

**ВНЕШНЯЯ  
ПОЛИТИКА  
США  
ХРЕСТОМАТИЯ**



# **ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США**

## **ХРЕСТОМАТИЯ**

Составитель Д.В. Кузнецов



Благовещенск  
2014

Рецензенты:

*А.А. Киреев*, д-р ист. наук,  
профессор кафедры всемирной истории БГПУ;

*С.С. Косихина*, канд. ист. наук,  
доцент кафедры всемирной истории и международных отношений АмГУ

**Внешняя политика США. Хрестоматия** / Сост. Д.В. Кузнецов. – Благовещенск: Благовещенский государственный педагогический университет, 2014. – 1058 с. URL: <http://istfil.bgpu.ru/>

В Хрестоматии представлены важнейшие документы, отражающие отдельные направления деятельности США на международной арене, в том числе в исторической ретроспективе.

Представлена подборка документов, посвященных внешней политике США в 1776-2014 гг. Документы сгруппированы в отдельные тематические блоки: РАЗДЕЛ 1. «ДИПЛОМАТИЯ ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ (1775-1783 ГГ.)», РАЗДЕЛ 2. «ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США В 1783-1861 ГГ.», РАЗДЕЛ 3. «ДИПЛОМАТИЯ И ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В США (1861-1865 ГГ.)», РАЗДЕЛ 4. «ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США В 1865-1898 ГГ.», РАЗДЕЛ 5. «ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США В 1898-1914 ГГ.», РАЗДЕЛ 6. «КОЛОНИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА США», РАЗДЕЛ 7. «США И ПЕРВАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА 1914-1918 ГГ.», РАЗДЕЛ 8. «ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США В 1918-1939 ГГ.», РАЗДЕЛ 9. «США И ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА 1939-1945 ГГ.», РАЗДЕЛ 10. «США И ПОСЛЕВОЕННОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ», РАЗДЕЛ 11. «ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США В ЭПОХУ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»», РАЗДЕЛ 12. «ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ США В 1991-2014 ГГ.», РАЗДЕЛ 13. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США В УСЛОВИЯХ «ВОЙНЫ С ТЕРРОРИЗМОМ», РАЗДЕЛ 14. «ВЗАИМООТНОШЕНИЯ США И РФ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ».

Тексты представленных в Хрестоматии документов рекомендуется использовать студентам при изучении отдельных тем, посвященных проблемам истории США, истории международных отношений, современных международных отношений, при подготовке к лекциям, практическим и семинарским занятиям, коллоквиумам, при подготовке к зачетам и экзаменам, при написании курсовых и дипломных работ.

*Издание размещено на электронных ресурсах  
историко-филологического факультета  
Благовещенского государственного педагогического университета (БГПУ)  
по решению редакционно-издательского совета  
Благовещенского государственного педагогического университета*

---

---

# ПРЕДИСЛОВИЕ

Внешнеполитический курс США и его практическая реализация на международной арене, в том числе в исторической ретроспективе, вызывают повышенный интерес со стороны исследователей. Внимание уделяется целям и задачам, принципам, методам и средствам, отдельным направлениям внешней политики США. Учитывая, что с момента возникновения США в качестве независимого государства эта страна прошла в своем развитии значительный путь, достигнув колоссальных успехов в общественно-политической, социально-экономической и других сферах, превратилась в одну из крупнейших держав современности, возникает также необходимость обращения к характеристике важнейших этапов в истории внешней политики США.

Уже к началу XX столетия внешняя политика США превратилась в важнейший фактор международных отношений, продолжая оставаться таковым и на современном этапе развития международных отношений. Очевидно, что многие процессы, происходящие в настоящее время в сфере международных отношений, так или иначе, связаны с деятельностью США на мировой арене.

\*\*\*

В Хрестоматии «Внешняя политика США» содержатся материалы, которые представляют собой важнейшие документы, отражающие отдельные направления деятельности США на международной арене, в том числе в исторической ретроспективе.

Документы представлены в четырнадцати разделах. В каждом из этих разделов документы распределены на несколько групп, построенных на основе проблемно-хронологического принципа. В данном случае это документы, раскрывающие многочисленные аспекты в рамках отдельных тем. В каждой из тем выделены отдельные узловые проблемы, объединяющие группы документов, размещенных по хронологическому принципу.

РАЗДЕЛ 1. «ДИПЛОМАТИЯ ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ (1775-1783 ГГ.): 1.1. АКТЫ, ЗАЛОЖИВШИЕ ОСНОВЫ АМЕРИКАНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ, 1.2. РЕАКЦИЯ НА СОБЫТИЯ В АМЕРИКЕ СО СТОРОНЫ СТРАН ЕВРОПЫ, 1.3. ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ США, 1.4. ОКОНЧАНИЕ ВОЙНЫ ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ.

РАЗДЕЛ 2. «ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США В 1783-1861 ГГ.): 2.1. ПЕРВЫЕ ШАГИ США НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ, 2.2. США И ВОЙНА ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ, 2.3. «ДОКТРИНА МОНРО» И ПОЛИТИКА США В ЗАПАДНОМ ПОЛУШАРИИ, 2.4. ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ США И РОССИЕЙ.

РАЗДЕЛ 3. «ДИПЛОМАТИЯ И ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В США (1861-1865 ГГ.): 3.1. ПОЗИЦИЯ ВЕДУЩИХ СТРАН ЕВРОПЫ, 3.2. США И АНГЛО-ФРАНКО-ИСПАНСКАЯ ИНТЕРВЕНЦИЯ В МЕКСИКУ.

РАЗДЕЛ 4. «ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США В 1865-1898 ГГ.», РАЗДЕЛ 5. «ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США В 1898-1914 ГГ.): 4.1. РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ И СУДЬБА АЛЯСКИ, 4.2. США И СОЗДАНИЕ ПАНАМЕРИКАНСКОГО СОЮЗА.

РАЗДЕЛ 5. «ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США В 1898-1914 ГГ.): 5.1. ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО КУРСА США, 5.2. ИСПАНО-АМЕРИКАНСКАЯ ВОЙНА 1898 Г., 5.3. АКТИВИЗАЦИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ США В ЗАПАДНОМ ПОЛУШАРИИ.

РАЗДЕЛ 6. «КОЛОНИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА США»: 6.1. ПРОНИКНОВЕНИЕ США В АФРИКУ, 6.2. ПОЛИТИКА США НА БЛИЖНЕМ И СРЕДНЕМ ВОСТОКЕ, 6.3. США И ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ УЗЕЛ ПРОТИВОРЕЧИЙ.

РАЗДЕЛ 7. «США И ПЕРВАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА 1914-1918 ГГ.): 7.1. ВСТУПЛЕНИЕ В ВОЙНУ США, 7.2. США И ЗАВЕРШЕНИЕ ВОЙНЫ.

РАЗДЕЛ 8. «ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США В 1918-1939 ГГ.): 8.1. США И ВЕРСАЛЬСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР, 8.2. США И РЕШЕНИЯ ВАШИНГТОНСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ 1921-1922 ГГ., 8.3. «НАСЛЕДИЕ» ВЕРСАЛЯ ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ США, 8.4. ПОЛИТИКА США НА АМЕРИКАНСКОМ КОНТИНЕНТЕ, 8.5. СОВЕТСКО-АМЕРИКАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ, 8.6. ПОЛИТИКА «НЕВМЕШАТЕЛЬСТВА».

РАЗДЕЛ 9. «США И ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА 1939-1945 ГГ.): 9.1. ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ ШАГИ США В 1939-1941 ГГ., 9.2. ВСТУПЛЕНИЕ В ВОЙНУ США, 9.3. ИДЕОЛОГИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ США ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ, 9.4. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ США В АНТИГИТЛЕРОВСКОЙ КОАЛИЦИИ В 1941-1945 ГГ., 9.5. ЗАВЕРШЕНИЕ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В ЕВРОПЕ, 9.6. ЗАВЕРШЕНИЕ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ НА ТИХОМ ОКЕАНЕ.

РАЗДЕЛ 10. «США И ПОСЛЕВОЕННОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ»: 10.1. США И МИРНЫЕ ДОГОВОРЫ С БЫВШИМИ СОЮЗНИКАМИ ГЕРМАНИИ, 10.2. УЧАСТИЕ США В НЮРНБЕРГСКОМ И ТОКИЙСКОМ СУДЕБНЫХ ПРОЦЕССАХ.

РАЗДЕЛ 11. «ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США В ЭПОХУ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»»: 11.1. ОБОСТРЕНИЕ ОБСТАНОВКИ НАЧАЛО «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ» (1945-1953 ГГ.), 11.2. СОЗДАНИЕ БЛОКА СОЮЗНИКОВ США, 11.3. ПЕРВАЯ «ОТТЕПЕЛЬ» В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ (1953-1959 ГГ.), 11.4. КОНФРОНТАЦИЯ МЕЖДУ СССР И США В 1960-Е ГОДЫ, 11.5. «РАЗРЯДКА» (1970-Е ГОДЫ), 11.6. ЭСКАЛАЦИЯ НАПРЯЖЕННОСТИ В МИРЕ (1979-1985 ГГ.), 11.7. ОКОНЧАНИЕ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ» (1985-1991 ГГ.).

РАЗДЕЛ 12. «ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ США В 1991-2014 ГГ.»: 12.1. ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О МИРЕ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ», 12.2. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО КУРСА США, 12.3. МЕХАНИЗМ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ США.

РАЗДЕЛ 13. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США В УСЛОВИЯХ «ВОЙНЫ С ТЕРРОРИЗМОМ»: 13.1. РЕАКЦИЯ РУКОВОДСТВА США НА ТЕРАКТЫ 11 СЕНТЯБРЯ 2001 Г., 13.2. ДЕЙСТВИЯ США В РАМКАХ «ВОЙНЫ ПРОТИВ ТЕРРОРИЗМА», 13.3. НОВЫЕ ПОДХОДЫ В «ВОЙНЕ ПРОТИВ ТЕРРОРИЗМА» (С 2009 Г.).

РАЗДЕЛ 14. «ВЗАИМООТНОШЕНИЯ США И РФ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ»: 14.1. ОСНОВЫ РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ, 14.2. «ПЕРЕЗАГРУЗКА» (С 2009 Г.) ВО ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ США И РФ, 14.3. ОТНОШЕНИЯ США – РФ И ВОЕННО-СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ, 14.4. ПОЗИЦИЯ США И РФ ПО КЛЮЧЕВЫМ МЕЖДУНАРОДНЫМ ПРОБЛЕМАМ, 14.5. ДРУГИЕ СФЕРЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ США И РФ.

Большинство представленных в Хрестоматии документов представлены в полном объеме, некоторые – в сокращении.

В конце книги размещен перечень документов, представленных в Хрестоматии.

Представленные в Хрестоматии документы собраны с использованием различных изданий, многие из которых, в силу ряда объективных причин, недоступны для широкого использования в работе. Перечень изданий, использованных при составлении Хрестоматии, размещен в конце книги.

Также в конце книги размещено оглавление с указанием страниц, где конкретно представлены документы в рамках рассматриваемых тем и отдельных узловых проблем.

\*\*\*

Тексты представленных в Хрестоматии «Внешняя политика США» документов рекомендуется использовать студентам при изучении отдельных тем, посвященных проблемам истории США, истории международных отношений, современных международных отношений, при подготовке к лекциям, практическим и семинарским занятиям, коллоквиумам, при подготовке к зачетам и экзаменам, при написании курсовых и дипломных работ.

\*\*\*

Хрестоматия «Внешняя политика США» опубликована в форме электронного издания, с ее последующим размещением на электронных ресурсах историко-филологического факультета Благовещенского государственного педагогического университета (БГПУ) (URL: <http://istfil.bgpu.ru/>).

---

---

# 1

## ДИПЛОМАТИЯ ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ (1775-1783 ГГ.)

### 1.1. АКТЫ, ЗАЛОЖИВШИЕ ОСНОВЫ АМЕРИКАНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

#### Декларация независимости (4 июля 1776 г.)

Декларация независимости 4 июля 1776 г. Декларация, принятая на 2-м Конинентальном конгрессе представителей английских колоний в Северной Америке под давлением народа, провозгласила образование независимого государства – Соединенных Штатов Америки.

Конгресс, 4 июля 1776 г.

Принята единогласно тринадцатью соединенными Штатами Америки

Когда ход событий приводит к тому, что один из народов вынужден расторгнуть политические узы, связывающие его с другим народом, и занять самостоятельное и равное место среди держав мира, на которое он имеет право по законам природы и ее Творца, уважительное отношение к мнению человечества требует от него разъяснения причин, побудивших его к такому отделению.

Мы исходим из той самоочевидной истины, что все люди созданы равными и наделены их Творцом определенными неотчуждаемыми правами, к числу которых относятся жизнь, свобода и стремление к счастью. Для обеспечения этих прав людьми учреждаются правительства, черпающие свои законные полномочия из согласия управляемых. В случае, если какая-либо форма правительства становится губительной для самих этих целей, народ имеет право изменить или упразднить ее и учредить новое правительство, основанное на таких принципах и формах организации власти, которые, как ему

представляется, наилучшим образом обеспечат людям безопасность и счастье. Разумеется, благоразумие требует, чтобы правительства, установленные с давних пор, не менялись бы под влиянием несущественных и быстротечных обстоятельств; соответственно, весь опыт прошлого подтверждает, что люди склонны скорее сносить пороки до тех пор, пока их можно терпеть, нежели использовать свое право упразднить правительственные формы, ставшие для них привычными. Но когда длинный ряд злоупотреблений и насилий, неизменно подчиненных одной и той же цели, свидетельствует о коварном замысле вынудить народ смириться с неограниченным деспотизмом, свержение такого правительства и создание новых гарантий безопасности на будущее становится правом и обязанностью народа. Эти колонии длительное время проявляли терпение, и только необходимость вынуждает их изменить прежнюю систему своего правительства. История правления ныне царствующего короля Великобритании – это набор бесчисленных несправедливостей и насилий, непосредственной целью которых является установление неограниченного деспотизма. Для подтверждения сказанного выше представляем на беспристрастный суд всего человечества следующие факты.

Он отказывался давать свое согласие на принятие законов, в высшей степени полезных и необходимых для общего блага.

Он запрещал своим губернаторам проводить неотложные и чрезвычайно важные законы, если только их действие не откладывалось до получения королевского согласия, но когда они таким способом простанапливались, он демонстративно оставлял их без всякого внимания.

Он разрешил проводить другие законы, важные для жизни населения обширных округов, только при условии, что оно откажется от права на представительство в легислатуре, то есть от права, бесценного для него и опасного только для тиранов.

Он созывал законодательные органы в непривычных и в неудобных местах, находящихся на большом удалении от места хранения их официальных документов, с единственной целью измором заставить их согласиться с предлагаемой им политикой.

Он неоднократно распускал палаты представителей, мужественно и твердо противостоявшие его посягательствам на права народа.

Он в течение длительного срока после такого роспуска отказывал в выборах других депутатов, в результате чего законодательные полномочия, которые по своей сути неуничтожаемы, возвращались для их осуществления народу в целом; штат тем временем подвергался всем опасностям, проистекавшим как от внешнего вторжения, так и от внутренних беспорядков.

Он пытался помешать заселению этих штатов, игнорируя по этой причине законы о натурализации иностранцев, отказывая в принятии других законов, направленных на поощрение иммиграции, а также затрудняя выделение новых земельных участков.

Он создавал препятствия для осуществления правосудия, отказываясь давать согласие на принятие законов об организации судебной власти.

Он поставил судей в исключительную зависимость от своей воли путем определения сроков их пребывания в должности, а также размера и выплат им жалования.

Он создавал множество новых должностей и присылал к нам сонмища чиновников, чтобы притеснять народ и лишать его средств к существованию.

Он в мирное время содержал у нас постоянную армию без согласия наших легислатур.

Он стремился превратить военную власть в независимую и более 27 высокую по отношению к гражданской власти.

Он объединялся с другими лицами, чтобы подчинить нас юрисдикции, чуждой нашей конституции и не признаваемой нашими законами, утверждал их акты, претендовавшие стать законодательством и служившие:

- для расквартирования у нас крупных соединений вооруженных сил;
- для освобождения посредством судебных процессов, являющихся таковыми только по видимости, от наказаний военных, совершивших убийства жителей этих штатов;
- для прекращения нашей торговли со всеми частями света;
- для обложения нас налогами без нашего согласия;
- для лишения нас по многим судебным делам возможности пользоваться преимуществами суда присяжных;
- для отправки жителей колоний за моря с целью предания их там суду за приписываемые им преступления;
- для отмены свободной системы английских законов в соседней провинции путем установления в ней деспотического правления и расширения ее границ таким образом, чтобы она служила одновременно примером и готовым инструментом для введения такого же абсолютистского правления в наших колониях;
- для отзыва предоставленных нам хартий, отмены наших наиболее полезных законов и коренного изменения форм нашего правительства;

– для приостановления деятельности наших legislatures и присвоения себе полномочий законодательствовать вместо нас в самых различных случаях.

Он отказался от управления колониями, объявив о лишении нас его защиты и начав против нас войну.

Он грабил нас на море, опустошал наши берега, сжигал наши города и лишал наших людей жизни.

Он в настоящий момент посылает к нам большую армию иностранных наемников с тем, чтобы окончательно посеять у нас смерть, разорение и установить тиранию, которые уже нашли свое выражение в фактах жестокости и вероломства, какие едва ли имели место даже в самые варварские времена, и абсолютно недостойны для главы цивилизованной нации.

Он принуждал наших сограждан, взятых в плен в открытом море, воевать против своей страны, убивать своих друзей и братьев либо самим погибать от их рук.

Он подстрекал нас к внутренним мятежам и пытался натравливать на жителей наших пограничных земель безжалостных дикарей-индейцев, чьи признанные правила ведения войны сводятся к уничтожению людей, независимо от возраста, пола и семейного положения.

В ответ на эти притеснения мы каждый раз подавали петиции, составленные в самом сдержанном тоне, с просьбой о восстановлении наших прав: в ответ на наши повторные петиции следовали лишь новые несправедливости. Государь, характеру которого присущи все черты, свойственные тирану, не может быть правителем свободного народа.

В равной степени не оставляли мы без внимания и наших британских братьев. Время от времени мы предостерегали их от попыток парламента незаконным образом подчинить нас своей юрисдикции. Мы напоминали им о причинах, в силу которых мы эмигрировали и поселились здесь. Мы взывали к их прирожденному чувству справедливости и великодушию и заклинали их, ради наших общих кровных уз, осудить эти притеснения, которые с неизбежностью должны были привести к разрыву наших связей и общения. Они также оставались глухими к голосу справедливости и общей крови. Поэтому мы вынуждены признать неотвратимость нашего разделения и рассматривать их, как мы рассматриваем и остальную часть человечества, в качестве врагов во время войны, друзей в мирное время.

Поэтому мы, представители соединенных Штатов Америки, собравшись на общий Конгресс, призывая Всевышнего подтвердить честность наших намерений, от имени и по уполномочию доброго народа этих колоний, торжественно записываем и заявляем, что эти соединенные колонии являются и по праву должны быть свободными и независимыми штатами, что они освобождаются от всякой зависимости по отношению к британской короне и что все политические связи между ними и Британским государством должны быть полностью разорваны, что в качестве свободных и независимых штатов они полномочны объявлять войну, заключать мирные договоры, вступать в союзы, вести торговлю, совершать любые другие действия и все то, на что имеет право независимое государство. И с твердой уверенностью в покровительстве Божественного Провидения мы клянемся друг другу поддерживать настоящую Декларацию своей жизнью, своим состоянием и своей незапятнанной честью.

Следуют подписи представителей тринадцати колоний.

## Конституция США 1787 г.

Конституция США – основной закон США, имеющий высшую юридическую силу. Конституция США была принята 17 сентября 1787 г. на Конституционном Конвенте в Филадельфии и впоследствии ратифицирована всеми тринадцатью существовавшими тогда американскими штатами. Считается первой в мире конституцией в современном понимании.

Мы, народ Соединенных Штатов, дабы образовать более совершенный Союз, установить правосудие, гарантировать внутреннее спокойствие, обеспечить совместную оборону, содействовать всеобщему благоденствию и закрепить блага свободы за нами и потомством нашим, торжественно провозглашаем и устанавливаем настоящую Конституцию для Соединенных Штатов Америки.

Статья I

Раздел 1

Все законодательные полномочия, сим установленные, предоставляются Конгрессу Соединенных Штатов, который состоит из сената и палаты представителей.

Раздел 2

Палата представителей состоит из членов, выбираемых раз в два года населением в отдельных штатах; избиратели в каждом штате должны отвечать требованиям, предъявляемым к избирателям более многочисленной палаты законодательного собрания штата.

Ни одно лицо не может быть представителем, если оно не достигло возраста двадцати пяти лет, не было в течение семи лет гражданином Соединенных Штатов и не является на момент избрания жителем того штата, в коем оно выбирается.



Представители и прямые налоги распределяются между отдельными штатами, которые могут быть включены в настоящий Союз, пропорционально численности населения, каковая определяется посредством прибавления ко всему числу свободных лиц – включая тех, кто обязан находиться в услужении в течение многолетнего срока, и исключая не облагаемых налогом индейцев – трех пятых всех прочих лиц. Всеобщее исчисление населения будет произведено в течение трех лет после первой сессии Конгресса Соединенных Штатов, а затем через каждые десять лет в порядке, установленном законом. Число представителей не должно превышать одного на каждые тридцать тысяч жителей, но каждый штат должен иметь по меньшей мере одного представителя; и пока такое исчисление не будет произведено, штату Нью-Хэмпшир положено выбрать трёх представителей, Массачусетсу – восемь, Род-Айленду и Плэнтайшн Провиденс – одного, Коннектикуту – пять, Нью-Йорку – шесть, Нью-Джерси – четырех, Пенсильвании – восемь, Делавэру – одного, Мэриленду – шесть, Вирджинии – десять, Северной Каролине – пять, Южной Каролине – пять и Джорджии – трех представителей.

Когда в представительстве от какого-либо штата открываются вакансии, исполнительная власть оногo издает приказ о проведении выборов для заполнения таких вакансий.

Палата представителей выбирает своего спикера и других должностных лиц; только она имеет исключительное право возбуждать импичмент.

#### Раздел 3

В состав сената Соединенных Штатов входят по два сенатора от каждого штата, избираемые на шесть лет законодательными собраниями соответствующих штатов; каждый сенатор имеет один голос.

Когда сенаторы соберутся после первых выборов, они должны быть разделены на три по возможности равные группы. Места сенаторов первой группы становятся вакантными по истечении второго года, второй группы – по истечении четвертого года и третьей группы – по истечении шестого года, так, чтобы одна треть сенаторов могла быть переизбрана раз в два года. Если вследствие отставки или по другой причине вакансии откроются во время перерыва в работе законодательного собрания какого-либо штата, исполнительная власть оногo может произвести временные назначения до следующей сессии законодательного собрания, которое такие вакансии заполнит.

Ни одно лицо не может быть сенатором, если оно не достигло возраста тридцати лет, не было в течение девяти лет гражданином Соединенных Штатов и не является на момент избрания жителем того штата, в коем оно выбирается.

Вице-президент Соединенных Штатов является председателем сената, однако участвовать в голосовании может лишь в тех случаях, когда голоса делятся поровну.

Сенат выбирает других своих должностных лиц, а также – в отсутствие вице-президента или когда он исполняет обязанности Президента Соединенных Штатов – председателя *pro tempore*.

Только сенат имеет исключительное право рассматривать все дела в порядке импичмента. Заседая с этой целью, сенаторы приносят присягу или дают торжественное обещание. Когда рассматривается дело Президента Соединенных Штатов, председательствует Главный судья; ни одно лицо не может быть осуждено без согласия двух третей присутствующих сенаторов.

Приговор по делам импичмента ограничивается отстранением от должности и лишением права занимать и исполнять какую-либо почетную, официальную или приносящую доход должность на службе Соединенных Штатов. Однако лицо, осуждённое таким образом, тем не менее может в соответствии с законом подлежать привлечению к уголовной ответственности, суду и наказанию по приговору суда.

#### Раздел 4

Время, место и порядок проведения выборов сенаторов и представителей устанавливаются в каждом штате законодательным собранием оногo; но Конгресс может в любое время своим законом установить или изменить правила проведения выборов, за исключением тех, которые касаются места выбора сенаторов.

Конгресс собирается не реже одного раза в год, и его сессии начинаются в первый понедельник декабря, если только законом Конгресс не назначит другой день.

#### Раздел 5

Каждая палата сама является судьей правомерности выборов, их результатов и квалификаций ее собственных членов. Большинство членов в каждой из палат составляют кворум, необходимый для ведения дел; однако палата и в меньшем составе может переносить свои заседания с одного дня на другой и может быть уполномочена обеспечивать принудительную явку отсутствующих членов таким способом и под угрозой таких санкций, какие каждая палата может предусмотреть.

Каждая палата может устанавливать правила своих процедур, наказывать своих членов за нарушающее порядок поведение и с согласия двух третей – исключать их из своего состава.

Каждая палата ведет журнал своих заседаний и время от времени публикует его, за исключением тех разделов, который, по её суждению, могут потребовать сохранения в тайне; «да» и «нет», высказанные членами каждой из палат в голосовании по какому-либо вопросу, по желанию одной пятой присутствующих членов заносятся в журнал.

Ни одна из палат в течение сессии Конгресса не может без согласия другой перенести заседания более чем на три дня или назначить их в ином месте, чем то, где заседают обе палаты.

#### Раздел 6

Сенаторы и представители получают за свою службу вознаграждение, устанавливаемое законом и выплачиваемое казначейством Соединенных Штатов.

Во всех случаях, за исключением государственной измены, тяжкого преступления и нарушений общественного порядка, они пользуются привилегией свободы от ареста во время их присутствия на сессии соответствующей палаты и во время следования туда и возвращения оттуда; ни за какое выступление или участие в дебатах в каждой палате с них не может быть спрошено в каком-либо ином месте.

Ни сенатор, ни представитель в течение срока, на который он был избран, не может быть назначен на какую-либо гражданскую должность в пределах власти Соединенных Штатов, которая создана или доходы от которой увеличены за таковой срок; ни одно лицо, занимающее какую-либо должность на службе Соединенных Штатов, не может быть членом любой из палат во время своего пребывания в должности.

#### Раздел 7

Все законопроекты о государственных доходах исходят от палаты представителей, но, как и по другим законопроектам, сенат может соглашаться с ними или вносить к ним поправки.

Каждый законопроект, принятый палатой представителей и сенатом, прежде чем стать законом, представляется Президенту Соединенных Штатов. Если он одобряет законопроект, то подписывает его; если не одобряет, то возвращает его со своими возражениями в ту палату, откуда исходил законопроект. Таковая палата заносит полностью возражения Президента в свой журнал и приступает к повторному рассмотрению законопроекта. Если после этого рассмотрения законопроект будет принят двумя третями голосов членов палаты, он направляется вместе с возражениями Президента в другую палату, которая также рассматривает его повторно. И если она одобрит законопроект двумя третями голосов, то он становится законом. Во всех указанных случаях в обеих палатах голосование производится в форме высказывания «да» и «нет» членами палаты, а имена лиц, голосовавших за и против законопроекта, заносятся в журнал соответствующей палаты. Если какой-либо законопроект не возвращен Президентом в течение десяти дней (не считая воскресенья) после того, как он был ему представлен, таковой законопроект становится законом так же, как если бы он был подписан Президентом; законопроект не становится законом, если из-за переноса заседания он не мог быть возвращен в Конгресс.

Все распоряжения, резолюции или решения, для которых может оказаться необходимым согласие и сената, и палаты представителей (за исключением вопроса о переносе заседания), представляются Президенту Соединенных Штатов и вступают в силу, только будучи им одобрены; в случае неодобрения им они могут быть снова приняты двумя третями голосов сената и палаты представителей в соответствии с правилами и ограничениями, установленными в отношении законопроектов.

#### Раздел 8

Конгресс имеет право:

устанавливать и взимать налоги, сборы, пошлины и акцизы, для того чтобы выплачивать долги, обеспечивать совместную оборону и всеобщее благоденствие Соединенных Штатов; причём все сборы, пошлины и акцизы должны быть единообразны повсеместно в Соединенных Штатах;

занимать деньги в кредит Соединенных Штатов;

регулировать торговлю с иностранными государствами, между отдельными штатами и с индейскими племенами;

устанавливать повсеместно в Соединенных Штатах единообразные правила натурализации и принимать единообразные законы по вопросу о банкротствах;

чеканить монету, регулировать ценность оной и ценность иностранной монеты, устанавливать единицы весов и мер;

предусматривать меры наказания за подделку ценных бумаг и находящейся в обращении монеты Соединенных Штатов;

создавать почтовые службы и почтовые пути;

содействовать развитию науки и полезных ремесел, закрепляя на определенный срок за авторами и изобретателями исключительные права на их сочинения и открытия;

учреждать суды, нижестоящие по отношению к Верховному суду;

определять и карать акты пиратства, тяжкие преступления, совершаемые в открытом море, и преступления против права наций;

объявлять войну, выдавать свидетельства на каперство и репрессалии и устанавливать правила относительно захватов трофеев на суше и на воде;

формировать и обеспечивать армии, но ассигнования на эти цели не должны выделяться более чем на двухлетний срок;

создавать и содержать военно-морской флот;

издавать правила по организации сухопутных и морских сил и управлению ими;

предусматривать меры по призыву ополчения для обеспечения исполнения законов Союза, подавления мятежей и отражения вторжений;

предусматривать меры по организации, вооружению и обучению ополчения и руководству той его частью, которая может быть использована на службе Соединенных Штатов, сохраняя за штатами право назначения должностных лиц и организации подготовки ополчения в соответствии с требованиями, предписанными Конгрессом;

осуществлять во всех случаях исключительные законодательные полномочия в отношении округа (не больше квадрата со стороной десять миль), каковой, будучи уступлен отдельными штатами и принят Конгрессом, станет местом пребывания правительства Соединенных Штатов; осуществлять подобную власть в отношении всех земель, приобретенных с согласия законодательного собрания штата, в котором эти земли находятся, для возведения фортов, постройки складов, арсеналов, верфей и других потребных сооружений;

издавать все законы, каковые будут необходимы и уместны для приведения в действие вышеперечисленных полномочий и всех других полномочий, предоставленных настоящей Конституцией правительству Соединенных Штатов или какому-либо департаменту или должностному лицу оно.

#### Раздел 9

Переселение или ввоз тех лиц, которых любой из штатов, ныне существующих, сочтет нужным допустить, не должны запрещаться Конгрессом до одна тысяча восемьсот восьмого года; однако таковой ввоз может облагаться налогом или пошлиной, но на сумму не более десяти долларов за каждое лицо.

Действие привилегий приказа *habeas corpus* не должно приостанавливаться, если только того не потребует общественная безопасность в случаях восстания или вторжения.

Не должны приниматься билли об опале или законы *ex post facto*.

Не должны устанавливаться подушные подати или иные прямые налоги иначе как в соответствии с переписью или исчислением населения, проведение которого предписано выше.

Не должны облагаться налогом или пошлиной товары, вывозимые из любого штата.

Не должно отдаваться предпочтение – в силу какого-либо постановления о торговле или государственных доходах – портам одного штата перед портами другого; суда, следующие в какой-либо штат или из штата, не должны принуждаться к заполнению таможенных деклараций и уплате пошлин.

Не должны выдаваться деньги из казначейства иначе как на основе ассигнований, предписанных законом; сообщения и отчеты о поступлениях и расходах всех государственных денег должны периодически публиковаться.

Соединенных Штаты не жалуют никаких дворянских титулов; ни одно лицо, занимающее какую-нибудь приносящую доход или официальную должность на службе Соединенных Штатов, не должно без согласия Конгресса принимать какое-либо подношение, вознаграждение, должность или титул любого рода от какого-либо короля, принца или иностранного государства.

#### Раздел 10

Ни один штат не может заключать какой-либо договор, вступать в союз или конфедерацию, выдавать свидетельства на каперство и репрессалии, чеканить монету, выпускать кредитные билеты, уплачивать долги чем-либо иным, кроме золотой и серебряной монеты, принимать билли об опале, законы *ex post facto* или законы, нарушающие договорные обязательства, либо жаловать дворянские титулы.

Ни один штат не может без согласия Конгресса облагать какими-либо пошлинами или сборами ввоз или вывоз товаров, за исключением случаев, когда это может быть совершенно необходимо для исполнения инспекционных законов штата; чистый доход от всех сборов и пошлин, установленных штатом на ввоз или вывоз товаров, поступает в распоряжение казначейства Соединенных Штатов; все таковые законы подлежат контролю Конгресса и могут быть им пересмотрены.

Ни один штат не может без согласия Конгресса устанавливать какие-либо тоннажные сборы, содержать войска или военные суда в мирное время, заключать какое-либо соглашение или договор с другим штатом или с иностранной державой либо вести войну, если только он уже не подвергся вторжению или не находится в такой неотвратимой опасности, при которой недопустимо промедление.

#### Статья II

##### Раздел I

Исполнительная власть предоставляется Президенту Соединенных Штатов Америки. Он занимает свою должность в течение четырёхлетнего срока и вместе с вице-президентом, выбираемым на тот же срок, избирается следующим образом.

Каждый штат назначает выборщиков в таком порядке, который установит законодательное собрание оно, в количестве, равном общему числу сенаторов и представителей, которых штат имеет право послать в Конгресс; при этом ни один сенатор или представитель или же лицо, занимающее официальную или приносящую доход должность на службе Соединенных Штатов, не могут быть назначены выборщиками.

Выборщики собираются в своих штатах и голосуют бюллетенями за двух лиц, из которых, по крайней мере, одно не должно быть жителем одного с ними штата. Они же составляют список всех лиц, за которых голосовали, с указанием числа голосов, поданных за каждого из них; этот список они подписывают, удостоверяют и направляют опечатанным в место пребывания правительства Соединенных Штатов на имя председателя сената. Председатель сената в присутствии сената и палаты представителей вскрывает все опечатанные списки, после чего голоса подсчитываются. Лицо, получившее наибольшее число голосов,

становится Президентом, при условии, что таковое число составляет большинство голосов всех назначенных выборщиков; если же более чем одно лицо получили таковое большинство, имея при этом равное число голосов, тогда палата представителей незамедлительно выбирает одного из них в Президенты, голосуя бюллетенями; если ни одно лицо не получит большинства голосов, тогда названная палата таким же способом выбирает Президента из пяти лиц, которые получили наибольшее число голосов среди всех кандидатов, находившихся в списке. Но при выборах Президента голоса подаются по штатам, причем представительство от каждого штата имеет один голос; кворум в таком случае составляют члены палаты от двух третей штатов; при этом для избрания Президента необходимо большинство голосов всех штатов. В каждом случае после избрания Президента лицо, получившее наибольшее число голосов выборщиков, становится вице-президентом. Если же окажется, что два лица или более получили равное число голосов, то сенат выбирает из них вице-президента, голосуя бюллетенями.

Конгресс может определить время избрания выборщиков и день, когда они подают голоса; такой день является единым повсеместно в Соединенных Штатах.

Ни одно лицо, кроме гражданина по рождению или гражданина Соединенных Штатов на момент принятия настоящей Конституции, не подлежит избранию на должность Президента; равно как не подлежит избранию на эту должность какое-либо лицо, не достигшее возраста 35 лет и не проживавшее в течение четырнадцати лет в Соединенных Штатах.

В случае отстранения Президента от должности или его смерти, отставки либо неспособности осуществлять полномочия и обязанности названной должности таковые переходят к вице-президенту; в случае отстранения, смерти, отставки или неспособности как Президента, так и вице-президента Конгресс может принять закон, указывающий, какое должностное лицо будет действовать в качестве Президента; такое должностное лицо выполняет соответствующие обязанности, пока не устранена причина неспособности Президента выполнять свои обязанности или не избран новый Президент.

Президент в установленные сроки получает за свою службу вознаграждение, каковое не может быть ни увеличено, ни уменьшено в течение периода, на который он был избран, и в пределах этого периода он не может получать никаких иных доходов от Соединенных Штатов или какого-либо из штатов.

Перед вступлением в должность президент приносит следующую присягу или дает следующее торжественное обещание: «Я торжественно клянусь (или обещаю), что буду добросовестно исполнять должность Президента Соединенных Штатов и в полную меру сил своих буду поддерживать, охранять и защищать Конституцию Соединенных Штатов».

#### Раздел 2

Президент является главнокомандующим армией и флотом Соединенных Штатов и ополчением отдельных штатов, когда оно призывается на действительную службу Соединенных Штатов; он может потребовать мнение в письменном виде от высшего должностного лица в каждом из исполнительных департаментов по любому вопросу; касающемуся их должностных обязанностей; он имеет право даровать отсрочку исполнения приговора, а также помилование за преступления против Соединенных Штатов, кроме как по делам импичмента.

Он имеет право по совету и с согласия сената заключать международные договоры при условии их одобрения двумя третями присутствующих сенаторов; он по совету и с согласия сената назначает послов, других официальных представителей и консулов, судей Верховного суда и всех других должностных лиц Соединенных Штатов, назначение которых Конституцией не предусматривается в ином порядке и должности которых устанавливаются законом; но Конгресс может законом предоставить право назначения таких нижестоящих должностных лиц, каких сочтет уместным, Президенту единолично, судам или главам департаментов.

Президент имеет право заполнять все вакансии, открывающиеся в период между сессиями сената, выдавая удостоверения на должности, срок действия которых истекает в конце его следующей сессии.

#### Раздел 3

Президент периодически дает Конгрессу информацию о положении Союза и рекомендует к его рассмотрению такие меры, которые он сочтет необходимыми и целесообразными; он может в чрезвычайных случаях созвать обе палаты или любую из них, а в случае разногласий между палатами по поводу времени переноса заседаний он может перенести их сам на такое время, какое сочтет уместным; он принимает послов и других официальных представителей; он заботится о том, чтобы законы добросовестно исполнялись, и удостоверяет в должности всех должностных лиц Соединенных Штатов.

#### Раздел 4

Президент, вице-президент и все гражданские должностные лица Соединенных Штатов могут быть отстранены от должности после осуждения в порядке импичмента за государственную измену, взяточничество или другие важные преступления и мисдиминоры.

#### Статья III

##### Раздел 1

Судебная власть Соединенных Штатов предоставляется одному Верховному суду и таким нижестоящим судам, какие Конгресс может время от времени учреждать. Судьи как Верховного, так и нижестоящих судов

занимают свои должности, пока ведут себя безупречно, и в установленные сроки получают за свою службу вознаграждение, которое не может быть уменьшено во время пребывания в должности.

#### Раздел 2

Судебная власть распространяется на все дела, основанные на праве и справедливости, возникающие на основе настоящей Конституции, законов Соединенных Штатов и международных договоров, которые заключены или будут заключены от их имени, на все дела, касающиеся послов, других официальных представителей и консулов; на все дела адмиралтейства и морской юрисдикции; на споры, стороной в которых являются Соединенные Штаты; на споры между двумя или более штатами; между каким-либо штатом и гражданами другого штата, между гражданами различных штатов, между гражданами одного штата, претендующими на земли, предоставляемые другими штатами, и между штатом или гражданами оного и иностранными государствами, гражданами или подданными.

По всем делам, касающимся послов, других официальных представителей и консулов, а также по тем, в которых штат является стороной, Верховный суд наделяется первоначальной юрисдикцией. По всем другим упомянутым выше делам Верховный суд наделяется апелляционной юрисдикцией по вопросам как права, так и факта, с такими исключениями и по таким правилам, какие устанавливает Конгресс. Дела о всех преступлениях, исключая те, которые преследуются в порядке импичмента, подлежат рассмотрению судом присяжных; таковое рассмотрение должно происходить в том штате, где преступления совершены; но когда они совершены не в пределах какого-либо штата, рассмотрение дела происходит в том месте или местах, какие Конгресс может указать в законе.

#### Раздел 3

Государственной изменой Соединенным Штатам считается только ведение войны против них или присоединение к их врагам, оказание врагам помощи и поддержки. Никто не может быть осуждён за государственную измену, кроме как на основании показаний двух свидетелей об одном и том же очевидном деянии или же собственного признания на открытом заседании суда.

Конгресс имеет право устанавливать наказание за государственную измену, но осуждение за государственную измену не влечет за собой поражение в правах потомства или конфискацию имущества иначе как при жизни осужденного лица.

#### Статья IV

##### Раздел 1

Полное доверие и уважение должны оказываться в каждом штате официальным актам, документам и материалам судопроизводства любого другого штата. Конгресс может путём принятия общих законов предписывать способ удостоверения подлинности таковых актов, документов и материалов судопроизводства, а также установления юридической силы оных.

##### Раздел 2

Гражданам каждого штата предоставляются все привилегии и льготы граждан других штатов.

Лицо, обвинённое в одном штате в государственной измене, тяжком преступлении или ином преступлении, которое скрылось от правосудия и обнаружено в другом штате, по требованию исполнительной власти штата, из которого оно совершило побег, подлежит выдаче для препровождения в штат, юрисдикции которого подлежит это преступление.

Ни одно лицо, содержащееся в услужении или на работе в одном штате по законам оного и бежавшее в другой штат, не освобождается в силу какого-либо закона или постановления последнего от услужения или работы, а должно быть выдано по заявлению той стороны, которая имеет право на таковое услужение или работу.

##### Раздел 3

Новые штаты могут быть допущены Конгрессом в настоящий Союз, но ни один новый штат не может быть образован или создан в пределах юрисдикции какого-либо другого штата; и никакой штат не может быть образован слиянием двух или более штатов либо частей штатов без согласия законодательных собраний заинтересованных штатов, равно как и Конгресса.

Конгресс имеет право распоряжаться территорией или иной собственностью, принадлежащей Соединенным Штатам, и издавать относительно них все необходимые постановления и предписания. Ничто в настоящей Конституции не должно толковаться в ущерб каким-либо правам Соединенных Штатов или какого-либо отдельного штата.

##### Раздел 4

Соединенные Штаты гарантируют каждому штату в настоящем Союзе республиканскую форму правления и защищают каждый из них от вторжения, а по ходатайству законодательного собрания или исполнительной власти (когда законодательное собрание не может быть созвано) – и от внутреннего насилия.

##### Статья V

Конгресс, когда бы ни сочли это необходимым две трети членов обеих палат, может предлагать поправки к настоящей Конституции или – по ходатайству законодательных собраний двух третей штатов – может созвать Конвент для предложения поправок; таковые поправки в обоих случаях будут иметь юридическую силу во всех отношениях как часть настоящей Конституции после их ратификации законодательными собраниями трёх

четвертей штатов или конвентами в трёх четвертях оных в зависимости от того, какую форму ратификации предложит Конгресс. При этом ни одна поправка, которая может быть принята до одна тысяча восемьсот восьмого года, никоим образом не должна затрагивать первую и четвертую части девятого раздела первой статьи; ни один штат без его согласия не может быть лишён своего равного с другими штатами голоса в сенате.

#### Статья VI

Все долги и обязательства, существовавшие до принятия настоящей Конституции, сохраняют такую же силу для Соединенных Штатов при настоящей Конституции, как и при Конфедерации.

Настоящая Конституция и законы Соединенных Штатов, принимаемые во исполнение оной, равно как и все договоры, которые заключены или будут заключены от имени Соединенных Штатов, являются верховным правом страны; и судьи в каждом штате обязаны следовать таковому праву, что бы ему ни противоречило в Конституции или законах любого штата.

Сенаторы и представители, упомянутые выше, и члены законодательных собраний отдельных штатов, равно как и исполнительные и судебные должностные лица как Соединенных Штатов, так и отдельных штатов, обязуются, давая присягу или торжественное обещание, поддерживать настоящую Конституцию; но никакая проверка религиозности не должна требоваться в качестве условия для занятия какой-либо должности или официального поста на службе Соединенных Штатов.

#### Статья VII

Ратификация конвентами девяти штатов является достаточной для вступления в силу настоящей Конституции в штатах, которые оную ратифицировали.

Исполнено на Конвенте по единодушному согласию присутствующих штатов семнадцатого дня сентября в одна тысяча семьсот восемьдесят седьмом году от рождества Христова и на двенадцатом году независимости Соединенных Штатов Америки. В удостоверение чего мы поставили здесь наши подписи.

Дж. Вашингтон, Президент и делегат от Вирджинии

Нью-Хэмпшир: Джон Лэнгдон, Николас Гилмэн

Массачусетс: Натаниел Горэм, Руфус Кинг

Коннектикут: Уильям Сэмюэл Джонсон, Роджер Шерман

Нью-Йорк: Александр Гамильтон

Нью-Джерси: Уильям Ливингстон, Дэвид Брэдли, Уильям Пэтерсон, Джонатан Дэйтон

Пенсильвания: Бенджамин Франклин, Томас Миффлин, Роберт Моррис, Джордж Клаймер, Томас

Фицсимонс, Джарел Ингерсол, Джеймс Уилсон, Гов. Моррис

Делавэр: Джордж Рид, Ганнинг Бендфорд младший, Джон Дикинсон, Ричард Бассетт, Джейкоб Брум

Мэриленд: Джеймс Макгенри, Дэниел оф Сент-Томас Дженифер, Дэниел Кэррол

Вирджиния: Джон Блэр, Джеймс Медисон младший

Северная Каролина: Уильям Блаунт, Доббс Спэйт, Хью Уильямсон

Южная Каролина: Дж. Рутледж, Чарльз Коутсуорт Пинкни, Чарльз Пинкни, Пирс Батлер

Джорджия: Уильям Фью, Авраам Болдуин

17 сентября 1787 года

## 1.2.

# РЕАКЦИЯ НА СОБЫТИЯ В АМЕРИКЕ СО СТОРОНЫ СТРАН ЕВРОПЫ

## Оказание помощи Англии

### Проект письма императрицы Екатерины II королю Георгу III по вопросу оказания помощи английскому правительству против восставших колоний, представленный 23 сентября (4 октября) 1775 г.

Проект письма императрицы Екатерины II королю Георгу III по вопросу оказания помощи английскому правительству против восставших колоний, представленный 23 сентября 1775 г.

Письмо Екатерины II было ответом на предложение английского правительства подписать союз, направленный против восставших колоний в Америке. В качестве компенсации за военную помощь Георг III предлагал Екатерине II даже остров Менорку (Средиземное море). Этот документ имеет значение для выяснения позиции России, занятой ею в период войны североамериканцев за независимость.

Брат мой!

Получив письмо вашего величества, я в особенности была тронута откровенностью и сердечностью, с которой ваше величество сочли возможным ознакомить меня с нынешней ситуацией в делах вашего величества. Это служит для меня лучшим доказательством вашего доверия к моей дружбе. Я буду следовать вашему примеру и в моем письме попытаюсь в словах, идущих из глубины сердца, наилучшим образом выразить взаимность моих чувств...

Мне стало известно, как из письма вашего величества, так и через посла, что ваше величество рассчитывает получить от меня во исполнение моих обещаний корпус в 20 тыс. человек для отправки ближайшей весной в Канаду.

Я не могу утаить от вашего величества, что такого рода военная помощь не только не соответствует смыслу моих обещаний, но и, при всем моем желании услужить вашему величеству, выходит за пределы возможного.

Мы только что начали вкушать радости мира<sup>1</sup>, а вашему величеству известно, сколь сильно моя империя нуждается в отдыхе. Вашему величеству также известно, каково бывает состояние армии, только что закончившей хотя и победоносную, но продолжительную и трудную войну в губительном климате...

Вашему величеству также известно, что в этом вопросе играют роль еще соображения относительно наших временно только наладившихся отношений со Швецией, а также окончательные еще не решенные дела с Польшей.

Наконец, я не могу не задуматься над тем, как отразилось бы на нашем достоинстве, на достоинстве наших монархий и наших народов такое объединение армии, исключительно с целью усмирения мятежа, не поддерживаемого ни одной иностранной державой.

Должна ли я еще прибавить, что ни одно из существующих в Новом Свете государств не отнесется благожелательно к отправке туда такой многочисленной иностранной военной части? До сих пор государства эти совершенно не вмешивались в раздоры между английскими колониями и метрополией, но не послужит ли факт привлечения вамп на помощь столь значительной военной силы, принадлежащей к тому же совершенно незнакомой американцам стране, естественным поводом для вмешательства этих государств в конфликт? А отсюда, весьма возможно, разгорится и европейский пожар, и Англия, вместо того чтобы наслаждаться миром и спокойствием в Европе, что всегда входило в мои намерения и составляло предмет моих горячих пожеланий, очутится перед неизбежной и новой войной.

Перспектива эта, не скрою от вашего величества, так сильно волнует меня, что хоть я и от души сожалею о невозможности исполнить требования, предъявленные вашим величеством к моим дружеским чувствам, то все же льщу себя надеждой, что немилость ваша ко мне не так будет велика, как это может казаться па первый взгляд...

<sup>1</sup> Имеется в виду Кучук-Кайнарджийский мир 1774 г.

## **Участие наемников на стороне Англии**

### **Из договора короля Англии Георга III с ландграфом Гессен-Кассельским о найме гессенских солдат для участия в североамериканской войне (15 января 1776 г.)**

Гессенские солдаты – наёмные войска, предоставлявшиеся гессенскими князьями другим странам. Торговлей немецкими солдатами занимались преимущественно властители бывших раздробленных княжеств в составе Священной Римской империи как для того, чтобы выполнять свои союзнические обязательства, так и для получения дохода. Для этого проводился специальный набор в солдаты, их обучали, выдавали им оружие, укомплектовывали в воинские подразделения и передавали в наём. К концу XVIII в. в Германии шла торговля не только рекрутами, но и отбывавшими воинскую повинность. Торговля солдатами приносила большие доходы. Наиболее активно торговлей войсками занимались ландграфы Гессена-Касселя.

Наибольший размах торговля наёмными войсками приобрела во время Войны за независимость североамериканских колоний Англии (1775-1783 гг.), куда гессенцы были отправлены уже в 1776 г. 25 декабря 1776 г. гессенский отряд Иоганна Ролла был разбит превосходящими силами американских повстанцев. Из Германии (преимущественно из Гессен-Касселя, герцогства Нассау, Вальдека, графства Ансбах-Байрейт, Брауншвейгского герцогства и Ангальт-Цербстского княжества) на войну на стороне Англии отправилось около 30 тыс. человек, за что главы этих государств получили около 8 млн. фунтов стерлингов. После войны 17 тыс. гессенцев вернулись в Германию. Потери среди гессенцев составили 7 тыс. человек, причем подавляющая их часть, около 6 тыс. человек, умерли от болезней. Еще 5 тыс. человек остались и влились в состав американской нации.

...II. Так как его британское величество желает нанять на свою службу корпус в 12000 человек войск его светлейшего высочества ландграфа Гессен-Кассельского, а его светлейшее высочество не желает ничего другого, как дать его величеству доказательства своей полной к нему привязанности и сделать все для осуществления целей его союза, то его величество король Великобритании нашел необходимым послать в Кассель своего уполномоченного полковника сэра Вильяма Фоссита (который совместно с статс-секретарем ланд-графа Гессенского заключил настоящий договор).

III. Названное 12000 гессенское войско, поступившее на службу его британского величества, будет состоять из 4 батальонов гренадер (по 4 роты каждый), 15 батальонов пехоты (по 5 рот каждый) и двух рот егерей с генералом и необходимым количеством офицеров...

V. Для покрытия издержек его светлейшего высочества ландграфа, для вооружения и приведения в порядок названного корпуса его величество король Великобритании обещает платить его высочеству за каждого солдата 30 крон рекрутских денег... Первая сумма 180000 крон будет выплачена 10 февраля, остальные – после того, как будет отправлена вторая часть корпуса.

VI. Британский король платит ежегодную субсидию на содержание корпуса в сумме 450000 крон...

IX. Его величество может распоряжаться этим корпусом в Европе повсюду, где он пожелает; в других частях света он не может пользоваться этим войском, за исключением Северной Америки. Солдаты должны быть использованы исключительно на суше.

## Декларация Екатерины II о вооруженном нейтралитете

### Декларация дворам Лондонскому, Версальскому и Мадридскому от 28 февраля (11 марта) 1780 г.

Вооруженный нейтралитет – в международном праве объявленное нейтральной державой или группой нейтральных держав состояние готовности защищать свою морскую торговлю от воюющих на море государств при помощи вооруженных сил, например, путём конвоирования нейтральных торговых судов военными кораблями.

Эта практика впервые была применена во время Войны за независимость североамериканских колоний Англии (1775-1783 гг.), когда в течение 1779-1783 гг. был оформлен союз России, Дании и Швеции, а также ряда других государств. Данный союз был направлен на защиту судоходства нейтральных стран.

Русское правительство выступило в качестве инициатора объединения северных нейтральных стран в целях сопротивления нападению английского флота на их торговые суда. В 1778 г. Россия предложила сообща охранять торговые суда, направлявшиеся в русские порты. Весной 1779 г. Россия, Дания и Швеция, не вступая в формальный союз, направили воюющим странам – Великобритании, Франции и Испании – декларации о мерах, предпринятых ими для защиты нейтральной торговли, и выслали в море по небольшой эскадре. Когда же испанцами были захвачены голландские и русские суда, следовавшие с русским хлебом в средиземноморские порты, 28 февраля (11 марта) 1780 г. Екатерина II обратилась к Великобритании, Франции и Испании с декларацией, в которой излагались принципы вооруженного нейтралитета.

На их основе Россия заключила конвенции с Данией 9 (20) июля 1780 г. и Швецией 1 (12) августа 1780 г. Подтвердив принципы, изложенные в декларации от 28 февраля (11 марта) 1780 г., договаривающиеся стороны объявили о закрытии Балтийского моря для военных судов воюющих держав и о взаимном обязательстве защищать провозглашенные принципы. Таким образом, возник союз трёх держав, известный под именем «первого вооруженного нейтралитета».

В дальнейшем, к вооруженному нейтралитету присоединились и другие государства: 4 января 1781 г. – Нидерланды, 8 мая 1781 г. – Пруссия, 9 октября 1781 г. – Австрия, 13 июля 1782 г. – Португалия и 10 февраля 1783 г. – Королевство Обеих Сицилий. Франция, Испания и США также признали принципы вооруженного нейтралитета, хотя формально к нему не присоединились. Из крупных морских держав лишь Великобритания не признала вооруженный нейтралитет. После заключения Версальского мирного договора 1783 г. первый вооруженный нейтралитет распался.

Фактически, Декларация вооруженного нейтралитета, объявленная Екатериной II в 1780 г., была актом, направленным против претензий Англии на безраздельное господство на морях. Провозглашение вооруженного нейтралитета изолировало Англию и подорвало ее господство на море.

Императрица Всероссийская столь явно выразила чувства правды, справедливости и умеренности, ее одушевляющие, и предоставила в продолжении войны, которую она должна была вести против Порты Оттоманской, столь очевидные доказательства своего внимания к праву нейтралитета и к свободе общей торговли, что может сослаться в этом на свидетельство всей Европы. Такой образ ее действий, равно и начала беспристрастия, которые она соблюдала в настоящую войну, должны были внушить ей полную уверенность, что подданные ее будут мирно пользоваться плодами своей промышленности и принадлежащими каждой нейтральной нации преимуществами. Однако опыт показал противное: ни вышеприведенные соображения, ни должное к предписаниям универсального права народов уважение не могли обеспечить подданных ее императорского величества от беспокойств, коим они часто подвергались в судоходстве, и от препятствий к их операциям со стороны воюющих держав.

Затруднения эти, причиняемые свободе общей торговли, и торговли русской в частности, таковы, что должны обратить на себя внимание государей и всех наций нейтральных. Посему императрица считает своей обязанностью освободить оную всеми средствами, совместными с ее достоинством и благом ее подданных; но раньше чем прибегнуть к ним и имея искреннее желание предупредить новые столкновения, она сочла за долг справедливости изложить перед лицом Европы те начала, которыми будет руководствоваться и которые могут устранить всякое недоразумение и все к нему поводы.

Она совершает это с тем большею уверенностью, что находит эти начала начертанными в первобытном праве народов, которого всякая нация может справедливо требовать для себя, и что державы воюющие не могут



их отменить, не нарушив законов нейтралитета и не отрекаясь от правил, формально принятых ими в разных трактатах и публичных обязательствах. Они сводятся к нижеследующим положениям:

Чтоб нейтральные корабли могли свободно плавать от одной пристани к другой и у берегов воюющих наций.

Чтоб товары, принадлежащие подданным воюющих держав, были свободны на нейтральных кораблях, исключая заповедные товары.

Что в определении таковых императрица придерживается того, что означено в 10 и 11 артикулах коммерческого ее трактата с Великобританией, распространяя сии обязательства на все воюющие державы.

Что для определения того, что может означено блокированный порт, должен таковым почитаться только тот, ко входу в который не стоит очевидная опасность по сделанным распоряжениям от атакующей его державы, расставленными в близости оного кораблями.

Чтоб сии правила служили основаниями в судопроизводствах и приговорах о законности призов.

Провозглашая оные, ее имп. вел. не колеблется заявить, что для поддержания их и для охраны чести ее флага, безопасности торговли и мореплавания ее подданных против кого бы ни было она повелит отрядить значительную часть своих морских сил. Но сия мера не окажет никакого влияния на неукоснительную строгость нейтралитета, который она свято соблюдала и будет соблюдать, пока не будет вызвана и вынуждена выступить из границ умеренности и совершенного беспристрастия. Только в этой крайности флот ее получит приказание идти туда, куда будет его требовать честь, польза и необходимость.

Давая сие торжественное обещание с присущей ее характеру искренностью, императрица не может не выразить вместе с сим надежды, что воюющие державы, проникнувшись чувствами правды и справедливости, коими она одушевлена, окажут содействие исполнению ее спасительных намерений, столь явно направленных к пользе всех наций и даже к выгоде самих воюющих, и вследствие сего дадут своим адмиралтействам и командующим офицерам сходные инструкции, согласные с вышеизложенными началами, почерпнутыми из первобытного кодекса народов и столь часто признанными в их конвенциях.

### **Из протокола Континентального конгресса, (24 сентября) 5 октября 1780 г. Об одобрении конгрессом принципов декларации России о вооруженном нейтралитете и инструкциях капитанов военных кораблей действовать в соответствии с этим**

Филадельфия, [24 сентября] 5 октября 1780 г.

...Конгресс заслушал доклад комитета по вопросу о предложениях императрицы всероссийской и пришел к следующим заключениям.

Ее в-во императрица всероссийская, радеющая о свободе торговли и правах народов, предложила правила, основанные на принципах справедливости, беспристрастия и умеренности, которые одобрены их христианнейшим и католическим в-вами и большинством нейтральных морских держав Европы;

конгресс, желая изъявить свое уважение к правам торговли и свое почтение к самодержице, предложившей, и к державам, одобрившим названные правила,

постановляет: совету адмиралтейства подготовить и направить указания командирам вооруженных кораблей, отправляемых Соединенными Штатами, в соответствии с принципами, содержащимися в декларации императрицы всероссийской о правах нейтральных судов;

полномочные посланники Соединенных Штатов, если они будут приглашены, получают полномочия или же настоящим уполномочиваются принять к сведению правила, отвечающие духу упомянутой декларации, которые могут быть выработаны конгрессом, имеющим собраться в связи с приглашением ее и. в-ва.

Приказывает: направить копии упомянутых постановлений соответствующим посланникам Соединенных Штатов при иностранных дворах и достопочтенному полномочному посланнику Франции...

# 1.3. ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ США

## Дипломатическая миссия Б. Франклина в Париже

### Письмо Б. Франклина Т. Кашингу от 27 февраля 1778 г.

Документ свидетельствует о дипломатической деятельности Б. Франклина, посланного Вашингтонским правительством в Париж для заключения с Францией договора о союзе и торговле. Б. Франклин был первым послом США во Франции.

Т. Кашинг – депутат собрания штата Массачусетс.

...Разрешите мне поздравить вас с успехом наших переговоров здесь<sup>1</sup> в деле заключения двух договоров с его христианнейшим величеством: один о дружбе и торговле, согласно плану конгресса, с хорошим дополнением, другой союзный договор о взаимопомощи, по которому христианнейший король согласился проводить единый с Соединенными Штатами политический курс, если Англия будет препятствовать торговле его подданных, и гарантировать Соединенным Штатам их свободы, суверенитет и абсолютную независимость, а также их владения, которые они имеют сейчас или могут приобрести по окончании войны. В свою очередь Штаты гарантируют ему (королю) его владения в Вест-Индии. В основу обоих договоров положен принцип полного равенства и взаимности, Франция не требует никаких преимуществ или привилегий в торговле, которые Штаты могут даровать какой-либо стране.

Само собой понятно, что скоро к этому договору присоединится и Испания<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Т.е. в Париже.

<sup>2</sup> Испания являлась союзницей Франции.

## Оформление договорных отношений между США и Францией

### Договор о союзе между Францией и США (Париж, 6 февраля 1778 г.)

Договор между Францией и США был подписан 6 февраля 1778 г. в Париже во время Войны за независимость североамериканских колоний Англии (1775-1783 гг.). Был заключен после долгих переговоров американского посланника Б. Франклина с французским министром иностранных дел Ш. Верженном. Последний всячески затягивал переговоры до тех пор, пока, в декабре 1777 г., не узнал о победе американцев под Саратогой и не получил сведений о том, что между США и Англией вскоре может быть подписан мирный договор.

По условиям договора, носившего характер союза, Франция обязалась защищать «свободу, суверенитет и независимость» США и не складывать оружия до тех пор, пока Англия не признает независимость США. Соглашение означало для Франции вступление в войну с Англией – ее главным соперником в торговле и в борьбе за колонии.

Одновременно был подписан договор о торговле, а также секретный протокол, предусматривавший возможность присоединения Испании к франко-американскому союзу.

Договор способствовал победе над Англией. Несмотря на обязательство не заключать мира с Англией без ведома и согласия своего союзника, т.е. Франции, США в 1783 г. заключили сепаратный договор с Англией (Версальский мирный договор). С 1794 г., после заключения договора Джея, после того, как США перешли к осуществлению политики нейтралитета в войне первой коалиции против Франции, соглашение фактически потеряло силу.

Христианнейший король и Соединенные Штаты Северной Америки, а именно – Нью-Гэмпшир, Массачусетс, Род-Айленд, Коннектикут, Нью-Йорк, Нью-Джерси, Пенсильвания, Делавэр, Мэриленд, Виргиния, Северная Каролина, Южная Каролина и Джорджия заключают договор о союзе и взаимной выгоде подданных короля и граждан Штатов, укрепляющий связи между странами и способствующий их безопасности и спокойствию на тот случай, если Великобритания, испытывая недовольство от тех добрых отношений, которые развились между договаривающимися сторонами, нарушит мирный договор с Францией и, либо открытыми военными действиями, либо причинив ущерб торговле и судоходству, поступит вопреки правам наций и существующему между Британией и Францией договору, то Его Величество и упомянутые Соединенные Штаты объединят свои усилия против общего врага. Полномочные представители двух стран,

облеченные властью разработать и утвердить условия и положения договора, отвечающие вышеупомянутым стремлениям обеих сторон, после самого тщательного обсуждения формулируют следующие статьи договора.

Ст.1. В случае, если во время продолжающихся сейчас военных действий между Соединенными Штатами и Англией начнется война между Францией и Великобританией, Его Величество и вышеупомянутые штаты объединят свои усилия и будут помогать друг другу всеми возможными средствами в случае необходимости, как это принято между добрыми и верными союзниками.

Ст.2. Главная цель настоящего оборонительного союза – обеспечить свободу, суверенитет и полную независимость упомянутых Соединенных Штатов как в государственных вопросах, так и в торговле.

Ст.3. Обе договаривающиеся стороны будут использовать против общего врага имеющиеся в их распоряжении средства так, как сочтут это нужным для достижения вышеуказанной цели.

Ст.4. Договаривающиеся стороны соглашаются, что в том случае, если какая-либо из них предпримет действия, в которых было бы желательно участие другой стороны, то эта сторона с готовностью и доброжелательностью присоединится к реализации поставленной другой стороной цели, как только это позволят обстоятельства; в этом случае специальным соглашением будут оговорены виды и размеры помощи, а также время и способ ее оказания.

Ст.5. Если Соединенные Штаты предпримут попытку присоединить к своей территории некоторые из владений Британии в Северной Америке или же на Бермудских островах, то эти земли или острова в случае успеха должны быть включены в состав США или стать зависимыми от них.

Ст.6. Христианнейший король навсегда отказывается от владений Бермудскими островами, а также какой-либо частью территории Северной Америки, которые до Парижского договора 1763 года или в силу этого договора были признаны владениями Британской короны или Соединенных Штатов, именованными британскими колониями, а также тех земель, которые в то время были или перешли позднее под власть короля Великобритании.

Ст.7. Если Его Христианнейшее Величество сочтет необходимым присоединить к своей территории острова в Мексиканском заливе, или поблизости от него, которые в настоящее время находятся под властью Великобритании, все упомянутые выше острова в случае успеха переходят к Французской короне.

Ст.8. Ни одна из договаривающихся сторон не может заключить перемирие или мир с Великобританией без согласия другой и они взаимно обязуются не складывать оружия до тех пор, пока независимость Соединенных Штатов не будет соответствующим образом обеспечена договором или соглашениями, которые завершат эту войну.

Ст.9. Договаривающиеся стороны заявляют, что исполненные решимости выполнить взятые на себя обязательства и условия настоящего Договора о союзе, согласно их возможностям и ситуации, не будут впоследствии требовать компенсации друг от друга в случае возникновения каких-либо непредвиденных обстоятельств в ходе войны.

Ст.10. Христианнейший король и Соединенные Штаты соглашаются пригласить другие державы, которые могли бы претерпеть притеснения от Англии, присоединиться к настоящему союзу на условиях, которые были бы взаимоприемлемыми для обеих договаривающихся сторон.

Ст.11. Обе стороны договариваются, что, начиная с настоящего момента и далее, они обеспечивают следующие гарантии: Соединенные Штаты Его Христианнейшему Величеству – владение теми территориями французской короны, которыми он располагает в Северной Америке, а также теми, которые он, возможно, получит по условиям мирного договора; Его Христианнейшее Величество со своей стороны гарантирует Соединенным Штатам свободу, суверенитет и полную независимость в вопросах управления и торговли, а также неприкосновенность их владений нынешних и тех, которые они могут получить во время войны, которые обозначены в 5 и 6 статьях настоящего Договора и которые будут за Соединенными Штатами к моменту прекращения боевых действий с Англией.

Ст.12. Для того, чтобы наиболее точно выразить смысл и значение предыдущей статьи, обе договаривающиеся стороны заявляют, что в случае разрыва между Францией и Англией, взаимные гарантии, обозначенные в упомянутой статье, немедленно вступают в силу, если же такого разрыва не последует, то гарантии вступают в силу с момента прекращения военных действий между Соединенными Штатами и Англией.

Ст.13. Настоящий договор утверждается обеими сторонами и ратифицируется в течение шести месяцев.

Подписан полномочными представителями от США – Бенджамин Франклин, Сайлас Дин, Артур Ли; от Франции – Конрад Александр Жерар.

## **Договор о дружбе и торговле между Францией и США (Париж, 5 февраля 1778 г.)**

Соглашение явилось был большим успехом американской дипломатии. К договору между Францией и США вскоре присоединилась Испания и создался союз, направленный против Англии. Участвуя в этой войне, Франция, Испания и примкнувшая к ним Голландия преследовали цель ослабить позиции на американском континенте и на морях своего главного противника – Англии. Заключив договор о союзе с США, Франция вместе с тем вступила в тайные переговоры с Англией, вынашивая планы раздела Северной Америки.

(Уполномоченные: США – Бенджамин Франклин, Сайлас Дин, Артур Ли, Франции – К. А. Герард)

Ст. I. Будет прочный, нерушимый и всеобщий мир, а также истинная и искренняя дружба между христианнейшим королем, его наследниками и преемниками, и Соединенными Штатами Америки, и подданными христианнейшего короля и названных штатов, и между странами, островами, городами, находящимися под юрисдикцией христианнейшего короля и названных Соединенных Штатов, и народами и жителями всех сословий, без исключения и независимо от места пребывания; и условия, перечисленные ниже, должны быть вечными во взаимоотношениях между христианнейшим королем, его наследниками и преемниками и названными Соединенными Штатами.

Ст. II. Христианнейший король и Соединенные Штаты взаимно обязуются не предоставлять каких-либо особых преимуществ в области торговли и судоходства, которыми другая сторона не могла бы сразу же воспользоваться. Любая из договаривающихся сторон пользуется всеми преимуществами, данными какой-либо стране без всяких ограничений, если уступка сделана без каких-либо условий; в случае же если уступка связана с определенными условиями, другая сторона должна получить соответствующую компенсацию.

Ст. VI. Христианнейший король должен стараться всеми средствами, находящимися в его распоряжении, содействовать и обеспечивать защиту всем судам и имуществу, принадлежащим подданным, народу или жителям Соединенных Штатов, или любому из них, находящимся в его портах, гаванях или на дорогах или морях, вблизи его стран, островов и городов; и... военные суда христианнейшего короля или любой конвой, плавающий под его флагом, должны во всех случаях брать под свою защиту все суда, принадлежащие подданным, народу или жителям названных Соединенных Штатов, или любого из них и следующих тем же курсом или идущих тем же путем, должен защищать также суда в течение времени следования их тем же курсом или тем же путем от всяких нападений, принуждений или насилия теми же средствами и с тем же усердием, с каким они обязаны содействовать и обеспечивать защиту судам, принадлежащим подданным христианнейшего короля.

Ст. VII. Подобным же образом названные Соединенные Штаты и их военные суда, плавающие под их флагом, должны содействовать и обеспечивать защиту в соответствии с содержанием предшествующей статьи всем судам и имуществу, принадлежащим подданным христианнейшего короля...

Ст. XXIX. Обе договаривающиеся стороны предоставляют взаимно свободу пребывания в портах консулов, вице-консулов, агентов и комиссионеров, функции которых должны регулироваться особым соглашением.

Ст. XXX. И больше того, для развития и облегчения торговли, которую подданные Соединенных Штатов могут вести с Францией, христианнейший король предоставляет им в Европе один или больше открытых портов, куда они могут доставлять любую продукцию и товары тринадцати штатов и реализовывать ее...

## 1.4. ОКОНЧАНИЕ ВОЙНЫ ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ

### Донесение Дж. Адамса И. Будино, 5 сентября 1783 г. с сообщением о подписании окончательного мирного договора между США и Англией 3 сентября 1783 г.

Париж, [25 августа] 5 сентября 1783 г.

Сэр.

В среду, 3-го числа сего месяца, американские уполномоченные представители встретились с английским посланником в его резиденции в «Отель де Йорк», где был подписан, скреплен печатями и оглашен окончательный договор о мире между Соединенными Штатами Америки и королем Великобритании I. Хотя это было всего лишь подтверждением или повторением прелиминарных статей, я имею честь поздравить конгресс с этим событием, так как оно означает достижение мира, и это лучшее, чего мы могли достичь. Теперь остается только подписать договор о торговле, но вести переговоры о нем, на мой взгляд невозможно, если конгресс не назначит новую миссию, включив в ее состав одного-двух лиц. Время, как не трудно догадаться, вряд ли сделает британскую нацию более склонной урегулировать торговые отношения в нашу пользу, а потому мой совет — назначить миссию как можно раньше.

Есть еще одно дело, по поводу которого я прошу конгресс выслушать мои соображения, ибо они кажутся мне важными, а также потому что они отличаются от многих оптимистических мнений, которые будут сообщены членам конгресса сторонниками как Англии, так и Франции.

На последнем совещании по вопросу о принятии предложения о посредничестве двух имп. дворов британский посол отверг его, а из бесед об этом предмете, которые мы вели с графом Верженном 2, для меня было достаточно очевидно, что и он не желал бы, чтобы мы приняли это предложение, ибо, оставаясь на словах совершенно беспристрастным, не советуя нам ни принимать его, ни отказываться от этого шага, он все же, когда наконец стало ясно, что г-н Хартли настроен против, обратился к д-ру Франклину и сказал, что нам следует согласиться с г-ном Хартли. При этом у него было такое выражение лица и такой тон (а именно по этим признакам чаще всего можно судить о настроениях министров), которые убедили меня в том, что он не желает, чтобы посредничество состоялось.

Это не тот предмет, на котором можно было бы сколько-нибудь настаивать. Поэтому я не упорствовал. Но, честно говоря, я совершенно уверен, что нам следовало бы направить имп. министрам послания, содержащие принятие нами посредничества. Подписи этих министров создали бы нам репутацию в Европе, а также в глазах наших собственных граждан. Я пишу обо всем этом, потому что скромно полагаю, что конгрессу необходимо во всех своих деяниях учитывать мнение, которое Соединенные Штаты или американский народ составляют сами о себе. Можно назвать это национальным тщеславием или национальной гордостью, но оно лежит в основе национального чувства самосознания. И это качество присуще природе человека, без него ни один народ не может сохранить человеческое достоинство. Стоит народу утратить это чувство, как это случилось в Польше, и тотчас же страна подвергнется разделу. Наша страна еще совсем недавно была зависимой, и у нашего народа, хоть он просвещен и добродетелен, ум и сердце были наполнены всеми привычными чувствами, какие бывают у зависимых людей, находящихся в подчинении, т. е. чувством страха, робости, неверия в собственные силы, преклонения перед иностранцами и т. д. И я заявляю, что самым нужным и самым трудным делом в политике конгресса будет стереть из сознания американцев малейшие следы этого страха, неуверенности в себе, с одной стороны, и излишнего преклонения перед иностранцами — с другой.

Ни на одну минуту нельзя сомневаться, что торжественное признание нас, вытекающее из подписания акта двумя имп. дворами, возымело бы именно такое действие на умы наших [соотечественников. Но мы должны также всякий раз думать и о том, как этот факт повлияет на нашу репутацию в Европе. Нам будет нелегко поддерживать уважение к нам, вызванное поступающими сообщениями о военных подвигах. Когда установится мир, о нас мало кто будет говорить в Европе, если мы не потрудимся для этого, кроме тех, кто имеет против нас коварные замыслы. Мы можем оказаться в зависимости от этого: все что будут говорить в Европе, появится в газетах, и всякий в Европе хочет, чтобы это повторяли и в Америке, дабы произвести то впечатление на умы наших граждан, какое он пожелает. Нам поэтому следует делать все, что в наших силах, чтобы произвести должное впечатление на общественное мнение Европы. Подписание договора двумя имп. дворами произвело бы глубокое и важное впечатление в нашу пользу на добрую половину Европы, состоящую из друзей этих дворов, и на другую половину, состоящую из их врагов.

Нет нужды объясняться далее. Можно, однако, добавить, что американцы едва ли представляют себе, какое решающее влияние европейские правительства могут оказать на их народ. Всякая нация — это часовой механизм, каждое колесико которого находится в абсолютном подчинении государю, играющему роль часовой гири или пружины. Вследствие этого часть человечества, находящаяся в подданстве у имп. дворов и их союзников, в результате их посредничества тотчас же открыто и решительно стала бы нашими друзьями, а другая половина Европы определенно стала бы больше нас за это уважать. Но в настоящее время, пока имп. дворы не подписали договор, все их друзья испытывают сомнение и робость в отношении нас. Из всех бесед, которые я имел с графом Мерси и г-ном Морковым, стало ясно, что оба двора хотели, а эти посланники, конечно, горели желанием подписать наш договор 3. И они, и их государи хотели бы, чтобы их имена смогли прочесть в Америке, чтобы их почитали там как имена своих друзей. Но теперь это дело прошлое. Англия и Франция будут в высшей степени едины во всех своих ухищрениях и попытках принизить наш авторитет дома и за рубежом, умертвить наше самосознание и унижить нас в глазах всего мира. Если мы не поймем этого, мы окажемся в дураках. Нам не пристало это, ибо у нас, к счастью, есть все, что мы пожелаем. У нас теперь остался один способ исправить нашу ошибку — направить посланника в Вену с полномочиями заключить договор с обоими имп. дворами. Конгресс должен первым направить посланника, иначе дело не тронется с места. Император никогда не сделает это первым, а Англия никогда не направит своего посланника, пока конгресс не пошлет своего в Лондон.

Установить непосредственные торговые связи с этой частью Европы, которая всегда была и, за малым исключением, всегда будет противиться Бурбонскому дому, — таков был основной принцип системы американской политики, которой я неизменно придерживался с самого начала этой войны. Это единственный способ сохранить уважение самого дома Бурбонов. Это единственный способ, имея уже прочные связи с Бурбонским домом, добиться уважения Англии на любой отрезок времени и оградить себя еще от одной войны с этим королевством. Короче говоря, это единственно возможный способ обеспечить нашей стране мир, нейтралитет, а также и беспристрастное и безразличное отношение к европейским войнам, которые, с моей

точки зрения, нам было бы в высшей степени неразумно не поддерживать. Кроме того, это единственный способ, с помощью которого мы можем улучшить и расширить наши торговые связи с огромной выгодой для себя.

С величайшим уважением...

Джон Адамс

### **Версальский мирный договор между Англией и США (3 сентября 1783 г.)**

Парижский мир (Версальский мирный договор) – система подписанных в Париже и Версале при посредничестве французского короля Людовика XVI договоров, завершивших Войну за независимость североамериканских колоний Англии (1775-1783 гг.) между Великобританией с одной стороны и США, Францией, Испанией и Нидерландами – с другой.

Версальский мирный договор объединил предварительные мирные договоры, подписанные Англией с США и их союзниками в 1782-1783 гг. 30 ноября 1782 г. был заключен предварительный договор, подписанный представителями США и Великобритании. 20 января 1783 г. – предварительный договор между Великобританией и Францией. 2 сентября 1783 г. – предварительный договор между Великобританией и Нидерландами, однако, его окончательный текст был согласован 20 мая 1784 г. Наконец, 3 сентября 1783 г. было подписано три больших договора – между США и Великобританией, между Великобританией и Францией, между Великобританией и Испанией.

Договор между США и Великобританией был подписан 3 сентября 1783 г. в гостинице Hotel d'York. С американской стороны присутствовали Бенджамин Франклин и Джон Адамс. С британской стороны присутствовал Дэвид Гартли, которые в своем лице представлял короля Георга III. Документ был ратифицирован Конгрессом Конфедерации 14 января 1784 г. и королём Георгом III 9 апреля 1784 г.. Обмен ратификационными грамотами состоялся в Париже 12 мая 1784 г.

По остальным договорам Великобритания уступала свои права на ряд территорий: Франции – на область Сенегал и остров Тобаго, Испании – на остров Менорку и прибрежную часть Флориды. Нидерланды уступали Великобритании права на факторию Непатам, расположенную в Индии и открывали Малаккский пролив для их судов. В Индии Великобритания и Франция вернули друг другу все территории, захваченные во время войны.

(Уполномоченные: Англии – Д. Хартлей, США – Дж. Адаме, Б. Франклин, Д. Джей)

Ст. I. Его Величество король Британии признает названные Соединенные Штаты, а именно: Нью-Гемпшир, Массачусетс, Род-Айленд, Коннектикут, Нью-Йорк, Нью-Джерси, Пенсильванию, Делавэр, Виргинию, Северную Каролину, Южную Каролину и Джорджию – свободными, суверенными и независимыми штатами, он сам, наследники и преемники его относятся к ним, как к таковым, отказываются от всех претензий к правительству, целиком или частично касающихся права собственности и территориальных прав...

Ст. III. Стороны договариваются о том, что жители Соединенных Штатов продолжают беспрепятственно использовать право любого рыбного промысла в районе Большой банки и в районе всех других банок Ньюфаундленда, а также в заливе Святого Лаврентия и во всех других районах моря, где ранее жители обеих стран обычно занимались рыбной ловлей. Жители Соединенных Штатов пользуются также, наряду с английскими рыбаками, свободой любого рыбного промысла в указанном районе побережья Ньюфаундленда (без права сушить и заготавливать рыбу на этом острове), а также у берегов заливов и устьев рек всех других американских доминионов Его Британского Величества; американские рыбаки имеют право сушить и заготавливать рыбу в любом ненаселенном пункте Новой Шотландии (включая заливы, бухты и устья рек), островов Магдалины и Лабрадора до тех пор, пока они остаются ненаселенными. Как только то или иное место будет заселено, вышеуказанные рыбаки теряют право сушить или заготавливать рыбу в этих поселениях без специального соглашения с жителями или владельцами этой земли...

Ст. V. Достигнута договоренность о том, что Конгресс настоятельно порекомендует легислатурам штатов обеспечить возмещение британским подданным их имущества, прав и собственности, потерянных в ходе войны, а также возмещение тем лицам, находящимся в настоящий момент на территории, занятой армией Его Величества, которые не подняли оружие против Соединенных Штатов; все остальные лица должны получить полную свободу передвижения по территории любого из тринадцати штатов и находиться там в течение двенадцати месяцев, будучи при этом неограниченными в своих попытках вернуть свое имущество, права и собственность, или те доли конфискации в годы войны. Конгресс должен настоятельно рекомендовать определенным штатам пересмотр всех актов и постановлений, касающихся данного вопроса, с тем чтобы в них присутствовали не только беспристрастность и справедливость, но и тот дух примирения, без которого невозможен по-настоящему всеобщий мир...

Ст. VI. С тем чтобы предотвратить возможные конфискации в будущем, не могут быть возбуждены судебные дела против конкретного лица или группы лиц по поводу их участия в войне, чтобы никто не понес потерь в имуществе, правах и свободе, а те судебные дела, которые в настоящее время рассматриваются, должны быть прекращены в момент ратификации настоящего договора в Америке.

Ст. VII. Будет прочный и постоянный мир между Его Величеством королем Британии и вышеназванными штатами, между подданными первого и гражданами последних, для чего все враждебные действия на море и на суше отныне прекращаются. Пленные с обеих сторон освобождаются, и Его Величество отзывает в кратчайший срок свои армии, гарнизоны и флот из Соединенных Штатов, из каждого порта, места и гавани, не причиняя

никаких опустошений и не захватывая негров или иной собственности американских жителей, и оставляет во всех укреплениях американскую артиллерию, если таковая там находится.

Его Величество король Британии повелевает также, что все архивы, документы, акты и бумаги, принадлежащие вышеуказанным штатам или их гражданам, которые во время войны могли попасть в руки офицеров Его Величества, должны быть немедленно возвращены и переданы соответствующим штатам или лицам, которым они принадлежат.

Ст.VIII. Плавание по реке Миссисипи от ее верховьев до океана навсегда останется открытым для подданных Великобритании и граждан Соединенных Штатов.

Ст.IX. Если случится так, что какая-либо территория или местность, принадлежащая Великобритании или Соединенным Штатам, будет занята войсками какой-либо из сторон до прибытия в Америку условий перемирия, обе стороны обязуются возвратить такие территории без требования какой-либо компенсации...

---

---

# 2

## ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США В 1783-1861 ГГ.

### 2.1. ПЕРВЫЕ ШАГИ США НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ

#### Внешняя политика США в первые годы после образования независимого государства

#### Дж. Вашингтон, «Прощальное послание к нации» от 19 сентября 1796 г.

В сфере внешней политики 1-й Президент США (1789-1797 гг.) Дж. Вашингтон выступал за невмешательство США в дела европейских государств, издав в 1793 г. прокламацию нейтралитета.

19 сентября 1796 г., за полтора с лишним месяца до наступления даты очередных президентских выборов, было опубликовано «Прощальное обращение к нации», в котором Дж. Вашингтон, помимо объявления своего решения более не претендовать на пост Президента США, изложил свои взгляды на будущее американского государства и дал рекомендации относительно того, какой линии следует придерживаться правительству страны в проведении внешней и внутренней политики.

Дж. Вашингтон вновь обозначил свою приверженность принципу нейтралитета. Дж. Вашингтон завещал «поддерживать мир и согласие со всеми странами», развивать торговые отношения, но иметь «как можно меньше политических связей». Последнее положение стало основой политики доктрины Монро и политики в русле так называемого изоляционизма, в основе которого лежит идея невовлечения в дела других государств.

Соединенные Штаты,  
17 сентября 1796 г.  
Друзья и сограждане!

Принимая во внимание, что приближаются новые выборы гражданина, которому предстоит возглавить администрацию Соединенных Штатов, и фактически настало время, когда ваши помыслы должны быть посвящены выбору лица, облеченного этим ответственным доверием, мне представляется своевременным, особенно учитывая то, что это может способствовать более четкому выражению общественной позиции,



довести до вашего сведения мое решение отказаться от того, чтобы фигурировать среди тех лиц, из которых будет делаться выбор...

То, что я согласился до настоящего времени служить на посту, на который дважды призывал меня ваш выбор, было жертвой, которую мои намерения принесли представлению о долге, и уважением к тому, что мне представлялось вашим желанием. Я постоянно надеялся, что мне удастся гораздо раньше, следуя соображениям, которые я не мог игнорировать, вернуться в отставку, из которой я, вопреки желанию, был отозван. Моя решимость поступить таким образом до последних выборов даже подтолкнула меня к мысли о подготовке обращения к вам; однако здравые размышления по поводу того затруднительного и угрожающего состояния наших дел в отношениях с иностранными государствами и единогласный совет лиц, пользующихся моим доверием, вынудили меня отказаться от этой идеи. Я рад, что ваша озабоченность по поводу как внешних, так и внутренних проблем уже не вызывается намерениями, противоречащими чувству долга или порядочности, и я убежден, что, независимо от ваших предубеждений относительно моих услуг, в нынешнем состоянии, в котором находится наша страна, вы не отнесетесь неодобрительно к моему решению подать в отставку...

Здесь, возможно, мне следует остановиться. Но забота о вашем благосостоянии, которая сохранится, пока я жив, и понимание опасности, вполне естественно вызванное этой озабоченностью, вынуждают меня и моменты, подобные нынешнему, предлагать на ваше законное обсуждение и рекомендовать на ваше рассмотрение некоторые мысли, являющиеся результатом долгих раздумий и основательных наблюдений, которые кажутся мне весьма важными для вашего счастья как народа. Они будут предложены вашему вниманию, и вы располагаете полным правом видеть в них беспристрастные предостережения уходящего друга, возможно не имеющего личных мотивов давать предубежденные советы. Не могу я забыть и об одобрительном отношении, проявленном вами в прошлом к моим взглядам в аналогичных случаях...

Проявляйте добрую волю и соблюдайте справедливость по отношению ко всем государствам. Поддерживайте мир и согласие со всеми. Религия и мораль поощряют такое поведение... В осуществлении такого плана ничто не является более существенным, чем отказ от постоянной, глубоко укоренившейся вражды по отношению к одним государствам и горячей привязанности к другим; вместо этого следует развивать честные и дружественные отношения со всеми. Государство, испытывающее по отношению к другому ставшую привычной ненависть или вошедшую в привычку симпатию, является в какой-то степени рабом. Оно раб своей вражды или расположенности, и каждое из этих чувств достаточно для того, чтобы сбить такое государство с пути, отвечающего его долгу и интересу.

Антипатия, существующая в одном государстве по отношению к другому, легко располагает обе стороны к нанесению оскорбления или ущерба, нетерпимому отношению к малейшей нанесенной обиде, а также к заносчивости и несговорчивости при возникновении непринципиальных или незначительных споров. Отсюда частые коллизии, упорные, острые и кровавые столкновения. Нация, движимая недоброй волей и негодованием, вопреки трезвым политическим расчетам иногда понуждает правительство к войне.

Аналогичным образом горячая привязанность одного государства к другому приводит к множеству нежелательных последствий. Симпатия к государству-фавориту, способствуя иллюзии надуманного взаимного интереса в случаях, когда взаимные интересы в действительности отсутствуют, и внушение одной стороне враждебных чувств по отношению к другой втягивают первую в участие в спорах и войнах второй без достаточных на то оснований или оправданий. Она также ведет к предоставлению государству-фавориту привилегий, в которых отказано другим, что вполне может нанести большой урон предоставляющему уступки государству, бесосновательно теряющему то, что следовало бы сохранить, и провоцирующему ревность, недобрые чувства и намерение отплатить сторицей у тех, кто лишен аналогичных привилегий; и тщеславным, продажным или введенным в заблуждение гражданам (посвятившим себя государству-фавориту) предоставляется возможность жертвовать интересами своей собственной страны или предавать ее и, не навлекая на себя позора, а подчас даже и обретая популярность, скрывать истинные основы безрассудных уступок тщеславию, коррупции или увлечению под маской благородного чувства долга, достойного похвалы уважения общественного мнения или похвального стремления к всеобщему благу...

Свободному народу следует быть постоянно настороже ввиду опасности коварных уловок иностранного влияния (заклинаю вас верить мне, сограждане), поскольку история и опыт свидетельствуют, что иностранное влияние является одним из злейших врагов республиканского правительства. Но для того чтобы эта настороженность приносила пользу, она должна быть непредвзятой, иначе она станет инструментом того самого влияния, которого следует избегать, вместо того чтобы быть защитой от него. Чрезмерное расположение к одному иностранному государству и чрезмерная неприязнь к другому приводят к тому, что те, в отношении которых проявляются эти чувства, видят опасность лишь с одной стороны и не замечают козней влияния – с другой. Истинные патриоты, которые могут сопротивляться интригам фаворита, становятся подозрительными и ненавистными, тогда как жертвы обмана удаляются аплодисментов и доверия народа, предавая его интересы.

Основопологающим правилом поведения для нас во взаимоотношениях с иностранными государствами является развитие наших торговых отношений с ними при минимально возможных политических связях. Поскольку у нас уже возникли обязательства, давайте будем их выполнять, проявляя добрую волю в полной мере. Но давайте тут и остановимся. Европа определила для себя ряд первостепенных интересов, которые либо

не касаются нас, либо имеют к нам весьма отдаленное отношение. Поэтому ей приходится ввязываться в частые конфликты, причины которых, по сути, далеки от наших забот. Следовательно, неразумно для нас связывать себя искусственными узам с заурядными превратностями ее политики или со столь же заурядными коллизиями ее дружественных либо враждебных отношений.

Наше географически отдаленное положение позволяет нам придерживаться иного курса. Если мы останемся народом, полагающимся исключительно на себя, руководимым эффективным правительством, то уже недалеко время, когда мы сможем пренебречь материальным ущербом от исходящих извне неприятностей; когда мы сможем занять позицию, обеспечивающую тщательное соблюдение нейтралитета, который мы решим в любой момент объявить; когда враждующие государства, осознавая невозможность сделать приобретения за наш счет, не будут с легкостью нас провоцировать; когда мы сможем выбирать между миром и войной, учитывая собственные интересы, диктуемые справедливостью.

Почему же не воспользоваться преимуществами такого особого положения? К чему покидать нашу собственную почву и переходить на чужую? К чему делать нашу судьбу зависимой от судьбы любой части Европы и связывать наш мир и процветание с проявлениями честолюбия, соперничества, интересов, настроений или капризов Европы?

Нашим верным политическим курсом является воздержание от постоянных союзов с любой частью зарубежного мира, поскольку, по-моему, мы можем сейчас так поступать; и, прошу понять меня правильно, это не значит, что мы способны на несоблюдение уже существующих обязательств. Я придерживаюсь принципа, в одинаковой мере приложимого как к государственным, так и к частным делам, что честность является лучшей политикой. Поэтому я повторяю: пусть эти обязательства соблюдаются в их изначальном смысле, но, по-моему, нет необходимости и было бы неразумным их расширять.

Политика, гуманность и наши интересы диктуют необходимость установления гармоничных отношений со всеми государствами. Но даже наша торговая политика должна основываться на принципах равенства и непредвзятости, не стремясь получить и не предоставляя исключительных привилегий или льгот; сообразуясь с естественным положением вещей; разумно распределяя и варьируя торговые потоки, но ничего не навязывая... Нельзя совершить большей ошибки, чем ожидать предоставления действительных привилегий одним государством другому. Это иллюзия, которую должен вылечить опыт и которую должна отвергнуть врожденная гордость.

Предлагая вам, мои соотечественники, эти советы старого и любящего вас друга, я не осмеливаюсь надеяться на то, что они произведут желаемое мной сильное и неизгладимое впечатление. Я могу лишь пожелать, чтобы они контролировали обычное проявление эмоций и предостерегли нашу страну от того курса, который до сего времени определял судьбу государств. Но я льщу себя надеждой, что они окажутся в какой-то мере полезными хотя бы в отдельных случаях, что они смогут иногда смягчить ярость партийного духа, предостеречь от вреда зарубежных интриг, защитить от фальшивого патриотизма. Эта надежда будет достойной наградой за озабоченность вашим благополучием, которой мои советы и были продиктованы...

### **Из выступления Президента США Т. Джефферсона (17 октября 1803 г.)**

Отделенные обширным океаном от стран Европы и от переплетения политических интересов, которые связывают их друг с другом, мы располагаем товарами и потребностями, которые делают торговлю и дружбу с нами полезными для них, а их самих – для нас. Ни у одной из них нет заинтересованности в том, чтобы напасть на нас, ни у нас – беспокоить кого-нибудь из них. Было бы, конечно, в высшей степени неразумно с нашей стороны, если бы мы не воспользовались единственным преимуществом положения, предоставленного нам природой, той возможностью, которую она дала нам, – идти в отдалении от зарубежных раздоров своими путями трудолюбия, мира и счастья, поддерживая общие дружественные отношения и представляя все случаи столкновения интересов на третейский суд скорее разума, чем силы...

### **Из выступления Президента США Т. Джефферсона (4 марта 1809 г.)**

Положение, которое мы занимаем среди наций всего мира, почетно, но чрезвычайно опасно. Нам вверены судьбы единственной существующей в мире республики, единственный монумент прав человека и единственное хранилище священного огня свободы и самоуправления, от пламени которого он должен возгореться и в других частях земного шара, когда люди там станут восприимчивы к его благому влиянию. Поэтому все человечество должно вместе с нами радоваться нашему благоденствию и сочувствовать нам в превратностях наших судеб, поскольку в них заключено средоточие всего, что дорого человеку...

## Война между Англией и США (1812-1814, 1815 гг.)

### Англо-американский мирный договор, заключенный в Генте 24 декабря 1814 г.

Мирный договор, заключенный в Генте, положил конец войне между Англией и США, которая продолжалась в течение 1812-1814, 1815 гг.

(Уполномоченные: Англии – Гамбье, Гульберн и В. Адаме, США – К. Адаме, Баярд, Алей, Россель и Галлатин)

Ст. I. Будет прочный и повсеместный мир между его брит. вел. и Соединенными Штатами, между их государствами, городами и народами... Все враждебные действия на суше и на море сразу прекращаются, как это изложено ниже после ратификации этого договора обеими сторонами. Все территории, места, владения, захваченные в течение войны одной из сторон у другой, будут незамедлительно возвращены без нанесения ущерба или захвата артиллерии или другой государственной собственности... так же как и рабов или частной собственности.

Ст. III. Все военнопленные, захваченные той или другой стороной на суше и на море, будут возвращены сразу же, как это станет возможным после ратификации настоящего договора...

Ст. IV-VIII. (Разрешение различных пограничных вопросов).

Ст. IX. Соединенные Штаты после ратификации настоящего договора обязуются немедленно положить конец военным действиям со всеми индейскими племенами, с которыми они будут в состоянии войны к моменту вышеуказанной ратификации и немедленно вернуть этим племенам все владения, права и привилегии, которыми они пользовались и на которые они имели право в 1811 г., до начала вышеуказанных враждебных действий. (То же обязательство в отношении индейских племен берет на себя англ. король.)

Ст. X. Так как торговля рабами несовместима с принципами гуманности и справедливости и так как его вел. и Соединенные Штаты попрежнему желают прилагать свои усилия к достижению ее полного уничтожения, то настоящим условлено, что обе дог. стороны приложат все свои усилия к достижению столь желательной цели...

### Депеша Поццо ди Борго К. Нессельроде, 28 июля (9 августа) 1814 г.

Депеша русского дипломата Поццо ди Борго была послана из Парижа, где он с 1814 г. представлял Россию при правительстве Людовика XVIII. Депеша представляет интерес для изучения целей внешней политики США того времени. Она свидетельствует, что для европейской дипломатии было совершенно ясно стремление США к установлению своей гегемонии в Западном полушарии.

Господин граф, переговоры о мире между Англией и Америкой только что открылись в Генте... Конечный исход этого важного дела далеко еще не ясен. Господствующая партия в Америке, которая желала войны, стремилась добиться полной революции в политических отношениях Нового света со старым, путем уничтожения всех европейских интересов на американском континенте. Необходимым условием этого было изгнание англичан и ликвидация их поселений. Американцы рассматривали несчастья Европы в качестве благоприятного обстоятельства для выполнения их замыслов. Падение Бонапарта, установление мира, которое за этим последовало, облегчение, полученное Англией в применении всех своих средств против единственного врага, разрушили все первоначальные расчеты американцев в этой войне. И теперь остается только выяснить, произвели ли на американский народ все эти события достаточно сильное впечатление, чтобы побудить правительство к заключению мира...

Он (американский народ)... старается дать капиталам национальное и промышленное применение. По правде говоря, американцы могут плавать только по морю, но они добьются превосходства на озерах и этим поставят под угрозу безопасность Канады. Ее слабость заключается в неопытности ее армии и в отвращении к дисциплине отрядов милиции... Все эти обстоятельства могут вдохновить на продолжение борьбы, в надежде добиться выполнения первоначального плана и совершить самую крупную в мире политическую революцию.

## 2.2. США И ВОЙНА ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ

### Из донесения американского консула в Буэнос-Айресе К. Роднея, 1818 г.

В мае 1810 г. под давлением народных масс в Буэнос-Айресе – столице вице-королевства Рио-де-ла-Платы – власть испанского короля Фердинанда VII была свергнута и передана Временной правительственной хунте. В июле 1816 г. были провозглашены полная независимость и суверенитет государства Объединенных провинций Рио-де-ла-Платы. В апреле 1819 г. была принята конституция, которая закрепляла унитарную форму государственного устройства и вручала законодательную власть двухпалатному конгрессу, а исполнительную – «верховному правителю». В декабре 1826 г. конгресс утвердил новую конституцию Аргентины, как стали теперь называться Объединенные провинции Рио-де-ла-Платы. Донесения американского дипломата отражают деятельность новых властей, направленную на развитие внутренней и внешней торговли, демократизацию государственного строя и общественной жизни.

...Результаты революции заметны в изменениях, происшедших в состоянии государства. Различие между свободой действия и свободой мышления, которым предшествовали революции, несомненно, должны быть велики. Свобода торговли дала толчок развитию местной промышленности и культуры, в то время как активные оенные и политические действия в течение десяти лет разбудили доселе долго дремавший дух страны. О поколении, которое сейчас выступило на политическую арену, можно почти с уверенностью сказать, что оно воспитывается под воздействием новых порядков. Заметно возросло общее количество общественных идей, а также естественная значимость важных политических событий, которые происходят ежедневно и в которых участвует и лично заинтересован всякий, как это происходило в Древней Греции. Всюду циркулируют газеты и манифесты о предпринимаемых действиях правительства; которые должны пройти одобрение общественного мнения. Это сейчас воспринимается как должное, что тот самый крестьянин, который лишь несколько лет назад не интересовался ничем, что выходило за узкий круг его домашних повседневных проблем, приезжая в город, покупает газету и, если он неграмотен, может остановить буквально первого встречного на улице с просьбой оказать ему услугу и прочитать газету. В деревнях приходские священники читают газеты и правительственные документы своей пастве. Дух улучшения чувствуется во всем. Даже те, кто с некоторыми предрассудками относится к революции, и то отмечают происходящие изменения к лучшему. Их привычки, манеры, одежда и сам образ жизни значительно изменились под воздействием общения с иностранцами и под свободным влиянием заграничных традиций, особенно английских, американских и французских. Наибольшее неодобрение вызывает все испанское. Даже называться испанцем кажется обидным для местных жителей, они больше предпочитают отождествление с коренным населением. Обращение, официально ими признаваемое и вызывающее их гордость, – южноамериканец...

Аргентинцы приступили к разработке реформ в различных областях муниципального законодательства и его осуществления. Количество государственных учреждений заметно уменьшено, они несут непосредственную ответственность за свою деятельность. Юридическая система также подверглась значительным усовершенствованиям, и практически все основные черты закона, которые не соответствуют принципам свободного управления, исключены, хотя некоторые из старых грехов еще остались. Варварское обращение с коренным населением, отвратительная алькабала<sup>1</sup> и другие неприятные налоги заменены, с тем, чтобы не досаждало более населению; рабство и работорговля уничтожены, все благородные титулы запрещены под угрозой потери гражданства. Закон первородства также вычеркнут из их законодательства. Во временном уставе утверждаются, как уже отмечалось, почти все принципы свободного представительного правления, одновременно с этим существуют, и это действительно так, и определенные недостатки, которые признаются неотвратимыми на данном этапе, но с которыми, как открыто здесь признаются, будет покончено на заключительном заседании правительства – завершение, страстно желаемое всеми слоями населения. Пример Франции<sup>2</sup> предупреждает аргентинцев не браться сразу за слишком многое. Они следуют примеру США, постепенно вводя реформы, а не прибегая к насильственным и неожиданным нововведениям и революционным действиям...

Нет запрещенных книг, все книги доступны свободному обращению или открыто продаются в магазинах, среди них и Новый Завет на испанском языке. Только это уже громадный шаг к освобождению умов от предрассудков. Есть несколько книжных лавок, прибыль которых резко возросла. Это свидетельство того, что в той же мере возросло и число читающей публики. До настоящего времени Аргентина экспортировала много книг на английском языке, приобретающем с каждым днем все большую популярность. Восемь лет назад в Буэнос-Айресе едва ли знали, как печатать книги, сейчас там действуют 3 типографии, одна из них очень крупная. Правда, стоимость печатания высока – примерно в три раза выше, чем в США; все школьные

учебники в сельской местности публикуются в Буэнос-Айресе, таким образом, печатное дело очень прибыльно и быстро развивается. Публикуется большое количество политических эссе, но не в газетах, а отдельными изданиями; памфлетов; переводов с иностранных языков. Широко распространены конституция США и конституции штатов одновременно с историческими очерками о нашей стране<sup>3</sup>, а также многие наши важнейшие государственные документы...

По всей стране широко распространяются три еженедельника, печатающихся в столице. Все они защищают принципы свободы и республиканских форм правления, т. к. никакая другая не будет принята массами. Правда, два года назад одна из газет выдвинула лозунг возрождения династии инков в Перу с ограниченной монархией, но эта идея не была воспринята. В настоящий момент ни одно из предложений о реставрации наследной власти любого рода, как мне кажется, не привлечет какого бы то ни было внимания публики. Изменился даже повседневный язык. Аргентинцы говорят о «государстве», «народе», «общественности», «стране», используют другие термины, обозначая, как и в США, принадлежащие обществу явления жизни, которые их так интересуют. Основным принципом, постоянно проводимым в жизнь, является лозунг, что «вся власть в стране исходит непосредственно от народа». Совершенно естественно, что желание установить свободное правление постоянно растет...

<sup>1</sup> Алькабала – налог, выплачиваемый в государственную казну в виде определенного процента с суммы торговой сделки при купле-продаже или товарообмене.

<sup>2</sup> Имеется в виду Великая Французская буржуазная революция.

<sup>3</sup> Т. е. США.

### **Из письма военного министра США Дж. Кэлхауна Э. Джексону, 23 января 1820 г.**

Письмо военного министра США Дж. Кэлхауна 23 января 1820 г. свидетельствует о захватнических планах американских экспансионистов в отношении Кубы.

Э. Джексон (1767-1845 гг.) – американский военный и государственный деятель, 7-й президент США.

По вопросу о значении Кубы для нашей страны я полностью согласен с вами. По моему мнению, она представляет собой не только первостепенную торговую и военную базу, но и надежный ключ к нашему Союзу. Ни один американский государственный деятель не может упустить этот остров из виду, и пусть нас лучше постигнет величайшее бедствие, чем он перейдет в руки Англии. То, что она желает его и захватит его, если предоставится подходящий случай, а в этом я не сомневаюсь, и что подобное событие представляло бы угрозу нашему Союзу, совершенно очевидно для меня. Это мое окончательное мнение. В том случае, если наши отношения с Испанией окончатся разрывом, мы должны быть готовы немедленно, в самом начале военных действий, захватить и удержать ее (Кубу) навсегда. С другой стороны, я полагаю, есть серьезные причины, почему мы должны вначале ограничить наши военные действия Флоридой и удержаться там в настоящее время, пока сама Испания не захочет пойти на разрыв с нами, или пока намерения Англии в отношении Кубы не станут достаточно очевидными.

## **2.3.**

# **«ДОКТРИНА МОНРО» И ПОЛИТИКА США В ЗАПАДНОМ ПОЛУШАРИИ**

### **«Доктрина Монро»**

«Доктрина Монро» – декларация принципов внешней политики США («Америка для американцев»), провозглашенная 2 декабря 1823 г. в ежегодном послании Президента США Дж. Монро к Конгрессу США.

«Доктрина Монро» явилась результатом обобщения сложившейся теории и практики внешней политики США. В США были хорошо осведомлены об отсутствии реальной перспективы европейской интервенции в Латинскую Америку. Выдвинутый в послании главы государства тезис «Америка для американцев» в конечном итоге был связан со стремлением превратить бывшие испанские колонии в сферу влияния США.

Идея провозглашения американского континента зоной, закрытой для вмешательства европейских держав, принадлежала Джону Куинси Адамсу, государственному секретарю в администрации Дж. Монро. Непосредственным поводом для этого послужили обсуждавшиеся на Веронском конгрессе (1822 г.) планы «Священного союза» восстановить контроль Испании над колониями в Латинской Америке, объявившими о своей независимости. Участники конгресса – Россия, Пруссия и Австрия – уполномочили Францию выступить от имени «Священного союза» против испанской революции и распространить интервенцию и на бывшие испанские владения. Это решение вызвало возмущение Англии, опасавшейся усиления конкуренции со стороны Франции на в Латинской Америке.

Министр иностранных дел Англии Дж. Каннинг обратился к США с предложением о координации совместного противостояния намерениям «Священного союза». Хотя бывшие американские президенты Т. Джефферсон и Дж. Мэдисон поддержали необходимость такого коллективного демарша, Джон Куинси Адамс счёл целесообразным сделать заявление от имени США, дабы его страна не выглядела «шлюпкой, плетущейся в кильватере британского крейсера». Именно ему принадлежала решающая роль в разработке «доктрины Монро» на заседаниях кабинета в ноябре 1823 г.

В президентском послании был выдвинут принцип разделения мира на европейскую и американскую системы государственного устройства, провозглашена концепция невмешательства США во внутренние дела европейских стран и, соответственно, невмешательства европейских держав во внутренние дела стран Западного полушария. Заявляя о своём нейтралитете по отношению к борьбе испанских колоний за независимость, США одновременно предупредили европейские метрополии, что любая попытка их вмешательства в дела своих бывших колоний в Америке будет расцениваться как нарушение жизненных интересов США.

«Американские континенты, - указывалось в послании, - не должны рассматриваться впредь в качестве объекта для будущей колонизации любой европейской державой» (§7). Во 2-й части доктрины (§§ 48 и 49) выдвигался принцип разделения мира на европейскую и американскую системы. Заявлялось также, что США придерживаются невмешательства во внутренние дела любой европейской страны и что державы-участники «Священного союза» не могут распространять свою систему на какую-либо часть американского континента, «не ставя под угрозу наш мир и счастье». Одновременно США подтверждали свой нейтралитет в борьбе бывших испанских колоний против метрополии. Наряду с этими прогрессивными лозунгами, в заключительной части послания выдвигался принцип, связывавший рост могущества и благосостояния США с присоединением новых территорий и увеличением числа американских штатов, что свидетельствовало об экспансионистских стремлениях США в отношении стран Латинской Америки.

В результате американо-мексиканской войны 1846-1848 гг. США под флагом «доктрины Монро», защищая права «суверенного Техаса» на самоопределение, отторгли более половины территории Мексики.

В конце XIX – начале XX вв. экспансионистские тенденции («доктрины Монро») получили всемерное развитие в «доктрине Олли» (1895 г.), а также в «поправке Теодора Рузвельта к доктрине Монро» (1904 г.) и «поправке Генри Кэбота Лоджа к доктрине Монро» (1912 г.). Так, Президент США Т. Рузвельт прямо заявил, что приверженность США к «доктрине Монро» может заставить их в случае внутренних беспорядков и бессилия в странах Латинской Америки осуществлять функции «международ. полицейской силы».

Под прикрытием «доктрины Монро» в первые десятилетия XX столетия происходили многочисленные интервенции США на Кубу, в Мексику, Гаити, Доминиканскую Республику, Никарагуа, Панаму и др. страны.

### **Из ежегодного послания Конгрессу Президента США Дж. Монро (2 декабря 1823 г.)**

Сотраждане – члены сената и палаты представителей!

По предложению Российского императорского правительства, переданного через имеющего постоянную резиденцию в Вашингтоне посланника императора, посланнику Соединенных Штатов в Санкт-Петербурге даны все полномочия и инструкции касательно вступления в дружественные переговоры о взаимных правах и интересах двух держав на северо-западном побережье нашего континента... Этим дружеским шагом Правительство Соединенных Штатов желало продемонстрировать огромное значение, которое оно неизменно придавало дружбе императора, и свое стремление развивать наилучшее взаимопонимание с его правительством. В ходе переговоров, вызванных этим желанием, и в договоренностях, которые могут быть достигнуты, было сочтено целесообразным воспользоваться случаем для утверждения в качестве принципа, касающегося прав и интересов Соединенных Штатов, того положения, что американские континенты, добившиеся свободы и независимости и оберегающие их, отныне не должны рассматриваться как объект будущей колонизации со стороны любых европейских держав.

В самом начале последней стадии переговоров было сделано заявление о том, что в Испании и Португалии предпринимаются серьезные усилия для улучшения условий жизни народа в этих странах и что эти усилия отличаются чрезвычайной осторожностью. Вряд ли стоит упоминать, что достигнутый на сей день результат сильно отличается от ожидавшегося.

Мы всегда с беспокойством и интересом наблюдали за событиями в этой части земного шара, с которой у нас не только существуют тесные взаимоотношения, но с которой связано наше происхождение. Граждане Соединенных Штатов питают самые дружеские чувства к своим собратьям по ту сторону Атлантического океана, к их свободе и счастью. Мы никогда не принимали участия в войнах европейских держав, касающихся их самих, и это соответствует нашей политике. Мы негодуем по поводу нанесенных нам обид или готовимся к обороне лишь в случае нарушения наших прав либо возникновения угрозы им.

По необходимости мы в гораздо большей степени оказываемся вовлеченными в события, происходящие в нашем полушарии, и выступаем по поводам, которые должны быть очевидны всем хорошо осведомленным и непредубежденным наблюдателям. Политическая система союзных держав существенно отличается в этом смысле от политической системы Америки... Поэтому в интересах сохранения искренних и дружеских отношений, существующих между Соединенными Штатами и этими державами, мы обязаны объявить, что должны будем рассматривать попытку с их стороны распространить свою систему на любую часть этого полушария как представляющую опасность нашему миру и безопасности. Мы не вмешивались и не будем вмешиваться в дела уже существующих колоний или зависимых территорий какой-либо европейской державы. Но что касается правительств стран, провозгласивших и сохраняющих свою независимость, и тех, чью независимость, после тщательного изучения и на основе принципов справедливости, мы признали, мы не можем рассматривать любое вмешательство европейской державы с целью угнетения этих стран или установления какого-либо контроля над ними иначе, как недружественное проявление по отношению к Соединенным Штатам.

## Интерес США к Кубе

### Из письма Государственного секретаря США Дж. К. Адамса американскому посланнику в Мадриде (1823 г.)

...Остров Куба, расположенный у наших берегов почти в пределах видимости, приобрел по множеству причин чрезвычайное значение для политических и торговых интересов нашего Союза. Господствующее положение, которое занимает Куба в Мексиканском заливе и в Карибском море, характер ее населения, ее местоположение на середине пути между нашим южным побережьем и островом Сан-Доминго, ее обширный и хорошо защищенный порт Гавана, расположенный напротив длинной полосы нашего побережья, лишенного подобного преимущества, характер производимой ею продукции и ее потребностей, являющихся основой весьма выгодной для обеих сторон торговли, – все это, вместе взятое, придает острову такое значение в комплексе наших национальных интересов, что нет никакой другой иностранной территории, которая могла бы идти в сравнение с ним, и наши отношения с этим островом должны быть почти такими же, какие существуют между различными штатами нашего Союза... Если охватить мысленным взором возможный ход событий в ближайшие пятьдесят лет, почти наверняка возникнет убеждение, что присоединение Кубы к нашей федеральной республике станет необходимым для продолжения существования нашего Союза и сохранения его целостности.

## Борьба между США и Англией за Панамский перешеек

### Из договора 1846 г. между Новой Гранадой и США (Богота, 12 декабря 1846 г.)

Договор 1846 г., заключенный в Боготе 12 декабря между США и Новой Гранадой, является первым шагом на пути установления контроля США над Панамским перешейком. Договор еще скрывает истинные цели США, стремившихся к безраздельному господству в зоне будущего канала, что со всей очевидностью проявилось в более поздний период, и, в частности, во время так называемой панамской революции 1903 г.

...Ст. 2. Республика Новая Гранада<sup>1</sup> и Соединенные Штаты Америки, желая жить в мире и гармонии со всеми странами мира, проводя прямую и равную в отношении всех политику, и, чаимно обязуются не предоставлять другим странам такие специальные привилегии в торговле и навигации, которые не будут немедленно распространены на другую Сторону, последняя может ими свободно пользоваться, если уступка была сделана свободно, и обязана предоставить такую же компенсацию в случае, если уступка была обусловлена.

Ст. 3. Высокие Договаривающиеся Стороны, желая установить между собою торговлю и навигацию на базе взаимности, полного равенства, взаимно соглашаются о том..., что все граждане могут посещать побережье и территории, проживать в любой из них и торговать любым видом продукции, мануфактуры и товаров; что они будут пользоваться всеми правами, привилегиями и будут освобождены от налога в навигации и торговле, которыми пользуются или будут пользоваться местные граждане, подчиняясь законам, декретам и установленным правилам, распространяемым на местных граждан...

Ст. 13. Обе Договаривающиеся Стороны обязуются взаимно оказывать покровительство личности и собственности граждан обеих Сторон любой профессии, проезжающих или живущих на территориях, находящихся под юрисдикцией одного или другого государства. Этим гражданам предоставляется свободный доступ в судебные трибуналы в той же форме, что и гражданам данной Стороны...

Ст. 16... Устанавливается, что в случае, когда нейтральный флот одной из Договаривающихся Сторон покрывает собственность врагов другой Договаривающейся Стороны, то в силу вышеизложенного собственность нейтральных стран, находящаяся на борту вражеских судов, рассматривается как вражеская собственность и, как таковая, подлежит осмотру и конфискации... С другой стороны, если нейтральный флот не покрывает вражеской собственности, то все товары нейтральной страны, находящиеся на вражеских кораблях, будут свободны.

Ст. 19. Корабль любой из обеих стран не может быть задержан в открытом море за провоз контрабанды, если капитан указанного судна готов передать контрабандные товары лицам, остановившим это судно, за исключением того случая, когда количество таких товаров будет настолько большим и такой стоимости, что они не могут быть переложены без риска на пограничные суда. Однако в последнем случае, как и в других случаях справедливого задержания, задержанное судно направляется в ближайший удобный и безопасный порт для вынесения там решения в соответствии с законами.

Ст. 28. Ни в случае войны, ни в случае разногласий не будут конфискованы или секвестрированы долги, сделанные гражданами одной страны в пользу лиц другой страны. Это же относится и к акциям или вкладам, которые могут находиться в государственных или в частных фондах.

Ст. 30. Для того чтобы сделать более эффективной защиту, которую в будущем Новая Гранада и США будут оказывать навигации и торговле граждан обеих сторон, последние договорились об обмене консулами или вице-консулами во всех портах, открытых для иностранной торговли. Консулы и вице-консулы будут пользоваться всеми правами, прерогативами и иммунитетами консулов и вице-консулов страны наибольшего благоприятствования. Однако Договаривающиеся Стороны имеют право не допускать консулов в порты и места, где их пребывание будет сочтено нежелательным.

Ст. 35. США и Республика Новая Гранада, желающие установить настоящим договором самые прочные отношения между обеими Сторонами, торжественно заявляют о своем соглашении относительно следующих пунктов:

1. Для лучшего понимания предыдущих статей Высокие Договаривающиеся Стороны условились о том, что граждане, пароходы и товары США будут пользоваться во всех портах Новой Гранады, включая ту часть гранадской территории, которую обычно называют Панамским перешейком, от его самой южной точки до границы с Коста-Рикой, полным освобождением от налогов, привилегиями и иммунитетом в отношении торговли и навигации, которые предоставлены сейчас или могут быть предоставлены в будущем гранадским гражданам, их кораблям и товарам, и что это равенство в правах будет распространяться на пассажиров, корреспонденцию и товары США при их проходе через указанную территорию от одного океана до другого. Правительство Новой Гранады гарантирует правительству США, что право пути или транзита через Панамский перешеек любым из возможных способов сообщения, существующих в настоящее время или которые могут быть открыты в будущем, будет свободно предоставлено гражданам и правительству США для перевозки любых товаров, материалов и продуктов законной торговли, принадлежащих гражданам США, что граждане США и их товары, представляющие законную торговлю, при прохождении по любому пути или каналу, которые могут быть сооружены правительством Новой Гранады или с его разрешения, будут платить при одинаковых условиях те же налоги, что и гранадские граждане; любой из этих продуктов, товаров или материалов, принадлежащий гражданам США и проходящий в любом направлении от океана к океану с целью экспорта в какое-либо иностранное государство, не будет подвержен каким-либо экспортным налогам; если будет удержан налог, то он должен быть возмещен после осуществления экспорта. При проходе через перешеек граждане Соединенных Штатов не будут платить какие-либо налоги, пошлины и пр., которые не платят граждане страны. Для того чтобы сохранить для себя спокойное и постоянное пользование этими привилегиями и как специальная компенсация за указанные привилегии и за уступки, которые они получили по [другим] статьям настоящего договора, США положительно и эффективно гарантируют настоящим пунктом Новой Гранаде полный нейтралитет ранее упомянутого перешейка с тем, чтобы в будущем, во время действия настоящего договора, не мог бы быть нарушен или затруднен свободный транзит из океана в океан; и потому подобным же образом США также гарантируют права суверенитета и собственности, которыми располагает и владеет Новая Гранада над упомянутой территорией.

2. Настоящий договор будет оставаться в силе и действии в течение двадцати лет со дня обмена ратификационными грамотами...

6. Все специальные или особые привилегии, которыми может пользоваться одна из Сторон, в соответствии с вышеизложенными пунктами предоставляются другой Стороне, итак это и должно всегда пониматься, как компенсация за обязательства, которые они приняли на себя и которые были определены в предыдущих статьях договора.

<sup>1</sup> Новая Гранада – название Великой Колумбии, которое она получила в 1830 г.

### **Договор Клейтона – Бульвера 1850 г. между США и Англией (18 апреля 1850 г.)**

Договор Клейтона – Бульвера – межгосударственный договор подписанный 18 апреля 1850 г. государственным секретарём США Дж. М. Клейтоном и послом Англии в США Генри Бульвер-Литтоном.

Договор представлял компромиссное соглашение двух держав по поводу прокладки межокеанского пути через земли Центральной Америки. Заключив этот договор стороны рассчитывали нейтрализовать попытки друг друга монополизировать строительство Панамского канала через земли Никарагуа и вместе с тем не допустить в концессию любой другой страны.

США кроме того, не доверяя Англии, требовали присоединения к договору Российской империи, однако Россия ответила отказом.

Таким образом, договор завершил первый этап борьбы между Англией и США по вопросу о межокеанских путях, как водных, так и сухопутных, через Центральную Америку. Оба государства взаимно отказывались от исключительных прав в деле сооружения будущего канала и контроля над ним. Но по мере усиления США договор все больше мешал их экспансионистским устремлениям, и они стремились освободиться от него.

Ст. 1. Правительства Великобритании и США настоящим заявляют, что ни то, ни другое из них не будут никогда осуществлять или поддерживать лишь для себя исключительный контроль над... судоходным каналом... (имеющим быть прорытым через Панамский перешеек)..., и соглашаются, что они не будут ни воздвигать, ни поддерживать укреплений, командующих над ним или по соседству с ним, ни оккупировать, укреплять или колонизировать Никарагуа, Коста-Рику, Москитов берег<sup>1</sup> или какую-либо часть Центральной Америки, ни приобретать или осуществлять господство над ними, ни оказывать покровительства... какому-либо



государству или народу или заключать с ними союз в [перечисленных выше]... целях. Великобритания и США не будут также извлекать выгоды из близости или пользоваться союзом или связью... с каким-либо государством или правительством, через территорию которых названный канал может проходить, в целях приобретения или сохранения, прямо или косвенно, для подданных или граждан одной Стороны таких прав и преимуществ в отношении торговли или судоходства на названном канале, которые не были бы даны на тех же самых условиях подданным и гражданам другой Стороны.

Ст. 2. Суда Великобритании или США, проходящие через названный канал, не будут подвергаться в случае войны между Договаривающимися Сторонами блокаде, задержанию или захвату со стороны кого-либо из воюющих, и этот режим будет применяться на таком расстоянии от обоих концов названного канала, которое впоследствии будет признано полезным установить.

Ст. 3. Если постройка такого канала будет предпринята на честных и справедливых условиях кем-либо, имеющим полномочие от местного правительства или от местных правительств, через территорию которых канал мог бы пройти, то лица, занятые на постройке этого канала, и их собственность... будут защищаться правительствами Великобритании и США с начала постройки канала и до его окончания от несправедливых задержаний, конфискаций, захватов или других каких-либо насилий.

Ст. 4. Договаривающиеся Стороны используют все то плнние, которое они имеют на государство, государства или правительства, обладающие или претендующие на обладание пластью или правами на территорию, по которой названный канал будет проходить или которая окажется вблизи соответствующих вод, с тем, чтобы побудить такие государства или правительства облегчить постройку названного канала исеми имеющимися в их распоряжении средствами; а сверх того Великобритания и США соглашаются предложить свои добрые услуги, где и как то будет найдено наиболее подходящим, в целях достижения постройки двух свободных портов по одному на каждом конце названного канала.

Ст. 5. Договаривающиеся Стороны обязуются далее, что, когда названный канал будет закончен, они станут защищать сто от перерывов движения, захвата или несправедливой конфискации и что они будут гарантировать его нейтралитет, так что названный канал всегда будет открыт и свободен, а вложенный в него капитал обеспечен. Тем не менее правительства Великобритании и США, давая свою защиту постройке названного канала и гарантируя его нейтральность и безопасность по ее окончании, имеют неизменно в виду, что эти защита и гарантия даются условно и могут быть взяты обратно обоими правительствами или одним из них, если оба правительства или одно из них сочтут, что лица или компания, ведущие работы по каналу или управляющие им, принимают или устанавливают такие положения относительно сообщения по нему, которые противоречат духу и намерению настоящей конвенции... Ни одна из сторон, однако, не возьмет назад вышеуказанных защиты и гарантии, не известив предварительно за 6 месяцев другую Сторону.

Ст. 6. Договаривающиеся Стороны настоящей конвенции обязуются пригласить все государства, с которыми обе они или одна из них находятся в дружеских отношениях, вступить с ними в соглашения, подобные тем, которые они заключили между собой, чтобы и все другие государства могли разделить честь и преимущества участия в деле такого всеобщего интереса и значения... равным образом Договаривающиеся Стороны уславливаются войти в договорные соглашения с теми из центральноамериканских государств, с которыми они сочтут целесообразным сделать это в целях наиболее действительного выполнения великого намерения настоящей конвенции, а именно: постройки, поддержания и защиты названного канала в качестве судоходного пути между двумя океанами на благо человечества, на равных условиях для всех... а если бы между государствами или правительствами Центральной Америки возникли споры по поводу права собственности на территорию, по которой названный канал будет проходить, и такие споры так или иначе задерживали бы или останавливали выполнение названного канала, то правительства Великобритании и США предложат свои добрые услуги для разрешения таких споров в порядке, наиболее подходящем для защиты интересов названного канала и для укрепления дружеских союзных связей, существующих между Договаривающимися Сторонами.

<sup>1</sup> Москитовый берег – побережье Карибского моря в Никарагуа. Название происходит от индейского племени москито.

## **Война США с Мексикой (1846-1848 гг.) и реакция в американском обществе**

Вооруженный конфликт между США и Мексикой продолжался в течение в 1846-1848 гг. Война явилась результатом территориальных споров между Мексикой и США после аннексии Техаса США в 1845 г.

Начало войны США с Мексикой вызвали неоднозначную реакцию американского общества. Авраам Линкольн, Томас Корвин и другие общественные деятели высказывались против войны США с Мексикой. Их позиция нашла поддержку у афро-американцев. Это отразилось в передовице Ф. Дугласа в его газете «North Star» («Северная звезда») от 17 марта 1848 г.

Результаты войны были подведены в Договоре Гвадалупе-Идальго – мирном договоре между Мексикой и США, подписанном 2 февраля 1848 г. Договор предусматривал так называемую Уступку Мексики, по которой Мексика отдала США 1,36 млн. км<sup>2</sup> своей территории (Верхняя Калифорния и Новая Мексика) в обмен на 15 миллионов долларов США. Граница между США и Мексикой устанавливалась по реке Рио-Гранде.

Мир! Мир! Мир!

Этот возглас сейчас на всех устах, во всех газетах. Эту радостную весть сообщают везде с энтузиазмом и восторгом. Мы же являемся таким исключением из массы наших соотечественников во всем остальном и так привыкли слы-шать, как они восторгаются проявлениями варварского насилия над незащищенным народом, что нам и на этот раз трудно слиться с ними в общем ликования. И по этой причине мы подозреваем, что под словом «мир» они имеют в виду «добычу». По нашему суждению, у тех, которые громко приветствовали войну, прославляли ее кровавые триумфы и зверские деяния варварского героизма, нет искренней любви к миру и они радуются не миру, а военной добыче. Им удалось захватить территорию Мексики, и они радуются своему успеху, прикрывая радость лицемерным уважением к миру. Если бы им не удалось отнять у Мексики самую важную и ценную часть ее территории, то многие из тех, которые сейчас громче всех восхваляют мир, громче всех ратовали бы за войну, войну до полной победы. Нам противно такое лицемерие. Наверно, церкви Рочестера возблагодарят господина за мир, ради воцарения которого они ничего не сделали, и объявят его победой христианства. То, что в Мексике положен конец массовой бойне, поистине достойная причина для ликования, но не нам радоваться – нам больше пристало покраснеть от стыда и опустить головы...

## 2.4. ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ США И РОССИЕЙ

### Конвенция, заключенная в Санкт-Петербурге между Императором Всероссийским и правительством Американских Соединенных Штатов о непоколебимом сохранении состоящей между ими дружественной связи (Санкт-Петербург, 5 (17) апреля 1824 г.)

Дипломатические отношения между США и Россией были установлены в 1809 г.

В 1809 г. США и Россия обменялись послами, положив начало дипломатическим отношениям. Первым послом США в России стал Джон Куинси Адамс. Первым послом России в США стал Андрей Дашков.

В XIX в. отношения США и России носили в целом дружественный характер, несмотря на проблемы, возникшие в начале столетия в результате столкновения российских и американских интересов в районе Аляски и тихоокеанского побережья Северной Америки.

Русско-американская конвенция о дружественных связях, торговле, мореплавании и рыбной ловле 1824 г. – конвенция, подписанная 5 (17) апреля 1824 г. в Санкт-Петербурге Россией и США с целью упорядочения отношений между двумя государствами в северо-западной части Северной Америки.

Переговоры России с США об упорядочении отношений в северо-западной части Северной Америки велись по инициативе Российско-американской компании ещё с 1808 г. Долгое время, однако, эти переговоры не приносили практических результатов.

4 (16) сентября 1821 г. российский император Александр I выпустил указ, расширявший российские владения в Америке до 51-й параллели. Указ также запрещал иностранную торговлю с русскими колонистами и индейцами, обитавшими на территории Русской Америки. Новая граница Русской Америки и запрет на торговлю вызвали в США и Англии серьезное недовольство. Российское правительство, не желая обострения отношений с ними, предложило провести трехсторонние переговоры по урегулированию взаимных претензий. До окончания переговоров российская сторона обязалась не придерживаться положений указа.

Именно в ходе этих переговоров летом 1823 г. до российского правительства было доведено намерение американского правительства выдвинуть в качестве одного из принципов внешней политики США тезис «Америка для американцев», впоследствии оформленный в виде доктрины Монро.

Конвенция 1824 г. зафиксировала южную границу владений Российской империи в Аляске на широте 54°40' с.ш. Согласно конвенции, севернее этой границы обязались не селиться американцы, а южнее этой границы обязались не селиться русские. Рыбная ловля и плавание вдоль побережья Тихого океана были объявлены на 10 лет открытыми для судов обеих держав. Конвенция также подтверждала (до 1846 г.) владения США и Англии в Орегоне.

Спустя несколько лет был подписан русско-американский договор о торговле и навигации 1832 г. – договор, подписанный Россией и США 6 (18) декабря 1832 г. в Санкт-Петербурге. Он был заключен на срок до 1 января 1839 г. с последующим продлением. Договор предусматривал общие двусторонние торговые права и условия наибольшего благоприятствования. Был денонсирован американской стороной в 1911 г. до его истечения из-за нарушения Россией его положений, гарантирующих права американских граждан на свободное перемещение по территории Российской империи.

Согласно Договору, торговля и мореплавание во владениях сторон объявлялись свободными и основанными на взаимности. Жителям России и США разрешалось торговать везде, где допускалась иностранная торговля. Им гарантировались свободное ведение дел, безопасность и покровительство наравне с жителями страны пребывания при условии соблюдения её законодательства и подчинения её юрисдикции. Договором предусматривалось распространение преимуществ, которые одна из сторон предоставит в области торговли и навигации какому-либо иному государству, на другую сторону. Таким образом, речь шла о взаимном предоставлении режима наибольшего благоприятствования гражданам и товарам двух стран.

Во имя Пресвятой и Неразделимой Троицы.

Его величество император всероссийский и президент Американских Соединенных штатов, желая утвердить существующие между ними связи дружества и сохранить навсегда непоколебимо доброе между собою согласие посредством сей конвенции, назначили для того своими полномочными: его величество император всероссийский своих любезноверных графа Карла Роберта Нессельроде, своего действительного тайного советника, члена Государственного Совета, статс-секретаря, управляющего Министерством иностранных дел, действительного камергера и кавалера орденов... и Петра Полетику, своего действительного статского советника, кавалера... а президент Американских Соединенных Штатов - г-на Генриха Мидльтона, гражданина помянутых Штатов и их чрезвычайного посланника и полномочного министра при его императорском величестве, которые разменяв свои полномочия, найденные ими в полной надлежащей форме, заключили и подписали следующие условия:

Ст. I. Постановляется с общего согласия, что во всех частях Великого океана, обыкновенно Тихим океаном или Южным морем именуемого, граждане или обоюдные высокие договаривающихся держав подданные могут пользоваться беспрепятственно и с полною свободою мореплаванием, производством рыбной ловли и правом приставать к берегам в таких местах, которые еще не заняты, для торговли с природными тамошними жителями, наблюдая, однако же, изъясненные в последующих статьях изъятия и правила.

Ст. II. Для предупреждения, чтобы предоставляемые гражданам и подданным высоким договаривающихся сторон права мореплавания и рыбных промыслов на Великом океане не послужили предлогом к торговле непозволенной, постановляется, что граждане Соединенных Штатов не могут приставать в тех местах, где находится российское селение, без позволения тамошнего правителя или начальника, а равным образом и российские подданные не могут приставать без позволения к селениям Соединенных Штатов на северо-западном берегу.

Ст. III. Постановляется сверх того, что на предбудущее время не могут быть заводимы гражданами Соединенных Штатов или под властью сих Штатов никакие селения на северо-западном берегу Америки и ни на одном из островов, прилежащих к северу от 54° и 40' с.ш., а также и российскими подданными или под властью России не могут быть заводимы никакие селения к югу от той же параллельной линии.

Ст. IV. Разумеется, однако же, что в продолжение десяти лет, считая со дня подписания сей конвенции, кораблям обеих держав или таковым же, принадлежащим гражданам или обоюдным их подданным, будет позволено взаимно заходить без малейшего помешательства во все внутренние моря, заливы, гавани и бухты, находящиеся на берегу, в предыдущей статье обозначенном, для производства там рыбной ловли и торговли с природными той страны жителями. Ст. V. Но исключаются из сего торгова, предыдущею статьею позволяемого, всякие спиртовые напитки, огнестрельное и белое оружие, порох и военные снаряды всякого рода, каковых обе державы взаимно обязуются не продавать и не позволять, чтобы граждане их и обоюдные подданные или кто-либо из подвластных им продавали природным тамошним жителям; равным образом постановляется, что сие воспрещение не может никогда послужить предлогом или быть истолковано в том виде, что оно дает право кораблям осматривать или задерживать, или товары захватывать, или, наконец, принимать какие-либо меры принуждения против начальников судов или корабельных служителей, кои сим торгом занимались бы, ибо высокие договаривающиеся стороны взаимно предоставили себя определять наказания и налагать денежные пени за нарушение сей статьи кем-либо из граждан их или обоюдных подданных.

Ст. VI. Как скоро сия конвенция надлежащим образом будет ратификована, с одной стороны, его величеством императором всероссийским, а с другой - президентом Соединенных Штатов с ведома и согласия Сената, то ратификации оной будут разменены в Вашингтоне от нижеписанного числа чрез десять месяцев или, буде можно, и прежде. В уверение чего взаимные полномочные подписали оную и приложили к ней печати гербов своих.

В С.-Петербурге, апреля дня 5(17), в лето от Рождества Христова 1824

**Конвенция, заключенная в Санкт-Петербурге между Императором  
Всероссийским и Королем Великобританским о взаимных выгодах,  
относящихся до торговли, мореплавания и рыбных промыслов на Тихом  
океане и до границ обоюдных владений их на северо-западном берегу  
Америки  
(Санкт-Петербург, 16(28) февраля 1825 г.)**

Во имя Пресвятой и Неразделимой Троицы.

Его величество император всероссийский и его величество король соединенного королевства Великобритании и Ирландии, желая утвердить существующие между ними связи доброго согласия и дружества еще более посредством постановления, основанного на взаимных выгодах, о разных предметах, относящихся как до торговли, мореплавания и рыбных промыслов обоюдных их подданных на Тихом океане, так и до границ обоюдных владений их на северо-западном берегу Америки, назначили полномочных для заключения особой о

том конвенции и именно: его величество император всероссийский графа Карла Роберта Нессельроде... и Петра Полетику... [1], а его величество король соединенного королевства Великобритании и Ирландии почтеннейшего Страттфорда Каннинга, его тайного советника, члена и магистра университета Кембриджского и проч. и проч., которые полномочные по размене своих полномочий, найденных в надлежащем порядке, постановили и подписали следующие статьи.

Ст. I. Постановляется с общего согласия, что во всех частях Великого океана, обыкновенно Тихим океаном именуемого, обоюдные высокие договаривающихся держав подданные могут пользоваться беспрепятственно и с полною свободою мореплаванием, производством рыбной ловли и правом приставать к берегам в таких местах, которые еще не заняты, для торга с природными тамошними жителями, наблюдая, однако же, те воспрещения и правила, кои в следующих статьях обозначены.

Ст. II. Для предупреждения, чтобы предоставляемые обоюдным высоким договаривающихся сторон подданным права мореплавания и рыбных промыслов на Великом океане не послужили предлогом к торговле непозволенной, постановляется, что подданные его великобританского величества не могут приставать в тех местах, где находится российское селение, без позволения тамошнего правителя, или начальника, а равным образом и российские подданные не могут приставать без позволения ни к какому британскому селению на северо-западном берегу.

Ст. III. Черта разграничения между владениями высоких договаривающихся сторон на берегу твердой земли и по островам северо-западной Америки будет проведена следующим образом.

Начиная с самой южной точки острова, именуемого Принц Валлийский (Prince of Wales), каковая точка находится под 54°40' с.ш. и между 131 и 133 градусами з.д. (считая от Гринвичского меридиана), вышесказанная черта протянется к северу вдоль по проливу, называемому Портландский канал (Portland Chanel) до той точки твердой земли, где она касается 56° с.ш. Отсюда черта разграничения последует по хребту гор, простирающихся в параллельном направлении с берегом до точки пресечения на 141° з.д. (от того же меридиана) и, наконец, от сей точки пресечения та же меридиальная линия 141° составит в своем продолжении до Ледовитого моря границу между российскими и великобританскими владениями на твердой земле северо-западной Америки.

Ст. IV. В отношении к черте разграничения, определенной в предыдущей статье, разумеется:

1. Что остров, именуемый Принц Валлийский (Prince of Wales), принадлежать будет России весь без изъятия.

2. Что везде, где хребет гор простирается в параллельном направлении с берегом от 56 градуса северной широты до точки пресечения под 141 градусом западной долготы, отстоять будет далее десяти морских миль от океана, граница между владениями великобританскими и вышеозначенным берегом, яко должествующим принадлежать России, проведена будет параллельною чертою с кривизнами берега и не может идти далее десяти морских миль от оною.

Ст. V. Постановляется сверх того, что ни одна из двух сторон не может заводить никаких селений в тех границах, которые двумя предыдущими статьями владениям другой стороны назначены. Вследствие сего великобританские подданные не могут заводить никаких селений ни на берегу, ни на краю твердой земли, заключающейся в границах российского владения так, как оныя в двух предыдущих статьях показаны, а равно и российским подданным не позволяется заводить никаких селений за оными границами.

Ст. VI. Разумеется, что подданные его великобританского величества на пути своем, с которой бы стороны то ни было как от океана, так и с твердой земли, навсегда будут пользоваться правом плавать свободно и без всякого помешательства по всем рекам и речкам, кои, протекая в Тихий океан, пересекают черту разграничения на прибрежном краю, обозначенном в III статье сей конвенции.

Ст. VII. Разумеется также, что в продолжение десяти лет, считая со дня подписания сей конвенции, корабли обеих держав или таковые же принадлежащие обоюдным их подданным, могут заходить взаимно без малейшего помешательства во все внутренние моря, заливы, гавани и бухты, находящиеся по означенному в III статье берегу, для производства там рыбной ловли и для торга с природными тамошними жителями.

Ст. VIII. Гавань на острове Ситхе, или Ново-Архангельский порт, будет открыт для торговли и для кораблей великобританских подданных в продолжение десяти лет, считая со дня, как ратификации сей конвенции будут разменены. Если же какой-либо другой державе будет предоставлен срок далее сего десятилетнего, то таковая же отсрочка будет предоставлена Великобритани.

Ст. IX. Вышеизъясненная свобода торговли не простирается до торгу спиртовыми напитками, огнестрельным и белым оружием, порохом и другими военными снарядами, ибо высокие договаривающиеся стороны взаимно обязуются не позволять, чтобы вышепомянутые вещи были продаваемы или доставляемы каким-либо образом природным той страны жителям.

Ст. X. Всякому кораблю российскому или великобританскому, который во время плавания по Тихому океану принужден будет бурями или по какому-либо приключению искать убежища в гаванях обоюдных сторон, позволяется исправляться там починкою, запасаться всеми нужными потребностями и выходить обратно в море без платежа иных пошлин, кроме портовых и маячных, точно таких же, какие для собственных судов в том месте установлены. Если, однако же, начальник такового корабля найдется в необходимости сбыть

часть своих товаров для нужных ему издержек, то он обязан поступать по предписаниям и тарифам того места, где он находится будет.

Ст. XI. В случае всяких жалоб, относящихся до нарушения статей сей конвенции, гражданские и военные начальства обеих высоких договаривающихся сторон, не позволяя себе предвзвительно никакого самоуправства или меры усилия, обязаны доносить о том в точности и подробно взаимным дворам своим, кои обязуются оканчивать таковые дела полюбовно и по самой строгой справедливости.

Ст. XII. Сия конвенция будет ратификована и ратификации оной будут разменены в Лондоне в продолжение шести недель или, буде можно, и прежде.

Во уверение чего обоюдные полномочные подписали оную и приложили к ней печати своих гербов.

В С.-Петербурге февраля 16/28, в лето от Рождества Христова 1825.

### **Договор между США и Россией о торговле и навигации (Санкт-Петербург, 6 (18) декабря 1832 г.)**

Договор о торговле и навигации 1832 года представляет собой договор, подписанный Россией и США 6 (18) декабря 1832 г. в Санкт-Петербурге. Был заключён на срок до 1 января 1839 г. с последующим продлением.

Договор предусматривал общие двусторонние торговые права и условия наибольшего благоприятствования. Был денонсирован США в 1911 г. до его истечения из-за нарушения Россией его положений, гарантирующих права американских граждан на свободное перемещение по территории Российской империи.

Согласно Договору, торговля и мореплавание во владениях сторон объявлялись свободными и основанными на взаимности. Жителям России и США разрешалось торговать везде, где допускалась иностранная торговля. Им гарантировались свободное ведение дел, безопасность и покровительство наравне с жителями страны пребывания при условии соблюдения её законодательства и подчинения её юрисдикции. Договором предусматривалось распространение преимуществ, которые одна из сторон предоставит в области торговли и навигации какому-либо иному государству, на другую сторону. Таким образом, речь шла о взаимном предоставлении режима наибольшего благоприятствования гражданам и товарам двух стран.

В статье 1 договора указывалось, что жителям договаривающихся государств «не воспрещено будет останавливаться... и проживать везде в упомянутых владениях, где им по делам их будет надобность... они ограждены будут той же самой безопасностью и покровительством... с тем, однако же, что они подчинены будут существующим там законам и учреждениям...».

Однако вопреки положению, гарантирующим свободу перемещения граждан обоих государств по территории другой стороны, российское царское правительство применяло для граждан США иудейского вероисповедания те же ограничения свободы передвижения что и для российским подданным-евреям и не разрешало свободно перемещаться по России своим бывшим подданным еврейской национальности, ставшим вследствие эмиграции гражданами США.

Правительство США, ссылаясь на эту статью, настаивало на соблюдении принципа равноправия своих граждан, приезжающих в Россию по коммерческим делам. Правительство России однако подчеркивало, что американские евреи не могут находиться в более привилегированном положении по сравнению с российскими евреями и должны по ст. 1 договора подчиняться законодательству России в этой области

В декабре 1904 г. в своем ежегодном послании Конгрессу 1904 г, которое вошло в историю как «Поправка к доктрине Монро», Президент США Т. Рузвельт заявил, что Америка не может спокойно наблюдать за разгулом тирании и угнетения в других странах: Отдельного упоминания в речи Т. Рузвельта удостоилась Россия, за которой президент внимательно наблюдал после Кишиневского погрома 1903 года: «Даже в тех случаях, когда не представляется возможным обеспечить соблюдение другими странами принципов, которые мы считаем аксиомами, нам необходимо решительно настаивать на уважении прав своих граждан независимо от их веры или этнической принадлежности. Добиться от России разрешения для наших соотечественников-евреев свободно путешествовать по российской территории оказалось весьма трудной задачей. Подобное поведение не только несправедливо и вызывает с нашей стороны понятное раздражение. В нём сложно усмотреть какой-либо разумный мотив с точки зрения российских интересов».

В 1904 г. во время русско-японских мирных переговоров в Портсмуте, где Т. Рузвельт участвовал в качестве посредника, он передал главе российской делегации С. Витте послание Николаю II с напоминанием о необходимости решить проблему. Как вспоминал С. Витте, вопрос поступил на рассмотрение специальной комиссии, но толку из этого так и не вышло: «В конце концов, в течение почти шести лет вопрос этот не получил никакого благоприятного решения и дело это кончилось тем, что американцы денонсировали торговый договор на тех основаниях, что они не могут примириться с таким произволом и с несоответствующим духу времени толкованием той части торгового договора, которая говорит о праве въезда иностранцев в ту или другую страну».

---

---

# 3

## ДИПЛОМАТИЯ И ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В США (1861-1865 ГГ.)

### 3.1. ПОЗИЦИЯ ВЕДУЩИХ СТРАН ЕВРОПЫ

#### Позиция Англии

#### **Депеши русских посланников, содержащие сведения о позиции Англии**

Депеши русских представителей в Вашингтоне (Э. Стекля) и Лондоне (Ф. Бруннова) имеют значение для понимания позиции английского правительства по отношению к гражданской войне в США.

#### **Из депеши русского посланника в Вашингтоне Э. Стекля, январь 1860 г.**

Лондонский кабинет внимательно следит за внутренними разногласиями в Союзе и ждет результатов с трудно скрываемым нетерпением... Великобритания в обмен на хлопок признает Юг и, если понадобится, окажет военную поддержку. Из-за хлопка она возражала бы против освобождения рабов. Распад союза был бы несчастьем для всех народов, кроме английского, поскольку борьба между Англией и США была лучшей гарантией против честолюбивых замыслов и политического эгоизма англо-саксонской расы.

### **Из депеши русского посланника в Лондоне Ф. Бруннова, 13 января 1861 г.**

Политическая жизнь двух государств не регулируется одинаковыми законами. Если бы североамериканская держава была разделена на две части, Англия, совершенно очевидно, от этого ничего бы не потеряла! В этом сущность всего вопроса! В моей корреспонденции я давно уже указывал, что английские государственные деятели всегда предсказывали, что наступит момент, когда интересы северных штатов, придя в столкновение с интересами южных штатов, повлекут за собой распадение американского союза. При каждом разногласии, возникавшем между кабинетами Лондона и Вашингтона, при каждой вырванной уступке, при каждом уязвлении самолюбия англичан я постоянно слышу здесь, что надо выиграть время, не вызывать преждевременного конфликта, а терпеливо ждать того дня, когда огромная мощь сильно растущей Северной Америки распадется на части. Первым чувством британского кабинета было глубокое удовлетворение при виде тех затруднений, которые ослабляют его соперника и будут ослаблять может быть в течение долгого времени.

Английское правительство в глубине души желает распада Северной Америки на две республики, чтобы они следили Друг за другом и противостояли друг другу. Тогда Англия, установив мирные и торговые отношения с обеими, могла бы не опасаться ни одной из них, так как она господствовала бы над ними, используя их взаимное соперничество.

Я думаю, что на этом расчете построены все надежды, которые существуют, но содержатся в тайне.

### **Заявление английского министра иностранных дел Рассела в парламенте, 2 мая 1861 г.**

Заявление министра иностранных дел Рассела 2 мая 1861 г. было сделано в ответ на запрос в палате депутатов. Посылка военно-морских сил в Америку под предлогом защиты британского судоходства была недружелюбным актом по отношению к вашингтонскому правительству.

Я должен сказать, что правительство его величества распорядилось о посылке военно-морских сил к берегам Америки для защиты британского судоходства.

## **Обострение отношений между США и Англией**

### **Циркуляр государственного секретаря США Сьюарда об укреплении берегов, 14 октября 1861 г.**

Циркуляр государственного секретаря США Сьюарда 14 октября 1861 г. к губернатору штата Нью-Йорк свидетельствовал об обострении отношений между Англией и США в период гражданской войны. Меры, предпринятые вашингтонским правительством по укреплению побережья, были направлены против английского флота, который в это время был сосредоточен у берегов Канады.

Настоящее возмущение не выразилось еще воззванием к оружию, как бесчестные граждане поспешили уже отправиться в иностранные государства для того, чтобы искать поддержки их для уничтожения Союза и его правительства. Известно, что эти агенты безуспешно обращались к некоторым из важнейших иностранных государств... Пользуясь затруднениями земледелия, промышленности и торговли иностранных государств, затруднениями, не имеющими другой причины, кроме этого самого возмущения, агенты эти стараются порождать несогласия между нашей страной и государствами, с которыми мы должны оставаться в мире и дружбе.

...Необходимо... принимать все предосторожности для избежания того, чтобы бедствия внешней войны не присоединились к бедствиям войны междоусобной, которой мы стараемся положить конец. Одна из самых очевидных предосторожностей должна состоять в том, чтобы наши морские и озерные порты вполне были приведены в оборонительное положение, ибо можно сказать, что каждая нация добровольно подвергается опасности в трудные времена, если не в состоянии доказать, что всеми возможными способами оградила себя от могущей разразиться над нею грозы... Военные и морские силы Соединенных Штатов совершенствуются так быстро, что они, как должно надеяться, скоро будут в состоянии действовать успешно; но конгресс преимущественно занимался в последнем собрании мерами, касающимися армии и флота, и не в такой мере, как бы это было желательно, позаботился об укреплении наших морских и озерных берегов... Президент поручил мне обратить ваше внимание на улучшение укреплений, воздвигнутых для обороны штата, находящегося под вашим начальством, и просить вас представить вопрос на рассмотрение законодательного собрания, когда оно будет созвано.

## Позиция Франции

### Декларация французского правительства о нейтралитете, 10 июня 1861 г.

Декларация французского правительства о нейтралитете 10 июня 1861 г. (так же как и декларация английского правительства 13 мая 1861 г.) была направлена против законного правительства США А. Линкольна. Объявляя нейтралитет, Англия и Франция делали первый шаг к признанию южной Конфедерации воюющей стороной. Провозглашенный нейтралитет служил для реакционных правительств Англии и Франции лишь ширмой для оказания помощи рабовладельцам Юга.

Его величество французский император, принимая во внимание мирные отношения, которые существуют между Францией и Соединенными Штатами Америки, решил придерживаться строгого нейтралитета по отношению к борьбе, происходящей между правительством Союза и Штатами, которые хотят образовать особую конфедерацию.

Его величество... объявляет:

1. Запрещается любому военному и каперскому судну той или другой воюющей стороны входить и находиться с захваченной добычей в наших портах или стоять на рейде более 24 часов, если эта стоянка не является вынужденной.

2. Запрещается какая-либо продажа предметов, захваченных в качестве добычи, в наших портах или на рейдах.

3. Запрещается всем французам брать на себя поручения одной из двух сторон в деле вооружения военных судов... или оказывать содействие любыми средствами при оснащении и вооружении военных или каперских судов одной из сторон.

4. Запрещается равным образом всем французам, проживающим во Франции или за границей, вербоваться или служить в сухопутных войсках или на военных или каперских судах той или другой воюющей стороны.

5. Французы, проживающие во Франции или за границей, должны равным образом воздерживаться от каких-либо действий, нарушающих закон империи и права человека. Эти действия будут рассматриваться как враждебные акты по отношению одной из сторон и, следовательно, будут противоречить нейтралитету, который мы решили строго соблюдать.

Подпись: Наполеон.

<sup>1</sup> Английское правительство объявило о нейтралитете 13 мая 1861 г.

### Депеши русских посланников, содержащие сведения о позиции Франции

Документы отражают намерения Франции выступить совместно с Англией и Россией посредниками между воюющими сторонами в США. Условия, которые было намечено предложить в качестве основы для переговоров, были выгодны южанам. 3 марта 1863 г. Конгресс США принял резолюцию против иностранного посредничества и таким образом проекты французской дипломатии потерпели неудачу.

### Депеша министра иностранных дел Друен де Люиса французским послам в Лондоне и Санкт-Петербурге, 30 октября 1862 г.

Европа с большим огорчением следит за борьбой, которая уже более года продолжается на американском континенте... Страданий одной нации, к которой мы всегда испытывали чувство чистосердечной дружбы, было бы достаточно, чтобы возбудить заботу императора, даже если бы мы не были косвенно задеты этими событиями... Когда начался конфликт, мы считали своим долгом, совместно с другими великими морскими державами, соблюдать самый строгий нейтралитет и вашингтонский кабинет неоднократно признавал лояльность, с какой мы следовали этой линии поведения. Чувства, какие нами руководили, остались неизменными, но невозможно требовать от великих держав отношения, которое походило бы на безразличие; характер благожелательного нейтралитета должен быть скорее полезным обеим сторонам, помогая им выйти из положения, которое в настоящий момент кажется безвыходным...

Император полагает, что воюющим сторонам можно предложить добрые услуги великих морских держав и его величество уполномочило меня сделать это предложение правительству его величества Британии, так же как и русскому двору. Три кабинета сделают все от них зависящее, как в Вашингтоне, так и у конфедеральных штатов, чтобы привести к перемирию на шестимесячный срок, в течение которого все военные действия, прямые или косвенные, будут временно прекращены как на море, так и на суше; этот срок в случае надобности может быть продолжен в дальнейшем.



Я предлагаю вам представить от имени его величества эти соображения лорду Расселу (князю Горчакову) и просить его информировать вас о намерениях правительства его величества короля Великобритании (двора России).

### **Письмо министра иностранных дел А. М. Горчакова посланнику в Вашингтоне Э. Стекло, 27 октября (8 ноября) 1862 г.**

...Вам достаточно известны намерения его величества, поэтому мне нет необходимости сообщать вам, насколько выраженное французским правительством желание приостановить военные действия и попытка добиться соглашения между враждующими в Соединенных Штатах сторонами<sup>1</sup> соответствует нашим собственным пожеланиям. Но мы придаем чрезвычайно большое значение вашим суждениям, которыми вы поделились с нами относительно возможного эффекта от какого бы то ни было предложения коллективного посредничества; мы поэтому не сочли себя обязанными присоединиться к проекту соглашения, намеченному французским правительством, хотя проект представляется по своей форме довольно примирительным и смягченным, исключаям всякую мысль о давлении в случае отказа.

Нам не приличествует совершенно отказываться от содействия в предлагаемой в такой форме попытке, имеющей своей целью приблизить конец прискорбной борьбы. Но, будучи всегда готовыми присоединиться к ней путем отдельных дружеских советов, мы не находим возможным принять в ней участие официально...

Если французский кабинет будет настаивать на своей идее коллективного посредничества и лондонский кабинет к этому присоединится, вы окажете этому демаршу вашу моральную поддержку в той мере, как это вам внушит ваш такт. Но вы примете официальное участие в этом вопросе только в том случае, если ваша личная оценка обстоятельств момента и местных настроений даст вам уверенность в том, что это участие будет принято обеими заинтересованными сторонами. Мне нет нужды рекомендовать вам величайшую осмотрительность в отношении этой последней гипотезы. Хотя предложенный нам демарш имеет характер чисто примирительный, хотя он отнюдь не предрешает исхода спора и исключает всякое давление на переговоры, однако мы не можем скрыть от себя дистанции, отделяющей наши взгляды от взглядов держав, к которым нам пришлось бы присоединиться.

То, что для нас является бескорыстным пожеланием, то для них – настоятельная потребность, и чтобы добиться осуществления этого, они легко могут отойти от своего исходного пункта гораздо дальше, чем мы были бы склонны следовать за ними.

Итак, вы нас обяжете к этому пути только при полной уверенности в исходе, к которому он нас приведет.

<sup>1</sup> Предложение Франции о совместном выступлении трех морских держав (Франция, Англия и Россия) в целях достижения между воюющими сторонами в США перемирия на 6 месяцев было сделано в депеше французского министра иностранных дел Друэн де Люиса французскому послу в Санкт-Петербурге Монтебелло 31 октября 1862 г.

## **Позиция России**

### **Депеша министра иностранных дел А.М. Горчакова посланнику в Вашингтоне Э. Стекло, 16 (28) июня 1861 г.**

Депеша русского министра иностранных дел А. М. Горчакова 28/16 июня 1861 г. представляет интерес для выяснения позиции России в период гражданской войны в США.

С самого начала возникновения конфликта, поселившего несогласие в Соединенных Штатах Америки, вам было поручено поставить федеральное правительство в известность о том живом интересе, с которым наш государь следит за развитием кризиса, ставящего под вопрос процветание и даже самое существование Союза...

Борьба, которая, к несчастью, завязалась, не может ни продолжаться бесконечно, ни довести до полного уничтожения одну из сторон. Рано или поздно необходимо будет прийти к какому-либо соглашению, допускающему существование различных ныне борющихся интересов. Следовательно, американская нация дала бы доказательство глубокой политической мудрости, если бы она постаралась общими усилиями прийти к подобному соглашению прежде, чем бесполезное кровопролитие, бесплодное расточение общественных сил и богатств, акты насилия и взаимные репрессалии вырыли бы бездну между обеими частями Союза и в конечном счете привели бы к их взаимному истощению и, может быть, к непоправимому разрушению их торговой и политической мощи.

Государь не может допустить возможности столь прискорбных перспектив...

Этот союз [союз североамериканских штатов] в наших глазах является не только существенным элементом мирового политического равновесия, но и, кроме того, представляет нацию, к которой наш государь и вся Россия питают самый дружественный интерес, так как две страны, расположенные на концах двух миров,

в предшествующий период их развития были как бы привязаны к естественной солидарности интересов и симпатий, чему они уже давали взаимные доказательства. Я не хочу затрагивать ни одного из вопросов, которые ведут к разделению конфедеративные штаты. Не наше дело высказываться по поводу этого спора. Вышеизложенные соображения имеют своей целью только засвидетельствовать живую заботливость государя перед лицом опасностей, угрожающих Американскому Союзу, и искренние пожелания, выражаемые его величеством в целях поддержания этого великого здания, с таким трудом построенного и обладавшего, казалось, столь богатым будущим

В этом духе, милостивый государь, я приглашаю вас высказаться как перед президентом и членами федерального правительства, так и перед влиятельными лицами, с которыми вы будете соприкасаться, заверяя их, что во всех случаях Американский Союз может рассчитывать на самую сердечную симпатию со стороны государя в течение этого серьезного кризиса, который Союз ныне переживает.

### **Инструкция морского министерства контр-адмиралу С. Лесовскому 14 (26) июля 1863 г. в связи с отправкой русской эскадры в Северную Америку**

Инструкция морского министерства России контр-адмиралу Лесовскому 14 (26) июля 1863 г. была связана с посылкой русских эскадр к атлантическому и тихоокеанскому побережьям Северной Америки. Эта акция, предпринятая по инициативе морского ведомства России, была вызвана чрезвычайной на-пряженностью международных отношений того времени. В 1863 г. отношения между Россией и Англией в связи с польским восстанием настолько обострились, что русское правительство опасалось возможности войны с Англией. В случае начала войны русские эскадры должны были вести наступательные операции, создавая угрозу на путях английской мировой торговли. Русские эскадры благополучно прибыли в США: одна – под командованием Лесовского – в Нью-Йорк, другая – под командованием Попова – в Сан-Франциско, где они были тепло встречены населением. Посылка русских эскадр к побережью США свидетельствовала о сближении России и США и была воспринята мировой общественностью как моральная поддержка правительства Линкольна.

1. По величайшему его императорского величества повелению, вы назначаетесь начальником эскадры Атлантического океана...

3. Цель отправления вверяемой вашему начальству эскадры состоит в том, чтобы, в случае предвидимой ныне войны с западными державами, действовать всеми возможными и доступными вам средствами против наших противников, нанося посредством отдельных крейсеров наичувствительнейший вред и урон неприятельской торговле или делая нападения всею эскадрой на слабые и малозащищенные места неприятельских колоний.

4. Хотя первоначальным местом пребывания эскадры назначается Атлантический океан, но вам не возбраняется, смотря по обстоятельствам и по вашему усмотрению, переносить театр действий всей эскадры или части ее в Индийский или Восточный океаны.

5. По выходе из Финского залива вы направитесь со всею эскадрой к берегам Североамериканских Соединенных Штатов, не заходя на пути ни в какой порт, и по прибытии в Америку бросите якорь в Нью-Йорке. Если окажется возможным по местным обстоятельствам остаться в этом порте со всею эскадрой, то вы будете там выжидать исхода переговоров по польскому вопросу.

Если же посланник наш в Вашингтоне, с которым вы войдете в сношение немедленно по прибытии вашем в Америку, нашел бы, что пребывание всей эскадры в Нью-Йорке может подать повод к затруднениям с федеральным правительством или к иным неудобствам, то вам представляется разделить эскадру на две, на три части и распределить ее по тем портам североамериканского побережья, которые будут признаны вами для сего наиболее пригодными...

8. Когда вы получите извещение от нашего посланника в Вашингтоне об объявлении войны или когда другим каким-либо положительным образом вы получите убеждение, что война объявлена, то вы должны начать неприязненные действия против неприятельской торговли, дав для сего заблаговременно подробные надлежащие инструкции командирам судов вверенной вам эскадры...

15. В случае мирного исхода настоящих переговоров о польских делах суда вверенной вам эскадры должны будут отправиться по назначению на заграничные станции, о чем вы в свое время получите надлежащее извещение.

### **Российский посланник Э. Стебль о торжественном приеме, устроенном русским морякам в Нью-Йорке и Сан-Франциско 6 (18) октября 1863 г.**

Российский посланник Э. Стебль о торжественном приеме, устроенном русским морякам в Нью-Йорке и Сан-Франциско 6 (18) октября 1863 г.

...Наши морские офицеры продолжают быть предлогом всеобщего внимания. На прошлой неделе адмирал и его штаб были приняты в городской ратуше [Нью-Йорка]. Они последовали туда вместе с процессией, сопровождаемой отрядом войск в 6 тыс. человек. Этот отряд прошел перед адмиралом Лесовским торжественным маршем.

Кроме этих официальных демонстраций, научные и благотворительные общества, да и вообще все слои населения соперничали в своем стремлении быть принятыми нашими моряками. Муниципальные власти Бостона, Нью-Йорка, Балтимора и многих других портов послали в Нью-Йорк депутацию с целью пригласить наших офицеров посетить их города... Англичане и французы смотрели не без зависти на то внимание, предметом которого были наши моряки, и в этой связи они даже выражали некоторое недовольство. Тем не менее все прошло благополучно...

## 3.2.

# США И АНГЛО-ФРАНКО-ИСПАНСКАЯ ИНТЕРВЕНЦИЯ В МЕКСИКУ

### Интервенция против Мексики

Англо-франко-испанская интервенция в Мексику – вооруженная интервенция Англии, Франции и Испании в Мексику, вызванная временным прекращением платежей по мексиканским иностранным долгам. Продолжалась с 1861 по 1867 гг. и завершилась победой мексиканского правительства Бенито Хуареса.

Решение мексиканского конгресса от 17 июля 1861 г. о приостановке на два года платежей по иностранным долгам послужило формальным поводом для англо-франко-испанской интервенции в Мексику. В действительности же интервенция готовилась задолго до этого и целью ее являлась поддержка реакционно-клерикальных сил страны, свержение прогрессивного правительства Бенито Хуареса и установление в Мексике монархии, зависимой от иностранных держав. Прикрывая свои захватнические планы, Англия, Франция и Испания выработали и подписали 31 октября 1861 г. конвенцию о совместной вооруженной интервенции.

### Конвенция между Францией, Испанией и Англией об интервенции в Мексику, заключенная в Лондоне 31 октября 1861 г.

Конвенция Франции, Испании и Англии 31 октября 1861 г. носила агрессивный характер. Французское правительство рассчитывало захватить Мексику и превратить ее в свою колонию. По замыслам английской дипломатии мексиканская экспедиция должна была нанести удар позициям США на американском континенте. В цели интервентов входило также устранить либеральное правительство Мексики Б. Хуареса, боровшегося против монархо-католической реакции.

(Уполномоченные: Франции – Флахо, Испании – де Истуриц, Англии – Рассел)

[Стороны]..., увидев себя вынужденными, в силу произвольного и оскорбительного поведения со стороны Мексиканской республики, потребовать от их властей более действенной защиты личности и имущества своих подданных, равно как и выполнения обязательств, принятых на себя по отношению к ним Мексиканской республикой, согласились о заключении конвенции в целях координации своего общего выступления...

Ст. I. [Стороны] немедленно по подписании настоящей конвенции обязуются условиться о распоряжениях, нужных для посылки к берегам Мексики соединенных сухопутных и морских сил, численность которых будет определена последующим соглашением между их правительствами, но совокупность коих должна быть достаточной, чтобы захватить и занять различные крепости и военные позиции мексиканского побережья.

Ст. II. Выс. дог. стороны обязуются не искать для себя, принимая принудительные меры, предусмотренные в настоящей конвенции, никаких территориальных приобретений и никаких особых преимуществ и не оказывать на внутренние дела Мексики никакого влияния, могущего нанести ущерб праву мексиканского народа избрать и свободно определить формы своего правления.

Ст. III. (Учреждение комиссии в составе одного представителя от каждой из сторон для распределения сумм, которые будут взысканы с мексиканского правительства.)

Ст. IV. Кроме того, вые. дог. стороны, желая, чтобы меры, которые они собираются принять, не носили исключительного характера и зная, что правительство Соединенных Штатов со своей стороны предъявило, как и они, свои претензии к Мексиканской республике, пришли к соглашению, что сразу после подписания настоящей конвенции, копия ее будет направлена правительству Соединенных Штатов, и что этому правительству будет предложено присоединиться к соглашению. В случае этого присоединения их (дог. держав) послы в Вашингтоне будут немедленно снабжены полномочиями для заключения и подписания совместно или раздельно идентичной конвенции с представителем, назначенным президентом Соединенных Штатов...

### **Ультиматум Франции Мексике от 12 января 1862 г.**

Ультиматум был предъявлен 12 января 1862 г.

...Представители Франции имеют честь... сообщить ультиматум для полного и безоговорочного его принятия Мексикой.

Статья 1. Мексика обязывается уплатить Франции 12 млн. пиастров (60 млн. франков), которыми определяется общая сумма претензий Франции за действия до 31 июля прошлого года.

Это же касается действий, совершенных с 31 июля... сумма претензий по ним будет определена французскими уполномоченными позже.

Статья 3. Мексика обязывается выполнить полностью, честно и немедленно договор, заключенный в феврале 1859 г, между мексиканским правительством и фирмой Жеккера...

Статья 5. Мексиканское правительство обязывается к расследованию убийств французов... и к наказанию убийц...

Статья 7. Для обеспечения выполнения ст. 5... и наказания участников покушений, совершенных или могущих быть совершенными в дальнейшем против французов, проживающих в Республике, министр Франции будет всегда иметь право участвовать лично или через полномочного лица, назначенного для этого, в расследованиях, производимых полицией страны...

Статья 9. В качестве гарантии выполнения денежных и других условий настоящего ультиматума Франция получит право занять порты: Вера-Круц, Ташшко и другие по своему усмотрению....

### **Депеша государственного секретаря США Сьюарда посланнику в Лондоне Адамсу, 3 марта 1862 г.**

Депеша государственного секретаря США посланнику в Лондоне Адамсу 3 марта 1862 г. была вызвана интервенцией европейских держав в Мексику. Мексиканская экспедиция представляла угрозу интересам США на американском континенте. США сами стремились установить контроль над Мексикой и были весьма обеспокоены попыткой Франции превратить Мексику в свою колонию. Протест Вашингтонского правительства против интервенции был высказан в довольно мягкой форме в силу тяжелого международного положения США.

...Демонстрации, которые сейчас проводятся вооруженными силами Испании, Франции и Британии против Мексики, вероятно, приведут к революции в этой стране, в результате которой там будет установлен монархический образ правления, и корона будет возложена на какого-либо иностранного принца<sup>1</sup>...

Президент, однако, считает, своей обязанностью со всей прямотой и откровенностью выразить союзникам свое мнение о том, что всякое монархическое правление, которое могло бы быть создано в Мексике в присутствии иностранных военно-морских и сухопутных сил, не будет иметь никаких перспектив в отношении прочности и возможности длительного существования... Во-вторых, что при сложившихся обстоятельствах новое правительство было бы обречено на быстрое падение, если бы оно не смогло опереться на поддержку европейских союзников, что настоящая интервенция была бы фактически началом постоянной политики вооруженного европейского монархического вмешательства, практически враждебного всей системе правления на американском континенте, и что это было бы скорее началом, чем концом революции в Мексике.

В таком случае не приходится сомневаться, что постоянные интересы и симпатии этой страны (США) были бы на стороне других американских республик. В связи с этим мы не намереваемся предсказывать ход событий, которые могли бы произойти как следствие рассматриваемого процесса, как на этом континенте, так и в Европе. Достаточно сказать, что по мнению президента освобождение этого континента от европейского контроля было главной чертой его истории в течение последнего столетия... В действительности сенат Соединенных Штатов не дал официальной санкции относительно мер, которые президент предложил для оказания, с согласия союзников, помощи существующему правительству Мексики, чтобы облегчить его положение при теперешних затруднительных обстоятельствах. Однако это является проблемой внутреннего управления.

<sup>1</sup> Наполеон III намеревался после свержения мексиканского республиканского правительства превратить Мексику в империю во главе со своим ставленником – австрийским эрцгерцогом Максимилианом Габсбургским – и поставить ее таким образом в зависимость от Франции.

---

---

# 4

## ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США В 1865-1898 ГГ.

### 4.1. РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ И СУДЬБА АЛЯСКИ

#### Продажа Аляски

Продажа Аляски – сделка между правительствами Российской империи и Северо-Американских Соединённых Штатов, в результате которой в 1867 г. Россией США, всего за 7,2 миллиона долларов, были проданы её владения в Северной Америке (общей площадью 1 518 800 км<sup>2</sup>). При этом, впервые с предложением о продаже Аляски выступил генерал-губернатор Восточной Сибири Н.Н. Муравьев-Амурский в 1853 г.

Аляска, открытая для Старого Света в 1732 г. русской экспедицией под руководством М. Гвоздева и И. Фёдорова, была владением Российской империи в Северной Америке. Сперва она осваивалась не государством, а частными лицами, но, начиная с 1799 г., - специально учреждённой монополией – Русско-американской компанией (РАК).

Площадь проданной территории составляла 586 412 квадратных миль (1 518 800 км<sup>2</sup>) и была практически необита – по оценке самой РАК, на момент продажи население всей русской Аляски и Алеутских островов составляло около 2500 русских и примерно до 60 000 индейцев и эскимосов. В начале XIX века Аляска приносила доходы за счёт торговли пушниной, однако к середине столетия стало представляться, что расходы на содержание и защиту этой отдалённой и уязвимой, с геополитической точки зрения, территории будут перевешивать потенциальную прибыль.

Первым вопрос о продаже Аляски США перед русским правительством поднял генерал-губернатор Восточной Сибири граф Н.Н. Муравьев-Амурский в 1853 г., указывая, что это, по его мнению, является неизбежным, и в то же время позволит укрепить позиции России на азиатском побережье Тихого океана перед лицом нарастающего проникновения Британской империи: «...Теперь, с изобретением и развитием железных дорог, более ещё, чем прежде, должно убедиться в мысли, что Северо-Американские Штаты неминуемо распространятся по всей Северной Америке, и нам нельзя не иметь в виду, что рано или поздно придется им уступить североамериканские владения наши. Нельзя было, однако ж, при этом соображении не иметь в виду и другого: что весьма натурально и России если не владеть всей Восточной Азией; то господствовать на всем азиатском побережье Восточного океана. По обстоятельствам мы допустили вторгнуться в эту часть Азии англичанам... но дело это ещё может поправиться тесной связью нашей с Северо-Американскими Штатами».

Непосредственно к востоку от Аляски простирались канадские владения Британской империи (формально – компании Гудзонова Залива). Отношения России и Великобритании определялись геополитическим соперничеством и подчас были открыто враждебными. Во время Крымской войны, когда английский флот пытался высадить десант в Петропавловске-Камчатском, возможность прямого столкновения в Америке стала реальной. В этих условиях весной 1854 г. от американского правительства, желавшего предотвратить оккупацию Аляски Британской империей, поступило предложение о фиктивной (временной, сроком на три года) продаже Русско-американской компанией всех своих владений и имущества за 7 миллионов 600 тысяч долларов. Русско-американская компания заключила

такое соглашение с Американо-русской торговой компанией в Сан-Франциско, контролировавшейся правительством США, но оно не вступило в силу, так как РАК удалось договориться с компанией Гудзонова Залива.

Формально, следующее предложение о продаже исходило от российского посланника в Вашингтоне барона Эдуарда Стекла, но инициатором сделки на этот раз был великий князь Константин Николаевич (младший брат Александра II), впервые озвучивший это предложение весной 1857 г. в специальном письме министру иностранных дел А.М. Горчакову. Последний поддержал предложение. Позиция МИДа сводилась к изучению вопроса, и было решено отложить его реализацию до истечения срока привилегий РАК в 1862 г., но затем вопрос временно стал неактуальным в связи с начавшейся Гражданской войной в США.

16 декабря 1866 г. состоялось специальное совещание, на котором присутствовали Александр II, великий князь Константин, главы министерства финансов и морского министерства и российский посланник в Вашингтоне барон Эдуард Стекло. Все участники одобрили идею продажи. По предложению министерства финансов был определен порог суммы – не менее 5 миллионов долларов золотом. 22 декабря 1866 г. Александр II утвердил границу территории.

В марте 1867 г. российский посланник в Вашингтоне прибыл в США и напомнил государственному секретарю Уильяму Сьюарду «о предложениях, которые делались в прошлом о продаже наших колоний» и добавил, что «в настоящее время императорское правительство расположено вступить в переговоры». Заручившись согласием президента Джонсона, У. Сьюард уже в ходе второй встречи с Э. Стеклом, состоявшейся 14 марта 1867 г., смог обговорить главные положения будущего договора.

18 марта 1867 г. глава американского государства подписал официальные полномочия У. Сьюарду, почти сразу же состоялись переговоры У. Сьюарда с Э. Стеклом, в ходе которых в общих чертах был согласован проект договора о покупке русских владений в Америке.

Подписанный между США и Россией 18/30 марта 1867 г. договор о продаже Аляски оформил сделку между правительствами Российской империи и Северо-Американских Соединённых Штатов, в результате которой в 1867 г. Россией США, за 7,2 млн. долларов, были проданы её владения в Северной Америке. Их общая площадь составила 1 518 800 км<sup>2</sup>.

Подписание договора состоялось 18/30 марта 1867 г. в Вашингтоне. Участники: Роберт С. Чу, Уильям Г. Сьюард, Уильям Хантер, Владимир Бодиско, Эдуард Стекло, Чарльз Самнер, Фредерик Сьюард. Договор был подписан на английском и французском языках («дипломатические» языки), тогда как официального текста договора на русском языке не существует. Стоимость сделки составила 7,2 млн. долларов золотом.

К США переходили весь полуостров Аляска (по линии, проходящей по меридиану 141° з.д.), береговая полоса шириной в 10 миль южнее Аляски вдоль западного берега Британской Колумбии; Александра архипелаг; Алеутские острова с островом Атту; острова Ближние, Крысьи, Лисьи, Андреяновские, Шумагина, Тринити, Умнак, Унимак, Кадьяк, Чирикова, Афогнак и другие более мелкие острова; острова в Беринговом море: Св. Лаврентия, Св. Матвея, Нунивак и острова Прибылова – Св. Георгия и Св. Павла.

Общий размер проданной сухопутной территории составил 1 518 800 км<sup>2</sup>. Вместе с территорией передавалось все недвижимое имущество, все колониальные архивы, официальные и исторические документы, относящиеся к передаваемым территориям.

В соответствии с обычной процедурой договор был передан в Конгресс США для его последующей ратификации, для чего, учитывая, что сессия закончилась как раз в этот день, Президент США созвал чрезвычайную исполнительную сессию Конгресса США.

Судьба договора оказалась в руках членов сенатского комитета по иностранным делам. Сенат Конгресса США, в лице комитета по иностранным делам, высказывал сомнения в целесообразности столь обременительного приобретения, тем более в обстановке, когда в стране только что закончилась гражданская война. Высказывались также сомнения в связи с тем, что оплата проходила безналичными долларами, а не золотом, и не на счет министерства финансов России, а на счет частного лица (Э. Стекла), что противоречило условиям договора. Тем не менее, сделка была поддержана сенаторами: 37 голосов за при 2 голосах против. 3 мая 1867 г. договор был ратифицирован. 8 июня 1867 г. в Вашингтоне состоялся обмен ратификационными грамотами.

7/18 октября 1867 Аляска официально была передана Россией США. Церемония передачи состоялась в Новоархангельске (совр. Ситка), на борту американского военного шлюпа.

## **Документы, отражающие российскую позицию по вопросу о будущем статусе Аляски (1854-1866 гг.)**

### **Поверенный в делах в Вашингтоне Э.А. Стекло вице-консулу в Сан-Франциско П.С. Костромитинову (4 (16) марта 1854 г.)**

4/16 марта 1854 г.

Императорское министерство изволило поручить мне исправление должности поверенного в делах при Соединенных Американских Штатах, отправление мое на Сандвичевы острова отлагается посему на некоторое время, и, я полагаю не излишним обратить особенное внимание Ваше на разные предметы, важность коих требует неотлагательного исполнения.

Вам не безызвестно, милостивый государь, что война с Англией и Францией неминуема; весьма правдоподобно, что враждебные державы будут домогаться уничтожить торговлю нашу в Тихом океане и нанести, сколь будет возможно, вреда нашей Американской компании.

Имея сие в виду, я прошу Вас, м[илостивый] г[осударь], тщательно наблюдать за всеми движениями англо-французских морских сил и прибегнуть в случае надобности ко всем возможным мерам для покровительства судов наших. Наилучшим способом, кажется мне, сделать мнимую продажу кораблей, принадлежащих нашей компании, обществу, учрежденному в Сан-Франциско г-ном Сандерсом. Само собой разумеется, что к этой мере надо будет приступить только в случае крайности и притом с большою осторожностью.

Зная удальство и предприимчивость американцев, особенно в Калифорнии, я полагаю, что у берегов Тихого океана найдется не один «filibustero», который пожелает воспользоваться благоприятным случаем войны между Россией и западными державами, чтобы вооружить так называемые «privateer» под русским флагом и пуститься в погонку за французскими и английскими кораблями.

Я не снабжен еще точными приказами правительства нашего на этот счет, но знаю, что внимание оно обращено на это, и весьма вероятно, что начальства наши в Ново-Архангельске и Ситке уполномочены выдавать письменные позволения (letters of mark) желающим оных.

Так как интересы многих американских капиталистов сопряжены с нашими интересами, то весьма правдоподобно, что всякий попыток врагов наших на русские поселения в Америке произведет большое впечатление в Сан-Франциско.

Вашему высокородию легко будет воспользоваться сим, чтобы вооружить американцев против Англии и Франции; порокою успеха Вам служит неограниченное их сребролюбие.

Убедительно прошу Вас подробно и часто писать мне о всем этом.

В важных и трудных настоящих обстоятельствах мы все должны с удвоенной ревностью и неутомимыми стараниями заботиться об интересах государя нашего.

(Подписал:) Штекль.

С подлинным верно: К. Катакази.

**Вице-консул в Сан-Франциско П.С. Костромитинов**  
**поверенный в делах в Вашингтоне Э.А. Стекло**  
**(18 (30) апреля 1854 г.)**

18/30 апреля 1854 г.

Милостивый государь Эдуард Андреевич!

Предписанием от 16/4 марта сего 1854 за № 171 – в. пр-во приказывает мне обратить особенное внимание на разные предметы, важность коих требует безотлагательного исполнения.

Вследствие сего имею честь в. пр-ву донести о положении дел по сим предметам в настоящее время.

Известно, что враждебные державы предполагали при первом известии о войне с Россией предписать командующим англо-французскими морскими силами в Тихом океане, отделив до 12 судов разного ранга, послать их для нападения на наши колонии в Америке, особенно на порт Ново-Архангельск, как весьма важный пункт для будущих военных операций. Основываясь на этом соображении, весьма правдоподобно можно заключить, что колонии наши будут находиться в большой опасности, тем более, если порт Ново-Архангельск не будет подкреплен морскими силами нашими, находящимися в Тихом океане; он едва ли выдержит нападение даже двух военных судов; о прочих поселениях наших в Америке можно сказать еще менее.

О движении англо-французских морских сил здесь не слышно. В С. Франциско военных кораблей сих наций не находится; на Сандвичевых островах, как видно из тамошних газет, также нет ни одного военного судна. Надобно полагать, что большая часть англо-французских военных кораблей сосредоточены теперь в китайских портах по случаю возмущений в тамошнем крае.

Относительно русских купеческих судов, плавающих в здешних морях, я знаю только об одном, принадлежащем Рос[сийско]-Амер[иканской] компании. Судно это – «барк Кадьяк» грузился солью на Сандвичевых островах. Из полученных мною известий видно, что «Кадьяк» должен был оставить порт Гонолулу в непродолжительном времени для обратного плавания в колонию. Что же касается до китоловных судов наших, то мне не известно, сколько их и где они теперь находятся. Из газет видно, что некоторые суда заходили на Сандвичевы острова и оттуда выбыли. Наилучший способ, мне кажется, спасти наших китоловов, приказать командирам оных идти в С. Франциско как нейтральный порт. Я постараюсь в случае нужды сделать по сему предмету распоряжение в надежде, что в. пр-во оправдает эту меру. Колониальная флотилия, судя по времени года, должна находиться теперь в порте Ново-Архангельск, за исключением двух кораблей, из коих один более года как состоит в распоряжении г-на генерал-адъютанта Пугатина, другой – тоже в прошедшем году удержан в Охотском море для надобностей правительства. Надобно полагать, что колониальное начальство озаботилось уже принятием нужных мер к охранению своих кораблей по случаю политических обстоятельств; с своей стороны, основываясь на депеше в. пр-ва, я также сообщаю об этом в колонию.

Неудачные попытки филибустьеров на Мексиканские провинции, Нижнюю Калифорнию и Сонору охладили авантюристов к подобного рода предприятиям. Большая часть капиталов, затраченных на это дело, уничтожились. Между тем составлялось другое, подобное сему, предприятие, но также разрушилось при самом начале. Я хочу сказать о известном намерении мексиканского президента Санта-Анны, который чрез своего консула желал нанять и вооружить здесь до 3 тысяч человек. Правительство здешнее узнало об этом, арестовало мексиканского консула и задержало корабль, на котором уже были готовы отправиться до 380 человек в распоряжение Санта-Анны. Начался процесс, в котором также замешан французский консул. Дело это, вероятно, поступит на рассмотрение в Вашингтон. Между тем распространился здесь слух, будто бы чрез Индию приехал в Китай агент турецкого правительства, который раздаст letters of marque желающим оных. Излишне было бы распространяться о том, что вследствие рассеиваемых клевет тайными и явными врагами нашими, сочувствие народа клонится более к туркам, нежели к нам. Доказательством сему служит, что на сих днях я узнал, будто бы здесь образовалось тайное общество, которого цель – посылать в наши колонии суда для грабежа наших поселений, особенно нападать на наши корабли в то время, когда они повезут из Ново-



Архангельска в порт Аян многоценные звериные шкуры. И что будто бы отправился отсюда бриг «Бостон» для соединения с другим каким-то кораблем, имеющим выбыть из другого порта. Подобные слухи распространялись здесь назад тому несколько месяцев во время составления филибустьерских экспедиций на Сонору и Нижнюю Калифорнию. Я в то же время сообщал об этих слухах Правлению Компании и колониальному начальству.

Касательно образования приватиров, имею честь приложить у сего записку, составленную со слов одного американца, принимающего непосредственное участие в филибустьерских экспедициях. Независимо, однако ж, этой записки теперь весьма трудно отыскать людей, которые бы решились употребить свои капиталы на образование приватиров.

Я постарался внушать американцам, что соседство русских колоний в Америке для них не может быть опасно ни в политическом, ни в торговом отношении; что торговля наша в Тихом океане производится посредством компании, ими же образованной; но если колонии наши перейдут к французам, особенно к англичанам, в таком случае интересы американцев должны пострадать ужасно. Соглашаясь с этим, они говорят, что никогда не допустят англичан или французов владеть нашими колониями, но, кажется, тем только и ограничивают свои действия.

Из всего вышеизложенного в пр-во изволите усмотреть, что для приведения в исполнение Ваших предначертаний мне предстоят большие затруднения. Хотя я вполне сознаю, что своевременным исполнением некоторых предметов можно бы произвести огромные последствия. Но я здесь один, более или менее окружен недоброжелателями интересов наших, поэтому не могу советоваться откровенно с кем-либо. Сверх того, я должен ограничивать свои действия пределами власти, мне предоставленной, а в настоящих трудных обстоятельствах, может быть, следовало бы действовать решительно.

Последние известия из Европы о предстоящей войне России с западными державами крайне устрашают американцев за свои интересы по торговле с нами льдом. Вообще полагают, что падение колоний наших неизбежно. Пользуясь сим, я стараюсь возбудить сочувствие к обоюдным интересам нашим.

Предположение в пр-ва спасти от неприятеля корабли Американской нашей компании посредством мнимой продажи обществу, учрежденному г. Сандерсом, основано на глубоком соображении настоящего положения дел. При обсуживании сего предмета возник вопрос – нельзя ли посредством мнимой продажи спасти другие имущества компании и даже самые колонии.

Мне предлагали составить акт на мнимую уступку кораблей, мехов, товаров и прочей движимости нашей компании, а также земель со всеми их угодьями с тем, чтобы акт этот хранился и предъявлен был только в случае надобности. Если бы по несчастю мы потеряли колонии, тогда посредством сего акта американцы объявили бы на оныя свои права, а чрез это был бы повод к вмешательству в это дело правительства Соединенных Штатов.

Дело это было столь великой важности, что я ужаснулся последствий в случае какой-либо неосторожности, и поэтому предложил американцам действовать по сему предмету в Вашингтоне. Не лишним считаю приложить у сего записку касательно мнимой продажи движимости и уступки земель в виде аренды. Самое важное затруднение при составлении сих актов будет в том, чтобы они имели законную форму. Для сего необходимо иметь в виду время отъезда г. Сандерса отсюда в С. Петербург, т. е. задние числа.

Вот все, что я мог исполнить относительно приказаний в пр-ва по настоящее время. Всепокорнейше прошу не оставлять меня Вашими советами и указаниями, кои столь необходимы для меня в этих трудных и многосложных обстоятельствах.

С глубоким чувством почтения и преданности имею честь быть  
в пр-ва покорнейший слуга Петр Костромитинов.

**Вице-консул в Сан-Франциско П.С. Костромитинов**  
**поверенный в делах в Вашингтоне Э.А. Стекло**  
**(30 (12) июня 1854 г.)**

30/12 июня 1854 г.

Милостивый государь Эдуард Андреевич!

В депеше моей от 3/15 мая сего года за № 32 я уже имел честь в пр-ву донести, что, пользуясь отправлением в Ситху американского корабля, были мною сообщены начальнику колоний разные предположения относительно предстоящей войны между Россией, Англией и Францией.

Ныне с возвращением сего корабля я имел честь получить от колониального начальства уведомление, при котором оно препроводило ко мне сделку, составленную в Ново-Архангельске между агентами Компаний Российско-Американской и Американско-Русской торговой, по коей первая уступила второй на три года имущество и заведения в колониях.

Между тем Главное правление Американской компании в депеше своей от 16 апреля сего года за № 396 меня уведомляет, что, по сношению Компаний Российско-Американской и Гудсонбайской, правительство наше и английское признали нейтральность владений обеих компаний, и что потому имущество Компании на берегу

совершенно безопасно; для обеспечения же судов наших Главное правление также сделало распоряжение, которым поручает мне содействовать по возможности в случае прибытия судов наших в С. Франциско.

По сим так счастливо изменившимся обстоятельствам препровожденному из колоний акту я не дал дальнейшего движения, о чем будет сообщено колониальному начальству при первом случае.

Донося о сем, имею честь присовокупить, что при особой депеше я имел честь препроводить с сею почтою один пакет, полученный из колоний на имя в. пр-ва.

Принося уверения в совершенном почтении и преданности имею честь быть  
в. пр-ва покорнейший слуга Петр Костромитинов.

### **Великий князь К.Н. Романов министру иностранных дел А.М. Горчакову (2 марта (3 апреля) 1857 г.)**

Ницца, 2 марта / 3 апреля 1857 г.

По случаю стесненного положения государственных финансов я изыскиваю ныне средства к сокращению нашей морской сметы и весьма бы желал уменьшить сметное требование на  $\frac{1}{4}$  всей сметной суммы. Но несмотря на все, что мы могли бы сделать в этом отношении, огромная экономия, повредив значительно развитию морских сил наших, принесет сравнительно весьма малую пользу государственному казначейству. Посему, независимо помянутых сбережений, оказывается необходимым прибегнуть к другим, более действительным средствам, чтоб выйти из нынешнего затруднительного положения. В этом отношении мне пришла мысль, что нам следовало бы воспользоваться избытком в настоящее время денег в казне Соединенных Северо-Американских Штатов и продать им наши Северо-Американские колонии. Продажа эта была бы весьма своевременна, ибо не следует себя обманывать и надобно предвидеть, что Соединенные Штаты, стремясь постоянно к округлению своих владений и желая господствовать нераздельно в Северной Америке, возьмут у нас помянутые колонии, и мы не будем в состоянии воротить их. Между тем эти колонии приносят нам весьма мало пользы и потеря их не была бы слишком чувствительна и потребовала бы только вознаграждения нашей Российско-Американской компании. Для ближайшего обсуждения этого дела и вычисления ценности колоний казалось бы полезным истребовать подробные соображения бывших правителей колоний адмирала барона Врангеля, контр-адмирала Тебенькова и отставного контр-адмирала Этолина, находящихся в Петербурге, имея, впрочем, в виду, что все они могут иметь несколько пристрастный взгляд как члены Американской компании и причем как лица, которые провели лучшие годы жизни в колониях, где пользовались большой властью и значением.

Соображения сии прошу в. с-во доложить государю императору  
Константин.

### **Министр финансов М.Х. Рейтерн министру иностранных дел А.М. Горчакову (2 (14) декабря 1866 г.)**

Конфиденциально  
2 (14) декабря 1866 г.

М[илостивый] г[осударь] князь Александр Михайлович!

По поручению в. с-ва тайн[ый] сов[етник] Стеклъ имел со мной объяснение по предмету уступки Соединенным Штатам наших Северо-Американских колоний за известное вознаграждение Российско-Американской компании и правительству. Напомнив мне переписку, производившуюся по этому предмету еще до начала междуусобной в Америке войны, тайн[ый] сов[етник] Стеклъ просил меня сообщить Вам, м[илостивый] г[осударь], мое воззрение на это предложение.

Вследствие этого имею честь уведомить, что я, со своей стороны, нахожу, что уступка этих колоний представляется для России весьма желательною по следующим уважениям:

1. После семидесятилетнего существования Компании она нисколько не достигла ни обрусения местного населения, ни прочного водворения русского элемента и нимало не способствовала развитию нашего торгового мореплавания. Компания даже не приносит существенной пользы акционерам, находится в положении, близком к несостоятельности и может быть только искусственно поддерживаема значительными со стороны правительства пожертвованиями. Затем, в будущем предстоит нам одно из двух: или продолжение существования Компании, [329] поддерживаемой искусственными только средствами и доказавшей свою неспособность к достижению исчисленных выше общегосударственных целей, или, напротив того, если Компания не удержится, – взятие колоний в казенное управление, что сопряжено, без сомнения, со значительными пожертвованиями и представляет еще менее надежды на осуществление помянутых государственных видов. В таком положении дела нельзя, по моему мнению, не признать, что наши американские колонии вообще представляют в государственно экономическом отношении мало для нас

пользы. К этому надобно присовокупить, что значение их еще уменьшится, если не упускать из виду, что ныне мы уже прочно водворились в Амурском крае, находящемся в несравненно более выгодных климатических условиях и более доступном торговой деятельности русской.

2. Передача колоний Соединенным Штатам мне кажется особенно желательной в политическом отношении, ибо, с одной стороны, она избавит нас от владения, которого, – в случае войны с одной из морских держав, – мы не имеем возможности защищать, а с другой – в случае предполагаемой передачи Соединенные Штаты станут соседями английских колоний не только с юга, но и северо-запада, что, по моему мнению, не может не иметь последствием упрочение дружелюбных наших отношений с Соединенными Штатами и увеличение выраженных несогласий этих Штатов с Англией.

Ко всему этому нужным считаю еще присовокупить, что в настоящее время, когда американцам дозволено провести через наши колонии телеграф, весьма трудно будет совершенно избежать столкновений между этим предприимчивым народом и привилегией Американской компании на исключительные промыслы. Такие столкновения, сами по себе весьма неприятные, легко могли бы поставить нас в необходимость содержать, – с большими на это расходами, – военные и морские силы в северных водах Тихого океана для поддержания привилегий Компании, не приносящей существенной пользы ни России, ни даже акционерам, и во вред дружелюбным нашим отношениям к Соединенным Штатам.

Передавая таковое мнение мое на усмотрение в. с-ва, возобновляю уверения в...

Подписал: М. Рейтерн.

Верно: Делопроизводитель [подпись неразборчива].

**Управляющий морским министерством Н.К. Краббе  
министру иностранных дел А.М. Горчакову  
(7 (19) декабря 1866 г.)**

Секретно

7(19) декабря 1866 г.

Милостивый государь князь Александр Михайлович.

Согласно желанию в. с-ва тайный советник Стеклов имел совещание с государем вел. кн. генерал-адмиралом и е. выс-во поручил мне передать Вам взгляд его по предположению об уступке Северо-Американских колоний.

Е. выс-во полагает, что девятилетний период, истекший со времени отзыва, который он препроводил к в. с-ву 7 декабря 1857 г., не только ничем не изменяет высказанных им в то время мыслей, но, напротив того, представил несколько новых и существенных в подтверждение их доказательств. В 1857 г. положение наших Северо-Американских колоний было далеко не так обстоятельно нам известно, как ныне, и это ближайшее знакомство, к сожалению, нам показало во всей очевидности, что в отношении этого края мы поставлены, если не навсегда, то по крайней мере на весьма продолжительный срок, в неизбежную необходимость искусственными мерами и денежными со стороны казны пожертвованиями не только поддерживать существование частной компании, доказавшей свою несостоятельность в достижении предназначенных ей целей, но и оставить за нею часть прав, долженствующих принадлежать одним правительственным учреждениям. С другой стороны, значительное развитие, которое получил в эти девять лет При-Амурский край, ясно указывает, где именно на крайнем востоке предстоит России будущность. Если присоединить к этому исключительные выгоды, которые может представить нам тесный союз с Северо-Американскими Штатами и необходимость отстранения всего, что могло бы породить несогласия между двумя великими державами, то нельзя не сказать, что уступка этих отдаленных колоний, не приносящих нам и не могущих принести пользы, не имеющих никакой существенной связи с Россией и которых мы не можем в случае нужды защитить, удовлетворила бы требованиям предусмотрительности и благоразумия.

Передавая этот взгляд государя вел. князя генерал-адмирала в. с-ву, прошу Вас, милостивый государь, принять уверение в отличном моем почтении и искреннейшей к Вам преданности

Подписал: Н. Краббе.

**Договор между Россией и США о продаже Аляски,  
подписанный в Вашингтоне 18 (30) марта 1867 г.**

Божию поспешествующею милостию мы, Александр Второй, император и самодержец Всероссийский, Московский, Киевский, Владимирский, Новгородский, царь Казанский, царь Астраханский, царь Польский, царь Сибирский, царь Херсониса Таврического, царь Грузинский; государь Псковский и вел. кн. Смоленский, Литовский, Волынский, Подольский и Финляндский, князь Эстляндский, Лифляндский, Курляндский и Семигальский, Самогитский, Белостокский, Карельский, Тверской, Югорский, Пермский, Вятский, Болгарский

и иных; государь и вел. кн. Новагорода Низовские земли, Черниговский, Рязанский, Полоцкий, Ростовский, Ярославский, Белозерский, Удорский, Обдорский, Кондийский, Витебский, Мстиславский и всея Северная страна повелитель; и государь Иверские, Карталинские и Кабардинские земли и области Арменские и горских князей и иных наследный государь и обладатель, наследник Норвежский, герцог Шлезвиг-Голстинский, Стормарнский, Дитмарсенский и Ольденбургский и проч. и проч. Объявляем через сие, что вследствие взаимного соглашения между нами и правительством Северо-Американских Соединенных Штатов полномочные наши заключили и подписали в Вашингтоне 18/30 марта 1867 года договор об уступке наших Северо-Американских колоний; договор сей от слова до слова гласит тако:

Е. в-во император Всероссийский и Северо-Американские Соединенные Штаты, желая упрочить, если возможно, существующее между ними доброе согласие, назначили на сей конец своими полномочными, а именно: е. в-во император Всероссийский Эдуарда Стекля, своего тайного советника, чрезвычайного посланника и полномочного министра в Соединенных Штатах, а президент Северо-Американских Соединенных Штатов статс-секретаря Вильяма Сьюарда. Каковые Полномочные, по взаимном сообщении своих полномочий, найденных в доброй и надлежащей форме, постановили и подписали нижеследующие статьи:

#### Статья I

Е. в-во император Всероссийский сим обязуется уступить Северо-Американским Соединенным Штатам, немедленно по обмене ратификаций, всю территорию с верховным на оную правом, владеемым ныне е. в-вом на Американском материке, а также прилегающие к ней острова. Сказанная территория заключается в нижеозначенных географических границах, а именно: восточной границей служит линия разграничения между Российскими и Британскими владениями в Северной Америке, как таковая линия постановлена конвенцией, заключенной между Россией и Великобританией 16/28 февраля 1825 г. и как она определена в статьях III и IV сказанной конвенции, а именно:

«Начиная с самой южной точки острова, именуемого Принц Валлийский (*Prince of Wales*), каковая точка находится под 54-м градусом 40 минутами северной широты и между 131 и 133 градусом западной долготы (считая от Гринвичского меридиана), вышесказанная черта протянется к северу вдоль по проливу, называемому Портландский канал (*Portland Channel*), до той точки твердой земли, где она касается 56 градуса северной широты. Отсюда черта разграничения последует по хребту гор, простирающихся в параллельном направлении с берегом, до точки пересечения на 141 градусе западной долготы (от того же меридиана), и наконец от сей точки пересечения та же меридиальная линия 141 градуса составит в своем продолжении до Ледовитого моря границу между Российскими и Великобританскими владениями на твердой земле северо-западной Америки».

«Ст. IV. В отношении к черте разграничения, определенной в предыдущей статье, разумеется: 1) что остров, именуемый Принц Валлийский (*Prince of Wales*) принадлежать будет России весь без изъятия» (но с сего числа, в силу сей уступки, Соединенным Штатам). «2) Что везде, где хребет гор, простирающихся в параллельном направлении с берегом от 56 градуса северной широты до точки пересечения под 141 градусом западной долготы, отстоять будет далее 10 морских миль от океана, граница между владениями Великобританскими и вышеозначенным берегом, яко долженствующим принадлежать России (т. е. граница владений, уступленных настоящей конвенцией), проведена будет параллельной чертой с кривизнами берега и не может идти далее десяти морских миль от онаго».

Западная граница уступленных территорий проходит через точку в Беринговом проливе под шестьдесят пятым градусом и тридцатью минутами северной широты в ее пересечении меридианом, отделяющим на равном расстоянии острова Крузенштерна или Игналок от острова Ратманова или Нунарбук, и направляется по прямой линии безгранично к северу, доколе она совсем не теряется в Ледовитом океане. Начиная с той же исходной точки эта западная граница идет оттуда почти в юго-западном направлении через Берингов пролив и Берингово море, так что она проходит в равном расстоянии между северозападной оконечностью острова Св. Лаврентия и юго-восточною оконечностью Чукотского носа до меридиана сто семидесяти двух градусов западной долготы; от сего пункта, начиная от точки пересечения этого меридиана, граница идет в юго-западном направлении, проходя на равном расстоянии между островом Атту и островом Куппера, лежащим в группе малых островов Командорских в Северном Тихом океане, до меридиана сто девяносто трех градусов западной долготы, и таким образом включает в уступленную территорию все Алеутские острова, лежащие к востоку от сего меридиана.

#### Статья II

С территории, уступленной, согласно предыдущей статье, верховной власти Соединенных Штатов, связано право собственности на все публичные земли и площади, земли, никем не занятые, все публичные здания, укрепления, казармы и другие здания, не составляющие частной собственности. Однако постановляется, что храмы, воздвигнутые Российским правительством на уступленной территории, остаются собственностью членов православной церкви, проживающих на этой территории и принадлежащих к этой церкви. Все дела, бумаги и документы правительства, относящиеся до вышеозначенной территории и ныне там хранящиеся, передаются уполномоченному Соединенных Штатов; но Соединенные Штаты, во всякое время, когда встретится надобность, выдают Российскому правительству, Российским чиновникам или Российским подданным, которые того потребуют, засвидетельствованные копии с этих документов.

#### Статья III

Жители уступленной территории могут по своему желанию возвратиться в Россию в трехгодичный срок, сохраняя свою национальность, но если они предпочитают оставаться в уступленной стране, то они, за исключением, однако ж, диких туземных племен, должны быть допущены к пользованию всеми правами, преимуществами и льготами, предоставленными гражданам Соединенных Штатов, и им должны быть оказываемы помощь и покровительство в полном пользовании свободой, правом собственности и исповеданием своей веры. Дикие же племена будут подчинены законам и правилам, которые от времени до времени могут быть постановляемы Соединенными Штатами в отношении к туземным племенам этой территории.

#### Статья IV

Е. в-во император Всероссийский назначит в возможно скором времени уполномоченного или уполномоченных для формальной передачи уполномоченному или уполномоченным от Соединенных Штатов вышеуступленных: территории, верховного права и частной собственности со всеми принадлежностями, и для всяких других действий, которые окажутся нужными по сему предмету. Но уступка с правом немедленного вступления во владение, тем не менее, должна считаться полною и безусловной со времени обмена ратификаций, не дожидаясь формальной передачи оных.

#### Статья V

Немедленно после обмена ратификаций сей конвенции всякие укрепления или военные посты, находящиеся в уступленной территории, передаются уполномоченному Соединенных Штатов, и все русские войска, расположенные в этой территории, выводятся в удобный для обеих сторон срок.

#### Статья VI

На основании вышеустановленной уступки Соединенные Штаты обязываются заплатить в казначействе в Вашингтоне в десятимесячный срок со времени обмена ратификаций сей конвенции дипломатическому представителю или иному е. в-вом императором Всероссийским надлежаще уполномоченному лицу семь миллионов двести тысяч долларов золотой монетой. Вышепостановленная уступка территории и верховного на оную права сим признается свободной и изъятой от всяких ограничений, привилегий, льгот или владельческих прав Российских или иных компаний, законным порядком или иным образом учрежденных, или таковых же прав товариществ, за исключением только прав собственности, принадлежащих частным лицам, и уступка эта, сим установленная, включает в себе все права, льготы и привилегии, ныне принадлежащие России в сказанной территории, ея владениях и принадлежностях.

#### Статья VII

По надлежащей ратификации сей конвенции е. в-вом императором Всероссийским, с одной стороны, и президентом Соединенных Штатов, с надлежащего разрешения Сената, с другой стороны, ратификации будут обменены в Вашингтоне в трехмесячный срок от сего числа или ранее, буде возможно.

В удостоверение чего обоюдные уполномоченные подписали сию конвенцию с приложением печатей своих гербов.

Учинено в Вашингтоне 18/30 марта тысяча восемьсот шестьдесят седьмого года.

(М. п.)

(подпись) Эдуард Стекль

(М. п.)

(подпись) Вильям Г. Сьюрд

Того ради, по довольном рассмотрении сего договора, мы приняли оный за благо, подтвердили и ратификовали, яко же сим за благо приемлем, подтверждаем и ратификуем во всем его содержании, обещая императорским нашим словом за нас, наследников и преемников наших, что все в помянутом договоре постановленное соблюдается и исполняемо будет ненарушимо. В удостоверение чего мы сию нашу императорскую ратификацию, собственноручно подписав, государственною нашею печатью утвердить повелели. Дана в С.-Петербурге мая 3 дня в лето от Рождества Христова тысяча восемьсот шестьдесят седьмое, царствования же нашего в тринадцатое.

На подлинном собственною е. и. в-ва рукою подписано тако:

Александр

(М. п.)

Контрассигнировал: вице-канцлер князь А. Горчаков.

## Урегулирование имущественных вопросов

### Соглашение относительно уступки Российского Имущества в Северной Америке между Его Величеством Императором всея России и США (20 июня 1867 г.)

Соглашение относительно уступки Российского Имущества в Северной Америке между Его Величеством Императором всея России и США (20 июня 1867 г.).

20 июня, 1867

Объявление:

Принимая во внимание, что соглашение между Соединенными Штатами Америки и Его Величеством Императором всея России, которое было заключено и подписано их соответствующими представителями в городе Вашингтоне, в тридцатый день марта этого года, на Английском и Французском языках, сформулировано следующим образом:

В целях стремления укрепления, насколько возможно, хорошего взаимопонимания, существующего между ними, Соединенные Штаты Америки и Его Величество Император всея России назначают своих представителей:

Президент Соединенных Штатов – Уильяма Х. Севарда, Госсекретаря;

и Его Величество Император всея России – Тайного советника Эдварда Стоккла, Посланника Его Величества, чрезвычайного посла в Соединенных Штатах.

И представители сторон, обменявшись их полномочиями, которые были определены, как соответствующие всем правилам, согласовали и подписали следующие статьи:

Статья I

Его Величество Император всея России соглашается уступить Соединенным Штатам, в соответствии с этим соглашением, немедленно с момента ратификаций, всю территорию и доминион, которым теперь обладает его Императорское Величество на Американском континенте и прилегающих островах, находящихся в географических границах, определяемых так:

восточная граница – соответствует разграничению между владениями России и Британии, определенному в соглашении между Россией и Великобританией, от 28 февраля 1825, и описанный в Статьях III и IV данного соглашения, в следующих границах:

«Начиная от самой южной точки Острова Принца Уэльского, соответствующей 54 градусу 40 минут северной широты, и между 131-ым и 133-м градусом западной долготы, (по меридиану Гринвича) указанная граница должна подняться на север по Портландскому каналу, вызвал *Portland* канал, до 56-го градуса северной широты; от этой последней упомянутой точки, граница должна следовать за максимальной высотой расположенных гор до точки пересечения с 141-м градусом западной долготы, (того же самого меридиана) и наконец, от этой точки пересечения, указанная граница по 141-му градусу меридиана продляется в Ледовитый океан». Со ссылками к строкам установления границ, указанных в предшествующей статье, это понято –

1. То, что остров Принца Уэльского должен полностью принадлежать России (теперь, с этой уступкой – Соединенным Штатам.)

2. Это всякий раз, высший уровень гор, которые простираются в направлении, параллельном двигающемуся по инерции от 56-го градуса северной широты к пересечению с 141-м градусом западной долготы, оказывается на расстоянии больше чем десяти морских лиг от океана, граница между Британскими территориями и принадлежащими России (то есть уступаемыми по этому соглашению) продолжается по инерции параллельно

Западная граница, в пределах которого находится передаваемая территория проходит через пролив Беринга от точки пересечения параллели 65 градуса 30 минут северной широты с меридианом, который проходит на полпути между островами Крузенштерна, или *Ignalook*, и острова Ратманова, или *Noonarbook*, и продолжается на север, без ограничения, в Ледовитый океан. Та же самая западная граница, начинающиеся в том же самом начале следует почти на юго-запад через проливы Беринга и море Беринга, чтобы проходить на полпути между северо-западной точкой острова *st. Лоренс* и юго-восточной точкой Чукотского Мысом, к меридиану 172 западной долготы; Отсюда, от пересечения этого меридиана, в южно-западном направлении, проходит на полпути между островом *Atou* и островом *Copper* Командорского архипелага на севере Тихого океана, к меридиану 193 градуса западной долготы, чтобы включать на передаваемой территории все Алеутские острова к востоку от этого меридиана.

СТАТЬЯ II.

В уступке территории, сделанного предшествующей статьей включены права собственности на все общественные площади, свободные земли, и все общественные постройки, укрепления, бараки, и другие здания, которые не являются частной личной собственностью. Однако, понято и согласовано, что церкви, которые были встроены на уступленной Российской империей территории, должны остаться владением управляющего Греческой Восточной Церкви на территории, которого могут выбирать прихожане этих церквей. Любые правительственные архивы, документы, и документы относительно вышеупомянутой территории, которые могут находиться там, будут оставлены во владении агента Соединенных Штатов; но заверенная копия их, когда потребуется, будет всегда, выдана Соединенными Штатами Российскому правительству, или Российским офицерам или подданным по их запросам.

СТАТЬЯ III.

Жители уступленной территории, согласно их выбору, могут возвращаться в Россию в пределах трех лет; но если они предпочитают остаться на уступленной территории, то они, за исключением нецивилизованных племен, должны быть допущены ко всем правам, преимуществам, и защите граждан Соединенных Штатов, и должны поддерживаться и защищаться в обеспечении их свободы, обычаях, и религии.

Нецивилизованные племена будут подчинены тем законам и правилам, которые Соединенные Штаты будут время от времени принимать в отношении коренных племен этой страны.

**СТАТЬЯ IV.**

Его Величество Император всея Руси должен назначить, отправив в удобное время, агента или агентов с целью формальной передачи подобному агенту или агентам, назначенным от имени Соединенных Штатов, территории, собственности и аксессуаров, которым уступают как выше, и для выполнения любого

другого действия которое, может быть необходимо для этого Но уступка, с правом немедленного владения, должна однако считать законченной и абсолютной по ратификации, без необходимости ожидать такую формальную передачу.

**СТАТЬЯ V.**

Немедленно после того, как будут ратифицировано это соглашение, любые укрепления или военные посты, которые могут быть на уступленной территории, должны быть переданы агенту Соединенных Штатов, и любые Российских отряды, которые могут быть на территории, будут убраны, как только может быть разумно и удобно реалено.

**СТАТЬЯ VI.**

учетом вышеупомянутой уступки, Соединенные Штаты соглашаются оплачивать в казначействе в Вашингтоне, в пределах десяти месяцев после ратификаций этого соглашения, дипломатическому представителю или другому агенту его Величества Императору всея России, должным образом уполномоченного, чтобы принять семь миллионов двух сотен тысячи долларов в золоте. Уступка территории и здесь сделанная, объявляются, что является свободной и незаложенной от любых резерваций, привилегий, предоставлений, или имущества, любыми дочерними компаниями, или общей или объединений, Русских или любых других, или любыми группами, кроме просто частных держателей личной собственности; и уступка, тем самым сделанная, передает все права и привилегии, теперь принадлежащие к России на указанной территории и ее аксессуарах.

**СТАТЬЯ VII.**

Когда это соглашение будет должным образом ратифицировано Президентом Соединенных Штатов, с уведомлением и согласием Сената, с одной стороны, и в другой его Величеством Императором всея России, ратификации должны быть обменены в Вашингтоне в пределах трех месяцев с даты этого, или ранее если возможно.

В доверии, соответствующие представители подписали это соглашение, и к тому присоединили свои подписи.

Составлено в Вашингтоне, тридцатый день марта, в 1867 году

УИЛЬЯМ Х. СЕВАРД.

ЭДВАРД СТОКСК.

И принимая во внимание, что сказанное Соглашение было должным образом ратифицировано на обеих частях, и соответствующие ратификации тот же были обменены в Вашингтоне в этот двадцатый день июня, Уильямом Х. Севардом, Госсекретарю Соединенных Штатов, и Тайным Советником Эдвардом Стокскла, Посланником Его Величества, чрезвычайного посла в Соединенных Штатах, со стороны их соответствующих правительств, поэтому становится известным я, Джексон Эндрю, Президент Соединенных Штатов Америки, имею основание обнародовать данное Соглашение, чтобы каждое предложение и статья его может соблюдаться и выполняться с честными намерениями Соединенные Штаты и гражданами их.

В удостоверение чего, я подписываюсь.

Сделано в городе Вашингтоне, 20 июня 1867 года рождества Христова и 91 года Независимости Соединенных Штатов.

Джексон Эндрю, Президент

Уильям Х Севард, Госсекретарь

**Документы, содержащие российские оценки  
по поводу совершенной сделки**

**Посланник в Вашингтоне Э.А. Стекло  
министру финансов М.Х. Рейтерну  
(7 (19) апреля 1867 г.)**

7/19 апреля 1867 г.

Господин министр.

В. пр-ву уже известно из моих телеграмм о заключении договора касательно уступки наших колоний и об одобрении его сенатом. Я посылаю его сегодня в С.-Петербург с первым секретарем миссии г-ном Бодиско.

Князь Горчаков перешлет Вам, г-н министр, мои донесения, где я даю подробный отчет о переговорах.

Дело завершилось быстро, несмотря на встреченные мною препятствия, из-за которых в какой-то момент заключение договора чуть было не сорвалось, притом весьма неприятным для нас образом, ибо отклонение этого акта сенатом было бы в глазах всего света проявлением неуважения к императорскому правительству.

Из моего донесения Вы увидите, г-н министр, что в сенате существовала оппозиция не против договора, а против государственного секретаря. В пр-ву известно, до какого ожесточения может дойти ненависть здешних политиков, и Вы можете представить себе, какие трудности мне пришлось преодолеть, чтобы добиться утверждения акта, под которым стояла подпись заклятого врага трех четвертей сенаторов.

Я беру на себя смелость препроводить при сем две статьи из нью-йоркской «Тribune», печатного органа партии, занимающей господствующие позиции в конгрессе. Из них Вы увидите, каким яростным нападкам подвергся непосредственно г-н Сьюард и – косвенно – договор.

Однако я не дал этим трудностям меня обескуражить. Я использовал все средства воздействия, которыми располагал, и прибег к помощи всех наших друзей, а их, как Вам известно, у нас немало в этой стране; в результате сенат не только не отверг договор, а, несмотря на свое враждебное отношение к г-ну Сьюарду, утвердил его почти единогласно, тридцатью семью голосами против двух. Это – новое свидетельство дружбы американцев к России.

Мне было невероятно трудно получить семь миллионов двести тысяч долларов. Я постепенно добился от г-на Сьюарда шести с половиной миллионов, но идти дальше он никак не желал; на какое-то время переговоры были прерваны, но я твердо стоял на своем, и в конце концов секретарь уступил.

Надеюсь, что осуществление соглашения не встретит никаких затруднений. Эта задача выпадет на долю комиссаров, которых Вы назначите и которые отправятся на место вместе с американскими комиссарами, чтобы осуществить официальную передачу наших владений Соединенным Штатам. Им предстоит отделить государственную собственность от собственности частных лиц, принять меры к тому, чтобы облегчить возвращение в Россию тех, кто не пожелает остаться на уступаемой территории, посмотреть, не надо ли отправить на Ситку какое-то количество продовольствия на зиму 1867-1868 годов, наконец, урегулировать дела Компании, что, вероятно, будет не самой легкой задачей их миссии.

Я прошу в пр-во снабдить меня инструкциями по всем этим вопросам, дабы по прибытии комиссаров я был в состоянии оказать им всю зависящую от меня помощь. Возможно, в пр-во сочтете нужным послать комиссаров незамедлительно. Двух-трех недель пребывания в Вашингтоне им будет достаточно, чтобы договориться с американскими комиссарами. Но им потребуется больше времени в Сан-Франциско, где находится центр деятельности Компании на тихоокеанском побережье и где нужно будет принять необходимые меры для закупки провизии, если это окажется необходимым.

Мне представляется важным, чтобы лица, которым будет поручена эта миссия, непременно обладали практическим знанием английского языка. Я абсолютно беспомощен в финансовых делах и не стану даже пытаться высказывать в пр-ву мое мнение о том, каков самый надежный и выгодный способ перевести семь миллионов из Вашингтона в Лондон. Наши банкиры в Нью-Йорке, г-да Шепелер и К°, прислали мне прилагаемое при сем письмо, где предлагают свои услуги для осуществления этой операции. Г-да Шепелер и К° являются нашими банкирами вот уже двенадцать лет. Во время Крымской войны они оказали мне услуги, когда речь шла о некоторых секретных расходах, которые мне в то время пришлось сделать. С тех пор им поручались все финансовые операции императорского правительства в Соединенных Штатах, и они всегда вели их в высшей степени добросовестно. Поэтому я осмеливаюсь рекомендовать их в пр-ву, если сделанные ими предложения Вас устраивают.

Соблаговолите, г-н министр, принять заверения в моем высоком уважении.

Стекло

**Посланник в Вашингтоне Э.А. Стекло**  
**министру иностранных дел А.М. Горчакову**  
**(15 (27) июля 1868 г.)**

Конфиденциально

15(27) июля 1868 г.

Мой князь.

Господин Абаза, который направляется прямо в Санкт-Петербург, взялся передать мое сегодняшнее донесение.

Я пользуюсь случаем, чтобы предложить на рассмотрение в пр-ва некоторые подробности, касающиеся переговоров в связи с нашим договором, а также сообщить различные события, которые вызвали задержку его выполнения с американской стороны.

По возвращении в Соединенные Штаты в феврале 1867 г. я задержался в Нью-Йорке на шесть недель ввиду болезни и смог выехать в Вашингтон только к концу сессии конгресса. Я немедленно вступил в переговоры с государственным секретарем, которого нашел в хорошем расположении. Приступая к рассмотрению этого вопроса, я поспешил сказать г-ну Сьюарду, что мы принимаем предложение о продаже



наших колоний, которое нам уже делалось несколько лет назад и которое императорское правительство тогда отклонило, что привело к тому, что это дело фигурирует во всех опубликованных документах.

Мои переговоры с г-ном Сьюардом продолжались недолго; единственное затруднение было в том, чтобы договориться о сумме вознаграждения за уступку. Сначала мне было предложено пять миллионов – сумма, которая в свое время предлагалась, затем шесть миллионов, я же настаивал на семи, и благодаря вмешательству некоторых влиятельных лиц мне удалось их получить.

Это был успех. Я рассчитывал только на шесть миллионов, как я уже говорил об этом до моего отъезда г-ну министру финансов, который разрешил мне согласиться на эту сумму. Позднее г-н Рейтерн написал мне, что я мог завершить переговоры даже на пяти миллионах и что это была минимальная цена.

После этого первого шага речь шла о том, чтобы договор утвердил сенат. Подписание состоялось накануне закрытия сессии конгресса. К сожалению, сенат должен [339] был заседать еще дней десять. Многие сенаторы говорили мне, что, поскольку дело это было довольно важное, им необходимо время для его изучения. Они предложили мне отложить утверждение договора до следующей сессии конгресса. Я категорически отказался. Я знал, что отсрочка могла быть для нас только вредна. И я попросил их решить вопрос без промедления. Обсуждение длилось три или четыре дня. Сенат оказался сговорчивым и повел себя прекрасно. Несколько его членов, которые были против этого соглашения, проголосовали за него из уважения к России, как они сами об этом заявили.

Я полагал, что после утверждения сенатом дело завершено. По конституции договор, подписанный президентом и утвержденный сенатом, становится высшим законом страны. И я посчитал, что голосование в палате относительно вознаграждения будет простой формальностью, о чем я и написал в пр-ву, но я ошибся.

Адвокаты по иску Перкинса, о котором мы не слышали два или три года, воспользовались этим случаем, чтобы возобновить свои обманные притязания. Речь шла о сумме в 800 000 долларов, и им было не очень трудно найти в палате представителей в сегодняшнем ее составе компаньонов и сообщников. Последние пустили в ход все средства, чтобы присвоить эту добычу. Сначала они задумали предъявить иск Перкинса в палате, передать его в юридический комитет, где добиться благоприятного решения, и оплатить его путем вычета из суммы вознаграждения, которое нам полагалось. Однако замысел этот был слишком смелым, и они от него отказались. Потом у них возникла мысль потребовать, чтобы этот иск был передан на арбитраж и чтобы сумма в 800 000 долларов была удержана в качестве гарантии ее оплаты. Они надеялись, и не без оснований, что, как только деньги окажутся у них в руках, им будет легко навязать нам такую форму арбитража, которая позволит им выиграть дело.

Все эти планы были бы приведены в исполнение, если бы не противодействие сената, который, со своей стороны, должен был содействовать принятию билля о вознаграждении и который не пошел бы на эти незаконные козни.

Но если эти люди не имели влияния на сенат, то в палате они имели достаточное влияние, чтобы оттянуть голосование по ассигнованию в надежде, что императорское правительство в конце концов пойдет им на уступки. Дело таким образом затянулось до срока, установленного для уплаты вознаграждения. Чтобы отложить голосование, воспользовались процессом против президента. Это был, в сущности, предлог, так как, пока длился процесс, палата не оставалась полностью бездеятельной, а занималась решением вопросов гораздо менее важных, чем вопрос о нашем договоре.

Настоящая сессия конгресса приближалась к концу, и я понял, что она вот-вот завершится, а вопрос о нашем ассигновании не будет поставлен на голосование. Если бы это случилось, дело было бы отложено до следующего декабря, а может быть, даже до следующего конгресса, т. е. до начала 1870 г.

Мне нет необходимости говорить в пр-ву, к каким тяжелым последствиям привела бы подобная акция конгресса и какой серьезный ущерб нанесла бы она дружеским отношениям, которые всегда существовали между двумя государствами. Американцев можно было бы обвинить в отсутствии чистосердечия, что не относилось бы к нам, но что коснулось бы нас, – так это получение одного из тех оскорблений, которые глубоко задевают нацию.

Я приложил все усилия, чтобы избежать подобного результата. Федеральное правительство не могло, к сожалению, мне помочь. У президента возникла мысль о безотлагательном послании конгрессу. Я просил г-на Сьюарда отговорить его от этого. Он уступил моим доводам, будучи убежденным, так же как и я, в том, что при тех отношениях, которые существуют в настоящее время между исполнительной и законодательной властями, подобный демарш принес бы больше вреда, чем пользы.

Как государственный секретарь Сьюард не мог ничего сделать. Его враги в конгрессе, а также соучастники жульничества Перкинса способствовали задержке голосования в палате. Что касается меня, то я должен был действовать с большой осмотрительностью. Мне надлежало быть не на виду, дабы не подрывать достоинства императорского правительства, становясь просителем вознаграждения, которое нам полагалось по праву на основании торжественного акта. Однако г-н Сьюард не оставался бездеятельным, и мы вместе воздействовали на членов конгресса через посредство влиятельных лиц и адвокатов, и ценой неслыханных усилий нам удалось добиться удовлетворительного результата против моего ожидания, так как не раз, и об этом я писал неоднократно в пр-ву, я убеждался в том, что дело не завершится без серьезных осложнений.

Нельзя возлагать ответственность на американский народ за проступки конгресса. В это тревожное время много гнусностей федеральной легислатуры прошли незамеченными. Когда спокойствие будет восстановлено и когда подкупленных лиц в конгрессе не останется, – а это время уже недалеко, – американский народ полностью воздаст должное императорскому правительству за его благородную и великодушную позицию: оно не заявило протеста и не высказало жалобы, как на то имело право, ибо отказ от уплаты вознаграждения в установленный срок являлся по сути явным нарушением договора.

Здесь я должен добавить, что акт продажи наших колоний никогда не был популярен в Соединенных Штатах. Вся пресса высказывалась против этого территориального приобретения. Газеты всех оттенков заявляли, что Соединенные Штаты, которые обладают территорией, способной прокормить население численностью в 200 миллионов, не имеют никакой необходимости расширять свои границы за счет районов, лишенных ресурсов и непригодных для земледелия, особенно в то время, когда страна обременена колоссальным долгом. Это обстоятельство не могло не сказаться на позиции некоторых членов палаты, которые возражали против покупки наших колоний.

Тихоокеанские штаты, которые были больше всего заинтересованы в этом соглашении, проявили лишь умеренный энтузиазм, и я могу заверить в пр-во, что, если бы этот договор пришлось заключать в настоящее время, мы бы не получили миллиона, даже если бы нам удалось его заключить.

Я слишком много распространялся, мой князь, и потому не буду здесь развивать мотивы, по которым мы были вынуждены уступить наши колонии. Они были изложены мною в записке<sup>1</sup>, которую я имел честь Вам представить в прошлом году и которую Вы сообразовали одобрить. Пусть будет мне только позволено повторить по поводу соглашения, которому я в течение 10 лет отдавал все свое внимание и в котором принял в конце активное участие, что я глубоко убежден в том, что добросовестно выполнял свои обязанности верноподданного и слуги нашего августейшего государя.

Соблаговолите, мой князь, принять уверение...

Стекло.

## 4.2. США И СОЗДАНИЕ ПАНАМЕРИКАНСКОГО СОЮЗА

### Образование Панамериканского союза

Документы относятся к образованию Панамериканского союза. Еще на I Межамериканской конференции в Вашингтоне (1899-1890 гг.) США выступили с предложением о создании таможенного союза латиноамериканских стран, рассчитывая таким путем установить свою гегемонию в Западном полушарии. Это предложение не встретило поддержки со стороны латиноамериканских делегатов. Конференция ограничилась принятием резолюции о создании чисто информационного учреждения – Американского Международного Бюро. Однако в комитете, которому конференция поручила разработать положение об этом Бюро, представителям США удалось добиться принятия таких формулировок, которые расширяли функции Бюро и предусматривали создание «Международного Союза Американских Республик» без права выхода из него государств-членов.

На последующих конференциях американских государств США шаг за шагом добивались расширения функций новой организации и усиления своей роли в ней, и на IV конференции (Буэнос-Айрес, 1910 г.) было окончательно оформлено создание Панамериканского союза.

### Резолюция пленарного заседания I Международной конференции американских государств (Вашингтон, 29 марта 1890 г.)

...Правительства будут вместе представлены в организации – Американском Международном Бюро для сбора, систематизации и публикации на английском, испанском и португальском языках информации о промышленности и торговле, равно как о таможенных законах и правилах соответствующих государств: такое Бюро будет находиться в одном из государств для общей пользы на общие средства и будет каждым из этих государств снабжаться данными коммерческой статистики и другой полезной информацией, каковые могут быть переданы каждой из американских республик... Комитет по таможенным правилам разработает и поручит представить конференции схему организации и план практической деятельности предлагаемого Бюро.

## Четвертая Международная конференция американских государств, Буэнос-Айрес, 12 июля 1910 г. – 30 августа 1910 г.

### Резолюция и проект конвенции о создании Панамериканского союза (Буэнос-Айрес, 11 августа 1910 г.)

...Поскольку на рассмотрение конференции было внесено предложение согласиться с постоянной организацией «Панамериканского союза», постановлено:

рекомендовать правительствам американских республик обсудить предложение об обеспечении дальнейшего развития и постоянного существования «Панамериканского союза» путем заключения конвенции, основанной на следующих положениях:

(Проект конвенции)

Правительства Соединенных Штатов Америки, Аргентинской республики, Боливии, Бразилии, Чили, Колумбии, Коста-Рики, Кубы, Доминиканской республики, Эквадора, Гватемалы, Гаити, Гондураса, Мехико, Никарагуа, Панама, Парагвая, Уругвая и Венесуэлы, желая дать более прочную основу Международному бюро американских республик, созданному I Международной конференцией американских государств и сохраненному Второй, Третьей и Четвертой конференциями, решили заключить с этой целью настоящую конвенцию...

Ст. I. «Союз американских республик», состоящий из указанных государств, образует учреждение под названием «Панамериканский союз», которое действует как его орган, имеющий своим местопребыванием здание американских республик в г. Вашингтоне.

Ст. II. Функции «Панамериканского союза»:

1. Сбирать и распространять информацию и сведения о развитии в области торговли, промышленности, сельского хозяйства и просвещения, равно как и об общем прогрессе американских стран.

2. Сбирать и классифицировать информацию о договорах и конвенциях, заключенных как между американскими республиками, так и между ними и другими государствами, а также о законодательстве первых.

3. Содействовать развитию торговых и научных связей между американскими республиками и их наиболее тесному взаимному сближению.

4. За три месяца до каждой конференции представлять правительствам доклад о деятельности учреждения с момента окончания последней конференции, а также специальные доклады по различным вопросам...

5. Исполнять другие функции, которые могут быть ему поручены конференцией или Руководящим Советом.

Ст. III. В столице каждой из республик Союза при министерстве иностранных дел будет учреждена «Панамериканская комиссия», состоящая, по возможности, из бывших делегатов Международной американской конференции. Комиссии будут выполнять следующие обязанности:

а) содействовать окончательному утверждению резолюции, принятых конференцией:

в) без промедления снабжать «Панамериканский союз» всей полной информацией, которая может ему понадобиться...:

с) по своей собственной инициативе вносить проекты, которые они сочтут применимыми к задачам Союза и осуществлять такие другие функции, которые, с точки зрения этих задач, могут быть им приданы правительствами.

Ст. IV. Правительства «Панамериканского союза» будут представлены в Руководящем Совете, состоящем из дипломатических представителей американских правительств, аккредитованных при правительстве Соединенных Штатов Америки, и Государственного секретаря Соединенных Штатов Америки, которому республики Америки вручают президентство в Руководящем Совете.

То американское правительство, которое не имеет дипломатического представителя в Вашингтоне, может поручить свое представительство в Руководящем Совете одному из членов названного Совета; в этом случае такой представитель будет иметь по одному голосу за каждое представляемое им государство.

Руководящий Совет будет собираться на очередные сессии ежемесячно, за исключением июня, июля и августа, и на чрезвычайные сессии, созываемые президентом либо по своей собственной инициативе, либо по просьбе двух членов Совета. Присутствие пяти членов на очередной или чрезвычайной сессии будет достаточным для образования кворума.

...Ст. IX. О ратификации настоящей конвенции нациями Америки будет сообщено Государственному секретарю Соединенных Штатов Америки, который будет делать официальное уведомление о каждой ратификации, сделанной той или иной подписавшей стороной...

---

---

# 5

## ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США В 1898-1914 ГГ.

### 5.1. ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО КУРСА США

#### Представители общественно-политической мысли США конца XIX – начала XX вв. о внешней политике США

##### Карл Шуц, «Предопределение судьбы» (1893 г.)

Американский публицист немецкого происхождения, активный участник революции 1848-1849 гг. в Германии Карл Шуц (1829-1906 гг.) эмигрировал в США в 1852 г. В 1861 г. в благодарность за помощь в избирательной кампании А. Линкольна он был назначен посланником в Испанию. Однако уже в 1862 г. Карл Шуц вернулся в США и принял активное участие в Гражданской войне (1861-1865 гг.), заслужив звание сначала бригадного генерала, позднее генерал-майора.

После окончания войны Карл Шуц занялся журналистикой: работал вашингтонским корреспондентом газет «Нью-Йорк таймс», «Детройт ньюс» и др. В 1869 г. Карл Шуц был избран в сенат от штата Миссури, но при попытке переизбраться в 1875 г. потерпел поражение. В 1876 г. он назначен министром внутренних дел США. За проведение политики насильственного выселения индейских племен с принадлежащих им территорий министр подвергался серьезной критике и был вынужден занять более мягкую позицию по этому вопросу. В 1881 г. Карл Шуц становится соредактором газеты «Нью-Йорк ивнинг пост», на страницах которой выступает против антисемитизма, за терпимое отношение к религиозным и этническим меньшинствам. В 1892 г. он избирается президентом Национальной лиги реформы гражданской службы и становится главным редактором журнала «Харперс уикли».

Карл Шуц активно выступал против испано-американской войны 1898 г., аннексии Гавайских островов и Пуэрто-Рико. Он был также известен как активный сторонник предоставления гражданских прав чернокожим американцам. Будучи высокообразованным человеком с разносторонними интересами, Карл Шуц постоянно выступал со статьями по наиболее насущным проблемам своего времени. В 1913 г. в признание заслуг Карла Шуца перед его второй родиной в Нью-Йорке был открыт парк его имени и воздвигнут памятник в его честь.

Анализируемая Карлом Шурцем теория «предопределенной судьбы» получила распространение еще в годы администрации президента Дж. Полка, в 1845 г. Эта теория оправдывала право США доминировать над любой частью Нового Света, входящей в сферу их интересов, т.е. оправдывала все территориальные приобретения: сначала на североамериканском континенте – от мексиканской провинции Техас до российских владений на Аляске и Алеутских островах, а позднее и за его пределами – в Центральной Америке, на Кубе и в Океании. На эту теорию ссылались в оправдание действий пионеров, фермеров и миссионеров, стремившихся на запад континента с целью овладения новыми плодородными землями, ранее принадлежавшими коренным американцам – индейцам. На эту же теорию спустя пять с лишним десятилетий стали ссылаться и в оправдание империалистических претензий США на сферы влияния, источники сырья и рынки сбыта в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Статья «Предопределенная судьба», опубликованная в журнале «Харперс уикли» в октябре 1893 г., достаточно полно отражает взгляды как самого автора, так и демократически настроенной общественности страны на империалистическую политику США в конце XIX в.

Возникновение какого-либо плана аннексии иностранной территории в пользу нашей республики дает повод для воплей о «предопределенной судьбе», дабы создать впечатление, что любое противодействие такому плану является борьбой против определенного свыше предназначения. Сорок лет тому назад у подобных восклицаний была странная особенность. Рабовладельцы видели в быстром росте числа свободных штатов угрозу существованию рабства. Для укрепления своих позиций в конгрессе они нуждались в большем количестве рабовладельческих штатов и поэтому надеялись на присоединение зарубежных территорий, где существовало рабство, – прежде всего острова Куба. Таким образом, для сторонника рабства «предопределенная судьба» означала увеличение числа рабовладельческих штатов путем аннексии. Существовал и еще один довод в поддержку требования территориального расширения. Он состоял в юношеском оптимизме, в то время все еще вдохновлявшем умы многих американцев мыслью о том, что наша республика, которой предназначено нести знамя свободы по всему цивилизованному миру, сможет трансформировать любую страну, населенную любым народом, в нечто похожее на нее саму, просто распространив на нее магическое очарование своих политических институтов...

Гражданская война ослабила это требование территориальной экспансии. Прежде всего с ликвидацией рабства навсегда исчезли могущественные интересы, стоявшие за политикой аннексии. Что же касается сентиментального движения, то великий кризис, который чуть не привел Союз к разрушению, потряс торжествующий «оптимизм 4 июля» прошлых лет и напомнил американскому народу об изначальной неспособности решить все проблемы человеческого общества лишь силами политических институтов. Волнения и сложности, возникшие после Гражданской войны, отрезвили даже самых кровожадных. Избыточная юношеская самоуверенность сменилась здоровым скептицизмом. Это вызвало необходимость серьезного анализа существующих условий и способствовало возникновению в нашем народе осознания того, что нам следует понять, чем мы обладаем. Лучше рационально использовать свои богатства, чем направлять энергию на реализацию фантастических зарубежных авантур.

Лишь очень немногие из государственных деятелей того времени продолжали находить удовлетворение в мечтах о «предопределенной судьбе». Наиболее видным из них был Сьюард, который в 1868 году предсказал, что «через тридцать лет город Мехико-сити будет столицей Соединенных Штатов», и постоянно строил планы аннексии. Но общественное мнение восприняло весьма холодно его прожекты. Приобретение Аляски было встречено народом явно неодобрительно, и если бы Самнер не предпринял энергичных усилий и если бы не существовало всеобщее мнение, что Россия в каком-то смысле помогла нам в критическое время и что было бы нелюбезно с нашей стороны отвергнуть договоренность, устраивающую эту дружественную державу, эта покупка не состоялась бы. Кроме того, приобретение Аляски, являющейся частью американского континента в высоких северных широтах, вызывало меньше возражений, чем приобретение какой-либо территории, лежащей вне нашего континента, тем более в тропиках...

Предпринятая недавно президентом Гаррисоном попытка включить Гавайские острова в наш Союз вновь вызвала общественный интерес к вопросу о территориальной экспансии и вновь дала повод для воплей о «предопределенной судьбе»...

Новое изложение «предопределенной судьбы» предусматривает в принципе не просто присоединение к Соединенным Штатам соседствующих с нашими границами территорий, но, скорее, приобретение такой ближней или дальней территории, которая может оказаться полезной для увеличения наших коммерческих выгод и обеспечения нашим военно-морским силам условий, более соответствующих оперативным нуждам великой морской державы. Такая политика находит поддержку не только у партийных пропагандистов, интересующихся этим вопросом лишь с точки зрения политического эффекта, но и у немногочисленных, но весьма экспансивных людей – американцев, имеющих деловые интересы за рубежом, или тех, кто хочет иметь таковые; у граждан с повышенными националистическими амбициями, считающих, что консервативные традиции нашей внешней политики вышли из моды и что для Соединенных Штатов настала пора принять активное участие в международной политике и утвердить свое могущество во всем мире и что с этой целью следует воспользоваться любой возможностью территориального расширения, и, наконец (что можно назвать военно-морским интересом), у морских офицеров и всех тех, кто испытывает особую гордость за развитие наших военно-морских сил; многие из них ратуют за серьезное увеличение нашего военного флота с целью поддержки активной внешней политики, настолько энергичной, чтобы она могла обеспечить соответствующую поддержку нашего военного флота и способствовала его дальнейшему росту. Мы видим, что эти силы стремятся

подогревать амбиции американского народа, как только появляется возможность приобретения новой территории за рубежом...

Патриотическая пылкость тех, кто настаивает на необходимости того, чтобы наша республика встала на путь безудержного территориального расширения, дабы стать крупнейшей из самых крупных держав мира, заслуживает более серьезного рассмотрения. Желание видеть нашу страну сильной и уважаемой другими государствами мира и обеспечить ей все те, преимущества, на которые ей дают право ее репутация и положение, является естественным для каждого американца. Мы все сходимся в этом. Однако могут существовать серьезные расхождения во мнениях относительно того, каким образом эта цель может быть наиболее полно и наиболее достойно достигнута. Здесь требуется нечто большее, чем просто патриотические чувства, а именно государственный разум. Ни один сознательный гражданин даже не подумает о присоединении хотя бы одной квадратной мили чужой земли к нашему Союзу без серьезнейшего рассмотрения последствий такого шага для социальной и политической жизни нашей страны и для наших отношений с внешним миром...

Если народ Канады выразит однажды желание войти в Союз, с учетом особенностей этой страны и ее населения не возникнет никаких сомнений в приемлемости и даже желательности такого объединения. Их страна имеет такие особенности почвы и климата, которые позволяют наилучшим образом поддерживать в рабочем состоянии энергию человека. В своей основной массе народ Канады – того же происхождения, что и наш, и родствен нам по традициям, своему представлению о законности и морали, по своим интересам и привычкам. Канадцы привыкли к миролюбивой и законопослушной практике самоуправления. Они без труда смешаются с американцами и станут частью единого народа. Новые штаты, которые будут присоединены к Союзу, в скором времени вряд ли будут сколько-нибудь значительно отличаться от старых. Их присоединение увеличит размеры нашего национального дома, но не изменит серьезно его характера...

Совершенно иная ситуация возникла бы в случае присоединения территории, расположенной к югу от нас. Прежде всего по причине того, что эта ситуация возникла бы на основе совершенно иной мотивации – не чувства естественной близости друг к другу, а желания с нашей стороны приобрести определенные коммерческие выгоды: заполучить ресурсы другой страны и путем их эксплуатации умножить свое богатство; занять определенные стратегические позиции, которые в случае войны могут оказаться важными, и т.д. Вполне очевидно, что, стоит только приступить к реализации политики аннексии в указанных целях, и аппетит будет расти во время еды. Всегда будут существовать дополнительные коммерческие выгоды, которые можно получить, всегда будет желание присвоить богатства все большего числа стран, всегда будет расширяться список стратегических позиций, которые захочется занять для защиты тех позиций, которыми мы уже располагаем. Не только желание обладать ещё большим, но интерес, логика самой ситуации будут толкать нас все дальше и дальше... Решительно встав на этот путь, мы уже вряд ли остановимся на севере от Дарьенского залива, и у нас будет множество столь же убедительных причин для того, чтобы не останавливаться даже там.

Следует признать в качестве основы для рассуждений, что существует нечто поразительное в концепции великой республики, охватывающей целый континент и прилегающие острова, и что тропическая ее часть откроет американцам множество соблазнительных сфер для предпринимательства. Давайте предположим (очень уж, конечно, смелое предположение), что мы сможем заполучить все эти страны без какого-либо насилия совершенно безвозмездно. Но не следовало ли бы нам заглянуть несколько дальше? Если мы заполучим эти страны в качестве штатов в наш союз, что и произойдет со временем, если мы их аннексируем, мы должны будем признать их население нашими согражданами, обладающими одинаковыми с нами правами. В качестве наших сограждан они будут не только в меру своих способностей управлять в своих штатах (притом что Соединенные Штаты возьмут на себя гарантии республиканской формы прошения и защиты от вторжений извне и внутренних беспорядков), но и через своих сенаторов и представителей в конгрессе и путем голосования на президентских выборах, оказывая влияние на наши политические партии, будут участвовать в управлении всей республикой, т.е. всеми нами. И что же представляют собой те люди, которых мы принимаем в качестве равноправных членов нашего национального дома, нашего семейного круга?

Мировой опыт свидетельствует, что в тропических широтах демократические институты никогда не процветали в крупных масштабах. Так называемые республики, существующие под тропическим солнцем, постоянно мечутся между анархией и деспотизмом. Когда мы наблюдаем там период порядка и затишья, мы практически всегда обнаруживаем в их основе нечто похожее на военное положение...

Нам часто говорят, что дело не в климате, а в народе и что если бы эти страны находились под англосаксонским контролем, то результат был бы иным. Но существуют же тропические страны под англосаксонским контролем. И что мы там видим? История учит нас, что англосакс захватывает и удерживает зарубежные страны двумя способами – как завоеватель и как колонизатор. В ипостаси завоевателя он формирует правительства для руководства страной. В ипостаси же колонизатора он основывает демократии для руководства самими собой. В тропиках он создает правительства для управления завоеванными народами, в климатически умеренных зонах он создает демократии для самоуправления...

Американские тропики не составляют исключения из этого правила. Если Соединенные Штаты овладеют ими, этот регион, несомненно, захлестнет волна американских авантюристов, которые попытаются быстро разбогатеть, чтобы затем наслаждаться своим богатством где-то еще. В городах возникнут филиалы

американских деловых домов с более или менее часто меняющимся контингентом работников. Какое-то время спекулянты будут предпринимать попытки привлечь американских фермеров в сельскохозяйственные поселения, но они завершатся, подобно ранее предпринимавшимся, практически ничем. В тропической Америке смогли когда-либо осесть в массовом масштабе лишь европейцы, принадлежащие к так называемым латинским расам. Они гораздо легче приспособляются к жаркому климату и с большей готовностью смешиваются с аборигенами. Таким образом возник испано-индейский этнос, который, смешавшись в ряде регионов с большим числом выходцев из Африки, заселил столь значительную часть американских тропиков. Этот народ очевидно более способен к процветанию в южных широтах, чем народы германского происхождения, и в условиях столь благоприятного для него климата останется преобладающим элементом населения и его ассимилирующей силой. Американское влияние сможет добиться успеха в некотором изменении нескольких торговых городов, но не страны и ее населения в целом.

Представьте себе, как пятнадцать, двадцать, а то и больше штатов, населенных людьми, столь основательно отличающимися от нас по происхождению, обычаям и привычкам, традициям, языку, морали, стремлениям, образу мыслей, т.е. отличающимися практически во всем, что формирует общественную и политическую жизнь (притом что они останутся жить в тех же климатических условиях, которые в значительной степени сделали их теми, кем они стали, и которые сделают невозможным существенное изменение в их натуре); представьте себе, что большое число таких штатов составят часть нашего Союза и через десятки своих сенаторов и представителей в конгрессе и посредством миллионов голосов на президентских выборах будут участвовать в создании наших законов, в занятии чиновничьих постов в правительстве и влиять на весь дух нашей политической жизни.

Одного лишь этого изложения сути проблемы достаточно для демонстрации того, что включение американских тропиков в нашу государственную систему основательно изменит контингент тех, кто определяет тип системы правления, и чревато не поддающимися оценкам опасности и, грозящими жизнеспособности наших демократических институтов. Многие из наших сограждан сильно обеспокоены иммиграцией в нашу страну нескольких сотен тысяч итальянцев, славян и венгров. Но если эти несколько сотен тысяч вызывают опасения за будущее республики (хотя под ободряющим влиянием активной американской жизни в условиях благоприятного климата потомки даже наименее образованных из них во втором или третьем поколении будут, скорее всего, американизированы в той степени, что их трудно будет отличить от других американцев, принадлежащих к тому же социальному слою), чем же грозит нам тогда допуск к полному политическому равноправию многих миллионов жителей фонических стран, которых по причине климатических условий процесс истинной американизации никогда не сможет коснуться? Именно интуиция подсказала господину Сьюарду мысль, что политика аннексии приведет к переносу столицы Соединенных Штатов в Мехико-сити, поскольку после аннексии американских тропиков в столице с абсолютной неизбежностью будут преобладать мексиканские политические интересы.

Аннексия Гавайских островов, скорее всего, вызовет аналогичные возражения... Их климат и сельскохозяйственная продукция являются фоническими. Характерна для тропиков и их трудовая система. В случае присоединения к Соединенным Штатам Гавайи навсегда сохранят свой колониальный характер. Они будут связаны с нашей республикой не общностью интересов или национальными чувствами, а всего лишь предоставляемой им защитой от иностранной агрессии и определенными коммерческими выгодами. Ни один честный американец никогда даже не подумает превращать подобную группу островов с таким, как сейчас, или таким, каким оно скорее всего станет, населением в штат нашего Союза. Острова навсегда останутся для нашей республики всего лишь зависимой территорией, зарубежным владением, подлежащим управлению именно в таком качестве...

Но у этой проблемы есть и практический аспект, причем заслуживающий самого серьезного рассмотрения. Гавайские острова отстоят на две тысячи миль от нашего ближайшего к ним морского порта. Необходимость их аннексии оправдывается частично коммерческими соображениями, а частично – утверждениями, что эти острова станут весьма удобным местом для размещения военно-морских складов, баз загрузки углем и других служб. Говорят также, что Гавайи являются «ключом» к чему-то крупному и важному в этом регионе. Таким образом, в подкрепление подобного плана действий говорится о сочетании коммерческих интересов и мечты о превращении нашей республики в великую военно-морскую державу, которой предстоит играть активную, руководящую роль мировой политике. Оставляя в стороне вопрос о том, не потребует ли щита такого «ключа» приобретения других «ключей» (если следовать аргументации, приводимой в оправдание этого плана), не следует ли нам задаться вопросом: станет ли для нас владение такой отстоящей на две тысячи миль территорией фактором силы в противостоянии другим государствам?

В нашем нынешнем положении мы одни располагаем бесценным преимуществом по сравнению с другими великими государствами мира. Мы являемся единственной страной, которой ни с какой стороны не угрожают могущественные соседи; единственной страной, которая может позволить себе не иметь внушительные наземные или морские военные силы для защиты своих владений; единственной страной, располагающей свободой рук. Это является благом, за которое американский народ должен быть всегда благодарен судьбе. И это благо не следует ставить под угрозу такой легкостью.

Этим преимуществом, я говорю, мы располагаем в нашем нынешнем положении. Мы занимаем компактно расположенную часть американского континента, граничащую на востоке и западе с великими океанами, а на севере и юге – с соседями, не питающими к нам вражды и не обладающими угрожающей мощью. Наше население, приближающееся к семидесяти миллионам и продолжающее уверенно расти, трудолюбивое, законопослушное и патриотичное, не милитаристски настроенное, но в случае необходимости боевитое, всегда готово поставить на службу стране практически неограниченное число энергичных, отважных и исключительно разумных солдат.

Наше национальное богатство огромно и быстро растет. Наши материальные ресурсы в сравнении с ресурсами других государств могут быть названы неистощимыми. Наша территория огромна, но наши внутренние средства транспорта таковы, что сводят к минимуму неудобства больших расстояний. В случае войны враждебное государство фактически может воспрепятствовать нашей заморской торговле (мы сможем отплатить им сторицей с помощью относительно небольшого числа крейсеров) и заблокировать некоторые из наших морских портов либо подвергнуть нападению часть нашего побережья, не нанося, однако, серьезного вреда нашей мощи, оно не добьется иного результата, как еще больше поднимет боевой дух нашего народа. Но ни один европейский враг не сможет вторгнуться к нам на землю без того, чтобы не перебрасывать на огромное расстояние крупную сухопутную армию. Однако никакая армия, которая может быть переброшена на такое расстояние, несмотря даже на свою хорошую подготовку, не может рассчитывать нанести нам сокрушающий удар в результате неожиданного наступления и таким образом навязать нам мир или закрепиться в пределах наших границ, не опасаясь неизбежного и скорого разгрома нашими гораздо более многочисленными силами. Не следует европейскому противнику надеяться и на создание достаточных сухопутных вооруженных сил заключением союзов на нашем континенте, поскольку ни к северу, ни к югу от нас не могут быть сформированы такие достаточно мощные воинские части, чтобы представить для нас серьезную угрозу. Другими словами, в нашей цитадели мы, по сути, неприступны и неуязвимы. У нас нет ничего, что враг может отнять и попытаться удержать. Мы способны вести оборонительную войну в течение неопределенно долгого времени, не подвергая себя опасности, а тем временем, располагая нашими огромными людскими и материальными ресурсами, готовиться к наступательным операциям.

Перспектива такой войны подействует весьма отрезвляюще на любое европейское государство или любой союз европейских государств, тем более что ни одно из них не располагает той свободой рук, которая есть у нас. Каждая из европейских стран легко досягаема для опасного соперника, которого такая доступность может подтолкнуть к враждебным действиям, а эту возможность, несомненно, представит продолжительная и изнурительная война с Соединенными Штатами. В таком случае наша республика сумеет вступить в альянс, позволяющий перейти от обороны к весьма энергичной наступательной войне.

Признавая невозможность в существующих условиях нанести по нам эффективный удар, способный иметь решающие последствия, а также сознавая, что военные действия на нашей территории, в силу нашей неизмеримой способности выдержать все испытания, перерастут в бесконечную войну и что существующие ныне возможности создания альянсов исключительно опасны для них, т.е., признавая все эти очевидные факты, европейские государства будут, естественно, склонны пойти на почетные уступки, дабы избежать враждебных отношений с Соединенными Штатами. На деле нам вряд ли грозит вступление в войну, если только это не отвечает нашим собственным намерениям. И этим бесценным преимуществом, заключающимся в заслуженном нами высочайшем уважении со стороны стран мира и не требующим поддержания дорогостоящими военными и военно-морскими силами, мы пользуемся и будем продолжать пользоваться, пока мы способны защитить все наши владения, не покидая своего континента, на котором мы можем сражаться в условиях, когда все складывается в нашу пользу...

Гавайи или любое иное находящееся в отдалении владение стали бы нашей ахиллесовой пятой. Другие государства удостоверятся в этом и больше не будут считать нас неуязвимыми. Если мы решим присоединить Гавайи, мы приобретем не придаток к нашей мощи, а опасный элемент нашей слабости.

Говорят, что нам в любом случае нужен сильный военно-морской флот для защиты нашей торговли и что, если мы построим его, он может понадобиться и для защиты наших далеких владений, и все это без сколько-нибудь серьезных дополнительных расходов. Это утверждение ошибочно. Нам не нужен сильный военно-морской флот для защиты наших торговых интересов. После ликвидации разбойников Пиратского берега, и западных пиратов море, за возможным исключением китайских вод, стало наиболее безопасным в мире общественным водным путем. Нашей торговле никто и ничто не угрожает, кроме как конкуренция других государств и ошибки нашей собственной торговой политики, а против этого военные корабли бессильны.

Не нуждаемся мы и в военных кораблях для заключения благоприятных торговых соглашений с другими государствами. В создавшихся условиях наше могущество таково, что ни одно иностранное государство не пойдет на риск ссоры с нами, отказывая нашей торговле в условиях, ни которые мы можем претендовать в разумных пределах. В случае войны между иностранными державами наше положение как нейтрального государства не будет походить на то, которое мы занимали в ходе франко-английских войн в начале текущего века. Тогда мы были слабой нейтральной страной, которую каждое воюющее государство считало возможным без опаски пинать и одергивать. Сейчас Соединенные Штаты могут стать самым грозным из когда-либо существовавших нейтральных государств, которое любая воюющая страна побоится обидеть...



Нам нет никакой необходимости готовиться к войне и строить сильный военно-морской флот. По указанному выше причинам все государства будут избегать войны с нами, а мы не будем искать войны с кем-либо. Кроме того, ни одно разумное правительство, если им не движет необходимость, связанная с его собственным положением, диктуемым складывающейся ситуацией, не станет начинать активное строительство военно-морского флота до тех пор, пока создание современных линкоров находится в экспериментальной стадии. Пока еще ни один из специалистов не в состоянии убедительно предсказать, как поведут себя современные линкоры в боевых условиях. Мы лишь совершенно точно знаем, как они тмят друг друга на маневрах... На случай, если действительно возникнет какая-нибудь угроза, с абсолютной уверенностью мы можем удовлетвориться скромным числом крейсеров, способных выполнять ответственные полицейские обязанности, несколькими плавучими батареями и достаточным количеством торпедоносцев, а также сооружений береговой обороны.

Ничто не может быть глупее часто высказываемого суждения, что такая большая страна должна располагать и большим военно-морским флотом. Вместо того чтобы гордиться большим военно-морским флотом, американскому народу следует гордиться тем, что он ему не нужен. В этом заключаются его привилегия и его истинная слава.

Защитники политики аннексии выдвигают аргументы, не заслуживающие серьезного обсуждения. Они говорят, что если мы не возьмем конкретную страну, которую нам предлагают (к примеру, Гавайи), то ее возьмет себе другое государство, а поскольку мы сами отказались, мы не сможем протестовать. Это абсурд. Проявив бескорыстие, мы будем обладать еще большим моральным правом протестовать против противоречащей нашим интересам договоренности.

Нам говорят, что если мы не возьмем на себя бремя руководства конкретной страной, то ею будут плохо управлять и в ней начнутся внутренние беспорядки. Это не довод. Наша республика не может брать на себя бремя руководства теми странами, которыми плохо управляют. Напротив, страна, в которой возможны внутренние волнения, будет нежелательным придатком к нашему национальному очагу.

Нам говорят, что народ конкретной страны хочет присоединиться к нам и что было бы неверным отвергать его. Но решение вопроса о том, следует ли позволять чужаку стать членом нашей семьи, является нашим правом и долгом, и решать этот вопрос мы должны с учетом нашего собственного представления о семейных интересах.

Нам говорят, что нам нужны в различных частях мира базы загрузки топливом наших военно-морских кораблей (даже при нашем небольшом военно-морском флоте) и что богатые ресурсы стран, находящихся в препонах доступности для нас, должны быть открыты для американского капитала и американского предпринимательства. Нет сомнений, что путем дружественных переговоров мы можем получить базы для заправки своих кораблей топливом, и эти базы будут служить нам так же хорошо, как если бы страны, в которых они расположены, принадлежали нам. Тем же путем мы можем получить и всякого рода торговые выгоды. Мы можем владеть плантациями и предприятиями на Гавайских островах. В американских тропиках мы можем строить и контролировать железные дороги; мы можем приобретать шахты и делать так, чтобы они работали с выгодой для нас; мы можем содержать торговые учреждения в их городах (фактически многое из этого мы делаем и сейчас) – и все это не принимая южные страны в нашу общенациональную семью на равной основе со штатами нашего Союза, не подвергая наши политические институты пагубному влиянию участия их представителей в нашем правительстве, не принимая на себя по отношению к ним никаких обязательств, которые обяжут нас пожертвовать бесценным преимуществом чувствовать себя защищенными в своих владениях без наличия крупных, дорогостоящих вооружений. Поистине, выгоды, которые мы сможем получить от включения тропических стран в наш Союз, представляются совершенно ничтожными по сравнению с ценой, которую наша республика будет вынуждена заплатить за них.

Судьба американского народа заключена в его мудрости и воле. Если он направит всю свою энергию на развитие того, чем он располагает и ныне существующих пределах, и будет рассчитывать на присоединение территорий только к северу, где в один прекрасный день родственный народ сможет выбрать свободным волеизъявлением единую судьбу с нашей республикой, то «предопределенной судьбой» американского народа станет сохранение исключительных и бесценных выгод, которыми он располагает сегодня, и возвращение на благоприятной почве нашей активной гражданственности, основанной на свободе, процветании и мощи. Если он прельстится благодатью тропиков и займется безудержным расширением своей территории, его «предопределенная судьба» столь же уверенно предсказывает ему полный отказ от консервативной политической традиции, быстрое падение нравов и развал политических институтов, беспокойное, безнравственное будущее и наконец – окончательное разложение.

### **Альфред Тэйер Мэхен, «Соединенные Штаты смотрят за пределы своей территории» (1897 г.)**

Видный государственный и военный деятель, военно-морской историк контр-адмирал Альфред Тэйер Мэхен (1840-1914 гг.) считается идеологом экспансионизма и автором теории маринизма. После завершения активной военной службы он занимался научной и литературной деятельностью. В своих публикациях он высказывался в пользу создания мощного военно-морского флота США,

строительства американских военно-морских баз на Тихом океане, необходимости завершения строительства Панамского канала. В ходе испано-американской войны 1898 г. контр-адмирал принимал активное участие в планировании морских операций США.

Его взгляды на роль современного военно-морского флота в жизни страны высоко оценивал и всецело разделял Президент США Т. Рузвельт. В числе его наиболее известных трудов – «Влияние морской мощи на историю. 1660-1783» (1890 г.), «Влияние морской мощи на Французскую революцию и империю. 1793-1812» (1892 г.).

Приводится отрывок из его книги «Интерес Америки к морской мощи» (1897 г.), наиболее полно отражающий взгляды на меняющуюся в конце XIX в. роль США в мировой политике, в частности в Западном полушарии.

Существует достаточно свидетельств намечающихся изменений в политике американцев, касающихся их отношений с внешним миром. На протяжении прошлой четверти века основной идеей, утвердившейся в ходе выборов и составившей основу правительственного курса, было сохранение внутреннего рынка для отечественной промышленности. Работодатель и работник в равной степени приучились оценивать предложения всевозможных экономических мер с учетом этой точки зрения, относиться с враждебностью к любым шагам, благоприятствующим вторжению иностранного производителя на их территорию, и, скорее, требовать более жестких мер по недопущению конкурентов, чем примиряться с каким-либо ослаблением уз, связывающих потребителя с ними. В результате неизбежно возникает, как и во всех тех случаях, когда мысль и взгляд сосредоточиваются исключительно на одном направлении, недооценка опасности потерь или, напротив, перспективы выгоды. И хотя имеющиеся в изобилии ресурсы страны позволяли поддерживать высокий уровень экспорта, этим лестным результатом мы были в гораздо большей степени обязаны сверхизобилию природных богатств, чем спросу со стороны других государств на нашу защищенную таможенными тарифами продукцию.

Таким образом, на протяжении жизни чуть ли не целого поколения отрасли американской промышленности были защищены, пока такая практика не обрела силы традиции и не покрылась кольчугой консерватизма. В своих взаимоотношениях эти отрасли промышленности напоминали современный броненосец, оснащенный толстой броней, но имеющий плохие двигатели и пушки, достаточно мощный для обороны, но слабый для наступления. Внутри страны отечественный рынок находится в безопасности, но за пределами страны, за морскими просторами расположены рынки мира, на которые можно проникнуть и которые можно контролировать лишь с помощью энергичной конкуренции, чему не способствует привычка доверять протекционизму.

В основе своей, однако, такой вялый подход, по сути дела, чужд характеру американского народа. Независимо от предпочтения или неприятия протекционизма можно с уверенностью предсказать, что после осознания возможностей выгоды за рубежом американские предприниматели воспользуются ими...

Интересным и важным качеством этого меняющегося отношения является замена взгляда, обращенного исключительно вовнутрь, взглядом, поразившим вовне во имя благополучия страны. Из признания важности далёких рынков и необходимости взаимосвязи с ними наших собственных огромных производственных мощностей логически следует признание связи товаров и рынков, т.е. торговли. Эти три элемента вкупе определяют богатство и величие Великобритании, которые стране обеспечило её морское могущество. Далее, не уместно ли будет сказать, что, поскольку два элемента торговой цепи – судоходство и рынки – располагаются за пределами наших границ, признание их существования предусматривает такие взаимоотношения Соединенных Штатов с внешним миром, которые радикально отличаются от простой идеи самодостаточности? Ним не придется далеко тянуть эту нить размышлений, прежде чем нас осенит осознание уникального положения Америки, которая смотрит на старые миры Востока и Запада, берега которой омываются океанами, соприкасающимися либо с тем, либо с другим миром, но соприкасающимися оба лишь с одной Америкой.

Одновременно с этими признаками изменения нашей собственной политики во всем мире ощущается беспокойство, что является обстоятельством серьезным, если не зловещим. У нас нет причин проявлять особое внимание к внутреннему положению в Европе, из чего следует, что в случае возникновения там беспорядков это повлияет на нас лишь мистично и косвенно. Но великие морские державы проявляют настороженность не только по отношению к своим континентальным соперникам; они питают надежды на расширение своих коммерческих возможностей, на колонии и на влияние в далеких регионах, что даже в условиях нашей сегодняшней сдержанной политики может привести, и уже привело, к столкновению с нами...

Нет никаких весомых причин верить в то, что общество вступило в период гарантированного мира за пределами Европы. Беспокойная политическая ситуация, подобная той, которая существует на Гаити, в Центральной Америке и на многих тихоокеанских островах, особенно на Гавайских островах, в сочетании с военным и коммерческим значением большинства из этих регионов порождает сейчас, как и всегда, опасные бациллы ссор, к которым следует, по меньшей мере, быть готовыми. Нет сомнения в том, что общий настрой государств носит более антивоенный характер, чем это было в прошлом. Не будучи менее эгоистичными и расположенными к захватам, чем наши предшественники, мы более отрицательно относимся к неудобствам и страданиям, связанным с нарушением мира; однако для сохранения этой высоко ценимой передышки и чувства ничем не омрачаемой радости от прибылей, приносимых торговлей, необходимо противостоять противнику на равных по силе условиях. Именно военная готовность противника, а не молчаливое согласие с существующим положением дел сдерживает европейские армии.

В то же время ни санкции международного права, ни законность занятой позиции не могут обеспечить справедливого урегулирования разногласий в условиях, когда политической силе одной стороны противопоставлена относительная слабость другой. В продолжающемся споре относительно прав на охоту на котиков в Беринговом море, что бы ни думали об убедительности наших аргументов с точки зрения общепризнанных принципов международного права, не вызывает сомнения, что наша претензия разумна, справедлива и отвечает интересам всего мира. Однако, пытаясь удовлетворить ее, мы столкнулись не только с национальной чувствительностью к покушениям на честь флага, которую мы полностью разделяем, но и с государством, руководствующимся требованиями настоятельной необходимости и исключительно сильным в той сфере, где мы особенно слабы и уязвимы. Великобритания не только располагает могучим военно-морским флотом, тогда как мы имеем лишнее оборонное побережье огромной протяженности, но к тому же она обладает большим коммерческим и политическим преимуществом, состоящим в том, что ее крупные колонии, и прежде всего Канада, имеют основания считать, что могущество их родины – это именно то, что им необходимо и на что они могут положиться... Эти чувства привязанности и взаимозависимости подкрепляют животворный дух, без которого зарождающиеся планы имперской федерации являются всего лишь механическими приспособлениями. Определенное влияние оказывают они и на такие, вообще-то говоря, несентиментальные соображения, как покупка и продажа, а также торговые отношения.

Исход этого странного и несерьезного на вид, но в действительности важного спора зависит от соображений, отличных от тех, которых он заслуживает; он может убедить нас в необходимости быть настороже в связи со многими скрытыми пока еще опасностями, ожидающими нас в Западном полушарии после открытия канала через Центральноамериканский перешеек. Вообще-то говоря, вполне очевидно, что этот канал, изменив направление торговых путей, будет стимулировать значительный рост коммерческой деятельности и осуществление ее через Карибское море; что этот сейчас относительно пустынный уголок океана станет, подобно Красному морю, важным судоходным путем и вызовет в невиданной ранее степени интерес и надежды морских держав. Любой уголок этого моря обязательно приобретет растущую коммерческую и военную ценность, а сам канал станет стратегическим объектом жизненно нижнего значения.

Подобно Канадской тихоокеанской железной дороге, он станет связующим звеном между двумя океанами, но если его использование не будет тщательно контролироваться договорами, то канал окажется всецело и руках враждебной стороны, которая в силу своего морского могущества станет контролировать все морское судоходство. В случае войны Соединенные Штаты, несомненно, будут осуществлять руководство Канадской железной дорогой, несмотря на контрперации вражеского военно-морского флота, направленные против нашего побережья, но столь же несомненно, что Соединенные Штаты окажутся бессильными против любой великой морской державы в попытке контролировать Центральноамериканский канал. С военной точки зрения для Соединенных Штатов, при их сегодняшнем состоянии военной и военно-морской готовности, прокладка канала через перешеек является лишь бедствием. Особую опасность он представляет для Тихоокеанского побережья, причем увеличившаяся уязвимость части нашего побережья отрицательно сказывается и на всей военной ситуации.

Несмотря на значительные преимущества, предоставляемые нашей географической близостью и огромными ресурсами, – другими словами, (благодаря нашим природным богатствам, а не нашим разумным действиям – Соединенные Штаты, к сожалению, не готовы не только сегодня, но и в перспективе утвердить свое влияние в зоне Карибского моря и в Центральной Америке в таком масштабе, который был бы соизмерим с масштабом их заинтересованности. У нас нет военно-морского флота, но что гораздо хуже – мы и не хотим иметь военно-морской флот, который мог бы сыграть важную роль в любом споре с теми государствами, интересы которых окажутся противоположными нашим. Мы не располагаем, да и не проявляем желания располагать, возможностями обороны нашего побережья, что освободило бы наш военно-морской флот для операций на море. Мы не имеем баз в глубине или на границах стран Карибского бассейна. Многие другие державы имеют такие базы и не только обладают значительными географическими преимуществами для контроля за ситуацией на море, но и получают дополнительную помощь от оборонных сооружений, что делает их флот практически непобедимым. Мы же в районе Мексиканского залива не имеем даже намека на военно-морскую верфь, которая могла бы служить базой для наших военных операций...

При оценке степени нашей военной готовности было бы вполне разумным и законным принимать во внимание большую отдаленность основных военно-морских и военных держав от наших берегов и, соответственно, трудность ведения операций на чрезвычайно далеком расстоянии. Столь же уместно было бы при формулировании нашей политики принимать во внимание зависть европейских государств и проистекающее из нее нежелание враждовать со столь сильным народом, как наш, а также их страх перед нашей возможной мстостью. Кроме того, они могут выделить лишь небольшую часть своих военных сил для переброски на наши берега, рискуя потерей престижа в европейских структурах. Говоря по правде, отправной точкой для расчетов мощности нашего собственного военно-морского флота является тщательное определение мощи, которую Великобритания или Франция сможет выделить для проведения операций против нашего побережья, сохраняя при этом свою способность к обороне, не ослабляя своих европейских позиций и не оголяя неразумно свои колонии и торговлю...

Поэтому, несмотря на фигурирующие в документах... несомненные преимущества нашего положения в Западном полушарии и невыгодные условия, в которых придется действовать враждебно настроенному европейскому государству, было бы глупостью считать их достаточными для нашей безопасности. На весы следует бросить нечто большее, дабы они склонились в пользу нашей мощи.

Все вышеизложенное представляет собой лишь оборонительные условия, и к тому же они носят субъективный характер. Пусть наше побережье находится на большом расстоянии от Европы, но его можно достичь, и даже будучи не подготовленным к обороне, оно сможет хотя бы на короткое время задержать силы, брошенные против нас. В условиях возможного наступления трехмесячного мирного периода в Европе ни одна морская держава не побоится подкрепить свои требования направлением к нашим берегам нескольких кораблей, с которыми она никогда не решилась бы расстаться на год.

Тем не менее, если бы наши морские границы были бы столь же надежны, сколь слабы они сейчас, пассивная самооборона, независимо от того, осуществляется ли она в торговле или в войне, является всего лишь проявлением слабости нашей политики в условиях, когда наш мир продолжает быть миром борьбы и превратностей судьбы. Повсюду нас окружает вражда; фразы «борьба за жизнь», «гонка, где ставкой является жизнь» настолько знакомы нам, что мы не чувствуем их значимости до тех пор, пока не задумываемся о них. Государства повсюду ополчаются против государств, и наше собственное государство поступает так же, как и другие...

Наша самоизоляция в разделе рынков, снижение нашего интереса к вопросам судоходства в последние тридцать лет связаны только с отдаленностью нашего континента от остальной части мира...

После прокладки канала через перешеек эта изоляция закончится, а с ней исчезнет и безразличие к нам иностранных государств. Откуда и куда бы они отныне ни плыли, для прохода через Карибское море все суда будут пользоваться каналом. Какое бы влияние ни оказывали тысячи связанных с судоходством потребностей на благополучие прилегающих к каналу континента и островов, вокруг такого центра торговли сосредоточится крупные коммерческие и политические интересы. В целях защиты и развития своих интересов каждое государство будет искать точки опоры и инструменты влияния в том регионе, где Соединенные Штаты всегда ревностно следили за вмешательством в их дела европейских держав. Истинная ценность доктрины Монро понимается большинством американцев весьма поверхностно, но влияние знакомой фразы способствовало развитию национальной ранимости, удар по которой является более частым поводом к войне, чем сугубо материальные интересы. Исход споров, вызванных такими чувствами, не будет определяться умиротворяющим влиянием морального авторитета международного права с его общепризнанными принципами, поскольку спорными пунктами будут вопросы политики, интереса, а не уступленного права.

Франция и Великобритания уже усиливают военную мощь своих портов, что не вызывается существующей необходимостью. Они смотрят в ближайшее будущее. Среди островов и в континентальной части существует много пунктов, имеющих важное значение, но принадлежащих сегодня слабым или нестабильным государствам. Готовы ли Соединенные Штаты видеть, как они окажутся проданными могущественному сопернику? Но к какому праву они прибегнут, не соглашаясь на такую передачу? Они могут сослаться лишь на свою разумную политику, подкрепленную своей военной мощью.

Независимо от того, поступят они в действительности так или нет, американцы сейчас должны начать смотреть за пределы своей территории. Развивающееся в стране производство требует этого...

### Чарлз Артур Конант, «Экономическая основа империализма» (1898 г.)

Американский экономист и журналист, экономический обозреватель газеты «Норт Американ ревью», автор ряда книг по экономическим и банковским проблемам, Чарлз Артур Конант (1861-1915 гг.) часто выступал в различных периодических изданиях с анализом экономической ситуации в США и за рубежом. В 1894 г. он баллотировался в Конгресс США от демократической партии. Как экономист, принимал участие в проведении финансовых реформ в Мексике и Никарагуа, сотрудничал с Нью-Йоркской торговой палатой.

Взгляды Чарлза Артура Конанта на экономические аспекты империалистической политики США были характерны для определенной части американского общества.

Инстинктивные стремления человеческого рода или цивилизации зачастую обгоняют разум их лидеров. Во имя добра или во зло, но с зарождения человечества в нем инстинктивно стали превалировать определенные стремления - будь то ради высочайших достижений в искусстве, подобных успехам римлян, ради проникновения в далекие и варварские страны с целью торговли, подобного тому, что делали Тира или Венеция, либо ради господства на морях, установленного англичанами. Другие цивилизации, стремясь следовать их примеру, споткнулись и заблудились. Но когда поток расовых или национальных стремлений обретает мощь в отведенном ему русле, он способен преодолеть как сомнения своих сторонников, так и протесты и сопротивление тех, кто пытается препятствовать ему. Создается впечатление, что сегодня Соединенные Штаты вступают на путь, предназначенный им как отпрыскам англосаксонской расы, но еще не сформировавшимся ими, поскольку у них было пока много дел дома. Чуть ли не по мановению руки идея создания сильного военно-морского флота как основы торгового могущества осенила страну. Неукротимое стремление к экспансии, которое заставляет растущее дерево преодолевать любые преграды, которое руководило готами, вандалами и, наконец нашими саксонскими предками в последовательных и неукротимых войнах,

проносившихся над приходившими в упадок римскими провинциями, как будто вновь ожило и ищет новые возможности для приложения американского капитала и американской предприимчивости.

Это новое движение не является продуктом той или иной идеи. Оно является следствием естественного закона экономического развития а также закона развития рода человеческого. Великие цивилизованные народы имеют сегодня в своем распоряжении средство развития находящихся в упадке стран мира. Этим средством, в его материальной форме, является огромный избыток капитала, образовавшийся в результате машинного производства товаров. В этой статье предполагается продемонстрировать, насколько велик этот избыток в настоящее время, насколько основательно он меняет экономические условия в других странах и насколько необходимо для спасения этих стран иметь выход для их накоплений, чтобы существующая экономическая система не оказалась потрясенной социальной революцией. Закон самосохранения, так же как и закон выживания наиболее приспособленных, толкает наш народ на путь, который, несомненно, представляет собой отход от принципов нашей политики в прошлом, но на который неизбежно наложили свой отпечаток требования современности.

Доминирующим фактором современной экономической жизни с начала эпохи машинного производства и появления оборотных ценных бумаг было сбережение с целью вложения. Сбережения как защита от риска потерь и старческих слабостей существовали с начала цивилизации, однако объем их был ограниченным ввиду необходимости финансировать расширение средств производства. Но сбережения с целью обеспечения дохода, не предусматривающие расходования основного капитала, являются в их нынешней форме современным феноменом. До появления оборотных ценных бумаг сбережения должны были существовать в виде потребительских товаров, земли и вложений в ее мелиорацию, а также металла, имевшего огромную ценность.

Создание в конце прошлого и начале текущего века корпораций и выпуск их акций в форме оборотных ценных бумаг позволили разморозить сбережения, которые до этого не находили оптимального применения. Изменения в форме капиталовложений отразили лишь эволюцию огромного спроса на капитал, возникшего с началом использования машин для широкомасштабного товарного производства и изобретения новых видов сухопутного и водного транспорта на основе использования пара. Необходимость обеспечить с помощью огромного совокупного капитала работу крупных предприятий, таких как ткацкие фабрики, сталелитейные заводы, а также строительство каналов, железных дорог и судов привела к разделению предпринимательских расходов на составные части, которые могли поглотить накопления большого числа людей. В крупных цивилизованных государствах на протяжении многих лет существовала возможность обеспечить высокий уровень прибыльности всем сбережениям бережливых людей. При этом имели место ужасные просчеты и огромные потери, поскольку необходимость приобретения новых машин и их стоимость не устанавливались опытным путем в каждом конкретном случае, существовала возможность законного использования всех сбережений получения соответствующего дохода. Условия, существовавшие в начале века, изменились. Капитал, преходящий спрос, более не нужен, и он начинает застаиваться. На протяжении долгого времени идея о выгоде сбережения капитала внедрялась в сознание так эффективно, что теперь сбережения уже превосходят обоснованный спрос на капитал и становятся угрозой экономическому будущему крупных индустриальных стран.

Если бы сбережение шло хотя бы нога в ногу с новым спросом на капитал, который доказал бы свою прибыльность, сложилась бы удачная ситуация постоянного индустриального развития. Однако сбережения шком часто тратятся на дублирование существующих производств и создание непродуктивных предприятий. Некоторые из таких предприятий могут со временем оказаться полезными для общества... но это может произойти лишь в результате принесения в жертву сбережений первых инвесторов. За интенсивностью современных экономических кризисов просматривается не что иное, как грубый процесс подобной перестройки. В основе некоторых из этих кризисов лежали заблуждения, возникавшие вследствие новизны принципа ограниченной ответственности и выпуска оборотных ценных бумаг, что способствовало усилению таких кризисов. Но все чаще в последние годы они были следствием тщетных поисков сфер безопасных капиталовложений, которые не удавалось найти. Создание бесполезных заводов, увеличение числа не приносящих прибыль предприятий способствовали переполнению рынка продукцией, которая не может быть потреблена, даже если все средства общества будут брошены на потребление, что в условиях существующей системы ограничения потребления во имя сбережения привело к затовариванию, которое, в свою очередь, ликвидировало прибыль, обанкротило крупные корпорации и разорило инвесторов.

Именно избыток сбережений в сочетании с сопровождающим его накоплением невостребованных товаров в крупных индустриальных странах является сегодня одной из мировых экономических болезней и причиной недовольства промышленников. Это явление более логично, чем простые изменения в механизме товарно-денежного обмена, объясняет возникшие около 1870 года условия, когда в крупных индустриальных странах впервые проявились признаки полной капитализации с целью удовлетворения потребителей, изъявивших готовность расходовать свои заработки.

С тех пор в мировой экономической истории произошли важные события. Интенсивное развитие машинного производства и строительство железных лоргов (до 1873 года); последовавший затем продолжительный период стагнации, прерывавшийся лишь короткими периодами производственной активности после того, как была потреблена избыточная товарная продукция; колоссальное накопление

капитала и металлических денег; кризисы, потрясавшие крупные капиталистические страны независимо от различий в их тарифной политике и денежной системе; постоянное снижение прибыльности капитала. Основопологающей причиной всех этих процессов является превзошедший действительный спрос общества избыток сбереженного капитала. В развивающемся индустриальном обществе всегда должны быть сбережения для восстановления износа существующего оборудования и удовлетворения новых требований. Однако в условиях существующего общественного порядка в крупных капиталистических странах становится невозможным найти безопасное и одновременно приносящее выгоду применение всего накопленного капитала.

Возникает важный вопрос, с выгодой ли используется огромная масса сбережений, вложенных в оборотные ценные бумаги. Темпы роста этой массы имели бы большое значение для увеличения благосостояния в любой стране, если бы рост сбережений сопровождался соответствующим старым пропорциям ростом способности зарабатывать.

Существует три варианта эффективного решения проблемы огромного накопления капитала в отсутствие обоснованного спроса на него. Одним из них является социалистическое решение отказа от сбережений, использование всего заработанного трудящимися на нужды повседневного потребления и обеспечение стариков за счет налогов, установленных на производственную деятельность общества. Пройдет немало времени, пока это решение будет принято в доступной пониманию форме в каком-либо современном цивилизованном государстве.

Вторым вариантом решения является создание нового отечественного спроса с целью поглощения капитала. Такое уже происходило на нескольких более ранних этапах мировой истории и скорее всего будет происходить, пока человеческие желания продолжают быть неограниченными. Но никогда ранее доля подлежащего поглощению капитала не была столь большой по сравнению с возможным спросом на него. В последние несколько лет средства для строительства еще большего количества заводов по выпуску большего, чем требуется, количества велосипедов и для прокладки электрифицированных железных дорог большей протяженности, чем это требуется соображениями прибыльности, изымались из текущих сбережений. Это не влияло сколько-нибудь заметно на их размер и в лучшем случае не приводило к каким-либо заметным результатам - кроме как к сохранению тенденции к падению процентных ставок. Следовательно, помимо бессмысленного расходования капитала в военное время, что является лишь одной из форм потребления, обеспечение стран средствами производства и обмена остается в качестве последнего ресурса. Именно в странах, названных лордом Солсбери загнывающими, должны быть найдены средства использования нового капитала. Западная Европа и Атлантическое побережье Соединенных Штатов, а также многие из расположенных в глубинке штатов уже сейчас обладают необходимыми средствами производства и коммуникации. Остается сделать многочисленные усовершенствования длительного действия для улучшения условий жизни, но они не относятся к числу средств производства и обмена. Таким усовершенствованием могла бы, к примеру, стать ликвидация пересечений железнодорожных путей с шоссевыми дорогами с помощью строительства дорогостоящих тоннелей и мостов. В этом случае очевидно, что затраты не будут покрыты поступлениями, но они вполне возможны, если использовать избыточные сбережения в форме поступлений от железной дороги или из доходов штата. Подобные усовершенствования являются весьма желательным дополнением к росту числа жизненных удобств общества, но их создание — это, по существу, способ использования капитала в интересах сферы потребления, где эти усовершенствования не влияют сколько-нибудь заметно на способность капитала приносить доход в отличие от его использования в качестве капиталовложений. Железная дорога, которая сочла возможным использовать свои сверхдоходы для такого рода усовершенствований, уподобится человеку, использующему свой избыточный доход на приобретение ценных произведений искусства и драгоценностей. И в том и в другом случае средства будут вложены, но такое капиталовложение не будет продуктивным. Железная дорога не выпустит новых акций для продажи инвесторам, а частное лицо не прибегнет к займам у других лиц для улучшения своих личных условий жизни.

Следовательно, в интересах обнаружения новых выгодных сфер использования капитала необходимо, чтобы крупные индустриальные страны обратились к странам, пока не почувствовавшим биения пульса современного прогресса. Такие страны еще необходимо снабдить средствами производства и предметами роскоши, созданными в развитых странах на сбережения предыдущих поколений. Им предстоит не только построить здания и произвести оборудование — неотъемлемые элементы машинного производства товаров, но и проложить дороги, осушить болота, построить плотины на реках, соорудить акведуки над водными потоками, канализацию для своих городов и поселков. Страны Азии и Африки являются наиболее подходящими для проведения таких усовершенствований. Япония уже вступила в современный индустриальный мир, практически уподобившись Афинам, вооружившейся плодами мысли Зевса. Возросшие способности ее народа производить товары дали ему возможность конкурировать на рынке с другими народами, что, естественно, оказывает влияние на рост заработков и расширение импорта. Китай, Сибирь и острова, столь долго прозябавшие в условиях испанского бездействия, несомненно, последуют за Японией, но, возможно, несколько медленнее.

Ввод в эксплуатацию железных дорог и каналов позволит использовать огромные капиталы, накапливаемые в Европе и Соединенных Штатах. Но они принесут прибыль, только если будет найден товар, которым загружат новые транспортные средства. Товары, импортируемые сегодня втридорога из срединных

районов этих стран, будут направлены по стальным путям к морскому побережью, что приведет к снижению их себестоимости и увеличению потребления, т. е. к одновременному удовлетворению как производителя, так и покупателя.

Соединенные Штаты не могут позволить себе придерживаться политики изоляционизма в то время, как другие государства стремятся к захвату новых рынков. Соединенные Штаты по-прежнему являются крупными заемщиками иностранного капитала, но американские инвесторы не желают возвращения ситуации, когда их инвестиции уменьшатся до европейского уровня. В течение последних пяти лет процентные ставки здесь значительно сократились, а потому следует найти новые рынки и новые возможности для капиталовложений, чтобы с выгодой использовать избыточный капитал.

Отмечая необходимость того, что Соединенным Штатам следует избрать новый путь национальной политики, вовсе не нужно уточнять, как эта политика должна вырабатываться. Следует ли Соединенным Штатам приобретать новые территории, вводить офицерские и генеральские звания и создавать гарнизоны, придерживаться нейтральной позиции в защите номинально независимых суверенитетов или удовлетвориться военно-морскими базами и дипломатическими представительствами для утверждения своих прав на свободную торговлю на Востоке — все это детали. Обсуждение деталей может иметь особое значение для нашей политической морали и наших исторических традиций, но оно касается экономического аспекта проблемы лишь в той мере, в какой конкретная политическая линия представляет важность для защиты и расширения коммерческих интересов.

Вступление Соединенных Штатов в конкурентную борьбу за мировые рынки означает некоторые радикальные перемены в их нынешней политике, но оно свидетельствует и об увеличении нашей доли в доходах мира, и об уважении со стороны других цивилизованных стран. Протекционистская система, какими бы ни были ее изначальные заслуги, потеряет смысл своего существования, когда производители нашей страны смогут конкурировать на мировых рынках с производителями других стран.

Нет даже необходимости спорить по поводу того, следует ли «торговле следовать за флагом» или цели торговли могут быть достигнуты в отсутствие престижа политической мощи страны. Нынешняя ситуация в Китае такова, что требует энергичных политических действий от всех держав, желающих получить возможность торговать. Россия, Германия и Франция овладели в Китае новыми базами и большими участками территории, намереваясь обеспечить реализацию там своей дискриминационной политики закрытия рынков для своих собственных народов. Если Соединенные Штаты собираются иметь гарантированную долю в торговле в Азии, необходимо, чтобы они выразили протест против этой дискриминационной политики и проявили стремление ограничить регион, на который распространяются эти меры.

Молчаливая индифферентность в отношении того, что происходит в Азии, не является всего лишь вопросом политического либо военно-морского престижа или же территориальной экспансии. Вопрос в том, будут ли создаваемые там новые рынки открыты для нашей торговли в любой ее форме и при любых условиях. И лишь решительное утверждение американских интересов помешает возвести препятствия естественному развитию торговли, которое последует за разделом Азии между протекционистскими державами европейского континента.

### Альберт Дж. Беверидж, «Поступь флага» (1898 г.)

Американский политический деятель, юрист и историк, сенатор от штата Индиана (1899-1911 гг.), сторонник и единомышленник президента Т. Рузвельта, один из основателей Прогрессивистской партии, Альберт Дж. Беверидж (1862-1927 гг.) является автором ряда монографий.

Приводимая речь была произнесена им 16 сентября 1898 г. в городе Индианаполис (штат Индиана) и имела своей целью изложение основных положений и политических лозунгов республиканской избирательной кампании накануне промежуточных выборов в Конгресс США. Речь сыграла заметную роль в решении сената утвердить аннексию Филиппин и способствовала популяризации основ империалистической внешней политики США в начале XX в.

Введенные в активный политический обиход термины «божественная миссия», «превалирующий интерес», «политическая близость», «географическое предопределение», «самооборона», «присвоенное свыше звание» и др. получили широкое распространение в теоретических трудах и выступлениях сторонников американских территориальных приобретений.

Бог одарил нас прекрасной землей; землей, которая может накормить и одеть мир; землей, чья береговая линия могла бы охватить половину стран Европы; землей, стоящей, подобно часовому, между двумя величественными океанами земного шара; более великой Англией с более благородной судьбой.

Он поселил на этой земле могущественный народ – народ, возникший из самого решительного в истории человеческого рода; народ, постоянно пополняющийся зрелыми, мужественными, работающими людьми со всего мира; народ высшей категории в силу своего могущества, по праву созданных им институтов, властью продиктованной им свыше цели – пропагандистов, а не попрошайек истории.

Бог даровал своему избранному народу славную историю – историю героическую, исполненную веры в нашу миссию и в наше будущее: историю государственных мужей, распространивших границы нашей Республики на неизведанные земли и дикие территории; историю солдат, пронесших знамя через пылающие пустыни и гряды враждебных гор к вратам заходящего солнца; историю постоянно умножающегося народа, прошедшего в течение полувека сквозь весь континент; историю пророков, предвидевших последствия зол,

унаследованных от прошлого, и мучеников, умерших во имя нашего спасения от этих зол; историю божественно логичную, в процессе творения которой мы сегодня участвуем.

Таким образом, в текущей кампании этот вопрос является больше чем партийным вопросом. Он является американским вопросом. Он является вопросом всемирного масштаба. Должен ли американский народ продолжать свой марш к торговому господству над миром? Должны ли свободные институты расширять свое благословенное царствование, по мере того как дети свободы обретают силу, пока система наших принципов не овладеет сердцами всего человечества?

Разве нет у нас миссии, которую следует выполнить, разве нет долга перед нашими собратьями, который следует исполнить? Разве Бог наделил нас дарами за пределами наших пустынь и отметил нас как народ, пользующийся Его особым благоволением, лишь для того, чтобы мы загнивали в нашем собственном эгоизме, как поступают люди и государства, избравшие трусость своим уделом, а себя – в качестве божеств, как поступают Китай, Индия и Египет?

Следует ли нам вести себя как человеку, обладающему лишь единственным талантом и скрывающему его, или как человеку, обладающему десятью талантами и использующему их, пока они не принесут богатство? Будем ли мы пожинать плоды, ожидающие нас по выполнении нами наших высоких обязанностей? Будем ли мы завоевывать новые рынки для продукции, возвращаемой нашими фермерами, производимой нашими фабриками, продаваемой нашими коммерсантами, да и, с Божьей помощью, новые рынки для всего того, что будут нести в своих трюмах наши суда?

Гавайи стали нашими; Порто-Рико будет нашим; молитвами ее народа Куба в конечном счете будет нашей; острова Востока вплоть до враг в Азию будут, по меньшей мере, нашими угольными базами; флаг либерального правительства будет развеваться над Филиппинами, и пусть это будет флаг, развернутый Тейлором в Техасе и донесенный Фримонтом до побережья.

Оппозиция говорит, что нам не следует править народом без его согласия. Я отвечаю: правило свободы, гласящее, что любое законное правление черпает свою власть в согласии тех, кем оно правит, применимо лишь к тем, кто способен к самоуправлению. Мы правим индейцами без их согласия, мы управляем нашими территориями без их согласия, мы управляем нашими детьми без их согласия. Откуда им было бы узнать, каким было бы наше правительство, если бы они не дали своего согласия? Разве не предпочел бы народ Филиппин справедливое, гуманное, цивилизованное правительство нашей Республики дикому, кровавому правлению грабителей и вымогателей, от которого мы его освободили?

И, независимо от этой формулы, предназначенной для просвещенного, самоуправляемого народа, разве мы не в долгу перед миром? Следует ли нам возратить эти народы в дурно пахнущие руки, из которых мы их вызволили? Следует ли нам покинуть их, когда Германия, Англия, Японии жаждут их? Не следует ли нам спасти их от этих стран и предоставить им самостоятельное управление в трагической ситуации?

Они спрашивают нас, как мы будем управлять этими новыми владениями. Я отвечаю: методы управления определяются исходя из местных условий и требований ситуации. Если Англия может управлять зарубежными землями, то и Америка может. Если Германия может управлять зарубежными землями, то и Америка может. Если они могут контролировать протектораты, то и Америка может. С какой стати считается, что управлять Гавайями сложнее, чем Нью-Мехико или Калифорнией? Когда они пришли под нашу власть, и там и там было дикое и чуждое население, обе территории находились на большем удалении от центра правления, чем Филиппины сегодня.

Засвидетельствуете ли вы своим голосованием, что американская способность управлять ослабла, что вековой опыт самоуправления не принес результатов? Подтвердите ли вы своим голосованием, что вы более не верите в американскую мощь и практическое чутье? Или же вы заявите, что мы из тех, кто правит, что наши сердца – сердца тех, кто властвует, наши разум и дух принадлежат тем, кто призван руководить? Вспомните ли вы, что мы делаем лишь то, что уже делали наши отцы, – мы лишь разбиваем шатры свободы, двигаясь далее на запад, далее на юг, – мы лишь продолжаем марш американского флага?

Марш флага! В 1789 году флаг Республики развевался над четырьмя миллионами душ в тринадцати штатах и над их дикой территорией, пропиравшейся до Миссисипи, Канады и Флориды. Робкие умы тех дней предупреждали, что нам не нужны новые территории, и для того времени они были правы. Но Джефферсон, чей разум отражал историю веков, Джефферсон, мечтавший о Кубе как американском штате, Джефферсон, первый империалист Республики, – Джефферсон приобрел эту огромную территорию, простирающуюся от Миссисипи до гор, от Техаса до британских владений, и тогда начался марш флага!

Предавшие веру в свободу неистовствовали, но марш флага продолжался! Права на ту прекрасную землю, из которой были образованы Орегон, Вашингтон, Айдахо и Монтана, еще не определились; Джефферсон, хотя и бывший строгим создателем конституционного права, подчинился внутренне присущему ему англосаксонскому импульсу, паролем которого тогда, да и остающимся таковым до сего дня во всем мире, является слово «Вперед!»...

И сегодня, подчиняясь тому же гласу, который слышал Джефферсон и подчинился ему, который слышал Джексон и подчинился ему, который слышал Монро и подчинился ему, который слышал Сьюард и подчинился ему, который слышал Грант и подчинился ему, который слышал Гаррисон и подчинился ему, наш нынешний



президент водружает этот флаг над морскими островами, над форпостами торговли, цитаделями национальной безопасности, – и марш флага продолжается!...

Но оппозиция права – разница существует. Нам не нужна была западная долина Миссисипи, когда мы овладели ею, не нужны были ни Флорида, ни Техас, ни Калифорния, ни королевские провинции далеко на северо-западе. У нас не было эмигрантов для заселения такой огромной дикой территории, не было денег на ее освоение, не было даже дорог, чтобы ее освоить. На этом огромном диком пространстве не существовало условий для торговли. Да и наше производство не превышало возможностей нашей торговли. Не существовало ни единой причины для овладения новыми землями, кроме того, что в наших государственных деятелях от Джефферсона и до Гранта был силен провидческий дух и было чувство принадлежности к саксонской расе. Но сегодня мы выращиваем больше, чем можем потребить, производим больше, чем можем использовать. Поэтому мы должны найти новые рынки для нашей продукции.

И по этой причине, хотя территория, которой мы овладели в течение предшествующего века, нам тогда и не была нужна, нам действительно необходимо то, что мы приобрели в 1898 году, причем это необходимо нам сейчас...

Торговое превосходство Республики означает, что нашему государству предназначено стать фактором мира во всем мире, поскольку будущие конфликты обязательно будут торговыми конфликтами – борьбой за! рынки, торговой войной за существование. А золотым правилом мира является прочность занимаемого положения и гарантии военной готовности. В результате мы видим Англию, величайшего стратега истории, водружающей свой флаг на Гибралтаре, в Квебеке, на Бермудах, в Ванкувере – повсюду.

Так, Гавайи обеспечили нам военно-морскую базу в самом сердце Тихого океана; расположенные несколько далее острова Ладронес дали нам еще одну. Затем Манила стала еще одной базой, у дверей в Азию – ту Азию, на торговлю с которой сотни миллионов американских торговцев, производителей, фермеров имеют такие же права, как их коллеги из Германии, Франции, России или Англии; Азию, чья торговля с одной только Великобританией дает ежегодно сотни миллионов долларов; Азию, на получение дополнительной продукции из которой с надеждой взирает Германия; Азию, чьи двери не должны быть захлопнуты перед американской торговлей. Через пять десятков лет основная доля восточной торговли будет нашей...

Существует так много реальных дел, ждущих реализации: рытье каналов, прокладка железных дорог, рубка лесов, строительство городов, возделывание полей, завоевание рынков, спуск на воду кораблей, спасение людей, провозглашение цивилизации, водружение флага свободы, развевающегося на ветрах всех морей. Стоит ли в такой час терять время на пустозвонов, ссылающихся на законы природы? Разве время сейчас вручать нашу судьбу болтунам и разрушителям процветания? Нет! Сейчас настало время вспомнить о нашем долге перед нашими домашними очагами. Настал час осознания возможностей, открытых перед нами судьбой. Следовательно, настал час, когда нам следует сплотиться вокруг правительства.

Мы не можем уклониться от выполнения нашего долга перед миром; мы должны исполнить повеление судьбы, приведшей нас к высотам, на которые мы и не рассчитывали. Мы не можем покинуть землю, на которой Провидение развернуло наше знамя; нашим долгом является спасти эту землю для свободы и цивилизации.

### Теодор Рузвельт, «Препятствия к немедленной экспансии» (1897 г.)

В апреле 1897 г. Теодор Рузвельт, занимавший до этого пост президента нью-йоркского городского правления полицейских комиссаров, был назначен заместителем министра военно-морского флота США. Этому назначению скорее всего способствовало опубликованное Т. Рузвельтом в 1882 г. историческое исследование «Война на море 1812 г.», в котором автор излагал свои взгляды на военно-морскую мощь, во многом совпадавшие со взглядами контр-адмирала А. Мэхэна, видного военно-морского историка, сторонника экспансионизма и автора теории маринизма. Признавая адмирала своим единомышленником, Рузвельт счел возможным откровенно поделиться с ним своими взглядами и искать у него совета. С этой целью он и направил Мэхэну приводимое письмо.

Это письмо следует, конечно, считать абсолютно конфиденциальным, поскольку в моем положении я просто провожу политику министра и президента. Я думаю, мне нет необходимости говорить Вам, что в том, что касается Гавайских островов, я полностью разделяю Вашу точку зрения как разделяю, впрочем, вообще Вашу позицию по вопросам внешней политики. Если бы это зависело от меня, мы бы уже вчера аннексировали эти острова. В случае невозможности этого я бы установил над ними протекторат.

Я считаю, что нам надо немедленно построить никарагуанский канал, а прежде чем он будет завершен, построить дюжину новых линкоров, причем половину из них – на Тихоокеанском побережье; и эти линкоры должны быть способны загружать на борт крупные запасы топлива и, следовательно, обладать большим радиусом действия.

Я полностью осознаю опасность, грозящую нам со стороны Японии, и я знаю, что глупо полагаться на сентиментальную добрую волю по отношению к нам.

Я считаю, что действия президента Кливленда были колоссальной ошибкой, и нас следовало бы считать виновными в оказании ему косвенной помощи, если мы не повернем вспять все то, что было им сделано. Я искренне верю, что мы можем убедить президента посмотреть на ситуацию нашими глазами. Вечером в

прошлую субботу Лодж очень убедительно изложил ему свои взгляды. Я улаживал дела на Тихоокеанском побережье со всей позволенной мне оперативностью.

Мое личное мнение заключается в том, что нам следует действовать немедленно, прежде чем два новых японских линкора покинут Англию. Я бы направил на Гавайи «Орегон» и, в случае необходимости, «Монтерей» (либо с полной загрузкой углем, либо же в сопровождении судна с грузом угля) и развернул над островом наш флаг, оставив все детали на потом. Я изложу эти взгляды своему шефу со всей настойчивостью, которая мне будет дозволена, – большего я сделать не могу.

Что же касается того, о чем Вы говорите в своем письме, существует лишь один аспект, для которого я бы сделал исключение. Я полностью осознаю огромную важность Тихоокеанского побережья. Строго между нами, я не думаю, что адмирал Бердсли является человеком, способным справиться с ситуацией там, но капитан «Орегона» Баркер, по-моему, является замечательной кандидатурой с точки зрения способности к принятию решений, желания взять на себя ответственность и досконального знания ситуации.

Но проблемы существуют также и в Вест-Индии. До тех пор, пока мы окончательно не изгоним Испанию (и если бы это зависело от меня, это было бы сделано завтра), нам там всегда будут грозить неприятности. Нам следует приобрести Датские острова и вытеснением Испании дать понять, что ни одной мощной европейской державе, и особенно Германии, не будет разрешено создать плацдарм, придя на замену какой-либо слабой европейской державе. Я не опасюсь Англии – Канада является заложником ее хорошего поведения, но я действительно опасюсь некоторых других держав.

Я с огромным сожалением отмечаю появление у нас слабых признаков желания приостановить строительство военно-морского флота до той поры, когда улучшится наше финансовое положение. К моему изумлению и негодованию, Том Рид разделяет эту точку зрения, и даже мой шеф, который является одним из наиболее великодушных, благородных и честных джентльменов, под руководством которых мне посчастливилось служить, понемногу становится на эту позицию.

Мне нет необходимости говорить, что это письмо должно рассматриваться как сугубо частное. Я говорю с Вами абсолютно свободно, поскольку мне понятны Ваши взгляды и я всецело разделяю Вашу идею патриотизма, веры и любви к нашей стране. Но я не делился этими взглядами ни с кем, кроме Лоджа.

Что касается Гавайских островов, я рад сообщить Вам, что министр Лонг разделяет наши взгляды. Он считает, что мы должны захватить острова, и я только что подготавливал для него несколько памятных записок к завтрашнему утреннему заседанию кабинета министров. Если бы мы имели на посту госсекретаря какого-нибудь хорошего человека вместо Джона Шермана, дела бы пошли без сучка и задоринки, но даже в нынешней ситуации я надеюсь на благоприятное развитие событий. Я убеждал министра, а через него и президента, что нам следует действовать сейчас без промедления, прежде чем Япония получит два новых линкора, уже стоящих наготове для нее в Англии. Ситуация может измениться даже за две недели. После того как мы получим в свои руки Гавайи, большая часть трений с Японией исчезнет.

Министр также верит в необходимость строительства никарагуанского канала как военной меры (хотя я не уверен, что он настроен столь же решительно, как Вы и я), и он убежден в необходимости строительства линкоров на Тихоокеанском побережье.

### **Призыв адмирала А. Мэхена к империалистической экспансии США (1890 г.)**

Четверть века доминирующей идеей, отвечавшей как настроениям избирателей так и воззрениям американского правительства, была идея протекционизма, согласно которой внутренний рынок полностью удовлетворялся за счет собственной промышленности... В течение жизни Целого поколения американская промышленность находилась, таким образом, под надежной защитой. Это стало уже традицией, консервативной традицией. Варясь в своем собственном соку, американская промышленность лишает себя инициативы. Она напоминает броненосец, имеющий непробиваемую броню, но слабые машины и вооружение: такой броненосец, быть может, неплох в обороне, но не годится для нападения... Да, наш внутренний рынок нам удалось обезопасить, но ведь там, за морями, имеются другие рынки, на которые можно проникнуть и которые можно завоевать только в результате острого соперничества, которое не имеет ничего общего с нашими протекционистскими традициями...

Признание же важности этих рынков для нашей быстро растущей промышленности логически означает и признание всей важности торговли... Америка должна смотреть в будущее и обратить свои взоры на другие рынки и территории. Этого требует от нее прежде всего рост ее промышленности...

## 5.2. ИСПАНО-АМЕРИКАНСКАЯ ВОЙНА 1898 Г.

### Документы, характеризующие причины испано-американской войны 1898 г.

#### Донесение В.А. Теплова В.Н. Ламздорфу «Об экспансионистских планах Соединенных Штатов Америки», Нью-Йорк, 22 мая (4 июня) 1898 г.

Милостивый государь граф Владимир Николаевич!

Несмотря на очень умеренные успехи, достигнутые американским флотом со времени манильской победы, нельзя не признать, что обычное самомнение американцев, приподнятое этою победою на еще небывалую высоту, продолжает держаться на уровне, отнюдь не соответствующем добытым доселе результатам... Ни выяснившаяся неподготовленность военных сил Соединенных Штатов, ни недостаточность предметов вооружения и снаряжения войск, ни медленный ход военно-морских операций, – ничто не в состоянии утолить все более и более разыгрывающиеся аппетиты, направленные к поглощению все новых территорий. Не довольствуясь не занятыми еще Кубой и Филиппинскими островами, политиканы простирают свои Притязания и на Каролинские острова.

Раздаются, правда, робкие голоса, что предложенное территориальное расширение Соединенных Штатов противоречило бы краеугольному камню государственной политики этих последних – доктрине Монро, доставившей им несомненную выгоду.

Как бы в ответ на подобные опасения, сенатор Стивен Элкинс нашел нужным разъяснить, что пора расстаться с доктриною Монро. Он категорично заявил корреспонденту «*New York World*», что вся колониальная политика Соединенных Штатов в скором времени изменится коренным образом. «Доктрина Монро, – сказал он, – справедлива в свое время, теперь уже не годна более; война дала нам большую территорию, чем мы могли на то когда-либо рассчитывать, но раз мы ее заняли, американский флаг должен развеяться над нею навсегда. Одни Филиппинские острова недостаточны, чтобы возместить наши расходы, в скором времени мы, конечно, захватим и Пуэрто-Рико; то же должно быть без замедления сделано и по отношению к Гавайским островам, но мы не должны останавливаться и на этом – мы должны приобрести и на Средиземном море земельный участок, который мог бы служить угольным для нас складом».

По этому поводу уместно, как кажется, возобновить в памяти следующие строки из сочинения графа Бейста «Последний из Наполеонов», изданного в 1872 году: «Вся Европа неожиданно увидит, как американский орел, отторгнув мимоходом королеву Антильских островов от Испании, станет вмешиваться в ее дела и давить тяжким бременем на монархические судьбы старой Европы».

С глубочайшим уважением и истинною преданностью имею честь быть в. с-ва покорнейшим слугою.

#### Донесение А.П. Кассини М.Н. Муравьеву о характере испано-американской войны (1898 г.)

Милостивый государь граф Михаил Николаевич!

Как я имел честь донести в. с-ву в моей секретной телеграмме от 19 сего дня, первые впечатления мои по прибытии в Соединенные Штаты были далеко не удовлетворительными...

По весьма распространенному, громко не высказанному, но находящему многих последователей мнению, нынешняя война имеет иной, значительно менее патриотичный и менее чистый источник, чем тот, который ей обыкновенно приписывают. Война, как говорят, явилась результатом финансовых комбинаций нескольких наиболее выдающихся стоящих у власти людей, больших капиталистов и промышленников союза, заинтересованных в кубинских делах, и, наконец, наиболее влиятельных представителей прессы, столь могущественной в этой стране и столь доступной соблазнам доллара. Во всяком другом месте только что изложенные причины по справедливости были бы сочтены за вымысел, но в этой стране, где доллар всемогущ, где весьма мало людей могут устоять перед его соблазнами, они могут быть отнесены к области возможного и даже вероятного.

## О причинах и поводе к испано-американской войне (1898 г.)

### Из манифеста Монтекристи

В конце марта 1895 г. во время восстания за независимость Кубы, лидеры Кубинской революционной партии (образована в 1892 г.) встретились в доминиканском порту Монтекристи и обратились с манифестом к народу Кубы. Поэтому этот документ стал называться «Манифестом Монтекристи». Автором Манифеста являлся Хосе Марти, великий революционер, поэт и публицист кубинского народа (годы его жизни 1853-1895 гг.). Этот манифест явился основной идеологической программой Кубинской революционной партии, возглавившей борьбу Кубы за независимость. Опасаясь попытки правительства США заменить своей властью власть старого хозяина Кубы – монархической Испании, Хосе Марти предостерегал от этого кубинский народ. Демократичность, глубокая революционность и уважение ко всем народам, независимо от цвета кожи и происхождения, ставят этот «Манифест» наряду с наиболее яркими документами за национальное и социальное освобождение народов.

Революционная Кубинская партия – Кубе

Революционная борьба за независимость – ...после долгих и славных лет подготовки, стоивших народу немалых жертв, снова вступила на Кубе в стадию боевых действий по призыву революционной партии, созданной на острове и среди эмиграции и сплотившей вокруг себя все слои народа, стремящиеся к освобождению страны на благо Америки и всего мира...

Эта война не является безрассудной, неподготовленной попыткой завоевать независимость, – попыткой скорее опасной, чем полезной, хотя осуждать ее имели бы право лишь те, кто на деле проявит силу души и целеустремленность, умение превратить стихийный порыв в широкое народное движение, которое может рассчитывать на успех. Эта война начата в результате сознательного союза сильных и мужественных людей, которые, опираясь на накопленный опыт, не побоялись снова подвергнуть себя привычным опасностям...

Они выражают уверенность в том, что наша освободительная армия будет решительно вести военные действия, как подобает армии, и в то же время будет достойной великих целей, во имя коих начата война; что она не нарушит отношений, которые наш народ должен поддерживать с другим народом; они заявляют о своем твердом решении уважать самим и заставить других уважать лояльных и честных испанцев как во время войны, так и после нее; о своем намерении быть милосердным к тем, кто раскаялся, и неумолимым лишь к тем, кто погряз в пороках и преступлениях, кто запятнал себя бесчеловечным отношением к своим братьям. В войне, вновь охватившей Кубу, революционеры видят не повод для слепого, безрассудного героизма, а дело огромной ответственности, всегда выпадавшей на долю тех, кто основывает суверенные государства.

Так пусть Куба вступит в войну и, вопреки корыстным и трус-ливым обывателям, будет полна уверенности в том, что ее сыны способны добиться победы путем великодушной и чистой революции, пусть Куба проникнется сознанием сил своего народа, прошедшего суровую десятилетнюю школу предыдущей войны и послевоенной трудовой и организаторской деятельности...

Завершив освободительную войну, вдохновляемую самыми бескорыстными стремлениями, Куба, расположенная у порога богатого индустриального мира, из страны униженной, страны, где благосостояния можно добиться только ценою явного или тайного сотрудничества с тиранией алчных чужеземцев, разоряющих и развращающих кубинский народ, станет страной независимой и страной, провозгласившей всеобщее право на труд...

Трусость под маской благоразумия попытается, быть может, использовать сегодня... вздорную сказку о негритянской опасности, никогда не существовавшей на Кубе.

Революционная война с ее примерами самопожертвования и ге-роизма, добровольного повиновения и великодушия, а также опыт послевоенной жизни народа в эмиграции и на самом острове начисто опровергают выдумки о «черной опасности», с помощью которых подлые прихлебатели испанского колониального режима хотят посеять страх перед революцией. В огне освободительной борьбы и в пафосе объединяющего и возвышающего труда многие кубинцы – белые, негры, мулаты – навсегда забыли о ненависти, разделявшей их в годы рабства. Внедряются новые и пока еще не-привычные общественные отношения, ибо вчерашний раб вдруг превратился в равноправного члена общества, белый кубинец питает теперь искреннее уважение к родственной душе своего соотечественника-негра, к его прилежанию, пламенному свободолюбию и приветливому характеру...

Началась война, справедливая с самого своего возникновения... Война эта не может рассматриваться лишь как великодушный порыв энтузиастов, стремящихся освободить народ, который под властью развращенного, промотавшегося и неспособного хозяина растрчивает свои духовные силы в угнетенной родной стране или в рядах разбросанной по всему свету эмиграции. Не является война и попыткой, отвоевав Кубу у Испании, передать ее другому хозяину; она не имела бы права рассчитывать на поддержку кубинцев, если бы вместе с ней не рождалась надежда создать еще одну независимую страну, родину свободного разума, справедливых обычаев и мирного труда. Революционная война за независимость Кубы, важнейшего из Антильских островов, на которых в ближайшие годы должны скреститься торговые пути, связывающие континенты, является событием большой общечеловеческой важности и своевременной помощью, которую разумный героизм антильцев оказывает американским нациям, укрепляя их независимость, и помощью всему миру, ибо она должна поддержать его все еще неустойчивое равновесие. Нашей гордостью будет сознание, что

когда на кубинской земле умирает сраженный борец за независимость, быть может, забытый и покинутый недалекими и малодушными народами, которым он приносит себя в жертву, то он умирает за высшее благо человека, за утверждение в Америке республики с высоким нравственным обликом, за освобождение Антильских островов, которым принесут свои богатства благодарные нации, чьи пути пройдут через этот перекресток мира...

Выступая от имени родины, вольной выбирать себе конституцию, и складывая к ее ногам плоды усилий двух поколений, мы, объединенные ответственностью за содержание настоящего Манифеста, в знак единства и сплоченности кубинской революции совместно подписываем его:

Делегат Революционной кубинской партии Хосе Марти.

Главнокомандующий войсками Освободительной армии М. Гомес.

### **Из Отчета полковника русского генерального штаба Жилинского, командированного по высочайшему повелению к испанским войскам на остров Кубу**

Полковник Жилинский был командирован в качестве наблюдателя на Кубу (к испанской армии) во время испано-американской войны Генеральным штабом царской армии. По возвращении он написал отчет о всех событиях войны на Кубе.

Полковник Жилинский ясно представлял политическую и экономическую подоплеку войны США против Испании и целей, которые ставило правительство США в этой войне. В своей книге он раскрывает причины и повод войны, подчеркивая, что «...Америка, прикрываясь гуманными целями, начала войну по расчету», и хотя особой симпатии к движению за национальную независимость на Кубе автор не проявляет, все же он дает объективную картину настроений и действий «инсургентов» (так автор называет участников борьбы за национальную независимость Кубы).

Очень интересны и заключения Жилинского о будущей роли США на Дальнем Востоке. Особенно подробно, с большим знанием дела Жилинский излагает природные и экономические условия, географические особенности острова с точки зрения военного специалиста. Эта книга во многом сохранила свое значение до настоящего времени.

Главная причина испано-американской войны кроется в давнишнем стремлении Североамериканских Соединенных Штатов приобрести острова Кубу и Пуэрто-Рико, с которыми их связывают важнейшие торговые интересы. Желание это, как указано будет ниже, впервые открыто высказано было еще 50 лет тому назад, а в последние годы усилилось еще вследствие политических соображений: стремление обеспечить за собою господство над Карибским морем и будущими каналами Панамским и Никарагуа, к коим острова служат ключом...

Характерной особенностью производительности острова является то, что он богат почти исключительно предметами роскоши. Предметы же первой необходимости (кроме только кофе, маиса, мяса и рыбы), а именно: мука, рис, оливковое масло, яйца и проч. – составляют предмет ввоза.

Большая часть продуктов острова вывозится в Соединенные Штаты, которые захватили в свои руки сахарную промышленность и почти всю торговлю островов Кубы и Пуэрто-Рико.

Американские капиталы вложены также и в постройку железных дорог на Кубе...

Америка, прикрываясь гуманными целями, начала войну по расчету, армия ее выполняла свою задачу в дружественной стране, при деятельном содействии инсургентов, и все-таки лучший корпус этой армии в течение 3,5 недель от этого климата и первых столкновений растаял, обессилел и пал духом...

Если бы испанские вожди в Сантьяго не так торопились с капитуляцией, то американскому корпусу пришлось бы отступить. И это при условии, что американцы находились во всех отношениях в более выгодном положении, чем испанцы, они были вблизи своей базы, флот их господствовал на море, подвоз подкреплений был обеспечен и легок.

Потеря колоний уменьшила бы и без того уже ограниченную роль Испании в мировой политике...

Что касается до Соединенных Штатов, то приобретение Филиппинских островов ввело их в круг мировых держав, интересы коих сталкиваются на Крайнем Востоке...

...Но это еще вопрос будущего, и пройдет еще несколько лет, прежде чем Америка будет в состоянии выступить в деятельной роли на Азиатском материке. Для этого ей еще нужно многое сделать.

Во-первых, присоединение и умиротворение Кубы – еще не вполне совершившийся факт. Партия, желающая полного присоединения острова к Соединенным Штатам, не велика и состоит преимущественно из крупных коммерсантов и фабрикантов – американцев или других наций, но не кубинцев. Громадное большинство этих последних стремилось к образованию независимой Кубинской республики; к ним принадлежат и вожди инсurreк-ции<sup>1</sup>. Дело присоединения Кубы или вообще установление ее нового положения и внутреннего устройства не обойдется без борьбы с враждебными течениями, а ввиду возможности инсurreкционных всплесков склонных к этому кубинцев потребует присутствия на острове значительных американских вооруженных сил.

Во-вторых, покорение Филиппинских островов также еще в течение долгого времени будет поглощать внимание и силы Соединенных Штатов, ибо воинственные туземцы также стремились к полной независимости и без жестокой и долгой борьбы не подчинятся новым завоевателям.

При помощи флота и сравнительно небольших десантов американцы успеют занять главнейшие прибрежные пункты и будут в состоянии удержать их за собою. Но полное покорение туземцев во внутренних частях островов потребует и много времени и значительных сил, которые придется постоянно держать на Филиппинах...

<sup>1</sup> Вожди восстания.

## **Начало испано-американской войны 1898 г.**

### **Совместная резолюция США и Испании «О независимости Кубы и оказании помощи со стороны США», 20 апреля 1898 г.**

Документ – «совместная резолюция» обеих палат Конгресса США в ответ на послание У. Мак-Кинли Конгрессу США от 11 апреля 1898 г. о вооруженной интервенции на Кубу как «единственно возможном выходе из создавшегося там положения». У. Мак-Кинли просил конгресс уполномочить его «установить порядок на острове».

Немедленно после принятия этой резолюции президент У. Мак-Кинли объявил о состоянии войны США с Испанией.

Совместная резолюция для признания независимости народа Кубы, требующего, чтобы правительство Испании сложило свои полномочия и вывело свои наземные и морские силы из Кубы и кубинских вод, и предписывающая президенту Соединенных Штатов использовать наземные и морские силы Соединенных Штатов для того, чтобы привести эту резолюцию в действие.

В то время как отвратительные условия, существовавшие более чем 3 года на островах Кубы, таких близких к нашим собственным границам, возмущали моральные чувства народа Соединенных Штатов, позорили христианскую цивилизацию и достигли кульминационного пункта при уничтожении линейного корабля Соединенных Штатов с 266 офицерами и командой во время дружественного визита в гавань Гаванну, они не могли быть больше терпимыми. Впредь президентом США установлено в его послании конгрессу от 11 апреля 1898 г. и решено следующее:

Первое: что народ острова Кубы является и должен быть свободным и независимым.

Второе: что долг Соединенных Штатов требовать, чтобы правительство Испании тотчас передало свои полномочия правительству Кубинских островов и вывело свои сухопутные и морские силы из Кубы и кубинских вод.

Третье: что президент США будет использовать все сухопутные и морские силы США и призовет к действительной службе ополчение некоторых штатов для того, чтобы при необходимости привести эту резолюцию в действие.

Четвертое: что Соединенные Штаты отказываются от всяких планов и намерений в отношении ущемления суверенитета, юрисдикции или управления вышеназванными островами, за исключением умиротворения, а когда это будет выполнено, предоставит управление островами самому народу.

### **Послание Президента США У. Мак-Кинли Конгрессу США (11 апреля 1898 г.)**

Данное послание явилось прямым прологом к объявлению США войны Испании, последовавшему 21 апреля 1898 г.

В соответствии с предписаниями конституции... считаю с ко им долгом обратиться в настоящий момент к вам в связи с тяжелым кризисом, возникшим в отношениях между Соединенными Штатами и Испанией из-за состояния войны, которая вот уже три года полыхает на соседнем острове Куба...

Нынешняя революция является лишь продолжением других подобных восстаний, происходивших на Кубе против господства Испании на протяжении почти полувека, каждое из которых... наносило огромный ущерб американской торговле и деловой деятельности, вызывало раздражение, гнев и волнение среди наших граждан, а жестокие, варварские, нецивилизованные методы ведения войны возмущали чувства и оскорбляли гуманистические принципы нашего народа. Наша торговля страдала, капитал, инвестированный нашими гражданами на Кубе, в большой степени пропал...

Насильственная интервенция Соединенных Штатов с целью остановить эту войну диктуется принципами гуманности и опирается на многочисленные исторические прецеденты... Основания для вмешательства могут быть вкратце сведены к следующему:

Во-первых, соображения гуманности и стремление положить конец варварству, кровопролитию, голоду и ужасающей нищете, ныне существующим там, в условиях, когда конфликтующие стороны не могут или не желают остановить или ослабить их...

Во-вторых, мы обязаны представить нашим гражданам на Кубе покровительство и гарантии их жизни и имущества...

В-третьих, право на вмешательство оправдано серьезным ущербом торговой и деловой активности наших граждан...

В-четвертых, – и это главное – существующее положение на Кубе представляет постоянную угрозу миру...

Эти признаки опасности и беспорядка, на которые указано выше, поразительным образом подтвердило трагическое событие, глубоко и справедливо потрясшее американский народ... Я уже сообщил конгрессу заключение комиссии по расследованию причин взрыва военного судна «Мэн» в гаванском порту в ночь на 15 февраля... 250 матросов и офицеров нашего флота, уверенных в своей безопасности в дружественном порту, погибли...

Морская комиссия по расследованию, пользующаяся... полным доверием правительства, была единодушна в своем заключении, что гибель «Мэна» явилась результатом взрыва, произведенного извне подводной миной. Это еще не есть доказательство ответственности. Ее предстоит установить... Но во всяком случае взрыв «Мэна», происшедший по какой-то внешней причине, является очевидным и впечатляющим фактом нетерпимого положения вещей на Кубе. Указанные обстоятельства таковы, что испанское правительство не в состоянии обеспечить безопасность и одному кораблю американского флота.

Учитывая эти факты и обстоятельства, я прошу конгресс поручить президенту и уполномочить его принять меры для обеспечения полного и окончательного прекращения враждебных действий между правительством Испании и народом Кубы и обеспечить создание на острове стабильного правительства, способного поддерживать порядок и соблюдать свои международные обязательства, обеспечить мир, спокойствие и безопасность ее гражданам, равно как и нашим гражданам; а для достижения этих целей использовать необходимые военные и морские силы Соединенных Штатов...

<sup>1</sup> Уильям Мак-Кинли (1843-1901) – Президент США (1897-1901 гг.) от Республиканской партии. Убит анархистом.

## Окончание испано-американской войны 1898 г.

### Мирный договор между США и Испанией, подписанный в Париже 10 декабря 1898 г.

Победа США над Испанией была обусловлена, во-первых, десятилетней (в течение 1868-1878 гг.) войной кубинцев за свою независимость против Испании и, во-вторых, трехлетней (в течение 1895-1898 гг.) войной на Кубе против Испании. Испано-американский мирный договор 1898 г. был ратифицирован сенатом 6 февраля 1899 г. 57 голосами против 27. Часть «антиимпериалистов» выступала против аннексии чужих территорий, ссылаясь на противоречие этих захватов принципам революционной войны с Англией, принципам «Декларации независимости», однако никаких действенных мер не предприняла.

Договор 1898 г. нарушал утверждение «Объединенной резолюции» о невмешательстве во внутренние дела Кубы и «бескорыстной» помощи кубинцам против Испании. Договор 1898 г. привел к следующему этапу – кабальному для Кубы договору 1903 г.

Испано-американская война также помогла правительству США решить вопрос и о разделе островов Самоа (между США и Германией), США аннексировали острова Уэйк и Гуам.

Статья 1. Испания отказывается от всех своих прав и притязаний на суверенитет над Кубой.

Так как остров после его эвакуации Испанией должен быть оккупирован Соединенными Штатами, то на Соединенных Штатах во все время этой оккупации будут лежать обязательства, которые могут возникнуть в силу международного права из факта их оккупации, для защиты жизни и имущества.

Статья 2. Испания уступает Соединенным Штатам остров Пуэрто-Рико и другие острова, ныне находящиеся под суверенитетом Испании в Вест-Индии, равно, как остров Гуам в Марианских островах, или Ладронах.

Статья 3. Испания уступает Соединенным Штатам архипелаг, из-вестный под названием Филиппинских островов...

Соединенные Штаты уплатят Испании сумму в 20 миллионов долларов...

Статья 4. Соединенные Штаты в продолжение 10 лет со дня обмена ратификациями настоящего договора будут допускать испанские корабли и товары в порты Филиппинских островов на равных условиях с кораблями и товарами Соединенных Штатов.

Статья 7. Соединенные Штаты и Испания взаимно отказываются от требования каких бы то ни было компенсаций, как национальных, так и индивидуальных, как со стороны правительства, так и со стороны граждан или подданных от другого правительства, которые могли возникнуть с начала последнего восстания на Кубе и до обмена ратификациями настоящего договора, включая компенсации за военные потери.

Соединенные Штаты вынесут судебные решения и удовлетворят требования граждан Соединенных Штатов по отношению к Испании, аннулированные настоящей статьёй.

Статья 8. В обеспечение статей 1, 2, 3 настоящего договора Испания покидает на Кубе и уступает на Пуэрто-Рико и других островах Вест-Индии, на острове Гуам и на Филиппинском архипелаге все здания, пристани, казармы, фермы, постройки, общественные дороги и прочее недвижимое имущество, которое по закону является общественным достоянием и в качестве такового принадлежит испанской короне...

Статья 10. Населению территорий, от суверенитета над которыми отказывается Испания, обеспечивается свобода религии...

Статья 16. Само собою разумеется, что любые обязательства, принятые в этом договоре Соединенными Штатами по отношению к Кубе, ограничены периодом оккупации; но такая оккупация продлится до того времени, пока на острове не будет создано правительство, которое будет верно тем же самым обязательствам.

## **Последствия испано-американской войны 1898 г. Установление контроля над Кубой и Филиппинами**

### **Договор между США и Кубой, заключенный в Гаване 22 мая 1903 г.**

Договор 1903 г., как и вся соответственная этому договору политика американского диктата (особенно ст. 3 договора), привел к дальнейшим восстаниям и новому вооруженному вмешательству США в дела Кубы в 1906 г.

США на долгие годы превратили Кубу в полуколонию. Однако же освободительное движение на острове никогда не прекращалось.

Ст.1. Правительство Кубы никогда не будет заключать договора или иных соглашений с какой-либо иностранной державой или с державами, которые нарушили бы или стремились бы нарушить независимость Кубы, а также не будет никаким образом уполномочивать какую-либо иностранную державу или державы... на приобретение в порядке колонизации или для военных или морских целей или иным путем права поселений в какой-либо части названного острова или контроля над нею.

Ст.2. Правительство Кубы не будет принимать на себя... никакого государственного долга, для уплаты процентов по которому... (и для погашения которого)... обыкновенных доходов о-ва Кубы, по удовлетворении текущих нужд правительства, будет недостаточно.

Ст.3. Правительство Кубы соглашается на то, что Соединенные Штаты могут осуществлять право на вмешательство в целях охранения независимости Кубы, поддержания правительства, способного на защиту жизни, собственности и личной свободы, и в целях выполнения обязательств, возложенных в отношении Кубы на Соединенные Штаты Парижским договором...

Ст.4. Все действия Соединенных Штатов на Кубе во время ее военной оккупации утверждаются и сохраняют силу, а все законные права, приобретенные во время ее, будут поддерживаться и защищаться.

Ст.5. Правительство Кубы будет осуществлять и расширять имеющиеся планы и те планы, которые будут приняты по взаимному соглашению для оздоровления городов острова, для прекращения эпидемий и инфекционных болезней, тем самым обеспечив защиту от них населения и торговлю на Кубе так же, как торговлю южных портов и проживающего там населения.

Ст.6. Остров Чикес будет исключен из границ Кубы, что специально оговорено, а формулировка этого пункта будет отложена до дополнительного соглашения...

Ст.7. Чтобы сделать возможным для Соединенных Штатов поддержание независимости Кубы и защиту ее населения, равно как ради ее собственной защиты, правительство Кубы уступит или продаст Соединенным Штатам земли, необходимые для угольных или морских баз, станций, в... некоторых установленных пунктах, о которых должно состояться соглашение с президентом Соединенных Штатов...

## **Из книги «Жизнь Мак-Кинли» Олкотта**

Президент США У. Мак-Кинли о захвате Филиппинских островов.

У. Мак-Кинли – Президент США с 1897 по 1901 гг., республиканец, убит в марте 1901 г., ставленник крупных промышленников и финансистов.

Я каждый вечер, до самой полуночи, расхаживал по Белому Дому и не стыжусь признаться вам, джентльмены, что я не раз опускался на колени и молил всемогущего бога о просветлении и руководстве. В одну ночь мне пришли в голову следующие мысли, я сам не знаю, как...

1) Мы не можем вернуть Филиппинские острова Испании – это было бы трусливым и бесчестным для нас поступком;

2) Мы не можем передать Филиппины Франции или Германии, нашим коммерческим соперникам на Востоке – это была бы плохая и невыгодная для нас экономическая политика.



3) Мы не можем предоставить филиппинцев самим себе, ибо они не подготовлены для самоуправления, и самостоятельность Филиппин привела бы вскоре к такой анархии и таким злоупотреблениям, которые были бы хуже испанской войны.

4) Для нас не остается ничего иного, как взять все Филиппинские острова, воспитать, поднять и цивилизовать филиппинцев и привить им христианские идеалы, ибо они наши братья по человечеству, за которых также умер Христос.

После этого я лег в постель и спал крепким сном.

### **Из Обращения Агинальдо от 6 августа 1898 г. к иностранным правительствам о признании филиппинской независимости**

Во время переговоров о заключении мира между Испанией и США в начале августа 1898 г. в Вашингтоне президент революционного правительства Филиппин Агинальдо еще надеялся отстоять самостоятельность Филиппин. Дело в том, что по проекту предварительного мирного договора (подписанного 12 августа 1898 г.) вопрос о Филиппинах оставался открытым, в то время как Испания полностью отказывалась от Кубы, а Пуэрто-Рико и другие острова передавало правительству США. Агинальдо знал, что германские дипломаты в первой декаде августа вели переговоры с лордом Солсбери о возможности нейтралитета Филиппин, что было в их интересах. Против приобретения Филиппинских островов США была и Япония. Именно на вмешательство нейтральных европейских держав рассчитывал Агинальдо и значительная часть филиппинской национальной буржуазии. Но английское правительство, готовящееся к войне в Южной Африке против бурских колоний, не поддержало германскую дипломатию и германская азиатская эскадра принуждена была в середине августа покинуть район Манилы, куда она незадолго до переговоров прибыла. Для германской дипломатии оказалось более удобным попробовать купить у Испании какую-либо часть ее тихоокеанских колоний, что было осуществлено в феврале 1899 г. Для правительства США вопрос о приобретении Филиппин был решен тогда же, в августе 1898 г., после информации адмирала Дьюи о полезных ископаемых и портах главного из Филиппинских островов – Лусона.

Агинальдо Эмилио – один из лидеров правого крыла филиппинской буржуазии. В 1899 г. краткое время был президентом Филиппинской республики, в дальнейшем поддерживал политику компромиссов с США. После предоставления Филиппинам независимости стал одним из лидеров профашистского движения на Филиппинах. Во время Второй мировой войны Агинальдо был членом марионеточного правительства Филиппин, образованного Японией.

В силу власти, принадлежащей ему как президенту революционного правительства Филиппин, представляя филиппинский народ и от его имени действуя, нижеподписавшийся обращается за поддержкой ко всем державам цивилизованного мира и серьезнейшим образом настаивает перед ними на формальном признании революции воюющей страной, а Филиппин – независимыми. Ибо это есть указанное провидением средство сохранить равновесие между народами, поддержать слабого и ограничить сильного с тем, чтобы еще более сияла и осуществлялась полная справедливость и безграничный прогресс человечества.

### **Протест Агонсильо, представителя на Парижской конференции по поводу подписания испано-американского мирного договора 10 декабря 1898 г.**

Вопрос о целесообразности захвата Филиппинских островов хоть и был в основном решен правительством США в августе 1898 г., но до капитуляции Испании и выяснения отношения других держав США воздерживались от окончательной формулировки. К ноябрю 1898 г. выяснилось, что Испания не получила поддержки ни у одной из европейских держав. Тогда представители США на Парижской мирной конференции решительно потребовали Филиппины за денежное вознаграждение. Решение об «уступке» Филиппин Испанией США за 20 миллионов долларов (мизерная сумма за Филиппинский архипелаг) была изложена в третьей статье договора, против которой и протестовал Агонсильо – лидер левого крыла филиппинской буржуазии, борец за территориальную независимость своей родины.

Если испанцы не могли передать американцам прав, которых они сами не имели; если американцы не имеют на Филиппинах никаких завоеванных пунктов; если захват Манилы явился фактом, подготовленным филиппинцами; если облеченные международными функциями чиновники и представители республики США предложили признать независимость и суверенитет Филиппин, искали и приняли их союз, то как же они сейчас превращают себя в арбитра по контролю администрации и будущего правительства Филиппинских островов?

Если бы Парижский договор просто декларировал уход Испании и упразднение ее прав (если допустить, что она (вообще таковые имела) на филиппинскую территорию и если бы Америка, принимая мир, подписала договор, не претендуя на владение Филиппинами, а с намерением в дальнейшем договориться с существующим филиппинским национальным правительством, тем самым признавая его суверенитет, свои союзные обязательства и обязательство чести по отношению к Филиппинам, – никаких протестов против их действий не могло бы быть.

Но ввиду редакции третьей статьи договора, позиции, занятой американскими делегатами, и повелительной необходимости охранять национальные права моей страны, я заявляю протест по всем изложенным соображениям на строго законных основаниях против действий и резолюций, проведенных представителями на мирной конференции в Париже и в договоре, им подписанном.

## Испано-американский договор по поводу Филиппин, заключенный в Вашингтоне 7 ноября 1900 г.

Филиппинский вопрос вызвал ожесточенную борьбу на заседании очередной сессии конгресса, когда «антиимпериалисты» (Бел, Вест, Торпер и др.), выступая против империалистов (Лодт, Морган, Платт, Шерман и др.), прямо заявили, что аннексия Филиппин нарушает конституцию США. Часть демократов поддержала «антиимпериалистов», но большая часть по этому вопросу примкнула к республиканцам, и договор от 10 декабря 1898 г. был ратификован конгрессом. Статья 3 о Филиппинах была дополнена и в новом виде повторена в виде отдельного договора 7 ноября 1900 г.

Ст. единственная. Испания отказывается в пользу Соединенных Штатов от всех прав и притязаний, которые она могла бы иметь в момент заключения парижского мирного договора на какие бы то ни было острова, входящие в состав Филиппинского архипелага, расположенные вне границ, указанных в статье 3 этого договора, и, в частности, на острова Кагайон, Зюле и Сибюте и прилегающие к ним острова, и соглашается, что названные острова уступлены вместе с уступкой архипелага...

Соединенные Штаты ввиду этого отказа уплатят Испании сумму в 100 тысяч долларов...

## Политика США на Гавайских островах

### Из книги Р. Петигру «Торжествующая плутократия»

Документ представляет собой отрывок из книги современника и участника событий на Гавайях, американского сенатора, общественного и политического деятеля Р. Петигру (1848-1927 гг.). Р. Петигру знал многие закулисные махинации правительства США и разоблачал их в своих книгах «Путь империализма» и «Торжествующая плутократия». Приводимый отрывок представляет собой часть главы из книги «Торжествующая плутократия». В этой главе автор раскрывает всю механику аннексии Гавайев, которые представляли собой лакомый кусок для империалистов, как сырьевая база и как важный стратегический пункт, лежащий на пути к Дальнему Востоку.

...В субботу 14 января был создан в конторе Смита<sup>1</sup> комитет спасения из 13 человек. На собрании было сказано, что пришло время покончить со старым режимом и произвести аннексию. Здесь не играли роли ни страх перед восстанием, ни мысль о том, что жизнь и собственность находятся в опасности.

Г-н Смит указал, что на заседании комитета в его конторе обсуждался вопрос, когда будет удобнее просить Соединенные Штаты об объявлении протектората. Было решено, что ввиду того, что королева располагает вооруженными силами, надо поручить комитету повидаться с представителем Америки и выяснить, что он может сделать.

После собрания Смит отправился к послу и условился относительно мер, которые будут приняты в случае ареста заговорщиков. Он обещал все, что от него хотели, и было выпущено воззвание к войскам. Тогда заговорщики устроили митинг, где Тэрстон сказал несколько жалких слов о свободе, о либеральном и тираническом правительстве, и после его речи была принята бесцветная резолюция, выражавшая протест против новой конституции, но ни словом не упоминая о свержении правительства и замене его новым.

При каждом новом шаге непременно совещались с американским послом, чтобы точно знать, что он предпримет в случае ареста заговорщиков. Только у этих 13 человек было чувство страха и боязнь опасности. Все честные граждане были спокойны за свою жизнь и имущество.

С американского судна в гавани был высажен десант, не с целью защиты американцев и их имущества, но для охраны здания нового правительства; так было открыто показано королеве их сочувствие к восставшим. Это было в понедельник вечером. Во вторник утром комитет тринадцати снова собрался и подписал воззвание о создании нового правительства и около двух часов пополудни направился двумя партиями по разным улицам к правительственным зданиям, находившимся под охраной американских войск, с тем чтобы обнародовать воззвание, как это заранее условлено с нашим послом.

Без помощи оружия проникли они в здание правительства, и перед ним, в 75 ярдах (около 70 м) от 150 моряков, высаженных для этой цели с американского военного судна, они опубликовали манифест, в котором говорилось, что они-то и есть правительство. Чтобы не привлекать внимания, они прошли, разбившись на две группы, по разным улицам. Предварительно они послали одного из своих убедиться, что поблизости нет войск, которые могли бы вмешаться.

После того как манифест был прочитан, в здании, охраняемом американскими солдатами, посол Соединенных Штатов признал новое правительство. Они не имели в своем распоряжении ни одного солдата, они пришли в здание правительства, когда там были писцы и чиновники гавайского правительства и даже на посту не было ни одного полицейского. Они стали перед зданием под прикрытием матросов с военного американского судна и прочитали бумагу, делавшую их правительством. На расстоянии одной мили от них находилась королева с пятьюстами солдат под ружьем, и все же после оглашения манифеста наш представитель признал эти 13 человек гавайским правительством, хотя они и не опирались на вооруженную силу. Он знал, что нарушает международные законы и обычаи цивилизованных стран, и потому решил скрыть истину.

Он заявил, что признал правительство после того, как королева сдалась, прежнее правительство сложило свои полномочия, отречение было подписано и ожидалось решение Вашингтона. Расследование показало, что все эти показания ложны. После признания этого правительства, до сдачи королевы и ее вооруженных сил, к ней была послана делегация, и она сдалась войскам Соединенных Штатов со словами: «Я сдаюсь превосходящим силам Соединенных Штатов Америки, полномочный представитель которых Джон Стивене приказал американским войскам высадиться в Гонолулу и заявил, что будет поддерживать временное правительство».

<sup>1</sup> Смит – адвокат в Гонолулу, был активным поборником политики США на Гавайях.

### **«Совместная резолюция» о Гавайских островах (Вашингтон, 7 июля 1898 г.)**

Резолюция обеих палат Конгресса США окончательно оформила захват Гавайских островов. Особо важные резолюции принимались обеими палатами и назывались «совместными» или «объединенными». Несмотря на то, что фактически «присоединение» Гавайев (т.е. переворот) произошло на четыре года раньше, Конгресс США решил на окончательное оформление акта лишь после успехов в испано-американской войне.

Правительство Республики Гавайев подписало свое согласие в порядке обеспечения своей конституции, чтобы уступить абсолютно и без остатка Соединенным Штатам Америки все права власти короля над Гавайскими островами и их колониями. А также уступить и передать США все суммы и права собственности на нее общественные, правительственные или королевские земли, общественные здания или сооружения, порты, гавани, военное оборудование и все другое общественное имущество, всех видов и родов, принадлежащие правительству Гавайских островов, вместе со всеми правами и принадлежностями. Таким образом, решено, что вышеизложенная уступка принята, ратифицирована и утверждена и что Гавайские острова и их колонии присоединятся как часть территории США на правах доминиона<sup>1</sup>.

Существующие законы США, относящиеся к общественным землям, не будут применяться к таким землям на Гавайских островах<sup>2</sup>, а конгресс США издаст специальные законы для управления ими. Устанавливается, что все доходы и выручка могут быть использованы для гражданских, военных и морских нужд Соединенных Штатов или могут быть ассигнованы для использования местным правительством, но только для постройки жилья, на образование и другие общественные нужды.

До тех пор, пока конгресс будет обеспечивать правительство указанных островов, ...властью на указанных островах будут облечены те лица и будут ее применять таким образом, как это укажет президент Соединенных Штатов; и президент будет иметь силу освободить назначенных ранее офицеров и заполнить вакансию, как сочтет нужным.

Существующие договора Гавайских островов с иностранными державами будут немедленно аннулированы, причем будут заменены такими договорами, которые могут существовать, или могут быть заключены в дальнейшем, между Соединенными Штатами и иностранными государствами. Муниципальное законодательство Гавайских островов не предписывает выполнение договоров так, чтобы погашать их, или быть непоследовательным по отношению к этой совместной резолюции или Конституции Соединенных Штатов, или любым существующим договорам Соединенных Штатов; они останутся в силе до тех пор, пока Конгресс Соединенных Штатов не даст других указаний.

До тех пор пока будет установлено законодательство, распространяющее таможенные законы и правила Соединенных Штатов на Гавайские острова, существующие таможенные отношения Гавайских островов с Соединенными Штатами и другими странами останутся без изменения.

Государственный долг Республики Гавайев, существующий к моменту заключения этого совместного документа, включающий суммы вкладчиков в Гавайский банк, переходит в распоряжение правительства Соединенных Штатов, но обязательства Соединенных Штатов в этом случае не будут превышать 4-х миллионов долларов. В дальнейшем, однако, когда существующее правительство и настоящие коммерческие отношения установятся, как было отмечено выше, указанное правительство будет продолжать выплачивать долг.

Президент назначит 5 уполномоченных, по крайней мере 2 из которых будут резидентами Гавайских островов, которые так скоро, как это понадобится, рекомендуют конгрессу такое законодательство, относящееся к Гавайским островам, которое они будут считать необходимым и правильным...

<sup>1</sup> Фактически прав доминиона Гавайи не получили.

<sup>2</sup> Эта оговорка обеспечивала захват на Гавайях крупными компаниями, не предоставляя мелким земледельцам даже тех гарантий, которые давал им в США закон о гомстедах.

## 5.3. АКТИВИЗАЦИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ США В ЗАПАДНОМ ПОЛУШАРИИ

### Политика США в Панаме Строительство Панамского канала

#### Из книги Р. Петигру «Торжествующая плутократия»

В 1903 г. Рузвельт, будучи президентом, вступил в переговоры с французским обществом, владевшим привилегией на право продажи незаконченного канала через перешеек, и предложил республике Колумбии 10 миллионов долларов за уступку Соединенным Штатам полосы земли шириною в 10 миль поперек перешейка.

Эта концессия должна была предоставить суверенные права и дать Соединенным Штатам исключительное право на управление каналом. В то же время эта концессия разрезала бы колумбийский штат Панаму на две части.

Колумбия боялась вести с нами переговоры из опасения, чтобы мы, ставши одной ногой в Панаме, не захватили бы всей страны, и поэтому она отказалась продать зону канала.

Тогда Рузвельт отправил флот в Колон<sup>1</sup>, представляющий собой порт в заливе Панамского перешейка, и тайком дал понять правительству штата Панамы, что если они объявят у себя республику и восстанут против Колумбии, то он им даст 10 млн. долларов за полосу земли для канала и также позаботится о том, чтобы помешать Колумбии послать войска для подавления восстания.

Панама согласилась на эту сделку, в удобный момент восстала и поставила «независимое» правительство.

Республика Колумбия послала достаточно сил для подавления восстания, но Рузвельт инструктировал командиров американских судов, чтобы они не дали высадиться колумбийским войскам и вмешались бы в происходящие там события...

6 ноября министр иностранных дел в Вашингтоне послал телеграмму вице-консулу в Панаму в следующих выражениях: «Народ Панамы единодушным порывом разорвал свои политические узы с республикой Колумбией и провозгласила независимость. Как только вы убедитесь, что фактическое правительство, республиканское по форме, не встречающее существенной оппозиции в народе, будет организовано на перешейке, вы завяжете с ним соответственные сношения, как с ответственным правительством страны».

Здесь, таким образом, мы имеем восстание одного штата против братской республики – восстание, организованное с нашей помощью, восстание, поддержанное нашими войсками и флотом, посланными заранее для того, чтобы обеспечить успех восстания.

Есть ли где более яркий пример более гнусного обращения одного народа с другим, чем эти деяния Соединенных Штатов? Я не знаю ничего аналогичного этой гнусности, кроме аннексии Техаса, захвата Гавайских и Филиппинских островов.

<sup>1</sup> Колон – город в Панаме, порт на Карибском море.

### Договор между США и Панамской республикой о Панамском канале, заключенный в Вашингтоне, 18 ноября 1903 г.

Договор Панамы и США был подписан в результате длительной борьбы США с Колумбией, частью которой до 1903 г. была Панама. В 1904 г. истек срок концессии французской компании на постройку Панамского канала. Стремясь возмездием хотя бы часть огромных убытков, французская компания всячески помогала США в отделении Панамы от Колумбии. Со стороны Панамской республики договор был подписан Бюно-Варилья, проживавшим в Панаме инженером, одним из главных акционеров французской компании канала, владельцем французской газеты «Матэн», крупным дельцом и человеком, близким к президенту Теодору Рузвельту и статс-секретарю Хью.

Для того чтобы скрыть истинные мотивы заинтересованности США в строительстве Панамского канала и в отделении Панамы от Колумбии, государственный департамент США, с помощью нескольких заинтересованных американских дельцов, проживающих в Панаме, организовал переворот. Панама отделилась от Колумбии и попала в полную зависимость от США.

Договор от 18 ноября 1903 г. вступил в силу после его ратификации 26 февраля 1904 г. Соответственно этому договору США получили концессию на канал на предложенных ими условиях. Колумбия протестовала. До 1921 г. конфликт между Колумбией и США из-за Панамы оставался неразрешенным. Только в 1921 г. Колумбии удалось получить некоторые привилегии в использовании канала и компенсацию в 25 млн. долларов. Таким образом, был узаконен договор 1903 г.

Подписано: со стороны Панамы – Бюно-Варилья, со стороны США – Хэй.

Так как Соединенные Штаты Америки и Панамская республика желают обеспечить постройку судоходного канала через Панамский перешеек для соединения Атлантического и Тихого океанов, так как конгресс Соединенных Штатов Америки принял утвержденный 28 июня закон о содействии этому начинанию, каковым законом президент Соединенных Штатов уполномачивается обеспечить за собой в разумный срок контроль над необходимой (для постройки канала) территорией республики Колумбии, и так как суверенитет над этой территорией принадлежит в настоящее время Панамской республике, то вые. дог. стороны решили заключить с этой целью соглашение.

Ст. 1. Соединенные Штаты гарантируют и будут поддерживать независимость Панамской республики.

Ст. 2. Панамская республика уступает Соединенным Штатам на вечные времена права пользования, занятия и контроля в пределах 10-мильной зоны земли и земли под водою для постройки, поддержания, эксплуатации, приведения в санитарное состояние и защиты названного канала, причем эти 10 миль простираются на 5 миль с каждой стороны от центральной линии прохождения канала, который будет построен; названная зона будет начинаться в Карибском море в 6 морских милях от берега при низшем уровне воды и идти к Панамскому перешейку и через него в Тихий океан на 3 мили от берега при низшем уровне воды, – с оговоркой, что города Панама и Колон и гавани, прилегающие к названным городам, включенные в границы вышеописанной зоны, не будут включены в эту уступку. Панамская республика уступает далее Соединенным Штатам на вечные времена права пользования, занятия и контроля на всяких других землях и водах вне пределов вышеописанной зоны, какие могут оказаться необходимыми и подходящими для постройки, поддержания, эксплуатации, приведения в санитарное состояние и защиты названного канала... Панамская республика уступает далее Соединенным Штатам таким же порядком на вечные времена все острова в границах вышеописанной зоны, а в придачу к этому – группу мелких островов в Панамском заливе под названием Перико, Наос, Кулебра и Фламенко.

Ст. 3. Панамская республика уступает Соединенным Штатам все права, (полномочия и всю власть в зоне, упомянутой и описанной в ст. 2..., которой (зоной) Соединенные Штаты будут владеть и пользоваться, как если бы они были суверенном территории. Земли и воды в пределах этой зоны исключаются из пользования, полномочий или власти Панамской республики.

Ст. 4. (Уступка Панамой Соединенным Штатам на вечные времена прав пользования всякими другими ее водами, так или иначе необходимыми для канала).

Ст. 5. Панамская республика уступает Соединенным Штатам на вечные времена монополию на постройку, поддержание и эксплуатацию любой системы сообщений по каналам или железным дорогам через ее территорию между Карибским морем и Тихим океаном...

...Ст. 7. Панамская республика уступает Соединенным Штатам в пределах городов Панама и Колон с прилегающими гаванями и в пределах прилегающей к ним территории право приобретения путем покупки или путем осуществления права отчуждения всех земель, сооружений, водных пространств или иной собственности, необходимой и пригодной для постройки, поддержания, эксплуатации и защиты канала и всякого рода санитарных сооружений... Панамская республика соглашается, что города Панама и Колон будут на вечные времена подчиняться санитарным распоряжениям... Соединенных Штатов и что в случае, если панамское правительство окажется неспособным или несостоятельным выполнить свой долг и заставить города Панаму и Колон подчиняться санитарным распоряжениям Соединенных Штатов, то Панамская республика предоставляет Соединенным Штатам право и власть принудить их к этому. Такие же права и власть предоставляются Соединенным Штатам в деле поддержания общественного порядка в городах Панама и Колон и в прилегающих к ним гаванях и территориях в случае, если бы Панамская республика, по мнению Соединенных Штатов, оказалась неспособной поддержать такой порядок.

Ст. 8. Панамская республика уступает Соединенным Штатам все права, которые она имеет или может приобрести в будущем, на собственность Новой компании Панамского канала и Панамской жел.-дор. компании, как результат перехода суверенитета над Панамским перешейком от республики Колумбия на Панамскую республику, и уполномачивает Новую компанию Панамского канала продать и передать Соединенным Штатам все права, привилегии, имущества и концессии, равно как Панамскую железную дорогу и все акции и части акций этой компании.

...Ст. 10. Панамская республика соглашается, что канал, железные дороги и вспомогательные сооружения не будут облагаться никакими налогами...

Ст. 12. (Панамская республика обязуется открыть свободный доступ в страну и к каналу всем лицам, приглашенным на работы по каналу, независимо от национальности, вместе с семьями и с освобождением таких лиц от воинской повинности в Панаме).

Ст. 13. (Безпошлинный ввоз Соединенными Штатами материалов для постройки канала).

Ст. 14. (За сделанные уступки Панама получает от Соединенных Штатов при ратификации соглашения 10 миллионов долларов, а сверх того по прошествии 9 лет начнет получать по 250 000 долларов ежегодного возмещения)...

Ст. 22. [К Соединенным Штатам переходят права на будущие доходы с канала согласно концессионному договору с Л. Н. Б. Уайзом, приобретенные в собственность Новой компанией Панамского канала, и все другие права по этой концессии или по концессиям Панамской железнодорожной компании.]

Ст. 23. Если когда-либо оказалось бы необходимым употребить вооруженные силы для ограждения безопасности или защиты канала или пользующихся им судов, или железных дорог и вспомогательных сооружений, то Соединенные Штаты будут иметь право во всякое время и по своему усмотрению пользоваться в этих целях своей полицией и своими сухопутными и морскими силами и сооружать крепости.

Ст. 24. Никакие изменения в правительстве или в законах и договорах Панамской республики не будут без согласия Соединенных Штатов затрагивать прав Соединенных Штатов по настоящей конвенции или по договорным соглашениям между обеими странами, существующим ныне или подлежащим заключению в будущем и относящимся к предметам настоящей конвенции.

Ст. 25. Для лучшего выполнения обязательств по настоящей конвенции и в целях действительной защиты канала и охраны его нейтральности, правительство Панамской республики продаст или уступит Соединенным Штатам земли подходящие и необходимые для морских или угольных станций на Тихоокеанском побережье и на западном Карибском берегу республики в определенных пунктах по соглашению с президентом Соединенных Штатов...

## Оформление протектората над Кубой

### «Поправка Платта» (1903 г.)

#### Поправка к Закону об ассигнованиях на американскую армию от 2 марта 1901 г.

После завершения испано-американской войны 1898 г. Куба осталась под контролем американской военной администрации, обеспечивавшей стабильность в стране и соблюдение стратегических и экономических интересов США. Сохранение американского контроля над островом оправдывалось необходимостью недопущения впредь новой вспышки эпидемии желтой лихорадки, унесшей много жизней.

В 1900 г. глава американской администрации генерал Л. Вуд получил из Вашингтона указание содействовать созыву на Кубе Конституционного собрания, что и было сделано в ноябре 1900 г. Собрание приняло Конституцию Кубы, написанную по образцу и подобию Конституции США. В ее тексте, однако, отсутствовали положения, касающиеся будущих взаимоотношений с США.

Генералу Вуду было поручено информировать правительство Кубы, что вывод американских войск с территории острова состоится лишь в том случае, если в текст кубинской Конституции будут внесены статьи, гарантирующие американские интересы. Эти статьи вошли в историю как «поправка Платта» – по фамилии сенатора Орвилла Платта (1827-1905 гг.), выступившего в роли их инициатора, хотя авторство поправки принадлежало государственному секретарю США И. Руту. 2 марта 1901 г. Конгресс США принял «поправку Платта» к Закону об ассигнованиях на американскую армию. Эта же поправка легла в основу договора между США и Кубой от 22 мая 1903 г., согласно которому США получили право на бессрочную аренду военно-морской базы в Гуантанамо.

Предложение сенатора США О.Х. Платта официально именовалось «Поправкой к проекту палаты представителей № 4017 о кредитах на содержание вооруженных сил на бюджетный год, оканчивающийся 20 июля 1902 г.». Она была связана с тем, что проект конституции, разработанный конгрессом Кубы и предусматривавший полную независимость Кубы, не удовлетворил США, стремившихся к юридическому закреплению своего контроля над ней. Поправка Платта была внесена 25 февраля 1901 г., уже 28 февраля 1901 г. она была одобрена сенатом, а 2 марта санкционирована президентом. Ее содержание почти без изменений вошло в договор между США и Кубой, подписанный 22 мая 1903 г.

«Поправка Платта» фактически сделала Кубу американским протекторатом. После включения поправки в текст Конституции Кубы в качестве приложения американские войска покинули остров. Во избежание отмены или модификации поправки в будущем она вошла составной частью и в заключенный в мае 1903 г. американо-кубинский договор. Поправка была аннулирована лишь в мае 1934 г.

В осуществление декларации, содержащейся в совместной резолюции конгресса от 20 апреля 1898 г. «О признании независимости кубинского народа», требовавшей от правительства Испании отказа от его верховных прав на Кубу и от управления этим островом, вывода с Кубы сухопутных вооруженных сил Испании и отвода ее морских сил из кубинских вод и уполномочившей президента Соединенных Штатов использовать их сухопутные и морские вооруженные силы для проведения этой резолюции в жизнь, управление указанным островом и контроль над ним будут переданы его народу, как только на этом острове будет создано правительство, действующее на основе конституции, составной частью которой либо приложением к которой явится определение дальнейших отношений между Кубой и Соединенными Штатами, предусматривающих следующее:

I. Правительство Кубы никогда не заключит с какой-либо державой договор или соглашение, могущее ограничить или содержать тенденцию к ограничению независимости Кубы, и не позволит никакой державе или державам приобрести для колонизации или для военных и военно-морских целей часть территории или контроль над частью территории указанного острова.

II. Указанное правительство не будет заключать займов, для амортизации платежей и уплаты процентов по которым у него после погашения текущих расходов не хватит обычных доходов.

III. Правительство Кубы соглашается предоставить Соединенным Штатам право вмешательства для сохранения независимости Кубы, для оказания помощи ее правительству в деле охраны жизни, имущества и личной свободы жителей и возложены на Соединенные Штаты мирным договором и которые отныне возлагаются на правительство Кубы и должны им выполняться.

IV. Утверждаются и сохраняют силу все меры, проведенные Соединенными Штатами на Кубе в период военной оккупации, а все предоставленные на их основании законные права должны быть сохранены и защищены.

V. Правительство Кубы осуществит, а при необходимости и расширит уже имеющиеся планы или иные планы, которые будут взаимно согласованы, по оздоровлению ее городов с целью предотвратить рецидивы эпидемических и инфекционных заболеваний, оградив таким образом от их последствий население и деловую деятельность как Кубы, так и южных портов Соединенных Штатов.

VI. Остров Пинос<sup>1</sup> будет исключен из установленных границ Кубы, а формулировка этого положения будет отсрочена до заключения дополнительного соглашения.

VII. Для предоставления Соединенным Штатам возможности охранять независимость Кубы и защищать ее население, а также в интересах обороны самих Соединенных Штатов правительство Кубы продаст или сдаст в аренду Соединенным Штатам земли, необходимые для устройства угольных станций и морских баз в определенных пунктах, установленных по договоренности с президентом Соединенных Штатов.

VIII. Правительство Кубы должно гарантировать включение настоящих положений в постоянно действующий договор с Соединенными Штатами.

2 марта 1901 г.

<sup>1</sup> Пинос – остров площадью в 2,2 тыс. кв. км., расположенный к югу от острова Куба.

## Новые внешнеполитические установки

### «Доктрина Олни»

Доктрина Олни – экспансионистская по своей сущности доктрина, положенная в основу внешнеполитического курса США в отношении стран Западного полушария на рубеже XIX – XX вв.

Даная доктрина была изложена в ноте государственного секретаря США Р. Олни от 20 июля 1895 г., направленной правительству Великобритании в связи с так называемым венесуэльским кризисом 1895-1896 гг., содержанием которого являлся пограничный спор между Венесуэлой и Британской Гвианой.

В ноте отражалось стремление США вытеснить Великобританию и другие европейские государства с Американского континента и установить там свою гегемонию. Любкой европейский контроль над территорией Америки, писал Р. Олни, «неизбежно является абсурдным и нелепым».

Доктрина Олни была направлена также и против малых американских государств, в защиту которых она якобы была выдвинута.

### Из ноты государственного секретаря США Р. Олни от 20 июля 1895 г., направленной правительству Великобритании

В настоящее время США фактически являются хозяином нашего материка, и их законы обязательны для подданных, которые находятся под их покровительством. Почему? Не только потому, что они (США) проявляют бескорыстную дружбу или добрую волю по отношению к ним. И не просто по причине своей высокой репутации как цивилизованного государства, не потому, что мудрость и справедливость являются неизменными характеристиками всех поступков Соединенных Штатов. А потому, что в дополнение ко всем остальным причинам неограниченные ресурсы США наряду с изолированным положением делают их хозяином ситуации и фактически неуязвимыми перед лицом любого из государств и всех их вместе взятых...

### Поправка Теодора Рузвельта к «доктрине Монро» (1904 г.)

В 1895 г. Р. Олни, государственный секретарь США в кабинете президента Г. Кливленда, счел необходимым предупредить Великобританию от вмешательства в дела стран Латинской Америки, выдвинув утверждение, что США являются «практически суверенными» на американском континенте и «практически неуязвимы» для любого (или даже всех) государства.

Однако в 1902 г. не только Великобритания, но и другие европейские страны, в том числе Германия и Италия, сочли возможным вмешаться во внутривосточный кризис в Венесуэле с целью вынудить президента страны С. Кастро выплатить долги иностранным кредиторам. Не сомневаясь в том, что венесуэльский диктатор заслуживает порицания, Президент США Теодор Рузвельт (1858-1919 гг.) решил, однако, что действия европейских держав противоречат положениям доктрины Монро. В своем четвертом послании Конгрессу США Рузвельт счел необходимым разъяснить «нарушителям» доктрины, что лишь Соединенные Штаты обладают правом выполнять функции международного полицейского в Западном полушарии.

В приводимом отрывке из президентского послания от 6 декабря 1904 г. содержится разъяснение направления проводимой США внешней политики, вошедшее в американскую историю под названием «поправка Рузвельта».

...Неправда, что Соединенные Штаты жаждут приобрести какую-либо территорию или что они строят какие-то планы в отношении других государств Западного полушария, за исключением тех планов, которые касаются их благополучия. Единственное, чего желает наша страна, – это видеть соседние страны стабильными, спокойными и процветающими. Любая страна, народ которой ведет себя хорошо, может рассчитывать на нашу чистосердечную дружбу. Если государство демонстрирует, что знает, как действовать с разумом, умением и приличием в социальных, политических вопросах, если оно соблюдает порядок и выполняет обязательства, ему не следует опасаться вмешательства со стороны Соединенных Штатов.

Непрекращающиеся незаконные действия или проявление бесчинств, приводящие к общему ослаблению уз цивилизованного общества, будь то в Америке или где бы то ни было, в конечном итоге требуют вмешательства со стороны какого-либо цивилизованного государства. В Западной полушарии следование Соединенными Штатами доктрине Монро может вынудить их, возможно и против своей воли, в вопиющих случаях нарушений законности или проявления бессилия к выполнению обязанностей международной полицейской державы. Если какая-либо страна, чьи берега омываются Карибским морем, продемонстрирует стабильность и справедливый прогресс цивилизации, подобный тому, который был с помощью поправки Платта продемонстрирован Кубой после того, как наши войска покинули остров, и подобный тому, который постоянно и блестяще демонстрируют многие республики в обеих частях американского континента, вмешательство нашего государства в их дела прекратится.

Наши интересы и интересы наших южных соседей, по существу, идентичны. Наши соседи обладают богатыми природными ресурсами, и, если в пределах их границ будут соблюдаться законность и справедливость, процветание обязательно придет к ним. При условии соблюдения этими странами основополагающих законов цивилизованного общества они могут быть уверены в том, что мы будем относиться к ним благожелательно и с искренней симпатией. Мы вмешаемся в их дела лишь в крайнем случае и лишь тогда, когда станет очевидным, что их неспособность и нежелание добиться справедливости у себя в стране и за рубежом нарушили права Соединенных Штатов или же спровоцировали иностранную интервенцию во вред всем американским государствам. Не более чем трюизмом является утверждение, что любое государство на американском континенте или где-либо еще, стремящееся сохранить свою свободу, свою независимость, должно осознать, что право на независимость не может быть отделено от ответственности правильно ею пользоваться...

### **Поправка Генри Кэбота Лоджа к «доктрине Монро» (1912 г.)**

В Сенат Конгресса США Генри Кэбот Лодж-старший (1850-1924 гг.) был избран от штата Массачусетс в 1893 г. В 1895 г. он стал членом сенатского комитета по иностранным делам, а с 1919 г. и вплоть до своей кончины был его председателем.

В 1911 г. в этот комитет поступили сведения о намерении некоего японского синдиката (согласно слухам, выступавшего по инициативе правительства своей страны) арендовать для строительства угольного порта крупный земельный участок в Южной Калифорнии, принадлежавшей тогда Мексике. На рассмотрение комитета сенатор Лодж внес проект резолюции, предусматривающей наложение запрета на приобретение стратегически важных для США территорий в Западной полушарии неамериканскими государствами или компаниями, выступающими в роли агентов чужих правительств. Текст одобренной комитетом резолюции Лодж затем внес на рассмотрение сената, сопроводив его своим разъяснением. Эта резолюция, получившая практически единогласное одобрение сенаторов (против запрета проголосовали лишь два человека), вошла в американскую историю как «поправка Лоджа к доктрине Монро», поскольку распространила объявленный в ней запрет «колонизации» территорий Западной полушария европейскими государствами на все неамериканские государства и их компании.

Постановили, что в том случае, когда любой порт или иной объект на американских континентах расположен таким образом, что его оккупация в военно-морских либо военных целях может угрожать коммуникациям или безопасности Соединенных Штатов, Правительство Соединенных Штатов не может не рассматривать без серьезной озабоченности владение таким портом или иным объектом какой-либо корпорацией или ассоциацией, которая имеет с другим, не американским, правительством, такие отношения, которые предоставляют этому правительству практическое право контроля в национальных интересах.

Настоящая резолюция основывается на общепризнанном принципе государственного права более старого, чем доктрина Монро. Она основывается на принципе, предусматривающем, что любое государство имеет право защищать собственную безопасность, в том случае, если оно полагает, что обладание иностранной державой в военных или военно-морских интересах конкретной гаванью либо объектом нарушает безопасность страны, его обязанностью, а также его правом является предотвращение этой опасности. В качестве примера того, что я имею в виду, я упомяну протест, заявленный Германией по поводу оккупации ею порта Агадир в Марокко. Англия заявила протест на основе того, что этот акт нарушил ее коммуникации в регионе Средиземного моря. Ее точку зрения разделяли и основные европейские державы, и таким образом была предотвращена оккупация данного порта. Это тот самый принцип, на котором основывается настоящая резолюция.



Резолюция вызвана необходимостью изменить существующие условия, при которых, в случае если правительство не предпримет никаких действий, некая корпорация или ассоциация, находящаяся под контролем иностранного государства, может овладеть важным объектом.

Доктрина Монро была, конечно, развитием в наших собственных интересах такого основополагающего принципа, как право каждого государства обеспечить свою собственную безопасность. Доктрина Монро, как мы все знаем, применялась лишь в случаях овладения территорией, подвергавшейся дальнейшей колонизации, и, естественно, не касалась конкретно данной проблемы. Однако, если бы не было доктрины Монро, обладание гаванью, подобной бухте Магдалена, ставшее причиной настоящей резолюции, по-моему, вызвало бы необходимость сделать иное-то заявление, касающееся случая, когда оказывается замешанной какая-либо корпорация или ассоциация.

В данном случае из расследований, предпринятых комитетом и администрацией, выяснилось, что в захвате бухты Магдалена не было замешано ни одно правительство. Однако стало также известно, что лица, контролировавшие мексиканскую концессию, которая включала земли вокруг порта Магдалена, вступили в переговоры, которые еще не завершились договоренностью и носят лишь предварительный характер, предполагают передать эту бухту и окружающие ее земли некой корпорации, которая основана либо уполномочена иностранным правительством или же акции, которой в значительной степени принадлежат или контролируются иностранцами.

Принятие этой резолюции, по единогласному мнению членов комитета, как я полагаю, соответствует интересам мира. Представляется всегда правильным заблаговременно обнародовать позицию страны касательно вопроса такого рода и предотвратить возникновение ситуации, когда может появиться необходимость потребовать от дружественной державы отступить, когда такое отступление, возможно, нельзя будет предпринять, подвергаясь унижению.

Данная резолюция является просто политическим заявлением, конечно связанным с доктриной Монро, но не обязательно зависимым от нее и являющимся ее следствием. По получении информации я сделал заявление по поводу положения дел в бухте Магдалена, ставшее основанием для резолюции о проведении расследования и приведшее сейчас к дальнейшим действиям комитета. Комитет счел исключительно разумным сделать это политическое заявление именно сейчас, когда оно никого не оскорбит и разъяснит позицию Соединенных Штатов.

Разумеется, мне нет нужды сообщать Сенату, что открытие Панамского канала придает проблеме бухты Магдалена и вопросу о Галапагосских островах, который уже однажды или дважды рассматривался, важность которой эти вопросы ранее не имели, и я считаю крайне желательным с точки зрения общих интересов, чтобы эта резолюция получила одобрение Сената.

### «Дипломатия доллара»

## Из послания Президента США У. Тафта Конгрессу США (3 декабря 1912 г.)

В начале XX в. со всей остротой встал вопрос о необходимости расширения сфер экономического влияния США и, соответственно, более активной защиты американских интересов во всем мире. Учитывая, что далеко не во всех случаях и не повсюду США могли прибегнуть к силовому решению возникающих проблем, Президент США Уильям Хауард Тафт (1857-1930 гг.) решил сделать ставку на использование «доллара вместо пуля». Однако США ни в коем случае не собирались отказываться от силовых методов, когда и где такое решение проблемы представлялось наиболее целесообразным и эффективным, в частности в регионе Карибского моря и в Китае.

Намереваясь противопоставить растущему влиянию Великобритании, Германии и Франции в Китае расширение зоны своего экономического, а затем и политического влияния, правительство США предоставило в 1912 г. правительству Китая заем на строительство Ханьянской железной дороги, проходящей через долину реки Янцзы. 3 декабря 1912 г. в послании Конгрессу США Президент США Уильям Хауард Тафт изложил свое видение нового курса американской дипломатии, получившего название «дипломатия доллара».

Сенату и палате представителей.

...Дипломатия действующей администрации имела своей целью шить современные проблемы коммерческих взаимоотношений. Эта политика отличалась тем, что предусматривала замену пуля долларом. Так политика равным образом отвечает идеалистическим человеколюбивым чувствам, велениям разумной политики и стратегии и легитимным коммерческим целям. Это является попыткой, открыто преследующей цели расширения американской торговли, основанной на самоочевидном принципе, что Правительство Соединенных Штатов окажет всю необходимую поддержку любому легитимному и полезному американскому предприятию за рубежом...

В Китае политика поощрения капиталовложений в целях содействия тому, чтобы эта страна могла помочь себе, уже обеспечила этой стране новую жизнь и практическое применение политики открытых дверей. Постоянной целью нынешней администрации являлось поощрение использования американского капитала в развитии Китая путем оказания содействия в проведении тех основополагающих реформ, которые Китай обязался осуществить согласно своим договорам с Соединенными Штатами и другими государствами. Операции с иностранными банками, предусматривающие выдачу под заклад статей национального дохода, от

которых зависели эти реформы, некоторых промышленных предприятия, например ханьянских железных дорог, дали на начальном этапе повод Государственному департаменту потребовать участия американских граждан в таких предприятиях, с тем чтобы Соединенные Штаты могли располагать равными правами в решении всех вопросов, имеющих отношение к распределению соответствующих общественных доходов. Аналогичная политика содействия согласию между государствами, заключивший такие же договоры, что и мы, в области проведения реформ, которые невозможно осуществить без общего согласия всех заинтересованных сторон, может быть проведена в жизнь в случае с займом, запрошенным Китаем с целью реформирования своей валюты...

В Центральной Америке оказание содействия таким странам, как Никарагуа и Гондурас, имело целью создание условий, чтобы они могли помочь себе сами. Они и получают непосредственную выгоду от этой помощи. В национальном масштабе выгода для Соединенных Штатов двойная. Во-первых, ясно, что доктрина Монро гораздо более важна для региона Панамского канала и зоны Карибского моря, чем где бы то ни было еще. И там поддержка этой доктрины является в значительной степени делом Соединенных Штатов. Таким образом, необходимо, чтобы от стран этого региона была отведена опасность, связанная с наличием тяжелого внешнего долга, хаотичным состоянием национальной финансовой системы и вечными международными осложнениями в результате внутренних беспорядков. Поэтому Соединенные Штаты были рады поддержать и поощрить американских банкиров, изъявлявших готовность протянуть руку помощи таким странам, поскольку финансовое оздоровление и защита таможен от посягательств будущих диктаторов мгновенно избавят их и от угрозы, исходящей от иностранных кредиторов, и от угрозы революционных беспорядков.

Вторым выгодным для Соединенных Штатов обстоятельством является то, что это коснется в первую очередь всех южных портов и портов, расположенных на побережье Мексиканского залива, а также промышленности и всей деловой жизни Юга. Республики Центральной Америки и региона Карибского моря обладают огромными природными богатствами. Им необходимы лишь определенная стабильность и средства для финансового возрождения, чтобы вступить в эру мира и процветания, принести прибыль и счастье им самим и одновременно с этим создать условия, которые обязательно приведут к процветанию торгового обмена с нашей страной...

## Политика США в отношении Мексики

### Статья Л.М. Рохаса «Я обвиняю» (12 апреля 1913 г.)

Рохас Мануэль Луис – мексиканский журналист, великий магистр масонской ложи Мексики (к которой принадлежали и многие конституционалисты), соратник Мадеро.

Статья была написана по поводу одного из переломных событий мексиканской революции 1910-1917 гг., которая началась свержением диктатора П. Диаса и избранием конституционного президента Ф.Мадеро, восстановившего общественные свободы и проводившего либеральную и патриотическую политику. В результате государственного переворота, организованного в 1913 г. сторонником свергнутого диктатора генералом Уэртой, связанным с империалистическими кругами Англии и США, Мадеро был отстранен от власти и расстрелян, после чего в стране вновь восторжествовала реакционная военная диктатура. Однако против Уэрты поднялись вожди носоставших крестьян Сапата (на юге) и Вилья (на севере) и лидер конституционалистов Карранса. В июле 1914 г. Уэрта был свергнут, но вскоре началась гражданская война между Каррансой, с одной стороны, и крестьянскими армиями, с другой. Воспользовавшись этими событиями, США предприняли интервенцию в Мексику, оккупировав ее порт Веракрус, против чего энергично выступил Карранса, что в немалой степени содействовало росту его авторитета и его победе в гражданской войне. Революция завершилась созывом учредительного собрания и принятием демократической конституции 1917 г., в которой были не только отражены либеральные принципы конституционалистов, но и в определенной степени учтены социальные требования рабочих и крестьян.

Я обвиняю мистера Лейна Вилсона, посла Соединенных Штатов в Мексике... в том... что он несет моральную ответственность за политическое убийство Франсиско И. Мадеро и Хосе Марии Пино Суареса... президента и вице-президента Мексиканской республики, избранных народом в 1911 г. Я обвиняю мистера Лейна Вилсона в том, что он использовал свое могущественное влияние представителя правительства Вашингтона для торжества очевидного государственного переворота.

Я обвиняю мистера Лейна Вилсона... в интригах против законного правительства Мексики... в угрозах немедленной вооруженной интервенции со стороны Соединенных Штатов в то время, когда борьба шла на улицах нашей столицы... Я обвиняю мистера Лейна Вилсона в том, что он знал о подготавливавшемся генералом Уэртой вместе с генералом Феликсом Диасом государственном перевороте и что он принимал в американском посольстве эмиссаров этих главарей, которые рассчитывали на его помощь, предпринимая свое покушение на закон...

Я обвиняю мистера Лейна Вилсона в том, что... он не использовал своего большого морального авторитета для воздействия на новое правительство<sup>1</sup>. Ясно, что новые правители не отвергли бы откровенной и решительной просьбы посла Вилсона, которая была единственным средством спасти арестованных<sup>2</sup>...

<sup>1</sup> Имеется в виду правительство генерала Уэрты.

<sup>2</sup> Т.е. Мадеро и Пино Суареса.

**Инструкция Президента США В. Вильсона  
его секретному агенту в Мексике  
(14 августа 1914 г.)**

Документ в силу его секретного характера заслуживает большего доверия в оценке мотивов политики США, чем их официальные заявления. Очевидна неприязнь США к сторонникам Мадеро и одновременно их нежелание поддерживать генерала Уэрту, ориентировавшегося преимущественно на Англию.

Нынешнее положение в Мексике несовместимо с высшим ее международным обязательствам, с развитием ее молодой цивилизации и с поддержанием политической и экономической стабильности в Центральной Америке... Удовлетворительным выходом нам представляются следующие шаги: а) немедленное прекращение военных действий во всей Мексике... б) гарантия проведения срочных и честных выборов с участием всех сторон, принимающих участие во взаимном соглашении; в) обещание генерала Уэрты не выдвигать своей кандидатуры на предстоящих выборах президента республики; г) общее согласие признать результаты выборов и самым лояльным образом сотрудничать с организацией и поддержки новой администрации.

**Нота В. Каррансы в связи с оккупацией Веракруса  
американскими войсками  
(22 апреля 1914 г.)**

...в той ситуации, в которой оказалась Мексика, как никогда ослабленная тремя годами кровавой борьбы, сравнимой со славной борьбой североамериканского народа<sup>1</sup>, мы расцениваем события в Веракрусе как нетерпимое покушение на достоинство и независимость Мексики, которые противоречат Вашим неоднократным заявлениям о Вашем намерении установить мир и дружбу с мексиканским народом, они противоречат также решению сената Вашей страны, заявившего, что Соединенные Штаты не предпримут никакого действия против мексиканского народа и не преследуют поинственных целей... выражая чувства громадного большинства мексиканского народа, столь ревностно относящегося к ищите своих прав, сколь уважительно он соблюдает права других народов, я предлагаю Вам прекратить уже начатые ираждебные действия и дать распоряжение Вашим войскам очистить занятые ими территории, т.е. порт Веракрус.

<sup>1</sup> Речь идет о войне североамериканцев за независимость в конце XVIII в.

---

---

# 6

## КОЛОНИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА США

### 6.1. ПРОНИКНОВЕНИЕ США В АФРИКУ

#### Либерия

#### **Договор о продаже земель, заключенный между агентами Американского колонизационного общества, королем и вождями Кейп-Месурадо 15 декабря 1821 г.**

Документ подписан капитаном американского военного корабля Стоктоном, агентом Американского колонизационного общества Эли Айресом и группой африканских вождей.

В начале XIX в. в США, кроме аболиционистов, стремившихся к отмене рабства, и защитников рабовладения, были также сторонники постепенного освобождения рабов африканского происхождения и обязательного выселения освобожденных за пределы США. Созданное ими Американское колонизационное общество решило основать поселение освобожденных рабов на западном побережье Африки. Предполагалось – и так стало в действительности, – что поселение будет фактически американской колонией в Африке.

По свидетельству очевидцев, приведенный здесь договор был подписан вождями после неоднократных угроз со стороны американского капитана. Перечисленные в договоре товары – «огромный размер платы за землю» – стоили 50 долларов. Покупкой этих земель было положено основание современной Либерии.

...Поскольку определенные лица – граждане Соединенных Штатов Америки, желая обосноваться на западном побережье Африки, предоставили капитану Роберту Ф. Стоктому и Эли Айресу все полномочия вести переговоры и купить у упомянутых королей, их наследников и вождей определенные земли, а именно остров Дозоа, а также всю часть суши, ограниченную с севера и запада Атлантическим океаном, а с юга и востока линией, протянувшейся в юго-восточном направлении от устья р. Месурадо, мы, упомянутые короли, их наследники и вожди, полностью удостоверившись в мирных и справедливых целях упомянутых граждан Америки и желая ответить на дружбу и привязанность, выраженную по отношению к нам и нашему народу,

настоящим контрактом, учитывая огромный размер платы за землю, а именно: шесть ружей, ящик бус, две бочки табака, бочонок пороха, шесть кусков железа, десять железных котелков, дюжину ножей и вилок, дюжину ложек, шесть кусков голубого бафта, четыре шляпы, три козы, три пары ботинок, ящик трубок, бочонок гвоздей, двадцать пар очков, три носовых платка, три куска миткаля, три трости, четыре зонтика, ящик мыла, бочонок рома, а также предстоящий взнос трех бочек табака, ящика трубок, трех бочонков рома, двенадцати штук одежды, шести кусков железа, ящика бус, пятидесяти ножей, двадцати пар очков, десяти железных котелков разных размеров, двенадцати ружей, трех бочонков пороха, дюжины тарелок, дюжины ножей и вилок, двадцати шляп, пяти бочонков с говядиной, пяти бочонков со свининой, десяти бочонков галет, двенадцати графинов, двенадцати стеклянных бокалов и пятидесяти пар обуви, – навсегда уступаем и отказываемся от всяких прав на описанные выше земли и всего, находящегося, принадлежащего или считающегося принадлежащим им, в пользу капитана Роберта Ф. Стоктона и Эли Айреса, которые будут владеть упомянутыми землями для использования упомянутыми выше гражданами Америки...

### **Договор, подписанный королем Питером и его помощниками, об уступке территории гражданам США**

В данном договоре речь идет о территории Либерии.

Знайτε все люди, что этот договор заключен 14 декабря в год нашего господа бога 1821 между королем Питером, королем Джорджем, королем Зода и королем Длинный Питер, их приближенными и старшинами, с одной стороны, и капитаном Робертом Ф. Стоктоном и Эли Айресом, с другой стороны, и свидетельствует, что, поскольку определенные граждане Соединенных Штатов Америки желают поселиться на западном побережье Африки и представили капитану Роберту Ф. Стоктому и Эли Айресу неограниченные полномочия вести переговоры и купить у нас, упомянутых королей, их приближенных и старшин, определенные земли, а именно: о. Дозоа, а также всю землю, ограниченную с севера и запада Атлантическим океаном и с юга и востока линией, проведенной в юго-восточном направлении к северу от реки Месурадо, мы, упомянутые короли, приближенные и старшины, будучи полностью убеждены в мирных и праведных намерениях упомянутых граждан Америки и желая отплатить за дружбу и любовь, проявленные к нам и нашему народу, настоящим, принимая во внимание большое количество выплаченного наличными, а именно: шесть мушкетов, ящик бус, две бочки табаку, бочонок пороху, шесть брусков железа, 10 железных горшков, дюжину ножей и вилок, дюжину ложек, четыре шляпы, три мундира, три пары ботинок, ящик трубок, бочонок гвоздей, 12 зеркал, три носовых платка, 3 куска ситцу, 3 трости, 4 зонтика, ящик мыла, бочонок рому, и принимая во внимание, что будет уплачено следующее: 3 бочонка табаку, ящик трубок, 3 бочонка рому, 12 кусков ткани, 6 брусков железа, ящик бус, 50 ножей, 12 зеркал, 10 железных горшков различного размера, 12 ружей, 3 бочонка пороху, дюжина тарелок, дюжина ножей и вилок, 12 шляп, пять бочонков говядины, 5 бочонков свинины, 10 бочонков сухарей, 12 графинов, 12 стеклянных бокалов и 50 пар обуви, навечно уступают и отказывают вышеописанные земли со всем к ним относящимся или принадлежащим капитану Роберту Ф. Стоктому и Эли Айресу, чтобы они владели ими в пользу упомянутых граждан Америки. И мы, упомянутые короли, их приближенные и старшины, ручаемся, что мы являемся законными владельцами вышеописанных земель без каких-либо ограничений.

Договаривающиеся стороны торжественно обещают жить в мире и дружбе навеки и, кроме того, договариваются не воевать и никаким образом не причинять неприятности друг другу...

### **Обращение представителей местных жителей Либерии к Американскому колониальному обществу (15 ноября 1840 г.)**

Сэры, в 1834 г. партия черных колонистов, освобожденных из рабства в Америке, высадилась на наших берегах в поисках пристанища. Сочувствуя их положению и радуясь в ожидании того, что в результате их поселения среди нас блага христианского просвещения и цивилизации распространятся среди молодежи нашей страны, наши отцы протянули им свои руки и оказали им сердечный прием...

Со времени объединения колонии с республикой Либерия<sup>1</sup> мы и наши отцы всегда относились дружески к республике Либерия, но, однако, они установили свое управление, которое давало обещания, чтобы создать какую-то видимость, скоро начали презирать нас, перемещали нас в своих владениях и вели себя так же, как их хозяева во время их рабства в Америке... Законы нарушаются. Такое положение вещей держит нас в состоянии хронической нищеты.

<sup>1</sup> Сначала они входили в колонию штата Мэриленд, которая в 1856 г. была присоединена к республике Либерия.

## Ответ Американского колонизационного общества Законодательному собранию Федерации Либерея

Поскольку граждане Федерации Либерея представили на рассмотрение колонизационного общества вопрос о больших затруднениях, испытываемых ими из-за отсутствия суверенных прав, а также выразили желание обладать ими в дальнейшем, чтобы они могли и дальнейшем рассматриваться другими нациями как обладающие отличительными качествами, присущими суверенному государству, и поскольку предполагается, что пришло время, когда желание упомянутых либерийцев о провозглашении Либерея родиной освобожденных африканцев так же, как подобного цветного населения Соединенных Штатов, может быть удовлетворено без ущерба для Общества, решено, что, по мнению правления, наступило время, когда для народа Федерации Либерея целесообразно взять в свои руки руководство правлением, включая руководство внешними сношениями, и что данное Общество должно прекратить отправление каких-либо функций подобного рода.

### Некоторые сведения о Республике Либерея (Морской сборник. 1858. № 2)

Сорок лет назад, рассудительные и добрые люди в Соединенных Штатах Америки, предвидели и верили, что наступит время, когда быстро увеличивающееся давление белого племени, наполнив все доступы к труду, и соперничеству с освобожденными неграми в борьбе за насущный хлеб, заставить последних, волею или неволею, искать нового отечества куда бы власть белого племени не простиралась. Чтобы доставить им такое отечество в земле, откуда предки черного племени вышли, и в климате, сродном только черному племени, те мудрые люди образовали из себя общество, распространившееся одновременно с Союзом, под именем Американского Общества Колонизации, и завели колонию негров на западном берегу Африки; с тех пор колония эта, постоянно наполняемая переселенцами, выросла в республику Либерию.

Область Либерея простирается от Британской колонии Сьерра Леоне, на юго-восток, до мыса Palmas, и оттуда на восток до Рио-Педро, владеет берегом Атлантического океана на протяжении более пятисот миль, и беспредельно углубляется внутрь страны. Ее правительство устроено на подобие Соединенных Штатов, и дивно управляется. Ее независимость признана многими державами в мире. Ее первое национальное военное судно было подарено ей Англией, а Франция недавно подарила ей другое. Народ Либерея исповедует Христианскую веру, религиозен и повинуется законам; освобожденный от тягостного влияния, которое подавляло его в Америке, он выказывает самую безошибочную способность занять и удержать почетное место в ряду образованных народов на земле. Он имеет свои церкви и школы, свои благотворительные и ученые общества, и выказывает на деле все те признаки общественного усовершенствования, которыми отличается умное и благоденствующее общество. Правда, он еще не многочислен и сравнительно слаб; но вся история колонизации, из какой бы страны и при каких бы ни было обстоятельствах, не представляет подобного примера добра, достигнутого в такой короткий период времени.

Торговля Либереи увеличивается с редкою быстротою. Республика открывает путь, по которому торговля может направиться на один из немногих, незаваленных рынков света, – материк Африки. Между тем, как Англичане ищут Томбукту, подымаясь на пароходе вверх по Нигеру, реки Либереи берут начало в кряже гор, которых северный [склон понижается к долине этого могущественного потока. Будущие виды в торговле Либереи не могут быть преувеличены. Ее вывоз нынче составляют: пальмовое масло, слоновая кость, золотой песок, красильные деревья, воск и кожа. Взамен она получает произведения Европы и Америки, которые расходятся внутри страны. Основанная в самом начале добровольными приношениями частных лиц, и поддерживаемая ими, а также правительством Соединенных Штатов, Либерея постепенно выросла до того, что в состоянии сама себя поддержать, сама собою управляться и защищаться. Если она осуществит надежды своих основателей, то именно вследствие того начала, по которому всякая колонизация упрочивается привлекательностью нового отечества в сравнении с прежним. Нет сомнения, что Либерея, при ее возрастающем благоденствии, становится ежедневно более и более привлекательною для свободных негров в Соединенных Штатах. С достоверностью также можно сказать, что нерасположение их к прежнему отечеству увеличивается беспрестанно, по мере того, как белое племя увеличивается от естественного приращения и чужеземного переселения. Если добровольное переселение из Америки в Либерию будет происходить также, как нынче происходит переселение из Европы в Америку, хотя в последнем случае нет столь сильных поводов, то потребуются немного лет, чтобы в Африке образовался великий черный народ, с самым обширным и самым спасительным влиянием – ибо, даже теперь, как ни слаба Либерея, она искоренила торговлю неграми, которая некогда процветала по берегу, занимаемому поселениями республики, и теперь она считается в числе важнейших миссионерских станций между язычниками. Упуская из виду все политические уважения, оставляя в стороне сношения Либереи с черным племенем в Соединенных Штатах, все-таки республика негров

заслуживает благосклонного внимания просвещенного света, как деятель или посредника на поприще великого добра для человеческого рода.

Главный порт этой новой республики, Монровия, служит станцией для американской эскадры, силою в 80 пушек, содержимой у берегов Африки, по договору с Великобританией, для уничтожения торга неграми. Другие порты суть Bassa Sinoe и мыс Palmas. Во всех этих портах можно получить все припасы, и если бы русским судам – как военным, так и коммерческим, случилось посетить эти порты, то они были бы встречены там с величайшим удовольствием, даже и потому, что этим доставится новое подкрепление усилиям, которые народ выказывает, чтобы занять место между нациями. (Сообщ. г. Латробом, президентом Америк. Общества Колония.)

С. Петербург,  
23 Декабря 1857 года.

## Марокко

### Договор о мире и дружбе между США и Марокко (16 сентября 1836 г.)

Составлен в Мекнесе, городе Олив, 3 числа джамад аль-ахрар 1252 года хиджры (16 сентября 1836 г.).

Ст. 1. Мы заявляем, что договаривающиеся стороны согласились на том, что этот договор, состоящий из 25 статей, будет помещен в эту книгу и передан Джеймсу Лейбу, представителю Соединенных Штатов, в настоящее время являющемуся их консулом-резидентом в Танжере, который его одобрил и который имеет надлежащие полномочия для ведения переговоров с нами по всем пунктам, в нем содержащимся.

Ст. 2. Если одна из договаривающихся сторон находится в состоянии войны с какой-либо другой нацией, вторая сторона не может ни принять сторону противника, ни сражаться под его флагом.

Ст. 3. Если одна из договаривающихся сторон находится в состоянии войны с какой-либо другой страной и захватила добычу – судно этой страны, то лица, находящиеся на борту, будут выпущены на свободу, а имущество возвращено владельцам.

Если товары, принадлежащие какой-либо стране, с которой одна из договаривающихся сторон находится в состоянии войны, погружены на корабль, принадлежащий другой стране, они проходят свободно...<sup>1</sup>

Ст. 4. Какой-либо сигнал или пропуск будет передан каждому кораблю, принадлежащему одной из договаривающихся сторон, для того чтобы он был опознан в случае встречи в море. Если капитан военного судна одной из этих держав сопровождает другие корабли, его заявления достаточно, чтобы освободить эти корабли от осмотра.

Ст. 5. Если одна из держав находится в состоянии войны и (если одно из ее судов) встретит в море судно, принадлежащее другой державе, обусловлено, что в случае осмотра последний будет произведен посылкой одного бота (гребного судна), на борту которого будут находиться только два или три человека; если без причины будет произведен выстрел из пушки, в результате чего будет нанесен какой-то ущерб, агрессор должен будет возместить ущерб.

Ст. 6. В случае если какой-либо мавр привезет граждан Соединенных Штатов в качестве пленных или имущество, им принадлежащее, к его величеству<sup>2</sup>, последние будут немедленно освобождены и их имущество возвращено. Точно так в случае, если какой-либо мавр, не подданный нашей империи, завладеет гражданами Америки или имуществом, им принадлежащим, и привезет их в один из портов его величества, они будут немедленно выпущены на волю и будут считаться как бы находящимися под покровительством его величества.

Ст. 7. Если корабль одной из договаривающихся держав зайдет в порт другой державы и если он будет нуждаться в продовольствии или других запасах, последние будут доставлены беспрепятственно.

Ст. 8. Если корабль Соединенных Штатов, потерпев аварию в море, зайдет в один из наших портов, с тем чтобы произвести ремонт, он будет иметь свободу выгрузки и перегрузки своего груза, не платя никаких пошлин.

Ст. 9. Если какое-либо судно Соединенных Штатов будет выброшено на какой-либо пункт нашего побережья, оно будет оставаться в распоряжении своих владельцев и никто не будет искать способа к нему приблизиться без их согласия; вышеозначенное судно будет рассматриваться как место, находящееся под нашим покровительством.

Если какой-либо корабль Соединенных Штатов будет вынужден из-за плохой погоды или по каким-либо другим причинам зайти в один из наших портов, он совершенно не будет обязан выгрузить свой груз, но останется в порту до тех пор, пока капитан не сочтет удобным продолжать свой путь.

Ст. 10. Если какой-либо корабль одной из договаривающихся держав подвергнется нападению судна какой-либо христианской национальности на расстоянии пушечного выстрела от форта другой державы, это судно будет защищено и будет пользоваться покровительством в меру возможного до тех пор, пока не очутится в безопасности.

Если американский корабль будет выброшен на берег на побережье Ваднона (Шайпоп) или на соседнее побережье, экипажу этого судна будет предоставлено убежище до тех пор, пока с помощью бога он сможет быть вновь отправлен в свою страну.

Ст. 11. Если мы находимся в состоянии войны с христианской державой и если один из наших кораблей приготовился к отплытию в один из портов Соединенных Штатов, ни одно судно не сможет его преследовать в течение 24 часов с [момента] его отплытия.

То же правило будет соблюдаться по отношению к аме-риканским судам, готовым к отплытию в один из наших портов, окажись врагом мавр или христианин.

Ст. 12. Если военный корабль Соединенных Штатов остановится в одном из наших портов, он не будет осмотрен ни под каким-либо предлогом, если даже на его борту имеются беглые рабы и губернатор, или комендант местности не сможет ни под каким предлогом требовать, чтобы эти последние были высажены, и не сможет требовать никаких возмещений от командора корабля.

Ст. 13. Если судно одной из договаривающихся держав остановится в порту другой державы и если оно будет при-ветствовать, форт ответит тем же количеством пушечных выстрелов, не больше и не меньше.

Ст. 14. Торговля с Соединенными Штатами будет базироваться на той же основе, как и торговля с Испанией или торговля с наиболее благоприятствуемой в настоящее время нацией. Граждане этой страны будут почитаться и уважаться, они будут иметь полную свободу въезда и выезда в нашу страну и в наши порты без какого-либо препятствия.

Ст. 15. Торговцы обеих стран будут употреблять по своему желанию переводчиков и других лиц для помощи в их делах. Никакой капитан не будет обязан переносить свой груз на борт другого корабля; он не будет задержан в порту сверх надобности; любое лицо, занятое в погрузке или разгрузке или на какой-либо другой работе, будет оплачено по существующему тарифу, не больше и не меньше.

Ст. 16. В случае войны между двумя державами пленники не будут рабами, но они будут обменены голова за голову, капитан за капитана, офицер за офицера, гражданское лицо за гражданское. И в случае нехватки у одной стороны пленных для обмена возможен выкуп по 1000 мексиканских долларов за голову. Договорено, что этот обмен будет произведен в течение 12 месяцев со дня задержания негоциантом или любым другим лицом, уполномоченным одной из держав.

Ст. 17. Никакой торговец не будет обязан купить или продать товары вне необходимости; он может покупать и продавать все товары, торговля которыми не запрещена другим христианским державам.

Ст. 18. Все товары будут взвешены и проконтролированы перед погрузкой, после чего, для того чтобы избежать всякого опоздания судов, никакое посещение не будет иметь места, по меньшей мере если только не будет установлено предварительно, что на борт погружены контрабандные товары. В этом случае контрабандисты будут наказаны согласно нравам и обычаям этой страны, с тем чтобы никакое другое лицо не было потревожено и чтобы судно и груз не претерпели никакого ущерба.

Ст. 19. Ни одно судно не будет задержано в порту под каким-либо предлогом и не будет вынуждено взять на борт какой-либо товар против воли капитана. Этот последний свободен в назначении фрахта за товары, которые он погружает.

Ст. 20. Все разногласия между гражданами или лицами, пользующимися покровительством Соединенных Штатов, будут рассматриваться консулом. Если этот последний потребует помощи нашего правительства, чтобы осуществить свое решение, эта помощь ему будет немедленно предоставлена.

Ст. 21. Если гражданин Соединенных Штатов убьет или ранит мавра или если, наоборот, мавр убьет или ранит гра-жданина Соединенных Штатов, будет применен местный за-кон и правосудие будет выполнено в присутствии консула. Если преступник убежит, консул не может отвечать за него в какой-либо мере.

Ст. 22. Если американский гражданин умрет в нашей стране, не оставив завещания, консул вступает во владение его имуществом. А там, где не будет консула, эти вещи будут переданы в руки доверенного лица, пока не обнаружится кто-либо, имеющий на них права. Если наследник покойного находится тут же, он войдет в права владения без препятствия. Если же имеется завещание, сумма его будет зависеть от оставленных ценностей.

Ст. 23. Консулы Соединенных Штатов Америки будут находиться в портах наших государств по их усмотрению; они будут уважаться и пользоваться теми же привилегиями, как и консулы других наций. Если гражданин Соединенных Штатов принимает на себя долг или обязательство, консул не будет отвечать за это, если только он не гарантировал письменно оплату либо выполнение, за отсутствием чего он не может быть взыскан ни в коем случае.

Ст. 24. Если какое-либо разногласие возникло бы в результате того, что одна из держав нарушила бы одну из статей настоящего договора, мир и согласие сохранялись бы полностью до тех пор, пока не поступило бы ходатайство о мирном урегулировании. Пока это ходатайство не потерпит неудачу, не будет призыва к оружию. Если война разразится между двумя державами, их подданным будет предоставлен срок в 9 месяцев, чтобы разделаться с их недвижимым имуществом и уехать с их капиталом.

Кроме того, объявляется, что всякая льгота по части торговли или чего другого, которая будет предоставлена другой христианской державе, будет применена равно к гражданам Соединенных Штатов.



Ст. 25. Настоящий договор с божьей помощью [действителен] в течение 50 лет. По истечении этого срока он будет связывать обе державы до тех пор, пока одна из них не предупредит о своем намерении выйти из него предварительным извещением за 12 месяцев, в каком случае действие его прекратится по истечении 12 месяцев.

<sup>1</sup> В статье 3 договора речь идет не о взаимоотношениях между договаривающимися сторонами, а об общем урегулировании вопросов мореходства в бассейне Средиземного моря и Атлантического океана.

<sup>2</sup> Т. е. к императору.

## 6.2. ПОЛИТИКА США НА БЛИЖНЕМ И СРЕДНЕМ ВОСТОКЕ

### Османская империя

#### Договор о торговле и навигации между Соединенными Штатами Америки и Оттоманской Империей (Смирна, 7 мая 1830 г.)

Американо-турецкий договор 1830 г. был заключен в трудной для Турции обстановке греческого восстания 1821-1830 гг. В силу этих обстоятельств в торговый договор был внесен ряд статей, носивших по существу политический характер.

Предоставляя американским подданным капитуляционные привилегии, турецкое правительство стремилось обеспечить нейтралитет США в греко-турецкой войне и этим в какой-то степени оправдать уступки, сделанные еще одному государству. Договор был заключен турецким министром иностранных дел Мухаммедом Хамидом и полномочным представителем США Чарлзом Райндом и состоит из 9 гласных и 1 секретной статьи. Эта статья не была ратифицирована сенатом и, вероятно, поэтому была опущена в официальных публикациях турецких документов. Впервые секретная статья была переведена и опубликована в 1931 г. Статья свидетельствовала о боязни турецкого правительства больших потерь морского флота в войне с греками и стремлении восполнить этот урон с помощью США. Договор 1830 г. оставался действующим вплоть до падения Османской империи. Попытка заменить его новой американо-турецкой конвенцией, заключенной в 1862 г., кончилась неудачей, так как турецкое правительство не ратифицировало ее.

Ст. 1. Купцы Оттоманской Порты, как мусульмане, так и турецкие подданные немагометане, прибывающие в страны, провинции и порты Соединенных Штатов Америки, либо покидающие эти места... должны платить те же пошлины и иные налоги, которые выплачиваются наиболее благоприятствуемым нациям; им не будут досаждать требованиями выплачивать более высокие пошлины; ...Аналогичным образом, американские купцы, которые будут прибывать в прекрасные охраняемые страны и порты Оттоманской Порты, будут выплачивать те же пошлины и иные налоги, которые платят купцы наиболее благоприятствуемых дружеских наций, и им не будут никаким образом досаждать или надоедать. С обеих сторон будут выдаваться путевые паспорта.

Ст. 2. Оттоманская Порта может учредить шахбендеров<sup>1</sup> в Соединенных Штатах Америки; Соединенные Штаты могут назначать своих граждан в качестве консулов или вице-консулов в торговых местах в провинциях Оттоманской Порты, где возникнет необходимость осуществлять надзор за делами торговли. Эти консулы и вице-консулы будут снабжены бератами<sup>2</sup> или фирманами<sup>3</sup>; им будут оказываться соответствующие знаки отличия, а также обеспечиваться необходимая помощь и поддержка...

Ст. 4. Если между подданными Оттоманской империи и гражданами Соединенных Штатов возникнут тяжбы или споры, стороны не будут заслушиваться, и решение по делу не будет объявлено, если при этом не будет присутствовать американский драгоман. Дела, по которым сумма спора может превысить пятьсот пиастров, будут передаваться Оттоманской Порте с тем, чтобы они были решены в соответствии с законами справедливости и правосудия... Даже в случае, если граждане США совершат какое-либо нарушение, местные власти не должны их арестовывать и сажать в тюрьму, судить же их должен их собственный посланник или консул, причем наказание они несут в соответствии с совершенным нарушением; в этом плане должен соблюдаться обычай, принятый в отношении других франков<sup>4</sup>.

Ст. 5. Американские торговые суда, отправляющиеся в провинции Оттоманской Порты, могут плавать в полнейшей безопасности под своим собственным флагом; но они не должны брать флаг какой-либо другой державы, передавать свой флаг судам других наций и держав, а также судам турецких подданных, не являющихся магометанами. Посланник, консул и вице-консул Соединенных Штатов не должны защищать ни втайне, ни публично подданных Оттоманской Порты, не являющихся магометанами.

Ст. 7. Торговые суда Соединенных Штатов так же, как это делают суда наиболее благоприятствуемых наций, будут иметь право проходить через канал<sup>5</sup>, проходящий через резиденцию монарха, а также плавать туда и обратно по Черному морю как с грузами, так и с балластом...

Ст. 8. Торговые суда обеих дог. стор. не должны насильственно привлекаться для перевозки войск, вооружения и других военных предметов, если капитаны или владельцы этих судов будут отказываться предоставить их для такого фрахта.

Сепаратная и секретная статья. ...Теперь, когда между двумя правительствами заключен новый договор и возросла дружба и приязнь друг к другу, и учитывая, что в американском государстве в изобилии имеется прочный лес и что строительные расходы в этой стране необременительны, американский уполномоченный... принял на себя обязательство, что в любое время, когда Оттоманское правительство захочет заказать в Америке любое количество кораблей – таких как двухпалубные суда, фрегаты, корветы и бриги, и сообщение об этом будет передано официальному лицу указанного правительства, ...будет заключен контракт, ...в котором будут определены... строительные расходы, время постройки судна, а также способ его доставки.

...Настоящая сепаратная статья после того, как ее подпишут, будет считаться секретной и рассматриваться как часть упомянутого договора.

<sup>1</sup> Консулов.

<sup>2</sup> Берат (барат) – патент, свидетельство.

<sup>3</sup> Фермам (фирман) – приказ, указ.

<sup>4</sup> Франками в Оттоманской империи называли европейцев.

<sup>5</sup> Имеются в виду Дарданелльский и Босфорский проливы

## **Донесение русского консула в Чикаго барона А. Шлиппенбаха в Министерство иностранных дел об экономической экспансии США в Турции**

Документ рассказывает об усилении экономической экспансии США в Турции, начавшейся еще в XIX в.  
В публикации дата не указана.

Северо-Американский департамент казначейства опубликовал недавно весьма интересные сведения об усилиях американских купцов завоевать для сбыта своих товаров турецкие рынки.

До 1898 г. торговые обороты Соединенных Штатов с Турцией были весьма незначительны ...

По данным за финансовый 1899 г. (по 30 июня) экспорт Соединенных Штатов в Европейскую Турцию увеличился на 354457 дол., а в Азиатскую – на 167 746, т. е. приблизительно на 560% и 115% против ввоза 1897 г. Важнейшую статью вывоза составляют сельскохозяйственные продукты, разные хлеба и пшеничная мука, на долю которых из общей стоимости экспорта в Европейскую Турцию в 1899 г. приходится до 189 000 долларов. В то время, как отпуск Соединенных Штатов в Турцию заметно увеличился, в обратном вывозе наблюдается чувствительное сокращение...

Главнейшими, после сельскохозяйственных продуктов, статьями американского вывоза в Турцию являются сельскохозяйственные машины и орудия, разный железный товар, ром, мука, яйца и проч. Из Турции в Соединенные Штаты ввозятся по преимуществу: египетский хлопок, ковры, опиум, кожи и шкуры, марганцовая и хромовая руда и солодковый корень.

Наибольшее увеличение вывоза в Турцию приходится на сельскохозяйственные машины и орудия...

Во всяком случае в деле завоевания турецкого рынка американцы обнаруживают необыкновенную энергию и настойчивость. Для приготовления почвы задуманной ими кампании они разослали по стране многочисленных странствующих приказчиков, знакомящихся с потребностями турецкого населения и с существующими на местах ценами и условиями сбыта.

Важнейший шаг к достижению намеченной цели был сделан американцами открытием прямого пароходного сообщения с Востоком...

В видах широкого распространения американских товаров, в особенности машин, образовавшийся в Соединенных Штатах синдикат из 120 промышленников задался целью устроить в Константинополе постоянную американскую выставку образцов. На выставке будут демонстрироваться все преимущества и выгоды американских машин и способы их употребления; тут же будут приниматься и заказы...

## Персия

### Договор о дружбе и торговле между Ираном и США, подписанный 13 декабря 1856 г. в Константинополе

Договор о дружбе и торговле между США и Ираном был подписан иранским послом во Франции Фаррох-хан Эмин оль-Мольком и американским посланником в Турции Кароллем Спенсом. Договор был подписан в Константинополе, поскольку США не имели дипломатического представителя в Тегеране, а Иран – в Вашингтоне.

Первый американо-иранский договор о дружбе, торговле и навигации был заключен еще в 1851 г., однако он так и не вступил в силу, поскольку шахское правительство не ответило на предложение сената включить в договор дополнительную статью о предоставлении подданным обоих государств права наибольшего благоприятствования. Переговоры были возобновлены в 1854 г., когда иранский поверенный в делах в Константинополе предложил американскому послу заключить новый торговый договор и включить в него статьи о постройке или покупке в США нескольких военных кораблей, а также о приглашении на службу в Иран американских офицеров и матросов. Однако в американо-иранский договор 1856 г., заключенный в результате этих переговоров, статьи о военно-морской помощи так и не были включены. Договор 1856 г. положил начало установлению дипломатических отношений между США и Ираном, хотя обмен дипломатическими представителями состоялся лишь в 1883 г. Условия американо-иранского договора предоставляли гражданам США право экстерриториальности и капитуляционные привилегии.

Ратифицирован 13 июня 1857 г.

Аналогичного содержания договоры о торговле и мореплавании были подписаны Ферух-ханом в 1856-1857 гг. с Австро-Венгрией, Бельгией, Голландией, Данией, Норвегией и Швецией.

Ст. 1. Об искреннем и постоянном взаимопонимании между правительствами и гражданами США и правительством и подданными Ирана.

Ст. 2. Послы или дипломатические представители, которых захочет послать и содержать каждая из вые. дог. стор. и все те, кто пойдет в состав их миссий, будут приняты и рассматриваться так же, как принимаются и рассматриваются в двух соответствующих странах послы и дипломатические представители стран, пользующихся правом наибольшего благоприятствования: они получают там во всех отношениях те же самые прерогативы и иммунитет.

Ст. 3. Гражданам и подданным двух вые. дог. стор., путешественникам, купцам, промышленникам и другим лицам, которые могут находиться на территории каждой из стран, будет оказано действительное покровительство властями страны и ее представителями, и с ними будут обращаться, как обращаются с гражданами стран, пользующихся правом наибольшего благоприятствования.

Они могут взаимно доставлять сушей или морем в каждую из стран и вывозить из них всякого рода товары и продукты, продавать, обменивать или покупать и перевозить их во все места на территории каждой вые. дог. стор. Понятно, однако, что купцы, которые будут заниматься торговлей в каждой из двух стран, должны руководствоваться в отношении такой торговли законами страны, в которой торговля ведется и в случае, если одна из вые. дог. держав предоставит (в будущем) другие привилегии в отношении международной торговли гражданам или подданным других правительств, подобные привилегии должны быть в равной мере предоставлены купцам одной из стран, ведущих торговлю на территории другой.

Ст. 4. Граждане или подданные выс. дог. стор., импортирующие или экспортирующие товары, не будут платить в каждой стране по прибытии или отъезде никаких других пошлин, кроме тех, которыми облагают товары или продукты, ввозимые или вывозимые купцами или подданными стран, пользующихся правом наибольшего благоприятствования, и никакие исключительные налоги ни под каким названием или предлогом не должны с них взиматься.

Ст. 5. Все тяжбы и споры, возникающие в Персии между персидскими подданными и гражданами США, должны вестись персидским судом, в который такие дела обычно направляются, в месте, где может проживать консул или представитель США, и должны обсуждаться и решаться согласно закону, в присутствии служащего консульства или представителя Соединенных Штатов. Все тяжбы и споры, которые могут возникнуть в Персидской империи между гражданами США, должны всецело направляться для судебного разбирательства и вынесения решения консулу или представителю США, проживающему в провинции, где подобные тяжбы и споры возникли, или в провинции, ближайшей к этой; консул должен разрешать тяжбы, согласно законам Соединенных Штатов. Все тяжбы и споры, имеющие место в Персии между гражданами Соединенных Штатов и подданными других иностранных держав, должны быть рассмотрены и решены путем посредничества их соответствующих консулов или представителей.

Все споры, возникшие между персидскими подданными в Соединенных Штатах, или между ними и гражданами Соединенных Штатов, или иностранцами, должны решаться согласно правилам, принятым в Соединенных Штатах относительно подданных стран, пользующихся правом наибольшего благоприятствования.

Если персидские подданные, проживающие в Соединенных Штатах, и граждане Соединенных Штатов, проживающие в Персии, обвиняются в уголовных преступлениях, то они должны быть судимы в Персии и Соединенных Штатах таким же порядком, как подданные и граждане стран, пользующихся правом наибольшего благоприятствования, проживающие в каждой из вышеупомянутых стран.

Ст. 7. С целью покровительства своим гражданам и подданным и соответственно их торговле и для того, чтобы способствовать хорошим и беспрепятственным отношениям между гражданами и подданными двух стран, две вые. дог. стор. сохраняют за собой право утверждать дипломатических представителей на каждое правительственное место и назначать в каждую страну трех консулов; консулы Соединенных Штатов будут проживать в Тегеране, Бендер Бушире и Табризе; консулы Персии – в Вашингтоне, Нью-Йорке и Новом Орлеане.

## 6.3. США И ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ УЗЕЛ ПРОТИВОРЕЧИЙ

### Взаимоотношения США и Китая

#### Пекинский американско-китайский договор о регулировании китайской иммиграции (17 ноября 1880 г.)

Обмен ратификаций – 19 июля 1881 г.

...В виду того, что правительство С. Шт. вследствие постоянно возрастающей иммиграции китайских рабочих на территорию С. Шт. и затруднений, вытекающих из такой иммиграции, ныне желает вступить в переговоры относительно изменения существующих договоров, не находящегося в прямом противоречии с их духом...

Ст. 1. Если, по мнению правительства С. Шт., приезд китайских рабочих в С. Шт. или проживание их там заденет или будет грозить задеть интересы этой страны или подвергнуть опасности добрый порядок названной страны или какой-либо местности в пределах ее территории, Китайское правительство соглашается, что правительство С. Шт. может регулировать, ограничивать или приостановить въезд или проживание таковых, но не может его абсолютно запретить. Ограничение или приостановка должны иметь разумный характер и должны относиться к китайцам, отправляющимся в С. Шт. в качестве рабочих, без распространения ограничений на другие классы. Законодательство, относящееся к китайским рабочим, по характеру своему не должно выходить за пределы, необходимые для осуществления регулировки, ограничения или приостановки иммиграции, и иммигранты не должны подвергаться личному дурному обращению или злоупотреблениям.

Ст. 2. Китайским подданным, отправляющимся в С. Шт. в качестве проповедников, студентов, торговцев или ради любознательности, вместе с их семьями и домашней прислугой, а равно и китайским рабочим, ныне находящимся в С. Шт., должно быть предоставлено путешествовать и прибывать по их доброй воле и согласию и должны быть обеспечены все права, привилегии, иммунитеты и изъятия, которые обеспечиваются гражданам и подданным наиболее благоприятствуемой нации.

Ст. 3. Если китайские рабочие или китайцы какого-либо иного класса, проживающие ныне либо постоянно, либо временно на территории С. Шт., встретят дурное обращение со стороны каких-либо других лиц, правительство С. Шт. использует все свои силы, дабы изыскать средства для покровительства им и для обеспечения им тех же прав, привилегий, иммунитетов и изъятий, которыми могут пользоваться граждане или подданные наиболее благоприятствуемой нации и на которые они имеют договорные права.

Ст. 4. В виду того, что высокие договаривающиеся стороны достигли соглашения по предшествующим статьям, каждый раз, когда правительство С. Шт. примет законодательные меры в соответствии с оными, такие меры будут сообщаемы правительству Китая. Если будет найдено, что эти меры, по введении их в действие, причиняют китайским подданным притеснения, китайский министр в Вашингтоне может довести о том до сведения государственного секретаря С. Шт., который обсудит дело с ним; и китайское министерство ин. дел может равным образом довести о сем предмете до сведения министра С. Шт. в Пекине и обсудить дело с ним, дабы от сего могли последовать взаимные и бесспорные благие последствия.

## Вашингтонская американско-китайская конвенция относительно эмиграции (17 марта 1894 г.)

Обмен ратификаций – 7 декабря 1894 г.

Так как 17 ноября 1880 г. был заключен договор между С. Шт. и Китаем с целью регулирования, ограничения или приостановки прибытия китайских рабочих в С. Шт. и проживания их там;

и так как правительство Китая, в виду антагонизма и весьма прискорбных и серьезных беспорядков, к которым дало повод в некоторых частях С. Шт. пребывание китайских рабочих, желает запретить эмиграцию таких рабочих из Китая в С. Шт.;

и так как оба правительства желают содействовать друг другу в запрещении такой эмиграции и укрепить узы дружбы между двумя странами иными путями;

и так как оба правительства желают принять взаимные меры для лучшего покровительства гражданам и подданным каждой из них в пределах юрисдикции другой...

Ст. 1. Высокие договаривающиеся стороны соглашаются, что на срок в 10 лет, начиная со дня обмена ратификаций сей конвенции прибытие китайских рабочих в С. Шт. иначе как при ниже изложенных условиях, абсолютно запрещается.

Ст. 2. Предыдущая статья не должна распространяться на возвращение в С. Шт. всякого зарегистрированного рабочего, имеющего в С. Шт. законную жену, ребенка или родственника или собственность ценностью в 1.000 долларов или права по долговым обязательствам на подобную же и еще не оплаченную сумму. Тем не менее всякий такой китайский рабочий должен раньше чем покинуть С. Шт., депонировать, в качестве условия его возвращения, у таможенного сборщика того округа, из которого он выбывает, полное письменное описание своей семьи или собственности или вышеупомянутых долговых обязательств и должен быть снабжен названным сборщиком таким удостоверением о его праве вернуться на основании сего договора, какое потребуется нынешними или будущими законами С. Шт. и не противоречит постановлениям сего договора; если же будет установлено, что упомянутое письменное описание не соответствует действительности, право на возвращение на основании его или на дальнейшее проживание по возвращении будет во всяком случае утрачено. Это право на возвращение в С. Шт. должно быть использовано в течение года со дня выезда из С. Шт.; однако это право на возвращение в С. Шт. может быть продлено на дополнительный срок, не превышающий одного года, в тех случаях, когда такой китайский рабочий по причине болезни или других независящих от него препятствий оказался неспособным вернуться раньше, – каковые факты должны быть полностью доложены китайскому консулу в порту выезда и удостоверены последним для представления их сборщику порта, в котором такой китайский подданный должен высадиться в С. Шт. и никакой такой китайский рабочий не должен получать разрешение вступить в С. Шт. сухим или морским путем, не предъявив подлежащему таможенному чину требуемое здесь удостоверение о возвращении.

Ст. 3. Постановления сей конвенции не должны касаться права, коим ныне пользуются китайские подданные, состоящие должностными лицами, проповедниками, студентами, торговцами или лицами, путешествующими ради любознательности или удовольствия, но не рабочими, прибывать в С. Штаты и проживать в них. В подтверждение прав выше означенных китайских подданных на допущение их в С. Шт. они могут предъявить удостоверение от их правительства или от правительства страны, где они в последнее время проживали, визированное дипломатическим или консульским представителем С. Шт. в стране или порту их выезда.

Равным образом условлено, что китайские рабочие будут и впредь пользоваться привилегией транзитного проезда через территорию С. Шт. при следовании их в другие или из других стран с подчинением их тем правилам, установленным правительством С. Шт., какие могут оказаться нужными, дабы означенная привилегия транзитного проезда не была употреблена во зло.

Ст. 4. В соответствии со ст. 3 иммиграционного договора между С. Шт. и Китаем, подписанном в Пекине 17 ноября 1880 г. при сем подразумевается и условлено, что китайские рабочие или китайцы всякого другого класса, проживающие постоянно или временно в С. Шт., должны обладать в целях покровительства их личности и имуществу всеми правами, которые предоставляются законами С. Шт. гражданам наиболее благоприятствуемых наций, за исключением права натурализации в качестве граждан. И правительство С. Шт. подтверждает свое обязательство, установленное названной ст. 3, использовать все свои силы, дабы обеспечить покровительство личности и собственности всех китайских подданных в С. Штатах.

Ст. 5. Так как правительство С. Шт. предложило актом конгресса, одобренным 5 мая 1892 и исправленным актом, одобренным 3 ноября 1893 г., всем китайским рабочим, согласно закона, зарегистрироваться в пределах С. Шт. раньше чем первый акт будет принят, что предусматривалось сказанными актами, дабы обеспечить им лучшее покровительство, то Китайское правительство не будет возражать против принудительного осуществления этих актов и обратно правительство С. Шт. признает право Китайского правительства издать и принудительно осуществить аналогичные законы или правила

безвозмездной регистрации всех, квалифицированных или нет, рабочих (но не торговцев, как это понятие определено в названных актах конгресса), граждан С. Шт. в Китае, проживающих внутри или вне договорных портов.

И правительство С. Шт. соглашается представить правительству Китая в течение 12 месяцев со дня обмена ратификаций сей конвенции и представлять вслед за тем ежегодно реестры или сообщения, содержащие полное имя, возраст, занятие, количество (мест) или место пребывания всех прочих граждан С. Шт., включая миссионеров, проживающих внутри и вне договорных портов Китая, за исключением однако дипломатических и иных должностных лиц С. Шт., проживающих или путешествующих по Китаю по официальным делам, с их семьями и домашней прислугой.

Ст. 6. Эта конвенция сохранит силу в течение 10 лет начиная со дня обмена ратификаций, а если за шесть месяцев до истечения означенного десятилетнего срока ни одно из двух правительств не сделает другому формального заявления об окончании ее действия, она сохранит силу на дальнейшее десятилетие.

### **Китайско-американский договор о содействии всеобщему миру (15 сентября 1914 г.)**

Соглашение было подписано в условиях начавшейся Первой мировой войны 1914-1918 гг.

Президент Соединенных Штатов Америки и президент Китайской республики, желая укрепить дружеские отношения, соединяющие две их страны, и служить делу общего мира, решили заключить договор с этой целью.

Ст. 1. Всякие споры, возникающие между правительствами Соединенных Штатов Америки и Китайской республики, какого бы характера они не были, должны, если обычные дипломатические приемы оказались безуспешными и высокие договаривающиеся стороны не обратятся к арбитражу, быть подвергнуты обследованию и докладу постоянной международной комиссии, учрежденной в порядке, указанном в последующей статье. Высокие договаривающиеся стороны соглашаются не прибегать в отношении друг к другу ни к каким насильственным действиям в течение производимого комиссией обследования и пока доклад ее не будет вручен.

Ст. 2. Международная комиссия имеет состоять из пяти членов, назначаемых следующим образом: каждое правительство назначит двух членов, из которых только один имеет принадлежать к его национальности; пятый член имеет быть назначен по взаимному соглашению и не должен принадлежать к какой-либо из национальностей, уже представленных в комиссии; он будет исполнять обязанности председателя.

В случае, если два правительства окажутся не в состоянии согласиться насчет выбора пятого члена, прочие четыре приглашаются дезигнировать его, а если между ними не состоится соглашения, вступят в силу постановления ст. 45 Гагской конвенции 1907 г.

Комиссия должна быть образована в течение 6 месяцев со дня размена ратификаций настоящей конвенции<sup>1</sup>. Члены комиссии будут назначаемы сроком на один год, и их полномочия могут быть возобновлены. Они останутся при исполнении своих обязанностей, покуда не будут заменены или вновь назначены или дело, коим они заняты, пока они исполняют свои обязанности, не будет закончено. Всякие могущие возникнуть вакансии (вследствие смерти, отказа от должности или физической или моральной неспособности) должны быть в кратчайший возможный срок замещены в порядке, установленном для первоначального назначения. Выс. дог. стор., раньше назначения членов комиссии, имеют придти к соглашению касательно их вознаграждения. Они будут нести, каждая в половинном размере, расходы, вытекающие из заседаний комиссии.

Ст. 3. В случае возникновения между высокими дог. сторонами спора, который не будет разрешен обычным порядком, каждая из сторон будет иметь право требовать, чтобы обследование его было вверено международной комиссии, коей поручается представить доклад. Об этом должно быть сообщено председателю комиссии, который тотчас вступит в сношения с своими коллегами. В сказанном случае председатель может, посоветовавшись с своими коллегами и получивши согласие большинства членов комиссии, предложить услуги последней каждой из договаривающихся сторон. Принятия этого предложения одним из двух правительств будет достаточно, чтобы предоставить комиссии в согласии с предыдущим параграфом право юрисдикции. Место обсуждения будет определено самой комиссией.

Ст. 4. Две высокие дог. стороны будут в праве установить, каждая за себя, перед председателем комиссии, в чем заключается существо дела. Никакое различие в этих установлениях, которые должны быть сделаны в порядке показаний без присяги, не должны останавливать действий комиссии. В случае, если спор относится к действиям уже совершенным или имеющим быть совершенными в ближайшем будущем, комиссия имеет со всей возможной скоростью указать, какие меры, по ее мнению, надлежит принять провизорно и впрдь до представления ее доклада в целях охранения прав каждой стороны.

Ст. 5. Что касается процедуры, имеющей быть примененной, комиссия имеет, насколько возможно, руководиться постановлениями, содержащимися в ст.ст. 9 и 36 первой Гаагской конвенции 1907 г. Высокие догов. стороны соглашаются предоставить все средства и необходимые облегчения для ее обследования и доклада. Работа комиссии должна быть закончена в течение года со дня, когда она приняла на себя юрисдикцию по делу, если только высокие догов. стороны не согласятся насчет другого срока. Решение комиссии и содержание ее доклада будут приниматься по большинству голосов. Доклад, подписываемый одним только председателем по силе возложенной на него должности, препровождается им каждой из договаривающихся сторон. Высокие договар. стороны сохраняют полную свободу действий, имеющих быть принятыми в отношении доклада комиссии.

Ст. 6. Настоящий договор должен быть ратифицирован президентом Соединенных Штатов Америки, в соответствии с суждением и согласием Сената Соединенных Штатов Америки, и президентом Китайской республики. Он вступит в силу немедленно после размена ратификаций и сохранит силу в течение пяти лет<sup>2</sup>. Если он не будет денонсирован не позднее, чем за шесть месяцев до истечения названного пятилетнего периода, он сохранит силу впредь до истечения 12-месячного периода со дня, когда одна из сторон нотифицирует другой свое намерение прекратить его действие...

<sup>1</sup> Срок, истекший к 22 апр. 1916 г. был продлен впоследствии до 1 августа 1916 г. Однако и после этого комиссия фактически не была организована.

<sup>2</sup> Размен ратификаций последовал 22 октября 1915 г., т.е. после принятия Китаем 21 требования Японии.

## Взаимоотношения США и Японии

### Американско-японский договор о мире и дружбе, заключенный в Канагаве 31 марта 1854 г.

Канагавский договор – договор, подписанный 31 марта 1854 г. между США и Японией. От имени США соглашение подписал коммодор Мэттью Перри.

(Перри – Хаяси Дайгаку но Ками и др.)

Соединенные Штаты Америки и Японская империя, желая установить прочную, постоянную и искреннюю дружбу между двумя народами, решили определить ясным и положительным образом посредством договора или генеральной конвенции о мире и дружбе правила, которые впредь будут взаимно соблюдаться в сношениях между двумя странами, для каковой крайне желательной цели президент С. Шт. предоставил полные полномочия своему уполномоченному М. К. Перри, специальному послу С. Шт. в Японии, а августейший суверен Японии предоставил такие же полные полномочия своим уполномоченным Хаяси Дайгаку но Ками, князю Цусимы, Изаве, князю Мимасеки, и Удоно, члену управления доходов. Названные уполномоченные, обменявши свои полномочия и взвесив должным образом изложенные исходные положения, согласились в следующих статьях:

Ст. 1. Будет полный, вечный и всеобщий мир, искренняя и сердечная дружба между С. Шт. Ам., с одной стороны, и Японской имп., с другой стороны и каждым из их народов без различия лиц или местностей.

Ст. 2. Порты Синода в княжестве Циосю и Хакодате в княжестве Матсумай предоставляются японским правительством в качестве портов для приема американских судов, где они могут продовольствоваться лесом, водой, средствами пропитания, углем и другими товарами, в которых они могут нуждаться, насколько японцы ими располагают. Открытие первого из названных портов последует тотчас по подписании сего договора; второй будет открыт тотчас по наступлении того же дня следующего японского года.

Примечание. Японскими должностными лицами будет представлен тариф цен на предметы, которые они могут поставить, оплата коих должна быть произведена золотой или серебряной монетой.

Ст. 3. Всякий раз, когда суда Соед. Шт. будут выброшены или потерпят крушение у берегов Японии, японские суда придут им на помощь и препроводят их экипажи в Симоду или Хакодате и передадут их согражданам, уполномоченным принять их; всякие предметы, которые потерпевшим кораблекрушение людям удалось спасти, также будут возвращены и расходы, понесенные при спасании и поддержке американцев и японцев, выброшенных таким образом на берег той или другой нации, не будут подлежать оплате.

Ст. 4. Такие потерпевшие кораблекрушение и иные граждане С. Шт. будут пользоваться свободой, как в других странах и не будут подлежать заключению, но будут подлежать ответственности согласно справедливым законом.

Ст. 5. Потерпевшие кораблекрушение и другие граждане С. Шт., временно проживающие в Симоду и Хакодате не будут подлежать таким ограничениям и заключению, как нидерландцы и китайцы в Нагасаки, но будут иметь право передвигаться в Симоду, куда они хотят, в пределах семи японских миль (от маленького островка в Симодской гавани, отмеченного на приложенной при сем карте; и они будут равным образом иметь

право передвигаться, куда они хотят, в Хакодате в пределах территории, имеющей быть установленной по посещении этого места эскадрой С. Шт.

Ст. 6. Если потребуются какие-либо иные товары или окажется нужным урегулировать какое-либо иное дело, то последует внимательное обсуждение между сторонами на предмет разрешения таких дел.

Ст. 7. Условлено, что судам С. Штатов, прибегающим к открытым для них портам будет разрешено обменивать золотые или серебряные монеты или товары на иные товары на основании правил, которые будут временно установлены японским правительством на этот предмет. Установлено однако, что суда С. Шт. будут иметь право увезти всякие товары, какие они не пожелают пустить в обмен.

Ст. 8. Лес, вода, средства пропитания и иные требуемые предметы будут приобретаться исключительно через японские должностные лица, назначенные для сего, и никаким иным способом.

Ст. 9. Условлено, что если когда-либо в будущем японское правительство предоставит какой-либо иной нации или нациям привилегии или выгоды, которые не предоставлены сим С. Штатам и их гражданам, то те же привилегии и выгоды будут предоставлены С.Штатам и их гражданам без какого-либо обсуждения или промедления.

Ст. 10. Судам С. Штатов не будет разрешено прибегать к каким-либо иным портам Японии кроме Симоды и Хакодате иначе как в случае бедствия или принуждения яростью непогоды.

Ст. 11. Правительство Соед. Штатов назначит консулов или агентов, имеющих проживать в Симоды в любое время по истечении 18 месяцев со дня подписания сего договора при условии, что то или другое из двух правительств признает такой порядок нужным.

Ст. 12. Настоящая конвенция, заключенная и надлежащим образом подписанная, будет обязательна и добросовестно исполняема С. Шт. Ам. и Яп., а также гражданами и подданными каждой из подлежащих держав; она имеет быть ратифицирована и одобрена президентом С. Шт., при и на основании мнения и согласия их Сената, и августейшим сувереном Японии и ратификации будут обменены в течение 18 месяцев со дня ее подписания или раньше, если можно.

В подтверждение чего и т. д.

### **Американско-японский договор о дружбе и торговле, подписанный в Эдо 29 июля 1858 г.**

США были первой страной, навязавшей Японии неравноправные договоры: первый – в 1854 г. и второй – в 1858 г. В приводимый договор включены все основные положения предыдущего договора: неравноправный характер отношений между обеими странами проявляется в нем более отчетливо, чем в первом.

Американско-японский договор о дружбе и торговле, подписанный в Эдо 29 июля 1858 г. является частью так называемых Договоров Ансэй, т.е. «договоров эпохи Ансэй с пятью странами». В данном случае имеется ввиду обобщающее название пяти неравноправных договоров «о дружбе и торговле», которые были подписаны в 1858 г. (5-ом году Ансэй) между японским сёгуном Токугава и пятью западными государствами: США, Великобританией, Францией, Нидерландами и Россией. Названы по имени девиза Императорского правления Ансэй (1854-1860 гг.).

Американско-японский договор о дружбе и торговле, подписанный в Эдо 29 июля 1858 г., предусматривал: открытие Японией для граждан США дополнительных портов Канагава (в обмен на открытие Канагавы порт Симоды становился закрытым для американцев), Нагасаки, Ниигата и Хёго, а также открытие городов Эдо и Осака; принятие Японией системы свободной торговли (фритредерство); основание в открытых портах поселений и кварталов развлечений для граждан США; предоставление Японией права экстерриториальности и консульской юрисдикции для жителей поселений в открытых портах; основание японо-американской комиссии, которая должна устанавливать пошлины на товары, импортируемые в Японию.

В результате подписания договора японское правительство утратило возможность привлекать граждан США за преступления, совершенные в Японии, и наказывать их в соответствии с японским законодательством. Оно также лишилось таможенной автономии, то есть суверенного права самостоятельно устанавливать пошлины на импортные товары, и таким образом защищать национального производителя. Эти положения определяли неравноправный характер договора.

После заключения японо-американского соглашения, Япония была вынуждена в том же году подписать договоры аналогичного содержания с другими странами: Великобританией (26 августа 1858 г.), Францией (9 октября 1858 г.), Нидерландами (18 августа 1858 г.), Россией (19 августа 1858 г.). Из-за того, что эти договоры были заключены без согласия Императора Японии, по самовольному решению Ии Наосукэ, их называли «временными». Факт подписания этих документов спровоцировал усиление антииностранных и антиправительственных настроений в Японии. Договоры стали действующими только с 1865 г. после Императорской ратификации. Японская сторона смогла отменить их только после реставрации Мэйдзи в 1894-1899 гг. Таможенная автономия Японии была восстановлена только в 1911 г.

Президент С. Шт. Ам. и его вел. тайкун Японии, желая установить на прочных и длительных основаниях мирные и дружественные отношения, ныне счастливо существующие между двумя странами, и обеспечить лучшие интересы соответствующих их граждан и стран, поддерживая, облегчая и упорядочивая их промышленность и торговлю, решили заключить с этой целью договор о дружбе и торговле и посему назначили и т. д.

Ст. 1. Впредь да существует вечный мир и дружба между С. Шт. Ам. и его вел. тайкуном Яп. и его преемниками. Президент С. Шт. может назначить дипломатического агента для пребывания в Эдо и консулов или консульских агентов в любом или всех портах Японии, открытых для ам. торговли сим договором. Дипломатический агент или ген. консул С. Шт. будет иметь право свободно передвигаться в любой части яп. империи с того момента, как они вступят в исполнение своих официальных обязанностей. Яп. правительство



может назначить дипломатического агента для пребывания в Вашингтоне и консулов или консульских агентов в любом или всех портах С. Штатов. Дипломатический агент и ген. консул Японии могут свободно передвигаться в любую часть С. Шт. с момента их прибытия в страну.

Ст. 2. Президент С. Шт. по просьбе яп. правительства, готов выступить дружественным посредником в таких спорных делах, какие могут возникнуть между яп. правительством и любой европейской державой. Военные суда С. Шт. будут оказывать дружескую помощь и поддержку японским судам, которые они встретят в открытом море, поскольку это может быть сделано без нарушения нейтралитета, и все ам. консулы, пребывающие в портах, посещаемых яп. судами, равным образом окажут им такую дружескую помощь, которая допускается законами подлежащих стран, в коих они пребывают.

Ст. 3. В дополнение к портам Симода и Хакодате следующие порты и города будут открыты в сроки, указанные применительно к ним, а именно:

Канагава 4 июля 1859 г.,

Нагасаки 4 июля 1859 г.,

Ниигата 1 июля 1860 г.

Хего 1 января 1863 г.

Если Ниигата будет признан неподходящей в качестве гавани, то двумя правительствами будет установлен другой пункт на зап. побережье Ниппона.

Шесть месяцев спустя после открытия Канагавы, порт Симода будет закрыт, как пункт проживания и торговли ам. граждан. Во всех вышеназванных портах ам. граждане могут постоянно проживать; они будут иметь право арендовать земли и приобретать находящиеся на них строения и могут возводить здания и товарные склады. Однако, не должно быть возведено никаких укреплений или военных фортов под предлогом постройки жилых домов или товарных складов, а с целью следить за этим японские власти будут иметь право осматривать от времени до времени всякие строения, возведенные, измененные или отремонтированные. Места, которые будут заняты американцами под их постройки, и регламенты относительно гаваней должны быть определяемы американским консулом и местными властями, а в случае, если они не смогут прийти к соглашению, дело должно быть доложено ам. дипл. агенту и яп. правительству и разрешено ими. Никакие стены, валы или ворота не должны быть воздвигаемы японцами вокруг мест проживания американцев, как и ничто другое, могущее препятствовать свободному выходу и входу в них.

С 1 янв. 1862 г. американцам должно быть предоставлено проживать в г. Эдо, а с 1 янв. 1863 г. – в г. Осака, исключительно с торговой целью. В каждом из этих двух городов будет установлено ам. дипл. агентом и яп. правительством подходящее место, где они смогут приобретать дома и пределы, до которых они смогут передвигаться. Американцы могут свободно покупать от японцев и продавать им какие угодно предметы, которые те или другие могут иметь в своем распоряжении для торговли без вмешательства какого-либо яп. должностного лица в таковой купле и продаже или получения им какого-либо барыша от сего, и японцы всех классов могут покупать, продавать, иметь или пользоваться какими угодно товарами, проданными им американцами. Яп. правительство примет меры для опубликования этого пункта, во всех частях империи, как только состоится обмен ратификаций сего договора. Военное снаряжение будет продаваться только яп. правительству или иностранцам. Рис и пшеница вовсе не будут вывозиться из Японии в качестве груза, но все американцы, проживающие в Яп., и суда, для их экипажа и пассажиров, будут обеспечиваться достаточным количеством оных. Яп. правительство будет от времени до времени продавать с публичного торга излишнее количество меди, которое может быть произведено. Американцы, проживающие в Яп., будут иметь право нанимать японцев в качестве прислуги или для других надобностей.

Ст. 4. Пошлины будут уплачиваться яп. правительству за все товары, выгруженные в стране, и за все предметы японского производства, экспортируемые в качестве груза, согласно приложенному при сем тарифу<sup>1</sup>

Если должностные лица японских таможен не согласятся с объявленной ценностью каких-либо товаров, объявленной их владельцем, они могут определить их ценность и предложить приобрести товары соответственно с их оценкой. Если собственник откажется принять такое предложение, он уплатит пошлину в соответствии с указанной оценкой. Если же предложение будет (им) принято, то покупная сумма должна быть оплачена без промедления и без всякого снижения или дисконта. – Предметы, потребные для нужд флота С. Штатов, могут быть выгружены в Канагаве, Хакодате и Нагасаки и помещены в товарных складах под надзор должностного лица правительства С. Штатов без оплаты какой-либо пошлины. Если, однако, какие-либо такие предметы будут проданы в Японии, то покупатель уплатит японским властям надлежащую пошлину. – Ввоз опиума запрещается, и если какое-либо американское судно, прибывающее в Японию с торговой, целью, привезет более 3 кетти (4 англ. фунтов) опиума, избыточное количество будет взято и уничтожено японскими властями. – Все товары, ввезенные в Японию и уплатившие пошлину, установленную сим договором, могут быть перевозимы японцами без оплаты каких-либо сборов, акцизов или транзитных пошлин в любую часть империи. – Американцами не будут уплачиваться более высокие пошлины на ввозимые в Японию товары, чем установленные сим договором, ни более высокие пошлины, чем уплачиваемые за те же товары, если они будут ввезены на японских судах или судах какой-либо иной нации.

Ст. 5. Всякая иностранная монета должна иметь хождение в Яп. и обращаться по тому же весу, как и соответствующая монета яп. наименования. – Американцы и японцы могут свободно пользоваться иностранной

монетой при совершении взаимных платежей. – В виду того, что пройдет, некоторое время, раньше чем японцы свыкнутся с ценностью иностранной монеты, японское правительство предоставит американцам в течение года с открытия каждой гавани японскую монету, взамен ихней, на основании ее веса и без всякого дисконта за перечежанку. – Монета всякого наименования (за исключением яп. медной монеты), а равно и нечеканенное золото и серебро могут быть вывозимы из Японии.

Ст. 6. Американцы, совершающие проступки против японцев, будут преследоваться американскими консульскими судами, а если они будут признаны виновными, наказываться согласно американскому закону. – Японцы, совершающие, проступки против американцев, будут преследоваться японскими судами и наказываться согласно японскому закону. – Консульские суды будут открыты для японских кредиторов, дабы они могли предъявлять справедливые свои требования амер. гражданам, а японские суды должны быть равным образом открыты для ам. граждан для защиты их справедливых требований к японцам. – Все жалобы по штрафам или наказаниям за нарушение сего договора или правил, регулирующих торговлю, будут рассматриваться в консульских судах, и все возмещения за них должны быть предоставляемы японским властям. – Ни амер., ни яп. правительство не будут считаться ответственными за какие-либо долговые обязательства, заключенные их подлежащими гражданами или подданными.

Ст. 7. В открытых гаванях Японии, американцы будут вольны передвигаться куда они хотят, в следующих пределах (в общем около 10 яп. ри). Американцы, признанные виновными в уголовном преступлении или дважды признанные виновными в проступках не будут передвигаться дальше одного японского ри внутрь страны, считая от места их пребывания, и все признанные виновными в сем лица утратят право на постоянное пребывание в Японии, а японские власти будут вольны требовать, чтобы они покинули страну. – Всем подобным лицам должно быть предоставлено разумное время для устройства их дел, и американские консульские власти, по обследовании обстоятельств каждого случая, установят предоставленное (на это) время, не превышающее ни в коем случае одного года, считая со времени, когда данное лицо будет свободно заняться своими делами.

Ст. 8. Американцам в Яп. будет предоставлено свободное осуществление их религии, и с этой целью они будут иметь право воздвигать подходящие места для их культа. Таким зданиям не будет наноситься оскорбления и никакого надругательства не будет причиняться религиозной службе американцев. – Ам. граждане не будут оскорблять японских храмов, ни оскорблять или совершать надругательства над японскими религиозными церемониями или объектами их культа. Ам. и яп. не будут совершать ничего, что имеет целью вызывать религиозную вражду. Японское правительство уже упразднило практику топтания религиозных эмблем.

Ст. 9. По требованию ам. консула японские власти примут меры к арестованию всех дезертиров, лиц, уклоняющихся от правосудия, к содержанию в тюрьме всех лиц, коих консул к тому назначит, и окажут консулу такое содействие, какое потребуется ему для обеспечения соблюдения законов со стороны американцев, находящихся в стране, и для поддержания порядка на судах. За всякие такие услуги, и за содержание лиц, находящихся под стражей, консул в каждом отдельном случае уплатит справедливое возмещение.

Ст. 10. Японское правительство может покупать или строить в С. Штатах военные суда, пароходы, купеческие суда, китоловные суда, пушки, военное вооружение и всякого рода оружие, а также иные, нужные ему товары. Оно будет иметь право нанимать в С. Штатах ученых людей, военных и морских, всякого рода ремесленников и моряков для поступления на его службу. Все покупки, совершенные для японского правительства, могут быть вывезены из С. Штатов, и все лица, нанятые для его службы, могут свободно выехать из С. Шт., при условии, что никакие предметы, являющиеся военной контрабандой, ни какие-либо лица, нанятые с целью служить в военном и морском отношении, не будут отпускаться, поскольку Япония будет находиться в состоянии войны с какой-либо державой, находящейся в дружественных отношениях с С. Шт.

Ст. 11. Статьи о порядке торговли, приложенные к сему договору, будут рассматриваться, как часть одного и будут одинаково обязательны для обеих договаривающихся сторон и для их граждан или подданных.

Ст. 12. Статьи договора, заключенного коммодором Перри и подписанного в Канагаве 31 марта 1854 г., которые не соответствуют статьям сего договора, сим отменяются, и так как все статьи конвенции, заключенной ген. консулом С. Шт. и правителями Симода 17 июня 1857 г., включены в сей договор, то и эта конвенция отменяется. – Лицо, коему будут поручены дипломатические сношения С. Шт. в Яп. в соединении с тем лицом или лицами, которые могут быть назначены с этой целью яп. правительством, будет иметь право устанавливать такие правила и регламенты, какие могут потребоваться, дабы привести в полное и совершенное действие постановления сего договора и постановления приложенных к нему статей, регулирующих торговлю.

Ст. 13. После 4 июня 1872 г. по желанию либо ам., либо яп. правительства, по заявлении о сем с той или другой стороны, этот договор и те части договора в Канагаве, кои не отменены сим договором, а также и правила о торговле, при сем приложенные, или каковыя впоследствии могут быть введены, будут подлежать пересмотру уполномоченных, назначенных обоими сторонами с этой целью, которые будут полномочны решать это дело и включать в договор такие улучшения, какие опыт покажет желательным.

Ст. 14. Этот договор вступит в силу 4 июня 1859 г. или раньше со дня обмена ратификаций его в г. Вашингтоне, но если по непредвиденным обстоятельствам, ратификации не смогут быть обменены, договор вступит в силу не ранее указанного числа. (Ратификация должна быть произведена президентом С. Шт. и тайкуном. Настоящий договор изложен в четырех экземплярах, при чем все версии — на англ., яп. и голландском языке — имеют одинаковый смысл и цель, однако, голландская версия должна рассматриваться, как подлинная).

В подтверждение чего и т. д.

<sup>1</sup> Тариф пошлин устанавливался ст. 7 дополнительных к договору правил, регулировавших ам.-яп. торговлю, установленных одновременно с самим договором. Содержание этой статьи следующее:

Пошлины будут уплачиваться яп. правительству за все товары, ввозимые в страну, согласно следующему тарифу:

Первый разряд: Все предметы сего разряда будут свободны от пошлины: Золото и серебро в чеканке или без оной. — Носильное платье, находящееся в употреблении. — Домашняя обстановка и печатные книги, не предназначенные к продаже, но составляющие собственность лиц, приезжающих с целью пребывания в Японии.

Второй разряд: Пошлина в 5% будет уплачиваться по следующим предметам: по всем предметам, необходимым для постройки, оснащения или приспособления судов, — китобойному промыслу всякого рода, — всякого рода соленая провизия, — хлеб и мука, — всякого рода живые животные, — каменный уголь, — строевой лес, рис, паровые машины, — цинк, свинец, олово, шелк-сырец.

Третий разряд: Пошлина в 35% будет уплачиваться за все опьяняющие напитки, приготовленные путем дистилляции, ферментации или любым иным способом.

Четвертый разряд: Все товары, не включенные в предыдущие разряды будут оплачиваться пошлиной в 20%.

Все предметы японского производства, вывозимые в качестве груза (т.е. не для личного употребления) уплачивают пошлину в 5% за исключением золотой и серебряной монеты и меди в слитках.

По истечении пяти лет после открытия Канагавы ввозные и вывозные пошлины будут подвергнуты пересмотру, если японское правительство того пожелает.

## Соглашение по инциденту в Симоносеки

5-6 сентября 1864 г. в ответ на обстрел японцами кораблей объединенного флота четырех держав (Англии, США, Франции, Голландии), демонстративно курсировавших в прибрежных водах Японии — в Симоносекском проливе, этот флот произвел бомбардировку Симоносеки. Город был разрушен. В это время в княжестве Тёсю стояла у власти группировка, выступавшая за соглашение с сегуном и считавшая нецелесообразным крайние меры против иностранцев. Власти княжеств Тёсю и Сацума начали переговоры, в результате чего 12 октября 1864 г. представителями сегуната было подписано соглашение с представителями Англии, Франции, США и Голландии.

Ст. 1. Сумма, подлежащая уплате каждой державе, со-ставляет 3 млн. долл. Кроме того, в связи с совершенными насильственными действиями феодалов в провинции Нагано к указанной выше сумме должны быть присоединены все подлежащие выплате компенсации. При этом должны быть учтены различные расходы флотилий каждой державы, свя-занные с компенсациями за пожары в Симоносеки.

Ст. 2. Указанная выше уплата должна производиться в течение всего года каждые три месяца в размере 500 тыс. долл., начиная со дня, когда правительству сегуна будет сделано сообщение, что от представителя каждой державы имеется подтверждение о получении оригинала данного со-глашения.

Ст. 3. Однако, если державы не возымеют намерения требовать денежную сумму, это будет означать, что они желают установить сердечные отношения с Японией... Если сегун заявит, что вместо указанных выше компенсаций он готов открыть соответствующий порт для торговли, правительства держав должны принять решение, что они либо согласны с этим, либо намерены получить компенсации.

## «Доктрина открытых дверей и равных возможностей»

Японо-китайская война 1894-1895 гг., вызванная стремлением Японии установить контроль над Кореей — вассалом Китая, завершилась сокрушительным поражением Империи Цин и унижительным для нее Симоносекским мирным договором. Ведущие капиталистические державы увидели в результатах этой войны реальную возможность расширить сферы своего влияния в Китае и добиться для себя выгодных экономических привилегий на всей территории этой страны. Казавшийся необъятным китайский рынок представлял собой огромный соблазн для основных субъектов международной торговли.

В результате, в конце XIX в. произошел раздел Китая на «сферы влияния» между Великобританией, Францией, Германией, Италией, Японией, Россией, в которых эти державы стремились закрепить за собой монопольные права на торговлю, концессии, на эксплуатацию соответствующих территорий Китая.

Согласованные ранее между Великобританией и США принципы неограниченного доступа на китайский рынок были подвергнуты пересмотру не только Англией, но и другими европейскими государствами. В 1899 г. государственный секретарь США Дж. Хэй обратил ся ко всем государствам, проявлявшим особый интерес к китайскому рынку, с призывом договориться о том, что они будут придерживаться принципа «открытых дверей» в закрепившихся за ними сферах влияния в Китае, т.е., по существу, о том, что эти государства не будут препятствовать проникновению в контролируемые ими регионы американских торговцев. Реакция европейских и японского правительств на этот призыв потребовала от Вашингтона повторного обоснования американской позиции.

Дипломатический демарш США 1899 г. под предлогом защиты целостности и независимости Китая содержал требование равного доступа к этой эксплуатации и для американцев. Это была, так называемая «доктрина открытых дверей и равных возможностей», известная также как «доктрина Хэя» (по имени государственного секретаря США).

**Нота правительства США правительству Великобритании  
по поводу политики «открытых дверей» в Китае  
(22 сентября 1899 г.)**

Вручена 22 сентября 1899 г. лорду Солсбери, премьер-министру и министру иностранных дел Великобритании послом США в Лондоне Дж. Чотом.

Милорд! Мне поручено государственным секретарем изложить вашему лордству вопрос, который президент считает имеющим большую и равную для Великобритании и Соединенных Штатов важность...

Он полагает, что установившаяся политика и цели Великобритании заключаются в том, чтобы не пользоваться никакими привилегиями, которые могут быть предоставлены ей в Китае в качестве средства устранения каких-либо торговых конкурентов, и что свобода торговли в этой империи означает для нее равным образом и свободу торговли для всего мира. Заключив соглашение с Германией и Россией, правительство ее величества признало за ними «сферы влияния или интересов», в которых последние пользуются специальными правами и привилегиями: «открытых дверей», и обеспечить торговле и мореплаванию всех наций одинаковые права в пределах таких «сфер». Поддержание этой политики составляет настойчивое требование коммерческих объединений наших двух стран и справедливо рассматривается ими как единственное средство, которое способно улучшить существующее положение, позволит удержать свои позиции на китайском рынке и расширить в будущем свои операции на нем.

Не желая каким-либо образом идти на признание исключительных прав какой-либо державы над какой-либо частью Китайской империи или на контроль над таковой, полученных па недавним соглашением, правительство Соединенных Штатов не может скрыть своей тревоги по поводу существующей опасности осложнений, возникающих между договорными державами, которые могут причинить вред правам Соединенных Штатов, обеспеченным их договорами с Китаем.

Искренне желание моего правительства заключается в том, чтобы интересам его граждан в пределах соответствующих «сфер интересов» в Китае не было причинено ущерба исключительными мерами любой из контролирующих держав. Мое правительство надеется сохранить в них открытый рынок для торговли всего мира, устранить опасные источники международного раздражения и тем самым ускорить объединенные действия держав в Пекине, чтобы провести административные реформы, столь настоятельно необходимые для усиления императорского правительства и сохранения целостности Китая... Оно полагает, что достижение этого результата может быть в значительной степени продвинуто и обеспечено декларациями различных держав, претендующих на «сферы интересов» в Китае, об их намерениях в отношении прав иностранной торговли и коммерции в их пределах и что настоящий момент весьма благоприятен, чтобы сообщить правительству ее величества о желании Соединенных Штатов, чтобы оно заявило само и оказало свою могущественную поддержку, чтобы получить от различных держав, претендующих на «сферы интересов» в Китае, декларации следующего по существу содержания:

1) Что оно будет считать неблагоприятным вмешиваться в деятельность какого-либо конкретно оговоренного порта или закрепленную договоренностью заинтересованность в так называемой сфере интересов или на арендованной территории, которая может у него существовать в Китае;

2) Что действующий в Китае таможенный тариф должен распространяться на все товары, выгруженные или предназначенные для всех портов, находящихся в «сферах интересов» (если они не являются «свободными портами»), независимо от их национальной принадлежности, и что устанавливаемые таким образом тарифные сборы должны будут собираться правительством Китая;

3) Что оно не будет вводить никаких портовых сборов на суда иной национальной принадлежности, посещающие любой порт в такой «сфере», отличных от сборов с их собственных судов, и никаких железнодорожных сборов с проложенных, контролируемых или эксплуатируемых ими железнодорожных путей в пределах их «сфер» на товары, принадлежащие гражданам или подданным других государств и транспортируемые через такие «сферы», отличных от сборов, устанавливаемых на аналогичные товары, принадлежащие своим гражданам и перевозимые на аналогичные расстояния.

Президент имеет серьезные основания думать, что правительства как России, так и Германии присоединятся к предложенному здесь соглашению. Недавний указ его величества императора России, объявляющий порт Даляньвань (Дальний, - А. Ф.) открытым для торговых судов всех наций на весь срок аренды, на началах которой он будет находиться в руках России, устраняет всякую неуверенность в отношении либеральной и примирительной политики этой державы и вселяет уверенность в том, что его величество присоединится к аналогичному запросу Соединенных Штатов, представленному ему ныне, и сделает желаемое заявление.

Недавняя акция Германии, объявившей порт Цзяочжоу «свободным портом», и содействие, оказанное ее правительством Китаю в устройстве там китайской таможни, в соединении с устными заверениями, данными Соединенным Штатам Германией в том, что интересы Соединенных Штатов и их подданных в пределах ее

«сферы» никоим образом не будут задеты оккупацией ею этой части провинции Шаньдун, вселяют уверенность в том, что со стороны этой державы запрос президента встретит незначительную оппозицию.

Нет также необходимости добавлять, что следующая наиболее заинтересованная в торговле с Китаем держава – Япония должна полностью симпатизировать изложенным здесь взглядам и что предложенное соглашение хорошо послужит ее интересам; заявления ее государственных деятелей, сделанные за последний год, находятся в таком соответствии с ним, что можно полностью положиться на содействие этой державы.

Именно поэтому я предлагаю этот вопрос с величайшим удовольствием вниманию Вашего лордства и настаиваю на скорейшем рассмотрении его правительством ее величества, полагая, что данная акция находится в полном соответствии с его последовательными взглядами и целями и что она будет в значительной мере способствовать успеху и выгоде всех коммерческих наций в равной степени. Энергичное и дружеское [218] содействие правительства ее величества Соединенным Штатам в этом важном вопросе сильно поможет для того, чтобы обеспечить согласие всех заинтересованных держав. Имею честь и т.д.

Джозеф Чот

## **Ответные ноты правительства Великобритании правительству США по поводу американского запроса о политике «открытых дверей» в Китае**

### **Нота от 29 сентября 1899 г.**

Ваше превосходительство! Я прочел с большим интересом сообщение, которое Вы вручили мне 23 сентября, в котором Вы сообщаете о желании правительства Соединенных Штатов получить от различных держав, претендующих на сферы интересов в Китае, заявления об их намерениях по отношению к правам иностранной торговли и коммерции в пределах этих сфер.

Я имею честь сообщить Вашему превосходительству, что я поспешу посоветоваться с моими коллегами относительно заявления правительства ее величества и по поводу предложения о совместных с правительством Соединенных Штатов действий для того, чтобы получить аналогичные заявления от других заинтересованных держав.

Пока я могу заверить Ваше превосходительство, что политика, последовательно отстаиваемая этой страной, - это политика гарантии равных возможностей для подданных и граждан всех наций в отношении коммерческого предпринимательства в Китае и что отступать от этой политики правительство ее величества не имеет ни намерения, ни желания.

Имею честь и т.д.

Солсбери

### **Нота от 30 ноября 1899 г.**

Ваше превосходительство! Ссылаясь на мою ноту 29 сентября истекающего года, я имею честь констатировать, что я внимательно обсудил совместно с моими коллегами предложение, содержащееся в ноте Вашего превосходительства от 22 сентября о том, что должно быть сделано заявление со стороны иностранных держав, претендующих на «сферы интересов» в Китае, в отношении их намерений к правам иностранной торговли и интересам в пределах «сфер интересов».

Мне весьма приятно довести до сведения Вашего превосходительства, что правительство ее величества готово сделать заявление в том смысле, как желает Ваше правительство, в отношении арендованной территории Вэйхайвэй и всякой территории в Китае, которая впоследствии может быть приобретена Великобританией путем аренды или каким-либо другим образом, и всех сфер интересов, принадлежащих ей в настоящее время или тех, которые будут ей принадлежать в будущем в Китае, имея в виду, что аналогичные заявления будут сделаны другими заинтересованными державами.

Имею честь и т.д.

Солсбери

### **Нота американского посла Дж. Чота лорду Солсбери от 6 декабря 1899 г.**

Милорд, имею честь констатировать получение мною ноты вашего лордства от 30 ноября, в которой вы меня осведомляете, что после внимательного обсуждения совместно с вашими коллегами предложений, содержащихся в моей ноте от 22 сент. с. г., правительство ее вел. готово сделать декларацию в желаемом моим правительством смысле в отношении арендной территории Вэйхайвэй и всякой территории в Китае, которая впоследствии может быть приобретена Великобританией в порядке аренды или иначе, и всех «сфер интересов», ныне ей принадлежащих или могущих быть ею приобретенными в Китае, при условии, что аналогичная декларация будет сделана другими державами. Констатируя получение ответа вашего лордства, я имею также,

согласно инструкции государственного секретаря, выразить вашему лордству удовлетворение, испытываемое им по поводу сердечного восприятия правительством ее величества предложений Соединенных Штатов.

### **Нота правительства США правительству России по поводу политики «открытых дверей» в Китае (20 сентября 1899 г.)**

Вручена 20 сентября 1899 г. графу Муравьеву, министру иностранных дел России поверенным в делах США в Санкт-Петербурге Г. Пирсом.

Я получил от моего правительства инструкцию представить Вам некоторые предположения, которые имеет это правительство относительно торговых интересов граждан Соединенных Штатов в Китае, в надежде, что принципы, заключающиеся в них, как согласные с либеральным и примирительным направлением торговой политики, объявленным его величеством императором в его недавнем указе относительно части Китая, занятой и управляемой правительством его величества, могут быть приняты во внимание его императорским величеством.

Мое правительство полагает, что, если бы благотворное и успокоительное объявление о территории, уже занятой и управляемой Россией, было дополнено более формальным и ясным определением условий, которые будут отныне применяться в так называемой «сфере русских интересов» в Китае по отношению к коммерческим правам иностранцев, то это сильно способствовало бы восстановлению доверия и сознания обеспеченности в деловом мире касательно торговых интересов в Китае, удалило бы опасные поводы к возможным недоразумениям и столкновениям между державами и в то же время прибавило бы весу совместным представлениям, которые эти державы могли бы делать его величеству китайскому императору относительно административных реформ в Китае.

Принципы, которые мое правительство желало бы видеть формально объявленными его императорским величеством и всеми великими державами в Китае и которые, по его мнению, были бы в высшей степени благотворны для торговых интересов всего мира, суть следующие:

1. Признание, что никакая держава никоим образом не будет вмешиваться в дела какого-либо открытого для иностранной торговли китайского порта или в интересы, основанные на правах, приобретенных в пределах какой бы то ни было арендованной территории или какой бы то ни было сферы интересов, которые могли бы принадлежать ей в Китае.

2. Что существующий в данное время таможенный китайский тариф, основанный на международных договорах, будет применяться во всех помянутых портах помянутой «сферы интересов» (если они не «порто-франко») ко всем выгружаемым и: нагружаемым товарам, какой бы национальности они не принадлежали, и что таможенные сборы будут взимаемы китайским правительством.

3. Что с судов другой национальности, посещающих порты, в помянутой «сфере», не будут взимаемы более высокие портовые сборы, чем с судов своей национальности, и что тарифы на; перевозку через такую «сферу» товаров, принадлежащих гражданам или подданным другой национальности по железнодорожным линиям, построенным, контролируемым или эксплуатируемым в такой «сфере», будут те же, что и тарифы на подобные же товары своих подданных, перевозимые на одинаковые расстояния.

Полагая, что формальное принятие этих принципов его императорским величеством должно неизбежно повести к признанию их всеми остальными державами, мое правительство поручило мне представить их Вашему сиятельству с просьбой, чтобы правительство его императорского величества вошло в обсуждение их в непродолжительном времени. Имею честь и т.д.

Герберт Пирс

(поверенный в делах США в Петербурге).

### **Ответная нота правительства России правительству США по поводу американского запроса о политике «открытых дверей» в Китае (30 декабря 1899 г.)**

Господин посол! Я имел честь получить ноту Вашего превосходительства, датированную 8-20 сентября истекшего года, относящуюся к принципам, которые правительство Соединенных Штатов хотело бы видеть одобренными в отношении вопросов торговли со стороны держав, заинтересованных в Китае.

Поскольку это касается арендованной территории, предоставленной Китаем России, императорское правительство уже продемонстрировало твердое намерение следовать политике «открытых дверей» созданием в Дальнем (Далынь) открытого порта. Если же в будущем этот порт хотя и останется сам по себе свободным, будет отделен таможенной чертой от других частей спорной территории, таможенные пошлины будут

взиматься в данной зоне в соответствии с тарифом со всех иностранных товаров безразличия национальной принадлежности.

В отношении портов, ныне открытых, или тех, которые будут открыты впоследствии китайским правительством для иностранной торговли и которые находятся вне пределов территории, арендованной Россией, решение вопроса о таможенном обложении принадлежит самому Китаю. Императорское правительство не имеет абсолютно никаких намерений требовать какие-либо привилегии для своих подданных в ущерб другим иностранцам. Должно быть понятно, однако, что данное заверение императорского правительства дано при условии, что аналогичные заявления будут сделаны другими державами, имеющими интересы в Китае.

Будучи убеждено, что настоящий ответ удовлетворяет запрос, сделанный в вышеупомянутой ноте, императорское правительство радо согласиться с пожеланиями американского правительства, так как оно придает особое значение всему, что может способствовать укреплению традиционных дружественных отношений, существующих между двумя странами.

Прошу Вас принять и т.д.

Граф Муравьев

### **Письмо С.Ю. Витте М.Н. Муравьеву в ответ на запрос последнего по поводу переговоров с США о политике «открытых дверей» в Китае (26 декабря 1899 г.)**

Милостивый государь граф Михаил Николаевич! В письмах от 10 и 11 сего декабря за №№ 744 и 747 Вашему сиятельству угодно было просить моего отзыва по поводу условий соглашения, которое правительство Соединенных Штатов Северной Америки желает заключить с европейскими державами, имеющими интересы в Китае. В частности, во втором из этих писем Вы изволили спрашивать, не встретится ли с моей стороны препятствий к тому, чтобы американскому посланнику было сделано заявление в смысле отзыва французского министра иностранных дел, упомянутого в приложенной к сему письму телеграмме.

Долгом считаю ввиду сего сообщить Вашему сиятельству следующие мои соображения:

Проект упомянутого соглашения, выработанный правительством Соединенных Штатов и доставленный мне при письме графа Ламздорфа от 12 сентября с. г., за № 4720, не вполне ясен и содержит в себе недостаточно определенные выражения. Эта неясность американского проекта сохранилась, повидимому, и в отзывах, сообщенных правительству Соединенных Штатов Францией, Германией и Англией, насколько можно судить об этих отзывах в телеграфной передаче их графом Кассини. Равным образом из телеграфной передачи отзывов недостаточно ясно, какие именно из условий, выработанных правительством Соединенных Штатов, готовы принять правительства названных трех стран.

Ввиду этого я не имею возможности высказать определенный взгляд, насколько было бы в интересах России присоединиться к тому или другому из упомянутых отзывов. Но не считая себя в праве ограничиться таким ответом на вопрос Вашего сиятельства, позволю себе передать на Ваше усмотрение, что буде признается необходимым идти навстречу желанию правительства Соединенных Штатов, то это, по моему мнению, могло бы быть сделано без особого риска для экономических интересов России путем заявления в проектируемом соглашении о следующем: 1) что в отношении территории, находящейся в арендном пользовании русского правительства, русская торговая политика на деле является политикой «открытой двери», как это видно из предоставления городу Дальнему прав порто-франко; 2) что в случае, если в будущем город Дальний будет отделен от остальной арендуемой территории таможенной чертой, таможенные пошлины имеют быть взимаемы на этой последней в одинаковом размере для всех чужестранных товаров и 3) что в портах, открытых китайским правительством для иностранной торговли, расположенных в тех частях Китая, которые не находятся в арендном содержании России, - вопрос о таможенных пошлинах и портовых сборах регулируется китайским правительством, и что русское правительство не имеет в виду добиваться в сем отношении для своих подданных [222] каких-либо исключительных льгот по сравнению с другими иностранцами.

Само собой разумеется, что подобное заявление могло бы быть сделано Россией только при условии, если такие же заявления последуют со стороны других держав, имеющих интересы в Китае.

Останавливаясь, в частности, на вопросе о железнодорожных тарифах, считаю необходимым, ввиду важности дела, еще раз засвидетельствовать Вашему сиятельству, в дополнение к письму моему от 18 минувшего ноября, за № 441, что признаю совершенно невозможным согласиться на предположения правительства Соединенных Штатов касательно помянутых тарифов в применении их к Китайской Восточной железной дороге и Южноманьчжурской ее ветви, по крайней мере, насколько эти предположения касаются уравнения в отношении тарифов русских товаров с иностранными. Согласно контракту Русско-Китайского банка с китайским правительством от 27 августа, 1896 г. (§ 11) и соглашению России с Китаем от 15 марта 1898 г. (ст. VIII), тарифы на перевозку пассажиров и товаров, по упомянутым линиям, равно как и на нагрузку и сгрузку товаров на конечных пунктах их, имеют быть устанавливаемы обществом Китайской Восточной железной дороги. Отказ от этого права, законным образом нами приобретенного, лишит нас льготы,

представляющей для наших экономических интересов на Дальнем Востоке существенное значение и в то же время не даст нам никаких новых выгод. В самом деле, отказ других держав от подобного же права в отношении проектированных ими железных дорог в Китае с точки зрения экономических интересов России не имеет никакой существенной цены, так как, во-первых, в Собственном Китае (где пролегают эти железные дороги), чрезвычайно богаты речными системами, главные перевозки всегда будут производиться по преимуществу водою, и, во-вторых, так как даже и при равных условиях перевозки по железным дорогам русская ввозная торговля едва ли получит в близком будущем большое развитие в Собственном Китае, который всегда будет наводнен изделиями Западной Европы, Америки и Японии.

Несоответствие в сравнительном значении проектируемых американцами обязательств России и других держав в отношении железнодорожных тарифов усугубляется в весьма сильной степени еще и тем обстоятельством, что в то время как сооружение Китайской Восточной железной дороги уже идет вперед быстрыми шагами и будет закончено через два-три года, американцы и англичане еще лишь проектируют в Китае железные дороги, причем даже остается неизвестным, будет ли в действительности приступлено к их сооружению.

Не могу не привлечь внимания Вашего сиятельства также и на то, что с политической точки зрения, по моему мнению, представилось бы совершенно недопустимым, чтобы одно из условий концессии на Китайскую Восточную железную дорогу и Южноманьчжурскую ее ветвь, представляющей собою договор русских частных людей с китайским правительством, было нарушено или изменено по соглашению русского правительства с другими державами. Если бы, однако, под давлением крайней необходимости Россия была вынуждена сделать столь несовместимый с ее достоинством шаг, то было бы лишь согласным с принципом справедливости, чтобы державы, не довольствующиеся участием в том развитии всемирной торговли, которое будет вызвано сооружением новых дорог в Маньчжурии, и желающие воспользоваться еще теми особенными выгодами, которые выговорены в пользу строителя этих дорог, общества Китайской Восточной железной дороги, чтобы эти державы приняли участие также и в несении тех громадных материальных затрат, которые уже сделаны и еще предстоят на сооружение упомянутых выше железнодорожных линий, а равно в тех приплатах, которые предусмотрены § 16 устава общества Китайской Восточной железной дороги и несомненно будут производиться русским правительством на покрытие расходов эксплуатации и ежегодных платежей по облигационным займам.

Примите милостивый государь и пр.  
С. Витте

### **Ихэтуаньское восстание в Китае и США**

Ихэтуаньское восстание, известное также как Боксёрское восстание – восстание, проходившее в течение 2 ноября 1899 г. – 7 сентября 1901 г. в Китае и главными участниками которого являлись так называемые ихэтуани (букв. – «Отряды справедливости и мира»). Ихэтуани выступали против иностранного вмешательства во внутренние дела Китая – экономику, политику и религиозную жизнь страны. Повстанцы ставили перед собой цель очистить страну от иностранцев, а отдельные их группы желали низложения династии Цин.

Первоначально восстание пользовалось поддержкой властей Китая, но через некоторое время императрица Цыси перешла на сторону Альянса восьми держав, в который вошли Россия, США, Германская империя, Великобритания, Франция, Германия, Италия, Австро-Венгрия, Япония и, при активном участии которого было подавлено восстание. В результате Китай попал в ещё большую зависимость от капиталистических держав, что сказалось на его политическом и экономическом развитии в дальнейшем.

### **Циркулярная телеграмма, направленная 3 июля 1900 г. государственным секретарем США Дж. Хэем американским послам в Лондоне, Париже, Берлине, Санкт-Петербурге, Вене и Риме, а также американскому посланнику в Токио**

В условиях критического состояния дел в Китае представляется целесообразным определить отношение к нему Соединенных Штатов в той мере, в какой это позволяют сделать создавшиеся обстоятельства. Мы придерживаемся провозглашенной нами в 1857 году политики мира с китайским государством, продолжения законной торговли с ним и защиты жизни и собственности наших граждан всеми средствами, в соответствии с экстерриториальными договорными правами и государственными законами. В случае совершения акта несправедливости в отношении наших граждан мы намерены призвать лиц, совершивших это нарушение, к самому строгому ответу. Мы рассматриваем ситуацию в Пекине как фактическую анархию, в условиях которой власть и ответственность практически перешли в руки местных провинциальных властей. До тех пор пока они не вошли в сговор с бунтовщиками и используют свою власть для защиты жизни и собственности иностранцев, мы рассматриваем их представителями китайского народа, с которым мы стремимся сохранить отношения мира и дружбы.



Намерением президента является в настоящее время, как и ранее - действовать в согласии с другими государствами, во-первых, в целях открытия каналов связи с Пекином и спасения американских официальных лиц, миссионеров и других американцев, находящихся в опасности; во-вторых, для оказания всей возможной защиты повсеместно в Китае жизни американцев и их собственности; в-третьих, для защиты и охраны законных американских интересов и, в-четвертых, для оказания помощи в предотвращении распространения беспорядков на другие провинции Империи и повторения подобных бедствий.

Конечно, слишком рано предсказывать средства достижения последнего результата, но политикой Правительства Соединенных Штатов является поиск решения, которое может принести Китаю надежную безопасность и мир, сохранить целостность и административное единство Китая, защитить все права, гарантированные договорами и международным правом дружественным государствам и обеспечить миру принцип равенства и непредвзятости в торговле со всеми частями Китайской империи.

Вам поручается довести смысл этих инструкций до сведения министра иностранных дел.

Хэй

### **Заключительный («боксерский») протокол между Китаем и иностранными державами от 7 сентября (25 августа) 1901 г.**

Заключительный протокол – соглашение от 7 сентября 1901 г. между Китаем и целым рядом держав (Россия, США, Великобритания, Франция, Германия, Италия, Австро-Венгрия, Испания, Нидерланды, Бельгия и Япония), участвовавшими в подавлении восстания ихэтуаней.

Фактически, коалиционные силы навязали Китаю очередной неравноправный договор, названный «Заключительным протоколом» или «Боксёрским протоколом». При этом протокол был подписан ещё до окончания военных действий 7 сентября 1901 г.

Ст. 1а. Императорским указом прошлого 9 минувшего июня (приложение № 2) Цзай-фын, князь первой степени Чунь, был назначен послом его величества императора Китая и в качестве такового был уполномочен передать его величеству императору Германии выражение сожаления его величества императора Китая и китайского правительства по поводу убийства его превосходительства барона фон Кеттлер, министра Германии.

Князь Чунь выбыл из Пекина минувшего 12 июля, чтобы привести в исполнение возложенные на него приказания.

Ст. 16. Китайское правительство объявило, что оно воздвигнет на месте убийства его превосходительства барона фон Кеттлер памятник, достойный звания умершего с надписью на языках латинском, немецком и китайском в знак сожаления его величества императора Китая по поводу совершенного убийства.

Их превосходительства уполномоченные Китая дали знать его превосходительству уполномоченному Германии письмом от 22 прошлого июля (приложение № 3), что на вышеуказанном месте возведены ворота во всю ширину улицы и что работы начаты 25 прошлого июня.

Ст. 2а. Императорскими указами от 13 и 21 февраля 1901 года (приложение №№ 4, 5 и 6) главные виновники покушений и преступлений против иностранных правительств и их подданных подвергнуты следующим наказаниям:

Цзай-и, князь Дуань, и Цзай-лань, герцог Фу-го, были переданы уголовному суду, чтобы быть казненными в осеннюю сессию и было постановлено, что если император сочтет возможным даровать им жизнь, они будут сосланы в Туркестан и будут осуждены на бессрочное заключение без какого-либо смягчения.

Цзай-сюнь, князь Чжуан, Ин-нянь, председатель палаты цензоров, и Чжао-шу-цяо, председатель министерства юстиции, приговорены к лишению себя жизни.

Юй-сянь, губернатор Шань-си, Цзи-сю, председатель Палаты Церемоний, и Сю-чжэн-ю, бывший перед тем товарищем министра уголовных дел, были осуждены на смертную казнь.

Посмертное разжалование последовало относительно Ган-и, помощника статс-секретаря, председателя министерства внутренних дел, Сюй-луна, главного статс-секретаря, и Ли-бин-хэна, бывшего генерал-губернатора Сычуани.

Императорский указ от 13 февраля 1901 года (приложение № 7) восстановил честное имя Сюй-юн-и, председателя военного министерства, Ли-шаня, председателя министерства финансов, Сюй-цзин-чэна, старшего товарища министра внутренних дел, Лян-юаня, советника Сената, и Юань-чана, директора Жертвенного Приказа, которые были приговорены к смертной казни за протест против гнусных нарушений международного права, учиненных в течение прошлого года.

Князь Чжуан лишил себя жизни 21 февраля 1901 года, Ин-нянь и Чжао-шу-цяо – 24 числа; Ю-сянь был казнен 22 числа, наконец, Цзи-сю и Сюй-чэн-юй 26 числа.

Дун-фу-сян, генерал в Гань-су, был отрешен от должности императорским указом от 13 февраля в ожидании решения относительно окончательного наказания, которому он будет подвергнут.

Императорским указом от 29 апреля и 19 августа 1901 г. определены постепенные наказания, коим подлежат провинциальные чиновники, признанные виновными в преступлениях и покушениях, совершенных в течение прошлого лета.

Ст. 26. Императорский указ, обнародованный 19 августа 1901 года (приложение № 8), постановил прекратить государственные экзамены в течение пяти лет во всех городах, где иностранцы были умерщвлены или подвергались жестокому обращению.

Ст. 3. Дабы даровать достойное удовлетворение за убийство покойного Сугияма, чиновника японской миссии, его величество император Китая, императорским указом от 18 июня 1901 года (приложение № 9) назначил вице-председателя Министерства Финансов На-гуна в качестве чрезвычайного посланника с специальным поручением выразить его величеству императору Японии сожаление его величества императора Китая и его правительства по поводу убийства г. Сугияма.

Ст. 4. Китайское правительство обязалось соорудить искупительный памятник на каждом иностранном или международном кладбище, которое было осквернено и могилы которого были разрушены.

С согласия представителей держав было решено, что заинтересованные миссии дадут указания для сооружения этих памятников под условием, чтобы Китаем были покрыты все издержки, достигающие десяти тысяч лан (таэлей) для кладбищ Пекина и окрестностей, пяти тысяч лан (таэлей) для провинциальных кладбищ. Эти деньги были внесены, и список кладбищ при сем прилагается (приложение № 10).

Ст. 5. Китай согласился запретить ввоз в свои владения оружия и боевых припасов, а равно и материала, предназначенного исключительно для производства оружия и боевых припасов. Императорским указом от 25 августа 1901 года (приложение № 11) было постановлено запретить таковой ввоз в течение двух лет. Новые указы могут быть изданы впоследствии, чтобы продолжить этот срок через каждые два года, в случае, если державы найдут это необходимым.

Ст. 6. Императорским указом от 22 мая 1901 года (приложение № 12) его величество император Китая обязался уплатить державам вознаграждение в четыреста пятьдесят миллионов хангуаньских лан (таэлей). Эта сумма составляет общую цифру вознаграждения государствам, обществам, частным лицам и китайцам, упомянутым в статье VI, ноты от 22 дек. 1900 г.

а) Эти четыреста пятьдесят миллионов составляют долг золотом по курсу стоимости Хайгуаньского лана (таэля) в соответствии с золотой монетой каждой страны, как значится ниже: [149]

Один Хайгуаньский лан (таэль) =

Маркам 3,055

Кронам австро-венгерским 3,595

Золотым долларам 0,742

Франкам 3,750

Фунтам стерлингов 0,3 sh.

Энам 1,407

Флоринам голландским 1,796

Золотым рублям 1,412

а в долях 17,424

Эта сумма будет приносить 4% годовых, и капитал будет уплачен Китаем в 39 лет согласно условиям, обозначенным в прилагаемой таблице погашения (приложение № 13).

б) Капитал и проценты будут уплачены золотом или по курсу соответственно срокам платежей. Погашение начнется с 1 января 1902 года и закончится в конце 1940 года. Погашения могут производиться ежегодно, при чем первый взнос назначен на 1 января 1903 года. Проценты будут считаться с 1 июля 1901 года, но китайское правительство будет иметь право в течение трех лет, начиная с 1 января 1902 года, внести недоимки первого полугодия истекающего 31 декабря 1901 года, при условии уплатить сложные проценты из 4% годовых с сумм, взнос которых был таким образом отсрочен.

Проценты должны уплачиваться по полугодиям, причем срок первого платежа назначен на 1 июля 1902 года.

в) Погашение долга будет производиться в Шанхае следующим образом:

Каждая держава будет иметь представителя в комиссии банкиров, которая имеет получать проценты и погашение, вносимые китайскими властями, для сего назначенными, распределять полученное между заинтересованными и выдать расписки в получении.

г) Китайское правительство передает старшине дипломатического корпуса в Пекине общий бон (ассигновка), который будет впоследствии обращен в купюры, снабженные подписью делегатов китайского правительства, для сего назначенных. Эта операция, равно как и все, относящиеся к установлению обязательств, будут совершены вышеупомянутой комиссией сообразно с указаниями, которые державы дадут своим уполномоченным.

д) Получаемые из источников, предназначенных для уплаты бонов, суммы будут ежемесячно вноситься в комиссию.

е) Предназначенные для обеспечения бонов источники следующие:

1) Остаток от дохода Морской Императорской Таможни, по уплате процентов и погашения предшествующих займов, сделанных под залог этих доходов, увеличенных от повышения на 5% эффективных нынешнего тарифа на морской ввоз, включая предметы, которые до сих пор ввозились беспошлинно кроме риса, зернового хлеба и заграничной муки, а равно золота и серебра деньгами или в слитках.

2) Доходы туземных таможен, находящихся в открытых портах в ведении Морской Императорской Таможни.

3) Общая сумма соляного налога, исключая части, предназначенной для уплаты по другим внешним займам.

Повышение действующего тарифа на ввоз до 5% эффективных устанавливается на следующих условиях.

Повышение это войдет в силу через два месяца со дня подписания настоящего протокола, причем исключение будет сделано лишь для товаров, находящихся еще в пути, но не более как на 10 дней после упомянутого срока.

1) Все пошлины на предметы ввоза, взимаемые *ad valorem* будут обращены в специфические, насколько это будет возможно, и в самый короткий срок.

Эта конверсия будет установлена следующим образом:

Базой для оценки будет взята средняя стоимость товаров в момент их выгрузки в течение трех лет 1897, 1898, 1899, т.е. рыночная стоимость за вычетом суммы ввозных пошлин и добавочных расходов.

До совершения этой конверсии пошлины будут взиматься *ad valorem*.

2) В течении рек Бэй-хэ и Ван-пу будут сделаны улучшения, при финансовом содействии Китая.

Ст. 7. Китайское правительство согласилось считать квартал, занимаемый миссиями, специально предназначенным для их пользования и поставленным под охрану их собственной полиции; в этом квартале китайцы не будут иметь права селиться, и он может принимать меры к обороне.

Границы этого квартала обозначены на прилагаемом плане следующим образом...

Согласно протоколу, приложенному к письму от 16 января 1901 г., Китай признал за каждой державой право содержать постоянную стражу в упомянутом квартале для охраны своей миссии.

Ст. 8. Китайское правительство согласилось срыть форты в Та-ку, а равно те, кои могут помешать свободному сообщению между Пекином и морем. Во исполнение сего были приняты меры.

Ст. 9. Китайское правительство признало за державами, на основании протокола, приложенного к письму от 16 января 1901 года, право занять некоторые пункты, которые будут определены по взаимному соглашению держав, для поддержания свободного сообщения между столицей и морем. Пункты, занятые державами, следующие: Хуань-цунь, Лан-Фан, Ян-цунь, Тянь-цинъ, Цзюнь-лян-чжан, Тан-гу, Лу-тай, Тан-шань, Луань-чжоу, Чжан-ли, Цинь-ван-дао, Шань-хай-гуань.

Ст. 10. Китайское правительство взяло на себя напечатание и обнародование в течение двух лет во всех городах провинций следующих императорских указов:

а) Указ от 1 февраля 1901 года (приложение № 15), запрещающий под страхом смертной казни принадлежность к анти-европейской партии;

б) Указы от 13 и 21 февраля, 29 апреля и 19 августа 1901 года, содержащие перечень наказаний, к которым присуждены виновные;

г) Указ от 19 августа 1901 года, отменяющий экзамены во всех городах, где иностранцы были умерщвлены или подвергались жестокому обращению;

д) Указ от 1 февраля 1901 года (приложение № 16), коим объявляется, что все генерал-губернаторы, губернаторы и провинциальные или местные должностные лица отвечают за порядок в их округах и что в случае новых анти-европейских беспорядков или других нарушений трактатов, которые не были немедленно подавлены и за которые виновные не понесли наказания, эти должностные лица будут немедленно отставлены без права занять новые должности и получать новые почести. Обнародование этих указов производится постепенно по всей империи.

Ст. 11. Китайское правительство обязалось войти в соглашение относительно признанных иностранными правительствами изменений трактатов о торговле и мореплавании, а также и по другим предметам, касающимся торговых сношений с целью их облегчения.

Отныне и на основании постановлений, заключающихся в статье 6 по вопросу о вознаграждении, китайское правительство обязуется способствовать улучшению течения рек Бэй-хэ и Ван-пу, как сказано ниже:

а) Работы по улучшению судоходства на реке Бэй-хэ, начатые в 1898 году при содействии китайского правительства, были возобновлены под управлением международной комиссии.

Тотчас после того, как управление Тянь-цином будет передано китайскому правительству, это последнее получит право на представительство в этой комиссии и будет ежегодно вносить 60 тыс. хайгуаньских лан (таэлей) на работы.

б) Учреждается Речная Комиссия, уполномоченная заведовать и контролировать работы по исправлению русла Ван-пу и улучшению ее течения.

Этот совет будет состоять из членов, представителей интересов китайского правительства, а также интересов иностранцев в морской торговле Шанхая.

Расходы, вызванные работами и общим управлением этого предприятия, составят ежегодную сумму в четыреста шестьдесят хайгуньских лан (таэлей) в течение первых двадцати лет.

Эта сумма будет внесена наполовину китайским правительством и наполовину заинтересованными в деле иностранцами.

Подробности условий, касающихся состава, прав и доходов Речного Совета, заключаются в приложении за № 17.

Ст. 12. Императорский указ от 24 июля 1901 года (приложение № 18) преобразовал Управление Иностранными Делами (Цзун-ли-ямынь) в смысле, указанном державами, т.е. обратил его в министерство иностранных дел (Вай-ву-бу), которое займет высшее сравнительно с другими шестью министерствами положение.

Тем же указом назначены главные члены этого министерства.

Состоялось также соглашение по поводу изменения придворного церемониала во время приема иностранных представителей, которое послужило предметом нескольких нот китайских уполномоченных, выраженных в прилагаемом меморандуме (приложение № 19).

Наконец, категорически решено, что для вышезаявленных деклараций и прилагаемых к ним документов, исходящих от иностранных уполномоченных, французский текст будет руководящим.

Так как китайское правительство приняло таким образом к удовольствию держав условия, перечисленные в вышеупомянутой ноте, от 22 дек. 1900 года, державы согласились с желанием Китая прекратить положение, созданное беспорядками 1900 года.

Вследствие сего иностранным уполномоченным предоставлено право объявить от имени их правительства, что за исключением охраны миссий, упомянутой в статье 7, международные войска совершенно очистят город Пекин 17 сентября 1901 года, и исключая местностей, упомянутых в ст. 9, удалятся из провинции Чжи-ли 22 сентября 1901 года.

Настоящий заключительный протокол был составлен в двенадцати одинаковых экземплярах и подписан всеми уполномоченными договаривающихся стран. Один экземпляр будет вручен каждому из иностранных уполномоченных и один экземпляр китайским уполномоченным.

Пекин, 7 сентября 1901 года.

## Контакты между США и Японией в начале XX в.

### Обмен нот между США и Японией (Такахира – Рут) от 30 ноября 1908 г.

I. Нота японского посла в Вашингтоне барона Такахира государственному секретарю США Руту.

Сэр, – обмен мнений между нами, состоявшийся во время разных свиданий, которые я недавно имел честь иметь с вами, показал, что при обладании Японией и С. Штатами важными, вне их пределов лежащими, островными владениями в области Тихого океана, правительства двух стран одушевлены общими целями, политикой и намерениями в этой области. Полагая, что откровенное признание этих целей, политики и намерений, не только будет способствовать дружественным и добрососедским отношениям, с незапамятных времен существующих между Яп. и С. Шт., но окажет реальное содействие сохранению всеобщего мира, имп. прав-о уполномочило меня представить вам проект изложения его понимания этих общих целей, политики и намерений.

1. Два правительства желают способствовать свободному и мирному развитию их торговли в Тихом океане.

2. Политика обоих правительств, не руководимая никакими агрессивными тенденциями, имеет целью сохранение существующего статус-кво в вышеуказанной области и защиту принципа равных возможностей для торговли и промышленности в Китае.

3. Они в соответствии с сим питают твердое намерение уважать территориальные владения, принадлежащие каждой из них в названной области.

4. Они равным образом намерены охранять общие интересы всех держав в Китае, поддерживая всеми мирными средствами, находящимися в их распоряжении, независимость и неприкосновенность Китая и принцип равных возможностей для торговли и промышленности всех народов в этой империи.

5. Если бы какое-либо обстоятельство стало угрожать вышеописанному статус-кво или вышеустановленному принципу равных возможностей, двум правительствам остается вступить в сношения друг с другом с целью прийти к соглашению насчет мер, которые они сочтут нужным принять.

Если вышеизложенные соображения соответствуют взглядам прав-а С. Шт., я буду рад получить подтверждение сего с вашей стороны. Пользуюсь случаем, и т. д.

II. Нота государственного секретаря США Рута японскому послу в Вашингтоне барону Такахира.

В. прев., имею честь констатировать получение мною вашей ноты от сего дня, излагающей результат обмена мнений между нами во время недавних наших свиданий и определяющей согласие мнений двух

правительств в отношении их политики в области Тихого океана. Мне приятно осведомить Вас, что это выражение взаимного понимания приветствуется правительством С. Шт., как соответствующее счастливым взаимоотношениям двух стран и как повод для точного обоюдного утверждения согласия их политики в отношении Д. Востока, о котором оба правительства столь часто заявляли в прошлом. Я счастлив, что могу подтвердить В. прев., от имени С. Шт., декларацию двух правительств, заключающуюся в следующих словах (далее воспроизводится содержание пунктов 1-5 ноты Такахира). Примите, и т. д.

---

---

# 7

## США И ПЕРВАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА 1914-1918 ГГ.

### 7.1. ВСТУПЛЕНИЕ В ВОЙНУ США

**Позиция США по вопросу вступления в войну в 1914-1917 гг.**

**Из открытого письма Президента США В. Вильсона  
к американскому народу (19 августа 1914 г.)**

Мои дорогие сограждане!

Я предполагаю, что каждый мыслящий гражданин Америки спрашивал себя в течение последних тревожных недель, каким может быть воздействие европейской войны на Соединенные Штаты, и я беру на себя смелость адресовать вам несколько слов, чтобы отметить, что этот эффект будет всецело результатом нашего собственного выбора, и очень настоятельно рекомендовать вам манеру речи и поведения, которые в наилучшей степени обезопасят нашу нацию от расстройств и катастрофы...

Народ Соединенных Штатов сформировался из представителей разных народов, и главным образом из тех, кто нынче находятся в состоянии войны. Вполне естественно и неизбежно, что будет складываться аналогичное многообразие расхождений в симпатиях и склонностях между ними по различным проблемам и обстоятельствам конфликта. Одни будут желать победы одной нации, другие – другой. Будет очень легко возбудить страсти и необычайно трудно их утихомирить. Те, кто попытается их разжигать, возьмут на себя огромную ответственность – ответственность ни много ни мало за то, что народ Соединенных Штатов может быть разделен на враждебные лагеря, пылающие ненавистью друг к другу...

Такой раскол среди нас может стать роковым для спокойствия нашего духа и может серьезно затруднить исполнение нашего долга как единственной великой нации, оставшейся вне конфликта, единственного народа, сохранившего готовность сыграть роль беспристрастного посредника и способного выдвигать предложения о мире и урегулировании не в качестве участника конфликта, но в качестве друга.

Я беру на себя смелость тем самым, мои соотечественники, высказать суровое предостережение ко всем вам против такого глубочайшего, хотя в высшей степени неуволимого и естественного нарушения

нейтралитета, которое может вспыхнуть из этого чувства симпатии, из эмоционального стремления принять чью-либо сторону. Соединенные Штаты должны оставаться нейтральными на деле, как и на словах, в течение всех этих дней, как бы они ни испытывали наши души. Мы должны быть беспристрастными в мыслях, как и в делах, должны поставить в жесткие рамки наши чувства так же, как и любые действия, которые могут быть расценены как предпочтение в этой борьбе одной стороне перед другой.

## Переписка с участием «полковника» Хауза

Эдуард Мандел Хауз (1858-1938 гг.) – американский политик, дипломат, советник Президента США В. Вильсона, известен под прозвищем «полковник Хауз», хотя к армии США отношения не имел.

### Письмо Э. Хауза В. Вильсону от 22 августа 1914 г.

Прайд-Кроссинг, Массачусетс

Дорогой начальник!

Надежда на скорое свидание побуждала меня надеяться, что я смогу лично выразить Вам свое мнение о том, как блестяще Вы справляетесь с трудностями, возникающими перед Вами изо дня в день.

Ваше обращение о нейтралитете – одно из прекраснейших Ваших деяний; оно встречено всеобщим одобрением. Ежедневно республиканские газеты в своих передовых говорят о Вас так, как если бы Вы принадлежали к их партии, а не были предметом поклонения нашей партии.

...Война, конечно, продолжает быть элементом, порождающим беспорядок и неопределенность. Досадно, что Япония вмешалась в общую драку, ибо это возлагает на нас дополнительную заботу о том, чтобы не оказаться также вовлеченными.

Самое печальное во всем этом положении для меня то, что ничего хорошего от него нельзя ожидать. Если победят союзники, то это главным образом будет означать господство России на Европейском континенте. Если же победит Германия, это означало бы пришествие на целые поколения несканной тирании милитаризма.

В основном немцы выполняют роль, не свойственную их природным инстинктам и наклонностям, и это только показывает, какими извращенными могут стать люди под действием привычки и окружающей среды.

Успех Германии в конечном счете означал бы большие заботы для нас. Нам пришлось бы сойти с того пути, который Вы осветили для будущих поколений, с постоянным миром как конечная цель и новым международным кодексом морали как путеводной звездой, и вместо этого создавать военную машину грандиозных размеров.

Верный и преданный Вам Э. М. Хауз.

### Письмо Э. Хауза статс-секретарю по иностранным делам Л. Циммерману от 5 сентября 1914 г.

Вашингтон

Дорогой герр Циммерман!

Благодарю Вас за Ваше письмо от 1 августа. Я показывал его президенту, и он снова выразил глубокое сожаление о том, что попытки добиться лучших отношений между великими державами кончились такой крупной неудачей.

Со все большей скорбью наблюдает он теперешнюю войну; его предложение посредничества не было пустым звуком, он считал бы великой честью положить начало движению за мир.

Теперь, когда его величество так блестяще показал мощь своей армии, не будет ли соответствовать стремлению всей его жизни к сохранению мира его согласие на то, чтобы были сделаны первые шаги в этом направлении?

Если бы я мог в какой-нибудь степени быть полезен как посредник, то это было бы для меня источником большого счастья, и я готов немедленно начать действовать исходя из любого предложения, какое Ваше превосходительство конфиденциально передаст мне.

Примите уверения в глубочайшем уважении к Вам, мой дорогой Циммерман.

Искренне Ваш Эдуард М. Хауз.

### Письмо Э. Хауза В. Вильсону от 18 сентября 1914 г.

Нью-Йорк

Дорогой начальник!

Сегодня ко мне пришел Бернсторф. Я предложил ему встретиться с сэром Сесилем Спринг-Райсом на обеде. Он дал согласие.

Я пишу сэру Сесилию, спрашивая его, сможет ли он приехать в Нью-Йорк в ближайшие дни, но не упоминаю о моей беседе с Бернсторфом. Если бы удалось свести этих двух, мы могли бы, по крайней мере, положить начало.

В настоящий момент Англия главенствует над своими союзниками. Впоследствии этого может и не быть. Пожалуй, в настоящее время Англия согласилась бы на договор о всеобщем разоружении и о компенсации Бельгии. Германия, я считаю, будет рада такому предложению. Продолжать ли мне или придумать для сэра Сесилия какой-нибудь благовидный предлог для этого приглашения?

Поскольку теперь я поддерживаю связь с Бернсторфом, я надеюсь уговорить его на время держать язык за зубами. Он обещает, что ни одно человеческое существо не узнает об этих переговорах.

Мир ожидает, что Вы сыграете главную роль в этой трагедии, и так оно и будет, ибо господь дал Вам силу видеть вещи в верном свете.

Верный и преданный Вам Э. М. Хауз

### Письмо Э. Грея Э. Хаузу от 6 июня 1915 г.

Фаллодон, Нортomberлюд

Дорогой полковник Хауз!

Я очень рад был услышать от моего личного секретаря до министерству иностранных дел Друммонда, что выработан шифр, при помощи которого мы сможем непосредственно сообщаться друг с другом. Это очень удобный способ.

Если, как Вы полагаете, США вступят в войну с Германией, влияние США на общие перспективы мира будет доминирующим и, возможно, решающим, так как США единственная страна, которая не может быть ни побеждена, ни истощена. (Под общими перспективами мира я подразумеваю те, которые относятся к сохранению мира в будущем в отличие от местных обстоятельств, как, например, судьба Эльзас-Лотарингии — обстоятельство чисто европейского значения.) Но я предвижу, что желание американского народа избежать войны с Германией может привести к тому, что вопрос о «Лузитании» будет похоронен, в результате чего Германия вовсе не будет считаться с американским влиянием, а другие воюющие страны будут ожидать от него очень немного, и в будущем общая тенденция будет направлена к тому, чтобы вовсе не принимать в расчет этого влияния.

Искренне Ваш Э. Грей

### Письмо Э. Хауза В. Вильсону от 3 апреля 1916 г.

Нью-Йорк

Дорогой начальник!

...Если немцы не откажутся от своей теперешней политики, разрыв, кажется, будет неизбежным. Не считаете ли Вы, что прежде, чем он произойдет, следовало бы телеграфно сообщить Грею о положении вещей и спросить его, что будет более разумным: вмешаться сейчас или же ждать разрыва?

Наше превращение в воюющую сторону будет иметь свои преимущества, так как оно укрепит Вашу позицию внутри страны и среди союзников. Оно устранил необходимость привлечения на конференцию какой-нибудь нейтральной страны, ибо единственной целью их вовлечения могло бы быть включение нас самих.

Вместо того чтобы уменьшиться, Ваше влияние на мирной конференции возрастет до огромных размеров, ибо на конференции мы окажемся единственной страной, не желающей ничего иного, кроме конечного блага человечества.

Мы все еще сможем быть той силой, которая остановит войну, когда наступит благоприятный момент, путем, изложенным мною Вам в Вашингтоне.

Преданный Вам Э. М. Хауз

### Телеграмма Циммермана

Телеграмма Циммермана – телеграмма, которая была использована Президентом США В. Вильсоном для качества обоснования для объявления войны Германии в конце Первой мировой войны. Текст этой телеграммы был опубликован в печати, вызвав возмущение американцев.

В конце 1916 г. министр иностранных дел Германии Артур Циммерман разработал план по привлечению Мексики на сторону Германии в случае войны с США.

В январе 1917 г. Артур Циммерман послал телеграмму с изложением подробностей этого плана Иоганну Хартвиг Эрнст фон Бернсторффу, германскому послу в Вашингтоне, в которой извещал посла о том, что Германия планирует начать тотальную подводную войну против судов Антанты, но постарается, чтобы от нападений германских подлодок не пострадали американские корабли, чтобы у



США не было повода нарушить свой нейтралитет. В случае же, если США примут решение о вступлении в войну, послу Германии в Мексике Генриху фон Экхарду было дано указание связаться с президентом Мексики, чтобы побудить его начать военные действия против США на стороне «Четверного союза». В случае победы Германия обещала после войны передать Мексике территории, ранее аннексированные США – Техас, Нью-Мексико и Аризону.

Эта телеграмма была перехвачена и расшифрована британским криптографическим отделом Комната № 40 и передана в США. Ее опубликовали в американской печати.

Между тем, Телеграмма Циммермана была не единственной причиной, подтолкнувшей США к объявлению войны. Германские подводные лодки топили корабли США и корабли с гражданами США на борту. Так, 7 мая 1915 г. пассажирский лайнер «Лузитания» был потоплен у побережья Ирландии. Германскими подводными лодками были потоплены и другие корабли США.

Долгое время оригинал телеграммы считался утерянным. Основная масса документов, касающихся Первой мировой войны, была уничтожена по приказу главы военно-морской разведки адмирала Реджинальда Холла. В Национальном архиве Великобритании сохранилась только фотокопия, что впоследствии даже дало повод некоторым историкам считать, что «Телеграмма Циммермана» была фальшивкой.

Мы намерены начать с 1 февраля беспощадную подводную войну. Несмотря ни на что, мы попытаемся удержать США в состоянии нейтралитета. Однако в случае неуспеха мы предложим Мексике: вместе вести войну и сообща заключить мир. С нашей стороны мы окажем Мексике финансовую помощь и заверим, что по окончании войны она получит обратно утраченные ею территории Техаса, Новой Мексики и Аризоны. Мы поручаем вам выработать детали этого соглашения. Вы немедленно и совершенно секретно предупредите президента Карранса, как только объявление войны между нами и США станет совершившимся фактом. Добавьте, что президент Мексики может по своей инициативе сообщить японскому послу, что Японии было бы очень выгодно немедленно присоединиться к нашему союзу. Обратите внимание президента на тот факт, что мы впредь в полной мере используем наши подводные силы, что заставит Англию подписать мир в ближайшие месяцы.

Циммерман.

## **Объявление неограниченной подводной войны Германией**

### **Нота германского статс-секретаря по иностранным делам А. Циммермана послу США в Берлине Дж. Джерарду от 31 января 1917 г.**

Вашему прев-ству было угодно сделать мне 22 числа этого месяца сообщение о послании, которое г. президент Соединенных Штатов Америки направил в тот же день американскому сенату. Императорское правительство ознакомилось с содержанием послания с тем серьезным вниманием, которое должно быть оказано полным чувства ответственности мыслям г. президента. Я могу с величайшим удовлетворением констатировать, что руководящие линии этого важного заявления совпадают в широкой мере с принципами и желаниями, которые исповедует также и Германия. Сюда относятся в первую очередь право на самоопределение и равноправие всех наций; признание этого принципа Германия искренно приветствовала бы, если бы такие народы, как Ирландия и Индия, не пользующиеся благодеянием государственной независимости, отныне получили свою свободу. Союзы, которые народы заключают в соперничестве за власть, отвергает также и германский народ. Напротив, его мирное сотрудничество обеспечено всем усилиям, которые направлены на недопущение будущих войн. Свобода морей в качестве предварительного условия для свободного существования мирного общения народов всегда принадлежала, так же как и открытые двери для торгового общения всех наций, к руководящим принципам германской политики. Тем больше императорское правительство сожалеет, что враждебное миру поведение ее противников делает невозможным для всего света то, чтобы уже теперь было приступлено к осуществлению этих возвышенных целей. Германия и ее союзники были готовы тотчас же вступить в мирные переговоры и выставили в качестве основы гарантию существования, чести и свободы развития своих народов. Их планы не были направлены, как они то определенно подчеркнули в ноте от 12 декабря 1916 года, на разгром или уничтожение противника, и по их убеждению эти планы согласовывались с правами других наций. Что касается в особенности Бельгии, которая составляет предмет теплых симпатий в Соединенных Штатах, то рейхсканцлер несколько недель тому назад заявил, что инкорпорация Бельгии никогда не входила в намерения Германии. Германия хотела только в мирном договоре, который должен быть заключен с Бельгией, принять меры предосторожности к тому, чтобы эта страна, с которой императорское правительство желает жить в добрососедских отношениях, не могла быть использована противниками для направления враждебных ударов. Такая мера предосторожности представлялась тем более настоятельно необходимой, что неприятельские властители в многократно повторявшихся речах и в особенности в постановлениях Парижской экономической конференции высказывали неприкрытым образом намерение не признавать Германию за равноправную даже и после восстановления мира, но, напротив, систематически бороться с нею и впредь. Пред лицом завоевательных стремлений противников, которые хотят диктовать мир, рухнула мирная попытка четырех союзников. Под вывеской принципа национальностей [противники] обнаружили, что их военная цель – расчленив и обесчестить

Германию, Австро-Венгрию, Турцию и Болгарию. Желанию примирения они противопоставляют свою волю к уничтожению. Они хотят борьбы до последнего предела. Таким образом, создалось положение, вынуждающее также и Германию к новым решениям. В течение двух с половиной лет Англия злоупотребляет силою своего флота в преступной попытке привести Германию к подчинению путем голода. В грубом неуважении к международному праву группа руководимых Англией держав не только пресекает законную торговлю своих противников, но путем беззастенчивого давления принуждает также нейтральные государства отказываться от всякого негодного им торгового общения или ограничивать торговлю по их произвольным предписаниям. Американский народ знает те усилия, которые были сделаны, чтобы побудить Англию и ее товарищей по союзу вновь вступить на почву международного права и уважения к закону свободы морей. Английское правительство неуклонно стоит на своей [идее] войны до голодного истощения, которое хотя и не поражает силы сопротивления противника, но тем не менее заставляет женщин и детей, больных и старцев переносить ради отечества болезненные и разрушающие народную мощь лишения.

Таким образом, британская жажда владычества с холодным сердцем нагромождает страдания мира, не обращая внимания на заповеди человечности, не обращая внимания на протесты терпящих тяжелые ущербы нейтральных стран, не обращая даже внимания на глухое стремление к миру среди народов их собственных товарищей по союзу. Всякий день, в который продолжается ужасная борьба, приносит новые опустошения, новую нужду и новые смерти. Всякий день, на который война будет сокращена, сохраняет на той и на другой стороне жизнь тысячам храбрых бойцов и является благодеянием для пораженного страданием человечества. Императорское правительство не могло бы держать ответ перед собственной совестью, перед германским народом и перед историей, если бы оно оставило не испробованным какое бы то ни было средство для ускорения конца войны. Вместе с г. президентом Соединенных Штатов оно надеялось достигнуть этой цели путем переговоров. Когда же на попытку к соглашению его противники ответили обещанием усиленной борьбы, императорское правительство должно, если оно желает служить человечеству в высшем смысле и не погрешить против своих собственных соотечественников, продолжать отныне снова навязанную ему борьбу за существование с полным применением всего своего оружия. Оно должно поэтому отбросить ограничения, которые оно до сих пор накладывало на себя при применении своих средств борьбы на море. В уверенности, что американский народ и его правительство не останутся глухи к основаниям этого решения и к его необходимости, императорское правительство надеется, что Соединенные Штаты оценят новое положение с высокого поста беспристрастности и со своей стороны будут помогать прекращению дальнейших бедствий и жертв человеческими жизнями, которых можно избежать.

...Я позволю себе одновременно ожидать, что американское правительство будет предостерегать американские корабли от посещения... запретных зон, а своих граждан оно будет предостерегать от того, чтобы они доверяли кораблям, сообщаящимся с портами запретной зоны, пассажиров или товары...

## Документы об объявлении США войны Германии

2 апреля 1917 г. Президент США В. Вильсон поставил перед Конгрессом США вопрос об объявлении войны Германии. 6 апреля 1917 г. Конгресс США дал на это согласие и принял соответствующую резолюцию. Таким образом, США вступили в Первую мировую войну.

### Речь В. Вильсона, Президента США перед Конгрессом США (2 апреля 1917 г.)

Я созвал конгресс на чрезвычайную сессию, поскольку возникла необходимость сделать серьезный, очень серьезный выбор политического курса, причем сделать его немедленно, и было бы неверно и антиконституционно, если бы я взял на себя ответственность сделать его самостоятельно. 3 февраля текущего года я официально представил вам чрезвычайное заявление имперского правительства Германии о том, что начиная с 1 февраля оно намерено отказаться от всех ограничений, налагаемых законами или соображениями гуманности, и использовать свои субмарины, чтобы топить любой корабль, который попытается приблизиться к портам Великобритании и Ирландии или к западному побережью Европы либо к любому порту, контролируемому врагами Германии в границах Средиземного моря.

Такой, как представлялось, была цель подводных боевых действий на раннем этапе войны, но с апреля прошлого года имперское правительство в какой-то степени удерживало командиров своих подводных лодок от нарушения данного нам обещания не топить пассажирские корабли и соответствующим образом предупреждать все другие корабли, не оказывающие сопротивления и не пытающиеся скрыться. Были даже созданы условия для того, чтобы членам их экипажей предоставлялся шанс спасти свою жизнь в открытых шлюпках. Принятые меры предосторожности были минимальными, и предпринимались они лишь от случая к случаю, свидетельством чего были часто повторяющиеся горькие случаи проявления жестокого и бесчеловечного акта, хотя какая-то сдержанность все же соблюдалась.

Новая политика отменяла все ограничения. Корабли любого типа независимо от их национальной принадлежности, безжалостно отправлялись на дно без предупреждения и без проявления намерения пощадить людей, находящихся на борту, или оказать им помощь. Суда дружественно настроенных нейтралов гибли наряду с судами противника. Были потоплены даже госпитальные корабли и суда, несшие на своем борту помощь глубоко несчастному и бедствующему народу Бельгии, хотя само германское правительство предоставило этим судам право свободного прохода через особо выделенные районы. Эти корабли, имевшие опознавательные знаки, которые нельзя было ни с чем спутать, пускались ко дну с таким же отсутствием сострадания и безрассудной беспринципностью.

Какое-то время я не мог поверить, что такие вещи могли совершаться с ведома правительства, которое до этого придерживалось гуманной практики цивилизованных государств... Я сейчас думаю не о связанной с этим потере собственности, какой бы огромной и серьезной она ни была, а лишь о безответственном массовом уничтожении гражданских лиц: мужчин, женщин и детей, занятых делами, которые всегда, даже в самые мрачные периоды современной истории, считались безвредными и законными. За собственность можно заплатить – за жизнь мирных и невинных людей заплатить нельзя.

Ведущая сейчас Германией подводная война против торговли является войной против человечества. Это война против всех стран. В результате действий, о которых мы узнали с огромным волнением, были пушены ко дну американские корабли, были отняты жизни американцев. Были, однако, потоплены корабли и погибли люди и других государств. Не делается никаких исключений. Вызов брошен всему человечеству.

Каждая нация должна решить, как она встретит этот вызов. Принимаемое нами решение должно основываться на сдержанности и разумной точке зрения, в полном соответствии с нашим национальным характером и нашей политикой. Мы должны избежать безрассудных поступков. Мотивом наших действий должны быть не месть и не победоносное утверждение мощи нации, а лишь защита прав человека, поборниками которых мы единственно являемся.

Когда я обратился к конгрессу 26 февраля, я полагал, что будет достаточно с оружием в руках защитить наши права нейтрального государства, обеспечить наше право на свободное мореходство, наше право защитить наш народ от незаконного насилия. Но сложилось так, что вооруженный нейтралитет оказался недееспособным.

Глубоко осознавая тяжелый и даже трагический характер предпринимаемого мной шага и связанную с ним серьезную ответственность, но без колебания подчиняясь тому, что я считаю своим конституционным долгом, я предлагаю, чтобы конгресс объявил проводимый с недавних пор имперским правительством Германии курс не чем иным, как войной против правительства и народа Соединенных Штатов. Предлагаю, чтобы конгресс официально утвердил навязанный нам таким образом статус воюющей державы и предпринял необходимые шаги не только для укрепления обороны страны, но и для того, чтобы, используя всю свою мощь и все свои возможности, призвать правительство Германской империи к порядку и остановить войну.

В то время как мы предпринимаем эти шаги, эти исключительно важные шаги, нам следует дать понять всему миру, причем ясно понять, каковы наши мотивы и наши цели. Печальные события двух последних месяцев не повлияли на привычный ход моих мыслей, и я не думаю, что позиция нашей страны изменилась или ожесточилась в результате этих событий. Сегодня я движим теми же мыслями, как и в момент обращения к сенату 22 января, теми же мыслями, как и в момент обращения к конгрессу 26 февраля.

Нашей целью, как и тогда, является отстаивать принципы мира и справедливости во всем мире в противовес эгоистичной и авторитарной силе и согласовать со всеми действительно свободными и независимыми народами мира единые цели и действия, которые отныне будут гарантировать соблюдение этих принципов.

Сегодня, когда речь идет о мире во всем мире и свободе его народов, нейтралитет уже невозможен и нежелателен. Угроза миру и свободе заключается в существовании деспотических государств, поддерживаемых силой, которая всецело подконтрольна их воле, а не воле народов этих государств. При таких обстоятельствах наступил конец нейтралитета. Мы не ссоримся с германским народом. Мы не питаем к нему злобы, мы относимся к нему с симпатией и дружбой. Отнюдь не согласно воле народа, а, напротив, без его ведома и согласия действовало германское правительство, вступая в войну. Война была навязана народу, подобно тому, как навязывались войны в старые печальные времена, когда ни один правитель не советовался со своим народом и войны провоцировались и велись в интересах династий или небольших групп честолюбивых людей, привыкших использовать своих собратьев в качестве пешек.

Без взаимного согласия демократических наций прочный мирный союз сохранить невозможно. Ни одному авторитарному правительству нельзя доверять, что оно будет оставаться лояльным такому союзу или будет соблюдать его договоры. Необходимы лига чести, партнерство мнений, иначе вероломство разьет подобный союз изнутри, его единство станут разлагать внутренние заговоры группировок, которые могут замысливать все, что им заблагорассудится, и ни перед кем не отчитываться.

Лишь свободные народы могут утверждать свои намерения и блюсти свою честь во имя общей цели и ставить интересы человечества выше любых узкокорыстных интересов.

Разве не чувствует каждый американец, что замечательные, радующие сердце события, происходящие в последние несколько недель в России, укрепили наши надежды на будущий мир во всем мире? Для тех, кто

знал ее лучше других, Россия всегда была в основе своей страной демократичной во всем, что касалось жизненно важных традиций ее идеологии, во всех родственных взаимоотношениях ее народа, которые отражали его природные инстинкты, его привычное отношение к жизни. Автократия, находившаяся на вершине ее политической структуры, при всем том, что она существовала там с давних пор, обладала ужасающей властью, но ни по своему характеру, ни по целям самодержавие не было русским по происхождению. И сегодня оно свергнуто, и великий, щедрый русский народ во всем своем величии и мощи стал составной частью сил, которые сражаются за свободу в мире, за справедливость и мир. Это достойный партнер в лиге чести.

Одним из тех свидетельств, которые помогли нам убедиться, что прусская автократия не была и никогда не могла быть нашим другом, является тот факт, что с самого начала нынешней войны наши общины и даже наши правительственные ведомства оказались наводнены шпионами. Она повсеместно спровоцировала преступные происки, направленные против нашего национального единства, нашей промышленности и торговли, против мира в нашей стране и за ее пределами.

И действительно, сейчас со всей очевидностью стало ясно, что ее шпионы были здесь даже до начала войны. И, к сожалению, это не просто предположение, а факт, доказанный нашими судебными органами, что их происки, которые не раз могли бы нарушить мир и разрушить промышленность нашей страны, провоцировались, поддерживались и даже осуществлялись под непосредственным руководством официальных представителей имперского правительства, аккредитованных при Правительстве Соединенных Штатов.

Даже осуществляя контроль за этими действиями и пытаясь их предотвратить, мы стремились найти для них, по возможности, наиболее великодушное оправдание, поскольку знали, что в их основе лежат не враждебные чувства или цели по отношению к нам со стороны народа Германии (который, несомненно, как и мы, не имел о них никакого представления), а лишь эгоистичные замыслы правительства, которое делало все, что ему хотелось, и ни о чем не сообщало своему народу. И это правительство исполнило свою роль, убедив нас в том, что оно не питает к нам никаких дружеских чувств и намерено действовать в своих интересах, нарушая наш мир и нашу безопасность, провоцируя против нас врагов, находящихся у нас на пороге. Красноречивым свидетельством этого является перехваченная нота на имя германского посланника в Мехико.

Мы принимаем этот враждебный вызов, поскольку знаем, что в лице правительства, использующего такие методы, мы никогда не сможем иметь друга... Мы готовы, столкнувшись сейчас с фактами, не маскируемыми лживым притворством, сражаться за мир во всем мире и за освобождение его народов, включая германский народ, за права стран больших и малых и за право людей выбирать свой образ жизни и свое правительство. Мир должен стать безопасным для демократии, должен основываться на фундаменте политической свободы.

Обращаясь таким образом к вам, джентльмены конгресса, я исполнил горький и тягостный долг. Нам предстоят, возможно, многие месяцы огненных испытаний и жертв. Это страшная вещь – ввергать наш великий мирный парод в войну, в самую ужасную и гибельную из всех войн, в войну, от исхода которой зависит судьба самой цивилизации. Но справедливость дороже мира, и мы будем сражаться за то, что всегда было близко нашим сердцам, – за демократию, за права тех, кто подчиняется власти, обладать правом голоса в своем правительстве, за права и свободы малых наций, за то, чтобы повсюду господствовала справедливость. Совместные действия свободных народов принесут мир и безопасность всем странам и сделают, наконец, мир свободным.

Выполнению этой задачи мы готовы с гордостью посвятить наши жизни, отдать все, что мы имеем. Мы знаем, что настал день, когда на долю Америки выпало счастье отдать свою кровь и все силы за принципы, давшие ей жизнь, счастье и ценимый ею мир. С Божьей помощью у нее нет иного пути.

### **Резолюция Конгресса США от 6 апреля 1917 г. об объявлении войны Германии**

Ввиду того, что имп. германское правительство совершило повторные акты вооруженного выступления против правительства и народа Соединенных Штатов, американским сенатом и палатой представителей, собравшимися в составе американского конгресса, решено объявить состояние войны между Соединенными Штатами Америки и имп. германским правительством, которое было навязано Соединенным Штатам.

При этом официально объявляется, что президент уполномочивается использовать все морские и сухопутные вооруженные силы Штатов и ресурсы правительства в целях ведения войны против имп. германского правительства и доведения конфликта до успешного конца. Все необходимые для этого ресурсы страны будут предоставлены в его распоряжение конгрессом Штатов.

## 7.2.

# США И ЗАВЕРШЕНИЕ ВОЙНЫ

### Участие США в реализации мирных инициатив

#### Мирное предложение правительства Германии от 12 декабря 1916 г.

Мирное предложение правительства Германии от 12 декабря 1916 г.

Самая ужасная война, которую история когда-либо видела, свирепствует скоро в течение двух с половиною лет в большей части света. Эта катастрофа, которую не могли сдержать узы совместной тысячелетней цивилизации, грозит человечеству в его наиболее ценных достижениях. Она угрожает превратить в обломки духовный и материальный прогресс, который составлял гордость Европы в начале двадцатого столетия.

Германия и ее союзники Австро-Венгрия, Болгария и Турция показали в этой борьбе свою непреодолимую силу. Они одержали значительные успехи над своими врагами, превосходящими их численностью и военным материалом. Ряды их войск непоколебимо стоят перед непрекращающимися нападениями неприятельских войск. Недавнее наступление на Балканах было быстро и победоносно отброшено. Последние обстоятельства показывают, что и дальнейшее продолжение войны не может побороть силы их сопротивляемости, а что общее положение скорее дает основание ожидать дальнейших успехов.

Для защиты своего существования и свободы своего национального развития четыре союзные державы были принуждены взяться за оружие. Славные дела их войск ничего в этом не изменили. Они держались всегда того убеждения, что их собственные права и обоснованные притязания не стоят ни в каком противоречии с правами других наций. Они не имеют целью разгромить и уничтожить своих противников.

Руководимые сознанием своей военной и хозяйственной силы и готовые продолжить в случае надобности до крайних пределов навязанную им борьбу, но воодушевленные одновременно желанием предупредить дальнейшее кровопролитие и положить конец ужасам войны, четыре союзные державы предлагают немедленно приступить к мирным переговорам. Предложения, которые они представят на этих переговорах и которые будут направлены к тому, чтобы обеспечить существование, честь и свободу развития их народов, составляют, по их убеждению, подходящую основу для восстановления длительного мира.

Если, несмотря на это предложение мира и примирения, борьба должна была бы продолжаться, то четыре союзные державы полны решимости довести ее до победного конца. Они, однако, торжественно слагают с себя всякую ответственность в этом перед человечеством и историей.

#### Мирное предложение правительства США от 18 декабря 1916 г.

Мирное предложение правительства США от 18 декабря 1916 г.

...Президент полагает, что наступило время получить от всех воюющих ныне держав соображения как об условиях, на которых война могла бы быть закончена, так и о формах, которые по их мнению могли бы быть признаны в качестве действительной гарантии против ее возобновления или недопущения подобных конфликтов в будущем, дабы было возможно откровенно сравнить все эти соображения...

Он берет на себя смелость обратить внимание на то обстоятельство, что те цели, которые имеют в виду на обеих сторонах в этой войне государственные люди воюющих, на деле одни и те же, насколько это видно из тех общих обращений, которые они делают своим народам и всему миру. Каждая сторона желает, чтобы на будущее время права и привилегии слабых народов и малых государств были ограждены против нападений или против отрицания их права на существование в такой же мере, как и права и привилегии великих и могущественных стран, ныне воюющих. Каждый желает обеспечить себя на будущее время наравне с другими нациями и народами против возвращения войн, подобных этой, и против нападения или эгоистического вмешательства всякого рода. Каждый, желая предупредить возможность неопределенного равновесия власти, осложненного возрастающими подозрениями, смотрел бы неодобрительно на дальнейшее образование враждующих между собою союзов. Но каждый готов войти в обсуждение вопроса об образовании некой Лиги Наций для обеспечения мира и справедливости на всем свете. Но прежде чем можно будет перейти к этому последнему шагу, каждый считает необходимым разрешить прежде всего вопрос об исходе настоящей войны на условиях, могущих верным образом обеспечить независимость, территориальную целостность и политическую и торговую свободу замешанных в конфликте наций.

В тех мерах, которые должны быть приняты для того, чтобы обеспечить будущий всеобщий мир... Соединенные Штаты заинтересованы столь же жизненно и непосредственно, как и воюющие ныне правительства. Кроме того, их интерес к мероприятиям, могущим освободить малые и более слабые народы от опасности причинения зла и насилия, столь же решителен и горяч, как интерес любого другого народа или правительства... Но война должна быть прежде всего закончена. Условия, на которых она должна быть закончена, они не берут на себя смелости предлагать, но президент считает себя вправе и считает своей обязанностью отметить проявляемый ими (Штатами) искреннейший интерес к окончанию войны, ибо существует опасность, что иначе будет слишком поздно достигнуть великих задач, возникающих после ее окончания, что положение нейтральных наций, уже ныне чрезвычайно тяжелое, сделается совсем невыносимым и что, и это самое главное, цивилизации будет нанесен удар, который нельзя будет смягчить или исправить.

Президент поэтому считает себя в полном праве поднять вопрос о немедленном сравнении тех точек зрения, которые должны предшествовать окончательному соглашению о всеобщем мире, которого все желают и в каком соглашении нейтральные нации наравне с нациями воюющими готовы играть вполне ответственную роль. Если борьба должна продолжаться для того, чтобы идти к неопределенным целям путем медленного истощения до тех пор, пока та или другая группа воюющих не выбьется из сил, если должны идти на заклятие миллион за миллионом человеческих жизней до тех пор, пока та или другая сторона не будет больше располагать людьми, то можно опасаться достижения такого состояния мрачной злобы, которое никогда не удастся стереть, а также появления глубокого отчаяния, от которого не будет спасения, и все надежды на мир и добровольное соглашение свободных народов сделаются пустыми и безнадежными.

Жизнь повсеместно испытала глубокое потрясение. Все части великой семьи человечества ощутили тяготы и ужас не имевшего прецедента столкновения. Ни один народ в цивилизованном мире поистине не может быть уверенным, что ему удастся остаться вне растлевающего влияния или оградиться от разлагающих последствий этого столкновения, и, несмотря на это, конкретные цели, из-за которых оно происходит, никогда не были точно установлены.

Руководители воюющих стран в общих выражениях, как сказано, излагали эти цели. Но, высказанные в общих выражениях, они кажутся одинаковыми на обеих сторонах. Никогда еще авторитетные голоса не излагали точно тех задач, которые в случае их достижения удовлетворили бы их самих и их народы в такой мере, чтобы война могла бы быть окончена. Каждый свободен предполагать, какие конечные результаты, какой реальный обмен гарантиями, какие политические или территориальные изменения или исправления, даже какая степень военного успеха могли бы привести войну к концу.

Может быть, мир ближе, чем мы думаем. Может быть, условия, на которых воюющие обеих сторон считали бы нужным, настаивать, не столь несогласуемы, как того боятся. Может быть, обмен мнениями расчистил бы, по крайней мере, пути для переговоров и сделал бы надежду на постоянное согласие между нациями возможной в ближайшем будущем, а соглашение между нациями непосредственно осуществимым.

Президент не предлагает мира, он даже не предлагает посредничества, он только предлагает, чтобы было приступлено к зондировке, дабы мы все – нейтральные и воюющие – могли узнать, насколько близка пристань мира для всего человечества, которое стремится к нему с настойчивым и все увеличивающимся вождением...

### **Нота держав Согласия, содержащая их ответ на мирные предложения В. Вильсона 28 декабря 1916 г. (10 января 1917 г.)**

...3. Союзники испытывают столь же глубокое, как и правительство Соединенных Штатов, желание видеть войну, за которую ответственны центральные империи и которая причиняет человечеству столь ужасные страдания, оконченной возможно скорее. Но они полагают, что невозможно уже сегодня достичь мира, могущего обеспечить им репарации, реституции и гарантии, на которые они имеют право, в связи с тем нападением, ответственность за которое падает на центральные державы и которое имело конечной целью разрушить спокойствие Европы, – мира, который, с другой стороны, позволил бы построить на прочной основе будущее европейских наций. Союзные нации знают, что они сражаются не за эгоистические интересы, но за охрану независимости народов, права и человечества.

4. Союзники отдают себе полностью отчет в жертвах и страданиях, которые война наносит нейтральным, равно как и воюющим, они сожалеют об этом, но они не считают себя за это ответственными, так как они никоим образом не желали и не вызвали этой войны. Они пытаются уменьшить этот вред во всей мере, совместимой с неумолимыми требованиями самозащиты против насилия и козней врага...

6. Союзные правительства считают нужным самым дружественным, но самым решительным образом протестовать против приравнения, проведенного в американской ноте, между двумя группами воюющих. Это приравнение, основанное на публичных декларациях центральных держав, находится в прямом противоречии с очевидностью как в отношении ответственности за прошлое, так и в отношении гарантий будущего...

9. Вильсон... желает, чтобы воюющие державы объявили с полной ясностью цели, которыми они руководствуются, продолжая войну. Союзники не испытывают никакого затруднения с ответом на этот вопрос. Их цели войны хорошо известны. Они были сформулированы несколько раз главами их правительств. Эти цели войны будут подробно разъяснены, со всеми компенсациями и справедливыми вознаграждениями за понесенные убытки лишь в момент переговоров. Но цивилизованный мир знает, что они в полной мере и в первую очередь включают: восстановление Бельгии, Сербии и Черногории и должное им вознаграждение, эвакуацию занятых во Франции, в России и в Румынии территорий со справедливой компенсацией, реорганизацию Европы, гарантированную прочным режимом, покоящимся как на уважении к национальностям и на праве на полную безопасность и на свободу экономического развития, которым обладают все народы малые и великие, так и на территориальных соглашениях и на международном уговоре, могущем гарантировать сухопутные и морские границы против необоснованных нападений; возвращение провинций или территорий, вырванных у союзников силою или против желания населения; освобождение итальянцев, румын, чехом и словаков от иностранного господства; освобождение народов, находящихся под кровавой тиранией турок; изгнание «вон из Европы» Оттоманской империи, решительно чуждой западной цивилизации. Намерения Его Величества императора всероссийского по отношению к Польше были ясно указаны в воззвании, с которым он обратился к своим армиям.

10. Само собой разумеется, что, поскольку союзники желают избавить Европу от грубых вожделий прусского милитаризма, в их намерения никогда не входило стремиться, как то утверждают, к полному истреблению германских народов и к их политическому уничтожению; они хотят, прежде всего, обеспечить мир на основах свободы и справедливости, на нерушимой верности международным обязательствам, которой всегда руководствовало правительство Соединенных Штатов...

## **«Четырнадцать пунктов» В. Вильсона об условиях мира**

### **Из послания Президента США Конгрессу США от 8 января 1918 г.**

«Четырнадцать пунктов Вильсона» – проект мирного договора, завершающего Первую мировую войну, разработанный Президентом США Вудро Вильсоном и представленный Конгрессу США 8 января 1918 г.

...Нашей программой является программа всеобщего мира. Эта программа, единственная возможная программа, следующая:

1. Открытые мирные договоры, открыто обсужденные, после которых не будет никаких тайных международных соглашений какого-либо рода, а дипломатия всегда будет действовать откровенно и на виду у всех.

2. Абсолютная свобода судоходства на морях вне территориальных вод как в мирное, так и военное время, кроме случаев, когда некоторые моря будут частью или полностью закрыты в международном порядке для исполнения международных договоров.

3. Устранение, насколько это возможно, всех экономических барьеров и установление равенства условий для торговли всех наций, стоящих за мир и объединяющих свои усилия к поддержанию такового.

4. Справедливые гарантии того, что национальные вооружения будут сокращены до предельного минимума, совместимого с государственной безопасностью.

5. Свободное, чистосердечное и абсолютно беспристрастное разрешение всех колониальных споров, основанное на строгом соблюдении принципа, что при разрешении всех вопросов, касающихся суверенитета, интересы населения должны иметь одинаковый вес по сравнению со справедливыми требованиями того правительства, права которого должны быть определены.

6. Освобождение всех русских территорий и такое разрешение всех затрагивающих Россию вопросов, которое гарантирует ей самое полное и свободное содействие со стороны других наций в деле получения полной и беспрепятственной возможности принять независимое решение относительно ее собственного политического развития и ее национальной политики и обеспечение ей радушного приема в сообществе свободных наций при том образе правления, который она сама для себя изберет. И более чем прием, также и всяческую поддержку во всем, в чем она нуждается и чего она сама себе желает. Отношение к России со стороны наций, ее сестер, в грядущие месяцы будет пробным камнем их добрых чувств, понимания ими ее нужд и умения отделить их от своих собственных интересов, а также показателем их мудрости и бескорыстия их симпатий.

7. Бельгия – весь мир согласится – должна быть эвакуирована и восстановлена без попытки ограничить суверенитет, которым она пользуется наравне со всеми другими свободными нациями.

Никакое другое действие не может более чем это послужить к восстановлению между народами доверия к тем законам, которые они сами установили и определяли в качестве руководства для своих взаимных сношений. Без этого целительного акта все построение и все действие международного права будет навсегда поражено.

8. Вся французская территория должна быть освобождена и оккупированные части возвращены, а зло, нанесенное Франции Пруссией в 1871 году в отношении Эльзас-Лотарингии, которое нарушало всеобщий мир почти что 50 лет, должно быть исправлено, чтобы мирные отношения могли снова быть установлены в интересах всех.

9. Исправление границ Италии должно быть произведено на основе ясно различимых национальных границ.

10. Народы Австро-Венгрии, место которых в Лиге Наций мы хотим видеть огражденным и обеспеченным, должны получить широчайшую возможность автономного развития.

11. Румыния, Сербия и Черногория должны быть эвакуированы. Занятые территории должны быть возвращены. Сербии должен быть предоставлен свободный и надежный доступ к морю.

Взаимоотношения различных балканских государств должны быть определены дружественным путем в соответствии с исторически установленными принципами принадлежности и национальности. Должны быть установлены международные гарантии политической и экономической независимости и территориальной целостности различных балканских государств.

12. Турецкие части Оттоманской империи в современном ее составе должны получить обеспеченный и прочный суверенитет, но другие национальности, ныне находящиеся под властью турок, должны получить недвусмысленную гарантию существования и абсолютно нерушимые условия автономного развития. Дарданеллы должны быть постоянно открыты для свободного прохода судов и торговли всех наций под международными гарантиями.

13. Должно быть создано независимое Польское государство, которое должно включать в себя все территории с неоспоримо польским населением, которому должен быть обеспечен свободный и надежный доступ к морю, а политическая и экономическая независимость которого, равно как и территориальная целостность, должна быть гарантирована международным договором.

14. Должно быть образовано общее объединение наций на основе особых статуты в целях создания взаимной гарантии политической независимости и территориальной целостности как больших, так и малых государств.

## **Установление перемирия с союзниками Германии**

### **Перемирие между союзниками и Турцией, заключенное на корабле «Агамемнон» в порту Мудрос на острове Лемнос 30 октября 1918 г.**

(Уполномоченные: союзников – Кальторп, Турции – Рауф, Хикмет и Саадула.)

Статья 1. Открытие Дарданелл и Босфора и свободный доступ к Черному морю. Военная оккупация союзниками портов Дарданелл и Босфора.

Статья 2. Указание союзникам мест расположения мин в турецких водах и оказание содействия в их тралении.

Статья 3. Сообщение всех сведений о минах, находящихся в Черном море.

Статья 4. Все союзные военнопленные, все военнопленные и интернированные армяне должны быть собраны в Константинополе для того, чтобы без всяких условий быть переданными союзникам.

Статья 5. Немедленная демобилизация турецкой армии, кроме войск, необходимых для охраны границ и для поддержания внутреннего порядка...

Статья 6. Сдача всех военных судов, находящихся ныне в турецких водах или в водах, занятых турками...

Статья 7. Союзники будут иметь право оккупировать все стратегические пункты в случае, если обстоятельства сделались бы угрожающими для безопасности союзников. Статья 8. Свободное пользование союзными судами всеми портами и причалами, ныне занимаемыми турками, и запрещение врагу пользоваться этими портами...

Статья 9. Пользование всеми починочными средствами, находящимися в портах Турции и в ее арсеналах.

Статья 10. Военная оккупация союзниками системы туннелей Тавра.

Статья 11. Немедленный отход турецких войск на северо-запад Персии за довоенную границу был уже предписан и будет продолжен.

Турецкие войска уже получили приказ эвакуировать часть Закавказья, причем оставшиеся войска будут удалены, если союзники потребуют того по изучении положения на местах.

Статья 12. Радиотелеграфные станции и кабели будут поставлены под контроль союзников, кроме депеш турецкого правительства.

Статья 13. Запрещение разрушать какой-либо морской, военный или торговый материал.



Статья 14. Союзникам будут даны льготы для покупки угля, масел, мазута и морского материала, который можно будет получить из турецких источников после обеспечения потребности страны. Ни один из этих предметов не может быть вывезен.

Статья 15. Будут назначены союзные офицеры для наблюдения за всеми железными дорогами, включая те части закавказских дорог, которые находятся ныне под контролем Турции и которые должны быть предоставлены в свободное и полное распоряжение союзных властей с учетом потребности населения. Из этого постановления следует, что союзники имеют право занимать Батум. Турция не сделает никаких возражений против оккупации Баку союзниками.

Статья 16. Сдача всех гарнизонов в Геджесе, Ассире и Йемене, Сирии и Месопотамии союзному командованию... Уход [турецких войск] из Каликии.

Статья 17. Сдача всех турецких офицеров в Триполитании и в Киренаике ближайшему итальянскому гарнизону...

Статья 18. Сдача ближайшему союзному гарнизону всех портов, занятых в Триполитании и Киренаике, включая Мизурату.

Статья 19. [Эвакуация с турецкой территории всех военных и гражданских немецких и австрийских подданных].

Статья 21. К турецкому министерству продовольствия будет причислен союзный представитель для ограждения интересов союзников.

Статья 22. Турецкие пленные будут оставлены в распоряжении союзных держав. Освобождение турецких гражданских пленных и пленных, перешедших возраст военной службы, будет изучено.

Статья 23. Обязательство для Турции прекратить все сношения с центральными державами.

Статья 24. В случае беспорядков в одном из армянских вилайетов союзники сохраняют за собой право занять часть его.

Статья 25. Неприятельские действия между союзниками и Турцией прекратятся в четверг 31 октября 1918 года в полдень по местному времени.

### **Перемирие между союзниками и Австро-Венгрией, заключенное в вилле Джюсти близ Серравалле (Падуя) 3 ноября 1918 г.**

(Уполномоченные: союзников – 7 человек во главе с Бадольо, Австро-Венгрии – 7 человек во главе с Вебенау.)

1. Военные положения.

Статья 1. Немедленное прекращение неприятельских действий на земле, на море и в воздухе.

Статья 2. Полная демобилизация австро-венгерской армии и немедленный отход всех единиц, производящих операции на фронте от северного моря до Швейцарии. [Оставление за Австро-Венгрией лишь 20 дивизий. Сдача Соединенным Штатам половины австрийской артиллерии.]

Статья 3. Эвакуация всей территории, в которую Австро-Венгрия вторглась с начала войны... Все эвакуированные территории будут оккупированы войсками союзников и Соединенных Штатов Америки.

Сохранение на месте всего военного материала и железных дорог противника, находящихся на подлежащих эвакуации территориях.

Сдача союзникам и Соединенным Штатам всего этого материала, включая запасы угля и иные...

Статья 4. Возможность для армий объединившихся держав свободно передвигаться по всем дорогам, железным дорогам и речным путям австро-венгерских территорий с правом пользоваться всеми нужными австро-венгерскими транспортными средствами.

Оккупация армиями объединенных держав всех стратегических пунктов в Австро-Венгрии, поскольку они в любой момент будут признаны подлежащими оккупации со стороны этих держав, чтобы сделать возможными всякие военные операции и для поддержания порядка. Статья 5, Полная эвакуация в течение 15 дней всех германских войск не только на итальянском и балканском фронтах, но и со всех австро-венгерских территорий.

Интернирование всех германских войск, которые не покинули бы до этого срока австро-венгерскую территорию...

Статья 7. Немедленная репатриация, без взаимности, всех союзных подданных военнопленных, интернированных и эвакуированного гражданского населения.

2. Морские положения.

Статья 1. Немедленное прекращение всех неприятельских действий на море и точное указание местонахождения и передвижений всех австро-венгерских судов. Нейтральным будет сообщено о предоставленной военному и торговому судоходству союзных и объединившихся держав свободе плавать во всех территориальных водах без того, чтобы был поднят вопрос о нейтралитете.

Статья 2. Сдача союзникам и Соединенным Штатам Америки 15 австро-венгерских подводных лодок... и всех германских подводных лодок, находящихся в австро-венгерских территориальных водах или могущих в

них проникнуть. Полное разоружение... всех других австро-венгерских подводных лодок, которые должны будут оставаться под наблюдением союзников и Соединенных Штатов Америки.

Статья 3. Сдача им же в полном вооружении 34 австро-венгерских военных судов. Все другие австро-венгерские надводные военные суда должны быть сконцентрированы в австро-венгерских морских базах, разоружены там и поставлены под наблюдение союзников и Соединенных Штатов Америки.

Статья 4. Свобода судоходства для всех военных и торговых судов союзных и объединенных держав в Адриатике, включая территориальные воды на Дунае и на его притоках в австро-венгерской территории. Право союзных и объединившихся держав тралить мины. Чтобы обеспечить свободу судоходства по Дунаю, союзники и Соединенные Штаты Америки будут иметь право занимать или разоружать все оборонительные или крепостные сооружения.

Статья 5. Оставление в силе блокады со стороны союзных и объединившихся держав на действующих условиях, причем застигнутые в море австро-венгерские суда по-прежнему будут подлежать захвату, кроме случаев, разрешенных комиссией, назначенной союзниками и Соединенными Штатами Америки.

Статья 6. Сосредоточение в австро-венгерских базах... всех воздушных и морских сил и запрещение покидать эти базы.

Статья 7. [Эвакуация всего итальянского побережья].

Статья 8. Оккупация союзниками и Соединенными Штатами Америки сухопутных и морских укреплений и островов, составляющих оборону Пола, равно как ее верфей и арсеналов.

Статья 9. Возвращение всех торговых судов союзных и объединившихся держав, задержанных в Австро-Венгрии.

Статья 10. Запрещение какого бы то ни было разрушения судов и материалов до эвакуации, сдачи или возвращения.

Статья 11. Возвращение без взаимности всех военнопленных [служивших] в военных и торговых флотах союзных и объединившихся держав, находящихся во власти австро-венгерцев.

### **Договор о перемирии между союзными державами и Болгарией, заключенный в Салониках 29 сентября 1918 г.**

(Уполномоченные: союзников – Франше д'Эспере, Болгарии – Ляпчев и Луков)

Статья 1. Немедленная эвакуация... еще занимаемых в Греции и Сербии территорий. С этих территорий не будут вывозиться ни скот, ни хлеб, ни какое-либо продовольствие. При отходе не будет причиняться никакого вреда. Болгарская администрация будет продолжать действовать в частях Болгарии, ныне занятых союзниками.

Статья 2. [Немедленная демобилизация всей болгарской армии, кроме трех пехотных дивизий и четырех кавалерийских полков для охраны восточных границ, Добруджи и железных дорог].

Статья 3. Сдача в местах по определению [союзного] верховного командования оружия, снаряжения и военных перевозочных средств, принадлежащих демобилизованным единицам, причем сданное будет затем помещено в склады распоряжением болгарских властей и под контроль комиссий. Лошади равным образом будут сданы союзникам.

Статья 4. Сдача Греции снабжения греческого 4-го армейского корпуса, взятого у греческой армии в момент оккупации восточной Македонии, поскольку оно не было выслано в Германию.

Статья 5. Части болгарских войск, находящиеся ныне к западу от меридиана Ускюба и принадлежащие к П-й германской армии, сложат оружие и до нового приказа будут рассматриваться как военнопленные. Офицеры сохраняют свое оружие.

Статья 6. Использование до заключения мира союзными армиями болгарских пленных на востоке без взаимности для союзных военнопленных. Последние будут незамедлительно переданы союзным властям, а высланные гражданские лица будут иметь полную свободу вернуться в места своего жительства.

Статья 7. Германия и Австро-Венгрия получают четырехнедельный срок для ухода из Болгарии их войск и военных органов. В тот же срок должны будут покинуть территорию царства дипломатические и консульские представители центральных держав, равно как и их подданные.

Приказания о прекращении военных действий будут даны с момента подписания настоящей конвенции.

## Установление перемирия с Германией

### Нота Германии США с предложением начать мирные переговоры, направленная рейхсканцлером Максом Баденским 3 октября 1918 г. через германскую миссию в Швейцарии

К осени 1918 г. выявилось полное военное поражение германского блока в первой мировой войне. 14 сентября 1918 г. Австро-Венгрия обратилась к воюющим державам с предложением созвать конференцию для обсуждения вопроса о мире. 29 сентября 1918 г. Болгария заключила перемирие с Антантой. Внутри Германии нарастал мощный подъем антивоенного движения. Страна стояла накануне революции. В этой обстановке правящие круги Германии, чтобы не допустить полного разгрома армии и развязывания революции, принимают решение обратиться к Антанте с предложением начать мирные переговоры. Публикуемая ниже нота была послана канцлером Германии Максом Баденским президенту США Вильсону 3 октября 1918 г. через германскую миссию в Швейцарии.

Германское правительство просит президента Соединенных Штатов Америки взять в свои руки установление мира, известить об этой просьбе все воюющие государства и пригласить их послать уполномоченных в целях начала переговоров. Оно принимает программу, выставленную президентом Соединенных Штатов Америки в послании к конгрессу от 8 января 1918 года и в его позднейших заявлениях, в частности в речи от 27 сентября, за основу мирных переговоров.

Чтобы избежать дальнейшего кровопролития, германское правительство просит о немедленном заключении всеобщего перемирия на суше, на воде и в воздухе.

Макс, принц Боденский, Рейхсканцлер.

### Перемирие между союзниками и Германией, заключенное в Компьенском лесу близ Ретонд 11 ноября 1918 г.

Компьенское перемирие 1918 г. – соглашение о прекращении военных действий в Первой мировой войне, заключённое 11 ноября 1918 г. между Антантой и Германией недалеко от города Компьень, в Компьенском лесу.

29 сентября 1918 г. верховное командование германской армии проинформировало кайзера Вильгельма II и имперского канцлера графа Георга фон Гертлинга, находившихся в штаб-квартире в Спа (Бельгия), что Германия находится на грани военной катастрофы. Генерал-квартирмейстер Эрих фон Людендорф заявил, что он не гарантирует, что фронт удержится в следующие 24 часа и потребовал запросить у сил союзников немедленного прекращения огня. Кроме того, он посоветовал принять основные условия Президента США В. Вильсона («Четырнадцать пунктов») и демократизировать имперское правительство, в надежде на лучшие условия мира.

3 октября 1918 г. новым канцлером Германии вместо Георга фон Гертлинга был назначен Максимилиан Баденский. Ему и было поручено начать переговоры о перемирии.

5 октября 1918 г. Германия попросила США и лично В. Вильсона начать переговоры об условиях перемирия. В качестве предварительного условия переговоров В. Вильсон требовал вывода германских войск со всех оккупированных территорий, прекращение подводной войны и отречение кайзера.

Подписание перемирия между Антантой и Германией произошло в 5 часов 10 минут утра 11 ноября 1918 г. в железнодорожном вагоне маршала Фердинанда Фоша в Компьенском лесу. Командующий войсками Антанты маршал Фердинанд Фош и английский адмирал Росслин Уимисс приняли германскую делегацию, возглавляемую генерал-майором Детлофом фон Винтерфельдом. Перемирие вступило в силу в 11 часов утра 11 ноября 1918 г.

Окончательные итоги войны подвели мирные договоры, подписанные с Германией и ее союзниками на Парижской мирной конференции 1919-1920 гг.

(Уполномоченные: союзников – Фош и Уимисс, Германии – Эрцбергер, Оберндорф, Винтерфельд и Ванзелов.)

А. На Западном фронте

Статья 1. Прекращение военных действий на суше и в воздухе в течение 6 часов после подписания перемирия.

Статья 2. Немедленная эвакуация занятых стран: Бельгии, Франции, Люксембурга, равно как Эльзас-Лотарингии – так, чтобы она была осуществлена в течение 15 дней...

Статья 4. Уступка германской армией следующего военного материала: 5 тысяч пушек, 25 тысяч пулеметов, 3 тысячи минометов и 1700 аэропланов, включая сюда все Д. 7 и все аэропланы для ночной бомбардировки.

Статья 5. Эвакуация германскими армиями местностей на левом берегу Рейна.

Местности на левом берегу Рейна будут управляемы местными властями, но под контролем оккупационных войск союзников и Соединенных Штатов.

Войска союзников и Соединенных Штатов произведут оккупацию этих местностей гарнизонами, занимающими главные переправы на Рейне (Майнц, Кобленц и Кельн) с предместными укреплениями этих пунктов в районе 30 километров на правом берегу.

Будет создана на правом берегу Рейна, от границы Голландии до границы Швейцарии, нейтральная зона, между рекой и линией, проведенной параллельно предместным укреплениям и реке и в 10 километрах от них...

Статья 6. Во всех эвакуированных неприятелем территориях будет воспрещена всякая эвакуация жителей. Не будет нанесено никакого ущерба или вреда лицам или имуществу жителей... Не будет произведено никакого рода разрушений...

Статья 7. [Запрещение порчи средств сообщения и связи и водных путей. Уступка союзникам 5 тысяч паровозов, 150 тысяч вагонов и 5 тысяч грузовиков. Оставление на месте всего персонала и материала эльзас-лотарингских железных дорог и имеющихся на них запасов угля и всего оборудования.]

Статья 9. Содержание оккупационных войск в Рейнских землях (не включая Эльзас-Лотарингии) будет на обязанности германского правительства.

Статья 10. Немедленная репатриация без взаимности... всех военнопленных, принадлежащих к армиям союзников и Соединенных Штатов, включая находящихся под следствием и обвиненных...

В. Положения о восточных границах Германии

Статья 12. Все германские войска, ныне находящиеся на территориях, которые составляли до войны часть Австро-Венгрии, Румынии и Турции, должны немедленно вернуться в пределы Германии. Все германские войска, которые ныне находятся на территориях, составлявших до войны Россию, должны равным образом вернуться в пределы Германии... как только союзники признают, что для этого настал момент, приняв во внимание внутреннее положение этих территорий.

Статья 13. Немедленное приведение в исполнение эвакуации германских войск и отозвание всех инструкторов, военнопленных и гражданских и военных агентов Германии, находящихся на территориях России (в границах 1 августа 1914 года).

Статья 14. Немедленное прекращение германскими войсками в Румынии и в России (в границах 1 августа 1914 года) всех реквизиций, захватов или понудительных мер в целях получения средств снабжения, предназначенных для Германии...

Статья 16. Союзники будут иметь свободный доступ на территории, эвакуированные немцами на восточных границах, либо через Данциг, либо через Вислу, чтобы иметь возможность продовольствовать население и в целях поддержания порядка.

С. В Восточной Африке

Статья 17. Эвакуация в срок, определяемый союзниками, всех военных германских сил, оперирующих в Восточной Африке...

D. Общие положения

18. Репатриация без взаимности... всех гражданских интернированных, включая заложников.

Финансовые положения.

Статья 19. Не нарушая ни в чем права союзников и Соединенных Штатов, отказаться в будущем от каких-либо требований и претензий. Возмещение убытков.

На время срока перемирия неприятелем не будет израсходовано ничего из государственных ценностей, могущих служить союзникам залогом обратного получения военных возмещений. Немедленное возвращение кассовой наличности Бельгийского национального банка.

[Общее возмещение всех документов и ценностей, затрагивающих государственные и частные интересы в оккупированных странах.]

Возвращение русского или румынского золота, взятого немцами или им переданного.

Это золото будет взято на хранение союзниками до заключения мира. [...]

E. Морские положения

Статья 20. [Аналогична статье 1 морских положений перемирия с Австро-Венгрией.]

Статья 21. [Аналогична статье 11 морских положений перемирия с Австро-Венгрией.]

Статья 22. Сдача союзникам и Соединенным Штатам всех подводных лодок (включая подводные крейсера и минные транспорты), ныне существующих, с их вооружением и снаряжением в портах, указанных союзниками и Соединенными Штатами.

Подводные лодки, которые не могут выйти в море, будут разоружены... и должны остаться под наблюдением союзников и Соединенных Штатов.

Подводные лодки, которые готовы выйти в море, должны будут покинуть германские порты немедленно по получении по радиотелеграфу приказа отправиться в порт, назначенный для их сдачи...

Статья 23. Надводные германские военные суда, указанные союзниками и Соединенными Штатами, будут немедленно разоружены, затем интернированы в нейтральных портах или, при отсутствии таковых, в союзных портах, указанных союзниками и Соединенными Штатами. Они останутся в этих портах под наблюдением союзников и Соединенных Штатов, причем на борту останутся только отряды сторожей.

[Распространение этого обязательства на 74 единицы германского флота.]

[Все другие германские надводные военные суда должны быть сконцентрированы в германских военных базах и помещены там под наблюдением союзников и Соединенных Штатов.]

Статья 24. [О тралении мин.]

Статья 25. Свободный вход и выход из Балтики для военных и торговых флотов союзных и объединившихся держав, обеспеченные путем оккупации в Германии всех портов, оборонительных

сооружений, батарей и укреплений всякого рода на всех фарватерах, идущих от Каттегата к Балтике, и путем траления и разрушения всех мин или заграждений в германских территориальных водах и вне их...

Статья 26. Оставление в силе блокады со стороны союзных и объединившихся держав на действующих для нее условиях, причем достигнутые в море германские суда по-прежнему будут подлежать захвату.

Союзники и Соединенные Штаты имеют в виду на время перемирия снабжение Германии продовольствием в количестве, которое будет признано необходимым.

Статья 27. [Концентрирование в германских базах, указанных союзниками и Соединенными Штатами, всех воздушных сил Германии и запрещение таковым передвижения.] [...]

Статья 29. Эвакуация Германией всех портов Черного моря и передача союзникам и Соединенным Штатам всех русских военных судов, захваченных немцами в Черном море...

Статья 30. [Аналогична статье 9 морских положений перемирия с Австро-Венгрией.]

Статья 31. [Аналогична статье 10 морских положений перемирия с Австро-Венгрией.]

Статья 32. [Нотификация Германией нейтральным державам о снятии всех воспрещений для торговли их судов с союзными и объединившимися державами.]

Статья 33. Никакой перевод германских торговых судов под какой-либо нейтральный флаг не будет иметь места после подписания перемирия.

Г. Срок действия перемирия

Статья 34. Срок перемирия определяется в 36 дней с правом продления. Во время этого срока перемирие может быть, если положения его не будут выполняться, денонсировано одной из договаривающихся сторон, которая должна будет предупредить о том за 48 часов. [Создание в принципе под руководством союзного главнокомандования международной постоянной комиссии о перемирии.]

Дополнительные к перемирию документы:

1. Приложение N 1: правило о порядке эвакуации Германией Бельгии, Франции, Люксембурга, Эльзас-Лотарингии и местностей на Рейне и сдачи германскими армиями союзникам военного материала.

2. Приложение N 2: правила, касающиеся железных дорог и телеграфных и телефонных сообщений.

3. Заявление представителей союзников о дополнении перемирия следующим постановлением:

«В случае, если германские суда не будут сданы в указанные сроки, то правительства союзников и Соединенных Штатов будут иметь право занять Гельголанд для обеспечения сдачи».

4. Заявление союзников с перечнем военных судов Германии, которые должны быть сданы им.

---

---

# 8

## ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США В 1918-1939 ГГ.

### 8.1. США И ВЕРСАЛЬСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР

#### Версальский мирный договор и США

Действие Версальского мирного договора вступило в силу 10 января 1920 г., после ратификации его Германией и четырьмя главными союзными державами – Великобританией, Францией, Италией и Японией. Среди стран подписавших мирный договор три государства (в их числе – США) впоследствии отказались его ратифицировать. В связи с нежеланием США связывать себя участием в Лиге наций, в которой на тот момент преобладало влияние Великобритании и Франции и устав которой был составной частью Версальского мирного договора, Сенат Конгресса США отказался ратифицировать данный мирный договорю

Условия Версальского мирного договора не удовлетворили республиканское большинство в Сенате Конгресса США, где оппозицию возглавили сенаторы-республиканцы В. Бора и К. Лодж. Они считали, что участие в Лиге наций свяжет руки США, и выступили против ратификации Версальского мирного договора. Версальский мирный договор неоднократно предлагался для ратификации в Сенате Конгресса США, окончательно был отвергнут 19 марта 1920 г.: за ратификацию было подано 49 голосов против 35 (по Конституции США международные договоры ратифицируются двумя третями голосов в Сенате Конгресса США).

Впоследствии, 25 августа 1921 г. США подписали сепаратный мирный договор с Германией.

#### Позиция противников ратификации Версальского мирного договора

##### Генри Кэбот Лодж, «Речь о Лиге наций» (12 августа 1919 г.)

Речь была произнесена 12 августа 1919 г. в Сенате Конгресса США.

Господин президент!

Независимость Соединенных Штатов дороже, чем что-либо иное, не только для нас, но и для всего мира. Взгляните на сегодняшние Соединенные Штаты. Мы совершали ошибки в прошлом. У нас были недостатки. Мы будем совершать ошибки и в будущем и не добиваться успеха реализации наших самых сокровенных

надежд. Однако есть ли сегодня на этой планете другая страна, которая может сравниться с нашей с точки зрения узаконенного порядка, мира и широчайшей свободы?

Я считаю, что я могу говорить так, не рискуя быть обвиненным в чрезмерном хвастовстве, поскольку это истинная правда, что, заключая этот договор [Версальский] и принимая на себя эти обязательства, все, что мы делаем, соответствует духу бескорыстия и диктуется желанием сделать добро всему человечеству. Но не следует забывать, что мы имеем дело с государствами, каждое из которых обладает своими собственными интересами, и что существует серьезная опасность неразделяемого идеализма.

Сравните Соединенные Штаты с любой страной, существующей сегодня на этой земле, и задайте себе вопрос, не является ли положение Соединенных Штатов наилучшим из существующих. В деле служения интересам всего мира я готов зайти столь же далеко, как и любой другой человек, но главным для меня шагом в деле служения этим интересам является защита Соединенных Штатов.

Я всегда любил один флаг и не могу разделять верность этому ублюдочному знамени, придуманному для Лиги Наций.

Вы можете, если хотите, называть меня эгоистом, консерватором, реакционером или использовать в отношении меня любое иное резкое определение, которое вы сочтете подходящим, но я родился американцем и американцем я остаюсь всю свою жизнь. Я не могу быть кем-либо иным, кроме как американцем, и я должен думать прежде всего о Соединенных Штатах. И когда я думаю в подобных ситуациях прежде всего о Соединенных Штатах, я думаю о том, что является наилучшим для всего мира, поскольку, если Соединенные Штаты потерпят поражение, потерпят поражение и самые сокровенные надежды человечества.

Я всегда сохранял верность лишь одному принципу и не могу сейчас и женить ему. Я любил лишь один флаг и не могу отказаться от этой верности и полюбить этот ублюдочный флаг, изобретенный для Лиги. У меня вызывает отвращение интернационализм, отстаиваемый большевиками и людьми, для которых все страны одинаковы при условии, что на них можно заработать деньги.

Я должен оставаться националистом, и таким образом я, подобно всем другим американцам, могу оказать наилучшую услугу человечеству. Соединенные Штаты являются самой большой надеждой всего мира, но, если вы закуете нашу страну в оковы во имя интересов других государств, если вы впутаете ее в интриги Европы, вы навечно разрушите ее могущество и подвергнете опасности само ее существование. Позвольте ей идти через предстоящие века столь же свободной поступью, как и в предшествующие годы.

Сильная, щедрая, уверенная в себе, наша страна благородно служила человечеству. Будьте осторожны в обращении с вашим чудесным наследием, этой великой землей узаконенного порядка, так как, если мы споткнемся и упадем, свобода и цивилизация окажутся разрушенными до основания повсюду.

Нам говорят, что мы «разобьем сердце всему человечеству», если не примем этой Лиги в том виде, который нам предлагается. Я боюсь, что сердца огромного большинства человечества будут биться сильно, уверенно и без каких-либо сбоев, если Лига канет в вечность. Людей, опечаленных ее быстрой и милосердной кончиной, которых будет мучить бессонница на протяжении одной ночи, можно будет легко разместить в одной не очень большой комнате, но тех, кто издаст протяжный вздох облегчения, будут насчитываться миллионы.

Нам часто говорят о нашей дальновидности, и я полагаю, что мы будем и впредь заглядывать вперед и мечтать о более прекрасном будущем для всего человеческого рода. Но одно дело – прозорливость и совсем другое – фантазерство.

Искусственные приемы ораторов, используемые для создания картины несуществующего настоящего и будущего, которое никто не может предсказать, столь же нереальны и недолговечны, как пар или рисованные облака, как подвешенные на проволоке ангелы или искусственный свет театральной рампы.

Они живут лишь короткое время и становятся потрепанными и лубочными при дневном свете. Будем же по крайней мере реалистами. Цельность честного разума Вашингтона и его бесстрашный взгляд на все факты являются качествами, которые никогда не выйдут из моды и которые нам всем должны служить примером для подражания.

Нам навязывались идеалы, которые использовались в качестве аргументов в пользу создания Лиги, пока отвергающий ханжество здравый смысл не восстал против них. Могут ли быть идеалы сведены к этому изуродованному эксперименту, начатому с благородной целью, но запятнанному закулисными сделками и привязанному к мирному договору, который мог быть давным-давно заключен, к огромной выгоде всего мира, если бы на него не усадили этого наездника? «Post equitem sedet ara cura», – говорит нам Гораций, но ни за одним всадником не сидела более темная озабоченность, чем та, которую вызывает это открытое для сомнительного и спорного толкования соглашение, взгромоздившееся на мирный договор.

Нет сомнения, что немало замечательных и патриотично настроенных людей видят в словах «лига во имя мира» реализацию благородных идеалов. Мы уважаем и разделяем эти надежды и желания, но некоторые из нас видят в этом весьма неясном соглашении не надежду, а свое поражение, поскольку и у нас есть идеалы, даже если мы и отличаемся от тех, кто пытается утвердить монополию на идеализм.

Нашим первейшим идеалом является наша страна, и мы видим ее в будущем, так же как и в прошлом, служащей своему народу и всему миру. Нашим идеалом будущего является продолжение такого служения по

своей собственной воле. Перед нашей страной стоят свои серьезные проблемы, весьма грозные и опасные, и их правильное решение, если мы его добьемся, принесет огромную пользу всему человечеству.

Наша страна должна быть достаточно сильной, чтобы отразить опасность с Запада, как она отбила германскую опасность с Востока. Нам надо избегать такого положения, когда наша политика будет заниматься чуждыми нам проблемами или осложняться раздорами между другими государствами. Нам не нужно, чтобы энергия нашей страны истощалась, а ее моральные силы ослаблялись бесконечным вмешательством в каждый происходящий в мире спор, будь он крупный или незначительный.

Наш идеал заключается в том, чтобы сделать свою страну еще сильнее прекраснее, так как только таким путем, как мы убеждены, она может нести наибольшую пользу миру во всем мире и благополучию человечества.

## **Позиция сторонников ратификации Версальского мирного договора**

### **Томас Вудро Вильсон, «Речь в защиту Лиги наций» (19 августа 1919 г.)**

Речь была произнесена 19 августа 1919 г. в Сенате Конгресса США.

Господин председатель!

Я убежден, что ничто не препятствует ратификации договора, за исключением некоторых сомнений, касающихся значения и последствий определенных статей Устава Лиги Наций; и я должен честно сказать, что не могу понять, почему возникли такие сомнения. Вы помните, что, когда я в марте прошлого года имел удовольствие встретиться в Белом доме с вашим комитетом и с комитетом палаты представителей по иностранным делам, были обсуждены все ныне часто задаваемые вопросы относительно Лиги Наций с целью их немедленного прояснения. В то время Устав Лиги существовал в его первой черновой редакции и подлежал пересмотру. Было отмечено, что в нем не содержалось безоговорочного признания доктрины Монро; что в нем не нашло четкого отражения положение о том, что Лига не должна обладать правом действия или вынесения суждения по вопросам внутренней политики; что не было четкого признания права выхода из Лиги; что были недостаточно ограждены конституционные права конгресса решать все вопросы мира и войны. По моем возвращении в Париж всеми этими вопросами занялась Комиссия по Лиге Наций и все предложения Соединенных Штатов были приняты...

Доктрина Монро четко упомянута в Уставе в том смысле, что никакие положения Устава не должны ее нарушать или предполагать вмешательство в ее соблюдение...

В отношении внутренних вопросов статья 16 Устава четко указывает, что если в случае возникновения какого-либо спора между членами Лиги обсуждаемая проблема является, по утверждению одной из сторон, или «считается членами совета производной от вопроса, находящегося в исключительной внутренней юрисдикции этой стороны, совет должен об этом доложить и не давать никаких рекомендаций касательно его урегулирования». Правительство Соединенных Штатов было отнюдь не единственным, кто был заинтересован в ясном и четком принятии этого положения. И у любого авторитетного исследователя международного права не существует никаких сомнений относительно того, что такие вопросы, как иммиграция, тарифы и натурализация, являются, бесспорно, внутренними вопросами, которыми ни одна международная организация не должна заниматься...

Право любого суверенного государства на выход из Лиги Наций было признано как само собой разумеющееся, но никто не возражал против того, чтобы об этом было четко сказано в Уставе...

Статья 10 ни в коем случае не носит двусмысленного характера, если ее читать в контексте Устава в целом. Совет Лиги может лишь «советовать», какие меры следует принять для реализации обязанностей, предусматриваемых этой важной статьей. Если Соединенные Штаты не являются стороной в обсуждаемой политике или акции, прежде чем Советом будет вынесено решение, необходим их одобрительный голос, поскольку по всем вопросам требуется единогласное решение Совета. Если же Соединенные Штаты являются стороной в обсуждаемом вопросе, то в любом случае это их проблема. Да и единогласное решение Совета при любых обстоятельствах является всего лишь советом. Любое правительство вправе отвергнуть его, если того пожелает. Нельзя было дать понять конференции в более ясной форме, что наш конгресс обладает, согласно нашей Конституции, правом выносить свое независимое решение по всем вопросам мира и войны. Не предпринималось никаких попыток поставить под сомнение или ограничить это право. Действительно, согласно статье 10, Соединенные Штаты обязываются «уважать и защищать от внешней агрессии территориальную целостность и существующую политическую независимость всех членов Лиги», и это обязательство предусматривает весьма серьезную ответственность. Но это обязанность моральная, и не правовая, и в любых ситуациях, требующих действий, она предоставляет конгрессу полную свободу дать ей свое собственное толкование, которое налагает обязательство на сознание, но не на юридическое право.

Статья 10, как мне кажется, представляет собой истинную суть всего Устава. Без нее Лига Наций вряд ли станет чем-то более значительным, чем влиятельное дискуссионное общество.



Уже не раз предлагалось, как в ходе общественных дебатов, так и на частных встречах, чтобы толкования положений, в которых Соединенные Штаты принимают обязательства по Уставу, были включены в ратификационный акт. Не может быть сколько-нибудь разумных возражений против того, чтобы такие толкования стали приложением к ратификационному акту при условии, что они не станут частью самого официального документа... Но если такие толкования должны будут стать частью официальной резолюции о ратификации, неизбежным последствием этого станут длительные проволочки, поскольку все многочисленные заинтересованные правительства должны будут фактически согласиться с тем, что язык сената станет языком договора до завершения процесса ратификации...

### **Томас Вудро Вильсон, «Речь в защиту Лиги наций», произнесенная в г. Пуэбло 25 сентября 1919 г.**

Потерпев поражение в Сенате Конгресса США, отказавшемся ратифицировать Версальский мирный договор (1919 г.) и его составную часть – Устав Лиги Наций Президент США В. Вильсон предпринял попытку склонить на свою сторону общественное мнение страны, вследствие чего отправился летом 1919 г. в трехнедельную поездку по штатам. Выступая перед соотечественниками, В. Вильсон пытался убедить их воздействовать на своих представителей в Конгрессе США, с тем чтобы те пересмотрели свое отрицательное отношение к президентскому «детисцу» – Лиге Наций.

Президент пересек весь американский континент, проехав от Вашингтона до Сизтла, и выступил в 38 аудиториях. Речь, произнесенная им в городе Пуэбло (штат Колорадо) 25 сентября 1919 г., дает представление о доводах, которые В. Вильсон приводил в поддержку необходимости ратификации Версальского мирного договора и вступления США в Лигу Наций.

...Во время пересечения континента у меня складывались как приятные, так и неприятные впечатления. Я все больше и больше убеждался, что люди были заняты созданием абсолютно ложного представления о содержании и значении мирного договора и Устава Лиги Наций... Поэтому для того, чтобы рассеять туман, устранить неверные представления и опровергнуть лживые утверждения – все, чторосло вокруг этой серьезной проблемы, я хочу высказать вам несколько простых истин об этом договоре и Уставе...

Этот договор народов, опираясь на широкую основу практического мрака, позволяет освободиться людям, которые никогда не могли сделать это самостоятельно. И мощь самых могущественных государств была направлена не на их самовозвеличивание, а на освобождение народа, который они могли бы подчинить своему контролю, если бы хотели этого. Победители не требуют ни одного фута территории, они не требуют никаких свидетельств покорности их власти. Люди, собравшиеся вокруг стола переговоров в Париже, знали, что настало время, когда народ больше не согласен жить под хозяевами, а собирается жить так, как хочет, жить при таком правительстве, которое он сам решит создать. Таков основополагающий принцип этого великого установления...

Этот великий договор предваряет Устав Лиги Наций... Без стоящих за ними установлениями единой цели и мощи великих стран мира он развалится как картонный домик. Существует лишь одна-единственная сила, способная освободить человечество, и это – сила человечества. Это сила единых моральных устоев мира, и Устав Лиги Наций мобилизует эти моральные силы. Члены Лиги торжественно обещают друг другу, что они никогда не используют свою мощь в агрессивных целях, друг против друга; что они никогда не нарушат территориальную целостность соседа; что они всегда будут уважать политическую независимость соседа; что они будут придерживаться принципа, согласно которому крупные народы обладают правом определять свою собственную судьбу, и не будут вмешиваться в эту судьбу; что независимо от того, какие разногласия могут возникнуть между ними, они никогда не прибегнут к войне без того, чтобы сначала не представить предмет расхождений в арбитражный суд (а затем беспрекословно согласятся с вынесенным решением) или же не вынести разногласия на рассмотрение Совета Лиги Наций. Они согласны с тем, что для зрелого размышления Совету понадобится шесть месяцев... и с тем, что по прошествии шести месяцев, даже если они не будут готовы принять рекомендованный Советом способ уладить спор, они тем не менее в течение еще трех месяцев войну не начнут.

Другими словами, члены Лиги согласятся, независимо от происходящего, представить любой предмет расхождений между ними на суд человечества, и в результате этого, дорогие сограждане, неизбежно угроза войны перестанет держать всех в страхе, в котором она держала мир на протяжении жизни многих поколений, и люди будут знать, что настанет спокойное время для вынесения обдуманного решения. Более всего дурное дело опасается мирового суда. Наиболее верным путем доказательства того, что человек ошибается, является осведомление всех его соседей о том, что он думает, предоставление его соседям возможности обсудить то, что он думает. И если он не прав, вы увидите, что он останется дома, не выйдет на улицу. Он будет бояться глаз своих соседей. Он будет бояться их мнения о своем характере. Он будет знать, что его дело будет проиграно, если он не сможет подкрепить его аргументами, основанными на праве и справедливости. Закон, применимый к отдельным людям, применим и к государствам.

Когда вы, мои сограждане, обратитесь к сути Устава, то обнаружите, что в статье 10 есть нечто, что вам следует осознать, а затем принять или отвергнуть. Эта статья содержит суть всей проблемы... Статья 10 предусматривает, что каждый член Лиги Наций соглашается уважать и охранять территориальную целостность и политическую независимость любого другого члена Лиги от внешней агрессии. Но не от внутренних

беспорядков. За столом переговоров не было ни одного человека, который не признавал бы священность права народа на самоопределение, священность права любого представительного органа народа заявить, что он не хочет продолжать жить под властью правительства, которое находится у власти в тот момент, а в соответствии со статьей 11 Устава им предоставляется право заявить, будут ли они жить под его властью или нет. Поскольку за статьей 10 следует статья 11, которая предоставляет право любому члену Лиги в любое время привлечь внимание общества к чему-либо, что может, как представляется, нарушить мир на планете или доброе взаимопонимание между государствами, от которого зависит мир во всем мире...

Итак, прочитайте статьи 10 и 11. Вы увидите, что в результате внесения в него нравственных норм международное право революционизировалось. Статья 10 гласит, что ни один член Лиги (включая и те государства, которые предъявляли Китаю все эти несправедливые требования) не будет нарушать территориальную целостность или покушаться на политическую независимость любого другого члена Лиги. Китай намерен стать членом Лиги. Согласно статье 11, любой член Лиги может привлечь внимание к тому, что способно нарушить мир во всем мире или же доброе взаимопонимание между государствами, и Китай впервые в истории человечества получает возможность предстать перед всемирным судом. Я, со своей стороны, питаю глубокие симпатии к Китаю и горжусь тем, что участвовал в достижении договоренностей, обещающих от имени всего мира защиту прав Китая. Благодаря этим обстоятельствам, мои сограждане, изменилась вся атмосфера в мире. Вся мировая международная практика революционизировалась.

Но вы спросите: «А что это за второе предложение статьи 10?» Именно оно вызывает довольно тревожные мысли. Во втором предложении утверждается, что Совет Лиги Наций будет рекомендовать, какие шаги, в случае возникновения необходимости, следует предпринять для гарантирования того, о чем говорится в первом предложении, а именно того, что члены Лиги будут уважать и защищать территориальную целостность и политическую независимость друг друга. Я знаю лишь одно значение слова «рекомендовать», а именно – рекомендовать. Совет рекомендует, а он не может делать это без голоса Соединенных Штатов. С чего это джентльмены должны опасаться, что Конгрессу Соединенных Штатов будет предложено сделать то, чего он не хочет делать, я, честно говоря, не могу себе представить, поскольку конгрессу нельзя будет даже что-либо рекомендовать, если его представитель не участвовал в принятии этой рекомендации. Возможно, это и нанесет урон действенности Лиги, но главное заключается в том, что мы не обязаны соглашаться с какой-либо рекомендацией, кроме нашей собственной, что для любого человека, желающего идти своим путем, является вполне удовлетворительным положением дел. Независимо от того, будем ли мы пользоваться этим правом или нет, мы можем использовать голос Соединенных Штатов для того, чтобы сделать невозможным вовлечение нашей страны в какую-либо акцию, в которую мы не желаем быть вовлеченными.

И все же статья 10 Устава подрывает корни войны. Статья 10 представляет собой заявление о том, что отныне все честолюбивые страны отказываются от тех самых вещей, которые всегда были целями империалистических войн. Я бы чувствовал себя очень одиноко, мои дорогие сограждане, и я бы чувствовал очень сильную обеспокоенность, если бы, сидя за столом мирных переговоров в Париже, я предположил, что излагаю линии, свои собственные идеи. Не знаю, поверите вы мне или нет, я отдаю себе отчет в относительной важности моих идей, я знаю, что они представляют собой с точки зрения соответствия нравственным суждениям моих ее граждан. И в Париже, сидя за столом мирных переговоров, я не предлагал ничего такого, что, по моему достаточно обоснованному убеждению, не основывалось бы на высоконравственном мнении граждан Соединенных Штатов. Я выехал туда, так сказать, с четкими инструкциями. Разве вы не помните, что мы изложили программу мира, в четырнадцати пунктах коей торой содержатся принципы урегулирования? Это были не мои предложения. В каждом из них я сознательно пытался отразить мысли народа Соединенных Штатов, и после того, как я зачитал эти четырнадцать пунктов, меня заверили в том, что они действительно отражали нравственные суждения народа Соединенных Штатов, а не только мои взгляды...

Я касаюсь этих вопросов, дорогие сограждане, несмотря на то, что, осмелюсь считать, они хорошо известны большинству из вас, поскольку для понимания сложившейся ситуации мы должны знать, с чем мы имеем дело. Мы имеем дело не с таким документом, каким его представляют некоторые господа. А поскольку мы имеем дело с документом, тщательно разработанным с точки зрения самих принципов, которые мы проповедовали и согласно которым мы жили, нам предстоит сделать выбор – нам предстоит либо принять его, либо отвергнуть. Иного пути нет. Вы не можете стать членом Лиги Наций, требуя для себя особых привилегий. Я полагаю, что вы слишком горды для того, чтобы просить о своем освобождении от обязательств, которые будут нести другие члены Лиги. Мы или входим в Лигу на равной с другими основе, или вовсе не входим в нее. И если мы не входим, мои дорогие сограждане, подумайте о трагических последствиях – будет потеряна единственная надежная гарантия сохранения мира во всем мире! Мы сами будем разобщены опасной гордыней, а это значит, что мы должны быть готовы заботиться о самих себе, значит, что мы будем содержать огромную регулярную армию и неуязвимый военно-морской флот, значит, что мы будем иметь структуру милитаристского государства, значит, что у нас будет генеральный штаб, обладающий той же степенью власти, которую имел генеральный штаб Германии, чтобы мобилизовать, когда ему заблагорассудится, все огромное мужское население нашей страны, направить всю энергию и мысли наших молодых людей на подготовку к войне. А как насчет наших обещаний людям, погибшим во Франции? Мы говорили, что они посланы туда не

для того, чтобы доказать доблесть Америки или ее готовность к еще одной войне, а для того, чтобы проследить за тем, чтобы больше не было такой войны.

В этой связи мне всегда представляется трудным, дорогие сограждане, сказать что-либо, когда я думаю о моих подопечных. Моими подопечными являются дети, следующее поколение. Они еще не знают, какие я взял ни себя обещания и обязательства, когда приказал армии Соединенных Штатов отправиться на французскую землю, но я-то знаю и намерен выполнить мое обещание детям: их не отправят с тем же заданием.

Очень часто, дорогие сограждане, ко мне приходили матери, потерявшие своих сыновей во Франции, и, взяв мою руку, не только проливали над ней слезы, но и говорили: «Да благословит вас Бог, господин президент!» С чего бы это, дорогие сограждане, им молить Бога благословить меня? Ведь это я рекомендовал Конгрессу Соединенных Штатов создать ту ситуацию, которая привела к смерти их сыновей. Я приказал послать их сыновей за океан. Я согласился, чтобы их сыновья были направлены на самые трудные участки линии фронта, где гибель была столь же неминуема, как и в непроходимых лесных чащах Аргонны. С чего бы им рыдать над моей рукой и призывать на меня Божье благословение? А потому, что они верят, что их мальчики погибли за то, что гораздо значительное, существеннее, чем конкретные и ощутимые цели войны. Они верят, и это соответствует действительности, что их сыновья спасли свободу мира. Они верят, что свобода мира тесно связана с постоянной защитой этой свободы объединенными силами всех цивилизованных людей. Они верят, что их жертва была принесена во имя того, чтобы другие сыновья не были призваны принести тот же дар – свою жизнь, дар всех тех, кто погиб. И если бы мы не прошли через это, если бы выполнили заветное желание Германии и сейчас откололись бы от тех, с кем бок о бок мы сражались в этой войне, не исчезло бы нечто похожее на нимб вокруг ружья или сабли, висящей над камином? Не утеряла бы части своего значения старая военная форма?

Эти люди были крестоносцами. Они шли вперед не для того, чтобы показать могущество Соединенных Штатов. Они шли вперед, чтобы доказать силу права и истины, и весь мир воспринял их как крестоносцев, их выдающийся успех заставил весь мир поверить в Америку, как в никакую другую нацию современного мира. Мне кажется, что между нами и отклонением или одобрением этого договора стоят сомкнутые ряды молодых парней в хаки, не только тех, кто вернулся домой, но и тех дорогих нам призраков, которые все еще находятся на полях Франции.

Друзья мои, недавно, в День памяти, я посетил красивое холмистое местечко близ Парижа, где расположено кладбище Сюрен, на котором захоронены останки погибших американцев. За моей спиной на холмах ряд за рядом стояли живые американские солдаты, а передо мной на плоской равнине ряд за рядом лежали погибшие американские солдаты. Тут же рядом с трибуной, с которой я выступал, расположилась небольшая группа французских женщин, которые взяли шефство над этими могилами, принося каждый день на них цветы. Они стали матерями наших дорогих призраков, считая их своими сыновьями, своими родными людьми, потому что они погибли во имя общего дела – Франция стала свободной и мир стал свободным, потому что пришла Америка!

Я желаю, чтобы занимающие государственные посты люди, что сейчас выступают против мирных договоренностей, за которые погибли эти парни, посетили бы такое же место. Я желаю, чтобы мысль о мире, исходящая от этих могил, проникла в их сознание. Я желаю, чтобы они осознали выпавший на нашу долю моральный долг не предавать этих ребят и довели дело до конца, выполнив их обещание миру. Ведь от этого решения зависит многое, а именно освобождение и спасение мира...

## **Резолюция о ратификации мирного договора между США и Германией (19 марта 1920 г.)**

Версальский мирный договор неоднократно предлагался для ратификации в Сенате Конгресса США, окончательно был отвергнут 19 марта 1920 г.: за ратификацию было подано 49 голосов против 35 (по Конституции США международные договоры ратифицируются двумя третями голосов в Сенате Конгресса США).

Заседание вел временный председатель. За принятие резолюции о ратификации было подано 49 голосов, против – 35. Так как резолюция не собрала двух третей голосов присутствовавших и голосовавших сенаторов, сенат отклонил ратификацию мирного договора с Германией.

На голосование была поставлена и отклонена нижеследующая резолюция:

Резолюция о ратификации

Настоящим принимается нижеследующая резолюция (собравшая две трети голосов присутствовавших и голосовавших сенаторов). Сенат одобряет ратификацию мирного договора с Германией, заключенного в Версале 28 июня 1919 г. с нижеследующими оговорками, которые настоящим объявляются неотъемлемой частью данной резолюции.

Резолюция не будет считаться вступившей в силу до тех пор, пока содержащиеся в ней оговорки не будут признаны в качестве ее неотъемлемой части союзными и дружественными державами. Если союзные и дружественные державы не представят своих возражений против вышеупомянутых оговорок до ратификации

Соединенными Штатами мирного договора, то их молчание будет принято за знак их полного и окончательного признания этих оговорок.

1. В случае, если Соединенные Штаты заявят о своем намерении выйти из Лиги наций, то в соответствии со статьей 1, как они ее понимают, они одни будут правомочны решать, выполнили ли они все свои международные обязательства и все свои обязательства перед Лигой наций. Заявление о выходе Соединенных Штатов из Лиги наций может быть сделано объединенной резолюцией конгресса Соединенных Штатов.

2. Соединенные Штаты не берут на себя никаких обязательств по защите территориальной целостности или политической независимости какого бы то ни было государства с помощью своей армии или флота или с помощью использования своих ресурсов или других форм экономической дискриминации. Положения статьи 10 не обязывает Соединенные Штаты вмешиваться тем или иным способом в разногласия между державами, включая сюда все разногласия о территориальной целостности или политической независимости того или иного государства, независимо от того, является ли или не является это государство членом Лиги наций. Они не считают себя также обязанными использовать свою армию или флот в соответствии с требованиями той или иной статьи для тех или иных целей, за исключением тех случаев, когда конгресс, который по конституции пользуется единоличным правом объявлять войну или давать разрешение на использование армии или флота Соединенных Штатов, не сочтет нужным путем принятия закона или объединенной резолюции, воспользоваться присущим ему правом на свободу действия и не примет подобного решения.

3. Соединенные Штаты не обязаны принимать без согласия на то конгресса какие-либо мандаты, предусмотренные статьей 22 (часть I) или любыми другими статьями мирного договора с Германией.

### **Мирный договор между США и Германией (25 августа 1921 г.)**

Договор носил сепаратный характер и был заключен вместо Версальского мирного договора. Этот договор, практически идентичный Версальскому мирному договору, не содержал статей, касающихся Лиги Наций.

Соединенные Штаты и Германия:

принимая во внимание, что Соединенные Штаты вместе со своими военными союзниками 11 ноября 1918 года подписали перемирие с Германией, с тем, чтобы впоследствии заключить с ней мирный договор;

принимая во внимание, что Версальский договор был подписан 28 июня 1919 года и что он в соответствии с условиями статьи 440 вступил в силу, но не был ратифицирован Соединенными Штатами;

принимая во внимание, что конгресс Соединенных Штатов принял объединенную резолюцию, подписанную президентом 2 июля 1921 года, в которой, в частности, говорится:

«Решено на объединенном заседании сената и палаты представителей конгресса Соединенных Штатов:

Раздел 1. Состояние войны между Имперским германским правительством и Соединенными Штатами Америки, объявленное объединенной резолюцией конгресса, подписанной президентом 6 апреля 1917 года, объявляется настоящим окончательным.

Раздел 2. Настоящая декларация в качестве своего неотъемлемого условия предусматривает, что на Соединенные Штаты и их граждан распространяются все права и привилегии на возмещение убытков, получение репараций и на другие преимущества, предусмотренные существующими расширенными или измененными условиями договора о перемирии от 11 ноября 1918 года и что им предоставляется возможность добиваться осуществления этих прав принудительным путем. Это положение распространяется также на все права и привилегии, которые Соединенные Штаты Америки или их граждане приобрели в качестве участников войны по условиям Версальского договора в качестве великой союзной державы, по закону или законам конгресса или каким-либо иным образом»...

движимые стремлением восстановить дружественные отношения, существовавшие между обеими странами до начала войны,

они назначили с этой целью своих нижеследующих полномочных представителей:

Президент Соединенных Штатов Америки – Комиссара Соединенных Штатов Америки в Германии Эллиса Лоринга Дрезела, Президент Германской империи – Министра иностранных дел Германии д-ра Фридриха Розена, которые, обменявшись своими полномочиями, найденными в должной форме и порядке, согласились в нижеследующем:

Статья 1. Германия признает за Соединенными Штатами все права и привилегии на возмещение убытков, репараций и преимущества, предусмотренные вышеупомянутой Объединенной резолюцией конгресса Соединенных Штатов от 2 июля 1921 года, включая сюда все права и привилегии, которые распространяются на Соединенные Штаты по Версальскому договору, несмотря на то, что этот договор не был ими ратифицирован.

Статья 2. С целью более точного определения обязательств Германии, вытекающих из положений предыдущей статьи, которая затрагивает некоторые условия Версальского договора, Высокие Договаривающиеся Стороны соглашаются:

(1) Что Соединенные Штаты пользуются правами и преимуществами, предусмотренными разделом I части IV и частями V, VI, VIII, IX, X, XI, XII, XIV и XV этого договора.

Соединенные Штаты будут осуществлять права и преимущества, распространяющиеся на них в соответствии с вышеперечисленными положениями договора таким образом, чтобы это не нарушало прав Германии, которыми она в свою очередь пользуется в соответствии с этими положениями.

(2) Что Соединенные Штаты Америки не будут связаны условиями части I этого договора или какими-либо другими его условиями, включая сюда упомянутые в § (I) настоящей статьи, имеющими отношение к уставу Лиги наций или Совету или Ассамблеи последней, если они сами не дадут на это своего ясно выраженного согласия.

(3) Что Соединенные Штаты не берут на себя никаких обязательств, проистекающих из положений части II и части III и разделов 2 – 8, включая сюда часть IV и часть XIII этого договора.

(4) Что, хотя Соединенные Штаты в соответствии с условиями части VIII этого договора имеют право принимать участие в работе репарационной комиссии и в работе любых других комиссий, создаваемых в соответствии с условиями Версальского договора или любого дополнительного к нему соглашения, они в то же время не обязаны участвовать в работе любой из этих комиссий, если только они не пожелают этого.

(5) Что все сроки, упоминаемые в статье 440 Версальского договора, будут исчисляться в отношении любого акта или желания Соединенных Штатов начиная с даты вступления в силу настоящего договора.

Статья 3. Настоящий договор будет ратифицирован в соответствии с конституционными формами Высоких Договаривающихся Сторон и вступит в силу немедленно после обмена ратификационными грамотами, который произойдет как можно быстрее в Берлине.

В подтверждение настоящего соглашения соответствующие полномочные представители подписали настоящий договор и приложили к нему свои печати.

## 8.2. РЕШЕНИЯ ВАШИНГТОНСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ 1921-1922 ГГ.

### **Трактат между Соединенными Штатами Америки, Британской империей, Францией и Японией касательно их островных владений и островных территорий в Тихом океане («Договор четырех держав») (Вашингтон, 13 декабря 1921 г.)**

«Договор четырех держав» – соглашение, заключенное между США, Великобританией, Францией и Японией о территориальных правах на Тихом океане. Подписан 13 декабря 1921 г.

I. Высокие Договаривающиеся Стороны соглашаются уважать в своих взаимоотношениях право каждой из них на свои островные владения и островные территории в районе Тихого океана...

II. Если указанные выше права подвергаются опасности в силу наступательных действий какой либо другой державы, Высокие Договаривающиеся Стороны войдут во взаимный, полный и откровенный обмен мнениями для того, чтобы достигнуть соглашения о наиболее действительных мерах, долженствующих быть принятыми, каждой в отдельности или всеми совместно, в связи с требованиями создавшегося положения.

III. Настоящий трактат останется в силе в течение десяти лет со дня вступления его в силу, и после истечения указанного периода он будет продолжать оставаться в силе, причем, однако, за каждой из Высоких Договаривающихся Сторон останется право прекратить его действие с предувещанием за двенадцать месяцев вперед.

### **Трактат между Соединенными Штатами Америки, Британской империей, Францией, Италией и Японией об ограничении морских вооружений («Договор пяти держав») (Вашингтон, 6 февраля 1922 г.)**

«Договор пяти держав» – соглашение, заключенное между США, Великобританией, Францией, Италией и Японией об ограничении морских вооружений. Подписан 6 февраля 1922 г.

Общие положения об ограничении вооружений на море

Ст. 1. Дог. державы соглашаются ограничить свои вооружения на море, в соответствии с тем, что установлено в настоящем договоре.

Ст. 2. Дог. державы могут сохранить свои линейные суда, перечисленные в части 1 главы II. По вступлении настоящего договора в силу, со всеми другими линейными судами, построенными или строящимися в Соед. Штатах, Британской империи и Японии будет поступлено, как указано в части 2 главы II...

Ст. 3. В соответствии с постановлениями ст. 2, дог. державы откажутся от своих программ по постройке линейных судов и ни одна из дог. держав не будет строить или приобретать новых линейных судов, кроме случаев замены тоннажа, каковой может строиться или приобретаться, как указано в части 3, гл. II.

С судами, которые будут заменены в соответствии с частью главы II, будет поступлено как указано в части 2 той же главы.

Ст. 4. Общий тоннаж линейных судов, который может подлежать замене, не будет превышать: для Соед. Штатов 525 000 тонн...; для Британской империи 525 000 тонн...; для Франции 175 000 тонн...; для Италии 175 000; для Японии 315 000 тонн...

Ст. 5. Ни одна из дог. держав не будет приобретать или строить, поручать строить и допускать в пределах своей территории постройку линейных судов, имеющих более 35 000 тонн... водоизмещения.

Ст. 14. Соед. Штаты, Британская империя и Япония согласны, что status quo к моменту подписания договора, в отношении укреплений и морских баз, будет сохранен на их нижепоименованных владениях и территориях:

1. Основные владения, которые Соед. Штаты ныне имеют или в будущем приобретут в Тихом океане, за исключением: а) островных владений, прилегающих к побережью Соед. Штатов, к Аляске и к зоне Панамского канала, исключая Алеутские острова, и в) Гавайских островов.

2. Гонконг и островные владения, которые Британская империя ныне имеет или в будущем приобретает в Тихом океане, к востоку от меридиана 110 восточной долготы, за исключением: а) островных владений, прилегающих к побережью Канады, в) Австралии и ее территорий и с) Новой Зеландии.

3. Следующие островные территории и владения Японии в Тихом океане: Курильские острова, острова Бонин, Амама-Осима, Лушу, Формоза и Пескадоры, а равно островные территории и владения в Тихом океане, которые Япония в будущем приобретет.

Под сохранением status quo в указанных выше постановлениях подразумевается, что в перечисленных выше территориях и владениях не будут устанавливаться новые укрепления и морские базы, что не будут приниматься меры к увеличению существующих военно-морских возможностей по ремонту и поддержанию морских сил и что в вышеперечисленных территориях и владениях береговая охрана не будет усиливаться.

Это ограничение не исключает, однако, возможности таких ремонтов и замен износившегося вооружения и оборудования, которые обычно производятся в мирное время в морских и военных учреждениях.

### Глава III.

#### Общие постановления

Ст. 21. Если в течение действия настоящего договора одна из дог. держав сочтет, что необходимые условия государственной безопасности в отношении морской обороны затронуты по существу изменившимися обстоятельствами, дог. державы, по просьбе этой державы, соберутся на конференцию в целях пересмотра положений договора и изменения его по взаимному соглашению.

Ввиду возможности технических и научных усовершенствований, Соед. Штаты, по соглашению с другими дог. державами, соберут конференцию всех дог. держав, которая откроется в возможно короткий срок со дня истечения 8 лет после вступления настоящего договора в силу, для рассмотрения тех изменений, если они потребуются, которые должны быть внесены в договор в связи с этими усовершенствованиями.

Ст. 22. Если она из дог. держав окажется в состоянии войны, которая, по ее мнению затрагивает морскую оборону ее государственной безопасности, то эта держава может после извещения других дог. держав, приостановить на время военных действий свои обязательства, вытекающие из настоящего договора ... под тем, однако, условием, что эта держава известит другие дог. державы о том, что размер опасности требует подобной приостановки.

Остальные дог. державы в таком случае совместно обсудят, какие временные изменения... в их взаимоотношениях должны быть сделаны в договоре. Если при подобном обсуждении не будет достигнуто соглашения, надлежащим образом оформленного в соответствии с конституционными методами каждой из дог. держав, то каждая из названных дог. держав может, предупредив другие дог. державы, приостановить на время военных действий свои обязательства, вытекающие из настоящего договора...

По прекращении военных действий дог. державы совместно обсудят, какие изменения... должны быть сделаны в настоящем договоре.

Ст. 23. Настоящий договор останется в силе до 31 декабря 1936 г., в случае же, если ни одна из дог. держав за 2 года до этого числа не заявит о своем намерении прекратить действие договора, он будет продолжать оставаться в силе впредь до истечения 2 лет со дня, в который уведомление о прекращении действия будет сделано одной из дог. держав, после чего договор потеряет силу для всех дог. держав...

В течение 1 года со дня, когда получит силу заявление о прекращении действия со стороны одной из держав, все дог. державы соберутся на конференцию...

## **Трактат между Соединенными Штатами Америки, Бельгией, Британской империей, Китаем, Францией, Италией, Японией, Нидерландами и Португалией касательно принципов и политики, долженствующих быть соблюдаемыми в отношении Китая («Договор девяти держав») (Вашингтон, 6 февраля 1922 г.)**

«Договор девяти держав» – соглашение, заключенное между США, Великобританией, Францией, Италией, Бельгией, Нидерландами, Португалией, Японией и Китаем по китайскому вопросу. Касался обеспечения гарантий территориальной целостности Китая, уважения его суверенитета, а также провозглашал принцип «открытых дверей и равных возможностей» по отношению к Китаю в области торговой и предпринимательской деятельности и обязывал не прибегать к использованию внутренней обстановки в Китае с целью получения специальных прав и привилегий, которые могут нанести ущерб правам и интересам иных государств-участников договора. Подписан 6 февраля 1922 г.

Соединенные Штаты Америки, Бельгия, Британская империя, Китай, Франция, Италия, Япония, Нидерланды и Португалия, желая принять в качестве руководства политику, имеющую целью упрочить положение на Д. Востоке, оградить права и интересы Китая и содействовать созданию общения между Китаем и другими державами на основе равенства возможностей, решили заключить для этой цели трактат и назначили для сего своими полномочными...

Статья 1. Другие, кроме Китая, договаривающиеся державы согласны:

1. уважать суверенитет, независимость и территориальную и административную неприкосновенность Китая;
2. предоставить Китаю полнейшую и ничем не стесненную возможность развиваться и поддерживать у себя жизнеспособное и прочное правительство;
3. использовать свое влияние в целях действительного установления и поддержания принципа равных возможностей для торговли и промышленности всех наций на всей территории Китая;
4. воздерживаться от использования существующей ныне в Китае обстановки в целях искания специальных прав и преимуществ, могущих нанести ущерб правам подданных или граждан дружественных государств, или поддержания деятельности, враждебной безопасности подобных государств.

Статья 2. Договаривающиеся державы согласны не заключать трактатов, конвенций, соглашений или условий как между собою, так и каждая в отдельности и все вместе – с другой державой или другими державами, которые могли бы нарушить или поставить под опасность принципы, установленные в ст. 1-й.

Статья 3. В целях более действительного применения принципа открыть дверей, т.е. равенства открывающихся в Китае возможностей для торговли и промышленности всех наций, другие, кроме Китая, договаривающиеся державы согласились о том, что они не будут искать, а равно не будут поддерживать своих граждан в искании: а) соглашений, которые могли бы содействовать установлению в их пользу какого-либо общего превосходства в правах в отношении торгового или экономического развития в каком-либо определенном районе Китая; б) таких монополий или преимуществ, которые могли бы лишить граждан какой-либо другой державы орава заниматься в Китае законной торговлей, или промыслом или возможности участвовать совместно с кит. правительством, или с какими-либо местными властями в общественных предприятиях всякого рода или в предприятиях, которые в силу своих задач, длительности или географического протяжения были бы рассчитаны на парализование практической возможности применения принципа равных возможностей. Установлено, что предшествующие постановления этой статьи не должны быть понимаемы в смысле запрета приобретения собственности или прав необходимых для ведения частного коммерческого, промышленного или финансового предприятия или для поощрения изобретений и разведок. Китай обязуется руководствоваться принципами, установленными в вышеизложенных постановлениях этой статьи при рассмотрении заявок на экономические права и преимущества со стороны правительств или граждан всех иностранных государств, независимо от того, состоят ли они участниками настоящего трактата или нет.

Статья 4. Договаривающиеся державы согласны не оказывать поддержки соглашениям своих граждан между собою в целях создания сфер влияния или взаимного предоставления исключительных возможностей преобладания в определенных частях китайской территории.

Статья 5. Китай соглашается, что на всей сети железных дорог Китая он не будет осуществлять или допускать (установления) какого бы то ни было недобросовестного различия в обращении. В частности не будет иметь место какое-либо, прямое или косвенное, различие в обращении, основанное на национальности пассажиров или на том, из каких стран или в какую страну они следуют, или основанное на происхождении или принадлежности грузов или на том, из какой страны они следуют или в какую страну адресованы, или на основании национальности или принадлежности судна или другого средства доставки вышеуказанных пассажиров или грузов до и после перевозки их по китайским железным дорогам, а также и на основании

гражданства собственника судна или другого средства передвижения. Другие, кроме Китая, договаривающиеся державы, берут на себя тождественное обязательство в отношении любой из вышеуказанных железных дорог, над которыми они или их подданные или граждане имеют возможность осуществлять контроль в силу какой-либо концессии, специального соглашения или иным путем.

Статья 6. Другие, кроме Китая, договаривающиеся державы, согласны полностью уважать права Китая, как нейтрального государства, в случае войны, в которой Китай не участвует; Китай, со своей стороны, заявляет, что в случае своей нейтральности, он будет исполнять обязанности нейтралитета.

Статья 7. Договаривающиеся державы согласны, что в случае возникновения ситуации, которая, по мнению одной из них, касается применения постановлений настоящего трактата и делает желательным обсуждение вопроса о таком применении, будет иметь место полный и откровенный обмен мнениями между заинтересованными договаривающимися державами.

Статья 8. Державы, не подписавшие настоящего трактата, имеющие правительства, признанные подписавшими державами, а равно имеющие договорные с Китаем отношения, будут приглашены присоединиться к настоящему трактату. В этих целях правительство Соединенных Штатов сделает нужное сообщение не подписавшим державам и уведомит договаривающиеся державы о полученных ответах. Присоединение любой державы сделается действительным по получении о сем уведомления правительством Соединенных Штатов.

Статья 9. (О ратификации и т. д.).

## Китайский вопрос

### Трактат между Соединенными Штатами Америки, Бельгией, Британской империей, Китаем, Францией, Италией, Японией, Нидерландами и Португалией касательно китайского таможенного тарифа (Вашингтон, 6 февраля 1922 г.)

Статья 1. После того, как представители договаривающихся держав приняли в 4-й день февр. 1922 г., в г. Вашингтоне, резолюцию, включенную в качестве приложения к настоящей статье, в целях пересмотра кит. тамож. пошлин, дабы сделать эти пошлины равнозначными действительной 5% пошлине ad valorem соответственно существующим трактатам, заключенным Китаем и другими нациями, договаривающиеся державы настоящим подтверждают сказанную резолюцию и обязуются принять тарифные ставки, имеющие быть установленными в результате подобного пересмотра. Сказанные тарифные ставки имеют вступить в силу возможно скорее, но не ранее чем через два месяца после их публикации (Упомянутое здесь приложение мотивирует согласие держав их желанием содействовать “изысканию дополнительного дохода для покрытия расходов кит. правительства” и предусматривает созыв с этой целью международной комиссий в Шанхае “в ближайшее по возможности время”).

Статья 2. Немедленные шаги должны быть приняты на специальной конференции для подготовки путей к быстрой отмене ликина и для выполнения других условий, изложенных в ст. 8 трактата между Великобританией и Китаем от 5 сентября 1902 г... в целях взимания дополнительных пошлин, предусмотренных в этих статьях. Специальная конференция будет составлена из представителей подписывающих держав и тех других держав, которые пожелали бы участвовать в настоящем трактате или к нему присоединиться, соответственно постановлениям ст. 8, притом на протяжении времени, достаточном для того, чтобы их представители могли принять участие. Она соберется в Китае в течение трех месяцев со дня вступления в силу настоящего трактата, в день и в место по указанию кит. правительства.

Статья 3. Специальная конференция, предуказанная в ст. 2, рассмотрит вопрос о временных правилах, имеющих быть установленными впредь до отмены ликина, и об исполнении других постановлений, изложенных в статьях договоров, упомянутых в ст. 2; она разрешит взимание дополнительных пошлин с предметов ввоза, подлежащих таможенному обложению, причем ей будет принадлежать установление срока, с которого будут взиматься эти пошлины, а также и правила о том, в каких случаях и на каких условиях они будут взиматься.

Дополнительные пошлины будут состоять из однообразной ставки в 21/2 % ad valorem, с тем однако, что в отношении некоторых предметов роскоши, которые, по мнению специальной комиссии, могут вынести больше обложение без чрезмерного затруднения торговли ими, общий размер пошлины может быть увеличен, но не должен превышать 5% ad valorem.

Статья 4. (О дальнейшем порядке “вслед за немедленным пересмотром таблицы ввозных пошлин Китая, упомянутой в ст. 1” пересмотра названной таблицы сначала через 4, затем через каждые 7 лет).

Статья 5. Во всех вопросах, касающихся таможенных пошлин, будет существовать действительное равенство в режиме и в возможностях для всех договаривающихся держав.



Статья 6. Настоящим признается принцип равенства ставок таможенных пошлин, взимаемых на всех сухопутных и морских границах Китая. Предусмотренная в ст. 2 специальная комиссия должна будет принять меры к тому, чтобы дать этому принципу практическое действие; причем, разрешается делать справедливые компенсации в тех случаях, когда подлежащая отмене таможенная привилегия была дана за какое-нибудь местное экономическое преимущество. До этого всякое увеличение тамож. пошлин, вытекающее из пересмотра тарифа, а равно всякая дополнительная пошлина, установленная в будущем в силу настоящего трактата, будет взиматься в одинаковой ставке *ad valorem* на всех сухопутных и морских границах Китая.

Статья 7. Сбор за транзитный перевоз устанавливается в размере 2 1/2 % *ad valorem* впредь до вступления в силу правил, предусмотренных в ст. 2.

Статья 8. Державы, не подписавшие настоящего трактата, правительства коих ныне признаны подписавшими державами, и действующие трактаты коих с Китаем предусматривают ввозной и вывозной тарифы, не превышающие 5% *ad valorem*, будут приглашены присоединиться к настоящему трактату. (Формальное осуществление возлагается на Соединенные Штаты соответственно ст. 8 предшествующего трактата).

Статья 9. Постановления настоящего трактата заменят все постановления договоров между Китаем и подлежащими договаривающимися державами, несовместимые с таковым, за исключением постановлений, предоставляющих право наибольшего благоприятствования.

Статья 10. Настоящий трактат будет ратификован договаривающимися державами в соответствии, с конституционными методами каждой из них и воспримет силу со дня сдачи на хранение ратификаций, что будет иметь место в Вашингтоне возможно скорее (Указанные условия не осуществлены по настоящее время.)...

### **Резолюция конференции по вопросу об экстерриториальности в Китае от 10 декабря 1921 г.**

Представители держав, нижепоименованных и участвующих в обсуждении тихоокеанских и дальневосточных вопросов, а именно: Соединенных Штатов Америки, Бельгии, Британской империи, Франции, Италии, Японии, Нидерландов и Португалии,

приняв к сведению то обстоятельство, что в трактате между Великобрит. и Китаем от 5 сентября 1902 г., в трактате между Соединенными Штатами и Китаем от 8 октября 1903 г. и в трактате между Японией и Китаем от 8 окт. 1903 г. эти несколько держав согласились оказать всяческое содействие к достижению кит. правительством его определенного желания реформировать свою судебную систему и привести ее в согласие с системой народов Запада и заявили, что они также «готовы отказаться от прав на экстерриториальность после того, как они убедятся, что законы Китая, меры, касающиеся отправления в нем управления, и иные обстоятельства обеспечивают» их должным образом;

будучи сочувственно настроены к поощрению в этом направлении пожеланий, высказанных кит. делегацией 16 ноября 1921 г., клонившихся к тому, чтобы «немедленно, как только позволят обстоятельства, были отменены существующие ограничения свободы действий Китая в области политической, судебной и административной»;

полагая, что всякое решение в отношении действий, которые в данном случае могли бы быть признаны своевременными, зависит от изучения и оценки сложного фактического положения вещей в области законодательной, судебной и в области судопроизводственных методов, чего настоящая конференция не в состоянии осуществить;

решили:

что правительства вышепоименованных держав создадут комиссию (в которую каждое из этих правительств назначит одного члена) для изучения практики экстерриториального правосудия в Китае в настоящее время, а равно законов и судебной системы и судопроизводственных методов Китая для доклада правительствам вышепоименованных держав об обследованном ею в этом отношении положении вещей, представления им о тех мерах, которые по ее мнению, являются соответственными для улучшения существующих условий судопроизводства в Китае и для помощи и поощрения усилий кит. правительства в деле создания таких законодательных и судебных реформ, которые могут обеспечить державы при отказе либо постепенно, либо иначе, от их прав на экстерриториальность; что намечаемая выше комиссия будет образована в течение трех месяцев со дня окончания конференции в соответствии с подробными правилами, которые дополнительно будут выработаны между представителями вышеупомянутых правительств, и получит поручение сдать свой доклад и представление в течение года со дня первого заседания комиссии;

что каждая из вышепоименованных держав будет свободна принять или отклонить все или некоторые из представлений комиссии, здесь имеемых в виду, и что ни в каком случае принятие какою-либо из этих держав одного или некоторых из этих представлений не может быть ставимо в связь, прямо или косвенно, с предоставлением Китаем каких-либо концессий, льгот, преимуществ или привилегий как политических, так и экономических.

Дополнительная резолюция.

что нижеподписавшиеся державы, на основе трактатов имеющие экстерриториальные права в Китае, могут приступить к резолюции, касающейся экстерриториальности и судопроизводства в Китае, сделав в течение трех месяцев после окончания конференции правительству Соединенных Штатов письменное заявление о своем преступлении для сообщения последним о сем каждой из подписавших держав.

Дополнительная резолюция

что Китай, приняв к сведению резолюции, касающиеся учреждения комиссии для изучения и доклада об экстерриториальности и судопроизводстве в Китае, выражает свое удовлетворение в связи с благосклонным расположением вышепоименованных держав обеспечить отмену экстерриториальности в Китае и заявляет о своем намерении назначить представителя, который будет иметь право заседать как член в сказанной комиссии, причем установлено, что Китай будет иметь свободу принять или отвергнуть некоторые или все из представлений комиссии. Далее Китай готов сотрудничать в работах комиссии и предоставить все возможности для успешного выполнения ее задач...

## 8.3.

# «НАСЛЕДИЕ» ВЕРСАЛЯ ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ США

## Изоляционизм во внешней политике США

### У. Гардинг, Речь, посвященная внешней политике (1923 г.)

Подготовленная для произнесения в Сан Франциско 31 июля 1923 г., эта речь не была произнесена У. Гардингом из за болезни, но была опубликована в утренних газетах 1 августа 1923 г.

...Когда нынешняя национальная администрация пришла к власти, международные отношения находились в сложном и очень тяжелом положении. В нашей внешней политике было много новых, деликатных и имеющих большие последствия проблем, и их удачное решение было не менее важным, чем наше внутреннее выздоровление. Мы укрепили наши дружественные отношения и сделали очень многое, чтобы укрепить мир на земном шаре. Мы столкнулись с таким мировым устройством, в котором страны были связаны мирным договором, но его содержание не было воспринято американским сенатом. Эта акция формально оставила в состоянии войны с центральными европейскими державами, и в отдалении от имеющего большие параметры процесса урегулирования, последовавшего вслед за окончанием войны. Многие справедливые и очень важные права были дарованы нам Версальским договором, но их ценность снижалась наличием неуверенности и сомнений...

Наш собственный престиж, достигший выдающихся высот в 1919 г., заметно снизился, и мы оказались перед ситуацией, в которой оставалось мало надежд на удовлетворительное решение проблемы.

Веря в искренность наших целей, не преследуя достижения эгоистических соображений, администрация предприняла осуществление в кратчайшие сроки четырех важнейших задач:

Первое, восстановление состояния мира с центральными державами и надлежащее разрешение тех важных проблем, которые возникли уже после окончания войны и которые напрямую затрагивали США.

Второе, защита и обеспечение, среди хаоса конфликтующих национальных интересов, справедливых прав Соединенных Штатов и законных интересов американских граждан.

Третье, создание такого положения в международных отношениях, которое могло бы обеспечить наилучшие гарантии сохранения мира на будущее, во что и Соединенные Штаты могли бы внести свою лепту.

Четвертое, проведение традиционной американской политики дружественного сотрудничества с нашими родственными республиками Западного полушария...

Далее, наш договор с Германией был быстро заключен с тем, чтобы определить объем американских претензий к Германии с помощью смешанной комиссии. Комиссия была назначена довольно скоро, и экстраординарное чувство признательности, не сравнимое ни с чем в международной практике, к проявленной американцами справедливости, со стороны Германии, вылилось в предложение о назначении США американского суперарбитра. История еще должна записать в свои анналы что либо подобное этому в своем проявлении доверия одной нации к благородству другой.

## Закон США об иммиграции (26 мая 1924 г.)

После окончания Первой мировой войны правительство США принимает законы об иммиграции – в 1921 и 1924 гг. Последний был введен в действие в 1930 г. Цель этих законов заключалась в резком сокращении иммиграции, чтобы предотвратить въезд в США «нежелательных» элементов, в том числе революционно настроенных лиц. В основе установленных квот лежал достаточно жесткий подход: преимущественным въездом пользовались выходцы из англо-саксонских стран и Германии. Ниже приводится объяснение этих законов, данное президентом США К. Кулиджем.

Как известно, принятый в мае 1921 года закон о иммигрантских квотах устанавливал, что число прибывающих в страну иностранцев любой приемлемой для Соединенных Штатов национальности не должно превышать в том или ином текущем финансовом году 3% от числа лиц данной национальности, проживающих в Соединенных Штатах, согласно переписи 1910 года. Этот закон предусматривал также, что в любом месяце данного года число прибывающих в страну иностранцев не должно превышать 20% от установленной годовой квоты. По закону 1924 года, число лиц той или иной национальности, которые могли быть ежегодно допущены в страну, ограничивалось 2% от общего числа лиц данной национальности, проживавших в Соединенных Штатах, согласно переписи 1890 года. Этим законом устанавливалось также, что ежемесячно в страну может быть допущено не более 10% лиц той или иной национальности вне зависимости от установленной для данной национальности годовой въездной квоты за исключением тех случаев, когда эта годовая квота не превышает 300 человек.

Согласно закону, принятому в мае 1921 года, квоты на въезд иностранцев распространялись на Европу, Ближний Восток, Африку, Австралию и острова Тихого океана. Страны Северной и Южной Америки с прилегающими к ним островами, а также страны, иммиграция из которых регулировалась другими способами, как это, например, имело место в отношении Китая, Японии и стран, находящихся внутри азиатской запретной зоны, не попадали под действие закона об иммиграционных квотах. По новому закону, однако, устанавливается, что иммиграция в Соединенные Штаты из любой страны мира подпадает под действие ограничительных квот. Это положение не распространяется только на доминион Канады, Нью-Фаундленд, Мексиканскую республику, республику Кубы, республику Гаити, Доминиканскую республику, зону Панамского канала и независимые страны Центральной и Южной Америки.

## Дипломатические инициативы США

### Пакт Бриана – Келлога (27 августа 1928 г.)

Пакт Бриана – Келлога (Парижский пакт) – договор об отказе от войны в качестве орудия национальной политики. Получил название по именам инициаторов соглашения – министра иностранных дел Франции А. Бриана и государственного секретаря США Ф. Келлога.

Пакт Бриана – Келлога был подписан 27 августа 1928 г. в Париже представителями 15 государств (США, Бельгии, Великобритании, Канады, Австралии, Новой Зеландии, ЮАС, Ирландии, Индии, Франции, Германии, Италии, Польши, Чехословакии, Японии). Позже к ним присоединились почти все существовавшие в то время страны. Заключение договора означало первый шаг на пути создания системы коллективной безопасности в Европе.

27 августа 1928 г. Советское правительство получило приглашение, переданное французским послом в Москве Эрбеттом, присоединиться к пакту Бриана – Келлога. Советское правительство присоединилось к пакту Бриана – Келлога и первым ратифицировало его. По инициативе Советского правительства в феврале 1929 г. обязательства пакта Бриана – Келлога были введены в силу досрочно, не дожидаясь его общей ратификации, между СССР, Польшей, Финляндией, Эстонией, Литвой и Латвией.

Договор вступил в силу 24 июля 1929 г.

К концу 1938 г. к пакту присоединились 63 государства, то есть почти все существовавшие к этому времени страны. Среди стран, которые не подписали договор: Аргентина, Бразилия, Колумбия, Мексика, Саудовская Аравия, Швейцария.

### Текст Пакта Бриана – Келлога (Париж, 27 августа 1928 г.)

Статья 1. Высокие Договаривающиеся Стороны торжественно заявляют от имени своих народов, что они осуждают метод обращения к войне для урегулирования международных конфликтов и отказываются в своих взаимоотношениях от войны в качестве орудия национальной политики.

Статья 2. Высокие Договаривающиеся Стороны признают, что урегулирование или разрешение всех разногласий или конфликтов независимо от характера их происхождения, которые могут возникнуть между ними, должны осуществляться только мирными средствами.

Статья 3. Настоящий договор будет ратифицирован Высокими Договаривающимися Сторонами, указанными в вводной части договора, в соответствии с конституциями этих стран, и он войдет в силу в отношениях между ними, как только все документы о ратификации будут депонированы в Вашингтоне.

Настоящий договор, как только он вступит в силу, как это предусмотрено в предыдущем абзаце, останется открытым так долго, как это потребует для присоединения к нему других держав мира...

## 8.4. ПОЛИТИКА США НА АМЕРИКАНСКОМ КОНТИНЕНТЕ

### Никарагуа

#### Эмилиано Сапата об Октябрьской революции (1918 г.)

Эмилиано Сапата (1879-1919 гг.) – лидер Мексиканской революции против диктатуры Порфирио Диаса 1910 г. Является одним из национальных героев Мексики.

Во время революции в Мексике разрабатывал проект аграрной реформы. Командовал войсками в битве при Куаутле в 1911 г. В 1914-1915 гг. его Армия освобождения юга с перерывами занимали Мехико. 10 апреля 1919 г. был застрелен.

Мы много выиграли бы и много выиграло бы дело человеческой справедливости, если бы народы нашей Америки и все нации старой Европы поняли, что дело революционной Мексики и дело свободолубивой России представляет дело всего человечества, высшие цели всех угнетенных народов мира... Обе революции (Октябрьская революция и Мексиканская революция) направлены против того, что Лев Толстой называл «величайшим преступлением»: против гнусного присвоения земли, которая, являясь собственностью всех людей, как вода, как воздух, была захвачена кучкой могущественных людей, опиравшихся на вооруженную силу армий и несправедливость созданных ими законов.

Не удивительно, что пролетарии всего мира приветствуют русскую революцию и восхищаются ею. Точно так же они выразили бы свою солидарность и сочувствие мексиканской революции и оказали бы ей поддержку, если бы узнали о ее целях.

### Интервенция США в Никарагуа

#### Послание Президента США К. Кулиджа Конгрессу США (Вашингтон, 10 января 1927 г.)

Проводя политику в отношении стран Латинской Америки, США неоднократно прибегали к вооруженной интервенции в эти страны. Никарагуа была оккупирована американскими войсками в течение нескольких десятилетий. Когда в 1925 г. они были выведены из страны, там развернулось сильное антиимпериалистическое движение. В начале 1927 г. США направили в Никарагуа 5 тыс. солдат морской пехоты.

Вмешательство в дела небольшой страны правительство США объясняло ссылками на необходимость защиты американских интересов. Приводимое извлечение из послания Президента США К. Кулиджа Конгрессу США содержит обычную аргументацию, которой правящие круги США пытались оправдать свои действия.

...Хорошо известно, что в 1912 году Соединенные Штаты предприняли интервенцию в Никарагуа большими силами и подавили революцию и что начиная с этого времени и до 1925 года они с согласия правительства Никарагуа содержали при посольстве в Манагуа посольскую охрану из солдат морской пехоты для защиты жизни и собственности американских граждан...

Сейчас мы по весьма веским причинам глубоко заинтересованы в поддержании порядка и законного правительства в Никарагуа. Устойчивость, процветание и независимость всех стран Центральной Америки никогда не может быть нам безразлична. Соединенные Штаты поэтому не могут не быть глубоко обеспокоены любой серьезной опасностью, которая может угрожать как самому Никарагуа, так и его конституционному правительству, что в свою очередь может повести к анархии и нанести ущерб американским интересам. Подобное положение особенно нетерпимо, если оно возникло благодаря постороннему влиянию или благодаря усилиям той или иной иностранной державы, или благодаря тому, что они способствовали его возникновению.

Неизменной политикой Соединенных Штатов в таких случаях было принятие мер, необходимых для охраны и защиты жизни, имущества и интересов как их граждан, так и их правительства. Здесь я предлагаю последовать примеру моих предшественников.

Учитывая вышесказанное, я счел своим долгом воспользоваться принадлежащей мне властью, для того чтобы взять под защиту все американские интересы в Никарагуа, независимо от того, угрожают ли им внутреннее беспокойство в стране или внешнее вмешательство в дела этой республики.

## Гаити

### Гаити в условиях американской оккупации

#### Из доклада о положении на Гаити, составленного группой видных американских юристов, 1922 г.

Оккупация США Гаити – период военной оккупации США Республики Гаити, начавшийся 28 июля 1915 г. с высадки 330 военнорослужащих Корпуса морской пехоты США в Порт-о-Пренс по распоряжению Президента США В. Вильсона, с целью защиты интересов американских корпораций. Оккупация закончилась 1 августа 1934 г., после того, как Франклин Д. Рузвельт утвердил соглашение об освобождении в августе 1933 г. Последний контингент Корпуса морской пехоты США отбыл 15 августа 1934 г., после формальной передачи власти вооруженным силам Гаити.

Хотя мы никогда не объявляли войну Гаити и на протяжении большей части шестилетнего периода, последовавшего за ратификацией договора, не было никаких причин воевать против этой страны или ее народа, наши морские силы сохраняли на Гаити военное положение, которое существует там и поныне. Наши полевые суды и военные органы часто проводили здесь судебные процессы и выносили приговоры.

В 1917 году, вторично после вторжения, парламент Гаити был распущен и выборы не проводились в течение почти пяти лет. Немалое число гаитян приветствовало первоначально наше предложение об оказании дружеской помощи в июле 1915 года, видя в нем выход из тогдашнего хаоса. Лишившись иллюзий в результате захвата нами источников их национальных доходов и казны, а также последующих насильственных действий Соединенных Штатов, они уже давно окончательно разочаровались как вследствие отсутствия какой бы то ни было конструктивной политики, исходящей из их интересов, так и в связи с применением репрессивных мер, которые полностью противоречили сущности провозглашенных нами целей. Зная, что договор был навязан силой и что Соединенные Штаты не соблюдали его, народ Гаити требует аннулировать этот договор, отменить военное положение и восстановить национальные органы, распущенные за годы оккупации. Согласно протоколу о предоставлении займа право сбора таможенных пошлин и финансовый контроль должны сохраняться до погашения займа. Таким образом, при теперешнем статусе Гаити связано по рукам и ногам Соединенными Штатами посредством договора, навязанного стране путем военной оккупации, принуждения и нажима, угрозы введения военного положения и насильственного захвата, установления эмбарго и контроля над государственными ценными бумагами и денежными ресурсами.

Комментарии к изложенной главе американской истории излишни. Наше национальное достоинство запятнано, и если это пятно не будет быстро смыто, оно станет несмываемым. Для нашей великой нации является политически аморальным выступать в роли хулигана, нападающего на того, кто не имеет достаточных материальных ресурсов и слишком слаб физически, чтобы защитить свои суверенные права от посягательств более сильного. Необходимость сдерживаться заставляет избегать параллелей, а желание оставить в стороне все корыстные соображения не позволяет говорить об экономическом ущербе, который наша страна неизбежно потерпит, если будет медлить с исправлением этой величайшей несправедливости.

## Мексика

### Нефтяной закон (декабрь 1925 г.)

Нефтяной закон, принятый мексиканским конгрессом, определял порядок проведения в жизнь положений антиимпериалистической конституции 1917 г., касавшихся нефти. Американские нефтяные монополии и правительство США крайне враждебно встретили издание этого закона и в конце 1927 г. добились пересмотра некоторых его положений, ограничивавших срок действия концессий, полученных до вступления в силу конституции 1917 г.

Закон о порядке осуществления статьи 27 конституции в отношении нефти

Статья 1. Государство непосредственно владеет всеми естественными соединениями углеводородов, находящимися в его недрах, вне зависимости от их физического состояния. В данном законе под словом «нефть» подразумеваются все естественные соединения углеводородов, которые входят в нее, встречаются вместе с ней или производятся из нее.

Статья 2. Право владения, о котором говорится в предыдущей статье, является неотчуждаемым, и работы, необходимые для развития нефтяной промышленности, могут быть доведены до конца только с разрешения федеральной исполнительной власти, данного на основе настоящего Закона и распоряжений о порядке его применения.

Статья 3. Нефтяная промышленность имеет общественно полезное значение; поэтому в случае необходимости ее предприятиям будет предоставляться преимущественное право использования земной поверхности и будет осуществляться экспроприация земли с полагающейся по закону компенсации.

Нефтяная промышленность включает: разведку, добычу, перегонку по нефтепроводу и очистку нефти.

Статья 4. Мексиканцы, а также гражданские и коммерческие общества, учрежденные в соответствии с мексиканскими законами, смогут получать нефтяные концессии при условии подчинения предписаниям настоящего закона. Иностранцы, кроме принятия такого обязательства, должны будут предварительно выполнить положения статьи 27 действующей конституции.

Статья 5. Права, вытекающие из концессий, полученных в соответствии с данным законом, не будут передаваться ни полностью, ни частично иностранным правительствам или суверенам, каковые не будут также допускаться в качестве компаньонов, и им не будут предоставляться никакие права в отношении этих концессий.

## Изменения во внешнеполитическом курсе США в отношении стран Латинской Америки в 1930-е годы

### Политика «доброго соседа»

Политика «Доброго соседа» - политика США по отношению к странам Латинской Америки, декларированная Президентом США Франклином Д. Рузвельтом 4 марта 1933 г. в его первом официальном обращении к американскому народу – Инаугурационной речи, произнесенной им по случаю вступления на пост главы государства.

В отличие от заявлений Президента США К. Кулиджа в 1926-1928 гг. о законности вооруженного вмешательства для защиты американских инвестиций за границей Президентом США Франклином Д. Рузвельтом в декабре 1933 г. заверил, что «отныне установленная политика США в отношении Латинской Америки будет противоположна политике вооруженного вмешательства». На VII панамериканской конференции, состоявшейся в Монтевидео в декабре 1933 г., государственный секретарь К. Хэлл заявил: «При правительстве Рузвельта ни одно государство не должно опасаться интервенции со стороны Соединённых Штатов».

В течение первых двух лет своего президентства Франклина Д. Рузвельта из стран Центральной Америки были отозваны все находившиеся там экспедиционные войска США.

В 1934 г. была удовлетворена просьба Гаити об освобождении её финансов от контроля, осуществлявшегося крупнейшим нью-йоркским банком National City Bank с 1915 г., т. е. с момента подавления революции в Гаити военно-морскими силами США. В середине 1935 г. прекратился непосредственный контроль специальных агентов Нью-Йорка над налоговой и финансовой системой в Гаити.

В 1934 г. в соответствии с новым курсом по отношению к Латинской Америке США отказались от так называемой «поправки Платта», предоставлявшей американским войскам право интервенции на Кубе (в 1936 г. США отказались от аналогичных прав в Панаме).

В 1938 государственный секретарь К. Хэлл заявил, что «правительство США не ставило и не ставит под сомнение право национализации собственности, осуществляемое мексиканским правительством». Это заявление послужило ответом американским компаниям, требовавшим интервенции в Мексике в связи с национализацией мексиканским правительством нефтяных источников.

Хотя политика «доброго соседа» устраняла наиболее грубые формы экспансии США в странах Латинской Америки, она отнюдь не препятствовала развитию и укреплению более гибких и осторожных форм экспансии экономического, торгового, финансового и политического порядка. Действительно, в течение 1930-х – 1940-х гг. влияние США в странах Латинской Америки сильно возросло, чему немало способствовала Вторая мировая война.

### Из Инаугурационной речи Франклина Д. Рузвельта (Вашингтон, 4 марта 1933 г.)

...Что касается мировой политики, то мне хотелось бы, чтобы наша страна проводила политику доброго соседа – соседа, который прежде всего уважает себя и потому уважает права остальных, соседа, который уважает свои обязательства и уважает святость своих соглашений с соседями во всем мире. Если я правильно понимаю характер нашего народа, мы сегодня сильнее, чем когда-либо, сознаем нашу зависимость друг от друга; сознаем, что нельзя лишь брать, нужно также и отдавать, что вперед нужно двигаться дисциплинированной, сплоченной армией, готовой на жертвы ради общей дисциплины, ибо без такой дисциплины невозможно движение вперед, невозможно эффективное руководство. Я знаю: мы готовы и согласны подчинить свою жизнь и свое достоинство такой дисциплине, делая возможным лидерство, нацеленное на высшую цель. Это я и хочу предложить, заверяя, что великие цели пробудили в нас священное чувство долга, подобное тому, которое пробуждается во время вооруженной борьбы.

Получив такое обещание, я, не колеблясь, возьму на себя руководство великой армией нашего народа, направляя ее на целеустремленное решение наших общих проблем...

## **Договор между США и Кубой об отмене «поправки Платта» (29 мая 1934 г.)**

Правительство Франклина Д. Рузвельта провозгласило, что в отношениях со странами Латинской Америки оно будет придерживаться политики «добраго соседа». Это было изменение методов внешней политики США, ибо открытое вмешательство вызывало острое недовольство латиноамериканских государств. Одним из первых шагов политики «добраго соседа» была формальная отмена «поправки Платта». «Поправка Платта», внесенная в виде дополнения к конституции Кубы под нажимом США в 1901 г., предусматривала, что США имеют право интервенции на Кубе, получают на острове базы и т.д. Согласно договору, США отказывались от дальнейшего вмешательства во внутренние дела Кубы.

Статья I. Договор о взаимоотношениях, заключенный между Соединенными Штатами и Кубой 22 мая 1903 года, теряет силу и аннулируется со дня вступления в силу настоящего договора.

Статья II. Все законодательные акты, которые Соединенные Штаты провели в Кубе за время военной оккупации острова до 20 мая 1902 года, то есть до дня образования Республики Кубы, считаются ратифицированными и сохраняют свою силу; все права, приобретенные на основании этих законодательных актов, будут сохраняться и защищаться.

Статья III. До тех пор, пока обе Договаривающиеся Стороны не согласятся изменить или отменить условия соглашения о сдаче в аренду Соединенными Штатами Америки земельных участков на Кубе под угольные и военно-морские базы, подписанного президентом Республики Кубы 16 февраля 1903 года и президентом Соединенных Штатов Америки 23 числа того же месяца и года, условия этого соглашения о военно-морской базе Гуантанамо продолжают оставаться в силе. Дополнительное соглашение о военно-морских и угольных базах, подписанное обоими правительствами 2 июля 1903 года, в той его части, где идет речь о военно-морской базе Гуантанамо, остается в силе на прежних условиях. До тех пор, пока Соединенные Штаты Америки не откажутся от вышеупомянутой военно-морской базы Гуантанамо или до тех пор, пока оба правительства не согласятся изменить ее существующие границы, база будет занимать ту же территорию, которую она занимает и сейчас, то есть ко дню подписания настоящего договора.

## **Реакция латиноамериканских государств на действия США**

### **Антивоенный договор о ненападении и мирном урегулировании (10 октября 1933 г.)**

Договор был заключен между Аргентиной, Бразилией, Чили, Мексикой, Парагваем и Уругваем. Инициатором и автором его явился министр иностранных дел Аргентины Сааведра Ламас, по имени которого договор часто называют «пакт Сааведра Ламаса». В дальнейшем к договору присоединились остальные латиноамериканские страны и США, а также ряд европейских государств. Договор отражал стремление латиноамериканских стран оградить себя от экспансии американского империализма. Вместе с тем его происхождение было связано с соперничеством между США и Великобританией, под влиянием которой находилась Аргентина.

Статья I. Высокие Договаривающиеся Стороны торжественно заявляют, что они осуждают агрессивные войны в отношениях между собой или с другими странами и что разрешение любого рода конфликтов и споров, которые могут возникнуть между ними, должно достигаться при помощи мирных средств, санкционированных международным правом.

Статья II. Они заявляют, что между Высокими Договаривающимися Сторонами территориальные вопросы не должны разрешаться путем насилия и что они не будут признавать любое решение территориального вопроса, которое достигнуто немирными средствами, а также законность занятия или приобретения территорий, которое будет достигнуто силой оружия.

Статья III. В случае несоблюдения тем или иным участвующим в споре государством обязательств, содержащихся в предшествующих статьях, договаривающиеся государства обязуются приложить все усилия для сохранения мира. С этой целью, оставаясь нейтральными по своему характеру, они займут общую и солидарную позицию, используют политические, юридические или экономические средства, разрешенные международным правом, используют влияние общественного мнения, но ни в коем случае не прибегнут к интервенции, дипломатической или вооруженной, сохраняя в то же время верность обязательствам, налагаемым на них в силу других коллективных договоров, участниками которых эти государства являются...

Статья XVI. Возможность присоединения к этому договору остается открытой для всех государств. Присоединение может быть осуществлено представлением соответствующего документа в Министерство иностранных дел и культов Аргентинской республики, которое должно уведомить об этом другие заинтересованные государства.

### **Из декрета мексиканского правительства Карденаса о национализации нефти (18 марта 1938 г.)**

Декрет предусматривал национализацию предприятий американских и английских нефтяных компаний, отказавшихся подчиняться мексиканскому законодательству и решениям мексиканских органов. Национализация нефти была направлена против расхищения нефтяных ресурсов Мексики иностранными монополиями.

Статья 1. Объявляются национализированными ради общественной пользы и в интересах нации машинное оборудование, аппаратура, строения, нефтепроводы, резервуары для хранения, пути сообщения, автоцистерны, заправочные станции, суда и все остальное движимое и недвижимое имущество, находящееся в собственности Компаниа мекхикана де петролео «Эль агила», Компаниа навиера де Сан Кристобаль, Компаниа навиера Сан Рикардо, Уастека петролеум компани, Синклер петролеум корпорейшн, Стэнфорд энд компани сусесорс, Пени мекс. фьюел компани, Ричмонд петролеум компачи оф Мексико, Калифорния стапдарт ойл компани оф Мексико, Компаниа петролера «Эль агви», Компаниа де гас и комбустибле «Империи», Консолидейтед ойл компани оф Мексико, Компаниа мекхикана де валорес Сан Антонио, Сабало транспортейшн компани, Кларита, Какалилао, поскольку они являются, по мнению Министерства национальной экономики, необходимыми для добычи, переработки и распределения продуктов нефтяной промышленности...

Статья 3. Министерство финансов выплатит соответствующее возмещение убытков национализированным компаниям, в соответствии с положениями 27 статьи конституции и 10 и 20 статей закона о национализации, наличными и в срок, который не должен превысить 10 лет. Фонды для осуществления выкупа будут получены Министерством финансов за счет процента дохода (который будет определен позднее) от продукции нефти и ее производных, который будет вноситься через законные инстанции в Казначейство Федерации.

## **8.5. СОВЕТСКО-АМЕРИКАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ**

### **Установление дипломатических отношений между СССР и США**

Признание СССР со стороны США и установление между странами дипломатических отношений было обусловлено целым комплексом факторов политического, экономического, торгового, дипломатического и международного характера.

Важное значение в нормализации отношений с имели экономические причины – заинтересованность деловых кругов США в торговле с СССР.

### **Обмен посланиями между Председателя Центрального Исполнительного Комитета СССР М.И. Калининым и Президентом США Франклином Д. Рузвельтом**

### **Послание Президента США Председателю Центрального Исполнительного Комитета СССР М.И. Калинин (Вашингтон, 10 октября 1933 г.)**

С начала моей администрации я считал желательным сделать попытку покончить с теперешними ненормальными отношениями между 125-миллионным населением Соединенных Штатов и 160-миллионным населением России. Достойно большого сожаления, что эти два великих народа, между которыми существовала свыше столетия выгодная для обеих сторон счастливая традиция дружбы, находятся теперь без практического метода прямого сношения друг с другом. Трудности, создавшие это ненормальное положение, серьезные, но, по моему мнению, не неразрешимы, а трудности между двумя великими народами могут быть устранены только откровенными дружественными разговорами. Если Вы такого же мнения, я был бы рад принять любых представителей, указанных Вами, для обсуждения лично со мной всех вопросов, существующих между обеими



странами. Участие в таком обсуждении не свяжет, конечно, ни одну сторон в отношении будущего направления действий, но оно указало бы на искреннее желание прийти к удовлетворительному разрешению соответствующих проблем. Я надеюсь, что такие разговоры могли бы в результате принести пользу народам обеих сторон.

Рузвельт.

### **Послание Председателя Центрального Исполнительного Комитета СССР Президенту США Франклину Д. Рузвельту (Вашингтон, 17 октября 1933 г.)**

Получил Ваше послание от 10 октября с.г. Я всегда считал крайне ненормальным и достойным сожаления существующее в течение шестнадцати лет положение, при котором две великие республики – Союз ССР и Соединенные Штаты Америки – не имеют обычных методов сношений и лишаются тех выгод, которые эти сношения могли бы им давать. Я рад отметить, что и Вы пришли к такому заключению. Не подлежит сомнению, что трудности, если они имеются или возникают между двумя народами, могут быть разрешены, только при наличии между ними непосредственных сношений, а, с другой стороны, не имеют никаких шансов быть разрешенными при отсутствии таких сношений. Позволю себе еще раз высказать мнение, что ненормальное положение, на которое Вы справедливо указываете в своем послании, неблагоприятно отражается не только на интересах заинтересованных двух государств, но и на общем международном положении, увеличивая элементы беспокойства, усложняя процесс упрочения всеобщего мира и поощряя силы, направленные к нарушению этого мира. В соответствии с вышеизложенным я охотно принимаю Ваше предложение о посылке в Соединенные Штаты Америки представителя Советского Правительства для обсуждения с Вами вопросов, интересующих наши страны.

Представителем Советского Правительства поедет Народный Комиссар Иностранных Дел Литвинов, который прибудет в Вашингтон к сроку, имеющему быть согласованным.

Калинин.

### **Обмен нотами между Президентом США и Народным комиссаром иностранных дел СССР об установлении дипломатических отношений между СССР и США**

#### **Нота Президента США Народному комиссару иностранных дел СССР М.М. Литвинову (Вашингтон, 16 ноября 1933 г.)**

Белый дом, Вашингтон 16 ноября 1933 Г.

Уважаемый господин Литвинов,

Я крайне счастлив уведомить Вас, что в качестве результата наших переговоров Правительство Соединенных Штатов решило установить нормальные дипломатические отношения с Правительством Союза Советских Социалистических Республик и обменяться Послами.

Я верю, что установленным ныне между нашими народами отношениям удастся навсегда остаться нормальными и дружественными и что нашим нациям отныне удастся сотрудничать для своей взаимной пользы и для ограждения всеобщего мира.

Я остаюсь, уважаемый господин Литвинов, весьма искренне Ваш

Франклин Д. Рузвельт

#### **Нота Народного комиссара иностранных дел СССР Президенту США Франклину Д. Рузвельту (Вашингтон, 16 ноября 1933 г.)**

Вашингтон, 16 ноября 1933 г.

Уважаемый господин Президент,

Я крайне счастлив уведомить Вас, что Правительство Союза Советских Социалистических Республик радо установить нормальные дипломатические отношения с Правительством Соединенных Штатов и обменяться Послами.

Я также разделяю надежду, что установленным ныне между нашими народами отношениям удастся навсегда остаться нормальными и дружественными и что нашим нациям отныне удастся сотрудничать для своей взаимной пользы и для ограждения всеобщего мира.

Я остаюсь, уважаемый господин Президент, весьма искренне Ваш

Максим Литвинов, Народный Комиссар по Иностранным Делах Союза Советских Социалистических Республик

### **Заявление Народного комиссара иностранных дел СССР М.М. Литвинова представителям печати (Вашингтон, 17 ноября 1933 г.)**

Передано Белым домом для опубликования к печати 17 ноября 1933 г.

Народы Советского Союза примут известие о восстановлении нормальных отношений с самым искренним удовлетворением и с теми же дружественными чувствами по отношению к американскому народу, какие я имел удовольствие наблюдать здесь по отношению к СССР с первого момента моего прибытия. Вчерашний обмен нотами не только создает необходимые условия для быстрого и успешного урегулирования неразрешенных проблем, относящихся к прошлому, но — что важнее — открывает новую страницу в развитии подлинно дружественных отношений и мирного сотрудничества двух крупнейших республик.

Многие возможности экономического сотрудничества будут полностью использованы. Вчерашнее мероприятие окажет самое благоприятное влияние на дело мира. Все честные миролюбивые люди, все, кто против культивирования недоброжелательства, недоверия, враждебных действий и других аномалий в отношениях между народами, будут обрадованы этим мероприятием. Нормальные отношения существуют в настоящий момент между всеми странами, но во многих случаях под прикрытием нормальных отношений выращиваются недоверие и недоброжелательство, иногда находящие свое завершение в самых ненормальных действиях. Такого рода условные технически нормальные отношения нежелательны с Соединенными Штатами. Мы хотим и будем стремиться к подлинно нормальным отношениям, к подлинно дружественным отношениям.

Это, несомненно, проистекает из того факта, что у нас не было реальных конфликтов в прошлом, и мы не ожидаем их в будущем, и что уже существуют точки соприкосновения и они будут увеличиваться, и будет расширяться общая почва для экономического и культурного сотрудничества и для борьбы в пользу мира.

Мне часто напоминали с тех пор, как я здесь, что я намного превзошел те полчаса времени, необходимые, как я упомянул в Берлине, для выполнения моей миссии. Фактический обмен нотами, устанавливающий отношения, потребовал еще меньше времени, и это я имел в виду, потому что не предполагал ничего другого. Здесь, однако, по инициативе другой стороны, состоялось некоторое предварительное обсуждение, объем которого я не был в состоянии предвидеть. Отсутствие отношений в течение 16 лет содействовало накоплению в Соединенных Штатах неправильных и ложных представлений о положении в СССР. Отсутствие официальных представителей в Москве лишало американского президента возможности получать аутентичную информацию из первоисточника. Многие люди забавлялись распространением самых диких басен о Советском Союзе. Потому я не был удивлен, когда президент пожелал прежде всего получить самую полную информацию о политике Советского правительства по отношению к гражданам других стран и пожелал ознакомиться с условиями во всех областях жизни для американцев, которые будут приезжать в Советский Союз в возрастающем количестве после восстановления отношений. Я дал эту информацию в наивозможно полном виде, выражаясь самым убедительным образом и тщательно выбирая слова для того, чтобы избежать недоразумений и неправильного истолкования. Сделать это было нетрудно. Президент и я отлично понимали друг друга, понимали положение каждой стороны, но, естественно, потребовалось некоторое время для того, чтобы сформулировать то, что мы обсуждали.

Президент специально пожелал узнать, пользуются ли американцы свободой богослужения в Советском Союзе и могут ли они отправлять религиозные обряды — крещение, свадьба, похороны и т. д. В ответ я написал президенту письмо, в котором изложил существующие законы о религии. Президент также запросил относительно правового положения иностранцев в СССР. В ходе переговоров я объяснил, что иностранцы в Советском Союзе должны подчиняться во всех отношениях советским законам и что специальный статут для иностранцев не может быть допущен. Я сослался на существующие законы и соответствующие статьи советско-германской консульской конвенции относительно прав иностранцев. Я согласился с тем, чтобы подобные же права были распространены на американцев на основе принципа наибольшего благоприятствования, и это будет включено в консульскую конвенцию. Кроме того, неизбежный вопрос о пропаганде. В другом письме я заверил президента, что отношения Советского правительства и правительств других стран основаны на принципе взаимного невмешательства во внутренние дела. Я изложил взаимные обязательства, принятые Советским правительством и другими правительствами, с которыми установлены нормальные отношения. Эти обязательства будут распространены на Соединенные Штаты.

Один вопрос более сложный, чем остальные, — взаимные материальные претензии — не мог быть урегулирован в короткое время, потому что установленная политика Советского правительства не допускает урегулирования подобных вопросов до установления отношений. Обмен мнений по этому вопросу обнаружил добрую почву обеих сторон и желание урегулировать этот вопрос в наивозможно короткий срок. Точки зрения обеих сторон на методы урегулирования этого вопроса отстоят друг от друга не слишком далеко. Президент вновь убедился в том, что был прав, когда заявил в послании к Калинину, что для урегулирования всех основных вопросов не существует непреодолимых препятствий. Единственным подлинно непреодолимым препятствием до сих пор было отсутствие каких бы то ни было отношений и какой бы то ни было возможности вести переговоры.

В доказательство нашей доброй воли мы решили, не дожидаясь окончательного урегулирования взаимных претензий, отказаться от одной из наших претензий к Соединенным Штатам, относящейся к американской экспедиции в Сибири, и это мы сделали, учитывая некоторые действия Соединенных Штатов, в то время, с которыми я ознакомился во время посещения государственного департамента (министерство иностранных дел).

Я убежден, что восстановление отношений между двумя великими странами поднимет только один большой вопрос: почему это не было сделано раньше. У всех будет сознание, что устранена одна из важнейших политических и экономических аномалий.

### **Обращение Председателя Центрального Исполнительного Комитета СССР М.И. Калинина по радио к американскому народу (20 ноября 1933 г.)**

Граждане и гражданки Соединенных Штатов, В момент установления нормальных официальных отношений между нашими двумя государствами я рад от имени народов Союза Советских Социалистических Республик передать сердечный привет народу Соединенных Штатов Америки. Трудящиеся городов и сел Советского Союза на протяжении истекших 16 лет показали всему миру образцы огромной созидательной работы. Напряженными усилиями они в короткий срок превратили нашу страну из отсталой аграрной в передовую индустриальную, и именно поэтому наши рабочие и крестьяне с величайшим интересом и вниманием относятся к передовой стране технического прогресса — Соединенным Штатам Америки.

Самым важным условием обеспечения технического прогресса и благосостояния людей является сохранение и упрочение мира между народами. Я убежден, что теперь, когда устранены все искусственные препятствия для полного и разнообразного общения между народами наших двух великих стран, это принесет огромную пользу не только их взаимным интересам, но и делу экономического и культурного прогресса человечества и делу упрочения всеобщего мира.

Я твердо верю, что отныне открывается эра разнообразного и плодотворного сотрудничества между нашими народами. Я убежден, что радость, которую мы испытываем по этому поводу, разделяется во всем мире всеми, кому дорого дело прогресса человечества и дело мира между народами.

### **Обмен письмами между Президентом США и Народным комиссаром иностранных дел СССР**

#### **Письмо Народного комиссара иностранных дел СССР Президенту США Франклину Д. Рузвельту (Вашингтон, 22 ноября 1933 г.)**

Мой дорогой господин Рузвельт,

Письмо народного комиссара иностранных дел СССР президенту США Рузвельту

Покидая САСШ, я крайне рад выразить Вам свое высокое уважение и признательность за многочисленные проявления внимания и дружбы, которые Вы обнаружили за время моего пребывания в Вашингтоне. Одновременно я выражаю свою признательность всему Правительству и различным его органам за их любезность и заботы. Пользуюсь случаем снова выразить мое твердое убеждение, что установление официальной связи между обеими странами путем обмена нотами между Вами и мной принесет обеим странам большую пользу и будет содействовать укреплению и сохранению мира между государствами, к чему искренне стремятся наши страны. Я уверен, что их совместные усилия внесут в область международных отношений новый творческий фактор, который принесет благо человечеству. Прошу Вас принять, дорогой господин Президент, мои наилучшие пожелания Вам, Вашей семье и вашей великой стране.

Максим Литвинов

**Письмо Президента США Франклину Д. Рузвельту  
Народному комиссару иностранных дел СССР  
(Вашингтон, 23 ноября 1933 г.)**

Мой дорогой господин Литвинов,

Благодарю Вас за Ваше любезное письмо от 22 ноября. Встреча с Вами доставила мне большое личное удовольствие, и я верю, что наступит день, когда я снова буду иметь удовольствие приветствовать Вас в Америке. Я надеюсь, что, вернувшись в Вашу страну, Вы передадите Президенту Калинину мой привет и наилучшие пожелания. Я глубоко удовлетворен тем, что наши беседы привели к восстановлению нормальных отношений между нашими народами, и уверен, что эти отношения с каждым годом будут становиться более тесными и близкими. Сотрудничество между нашими Правительствами в великом деле сохранения мира должно быть краеугольным камнем длительной дружбы. Я сожалею, что ввиду своего отсутствия в Вашингтоне лишен возможности лично с Вами попрощаться и пожелать Вам благополучного и приятного пути, но заверяю Вас, что Вам сопутствуют мои личные горячие пожелания.

## 8.6.

# ПОЛИТИКА «НЕВМЕШАТЕЛЬСТВА»

### Реакция США на события в Манчжурии

#### «Доктрина Стимсона»

#### Письмо государственного секретаря США послу США в Японии от 7 января 1932 г.

В сентябре 1931 г. Япония, обвинив Китай в разрушении части принадлежащей ей Южно-Маньчжурской железной дороги, ввела свои войска в три северо-восточные провинции Китая и вскоре овладела ими. В марте 1932 г. созданная японцами марионеточная администрация этой территории провозгласила создание независимого Маньчжурского государства (Маньчжоу-го), верховным правителем которого стал Пу И – последний император маньчжурской династии Цин, деятельность которого полностью контролировалась японскими властями.

Администрация Г. Гувера с беспокойством следила за развитием событий в Маньчжурии, будучи не в состоянии предотвратить усиление позиций Японии в регионе, представлявшем стратегический и экономический интерес для США. Между тем, Великая депрессия, обрушившаяся на страну, не позволяла правительству проявлять какую-либо внешнеполитическую, в том числе военную, активность, а сложное экономическое положение США исключало даже возможность объявления каких-либо экономических санкций США против Японии.

В создавшихся условиях дипломатические ноты оказались единственным способом выражения протеста США против действий Японии. 7 января 1932 г. государственный секретарь США Г. Стимсон направил американским послам в Китае и Японии указание о передаче американской ноты протеста соответствующим правительствам. Содержание этой ноты получило позднее название «доктрина Стимсона». В нотах говорилось, что США не будут признавать никакие договоры или территориальные приобретения, навязанные Китаю правительством Японии. Этот внешнеполитический курс вошёл в историю под названием «доктрина Стимсона» или «доктрина непризнания». Это был один из первых признаков признания США военной угрозы, исходящей от Японии.

В своем ответе на американскую ноту правительство Японии заверило США в своей готовности считаться с заключенными международными соглашениями, включая пакт Бриана – Келлога (1928 г.), и соблюдать верность политике «открытых дверей и равных возможностей». В оправдание своих действий в Китае Япония сослалась на сложившуюся на всей китайской территории неприемлемую для нее ситуацию, которая якобы противоречила Вашингтонскому соглашению (1922 г.). Смена администрации северо-восточных провинций Китая была объяснена волей, высказанной их населением.

Пожалуйста, передайте как можно скорее в Министерство иностранных дел от имени Вашего Правительства следующую ноту:

В результате последних военных действий в р-не Чаньчуня, последняя из оставшихся административных властей Китайского Правительства в Южной Маньчжурии, существовавшая до 18 сентября 1931 г., была ликвидирована. Правительство США продолжает быть уверенным в том, что деятельность нейтральной комиссии, созданной по решению Совета Лиги наций, будет способствовать и приведет к разрешению существующих ныне трудностей между Китаем и Японией. Но осознавая существующее положение вещей, свои права и обязательства, Американское Правительство считает своей обязанностью довести до сведения Правительств Японской Империи и Китайской Республики, что оно не может допустить законность любого положения de facto и оно также не намерено признавать какой бы то ни было договор или соглашение между правительствами или их агентами, которые бы могли нанести ущерб правам США или

правам их граждан в Китае, включая те, которые относятся к вопросам суверенитета, независимости или территориальной и административной целостности Китайской Республики; касающиеся международной политики в отношении Китая, известной под названием «политики открытых дверей».

Правительство США также не намерено признавать какое-либо положение, договор или соглашение, которое будет совершено методами, противоречащими статьям Парижского Пакта (Пакта Келлога) от 27 августа 1928 года, участниками которого являются и Китай, и Япония, а также США.

Примите к сведению, что идентичная нота направляется китайскому Правительству.

Стимсон

### Закон о нейтралитете (1 мая 1937 г.)

Начиная с 31 августа 1935 г. Конгресс США последовательно принимает ряд объединенных резолюций, устанавливавших нейтралитет США по отношению к военным конфликтам за океаном. Закон о нейтралитете от 1 мая 1937 г. суммировал все положения этих резолюций. Нейтралитет США был выгоден государствам-агрессорам и являлся неотъемлемой частью политики «невмешательства».

В то же время США стремились обеспечить свои национальные интересы в Западном полушарии, используя для этой цели «панамериканизм», т.е. пытаясь ассоциировать интересы США с интересами других государств Америки.

#### Экспорт оружия, боеприпасов и военного снаряжения

Раздел 1. (а) Установив, что между двумя или большим числом иностранных государств существует состояние войны, президент объявляет об этом факте, и после этого считается незаконным экспортировать, пытаться экспортировать или способствовать экспорту оружия, боеприпасов или военного снаряжения из любого пункта Соединенных Штатов в любое из указанных президентом воюющих государств или в любое нейтральное государство для передачи их через него воюющему государству или для использования их последним.

(б) При вступлении в войну других государств президент объявляет о распространении на них вышеупомянутого эмбарго на экспорт вооружений, боеприпасов или военного снаряжения.

(в) Установив, что в том или ином иностранном государстве существует состояние гражданской междоусобицы, которая приняла такие размеры и происходит в таких условиях, при которых экспорт оружия, боеприпасов или военного снаряжения из Соединенных Штатов в это иностранное государство может угрожать спокойствию Соединенных Штатов, президент объявляет об этом факте, после чего считается незаконным экспортировать, пытаться экспортировать или способствовать экспорту оружия, боеприпасов или военного снаряжения из любого пункта Соединенных Штатов в это иностранное государство или в любое нейтральное государство для передачи их через него этому иностранному государству или для использования их последним...

#### Экспорт других товаров и материалов

Раздел 2. (а) Если президент после объявления им в соответствии с условиями статьи I настоящего закона эмбарго на экспорт оружия, боеприпасов или военного снаряжения обнаружит, что для защиты безопасности и спокойствия Соединенных Штатов и жизни их граждан необходимо установить дополнительные ограничения на экспорт товаров или материалов воюющим государствам или государствам, охваченным гражданской неурядицей, он объявляет об этом, и после этого считается незаконным для любого американского судна перевозить такие товары или материалы в упомянутые президентом государства или в любое нейтральное государство для передачи их через него какому-либо из воюющих государств или для использования их последним. Президент будет периодически объявлять, транспортировка каких именно товаров и материалов американскими судами считается незаконной, если они производятся в вышеуказанных целях...

Настоящий закон не распространяется на американские республику или республики, находящиеся в состоянии войны с неамериканскими государством или государствами, если та или иная республика не сотрудничает с неамериканскими государством или государствами в данной войне...

Американским судам запрещается перевозить оружие для воюющих государств

Раздел 6. (а) После объявления президентом в соответствии с условиями раздела 1 настоящего закона о введении эмбарго на экспорт оружия, боеприпасов или военного снаряжения и до отмены этого эмбарго будет считаться незаконным для любого американского судна заниматься их перевозкой в упомянутые президентом воюющие государства или в любое нейтральное государство для передачи их через него воюющему государству или для использования их последним, а также в любое государство, где имеет место гражданская неурядица...

## Послание Франклина Д. Рузвельта А. Гитлеру (14 апреля 1939 г.)

В канун Второй мировой войны США, так же как Великобритания и Франция, проводили политику «невмешательства».

Одним из шагов, предпринятых в русле политики «невмешательства» было послание Франклина Д. Рузвельта А. Гитлеру 14 апреля 1939 г. В нацистской Германии послание было расценено как новое проявление слабости западных держав перед лицом агрессоров, нацисты должным образом оценили пропуск в списке государств Данцига, бывшего непосредственным поводом для назревавшего конфликта между Германией и Польшей. Американские историки В. Лангер и С. Глисон также указывают: «Психологи могут вывести некоторые заключения из того факта, что президент в первоначальном варианте послания опустил Советский Союз, а в окончательном тексте он фигурирует под названием Россия».

Белый дом

14 апреля 1939 года

Его превосходительству канцлеру германского рейха Адольфу Гитлеру

Вы сознаете, я уверен, что во всем мире сотни миллионов людей живут сегодня в постоянном страхе перед возможностью возникновения новой войны или даже целого ряда войн...

Так как Соединенные Штаты, будучи одним из государств западного полушария, остаются в стороне от существующих сейчас в Европе разногласий, то я надеюсь, что Вы, возможно, не откажетесь сделать через меня, как через главу расположенного весьма далеко от Европы государства, такое заявление о своей политике, которое я, действуя по собственной инициативе и побуждаемый желанием дружески помочь устранению вышеупомянутых разногласий, мог бы передать другим нациям, ожидающим со страхом, какую политику изберет Ваше правительство.

Согласны ли Вы дать заверения, что Ваши вооруженные силы не нападут и не вторгнутся на территорию или во владения следующих независимых государств: Финляндии, Эстонии, Латвии, Литвы, Швеции, Норвегии, Дании, Нидерландов, Бельгии, Великобритании и Ирландии, Франции, Португалии, Испании, Швейцарии, Лихтенштейна, Люксембурга, Польши, Венгрии, Румынии, Югославии, России, Болгарии, Греции, Турции, Ирака, арабских государств, Сирии, Палестины, Египта и Ирана.

Подобные заверения должны недвусмысленно относиться не только к настоящему времени, но и к достаточно продолжительному периоду в будущем, чтобы дать возможность мирными методами укрепить мир. Поэтому я предлагаю, чтобы Вы в своих заверениях подразумевали под термином «будущее» минимальный гарантийный срок, в течение которого Германия не предпримет агрессии, то есть по крайней мере десять лет, или, если мы осмелимся заглянуть так далеко вперед, четверть столетия.

Если подобные заверения будут даны Вашим правительством, я немедленно передам их правительствам упомянутых мною государств и одновременно запрошу, согласны ли они в свою очередь, как я имею все основания быть в этом уверенным, дать аналогичные заверения для передачи Вам.

Предлагаемые мною обоюдные заверения сразу же разрядят существующую международную напряженность.

## Из послания Президента Франклина Д. Рузвельта Конгрессу США (Вашингтон, 4 января 1939 г.)

...Войны, грозившей охватить пламенем весь мир, удалось избежать, но становится все более ясным, что мир во всем мире не обеспечен.

Повсюду вокруг нас бушуют необъявленные войны – боевые действия и экономическая борьба. Повсюду вокруг нас растет количество все более смертоносного оружия – боевого и экономического. Повсюду вокруг нас растет угроза новой агрессии – военной и экономической...

Мы готовы внести свою лепту в защиту нашего полушария, нашего спокойствия и наших идеалов от бурь из любого конца света... Это ни в коей мере не означает, что американские республики отделяют себя от государств на других континентах... Мы, как одна из республик, вновь подтверждаем нашу готовность помочь делу мира во всем мире...

Но мир стал так мал, а орудия нападения столь быстры, что ни одна страна, желающая мира, не может чувствовать себя в безопасности, если любая другая могущественная держава отказывается урегулировать разногласия за столом переговоров.

Поскольку, если любое правительство, ощетинившееся орудиями войны, проводит политику силы, то лишь оборонительное оружие может обеспечить безопасность...

Мы поняли, что богобоязненные демократические народы мира, соблюдающие нерушимость договоров и добрую волю в отношениях с другими странами, не могут без опасности для себя оставаться равнодушными к международному беззаконию где бы то ни было. Они никогда не должны без эффективного выражения протеста позволять совершаться актам агрессии против других стран – актам, подрывающим безопасность нас всех.

Конечно, они должны продолжать вести практическую мирную политику. Но тот факт, что мы справедливо отказываемся от вооруженного вмешательства для предотвращения актов агрессии, не означает, что мы должны действовать как будто агрессии вообще не существует...

По крайней мере, мы можем и должны избегать любых действий или бездействия, способствующих зарождению, содействию или поощрению агрессии. Мы поняли, что когда мы намеренно возводим нейтралитет в закон, действие нашего законодательства о нейтралитете может быть неравноправным и несправедливым, – оно может фактически предоставлять помощь агрессору и отказывать в ней жертве. Инстинкт самосохранения должен подсказать нам, что мы не должны позволять этому повториться.

И мы поняли еще кое-что – старый-старый урок – что вероятность нападения резко уменьшается при наличии обороны, находящейся в постоянной готовности...

---

---

# 9

## США И ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА 1939-1945 ГГ.

### 9.1. ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ ШАГИ США В 1939-1941 ГГ.

#### Планы США в отношении ведения войны

Приводятся в извлечениях планы на случай участия США в войне, составленные командованием вооруженных сил США. Планы носили условное название «Радуга» (1939 г.).

...30 июня 1939 г. объединенный совет армии и флота утвердил ...планы «Рейнбоу»... в следующем виде:

а) Объединенный основной план военных действий армии и флота – «Рейнбоу-1»:

Препятствовать нарушению буквы и духа доктрины Монро путем защиты части территории Западного полушария, откуда может грозить опасность жизненным интересам Соединенных Штатов, одновременно прикрывая Соединенные Штаты, их владения и морскую торговлю. Подразумевается, что эта территория включает любую часть Западного полушария севернее приблизительно 10° ю. ш.

Этот план не предусматривает выдвижения сухопутных сил США на юг дальше 10° ю. ш. или за пределы Западного полушария.

б) Объединенный основной план военных действий армии и флота – «Рейнбоу-2»:

1) Выполнять задачи, указанные в плане «а».

2) Предполагается, что Соединенные Штаты, Англия и Франция действуют согласованно, при условии, что Соединенные Штаты не принимают активного участия в военных действиях на европейском континенте; их главный вклад в общие усилия заключается в охране интересов демократических держав на Тихом океане и выполнении задач, имеющих существенное значение для защиты этих интересов и для разгрома сил противника на Тихом океане.

в) Объединенный основной план военных действий армии и флота – «Рейнбоу-3»:



1) Выполнять задачи, указанные в объединенном основном плане военных действий армии и флота «Рейнбоу-1».

2) Охранять жизненные интересы Соединенных Штатов в западной части Тихого океана путем быстрого установления контроля над западной частью Тихого океана, совместимого с выполнением задач плана «а».

г) Объединенный основной план военных действий армии и флота – «Рейнбоу-4»:

1) Препятствовать нарушению буквы и духа доктрины Монро путем защиты всей территории и правительств Западного полушария от внешней агрессии и одновременной охраны Соединенных Штатов, их владений и морских коммуникаций. Этот план предусматривает переброску необходимых вооруженных сил США в южную часть Южной Америки или в восточную часть Атлантического океана.

д) Объединенный основной план военных действий армии и флота – «Рейнбоу-5»:

1) Выполнять задачи, указанные в плане «а».

2) Направить в максимально короткий срок вооруженные силы Соединенных Штатов в восточную часть Атлантического океана и на континент Африки или Европы или одновременно на оба континента, совмещая это с выполнением задач, указанных в плане «а», для того чтобы нанести решающее поражение Германии, или Италии, или обоим этим государствам. Этот план подразумевает согласованные действия Соединенных Штатов, Великобритании и Франции.

### **Панамская декларация (2 октября 1939 г.)**

После начала Второй мировой войны США, объявив о своем нейтралитете, приняли меры к обеспечению безопасности Западного полушария. В этих целях они добились принятия американскими государствами (2 октября 1939 г.), декларации, главные положения которой приводятся ниже. Вместе с тем США использовали эту декларацию для укрепления своих позиций в странах Центральной и Южной Америки.

Республики Америки, собравшиеся в Панаме, торжественно подтверждают свой нейтралитет в европейском конфликте. Однако, ввиду того что настоящая война может распространиться в неожиданных направлениях и затронуть жизненные интересы американских государств, настоящим объявляется, что интересы воюющих сторон не должны ни под каким предлогом возобладать над правами нейтральных государств и повести к падению благосостояния или стать причиной страдания их народов. Нейтральные государства по причине их нейтралитета и удаленности от сцены военных действий не должны страдать от фатальных и печальных последствий этой войны...

Правительства американских республик, без сомнения, должны предусмотреть возможность подобной опасности и в качестве меры самозащиты настоять на недопущении вблизи их берегов каких-либо военных действий или сражений между участниками войны, в которой вышеуказанные (американские) правительства не принимают участия.

Исходя из этих соображений, правительства американских республик решают и объявляют:

1. В качестве меры континентальной защиты американские республики до тех пор, пока они будут сохранять свой нейтралитет, имеют неоспоримое право требовать, чтобы воюющие неамериканские государства воздерживались от любых наземных, морских или воздушных действий в прибрежных водах американских континентов, являющихся районом жизненных интересов этих республик и одним из основных средств их сношения между собой.

Под термином «прибрежные воды» будут пониматься все воды в нижеследующих границах:

Все воды в границах, определенных настоящей декларацией, за исключением территориальных вод Канады и колоний и неоспоримых владений европейских государств в этих границах.

Граница этих вод будет проходить от точки пересечения 44°46'36" северной широты с 66°44,11,, западной долготы на границе между США и Канадой в районе залива Пасамакуоди Бей; оттуда вдоль 44°46'36" северной широты до точки ее пересечения с 60° западной долготы; оттуда прямо на юг до 20° северной широты; оттуда по локсодромической линии до точки пересечения 5° северной широты с 24° западной долготы; оттуда прямо на юг до 20° южной долготы; оттуда по локсодромической линии до точки пересечения 58° южной широты с 57° западной долготы; оттуда на запад до 800 западной долготы; оттуда по локсодромической линии до точки пересечения экватора с 97° западной долготы; оттуда по локсодромической линии до точки пересечения 15° северной широты со 120° западной долготы и дальше по локсодромической линии до точки пересечения 48°29,38,, северной широты со 136° западной долготы; оттуда прямо на восток до пункта, расположенного на границе между США и Канадой в проливе Хуан-де-Фука, т. е. до границы протяженности Тихого океана...

Американские республики до тех пор, пока существует состояние войны, в которой они сами не участвуют, могут, когда они сочтут это необходимым, производить индивидуальное или коллективное патрулирование своих прибрежных вод в границах вышеуказанной зоны. Порядок патрулирования этих вод определяется на основе их взаимного согласия и в зависимости от их индивидуальных возможностей.

## Закон о нейтралитете (4 ноября 1939 г.)

23 сентября 1939 г. Президент США Франклин Д. Рузвельт обратился с посланием к Конгрессу США, предложив изменить закон о нейтралитете, с тем, чтобы воюющие страны могли закупать оружие и военные материалы в США и доставлять их на своих судах. Предложение Франклина Д. Рузвельта преследовало цель оказать помощь Англии и Франции. После шестинедельного обсуждения в Конгрессе США предложения Президента США были приняты: в Сенате 63 голосами против 30 голосов, в Палате представителей 243 против 181. 4 ноября 1939 г. вступил в силу измененный закон о нейтралитете, предусматривавший распространение принципа «плати и вези» на воюющие стороны.

### Объединенная резолюция

Настоящая резолюция имеет своей целью способствовать сохранению нейтралитета и состояния мира Соединенными Штатами и обеспечению безопасности их граждан и интересов последних.

Ввиду того, что Соединенные Штаты, движимые стремлением сохранить свой нейтралитет в войнах между иностранными государствами и не дать втянуть себя в эти войны добровольно и суверенно налагают на действия своих граждан приводимые в настоящей резолюции ограничения;

Ввиду того что, действуя, таким образом, Соединенные Штаты не только не отказываются от своих прав и привилегий и от прав и привилегий своих граждан, которыми они пользуются в соответствии с нормами международного права, но и подчеркнута оставляют за собой все эти права; и

Ввиду того, что Соединенные Штаты настоящим подчеркивают, что они оставляют за собой право аннулировать, изменять или исправлять настоящую объединенную резолюцию или любой другой законодательный акт внутреннего значения, действуя в интересах мира и благополучия и процветания Соединенных Штатов и их народа, да будет решено, что:

### Объявление состояния войны между иностранными державами

Раздел 1. (а) В случае, если президент или обе палаты конгресса установят наличие состояния войны между иностранными державами и сочтут необходимым принять меры с целью охраны мира и безопасности Соединенных Штатов... президент путем издания прокламации объявляет, какие именно державы находятся в состоянии войны; в случае вступления в войну новых государств он будет объявлять об этом путем издания последующих прокламаций.

### Торговля с государствами, принимающими участие в вооруженном конфликте

Раздел 2. (а) В случае издания президентом прокламации в соответствии с разделом 1 (а) будет считаться незаконным для всякого американского судна перевозить пассажиров или любые предметы или материалы в любое государство, указанное в такой прокламации.

(б) Лицо, нарушившее положение подраздела (а) настоящего раздела или любые иные постановления, изданные в соответствии с ним, будет по решению суда оштрафовано не более чем на 50 000 долларов, или заключено в тюрьму на срок до 5 лет, или подвергнуто обоим этим видам наказания. Если нарушителем окажется корпорация, организация или ассоциация, то все их должностные лица или директора, которые принимали участие в этом нарушении, будут также подвергнуты вышеуказанным видам наказания.

(в) Начиная с момента издания президентом прокламации в соответствии с положениями раздела 1 (а) будет считаться незаконным экспортировать или перевозить, или пытаться экспортировать или перевозить из Соединенных Штатов в какое-либо из указанных в этой прокламации государств любые предметы или материалы (за исключением разрешенных для вывоза предметов или материалов) до тех пор, пока все права и документация на эти товары и на получение доходов с продажи этих товаров не будут переданы какому-либо иностранному правительству, агентству, организации, ассоциации, товариществу, корпорации или отдельному лицу.

## Президентские выборы 1940 г. и проблемы внешней политики

### Позиция кандидатов от Республиканской и Демократической партий в отношении участия США в войне

На президентских выборах 1940 г. кандидатом от Республиканской партии был У. Уилки, кандидатом от Демократической партии был Франклин Д. Рузвельт, который одержал победу и был в третий раз избран Президентом США.

## Платформа Республиканской партии (26 июня 1940 г.)

Республиканская партия в лице настоящего представительного конвента предлагает на рассмотрение народа Соединенных Штатов нижеследующую декларацию своих принципов и целей:

Мы формулируем наши общие цели с помощью простых слов преамбулы конституции Соединенных Штатов, где говорится:

«Добиться большего единства; установить справедливость; обеспечить спокойствие внутри страны; организовать нашу оборону; развивать всеобщее благосостояние и сохранить благословенные дары свободы, необходимые как для нас самих, так и для нашего процветания...»

I. История правительства Рузвельта – это история неспособности достигнуть какой-либо из этих основных целей...

II. Полностью игнорируя эти великие цели, торжественно провозглашенные народом Соединенных Штатов, правительство нового курса в течение семи долгих лет барахталось в круговороте постоянно меняющихся противоречивых и мешающих друг другу административных и политических действий. Во всем властвовала неразбериха. Единственной характерной неизменной и постоянной чертой этого курса было безжалостное вмешательство федерального правительства в повседневную жизнь фермера, промышленного рабочего и делового человека. Критическая ситуация требует организованности, свободного и разумного сотрудничества...

Правительство нового курса не оправдало надежд Америки...

Критический час наступил. Америка немедленно должна подготовиться к защите наших берегов, наших домов, наших жизней и наиболее дорогих нам идеалов.

Для организации первой линии обороны мы должны провести на официальные посты людей, для которых Америка стоит на первом месте и которые твердо намерены не допустить нанесения ущерба ее правительственной и экономической системе.

Система нашей национальной обороны должна быть настолько мощной, чтобы мы были в состоянии отразить попытки любой враждебной державы вторгнуться в Америку. Но чтобы построить такую систему обороны, наша национальная экономика, эта ее истинная основа, должна стать свободной от неоправданного вмешательства правительства...

Республиканская партия решительно выступает против втягивания нашей страны в иностранную войну...

Мы выступаем за немедленное, планомерное и реалистическое развитие такой системы национальной обороны которая позволит нам не только оборонять Соединенные Штаты, их владения и их основные передовые рубежи от нападения любой иностранной державы, но и эффективно проводить в жизнь доктрину Монро также и в отношении войны...

### **Платформа Демократической партии (17 июля 1940 г.)**

Мир находится во власти небывалых потрясений. Человечество, которое потеряло спокойствие в наш век механизации, требует вернуть ему чувство безопасности и собственного достоинства... Ни одно демократическое государство не переживет настоящего кризиса, если оно не поймет этой тенденции и не примет соответствующих мер для ее осуществления.

Вот почему наше правительство сделало все, чтобы встать во главе этого движения.

Те, кто не признает никакой высшей власти, кроме вооруженной силы, и никаких ценностей, кроме ложного динамизма, разрушают за пределами американских континентов традиционные общественные институты и отвергают демократические философские учения...

От нынешнего поколения американцев зависит защитить веру в демократию, которая ставится под сомнение как социальным неустойством внутри страны, так и тоталитарной жадностью, расцветающей за ее пределами. Мировая революция, против которой мы предпринимаем наши оборонительные меры, превратилась теперь в настолько реальную угрозу, что до тех пор, пока она не выжмет самое себя из самых отдаленных уголков земного шара, наша демократия не сможет ослабить свою бдительность.

В эти дни мирового кризиса демократическая партия ставит перед собой цель создать систему обороны против внешних атак и, способствуя внутреннему прогрессу страны, оправдать тот государственный строй и тот образ жизни, которые и дали имя демократической партии.

Стремясь к осуществлению в современных нам условиях американских идеалов, демократическая партия в течение последних семи лет успешно работала в направлении:

1) укрепления демократии путем организации системы обороны, как против открытой агрессии, так и против агрессии в форме тайного просачивания враждебных элементов;

2) укрепления обороны путем повышения эффективности нашей экономической системы и

3) укрепления демократии путем повышения благосостояния народа.

Все это было нашей триединой целью. Ни одна страна не может быть действительно сильной, если она надеется только на оружие. Она должна располагать и иметь возможность пользоваться всеми ресурсами, необходимыми как для производства товаров в достаточном количестве, так и для их щедрого и эффективного распределения...

Американский народ преисполнен решимости не дать войне, свирепствующей в Европе, Азии и Африке, перебраться в Америку.

Мы не станем участвовать в иностранных войнах и мы не пошлем нашу армию, наш флот или наши воздушные силы сражаться в чужие страны, лежащие за пределами американских континентов, если только мы

сами не подвергнемся нападению. Мы выступаем за доктрину Монро, и мы будем настойчиво проводить ее в жизнь и защищать ее.

Обеспечение обороны нашей страны и сохранение мира было и останется основной целью и основным направлением нашей внешней политики...

Мы должны быть достаточно сильными, чтобы ни одна из возможных группировок держав не решилась напасть на нас. Мы предлагаем создать в Америке несокрушимые военно-воздушные силы и военно-морской флот, способные полностью обеспечить защиту нашего побережья и наших национальных интересов, и полностью экипированную и механизированную армию.

### **Гаванское соглашение, принятое на Панамериканской конференции в Гаване 29 июля 1940 г.**

После капитуляции Франции возникла опасность перехода американских владений европейских держав в руки государств «оси». На Панамериканской конференции в Гаване 29 июля 1940 г. по настоянию США была принята декларация, предусматривавшая совместные действия американских государств для предотвращения этой угрозы.

Правительства, представленные на втором консультативном совещании министров иностранных дел американских стран, учитывая:

Что ход событий на европейском континенте может привести к такому положению, когда отдельные американские территории или владения, принадлежащие воюющим державам, могут полностью или в значительной мере оказаться лишены своих суверенных прав или остаться без правительства, и что это в свою очередь может поставить под угрозу сохранение мира на американском континенте и, следовательно, привести к уничтожению законности, порядка и неприкосновенности личности, свободы и собственности его населения;

Что с точки зрения американских республик передача или попытка передачи суверенитета, юрисдикции, права владения, интересов или контроля в отношении любого из этих районов какой-либо другой неамериканской державе противно чувствам, принципам и правам американских государств, стремящихся сохранить свою безопасность и политическую независимость;

Что американские государства не могут признать или согласиться с подобной передачей или попыткой передачи или приобретения прямых или косвенных интересов или прав в отношении любого из этих районов, независимо от того, какие бы методы ни были применены к достижению этих целей;

Что американские республики сохраняют за своими соответствующими правительственными органами право судить, затрагивает или не затрагивает та или иная передача или попытка передачи суверенитета или юрисдикции или тот или иной акт присоединения или включения тех или иных географических районов Америки, находившихся во владении европейских стран до 1 сентября 1939 года, их политическую независимость, в том числе и в тех случаях, когда эта передача не носила формального характера и не сопровождалась изменением статуса этих районов...

Решили заключить нижеследующее соглашение:

1. Если какое-либо неамериканское государство попытается прямо или косвенно присвоить себе принадлежащие другому неамериканскому государству суверенные права или право контроля в отношении любых американских территорий и тем самым создаст угрозу миру на этом континенте, вышеупомянутая территория будет считаться автоматически подпадающей под положения настоящего соглашения и передана в ведение временного правительства.

2. Управление такой территорией будет осуществляться в зависимости от каждого конкретного случая одним или несколькими американскими государствами на основе предварительного соглашения.

### **Оформление союзнических отношений между США и Великобританией**

#### **Англо-американское соглашение от 2 сентября 1940 г.**

2 сентября 1940 г. было подписано англо-американское соглашение о передаче Англии 50 эсминцев и некоторого количества другого вооружения в обмен на предоставление США в аренду 8 баз на 99 лет в британских владениях в Западном полушарии. Это соглашение имело цель не только оказать помощь Англии, остро нуждавшейся в эскортных судах, но и обеспечить интересы США. Эсминцы, переданные Англии, были построены в годы Первой мировой войны и к моменту подписания соглашения уже списаны из состава флота. Они предназначались для продажи на слом, общая стоимость 50 эсминцев составляла 250 тыс. долларов США.

### **Письмо английского посла в США государственному секретарю (Вашингтон, 2 сентября 1940 г.)**

Сэр!

По поручению министра иностранных дел Его Величества я имею честь сообщить Вам, что правительство Его Величества в Соединенном Королевстве, питая дружественную и доброжелательную заинтересованность в обеспечении национальной безопасности Соединенных Штатов и стремясь помочь им в их усилиях эффективно сотрудничать с другими американскими странами в обороне Западного полушария, добровольно и безоговорочно выражает настоящим свое согласие предоставить правительству Соединенных Штатов разрешение на правах аренды на немедленную организацию и пользование военно-морскими и военно-воздушными базами и всеми средствами обслуживания, необходимыми для снабжения, эксплуатации и обороны этих баз на Авалонском полуострове, на южном берегу Ньюфаундленда и на восточном берегу Большого Бермудского залива.

Далее, ввиду вышесказанного и стремления Соединенных Штатов получить разрешение на организацию дополнительных военно-воздушных и военно-морских баз в Карибском море и в Британской Гвиане, а также ввиду необходимости произвести денежную или коммерческую оценку различных материальных и нематериальных прав и собственности, о которых идет здесь речь, правительство Его Величества сделает все возможное, чтобы Соединенные Штаты могли немедленно приступить к эксплуатации военно-морских и военно-воздушных баз и пользоваться всеми вспомогательными средствами, необходимыми для их снабжения, эксплуатации и обороны на восточном побережье Багамских островов, на южном побережье Ямайки, на западном побережье о. Св. Лючия, на восточном берегу о. Тринидада, на острове Антигуа и в Британской Гвиане в радиусе 50 миль от Джорджтауна в обмен на военно-морское и военное снаряжение и материалы, которые правительство Соединенных Штатов передаст правительству Его Величества.

Все упомянутые выше базы и вспомогательные средства будут предоставлены в пользование Соединенным Штатам на, период в 99 лет без взимания с них какой-либо арендной платы или других платежей, выходящих за пределы тех сумм, о которых будет достигнуто обоюдное согласие и которые будут выплачены Соединенными Штатами с целью компенсации владельцев частной собственности за причиненный им при организации этих баз ущерб, выразившийся в экспроприации или причинении вреда их движимой или недвижимой собственности.

Правительство Его Величества, передавая Соединенным Штатам в соответствии с достигнутым соглашением разрешение на аренду, одновременно передаст им на весь период аренды все права и всю административную власть в пределах территории этих баз и в пределах, прилегающих к ним или необходимых для их снабжения и обороны, или для осуществления управления их деятельностью территориальных вод и воздушного пространства...

Имею честь быть, сэр, Вашим покорнейшим слугой, Лотиан

### **Письмо государственного секретаря английскому послу в США (Вашингтон, 2 сентября 1940 г.)**

Я получил Вашу ноту от 2 сентября 1940 года...

Я уполномочен президентом ответить на нее следующим образом:

Правительство Соединенных Штатов высоко ценит заявления и искренние и бескорыстные действия правительства Его Величества, которые изложены в Вашем послании и которые будут способствовать как укреплению национальной безопасности Соединенных Штатов, так и в огромной степени увеличению ее возможности эффективно сотрудничать с другими странами Америки в обороне Западного полушария. Правительство Соединенных Штатов поэтому с радостью принимает Ваше предложение.

Правительство Соединенных Штатов немедленно назначит своих экспертов для встречи с экспертами правительства Его Величества для определения точного местоположения военно-морских и военно-воздушных баз, упомянутых в Вашем послании.

В ответ на сделанные Вами заявления правительство Соединенных Штатов немедленно передаст правительству Его Величества 50 эсминцев военно-морского флота Соединенных Штатов, относимых обычно к классу эсминцев 1200-тонного водоизмещения...

Кордел Хэлл

## **Директивы правительства США о взаимоотношениях США с Великобританией**

ДИРЕКТИВА КОМАНДОВАНИЯ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ США В ВОПРОСАХ СОВМЕСТНОГО ВОЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ С АНГЛИЕЙ, январь 1941 г.

...Мы не можем себе позволить вручить судьбу нашего государства английскому руководству, да и не нуждаемся в этом, ибо Соединенные Штаты могут обеспечить безопасность североамериканского континента и, вероятно, всего Западного полушария, независимо от того будут они в союзе с Англией или нет. Руководители армии и флота Соединенных Штатов в большинстве своем считают, что Англия не может победить Германию, если Соединенные Штаты не окажут ей прямой военной помощи и, кроме того, материальной поддержки в значительно больших размерах, чем она оказывается в настоящее время, и что даже тогда успех борьбы против держав оси не гарантирован.

Следует ожидать, что предложения английских представителей будут составлены, имея в виду главным образом помощь Британскому Содружеству Наций. Англичане никогда не упускают из виду свои послевоенные интересы – коммерческие и военные. И мы также должны, в конечном счете, заботиться о своих собственных интересах.

ДИРЕКТИВА Ф. РУЗВЕЛЬТА О СОТРУДНИЧЕСТВЕ С АНГЛИЕЙ, 16 января 1941 г.

На Тихом океане мы должны занимать оборонительные позиции, базируя свой флот на Гавайских островах; командующий азиатским флотом должен будет сам решать, до каких пор его флот может базироваться на Филиппинах и в каком направлении отходить - на восток или в Сингапур...

Военно-морские силы должны быть готовы к эскортированию торговых судов, идущих в Великобританию, и несению патрульной службы в прибрежных водах от побережья штата Мэн до мысов на побережье Виргинии.

Армии не следует предпринимать каких-либо активных военных действий до тех пор, пока она полностью не будет к этому подготовлена. Наша военная политика должна быть очень осторожной до тех пор, пока не будут развернуты наши вооруженные силы...

Мы должны сделать все возможное, чтобы непрерывно снабжать Великобританию главным образом с той целью, чтобы сорвать основной замысел Гитлера о вовлечении США в войну в данный момент, а также, для того чтобы подбодрить Великобританию.

## **Из послания Президента США Франклина Д. Рузвельта Конгрессу США (6 января 1941 г.)**

В послании Президента США Франклина Д. Рузвельта Конгрессу США 6 января 1941 г. были сформулированы официальные цели американской внешней политики. Это послание в определенной степени раскрывает основную внешнеполитическую стратегию правящих кругов США – придерживаться нейтралитета.

Наша национальная политика заключается в нижеследующем:

Во-первых, в соответствии с явно выраженной волей народа и, невзирая на партийную принадлежность, мы создаем всестороннюю национальную оборону.

Во-вторых, в соответствии с явно выраженной волей народа и, невзирая на партийную принадлежность, мы оказываем повсюду самую решительную поддержку тем народам, которые борются против агрессии и тем самым не дают войне распространиться на наше полушарие. Оказывая им эту поддержку, мы тем самым выражаем нашу уверенность в том, что дело демократии восторжествует, и укрепляем нашу оборону и безопасность нашей нации.

В-третьих, в соответствии с явно выраженной волей народа и, невзирая на партийную принадлежность, мы считаем, что как моральные принципы, так и наша собственная безопасность не дадут нам права примириться с миром, продиктованным агрессором и принятым «умиротворителями». Мы знаем, что нельзя купить прочный мир за счет свободы других народов.

Во время последних президентских выборов между нашими обеими основными партиями не наблюдалось сколько-нибудь существенного различия в их оценке этой национальной политики. Ни один из касающихся ее вопросов не стал орудием партийной борьбы за голоса избирателей. Сейчас совершенно очевидно, что американские граждане повсюду требуют и поддерживают принятие незамедлительных действий, которые диктуются угрожающей нам опасностью.

Следовательно, сейчас перед нами стоит неотложная необходимость быстрого и всестороннего увеличения производства вооружений...

Я прошу также конгресс предоставить мне полномочия и денежные фонды, необходимые для организации производства дополнительных количеств всевозможных видов вооружений и боеприпасов, чтобы передать их тем народам, которые уже сражаются с агрессивными державами.

Сейчас мы можем сыграть наиболее полезную роль, если мы станем их и своим собственным арсеналом. Им не нужна людская сила. Им нужно оружие защиты, стоимость которого равняется миллиардам долларов.

## Закон о ленд-лизе (11 марта 1941 г.)

Приводимый в извлечениях закон о ленд-лизе был принят 11 марта 1941 г. после ожесточенных споров в Конгрессе США.

Ленд-лиз (от англ. lend – «давать взаймы» и lease – «сдавать в аренду, внаём») – государственная программа, в соответствии с которой США передавали своим союзникам во Второй мировой войне боеприпасы, технику, продовольствие и стратегическое сырьё, включая нефтепродукты. Концепция этой программы давала Президенту США полномочия помогать любой стране, чья оборона признавалась жизненно важной для его страны. Закон о ленд-лизе (англ. Lend Lease Act; полное название – «Закон по обеспечению защиты Соединённых Штатах», англ. An Act to Promote the Defense of the United States), принятый Конгрессом США 11 марта 1941 г., предусматривал следующее: поставленные материалы (машины, различная военная техника, оружие, сырьё, другие предметы), уничтоженные, утраченные и использованные во время войны, не подлежат оплате; переданное в рамках ленд-лиза имущество, оставшееся после окончания войны и пригодное для гражданских целей, будет оплачено полностью или частично на основе предоставленных Соединёнными Штатами долгосрочных кредитов (в основном беспроцентных займов); в случае заинтересованности американской стороны, неразрушенные и неутраченные техника и оборудование должны быть возвращены после войны в США.

На основании закона с каждой страной, которой впоследствии предоставлялась помощь, заключалось двухстороннее соглашение. В нем указывалось, что помощь данному государству предоставляется, так как его оборона «против агрессии жизненно важна для обороны США». Закон предусматривал оказание «обратной» помощи США странами-получателями.

Ленд-лиз осуществлялся с марта 1941 г. по август 1945 г. Всего поставки по ленд-лизу составили около 50,1 млрд долларов США, из которых было поставлено: 31,4 млрд долларов – в Великобританию, 3,2 млрд – во Францию, 11,3 млрд – в СССР и 1,6 млрд – в Китай. Обратный ленд-лиз (т.е. поставки союзников в США) составил 7,8 млрд долларов, из которых 6,8 млрд долларов пришлось на Великобританию и страны Британского содружества наций. Кроме того, несколько миллиардов долларов США вернули после войны по соглашениям об урегулировании расчетов по ленд-лизу. Отвечая на вопрос, что получили США взамен ленд-лиза от СССР, государственный секретарь США Э. Стеттиниус говорил: «Я думаю, что мы получили вдвое больше. Русские уже сделали нам взнос, во много превосходящий меру в долларах или тоннах. Этот взнос – разгромленные и плененные миллионы фашистских солдат, огромное количество разгромленной немецкой техники – намного сократит войну».

Решением совместной сессии сената и палаты представителей Конгресса Соединённых Штатов Америки одобрить настоящий Закон, который может именоваться Законом по обеспечению защиты Соединённых Штатов...

### Раздел 2

В смысле, применяемом в настоящем Законе,

а) термин «оборонный материал» означает:

- 1) любой вид оружия, боеприпасов, самолет, судно или корабль;
- 2) любой вид оборудования, сооружения, инструмент, материал или вид припасов, необходимых для производства, изготовления, обработки, ремонта, обслуживания или эксплуатации любого из материалов, упомянутых в настоящем подразделе;
- 3) любой составляющий узел, деталь или вспомогательное оборудование, предназначенное для материала, описанного в настоящем подразделе;
- 4) любой сельскохозяйственный, промышленный или иной товар либо предмет, предназначенный для обороны.

Такое понимание «оборонного материала» включает любой предмет, описанный в настоящем подразделе: который был произведен или поставлен в соответствии с разделом 3 или на который Соединённые Штаты или любое иностранное государство отныне приобретает право собственности, владения либо контроля;

б) термин «оборонная информация» подразумевает любой план, описание, проект, образец или информацию, относящуюся к любому «оборонному материалу».

### Раздел 3

а) Несмотря на положения любого другого закона, президент может по мере необходимости, когда он сочтет это отвечающим интересам национальной обороны, уполномочивать министра обороны, министра военно-морского флота или руководителей любого другого правительственного ведомства или агентства:

1) производить в арсеналах, на заводах и судостроительных предприятиях, находящихся в их юрисдикции, или иным образом заготавливать в пределах, определяемых выделенными на эти цели финансовыми средствами или же контрактами, утвержденными в то или иное время конгрессом, или и теми и другими, любой оборонный материал, предназначенный для правительства любой страны, чью оборону президент считает жизненно важной для Соединённых Штатов;

2) продавать, передавать в собственность, обменивать, сдавать в аренду, давать взаймы или поставлять иным способом такому правительству любой оборонный материал, но ни один оборонный материал, не произведенный или не заготовленный в соответствии с параграфом 1 настоящего подраздела, не может быть каким-либо образом передан по настоящему параграфу без консультации с начальником штаба армии, или командующим военно-морскими операциями, или с ними обоими. Стоимость таких оборонных материалов, переданных любым образом, согласно настоящему параграфу, и произведенных на выделенные настоящим Законом средства, не должна превышать 1 300 000 000 долларов. Стоимость таких оборонных материалов должна определяться руководителем соответствующего министерства или агентства или же таким иным

ведомством, агентством либо официальным лицом, которое будет назначено в соответствии с правилами и предписаниями, изданными согласно настоящему Закону. Оборонные материалы, произведенные на средства, ассигнованные в соответствии с настоящим Законом, должны любым образом передаваться, согласно настоящему параграфу, лишь в пределах, определенных конгрессом в принятых им законах, выделяющих такие средства, или иным путем;

3) испытывать, проверять, ремонтировать, оборудовать, переделывать или иным образом приводить в хорошее рабочее состояние в той мере, в какой это обеспечивается выделенными настоящим законом средствами или контрактами, одобренными в то или иное время конгрессом, или же и тем и другим способом, любой оборонный материал, предназначенный любому такому правительству, или же обеспечить какой-либо или все виды такого обслуживания по частному контракту;

4) передавать любому такому правительству любую оборонную информацию, относящуюся к любому оборонному материалу, поставленному такому правительству в соответствии с параграфом 2 настоящего подраздела;

5) разрешить экспорт любого оборонного материала, передаваемого любым образом любому такому правительству в соответствии с настоящим подразделом.

б) Сроки и условия, на которых любое такое правительство получает любую помощь в соответствии с подразделом «а», должны определяться президентом как удовлетворительные, подобно тому как должна определяться выгода для Соединенных Штатов в форме оплаты, или в форме выплаты в натуральной форме либо в виде собственности, или же в любой иной форме прямой или косвенной выгоды, которая будет сочтена президентом удовлетворительной.

в) После 30 июня 1943 года или после одобрения обеими палатами конгресса до 30 июня 1943 года совместной резолюции, которая объявит о том, что государства, предусмотренные или упомянутые в подразделе «а», более не необходимы для защиты Соединенных Штатов, ни президент, ни руководитель любого министерства или агентства не будет осуществлять полномочий, которыми он был наделен или которые соответствовали подразделу «а», за исключением того, что до 1 июля 1946 года любые такие полномочия могут осуществляться в пределах, необходимых для реализации контракта или соглашения с таким иностранным правительством, заключенным до 1 июля 1943 года или до принятия такой совместной резолюции, в зависимости от того, что имело место раньше.

г) Ничто в настоящем Законе не должно рассматриваться как санкционирование или разрешение на конвоирование кораблей военно-морскими судами Соединенных Штатов.

д) Ничто в настоящем Законе не должно рассматриваться как санкционирование или разрешение на вступление какого-либо американского корабля в зону военных действий в нарушение раздела 3 Закона о нейтралитете от 1939 года.

#### Раздел 4

Все контракты или соглашения, заключенные с целью передачи любого оборонного материала или оборонной информации, согласно разделу 3, должны содержать пункт, в соответствии с которым иностранное правительство принимает на себя обязательство не передавать без согласия президента право на собственность или на владение таким оборонным материалом либо оборонной информацией в виде дара, объекта проножи или иным образом или разрешать его использование кем бы то ни было, не являющимся офицером, служащим или агентом такого иностранного правительства.

#### Раздел 5

а) Военный министр, министр военно-морского флота либо глава любого другого заинтересованного министерства или агентства правительства в случае экспорта такого оборонного материала или оборонной информации немедленно проинформирует министерство или ведомство, уполномоченное президентом осуществлять соблюдение положений раздела 6 Закона от 2 июля 1940 года... о количестве, виде, стоимости, условиях передачи и месте назначения экспортированных материалов или информации.

б) Президент по мере необходимости, но не реже одного раза в каждые 90 дней будет представлять конгрессу доклад об операциях, произведенных согласно данному Закону, за исключением информации, обнародование которой он сочтет несовместимым с общественными интересами. Доклады, представленные в соответствии с настоящим подразделом, будут передаваться секретарю сената или секретарю палаты представителей, в зависимости от обстоятельств, если случится так, что сенат или палата представителей распущены на каникулы.

#### Раздел 6

а) Настоящим разрешается выделять по мере необходимости из средств Министерства финансов, не предназначенных на иные цели, такие суммы, которые могут оказаться необходимыми для выполнения положений и реализации целей настоящего Закона.

б) Все средства и все имущество, переведенное в денежный эквивалент, будут, с одобрения директора Административно-бюджетного управления при президенте, возвращены в соответствующие статьи ассигнований на оборонные материалы или оборонную информацию, из которых они были извлечены, и будут доступны для расходования в целях, ассигнования на которые были предусмотрены законом на протяжении финансового года, в течение которого эти ассигнования были получены, и следующего за ним финансового



года. Но ни при каких обстоятельствах полученные таким путем ассигнования не должны использоваться после 30 июня 1946 года.

#### Раздел 7

Военный министр, министр военно-морского флота и главы министерств или агентств будут во всех контрактах или соглашениях о передаче любого оборонного материала или оборонной информации полностью защищать права всех граждан Соединенных Штатов, обладающих патентными правами на любой предмет или информацию, разрешаемую к передаче настоящим Законом, а все гонорары по таким патентам будут выплачиваться владельцам и обладателям таких патентов.

#### Раздел 8

Военный министр и министр военно-морского флота настоящим уполномочиваются закупать или приобретать иным способом вооружение, боеприпасы и средства ведения войны, произведенные под юрисдикцией любой страны, на которую распространяется действие раздела 3, в тех случаях, когда, по мнению президента, такая покупка или приобретение необходима в интересах обороны Соединенных Штатов.

#### Раздел 9

Президент может по мере необходимости провозглашать такие правила и установления, которые могут быть необходимы и уместны для осуществления любого положения настоящего Закона. Он может осуществлять любые функции и полномочия, возложенные на него настоящим Законом, через любые уполномоченные им министерства, агентства или через назначенных им официальных лиц.

#### Раздел 10

Ничто в настоящем Законе не должно рассматриваться как изменяющее существующий закон, касающийся использования сухопутных и военно-морских сил Соединенных Штатов, за исключением тех случаев, когда это касается производства, поставки и ремонта оборонных материалов, передачи информации и иных военных целей, перечисленных в настоящем Законе.

#### Раздел 11

Если какое-либо положение настоящего Закона или применение такого положения к какому-либо обстоятельству будет сочтено недействительным, это решение не должно распространяться на законность остальной части Закона и применение такого положения к другим обстоятельствам.

Одобрено 11 марта 1941 г.

## Позиция изоляционистов

### Речь Чарльза А. Линдберга в Нью-Йорке (23 апреля 1941 г.)

В 1939-1941 гг. в США развернулся «великий спор» между сторонниками политики Франклина Д. Рузвельта – оказать активную помощь Англии, но, не вступая в войну, т.е. «интернационалистами» и «изоляционистами». Последние настаивали на том, что с Англией покончено, и посылать ей помощь бессмысленно. Они призывали ограничиться обороной Западного полушария. Так формулировалась суть разногласий публично, в действительности обе политические группировки не исключали возможности вступления США в войну. Речь шла о том, когда это будет более выгодно с точки зрения правящих кругов США. Аргументы изоляционистов видны из приводимого выступления одного из активных деятелей этой группировки – Чарльза А. Линдберга.

...Я не думаю, чтобы Англия и Франция имели сколько-нибудь значительные шансы на выигрыш. Франция уже потерпела поражение, и, несмотря на пропаганду и неразбериху последних месяцев, сейчас очевидно, что Англия также терпит поражение. Я думаю, что это осознает даже английское правительство. Но англичане с отчаянием цепляются за последнюю надежду. Они надеются уговорить нас послать еще раз американские экспедиционные силы в Европу и разделить с Англией как военные, так и финансовые последствия поражения.

Я не виню Англию ни за то, что она питает подобные надежды, ни за то, что она просит нашей помощи. Но мы знаем, что она объявила войну при таких обстоятельствах, которые привели к поражению всех присоединившихся к ней стран, начиная с Польши и кончая Грецией. Мы знаем, что находясь под влиянием отчаяния, вызванного войной, Англия обещала всем этим странам вооруженную помощь, которую она не смогла им оказать. Мы знаем, что она ввела их в заблуждение так же, как она ввела в заблуждение и нас относительно ее готовности к войне, ее военной мощи и перспектив войны...

Мы, американцы, имеем право думать, прежде всего, о благополучии Америки так же, как английский народ думал прежде всего о своей собственной стране, когда он поощрял малые европейские страны вступить в безнадежную борьбу. Англия, обращаясь к нам с просьбой вступить в войну, думает о своем будущем и о будущем своей империи. Отвечая на ее призыв, я думаю, мы должны принимать во внимание будущее Соединенных Штатов и будущее стран Западного полушария.

...Взгляните на карту современной Европы и, если можете, предложите какой-либо способ выиграть эту войну. Предположим, что мы располагаем здесь, в Америке, большой, хорошо обученной и хорошо снаряженной армией. Куда должны мы послать ее сражаться? Ход войны показал с поразительной

очевидностью, каких невероятных трудов стоит любой армии высадиться и удержаться на вражеском побережье.

Предположим, что мы отзовем наш военно-морской флот из Тихого океана и используем его для организации конвоя английских караванов. Этим мы не выиграем для Англии войну. В лучшем случае это даст ей возможность поддерживать свое существование под непрерывными бомбежками германского военно-воздушного флота. Предположим, что у нас имеются военно-воздушные силы, которые мы можем послать в Европу. Но откуда они могут действовать? Некоторые из наших эскадрилий могли бы базироваться на Британских островах. Но на Британских островах физически невозможно организовать базирование самолетов в таком количестве, чтобы они по своей мощи не уступали военно-воздушным силам, которые могут разместиться на Европейском континенте.

Ничто не мешает нашей стране следовать политике, которая приведет нас к успеху - политике, которая даст нам возможность следовать нашему образу жизни и развивать нашу цивилизацию. Эта политика уже прошла испытание временем. Ее поборником был Вашингтон. Она была воплощена в доктрине Монро. Следуя ей, Соединенные Штаты стали величайшей державой мира.

Эта политика основывается на вере, что безопасность страны зависит от ее могущества и присущего ее народу национального характера. Она рекомендует нам содержать вооруженные силы, достаточные для того, чтобы организовать оборону Западного полушария, способную отразить нападения любой группировки иностранных держав. Она требует от нас веры в особое предназначение Америки. Эта политика сейчас является политикой комитета "Америка прежде всего". Это политика не изоляции, а независимости, не поражения, а мужества. Это та самая политика, которая привела нашу страну к успеху в самые трудные годы ее истории. Эта политика является той политикой, которая снова приведет нас к успеху.

В течение многих месяцев мы подрывали наши собственные силы, и, что хуже, вмешиваясь в европейские войны, мы раскололи наш собственный народ. В то время, когда нам следовало бы сконцентрировать наше внимание на обороне Америки, мы были вынуждены заниматься спорами о междоусобных ссорах иностранных держав. Мы должны, пока это еще не поздно, снова обратить наши взоры на свою собственную страну и проникнуться верой в ее предназначение. Как только мы это сделаем, перед нами откроются новые горизонты. Практически все, что говорит сейчас против нашего вторжения в Европу, превратится тогда в наши преимущества. Наш враг, а не мы, встанет тогда перед проблемой переброски миллионов солдат через океан и высадки их на вражеском побережье. Он, а не мы, должен будет тогда изыскивать суда для транспортировки орудий, тягачей, боеприпасов и горючего через три тысячи миль воды. Наши линкоры и наши подводные лодки смогут тогда сражаться вблизи своих баз. Мы будем тогда бомбить с воздуха и торпедировать на море. Если какие-либо корабли вражеских конвоев и ускользнут от нашего военно-морского флота и наших военно-воздушных сил, они все равно будут встречены орудиями нашей береговой артиллерии и стоящих за ними дивизий нашей армии.

В военном отношении Соединенные Штаты географически занимают лучшее положение, чем какая-либо другая страна в мире. Даже в условиях нашей теперешней неподготовленности ни одна иностранная держава не смогла бы осуществить вторжение в нашу страну. Если мы направим наше внимание на оборону и создадим такие вооруженные силы, которые следует иметь нашей стране, то ни одна иностранная армия никогда даже не попытается высадиться на американских берегах.

Для нашей страны вступление в войну не является неизбежным...

## 9.2. ВСТУПЛЕНИЕ В ВОЙНУ США

### Нарастание конфликта между США и Японией

#### Переговоры между США и Японией

В течение апреля – декабря 1941 г. происходили дипломатические переговоры между США и Японией с целью отыскания возможности урегулировать разногласия между этими двумя странами. Приводимые материалы представляют собой дипломатические документы, касающиеся этих переговоров в период с августа по декабрь 1941 г.

#### Памятная записка государственного секретаря США (Вашингтон, 17 августа 1941 г.)

Посол Японии прибыл к президенту по просьбе последнего. После обмена предварительными замечаниями лицо президента стало серьезным, и он перешел к вопросу о напряженности в отношениях между нашими двумя странами. Он сослался на визит посла ко мне и на его просьбу о возобновлении переговоров между нашими правительствами. Президент коротко остановился на принципиальных позициях правительства Соединенных Штатов в отношении с Японией и указал на противоположный курс Японии, которая использует для захватов военную силу. В заключение он сказал, что наша оппозиция таким действиям хорошо известна и что сейчас дело за Японией. Президент спросил посла, имеет ли он что-либо сказать в связи с этим положением. В ответ на это посол сослался на указания своего правительства, в которых излагались некоторые общие положения и было сказано о серьезном желании сохранить мирные отношения между нашими двумя странами. Принц Коноэ, говорилось в указаниях, так озабочен и обеспокоен сохранением мирных отношений, что готов встретиться с президентом на полпути между двумя странами, сесть за стол и обсудить спорные проблемы на мирных началах.

Выслушав посла, президент сказал, что, поскольку американское правительство желает поставить на обсуждение все современные проблемы в отношениях между нашими странами, он хотел бы изложить позицию правительства Соединенных Штатов. Он добавил, что сожалеет о необходимости сделать это, но у него нет никакого другого выхода. Президент сказал, что у него есть заявление в письменном виде, которое он зачитает, а затем вручит послу. После этого он зачитал следующее.

После непродолжительного молчания, отложив в сторону зачитанное им заявление, президент начал обсуждение просьбы посла к государственному секретарю и к нему лично о возобновлении переговоров. Президент снова сослался на политику захватов и на резкие выпады против Соединенных Штатов прессы, контролируемой японским правительством. Затем, перейдя к вопросу возобновления переговоров, он повторил наши прежние заявления японскому правительству о том, что мы не можем пойти на продолжение переговоров, если японское правительство будет продолжать посылать свои войска и вести захватнические действия, поддерживаемые кампанией резких выпадов прессы против Соединенных Штатов.

Вслед за этим президент зачитал послу заявление.

Посол принял два упомянутых документа и сказал, что передаст их своему правительству. Не оспаривая мнение президента относительно выдвинутых правительством Соединенных Штатов причин прекращения переговоров, японский посол высказывал во время беседы мнение, что его правительство горячо желает сохранить мирные отношения между двумя странами.

К(орделл) Х(элл)

#### Заявление, врученное Президентом США Франклином Д. Рузвельтом японскому послу Номура 17 августа 1941 г.

В течение последних месяцев правительства Соединенных Штатов и Японии через государственного секретаря и японского посла в Вашингтоне вели длительные переговоры, направленные на изыскание прочной основы для достижения соглашения между двумя странами относительно поддержания справедливого мира и порядка в зоне Тихого океана. В ходе переговоров обсуждались принципы и политика, которые исключали бы осуществление обоими правительствами экспансии с применением силы или с угрозой применения силы.

24 июля 1941 года президент Соединенных Штатов через японского посла в Вашингтоне информировал японское правительство о своей готовности предложить правительствам Великобритании, Голландии и Китая

торжественно заявить, что они не имеют никаких агрессивных намерений в отношении Индокитая и согласятся сделать рынок и сырье Индокитая доступными для всех стран на равных условиях. Президент указал далее, что хотел предложить вышеуказанным странам принять на себя такое обязательство и что Соединенные Штаты изъявили бы желание присоединиться к нему при условии, если правительство Японии заявит то же самое и будет готово вывести свои войска из Индокитая.

Вопреки этим условиям, правительство Японии продолжало посылать свои войска и вести военные действия в различных пунктах Дальнего Востока, а японские сухопутные, воздушные и морские силы оккупировали Индокитай.

При таких условиях правительство Соединенных Штатов считает необходимым заявить правительству Японии, что если японское правительство предпримет какие-либо дальнейшие шаги в целях осуществления программы установления своего господства посредством применения силы или посредством угрозы применения силы по отношению к соседним государствам, то правительство Соединенных Штатов оставляет за собой право немедленно принять любые меры, которые найдет необходимыми для защиты законных прав и интересов американских граждан и для обеспечения целостности и безопасности Соединенных Штатов.

### **Заявление, врученное Президентом США Франклином Д. Рузвельтом японскому послу Номура 17 августа 1941 г.**

Что касается вопроса, поднятого японским послом 8 августа во время беседы с государственным секретарем, об изыскании возможности встречи глав японского и американского правительств с целью обсуждения путей, ведущих к улучшению отношений между Соединенными Штатами и Японией, то это пожелание принца Коноэ и японского правительства понимается и оценивается в должной степени...

Если японское правительство признает, что Япония готова прекратить свои захватнические действия, пересмотреть свою позицию и проводить мирную политику в Тихом океане, соответствующую программе и принципам, которых придерживаются Соединенные Штаты, правительство Соединенных Штатов готово возобновить прерванные в июле неофициальные предварительные переговоры и выражает желание договориться о подходящем времени и месте для обмена мнениями. Однако, принимая во внимание обстоятельство прекращения неофициальных переговоров между двумя правительствами, правительство Соединенных Штатов считает, что до возобновления таких переговоров или осуществления встречи для обоих правительств было бы полезно, чтобы японское правительство сделало более ясное заявление, чем до сих пор, относительно своей позиции и планов, подобно тому, как американское правительство неоднократно разъясняло свою позицию и планы японскому правительству.

### **Запись беседы государственного секретаря США с японским послом (Вашингтон, 28 августа 1941 г.)**

Государственный секретарь принял японского посла по его просьбе. Посол выразил государственному секретарю благодарность за то, что он организовал в это утро его встречу с президентом. Посол сказал, что после беседы с президентом он чувствует себя воодушевленным и питает надежду на успешные результаты общих усилий, направленных на улучшение отношений между двумя странами, и добавил, что полный отчет об этой беседе он сообщил своему правительству по телеграфу.

Выражая свое личное мнение, посол сказал, что предложение президента о проведении его встречи с японским премьер-министром в Джуно будет приемлемым для его правительства и что премьер-министр, вероятно, последует туда на японском военном корабле, который совершит переход примерно в течение 10 дней...

Затем государственный секретарь обратил внимание посла на желательность достижения до предполагаемой встречи предварительного принципиального соглашения по основным вопросам, относящимся к урегулированию спорных тихоокеанских проблем. Он подробно остановился на серьезных последствиях для обоих правительств, которые могут иметь место в том случае, если встреча закончится провалом из-за невозможности достигнуть соглашения по спорным вопросам, и выразил мнение, что поэтому встреча должна иметь целью лишь ратификацию уже согласованных в принципе важнейших проблем...

Посол снова коснулся вопросов, разрешение которых на переговорах оказалось затруднительным, а именно: 1) отношения Японии со странами «оси»; 2) дальнейшее нахождение японских войск на территории Северного Китая и Внутренней Монголии, 3) применение принципа отказа от дискриминации в международных торговых отношениях. Посол отметил, что реальные трудности он ожидает встретить только при решении вопроса о нахождении японских войск в Северном Китае, так как ему не известно, чтобы его правительство пересмотрело каким-либо образом свою позицию. «Что же касается отношений Японии со странами «оси», – сказал посол, – то по этому вопросу не должно быть никаких трудностей, так как японский народ считает свою приверженность этому союзу лишь условной». Посол не может представить себе, чтобы

японский народ был готов пойти на войну с Соединенными Штатами из-за Германии. Посол сказал далее, что наша позиция в вопросе обеспечения своей безопасности, по его мнению, является полностью оправданной. Единственная трудность, как он считает, состоит в том, что от Японии потребуется согласие на свободу действий США, которые они могут предпринять против Германии во имя самообороны. Требование такого согласия будет равносильно требованию аннулировать тройственный пакт.

Государственный секретарь заявил, что японское правительство вступило в тройственный союз в самый критический момент, когда все наши усилия были направлены на увеличение помощи Англии, и этот шаг Японии вызвал в Соединенных Штатах отрицательную реакцию. В дополнение к этому господин Мацуока продолжал без всякого к тому повода заявлять о солидарности Японии со странами «оси». Государственный секретарь сказал, что в связи с этим необходимо предпринять какие-то действия, которые повлияли бы на общественное мнение в Соединенных Штатах, так как в противном случае по возвращении с предполагаемой встречи президент встретится с серьезными затруднениями. Говоря о современных отношениях Соединенных Штатов с Германией, государственный секретарь отметил, что, хотя США и не участвуют в боевых действиях, их корабли несут, тем не менее, патрульную службу на всем пути до Исландии.

Японский посол сказал, что для японского правительства было бы желательно, чтобы Соединенные Штаты оказали добрые услуги в достижении сближения между Китаем и Японией, но предоставили бы этим странам возможность прийти к соглашению самостоятельно. Правительство же Соединенных Штатов желает, кроме того, обсудить с Японией и основные условия, на которых должен быть заключен мир...

Государственный секретарь заявил, что американское правительство участвует в разрешении этого вопроса по просьбе Японии об оказании ей добрых услуг, но для этого США необходимо было пользоваться доверием и дружбой Китая как до, так и после оказания добрых услуг. «Мы не могли, – сказал государственный секретарь, – предлагать китайцам вести переговоры, пока не ознакомились с теми основными требованиями, которые намеревалась выдвинуть Япония. Можно представить себе, насколько положение оказалось бы тяжелым, если после встречи принца Коноэ и президента Китай не удовлетворился бы результатами этой встречи». Далее государственный секретарь заявил, что США не могут сейчас допустить, чтобы китайское правительство считало, что Соединенные Штаты игнорируют его интересы при проведении переговоров; США желают оказать Японии помощь в установлении дружбы с Китаем на прочной основе. Для достижения этой цели Япония и Соединенные Штаты могут действовать совместно, с тем чтобы наилучшим образом использовать потенциальные возможности торгующей державы с 500-миллионным населением.

Посол заявил, что китайский вопрос, конечно, является очень важным. Однако многочисленные комментарии в прессе о том, что отношения между Японией и Соединенными Штатами достигли сейчас состояния, при котором раскрыты все карты, говорят, что с целью преодоления критической напряженности в отношениях между Японией и Соединенными Штатами на совещании могли бы быть обсуждены и другие нерешенные вопросы.

Государственный секретарь отметил, что имеются и другие вопросы, но китайский вопрос – один из стержневых, определяющих отношения между Соединенными Штатами и Японией, и если этот вопрос не будет разрешен на приемлемой для всех основе, то не исчезнут и причины неустойчивости и беспокойства.

Посол заявил, что считает аргументы, выдвинутые государственным секретарем, особенно в отношении Французского Индокитая, обоснованными. Господин Бэллэнтайн сказал, что понимает последнее замечание, как заверение Японии в том, что она выведет свои войска из Французского Индокитая, как только будет разрешен китайский вопрос.

Затем посол коротко суммировал то, что сказал государственный секретарь, а именно: государственный секретарь считает необходимым достигнуть соглашения в принципе по стержневым вопросам до организации встречи; встреча будет преследовать цель утверждения уже достигнутого в основе соглашения; государственный секретарь считает китайский вопрос одним из главных, подлежащих разрешению. Оказывая Китаю и Японии добрые услуги, американское правительство должно рассмотреть основные требования, которые Япония выдвинет при ведении переговоров. Государственный секретарь отметил, что посол понял его правильно. Посол заявил, что считает позицию государственного секретаря обоснованной и выразил опасения в отношении того, насколько далеко может пойти японское правительство при наличии внутренних политических трудностей. Он сказал, однако, что принц Коноэ – весьма смелый и решительный человек и готов пойти на значительный риск в усилиях, направленных к успешному завершению переговоров с целью улучшения отношений.

Д(жозеф) В. Б(эллэнтайн)

### **Памятная записка государственного секретаря США (Вашингтон, 3 сентября 1941 г.)**

По просьбе президента японский посол посетил сегодня днем Белый дом. Президент сразу же зачитал свое заявление, подготовленное в ответ на полученное им недавно послание японского премьер-министра. Читая, президент особо выделял некоторые положения. В частности, он подчеркнул тот факт, что хорошо

понимает затруднительное положение принца Коноэ в связи с осложнениями внутри страны. Президент добавил, что в Соединенных Штатах также имеются затруднения, которые, как он надеется, будут поняты принцем Коноэ и его правительством. Президент сослался на недавние переговоры с премьер-министром Черчиллем, особенно на обсуждение с ним плебисцитов, как лучшего метода разрешения многих разногласий в конце войны и как самой правильной политики для существующих условий в различных странах. Он указал на несколько примеров эффективного разрешения проблем путем плебисцитов в конце первой мировой войны.

Затем президент начал читать свое письмо премьер-министру Коноэ... Посол спросил, остается ли президент сторонником организации встречи; президент ответил, что он за встречу, но считает весьма важным заранее разрешить ряд вопросов, чтобы гарантировать ее успех в той степени, которая оправдывала бы ее организацию. Президент заявил также, что, если США получат от японского правительства достаточные заверения в том, что оно искренне придерживается тех принципов, которые американское правительство считает применимыми в отношении зоны Тихого океана, США должны будут обсудить этот вопрос с Англией, Китаем и Голландией, поскольку иного пути мирного урегулирования в зоне Тихого океана нет. Президент отметил далее, что любое урегулирование должно быть достигнуто на такой основе, которая восстановила бы доверие и дружбу между заинтересованными странами и что приемлемая экономическая структура в этой зоне может быть восстановлена только таким путем.

Казалось, что посол согласился с этой точкой зрения. Как президент, так и я неоднократно подчеркивали, что японское правительство должно разъяснить, как оно намеревается осуществить отказ от политики силы и захватов, и внести ясность по трем основным вопросам, которые вызывали трудности во время рассмотрения японского предложения от 12 мая. К обсуждению этих вопросов мы не возвращались после того, как японские войска вступили в Индокитай. Посол сказал, что принц Коноэ предпочел бы встретиться на Гавайских островах, но в то же время он готов прибыть в любое место Тихого океана, где имеется удобная якорная стоянка.

Затем посол отметил, что получил сообщение из Токио об активном выступлении некоторых элементов оппозиции против предложений премьер-министра, но правительство твердо намерено преодолеть их противодействие. Посол заявил, что встреча между президентом и премьер-министром поможет преодолеть эти разногласия внутри страны и оппозиция постепенно согласится с правительством. Он сказал, что, по мнению Коноэ, он и президент смогут обсудить три вопроса, к которым не возвращались после того, как в июле японские войска высадились в Индокитай: вопрос о полной эвакуации японских войск из Китая, вопрос отказа от дискриминации в торговле, тройственный пакт и другие вопросы.

Послу было ясно сказано, что японское правительство имеет несколько дней, в течение которых должно внести ясность и четко выразить свою позицию по обсуждавшимся вопросам в отношении Китая, а также, что оно должно немедленно как на словах, так и на деле уделить необходимое время и внимание созданию всеми возможными средствами общественного мнения в поддержку выдвинутых предложений мирного урегулирования.

К(орделл) Х(элл)

### **Памятные записки советника по политическим вопросам (Хорнбека) (Вашингтон, 5 сентября 1941 г.)**

Главная опасность, вытекающая из встречи между президентом Соединенных Штатов и премьер-министром Японии, заключается в том, что результатом встречи должно быть какое-то соглашение. Если его удастся достигнуть, оно, без сомнения, будет иметь самый общий характер. Такое соглашение (в свете того, что мы знаем о позиции и политике Соединенных Штатов, и того, что нам теперь известно о позиции и политике Японии) не представило бы собой единой точки зрения двух участвующих в совещании лиц и в еще меньшей степени выразило бы единую точку зрения народов двух стран, связанных этим соглашением. Заключение подобного соглашения, ни один из подписавших его участников не будет считать, что представляемая им страна откажется от своих настоящих принципов, целей, политики или даже метода действий. Каждая из сторон в значительной степени будет движима политическими опасениями и надеждами; каждая сторона будет стараться выиграть время и надеяться на счастливый исход; каждая будет считать, что соглашение, ведущее к проволочкам, выгодно для нее; каждая сообщит своему народу далеко не всю правду о встрече и о соглашении.

Японскому премьеру все это, так сказать, на руку. Американскому президенту — отнюдь нет. В настоящее время мир не ждет от Японии ни борьбы за мир, ни какой-нибудь поддержки высоких принципов, ни помощи странам, сопротивляющимся агрессии. Япония является одной из трех стран, состоящих в агрессивном тройственном союзе, и намеревается остаться в этом союзе на длительное время. Соединенные Штаты объявили себя «арсеналом демократии» в деле поддержки принципов мира и в сопротивлении странам-агрессорам. Мир надеется, что Соединенные Штаты не пойдут на компромисс с агрессором, что они будут оказывать помощь странам, подвергшимся нападению, и лишат такой помощи агрессивные страны.

Соединенные Штаты не допускали никакой несправедливости ни по отношению к Японии, ни по отношению ко всему миру. Япония же поступила несправедливо как по отношению к Соединенным Штатам, так и по отношению ко всему миру.

Согласие президента Соединенных Штатов на встречу с премьер-министром Японии в настоящее время явилось бы признаком недостаточной уверенности Соединенных Штатов в своем положении (в военном отношении). Эта встреча никоим образом не походила бы на совещание президента с премьер-министром Великобритании. Она более походила бы на встречи между Чемберленом и Гитлером. Независимо от того, что сказали бы некоторые круги о «мужестве», «проницательности» и «благородстве», проявленных в стремлении создать и поддержать мир, согласие на такое совещание было бы истолковано Японией и Германией, как признак слабости и неуверенности со стороны Соединенных Штатов, что в свою очередь явилось бы огромным потрясением для Китая и Голландии, для России и даже для Англии.

А кроме того, и само соглашение... Оно ведь не остановит японскую агрессию и не положит конец стремлению Японии покорить Китай; скорей, наоборот, оно будет способствовать этому стремлению. Соглашение не даст Соединенным Штатам выигрыша во времени; оно не обеспечит нашей безопасности. Если мы положимся на соглашение как на фактор нашей обороны, то это приведет нас к войне быстрее, и не только с одной Германией, но и с Японией, к войне, в которой Китай и Россия могут оказаться не на нашей стороне.

Если Соединенные Штаты заключат соглашение с Японией, мы совершенно лишимся оснований сколько-нибудь уверенно предполагать, что Китай будет продолжать сопротивление Японии или что Советский Союз не заключит с ней соглашения. После этого обстоятельства могут сложиться так, что в обороне против тройственного пакта (включая Японию) оказались бы только две страны – Соединенные Штаты и Великобритания...

Китайский вопрос в настоящее время является основным. Он останется основным среди других проблем Дальнего Востока в течение длительного времени. Этот вопрос не может быть решен без согласия самого Китая. Он не может быть решен Японией и Китаем без военной победы Японии над Китаем или без прекращения военных действий Японии против Китая (что может произойти лишь постепенно).

Все фактические условия, которые необходимы как предпосылки для мира в Западной Европе, в принципе столь же необходимы в качестве предпосылок для мира в Восточной Азии.

Выход Японии из тройственного союза – формальный или фактический – на первый взгляд представляется огромным выигрышем. Однако в действительности такой выход не имел бы существенного политического или военного значения. Япония не оказывает Германии никакой помощи, за исключением негативной (и то потому лишь, что Соединенные Штаты переоценивают способность Японии нанести по ним удар), и не окажет ей никакой позитивной помощи до тех пор, пока Соединенные Штаты не вступят в войну с Германией (но и в этом случае еще не известно, что именно предпримет Япония).

С точки зрения интересов Соединенных Штатов заключение соглашения с Японией вовсе не является неотложной необходимостью. Мы не находимся под угрозой нападения со стороны Японии, и она в настоящее время не способна нанести нам существенный удар. Ослабленная действиями в Китае, Япония не располагает достаточной военной мощью для удара, в результате которого она могла бы надеяться на победу в войне с Соединенными Штатами. Разумно используя менее половины своего военно-морского флота, мы могли бы в случае нападения Японии занять надежные оборонительные стратегические позиции и одновременно готовиться к решительному наступлению.

Степень напряженности отношений между Соединенными Штатами и Японией преувеличивается. Существующие сейчас реальные условия трудны для Японии (как воюющей державы), но не представляют каких-либо осложнений для Соединенных Штатов. Состояние напряженности может оставаться в течение неопределенного времени и не причинять нам существенного ущерба. Если бы Япония начала войну против США, она лишила бы нас на некоторое время возможности получения олова и каучука. Однако маловероятно, что Япония решится на войну с Соединенными Штатами, потому что: а) она может вести более легкие войны в близлежащих странах; б) она уже ведет безуспешную для себя войну с Китаем и в) она ожидает верных признаков (которые вряд ли появятся в ближайшем будущем), что немцы одерживают победу над Советским Союзом или над Великобританией. (Однако если Япония заключит с нами соглашение, возможность того, что она нападет на Советский Союз, значительно увеличится.) Заключение соглашения в настоящее время предоставило бы нам лишь небольшой выигрыш, в то время как Япония получила бы огромные преимущества. Мы не находимся сейчас в трудном положении и не нуждаемся ни в какой помощи. Положение Японии, наоборот, в настоящее время тяжелое; она нуждается в помощи и стремится к тому, чтобы эту помощь оказали ей мы. (Но в то же время она не хочет, да и не в состоянии, отказаться от своей позиции в тройственном союзе.) Япония наполовину потерпела поражение в войне с Китаем и надеется, что при «помощи» соглашения, заключенного премьером Японии и президентом Соединенных Штатов, сможет или победить Китай, или избежать поражения в войне с ним.

**Посол в Японии (Грю) Президенту США Франклину Д. Рузвельту  
(Токио, 22 сентября 1941 г.)**

Токио, 22 сентября 1941 года

Дорогой Франк.

В течение некоторого времени я не беспокоил Вас своими письмами по той простой причине, что они теперь приходят с большим опозданием из-за редких рейсов судов, доставляющих дипломатическую почту. К тому же события в американо-японских отношениях развиваются с такой относительной быстротой, что мои соображения оказались бы слишком устаревшими, чтобы быть полезными. Но я стремился в этот период, и постоянно стремлюсь теперь, давать картину ежедневных событий в своих телеграммах государственному секретарю. Я надеюсь, что Вы регулярно их просматриваете.

Как Вы знаете из моих телеграмм, я нахожусь в тесном контакте с принцем Коноэ, который, несмотря на энергичное противодействие экстремистских элементов и сторонников тройственного союза, смело добивается урегулирования отношений Японии с Соединенными Штатами. Он чувствует огромную ответственность за современное состояние наших отношений, несомненно понимает обреченность Японии, ясно представляет себе, что она не может надеяться на тройственный пакт и что во избежание катастрофы она должна поэтому изменить свой политический курс. Каковы бы ни были мотивы усилий принца Коноэ, я уверен в их искренности, уверен, что он сделает все возможное для достижения благоразумного взаимопонимания между нашими странами, если это не приведет к открытому возмущению в Японии. Несмотря ни на какие доказательства, что в прошлом политика Японии была вероломной, что Япония не выполняла взятых на себя обязательств, я считаю, что в настоящее время шансы на выполнение японским правительством обязательств, которые оно может на себя взять, значительно улучшились. Мне кажется маловероятным, чтобы такие шансы могли быть в будущем, и что какому-либо другому японскому государственному деятелю, кроме принца Коноэ, удастся сдержать военных экстремистов и проводить нежелательную для них политику, которую они не понимают из-за незнания международной обстановки и законов экономического развития. Альтернативой достижения соглашения была бы сейчас все усиливающаяся вероятность войны. Несмотря на то что мы в конце концов, без сомнения, победим, я задаюсь вопросом: в наших ли интересах видеть обедневшую Японию, низведенную до положения третьестепенной державы? Поэтому я искренне надеюсь, что мы можем прийти к соглашению, даже если вынуждены будем в какой-то степени принять на слово постоянство, добросовестность и способность нынешнего правительства Японии полностью выполнить условия соглашения.

Я позволю себе приложить копию письма, направленного мной недавно одному японскому другу, который выразил надежду, что Соединенные Штаты в конечном итоге поймут Японию и будут сотрудничать с ней в обеспечении ее «законных интересов и стремлений». Мой друг по собственной инициативе послал это письмо принцу Коноэ.

Мое восхищение мастерством, с каким Вы вели и ведете нашу страну в условиях современного беспорядка в международных делах, постоянно растет.

С совершенным почтением

Джозеф К. Грю

**Государственный секретарь США  
Президенту США Франклину Д. Рузвельту**

Когда японский премьер-министр выразил желание встретиться с Вами, он изложил лишь общие положения основной программы и оставил открытыми такие вопросы, как вывод войск из Китая, тройственный пакт и прекращение дискриминации торговли в зоне Тихого океана.

Мы выразили согласие на такую встречу, но предложили предварительно договориться в принципе по основным неразрешенным вопросам, для того чтобы обеспечить успех совещания.

Вскоре после этого Япония еще более сузила основы для достижения соглашения по стержневым вопросам и теперь опять настаивает на встрече в Джуно.

Я предлагаю напомнить Японии о позиции, которой она придерживалась, когда вопрос о встрече с Вами был поставлен ею впервые; указать на ее более жесткую позицию в настоящее время, спросить, будет ли она согласна возобновить предварительные переговоры по основным вопросам, с тем чтобы достигнуть по ним принципиального соглашения до организации совещания, и одновременно еще раз подчеркнуть Ваше согласие на встречу.



## **Президент США Франклин Д. Рузвельт государственному секретарю США**

Гайд Парк, Нью-Йорк, 28 сентября 1941 года

Я полностью согласен с Вашим предложением – напомнить Японии о ее позиции во время начала переговоров о встрече, указать на ее более жесткую позицию в настоящее время и спросить, не может ли она возвратиться к прежней позиции и возобновить обсуждение возможности достигнуть принципиального соглашения по основным вопросам до организации встречи, и вновь подчеркнуть мою надежду на встречу.

Ф(ранклин) Д. Р(узвельт)

## **Посол в Японии (Грю) государственному секретарю США (Токио, 1 октября 1941 г.)**

Токио, 1 октября 1941 года 21.00 (Получено в 21.36)

№ 1561. Только для государственного секретаря и его заместителя.

1. Мой польский коллега узнал от своих источников в обществе «Черный Дракон, что предложение премьер-министра встретиться с президентом на американской земле в настоящее время широко известно в политических кругах Токио. Идея встречи, по его словам, одобряется всеми, даже военными кругами, потому что экономическое положение Японии таково, что соглашение с Соединенными Штатами для нее совершенно необходимо. Говорят, что делегации влиятельных политических групп посетили принца Коноэ и выразили свое убеждение, что его усилия в направлении достижения соглашения будут поддержаны всей страной. Эти круги полагают, что японское правительство уже согласилось пойти навстречу Соединенным Штатам, и утверждают, что если совещание состоится, то премьер-министр будет вынужден принять американские условия, потому что невозможно представить себе, чтобы он возвратился в Японию, не выполнив своей миссии успешно.

2. Вышеуказанные круги придают значение тому факту, что принц Коноэ преднамеренно выбыл из Токио и не присутствовал на годовщине заключения тройственного союза. Торжества по этому поводу были сведены до минимума, а немецкие представители в Японии находятся сейчас под пристальным наблюдением полиции.

3. Информация, изложенная в первом пункте, подтверждает неоднократные заверения, высказанные мне министром иностранных дел, что все разногласия могут быть и будут улажены на предлагаемом совещании глав двух правительств.

## **Памятная записка посла в Японии (Грю) (Токио, 25 октября 1941 г.)**

Сегодня вечером меня посетил по своей инициативе заслуживающий доверия осведомитель. Он сообщил, что перед самым падением кабинета Коноэ император совещался с главными членами тайного совета и представителями вооруженных сил. Император спросил участников совещания, готовы ли они следовать политике, исключаяющей войну с Соединенными Штатами. Присутствовавшие на совещании представители армии и флота не ответили на вопрос императора. После этого, сославшись на прогрессивную политику своего деда Мэйдзи, император приказал вооруженным силам повиноваться его воле, что было само по себе беспрецедентным случаем. Решительная позиция императора повлекла за собой необходимость назначения такого премьер-министра, который был бы в состоянии эффективно контролировать действия армии, вытекающую из этого отставку принца Коноэ и назначение генерала Тодзио. Оставаясь в кадрах армии, Тодзио должен попытаться успешно закончить происходящие в настоящее время японо-американские переговоры.

Осведомитель подчеркнул, что нынешний антиамериканский тон японской прессы и экстремистские взгляды приспешников «оси» и некоторых других элементов никоим образом не отражают взглядов широких японских масс и политических лидеров, являющихся сторонниками достижения урегулирования отношений с Соединенными Штатами тем или иным путем. В этой связи он добавил, что новый министр иностранных дел господин Того согласился занять пост министра, поставив перед собой цель попытаться довести переговоры до успешного завершения; если его постигнет в этом неудача, он уйдет в отставку.

По мнению японских руководителей, основным препятствием на пути к достижению взаимопонимания с США является вопрос о выводе японских войск из Китая и Индокитая. Однако они уверены, что если Соединенные Штаты своими настойчивыми требованиями о выводе сразу всех войск не поставят Японию в безвыходное положение, то этот вопрос может быть разрешен успешно.

Осведомитель, располагающий связями в высших кругах, отметил, что как существующая обстановка, так и политическое положение в Японии впервые за прошедшие десять лет оказались благоприятными для изменения Японией ее политики и действий.

Дж(озеф) К. Г(рю)

## Посол в Японии (Грю) государственному секретарю США (Токио, 2 ноября 1941 г.)

Токио, 15.00 3 ноября 1941 года (получено в 16.19)

№ 1736. Посол докладывает государственному секретарю Хэллу и заместителю секретаря Уэллсу следующее:

I. Цитируя передовую статью токийской газеты «Ници-Ници» от 1 ноября, посол дополнительно сообщает, что под крупным заголовком «Империя приближается к величайшему кризису» газета напечатала корреспонденцию из Нью-Йорка с кратким изложением заявления, которое японское посольство якобы сделало через «Нью-Йорк таймс», относительно необходимости прекращения экономической войны между Японией и Соединенными Штатами. Предполагается, что как указанная корреспонденция, так и передовая статья газеты «Ници-Ници» правдоподобно отражают настроения японцев в настоящее время.

II. Ссылаясь на свои многочисленные телеграфные донесения в течение нескольких последних месяцев, содержащие анализ факторов, влияющих на японскую политику, посол сообщает, что не может к ним что-либо добавить или существенно пересмотреть свое мнение. Он полагает, что к окончательному выводу о позиции Японии можно прийти, рассмотрев существующее положение и ближайшее будущее в свете следующих соображений:

1. Япония не может отделить себя или свой конфликт с Китаем от войны в Европе и от успехов сторон в ходе этой войны.

2. Политические убеждения в Японии колеблются от средневековых до либеральных, и поэтому общественное мнение весьма неустойчиво. Преобладание тех или иных убеждений зависит от хода событий и изменений обстановки за пределами Японии. (В демократических странах общественное мнение формируется иначе, потому что принципы, которые определяют внешнюю политику, однородны по своему характеру; различие же убеждений характерно скорее в отношении методов, чем принципов.) Например, после того как Германия в прошлом году одержала победы в Западной Европе, сторонники «оси» в Японии стали пользоваться большим влиянием. Но, когда немецкие планы вторжения на Британские острова провалились, возросли сомнения в окончательной победе Германии, что оказало свое влияние на усиление умеренных элементов в Японии. Наконец, нападение Германии на Советский Союз разрушило надежды тех, кто верил в длительность мирных отношений между русскими и немцами; японцы поняли, что подписание Японией тройственного пакта явилось ошибкой.

3. Стремление Японии урегулировать отношения с Соединенными Штатами можно рассматривать как попытку принца Коноэ и кабинета Тодзио исправить ошибку 1940 года и проложить таким образом путь к заключению мира с Китаем. Если эта попытка окончится неудачей и если немецкому оружию будет сопутствовать успех, то окажется возможным более тесное сотрудничество со странами «оси».

4. Посольство в Японии никогда не разделяло мнения многих видных американских экономистов о том, что милитаристская Япония вскоре потерпит крушение из-за сокращения и окончательного истощения своих финансовых и экономических ресурсов. Такие предсказания базировались на необоснованном предположении, что стремление Японии сохранить капиталистическую систему будет иметь решающее значение. Эти предсказания не оправдались, несмотря на потерю Японией большей части своих торговых связей, значительное сокращение промышленного производства и истощение национальных ресурсов. Вместо этого в стране были проведены решительные меры для объединения национальной экономики, без которых Япония действительно могла бы потерпеть предсказанное крушение. Следовательно, происшедшее до настоящего времени не подтверждает мнения о том, что продолжение осуществления эмбарго на торговлю и введение экономической блокады (как это предлагается некоторыми) является наилучшим средством предотвращения войны на Дальнем Востоке.

III. Посол упоминает о своей телеграмме № 827 от 12 сентября 1940 года, в которой приводилось мнение японских военных кругов о «золотой возможности» для экспансии благодаря успехам немцев в Европе. Он послал эту телеграмму при таких обстоятельствах и в такое время, когда Соединенным Штатам представлялось неразумным и бесполезным идти на примирение. Рекомендованная в телеграмме твердая политика была впоследствии принята Соединенными Штатами. Эта политика и ряд повлиявших на Японию международных политических событий заставили японское правительство искать примирения с Соединенными Штатами. Посол полагает, что если эти попытки не увенчаются успехом, то Япония, по-видимому, возвратится к своей прежней, а может быть, и к более жесткой позиции. По его мнению, это может привести к тому, что Япония скорее пойдет на огромный риск и вступит в решительную борьбу против экономической блокады, чем уступит давлению, оказываемому на нее извне. Обозреватели, которые ежедневно наблюдают японский национальный характер и психологию, считают, что такое течение событий не только возможно, но и вероятно.

IV. Предположение, что войну, несмотря на допускаемый при этом риск, можно предотвратить путем все более и более интенсивного экономического давления на Японию, является ошибочным. Основывать на этом предположении политику и действия Соединенных Штатов ненадежно и опасно, так как общеизвестно, что

японский народ обладает воинственным характером. По мнению посольства, такой курс, если он будет принят, не предотвратит войны. Однако любое мнение отражает лишь предположения, поэтому делать выводы о правильности того или иного из них и основывать на этих выводах определенную политику – значит противоречить интересам Соединенных Штатов, ставить телегу впереди лошади. Главное, по-видимому, состоит в том, чтобы определить, оправдается ли политика, цели и задачи Соединенных Штатов в войне с Японией, которая может возникнуть в том случае, если нас постигнет неудача на первой линии обороны, то есть на дипломатическом фронте. Только на основе ответа на этот вопрос правительство Рузвельта будет в состоянии избрать курс, в максимальной степени лишенный элементов неуверенности, предположений и догадок. Посол не сомневается, что вопрос этот обсуждался и твердое решение по нему уже принято, так как события развиваются очень быстро.

V. Посол подчеркнул, что выражает вышеизложенные взгляды на этот очень важный вопрос, не будучи информирован о намерениях и расчетах правительства, и что он вовсе не имеет в виду сказать, что Вашингтон проводит необдуманную политику. Он не является также в какой-либо мере сторонником «умиротворения» Японии или хотя бы малейшего отступления правительства Соединенных Штатов от основных принципов, которыми оно руководствуется в установлении и поддержании международных отношений, включая отношения с Японией. Во всем, что касается принципов, недопустимы никакие компромиссы, хотя методы могут быть гибкими. Цель посла заключается лишь в том, чтобы исключить возможность вступления в войну в результате неправильного представления о способности Японии опрометчиво броситься в самоубийственную войну. Здравый смысл противоречит таким действиям, однако, к здравомыслию японцев нельзя подходить с американскими мерками логики. Посол не видит оснований для особого беспокойства по поводу воинственного тона японской прессы (в течение последних лет она периодически позволяла себе острые выпады против Соединенных Штатов), но он указывает на близорукость и недооценку явных приготовлений Японии переключиться на альтернативную программу в случае неудачи мирных переговоров. Посол добавляет, что и американская политика оказалась бы близорукой, если бы в США считали, что приготовления японцев – это не более чем бряцание оружием, которое производится с целью оказания моральной поддержки дипломатическим усилиям Японии. Япония способна действовать с опасной и чреватой последствиями внезапностью, что может привести к вооруженному конфликту с Соединенными Штатами.

### **Памятная записка посла в Японии (Грю) (Токио, 10 ноября 1941 г.)**

Министр иностранных дел напомнил о беседе со мной 30 октября, в которой он высказал свое твердое убеждение в том, что предложение о поддержании дружественных отношений между Соединенными Штатами и Японией вполне осуществимо. Он отметил, что уделил этому вопросу много внимания и решил сделать все возможное для восстановления таких отношений между нашими странами и для поддержания мира в зоне Тихого океана. Нынешний кабинет намерен продолжать осуществление плана создания «Великой Восточной Азии» как вклада в дело мира во всем мире. Господин Того заявил, что с момента принятия на себя обязанностей министра иностранных дел он внимательно изучает документы, относящиеся к проведенным до настоящего времени переговорам. Адмиралу Номура направлены вновь сформулированные предложения и даны указания вступить в переговоры с президентом и государственным секретарем. Я прервал министра иностранных дел и отметил, что правительство Соединенных Штатов считает необходимым подчеркнуть «предварительный и зондирующий» характер переговоров, введущихся с японским правительством. Господин Того ответил, что ему это хорошо известно, но он считает, что настало время приступить к официальным переговорам. Однако Того тут же отметил, что не настаивает на этом.

Господин Того сказал далее, что в целях оказания помощи адмиралу Номура в ведении переговоров в Вашингтон недавно был послан господин Курусу.

Затем министр иностранных дел отметил, что при изучении документов о проведенных до настоящего времени переговорах наибольшее впечатление на него произвело то обстоятельство, что Соединенные Штаты, к сожалению, не совсем правильно понимают и оценивают положение на Дальнем Востоке. Хотя господин Хэлл согласился с тем, что Япония играет стабилизирующую роль на Дальнем Востоке, позиция, занятая Соединенными Штатами в ходе переговоров, не подтверждает этого. Пока американское правительство не примет полностью во внимание тот факт, что Япония в течение четырех с половиной лет ведет военные действия в Китае, признание стабилизирующей роли Японии на Дальнем Востоке не будет иметь практически никакого значения. Господин Того напомнил, как в разговоре с господином Вакацуки 16 октября господин Хэлл повторил свои слова, сказанные бывшему послу Саито, о том, что он, государственный секретарь, признает стабилизирующую роль Японии и будет готов выразить это признание официально. Министр далее сказал, что население Японии быстро растет и уже составляет около 100 миллионов человек; для обеспечения существования такого населения страна нуждается в сырье. До тех пор пока американское правительство не поймет этого реально существующего положения, успешное завершение переговоров, по мнению министра, будет затруднено. В ходе переговоров, длившихся более шести месяцев, японское правительство неоднократно

выдвигало предложения, идущие навстречу американской точке зрения, американское же правительство не предприняло никаких шагов для сближения позиций и не сделало никаких уступок; оно даже заняло более непримиримую позицию. Таковы факты, и поэтому нам хотелось бы знать, насколько американское правительство искренне в стремлении продолжать переговоры. Министр заявил, что общественное мнение в Японии не потерпит дальнейшей оттяжки достижения того или иного соглашения. Упомянув о предстоящей сессии парламента, он подчеркнул, что положение становится с каждым днем все более и более сложным. Господин Того выразил надежду, что американское правительство займет соответствующую позицию, рассмотрит стоящие проблемы под более широким углом зрения и попытается разрешить их «одним махом». В противном случае перспективы преодоления существующих разногласий будут, по его мнению, незначительными...

Министр иностранных дел заметил, что американское посольство, возможно, действительно принимает все меры к тому, чтобы должным образом информировать свое правительство о положении на Дальнем Востоке, но позиция, занятая правительством Соединенных Штатов, дает ему основание сомневаться, что оно имеет правильное представление о реальной действительности. Для пояснения своей точки зрения он указал на факт размещения советских войск во Внешней Монголии, которая, по общему признанию, является частью Китая. До сих пор, насколько ему известно, никто не возражал против нахождения советских войск на территории Внешней Монголии. Возвращаясь к моему замечанию относительно выражения «стабилизирующая роль в Восточной Азии», Того заявил, что этому выражению следует дать удовлетворительное толкование, исходя из здравого смысла. Говоря о моем замечании по вопросу обеспечения Японии источниками сырья, министр иностранных дел отметил, что этот вопрос обсуждался в течение ряда лет в Женеве и в других местах. Не желая вдаваться в подробности, он, однако, пришел к выводу, что может кратко коснуться важности торговых и экономических отношений между Соединенными Штатами и Японией. Замораживание Соединенными Штатами японских активов приостановило снабжение Японии многими видами важного сырья. Экономическое давление такого характера способно угрожать национальному существованию в большей степени, чем прямое применение силы. Он выразил надежду, что американское правительство примет во внимание эти обстоятельства и поймет, что продолжение политики экономического давления может заставить японский народ решительно прибегнуть к мерам самообороны.

Министр заявил далее, что Япония была вовлечена в обширные военные действия, продолжавшиеся более четырех лет. Если Японии вынуждают пожертвовать результатами, достигнутыми в такой длительной войне, то она должна неизбежно потерпеть крах. Когда американское правительство поймет это, переговоры быстро увенчаются успехом.

Я указал на явное расхождение между требованиями Японии о сохранении результатов военных действий и принятием ею принципа воздержания от агрессии и применения силы.

Министр иностранных дел ответил, что Япония не ведет агрессивной войны и поэтому не возникает никакого вопроса о сохранении ею результатов агрессии. У него сложилось впечатление, что под видом самообороны американское правительство прибегает в настоящее время к мерам, которые выходят далеко за рамки, признанные международным правом. Он высказал мнение, что Япония, вполне возможно, попросит Соединенные Штаты не обращаться так вольно с принципом самообороны. По мнению министра, теоретические дискуссии не продвинут переговоров, которые, как он полагает, необходимо вести на реальной основе.

Затем разговор перешел на другую тему, изложенную в отдельной памятной записке.

Дж(озеф) К. Г(рю)

### **Посол в Японии (Грю) государственному секретарю США (Токио, 17 ноября 1941 г.)**

Токио, 17 ноября 1941 года – 20.00 (Получено 17 ноября в 14.09)

№ 1814. Ссылаясь на последнее предложение в своей предыдущей телеграмме № 1736 от 3 ноября, посол подчеркивает необходимость проявления бдительности в связи с возможностью внезапных действий военно-морского флота или войск Японии в таких районах, которые не входят в зону боевых действий в ее конфликте с Китаем. Посол полагает необходимым считаться с вероятностью того, что Япония может воспользоваться любыми тактическими преимуществами, такими, например, как внезапность и инициатива. Исходя из этого, а также в связи с тем, что в Японии осуществляется весьма строгий контроль за сохранением как важной, так и второстепенной информации, посол считает, что основная ответственность за своевременное предупреждение не может быть возложена на состав посольства, включая военного и военно-морского атташе. Посольство не рассчитывает получить заблаговременно какую-либо информацию через личные связи с японскими осведомителями или через прессу. Наблюдение за военными перебросками невозможно осуществить силами нескольких оставшихся в стране американцев, находящих главным образом в трех городах (Токио, Иокогама, Кобэ). В связи с прекращением плавания американских и других иностранных судов в прибрежных водах Япония имеет возможность посылать свои транспорты с войсками в различных направлениях, не опасаясь

наблюдения со стороны иностранцев. Недавно американские консулы в Маньчжурии и на Формозе сообщили о сосредоточении там японских войск. Согласно другим данным дислокация войск после всеобщей мобилизации в июле предусматривала возможность осуществления по первому требованию новых операций или в юго-западной части Тихого океана, или в Сибири, или на обоих направлениях одновременно.

Посол отметил, что полностью понимает важнейшую задачу в настоящее время – обнаружение любых тревожных признаков подготовки военно-морских или сухопутных сил к действиям в вышеуказанных районах – и заявляет, что он принимает все меры к тому, чтобы исключить внезапность. Он добавляет, что возможности обнаружения посольством мероприятий, проводимых военно-морским флотом и армией, очень ограничены и практически сводятся лишь к наблюдению «невооруженным глазом». Поэтому правительству Соединенных Штатов рекомендуется, насколько это возможно, не полагаться на вероятность того, что посольство в состоянии дать своевременное предупреждение.

### **Проект предложений, врученных японским послом (Номура) государственному секретарю США 20 ноября 1941 г.**

1. Правительства Японии и Соединенных Штатов обязуются не вводить свои войска в какие-либо районы Юго-Восточной Азии и в южную часть Тихого океана, за исключением территории Французского Индокитая, на которой в настоящее время находятся японские войска.

2. Японское правительство обязуется вывести свои войска с территории Французского Индокитая вслед за восстановлением мира между Японией и Китаем или после установления справедливого мира в зоне Тихого океана.

В то же время правительство Японии заявляет, что готово перевести свои войска из южной части Французского Индокитая в северную часть сразу же после достижения настоящей договоренности, которая позднее будет оформлена окончательным соглашением.

3. Правительства Японии и Соединенных Штатов будут сотрудничать в целях обеспечения возможности приобретения в Голландской Ост-Индии тех товаров и предметов потребления, в которых будут нуждаться вышеуказанные страны.

4. Правительства Японии и Соединенных Штатов взаимно обязуются восстановить торговые отношения до уровня, существовавшего до замораживания активов. [336]

Правительство Соединенных Штатов будет снабжать Японию необходимым количеством нефти.

5. Правительство Соединенных Штатов обязуется воздерживаться от таких действий, которые могут нанести ущерб попыткам восстановить общий мир между Японией и Китаем.

### **Памятная записка Джозефа В. Бэллэнтайна государственному секретарю США (Вашингтон, 22 ноября 1941 г.)**

Господин государственный секретарь.

В дополнение к нашему меморандуму, подготовленному для возможного устного комментирования японского предложения от 20 ноября о модус вивенди... ниже даются некоторые новые соображения.

По поводу пункта третьего о сотрудничестве в области вывоза из Голландской Ост-Индии товаров, в которых нуждаются обе наши страны. Нам не ясно, почему японское правительство касается в этом предложении лишь Голландской Ост-Индии. Нам кажется, что если Япония имеет желание серьезно рассмотреть наше предложение в отношении торговой политики, то область сотрудничества между двумя странами не должна быть ограничена каким-то одним районом; такое сотрудничество следовало бы распространить на все районы мира. Мы считаем, что японское правительство совершенно не учитывает наше развернутое предложение, которое мы повторно изложили в весьма определенных выражениях в документе, врученном японскому послу 15 ноября. Мы полагаем, что японское предложение может быть подвергнуто критике: в одних районах Япония настаивает на привилегиях для себя, в других районах она добивается сотрудничества Соединенных Штатов, чтобы получить как раз те экономические возможности, которых она пытается лишить третьи страны. Будучи постоянным сторонником расширения международных торговых связей, американское правительство не руководствуется в проведении такой политики какими-либо эгоистическими соображениями; оно стремится лишь обеспечить прочный мир и устранить хроническую политическую неустойчивость и повторяющиеся экономические кризисы. Такая программа обеспечит подъем жизненного уровня во всем мире и улучшит таким образом благосостояние всех народов.

Относительно предложений об обязательстве Соединенных Штатов снабжать Японию необходимым количеством нефти. До самого последнего времени Соединенные Штаты снабжали Японию нефтепродуктами в постоянно увеличивающемся количестве, несмотря на то, что продолжение поставок нефти вызывало в США острую критику со стороны широких кругов общественности. Период, последовавший за 1937 годом,

характерен, с одной стороны, огромным увеличением импорта нефтепродуктов из Соединенных Штатов в Японию и, с другой стороны, по имеющимся у нас сведениям, — прогрессивным сокращением потребления нефти в Японии на мирные нужды. Соединенные Штаты не намерены лишать Японию нефтепродуктов, необходимых для ее мирной экономики, однако увеличившееся потребление его американских нефтепродуктов на военные цели выдвигает проблему, на которую мы обратили внимание японского посла, а именно: присоединение Японии к странам «оси» наносит Соединенным Штатам огромный ущерб.

Что касается пятого пункта японских предложений, то можно будет еще раз подчеркнуть положение, высказанное японскому послу 20 ноября: если Япония жалуется на нашу помощь Китаю, то американская общественность хочет знать, что скрывается за антикоминтерновским пактом. Японским государственным деятелям следует понять, что мы помогаем Китаю, так же как и Великобритании, что мы опасаемся возглавляемых Гитлером воинственных элементов во всем мире и что методы, применяемые японскими военными лидерами в Китае, не отличаются от методов Гитлера. Затем Вы могли бы спросить посла, какова будет, по его мнению, реакция американского народа, если мы будем вынуждены объявить о решении правительства США не оказывать помощи Великобритании. Вы могли бы сказать, что американский народ понимает цели помощи Китаю так же как и цели помощи Великобритании; соглашение же между гитлеровской Германией и Японией направлено, в представлении американского народа, на раздел мира между ними.

Дж(озеф) В. Б(эллэнтайн)

### **Запись беседы японского посла (Номура) с государственным секретарем США (Вашингтон, 26 ноября 1941 г.)**

Японский посол Номура и господин Курусу посетили министерство по предварительной договоренности. Государственный секретарь вручил каждому из них текст устного заявления и проект предложений, выдвигаемых нами в качестве основы для соглашения между Соединенными Штатами и Японией.

Прочитав документы, господин Курусу спросил, являются ли они нашим ответом на их предложение о модус вивенди. Государственный секретарь ответил, что мы были вынуждены так отнестись к этому предложению потому, что как у народа Соединенных Штатов, так и у народа Японии существует весьма запутанное представление о создавшемся положении. Государственный секретарь напомнил послам, что мы вынуждены учитывать политическую обстановку внутри страны так же, как это приходится делать и японскому правительству. Он сослался на имевшие в последнее время место провокационные заявления в Токио, которые вызывают естественную реакцию среди американской общественности. Государственный секретарь заявил, что предлагаемое нами соглашение сделает возможным практические мероприятия по сотрудничеству в области финансов, о котором, однако, в проекте не говорится ввиду опасения вызвать неправильные толкования. Он упомянул также о высказанном им ранее стремлении урегулировать иммиграционный вопрос, но отметил, что сложившаяся обстановка пока мешает осуществить это стремление.

Господин Курусу высказал различные критические замечания в отношении предложенного соглашения. Он заявил, что в формулировании принципов мы повторяем доктрину Стимсона. Посол высказался против предложения о многосторонних пактах, приведя в качестве примера решение Гаагского трибунала по делу о пожизненной аренде. Господин Курусу отметил далее, что соглашения Вашингтонской конференции поставили Китай в выгодное положение, которым он пользуется для попирания прав Японии. Он сказал, что не представляет себе, как его правительство могло бы рассматривать третий и четвертый пункты предложенного соглашения, если Соединенные Штаты считают, что Япония должна снять шляпу перед Чан Кай-ши и признать его, то они ошибаются: Япония не может согласиться на это. Курусу заявил, что если позиция американского правительства не изменится, он не видит возможности заключить какое-либо соглашение.

Государственный секретарь спросил, считает ли господин Курусу возможным разрешить эти вопросы успешно.

Господин Курусу ответил, что когда наш ответ будет сообщен в Токио, то там, наверное, придут в отчаяние. Он сказал далее, что поскольку предложение не является окончательным и не содержит обязательств, было бы лучше не сообщать его японскому правительству до предварительного неофициального обсуждения здесь.

Государственный секретарь ответил, что послы, повидимому, пожелают тщательно изучить документы прежде, чем обсуждать их. Он повторил, что мы стремимся сделать все возможное, чтобы оградить народ от неблагоприятного влияния различных публичных выступлений. Господин Хэлл объяснил, что в свете всего опубликованного в прессе наше предложение показывает, насколько далеко Соединенные Штаты пойдут навстречу японскому предложению; народ настолько обеспокоен происходящим, что необходимо сделать какое-то разъяснение; положение сейчас таково, что народ потерял перспективу, и поэтому необходимо сформулировать какое-то заявление, которое в полной мере отразило бы нашу позицию по всем важным проблемам.

Государственный секретарь перешел затем к вопросу о поставках нефти и заявил, что общественное мнение очень чувствительно к этому вопросу и подвергнет государственного секретаря «линчеванию», если он допустит, чтобы нефть свободно шла в Японию. Если японские войска оккупируют Индокитай, то наш народ будет рассматривать это как угрозу странам, расположенным южнее и западнее. Господин Хэлл заметил, что в Японии, по-видимому, не представляют, какой серьезной угрозой для нас является пребывание таких многочисленных войск в странах, граничащих с Индокитаем. Мы обеспокоены главным образом угрозой нашим постоянным торговым связям, и поэтому возможность появления японских войск в Индокитае затрагивает наши прямые интересы.

Господин Курусу снова сослался на то, что Японии очень трудно отказать в помощи Ван Цзин-вэю. Государственный секретарь заметил, что Чан Кай-ши сыграл выдающуюся роль в формировании национального духа в Китае, а нанкинский режим не утвердился настолько, чтобы быть признанным во всем мире. Господин Курусу согласился с мнением государственного секретаря о Чан Кай-ши, но заметил, что о положении нанкинского режима мнения могут быть различными. Аргументы господина Курусу по этому вопросу, так же как и по многим другим, звучали правдоподобно, но неубедительно.

Посол воспользовался благоприятным моментом и заметил, что иногда государственным деятелям, придерживающимся твердых убеждений, не удается приобрести сторонников среди народа. Только мудрые люди, сказал он, могли видеть далеко вперед и иногда становились из-за этого мучениками, но человеческая жизнь коротка, и каждый может выполнить только свой долг. Затем посол спросил, нет ли еще какой-нибудь возможности обсудить эти вопросы и, в частности, не могут ли они видеть президента.

Государственный секретарь ответил, что несколько не сомневается в готовности президента встретиться с ними в любое время.

Господин Курусу заявил, что, по его мнению, наш ответ на их предложение равносителен прекращению переговоров. Он спросил, означает ли это, что мы не заинтересованы в предлагаемом Японией модус вивенди.

Государственный секретарь заверил его, что мы тщательно изучили предложение Японии. Господин Курусу попытался выяснить, не является ли отсутствие интереса к их предложению следствием несогласия с его положениями других стран. Государственный секретарь сказал только, что сделал все возможное для изучения предложения.

Собираясь уходить, посол спросил, будет ли сообщено о переговорах в прессе. Государственный секретарь ответил, что намерен завтра сообщить кое-что в прессе, и поинтересовался мнением посла об этом. Посол заявил, что не желает оспаривать право государственного секретаря опубликовать об американском предложении то, что он сочтет необходимым. Он высказал пожелание, чтобы господин Вакацуки посетил господина Бэллэнтайна в четверг для того, чтобы обсудить другие детали.

Д(жозеф) В. Б(эллэнтайн)

### **Текст устного заявления, переданного государственным секретарем США японскому послу (Номура) 26 ноября 1941 г. (Вашингтон, 26 ноября 1941 г.)**

В течение нескольких последних месяцев представители правительств Соединенных Штатов и Японии вели неофициальные предварительные переговоры с целью определения возможности урегулирования проблем в зоне Тихого океана в соответствии с принципами международного права, мира, порядка и справедливости. Достижение урегулирования предполагалось на основе таких принципов, как независимость и территориальная неприкосновенность и целостность государств; невмешательство во внутренние дела других государств; равенство, включая равные возможности в области торговли и экономических связей; международное сотрудничество и переговоры как средство предотвращения споров, разрешения конфликтов и улучшения международных отношений мирным путем.

Предполагается, что в ходе переговоров достигнут некоторый успех в отношении общих принципов, составляющих основу мирного урегулирования проблем в зоне Тихого океана. Предполагается также, что на время продолжения переговоров о мирном урегулировании проблем в зоне Тихого океана, в целях создания благоприятных предпосылок для успешного завершения этих переговоров было бы желательно прийти к соглашению о модус вивенди. 20 ноября японский посол передал государственному секретарю предложение о временных мерах, которые должны быть приняты правительством Японии и правительством Соединенных Штатов и которые, как понималось, были предназначены для достижения вышеуказанных целей.

Правительство Соединенных Штатов искренним образом желает внести свой вклад в установление и поддержание мира и стабильности в зоне Тихого океана и использовать любую возможность для продолжения переговоров с японским правительством с целью выработки широкой программы установления мира во всей зоне Тихого океана. Предложения, представленные японским послом 20 ноября, содержат некоторые элементы, противоречащие, по мнению правительства Соединенных Штатов, главным принципам, лежащим в основе общего урегулирования, которых каждое правительство обязалось придерживаться. Правительство Соединенных Штатов считает, что принятие этих предложений не будет способствовать достижению конечных

целей обеспечения мира, порядка и справедливости в зоне Тихого океана, и предлагает предпринять дальнейшие усилия в направлении согласования различных взглядов на практическое применение упомянутых основных принципов.

С этой целью правительство Соединенных Штатов выдвигает на рассмотрение японского правительства план широкого и одновременно простого урегулирования проблем в зоне Тихого океана. План представляет собой примерную программу, которую правительство Соединенных Штатов рассматривает как возможный вариант решений в ходе дальнейших переговоров.

Предлагаемый план представляет собой попытку ликвидировать разрыв между нашим проектом от 21 июня 1941 года и японским проектом от 25 сентября путем нового подхода к всестороннему урегулированию основных проблем в зоне Тихого океана. Этот план предусматривает условия практического применения основных принципов, по которым мы достигли соглашения в переговорах и которые являются единственной прочной основой справедливых международных отношений. Мы надеемся, что наше предложение поможет достижению прогресса в сближении точек зрения двух правительств.

### **Проект основных предложений для заключения соглашения между США и Японией, переданный государственным секретарем японскому послу (Номура) («Ультиматум Рузвельта»)**

Приводится с сокращениями.

Совершенно секретно.

Вашингтон, 26 ноября 1941 г.

Документ носит предварительный характер и не влечет за собой никаких обязательств.

Раздел I.

Проект совместной политической декларации

Правительство США и Правительство Японии, в своем стремлении к миру на Тихом океане, заявляет, что политика их стран направлена на поддержание долговременного и всеобъемлющего мира в Тихоокеанском регионе... При проведении своей политики они будут активно поддерживать и проводить в жизнь следующие основные принципы...:

(1) Принцип уважения территориальной целостности и суверенитета каждой из сторон и всех других государств.

(2) Принцип невмешательства во внутренние дела других стран.

(3) Принцип равноправия, включая равноправие в сфере торговых возможностей и режима осуществления торговли.

(4) Принцип опоры на международное сотрудничество и использование мирных способов для предотвращения и разрешения споров, для улучшения международного положения...

Правительство Японии и Правительство США... будут активно поддерживать и осуществлять на практике следующие принципы в экономических отношениях друг с другом и с другими странами и народами:

(1) Принцип недискриминации в международной торговле.

(2) Принцип международного экономического сотрудничества и устранения крайнего национализма, выражающегося в чрезмерных торговых ограничениях.

(3) Принцип равного для всех стран доступа к запасам сырья.

(4) Принцип полной защиты интересов стран потребителей и их граждан, когда дело касается исполнения международных торговых соглашений.

(5) Принцип создания таких институтов и такой организации международных финансов, которые могли бы оказать поддержку ценным инициативам и поступательному развитию всех стран и способствовали бы осуществлению расчетов в международной торговле образом, служащим на благо всех стран.

Раздел II

Меры, которые необходимо принять правительству Соединенных Штатов и правительству Японии

Правительство США и Правительство Японии предлагают предпринять следующие действия.

1. Правительства США и Японии будут прилагать усилия к заключению многостороннего пакта о ненападении между Британской Империей, Китаем, Японией, Нидерландами, Советским Союзом, Таиландом и Соединенными Штатами.

2. Оба правительства будут стремиться к заключению соглашения между правительствами США, Великобритании, Японии, Нидерландов и Таиланда, в соответствии с которым каждое правительство взяло бы на себя обязательства уважать территориальную целостность Французского Индокитая и в случае угрозы территориальной целостности Индокитая начнет немедленные консультации с тем, чтобы принять необходимые и разумные меры реагирования на такую угрозу. Такое соглашение будет предусматривать также,



что ни одно правительство не будет стремиться или пользоваться преференциальным режимом в своих торговых или экономических отношениях с Индокитаем, а также будет использовать свое влияние для того, чтобы добиться равенства в режиме торговли с Французским Индокитаем для всех участников соглашения.

3. Правительство Японии выведет все свои военные, военно-морские, воздушные и полицейские силы из Китая и Индокитая.

4. Правительство США и Правительство Японии не будут поддерживать - военными, политическими или экономическими мерами – ни одно правительство или режим в Китае, кроме как Национальное Правительство Китайской Республики, столица которого в настоящее время находится в Чунцине.

5. Оба правительства откажутся от своих прав экстерриториальности, включая права, относящиеся к международным поселениям (сеттльментам) и концессиям; а также от прав, закрепленных в Боксерском Протоколе 1901 года.

6. Правительства США и Японии начнут переговоры с целью заключения между США и Японией торгового соглашения, основывающегося на взаимном предоставлении режима наибольшего благоприятствования в торговле...

7. Правительство США и Правительство Японии соответственно снимут ограничения на японские активы в США и американские в Японии.

8. Оба правительства выработают согласованный план стабилизации соотношения доллара и иены, выделив для этой цели равные фонды.

9. Оба правительства признают, что никакое соглашение, заключенное ими с третьей державой или державами, не будет истолковываться как противоречащее основной цели настоящего соглашения – установлению и сохранению мира во всей зоне Тихого океана.

10. Оба правительства используют свое влияние, чтобы склонить правительства других стран придерживаться и осуществлять на практике основные политические и экономические принципы, зафиксированные в настоящем соглашении.

### **Государственный секретарь США послу в Японии (Грю) (Вашингтон, 28 ноября 1941 г.)**

Вашингтон, 28 ноября 1941 года 19.00

№ 796. Только для посла и советника. Рассмотрев японские предложения от 20 ноября, госдепартамент обсудил различные варианты контрпредложений, которые представлялись подходящими, чтобы направить их японскому правительству в качестве возможного ответа. В частности, госдепартамент рассматривал возможность направить японскому правительству одновременно как предложение, которое было фактически направлено 20 ноября, так и проект предложения о модус вивенди. Проектом предусматривалось временное соглашение сроком на три месяца. В течение этого времени должны были вестись переговоры с целью выработки всестороннего мирного урегулирования спорных проблем во всей зоне Тихого океана, в конце срока действия соглашения о модус вивенди оба правительства по просьбе любого из них должны были обсудить и установить, следует ли продлить период действия соглашения о модус вивенди для достижения окончательного урегулирования.

Проектом соглашения о модус вивенди предусматривались взаимные провозглашения мирных намерений; взаимные обязательства не предпринимать вооруженных акций в Северо-Восточной и Юго-Восточной Азии, в северном и южном районах Тихого океана; обязательство Японии вывести свои войска из южной части Французского Индокитая и сократить войска в северной части Индокитая до численности, существовавшей на 26 июля 1941 года, а также не производить замены этих войск и ни при каких обстоятельствах не посылать в Индокитай новые военно-морские сухопутные или воздушные силы. Правительство Соединенных Штатов соглашалось смягчить свои распоряжения о замораживании активов до степени, которая позволила бы бункеровку и снабжение японских судов и экспорт из Соединенных Штатов в Японию продовольствия и фармацевтических товаров (с некоторыми ограничениями), хлопка-сырца на сумму 600 тысяч долларов в месяц, небольшого количества нефти в рамках разрешенного в настоящее время общего ежемесячного экспорта для гражданских нужд, причем пропорциональное количество, предназначенное для экспорта из Соединенных Штатов, подлежало определению совместно с правительствами Великобритании и Голландии. Соединенные Штаты соглашались на импорт при условии, что шелк-сырец будет составлять по крайней мере 2/3 его части. Доход от импорта мог быть обращен на оплату товаров, экспортируемых из Соединенных Штатов, на уплату процентов и на капиталовложения по обязательствам Японии внутри Соединенных Штатов. Правительство Соединенных Штатов брало на себя обязательство договориться с английским, голландским и австралийским правительствами о том, чтобы они предприняли такие же экономические меры.

На определенном этапе рассмотрения проекта соглашения о модус вивенди были проведены консультации с представителями английского, голландского, австралийского и китайского правительств в Вашингтоне.

После тщательного обсуждения всех аспектов обстановки как в Соединенных Штатах, так и во всем мире с учетом реакции и ответов вышеуказанных правительств было решено, что от рассматриваемого проекта соглашения о модус вивенди следует отказаться. Поэтому указанный проект японским представителям не вручался, и им не было сообщено, что американское правительство рассматривало его.

Отдельными телеграммами госдепартамент информировал Вас о документах, переданных японскому послу 26 ноября, и о содержании состоявшегося в этот день разговора.

Хэлл

### **Посол в Японии (Грю) государственному секретарю США (Токио, 1 декабря 1941 г.)**

Токио, 1 декабря 1941 года 20.00.

(Получено 1 декабря в 15.02)

№ 1874. Для государственного секретаря и его заместителя.

1. В течение нескольких последних дней я беседовал с различными видными деятелями Японии. Большинство из них, кажется, уже знакомо с положениями проекта последних предложений госдепартамент, а некоторые, по-видимому, беседовали с министром иностранных дел. Реакция преимущественно пессимистическая. Подчеркивается непримиримый «тон» предложений и трудности сближения японской и американской позиций. Однако все они, видимо, желают продолжения вашингтонских переговоров.

2. Во всех недавних разговорах я подчеркивал свою личную точку зрения, что в американском проекте выражено всеобъемлющее реальное предложение высшего государственного руководства, фактически идущее навстречу как раз тем дешидэратам{114} Японии, которые она настойчиво выдвигала, и предоставляющее ей возможность удовлетворения мирным путем постоянно провозглашаемых ею нужд. В настоящее время японское правительство в состоянии добиться понимания обществу страны справедливой концепции о возможности достижения без применения силы тех целей, за которые оно боролось в прошедший период. Через третьи лица эти неофициальные взгляды были переданы также и [349] министру иностранных дел. Кроме этого, я выразил свое удивление по поводу вчерашней речи премьер-министра, нашедшего уместным выступить в такой критический момент со столь воинственным заявлением. Я отметил, что это выступление произведет отрицательное впечатление на американское правительство и народ.

3. Вечерние газеты сообщают, что на своем сегодняшнем заседании японский кабинет принял твердое «решение продолжать вашингтонские переговоры, несмотря на трудности примирения позиций обоих правительств».

Грю

### **Посол в Японии (Грю) государственному секретарю (Токио, 5 декабря 1941 г.)**

Токио, 5 декабря 1941 года 17.00.

(Получено в 19.50)

№1895. Только для государственного секретаря и его заместителя.

Вам, несомненно, известно, что американское предложение преподносится общественному мнению японской прессой лишь как новое заявление о «фантастических принципах, не учитывающих реальной действительности». В прессе не дается никакого намека на то, что принятие предложения предоставило бы Японии возможность обеспечить безопасность – политическую и экономическую – мирным и законным путем, вместо того чтобы добиваться такой безопасности путем применения силы. Большинство японцев, которым мы разъяснили, что американское предложение – вовсе не фантастические принципы, направленные на сохранение старого порядка, а хорошо сбалансированный, конструктивный, практический и перспективный план урегулирования спорных проблем и создания порядка, выражают сильное разочарование, что рядовой человек не в состоянии составить обоснованное мнение по столь важному вопросу; некоторые считают, что если американское предложение действительно является таким, каким мы его описываем, то непримиримая политика японского правительства рассматривалась бы массами как вызывающая сожаление.

Невозможно точно предсказать тот эффект, который произвело бы опубликование нашего предложения. Безусловно, что реакция на некоторые пункты предложения, особенно на пункт о полной эвакуации войск из Китая, может быть настолько сильной, что исключит последнюю возможность достижения соглашения. Однако вероятность исключения такой возможности может оказаться еще большей, если японская общественность не будет знать наших предложений или если она будет иметь о них ложное представление. Я уверен, что Вы найдете целесообразным опубликование предложений сразу же после консультации с японским правительством, но даже и в том случае, если согласия японского правительства не последует, опубликование

необходимо дополнить заявлением, составленным на основе положений, изложенных в пункте втором моего № 1874 от 1 декабря.

Известный японец, находящийся в тесном контакте с правительственными кругами, написал мне вчера, между прочим, следующее:

«Положение весьма прискорбное. Я понимаю Ваше состояние, а Вы представляете мое. Разрешите мне написать Вам чистосердечно, что я сейчас об этом думаю. Поговорив с друзьями и поняв их настроение, я пришел к заключению, что они, не имея представления об истинном содержании Вашего документа от 26 ноября, чувствуют себя так, как если бы мы получили из Вашингтона ультиматум. Я полагаю, что при такой неудачной психологии Вашего народа нам остается лишь считать, что Ваше правительство проявит широту взглядов и примет наше предложение за основу для обсуждения соглашения о модус вивенди с перспективой достижения окончательного урегулирования на базе Вашего предложения. Я счел своим долгом написать это Вам в надежде на благополучный исход».

Я полагаю, что это письмо довольно правильно отражает общественное мнение в Японии.

Грю

## Атака японцев на базу ВМФ США в Пёрл-Харборе

Атака на Пёрл-Харбор (по японским источникам, Гавайская операция) представляла собой внезапное комбинированное нападение японской палубной авиации авианосного соединения вице-адмирала Тюити Нагумо и японских сверхмалых подводных лодок, доставленных к месту атаки подводными лодками Японского императорского флота, на американские военно-морскую и воздушные базы, расположенные в окрестностях Пёрл-Харбора на острове Оаху (Гавайские острова), произошедшее воскресным утром 7 декабря 1941 г.

Предварительное планирование нападения на Пёрл-Харбор с целью защиты продвижения в «Южный ресурсный регион» (японский термин для Голландской Ост-Индии и Юго-Восточной Азии в целом) началось в начале 1941 г. под эгидой адмирала Исороку Ямамото, тогдашнего командующего Объединённого флота Японии. Он получил согласие на формальное планирование и подготовку к атаке от Генерального штаба Императорского флота Японии только после долгих споров с Морским командованием, включая угрозу подать в отставку. Полномасштабное планирование велось ранней весной 1941 г. в первую очередь капитаном Минору Гэнда.

В течение следующих нескольких месяцев были обучены пилоты, адаптирована техника и собраны сведения. Несмотря на эти приготовления, план нападения не был утвержден императором Хирохито до 5 ноября 1941 г., после того как третья из четырёх Имперских конференций призвала рассмотреть этот вопрос. Окончательное разрешение не было дано императором до 1 декабря 1941 г., после того как большинство японских лидеров сообщили ему, что «Нота Халла» «уничтожит плоды китайского инцидента, угрожает Маньчжоу-Го, подрывает японский контроль Кореи».

26 ноября 1941 г. ударное соединение японского императорского флота под командованием вице-адмирала Тюити Нагумо по приказу командующего флота Исороку Ямамото покинуло базу в заливе Хитокаппу на острове Итуруп (Курильские острова) и направилось к Пёрл-Харбору. Японское соединение включало шесть авианосцев: «Акаги», «Кага», «Хирю», «Сорю», «Сёкаку» и «Дзуйкаку», на которых размещался 441 самолёт, в том числе истребители, торпедоносцы, пикирующие бомбардировщики и истребители-бомбардировщики. Эскорт авианосцев составляли 2 линкора, 2 тяжёлых и 1 лёгкий крейсер и 9 эсминцев (ещё 2 эсминца отделились ранее для проведения отдельной операции по обстрелу атолла Мидуэй). В операции против Оаху также участвовали 6 подводных лодок, доставивших к месту атаки карликовые подводные лодки и позже патрулирующих вокруг Гавайских островов.

Целью нападения на Пёрл-Харбор являлась нейтрализация Тихоокеанского флота США для того, чтобы обеспечить свободу действий японской армии и флота в Юго-Восточной Азии. Этой цели не удалось достичь, т.к. современные типы судов Тихоокеанского флота США – авианосцы и подводные лодки – не пострадали.

Атака состояла из двух авиационных налётов, в которой участвовало несколько сотен японских самолётов, вылетевших с 6 японских авианосцев. Итогом нападения стало затопление четырёх линейных кораблей (два из которых были восстановлены и возвращены к службе в конце войны), ещё четыре были повреждены. Японцы также потопили или повредили три крейсера, три эсминца, один минный заградитель, уничтожили 188-272 самолетов (по разным источникам). Людские потери составили 2402 убитых и 1282 раненых. Японские потери были минимальными: 29 самолётов, 4 малогабаритные подводные лодки вместе с 65 погибшими или получившими ранения военнослужащими (55 лётчиков, 9 подводников).

Нападение на Пёрл-Харбор стало причиной вступления США во Вторую мировую войну. Вскоре после нападения, 8 декабря 1941 г. Президент США Франклин Д. Рузвельт выступил в Конгрессе США с речью и объявил войну Японии. 11 декабря 1941 г. Германия и Италия, а 13 декабря 1941 г. – Венгрия, Румыния и Болгария – объявляют войну США.

## Из приказа главнокомандующего объединённым японским флотом о подготовке нападения на Перл-Харбор (25 ноября 1941 г.)

...Оперативному соединению, передвигаясь сугубо скрытно и осуществляя ближнее охранение против подводных лодок и самолетов, продвинувшись в гавайские воды и в момент объявления военных действий атаковать главные силы американского флота на Гавайях с целью нанесения ему смертельного удара. Первый воздушный налет намечается на рассвете «дня Х» (точная дата будет определена последующим приказом).

После окончания воздушного налета соединению быстро оставить воды и возвратиться в Японию, поддерживая тесное взаимодействие и обеспечивая охранение от контратак противника...

### Выдержки из донесения адмирала Киммела о боевых действиях 7 декабря 1941 г.

Тихоокеанский флот США  
Флагманский корабль «Пенсильвания»  
Пёрл-Харбор, Гавайские острова  
21 декабря 1941 г.  
A16-3/ (02088)  
Кому: контр-адмиралу Киммелу, ВМФ США  
От кого: военно-морского министра {44}  
Через: начальника штаба военно-морских сил  
Содержание: донесение о боевых действиях 7 декабря 1941 г.

...1. Первым признаком нападения на Пёрл-Харбор 7 декабря 1941 года явилось донесение по телефону, полученное примерно в 07.20 по местному времени дежурным по штабу от дежурного по 14-му военно-морскому району. В донесении сообщалось об атаке эскадренным миноносцем «Уорд» подводной лодки противника, обнаруженной [49] у входа в Пёрл-Харбор. Через 20 минут по телефону было получено донесение оперативного дежурного 2-го патрульного авиакрыла о том, что патрульный самолет потопил подводную лодку противника, находившуюся южнее входного буя. После этого из 14-го военно-морского района последовало еще одно донесение по телефону, в котором говорилось, что эскадренный миноносец «Уорд» буксирует в Гонолулу рыбачий сампан. Около 07.52 с наблюдательного поста судоремонтной верфи по телефону передали следующее: «Воздушный налет противника. Тревога не учебная». Почти одновременно над кораблями флота появились японские самолеты. Пикирующие бомбардировщики наносили удары по близлежащим аэродромам, а торпедоносцы атаковали корабли в гавани. Начиная с этого момента боевые действия авиации противника в районе гавани почти не прекращались. В отдельные периоды, когда прибывали новые волны самолетов, а предыдущие не выходили из боя, интенсивность атак возрастала. Первый из таких периодов длился примерно с 07.55 до 08.20. Во второй период – с 09.00 до 09.30 – действовали главным образом пикирующие бомбардировщики. Третья волна высотных бомбардировщиков при одновременном действии пикирующих и штурмующих самолетов закончила налет около 09.30. Тем временем в гавани Пирл-Харбор появились подводные лодки противника. Эскадренный миноносец «Монагхэм» таранил и потопил подводную лодку. К 10.00 атаки авиации противника прекратились.

2. Налет на остров Оаху был, по-видимому, тщательно подготовлен, ибо все аэродромы на острове подверглись бомбардировке и обстрелу, находившиеся на них самолеты – выведены из строя.

### Донесение командующего Тихоокеанским флотом начальнику штаба военно-морских сил от 8 декабря 1941 г.

Командующий Тихоокеанским флотом и главнокомандующий вооруженными силами в зоне Тихого океана

Исходящая  
Дата: 8 декабря 1941 г.  
От кого: командующего Тихоокеанским флотом  
Кому: начальнику штаба военно-морских сил  
Число групп:  
Гриф: секретно  
Дежурный офицер по связи: HRF  
Система: 18

Первый признак враждебных действий – подводная лодка, обнаруженная вблизи Пёрл-Харбора в 07.15 по местному времени. Самолеты появились в 07.47. Предупреждение о приближении самолетов поступило за несколько минут до атаки. Первые налеты на аэродромы Эва, Канэохэ, Хикэм и Уилер оказались столь эффективными, что ни один из находившихся на них самолетов не мог подняться в воздух и вступить в бой. Исключение составили десять разведчиков-бомбардировщиков морской авиации типа VPB, которые находились во время налетов в воздухе. Авианосцы противника обнаружены не были. Но, видимо, по меньшей мере по одному авианосцу находилось севернее и южнее острова Оаху, поскольку авиация противника произвела три налета, закончившихся в 09.30. Наилучших результатов добились пикирующие бомбардировщики и торпедоносцы. Несмотря на умелые действия орудийных расчетов, зенитной артиллерией и армейскими истребителями сбито не более 12 самолетов противника. В дополнение к донесению о потерях: линейный корабль «Аризона» взорвался, большая часть экипажа, в том числе контр-адмирал Кидд, погибла. Плавающий док потоплен. Потери личного состава – около 2800 (из них половина убитых). При бомбардировке портовых сооружений в Гонолулу погибло 200 гражданских лиц. Фарватер в Пёрл-Харборе проходим. Помимо

корабельных самолетов и самолетов на авианосцах, в наличии имеется около 30 разведчиков-бомбардировщиков морской авиации типа VPB, 15 армейских истребителей и 13 армейских бомбардировщиков. Авианосец «Лексингтон» и четыре тяжелых крейсера, находящиеся восточнее атолла Мидуэй, пытаются перехватить авианосец противника. Авианосец «Энтерпрайз» и корабли легких сил – в дозоре на случай повторения атаки. С атолла Уэйк доносят о тяжелых повреждениях в результате налета 30 самолетов. С острова Гуам сообщили о налете авиации.

Копия верна. Младший лейтенант А. С. Гордон.

## **Донесение о потерях, понесенных военно-морским флотом США в Пёрл-Харборе 7 декабря 1941 г.**

Тихоокеанский флот США  
Флагманский корабль «Пенсильвания»

Пёрл-Харбор, Гавайские острова

12 декабря 1941 г.

ЛП-1(1)/(60) (02019). Секретно

Кому: командующему Тихоокеанским флотом

От кого: начальника штаба военно-морских сил

Содержание: повреждение кораблей Тихоокеанского флота в результате налетов авиации противника на Пёрл-Харбор 7 декабря 1941 г....

I. Представляется нижеследующий доклад относительно повреждений, причиненных кораблям Тихоокеанского флота в результате налетов авиации противника 7 декабря 1941 года.

### 1. Линейные корабли.

«Аризона» – потоплен у пирса в результате попаданий торпед и тяжелых бомб, взорвавших носовые погреба. Корабль полностью разрушен.

«Калифорния» – потоплен у пирса в результате попаданий двух или более торпед и одной тяжелой бомбы, поразившей среднюю часть корабля и вызвавшей большой пожар. Предложения относительно подъема и ремонта будут даны дополнительно.

«Невада» – поврежден тяжелыми бомбами; возможно, миной на фарватере и торпедами. После попытки выйти из гавани посажен на грунт напротив мыса Госпитальный во избежание затопления на фарватере. Артиллерия и орудийные расчеты в строю, но силовые установки не действуют ввиду отсутствия на корабле энергии. Предложения относительно подъема и ремонта будут даны позднее.

«Оклахома» – перевернулся у пирса в результате попаданий трех или более торпед. Предложения относительно подъема будут даны позднее.

«Пенсильвания» – находился в сухом доке № 1 военно-морской верфи в Пёрл-Харборе. Легко поврежден попаданием бомбы в шлюпочную палубу с правого борта. Ремонт закончен, и корабль готов к действиям.

«Мэриленд» – поврежден попаданием бомбы в бак и разрывом второй бомбы у борта. 11 декабря переведен на военно-морскую верфь и, по-видимому, будет полностью введен в строй 13 декабря.

«Теннеси» – попавшая в башню тяжелая бомба пробила крышу, но не взорвалась; вывела из строя досылатели двух орудий. Одна бомба попала в кормовую часть, в результате чего ствол 345-мм орудия треснул. От пламени на «Аризоне» расплавилась и загорелась краска в корме на второй палубе, вызвав большой пожар. Корабль плотно прижат к стенке навалившимся на него линейным кораблем «Уэст-Виргиния». Принимаются меры к подрыву стенки для создания возможности выхода «Теннеси». Ремонт продолжается. Предполагается, что к 14 декабря корабль будет готов к действиям, за исключением одного 345-мм орудия.

«Уэст-Виргиния» – потоплен у пирса в результате попадания четырех торпед и одной бомбы. Значительно поврежден возникшими пожарами. Предложения относительно подъема и ремонта будут даны позднее.

### 2. Крейсера.

«Хелена» – поврежден попаданием бомбы в районе тринадцатого шпангоута с правого борта. Пробоина в борту под броневым поясом размером около 15 м. Первый и второй котельные отсеки и носовой машинный отсек затоплены. Корабль находится в сухом доке № 2 военно-морской верфи в Пёрл-Харборе. После ремонта сможет выйти в море. Предполагается, что на основной ремонт корпуса потребуется две недели и корабль будет в состоянии выйти под двумя винтами со всей артиллерией в строю. Для завершения ремонта корпуса и машин корабль предполагается перевести на остров Маре.

«Гонолулу» – поврежден бомбой, разорвавшейся у левого борта примерно в районе сорокового шпангоута. Размеры пробоины в подводной части около 6 x 2 м. 12 декабря корабль заведен в сухой док № 1. Предполагается, что ремонтные работы будут закончены к 16 декабря, после чего корабль полностью войдет в строй.

«Рэлей» – поврежден попаданием торпеды, в результате чего затоплена носовая часть машинного отделения. Небольшая бомба попала в носовую часть, пробила три палубы и вышла через борт, не взорвавшись.

Для ремонта подводной части корабль предполагается ввести в док после вывода из него «Гонолулу». Предложения относительно места производства всех остальных ремонтных работ на военно-морской верфи в Пёрл-Харборе или на военно-морской верфи на побережье США будут даны позднее.

### 3. Эскадренные миноносцы.

«Кэссин» и «Даунс» – находились в сухом доке № 1 в Пёрл-Харборе, впереди линейного корабля «Пенсильвания». Повреждены бомбой. Бомба попала в «Даунс», взорвав зарядные отделения его торпед, воспламенила нефть и вызвала большой пожар. Поврежденный пожаром «Кэссин» соскочил с кильблоков и, перевернувшись, упал на «Даунс». «Даунс» полностью разрушен, возможно использование лишь отдельных частей и материалов. Предложения относительно подъема и ремонта «Кэссина» будут представлены позднее.

«Шоу» – находился в плавучем доке. Поврежден бомбой. Носовая часть корабля и плавучего дока сильно повреждены пожаром в результате воспламенения нефти и пороховых зарядов. Кормовая часть корабля получила легкие повреждения. Предложения относительно ремонта будут направлены позднее.

### 4. Вспомогательные корабли.

«Оглала» – потоплен в результате попадания торпеды и бомбы, разорвавшейся у борта десяти тонного дока военно-морской верфи в Пёрл-Харборе. Предложения относительно подъема и ремонта будут направлены позднее.

«Юта» – поврежден и перевернулся в результате попадания торпед. Предложения относительно подъема и ремонта будут направлены позднее.

«Кертисс» – поврежден потерявшим управление самолетом, врезавшимся в корабельный кран. Способен выйти в море. Ремонтные работы продолжаются. Корабль, за исключением крана в средней части, будет в строю к 15 декабря.

«Вестал» – находился у пирса в Пёрл-Харборе. Поврежден попаданием бомбы в кормовую часть. Ремонтируется собственными силами. Предполагается, что будет в полной готовности в качестве ремонтной базы к 17 декабря. Вводить в док, возможно, не потребуется.

II. Полагаем, что основной причиной потопления «Оклахомы», «Невады», «Калифорнии» и «Уэст Виргинии» является то обстоятельство, что корабли находились в боевой готовности № 3. При наличии времени для приведения кораблей в боевую готовность № 1 до нанесения им повреждений прогрессирующего затопления отсеков можно было бы избежать.

Копии: главное управление кораблестроения и ремонта, управление вооружения.

Киммел

## О причинах внезапности японского нападения на Пёрл-Харбор

В США фактически до сих пор остается загадкой, почему удалось внезапное нападение самолетов японского оперативного соединения на Пёрл-Харбор. В американской историографии даже возникло направление, утверждающее, что Франклин Д. Рузвельт специально оставил американский флот в Пёрл-Харборе без предупреждения о предстоявшей атаке японцев, чтобы получить предлог для вовлечения США в войну.

В период Второй мировой войны и после нее обстоятельствами японского нападения на Пёрл-Харбор в США занимались восемь официальных комиссий. Особое недоумение неизменно вызывал тот факт, что правительство США, имевшее возможность читать зашифрованную переписку японцев, не извлекло из нее надлежащих выводов. (Незадолго до начала войны американская разведка сумела разгадать японский ход, эта операция носила название «мэджик».) Ниже приводится выдержка из показаний перед объединенной комиссией Конгресса в 1946 г. о том, что происходило в Белом доме в последние часы перед началом войны на Тихом океане.

В субботу вечером была перехвачена и расшифрована с помощью метода «мэджик» длинная телеграмма японского правительства Номура. Эта телеграмма была вручена президенту в 9 час. 30 мин. вечера коммодором Л. Р. Шульцем, в то время помощником капитана Бердола, морского адъютанта президента. В телеграмме было 13 разделов, за которыми должен был последовать 14-й. Гопкинс находился вместе с Рузвельтом в рабочем кабинете, когда телеграмму вручили президенту. Шульц следующим образом записал допрос его генеральным советником объединенной комиссии Конгресса по расследованию (нападения на Пёрл-Харбор) Сетом Ричардсоном. Ниже приводится текст его показаний:

Ричардсон. Итак, что произошло, когда вы вручили эти документы президенту? Вы остались там?

Шульц. Да, сэр. Я остался в комнате.

Ричардсон. Что произошло?

Шульц. Президент прочел документы, и на это ушло минут десять. Затем он передал их Гопкинсу.

Ричардсон. На каком расстоянии от президента сидел Гопкинс?

Шульц. Он медленно ходил по комнате взад и вперед, на расстоянии не более 10 футов.

Ричардсон. Читал ли президент вслух эти документы?

Шульц. Я не помню этого.

Ричардсон. Хорошо. Прошу вас, продолжайте и расскажите нам, пожалуйста, коммодор, подробно все, что произошло там.

Шульц. Гопкинс прочел, затем документы и передал их обратно президенту. Президент повернулся к Гопкинсу и сказал примерно следующее – я не уверен, что это были его точные слова, но смысл был таков:

«Это – война». Гопкинс согласился с ним, и они примерно пять минут обсуждали состояние японских вооруженных сил, то есть их развертывание и...

Ричардсон. Можете ли вспомнить, что говорил каждый из них?

Шульц. Смысл я могу передать. Я твердо помню лишь несколько произнесенных ими слов, но смысл разговора был следующий: мне кажется, первым сказал об этом Гопкинс - что, поскольку война неминуема, японцы, очевидно, намерены нанести удар, как только они будут готовы, когда наступит наиболее благоприятный для них момент...

Председатель. Когда?

Шульц. Когда наступит наиболее благоприятный для них момент. То есть когда их вооруженные силы будут развернуты наиболее выгодным для них образом. В частности, был упомянут Индокитай, поскольку японские войска уже высадились там, и обсуждался вопрос о том, куда они двинутся в дальнейшем. Президент упомянул о своем послании японскому императору по поводу присутствия японских войск в Индокитае, в котором фактически содержалось требование об отводе этих войск. Гопкинс заявил затем, что, поскольку война развивается, несомненно, благоприятно для японцев, очень плохо, что мы не можем нанести удар первыми и предотвратить всякую неожиданность. Президент кивнул, а затем сказал примерно следующее: «Нет, мы не можем этого сделать. Мы демократический и миролюбивый народ». Затем он возвысил голос – это я помню совершенно твердо - и сказал: «Но у нас хорошая репутация». У меня создалось впечатление, что мы должны будем поддерживать и в дальнейшем эту репутацию, что мы не можем первыми предпринять военные действия. Мы должны ждать, пока они не будут предприняты другими. Во время этой беседы Пёрл-Харбор не был упомянут. Единственное упомянутое географическое название, какое мне запомнилось, был Индокитай. Вопрос о том, в какой момент может начаться война, не обсуждался, но из этой беседы нельзя было сделать вывод, что это произойдет обязательно завтра. У меня создалось именно такое впечатление, и поэтому я был сильно удивлен, когда стало известно о происшедших событиях.

Ричардсон. Было что-либо сказано, коммодор, по поводу уведомления или предупреждения после того, как документы были прочитаны?

Шульц. О посылке какого-либо нового предостережения или предупреждения ничего не было сказано. Однако, окончив этот разговор о том, что война начинается благоприятно для японцев, президент заявил, что, по его мнению, ему следовало бы поговорить с адмиралом Старком. Он пытался связаться с ним по телефону. Затем было установлено - я не помню точно, но мне кажется, будто телефонистка Белого дома сообщила президенту, что адмирала Старка можно вызвать из Национального театра.

Ричардсон. Вы решили, что телефонистка Белого дома сказала именно это, основываясь на том, что вы услышали?

Шульц. Да, сэр. Я не слышал, что сказала телефонистка, но о Национальном театре было упомянуто в моем присутствии, и президент сказал, что он свяжется с адмиралом позднее, так как не хочет вызвать беспокойство публики, приказав вызвать адмирала из театра, где, если память мне не изменяет, адмирал, как было известно, сидел в отдельной ложе. Президент сказал также, что, если адмирал неожиданно покинет театр, это, несомненно, будет замечено, учитывая занимаемый им пост, и это может вызвать ненужную тревогу, а президент не хочет, чтобы это произошло, потому что, во всяком случае, он сможет увидеться с ним через полчаса.

## **Объявление Японией войны США и Великобритании**

### **Из императорского эдикта об объявлении Японией войны, 8 декабря 1941 г.**

Мы, император Японии, восседающий по воле неба на престоле, занимаемом единой династией с незапамятных времен, сим объявляем всем нашим верным и храбрым подданным: мы объявляем войну Соединенным Штатам и Британской империи.

Мы ждем, что солдаты и офицеры армии и флота отдадут все силы делу ведения войны; мы ждем, что государственные служащие всех учреждений будут самоотверженно и аккуратно выполнять свои обязанности, что все наши подданные выполнят свой долг, что весь народ, сплоченный единой волей, отдаст все свои силы, чтобы ничто не помешало нам достигнуть целей войны...

Движимые стремлением добиться выполнения эгоистической цели установления своего доминирующего положения на Востоке, Америка и Англия, оказывая помощь чунцинскому режиму, вызывают беспорядки в Восточной Азии. Больше того, эти два государства, заставляя и другие страны следовать их политике, усилили военные приготовления вокруг империи, намереваясь бросить нам вызов. Они всеми средствами стремились помешать нашей мирной торговле и в конце концов прибегли к разрыву экономических отношений, создав серьезную угрозу самому существованию нашей империи... В создавшейся в настоящее время обстановке наша

империя в целях своего существования и самообороны не имеет другого выхода, как прибегнуть к оружию и уничтожить все препятствия, стоящие на ее пути.

## **Объявление США войны Японии**

### **Из военного послания Президента США Франклина Д. Рузвельта Конгрессу США (8 декабря 1941 г.)**

Вчера, 7 декабря 1941 г., в день, позор которого останется в истории, Соединенные Штаты Америки были неожиданно и намеренно атакованы военно-морскими и военно-воздушными силами Японской империи...

Проведенное вчера нападение на Гавайские острова нанесло жестокий ущерб американскому военно-морскому флоту и армии. Это нападение стоило нам жизни многих американцев. В дополнение к этому сообщается, что американские корабли были также торпедированы и в открытом море между Сан-Франциско и Гонолулу.

Вчера японское правительство начало также нападение на Малайю.

Вчера ночью японские силы атаковали Гонконг.

Вчера ночью японские силы атаковали Гуам.

Вчера ночью японские силы атаковали Филиппины.

Вчера ночью японские силы атаковали остров Уэйк.

Сегодня утром японские силы атаковали остров Мидуэй.

Японское нападение распространяется на весь район Тихого океана. Факты вчерашнего дня говорят сами за себя. Народ Соединенных Штатов пришел уже к определенному выводу и прекрасно понимает, чем грозит это нападение жизни и безопасности нашей нации.

В качестве главнокомандующего армии и флота я приказал принять все необходимые для нашей обороны меры.

Мы никогда не забудем характер предпринятого на нас нападения.

Независимо от того, сколько нам потребуется времени, чтобы сокрушить это преднамеренное нападение, американский народ, сильный сознанием своей правоты, выиграет войну и добьется полной победы.

Я верю, что я выражаю волю конгресса и народа, когда я говорю, что мы не только сделаем все, что в наших силах, для собственной защиты, но что мы сделаем так, и сделаем это надежно, чтобы опасность подобного рода предательства никогда не угрожала нам снова. Мы находимся в состоянии войны. Нельзя закрывать глаза на тот факт, что наш народ, наша территория и наши интересы находятся в большой опасности.

С верой в наши вооруженные силы, с несомненной решимостью нашего народа мы неизбежно восторжествуем. И да поможет нам в этом господь бог.

Я предлагаю конгрессу объявить, что с воскресенья 7 декабря, т. е. с момента ничем не спровоцированного и предательского нападения на нас Японии, Соединенные Штаты и Японская империя находятся в состоянии войны.

## **Объявление США войны Германии и Италии**

### **Послание Президента США Конгрессу США (11 декабря 1941 г.)**

Утром 11 декабря правительство Германии, идя по пути завоевания мирового господства, объявило войну Соединенным Штатам.

Так свершилось давно известное и долгожданное событие. Силы, стремящиеся обратить в рабство весь мир, ныне надвигаются на Западное полушарие.

Никогда еще в истории не было брошено большего вызова жизни, свободе и цивилизации...

Италия также объявила войну Соединенным Штатам.

Я прошу конгресс объявить состояние войны между Соединенными Штатами и Германией, между Соединенными Штатами и Италией.

Франклин Д. Рузвельт



## **Резолюция Конгресса США об объявлении войны Германии и Италии (11 декабря 1941 г.)**

...Решено сенатом и палатой представителей Соединенных Штатов, что состояние войны, навязанное Соединенным Штатам, формально этим объявляется между Соединенными Штатами и Германией; президент уполномочивается употребить все морские и военные силы Соединенных Штатов и ресурсы правительства, чтобы вести войну против правительства Германии и довести конфликт до успешного завершения...

### **Объявление Германией войны США**

#### **Речь рейхсканцлера А. Гитлера в Рейхстаге от 11 декабря 1941 г. по случаю объявления войны Соединённым Штатам Америки**

Депутаты! Представители германского Рейхстага!

Заканчивается год, полный событий всемирно-исторической важности. Наступает год великих решений. В этот серьёзный час я говорю с вами, депутаты Рейхстага, как с представителями германской нации. И всей германской нации необходимо понять, что произошло и осознать, какие решения нужно принять – решения, требуемые настоящим и будущим.

После того, как мои неоднократные мирные предложения в 1940 году были отвергнуты британским премьер-министром и кликой, которая поддерживает его и управляет им, осенью того же года стало ясно, что эту войну придётся вести до самого конца, вопреки всякой логике и необходимости. Вы, мои старые товарищи-по-партии, знаете, я что я не перебариваю слабых или половинчатых решений. Если Провидение предназначило, что германскому народу не избежать этой борьбы, я благодарен, что Оно доверило мне главенство в конфликте, который определит историческое развитие в течение следующих пятисот или тысячи лет; и не только германской истории, но также истории всей Европы и даже всего мира.

Немцы, немецкие солдаты, трудятся и сражаются сейчас не только за себя но и за многие грядущие поколения. Создатель возложил на нас историческую задачу уникальной сложности, и мы обязаны её выполнить.

Перемирие на Западе, которое стало возможным после окончания конфликта в Норвегии, заставило германские власти обеспечить политическую, стратегическую, экономическую и, прежде всего, военную безопасность на оккупированных территориях. Следовательно, оборонительные возможности захваченных стран к настоящему моменту изменились.

От Киркенеса до испанской границы тянется вал мощных оборонительных укреплений и крепостей. Были построены бесчисленные аэродромы, в том числе и на севере, которые приходилось вырубать в граните. Число и мощность укрепленных подводных укрытий для подводных лодок, защищающих военно-морские базы, таковы, что базы являются практически неприступными и с моря, и с воздуха. Они защищены более чем полутора тысячей артиллерийскими батареями, которые были задуманы, спроектированы и построены. Сеть дорог и железнодорожных линий раскинулась так, чтобы транспортные связи между испанской границей и Петсамо защищены от атак с моря. Сооружения, возведённые сапёрными и строительными батальонами флота, армии и военно-воздушных сил в сотрудничестве с организацией Тодта, не хуже, чем Западный Вал. Дальнейшая работа по укреплению сооружений продолжается без остановки. Я решил сделать этот Европейский фронт неприступным для любого вражеского нападения.

Эти оборонительные работы, продолжавшиеся всю прошлую зиму, были подкреплены, насколько позволяли погодные условия, военными действиями. Германские военно-морские – надводные и подводные – продолжили войну на уничтожение против военного и торгового флотов Британии и приспешествующих ей союзников. Разведывательными полётами и воздушными атаками германские военно-воздушные силы помогали уничтожать вражеские конвои и эти бесчисленные воздушные атаки дают лучше понять британцам, что в действительности скрывается за определением нынешнего премьер-министра Британии – «захватывающая война».

В течение прошлого лета Германия поддерживалась, прежде всего, своим итальянским союзником. Много месяцев союзная нам Италия несла на своих плечах основную тяжесть борьбы с британской мощью. Только из-за подавляющего превосходства в тяжёлых танках Британия сумела добиться временных успехов в Северной Африке, пока 24 марта прошлого года небольшие объединённые германо-итальянские силы под командованием генерала Роммеля не начали контрнаступление. Агедабия пала 2 апреля. Бенгази – 4-го. Наши объединённые силы вошли в Дерну 8-го, Тобрук был осаждён 11-го, а Бардия была захвачена 12 апреля. Достижения германского Африканского Корпуса тем более выдающиеся, если учесть, что поле битвы – по климатическим и иным условиям – было совершенно чужим и незнакомым немцам. Как некогда в Испании, так теперь в Северной Африке, немцы и итальянцы сражались вместе против общего врага. В то время, когда

германские и итальянские солдаты проливали кровь, своими смелыми действиями вновь защитив Северную Африку, угрожающие тучи новой, ужасной опасности, сгустились над Европой. Принуждённый горькой необходимостью, я решил осенью 1939 года по крайней мере попытаться создать предпосылки для сохранения всеобщего мира, устранив острую напряжённость в отношениях между Германией и Советской Россией. Это было психологически трудно, исходя из отношения к большевизму германского народа и, прежде всего, национал-социалистической партии. Объективные причины были на виду, потому что в отношении всех стран, которые Британия предупреждала об угрозе со стороны Германии и которым предлагала военный союз, мы имели только экономические интересы.

Я могу напомнить вам, представителям германского Рейхстага, что весной и летом 1939 года Британия предложила военный союз многим странам, пугая их тем, что Германия собирается напасть на них и отнять их свободу. Тем не менее, Германская империя и её правительство ручаются с чистой совестью, что эти инсинуации никоим образом не соответствовали действительности. Более того, имелись проработанные военные планы, и в том случае, если бы дипломатическая война Британии против германского народа увенчалась успехом, мы вынуждены были бы воевать на два фронта, неся огромные потери. Вслед за Прибалтийскими государствами, Румыния также склонялась к тому, чтобы принять британские предложения о заключении военного союза и, таким образом, ясно дала понять, что ей также угрожали, так что определить границы германских и советских интересов было не только правом, но и обязанностью правительства Германской империи.

Все эти дипломатически обработанные страны очень быстро осознали, что Германия – самая лучшая, самая сильная гарантия против угрозы с Востока, – эта угроза была несчастьем и для Германии. Таким образом, когда эти страны по собственной инициативе разорвали связи с Германской империей и вместо этого поверили в военную помощь, обещанную им страной, которая в своём эгоизме, вошедшем в пословицы, в течение столетий никогда никому не помогала, но зато всегда требовала помощи, они проиграли. Всё равно, судьба этих стран пробудила самую искреннюю симпатию со стороны германского народа. Финская зимняя война пробудила в нас чувство восхищения, смешанного с горечью; восхищения – потому что мы, как солдатская нация, сердцем сочувствуем героизму и самоотверженности; и горечи – потому что наша обеспокоенность вражеской угрозой на Западе и опасностью на Востоке не позволяло нам оказать помощь. Когда нам стало ясно, что Советская Россия заключила соглашение о разделе сфер политического влияния для того, чтобы на законных основаниях практически истреблять иностранные нации, отношения поддерживались только по прагматическим причинам, вопреки чувствам и доводам рассудка.

Уже в 1940 году становилось от месяца к месяцу всё яснее и яснее, что люди в Кремле планируют подавить Европу и, следовательно, разрушить её. Я уже говорил нации о наращивании Советской Россией военной мощи на Востоке, в то время, когда Германия имела всего несколько дивизий в провинциях, граничащих с Советской Россией. Только слепец мог не увидеть, как шло невиданное прежде в истории наращивание военных сил. И делалось это не для того, чтобы защититься от чего-то угрожающего, а чтобы напасть на нечто, неспособное защищаться.

Быстрое завершение кампании на Западе подразумевало, что Москва ошибочно рассчитывала на немедленное истощение Германской империи. Тем не менее, она не отказалась от своих планов в целом, а только перенесла срок нападения. Лето 1941 года идеально подходило для удара. Новое нашествие монголов было готово обрушиться на Европу. Господин Черчилль в то время также обещал, что грядут перемены в войне Британии против Германии. Теперь он самым трусливым образом отрицает свои слова во время тайного заседания в британской Палате Общин в 1940 году, – что важным фактором для успешного продолжения и окончания этой войны будет вступление в войну Советов, самое позднее, в 1941 году, что позволит Англии предпринять общее наступление. Осознавая наши обязательства, мы прошлой весной наблюдали за наращиванием военной мощи, которая, казалось, имела неистощимые людские и материальные ресурсы. Тёмные тучи сгустились над Европой.

Что такое Европа, мои депутаты? Нет никакого географического определения нашего континента, а только расовое и культурное. Граница этого континента – не по Уральским горам, но скорее между западным и восточным образом жизни.

В своё время Европой были всего лишь Греческие острова, которых достигли нордические племена, и где зажглось пламя просвещения и гуманизма, которые распространялись медленно, но неуклонно. И когда греки боролись со вторжением персидских завоевателей, они защищали не только свою маленькую родину, Грецию, но и концепцию сегодняшней Европы. Затем дух Европы переместился из Греции в Рим. Римская мысль и римская государственность смешались с духом и культурой Греции. Была основана империя, значение и созидательная сила которой никогда – до этого самого дня – не были достигнуты, не то, что превзойдены. И когда римские легионы в трёх ужасных войнах защищали Италию от атак африканского Карфагена, в итоге одержав окончательную победу, в этом случае Рим тоже сражался не только за своё существование, но и во имя греко-римского мира, который тогда зачинался в Европе.

Следующее наступление против основ этой новой культуры человечества началось с широких пространств Востока. Ужасное нашествие бескультурных орд обрушилось из центра Азии в глубину Европейского континента, сжигая, разоряя и убивая, подобно истинному божьему бичу. В Каталонии римляне

и германцы впервые сообща боролись на поле битвы в решающем сражении огромной важности – за культуру, которую зародили греки, сохранили и преумножили римляне, и которая затронула германские народы.

Европа созрела. Запад вырос из Эллады и Рима, и в течение многих столетий защищать его было задачей не только римлян, но, прежде всего, германских народов. То, что мы называем Европой, географически – Запад, просвещённый греческой культурой, вдохновлённый мощным наследием Римской империи, территориально увеличенный германской колонизацией. Были ли это германские императоры, сражающиеся под Унструтом и Лехфельдом против Востока, или другие, выбивающие мавров из Испании в течение многих лет, – всегда это была борьба развивающейся Европы с глубоко враждебным окружающим миром.

Так же, как в своё время Рим сделал бессмертный вклад в развитие и защиту континента, так же германские народы сейчас приняли на себя защиту и покровительство над семьёй наций, которые, хотя и различаются политическим устройством и своими устремлениями, однако в расовом и культурном отношении составляют единое целое.

Европа не только заселила другие части мира, но и оплодотворила их интеллектуально и культурно, и это факт, который любой знающий человек скорее подтвердит, нежели опровергнет. Таким образом, не Англия взрастила континент, а скорее англосаксонские и норманнские ветви германской нации, которые проникли с континента на остров и сделали возможным его развитие — безусловно, не имеющее аналогов в истории. Таким же образом не Америка открыла Европу, а наоборот. И всё то, что Америка не взяла от Европы, достойно восхищения для еврейзированной смешанной расы, но Европа остаётся мерилем степени разложения искусства и культуры, разложения в результате еврейского или негроидного кровосмешения.

Депутаты! Представители германского Рейхстага!

Я должен был сделать эти отступления, потому что борьба, необходимость которой стала очевидна в начале этого года и которую, в этот раз, прежде всего предназначено вести Германской империи, в величайшей степени превосходит интересы только нашей нации, нашего народа. Когда греки в своё время противостояли персам, они защищали большее, нежели только Грецию. Когда римляне противостояли карфагенянам, они защищали большее, нежели только Рим. Когда римляне и германцы вместе противостояли гуннам, они защищали большее, нежели только Запад. Когда германские императоры противостояли монголам, они защищали большее, нежели только Германию. И когда испанские герои противостояли маврам, они защищали не только Испанию, но и всю Европу. Также и Германия сегодня сражается не только за себя, но и за весь наш континент.

Благоприятным знаком того, что понимание этого сегодня так глубоко внедрилось в подсознание большинства европейских наций, является их участие в этой борьбе – выражением открытой поддержки, или потоками добровольцев.

Наступление германских и итальянских армий, предпринятое против Югославии и Греции 6-го апреля этого года, было прелюдией к великой борьбе, которую мы сейчас ведём. Причиной этого стал переворот в Белграде, который привёл к ниспровержению бывшего принца-регента и его правительства и определил дальнейшее развитие событий в той части Европы. Хотя Англия играла ведущую роль в организации переворота, Советская Россия играла одну из главных ролей. Сталин полагал, что может получить в результате революционной деятельности то, в чём я отказал Молотову во время его визита в Берлин. Игнорируя соглашение, которое они подписали, большевистские правители увеличили свои амбиции. Договор о дружбе с новым революционным режимом очень быстро продемонстрировал, насколько возросла опасность.

Успехи германских вооружённых сил в этой кампании чувствовались в Рейхстаге 4 мая 1941 года. В то время я не мог, тем не менее, раскрыть, что мы очень быстро идём к столкновению с Советской Россией, которая не напала во время кампании на Балканах только потому, что её военное развёртывание было ещё не полностью завершено и потому, что не могла использовать свои полевые аэродромы из-за весенней распутицы.

Мои депутаты! Мужья германского Рейхстага!

Когда я убедился в 1940 году в грозящей империи опасности – проанализировав сообщения о происходящем в британской Палате общин и о передвижениях советских войск на наших границах, я немедленно отдал приказ о формировании новых бронетанковых, моторизованных и пехотных дивизий. Человеческие и материальные ресурсы для них были доступными в изобилии. И я могу только одно обещать вам, мои депутаты, и всей германской нации: пока люди в демократических государствах убедительно и много разглагольствуют о вооружении, в национал-социалистической Германии оно будет производиться – и в больших масштабах. Так было раньше, так есть сейчас. Всякий раз, когда должны предприниматься решающие действия, мы будем иметь преимущество в количестве и, самое главное, в качестве оружия – с каждым годом.

Мы очень ясно осознали, что ни в коем случае не можем позволить ударить врагу первым в самое наше сердце. Несмотря на это, решение было чрезвычайно трудным. Теперь, когда писаки из демократических газет заявляют, что я бы подумал дважды, если бы знал о силе большевиков, они показывают, что своё непонимание – ситуации или меня.

Я не искал войны, а, напротив, делал все, чтобы ее избежать. Но я бы забыл свой долг и действовал бы вопреки своей совести, если бы, несмотря на понимание неизбежности столкновения, не сделал отсюда одного единственно возможного вывода: считая Советскую Россию смертельной опасностью не только для

германского рейха, но и для всей Европы, я решил всего за несколько дней до этого столкновения дать сигнал к наступлению.

Сегодня имеются поистине неоспоримые и аутентичные материалы, подтверждающие факт намерения русских осуществить нападение на нас. Точно так же нам известен и тот момент, когда должно было произойти это нападение. Учитывая осознанную нами во всем ее объеме только ныне огромную опасность, могу лишь поблагодарить Господа нашего, вразумившего меня в нужный час и давшего мне силу сделать то, что должно было сделать. Миллионы германских солдат могут поблагодарить Его за спасение своих жизней, и вся Европа – за своё спасение. Сегодня я могу сказать: если бы вал из более чем 20 000 танков, сотен дивизий, десятков тысяч орудий вместе с более чем 10 000 самолётами не был остановлен перед тем, как хлынуть на Германскую империю, Европа была бы сметена.

Некоторые нации были предназначены, чтобы предотвратить или пасть под этим валом, пролив кровь. Если бы Финляндия не решила немедленно, во второй раз, взяться за оружие, то комфортабельная буржуазная жизнь других Скандинавских государств быстро закончилась.

Если Германская империя, силой своих солдат и оружия не встала на пути этого противника, пожар пылал бы в Европе и навсегда выжег смехотворную британскую идею о равновесии сил в Европе – во всей интеллектуальной недостаточности этой идеи и её традиционной тупости.

Если бы словаки, венгры и румыны тоже не встали на защиту Европейского континента, то большевистские орды заполнили бы дунайские страны также, как однажды полчища гуннов Аттилы, и татаро-монголы силой бы изменили соглашение в Монтре и получили выход в Ионическое море.

Если бы Италия, Испания и Хорватия не прислали свои дивизии, то не возникло бы европейского фронта обороны, возвещающего новую европейскую концепцию и, таким образом, эффективно вдохновляет другие нации. Осознавая опасность, присоединились добровольцы из Северной и Западной Европы: норвежцы, датчане, голландцы, фламандцы, бельгийцы и даже французы. Все они придали борьбе союзных сил Оси характер европейского крестового похода, в самом истинном смысле этих слов.

Сейчас ещё не время, чтобы рассказывать о планировании и целях этой кампании. Тем не менее, кое что я хочу рассказать о том, что достигнуто в этом величайшем в истории конфликте. Из-за огромности пространств и количества и значимости событий, личные впечатления могут утратиться и забыться.

Нападение началось 22-го июня на рассвете. С отчаянной храбростью приграничные укрепления, которые должны были защищать сосредоточивание советских сил от нашей внезапной атаки, были сметены. Гродно пало 23-го июня. 24-го июня, после захвата Брест-Литовска, крепость взята штурмом, и Вильнюс с Каунасом были также захвачены. Даугавпилс пал 26-го июня.

Первые две большие операции по окружению под Белостоком и Минском были завершены 10 июля. Мы захватили 324 000 пленных, 3 332 танков и 1 809 орудий. К 13-му июля линия Сталина была прорвана практически на всех ключевых участках. Смоленск пал 16 июля после тяжёлого сражения, германские и румынские войска форсировали Днестр 19-го июля. Смоленское сражение закончилось 6 августа после множества операций по окружению. В результате было захвачено ещё 310 000 русских пленных. Кроме того, по нашим подсчётам захвачено или уничтожено 3 205 танков и 3 120 орудий. Всего тремя днями позже была решена судьба другой советской группы армий. 9 августа, в сражении под Уманью было захвачено ещё 103 000 русских военнопленных, 317 танков и 1 100 орудий захвачены или уничтожены.

Николаев пал 13 августа, Херсон был взят 21-го. В тот же день закончилось сражение под Гомелем, было пленено 84 000 человек, 144 танка и 848 орудия были захвачены или уничтожены. Советские укрепления между Ильменем и Пейпусом были прорваны 21-го августа, переправы у Днепропетровска перешли в наши руки 26-го августа. 28-го числа германские войска после тяжёлых боёв вошли в Таллин и Палдиски, в то время как финны 20-го взяли Выборг. После того, как мы захватили 8-го сентября Петрокрепость, Ленинград был окончательно отрезан с юга. 16-го сентября был форсирован Днепр, 18-го сентября Полтава перешла в руки наших солдат. 19-го сентября германские войска штурмовали крепость Киев, а 22-го сентября завоевание Сааремаа было увенчано захватом столицы острова.

Битва под Киевом закончилась 27 сентября. Бесконечные колонны пленных – 665 000 человек – маршировали на запад. В окружении попали и были захвачены 884 танков и 3 178 орудий. Уже 2 октября началась операция с целью прорыва на центральном участке Восточного фронта, а к 11-му октября успешно закончилось сражение на Азовском море. Снова было взято в плен 107 000 человек, захвачено 212 танков, 672 орудия. 16 октября после упорного сражения германские и румынские войска вступили в Одессу. 18 октября началось 2 октября с целью прорыва наступление на центральном участке Восточного фронта закончилось новым, всемирно-историческим успехом. Результатом явились 663 000 пленных; частично уничтожены, частично захвачены 1242 танка, 5452 орудия. 21 октября закончился захват острова Даго; 24 октября взят промышленный центр Харьков. 28 октября в ходе тяжелейших боев окончательно перекрыт вход в Крым, и уже 2 ноября штурмом взята его столица Симферополь. 16-го в Крыму совершен прорыв до самой Керчи.

На 1 декабря общее число взятых в плен советско-русских составило 3 806 865 человек, уничтоженных или захваченных танков – 21391, орудий – 32541 и самолетов – 17332.

За этот же период сбит 2191 британский самолет, военно-морским флотом потоплено 4 170 611, а авиацией 2 346 180 регистровых брутто-тонн, итого – 6 516 791.

Это всего лишь голые факты и сухие числа. Но они никогда не забудутся историей, никогда не сотрутся из памяти германской нации! Потому что за этими числами – победы, жертвы, страдания, героизм и готовность к самопожертвованию миллионов лучших людей нашего народа и союзных нам стран. Эта борьба стоит здоровья и жизни, и эту борьбу тыл едва ли может себе представить.

Они прошли маршем бесконечные расстояния, мучимые зноем и жаждой, зачастую скользя в бездонной грязи разбитых дорог, в тяжёлых климатических условиях на участке от Белого до Чёрного морей, – от июльской и августовской жары, до снежных ноябрьских и декабрьских бурь; истерзанные насекомыми, страдающие от грязи и вредителей, замерзая в снегах и во льдах, они сражались – германцы и финны, итальянцы, словаки, венгры, румыны и хорваты, добровольцы из северных и западных европейских стран – короче, солдаты Восточного фронта!

Сегодня я не буду отмечать отдельные рода вооружённых сил или хвалить отдельных руководителей – все они старались. Но всё же, справедливость требует, чтобы кое-кого назвать снова. Как ранее, так и сейчас, изо всех германских мужчин, носящих униформу, наибольшее бремя сражений несут наши вездесущие пехотинцы.

С 22 июня по 1 декабря германская армия потеряла в этой героической борьбе: 158 773 человека убитыми, 563 082 ранеными и 31 191 пропавшими без вести. Потери военно-воздушных сил: 3 231 убито, 8 453 ранено и 2 028 пропало без вести. Флот: 310 убито, 232 ранено и 115 пропало без вести. В целом для германских вооружённых сил: 162 314 убитых, 571 767 раненых и 33 334 пропавших без вести.

То есть, количество убитых и раненых немногим в два раза больше, чем потери в битве при Сомме в Мировую войну, но немногим менее половины от числа пропавших без вести в этой битвы – таких же немцев, отцов и сыновей.

Позвольте мне изложить свое отношение к тому, другому миру, чьим представителем является человек, который, в то время как наши солдаты сражаются в снегах и на заледенелых просторах, любит вести тактичные разговоры у камина, человек, который несет основную вину за развязывание этой войны.

Когда национальная проблема в бывшем польском государстве стала нетерпимой к 1939 году, я попытался решить её исключительно с помощью переговоров. В течение некоторого времени казалось, что польское правительство всерьёз было готово придти к разумному решению. Могу добавить, что в германских предложениях мы не требовали ничего из того, что ранее не было германским. Фактически мы были готовы отказаться от много, что было германским перед Мировой войной.

Давайте вспомним драматические события того времени — неуклонно увеличивающееся число жертв среди этнических немцев. Вы, мои депутаты, лучше сравните эти потери с потерями в этой войне. Военная кампания на Востоке стоила к настоящему моменту приблизительно 160 000 убитых во всем германских вооружённых силах, а за всего лишь несколько месяцев мира были убиты более чем 62 000 этнических немцев, некоторые из них были зверски замучены. Нет никаких сомнений, что Германская империя имела право воспротивиться такому положению вещей на её границе и потребовать их изменения – исключительно из соображений обеспечения своей собственной безопасности, особенно, если учесть, то мы живём в такое время, когда другие страны находят угрозу их безопасности даже на других континентах. Географически проблемы, которые нам требовалось разрешить, были малозначимы. По существу, они касались только Данцига и воссоединения связей с отрезанной от остальной империи Восточной Пруссией. Намного большее беспокойство вызывало зверское преследование немцев в Польше. Кроме того, судьба других национальных меньшинств вызывала не меньшее беспокойство.

В те августовские дни, когда отношение Польши к нам неуклонно охладевало, благодаря британским посулам неограниченной поддержки, Германская империя пошла ей навстречу, сделав окончательное предложение. Мы были готовы на базе этого предложения вступить с Польшей в переговоры, и мы устно информировали британского посла о тексте предложения. Сегодня я хотел бы вспомнить это предложение и рассмотреть его вместе с вами.

Бывшее польское правительство вообще отказалось отвечать на эти предложения. Давайте спросим, как могло такое слабое государство столь смело отвергнуть наши предложения и, более того, продолжить политику дискриминации немцев, – людей, которые окультурили эти земли, и даже отдать приказ о проведении всеобщей мобилизации?

Документы министерства иностранных дел в Варшаве позднее дали этому неожиданное объяснение. Они раскрывают роль человека, который с сатанинской беспринципностью всячески подстрекал Польшу к сопротивлению и пресекал все попытки взаимопонимания. Возникает другой вопрос, отчего этот человек с фанатической враждебностью обрушился на страну, которая за всю историю не причинила никакого вреда ни Америке, ни ему?

По поводу германо-американских взаимоотношений я должен сказать следующее:

1. Германия, возможно, была единственной великой державой, которая не никогда имела колоний ни в Северной, ни в Южной Америке. Не имела никаких политических интересов там, за исключением эмиграции миллионов немцев с их навыками, которая была только выгодна американскому континенту и, прежде всего, Соединённым Штатам.

2. За всю историю существования и развития Соединённых Штатов Германская империя никогда проявляла к ним ни враждебности, ни даже политического недружелюбия. Напротив, многие немцы отдали жизни, защищая США.

3. Германская империя никогда не воевала с Соединёнными Штатами, за исключением 1917 года, когда Соединённые Штаты вступили в войну против нас. Это произошло по причинам, полностью вскрытым комиссией, образованной самим президентом Рузвельтом. Эта комиссия расследовала, что причиной вхождения Америки в войну в 1917 году были капиталистические интересы небольшой группы и что сама Германия не имела никакого желания или намерения вступить в конфликт с Америкой.

Более того, не было никаких территориальных или политических разногласий между германской и американской нациями, которые могли бы затрагивали жизненные интересы Соединённых Штатов. Формы правления всегда различны. Но это не может служить причиной для возникновения враждебности между различными нациями, пока одна форма правления не сталкивается с другой, выйдя из естественной сферы своих жизненных интересов.

Америка – республика во главе с президентом, обладающим самыми широкими полномочиями. Германия сначала управлялась монархией с ограниченной властью, а затем демократией, которая испытывала недостаток власти. Сегодня Германия — республика под полновластным управлением. Между нашими двумя странами – океан. Если есть различия между капиталистической Америкой и большевистской Россией, если эти различия хоть что-то значат, то они более существенны, нежели различия между Америкой, возглавляемой президентом и Германией, возглавляемой фюрером.

Фактически два исторических конфликта между Германией и Соединёнными Штатами инспирированы двумя американцами, президентами Вудро Вильсоном и Франклином Рузвельтом, и ими обоими стоят одни и те же силы. История вынесла Вильсону приговор. Его имя навсегда связано с величайшим предательством в истории. Результатом было разрушение основ национальной жизни не только в так называемых "побеждённых странах", но и в странах-победительницах. Исключительно из-за разрыва договора стали возможными Версальские соглашения, государства были разделены на части, пришли в упадок культура и экономика. Сегодня мы знаем, что за Вильсоном стояла группа преследующих исключительно собственные интересы финансистов. Они использовали этого профессора-паралитика, чтобы ввергнуть Америку в войну и извлечь из этого прибыль. Германский народ доверился однажды этому человеку и был вынужден заплатить за это доверие политическим и экономическим крахом.

После такого горького опыта почему сейчас другой американский президент решил инспирировать войну и, прежде всего, разжечь враждебность к Германии, как причину войны? Национал-социализм пришел к власти в Германии в тот же год, когда Рузвельт был избран президентом. Очень важно рассмотреть текущие события с этой точки зрения.

Я слишком хорошо понимаю, что целая пропасть отделяет идеи Рузвельта от моих идей. Рузвельт происходит из исключительно богатой семьи. По рождению он принадлежит к тому классу, дорогу которому вымостила демократия. А я родился в небольшой бедной семье и должен был пробивать себе дорогу тяжелым трудом. Когда началась Мировая война, Рузвельт, как представитель привилегированного класса, участвовал в ней в качестве тени Вильсона. В итоге он знал только приятные стороны всемирного конфликта между нациями, на котором некоторые наживались, в то время, как другие погибали. В то же самое время я жил совершенно другой жизнью. Я не был одним из тех, кто делал историю или делал деньги, а скорее тем, кто выполнял приказы. Рядовым солдатом я воевал четыре года и, естественно, вернулся с войны таким же бедным, каким был осенью 1914 года. Я разделил судьбу миллионов, а господин Рузвельт – судьбу так называемых "высших десяти тысяч".

После войны Рузвельт пустился в финансовые махинации, получая прибыль от роста инфляции, то есть, от несчастья других; а я всё ещё лежал в госпитале с сотнями тысяч других раненых. Опытный в бизнесе, независимый финансово и при поддержке своего класса, Рузвельт в конце концов избрал для себя политическую карьеру. В это же время я, без имени и связей, боролся за возрождение моей нации, ставшей жертвой величайшей несправедливости в истории человечества.

Два разных жизненных пути! Франклин Рузвельт пришёл к власти как кандидат от воистину капиталистической партии, которая помогает тем, кто служит ей. Когда я стал канцлером Германской империи, я был лидером популярного народного движения, которое я сам создал. Силы, которые поддерживали господина Рузвельта были теми же самыми силами, против которых я боролся, руководствуясь глубочайшими внутренними принципами и во имя судьбы моего народа. "Мозговой трест", который служил новому американскому президенту, вышел из тех социальных слоёв, с которыми мы в Германии боролись, как с паразитами человечества, которых мы уже начали устранять из общественной жизни.

И всё же у нас было кое-что общее: Франклин Рузвельт взял на себя управление страной, которая находилась в очень тяжелом экономическом состоянии из-за издержек демократии, а я взял на себя руководство империей, оказавшейся на грани полного развала – благодаря демократии. В то время в Соединённых Штатах было 13 миллионов безработных, а в Германии – семь миллионов безработных и ещё семь миллионов частично занятых рабочих. В обеих странах финансовая жизнь впала в хаос и, казалось, что разрастающуюся экономическую депрессию не остановить.

С того времени развитие Соединённых Штатов и Германской империи шло параллельно и для будущих поколений не составит большого труда дать окончательную оценку двух различных социально-политических теорий. В то время как в Германии под руководством национал-социалистов произошло беспрецедентное возрождение экономики, культуры и искусства, президент Рузвельт не добился ни малейшего улучшения жизни своей страны. Эту задачу было куда легче решить Соединённым Штатам, где плотность населения всего 15 человек на квадратный километр, в то время как в Германии – 140. Если в стране не достигнуто экономическое процветание, то это результат либо слабости правительства, либо полной некомпетентности чиновников. Всего лишь за 5 лет в Германии были решены экономические проблемы и ликвидирована безработица. В течение этого же периода при президенте Рузвельте беспрецедентно вырос внешний долг США, доллар обесценился, экономика продолжала разваливаться, а число безработных осталось неизменным.

И это неудивительно, если каждому ясно, что интеллектуалы, которых он призвал себе на помощь, или, точнее, которые поставили его президентом, — евреи, заинтересованные только в разложении общества и беспорядках. В то время, как национал-социалистическая Германия предпринимала меры против финансовых спекуляций, при Рузвельте они процветали. Законодательство Рузвельта, связанное с "Новым Курсом", было недееспособным и, следовательно, было величайшей ошибкой, каковой никто никогда не совершал. Не может быть никаких сомнений в том, что продолжение этой экономической политики привело бы к краху его президентства еще в мирное время, несмотря на все его диалектическое мастерство. В европейском государстве его карьера закончилась бы в верховном суде за преднамеренное растраниживание национального богатства. И он вряд ли избежал бы гражданского суда за преступные методы ведения бизнеса.

Многие уважаемые американцы также разделяют эту точку зрения. Над головой этого человека угрожающе сгущались тучи оппозиции, он понял, что единственным спасением для него является переключение общественного внимания с внутренних проблем на внешнеполитические. В этом отношении интересно изучить сообщения польского посла Потоцкого из Вашингтона, которые неоднократно подтверждают, что Рузвельт в полной мере осознавал опасность того, что весь его экономический картонный домик может развалиться, и поэтому он неизбежно был должен переключить внимание на внешнюю политику.

В этом его поддерживали окружавшие его евреи. С ветхозаветной мстительностью они расценили Соединённые Штаты, как инструмент, с помощью которого они смогут подготовить второй Пуризм против европейских наций, среди которых всё рос и рос антисемитизм. Вот так евреи, во всей их сатанинской сути, собрались вокруг этого человека и он положился на них.

Американский президент усиливал своё влияние, чтобы создавать конфликты, раздувать существующие и, прежде всего, препятствовать мирному окончанию конфликтов. Годами этот человек выискивал споры по миру, но прежде всего в Европе, чтобы связать одну из сторон узами американских экономических обязательств, что ввергло бы Америку в войну и, таким образом, отвлекло внимание от его собственной запутанной внутренней экономической политики.

Его действия против Германской империи были особенно прямолинейны. Начав в 1937 году, он произнёс ряд речей, — включая презреннейшую речь от 5 октября 1937 года в Чикаго, в которой этот человек систематически возбуждал американское общественное мнение против Германии. Он угрожал установить своего рода карантин против так называемых авторитарных стран. Как часть этой непрекращающейся и усиливающейся кампании ненависти, президент Рузвельт сделал другое оскорбительное заявление, а потом отозвал американского посла в Берлине в Вашингтон, для консультаций. С тех пор две страны обменивались только обвинениями.

Начиная с ноября 1938 года он начал сознательно систематически срывать любую попытку проведения в Европе мирной политики. На публике он лицемерно утверждал, что заинтересован в мире, одновременно угрожая каждой стране, решившей присоединиться к политике мирного взаимопонимания замораживанием счетов, экономическими санкциями, отзывом кредитов и так далее. Это подтверждают шокирующие сообщения польских послов в Вашингтоне, Лондоне, Париже и Брюсселе.

Этот человек усилил свою кампанию подстрекательства в январе 1939 года. В послании Конгрессу Соединённых Штатов он угрожал предпринять любые, кроме военных, меры против авторитарных стран.

Он неоднократно утверждал, что другие страны вмешиваются в американские дела и много говорил о поддержке доктрины Монро. Начиная с марта 1939 года он прочёл ряд лекций о внутриевропейских проблемах, которые не имели никакого отношения к президенту Соединённых Штатов. Во-первых, он не понимал этих проблем, а во-вторых, если бы даже он и мог понять их и их историческую подоплёку, у него не больше прав вмешиваться в важнейшие европейские дела, чем у главы германского государства — вмешиваться в дела Соединённых Штатов или рассуждать о положении дел в них.

Господин Рузвельт зашёл ещё дальше. Вопреки нормам международного права он отказался признавать правительства, которые ему не нравятся, отказался отзываться послов в несуществующих государствах и даже признал их в качестве законных представителей правительств. Он зашёл так далеко, что заключил соглашения с этими послами, что дало ему право попросту оккупировать иностранные территории.

15 апреля 1939 года Рузвельт сделал знаменитое обращение ко мне и к дуче, которое представляло из себя смесь географического и политического невежества, в сочетании с высокомерием миллионера. Нас призвали признать и заключить пакты о ненападении со множеством стран, некоторые из которых не были

даже независимыми, потому что они были либо захвачены, либо превращены в протектораты странами-союзницами господина Рузвельта. Вы помните, мои депутаты, что я тогда дал вежливый, но твёрдый ответ этому навязчивому джентльмену, который на несколько месяцев остановил словоизвержения этого отъявленного поджигателя войны. Но его место тут же заняла его почтенная жена. Она и её сыновья отказываются жить в мире, вроде нашего. Во всяком случае это понятно – наш мир для труда, а не для обмана и вымогательства. После непродолжительного отдыха он продолжил. 4 ноября 1939 года был изменён Закон о государственном нейтралитете и эмбарго на поставки оружия было аннулировано в пользу односторонних поставок оружия в руки противников Германии. Так же и в Восточной Азии он экономически опутывал Китай, что в конечном счёте должно было принести, как обычно, высокие прибыли. В этом же месяце он признал небольшую группу польских эмигрантов в качестве так называемого "правительства в изгнании", единственным политическим основанием которого являются несколько миллионов польских злотых, которые были вывезены из Варшавы.

9 апреля он заморозил все норвежские и датские активы под лживым предлогом предотвратить их попадание в германские руки, при том что ему было прекрасно известно, к примеру, что Германия в это не вмешивается, что она практически не контролирует датское правительство в его финансовых делах. Наряду с другими правительствами в изгнании, Рузвельт признал и норвежское. 15 мая 1940 года были также признаны голландское и бельгийское правительства в изгнании, в то время как голландские и бельгийские активы были заморожены.

Этот человек продемонстрировал своё истинное отношение в телеграмме французскому премьеру Рейно от 15 июня. Рузвельт сообщил ему, что американское правительство удвоит помощь Франции, если та продолжит войну против Германии. Чтобы особенно подчеркнуть своё желание продолжения войны, он заявил, что американское правительство не признает территориальные завоевания, в том числе и возвращённые исконные земли, ранее украденные у Германии. Мне не нужно подчёркивать, что и сейчас, и в будущем Германское правительство не беспокоится относительно того, признает ли президент Соединённых Штатов европейские границы. Я привёл этот пример, потому что он характеризует систематическое подстрекательство этого человека, который лицемерно разглагольствует о мире, одновременно разжигая войну.

Теперь он охвачен страхом, что, если в Европе наступит мир, его безрассудное проматывание миллионов на вооружение будет рассматриваться как прямое надувательство, поскольку никто не собирается нападать на Америку, если Америка сама не спровоцирует нападение на себя. 17 июня 1940 года президент Соединённых Штатов заморозил французские активы, чтобы, как он выразился, предохранить их от захвата Германией, но в действительности, – чтобы овладеть золотом, которое было вывезено из Касабланки на американском крейсере.

В июле 1940 года Рузвельт предпринял новые меры к разжиганию войны, разрешив американским гражданам службу в британских военно-воздушных силах и тренировать британских лётчиков в Соединённых Штатах. В августе 1940 года была разработана совместная военная доктрина Соединённых Штатов и Канады. Чтобы оправдать создание объединённого Американско-канадского комитета обороны, состоящего, по всей видимости, из наитупейших людей, Рузвельт периодически изобретает кризисы и ведёт себя так, будто Америке угрожает немедленное нападение. Он внезапно отменил поездку и возвратился в Вашингтон и совершает подобные этому поступки, чтобы подчеркнуть серьёзность ситуации для своих приверженцев, которые поистине заслуживают жалости.

Он ещё ближе подобрался к войне в сентябре 1940 года, когда передал пятьдесят американских эсминцев британскому флоту, а взамен взял под контроль принадлежащие Британии военные базы в Северной и Центральной Америке. Будущие поколения определят, в какой степени им руководила ненависть против социалистической Германии, а в какой – возможное желание легко и безопасно поглотить части Британской империи в час её распада.

После того, как Британия стала неспособной к оплате наличными за американские поставки, он обременил американский народ законом о ленд-лизе. Как президент, он получил право предоставлять на условиях аренды военную помощь тем странам, которые по его, Рузвельта, мнению, способствуют защите американских жизненных интересов. После того, как стало ясно, что Германия оставила без ответа его продолжающуюся невоспитанность, этот человек предпринял следующий шаг в марте 1941 года.

Уже в начале декабря 1939 года американский крейсер в границах зоны безопасности отеснил, маневрируя, пассажирский лайнер "Колумбус" в зону действия британских военных кораблей. В результате лайнер был захвачен. В этот же день вооружённые силы США помогли захватить германское торговое судно "Араука". 27 января 1940 года снова, вопреки международному праву, американский крейсер "Трентон" сообщил о передвижениях немецких торговых судов "Араука", "Ла-Плата" и "Вангони" вражеским военно-морским силам.

Далее, в марте американскими властями были конфискованы все германские суда. В дальнейшем с гражданами Германской империи обращались самым отвратительным образом, ограничив некоторым из них, в нарушение международного права, свободу передвижения. Двое германских офицеров, совершивших побег из канадского плена, были возвращены канадским властям, что также является вопиющим нарушением международного права.



27 марта тот самый президент, который борется против агрессии во всех её проявлениях, провозгласил поддержку Симовичу и его клике узурпаторов, которые пришли к власти в Белграде после свержения законного правительства. Несколькими месяцами ранее президент Рузвельт послал полковника Донована – личность редкостной низости – на Балканы с приказом оказать помощь в организации антигерманских и антиитальянских путчей в Софии и Белграде. В апреле он обещал поставки по ленд-лизу Югославии и Греции. В конце апреля он признал югославских и греческих эмигрантов в качестве "правительства в изгнании". И, снова в нарушение международного права, он заморозил югославские и греческие активы.

Начиная с середины апреля американские военно-морские патрули активизировали свою деятельность в западной Атлантике, передавая данные разведки британцам. 26 апреля Рузвельт поставил в Англию 20 теплоходов. В то же время британские военно-морские суда ремонтировались в американских портах. 12 мая норвежские суда, находящиеся под английским контролем, были вооружены и отремонтированы вопреки международному праву. 4 июня американские транспортные корабли высадили войска в Гренландии для постройки аэродромов. А 9 июня пришло первое британское сообщение о том, что американский военный корабль, действуя по приказу Рузвельта, атаковал глубинными бомбами германскую подводную лодку у побережья Гренландии.

14 июня были заморожены германские активы в Соединённых Штатах, вновь в нарушение международного права. 17 июня, воспользовавшись лживым предложением, президент Рузвельт потребовал отозвать германских консулов и закрыть консульства. Он также потребовал закрытия германского агентства печати "Транс-океан", Германской информационной библиотеки и офиса Германских имперских железнодорожных сообщений.

6 и 7 июля американские вооружённые силы, действуя по приказу Рузвельта, оккупировали Исландию, входящую в зону германских военных операций. Он надеялся, что эта акция, во-первых, наверняка вынудит Германию начать войну, а во-вторых рассчитывал нейтрализовать эффективность германских подводных лодок ещё сильнее, чем это было в 1915-1916 годах. Тогда же он пообещал военную помощь Советскому Союзу. 10 июля военно-морской секретарь Нокс внезапно огласил наличие американского приказа об открытии огня по военным кораблям стран Оси. 4 сентября американский эсминец "Грир", действуя по приказу, действовал совместно с британскими самолётами против германских подлодок в Атлантике. Пятью днями позже германская подводная лодка идентифицировала американские эсминцы, шедшие в составе британского конвоя в качестве кораблей охранения.

В своей речи от 11 сентября Рузвельт наконец лично признал, что отдал приказ об открытии огня по всем кораблям стран Оси, и повторил этот приказ. 29 сентября американские патрульные корабли атаковали германскую подводную лодку к востоку от побережья Гренландии с помощью глубинных бомб. 17 октября американский эсминец "Кёрни", охранявший британский конвой, атаковал германскую подлодку глубинными бомбами, а 6 ноября американские вооружённые силы захватили германское судно "Оденвальд" в нарушение международного законодательства и отконвоировали его в американский порт, заключив под стражу его команду.

Я пропущу, как бессмыслицу, оскорбительные выпады и грубые выражение, сделанные по моему адресу этим так называемым президентом. Особенно бессмысленно то, что он называет меня гангстером; прежде всего, это выражение родилось не в Европе, – такие выражения тут не в ходу, – а в Америке. Я не говорю уже о том, что Рузвельт просто-напросто не может меня оскорбить, ибо я считаю, что у него заболевание мозга, также, как и у его предшественника, Вудро Вильсона.

Нам известно, что этот человек, вместе со своими еврейскими покровителями, действовал против Японии таким же образом. Мне нет необходимости подробно говорить об этом. Методы были теми же самыми. Сначала он подстрекает к войне, затем фальсифицирует ее причины, затем, прикрываясь христианским лицемерием, медленно, но верно ведет человечество к войне, привлекая Господа Бога в свидетели праведности своего нападения, – обычная манера старого масона.

Его бесстыдная ложь и беззаконие не имеют аналогов в истории. Я уверен, что все вы почувствовали облегчение, когда нашлось государство, первым воспротивившееся этому тем способом, на который этот человек горячо надеялся и который, по всей видимости, вряд ли явился для него неожиданностью. Японское правительство годами вело переговоры с этим человеком и, наконец, устало от его недостойных насмешек. Это вызывает у нас, у всего немецкого народа и, я думаю, у всех честных людей во всем мире чувство глубокого удовлетворения.

Мы знаем силу, стоящую за Рузвельтом. Это всё тот же Вечный Жид, который уверовал что настал его час, чтобы уготовить нам ту же судьбу, что и Советской России, на последствия чего мы взираем с ужасом. Нам из первых рук известно, что такое еврейский рай на земле. Миллионы германских солдат лично видели землю, на которой международное еврейство уничтожало людей и разрушало собственность. Возможно, президент Соединённых Штатов не понимает этого. Если так, то это говорит об его интеллектуальной ограниченности.

Но мы знаем, что является конечной целью всех их усилий: даже если бы мы не были союзниками Японии, нам было бы ясно, что евреи и Франклин Рузвельт намереваются уничтожить одну страну за другой. Германская империя сегодня не имеет ничего общего с Германией прошлого. С нашей стороны мы теперь сделаем всё, чего этот провокатор добивался в течение многих лет. И не только потому, что мы союзны

Японии, а скорее потому, что Германия и Италия, их руководство, имеют мудрость и силу, чтобы понять, что в этот исторический период решается, какие нации выживут, а какие уйдут в небытие, – возможно, навеки. Что этот, другой мир, приготовил для нас, ясно. Они обрекли на голод Германию прошлого, и они стремятся уничтожить сегодняшнюю национал-социалистическую Германию.

Когда господа Черчилль и Рузвельт заявляют, что хотят в дальнейшем построить новый общественный порядок, это то же самое, если бы лысый парикмахер рекламировал средство, гарантирующее рост волос. Эти джентльмены, живущие в наиболее социально отсталых странах, лучше бы побеспокоились о собственных безработных, чем разжигать войну. Бедности и нищеты в их странах достаточно для того, чтобы они были заняты исключительно распределением продовольствия. Что касается немецкой нации, то она не нуждается в благотворительности мистера Рузвельта или мистера Черчилля, не говоря уже о мистере Идене, она только отстаивает свои права. Она обеспечит себе право на жизнь, даже если тысячи черчиллей и рузвельтов будут плести заговоры против нее.

Наша нация имеет более чем двухтысячелетнюю историю. Никогда за этот длительный период она не была так едина и целеустремлённа, чем сейчас и, благодаря национал-социалистическому движению, так будет всегда. В то же время Германия, возможно, никогда не действовала столь осознанно и с таким ощущением чести. Согласно этому, я дал распоряжение сегодня же возвратить паспорт американскому поверенному в делах и проинформировать его о следующем...

[Бурные аплодисменты, переходящие в овацию, крики "Хайль Гитлер!"]

Президент Рузвельт неуклонно проводил политику, направленную на установление неограниченной всемирной диктатуры. Преследуя эту цель, Соединённые Штаты и Британия использовали любые средства, чтобы уничтожить любые предпосылки для удовлетворения естественных жизненных интересов германской, итальянской и японской наций. По этой причине правительства Британии и Соединённых Штатов противостояли всем усилиям по созданию нового и лучшего миропорядка – для настоящего и грядущего.

С начала войны американский президент Рузвельт виновен в ряде тяжчайших преступлений, в нарушении международных законов. Незаконный захват судов и другой собственности немецких и итальянских граждан сочетался с угрозами в их адрес и лишением свободы и тому подобное. В своих все усиливавшихся напаках Рузвельт в конце концов зашел так далеко, что приказал американскому военно-морскому флоту повсюду нападать на суда под немецким или итальянским флагом и топить их, тем самым грубо нарушая международное право. Американские официальные лица неоднократно хвастались, уничтожая немецкие подводные лодки этим преступным способом. Американские крейсера нападали на немецкие и итальянские торговые суда, захватывали их, а экипажи забирали в плен.

Кроме того, план президента Рузвельта о военном нападении на Германию и Италию в Европе самое позднее в 1943 году был опубликован в Соединённых Штатах и американское правительство не предприняло ни малейших усилий, чтобы опровергнуть его. Несмотря на годы невыносимых провокаций президента Рузвельта, Германия и Италия терпеливо пытались предотвратить расширение войны и поддерживать отношения с Соединёнными Штатами. Но потерпели неудачу в этом из-за его действий.

Верные условиям Тройственного пакта от 27 сентября 1940 года, Германия и Италия обязаны теперь сообща встать на сторону Японии в её борьбе за защиту и сохранение свободы и независимости наших наций и империй против Соединённых Штатов Америки и Британии.

Означенные три державы заключили следующее соглашение, подписанное сегодня в Берлине:

С непоколебимым намерением не выпускать из рук оружия в общей войне против Соединённых Штатов Америки и Англии, пока она не придёт к успешному завершению, германское, итальянское и японское правительства согласились со следующим:

Статья 1. Германия, Италия и Япония будут совместно всеми имеющимися в их распоряжении средствами вести войну, в которую их вовлекли Соединённые Штаты Америки и Британия, до победного конца.

Статья 2. Германия, Италия и Япония обязуются не заключать перемирия или договора о мире ни с Соединёнными Штатами Америки, ни с Британией, в соответствии с данным общим соглашением.

Статья 3. Германия, Италия и Япония после победного завершения войны будут очень тесно сотрудничать с целью создания нового порядка в соответствии с Тройственным пактом, заключённым ими 27 сентября 1940 года.

Статья 4. Это соглашение вступает в действие немедленно после подписания и имеет силу в течение действия Тройственного пакета от 27 сентября 1940 года. Высокие договаривающиеся стороны должны в определённое время информировать друг друга об изменении своих планов в соответствии со статьёй 3 настоящего соглашения.

Депутаты! Мужья германского Рейхстага!

С тех пор, как моё мирное предложение было отвергнуто в июле 1940 года, мы ясно осознали, что эту борьбу нужно вести до конца. Мы, национал-социалисты, ничуть не удивлены тому, что англо-американский, еврейский и капиталистический мир объединился с большевизмом. В нашей стране мы всегда находили их в таком же союзе. Мы одни успешно боролись против них здесь, в Германии, и после 14 лет борьбы мы способны окончательно уничтожить наших врагов.

Когда я 23 года назад решил начать политическую карьеру, чтобы поднять нацию из разрухи, я был простым, безвестным солдатом. Многие из присутствующих знают, как действительно трудны были те первые годы борьбы. Путь от маленького движения из семи человек до прихода к власти 30 января 1933 года в качестве ответственного правительства настолько удивителен, что только благословение Провидения могло сделать его возможным. Сегодня я стою во главе могущественнейшей армии в мире, мощнейших военно-воздушных сил и флота, которым можно только гордиться. Позади и вокруг меня священное сообщество – партия, с которой я вырос и которая стала великой благодаря мне.

Наши противники – те же старые враги, что и 20 лет назад. Но тропинка, лежащая перед нами, не сравнится с дорогой, которую мы уже одолели. Сегодня германский народ ясно осознаёт, что пробил час, решающий нашу дальнейшую судьбу. Миллионы солдат честно исполняют свой долг в труднейших условиях. Миллионы германских крестьян и рабочих, германских женщин и девушек работают на фабриках и в конторах, на полях и фермах, упорно трудясь, чтобы накормить нашу родину и дать фронту оружие. Наши союзники – сильные нации, которые несут такие же тяготы и противостоят тому же врагу.

Американский президент и его плутократическая клика назвали нас "неимущими" нациями. Это верно! Но "неимущие" тоже хотят жить и, конечно, они хотят быть уверенны, что их кусок чёрного хлеба не украдут "имущие". Вы, мои товарищи-по-партии, знаете моё неустанное стремление доводить до успешного завершения любую начатую борьбу. Вы знаете моё стремление делать всё, что необходимо, чтобы сокрушить в такой борьбе всё, что должно быть сокрушено. В моей первой речи от 1 сентября 1939 года я заверял, что ни сила оружия, ни время не одолеют Германию. Я ручаюсь перед своими противниками – всё так же, ни сила оружия, ни время не одолеют нас и, в скажу больше, никакая внутренняя неуверенность не ослабит нас в выполнении нашего долга.

Когда мы думаем о жертвах и усилиях наших солдат, любые жертвы в тылу совершенно незначительны и не важны. И когда мы обращаемся к прошедшим поколениям, ко всем, пожертвовавшим жизнью во имя выживания и величия германской нации, тогда мы действительно ощущаем огромность нашего долга.

Но кто бы ни решил избегнуть этого бремени, не имеет права на это по отношению к своим соотечественникам. Также безжалостно, как мы боролись за власть, мы будем безжалостно бороться за выживание нашей нации. В то время, когда тысячи лучших наших людей, отцов и сыновей нашего народа отдают жизни, любой в тылу, кто предаст эти жертвы на фронте, заплатит своей жизнью. Независимо от предлога, под которым будет сделана попытка навредить германскому фронту, ослабить сопротивление нашего народа, подорвать власть режима или очернить достижения тыла, виновные умрут. Но есть разница: солдат, отдавший жизнь на фронте, будет похоронен с величайшими почестями; а тот, кто опорочит эту жертву чести, умрёт в бесчестии.

Наши противники не должны впасть в самообман. За 2 000 лет описанной германской истории, наш народ ещё никогда не был настолько целеустремлённым и единым, как сейчас. Господь вселенский был настолько щедр к нам последнее время, что мы склоняемся в благодарности перед Провидением, которое позволило нам быть представителями столь великой нации! Мы благодарим Его за то, что в череде ушедших и грядущих поколений германской нации, наши дела чести будут также занесены в вечную книгу германской истории!

## **Формулирование американской стратегии после вступления США в войну**

### **М. Мэтлофф, Э. Снелл, «Стратегическое планирование в коалиционной войне 1941-1942 гг.»**

На англо-американских совещаниях еще до вступления США в войну было принято решение о том, что врагом № 1 является Германия, ей следует нанести поражение в первую очередь (план «АВС-1»), Возникновение войны на Тихом океане не изменило этой установки. Несмотря на нажим командования ВМС США и требования общественности, командование американских вооруженных сил подтвердило прежнюю установку. Ниже приводятся выдержки из документа, составленного начальником оперативного управления штаба армии США генералом Д. Эйзенхауэром, в котором обосновывается это решение.

...28 февраля Эйзенхауэр составил официальный доклад, в котором были изложены его выводы и предложения по вопросам мировой стратегии и развертывания сил на Тихом океане.

Эйзенхауэр намечал общие цели мировой стратегии и конкретные цели в юго-западной части Тихого океана. Далее он указывал, что оставалось нерешенным в планах американской армии, планах армии и флота и в объединенных планах союзников после англо-американских переговоров по плану «АВС-1»:

«1. ...если война развернется на обоих океанах, Соединенные Штаты должны будут перейти к стратегической обороне на Тихом океане и сосредоточить все силы для наступательных действий через Атлантику.

2. Мы должны четко разграничить операции, осуществление которых на различных театрах мира необходимо для окончательного разгрома держав оси, от операций, осуществление которых всего лишь желательно, поскольку они будут способствовать разгрому врага.

3. Соединенные Штаты, безусловно, заинтересованы в поддержании контакта с Австралией и в предотвращении дальнейшего продвижения японцев в юго-восточном направлении. Однако... это не предрешает успешного исхода войны. Проблема состоит в том, чтобы определить, что мы можем выделить для наших действий в том районе без значительного ущерба выполнению наших основных задач».

При рассмотрении первого из трех пунктов Эйзенхауэр исходил из «стратегической аксиомы», согласно которой полководец должен первым перейти в наступление и разгромить ослабленные силы расчлененного на части противника. Эйзенхауэр полагал, что хотя «общая боевая мощь» Германии и ее сателлитов выше, чем мощь Японии, однако Япония все же была «относительно сильнее их», поскольку она еще не вела войны с Советским Союзом и была менее уязвима в случае наступления главных сил других союзных держав.

Кроме того, для переброски американских войск на Тихий океан и их обеспечения требовалось в 3 или 4 раза больше судов, чем в Атлантическом океане. Следовательно, писал в заключение Эйзенхауэр, «как логика вещей, так и стратегическая аксиома дают основание считать совершенно правильным решение сосредоточить войска против европейских участников оси»...

...Эйзенхауэр сформулировал план наступательных действий, логически вытекавший из его оценки военной обстановки в целом и пояснявший другие его рекомендации. Уточняя вопрос о том, что следует понимать под «задачей удержания России в войне», Эйзенхауэр указывал на необходимость «немедленных и конкретных действий», во-первых, путем «прямой помощи по ленд-лизу» и, во-вторых, путем «скорейшего начала операций, которые отвлекут с русского фронта значительное количество наземных войск и воздушных сил германской армии». «Мы должны, – писал Эйзенхауэр, – вместе с англичанами немедленно разработать план военных действий в северо-западной Европе. План должен быть разработан немедленно и во всех деталях. Масштабы действий должны быть достаточно широкими, чтобы с середины мая мы могли сковывать все большее количество германской авиации, а к концу лета – все большее количество германских наземных войск».

## **Распределение театров военных действий между США и Великобританией**

### **М. Мэтлофф, Э. Снелл, «Стратегическое планирование в коалиционной войне 1941-1942 гг.»**

В марте 1942 г. было проведено распределение ответственности США и Англии за театры военных действий, Это решение действовало на протяжении всей войны.

...Рузвельт первый поднял вопрос о разделении ответственности за руководство военными действиями на различных театрах в своем письме премьер-министру от 18 февраля.

Он писал: «Мне кажется, что Соединенные Штаты в силу своего географического положения смогут лучше, чем Вы, укрепить правый фланг (Австралию и Новую Зеландию). Я полагаю поэтому, что Соединенные Штаты должны взять на себя основную ответственность за немедленное укрепление и поддержание этих районов, используя в качестве основной базы Австралию. Англия более подготовлена для укрепления Бирмы и Индии, и я предполагаю, что Вы согласитесь принять на себя ответственность за этот театр. Мы всемерно будем помогать Вам, так же как и Вы будете поддерживать наши усилия на правом фланге».

Спустя несколько дней английские начальники штабов уведомили о своем согласии с таким распределением ответственности.

7 марта президент предложил для ведения войны со странами оси разделить весь мир на три зоны: 1) бассейн Тихого океана; 2) Средний и Дальний Восток; 3) Европа и Атлантический океан. Ответственность за военные действия в первой зоне возлагалась на Соединенные Штаты, во второй - на Англию, в третьей – совместно на Англию и США...

18 марта премьер-министр сообщил о своем согласии в целом с предложением президента и сообщил, что как он сам, так и английские начальники штабов видят «большие преимущества в установлении контроля Америки в зоне Тихого океана и контроля Англии в зоне Индийского океана; в сущности другого пути и нет». Черчилль молчаливо согласился на отсрочку совместных действий союзников в Северной Африке и на переброску американских войск в Соединенное Королевство, что неизбежно влекло за собой использование морского транспорта для развертывания сил на юго-западе Тихого океана и для перевозки английских войск на Средний Восток.

В отношении тихоокеанского театра Черчилль писал: «Исходя из общего положения на Тихом океане, мы оба согласны, что овладение инициативой в войне с Японией имеет первостепенное значение... Мы полагаем, что любое крупное мероприятие для достижения этой цели подлежит обсуждению объединенным комитетом начальников штабов в Вашингтоне...».

## Оценка американским командованием хода Второй мировой войны

Ниже приводится в извлечениях предисловие начальника штаба армии США генерала Дж. Маршалла к заключительному отчету командования армией США американскому военному министру о Второй мировой войне, представленного в сентябре 1945 г.

...В соответствии с показаниями пленных офицеров высшего командования поражение Германии было подготовлено следующими событиями:

1. Провал вторжения в Англию. Отказ Англии капитулировать после падения Франции был первой военной неудачей Гитлера. По словам начальника оперативного штаба германского верховного командования генерал-полковника Йодля, Германия напала на Францию, считая, что с поражением последней Англия также прекратит борьбу. Непредвиденно быстрая победа над Францией и отказ Англии прекратить войну застали германский генеральный штаб неподготовленным к проведению вторжения в Англию. Несмотря на то, что перемирие с Францией было заключено уже 22 июня 1940 года, до 2 июля того же года не было издано ни одного приказа о подготовке вторжения в Англию. По словам фельдмаршала Кассельринга, он настаивал на вторжении, так как в Германии по общему мнению считалось, что Англия находится в критическом положении. Начальник штаба германских вооруженных сил фельдмаршал Кейтель показал, однако, что наличие английского флота расценивалось в Германии как известный фактор риска, стоящего на пути к успешному осуществлению этого вторжения. Армия, говорит он, была готова, но погода ограничивала действия военно-воздушных сил, а возможности военно-морского флота вызывали большие сомнения. Между тем германские военно-воздушные силы, мечтавшие о блице против Англии, несли непоправимые потери, от которых их бомбардировочная авиация никогда уже не смогла оправиться.

2. Кампания 1941 года против Советского Союза. Осенью 1941 года после битвы под Вязьмой немцы, истощенные, но, по всей видимости, победоносные, стояли перед Москвой. По словам Йодля, генеральный штаб вооруженных сил считал, что еще одного энергичного рывка будет достаточно, чтобы покончить с Советами. Немецкое верховное командование никогда не предполагало и не планировало проведение зимней кампании. Неожиданное изменение погоды повлекло за собой катастрофу. Упорная оборона Красной Армии, страшный снежный буран и исключительно холодная, не по сезону, рождественская неделя 1941 года предопределили стратегическое поражение германских вооруженных сил. Выведенный из себя неожиданной задержкой, Гитлер публично заявил, что он больше полагался на свою собственную интуицию, чем на суждения своих военных советников. Он отстранил главнокомандующего армией генерала фон Браухича. Это был поворотный пункт войны.

3. Сталинград. Германия, даже после понесенного ею в 1941 г. поражения под Москвой, могла бы все же избежать разгрома, если бы не кампания 1942 года, которая завершилась для нее катастрофой под Сталинградом. Игнорируя уроки военной истории, Гитлер, вместо того чтобы повести наступление на сконцентрированные на севере советские армии, лично разработал и начал проводить кампанию, ближайшей целью которой было лишить Советский Союз жизненноважных для него промышленных и сырьевых районов, перерезав Волгу у Сталинграда и захватив кавказские нефтяные месторождения. За этими конкретными целями недвусмысленно проступала наполеоновская мечта о покорении Среднего Востока и Индии с помощью гигантских клещей, один конец которых должен был охватить эти районы, двигаясь с Кавказа через Тбилиси, а другой - с Северной Африки через Египет, Палестину и Арабскую пустыню. Эта кампания была сорвана под Сталинградом благодаря беспрецедентной обороне русских и в северных предгорьях Кавказа, где неспособность немецкой тыловой службы обеспечить снабжение своих частей привела к тому, что в критические летние месяцы 1942 г. германские бронетанковые силы из-за отсутствия горючего бездействовали в течение трех недель. Эта кампания, отмечает фельдмаршал Кейтель, показала, что Германия допустила полный просчет в отношении промышленных и производственных резервов, расположенных на востоке от Урала районах России. И Кейтель, и Йодль заявляют, что хотя оба они были против проведения Сталинградской кампании, рекомендации верховного командования были отвергнуты Гитлером.

4. Вторжение в Северную Африку. Высадка союзников в Северной Африке была неожиданностью для германского верховного командования. Фельдмаршал Кессельринг, который в это время командовал всеми германскими силами в средиземноморском районе, за исключением частей специального назначения Роммеля, действовавших в пустыне, заявляет, однако, что его штаб предполагал возможность подобной высадки и даже потребовал усиления своих сил путем присылки дополнительной дивизии. Тем не менее, Гитлер и Геринг не обратили внимания на эти опасения Кессельринга. Принятые союзниками меры по охране тайны и отвлечения внимания противника при проведении десантных операций оказались чрезвычайно эффективными. Только обнаружив союзные флоты и караваны в Гибралтарском проливе, немцы поняли, что надвигаются какие-то чрезвычайно важные события. Но даже после этого они оказались в состоянии сделать только совершенно ошибочное заключение, решив, что замеченные ими суда предназначаются или для проведения высадки союзных войск в тылу у Роммеля на Среднем Востоке, или для переброски английских подкреплений на Дальний Восток, или для доставки продовольствия голодающей Мальте. Неподготовленность немцев к вторжению союзников в Северную Африку наложила печать поспешной импровизации на все их последующие попытки противостоять этому вторжению. Но если немцы и продолжали оказывать сопротивление вторжению,

то, как замечает фельдмаршал Кейтель, ввиду невозможности осуществить эвакуацию они вынуждены были это делать, так как в противном случае им оставалось только сдаться.

5. Вторжение во Францию. Все германские штабы предполагали, что союзники попытаются высадиться во Франции. По словам генерал-полковника Йодля, немцы правильно оценивали общее направление и мощь предполагаемого первого удара в Нормандии. Но, как заявляет фельдмаршал Кейтель, немцы не были полностью уверены в том, что они правильно определяют направление удара союзников, и считали Бретань наиболее возможным местом нанесения такого удара, так как их три основных базы подводных лодок располагались именно в этом районе. И Кейтель и Йодль согласны в том, что германское верховное командование, будучи уверено в неизбежности второго удара, который, возможно, будет нанесен силами армии генерала Паттона, удерживало крупные немецкие силы в районе пролива Па-де-Кале. Как Кейтель, так и Йодль считали, что вторжение может быть отражено или, в худшем случае, приостановлено, и они оба указывают, что военно-воздушные силы союзников сыграли решающую роль в поражении немцев (во Франции)...

Вскоре после захвата союзниками Шербура среди немецкого верховного командования снова вспыхнули разногласия. Фон Клюге и Роммель стремились эвакуировать свои силы из всей юго-западной части Франции, одновременно блокируя или разрушая пригодные для навигации порты. Они считали, что продолжение битвы в Нормандии может окончиться только уничтожением их западных армий и что они должны уйти оттуда прежде, чем начнется распад фронта. Фон Клюге предлагал организовать оборону по линии нижняя Сена - Париж - Фонтенбло – Центральный массив. Гитлер отказался последовать этому совету и, отстранив Клюге от командования, вновь назначил фон Рундштедта главнокомандующим на Западе. Следуя его непосредственным указаниям, Рундштедт продолжал руководить битвой в Нормандии вплоть до ее конца. Гитлер, по личному приказу которого было предпринято и авранш-моторское контрнаступление, был очень удивлен полным провалом последнего. Кейтель выражает также удивление той смелостью, с какой американцы использовали свой прорыв под Авраншем во время этого контрнаступления и особенно их рывком по направлению к Бресту...

6. Контрнаступление в Арденнах. Немецкое наступление в декабре 1944 года было предпринято по личному указанию Гитлера. По словам Йодля, целью этого наступления был захват Антверпена. Немцы надеялись, что плохая погода нейтрализует превосходящую их собственные военно-воздушные силы авиацию союзников и что им сразу же удастся осуществить стремительный прорыв. Некоторые немецкие офицеры считают, что эта операция по своему характеру была совершенно авантюристической и что она принесла непоправимые потери сравнительно свежим бронетанковым дивизиям 6-й бронетанковой армии, этого основного стратегического резерва немцев, именно тогда, когда сохранение любого резерва было крайне необходимо для отражения предполагаемого советского наступления на востоке...

7. Форсирование Рейна. Даже после своего неудачного контрнаступления в Арденнах, немцы продолжали считать, что они смогут удержать линию фронта на Рейне. Потеря ремагенского моста, однако, свела на нет эти надежды. Для того чтобы удержать плацдарм немцы вынуждены были ослабить всю систему обороны Рейна, а беспорядочное отступление немцев в Сааре и прилегающих районах значительно облегчило последующее наступление союзных армий на восток в направлении Гамбурга, Лейпцига и Мюнхена...

Подписание трехстороннего пакта развязало Японии руки в Азии. Япония располагала большой и сравнительно хорошо оснащенной армией и достаточно мощными военно-воздушными силами, получившими хорошую практическую подготовку в боях в Китае...

Япония следующим образом планировала достижение своих целей:

1. Атаковав Пёрл-Харбор, нейтрализовать или разгромить тихоокеанский флот Соединенных Штатов.
2. Стремительным наступлением в южном направлении захватить Филиппины и острова юго-западного и южного районов Тихого океана, перерезав тем самым морские пути снабжения и подхода с востока и овладев огромными естественными ресурсами восточной Индии.
3. Отрезать пути снабжения Китая с запада путем вторжения в Бирму.
4. Обеспечить себе возможность фланговой обороны путем захвата военно-морской базы в Сингапуре и островов Суматры и Явы.
5. Изолировать или, если это будет возможно, захватить Австралию.
6. Захватить о. Мидуэй и затем Гавайские острова.
7. Захватить Алеутские острова с целью создания северного фланга, если это окажется возможным благодаря развитию первоначальных успехов.
8. Подвергнуть воздушным бомбежкам северо-западные районы Америки, уничтожить нашу авиационную промышленность на западном побережье и затем захватить ключевые районы на американском континенте.

...9. Не приходится сомневаться, что именно жадность и ошибки агрессивных наций и героическое сопротивление английского и советского народов дали Соединенным Штатам возможность избежать войны на своей территории. Война успела миновать критическую фазу своего развития вместе с битвами под Сталинградом и Эль-Аламейном прежде, чем наша страна оказалась в состоянии накопить достаточные ресурсы для участия в решительных сражениях. Если бы армии Советского Союза и английские вооруженные силы, действовавшие в районе Нила, потерпели бы поражение в 1942 году, как это могло случиться, если бы немцы, японцы и итальянцы лучше бы согласовывали свои планы, использование ресурсов и ведение военных

операций, то сегодня странам западного полушария угрожали бы враги, контролирующие большую часть земного шара...

6 августа весь мир узнал из заявления президента Трумэна, что человечество овладело атомной энергией и вступило в новую эру своего развития...

В начале войны мы не имели ракетного оружия. До сих пор наиболее эффективным ракетным оружием остается «ФАУ-2». Почти не уменьшая точности попадания, она увеличила дальность артиллерии до 200 миль. Оборона против подобного оружия требует или пилотируемых и беспилотных самолетов, способных развивать фантастические скорости, или мощных ракетных снарядов, способных находить, перехватывать и уничтожать ракеты в воздухе и на их пусковых площадках, или, наконец, разработки совершенно новых методов и средств их уничтожения. Мы можем наводить ракеты на цель с помощью электронных приспособлений и новых приборов, которые точно направляют их на источники тепла, света или магнитных излучений...

Наступление – это единственная эффективная оборона, на которую может полагаться страна...

## 9.3. ИДЕОЛОГИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ США ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ

### Идеологические основы внешней политики США во время Второй мировой войны

#### Франклин Д. Рузвельт, «Четыре свободы» (Вашингтон, 6 января 1941 г.)

6 января 1941 г. Президент США Франклин Д. Рузвельт, двумя месяцами ранее избранный на третий срок, выступил перед членами Конгресса США с речью. Он решил посвятить свое очередное послание Конгрессу США «О положении в стране» анализу внешнеполитической ситуации в мире и задачам, вставшим перед США в связи с этой ситуацией. Речь вошла в американскую историю как речь о «четырех свободах».

Господин спикер, члены 77-го конгресса!

Я обращаюсь к вам, члены этого нового конгресса, в момент, беспрецедентный в истории нашего Союза. Я пользуюсь словом «беспрецедентный», потому что никогда прежде американской безопасности не угрожали извне столь серьезно, как сегодня.

С того времени как в 1789 году мы окончательно сформировали в соответствии с Конституцией наше правительство, большинство кризисных периодов в нашей истории было связано с нашими внутренними делами. И к счастью, лишь один из них – четырехлетняя война между штатами – впервые представил угрозу нашему национальному единству. Сегодня, слава Богу, 130 миллионов американцев в 48 штатах забыли, куда указывали стрелки компаса нашего национального единства.

Правда до 1914 года Соединенные Штаты часто беспокоили события на других континентах. Мы даже участвовали в двух войнах с европейскими державами и в нескольких необъявленных войнах в Вест-Индии, в Средиземноморье и на Тихом океане, защищая американские права и принципы мирной торговли. Но ни в одном случае не возникало серьезной угрозы для нашей национальной безопасности или сохранения нашей независимости.

Я хочу довести до вашего сознания историческую правду, заключающуюся в том, что Соединенные Штаты как государство во все времена выступали – четко и определенно – против любой попытки запереть нас за древней Китайской стеной, в то время как процесс цивилизации шел, минуя нас. Сегодня, думая о наших детях и об их детях, мы выступаем против изоляции, навязываемой нам в любой другой части американского континента.

Эту нашу решимость, которую мы демонстрировали на протяжении всех этих лет, мы доказали, к примеру, в начале 25-летнего периода войн, следовавших за Французской революцией. Ясно, что ни тогда, когда наполеоновские войны действительно угрожали интересам Соединенных Штатов, учитывая французский оплот в Вест-Индии и в Луизиане, ни тогда, когда мы участвовали в войне 1812 года в целях защиты нашего права на мирную торговлю, ни Франция, ни Великобритания, ни какое-либо другое государство не стремились к господству над всем миром.

Аналогичным образом с 1815 по 1914 год – на протяжении 99 лет - ни одна война в Европе или Азии не представляла реальной угрозы нашему будущему или будущему любого другого американского государства.

За исключением краткосрочного эпизода с Максимилианом в Мексике, ни одна иностранная держава не стремилась утвердиться в нашем полушарии. А мощь британского флота в Атлантическом океане была дружественной силой и остается таковой поныне. Даже когда разразилась Вторая мировая война в 1941 г., в ней заключалась лишь малая доля опасности нашему собственному американскому будущему. Но, как мы помним, с течением времени американский народ стал осознавать, что может означать для нашей демократии падение демократических государств.

Нам не следует преувеличивать недостатки Версальского мира. Нам не следует бесконечно твердить, что демократии оказались неспособны справиться с проблемами переустройства мира. Нам надо помнить, что мир, заключенный в 1919 году, был гораздо менее несправедливым, чем та форма умиротворения, которая началась даже до Мюнхена и которая продолжает применяться в условиях тирании нового порядка, стремящегося сегодня распространиться по всем континентам. Американский народ вступил в непоколебимую конфронтацию с этой тиранией.

Я полагаю, что каждый реалист знает, что в данный момент демократический образ жизни во всех частях мира подвергается нападению – нападению с помощью оружия или секретного распространения ядовитой пропаганды со стороны тех, кто стремится разрушить единство и посеять раздор между государствами, еще находящимися в состоянии мира.

За долгие шестнадцать месяцев эти нападения разрушили модель демократической жизни в огромном количестве независимых государств, больших и малых. И нападающая сторона по-прежнему на марше, угрожая другим государствам, большим и малым.

Поэтому в качестве вашего президента, выполняющего свои конституционные обязанности «представлять конгрессу отчет о состоянии Союза», я вынужден, к сожалению, сообщить вам, что будущее и безопасность нашей страны и нашей демократии чрезвычайно зависят от событий, происходящих далеко за пределами наших границ.

Вооруженная защита демократических условий жизни отважно ведется сейчас на четырех континентах. Если эта оборона потерпит поражение, все население и все ресурсы Европы и Азии, Африки и Австралии подпадут под господство завоевателей. И давайте вспомним, что общая численность населения на этих четырех континентах и объем их ресурсов значительно превосходят общую численность населения и объем ресурсов всего Западного полушария – да, во много раз.

Во времена, подобные нынешнему, представляется неразумным, и к тому же неверным, хвастливое утверждение некоторых, что неподготовленная Америка в одиночку, с одной рукой, привязанной за спиной, может сдерживать весь мир.

Ни один реалистически мыслящий американец не может ожидать благородства в международных отношениях, возврата подлинной независимости, всеобщего разоружения, сохранения свободы слова, религиозной свободы или даже благопристойных условий делового предпринимательства от мира, навязанного диктатором. Подобный мир не принес бы безопасности ни нам, ни нашим соседям. Те, кто готов пожертвовать основополагающей свободой ради приобретения ограниченной временной безопасности, не заслуживают ни свободы, ни безопасности.

Как государство мы можем гордиться тем фактом, что мы добродушны, но мы не можем себе позволить быть дураками. Мы всегда должны опасаться тех, кто дует в трубы и бьет в литавры, проповедуя теорию умиротворения. Мы должны особенно опасаться той небольшой группы эгоистично настроенных людей, которые готовы обрезать крылья американскому орлу, чтобы выложить его пухом свои собственные гнезда.

Я недавно указывал, как быстро в условиях современного военного искусства наша повседневная жизнь может подвергнуться физическому нападению, которого в конечном счете нам следует ожидать, если государство-диктатор одержит победу в этой войне.

Сейчас ведется много пустых разговоров относительно нашего иммунитета от скорой и прямой интервенции из-за океана. Очевидно, что до тех пор, пока британский военно-морской флот сохраняет свою мощь, такой опасности не существует. Даже если бы британского военно-морского флота не существовало, вряд ли враг оказался бы настолько глупым, чтобы напасть на нас, высадив свои доставленные за тысячи океанских миль войска в Соединенных Штатах до того, как они создадут стратегические базы, с которых им предстоит действовать.

Но мы учимся многому на уроках событий прошлых лет в Европе, особенно на уроках, преподанных Норвегией, чьи жизненно важные порты были захвачены в результате предательства, а также из-за внезапности нападения, подготавливавшегося на протяжении ряда лет.

Первая фаза вторжения в наше полушарие не будет представлять собой высадку регулярных войск. Важные стратегические объекты будут оккупированы секретными агентами и их пособниками, большое число которых уже находится здесь и в Латинской Америке. Поскольку государства-агрессоры продолжают наступать, именно они выберут время, место и форму своего нападения.

И именно поэтому будущее всех американских республик находится сегодня в огромной опасности. Именно поэтому это ежегодное послание конгрессу уникально в нашей истории. Именно поэтому перед



каждым членом исполнительной ветви государства и каждым членом конгресса стоит огромная ответственная задача – соблюдение подотчётности.

Требование настоящего момента заключается в том, чтобы наши действия и наша политика были подчинены прежде всего – практически исключительно – борьбе с угрозой из-за рубежа. Все наши внутренние проблемы представляют собой сейчас лишь часть этой огромной чрезвычайной ситуации.

Точно так же, как наша национальная политика во внутренних делах основывалась на должном уважении прав и достоинства всех наших соотечественников, наша национальная политика во внешних делах основывалась на должном уважении прав и достоинства всех государств, больших и малых. И право, основанное на высокой нравственности, должно победить и в конечном счете победит.

Наша национальная политика заключается в следующем.

Первое. Следуя убедительному выражению общественной воли и не обращая внимания на партийные интересы, мы взяли на себя обязательство обеспечить всеобъемлющую национальную оборону.

Второе. Следуя убедительному выражению общественной воли и не вращая внимания на партийные интересы, мы взяли на себя обязательство поддерживать повсюду всех решительных людей, которые противостоят агрессии и таким образом не позволяют войне перекинуться на наш континент. Этой поддержкой мы выражаем нашу уверенность в том, что цело демократии победит, и крепим оборону и безопасность нашего собственного государства.

Третье. Следуя убедительному выражению общественной воли и не обращая внимания на партийные интересы, мы взяли на себя обязательство в отношении того, что принципы высокой морали и соображения нитей собственной безопасности никогда не позволят нам согласиться с условиями мира, продиктованными агрессорами и поддержанными теми, кто пытается проводить политику умиротворения. Мы знаем, что прочный мир не может быть достигнут за счет свободы других народов.

В ходе недавних общенациональных выборов не отмечалось существенных разногласий между двумя основными партиями по вопросам национальной политики. Ни один вопрос не вызывал серьезных столкновений в среде американского электората. И сегодня абсолютно очевидно, что американские граждане повсеместно требуют немедленных и всеобъемлющих действий, признавая наличие явной опасности.

Вследствие этого насущной необходимостью является скорейший и обязательный рост нашего военного производства. Лидеры промышленности и профсоюзов ответили на наш призыв. Были определены конечные цели увеличения темпов роста. В ряде случаев эти цели достигаются ранее намеченных сроков. В ряде случаев они достигаются в назначенные сроки. Иногда отмечаются некоторые несерьезные задержки. А в ряде случаев – и мне неприятно об этом говорить, – в ряде очень серьезных случаев нас всех очень волнует медленный темп выполнения наших планов.

Однако в последние годы армия и военно-морской флот достигли существенного прогресса. С каждым днем накапливается практический опыт и совершенствуются наши способы производства. И сегодняшнее наилучшее становится недостаточно хорошим для завтрашнего дня.

Я не удовлетворен достигнутым на сегодняшний день прогрессом. Люди, руководящие программой, являются лучшими с точки зрения подготовки, способностей и патриотизма, и они не удовлетворены достигнутым на сегодняшний день прогрессом. Никто из нас не будет удовлетворен, пока не будет выполнена работа.

Независимо от того, очень ли завышены или занижены наши инициальные планы, нашей целью является достижение скорых и лучших результатов. Проиллюстрирую это двумя примерами.

Мы отстаем в выполнении программы выпуска самолетов. Мы работаем день и ночь, чтобы решить неисчислимы проблемы и войти в график.

Мы обгоняем график строительства боевых кораблей, но мы работаем над тем, чтобы и впредь обгонять этот график. Перестройка всей страны с производства орудий мирного труда в условиях мира на производстве средств ведения войны в условиях военного времени является нелегкой задачей. Самые серьезные трудности возникают в начале осуществления военной программы, когда первым делом необходимо создать новые инструменты, новые заводские сооружения, новые сборочные конвейеры, новые стапеля. Только после этого на созданной заново базе будет налажено непрерывное и быстрое производство готовых изделий.

Конечно, конгресс должен всегда располагать информацией о ходе реализации программы. Однако существуют определенные сведения, которые, как сам конгресс, без сомнения, признает, должны обязательно сохраняться в тайне в интересах как нашей собственной безопасности, так и безопасности государств, которые мы поддерживаем.

Вновь возникающие обстоятельства постоянно выдвигают новые требования к обеспечению нашей безопасности. Я обращусь к конгрессу с просьбой о значительном увеличении ассигнований и расширении полномочий для осуществления того, что мы уже начали делать.

Я также буду просить нынешний конгресс утвердить полномочия и ассигнования, достаточные для производства дополнительного вооружения и боеприпасов различных видов для передачи тем государствам, которые находятся в состоянии настоящей войны с государствами-агрессорами. Сегодня наша наиболее полезная и важная роль состоит в том, чтобы служить как их, так и нашим собственным арсеналом. Они не нуждаются в живой силе, но им для обороны нужно оружие стоимостью в миллиарды долларов.

Настает время, когда они не смогут оплатить его полностью наличными. Мы не можем сказать им и не скажем, что им следует капитулировать по причине их неспособности заплатить за оружие, которое, как мы знаем, им необходимо.

Я не рекомендую выделять им заем в долларах, которыми они будут расплачиваться за оружие, заем, который надо будет возвращать в долларах. Я рекомендую, чтобы мы создали для этих государств возможность продолжать получать военное имущество в Соединенных Штатах, включив их заказы в наши собственные программы. И практически все их военное имущество может, если настанет такое время, оказаться полезным и для нашей собственной обороны.

Прислушиваясь к советам влиятельных военных и военно-морских экспертов, решая, что именно представляется наилучшим для нашей собственной безопасности, мы свободны решать, какая часть произведенного имущества должна быть оставлена здесь и какая часть – направлена нашим зарубежным друзьям, своим решительным и героическим сопротивлением предоставляющим нам время для подготовки нашей собственной обороны.

То, что мы посылаем за рубеж, должно будет оплачено, причем оплачено в разумные сроки после завершения военных действий, оплачено аналогичным имуществом или же, по нашему выбору, различными товарами, которые они могут произвести и в которых мы нуждаемся.

Давайте скажем этим демократическим странам: «Мы, американцы, жизненно заинтересованы в защите вашей свободы. Мы предлагаем вам нишу энергии, наши ресурсы и нашу организационную мощь для придания вам силы в восстановлении и сохранении свободного мира. Мы будем направлять вам во все возрастающем количестве корабли, самолеты, танки, пушки. В этом заключаются наша цель и наши обязательства».

В ходе достижения этой цели нас не запугают угрозы диктаторов, что они будут рассматривать нашу помощь демократическим государствам, осмеливающимся сопротивляться их агрессии, как нарушение международного права или как акт войны. Такая помощь не является актом войны, даже если диктатор в одностороннем порядке провозгласит ее таковой.

В том случае, если диктаторы будут готовы пойти на нас войной, им не придется ждать объявления войны нами.

Они не объявляли войну в случае с Норвегией, Бельгией или Нидерландами. Они заинтересованы лишь в новом одностороннем международном праве, лишенном взаимности в его соблюдении и становящемся, таким образом, инструментом угнетения. Счастье будущих поколений американцев может оказаться целиком зависящим от того, насколько эффективно и быстро мы сумеем сделать нашу помощь ощутимой. Никто не может предугадать в точности характер чрезвычайных ситуаций, с которыми мы, возможно, столкнемся. Руки государства не должны быть связаны, когда жизнь государства находится в опасности.

Да, все мы должны быть готовы принести жертвы, требуемые чрезвычайной ситуацией, почти столь же серьезной, как сама война. Все, что препятствует скорой и эффективной обороне, постоянной оборонной готовности, должно уступить дорогу национальным потребностям.

Свободное государство вправе надеяться на полное сотрудничество со стороны всех групп населения. Свободное государство вправе ожидать от лидеров делового мира, профсоюзов и аграрного сектора, что они возглавят усилия энтузиастов внутри своих групп.

Для защиты страны необходима борьба с лодырями и смутьянами, которых немного, но они есть в нашей среде. Прежде всего следует пристыдить их патриотическим примером, а если это не принесет желаемых результатов, прибегнуть к власти правительства.

Подобно тому как не хлебом единым жив человек, сражается он не только оружием. Те, кто стоит на линии обороны, и те, кто стоит за ними и строит нашу оборону, должны обладать выдержкой и мужеством, источником чего является непоколебимая вера в тот образ жизни, который они защищают. Великое дело, к которому мы призываем, не может основываться на игнорировании всех тех вещей, за которые стоит бороться.

Нация черпает огромную силу в том, что было совершено во имя осознания каждым из его представителей личной заинтересованности в сохранении демократической жизни в Америке. Все это укрепило моральные устои нашего народа, возродило его веру и усилило его преданность институтам, которые мы готовимся защищать. Конечно, сейчас не время для кого-либо из нас забывать о социальных и экономических проблемах, которые служат основной причиной социальных революций, являющихся сегодня важнейшим фактором неспокойствия в мире. В том, что представляет собой основа здоровой и сильной демократии, нет ничего таинственного.

Основное, что наш народ ожидает от своей политической и экономической системы, не представляется сложным. Это:

- равенство возможностей для молодежи и других слоев населения;
- работа для тех, кто может работать;
- безопасность для тех, кто нуждается в ней;
- ликвидация особых привилегий для избранных;
- сохранение гражданских свобод для всех;

получение результатов научного прогресса в условиях более высокого и постоянно растущего уровня жизни.

Таковы основные вещи, которые в суматохе и неимоверной сложности нашего современного мира никогда не следует упускать из виду. Эффективность нашей экономической и политической системы зависит от того, в какой степени она отвечает этим ожиданиям.

Многие проблемы, связанные с нашей социальной экономикой, требуют немедленного решения. К примеру:

мы должны охватить большее число граждан пенсиями по возрасту и страхованием по безработице;

мы должны поднять медицинское обслуживание на надлежащий уровень;

мы должны создать более совершенную систему, с помощью которой лица, нуждающиеся в получении выгодной работы и заслуживающие ее, смогут ее получить.

Я призвал к личным жертвам, и я убежден в готовности почти всех американцев откликнуться на этот призыв. Частью этой жертвы является им плата более крупных сумм денег в виде налогов. В своем бюджетном послании я буду рекомендовать, чтобы более значительная, чем сегодня, часть нашей огромной оборонной программы оплачивалась из налоговых поступлений. Никто не должен пытаться и никому не будет разрешено наживаться на этой программе, и в выработке нашего законодательства мы всегда должны руководствоваться принципом уплаты налогов в соответствии с возможностью их платить.

Если конгресс поддержит эти принципы, избиратели, ставящие патриотизм выше интересов своего кошелька, наградят вас аплодисментами.

В будущем, которое мы стремимся сделать безопасным, мы надеемся создать мир, основанный на четырех основополагающих человеческих победах.

Первая – это свобода слова и высказываний – повсюду в мире.

Вторая – это свобода каждого человека поклоняться Богу тем способом, который он сам избирает, – повсюду в мире.

Третья – это свобода от нужды, что в переводе на понятный всем язык означает экономические договоренности, которые обеспечат населению всех государств здоровую мирную жизнь, – повсюду в мире.

Четвертая – это свобода от страха, что в переводе на понятный всем язык означает такое основательное сокращение вооружений во всем мире, чтобы ни одно государство не было способно совершить акт физической агрессии против кого-либо из своих соседей, – повсюду в мире.

Это не мечта на далекое тысячелетие. Это основа того мира, которого можно достичь в наше время и в течение жизни нашего поколения. Это мир, являющийся противоположностью тирании так называемого нового порядка, который стремятся ввести диктаторы бомбовым ударом.

Этому новому порядку мы противопоставляем более величественную концепцию морального порядка. Добропорядочное общество в состоянии смотреть без страха на попытки завоевать мировое господство или совершить революцию. С самого начала нашей американской истории мы развиваемся в ходе постоянно совершаемой мирной революции, такой, которая, приспосабливаясь к меняющимся условиям, осуществляется равномерно, тихо, без концентрационных лагерей или негашеной извести, залитой в ров. Мировой порядок, к которому мы стремимся, предусматривает взаимное сотрудничество свободных государств, трудящихся в дружелюбном, цивилизованном обществе.

Наша страна вручила свою судьбу рукам, умам и сердцам миллионном свободных мужчин и женщин и своей вере в свободу под покровительством Бога. Свобода означает господство прав человека повсюду. Наша поддержка предназначена тем, кто борется за завоевание этих прав и их сохранение. Наша сила заключается в единстве наших целей.

Осуществление этой великой концепции может продолжаться бесконечно, вплоть до достижения победы.

## Генри Робинсон Люс, «Американский век» (1941 г.)

Американский издатель и редактор Генри Робинсон Люс (1898-1967 гг.), основатель широко известных журналов «Time» (1923 г.), «Fortune» (1930 г.), «Life» (1936 г.), принимал активное участие в политической жизни своей страны, являлся сторонником Республиканской партии.

В февральском номере журнала «Life» за 1941 г. он опубликовал написанную им лично редакционную статью «Американский век», которая стала одним из интереснейших документов американской истории. В ней нашли отражение многие из тех взглядов и сомнений, которые в условиях продолжавшейся Второй мировой войны были характерны как для американских политических кругов (в первую очередь оппонентов администрации Франклина Д. Рузвельта), так и для значительной части американской общественности.

Международная ситуация давала основание рассчитывать на возрастание экономической и политической роли США в мире. Своей стране Люс отводил в XX в. роль «старшего брата» Старого Света.

Мы, американцы, не чувствуем себя счастливыми. Мы не испытываем счастья, думая об Америке. Мы несчастливы в отношении самих себя в той мере, в какой это касается Америки. Мы обеспокоены, или печальны, или безразличны.

Глядя на остальной мир, мы испытываем замешательство; мы не знаем, что делать. «Оказывать помощь Великобритании, не вступая в войну» – лозунг, типичный для полунадежд и полумер.

Когда мы обращаем свой взор к будущему мира – к нашему собственному будущему и будущему других государств, у нас возникает плохое предчувствие. Нам не кажется, что в будущем нам предстоит что-либо хорошее, помимо конфликтов, разрушений, войны.

Существует поразительный контраст между нашим ходом мысли и ходом мысли англичан. 3 сентября 1939 года, в первый день войны в Англии, Уинстон Черчилль счел нужным заявить следующее: «При всем том, что могут неистовствовать военные бури и на землю может обрушиваться вся ярость их порывов, в это воскресное утро в наших сердцах царит мир».

С тех пор как г. Черчилль произнес эти слова, германские военно-воздушные силы нанесли огромные разрушения городам Великобритании, загнали население под землю, ввергли в испуг спящих детей и вызвали нервное напряжение, подобного которому ни одному народу никогда не приходилось испытывать...

И тем не менее внимательные наблюдатели согласятся, что, когда г. Черчилль говорил о мире в сердцах англичан, он не занимался пустословием. Народ Великобритании глубоко спокоен. Создается впечатление, что нервозность полностью отсутствует. Кажется, что в Англии исчезли все неврозы современной жизни.

Вначале правительство Великобритании тщательно подготовилось к росту психических расстройств. Но в действительности их число сократилось. С того дня как начались воздушные налеты, в Лондоне было отмечено менее десятка нервных потрясений.

Англичане спокойны духом не потому, что им нечего терять, а потому, что они борются за свою жизнь. Они приняли решение. И у них нет иного выхода. Все их ошибки, совершенные за последние двадцать лет, все глупости и просчеты, разделяемые ими с остальной частью демократического мира, принадлежат прошлому. Они могут забыть о них, так как перед ними высшая цель – защищать пядь за пядью свой островной дом.

Перед нами стоит иная задача. Нас не ждет нападение завтра или послезавтра. И все же нам предстоит нечто почти столь же сложное. Нам предстоит принять великие решения.

Мы знаем, как нам повезло в сравнении с остальной частью человечества. По крайней мере две трети из нас, попросту говоря, богаты по сравнению со всей остальной частью человеческой семьи – богаты продовольствием, богаты одеждой, богаты развлечениями и забавами, богаты досугом – просто богаты.

И тем не менее мы также знаем, что болезни мира являются и нашими болезнями. И мы самым жалким образом потерпели поражение в попытке решить проблемы нашего времени. И нигде в мире человеческие поражения не были оправданы в меньшей степени, чем в Соединенных Штатах Америки. Нигде не был столь велик контраст между обоснованными ожиданиями нашего времени и имевшими место поражениями и разочарованием. И в результате наши провалы и ошибки парят, подобно птицам дурного предзнаменования, над Белым домом, над куполом Капитолия и над этой печатной страницей. Вполне естественно, что у нас нет мира.

Но, даже помимо необходимости жить с ощущением наших собственных оплошностей, существует еще одна причина того, что в наших сердцах нет мира. Она заключается в том, что мы не были честны с самими собой. Особенно в вопросе Войны и Мира. В разные времена мы различным образом лгали себе, лгали друг другу, лгали истории и лгали будущему.

В этом самообмане были глубоко замешаны все наши политические лидеры, придерживавшиеся самых различных мнений. Но мы не можем сваливать на них вину. Если наши лидеры обманывали нас, то это происходило в первую очередь потому, что мы сами настаивали на том, чтобы нас обманывали. Их лживость была результатом нашего собственного морального и интеллектуального замешательства. В этом замешательстве глубоко виноваты наши просветители, церковники и ученые.

Виноваты, конечно, и журналисты. Но если американцы и испытывали замешательство, то не из-за недостатка точной и относящейся к делу информации. Американский народ является самым информированным народом в мировой истории.

Дело не в фактах. Дело в том, что из фактов не делалось четких и честных выводов. Повседневная реальность ясна. Туманны завтрашние проблемы.

Перед Америкой, как ни перед какой-либо другой страной, стоит одна основополагающая проблема. Она характерна для Америки, и особенно для Америки в XX веке, т. е. сегодня. Она более глубокая, чем даже проблема сегодняшнего дня – Война. Если Америка найдет верное решение, тогда, несмотря на призраки опасностей и трудностей, мы можем надеяться на лучшее и двигаться вперед, к достойному человеку будущему с миром в наших сердцах.

Если мы уклонимся от решения этой проблемы, мы будем блуждать в течение двадцати или тридцати горьких лет в условиях череды непредвиденных и бессмысленных бедствий.

Целью этой статьи является, по мере сил, наиболее честное и исчерпывающее изложение этой проблемы и ее возможного решения. Но прежде всего давайте будем абсолютно честны относительно того, где мы находимся сейчас и как мы туда попали.

Америка находится в состоянии войны

...Но так ли это в действительности?

Где мы есть? Мы находимся в состоянии войны. Все эти разговоры относительно того, сможет ли то или другое втянуть нас в войну, бессмысленны. Дело заключается в том, что мы находимся в состоянии войны.

Война является единственным местом, в котором американцы не хотели бы оказаться. Мы не очень хотели быть в состоянии войны где бы то ни было, но война в Европе – это война, в которой мы особенно не хотели участвовать. И тем не менее мы принимаем участие в ней, самой злобной и ужасной из всех войн, когда-либо поражавших нашу планету, которая, будучи мировой, является одновременно европейской войной.

Правда, формально мы не находимся в состоянии войны, мы не испытываем всех бедствий войны, и возможно, нам не предстоит испытать всего ада, связанного с войной. И тем не менее можно сказать, что мы находимся в состоянии войны. Ирония заключается в том, что Гитлер знает об этом, а большинство американцев – нет. Продолжение дипломатических отношений с Германией может быть нам полезно, а может быть – и нет. Но тот факт, что германское посольство по-прежнему прекрасно процветает в Вашингтоне, является иллюстрацией того огромного обмана и самообмана, в котором мы жили все это время.

Возможно, наилучшим путем демонстрации того, что мы находимся в состоянии войны, является поиск решения, как мы сумеем из нее выбраться. Практически существует лишь один путь выхода из нее, и он предусматривает победу Германии над Англией. Если бы Англия вскоре капитулировала, Германия и Америка не начали бы воевать на следующий же день. Так мы вышли бы из войны. Но ненадолго. Разве что Япония затем напала бы на Южные моря и на Филиппины. Мы могли бы покинуть Филиппины, покинуть Австралию и Новую Зеландию, отступить на Гавайи. И ждать, не находясь в состоянии войны.

Мы говорим, что не хотим воевать. Мы также говорим, что мы хотим, чтобы победила Англия. Мы хотим, чтобы Гитлер был остановлен, и большей степени, чем мы хотим не быть в состоянии войны. Так что и данный момент мы находимся в состоянии войны.

Мы стали участвовать в ней, обороняясь

... Но что мы обороняем?

Раз уж мы участвуем в войне, как же мы в нее вступили? Мы вступили в нее, обороняясь. Даже само это слово «оборона» было полно обмана и самообмана.

Для среднего американца буквальное значение слова «оборона» означает оборону американской территории. Ограничивается ли сегодня наша национальная политика обороной американского дома любыми кажушимися разумными средствами? Нет. Мы находимся в состоянии войны не для защиты американской территории. Мы участвуем в войне, чтобы защитить и даже поддержать, поощрить и распространить по всему миру так называемые демократические принципы. Средний американец начинает сейчас понимать, что он теперь участвует в такого рода войне. И он на 50 процентов поддерживает ее. Но его интересует вопрос, как он в нее попал, поскольку год назад у него не было ни малейшего намерения вступать в нечто подобное ей. Ну вот теперь он видит, как он в ней оказался. Он оказался в ней, «обороняясь».

За этими сомнениями в душе американца стояли и стоят два разных представления. Одно из них, подчеркивающее ужасные последствия поражения Англии, ведет нас к интервенционистской войне. Является ли это представление действительным и истинным доводом в пользу обороны американской территории? Нет, вовсе не является, поскольку второе представление в общих чертах сводится к следующему: хотя для нас было бы гораздо предпочтительнее, если бы за Гитлером можно были установить жесткий контроль, независимо от того, что происходит в Европе, мы вполне могли бы организовать оборону северной части Восточного полушария, чтобы предотвратить нападение на нашу страну. Вам знакома такая картина? Соответствует она действительности или нет? Никто не обладает достаточной квалификацией, чтобы назвать её ложной.

Если вся остальная часть мира подпала под принявшее организованый характер господство злобных тиранов, вполне можно представить себе, что наша страна окажется крепким орешком, который будет не по зубам любым тиранам. И конечно, всегда остается более чем возможный шанс, что мы, подобно великой королеве Елизавете, сможем натравить одного тирана на другого. Или же, как гораздо более могущественная Швейцария, мы могли бы вести осмотрительную и опасную жизнь во вражеском окружении. Никто не может утверждать, что восприятие Америки как неприступного вооруженного лагеря является ложным. Никто не может честно заявить, что с точки зрения истинной обороны нашей родины необходимо вступить в эту войну или участвовать в ней.

Таким образом, стоящий перед нами вопрос не является в первую очередь вопросом необходимости или выживаемости. Это вопрос выбора расчета. Истинными вопросами являются: хотим ли мы участвовать этой войне? предпочитаем ли мы участвовать в ней? и если да, то с какой целью?

Мы возражаем против участия в ней

...У наших опасений есть особое основание

Мы не участвуем в этой войне. Теперь мы видим, как мы оказались замешаны в ней – во имя обороны. Но почему же так решительно возражаем против участия в ней?

Существует множество причин. Во-первых, существует глубокое и почти всеобщее отвращение ко всем войнам – к гибели других и к своей гибели. Но причиной, заслуживающей самого пристального изучения, поскольку она имеет прямое отношение к этой войне и не касается ни одной из прежних войн, является опасение того, что в случае нашего вступления в эту войну наступит конец нашей конституционной демократии. Мы все знакомы со страшными предсказаниями, что для ведения современной войны необходима

какая-то форма диктатуры, что мы, несомненно, обанкротимся, что в ходе и в результате войны наша экономика окажется в существенной степени социализирована, что политики, ныне находящиеся у власти, завладеют полной властью и никогда ее не уступят и что, учитывая тенденцию к коллективизму, в итоге мы окажемся в обстановке такого тотального национального социализма, что все элементы нашей конституционной американской демократии изменятся до полной неузнаваемости.

Мы вступаем в эту войну с огромным государственным долгом, разросшаяся бюрократия и целое поколение молодых людей привыкли видеть в правительстве источник всей жизни. Именно находящаяся у власти партия в течение многих лет проявляла особые симпатии ко всякого рода социалистическим доктринам и коллективистским тенденциям. Президент Соединенных Штатов постоянно стремился к получению все большей власти, и именно началу войны он в значительной мере обязан своим долгим пребыванием на посту. Таким образом, опасения, что в результате катаклизмов и вопреки свободно выраженной воле американского народа Соединенные Штаты будут втянуты в национал-социализм, являются вполне оправданными.

Но мы ее выиграем

...Вопрос лишь в том как

Вот в чем вся беда сегодня. Можно было бы многое сказать в развитие и аргументирование этой проблемы. Однако, как бы искусно ни излагать их, все сведенные вместе факты нашего нынешнего положения свидетельствуют о том, что сегодня наиболее важным является вопрос не о том, вступать ли нам в войну, а о том, как мы сможем ее выиграть.

Если мы воюем, нам весьма полезно знать об этом. И как только мы признаемся сами себе, что мы находимся в состоянии войны, я ни на йоту не сомневаюсь, что мы, американцы, будем полны решимости победить в ней, чего бы это нам ни стоило – и в жизнях, и в деньгах.

Решим ли мы объявить войну, направим ли экспедиционные вооруженные силы за рубеж, потерпим ли мы банкротство в ее ходе – все эти сложные вопросы стратегии и руководства вторичны по отношению к самому важному вопросу – о победе в войне.

За что мы воюем?

...И для чего нам знать об этом

А сейчас, честно изучив нашу позицию, пора рассмотреть по более веским основаниям, чем это было возможно ранее, стоящую перед нами еще более крупную проблему. Говоря просто и в самых общих выражениях, эту проблему можно обозначить так: «За что мы воюем?»

Каждый из нас готов отдать свою жизнь, все, чем он владеет, и все свои надежды на личное счастье за то, чтобы Америка не проиграла войну, в которой она участвует. Но мы хотели бы знать, какую войну мы пытаемся выиграть и, если мы выиграем ее, что мы ожидаем от этого выигрыша.

Эти вопросы отражают наши насущные интересы как американцев. И даже более того. Наше настойчивое желание дать верную характеристику этой войне имеет практические причины. Если мы знаем, за что воюем, то тогда мы можем уверенно бороться за победное завершение войны и, более того, рассчитывать на установление реального мира.

Далее (и это чрезвычайно важный и исключительно значимый исторический факт, заслуживающий детального изучения), Америка и только Америка в состоянии убедительно разъяснить цели этой войны.

Практически все специалисты согласны, что Великобритания не сможет одержать полной победы, не сможет даже, говоря простым языком, «остановить Гитлера» без американской помощи. Следовательно, дала если Великобритания будет время от времени объявлять свои военные цели, американский народ всегда сможет позволить себе одобрить или не одобрить эти цели. Напротив, если Америка объявит свои военные цели, Великобритания почти неизбежно признает их. И весь мир, включая Адольфа Гитлера, согласится с ними как мерой оценки этой битвы.

У американцев сложилось впечатление, что, сотрудничая с Великобританией, мы как бы играем в английскую игру, а не в нашу собственную. При всем том, что в таком взгляде на ситуацию мог быть какой-то смысл в прошлом, сегодня он является невежественным и глупым. При любом виде сотрудничества с Британской империей Великобритания искренне желает, чтобы Соединенные Штаты Америки взяли на себя роль старшего партнера. И так было на протяжении долгого времени. В среде серьезно мыслящих англичан основная жалоба на Америку (и, между прочим, наилучшее алиби для них самих) фактически сводилась к тому, что Америка отказывалась от возможности лидировать в мире. <...>

Следует признать, что будущее мира нельзя решить одним махом. Глупо пытаться делать кальку с чертежа будущего, подобно тому как делается калька с чертежа машины или как вырабатывается устав женской общины. Но если наша беда заключается в том, что мы не знаем, за что мы воюем, то нам самим предстоит и решить этот вопрос. Не следует ожидать, что ответ нам будет дан другой страной. Кончайте с этой нацистской пропагандой, утверждающей, что мы сражаемся в чужой войне. Мы участвуем лишь в наших собственных войнах. Мы – «арсенал демократии»? Возможно, нам предстоит доказать это. Но сегодня мы должны быть арсеналом Америки, а также ее друзей и союзников.

Друзья и союзники Америки? Кто они и во имя чего они с нами? Им об этом должны сказать мы...

А сейчас мы непосредственно подошли к вопросу, с решением которого большинство американцев очень не хочет иметь дело. Это старый, старый вопрос со старыми, старыми обветшалыми ярлыками – вопрос

изоляциялизма в противовес интернационализму. Мы питаем отвращение к обоим словам. Мы брызжем злобой, произнося эти слова, уподобляясь шипящему в злобе гусю. Мы избегаем их употребления.

Давайте посмотрим в лицо этой проблеме. И если, глядя ей в лицо, мы полностью и безбоязненно учтем реалии нашего века, тогда мы обязательно откроем дорогу, если не миру в нашей повседневной жизни, то миру в наших сердцах.

Жизнь состоит из радостей и печалей, из успехов и сложностей. В это тяжелое время мы говорим о сложностях. Сложности существуют в области философии, веры и морали. Существуют сложности дома и в семье, в личной жизни. Все они взаимосвязаны, но сейчас мы говорим о сложностях в сфере национальной политики.

В области национальной политики основной сложностью являлось и является то, что одновременно с тем, как наше государство стало в XX веке самой могущественной и самой энергичной нацией в мире, американцы не смогли духовно и практически приспособиться к этой реальности. В результате они потерпели неудачу в исполнении роли мировой державы – неудачу, следствия которой были губительны как для самих американцев, так и для всего человечества. Исцеление видится лишь в одном – согласиться всем сердцем с необходимостью исполнить свой долг самой могущественной и самой энергичной державы мира и как следствие этого оказать на мир самое сильное влияние в целях, сформулированных нами, и средствами, избранными нами.

Фраза «в целях, сформулированных нами» оставляет открытыми вопросы о том, каковы могут быть наши цели и как мы можем добиться их реализации должным образом. По сути, нашей единственной альтернативой изоляционизму является отказ от выполнения обязанностей полицейского во всем мире и от навязывания демократических институтов всему человечеству, включая далай-ламу и добропорядочных монахов Тибета.

Америка не может нести ответственность за хорошее поведение всего мира. Но Америка несет ответственность перед собой и перед историей за окружающий мир, в котором она живет. Ничто не может оказывать столь жизненно важного влияния на окружающий Америку мир, как собственное влияние Америки на этот мир, и поэтому, если окружающие условия не способствуют развитию американского образа жизни, Америке некого винить в этом в такой же степени, в какой ей следует винить себя.

В этой неудаче осознать взаимосвязь между Америкой и миром, который ее окружает, лежит причина практического банкротства всех форм изоляционизма. Весьма печально, что вирус изоляционистского бесплодия столь глубоко поразил влиятельную часть Республиканской партии. До тех пор пока Республиканская партия не выработает жизнеспособную философию и программу инициатив и деятельности Америки в качестве мировой державы, она будет оставаться отстраненной от любого дела, полезного миру в этот исторический момент. А ее участие крайне необходимо для формирования будущего Америки и всего мира.

Но с политической точки зрения столь же серьезным является тот факт, что на протяжении семи лет Франклин Рузвельт был абсолютным изоляционистом. Он был большим изоляционистом, чем Герберт Гувер или Калвин Кулидж. То, что Франклин Рузвельт стал мировым лидером в чрезвычайной обстановке, не должно заслонять тот факт, что на протяжении семи лет его политический курс исключал для Америки любую возможность эффективно руководить международным сотрудничеством. Можно, конечно, оправдать поведение Рузвельта в первые два президентских срока. Вполне обоснованно можно говорить, что были необходимы крупные социальные реформы для того, чтобы усовершенствовать демократию в величайшей демократической стране. Но ясно, что Франклин Рузвельт не преуспел в том, чтобы заставить американскую демократию успешно действовать на материалистической и националистической основе. Да и мы сами под руководством Рузвельта потерпели неудачу в обеспечении успешного функционирования демократии. Единственной возможностью заставить ее работать является создание активной международной экономики и международного высококравственного порядка.

Эта цель предоставляет Франклину Рузвельту прекрасную возможность оправдать свои два срока и войти в историю как величайший (а не последний) американский президент. Во имя наших собственных интересов и интересов наших детей задачей американцев является оказание любого возможного содействия, с тем чтобы Франклин Рузвельт мог быть назван, с полным на то правом, величайшим президентом Америки.

Без нашей помощи он не сумеет стать нашим величайшим президентом. С нашей же помощью он, безусловно, сумеет им стать и станет. Спим во главе и под его руководством мы можем превратить изоляционизм в такую же «мертвую» проблему, как и рабство, и можем сделать интернационализм столь же естественным для американцев, как самолет или радио.

В 1919 году у нас была блестящая, беспрецедентная в истории возможность взять на себя руководство миром, блестящая возможность, преподнесенная на вошедшем у нас в поговорку серебряном блюде. Мы не разглядели эту возможность. Вильсон не сумел ею воспользоваться. Мы отвергли ее. Но такая возможность все еще существовала. В 1920-х годах мы ее подорвали, а в неразберихе 1930-х годов мы ее потеряли.

Руководство миром никогда не было легким делом. Возрождение надежды на эту упущенную возможность представляет собой сегодня гораздо более трудную задачу, чем это было раньше. Тем не менее с нашей общей помощью Рузвельт должен добиться успеха там, где потерпел неудачу Нильсон.

XX век является Американским веком

...Некоторые факты о нашем времени

Взгляните на XX век. Он наш не только в том смысле, что мы в нем живем, но он наш и потому, что это первый век, в котором Америка является доминирующей нацией в мире. До сего времени этот век был для многих глубоким и трагическим разочарованием. Ни одно другое столетие не изобиловало в такой степени обещаниями прогресса и счастья человечества. И ни одно другое столетие не приносило такому большому числу мужчин, женщин и детей такую боль, такие страдания и такую горькую гибель. <...>

Это ставящий в тупик, тяжелый, парадоксальный, революционный век. Но сегодня, ценой ужасной боли и больших несбывшихся ожиданий, нам довелось узнать о нем многое. И нам следует соотнести наши взгляды с этим столь дорого доставшимся нам пониманием. К примеру, любая истинная концепция нашего мира в XX в. должна обязательно включать четкое понимание, по крайней мере, четырех суждений.

Первое. Наш мир, насчитывающий два миллиарда человеческих особей, впервые в истории является одним миром, в основе своем неделимым.

Второе. Современный человек ненавидит войну и инстинктивно считает, что, учитывая ее нынешние масштабы и частоту возникновения, она может оказаться даже смертельной для всего рода человеческого.

Третье. Наш мир, опять-таки впервые в человеческой истории, способен производить все необходимое для всего человечества.

Четвертое. XX век, если миру предстоит возродиться во здравии и в полной силе, должен быть в значительной степени Американским веком.

Что касается первого и четвертого суждений: постулируя неделимость современного мира, вовсе не следует представлять себе, что в текущем веке должно быть создано нечто похожее на всемирное государство – парламент всех землян. Не следует нам надеяться и на то, что можно будет отменить войну. Единственное, что необходимо осознавать, и осознавать глубоко, – это то, что на этой планете в отношениях между всеми крупными группами человеческих особей будут действовать огромные силы магнитного притяжения и отталкивания...

Что касается третьего суждения – обещания достичь достаточного уровня производства, «более изобильной жизни» для всего человечества, то следует отметить, что это сугубо американское обещание. Это обещание как у нас в стране, так и везде могут легко дать только демагоги и инициаторы всякого рода хитроумных проектов и «плановой экономики». Мы должны настаивать на том, что жизнь в условиях изобилия строится только на основе Свободы – Свободы, создавшей возможность такой жизни, Свободы, основывающейся на Праве. Без Свободы не может быть жизни в изобилии. В условиях Свободы она возможна.

И наконец, существует вера, разделяемая большинством ныне живущих людей, что XX век должен быть в значительной мере Американским веком. Осознание этого призывает нас сегодня к действию.

Образ нашего мира в глазах Америки

..Как он будет создан

Что мы можем сказать об Американском веке? Бессмысленно говорить, что мы отвергаем изоляционизм и признаем логику интернационализма. Какого интернационализма? У Рима существовал великий интернационализм. Как и у Ватикана, Чингисхана, оттоманских турок, китайских императоров и в Англии XIX века. После Первой мировой войны он существовал и в задумках Ленина. Сегодня он присутствует, как можно предположить, и в голове у Гитлера – интернационализм, привлекающий внимание некоторых американских изоляционистов, чье мнение о Европе столь низко, что они с удовольствием передадут ее в руки любого, кто сможет гарантировать ее уничтожение навсегда. Но какого рода интернационализм можем предложить мы, американцы?

Наш интернационализм не может быть продуктом воображения одного человека. Он должен быть продуктом воображения множества людей. Он должен быть принимаемым всеми людьми образом нашего Билля о правах, нашей Декларации независимости, нашей Конституции, нашей замечательной промышленности, нашего технического мастерства. Он должен быть интернационализмом народа, волей народа и для народа...

Как только мы прекратим отвлекаться на бесплодные поиски аргументов для оправдания изоляционизма, мы с изумлением обнаружим, что американский интернационализм уже существует. Американский джаз, голливудские фильмы, американский сленг, американские машины и патентованные продукты – это фактически единственные в мире вещи, признаваемые человеческими общинами повсюду, от Занзибара до Гамбурга. Невидимо, ненамеренно, случайно и в действительности помимо нашей воли мы уже стали мировой державой во всех тривиальных, общечеловеческих смыслах этого слова. Но это далеко не все. Америка уже является интеллектуальной, научной и культурной столицей мира. Американцы, а именно американцы со Среднего Запада, являются наименее провинциальным народом мира. Они больше путешествовали и знают о мире больше, чем представители народов других стран. Американский мировой опыт в торговле намного внушительнее того, что большинство из нас может себе представить.

Однако наиболее важное из всего этого то, что мы обладаем, хотя и метко неопределяемым, но безошибочным признаком лидерства – престижем. И в отличие от престижа Рима, или Чингисхана, или Англии XIX века американский мировой престиж определяется нашей верой в добрые намерения, в конечном счете – в



разум и мощь всего американского народа. Мы потеряли часть этого престижа в последние несколько лет, но большая часть его сохранилась.

Американскому интернационализму XX века невозможно дать узкое определение. Подобно всем цивилизациям, он приобретет свою форму опытным путем, в результате труда и усилий, испытаний и ошибок, предприимчивости, рисков и опытов.

И с помощью воображения!

По мере того как Америка динамично выходит на мировую арену, нам необходимо, чтобы большинство из нас воплощало в жизнь образ Америки как мировой державы, который был бы подлинно американским и вдохновлял нас на жизнь, труд и борьбу, полные энергии и энтузиазма. И поскольку мы приближаемся сейчас к этому великому испытанию, может оказаться, что во всех наших материальных и душевных страданиях в начальные годы текущего века мы как народ болезненно осознавали значение нашего времени. И в этот час испытаний может прийти к нам наконец то видение Америки, которое приведет нас к истинному сотворению XX века – нашего века.

Рассмотрим четыре сферы жизни и идей, в которых мы можем попытаться реализовать это видение нашей страны.

Первая сфера – экономика. Америка и только Америка должна определить, в какой степени система свободного предпринимательства, т. е. экономический порядок, отвечающий требованиям свободы и прогресса, будет или не будет преобладать в этом веке. Мы превосходно знаем, что нет никакой надежды на победу чего-либо хоть немного похожего на свободную экономическую систему, если она не победила где-нибудь еще. Что же предстоит Америке решить? Некоторые решения очень легкие. К примеру, нам следует решить, необходимо ли нам обеспечить для себя и наших друзей свободу мореплавания, т. е. право плавать на наших кораблях и летать на наших трансокеанских самолетах куда нам хочется и как нам хочется.

Видение Америки как основного гаранта свободы морей, видение Америки как динамичного лидера мировой торговли – это огромный прогресс человечества, способный поразить воображение. Но пусть он не поразит нас. Давайте будем достойными его огромных возможностей. Мы измеряем мировую торговлю смехотворно малыми цифрами. К примеру, мы думаем, что Азия заслуживает получать от нас всего лишь несколько сотен миллионов долларов. В действительности в предстоящие десятилетия Азия будет нам либо ничего не стоить, либо стоить четыре, пять, десять миллиардов долларов в год. Именно такими категориями мы должны оперировать или же признать наше жалкое бессилие.

Тесно связанным с экономической сферой и одновременно отличным от нее является видение Америки, которая распространит свои технические и культурные достижения по всему миру. Инженеры, ученые, доктора, кинематографисты, представители индустрии развлечений, создатели авиалиний, строители дорог, учителя, просветители – по всему миру ощущается необходимость в этих специальностях, этих знаниях, в этом лидерстве. И наших людей будут повсюду энергично приветствовать, если только у нас хватит разума признать это, а также достанет искренности и доброй воли для создания мира XX века.

А вот и третья сфера, с которой нам следует связать, не теряя времени, наше видение Америки. Нам следует стать сейчас добрыми самаритянами для всего мира. Это является предопределенным свыше долгом нашей страны. Мы должны накормить все народы мира, которые в результате этого всемирного коллапса цивилизации голодают и бедствуют, т. е. тех, но которых мы можем добраться в условиях противостояния со всеми враждебными правительствами. На каждый доллар, затрачиваемый нами на вооружение, мы должны расходовать по крайней мере десять центов, чтобы при всех существующих трудностях накормить мир, и весь мир должен знать, что мы посвятили себя выполнению этой задачи. Надо поддерживать каждого американского фермера, чтобы он мог обеспечить получение максимального урожая, и то, что мы не можем съесть (а, возможно, некоторые из нас могли бы есть и поменьше), должно отныне под наблюдением гуманитарной армии американцев направляться в четыре конца света в качестве безвозмездного дара каждому мужчине, каждой женщине, каждому ребенку на нашей земле, которые действительно голодают.

Но всего этого недостаточно. Все это закончится неудачей, если наше видение Америки как мировой державы не будет предусматривать горячую приверженность великим американским идеалам. Есть в нашей стране некоторые вещи, которые бесконечно дороги нам и присущи лишь американцам: любовь к свободе, ощущение равенства возможностей, традиция полагаться на себя, независимость, а также сотрудничество. В дополнение к идеалам и понятиям, присущим исключительно американцам, мы являемся наследниками всех великих идеалов западной цивилизации – прежде всего соблюдения Справедливости, любви к Истине, Благотворительности. На днях Герберт Гувер сказал, что Америка быстро становится святилищем идеалов цивилизации. В данный момент, возможно, достаточно быть святилищем этих идеалов. Но это ненадолго. Для нас пришло время стать тем источником энергии, от которого эти идеалы будут распространяться по всему миру и выполнять свою невидимую глазу работу по руководству человечеством на его пути от животного уровня до того уровня, который автор псалмов назвал немного уступающим уровнем ангелов.

Америка как динамичный центр постоянно расширяющихся сфер предпринимательства, Америка как учебный центр искусных слуг человечества, Америка как Добрый Самаритянин, действительно верящий в то, что он получил благословение стать в большей степени дающим, чем получающим, и Америка как генератор

идеалов Свободы и Справедливости – из этих элементов, без сомнения, может быть создан образ XX века, которому мы можем посвятить и посвятим себя с радостью, удовольствием, энергией и энтузиазмом.

Другие нации могут выжить просто потому, что они привыкли терпеть в течение очень долгого времени, когда с большим, а когда и с меньшим на то основанием. Но наша нация, создание которой было связано с риском, нация, посвятившая себя прогрессу человечества, – эта нация поистине не сможет выжить, если через ее вены от Мэна до Калифорнии не будет постоянно течь кровь целеустремленности, предприимчивости и твердой решимости.

На протяжении XVII века, XVIII века и XIX века на нашем континенте постоянно осуществлялись всевозможные проекты. Над этими целями, воплощая их вместе в самый гордый флаг всего мира и всей истории, царила победоносная цель свободы.

Во имя этой одухотворенности мы все призваны, каждый в меру своих возможностей и в пределах собственного кругозора, создать первый великий Американский век.

## 9.4. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ США В АНТИГИТЛЕРОВСКОЙ КОАЛИЦИИ В 1941-1945 ГГ.

### Складывание Антигитлеровской коалиции

Антигитлеровская коалиция – объединение государств и народов, боровшихся во Второй мировой войне 1939-1945 гг. против «стран Оси»: Германии, Италии, Японии и их сателлитов и союзников.

В годы войны синонимом Антигитлеровской коалиции стал термин «Объединённые Нации», предложенный Президентом США Франклином Д. Рузвельтом и впервые встречающийся в Декларации Объединённых наций 1942 г. («Вашингтонская декларация двадцати шести»). Влияние коалиции на военное и послевоенное мироустройство огромно, на её основе была создана Организация Объединённых Наций (ООН).

С сентября 1939 г. в состоянии войны с Германией находились Польша, Франция, Великобритания и её доминионы. В течение 1941 г. к Антигитлеровской коалиции присоединились СССР, США и Китай. На январь 1942 г. антигитлеровская коалиция насчитывала 26 государств: так называемая «большая тройка» (США, Великобритания, СССР), Китай, британские доминионы (Австралия, Канада, Индия, Новая Зеландия, Южно-Африканский Союз), страны Центральной и Южной Америки, Карибского бассейна, а также правительства в изгнании оккупированных европейских стран. Число участников Антигитлеровской коалиции в ходе войны увеличивалось.

К моменту окончания военных действий с Японией в состоянии войны со странами фашистского блока находилось 53 государства: Австралия, Аргентина, Бельгия, Боливия, Бразилия, Великобритания, Венесуэла, Гаити, Гватемала, Гондурас, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Египет, Индия, Ирак, Иран, Канада, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Либерия, Ливан, Люксембург, Мексика, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сирия, СССР, США, Турция, Уругвай, Филиппины, Франция, Чехословакия, Чили, Эквадор, Эфиопия, Югославия, Южно-Африканский Союз.

Войну «странам Оси» на заключительном этапе противостояния объявили также Болгария, Венгрия, Италия, Румыния, Финляндия, входившие ранее в состав агрессивного блока государств.

Боевым союзником Антигитлеровской коалиции было Движение сопротивления на оккупированных территориях германским, итальянским и японским оккупантам и сотрудничавшим с ними реакционными силами.

Предтеча Антигитлеровской коалиции – коалиция «Западных союзников» – возникла после вторжения нацистской Германии в Польшу в 1939 г., когда связанные с последней и между собой союзными соглашениями о взаимопомощи вступили в войну Великобритания, Франция и некоторые другие страны.

Широкая Антигитлеровская коалиция сложилась сначала по духу после заявлений правительств США и Великобритании о поддержке СССР после нападения на него Германии, а затем и по двусторонним и многосторонним документам в результате длительных переговоров правительств трёх держав о взаимной поддержке и совместных действиях. При этом США до конца 1941 г. (до момента нападения Японии) формально не были в состоянии войны, но были «невоюющим союзником» Антигитлеровской коалиции, оказывая военную и экономическую помощь воюющим странам.

Вклад участников Антигитлеровской коалиции в борьбу с врагом крайне неравномерен: одни участники вели активные военные действия с Германией и её союзниками, другие помогали им поставками военной продукции, третьи участвовали в войне только номинально. Так, воинские соединения некоторых стран – Польши, Чехословакии, Югославии, а также Австралии, Бельгии, Индии, Канады, Новой Зеландии, Филиппин, Эфиопии и других – принимали участие в военных действиях. Отдельные государства Антигитлеровской коалиции (например, Мексика) помогали основным её участникам главным образом поставками военного сырья.

## Многосторонние соглашения с участием США

### Декларация правительства СССР на межсоюзной конференции в Лондоне (24 сентября 1941 г.)

На Межсоюзной конференции в Лондоне участвовали представители СССР, Бельгии, Голландии, Греции, Люксембурга, Норвегии, Польши, Франции, Чехословакии.

Настоящая конференция собралась в Лондоне в дни, когда гитлеровская Германия, поработившая и опустошившая ряд стран Европы, с особенной силой и неслыханной жестокостью ведет свою разбойничью войну против Советского Союза. Три месяца прошло с того дня, когда бронированные орды гитлеровской Германии вероломно напали на СССР, ворвались в пределы Советского Союза. Три месяца советский народ и его доблестная Красная Армия, Военно-Морской и Военно-Воздушный флоты ведут с подлым врагом героические бои, вынося на своих плечах всю основную тяжесть борьбы против кровавого агрессора, угрожающего социальным и политическим завоеваниям свободолюбивых народов, угрожающего самым основам культуры и цивилизации...

Советский Союз осуществлял и осуществляет в своей внешней политике высокие принципы уважения суверенных прав народов. Советский Союз в своей внешней политике руководствовался и руководствуется принципом самоопределения наций. Во всей своей национальной политике, лежащей в основе государственного строя Советского Союза, Советский Союз исходит из этого принципа, в основе которого лежит признание суверенности и равноправия наций. Исходя из этого принципа, Советский Союз отстаивает право каждого народа на государственную независимость и территориальную неприкосновенность своей страны, право устанавливать такой общественный строй и избирать такую форму правления, какие он считает целесообразными и необходимыми в целях обеспечения экономического и культурного процветания всей страны...

Советское правительство выражает свое согласие с основными принципами декларации президента Соединенных Штатов Америки г. Рузвельта и премьер-министра Великобритании г. Черчилля, с принципами, имеющими столь большое значение в современной международной обстановке.

Советское правительство, имея в виду, что практическое применение указанных выше принципов неизбежно должно будет сообразоваться с обстоятельствами, нуждами и историческими особенностями той или другой страны, считает необходимым заявить, что последовательное осуществление этих принципов обеспечит им самую энергичную поддержку со стороны Советского правительства и народов Советского Союза.

Советское правительство вместе с тем считает необходимым с особой силой подчеркнуть, что основная задача, стоящая в настоящее время перед всеми народами, признавшими необходимость разгрома гитлеровской агрессии и уничтожения ига нацизма, заключается в том, чтобы сконцентрировать все экономические и военные ресурсы свободолюбивых народов для полного и возможно более скорого освобождения народов, стонущих под гнетом гитлеровских орд...

### Декларация Объединенных Наций (1 января 1942 г.)

Декларация Объединённых Наций («Декларация двадцати шести государств», англ. Declaration by United Nations) была подписана 1 января 1942 г. в Вашингтоне.

Название «Объединённые нации» для союзников по Антигитлеровской коалиции предложил в декабре 1941 г. Президент США Франклин Д. Рузвельт. Декларация Объединённых наций от 1 января 1942 г. послужила основой для будущей Организации Объединённых Наций. Во время войны, термин «Объединённые Нации» стал синонимом для Союзников по Антигитлеровской коалиции.

Декларацию подписали представители 26 государств-участников Антигитлеровской коалиции (Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Союза Советских Социалистических Республик, Китая, Австралии, Бельгии, Индии, Канады, Коста-Рики, Кубы, Люксембурга, Чехословакии, Доминиканской Республики, Эль-Сальвадора, Греции, Гватемалы, Гаити, Гондураса, Голландии, Новой Зеландии, Никарагуа, Норвегии, Панамы, Польши, Южно-Африканского Союза и Югославии), включая «большую тройку» (США, Великобритания, СССР), 9 государств Центральной и Южной Америки и Карибского бассейна, британские доминионы и 8 европейских правительств в изгнании. В течение 1942-1945 гг., к декларации дополнительно присоединилось еще 21 государство: Мексика, Филиппины, Эфиопия, Ирак, Бразилия, Боливия, Иран, Колумбия, Либерия, Франция, Эквадор, Перу, Чили, Парагвай, Венесуэла, Уругвай, Турция, Египет, Саудовская Аравия, Сирия, Ливан.

В тексте декларации содержалось подтверждение позиции сторон, что «полная победа над общим врагом является необходимым условием для защиты жизни, свободы, независимости и права на свободу религии, а также для торжества прав человека и справедливости как на родной земле, так и на других территориях, и что стороны в настоящее время втянуты в общую борьбу против варварски жестоких сил, которые хотят покорить весь мир». Принцип «полной победы» впервые обозначил политику Союзников, направленную на «безоговорочную капитуляцию» стран Оси. Основной целью сторон ставилась поражение «гитлеризма», что означало согласие сторон с тождественностью тоталитарных милитаристских режимов в Германии, Италии и Японии.

К концу войны многие второстепенные страны Оси впоследствии перешли на сторону «Объединённых Наций» и сражались против Германии, однако им не позволили присоединиться к Декларации.

### Подписание в Вашингтоне декларации двадцати шести государств

1 января 1942 г. в Вашингтоне, в Белом Доме, состоялось подписание общей Декларации двадцати шести государств.

Ниже приводится полный текст Декларации:

Общая Декларация Соединённых Штатов Америки, Объединённого королевства Великобритании и Северной Ирландии, Союза Советских Социалистических Республик, Китая, Австралии, Бельгии, Индии, Канады, Коста-Рики, Кубы, Люксембурга, Чехословакии, Доминиканской Республики, Эль-Сальвадора, Греции, Гватемалы, Гаити, Гондураса, Голландии, Новой Зеландии, Никарагуа, Норвегии, Панамы, Польши, Южно-Африканского Союза и Югославии.[2]

Правительства, подписавшие сие,

ранее присоединившись к общей программе целей и принципов, воплощённой в общей Декларации Президента США и Премьера Великобритании от 14 августа 1941 года, известной под названием Атлантической Хартии,

будучи убеждены, что полная победа над их врагами необходима для защиты жизни, свободы, независимости и религиозной свободы и для сохранения человеческих прав и справедливости как в их собственных странах, так и в других странах, и что они теперь заняты общей борьбой против диких и зверских сил, стремящихся покорить мир, заявляют:

1) Каждое Правительство обязуется употребить все свои ресурсы, военные или экономические, против тех членов тройственного пакта и присоединившихся к нему, с которыми это Правительство находится в войне,

2) Каждое Правительство обязуется сотрудничать с другими Правительствами, подписавшими сие, и не заключать сепаратного перемирия или мира с врагами.

К вышеизложенной Декларации могут присоединиться другие нации, которые оказывают или могут оказывать материальную помощь и содействие в борьбе за победу над гитлеризмом.[3]

### Декларация Объединенных Наций (1 января 1942 г.)

Общая Декларация Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Союза Советских Социалистических Республик, Китая, Австралии, Бельгии, Канады, Коста-Рики, Кубы, Чехословакии, Доминиканской Республики, Эль-Сальвадора, Греции, Гватемалы, Гаити, Гондураса, Индии, Люксембурга, Нидерландов, Новой Зеландии, Никарагуа, Норвегии, Панамы, Польши, Южно-Африканского Союза и Югославии.

Правительства, подписавшие настоящую Декларацию,

ранее присоединившись к общей программе целей и принципов, воплощенной в общей Декларации президента США и премьер-министра Великобритании от 14 августа 1941 г., известной под названием Атлантической хартии,

будучи убеждены, что полная победа над их врагами необходима для защиты жизни, свободы, независимости и религиозной свободы и для сохранения человеческих прав и справедливости как в их собственных странах, так и в других странах и что они теперь заняты общей борьбой против диких и зверских сил, стремящихся покорить мир, заявляют:

1) Каждое Правительство обязуется употребить все свои ресурсы, военные и экономические, против тех членов тройственного пакта и присоединившихся к нему, с которыми это Правительство находится в войне.

2) Каждое Правительство обязуется сотрудничать с Правительствами, подписавшими настоящую Декларацию, и не заключать сепаратного перемирия или мира с врагами.

К вышеизложенной Декларации могут присоединиться другие нации, которые оказывают или могут оказать материальную помощь и содействие в борьбе за победу над гитлеризмом.

Учинено в Вашингтоне 1 января 1942 г.

### Оформление англо-американского блока

#### Атлантическая хартия

Атлантическая хартия – один из основных программных документов Антигитлеровской коалиции. Обсуждалась и была принята на Атлантической конференции «Riviera» премьер-министром Великобритании У. Черчиллем и Президентом США Франклином Д. Рузвельтом, на военно-морской базе Арджентия в Ньюфаундленде, о чём было заявлено 14 августа 1941 г.. Позднее, 24 сентября 1941 г., к Атлантической хартии присоединился СССР.

Атлантическая хартия была призвана определить устройство мира после победы союзников во Второй мировой войне.

На совещании в Лондоне 24 сентября 1941 г. согласно с принципами хартии выразили представители правительств Бельгии (в эмиграции), Нидерландов (в эмиграции), Люксембурга (в эмиграции), Польши (в эмиграции), Чехословакии (в эмиграции), Норвегии (в эмиграции), Греции, Югославии, а также «Свободной Франции» Шарля де Голля.

Президент Соединенных Штатов Америки и премьер-министр господин Черчилль, представляющий Правительство Его Величества в Великобритании, встретившись друг с другом, считают разумным обнародовать определенные общие принципы государственной политики соответствующих стран, на основе которых базируются их надежды на лучшее будущее и я всего мира.

Первое: их страны не стремятся к территориальным или иным приобретениям.

Второе: они выражают желание не быть свидетелями территориальных изменений, которые не соответствуют свободно выраженным пожеланиям заинтересованных народов.

Третье: они уважают право всех народов избирать форму правления, при которой они будут жить, и они желают видеть суверенные права и самоуправление восстановленными для тех, кто был насильственно лишен их.

Четвертое: они будут стремиться с должным уважением к своим обязательствам к тому, чтобы способствовать обеспечению всем государствам, большим или малым, победителям или побежденным, равного доступа к торговле и сырьевым запасам мира, необходимым для их экономического процветания.

Пятое: они выражают желание способствовать в полной мере сотрудничеству между всеми государствами в экономической области с целью всеобщего обеспечения более совершенных условий труда, экономического прогресса и социальной безопасности.

Шестое: после окончательной ликвидации нацистской тирании они надеются увидеть установление мира, который предоставит всем государствам возможность жить в безопасности в их собственных границах и который позволит гарантировать, что все люди на земле смогут жить в условиях свободы от страха и лишений.

Седьмое: такой мир должен будет позволить всем людям беспрепятственно пересекать открытое море и океаны.

Восьмое: они выражают веру в то, что все государства мира, как исходя из чувства реальности, так и по причине возвышенного характера, придут к решению отказаться от использования силы.

Поскольку будущий мир не может быть сохранен, если государства, которые угрожают или могут угрожать агрессией за пределами своих границ, будут продолжать применять оружие наземного, морского или воздушного назначения, они выражают веру в то, что разоружение таких государств необходимо при условии создания более широкой и постоянной системы общей безопасности. Аналогичным способом они будут содействовать и поощрять все иные практически осуществимые меры, которые облегчат для всех миролюбивых народов тяжелое бремя вооружений.

Франклин Д. Рузвельт

Уинстон С. Черчилль

## Англо-американское соглашение от 23 февраля 1942 г.

Приводится двухстороннее англо-американское соглашение о поставках по ленд-лизу, подписанное в соответствии с законом о ленд-лизе от 11 марта 1941 г.

...Принимая во внимание, что правительства Соединенных Штатов Америки и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии заявляют, что они предприняли совместные действия вместе с любым другим государством или народом, движимым такими же побуждениями, с целью установления основ справедливого и прочного мира на земле, обеспечивающего законный порядок им самим и всем государствам; и принимая во внимание, что президент Соединенных Штатов Америки решил, в соответствии с Актом Конгресса от 11 марта 1941 года, что защита Соединенного Королевства от агрессии является жизненно необходимой для защиты Соединенных Штатов Америки... согласились о нижеследующем:

Статья I. Правительство Соединенных Штатов Америки будет продолжать поставлять правительству Соединенного Королевства такого рода предметы для обороны и предоставлять услуги, относящиеся к обороне, и информацию по оборонным вопросам, какие президент уполномочит передать или предоставить.

Статья II. Правительство Соединенного Королевства будет продолжать оказывать содействие для защиты Соединенных Штатов Америки и их укрепления и предоставит такие предметы, услуги, средства или информацию, которые оно будет в состоянии предоставить...

Статья V. Правительство Соединенного Королевства возвратит Соединенным Штатам Америки по окончании существующего ныне чрезвычайного положения, как оно определено президентом, такие предметы обороны, переданные в соответствии с этим соглашением, которые не будут уничтожены, потеряны или потреблены и которые по решению президента будут полезны для обороны Соединенных Штатов Америки или западного полушария или другим образом могут быть использованы Соединенными Штатами Америки.

Статья VI. При окончательном определении выгод, которые будут предоставлены Соединенным Штатам правительством Соединенного Королевства, будут полностью учтены все имущество, услуги, информация и средства или другие выгоды или возмещение, предоставленные правительством Соединенного Королевства после 11 марта 1941 г. и принятые или признанные президентом от имени Соединенных Штатов Америки.

Статья VII. При окончательном определении выгод, которые будут предоставлены Соединенным Штатам Америки правительством Соединенного Королевства взамен за помощь, оказанную в соответствии с актом конгресса от 11 марта 1941 г., сроки и условия предоставления этих выгод должны быть такими, чтобы не обременять торговли между двумя странами, а содействовать взаимно выгодным экономическим отношениям между ними и улучшению мировых экономических отношений. Для этой цели они должны включить условие... о согласованных действиях Соединенных Штатов Америки и Соединенного Королевства, открытое для участия в нем всех других стран, движимых теми же побуждениями, направленными на расширение, надлежащими международными и внутрисударственными средствами, производства, занятости, обмена и потребления товаров, которые являются материальными основаниями свободы и благосостояния всякого народа; и на упразднение всех форм дискриминации в международной торговле, и к сокращению тарифов и других торговых барьеров; и, вообще, на достижение всех тех экономических целей, определенных в совместной декларации, сделанной 12 августа 1941 г. президентом Соединенных Штатов Америки и премьер-министром Соединенного Королевства.

В ближайшее удобное время должны начаться переговоры между двумя правительствами с целью определения, в свете господствующих экономических условий, лучших средств для достижения указанных выше целей путем их согласованных действий и для привлечения... согласованных действий других правительств, движимых теми же побуждениями...

### **Касабланкская конференция (1943 г.)**

Во время Второй мировой войны состоялось несколько конференций с участием представителей высшего руководства США и Великобритании.

В 1941-1943 гг. состоялись Атлантическая конференция (Ньюфаундленд, 9-12 августа 1941 г.), где была принята Атлантическая хартия, а также три конференции в Вашингтоне: Первая Вашингтонская конференция (22 декабря 1941 г. – 14 января 1942 г.), Вторая Вашингтонская конференция (20-25 июня 1942 г.), Третья Вашингтонская конференция (12-27 мая 1943 г.).

Участие в Касабланкской конференции (14-24 января 1943 г.) (кодовое название «SYMBOL») приняли Франклин Д. Рузвельт, У. Черчилль, Шарль де Голль и Анри Жиро. В ходе секретных переговоров, проходивших в Касабланке между Президентом США Франклином Д. Рузвельтом, премьер-министром Великобритании Уинстоном Черчиллем и членами Объединённого комитета начальников штабов США и Великобритании, было принято решение о высадке в Италии. Наступательная операция союзников на Европейском континенте была перенесена на 1944 г. США заявили о приоритете своих наступательных планов на Тихом океане, не исключая при этом своего участия в досрочной наступательной операции на суше в Европе при соответствующих военных успехах СССР.

После десятидневных переговоров западные союзники впервые изложили для прессы официальные цели войны: безоговорочная капитуляция Германии, Италии и Японии. Также было принято решение об усилении воздушных бомбардировок городов Германии. С этого момента союзники вели бомбардировки круглосуточно: британцы – ночью, а американцы – днём. Требование безоговорочной капитуляции Германии также означало в данном случае отказ от принципов, установленных Атлантической хартией.

Глава советского правительства И.В. Сталин был также приглашён на встречу в Касабланку, но не смог присутствовать на встрече в ответственный для страны момент победного завершения Сталинградской битвы.

### **Квебекская конференция (1943 г.)**

Первая квебекская конференция (кодовое название «QUADRANT») — встреча на высшем уровне между США и Великобританией, проходившая в Квебеке с 17 по 24 августа 1943 г.

На встрече присутствовали Президент США Франклин Д. Рузвельт, премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль, начальники штабов этих стран, а также представитель Китая Сун Цзывэнь.

На конференции было подтверждено намерение США и Великобритании открыть второй фронт в Европе не ранее мая 1944 г. Переговоры руководителей штабов касались войны против Японии и оказания эффективной помощи Китаю. Были рассмотрены также вопросы о взаимоотношениях с Французским комитетом национального освобождения, условиях капитуляции Италии, выходе её из фашистского блока и присоединении к антигитлеровской коалиции.

Участниками конференции был выработан текст декларации о создании международной Организации Объединённых Наций и ответственности четырёх великих держав (США, Великобритания, СССР, Китай) за сохранение мира после окончания войны.

Также в ходе конференции было заключено секретное соглашение об англо-американском сотрудничестве в области создания атомной бомбы, которое сохраняло за США преобладающие позиции в области разработки и производства ядерного оружия.

### Квебекская конференция (1944 г.)

Вторая квебекская конференция (кодовое название «ОСТАГОН») – встреча на высшем уровне между США и Великобританией, проходившая в Квебеке с 11 по 16 сентября 1944 г.

На встрече присутствовали Президент США Франклин Д. Рузвельт, премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль, министр финансов США Генри Моргентау, министр иностранных дел Великобритании Энтони Иден, а также Объединённая группа начальников штабов.

На конференции был одобрен план расчленения Германии (с передачей Рура и Саара под контроль специального международного органа), её деиндустриализации и аграризации, известный как «план Моргентау». Англо-американское командование, стремясь не допустить освобождения стран Центральной и Юго-Восточной Европы войсками СССР, приняло решение после очищения Северной Италии от фашистов развивать наступление на Триест и Вену, а также предпринять усилия к тому, чтобы занять к концу войны как можно большую часть территории Германии.

Также были рассмотрены вопросы дальнейшего ведения войны против Германии и активизации военных действий против Японии. В опубликованном по этому поводу совместном заявлении Рузвельта и Черчилля говорилось, что наиболее серьёзная трудность, с которой встретились участники конференции, заключалась в том, чтобы найти способ и возможность применения против Японии огромных сил, которые каждая из стран в отдельности и все они вместе стремятся использовать против врага.

### Мальтийская конференция (1945 г.)

Встрече лидеров «большой тройки» Антигитлеровской коалиции предшествовала встреча глав Великобритании и США на острове Мальта в Средиземном море (30 января – 2 февраля 1945 г., крейсер «Куинси», Мальта)

Были рассмотрены вопросы: определение стратегического плана союзников в разгроме нацизма и послевоенное будущее Германии и Польши, будущий раздел мира между странами-победительницами. По рассматриваемым вопросам были приняты согласованные решения.

Первоначально Франклин Д. Рузвельт не считал возможным провести предварительное сепаратное совещание на Мальте, совершить сговор за спиной союзника, однако, на встрече настоял У. Черчилль. Он настаивал на необходимости личной встречи, предварительного совещания начальников штабов. Наряду с совещанием военных руководителей он добивался, чтобы министр иностранных дел Англии Иден и государственный секретарь США Стеттиниус собрались в Александрии или у пирамид для предварительного обсуждения повестки дня предстоящей конференции.

Около 9 часов утра 2 февраля 1945 г. в гавань Ла-Валетты вошёл американский крейсер «Куинси» (CA-39 Quincy). В тот же день на его борту состоялись официальные переговоры Франклина Д. Рузвельта и У. Черчилля, продолжавшиеся более четырех часов.

На заседаниях Объединённого комитета начальников штабов выявились серьёзные разногласия; здесь разгорелись споры по многим вопросам военной стратегии на завершающем этапе войны против Германии, что определялось большой политикой. Одной из основ стратегии английские политические и военные деятели считали вопрос о роли Англии в послевоенной Европе.

Английские начальники штабов А. Брук, Ч. Портал, адмирал Э. Кеннингхэм и другие предложили свой стратегический план окончательного разгрома Германии, предусматривавший очищение западного берега Рейна, форсирование его в нижнем течении, продвижение в глубь Германии, на Берлин, до того, как германская столица будет освобождена Красной Армией.

Черчилль на совещании с Рузвельтом снова выдвинул свой план «средиземноморской стратегии», потребовав наступления союзных войск из Италии в Австрию, был против отправки дивизий с итальянского фронта на запад, во. В политическом отношении этот план преследовал цель «оккупации как можно большей части Австрии», чтобы не допустить освобождения Западной Европы Красной Армией. Также Черчилль продолжал ратовать за оставление английских дивизий в Греции для удушения национально-освободительного движения в этой стране.

Американские штабы, Эйзенхауэр и представлявшие его на совещании на Мальте генерал Маршалл и генерал Смит считали необходимым вести наступление англо-американских войск на Западе в пределах территорий, согласованных в Европейской консультативной комиссии. Стремясь к вовлечению СССР в войну с Японией, к облегчению бремени войны на Западе, американские политики и военные не хотели до поры до времени усугублять разногласия с СССР. Арденнские события показали, насколько ценна и своевременна помощь Красной Армии. Споры о политике и стратегии войны были ожесточёнными. Вмешательство Рузвельта, поддержавшего Маршалла и Эйзенхауэра, решило спор в пользу американцев.

На совместном заседании штабов начальником имперского генерального штаба А. Бруком был представлен британский меморандум «Планируемая дата окончания войны с Германией». Предусматривался наиболее благоприятный, средние и менее благоприятные случаи разгрома Германии. При наиболее

благоприятном случае, в результате наступления русских армий на Востоке и армий союзников на Западе, «разгром Германии, – отмечалось в меморандуме, – может произойти в середине апреля 1945 г.». При среднее благоприятном варианте капитуляция немцев наступит «в середине мая – начале июня». Если же немцам удастся остановить наступление советских армий в Силезии (сохранить главные промышленные районы – Силезию и Рур), если весеннее наступление союзников потерпит неудачу, то летнее наступление русских армий и армий союзников «поведёт к разгрому Германии к началу ноября». Однако английские стратеги считали наиболее вероятной ранней датой окончания войны 30 июня 1945 г. Датой, после которой «война вряд ли будет продолжаться», называлась 1 ноября 1945 г.

На совещании штабов, Рузвельта и Черчилля рассматривались и вопросы войны против Японии. Считалось возможным «после разгрома Германии в союзе с государствами Тихого океана и СССР бросить все ресурсы США и Великобритании с целью достижения более быстрой безоговорочной капитуляции Японии».

Начальники штабов делали следующие прогнозы окончания войны с Японией: «а) ближайшая дата – 1 июня 1945 г.; б) дата, после которой война, вероятно, не будет продолжаться, – 31 декабря 1945 г.» (Ibid., p. 104). Но наиболее вероятным считалось, что «дата окончания войны с Японией должна иметь точку отсчета – 18 месяцев после разгрома Германии».

Американские генералы информировали своих английских коллег о планируемом вторжении на остров Кюсю только в сентябре 1945 г., а в район Токийского залива – в декабре 1945 г., если война в Европе закончится летом. И американцы и англичане склонялись к мысли, что война с Японией закончится в 1947 г. Это ещё раз подтверждало необходимость для США и Англии привлечения СССР к участию в войне с Японией. При этом все они боялись «продешевить», предложив СССР «слишком высокую цену» за участие в войне с Японией.

Наряду с военными на Мальтийской конференции рассматривались и политические проблемы. Государственные и политические руководители Англии и США по существу попытались выработать сепаратную программу по важнейшим вопросам.

Утром 1 февраля 1945 г. состоялась встреча Стеттиниуса с Иденом. Министры подвергли детальному обсуждению германскую проблему – будущее политическое и экономическое положение Германии. «Русские так близко от Берлина», с беспокойством заявлял Иден, и поэтому «настоятельно необходимо достижение тройственного соглашения» по Германии. Он сказал: «Нам следует договориться о том, чтобы собрать воедино все, чего мы хотим, и все, что нам придётся отдать». Стеттиниус в свою очередь говорил о важности достижения между США и Англией соглашения по вопросу о зонах оккупации Германии, «поскольку русские могут быть скоро в Берлине».

Детальному обсуждению на конференции подвергался польский вопрос. Это была важнейшая политическая проблема, означавшая, пойдёт ли развитие освобождённой Польши по демократическому пути, или в стране будет реставрирован прежний строй «санаций». Вопрос стоял так: будет ли воссоздана Польша, враждебная Советскому Союзу, или это будет дружественная СССР пограничная страна? В тот период польскую реакцию представляло Лондонское эмигрантское правительство Арцишевского с контрреволюционной Армией Крайовой. Новую, возрождающуюся, демократическую Польшу представлял Польский комитет национального освобождения, реорганизованный 31 декабря 1944 г., несмотря на противодействие Англии и США, во Временное правительство Польши в освобождённом Люблине.

На совещании Стеттиниуса и Идена было решено не признавать люблинского Временного правительства, «русский вариант» решения польского вопроса, угрожая СССР разрывом. Выдвинув идею создания коалиционного правительства Польши из лондонских поляков, люблинского Временного правительства, Иден и Стеттиниус предлагали в состав его, пусть не столь хороших, даже с их точки зрения, кандидатов, включить Миколайчика, Ромера и Грабского. Они также предлагали учредить «президентский совет» в составе бывшего премьера Польши Витоса, архиепископа Сапегги, Жулавского, «известных своими антисоветскими воззрениями».

Что касается будущей польско-германской границы, то англичане соглашались на «линию Керзона». Американская же делегация выступила за передачу Польше «Львова и нефтепромыслов», подвергнув тем самым пересмотру ранее согласованные решения о восточных границах Польши. На Мальте было решено также не принимать границу по Одру – Нейсе, предоставив Польше лишь «некоторые территории по Одру».

На Мальтийской конференции политическим руководителям США и Великобритании удалось, несмотря на серьёзные разногласия, договориться по ряду вопросов, хотя она и не сняла ряда противоречий между США и Великобританией, и прийти на Крымскую конференцию с согласованной программой, противопоставив её позиции делегации СССР во главе с И.В. Сталиным. Однако программа Мальты была коренным образом пересмотрена на Крымской конференции.



## Взаимоотношения в рамках «Большой тройки» (СССР, США, Великобритания)

### Взаимоотношения СССР и США

#### О мотивах сотрудничества США с СССР

#### Документы командования вооруженных сил США 1942-1944 гг.

Приводится извлечение из меморандума, подготовленного в октябре 1942 г. для ближайшего советника Франклина Д. Рузвельта Г. Гопкинса представителем высшего командования вооруженных сил США. За ним следует выдержка из документа, составленного американским комитетом начальников штабов для делегации США во время англо-американской конференции в Квебеке в августе 1943 г.

А. 1. В этом документе нет ничего нового или оригинального. Это просто резюме того, что считается, по общему мнению, наиболее верными мыслями.

2. Россия нужна нам не только как могущественный военный союзник для разгрома Германии; в конечном счете, она понадобится нам в аналогичной роли и для разгрома Японии. И, наконец, она нужна, будет нам как подлинный друг и деловой клиент в послевоенном мире.

3. К вопросу о значении России в разгромах Германии. Всякие аргументы излишни. Она столь же необходима, как Соединенное Королевство и Соединенные Штаты.

4. К вопросу о значении России в разгроме Японии.

Всеми признается, что план постепенного достижения Токио через тихоокеанские острова должен быть дополнен крупными налетами бомбардировщиков, базирующихся в Азии, объектом которых должно быть самое сердце Японской империи и источник ее мощи.

Для этого потребуются весьма значительные сухопутные силы для обороны баз и, кроме того, значительные силы авиации вместе с ее личным составом, наземными сооружениями, самолетами, бензином, запасными частями, боеприпасами и всем прочим. Для действующей авиации в 1000 бомбардировщиков необходимо примерно 200 тысяч тонн различных припасов в месяц. Такую силу вряд ли можно разместить в Азии без помощи России...

5. Если признать, что помощь России необходима для разгрома как Германии, так и Японии, то в равной степени верно будет и то, что поражение России в борьбе с одной из них или обеими этими странами может помешать нам разгромить Германию или Японию.

Такое поражение может произойти, если мы не поможем России в полную меру наших возможностей, ибо война России с Германией лишила ее значительной части населения, сырья, промышленности, транспорта, резервов и посевных площадей.

Такое поражение может произойти также и в том случае, если Япония примет участие в войне Германии с Россией. Поэтому, видимо, гораздо выгоднее для нашего дела отложить русско-японскую войну до разгрома Германии.

6. К вопросу о нашей заинтересованности в России как подлинном друге и деловом клиенте в послевоенный период.

Если союзники победят, Россия будет одной из трех самых могущественных стран мира. Во имя будущего всеобщего мира мы должны быть подлинными друзьями и иметь возможность так направлять мировые события, чтобы обеспечить безопасность и процветание.

Далее, после войны потребности России в американской продукции будут попросту колоссальными. Ей придется не только восстанавливать жилища, промышленность, сырье и фермы, потерянные в результате войны, но она должна будет обеспечить ресурсы для неизбежного повышения жизненного уровня у себя, что явится результатом войны.

7. Из вышесказанного представляется очевидным, что отношения с Советским Союзом имеют более важное для нас значение, чем отношения с любой другой страной, за исключением только Соединенного Королевства. Совершенно очевидно, что мы должны быть по отношению к ней столь дружественно настроенными и готовыми помочь ей, чтобы она не только сражалась вплоть до разгрома Германии и оказала нам важную помощь в разгроме Японии, но также охотно присоединилась к нам для создания прочного мира и взаимовыгодных отношений в послевоенном мире...

Б. По окончании войны Россия будет занимать господствующее положение в Европе. После разгрома Германии в Европе не останется ни одной державы, которая могла бы противостоять огромным военным силам России. Правда, Великобритания укрепляет свои позиции на Средиземном море против России, что может оказаться полезным для создания равновесия сил в Европе. Однако и здесь она не будет в состоянии противостоять России, если не получит соответствующей поддержки.

Выводы из вышеизложенного ясны. Поскольку Россия является решающим фактором в войне, ей надо оказывать всяческую помощь и надо прилагать все усилия к тому, чтобы добиться ее дружбы. Поскольку она,

безусловно, будет занимать господствующее положение в Европе после поражения держав оси, то еще более важно поддерживать и развивать самые дружественные отношения с Россией.

Наконец, наиболее важным фактором, с которым должны считаться США в своих отношениях с Россией, является война на Тихом океане. Если Россия будет союзником в войне против Японии, война может быть закончена значительно быстрее и с меньшими людскими и материальными потерями. Если же войну на Тихом океане придется вести при недружественной или отрицательной позиции России, трудности неимоверно возрастут и операции могут оказаться бесплодными.

### **Соглашение между правительствами СССР и США о принципах, применимых к взаимной помощи в ведении войны против агрессии (11 июня 1942 г.)**

Принимая во внимание, что Правительства Союза Советских Социалистических Республик и Соединённых Штатов Америки заявляют, что они заняты общим делом, совместно со всеми другими одинаково мыслящими государствами и народами, направленным к созданию основ справедливого и прочного общего мира, обеспечивающего законный порядок им самим и всем другим народам;

И принимая во внимание, что Правительства Союза Советских Социалистических Республик и Соединённых Штатов Америки, как участники Декларации Объединённых Наций от 1 января 1942 года, подписались под общей программой целей и принципов, воплощённых в совместной Декларации, сделанной 14 августа 1941 года Президентом Соединённых Штатов Америки и Премьер-Министром Соединённого Королевства в Великобритании и Северной Ирландии и известной под именем Атлантической хартии, к которой присоединилось также Правительство Союза Советских Социалистических Республик;

И принимая во внимание, что Президент Соединённых Штатов Америки решил, в развитие Акта Конгресса от 11 марта 1941, года, что оборона Союза Советских Социалистических Республик против агрессии жизненно важна для обороны Соединённых Штатов Америки;

И принимая во внимание, что Соединённые Штаты Америки оказывали и продолжают оказывать Союзу Советских Социалистических Республик помощь в деле сопротивления агрессии;

И принимая во внимание целесообразность того, чтобы окончательное определение условий, на которых Правительство Союза Советских Социалистических Республик получает указанную помощь, и выгод, которые взамен должны получить Соединённые Штаты Америки, было отложено до тех пор, пока не станет известен объём оборонной помощи и пока ход событий не сделает более ясными окончательные условия и выгоды, которые соответствовали бы общим интересам Союза Советских Социалистических Республик и Соединённых Штатов Америки и содействовали бы созданию и поддержанию мира во всём мире;

И принимая во внимание, что Правительства Союза Советских Социалистических Республик и Соединённых Штатов Америки имеют общее желание заключить теперь предварительное Соглашение о предоставлении оборонной помощи и о некоторых соображениях, которые будут приняты во внимание при установлении вышеупомянутых условий, и поскольку заключение такого Соглашения было во всех отношениях должным образом разрешено, и все акты, условия и формальности, которые следовало произвести, выполнить или учинить до заключения такого Соглашения в соответствии с законами как Союза Советских Социалистических Республик, так и Соединённых Штатов Америки, были надлежащим образом произведены, выполнены и учинены;

Нижеподписавшиеся, должным образом уполномоченные для этой цели соответствующими Правительствами, согласились о нижеследующем:

#### **СТАТЬЯ I**

Правительство Соединённых Штатов Америки будет продолжать снабжать Правительство Союза Советских Социалистических Республик теми оборонными материалами, оборонным обслуживанием и оборонной информацией, которые Президент Соединённых Штатов Америки разрешил передавать или предоставлять.

#### **СТАТЬЯ II**

Правительство Союза Советских Социалистических Республик будет продолжать содействовать обороне Соединённых Штатов Америки и её укреплению и предоставлять материалы, обслуживание, льготы и информацию, в меру его возможностей.

#### **СТАТЬЯ III**

Правительство Союза Советских Социалистических Республик не будет, без согласия Президента Соединённых Штатов Америки, передавать, формально или фактически, какие бы то ни было оборонные материалы или оборонную информацию, полученные им в соответствии с Актом Конгресса Соединённых Штатов Америки от 11 марта 1941 года, или разрешать пользование ими кому бы то ни было, кроме должностных лиц, служащих или агентов Правительства Союза Советских Социалистических Республик.

#### **СТАТЬЯ IV**

Если в результате передачи Правительству Союза Советских Социалистических Республик какого-нибудь оборонного материала или оборонной информации возникнет необходимость для этого Правительства принять меры или совершить платёж с целью полного обеспечения всех прав какого-либо гражданина Соединённых Штатов Америки, имеющего патентные права в связи с вышеупомянутыми оборонными материалами или информацией, то Правительство Союза Советских Социалистических Республик примет эти меры и произведёт такие платежи, по предложению Президента Соединённых Штатов Америки.

#### СТАТЬЯ V

Правительство Союза Советских Социалистических Республик, по окончании существующего чрезвычайного положения, вернёт Соединённым Штатам Америки, по определению Президента Соединённых Штатов Америки, те из полученных по настоящему Соглашению оборонных материалов, которые окажутся не уничтоженными, утраченными или потреблёнными и которые, по определению Президента, смогут пригодиться для обороны Соединённых Штатов Америки или Западного полушария или смогут быть каким-либо иным образом использованы Соединёнными Штатами Америки.

#### СТАТЬЯ VI

При окончательном определении выгод, которые будут предоставлены Соединённым Штатам Америки Правительством Союза Советских Социалистических Республик, будут полностью приняты во внимание всё имущество, обслуживание, информация, льготы и другие выгоды, предоставленные Правительством Союза Советских Социалистических Республик после 11 марта 1941 года, полученные и принятые Президентом от имени Соединённых Штатов Америки.

#### СТАТЬЯ VII

При окончательном определении выгод, которые будут предоставлены Соединённым Штатам Америки Правительством Союза Советских Социалистических Республик в обмен за помощь, оказанную в соответствии с Актом Конгресса от 11 марта 1941 года, их условия должны быть таковы, чтобы не только не затруднять торговлю между этими двумя странами, а наоборот, содействовать взаимно выгодным экономическим отношениям между ними и улучшению мировых экономических отношений. С этой целью они должны предусмотреть возможность согласованных действий Соединённых Штатов Америки и Союза Советских Социалистических Республик, к которым могли бы присоединиться все другие одинаково с ними мыслящие государства и которые были бы направлены к расширению, путём соответствующих международных и внутригосударственных мероприятий, производства, использования рабочей силы, а также обмена и потребления товаров, что составляет материальную основу свободы и благосостояния всех народов; к уничтожению всех форм дискриминации в международной торговле и к сокращению пошлин и других торговых барьеров и вообще к достижению всех экономических целей, изложенных в совместной Декларации Президента Соединённых Штатов Америки и Премьер-Министра Соединённого Королевства от 14 августа 1941 года, к которой присоединилось также Правительство Союза Советских Социалистических Республик.

В возможно скором времени будут начаты переговоры между двумя Правительствами с целью определения, в свете господствующих экономических условий, наилучшего способа достижения вышеуказанных целей их собственными согласованными действиями, а также обеспечения согласованных действий со стороны одинаково с ними мыслящих правительств.

#### СТАТЬЯ VIII

Настоящее Соглашение вступит в силу с сего числа. Оно будет оставаться в силе до срока, который должен быть согласован между обоими Правительствами.

Подписано с приложением печатей в Вашингтоне в двух экземплярах 11 июня 1942 года.

МАКСИМ ЛИТВИНОВ

Посол Союза Советских Социалистических Республик в Вашингтоне

КОРДЭЛЛ ХЭЛЛ

Государственный Секретарь Соединённых Штатов Америки

## Г. Гопкинс о взаимоотношениях между США и СССР (август 1945 г.)

Ниже приводится извлечение из записки, составленной Г. Гопкинсом в августе 1945 г. незадолго до его смерти. Этот документ можно рассматривать как своего рода политическое завещание реалистически мыслящего влиятельного деятеля президентства Франклина Д. Рузвельта.

Мы знаем, что мы и Россия являемся двумя наиболее могущественными нациями в мире как по людским, так и по сырьевым ресурсам. Известно также, что мы смогли бороться бок о бок с русскими в величайшей войне в истории. Мы знаем или считаем, что интересы России в той степени, в какой мы можем их предвидеть, не дают основания для серьезных разногласий между нами во внешних делах. Мы знаем, что мы взаимозависимы в экономическом отношении. Мы знаем, что с русскими легко иметь дело. Русские, несомненно, любят американский народ, они любят Соединённые Штаты, они доверяют Соединённым Штатам больше, чем какой-либо другой державе в мире. Я уверен, что у них не только нет никакого желания воевать с

нами, но что они полны решимости занять свое место в мировых делах в международной организации и, прежде всего они хотят поддерживать дружественные отношения с нами...

Если Россия хочет создать социалистическое государство - между прочим, те, кто думают, что Советский Союз в экономическом отношении движется вправо, по-моему, глубоко ошибаются, - это ее собственное дело. Русские абсолютно уверены, что такой строй лучше подходит для 180 миллионов граждан Советского Союза, чем капиталистический строй...

Американский народ должен обязательно учесть, что в Америке имеется небольшая группа людей, по различным причинам желавших поражения России в войне и которые еще до нашего вступления в войну открыто заявляли, что им все равно, кто одержит победу - Россия или Германия. Эта группа крикунов может использовать любое наше разногласие с Россией, для того чтобы осложнить отношения между нашими двумя странами. В Америке имеется немало людей, кому бы очень хотелось, чтобы наши армии, пройдя через Германию, начали войну с Россией после поражения Германии. Они никого не представляют, кроме самих себя, и ни одно уважающее себя правительство в нашей стране не может позволить, чтобы эта группа влияла на его официальные действия.

Советский Союз состоит из 180 миллионов трудолюбивых, гордых людей. Это народ цивилизованный. Это люди волевые, решительные, мыслящие и действующие так же, как и мы с вами. Наша политика в отношении России не может диктоваться людьми, уже решившими, что нет возможности сотрудничать с русскими и что наши интересы сталкиваются и в конце концов должны привести к войне. Я считаю эту позицию несостоятельной, и она может привести только к катастрофе.

### **Конференции в рамках «большой тройки» (1941-1943 гг.)**

#### **Конференция представителей СССР, США и Великобритании в Москве (29 сентября – 1 октября 1941 г.)**

Московское совещание 1941 г. представителей СССР, США и Великобритании по вопросам ведения войны против Германии и её союзников и устройства мира после её окончания. Переговоры представителей СССР (В.М. Молотов), США (А. Гарриман) и Великобритании (В. Бивербрук) по вопросам взаимных военных поставок в целях лучшего использования материальных ресурсов в войне против гитлеровской Германии, проходили 29 сентября – 1 октября 1941 г.

В результате был подписан протокол, определивший на период с 1 октября 1941 г. по 30 июня 1942 г. месячные квоты американских и английских поставок СССР вооружения, промышленное оборудования и продовольствия (ежемесячно 400 самолётов, 500 танков, зенитные и противотанковые орудия, автомобили и др.), а также встречных поставок некоторых товаров и сырья из СССР в США и Великобританию для нужд их военного производства. Поставки предусматривались США на основе закона о ленд-лизе от 11 марта 1941 г., а Великобританией на основе соглашения о взаимных поставках, кредите и порядке платежей от 16 августа 1941 г. Совещание опрокинуло расчёты Германии на изоляцию СССР и свидетельствовало о начавшемся сотрудничестве трёх великих держав Антигитлеровской коалиции.

#### **Речь В.М. Молотова на заключительном заседании (1 октября 1941 г.)**

Лорд Бивербрук, г-н Гарриман, господа члены и сотрудники делегаций!

Наша конференция в несколько дней с успехом провела свою работу и пришла к единодушному решению по всем стоявшим перед нею вопросам.

Разрешите в связи с этим от имени советской делегации принести искреннюю благодарность английской и американской делегациям, всем экспертам и, прежде всего, лорду Бивербруку и г. Гарриману, которые проявили такую исключительную энергию, желание и умение в достижении этого первостепенного успеха нашей конференции. Близкое же участие тов. И. В. Сталина во всей работе конференции сделало то, что было необходимо и для успеха заканчивающейся конференции и для наилучших результатов после конференции. За эти дни мы все имели возможность убедиться в том, насколько сильно решающие жизненные интересы и общие стремления наших великих свободлюбивых народов сблизили наши страны и привели к тесному сотрудничеству в развернувшейся исторической борьбе против разбойничьей гитлеровской Германии, живущей кровавым порабощением народов и хищными захватами чужих территорий.

Настоящая конференция собралась по инициативе выдающихся государственных деятелей нашего времени, – президента Соединённых Штатов Америки г. Рузвельта и премьера Великобритании г. Черчилля, за что мы выражаем им глубокую признательность. Как известно, инициаторы конференции ставили своей целью помочь Советскому Союзу своими материальными ресурсами против фашистского нападения и общими усилиями обеспечить поражение гитлеризма. При этом приходится особо отметить, что не только воюющая с нацистской Германией Англия, но и невоюющая страна – Соединённые Штаты Америки в одинаковой мере признали как необходимость ликвидации гитлеризма, так и необходимость помочь в этих целях Советскому Союзу своими богатейшими материальными ресурсами. Это происходящее на наших глазах объединение

усилий таких великих держав, как Соединённые Штаты Америки, Великобритания и Советский Союз, во многом предрешает конечный успех нашей борьбы с гитлеровцами, сколько бы они ни раздували свои временные удачи на том или ином участке фронта войны.

Московская конференция своими решениями показала, что начатые ещё раньше поставки вооружения и важнейших материалов для обороны СССР должны принять и примут широкий и систематический характер, причём эти поставки самолётов, танков, а также другого вооружения, оборудования и сырья в дальнейшем будут увеличиваться и приобретать всё большее значение. И здесь расчёты разбойничьей гитлеровской банды провалились. Вопреки своим намерениям, Гитлер ускорил объединение усилий главнейших демократических стран против нацистской тирании, ставшей смертельной угрозой не только для тех, на кого нападение уже совершено, но и для тех, на кого это нападение готовится в близком будущем. В том, что настоящая конференция представителей Советского Союза, Англии и США с таким единодушием и быстротой решила все поставленные перед ней задачи оказания практической поддержки СССР в войне с гитлеровской Германией, мы видим признание дружественными странами того факта, что сейчас Советский Союз несёт на себе всю тяжесть борьбы с фашистскими ордами Германии. Мы видим в этом также залог того, что эта помощь будет осуществляться быстро и во всё больших размерах, в соответствии с размахом навязанной нам войны. Сколько бы гитлеровские захватчики ни грабили свой народ и покорённые ими страны, сколько бы усилий они ни напрягали для того, чтобы грабить Европу, начиная от насилуемой ими второй год Франции и кончая Болгарией, превратившейся волею болгарских правителей в подготовленный военный плацдарм для новых гитлеровских авантюр против СССР – всё это пойдёт прахом. Всё это не даст фашистским захватчикам столько ресурсов для продолжения войны, сколько три наших великих и могущественных державы направят для разгрома кровавого гитлеризма, для ликвидации власти этих подонков современного общества в Германии.

Наша конференция войдёт в славную историю борьбы за разгром Гитлера – этого убийцы народов. Всех этих Гитлеров, Герингов, Риббентропов мало ненавидеть, мало желать им гибели, но надо научиться бить и громить их везде, где они нападают и насильничают, чтобы навсегда покончить с властью этой преступной шайки насильников-захватчиков, на голову которых пало проклятие народов. Для достижения этого особенно было необходимо сорвать их расчёты, незамысловатая суть которых заключается в том, чтобы уничтожать своих противников по одиночке, одного за другим.

Политическое значение конференции заключается в том, что она показала, как решительно срываются теперь эти намерения гитлеровцев, против которых отныне создан мощный фронт свободолюбивых народов во главе с Советским Союзом, Англией и Соединёнными Штатами Америки. С таким мощным объединением государств зарвавшийся Гитлер ещё не имел дела, отпора такой мощи он ещё не успел испытать.

Мы не сомневаемся в том, что наш великий антигитлеровский фронт будет быстро крепнуть и что нет такой силы, которая сломила бы этот антигитлеровский фронт, что, наконец-то, против гитлеризма создано объединение таких государств, которые найдут пути и средства, чтобы стереть с лица земли нацистский гнойник в Европе и его угрозу для всех народов, любящих свою независимость и свободу.

На долю Советского Союза выпала тяжёлая задача испытать на себе наиболее тяжёлые и кровавые удары гитлеровских захватчиков. Мы видим, что великое значение нашей трудной борьбы с гитлеризмом находит всё большее признание среди народов всего мира. Придёт время и народы скажут своё веское слово о той освободительной роли Советского Союза, которую под руководством великого вождя тов. И. В. Сталина СССР теперь выполняет не только в интересах раскрепощения народов Европы, но и в интересах свободы народов всего мира и которую уже сегодня так широко признают представители дружественных стран, поддержка которых нам так понятна и так дорога.

Народам Советского Союза пришлось испытать не один наскок кровавожадных гитлеровских орд и уже не мало жертв отдано нами в этой борьбе. Но в этой борьбе наша воля не сломлена, а могуче окрепла. Наши армии, несмотря на все трудности, выковываются в боях с фашизмом в грозную силу, которая постоит за себя, которая отстоит своё дело, свободу своего народа, свою Советскую страну. Наша борьба с гитлеровской Германией уже получает высокую оценку со стороны других народов, которые естественно видят в ней борьбу за общее дело свободы и независимости всех народов, и потому так растёт сочувствие и активная поддержка нашей борьбе со стороны свободолюбивых народов.

От имени делегации Советского Правительства и от имени всего советского народа я хочу заверить представителей Великобритании и Соединённых Штатов Америки, что наша воля к борьбе с гитлеровской Германией непреклонна и что непоколебима наша уверенность в победе над заклятым врагом всех свободолюбивых народов! (Аплодисменты).

### **Речь от имени Гарримана и Бивербрука на заключительном заседании (Сообщение ТАСС, 1 октября 1941 г.)**

Г-н Гарриман вчера 1-го октября на заключительном заседании Конференции представителей СССР, Великобритании и США выступил от своего имени и от имени лорда Бивербрука со следующей речью:

«Московская Конференция представителей Правительств СССР, США и Великобритании закончилась. Делегаты Конференции были направлены сюда для того, чтобы рассмотреть вопрос о потребностях Советского

Союза, сражающегося с державами оси, в снабжении, которое должно быть поставлено Соединёнными Штатами и Великобританией.

Конференция, состоявшаяся под председательством г-на Молотова, Народного Комиссара Иностранных Дел, проводила свою работу непрерывно, начиная с понедельника.

Конференция рассмотрела вопрос об имеющихся в распоряжении Советского Правительства ресурсах в сочетании с производственными возможностями Соединённых Штатов и Великобритании.

На Конференции решено предоставить в распоряжение Советского Правительства практически всё то, в отношении чего были сделаны запросы советскими военными и гражданскими органами. Советское Правительство снабжает Великобританию и Соединённые Штаты большим количеством сырьевых материалов, в которых эти страны испытывают неотложную нужду.

В полной мере рассмотрен вопрос о транспортных возможностях и разработаны планы увеличения объёма грузопотоков по всем направлениям.

Г-н Сталин поручил мне и лорду Бивербруку передать выражение своей благодарности Соединённым Штатам и Великобритании за щедрые поставки сырьевых материалов, станков и вооружения. Эта поддержка великодушна и советские силы будут в состоянии немедленно укрепить свою оборону и развить энергичные атаки против вторгнувшихся армий.

Лорд Бивербрук и я от имени наших Правительств подтверждаем получение от Советского Правительства крупных поставок русских сырьевых материалов, которые значительно помогут производству вооружения в наших странах.

Мы отмечаем сердечность, которой была проникнута Конференция, что сделало возможным заключение Соглашения в рекордно короткое время. Мы особенно отмечаем полное симпатий сотрудничество и понимание со стороны г-на Сталина. Мы выражаем благодарность г-ну Молотову за его прекрасное руководство Конференцией в качестве Председателя и всем советским представителям за их помощь.

Заканчивая свою работу, Конференция заявляет, что она верна решимости трёх Правительств восстановить, после окончательного уничтожения нацистской тирании, мир, который даст всем странам возможность жить в безопасности на своей территории, не зная ни страха, ни нужды».

(Аплодисменты).

### **Коммюнике об окончании работы конференции представителей СССР, США и Великобритании (Сообщение ТАСС, 2 октября 1941 г.)**

Конференция представителей трёх великих держав – СССР, Великобритании и Соединённых Штатов Америки, открывшаяся в Москве 29 сентября, закончила свои работы 1 октября.

Конференция состоялась на основании совместного послания президента США Рузвельта и премьер-министра Великобритании Черчилля на имя Председателя Совета Народных Комиссаров СССР Сталина и в соответствии с выраженным им согласием, и имела своей целью, как говорится в означенном послании, решить вопрос «как наилучшим образом помочь Советскому Союзу в том великолепном отпоре, который он оказывает фашистскому нападению», а также вопросы «о распределении общих ресурсов» и «о наилучшем использовании этих ресурсов в целях оказания наибольшей услуги их общим усилиям».

Делегации трёх держав во главе с лордом Бивербруком, с г-ном Гарриманом и В. М. Молотовым проводили свою работу в атмосфере полного взаимного понимания, доверия и благожелательства. Они были воодушевлены важностью стоявшей перед ними задачи оказания поддержки героической борьбе народов Советского Союза против разбойничьей гитлеровской Германии, от успеха борьбы с которой зависит дело возвращения свободы и независимости народам, покорённым фашистскими ордами. Они были воодушевлены возвышенностью дела избавления других народов от нацистской угрозы порабощения.

Конференция, в работах которой принял активное участие И. В. Сталин, успешно провела свою работу, вынесла важные решения в соответствии с поставленными перед нею целями и продемонстрировала полное единодушие и наличие тесного сотрудничества трёх великих держав в их общих усилиях по достижению победы над заклятым врагом всех свободолюбивых народов.

2 октября 1941 г.

### **Конференция министров иностранных дел в Москве (19-30 октября 1943 г.)**

Московская конференция 1943 г. – конференция министров иностранных дел СССР, США и Великобритании, проходившая в Москве с 19 по 30 октября 1943 г. Конференция была созвана для согласования странами-членами Антигитлеровской коалиции вопросов дальнейшего ведения войны.

На конференции были рассмотрены следующие вопросы.

Рассмотрение мероприятий по сокращению сроков ведения войны против Германии и её союзников в Европе. В качестве главного мероприятия рассматривались вопросы высадки англо-американских войск в Северной Франции и открытие второго фронта. В итоговом коммюнике конференции говорилось о том, что правительства трех держав признали «первейшей целью ускорение конца войны». Относительно второго фронта представители США и Англии согласились лишь зафиксировать в протоколе заверения о вторжении в Северную Францию весной 1944 г. при наличии благоприятных метеорологических условий в районе Ла-Манша, а также значительного сокращения германских военно-воздушных сил в Северо-Западной Европе.

На Московской конференции был принят важный документ – Декларация по вопросу о всеобщей безопасности, которую подписали представители четырех великих держав антигитлеровской коалиции – СССР, США, Великобритании и Китая. В Декларации впервые совместно была провозглашена формула безоговорочной капитуляции фашистских государств как непереносимое условие прекращения войны. Правительства союзных держав заявляли о своей решимости «продолжать военные действия против тех стран Оси, с которыми они соответственно находятся в состоянии войны, пока эти державы не сложат своего оружия на основе безоговорочной капитуляции».

При рассмотрении вопросов послевоенного сотрудничества в коммюнике по итогам конференции была выражена единая точка зрения о том, «что в их собственных национальных интересах и в интересах всех миролюбивых наций важно продолжить теперешнее тесное сотрудничество, установленное для ведения войны, и на период, который последует за окончанием военных действий, и что только этим путем можно добиться поддержания мира и полного развития политического, экономического и социального блага их народов».

Для обсуждения и согласования вопросов, связанных с выходом государств Оси из войны и обеспечением выполнения ими условий капитуляции, Московская конференция постановила создать Европейскую консультативную комиссию, состоящую из представителей СССР, США и Великобритании с местопребыванием в Лондоне. Комиссии поручалось «изучать европейские вопросы, связанные с окончанием военных действий, которые три правительства признают целесообразным ей передать, и давать трём правительствам по ним объединенные советы».

Одним из важных пунктов повестки дня Московской конференции являлся германский вопрос. Так, государственный секретарь США Корделл Халл, которого поддержал министр иностранных дел Великобритании Энтони Иден, выражая предложение Франклина Д. Рузвельта о расчленении Германии на три и более государств, предложил осуществить «политическую децентрализацию Германии»: «Мы хотели бы разделения Германии на отдельные государства, в частности, мы хотели бы отделения Пруссии от остальных частей Германии. Мы хотели бы поэтому поощрять те сепаратистские движения в Германии, которые могут найти свое развитие после войны». В.М. Молотов ограничился заявлением о том, что «вопрос находится в процессе изучения». В результате обмена мнениями конференция решила передать вопрос о будущем Германии для дальнейшего изучения в Европейскую консультативную комиссию.

На конференции было обсуждено положение в Италии. Советская делегация, выразив пожелание получить всестороннюю информацию о том, как выполняются условия перемирия с Италией, представила проект предложений о мерах, направленных на полную ликвидацию фашизма в этой стране и на обеспечение ее демократического развития. По предложению советской делегации конференция приняла Декларацию об Италии. В ней говорилось: «Политика союзников по отношению к Италии должна базироваться на основном принципе: что фашизм и все его пагубные влияния и последствия должны быть полностью уничтожены и что итальянскому народу должна быть предоставлена полная возможность установить правительственные и другие учреждения, основанные на принципах демократии». В Декларации определялись конкретные меры по реализации этих положений. Постановлением конференции был учрежден Консультативный совет по вопросам Италии, в который вошли представители СССР, США, Англии, Французского комитета национального освобождения, Греции и Югославии.

По инициативе Советского правительства конференция министров иностранных дел приняла Декларацию об Австрии. В ней объявлялся недействительным и несуществующим захват этой страны Германией в 1938 г. и выражалось желание правительств трёх держав «видеть восстановленной свободную и независимую Австрию».

На конференции рассматривались некоторые вопросы, касавшиеся Восточной Европы. Представители западных держав пытались добиться от СССР поддержки планов создания различных федераций в этом районе. Советская делегация придерживалась следующего принципа: освобождение малых стран и восстановление их независимости является одной из главных задач послевоенного устройства, народам Европы должно быть предоставлено право самим решать свои судьбы после войны.

При обсуждении польского вопроса представители США и Великобритании пытались склонить СССР к восстановлению дипломатических отношений с правительством Польши в изгнании. Советская сторона не поддержала этого предложения, заявив, что «СССР стоит за независимую Польшу и готов оказать ей помощь, но он заинтересован в том, чтобы польское правительство проводило дружественную по отношению к Советскому Союзу политику».

Конференция рассмотрела согласованный между английским и американским правительствами документ «Основная схема управления освобожденной Францией», согласно которому союзные войска, вступив на территорию этой страны, получали верховную власть, фактически означавшую установление оккупационного режима. Советская сторона не согласилась с этим документом и было принято решение о передаче этого вопроса на рассмотрение Европейской консультативной комиссии.

В дни работы конференции была согласована и опубликована за подписями глав правительств США, СССР и Великобритании Декларация об ответственности гитлеровцев за совершаемые преступления. В ней отмечалось, что германские офицеры, солдаты и члены нацистской партии, ответственные за зверства, убийства и массовые казни на оккупированных территориях или добровольно принимавшие в них участие, будут отправлены в те страны, где они совершали преступления и где понесут наказание в соответствии с законами этих стран. «Пусть те, кто еще не обогрел своих рук невинной кровью, – говорилось в Декларации, – учтут это, чтобы не оказаться в числе виновных, ибо три союзных державы наверняка найдут их даже на краю света и передадут их в руки их обвинителей с тем, чтобы смогло совершиться правосудие».

На Московской конференции обсуждались также некоторые частные вопросы, связанные с координацией совместных усилий союзников в войне против фашистского блока. Западная сторона высказала пожелание, чтобы Советский Союз предоставил базы для американских и английских самолетов, которые будут производить «челночные» операции с целью бомбардировки промышленных районов Германии. В дальнейшем эта просьба была удовлетворена. Второй вопрос касался более эффективного обмена информацией о метеорологических условиях. Обмен вскоре значительно расширился. Третий вопрос относился к улучшению воздушных сообщений между СССР и США. Он также в последующем получил положительное решение.

В связи с Московской конференцией встал вопрос о возможном участии СССР в войне против Японии. Отвечая на этот вопрос уже после завершения Московской конференции Сталин на приеме в честь её участников заявил госсекретарю США, что СССР готов принять участие в войне против Японии и помочь нанести поражение дальневосточному врагу после разгрома Германии.

Московская конференция министров иностранных дел имела большое значение. Несмотря на то, что на ней выявились серьезные разногласия между союзниками, она показала возможность согласованного решения сложнейших вопросов, относящихся к послевоенному урегулированию. Московская конференция подготовила условия для первой встречи глав правительств трёх держав, которая состоялась в Тегеране с 28 ноября по 1 декабря 1943 г.

### Коммюнике по итогам конференции, состоявшейся в Москве (Сообщение ТАСС, 1 ноября 1943 г.)

С 19 по 30 октября 1943 года в Москве состоялась Конференция Министров Иностранных Дел – Соединенных Штатов Америки г-на К. Хэлла, Соединенного Королевства г-на А. Идена и Советского Союза В. М. Молотова, имевшая 12 заседаний.

Кроме Министров в Конференции принимали участие: со Стороны Соединённых Штатов Америки – Посол Соединенных Штатов В. Аверелл Гарриман, генерал-майор Джон Р. Дин от Армии Соединённых Штатов, г-н Грин Х. Хэворт, г-н Джеймс Данн и эксперты, со стороны Соединённого Королевства — Посол Его Величества сэр Арчибалд Кларк Керр, г-н Вильям Стрэнг, генерал- лейтенант сэр Хэстингс Исмей и эксперты и со стороны Советского Союза – Маршал К. Е. Ворошилов, Заместители Народного Комиссара Иностранных Дел А. Я. Вышинский и М. М. Литвинов, Заместитель Народного Комиссара Внешней Торговли В. А. Сергеев, от Генерального Штаба генерал-майор А. А. Грызлов, ответственный работник НКВД Г. Ф. Саксин и эксперты.

Повестка включала все вопросы, поставленные на обсуждение тремя Правительствами. Одни из этих вопросов требовали окончательных решений, которые и были приняты.

По другим, после обсуждения, были приняты основные принципы с тем, чтобы детальная разработка их имела место в дипломатическом порядке или в специально созданных для этого Комиссиях. Третьи вопросы предполагали лишь обмен мнениями.

Правительства Советского Союза, Соединенного Королевства и Соединённых Штатов тесно сотрудничали между собой во всех вопросах, касающихся осуществления общего военного усилия. Тем не менее, впервые Министрам Иностранных Дел Трех Правительств удалось провести совещание.

В первую очередь состоялись исчерпывающие и искренние дискуссии по поводу мероприятий, которые следует предпринять для сокращения сроков войны против Германии и ее сателлитов в Европе. Было использовано присутствие военных советников, представляющих соответствующих начальников генеральных штабов, для того, чтобы обсудить определенные военные операции, в отношении которых были приняты решения и которые уже готовятся, и для того, чтобы создать базу для теснейшего военного сотрудничества в будущем между тремя странами.

Признав первейшей целью ускорение конца войны, три правительства также оказались единодушны в том, что в их собственных национальных интересах и в интересах всех миролюбивых наций важно продолжить теперешнее тесное сотрудничество, установленное для ведения войны, и на период, который последует за окончанием военных действий, и что только этим путем можно добиться поддержания мира и полного развития политического, экономического и социального блага их народов...

Декларация четырех государств по вопросу о всеобщей безопасности

Правительства Соединенных Штатов Америки, Великобритании, Советского Союза и Китая... совместно заявляют:

1. Что их совместные действия, направленные на ведение войны против их соответственных врагов, будут продолжены для организации и поддержания мира и безопасности.

2. Что те из них, которые находятся в войне с общими врагами, будут действовать совместно во всех вопросах, относящихся к капитуляции и разоружению этих соответственных врагов.

3. Что они примут все те меры, которые они считают необходимыми, против любого нарушения условий, предъявленных к их противникам.

4. Что они признают необходимость учреждения в возможно короткий срок всеобщей международной организации для поддержания международного мира и безопасности, основанной на принципе суверенного равенства всех миролюбивых государств, членами которой могут быть все такие государства – большие и малые.

5. Что они будут консультироваться друг с другом и, по мере того как этого потребуют обстоятельства, с другими членами Объединенных Наций, имея в виду совместные действия в интересах сообщества наций в целях поддержания международного мира и безопасности, пока не будут восстановлены закон и порядок и пока не будет установлена система всеобщей безопасности.

6. Что по окончании войны они не будут применять своих вооруженных сил на территории других государств, кроме как после совместной консультации и для целей, предусмотренных в этой декларации.

7. Что они будут совещаться и сотрудничать друг с другом и с другими членами Объединенных Наций в целях достижения осуществимого всеобщего соглашения в отношении регулирования вооружений в послевоенный период.

Декларация об Италии

Министры иностранных дел Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства и Советского Союза установили, что три их правительства полностью согласны с тем, что политика союзников по отношению к Италии должна базироваться на основном принципе: что фашизм и все его пагубные влияния и последствия должны быть полностью уничтожены и что итальянскому народу должна быть предоставлена



полная возможность установить правительственные и другие учреждения, основанные на принципах демократии.

Министры иностранных дел Соединенных Штатов Америки и Соединенного Королевства заявляют, что деятельность их правительств с начала вторжения на итальянскую территорию была основана на этой политике, поскольку настоятельные военные требования это позволяли.

Министры иностранных дел трех правительств согласились, что при осуществлении этой политики в будущем имеют важное значение и должны быть проведены в жизнь следующие меры:

1. Необходимо, чтобы итальянское правительство было сделано более демократичным путем включения представителей тех слоев итальянского народа, которые всегда выступали против фашизма.

2. Свобода слова, вероисповедания, политических убеждений, печати и собраний будет возвращена в полной мере итальянскому народу, который должен также иметь право образовывать антифашистские политические группы.

3. Все учреждения и организации, созданные фашистским режимом, должны быть упразднены.

4. Все фашистские и профашистские элементы должны быть устранены из управления или из учреждений и администраций публичного характера.

5. Все политические заключенные фашистского режима должны быть освобождены, и им должна быть предоставлена полная амнистия.

6. Должны быть созданы демократические органы местного управления.

7. Фашистские главари и другие лица, известные или подозреваемые в совершении военных преступлений, должны быть арестованы и переданы в руки правосудия...

Также имеется в виду, что ничто в этой декларации не ограничивает права итальянского народа впоследствии избрать свою собственную форму правления.

Декларация об Австрии

Правительства Соединенного Королевства, Советского Союза и Соединенных Штатов Америки согласились, что Австрия, первая свободная страна, павшая жертвой гитлеровской агрессии, должна быть освобождена от германского господства.

Они рассматривают присоединение, навязанное Австрии Германией 15 марта 1938 года, как несуществующее и недействительное. Они не считают себя никоим образом связанными какими-либо переменами, произведенными в Австрии после этой даты. Они заявляют о том, что они желают видеть восстановленной свободную и независимую Австрию и тем самым дать возможность самому австрийскому народу, как и другим соседним государствам, перед которыми встанут подобные же проблемы, найти ту политическую и экономическую безопасность, которая является единственной основой прочного мира.

Однако обращается внимание Австрии на то, что она несет ответственность, которой не может избежать, за участие в войне на стороне гитлеровской Германии и что при окончательном урегулировании неизбежно будет принят во внимание ее собственный вклад в дело ее освобождения.

### **Декларация четырех государств по вопросу о всеобщей безопасности (30 октября 1943 г.)**

Правительства Соединенных Штатов Америки, Великобритании, Советского Союза и Китая, объединенные в своей решимости в соответствии с Декларацией Объединенных Наций от 1 января 1942 года и с последующими декларациями, продолжать военные действия против тех держав оси, с которыми они соответственно находятся в состоянии войны, пока эти державы не сложат своего оружия на основе безоговорочной капитуляции;

сознавая свою ответственность в деле обеспечения освобождения самих себя и союзных с ними народов от угрозы агрессии;

признавая необходимость обеспечения быстрого и организованного перехода от войны к миру и установления и поддержания международного мира и безопасности при наименьшем отвлечении мировых человеческих и экономических ресурсов для вооружений;

совместно заявляют:

1. Что их совместные действия, направленные на ведение войны против их соответственных врагов, будут продолжены для организации и поддержания мира и безопасности.

2. Что те из них, которые находятся в войне с общими врагами, будут действовать совместно во всех вопросах, относящихся к капитуляции и разоружению этих соответственных врагов.

3. Что они примут все те меры, которые они считают необходимыми, против любого нарушения условий, предъявленных к их противникам.

4. Что они признают необходимость учреждения в возможно короткий срок всеобщей Международной Организации для поддержания международного мира и безопасности, основанной на принципе суверенного равенства всех миролюбивых государств, членами которой могут быть все такие государства — большие и малые.

5. Что они будут консультироваться друг с другом и, по мере того, как этого потребуют обстоятельства, с другими членами Объединенных Наций, имея в виду совместные действия в интересах сообщества наций в целях поддержания международного мира и безопасности, пока не будут восстановлены закон и порядок и пока не будет установлена система всеобщей безопасности.

6. Что по окончании войны они не будут применять своих вооруженных сил на территории других государств, кроме как после совместной консультации и для целей, предусмотренных в этой декларации.

7. Что они будут совещаться и сотрудничать друг с другом и с другими членами Объединенных Наций, в целях достижения осуществимого всеобщего соглашения в отношении регулирования вооружений в послевоенный период.

В. МОЛОТОВ  
КОРДЭЛЛ ХЭЛЛ  
АНТОНИ ИДЕН  
ФУ ВИН ЧАН

Москва, 30 октября 1943 года.

### **Декларация об Италии (30 октября 1943 г.)**

Министры Иностранных Дел Соединенных Штатов Америки, Соединённого Королевства и Советского Союза установили, что три их Правительства полностью согласны с тем, что политика союзников по отношению к Италии должна базироваться на основном принципе: что фашизм и все его пагубные влияния и последствия должны быть полностью уничтожены, и что итальянскому народу должна быть предоставлена полная возможность установить правительственные и другие учреждения, основанные на принципах демократии. Министры Иностранных Дел Соединенных Штатов Америки и Соединенного Королевства заявляют, что деятельность их Правительств с начала вторжения на итальянскую территорию была основана на этой политике, поскольку настоятельные военные требования это позволяли.

Министры Иностранных Дел трёх Правительств согласились, что при осуществлении этой политики в будущем имеют важное значение и должны быть проведены в жизнь следующие меры:

1. Необходимо, чтобы Итальянское Правительство было сделано более демократичным, путем включения представителей тех слоев итальянского народа, которые всегда выступали против фашизма.

2. Свобода слова, вероисповедания, политических убеждений, печати и собраний будет возвращена в полной мере итальянскому народу, который должен также иметь право образовывать антифашистские политические группы.

3. Все учреждения и организации, созданные фашистским режимом, должны быть упразднены.

4. Все фашистские и профашистские элементы должны быть устранены из управления или из учреждений и администраций публичного характера.

5. Все политические заключенные фашистского режима должны быть освобождены и им должна быть предоставлена полная амнистия.

6. Должны быть созданы демократические органы местного управления.

7. Фашистские главы и другие лица, известные или подозреваемые в совершении военных преступлений, должны быть арестованы и переданы в руки правосудия.

Выступая с этой декларацией, три Министра Иностранных Дел признают, что пока в Италии будут продолжаться активные военные операции, время, когда будет возможно полностью осуществить вышеуказанные принципы, должно определяться Союзным Главнокомандующим на основе указаний, которые будут получены через Объединённый Штаб. Три Правительства, подписавшие настоящую декларацию, будут, по просьбе любого из них, консультироваться друг с другом по этому вопросу.

Также имеется в виду, что ничто в этой декларации не ограничивает права итальянского народа впоследствии избрать свою собственную форму правления.

### **Декларация об Австрии (30 октября 1943 г.)**

Правительства Соединенного Королевства, Советского Союза и Соединённых Штатов Америки согласились, что Австрия, первая свободная страна, павшая жертвой гитлеровской агрессии, должна быть освобождена от германского господства.

Они рассматривают присоединение, навязанное Австрии Германией 15 марта 1938 года, как несуществующее и недействительное. Они не считают себя никоим образом связанными какими-либо переменах, произведенными в Австрии после этой даты. Они заявляют о том, что они желают видеть восстановленной свободную и независимую Австрию и тем самым дать возможность самому австрийскому народу, как и другим соседним государствам, перед которыми встанут подобные же проблемы, найти ту политическую и экономическую безопасность, которая является единственной основой прочного мира.

Однако, обращается внимание Австрии на то, что она несёт ответственность, которой не может избежать, за участие в войне на стороне гитлеровской Германии, и что при окончательном урегулировании неизбежно будет принят во внимание её собственный вклад в дело её освобождения.

**Особо секретный протокол конференции в составе  
госсекретаря США, министра иностранных дел Великобритании и  
народного комиссара иностранных дел СССР,  
происходившей в Москве 19-30 октября 1943 (1 ноября 1943 г.)**

В обсуждении участвовали:

от США г-н Гарриман, генерал-майор Дин, бригадный генерал Ванденберг, капитан Уэйр

от Великобритании г-н Керр, генерал Исмей

от СССР маршал К.Е. Ворошилов, А.Я. Вышинский, генерал-майор Грызлов

«Рассмотрение мероприятий по сокращению сроков войны против гитлеровской Германии и ее союзников в Европе»

(внесено советской делегацией 19 октября 1943 г.)

По поставленному в повестке дня конференции представителей правительств США, Соединенного Королевства и СССР вопросу народный комиссар иностранных дел В.М. Молотов внес 19 октября с. г. следующие предложения, которые были вручены в письменном виде г. Антонию Идену и г. Корделлу Хэллу:

«В целях сокращения сроков войны имеется в виду:

1. Осуществить такие безотлагательные мероприятия со стороны правительств Великобритании и США еще в 1943 году, которые обеспечат вторжение англо-американских армий в Северную Францию и которые, наряду с мощными ударами советских войск по основным силам германской армии на советско-германском фронте, должны коренным образом подорвать военно-стратегическое положение Германии и привести к решительному сокращению сроков войны.

В связи с этим Советское правительство считает необходимым выяснить, остается ли в силе заявление г-на Черчилля и г-на Рузвельта в начале июня 1943 года о том, что англо-американские войска осуществят вторжение в Северную Францию весной 1944 года.

2. Сделать турецкому правительству предложение от имени трех держав о немедленном вступлении Турции в войну.

3. Сделать Швеции предложение от имени трех держав о предоставлении союзникам авиационных баз для борьбы против Германии».

а) В отношении п. 1 предложений советской делегации от 19 октября 1943 года министр иностранных дел Великобритании г-н Иден и государственный секретарь США г-н Хэлл подтвердили 20 октября 1943 года, что заявления, сделанные британским генерал-лейтенантом Исмеем и американским генерал-майором Дином (см. приложения: заявление генерал-лейтенанта Исмея и заявление генерал-майора Дина), являются точным отражением самых последних решений их правительств, принятых на Квебекской конференции в августе 1943 года.

Что касается вопроса, поставленного советской делегацией, о том, остается ли в силе заявление, сделанное г-ном Черчиллем и г-ном Рузвельтом в начале июня 1943 года, относительно того, что англо-американские войска осуществят вторжение в Северную Францию весной 1944 года, то г-н Иден и г-н Хэлл дали утвердительный ответ, заявив, что решение предпринять вторжение в Северную Францию весной 1944 года, то г-н Иден и г-н Хэлл дали утвердительный ответ, заявив, что решение предпринять вторжение в Северную Францию весной 1944 года было подтверждено на последней конференции в Квебеке при соблюдении условий, упомянутых генералом Исмеем в его заявлении. Г-н Иден и г-н Хэлл добавили, что это решение не изменилось и приготовления для осуществления указанной выше операции проводятся в данное время так быстро, как возможно.

Народный комиссар иностранных дел В.М. Молотов заявил, что Советское правительство принимает к сведению заявления г-на Идена и г-на Хэлла, а также заявления генерал-лейтенанта Исмея и генерал-майора Дина и выражает надежду, что изложенный в этих заявлениях план вторжения англо-американских войск в Северную Францию весной 1944 года будет осуществлен в срок. [308 - 309]

б) В отношении пунктов 2 и 3 предложений советской делегации (о Турции и Швеции).

Г-н Хэлл, г-н Иден и В.М. Молотов признают желательных, чтобы правительства Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства и Советского Союза продолжили изучение вопроса о Турции и Швеции.

с) Делегаты Соединенных Штатов представили конференции следующие предложения:

(1) Чтобы, в целях осуществления сквозной бомбардировки промышленной Германии, были предоставлены базы на территории СССР, на которых самолеты США могли бы пополнять запасы горючего, производить срочный ремонт и пополнять боеприпасы.

(2) Чтобы более эффективно осуществлялся взаимный обмен сведениями о погоде. Для того чтобы достигнуть этого, необходимо укрепить средства связи между США и СССР.

(3) Чтобы было улучшено воздушное сообщение между этими двумя странами.

В.М. Молотов сказал, что СССР в принципе согласен на предложения Соединенных Штатов и что соответствующим советским властям будет дано указание встретиться с генералами Дином и Ванденбергом для обсуждения конкретных мероприятий, которые были бы необходимы для осуществления этих предложений.

Корделл Хэлл

В. Молотов

Антонии Иден

### **Декларация об ответственности гитлеровцев за совершаемые зверства (2 ноября 1943 г.)**

Великобритания, Соединенные Штаты и Советский Союз получили из различных источников свидетельства о зверствах, убийствах и хладнокровных массовых казнях, которые совершаются гитлеровскими вооруженными силами во многих странах, захваченных ими, из которых они теперь неуклонно изгоняются. Жестокости гитлеровского господства не являются новым фактом, и все народы или территории, находящиеся в их власти, страдали от худшей формы управления при помощи террора. Новое заключается в том, что многие из этих территорий сейчас освобождаются продвигающимися вперед армиями держав-освободительниц и что в своем отчаянии отступающие гитлеровцы-гунны удваивают свои безжалостные жестокости. Об этом теперь с особой наглядностью свидетельствуют факты чудовищных преступлений на освобождаемой от гитлеровцев территории Советского Союза, а также на территории Франции и Италии.

В соответствии с вышеизложенным три союзные державы, выступая в интересах тридцати двух объединенных наций, торжественно заявляют и предупреждают своей нижеследующей декларацией:

В момент предоставления любого перемирия любому правительству, которое может быть создано в Германии, те германские офицеры и солдаты и члены нацистской партии, которые были ответственны за вышеупомянутые зверства, убийства и казни или добровольно принимали в них участие, будут отосланы в страны, в которых были совершены их отвратительные действия, для того, чтобы они могли быть судимы и наказаны в соответствии с законами этих освобожденных стран и свободных правительств, которые будут там созданы. Списки будут составлены со всеми возможными подробностями, полученными от всех этих стран, в особенности в отношении оккупированных частей Советского Союза, Польши и Чехословакии, Югославии и Греции, включая Крит и другие острова, Норвегии, Дании, Нидерландов, Бельгии, Люксембурга, Франции и Италии.

Таким образом, немцы, которые принимали участие в массовых расстрелах итальянских офицеров или в казни французских, нидерландских, бельгийских и норвежских заложников или критских крестьян, или же те, которые принимали участие в истреблении, которому был подвергнут народ Польши, или в истреблении населения на территориях Советского Союза, которые сейчас очищаются от врага, должны знать, что они будут отправлены обратно в места их преступлений и будут судимы на месте народами, над которыми они совершали насилия. Пусть те, кто еще не обагрил своих рук невинной кровью, учтут это, чтобы не оказаться в числе виновных, ибо три союзных державы наверняка найдут их даже на краю света и передадут их в руки их обвинителей, с тем, чтобы смогло совершиться правосудие.

Эта декларация не затрагивает вопроса о главных преступниках, преступления которых не связаны с определенным географическим местом и которые будут наказаны совместным решением правительств-союзников.

РУЗВЕЛЬТ

СТАЛИН

ЧЕРЧИЛЛЬ

### **Проблема Второго фронта во взаимоотношениях «большой тройки» в 1941-1943 гг.**

#### **Обязательства правительств США и Великобритании открыть Второй фронт в Европе в 1942 г.**

Ниже следуют извлечения из англо-советского и советско-американского коммюнике, опубликованных 12 июня 1942 г. после соответственных переговоров советских представителей в Лондоне и Вашингтоне в мае - июне 1942 г. Во время этих переговоров правительство Англии и правительство США официально обязались открыть второй фронт в Европе в 1942 г., о чем было сообщено всему миру в указанных документах. Эти обязательства ими не были выполнены.

А. ИЗ АНГЛО-СОВЕТСКОГО КОММЮНИКЕ

...Во время переговоров... между обеими странами была достигнута полная договоренность в отношении неотложных задач создания второго фронта в Европе в 1942 г...

#### Б. ИЗ АМЕРИКАНО-СОВЕТСКОГО КОММЮНИКЕ

При переговорах была достигнута полная договоренность в отношении неотложных задач создания второго фронта в Европе в 1942 г...

Далее обсуждались основные проблемы сотрудничества Советского Союза и Соединенных Штатов в деле обеспечения мира и безопасности для свободолюбивых народов после войны. Обе стороны с удовлетворением констатировали единство взглядов во всех этих вопросах...

### **Вопрос о Втором фронте на межсоюзнических конференциях**

Вопрос о втором фронте занимал одно из важных мест во взаимоотношениях стран антигитлеровской коалиции. В открытии второго фронта в Европе СССР видел важное средство ускорения разгрома гитлеризма, сокращения сроков войны и уменьшения числа жертв. Однако США и Великобритания затягивали выполнение взятых на себя обязательств.

### **Переписка И.В. Сталина с Франклином Д. Рузвельтом и У. Черчиллем о Втором фронте (1941-1943 гг.)**

#### **Послание И.В. Сталина У. Черчиллю (18 июля 1941 г.)**

...Положение советских войск на фронте продолжает оставаться напряженным. Результаты неожиданного разрыва Гитлером пакта о ненападении и внезапного нападения на Советский Союз, создавшие для немецких войск выгодное положение, все еще сказываются на положении советских войск. Можно представить, что положение немецких войск было бы во много раз выгоднее, если бы советским войскам пришлось принять удар немецких войск не в районе Кишинева, Львова, Бреста, Белостока, Каунаса и Выборга, а в районе Одессы, Каменец-Подольска, Минска, и окрестностей Ленинграда.

Мне кажется, далее, что военное положение Советского Союза, равно как и Великобритании, было бы значительно улучшено, если бы был создан фронт против Гитлера на Западе (Северная Франция) и на Севере (Арктика).

Фронт на севере Франции не только мог бы оттянуть силы Гитлера с Востока, но и сделал бы невозможным вторжение Гитлера в Англию. Создание такого фронта было бы популярным как в армии Великобритании, так и среди всего населения Южной Англии. Я представляю трудность создания такого фронта, но мне кажется, что, несмотря на трудности, его следовало бы создать не только ради нашего общего дела, но и ради интересов самой Англии. Легче всего создать такой фронт именно теперь, когда силы Гитлера отвлечены на Восток и когда Гитлер еще не успел закрепить за собой занятые на Востоке позиции.

Еще легче создать фронт на Севере. Здесь потребуются только действия английских морских и воздушных сил без высадки войскового десанта, без высадки артиллерии. В этой операции примут участие советские сухопутные, морские и авиационные силы. Мы бы приветствовали, если бы Великобритания могла перебросить сюда около одной легкой дивизии или больше норвежских добровольцев, которых можно было бы перебросить в Северную Норвегию для повстанческих действий против немцев.

#### **Послание У. Черчилля И.В. Сталину (21 июля 1941 г.)**

Я был весьма рад получить Ваше послание и узнать из многих источников о доблестной борьбе и многочисленных сильных контратаках, при помощи которых русские военные силы защищают свою родную землю. Я вполне понимаю военные преимущества, которые Вам удалось приобрести тем, что Вы вынудили врага развернуть силы и вступить в боевые действия на выдвинутых вперед западных границах, чем была частично ослаблена сила его первоначального удара.

Все разумное и эффективное, что мы можем сделать для помощи Вам, будет сделано. Я прошу Вас, однако, иметь в виду ограничения, налагаемые на нас нашими ресурсами и нашим географическим положением. С первого дня германского нападения на Россию мы рассматривали возможность наступления на оккупированную Францию и на Нидерланды. Начальники штабов не видят возможности сделать что-либо в таких размерах, чтобы это могло принести Вам хотя бы самую малую пользу. Только в одной Франции немцы располагают сорока дивизиями, и все побережье более года укреплялось с чисто германским усердием и ошестинилось орудиями, колючей проволокой, укрепленными огневыми точками и береговыми минами. Единственный участок, где мы могли бы иметь хотя бы временное превосходство в воздухе и обеспечить прикрытия самолетами-истребителями, - это участок от Дюнкерка до Булони. Здесь имеется сплошная цепь укреплений, причем десятки тяжелых орудий господствуют над подходами с моря, многие из них могут вести огонь через пролив. Ночное время длится менее пяти часов, причем даже в этот период вся местность

освещается прожекторами. Предпринять десант большими силами означало бы потерпеть кровопролитное поражение...

### **Послание И.В. Сталина У. Черчиллю (23 июля 1942 г.)**

...Во-первых, правительство Великобритании отказывается продолжать снабжение Советского Союза военными материалами по северному пути и, во-вторых, несмотря на известное согласованное англо-советское коммюнике о принятии неотложных мер по организации второго фронта в 1942 году, правительство Великобритании откладывает это дело на 1943 год.

Наши военно-морские специалисты считают доводы английских морских специалистов о необходимости прекращения подвоза военных материалов в северные порты СССР несостоятельными. Они убеждены, что при доброй воле и готовности выполнить взятые на себя обязательства подвоз мог бы осуществляться регулярно с большими потерями для немцев. Приказ английского адмиралтейства 17-му конвою покинуть транспорты и вернуться в Англию, а транспортным судам рассыпаться и добираться в одиночку до советских портов без эскорта наши специалисты считают непонятным и необъяснимым. Я, конечно, не считаю, что регулярный подвоз в северные советские порты возможен без риска и потерь. Но в обстановке войны ни одно большое дело не может быть осуществлено без риска и потерь. Вам, конечно, известно, что Советский Союз несет несравненно более серьезные потери. Во всяком случае, я никак не мог предположить, что правительство Великобритании откажет нам в подвозе военных материалов именно теперь, когда Советский Союз особенно нуждается в подвозе военных материалов в момент серьезного напряжения на советско-германском фронте. Понятно, что подвоз через персидские порты ни в какой мере не окупит той потери, которая будет иметь место при отказе от подвоза северным путем.

Что касается второго вопроса, а именно вопроса об организации второго фронта в Европе, то я боюсь, что этот вопрос начинает принимать несерьезный характер. Исходя из создавшегося положения на советско-германском фронте, я должен заявить самым категорическим образом, что Советское правительство не может примириться с откладыванием организации второго фронта в Европе на 1943 год.

Надеюсь, что Вы не будете в обиде на то, что я счел нужным откровенно и честно высказать свое мнение и мнение моих коллег по вопросам, затронутым в Вашем послании.

### **И. В. Сталин – У. Черчиллю, Меморандум от 13 августа 1942 г.**

В результате обмена мнений в Москве, имевшего место 12 августа с. г., я установил, что премьер-министр Великобритании г. Черчилль считает невозможной организацию второго фронта в Европе в 1942 году.

Как известно, организация второго фронта в Европе в 1942 году была предreshена... в согласованном англо-советском коммюнике, опубликованном 12 июня с. г.

Известно также, что организация второго фронта в Европе имела своей целью отвлечение немецких сил с Восточного фронта на Запад, создание на Западе серьезной базы сопротивления немецко-фашистским силам и облегчение таким образом положения советских войск на советско-германском фронте в 1942 году.

Вполне понятно, что советское командование строило план своих летних и осенних операций в расчете на создание второго фронта в Европе в 1942 году.

Легко понять, что отказ правительства Великобритании от создания второго фронта в 1942 году в Европе наносит моральный удар всей советской общественности, рассчитывающей на создание второго фронта, осложняет положение Красной Армии на фронте и наносит ущерб планам Советского командования.

Я уже не говорю о том, что затруднения для Красной Армии, создающиеся в результате отказа от создания второго фронта в 1942 году, несомненно, должны будут ухудшить военное положение Англии и всех остальных союзников.

Мне и моим коллегам кажется, что 1942 год представляет наиболее благоприятные условия для создания второго фронта в Европе, так как почти все силы немецких войск, и притом лучшие силы, отвлечены на Восточный фронт, а в Европе оставлено незначительное количество сил, и притом худших сил. Неизвестно, будет ли представлять 1943 год такие же благоприятные условия для создания второго фронта, как 1942 год. Мы считаем поэтому, что именно в 1942 году возможно и следует создать второй фронт в Европе. Но мне, к сожалению, не удалось убедить в этом господина премьер-министра Великобритании, а г. Гарриман, представитель президента США при переговорах в Москве, целиком поддержал господина премьер-министра.

### **Совместное послание Франклина Д. Рузвельта и У. Черчилля И.В. Сталину (27 января 1943 г.)**

1. Мы совещались с нашими военными советниками и приняли решения об операциях, которые должны быть предприняты американскими и британскими вооруженными силами в течение первых девяти месяцев

1943 года. Мы хотим немедленно сообщить Вам о наших намерениях. Мы полагаем, что эти операции, вместе с Вашим мощным наступлением могут, наверное, заставить Германию встать на колени в 1943 году. Нужно приложить все усилия, чтобы достигнуть этой цели.

2. Мы не сомневаемся, что правильная стратегия для нас состоит в том, чтобы сосредоточить свои силы на задаче поражения Германии с целью одержания скорой и решающей победы на Европейском театре. В то же самое время мы должны поддерживать достаточное давление на Японию, чтобы сохранить инициативу на Тихом океане и на Дальнем Востоке, поддержать Китай и воспрепятствовать японцам, распространить свою агрессию на другие театры, как, например, на Ваши приморские провинции.

3. Наше основное желание состоит в том, чтобы отвлечь значительные германские сухопутные и военно-воздушные силы с русского фронта и направить в Россию максимальный поток снабжения. Мы не пожалеем никаких усилий, чтобы отправлять Вам материальную помощь в любом случае, всеми возможными путями.

4. Наше ближайшее намерение состоит в том, чтобы очистить Северную Африку от сил держав оси и создать военно-морские и военно-воздушные базы, чтобы:

1) открыть надежный путь через Средиземное море для военного транспорта и

2) начать интенсивную бомбардировку важных объектов держав оси в Южной Европе.

5. Мы приняли решение предпринять широкие комбинированные операции сухопутных и военно-морских сил в Средиземном море по возможности в ближайшее время. Подготовка к этим операциям проводится в настоящее время, и она сопряжена со значительной концентрацией сил, включая десантные средства и суда, в Египте и в портах Северной Африки. Кроме того, мы намерены сконцентрировать в пределах Соединенного Королевства значительные американские сухопутные и военно-воздушные силы. Эти силы совместно с британскими вооруженными силами в Соединенном Королевстве подготовятся к тому, чтобы снова вступить на континент Европы, как только это будет осуществимо. Эти концентрации наверняка будут известны нашим противникам, но они не будут знать, где, когда и какими силами мы предполагаем нанести удар. Поэтому они будут вынуждены рассредоточить как сухопутные, так и военно-воздушные силы на всем протяжении побережья Франции, Голландии, Корсики, Сардинии, Сицилии, Леванта, Италии, Югославии, Греции, Крита и Додеканезских островов...

### **Из послания И.В. Сталина Франклину Д. Рузвельту и У. Черчиллю (30 января 1943 г.)**

Ваше дружеское совместное послание получил 27 января. Благодарю за информацию о принятых в Касабланке решениях насчет операций, которые должны быть предприняты американскими и британскими вооруженными силами в течение первых девяти месяцев 1943 года. Понимая принятые Вами решения в отношении Германии как задачу ее разгрома путем открытия второго фронта в Европе в 1943 году, я был бы Вам признателен за сообщение о конкретно намеченных операциях в этой области и намечаемых сроках их осуществления.

Что касается Советского Союза, то я могу Вас заверить, что Вооруженные силы СССР сделают все от них зависящее для продолжения наступления против Германии и ее союзников на советско-германском фронте...

7. Из послания У. Черчилля И. В. Сталину. Получено 12 февраля 1943 г.

...Я совещался теперь с президентом, и вопрос был передан в штабы стран по ту и другую сторону океана. Я уполномочен дать следующий наш совместный ответ;

а) В Восточном Тунисе находится четверть миллиона немцев и итальянцев. Мы надеемся уничтожить или изгнать их оттуда в течение апреля, если не раньше.

в) Когда это будет сделано, мы намерены в июле или раньше, если окажется возможным, захватить Сицилию с целью очистить Средиземное море, способствовать краху Италии с вытекающими отсюда последствиями в отношении Греции и Югославии и измотать германские военно-воздушные силы. За этим непосредственно должна последовать операция в восточной части Средиземного моря, вероятно против Додеканезских островов.

с) Эта операция потребует использования всего тоннажа и всех десантных средств, которые мы сможем собрать на Средиземном море, а также всех войск, которые мы сможем подготовить для десантных операций к этому времени, и масштаб операции будет порядка трех или четырех сот тысяч человек. Мы будем развивать до пределов любой успех, как только будут развернуты порты и базы высадки десантов.

д) Мы также энергично ведем приготовления, до пределов наших ресурсов, к операции форсирования Канала в августе, в которой будут участвовать британские части и части Соединенных Штатов. Тоннаж и наступательные десантные средства здесь будут также лимитирующими факторами. Если операция будет отложена вследствие погоды или по другим причинам, то она будет подготовлена с участием более крупных сил на сентябрь. Сроки этого наступления должны, конечно, зависеть от состояния оборонительных возможностей, которыми будут располагать в это время немцы по ту сторону Канала.

### Послание И.В. Сталина Франклину Д. Рузвельту (16 февраля 1943 г.)

12 февраля я получил от г. Черчилля послание с дополнительной информацией о решениях, принятых Вами и г. Черчиллем в Касабланке. Ввиду того что, по сообщению г. Черчилля, его послание является общим ответом, выражающим также и Ваше мнение, не могу не высказать Вам некоторых соображений, о которых я сообщил одновременно и г. Черчиллю.

Из указанного послания видно, что раньше намечавшиеся на февраль сроки окончания военных операций в Тунисе теперь откладываются на апрель. Не надо много доказывать, как нежелательна эта оттяжка операций против немцев и итальянцев. Именно в данный момент, когда советским войскам еще удается поддерживать свое широкое наступление, активность англо-американских войск в Северной Африке настоятельно необходима. Одновременность нажима на Гитлера с нашего фронта и с вашей стороны в Тунисе имела бы большое положительное значение для нашего общего дела и создала бы весьма серьезные затруднения для Гитлера и Муссолини. Тогда ускорились бы и намечаемые Вами операции в Сицилии и в восточной части Средиземного моря.

Что касается открытия второго фронта в Европе, в частности во Франции, то оно, как видно из Вашего сообщения, намечается только на август - сентябрь. Мне кажется, однако, что нынешняя ситуация требует того, чтобы эти сроки были максимально сокращены и чтобы второй фронт на Западе был открыт значительно раньше указанного срока. Для того чтобы не дать врагу оправиться, по-моему, весьма важно, чтобы удар с Запада не откладывался на вторую половину года, а был бы нанесен еще весной или в начале лета.

По имеющимся у нас достоверным сведениям, немцы за период времени с конца декабря, когда действия англо-американских сил в Тунисе почему-то приостановились, перебросили из Франции, Бельгии, Голландии и самой Германии на советско-германский фронт 27 дивизий, в том числе 5 танковых дивизий. Таким образом, вместо помощи Советскому Союзу путем отвлечения германских сил с советско-германского фронта получилось облегчение для Гитлера, который ввиду ослабления англо-американских операций в Тунисе получил возможность перебросить дополнительные свои войска против русских.

Все это говорит за то, что, чем раньше мы совместно используем создавшиеся в гитлеровском стане затруднения на фронте, тем больше оснований рассчитывать на разгром Гитлера в скором времени. Если не учесть всего этого сейчас и не использовать нынешний момент в наших общих интересах, то может случиться так, что, получив передышку и собрав силы, немцы смогут оправиться. Для нас с Вами ясно, что не следовало бы допустить подобный нежелательный просчет.

### Из послания Франклина Д. Рузвельта И.В. Сталину (4 июня 1943 г.)

Основная стратегия согласно недавно принятым решениям Объединенного Штаба состоит из следующих разделов:

А. Основное внимание уделяется борьбе с угрозой, создавшейся в результате действий подводных лодок, наряду с обеспечением безопасности морских коммуникаций союзников и поддержки Советского Союза всеми возможными средствами.

В. Создание предварительных условий для участия Турции в войне либо в качестве активного, либо в качестве пассивного союзника.

С. Ослабление военной мощи Японии путем поддержания неослабного давления на нее.

Д. Проведение тех признанных осуществимыми мер, при помощи которых можно удержать Китай в войне в качестве эффективной силы и в качестве базы, с которой можно проводить операции против Японии.

Е. Оказание такой помощи и поддержки французским вооруженным силам в Африке, чтобы они могли быть готовыми к активному участию в наступлениях, которые должны быть предприняты на территории Европы, удерживаемой противником.

### Послание И.В. Сталина Франклину Д. Рузвельту (11 июня 1943 г.)

Ваше послание, в котором Вы сообщаете о принятых Вами и г. Черчиллем некоторых решениях по вопросам стратегии, получил 4 июня. Благодарю за сообщение.

Как видно из Вашего сообщения, эти решения находятся в противоречии с теми решениями, которые были приняты Вами и г. Черчиллем в начале этого года, о сроках открытия второго фронта в Западной Европе.

Вы, конечно, помните, что в Вашем совместном с г. Черчиллем послании от 26 января сего года сообщалось о принятом тогда решении отвлечь значительные германские сухопутные и военно-воздушные силы с русского фронта и заставить Германию встать на колени в 1943 году.

После этого г. Черчилль от своего и Вашего имени сообщил 12 февраля уточненные сроки англо-американской операции в Тунисе и Средиземном море, а также на западном берегу Европы. В этом сообщении



говорилось, что Великобританией и Соединенными Штатами энергично ведутся приготовления к операции форсирования Канала в августе 1943 года и что если этому помешает погода или другие причины, то эта операция будет подготовлена с участием более крупных сил на сентябрь 1943 года.

Теперь, в мае 1943 года, Вами вместе с г. Черчиллем принимается решение, откладывающее англо-американское вторжение в Западную Европу на весну 1944 года. То есть открытие второго фронта в Западной Европе, уже отложенное с 1942 года на 1943 год, вновь откладывается, на этот раз на весну 1944 года.

Это Ваше решение создает исключительные трудности для Советского Союза, уже два года ведущего войну с главными силами Германии и ее сателлитов с крайним напряжением всех своих сил, и предоставляет Советскую Армию, сражающуюся не только за свою страну, но и за своих союзников, своим собственным силам, почти в единоборстве с еще очень сильным и опасным врагом.

Нужно ли говорить о том, какое тяжелое и отрицательное впечатление в Советском Союзе - в народе и в армии - произведет это новое откладывание второго фронта и оставление нашей армии, принесшей столько жертв, без ожидавшейся серьезной поддержки со стороны англо-американских армий.

Что касается Советского правительства, то оно не находит возможным присоединиться к такому решению, принятому к тому же без его участия и без попытки совместно обсудить этот важнейший вопрос и могущему иметь тяжелые последствия для дальнейшего хода войны.

11. Послание И. В. Сталина У. Черчиллю 24 июня 1943 г.

...Мне вполне понятна сложность организации англо-американского вторжения в Западную Европу, в частности организации переброски войск через Канал. Эта сложность была также видна из Ваших сообщений.

Из Ваших сообщений прошлого и этого года я вынес уверенность, что Вы и президент отдавали себе полный отчет в трудностях организации такой операции и что соответствующая подготовка этого вторжения Вами совместно с президентом ведется с полным учетом этих трудностей и со всем необходимым напряжением сил и средств. Еще в прошлом году Вы сообщили, что вторжение в Европу английских и американских войск в большом масштабе будет произведено в 1943 году. В Вашем меморандуме, переданном... 10 июня 1942 года, Вы писали:

«Наконец, и это является наиболее важным из всего, мы концентрируем наши максимальные усилия на организации и подготовке вторжения на континент Европы английских и американских войск в большом масштабе в 1943 году. Мы не устанавливаем никаких пределов для размеров и целей этой кампании, которая вначале будет выполнена английскими и американскими войсками в количестве свыше 1 миллиона человек при соответствующей авиационной поддержке».

В начале нынешнего года Вы от своего имени и от имени президента дважды сообщали о Ваших решениях по вопросу о вторжении англо-американских войск в Западную Европу с целью "отвлечь значительные германские сухопутные и военно-воздушные силы с русского фронта". При этом Вы ставили задачей поставить Германию на колени уже в 1943 году и определяли срок вторжения не позже сентября месяца. В Вашем послании от 26 января сего года Вы писали:

"Мы совещались с нашими военными советниками и приняли решения об операциях, которые должны быть предприняты американскими и британскими вооруженными силами в течение первых девяти месяцев 1943 года. Мы хотим немедленно сообщить Вам о наших намерениях. Мы полагаем, что эти операции вместе с Вашим мощным наступлением могут, наверное, заставить Германию встать на колени в 1943 году".

В следующем Вашем послании, полученном мною 12 февраля сего года, Вы, уточняя принятые Вами и президентом сроки вторжения в Западную Европу, писали:

«Мы также энергично ведем приготовления, до пределов наших ресурсов, к операции форсирования Канала в августе, в которой будут участвовать британские части и части Соединенных Штатов. Тоннаж и наступательные десантные средства здесь будут также лимитирующими факторами. Если операция будет отложена вследствие погоды или по другим причинам, то она будет подготовлена с участием более крупных сил на сентябрь». В феврале, когда Вы писали об этих Ваших планах и сроках вторжения в Западную Европу, трудности этой операции были более значительными, чем теперь. С тех пор немцы потерпели не одно поражение: они были отброшены на юге нашими войсками и потерпели здесь немалый урон; они были разбиты и изгнаны из Северной Африки англо-американскими войсками; в подводной войне немцы также попали в более трудное положение, чем когда-либо раньше, а превосходство англо-американских сил значительно возросло; известно также, что американцы и англичане достигли господства своей авиации в Европе, а военный и транспортный морской флот возросли в своей мощи.

Таким образом, условия для открытия второго фронта в Западной Европе на протяжении 1943 года не только не ухудшились, а, напротив, значительно улучшились.

После всего этого Советское правительство не могло предполагать, что британское и американское правительства изменят принятое в начале этого года решение о вторжении в Западную Европу в этом году. Напротив, Советское правительство имело все основания считать, что это англо-американское решение будет реализовано, что должная подготовка ведется, и второй фронт в Западной Европе будет, наконец, открыт в 1943 году.

Поэтому, когда Вы теперь пишете, что "Россия не получила бы помощи, если бы мы бросили сотню тысяч человек через Канал в гибельное наступление", то мне остается напомнить Вам о следующем. Во-первых,

о Вашем же собственном меморандуме от июня месяца прошлого года, когда Вы заявляли о подготовке к вторжению не одной сотни тысяч человек, а о количестве англо-американских войск свыше 1 миллиона человек уже в начале операции. Во-вторых, о Вашем февральском послании, в котором говорилось о больших подготовительных мероприятиях к вторжению в Западную Европу в августе - сентябре этого года, чем, очевидно, предусматривалась операция отнюдь не, с одной сотней тысяч человек, а с достаточным количеством войск.

Когда же Вы теперь заявляете: "Я не могу представить себе, каким образом крупное британское поражение и кровопролитие помогло бы советским армиям", то не ясно ли, что такого рода заявление в отношении Советского Союза не имеет под собой никакой почвы и находится в прямом противоречии с указанными выше другими Вашими ответственными решениями о проводимых широких и энергичных англо-американских мероприятиях по организации вторжения в этом году, от которых и должен зависеть полный успех этой операции.

Я уже не распространяюсь о том, что это Ваше ответственное решение об отмене предыдущих Ваших решений насчет вторжения в Западную Европу принято Вами и президентом без участия Советского правительства и без какой-либо попытки пригласить его представителей на совещание в Вашингтоне, хотя Вы не можете не знать, что в войне с Германией роль Советского Союза и его заинтересованность в вопросах второго фронта достаточно велики.

Нечего и говорить, что Советское правительство не может примириться с подобным игнорированием коренных интересов Советского Союза в войне против общего врага.

Вы пишете мне, что Вы полностью понимаете мое разочарование. Должен Вам заявить, что дело идет здесь не просто о разочаровании Советского правительства, а о сохранении его доверия к союзникам, подвергаемого тяжелым испытаниям. Нельзя забывать того, что речь идет о сохранении миллионов жизней в оккупированных районах Западной Европы и России и о сокращении колоссальных жертв Советских Армий, в сравнении с которыми жертвы англо-американских войск составляют небольшую величину.

### **Ответы товарища И.В. Сталина на вопросы корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс (3 октября 1942 г.)**

Московский корреспондент американского агентства Ассошиэйтед Пресс г. Кэссиди обратился к Председателю Совета Народных Комиссаров СССР тов. И. В. Сталину с письмом, в котором просил устно или письменно ответить на три вопроса, интересующие американскую общественность.

Тов. И. В. Сталин ответил г-ну Кэссиди следующим письмом:

Господин Кэссиди!

Ввиду занятости и в связи с этим невозможности дать Вам интервью ограничиваюсь дачей краткого письменного ответа на Ваши вопросы.

1. «Какое место в советской оценке текущего положения занимает возможность второго фронта?»

ОТВЕТ. Очень важное, – можно сказать, – первостепенное место.

2. «Насколько эффективна помощь союзников Советскому Союзу и что можно было бы сделать, чтобы расширить и улучшить эту помощь?»

ОТВЕТ. В сравнении с той помощью, которую оказывает союзникам Советский Союз, оттягивая на себя главные силы немецко-фашистских войск, – помощь союзников Советскому Союзу пока ещё мало эффективна. Для расширения и улучшения этой помощи требуется лишь одно: полное и своевременное выполнение союзниками их обязательств.

3. «Какова ещё советская способность к сопротивлению?»

ОТВЕТ. Я думаю, что советская способность к сопротивлению немецким разбойникам по своей силе ничуть не ниже, – если не выше, – способности фашистской Германии или какой-либо другой агрессивной державы обеспечить себе мировое господство.

С уважением

И. СТАЛИН

3 октября 1942 года.

### **Ответы товарища И.В. Сталина на вопросы корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс (13 ноября 1942 г.)**

Московский корреспондент американского агентства Ассошиэйтед Пресс г. Кэссиди 12 ноября обратился к Председателю Совета Народных Комиссаров СССР тов. И. В. Сталину с письмом, в котором он просил ответить на три вопроса, интересующие американскую общественность.

Тов. И. В. Сталин ответил г-ну Кэссиди следующим письмом:

«Г-н Кэссиди!

Отвечаю на Ваши вопросы, присланные 12 ноября:

1. «Как Советская сторона расценивает кампанию союзников в Африке?»

ОТВЕТ. Советская сторона расценивает эту кампанию как выдающийся факт большой важности, демонстрирующий растущую мощь вооружённых сил союзников и открывающий перспективу распада итало-немецкой коалиции в ближайшее время.

Кампания в Африке лишней раз опровергает скептиков, утверждающих, что англо-американские руководители неспособны организовать серьёзную военную кампанию. Не может быть сомнения, что только первоклассные организаторы могли осуществить такие серьёзные военные операции, как успешные десанты в Северной Африке через океан, быстрое занятие портов и обширных территорий от Касабланка до Бужи и мастерски проводимый разгром итало-немецких войск в Западной пустыне.

2. «Насколько эффективна эта кампания в смысле уменьшения давления на Советский Союз и какой дальнейшей помощи ожидает Советский Союз?»

ОТВЕТ. Пока ещё рано говорить о степени эффективности этой кампании в смысле уменьшения непосредственного давления на Советский Союз. Но можно сказать с уверенностью, что эффект будет не малый и известное уменьшение давления на Советский Союз наступит уже в ближайшее время.

Дело, однако, не только в этом. Дело прежде всего в том, что поскольку кампания в Африке означает переход инициативы в руки наших союзников, она меняет и коренным образом изменяет положение в Европе в пользу англо-советско-американской коалиции. Она подрывает авторитет гитлеровской Германии, как руководящей силы в системе государств оси, и деморализует союзников Гитлера в Европе.

Она выводит Францию из состояния оцепенения, мобилизует антигитлеровские силы Франции и даёт базу для организации антигитлеровской французской армии. Она создаёт условия для вывода из строя Италии и для изоляции гитлеровской Германии. Наконец, она создаёт предпосылки для организации второго фронта в Европе поближе к жизненным центрам Германии, что будет иметь решающее значение в деле организации победы над гитлеровской тиранией.

3. «Какова вероятность присоединения советской наступательной силы на Востоке к союзникам на Западе в целях ускорения окончательной победы?»

ОТВЕТ. Можно не сомневаться в том, что Красная Армия выполнит с честью свою задачу, так же как она выполняла её на протяжении всей войны.

С уважением

И. СТАЛИН

13 ноября 1942 года.»

## Балканский вариант Второго фронта

Начиная с 1942 г. вплоть до второй половины 1944 г. У. Черчилль настаивал на так называемом Балканском варианте второго фронта. Смысл его плана сводился к тому, чтобы провести главные операции англо-американских армий в странах Балканского полуострова, выйти в Центральную Европу и не допустить освобождения народов Европы Советскими Вооружёнными Силами. Американские правящие круги были склонны разделять планы Черчилля до лета 1943 г., когда выяснилось, что Советская Армия может и без помощи англо-американцев освободить всю Европу. В то же время незначительные результаты действий войск США и Англии на Средиземном море показали трудность осуществления «балканской стратегии» Черчилля. США и Англия были вынуждены провести высадку во Франции, опасаясь, что советские войска освободят и Западную Европу.

## Послание премьер-министра У. Черчилля министру иностранных дел Э. Идену (20 октября 1943 г.)

1. Наши теперешние планы на 1944 год, по-видимому, имеют весьма серьёзные недочеты. Мы должны в мае высадить во Франции пятнадцать американских и двенадцать английских дивизий и будем иметь приблизительно шесть американских и шестнадцать английских или контролируемых англичанами дивизий на Итальянском фронте. Если только Германия не потерпит краха, Гитлер, находясь в центре самых лучших путей сообщения в мире, сможет сосредоточить по меньшей мере сорок-пятьдесят дивизий против любой из этих группировок, в то же время сдерживая другую. Он может получить все необходимые силы, уменьшив свои потери на Балканах и отойдя к Саве и Дунаю, без ослабления своего русского фронта. Это одно из самых элементарных стратегических положений. Вопрос о распределении наших сил между Итальянским театром и районом Ла-Манша был решен не в соответствии со стратегическими нуждами, но под влиянием событий, исходя из транспортных возможностей и произвольных соглашений между англичанами и американцами. Ни силы, накопленные в Италии, ни те силы, которые будут готовы в мае пересечь Ла-Манш, не являются достаточными для выполнения стоящих перед нами задач, а численность войск, которые могут быть

переброшены с одного фронта на другой, ограничивается цифрой порядка семи или восьми дивизий. Я твердо намерен добиться пересмотра этого положения.

2. Если бы решение зависело от меня, я не стал бы отводить никаких войск со Средиземноморского театра и не вышел бы из узкого "голенища" итальянского "сапога" в долину По, а решительно связал бы противника на узком фронте и в то же самое время поощрял бы волнения на Балканах и в Южной Франции. В случае если Германия не потерпит краха, я не думаю, что нам следует переправляться через Ла-Манш, располагая менее чем сорока дивизиями на шестидесятый день, и то только при условии, если на Итальянском фронте будут вестись решительные бои с противником. Я не согласен с американским доводом относительно того, что воздушные силы метрополии могут уничтожить все в зоне боев и на подходах к ней. Наш теперешний опыт не подтверждает этого. Все вышесказанное предназначается только для вас лично: на данном этапе не следует развешивать эту аргументацию. Однако мои замечания могут показать вам опасности, с какими связано для нас твердое обязательство начать операцию «Оверлорд» в мае, ради чего мы можем погубить Итальянский фронт, упустить возможности на Балканах и все же не иметь достаточных сил для того, чтобы удержаться на 30-й или 40-й день...

### **Послание премьер-министра У. Черчилля фельдмаршалу Я.Х. Смэтсу (31 августа 1944 г.)**

...Моя задача в настоящее время заключается в том, чтобы удержать то, что мы захватили в Италии, а этого должно быть достаточно, поскольку противник отвел четыре из своих лучших дивизий. С этим я надеюсь обойти и прорвать готскую линию, ворваться в долину По и в конечном счете продвинуться через Триест и Люблянский проход до Вены. Я предложил Александеру быть готовым к броску с танками даже в том случае, если бы война вскоре закончилась.

### **Решения правительств США и Великобритании о вторжении во Францию (август – декабрь 1943 г.)**

Приводимые решения были приняты правительствами США и Великобритании во исполнение договоренности между И.В. Сталиным, Франклином Д. Рузвельтом и У. Черчиллем на Тегеранской конференции в ноябре – декабре 1943 г.

### **Из решения Объединенного комитета начальников штабов, принятого в Каире 5 декабря 1943 г.**

Военные действия в Европе

1. Самыми важными операциями в 1944 году будут «Оверлорд» и «Энвил». Они должны быть начаты в мае 1944 года. Ни в каком другом районе мира не следует предпринимать никаких действий, которые могли бы помешать успеху этих двух операций.

2. В соответствии с имеющимися в настоящее время планами для операции «Оверлорд» выделены минимально необходимые силы. Должно быть сделано все возможное для увеличения этих сил.

3. Необходимо как можно скорее рассмотреть план операции «Энвил», исходя из того, что высадка должна быть проведена силами не менее двух дивизий.

Если в результате выяснится, что эту операцию следует провести более крупными силами, необходимо будет обеспечить выделение дополнительных сил и средств.

4. Желательно развернуть военные действия в Эгейском море, прежде всего, захватить остров Родос, при том условии, однако, если это может быть сделано без ущерба для операций «Оверлорд» и «Энвил».

5. Должно быть сделано все возможное для ускорения строительства новых десантных судов и средств и переоборудования других судов для обеспечения Европейского театра войны дополнительным количеством десантных судов и средств.

Общие положения

6. Решения, принятые Объединенным комитетом начальников штабов на конференции «Квадрант» относительно бомбардировки с воздуха промышленных объектов в Германии, а также об уничтожении немецких военно-воздушных сил... подтверждаются.

**Директива Объединенного комитета начальников штабов  
главнокомандующему экспедиционными силами союзников  
Д. Эйзенхауэру 11 февраля 1944 г.**

1. Настоящим Вы назначаетесь главнокомандующим союзными силами, поступающими в Ваше распоряжение для проведения операции по освобождению Европы от немцев. Вы будете называться главнокомандующим экспедиционными силами союзников.

2. Задача. Вы высаживаетесь на европейском континенте и вместе с другими Объединенными Нациями проводите военные действия, цель которых - нанести удар в сердце Германии и уничтожить ее вооруженные силы. Высадка на континент производится в мае месяце 1944 года. После овладения портами в проливе Ла-Манш предпринимаются действия по занятию района, который облегчит проведение наземного и воздушного наступления против войск противника.

3. Независимо от указанного выше срока высадки Вы должны всегда быть готовы немедленно воспользоваться такими благоприятными обстоятельствами, как, например, отступление противника, находящегося перед Вами, чтобы осуществить высадку на континент теми силами, которые будут в тот момент в Вашем распоряжении...

**Реакция И.В. Сталина на высадку союзных войск во Франции  
Ответ товарища И.В. Сталина на вопрос корреспондента «Правды»  
(13 июня 1944 г.)**

На вопрос корреспондента «Правды», как оценивает тов. Сталин высадку десанта союзников в Северной Франции, тов. Сталин ответил следующее:

Подводя итоги семидневных боёв освободительных войск союзников по вторжению в Северную Францию, можно без колебаний сказать, что широкое форсирование Ла-Манша и массовая высадка десантных войск союзников на севере Франции, – удалась полностью.

Это – несомненно блестящий успех наших союзников.

Нельзя не признать, что история войн не знает другого подобного предприятия по широте замысла, грандиозности масштабов и мастерству выполнения.

Как известно, «непобедимый» Наполеон в своё время позорно провалился со своим планом форсировать Ла-Манш и захватить Британские острова. Истерики Гитлер, который два года хвастал, что он проведёт форсирование Ла-Манша, не рискнул сделать даже попытку осуществить свою угрозу. Только британским и американским войскам удалось с честью осуществить грандиозный план форсирования Ла-Манша и массовой высадки десантных войск.

История отметит это дело, как достижение высшего порядка.

13 июня 1944 года.

**Конференция руководителей трех союзных держав –  
Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Великобритании –  
в Тегеране 28 ноября – 1 декабря 1943 г.**

Тегеранская конференция – первая за годы Второй мировой войны конференция «большой тройки» – лидеров трёх стран: Франклина Д. Рузвельта (США), У. Черчилля (Великобритания) и И.В. Сталина (СССР)[1], состоявшаяся в Тегеране 28 ноября – 1 декабря 1943 г.

Конференция была призвана разработать окончательную стратегию борьбы против Германии и её союзников. Конференция стала важным этапом в развитии международных и межсоюзнических отношений, на ней был рассмотрен и решён ряд вопросов войны и мира: установлен точный срок открытия союзниками второго фронта во Франции (и отвергнута предложенная Великобританией «балканская стратегия»); обсуждались вопросы о предоставлении независимости Ирану («Декларация об Иране»); положено начало решения польского вопроса; осуждался вопрос о начале СССР войны с Японией после разгрома нацистской Германии; были намечены контуры послевоенного устройства мира; достигнуто единство взглядов по вопросам обеспечения международной безопасности и прочного мира.

**Сообщение о конференции руководителей трех союзных держав –  
Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Великобритании в  
Тегеране**

С 28 ноября по 1 декабря в Тегеране состоялась Конференция руководителей трех союзных Держав – Председателя Совета Народных Комиссаров Союза ССР тов. И.В. Сталина, Президента Соединенных Штатов Америки г-на Ф.Д. Рузвельта, Премьер-Министра Великобритании г-на У. Черчилля...

Конференция приняла Декларацию о совместных действиях в войне против Германии и о послевоенном сотрудничестве трех Держав, а также Декларацию об Иране. Тексты деклараций публикуются.

### Военные решения Тегеранской конференции

Конференция:

1. Согласилась, что партизаны в Югославии должны поддерживаться снабжением и снаряжением в возможно большем размере, а также операциями «коммандос»;

2. Согласилась, что с военной точки зрения крайне желательно, чтобы Турция вступила в войну на стороне союзников до конца года;

3. Приняла к сведению заявление маршала Сталина о том, что, если Турция окажется в войне с Германией и если в результате этого Болгария объявит войну Турции или нападет на нее, Советский Союз немедленно окажется в состоянии войны с Болгарией. Конференция далее приняла к сведению то, что об этом факте может быть сообщено во время предстоящих переговоров о вовлечении Турции в войну;

4. Приняла к сведению, что операция «Оверлорд» будет предпринята в течение мая 1944 г., вместе с операцией против Южной Франции. Эта последняя операция будет предпринята в масштабе, в каком это позволят наличные десантные средства.

Конференция далее приняла к сведению заявление маршала Сталина, что советские войска предпримут наступление примерно в это же время с целью предотвратить переброску германских сил с восточного на западный фронт;

5. Согласилась, что военные штабы трех держав должны отныне держать тесный контакт друг с другом в отношении предстоящих операций в Европе. В частности, было решено, что между соответствующими штабами должен быть согласован план мистификации и обмана противника в отношении этих операций.

Тегеран, 1 декабря 1943 года

Печат. по арх.

Ф. Д. Р.

И. Ст.

У.Ч.

### Декларация трех держав

Мы, президент Соединенных Штатов, премьер-министр Великобритании и премьер Советского Союза, встречались в течение последних четырех дней в столице нашего союзника – Ирана и сформулировали и подтвердили нашу общую политику.

Мы выражаем нашу решимость в том, что наши страны будут работать совместно как во время войны, так и в последующее мирное время.

Что касается войны, представители наших военных штабов участвовали в наших переговорах за круглым столом, и мы согласовали наши планы уничтожения германских вооруженных сил. Мы пришли к полному соглашению относительно масштаба и сроков операций, которые будут предприняты с востока, запада и юга.

Взаимопонимание, достигнутое нами здесь, гарантирует нам победу.

Что касается мирного времени, то мы уверены, что существующее между нами согласие обеспечит прочный мир. Мы полностью признаем высокую ответственность, лежащую на нас и на всех Объединенных Нациях, за осуществление такого мира, который получит одобрение подавляющей массы народов земного шара и который устранил бедствия и ужасы войны на многие поколения.

Совместно с нашими дипломатическими советниками мы рассмотрели проблемы будущего. Мы будем стремиться к сотрудничеству и активному участию всех стран, больших и малых, народы которых сердцем и разумом посвятили себя, подобно нашим народам, задаче устранения тирании, рабства, угнетения и нетерпимости. Мы будем приветствовать их вступление в мировую семью демократических стран, когда они пожелают это сделать.

Никакая сила в мире не сможет помешать нам уничтожать германские армии на суше, их подводные лодки на море и разрушать их военные заводы с воздуха.

Наше наступление будет беспощадным и нарастающим.

Закончив наши дружественные совещания, мы уверенно ждем того дня, когда все народы мира будут жить свободно, не подвергаясь действию тирании, и в соответствии со своими различными стремлениями и своей совестью.

Мы прибыли сюда с надеждой и решимостью. Мы уезжаем отсюда действительными друзьями по духу и цели.

Подписано в Тегеране 1 декабря 1943 года.  
РУЗВЕЛЬТ  
СТАЛИН  
ЧЕРЧИЛЛЬ

### **Декларация трех держав об Иране**

Президент Соединенных Штатов, премьер СССР и премьер-министр Соединенного Королевства, посоветовавшись друг с другом и с премьер-министром Ирана, желают заявить об общем согласии их трех правительств относительно их взаимоотношений с Ираном.

Правительства Соединенных Штатов, СССР и Соединенного Королевства признают помощь, которую оказал Иран в деле ведения войны против общего врага, в особенности облегчая транспортировку грузов из-за границы в Советский Союз.

Эти три правительства сознают, что война вызвала специфические экономические трудности для Ирана, и они согласились, что они будут по-прежнему предоставлять правительству Ирана такую экономическую помощь, какую возможно будет оказать, имея в виду те большие требования, которые налагают на них их военные операции по всему миру и существующий во всем мире недостаток транспортных средств, сырья и снабжения для гражданского потребления.

Имея в виду послевоенный период, правительства Соединенных Штатов, СССР и Соединенного Королевства согласны с правительством Ирана в том, что любые экономические проблемы, которые встанут перед Ираном после окончания военных действий, должны быть полностью рассмотрены наряду с экономическими проблемами, которые встанут перед другими членами Объединенных Наций, конференциями или международными организациями, созванными или созданными для обсуждения международных экономических вопросов.

Правительства Соединенных Штатов, СССР и Соединенного Королевства едины с правительством Ирана в своем желании сохранить полную независимость, суверенитет и территориальную неприкосновенность Ирана. Они рассчитывают на участие Ирана совместно с другими миролюбивыми нациями в установлении международного мира, безопасности и прогресса после войны в соответствии с принципами Атлантической хартии, которую подписали все четыре правительства.

Подписано в Тегеране 1 декабря 1943 года.  
РУЗВЕЛЬТ  
СТАЛИН  
ЧЕРЧИЛЛЬ

### **Ялтинская (Крымская) конференция руководителей трех союзных держав – Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Великобритании 4-12 февраля 1945 г.**

Ялтинская (Крымская) конференция союзных держав (4-11 февраля 1945 г.) – вторая по счёту встреча лидеров стран Антигитлеровской коалиции – СССР, США и Великобритании – во время Второй мировой войны, посвящённая установлению послевоенного мирового порядка. Конференция проходила в Ливадийском (Белом) дворце в Ялте, в Крыму.

В 1943 г. на Тегеранской конференции Франклин Д. Рузвельт, У. Черчилль и И.В. Сталин обсуждали в основном проблему достижения победы над «Третьим рейхом», на Потсдамской конференции в июле-августе 1945 г. союзники решали вопросы мирного обустройства и раздела Германии, а в Ялте принимались основные решения о будущем разделе мира между странами-победительницами.

Ялтинская конференция руководителей США, СССР и Великобритании имела большое историческое значение. Она явилась одним из крупнейших международных совещаний военного времени, важной вехой сотрудничества держав антигитлеровской коалиции в ведении войны против общего врага. Принятие на конференции согласованных решений вновь показало возможность сотрудничества государств с различным общественным строем.

### **Коммюнике о конференции руководителей трех союзных держав – Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Великобритании в Крыму**

За последние 8 дней в Крыму состоялась Конференция руководителей трех союзных держав – Премьер-Министра Великобритании г-на У. Черчилля, Президента Соединенных Штатов Америки г-на Ф.Д. Рузвельта и Председателя Совета Народных Комиссаров СССР И.В. Сталина при участии Министров Иностранных Дел, Начальников штабов и других советников.

О результатах работы Крымской Конференции Президент США, Председатель Совета Народных Комиссаров Союза Советских Социалистических Республик и Премьер-Министр Великобритании сделали следующее заявление:

## I

## Разгром Германии

Мы рассмотрели и определили военные планы трех союзных держав в целях окончательного разгрома общего врага. Военные штабы трех союзных наций в продолжение всей Конференции ежедневно встречались на совещаниях. Эти совещания были в высшей степени удовлетворительны со всех точек зрения и привели к более тесной [с.185] координации военных усилий трех союзников, чем это было когда-либо раньше. Был произведен взаимный обмен самой полной информацией. Были полностью согласованы и детально спланированы сроки, размеры и координация новых и еще более мощных ударов, которые будут нанесены в сердце Германии нашими армиями и военно-воздушными силами с востока, запада, севера и юга.

Наши совместные военные планы станут известны только тогда, когда мы их осуществим, но мы уверены, что очень тесное рабочее сотрудничество между тремя нашими штабами, достигнутое на настоящей Конференции, поведет к ускорению конца войны. Совещания трех наших штабов будут продолжаться всякий раз, как в этом возникнет надобность.

Нацистская Германия обречена. Германский народ, пытаясь продолжать свое безнадежное сопротивление, лишь делает для себя тяжелее цену своего поражения.

## II

## Оккупация Германии и контроль над ней

Мы договорились об общей политике и планах принудительного осуществления условий безоговорочной капитуляции, которые мы совместно предпишем нацистской Германии после того, как германское вооруженное сопротивление будет окончательно сокрушено. Эти условия не будут опубликованы, пока не будет достигнут полный разгром Германии. В соответствии с согласованным планом вооруженные силы трех держав будут занимать в Германии особые зоны. Планом предусмотрены координированная администрация и контроль, осуществляемые через Центральную Контрольную Комиссию, состоящую из Главнокомандующих трех держав, с местом пребывания в Берлине. Было решено, что Франция будет приглашена тремя державами, если она этого пожелает, взять на себя зону оккупации и участвовать в качестве четвертого члена в Контрольной Комиссии. Размеры французской зоны будут согласованы между четырьмя заинтересованными Правительствами через их представителей в Европейской Консультативной Комиссии.

Нашей непреклонной целью является уничтожение германского милитаризма и нацизма и создание гарантии в том, что Германия никогда больше не будет в состоянии нарушать мир всего мира. Мы полны решимости разоружить и распустить все германские вооруженные силы, раз и навсегда уничтожить германский генеральный штаб, который неоднократно содействовал возрождению германского милитаризма, изъять или уничтожить все германское военное оборудование, ликвидировать или взять под контроль всю германскую промышленность, которая могла бы быть использована для военного производства; подвергнуть всех преступников войны справедливому и быстрому наказанию и взыскать в натуре возмещение убытков за разрушения, причиненные немцами; стереть с лица земли нацистскую партию, нацистские законы, организации и учреждения; устранить всякое нацистское и милитаристское влияние из общественных учреждений, из культурной и экономической жизни германского народа и принять совместно такие другие меры к Германии, которые могут оказаться необходимыми для будущего мира и безопасности всего мира. В наши цели не входит уничтожение германского народа. Только тогда, когда нацизм и милитаризм будут искоренены, будет надежда на достойное существование для германского народа и место для него в сообществе наций.

## III

## Репарации с Германии

Мы обсудили вопрос об ущербе, причиненном в этой войне Германией союзным странам, и признали справедливым обязать Германию возместить этот ущерб в натуре в максимально возможной мере.

Будет создана Комиссия по возмещению убытков, которой поручается также рассмотреть вопрос о размерах и способах возмещения ущерба, причиненного Германией союзным странам. Комиссия будет работать в Москве.

## IV

## Конференция Объединенных Наций

Мы решили в ближайшее время учредить совместно с нашими союзниками всеобщую международную организацию для поддержания мира и безопасности. Мы считаем, что это существенно как для предупреждения агрессии, так и для устранения политических, экономических и социальных причин войны путем тесного и постоянного сотрудничества всех миролюбивых народов.

Основы были заложены в Думбартон-Оксе. Однако по важному вопросу о процедуре голосования там не было достигнуто соглашения. На настоящей Конференции удалось разрешить это затруднение. Мы согласились на том, что 25 апреля 1945 года в Сан-Франциско в Соединенных Штатах будет созвана Конференция Объединенных Наций для того, чтобы подготовить Устав такой организации соответственно положениям, выработанным во время неофициальных переговоров в Думбартон-Оксе.



С Правительством Китая и Временным Правительством Франции будут немедленно проведены консультации, и к ним будет направлено обращение принять участие совместно с Правительствами Соединенных Штатов, Великобритании и Союза Советских Социалистических Республик в приглашении других стран на конференцию.

Как только консультации с Китаем и Францией будут закончены, текст предложений о процедуре голосования будет опубликован.

V

Декларация об освобожденной Европе

Мы составили и подписали Декларацию об освобожденной Европе. Эта Декларация предусматривает согласование политики трех держав и совместные их действия в разрешении политических и экономических проблем освобожденной Европы в соответствии с демократическими принципами. Ниже приводится текст Декларации:

«Премьер Союза Советских Социалистических Республик, Премьер-Министр Соединенного Королевства и Президент Соединенных Штатов Америки консультировались между собой в общих интересах народов своих стран и народов освобожденной Европы. Они совместно заявляют о том, что они договорились между собой согласовывать в течение периода временной неустойчивости в освобожденной Европе политику своих трех Правительств в деле помощи народам, освобожденным от господства нацистской Германии, и народам бывших государств – сателлитов оси в Европе при разрешении ими демократическими способами их насущных политических и экономических проблем.

Установление порядка в Европе и переустройство национально-экономической жизни должно быть достигнуто таким путем, который позволит освобожденным народам уничтожить последние следы нацизма и фашизма и создать демократические учреждения по их собственному выбору. В соответствии с принципом Атлантической хартии о праве всех народов избирать форму правительства, при котором они будут жить, должно быть обеспечено восстановление суверенных прав и самоуправления для тех народов, которые были лишены этого агрессивными нациями путем насилия.

Для улучшения условий, при которых освобожденные народы могли бы осуществлять эти права, три Правительства будут совместно помогать народам в любом освобожденном европейском государстве или в бывшем государстве – сателлите оси в Европе, где, по их мнению, обстоятельства этого потребуют: а) создавать условия внутреннего мира; б) проводить неотложные мероприятия по оказанию помощи нуждающимся народам; в) создавать временные правительственные власти, широко представляющие все демократические элементы населения и обязанные возможно скорее установить путем свободных выборов правительства, отвечающие воле народа, и д) способствовать, где это окажется необходимым, проведению таких выборов.

Три Правительства будут консультироваться с другими Объединенными Нациями и с временными властями или с другими правительствами в Европе, когда будут рассматриваться вопросы, в которых они прямо заинтересованы.

Когда, по мнению трех Правительств, условия в любом европейском освобожденном государстве или в любом из бывших государств – сателлитов оси в Европе сделают такие действия необходимыми, они будут немедленно консультироваться между собой о необходимых мерах по осуществлению совместной ответственности, установленной в настоящей Декларации.

Этой Декларацией мы снова подтверждаем нашу веру в принципы Атлантической хартии, нашу верность Декларации Объединенных Наций и нашу решимость создать, в сотрудничестве с другими миролюбивыми нациями, построенный на принципах права международный порядок, посвященный миру, безопасности, свободе и всеобщему благосостоянию человечества.

Издавая настоящую Декларацию, три державы выражают надежду, что Временное Правительство Французской Республики может присоединиться к ним в предложенной процедуре».

VI

О Польше

Мы собрались на Крымскую Конференцию разрешить наши разногласия по польскому вопросу. Мы полностью обсудили все аспекты польского вопроса. Мы вновь подтвердили наше общее желание видеть установленной сильную, свободную, независимую и демократическую Польшу, и в результате наших переговоров мы согласились об условиях, на которых новое Временное Польское Правительство Национального Единства будет сформировано таким путем, чтобы получить признание со стороны трех главных держав.

Достигнуто следующее соглашение:

«Новое положение создалось в Польше в результате полного освобождения ее Красной Армией. Это требует создания Временного Польского Правительства, которое имело бы более широкую базу, чем это было возможно раньше, до недавнего освобождения западной части Польши. Действующее ныне в Польше Временное Правительство должно быть поэтому реорганизовано на более широкой демократической базе с включением демократических деятелей из самой Польши и поляков из-за границы. Это новое Правительство должно затем называться Польским Временным Правительством Национального Единства.

В.М. Молотов, г-н В.А. Гарриман и сэр Арчибальд К. Керр уполномочиваются, как Комиссия, проконсультироваться в Москве в первую очередь с членами теперешнего Временного Правительства и с другими польскими демократическими лидерами как из самой Польши, так и из-за границы, имея в виду реорганизацию теперешнего Правительства на указанных выше основах. Это Польское Временное Правительство Национального Единства должно принять обязательство провести свободные и ничем не воспрепятствованные выборы, как можно скорее, на основе всеобщего избирательного права при тайном голосовании. В этих выборах все антинацистские и демократические партии должны иметь право принимать участие и выставлять кандидатов.

Когда Польское Временное Правительство Национального Единства будет сформировано должным образом в соответствии с вышеуказанным, Правительство СССР, которое поддерживает в настоящее время дипломатические отношения с нынешним Временным Правительством Польши, Правительство Соединенного Королевства и Правительство США установят дипломатические отношения с новым Польским Временным Правительством Национального Единства и обменяются послами, по докладам которых соответствующие Правительства будут осведомлены о положении в Польше.

Главы трех Правительств считают, что восточная граница Польши должна идти вдоль линии Керзона с отступлениями от нее в некоторых районах от пяти до восьми километров в пользу Польши. Главы трех Правительств признают, что Польша должна получить существенное приращение территории на севере и на западе. Они считают, что по вопросу о размере этих приращений в надлежащее время будет опрошено мнение нового Польского Правительства Национального Единства и что, вслед за тем, окончательное определение западной границы Польши будет отложено до мирной конференции».

#### VII

##### О Югославии

Мы признали необходимым рекомендовать маршалу Тито и д-ру Шубашичу немедленно ввести в действие заключенное между ними Соглашение и образовать Временное Объединенное Правительство на основе этого Соглашения.

Было решено также рекомендовать, чтобы новое Югославское Правительство, как только оно будет создано, заявило:

1. что Антифашистское Вече Национального Освобождения Югославии будет расширено за счет включения членов последней югославской Скупщины, которые не скомпрометировали себя сотрудничеством с врагом, и, таким образом, будет создан орган, именуемый Временным Парламентом;

2. что законодательные акты, принятые Антифашистским Вече Национального Освобождения, будут подлежать последующему утверждению Учредительным Собранием.

Был также сделан общий обзор других балканских вопросов.

#### VIII

##### Совещания Министров Иностранных Дел

В течение всей Конференции, кроме ежедневных совещаний Глав Правительств и Министров Иностранных Дел, каждый день имели место отдельные совещания трех Министров Иностранных Дел с участием их советников.

Эти совещания оказались чрезвычайно полезными, и на Конференции было достигнуто соглашение о том, что должен быть создан постоянный механизм для регулярной консультации между тремя Министрами Иностранных Дел. Поэтому Министры Иностранных Дел будут встречаться так часто, как это потребует, вероятно, каждые 3 или 4 месяца. Эти совещания будут происходить поочередно в трех столицах, причем первое совещание должно состояться в Лондоне после Конференции Объединенных Наций по созданию международной организации безопасности.

#### IX

##### Единство в организации мира, как и в ведении войны

Наше совещание в Крыму вновь подтвердило нашу общую решимость сохранить и усилить в предстоящий мирный период то единство целей и действий, которое сделало в современной войне победу возможной и несомненной для Объединенных Наций. Мы верим, что это является священным обязательством наших Правительств перед своими народами, а также перед народами мира.

Только при продолжающемся и растущем сотрудничестве и взаимопонимании между нашими тремя странами и между всеми миролюбивыми народами может быть реализовано высшее стремление человечества – прочный и длительный мир, который должен, как говорится в Атлантической хартии, – «обеспечить такое положение, при котором все люди во всех странах могли бы жить всю свою жизнь, не зная ни страха, ни нужды».

Победа в этой войне и образование предполагаемой международной организации представляет самую большую возможность во всей истории человечества для создания в ближайшие годы важнейших условий такого мира.

УИНСТОН ЧЕРЧИЛЛЬ

ФРАНКЛИН Д. РУЗВЕЛЬТ

И. СТАЛИН

11 февраля 1945 г.

## **Потсдамская (Берлинская) конференция руководителей трех союзных держав – Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Великобритании 17 июля – 2 августа 1945 г.**

Потсдамская конференция состоялась в Потсдаме во дворце Цецилиенхоф с 17 июля по 2 августа 1945 г. с участием руководства трёх крупнейших держав Антигитлеровской коалиции во Второй мировой войне с целью определить дальнейшие шаги по послевоенному устройству Европы. Это была третья и последняя встреча «большой тройки» Антигитлеровской коалиции. Цель конференции состояла в определении политического и экономического будущего побеждённой Германии, в решении послевоенных проблем: обращение с побеждёнными гражданами, преследование военных преступников, а также реформы системы обучения и воспитания и судебной системы.

В конференции участвовали главы правительств трёх государств – председатель Совета Народных Комиссаров СССР и председатель Государственного комитета Обороны СССР И.В. Сталин, Президент США Г. Трумэн и премьер-министр Великобритании У. Черчилль (поскольку в Великобритании в это время проходили парламентские выборы, уже во время работы конференции У. Черчилля сменил К. Эттли, лидер одержавшей победу на этих выборах Лейбористской партии). Также участие в работе конференции приняли министры иностранных дел Бирнс (США), Молотов (СССР), Иден (до 25 июля) / Бевин (с 28 июля) (Великобритания), а также их заместители и другие представители министерств иностранных дел, а также представители военных ведомств.

В соответствии с решениями, принятыми на конференции, целями оккупации Германии союзниками провозглашались её денацификация, демилитаризация, демократизация, децентрализация и декартелизация. Была провозглашена также цель сохранения единства Германии. Были назначены репарационные платежи.

По решению Потсдамской конференции восточные границы Германии были перенесены на запад к линии Одер-Нейсе, что сократило её территорию на 25 % по сравнению с 1937 г. Территории к востоку от новой границы состояли из Восточной Пруссии, Силезии, Западной Пруссии, и две трети Померании. Это в основном сельскохозяйственные районы, за исключением Верхней Силезии, которая являлась вторым по величине центром немецкой тяжелой промышленности. Большая часть территорий, отторгнутых от Германии, вошла в состав Польши. В состав Советского Союза вместе со столицей Кёнигсбергом (который в следующем году был переименован в Калининград) вошла одна треть Восточной Пруссии, на территории которой была создана Кёнигсбергская (с марта 1946 г. – Калининградская) область РСФСР.

22-23 июля 1945 г. И.В. Сталин и В.М. Молотов представили на конференции территориальные претензии СССР к Турции и требование благоприятного режима для СССР в Черноморских проливах. Эти претензии не были поддержаны британской и американской стороной (хотя заключительный протокол конференции упоминает пересмотр конвенции Монтрё с учётом мнения турецкой стороны).

На Потсдамской конференции И.В. Сталин подтвердил своё обязательство не позднее трёх месяцев после капитуляции Германии (датой чего И.В. Сталин считал 8 мая 1945 г.) объявить войну Японии. Воюющие с Японией США, Великобритания и Китай также подписали Потсдамскую декларацию, потребовавшую от Японии безоговорочной капитуляции. 8 августа 1945 г. к декларации присоединился СССР и объявил Японии войну.

По предварительному соглашению Корея оказалась разделена на советскую и американскую зоны оккупации, хотя официально на заседаниях корейский вопрос не поднимался.

В завершающий день конференции главы делегаций приняли основополагающие решения по урегулированию послевоенных вопросов, одобренные 7 августа 1945 г. с определёнными оговорками Францией, не приглашённой на конференцию.

### **Сообщение о Берлинской конференции трех держав**

I

17 июля 1945 года Президент Соединенных Штатов Америки Гарри С. Трумэн, Председатель Совета Народных Комиссаров Союза Советских Социалистических Республик Генералиссимус И.В. Сталин и Премьер-Министр Великобритании Уинстон С. Черчилль вместе с г-ном Климентом Р. Эттли встретились на трехсторонней Берлинской Конференции. Их сопровождали Министры Иностранных Дел трех Правительств В.М. Молотов, г-н Д.Ф. Бирнс и г-н А. Иден, начальники штабов и другие советники.

В период с 17 по 25 июля состоялось 9 заседаний. После этого Конференция была прервана на 2 дня, на то время, когда объявлялись результаты общих выборов в Англии.

28 июля г-н Эттли вернулся на Конференцию в качестве Премьер-Министра в сопровождении нового Министра Иностранных Дел г-на Э. Бевина. Состоялось еще 4 заседания. За время Конференции имели место регулярные встречи Глав трех Правительств, сопровождаемых Министрами Иностранных Дел, и регулярные совещания Министров Иностранных Дел.

Комиссии, назначенные совещанием Министров Иностранных Дел для предварительной подготовки вопросов, также заседали ежедневно. Заседания Конференции происходили в Сесилиан-Хоф, близ Потсдама. [

Конференция закончилась 2 августа 1945 года.

Были приняты важные решения и соглашения. Имел место обмен мнениями по ряду других вопросов. Обсуждение этих проблем будет продолжаться в Совете Министров Иностранных Дел, созданном этой Конференцией.

Президент Трумэн, Генералиссимус Сталин и Премьер-Министр Эттли покидают эту Конференцию, которая укрепила связи между тремя Правительствами и расширила рамки их сотрудничества и понимания, с новой уверенностью, что их Правительства и народы, вместе с другими Объединенными Нациями, обеспечат создание справедливого и прочного мира.

## II

## Учреждение Совета Министров Иностранных Дел

А. Конференция достигла соглашения об учреждении Совета Министров Иностранных Дел, представляющих пять главных держав, для продолжения необходимой подготовительной работы по мирному урегулированию и для обсуждения других вопросов, которые по соглашению между участвующими в Совете правительствами могут время от времени передаваться Совету.

Текст соглашения об учреждении Совета Министров Иностранных Дел гласит:

1. Должен быть учрежден Совет в составе Министров Иностранных Дел Соединенного Королевства, Союза Советских Социалистических Республик, Китая, Франции и Соединенных Штатов Америки.

2. а) Нормально Совет будет заседать в Лондоне, который будет являться постоянным местом пребывания Объединенного Секретариата, подлежащего созданию Советом. Каждого Министра Иностранных Дел будет сопровождать Заместитель высокого ранга, должным образом уполномоченный вести работу в отсутствие его Министра Иностранных Дел, и небольшой штат технических сотрудников.

б) Первое заседание Совета состоится в Лондоне не позднее 1 сентября 1945 г. Заседания могут созываться по общему соглашению в других столицах, о чем можно будет время от времени договариваться.

3. а) В качестве немедленной и важной задачи Совета на него возлагается составление мирных договоров для Италии, Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии для представления их Объединенным Нациям и выработка предложений по урегулированию неразрешенных территориальных вопросов, встающих в связи с окончанием войны в Европе. Совет будет использован для подготовки мирного урегулирования для Германии с тем, чтобы соответствующий документ был принят пригодным для этой цели правительством Германии, когда такое правительство будет образовано.

б) Для разрешения каждой из этих задач Совет будет состоять из членов, представляющих те государства, которые подписали условия Капитуляции, продиктованные тому вражескому государству, которого касается данная задача. При рассмотрении вопросов мирного урегулирования с Италией Франция будет рассматриваться как подписавшая условия капитуляции Италии. Другие члены будут приглашаться участвовать в Совете, когда будут рассматриваться вопросы, прямо их касающиеся.

с) Другие дела будут время от времени передаваться Совету по соглашению между Правительствами, являющимися его членами.

4. а) Когда Совет будет рассматривать вопрос, в котором непосредственно заинтересовано государство, не представленное в нем, это государство должно быть приглашено прислать своих представителей для участия в обсуждении и изучении этого вопроса.

б) Совет может приспособить процедуру своей работы к характеру данной, рассматриваемой им проблемы. В некоторых случаях он может предварительно обсудить вопрос в своем составе до участия других заинтересованных государств. В другом случае Совет может созвать официальную конференцию государств, наиболее заинтересованных в решении какой-либо данной проблемы.

В. В соответствии с решением Конференции каждое из трех Правительств послало идентичные приглашения Правительствам Китая и Франции принять этот текст и присоединиться к учреждению Совета.

С. Учреждение Совета Министров Иностранных Дел для специальных целей, названных в этом тексте, не будет противоречить соглашению, достигнутому на Крымской Конференции, о том, что должны иметь место [с.385] периодические консультации Министров Иностранных Дел Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик и Соединенного Королевства.

Д. Конференция рассмотрела также положение Европейской Консультативной Комиссии в свете соглашения об учреждении Совета Министров Иностранных Дел. С удовлетворением было отмечено, что Комиссия успешно справилась с ее основными задачами, представив рекомендации относительно безоговорочной капитуляции Германии, зон оккупации Германии и Австрии и межсоюзного контрольного механизма в этих странах. Было установлено, что дальнейшая работа детального характера по координации политики Союзников в отношении контроля над Германией и Австрией должна в будущем входить в компетенцию Контрольного Совета в Берлине и Союзнической Комиссии в Вене. В соответствии с этим рекомендуется распустить Европейскую Консультативную Комиссию.

## III

## О Германии

Союзные армии осуществляют оккупацию всей Германии, и германский народ начал искупать ужасные преступления, совершенные под руководством тех, которым во время их успехов он открыто выражал свое одобрение и слепо повиновался.

На Конференции было достигнуто Соглашение о политических и экономических принципах координированной политики Союзников в отношении побежденной Германии в период союзного контроля.

Целью этого Соглашения является выполнение Крымской Декларации о Германии. Германский милитаризм и нацизм будут искоренены, и Союзники, в согласии друг с другом, сейчас и в будущем, примут и другие меры, необходимые для того, чтобы Германия никогда больше не угрожала своим соседям или сохранению мира во всем мире.

Союзники не намерены уничтожить или ввергнуть в рабство немецкий народ. Союзники намереваются дать немецкому народу возможность подготовиться к тому, чтобы в дальнейшем осуществить реконструкцию своей жизни на демократической и мирной основе. Если собственные усилия германского народа будут беспрестанно направлены к достижению этой цели, то для него будет возможно с течением времени занять место среди свободных и мирных народов мира. Текст этого соглашения гласит:

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ, КОТОРЫМИ НЕОБХОДИМО РУКОВОДСТВОВАТЬСЯ ПРИ ОБРАЩЕНИИ С ГЕРМАНИЕЙ В НАЧАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬНЫЙ ПЕРИОД**

**А. Политические принципы**

1. В соответствии с Соглашением о контрольном механизме в Германии, верховная власть в Германии будет осуществляться Главнокомандующими вооруженных сил Союза Советских Социалистических Республик, Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства и Французской Республики, каждым в своей зоне оккупации, по инструкциям своих соответствующих Правительств, а также совместно по вопросам, затрагивающим Германию в целом, действующими в качестве членов Контрольного Совета.

2. Поскольку это практически осуществимо, должно быть одинаковое обращение с немецким населением по всей Германии.

3. Целями оккупации Германии, которыми должен руководствоваться Контрольный Совет, являются:

I) Полное разоружение и демилитаризация Германии и ликвидация всей германской промышленности, которая может быть использована для военного производства, или контроль над ней. С этими целями:

а) все сухопутные, морские и воздушные вооруженные силы Германии, СС, СА, СД и Гестапо со всеми их организациями, штабами и учреждениями, включая Генеральный штаб, офицерский корпус, корпус резервистов, военные училища, организации ветеранов войны и все другие военные и полувойенные организации, вместе с их клубами и ассоциациями, служащими интересам поддержания военных традиций в Германии, будут полностью и окончательно упразднены, дабы навсегда предупредить возрождение или реорганизацию германского милитаризма и нацизма;

б) все вооружение, амуниция и орудия войны и все специализированные средства для их производства должны находиться в распоряжении Союзников или должны быть уничтожены. Поддержание и производство всех самолетов и всякого вооружения, амуниции и орудий войны будет предотвращено.

II) Убедить немецкий народ, что он понес тотальное военное поражение и что он не может избежать ответственности за то, что он навлек на себя, поскольку его собственное безжалостное ведение войны и фанатическое сопротивление нацистов разрушили германскую экономику и сделали хаос и страдания неизбежными.

III) Уничтожить национал-социалистскую партию и ее филиалы и подконтрольные организации, распустить все нацистские учреждения, обеспечить, чтобы они не возродились ни в какой форме и предотвратить всякую нацистскую и милитаристскую деятельность или пропаганду.

IV) Подготовиться к окончательной реконструкции германской политической жизни на демократической основе и к эвентуальному мирному сотрудничеству Германии в международной жизни.

4. Все нацистские законы, которые создали базис для гитлеровского режима или которые установили дискриминацию на основе расы, религии или политических убеждений, должны быть отменены. Никакая такая дискриминация, правовая, административная или иная, не будет терпима.

5. Военные преступники и те, кто участвовал в планировании или осуществлении нацистских мероприятий, влекущих за собой или имеющих своим результатом зверства или военные преступления, должны быть арестованы и преданы суду. Нацистские лидеры, влиятельные сторонники нацистов и руководящий состав нацистских учреждений и организаций и любые другие лица, опасные для оккупации и ее целей, должны быть арестованы и интернированы.

6. Все члены нацистской партии, которые были больше, чем номинальными участниками ее деятельности, и все другие лица, враждебные союзным целям, должны быть удалены с общественных или полуофициальных должностей и с ответственных постов в важных частных предприятиях. Такие лица должны быть заменены лицами, которые по своим политическим и моральным качествам считаются способными помочь в развитии подлинно демократических учреждений в Германии.

7. Образование в Германии должно так контролироваться, чтобы полностью устранить нацистские и милитаристские доктрины и сделать возможным успешное развитие демократических идей.

8. Судебная система будет реорганизована в соответствии с принципами демократии, правосудия на основе законности и равноправия всех граждан, без различия расы, национальности и религии.

9. Управление в Германии должно проводиться в направлении децентрализации политической структуры и развития на местах чувства ответственности. С этой целью:

I) Местное самоуправление будет восстанавливаться по всей Германии на демократических началах и, в частности, через выборные советы, настолько быстро, насколько это совместимо с сохранением военной безопасности и целями военной оккупации.

II) Во всей Германии должны разрешаться и поощряться все демократические политические партии с предоставлением им права созыва собраний и публичного обсуждения.

III) Принципы представительства и выборности должны вводиться в районные, провинциальные управления и управления земель настолько быстро, насколько это может быть оправдано успешным применением этих принципов в местном самоуправлении.

IV) Пока что не будет учреждено никакого центрального германского правительства. Однако, несмотря на это, будут учреждены некоторые существенно важные центральные германские административные департаменты, возглавляемые государственными секретарями, в частности, в областях финансов, транспорта, коммуникаций, внешней торговли и промышленности. Эти департаменты будут действовать под руководством Контрольного Совета.

10. С учетом необходимости поддержания военной безопасности будет разрешаться свобода слова, печати и религии, и религиозные учреждения будут уважаться. Будет разрешено создание свободных профсоюзов, также с учетом необходимости поддержания военной безопасности.

#### В. Экономические принципы

11. В целях уничтожения германского военного потенциала, производство вооружения, военного снаряжения и орудий войны, а также производство всех типов самолетов и морских судов должно быть запрещено и предотвращено. Производство металлов, химических продуктов, машиностроение и производство других предметов, необходимых непосредственно для военной экономики, должно быть строго контролируемо и ограничено в соответствии с одобренным уровнем послевоенных мирных потребностей Германии, достаточным для осуществления целей, изложенных в пункте 15. Производственные мощности, ненужные для промышленности, которая будет разрешена, должны быть либо изъяты в соответствии с репарационным планом, рекомендованным Межсоюзной Репарационной Комиссией и утвержденным заинтересованными Правительствами, либо уничтожены, если не будут изъяты.

12. В практически кратчайший срок германская экономика должна быть децентрализована с целью уничтожения существующей чрезмерной концентрации экономической силы, представленной особенно в форме картелей, синдикатов, трестов и других монополистических соглашений.

13. При организации экономики Германии главное внимание должно быть обращено на развитие сельского хозяйства и мирной промышленности для внутреннего потребления.

14. В период оккупации Германия должна рассматриваться как единое экономическое целое. С этой целью должна быть установлена общая политика относительно:

- a) производства и распределения продукции горной и обрабатывающей промышленности;
- b) сельского хозяйства, лесоводства и рыболовства;
- c) зарплаты, цен и рациионирования;
- d) программы импорта и экспорта для Германии в целом;
- e) денежной и банковской системы, централизованных налогов и пошлин;
- f) репарации и устранения военно-промышленного потенциала;
- g) транспорта и коммуникаций.

При проведении этой политики по мере надобности должны приниматься во внимание различные местные условия.

15. Должен быть установлен союзный контроль над германской экономикой, но только в пределах необходимых:

a) для выполнения программы индустриального разоружения и демилитаризации, репараций и разрешенного экспорта и импорта;

b) для обеспечения производства товаров и обеспечения услуг, необходимых для удовлетворения нужд оккупационных сил и перемещенных лиц в Германии и важных для поддержания в Германии среднего жизненного уровня, не превышающего средний жизненный уровень европейских стран (европейские страны означают все европейские страны, за исключением Соединенного Королевства и Советского Союза);

c) для обеспечения в порядке, который установит Контрольный Совет, равномерного распределения основных предметов между различными зонами с тем, чтобы создать сбалансированную экономику во всей Германии и сократить необходимость в импорте;

d) для контроля над германской промышленностью и всеми экономическими и финансовыми международными сделками, включая экспорт и импорт, с целью предотвращения развития военного потенциала Германии и достижения других названных здесь задач;

e) для контроля над всеми германскими общественными или частными научными, исследовательскими и экспериментальными учреждениями, лабораториями и т.д., связанными с экономической деятельностью.

16. Для введения и поддержания экономического контроля, установленного Контрольным Советом, должен быть создан германский административный аппарат и

германским властям должно быть предложено в полном, практически возможном объеме заявить и принять на себя управление этим аппаратом. Таким образом германскому народу должно быть внушено, что ответственность за это управление и любой срыв его будет лежать на нем. Любое германское управление, которое будет противоречить целям оккупации, будет запрещено.

17. Должны быть приняты немедленные меры в отношении:

- a) проведения необходимого ремонта транспорта;

- b) увеличения добычи угля;
- c) максимального увеличения сельскохозяйственной продукции и
- d) проведения срочного ремонта жилищ и основных коммунальных предприятий.

18. Контрольный Совет должен предпринять надлежащие шаги для осуществления контроля и распоряжения теми германскими активами за границей, которые еще не поступили под контроль Объединенных Наций, принимавших участие в войне против Германии.

19. После оплаты репараций германскому народу должно быть оставлено достаточно ресурсов для того, чтобы он мог существовать без помощи извне. При составлении хозяйственного плана Германии должны быть выделены необходимые средства для импорта, одобренного Контрольным Советом в Германии. Выручка от экспорта продуктов текущего производства и товарных запасов идет в первую очередь для оплаты такого импорта.

Указанное здесь условие не будет применяться к оборудованию и продуктам, упомянутым в пунктах 4“а” и 4“б” Соглашения о германских репарациях.

#### IV

##### Репарации с Германии

В соответствии с решением Крымской Конференции о том, что Германию нужно заставить компенсировать в возможно большей степени ущерб и страдания, которые она причинила Объединенным Нациям и за которые германский народ не может избежать ответственности, было достигнуто следующее Соглашение о репарациях:

1. Репарационные претензии СССР будут удовлетворены путем изъятий из зоны Германии, оккупированной СССР, и из соответствующих германских вложений за границей.

2. СССР удовлетворит репарационные претензии Польши из своей доли репараций.

3. Репарационные претензии Соединенных Штатов, Соединенного Королевства и других стран, имеющих право на репарации, будут удовлетворены из западных зон и из соответствующих германских вложений за границей.

4. В дополнение к репарациям, получаемым Советским Союзом из своей зоны оккупации, СССР получит дополнительно из западных зон:

a) 15% такого пригодного к использованию и комплектного промышленного капитального оборудования, в первую очередь металлургической, химической и машиностроительной отраслей промышленности, которое не является необходимым для германского мирного хозяйства и должно быть изъято из западных зон Германии, в обмен на эквивалентную стоимость в продовольствии, угле, поташе, цинке, лесных материалах, глиняных изделиях, нефтяных продуктах и других видах материалов, о которых будет обусловлено договоренностью.

b) 10% такого промышленного капитального оборудования, которое не является необходимым для германской мирной экономики и которое должно быть изъято из западных зон для передачи Советскому Правительству в счет репараций без оплаты или возмещения любым образом.

Изъятия оборудования, обусловленного в вышеизложенных параграфах “а” и “б”, будут производиться одновременно.

5. Количество оборудования, подлежащего изъятию из западных зон в счет репараций, должно быть определено самое позднее в течение шести месяцев, начинающихся с настоящего времени.

6. Изъятия промышленного капитального оборудования начнутся так скоро, как это возможно, и будут закончены в течение двух лет после решения, указанного в параграфе 5-м. Поставки продуктов, обусловленных параграфом 4 (а), начнутся так скоро, как это возможно, и будут произведены Советским Союзом партиями, обусловленными по договоренности, в течение 5 лет от упомянутой даты. Решения о количестве и характере промышленного капитального оборудования, не являющегося необходимым для германской мирной экономики и поэтому подлежащего репарациям, будут приняты Контрольным Советом, согласно политике, принятой Союзной Комиссией по репарациям, с участием Франции, причем окончательные решения будут выноситься командующим зоной, из которой будет изъято оборудование.

7. Для определения общего количества оборудования, подлежащего изъятию, будут произведены авансовые поставки такого оборудования, которое будет определено как подлежащее поставкам в соответствии с порядком, указанным в последней фразе пункта 6-го.

8. Советское Правительство отказывается от всех претензий в отношении репараций на акции германских предприятий, находящихся в западных зонах оккупации Германии, а также на германские заграничные активы во всех странах, за исключением тех, которые указаны в п. 9.

9. Правительства США и Соединенного Королевства отказываются от всех претензий в отношении репараций на акции германских предприятий, находящихся в восточной зоне оккупации Германии, а также на германские заграничные активы в Болгарии, Финляндии, Венгрии, Румынии и восточной Австрии.

10. Советское Правительство не имеет претензий на золото, захваченное союзными войсками в Германии.

#### V

##### Германский флот и торговые суда

Конференция согласилась в принципе относительно мероприятий по использованию и распоряжению сдавшимся германским флотом и торговыми судами. Было решено, что три Правительства назначат экспертов, которые совместно выработают детальные планы осуществления согласованных принципов. Следующее совместное заявление будет опубликовано одновременно тремя Правительствами в надлежащее время.

## VI

Город Кенигсберг и прилегающий к нему район

Конференция рассмотрела предложение Советского Правительства о том, чтобы впредь до окончательного решения территориальных вопросов при мирном урегулировании прилегающая к Балтийскому морю часть западной границы СССР проходила от пункта на восточном берегу Данцигской бухты к востоку – севернее Браунсберга – Гольдапа к стыку границ Литвы, Польской Республики и Восточной Пруссии.

Конференция согласилась в принципе с предложением Советского Правительства о передаче Советскому Союзу города Кенигсберга и прилегающего к нему района, как описано выше. Однако точная граница подлежит исследованию экспертов.

Президент США и Премьер-Министр Великобритании заявили, что они поддержат это предложение Конференции при предстоящем мирном урегулировании.

## VII

О военных преступниках

Три Правительства отметили обсуждение, которое происходило за последние недели в Лондоне между британскими, американскими, советскими и французскими представителями, с целью достижения соглашения о методах суда над теми главными военными преступниками, чьи преступления по Московской Декларации от октября 1943 года не относятся к определенному географическому месту. Три Правительства подтверждают свои намерения предать этих преступников скорому и справедливому суду. Они надеются, что переговоры в Лондоне будут иметь своим результатом скорое соглашение, достигнутое с этой целью, и они считают делом огромной важности, чтобы суд над этими главными преступниками начался как можно скорее. Первый список обвиняемых будет опубликован до 1 сентября сего года.

## VIII

Об Австрии

Конференция изучила предложение Советского Правительства о распространении компетенции Временного Австрийского Правительства на всю Австрию.

Три Правительства согласились, что они готовы изучить этот вопрос после вступления британских и американских войск в г. Вену.

## IX

О Польше

Конференция рассмотрела вопросы, касающиеся Польского Временного Правительства Национального Единства и западной границы Польши.

В отношении Польского Временного Правительства Национального Единства они определили свою позицию в следующем заявлении:

А. Мы приняли во внимание с чувством удовлетворения соглашение, достигнутое представителями поляков из Польши и из-за границы, которое сделало возможным формирование, согласно с решениями, достигнутыми на Крымской Конференции, Польского Временного Правительства Национального Единства, признанного тремя Державами. Установление Британским Правительством и Правительством Соединенных Штатов дипломатических отношений с Польским Временным Правительством привело к прекращению признания ими бывшего Польского Правительства в Лондоне, которое больше не существует.

Правительства Соединенных Штатов и Великобритании приняли меры по защите интересов Польского Временного Правительства Национального Единства как признанного Правительства Польского Государства в отношении собственности, принадлежащей Польскому Государству, находящейся на их территориях и под их контролем, независимо от того, какую форму эта собственность имеет.

Они приняли далее меры, чтобы предупредить передачу такой собственности третьим сторонам. Временному Польскому Правительству Национального Единства будут предоставлены все возможности для применения обычных юридических мер по восстановлению любой собственности Польского Государства, которая могла быть незаконно отчуждена.

Три Правительства озабочены тем, чтобы оказать Польскому Временному Правительству Национального Единства помощь в деле облегчения возвращения в Польшу так скоро, как это практически возможно, всех поляков, находящихся за границей, которые пожелают возвратиться в Польшу, включая членов польских вооруженных сил и торгового флота. Они ожидают, что возвращающимся на родину полякам будут предоставлены личные имущественные права на равных основаниях со всеми польскими гражданами.

Три Державы принимают во внимание, что Польское Временное Правительство Национального Единства, в соответствии с решениями Крымской Конференции, заявило о согласии провести свободные и ничем не Беспрепятственные выборы по возможности скорее, на основании всеобщего избирательного права, при тайном голосовании, в которых все демократические и антинацистские [с.396] партии будут иметь право



принимать участие и выставлять кандидатов, и предоставить представителям союзной печати пользоваться полной свободой сообщать миру о ходе событий в Польше до и во время выборов.

В. Следующее Соглашение было достигнуто относительно западной границы Польши:

В соответствии с соглашением о Польше, достигнутым на Крымской Конференции, Главы трех Правительств рассмотрели мнение Временного Польского Правительства Национального Единства относительно территории на севере и западе, которую Польша должна получить. Председатель Краевой Рады Народовой и члены Временного Польского Правительства Национального Единства были приняты на Конференции и полностью изложили свою точку зрения. Главы трех Правительств подтвердили свое мнение, что окончательное определение западной границы Польши должно быть отложено до мирной конференции.

Главы трех Правительств согласились, что до окончательного определения западной границы Польши бывшие германские территории к востоку от линии, проходящей от Балтийского моря чуть западнее Свиномюнде и оттуда по реке Одер до впадения реки Западная Нейсе и по Западной Нейсе до чехословацкой границы, включая ту часть Восточной Пруссии, которая в соответствии с решением Берлинской Конференции не поставлена под управление Союза Советских Социалистических Республик, и включая территорию бывшего свободного города Данциг, – должны находиться под управлением Польского государства и в этом отношении они не должны рассматриваться как часть советской зоны оккупации в Германии.

X

О заключении мирных договоров и о допущении в Организацию Объединенных Наций

Конференция решила сделать следующее заявление об общей политике для установления возможно скорее условий длительного мира после победоносного окончания войны в Европе.

Три Правительства считают желательным, чтобы теперешнее аномальное положение Италии, Болгарии, Финляндии, Венгрии и Румынии было прекращено заключением мирных договоров. Они уверены, что другие заинтересованные союзные Правительства разделяют их точку зрения.

Со своей стороны три Правительства включили подготовку мирного договора для Италии, как первоочередную задачу, в число срочных и важных задач, которые должны быть рассмотрены Советом Министров Иностранных Дел. Италия первая из держав оси порвала с Германией, в поражение которой она внесла материальный вклад, и сейчас объединилась с союзниками в борьбе против Японии. Италия сама освободилась от фашистского режима и сделала большой прогресс в направлении восстановления демократического управления и учреждений. Заключение такого мирного договора с признанным демократическим Итальянским Правительством делает возможным для трех Правительств исполнить их желание поддержать просьбу Италии о принятии в члены Организации Объединенных Наций.

Три Правительства возлагают также на Совет Министров Иностранных Дел задачу подготовки мирных договоров для Болгарии, Финляндии, Венгрии и Румынии. Заключение мирных договоров с признанными демократическими правительствами в этих государствах позволит также трем Правительствам поддержать их просьбу о принятии в члены Организации Объединенных Наций. Три Правительства, каждое в отдельности, согласны изучить в ближайшее время в свете условий, которые будут тогда существовать, вопрос об установлении в возможной степени дипломатических отношений с Финляндией, Румынией, Болгарией и Венгрией до заключения мирных договоров с этими странами.

Три Правительства не сомневаются в том, что, ввиду изменившихся в результате окончания войны в Европе условий, представители союзной прессы будут пользоваться полной свободой сообщать миру о событиях в Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии.

Что касается допуска других государств в Организацию Объединенных Наций, статья IV Устава Объединенных Наций гласит:

«1. Прием в члены Организации Объединенных Наций открыт для всех других миролюбивых государств, которые примут на себя содержащиеся в настоящем Уставе [с.398] обязательства и которые, по мнению Организации, могут и желают эти обязательства выполнять.

2. Прием любого такого государства в члены Организации Объединенных Наций производится постановлением Генеральной Ассамблеи по рекомендации Совета Безопасности».

Три Правительства, поскольку это их касается, поддержат просьбу о принятии в члены тех государств, которые оставались нейтральными во время войны и которые будут выполнять положения, изложенные выше.

Три Правительства считают себя, однако, обязанными разъяснить, что они со своей стороны не будут поддерживать просьбу о принятии в члены, заявленную теперешним испанским правительством, которое, будучи создано при поддержке держав оси, не обладает, ввиду своего происхождения, своего характера, своей деятельности и своей тесной связи с государствами-агрессорами, качествами, необходимыми для такого членства.

XI

О подопечных территориях

Конференция рассмотрела предложение Советского Правительства по вопросу о подопечных территориях, как они определены в решении Крымской Конференции и в Уставе Организации Объединенных Наций.

После обмена мнениями было решено, что вопрос о бывших итальянских колониальных территориях является таким вопросом, который должен быть решен в связи с подготовкой мирного договора для Италии, и что вопрос об итальянских колониальных территориях будет рассмотрен Советом Министров Иностранных Дел в сентябре.

#### XII

О пересмотре процедуры союзных контрольных комиссий в Румынии, Болгарии и Венгрии

Три Правительства отметили, что советские представители в Союзных Контрольных Комиссиях в Румынии, Болгарии и Венгрии сообщили их коллегам Соединенного Королевства и Соединенных Штатов предложения по улучшению работы Контрольных Комиссий теперь, когда военные действия в Европе прекратились.

Три Правительства согласились, что теперь будет предпринят пересмотр процедуры Союзных Контрольных Комиссий в этих странах, принимая во внимание интересы и ответственность трех Правительств, которые совместно предъявили условия перемирия соответственным странам, и принимая в качестве базы согласованные предложения.

#### XIII

Упорядоченное перемещение германского населения

Конференция достигла следующего соглашения о выселении немцев из Польши, Чехословакии и Венгрии.

Три Правительства, рассмотрев вопрос во всех аспектах, признают, что должно быть предпринято перемещение в Германию немецкого населения или части его, оставшегося в Польше, Чехословакии и Венгрии. Они согласны в том, что любое перемещение, которое будет иметь место, должно производиться организованным и гуманным способом. Так как прибытие большого количества немцев в Германию увеличивает бремя, уже лежащее на оккупирующих властях, они считают, что Контрольный Совет в Германии должен в первую очередь изучить эту проблему, особенно обратив внимание на вопрос справедливого распределения этих немцев по всем зонам оккупации. Они дадут инструкции своим представителям в Контрольном Совете доложить своим правительствам так скоро, как это возможно, о количестве, в каком указанное население уже прибыло в Германию из Польши, Чехословакии и Венгрии, и дать предложения о времени и скорости, с какой дальнейшее перемещение населения могло бы производиться, принимая во внимание существующую ситуацию в Германии.

В то же самое время чехословацкое правительство, польское Временное Правительство и Союзная Контрольная Комиссия в Венгрии будут информированы о вышеуказанном и им будет предложено воздержаться от дальнейшего выдворения немецкого населения впредь до рассмотрения соответствующими правительствами доклада их представителей в Контрольном Совете.

#### XIV

Переговоры по военным вопросам

Во время Конференции происходили встречи Начальников Штабов трех Правительств по военным вопросам, представляющим общие интересы.

#### XV

(Приводятся списки делегаций Советского Союза, США и Англии на конференции).

И. СТАЛИН

ГАРРИ ТРУМЭН

К.Р. ЭТТЛИ

## Протокол Берлинской конференции трех великих держав

Происходившая с 17 июля по 2 августа 1945 года в Берлине Конференция Глав Правительств Союза Советских Социалистических Республик, Соединенных Штатов Америки и Великобритании пришла к следующим заключениям.

#### I

Об учреждении Совета Министров Иностранных Дел

А. Конференция достигла следующего соглашения относительно создания Совета Министров Иностранных Дел для проведения необходимой подготовительной работы по мирному урегулированию:

Учреждение Совета Министров Иностранных Дел

1. Должен быть учрежден Совет в составе Министров Иностранных Дел Соединенного Королевства, Союза Советских Социалистических Республик, Китая, Франции и Соединенных Штатов Америки.

2. а) Нормально Совет будет заседать в Лондоне, который будет являться постоянно местом пребывания Объединенного Секретариата, который будет создан Советом. Каждого Министра Иностранных Дел будут сопровождать Заместитель высокого ранга, должным образом уполномоченный вести работы в Совете в отсутствие его Министра Иностранных Дел, и небольшой штат технических советников.

б) Первое заседание Совета состоится в Лондоне не позднее 1 сентября 1945 года. Заседания могут созываться по общему соглашению в других столицах, о чем можно будет время от времени договариваться.

3. а) В качестве немедленной и важной задачи Совета на него возлагается составление мирных договоров для Италии, Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии для представления их Объединенным Нациям и выработка предложений по урегулированию территориальных вопросов, встающих в связи с окончанием войны в Европе. Совет будет использован для подготовки мирного урегулирования для Германии с тем, чтобы соответствующий документ был принят пригодным для этой цели правительством Германии, когда такое правительство будет образовано.

б) Для разрешения каждой из этих задач Совет будет состоять из членов, представляющих те государства, которые подписали условия капитуляции, продиктованные тому вражескому государству, которого касается данная задача. При рассмотрении вопроса мирного урегулирования с Италией Франция будет рассматриваться как подписавшая условия капитуляции Италии. Другие члены будут приглашаться участвовать в Совете, когда будут рассматриваться вопросы, прямо их касающиеся.

с) Другие дела будут время от времени передаваться Совету по соглашению между Правительствами, являющимися его членами.

4. а) Когда Совет будет рассматривать вопрос, в котором непосредственно заинтересовано государство, не представленное в нем, это государство должно быть приглашено прислать своих представителей для участия в обсуждении и изучении этого вопроса.

б) Совет может приспособить процедуру своей работы к характеру данной, рассматриваемой им проблемы. В некоторых случаях он может предварительно обсудить вопрос в своем составе до участия других заинтересованных государств. В другом случае Совет может созвать официальную конференцию государств, наиболее заинтересованных в решении какой-либо данной проблемы.

В. Решено также, что все три Правительства пошлют идентичные приглашения Правительствам Китая и Франции принять этот текст и присоединиться к учреждению Совета. Текст одобренных приглашений гласит следующее:

#### СОВЕТ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

Проект идентичного приглашения, которое должно быть послано отдельно каждым из трех правительств правительствам Китая и Франции

«Правительства Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Союза Советских Социалистических Республик считают необходимым начать без промедления проводить важнейшую подготовительную работу по мирному урегулированию в Европе. С этой целью они согласились относительно создания Совета Министров Иностранных Дел пяти великих Держав для подготовки мирных договоров с бывшими вражескими европейскими государствами для представления этих договоров Объединенным Нациям. Совет будет также уполномочен делать предложения относительно урегулирования неразрешенных территориальных вопросов в Европе и рассматривать также другие вопросы, которые правительства – члены Совета, по соглашению между ними, могут поручить ему. (Текст, принятый тремя Правительствами, приведен выше).

По соглашению с правительствами ..... Правительство ..... приглашает Правительство Китая/Франции принять приведенный выше текст и присоединиться к мероприятиям по учреждению Совета.

Правительство ..... придает большое значение участию Китайского Правительства/Французского Правительства в предлагаемых мероприятиях, и оно надеется получить быстрый и благоприятный ответ на это приглашение».

С. Учреждение Совета Министров Иностранных Дел для специальных целей, названных в этом тексте, не будет противоречить соглашению, достигнутому на Крымской конференции, о том, что должны иметь место периодические консультации Министров Иностранных Дел Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик и Соединенного Королевства.

Д. Конференция рассмотрела также положение Европейской Консультативной Комиссии в свете соглашения об учреждении Совета Министров Иностранных Дел. С удовлетворением было отмечено, что Комиссия успешно справилась с ее основными задачами, представив рекомендации относительно безоговорочной капитуляции Германии, зон оккупации Германии и Австрии и межсоюзного контрольного механизма в этих странах. Было установлено, что дальнейшая работа детального характера по координации политики Союзников в отношении контроля над Германией и Австрией должна в будущем входить в компетенцию Контрольного Совета в Берлине и Союзнической Комиссии в Вене. В соответствии с этим рекомендуется распустить Европейскую Консультативную Комиссию...

#### IV

Передача германского военно-морского и торгового флота

#### A

Были приняты следующие принципы распределения германского военно-морского флота:

1) Весь германский надводный военно-морской флот, исключая потопленные корабли и те, которые были взяты у союзных государств, но включая корабли, находящиеся в постройке и в ремонте, будет разделен поровну между СССР, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами.

2) Корабли, находящиеся в постройке или ремонте, означают такие корабли, строительство или ремонт которых может быть закончен в период от 3 до 6 месяцев, в зависимости от типа корабля. Вопрос о том, должны ли такие, находящиеся в постройке или ремонте корабли быть достроены или отремонтированы, будет решаться упоминаемой ниже Технической Комиссией, назначенной тремя Державами, принимая во внимание принцип, что их достройка или ремонт должны быть завершены в течение указанного выше срока, без какого-либо увеличения количества квалифицированной рабочей силы на германских судостроительных верфях и без допущения возобновления деятельности какого-либо германского судостроения или связанной с ним промышленности. Дата окончания означает дату, когда корабль в состоянии сделать первый выход, или в соответствии со стандартами мирного времени обычную дату передачи корабля судостроительной верфью правительству.

3) Большая часть германского подводного флота должна быть потоплена. Не более 30 подводных лодок должны быть сохранены и разделены поровну между СССР, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами для экспериментальных и технических целей.

4) Все запасы вооружения, боеприпасов и снабжения германского военно-морского флота, относящиеся к кораблям, передаваемым в соответствии с параграфами 1 и 3 настоящего документа, должны быть переданы соответствующим державам, получающим эти корабли.

5) Три Правительства согласились создать Тройственную военно-морскую комиссию, состоящую из двух представителей от каждого Правительства, которым будет придан необходимый штат, для представления трем Правительствам согласованных рекомендаций о распределении конкретных германских военных кораблей и для рассмотрения других конкретных вопросов, возникающих из соглашений между тремя Правительствами о германском флоте. Первое заседание Комиссии должно состояться не позднее 15 августа 1945 года в Берлине, который будет являться местом ее пребывания. Каждая делегация в Комиссии будет иметь право на основе взаимности осматривать германские военные корабли, где бы они ни находились.

6) Три Правительства согласились, что передача кораблей, включая те, которые находятся в постройке и ремонте, должна быть закончена как можно скорее, но не позднее чем 15 февраля 1946 года. Комиссия каждые две недели будет представлять доклады, включающие предложения, по мере принятия их Комиссией, относительно постепенного распределения судов.

В

Были приняты следующие принципы распределения германского торгового флота:

1) Германский торговый флот, сдавшийся трем Державам, независимо от его местонахождения, будет поровну разделен между СССР, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами. Реальная передача судов соответствующим странам будет иметь место, как только это практически станет возможным после окончания войны против Японии. Соединенное Королевство и Соединенные Штаты выделяют из своих долей сдавшихся немецких торговых судов соответствующие количества для других союзных государств, торговое судоходство которых понесло тяжелые потери в борьбе за общее дело против Германии, исключая Польшу, суда для которой выделит Советский Союз из своей доли.

2) Распределение, обеспечение команды и использование этих судов в период японской войны будет находиться в компетенции и власти Объединенного совета по координации судоходства и объединенного Управления торгового флота.

3) Пока реальная передача судов будет отложена до окончания войны против Японии, Тройственная комиссия по торговому флоту произведет инвентаризацию и оценку всех имеющихся в наличии судов и даст рекомендации относительно конкретного распределения в соответствии с параграфом 1.

4) Немецкие суда берегового плавания и суда, плавающие внутри страны, которые будут определены Союзным Контрольным Советом в Германии, как необходимые для поддержания основ мирной экономики Германии, не будут включены в общую массу судов, разделяемых таким образом между тремя Державами.

5) Три Правительства согласны создать Тройственную комиссию по торговому флоту, состоящую из двух представителей от каждого Правительства, которым будет придан необходимый штат, для представления согласованных рекомендаций трем Правительствам относительно распределения конкретных немецких торговых судов и для рассмотрения других конкретных вопросов, возникающих из соглашения между тремя Правительствами относительно немецких торговых судов. Первое заседание комиссии состоится не позднее 1 сентября 1945 года в Берлине, который будет являться местом ее пребывания. Каждая делегация в комиссии будет иметь право на основе взаимности инспектировать германские торговые суда, независимо от их возможного местонахождения...

XIV

Иран

Согласились, что союзные войска будут немедленно выведены из Тегерана и что дальнейшие периоды вывода войск из Ирана должны быть рассмотрены на заседании Совета Министров Иностранных Дел, которое состоится в Лондоне в сентябре 1945 года.

XV

О международной зоне Танжера

Было рассмотрено предложение Советского Правительства и принято следующее решение:

Рассмотрев вопрос о зоне Танжера, три Правительства условились, что эта зона, включающая город Танжер и прилегающий к нему район, ввиду ее особого стратегического значения, должна остаться международной.

Вопрос о Танжере обсудить в ближайшее время на совещании представителей четырех Правительств: СССР, США, Великобритании и Франции в Париже.

#### XVI

Черноморские проливы

Три Правительства признали, что Конвенция о Проливах, заключенная в Монтрё, должна быть пересмотрена как не отвечающая условиям настоящего времени.

Согласились, что в качестве следующего шага данный вопрос будет темой непосредственных переговоров между каждым из трех Правительств и Турецким Правительством.

#### XVII

Международные внутренние водные пути

Конференция рассмотрела предложение Американской делегации по этому вопросу и согласилась передать его на рассмотрение предстоящего заседания Совета Министров Иностранных Дел в Лондоне.

#### XVIII

О конференции по внутриевропейскому транспорту

Британская и Американская делегации на Конференции информировали Советскую делегацию о желании Британского и Американского Правительств возобновить внутриевропейскую транспортную конференцию и заявили, что они приветствовали бы заверение в том, что Советское Правительство будет участвовать в работе этой конференции. Советское Правительство согласилось участвовать в этой конференции.

#### XIX

Директива главнокомандующим, членам

Союзного Контрольного Совета в Германии

Три Правительства согласились, что каждое из них направит директиву своему представителю в Контрольном Совете относительно вопросов, входящих в сферу его компетенции.

#### XX

Использование союзной собственности для уплаты репараций странами-сателлитами или в качестве военных трофеев

Конференция решила принять в принципе предложение Американской делегации... Редакцию этого предложения согласовать в дипломатическом порядке....

И. СТАЛИН

ГАРРИ ТРУМЭН

К.Р. ЭТТЛИ

## Объемы поставок в СССР по ленд-лизу

### О поставках СССР вооружения, стратегического сырья, промышленного оборудования и продовольствия США, Великобританией и Канадой (Информация, предоставленная ТАСС, 11 июня 1944 г.)

Соединённые Штаты Америки и Великобритания, объединённые с Советским Союзом общей великой целью скорейшего разгрома гитлеровской Германии и её сообщников в Европе, вскоре же после вторжения немецко-фашистских полчищ в пределы Советского Союза приступили к снабжению СССР вооружением, промышленным оборудованием, материалами и продовольствием. В этом снабжении принимает участие также Канада, которая до 1 июля 1943 г. осуществляла поставки СССР в счёт английских обязательств, а затем стала осуществлять их самостоятельно. Снабжая Советский Союз указанными ценными материалами, Соединённые Штаты Америки, Великобритания и Канада содействуют успехам Красной Армии в деле освобождения родной земли от фашистских захватчиков и в деле ускорения общей победы союзников над гитлеровской Германией и её сателлитами.

Поставки осуществлялись Соединёнными Штатами на основе Закона о передаче займы или в аренду вооружения (Закона о Ленд-Лизе), Великобританией – на основе, главным образом, Соглашения о взаимных поставках, кредите и порядке платежей от 16 августа 1941 г., а также на основе Соглашения о финансировании военных поставок и другой военной помощи от 27 июня 1942 г., Канадой – согласно закону Канады о взаимной помощи Объединённых Наций.

Ниже публикуются данные Народного Комиссариата Внешней Торговли о поставках Советскому Союзу Соединёнными Штатами Америки, Великобританией и Канадой.

### I. ПОСТАВКИ СОЕДИНЁННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ, ПРОИЗВЕДЕННЫЕ ЗА ПЕРИОД С 1 ОКТЯБРЯ 1941 ГОДА ПО 30 АПРЕЛЯ 1944 ГОДА НА ОСНОВЕ ЗАКОНА О ПЕРЕДАЧЕ ВЗАЙМЫ И В АРЕНДУ ВООРУЖЕНИЯ (ПО ЛЕНД-ЛИЗУ)

Соединённые Штаты Америки, на основе Закона о передаче займы и в аренду вооружения (по Ленд-Лизу), отправили Советскому Союзу за период с 1 октября 1941 г. по 30 апреля 1944 г. 8,5 миллиона тонн вооружения, стратегического сырья, продовольствия и оборудования всего на сумму 5 357 миллионов долларов.

Из отправленного количества прибыло в Советский Союз 7,4 миллиона тонн, на сумму 4 612 миллионов долларов, в том числе в 1941-1942 годах 1,2 миллиона тонн, в 1943 г. 4,1 миллиона тонн и за 4 месяца 1944 г. 2,1 миллиона тонн. На 1 мая 1944 г. находилось на пароходах в пути 68,4 тысячи тонн.

За этот период в Советский Союз доставлены из Соединённых Штатов следующие, из наиболее важных, средства вооружения и военного снаряжения: самолётов – 6 430, и сверх того – 2 442 самолёта, полученных из США в счёт обязательств Великобритании, танков – 3 734, минных тральщиков – 10, больших охотников за подводными лодками – 12, торпедных катеров и малых охотников за подводными лодками – 82, автомашин – 206 771, других средств военного механизированного транспорта – 5 397 единиц, мотоциклов – 17 017, зенитных пушек – 3 168, пушек «Эрликон» – 1 111, снарядов – 22,4 миллиона штук, патронов – 991,4 миллиона штук, пороха – 87,9 тысячи тонн, толуола, тринитротолуола и аммонита – 130 тысяч тонн, полевого телефонного провода – 1 229 тысяч км., телефонных аппаратов – 245 тысяч штук, армейских ботинок – 5,5 миллиона пар, армейского сукна – 22,8 миллиона ярдов, автопокрышек – 2 073 тысячи штук.

В числе стратегического сырья доставлено: высокооктанового авиационного горючего (авиабензин и изооктан) – 476 тысяч тонн, алюминия и дюралюминия – 99 тысяч тонн, меди и изделий из меди – 184 тысячи тонн, цинка – 42 тысячи тонн, никеля – 6,5 тысячи тонн, стали и стальных изделий – 1 160 тысяч тонн, из них – рельсов со скреплениями – 246 тысяч тонн.

Для нужд оборонной промышленности доставлено: металлорежущих станков – 20 380 разного промышленного оборудования на сумму – 257,2 миллиона долларов, в том числе энергосилового оборудования на общую мощность – 288 тысяч квт., включая 263 передвижные электростанции общей мощностью 39 тысяч квт., оборудование 4-х нефтеперегонных заводов и алюминиевого прокатного завода, 4 138 судовых двигателей общей мощностью 1 768,7 тысячи лошадиных сил, 2 718 прессов и молотов, 524 крана, 209 экскаваторов и для нужд железнодорожного транспорта паровозов 241, платформ – 1154, цистерн для перевозки кислот – 80 штук.

Продовольствие доставлено в количестве 2 199 тысяч тонн.

### II. ПОСТАВКИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ, ПРОИЗВЕДЕННЫЕ ЗА ПЕРИОД С 22 ИЮНЯ 1941 ГОДА ПО 30 АПРЕЛЯ 1944 ГОДА

Великобритания отправила в Советский Союз за период с 22 июня 1941 года по 30 апреля текущего года 1 150 тысяч тонн вооружения, стратегического сырья, промышленного оборудования и продовольствия.

Из этого количества 319 тысяч тонн вооружения было отправлено без оплаты в порядке военной помощи; 815 тысяч тонн сырья, промышленного оборудования и продовольствия на сумму 83,7 миллиона фунтов стерлингов было отправлено на основе Соглашения между СССР и Великобританией о взаимных поставках, кредите и порядке платежей от 16 августа 1941 года (часть в кредит, часть за наличный расчёт); небольшое количество грузов (2 тысячи тонн на 0,5 миллиона фунтов стерлингов) было отправлено в самом начале войны за наличный расчёт.

Из отправленного количества грузов прибыло в Советский Союз 1 041 тысяча тонн, в том числе в 1941 году – 158 тысяч тонн, в 1942 году – 375 тысяч тонн, в 1943 году – 364 тысячи тонн и за 4 месяца текущего года – 144 тысячи тонн.

На 1 мая текущего года находилось в пути в Советский Союз 44 тысячи тонн грузов.

В Советский Союз доставлены из Великобритании следующие, из наиболее важных, предметы вооружения и военного снаряжения: 3 384 самолёта и кроме того 2 442 самолёта доставлены из США в счёт обязательств Великобритании; 4 292 танка, 12 минных тральщиков, 5 239 автомашин и бронетранспортёров, 562 зенитных пушки, 548 противотанковых пушек, снарядов 17 миллионов штук, патронов – 290 миллионов штук, пороха – 17,3 тысячи тонн, 214 радиостановок управления артогнём, 116 приборов для обнаруживания подводных лодок.

В числе стратегического сырья доставлено: каучука – 103,5 тысячи тонн, алюминия – 35,4 тысячи тонн, меди – 33,4 тысячи тонн, олова – 29,4 тысячи тонн, свинца – 47,7 тысячи тонн, цинка – 7,4 тысячи тонн, никеля – 2,7 тысячи тонн, кобальта – 245 тонн джута, сизали и изделий из них – 93 тысячи тонн.

Из числа оборудования для нужд оборонной промышленности доставлено: 6 491 металлорежущий станок, разного промышленного оборудования на сумму 14,4 миллиона фунтов стерлингов, в том числе: энергосилового оборудования на общую мощность 374 тыс. квт., 15 084 электромотора, 104 прессы и молота, 24 порталных крана, технических алмазов на 1 206 тысяч фунтов стерлингов.

Продовольствие доставлено в количестве 138,2 тысячи тонн.

### III. ПОСТАВКИ КАНАДЫ СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

С начала войны до 1 июля 1943 года поставки Советскому Союзу из Канады производились в счёт обязательств Великобритании и по Соглашению о кредите между СССР и Канадой от 8 сентября 1942 года.

С 1 июля 1943 года Канада осуществляет поставки Советскому Союзу самостоятельно по Соглашению между СССР и Канадой о предоставлении Канадой военных поставок Советскому Союзу согласно Закону Канады «О взаимопомощи Объединённых Наций».

С начала поставок по 30 апреля текущего года Канада отправила в Советский Союз 450 тысяч тонн вооружения, стратегических материалов и продовольствия (пшеницы и муки) всего на сумму 187,6 миллиона канадских долларов. Из этого количества было отправлено: в счёт английских обязательств (до 1-го июля 1943 года) 93 тысячи тонн грузов на сумму 116,6 миллиона канадских долларов, по Соглашению о кредите между СССР и Канадой – 182 тысячи тонн пшеницы и муки на сумму 10 миллионов канадских долларов и в соответствии с Законом «О взаимопомощи Объединённых Наций» – в период времени с 1-го июля 1943 года по 30 апреля текущего года – 175 тысяч тонн грузов на сумму 61 миллион канадских долларов.

Из отправленных Канадой грузов прибыло в Советский Союз 355 тысяч тонн, в том числе в 1942 году – 125 тысяч тонн, в 1943 году – 124 тысячи тонн и за 4 месяца текущего года – 106 тысяч тонн.

В Советский Союз доставлено из Канады: 1 188 танков, 842 бронетранспортёра, 2 568 грузовиков, 827 тысяч снарядов, 34,8 миллиона патронов, 5 тысяч тонн пороха, 36,3 тысячи тонн алюминия, 9,1 тысячи тонн свинца, 23,5 тысячи тонн меди, 6,7 тысячи тонн цинка, 1 324 тонны никеля, 13,3 тысячи тонн рельсов, 208,6 тысячи тонн пшеницы и муки.

На 1 мая текущего года находилось в пути из Канады в Советский Союз 60 тысяч тонн грузов.

11 июня 1944 г.

## **Сепаратные переговоры США и Великобритании с Германией и позиция СССР (март – апрель 1945 г.)**

Ниже следуют извлечения из переписки И.В. Сталина с Франклином Д. Рузвельтом относительно сепаратных переговоров представителей США и Великобритании с Германией в марте – апреле 1945 г. в Швейцарии.

### **Из послания Франклина Д. Рузвельта И.В. Сталину (25 марта 1945 г.)**

...Несколько дней тому назад в Швейцарии были получены неподтвержденные сведения о том, что некоторые германские офицеры рассматривали возможность осуществления капитуляции германских войск, противостоящих британско-американским войскам в Италии, находящимся под командованием фельдмаршала Александра.

По получении этих сведений в Вашингтоне фельдмаршалу Александеру было дано указание командировать в Швейцарию одного или нескольких офицеров из его штаба для проверки точности донесения, и если оно окажется в достаточной степени обещающим, то договориться с любыми компетентными германскими офицерами об организации совещания с фельдмаршалом Александером в его ставке в Италии с целью обсуждения деталей капитуляции. Если бы можно было договориться о таком совещании, то присутствие советских представителей, конечно, приветствовалось бы.

Информация относительно проверки этого сообщения, которая должна была быть проведена в Швейцарии, была немедленно доведена до сведения Советского правительства. Затем Вашему правительству было сообщено, что будет дано согласие на присутствие советских офицеров на совещаниях с германскими офицерами у фельдмаршала Александра, если будет достигнута окончательная договоренность в Берне о подобном совещании в Казерте с целью обсуждения деталей капитуляции.

До настоящего времени попытки наших представителей организовать встречу с германскими офицерами не увенчались успехом, но по-прежнему представляется вероятным, что такая встреча возможна.

Мое правительство, как Вы, конечно, поймете, должно оказывать всяческое содействие всем офицерам действующей армии, командующим вооруженными силами союзников, которые полагают, что имеется возможность заставить капитулировать войска противника в их районе. Я поступил бы совершенно неразумно, если бы занял какую-либо другую позицию или допустил какое-либо промедление, в результате чего американские вооруженные силы понесли бы излишние потери, которых можно было бы избежать. Как военный человек, Вы поймете, что необходимо быстро действовать, чтобы не упустить возможности. Так же обстояло бы дело в случае, если бы к Вашему генералу под Кенигсбергом или Данцигом противник обратился с белым флагом.

### Из послания И.В. Сталина Франклину Д. Рузвельту (29 марта 1945 г.)

...Я не только не против, а, наоборот, целиком стою за то, чтобы использовать случаи развала в немецких армиях и ускорить их капитуляцию на том или ином участке фронта, поощрить их в деле открытия фронта союзным войскам.

Но я согласен на переговоры с врагом по такому делу только в том случае, если эти переговоры не поведут к облегчению положения врага, если будет исключена для немцев возможность маневрировать и использовать эти переговоры для переброски своих войск на другие участки фронта, и прежде всего на советский фронт.

Только в целях создания такой гарантии и было Советским правительством признано необходимым участие представителей советского военного командования в таких переговорах с врагом, где бы они ни происходили – в Берне или Казерте. Я не понимаю, почему отказано представителям советского командования в участии в этих переговорах и чем они могли бы помешать представителям союзного командования.

К Вашему сведению должен сообщить Вам, что немцы уже использовали переговоры с командованием союзников и успели за этот период перебросить из Северной Италии три дивизии на советский фронт.

Задача согласованных операций с ударом на немцев с запада, с юга и с востока, провозглашенная на Крымской конференции, состоит в том, чтобы приковать войска противника к месту их нахождения и не дать противнику возможности маневрировать, перебрасывать войска в нужном ему направлении. Эта задача выполняется советским командованием. Эта задача нарушается фельдмаршалом Александером. Это обстоятельство нервирует советское командование, создает почву для недоверия.

«Как военный человек, - пишете Вы мне, - Вы поймете, что необходимо быстро действовать, чтобы не упустить возможности. Так же обстоит бы дело в случае, если бы к Вашему генералу под Кенигсбергом или Данцигом противник обратился с белым флагом». К сожалению, аналогия здесь не подходит. Немецкие войска под Данцигом или Кенигсбергом окружены. Если они сдадутся в плен, то они сделают это для того, чтобы спастись от истребления, но они не могут открыть фронт советским войскам, так как фронт ушел от них далеко на запад, на Одер. Совершенно другое положение у немецких войск в Северной Италии. Они не окружены, и им не угрожает истребление. Если немцы в Северной Италии, несмотря на это, все же добиваются переговоров, чтобы сдать в плен и открыть фронт союзным войскам, то это значит, что у них имеются какие-то другие, более серьезные цели, касающиеся судьбы Германии.

Должен Вам сказать, что, если бы на Восточном фронте где-либо на Одере создались аналогичные условия возможности капитуляции немцев и открытия фронта советским войскам, я бы не преминул немедленно сообщить об этом англо-американскому военному командованию и попросить его прислать своих представителей для участия в переговорах, ибо у союзников в таких случаях не должно быть друг от друга секретов.

### Послание И.В. Сталина Франклину Д. Рузвельту (3 апреля 1945 г.)

Получил Ваше послание по вопросу о переговорах в Берне.

Вы совершенно правы, что в связи с историей о переговорах англо-американского командования с немецким командованием где-то в Берне или в другом месте "создалась теперь атмосфера достойных сожаления опасений и недоверия".

Вы утверждаете, что никаких переговоров не было еще. Надо полагать, что Вас не информировали полностью. Что касается моих военных коллег, то они, на основании имеющихся у них данных, не сомневаются в том, что переговоры были и они закончились соглашением с немцами, в силу которого немецкий командующий на Западном фронте маршал Кессельринг согласился открыть фронт и пропустить на восток англо-американские войска, а англо-американцы обещали за это облегчить для немцев условия перемирия.

Я думаю, что мои коллеги близки к истине. В противном случае был бы непонятен тот факт, что англо-американцы отказались допустить в Берн представителей советского командования для участия в переговорах с немцами.

Мне непонятно также молчание англичан, которые предоставили Вам вести переписку со мной по этому неприятному вопросу, а сами продолжают молчать, хотя известно, что инициатива во всей этой истории с переговорами в Берне принадлежит англичанам.

Я понимаю, что известные плюсы для англо-американских войск имеются в результате этих сепаратных переговоров в Берне или где-то в другом месте, поскольку англо-американские войска получают возможность продвигаться в глубь Германии почти без всякого сопротивления со стороны немцев, но почему надо было скрывать это от русских и почему не предупредили об этом своих союзников - русских?

И вот получается, что в данную минуту немцы на Западном фронте на деле прекратили войну против Англии и Америки. Вместе с тем немцы продолжают войну с Россией - с союзницей Англии и США.

Понятно, что такая ситуация никак не может служить делу сохранения и укрепления доверия между нашими странами.



Я уже писал Вам в предыдущем послании и считаю нужным повторить здесь, что я лично и мои коллеги ни в коем случае не пошли бы на такой рискованный шаг, сознавая, что минутная выгода, какая бы она ни была, бледнеет перед принципиальной выгодой по сохранению и укреплению доверия между союзниками.

### **Послание И.В. Сталина Франклину Д. Рузвельту (7 апреля 1945 г.)**

1. В моем послании от 3 апреля речь идет не о честности и надежности. Я никогда не сомневался в Вашей честности и надежности, так же как и в честности г-на Черчилля. У меня речь идет о том, что в ходе переписки между нами обнаружилась разница во взглядах на то, что может позволить себе союзник в отношении другого союзника и чего он не должен позволить себе. Мы, русские, думаем, что в нынешней обстановке на фронтах, когда враг стоит перед неизбежностью капитуляции, при любой встрече с немцами по вопросам капитуляции представителей одного из союзников должно быть обеспечено участие в этой встрече представителей другого союзника. Во всяком случае, это безусловно необходимо, если этот союзник добивается участия в такой встрече. Американцы же и англичане думают иначе, считая русскую точку зрения неправильной. Исходя из этого, они отказали русским в праве на участие во встрече с немцами в Швейцарии. Я уже писал Вам и считаю не лишним повторить, что русские при аналогичном положении ни в коем случае не отказали бы американцам и англичанам в праве на участие в такой встрече. Я продолжаю считать русскую точку зрения единственно правильной, так как она исключает всякую возможность взаимных подозрений и не дает противнику возможности сеять среди нас недоверие.

2. Трудно согласиться с тем, что отсутствие сопротивления со стороны немцев на Западном фронте объясняется только лишь тем, что они оказались разбитыми. У немцев имеется на Восточном фронте 147 дивизий. Они могли бы без ущерба для своего дела снять с Восточного фронта 15 - 20 дивизий и перебросить их на помощь своим войскам на Западном фронте. Однако немцы этого не сделали и не делают. Они продолжают с остервенением драться с русскими за какую-то малоизвестную станцию Земляницу в Чехословакии, которая им столько же нужна, как мертвому припарки, но безо всякого сопротивления сдают такие важные города в центре Германии, как Оснабрюк, Мангейм, Кассель. Согласитесь, что такое поведение немцев является более чем странным и непонятным.

3. Что касается моих информаторов, то, уверяю Вас, это очень честные и скромные люди, которые выполняют свои обязанности аккуратно и не имеют намерения оскорбить кого-либо. Эти люди многократно проверены нами на деле. Судите сами. В феврале этого года генерал Маршалл дал ряд важных сообщений Генеральному штабу советских войск, где он на основании имеющихся у него данных предупреждал русских, что в марте месяце будут два серьезных контрудара немцев на Восточном фронте, из коих один будет направлен из Померании на Торн, а другой - из района Моравска Острава на Лодзь. На деле, однако, оказалось, что главный удар немцев готовился и был осуществлен не в указанных выше районах, а в совершенно другом районе, а именно в районе озера Балатон, юго-западнее Будапешта. Как известно теперь, в этом районе немцы собрали до 35 дивизий, в том числе 11 танковых дивизий. Это был один из самых серьезных ударов за время войны, с такой большой концентрацией танковых сил. Маршалу Толбухину удалось избежать катастрофы и потом разбить немцев наголову, между прочим, потому, что мои информаторы раскрыли, правда с некоторым опозданием, этот план главного удара немцев и немедленно предупредили о нем маршала Толбухина. Таким образом, я имел случай еще раз убедиться в аккуратности и осведомленности советских информаторов.

### **Другие вопросы**

#### **Совместная декларация правительств Бельгии, Великобритании, Голландии, Греции, Люксембурга, Норвегии, Польши, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Чехословакии, Югославии и Французского национального комитета о проводимой гитлеровскими властями истреблении еврейского населения Европы (18 декабря 1942 г.)**

Внимание Правительств Бельгии, Великобритании, Голландии, Греции, Люксембурга, Норвегии, Польши, Соединённых Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Чехословакии, Югославии и Французского Национального Комитета было обращено на многочисленные сообщения из Европы о том, что германские власти на всех территориях, на которые распространяется их варварский режим, не ограничиваясь лишением всех лиц еврейского происхождения самых элементарных человеческих прав, сейчас проводят в жизнь неоднократно высказанное Гитлером намерение истребить еврейский народ в Европе.

Из всех оккупированных стран евреи транспортируются в Восточную Европу в условиях неслыханной жестокости и ужасов.

В Польше, которая превращена в главную нацистскую бойню, из созданных германскими захватчиками гетто систематически забираются все евреи, исключая немногих рабочих высокой квалификации, которые нужны для военной промышленности. О тех, кто уведён, никто уже больше ничего не слышит. Трудоспособные медленно загоняются в гроб на непосильной работе в трудовых лагерях, немощные обрекаются на голодную смерть или преднамеренно истребляются массовыми казнями. Количество жертв этих кровавых расправ исчисляется многими сотнями тысяч ни в чём неповинных мужчин, женщин и детей.

Вышеперечисленные Правительства и Французский Национальный Комитет осуждают самым решительным образом эту зверскую политику хладнокровного истребления. Они заявляют, что подобные события могут только усилить решимость свободолюбивых народов свергнуть варварскую тиранию Гитлера. Они вновь подтверждают своё торжественное обязательство обеспечить совместно со всеми Объединёнными Нациями, чтобы лица, ответственные за эти преступления, не избежали заслуженного возмездия, и ускорить необходимые практические мероприятия для достижения указанной цели.

18 декабря 1942 г.

**Декларация правительств Австралии, Бельгии, Голландии, Греции, Индии, Канады, Китая, Люксембурга, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Чехословакии, Югославии, Южно-Африканского Союза и Французского национального комитета (5 января 1943 г.)**

Правительства Австралии, Бельгии, Голландии, Греции, Индии, Канады, Китая, Люксембурга, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Соединённых Штатов Америки, Соединённого Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Союза Советских Социалистических Республик, Чехословацкой Республики, Югославии, Южно-Африканского Союза и Французского Национального Комитета настоящим делают формальное предупреждение всем тем, кому это вестать надлежит, и, в особенности, гражданам нейтральных стран, что они намерены сделать всё возможное для ликвидации методов лишения собственности, практикуемых правительствами, с которыми они находятся в состоянии войны, в отношении стран и народов, подвергшихся, без всякой причины, нападению и разграблению. В соответствии с этим указанные правительства и Французский Национальный Комитет, выступающие с настоящей Декларацией, полностью резервируют за собой право объявлять недействительными любую передачу или любую сделку в отношении собственности, прав и интересов любого характера, находящихся или находившихся на территориях, оккупированных или подпавших под контроль — прямой или косвенный, правительств, с которыми они находятся в состоянии войны, принадлежащих или принадлежавших лицам, включая юридические лица, пребывавшим на таких территориях.

Настоящее предупреждение сохраняет силу независимо от того, носила ли подобная передача или сделка форму открытого грабежа или разбоя или же была облечена в форму внешне законную, якобы даже основанную на добровольном характере такой сделки или передачи.

Правительства и Французский Национальный Комитет, выступающие с этой Декларацией, торжественно заявляют о своей солидарности в этом вопросе.

**Вопросы, связанные с созданием Международной организации для поддержания мира и безопасности**

**Совместное коммюнике представителей СССР, США и Великобритании (1944 г.)**

Как уже сообщалось, с 21 августа в Думбартон-Оксе (Вашингтон) происходили предварительные неофициальные переговоры по основным вопросам учреждения Международной организации для поддержания мира и безопасности. В переговорах участвовали: делегация Советского Союза во главе с советским послом в США А. А. Громько, делегация Соединённых Штатов Америки во главе с заместителем государственного

секретаря г. Стеттиниусом и делегация Великобритании во главе с заместителем министра иностранных дел г. Кадоганом.

Председатели трёх делегаций опубликовали 29 сентября следующее коммюнике:

«Состоявшиеся в Вашингтоне переговоры между делегациями Советского Союза, Соединённых Штатов и Соединённого Королевства по вопросу Международной Организации Безопасности закончились.

Переговоры были полезны и привели в большой степени к соглашению о рекомендациях по вопросу общего плана организации и, в частности, в отношении механизма, необходимого для поддержания мира и безопасности.

Три делегации направляют доклады своим соответствующим правительствам, которые рассмотрят эти доклады и, в надлежащее время, выступят с одновременными заявлениями по данному вопросу».

**Сообщение о результатах предварительных переговоров  
делегаций правительств СССР, США и Великобритании в Вашингтоне  
по вопросу о создании Международной организации  
для поддержания мира и безопасности  
(11 октября 1944 г.)**

Правительство Союза Советских Социалистических Республик получило доклад своей делегации, участвовавшей в переговорах, состоявшихся в Вашингтоне между 21 августа и 29 сентября, с делегациями Соединённых Штатов Америки и Соединённого Королевства по вопросу о Международной Организации по поддержанию мира и безопасности.

Ниже приводятся предварительные предложения, дающие детальное представление о широком круге вопросов, по которым в ходе переговоров было достигнуто соглашение.

Правительства, представленные при переговорах в Вашингтоне, согласились, что после дальнейшего изучения этих предложений они, по возможности скорее, предпримут необходимые шаги с целью подготовки законченных предложений, которые смогут служить базой для обсуждения на конференции Объединённых наций.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО СОЗДАНИЯ ВСЕОБЩЕЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ  
БЕЗОПАСНОСТИ**

Создаётся международная организация под названием «Объединённые нации», положения статута которой должны содержать нижеследующие предложения

Глава I

**ЦЕЛИ**

Целями организации являются:

1. Поддержание международного мира и безопасности и принятие с этой целью эффективных коллективных мер для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии или других нарушений мира и обеспечения мирными средствами урегулирования или улаживания международных споров, которые могут привести к нарушению мира.

2. Развитие дружественных отношений между нациями и принятие иных соответствующих мер для укрепления всеобщего мира.

3. Осуществление международного сотрудничества в разрешении международных экономических, социальных и других гуманитарных проблем; и

4. Быть центром для согласования действий наций в деле достижения этих общих целей.

Глава II

**ПРИНЦИПЫ**

Для достижения целей, указанных в главе I, организация и её члены должны действовать в соответствии со следующими принципами:

1. Организация основана на принципе суверенного равенства всех миролюбивых государств.

2. Все члены организации обязуются выполнять взятые ими на себя, в соответствии со статутom организации, обязательства для того, чтобы обеспечить за всеми ими права и преимущества, вытекающие из членства в организации.

3. Все члены организации будут разрешать свои споры мирными средствами таким образом, чтобы не создавалось угрозы международному миру и безопасности.

4. Все члены организации будут воздерживаться в их международных отношениях от того, чтобы угрожать силой или использовать силу каким-либо образом, не совместимым с целями организации.

5. Все члены организации будут оказывать организации всемерную помощь в любом действии, предпринятом организацией в соответствии с положениями статута.

6. Все члены организации будут воздерживаться от оказания помощи любому государству, против которого организацией предприняты действия превентивного или принудительного характера. Организация

обеспечит, чтобы государства не-члены организации действовали в соответствии с этими принципами, поскольку это может быть необходимо для поддержания международного мира и безопасности.

#### Глава III

#### ЧЛЕНСТВО

1. Членами организации могут быть все миролюбивые государства.

#### Глава IV

#### ОСНОВНЫЕ ОРГАНЫ

1. Организация имеет в качестве своих основных органов:

- a) Генеральную Ассамблею;
- b) Совет Безопасности;
- c) Международный суд и
- d) Секретариат.

2. Организация будет иметь такие вспомогательные органы, которые могут быть признаны необходимыми.

#### Глава V

#### ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

#### Раздел A

#### СОСТАВ

Все члены организации являются членами Генеральной Ассамблеи и имеют представителей, число которых устанавливается в статуте.

#### Раздел B

#### ФУНКЦИИ И ПОЛНОМОЧИЯ

1. Генеральная Ассамблея имеет право рассматривать общие принципы сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности, включая принципы, определяющие разоружение и регулирование вооружения, обсуждать любые вопросы, относящиеся к поддержанию международного мира и безопасности, поставленные перед нею любым членом или членами организации или Совета Безопасности, давать рекомендации в отношении любых таких принципов или вопросов. Любые такие вопросы, по которым необходимо предпринять действия, должны передаваться Совету Безопасности Генеральной Ассамблеей до или после обсуждения. Генеральная Ассамблея не должна по своей инициативе давать рекомендации по какому-либо вопросу, относящемуся к поддержанию международного мира и безопасности, который уже рассматривается Советом Безопасности.

2. Генеральная Ассамблея уполномачивается принимать в организацию новых членов по рекомендации Совета Безопасности.

3. Генеральная Ассамблея имеет право по рекомендации Совета Безопасности приостанавливать осуществление любым членом организации, против которого Советом Безопасности были предприняты действия превентивного или принудительного характера, любых прав и привилегий, вытекающих из членства в организации. Права и привилегии, осуществление которых было таким образом приостановлено, могут быть восстановлены решением Совета Безопасности. Генеральная Ассамблея имеет право, по рекомендации Совета Безопасности, исключить из организации любого члена организации, который систематически нарушает принципы, содержащиеся в статуте.

4. Генеральная Ассамблея избирает непостоянных членов Совета Безопасности и членов Экономического и Социального Совета, предусмотренного в главе IX.

Она уполномачивается избирать, по рекомендации Совета Безопасности, генерального секретаря организации.

Она выполняет такие функции в отношении избрания судей Международного суда, которые могут быть возложены на неё статутом суда.

5. Генеральная Ассамблея распределяет расходы между членами организации и уполномачивается утверждать бюджеты организации.

6. Генеральная Ассамблея организует исследования и даёт рекомендации в целях поощрения международного сотрудничества в политической, экономической и социальной областях и в целях урегулирования ситуаций, которые могут повредить всеобщему благополучию.

7. Генеральная Ассамблея даёт рекомендации в целях координации политики международных экономических, социальных и других специализированных органов, связанных с организацией в соответствии с соглашениями между такими органами и организацией.

8. Генеральная Ассамблея заслушивает и рассматривает ежегодные и специальные отчёты Совета Безопасности и отчёты других органов организации.

#### Раздел C

#### ГОЛОСОВАНИЕ

1. Каждый член организации имеет в Генеральной Ассамблее один голос.

2. Важные решения Генеральной Ассамблеи, включая рекомендации в отношении поддержания международного мира и безопасности, избрания членов Совета Безопасности, избрания членов

Экономического и Социального Совета, принятия членов, приостановки осуществления членами их прав и привилегий, исключения членов и бюджетных вопросов – принимаются ассамблеей двумя третями голосов членов, присутствующих при голосовании. По другим вопросам, включая определение дополнительных категорий тех вопросов, которые подлежат решению двумя третями голосов, решения Генеральной Ассамблеи принимаются простым большинством голосов.

#### Раздел D

#### ПРОЦЕДУРА

1. Генеральная Ассамблея собирается на регулярные ежегодные сессии и на такие специальные сессии, которых могут потребовать обстоятельства.
2. Генеральная Ассамблея устанавливает свои правила процедуры и избирает своего председателя для каждой сессии.
3. Генеральная Ассамблея уполномачивается создавать такие органы и учреждения, которые она может признать необходимыми для осуществления своих функций.

#### Глава VI

#### СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

#### Раздел A

#### СОСТАВ

Совет Безопасности состоит из представителей 11 государств – членов организации, по одному от каждого. Представители Союза Советских Социалистических Республик, Соединённых Штатов Америки, Соединённого Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Китайской Республики и, в надлежащее время, Франции имеют постоянные места. Генеральная Ассамблея избирает шесть государств для заполнения непостоянных мест. Эти шесть государств избираются на двухгодичный срок, причём три из них выбывают ежегодно. Они не могут быть переизбраны немедленно. При первых выборах непостоянных членов три из них должны быть избраны Генеральной Ассамблеей на срок в один год и три – на срок в два года.

#### Раздел B

#### ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ И ПОЛНОМОЧИЯ

1. В целях обеспечения быстрых и эффективных действий организации, члены организации настоящим статутом возлагают на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и соглашаются в том, что при осуществлении этих обязанностей, вытекающих из этой ответственности, Совет Безопасности действует от их имени.
2. При осуществлении этих обязанностей Совет Безопасности действует в соответствии с целями и принципами организации.
3. Полномочия, возложенные на Совет Безопасности в целях осуществления этих обязанностей, уточнены ниже в главе VIII.
4. Все члены организации обязуются соглашаться с решениями Совета Безопасности и обязуются выполнять их в соответствии с положениями статута.
5. В целях содействия установлению и поддержанию международного мира и безопасности при наименьшем отвлечении средств людских и экономических ресурсов для вооружений, Совет Безопасности при помощи Военного Штабного Комитета, о котором идёт речь в главе VIII раздела B пункт 9, несёт ответственность за формулирование планов создания системы регулирования вооружений, которые должны быть представлены членам организации.

#### Раздел C

#### ГОЛОСОВАНИЕ

(Примечание: Рассмотрение вопроса о процедуре голосования в Совете Безопасности продолжается).

#### Раздел D

#### ПРОЦЕДУРА

1. Совет Безопасности должен быть организован так, чтобы он мог функционировать постоянно, и каждое государство, член Совета Безопасности, должно быть постоянно представлено в месте пребывания организации. Заседания Совета Безопасности могут происходить и в таких других местах, которые, по мнению Совета Безопасности, могут более всего способствовать его работе. Должны иметь место периодические заседания, на которых каждое государство, член Совета Безопасности, может быть представлено, если это будет признано им желательным, членом правительства или каким-либо другим специальным представителем.
2. Совет Безопасности уполномачивается создавать такие органы или учреждения, которые он сочтёт необходимым для осуществления своих функций, включая региональные подкомитеты Военного Штабного Комитета.
3. Совет Безопасности устанавливает свои правила процедуры, включая метод избрания своего председателя.
4. Любой член организации может принять участие в обсуждении любого вопроса, рассматриваемого Советом Безопасности, если Совет Безопасности считает, что интересы этого члена организации специально затрагиваются.

5. Любой член организации, не имеющий места в Совете Безопасности, и любое государство, не-член организации, если они являются сторонами в споре, который рассматривается Советом Безопасности, должны быть приглашены принять участие в обсуждении этого спора.

#### Глава VII

#### МЕЖДУНАРОДНЫЙ СУД

1. Создаётся Международный Суд, являющийся основным судебным органом организации.

2. Суд создаётся и действует в соответствии со статутом, прилагаемым к статуту организации, частью которого он является.

3. Статутом Международного Суда явится либо (а) статут Постоянной палаты международного правосудия, который будет оставаться в силе с такими изменениями, которые могут оказаться желательными, либо (б) новый статут, при подготовке которого в качестве основы должен быть использован статут Постоянной палаты международного правосудия.

4. Все члены организации являются *ipso facto* (тем самым) участниками статута Международного Суда.

5. Условия, на которых государства, не-члены организации, могут стать участниками статута Международного Суда, определяются в каждом случае Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности.

#### Глава VIII

#### МЕРОПРИЯТИЯ ПО ПОДДЕРЖАНИЮ МЕЖДУНАРОДНОГО МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ, ВКЛЮЧАЯ ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ И ПОДАВЛЕНИЕ АГРЕССИИ

##### Раздел А

##### МИРНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРОВ

1. Совет Безопасности уполномочивается расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к международным трениям или вызвать спор, в целях определения, может ли их продолжение угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

2. Любое государство, член или не-член организации, может довести о таком споре или ситуации до сведения Генеральной Ассамблеи или Совета Безопасности.

3. Стороны, участвующие в любом споре, продолжение которого может угрожать поддержанию международного мира и безопасности, обязуются, прежде всего, стараться урегулировать спор путём переговоров, посредничества, примирения, арбитража или судебного разбирательства или при помощи мирных средств по их выбору. Совет Безопасности должен призывать стороны урегулировать их споры при помощи таких средств.

4. Если тем не менее участники спора, который по своему характеру принадлежит к категории споров, упомянутых в вышеприведённом пункте 3, не смогут урегулировать спор средствами, указанными в этом пункте, они обязуются передать его в Совет Безопасности. Совет Безопасности в каждом случае решает, может ли продолжение данного спора действительно создать угрозу поддержанию состояния мира и безопасности и соответственно – должен ли Совет Безопасности рассматривать этот спор и, в положительном случае, должен ли он предпринимать действия согласно пункту 5.

5. Совет Безопасности уполномочивается рекомендовать соответствующую процедуру или метод урегулирования на любой стадии спора, характер которого таков, как это указано в пункте 3 выше.

6. Споры юридического характера должны, обычно, передаваться Международному Суду. Совет Безопасности имеет право передавать суду, в целях получения совета, юридические вопросы, относящиеся к другим спорам.

7. Положения пунктов от 1 до 6 раздела А не должны применяться к спорам и ситуациям, возникающим из вопросов, которые, согласно международному праву, подлежат исключительно внутренней юрисдикции заинтересованного государства.

##### Раздел В.

##### ОПРЕДЕЛЕНИЕ УГРОЗЫ МИРУ ИЛИ АКТОВ АГРЕССИИ И СВЯЗАННЫЕ С ЭТИМ ДЕЙСТВИЯ

1. Если Совет Безопасности сочтёт, что неуспех в разрешении спора в соответствии с процедурой, указанной в пункте 3 раздела А, или в соответствии с его рекомендациями согласно пункту 5 раздела А, представляет угрозу поддержанию международного мира и безопасности, он должен принять все меры, необходимые для поддержания международного мира и безопасности в соответствии с целями и принципами организации.

2. Совет Безопасности вообще устанавливает существование любой угрозы миру, нарушение мира или акта агрессии и даёт рекомендации или решает, какие меры должны быть предприняты для поддержания или восстановления мира и безопасности.

3. Совет Безопасности уполномочивается определять, какие дипломатические, экономические или другие меры, не связанные с использованием вооружённой силы, должны применяться для осуществления его решений, и призывать членов организации применять эти меры. Такие меры могут включать полный или частичный разрыв железнодорожных, морских, воздушных, почтовых, телеграфных, радио и других средств сообщения и разрыв дипломатических и экономических отношений.

4. Если Совет Безопасности сочтёт, что такие меры являются недостаточными, он уполномочивается предпринимать такие действия при помощи воздушных, морских или наземных вооружённых сил, которые могут быть необходимы для поддержания или восстановления международного мира и безопасности. Такие действия могут включать демонстрации, блокаду или другие военные действия с применением воздушных, морских или наземных вооружённых сил членом организации.

5. Для того, чтобы все члены организации могли внести свой вклад в дело поддержания международного мира и безопасности, они обязуются предоставлять Совету Безопасности по его призыву и в соответствии с особым соглашением или соглашениями, заключаемыми между ними, вооружённые силы, средства обслуживания и содействие, необходимые для поддержания международного мира и безопасности. Такое соглашение или соглашения должны определять численность и род войск и характер средств обслуживания и содействия, которые должны быть предоставлены. Специальное соглашение или соглашения должны быть заключены по возможности скорее и в каждом случае подлежат одобрению Совета Безопасности и ратификации подписавшими государствами, в соответствии с их конституционной процедурой.

6. Для обеспечения возможности срочных военных мероприятий, которые могут быть предприняты организацией, члены организации должны держать в состоянии немедленной готовности контингента национальных военно-воздушных сил для совместных международных принудительных действий. Силы и степень готовности этих контингентов и планы их совместных действий должны определяться Советом Безопасности с помощью Военного Штабного Комитета в пределах, указанных в специальном соглашении или соглашениях, о которых речь идёт выше в пункте 5.

7. Действия, которые требуются для осуществления решений Совета Безопасности в целях поддержания международного мира и безопасности, предпринимает все члены организации совместно или некоторые из них, в зависимости от того, как это определит Совет Безопасности. Это обязательство должно выполняться членами организации посредством их самостоятельных действий и при помощи действий соответствующих специализированных организаций и органов, членами которых они являются.

8. Планы применения вооружённых сил должны составляться Советом Безопасности с помощью Военного Штабного Комитета, о котором идёт речь ниже в пункте 9.

9. Создаётся Военный Штабный Комитет, функции которого должны состоять в том, чтобы давать советы и оказывать помощь Совету Безопасности по всем вопросам, относящимся к военным потребностям Совета Безопасности, вытекающим из поддержания международного мира и безопасности, к использованию войск, предоставленных в распоряжение Совета Безопасности и к командованию ими, к регулированию вооружений и к возможному разоружению. Находясь в распоряжении Совета Безопасности, Военный Штабный Комитет несёт ответственность за стратегическое руководство любыми вооружёнными силами, предоставленными в распоряжение Совета Безопасности. Комитет состоит из начальников штабов постоянных членом Совета Безопасности или их представителей. Любой член организации, не представленный постоянно в Комитете, приглашается Комитетом сотрудничать с ним, если эффективное осуществление обязанностей Комитета требует участия этого государства в его работе.

Вопросы командования войсками должны быть разработаны позднее.

10. Члены организации должны совместно оказывать взаимную помощь в проведении мер, о которых принято решение Советом Безопасности.

11. Любое государство, член или не-член организации, перед которым могут встать специальные экономические проблемы, вытекающие из проведения им мер, согласно решению Совета Безопасности, имеет право консультироваться с Советом Безопасности на предмет разрешения таких проблем.

#### Раздел С

#### РЕГИОНАЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

1. Ничто в статуте не препятствует существованию региональных мероприятий или органов для разрешения таких вопросов, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, которые являются подходящими для региональных действий при условии, что такие мероприятия или органы и их деятельность совместимы с целями и принципами организации. Совет Безопасности должен поощрять урегулирование местных споров посредством таких региональных мероприятий или при помощи таких региональных органов, либо по инициативе заинтересованных стран, либо по своей собственной инициативе.

2. Совет Безопасности, где это уместно, использует такие мероприятия или органы для принудительных действий под его руководством, но никакие принудительные действия не могут быть предприняты, в соответствии с региональными соглашениями или региональными органами, без полномочий от Совета Безопасности.

3. Совет Безопасности должен быть всегда полностью информирован о действиях, предпринятых или намечаемых в соответствии с региональными соглашениями или региональными органами для поддержания международного мира и безопасности.

#### Глава IX

#### МЕРОПРИЯТИЯ В ОБЛАСТИ СОТРУДНИЧЕСТВА ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ЭКОНОМИЧЕСКИМ И СОЦИАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ

#### Раздел А.

#### ЦЕЛИ И ВЗАИМООТНОШЕНИЯ

1. С целью создания условий стабильности и благополучия, необходимых для мирных и дружественных отношений между нациями, организация должна содействовать разрешению международных экономических, социальных и других гуманитарных проблем и повторять уважение человеческих прав и основных свобод.

Ответственность за выполнение этой функции возлагается на Генеральную Ассамблею и на находящийся под руководством Генеральной Ассамблеи Экономический и Социальный Совет.

2. Различные специализированные экономические, социальные и другие организации и органы несут ответственность за их соответственные области, как это определено в их уставах. Каждая такая организация или орган должна быть связана с организацией на условиях, подлежащих определению соглашением между Экономическим и Социальным Советом и соответствующими властями специализированной организации или органом, причём эти соглашения подлежат одобрению Генеральной Ассамблеи.

#### Раздел В

##### СОСТАВ И ГОЛОСОВАНИЕ

Экономический и Социальный Совет состоит из представителей восемнадцати членов организации.

Соответственные государства выбираются Генеральной Ассамблеей на трёхгодичный срок. Каждое такое государство имеет одного представителя, который имеет один голос. Решения Экономического и Социального Совета принимаются простым большинством голосов членов, присутствующих при голосовании.

#### Раздел С

##### ФУНКЦИИ И ПОЛНОМОЧИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО СОВЕТА

I. Экономический и Социальный Совет уполномочивается:

а) Проводить в жизнь, в пределах своих функций, рекомендации Генеральной Ассамблеи.

б) Давать рекомендации по своей инициативе по экономическим, социальным и другим гуманитарным вопросам.

в) Заслушивать и рассматривать отчёты экономических, социальных и других организаций или органов, связанных с организацией, и координировать их деятельность посредством консультации с этими организациями или органами и дачи им рекомендаций.

д) Рассматривать административные бюджеты специализированных организаций или органов, которых это касается.

е) Помогать генеральному секретарю в деле предоставления информации Совету Безопасности.

ф) Помогать Совету Безопасности по его просьбе и

г) Осуществлять такие другие функции в пределах его общей компетенции, которые могут быть переданы ему Генеральной Ассамблеей.

#### Раздел D

##### ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОЦЕДУРА

1. Экономический и Социальный Совет создаёт экономическую комиссию, социальную и такие другие комиссии, которые могут потребоваться. Эти комиссии, должны состоять из экспертов. Создаётся постоянный аппарат, который будет являться частью секретариата организации.

2. Экономический и Социальный Совет должен выработать соответствующие мероприятия, в целях предоставления возможностей представителям специализированных организаций или органов участвовать без права голоса в его работе, а также в работе комиссий, созданных Советом.

3. Экономический и Социальный Совет устанавливает свои правила процедуры и метод избрания своего председателя.

#### Глава X

##### СЕКРЕТАРИАТ

1. Создаётся Секретариат, состоящий из генерального секретаря и такого персонала, который может потребоваться. Генеральный секретарь является главным администратором организации. Он избирается Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности на срок и на условиях, указанных в статуте.

2. Генеральный секретарь действует в этом качестве на всех заседаниях Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета и представляет Генеральной Ассамблее ежегодный отчёт о работе организации.

3. Генеральный секретарь имеет право доводить до сведения Совета Безопасности о любых вопросах, которые, по его мнению, могут угрожать международному миру и безопасности.

#### Глава XI

##### ПОПРАВКИ

Поправки к статуту входят в силу для всех членов организации, когда они приняты большинством в две трети голосов членов Генеральной Ассамблеи и ратифицированы, в соответствии с их конституционной процедурой, членами организации, являющимися постоянными членами Совета Безопасности и большинством остальных членов организации.

#### Глава XII

##### МЕРОПРИЯТИЯ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА



1. До вступления в силу специального соглашения или соглашений, о которых идёт речь в главе VIII раздел В пункта 5 и в соответствии с положениями пункта 5 декларации четырёх держав, подписанной в Москве 30 октября 1943 г., государства, участники этой декларации, должны консультироваться друг с другом и, в случае необходимости, с другими членами организации, с целью таких совместных действий от имени организации, которые могут быть необходимы для поддержания международного мира и безопасности.

2. Ничто в статуте не препятствует действиям, предпринимаемым или санкционированным правительствами, ответственными за такие действия, в отношении вражеских государств, участников нынешней войны.

Примечание: В дополнение к вопросу о процедуре голосования в Совете Безопасности, о котором идёт речь в главе VI, продолжается рассмотрение некоторых других вопросов.

11 октября 1944 г.

## 9.5. ЗАВЕРШЕНИЕ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В ЕВРОПЕ

### Выход Италии из войны и ее переход на сторону Антигитлеровской коалиции

#### Условия перемирия с Италией (3 сентября 1943 г.)

3 сентября 1943 г. в Лиссабоне между Италией, с одной стороны, СССР, США, Великобританией, с другой стороны, были подписаны так называемые «краткие условия» перемирия. 8 сентября 1943 г. маршал Бадольо зачитал по радио текст перемирия и отдал приказ итальянским войскам прекратить военные действия.

3 сентября 1943 г. представителями генерала Эйзенхауэра и представителем маршала Бадольо были подписаны следующие условия военного перемирия:

1. Немедленное прекращение всех военных действий итальянскими вооруженными силами.
2. Италия приложит все силы к тому, чтобы не предоставить немцам возможностей, которые могли бы быть использованы против Объединенных Наций.
3. Все пленные или интернированные граждане Объединенных Наций должны быть немедленно переданы главнокомандующему войсками союзников, и ни одно из этих лиц не может теперь или в какой-либо другой момент быть эвакуировано в Германию.
4. Немедленная переброска итальянского флота и итальянской авиации в такие пункты, которые будут указаны главнокомандующим союзными войсками, который уточнит подробности разоружения.
5. Итальянский торговый флот может быть реквизирован командующим войсками союзников для удовлетворения требований военной и морской программы.
6. Немедленная капитуляция Корсики и всей территории Италии - островов и материка - и передача их в ведение союзников для использования в качестве операционных баз и в других целях, которые союзники сочтут подходящими.
7. Немедленная гарантия беспрепятственного использования союзниками всех аэродромов и военно-морских портов на итальянской территории, независимо от темпов эвакуации итальянской территории немецкими войсками. Эти порты и аэродромы должны охраняться итальянскими вооруженными силами до тех пор, пока эти функции не перейдут к союзникам.
8. Немедленный отвод в Италию всех итальянских вооруженных сил и их отстранение от всякого участия в нынешней войне из любого района, в каком они могут теперь быть заняты.
9. Итальянское правительство должно гарантировать, что в случае необходимости оно использует все наличные вооруженные силы для того, чтобы обеспечить быстрое и точное выполнение всех условий этого перемирия.
10. Главнокомандующий вооруженными силами союзников оставляет за собой право предпринять любые действия, которые он сочтет необходимыми для охраны и в интересах войск союзников в целях ведения войны. А итальянское правительство обязуется подчиниться таким административным или другим организациям, которые могут понадобиться главнокомандующему; в частности главнокомандующий создаст

военную правительственную администрацию в тех частях итальянской территории, где он сочтет такой шаг необходимым в военных интересах союзных наций.

11. Главнокомандующий вооруженными силами союзников будет иметь полное право продиктовать способы разоружения, демобилизации и демилитаризации.

12. Прочие условия, политического, экономического и финансового порядка, которым Италия должна подчиниться, будут переданы позднее.

13. Условия настоящего перемирия не будут обнародованы без предварительного одобрения главнокомандующим войсками союзников. Английский текст будет считаться официальным текстом.

### **Декларация правительств СССР, США и Великобритании о признании Италии совместно воюющей стороной (13 октября 1943 г.)**

После 8 сентября 1943 г. Италия оказалась расколотой на две части: Север, Центр и часть Юга страны вплоть до Неаполя были оккупированы германскими войсками. Освободив Б. Муссолини, немцы создали на Севере марионеточное государство во главе с дуче, которое известно под названием «республики Сало». На Юге под защитой союзнических войск действовало правительство маршала Бадольо. 29 сентября 1943 г. на острове Мальта между Бадольо от имени Италии и Эйзенхауэром от имени Объединенных Наций были подписаны так называемые «исчерпывающие условия» капитуляции, по которым Италия обязалась начать военные действия против Германии. 13 октября 1943 г. маршал Бадольо объявил войну Германии. В тот же день была опубликована совместная декларация Объединенных Наций о признании Италии совместно воюющей державой.

Правительства Советского Союза, Великобритании и Соединенных Штатов признают позицию Королевского Итальянского правительства, как это было сформулировано маршалом Бадольо, и принимают активное сотрудничество итальянской нации и вооруженных сил в качестве совместно воюющей стороны в войне против Германии. Военные события после 8 сентября и жестокое обращение немцев с итальянским населением, достигшие своей кульминационной точки в объявлении Италией войны Германии, фактически сделали Италию совместно воюющей стороной, и Советское, Британское и Американское правительства будут продолжать сотрудничать с Итальянским правительством на этой основе. Три правительства признают обязательство Итальянского правительства подчиниться воле итальянского народа, после того как немцы будут изгнаны из Италии, и подразумевается, что ничто не может ущемить абсолютного и неотъемлемого права народа Италии принять конституционными средствами решение о демократической форме правительства, которую он, в конечном счете, будет иметь.

Основанные на совместном ведении войны взаимоотношения между правительством Италии и правительствами Объединенных Наций не могут сами по себе повлиять на недавно подписанные условия, которые сохраняют свою полную силу и могут быть изменены лишь по соглашению между Союзными правительствами в свете той помощи, которую Итальянское правительство сможет оказывать делу Объединенных Наций.

### **Заявление правительств СССР, США и Великобритании, обращенное к сателлитам гитлеровской Германии – Венгрии, Румынии, Болгарии и Финляндии (13 мая 1944 г.)**

В результате губительной политики своих руководителей народ Венгрии страдает от унижения германской оккупации. Румыния всё ещё связана с нацистами в войне, несущей сейчас разорение её собственному народу. Правительства Болгарии и Финляндии поставили свои страны на службу Германии и остаются в войне на стороне Германии.

Правительства Советского Союза, Великобритании и Соединённых Штатов считают нужным, чтобы эти народы осознали следующее:

1. Сателлиты оси – Венгрия, Румыния, Болгария и Финляндия, несмотря на то, что они осознают неизбежность решительного поражения нацистов, и несмотря на их стремление выйти из войны, своей нынешней политикой и позицией существенно укрепляют силу германской военной машины.

2. Эти государства всё ещё могут путём выхода из войны и прекращения своего пагубного сотрудничества с Германией и, путём сопротивления нацистским силам всеми возможными средствами, сократить срок европейской борьбы, уменьшить свои собственные жертвы, которые они понесут в конечном счёте, и содействовать победе союзников.

3. В то время, как эти государства не могут избежать своей ответственности за то, что они участвовали в войне на стороне нацистской Германии, чем дольше они будут продолжать участвовать в войне в сотрудничестве с Германией, тем более губительными будут для них последствия и тем более суровыми будут условия, которые им будут предписаны.

4. Эти государства должны поэтому решить сейчас намерены ли они упорствовать в их нынешней безнадежной и губительной политике препятствования неизбежной победе союзников, хотя для них ещё есть время внести вклад в эту победу.

13 мая 1944 г.

## Встреча на Эльбе

### Приказ Верховного Главнокомандующего в связи со встречей на Эльбе 25 апреля 1945 г.

#### войск 1-го Украинского фронта с частями англо-американских союзников (27 апреля 1945 г.)

25 апреля 1945 г. недалеко от города Торгау на Эльбе войска 1-го Украинского фронта встретились с войсками 1-й армии США. В результате встречи войск союзников остатки вооружённых сил Германии были расколоты на две части – северную и южную.

Первая встреча состоялась, когда американский патруль под командованием первого лейтенанта Альберта Коцебу пересёк Эльбу и на ее восточном берегу встретил советских солдат под командованием подполковника Александра Гордеева. В тот же день ещё один американский патруль под командованием второго лейтенанта Армии США Уильяма Робертсона встретился с советскими солдатами под командованием лейтенанта Александра Сильвашко на разрушенном мосту через Эльбу близ Торгау.

26 апреля 1945 г. командиры 69-й дивизии Армии США и 58-й гвардейской дивизии Красной Армии встретились в Торгау.

Войска 1-го Украинского фронта и союзные им англо-американские войска ударом с востока и запада рассекли фронт немецких войск и 25 апреля в 13 часов 30 минут соединились к центру Германии, к району города Торгау. Тем самым немецкие войска, находящиеся в Средней Германии, отрезаны от немецких войск в южных районах.

В ознаменование одержанной победы и в честь этого исторического события сегодня 27 апреля, в 19 часов столица нашей родины Москва от имени Родины салютует доблестным войскам 1-го Украинского фронта и союзным им англо-американским войскам двадцатью четырьмя артиллерийскими залпами из трехсот двадцати четырех орудий.

Да здравствует победа свободолюбивых народов над Германией!

Верховный Главнокомандующий Маршал Советского Союза И. Сталин

27 апреля 1945 года

## Капитуляция нацистской Германии

Акт о безоговорочной капитуляции Германских вооружённых сил (англ.: German Instrument of Surrender, фр.: Actes de capitulation de l'Allemagne nazie, нем.: Bedingungslose Kapitulation der Wehrmacht) – юридический документ, установивший перемирие на направленных против Германии фронтах Второй мировой войны, обязавший германских военнослужащих к прекращению сопротивления, сдаче личного состава в плен и передаче материальной части вооружённых сил противнику, фактически обозначивший выход Германии из войны. Он был подписан представителями Верховного командования Вермахта, верховного командования Западных союзников и СССР.

Идея безоговорочной капитуляции Германии была впервые оглашена Президентом США Франклином Д. Рузвельтом 13 января 1943 г. на конференции в Касабланке и с тех пор стала официальной позицией «Объединенных Наций». Проект текста капитуляции с января 1944 г. разрабатывала Европейская Консультативная комиссия. Текст (именовавшийся «Условия капитуляции Германии») был согласован в конце июля 1944 г. и одобрен главами союзных правительств. Этот обширный документ был направлен в частности в Высший Штаб Союзных экспедиционных сил, где его, однако, воспринимали не как обязательную инструкцию, а как рекомендации. Поэтому когда 4-5 мая 1945 г. вопрос о капитуляции Германии встал практически, в союзном штабе не воспользовались имеющимся документом (возможно, опасаясь, что споры по содержащимся в нем политическим статьям усложнят переговоры с немцами), а разработали свой короткий, чисто военный документ, который в конечном итоге и был подписан. Текст был разработан группой американских офицеров из окружения союзного главнокомандующего Дуайта Эйзенхауэра. Основным автором текста был полковник Филимор из 3-го (оперативного) отдела SHAEF. Для того, чтобы он не противоречил проекту Европейской Консультативной комиссии, по предложению английского дипломата посла Вайнанда в текст документа была внесена статья 4, предполагавшая возможность замены этого акта «другим генеральным документом о капитуляции, заключенным Объединенными Нациями или от их имени».

Общей капитуляции Германии предшествовала серия частичных капитуляций крупнейших соединений, оставшихся у Третьего Рейха 29 апреля 1945 г. акт о капитуляции группы армий «С» (в Италии) подписал в Казерте ее командующий генерал-полковник Г. Фитингоф-Шеель. 2 мая 1945 г. перед Красной Армией капитулировал берлинский гарнизон под командованием Гельмута Вейдлинга. 4 мая 1945 г. вновь назначенный главнокомандующим германскими ВМС адмирал флота Ганс-Георг Фридебург подписал акт о капитуляции всех германских вооруженных сил в Голландии, Дании, Шлезвиг-Гольштейне и Северо-Западной Германии. 5 мая 1945 г. капитулировал генерал пехоты Ф. Шульц, командовавший группой армий «G», действовавшей в Баварии и Западной Австрии. Однако на юге у Рейха оставалась еще крупная группировка групп армий «Центр» и «Австрия» (бывший «Юг») под командованием генерал-фельдмаршала Альберта Кессельринга.

Время подписания первого акта о капитуляции Германии: 7 мая 1945 г. в 02:41 (по средневропейскому времени). Начальник Оперативного штаба ОКВ генерал-полковник Альфред Йодль подписал Акт, как представитель вермахта. Капитуляцию приняли: от англо-американской стороны генерал-лейтенант армии США, начальник Главного штаба Союзных экспедиционных сил Уолтер Беделл Смит, от СССР – представитель Ставки Верховного Главнокомандования при командовании союзников генерал-майор Иван Суслопаров. Также Акт подписал заместитель начальника Штаба национальной обороны Франции бригадный генерал Франсуа Сезев в качестве свидетеля.

Капитуляция нацистской Германии вступила в силу 8 мая 1945 г. в 23:01 (по средневропейскому времени). Документ был составлен на английском языке, и только английский текст признан официальным. Однако, по требованию И.В. Сталина, 8 мая 1945 г. в пригороде Берлина Карлсхорст состоялась церемония вторичного подписания капитуляции. И.В. Сталин был возмущен подписанием капитуляции в Реймсе, при котором ведущую роль играли западные союзники. Он отказался признать этот акт, потребовав нового подписания его во взятую Советской Армией Берлине и попросив союзников не делать официальных объявлений о победе до вступления в силу капитуляции.

8 мая 1945 г. в 22:43 по средневропейскому времени (в 00:43 9 мая 1945 г. по московскому времени) в предместье Берлина Карлсхорст в здании бывшей столовой военно-инженерного училища был подписан ещё один Акт о безоговорочной капитуляции Германии. Его текст в основном дословно повторяет текст 7 мая 1945 г., включая даже статью 4, потерявшую теперь реальный смысл. Карлсхорстский акт подтвердил и время прекращения огня – 8 мая в 23:01 по средневропейскому времени (в 01:01 9 мая 1945 по московскому времени).

Изменения в тексте акта были следующие: 1) в английском тексте выражение Soviet High Command (Советское Верховное Командование) было заменено более точным переводом советского термина: Supreme High Command of the Red Army (Верхнее Главнокомандование Красной Армии) 2) расширена и детализирована часть статьи 2, трактующая об обязанности немцев в целости и сохранности передать военную технику 3) было изъято указание акта 7 мая: «Только данный текст на английском языке является авторитетным» и вставлена статья 6, гласившая: «Этот акт составлен на русском, английском и немецком языках. Только русский и английский тексты являются аутентичными».

От германской стороны акт подписали: генерал-фельдмаршал, начальник Верховного главнокомандования Вермахта Вильгельм Кейтель, представитель Люфтваффе – генерал-полковник Штумпф и представитель Кригсмарине – адмирал фон Фридебург. Безоговорочную капитуляцию приняли маршал Г.К. Жуков (от советской стороны) и заместитель главнокомандующего союзными экспедиционными силами маршал А. Теддер (Великобритания). В качестве свидетелей свои подписи поставили генерал К. Спаатс (США) и генерал Ж. де Латр де Тассиньи (Франция). Первоначально, в Берлин для приема капитуляции от имени союзного командования собирался вылететь сам Д. Эйзенхауэр, но он был остановлен возражениями У. Черчилля и группы офицеров своего окружения, недовольных вторичным подписанием: действительно, присутствие Д. Эйзенхауэра в Берлине, при отсутствии в Реймсе, как бы умаляло реймский акт и возвышало берлинский. В результате, Д. Эйзенхауэр послал вместо себя своего заместителя А. Теддера.

По согласованию между правительствами СССР, США и Великобритании, была достигнута договорённость считать процедуру в Реймсе предварительной. Именно таким образом она трактовалась в СССР, где значение акта 7 мая 1945 г. всячески принижалось, а сам акт замалчивался, тогда как на Западе он расценивается как собственно подписание капитуляции, а акт в Карлсхорсте – как его ратификация.

Приняв капитуляцию, СССР не подписал мир с Германией, т.е. формально остался в состоянии войны. Указ о прекращении состояния войны был принят Президиумом Верховного Совета СССР 25 января 1955 г.

Дата официального объявления о подписании капитуляции (8 мая 1945 г. в Европе и Америке, 9 мая 1945 г. в СССР) стала праздноваться как День Победы соответственно в Европе и в СССР.

## **Акт о безоговорочной капитуляции Германии (Реймс, 7 мая 1945 г.)**

Только данный текст на английском языке является авторитетным.

**Акт военной КАПИТУЛЯЦИИ**

Мы, нижеподписавшиеся, действуя от имени Германского Верховного Командования, настоящим соглашаемся на безоговорочную капитуляцию всех наших вооруженных сил на суше, на море и в воздухе, а также всех сил, находящихся в настоящее время под немецким командованием, — Верховному Командующему Союзных Экспедиционных Сил и одновременно Советскому Верховному Командованию.

Германское Верховное Командование немедленно издаст приказы всем немецким командующим сухопутными, морскими и воздушными силами и всем силам, находящимся под германским командованием, прекратить военные действия в 23-01 часа по центрально-европейскому времени 8-го мая 1945 года и оставаться на своих местах, где они находятся в это время. Никакой корабль, судно или самолет не должен быть уничтожен, и его корпусу, двигателям или оборудованию не должно быть нанесено никакого ущерба.

Германское Верховное Командование немедленно выделит соответствующих командиров и обеспечит выполнение всех дальнейших приказов, изданных Верховным Главнокомандующим Союзных Экспедиционных Сил и Советским Верховным Командованием.

Этот акт военной капитуляции не будет являться препятствием к замене его другим генеральным документом о капитуляции, заключенным Объединенными Нациями или от их имени, применимым к Германии и германским вооруженным силам в целом.

В случае, если Германское Верховное Командование или какие-либо вооруженные силы, находящиеся под его командованием, не будут действовать в соответствии с этим Актом о капитуляции, Верховный Главнокомандующий Союзными Экспедиционными Силами, а также Советское Верховное Командование, предпримут такие карательные меры, или другие действия, которые они сочтут необходимыми.

Подписано в Реймсе, Франция, в 02-41, мая 7 дня 1945 года.

От имени Германского Верховного Командования: Йодль

В присутствии:

По уполномочию

Верховного Главнокомандующего Экспедиционными Силами Союзников

В.Б. СМИТ  
Ф.СЕВЕЗ, генерал-майор французской армии (Свидетель)  
По уполномочию  
Советского Верховного Командования  
СУСЛОПАРОВ

## **Акт о безоговорочной капитуляции Германии (Карлхорст, 8 мая 1945 г.)**

Мы, нижеподписавшиеся, действуя от имени Германского Верховного Командования, соглашаемся на безоговорочную капитуляцию всех наших вооруженных сил на суше, на море и в воздухе, а также всех сил, находящихся в настоящее время под немецким командованием, – Верховному Главнокомандованию Красной Армии и одновременно Верховному Командованию Союзных экспедиционных сил.

Германское Верховное Командование немедленно издаст приказы всем немецким командующим сухопутными, морскими и воздушными силами и всем силам, находящимся под германским командованием, прекратить военные действия в 23-01 часа по центрально-европейскому времени 8-го мая 1945 года, остаться на своих местах, где они находятся в это время и полностью разоружиться, передав всё их оружие и военное имущество местным союзным командующим или офицерам, выделенным представителям Союзного Верховного Командования, не разрушать и не причинять никаких повреждений пароходам, судам и самолетам, их двигателям, корпусам и оборудованию, а также машинам, вооружению, аппаратам и всем вообще военнотехническим средствам ведения войны.

Германское Верховное Командование немедленно выделит соответствующих командиров и обеспечит выполнение всех дальнейших приказов, изданных Верховным Главнокомандованием Красной Армии и Верховным Командованием Союзных экспедиционных сил.

Этот акт не будет являться препятствием к замене его другим генеральным документом о капитуляции, заключенным объединенными нациями или от их имени, применимым к Германии и германским вооруженным силам в целом.

В случае, если немецкое Верховное Командование или какие-либо вооруженные силы, находящиеся под его командованием, не будут действовать в соответствии с этим актом о капитуляции, Верховное Командование Красной Армии, а также Верховное Командование Союзных экспедиционных сил, предпримут такие карательные меры, или другие действия, которые они сочтут необходимыми.

Этот акт составлен на русском, английском и немецком языках. Только русский и английский тексты являются аутентичными.

Подписано 8 мая 1945 года в гор. Берлине.

От имени Германского Верховного Командования: Кейтель, Фриденбург, Штумпф

В присутствии:

По уполномочию

Верховного Главнокомандования Красной Армии

Маршала Советского Союза

Г. ЖУКОВА

По уполномочию

Верховного Командующего экспедиционными силами союзников

Главного Маршала Авиации

ТЕДДЕРА

При подписании также присутствовали в качестве свидетелей:

Командующий стратегическими воздушными силами США генерал

СПААТС

Главнокомандующий Французской армией генерал

ДЕЛАТР де ТАССИНИ

## 9.5. ЗАВЕРШЕНИЕ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ НА ТИХОМ ОКЕАНЕ

### Каирская декларация

#### Из коммюнике совещания западных союзников в Каире, 3 декабря 1943 г.

Представители США, Китая и Великобритании вместе со своими соответствующими военными и дипломатическими советниками закончили конференцию в Северной Африке. Опубликовано следующее общее заявление:

«Несколько военных миссий договорились о будущих военных операциях против Японии. Три великих союзника выразили свою решимость оказывать неослабевающее давление на своих жестоких врагов на море, на суше и в воздухе. Это давление уже усиливается. Три великих союзника ведут эту войну, чтобы остановить и покарать агрессию Японии. Они не стремятся ни к каким завоеваниям для самих себя и не имеют никаких помыслов о территориальной экспансии. Их цель заключается в том, чтобы лишить Японию всех островов на Тихом океане, которые она захватила или оккупировала с начала первой мировой войны 1914 года, и в том, чтобы все территории, которые Япония отторгла у китайцев, как, например, Маньчжурия, Формоза, Пескадорские острова, были возвращены Китайской Республике. Япония будет также изгнана со всех других территорий, которые она захват помощи силы и в результате своей алчности. Вышеуказанные три великие державы, помня о порабощенном народе Кореи, решили, чтобы в должное время Корея стала свободной и независимой. Имея в виду эти цели, три союзника, в согласии с теми из Объединенных Наций, которые находятся в состоянии войны с Японией, будут продолжать вести серьезные и длительные операции, необходимые для того, чтобы обеспечить безоговорочную капитуляцию Японии».

### Ялтинское (Крымское) соглашение трех великих держав по вопросам Дальнего Востока, 11 февраля 1945 г.

Руководители трех великих держав – Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Великобритании – согласились в том, что через два-три месяца после капитуляции Германии и окончания войны в Европе Советский Союз вступит в войну против Японии на стороне союзников при условии:

1. Сохранения статуса-кво Внешней Монголии (Монгольской Народной Республики);
2. Восстановления принадлежавших России прав, нарушенных вероломным нападением Японии в 1904 г., а именно:

- a) возвращения Советскому Союзу южной части о. Сахалина и всех прилегающих к ней островов;
- b) интернационализации торгового порта Дайрена с обеспечением преимущественных интересов Советского Союза в этом порту и восстановления аренды на Порт-Артур как на военно-морскую базу СССР;
- c) совместной эксплуатации Китайско-Восточной железной дороги и Южно-Маньчжурской железной дороги, дающей выход на Дайрен, на началах организации смешанного Советско-Китайского общества с обеспечением преимущественных интересов Советского Союза, при этом имеется в виду, что Китай сохраняет в Маньчжурии полный суверенитет.

3. Передачи Советскому Союзу Курильских островов.

Предполагается, что соглашение относительно Внешней Монголии и вышеупомянутых портов и железных дорог потребует согласия генералиссимуса Чан Кай-ши. По совету Маршала И.В. Сталина Президент примет меры к тому, чтобы было получено такое согласие.

Главы правительств трех великих держав согласились в том, что эти претензии Советского Союза должны быть безусловно удовлетворены после победы над Японией.

Со своей стороны Советский Союз выражает готовность заключить с национальным китайским правительством пакт о дружбе и союзе между СССР и Китаем для оказания ему помощи своими вооруженными силами в целях освобождения Китая от японского ига.

1945 года, 11 февраля

И. Сталин

Франклин Рузвельт

Уинстон Черчилль

## Потсдамская декларация

### Декларация глав правительств США, Великобритании и Китая о Японии, 26 июля 1945 г.

Мы, Президент Соединенных Штатов, Президент Национального Правительства Китайской Республики и премьер-министр Великобритании, представляющие сотни миллионов наших соотечественников, совещались и согласились в том, что Японии следует дать возможность окончить эту войну.

Огромные наземные, морские и воздушные силы Соединенных Штатов, Британской Империи и Китая, усиленные во много раз их войсками и воздушными флотами с Запада, изготовились для нанесения окончательных ударов по Японии. Эта военная мощь поддерживается и вдохновляется решимостью всех союзных наций вести войну против Японии до тех пор, пока она не прекратит свое сопротивление.

Результат бесплодного и бессмысленного сопротивления Германии мощи поднявшихся свободных народов мира с ужасной отчетливостью предстает как пример перед народом Японии. Могучие силы, которые теперь приближаются к Японии, неизмеримо больше тех, которые, будучи применены к сопротивляющимся нацистам, естественно, опустошили земли, разрушили промышленность и нарушили образ жизни всего германского народа. Полное применение нашей военной силы, подкрепленной нашей решимостью, будет означать неизбежное и окончательное уничтожение японских вооруженных сил, столь же неизбежное полное опустошение японской метрополии.

Пришло время для Японии решить, будет ли она по-прежнему находиться под властью тех упорных милитаристских советников, неразумные расчеты которых привели Японскую империю на порог уничтожения, или пойдет она по пути, указываемому разумом.

Ниже следуют наши условия. Мы не отступим от них. Выбора никакого нет. Мы не потерпим никакой затяжки.

Навсегда должны быть устранены власть и влияние тех, кто обманул и ввел в заблуждение народ Японии, заставив его идти по пути всемирных завоеваний, ибо мы твердо считаем, что новый порядок мира, безопасности и справедливости будет невозможен до тех пор, пока безответственный милитаризм не будет изгнан из мира.

До тех пор, пока такой новый порядок не будет установлен, и до тех пор, пока не будет существовать убедительное доказательство, что способность Японии вести войну уничтожена, — пункты на японской территории, которые будут указаны союзниками, будут оккупированы для того, чтобы обеспечить осуществление основных целей, которые мы здесь излагаем.

Условия Каирской декларации будут выполнены и японский суверенитет будет ограничен островами Хонсю, Хоккайдо, Кюсю, Сикоку и теми менее крупными островами, которые мы укажем.

Японским вооруженным силам после того, как они будут разоружены, будет разрешено вернуться к своим очагам с возможностью вести мирную трудовую жизнь.

Мы не стремимся к тому, чтобы японцы были поработаны как раса или уничтожены как нация, но все военные преступники, включая тех, которые совершили зверства над нашими пленными, должны понести суровое наказание. Японское правительство должно устранить все препятствия к возрождению и укреплению демократических тенденций среди японского народа. Будут установлены свобода слова, религии и мышления, а также уважение к основным человеческим правам.

Японии будет разрешено иметь такую промышленность, которая позволит поддержать ее хозяйство и взыскать справедливые репарации натурой, но не те отрасли промышленности, которые позволят ей снова вооружиться для ведения войны. В этих целях будет разрешен доступ к сырьевым ресурсам, в отличие от контроля над ними. В конечном счете Японии будет разрешено принять участие в мировых торговых отношениях.

Оккупационные войска союзников будут отведены из Японии, как только будут достигнуты эти цели и как только будет учреждено мирно настроенное и ответственное правительство в соответствии со свободно выраженной волей японского народа.

Мы призываем правительство Японии провозгласить теперь же безоговорочную капитуляцию всех японских вооруженных сил и дать надлежащие и достаточные заверения в своих добрых намерениях в этом деле. Иначе Японию ждет быстрый и полный разгром.

Гарри С. Трумэн  
Уинстон Черчилль  
Президент Китая  
(по телеграфу)

## **Применение США против Японии атомного оружия Рекомендации возглавляемого Президентом США Г. Трумэном Временного комитета американского правительства по атомной бомбе (1 июня 1945 г.)**

1 июня после консультации с ученым советом Временный комитет единогласно принял следующие рекомендации:

1. Бомба должна быть использована против Японии как можно скорее.
2. Она должна быть применена против объектов двойного типа, то есть против военного сооружения или военного завода, окруженного более уязвимыми объектами - жилыми домами и другими строениями.
3. Она должна быть использована без предварительного предупреждения о характере оружия.

### **Реакция Президента США Г. Трумэна**

#### **Из воспоминаний адмирала флота США Уильяма Леги, военного советника Президента США в годы Второй мировой войны**

6 августа 1945 г., крейсер «Аугуста» с президентом Трумэном и сопровождавшей его в Потсдам делегацией на борту шел прямым курсом через Атлантику обратно в Вашингтон.

За несколько минут до полудня, пока президент завтракал, капитан Фрэнк Х. Грэм передал ему краткую радиogramму военно-морского министерства, имевшую самый высокий гриф срочности.

Радиogramма сообщила, что американские самолеты сбросили атомную бомбу на японский судостроительный центр Хиросиму и что результаты оказались более успешными, чем ученые и инженеры, создавшие это новое боевое оружие, ожидали.

Трумэн был восхищен этой новостью. Он пожал руку капитану Грэм и, по словам очевидцев, заявил: «Это величайшее событие в истории... Собравшиеся моряки устроили овацию, когда Трумэн закончил свое краткое сообщение об атомной бомбе».

...Подготовленное в Потсдаме заявление президента было сразу же опубликовано в Вашингтоне.

«Мы потратили два миллиарда долларов на величайшую в историю авантюру - и победили, - заявил президент. - Мы сейчас готовы быстро и полностью уничтожить все промышленные предприятия, имеющиеся у японцев на поверхности земли в любом городе. Опубликованный 26 июля Потсдамский ультиматум был призван спасти японское население от полного уничтожения...»

...8 августа 1945 г. Москва объявила, что считает себя в состоянии войны с Японией. Мы предполагали, что русское наступление в Маньчжурии, вероятно, уже началось, и я подумал, что после этого нам придется делить как военные усилия против Японии, так и плоды этих усилий.

...К 9 августа в японских сообщениях утверждалось, что в Хиросиме было убито 100 тыс. человек. В этот же день мы так же объявили, что сбросили вторую бомбу на Нагасаки, который считали местом пребывания штаба армии, обороняющей Южную Японию.

...Утром 10 августа японское правительство сообщило по радио о готовности принять условия Потсдамской декларации и капитулировать при понимании, что декларация не содержит требований, ущемляющих prerogative императора как суверенного правителя Японии.

### **Результаты атомной бомбардировки Хиросимы и Нагасаки**

#### **Доклад группы по изучению стратегических бомбардировок ВВС США**

По завершении Второй мировой войны командование стратегической авиации США провело обследование результатов применения атомных бомб против Японии. В 1946 г. был опубликован об этом официальный отчет, выдержки из которого приводятся ниже.

Первая сброшенная на цель атомная бомба взорвалась над городом Хиросима в 8 ч, 15 м. 6 августа 1945 года. К этому времени большинство промышленных рабочих города уже приступили к работе, но многие из них находились еще на пути к работе и почти все школьники и часть рабочих были заняты на открытом воздухе разборкой зданий с целью создания противопожарных коридоров и вывозкой из города различных ценностей. Воздушная атака последовала через 45 мл-нут после отбоя предыдущей тревоги. Ввиду того, что тревога не была объявлена вовремя, а также ввиду того, что население города уже не обращало внимания на появление небольших групп самолетов, взрыв бомбы застал врасплох почти всех его жителей, и они не смогли укрыться в



убежище. Многие из них были застигнуты на открытом воздухе, а большинство остальных - в домах весьма непрочной конструкции или в торговых заведениях.

Бомба взорвалась несколько северо-западнее от центра города. Благодаря точности попадания, а также благодаря тому, что город был построен на плоском месте и имел концентрическую планировку, он был весь в значительной степени разрушен. Практически говоря, все густо или слабо застроенные кварталы города были сравнены с землей силой взрыва и уничтожены огнем. Над Хиросимой пронесся "огненный вихрь", явление, наблюдавшееся иногда и при других больших пожарах. Пламя, охватившее почти одновременно весь центр города, расположенный на ровной местности, втягивало в себя со всех сторон массы воздуха. Этот приток воздуха легко преодолел дувший над землей ветер, скорость которого достигала всего пять миль в час. В течение первых двух или трех часов после взрыва скорость "огненного вихря" колебалась от 30 до 40 миль в час. "Огненный вихрь" и симметричная планировка центра города способствовала тому, что почти совершенно выгоревшие кварталы города образовали почти правильный круг площадью в 4,4 квадратных мили.

Неожиданность катастрофы, разрушение большого количества зданий и всепожирающий пожар привели к невиданному до толе количеству жертв. От семидесяти до восьмидесяти тысяч человек были убиты или пропали без вести, причем в отношении последних можно было предположить, что они разделили судьбу первых. Приблизительно столько же насчитывалось и раненых. Для сравнения можно указать, что во время бомбежки Токио зажигательными бомбами, продолжавшейся с 9 до 10 марта 1945 года и приведшей к разрушению почти 16 квадратных миль площади города, число убитых было небольшим, а раненых даже меньшим.

Нагасаки, когда над ними тремя днями позже была сброшена вторая атомная бомба, оказались едва ли более подготовленными к этому, хотя уже 8 августа в газетах появились туманные намеки на постигшую Хиросиму катастрофу. Если судить по докладу нагасакской префектуры, то можно представить себе следующую картину того потрясения, которое вызвал взрыв атомной бомбы.

Стоял обычный летний день. Небо было чисто, дул слабый ветер. Пережитое населением города напряжение бесконечных воздушных налетов и летний зной в значительной, мере способствовали ослаблению мер предосторожности против воздушных налетов. Незадолго перед этим, в 7 ч. 48 м. была объявлена общая тревога, а в 7 ч. 50 м. - воздушная тревога. Отбой был дан в 8 ч. 30 м. и вызванное им чувство огромного облегчения притупило бдительность горожан.

Хотя в городе не был дан отбой предупредительной тревоги, воздушная тревога не была объявлена немедленно после того, как наблюдатели заметили приближение двух Б-29. Бомба была сброшена в 11 ч. 02 м., а сигнал воздушной тревоги был дан несколькими минутами позже, в 11 ч. 09 м. Таким образом, случилось, что только около четырехсот человек успели спуститься в городские укрытия туннельного типа, способные вместить в обычных условиях около 30% населения города.

Вслед за взрывом атомной бомбы последовала ослепительная вспышка, похожая на возгорание большого количества магния, и место взрыва заволкло белым дымом. Одновременно в центре взрыва, а несколько позднее и в других районах, был слышен оглушительный рев и отмечены взрывная волна огромной силы и сильный жар...

Район падения бомбы, пострадавший более других, был почти полностью стерт с лица земли, и в течение некоторого времени после взрыва оттуда не поступало никаких сообщений. Лица, проживавшие в сравнительно менее сильно пострадавших районах, сообщая о вызванных взрывом разрушениях, полагали, что именно их район подвергся бомбежке. Если, однако, учесть, что в действительности эти районы находились на весьма значительном расстоянии от центра взрыва, то по причиненным им разрушениям можно было заключить, что атомная бомба обладает разрушительной силой, превосходящей всякое воображение.

Нагасаки избежали «огненного вихря», а холмистый рельеф местности ограничил площадь максимального разрушения районами, располагавшимися в долине, над которой взорвалась атомная бомба. Таким образом, почти полному разрушению здесь подверглась значительно меньшая часть города, равная по своим размерам всего около 1,8 квадратной мили. Значительно более низким было также и число жертв. В Нагасаки погибло от 35 000 до 40 000 человек, и приблизительно столько же человек получили ранения. Жители, успевшие укрыться в туннелях, не пострадали, если не считать тех, кого взрыв застал в момент спуска в убежище...

Взрыв атомной бомбы (над Хиросимой) нарушил нормальное течение жизни в городе и дезорганизовал работу по проведению спасательных операций. В городе, 30% жителей которого погибло, а еще 30% получило серьезные ранения, погибло и было ранено соответствующее число представителей гражданской власти и членов спасательных отрядов. Спасаясь от пожара и в поисках крова и пищи, жители массами покидали город. Однако по прошествии суток тысячи людей устремились обратно к городу, чтобы отыскать своих родственников и друзей и определить размеры понесенных ими убытков. На всех ведущих в город дорогах были выставлены заставы, чтобы помешать проникновению туда посторонних лиц и любопытных. Большая часть лишившихся крова жителей нашла прибежище в окрестных поселках. В самом городе не хватало продовольствия, и люди были практически лишены крова...

К первому ноября в Хиросиму вернулось 137 тысяч жителей. Весь город нужно было строить заново. Его центральные районы и в том числе основные административные, коммерческие и жилые кварталы были стерты

с лица земли. В центре уцелело всего около пятидесяти железобетонных зданий. Все они в той или иной степени пострадали от взрывной волны, а около дюжины из них совершенно выгорели. Только пять зданий можно было использовать без предварительного проведения капитального ремонта. Обгоревшие каркасы железобетонных зданий мрачно возвышались среди пепла пожарища, где только местами можно было встретить груды битого кирпича и исковерканные стальные скелеты - печальные останки каменных и каркасно-кирпичных построек. На несколько большем расстоянии от центра взрыва уцелели каркасно-кирпичные и легкокаркасные здания. Взрывная волна разрушила деревянные постройки и жилые здания на весьма значительном расстоянии от выгоревшего района. Эти разрушения с увеличением расстояния от места падения бомбы становились все менее заметными. В еще более удаленных районах пострадали только наименее прочные здания. Наконец, на самых окраинах города можно было заметить лишь незначительные повреждения черепичных кровель и разбитые стекла в окнах домов. Согласно официальным сведениям японских властей, из 90 000 городских зданий 62 000, или 69% от их общего числа, были разрушены взрывом бомбы. Еще 6000 зданий, или 6,6% от их общего числа, были серьезно повреждены, а у большинства остальных были выбиты оконные стекла или повреждены черепичные кровли.

Некоторые из лиц, переживших катастрофу (почти 1/5 от их общего числа), были преисполнены ненавистью к американцам за то, что те применили атомную бомбу. Выражая свое негодование, они заявляли, что это было "жестокое", "бесчеловечное" и "варварское" решение.

Вот некоторые типичные высказывания переживших катастрофу японцев:

...Они все искренне презирают американцев за это и спрашивают, почему призраки, если они существуют, не преследуют последних.

Когда я увидел раненых и убитых, во мне поднялось чувство возмущения действиями врага.

После взрыва атомной бомбы я понял, что я должен идти работать на военный завод... Мои сыновья сказали мне, что даже когда они вырастут, они не забудут атомную бомбу.

Нас не удивляет, что взрыв атомной бомбы вызвал волну ненависти и возмущения. Более того, весьма вероятно, что приводимые цифры неполностью отражают, насколько глубоко эти чувства охватили население Японии, так как совершенно очевидно, что многие из опрошенных лиц из страха или вежливости не были совершенно искренни в описании своих чувств...

Если говорить о Японии в целом, то пережитые ею потери и военные неудачи, например на Сайпане, на Филиппинах и на Окинава, в два раза превосходили по своей значимости атомную бомбу в смысле убеждения населения страны в неизбежности поражения. С этой точки зрения обычные воздушные налеты на Японию, взятые в своей совокупности, в три раза превосходили по своей значимости атомную бомбу. Ухудшение условий жизни, например нехватка продовольствия и недоедание, также сыграли более важную роль в осознании японским народом невозможности продолжать войну, чем атомная бомба...

Нельзя, однако, сказать, что именно атомная бомба убедила заключивших мир членов правительства в необходимости капитуляции...

Атомные бомбы не убедили военных руководителей в том, что оборона японских островов стала невозможной.

Стремление к миру достигло своего кульминационного пункта на императорском совещании, которое продолжалось с вечера 9 августа до утра 10 августа и происходило в специфической обстановке, создавшейся в результате атомных бомбежек и объявления войны Россией.

## **Акт капитуляции Японии (Токийская бухта, 2 сентября 1945 г.)**

Капитуляция Японской империи ознаменовала собой завершение Второй мировой войны, в частности войны на Тихом океане и советско-японской войны.

10 августа 1945 г. Япония официально заявила о готовности принять Потсдамские условия капитуляции с оговоркой относительно сохранения структуры императорской власти в стране. 11 августа 1945 г. США отвергли поправку Японии, настаивая на формуле Потсдамской конференции. В итоге 14 августа 1945 г. Япония официально приняла условия капитуляции и сообщила об этом союзникам.

Официальная церемония подписания Акта капитуляции Японии состоялась 2 сентября 1945 г. в 9:02 по токийскому времени на борту американского линкора «Миссури» в Токийском заливе.

Лица, подписавшие акт: Японская империя – Сигэмицу Мамору, министр иностранных дел и Умэдзу Ёсидзиро, начальник Генерального штаба, Верховный главнокомандующий союзными армиями, генерал армии США Дуглас Макартур. Также акт был подписан представителями США – адмирал флота Честер Нимиц, Великобритании – адмирал Брюс Фрэнгер, СССР – генерал-лейтенант Кузьма Деревянко, «Свободная Франция» – генерал Жан Филипп Леклерк Китайской Республики – генерал первого класса Сюй Юнчан, Канады – полковник Лоренс Косгрэйв, Австралии – генерал Томас Блэми, Новой Зеландии – вице-маршал авиации Леонард Изитт, Нидерландов – лейтенант-адмирал Эмил Хелфрих.

1. Мы, действуя по приказу и от имени императора, японского правительства и японского императорского генерального штаба, настоящим принимаем условия декларации, опубликованной 26 июля в

Потсдаме главами правительств Соединенных Штатов, Китая и Великобритании, к которой впоследствии присоединился и СССР, каковые четыре державы будут впоследствии именоваться союзными державами.

2. Настоящим мы заявляем о безоговорочной капитуляции союзным державам японского императорского генерального штаба, всех японских вооруженных сил и всех вооруженных сил под японским контролем вне зависимости от того, где они находятся.

3. Настоящим мы приказываем всем японским войскам, где бы они ни находились, и японскому народу немедленно прекратить военные действия, сохранять и не допускать повреждения всех судов, самолетов и военного и гражданского имущества, а также выполнять все требования, которые могут быть предъявлены Верховным Командующим союзных держав или органами японского правительства по его указаниям.

4. Настоящим мы приказываем японскому императорскому генеральному штабу немедленно издать приказы командующим всех японских войск и войск, находящихся под японским контролем, где бы они ни находились, безоговорочно капитулировать лично, а также обеспечить безоговорочную капитуляцию всех войск, находящихся под их командованием.

5. Все гражданские, военные и морские официальные лица должны повиноваться и выполнять все указания, приказы и директивы, которые Верховный Командующий союзных держав сочтет необходимыми для осуществления данной капитуляции и которые будут изданы им самим или же по его уполномочию; мы предписываем всем этим официальным лицам оставаться на своих постах и по-прежнему выполнять свои небоевые обязанности, за исключением тех случаев, когда они будут освобождены от них особым указом, изданным Верховным Командующим союзных держав или по его уполномочию.

6. Настоящим мы даем обязательство, что японское правительство и его преемники будут честно выполнять условия Потсдамской декларации, отдавать те распоряжения и предпринимать те действия, которых в целях осуществления этой декларации потребует Верховный Командующий союзных держав или любой другой назначенный союзными державами представитель.

7. Настоящим мы предписываем японскому императорскому правительству и японскому императорскому генеральному штабу немедленно освободить всех союзных военнопленных и интернированных гражданских лиц, находящихся сейчас под контролем японцев, и обеспечить их защиту, содержание и уход за ними, а также немедленную доставку их в указанные места.

8. Власть императора и японского правительства управлять государством будет подчинена Верховному Командующему союзных держав, который будет предпринимать такие шаги, какие он сочтет необходимым для осуществления этих условий капитуляции.

---

---

# 10

## США И ПОСЛЕВОЕННОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ

### 10.1.

## США И МИРНЫЕ ДОГОВОРЫ С БЫВШИМИ СОЮЗНИКАМИ ГЕРМАНИИ

### Мирные договоры с союзниками Германии

#### Сообщение о Московском совещании министров иностранных дел СССР, США и Великобритании (28 декабря 1945 г.)

Московская конференция 1945 г. (также известная как промежуточное совещание министров иностранных дел) – конференция министров иностранных дел СССР (Вячеслав Молотов), США (Джеймс Бернс) и Великобритании (Эрнест Бевин), проходившая в Москве с 16 по 26 декабря 1945 г. Совещание министров иностранных дел СССР, США и Великобритании обсуждало проблемы послевоенного устройства мира.

В коммюнике, опубликованном после конференции 27 декабря 1945 г., содержалась совместная декларация, которая охватывала ряд вопросов, вытекающих из конца Второй мировой войны. Коммюнике было подписано министрами иностранных дел трех держав и содержала следующие разделы. Подготовка мирных договоров с Италией, Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией. Дальневосточная комиссия и Союзного Совета по Японии. Дальневосточная комиссия. Союзный совет по Японии. Корея.

Резолюция совещания состояла из четырех пунктов: в целях восстановления Кореи как независимого государства, основанного на принципах демократии создаётся Временное корейское демократическое правительство (ВКДП); для оказания содействия образованию Временного правительства и для предварительной разработки соответствующих мероприятий создать совместную комиссию из представителей командования американских войск в Южной Корее и командования советских войск в Северной Корее. Комиссия должна при выработке своих предложений консультироваться с корейскими демократическими партиями и общественными организациями; совместной комиссии поручается с участием ВКДП и с привлечением корейских демократических организаций разработать меры помощи и содействия (опека) политическому, экономическому и социальному прогрессу корейского народа; для рассмотрения срочных вопросов... созвать в двухнедельный срок совещание из представителей американского и советского командования в Корее. Китай. Достигнуто

соглашение о желательности вывода из Китая войск СССР и США. Создание в рамках Организации Объединенных Наций комиссии по контролю над атомной энергией.

В дальнейшем, в рамках Парижской мирной конференции 1947 г. были подписаны следующие мирные договоры с бывшими союзниками Германии:

- Мирный договор с Италией, подписанный в Париже 10 февраля 1947 г.;
- Мирный договор с Финляндией, подписанный в Париже 10 февраля 1947 г.;
- Мирный договор с Венгрией, подписанный в Париже 10 февраля 1947 г.;
- Мирный договор с Румынией, подписанный в Париже 10 февраля 1947 г.;
- Мирный договор с Болгарией, подписанный в Париже 10 февраля 1947 г.

США, как одно из государств-победителей во Второй мировой войне (СССР, США, Великобритания и ряд стран-союзников), являлись участником мирных договоров с бывшими союзниками нацистской Германии: Италией, Финляндией, Венгрией, Румынией и Болгарией.

#### I. О подготовке мирных договоров с Италией, Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией

1. В составлении Советом Министров Иностранных Дел мирных договоров с Италией, Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией будут принимать участие только члены Совета, которые являются или, согласно условиям Соглашения об учреждении Совета Министров Иностранных Дел, принятого на Берлинской Конференции, считаются сторонами, подписавшими условия капитуляции, если и пока Совет не примет решения, в соответствии с этим Соглашением, о приглашении других членов участвовать в Совете по вопросам, прямо их касающимся, то есть:

А) условия мирного договора с Италией вырабатываются Министрами Иностранных Дел Великобритании, Соединенных Штатов, Советского Союза и Франции;

В) условия мирных договоров с Румынией, Болгарией и Венгрией – Министрами Иностранных Дел Советского Союза, Соединенных Штатов и Великобритании;

С) условия мирного договора с Финляндией – Министрами Иностранных Дел Советского Союза и Великобритании.

#### III. Корея

2. Для оказания содействия образованию Временного Корейского Правительства и для предварительной разработки соответствующих мероприятий создать совместную комиссию из представителей командования американских войск в Южной Корее и командования советских войск в Северной Корее. Комиссия должна при выработке своих предложений консультироваться с корейскими демократическими партиями и общественными организациями. Рекомендации, выработанные Комиссией, до принятия окончательного решения двумя правительствами, представленными в совместной комиссии, должны быть внесены на рассмотрение Правительств Соединенных Штатов, Советского Союза, Соединенного Королевства и Китая...

#### IV. Китай

Три Министра Иностранных Дел обменялись мнениями по вопросам, касающимся положения в Китае. Они договорились о необходимости объединения и демократизации Китая под руководством Национального Правительства, о широком привлечении демократических элементов во все органы Национального Правительства и о прекращении гражданской борьбы. Они подтвердили свою верность политике невмешательства во внутренние дела Китая...

Между двумя Министрами Иностранных Дел имеет место полное согласие в отношении желательности вывода из Китая советских и американских вооруженных сил в возможно кратчайший срок, совместимый с выполнением ими их обязательств и с их ответственностью.

#### VII. Об учреждении Организацией Объединенных Наций Комиссии по контролю над атомной энергией

...Министры Иностранных Дел Союза Советских Социалистических Республик, Соединенных Штатов Америки и Соединенного Королевства согласились внести на рассмотрение Генеральной Ассамблеи Объединенных Наций рекомендации по вопросу об учреждении Организацией Объединенных Наций Комиссии для рассмотрения проблем, возникших в связи с открытием атомной энергии и других, связанных с этим вопросов...

## Мирный договор с Японией

Сан-Францисский мирный договор между странами антигитлеровской коалиции и Японией был подписан в Сан-Франциско 8 сентября 1951 г. Договор подписан представителями ряда стран во главе с США, с одной стороны, и Японией – с другой, и вступил в силу 28 апреля 1952 г.

Поскольку договор не учитывал прав ряда стран, участвовавших в войне против Японии – СССР, КНР, Индия, Бирма и др. не подписали Сан-Францисский договор. Глава советской делегации А.А. Громько сделал упор на то, что на конференцию не пригласили представителей КНР, и в тексте договора не закреплены территориальные права Китая на Тайвань, Пескадорские и Парасельские острова, а также суверенитет СССР над Южным Сахалином и Курильскими островами.

Одновременно был подписан японо-американский договор безопасности.

### **Замечания Советского правительства по поводу проекта США мирного договора с Японией (7 мая 1951 г.)**

Правительство СССР получило 29 марта сего года от правительства Соединенных Штатов Америки проект мирного договора с Японией.

В связи с этим Советское правительство считает необходимым сделать следующие замечания.

Несмотря на то, что со времени окончания войны с Японией прошло уже более пяти лет, вопрос о мирном урегулировании для Японии остается неразрешенным. Такое положение создалось прежде всего вследствие позиции, занятой правительством США, под различными предлогами откладывавшим не только заключение, но и саму подготовку мирного договора. При этом правительство США неоднократно отклоняло предложения Советского правительства о подготовке мирного договора с Японией совместно с другими правительствами, как это предусмотрено соответствующими международными соглашениями. В результате этого оккупация Японии иностранными войсками недопустимо затянулась.

1. Замечания Советского правительства касаются прежде всего неправильной подготовки мирного договора с Японией.

В меморандуме, сопровождающем американский проект мирного договора с Японией, правительство США заявляет, что указанный проект сформулирован после обмена мнениями между представителями правительства США и представителями правительств ряда других государств, в том числе и Советского Союза. Следует отметить, что последнее не верно, так как Советское правительство еще в начале марта сего года опубликовало заявление об отказе от сепаратных переговоров с представителями США относительно подготовки мирного договора с Японией. При этом Советское правительство исходило из того положения, что подготовка мирного договора с Японией не может являться делом рдного какого-либо правительства и производимого им опроса мнений других заинтересованных правительств, а должно быть совместным делом всех этих правительств, как это предусмотрено соответствующими международными соглашениями. Тем не менее правительство США не отказалось от сепаратной подготовки мирного договора с Японией, стремясь присвоить исключительно себе это право, что является нарушением взятых им обязательств о подготовке мирного договора с Японией совместно с СССР, Китаем и Великобританией, при участии других заинтересованных государств.

Согласно Потсдамскому соглашению от 2 августа 1945 года был учрежден Совет министров иностранных дел пяти держав – США, СССР, Китая, Великобритании и Франции, причем в Потсдамском соглашении прямо сказано, что Совет министров иностранных дел создается, в первую очередь, для «подготовительной работы по мирному урегулированию» и что при составлении соответствующих мирных договоров «Совет будет состоять из членов, представляющих те государства, которые подписали условия капитуляции, продиктованные тому вражескому государству, которого касается данная задача». В соответствии с этим были подготовлены и заключены мирные договоры с Италией, Румынией, Венгрией, Болгарией и Финляндией. Из указанного Потсдамского соглашения также вытекает, что составление мирного договора с Японией возложено на США, СССР, Китай и Великобританию, которые, как известно, подписали Акт о капитуляции Японии. Еще в 1947 году Советское правительство предложило созвать специальную сессию Совета министров иностранных дел в составе представителей Китая, США, СССР и Великобритании, чтобы приступить к подготовке мирного договора с Японией. При этом предусматривалось привлечение к подготовительной работе по составлению мирного договора с Японией всех государств, участвовавших своими вооруженными силами в войне с Японией. Но как это предложение, так и другие, неоднократно возобновлявшиеся усилия Советского правительства, направленные на ускорение заключения мирного договора с Японией, не дали положительных результатов, так как правительство США игнорирует необходимость созыва как Совета министров иностранных дел для подготовки мирного договора с Японией, так и созыва мирной конференции для рассмотрения этого договора.

Советское правительство считает необходимым особо указать на недопустимость отстранения Китая от подготовки мирного договора с Японией. Известно, что Китай на протяжении многих лет подвергался жестокой агрессии со стороны милитаристской Японии, вел длительную, тяжелую войну против японского империализма и понес самые большие жертвы от агрессии Японии. Естественно поэтому, что правительство Китайской Народной Республики, являющееся единственным законным представителем китайского народа, имеет особую заинтересованность и подготовке мирного договора с Японией и в установлении прочного мира на Дальнем Востоке. Совершенно очевидно, что без участия Китайской Народной Республики в работах по подготовке мирного договора с Японией невозможно действительное мирное урегулирование на Дальнем Востоке.

Из этого видно, что правительство Соединенных Штатов стремится отстранить СССР, Китайскую Народную Республику и другие страны от подготовки мирного договора с Японией и взять это дело исключительно в свои руки, чтобы односторонним образом навязать Японии в порядке диктата угодные

правительству США условия этого договора, используя для этого зависимость теперешнего правительства Японии от американских оккупационных властей.

2. Замечания Советского правительства касаются, во-вторых, того что американский проект мирного договора с Японией содержит с точки зрения существа дела ряд неправильных положений, несовместимых с имеющимися соглашениями между державами.

В таких известных международных документах, как Каирская декларация 1943 года, Потсдамская декларация 1945 года и Ялтинское соглашение 1945 года правительства Соединенных Штатов Америки, Великобритании, Китая и СССР взяли на себя определенные обязательства и отношения будущего мирного договора с Японией.

В этих документах определены территориальные границы Японии и указано, что в Японии должно существовать «мирно настроенное и ответственное правительство в соответствии со свободно выраженной волей японского народа», после чего оккупационные войска должны быть выведены из Японии.

В этих документах, а также в последующих соглашениях держав говорится о том, что в Японии следует «устранить все препятствия к возрождению и укреплению демократических тенденций среди японского народа» и что должны быть открыты широкие возможности к развитию мирной экономики страны. Там говорится вместе с тем о необходимости покончить с властью и влиянием милитаристов и осуществить демилитаризацию Японии.

Американский проект мирного договора с Японией игнорирует в той или иной степени эти обязательства держав, вытекающие из указанных выше документов.

Прежде всего, это надо сказать о территориальных вопросах.

Например, в Каирской декларации 1943 года прямо говорится о том, что остров Тайван и Пескадорские острова должны быть возвращены Китаю. В американском же проекте говорится лишь о том, что Япония отказывается от всех прав на Тайван и Пескадорские острова, но умалчивается о передаче Тайвана и Пескадорских островов Китаю. Из этого можно сделать вывод, что нынешнее положение с Тайванем и Пескадорскими островами, которые фактически оторваны от Китая, проект оставляет без изменений, в нарушение Каирского соглашения о возвращении этих островов Китаю.

Американский проект предусматривает, далее, ивъятис из-под суверенитета Японии островов Рюкю, Бонин, Розарио, Волкано, Парес Вела Маркус и передачу их под управление США под предлогом установления над ними опеки якобы со стороны Организации Объединенных Наций.

Поскольку, однако, отторжение от Японии названных островов не предусмотрено ни соглашением между державами, ни решением ООН в лице Совета Безопасности, то подобное отторжение не имеет никакого оправдания.

Еще большее значение имеют те отступления от указанных выше международных соглашений, которые содержатся в американском проекте мирного договора с Японией по военному вопросу. Достаточно сказать, что американский проект не только не содержит гарантий против восстановления японского милитаризма, но и вообще не выдвигает никаких ограничений в отношении размеров вооруженных сил Японии.

Известно, что в мирном договоре с Италией, которая вместе с Японией являлась одним из основных агрессоров во второй мировой войне, содержатся точные ограничения контингента итальянской армии, численности личного состава военно-морского флота, а также количества военно-воздушных сил. Между тем никаких ограничений вооруженных сил Японии не содержится в американском проекте. Япония таким образом поставлена в привилегированное положение по сравнению с Италией, хотя для этого нет никаких оснований. Из этого видно, что Япония сама будет решать вопрос о размерах ее вооруженных сил для так называемой «самообороны». Советское правительство считает, что это равносильно разрешению Японии восстановить милитаризм. Понятно, что такое положение никак нельзя совместить с известными соглашениями держав о демилитаризации Японии.

Нельзя также пройти мимо того факта, что американский проект не устанавливает никакого срока для вывода из Японии оккупационных войск и прямо рассчитан на оставление американских оккупационных войск и военных баз в Японии и после заключения мирного договора.

Следовательно, даже после того «мирного урегулирования», которое Соединенными Штатами подготавливается для Японии, военная оккупация Японии не прекратится и фактическим хозяином в Японии останутся Соединенные Штаты Америки.

Как известно, в мирном договоре с Италией предусмотрен вывод оккупационных войск из Италии в трехмесячный срок после заключения мира. Таким образом, Япония попадает в напхудшее положение в сравнении с Италией, а США получают неограниченное право продолжать оккупацию Японии после подписания мира с Японией на неограниченный срок. Понятно, что все это никак нельзя совместить с Потсдамской декларацией 1945 года.

К этому надо добавить, что уже в настоящее время правительство США использует оккупацию Японии американскими войсками не в тех целях, которые были согласованы между государствами, подписавшими акт о капитуляции Японии. Находящиеся на японской территории американские оккупационные войска используют территорию Японии, ее материальные и людские ресурсы для вооруженной интервенции в Корею, что несовместимо с международными соглашениями, предоставившими американским войскам право

оккупации в Японии только лишь в целях осуществления мероприятий по демилитаризации и демократизации Японии.

Наконец, американский проект игнорирует необходимость снятия ограничений в отношении свободного развития мирной экономики Японии.

Понятно, что без развертывания мирной экономики страны и без наличия нормальной торговли с другими странами нельзя создать надежной основы для экономического подъема Японии и роста благосостояния японского народа.

Советское правительство имеет и другие замечания к проекту договора, которые оно рассчитывает изложить на совещании заинтересованных держав.

3. Советское правительство, неизменно настаивавшее на скорейшем заключении мирного договора с Японией, считает, что мирный договор должен быть выработан на основе международных соглашений, которые были заключены между державами в период второй мировой войны, и подготовка проекта договора должна производиться совместно представителями США, Китайской Народной Республики, СССР и Великобритании, с привлечением к этому делу всех государств-членов Дальневосточной комиссии.

В соответствии с этим Советское правительство предлагает:

Первое. Созвать в июне или в июле 1951 г. сессию Совета министров иностранных дел в составе представителей США, Китая, Великобритании и СССР, чтобы приступить к подготовке мирного договора с Японией, имея в виду привлечь к подготовительной работе по составлению мирного договора с Японией представителей всех государств, участвовавших своими вооруженными силами в войне с Японией, с тем, чтобы проект мирного договора был представлен на рассмотрение мирной конференции.

Второе. Разработку мирного договора с Японией вести на основе Каирской декларации, Потсдамской декларации и Ялтинского соглашения, руководствуясь следующими основными целями:

а) Япония должна стать миролюбивым, демократическим, независимым государством;

б) населению Японии должны быть обеспечены демократические права и не должно быть допущено существование таких организаций, будь то политические, военные или военизированные, целью которых является лишение народа его демократических прав, как это предусмотрено в мирном договоре с Италией;

в) в качестве гарантии против возрождения японского милитаризма в договоре должны быть установлены ограничения размеров японских вооруженных сил с тем, чтобы они не превышали требований самообороны, как это было установлено в мирном договоре с Италией;

г) на Японию не накладывается никаких ограничений в деле развития ее мирной экономики;

д) будут сняты всякие ограничения в отношении торговли Японии с другими государствами.

Третье. В договоре предусмотреть, что Япония не вступит ни в какие коалиции, направленные против одного из государств, принимавших участие своими вооруженными силами в войне против милитаристской Японии.

Четвертое. В договоре точно определить, что после заключения мирного договора с Японией в течение не более одного года выводятся все оккупационные войска с японской территории и ни одно иностранное государство не будет иметь войск или военных баз в Японии.

Пятое. Договориться о том, что государства, подписавшие мирный договор с Японией, поддержат вступление Японии в Организацию Объединенных Наций.

Москва, 7 мая 1951 года.

### **Из выступления премьер-министра Японии С. Йосида на конференции в Сан-Франциско 7 сентября 1951 г.**

Мирный договор, предложенный настоящей Конференции, не содержит карательных или репрессивных статей и не накладывает на Японию никаких постоянных ограничений. Он восстановит японскому народу полный суверенитет, равенство и свободу, и восстановит Японию в качестве свободного и равного члена международного сообщества. Это не договор отщепенца, а документ «примирения и доверия». Японская делегация с радостью принимает этот справедливый и великодушный договор.

С другой стороны, за эти несколько прошедших дней мы слышали в этом же самом зале конференции критику и недовольство некоторых делегаций, направленные против этого договора. Не возможно, чтобы все были удовлетворены многосторонним мирным урегулированием такого рода. Даже мы, японцы, кто с радостью принимает настоящий договор, находим в нем некоторые пункты, которые вызывают у нас боль и беспокойство.

Я скромно говорю об этом, имея в виду справедливость договора и небывалое в истории великодушие, а также положение Японии. Но я оказался бы невнимательным к своим обязанностям перед своим народом, если бы не обратил ваше внимание на эти пункты.

Первое, вопрос о территориальной принадлежности.

Применительно к Курильским островам и Южному Сахалину, я не могу согласиться с утверждением советского делегата, что Япония захватила их в результате агрессии. В период открытия Японии владение ею



двумя островами Южных Курил – Итурупом и Кунаширом – совсем не подвергалось сомнению царским правительством. Но Северные Курилы – севернее острова Уруп – и южная половина Сахалина являлись районами, открытыми как для японских, так и для русских поселенцев. 7 мая 1875 г. японское и русское правительства в результате мирных переговоров пришли к соглашению, в соответствии с которым Южный Сахалин стал русской территорией. Но в действительности под названием «обмен» Япония просто уступила Южный Сахалин России для того, чтобы урегулировать территориальный спор.

В соответствии с Портсмутским договором 1905 г., заключенным благодаря посредничеству президента США Теодора Рузвельта, Южный Сахалин стал также Японской территорией.

Как Сахалин, так и Южные Курилы были односторонне заняты Россией 20 сентября 1945 г., вскоре после капитуляции Японии. Даже острова Хабомаи и Сикотан, составляющие часть Хоккайдо, одного из четырех основных японских островов, все еще оккупированы советскими вооруженными силами просто потому, что случилось так, что в то время, когда война кончилась, японские войска несли там гарнизонную службу.

### **Из заявления первого заместителя министра иностранных дел СССР А.А. Громыко на пресс-конференции в Сан-Франциско 8 сентября 1951 г.**

Советская делегация в своем заявлении на конференции уже дала оценку американо-английскому проекту мирного договора с Японией. Она показала, что этот проект не может быть основой подлинного мирного урегулирования на Дальнем Востоке.

Советское правительство уже указывало на недопустимость заключения сепаратного договора с Японией. То, что происходит на конференции в Сан-Франциско, есть заключение именно сепаратного мирного договора с Японией. Всякому здравомыслящему человеку должно быть понятно, что без участия Китайской Народной Республики, являющейся одним из ближайших соседей Японии, не может быть подлинного мирного урегулирования на Дальнем Востоке.

Если бы правительство Соединенных Штатов и Англии действительно стремились к установлению мира на Дальнем Востоке, они должны были бы попытаться договориться с Китайской Народной Республикой по вопросу о мирном договоре с Японией. Хорошо известно, что таких попыток авторы проекта мирного договора с Японией не предпринимали. Более того, когда советская делегация внесла предложение на конференции пригласить правительство Китайской Народной Республики принять участие на конференции в качестве равноправного её члена, это предложение в результате грубого нажима Соединенных Штатов было отклонено.

Таким образом создалось такое положение, когда китайский народ, вынесший на своих плечах основную тяжесть борьбы с японскими милитаристами, на конференции не представлен, и в то же время вопрос о мирном договоре с Японией решится на конференции стран, подавляющее большинство которых вообще не принимало никакого участия в войне против Японии.

Нужно быть слепыми, чтобы не видеть, в каком смешном положении оказались организаторы конференции, поставившие дело так, что в решении вопроса о мирном договоре с Японией участвуют такие государства, как, например, Сальвадор и Никарагуа, и не участвует Китай. Понятно, что от того, подпишут ли мирный договор с Японией некоторые из присутствующих на конференции государств, никому не будет ни тепло, ни холодно. Другое дело, если договор не подпишет Китайская Народная Республика. Следует, однако, указать, что, как известно, из числа азиатских стран не один только Китай отсутствует на конференции. Индия – второе по величине и значению государство Азии, а также Бирма не сочли для себя возможным участвовать в работе конференции, так как они не могли согласиться с американо-английским проектом мирного договора с Японией, находящимся в коренном противоречии с интересами народов Азии.

Что касается Советского Союза, то вопреки утверждениям представителей Соединенных Штатов с Советским правительством никаких консультаций по мирному договору с Японией не производилось. Когда же Советское правительство высказывало те или иные замечания или предложения по вопросу о мирном договоре с Японией, то правительство Соединенных Штатов не учитывало этих замечаний и предложений. Это означает, что правительство Соединенных Штатов не хотело и не желает соглашения с Советским Союзом, хотя на словах заявляло о том, что оно якобы хочет договориться с Советским Союзом.

Всякому понятно, что без участия Советского Союза также невозможно мирное урегулирование на Дальнем Востоке.

Американо-английский проект является, попросту говоря, сделкой правительства Соединенных Штатов с теперешним японским правительством, которое связано американцами по рукам и ногам и не может поэтому выражать мнение японского народа.

Что касается территориальных вопросов, то, как всем хорошо известно, американо-английский проект мирного договора с Японией грубо нарушает бесспорные права Китая на Тайвань (Формоза), Парасельские, Парасельские и другие острова, являющиеся исконной территорией Китая, отторгнутой от него в результате японской агрессии. И это, несмотря на то, что авторы данного проекта – правительства США и Англии – в

Каирской и Потсдамской декларациях признали бесспорные права Китая на эти территории и приняли на себя обязательство обеспечить осуществление этих прав.

Советская делегация уже обращала внимание конференции на недопустимость такого положения, когда в проекте мирного договора с Японией ничего не говорится о том, что Япония должна признать суверенитет Советского Союза над Южным Сахалином и Курильскими островами. Проект находится в грубом противоречии с обязательствами в отношении этих территорий, взятыми на себя США и Англией по Ялтинскому соглашению.

Спрашивается: может ли Советский Союз быть партнером в такого рода делах? Разумеется, нет. Советский Союз не выполнил бы своего долга, если бы не заявил во всеулышание уже теперь, что он не только отмежевывается от этих планов подготовки новой войны на Дальнем Востоке, но и предупреждает, что те, кто навязывает подобный мирный договор с Японией, берут на себя перед народами всю ответственность за последствия подобного шага.

### **Мирный договор с Японией (Сан-Франциско, 8 сентября 1951 г.)**

Принимая во внимание, что Союзные Державы и Япония решают, что впредь их отношения будут отношениями наций, кото-рые, как суверенные и равные, сотрудничают в дружественном сообществе для того, чтобы способствовать их общему благосостоянию и поддерживать международный мир и безопасность, и желают поэтому заключить Мирный Договор, который разрешит вопросы, все еще остающиеся неразрешенными вследствие состояния войны между ними;

И что Япония со своей стороны заявляет о своем намерении обратиться с заявлением о принятии ее в члены Организации Объ-единенных Наций и при всех обстоятельствах соблюдать принципы Устава Организации Объединенных Наций, стремиться к проведению в жизнь целей Всеобщей Декларации Объединенных Наций о правах человека, стремиться к созданию внутри Японии условий стабильности и благосостояния, как это определено в Статьях 55 и 56 Устава Организации Объединенных Наций и осуществление чего уже начато послевоенным законодательством Японии; а также соблюдать в государственной и частной торговле и коммерции принятую в международном масштабе справедливую практику;

Принимая во внимание, что Союзные Державы приветствуют намерения Японии, изложенные в предыдущем абзаце;

Союзные Державы и Япония согласились поэтому заключить настоящий Мирный Договор и в соответствии с этим назначили нижеподписавшихся Полномочными Представителями, которые, по представлении своих полномочий, найденных в должной форме и надлежащем порядке, согласились о следующих постановлениях,

#### Глава I Мир

##### Статья 1

а) Состояние войны между Японией и каждой из Союзных Держав прекращается с момента вступления в силу настоящего Договора между Японией и соответствующей Союзной Державой, как это указано в Статье 23.

б) Союзные Державы признают полный суверенитет японского народа над Японией и ее территориальными водами.

#### Глава II Территория

##### Статья 2

а) Япония, признавая независимость Кореи, отказывается от всех прав, правоосноваий и претензий на Корею, включая острова Квельпарт, порт Гамильтон и Дагелет.

б) Япония отказывается от всех прав, правооснований и претензий на Формозу и Пескадорские острова.

с) Япония отказывается от всех прав, правооснований и претензий на Курильские острова и на ту часть острова Сахалин и прилегающих к нему островов, суверенитет над которыми Япония приобрела по Портсмутскому Договору от 5 сентября 1905 года.

д) Япония отказывается от всех прав, правооснований и претензий, связанных с мандатной системой Лиги Наций, и принимает решение Совета Безопасности Организации Объединенных Наций от 2 апреля 1947 года, по которому система опеки распространяется на Тихоокеанские острова, находившиеся ранее под мандатом Японии.

е) Япония отказывается от всех претензий на какие-либо права, правооснования или интересы в отношении любой части Антарктического района, независимо от того, вытекали ли они из деятельности японских граждан или были получены иным образом.

ф) Япония отказывается от всех прав, правооснований и претензий на остров Спратли и острова Парасельские.

##### Статья 3

Япония согласится с любым предложением Соединенных Штатов в Организации Объединенных Наций о передаче в систему опеки ООН, с Соединенными Штатами в качестве единственной управляющей власти, островов Нансен Сето, расположенных к югу от 29 градуса северной широты (включая острова Рюкю и Дайто), Нампо Сето к югу от Софу Ган (включая острова Бонин, остров Розарио и острова Волкано) и островов Парес Вела и Маркус. До внесения такого предложения и принятия по нему положительного решения Соединенные Штаты будут иметь право осуществлять всю административную, законодательную и судебную власть над территорией и жителями этих островов, включая их территориальные воды.

#### Статья 4

а) В соответствии с положениями параграфа «Б» настоящей Статьи, решения в отношении собственности Японии и ее граждан, находящейся в районах, указанных в Статье 2, и претензий, включая долги, Японии и ее граждан к властям, осуществляющим в настоящее время управление в таких районах, и к жителям (включая юридических лиц) этих районов, а также решения относительно собственности в Японии таких властей и жителей и претензии, включая долги, таких властей и жителей к Японии и ее гражданам, будут предметом особых соглашений между Японией и такими властями. Собственность любой из Союзных Держав или ее граждан, находящихся в районах, указанных в Статье 2, будет, если это еще не было сделано, возвращена властями, осуществляющими управление, в том состоянии, в каком она в настоящее время находится.

(Термин «граждане», употребляемый в настоящем Договоре, включает юридических лиц).

б) Япония признает законность решений в отношении собственности Японии и японских граждан, принятых Военной администрацией Соединенных Штатов или в соответствии с ее директивами в любом из районов, на которые делается ссылка в Статьях 2 и 3.

в) Принадлежавшие Японии подводные кабели, соединяющие Японию с территорией, изъятой из-под японского контроля в соответствии с настоящим Договором, будут разделены поровну, причем Япония сохранит японскую конечную установку и прилегающую половину кабеля, а отошедшая территория – остающуюся часть кабеля и связанное с ней конечное оборудование.

#### Глава III Безопасность

##### Статья 5

а) Япония принимает на себя обязательства, изложенные в Статье 2 Устава Организации Объединенных Наций и, в частности, обязательства:

I) разрешать свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость;

II) воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Организации Объединенных Наций;

III) оказывать Организации Объединенных Наций всемерную помощь во всех действиях, предпринимаемых ею в соответствии с Уставом, и воздерживаться от оказания помощи любому государству, против которого Организация Объединенных Наций может предпринять действия превентивного или принудительного характера.

б) Союзные Державы подтверждают, что в своих отношениях с Японией они будут руководствоваться принципами Статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций.

в) Союзные Державы, со своей стороны признают, что Япония, как суверенное государство, обладает неотъемлемым правом на индивидуальную или коллективную самооборону, о котором говорится в Статье 51 Устава Организации Объединенных Наций, и что Япония может добровольно вступать в соглашения о коллективной безопасности.

##### Статья 6

а) Все оккупационные войска Союзных Держав будут выведены из Японии в возможно короткий срок после вступления в силу настоящего Договора, и во всяком случае, не позднее, чем через 90 дней после вступления Договора в силу. Ничто в этом положении не должно, однако, воспрепятствовать размещению или сохранению иностранных вооруженных сил на японской территории в соответствии или вследствие каких-либо двусторонних или многосторонних соглашений, которые заключены или могут быть заключены между одной или несколькими Союзными Державами, с одной стороны, и Японией, с другой стороны.

б) Положения Статьи 9 Потсдамской декларации от 26 июля 1945 года относительно возвращения японских вооруженных сил на родину будут осуществлены в той степени, в какой они еще не выполнены.

в) Вся японская собственность, которая была предоставлена для использования оккупационными войсками и которая ко времени вступления в силу настоящего Договора продолжает оставаться во владении этих войск и компенсация за которую не была еще выплачена, будет возвращена японскому правительству в течение тех же 90 дней, если по взаимному согласию не будут заключены другие соглашения.

#### Глава IV

##### Политические и экономические постановления

##### Статья 7

а) Каждая из Союзных Держав известит Японию в течение года после вступления в силу настоящего Договора между нею к Японией о том, какие из ее довоенных двусторонних договоров или конвенций с

Японией она желает сохранить в силе или возобновить, и любые договоры или конвенции, в отношении которых будет сделано такое извещение, будут продолжать оставаться в силе или будут возобновлены с добавлением только таких поправок, которые могут оказаться необходимыми для того, чтобы эти договоры соответствовали настоящему Договору. Договоры и конвенции, о которых будет сделано такое извещение, будут считаться оставшимися в силе или возобновленными через три месяца после даты извещения и будут зарегистрированы в Секретариате Организации Объединенных Наций. Все те договоры и конвенции, о которых Япония не будет извещена указанным образом, будут считаться аннулированными.

б) Любое извещение, сделанное в соответствии с параграфом «а» настоящей статьи, может исключить из-под действия остающихся в силе или возобновленных договора или конвенции любую территорию, за международные отношения которой несет ответственность извещающая держава впредь до истечения трех месяцев со дня уведомления Японии о том, что это исключение прекращает свое действие.

#### Статья 8

а) Япония признает полную силу всех договоров, заключенных Союзными Державами в настоящее время или в будущем для прекращения состояния войны, начатой 1 сентября 1939 года, а также любые другие соглашения Союзных Держав, заключенные для восстановления мира или в связи с восстановлением мира. Япония также признает все соглашения, относящиеся к прекращению деятельности бывшей Лиги Наций и Постоянной Палаты Международного Правосудия.

б) Япония отказывается от всех таких прав и интересов, которые могут принадлежать ей как одной из Держав, подписавших Сен-Жерменскую Конвенцию от 10 сентября 1919 года и Соглашение о проливах в Монре от 20 июля 1936 года, а также от прав и интересов проистекающих из статьи 16 Мирного Договора с Турцией, подписанного в Лозанне 24 июля 1923 года.

с) Япония отказывается от всех прав, оснований и интересов и освобождается от всех обязательств, вытекающих из Соглашения между Германией и Державами-кредиторами от 20 января 1930 года и его приложений, включая Кредитное соглашение от 17 мая 1930 года, из Конвенции от 20 января 1930 г., касающейся Банка Международных Расчетов и Устава Банка Международных Расчетов. В течение 6 месяцев со дня первого вступления в силу настоящего Договора Япония известит Министерство Иностранных Дел в Париже о своем отказе от прав, оснований и интересов, указанных в этом параграфе.

#### Статья 9

Япония немедленно приступит к переговорам с Союзными Державами, желающими этого, о заключении двусторонних или многосторонних соглашений, предусматривающих меры по регулированию или ограничению рыболовства и по консервации и развитию рыбных промыслов в открытом море.

#### Статья 10

Япония отказывается от всех особых прав и интересов в Китае, включая все выгоды и привилегии, вытекающие из условий Заключительного протокола, подписанного в Пекине 7 сентября 1901 г., и всех относящихся к нему приложений, нот и документов, и соглашается на отмену положений указанного протокола, приложений, нот и документов в отношении Японии.

#### Статья 11

Япония признает приговор Международного Военного Трибунала для Дальнего Востока и приговоры других Союзных судов по военным преступлениям как внутри, так и за пределами Японии и будет приводить в исполнение приговоры, вынесенные ими в отношении японских граждан, находящихся в заключении в Японии. Право помилования, смягчения приговоров и досрочного освобождения в отношении таких преступников не может осуществляться иначе, как по решению Правительства или Правительств, которые вынесли приговор в каждом отдельном случае, и по рекомендации Японии. В отношении лиц, осужденных Международным Военным Трибуналом для Дальнего Востока, такое право не может осуществляться иначе, как по решению большинства Правительств, представленных в Трибунале, и по рекомендации Японии.

#### Статья 12

а) Япония заявляет о своей готовности немедленно приступить к переговорам о заключении с каждой из Союзных Держав договоров или соглашений с тем, чтобы поставить на прочную и дружественную основу их торговые, морские и другие коммерческие отношения.

б) До заключения соответствующего договора или соглашения Япония будет в течение четырех лет со дня первого вступления в силу настоящего Договора:

1) Предоставлять каждой из Союзных Держав, ее гражданам, товарам и судам:

I) режим наиболее благоприятствуемой нации в отношении таможенных пошлин, сборов, ограничений и других правил, применяемых или связанных с импортом или экспортом товаров;

II) национальный режим в отношении судоходства, навигации и импорта, причем в отношении граждан и юридических лиц и их интересов такой режим будет включать все вопросы, относящиеся к обложению и сборам налогов, к доступу в судебные органы, к заключению и выполнению контрактов, к правам на собственность (материальную и нематериальную), участию в организациях, представляющих собой юридические лица и созданных на основе японских законов, и вообще к ведению всякого рода коммерческой и предпринимательской деятельности.

2) Обеспечивать, чтобы внешние закупки и продажа японскими государственными торговыми предприятиями основывались исключительно на коммерческих соображениях.

с) Тем не менее, в любом отношении Япония должна будет предоставлять Союзной Державе национальный режим или режим, наиболее благоприятствуемой нации лишь в той степени, в которой соответствующая Союзная Держава сама предоставляет Япония национальный режим или режим наиболее благоприятствуемой нации, в зависимости от того, что может иметь место в отношении аналогичных вопросов. В отношении товаров, кораблей и юридических объединений территории, не являющейся метрополией Союзной Державы, и в отношении лиц, живущих на этой территории, а также в отношении юридических объединений штата или провинции Союзной Державы, имеющих федеральное управление, и в отношении лиц, живущих в таком штате или провинции, взаимность, предусмотренная в предыдущей фразе, будет определяться путем ссылки на режим, предоставляемый для Японии на такой территории, в штате или провинции.

д) При применении настоящей Статьи какая-либо дискриминационная мера не должна рассматриваться как ограничение прав, предоставленных на основе национального режима или режима наиболее благоприятствуемой нации, в зависимости от того, какой режим предоставляется, если такая мера основана на исключении, обычно предусматриваемом в коммерческих договорах стороны, применяющей ее, или на необходимости охранять внешнее финансовое положение или платежный баланс этой стороны (за исключением судоходства и навигации), или на необходимости обеспечения ее насущных интересов безопасности, и при условии, что такая мера соответствует обстоятельствам, а не применяется односторонним или неразумным образом.

е) Обязательства Японии в соответствии с настоящей Статьей не будут затронуты осуществлением прав Союзных Держав в соответствии со Статьей 14 настоящего Договора. Равным образом, условия настоящей Статьи не будут рассматриваться как ограничивающие обязательства, принятые Японией в силу Статьи 15 Договора.

#### Статья 13

а) Япония вступит в переговоры с любой из Союзных Держав немедленно по получении обращения такой Державы или Держав о заключении двусторонних или многосторонних соглашений относительно международного гражданского воздушного транспорта.

б) До заключения такого соглашения или соглашений с Союзной Державой Япония будет в течение четырех лет со дня первого вступления настоящего Договора в силу предоставлять этой Державе режим, не менее благоприятный в отношении прав и привилегий в области воздушных сообщений, чем права и привилегии, используемые любыми такими Державами в день такого вступления в силу, и будет предоставлять полное равенство возможностей в отношении деятельности и развития воздушной службы.

с) До того, как Япония станет стороной Конвенции о международной гражданской авиации в соответствии со Статьей 93 Конвенции, она введет в силу положения этой Конвенции, относящиеся к международному воздушному сообщению, и введет в действие нормы, практику и процедуру, принятые в виде приложений к этой Конвенции в соответствии с ее положениями.

#### Глава V Претензии и собственность

##### Статья 14

а) Признается, что Япония должна платить репарации Союзным Державам за ущерб и страдания, которые она причинила во время войны. Однако, также признается, что в настоящее время ресурсы Японии недостаточны для того, чтобы, сохраняя жизнеспособность своей экономики, она могла выплачивать полностью репарации за весь ущерб и страдания и одновременно выполнять свои другие обязательства.

Поэтому:

1. Япония немедленно вступит в переговоры с Союзными Державами, которые этого пожелают и нынешние территории которых были оккупированы японскими вооруженными силами и потерпели ущерб от Японии, с целью оказания этим странам помощи в деле компенсации стоимости нанесенного ущерба путем предоставления им услуг японского народа в переработке сырья, подъема затонувших судов и других работ для таких Союзных Держав. Подобные меры устранят возложение дополнительных обязательств на другие Союзные Державы, и, в случае, где для производственных процессов потребуется сырье, оно будет поставляться этими Союзными Державами, с тем, чтобы не обременять Японию расходами иностранной валюты.

2. (I). В соответствии с положениями нижеследующего подпараграфа (II), каждая из Союзных Держав будет иметь право конфисковать, удерживать, ликвидировать или каким-либо другим образом распорядиться всеми видами собственности, правами и интересами:

а) Японии и японских граждан,

б) лиц, действующих в интересах Японии или японских граждан, или от их имени, и

с) юридических лиц, принадлежащих Японии или японским гражданам, или контролируемых Японией или японскими гражданами, которые до дня первого вступления в силу настоящего Договора были объектом ее юрисдикции. Собственность, права и интересы, перечисленные в этом подпараграфе, будут включать такую собственность, права и интересы, которые в настоящее время блокированы или находятся во владении или под контролем органов Союзных Держав, осуществляющих контроль над вражеской собственностью, которые

принадлежали, находились в руках или управлялись от имени каких-либо лиц, физических или юридических, упомянутых выше в пунктах «а», «б» или «с», в момент, когда такие активы попали под контроль таких органов или организаций,

(II). Право, указанное в подпараграфе (I) выше, не распространяется на нижеследующее:

I) собственность японских физических лиц, которые во время войны проживали с разрешения соответствующего Правительства на той территории одной из Союзных Держав, которая не была оккупирована Японией, кроме собственности, на которую были наложены ограничения в период войны и которая не была освобождена от таких ограничений на день первого вступления в силу настоящего Договора;

II) всю недвижимую собственность, обстановку и оборудование, принадлежавшие Правительству Японии и использовавшиеся для дипломатических или консульских целей, а также на всю личную мебель, оборудование и другую частную собственность, не носящую характера инвестиции, которая была необходима для нормального выполнения дипломатических и консульских функций и которая принадлежала японскому дипломатическому и консульскому персоналу;

III) собственность, принадлежащую религиозным организациям или частным благотворительным учреждениям и использовавшуюся исключительно для религиозных или благотворительных целей;

IV) собственность, права и интересы, которые попали под юрисдикцию Японии вследствие возобновления торговых и финансовых отношений после 2 сентября 1945 года между заинтересованной страной и Японией, за исключением тех случаев, когда какие-либо права явились результатом сделок, противоречащих законам соответствующей Союзной Державы;

V) обязательства Японии или японских граждан, любые права, правооснования или интересы в отношении материальной собственности, находящейся в Японии, вложения в предприятиях, созданных по законам Японии, или какие-либо документальные доказательства этого, при условии, что это исключение будет относиться только к обязательствам Японии и ее граждан, выраженным в японской валюте.

(III). Собственность, упомянутая в исключениях от (I) до (V) включительно, будет возвращена при условии удержания умеренной суммы за расходы по ее сохранению и управлению. Если какая-либо указанная собственность была ликвидирована, вместо нее должна быть возвращена сумма, вырученная от ликвидации.

(IV). Право на конфискацию, удержание, ликвидацию или иное распоряжение собственностью, как это предусмотрено в подпараграфе (I) выше, будет осуществляться в соответствии с законодательством соответствующей Союзной Державы, и владелец будет иметь лишь такие права, которые могут быть предоставлены ему этим законодательством.

(V). Союзные Державы согласны обращаться с японскими торговыми знаками и с правами собственности в области литературы и искусства на основе, настолько благоприятной для Японии, насколько это позволяют обстоятельства, преобладающие в законах данной страны.

б) За исключением случаев, предусмотренных в настоящем Договоре, Союзные Державы отказываются от всех репарационных претензий Союзных Держав и их граждан, возникающих в результате каких-либо действий, предпринятых Японией или ее гражданами в ходе ведения войны, а также от претензий Союзных Держав на возмещение прямых военных расходов по оккупации.

Статья 15

а) По заявлению, сделанному в течение девяти месяцев после вступления в силу настоящего Договора между Японией и соответствующей Союзной Державой, Япония возвратит в течение шести месяцев со дня подачи заявления собственность, материальную и нематериальную, и все права или интересы любого рода в Японии каждой Союзной Державы и ее граждан, которые находились в Японии в любое время между 7 декабря 1941 г. и 2 сентября 1945 г., если только владелец не распорядился ею по своей воле без принуждения или обмана. Такая собственность должна быть возвращена без всяких закладных или обложений, которым она могла бы подвергнуться вследствие войны, а также без взимания каких-либо сборов в связи с ее возвращением. Японское Правительство может распорядиться по своему усмотрению той собственностью, заявление о возвращении которой в течение упомянутого срока владельцем или от имени владельца или его правительством не делалось. В случае, когда такая собственность находилась в Японии на 7 декабря 1941 г. и не может быть возвращена или подверглась порче или повреждению в результате войны, за нее будет выдана компенсация на условиях, не менее благоприятных, чем условия, предусмотренные в проекте Закона о компенсации собственности Союзных Держав, одобренном японским кабинетом 13 июля 1951 года.

б) Что касается прав на промышленную собственность, поврежденную во время войны, то Япония будет продолжать предоставлять Союзным Державам и их гражданам компенсацию в размерах, не меньших, чем она предоставлялась до сих пор в соответствии с Указами Правительства № 309 от 1 сентября 1949 г., № 12 от 28 января 1951 г. и № 9 от 1 февраля 1950 г., с принятыми в настоящее время поправками, при условии, что такие граждане должны обратиться с заявлением о такой компенсации в пределах предписанных в Указах сроков.

с) (1) Япония подтверждает, что все права на литературную и художественную собственность и предметы искусства, которые существовали в Японии на 6 декабря 1941 года в отношении опубликованных или неопубликованных работ Союзных Держав и их граждан, продолжают оставаться в силе с того времени, и признает те права, которые возникли или, если бы не война, возникли бы в Японии с того времени, благодаря действию любых конвенций и соглашений, стороной которых в то время Япония являлась, независимо от того,

были ли такие конвенции или соглашения аннулированы или действие их приостановлено до или после начала войны внутренним законодательством Японии или заинтересованной Союзной Державой.

(2) Период с 7 декабря 1941 года до вступления в силу настоящего Договора между Японией и соответствующей Союзной Державой будет исключен из нормального срока действия таких прав без необходимости подачи заявления об этом обладателем права и без уплаты какого-либо гонорара или выполнения каких-либо иных формальностей; такой период, вместе с дополнительным периодом в шесть месяцев, будет исключен из того срока, в течение которого литературная работа должна быть переведена на японский язык с целью приобретения переводческого права в Японии.

#### Статья 16

В качестве проявления своего желания компенсировать ущерб, понесенный военными служащими вооруженных сил Союзных Держав, которые претерпели чрезмерные лишения, будучи военнопленными Японии, Япония передаст свои активы и активы своих граждан, находящиеся в странах, которые были нейтральными во время войны или которые были в состоянии войны с какой-либо из Союзных Держав, либо по ее усмотрению эквивалент таких активов в Международный Комитет Красного Креста, который реализует такие активы и распределит созданный фонд соответствующим национальным органам в пользу бывших военнопленных и их семей на такой основе, которая, по его суждению будет справедливой. Категории активов, указанные в Статье 14 а, 2 (11) (и) до (V) настоящего Договора, будут исключены из передачи, равным образом как и активы японских физических лиц, не проживающих в Японии в момент первого вступления в силу Договора. Точно так же подразумевается, что положение данной Статьи о передаче не будет применяться к 19770 акциям, находящимся в Банке Международных Расчетов, которыми в настоящее время владеют японские финансовые учреждения.

#### Статья 17

а) По просьбе любой из Союзных Держав Японское Правительство пересмотрит в соответствии с международным правом любое решение или распоряжение японских призовых судов в отношении дел, касающихся прав владения граждан этой Союзной Державы, предоставит копии всех документов, включая протоколы слушания дел, принятые решения и изданные распоряжения. В случае, если такой пересмотр или изменение покажут, что необходимо восстановление прав, к соответствующей собственности будут применяться положения Статьи 15.

б) Японское Правительство примет все необходимые меры, чтобы дать возможность гражданам любой Союзной Державы в любое время в течение одного года со дня вступления в силу настоящего Договора между Японией и соответствующей Союзной Державой передать соответствующим японским властям для пересмотра любое судебное решение, вынесенное судом в период между 7 декабря 1941 года и вступлением в силу настоящего Договора при любом судебном разбирательстве, в котором такой гражданин не смог в достаточной степени изложить свое дело в качестве истца или ответчика. Японское Правительство обеспечит, чтобы в тех случаях, когда такой гражданин понес ущерб в силу такого судебного решения, он был восстановлен в тех правах, которые он имел до вынесения судебного решения или чтобы ему была оказана такая помощь, которая может быть справедливой при данных обстоятельствах.

#### Статья 18

а) Признается, что возникновение состояния войны не повлияло на обязательство по выплате денежных долгов, вытекающих из ранее существовавших обязательств и контрактов (включая долги по облигациям), равно как и из прав, приобретенных до возникновения состояния войны, и которые причитаются с Правительства или граждан Японии Правительству или гражданам одной из Союзных Держав или которые причитаются с Правительства или граждан одной из Союзных Держав Правительству или гражданам Японии. Возникновение состояния войны в равной мере не будет рассматриваться как затрагивающее обязательство рассмотреть должным образом претензии за убытки или ущерб собственности или за причинение вреда личности или смерти, которые произошли до возникновения состояния войны и которые могут быть предъявлены вновь Правительством одной из Союзных Держав Правительству Японии или Правительством Японии любому из Правительств Союзных Держав. Условия настоящего параграфа не затрагивают прав, предоставляемых Статьей 14.

б) Япония признает свою ответственность по довоенному внешнему долгу японского государства и по долгам корпоративных организаций, которые были впоследствии объявлены обязательствами японского государства, и выражает свое намерение в ближайшее время вступить в переговоры со своими кредиторами относительно возобновления выплаты по этим долгам; Япония будет также поощрять переговоры, касающиеся других довоенных претензий в обязательствах и соответственно будет содействовать переводу денежных сумм.

#### Статья 19

а) Япония отказывается от всех претензий Японии и ее граждан к Союзным Державам и их гражданам, возникших вследствие войны, или из действий, предпринятых в силу состояния войны, и отказывается от всех претензий, вытекающих из присутствия, операций или действий войск или властей любой из Союзных Держав на японской территории до вступления в силу настоящего Договора.

б) Упомянутый отказ охватывает все претензии, вытекающие из действий, предпринятых любой Союзной Державой в отношении японских судов в период между 1 сентября 1939 года и датой вступления в

силу настоящего Договора, а также любые претензии и долги в отношении японских военнопленных и интернированных гражданских лиц, находящихся в руках Союзных Держав, но не включает японские претензии, особо признанные в законах какой-либо Союзной Державы, принятых после 2 сентября 1945 г.

с) При условии взаимности Японское Правительство отказывается также от всех претензий (включая долги) в отношении Германии и немецких граждан от имени Японского Правительства и японских граждан, включая межправительственные претензии и претензии за убытки и ущерб, понесенные во время войны, за исключением:

а) претензий в отношении контрактов, вступивших в силу, и прав, приобретенных до 1 сентября 1939 года, и

б) претензий, вытекающих из торговых и финансовых отношений между Японией и Германией после 2 сентября 1945 года. Подобный отказ не должен наносить ущерба действиям, предпринятым в соответствии со Статьями 16 и 20 настоящего Договора.

и) Япония признает законность всех действий и упущений, имевших место в течение периода оккупации на основании или в результате директив оккупационных властей или санкционированных в то время японскими законами, и не предпримет никаких действий, подвергающих граждан Союзных стран гражданской или уголовной ответственности, проистекающей из подобных действий или упущений.

#### Статья 20

Япония примет все необходимые меры для обеспечения такого распоряжения немецкими активами в Японии, как это было или может быть определено теми державами, которые имеют право, в соответствии с Протоколом заседаний Берлинской Конференции 1945 года, на распоряжение этими активами и до окончательного распоряжения такими активами будет нести ответственность за сохранение этих активов и контроль над ними.

#### Статья 21

Независимо от положений Статьи 25 настоящего Договора, Китай будет иметь право пользоваться преимуществами Статей 10 и 14 (а) 2; и Корея – преимуществами Статей 2, 4, 9 и 12 настоящего Договора.

#### Глава VI

##### Разрешение споров

#### Статья 22

Если, по мнению любой стороны настоящего Договора, возник спор, касающийся интерпретации или выполнения этого Договора, который не урегулирован путем передачи в специальный трибунал по претензиям или другими согласованными средствами, этот спор будет, по просьбе любой стороны в нем, передан для решения Международному Суду. Япония и те Союзные Державы, которые не являются еще участниками Статута Международного Суда, сдадут на хранение в Бюро регистрации Суда, ко времени их соответствующих ратификаций настоящего Договора и в соответствии с резолюцией Совета Безопасности Организации Объединенных Наций от 15 октября 1946 года, общую декларацию о принятии без специального соглашения юрисдикции Суда вообще в отношении всех споров, имеющих характер, указанный в этой Статье.

#### Глава VII Заключительные постановления

#### Статья 23

а) Настоящий Договор будет ратифицирован государствами, которые подпишут его, включая Японию, и войдет в силу для всех государств, которые его затем ратифицируют, когда ратификационные грамоты будут сданы на хранение Японией и большинством следующих государств, включая Соединенные Штаты Америки, как главную оккупирующую державу, а именно: Австралия, Канада, Цейлон, Франция, Индонезия, Голландия, Новая Зеландия, Пакистан, Филиппины, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки. Настоящий Договор войдет в силу для каждого государства, которое впоследствии ратифицирует его, с момента сдачи ратификационной грамоты на хранение.

б) Если Договор не вступит в силу в течение 9 месяцев после даты сдачи Японией ратификационной грамоты, то любое государство, которое ратифицировало его, может ввести Договор в силу между собой и Японией путем уведомления об этом Правительства Японии и Правительства Соединенных Штатов Америки не позднее, чем через три года после даты сдачи Японией ратификационной грамоты.

#### Статья 24

Все ратификационные грамоты будут сданы на хранение Правительству Соединенных Штатов Америки, которое известит все подписавшие Договор государства о каждой такой сдаче, о дне вступления Договора в силу на основании параграфа «а» Статьи 23 и о любом уведомлении, сделанном в соответствии с параграфом (Б) Статьи 23.

#### Статья 25

Для целей настоящего Договора Союзными Державами являются государства, находившиеся в войне с Японией, или любое государство, которое раньше составляло часть территории государства, указанного в Статье 23, при условии, что в каждом случае такое государство подпишет и ратифицирует Договор. Согласно положениям Статьи 21, настоящий Договор не будет предоставлять каких-либо прав, правооснований или преимуществ государству, которое не является Союзной Державой, как это здесь определяется; никакие права, правооснования или интересы Японии не должны оказаться урезанными или ущемленными какими-либо



положениями настоящего Договора в пользу государства, которое не является Союзной Державой, как это здесь определено.

#### Статья 26

С любым государством, которое подписало Декларацию Объединенных Наций от 1 января 1942 года или присоединилось к ней и которое находится в состоянии войны с Японией, или любым государством, которое раньше составляло часть территории государства, указанного в Статье 23-й и не является стороной, подписавшей настоящий Договор, Япония будет готова заключить двусторонний Мирный Договор на тех же или в основном на тех же условиях, которые предусмотрены в настоящем Договоре, но это обязательство со стороны Японии истечет через три года после первого вступления в силу настоящего Договора. В случае, если Япония договорится о мирном урегулировании или об урегулировании военных претензий с каким-либо государством, предоставляющих этому государству большие преимущества, чем те, которые предусмотрены настоящим Договором, те же самые преимущества будут распространены на стороны настоящего Договора.

#### Статья 27

Настоящий Договор будет сдан в архив Правительства Соединенных Штатов Америки, которое разошлет каждому государству, подписавшему настоящий Договор, заверенную копию Договора.

В удостоверение чего нижеуказанные Уполномоченные Представители подписали настоящий Договор.

Учинено в городе Сан-Франциско 8 сентября 1951 года на английском, французском и испанском языках, причем все тексты являются аутентичными, и на японском языке.

(Следуют подписи уполномоченных

Австралии, Аргентины, Бельгии, Боливии, Бразилии, Великобритании, Венесуэлы, Вьетнама, Гаити, Гватемалы, Гондураса, Греции, Доминиканской Республики, Египта, Индонезии, Ирака, Ирана, Камбоджи, Канады, Колумбии, Коста Рики, Кубы, Лаоса, Либерии, Ливана, Люксембурга, Мексики, Нидерландов, Никарагуа, Новой Зеландии, Норвегии, Пакистана, Панамы, Парагвая, Перу, Сальвадора, Саудовской Аравии, Сирии, США, Турции, Уругвая, Филиппин, Франции, Цейлона, Чили, Эквадора, Эфиопии, Южно-Африканского Союза и Японии)

### **Резолюция Сената Конгресса США о ратификации Сан-Францисского мирного договора 1951 г. (Вашингтон, 20 марта 1952 г.)**

20 марта 1952 года Сенат США 66 голосами против 14 ратифицировал Мирный Договор с Японией, подписанный в Сан-Франциско 8 сентября 1951 года и внесенный на рассмотрение Сената сенатской комиссией по иностранным делам с оговорками. С ратификацией этого Договора прекращается состояние войны на Дальнем Востоке, а Япония восстанавливается в качестве независимого и суверенного государства.

Текст резолюции о ратификации гласит:

Оговорка:

1. Предусматривается, что условия Договора не будут означать признание за Россией каких бы то ни было прав или претензий на территории, принадлежавшие Японии на 7 декабря 1941 г., которые наносили бы ущерб правам и правооснованиям Японии на эти территории, равно как не будут признаваться какие бы то ни было положения в пользу России в отношении Японии, содержащиеся в Ялтинском соглашении.

2. Территория:

а) Япония сохраняет свой суверенитет над четырьмя главными островами: Хонсю, Хоккайдо, Кюсю и Сикоку.

б) Япония отказывается от всех притязаний на Корею, Формозу, Пескадорские острова, Курильские острова, Южный Сахалин, острова, находившиеся под мандатом Японии, Антарктику, остров Спратли и Парасельские острова.

в) Япония соглашается на передачу под опеку Объединенных Наций с США в качестве управляющей власти следующих островов: Рюкю, Дайто, Бонин, Розарио, Волкано, Парес Вела и Маркус.

3. Безопасность:

а) Япония соглашается жить в мире, разрешать могущие возникнуть споры мирными средствами, оказывать Организации Объединенных Наций всемерную помощь в любых акциях, которые она может предпринять, и избегать предоставления помощи любому государству, против которого Организация Объединенных Наций может предпринять превентивные или принудительные действия.

б) Оккупационные силы Союзных Держав должны быть выведены из Японии через 90 дней после вступления в силу настоящего Договора, однако, иностранные войска могут быть размещены в Японии в соответствии с соглашениями, которые Япония может заключить.

в) Союзные Державы соглашаются с тем, что Япония имеет право на индивидуальную и коллективную оборону.

д) Все японские военнопленные, все еще не освобожденные, должны быть возвращены на родину.

4. Политические и экономические постановления:

а) Каждая из Союзных Держав известит Японию в течение одного года после вступления Договора в силу между нею и Японией о том, какие из ее довоенных договоров или конвенций с Японией она желает сохранить в силе или возобновить и они будут сохранены или возобновлены при условии, если они не противоречат Мирному Договору.

б) Япония признает приговор Международного Военного Трибунала для Дальнего Востока и приговоры других союзных судов, рассматривавших дела военных преступников, и будет проводить в жизнь приговоры, вынесенные ими в отношении японских граждан.

с) Япония заявляет о своей готовности вступить в переговоры с каждой из Союзных Держав с целью заключения торговых со-глашений и в течение 4-х лет до заключения договора или соглашения о торговле будет предоставлять каждой Союзной Державе режим наиболее благоприятствуемой нации в отношении экспортных и импортных операций на основе взаимности.

д) Япония соглашается вступить в переговоры с Союзными Державами с целью заключения соглашений относительно гражданского воздушного транспорта.

#### 5. Репарации, претензии и собственность.

а) Япония обязуется выплачивать репарации за ущерб и страдания, которые она причинила во время войны. Однако из-за ограниченности своих ресурсов Япония должна использовать только те активы, которые имеются у нее в излишке, то есть использовать излишнюю рабочую силу и свободные производственные предприятия для переработки сырья.

б) Союзные Державы могут конфисковать, удержать, ликвидировать или как-либо иначе распорядиться всеми видами собственности, правами и интересами Японии и ее граждан, которые во время вступления в силу настоящего Договора были объектом их юрисдикции, за исключением: 1) собственности японских граждан, которые во время войны проживали с разрешения соответствующего правительства на территории одной из Союзных Держав; 2) собственности, принадлежащей Японии и используемой в дипломатических целях; 3) собственности, принадлежащей религиозным организациям или частным благотворительным учреждениям, и используемой исключительно в этих целях; 4) собственности, прав и интересов, приобретенных в результате возобновления торговли с Японией после 2 сентября 1945 г. и 5) обязательств Японии и ее граждан, выраженных в японской валюте.

с) Японская собственность в нейтральных странах должна быть передана Международному Красному Кресту для использования в интересах семей военнопленных.

д) Корея признается Японией независимым государством и имеет право на японскую собственность в Корее.

6. Ратификация: Договор вступит в силу после того, как Япония, Соединенные Штаты и пять из нижеследующих государств ратифицируют его: Австралия, Канада, Цейлон, Франция, Индонезия, Голландия, Новая Зеландия, Пакистан, Филиппины и Велико-британия. Договор вступит в силу для каждой последующей ратифицирующей его страны со времени передачи на хранение ее ратификационной грамоты.

## 10.2. УЧАСТИЕ США В НЮРНБЕРГСКОМ И ТОКИЙСКОМ СУДЕБНЫХ ПРОЦЕССАХ

### Судебные процессы над военными преступниками

#### Нюрнбергский процесс

Нюрнбергский процесс – судебный процесс над группой главных германских военных преступников, проходивший в Нюрнберге с 20 ноября 1945 г. по 1 октября 1946 г. Был подготовлен и проведен учрежденным для этой цели (в силу соглашения от 8 августа 1945 г. между правительствами Великобритании, СССР, США и Временным правительством Французской Республики, к которому присоединился ряд др. государств) Международным военным трибуналом.

Суду были преданы Геринг, Гесс, Риббентроп, Лей, Кейтель, Кальтенбруннер, Розенберг, Франк, Фрик, Штрейхер, Функ, Шахт, Густав Крупп, Дёниц, Редер, Ширах, Заукель, Йодль, Папен, Зейс-Инкварт, Шпеер, Нейрат, Фриче и Борман. Гитлер покончил самоубийством в апреле 1945 г., Геббельс и Гиммлер – в мае 1945 г. Незадолго до начала процесса Лей повесился, Крупп был признан неизлечимо больным, и дело о нем приостановлено. Борман не был разыскан, и его судили заочно. Согласно обвинит. заключению, подсудимым вменялось в вину совершение преступлений против мира путем планирования, подготовки, развязывания и ведения

агрессивных войн в нарушение междунар. договоров, соглашений и гарантий, воен. преступления и преступления против человечности. На рассмотрение трибунала был внесен также вопрос о признании преступными таких организаций нацистского государства, как имперский кабинет (правительство рейха), руководящий состав НСДАП, СС, СА, СД, гестапо, верховное командование, генштаб и др. Обвинение поддерживали представители четырех государств – СССР, США, Великобритании и Франции.

Состоялось 403 открытых судебных заседания, на которых, помимо подсудимых, было допрошено 116 свидетелей обвинения и защиты. 143 свидетеля защиты дали показания путем представления письменных ответов на опросные листы.

30 сентября – 1 октября 1946 г. был оглашен приговор. Трибунал признавал подсудимых виновными в осуществлении заговора для подготовки и ведения агрессивных войн против миролюбивых народов, в нарушении междунар. договоров и соглашений, в совершении заранее запланированных воен. преступлений, сопровождавшихся жестокостью и террором в огромных масштабах, в преступлениях против человечности (уничтожение народов по расовым и нац. признакам). Народы СССР были одним из главных объектов этих чудовищных преступлений.

Трибунал приговорил Геринга, Риббентропа, Кейтеля, Кальтенбруннера, Розенберга, Франка, Фрика, Штрейхера, Заукеля, Йодля, Зейс-Инкварт и Бормана (заочно) к смертной казни через повешение; Гесса, Функа и Редера – к пожизненному заключению; Шираха и Шпеера – к 20 годам, Нейрата – к 15 годам и Дёница – к 10 годам тюремного заключения. Трибунал объявил преступными организациями руководящий состав НСДАП, СС, СА, СД и гестапо. Трибунал не вынес решения о признании преступными организациями гитлеровского правительства, верховного командования и генштаба, указав, что члены этих организаций могут быть привлечены к суду индивидуально, и оправдал Фриче, Папена и Шахта. Член трибунала от СССР заявил о несогласии с решением трибунала о непризнании преступными выше названных организаций, с оправданием Шахта, Папена и Фриче, а также с недостаточным наказанием Гесса.

Присужденные к смертной казни воен. преступники (за исключением Геринга, который за 2,5 часа до казни покончил самоубийством) были в ночь на 16 октября 1946 г. повешены в здании нюрнбергской тюрьмы, тела их преданы сожжению, а пепел развеян по земле.

## **Соглашение между правительствами Союза Советских Социалистических Республик, Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и временным правительством Французской Республики о судебном преследовании и наказании главных военных преступников европейских стран оси (Лондон, 8 августа 1945 г.)**

Принимая во внимание, что Объединенные Нации неоднократно заявляли о своем намерении совершить правосудие над военными преступниками;

И принимая во внимание, что в Московской Декларации от 30 октября 1943 г. об ответственности гитлеровцев за совершаемые зверства было заявлено, что те германские офицеры и солдаты и члены нацистской партии, которые были ответственны за зверства и преступления или добровольно принимали в них участие, будут отосланы в страны, в которых были совершены их отвратительные действия, для того, чтобы они могли быть судимы и наказаны в соответствии с законами этих освобожденных стран и свободных правительств, которые будут там созданы;

И принимая во внимание, что было заявлено, что эта Декларация не затрагивает вопроса о главных преступниках, преступления которых не связаны с определенным географическим местом и которые будут наказаны совместным решением правительств союзников;

В настоящее время Правительства Союза Советских Социалистических Республик, Соединенных Штатов Америки и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Временное Правительство Французской Республики (в дальнейшем именуемые «Подписавшимися Сторонами»), действуя в интересах всех Объединенных Наций и в лице своих должным образом уполномоченных представителей, заключили нижеследующее соглашение:

Статья 1. Учредить после консультации с Контрольным Советом в Германии Международный Военный Трибунал для суда над военными преступниками, преступления которых не связаны с определенным географическим местом, независимо от того, будут ли они обвиняться индивидуально, или в качестве членов организаций или групп, или в том и другом качестве.

Статья 2. Организация, юрисдикция и функции Международного Военного Трибунала определяются в прилагаемом к настоящему Соглашению Уставе, который составляет неотъемлемую часть этого Соглашения.

Статья 3. Каждая из Подписавшихся Сторон предпримет необходимые меры, чтобы предоставить для расследования обвинений и суда главных военных преступников, содержащихся у них под стражей и подлежащих суду Международного Военного Трибунала. Подписавшиеся Стороны также предпримут максимальные усилия, чтобы предоставить для расследования обвинений и суда Международного Военного Трибунала тех главных военных преступников, которые не находятся на территории какой-либо из Подписавшихся Сторон.

Статья 4. Ничто в настоящем Соглашении не умаляет установленных Московской Декларацией положений о возвращении военных преступников в страны, где ими были совершены преступления.

Статья 5. Любое из Правительств Объединенных Наций может присоединиться к настоящему Соглашению, оповестив дипломатическим путем Правительство Соединенного Королевства, которое в каждом от дельном случае сообщит об этом другим Подписавшимся и Присоединившимся Правительствам.

Статья 6. Ничто в настоящем Соглашении не умаляет компетенции и не ограничивает прав национальных или оккупационных судов, которые уже созданы или будут созданы на любой союзной территории или в Германии для суда над военными преступниками.

Статья 7. Настоящее Соглашение вступает в силу в день его подписания и остается в силе в течение года, а затем продолжает действовать при условии, что любая из Подписавшихся Сторон имеет право за месяц сообщить дипломатическим путем о своем намерении прекратить Соглашение. Такое прекращение Соглашения не умаляет значения любых действий, уже совершенных, или любых решений, уже принятых в соответствии с настоящим Соглашением.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся подписали настоящее Соглашение.

Составлено в Лондоне 8 августа 1945 г., в четырех экземплярах, каждый на русском, английском и французском языках. Каждый текст имеет одинаковую силу.

## Токийский процесс

Токийский процесс – судебный процесс над главными японскими военными преступниками, проходивший в Токио с 3 мая 1946 г. до 12 ноября 1948 г. в Международном военном трибунале для Дальнего Востока (учрежден 19 января 1946 г. на основании соглашения между правительствами СССР, США, Великобритании, Китая, Франции, Австралии, Канады, Новой Зеландии и Нидерландов, к которому присоединились Индия и Филиппины; из представителей этих стран был сформирован трибунал).

Суду были преданы 28 человек. Приговор был вынесен в отношении 25 человек, из которых 4 бывших премьер-министра (Тодзио, Хиранума, Койсо, Хирота), 11 бывших министров (Араки, Хата, Хосино, Итагаки, Кайя, Кидо, Симада, Судзуки, Того, Сигэмицу, Минами), 2 посла (Осима, Сиратори), 8 человек из высшего генералитета (Доихара, Кимура, Мута, Ока, Сато, Умэдзу, Мацуи, Хасимото). Привлеченные к ответственности бывший министр иностранных дел Мацуока и адмирал Нагано умерли до вынесения приговора, а идеолог японского империализма Окава был признан невменяемым.

Приговор констатировал, что на протяжении всего рассмотренного Трибуналом периода (1928-1945 гг.) внешняя и внутренняя политика Японии была направлена на подготовку и развязывание агрессивных войн. Подсудимые, стоявшие у руля управления страной, совместно с фашистскими государствами – Германией и Италией – стремились к завоеванию мирового господства. Приговор установил, что между нацистской Германией и империалистической Японией существовал военно-политический союз. В их общих планах фигурировало установление «нового порядка в Великой Восточной Азии и Европе», что означало для Японии захват ею всех стран Азии, в т.ч. Индии, Китая, Бирмы, Таиланда, Индонезии, а также Советского Дальнего Востока и Сибири. Особое место в этих планах занимала агрессия против СССР. Трибунал констатировал, что Япония вела агрессивные войны против СССР в 1938 г. у озера Хасан и в 1939 г. на реке Халхын-Гол. Для вторжения в СССР Япония постоянно держала в Маньчжурии наиболее боеспособную и многочисленную Квантунскую армию. Трибунал нашел доказанным обвинение Японии в том, что она заключила в апреле 1941 г. с СССР пакт о нейтралитете с вероломной целью, без намерения его соблюдать. После нападения Германии на СССР штабы Германии и Японии вели согласованную деятельность.

Трибунал приговорил (приговор был оглашен 4-12 ноября 1948 г.) Доихара, Хирота, Итагаки, Кимура, Мацуи, Мута, Тодзио к смертной казни через повешение, Того – к тюремному заключению на 20 лет, Сигэмицу – на 7 лет, остальных – к пожизненному тюремному заключению. В ночь с 22 на 23 декабря 1948 г. приговор в отношении осужденных к смертной казни через повешение был приведен в исполнение.

## Специальная прокламация, учреждающая Международный военный трибунал для Дальнего Востока (Токио, 19 января 1946 г.)

Поскольку Соединенные Штаты и союзные с ними Нации, выступая против незаконных агрессивных войн, проводившихся Державами Оси, время от времени делали заявления о том, что они намерены предать правосудию военных преступников;

Поскольку Правительства Союзных держав, находящихся в состоянии войны с Японией, провозгласили 26 июля 1945 года в Потсдаме в качестве одного из условий капитуляции, что суровое правосудие должно быть применено по отношению ко всем военным преступникам, включая тех, кто совершал зверства по отношению к нашим военнопленным;

Поскольку японские уполномоченные, подписавшие по приказу и от имени Императора и Японского Правительства Акт о капитуляции Японии в Токийском Заливе, в Японии, 2 сентября 1945 года, тем самым приняли условия, изложенные в Потсдамской декларации;

Поскольку в силу этого Акта о капитуляции власть Императора и Японского Правительства по управлению японским государством подчинена Верховному Главнокомандующему Союзных держав, который уполномочен предпринимать такие шаги, какие он сочтет нужным для проведения в жизнь условий капитуляции;

Поскольку нижеподписавшийся назначен Союзными державами в качестве Верховного Главнокомандующего Союзных держав для проведения в жизнь общей капитуляции японских вооруженных сил;

Поскольку Правительства Соединенных Штатов, Великобритании и России, рассмотрев на Московской конференции 26 декабря 1945 года выполнение Японией условий капитуляции, по согласованию с Китаем договорились, что Верховный Главнокомандующий должен издавать все приказы по проведению в жизнь условий капитуляции.

В настоящее время и в силу вышеуказанного, я, Дуглас Макартур, выступая в качестве Верховного Главнокомандующего Союзных держав в силу данных мне полномочий, а также в целях проведения в жизнь условий капитуляции, которые требуют осуществления сурового правосудия по отношению к военным преступникам, приказываю и устанавливаю нижеследующее:

Статья 1. Создается Международный Военный Трибунал для Дальнего Востока для суда над лицами, обвиняемыми индивидуально или в качестве членов организаций, или в качестве тех и других одновременно в совершении преступлений, включающих преступления против мира.

Статья 2. Организация, юрисдикция и функции этого Трибунала изложены в Уставе Международного Военного Трибунала для Дальнего Востока, одобренном мною сегодня.

Статья 3. Ничто в данном приказе не должно наносить ущерб юрисдикции любого другого международного, национального или оккупационного суда, комиссии или прочего трибунала, созданного или подлежащего созданию в Японии или на любой территории какой-либо из Объединенных Наций, с которой Япония находилась в состоянии войны, для суда над военными преступниками.

Совершено в Токио 19 января 1946 года.

---

---

# 11

## ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США В ЭПОХУ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»

### 11.1. ОБОСТРЕНИЕ ОБСТАНОВКИ НАЧАЛО «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ» (1945-1953 ГГ.)

#### «Длинная телеграмма»

«Длинная телеграмма» – устоявшееся название Телеграммы поверенного в делах США в Москве Джорджа Ф. Кеннана в Государственный департамент США № 511 от 22 февраля 1946 г.

В этой телеграмме Джордж Ф. Кеннан обрисовал невозможность сотрудничества США с СССР. Результаты анализа американским правительством и общественностью этой телеграммы и последовавшей статьи «Х», также написанной Джорджем Ф. Кеннаном, привели к тому, что представленные в документе взгляды стали определяющим фактором подхода США к отношениям с СССР, что способствовало обострению взаимоотношений между странами и началу между ними конфронтации в рамках «холодной войны».

Предыстория возникновения «Длинной телеграммы» связана с тем, что зимой 1945/1946 года Государственное казначейство США запросило от посольства США в Москве объяснение причин, по которым СССР не поддерживает только что созданные Всемирный банк и Международный валютный фонд. Джордж Ф. Кеннан, который должен был ответить на вопрос, послал телеграмму в 8 тысяч слов, в которой дал подробный анализ возможностей и перспектив в отношениях США и СССР.

В телеграмме Джордж Ф. Кеннан предлагал прекратить «рузвельтовские» ожидания партнёрства с СССР; заявил, что советское руководство уважает только силу; высказал мнение, что советское руководство не верит в то, что с США может быть достигнуто постоянное состояние сосуществования; предупредил об органическом экспансионизме советских руководителей; предложил в качестве ответа «сдерживание» СССР и противодействие любым попыткам Советского Союза выйти за их пределы существующей сферы влияния.

Хотя «Длинная телеграмма» была предназначена для довольно узкого круга руководителей американской внешней политики, она произвела большой эффект и была быстро распространена среди тысяч чиновников, которые определяли внешнюю политику США. Так, по распоряжению Дж. Форрестола, копии телеграммы были направлены членам кабинета министров и высшим военачальникам, а Государственный департамент США разослал ее текст во все посольства США.

После опубликования ряда статей в прессе, взгляды Джорджа Ф. Кеннана быстро стали общепринятыми среди американской политической элиты.

В связи с вышеуказанным, Джордж Ф. Кеннан считается главным автором доктрин, положенных в основу послевоенной политики США в отношении СССР.

## Телеграмма поверенного в делах США в Москве Джорджа Ф. Кеннана в Государственный департамент США № 511 от 22 февраля 1946 г.

Ответ на послание Департаменту за № 284 от 13 февраля содержит настолько запутанные, деликатные и непривычные для нашего образа мысли формулировки, которые одновременно являются крайне важными для анализа международного окружения, что я не в состоянии уместить ответы на них в одном кратком сообщении без риска представить их в слишком упрощенном виде. Я надеюсь, Департамент не будет возражать, если я изложу ответ на вопросы в 5 частях, каждая из которых будет заключать в себе следующее:

1. Особенности советского мировоззрения после Второй мировой войны.
2. Основы этого мировоззрения.
3. Его проецирование на реальную политику на официальном уровне.
4. Его проецирование на неофициальном уровне.
5. Практические выводы с точки зрения политики США.

Заранее приношу свои извинения по поводу загрузки телеграфного канала; но вопросы, содержащиеся в данной телеграмме, представляются мне столь важными в свете недавних событий, что наши ответы на них, если они вообще заслуживают какого-либо внимания, должны быть немедленно сформулированы. Итак,

Часть 1: Особенности советского мировоззрения после Второй мировой войны, представленные с точки зрения официального советского пропагандистского аппарата:

а. СССР до сих пор пребывает в антагонистическом «капиталистическом окружении», в котором не может быть обеспечено мирное сосуществование в долгосрочной перспективе. Согласно заявлению Сталина в 1927 году, обращенному к делегации американских рабочих:

В ходе дальнейшего развития мировой революции возникают два центра мирового значения: социалистический центр, притягивающий к себе страны, склоняющиеся в сторону социализма, и капиталистический центр, притягивающий страны, склоняющиеся в сторону капитализма. Борьба между этими двумя центрами за управление мировой экономикой решит судьбу капитализма и коммунизма во всемирном масштабе.

б. Капиталистический мир занят внутренними конфликтами, характерными для капиталистического общества. Эти конфликты не решаются с помощью мирного компромисса. В основном это конфликты между Англией и США.

в. Внутренние конфликты капитализма неизбежно ведут к войнам. И такие войны могут быть двух видов: внутренние войны между двумя капиталистическими государствами и вмешательство в социалистический мир. Рассудительные капиталисты, тщетно ищущие выхода из внутренних конфликтов капитализма, склоняются к последнему.

г. Нападение на СССР, губительное для тех, кто его осуществит, приостановит строительство социализма в СССР и должно быть, следовательно, предотвращено любой ценой.

д. Конфликты между капиталистическими странами хотя и представляют некоторую угрозу для СССР, тем не менее несут в себе большие возможности для продвижения дела социализма при условии, если СССР сохранит военную мощь, идеологическую сплоченность и веру в свою блестящую руководящую роль.

е. Необходимо постоянно помнить о том, что капиталистический мир не так уж плох по своей сути. Наряду с безнадежно реакционными и буржуазными элементами он включает (1) просвещенные и позитивные силы, входящие в коммунистические партии, и (2) другие силы (которые теперь в тактических целях можно описать как прогрессивные или демократические), чья реакция, устремления и деятельность объективно благоприятствуют интересам СССР. Они должны быть поддержаны и использованы для советских целей.

ж. Среди негативных элементов буржуазно-капиталистического общества наиболее опасными из всех являются те, которые Ленин называл ложными друзьями народа, а именно умеренно-социалистические или социал-демократические лидеры (другими словами, некоммунистические либеральные силы). Они более опасны, чем убежденные реакционеры, поскольку последние выступают по крайней мере под своим собственным флагом, тогда как лидеры умеренных либеральных сил вводят народы в заблуждение, используя средства социализма в интересах реакционного капитала.

Это что касается предпосылок. К каким же выводам они ведут с точки зрения советской политики? А вот к каким:

а. Требуется сделать все необходимое для укрепления позиций СССР во всем мире. С другой стороны, нельзя упускать ни малейшей возможности для ослабления силы и влияния капиталистических держав посредством коллективных или индивидуальных действий.

б. Советские усилия, как и усилия зарубежных сторонников России, должны быть направлены на изучение и использование разногласий и конфликтов между капиталистическими державами. Если превратить такие конфликты в «империалистическую» войну, она должна перерасти в революционное восстание внутри целого ряда капиталистических стран.

в. «Демократические и прогрессивные силы» за рубежом должны быть максимально задействованы с целью оказания давления на правительства капиталистических стран в советских интересах.

г. Необходимо развязать беспощадную борьбу против зарубежных социалистических и социал-демократических лидеров.

Часть 2: Основы советского мировоззрения

Перед тем как начать исследование политического курса СССР на практике, я бы хотел обратить внимание в этой связи на ряд конкретных аспектов.

Во-первых, рассматриваемое мировоззрение не является естественным для русского народа. В большинстве своем русский народ был настроен дружелюбно по отношению к внешнему миру, был заинтересован исследовать его, раскрывать имеющиеся у него таланты и больше всего желал жить в мире и пользоваться плодами собственного труда. Политический курс представляет собой лишь тезис, который официальный пропагандистский аппарат настойчиво выдвигает перед общественностью, зачастую оказывающей сопротивление. Но политический курс базируется на взглядах и поведении людей, составляющих аппарат власти, – это партия, тайная полиция и правительство, и именно с ними нам приходится иметь дело.

Во-вторых, прошу заметить, что предпосылки, на которых основан данный политический курс, по большей части являются ложными. Опыт показал, что мирное и взаимовыгодное сосуществование капиталистических и социалистических государств вполне допустимо. Источником основных внутренних конфликтов в передовых странах более не является капиталистическая собственность на средства производства, скорее они возникают из ускоряющейся урбанизации и индустриализации, без которых Россия до сих пор обходилась ввиду собственной отсталости. Внутренняя конкуренция капитализма не всегда влечет за собой войны; и не все войны являются следствием этой конкуренции. Говорить о возможности нападения на СССР сегодня, после разгрома Германии и Японии, а также на примере недавних войн абсолютно бессмысленно. Если не допустить провокации со стороны нетерпимого и диверсионного «капиталистического» мира, то вполне возможно обеспечить мирное сосуществование как внутри страны, так и в отношениях с Россией. Наконец, ни у одного разумного человека нет повода сомневаться в искренности отношения умеренных социалистических лидеров к западным странам. Несправедливо было бы также отрицать успешность попыток улучшить условия трудового народа там, где для этого существуют реальные возможности, в качестве примера можно привести Скандинавские страны.

Ошибочность этих предпосылок, каждая из которых предшествовала недавней войне, была исчерпывающе продемонстрирована в результате самого конфликта. Англо-американские разногласия не стали основными разногласиями западного мира. Капиталистические страны в отличие от стран Оси не проявили желания преодолеть свои разногласия и организовать крестовый поход против СССР. Вместо того чтобы превратить империалистическую войну в гражданскую войну и революцию, СССР взял на себя обязательства бороться бок о бок с капиталистическими державами за общие цели.

Но как бы то ни было, все эти тезисы, являющиеся безосновательными и лишенными аргументации, вновь выдвигаются на повестку дня в настоящее время. Что это означает? Это означает, что советский политический курс базируется не на объективном анализе ситуации за пределами российских границ; что он основан на скудном представлении о политической обстановке за пределами России; что он вызван по большей части основными внутренними российскими потребностями, существовавшими до войны и существующими по сей день.

У истоков маниакальной точки зрения Кремля на международные отношения лежит традиционное и инстинктивное для России чувство незащищенности. Изначально это было чувство незащищенности аграрных народов, живущих на обширных открытых территориях по соседству со свирепыми кочевниками. По мере налаживания контактов с экономически более развитым Западом к этому чувству прибавился страх перед более компетентным, более могущественным, более организованным сообществом на этой территории. Но эта незащищенность внушала опасение скорее российским правителям, а не русскому народу, поскольку российские правители осознавали архаичность формы своего правления, слабость и искусственность своей психологической организации, неспособность выдержать сравнение или вхождение в контакт с политическими системами западных стран. По этой причине они все время опасались иностранного вторжения, избегали прямого контакта между западным миром и своим собственным, боялись того, что может случиться, если русский народ узнает правду о внешнем мире или же внешний мир узнает правду о жизни внутри России. И они искали пути к обеспечению своей безопасности лишь в упорной и смертельной борьбе за полное уничтожение конкурирующих держав, никогда не вступая с ними в соглашения и компромиссы.

Нельзя назвать случайным совпадением то, что марксизм, в течение полувека безрезультатно блуждавший по Западной Европе, задержался и впервое пустил свои корни именно в России. Только в этой стране, которая никогда не знала дружественного соседства или поистине устойчивого равновесия независимых сил – ни внутренних, ни внешних, могло получить отклик это учение, утверждающее, что экономические конфликты общества не могут быть разрешены мирным путем. После установления большевистского режима догма марксизма, еще более агрессивно и фанатично звучащая в ленинской интерпретации, стала отличным проводником чувства незащищенности, которое укоренилось в умах большевиков прочнее, нежели у предыдущих российских правителей. В этой догме, основанной на альтруизме целей, они нашли оправдание своего инстинктивного страха перед внешним миром; диктатуры, без которой они не представляли себе управления государством; жестокости, без которой они не могли обойтись; жертвам, которые они считали



своим долгом принести. Во имя марксизма они жертвовали любимыми моральными ценностями в своих методах и тактике. Сегодня они не могут без этого обойтись. Это фиговый листок их моральной и интеллектуальной респектабельности. Без этого они бы предстали перед лицом истории в лучшем случае в конце длинной чреды жестоких и расточительных российских правителей, которые неумолимо подталкивали страну к достижению новых вершин военной мощи для того, чтобы обеспечить внешнюю безопасность своего слабого внутреннего политического режима. Поэтому советские цели всегда официально прикрывались той марксизма, и поэтому никто не должен был недооценить важность этой догмы в вопросах советской политики. Таким образом, советские лидеры вынуждены были из-за своего прошлого и настоящего выдвигать догму, которая [пропуск в тексте] рассматривала внешний мир как злобный, враждебный и грозный, но несущий в себе ростки медленно распространяющейся болезни и обреченный на полное разрушение из-за усиливающихся внутренних катаклизмов. Окончательный смертельный удар будет нанесен этому миру все более могущественным социализмом, и в результате он отступит перед новым и лучшим миром. Данный тезис несет в себе оправдание роста военной и политической мощи российского государства, внешней изоляции русского народа, а также постоянному расширению границ российской политической власти, что в целом составляет естественные и инстинктивные убеждения российских правителей. В своей основе это лишь продвижение вперед неустойчивого российского национализма – многовекового движения, в котором понятия наступления и обороны невероятно запутаны. Но в новом облике международного марксизма, с его медоточивыми обещаниями доведенному до отчаяния и обессиленному войнами внешнему миру, эта догма представляется более опасной и коварной, чем когда бы то ни было.

Из этого не следует вывод о том, что политический курс СССР основан на лицемерии и неискренности со стороны тех, кто его разрабатывает. Многие из них настолько несведущи в вопросах внешней политики и настолько подвластны [пропущено] самовнушению, что без труда могут поверить тому, во что им верить удобно и комфортно. Наконец, мы имеем неразгаданную тайну относительно того, кто на этой великой земле получает точную и объективную информацию о внешнем мире. В атмосфере секретности и конспирации, царящей в правительстве, существуют безграничные возможности к искажению и фальсификации информации. Недоверие русских к объективной правде – а точнее, отсутствие веры в ее существование – приводит к тому, что они расценивают представленные факты как орудие для поддержания той или иной тайной цели. Это отличный повод полагать, что правительство в действительности является конспирацией внутри конспирации; и я не склонен верить в то, что сам Сталин получает объективное представление о политической ситуации в мире. Здесь открываются неограниченные возможности для хитроумных интриг, по части которых русские являются непревзойденными мастерами. Неспособность иностранных правительств раскрыть истинное положение своих дел перед российскими политическими лидерами – факт, демонстрирующий характер отношений с Россией, достигнутых благодаря сомнительным и тайным советчикам, которых никто и никогда не видел в лицо и на которых нельзя повлиять, – по моему мнению, является наиболее тревожным фактором дипломатической линии в Москве, о котором должны непрестанно помнить западные политические деятели, если они понимают природу связанных с этим проблем.

Часть 3: Проецирование советского мировоззрения на реальную политику на официальном уровне

Теперь мы имеем четкое представление о природе и основе советской политической программы. Чего же мы можем ожидать в результате ее практического применения?

Советская политика, по предположению государственного департамента, осуществляется на двух уровнях: (1) официальный уровень, все действия на котором осуществляются официально от имени советского правительства; и (2) секретный уровень, на котором действия осуществляются различными ведомствами, за которые правительство не несет ответственности.

Политика, осуществляемая на обоих уровнях, призвана служить основным политическим интересам, представленным в части 1, пунктах с (а) по (г). На разных уровнях осуществляется различная по своему содержанию деятельность, но ее цели, привязка по времени и результаты тесно взаимосвязаны.

На официальном уровне необходимо рассматривать следующие задачи:

а. Внутренняя политика, посвященная всестороннему росту потенциала и престижа Советского государства: интенсивная военная индустриализация; максимальное развитие вооруженных сил; демонстрация высоких достижений перед сторонними наблюдателями; неизменная секретность в отношении внутренних дел, призванная скрыть слабые стороны и держать оппонентов в неведении.

б. Необходимо прилагать усилия к расширению официальных пределов советского влияния при условии своевременности и перспективности этих действий. В настоящее время эти усилия направлены на конкретные соседние территории, рассматриваемые в качестве первостепенной стратегической необходимости. Это Северный Иран, Турция, и о-в Борнхольм. Однако в любой момент к их числу могут добавиться и другие географические районы, если политическое влияние СССР распространится на новые территории. Таким образом, может возникнуть необходимость обратиться к «дружественному» правительству Ирана с просьбой предоставить России порт в Персидском заливе. Если Испания попадет под коммунистический контроль, встанет вопрос о советском базировании в Гибралтарском проливе. Но подобного рода требования будут сформулированы на официальном уровне только после завершения неофициальной подготовки.

в. Россия примет официальное участие в международных организациях, где будет существовать реальная возможность для усиления советского влияния либо подавления или ослабления влияния других государств. Москва рассматривает ООН не как механизм руководства сформировавшимся мировым сообществом, основанный на взаимовыгодных интересах и на благо всех народов, а как арену, на которой эти цели могут быть наилучшим образом осуществлены. До тех пор пока ООН будет служить этой задаче, Советский Союз будет оставаться в ее рядах. Но как только станет очевидным, что ООН препятствует или расстраивает советские планы по усилению его влияния или же СССР увидит лучшие перспективы для реализации поставленных целей, он незамедлительно выйдет из состава ООН. Это будет означать, что Советы считают себя достаточно сильными, чтобы своим выходом разрушить единство других наций, объявить ООН неспособной угрожать целям и безопасности Советского Союза, и искать более эффективное, по их мнению, средство международного воздействия. Таким образом, отношение Советского Союза к ООН будет главным образом зависеть от приверженности к ней других народов, а также от уверенности и сплоченности, с которой эти народы защищали в ООН мирную и подающую надежды идею международных взаимоотношений. Вновь повторю, что Москва не имеет исключительной приверженности идеалам ООН. Ее отношение к организации является прагматичным и носит тактический характер.

г. В отношении колониальных территорий, отсталых и зависимых народов советская политика на официальном уровне будет направлена на ослабление власти и влияния передовых стран Запада, теоретически объясняя это тем, что до тех пор пока эта политика успешно осуществляется, будет создаваться вакуум, благоприятный для внедрения советского коммунизма. Советский акцент на участие в соглашениях о международной опеке, по моему мнению, не что иное, как желание воспрепятствовать усилению западного влияния, а не попытка расширить возможности для усиления влияния СССР. Последний мотив является достаточно весомым, но для этих целей Советы предпочитают полагаться на другие средства, нежели на официальные соглашения об опеке. Таким образом, следует ожидать, что Советы обратятся с заявлением о включении их в подобные соглашения о международной опеке и будут использовать полученные рычаги для ослабления западного влияния среди этих стран.

д. Русские энергично пытаются расширить советское представительство и официальные связи в странах, где существует реальная возможность противостоять западным странам. Это относится к таким далеко отстоящим друг от друга географическим зонам, как Германия, Аргентина, страны Ближнего Востока и т. д.

е. В сфере мировой экономики советская политика будет подчиняться стремлениям Советского Союза и соседних территорий, находящихся под советским влиянием, к автократии. Это будет основополагающей политикой. На официальном уровне эта позиция не совсем ясна. В вопросах внешней торговли советское правительство вело себя чрезвычайно скрытно с момента установления мирных отношений. Я полагаю, что в свете предстоящего предоставления крупномасштабного и долгосрочного кредита советское правительство будет вести себя неискренне, как и в 1930-х годах, в отношении целесообразности построения международных экономических обменов в целом. С другой стороны, я допускаю возможность того, что внешняя торговля СССР может ограничиться главным образом своей собственной сферой безопасности, включая оккупированные территории в Германии, и что принцип всеобщего экономического сотрудничества между народами может быть встречен с явным пренебрежением.

ж. Что касается культурного сотрудничества, здесь также следует ожидать пустых обещаний в отношении целесообразности углубления культурных контактов между народами, но на практике это никоим образом не будет осуществляться, дабы не подвергнуть риску безопасность советского народа. Фактическое проявление советской политики в отношении культурного сотрудничества будет ограничено сухими официальными визитами и мероприятиями, проводимыми под строгим контролем, с избытком водки и тостов и отсутствием каких-либо конкретных результатов.

з. Кроме того, советские официальные отношения будут проходить по так называемому «правильному» курсу с отдельными иностранными правительствами. Будет придаваться большое значение престижу Советского Союза и его представителей и уделяться скрупулезное внимание протоколу, а не хорошим манерам.

Часть 4: Относительно того, что мы можем ожидать при воплощении в жизнь советской политики на неофициальном, или подпольном, уровне, за который советское правительство не несет ответственности, можно сказать следующее:

Ведомства, задействованные в осуществлении политики на данном уровне:

1. Центральное руководство коммунистических партий в других странах. В то время как многие официальные лица, попадающие в данную категорию, состоят на ряде других государственных должностей, в действительности они тесно сотрудничают в качестве подпольного оперативного управления мирового коммунизма – тайного Коминтерна – под чутким руководством Москвы. Важно помнить, что это внутреннее ядро в действительности работает в подпольном режиме, несмотря на легальность партий, с которыми оно ассоциируется.

2. Рядовые члены коммунистических партий. Здесь проводится различие между этими рядовыми членами и лицами, определенными в пункте 1. Это различие в последние годы стало более заметным. Если раньше зарубежные коммунистические партии представляли собой любопытное (а с точки зрения Москвы зачастую неудобное) сочетание конспиративной и легальной деятельности, то сейчас конспиративный элемент

четко сконцентрирован внутри партии и выполняет распоряжения подпольно, тогда как рядовые члены – которых больше не информируют относительно реального положения дел в коммунистическом движении – выступают как добросовестные приверженцы определенных политических течений в своих странах, которые не имеют отношения к конспиративным связям с иностранными государствами. Только в некоторых странах, где большая численность коммунистов, они регулярно проявляют себя и действуют как организация. Как правило, их используют для проникновения либо оказания влияния и установления контроля, в зависимости от ситуации, над другими организациями, которые в меньшей степени рассматриваются как орудие советского правительства, с целью осуществления своих задач через [пропуск] организации, а не посредством прямых действий в качестве отдельной политической партии.

3. Широкое разнообразие национальных ассоциаций или ведомств, которые могут попасть под контроль или влияние подобного рода инфильтрации. Это профсоюзы, молодежные лиги, женские организации, национальные сообщества, религиозные организации, общественные организации, культурные группы, либеральные журналы, издательства и т. д.

4. Международные организации, в которые легко можно внедриться в результате влияния на их национальные подразделения. Среди них особая роль отводится профсоюзным, молодежным и женским организациям. Особое и крайне важное значение имеет в этой связи международное рабочее движение. В нем Москва видит возможность заведения в тупик западных правительств в мировых вопросах и построения международного лобби, способного вынудить правительства предпринимать действия, выгодные для советских интересов в различных странах, и парализовать действия, нежелательные для СССР.

5. Русская православная церковь, ее зарубежные филиалы, а через них и все Восточные православные церкви.

6. Панславизм и другие движения (азербайджанское, армянское, туркменское и т. д.), основывающиеся на национальных группах в составе Советского Союза.

7. Правительство или правящие группы, в той или иной степени готовые подчиниться советским целям, такие как нынешнее болгарское и югославское правительство, политический режим Северного Ирана, китайские коммунисты и т. д. Не только пропагандистский аппарат, но и фактическая политика этих режимов может быть широко предоставлена в распоряжение СССР.

Можно ожидать, что составные части этого широко распространенного аппарата могут быть использованы в соответствии с их индивидуальной пригодностью следующим образом:

а. Для ослабления общего политического и стратегического потенциала ведущих западных держав. В этих странах будут предприняты попытки к подрыву национальной уверенности, ослаблению национальной обороны, усилению экономической и социальной нестабильности, стимулированию всевозможных форм разобщенности. Все население, имеющее основание для недовольства, будь то в сфере экономики или национальных или расовых отношений, будет стремиться решить свои проблемы не на основе договоренности и поиска компромиссов, а в результате открытой яростной борьбы за разрушение противостоящих общественных структур. Так, бедные восстанут против богатых, чернокожие против белых, молодые против стариков, приезжие против коренных жителей и т. д.

б. На неофициальном уровне будут предприняты конкретные насильственные действия с целью ослабления силы и влияния западных держав по отношению к отсталым и колониально зависимым народам. На этом уровне не возникнет никаких препятствий. Ошибки и слабые стороны западного колониального правления будут беспощадно выявлены и использованы в своих интересах. Либеральные течения в западных странах будут мобилизованы для ослабления колониальной политики. Недовольство среди зависимых народов будет усиливаться. И пока последние будут стремиться обрести независимость от западных держав, просоветские марионеточные политические аппараты будут готовиться перенять национальную власть на соответствующих колониальных территориях сразу после получения независимости.

в. Если те или иные правительства препятствовали достижению советских целей, прилагались все силы для их отставки. Это происходило тогда, когда правительство прямо противостояло целям советской внешней политики (Турция, Иран), пыталось изолировать свои территории от коммунистического вмешательства (Швейцария, Португалия) или оказывало слишком сильную конкуренцию в борьбе за расширение социальной базы, представляющей важную для коммунистов (лейбористское правительство Англии). (Иногда в одном вопросе присутствовали два таких явления. В этом случае коммунистическая оппозиция становилась резкой и беспощадной).

г. В зарубежных странах коммунисты, как правило, будут в своей работе нацелены на разрушение всех форм личной независимости, будь то экономическая, политическая или моральная независимость. Их система может справиться только с отдельными лицами, приведенными в полную зависимость от верховной власти. Таким образом, финансово независимые лица, такие как частные предприниматели, владельцы собственности, преуспевающие фермеры, ремесленники и все те, кто пользуется властью и авторитетом на местном уровне, в том числе и известные местные священники или политики, предаются анафеме. Не случайно даже местные чиновники в СССР переводились с одной работы на другую, чтобы они не могли укорениться.

д. Будет сделано все возможное, чтобы настроить ведущие западные державы друг против друга. Антибританская пропаганда будет распространяться среди американцев, антиамериканская — среди британцев.

У жителей европейского континента, включая немцев, будет воспитываться чувство ненависти к обеим англосаксонским державам. Там, где существует подозрение, оно будет развеяно; там, где подозрений нет, они будут вызваны. Ни одной возможности не будет упущено для дискредитации и борьбы со всеми попытками, которые грозят привести к любого рода единению или сплоченности среди других [пропуск], из которых Россия может быть исключена. Таким образом, все формы международной организации, не поддающейся коммунистическому влиянию и контролю, будь то католические [пропуск] международные экономические объединения или международное королевское или аристократическое сообщество, должны быть готовы оказаться под огнем [пропуск].

е. В целом все советские усилия на неофициальном международном уровне будут по своему характеру являться негативными и разрушительными, предназначенными для уничтожения источников власти, находящейся вне советского контроля. В основе советского мировоззрения лежит идея о том, что не существует компромисса с государствами-соперниками и что конструктивная деятельность может начаться только тогда, когда коммунистическая власть станет доминирующей. Но за всем этим будет стоять упорное, непрекращающееся стремление к проникновению и управлению всеми ключевыми позициями в административном и в особенности политическом аппарате зарубежных стран. Советский режим является по своей сути полицейским режимом, берущим свое начало со времен царских политических интриг и привыкшим мыслить в первую очередь полицейскими категориями. Этого нельзя упускать из виду при оценке мотивов СССР.

### Часть 5: Практические выводы с точки зрения политики США

В итоге мы имеем политическую силу, которая фанатично верит в то, что с Соединенными Штатами невозможно неизменное сосуществование, что разрушение внутренней гармонии нашего общества является желательным и обязательным, что наш традиционный образ жизни должен быть уничтожен, международный авторитет нашего государства должен быть подорван, и все это ради безопасности советской власти. Эта политическая сила, полностью подчинившая себе энергию одного из величайших народов мира и ресурсы самой богатой национальной территории, берет свое начало в глубоких и мощных течениях русского национализма. Кроме того, эта сила имеет тщательно разработанный и широко распространивший свое влияние аппарат для осуществления своей политики в других странах, аппарат удивительно гибкий и многосторонний, им управляют люди, опыт и навыки подпольной работы которых не имеют аналогов в истории. Наконец, реакцию этой силы в реальности невозможно предугадать. Для нее огромный запас объективных фактов относительно человеческого общества является не критерием, по которому постоянно сверяется и корректируется мировоззрение, а всего лишь ярмарочным мешком, из которого произвольно или целенаправленно вытаскиваются отдельные предметы для подтверждения уже predeterminedного мировоззрения. Следует признать, что это неприятная ситуация. Перед нами стоит сложнейшая задача найти способ совладать с этой силой. С проблемами такой сложности еще не сталкивалась наша дипломатия и, смею предположить, вряд ли столкнется в будущем. Это должно стать отправным пунктом работы нашего генерального политического штаба в настоящий момент. К этому следует подойти с той же тщательностью и заинтересованностью, что и к решению главных стратегических проблем во время войны, и, при необходимости, с такими же материальными затратами. Я не осмелюсь предложить здесь готовые ответы. Но я бы хотел выразить свое убеждение в том, что в наших силах решить эту проблему, не прибегая к общему военному конфликту. В поддержку своих взглядов представляю здесь некоторые наиболее обнадеживающие данные своих исследований:

1. Советская власть в отличие от власти гитлеровской Германии не является ни схематичной, ни авантюристической. Она не следует жестко установленным планам. Она не рискует без необходимости. Невосприимчивая к логике рассуждений, она весьма восприимчива к логике силы. По этой причине она может легко ретироваться – что она обычно и делает – в любой момент, когда встречает сильное сопротивление. Таким образом, если противник достаточно силен и ясно показывает готовность использовать свою силу, ему редко приходится применять силу. Если выбрать правильную линию поведения в таких ситуациях, то не возникнет необходимости проводить унижительные переговоры с противником.

2. По сравнению с западным миром в целом Советский Союз гораздо слабее. Таким образом, его успех будет зависеть от степени сплоченности, целенаправленности и решительности, которую западный мир может ему противопоставить. И в нашей власти повлиять на этот фактор.

3. Успех советской системы как формы власти внутри страны еще не доказан окончательно. Необходимо наглядно продемонстрировать, что она может выдержать решающее испытание успешного перехода власти от одного отдельного лица или группы лиц к другому. Смерть Ленина стала первым таким переходом, и его последствия губительно сказывались на советском государстве в течение 15 лет. После смерти или отставки Сталина будет второй переход. Но даже это не будет решающим испытанием. Вследствие недавней территориальной экспансии советская власть внутри страны испытает ряд дополнительных трудностей, которые однажды уже подвергли суровым испытаниям царский режим. Здесь мы убеждены, что никогда еще с момента прекращения гражданской войны русский народ не был в эмоциональном плане так далек от доктрин коммунистической партии, как в настоящее время. В России партия стала гигантским и на сегодняшний день преуспевающим аппаратом диктаторского правления, но перестала быть источником эмоционального

вдохновения. Таким образом, внутреннюю прочность и стабильность коммунистического движения еще нельзя считать гарантированной.

4. Вся советская пропаганда за пределами сферы советской безопасности является в своей основе негативной и разрушительной. Поэтому относительно просто ей противостоять посредством разумной и конструктивной программы.

По этим причинам, как мне кажется, мы можем спокойно и добросердечно подойти к проблеме ведения отношений с Россией. По поводу того, каким образом осуществлять данный подход, я могу предложить следующие комментарии:

1. На первом этапе мы должны понять природу движения, с которым мы имеем дело. Мы должны изучить его с такой же решимостью, беспристрастностью, объективностью и эмоциональной грамотностью, с какими врач изучает непослушного и неблагоприятного пациента.

2. Мы должны быть уверены, что наш народ проинформирован относительно реального положения дел в России. Нельзя переоценить важность этого факта. Средства массовой информации не могут сделать это в одиночку. Этим должно заниматься главным образом правительство, которое имеет больше опыта и знаний в отношении затрагиваемых проблем. И нас не должна отпугнуть неприглядность ситуации. Я убежден, что в настоящее время в нашей стране могло бы быть гораздо меньше истеричного антисоветизма, если бы наш народ лучше понимал реальное положение дел. Ничто не является настолько опасным или пугающим, как неведение. Можно также поспорить о том, что обнародование информации относительно наших проблем с Россией неблагоприятно отразится на российско-американских отношениях. Мне кажется, что если здесь и существует какой-либо реальный риск, мы должны иметь достаточно мужества противостоять ему, и чем быстрее, тем лучше. Но я не вижу оснований для риска. Наши ставки в этой стране невелики, даже если демонстрация нашего дружественного отношения к русскому народу достигнет своего апогея. У нас нет капиталовложений, которые необходимо защищать, нет фактического товарооборота, который мы можем потерять, практически нет граждан, проживающих в России, которых нам необходимо защищать. Мы имеем лишь некоторые культурные связи, которые следовало бы сохранить. Мы рискуем лишь потерять то, что мы надеемся обрести, а не то, что мы действительно имеем; и я убежден, что у нас есть больший шанс реализовать эти надежды, если наш народ будет осведомлен о наших деловых отношениях с Россией, которые необходимо поставить на реальную основу.

3. Многое зависит от здоровья и энергии нашего собственного общества. Мировой коммунизм подобен болезнетворному паразиту, который питается только пораженными тканями. Это точка пересечения внутренней и внешней политики. Смелые и четкие меры по решению внутренних проблем нашего общества, повышению уверенности, дисциплины, морального и общественного духа нашего народа являются дипломатической победой над Москвой, которая стоит тысяч дипломатических нот и совместных коммюнике. Если мы не откажемся от фатализма и безразличия к недостаткам нашего общества, Москва извлечет из этого выгоду для своей внешней политики.

4. Мы должны сформулировать и представить на рассмотрение других государств более позитивную и конструктивную картину того, каким мы себе представляем мир в будущем. Недостаточно просто заставить народы следовать нашему примеру в развитии политической деятельности. Многие зарубежные страны, в особенности страны Европы, измучены и запуганы опытом прошлого и менее заинтересованы во всеобщей свободе, чем в собственной безопасности. Они ищут совета, а не наделения ответственностью. Мы должны быть в состоянии предложить им такую помощь в лучшей мере, чем русские. И если мы этого не сделаем, это сделают русские.

5. Наконец, мы должны иметь достаточно смелости и уверенности, чтобы остаться верными нашим собственным политическим методам и взглядам на человеческое общество. В конце концов, самая большая опасность, которая грозит нам в решении проблем советского коммунизма, – это уподобление тем, с кем мы имеем дело.

Кеннан

## «Доктрина Трумэна»

«Доктрина Трумэна» (англ. Truman Doctrine) – внешнеполитическая программа, выдвинутая Президентом США Г. Трумэном после Второй мировой войны. Публично была озвучена 12 марта 1947 г. Основой доктрины являлась политика «сдерживания» в отношении СССР во всём мире.

Предусматривала выделение в 1947/1948 финансовом году 400 млн долларов для оказания помощи Греции и Турции под предлогом коммунистической угрозы со стороны СССР. Греции выделялось 300 млн долларов, Турции выделялось 100 млн долларов. Соглашения с Грецией и Турцией были подписаны соответственно 20 июня и 12 июля 1947 г.

В целом, «Доктрина Трумэна» была направлена на ограничение усилившегося после Второй мировой войны роста сил социализма, оказание непрерывного давления на СССР и другие страны социалистического блока, поддержание режимов, являющихся союзниками капиталистического блока. «Доктрина Трумэна» была использована для оправдания вмешательства США во внутренние дела других стран, для развязывания «холодной войны» и нагнетания международной напряжённости, положила начало оказанию широкой военной помощи другим странам, сопровождавшееся созданием сети военных баз на чужих территориях и осуществлявшееся США в рамках других программ.

**Речь Г. Трумэна на совместном заседании палат Конгресса США,  
(Вашингтон, 12 марта 1947 г.)**

Серьезность ситуации, сложившейся сегодня в мире, требует моего выступления перед объединенной сессией Конгресса. Внешняя политика и национальная безопасность нашей страны находятся под угрозой. Один аспект существующей ситуации, которую я представляю Вам сейчас для вашего рассмотрения и вынесения решения, касается Греции и Турции. Соединенные Штаты получили от греческого Правительства просьбу о финансовой и экономической помощи. Предварительные сообщения от американской экономической миссии в Греции и сообщения от американского посла в этой стране, подтверждают утверждение греческого Правительства, что помощь крайне необходима, чтобы Греция могла остаться свободной страной.

Я не думаю, что американские люди и Конгресс не пожелают услышать просьбу греческого правительства. Греция не богатая страна. Нехватка достаточных природных ресурсов всегда вынуждала греческих людей упорно трудиться, чтобы выжить. С 1940 г. эта трудолюбивая, мирная страна перенесла вражеское вторжение, четыре года жестокой оккупации и междуусобную борьбу.

Когда войска союзников освободили Грецию, они увидели, что отступающие немцы разрушили фактически все железные и шоссейные дороги, портовые сооружения, коммуникации и торговый флот. Более тысячи деревень были сожжены. Домашний скот и домашняя птица почти исчезли. Инфляция уничтожила практически все сбережения. В результате этих трагических событий, воинственное меньшинство, эксплуатируя человеческое сознание, было в состоянии создать политический хаос, который мешает восстановлению экономики.

В Греции сегодня нет капиталов, чтобы финансировать импорт тех товаров, которые являются жизненно важными. Страна отчаянно нуждается в финансовой и экономической помощи, чтобы возобновить закупки пищи, одежды, топлива и семян, которые крайне необходимы для пропитания и жизненных нужд ее людей и доступны только из-за границы. Греция нуждается в помощи, чтобы импортировать товары, необходимые для восстановления внутреннего рынка и безопасности. Греческое правительство также попросило помощи опытных американских администраторов, экономистов и техников, чтобы финансовая и другая помощь, оказываемая Греции, использовалась бы эффективно в создании устойчивой и самоподдерживающейся экономики и в улучшении ее государственной службы.

Самому существованию греческого государства сегодня угрожают террористические действия нескольких тысяч вооруженных партизан, возглавляемых коммунистами, которые бросают вызов власти правительства во многих районах страны, особенно на северной границе. Тем временем, греческое Правительство неспособно справиться с ситуацией. Греческая армия мала и плохо экипирована. Она нуждается в снабжении и в вооружении для того, чтобы восстановить власть правительства над всей территорией Греции. Соединенные Штаты обязаны предоставить Греции эту помощь. Нет никакой другой страны, к которой еще может обратиться демократическая Греция. Никакая другая нация не желает и не способная обеспечить необходимую поддержку демократическому греческому правительству.

Важно отметить, что греческое Правительство попросило нас помочь ему в эффективном использовании финансовой и другой помощи, которую мы можем предоставить Греции и в улучшении ее государственной службы. Это имеет важнейшее значение, т.к. мы контролируем использование любых средств, предоставленных этой стране.

Нет идеальных правительств. Одно из главных достоинств демократии, однако, состоит в том, что ее изъяны всегда находятся на виду, и при демократических процессах они могут быть исправлены. Правительство Греции не идеально. Однако оно представляет восемьдесят пять процентов членов греческого Парламента, которые были выбраны на выборах в прошлом году. Иностранные наблюдатели, включая 692 американских, сошлись во мнении, что эти выборы были справедливым выражением волеизъявления народа Греции.

Греческое Правительство работало в атмосфере хаоса и экстремизма. Оно делало ошибки. Оказание помощи этой стране не означает, что Соединенные Штаты потворствуют всему, что греческое Правительство сделало или сделает. Мы осудили в прошлом, и мы осуждаем теперь, любые экстремистские меры в отношении инакомыслящих и призываем к большей терпимости.

Сосед Греции, Турция, также заслуживает нашего внимания. Будущее Турции, как независимой и экономически значимой страны, не менее важно для демократического мира, чем будущее Греции. Ситуация, в которой Турция оказалась сегодня, значительно отличается от ситуации в Греции. Турцию обошли стороной те бедствия, которые были в соседней стране. И в течение войны, Соединенные Штаты и Великобритания оказывали Турции материальную помощь.

Однако сейчас Турция нуждается в нашей поддержке, чтобы осуществить необходимую модернизацию для сохранения ее территориальной целостности. Британское правительство сообщило нам, что, вследствие его собственных трудностей, оно больше не может оказывать финансовую и экономическую помощь Турции. Как и в случае с Грецией, мы являемся единственной страной, способной оказать эту помощь. Одна из главных целей внешней политики Соединенных Штатов - создание необходимых условий, в которых мы и другие народы

мира будем в состоянии защитить образ жизни людей, свободный от любого принуждения. Это было решающей причиной войны с Германией и Японией. Наша победа была одержана над странами, которые стремились навязать свою волю и свой образ жизни на другие нации.

Чтобы гарантировать мирное развитие народов, свободных от принуждения, Соединенные Штаты приняли участие в создании Организации Объединенных Наций. Организация Объединенных Наций была создана с целью обеспечения свободы и независимости всех ее членов. Мы должны поддерживать свободные нации, их демократические учреждения и их национальную целостность против агрессивных поползновений со стороны тоталитарных режимов, подрывающих мир во всем мире путем прямой или косвенной агрессии, и, следовательно, и безопасность Соединенных Штатов.

Народам многих стран мира недавно навязали тоталитарные режимы против их желания. Правительство Соединенных Штатов делало частые протесты против политики принуждения и запугивания, в нарушении Ялтинского соглашения, в Польше, Румынии, и Болгарии. Я должен также заявить, что во многих других странах были подобные события.

В настоящий момент почти каждая нация в мире должна выбрать между альтернативными образами жизни. Выбор слишком часто далеко не свободный. Один образ жизни основан на воле большинства и отличается свободными демократическими учреждениями, свободными выборами, гарантиями свободы личности, свободы слова и религии и свободы от политического притеснения. Второй образ жизни основан на желании меньшинства, насильственно наложенного на большинство. Он отличается террором и притеснением, управляемой прессой и подавлением личных свобод.

Я полагаю, что Соединенные Штаты должны поддерживать свободные народы, которые сопротивляются агрессии вооруженного меньшинства или внешнему давлению. Я полагаю, что мы должны помочь в освобождении народов, чтобы они сами могли решать свою собственную судьбу. Я полагаю, что наша помощь должна быть прежде всего экономической и финансовой, которая приведет к экономической стабильности и таким образом окажет свое влияние на политические процессы.

Мир не стоит на месте и статус-кво не нерушим. Но мы не можем позволить изменения в равновесии сил в нарушении Устава Организации Объединенных Наций такими методами, как принуждение или агрессия.

Необходимо посмотреть на карту, чтобы понять, что выживание и целостность греческой нации имеют серьезное значение в намного более широкой перспективе. Если бы Греция подпала под контроль вооруженного меньшинства, этот эффект мог бы распространиться на ее соседа, Турцию. Беспорядок и анархия могли бы распространиться по всему Ближнему Востоку. Кроме того, исчезновение Греции как независимого государства оказало бы большое влияние на свободные страны Европы, восстанавливающиеся после войны. Это будет подлинной трагедией, если эти страны, которые так долго боролись за свою свободу, потеряли бы ее. Крах свободных учреждений и потери независимости был бы катастрофичен не только для них, но и для всего мира. Если мы окажемся не в состоянии помочь Греции и Турции в этот роковой час, то это будет иметь далеко идущие последствия как для Запада, так же как и для Востока.

Мы должны предпринять непосредственные и решительные действия. Поэтому я прошу, чтобы Конгресс предоставил для помощи Греции и Турции 400 миллионов долларов в течение периода, заканчивающегося 30 июня 1948. В дополнение к деньгам, я прошу, чтобы Конгресс разрешил отправку американского гражданского и военного персонала в Грецию и Турцию по просьбе этих стран, чтобы помочь в задачах государственной модернизации и ради наблюдения за использованием финансовой и материальной помощи.

Соединенные Штаты вложили 341 миллиард долларов в победу во Второй мировой войны. Это - инвестиции в мировую свободу и мир во всем мире. Помощь, которую я прошу для Греции и Турции, составляет немногим больше чем одну десятую часть процента этих инвестиций. Это - только здравый смысл, что мы должны сохранить свои инвестиции и удостовериться, что все это не было напрасным. Семена тоталитарных режимов распространяются и растут в злой почве бедности и борьбы. Они достигают своего полного роста, когда надежда людей на лучшую жизнь умерла.

Мы должны поддержать эту надежду.

Свободные народы мира обращаются к нам с просьбой в поддержании их свободы. Если мы колеблемся в нашем лидерстве, мы можем подвергнуть опасности мир во всем мире. И, конечно, мы подвергнем опасности благосостояние нашей нации.

Большая ответственность возложена на нас последними событиями.

И я уверен, что Конгресс не откажется от этой ответственности.

## «План Маршалла»

«План Маршалла» (англ. Marshall Plan, официальное название англ. European Recovery Program, «Программа восстановления Европы») – программа помощи Европе после Второй мировой войны. «План Маршалла» был разработан в 1947 г. при участии государственного секретаря США Джорджа К. Маршалла. Вступил в действие в апреле 1948 г.

Свою речь с программой помощи Джордж К. Маршалл изложил в Гарвардском университете 5 июня 1947 г. 12 июля 1947 г. в Париже собрались представители стран Западной Европы. На совещание приглашались также представители государств Восточной Европы, однако по настоянию советского правительства, усмотревшего в этом угрозу своим интересам, руководители восточноевропейских

государств отказались от этого приглашения. Участники обсудили размеры конкретной помощи, необходимой для каждой из них. В ответ на готовность принять её в США был создан Правительственный комитет по изучению состояния экономики страны и её возможностей оказать такую помощь.

В осуществлении плана участвовали 17 европейских государств (Австрия, Бельгия, Великобритания, Западная Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Свободная территория Триест, Турция, Франция, Швеция, Швейцария). Финансовая помощь Западной Германии по «Плану Маршалла» осуществлялась одновременно с взиманием с Западной Германии репараций за причинённый Германией материальный ущерб странам победительницам во Второй мировой войне.

«План Маршалла» начал осуществляться с 4 апреля 1948 г., когда Конгресс США принял закон «Об экономическом сотрудничестве», предусматривавший 4-летнюю программу экономической помощи Европе. Общая сумма ассигнований по «Плану Маршалла» (с 4 апреля 1948 г. по декабрь 1951 г.) составила около 13 млрд долл., причём основная доля пришлась на Великобританию (2,8 млрд.), Францию (2,5 млрд.), Западную Германию (1,3 млрд.), Италию (1,3 млрд.) и Нидерланды (1 млрд.). В качестве предварительного условия предоставления помощи, США потребовали выведения коммунистов из состава правительств стран, подписавших договор. Позже «План Маршалла» был применён также к Японии и некоторым другим странам Восточной Азии.

В 1951 г. «План Маршалла» был заменен законом «О взаимном обеспечении безопасности», предусматривавшим одновременное предоставление экономической и военной помощи.

«План Маршалла» является одной из наиболее успешных экономических программ в истории, поскольку были достигнуты практически все его цели. Отрасли промышленности, которые, как казалось ранее, безнадежно устарели и утратили эффективность, были реструктурированы в короткие сроки и без изменения национальной экономической политики стран. В результате экономика европейских стран оправилась от последствий войны быстрее, чем этого можно было ожидать. Европейские страны смогли расплатиться по внешним долгам. Влияние коммунистов и СССР было ослаблено. Был восстановлен и укреплен европейский средний класс – гарант политической стабильности и устойчивого развития.

«План Маршалла» содействовал установлению послевоенного мира в Западной Европе, а также укреплению системы капиталистических государств и развитию Европы в целом.

### Речь Дж. Маршалла в Гарвардском университете (Кембридж, 5 июня 1947 г.)

Я не могу не сообщить вам, что ситуация в мире остается крайне серьезной. Это должно быть очевидно всем думающим людям. Когда говорят о потребностях восстановления Европы, то правильно оценивают масштабы людских потерь, очевидное разрушение городов, заводов, шахт и железных дорог, однако за последние месяцы стало ясно, что это очевидное разрушение, вероятно, носит менее серьезный характер в сравнении со сдвигами в самой структуре европейской экономики. Последние десять лет условия были в высшей степени ненормальными. Лихорадочная подготовка к войне охватывала все аспекты народного хозяйства. Машины выработали свой ресурс или полностью устарели. Согласно разрушительному для экономики нацистскому закону, фактически каждое предприятие было приспособлено для нужд немецкой военной машины. Старейшие коммерческие связи, частные учреждения, банки, страховые компании и пароходства исчезли путем разорения, поглощения или национализации. Деловые структуры Европы в течение войны пришли в полный упадок. Восстановление было серьезно задержано тем фактом, что спустя два года после завершения военных действий мирное соглашение с Германией и Австрией до сих пор не было подписано.

Есть еще один аспект данного вопроса, который является одновременно и интересным и серьезным. Фермеры всегда производили продукты питания, чтобы обменять их жителям городов на другие потребности жизни. Это разделение труда – основа современной цивилизации. В настоящее время оно находится под угрозой. Города и городские отрасли промышленности не производят нужные товары, чтобы обменять их на продовольствие фермерам. Имеется огромная нехватка сырья и топлива. Машин, как я уже сказал, не хватает или же они полностью изношены. Фермеры не могут найти необходимые им товары в продаже. Тем временем, люди в городах нуждаются в пище и топливе, в некоторых областях Европы встает призрак голода. Поэтому правительства вынуждены использовать свои бюджетные деньги и кредиты, чтобы закупить товары первой необходимости за границей. Это истощает капитал, который крайне необходим для реконструкции экономики. Современная система разделения труда, на которой базируется обмен продуктами, рискует сломаться. Правда в том, что на следующие три или четыре года потребности Европы в иностранном продовольствии и других важнейших продуктах – в основном из Америки – настолько превышают ее нынешнюю платежную способность, что ей нужно оказать значительную дополнительную помощь, или она столкнется с очень серьезным обострением ситуации в экономической, социальной и политической областях.

Помимо деморализующего эффекта для мира в целом и возможностей беспорядков, которые возникнут в результате отчаяния бедствующих народов, всем должны быть очевидны последствия для экономики Соединенных Штатов. Логично, что Соединенные Штаты должны сделать то, что в состоянии сделать, чтобы помочь в стабилизации мировой экономики, без которой не может быть никакой политической стабильности и никакой уверенности в мире. Наша политика направлена не против какой-либо страны или доктрины, а против голода, нищеты, отчаяния и хаоса. Ее целью должно быть возрождение мировой экономики, чтобы с ее помощью создать такие политические и социальные условия, в которых могут существовать свободные учреждения.

Любое правительство, желающее оказать помощь в восстановлении других стран, получит понимание и поддержку со стороны Правительства Соединенных Штатов. Никакое правительство, маневрирующее с целью заблокировать восстановление других стран, не может ожидать от нас помощи. Более того, правительства,



политические партии или группы, которые пытаются увековечить человеческую нищету для того, чтобы получить политические или иные дивиденды, столкнутся с противодействием Соединенных Штатов.

Огромное значение для решения этой проблемы состоит в понимании американцев характера проблемы и средств, которые будут применены для ее решения. Политическая привязанность и предубеждения не должны играть здесь никакой роли. Только в случае готовности со стороны наших людей мужественно встретить ту громадную ответственность, возложенную на нас ходом истории, трудности, которые я выделил, могут и будут преодолены...

## Реализация «плана Маршалла» на практике

### Двусторонние соглашения между США и странами Европы

Ниже дается в извлечениях текст закона, в соответствии с которым реализовывался на практике «план Маршалла».

В качестве примера двухстороннего соглашения по «плану Маршалла» приводится англо-американское соглашение, определившее условия получения американской помощи.

#### А. ЗАКОН ОБ ОКАЗАНИИ ПОМОЩИ ИНОСТРАННЫМ ГОСУДАРСТВАМ 3 АПРЕЛЯ 1948 ГОДА

##### Часть I

Раздел 101. Часть I настоящего закона будет называться также «Законом 1948 г. об экономическом сотрудничестве».

##### Цели и задачи

Раздел 104. (а) Настоящим учреждается правительственное агентство, которое будет именоваться «Администрацией по экономическому сотрудничеству», или «Администрацией» Главная контора Администрации будет находиться в округе Колумбия. Администрация будет возглавляться администратором по экономическому сотрудничеству, или, как он в дальнейшем будет называться для краткости, администратором. Администратор будет назначаться президентом по совету и с согласия сената. За свою деятельность администратор будет получать денежное вознаграждение в размере 20 000 долларов в год. Администратор ответственен перед президентом и по своему положению приравнивается к главе любого другого министерства...

(1) Администратор и государственный секретарь будут постоянно и полностью информировать друг друга о своих действиях, включая сюда и те предполагаемые действия любого из них, которые по своему характеру могут затрагивать сферу деятельности другого.

(2) В случае, если государственный секретарь придет к выводу, что то или иное действие, предполагаемое действие или отказ от действия со стороны администратора идут вразрез с целями внешней политики Соединенных Штатов, он должен сообщить о своей точке зрения администратору, и, если после их совместного обсуждения разногласия не будут устранены, вопрос будет передан для его окончательного решения президенту.

(3) В случае, если администратор придет к выводу, что то или иное действие, предполагаемое действие или отказ от действия со стороны государственного секретаря противоречат обязанностям, возложенным на последнего настоящим законом, и идут вразрез с целями и положениями этого закона, он должен будет проконсультироваться по этому вопросу с государственным секретарем, и, если после консультации разногласия не будут устранены, вопрос будет передан для его окончательного решения президенту.

#### Б. СОГЛАШЕНИЕ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВАМИ СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА ВЕЛИКОБРИТАНИИ И СЕВЕРНОЙ ИРЛАНДИИ И СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ. 6 июня 1948 года (извлечение)

Это соглашение, предусматривающее усиление вмешательства США во внутренние дела Англии, имело целью подчинение английской политики интересам правящих кругов Соединенных Штатов.

(1) Правительство Соединенных Штатов Америки берет на себя обязательство помогать Соединенному Королевству путем предоставления правительству Соединенного Королевства или любому лицу, агентству или организации, указанному с этой целью правительством Соединенного Королевства, любой испрашиваемой этим правительством помощи, если оказание такой помощи будет одобрено правительством Соединенных Штатов Америки. Правительство Соединенных Штатов Америки будет оказывать эту помощь в соответствии со сроками, условиями и положениями, в том числе и положениями, предусматривающими прекращение такой помощи, закона 1948 года об экономическом сотрудничестве, законов, изменяющих и дополняющих закон 1948 года, законов, предусматривающих выделение денежных сумм в соответствии с законом 1948 года, и оно будет оказывать эту помощь правительству Соединенного Королевства только такими товарами, услугами и другими видами помощи, которые могут быть предоставлены последнему в соответствии с положениями вышеупомянутых законов...

Статья IV. (1) Положения настоящей статьи относятся только к той помощи, которую правительство Соединенных Штатов может оказывать безвозмездно.

(2) Правительство Соединенного Королевства откроет специальный счет в английском банке на имя правительства Соединенного Королевства (этот счет в дальнейшем будет именоваться «специальным счетом») и будет вносить на него нижеследующие вклады в фунтах стерлингов:

(а) Свободные от залога остатки вложений, сделанных правительством Соединенного Королевства в соответствии с имевшим место между обоими правительствами обменом нот 30 апреля 1948 года...

Статья V. ... (2) Правительство Соединенного Королевства будет передавать правительству Соединенных Штатов Америки таким образом и через такие промежутки времени, которые будут установлены последним по согласию с правительством Соединенного Королевства:

(а) Детальную информацию о планах, программах и мерах, которые правительство Соединенного Королевства приняло или предполагает принять для осуществления положений настоящего соглашения и положений общих обязательств, содержащих в конвенции о европейском экономическом сотрудничестве.

(б) Детальную информацию о мерах, принимаемых в соответствии с положениями настоящего соглашения, включая сюда и сообщения и отчеты об использовании фондов, материалов и услуг, полученных им в соответствии с этими соглашениями. Эти отчеты должны представляться за каждый календарный квартал.

(в) Информацию о состоянии экономики страны и другую имеющую к этому отношение информацию, которая может оказаться необходимой для уточнения и дополнения информации, получаемой Соединенными Штатами Америки от организации по европейскому экономическому сотрудничеству, и которая может потребоваться правительству Соединенных Штатов Америки для определения характера и размеров действий, предпринимаемых в соответствии с положениями закона 1948 года об экономическом сотрудничестве, для оценки эффективности оказанной или предполагаемой помощи и для оценки общего хода осуществления совместной программы экономического восстановления.

(1) Правительство Соединенного Королевства соглашается принять специальную миссию по экономическому сотрудничеству, которая будет представлять правительство Соединенных Штатов Америки в Соединенном Королевстве по всем вопросам, касающимся выполнения настоящего соглашения.

(2) Правительство Соединенного Королевства по получении соответствующего уведомления от посла Соединенных Штатов Америки в Соединенном Королевстве будет рассматривать специальную миссию и ее персонал и специального представителя Соединенных Штатов в Европе как часть посольства Соединенных Штатов Америки в Соединенном Королевстве с точки зрения предоставления вышеуказанным учреждениям и лицам привилегий и иммунитета, предоставляемых посольству Соединенных Штатов и лицам его персонала в соответствующем ранге. Правительство Соединенного Королевства будет оказывать также знаки соответствующего уважения членам и персоналу Объединенного комитета конгресса Соединенных Штатов Америки по экономическому сотрудничеству с иностранными государствами и оказывать им содействие и помощь, которые могут оказаться необходимыми для эффективного выполнения ими возложенных на них обязанностей...

(1) Настоящее соглашение вступает в силу с сегодняшнего дня. В соответствии с положениями §§ 2 и 3 настоящей статьи оно будет оставаться в силе до 30 июня 1953 года...

### «Четвертый пункт Программы Трумэна»

20 января 1949 г. состоялась инаугурация избранного Президента США Г. Трумэна. Его инаугурационная речь, почти полностью посвященная внешнеполитическим проблемам, содержала программу деятельности его администрации на предстоящие четыре года.

Г. Трумэн выделил четыре основные цели американской внешней политики, уделив особое внимание четвертому пункту, согласно которому правительство США собиралось приступить к использованию достижений научно-технического прогресса для совершенствования, и развития слаборазвитых регионов. Этот «новый смелый план» предусматривал оказание технической помощи зарубежным странам посредством крупных капиталовложений в их экономику. У плана еще не было названия, и оно было предложено журналистами – «Всемирный справедливый курс». Однако в историю этот план вошел под названием «четвертый пункт Программы Трумэна».

На начальном этапе существования плана для многих оставались неясными вопросы, связанные с формами осуществления технической помощи зарубежным странам, но цель такой помощи была очевидна – предотвращение распространения идей коммунизма. В июне 1950 г. Конгрессом США были одобрены ассигнования на реализацию «четвертого пункта» в размере 35 миллионов долларов, а к началу 1953 г. 33 страны Азии, Африки и Латинской Америки через различные правительственные ведомства США и ООН получили техническую помощь (преимущественно военно-техническую) на сумму более 300 миллионов долларов.

### Из инаугурационной речи Президента США Г. Трумэна (Вашингтон, 20 января 1949 г.)

Господин вице-президент, господин председатель Верховного суда, дорогие сограждане!

Я покорно принимаю честь, которой удостоил меня американский народ. Принимаю ее с глубокой решимостью сделать все возможное для благополучия нашей страны и для мира во всем мире.

При выполнении должностных обязанностей я буду нуждаться в помощи и молитвах каждого из вас. Я прошу вашего ободрения и поддержки. Стоящие перед нами задачи трудны, и мы сможем справиться с ними лишь совместными усилиями...

В нашей программе мира и свободы на следующие годы особое внимание будет уделено четырем основным направлениям действий.

Во-первых, мы будем и впредь неуклонно поддерживать Организацию Объединенных Наций и связанные с ней агентства и продолжим поиски способов укрепления их авторитета, повышения их эффективности. Мы уверены, что Организацию Объединенных Наций укрепят новые государства, созданные в регионах, ныне продвигающихся к самоуправлению на демократических принципах.

Во-вторых, мы продолжим свои программы по восстановлению мировой экономики.

Это означает, прежде всего, что мы должны и далее всем своим авторитетом поддерживать европейский план восстановления. Мы уверены в успехе этого важнейшего предприятия в рамках всемирного восстановления. Мы верим, что наши партнеры в деле реализации этого плана вновь обретут статус самостоятельных государств.

Кроме того, мы должны выполнить свои планы по уменьшению барьеров на пути мировой торговли и увеличению ее объема. Экономическое возрождение и сам мир во всем мире зависят от расширения мировой торговли.

В-третьих, мы будем укреплять свободолюбивые страны в их борьбе против угрозы агрессии.

Совместно с некоторыми странами мы разрабатываем сегодня совместное соглашение с целью упрочения безопасности Северо-Атлантического региона. Подобное соглашение должно обрести форму договора о коллективной обороне в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

Мы уже заключили подобный оборонительный пакт в Западном полушарии, подписав договор в Рио-де-Жанейро.

Основная цель этих соглашений – предъявить убедительное доказательство единого намерения свободных стран противостоять вооруженному нападению с любой стороны. Каждая страна, участвующая в этих соглашениях, должна вложить все, что может, в общую оборону.

Если мы сможем заблаговременно дать достаточно ясно понять, что любое вооруженное нападение, затрагивающее нашу национальную безопасность, будет встречено превосходящей силой, возможно, вооруженное нападение никогда не случится.

Я надеюсь вскоре направить в сенат договор относительно плана обеспечения безопасности Северо-Атлантического региона.

Помимо всего прочего, мы проведем военные консультации и предоставим технику свободным странам, которые будут сотрудничать с нами в деле обеспечения мира и безопасности.

В-четвертых, мы должны приступить к новому смелому плану использования достижений нашего научного и технического прогресса для развития слаборазвитых регионов.

Более половины населения мира живет в условиях, близких к нищете. Им недостает продуктов питания. Они становятся жертвами заболеваний. У них примитивная и застойная экономика. Бедность угрожает как им самим, так и более благополучным регионам.

Человечество впервые в истории располагает знаниями и навыками для облегчения страданий этих людей...

Наша цель – помочь свободным народам мира самостоятельно производить больше продуктов питания, больше одежды, больше материалов для строительства домов, больше техники, облегчающей тяготы.

Мы предлагаем другим странам вкладывать в это предприятие свои технологические ресурсы. Их вклад будет горячо приветствоваться. Это предприятие должно быть совместным, где все страны работают вместе, по возможности под эгидой Организации Объединенных Наций и ее специализированных агентств. Это должен быть всемирный труд ради мира, изобилия и свободы...

В наших планах нет места старому империализму – эксплуатации ради чужеземной выгоды. Мы имеем в виду программу развития, основанную на принципах демократического справедливого курса...

## Документы Совета Национальной Безопасности США

Представлены некоторые документы, связанные с деятельностью Совета Национальной Безопасности США в начальный период «холодной войны».

Среди них выделяется «Директива СНБ-68», появление которой связывается с тем, что 31 января 1950 г. Президент США Г. Трумэн направил секретное указание в Совет Национальной Безопасности США, поручив ему разработать директиву, которая содержала бы всесторонний анализ политических, стратегических, экономических и психологических целей США и их возможного влияния на американскую внешнюю политику «с учетом появления у Советского Союза атомной бомбы и возможного появления термоядерной бомбы». Эта директива, принятая 14 апреля 1950 г. и ставшая известной как «Директива СНБ-68», вошла в историю как один из основных документов «холодной войны».

**Директива 20/1 Совета Национальной Безопасности США  
«Цели США в отношении России»  
(Вашингтон, 18 июня 1948 г.)**

Совершенно секретно  
Цели США в отношении России  
NSC 20/1, 18 августа 1948 г.

**I. ВВЕДЕНИЕ**

Очевидно, что Россия и как сила сама по себе, и как центр мирового коммунистического движения стала на данный момент проблемой внешней политики США. Очевидно также, что существует неудовлетворенность и беспокойство в нашей стране по поводу целей и методов советских лидеров. Поэтому политика нашего правительства обусловлена в значительной мере стремлением видоизменить советскую политику, а также изменить международную ситуацию, явившуюся следствием этой политики.

Однако до сих пор еще не были четко сформулированы задачи США в отношении России. И принимая во внимание предубеждение нашего правительства относительно усилий России, особенно важно, чтобы такие задачи были сформулированы и сочетались с рабочими целями всех подразделений нашего правительства, занимающихся проблемами России и коммунизма. В противном случае существует опасность существенного растрачивания усилий страны на проблему, не являющуюся важнейшей проблемой международного значения.

**II. ПРЕДОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ФАКТОРЫ**

Существует две концепции взаимосвязи национальных задач с факторами войны и мира. Согласно первой национальные задачи постоянны и не должны зависеть от того, находится страна в состоянии войны или мира; выполнение этих задач осуществляется постоянно любыми средствами, кроме войны или подобных ей средств, в зависимости от сложившейся ситуации. Данной концепции придерживался Клаузевиц, который писал: «Война является продолжением политики, наравне с другими средствами».

Согласно другой концепции национальные задачи в условиях войны и мира кардинальным образом отличаются друг от друга. Пребывание страны в условиях войны порождает свои собственные специфические политические цели, которые, как правило, вытесняют обычные мирные цели. В нашей стране обычно преобладает именно эта концепция. Преимущественно именно эта концепция доминировала во время последней войны, когда победа в войне как таковая (в качестве военной операции) была главной задачей политики США, а все другие рассматривались как второстепенные.

Что же касается целей США по отношению к России, то очевидно, что ни одна из этих концепций не может быть доминирующей.

Во-первых, даже теперь (в условиях мира) нынешнее правительство было вынуждено (в целях ведущейся в настоящее время политической войны) задуматься над установлением более четких военных целей в отношении России по сравнению с теми, которые были определены в отношении Германии или Японии до начала военных действий с этими странами.

Во-вторых, опыт прошедшей войны показал целесообразность привязки нашей военной экономики к четкой и реалистичной идее долгосрочных политических задач и результатов, которых мы хотели бы достичь. Это могло бы иметь особое значение в случае войны с Советским Союзом. Едва ли можно ожидать завершения такой войны с теми же военными и политическими результатами, как итоги войны с Германией и Японией. Поэтому до тех пор пока каждому не будет ясно, что военная победа как таковая не является нашей основной целью, общественности США будет трудно понять, что именно на самом деле может считаться благоприятным исходом конфликта. Общественность может ожидать большего результата в отношении окончания военных действий, нежели это необходимо или желательно с точки зрения реального достижения наших целей. Если наш народ будет вынужден поверить в то, что нашей задачей является безоговорочная капитуляция противника, полный захват и создание военного правительства (по аналогии с Германией и Японией), он будет действительно чувствовать, что какие-либо другие достижения не будут подлинной победой, и, возможно, не сможет оценить по-настоящему искреннее и конструктивное соглашение.

И, наконец, мы должны осознать, что цели СССР по сути своей почти неизменны. На них очень слабо влияют изменения, связанные с переходом от войны к миру. Например, территориальные претензии Советского Союза в отношении Восточной Европы, обозначившиеся во время войны, очень похожи на программу, которую советское правительство старалось реализовать мирными средствами с 1939 по 1940 год, и фактически идентичны стратегическим политическим концепциям, на которых основывалась политика царской России до Первой мировой войны. Для проведения такой неизменной политики, с таким упорством воплощаемой в жизнь как в мирное, так и военное время, необходимо сопоставить ее с не менее важными и долгосрочными задачами. В общих чертах это основывается на природе взаимоотношений между Советским Союзом и остальным миром и представляет собой один из постоянных антагонизмов и конфликтов, возникающих в рамках формального мира, а иногда и в рамках официально объявленной войны.

С другой стороны, ясно, что демократия не может полностью определить своих целей в мирное и военное время, как это делает тоталитарное государство. Ее неприятие войны как метода внешней политики

настолько велико, что будет предпринята неизменная попытка изменить поставленные цели мирного времени в надежде на то, что они могут быть достигнуты без применения оружия. Если эта надежда и попытки сдерживания будут сведены на нет вспыхнувшей войной, причиной начала которой будет провокация, то демократическое общество будет требовать либо определения других целей, часто носящих карательный характер и не находящихся поддержки в мирное время, либо незамедлительной реализации планов, которые при других обстоятельствах реализовывали бы в течение десятилетий. Поэтому было бы абсурдно предполагать, что в случае войны правительство США будет стремиться реализовать те же самые задачи или пытаться придерживаться намеченного в мирное время графика их реализации.

В то же время необходимо признать, что чем меньше расхождение между целями военного и мирного времени, тем больше вероятность того, что успешная военная акция достигнет успеха и в политическом отношении. Если поставленные цели соответствуют национальным интересам, они должны определяться и осуществляться как в военное, так и в мирное время. Цели, являющиеся последствием чрезмерной эмоциональности военного времени, не подходят для отражения сбалансированной концепции долгосрочных национальных интересов. Для этого перед началом каких-либо военных действий правительство сначала должно осуществлять тщательное планирование, задача которого – определение наших целей в мирное время и определение возможных целей в случае войны.

### III. ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ

В действительности в отношении России перед нами стоят только две основные задачи:

а. Ослабить мощь и влияние Москвы до таких пределов, когда она уже не будет представлять угрозу миру и стабильности международного сообщества.

б. Внести фундаментальное изменение в теорию и практику международных взаимоотношений, которых придерживается находящееся у власти в России правительство.

Если удастся выполнить эти две задачи, то проблема взаимоотношений нашей страны с Россией снизилась бы до рядового уровня.

Перед обсуждением способов достижения этих целей в мирное и военное время, соответственно, необходимо изучить их более детально.

#### 1. СНИЖЕНИЕ МОЩИ И ВЛИЯНИЯ РУССКИХ ЗА ПРЕДЕЛАМИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ГРАНИЦ

Существует две сферы, в которых мощь и влияние Москвы вышли далеко за пределы границ Советского Союза и представляют опасность для мира и стабильности международного сообщества.

Первую из этих сфер влияния можно определить как территорию государств-сателлитов: т. е. территорию, где политическое влияние Кремля является решающим. Необходимо отметить, что на этой территории, которая географически граничит с Советским Союзом, присутствие или близость советских вооруженных сил является решающим фактором в создании и сохранении гегемонии Советского Союза.

Вторая сфера охватывает взаимоотношения между центром силы в лице Советского Союза и зарубежными политическими группами или партиями в государствах, находящихся за пределами советской зоны влияния, которые черпают свое политическое вдохновение в России, а также хранят ей (сознательно или другим образом) свою верность.

Если мы хотим успешно выполнить первую из вышеназванных задач, то нам необходимо аннулировать влияние советской власти в обеих сферах. Государствам-сателлитам необходимо предоставить возможность освободиться от русского господства и от непомерного идеологического влияния СССР. Миф, который заставляет миллионы людей в странах далеко за пределами Советского Союза смотреть на Москву как на источник надежды улучшения жизни человека, должен быть разрушен, а его последствия уничтожены.

Следует отметить, что в обоих случаях цель может быть достигнута без нанесения ущерба престижу СССР.

Полное устранение неоправданного советского влияния не связано с ущербом для жизненно важных интересов России, так как в данной сфере влияние Москвы осуществляется по тщательно скрытым каналам, существование которых официально отрицается. Следовательно, ликвидация структуры, известной ранее как Третий интернационал и фактически существующей до настоящего времени без использования данного названия, формально не унижает Москву и не требует каких-либо уступок со стороны советского правительства.

То же самое в целом справедливо и для первой сферы, но с определенными оговорками. Москва также формально не признает влияния, оказываемого ею на сателлитов, и всячески пытается скрыть подобные механизмы. Как показал пример Тито, утрата Москвой контроля не обязательно рассматривается как событие, влияющее на соответствующие страны как таковые. В данном случае подобное событие рассматривается обеими сторонами как внутрипартийное дело. Более того, особое внимание уделяется подчеркиванию того факта, что авторитет государств тут ни при чем. Можно предположить, что подобное может случиться с любым сателлитом Москвы, однако достоинство СССР при этом формально не пострадает.

Однако мы столкнулись с более серьезной проблемой – фактическим расширением границ Советского Союза, происходящим с 1939 года. Нельзя сказать, что подобное расширение оказывает пагубное влияние на международную стабильность. Более того, с точки зрения наших целей это расширение в некоторых случаях можно рассматривать даже как направленное на поддержание мира. Однако в других – особенно в случае с

Балтийскими странами – ситуация более сложная. Мы не можем во всеуслышание признавать свое безразличие к дальнейшей судьбе балтийских народов, что и было заявлено на официальном уровне. Вряд ли нам следует полагать, что международная стабильность и мир действительно пострадают, если Европа признает факт того, что Москве удалось захватить эти три маленькие страны, которые, в свою очередь, не осуществляли каких-либо провокаций, а также доказали свою способность самим решать свои внутренние проблемы без ущемления прав их соседей. Следовательно, цель США – добиться того, чтобы они хотя бы в какой-то степени напоминали свободные и независимые государства.

Вместе с тем очевидно, что их полная независимость неизбежно приведет к нарушению территориальной целостности СССР. Следовательно, это поставит под вопрос и непосредственно затронет достоинство и жизненные интересы СССР. Тщетно предполагать, что этого можно было бы добиться без войны. Следовательно, если мы признаем, что наша основная цель допускает и мир, и войну, мы можем утверждать, что в мирных условиях наша цель – заставить Москву разрешить представителям балтийских народов, депортированных со своих территорий, вернуться на свою родину и установить в этих республиках автономные режимы, которые в целом соответствовали бы культурным традициям и национальным устремлениям этих народов. В случае войны мы должны быть готовы пойти еще дальше. Однако ответ на вопрос, насколько дальше, будет зависеть от природы советского режима, который будет господствовать на тех территориях в начале военных действий. Нам не следует пытаться решать это заранее.

Следовательно, говоря о том, что нам следует ослабить мощь и влияние Кремля до пределов, не представляющих угрозы для мира и стабильности во всем мире, мы можем предположить, что эта цель может преследоваться не только в случае войны, но и в мирное время и может быть достигнута мирными средствами. В последнем случае нет нужды поднимать вопросы, связанные с международным престижем правительства СССР, так как это автоматически приведет к войне.

### 2. ИЗМЕНЕНИЕ В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ ВЕДЕНИЯ МОСКВОЙ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Сложность наших отношений с нынешним советским правительством проистекает из того, что советские лидеры основываются на теории и практике международных отношений, которые не только радикально отличаются от наших, но и вступают в противоречие с принципами мирного сосуществования и развитием отношений между этим правительством и другими членами международного сообщества.

Основные положения теории, которой придерживаются в Москве:

(а) Мирное сосуществование и взаимное сотрудничество суверенных и независимых государств друг с другом на равноправной основе является иллюзией и невозможно.

(б) Конфликт – это основа международной жизни, как в случае между Советским Союзом и капиталистическими странами; одна страна не признает превосходства другой.

(в) Режимы, не признающие авторитет и идеологическое превосходство Москвы, являются порочными и вредят человеческому прогрессу; обязанностью всех правильно мыслящих людей в любой точке мира является свержение или ослабление подобных режимов любыми способами, состоятельность которых была доказана ранее.

(г) Никакого улучшения отношений между коммунистическим и некоммунистическим миром даже в долгосрочной перспективе быть не может, так как их интересы являются конфликтующими и противоречат друг другу.

(д) Случайное сотрудничество граждан из коммунистического и некоммунистического мира является злом и не может способствовать прогрессу человечества.

Очевидно, что одного прекращения господства этих принципов в советской или российской теории и практике международных отношений недостаточно. Необходима их замена на концепции, противоположные по содержанию.

Например:

(а) Мирное сосуществование и взаимное сотрудничество суверенных и независимых государств друг с другом без попыток господства одного над другим возможно.

(б) Конфликт – это не всегда основа международной жизни, и люди, не являющиеся сторонниками одной и той же идеологии и не подчиняющиеся одному и тому же авторитету, все-таки могут иметь общие интересы.

(в) Граждане других стран имеют законное право следовать целям, не совпадающим с коммунистической идеологией. Обязанностью здравомыслящих людей является проявление толерантности по отношению к идеям других, соблюдение принципа невмешательства во внутренние дела других (на обоюдной основе) и использование только честных и справедливых методов в международных отношениях.

(г) Международное сотрудничество может и должно способствовать продвижению интересов обеих сторон, даже если идеологические воззрения этих сторон различаются.

(д) Сотрудничество граждан вне рамок границ определенного государства является предпочтительным и должно поощряться, так как именно оно стимулирует общий прогресс человечества.

Возникает законный вопрос: является ли принятие Москвой данных принципов целью, которой можно достичь без войны и без свержения советского правительства? Мы должны признать, что нынешнее советское

правительство является и будет являться постоянной угрозой для мирного существования этой страны и остального мира.

Очевидно, что нынешние лидеры СССР никогда не станут рассматривать концепции, подобные вышеизложенным, как подлинные и желательные. Также очевидно, что без интеллектуальной революции в сознании русских коммунистов подобные концепции не смогут стать доминирующими. И, следовательно, эти концепции не смогут изменить их политическую сущность и привести их к отрицанию основного постулата – претензии на роль единственной и жизнеутверждающей силы среди мировых идеологических течений. Вышеизложенные концепции могли бы стать доминирующими в умах русских коммунистов только в том случае, если бы благодаря долгому процессу изменений и эрозии это движение смогло бы пережить и преодолеть те импульсы, которые изначально дали ему жизнь, и обрести совершенно другой статус, нежели тот, что имеется сейчас.

Можно заключить (и советские теологи непременно так и поступят), что наши попытки заставить Москву принять подобные взгляды на самом деле равнозначны свержению советского режима. Отталкиваясь от этого, можно утверждать, что подобная концепция не может быть реализована без войны, и поэтому основной нашей целью является война с Советским Союзом и свержение советской власти силовым путем.

Принятие подобной логики было бы опасной ошибкой.

Во-первых, нет никаких временных ограничений для достижения наших целей мирным путем. Нет какой-либо строгой периодичности между войной и миром, которая заставляла бы нас пытаться добиться поставленной цели к определенной дате, – в противном случае – война. Цели государственной политики в мирное время не должны рассматриваться как неизменные. Исходя из того, что они являются основными целями и, кроме того, заслуживающими внимания, их нельзя добиться раз и навсегда, как, например, определенных военных целей в ходе войны. Цели и задачи национальной политики мирного времени должны расцениваться как основные направления, а не как конкретные цели.

Во-вторых, мы не должны испытывать чувства вины, стремясь уничтожить концепции, противоречащие принципам мирного сосуществования и стабильности, а также пытаться заменить их на те, в основе которых лежат толерантность и международное сотрудничество. Мы не должны просчитывать последствия принятия подобных концепций в других странах, и мы также не должны чувствовать какую-либо ответственность за подобные последствия. Если советские лидеры почувствуют преобладание более просвещенной концепции международных отношений, которая будет несовместима с их пребыванием у власти в России, – это их ответственность, а не наша. Это проблема совести и сознания советских лидеров и советского народа. У нас же есть не только моральный долг, но и обязанность распространения достойных и обнадеживающих взглядов относительно международной жизни. Поступая так, мы имеем право не заботиться о последствиях внутреннего развития того или иного государства.

Мы точно не знаем, приведет ли достижение поставленной цели к развалу СССР или нет, так как мы не знаем, когда это произойдет. Вполне возможно, что с течением времени и под влиянием определенных обстоятельств некоторые из первоначальных идей коммунистов претерпят серьезные изменения, как это произошло с идеями американской революции в нашей стране.

Следовательно, мы можем предположить и открыто заявить, что наша цель – предоставить русскому народу и его правительству более просвещенную концепцию международных отношений и что, поступая так, мы вовсе не намерены вмешиваться во внутренние дела СССР.

Естественно, что в случае войны подобных вопросов даже не возникнет. Если США и СССР вступят в войну, правительство США будет иметь право добиваться достижения основных целей любыми средствами, которые оно для этого выберет, и на любых условиях, которые оно сможет навязать русским властям в случае победного завершения военных действий. Вопрос о целесообразности включения условия о свержении советской власти будет обсуждаться ниже.

Таким образом, вторая из основных целей также может быть осуществлена как в мирное, так и в военное время. Данная цель также может рассматриваться в качестве основополагающей, на нее следует опираться при разработке нашего политического курса как в военное, так и в мирное время.

#### IV. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ НАШИХ ОСНОВНЫХ ЦЕЛЕЙ В МИРНОЕ ВРЕМЯ

При обсуждении основных задач мирного и военного периодов мы можем столкнуться с проблемой терминологии. Если мы будем продолжать говорить о политических курсах мирного и военного времени как о «целях», то мы можем столкнуться с семантической путаницей. Далее для ясности мы будем говорить о целях только в смысле основных целей, указанных выше, которые одинаковы как для мирного, так и для военного времени. Если же речь будет идти об определенных намерениях мирного или военного времени, то мы будем использовать слово «задача», а не слово «цель».

Каковы же те задачи, выполнение которых в отношении России в мирное время требует политический курс США?

Они логически вытекают из двух основных целей, указанных выше.

##### 1. ОСЛАБЛЕНИЕ ВЛИЯНИЯ И МОЩИ СССР

Сначала давайте рассмотрим возможность ослабления чрезмерного влияния и мощи СССР. Как мы уже знаем, существует две проблемы – проблема влияния Советов на их сателлитов, а также их деятельность, в том числе и пропагандистская, в странах, находящихся далеко от границ СССР.

Если говорить о территории государств-сателлитов, то в мирное время задачей США является ослабление влияния Советов в данном регионе и с помощью легитимных европейских политических сил смещение СССР с главенствующих позиций, что позволит соответствующим правительствам вновь обрести свободу действий. Существует множество способов осуществления данной задачи. Однако наиболее значимым шагом в данном направлении было предложение Программы восстановления Европы, озвученное государственным секретарем Маршаллом во время его выступления в Гарварде 5 июня 1947 года. Заставив русских либо разрешить сателлитам вступать в экономические отношения со странами Западной Европы, что неизбежно приведет к укреплению связей между Востоком и Западом и ослабит ориентацию восточноевропейских стран на СССР, либо вытеснив их за рамки данного сотрудничества, что приведет к тяжелым экономическим последствиям для них, мы смогли добиться возникновения определенного напряжения в отношениях между Кремлем и его сателлитами. Это, в свою очередь, сделало поддержание Москвой единоличного контроля над сателлитами более сложным. Фактически все то, что способствует разоблачению истинной политики Москвы, направленной на контроль над правительствами государств-сателлитов, служит средством дискредитации этих правительств в глазах их собственных народов, а также повышает их недовольство и желание иметь возможность свободного взаимодействия с другими государствами.

Недовольство Тито, которому, безусловно, способствовала проблема ПВЕ, четко показало, что возникновение напряжения в отношениях между СССР и сателлитами возможно и что это может привести к реальному ослаблению и последующему исчезновению влияния русских.

Следовательно, мы должны поставить перед собой задачу продолжать делать все возможное для усиления подобного напряжения, в то же время сделать возможным постепенный вывод сателлитов из-под влияния русских, а также, если они того захотят, предоставить им приемлемые возможности сотрудничества с западными странами. Этого можно достичь путем искусного использования нашей экономической мощи, прямой или косвенной информационной деятельности; путем поддержания железного занавеса, путем наращивания потенциала и сил Западной Европы, дабы они стали привлекательными для народов Восточной Европы, а также любыми другими способами.

Естественно, не стоит ожидать того, что русские будут сидеть сложа руки и позволят сателлитам высвободить себя из-под их контроля. Мы также не можем исключать того, что в целях недопущения осуществления подобного русские в определенный момент не прибегнут к насилию, например к некоторым формам оккупации или, возможно, даже к крупномасштабной войне.

Однако мы не должны стремиться именно к такому исходу. Наоборот, нам необходимо делать все возможное, чтобы сохранить гибкость ситуации и сделать возможным освобождение советских сателлитов, не нанеся при этом серьезного ущерба престижу СССР. Но даже если мы будем максимально осмотрительны, мы не можем быть уверены в том, что Советы не прибегнут к оружию. Мы не можем надеяться на непровольное воздействие на политический курс Советов, равно как и на какие-либо гарантированные результаты.

То, что мы делаем ставку на политический курс, который может привести к подобным результатам, вовсе не означает, что мы нацелены на войну. Нам следует быть предельно осторожными при осуществлении данного плана, и мы должны отрицать свою причастность к нему. Антагонизм, который по-прежнему является основой отношений между советским правительством и некоммунистическими странами, всегда оставляет место войне, и какой бы политический курс ни взяло бы наше правительство, он не сможет полностью исключить ее вероятности. Политический курс, противоположный упомянутому выше (т. е. допустить советское господство над сателлитами и не противодействовать этому), также не исключает возможности войны. С другой стороны, логично предположить, что долгосрочная угроза войны будет вероятнее, если Европа будет оставаться разделенной, нежели если могущество СССР будет со временем низвергнуто мирными способами, что, в свою очередь, приведет к восстановлению равновесия в европейском сообществе.

Следовательно, можно сказать, что нашей первоочередной задачей в мирное время является планомерное ослабление влияния и мощи России при балансировании на грани войны, а также преобразование нынешних сателлитов России в независимые государства, самостоятельно действующие на международной арене.

Однако, как мы могли убедиться выше, анализ данной проблемы будет не полным, если мы не коснемся вопросов, связанных с территориями, в настоящий момент включенными в состав СССР. Желаем ли мы сделать нашей целью изменение границ СССР, балансируя на грани войны, или нет? Ответ на этот вопрос можно найти в главе III.

Мы должны содействовать развитию в Советском Союзе института федерализма всеми имеющимися у нас средствами, так как это приведет к возрождению национальных ценностей у балтийских народов.

Возникает законный вопрос: почему мы ограничиваемся только Балтийскими странами? Почему мы не упоминаем другие национальные меньшинства Советского Союза? Ответ заключается в том, что балтийские народы являются единственными народами, чьи исконные территории и все население полностью включены в состав СССР, но при этом они доказали, что способны самостоятельно обеспечивать свою государственность.



Более того, мы по-прежнему формально не признаем легитимность присоединения этих территорий Советским Союзом. Следовательно, данные территории имеют в наших глазах особый статус.

Далее, перед нами стоит проблема разрушения мифа, благодаря которому Москва поддерживает свое нездоровое влияние и сохраняет деспотичную власть над миллионами граждан других стран, расположенных вне сателлитной зоны.

Несколько слов о природе проблемы.

До революции 1918 года русский национализм был исключительно русским. За исключением нескольких эксцентричных деятелей 19 века, которые говорили о мистическом предназначении России в избавлении мировой цивилизации от бед, русский национализм не апеллировал к людям, находящимся за пределами России. С другой стороны, относительно мягкий деспотизм российских правителей 19 века был более известен и принимался в Европе не так, как куда более жестокие действия советского режима.

После революции большевистские лидеры благодаря грамотному и систематическому использованию пропагандистских средств успешно создали в умах большого количества людей мифы, которые на самом деле отвечали лишь целям их создателей. Среди них можно выделить такие, как, например, миф о том, что Октябрьская революция была народной, что советское правительство – это первое правительство рабочих, что советская власть связана с идеями либерализма, свободы и экономической стабильности, что именно она способна предложить государственное устройство, альтернативное тому, при котором живут другие народы. Таким образом, в умах многих русских людей создалась устойчивая связь между русским коммунизмом и общей тревогой и сложным положением, имевшим место во внешнем мире, причиной которых стали урбанизация и индустриализация или нестабильность в колониях.

Таким образом, доктрина Москвы стала в каком-то смысле внутренней проблемой каждого отдельного государства в мире. Политики в отношении советской власти сталкиваются с нечто большим, чем просто проблемы международных взаимоотношений, – перед ними встает проблема внутреннего врага в их собственной стране, врага, целью которого является подрыв и уничтожение уклада общества.

Уничтожение мифа о международном коммунизме – это задача, имеющая два аспекта. Две стороны должны достичь такого взаимодействия, какое имеется между Кремлем, с одной стороны, и недовольными интеллектуалами в других странах (так как именно интеллектуалы, а не «рабочий класс» составляют ядро коммунизма за пределами СССР) – с другой. Недостаточно лишь пытаться заставить замолчать рупор пропагандистов, более важно предупредить людей о возможности подобной атаки. Существуют причины, по которым московская пропаганда слушается столь жадно и эти мифы принимаются людьми столь охотно даже далеко за пределами границ России. Однако если бы эти люди слушали не Москву, то они бы слушали кого-то другого, причем столь же агрессивного, со столь же ошибочными представлениями, но, возможно, уже не столь опасного. Так что задача уничтожения мифа, на котором покоится международный коммунизм, имеет отношение не только к советским лидерам. Это также относится и к несоветскому миру, и прежде всего к обществу, частью которого является каждый из нас. Когда мы сможем развеять миф, когда мы сможем устранить источники человеческого несчастья, которые заставляют людей следовать иррациональным и утопическим идеям подобного рода, тогда мы и сможем побороть идеологическое влияние Москвы в других странах.

С другой стороны, мы должны понимать, что лишь часть международного коммунистического движения, распространившегося за пределами СССР, возникла в результате определенного воздействия и должна быть уничтожена. Существует и та часть, которая возникла в ходе естественного развития. Ее источником является врожденное чувство предательства, присущее небольшому количеству граждан любого общества, которые отличаются негативным отношением к обществу и готовы следовать за любой внешней силой, которая противостоит этому обществу. Подобное всегда будет в любом обществе, являя собой пищу для недобросовестных «чужаков». Единственной защитой от этого является отсутствие у великих держав желания использовать эту прослойку общества.

К счастью, Кремль сам сделал куда больше для рассеивания данного мифа, чем смогли бы сделать мы. В качестве самого красочного примера можно привести Югославию. Однако история коммунистического интернационала полна других примеров сложностей, с которыми столкнулись другие нерусские люди или группы людей, пытаясь следовать указаниям Москвы. Кремлевские лидеры столь непоследовательны, безжалостны, властны и столь циничны по отношению к своим последователям, что мало кто может выдержать их деспотизм в течение долгого времени.

Ленинско-сталинская система основана на силе, которую отчаянная группа людей может направить, по крайней мере временно, против пассивно настроенного и неорганизованного большинства. Именно поэтому кремлевские лидеры в прошлом мало заботились о появлении бывших последователей, разочарованных преподнесенными им идеями. Они не ставили перед собой задачу сделать коммунистическое движение массовым, скорее им была нужна малая группа безусловно обученных лиц и расходный материал в виде масс. Они всегда разрешали уходить тем, кто не мог ужиться с их требованиями.

В течение длительного времени это работало довольно хорошо. Привлечение новых последователей не составляло труда, и партия жила по принципу естественного отбора, который оставлял в ее рядах только самых фанатичных, лишенных какого-либо воображения и беспринципных приверженцев.

Пример Югославии поднял вопрос о том, насколько хорошо будет работать эта система в будущем. До сих пор ересь в пределах границ СССР могла безопасно удаляться с помощью репрессий, а если речь шла о подобных ситуациях за пределами СССР, то в ход шли проверенные методы изоляции или физического устранения. Тито продемонстрировал, что в случае с лидерами сателлитов ни один из этих методов не гарантирует успеха. Изоляция коммунистических лидеров, находящихся за пределами зоны прямого влияния советской власти и имеющих собственные вооруженные и полицейские силы, территорию и своих трепетных последователей, может, как ничто другое, расколоть все коммунистическое движение, что фактически похоронит миф о сталинском всеведении и всемогуществе.

Следовательно, сейчас ситуация благоприятствует тому, чтобы воспользоваться просчетами Советов и ослабить идеологическое влияние, благодаря которому власть Кремля простиралась над народами, находящимися далеко за пределами досягаемости полицейской машины советского государства.

Итак, мы можем утверждать, что нашей второй задачей в отношении СССР в мирное время является осуществление тайных операций, направленных на развенчание мифа, который заставляет народы, находящиеся вне досягаемости советской военной машины, быть в подчинении у Москвы. Кроме того, мы должны заставить мир увидеть и понять истинную сущность Советского Союза и выработать последовательное и реалистичное отношение к нему.

### 2. ИЗМЕНЕНИЕ СОВЕТСКИХ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИЙ

Теперь мы подошли к проблеме интерпретации нашей второй основной цели в рамках политики мирного времени: изменению концепций построения внутренних отношений, преобладающих в правящих кругах СССР.

Как уже говорилось выше, нам не следует надеяться на возможность потенциального изменения в будущем политической психологии тех, кто стоит у власти в Советском Союзе. Их недоброжелательный образ в глазах остального мира, отрицание ими возможности мирного сосуществования и вера в неизбежность уничтожения одного мира другим — все это сохранится. Ситуация может измениться лишь том случае, если однажды сами советские лидеры убедятся в том, что их собственная система не выдерживает критики при сравнении с западными цивилизациями и никогда не будет находиться в безопасности, пока существующие примеры процветающих и мощных западных цивилизаций не будут полностью уничтожены и преданы забвению. Эти люди преданы идее неизбежного конфликта между двумя мирами, а причиной подобного восприятия является то, что ради этой идеи они обрекли миллионы людей на смерть или страдания.

С другой стороны, советские лидеры, не признающие те или иные доводы, готовы признавать сложившуюся ситуацию. Следовательно, если мы сможем создать такую ситуацию, при которой акцентирование внимания на трениях в отношениях между СССР и остальным миром не будут им на руку, то тогда их действия и даже тон их пропаганды могут быть изменены. Это доказала недавняя война, когда их сотрудничество с западными державами происходило на основе описанной выше модели. Однако в данном случае изменение их политического курса носило лишь кратковременный характер, так как после окончания военных действий у них возникла возможность для достижения собственных целей, и они перестали считаться с мнением и взглядами западных держав. Это означало, что ситуация, заставившая советских лидеров изменить политический курс, по их мнению, изменилась.

Вместе с тем при умышленном создании аналогичных ситуаций в будущем советские лидеры будут вынуждены изменить политический курс. Если же удастся удерживать подобные ситуации достаточно долго, т. е. в течение периода, необходимого для развития глубинных органических процессов и наступления перемен в советской политической жизни, влияние на облик и характер советской власти может оказаться постоянным и будет способствовать ее изменению. Даже относительно кратковременное сотрудничество между главными союзниками, имевшее место во время недавней войны, оставило в сознании русских людей глубокий след. В результате перед режимом, пытающимся после войны вернуться к старому политическому курсу в отношении западных стран, возникли серьезные сложности. Как мы помним, сутью этого курса было враждебное отношение и ведение подрывной деятельности. Но все это происходило при отсутствии каких-либо изменений в советском руководстве и без нормальной внутриполитической жизни в стране. Если бы советское правительство было вынуждено придерживаться осмотрительного и умеренного политического курса по отношению к Западу в течение длительного периода времени, достаточного для смены поколения политических лидеров и нормального развития внутриполитической жизни, то тогда, возможно, произошли бы реальные изменения во взглядах и линии поведения СССР.

Таким образом, становится очевидно, что даже при невозможности изменить политическую психологию нынешних советских лидеров существует вероятность того, что при создании определенных условий и поддержании их в течение длительного времени мы смогли бы вынудить советских лидеров изменить свое недоброжелательное отношение к западному миру и придерживаться относительно умеренного курса в отношениях с ним.

В этом случае мы действительно можем говорить об определенном прогрессе в постепенном изменении опасных идей, присущих советской идеологии.

Однако стоит еще раз отметить, что, как и в случае с попытками ослабить советскую власть и, по большому счету, как и в случае с любой программой, нацеленной на противостояние попыткам Советов разрушить западную цивилизацию, мы должны признать, что лидеры СССР могут раскрыть истинный смысл

наших действий. Тогда для обеспечения своей безопасности они могут прибегнуть к силе. Необходимо повторить: не только эта конкретная, но вообще любая политика в отношении Советского Союза содержит риски. Такова сущность нынешнего правительства Советского Союза, и мы не можем изменить это или устранить. Однако подобная проблема не является новой в практике международных отношений США. Александр Гамильтон в «Федералисте» сказал: «Давайте вспомним, что мир или война не всегда являются нашим выбором. Даже если мы проводим умеренный курс, нам не следует рассчитывать на то, что другие будут столь же умеренны в своих действиях».

Следовательно, пытаясь изменить концепцию развития международных отношений, которой придерживается советское правительство, мы еще раз должны признать, что возможность достижения данной цели мирным путем зависит не только от нас. Однако это не означает, что мы не должны предпринимать для этого каких-либо попыток.

Отсюда вытекает наша третья задача в отношении России в мирное время: создавать ситуации, которые заставят советское правительство признать практическую нецелесообразность действий, основанных на нынешней системе взглядов, и попытки замаскировать подлинные намерения этих действий.

Естественно, этот вопрос прежде всего связан с сохранением политической, военной и психологической слабости СССР по сравнению с неконтролируемыми им международными силами и предполагает жесткий контроль со стороны некоммунистических держав за соблюдением Россией правил международного поведения.

### 3. ОСОБЫЕ ЗАДАЧИ

Задачи, перечисленные выше, носят общий характер. Попытки сформулировать их как особые приведут лишь к буквальной их трактовке и, возможно, лишь запутают нас, нежели внесут ясность. Поэтому здесь не будет даваться детальное описание этих задач с точки зрения их применения. Смысл многих из этих формулировок может быть с легкостью понят теми, кто попытается дать некую интерпретацию этим общим задачам с точки зрения практической политики и реальных действий. Например, то, что основным фактором, от которого зависит успешное завершение всех этих задач без исключения, будет степень нашего проникновения через железный занавес или его разрушение.

Однако проблема точной интерпретации может быть решена благодаря краткому обзору обратной стороны медали или, другими словами, перечислением того, что не входит в наши цели.

Прежде всего, нашей основной задачей в мирное время не является подготовка к войне. Мы не должны рассматривать войну как неизбежность. Мы не должны отрицать возможности достижения всех наших целей в отношении СССР без развязывания войны. Мы должны признавать возможность войны как чего-то, чего следует ожидать от нынешних советских лидеров, и мы должны быть подготовлены к подобному развитию событий.

При этом было бы ошибочным полагать, что наша политика основывается на предположении неизбежности войны и ограничивается лишь подготовкой к вооруженному конфликту. Это не так. Сейчас, в состоянии отсутствия войны (причиной чему являются действия других государств), наша задача – добиться успешного достижения наших целей без втягивания в войну нашего государства. Это включает подготовку к возможной войне, но мы должны расценивать это как дополнительную и предупредительную меру, а не как постоянную составляющую политического курса. Мы по-прежнему должны стремиться достичь нашей цели мирными средствами. Если же в какой-то момент мы придем к выводу о том, что достижение наших целей мирными средствами невозможно и что отношения между коммунистическим и некоммунистическим миром не могут далее развиваться, а единственным решением является вооруженный конфликт, то это будет означать, что общие принципы данного документа изменились. Следовательно, и указанные здесь цели, достижение которых должно было быть осуществлено мирными средствами, также полностью изменились.

Кроме того, в задачи мирного времени не входит свержение советского режима. Мы признаем, что мы заинтересованы в создании таких ситуаций и таких обстоятельств, которые нынешним советским лидерам будет сложно преодолеть и которые создадут им сложности. Возможно, что подобные ситуации и обстоятельства сделают их пребывание у власти в России затруднительным, однако следует повторить, что это их проблема, а не наша. Данный документ не рассматривает вопрос о том, может ли советское правительство выступать на международной арене, сохраняя уважение к другим членам международного сообщества, и при этом сохранять свою власть в России. Если ситуации, на которые рассчитаны наши задачи мирного времени, действительно будут иметь место и если они приведут к уходу нынешнего советского правительства с политической арены, мы не будем сожалеть об этом. Однако мы также не примем на себя какой-либо ответственности за это.

### V. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ НАШИХ ОСНОВНЫХ ЦЕЛЕЙ В ВОЕННОЕ ВРЕМЯ

В данной главе рассматриваются наши задачи в отношении СССР в случае, если между СССР и США начнется война. Здесь предлагается обозначить то, что будет рассматриваться как благоприятный исход военных действий.

#### 1. ТО, ЧТО НЕВОЗМОЖНО ОСУЩЕСТВИТЬ

Прежде чем приступить к обсуждению того, к чему мы должны стремиться в случае войны с СССР, следует обозначить то, на что нам рассчитывать не стоит.

Прежде всего, следует отметить, что оккупация и военный контроль над всей территорией СССР не будут для нас выгодными и не будут иметь практической пользы. Это обусловлено размерами территории, численностью населения, различием языка и традиций (что является барьером между ними и нами) и невозможностью подобрать лояльный управленческий аппарат для организации местной власти.

Во-вторых (и это вытекает из первого допущения), мы должны признать, что советские лидеры не пойдут на безоговорочную капитуляцию. Возможно, что под давлением безуспешных военных действий советское государство может дезинтегрироваться, как это произошло с царским режимом во время Первой мировой войны. Но даже это маловероятно. А если этого не произойдет, мы не сможем быть уверенными в том, что нам удастся уничтожить советскую власть другими средствами, кроме как крупномасштабными военными действиями, направленными на установление контроля над всей территорией России. Пример со странами Оси показал, что даже несмотря на то, что территории, подконтрольные этим режимам, подвергались постоянным атакам, сами эти режимы проявили неуступчивость и упорство. В случае давления советские лидеры смогут заключить компромиссное мирное соглашение, даже такое, которое не будет отвечать их собственным интересам. Но безоговорочная капитуляция маловероятна, так как будет означать полную власть противника на их территории. Скорее они попытаются укрыться где-нибудь в отдаленных уголках Сибири и обрекут себя, подобно Гитлеру, на неизбежную смерть под огнем противника.

Велика вероятность того, что если мы сможем проявить заботу, насколько это возможно в рамках войны, и не будем отягощать жизнь советских людей военной политикой, которая будет жестока по отношению к ним и поставит их перед лицом трудностей, то мы сможем рассчитывать на распад Советского Союза в ходе продолжающейся войны. Это, безусловно, пойдет нам на пользу. Однако это не означает, что мы можем быть уверены в полном свержении советского режима, в смысле утрачивания им власти над всей нынешней территорией Советского Союза.

Хотя Россия и переживала недолгие периоды либерализма, концепции демократии незнакомы большинству ее населения, особенно тем, кто профессионально занимается политикой. В настоящее время среди русской эмиграции существует несколько интересных и достаточно влиятельных политических группировок, которые в той или иной степени декларируют приверженность либерализму. Для нас приход к власти в России любой из этих группировок выглядит предпочтительнее, чем нынешнее правительство. Но никому не известно, насколько либеральными будут эти группировки после прихода к власти, смогут ли они удержать власть в своих руках, не прибегая к полицейским методам и террору. Деятельность людей, стоящих у власти, часто обусловлена сложившейся ситуацией, а не идеями, двигавшими этими людьми, когда они находились в оппозиции. Передавая власть одной из подобных политических группировок, мы никогда не сможем быть уверенными в том, что эта власть будет реализовываться ими так, что это вызовет одобрение у наших собственных граждан. Так что в случае подобного выбора это будет ставка на удачу. Более того, мы возьмем на себя ответственность, с которой, возможно, мы не сможем справиться должным образом.

В завершение стоит отметить, что мы не сможем привить этим группировкам наши концепции демократии за короткий период времени. Политическая психология любого режима, даже того, который чутко реагирует на настроения народа, отражает психологию этого народа. Пример Германии и Японии четко продемонстрировал, что психология и облик великих народов не могут измениться за короткий срок по желанию или по приказу другой державы, даже в случае полного поражения и подчинения. Подобное изменение может произойти только в ходе глубоких органических политических процессов. Лучшее, что одна страна может сделать для того, чтобы подобные изменения произошли в другой, – это изменить влияние, которое оказывается на людей в этой стране, позволив им реагировать на подобные изменения так, как им того хочется.

Все вышесказанное говорит о том, что после успешного проведения военных операций на территории России не следует надеяться на то, что нам удастся создать там полностью подконтрольную систему власти, которая будет стремиться к нашим политическим идеалам. Следует учесть, что велика вероятность того, что нам в той или иной степени придется иметь дело с русскими властями, деятельность которых мы не будем одобрять. Они будут ставить цели, отличающиеся от наших, однако мы должны будем считаться с их взглядами и стремлениями независимо от того, нравятся они нам или нет. Говоря другими словами, нам не стоит надеяться на то, что нам удастся полностью подчинить себе всю территорию России, чего мы пытались добиться в Германии и Японии. Кроме того, следует признать, к какому бы соглашению мы ни пришли, это должно быть политическое соглашение, достигнутое путем переговоров.

На этом мы закончим обсуждение неосуществимых задач и перейдем к обсуждению того, что возможно и желательно добиться в случае войны с СССР. Эти задачи, равно как и задачи мирного времени, вытекают из основных целей, изложенных в главе III.

### 2. ЛИКВИДАЦИЯ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

Первостепенной военной задачей, стоящей перед нами, должна стать ликвидация советского военного влияния и господства на сопредельных территориях, никогда не входивших в состав Российского государства.

Очевидно, что успешное окончание нами военных действий автоматически приведет к достижению данной задачи на территориях государств-сателлитов, если не всех, то большинства. Следствием поражения советских войск вполне может стать подрыв доверия к коммунистическим правительствам

восточноевропейских стран, что может привести их свержению. Возможно, останутся районы, где будет преобладать политический «титоизм», т. е. отдельные политические режимы, носящие чисто национальный и локальный характер. Возможно, мы сможем достичь этого хитростью. Без поддержки России подобные режимы либо исчезнут сами, либо со временем эволюционируют в нормальные политические режимы с не большим и с не меньшим уровнем шовинизма и экстремизма, чем тот, который присущ этим государствам. Естественно, мы будем настаивать на разрыве всех соглашений с аномальной Россией на этих территориях (например, соглашений о военном сотрудничестве и т. п.).

Однако мы опять сталкиваемся со следующей проблемой: очевидно, что мы хотим добиться в результате военных действий изменения границ Советского Союза, однако не понятно – насколько они должны быть существенными. Стоит признать, что сейчас мы не можем ответить на данный вопрос. Ответ на этот вопрос зависит от того, какой режим предполагается установить на той или иной территории после окончания военных действий. Если устанавливаемый режим в какой-то мере будет придерживаться принципов либерализма во внутренней политике и умеренности во внешней, представляется возможным оставить под его контролем большую часть, а может быть, и всю территорию, полученную Советским Союзом в ходе последней войны. Если же, что более вероятно, власти России не проявят приверженности либерализму и не откажутся от враждебных действий, возможно, придется изменить границы весьма существенно. Мы должны оставить этот вопрос открытым до тех пор, пока военная и политическая ситуация в России не откроет перед нами полную картину тех условий, в которых нам придется действовать.

Мы также столкнемся с проблемой советского мифа и идеологического влияния советского правительства на народы, живущие за пределами государств-сателлитов. Решение данной проблемы прежде всего будет зависеть от того, будет ли нынешняя Всесоюзная коммунистическая партия по-прежнему контролировать часть территорий СССР после окончания войны. Мы уже знаем, что этого нельзя исключать. Если коммунистическая власть исчезнет, данный вопрос будет автоматически решен. Правда, следует иметь в виду, что Советы понимают, что неудачное завершение войны нанесет решительный удар советской власти и их влиянию.

Как бы то ни было, мы не должны полагаться на случайность. Следует признать, что основной нашей задачей в отношении СССР во время войны будет полное уничтожение системы отношений, в результате которой лидеры Всесоюзной коммунистической партии способны оказывать моральное и дисциплинарное воздействие на граждан или группы граждан в странах, не контролируемых коммунистами.

### 3. ИЗМЕНЕНИЕ СОВЕТСКОЙ КОНЦЕПЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ СВЯЗЕЙ

Следующая проблема связана с концепцией управления послевоенной русской политикой. Как мы можем убедиться в том, что политический курс России соответствует описанному выше и желательному с нашей точки зрения? Это и есть ключевая проблема наших военных целей по отношению к России, и ей следует уделить самое серьезное внимание.

Сначала может показаться, что это проблема будущего советской власти, точнее, власти коммунистической партии в Советском Союзе. Это чрезвычайно сложный вопрос, на который нет простого ответа. Мы уже знаем, что даже если мы и будем приветствовать распад Советского Союза или даже стремиться к этому, мы не можем быть уверены в том, что нам удастся достичь этой цели. Следовательно, мы должны рассматривать это как задачу-максимум, а не как задачу-минимум.

Если предположить, что после завершения военной операции существование советской власти на части территории СССР будет для нас выгодным, то каковым должно быть наше отношение к ней? Сможем ли мы вообще найти с ней общий язык? Если да, то на каких условиях?

Прежде всего необходимо отметить, что мы не будем готовы заключить мир и/или восстановить общепринятые дипломатические отношения с каким бы то ни было режимом в России, во главе которого будут стоять нынешние лидеры советского государства или люди, разделяющие их взгляды и принципы. Мы уже имеем горький опыт, когда на протяжении 15 предыдущих лет мы пытались сотрудничать с подобным режимом на основе нормальных дипломатических отношений. Если мы будем вынуждены прибегнуть к войне для того, чтобы защититься от последствий их политического курса и их действий, наш народ не простит ни советским лидерам подобное развитие событий, ни нам – попытку возобновить мирный процесс.

С другой стороны, если после завершения военных действий на какой-то части советской территории сохранится коммунистический режим, мы должны будем считаться с ним. Он в меру своих собственных возможностей останется потенциальной угрозой стабильности самой России и всему миру в целом. Самое малое, что мы могли бы сделать, – следить за тем, чтобы возможности этого режима были ограниченными и он не мог нанести серьезный ущерб, а мы или дружественные нам силы были бы способны контролировать ситуацию.

Для этого потребуется соблюдение двух условий. Первое – это физическое ограничение возможностей подобного режима вступать в войну или представлять угрозу другим государствам или другим режимам на территории России. Если военные действия приведут к значительному сокращению территорий, подконтрольных коммунистам, а такое сокращение лишит их основных военно-индустриальных ресурсов, подобное ограничение станет возможным автоматически. Если же подконтрольные им территории не уменьшатся, то подобного результата можно будет добиться путем уничтожения индустриальных и

экономически важных объектов с воздуха. Возможно, потребуются применение обоих средств. Однако может сложиться так, что мы не сможем считать нашу военную операцию успешной, если под контролем коммунистов останутся существенные индустриальные мощности Советского Союза, которые позволят им вести на равных войну с любым соседним государством или с любой властью, которая может быть установлена на исконно русских территориях.

Если советская власть удержится на всей исконно русской территории, то вторым условием будет наличие договоренностей, определяющих военные отношения с нами и с сопредельными государствами. Другими словами, возможно, нам понадобится заключить с ними подобие договора. Это может казаться неприятным, но вполне возможно, что нашим интересам больше будет отвечать именно подобное соглашение, нежели крупномасштабная военная операция, необходимая для полного уничтожения советской власти.

Можно смело утверждать, что условия подобных договоренностей должны быть жесткими и носить явный оскорбительный характер по отношению к данному коммунистическому режиму. Они должны быть подобны условиям Брест-Литовского мирного договора, подписанного в 1918 году, который, кстати, необходимо изучить в контексте нынешней проблемы. То, что немцы заключили данный договор, еще не значит, что они действительно рассчитывали на то, что советский режим будет существовать долго. Они расценивали это как соглашение, делающее советский режим неопасным для них и ставящее его перед лицом выживания. Советы понимали, что это и есть цель Германии. Они крайне неохотно подписали договор и не упускали возможности нарушить его. Однако немецкое превосходство в силе было очевидным, а их расчеты — реалистичными. Если бы вскоре после заключения Брест-Литовского мира Германия не проиграла на Западном фронте, вряд ли Советам удалось бы как-то препятствовать осуществлению первоначальных планов Германии в отношении России. Именно так и стоит поступить нашему правительству на поздних стадиях вооруженного конфликта с СССР.

Предположить суть подобных соглашений сейчас невозможно. Чем меньше территории останется под контролем советского режима, тем проще будет ставить перед ним условия. В худшем случае, если Советы смогут удержать все или почти все территории, нам следует потребовать:

(а) Военные условия (сдача оборудования, эвакуация из основных зон и т. п.), направленные на обеспечение военной беспомощности в течение долгого периода времени.

(б) Условия, направленные на возникновение существенной экономической зависимости от внешнего мира.

(в) Условия, направленные на обеспечение свободы или предоставление федерального статуса национальным меньшинствам (как минимум мы должны настаивать на полном освобождении стран Балтии и предоставлении федерального статуса Украине с тем, чтобы украинские власти имели достаточную степень автономии).

(г) Условия, направленные на разрушение железного занавеса и обеспечение проникновения либеральных идей и контакта народов, живущих за железным занавесом и за его пределами.

Это все, что касается наших приоритетов в отношении советской власти. Однако перед нами по-прежнему стоит вопрос, что делать с некоммунистической властью, которая может быть установлена на части или на всей территории России как следствие военных действий.

Прежде всего, стоит отметить, что вне зависимости от идеологической основы любого некоммунистического режима и вне зависимости от того, насколько он будет придерживаться идеалов либерализма и демократии, мы должны будем в той или иной форме обеспечить то, о чем уже говорилось выше. Т. е. даже если установившийся режим будет некоммунистическим и формально дружественным по отношению к нам, мы должны будем обеспечить следующее:

(а) Отсутствие у подобного режима большой военной мощи.

(б) Его сильную экономическую зависимость от внешнего мира.

(в) Соблюдение им прав национальных меньшинств.

(г) Отсутствие попыток установить подобие железного занавеса при контактах с внешним миром.

Если нам придется иметь дело с режимом, борющимся с коммунизмом и дружественным по отношению к нам, то мы, без сомнения, должны будем делать все, чтобы выполнение вышеописанных условий не было для него унизительным. Однако в той или иной форме нам все-таки придется следить за их соблюдением, если мы хотим мира и стабильности во всем мире.

Следовательно, мы можем смело говорить, что наша задача — следить за тем, чтобы в случае войны с Советским Союзом режим, который установится на территории России после войны:

(а) Не обрел военную мощь, достаточную для угрозы соседним государствам.

(б) Не имел той степени экономической свободы, которая позволит обрести подобную военную мощь без помощи западных стран.

(в) Не отрицал автономности и права на самоуправление основных национальных меньшинств.

(г) Не поддерживал что-то, что в какой-то степени напоминает нынешний железный занавес.

Если соблюдение данных условий будут обеспечено, мы сможем допустить любую политическую ситуацию, которая может стать следствием войны. Вне зависимости от того, будет ли советское правительство контролировать большую часть территории России, или оно будет контролировать меньшую, или оно вообще

исчезнет, мы в любом случае обеспечим свою безопасность. Мы также будем в безопасности, даже если первоначальные демократические устремления нового правительства окажутся недолговечными и оно постепенно откатится к асоциальным концепциям развития международных связей, которым нынешнее поколение советских граждан было обучено.

Вышеуказанного должно быть достаточно для изложения наших военных задач в случае, если в результате военных действий политические процессы в России пойдут своим собственным курсом. Мы также не должны принимать на себя большую ответственность за политическое будущее этой страны. Однако есть еще вопросы, на которые необходимо ответить. Они касаются ситуации, при которой стремительное и полное падение советской власти вызовет хаос в стране. Это заставит нас, как победителей, сделать политический выбор и принять те решения, которые повлияют на формирование политического будущего страны. В таком случае мы столкнемся с тремя основными проблемами.

#### 4. РАЗДРОБЛЕННОСТЬ ИЛИ ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ЦЕЛОСТНОСТЬ

Прежде всего важно определить, что именно при подобном развитии ситуации будет для нас более выгодным: сохранение территории Советского Союза под управлением одного режима или территориальная и политическая раздробленность. Более того, если территории останутся под единым управлением (по крайней мере в своем большинстве), то каковой должна быть степень федерализации будущего правительства России? И что делать с основными меньшинствами, например с Украиной?

Мы уже касались проблемы Балтийских стран. Балтийские страны не должны остаться под властью коммунистов после окончания войны. Если сопредельные Балтийским странам территории будут подконтрольны некоммунистическим российским властям, то нам следует исходить из пожеланий балтийских народов и из степени умеренности, которая будет присуща новой российской власти, по отношению к Балтийским странам.

В случае Украины мы сталкиваемся с другой проблемой. Украина – это наиболее продвинутая страна, которая находилась под властью России в последнее время. Как правило, Украина была недовольна российской властью. Украинские националистические организации вели бурную деятельность за границей. Очевидно, что Украина должна быть освобождена от влияния России, она должна развиваться как самостоятельное независимое государство.

Однако нам следует обращаться с подобным утверждением крайне осторожно. Его простота может быть осуждена в рамках реалий Восточной Европы.

Очевидно, что Украина была не в восторге от российского правления. Также очевидно, что что-то должно быть сделано для защиты позиций Украины в будущем. Однако не стоит упускать из виду и следующее. До тех пор пока украинцы являлись важной и особой составляющей Российской империи, они не демонстрировали признаков нации, способной взять на себя ответственность независимости перед лицом великорусской оппозиции.

У Украины нет четких этнических или географических рамок. Сейчас население Украины, которое в основном складывалось из людей, бежавших от российского или польского деспотизма, незаметно растворяется среди тех же русских и поляков. Какой-либо четкой границы между русскими и украинцами нет, и провести ее не представляется возможным. Города на территории Украины были в основном русскими или еврейскими. Так что основой чувства национальной самобытности является чувство «отличия», основанное на своеобразном крестьянском диалекте и незначительных различиях в традициях и фольклоре. Политическая агитация — это работа нескольких «романтиков-интеллектуалов», которые не имеют большого представления об ответственности правительства.

Экономика Украины тесно связана с экономикой всей России. Там никогда не было экономической обособленности, и с тех пор как эти территории были отвоеваны от кочевников-татар, экономика соответствовала оседлому образу жизни населения. Поэтому попытки отделения украинской экономики от экономики России и ее дальнейшего развития как самостоятельной будут столь же неестественными и столь же пагубными для нее, как, например, попытки отделить Кукурузный пояс, включая промышленную зону Великих Озер, от экономики США.

Более того, народы, говорящие на украинском диалекте, были разобщены, так же как и те, кто говорил на белорусском диалекте. В Восточной Европе основным фактором, определяющим национальную принадлежность, всегда была религия. Если и можно провести какие-либо границы, то это должны быть границы между приверженцами католицизма и приверженцами православия.

В конце концов, мы также не можем быть безразличны к чувствам самих великороссов. Они были основной национальной составляющей в Российской империи, они являются таковой и в Советском Союзе. Эта нация останется на этих территориях основной вне зависимости от того или иного статуса. Следовательно, любой политический курс США, рассчитанный на долгосрочную перспективу, должен строиться на принципах сотрудничества с ними. Территория Украины является частью их национального наследия, и они прекрасно это осознают. Поэтому решение о полном отделении Украины от остальной России вызовет лишь протесты и негодование, и по этой причине его осуществление возможно только с помощью силы. Однако существует вероятность того, что великороссы будут вынуждены смириться с вновь обретенной независимостью Балтийских стран, так как они спокойно относились к независимости этих территорий от русского влияния в

течение долгого времени в прошлом, и на подсознательном уровне они осознают, что эти народы способны справиться с требованиями, предъявляемыми к независимым государствам. В случае с украинцами ситуация иная. Они слишком близки к русским, и это не позволяет им позиционировать себя как что-то отличное от русских, и хорошо это или плохо, но судьба вынуждает их иметь соответствующие отношения с Россией.

Кажется очевидным, что оптимальным вариантом будут отношения, построенные на принципе федерализма, при котором Украина будет иметь определенную степень политической и культурной свободы, но будет зависимой в экономическом и военном плане. Подобная модель отношений будет отвечать и интересам русских. Следовательно, скорее всего, цели США в отношении Украины могут осуществляться в указанных рамках.

Следует отметить, что данный вопрос имеет гораздо большее значение в долгосрочной перспективе, чем может сейчас показаться. Группы украинских и русских эмигрантов, стоящих в оппозиции к нынешней власти, уже сейчас борются за поддержку США. Манера, в которой они запрашивают у нас помощь, может оказать существенное влияние на развитие движения, борющегося за политическую свободу в России. Поэтому нам важно принять определенное решение и четко следовать выбранной линии. Мы не должны занимать прорусскую или проукраинскую позицию. Наша позиция должна признавать исторические, географические и экономические реалии, и, исходя из этого, мы должны будем подыскать для украинцев приемлемое и достойное положение среди народов Российской империи, неотъемлемой частью которой они всегда являлись.

Однако следует подчеркнуть, что хотя мы и не должны преднамеренно стремиться к усилению сепаратистских настроений на Украине (о чем говорилось выше), тем не менее мы также не должны препятствовать какому-либо независимому режиму на Украине, если таковой появится там без нашего вмешательства. Так как если мы будем противиться этому, то это будет означать для нас нежелательную ответственность за вмешательство в развитие России. Кроме того, Россия постоянно будет бросать вызов подобному режиму. Если бы Украина смогла успешно обеспечивать себя, это позволяло бы говорить, что вышеприведенный анализ был неточным и что Украина имеет моральное право на независимый статус. Мы должны занимать нейтральные позиции до тех пор, пока наши военные или экономические интересы не будут как-либо затронуты. Нам следует начинать выступать за федеральное устройство только в том случае, если станет очевидным, что ситуация зашла в тупик. То же самое можно сказать и о попытках достижения независимости любыми другими национальными меньшинствами, проживающими на территории России. Однако нам представляется маловероятным, что какие-либо меньшинства смогли бы реально сохранять независимость в течение какого-либо времени. Но стоит им лишь попытаться (а вполне вероятно, что народы Кавказа именно так и поступят), — наше отношение к этому должно быть таким же, как и в случае Украины. Нам стоит проявлять осторожность и не противостоять подобным попыткам, так как это навсегда лишит нас симпатии тех или иных национальных меньшинств. С другой стороны, мы не должны считать себя обязанными помогать им, особенно если станет ясно, что для этого нужна наша военная помощь.

### 5. ВЫБОР НОВЫХ ПРАВЯЩИХ ЭЛИТ

В случае распада СССР мы однозначно столкнемся с проблемой необходимости оказать поддержку какой-либо из конкурирующих политических групп, которые сейчас составляют оппозицию. Избежать оказания поддержки какой-либо одной в ущерб другим будет практически невозможно. Но многое будет зависеть от нас и от нашей концепции, которую мы будем пытаться претворить в жизнь.

Мы уже убедились в том, что среди нынешней оппозиции нет ни одной политической группы, которой мы могли бы оказать нашу полную поддержку и взять на себя ответственность за ее действия, если бы она намеревалась захватить власть в России.

С другой стороны, нам следует ожидать, что подобные группы будут пытаться втянуть нас во внутренние дела России и требовать от нас всяческой поддержки. В свете этого мы должны приложить все усилия, чтобы избежать ответственности за принятие решений относительно того, кто будет править Россией после падения советского режима. Лучшее, что мы можем сделать в подобной ситуации, это позволить всем изгнанным из России силам вернуться туда как можно скорее и следить за тем, чтобы у них были более или менее равные возможности в борьбе за власть. Наша основная задача — предоставить русскому народу возможность самому сделать свой выбор и не влиять на него. Нам следует оставаться беспристрастными и следить лишь за тем, чтобы все претендующие на власть стороны или группы имели одинаковые возможности донести свою точку зрения до народа при помощи средств массовой информации. Кроме того, нам не следует исключать насилия и вражды между этими группами. В подобном случае нам ни в коем случае не стоит вмешиваться, если только не будут затронуты наши военные интересы или если какая-либо из этих групп не попытается установить свою власть репрессивными методами, которые затронут не только их политических конкурентов, но и население в целом.

### 6. ПРОБЛЕМА ДЕКОММУНИЗАЦИИ

На всех территориях, где господствовал советский режим, мы столкнемся с остающимися представителями советского аппарата.

Возможно, что в случае отступления советских сил с нынешних территорий Советского Союза местные партийные аппараты начнут уходить в подполье, как они делали это в ходе последней войны на территориях, завоеванных немцами. Возможно, они приобретут форму партизанских и повстанческих организаций. С этой



точки зрения эта проблема не будет представлять для нас особой сложности: нам лишь надо будет предоставить некоммунистическим властям необходимую военную помощь и разрешить этому правительству бороться с подобными коммунистическими организациями методами, которые применялись в ходе гражданской войны в России.

Более серьезной проблемой могут стать члены небольших коммунистических организаций, которых удастся рассекретить, или кто пожелает сдаться нам или русским властям, которым будет подконтрольна та или иная территория.

Нам не следует брать на себя ответственность за ликвидацию таких людей, равно как и отдавать подобные приказы местным властям. Мы будем иметь право требовать их разоружения и недопущения на ключевые позиции в правительстве, если мы не будем полностью уверены в том, что они изменили свои взгляды. Правда, следует отметить, что подобная проблема – это в первую очередь проблема власти, которая придет на смену коммунистам. Эта власть сможет лучше нас оценить степень опасности для нее, исходящей от бывших коммунистов. Она и выберет наилучшие способы ликвидации подобных элементов, чтобы обезопасить себя от них. Мы же, со своей стороны, должны обеспечить свободу освобожденных от коммунистов территорий, не допустить их повторного прихода к власти на этих территориях. Более того, мы не должны быть вовлечены в вопрос декоммунизации.

Основная причина этого заключается в том, что политические процессы, происходящие в России, непредсказуемы и необъяснимы. Они достаточно сложны, и в них нет ничего, что можно было бы принимать на веру, как правило, в них все крайне неоднозначно. Нынешний властный аппарат во многом состоит из людей, кто хотел бы принимать участие в управлении страной и вполне для этой цели подходит. Так что вполне возможно, что новому режиму придется прибегнуть к услугам подобных людей, чтобы вообще быть в состоянии править. Более того, мы не сможем оценить мотивы каждого отдельного человека, которые побудили его примкнуть к коммунистическому движению. Мы также не сможем оценить степень их взаимодействия с коммунистическим режимом, которая может считаться приемлемой для других членов общества. Поэтому делать какие-либо категоричные заявления по этому поводу было бы для нас опасным. Мы всегда должны помнить о том, что те, кто гоним иностранными властями, в глазах местного населения неизбежно становятся мучениками, хотя в противном случае они были бы лишь объектом насмешек.

Будет куда разумнее лишь следить за тем, чтобы на территориях, освобожденных от коммунистического гнета, бывшие коммунистические деятели не имели возможности для создания вооруженных группировок, деятельность которых была бы направлена на захват власти. Кроме того, мы должны следить за тем, чтобы новые власти имели достаточно сил для противостояния подобным группировкам, если на то будет необходимость.

Мы можем говорить, что мы не намерены своими силами решать вопросы декоммунизации освобожденных территорий. Мы должны оставить решение этого вопроса местной власти, которая сменит коммунистов.

### **Директива 10/2 Совета Национальной Безопасности США «Об управлении специальными операциями» (Вашингтон, 18 июня 1948 г.)**

1. Совет национальной безопасности, обращая внимание на злостную скрытую деятельность СССР, его стран сателлитов и коммунистических групп, направленную на дискредитацию и разрушение целей и деятельности Соединенных Штатов и других западных держав, постановляет, что в интересах сохранения мира и национальной безопасности Соединенных Штатов открытая международная деятельность правительства Соединенных Штатов должна быть дополнена тайными операциями.

2. Совет национальной безопасности поручает Центральному разведывательному управлению проведение шпионажа и контршпионажа за границей. Таким образом, по оперативным причинам, представляется целесообразным не создавать новое агентство для тайных операций, но в мирное время ответственность за них возлагается на структуру ЦРУ и они объединяются со шпионажем и контршпионажем под полным контролем директора центральной разведки. Таким образом, Совет национальной безопасности настоящим постановляет, что в мирное время:

а) новое Управление специальных операций будет создано в структуре ЦРУ для планирования и проведения скрытых операций; и совместно с Объединенным комитетом начальников штабов готовить и проводить подобные операции в военное время;

б) высококвалифицированный человек, предлагаемый государственным секретарем, приемлемый для директора центральной разведки и одобренный СНБ, должен быть назначен на пост директора Управления специальных операций;

в) директор Управления специальных операций должен предоставлять доклады непосредственно директору центральной разведки в целях безопасности и разнообразия операций, что необходимо для

максимальной эффективности. Управление специальных операций будет действовать независимо от других компонентов ЦРУ...

5. Как указывается в данной директиве, под «тайными операциями» следует понимать всякую деятельность, которая проводится или поручается для проведения правительством против враждебных иностранных государств или групп или в поддержку дружественных иностранных государств или групп, но которые планируются и осуществляются таким образом, чтобы исключить любую ответственность правительства Соединенных Штатов за них и чтобы, если откроется роль правительства Соединенных Штатов, оно имело бы право отказаться нести любую ответственность за них. В частности, эти операции могут включать любую скрытую деятельность, относящуюся к пропаганде, экономическим военным мерам, прямым превентивным действиям, включая саботаж, антисаботаж, разрушение и эвакуационные меры, ниспровержение враждебных государств, включая помощь подпольным движениям сопротивления, партизанам и эмигрантским либеральным группам, а также поддержку местных антикоммунистических элементов в притесняемых странах свободного мира. Такие операции не будут включать конфликты с помощью известных вооруженных сил, шпионаж, контршпионаж, а также предлоги и ложь для развязывания военных операций.

### **Доклад Государственного департамента США Совету Национальной Безопасности США «Угрозы национальной безопасности США и меры по их нейтрализации» (Вашингтон, 18 августа 1948 г.)**

Часть 1. Стало очевидным, что поведение России как ведущей державы и как центра мирового коммунистического движения создает много проблем для американской внешней политики, более того, среди наших лидеров нет единого мнения при оценке целей и возможных действий Москвы. Тем не менее основной целью нашего правительства является стремление изменить политику Советов и улучшить международную ситуацию...

Часть 2. Существует две концепции в решении вопроса о влиянии факторов войны и мира на характер национальных идей.

Первая заключается в том, что национальные цели объявляются постоянными и неизменными вне зависимости, идет война или нет. Для достижений этих целей могут быть использованы как мирные, так и военные средства.

Сторонники другой, наоборот, заявляют о необходимости дифференцировать национальные цели во время войны и мира, ибо в первом случае они более специфичны. Сегодня подобный подход преобладает в США.

В отношении России ни одна из этих позиций не может рассматриваться в качестве основной.

Во-первых, правительство было вынуждено более четко и жестко определить свою политику в отношении России, чем это было сделано в отношении Германии и Японии, когда уже стали ясны их захватнические цели в 1930 е гг.

Во вторых, последняя война научила нас необходимости приспособливать чисто военные задачи к долговременным политическим целям, что особенно важно в случае войны с Россией. Трудно ожидать, что они закончатся с такими же результатами в военных и политических областях, как это было в войне с Германией и Японией...

В конечном итоге мы должны признать, что цели СССР постоянны и остаются без изменений как в военное, так и в мирное время.

Например, территориальные устремления России в Восточной Европе имеют глубокие корни, о чем свидетельствует политика царского правительства, а также «мирные» шаги, предпринятые Советом в 1939 и 1940 гг. Чтобы достойно реагировать на подобную политику, нам следует противопоставить свою политику, основанную на не менее постоянных и четких задачах, выполнение которых не зависело бы от того, вовлечены мы в войну или нет...

Основные цели

Основные цели США в отношении России как в мирное, так и в военное время:

А) сократить силы и влияние Москвы до уровня, когда она уже не в состоянии представлять угрозу миру и стабильности;

Б) внести кардинальные изменения в теорию и практику международных отношений в соответствии с видением их советским правительством...

Задачи мирного времени:

А) усилить и расширить применение невоенных средств для последовательного сокращения чрезмерного влияния России в странах, подпавших под ее контроль, способствовать становлению восточноевропейских стран в качестве независимых участников на международной арене;

Б) содействовать развитию в Советском Союзе институтов федерализма, что позволит возродить национальную жизнь прибалтийских народов;

В) активно использовать средства информации, а также другие каналы, находящиеся в нашем распоряжении, разоблачать миф, под влиянием которого находятся народы, не испытавшие прямого военного присутствия Советов, и помочь увидеть истинное лицо Советского Союза, что позволит им занять реалистическую позицию в отношении России;

Г) создать ситуацию, которая заставит Советское правительство признать практическую несостоятельность политики, проводимой на основе их понимания концепции международных отношений, проводить, по крайней мере, внешне, курс, отличный от того, который считают в Москве верным.

### **Доклад Совета Национальной Безопасности США «Цели США в отношении СССР» (Вашингтон, 22 ноября 1948 г.)**

Анализ советских угроз национальной безопасности США...

7. На сегодняшний день советские вооруженные силы представляют угрозу безопасности США:

а) хотя СССР не в состоянии нанести прямой военный удар по территории США или Западного полушария, он способен нанести удар силами подводного флота, а также бомбардировочной авиацией;

б) по оценкам разведки, советские вооруженные силы способны захватить континентальную Европу и Ближний Восток до Кипра в течение шести месяцев, одновременно оккупировать основные позиции на Дальнем Востоке. Британия может быть подвергнута массированной бомбардировке;

в) захват этих территорий позволит увеличить военный потенциал Советского Союза, что будет представлять непосредственную угрозу безопасности США.

8. Однако быстрое военное продвижение по территории Евразии истощит основные резервы и ухудшит экономическое положение России. Если в то же самое время Советский Союз будет вовлечен в войну с США, у него может не хватить сил для удержания захваченных территорий...

9. Согласно последним оценкам, военный потенциал СССР существенно возрастет к 1955 г., когда советская авиация способна будет нанести серьезный воздушный удар по территории США с применением атомного, биологического и химического оружия, а подводные силы смогут запустить большое количество управляемых ракет малого радиуса действия. Однако Советский Союз и тогда не будет готов к успешному завоеванию Соединенных Штатов до тех пор, пока США сохраняет мощные вооруженные силы в постоянной готовности. До 1958 г. Советский Союз сохранит способность захватить Западную Европу, Ближний Восток и часть Дальнего Востока.

10. Для успешного противодействия развитию подобного сценария необходимо достичь следующего:

а) успеха плана реконструкции Европы;

б) развития Западного Союза и поддержки его со стороны США;

с) повышения эффективности вооруженных сил США, Великобритании и других дружественных государств;

д) развития недовольства внутри СССР, а также разногласий между СССР и странами, подпадавшими под его влияние.

11. Советский Союз уже вовлек США в борьбу за лидерство. Хотя трудно предсказать, когда и где политическое противодействие перерастет в военный конфликт, тем не менее существует опасность возникновения войны в любой момент...

12. Если США отойдут от позиции изоляционизма, есть угроза возникновения войны при усилении авторитета и мощи Советского Союза, который, активно используя политические средства, ослабит позиции Америки...

13. Для усиленного противодействия советской политике правительство должно определить основные цели и задачи США в отношении России как в мирное, так и в военное время...

### **Доклад Совета Национальной Безопасности США о целях США в отношении России по вопросам обеспечения безопасности (Вашингтон, 23 ноября 1948 г.)**

...Заключение

Угроза безопасности США

14. Смертельная угроза национальной безопасности США в ближайшем будущем будет исходить от Советского Союза с его враждебными устремлениями и огромной мощью, от самой сущности советской системы.

15. Политические, экономические и психологические методы, используемые Советским Союзом, могут привести к ослаблению позиций США в современном мире, а также разрушить наши традиционные институты без применения военной силы...

16. Существует риск начала войны с СССР, что требует соответствующей подготовки со стороны США...

17. Установление советского господства в Евразии, вне зависимости от методов (военной агрессии, политическая или подрывная деятельность), политически и стратегически неприемлемо для Соединенных Штатов.

18. Способность США ответить на эту угрозу как в мирное, так и в военное время напрямую зависит от внутренних факторов.

Наибольшую угрозу представляют:

- a) шпионаж и подрывная деятельность, особенно организуемая коммунистами;
- b) долговременная экономическая нестабильность;
- c) политическая и социальная разобщенность внутри страны;
- d) чрезмерные расходы на вооружение или помощь другим странам;
- e) непродуманное использование природных ресурсов в мирное время;
- f) недооценка роли и влияния США на мировой арене или же отход на позиции изоляционизма;
- g) появление обманчивого чувства безопасности после ложных изменений в советской тактике...

21. Способы достижения поставленных целей:

a) в качестве вспомогательного элемента в нашей политической борьбе с СССР поддерживать достаточный уровень готовности вооруженных сил как источник уверенности нации в способности противостоять советской политической агрессии и как адекватную основу для немедленного вооруженного отпора военной агрессии и выполнения наших мирных обязательств;

b) обеспечить внутреннюю безопасность США против угроз подрывной деятельности и саботажа...

c) усилить экономический потенциал, включая развитие гражданского сектора при сохранении возможностей быстрой перестройки на военные нужды;

d) способствовать переориентации несоветских государств на США и по мере возможности помочь этим странам внести свой вклад в дело обеспечения безопасности США, укреплять их политическую и экономическую стабильность и усилить их военный потенциал;

e) вносить напряженность во взаимоотношения между Москвой и его сателлитами;

f) всемерно информировать американскую общественность об угрозах национальной безопасности США и подготовить ее к поддержке предпринимаемых нами мер.

### **Доклад Совета Национальной Безопасности США Президенту США (Вашингтон, 31 января 1950 г.)**

I. Корни существующего кризиса

Современная ситуация характеризуется:

a) поляризацией сил США и СССР;

b) в Советском Союзе господствует новая фанатичная идеология, противоречащая нашей собственной, более того, они стремятся навязать ее другим народам... С одной стороны, все народы стремятся избежать развязывания атомной войны, с другой – необходимо понимать, что дальнейшее расширение коммунистического влияния приведет к формированию такой коалиции, противостоять которой будет почти невозможно. Сложившаяся ситуация требует от нашего народа принять ответственное судьбоносное решение.

II. Основная цель США

Основная цель США зафиксирована в преамбуле к Конституции: «...образовать более совершенный Союз, установить правосудие, гарантировать внутреннее спокойствие, обеспечить совместную оборону, содействовать всеобщему благоденствию и закрепить блага свободы за нами и потомками нашими...». Смысл всего вышесказанного – гарантировать единство и жизнеспособность нашего свободного общества, основанного на уважении достоинства и свободы личности...

III. Основной конфликт в области идей и приоритетных ценностей между США и Москвой

A. Природа конфликта

Москва рассматривает Соединенные Штаты в качестве главной угрозы достижению своих целей. Основной конфликт лежит в противоречии между идеей свободы и силой Законов с одной стороны и идеей рабства и правления олигархии – с другой. Все это усложняется возникшей поляризацией сил в мире и появлением у обеих сторон ядерного оружия. Идея свободы никогда не уживается с рабством, хотя последнее может быть трансформировано...

Б. Задачи

... При определении наших задач в военное и мирное время мы должны принимать во внимание следующее:

1. Наши усилия должны идти в двух направлениях: защита национальных ценностей и развитие военного и экономического потенциала.

2. Соединенные Штаты должны занять лидирующие позиции в создании успешно функционирующей политической и экономической системы свободного мира. Что явится практическим подтверждением как внутри страны, так и за рубежом нашей готовности сохранить целостность системы, на разрушение которой нацелена политика Москвы.

3. Кроме того, наша политика должна содействовать скорейшим фундаментальным изменениям природы советской системы. Если они произойдут под воздействием внутренних факторов, это будет не только дешевле, но и более эффективно...

...Мы должны попытаться, хотя это и рискованно, установить порядок и справедливость в мире средствами, соответствующими принципам свободы и демократии... Практически доказав превосходство нашей системы ценностей, мы сможем продемонстрировать Советам нежизнеспособность их общества...

#### VI. Намерения и возможности США

##### A. Политические и психологические:

Главная цель нашей политики – установление такого порядка в мире, при котором бы существовала и процветала американская система, что исключает изоляционистскую концепцию и требует активной позиции на международной арене.

Для достижения этой цели мы проводим двойную политику: одна, которой мы придерживаемся вне зависимости от существования советской угрозы, направлена на становление и развитие здорового международного сообщества. Другая – политика «сдерживания» советской системы...

Стратегия «сдерживания» нацелена:

- a) на блокирование дальнейшей экспансии Советов;
- b) разоблачение вероломных устремлений Советского Союза;
- c) побуждение других народов к отказу от московского покровительства Москвы;
- d) способствование прорастанию «семян саморазрушения» внутри СССР, стремление к тому, чтобы

Кремль изменил свою политику и привел ее в соответствие с общепринятыми принципами.

Достижение этих целей планируется без развязывания новой мировой войны.

## **Меморандум Совета Национальной Безопасности США № 68 «Цели и программы Соединенных Штатов по национальной безопасности» (Директива «СНБ-68») (14 апреля 1950 г.)**

Совершенно секретно

Цели и программы национальной безопасности США

NSC 68, 14 апреля 1950 г.

Анализ

#### I. ПРЕДПОСЫЛКИ СОВРЕМЕННОГО МИРОВОГО КРИЗИСА

За последние тридцать пять лет мир пережил две небывалые по своей жестокости мировые войны. Он стал свидетелем двух революций – русской и китайской, невиданного доселе размаха и глубины преобразований. Молча наблюдал он за крахом пяти империй – Оттоманской, Австро-Венгерской, Германской, Итальянской и Японской и за серьезным упадком могущества двух крупных имперских систем – британской и французской. Лишь в течение одного поколения серьезно поменялась международная расстановка сил. Несколько столетий ни одному государству не удавалось заполучить такое превосходство в силе, которому не могла бы быть противопоставлена еще большая мощь коалиции других государств. Несмотря на то что мир периодически захлестывали насилие и войны, в целом в нем преобладала система суверенных и независимых государств, которая препятствовала установлению гегемонии какой-либо одной державы.

Однако два сложных и глубоких по своей сути мировых события изменили укоренившийся исторический расклад. Во-первых, поражение Германии и Японии, а также упадок Британской и Французской империй привели к тому, что центрами концентрации силы в мире стали СССР и США. Во-вторых, Советский Союз в отличие от предыдущих претендентов на мировую гегемонию фанатично одержим новой верой и стремится подчинить своей власти остальной мир. Конфликт, таким образом, приобрел локальный характер, он форсируется Советским Союзом исходя из соображений целесообразности с помощью насильственных или ненасильственных методов. С разработкой все более грозных видов оружия массового уничтожения каждый человек оказывается перед лицом постоянной угрозы уничтожения в случае вступления конфликта в фазу тотальной войны.

С одной стороны, народы мира желают избавления от тревог, связанных с возможностью атомной войны. С другой стороны, любое существенное расширение контролируемого Кремлем пространства повышает

шансы того, что вскоре Советскому Союзу уже нельзя будет противопоставить коалицию, превосходящую его по мощи.

Стоящие перед нами проблемы имеют первостепенную важность. Сейчас речь идет о судьбе не только нашего государства, но и всей цивилизации. Решение этих вопросов не терпит отлагательств. Наше правительство и народ, который оно представляет, должны быть способны принять судьбоносные решения.

### II. ОСНОВНАЯ ЦЕЛЬ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ

Основная цель США изложена в Преамбуле Конституции: «...дабы образовать более совершенный Союз, установить правосудие, гарантировать внутреннее спокойствие, обеспечить совместную оборону, содействовать всеобщему благоденствию и закрепить блага свободы за нами и потомством нашим». По существу, основной целью является обеспечение целостности и жизнеспособности нашего свободного общества, основанного на понятиях достоинства и чести человека.

Основой для достижения этой цели являются три фактора: наша решимость поддерживать основные элементы свободы личности, как они изложены в Конституции и Билле о правах; наша решимость создавать условия, при которых наша свободная и демократическая система может существовать и процветать, а также наша решимость при необходимости бороться за наш образ жизни, ради которого согласно Декларации независимости «с твердой верой в покровительство Божественного Провидения мы даем взаимный обет жертвовать своими жизнями и своим состоянием и свято блюсти нашу честь».

### III. ОСНОВНОЙ ПЛАН КРЕМЛЯ

Основным планом тех, кто возглавляет Советский Союз и международное коммунистическое движение, является сохранение и укрепление своего абсолютного могущества в Советском Союзе и на территориях, находящихся сейчас под их контролем. Вместе с тем реализация этого плана, по мнению советских лидеров, требует постоянного расширения власти и полного уничтожения любой действенной оппозиции.

Таким образом, этот план предполагает либо свержение, либо уничтожение государственного аппарата и структуры общества в странах несоветского мира, а также их замену на зависимые от Кремля или им контролируемые. В настоящее время Советы пытаются осуществить этот план в Евразии. Соединенные Штаты, будучи основным центром концентрации силы на несоветском пространстве и оплотом оппозиции советской экспансии, представляют собой основного врага коммунизма, следовательно, их целостность и жизнеспособность должны быть низложены или уничтожены любым способом, чтобы обеспечить реализацию Кремлем его основополагающего плана.

### IV. КОНФЛИКТ ЦЕННОСТЕЙ: ЦЕЛИ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ И ПЛАНЫ КРЕМЛЯ

#### A. Природа конфликта

Кремль рассматривает Соединенные Штаты в качестве единственной преграды на пути реализации своего основного плана. Основной конфликт – это противостояние идеи свободы, в основе которой лежит законность, и идеи рабства мрачной деспотии Кремля. Причиной обострения данного конфликта стала поляризация власти, описанная в разделе I, а также обладание обеими сторонами атомным оружием. Кроме того, существование идеи свободы чрезвычайно губительно для идеи рабства, но не наоборот. Непоколебимое стремление государства, не знающего ничего, кроме рабства, уничтожить все проявления свободы, бросающей ему вызов, развело две великие державы по противоположным полюсам. Именно данное обстоятельство и придает статус кризиса сложившейся на мировой арене ситуации.

Свободное общество воспринимает индивида как основную ценность, требуя от него лишь самодисциплины и самоограничения в той степени, которая необходима для свободной реализации своих прав другими индивидами этого общества. Свобода индивида имеет две стороны: ответственность индивида не использовать свою свободу образом, ущемляющим свободу других индивидов, и ответственность индивида использовать свою свободу для построения добродетельного общества.

Разносторонность, глубокая терпимость и законопослушность свободного общества начинается именно со свободы и ответственности. Этим и объясняется сила свободных людей, которая образует целостность и обеспечивает жизнестойкость свободной и демократической системы. Свободное общество пытается создать и сохранить такие условия жизни, в которых каждый человек имеет возможность реализовать свои способности. Она также объясняет, почему свободное общество терпимо относится к тем, кто, пользуясь своей свободой, пытается изнутри разрушить общество. Таким же образом, основным инструментом политики свободного общества в межгосударственных отношениях является сила и привлекательность его идеи. Свободное общество не чувствует давления, вынуждающего его пытаться перестроить все остальные формы общественного устройства на свой манер.

Свободное общество не боится разносторонности, наоборот, оно приветствует ее. Оно сильно благодаря умению терпимо относиться к антипатичным идеям, так как оно само по себе является местом, где происходит обмен идеями. И оно непоколебимо в вере в то, что свободные люди сделают свой выбор в пользу лучших идей и выберут возможность более полной и качественной реализации своих способностей.

Идея свободы – самая заразительная идея в истории человечества, она более заразительна, нежели идея подчинения. В обществе, попавшем под господство одного человека или группы людей, стремящихся к абсолютной власти, даже дуновение свободы не может быть спокойно воспринято. Деспот, имеющий абсолютную власть, способен поработить волю остальных индивидов, и тогда их поработанная воля,

требующая от них слепого следования извращенным догмам, становится причиной их деградации. Первая догма гласит, что смыслом существования человека является служение интересам системы. Система становится Богом, подчинение воле Бога становится подчинением системе. Открытого принятия системы уже недостаточно – неуместна даже идея ненасилия, пропагандировавшаяся М. Ганди, может остаться дух противостояния – и человек не будет полностью покорным.

То же самое принуждение, диктующее необходимость полного контроля над всеми без исключения людьми в советском государстве, требует и полного контроля над всеми коммунистическими партиями и всеми государствами, находящимися под контролем Советов. Сталин говорил, что принятие теории и тактики ленинизма в изложении большевистской партии обязательно для всех пролетарских партий всех стран. Настоящим интернационалистом является тот, кто безоговорочно поддерживает позицию Советского Союза, а настоящий патриотизм в сателлитах – это любовь к Советскому Союзу. «Мирная политика» Советского Союза, определенная на съезде партии в качестве «более продвинутой формы борьбы с капитализмом», является средством разделения и сковывания некоммунистического мира. А состояние мира, согласно плану Советского Союза, может быть достигнуто только при полном принятии всеми политики Москвы.

Противопоставление рабства и свободы объясняет появление железного занавеса, изоляции и автократии общества, конечной целью которого является абсолютная власть. Существование идеи свободы всегда являлось угрозой основам рабского общества, которое считает недопустимым существование свободы в мире. Новым штрихом этого продолжительного противостояния является поляризация сил, которая неизбежно ведет к противостоянию рабского и свободного общества.

В настоящее время свободные институты во всем мире подвергаются нападкам. В контексте нынешней поляризации власти падение свободных институтов в одном месте расшатывает их основу везде. Крах Чехословакии не имеет материальной значимости, так как ее материальные ресурсы уже давно были подчинены СССР. Значимость краха Чехословакии для нас заключается в крахе свободных институтов этой страны, а не в нанесенном нам материальном ущербе.

Не желая того, наше свободное общество оказывается перед неумолимым вызовом, бросаемым советской системой. Никакая другая система ценностей так не противоречит нашей, не является столь непоколебимой в своей цели уничтожить нас и не готова использовать для достижения своих целей наиболее опасные тенденции и процессы, происходящие в нашем обществе. Никакая другая система не пытается столь искусно и властно пробудить иррационализм, скрытый в человеческом существе, и никакая другая система не имеет поддержки столь сильного и крепнущего центра военной власти.

#### Б. Цели

Цели свободного общества определяются его основными ценностями, а также необходимостью поддержания материальной среды, в которой они процветают. Следовательно, вызов Кремля брошен не только ценностям, преобладающим в США, но и физической способности США защищать среду, в которой эти ценности существуют. Этот вызов подразумевает и состояние мира, и состояние войны, поэтому цели, которые мы ставим перед собой в мирное и в военное время, должны учитывать это.

1. Мы должны наращивать свой потенциал, утверждая наши ценности в жизни, а также развивать нашу военную и экономическую мощь.

2. Мы должны построить успешно функционирующую политическую и экономическую системы в свободном мире. Лишь с помощью подтверждения на практике, как за рубежом, так и дома, наших основных ценностей мы сможем сохранить свою собственную целостность, что будет означать крах основного плана Кремля.

3. Помимо утверждения наших ценностей, наша политика и действия должны быть направлены на то, чтобы вызвать коренные изменения в характере советской системы, срыв планов Кремля — это первый и важнейший шаг к этим изменениям. Совершенно очевидно, что это обойдется дешевле и будет более эффективно, если изменения явятся результатом действия внутренних сил советского общества.

В тесном мире, который стоит сейчас перед угрозой ядерной войны, простого отслеживания планов Кремля уже недостаточно, так как отсутствие порядка в международных отношениях приобретает форму, с которой уже нельзя не считаться. Этот факт накладывает на нас, что к тому же в наших же собственных интересах, обязательства мирового лидерства. А это требует от нас усилий, подразумевающих соответствующие риски, в интересах восстановления порядка и справедливости средствами, согласующимися с принципами свободы и демократии. Мы должны свести наши претензии к Советскому Союзу к требованиям взаимодействовать с другими государствами, основываясь на принципах равенства и уважения прав других. При этом мы совместно со своими союзниками и ранее угнетенными народами должны стремиться к построению мирового общества, основанного на принципе согласия. Структура такого общества должна быть гибкой, так как оно будет состоять из многих национальных сообществ, возможности которых будут разными, а следовательно, они будут обладать и разным военным потенциалом. Семя конфликта неизбежно будет оставаться в земле и давать новые ростки. Признать это означает лишь признать невозможность достижения конечного решения. Не признавать это – чрезвычайно опасно в мире, где отсутствуют конечные решения.

Все эти цели, к реализации которых стремится свободное общество, имеют одинаковое значение как в мирное время, так и в условиях войны. Однако каждый аргумент в пользу приверженности нашим основным

ценностям или требованиям нашей национальной безопасности диктует необходимость в стратегии холодной войны. Лишь развивая моральную и материальную силу свободного мира, мы сможем заставить советский режим убедиться в несостоятельности его курса и возможности существования предпосылок для заключения выполнимых соглашений. Демонстрируя на практике жизнестойкость своей системы, свободный мир расширяет поле для возможных соглашений и таким образом может надеяться на постепенное признание Советским Союзом реалий, которое в итоге приведет к краху советского замысла. Также возможно создание ситуации, которая побудит Советский Союз сознательно или же бессознательно отказаться от своего плана в интересах сосуществования с несоветским миром на условиях терпимости. Такое развитие событий стало бы триумфом идеи свободы и демократии. Это должно стать немедленной целью политики США.

В случае войны у нас нет причин изменять стоящие перед нами общие цели. Они не включают в себя безоговорочную капитуляцию, подчинение советского народа или лишение России ее экономического потенциала. Такая линия неизбежно сплотит народы России вокруг режима, их поработившего. Скорее, эти цели предполагают принятие СССР некоторых особых условий, при которых смогут процветать свободные институты и при которых народы России будут иметь возможность определять свою собственную судьбу. И если мы сможем превратить русский народ в своих союзников, мы облегчим нашу задачу и сделаем победу более верной.

Эти цели сформулированы в документе NSC 20/4 (от 23 ноября 1948 г.) и приведены в главе X. Они полностью соответствуют целям, обозначенным в данном документе, и сохраняют свою актуальность. Растущая интенсивность конфликта, навязанного нам, тем не менее подразумевает перестановку акцентов в стратегии и внесение в нее очевидных дополнений. Усиление борьбы в сочетании с тем, что Советский Союз предположительно обладает атомной бомбой и имеет возможности для разработки термоядерного оружия, не дает нам повода полагать, что ослабление кризиса произойдет раньше, чем перемены в сути советской системы.

### В. Средства

Свободное общество ограничено в выборе средств достижения своих целей.

Принуждение отрицает свободу, за исключением случаев, когда оно используется для утверждения общих для всех прав. Следовательно, использование силы, применяется ли она в рамках системы либо вне ее, является последним средством для свободного общества. Поступать подобным образом позволительно лишь в том случае, если индивид или группа индивидов внутри общества угрожают основным правам других членов общества либо когда другое общество пытается навязать свою волю. Свободное общество холит и защищает права меньшинства от воли большинства, так как они являются неотъемлемыми правами каждого.

Использование силы, принуждение, навязывание воли – это сложный и опасный для свободного общества путь, выбор которого оправдан лишь в случае появления еще больших опасностей. Необходимость выбора этого пути должна быть очевидна, и он должен рассматриваться большинством как неизбежное исключение из правила свободы; в противном случае под угрозой окажется регенеративная способность свободных людей.

Кремль может выбирать средства, необходимые ему для реализации основного плана. Он имеет возможность использовать наиболее действенные методы, ведя борьбу там, где он сочтет ее выгодной, и используя преимущества псевдомира там, где он не готов к состязанию. На идеологическом и психологическом уровнях в борьбе за умы людей конфликт принимает мировые масштабы. На политическом и экономическом уровнях, внутри государств и на международной арене борьба за влияние также усиливается. Однако на военном уровне Кремль до сих пор был весьма осмотрителен, боясь совершить ошибку, которая нарушит мир, хотя он и использует свои вооруженные силы для запугивания своих соседей, а также в качестве подспорья при ведении внешней политики. Кроме того, при благоприятном стечении обстоятельств агенты Кремля, не колеблясь, прибегают к оружию.

У нас нет такой свободы выбора, особенно когда речь идет о возможности использования силы. Объявление войны – последнее средство для свободного общества, и к тому же с ее помощью нельзя разрешить «конфликт идей», который является основой противостояния. Идея рабства может быть побеждена лишь с помощью своевременной и постоянной демонстрации превосходства идеи свободы. Одна лишь военная победа сможет оказать только частичный и, вероятно, временный эффект. Даже несмотря на то что угроза нашей безопасности, исходящая от Кремля, может быть временно ликвидирована, возрождение тоталитарных сил и восстановление советской системы либо ее эквивалента не заставят себя ждать. Избежать этого можно, лишь добившись победы в основном идеологическом конфликте.

Практический анализ, таким образом, подталкивает нас к выводу о том, что мы должны демонстрировать превосходство идеи свободы, находя ей практическое применение, а также пытаться изменить ситуацию в мире путем, исключая войну. Мы должны стремиться разрушить планы Кремля и ускорить распад советской системы.

В нашем свободном обществе вооруженным силам отводится роль защиты национальных интересов в случае атак против них, пока мы пытаемся создать среду, в которой наше свободное общество может процветать, а также в случае необходимости защиты целостности и жизнестойкости нашего государства и победы над агрессором. Кремль использует советскую военную мощь как средство поддержки и осуществления своих планов. В Кремле не колеблются, когда встает вопрос использования военной силы, если этого требуют



их планы. Как видно, разница между нашей целью и кремлевским планом заложена в подходах к использованию военной силы.

В случае возникновения угрозы ценностям, лежащим в основе нашего общества, мы, естественно, будем предпринимать действия, необходимые для защиты этих ценностей, в том числе и военную силу. Целостность нашей системы не будет подвержена опасности из-за тайных или явных, насильственных или ненасильственных действий, нацеленных на ликвидацию плана Кремля. Кроме того, нет необходимости доказывать правильность наших действий при условии, что подобные действия просчитаны, имеют лишь адресную направленность и не чрезмерны, в противном случае мы можем превратиться во врагов народа, а не зла, которое его поработило.

Однако какой будет роль наших вооруженных сил в случае начала войны? Если мы не будем использовать их так, чтобы показать русскому народу, что наши усилия направлены на свержение враждебного по своей сути режима, а не против интересов самого народа, мы лишь сплотим режим и народ. Тогда они будут сражаться до конца, что не решит основных проблем, создаст новые, а также очернит и скомпрометирует наши основные принципы. Если, применяя силу, мы не будем демонстрировать суть наших намерений, мы поставим под угрозу достижение нашей основной цели. По мнению журнала «Федералист» (Federalist. №28), «применяемые средства должны пропорционально соответствовать масштабу зла». Подобным злом может быть мировая война или же локальная советская кампания. В любом случае нам не следует брать в руки инициативу, если мы можем этого избежать, так как в противном случае это приведет к началу войны на уничтожение. Более того, если мы будем располагать силами, способными обеспечить провал локальной кампании Советов, в наших же интересах будет поступить именно так и не допустить перерастания конфликта в мировую войну. В случае применения силы мы должны вынудить противника принять условия, согласующиеся с нашими целями и возможностями, а масштабы применения силы должны соответствовать нашим потенциальным задачам (однако они не должны превышать тех, которые мы в состоянии выдержать в течение длительного времени).

#### V. НАМЕРЕНИЯ И ВОЗМОЖНОСТИ СССР

##### A. Политические и психологические

Кремлевские планы мирового господства зарождались в его же стенах. Деспот всегда в первую очередь озабочен прочностью своего положения и своей власти в государстве, где он правит. Факт существования железного занавеса, изолирующего советских людей от остального мира, постоянные политические зачистки внутри СССР, увеличение преступлений, совершаемых МВД, – все это указывает на то, что хозяева Кремля не ощущают себя в безопасности даже у себя в стране, а также на то, что «совокупная сила принуждения социалистического государства» сейчас, как никогда ранее, пытается насадить свое абсолютное влияние в «экономике, образе жизни и сознании людей» (А. Я. Вышинский. «Право советского государства», стр. 74). Подобные меры, принимаемые в государствах-сателлитах, свидетельствуют о том, что на колонизированных территориях Кремль проводит такую же политику, возможно, лишь менее активно.

Представляя собой тоталитарную диктатуру, Кремль ставит задачей своей политики полное подчинение народов, находящихся сейчас под его влиянием. Прототип общества, на построение которого рассчитана политика Кремля, – это концентрационный лагерь. В таком обществе личность человека сломлена и извращена и уже сама активно способствует процессу собственной деградации.

Политика Кремля в отношении неподконтрольных ему территорий нацелена на устранение сопротивления его воле и на насаждение на этих территориях его власти. Кремль руководствуется подобной стратегией из-за того, что он по причинам, изложенным в главе IV, не может мириться с существованием свободных обществ. Даже самое спокойное и неагрессивное свободное общество бросает Кремлю вызов, так как только лишь фактом своего существования оно уже задевает достоинство Кремля и оказывает на него давление, способное пошатнуть его положение. Опираясь на знания о сущности Кремля и на данные, которыми мы располагаем, можно сделать вывод о том, что цели подобной политики аналогичны целям политики, осуществляемой Кремлем на подконтрольных территориях.

Средства, используемые Кремлем для реализации своей политики, ограничиваются лишь соображениями выгоды. Доктрина не является лимитирующим фактором; напротив, она, скорее, диктует необходимость насилия, диверсий и обмана и отвергает соображения морали. Убежденность Кремля в собственной непогрешимости сделала его приверженность теории относительной; прошлые или нынешние положения доктрины более не являются ориентиром для его действий, а от развязывания войны Кремль удерживают лишь соображения практичности.

Стратегическая и тактическая линии Кремля в отношении США рассчитываются из того, что мы являемся для Кремля основной преградой на пути к мировому господству. Мы также являемся и единственной державой, способной мобилизовать силы в свободном и даже советском мире, способные уничтожить Кремль. В результате кремлевский курс по отношению к нам формируется из крайне опасного смешения страха и ненависти. Поэтому стратегия Кремля – это попытка ослабить силу, на которой основано наше могущество, как в нашей стране, так и в остальном свободном мире. Здесь Кремль твердо следует своей доктрине, пытаясь максимизировать результат при минимальных рисках и предпринимаемых при этом усилиях. Нынешнее применение этой стратегии является новой формой выражения традиционной русской осторожности. Вместе с

тем советская теория и практика не дают оснований полагать, что если Кремль будет убежден в своей способности разгромить нас одним массированным ударом, то он не прибегнет к этому решению.

Оценивая потенциал советского мира, следует прежде всего учесть, что в отличие от США он реализуется максимально. Советская система способна производить больше при меньших затратах по сравнению с нашей. Это связано с тем, что уровень жизни в соцстранах ниже, функционирование экономики обеспечивается меньшими затратами, а военная машина способна эффективно действовать при меньшем техническом обеспечении и меньшем уровне организации.

Возможности советской системы реализуются в полном объеме, так как кремлевская система является крайне воинственной. Высокий уровень милитаризма объясняется тем, что Советский Союз контролирует революционное мировое движение и одержим им. Кроме того, СССР является наследником российского империализма и представляет собой тоталитарную диктатуру. Сущность воинственности Кремля составляет постоянный кризис, конфликт и экспансионизм. Все это способствует укреплению советской мощи.

Сила Кремля опирается на поддержку огромных организаций – Коммунистической партии и секретных служб. В рамках партии действует организация, призванная обеспечить идеологическую однообразность собственного народа на собственной территории, а за ее пределами действовать с помощью пропаганды, диверсии и шпионажа. В структуре правоохранительного аппарата также предусмотрен внутренний репрессивный механизм, гарантирующий безопасность кремлевского режима. Результат деятельности этих двух организаций, проводящих как открытую, так и тайную работу публично или через отдельных агентов, не имеет аналогов в истории. В совокупности партия, секретные службы и мощь советской военной машины создают общее впечатление несокрушимости советской власти среди огромного количества людей свободного мира.

Идеологические претензии Кремля являются еще одним источником его силы. Отождествление советской системы с коммунизмом, мирные кампании и борьба за интересы колонизированных народов воспринимаются народами, уже попавшими под влияние советской системы, с апатией, если не с цинизмом, однако эти идеи могут находить понимание и поддержку среди уязвимых слоев свободного общества. Наиболее благодатной почвой для этих идей оказалась Азия. Особое впечатление произвела преподнесенная им история гигантского прогресса СССР от отсталого общества до позиций великой мировой державы. Таким образом, претендуя на статус (а) источника новой мировой идеологии и (б) развитого общества, Кремль цинично отождествляет себя с надеждами большого количества людей по всему миру, а также делает из себя их защитника со всеми вытекающими из этого выгодами.

Кроме того, следует также учитывать ряд возможностей, которые, строго говоря, не являются институциональными или идеологическими. Необычная гибкость советской тактики, безусловно, также является источником силы Кремля. А источником этой гибкости в свою очередь является крайняя аморальность и меркантильность советского политического курса. Добавляя к подобной гибкости конспиративность, Кремль получает возможность действовать скрыто и быстро, не сужая при этом тактического пространства.

Ахиллесова пята Кремля – схема его отношений с советским народом.

Неотъемлемыми чертами этих отношений являются подозрительность, страх и обвинения. В этих отношениях Кремль использует сложный механизм принуждения, причем причиной, по которой Кремль его применяет, является не только его желание обрести власть, но и просто выжить. Монолитность советского общества сохраняется не из-за его внутренней сплоченности, а благодаря железному занавесу вокруг и железным решеткам внутри. Ранее не было случаев, чтобы какая-либо внешняя сила бросала вызов этим искусственным механизмам поддержания единства. Следовательно, степень их уязвимости пока неизвестна.

Кроме того, слабым местом политики Кремля являются также его отношения с государствами-сателлитами и их населением. Национализм по-прежнему остается самой мощной эмоционально-политической силой. Известные изъяны колониализма дополняются еще и тем, что Кремль требует от своих сателлитов не только признания имперской власти Москвы, но также веры в идеологическое превосходство и непогрешимость Кремля. Исполнение подобных требований возможно только при чрезвычайно высокой степени подчиненности. В результате при первой же возможности получить независимость, как это было в случае Тито, государство-сателлит, скорее всего, попытается отделиться от Кремля.

Советские идеи и методы их реализации противоречат лучшим и, возможно, самым сильным инстинктам человека и отвергают их самые главные устремления. Однако противостояние противнику, способному эффективно защищать конструктивные и многообещающие инстинкты людей и реализовывать их главные устремления, скорее всего, оказалось бы для советской системы фатальным.

Еще одной проблемой для Кремля является преемник Сталина. В системе, где верховную власть получают и удерживают с помощью насилия и запугивания, переход власти из одних рук в другие может вызвать нестабильность.

Можно сказать, что Кремль в прямом смысле является заложником выбранного курса, так как этот курс может превратиться в еще одно слабое место в случае, если его не удастся реализовать или если в будущем его реализация столкнется с трудностями в лице сил, способных оказать серьезное ответное давление. Вместе с тем Кремль не в состоянии разрядить кризис и снизить степень своей мобилизации – в этом случае он лишится присущего ему динамизма развития, что приведет к началу процесса распада советской системы изнутри.

Кремль, безусловно, осведомлен о своих слабых местах. Он, вероятно, знает, что они имеют второстепенное значение в нынешней ситуации, сложившейся в мире. Пока инициатива остается в руках Кремля, пока он продолжает наступать, не встречая должного отпора со стороны явно превосходящей его в моральном и материальном отношении силы, воспользоваться его слабыми местами не представляется возможным, кроме того, их еще и скрывают успехи Кремля. Проржавевшая изнутри система до сих пор не давала Кремлю поводов для паники и изменения курса своей политики.

#### Б. Экономические

Все экономические стремления СССР диктуются их общим политическим курсом. Развитие экономики советского мира не является конечной целью Кремля; экономическая политика ограничивается использованием экономических процессов для обеспечения общей мощи, в частности для повышения военно-промышленного потенциала советской системы. Материальное благополучие общества в тоталитарном государстве серьезно зависит от интересов системы.

Что касается экономического потенциала, то, даже принимая во внимание оптимистические советские данные, экономическая мощь СССР составляет примерно четверть от показателей США. Это находит отражение не только в объеме валового национального продукта (по сост. на 1949 год: СССР – 65 млрд долларов, США – 250 млрд долларов), но и в производстве основных продуктов в 1949 году:

	США	СССР	СССР и европейские сателлиты
Первичный алюминий (тыс. тонн)	617,6	130–135	140–145
Электроэнергия (млрд кВт/ч)	410	72	112
Сырая нефть (млн тонн)	276,5	33	38,9

Можно предположить, что СССР и в дальнейшем будет придерживаться своей политики. В то время как США, вероятно, оставят за собой существенное преимущество, Советский Союз будет неуклонно сокращать отставание от американской экономики, продолжая уделять большее, чем США, внимание капиталовложениям.

Однако целенаправленные шаги со стороны США могут изменить эту тенденцию. В настоящее время СССР практически исчерпал свою производственную базу. Что бы ни предпринимала Москва, ее усилия могут лишь незначительно изменить темпы роста общего производства. США, с другой стороны, имеют возможность осуществить резкий рывок вперед. Тем не менее следует признать, что, в то время как Советский Союз практически полностью мобилизован, США лишь начинают концентрировать свои силы, и превосходящие возможности США не могут быть использованы в этой борьбе. Кроме того, по крайней мере в мирное время тоталитарный режим в состоянии сконцентрировать свои усилия на конкретном проекте намного более эффективно, нежели демократическое государство, примером чему может служить овладение СССР атомной бомбой.

В других областях – конкурентоспособных общих технологиях, квалифицированных рабочих ресурсах, удельной производительности труда и т. д. – разрыв между показателями СССР и США в целом соответствует разрыву в сфере производства. Однако в области научных исследований преимущество США не совсем ясно, особенно учитывая тот факт, что Кремль может использовать в своих интересах труд талантливых европейских ученых.

#### В. Военные

Советский Союз наращивает свою военную мощь с тем, чтобы обеспечить реализацию плана мирового господства. СССР обладает вооруженными силами, значительно превосходящими те, которые ему в действительности необходимы для защиты своей территории. Возможно, в настоящее время в Кремле не считают, что этих сил достаточно для начала войны, в которую будут вовлечены Соединенные Штаты. В мирное время эта избыточная военная сила в сочетании с ядерным оружием является мощным средством принуждения, которое позволяет Советскому Союзу реализовывать свои планы и выступает в качестве сдерживающего фактора, который не позволяет объектам агрессии СССР пытаться применить силу.

По оценкам Объединенного комитета начальников штабов, в случае начала крупномасштабной войны в 1950 году Советский Союз и его сателлиты будут в состоянии достаточно высокой степени готовности, чтобы немедленно начать и осуществить следующие кампании:

а. Захватить Западную Европу, возможно за исключением Пиренейского и Скандинавского полуостровов; продвинуться к богатым нефтью районам Ближнего Востока, а также закрепить коммунистические завоевания на Дальнем Востоке.

б. Начать военно-воздушные операции на Британских островах и нанести удары с воздуха и моря по коммуникациям западных держав в Атлантическом и Тихом океанах.

в. Атаковать с использованием атомного оружия избранные цели, включая вероятные атаки по целям на Аляске, в Канаде и Соединенных Штатах. Кроме того, данная возможность в совокупности с другими возможностями Советского Союза может не позволить нам использовать Великобританию в качестве

плацдарма для проведения военных операций вооруженными силами западных стран. Это также делает невозможными союзнические операции по высадке морского десанта (типа «Нормандия»), направленные на возвращение европейского континента.

После того как Советский Союз завершит начальную стадию кампании и укрепит свои позиции в западноевропейском регионе, он будет в состоянии одновременно провести:

а. Полномасштабные военно-воздушные и ограниченные военно-морские операции против Британских островов.

б. Вторжение на Пиренейский и Скандинавский полуострова.

в. Дальнейшие операции на Ближнем Востоке, продолжительные военно-воздушные операции против североамериканского континента, а также военно-воздушные и военно-морские операции против коммуникаций в Атлантическом и Тихом океанах.

г. Отвлекающие операции в других регионах.

В ходе наступательных операций, перечисленных во втором и третьем параграфах, Советский Союз будет обладать возможностью обеспечить противовоздушную оборону ключевых районов своей территории и территории сателлитов, хотя это и не сможет предотвратить военно-воздушные операции союзников в этих районах.

Неизвестно, обладает ли Советский Союз военными резервами и запасами оружия, достаточными для обеспечения армий своих сателлитов или даже своих собственных сил в случае затяжной войны. Кроме того, с учетом возможного перехода сателлитов СССР на нашу сторону полное обеспечение их армий может и не входить в планы Советского Союза.

На данный момент невозможно дать точную оценку ущерба, нанесенного Советскому Союзу вследствие вступления в силу Закона об экономическом сотрудничестве (от 1948 года) с поправками, а также Закона о взаимной помощи в обороне (от 1949 года). По мере более широкого применения положений данных законов следует ожидать улучшения ситуации с внутренней безопасностью в странах-реципиентах. Кроме того, сильные военные позиции Соединенных Штатов в совокупности с наращиванием военного потенциала государствами Западной Европы должны укрепить решимость стран-реципиентов противостоять советским действиям, а в случае войны могут рассматриваться в качестве силы, способной замедлить продвижение советских войск по Западной Европе. Однако, хотя поддержка Соединенных Штатов укрепит решимость этих стран, наращивание вооружения по существующим программам помощи не будет иметь каких-либо значимых последствий вплоть до 1952 года. Если военная мощь западноевропейских стран не будет наращиваться более быстрыми темпами, нежели предусмотрено существующими программами, эти государства, вероятнее всего, не смогут сколько-нибудь эффективно противостоять СССР в войне даже к 1960 году. С учетом военного потенциала Советского Союза долгосрочная военная политика союзников в Западной Европе должна предусматривать наращивание военной мощи в данном регионе. Союзники должны обладать силами, способными удержать Советский Союз от развязывания крупномасштабной войны либо как минимум оттянуть захват Западной Европы и по возможности создать на континенте плацдарм для противостояния наступательным операциям Советов.

Мы точно не знаем, каков атомный потенциал СССР, однако согласно оценкам Центрального разведывательного управления, которые совпадают с данными Государственного департамента, армейских, военно-морских, военно-воздушных ведомств, а также с данными Комиссии по атомной энергии, Советский Союз располагает производственными мощностями, которые позволяют ему иметь запасы ядерного оружия в следующих пределах:

к середине 1950 года – 10–20;

1951 года – 25–45;

1952 года – 45–90;

1953 года – 70–135;

1954 года – 200.

Стоит отметить, что данные оценки основаны на неполном исследовании деятельности Советов в данном направлении; в расчет принимались лишь известные или предполагаемые производственные мощности советских заводов. Если в СССР существуют другие заводы (чего нельзя исключить), то приведенные выше оценки могут сформировать у нас чувство превосходства, строящееся на количестве атомных запасов, которое в реальности может оказаться опасным заблуждением и не позволить нам просчитать время начала возможного советского наступления.

С другой стороны, если Советский Союз испытывает сложности оперативного плана, то эта оценка является завышенной. Однако стоит отметить, что некоторые данные указывают на то, что Советский Союз получил некоторые материалы, необходимые для разработки термоядерного оружия.

Авиационная техника, имеющаяся в распоряжении СССР, пригодна для доставки атомной бомбы. Данные нашей разведки указывают на то, что Советский Союз имеет необходимое количество атомных бомбардировщиков для доставки уже имеющихся атомных бомб. В настоящее время мы не располагаем данными по советским показателям точности доставки в цель. Считается, что СССР не в состоянии обеспечить точность доставки своих бомб в цель, сравнимую с нашей, однако согласно приблизительным расчетам

точность их бомбометания составляет 40–60 процентов от количества сброшенных бомб. Таким образом, можно рассчитать, что время, к которому Советы будут располагать запасом в 200 атомных бомб, окажется критическим для Соединенных Штатов, так как попадание 100 атомных бомб по целям в Соединенных Штатах нанесет ощутимый урон нашей стране.

На данный момент Советский Союз располагает значительным запасом атомного оружия. Если предположить, что он нанесет сильный неожиданный удар и при этом его ядерная атака не будет встречена более эффективной обороной, чем та, создание которой планируется США и их союзниками, то последствия такого нападения могут включать:

а. Опустошение Британских островов, что лишит западные державы возможности использовать их в качестве базы.

б. Разрушение жизненно важных центров и коммуникаций на территории Западной Европы, что затруднит эффективную оборону западных держав.

в. Нанесение разрушительных ударов по жизненно важным центрам Соединенных Штатов и Канады.

Обладание Советским Союзом термоядерным оружием вдобавок к уже имеющемуся значительному запасу атомного оружия приведет к несравненно большему ущербу.

В этом десятилетии оборонный потенциал Советского Союза, вероятно, будет усиливаться, в частности за счет разработки и использования средств современной авиации, противовоздушной обороны и коммуникаций, а также управляемых зенитных ракет.

## VI. РЕАЛЬНЫЕ И ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ НАМЕРЕНИЯ И ВОЗМОЖНОСТИ США

### А. Политические и психологические

Наш нынешний политический курс направлен на формирование международного окружения, в котором американская система в состоянии выжить и процветать. Следовательно, он отвергает концепцию изоляции и подчеркивает необходимость нашего активного участия в жизни международного сообщества.

Этот основной курс состоит из двух стратегических линий. К осуществлению одной из них мы бы стремились даже в случае отсутствия советской угрозы. Речь идет о наших усилиях по формированию процветающего международного сообщества. Вторая составляющая – политика, направленная на «сдерживание» советской системы. Обе линии тесно связаны друг с другом и влияют друг на друга. Тем не менее между ними проходит четкая граница, наличие которой способствует лучшему пониманию наших целей.

Формирование процветающего международного сообщества является долгосрочным проектом. Именно эта линия нашла свое отражение в нашей решительной поддержке Организации Объединенных Наций. Она, безусловно, является главным посылом для наших усилий по созданию, а теперь и по развитию межамериканской системы взаимоотношений. Она, равно как и политика сдерживания, является теоретической базой наших усилий по восстановлению Западной Европы. Кроме того, этот курс объясняет значительную часть нашей международной экономической деятельности.

В поляризованном мире стратегии развития процветающего международного сообщества необходимы в первую очередь для укрепления наших собственных позиций.

Что касается политики сдерживания, то под ней мы подразумеваем меры, направленные на то, чтобы (1) не допустить дальнейшей экспансии советской власти, (2) разоблачить реальные намерения СССР, (3) вынудить Кремль отказаться от попыток установления повсеместного контроля и (4) способствовать разрушению советской системы изнутри, чтобы Кремль по крайней мере изменил свое поведение на соответствующее общепринятым международным стандартам. Здесь стоит подчеркнуть, что, пытаясь осуществить вышеизложенное, мы можем действовать на грани войны, но мы не должны стремиться ее развязать.

Стержнем данной политики был и остается курс на обеспечение превосходства в мощи нашей страны в отдельности либо находящейся в зависимости от нас группы государств-единомышленников.

Одним из самых важных аспектов власти является военная сила. Концепция сдерживания выделяет две причины, по которым необходимо обеспечивать наличие сильных вооруженных сил: (1) максимальная гарантия нашей национальной безопасности и (2) собственно само осуществление политики сдерживания. Без превосходства в военной силе, которая может быть быстро мобилизована, политика сдерживания, которая по своему существу является политикой рассчитанного и постепенного обуздания, – не более чем политика пустых угроз.

В то же время для успешного проведения политики сдерживания крайне важно всегда оставлять возможность переговоров с Советским Союзом. Замораживание дипломатических отношений – то, с чем мы сейчас столкнулись, – чревато провалом основных задач «сдерживания», так как обострение ситуации не способствует корректировке Кремлем выбранного курса и, следовательно, не приводит к смягчению им своей политики. Это также сковывает наши возможности и лишает нас морального преимущества в борьбе с советской системой.

При осуществлении политики сдерживания следует стараться не оказывать на СССР давление способами, которые бросают ему открытый вызов. Кроме того, следует оставить Кремлю пути отступления, использование которых не нанесет существенного урона престижу этой страны. Наша стратегия должна

обеспечивать нам выгодные политические позиции на случай, если Кремль не уступит и не воспользуется оставленными ему путями к отступлению.

Однако нам не удалось должным образом реализовать вышеуказанные принципы политики сдерживания. Наша военная мощь уменьшалась пропорционально росту советской. Частично из-за этого, частично ввиду других причин наши дипломатические отношения с СССР зашли в тупик; поведение Кремля становится более дерзким, а настроения в руководстве обеих стран — более мрачными. Все это заставляет нас делать сложный выбор.

Анализируя собственный потенциал, следует прежде всего задаться вопросом — каково его конечное назначение? Отвечая на этот вопрос, нельзя отталкиваться исключительно от необходимости противостояния кремлевскому плану, так как наш потенциал должен также помочь нам достичь главной цели и способствовать созданию международной обстановки, в которой наше свободное общество могло бы существовать и процветать.

В принципе мы располагаем подобным потенциалом. Известно, что он имеется в экономическом, военном, политическом, а также психологическом плане. Большая часть американского народа уверена в том, что система ценностей, лежащая в основе нашего общества, — принципы свободы, терпимости, ценности личности, а также верховенство разума над волей — верна и более жизнестойка, нежели идеология, обеспечивающая развитие советской системы. Это означает, что наша система ценностей способна привлечь внимание миллионов людей, пытающихся найти убежище от тревог, тягот и незащищенности в авторитаризме.

Наша демократическая система также способна спланировать. Сплоченность нашего общества по сравнению с советским на порядок выше, так как единство советского общества искусственно поддерживается с помощью применения силы и запугивания. Единодушие нашего общества имеет под собой прочную основу, что в свою очередь означает, что по сравнению с СССР вероятность революции в США ничтожно мала.

Наши возможности являются серьезной опорой для нашей внешней политики. Подтверждая приверженность нашей системе ценностей на практике, мы сможем показать силу этой системы внешнему миру. Присущая нашему мировоззрению толерантность, наши благородные и конструктивные побуждения, отсутствие алчных интересов во внешней политике являются залогом того, что мировое сообщество будет прислушиваться именно к нам.

Это и есть наш потенциал. Вместе с тем между ним и возможностями, реализуемыми в настоящее время, лежит огромная пропасть, чего, например, нельзя сказать о советском мире. Его возможности по сравнению с нашими или с возможностями наших союзников ограничены, однако полностью реализованы.

Единственным приемлемым способом мобилизации сил, скрытых в американском народе, является традиционный демократический процесс. Он подразумевает в первую очередь открытый доступ общественности к исчерпывающей политической, экономической и военной информации, что будет способствовать формированию объективного общественного мнения. Поняв суть проблем, стоящих перед США, американский народ и американское правительство смогут прийти к консенсусу. Это позволит определить волю нации и ее выражение. Инициатива же в этом процессе должна принадлежать правительству.

Демократический путь труднее авторитарного. Он старается защитить человека и позволить ему наиболее полным образом реализовать себя. Этот путь требует от него понимания, рассудительности и постоянного участия во все более и более сложных и обременительных проблемах современного мира. Человек должен четко понимать, когда в поисках правды следует положиться на веру. Он должен уметь определять, когда необходимо проявлять терпимость, а когда — оправдывать оказание давления.

Уязвимостью свободного общества является склонность людей скатываться до излишеств. Свобода мыслить жаждет доказательств того, что злой умысел может стать благородной целью; чрезмерная вера перерастает в предрассудки; избыточная терпимость превращается в снисходительность к сговору... кроме того, подчас на что-то оказывается излишнее давление, в то время как умеренные меры не только более уместны, но и более эффективны.

Еще одним слабым местом демократического режима, вынужденного иметь дело с диктаторским, являются открытость и умеренность темпов, тогда как авторитарные государства пытаются реализовывать свои цели скрытно и быстро. Не заметить подобные слабости сложно, поэтому они незамедлительно становятся объектами злоупотреблений. Таким образом, перед лицом тоталитарного вызова наше правительство не имеет права лишь частично использовать имеющуюся силу. Демократия может компенсировать наличие слабых сторон только в том случае, если она будет располагать явно превосходящей мощью в наиболее широком смысле этого слова.

Однако основные добродетели нашей системы подчас ограничивают нас в наших отношениях с союзниками. С одной стороны, то, что наши отношения с союзниками строятся на принципах убеждения и достижения согласия, а не на принципах принуждения и подчинения, является очевидным плюсом. Вместе с тем так же очевидно то, что уязвимым местом могут стать разногласия между нами и союзниками. Порой основная причина разногласий лежит вне нашей сферы влияния, и мы бессильны что-либо сделать. Иногда они возникают из-за наших внутренних слабостей — импульсивности и стремления ожидать слишком многого от народов, сильно отличающихся от нас. В таком случае мы в состоянии исправить положение.

Потенциал, которым располагает остальной свободный мир, можно в принципе считать подкреплением наших собственных сил. Можно даже сказать, что потенциал советского мира, а именно народные массы, которым, кроме советских оков, терять больше нечего, является силой, которую в принципе можно привлечь на нашу сторону.

Подобно нашим, возможности других стран свободного мира на порядок выше тех, которыми обладает советская система.

Однако, так же, как и наши, они не полностью мобилизованы и не используются с полной эффективностью в борьбе против планов Кремля. Причина – отсутствие сплоченности, уверенности и наличия общей цели. Это относится даже к наиболее гомогенному и продвинутому сегменту свободного мира – Западной Европе.

Если мы будем демонстрировать волю, последовательность действий и резонность нашего политического курса, то подобные тенденции появятся и в Западной Европе. Далее мы сможем рассчитывать на общее улучшение политической обстановки в Латинской Америке, Азии и Африке, а также на начало процесса пробуждения в советском мире.

Резюмируя, стоит отметить, что возможности союзников можно в значительной мере рассматривать как часть нашего собственного потенциала, так как решение мобилизовать наш потенциал будет способствовать раскрытию потенциала наших союзников и добавит его к нашему.

#### Б. Экономические

1. Возможности. По сравнению с экономикой советского мира, направленной на повышение военной мощи (см. главу V-Б), американская экономическая система (и экономика свободного мира в целом) работают в интересах повышения жизненного уровня граждан. Военный бюджет Соединенных Штатов составляет 6–7 процентов от объема валового национального продукта (для сравнения: в Советском Союзе этот показатель составляет 13,8 процента). Военные расходы наших союзников по Североатлантическому альянсу в 1949 году составили 4,8 процента от показателя их национального продукта.

Столь разная направленность экономических курсов говорит о том, что свободный мир в меньшей степени, чем Советский Союз, готов к обеспечению своих военных нужд. Объем прямых инвестиций в производственные мощности ВПК и сопряженных областей является незначительным. Количество граждан, проходящих военное обучение, весьма ограничено, кроме того, довольно низки и показатели производства вооружения. Вместе с тем при наличии времени для перевода экономики на военные рельсы экономический потенциал Соединенных Штатов и Западной Европы может быть сильно увеличен. Учитывая военные возможности СССР, в случае войны вопросом первостепенной важности станет вопрос времени: будет ли его достаточно для мобилизации наших человеческих и материальных ресурсов? (см. главы VIII и IX).

Способность американской экономики наращивать внутреннюю экономическую и военную мощь, а также содействовать подобному наращиванию за рубежом ограничивается не столько производственными возможностями, как в случае Советского Союза, сколько проблемой надлежащего распределения ресурсов. Даже Западная Европа могла бы позволить себе направлять больше своих ресурсов на оборонные цели, если бы были заложены основы общественного понимания и общественной воли. Неотъемлемым условием также является содействие в исправлении долларového дефицита.

Внести ясность в ситуацию помогут данные статистики (см. таблицу).

**ВЫДЕЛЕНИЕ ДОСТУПНЫХ РЕСУРСОВ НА ЦЕЛИ ИНВЕСТИРОВАНИЯ, НАЦИОНАЛЬНОЙ ОБОРОНЫ И ПОТРЕБЛЕНИЯ НА ВОСТОКЕ И ЗАПАДЕ, 1949 г.**

Страна	Валовые капиталовложения	Оборона	Потребление
СССР	25,4	13,8	60,8
Советский лагерь	22 <sup>1</sup>	4 <sup>2</sup>	74 <sup>1</sup>
США	13,6	6,5	79,9
Страны – участницы НАТО	20,4	4,8	74,8

<sup>1</sup> Приблизительные оценки.

<sup>2</sup> Включая советскую зону Германии; в противном случае – 5 процентов.

В настоящее время Советский Союз выделяет почти 40 процентов от общего объема доступных ресурсов на военные цели и инвестирование, большая часть которого идет в военно-промышленный комплекс. Согласно имеющимся оценкам, в чрезвычайной ситуации Советский Союз уже не смог бы поднять эту планку значительно выше 50 процентов, т. е. лишь на одну четверть. Соединенные Штаты в свою очередь выделяют лишь около 20 процентов от своих ресурсов на оборону и инвестирование (22 процента, включая помощь иностранным государствам). Лишь незначительная часть инвестиций идет в ВПК. В чрезвычайной ситуации

## 11.1. ОБОСТРЕНИЕ ОБСТАНОВКИ. НАЧАЛО «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ» (1945-1953 гг.) 343

Соединенные Штаты могли бы выделить более 50 процентов своих ресурсов на военные цели и помощь другим странам, т. е. в 5–6 раз больше, чем сейчас.

К таким же выводам можно прийти и после анализа статистических данных по основным производствам. Советский Союз выделяет на военные нужды 14 процентов производимой стали, 47 процентов алюминия, 18,5 процента сырой нефти. При этом соответствующие показатели США составляют 1,7 процента, 8,6 процента и 5,6 процента. Несмотря на значительно большие объемы производства этой продукции в США по сравнению с СССР, последний тратит на военные нужды почти вдвое больше стали, чем США, и на 8–26 процентов больше алюминия.

Возможно, самым впечатляющим свидетельством экономического превосходства свободного мира над советским могут стать следующие сопоставления на основе имеющихся данных (здесь используются главным образом данные Экономического обзора Европы, 1948 г.).

Следует отметить, что эти сопоставления преуменьшают относительное положение стран НАТО по следующим причинам:

(1) здесь не фигурирует Канада, так как по этой стране данные отсутствуют; (2) данные по СССР основаны на расчетных для 1950 года (согласно четвертому пятилетнему плану), а не фактических данных производства. Считается, что во многих случаях они завышены и не соответствуют реальному уровню производства; (3) данные по европейским странам НАТО являются фактическими данными за 1948 год. С тех пор показатель производства по этим странам в целом вырос.

Кроме того, Соединенные Штаты могли бы достигнуть значительного роста общих показателей в производстве и тем самым увеличить долю ресурсов, идущих на наращивание экономической и военной мощи США и союзников, без ущерба для уровня жизни граждан. В период с начала 1948 года по конец 1949 года промышленное производство сократилось на 10 процентов, а за 1944–1949 гг. – почти на одну четверть. В марте 1950 года насчитывалось примерно 4750000 безработных. В 1943 году этот показатель составлял 1070000 чел., в 1944 году – 670000 чел. (см. таблицу).

В 1949 году объем валового национального продукта медленно сокращался (пик наблюдался в 1948 году) с 262 млрд долларов в 1948 году до 256 млрд долларов за последние шесть месяцев 1949 года, или на 20 процентов с 1944 по 1948 год в показателях неизменных цен.

Как было отмечено в Президентском экономическом докладе (январь 1950 г.), при высоком уровне экономической активности Соединенные Штаты могли бы вскоре увеличить показатель валового национального продукта до 300 млрд долларов в год. Прогресс в этом направлении способствовал бы наращиванию экономической и военной мощи Соединенных Штатов и всего свободного мира. Таким образом, цикл мог бы повторяться снова и снова. Более того, при динамическом подъеме экономической активности необходимое наращивание мощи проходило бы без ущерба для общего уровня жизни, так как требуемые ресурсы «оттягивались» бы из приращенной части валового национального продукта. Эти факты имеют большое значение при рассмотрении вариантов действий, открытых для Соединенных Штатов (см. главу IX).

### СРАВНИТЕЛЬНЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ВОСТОКА И ЗАПАДА

Показатель	США	Европейские	Итого	СССР	Сателлиты	Итого
	1948–1949 гг.	страны НАТО 1948–1949 гг.		план 1950 г.	1948–1949 гг.	
Население (млн чел.)	149	173	322	198 <sup>1</sup>	75	273
Занятость вне с/х сектора (млн чел.)	45	—	—	31 <sup>2</sup>	—	—
Валовой национальный продукт (млрд долл.)	250	84	334	65 <sup>2</sup>	21	86
Доход на душу населения (в текущих ценах)	1700	480	1040	330	280	315
Объемы производства:						
уголь (млн тонн) <sup>1</sup>	582	306	888	250	88	338
электроэнергия (млрд кВт)	356	124	480	82	15	97



сырая нефть (млн тонн)	277	1	278	35	5	40
чугун (млн тонн)	55	24	79	19,5	3,2	22,7
сталь (млн тонн)	80	32	112	25	6	31
цемент (млн тонн)	35	21	56	10,5	2,1	12,6
автомобили (тыс. ед.)	5273	580	5853	500	25	525

<sup>1</sup> Данные на 1949 год.

<sup>2</sup> Данные по странам НАТО и сателлитам включают в себя только данные по крупным производителям.

2. Намерения. Экономическая дипломатия является главным инструментом внешней политики США. С ее помощью мы можем оказывать большое влияние на обстановку в мире, учитывая при этом интересы безопасности и благополучия нашей собственной страны. Вместе с тем она представляет собой инструмент, который в случае необдуманного применения может нанести реальный вред нашим национальным интересам. Экономическая дипломатия идеально подходит для реализации наших интересов при условии наличия четкого понимания поставленных целей и силы воли для их достижения. Наконец, это инструмент, наилучшим образом отвечающий нуждам холодной войны.

Изложенный выше анализ показал, что неотъемлемым элементом срыва кремлевского плана является создание успешно функционирующей системы, действующей в свободном мире. Очевидно, что именно экономические условия являются факторами, определяющими наличие воли и силы, которые необходимы для противостояния диверсиям и агрессии. Внешнеэкономический курс США призван содействовать построению подобной системы и подобных условий в свободном мире.

Основные положения этой политики следующие:

1. Помощь Западной Европе в восстановлении и создании жизнеспособной экономики (Европейская программа восстановления).

2. Помощь другим странам из-за наличия у них особых потребностей, возникших в результате войны или холодной войны, а также нашей особой заинтересованности в этих странах, а возможно, и нашей ответственности за удовлетворение этих потребностей (помощь Японии, Филиппинам и Корее, займы и кредиты Экспортно-импортного банка, Международного валютного фонда и Международного банка Индонезии, Югославии, Ирану и т. д.).

3. Помощь в развитии слаборазвитых районов (программа Пункт IV, займы и кредиты различным странам, перекрывающие в некоторых случаях позиции 2 раздела).

4. Военная помощь странам НАТО, Греции, Турции и т. д.

5. Ограничение торговли Восток–Запад по товарам военного назначения для Востока.

6. Приобретение и накопление стратегических ресурсов.

7. Восстановление международной экономики, основанной на многосторонней торговле, снижении торговых барьеров и принципе конвертируемости валют (программа ГАТТ–МТО, программа торговых соглашений на основе принципа взаимности, программа МВФ–МБРР, а также разрабатываемая ныне программа решения проблемы платежного баланса США).

Как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе, эти программы направлены на укрепление свободного мира, что автоматически способствует срыву кремлевского плана. Несмотря на некоторые несоответствия и непоследовательность (которые сейчас являются предметом изучения в связи с проблемой платежного баланса Соединенных Штатов), в целом внешнеэкономический курс США является серьезным подспорьем в достижении поставленных целей. Тем не менее следует задаться вопросом относительно того, смогут ли ныне осуществляемые и ныне планируемые программы и в будущем являться серьезным подспорьем политике, т. е. отвечать на ее потребности в требуемом объеме и в сжатые сроки.

Прошлый год характеризовался неопределенностью в экономике, тогда как Советский Союз достиг значительного прогресса в интеграции экономических систем государств-сателлитов Восточной Европы в советскую экономику. Однако он в то же время столкнулся и с серьезными проблемами, особенно в отношениях с Китаем. Успех свободных государств был также ощутим, но и перед ними стоят неразрешенные проблемы. В итоге ни одна из сторон не может похвастать серьезным прогрессом в экономике по сравнению с результатами прошлого года. Все это становится причиной возникновения важного вопроса: каковы тенденции развития?

Здесь напрашиваются некоторые выводы. Во-первых, Советский Союз увеличивает разрыв между состоянием своей готовности к войне и состоянием неготовности к ней свободного мира. Объем ресурсов, выделяемых СССР на военные цели, значительно превосходит показатели свободных государств. Более того, огромное количество ресурсов в абсолютном исчислении тратится на важные отрасли ВПК. Во-вторых, успех коммунистов в Китае, принимая во внимание политико-экономическую ситуацию в остальной части Южной и

Юго-Восточной Азии, является трамплином для их дальнейшего распространения по этому беспокойному региону. Хотя коммунистический Китай и стоит перед лицом серьезных экономических проблем, которые также могут оказать некоторое негативное влияние на советскую экономику, социальные и экономические проблемы, имеющиеся в других странах данного региона, увеличивают вероятность коммунистической экспансии. В-третьих, Советский Союз занимает в Европе такое положение, которое при искусном управлении может использоваться для нанесения огромного урона западноевропейской экономике, а также подрыва прозападной ориентации некоторых стран, в частности Германии и Австрии. В-четвертых, несмотря на отделение Тито от советского лагеря (а частично и из-за этого), Советский Союз стал форсировать процесс интеграции экономик государств-сателлитов в свою, а также поощрять усиление автократии в контролируемых им регионах.

В-пятых, Западная Европа при помощи США (и Канады) достигла рекордного уровня производства. Однако ей грозит резкое сокращение американской помощи, и при этом она не имеет возможности собственными усилиями добиться удовлетворительного равновесия в отношениях с долларовыми регионами. Европейские страны также слишком слабо продвинулись в вопросе экономической интеграции, которая в долгосрочной перспективе способствовала бы улучшению производительности, а также создала бы экономические предпосылки для политической стабильности. Процесс экономической интеграции не идет достаточно быстрыми темпами и не может предоставить Западной Германии экономические возможности, адекватные Западу. Великобритания все еще решает экономические проблемы, которые, возможно, потребуют принятия решений, результатом которых станет снижение уровня жизни (что будет достаточно тяжело сделать с политической точки зрения), либо увеличения предусмотренных объемов американской помощи. Однако стоит отметить, что улучшение положения Великобритании крайне важно для наращивания оборонных способностей Западной Европы.

В-шестых, весьма сомнительной является стабильность в странах Азии. Непонятно, смогут ли правительства, придерживающиеся умеренного курса, сохранить власть, не сдав ее тем, чье пребывание у власти для нас нежелательно. Данная проблема лишь частично связана с экономическим положением. Безусловно, содействие экономическому развитию этих стран является одним из способов открыть перед народами Азии перспективы повышения бытовых стандартов при нынешних правительствах. Вместе с тем большое значение, возможно, все-таки представляет укрепление центральных институтов, повышение качества управления, а также создание такой экономической и социальной структуры, при которой народы Азии смогут более эффективно использовать свои обширные человеческие и материальные ресурсы.

В-седьмых, и, вероятно, это является самым важным выводом, имеются определенные признаки того, что США сворачивают свою внешнеэкономическую деятельность. Это происходит под влиянием внутреннего дефицита бюджета, разочарования программы содействия из-за слишком оптимистичных прогнозов и сомнений в целесообразности укрепления других свободных государств в свете холодной войны.

В-восьмых, имеются основания предполагать, что если не будут разработаны более продуктивные государственные программы, в течение нескольких следующих лет Соединенные Штаты и другие свободные государства испытают серьезный спад экономической активности.

Однако если мы попытаемся заглянуть в будущее, то увидим, что планируемые ныне программы не будут отвечать требованиям свободных наций. И проблема заключается не в неадекватности и не в плохой реализации политического курса, а в непригодности этих программ для достижения наших целей.

Анализ рисков, которыми чревата данная ситуация, приводится в следующей главе. Программа действий, призванная сделать усилия по изменению нынешнего положения вещей и достижению нашей основной цели более эффективными, сформулирована в главе IX.

### В. Военные

Соединенные Штаты в настоящее время располагают наибольшим военным потенциалом в мире. Слабостью Соединенных Штатов в сравнении с Советским Союзом является незначительная численность вооруженных сил и людских ресурсов в целом. Помимо недостаточной численности действующих вооруженных сил, Соединенные Штаты также не имеют подготовленных позиций, на которых в случае войны можно было бы развернуть войска.

Действительно, сегодня вооруженные силы США сильнее, чем когда-либо. Однако правда и то, что наша реальная военная мощь не соответствует взятым нами на себя обязательствам. Вместе с тем это несоответствие не является единственным решающим фактором. Главным фактором наравне с обязательствами является международная ситуация, следовательно, наша военная мощь должна в большей степени соответствовать текущей международной ситуации. А при сопоставлении имеющейся у нас военной силы с ситуацией в мире становится очевидным факт наличия у нас недостаточной военной силы, что подвергает нас опасности.

Если война начнется в 1950 году, Соединенные Штаты и их союзники будут обладать военным потенциалом, достаточным для оборонительных действий с целью обеспечения защиты Западного полушария, военных баз в западной части Тихого океана и основных военных коммуникаций. Однако этого потенциала будет недостаточно для защиты основных военных баз на территории Великобритании и на Ближнем Востоке. При этом мы будем обладать необходимыми силами для проведения крупномасштабных военно-воздушных операций на основные объекты ВПК Советского Союза.

Масштаб операций, перечисленных в предыдущем параграфе, ограничивается количеством имеющихся в распоряжении у США и союзников военных сил и материальной базы. Принимая во внимание стоящую перед нами угрозу, а также имеющиеся стратегические планы, США должны предоставлять своим союзникам военную помощь, однако объемы подобной помощи не должны идти в ущерб возможностям обеспечивать наши собственные военные нужды.

Если военный потенциал Соединенных Штатов и их союзников будет быстро и эффективно увеличен, то можно будет сформировать вооруженные силы, достаточные для предотвращения войны, или, если Советский Союз предпочтет начать войну, отражения первого советского наступления, стабилизации положения для подготовки ответных действий и нанесения ответного удара, возможно, даже более мощного, чем первоначальный удар Советов. Если посмотреть на это исключительно с военной точки зрения, то потребуется не только создание необходимых вооруженных сил, но и разработка и накопление достаточного количества современного вооружения.

При нынешних условиях существенное увеличение вооруженных сил может быть достигнуто за 2–3 года. В случае чрезвычайной ситуации или в случае начала войны такие военные силы могут быть созданы в несколько более короткий срок, правда, это потребует максимальных усилий со стороны государства. Тем не менее увеличение военного потенциала в мирное время должно согласовываться как с его возможным применением в войне, с реализацией краткосрочных и долгосрочных внешнеполитических программ в отношении Советского Союза, так и с реалиями создавшейся ситуации. Если мы сейчас возьмем курс на наращивание нашего военного потенциала, то мы получим возможность ликвидировать дисбаланс между имеющейся военной мощью и требуемой, а со временем и завладеть инициативой в холодной войне и значительно отложить, если не остановить, советское наступление в ходе самой войны.

## VII. СОВРЕМЕННЫЕ РИСКИ

### A. Общие

Из предыдущих разделов становится очевидным тот факт, что целостность и жизнестойкость нашей системы находятся сейчас в большей опасности, чем когда-либо за всю историю. Даже если бы не было Советского Союза, мы все равно стояли бы перед серьезной проблемой свободного общества, многократно обострившейся в индустриальную эпоху и заключающейся в примирении понятий порядка, безопасности, потребности в партнерстве с требованиями свободы. Мы также бы пришли к выводу, что в нашем тесном мире отсутствие порядка среди государств становится все менее и менее терпимым. План Кремля ставит целью навязать государствам порядок способом, который разрушит нашу свободную и демократическую систему. Обладание Кремлем атомным оружием дает ему еще один рычаг давления, который способствует осуществлению его плана и ставит нашу систему перед лицом еще большей опасности, что способствует появлению дополнительного напряжения. Кроме того, это поднимает вопрос: окажется ли мир способен выносить подобное напряжение, не отойдя к какому-нибудь другому типу устройства на чьих-либо условиях?

Новые риски, с которыми мы сталкиваемся сейчас, соответствуют масштабу тотальной борьбы, которую мы ведем. Для свободного общества не существует полной победы – свободу и демократию невозможно получить в полной мере раз и навсегда. Общество постоянно находится в борьбе за достижение этих ценностей. Вместе с тем поражение от рук тоталитарного режима означает окончательное поражение. Эти риски подобны снежной лавине, обрушивающейся на нас в этом тесном мире поляризованной власти, и у нас нет иного выбора, кроме как дать им эффективный отпор либо оказаться погребенными под ними.

### B. Специфические

Советская идеология и предпринимаемые действия почти не оставляют сомнений в том, что Кремль ставит перед собой цель подчинить себе весь свободный мир, используя при этом методы холодной войны. Излюбленные технические приемы Кремля – диверсия и запугивание, каждый институт нашего общества воспринимается им в качестве мишени для насмешек, кроме того, он пытается использовать его против нас. Профсоюзы, общественные организации, школы, церкви, все средства массовой информации, влияющие на общественное мнение, – все, что связано с понятиями нашей физической и духовной силы, становится для него основной целью. СССР пытается заставить их не столько служить его собственным задачам, сколько саботировать реализацию наших, что приведет к появлению неоднозначности в нашей экономике, культуре и политике. Многоплановость и разносторонность, являющиеся частью свободной системы, свойственные ей слабости и проблемы, права и привилегии свободных людей, а также некоторая степень дезорганизации, явившейся следствием последней атаки на наши свободы, – все это создает условия, благоприятствующие осуществлению Кремлем своего черного плана. Принципы, на которых строятся свобода и демократия, ограничивают наши возможности по принятию ответных мер, и Кремль открыто злоупотребляет этим. Ведь для тех, кто считает, что «моральные нормы – это то, что отвечает интересам революции», не существует принципов.

Все то, чем мы и другие свободные страны можем гордиться, является удобной мишенью для нападок. Согласно плану Кремля любая возможность безнаказанно оскорбить нас или унижить достоинство нашей страны, нашей системы, наших мотивов или наших методов не должна быть упущена. Аналогичным образом способы, которыми мы пытались поправить состояние нашей экономики в 30-х годах и стараемся теперь помочь экономике свободного мира, также подвергаются нападкам. Военная помощь, предоставляемая нами

другим странам свободного мира, заклеяена коммунистами еще в самом начале Второй мировой войны. Подобным образом осуждаются наши сегодняшние усилия по созданию нормальных вооруженных сил для нас и наших союзников.

В то же время Советский Союз сам пытается создать мощнейшую военную машину, необходимую ему для реализации стратегии запугивания. Его собственное восприятие силы заставляет его пытаться продемонстрировать миру то, что сила и власть ее использовать принадлежат только Кремлю, а те, кто не обладает силой, пребывают в упадке и обречены на гибель. Если речь идет о локальных конфликтах, то здесь Кремль также прибегает к запугиванию и пытается оказать давление, преследуя при этом свои конкретные цели и пытаясь посеять в свободном мире волнение и пораженческие настроения.

Факт обладания каждым из полюсов атомным оружием, а также неспособность (по различным причинам) сторон доверять друг другу делают вариант «неожиданной войны» против нас весьма привлекательным. Кроме того, Кремль делает ставку на более жестокое и безжалостное исполнение своего плана средствами холодной войны, особенно если учесть то, что Кремль объективен в оценках и понимает, что мы не нанесем превентивного удара. Не стоит также забывать о привлекательности «малой» агрессии против других стран, так как в Кремле понимают наше нежелание инициировать атомную войну до тех пор, пока мы сами не подвергнемся прямой агрессии.

Сейчас мы подвержены всем этим рискам. Кроме того, существует вероятность оказаться поверженными в результате нашей неспособности проанализировать, выбрать и затем твердо придерживаться определенного курса.

Риск того, что мы будем либо лишены возможности, либо еще долго не сможем предпринимать все необходимые меры для поддержания целостности и жизнестойкости нашей системы, достаточно высок. Еще выше риск того, что наши союзники утратят свою решимость. Однако самым большим риском является то, что мы будем предпринимать недостаточные или несвоевременные меры, что явится причиной недоверия и взаимных обвинений, а это станет неуклонно сужать возможность выбора до все более безысходных вариантов. Например, весьма очевидно, что нынешние слабые места не позволят нам оказывать эффективное сопротивление. Мы должны ясно дать понять, что невозможность сдерживания может стать причиной глобальной войны на полное уничтожение, только так мы сможем обуздать натиск Кремля.

Риск оказаться перед скучным выбором между капитуляцией или ввязыванием в мировую войну уже сам по себе не внушает оптимизма. Однако стоит учитывать, что этот вариант также ослабляет наши позиции в холодной войне. Вместо того чтобы производить впечатление сильной нации, готовой принять волевое решение, мы производим впечатление нерешительной и отчаянной нации, во всяком случае, мы недалеко от этого. Тем не менее идет холодная война, и мы обязаны ее выиграть, так как и план Кремля, и наша основная цель ставят эту войну во главу угла.

Тем не менее, как следует из проведенного в главе IX анализа, срыв планов Кремля не может быть осуществлен нами в одиночку. Мощь центра, т. е. Соединенных Штатов, является лишь одним из двух обязательных условий. Вторым условием является недопущение принятия нашими союзниками (в том числе и потенциальными) статуса нейтралитета из-за неверия в победу или из-за запугивания со стороны СССР, так как это приведет к установлению контроля Кремля над этими странами. Если бы события в Германии развивались по подобному сценарию, последствия для Западной Европы и для нас оказались бы катастрофическими.

Вместе с тем усиление наших позиций также связано с определенными рисками, так как это потребует от американского народа самопожертвования и самодисциплины. Американцам придется отказаться от некоторых благ, которыми они могли бы пользоваться в рамках своих свобод. Не может быть ничего важнее, чем полное осознание мотивов, побуждающих нас идти на подобную жертву. Здесь очевиден риск поверхностного понимания и неадекватной оценки этих вопросов. А это может привести к принятию мер, представляющих опасность для целостности нашей системы. Кремль в любой момент может начать войну или зайти слишком далеко, проверяя нас на прочность. Это и есть то, чем мы рискуем, когда пытаемся упрочить свою позицию. Вместе с тем эти риски несравнимо меньше тех, от которых мы стараемся себя обезопасить. Более вероятной преградой на пути к достижению нашей основной цели может стать слабая воля, необходимая для удержания завоеваний, а не наши возможные ошибки или критика того, что мы эту волю проявляем. История не знает ни одного примера, когда какому-либо народу удавалось бы сохранить свою свободу, если этот народ полагал, что, не имея достаточно сил для самозащиты, он сможет убедить своих врагов в отсутствии у него агрессивных намерений.

### VIII. АТОМНОЕ ОРУЖИЕ

#### A. Военная оценка атомного потенциала США и СССР

1. В настоящее время Соединенные Штаты обладают достаточным атомным потенциалом (с точки зрения количества атомного оружия и средств его доставки), способным при условии его эффективного применения нанести серьезный урон военно-промышленным мощностям СССР. Однако сомнительно, что подобный удар, даже если он приведет к полному уничтожению намеченных целей, вынудит Советский Союз просить о мире или помешает советским вооруженным силам оккупировать Западную Европу, преодолев сопротивление наземных войск, которые могли бы быть мобилизованы. Однако мощный упреждающий удар мог бы уменьшить возможности СССР по обеспечению военных структур и гражданского населения,

предоставив Соединенным Штатам возможность развить свое военное превосходство, если война затянется на длительный срок.

2. По мере роста атомного потенциала у СССР появится возможность нанести удар по нашим атомным объектам, что затруднит проведение упомянутой выше наступательной операции. Вполне возможно, что в ближайшем будущем у Советского Союза появится достаточное количество атомных бомб и средств их доставки. Это поднимет вопрос возможности использования Британских островов в качестве основного плацдарма США для нанесения ударов по советским позициям, так как очевидно, что имеющиеся силы ПВО не смогут обеспечить должную защиту архипелага.

Согласно нашим оценкам, в ближайшие четыре года атомный потенциал СССР достигнет уровня, который позволит ему причинить серьезный ущерб жизненно важным центрам на территории Соединенных Штатов при условии, что подобный удар будет нанесен неожиданно и что он не встретит более мощного отпора, чем тот, который предполагается нами сейчас. Подобный удар может нанести США настолько серьезный урон, что их экономический потенциал существенно сократится.

Эффективное противодействие Советам в подобной ситуации потребует создания значительно более совершенной системы оповещения о воздушном нападении, системы ПВО, а также активной разработки и внедрения программы гражданской обороны, которая должна взаимодействовать с военными системами.

Со временем атомный потенциал СССР увеличится до такой степени, что при условии внезапности и не более эффективного противодействия, чем то, которое нами сейчас планируется, нельзя будет исключать возможности нанесения превентивного удара.

3. На начальных этапах атомной войны выгоды от внезапности и инициативы будут весьма велики. Полицейское государство, существующее за железным занавесом, обладает куда большим преимуществом и в вопросах поддержания должного уровня безопасности, и в вопросах принятия решений, необходимых для того, чтобы воспользоваться этим преимуществом.

4. Сейчас наши возможности по нанесению ответного удара с использованием атомного оружия, возможно, способны удержать Кремль от прямой военной агрессии против нас или других свободных народов. Однако когда Кремль поймет, что обладает достаточным атомным потенциалом, чтобы нанести по нам внезапный удар и тем самым ликвидировать наше превосходство в атомном оружии, что параллельно создаст ситуацию, которая неоспоримо будет играть на руку Кремлю, он может поддаться соблазну нанести внезапный и тайно подготовленный удар. Поэтому в подобной ситуации наличие у двух стран большого запаса атомного оружия может сыграть роль фактора, не сдерживающего, а провоцирующего войну.

5. Дальнейшее увеличение количества и мощности нашего атомного оружия обеспечит эффективность любого ответного удара США, но, по-видимому, не изменит логики изложенного выше. Для получения гарантий того, что свободный мир выживет в результате внезапного атомного удара СССР (такой мощности, которой, как предполагается, СССР будет располагать к 1954 году) и будет в состоянии продолжить путь к достижению своих целей, необходимо значительное увеличение мощи военно-воздушных, сухопутных и военно-морских сил и совершенствование системы ПВО и гражданской обороны. Кроме того, рост военной мощи позволит не только сохранить, но и увеличить нашу способность нанести ответный удар, что тем самым на некоторое время отдалит тот день, когда Советский Союз сочтет, что нанесение внезапного удара предоставит ему целый ряд преимуществ. Это даст дополнительное время, в течение которого мы должны будем пытаться изменить советскую систему политическими средствами.

6. Если СССР разработает термоядерное оружие раньше Соединенных Штатов, то это приведет к значительному увеличению рисков, связанных с усилением давления со стороны СССР на свободный мир, а также риск нападения на США.

7. Если США разработают термоядерное оружие раньше Советского Союза, они смогут в течение какого-то времени оказывать усиленное давление на СССР.

#### Б. Накопление и применение атомного оружия

1. Из проведенного выше анализа можно заключить, что эффективное исключение ядерного оружия из нашего военного арсенала мирного времени отвечало бы долгосрочным интересам Соединенных Штатов. Глава IX дает представление о дополнительных задачах, стоящих перед нами в случае наличия реальных перспектив ликвидации ядерного оружия. Если исключение ядерного оружия из арсенала и достижение поставленных задач не представляются возможными, то у нас нет другого выхода, кроме как наращивать свой атомный потенциал максимально быстро. В любом случае важно обеспечить быстрое увеличение военно-воздушных, сухопутных и военно-морских сил общего назначения (наших и союзных) до таких масштабов, чтобы в военном отношении мы не так сильно зависели от ядерного оружия.

2. Как уже говорилось в главе IV, важно, чтобы Соединенные Штаты применяли военную силу только в том случае, если необходимость ее использования очевидна, неизбежна и находит поддержку у подавляющего большинства граждан. Следовательно, Соединенные Штаты могут вступать в войну только в случае прямой и дерзкой агрессии против них; граждане США должны одобрить применение силы. Более того, применение нами силы должно быть сообразно задачам, с которыми нам, возможно, придется столкнуться, и направлено на достижение наших целей.

В случае войны с СССР следует ожидать, что ядерное оружие будет использоваться каждой из сторон таким образом, который будет в наибольшей степени отвечать ее целям. Ввиду нашей уязвимости перед советской атомной атакой нам следует использовать атомное оружие только для нанесения ответного удара по СССР. Для того чтобы быть в состоянии сделать это, не утратив при этом надежды на осуществление наших целей, неатомный военный потенциал США и наших союзников должен быть максимально реализован. Следует также досконально изучить слабые стороны политического курса СССР и воспользоваться ими. Однако мы не можем быть уверены в том, что в случае войны мы также сможем идти к достижению наших целей, а СССР при этом не применит против нас атомного оружия. Лишь обладая подавляющим атомным преимуществом и имея полное превосходство в воздухе, мы сможем разубедить СССР применять имеющееся у него атомное оружие, параллельно продвигаясь к достижению наших целей.

Если наши прогнозы относительно атомного потенциала СССР, которым он будет обладать к 1954 году, окажутся верными, то можно предположить, что в случае войны советские лидеры вряд ли воздержатся от использования атомного оружия, если они не будут полностью уверены в том, что смогут достичь своих целей другими путями.

Если мы прибегнем к использованию атомного оружия либо в качестве ответного удара после того, как на подобный шаг решится СССР, либо из-за отсутствия альтернативного способа достижения поставленных целей, необходимо, чтобы стратегические и тактические мишени, против которых оно используется, а также характер его применения согласовывались с нашими целями.

Из всего вышеперечисленного можно сделать вывод, что нам следует ориентироваться на производство и создание запасов термоядерного оружия (при условии возможности осуществления подобного проекта и его целесообразности с точки зрения увеличения совокупного военного потенциала). Однако сейчас еще недостаточно информации о возможностях этого оружия, поэтому судить о его возможном применении в войне еще рано.

3. Предполагается, что мы объявим о том, что мы не будем применять атомное оружие, за исключением случаев нанесения ответного удара после соответствующего шага агрессора. Утверждается, что подобное заявление снизит угрозу атомного удара по Соединенным Штатам и их союзникам.

При низкой степени готовности обычных видов вооружения, имеющей место в настоящее время, подобное заявление может быть интерпретировано СССР как признание нашей слабости, тогда как наши союзники могут расценить это как попытку выйти из союзных соглашений. Более того, весьма сомнительно, что подобное заявление будет воспринято Кремлем достаточно серьезно для того, чтобы как-то повлиять на принятие решения о нападении на США. Кремль будет проводить детальный анализ наших возможностей, а не принимать в расчет простое заявление о намерениях по их использованию.

Если мы намерены следовать нашему курсу, то нам не следует делать подобных заявлений, до тех пор пока мы не будем уверены в том, что сможем реализовать наши цели без развязывания войны, а в случае войны – без использования атомного оружия в решении стратегических или тактических задач.

### В. Международный контроль над атомной энергией

1. Разбор основных соображений об обеспечении эффективного международного контроля необходим для четкого понимания необходимости достижения дополнительных целей, обозначенных в главе IX.

2. Ни одна система международного контроля не сможет предотвратить производство и использование атомного оружия в случае затяжной войны. Даже самая эффективная система международного контроля способна гарантировать только:

а) изъятие ядерного оружия из военного арсенала мирного времени и б) незамедлительное оповещение о нарушении данного положения. В принципе задача эффективного международного контроля — обеспечить наличие некоторого времени между нарушением положений и реальным использованием атомного оружия в войне.

3. Обеспечиваемый системой контроля временной промежуток между нарушением положений и возможным применением атомного оружия в войне зависит от целого ряда факторов.

Демонтаж существующих атомных бомб а также уничтожение их оболочек и запалов не является гарантией наличия времени. Оболочки и запалы можно с легкостью произвести, причем даже втайне, а сборка бомбы не требует много времени.

Если бы существующие запасы делящихся веществ удалось как-то уничтожить, а в будущем полностью контролировать их производство, то война не началась бы с внезапной атомной атаки.

С тем чтобы гарантировать наличие достаточного количества времени между нарушением положений и созданием необходимого количества атомного оружия, необходимо уничтожить все заводы, способные в больших количествах производить делящиеся материалы. Однако подобный план требует наложения моратория на проекты, связанные с мирным атомом, для которых могут требоваться значительные объемы делящегося вещества.

Осуществление эффективного контроля над производством и хранением сырья также может продлить время, на которое гарантируется безопасность. Однако теперь, когда русские располагают технологией производства атомного оружия, время между нарушением международного соглашения и производством атомного оружия существенно сократилось по сравнению с 1946 годом, когда подобные оценки и

производились. Исключения могут составлять лишь термоядерные технологии и другие новые типы вооружения.

4. Достоверность сведений о нарушении положений также зависит от ряда факторов. В отсутствие добросовестности возможность построения системы, гарантированно оповещающей о нарушении соглашения, представляется сомнительной. Для того чтобы предотвратить какое-либо тайное нарушение международных соглашений, необходимо, чтобы сырье и делящиеся материалы находились в собственности международного сообщества; кроме того, в международном владении должно находиться все опасное производство. При этом должен обеспечиваться постоянный и неограниченный доступ на все территории Советского Союза (равно как и на территории других государств, подписавших соглашение). Вполне возможно, что по мере наращивания СССР запасов делящихся материалов растут также и резервы, которые СССР скрывает от инспекций. Поэтому чем быстрее соглашение вступит в полную силу, тем большую безопасность оно сможет гарантировать. Вероятность налаживания Советами тайного производства также возрастает с появлением разработок, способных сократить размер и энергопотребление отдельных реакторов. Создание термоядерного оружия многократно увеличит ущерб, наносимый обычным атомным оружием. Это означает, что получение значительного преимущества может быть достигнуто за счет тайных разработок.

5. Следует также принять во внимание и некоторые ограничения, сопряженные с внедрением международного контроля. Если бы было возможно договориться о формировании эффективной системы международного контроля, то США предположительно пожертвовали бы большими запасами ядерного оружия и производственными мощностями, нежели СССР. Однако открытие государственных границ для международных проверок, являющихся частью системы контроля и инспекции, имело бы большее воздействие именно на СССР, а не на США. Если система контроля будет подразумевать ликвидацию всех крупных реакторов и введение моратория на определенные программы мирного назначения, то СССР будет настаивать на том, что вследствие большей потребности в новых источниках энергии ему придется идти на большие жертвы, чем США.

6. Соединенные Штаты, как и другие страны в своей общей массе, жаждут передышки от постоянной угрозы атомной войны. Вместе с тем существует опасность того, что подобная передышка будет непродолжительной и мы будем не в состоянии отследить, когда она кончится. В целях соблюдения интересов США важно, чтобы при заключении соглашения стороны руководствовались принципами добросовестности, а также были предприняты меры, обеспечивающие их соблюдение.

7. Наиболее существенным вкладом в формирование системы эффективного международного контроля, безусловно, было бы открытие границ Советского Союза, как это предполагает план ООН. Такой путь, однако, несовместим с поддержанием СССР его нынешнего статуса. И это является главной причиной, по которой СССР отказывается принять план ООН.

Исследования, начатые с образованием Комиссии Ачесона-Лилиенталя, результатом которых стала разработка плана ООН, подтвердили, что одно лишь инспектирование объектов атомной энергетики еще не дает гарантий контроля. Кроме этого, необходимо, чтобы атомные объекты (от рудников по добыче до мощностей для конечного использования) принадлежали международному органу и управлялись им. Предполагаемая независимость этого органа отвечает интересам эффективного контроля, который необходим США и свободному миру в такой же степени, в какой он неприемлем для СССР.

Также вполне очевидно, что основополагающим моментом здесь является независимость контролирующего органа от давления со стороны СССР. Советский Союз воспринимает любой неподконтрольный ему режим как подконтрольный, по крайней мере потенциально, Соединенным Штатам, поэтому условия, выдвигаемые США и несоветским миром, встретят категорическое неприятие со стороны Советского Союза.

Главной выгодой от установления международного контроля стала бы невозможность нанесения внезапного атомного удара. Это предполагает ликвидацию крупных реакторов и запасов делящихся материалов. Вместе с тем с изрядной долей уверенности можно прогнозировать, что Советский Союз согласится на ликвидацию крупных реакторов только в том случае, если будет неопровержимо доказана непрактичность использования атомной энергии в мирных целях. Не согласится он сейчас и на ликвидацию своих запасов делящихся материалов.

Наконец, нам следует исходить из недобросовестности намерений СССР, до тех пор пока мы не увидим реальных перемен в советской политике. Довольно сомнительно, что подобные перемены могут произойти без изменений сути самой советской системы.

Приведенные аргументы свидетельствуют о том, что, прежде чем будет возможно начать обсуждение эффективной системы международного контроля, должен произойти серьезный сдвиг в раскладе сил между США и Советским Союзом. Для того чтобы такое соглашение стало возможным, Советскому Союзу пришлось бы стать на длинный путь примирения и поисков компромиссов. Этот вывод поддерживается в Третьем докладе Комиссии ООН по атомной энергии Совету Безопасности от 17 мая 1948 года. В частности, там сказано: «...комиссия оказалась не в состоянии добиться... принятия ими характера и масштабов участия мирового сообщества, требуемого от всех государств в этой сфере... В результате комиссия вынуждена

признать, что выполнение соглашения по эффективным мерам контроля за атомной энергией напрямую зависит от уровня общего политического взаимодействия».

В целом нет смысла надеяться на обсуждение эффективного плана международного контроля, пока Кремль стремится к осуществлению своего плана и пока не начнется процесс подлинных перемен в советской политике.

### IX. ВОЗМОЖНЫЕ ВАРИАНТЫ НАШИХ ДЕЙСТВИЙ

Введение. В нынешней ситуации можно выделить четыре возможных варианта действий для Соединенных Штатов, а именно:

а) Следование текущему курсу, включая уже реализуемые, а также планируемые к реализации программы.

б) Изоляция.

в) Война.

г) Ускоренное по сравнению с тем, что предполагает пункт (а), наращивание политической, экономической и военной мощи свободного мира, чтобы достигнуть по возможности приемлемого порядка в международных отношениях и подготовиться к обороне в случае нападения на свободный мир.

Роль переговоров. Возможность ведения переговоров должна рассматриваться в качестве дополнения к выбранному варианту действий. Переговорщик всегда пытается прийти к соглашению, которое выгодно отличается от действительности, но ни в коем случае не ухудшает имеющееся положение дел. Это в равной степени относится и к отношениям между суверенными государствами, и между людьми. При ведении переговоров по любым вопросам Советский Союз имеет несколько преимуществ перед свободным миром:

а) Он может позволить себе держать в тайне все существенные факты, касающиеся действительного положения дел в СССР. Следовательно, он располагает более подробными сведениями о реалиях свободного мира, нежели свободный мир о нем.

б) Он может позволить себе игнорировать общественное мнение.

в) Он не нуждается ни в переговорах с другими странами, ни в их согласии в отношении предлагаемых или принимаемых им условий.

г) Он способен оказывать влияние на общественное мнение других стран, при этом изолируя от внешнего воздействия народы, контролируемые им.

Это дает СССР серьезные преимущества. Принимая во внимание наше неблагоприятное положение, эти преимущества Советов препятствуют, как показано далее в разделе А, проведению переговоров по достижению договоренностей общего характера. Хотя Соединенные Штаты, вероятно, располагают атомным вооружением, достаточным для нанесения серьезного удара по Советскому Союзу, что будет первым шагом к победе в этой долгой войне, этого мало для укрепления позиций США в холодной войне.

Проблема заключается в необходимости создания в свободном мире таких политических и экономических условий (подкрепленных при этом военной мощью, необходимой для сдерживания советского наступления), что Кремль будет вынужден подстраиваться под них, постепенно отказываясь от выбранного курса. В конце концов это вынудит его кардинально изменить свой политический курс. Как следует из главы VIII, действительно эффективный контроль за атомной энергией потребует от Советского Союза открытости, подтверждения добросовестности намерений и стремления сосуществовать в мире. Это должно стать свидетельством идущих или хотя бы начинающихся перемен в советской системе.

Естественно, что при нынешних обстоятельствах мы не сможем вести переговоры по выработке соглашения, которое позволяло бы надеяться на перемены в советской системе. В чем же тогда заключается роль переговоров?

Во-первых, общественность Соединенных Штатов и других свободных стран будет требовать от свободного мира постоянной готовности к переговорам с Советским Союзом на равноправных началах. В США и за рубежом бытует мнение, согласно которому заключение соглашений с СССР на равных началах все-таки представляется возможным. Эта точка зрения будет преобладать, если Советский Союз начнет выражать готовность пойти на компромисс, даже по незначительным вопросам.

Следовательно, свободные страны должны быть всегда готовы проводить переговоры и брать в переговорном процессе инициативу в свои руки. Им следует подготовить переговорные позиции по вопросам, в которых они были бы готовы к поиску компромисса с Советским Союзом, а также по его условиям и этапам данного процесса. Условия соглашений должны быть честными с точки зрения общественного мнения свободного мира. Это означает, что они должны предусматривать установление эффективного контроля над всеми видами вооружений со стороны ООН либо организации-преемницы и не противоречить положениям Устава ООН. Не следует требовать от Советского Союза чего-либо кроме этого и конструктивного сотрудничества в рамках международной организации. Эти условия заведомо неприемлемы для Кремля, и даже если он согласится с ними, вряд ли он будет добросовестно относиться к их выполнению. Вот тогда-то и станет очевидна неспособность Кремля к позитивному партнерству без радикального изменения политического курса, а следовательно, и всей системы.

В рамках идеологического конфликта первостепенное значение имеют твердые переговорные позиции. Решившись укреплять свой потенциал, США могут предлагать методы урегулирования споров, придерживаясь



основных положений выступления Госсекретаря в Беркли, однако это может стать лишь нашей краткосрочной тактикой<sup>1</sup>. Тем не менее параллельно с принятием решения об усилении позиций свободного мира было бы целесообразно следовать данной тактической линии, так как это позволило бы заручиться общественной поддержкой и в то же время минимизировать риск войны. Для США сейчас крайне важно определить свою переговорную позицию и согласовать ее с союзниками.

Во-вторых, если США и другие свободные государства примут решение наращивать мощь свободного мира, а Кремль сделает выбор в пользу умеренного курса и поиска компромиссов, то по мере расширения сфер сотрудничества необходимость в переговорах все равно будет возникать.

В переговорах с США Кремль ставит перед собой три основные задачи. Первая – ликвидация атомного потенциала США. Вторая – предотвращение эффективной мобилизации превосходящего по человеческим и материальным ресурсам потенциала свободного мира. Третья – вывод вооруженных сил США из Европы и Японии. Готовность СССР пойти на серьезные уступки в ходе переговоров будет зависеть от его оценки соотношения собственных сил с силами, имеющимися в распоряжении Запада; особенно от возможностей и желания последнего противостоять Кремлю. Однако нынешняя оценка Кремлем сложившейся ситуации вряд ли станет причиной существенных уступок с его стороны.

С другой стороны, цели США и других свободных стран на переговорах с СССР (помимо уже обозначенных идеологических) заключаются в обеспечении принятия Советским Союзом новой политической, идеологической и экономической ситуации в мире, которая станет следствием принятия четвертого плана действий. Не стоит забывать, что это будет сопровождаться повышением нашего военного потенциала, что является неотъемлемой частью вышеуказанного плана. Резюмируя, можно сказать, что нашей задачей является обеспечение сдачи Советским Союзом его позиций, по возможности подчеркивая преимущества переговорного процесса перед применением силы.

Осмелимся предположить, что Кремль пойдет на подобные соглашения, только если будет уверен в существовании возможности безнаказанно их нарушать и вследствие чего получать от них большую выгоду, чем свободный мир. Исходя из этого, нам следует принять меры по обеспечению возможности принудительного соблюдения данных соглашений и недопущению их скрытого нарушения, а также возможности принятия ответных мер, если подобное все-таки произойдет.

Это соответственно предполагает, что нам нужно будет тщательно проработать порядок заключения соглашений. Соглашение по контролю за атомной энергией приведет к большему разоружению США в относительных показателях, нежели Советского Союза, даже если исходить из предположения, что свободный мир сможет в значительной степени увеличить потенциал обычных видов вооружения. Советский Союз может пойти на заключение этого соглашения, планируя при этом выступить против Западной Европы и других стратегически значимых регионов с обычными военными силами и вооружением. В этом случае США окажутся втянутыми в войну, будучи лишенными своего самого мощного оружия. Следовательно, нам придется вновь вступать в гонку повторного создания атомного оружия.

По этим причинам Соединенным Штатам и другим свободным странам, видимо, придется настаивать на параллельном заключении соглашений по контролю за неядерными вооружениями. Кроме того, возможно потребуются достижение компромисса и по другим вопросам: мирные договоры с Германией, Австрией и Японией и отказ СССР от давления на государства-сателлиты. Если вопреки нашим ожиданиям Советский Союз примет соглашения, гарантирующие эффективный контроль за атомной энергией и обычными видами вооружения, и при этом откажется изменить направленность политического курса, то нам придется серьезно подумать над целесообразностью заключения таких договоренностей. Тем не менее вероятность возникновения подобной ситуации крайне мала.

Гибкость, которой мы сможем обладать на переговорах (необходимость которых может возникнуть), будет зависеть от того, насколько Соединенные Штаты и остальной свободный мир преуспеют в наращивании мощи обычных видов вооружения, необходимой для предотвращения или сдерживания советского нападения с использованием аналогичного вооружения.

В-третьих, помимо укрепления уже обозначенных выше идеологических позиций, переговоры также смогут играть определенную роль и в усилении физических позиций свободного мира. В данном контексте наиболее показательным является пример Германии, Австрии и Японии. Если свободные страны намерены и в будущем укреплять свой потенциал, то им имеет смысл заключить с Японией, Западной Германией и Австрией отдельные соглашения, позволяющие привлечь силы и ресурсы этих стран в поддержку свободного мира. Однако если с помощью попытки договориться с СССР не удастся доказать, что СССР не готов подписать мирные договоры, которые позволят этим странам гарантированно обрести свободу, стать членами ООН, участвовать в региональных или других глобальных организациях, существующих в соответствии с Уставом ООН, и стремиться к мирному развитию экономической и политической жизни, то добиться вышеизложенного будет весьма сложно.

Это подтверждает необходимость более тесного сотрудничества между свободными странами на региональном или более широком уровне, как с точки зрения переговорного процесса, так и в интересах наращивания потенциала свободного мира (см. раздел Г).

В заключение можно отметить, что переговоры не должны восприниматься как полноценная программа действий. Переговоры — это лишь средство, способствующее наращиванию сил, обретению более выгодных позиций в холодной войне и снижающее риск реальной войны. Нашей конечной целью является договоренность с Советским Союзом (либо государством или государствами-преемниками), которая будет являться гарантией мира во всем мире. Вместе с тем важно подчеркнуть, что достижение подобной договоренности может быть лишь результатом создания свободными странами такой политической и экономической системы, которая не оставит Кремлю ни малейшего шанса на осуществление своего плана по подчинению мира. Проводимый в последующих разделах анализ указывает на то, что формирование такой системы требует форсированной реализации текущего политического курса.

А. Первый курс — продолжение нынешней политической линии с текущими и планируемыми в настоящее время программами для претворения этой линии в жизнь

1. Военные аспекты. Программы, имеющиеся у США, предполагают значительный военный потенциал, но фактический уровень боеспособности, несмотря на некоторые улучшения по сравнению с уровнем боеспособности СССР, снижается. Особенно, если допустить наличие у последнего водородной и/или термоядерной бомбы. То же самое можно сказать о состоянии боеспособности всего свободного мира в целом по сравнению с состоянием общей боеспособности советского блока. Если война разразится в 1950 году или в последующие несколько лет, Соединенным Штатам и их союзникам, помимо нанесения мощного атомного удара, придется попытаться придерживаться выжидательной тактики, наращивая при этом силы для генерального наступления. Беспристрастная оценка требований обороны Соединенных Штатов и защиты их жизненных интересов на фоне сохранения активной позиции в ходе холодной войны, с одной стороны, и реально имеющихся возможностей — с другой, указывает на наличие существенного и при этом постоянно растущего разрыва между ними.

Анализ советской политики показывает, что состояние как фактической, так и потенциальной боеспособности Соединенных Штатов и остальной части свободного мира, с учетом открытой решимости свободного мира противостоять дальнейшей советской экспансии, не заставило Кремль ослабить давление или отказаться от инициативы в холодной войне. Напротив, Советский Союз последовательно проводит агрессивную внешнюю политику, которая смягчается только тогда, когда его действия наталкиваются на решимость и способность свободного мира сопротивляться посягательствам на его независимость. Относительное состояние боеспособности свободного мира ухудшается, что может ослабить его волю к сопротивлению, а это может поставить под угрозу безопасность Соединенных Штатов и свободного мира в целом.

С военной точки зрения фактическая и потенциальная боеспособность США при условии продолжения выполнения нынешних и запланированных программ будет постепенно утрачивать свою эффективность в качестве фактора сдерживания. Повышение боеспособности будет приобретать все более серьезное значение не только в связи с необходимостью предотвращения развязывания войны Советским Союзом, но и в связи с необходимостью поддерживать национальную политику, направленную на изменение опасных тенденций в международных отношениях, имеющих место быть в настоящее время. Наращивание военной мощи США и свободного мира является важнейшим условием для достижения целей, указанных в настоящем докладе, а также для защиты Соединенных Штатов от катастрофы.

К счастью, благодаря политике, выработанной конгрессом, и энергичному воплощению этой политики администрацией как в области организации, так и в области экономики, военная организация Соединенных Штатов превратилась в единую и эффективную силу. Теперь она является фундаментом, с помощью которого можно быстро наращивать потенциал с максимальной эффективностью и экономией.

2. Политические аспекты. Советский Союз удерживает инициативу в эскалации конфликта со свободным миром. Его атомный потенциал наряду с успехами на Дальнем Востоке подстегнул его уверенность и повысил нервозность в Западной Европе и в остальной части свободного мира. Конечно, у нас нет уверенности в том, насколько настойчиво Советский Союз будет следовать этой инициативе, как нет у нас уверенности и в том, насколько другие свободные страны проявят силу или слабость, реагируя на нее. Однако имеются зловещие признаки ухудшения ситуации на Дальнем Востоке. Кроме того, есть признаки ожидаемого падения уверенности и боевого духа в странах Западной Европы. В частности, ситуация в Германии остается нестабильной. Если среди свободных наций распространится убеждение или подозрение в том, что они не смогут помешать Советскому Союзу предпринять военные действия, описанные в главе V, если он того пожелает, решимость свободных стран оказывать сопротивление может ослабнуть и они могут уступить соблазну выбрать позицию нейтралитета.

С политической точки зрения признание военных последствий нынешних тенденций означает, что Соединенным Штатам и другим свободным странам придется отойти на оборонительные позиции или прибегнуть к опасной политике блефа, потому что удержание твердой инициативы в холодной войне тесно связано с высокой степенью боеготовности.

Проблема заключается главным образом в несоответствии имеющегося у свободного мира фактического военного потенциала и уровня угрозы, потому что свободный мир обладает экономическим и военным потенциалом, который намного превышает потенциал Советского Союза и его сателлитов. Однако советская

угроза легла густой тенью на Западную Европу и Азию, подтверждая агрессивность политики СССР. У свободного мира отсутствуют достаточные средства – в форме имеющихся военных возможностей – для предотвращения такой экспансии в местном масштабе. Таким образом, Соединенным Штатам все чаще придется сталкиваться с дилеммой, реагировать ли им в широком масштабе на ограниченное увеличение советского контроля или не реагировать вообще (за исключением неэффективного выражения протеста и полумер). Поэтому следование существующим тенденциям скорее всего приведет к постепенному оставлению позиций под непосредственным или косвенным давлением Советского Союза, до тех пор пока однажды мы не увидим, что пожертвовали своими жизненно важными интересами. Другими словами, получится, что Соединенные Штаты в результате отказа принимать необходимые решения и предпринимать соответствующие действия окажутся изолированными в Западном полушарии. В лучшем случае такой курс приведет всего лишь к относительно кратковременному перемирию и закончится либо нашей капитуляцией, либо оборонительной войной в неблагоприятных условиях и с невыгодных позиций против Советской империи, захватившей большую часть Евразии или всю ее целиком (см. раздел Б).

3. Экономический и социальный аспекты. Как говорилось в главе VI, нынешняя внешнеэкономическая политика и программы США не решат проблемы установления международного экономического равновесия, в особенности проблему курса доллара, и не помогут создать экономический фундамент, способствующий политической стабильности во многих свободных государствах.

Программа восстановления Европы с точки зрения содействия восстановлению и расширению производства в Западной Европе сыграла ключевую роль в создании заслона распространению коммунистической заразы в Западной Европе. Однако уровень влияния Западной Европы на международные дела, соответствующий ее потенциальным возможностям, пока восстановлен лишь частично. Достижение прогресса в этом направлении потребует интегрированных политических, экономических и военных усилий и реализации программ, осуществляемых при поддержке Соединенных Штатов и стран Западной Европы, которые, возможно, будут подразумевать более активное участие Соединенных Штатов, чем это предусматривалось ранее.

Программа Пункт IV (Point IV Program) и другие программы помощи будут согласно нынешним ожиданиям не в состоянии поддержать усилия других важных государств по созданию эффективных институтов повышения качества управления своими делами и достижения достаточного уровня экономического развития. Умеренные режимы, находящиеся у власти во многих странах (таких, как Индия, Индонезия, Пакистан и Филиппины), могут не суметь восстановить или сохранить поддержку населения и власть, если им не будет оказана помощь для более скорого улучшения экономической и социальной структуры, чем могут обеспечить действующие программы.

Исполнительная ветвь власти в настоящее время взялась за изучение проблемы платежного баланса Соединенных Штатов и тех мер, которые Соединенные Штаты могут предпринять для установления международного экономического равновесия. Это очень важный проект, и работа над ним должна быть поставлена во главу угла. Однако если такая экономическая программа не будет сопровождаться и дополняться не менее дальновидной и энергичной военно-политической программой, нам не удастся остановить и повернуть вспять агрессию Кремля.

4. Переговоры. Следуя своему нынешнему курсу, свободный мир не сумеет эффективно воспользоваться огромным превосходством своего политического, экономического и военного потенциала, для того чтобы установить приемлемый порядок вещей во взаимоотношениях между нациями. Напротив, политическое, экономическое и военное положение в свободном мире уже является неудовлетворительным и продолжит усугубляться, если мы не предпримем действий для того, чтобы изменить направление действующих тенденций.

Эта ситуация препятствует успеху переговоров с Кремлем, так как условия соглашений по важнейшим вопросам, решаемым в настоящее время, будут отражать существующие реалии, а следовательно, будут неприемлемыми, если не сказать катастрофическими, для Соединенных Штатов и остальной части свободного мира. Если бы не были приняты решения и предприняты действия по наращиванию силы Соединенных Штатов и свободного мира в самом широком смысле, то попытки вести переговоры по всеобщему урегулированию на приемлемых для нас условиях оказались бы неэффективными, а сами переговоры, возможно, затянулись бы, тем самым значительно задержав принятие необходимых мер для наращивания нами военного потенциала.

Это правда, несмотря на тот факт, что у Соединенных Штатов сейчас имеется возможность нанести мощный удар по Советскому Союзу в случае войны, потому что реальность в настоящее время заключается в том, что Соединенные Штаты не готовы воспользоваться угрозой нашего нынешнего ядерного преимущества с целью заставить Советский Союз вступить в приемлемые для нас соглашения. При существующем развитии событий Советский Союз не отступит, и единственным возможным основанием для всеобщего урегулирования будут сферы влияния и отсутствия влияния – «урегулирование», которым Кремль воспользуется с готовностью в свою пользу. Идея, что Германия, или Япония, или другие важные регионы смогут существовать в виде нейтральных островов в разделенном мире, нереальна, если учесть планы Кремля на мировое владычество.

Б. Второй курс – изоляция

Следование существующим тенденциям, как было показано выше, постепенно приведет к отступлению Соединенных Штатов от своих нынешних обязательств в Европе и в Азии и к нашей изоляции в Западном полушарии и на подступах к нему. Такая ситуация явится результатом не сознательного решения, а нежелания предпринимать действия, необходимые для того, чтобы поднять уровень наших возможностей до такой степени, чтобы мы смогли выполнять свои обязательства, и, следовательно, отступления под давлением. Такое давление может исходить со стороны наших нынешних союзников, которые будут пытаться искать другие «решения», если они начнут сомневаться в нашей решимости усилить наши попытки по созданию успешно функционирующей политической и экономической системы в свободном мире.

Среди нас существуют сторонники добровольной изоляции.

С поверхностной точки зрения такой образ действий не лишен определенной привлекательности, поскольку он позволит привести в соответствие наши возможности и обязательства за счет сокращения первых и сосредоточения наших текущих, а возможно, и дополнительно сниженных военных расходов на обороне Соединенных Штатов.

Этот аргумент не учитывает относительности возможностей. Если Соединенные Штаты окажутся в изоляции, то нам придется столкнуться с вероятностью, что Советский Союз быстро захватит большую часть Евразии, возможно, даже не встречая вооруженного сопротивления. За счет этого у него появится потенциал, который будет значительно превышать наш собственный, и он незамедлительно начнет наращивать этот потенциал с целью уничтожения нашей державы, которая, даже будучи изолирована, по-прежнему будет представлять для него угрозу и являться препятствием для установления его миропорядка. Мы перестанем представлять опасность для Кремля, лишь полностью подчинившись его воле. Таким образом, изоляция в конце концов заставит нас либо капитулировать, либо сражаться в одиночку и на оборонительных позициях, причем наши наступательные и контр наступательные ресурсы будут несравнимо меньше, чем у Советского Союза. (Такое развитие событий является единственно возможным, если только мы не захотим рисковать своим будущим, полагаясь на то, что Советская империя из-за своих чрезмерных размеров или по другим причинам спонтанно разрушит сама себя изнутри.)

Этот аргумент также не предусматривает непредсказуемого, но тем не менее очень сильного воздействия добровольного решения изолироваться на нашу веру в свои силы и в правильность нашего образа жизни. Когда Советский Союз захватит свободные страны, очевидно, что многие американцы ощутят чувство глубокой ответственности и вины за то, что они бросили своих бывших друзей и союзников. Как только Советский Союз мобилизует ресурсы Евразии, повысив свой относительный военный потенциал и уровень угрозы для нашей безопасности, у некоторых появится соблазн принять «мир» на его условиях. В то же время многие будут пытаться защищать Соединенные Штаты за счет создания строго регламентированной системы, которая позволит направить большую часть имеющихся у нас ресурсов на оборонные цели. При таком порядке вещей наш национальный дух начнет разлагаться, а целостность и жизнеспособность нашей системы будут подорваны.

Если мы последуем по этому курсу, то все переговоры будут вестись только на условиях Кремля, потому что нам придется отказаться от всего самого важного.

Существует вероятность, что на определенном этапе нашей изоляции многие американцы начнут поддерживать идею внезапного нападения на Советский Союз и территорию, находящуюся под его контролем, в отчаянной попытке резко изменить равновесие сил нанесением сокрушительного удара с использованием оружия массового уничтожения. Вряд ли Советский Союз будет ждать такой атаки и не нападет первым. Но даже если бы это было так и даже если бы наше нападение было успешным, очевидно, что Соединенным Штатам придется столкнуться с тягостной необходимостью наведения относительного порядка в отношениях между нациями после такой войны и после многолетней оккупации большей части Евразии Советским Союзом. Эта задача выглядит столь масштабной, а успех столь маловероятным, что разумнее будет попытаться достичь наших целей другими средствами.

В. Третий курс – война

Некоторые американцы выступают за принятие решения начать войну против Советского Союза в ближайшем будущем. Нет никаких сомнений в том, что идея «упреждающего удара» – в значении военного нападения, не вызванного военным нападением на нас или наших союзников, — для американцев является неприемлемой ни при каких обстоятельствах. Ее сторонники утверждают, что, поскольку Советский Союз уже сейчас фактически находится в состоянии войны со свободным миром, поскольку тот факт, что Советский Союз не воспользовался своей боевой мощью в полной мере, диктуется исключительно вопросами целесообразности, мы находимся в состоянии войны и должны вести себя соответственно. Некоторые также утверждают, что свободный мир не способен мобилизовать и направить свои ресурсы на то, чтобы противостоять притязаниям Кремля на мировое господство, если только он не окажется в состоянии военного кризиса. В свете исторических событий это сильный аргумент, но соображения против войны настолько серьезны, что свободный мир обязан продемонстрировать неправильность этого аргумента. Доводы в пользу войны основаны на предположении, что Соединенные Штаты смогут осуществить нападение достаточной силы и начать наступление, с тем чтобы завладеть решающим преимуществом для свободного мира в длительной войне и возможно быстро прийти к ее быстрому завершению.

В настоящее время возможность осуществления активных наступательных операций Соединенными Штатами ограничивается нападением с применением атомного оружия. Можно было бы нанести мощный удар по Советскому Союзу, но, судя по оценкам, одних таких операций будет недостаточно, чтобы заставить или побудить Кремль капитулировать, и Кремль по-прежнему сможет воспользоваться силами, находящимися под его контролем, для того чтобы захватить Евразию полностью или частично. Это может означать трудную и длительную борьбу, в процессе которой свободные институты Западной Европы и большое количество свободолюбивого населения будут уничтожены, после чего Западной Европе будет очень трудно восстановиться.

Однако, помимо всего прочего, несмотря на провокационное поведение Советов, большинство американцев сочтет неожиданное нападение на Советский Союз недопустимым. Хотя американский народ, возможно, будет дружно ратовать за повышение боеспособности страны, шок, вызванный сознанием ответственности за совершение внезапного нападения, может оказаться губительным для морали народа. Многие будут сомневаться в справедливости такой войны и в том, что все разумные возможности для мирного урегулирования были добросовестно испробованы. Гораздо большее количество людей в других странах будет придерживаться такого же мнения, в частности в Западной Европе, в особенности в странах, переживших советскую оккупацию, хотя бы уже потому, что Советы к тому времени уничтожат всех своих явных противников. Победа в такой войне мало что нам даст, если это вообще можно будет считать победой в фундаментальном идеологическом конфликте.

Эти соображения не теряют своего значения, несмотря на их умозрительный характер, и они не позволят нам осуществить нападение, если только речь не идет о демонстративном контрударе в ответ на удар, который нам уже непосредственно собираются нанести. (Военные преимущества нанесения удара первыми приобретают особую важность в случае современных вооружений, и этот факт требует, чтобы мы всегда находились в состоянии готовности, с тем чтобы обрушить всю мощь нашего удара, как только на нас нападут, а по возможности еще до того, как Советы смогут нанести нам свой удар.) Если принять аргумент, приведенный в главе IV, то из него следует, что «простого» решения не существует и что единственный способ одержать уверенную победу заключается в том, чтобы разрушить планы Кремля, постоянно развивая моральные и материальные преимущества свободного мира и проецируя их в советский мир таким образом, чтобы способствовать изменению советской системы изнутри.

Г. Оставшийся курс действий – быстрое наращивание политического, экономического и военного потенциала в свободном мире

Ускоренное по сравнению с тем, что предусматривалось ранее, наращивание политического, экономического и военного потенциала, а тем самым и уверенности свободного мира в своих силах представляет собой единственный курс, который соотносится с прогрессом в достижении нашей фундаментальной цели. Подрыв планов Кремля требует создания свободным миром успешно функционирующей политической и экономической системы и энергичного политического наступления на Советский Союз. Для этого, в свою очередь, требуется надежный военный щит, под прикрытием которого эти системы смогут развиваться. Необходимо обладать достаточной военной мощью для того, чтобы сдерживать по возможности советскую экспансию и разгромить в случае необходимости Советы или инспирируемые Советами силы при осуществлении агрессии как ограниченного, так и тотального характера. Свободный мир обладает огромным силовым потенциалом; его способность развивать свою военную мощь к сопротивлению советской экспансии будет определяться мудростью и волей, которые необходимы для решения его политических и экономических проблем.

1. Военные аспекты. В главе VI говорилось, что военные силы США в стратегическом смысле носят скорее оборонительный характер, нежели наступательный, и скорее потенциальный характер, нежели фактический. Из анализа прошлого и из тенденций развития вооружений в их нынешнем виде и в том, который они приобретут в будущем, очевидно, что абсолютно неуязвимой обороны не существует. История военных действий также указывает на то, что благоприятного исхода можно добиться исключительно наступательными действиями. Даже оборонительная стратегия для достижения успеха требует не только сил обороны для удержания жизненно важных позиций, при мобилизации и подготовке к наступлению, но и наступательных сил для нападения на противника и лишения его равновесия.

Силы, которыми мы располагаем или которые находятся в состоянии боевой готовности, должны удовлетворять двум требованиям: поддержанию внешней политики и защите от катастрофы. Для того чтобы обеспечить выполнение второго требования, силы, которыми мы располагаем или которые находятся в боевой готовности, должны быть в состоянии как минимум выполнить определенные базовые задачи:

а) Защитить Западное полушарие и ключевые территории союзников, с тем чтобы последние могли наращивать свой военный потенциал.

б) Создать и защитить мобилизационную базу на то время, пока будет осуществляться накопление наступательных сил, необходимых для достижения победы.

в) Вести наступательные операции с целью уничтожения основных элементов советской боеспособности и не давать противнику обрести равновесие до тех пор, пока Соединенные Штаты и их союзники не накопят достаточный потенциал для полномасштабного наступления.

г) Защищать и сохранять за собой линии коммуникаций и места расположения баз, необходимые для выполнения вышеуказанных задач.

д) Предоставлять союзникам помощь, необходимую для выполнения ими отведенной им роли в вышеуказанных задачах.

В широком смысле способность выполнить эти задачи потребует от Соединенных Штатов и их союзников поднять свою военную мощь до такого уровня, чтобы как на начальном этапе, так и на протяжении войны их объединенные силы превосходили силы, которые смогут выставить Советский Союз и его сателлиты. Если говорить более конкретно, то нет необходимости обеспечивать соответствие сил с силами Советского Союза по каждому пункту, но следует обеспечить адекватную оборону на случай воздушной атаки на Соединенные Штаты и Канаду и на случай воздушной и наземной атаки на Соединенное Королевство и Западную Европу, Аляску, западную часть Тихого океана, Африку и Ближний и Средний Восток, а также на протяженные линии коммуникации, ведущие к этим территориям. Кроме того, обязательным условием при наращивании нашей военной мощи является рост нашего технического превосходства за счет усиленной эксплуатации научного потенциала Соединенных Штатов и наших союзников.

Силы такого масштаба и характера нужны не только для защиты от катастрофы, но и для поддержки нашей внешней политики. На самом деле можно возразить, что увеличение имеющихся военных сил и сил повышенной готовности необходимо скорее для сдерживания будущего агрессора, чем для создания силового ядра и мобилизационной базы, на основе которых будет строиться гигантская мощь, необходимая для обеспечения победы. Например, как в Первой, так и во Второй мировой войне победители обладали достаточными для победы силами в конце войны, при том что они не располагали достаточным потенциалом и силами повышенной боеготовности для того, чтобы предотвратить войну. Частично это произошло потому, что они не обладали достаточным военным потенциалом для того, чтобы обеспечить жесткую линию внешней политики. В любом случае, очевидно, что быстрое и значительное наращивание силы в свободном мире необходимо для поддержания твердой политики, направленной на то, чтобы остановить стремление Кремля к мировому господству.

Более того, Соединенные Штаты и другие свободные страны не обладают готовыми силами для противодействия Советам в местных конфликтах, поэтому им придется смириться с потерей позиций или воспользоваться такими действиями в местном масштабе в качестве повода для войны, к которой мы не готовы. Эта ситуация вызывает серьезное беспокойство наших союзников, особенно в Западной Европе, для которых тотальная война означает прежде всего советскую оккупацию. Таким образом, если наши совокупные силы не будут значительно увеличены в ближайшем будущем, наши союзники постепенно станут проявлять нежелание поддерживать проводимую нами твердую внешнюю политику и начнут все более активно искать другие решения, несмотря на то что они понимают, что политика умиротворения означает поражение. Важное преимущество четвертого курса действий состоит в наличии психологического фактора – возрождения уверенности и надежд на будущее. Разумеется, мы понимаем, что любое публичное объявление о принятии рекомендованного курса будет эксплуатироваться Советским Союзом в его кампании по борьбе за мир и может вызвать нежелательный психологический эффект в определенных частях свободного мира, пока не осуществлено значительное увеличение военного потенциала. Поэтому в любых публичных заявлениях относительно политического курса и характера принимаемых мер следует делать акцент на их оборонительную суть и постараться по возможности свести к минимуму отрицательные реакции внутри страны и за рубежом.

2. Политический и экономический аспекты. Ближайшие задачи, для выполнения которых наращивание военной силы является необходимым, хотя и недостаточным условием, заключаются в возобновлении инициативы в холодной войне и создании ситуации, в которой Кремль сочтет целесообразным изменить свою линию, прежде всего ослабив напряженность и давление, а затем постепенно отступив. Соединенные Штаты не могут в одиночку обеспечить ресурсы, необходимые для такого наращивания военной силы. Другие свободные страны должны взвалить на себя часть этого бремени, но их способность и решимость сделать это будет зависеть от тех действий, которые Соединенные Штаты предпримут для наращивания собственного потенциала и от проводимой ими соответствующей внешнеэкономической политики. Улучшение политических и экономических условий в свободном мире, как уже было подчеркнуто выше, необходимо в качестве основы для укрепления воли к сопротивлению и обеспечения необходимых средств, динамичного утверждения цельности и жизнеспособности нашего свободного и демократического образа жизни, от которого будет зависеть наша окончательная победа.

В то же время мы должны постоянно предпринимать шаги для того, чтобы снизить влияние Кремля внутри Советского Союза и в других регионах, находящихся под его контролем. Нашей целью будет установление дружественных нам режимов, неподвластных влиянию Кремля. Такие действия необходимы для того, чтобы отвлечь внимание Кремля, лишить его почвы под ногами и заставить Советы затрачивать значительные ресурсы на осуществление контрмер. Другими словами, мы воспользуемся методами холодной войны, которые применяет Советский Союз, против самого Советского Союза.

Программа по быстрому наращиванию силы и улучшению политических и экономических условий потребует с нашей стороны недюжинного ума и смелости; она будет дорогостоящей; она будет опасной. Но полумеры будут еще более дорогостоящими и опасными, потому что они являются недостаточными и могут

фактически послужить поводом для войны. Бюджетные соображения потребуются подчинить жесткому факту, который заключается в том, что на карту может быть поставлена независимость нашей нации, не более и не менее.

Необходима подробная и решительная программа по достижению мира и подрыву планов Кремля, составленная таким образом, чтобы она могла на долговременной основе обеспечивать осуществление наших национальных задач. Она должна включать в себя по возможности:

Развитие политической и экономической системы, необходимой для осуществления наших долговременных задач.

Значительное увеличение расходов на военные цели для выполнения задач, перечисленных в пункте Г-1.

Значительное увеличение программ военной помощи, рассчитанных на развитие сотрудничества, которые бы в необходимой мере эффективно удовлетворяли потребности наших союзников для выполнения задач, перечисленных в пункте Г-1-д.

Рост программ экономического содействия и признание необходимости продолжения этих программ до тех пор, пока их цели не будут достигнуты.

Объединение усилий по разрешению проблемы платежного баланса США, следуя курсу, уже получившему одобрение Президента.

Развитие программ, рассчитанных на повышение и поддержание уверенности среди других народов в нашей силе и решимости и на ведение открытой психологической войны, направленной на поощрение массового отказа населения от соблюдения верности Советам и подрыв планов Кремля всяческими способами.

Усиление активных и своевременных мер и операций тайными средствами в сфере методов ведения экономической, политической и психологической войны с целью разжигания и поддержания недовольства и бунтарских настроений в отдельных стратегических государствах-сателлитах.

Развитие системы внутренней безопасности и программ гражданской обороны.

Усовершенствование и повышение активности действий разведки.

Снижение федеральных расходов на цели, не связанные с обороной и помощью иностранным государствам, в случае необходимости в ущерб некоторым важным программам.

Повышение налогов.

Важнейшими предпосылками успеха этой программы являются: (а) консультации с руководителями конгресса, направленные на то, чтобы добиться для программы законодательной поддержки, не связанной с партийными взглядами, и (б) представление общественности подробного разъяснения фактов и последствий действующих международных тенденций.

Программа будет дорогостоящей, но здесь уместно будет вспомнить о диспропорции, существующей между потенциальными возможностями советского и несоветского миров (ср. главы V и VI). Советский Союз в настоящее время направляет 40 процентов имеющихся у него ресурсов (национальный валовой продукт плюс репарации, в совокупности составившие в 1949 году около 69 млрд долларов США), на военные расходы (14 процентов) и на инвестиции (26 процентов), большая часть из которых поступает в отрасли, связанные с развитием обороны. В случае необходимости Советский Союз может увеличить количество ресурсов, выделяемых на эти цели, до 50 процентов, или одну четвертую часть.

Соединенные Штаты в настоящее время выделяют около 22 процентов своего национального валового продукта (225 млрд долларов в 1949 году) на военные расходы (6 процентов) и в виде инвестиций (14 процентов), малая толика которых поступает в оборонную отрасль. (Как говорилось в главе V, «боевая ценность», получаемая на один доллар расходов в Советском Союзе, значительно превышает аналогичную величину в Соединенных Штатах главным образом за счет чрезвычайно низкого уровня жизни военного и гражданского населения в Советском Союзе.) В случае острой необходимости Соединенные Штаты могли бы выделять до 50 процентов своего национального валового продукта на эти цели (как это было во время последней войны), что будет означать увеличение нынешних расходов непосредственно и косвенно на военные цели и помощь иностранным государствам в несколько раз.

С точки зрения экономики в целом программа неизбежно приведет к снижению уровня жизни, потому что экономические результаты программы могут способствовать увеличению национального валового продукта на большую сумму, чем та, которая уходит на удовлетворение военных целей и оказание помощи иностранным государствам. Одним из наиболее важных уроков, извлеченных из опыта Второй мировой войны, является тот факт, что американская экономика, когда она работает на уровне, близком к максимальной производительности, может обеспечивать огромные ресурсы для целей, не связанных с гражданским потреблением, при сохранении высокого уровня жизни. В период между 1939 и 1944 годом, с учетом скидки на ценовые изменения, расходы на персональное потребление выросли примерно на одну пятую, несмотря на то что тем временем в экономике увеличилось количество ресурсов, поступающих в распоряжение правительства, на 60–65 млрд долларов (по ценам 1939 года).

Такое соотношение между потенциалами Советского Союза и Соединенных Штатов совпадает с соотношением потенциалов советского мира и свободного мира и играет важнейшую роль при рассмотрении возможных курсов Соединенных Штатов.

Это сравнение дополнительно подчеркивает тот факт, что проблемы, с которыми сталкиваются свободные страны в своих попытках построить эффективно функционирующую систему, относятся не столько к сфере экономики, сколько к сфере политики.

Построение такой системы может потребовать ускоренного движения по направлению к более тесному сотрудничеству свободных государств в соответствии с концепцией Объединенных Наций. Очевидно, что наши долгосрочные задачи требуют укрепления Объединенных Наций или организации, которая ее заменит, которая будет отвечать за поддержание мира и порядка в системе, основанной на свободе и справедливости. Очевидно также, что объединяющий идеал такого типа сможет разбудить и активизировать в свободных людях скрытую духовную энергию, и они с энтузиазмом поддержат позитивную программу, направленную на обеспечение мира, далеко не ограничивающуюся подрывом кремлевских планов и открывающую такие широкие горизонты для будущего, которые сторицей оправдают временные жертвы.

Угроза свободному миру, связанная с разработкой Советским Союзом атомных и других вооружений, будет расти неуклонно и достаточно быстро. В настоящее время Соединенные Штаты обладают заметным ядерным превосходством над Советским Союзом, которое в сочетании с потенциальными возможностями Соединенных Штатов и других свободных государств в области других сил и вооружений сдерживает агрессивные действия Советов. Это дает возможность Соединенным Штатам в сотрудничестве с другими свободными государствами начать действия по наращиванию вооружений для поддержания жесткой политики, направленной на подрыв планов Кремля. Ближайшая цель наших усилий по построению в свободном мире эффективной политической и экономической системы, поддерживаемая соответствующей военной силой, — отложить и предотвратить катастрофическую ситуацию, которая может возникнуть в 1954 году, если мы будем следовать нашим действующим программам в свете возможного наличия у СССР водородной бомбы. Если мы будем действовать незамедлительно и энергично, таким образом, чтобы, так сказать, отодвинуть эту дату в более позднее будущее, то за это время возможно изменение условий, отступление Советов и расстройство их планов, которое вызовет необходимые изменения в советской системе. Однако времени у нас мало, а риск войны, пока мы решаем, наращивать ли нам вооружения, растет неуклонно.

Выводы и рекомендации

### ВЫВОДЫ

Вышеприведенный анализ показывает, что вероятность наличия у Советского Союза водородной бомбы и термоядерной бомбы значительно повышает угрозу безопасности Соединенных Штатов. Эта угроза носит тот же характер, что и угроза, описанная в документе NSC 20/4 (утвержденном Президентом 24 ноября 1948 года), но она гораздо более актуальна, чем считалось раньше. В частности, Соединенные Штаты в настоящее время вынуждены рассмотреть вероятность того, что в течение последующих четырех-пяти лет Советский Союз будет обладать военным потенциалом, достаточным для нанесения внезапного ядерного удара такой силы, что Соединенным Штатам необходимо будет обладать гораздо более значительными количествами общих воздушных, наземных и морских вооружений, ядерных вооружений, а также возможностями противовоздушной и гражданской обороны для предотвращения войны и обеспечения разумной уверенности в том, что в случае войны они сумеют пережить изначальный удар и продолжать осуществление своих конечных задач. В свою очередь, такая вероятность потребует от нас активизации наших усилий в области разведки, а также исследований и разработок.

Учитывая близость опасности, нижеследующее перечисление угроз со стороны Советов, содержащееся в документе NSC 20/4, остается актуальным:

14. Наиболее серьезную угрозу для безопасности Соединенных Штатов в обозримом будущем представляют враждебные планы и чудовищная мощь СССР, а также сам характер советской системы.

15. Методы политической, экономической и психологической войны, которые в настоящее время использует СССР, грозят ослабить позиции Соединенных Штатов в мире и помешать работе традиционных институтов за счет применения средств, граничащих с методами ведения открытой войны, если им не будет оказано достойное сопротивление со стороны нашего государства и других некоммунистических стран.

16. Риск войны с СССР является достаточно высоким для того, чтобы Соединенные Штаты в соответствии с соображениями здравого смысла занялись вплотную адекватной и своевременной подготовкой к войне.

Несмотря на то что нынешние оценки показывают, что советские лидеры, возможно, не намереваются начинать по своей инициативе вооруженные действия, в которые могут оказаться вовлечены Соединенные Штаты, вероятность того, что они могут намеренно прибегнуть к войне, не исключена.

В настоящее время и в обозримом будущем имеется постоянная опасность, что война может разразиться либо в результате прорыва Советов в отношении решимости Соединенных Штатов воспользоваться всеми имеющимися у них средствами для обеспечения собственной безопасности из-за неправильного истолкования Советами наших намерений, либо из-за неправильного восприятия Соединенными Штатами реакции Советов на меры, которые могут быть предприняты нами.

17. Возможное советское господство над территорией Евразии независимо от того, будет ли оно достигнуто путем агрессии или подрывными и политическими средствами, является неприемлемым для Соединенных Штатов со стратегической и политической точек зрения.



18. Способность Соединенных Штатов в мирных условиях или в случае войны противостоять угрозе собственной безопасности или добиваться своих целей будет значительно ослаблена причинами внутреннего характера, среди которых важную роль играют:

Тщательно организованный шпионаж, подрывная работа и саботаж, в частности осуществляемые за счет хорошо организованных и согласованных действий коммунистов.

Длительная или повышенная экономическая нестабильность.

Отсутствие внутривнутриполитического и социального единства.

Недостаточность или избыточность вооружений или затраты на помощь иностранным государствам.

Чрезмерное и непредусмотрительное растрачивание наших ресурсов в мирное время.

Падение престижа и влияния США, связанное с колебаниями или политикой умиротворения, или недостатком умений и воображения в проведении внешней политики, или попытками уйти от ответственности за судьбу мира.

Появление ложного чувства безопасности, связанного с обманными изменениями советской тактики.

Хотя тенденции, перечисленные в параграфе 18, могут значительно ослабить силы Соединенных Штатов и их союзников при попытках бороться с советской угрозой их безопасности, с 1948 года был достигнут существенный прогресс в закладывании фундамента, на котором можно было бы быстро построить достаточный силовой потенциал.

Анализ также подтверждает, что наши задачи в отношении Советского Союза как в мирное, так и в военное время, как указано в документе NSC 20/4 (параграф 19), остаются по-прежнему в силе, равно как и цели и указанные там меры (параграфы 20 и 21). Наши действующие программы по обеспечению безопасности и стратегические планы базируются на этих задачах, целях и мерах:

19. Снизить мощь и влияние СССР до такой степени, чтобы он перестал представлять угрозу для мира, национальной независимости и стабильности в мировой семье наций.

В корне изменить построение международных отношений, осуществляемое действующим правительством России, таким образом, чтобы они соответствовали целям и принципам, изложенным в Уставе ООН.

При выполнении этих задач необходимо приложить усилия, чтобы не нанести непоправимого вреда нашей экономике, а также базовым ценностям и институтам, определяющим наш образ жизни.

20. Мы должны попытаться добиться выполнения наших основных задач невоенными способами, за счет достижения следующих целей:

а) Способствовать и содействовать постепенному удалению неправомерно применяемой российской силы и влияния из регионов, которые в настоящее время располагаются по периметру традиционных российских границ, и превращению государств-сателлитов в независимые от СССР государства.

б) Способствовать появлению у народов России настроений, которые могли бы помочь изменить нынешнее поведение Советов, и создать условия для возрождения национальной жизни групп, демонстрирующих способность и решимость добиться национальной независимости и удержать ее.

в) Развеять миф, благодаря которому народы, не подверженные советскому военному влиянию, находятся в подчиненном по отношению к Москве положении, и заставить мир в целом распознать истинный характер СССР и мировой коммунистической партии, находящейся под руководством Советов, заняв логичную и реалистичную позицию по отношению к ним.

г) Создавать ситуации, которые заставили бы советское правительство признать нежелательность с практической точки зрения действий на основании его нынешних концепций и необходимость вести себя в соответствии с правилами международного поведения, как предписывают цели и принципы Устава ООН.

21. Для достижения этих целей Соединенным Штатам необходимо:

а) Поднять уровень своей боеготовности и поддерживать его, насколько это будет необходимо, для сдерживания советской агрессии, в качестве незаменимой опоры для наших взаимоотношений с СССР, для повышения уверенности наций, сопротивляющихся советской политической агрессии, в качестве адекватной базы для незамедлительного выполнения военных обязательств и быстрой мобилизации, в случае если война окажется неизбежной.

б) Обеспечить внутреннюю безопасность Соединенных Штатов перед лицом угроз саботажа, подрывной деятельности и шпионажа.

в) Максимально увеличить наш экономический потенциал, включая усиление нашей экономики в мирное время и создание ключевых резервов, которыми можно было бы незамедлительно воспользоваться в случае войны.

г) Усилить ориентацию несоветских наций на дружественные взаимоотношения с Соединенными Штатами; и помочь таким нациям, которые способны и хотят внести важный вклад в обеспечение безопасности США, повысить свою экономическую и политическую стабильность и увеличить свой военный потенциал.

д) Обеспечить максимальное давление на советскую властную структуру и, в частности, создать напряженность в отношениях между Москвой и государствами-сателлитами.

е) Постоянно информировать общественность США об угрозах нашей национальной безопасности, с тем чтобы она была готова поддержать меры, которые нам придется предпринять в этой связи.

Однако в условиях наличия у Советского Союза атомных вооружений существует опасность, что действия, которые могут быть предприняты в соответствии с ныне действующими программами и планами, окажется недостаточно как с точки зрения сроков, так и с точки зрения их масштабов для быстрого достижения Соединенными Штатами политических, экономических и военных целей, которые в настоящее время являются жизненно необходимыми.

Следование нынешним тенденциям приведет к существенному сокращению силы вооружений в свободном мире по сравнению с Советским Союзом и его сателлитами. Эта неблагоприятная тенденция является скорее следствием неадекватности наших нынешних программ и планов, нежели ошибок в постановке наших целей и задач. Такие тенденции ведут нас по направлению к изоляции, связанной не с нашим добровольным выбором, а с отсутствием необходимой базы для активных и инициативных действий в конфликте с Советским Союзом.

То, что мы являемся центром власти свободного мира, налагает на Соединенные Штаты суровую обязанность по принятию на себя функций лидера. Мы должны организовать и мобилизовать энергию и ресурсы свободного мира в рамках позитивной программы мира, которая позволила бы сорвать планы Кремля на мировое господство, и создать такое положение в свободном мире, под которое Кремлю придется подстраиваться. Без осуществления таких совместных усилий под руководством Соединенных Штатов нам придется постепенно отступать под давлением до тех пор, пока однажды мы не обнаружим, что пожертвовали позициями, представляющими для нас жизненно важный интерес.

Эту тенденцию необходимо переломить, обеспечив быстрое совместное наращивание фактических вооружений Соединенными Штатами и другими государствами свободного мира. Анализ показывает, что это будет дорого стоить и потребует значительных финансово-экономических изменений.

Осуществление такого наращивания силы, однако, потребует от Соединенных Штатов позитивной программы, выходящей за рамки исключительно оборонительных и контрнаступательных целей в отношении угрозы, которую представляет собой Советский Союз. Программа должна освещать путь к миру и порядку во взаимоотношениях между нациями в рамках системы, основанной на свободе и справедливости, как это предусматривает Устав Организации Объединенных Наций. Кроме того, она должна предусматривать политические и экономические меры и создание военного щита, под защитой которого свободный мир сможет работать над срывом кремлевских планов, используя стратегию холодной войны; потому что все соображения сохранения приверженности нашим фундаментальным ценностям и требованиям нашей национальной безопасности требуют, чтобы мы осуществляли выполнение своих задач с помощью стратегии холодной войны, наращивая свой военный потенциал с тем, чтобы нам по возможности не пришлось им воспользоваться. Единственный путь к уверенной победе заключается в срыве планов Кремля за счет непрерывного развития моральной и материальной мощи свободного мира и ее проецирования в советский мир таким образом, чтобы спровоцировать изменения внутри советской системы. Такая позитивная программа, которая соответствует нашей фундаментальной национальной цели и нашим задачам, необходима, если мы хотим завладеть инициативой и удержать ее, а также обеспечить себе необходимую поддержку и сотрудничество населения в Соединенных Штатах и в остальной части свободного мира.

Программа должна включать в себя план переговоров с Советским Союзом, разработанный и согласованный с нашими союзниками и соответствующий нашим задачам. Соединенные Штаты и их союзники, в особенности Соединенное Королевство и Франция, должны быть всегда готовы к переговорам с Советским Союзом на условиях, соответствующих нашим задачам. Существующее в мире положение, однако, препятствует успеху переговоров с Кремлем, так как условия соглашений по важнейшим вопросам, решаемым в настоящее время, будут отражать существующие реалии, а следовательно, будут неприемлемыми, если не сказать катастрофическими, для Соединенных Штатов и остальной части свободного мира. После того как будет принято соответствующее решение и свободный мир начнет активно наращивать военную силу, возможно, Соединенные Штаты попытаются начать переговоры в надежде, что им удастся заставить Кремль изменить свою позицию с учетом новой ситуации. Если этого сделать не удастся, то нежелание Кремля принять разумные условия или их соблюдать будет способствовать консолидации общественного мнения в свободном мире, направленного на поддержку мер, необходимых для продолжения наращивания вооружений.

В общем, мы должны за счет ускоренного и непрерывного наращивания политических, экономических и военных сил свободного мира, а также с помощью позитивной программы, направленной на то, чтобы вырвать инициативу у Советского Союза, представить ему убедительные доказательства решимости и способности свободного мира сорвать планы Кремля по установлению своего господства над миром. Такие доказательства являются единственным средством, за исключением войны, которое может в конечном итоге заставить Кремль отказаться от его нынешнего курса и пойти на переговоры о приемлемых соглашениях по вопросам ключевой важности.

Успех предлагаемой программы полностью зависит от того, насколько наше правительство, американский народ и все свободные народы сумеют в конечном итоге признать, что холодная война — это на самом деле настоящая война, в которой на карту поставлено выживание свободного мира. Важнейшими предпосылками успеха являются консультации с руководителями конгресса, направленные на то, чтобы добиться для программы законодательной поддержки, не связанной с партийными взглядами, и представление

общественности подробного разъяснения фактов и последствий действующих международных тенденций. Выполнение этой программы потребует от нас всех находчивости, жертвенности и единства, диктуемых суровостью проблемы, и настойчивого упорства в достижении наших национальных задач.

#### РЕКОМЕНДАЦИИ

Чтобы Президент:

1. Одобрил вышеприведенные заключения.
2. Поручил Совету Национальной Безопасности при поддержке других соответствующих министерств и ведомств обеспечивать координацию и выполнение поставленных здесь задач в срочном порядке и на долгосрочной основе в течение такого периода времени, который будет необходим для осуществления наших задач. Для этого представители участвующих министерств и ведомств, Комитета начальников штабов или их заместители, а также представители других министерств и ведомств (в зависимости от необходимости) должны составить новый штаб, который будет заниматься разработкой согласованных программ, предназначенных для рассмотрения Советом Национальной Безопасности. Этот штаб также должен быть подотчетен СНБ.

### Участие США в Корейской войне 1950-1953 гг.

Корейская война – первый крупный вооруженный конфликт эпохи «холодной войны». Первоначально представляла собой конфликт между Северной Кореей и Южной Кореей, в который, однако, были вовлечены другие страны мира, в том числе СССР и США. Продолжалась в течение 25 июня 1950 г. – 27 июля 1953 г. (хотя официального окончания войны объявлено не было).

Началу войны способствовал оформившийся в 1945 г. раскол Корейского полуострова. 10 августа 1945 г., в связи с неизбежной капитуляцией Японией, которая в тот момент контролировала Корею, США и СССР договорились разделить Корею по 38-й параллели, предполагая, что японские войска к северу от неё сдадутся советским войскам, а японские войска к югу от неё сдадутся американским войскам. Полуостров, таким образом, был разделён на северную, советскую, и южную, американскую, части. Предполагалось, что такое разделение является временным.

В декабре 1945 г. США и СССР подписали договор о временном управлении страной. В обеих частях, северной и южной, были сформированы правительства. На юге – проамериканское правительство во главе с Ли Сын Маном. На севере – просоветское правительство во главе с Ким Ир Сенем. Страны антигитлеровской коалиции предполагали, что через некоторое время Корея должна воссоединиться, однако в условиях начинающейся «холодной войны» СССР и США не смогли договориться о деталях этого воссоединения, поэтому в 1947 г. Организация Объединённых Наций с подачи Президента США Г. Трумэна, не опираясь на какие-либо референдумы и плебисциты, приняла ответственность за будущее Кореи на себя.

Как президент Ли Сын Ман, так и генеральный секретарь Трудовой партии Северной Кореи Ким Ир Сен не скрывали своих намерений: оба режима стремились объединить полуостров под своим главенством. Принятые в 1948 г. Конституции обеих корейских государств недвусмысленно провозглашали, что целью каждого из двух правительств является распространение своей власти на всю территорию страны. При этом к 1949 году как советские, так и американские войска были выведены с территории Кореи, но и Южная Корея, и Северная Корея наращивали свою военную мощь, очевидно, готовясь к столкновению друг с другом.

Начало Корейской войны относится к 25 июня 1950 г., когда южная северокорейские войска под прикрытием артиллерии перешли границу со своим соседом. При этом, Ким Ир Сен заявил, что «изменник» Ли Сын Ман вероломно вторгся на территорию КНДР, что вынудило последнюю начать военные действия против Республики Корея.

Военные действия развивались с переменным успехом. Очень скоро в конфликт оказались вовлечены другие страны мира. 25 июня 1950 г. в Нью-Йорке был созван Совет Безопасности ООН, на повестке дня которого стоял корейский вопрос. Первоначальная резолюция, предложенная американцами, была принята девятью голосами «за» при отсутствии «против». Представитель Югославии воздержался. Представитель СССР не участвовал в голосовании по поводу Корейской проблемы, т.к. к этому моменту отозвал свою делегацию в знак протеста против того, что в ООН Китай представляло правительство Китайской Республики, а не Китайской Народной Республики.

На основании принятой Советом Безопасности ООН резолюции в Корею были отправлены войска ООН, большую часть которых составил контингент вооружённых сил США. Многие западные державы встали на сторону США и оказали военную помощь американским войскам, которые были посланы на помощь Южной Корее в её борьбе с Северной Кореей. В свою очередь, последней на помощь пришли КНР, санкционировавшая отправку (с 25 октября 1950 г.) в Корею около 1 млн так называемых «китайских народных добровольцев» и СССР, участие которого в Корейской войне носило неофициальный характер. СССР в основном ограничился поддержкой с воздуха, причём самолеты МиГ-15, пилотируемые советскими летчиками, не должны были подлетать к линии фронта ближе чем на 100 км.

Корейская война была первым вооружённым конфликтом времён «холодной войны» и явилась прообразом многих последующих конфликтов. Фактически, она создала модель локальной войны, когда две сверхдержавы воюют на ограниченной территории без применения ядерного оружия. Корейская война вывела «холодную войну», в то время больше связывавшуюся с конфронтацией с участием СССР и стран Запада, в новую, более острую фазу противостояния.

Бесперспективность дальнейшего продолжения военных действий в Корею была очевидна для конфликтующих сторон уже в 1951 г. После длившейся с 21 апреля по 9 июня 1951 г. Кэсон-Сеульской операции активной обороны фронт окончательно стабилизировался в районе 38-й параллели, сторонам конфликта стало ясно, что какие-либо наступательные действия практически невозможны. После предварительных переговоров, состоявшихся 8 июля 1951 г., начались официальные переговоры в городе Кэсон.

Избранный 4 ноября 1952 г. в качестве Президента США генерал Д. Эйзенхауэр, во время предвыборной кампании обещавший прекратить войну в Корею, ещё до официального вступления в должность совершил поездку в Корею для того, чтобы на месте выяснить, что может быть сделано для прекращения войны.

Однако поворотным моментом в деле окончания Корейской войны стала смерть И.В. Сталина 5 марта 1953 г., вскоре после которой Президиум ЦК КПСС проголосовал за то, чтобы взять на курс на прекращение конфликта. Потеряв поддержку со стороны СССР, КНР согласился на добровольную репатриацию военнопленных. 20 апреля 1953 г. начался обмен первыми военнопленными.

После принятия ООН предложения Индии о прекращении огня, ускорился процесс начавшихся ранее переговоров с участием конфликтующих сторон. К 19 июля 1953 г. было достигнуто согласие по всем пунктам соглашения о перемирии, а 20 июля 1953 г. началась работа по определению места прохождения демаркационной линии. 27 июля 1953 г. было заключено соглашение.

Корейское соглашение о перемирии, подписанное в Пханмунджоме 27 июля 1953 г., положило конец боевым действиям Корейской войны. Со стороны сил ООН документ подписал генерал-лейтенант армии США Уильям Гаррисон, со стороны Корейской народной армии и Китайских народных добровольцев – генерал Нам Иль. Представитель Южной Кореи генерал Чхве Доксин присутствовал на церемонии подписания Соглашения, однако поставить свою подпись отказался.

Соглашение восстановило границу между Кореями по 38 параллели, установило демилитаризованную зону, привело к прекращению огня и завершило обмен военнопленными. Линия фронта была зафиксирована в районе 38-й параллели, а вокруг неё была провозглашена демилитаризованная зона (ДМЗ). Эта территория до сих пор охраняется войсками КНДР с севера и войсками РК с юга. ДМЗ проходит несколько севернее от 38-й параллели в восточной своей части и немного южнее на западе.

### Раскол Корейского полуострова

#### Из решений Московского совещания министров иностранных дел по вопросу о Корее (27 декабря 1945 г.)

...III. Корея

1. В целях восстановления Кореи как независимого государства, создания условий для развития страны на демократических началах и скорейшей ликвидации пагубных последствий длительного японского господства в Корее создается Временное Корейское Демократическое Правительство, которое будет принимать все необходимые меры для развития промышленности, транспорта и сельского хозяйства Кореи и национальной культуры корейского народа.

2. Для оказания содействия образованию Временного Корейского Правительства и для предварительной разработки соответствующих мероприятий создать совместную Комиссию из представителей командования американских войск в Южной Корее и командования советских войск в Северной Корее. Комиссия должна при выработке своих предложений консультироваться с корейскими демократическими партиями и общественными организациями. Рекомендации, выработанные Комиссией, до принятия окончательного решения двумя правительствами, представленными в совместной Комиссии, должны быть внесены на рассмотрение правительств Соединенных Штатов, Советского Союза, Соединенного Королевства и Китая...

4. Для рассмотрения срочных вопросов, имеющих отношение как к Южной, так и к Северной Корее, и для выработки мероприятий по установлению в административно-хозяйственной области постоянной координации между американским командованием в Южной Корее и советским командованием в Северной Корее созвать в двухнедельный срок совещание из представителей американского и советского командования в Корее.

### Реакция Организации Объединенных Наций

Представлены две из трех первоначальных резолюции Совета Безопасности ООН по корейскому вопросу. Все они были приняты в отсутствие постоянного представителя СССР, поскольку советская делегация бойкотировала заседания Совета Безопасности ООН в знак протеста против присутствия на них делегатов правительства Чан Кай-ши, которое СССР в это время уже считал незаконным, требуя передачи места Китая в ООН делегации правительства КНР.

#### Резолюция Совета Безопасности ООН №82 (Нью-Йорк, 25 июня 1950 г.)

Совет Безопасности,

ссылаясь на заключение Генеральной Ассамблеи, содержащееся в ее резолюции 293 (IV) от 21 октября 1949 г., а именно, что в Корейской Республике существует законное правительство, осуществляющее эффективный контроль и юрисдикцию над той частью Кореи, где Временная комиссия Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее имела возможность вести наблюдение и проводить консультации и где проживает огромное большинство корейского народа: что это правительство создано на основе выборов, являющихся действительным и свободным волеизъявлением избирателей той части Кореи, в которой Временная комиссия вела наблюдение за выборами, и что указанное правительство является единственным таким правительством в Корее,

памятуя о беспокойстве, выраженном Генеральной Ассамблеей в ее резолюциях 195 (III) от 12 декабря 1948 г. и 293 (IV) от 21 октября 1949 г. в отношении последствий, могущих наступить, если государства-члены Организации не воздержатся от всяких действий, могущих неблагоприятно отразиться на результатах, которых Организация Объединенных Наций стремится достигнуть в деле осуществления полной независимости и единства Кореи, и о беспокойстве, выраженном по поводу того, что описанное Комиссией Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее в ее докладе положение может явиться угрозой безопасности и благосостоянию Корейской Республики и корейского народа и может повести к открытому вооруженному конфликту в этой стране,

отмечая с глубоким беспокойством факт вооруженного нападения войск из Северной Кореи на Корейскую Республику,

констатирует, что эти действия являются нарушением мира;

I

предлагает немедленно прекратить военные действия;

призывает власти Северной Кореи незамедлительно отвести свои вооруженные силы на 38-ю параллель;

II

предлагает Комиссии Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее:

а) в возможно краткий срок представить в виде рекомендаций свои исчерпывающие соображения о создавшемся положении,

б) наблюдать за отводом вооруженных сил Северной Кореи на 38-ю параллель,

с) держать Совет Безопасности в курсе исполнения настоящей резолюции,

III

призывает всех членов Организации всемерно содействовать Организации Объединенных Наций при проведении в жизнь настоящей резолюции и воздержаться от содействия властям Северной Кореи.

### **Резолюция Совета Безопасности ООН №83 (Нью-Йорк, 27 июня 1950 г.)**

Совет Безопасности,

решив, что вооруженное нападение на Корейскую Республику войск из Северной Кореи представляет собой нарушение мира, призвав к немедленному прекращению военных действий, призвав власти Северной Кореи немедленно отвести свои вооруженные силы к 38-ой параллели,

отметив из доклада комиссии Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее, что власти Северной Кореи не прекратили военные действия и не отвели свои вооруженные силы к 38-ой параллели и что требуются срочные военные меры для восстановления международного мира и безопасности,

отметив призыв Корейской Республики к Организации Объединенных Наций о немедленных и эффективных мерах для обеспечения мира и безопасности,

рекомендует, чтобы члены Организации Объединенных Наций предоставили Корейской Республике такую помощь, какая может быть необходима для того, чтобы отразить вооруженное нападение и восстановить международный мир и безопасность в этом районе.

### **Резолюция Совета Безопасности ООН №84 (Нью-Йорк, 7 июля 1950 г.)**

Совет Безопасности,

решив, что вооруженное нападение на Корейскую Республику войск из Северной Кореи представляет собой нарушение мира, рекомендовав, чтобы члены Организации Объединенных Наций предоставили Корейской Республике такую помощь, какая может быть необходима для того, чтобы отразить вооруженное нападение и восстановить международный мир и безопасность в этом районе,

1) приветствует быструю и энергичную поддержку, которую правительства и народы Объединенных Наций оказали его резолюциям от 25 и 27 июня 1950 г., чтобы помочь Корейской Республике защитить себя от вооруженного нападения и таким образом восстановить международный мир и безопасность в этом районе,

2) отмечает, что члены Организации Объединенных Наций передали Организации Объединенных Наций предложения о помощи Корейской Республике,

3) рекомендует, чтобы все члены, предоставляющие военные силы и другую помощь в соответствии с вышеупомянутыми резолюциями Совета Безопасности, предоставляли такие силы и другую помощь в распоряжение объединенного командования под руководством Соединенных Штатов,

4) просит Соединенные Штаты назначить командующего такими силами,

5) уполномочивает объединенное командование использовать по своему усмотрению флаг Организации Объединенных Наций в ходе операций против сил Северной Кореи одновременно с флагами различных участвующих государств,

6) просит Соединенные Штаты представлять Совету Безопасности соответствующие доклады о ходе действий, предпринимаемых под руководством объединенного командования.

## 11.2. СОЗДАНИЕ БЛОКА СОЮЗНИКОВ США

### Действия США по созданию военно-политических блоков

#### «Резолюция Ванденберга»

В 1948 г. в США была принята «резолюция Ванденберга» – официальный отказ США от практики неприсоединения к военно-политическим блокам за границами Западного полушария в мирное время.

Названа по имени сенатора Артура Ванденберга, предложившего ее проект.

#### Резолюция Сената Конгресса США № 239 (Вашингтон, 11 июня 1948 г.)

Поскольку справедливый мир и защита прав человека и основных свобод требуют международного сотрудничества путем более эффективного использования Организации Объединенных Наций, поэтому решено, что Сенат подтверждает политику Соединенных Штатов по достижению международного мира и безопасности, используя Организацию Объединенных Наций таким образом, чтобы вооруженная сила не применялась, кроме как в общих интересах, и что Президенту будет сообщено о мнении Сената о том, что этому Правительству, путем использования конституционных процедур, следует в особенности добиваться следующих целей в рамках Устава Организации Объединенных Наций:

(1) Добровольное соглашение об отказе от права вето на все вопросы, касающиеся мирного урегулирования международных споров и ситуаций и на принятие новых членов.

(2) Прогрессивное развитие региональных и иных коллективных соглашений об индивидуальной и коллективной самообороне в соответствии с целями, принципами и положениями Устава.

(3) Участие Соединенных Штатов, путем использования конституционных процедур, в таких региональных и иных коллективных соглашениях, которые основаны на постоянной и эффективной самопомощи и взаимопомощи и которые затрагивают их национальную безопасность.

(4) Внесение вклада в поддержание мира путем демонстрации их решимости использовать право на индивидуальную или коллективную самооборону по статье 51, в случае любого вооруженного нападения, затрагивающего их национальную безопасность.

(5) Максимальные усилия для достижения соглашений по созданию вооруженных сил Объединенных Наций, как это предусмотрено Уставом, и для достижения соглашения между государствами-членами о всеобщем регулировании и сокращении вооружений при достаточной и надежной гарантии против нарушения.

(6) При необходимости, после достаточных усилий по укреплению Объединенных Наций, пересмотр Устава в подходящее время Генеральной конференцией, созываемой по статье 109, или Генеральной Ассамблеей.

#### Закон США «О взаимном обеспечении безопасности» (Вашингтон, 10 октября 1951 г.)

Закон впервые принят 10 октября 1951 г., а в последующие годы неоднократно дополнялся. Преследует цель укрепить блоки, созданные США, путем оказания их участникам военной и иной помощи. Одновременно с законом была принята поправка к нему, в соответствии с которой ежегодно выделялось порядка 100 млн. долларов в качестве финансовой помощи.

...Раздел 2.

а) Конгресс объявляет, что цель настоящего Закона состоит в том, чтобы поддерживать безопасность и способствовать осуществлению внешней политики Соединенных Штатов путем оказания военной, экономической и технической помощи дружественным странам для усиления взаимной безопасности, индивидуальной и коллективной обороны свободного мира, для развития их ресурсов в интересах их безопасности и независимости и в национальных интересах Соединенных Штатов и для облегчения эффективного участия этих стран в системе коллективной безопасности Объединенных Наций...

Глава I. Европа Раздел 1.01

а) Для того, чтобы обеспечить свободу Европы посредством помощи, которая будет способствовать выполнению плана обороны Североатлантического района, поддерживая одновременно экономическую стабильность стран этого района для того, чтобы они могли нести свою долю ответственности за оборону, и для того, чтобы способствовать достижению экономического объединения и политической федерации Европы, настоящим разрешается ассигновать Президенту на 1952 бюджетный год для осуществления положений и для достижения целей настоящего Закона

не более 5 млрд 28 млн долларов для оказания помощи... странам, которые являются участницами Североатлантического договора, Испании, а также любой другой стране в Европе (кроме тех стран, которые включены в другую главу настоящего Закона), которая по определению Президента является страной, имеющей непосредственно важное значение для обороны Североатлантического района и чью возросшую способность защищать себя Президент определяет, как имеющую важное значение для сохранения мира и безопасности в Североатлантическом районе и для безопасности Соединенных Штатов...

и не более 100 млн долларов таких ассигнований для любых избранных лиц, проживающих в Советском Союзе, Польше, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Болгарии, Албании, Литве, Латвии и Эстонии или в районах Германии и Австрии, оккупированных коммунистами, или в которых коммунисты господствуют, а также в любых других странах, поглощенных Советским Союзом, или лиц, бежавших из этих стран, либо для объединения их в подразделения вооруженных сил, поддерживающих организацию Североатлантического договора, либо для других целей, когда Президент определит, что такая помощь будет способствовать обороне Североатлантического района и безопасности Соединенных Штатов...

не более 1 млрд 22 млн долларов для оказания помощи, согласно положениям Закона 1948 года об экономическом сотрудничестве... (включая помощь для развития европейского военного производства), любой стране Европы, указанной в параграфе 1 этого подраздела, и любой другой стране, указанной в разделе 103 (а) упомянутого Закона 1948 г. об экономическом сотрудничестве, с поправками...

с) Не менее 25 млн. долларов из фондов, выделенных на основании положений подразделов (а) и (б) настоящего раздела, будут использованы для оказания экономической, технической и военной помощи Испании...

Глава II. Ближний Восток и Африка

Раздел 201

[Предусматривает ассигнования на оказание военной помощи Греции, Турции и Ирану в размере 396 млн 250 тыс. долларов. Кроме того, разрешается использовать неизрасходованные суммы от прежних ассигнований.]

Раздел 202

[Разрешает президенту, по его усмотрению, использовать не более 10 процентов от указанной в разделе 201 суммы для оказания помощи любой стране в районе Ближнего Востока.]

Глава III. Азия и район Тихого океана

Раздел 301

[Предусматривает ассигнования в размере 237,5 млн долларов «для осуществления в общем районе Китая (включая Филиппины и Корею) положений подраздела (а) в разделе 303 Закона 1949 г. о взаимной помощи в целях обороны».]

Раздел 302

[Предусматривает ассигнования в размере 237,5 млн долларов для оказания экономической и технической помощи странам указанного в разделе 301 района (за исключением Кореи).]

Раздел 303

[Предусматривает ассигнования в размере 45 млн долларов на помощь Корею (согласно резолюции Генеральной Ассамблеи от 1 декабря 1950 г.).]

Глава IV. Американские республики и самоуправляющиеся территории Западного полушария

Раздел 401

[Предусматривает ассигнования на военную помощь странам американского континента в размере 38,15 млн долларов.]

Раздел 402

[Предусматривает ассигнования на оказание технической помощи латиноамериканским странам и самоуправляющимся территориям Западного полушария в размере 21,250 млн долларов.]...

## Создание НАТО

### Североатлантический договор (Вашингтон, 4 апреля 1949 г.)

Организация Североатлантического договора, НАТО, Северо-Атлантический Альянс (англ. North Atlantic Treaty Organization, NATO; фр. Organisation du traité de l'Atlantique Nord, OTAN) – крупнейший в мире военно-политический блок, объединяющий большинство стран Европы, США и Канаду. Североатлантический договор подписан в Вашингтоне 4 апреля 1949 г. представителями 12

государств: США, Канады, Великобритании, Франции, Италии, Бельгии, Нидерландов, Люксембурга, Дании, Норвегии, Исландии и Португалии. Договор вступил в силу 24 августа 1949 г. после передачи на хранение ратификационных грамот всех подписавших его государств.

15 октября 1951 г. был подписан Протокол о присоединении к Североатлантическому договору Греции и Турции (18 февраля 1952 г.). При этом, с 1974 по 1980 гг. Греция из-за напряжённых отношений с другим членом блока – Турцией, не принимала участие в военной организации НАТО.

23 октября 1954 г. участниками был подписан Протокол о включении в НАТО Федеративной Республики Германии (9 мая 1955 г.).

30 мая 1982 г. членом НАТО стала Испания, которая, однако, не участвует в военной организации НАТО.

Последующее расширение НАТО происходило уже после окончания «холодной войны»: 12 марта 1999 г. – Польша, Чехия, Венгрия, 29 марта 2004 г. – Словакия, Болгария, Румыния, Словения, Латвия, Литва, Эстония, 1 апреля 2009 г. – Хорватия, Албания.

16 января 1963 г. Североатлантический совет отметил, что 3 июля 1962 г. соответствующие положения Статьи 6 Договора в отношении алжирских департаментов Франции потеряли юридическую силу. С июля 1966 г. Франция вышла из военной организации НАТО, оставаясь участницей политической структуры Североатлантического договора. В 2009 г. Франция вернулась во все покинутые структуры.

В соответствии с Североатлантическим договором 1949 г., НАТО ставит целью укрепление стабильности и повышение благосостояния в Североатлантическом регионе. «Страны-участники объединили свои усилия с целью создания коллективной обороны и сохранения мира и безопасности».

Создание НАТО СССР воспринял как угрозу собственной безопасности. В 1954 г. в Берлине на совещании министров иностранных дел СССР, США, Великобритании и Франции советских представителей заверяли в том, что НАТО является сугубо оборонительной организацией. В ответ на призывы к сотрудничеству СССР предложил странам-членам НАТО своё вступление в альянс, однако эта инициатива была отклонена. В ответ при самом активном участии СССР в 1955 г. был образован военный блок из государств, проводящих просоветскую политику, – Организация Варшавского договора.

После 1991 г. НАТО, создававшееся, согласно официальным документам, для отражения советской угрозы, как организация, не прекратила своё существования и начала расширяться на восток

Договаривающиеся стороны подтверждают свою веру в цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций и свое желание жить в мире со всеми народами и всеми правительствами.

Договаривающиеся стороны преисполнены решимости защищать свободу, общее наследие и цивилизацию своих народов, основанные на принципах демократии, свободы личности и законности.

Договаривающиеся стороны преследуют цель укрепления стабильности и повышения благосостояния в Североатлантическом регионе.

Договаривающиеся стороны полны решимости объединить свои усилия с целью создания коллективной обороны и сохранения мира и безопасности.

Поэтому Договаривающиеся стороны достигли соглашения о заключении нижеследующего Североатлантического договора:

#### Статья 1

Договаривающиеся стороны обязуются, в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, мирно решать все международные споры, участниками которых они могут стать, не ставя при этом под угрозу международный мир, безопасность и справедливость, а также воздерживаться от любого применения силы или угрозы её применения в своих международных отношениях, если это противоречит целям ООН.

#### Статья 2

Договаривающиеся стороны будут содействовать дальнейшему развитию международных отношений мира и дружбы путём укрепления своих свободных институтов, достижения большего понимания принципов, на которых они зиждятся, и содействия созданию условий стабильности и благосостояния. Договаривающиеся стороны будут стремиться к устранению противоречий в своей международной экономической политике и способствовать развитию экономического сотрудничества между любыми из них и между собой в целом.

#### Статья 3

В интересах более эффективного осуществления целей настоящего Договора, Договаривающиеся стороны, порознь и совместно, посредством постоянных и действенных самостоятельных усилий и взаимопомощи, будут поддерживать и наращивать свой индивидуальный и коллективный потенциал борьбы с вооружённым нападением.

#### Статья 4

Договаривающиеся стороны всегда будут консультироваться друг с другом, в случае если, по мнению какой-либо из них, целостность, политическая независимость или безопасность какой-либо из Договаривающихся сторон окажутся под угрозой.

#### Статья 5

Договаривающиеся стороны соглашаются с тем, что вооруженное нападение на одну или нескольких из них в Европе или Северной Америке будет рассматриваться как нападение на них в целом, и, следовательно, соглашаются с тем, что в случае если подобное вооружённое нападение будет иметь место, каждая из них, в порядке осуществления права на индивидуальную или коллективную самооборону, признаваемого Статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций, окажет помощь Договаривающейся стороне подвергшейся, или Договаривающимся сторонам, подвергшимся подобному нападению, путем немедленного осуществления такого индивидуального или совместного действия, которое сочтёт необходимым, включая применение вооруженной силы с целью восстановления и последующего сохранения безопасности Североатлантического региона.



О любом таком вооружённом нападении и всех предпринятых в результате него мерах немедленно сообщается Совету безопасности. Подобные меры будут прекращены, когда Совет безопасности примет меры, необходимые для восстановления и сохранения международного мира и безопасности.

#### Статья 6

В целях Статьи 5 считается, что вооружённое нападение на одну или несколько Договаривающихся сторон включает в себя вооружённое нападение:

на территорию любой из Договаривающихся сторон в Европе или Северной Америке, алжирские департаменты Франции, территорию Турции или острова, расположенные в Североатлантической зоне севернее Тропика Рака и находящиеся под юрисдикцией какой-либо из Договаривающихся сторон;

на вооружённые силы, суда или летательные аппараты какой-либо из Договаривающихся сторон, если эти вооружённые силы, суда или летательные аппараты находились на этих территориях, или над ними, или в другом районе Европы, или над ним, если на них или в нём на момент вступления в силу настоящего Договора размещались оккупационные силы какой-либо из Договаривающихся сторон, или в Средиземном море, или в Североатлантической зоне севернее Тропика Рака, или над ней.

#### Статья 7

Настоящий Договор ни в коем случае не затрагивает и не подлежит толкованию как затрагивающий каким-либо образом права и обязательства Договаривающихся сторон, являющихся членами Организации Объединенных Наций, по Уставу ООН или преимущественную ответственность Совета безопасности за поддержание международного мира и безопасности.

#### Статья 8

Каждая Договаривающаяся сторона заявляет, что ни одно из её действующих международных обязательств в отношении какой-либо другой Договаривающейся стороны, или какого-либо третьего государства, не противоречит с положениям настоящего Договора, и обязуется не брать на себя каких-либо международных обязательств, противоречащих настоящему Договору.

#### Статья 9

Настоящим Договором Договаривающиеся стороны создают Совет, в котором для рассмотрения вопросов, касающихся выполнения настоящего Договора, должна быть представлена каждая из них. Совет подлежит организации таким образом, чтобы иметь возможность быстро собираться в любое время. Совет обязуется создавать вспомогательные органы, в которых может возникнуть необходимость; в частности, он обязуется немедленно создать Комитет обороны, которому надлежит давать рекомендации относительно мер, направленных на выполнение Статей 3 и 5.

#### Статья 10

Договаривающиеся стороны по всеобщему согласию могут предлагать любому другому европейскому государству, способному развивать принципы настоящего Договора и вносить свой вклад в безопасность Североатлантического региона, присоединиться к настоящему Договору. Любое государство, получившее подобное приглашение, может стать Договаривающейся стороной путём передачи на хранение правительству Соединенных Штатов Америки документа о своем присоединении к настоящему Договору. Правительство Соединенных Штатов Америки будет уведомлять каждую из Договаривающихся сторон о передаче ему на хранение каждого подобного документа о присоединении.

#### Статья 11

Настоящий Договор подлежит ратификации, а его положения – претворению в жизнь Договаривающимися сторонами согласно их соответствующим конституционным процедурам. Ратификационные грамоты подлежат скорейшей на хранение правительству Соединенных Штатов Америки, которое будет уведомлять все другие государства, подписавшие настоящий Договор, о каждой подобной передаче на хранение. Договор подлежит вступлению в силу в отношении уже ратифицировавших его государств с момента передачи ратификационных грамот большинства подписавших Договор государств, включая ратификационные грамоты Бельгии, Канады, Люксембурга, Нидерландов, Соединенного Королевства Великобритании, Соединенных Штатов Америки и Франции, и подлежит вступлению в действие в отношении государств с момента передачи на хранение их ратификационных грамот.

#### Статья 12

По истечении десятилетнего срока действия настоящего Договора или в любое последующее время Договаривающиеся стороны обязуются по требованию какой-либо из Договаривающихся сторон провести совместные консультации с целью пересмотра настоящего Договора, принимая при этом во внимание факторы, затрагивающие в тот период мир и безопасность в Североатлантическом регионе, включая разработку в соответствии с Уставом ООН мероприятий глобального и регионального характера по поддержанию всеобщего мира и безопасности.

#### Статья 13

По истечении двадцатилетнего срока действия настоящего Договора любая Договаривающаяся сторона может выйти из него через год после того, как она уведомит правительство Соединенных Штатов Америки о расторжении ею настоящего Договора, которое будет сообщать правительствам всех других

Договаривающихся сторон о вручении ему на хранение каждого уведомления о расторжении настоящего Договора.

#### Статья 14

Настоящий договор, французский и английский тексты которого в равной степени аутентичны, будет сдан на хранение в архивы правительства Соединенных Штатов Америки. Должным образом заверенные копии договора будут переданы этим правительством правительствам других подписавшихся государств.

### **Межамериканский договор о взаимной помощи (Рио-де-Жанейро, 2 сентября 1947 г.)**

Межамериканский договор о взаимной помощи (Пакт Рио-де-Жанейро 1947 г.), широко известный как «Пакт Рио» – соглашение подписанное в Рио-де-Жанейро большинством американских государств 2 сентября 1947 г.

Главный принцип этого договора заключался в том, что нападение на любую страну из числа подписавших, будет означать нападение на все страны-участники этого договора. Под флагом совместной обороны Западного полушария США втягивали страны Латинской Америки в орбиту своих планов.

Договор был принят и утвержден подписями всех сторон 2 сентября 1947 г. в Рио-де-Жанейро. Вступил в силу 3 декабря 1948 г. Несмотря на то, что подписан договор был еще в 1947 г., последнее государство подписало и утвердило его лишь в 1982 г. Этим государством стали Багамские острова.

В 2012 г. государства-члены Боливарианского альянса народов Америки (АЛБА) приняли решение выйти из Межамериканского договора о взаимной помощи. В результате, Боливия, Венесуэла, Никарагуа и Эквадор, выступая от имени АЛБА, расторгли Межамериканский договор о взаимной помощи.

Страны участники: США, Аргентина, Багамские острова, Бразилия, Гватемала, Гондурас, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Доминиканская Республика, Мексика, Панама, Парагвай, Перу, Сальвадор, Тринидад и Тобаго, Уругвай, Чили.

#### ...Статья 3.

1. Высокие Договаривающиеся Стороны договариваются, что вооруженное нападение со стороны любого Государства на одно из Американских государств будет рассматриваться, как нападение на все Американские государства и, тем самым, каждая из указанных Договаривающихся Сторон обязуется оказать помощь при отражении нападения, во исполнение неотъемлемого права на индивидуальную или коллективную самооборону, признанного Статьей 51 Устава Объединенных Наций...

3. Положения настоящей Статьи должны применяться во всех случаях вооруженного нападения, которое будет иметь место в пределах зоны, описанной в Статье 4, или в пределах территории Американского государства. Если нападение произойдет за пределами указанного района, будут применены положения Статьи 6.

#### Статья 6.

Если неприкосновенность или целостность территории, или суверенитет или политическая независимость любого Американского государства будут затронуты агрессией, не представляющей собой вооруженное нападение, или же внутриконтинентальным или внеконтинентальным конфликтом или любым другим фактом или ситуацией, которые могут угрожать миру Америки, Консультативный Орган должен немедленно собираться с целью согласования мер, которые должны быть приняты в случае агрессии, чтобы оказать помощь жертве агрессии, или в любом другом случае, мер, которые должны быть приняты для общей обороны и для сохранения мира и безопасности Континента.

### **Договор о безопасности, заключенный между США, Австралией и Новой Зеландией (АНЗЮС) (Сан-Франциско, 1 сентября 1951 г.)**

АНЗЮС (англ. ANZUS Security Treaty – Australia, New Zealand, United States), или «Тихоокеанский пакт безопасности», – военный союз 3 государств: Австралия, Новая Зеландия, США. АНЗЮС назван так по начальным буквам наименований трёх стран-участниц (англ. Australia, New Zealand, United States).

Договор АНЗЮС, известный также как малый Тихоокеанский пакт, был заключен в Сан-Франциско 1 сентября 1951 г. за неделю до подписания Австралией и Новой Зеландией сепаратного мирного договора с Японией. Вступил в силу 29 апреля 1952 г. Срок действия договора не ограничен. Позже были заключены отдельные соглашения о военном сотрудничестве между: США и Австралией, США и Новой Зеландией, Австралией и Новой Зеландией.

Военное сотрудничество между США, Австралией и Новой Зеландией наиболее активно начало развиваться в годы Второй мировой войны. С началом «холодной войны» появилась необходимость закрепить это сотрудничество в виде организации. Заключая договор АНЗЮС с Австралией и Новой Зеландией, США преследовали цели использования возможностей этих британских доминионов в своей политике на Тихом океане. АНЗЮС был создан по инициативе США для «координации усилий по коллективной обороне» в районе Тихого океана, а в 1978 г. в сферу действия блока был включён и Индийский океан. Первоначально АНЗЮС был направлен против национально-освободительных движений в Юго-Восточной Азии и Тихоокеанском регионе, а также против СССР и его союзников в Юго-Восточной Азии. Страны-члены АНЗЮС принимали согласованное участие в Корейской и Вьетнамской войнах.

Несмотря на стремление лейбористского правительства Великобритании принять участие в договоре, последняя была устранена.

Вскоре после создания АНЗЮС, его члены также приняли участие в подготовке военно-политического блока СЕАТО (1956-1977 гг.) и вошли в его состав. Кроме того, Австралия и Новая Зеландия в 1971 г. организовали вместе с Великобританией, Малайзией и Сингапуром другой схожий с АНЗЮС блок – АНЗЮК, однако его деятельность была весьма краткосрочной: в 1975 г. он был распущен.

#### Статья 1

Для более эффективного выполнения положений настоящего договора Договаривающиеся стороны, порознь и совместно, посредством постоянных и действенных самостоятельных усилий и взаимопомощи, будут поддерживать и укреплять свой индивидуальный и коллективный потенциал противостояния вооруженной агрессии.

#### Статья 2

Для того чтобы более эффективно выполнять цели этого договора, стороны в отдельности и совместно посредством непрерывной и эффективной самопомощи и взаимопомощи будут продолжать и усиливать свою собственную и коллективную способность сопротивляться вооруженному нападению.

#### Статья 3

Договаривающиеся стороны всегда будут консультироваться друг с другом в случае, если, по мнению кого-либо из участников договора, в бассейне Тихого океана возникнет угроза его территориальной целостности, политической независимости и безопасности.

#### Статья 4.

Каждая Договаривающаяся сторона соглашается с тем, что вооруженное нападение на любую из них в бассейне Тихого океана будет рассматриваться как угроза ее собственному миру и безопасности, и заявляет о готовности к совместному противодействию возникающим угрозам согласно ее соответствующим конституционным процедурам.

О любой вооруженной агрессии и о мерах, предпринимаемых по ее отражению, Договаривающиеся стороны будут немедленно ставить в известность Совет Безопасности Организации Объединенных Наций. Подобные меры будут прекращены, как только Совет Безопасности примет меры, необходимые для восстановления и сохранения международного мира и безопасности.

#### Статья 5

В целях статьи 4-й настоящего Договора, под вооруженной агрессией против любой Договаривающейся стороны понимается вооруженное нападение на ее территорию, островные территории, находящиеся под ее юрисдикцией в бассейне Тихого океана, или на ее вооруженные силы, летательные аппараты и суда в бассейне Тихого океана.

#### Статья 6

Настоящий договор ни в коем случае не затрагивает и не может быть истолкован как в какой-либо мере затрагивающий права и обязательства сторон, вытекающие из Устава Организации Объединенных Наций, или преимущественную ответственность ООН за поддержание международного мира и безопасности...

#### Статья 10

Договор действует бессрочно. Любая Договаривающаяся сторона может прекратить участие в работе Совета, созданного в соответствии со статьей 8, через год после направления соответствующего уведомления Правительству Австралии, которое будет сообщать правительствам всех других Договаривающихся сторон о вручении ему на хранение такого уведомления.

## **Договор о коллективной обороне Юго-Восточной Азии («Манильский пакт») (Манила, 8 сентября 1954 г.)**

СЕАТО (англ. SEATO, Seato, фр. OTASE) – Организация Договора Юго-Восточной Азии, (англ. South-East Asia Treaty Organization, фр. Organisation du Traité de l'Asie du Sud-Est.), или Манильский пакт, военно-политический блок стран Азиатско-Тихоокеанского региона, существовавший в 1955-1977 гг.

Договор Коллективной Защиты Юго-Восточной Азии о создании организации СЕАТО был подписан 8 сентября 1954 г. в Маниле. Его участниками стали США, Великобритания, Франция, Пакистан, Таиланд, Филиппины, Австралия и Новая Зеландия.

2 декабря 1954 г. ратификационную грамоту внёс Таиланд. 1 февраля 1955 г. прошла его ратификация в Сенате Конгресса США, а 4 февраля 1955 г. его подписал Президент США. В итоге, 19 февраля 1955 г. ратификационные грамоты внесли все остальные страны, подписавшие документ.

Состав СЕАТО: США, Великобритания, Франция (до 1974 г.), Пакистан (до 1973 г.), Таиланд (до 1975 г.), Филиппины, Австралия, Новая Зеландия. Партнёрами СЕАТО по диалогу были: Южная Корея (Республика Корея), Южный Вьетнам (Республика Вьетнам) (на момент подписания договора входил во Французский Союз вместе с Камбоджей, в 1975 г. Республика Вьетнам прекратила своё существование).

Созданная по инициативе США военно-политическая группировка была, по сути, направлена на борьбу против национально-освободительных (главным образом коммунистических и иных «прогрессивных») движений в Юго-Восточной Азии. Фактически, в отличие от НАТО, нападение на одного из участников договора СЕАТО автоматически не считалось нападением на остальных, следовательно, каждый участник мог эффективно заблокировать любое коллективное действие СЕАТО. Однако, в соответствии с Манильским договором (статья 4) участники СЕАТО обязались в случае вооружённой «агрессии» «в районе, охватываемом договором», против кого-либо из них «действовать для преодоления этой общей опасности соответственно со своими конституционными процедурами»

и консультироваться в случае возникновения «угрозы агрессии». Манильский договор мог быть распространён и на другие страны, т.к. согласно статье 8 этого договора в зону действия СЕАТО входил «общий район Юго-Восточной Азии», в т.ч. все территории азиатских договаривающихся сторон, и «общий район юго-западной части Тихого океана, не включая районы Тихого океана севернее 21 градуса 30 минут северной широты». Вопреки решениям Женевского совещания 1954 года о принципах политического урегулирования во Вьетнаме, Лаосе и Камбодже и об уважении их суверенитета, участники совещания в Маниле подписали дополнительный протокол, распространявший действие Манильского договора на Южный Вьетнам, Лаос и Камбоджу.

Высшим органом СЕАТО являлся Совет министров, сессии которого проводились ежегодно. Постоянным органом был Совет уполномоченных во главе с руководителем организации – генеральным секретарём. Совету министров подчинялся Комитет военных советников («Комитет военного планирования»). В реальности же, в отличие от НАТО, в СЕАТО не было объединённого командования. Штаб-квартира находилась в Бангкоке (Таиланд). В рамках СЕАТО проводились военно-морские, военно-воздушные и сухопутные манёвры.

Блок поддержал вмешательство США в гражданскую войну во Вьетнаме, но уже вскоре после начала активного вмешательства (1965 г.) в организации стали обнаруживаться признаки кризиса, связанного с обострением противоречий между её участниками, а позднее и с начавшимся процессом ослабления международной напряжённости.

С самого момента подписания договора интерес Франции постоянно уменьшался. Франция с 1965 г. перестала участвовать в сессиях Совета министров, затем отказалась от участия в военной деятельности СЕАТО, а в 1973 г. заявила о прекращении с 30 июня 1974 г. финансового участия в организации, таким образом окончательно покинув ряды её членов.

Заинтересованность в членстве Великобритании в СЕАТО была большей, однако она стала снижаться после предоставления независимости Малайе в 1957 г., создания в 1963 г. из Малайи, Сингапура, Сабаха (Северного Борнео) и Саравака Федерации Малайзии, но, в особенности, после индонезийско-малайзийского конфликта в 1963-1966 гг.

Отделение в 1971 г. от Пакистана его восточной части и провозглашение на этой территории независимой Народной Республики Бангладеш лишило Исламабад смысла участвовать в организации, и 7 ноября 1973 г. Пакистан вышел из СЕАТО.

После ухода США из Вьетнама авторитет СЕАТО резко упал. Снижение заинтересованности в договоре было вызвано тем, что СЕАТО оказался не в состоянии быть эффективным как организация коллективной безопасности. В 1975 г. блок официально покинул Таиланд, что произошло во многом из-за прихода к власти в остальных странах Индокитая коммунистов (победа Северного Вьетнама над Южным в апреле 1975 г., приход к власти в Кампучии «красных кхмеров» в апреле 1975 г., свержение коммунистическими повстанцами монархии в Лаосе в декабре 1975 г.). В обстановке общего укрепления позиций коммунистических сил в Юго-Восточной Азии, Совет министров СЕАТО принял решение (сентябрь 1975 г.) о подготовке к роспуску этой организации по взаимному согласию стран-участниц. 30 июня 1977 г. СЕАТО была формально распущена.

#### Статья 1

Стороны обязуются, как это установлено в Уставе ООН, разрешать все международные споры, в которые они могут быть вовлечены, мирными средствами так, чтобы международный мир, безопасность и справедливость не были поставлены под угрозу, и воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой или применения силы каким бы то ни было способом, несовместимым с целями ООН.

#### Статья 2

Для более действенного достижения целей настоящего договора стороны будут, порознь и совместно, путем постоянной и действенной самопомощи и взаимопомощи, поддерживать и развивать свою индивидуальную и коллективную способность сопротивляться вооруженному нападению и препятствовать подрывной деятельности, направленной извне против их территориальной целостности и политической устойчивости...

#### Статья 4

1. Каждая сторона признает, что агрессия, предпринятая путем вооруженного нападения в районе, охватываемом договором, против любой из сторон или против территорий, которые стороны-участницы настоящего договора единогласно укажут в дальнейшем, будет угрожать ее собственному миру и безопасности, и соглашается, что она будет в этом случае действовать для преодоления этой общей опасности в соответствии со своими конституционными положениями.

Совету Безопасности Организации Объединенных Наций должно быть немедленно сообщено о мерах, предпринятых в соответствии с настоящим пунктом.

2. Если, по мнению любой из сторон, неприкосновенность или целостность территории или суверенитет и политическая независимость любой стороны в районе, охватываемом договором, или любого другого государства или территории, в отношении которых время от времени применяется первый пункт этой статьи, будут поставлены под угрозу каким-либо иным путем, кроме вооруженного нападения, или на нее влияет, или ей угрожает какой-либо другой факт или ситуация, могущие поставить под угрозу мир в данном районе, то стороны должны немедленно проконсультироваться, чтобы договориться о мерах, которые необходимо предпринять для совместной обороны.

3. Признано, что ни одно действие в отношении территорий какого-либо государства, которое было указано по единодушному соглашению на основании пункта первого этой статьи, или в отношении любой территории, которая также указана, не должно предприниматься без просьбы или согласия заинтересованного правительства...

#### Статья 8

Употребляемый в этом договоре термин «район, охватываемый договором», включает общий район Юго-Восточной Азии, в том числе все территории азиатских договаривающихся сторон, и общий район юго-западной части Тихого океана, не включая район Тихого океана, севернее 21 градуса 30 минут северной широты.

Стороны могут с единодушного согласия изменить эту статью и включить в район, охватываемый договором, территорию любого государства, присоединившегося к этому договору в соответствии со статьей 7, или иным образом изменить сферу действия договора...

#### Статья 10

Настоящий договор будет оставаться в силе неопределенное время. Однако любая сторона может перестать быть стороной в договоре через год после передачи своего уведомления о денонсации правительству Филиппинской республики, которое сообщит правительствам других сторон о получении такого уведомления о денонсации...

#### Оговорка Соединенных Штатов Америки

Делегация Соединенных Штатов Америки, подписывая настоящий договор, делает это с оговоркой, что ее признание последствий агрессии и вооруженного нападения и ее согласие с первым пунктом статьи 4 применимо только к коммунистической агрессии, но заявляет, что в случае другой агрессии или вооруженного нападения правительство Соединенных Штатов будет консультироваться в со-ответствии с положениями второго пункта статьи 4.

## Организация Центрального Договора (СЕНТО) («Багдадский пакт») (24 февраля 1955 г.)

СЕНТО (англ. CENTO, CenTO, Cento) – Организация Центрального Договора, Организация центрального договора, (англ. The Central Treaty Organization, The Baghdad Pact), в 1955–1958 гг. также часто использовалось название «Багдадский пакт» или «Багдадский договор», военно-политическая группировка на Ближнем и Среднем Востоке, созданная по инициативе США, Великобритании, а также Турции, и существовавшая в 1955–1979 гг.

После окончания Второй мировой войны США и Великобритания вынашивали планы воссоздания Ближневосточной Антанты, которая формально существовала в 1938-1948 гг. на основе Саадабадского пакта 1937 г., объединявшего Турцию, Ирак, Иран и Афганистан. Тот союз был весьма некрепким в основном из-за того, что объединял страны различных титульных наций: турок, арабов, персов, пуштунов. Поэтому США надеялись создать новый ближневосточный союз, так называемый «Восточный блок», на основе одной нации из Ирака и других независимых арабских государств, однако Первая арабо-израильская война 1948-1949 гг. привела к американо-арабским противоречиям. Речь теперь стала идти о возвращении к первоначальному проекту: Турция – Ирак – Иран – Афганистан, хотя позже по ряду причин Афганистан пришлось заменить на недавно получивший суверенитет Пакистан. Ещё до подписания Багдадского пакта, Турция и Пакистан в феврале 1954 г. заключили договор (пакт) о взаимовыгодном сотрудничестве. Начало же деятельности СЕНТО было положено заключением в Багдаде 24 февраля 1955 г. военного пакта между Турцией и Ираком, к которому присоединились 4 апреля 1955 г. Великобритания, 23 сентября 1955 г. Пакистан, 3 ноября 1955 г. Иран.

СЕНТО мыслился как военный блок для региона Юго-Западной Азии и Индийского океана, его аналогом был СЕАТО (1956-1977 гг.) 1955 г. военный блок для региона Юго-Восточной Азии и Тихого океана. Мощный удар по Багдадскому пакту был нанесен 14 июля 1958 г. национальным восстанием в Ираке, в результате чего эта страна порвала с Багдадским пактом и позиции участников Багдадского пакта на Ближнем Востоке оказались серьезно ослабленными. В 1959 г. Ирак покинул союз, и СЕНТО потерял в своём составе представителя арабского мира. В том же году США подписали с Ираном, Пакистаном и Турцией двусторонние соглашения о сотрудничестве против прямой или косвенной «коммунистической агрессии». Эти соглашения стали играть определяющую роль в деятельности СЕНТО, направленной против просоветских, антизападных и прочих «подрывных» сил в районе действия этой организации. Участники СЕНТО регулярно проводили военно-морские, военно-воздушные и сухопутные манёвры.

В СЕНТО официально входили: Великобритания (с апреля 1955 г.), Ирак (до марта 1959 г.), Иран (ноябрь 1955 г. – март 1979 г.), Пакистан (сентябрь 1955 г. – март 1979 г.), Турция. США, формально не являясь членом СЕНТО, с 1956-1957 гг. входили в её основные комитеты.

Главными органами СЕНТО были: Постоянный совет министров (сессии проводились ежегодно), Секретариат (во главе с руководителем организации – генеральным секретарём) и 4 комитета (военный, по борьбе с «подрывной деятельностью», экономический и связи); имелся Объединённый штаб военного планирования блока, а также ряд подкомитетов и технических групп. Штаб-квартира находилась в Анкаре (Турция).

Проблемы с составом СЕНТО возникли почти с самого начала её существования. Великобритания совместно с Францией и Государством Израиль в 1956 г. осуществили агрессию против Египта. Одним из следствий этого конфликта стал подъём национализма в арабских странах, в числе которых оказалась и антимонархическая Революция 14 июля 1958 г. в Ираке, в результате которой 24 марта 1959 г. он официально вышел из организации. В 1962 г. подобная революция произошла и в Северном Йемене, хотя и не входившем в СЕНТО, но располагавшемся в зоне действия договора. В 1958 г. Султанат Маскат, находившийся под британским протекторатом, передал Пакистану своё последнее заморское владение – портовый город Гвадар. Между тем, ситуация в самом Маскате, а также формально независимом Имamate Оман всё больше накалялась. В 1959 г. после активизации оманских сепаратистов в Султанате Маскат и усиления национально-освободительной борьбы в Имamate Оман, британские войска совместно с маскатским султаном оккупировали большую часть Имата Оман, что привело к серьёзным протестам международного сообщества на протяжении всех 1960-х годов. Наряду с Оманом особенно ожесточённым оказалось освободительное движение и в Южном Йемене в 1963-1967 гг.

Вскоре Великобритания стала постепенно утрачивать свои владения в регионе Среднего и Ближнего Востока, независимость получили: Кипр (1960 г.), Кувейт (1961 г.), Мальдивы (1965 г.), Южный Йемен (1967 г.), а также страны юга Персидского залива и Восточной Аравии: Оман, Катар, Бахрейн и ОАЭ (1971 г.). В частности, последние перечисленные страны получили независимость в основном из-за решения Лондона в начале 1970 г. о выводе британских войск из районов «к востоку от Суэца» (в первую очередь имелось ввиду закрытие британских военных баз в протекторатах Персидского залива). В 1971 г. от Пакистана отделился Восточный Пакистан (Бангладеш). Кроме того, в 1960-х – начале 1970-х гг. между странами, входящими в СЕНТО, обнаружилось разногласия. Некоторые из азиатских участников блока осудили курс правительства Израиля («Шестидневная» война 1967 г., «Октябрьская» война 1973 г. и др.), поддержанного США и другими странами Запада, и выступили за усиление в рамках блока экономического сотрудничества, считая такое сотрудничество одной из важнейших задач организации. В 1974 г. Турция осуществила вторжение на Кипр, где ещё оставались британские военные базы, и оккупировала север острова, что было негативно воспринято рядом участников СЕНТО, имевших хорошие отношения с Грецией. Исламская революция в Иране привела к выходу из СЕНТО Ирана, а затем и Пакистана в марте 1979 г. В результате, в составе

блока остались лишь страны-члены НАТО, и в том же году правительство Турции выступило с инициативой о прекращении деятельности СЕНТО, т.к. она фактически утратила свои функции. Формально СЕНТО функционировала до августа 1979 г.

Статья 1. Высокие Договаривающиеся Стороны в соответствии с 51-й статьей Устава Объединенных Наций будут осуществлять сотрудничество в целях своей безопасности и обороны. Среди мер, которые они решат принять для осуществления этого сотрудничества, может иметь место специальное соглашение.

Статья 2. Немедленно после того, как настоящий договор вступит в силу, компетентные власти, представляющие Высокие Договаривающиеся Стороны, определяют и выработают меры, которые необходимо принять с целью обеспечения осуществления и реализации сотрудничества, предусмотренного 1-й статьей. Эти меры после одобрения их правительствами Высоких Договаривающихся Сторон будут немедленно считаться вступившими в стадию реализации.

Статья 3. Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются никоим образом не вмешиваться во внутренние дела друг друга. Высокие Договаривающиеся Стороны будут разрешать все конфликты, которые могут возникнуть между ними, мирным путем в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

Статья 4. Высокие Договаривающиеся Стороны заявляют, что статьи настоящего договора не находятся в противоречии ни с одним из международных обязательств, которые взяла на себя каждая из Высоких Договаривающихся Сторон в отношении 3-го государства или государств. Эти статьи не противоречат упомянутым выше международным обязательствам Договаривающихся Сторон и не могут трактоваться как противоречащие указанным международным обязательствам. Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются не брать на себя какие-либо международные обязательства, которые не соответствуют данному договору.

Статья 5. Настоящий договор будет открыт для присоединения к нему любого государства - члена Арабской Лиги или любого другого государства, которое действительно заинтересовано в безопасности и мире этого района и которое полностью признано Договаривающимися Сторонами...

Статья 6. С момента, когда число участников договора достигнет минимум 4-х, будет создан постоянный совет на министерском уровне для работы в рамках задач, предусмотренных договором. Совет сам определит формы своей работы.

Статья 7. Этот договор заключен сроком на 5 лет и может возобновиться каждый раз на последующие 5 лет...

## **Укрепление союзнических отношений между США и Канадой**

### **Соглашение между Канадой и США о военном сотрудничестве в послевоенный период**

#### **Из Заявления премьер-министра Канады Макензи Кинга в Палате общин (Оттава, 12 февраля 1947 г.)**

...В интересах эффективности и экономии каждое правительство решило, что их национальные учреждения, ведающие вопросами обороны, будут в пределах, определенных законом, продолжать сотрудничество в целях совместной безопасности. Это сотрудничество будет неизбежно ограниченным и будет основываться на следующих принципах:

(1) Взаимный обмен избранными лицами в целях увеличения степени осведомленности оборонных учреждений одной страны о соответствующих учреждениях другой страны.

(2) Общее сотрудничество и обмен наблюдателями в связи с маневрами, а также с развитием и испытаниями изделий, представляющих общий интерес.

(3) Поощрение единых конструкций и стандартов вооружения, снаряжения, организации, методов обучения и новых усовершенствований...

(4) Обоюдная и взаимная доступность военных, военно-морских и военно-воздушных средств обслуживания в каждой стране; применение этого принципа должно быть согласовано в соответствующих инстанциях. Каждая страна будет на взаимных началах обеспечивать с минимальными формальностями транзит через свою территорию и территориальные воды самолетов, военной авиации и государственных судов другой страны.

(5) В качестве основного принципа признается, что никакие мероприятия по линии сотрудничества не будут наносить ущерба контролю каждой из стран над любыми действиями на ее территории.

...В августе 1940 г., когда покойным президентом Рузвельтом и мною, как премьер-министром Канады, было совместно объявлено о создании Совета, было заявлено, что Совет "немедленно начнет исследования, охватывающие проблемы моря, земли и воздуха, включая вопросы, касающиеся личного состава и материального обеспечения. Он будет рассматривать общие аспекты обороны северной половины

западного полушария". В процессе выполнения этих постоянных обязанностей деятельность Совета привела к созданию системы тесного сотрудничества в вопросах обороны. Принципы, которые оглашены сегодня, направлены на продолжение этого сотрудничества...

### **Соглашение между Канадой и США об экономическом сотрудничестве (26 октября 1950 г.)**

Во время и после второй мировой войны Соединенные Штаты и Канада достигли высокой степени сотрудничества в области промышленной мобилизации путем осуществления принципов, воплощенных в Гайд-Парковском Соглашении 1941 г., путем распространения его духа на послевоенный период и в недавнем прошлом – при посредстве Объединенного комитета планирования промышленной мобилизации. В интересах общей безопасности и в целях помощи обоим правительствам в выполнении их обязательств по Уставу Объединенных Наций и Североатлантическому договору сочтено, что эта сфера совместных действий должна быть расширена. Поэтому достигнуто соглашение, что наши два правительства будут сотрудничать во всех отношениях и в пределах их соответствующих исполнительных полномочий, чтобы координировать экономические усилия обеих стран в целях общей обороны и использовать производство и ресурсы обеих стран для достижения наилучших совместных результатов.

Чтобы облегчить достижение этих целей, устанавливаются следующие принципы:

1. Для достижения максимального производства товаров, необходимых для общей обороны, обе страны разрабатывают координированную программу потребностей, производства и закупок.

2. С этой целью обе страны будут в случае необходимости устанавливать координированный контроль над распределением дефицитного сырья.

3. Таковой необходимый контроль в Соединенных Штатах и Канаде будет взаимно согласованным в своем назначении и будет разработан и осуществлен таким образом, чтобы достичь сравнимых результатов в обеих странах.

4. Для того чтобы содействовать производству важнейших товаров, будет производиться, где это возможно, свободный обмен техническими знаниями и производственными приемами, которые используются в таковом производстве в обеих странах.

5. Препятствия, которые затрудняют движение между Канадой и Соединенными Штатами товаров, необходимых для усилий в области совместной обороны, должны быть устранены в максимально возможной степени.

6. Оба правительства будут, используя свои соответствующие учреждения, консультироваться по любым проблемам финансов или иностранных валютных операций, которые могут возникнуть в результате осуществления этого соглашения.

### **Соглашение между Канадой и США о Командовании противовоздушной обороной Северной Америки (12 мая 1958 г.)**

В соответствии с соглашением была урегулирована деятельность Командование противовоздушной обороны Северной Америки, НОРАД (англ. North American Air Defence Command, NORAD)

Командование воздушно-космической обороны Северной Америки, НОРАД (англ. North American Aerospace Defense Command, NORAD) представляет собой объединенную систему аэрокосмической обороны США и Канады, основные задачи которой состоят в обеспечении контроля воздушного и околоземного пространства Северной Америки, раннего предупреждения о воздушно-космическом нападении, противовоздушной и противоракетной обороны двух стран.

Командование НОРАД располагается в Колорадо-Спрингс, штат Колорадо. Штаб командования находится на авиабазе Петерсон, а постоянный командный пункт расположен в специальном укрепленном бункере внутри горы Шайенн южнее города.

Сотрудничество между США и Канадой в сфере противовоздушной обороны было заложено перед Второй мировой войной. В 1938 г. Президент США Франклин Д. Рузвельт и премьер-министр Канады Макензи Кинг обменялись публичными заявлениями о необходимости защиты территории двух стран и о возможности совместного отражения угрозы на суше, на море или в воздухе. Поводом к такому сотрудничеству была угроза японского вторжения на Аляску и в прибрежные провинции.

17 августа 1940 г. страны подписали Огденбергское соглашение, по условиям которого был создан Постоянный объединенный совет обороны. Следующим шагом к созданию Объединенного командования стало формирование в 1946 г. Комитета военного сотрудничества (КВС). В КВС работало равное количество американских и канадских представителей. Комитет принимал решения по принципу консенсуса. Подгруппы КВС (по картографии, метеорологии, океанографии и т.п.) действуют сегодня. Их данные используют при организации учений и для проверки достоверности военных планов.

В начале 1951 г. Постоянный объединенный совет обороны огласил рекомендацию № 51/1 к правительствам Канады и США расширить сеть радиолокационных станций (т.н. «Линия Пайнтри»), строившуюся тогда на территории обеих стран приблизительно по границе для предупреждения советского воздушного удара, и объединить её под единым командованием. 16 февраля 1951 г. эта рекомендация была одобрена Комитетом начальников штабов ВС США. Комплекс, состоявший из нескольких десятков РЛС, был принят на вооружение в 1954 г. и передан вновь созданному Континентальному командованию противовоздушной обороны ВВС США. В том же году началось строительство аналогичной «Линии дальнего обнаружения» уже на 69-й параллели от Аляски до Гренландии, вставшей на вооружение в 1957 году. В январе 1958 г. между ними была развёрнута «Среднеканадская линия».

12 сентября 1957 г. было сформировано Командование противовоздушной обороны Северной Америки со штабом в Колорадо-Спрингс, а начальнику командования были переданы в подчинение войска ПВО Канады и США. Всего за три недели до этого (21 августа 1957 г.) в СССР прошло успешное испытание первой в мире межконтинентальной баллистической ракеты Р-7, а уже 4 октября 1957 г. с её помощью в космос был выведен первый искусственный спутник Земли Спутник-1. Эти события стали во многом неожиданными для американского военного командования, а общество в целом погрузилось в настоящий шок.

К середине 1957 г. в США ещё не существовало единой системы предупреждения о ракетном нападении, не говоря уже о средствах поражения баллистических целей. Таким образом, уже тогда стало ясно, что созданное командование не полностью отвечает потребностям обороны США от советского ядерного удара. В ноябре в городке Уайт Сэндс в штате Нью-Мексико была установлена первая в серии из нескольких астрофотокамер системы Шмидта для визуального наблюдения за орбитой. И только лишь 14 января 1958 г. было заявлено о решении строительства системы раннего предупреждения о ракетном нападении.

12 мая 1958 г. вступило в силу американо-канадское межправительственное соглашение о НОРАД, эта дата формально считается днём основания системы. В соглашении, заключённом на срок 10 лет с возможной пролонгацией, были перечислены 11 принципов управления командованием и его организации. Основу американских средств поражения войск ПВО в это время составляли немногочисленные ЗРК типа «Найк-Аякс», в июне к ним добавился более совершенный комплекс «Найк-Геркулес» (первая батарея была размещена в 57-м артиллерийском полку рядом с Чикаго). Радиолокационное наблюдение обеспечивали линии РЛС в Канаде, расширившиеся на Алеутские острова и – при помощи корабельных РЛС – на Северную Атлантику.

В середине 1950-х годов система ПВО была дополнена уникальным сверхдальнобойным комплексом CIM-10 Bomarc – беспилотным сверхзвуковым самолетом-снарядом с радиусом действия до 400 км (700 в модификации В). Созданный американскими ВВС, комплекс опирался на существующую систему полуавтоматического координирования действий перехватчиков SAGE и предназначался для защиты целых районов от бомбардировщиков и крылатых ракет противника. По соглашению с Канадой было произведено развертывание 9 баз CIM-10 в США и 2 баз CIM-10 в Канаде.

В июле 1958 г. командование обратилось с запросом к ОКНШ о возможности строительства специального защищённого командного пункта. Среди основных критериев выбора места были низкая сейсмическая активность, а также близость Академии ВВС в Форт-Карсоне. По прошествии ряда изысканий 18 марта 1959 г. Начальник ОКНШ подписал приказ о строительстве бункера внутри горы Шайенн рядом с городом Колорадо-Спрингс, где уже и располагалось командование. Строительство началось лишь в мае 1961 года и было завершено в 1964 г. 6 февраля 1966 г. КП в горе Шайенн был принят на вооружение, и вскоре командование переместилось туда.

Новая эпоха в истории системы НОРАД началась в 1972 г.: после заключения советско-американского договора об ограничении систем ПРО стратегия строительства противоракетной обороны была существенно скорректирована. Договором позволялось строительство двух позиционных районов ПРО: один для защиты Вашингтона, второй – в любом районе страны – для защиты шахтных пусковых установок МБР. Однако в действительности велось строительство лишь одного – в Северной Дакоте. В 1975 г. комплекс был принят на вооружение, но всего через несколько месяцев закрыт. Одновременно были сняты с вооружения ракеты LIM-49A «Спартанец» и «Спринт». В апреле 1979 г. за ними последовали «Найк-Геркулес» и «Хок». В 1980 г. прекратили работу 6 из 7 РЛС для обнаружения пусков БРПЛ.

Под конец «холодной войны» система НОРАД привлекалась даже к борьбе с международным наркотрафиком.

Посол Канады – Государственному Секретарю.

Канадское посольство. Вашингтон

Сэр.

Я имею честь сослаться на переговоры, имевшие место между властями Канады и Соединенных Штатов, относительно необходимости объединения оперативного контроля противовоздушной обороны Канады и Соединенных Штатов и, в частности, на исследования и рекомендации Канадо-Американской группы военных исследований. Эти исследования привели к совместному заявлению министра национальной обороны Канады и министра обороны Соединенных Штатов от 1 августа 1957 г., в котором указывалось, что оба наши правительства пришли к соглашению о создании системы совместного оперативного контроля над противовоздушной обороной континентальной части Соединенных Штатов, Канады и Аляски под совместным командованием, ответственным перед начальниками штабов обеих стран. Согласно заявлению от 1 августа 1957 г., в г. Колорадо Спрингс, штат Колорадо, был создан на временной основе совместный орган управления, известный как командование противовоздушной обороны Северной Америки (NORAD).

В течение нескольких лет до создания НОРАД признавалось, что противовоздушная оборона Канады и Соединенных Штатов должна рассматриваться как единая проблема. Однако договоренность, которая существовала между Канадой и Соединенными Штатами, предусматривала только координацию отдельных канадских и американских планов противовоздушной обороны, но не предусматривала наделенного полномочиями контроля над всеми видами противовоздушного вооружения, которое должно быть применено против нападающего...

...Исследования, проделанные представителями наших двух правительств, привели к выводу, что проблема противовоздушной обороны наших двух стран может быть решена наилучшим образом путем возложения на объединенный орган управления задачи осуществления оперативного контроля над боевыми подразделениями национальных вооруженных сил, выделенными для противовоздушной обороны обеих стран.

Затем принцип объединенного органа управления, осуществляющего оперативный контроль, над приданными силами был успешно осуществлен в различных районах действия Североатлантического договора. Канада и Соединенные Штаты являются составной частью района НАТО. В поддержку стратегических целей, установленных в НАТО для района Канады – Соединенные Штаты, и в соответствии с условиями Североатлантического договора наши два правительства путем создания командования противовоздушной обороны Северной Америки (НОРАД) признали желательность объединения органов управления, осуществляющих оперативный контроль над приданными силами противовоздушной обороны. Установленное объединение предназначено помогать обоим Правительствам в развитии и поддержании их



индивидуальной и коллективной способности противостоять воздушному нападению на их территории в Северной Америке с помощью совместной самообороны.

Два правительства считают, что осуществление мероприятий по объединенной противовоздушной обороне вышеописанного характера увеличивает важность возможно более полной консультации между двумя правительствами по всем вопросам, затрагивающим совместную оборону Северной Америки, и что оборонное сотрудничество между ними может быть выработано на обоюдно приемлемой основе только в случае, если таковая консультация проводится регулярно и последовательно...

## **Установление союзнических отношений между США и Испанией**

### **Соглашения между США и Испанией (26 сентября 1953 г.)**

#### **А. СОГЛАШЕНИЕ О СТРОИТЕЛЬСТВЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИИ АМЕРИКАНСКИХ БАЗ В ИСПАНИИ**

...Стороны договорились о нижеследующем:

Статья первая. Соединенные Штаты принимают на себя обязательство поддерживать усилия Испании в области обороны для согласованных целей путем оказания военной и экономической помощи Испании в течение нескольких лет для создания эффективной противовоздушной обороны Испании, для улучшения оснащения ее сухопутных и морских сил. Размеры помощи будут определены в ходе переговоров по конкретным вопросам с учетом всех обстоятельств и с максимальным использованием возможностей испанской промышленности...

Статья вторая. В свете вышеизложенных положений и в тех же целях правительство Испании разрешает правительству Соединенных Штатов на срок и условиях, которые будут согласованы, построить и использовать совместно с правительством Испании в военных целях такие сооружения и средства обслуживания на территориях, находящихся под испанской юрисдикцией, которые будут сочтены необходимыми компетентными органами обоих правительств для выполнения целей этого соглашения.

Статья третья. Предоставляя Испании помощь в соответствии с вышеизложенной политикой, правительство Соединенных Штатов по мере того как будет происходить строительство согласованных сооружений и средств обслуживания и с учетом условий статьи первой будет удовлетворять минимальные потребности в вооружении, необходимые для обороны территории Испании, с таким расчетом, что если возникнет необходимость в использовании этих сооружений и средств обслуживания для войны, то с этого момента потребности противовоздушной обороны и военно-морского флота будут удовлетворяться в максимально возможных размерах, а вооружение и снаряжение для армии будет поставляться, насколько это окажется возможным.

#### **Б. СОГЛАШЕНИЕ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ**

...Стороны договорились о нижеследующем: Статья первая. Правительство Соединенных Штатов Америки будет предоставлять правительству Испании или любым лицам или организациям, уполномоченным им, такую экономическую и техническую помощь, которая может потребоваться правительству Испании и может быть одобрена правительством Соединенных Штатов Америки в соответствии с условиями действующих в то время законов Соединенных Штатов, а также положениями данного соглашения...

#### **В. СОГЛАШЕНИЕ О ВЗАИМНОЙ ПОМОЩИ**

... Стороны договорились о нижеследующем:

Статья первая. Каждое из правительств будет предоставлять другому, а также в случае совместной договоренности другим правительствам или сторонам снаряжение материалы, обслуживание или любую другую помощь в такие сроки и в таких количествах, о которых может быть достигнута договоренность... Правительство Соединенных Штатов Америки, предоставляя помощь в соответствии с этим соглашением, будет руководствоваться законом о взаимопомощи 1949 года и законом о взаимном обеспечении безопасности 1951 года.

## **Установление союзнических отношений между США и Японией**

### **Договор безопасности между США и Японией (Сан-Франциско, 8 сентября 1951 г.)**

Япония подписала Мирный Договор с Союзными Державами. По вступлении этого Договора в силу Япония не будет располагать эффективными средствами для осуществления своего неотъемлемого права на самооборону, ибо она была разоружена.

Такое положение представляет собой для Японии опасность, поскольку в мире еще не уничтожен безответственный милитаризм. Поэтому Япония желает, чтобы одновременно с Мирным Договором между Японией и Соединенными Штатами Америки вступил в силу Договор безопасности с Соединенными Штатами Америки.

Мирный договор признает, что Япония, как суверенная страна, имеет право вступить в соглашения о коллективной безопасности, и, далее, Устав Объединенных Наций признает, что все страны обладают неотъемлемым правом на индивидуальную и коллективную самооборону.

В осуществление этих прав Япония желает, чтобы в качестве временного мероприятия по ее обороне Соединенные Штаты Америки содержали свои вооруженные силы в Японии и вблизи нее для предотвращения вооруженного нападения на Японию.

Соединенные Штаты Америки в интересах мира и безопасности готовы в настоящее время содержать часть своих вооруженных сил в Японии и вблизи нее, ожидая, однако, что сама Япония будет все в большей мере принимать на себя ответственность за собственную оборону против прямой и косвенной агрессии, всегда избегая такого вооружения, которое заключало бы в себе угрозу нападения или могло бы служить целям, отличным от содействия миру и безопасности согласно целям и принципам Устава Объединенных Наций.

В соответствии с этим две Страны согласились о следующем.

Статья 1. Япония предоставляет и Соединенные Штаты Америки принимают по вступлении в силу Мирного Договора и настоящего Договора право размещать наземные, воздушные и морские силы в Японии и вблизи нее. Такие силы могут быть использованы в целях содействия делу поддержания международного мира и безопасности на Дальнем Востоке и обеспечения безопасности Японии от вооруженного нападения извне, включая помощь, предоставляемую по специальной просьбе Японского Правительства, для подавления крупных внутренних бунтов и беспорядков в Японии, вызванных путем подстрекательства или вмешательства со стороны Державы или Держав, не являющихся участниками настоящего Договора...

### **Военный договор между США и Японией (январь 1960 г.)**

Договор между Японией и США, оформляющий между ними фактически военный союз, был заключен правительством Киси в январе 1960 г.

...Статья 2. Договаривающиеся Стороны будут содействовать еще большему развитию их мирных и дружественных отношений путем укрепления их свободных систем, углубления понимания принципов, составляющих основы этих систем, а также путем оказания поддержки в создании условий для стабилизации и благополучия.

Договаривающиеся Стороны будут прилагать усилия для устранения расхождений в их международной экономической политике и будут содействовать экономическому сотрудничеству между обоими государствами.

Статья 3. Договаривающиеся Стороны, каждая в отдельности или в форме взаимного сотрудничества будут поддерживать и развивать при условии соблюдения конституционных постановлений свои способности оказывать сопротивление вооруженному нападению на основе постоянных эффективных усилий каждой из Сторон или путем взаимной помощи.

Статья 4. Договаривающиеся Стороны будут регулярно консультироваться относительно применения настоящего договора. Консультации могут быть назначены в любое время по требованию одной из Договаривающихся Сторон в случае если складывается угроза безопасности Японии и угроза международному миру и безопасности в будущем.

Статья 5. Договаривающиеся Стороны признают, что вооруженное нападение против любой из них на территории, находящейся под управлением Японии, ставит под угрозу мир и безопасность каждой из Сторон, декларируют, что они предпримут действия для предотвращения общей опасности в соответствии с постановлениями и процедурами, предусматриваемыми конституциями Сторон.

О вооруженном нападении, о котором говорится в предыдущем абзаце, а также о всех мерах, принятых в результате этого нападения, должно быть сообщено Совету Безопасности Организации Объединенных Наций в соответствии со статьей 51 Устава ООН.

Эти меры будут отменены, когда Совет Безопасности ООН предпримет необходимые шаги в целях восстановления и сохранения международного мира и безопасности.

Статья 6. В интересах содействия безопасности Японии, а также в интересах поддержания международного мира и безопасности на Дальнем Востоке сухопутным, военно-воздушным и военно-морским силам Соединенных Штатов разрешается пользоваться на территории Японии оборудованием и территорией. Использование вышеуказанного оборудования и территорий, а также статут вооруженных сил США,

находящихся в Японии, регулируются отдельным соглашением и другими видами договоренности, которые заменят собой Административное соглашение, подписанное между Японией и Соединенными Штатами Америки в Токио 29 февраля 1952 года в соответствии со статьей 3 договора о гарантии безопасности...

Статья 9. Договор о гарантии безопасности, подписанный между Японией и Соединенными Штатами Америки в г. Сан-Франциско 8 сентября 1951 года, теряет свою силу с момента вступления в действие настоящего договора.

## **Установление союзнических отношений между США и Южной Кореей**

### **Договор о взаимной обороне между Соединенными Штатами Америки и Республикой Корея (Вашингтон, 1 октября 1953 г.)**

#### Статья 1

Договаривающиеся стороны обязуются мирно решать все международные споры, участниками которых они могут стать, не ставя при этом под угрозу международный мир, безопасность и справедливость, а также воздерживаться в своих отношениях с другими государствами от применения силы или угрозы применения силы, если это противоречит целям ООН или обязательствам, принятым на себя любой из сторон по отношению к ООН.

#### Статья 2

Договаривающиеся стороны будут проводить совместные консультации в случае, когда, по мнению какого-либо из участников настоящего договора, в результате вооруженной агрессии могут оказаться под угрозой его независимость и безопасность. Договаривающиеся стороны, порознь и совместно, посредством укрепления собственных сил взаимопомощи, будут поддерживать и наращивать потенциал противостояния вооруженной агрессии и, проведя консультации и достигнув согласия, будут делать все необходимое для выполнения положений настоящего Договора и реализации декларируемых в нем целей.

#### Статья 3

Каждая договаривающаяся сторона соглашается с тем, что вооруженная агрессия в бассейне Тихого океана в отношении территорий, находящихся под административным контролем любой из них или признаваемых одной из сторон как законно находящихся под административным контролем другой, будет представлять угрозу ее собственному миру и безопасности, и заявляет о готовности к сов-местному противодействию возникающим угрозам в соответствии со своими конституционными процедурами.

#### Статья 4

Республика Корея гарантирует, а Соединенные Штаты Америки заявляют о готовности использовать право разместить свои сухопутные, военно-воздушные и военно-морские силы на территории Республики Корея в соответствии с двусторонней договоренностью.

#### Статья 5

Настоящий Договор подлежит ратификации Соединенными Штатами Америки и Республикой Корея согласно их соответствующим конституционным процедурам и подлежит вступлению в силу после обмена ратификационными грамотами в Вашингтоне.

#### Статья 6

Договор действует бессрочно. Договаривающаяся сторона может выйти из него через год после уведомления другой стороны.

### **Толкование Договора о взаимной обороне между Соединенными Штатами Америки и Республикой Корея Сенатом Конгресса США при ратификации (Вашингтон, 26 января 1954 г.)**

Сенат Соединенных Штатов Америки дает совет и согласие ратифицировать договор, толкуемый следующим образом.

Для Соединенных Штатов Америки из договора следует, что ни одна из сторон не имеет обязательств согласно статье 3 вышеупомянутого договора оказывать помощь другой стороне за исключением случая вооруженной агрессии со стороны иностранного государства; ни одно из положений настоящего договора не должно быть истолковано как обязывающее Соединенные Штаты Америки оказывать помощь Корее за исключением случая вооруженной агрессии в отношении территории, которая рассматривается Соединенными Штатами как находящаяся под законным управлением Республики Корея.

# 11.3. ПЕРВАЯ «ОТТЕПЕЛЬ» В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ (1953-1959 ГГ.)

## Попытки установления диалога с участием СССР и США

### Директивы глав правительств четырех держав министрам иностранных дел («Женевский саммит») (Женева, 23 июля 1955 г.)

Встреча в Женеве была первым совещанием на высшем уровне, на котором встретились лидеры Востока и Запада после окончания Второй мировой войны. Она произошла вскоре после смены руководства и в СССР, и в США и носила во многом ознакомительный характер. Стороны старались прозондировать позиции друг друга и распознать подлинные намерения каждой из сторон. Встреча не дала крупных конкретных результатов, но породила «дух Женевы», под которым понимается настрой на ведение диалога и поиск компромиссов между социалистическими и капиталистическими странами.

1. Европейская безопасность и Германия. С целью создания европейской безопасности с учетом законных интересов всех государств и их неотъемлемого права на индивидуальную и коллективную самооборону, министрам поручается рассмотреть различные предложения, направленные на достижение этой цели, включая следующие: пакт о безопасности для Европы или для части Европы, включая положение о принятии государствами-участниками обязательства не прибегать к силе и отказываться в помощи агрессору; ограничения, контроль и инспекция в отношении вооруженных сил и вооружений; создание между Востоком и Западом зоны, в которой размещение вооруженных сил будет производиться по взаимному соглашению; а также рассмотреть другие возможные предложения, относящиеся к решению этой проблемы.

Главы правительств, признавая свою общую ответственность за разрешение германского вопроса и за воссоединение Германии, согласились, что разрешение германского вопроса и воссоединение Германии посредством свободных выборов должно быть осуществлено в соответствии с национальными интересами германского народа и интересами европейской безопасности.

Министры иностранных дел могут провести любые мероприятия, которые они сочтут желательными относительно участия других заинтересованных сторон или консультации с ними.

2. Разоружение. Четыре Главы правительств... соглашаются:

1) С этой целью работать совместно для выработки приемлемой системы разоружения при посредстве подкомитета комиссии ООН по разоружению.

2) Поручить своим представителям в подкомитете во исполнение их мандата от Организации Объединенных Наций учитывать в их работе мнения и предложения, выдвинутые Главами правительств на этом Совещании.

3) Предложить, чтобы следующее заседание подкомитета имело место 29 августа 1955 года в Нью-Йорке.

4) Поручить министрам иностранных дел принять во внимание работу, проделанную комиссией по разоружению, учесть мнения и предложения, выдвинутые Главами правительств на этом Совещании, и обсудить, нет ли возможности для четырех правительств проявить дальнейшую полезную инициативу в области разоружения.

3. Развитие контактов между Востоком и Западом. Министры иностранных дел должны при посредстве экспертов изучить меры, включая возможные меры в органах и учреждениях Организации Объединенных Наций, которые могли бы (а) привести к постепенному устранению барьеров, которые препятствуют свободному общению и мирной торговле между народами, и (б) осуществлению свободных контактов и связей, взаимно выгодных для заинтересованных стран и народов.

4. Министры иностранных дел четырех держав встретятся в Женеве в течение октября для того, чтобы начать обсуждение этих вопросов и определить организацию их работы.

## Визит Председателя Совета Министров СССР Н.С. Хрущева в США

Визит Председателя Совета Министров СССР Н.С. Хрущёва в США, первый визит советского лидера в США, состоялся 15-27 сентября 1959 г.

Н.С. Хрущёв посетил Вашингтон и Кэмп-Дэвид (с официальным визитом), а также Нью-Йорк, Лос-Анджелес, Сан-Франциско, Де-Мойн и Эймс. Он встретился с президентом и вице-президентом США – Д. Эйзенхауэром и Р. Никсоном, с группой сенаторов, с генеральным секретарём ООН Д. Хаммаршельдом, с губернаторами Нью-Йорка (Н. Рокфеллер), Пенсильвании (Д. Лоренс), Айовы (Г. Лавлесс), со многими журналистами и профсоюзными деятелями. Выступив на Генеральной Ассамблее ООН, Хрущёв призвал к разоружению.

Во время визита Н.С. Хрущев несколько раз – 15, 25, 26 и 27 сентября 1959 г. – встречался с Д. Эйзенхауэром, причем две из этих бесед проходили с глазу на глаз.

Одним из главных вопросов, обсуждавшихся в ходе визита, была германская проблема. Советское правительство было готово отсрочить заключение мирного договора с обоими германскими государствами, однако угрожало в случае провала переговоров в одностороннем порядке заключить мирный договор с ГДР, что автоматически привело бы к утрате оккупационных прав западных держав на всей территории Берлина. Со своей стороны, США заявили, что не будут возражать в случае заключения мирного договора СССР – ГДР, однако при этом войска союзников должны остаться в Западном Берлине. Компромисс по германскому вопросу так и не был найден.

Безрезультатно закончилось и обсуждение торгово-экономических отношений двух стран. Советская делегация не смогла продвинуться в вопросе отмены Конгрессом США дискриминационных санкций на торговлю с СССР. В свою очередь, Н.С. Хрущев отказался увязывать вопрос нормализации советско-американской торговли с урегулированием расчетов по ленд-лизу (суммы, которые готова была заплатить Москва, совершенно не устраивали Вашингтон).

Также неудачно прошли переговоры по проблемам американо-китайских отношений, представительству КНР в ООН и ситуации вокруг Тайваня. Попытки советского лидера отстаивать позицию Пекина натолкнулись на крайне жесткую реакцию американских партнеров по переговорам.

18 сентября 1959 г. состоялось запланированное выступление Хрущева на заседании Генеральной Ассамблеи ООН, в ходе которого им было предложено начать обсуждение предложений СССР о всеобщем и полном разоружении. Данная инициатива была встречена американской стороной весьма прохладно. Предложения главы советского правительства о прекращении испытаний ядерного оружия были оставлены американцами без комментариев.

Без особых результатов завершилось и обсуждение ряда других вопросов. На предложение Н.С. Хрущева о заключении политического договора между СССР и США государственный секретарь К. Гертер заявил, что американская сторона готова пока рассмотреть вопрос лишь о консульском соглашении, а вернуться к политическому договору будет возможно только по мере дальнейшего развития двусторонних отношений.

Состоялся ряд бесед по вопросам обменов в области культуры, науки и техники, итог которых был также не слишком оптимистичным.

За время визита Н.С. Хрущев успел побывать на киностудии «XX век Фокс» в Лос-Анджелесе, в Национальном клубе печати в Вашингтоне и экономическом клубе Нью-Йорка, выступить по американскому телевидению, на встречах с представителями деловых и общественных кругов в Сан-Франциско, Питтсбурге, в торговой палате города Де-Мойн (штат Айова) и др. Когда американские спецслужбы заявили, что они не могут гарантировать безопасность главы СССР при посещении им Диснейленда, Н.С. Хрущев пригрозил прервать поездку в случае, если положение не изменится.

Особое внимание советский лидер уделил американскому фермеру Росуэллу Гарсту, с которым он поддерживал связь с 1955 г. и на опыт работы которого в области возделывания кукурузы неоднократно ссылался как в ходе своих поездок по сельскохозяйственным районам СССР, так и на заседаниях Президиума ЦК КПСС, посвященных вопросам сельского хозяйства.

В выступлениях Н.С. Хрущева на американской земле постоянно присутствовали два тезиса: о необходимости улучшения советско-американских отношений и о возросшей экономической и военной мощи СССР. В ходе встреч с представителями американского общества главе СССР часто приходилось отвечать на «провокационные» вопросы (о вмешательстве в венгерские события, о процессе десталинизации и др.), а также комментировать свою фразу «Мы вас закопаем» (в американской прессе – «Мы вас похороним»), сказанную американским дипломатом на приеме в Кремле в ноябре 1956 г. Полностью фраза звучала следующим образом: «Нравится вам или нет, но история на нашей стороне. Мы вас закопаем». В своих более поздних выступлениях Н.С. Хрущев уточнял, что не имел в виду буквальное выкапывание могилы лопатой, но лишь то, что капитализм погубит его же собственный рабочий класс.

По оценкам очевидцев, Н.С. Хрущеву в целом удавалось выходить с честью из сложных ситуаций, за что он даже удостоился похвалы в ходе встречи с лидерами конгресса и членами сенатской комиссии по иностранным делам. Сенаторы заявили, что глава советского правительства является «хорошим полемистом».

Визит Н.С. Хрущева в США не принес ожидаемых результатов – по большинству обсуждавшихся вопросов позиции сторон практически не сблизились. Намеченная встреча в верхах по германской проблеме и ответный визит Д. Эйзенхауэра в СССР не состоялись по причине обострения советско-американских отношений, вызванного полетами американских самолетов-шпионов над советской территорией.

Тем не менее, первый официальный визит советского руководителя в США помог разрушению многих стереотипов, навязанных «холодной войной», и лучшему пониманию друг друга народами СССР и США, став знаменательным событием как в истории советско-американских отношений, так и в контексте общего ослабления международной напряженности в послевоенный период.

### Совместное советско-американское коммюнике (Вашингтон, 27 сентября 1959 г.)

Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев и президент Д. Эйзенхауэр имели откровенный обмен мнениями в Кэмп Дэвиде. В некоторых из этих бесед приняли участие министр иностранных дел СССР А. А. Громыко и государственный секретарь США К. Гертер, а также другие официальные лица обеих стран.

Председатель Совета Министров СССР и президент согласились, что эти беседы были полезными для выяснения позиций обеих сторон по ряду вопросов. Эти беседы не имели целью вести переговоры. Однако выражается надежда, что обмен мнениями будет способствовать лучшему пониманию мотивов и позиций каждой стороны и этим самым способствовать достижению справедливого и длительного мира.

Председатель Совета Министров СССР и президент Соединенных Штатов согласились, что вопрос о всеобщем разоружении является самым важным вопросом, который стоит перед миром в настоящее время. Оба правительства приложат все усилия к достижению конструктивного решения этой проблемы.

В ходе бесед имел место обмен мнениями по германскому вопросу, включая вопрос о мирном договоре с Германией, и были изложены позиции обеих сторон.

В отношении берлинского вопроса было достигнуто понимание при условии согласия с этим других непосредственно заинтересованных сторон о возобновлении переговоров с целью достижения решения, которое будет соответствовать интересам всех заинтересованных сторон и интересам поддержания мира.

В дополнение к этим вопросам состоялись полезные беседы по ряду вопросов, касающихся отношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами. Эти вопросы включали вопрос о торговле между двумя странами. По вопросу о расширении обменов людьми и идеями был сделан значительный прогресс в ходе бесед официальных представителей, и ожидается, что соответствующие соглашения будут достигнуты в ближайшее время.

Председатель Совета Министров СССР и президент Соединенных Штатов согласились, что все неурегулированные международные вопросы должны быть решены не путем применения силы, а мирными средствами путем переговоров...

### **Речь Н.С. Хрущева на митинге трудящихся г. Москвы, посвященного возвращению из поездки в США (Москва, 28 сентября 1959 г.)**

..Было очень много хорошего, но не нужно забывать и плохое. Этот червячок, вернее червячище, еще жив и может проявить свою жизненность и в дальнейшем.

Для чего я говорю об этом? Ради охлаждения отношений между Советским Союзом и США? Нет. Я говорю об этом потому, что надо знать правду, чтобы вы видели не только одну, приятную нам, сторону, но и другую, закулисную, сторону, которую прятать не нужно. В Америке есть силы, которые действуют против нас, против ослабления напряженности, за сохранение «холодной войны». Закрывать глаза на это значило бы проявить слабость в борьбе против этих злых сил, злых духов. Нет, их надо обнажить, их надо показать, их надо публично высечь, их надо поджарить, как чертей, на сковородке...

## **Новые концептуальные основы внешней политики США в 1950-е годы**

### **«Доктрина массированного возмездия»**

Приводятся извлечения из речи Дж.Ф. Даллеса от 12 января 1954 г., в которой была провозглашена доктрина «массированного возмездия». Речь была произнесена в Нью-Йорке в Совете по международным отношениям – элитарном и влиятельном неправительственном аналитическом центре США.

Доктрина массированного возмездия являлась основой внешней и оборонной политики США в период президентства Д. Эйзенхауэра. Данная доктрина предусматривала увеличение стратегического оружия, в частности авиации с ядерным оружием на борту. Более того, доктрина массированного возмездия предполагала возможность нанесения внезапного удара по СССР и КНР, используя ядерное оружие.

### **Речь государственного секретаря США Дж.Ф. Даллеса (Нью-Йорк, 12 января 1954 г.)**

..Мы живем в мире, где всегда возможны чрезвычайные положения и от нашей способности находить в них правильный выход зависит, сможем ли мы выжить. Давайте вознесем молитву господу, чтобы мы всегда были способны на это. Но, сказав это, надо также добавить, что чрезвычайные меры - как бы хорошо они ни подходили к чрезвычайному положению – не обязательно становятся хорошей постоянной внешней политикой. Чрезвычайные меры дорого обходятся; они искусственны, и они подразумевают, что инициатива находится в руках врага. Они не могут служить нашим интересам долгое время.

Между тем фактор времени имеет решающее значение. Советские коммунисты планируют то, что они называют «целой исторической эрой», и мы должны делать то же самое...

Перед лицом этой стратегии нельзя считать какие-либо меры правильными только лишь потому, что они отвращают непосредственную опасность. Отвратить опасность важно, но важно также проделать это, не истощивая свои силы.

Когда правительство Эйзенхауэра внесло предложения, у нас было чувство, что некоторые перемены необходимы. Постоянно содержать такие наземные вооруженные силы в Азии, которые оставят нас самих без

стратегических резервов, вряд ли разумно. Неразумно с точки зрения экономики или надежной внешней политики постоянно оказывать поддержку другим странам, так как в конечном счете это вызовет не только доброжелательное отношение, но и недоброжелательное. Кроме того, неразумно постоянно иметь такие военные расходы, которые могут привести к "практическому банкротству".

Перемена была необходима для обеспечения запаса жизненных сил, столь нужных для постоянной безопасности. Но так же необходимо было, чтобы эта перемена сопровождалась пониманием наших истинных целей. Внезапных и внешне эффективных перемен надо было избежать, иначе среди наших друзей могла бы возникнуть паника...

Нам нужны союзники и коллективная безопасность. Наша цель - сделать свои взаимоотношения с ними более эффективными и менее дорогостоящими. Это может быть достигнуто если мы будем больше полагаться на сдерживающую и меньше на локальную защитную мощь...

Локальная защита всегда будет иметь важное значение... Но локальная защита должна быть подкреплена мощью устрашающего массивного возмездия...

Чтобы сдерживать агрессию, свободный мир должен быть готов и способен мгновенно нанести ответный удар в тех местах, какие ему больше подходят, и тем оружием, которое он выберет...

### «Теория домино»

Теория домино или эффект домино – политическая теория, которая заключается в том, что какое-либо изменение влечёт за собой линейный ряд других изменений, аналогично тому, как падают костяшки домино, выстроенные в ряд.

Этим термином пользовались западные политики в ходе «холодной войны», подразумевая, что достаточно одному государству в регионе стать социалистическим, как за ним начинают следовать другие. Либо же наоборот – падение правящего режима в одной стране неизбежно повлечет за собой падение подобных режимов в других странах.

С учётом «эффекта домино» руководством США принималось решение о вмешательстве США в события в Индокитае.

### Пресс-конференция Президента США Д. Эйзенхауэра (Вашингтон, 7 апреля 1954 г.)

Вопрос: Роберт Ричардс («Коупли пресс»). Г-н Президент, не могли бы вы рассказать о стратегической важности, которую предоставляет для современного мира регион Индокитая? Я думаю, что у нас в стране существует некоторое недопонимание степени важности этого региона для нас.

Президент. Когда вы говорите о подобных вещах, вы, разумеется, имеете в виду как общие аспекты, так и частные. Если мы говорим о специфической ценности региона, то, во-первых, она заключается в месторасположении в производстве тех материалов, в которых нуждается современный мир. Помимо этого, нельзя исключать вероятность того, что многие люди там живут в режиме диктатуры, что неблагоприятно для всего свободного мира.

И, наконец, следует принять во внимание и более общие положения, суть которых сводится к пониманию того, что я бы назвал принципом «падающего домино». У вас есть ряд отдельных костяшек домино, которые поставлены в ряд друг за другом. Если свалить костяшку, которая стоит в ряду первой, все другие, вероятнее всего, тоже упадут вплоть до последней. Подобным образом может начаться и процесс дезинтеграции, что может оказать очень существенное влияние.

Относительно первого пункта можно сказать, что двумя специфическими продуктами этого региона, которые использует мир, являются олово и вольфрам. Они очень важны. Конечно это не все, есть еще каучуковые плантации и так далее... В Азии более 450 миллионов человек оказались под властью коммунистических диктатур, и мы просто не можем позволить себе новых потерь. Когда речь заходит о возможных последствиях происходящих событий, о потере Индокитая, Бирмы, Таиланда, то есть всего полуострова, и вслед за тем – Индонезии, то речь идет уже не просто о территориях, утрата которых умножает наши убытки, связанные с потерей ресурсов и их источников, но и о миллионах и миллионах людей.

Наконец, многое определяется географическим аспектом сложившейся ситуации. К югу от региона проходит так называемый островной оборонный периметр через Японию, Тайвань, Филиппины. юзникает угроза для Австралии и Новой Зеландии.

В экономическом плане возможна изоляция Японии. Ей надо с кем-то торговать. Может оказаться, что Япония ради своего выживания будет вынуждена обратиться к территориям, принадлежащим коммунистам. Это сделает потери для современного мира просто неисчислимыми.

### «Доктрина Эйзенхауэра»

Доктрина Эйзенхауэра (англ. Eisenhower Doctrine) была озвучена Президентом США Д. Эйзенхауэром в послании Конгрессу США 5 января 1957 г. Согласно этой доктрине, любая страна может запросить экономическую или военную помощь у США, если она подвергается военной агрессии со стороны другого государства. Д. Эйзенхауэр подчеркнул советскую угрозу в своей доктрине, выражая готовность американских войск «обеспечивать и защищать территориальную целостность и политическую независимость стран, нуждающихся в помощи против военной агрессии любой нации, контролируемой международным коммунизмом». Он утверждал, что

создавшийся якобы на Среднем Востоке «политический вакуум» - так определял Президент США положение, сложившееся в результате национально-освободительного движения в странах Ближнего и Среднего Востока – обязывает США быть готовыми вмешаться в дела этого региона земного шара.

По предложению Президента США Д. Эйзенхауэра Конгресс США принял соответствующую резолюцию.

### **Выступление Президента США Д. Эйзенхауэра (Вашингтон, 9 марта 1957 г.)**

...В моем послании о положении в стране я сделаю обзор общей международной обстановки. Во всем мире существуют надежды, которые мы с известным основанием разделяем, а также обязательства, которые мы должны выполнять для обеспечения свободы, включая нашу собственную.

Сложилась, однако, особая ситуация на Среднем Востоке, которую и должен изложить вам уже сейчас.

Прежде чем я это сделаю, следует напомнить, что нашей основной национальной целью в международных делах является мир – мир во всем мире, основанный на праве. Такой мир, чтобы стать прочным, должен охватывать все области, все народы мира. Не существует государств, больших или малых, с которыми мы отказались бы вести переговоры при взаимной доброй воле терпеливо и с решимостью добиться лучшего взаимопонимания между нами. Из такого понимания должны вырасти, и в конечном счете вырастут, вера друг в друга и взаимное доверие – обязательные составные части программы мира и планов по избавлению все к нас от бремени создания дорогостоящих вооружений. Наше правительство неустанно работает ради достижения этих целей, день за днем, месяц за месяцем, год за годом. Но, прежде чем будет достигнута та мера успеха, которая увенчает наши усилия по обеспечению мирного существованию всех государств, мы должны в интересах мира оставаться бдительными и сильными.

#### **I**

Ситуация на Среднем Востоке достигла критической точки в своей долгой и сложной истории. На протяжении последних десятилетий многие страны этого региона не были полностью самоуправляемыми. Другие государства обладали значительным влиянием в регионе, и безопасность в нем в значительной мере обеспечивалась их мощью. Но со времен Первой мировой войны там отмечалось неуклонное развитие в направлении к самоуправлению и независимости. Этот ход событий приветствовался и поощрялся Соединенными Штатами. Наша страна безоговорочно поддерживает полный суверенитет и независимость каждого и всех государств Среднего Востока.

Эволюция в направлении к достижению независимости была в основном мирным процессом. Но в регионе часто происходили волнения. Постоянные взаимные проявления недоверия и страха, сопровождаемые вторжениями и нарушениями национальных границ, привели к весьма напряженной, нестабильной обстановке на значительной части территории Среднего Востока. Совсем недавно там начались военные действия, в которые оказались вовлечены западноевропейские страны, когда-то пользовавшиеся большим влиянием в этом регионе. Помимо всего прочего, имевшее место в октябре относительно серьезное военное нападение Израиля усилило основные противоречия между этим государством и его арабскими соседями. Эта нестабильность осложнялась, а порой и использовалась международным коммунизмом.

#### **II**

Правители России давно пытались установить свое господство на Среднем Востоке. Это было при царях и остается при большевиках. Причины тому найти нетрудно. Ничто не угрожает безопасности России, поскольку никто не лелеет планов использовать Средний Восток в качестве плацдарма для агрессии против России. У США таких идей никогда не возникало.

Советскому Союзу нечего опасаться Соединенных Штатов на Среднем Востоке или где-либо еще в мире, если его лидеры сами не прибегнут первыми к агрессии.

Я делаю это заявление со всей серьезностью и решительностью.

И собственные экономические интересы России в этом регионе не дают ей оснований стремиться доминировать на Среднем Востоке. Россия не пользуется в сколько-нибудь значительной степени Суэцким каналом и не зависит от него. В 1955 году советские перевозки по каналу составляли всего около 1 процента общего объема перевозок. Советские не нуждаются в нефтяных запасах, составляющих основное естественное богатство региона. Дело в том, что Советский Союз сам является крупным экспортером нефтепродуктов.

В основе интереса России к Среднему Востоку лежат исключительно политические соображения силового характера. Учитывая объявленные ею намерения коммунизировать мир, легко понять ее надежду на установление господства над Средним Востоком.

Этот регион всегда был перекрестком континентов Восточного полушария. Суэцкий канал позволяет государствам Азии и Европы вести торговлю, столь важную для них, если они намерены поддерживать всесторонне развитую и процветающую экономику.

Средний Восток представляет собой ворота между Евразией и Африкой. На его территории сосредоточены две трети разведанных мировых запасов нефти, что покрывает нефтяные нужды многих государств Европы, Азии и Африки. Особенно зависят от поставок со Среднего Востока государства Европы, причем эта зависимость проявляется как в сфере транспортирования, так и в сфере добычи. Это было



убедительно продемонстрировано после закрытия Суэцкого канала и отключения некоторых нефтепроводов. В случае необходимости могут быть разработаны как альтернативные транспортные пути, так и альтернативные источники энергии. Но все это не рассчитано на ближайшую перспективу.

Все эти соображения подчеркивают огромную важность Среднего Востока. Если государства этого региона потеряют свою независимость, если над ними станут доминировать иноземные силы, враждебно настроенные в отношении свободы, это станет трагедией для региона и для многих других свободных государств, чья экономическая жизнь окажется подвергнутой чуть ли не удушению. Опасность будет угрожать Западной Европе, как если бы никогда не было плана Маршалла или Организации Североатлантического договора. Серьезной опасности были бы подвергнуты и свободные государства Азии и Африки. И страны Среднего Востока потеряли бы рынки, от которых зависит их экономика. Все это привело бы к неблагоприятным, если не разрушительным, последствиям для экономической жизни нашего собственного государства и его политических перспектив.

Существуют также и другие соображения, выходящие за рамки сугубо материальных. Средний Восток является колыбелью трех великих религий – мусульманской, христианской и иудейской. Мекка и Иерусалим это нечто большее, чем просто наименования на карте. Они символизируют религии, которые учат, что духовное преобладает над материальным и что человек обладает достоинством и правами, которых его не вправе лишить ни одно деспотичное правительство. Было бы недопустимо, если бы эти святые места Среднего Востока подверглись гнету со стороны строя, восхваляющего атеистический материализм.

Конечно, международный коммунизм стремится замаскировать свои цели установления господства над миром высказываниями доброй воли и внешне привлекательными предложениями своей политической, экономической и военной помощи. Но любое свободное государство, являющееся объектом советского заманивания, должно проявить элементарную мудрость, чтобы заглянуть под маску.

Вспомните Эстонию, Латвию и Литву. В 1939 году Советский Союз заключил пакт о взаимопомощи с этими тогда независимыми странами; и советский министр иностранных дел в своем обращении к чрезвычайной первой сессии Верховного Совета в октябре 1939 года во всеуслышание торжественно заявил: «Мы стоим за тщательное и точное соблюдение пактов на основе полной взаимности, и мы объявляем, что все бессмысленные разговоры о советизации Прибалтийских стран ведутся лишь в интересах наших общих врагов и всех антисоветских провокаторов». И тем не менее в 1940 году Эстония, Латвия и Литва были насильственно присоединены к Советскому Союзу.

Насильственный советский контроль над государствами-сателлитами Восточной Европы продолжает существовать, несмотря на выданные во время Второй мировой войны торжественные заверения в противоположных намерениях. Смерть Сталина принесла надежду, что такая практика изменится. И мы прочли в Варшавском договоре 1955 года, что Советский Союз будет следовать в странах-сателлитах «принципам взаимной уважения к их независимости и суверенитету и невмешательства во внутренние дела». Но мы только что стали свидетелями порабощения Венгрии грубой вооруженной силой. В результате венгерской трагедии уважение и вера мира в советские обещания пали еще ниже. Международный коммунизм стремится к легко опознаваемому успеху.

Итак, мы имеем дело с простыми и неоспоримыми фактами:

- 1) Средний Восток, который всегда представлял соблазн для России, сегодня является для международного коммунизма еще более желанной, чем когда-либо, наградой;
- 2) советские правители продолжают демонстрировать, что они не остановятся ни перед чем, чтобы добиться желаемых целей;
- 3) свободные государства Среднего Востока нуждаются в дополнительной поддержке, и большинство из них стремятся заручиться ею для того, чтобы продолжать оставаться независимыми...

#### IV

При всех обстоятельствах, которые я вам изложил, самая большая ответственность лежит сейчас на Соединенных Штатах. Мы продемонстрировали, не оставляя ни у кого сомнений на этот счет, нашу верность принципу, что в международном масштабе сила не будет применяться и каких-либо агрессивных целях и что целостность и независимость государств Среднего Востока должны оставаться нерушимыми. История знает не много примеров того, когда приверженность государства своим принципам подвергалась бы столь жесткому испытанию, как это произошло с нами в последние несколько недель.

Широко известно, причем не только на Среднем Востоке, что Соединенные Штаты не стремятся к политическому или экономическому господству над другими людьми. Нашим желанием является создание в мире атмосферы свободы, а не рабства. В то же время многие, если не все, государства Среднего Востока осознают опасность, которая исходит от международного коммунизма, и приветствуют более тесное сотрудничество с Соединенными Штатами, с тем чтобы реализовать для себя объявленные Организацией Объединенных Наций цели независимости, экономического благополучия и духовного роста. Если Среднему Востоку предстоит по-прежнему выполнять свою географически определенную роль связующего звена между Востоком и Западом, если его огромным экономическим ресурсам суждено служить благополучию населяющих его народов и если его культуры, религии и другие святыни подлежат сохранению для поднятия

духа народов, то в этом случае Соединенные Штаты должны еще яснее выразить свою готовность поддержать независимость свободолюбивых государств этого региона.

В этих обстоятельствах я считал необходимым обратиться к конгрессу за сотрудничеством. Только при таком сотрудничестве мы сможем сделать все необходимое для отпора агрессии, для придания мужества и уверенности тем, кто посвятил себя делу свободы, и предотвратить таким образом события, которые поставят весь свободный мир перед серьезной угрозой. Ранее Соединенные Штаты опубликовали несколько президентских деклараций, касающихся Среднего Востока... Тем не менее неопределенность сложившейся ситуации и рост угрозы, исходящей от международного коммунизма, убеждают меня в том, что принципиальная политика Соединенных Штатов должна найти выражение в совместных действиях конгресса и главы исполнительной власти. Кроме того, наша обоюдная решимость должна быть сформулирована таким образом, чтобы не оставалось никаких сомнений в том, что в случае необходимости наши слова будут подкреплены действиями.

#### VI

...У предлагаемых мной действий будут следующие отличительные черты. Во-первых, в результате этих действий Соединенные Штаты получат право помогать любому государству или группе государств Среднего Востока в развитии их экономической мощи, направленной на сохранение национальной независимости.

Во-вторых, в результате этих действий глава исполнительной власти будет уполномочен реализовывать в этом же регионе программы военной помощи и сотрудничества с любым государством или группой государств, желающих такой помощи.

В-третьих, в результате этих действий будут санкционированы такие формы помощи и сотрудничества, которые будут включать применение вооруженных сил Соединенных Штатов для обеспечения и защиты территориальной целостности и политической независимости любого государства, запросившего такую помощь, для отражения открытой вооруженной агрессии со стороны какого-либо государства, контролируемого международным коммунизмом.

Эти меры должны будут соответствовать договорным обязательствам Соединенных Штатов, включая Устав Организации Объединенных Наций, и действиям или рекомендациям ООН. В случае вооруженного нападения эти меры будут также подпадать под неоспоримый контроль Совета Безопасности ООН в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

В-четвертых, настоящее предложение уполномочит президента использовать в экономических и военных оборонительных целях суммы ассигнованные по Закону о взаимной безопасности (1954 г.) с поправками к нему, независимо от существующих ограничений.

Предлагаемый законодательный акт не должен будет предусматривать выделения ассигнований, поскольку я считаю, что для определяемых мной мер уже выделенных фондов будет достаточно вплоть до конца текущего отчетного года, завершающегося 30 июня. Однако я намерен запросить выделение 200 миллионов долларов в каждом очередном законопроекте на 1958 и 1959 годы для целевого использования в регионе и дополнение к средствам на другие программы совместной безопасности, которые отныне будут утверждаться конгрессом.

#### VII

Эта программа не решит всех проблем Среднего Востока. Не исчерпывает она и всего комплекса политических решений, касающихся этого региона. Существуют проблемы Палестины и взаимоотношений Израиля с арабскими государствами, а также судьбы арабских беженцев. Существует и проблема будущего статута Суэцкого канала. Эти трудности осложняются мировым коммунизмом, но они существовали бы и совершенно независимо от этой угрозы. Предлагаемый мной законопроект не рассчитан непосредственно на решение этих проблем. Этими вещами занимается Организация Объединенных Наций, и мы поддерживаем ООН. Соединенные Штаты четко заявили (в частности, в обращении госсекретаря Даллеса от 26 августа 1955 года), что мы намерены оказать всемерную помощь Организации Объединенных Наций в решении основных проблем Палестины.

Предлагаемая программа рассчитана прежде всего на противостояние опасности коммунистической агрессии, прямой или косвенной. Крайне необходимо, чтобы отсутствие достаточной военной мощи в регионе было восполнено не внешней или враждебной силой, а возросшей энергией и повышением обороноспособности независимых государств региона...

И, как я уже указал, нам следует также внести экономический вклад в дело усиления этих стран или групп стран, правительства которых решительно посвятили себя делу сохранения независимости и сопротивления подрывной деятельности. Такие меры обеспечат наилучшую гарантию от коммунистических посягательств. Одних слов недостаточно.

#### VIII

Позвольте мне еще раз обратиться к вопросу запрашиваемых полномочий на использование вооруженных сил Соединенных Штатов для оказания помощи в защите территориальной целостности и политической независимости любого государства региона от коммунистической вооруженной агрессии. Такие полномочия не будут использованы, если подвергшееся нападению государство не выразит соответствующего

желания. Кроме всего прочего, я очень надеюсь, что вообще никогда не возникнет необходимости использовать эти полномочия...

Настало время вновь продемонстрировать наше национальное единство в защите свободы и проявить наше глубокое уважение к правам и независимости всех государств, как больших, так и малых. Мы хотим не насилия, а мира. Этой цели мы должны сейчас посвятить наши усилия, нашу решимость и полностью самих себя.

### **Из резолюции Конгресса США (Вашингтон, 9 марта 1957 г.)**

...Сенат и палата представителей Соединенных Штатов Америки, собравшись в конгрессе, постановили, что президент настоящим уполномочивается сотрудничать с любой страной или группой стран в общем районе Среднего Востока и оказывать им помощь в случае, если они желают этой помощи, в деле развития экономической мощи, посвященной поддержанию национальной независимости.

#### **Раздел II**

Президент уполномочивается осуществлять в общем районе Среднего Востока программы военной помощи в отношении любой страны или группы стран этого района, желающих подобной помощи. Далее, США считают сохранение независимости и целостности стран Среднего Востока жизненно важным для своих национальных интересов и всеобщего мира.

С этой целью в случае, если президент сочтет это необходимым, Соединенные Штаты готовы использовать вооруженные силы для оказания помощи любой подобной стране или группе подобных стран, запрашивающих помощь против вооруженной агрессии какой-либо страны, находящейся под контролем международного коммунизма; при условии, что подобное использование вооруженных сил будет соответствовать договорным обязательствам США и конституции США.

#### **Раздел III**

Настоящим президент уполномочивается использовать в течение остающейся части бюджетного 1957 года для экономической и военной помощи на основании этой совместной резолюции сумму, не превышающую 200 миллионов долларов...

#### **Раздел IV**

Президент должен и дальше предоставлять материальные условия и оказывать военную помощь в рамках соответствующего закона и установленной политики чрезвычайным вооруженным силам Объединенных Наций на Среднем Востоке в целях поддержания перемирия в этом районе.

## **11.4. КОНФРОНТАЦИЯ МЕЖДУ СССР И США В 1960-Е ГОДЫ**

### **Обострение взаимоотношений СССР с США в связи с инцидентом с самолетом У-2 (1 мая 1960 г.)**

Накануне совещания глав правительств СССР, США, Великобритании и Франции, намеченного на 16 мая 1960 г., произошло резкое обострение взаимоотношений СССР с США.

1 мая 1960 г. американский военный разведывательный самолет У-2, пилотируемый Фрэнсисом Г. Пауэрсом, вторгся в пределы воздушного пространства Советского Союза и данная ситуация вовсе не являлась чем-то необычным. Во время «холодной войны» самолёты иностранных государств неоднократно совершали разведывательные полёты над территорией СССР. При этом ряд самолётов был сбит советской системой ПВО. Имели место и случаи непреднамеренного вторжения в воздушное пространство СССР, что иногда также имело трагические последствия.

Наибольшую известность получил инцидент, который имел место 1 мая 1960 г., когда разведывательный самолёт Lockheed U-2C (регистрационный номер 56-6693, ЦРУ США), пилотируемый Фрэнсисом Г. Пауэрсом, был сбит советской системой ПВО в районе Свердловска во время совершения разведывательного вылета с авиабазы Пешавар (Пакистан). Предполагаемый маршрут полёта начинался на военно-воздушной базе в Пешаваре, проходил над территорией Афганистана, над территорией СССР с юга на север на высоте 20000 метров по маршруту Аральское море – Свердловск – Киров – Архангельск – Мурманск и завершался на военной авиабазе в Будё, Норвегия. Целью полёта была фотосъёмка военных и промышленных объектов и запись сигналов советских радиолокационных станций.

Согласно официальной версии, в 8:53 самолёт был сбит зенитно-ракетным комплексом С-75. Зенитной ракетой также случайно сбит советский истребитель МиГ-19, поднятый на перехват нарушителя, причем пилот Сергей Сафронов погиб.

Фрэнсис Г. Пауэрс выжил и 19 августа 1960 г. был приговорён Военной коллегией Верховного суда СССР по статье 2 «Об уголовной ответственности за государственные преступления» к 10 годам лишения свободы, с отбыванием первых трёх лет в тюрьме.

10 февраля 1962 г. Фрэнсис Г. Пауэрс обменян на советского разведчика Рудольфа Абеля. Обмен состоялся в Берлине на мосту Глинике при посредничестве восточногерманского адвоката Вольфганга Фогеля.

### **Из заявления Председателя Совета Министров СССР Н.С. Хрущева президенту США Д. Эйзенхауэру, премьер-министру Великобритании Г. Макмиллану и президенту Франции Ш. де Голлю (16 мая 1960 г.)**

Опубликовано в газете «Правда» 17 мая 1960 г.

...Как известно, в последнее время имел место провокационный акт со стороны американских военно-воздушных сил в отношении Советского Союза. Он выразился в том, что первого мая этого года военный разведывательный самолет США вторгся в пределы Советского Союза, выполняя определенное шпионское задание по добыче сведений о военных и промышленных объектах на территории СССР. После того, как стала известна агрессивная цель полета самолета, он был сбит подразделением советских ракетных войск. К сожалению, это не единичный случай агрессивных и шпионских действий военно-воздушных сил США против Советского Союза.

Естественно, Советское правительство вынуждено было дать соответствующую квалификацию этим действиям и показать их вероломный характер, несовместимый с элементарными требованиями поддержания нормальных отношений между государствами в мирное время, не говоря уже о том, что это находится в грубом противоречии с задачей уменьшения международной напряженности и создания необходимых условий для плодотворной работы совещания в верхах. Это было сделано как в моих выступлениях на сессии Верховного Совета СССР, так и в специальной ноте протеста, направленной правительству США.

Вначале госдепартамент США пустил в ход нелепую версию, будто американский самолет нарушил границы СССР случайно и не имел каких-либо шпионских и диверсионных заданий. Когда на основе неопровержимых фактов была показана явная лживость этой версии, то госдепартамент США 7 мая, а затем государственный секретарь 9 мая от имени правительства США заявили, что американская авиация осуществляет вторжения в пределы Советского Союза с военными шпионскими целями в соответствии с программой, одобренной правительством США и лично президентом. Двумя днями позже сам президент Эйзенхауэр подтвердил, что осуществление полетов американских самолетов над территорией Советского Союза было и остается расчитанной политикой США. Это же заявило правительство США и в ноте Советскому правительству от 12 мая. Тем самым правительство США грубо попирает общепризнанные нормы международного права и высокие принципы Устава ООН, под которым стоит подпись и Соединенных Штатов Америки...

В результате провокационных полетов американских военных самолетов и, главное, в результате объявления таких провокационных полетов на будущее в качестве национальной политики Соединенных Штатов Америки против социалистических стран создались новые условия в международных взаимоотношениях.

Естественно, что при подобных условиях мы не можем работать на совещании, не можем работать потому, что мы видим, с каких позиций с нами хотят вести разговор – под угрозой агрессивных разведывательных полетов. Известно, что шпионские полеты проводятся в разведывательных целях для того, чтобы начать войну. Поэтому мы отвергаем условия, которые создают для нас Соединенные Штаты Америки. Мы не можем участвовать в каких-либо переговорах и в решении даже тех вопросов, которые уже созрели, – не можем потому, что видим – у Соединенных Штатов нет желания договориться.

Они считаются в западных странах лидером. Следовательно, совещание в настоящее время было бы бесполезной тратой времени и обманом общественного мнения всех стран. Повторяю, – мы не можем при создавшемся положении участвовать в переговорах.

Мы хотим участвовать в переговорах только на равных основах, при равных возможностях для той и другой стороны...

Советское правительство глубоко убеждено, что если не данное правительство США, то другое, если не другое, то третье поймут, что нет иного выхода, кроме мирного сосуществования двух систем: капиталистической и социалистической. Либо мирное сосуществование, либо война, которая принесет катастрофу для тех, кто сейчас проводит агрессивную политику.

Поэтому мы считаем, что надо дать какое-то время, чтобы возникшие вопросы отстоялись и чтобы те, на кого возложена ответственность за определение политического курса страны, проанализировали, какую они взяли на себя ответственность, объявив агрессивный курс в отношении с Советским Союзом и другими

социалистическими странами. Поэтому мы считали бы: нет лучшего выхода, как перенести совещание глав правительств примерно на 6 - 8 месяцев.

Советский Союз, со своей стороны, не будет ослаблять своих усилий, чтобы достигнуть соглашения. Думаю, что общественное мнение правильно поймет нашу позицию, поймет, что нас лишили возможности участвовать в этих переговорах.

Однако мы твердо верим в необходимость мирного сосуществования, потому что потерять веру в мирное сосуществование – это значило бы обречь человечество на войну, это значило бы согласиться с неизбежностью войн, а в настоящих условиях известно, какие бедствия принесла бы война всем народам на земле...

Советское правительство заявляет, что, со своей стороны, оно будет и впредь делать все возможное, чтобы содействовать разрядке международной напряженности, содействовать разрешению проблем, которые сегодня еще разделяют нас; мы будем руководствоваться при этом интересами укрепления великого дела мира на основе мирного сосуществования государств с различным социальным строем.

### **Из приговора по делу американского летчика-шпиона Ф.Г. Пауэрса (август 1960 г.)**

...Материалами дела, рассмотренными в судебном заседании, – установлено:

1 мая 1960 года в 5 часов 36 минут по московскому времени воинская часть противовоздушной обороны Советского Союза в районе города Кировабада Таджикской ССР, на высоте 20 000 метров, недостижимой для самолетов гражданской авиации, обнаружила неизвестный самолет, нарушивший государственную границу Союза ССР.

Воинские части противовоздушной обороны страны бдительно следили за действиями самолета, пролетавшего над крупными промышленными центрами и важными оборонными объектами, и только тогда, когда самолет-нарушитель углубился в пределы Советского Союза на 2000 километров, а злонамеренный характер этого полета, чреватого в эпоху термоядерного оружия губительными последствиями для дела всеобщего мира, стал совершенно очевиден, по приказу Советского правительства батарея зенитных ракет в 8 часов 53 минуты сбита самолет-агрессор в районе города Свердловска.

Пилот самолета выбросился с парашютом и в момент приземления был задержан. На допросе он назвал себя Пауэрсом Френсисом Гарри – гражданином Соединенных Штатов Америки.

Осмотром обломков упавшего самолета было установлено, сбит самолет американского производства, специально сконструированный для полетов на больших высотах и снаряженный различной аппаратурой для выполнения шпионско-разведывательных заданий.

В связи с этим пилот Пауэрс был арестован и привлечен к уголовной ответственности по обвинению в шпионаже против Советского Союза...

Рассматривая судебное дело по обвинению Пауэрса, Военная коллегия Верховного Суда Союза ССР учитывает, что вторжение американского военного самолета-разведчика представляет преступное нарушение общепризнанного принципа международного права, устанавливающего исключительный суверенитет каждого государства над воздушным пространством, находящимся над территорией этого государства. Этот принцип, закрепленный в Парижской конвенции о регулировании воздушной навигации от 13 октября 1919 года и в ряде других позднейших международных соглашений, провозглашен в национальном законодательстве различных государств, в том числе Союза ССР и Соединенных Штатов Америки. Нарушение этого священного и незыблемого принципа международных отношений создает в современных условиях прямую угрозу всеобщему миру и безопасности народов...

После того как глава Советского правительства Н. С. Хрущев на сессии Верховного Совета Союза ССР 5 мая 1960 года сообщил о том, что над территорией Советского Союза сбит американский самолет, государственный департамент Соединенных Штатов Америки, признав «вполне возможным» факт нарушения советской границы американским самолетом, пытался ввести в заблуждение мировое общественное мнение.

Этой цели призваны были служить вымышленные заявления американского Национального управления по авиации и исследованию космического пространства и государственного департамента о случайном отклонении от курса самолета «У-2», производившего якобы научные исследования.

В заключительном слове на сессии Верховного Совета Союза ССР 7 мая товарищ Хрущев Н. С. разоблачил лживость этих утверждений.

После этого американские руководители – президент Эйзенхауэр, вице-президент Никсон и государственный секретарь Гертер признали, что шпионские полеты американских самолетов над советской территорией являются частью «рассчитанной политики Соединенных Штатов Америки».

Следовательно, руководители Соединенных Штатов Америки провозгласили нарушение суверенитета других государств и шпионаж против них официальной государственной политикой Америки...

...Военная коллегия Верховного Суда Союза ССР считает установленным, что подсудимый Пауэрс в течение длительного времени являлся активным секретным агентом Центрального разведывательного

управления США, непосредственно выполнявшим шпионские задания этого управления против Советского Союза, а 1 мая 1960 года с ведома правительства Соединенных Штатов Америки на специально снаряженном военном разведывательном самолете «У-2» вторгся в воздушное пространство Союза ССР и с помощью особой радиотехнической и фотографической аппаратуры собрал сведения стратегического значения, составляющие государственную и военную тайну Советского государства, чем совершил тяжкое преступление, предусмотренное статьей 2 Закона Союза ССР «Об уголовной ответственности за государственные преступления».

Вместе с тем, оценивая все обстоятельства данного дела по внутреннему убеждению в их взаимосвязи, учитывая чистосердечное признание Пауэрсом своей вины и его искреннее раскаяние в содеянном, исходя из принципов социалистического гуманизма, руководствуясь статьями 319 и 320 УПК РСФСР, Военная коллегия Верховного Суда Союза ССР –

Приговорила:

Пауэрса Френсиса Гарри на основании статьи 2 Закона Союза ССР «Об уголовной ответственности за государственные преступления» лишить свободы на десять лет, с отбыванием первых трех лет в тюрьме.

## Действия администрации Дж.Ф. Кеннеди

### «Доктрина Кеннеди»

Доктрина Кеннеди (англ. Kennedy Doctrine) относится к инициативам во внешней политике Президента США Дж.Ф. Кеннеди по отношению к развивающимся странам. В частности, Дж.Ф. Кеннеди поддерживал сдерживание коммунизма и противодействие распространению коммунизма в Западном полушарии.

В своей Инаугурационной речи 20 января 1961 г. Дж.Ф. Кеннеди представил американцам план, согласно которому будет развиваться будущая внешняя политика США. В этой речи он заявил: «Мы хотим, чтобы все нации знали, что мы заплатим любую цену, вынесем любую ношу, перенесём любые трудности, поддержим любого друга и сразимся с любым врагом для того, чтобы выжить и обеспечить свободу». Он также призвал всех помогать «в борьбе против врагов любого человека: тирании, бедности, болезней и, собственно, войны».

## Инаугурационная речь Дж.Ф. Кеннеди (Вашингтон, 20 января 1961 г.)

Вице-президент Джонсон, господин спикер, господин председатель Верховного суда, президент Эйзенхауэр, вице-президент Никсон, президент Трумэн, преподобные отцы, сограждане!

Сегодня мы являемся свидетелями не победы партии, а торжества свободы, символизирующего конец, равно как и начало, знаменательных новшеств и перемен. Ныне я принес перед вами и всемогущим Богом ту же самую торжественную присягу, которую нам завещали отцы-основатели сто семьдесят пять лет назад.

Мир сейчас стал совсем иным. Человек держит в своих бранных руках силу, способную уничтожить все виды человеческой бедности и все виды человеческой жизни. Однако на всем земном шаре по-прежнему актуальна та революционная вера, за которую сражались наши отцы, – вера в то, что права даруются человеку не щедротами государства, но Божьей дланью.

Сегодня нам нельзя забывать, что мы – наследники той первой революции. Пусть с этого места в это мгновение до друга и до врага долетит весть о том, что факел был передан новому поколению американцев, рожденных в этом столетии, закаленных войной, дисциплинированных трудным и горьким миром, гордящихся своим древним наследием и не желающих видеть или допускать постепенного уничтожения прав человека, которым всегда был предан наш народ и которым мы ныне преданы у себя в отечестве и во всем мире.

Пусть каждая страна, желает ли она нам добра или зла, знает, что мы заплатим любую цену, вынесем любое бремя, пройдем через любое испытание, поддержим любого друга, воспрепятствуем любому врагу, утверждая жизнь и достижение свободы.

Мы торжественно обещаем это, и не только это.

Старым союзникам, с которыми у нас общие культурные и духовные начала, мы обещаем верность истинных друзей. Объединившись, мы сможем свершить почти любое из множества совместных дел. Разъединенные, мы почти ничего не сумеем, ибо не осмелимся принять могучий вызов, оставаясь порознь.

Тем новым государствам, которые мы приветствуем в рядах свободных, мы даем слово, что одна форма господства – колониальная – отброшена не для того, чтобы смениться еще худшей – железной тиранией. Мы не станем ждать от этих государств постоянной поддержки нашей точки зрения. Но мы всегда будем надеяться, что они твердо поддерживают собственную свободу и помнят, как в прошлом глупцы, старавшиеся показать силу, проехавшись верхом на тигре, в конце концов оказывались у него в желудке.

Тем народам, которые по всей Земле, в хижинах и деревнях, борются, разрывая оковы массовой нищеты, мы обещаем всеми силами помогать обеспечивать себя самим, сколько бы времени на это ни понадобилось, и

будем делать так не потому, что это могут сделать коммунисты, и не потому, что ищем их благосклонности, а ради справедливости. Если свободное общество не способно помочь множеству бедняков, оно не уберезет и немногих богатых.

Братским республикам к югу от наших границ мы даем особое обещание – претворить добрые слова в добрые дела, объединиться в новый союз во имя прогресса, чтобы помочь свободным людям и свободной власти сбросить оковы бедности. Но эта обнадеживающая мирная революция не должна стать добычей враждебных сил. Пусть все наши соседи знают, что мы присоединимся к ним для отпора агрессии и подрывной деятельности в любом месте обеих Америк. И пусть любая другая держава знает, что наше полушарие намерено оставаться хозяином в собственном доме.

Всемирной ассамблее суверенных государств, Организации Объединенных Наций, последней надежде на лучшее в наш век, когда орудия войны значительно совершеннее орудий мира, мы вновь обещаем поддержку, чтобы эта организация не превратилась в форум для инвектив, чтобы она укрепила свой щит, ограждая молодые и слабые государства, чтобы она расширила сферу действия своих предписаний. Наконец, к тем странам, которые пожелают стать нашим противником, мы обращаемся не с обещанием, а с предложением: обеим сторонам следует заново начать поиски мира, прежде чем темные разрушительные силы, высвобожденные наукой, поглотят человечество в предумышленном или случайном самоуничтожении.

Мы не рискуем искушать их слабостью. Ведь только располагая безусловно достаточным вооружением, мы можем быть безусловно уверены, что оно никогда не будет использовано.

Но две великие и могучие группы стран не могут быть также удовлетворены и нынешним курсом, когда обе стороны чрезмерно обременены расходами на современные вооружения, обе справедливо обеспокоены неуклонным распространением смертоносного атома и тем не менее обе спешат изменить это страшное неустойчивое равновесие, задерживающее наступление часа последней войны человечества.

Так начнем же заново, притом что обе стороны будут помнить, что вежливость никогда не является признаком слабости, а искренность всегда подлежит проверке. Давайте не будем договариваться из страха. Но давайте не будем страшиться переговоров.

Пусть обе стороны выяснят, какие проблемы нас объединяют, вместо того чтобы твердить о разъединяющих нас проблемах.

Пусть обе стороны впервые сформулируют серьезные и конкретные предложения по инспектированию и контролю над вооружениями, чтобы абсолютную власть, направленную на уничтожение других стран, поставить под абсолютный контроль всех государств.

Пусть обе стороны творят чудеса, а не ужасы науки. Будем вместе исследовать звезды, покорять пустыни, искоренять болезни, измерять океанские глубины, поощрять искусство и торговлю.

Пусть обе стороны объединятся, чтобы донести во все уголки Земли завет Исаии – «развяжи узы ярма, и угнетенных отпусти на свободу».

И если передовой отряд взаимодействия сумеет пробиться сквозь дебри подозрительности, пусть обе стороны объединятся в попытке создания не нового баланса сил, а нового мира, где царит закон, где сильный справедлив, а слабый в безопасности, где сохраняется мир.

Всего этого не завершить за первые сто дней. Не завершить этого ни за первую тысячу дней, ни за жизнь этой администрации, а может быть, даже ни за нашу жизнь на планете. Но давайте начнем.

В конечном счете успех или провал нашего курса будет не столько в моих руках, сколько в ваших, мои сограждане. С момента основания нашей страны от каждого поколения американцев требовалось засвидетельствовать национальную верность. Могилы молодых американцев, откликнувшихся на призыв к службе, раскинулись по всему земному шару.

Ныне труба вновь зовет нас. Она не требует братья за оружие, хотя оружие нам необходимо, не требует идти в бой, хотя мы строимся в боевые порядки, а призывает год за годом нести тяготы долгой мрачной борьбы, «радуясь надежде, терпя горести», борьбы против общих врагов человека: тирании, бедности, болезней и войны.

Сможем ли мы противопоставить этим врагам великий всемирный союз Севера и Юга, Востока и Запада, способный обеспечить всему человечеству более плодотворную жизнь? Примете ли вы участие в этой исторической попытке?

В долгой мировой истории лишь немногим поколениям в час величайшей опасности была дарована роль защитников свободы. Я не уклоняюсь от такой ответственности – я ее приветствую. Я не верю, что кто-то из нас согласился бы поменяться местами с любым другим народом, с любым другим поколением. Энергия, вера, преданность, с которыми мы беремся за эту попытку, озарят нашу страну, всех, кто служит ей; отблеск этого пламени поистине может озарить весь мир.

Поэтому, дорогие американцы, не спрашивайте, что страна может сделать для вас, – спросите, что вы можете сделать для своей страны.

Дорогие сограждане мира, не спрашивайте, что Америка сделает для вас, – спросите, что все мы вместе можем сделать для свободы человека.

Наконец, кем бы вы ни были – гражданами Америки или гражданами мира, – требуйте от нас столь же высоких образцов силы и жертвенности, каких мы требуем от вас. С чистой совестью, нашим единственным

несомненным вознаграждением после окончательного суда истории над нашими поступками, пойдем вперед, направляя любимую страну, прося Его благословения и Его помощи, но зная, что здесь, на Земле, дело Божие поистине должно быть нашим делом.

## **Встреча Дж.Ф. Кеннеди и Н.С. Хрущёва в Вене (Вена, 4 июня 1961 г.)**

Встреча Президента США Дж.Ф. Кеннеди и Первого секретаря ЦК КПСС Н.С. Хрущёва, во время которой обсуждались многие актуальные международные проблемы, состоялась в Вене 4 июня 1961 г.

Уже вскоре после избрания Дж.Ф. Кеннеди в качестве Президента США, из Москвы в Вашингтон стали приходить сигналы о желании начать диалог с ним. В феврале 1961 г. Дж.Ф. Кеннеди организовал три обсуждения перспектив взаимоотношений США и СССР. 22 февраля 1961 г. Дж.Ф. Кеннеди подписал письмо Н.С. Хрущёву с предложением о встрече. 27 марта 1961 г. посол США в СССР Томпсон вернулся с письмом в Москву, но, ввиду того, что первый секретарь находился в длительной поездке по стране, оно было передано ему позже. В качестве возможного срока встречи называлось начало мая, а места – Вена либо Стокгольм. Советский руководитель высказался за проведение встречи в столице Австрии.

В США и СССР началась подготовка к встрече глав двух государств. В середине апреля 1961 г. она временно была прекращена в связи с организованным спецслужбами США проваленным вторжением антикастровских формирований на Кубу. Тем не менее, уже к концу апреля 1961 г. подготовка возобновилась. 4 мая 1961 г. министр иностранных дел СССР А.А. Громыко официально подтвердил, что встреча всё же состоится, а 16 мая 1961 г. Дж.Ф. Кеннеди получил письмо Н.С. Хрущёва, в котором последний соглашался на встречу. В конечном итоге встреча в Вене была назначена на начало июня 1961 г.

Не все лица в окружении Дж.Ф. Кеннеди считали момент подходящим для встречи с Н.С. Хрущёвым, в частности, среди таких лиц были вице-президент Линдон Джонсон и государственный секретарь США Дин Раск, которые опасались того, что руководитель СССР начнёт после провала вторжения на Кубу говорить с «позиции силы». Целью проведения встречи были разрешение вопросов, связанных с Берлинским кризисом, гражданской войной в Лаосе, запрещением испытаний ядерного оружия.

Встреча состоялась 4 июня 1961 г. В начале первой же беседы Дж.Ф. Кеннеди сказал Н.С. Хрущёву, что его интерес – обеспечение такого положения, при котором США и СССР могли бы жить в мире. Всю первую беседу заняли беседы о формах соревнования между капитализмом и социализмом, и об историческом процессе мирового развития. Немалую часть своих бесед они посвятили таким же философским вопросам.

Дж.Ф. Кеннеди убеждал Н.С. Хрущёва, что в мире сложился баланс сил, и что попытка нарушить статус-кво может стоить очень дорого. Он признал ошибкой подготовку вторжения на Кубу, сказав вместе с тем: «Ведь Фидель Кастро не коммунист. Но вы своими действиями можете так вышолить его, что он в конечном счете действительно станет коммунистом, и тогда это уже будет ваша заслуга».

Также он говорил, что верит в возможность мирного сосуществования СССР и США при условии проведения независимой друг от друга политике. Вместе с тем Дж.Ф. Кеннеди не разделял убеждённости Н.С. Хрущёва в обречённости капиталистической системы и неизбежности торжества коммунизма.

Н.С. Хрущёв приехал в Вену с твёрдым решением решить берлинский вопрос, или, во всяком случае, начать переговоры по нему. Он угрожал заключить мирный договор с ГДР, что означало бы прекращение оккупационного режима и объявление всего Берлина территорией этого государства. Дж.Ф. Кеннеди же считал, что малейшие уступки по этому поводу будут восприняты как проявление слабости и спровоцируют негативную реакцию правых кругов США и американских союзников. Таким образом, его позиция сводилась к оставлению статуса-кво. Кульминации обсуждение берлинского вопроса достигло, когда Н.С. Хрущёв усмотрел в реплике Дж.Ф. Кеннеди намёк на возможность начала войны из-за Берлина. Он резко ответил, что СССР войны не начнёт, и что «если вы развяжете войну из-за Берлина, то уж лучше пусть сейчас будет война, чем потом, когда появятся еще более страшные виды оружия».

Последние переговоры Н.С. Хрущёва и Дж.Ф. Кеннеди состоялись наедине. Последний выразил надежду, что со временем появится возможность обеспечить более удовлетворительное положение в Берлине, чем оно было на тот момент. Н.С. Хрущёв же объявил Дж.Ф. Кеннеди о намерении подписать мирный договор с ГДР не позже декабря 1961 г., сказав, что «мы войны не хотим, но если вы её навяжете, то она будет». Его оппонент ответил: «Да, кажется, холодная зима будет в этом году».

## **Из мемуаров Н.С. Хрущева «Время. Люди. Власть. Воспоминания»**

### Часть IV

#### Отношения с Западом. Холодная война

#### ДЖОН КЕННЕДИ И БЕРЛИНСКАЯ СТЕНА

...Общественное мнение США в пользу улучшения наших отношений звучало все громче и громче. Такие голоса раздавались и в демократических, и в деловых кругах. Кеннеди лучше, чем Эйзенхауэр, понимал необходимость и разумность таких шагов, и не только по деловым соображениям, а главным образом потому, что холодная война, которая в то время велась, могла привести к горячей. Он этого не хотел. Не хотел этого, конечно, и Эйзенхауэр, который мне неоднократно говорил, что боится мировой войны. Кеннеди не говорил мне, что боится новой мировой войны, но понимал, что она не окажется прогулкой, а будет кровопролитной и обязательно коснется территории США. В прежних мировых войнах, в которых они участвовали, их солдаты действовали на европейской и азиатской территориях, поэтому экономический потенциал страны не только не разрушался, а, наоборот, возрастал и росло ее могущество в целом. Монополисты зарабатывали на тех войнах, но в будущей войне они могут многое потерять, потому что война эта будет ракетно-ядерной. Все это Кеннеди отлично понимал. Он умел анализировать события и не боялся называть вещи своими именами. Поэтому он и начал свою международную деятельность с установления более тесных контактов с СССР. Он тоже хотел договориться о разоружении, с тем чтобы прекратить дальнейший рост напряженности и получить уверенность в том, что никакая случайность не сможет вызвать военные столкновения.



Кеннеди сообщил нам, что хотел бы встретиться с главой правительства Советского Союза. Мы тоже стояли на близкой позиции. Когда он пришел в Белый дом, мы хотели установить с ним контакт и попытаться договориться о том же на разумной основе.

Мы тоже боялись войны, потому что не боится войны только дурак. Я не страшусь этой фразы. Да, мы боялись войны, потому что она приносит разорение стране, бедствия – народу и требует жертв. Это не значит, что можно откупиться от войны любой ценой, в ущерб своему престижу. Думаю, что умный человек поймет разницу. Когда я стоял во главе правительства, возникало много случаев, когда СССР очень ревностно становился на защиту своего престижа, давая отпор агрессивным силам и одерживая моральную победу без войны.

Кеннеди был эластичным человеком. Он сам определял внешнюю политику США. Он взял к себе много молодых умных и образованных советников. В вопросах международной политики они тоже были гибки, поэтому и советы давали ему в этом же направлении. Определяя политическую линию, Кеннеди подбирал себе таких помощников на все посты, которые импонировали бы ему и понимали его цели. Американская печать, соответственно, высказывалась за личную встречу Кеннеди с Хрущевым. Наконец, мы получили официальное предложение встретиться на нейтральной почве, то есть не в СССР и не в США. В Париже встреча состояться не могла, так как недавно попытка лидеров четырех держав договориться закончилась там провалом. О месте проведения новой встречи у нас состоялись предварительные переговоры. Она могла произойти в Вене, в Женеве или же в Хельсинки. Кеннеди предложил Вену. Мы считали, и я лично тоже, что лучше в Хельсинки, ибо полагали, что Финляндия с большим пониманием относится к нашей политике. Но Австрия нас тоже устраивала. Ее правительство придерживалось взятых на себя обязательств проводить политику нейтралитета. Да Вена и сама по себе мирный город. И мы согласились встретиться в Вене. Получили доверительное сообщение о том, кто будет сопровождать президента из официальных лиц и из членов его семейства. С ним должны были приехать жена и мать.

Так как президент брал с собой свою мать и жену, то я тоже решил взять Нину Петровну, чтобы на приемах женщины могли вести между собой беседы. Я лично не был сторонником этого. У меня, признаюсь, такой аскетизм, видимо, остался от времен Сталина. На официальных приемах, которые проводил Сталин, я никогда не видел жен. Единственное исключение он делал в свое время для жены Молотова. Очень редко в театре, в его правительственной ложе, появлялась жена Ворошилова, а так всегда налицо было только мужское общество. Микоян, который слыл у нас человеком, наиболее сведущим в контактах и толкователем этикета, сказал, что за рубежом наличие жены будет хорошо расценено и нам следует придерживаться международного этикета. Я согласился с ним.

Формируя свою официальную группу, мы пригласили министра иностранных дел и других работников МИД, которые нужны были для подготовки справок и советов. Они могли помочь правильно разобраться в том или другом вопросе, возникающем при переговорах по военным, экономическим и дипломатическим проблемам, которые требовали улучшения дела. Проблема ленд-лиза была довольно затаскана, поэтому мы не надеялись, что она может быть разрешена, но все же приготовились обменяться мнениями и по ней.

В Вене была организована положенная по рангу официальная встреча. Венцы встретили нас очень хорошо, никаких выпадов не наблюдалось, проявлялись внимание и приветливость. Венцы говорили, что они очень довольны тем, что их город стал местом встречи двух лидеров. Отношение к нам было теплое, потому что мы в 1955 году заключили мирный договор и вывели войска из Австрии. Наши войска 10 лет находились на территории Австрии, а их вывод приписывали персонально мне. Это сделало, конечно, наше правительство, но я не отказываюсь от своей инициативы. Немногие знают, какая внутренняя борьба шла у нас по вопросу заключения мирного договора с Австрией. Я доволен тем, что было принято правильное решение и мы заключили такой договор. Австрийских премьера и вице-премьера я знал лично. Был знаком и с министром иностранных дел Крайским. У меня с этим человеком вообще сложились хорошие отношения. Он с пониманием относился к необходимости иметь дружбу между нашими странами. Конечно, как социал-демократ он не симпатизировал нашему общественному строю, как вся социал-демократия Запада, стоял на буржуазных позициях. Но все-таки среди реакционеров числился либералом.

В Вену я прибыл в сопровождении министра иностранных дел Громько, а президента Кеннеди сопровождал государственный секретарь США Раск. Сначала мы нанесли положенные визиты президенту и премьер-министру Австрии. Наша делегация была очень хорошо размещена. Затем назначили час первой встречи. Сейчас не помню, сколько их состоялось: две или больше. Начались двусторонние беседы. Мы повели обмен мнениями по тем же вопросам, по которым не могли достичь соглашения с Эйзенхауэром: Германия, Западный Берлин, разоружение, взаимовыгодные экономические связи, торговля – вот затронутые нами вопросы, которые должны были нормализовать отношения между странами при благополучном их решении. Самым острым вопросом оставалась судьба Германии, хотя разоружение не менее важно. Оно всегда будет вопросом вопросов, но решить дело разоружения без договоренности о Германии невозможно. Западный Берлин – тоже загвоздка, как опухоль на здоровом теле. Чтобы оздоровить тело, надо удалить опухоль. Поэтому мы и нажимали на решение в первую очередь вопроса о Берлине. Не решив судьбу Берлина, нельзя решить судьбу Германии и вопрос о мирном договоре. Это все взаимосвязано.

Пошел обмен мнениями. Кеннеди занимал те же позиции, что и Эйзенхауэр. Политика, которую проводил представитель республиканской партии Эйзенхауэр, и политика Кеннеди, представлявшего демократическую партию, одна и та же. Лишь персонально она несколько изменилась. Видоизменился и способ ее проведения. Но суть, на которой она основывалась, та же: в первую очередь соблюдаются интересы крупного капитала, сохраняются и агрессивные устремления США. В этом - главное: непризнание ими никого; делаю то, что моя, дяди Сэма, левая нога захочет. Каковы наши контраргументы? Конечно, те же, что мы приводили во время переговоров с Эйзенхауэром. Но время работало в нашу пользу. С каждым годом росла наша экономическая мощь, усиливалось наше вооружение. Мы все больше и больше продвигались в освоении космоса, наращивали и совершенствовали ракетно-ядерное оружие. Его ассортимент стал более широким, от тактических до стратегических ракет. Это придавало нам другой вес и звучность голоса, хотя мы и сдерживали себя. Наш партнер не должен был заметить, что мы тоже начинаем говорить с ним с позиции силы. Мы не хотели скатиться на позицию Даллеса, против которой раньше боролись. Пока США общались с нами на почве нажима, они сами уже ослабли, а мы росли, как богатырское дитя в сказке: не по дням, а по часам.

Мы упирали, главным образом, на решение германского вопроса. Что же нового выдвинул тут Кеннеди? Да ничего нового, только собеседник более эластично подбирался к сути дела. Кеннеди признавал формулу мирного сосуществования, и это меняло обстановку. Во время разговора с Эйзенхауэром о погашении нашей задолженности по ленд-лизу присутствовавший там заместитель госсекретаря США Диллон на мой вопрос о мирном сосуществовании спросил: "А что это значит?". Таких глупых вопросов Кеннеди, конечно, не задавал. Наоборот, он сам признавал, что надо обеспечить мирное сосуществование, и заявлял это в своих публичных выступлениях. Это было шагом вперед, появилась основа для толкового разговора: раз мирное сосуществование, значит, надо решать все то, что обеспечивает его. И одна из реальностей – признание двух Германий: Германской Демократической Республики и Федеративной Республики Германии. Без признания двух существующих государств Германии и при особом статусе Западного Берлина не могло быть и речи о том, что наши отношения нормализуются, а значит, будет расчищен путь к мирному сосуществованию и к нормализации контактов по всем направлениям.

Кеннеди это все понимал, но внутренне не был готов к переменам, как не было к ним готово общественное мнение США, и не соглашался с нашими доводами. Грубо говоря, на ноге Соединенных Штатов в Европе имелась болезненная мозоль, на которую мы всегда могли наступить в зависимости от своих потребностей и оказать нажим: связь западных держав, наших бывших союзников, через территорию ГДР с Западным Берлином. Этой большой мозолью Сталин пользовался не раз. Объявив блокаду Западного Берлина(6), он потерпел, однако, крушение и вынужден был снять ее. В дополнение к Потсдамскому соглашению, с западными державами был подписан дополнительный договор, который ухудшал наше положение в Западном Берлине. После смерти Сталина мы стояли на тех же позициях. ГДР стала нашим союзником, поэтому мы делали все именно в ее интересах. Да ведь наши интересы вообще совпадали. У нас были единый подход к делу и единая заинтересованность, как и у других социалистических стран, особенно тех, кто входил в Варшавский пакт. Но Кеннеди в вопросе о Западном Берлине не соглашался с нами. Мы официально обратились с предложением о подписании мирного договора с Германией и заявили: если Запад не согласится, мы будем вынуждены подписать отдельно мирный договор с ГДР. Тогда на ее территорию не будут распространяться положения Потсдамского соглашения, а будут действовать статьи мирного договора, который подпишут СССР и те страны, кто захочет.

Кеннеди реагировал очень болезненно. Он чувствовал, что мы можем это сделать. Я видел, что Кеннеди понимает наши рассуждения в буквальном смысле слова: он считал, что мы, подписав мирный договор, тем самым решим и вопрос о Западном Берлине и оккупируем его. Естественно, мы таких намерений не имели, а хотели, чтобы он официально стал вольным городом, иначе произошло бы столкновение. Конечно, в случае столкновения сначала мы решили бы дело очень быстро в свою пользу, потому что в Западном Берлине находились небольшие вооруженные силы западных стран. Но большие или малые, а это уже стрельба, могла разразиться и война. Поэтому мы не преследовали подобной цели и не хотели военного конфликта. Конкретно же мы стремились передать ГДР все функции, которыми пользовались по обеспечению связей через ее территорию западные страны с Западным Берлином. Она как суверенное государство сама решала бы это и, естественно, поставила бы вопрос более жестко, как это свойственно каждому суверенному государству. Западные державы вынуждены были бы считаться с правительством ГДР, которого они не признавали, как не признают и сейчас. Таким образом, возник бы какой-то конфликт военного порядка с непредсказуемыми последствиями.

Кеннеди сопротивлялся и доказывал, что Запад на это пойти не может; что Потсдамское соглашение определяет существование одной Германии и мирный договор может быть подписан только при условии создания единой Германии. Такие доводы Запад приводил все время. Сейчас, видимо, ситуация изменилась. Сам Брандт, премьер-министр Западной Германии, вынужден был признать де-факто, что существуют две Германии. Беседы по германскому вопросу протекали у нас очень обостренно. Мы решительно защищали свое право заключить мирный договор со всеми последствиями, вытекавшими из этого, и рассматривали Западный Берлин как территорию ГДР, а пребывание там западных войск считали незаконным. Кеннеди доказывал обратное...

Что говорил он о мирном сосуществовании? Это очень интересно: он признавал необходимость строить наши отношения с целью обеспечения мирного сосуществования, исключить войну и военные столкновения, но понимал это по-своему. Согласно его пониманию дела, мы должны будем договориться и документально оформить это каким-то договором о том, что стоим на позициях мирного сосуществования, которое он толковал как фиксацию сложившегося во всех странах социально-политического строя, не допуская его изменений. Эта позиция для нас совершенно неприемлема. Я ему так и заявил. Мы согласны строго придерживаться условий мирного сосуществования, в спорных вопросах не должны ни прибегать к силе, ни вмешиваться во внутренние дела других государств. Однако и эти государства не должны вмешиваться во внутренние дела нашего государства. Вопросы политического устройства каждой страны должны решаться самими народами, и даже если будет изменяться общественный строй по решению самого народа, мы не должны вмешиваться в это. Вот как мы понимаем дело. "Нет, – отвечал Кеннеди, – должны вмешиваться, потому что могут быть посланы агенты другой державы". То есть он навязывал нам свое понимание мирного сосуществования как обеспечения безопасности не только границ, но и внутреннего устройства государств, вечного статус-кво. Первую половину дела, гарантию безопасности границ, мы принимали. Вмешательство же во внутреннее устройство других государств для нас немыслимо и невозможно. Я предложил ему маленький экскурс в историю США: "Когда-то США были колонией Англии, а потом народ восстал и начал войну, в которой одержал победу. Так США стали независимым государством. История подтверждает, что существуют внутренние вопросы, которые решает сам народ, и надо обеспечить невмешательство во внутренние события".

Народы России тоже совершили революцию. И это тоже внутренний вопрос. "По-вашему, – говорю, – другие страны имели право вмешаться, вот они и вмешались: США, Англия, Франция навязали интервенцию молодому советскому государству, но чем это кончилось, вы отлично знаете. Царь Николай I на практике проводил ту политику, которую сейчас проведете вы, помог Австрийской монархии подавить Венгерскую революцию(9). Это было позорное вмешательство во внутренние дела, но там один император помогал другому сохранить реакционный режим. Чем это кончилось, вы тоже отлично знаете. История доказала несостоятельность такой политики, Австро-Венгрия потом развалилась. Сейчас вообще все резко изменилось, а вы хотите, чтобы мы с вами вернулись к тем временам, когда заключались договоры между монархами для обеспечения устойчивости тронов и объединения усилий ради подавления народов, если они проявят желание изменить внутреннее положение в своей стране? Мы на это никогда не пойдем и всеми средствами будем бороться против такой политики".

Кеннеди – умный человек, но защищал интересы своего класса. Я же был несколько удивлен и поэтому во время переговоров немного иронизировал над ним, высмеивая его позицию как несвоевременную и устаревшую. Наконец, он признал, что для смягчения напряженности требуется сохранять мир между СССР и США. Но это только одна, низшая ступень мирного сосуществования. Если бы Кеннеди признал всю глубину формулы мирного сосуществования и постарался бы ее раскрыть, то с его стороны исключалось бы предложение, которое он внес, предлагая зафиксировать в застывшем положении как границы между государствами, так и их внутреннее социально-политическое устройство. А как быть со странами, оставшимися в положении колоний? Что же, мы должны помогать колонизаторам? Это реакционное предложение, и мы старались раскрыть его реакционность, доказать его несостоятельность, сочувствуя силам, которые стремились изменить существующие порядки, но не вмешиваясь во внутренние дела этих стран, а лишь сочувствуя их народам.

Относительно ленд-лиза мы тоже обменялись мнениями, но остались при старых взглядах. Я повторил то, что в свое время говорил Эйзенхауэру: "Вы нам помогали, мы за это вам благодарны. Но мы вместе с вами вели войну против общего врага и ваши материалы оплатили нашей кровью. Кровь дороже любых материалов, которые мы от вас получали. Поэтому мы считаем, что уже давно и с лихвой оплатили стоимость ваших поставок по ленд-лизу". Кеннеди твердил свое. Наши встречи проходили днем, а вечером австрийское правительство устраивало в нашу честь роскошные приемы. Посетили мы оперу. Потом нам показали цирковое представление с лошадьми, очень красивое зрелище. Вена гордилась тем, что была родоначальницей использования лошадей в цирке. Дрессированные лошади используются во всех цирках, но у них в театрализованном представлении участвует масса наездников. Нас познакомили также с достопримечательностями, которыми богата Вена.

На приеме Кеннеди познакомил меня со своей женой и матерью. Его мать произвела на меня хорошее впечатление: приятная женщина! Супруга же его Жаклин – молодая женщина, о которой я много читал в газетах. Журналисты всегда выставляли ее красавицей, завораживающей своей красотой мужчин, но на меня она не произвела подобного впечатления. Да, молодая, энергичная, приятная, но без особого блеска... Об этом я говорю здесь лишь потому, что в печати как раз о ней писали другое. Видимо, она бойка на язык, как украинцы говорят – языкастая; и в разговоре находчива. С ней не связывайся – обрежет! Встретился я с ней в театре, во время перерыва пошли в буфет. Какие там могли у нас быть разговоры? Перебрасывались обычными фразами. Однако и тут она показала остроту своего языка. Меня как главу делегации советского государства совершенно не трогало, какова она. Это дело мужа. Если она ему нравится, на здоровье и ему, и ей. То же самое и в отношении матери. Мы помнили, что она миллионерша, и, следовательно, должны были знать, с кем имеем дело, не забываясь. Могли улыбаться, жать любезно друг другу руки, но мы люди разных полюсов.

Во время переговоров в комнате с нами находились только переводчики, а также Раск и Громыко. Наши беседы проходили в виде диспута. Не помню, чтобы Кеннеди обращался с каким-либо вопросом к Раску или чтобы Раск подавал реплики. Этого не было. Поэтому у меня создалось впечатление, что Кеннеди сам очень хорошо разбирался в международных вопросах и был подготовлен к переговорам. Все, о чем нужно было обменяться мнениями, он изучил заранее и совершенно свободно владел материалами. Это было абсолютно не похоже на то, что я наблюдал, встречаясь с Эйзенхауэром. Это, конечно, говорило в пользу Кеннеди, и он вырастал в моих глазах. Тут был партнер, к которому я относился с огромным уважением, хотя мы стояли на разных позициях и были как бы противниками. Я ценил его качества. Если президент сам разбирается в деталях политики, значит, он и определяет ее. А так как президент заявил, что с пониманием относится к мирному сосуществованию, следовательно, зарождалась какая-то уверенность в том, что он не станет опрометчиво принимать решения, которые привели бы к военному конфликту; С каждой встречей он вырастал в моих глазах.

Мы постоянно прощупывали возможность найти какие-то соглашения по острым вопросам для обеспечения взаимной безопасности. Беседы подходили к концу, но уже было видно, что конкретных соглашений мы достичь не сможем, потому что наши понимания дела слишком противоположны. Ни та, ни другая сторона не могли найти приемлемых условий для соглашений. То, что приемлемо для одной стороны, оказывалось неприемлемым для другой. Собственно говоря, на этом и основывались холодная война и состояние напряженности. Каждая сторона хотела бы обеспечить мир, но обеспечение мира трактовала по-своему, так, что это противоречило интересам контрапартнера. Вот такую позицию занимал Запад. Да он и сегодня занимает эту же позицию, с той лишь разницей, что сейчас не может отрицать возросшей военной мощи Советского Союза. Поэтому противная сторона уже приспосабливает к нам свою политику. Наша встреча уже тогда была обусловлена тем же: США потеряли уверенность в том, что могут достичь своих целей при проведении политики с позиции силы, как было во времена Трумэна и Даллеса. Соотношение сил стало иным, поэтому Кеннеди вынужден был искать возможность договориться на новой основе, которая, однако, устраивала бы Соединенные Штаты. Мы-то хотели договориться на такой основе, которая устраивала бы и нас, и США, а они о нас не думали. Поэтому реальных возможностей прийти к какому-то соглашению не возникло.

Я был благодарен правительству Австрии, ее премьер-министру и президенту за то, что они со своей стороны сделали все, чтобы наши встречи не были ничем омрачены. Венцы отнеслись к нам очень дружелюбно, и я не припоминаю никакого инцидента, который омрачил бы мое пребывание в Вене. Действительно, правительство Австрии выполняло обязательство соблюдать нейтралитет. У меня остались самые теплые чувства в отношении политики правительства Австрии. Президентом тогда был социал-демократ. Он тоже со своей стороны ничем не омрачал нашего пребывания. Я не знаю, был ли еще жив Рааб, с которым мы подписывали мирный договор, но его преемник проводил ту же линию.

Последняя наша встреча с Кеннеди произошла на приеме или в театре. Кеннеди был очень мрачен. Не только озабочен, но и мрачен. Когда я смотрел на его лицо, он у меня вызывал сочувствие, сожаление. Я хотел, чтобы мы расстались с другим настроением, но помочь ему ничем не мог. Политика неумолима, а наше классовое положение не дало возможности, несмотря на усилия с моей стороны, прийти к соглашению. Как политик я это понимал, а как человек сочувствовал Кеннеди. Он был разочарован, а его внутренние противники в США, особенно агрессивные настроенные деятели, получили удовлетворение: "Вот, ты надеялся, что сможешь при встрече с Хрущевым добиться каких-то соглашений, а теперь сам убедился, что мы были правы, проводя политику с позиции силы. У нас и выхода другого не было, потому что коммунисты признают только силу, а иного языка не понимают. Ты хотел с ними разговаривать языком соглашений и в ответ получил щелчок по носу, возвращаешься опозоренным. Объявил всем, что едешь с уверенностью найти возможность договориться, а вернулся к разбитому корыту, приехал ни с чем. Следовательно, наша политика была правильной, а ты заблуждался".

Примерно так я представлял себе переживания президента и сочувствовал ему, но вида не подавал. А сочувствовал ему, потому что не создавалось предпосылок к лучшему, и мы опять отбрасывались назад, возможно, к еще большему обострению, к продолжению холодной войны. За это мы должны были платить, потому что опять начиналась гонка вооружений. Потребуются еще большие ассигнования средств на оружие. Сначала в США. Это заставит нас последовать за ними. Такие события нам известны, они обременяют бюджет и снижают экономический потенциал гражданской жизни. Это-то меня, главным образом, и заставляло сочувствовать президенту, я понимал причины его огорчения: неудача его внешней политики отразится на наших бюджетах, а следовательно, на жизненном уровне народов. Но я нагнетал обстановку не ради этого, а чтобы поставить президента в безвыходное положение, заставив его признать необходимость пойти нам навстречу, иначе будет возможность конфликта. Кеннеди же не захотел под нажимом пойти на соглашение. Мои призывы осознать реалистичность наших доводов повисли в воздухе. Мы оба остались на старых позициях...

## Карибский кризис 1962 г.

Карибский кризис – самый острый по своему характеру международный кризис эпохи «холодной войны», проявлением которого явилось чрезвычайно напряжённое дипломатическое, политическое и военное противостояние между СССР и США в октябре 1962 г., которое было вызвано тайной переброской и размещением на острове Куба военных частей и подразделений Вооружённых Сил СССР, техники и вооружения, включая ядерное оружие. Карибский кризис мог привести к глобальной ядерной войне.

Согласно официальной советской версии кризис вызвало предшествовавшее данным событиям размещение в 1961 г. США в Турции (стране-участнице НАТО) ракет средней дальности «Юпитер», которые могли достигнуть городов в европейской части СССР, включая Москву и главные промышленные центры страны. В качестве ответной меры на эти действия, в непосредственной близости от побережья США, на острове Куба, СССР разместил кадровые военные части и подразделения, на вооружении у которых находилось как обычное, так и ядерное оружие, включая баллистические и тактические ракеты наземного базирования. На боевом дежурстве у берегов Кубы были также размещены подводные лодки советских военно-морских сил, оснащенные ракетами и торпедами с атомными боевыми головными частями.

Первоначально, после победы Кубинской революции в 1959 г., у Кубы не было тесных отношений с СССР. Сближение Кубы с СССР обозначилось после того, на Кубе стали проводиться радикальные преобразования, в том числе направленные против засилья американцев. Установление в 1960 г. санкций США против Кубы ускорило этот процесс сближения. Такие шаги поставили Кубу в очень тяжёлое положение. К тому времени правительством Кубы уже были установлены дипломатические отношения с СССР и оно обратилось за помощью. Отвечая на запрос Кубы, СССР направил танкеры с нефтью и организовал закупки кубинского сахара и сахара-сырца. На Кубу в длительные командировки выезжали специалисты различных отраслей народного хозяйства СССР для создания аналогичных отраслей, а также делопроизводства. При этом, советский руководитель Н.С. Хрущёв считал защиту острова важной для международной репутации СССР.

Идея о размещении на Кубе ракетного оружия возникла вскоре после провала операции в заливе Свиней. Н.С. Хрущёв полагал, что размещение ракет на Кубе защитит остров от повторного вторжения, которое он считал неизбежным после провала попытки десанта. Существенное с военной точки зрения размещение важнейшего вида оружия на Кубе также продемонстрировало бы важность советско-кубинского альянса Фиделю Кастро, который требовал материального подтверждения советской поддержки острова.

Свою роль сыграло также то, что в 1961 г. США начали размещение в Турции, около г. Измир, 15 ракет средней дальности PGM-19 «Юпитер» с радиусом действия 2400 км, напрямую угрожавших европейской части СССР, доставая до Москвы. Советские стратеги осознали, что перед ударом этих ракет они практически беззащитны, но можно достичь некоторого ядерного паритета, пойдя на ответный шаг – разместив ракеты на Кубе. Советские ракеты средней дальности на кубинской территории, имея дальность стрельбы до 4000 км (P-14), могли держать под прицелом Вашингтон.

Решение о размещении советских ракет на острове Куба было принято 21 мая 1962 г. на заседании Совета обороны, во время которого Н.С. Хрущёв поставил этот вопрос на обсуждение. Члены Президиума ЦК КПСС, входившие в Совет обороны, поддержали Н.С. Хрущёва. Министерству обороны и иностранных дел было поручено организовать скрытную переброску войск и военной техники по морю на Кубу.

28 мая 1962 г. из Москвы в Гавану вылетела советская делегация в составе посла СССР А.И. Алексеева, главнокомандующего РВСН маршала С.С. Бирюзова, генерал-полковника С.П. Иванова, а также Ш.П. Рашидова. 29 мая 1962 г. они встретились с Раулем и Фиделем Кастро и изложили им советское предложение. В тот же день был дан положительный ответ советским делегатам.

10 июня 1962 г. на заседании Президиума ЦК КПСС обсуждались результаты поездки советской делегации на Кубу и был представлен предварительный проект операции по переброске ракет, подготовленный в Генеральном штабе ВС СССР. План предполагал размещение на Кубе двух видов баллистических ракет: P-12 с радиусом действия около 2000 км и P-14 с радиусом действия около 4000 км. Оба типа ракет были снабжены ядерными боеголовками мощностью 1 Мг. Предполагалось направить на Кубу группу советских войск, для боевого охранения пяти подразделений ядерных ракет (трёх P-12 и двух P-14). Заслушав доклад Р.Я. Малиновского, Президиум ЦК КПСС проголосовал за проведение операции единогласно.

К 20 июня 1962 г. была сформирована группа советских войск на Кубе для развёртывания на острове:

подразделения ракетных войск стратегического назначения в составе: сводная 51 ракетная дивизия (16 пусковых установок и 24 ракеты P-14), 79-го ракетного полка 29-й ракетной дивизии и 181-го ракетного полка 50-й ракетной дивизии (24 пусковые установки и 36 ракет P-12) с приданными им ремонтно-техническими базами, частями и подразделениями обеспечения и обслуживания;

сухопутные войска прикрытия ракетных сил: 302, 314, 400 и 496-й мотострелковые полки;

войска противовоздушной обороны: 11-я зенитно-ракетная дивизия ПВО (12 установок С-75, со 144 ракетами), 10-я зенитная дивизия ПВО (зенитная артиллерия), 32-й гвардейский истребительный авиационный полк (40 новейших фронтовых истребителей МиГ-21Ф-13, 6 учебно-тренировочных самолётов МиГ-15УТИ);

военно-воздушные силы: 134-я отдельная авиационная эскадрилья (11 самолётов); 437-й отдельный вертолётный полк (33 вертолёт Ми-4); 561 и 584-й полки крылатых ракет (16 пусковых установок, из них 12 установок ещё не принятых на вооружение тактических ракет «Луна»);

военно-морской флот: 18-й дивизия и 211-й бригада подводных лодок (11 подводных лодок), 2 плавбазы, 2 крейсера, 2 ракетных и 2 артиллерийских эсминца, бригада ракетных катеров (12 единиц); отдельный подвижной береговой ракетный полк (8 пусковых установок буксируемого берегового ракетного комплекса «Сопка»); 759-й минно-торпедный авиационный полк (33 самолёта Ил-28); отряд судов обеспечения (5 единиц);

подразделения тыла: полевой хлебозавод, три госпиталя (600 койкомест), санитарно-противоэпидемический отряд, рота обслуживания перевалочной базы, 7 складов.

На Кубе планировалось сформировать 5-й флот ВМФ СССР в составе надводной и подводной эскадр. В состав надводной эскадры планировалось включить 26 кораблей: крейсера пр. 68-бис - «Михаил Кутузов» и «Свердлов»; ракетный эсминец проекта 57-бис «Гневный», «Бойкий»; артиллерийские эсминцы проекта 56 «Светлый» и «Справедливый»; бригада ракетных катеров проекта 183Р «Комар» — 12 единиц; 8 вспомогательных судов, в том числе 2 танкера, 2 сухогруза, 1 плавмастерская. В состав эскадры подводных лодок планировалось включить: дизельные ракетные подводные лодки проекта 629: К-36, К-91, К-93, К-110, К-113, К-118, К-153 с баллистическими ракетами Р-13; дизельные торпедные подводные лодки проекта 641: Б-4 (подводная лодка), Б-36, Б-59, Б-130; плавбазы проекта 310 «Дмитрий Галкин», «Фёдор Видяев».

Командующим ГСВК был назначен генерал И.А. Плиев. Командующим 5-м флотом был назначен вице-адмирал Г.С. Абашвили. Перебазирование подводных лодок на Кубу было выделено в отдельную операцию под кодовым наименованием «Кама».

Общая численность передислоцируемой группы войск составляла 50 874 человека личного состава и до 3000 человек гражданского персонала. Также необходимо было перевезти свыше 230 000 тонн материально-технических средств.

К июню 1962 г. Генеральный штаб ВС СССР разработал операцию прикрытия под кодовым названием «Анадыр». Планировал и руководил операцией Маршал Советского Союза И.Х. Баграмян. Ракеты и прочую технику, а также личный состав доставили в шесть разных портов. Перевозка личного состава и техники морем производилась на пассажирских и сухогрузных судах торгового флота из портов Балтийского, Чёрного и Баренцева морей (Кронштадт, Лиена, Балтийск, Севастополь, Феодосия, Николаев, Поти, Мурманск). Для

переброски войск выделили 85 кораблей. В начале августа 1962 г. на Кубу пришли первые корабли. Ночью 8 сентября 1962 г. в Гаване была разгружена первая партия баллистических ракет средней дальности, вторая партия прибыла 16 сентября 1962 г. Штаб ГСВК расположился в Гаване. Дивизионы баллистических ракет развернули на западе острова близ деревеньки Сан-Кристобаль и в центре острова у порта Касильда. Основные войска были сконцентрированы вокруг ракет в западной части острова, однако несколько крылатых ракет и мотострелковый полк были перебросены на восток Кубы – в сотне километров от Гуантанамо и военно-морской базы США в заливе Гуантанамо. К 14 октября 1962 г. на Кубу доставили все 40 ракет и большую часть оборудования.

В США стало известно о размещении советских ракет на Кубе, после того, как 14 октября 1962 г. был осуществлен первый после 5 сентября 1962 г. разведывательный полет над Кубой. Самолет-разведчик Lockheed U-2 4080-го стратегического разведывательного крыла, пилотируемый майором Ричардом Хейзером, взлетел около 3 часов ночи с авиабазы Эдвардс в Калифорнии. Через час после восхода солнца Хейзер достиг Кубы. Полёт до Мексиканского залива занял у него 5 часов. Хейзер облетел Кубу с запада и пересек береговую линию с юга в 7:31 утра. Самолёт пересёк всю Кубу почти точно с юга на север, пролетев над городами Тако-Тако, Сан-Кристобаль, Бахиа-Хонда. Эти 52 километра Хейзер преодолел за 12 минут. Приземлившись на авиабазе в южной Флориде, Хейзер вручил пленку ЦРУ. 15 октября 1962 г. аналитики ЦРУ установили, что на фотографиях – советские баллистические ракеты средней дальности Р-12 («SS-4» по классификации НАТО). Вечером того же дня эта информация была доведена до сведения высшего военного руководства США.

Утром 16 октября 1962 г. в 8:45 фотографии показали Президенту США Дж.Ф. Кеннеди. Эта дата считается началом событий, которые в мировой истории известны как Карибский кризис.

Получив фотографии, свидетельствующие о советских ракетных базах на Кубе, Дж.Ф. Кеннеди собрал особую группу советников на секретное совещание в Белом Доме. Эта группа из 14 человек, ставшая позднее известной как «Исполнительный комитет», состояла из членов Совета Национальной Безопасности США и нескольких специально приглашенных советников. Вскоре комитет предложил президенту три возможных варианта разрешения ситуации: уничтожить ракеты точечными ударами, провести полномасштабную военную операцию на Кубе или ввести морскую блокаду острова.

Немедленный бомбовый удар был отвергнут сразу же, так же как и обещавшее длительную задержку обращение в ООН. Реальными вариантами действий, рассматриваемыми комитетом, были только военные меры. Дипломатические, едва затронутые в первый день работы, были тут же и отвергнуты – ещё до того, как началось основное обсуждение. В итоге выбор свели к военно-морской блокаде и ультиматуму, либо к полномасштабному вторжению. Идея вторжения подверглась критике Дж.Ф. Кеннеди, который опасался, что «даже в том случае, если на Кубе советские войска не предпримут активных действий, ответ последует в Берлине», что приведет к эскалации конфликта. Поэтому по предложению министра обороны Р. Макнамары было решено рассмотреть возможность военно-морской блокады Кубы.

Решение о введении блокады было принято на итоговом голосовании вечером 20 октября 1962 г.: за блокаду проголосовали Дж.Ф. Кеннеди, государственный секретарь Дин Риск, министр обороны Роберт Макнамара и специально вызванный для этого из Нью-Йорка посол США в ООН Эдлай Стивенсон. 22 октября 1962 г. США объявили о введении полной морской блокады Кубы с 10 часов утра 24 октября 1962 г. Официально эти действия были названы американской стороной как «карантин острова Куба», т.е. объявление блокады означало автоматическое начало войны. Поэтому решение о введении блокады было вынесено на обсуждение Организации американских государств (ОАГ). Опираясь на Пакт Рио, ОАГ единогласно поддержала введение санкций против Кубы. Акция была названа не «блокадой», а «карантином», что означало не полное прекращение морского сообщения, а лишь препятствие поставкам вооружений. США требовали от всех судов, направляющихся на Кубу, полной остановки и предъявления груза к досмотру. В случае отказа командира корабля допустить на борт осмотровую команду, ВМС США предписывалось подвергнуть корабль аресту и препроводить его в американский порт.

Одновременно, 22 октября 1962 г. Дж.Ф. Кеннеди обратился к американскому народу (и Советскому правительству) в телевизионном выступлении. Он подтвердил присутствие ракет на Кубе и объявил военно-морскую блокаду в виде карантинной зоны в 500 морских миль (926 км) вокруг берегов Кубы, предупредив, что вооружённые силы «готовы к любому развитию событий», и осудил СССР за «секретность и введение в заблуждение». Кеннеди отметил, что любой ракетный запуск с территории Кубы в сторону любого из американских союзников в западном полушарии будет расценен как акт войны против США.

В ответ Н.С. Хрущёв заявил, что блокада незаконна, и что любой корабль под советским флагом будет её игнорировать. Он пригрозил, что если советские корабли будут атакованы американскими, ответный удар последует немедленно.

Тем не менее, блокада вступила в силу 24 октября 1962 г. в 10:00. 180 кораблей ВМС США окружили Кубу с чётким приказом ни в коем случае не открывать огонь по советским судам без личного приказа президента. К этому времени на Кубу шли 30 кораблей и судов. Кроме того, к Кубе приближались 4 дизельные подводные лодки, сопровождавшие корабли. Н.С. Хрущёв решил, что подводным лодкам, «Александровску» и еще четырём судам с ракетами – «Артемьевску», «Николаеву», «Дубне» и «Дивногорску» – следует продолжать идти прежним курсом. Стремясь свести к минимуму возможность столкновения советских кораблей с американскими, советское руководство решило развернуть остальные не успевшие добраться до Кубы корабли домой.

Одновременно с этим Президиум ЦК КПСС решил привести Вооружённые силы СССР и стран Варшавского договора в состояние повышенной боеготовности. Отменили все увольнения. Срочникам, готовящимся к демобилизации, было предписано оставаться на местах несения службы до дальнейших распоряжений. Н.С. Хрущёв отправил Ф. Кастро ободряющее письмо, заверив в непоколебимости позиции СССР при любых обстоятельствах.

24 октября 1962 г. к Н.С. Хрущёву пришла короткая телеграмма от Дж.Ф. Кеннеди, в которой тот призвал советского руководителя «проявить благоразумие» и «соблюдать условия блокады». Президиум ЦК КПСС собрался на заседание, чтобы обсудить официальный ответ на введение блокады. В тот же день Н.С. Хрущёв направил Дж.Ф. Кеннеди письмо, в котором обвинил его в том, что тот ставит «ультимативные условия». Он назвал карантин «актом агрессии, толкающим человечество к пучине мировой ракетно-ядерной войны». В письме Н.С. Хрущёв предупредил Дж.Ф. Кеннеди, что «капитаны советских кораблей не станут соблюдать предписания американских ВМС», а также что «если США не прекратят своих пиратских действий, правительство СССР примет любые меры для обеспечения безопасности судов».

25 октября 1962 г. на экстренном заседании Совета Безопасности ООН разыгралась одна из самых памятных сцен в истории ООН, когда представитель США Э. Стивенсон попытался заставить представителя СССР В. Зорина, который, как и большинство советских дипломатов, не подозревал об операции «Анадырь», дать ответ относительно присутствия ракет на Кубе, высказывая известное требование: «Не ждите, пока Вам переведут!» Получив от Зорина отказ, Стивенсон продемонстрировал фотографии, сделанные разведывательными самолётами США и показывающие ракетные позиции на Кубе.

Одновременно с этим, Кеннеди отдал приказ повысить боевую готовность Вооружённых сил США до уровня DEFCON-2 (первый и единственный раз в истории США).

Тем временем, в ответ на послание Н.С. Хрущёва, пришло письмо Дж.Ф. Кеннеди, в котором он указал, что «советская сторона нарушила свои обещания в отношении Кубы и ввела его в заблуждение». На сей раз советский руководитель решил не идти на конфронтацию и начал искать возможные выходы из сложившейся ситуации. Он объявил членам Президиума ЦК КПСС, что «невозможно хранить на Кубе ракеты, не вступая в войну с США». На заседании было решено предложить американцам демонтировать ракеты в обмен на гарантии США оставить попытки сменить государственный строй на Кубе. Брежнев, Косыгин, Козлов, Микоян, Пономарёв и Сулов поддержали Хрущёва. Громько и Малиновский при голосовании воздержались.

26 октября 1962 г. Н.С. Хрущёв принялся за составление нового, менее воинственного послания Дж.Ф. Кеннеди. В письме он предложил американцам вариант демонтажа установленных ракет и возвращения их в СССР. В обмен он требовал гарантий того, что

«Соединенные Штаты не вторгнутся своими войсками на Кубу и не будут поддерживать никакие другие силы, которые намеревались бы совершить вторжение на Кубу». Закончил он письмо знаменитой фразой: «Нам с вами не следует сейчас тянуть за концы верёвки, на которой вы завязали узел войны».

Н.С. Хрущёв составил это письмо Дж.Ф. Кеннеди в одиночку, не собирая Президиум ЦК КПСС. Позднее в Вашингтоне была версия, что второе письмо писал не советский руководитель и что в СССР, возможно, произошёл государственный переворот. Другие считали, что советский руководитель, наоборот, ищет помощи в борьбе против сторонников жёсткой линии в рядах руководства Вооружённых Сил СССР. Письмо пришло в Белый дом в 10 часов утра. Ещё одно условие было передано в открытом обращении по радио утром 27 октября 1962 г.: вывести американские ракеты из Турции.

Тем временем в гаване политическая обстановка накалилась до предела. Ф. Кастро стало известно о новой позиции Н.С. Хрущёва, и он сразу же направился в советское посольство. Ф. Кастро решил написать Н.С. Хрущёву письмо, чтобы подтолкнуть его к более решительным действиям. Ещё до того, как он закончил письмо и отправил его в Кремль, глава резидентуры КГБ в Гаване известил Первого секретаря о сути послания: «По мнению Фиделя Кастро, интервенция почти неминуема и произойдёт в ближайшие 24-72 часа». Одновременно Р.Я. Малиновский получил донесение от командующего советскими войсками на Кубе генерала Плиева об усилившейся активности американской стратегической авиации в районе Карибского бассейна. Оба сообщения доставили в кабинет Н.С. Хрущёва в Кремль в 12 дня в субботу, 27 октября 1962 г.

Одновременно с этим, в тот же день, 27 октября 1962 г. в небе над Кубой был сбит американский самолёт-разведчик U-2. Пилот майор Рудольф Андерсон погиб. Примерно в это же время другой U-2 был почти перехвачен над Сибирью, т.к. генерал К. Лемей, начальник штаба ВВС США, пренебрёг приказом Президента США прекратить все полёты над советской территорией. Ещё через несколько часов два самолёта фоторазведки ВМС США RF-8A «Крусейдер» были обстреляны зенитными орудиями во время облёта Кубы на малой высоте. Один из них был повреждён, однако пара благополучно вернулась на базу.

Военные советники Президента США пытались убедить его до наступления понедельника отдать приказ о вторжении на Кубу, «пока ещё не поздно». Дж.Ф. Кеннеди уже не отвергал категорически такое развитие ситуации. Однако не оставлял надежды на мирное разрешение. Принято считать, что «Чёрная суббота» 27 октября 1962 г. – день, когда мир был ближе всего к глобальной ядерной войне.

В ночь с 27 на 28 октября 1962 г. по заданию Президента США Роберт Кеннеди встретился с Анатолием Добрыниным, послом СССР в США, в здании Министерства юстиции. Кеннеди поделился с Добрыниным опасениями президента о том, что «ситуация вот-вот выйдет из под контроля и грозит породить цепную реакцию» и заявил, что его брат готов дать гарантии ненападения и скорейшего снятия блокады с Кубы. Добрынин спросил Кеннеди о ракетах в Турции. «Если в этом единственное препятствие к достижению упомянутого выше урегулирования, то президент не видит непреодолимых трудностей в решении вопроса», – ответил тот.

На следующее утро, 28 октября 1962 г. Н.С. Хрущёву пришло сообщение от Кеннеди, где было указано: 1) Вы согласитесь вывести свои системы вооружения с Кубы под соответствующим наблюдением представителей ООН, а также предпринять, с соблюдением соответствующих мер безопасности, шаги по остановке поставок таких же систем вооружения на Кубу. 2) Мы же, со своей стороны, согласимся – при условии создания с помощью ООН системы адекватных мер, обеспечивающих выполнение данных обязательств, - а) быстро отменить введённые в настоящий момент блокадные мероприятия и б) дать гарантии ненападения на Кубу. Я уверен, что и остальные государства Западного полушария будут готовы поступить подобным образом.

В полдень Н.С. Хрущёв собрал Президиум ЦК у себя на даче в Ново-Огарёве. На собрании шло обсуждение письма из Вашингтона, когда в зал вошёл человек и попросил помощника Хрущёва, Трояновского к телефону: звонил Добрынин из Вашингтона. Добрынин передал Трояновскому суть его беседы с Кеннеди и выразил опасения, что Президент США испытывает сильное давление со стороны чиновников из Пентагона, а также передал дословно слова брата Президента США: «Мы должны получить ответ из Кремля сегодня же, в воскресенье. Осталось очень мало времени для разрешения проблемы». Трояновский вернулся в зал и зачитал собравшимся то, что успел записать в своем блокноте. Н.С. Хрущёв сразу же пригласил стенографистку и начал диктовать согласие. Он также надиктовал два конфиденциальных письма лично Дж.Ф. Кеннеди. В одном он подтвердил факт того, что послание Роберта Кеннеди добралось до Москвы. Во втором – что он расценивает это послание как согласие на условие СССР по выводу советских ракет с Кубы – убрать ракеты из Турции.

Опасаясь всяких «неожиданностей» и срыва переговоров, Хрущёв запретил Плиеву использовать зенитное оружие против американских самолётов. Он также приказал вернуть на аэродромы все советские самолёты, патрулирующие Карибское море. Для пущей уверенности первое письмо было решено транслировать по радио, чтобы оно как можно скорее дошло до Вашингтона. За час до начала трансляции послания Н.С. Хрущёва (16:00 по московскому времени) Малиновский послал Плиеву приказ начать демонтаж стартовых площадок Р-12.

Демонтаж советских ракетных установок, погрузка их на корабли и вывод с территории Кубы заняли 3 недели. Убедившись, что СССР вывел ракеты, Президент США Дж.Ф. Кеннеди 20 ноября 1962 г. отдал приказ прекратить блокаду Кубы.

Через несколько месяцев из Турции были выведены и американские ракеты «Юпитер» как «устаревшие». ВВС США не возражали против списания этих БРСД, т.к. к этому моменту ВМФ США уже развернул намного более подходящие для передового базирования БРПЛ «Поларис».

Мирное разрешение кризиса удовлетворило не всех. Смещение Н.С. Хрущёва с поста Первого секретаря Президиума ЦК КПСС несколькими годами позже можно частично связать с раздражением в Политбюро ЦК КПСС относительно уступок, сделанных Н.С. Хрущёвым Дж.Ф. Кеннеди, и его неумелым лидерством, приведшим к кризису.

Руководство Кубы расценило компромисс как предательство со стороны Советского Союза, поскольку решение, положившее конец кризису, было принято исключительно Н.С. Хрущёвым и Дж.Ф. Кеннеди.

Некоторые военачальники США также были недовольны результатом. Так начальник штаба ВВС США генерал К. Лемей назвал отказ от атаки Кубы «наихудшим поражением в нашей истории».

По окончании Карибского кризиса аналитики советских и американских спецслужб предложили установить между Вашингтоном и Москвой прямую телефонную линию (т.н. «красный телефон»), чтобы в случае кризисных ситуаций у лидеров «сверхдержав» была возможность немедленно связаться друг с другом, а не пользоваться телеграфом.

Карибский кризис стал переломным моментом в ядерной гонке и «холодной войне». Во многом, именно после Карибского кризиса было положено начало разрядки международной напряженности.

## **Обращение Дж. Ф. Кеннеди к американскому народу во время Карибского кризиса (Вашингтон, 22 октября 1962 г.)**

Добрый вечер, мои сограждане.

Наше правительство, как и обещано, пристально наблюдало за советским военным присутствием на острове Куба. На прошлой неделе было неопровержимо доказано, что ряд наступательных ракетных

комплексов находится на этом превращенном в тюрьму острове. Целью их развертывания является ни что иное, как ядерный шантаж Западного Полушария.

После получения первой предварительной информации об этом в 9 часов утра в прошлый вторник я приказал, чтобы наше наблюдение было усилено. И теперь, имея на руках все необходимые доказательства, мы обязаны сообщить вам об этом новом кризисе в самых полных деталях.

Особенностями этих новых ракетных комплексов являются два типа сооружений. Некоторые из них включают баллистические ракеты средней дальности, способные к нанесению ядерного удара на расстоянии больше чем 1 000 миль. Каждая из этих ракет способна достичь Вашингтона, Панамского канала, Мыса Канаверал, Мехико или любого другого города в юго-восточной части Соединенных Штатов, в Центральной Америке или в Карибском бассейне.

Другие комплексы, еще не собранные, предназначены для баллистических ракет дальнего радиуса действия – способные нанести удар по большинству городов в Западном Полушарии от Гудзонова залива в Канаде до Лимы в Перу. Кроме того, реактивные бомбардировщики, способные нести ядерные боеголовки, в это время перебазируются на Кубу, в то время как необходимые авиабазы для них уже готовы.

Это стремительное превращение Кубы в советскую стратегическую военную базу путем размещения там наступательного оружия дальнего действия и массового поражения представляет собой явную угрозу миру и безопасности обеих Америк. Это действие также противоречит заверениям советских представителей, высказанных как публично, так и конфиденциально, что размещение оружия на Кубе носит защитный характер и что Советский Союз не имеет никакой потребности и желания размещать стратегические ракеты на территории любой другой страны.

Судя по размаху данной акции становится понятно, что все это было спланировано и осуществлено в течение нескольких месяцев. Однако 11 сентября советское правительство выступило с меморандумом, в котором говорилось, что, я цитирую, "оружие и военное снаряжение, находящееся на Кубе, предназначено исключительно для защитных целей" и, я продолжаю цитировать, "Советский Союз имеет настолько мощные ядерные ракеты, что нет никакой необходимости искать базы для них за пределами Советского Союза."

Это утверждение было ложно.

В прошлый четверг, когда у меня на руках были все доказательства присутствия советских наступательных вооружений на Кубе, министр иностранных дел СССР Громыко сказал мне в моей резиденции, что советская помощь Кубе, я цитирую, «ставит перед собой целью внести вклад в обороноспособность Кубы», и я продолжаю цитировать, «оружие, поставляемое на Кубу, ни коим образом не является наступательным» и, г. Громыко продолжал, «советское Правительство никогда бы не пошло на развертывание на Кубе оружия массового поражения».

Это утверждение также было ложно.

Ни Соединенные Штаты Америки, ни мировое сообщество не могут допустить преднамеренный обман и наступательные угрозы со стороны любой страны, большой или маленькой. Мы больше не живем в мире, где только фактическое применение оружия представляет достаточный вызов национальной безопасности. Ядерное оружие является настолько разрушительным, а баллистические ракеты настолько быстры, что любая возможность их использования или любое изменение их развертывания может вполне быть расценено как угроза миру.

Много лет и Советский Союз и Соединенные Штаты, признавая этот факт, никогда не нарушали сомнительное статус-кво, которое тем не менее гарантировало, что это оружие не будет использоваться без жизненно важных причин. Наши собственные стратегические ракеты никогда не передавались на территорию никакой другой страны под плащом тайны и обмана; и наша история – в отличие от Советов с конца второй мировой войны – демонстрирует, что мы не имеем никакого желания доминировать или завоевать любую другую нацию. Однако американские граждане проживают теперь под прицелом советских ракет, расположенных на территории СССР или в субмаринах в океане.

В этом смысле, ракеты на Кубе представляют явную опасность. Необходимо также отметить, что государства Латинской Америки никогда прежде не подвергались потенциальной ядерной угрозе. Но эта тайное, быстрое, экстраординарное размещение советских ракет на Кубе в нарушении советских гарантий, это внезапное, тайное решение разместить стратегическое оружие вне советской территории, является преднамеренно провокационным и необоснованным изменением в статус-кво, которое не может быть принято нашей страной.

1930-ые годы преподавали нам урок: агрессивное поведение, если ему не воспрепятствовать, в конечном итоге приводит к войне. Наша страна выступает против войны. Мы также верны нашему слову. Поэтому нашей непоколебимой целью должно стать предотвращение использования ядерных ракет против той или иной страны и обеспечить их демонтаж и вывоз из Западного Полушария.

Наша политика состояла из терпения и сдержанности, как приличествует быть мирной и мощной нации, стоящей во главе международного союза, но теперь требуются решительные и адекватные действия. Поэтому, в целях защиты нашей собственной безопасности и всего Западного Полушария, властью, полученной мною в соответствии с Конституцией, я предписываю, чтобы следующие меры были приняты незамедлительно:



Во-первых: чтобы останавливать размещение советского оружия массового поражения на Кубе, осуществлять строгий карантин - все суда любого вида, направляющиеся на Кубу из любой страны или порта, перевозящие оружие массового поражения, будут возвращены в порт отправки. Этот карантин будет расширен, если нужно, к другим типам грузов. Однако это не относится к грузам, носящим жизненно важный характер.

Во вторых: я приказал непрерывно вести наблюдения за Кубой и ее военными приготовлениями. Если эти наступательные военные приготовления продолжатся, таким образом еще более увеличивая угрозу Западному полушарию, любые наши дальнейшие действия будут оправданы.

В-третьих: любую ядерную ракету, запущенную из Кубы против любой страны в Западном Полушарии, мы расцениваем как нападение Советским Союзом на Соединенные Штаты и нанесем полномасштабный ответный удар по Советскому Союзу.

В-четвертых: как необходимую военную предосторожность, я укрепил нашу базу в Гуантанаме и эвакуировал сегодня оттуда обслуживающий персонал.

В-пятых: Сегодня вечером на заседании Организации Американских Государств мы вынесем на повестку дня вопрос об этой угрозе с целью поддержки любых наших действий, направленных на ее нейтрализацию. Остальные наши союзники во всем мире будут также приведены в готовность.

В-шестых: Согласно Уставу Организации Объединенных Наций, сегодня вечером мы потребуем незамедлительного созыва Совета Безопасности, чтобы принять меры против этой советской угрозы миру. Мы потребуем немедленного демонтажа и изъятия всего наступательного оружия на Кубе под контролем наблюдателей ООН.

Седьмое и последнее: я призываю Председателя Советского правительства Хрущева остановиться и устранить эту опрометчивую и провокационную угрозу миру во всем мире и устойчивым отношениям между нашими двумя странами. Я призываю его оставить этот опасный курс, направленный на достижение мирового господства и принять участие в исторической миссии по прекращению гонки вооружений. Он может теперь, чтобы спасти мир от катастрофы, вспомнить свои собственные слова, что не было никакой необходимости размещать ракеты вне собственной территории Советского Союза и забрать их с Кубы, воздерживаясь от любых действий, которые лишь усугубят существующий кризис. Мы готовы обсудить все предложения, направленные на устранение напряженных отношений двух сторон, включая развитие действительно независимой Кубы, самостоятельно определяющей свою собственную судьбу. Мы не хотим войны с Советским Союзом, поскольку мы – мирные люди, которые желают жить в мире со всеми другими народами.

Но трудно решать или даже обсуждать эти проблемы в атмосфере страха и запугивания. Именно поэтому эта последняя советская угроза – или любая другая угроза, которая будет сделана независимо или в ответ на наши действия на этой неделе, должна и будет встречена адекватно. Любая враждебная акция в любой точке мира, направленная против безопасности и свободы народов, наших союзников, в первую очередь это касается мужественных жителей Западного Берлина, будет встречена любыми, самыми необходимыми в данной ситуации, ответными мерами.

Наконец, я хочу сказать несколько слов поработавшим жителям Кубы, которых непосредственно касается мое обращение. Я говорю с Вами как друг, как тот, кто знает о вашей глубокой любви к вашей Родине, как тот, кто разделяет ваши стремления к свободе и равноправию для всех. Все американцы с горечью наблюдали, как ваша национальная революция была предана и как ваша родина попала под иностранное влияние. Теперь ваши лидеры больше не кубинские лидеры, вдохновленные национальными идеалами. Они - марионетки и агенты международного заговора, направившего Кубу против ее друзей и соседей в Америке и превратившего ее в первую латиноамериканскую страну, на чьей территории было размещено ядерное оружие.

Ядерное оружие, размещенное на Кубе, находится не в ваших интересах. Оно не приносит вам мир и благосостояние, напротив, оно может только их разрушить. Мы знаем, что народ и земля Кубы используются в качестве заложников теми, кто отрицает свободу и преследует инакомыслие. В прошлом множество раз жители Кубы поднимали восстания, чтобы сбросить тиранов, отнимающих у них свободу. И я не сомневаюсь, что большинство кубинцев сегодня с нетерпением ждет того времени, когда они будут действительно свободны - освобождены от иностранного влияния, свободны в выборе своих собственных лидеров, свободных в выборе своего собственного пути развития, имеющих собственную землю, которые смогут свободно говорить и писать, не опасаясь за собственную безопасность. И тогда Куба будет принята обратно в сообщество свободных наций Западного полушария.

Мои сограждане, никто не сможет с точностью предугадать, какие шаги придется сделать и на какие затраты или жертвы придется пойти, чтобы ликвидировать этот кризис. Но самая большая опасность сейчас состояла бы в том, чтобы не делать ничего. Дорога, которую мы выбрали, полна опасностей, но этот путь наиболее совместим с нашим характером и храбростью нашей нации и нашими обязательствами во всем мире. Стоимость свободы всегда высока, но американцы всегда были готовы платить за это. И единственное, что мы никогда не сможем сделать – это пойти по пути сдачи позиций и капитуляции.

Наша цель состоит не в мире за счет свободы, но в мире и свободе, как в этом полушарии, так и, мы надеемся, во всем мире. И видит Бог, эта цель будет достигнута.

Спасибо и доброй ночи.

**Из переписки Президента США Дж.Ф.Кеннеди и  
Председателя Совета министров СССР Н.С. Хрущева  
(Вашингтон – Москва, октябрь – ноябрь 1962 г.)**

Кеннеди – Хрущеву, 22 октября 1962 г.

Уважаемый г-н Председатель.

...Чтобы избежать какой-либо неправильной оценки со стороны Вашего правительства того, что касается Кубы, я публично заявил, что если на Кубе произойдут определенные события, Соединенные Штаты предпримут все, что надлежит предпринять для защиты своей собственной безопасности и безопасности их союзников.

Более того, Конгресс страны принял резолюцию, выражающую его поддержку этой провозглашенной политики.

Несмотря на это, на Кубе продолжалось быстрое развитие баз ракет дальнего действия и других систем наступательного оружия. Должен сказать Вам, что Соединенные Штаты полны решимости, чтобы эта угроза безопасности для нашего полушария была устранена.

Я надеюсь, что Ваше правительство воздержится от любых действий, которые расширили бы или углубили этот кризис, уже носящий серьезный характер, и что мы сможем договориться вновь встать на путь мирных переговоров.

Искренне,

Джон Ф. Кеннеди

Хрущев – Кеннеди, 23 октября 1962 г.

Господин Президент.

...Должен откровенно сказать, что намеченные в Вашем заявлении меры представляют серьезную угрозу миру и безопасности народов. Соединенные Штаты открыто становятся на путь грубого нарушения Устава Объединенных Наций, на путь нарушения международных норм свободы судоходства в открытых морях, на путь агрессивных действий как против Кубы, так и против Советского Союза...

Устав Организации Объединенных Наций и международные нормы не дают права ни одному государству устанавливать в международных водах проверку судов, направляющихся к берегам Кубинской Республики.

Мы подтверждаем, что оружие, находящееся на Кубе, независимо от того, к какому классу оно относится, предназначено исключительно для оборонительных целей, чтобы обезопасить Кубинскую Республику от нападения агрессора.

Я надеюсь, что правительство Соединенных Штатов проявит благоразумие и откажется от проводимых Вами действий, которые могут привести к катастрофическим последствиям для мира во всем мире.

Н. Хрущев

Кеннеди – Хрущеву, 24 октября 1962 г.

Уважаемый г-н Председатель.

Я надеюсь, что Вы немедленно дадите необходимые инструкции вашим судам соблюдать условия карантина, основа которого была создана голосованием Организации американских государств сегодня около полудня и который вступит в силу в 14-00 по гринвичскому времени 24 октября.

Искренне,

Джон Ф. Кеннеди

Хрущев – Кеннеди, 24 октября 1962 г.

...Вы, господин Президент, бросили нам вызов. Кто Вас просил делать это? По какому праву Вы это сделали?

Вы, господин Президент, объявляете не карантин, а выдвигаете ультиматум и угрожаете, что если мы не будем подчиняться Вашим требованиям, то Вы примените силу. Вдумайтесь в то, что Вы говорите! И Вы хотите убедить меня, чтобы я согласился с этим! Что значит согласиться с этим требованием? Это означало бы руководствоваться в своих отношениях с другими странами не разумом, а потакать произволу. Вы уже апеллируете не к разуму, а хотите запугать нас... Я не могу с этим согласиться... Советское правительство не может дать инструкции капитанам советских судов, следующих на Кубу, соблюдать предписания американских военно-морских сил, блокирующих этот остров.

...Мы не будем просто наблюдателями пиратских действий американских кораблей в открытом море. Мы будем тогда вынуждены со своей стороны предпринимать меры, которые сочтем нужными и достаточными для того, чтобы оградить свои права. Для этого у нас есть все необходимое.

С уважением,

Н. Хрущев

Хрущев – Кеннеди, 26 октября 1962 г.

Если бы были даны заверения президента и правительства Соединенных Штатов, что США не будут сами участвовать в нападении на Кубу и будут удерживать от подобных действий других, если Вы отзовете свой флот, – это сразу все изменит....

...Наша цель была и есть – помочь Кубе, и никто не может ос-паривать гуманности наших побуждений, направленных на то, чтобы Куба могла мирно жить и развиваться так, как хочет ее народ...

...Я вношу предложение: мы согласны вывезти те средства с Кубы, которые Вы считаете наступательными средствами... США, со своей стороны, учитывая беспокойство и озабоченность Советского государства, вывезут свои аналогичные средства из Турции.

### **Обращение Н.С. Хрущева к Дж.Ф. Кеннеди (27 октября 1962 г.)**

Уважаемый г-н президент.

Я с большим удовлетворением ознакомился с Вашим ответом г-ну Рану о том, чтобы принять меры, исключить соприкосновение наших судов и тем самым избежать непоправимых роковых последствий. Этот разумный шаг с Вашей стороны укрепляет меня в том, что Вы проявляете заботу о сохранении мира, что я отмечаю с удовлетворением.

Вы хотите обезопасить свою страну, и это понятно. Все страны хотят себя обезопасить. Но как же нам, Советскому Союзу, нашему правительству оценивать ваши действия, которые выражаются в том, что вы окружили военными базами Советский Союз, расположили военные базы буквально вокруг нашей страны. Разместили там свое ракетное вооружение. Это не является секретом. Американские ответственные деятели демонстративно об этом заявляют. Ваши ракеты расположены в Англии, расположены в Италии и нацелены против нас. Ваши ракеты расположены в Турции.

Вас беспокоит Куба. Вы говорите, что беспокоит она потому, что находится на расстоянии от берегов Соединенных Штатов Америки 90 миль по морю. Но ведь Турция рядом с нами, наши часовые прохаживаются и поглядывают один на другого. Вы что же считаете, что Вы имеете право требовать безопасности для своей страны и удаления того оружия, которое Вы называете наступательным, а за нами этого права не признаете.

Вы ведь расположили ракетное разрушительное оружие, которое Вы называете наступательным, в Турции, буквально под боком у нас. Как же согласуется тогда признание наших равных в военном отношении возможностей с подобными неравными отношениями между нашими великими государствами. Это никак невозможно согласовать.

Поэтому я вношу предложение: мы согласны вывезти те средства с Кубы, которые Вы считаете наступательными средствами. Согласны это осуществить, и заявить в ООН об этом обязательстве. Ваши представители сделают заявление о том, что США, со своей стороны, учитывая беспокойство и озабоченность Советского государства, вывезут свои аналогичные средства из Турции. Давайте договоримся, какой нужен срок для вас и для нас, чтобы это осуществить. И после этого доверенные лица Совета Безопасности ООН могли бы проконтролировать на месте выполнение взятых обязательств.

### **Ответ Дж. Ф. Кеннеди Н.С. Хрущеву (28 октября 1962 г.)**

Я приветствую принятое Председателем Хрущевым государственно-мудрое решение остановить строительство баз на Кубе, демонтировать наступательное оружие и возратить его в Советский Союз под наблюдением ООН. Это важный и конструктивный вклад в дело мира.

Мы будем поддерживать контакты с генеральным секретарем Организации Объединенных наций по вопросу о взаимных мерах, с целью обеспечения мира в зоне Карибского моря.

Я искренне надеюсь, что правительства всего мира по урегулированию кубинского кризиса могут обратить свое внимание на насущную необходимость прекратить гонку вооружений и уменьшения международной напряженности. Это относится как к тому, что страны Варшавского пакта и НАТО противостоят друг другу в военном отношении, так и другим ситуациям в других частях земного шара, где напряженность ведет к бесплодному отвлечению ресурсов на создание орудий войны.

### **Послание Первого секретаря ЦК КПСС Никиты Сергеевича Хрущева, Президенту Соединенных Штатов Америки, Дж.Ф. Кеннеди, (28 октября 1962 г.)**

Опубликовано в газете «Правда» 29 октября 1962 г.

28 октября 1962 года

Уважаемый господин Президент!

Получил Ваше послание от 27 октября с. г. Выражаю свое удовлетворение и признательность за проявленное Вами чувство меры и понимания ответственности, которая сейчас лежит на Вас за сохранение мира во всем мире.

Я отношусь с большим пониманием к Вашей тревоге и к тревоге народов Соединенных Штатов Америки в связи с тем, что оружие, которое Вы называете наступательным, действительно является грозным оружием.

И вы и мы понимаем, что это за оружие.

Чтобы скорее завершить ликвидацию опасного конфликта для дела мира, чтобы дать уверенность всем народам, жаждущим мира, чтобы успокоить народ Америки, который, как я уверен, так же хочет мира, как этого хотят народы Советского Союза, Советское правительство в дополнение к уже ранее данным указаниям о прекращении дальнейших работ на строительных площадках для размещения оружия, отдало новое распоряжение о демонтаже вооружения, которое Вы называете наступательным, упаковке его и возвращении его в Советский Союз.

Г-н Президент, я хотел бы еще раз повторить, о чем я уже писал Вам в своих предыдущих письмах, что Советское правительство предоставило правительству Республики Куба экономическую помощь, а также оружие, поскольку Куба, кубинский народ постоянно находились под непрерывной угрозой вторжения на Кубу.

С пиратского судна был произведен обстрел Гаваны. Говорят, что стреляли безответственно кубинские эмигранты. Возможно, это и так. Но, спрашивается, откуда они стреляли. Ведь у них, у этих кубинцев, нет территории, они беглецы с родины, у них нет никаких средств для ведения военных действий.

Значит, кто-то вложил им в руки это оружие для обстрела Гаваны, для пиратских действий в Карибском море, в территориальных водах Кубы. Ведь немыслимая вещь в наше время не заметить пиратский корабль, да еще имея в виду такую насыщенность американских кораблей в Карибском море, с которых собственно все просматривается и наблюдается. И в таких условиях пиратские корабли свободно разгуливают вокруг Кубы, обстреливают Кубу, совершают пиратское нападение на мирные транспортные суда. Ведь известно, что они даже обстреляли и английское грузовое судно.

Словом, Куба находилась под непрерывной угрозой агрессивных сил, которые не скрывали своих намерений вторгнуться на территорию Кубы.

Кубинский народ хочет строить свою жизнь в своих интересах, без вмешательства извне. Это его право, и нельзя вменять ему в вину то, что он хочет быть хозяином своей страны, распоряжаться плодами своего труда. Угроза вторжения на Кубу и все другие затеи с созданием напряженной обстановки вокруг Кубы предназначены для того, чтобы породить неуверенность кубинского народа, запугать его, помешать ему спокойно строить свою новую жизнь.

Господин Президент, я еще раз хочу ясно сказать, что мы не могли быть равнодушными к этому, и Советское правительство решило оказать помощь Кубе средствами защиты против агрессии, только средствами в целях обороны. Мы поставили туда средства обороны, которые Вы называете средствами наступления. Поставили их для того, чтобы не было совершено нападение против Кубы, чтобы не было допущено необдуманных акций.

Я с уважением и доверием отношусь к Вашему заявлению, изложенному в Вашем послании 27 октября 1962 г., что на Кубу не будет совершено нападения, не будет вторжения, причем не только со стороны Соединенных Штатов, но и со стороны других стран западного полушария, как сказано в том же Вашем послании. Тогда и мотивы, побудившие нас к оказанию помощи такого характера Кубе, отпадают. Поэтому мы и дали указания нашим офицерам (а эти средства, как я уже сообщал Вам, находятся в руках советских офицеров) провести соответствующие меры по прекращению строительства указанных объектов, демонтажу их и возвращению их в Советский Союз. Как я Вам уже сообщал в письме 27 октября, мы согласны с Вами договориться о том, чтобы представители ООН могли удостовериться в демонтаже этих средств.

Таким образом, если основываться на Ваших заверениях, которые Вы сделали, и наших распоряжениях о демонтаже, то налицо все необходимые условия для ликвидации создавшегося конфликта.

Я с удовлетворением отмечаю, что Вы откликнулись на мои пожелания о том, чтобы ликвидировать указанное опасное положение, а также создать условия для более вдумчивой оценки международного положения, чреватого большими опасностями в наш век термоядерного оружия, ракетной техники, космических кораблей, глобальных ракет и прочего смертоносного оружия. В обеспечении мира заинтересованы все люди. Поэтому мы, облеченные доверием и большой ответственностью, не должны допускать обострения обстановки и должны ликвидировать очаги, где создана опасная ситуация, чреватая тяжелыми последствиями для дела мира. И если нам удастся вместе с Вами и с помощью других людей доброй воли ликвидировать эту напряженную обстановку, то мы должны также позаботиться о том, чтобы не возникало других опасных конфликтов, которые могут привести к мировой термоядерной катастрофе.

В заключение хочу сказать об урегулировании отношений между НАТО и государствами Варшавского Договора, о чем Вы упоминаете. Мы уже давно об этом говорили и готовы продолжить с Вами обмен мнениями по этому вопросу и найти разумное решение. Также хотим продолжить обмен мнениями о запрещении

атомного, термоядерного оружия, о всеобщем разоружении и прочих вопросах, касающихся ослабления международной напряженности.

Г-н Президент, я доверяю Вашему заявлению, но с другой стороны, есть безответственные люди, которые захотели бы сейчас осуществить вторжение на Кубу и тем самым развязать войну. Если мы делаем практические шаги и заявляем о демонтаже и эвакуации соответствующих средств с Кубы, то, делая это, мы одновременно хотим создать уверенность у кубинского народа в том, что мы находимся вместе с ним и не снимаем с себя ответственности за оказание помощи кубинскому народу.

Мы убеждены, что народы всех стран, как и Вы, господин Президент, правильно меня поймете. Мы не угрожаем. Мы хотим только мира. Наша страна сейчас находится на подъеме. Наш народ наслаждается плодами своего мирного труда. Он достиг огромных успехов после Октябрьской революции, создал величайшие материальные, духовные и культурные ценности. Наш народ пользуется этими ценностями и хочет развивать дальше свои успехи, хочет своим упорным трудом обеспечить дальнейшее развитие по пути мира и социального прогресса.

Я хотел бы, г-н Президент, напомнить Вам, что военные самолеты разведывательного характера нарушали границы Советского Союза, в связи с чем у нас с вами были конфликты, имел место обмен нотами. В 1960 г. мы сбили ваш самолет У-2, разведывательный полет которого над СССР привел к тому, что была сорвана встреча в верхах в Париже. Вы заняли тогда правильную позицию, осудив это преступное действие прежнего правительства США.

Но уже за время Вашего пребывания на посту президента имел место второй случай нарушения нашей границы американским самолетом У-2 в районе Сахалина. Мы уже Вам писали об этом нарушении 30 августа. Вы тогда ответили нам, что это нарушение произошло в результате плохой погоды, и дали заверение, что этого не повторится. Мы с доверием отнеслись к Вашему заверению, потому что действительно в этом районе была тогда плохая погода.

Однако если бы не было заданий вашим самолетам летать около нашей территории, то и плохая погода не могла бы завести американский самолет в наше воздушное пространство. Отсюда следует вывод, что это делается с ведома Пентагона, который попирает международные нормы и нарушает границы других государств.

Еще более опасный случай имел место 28 октября, когда ваш разведывательный самолет вторгся в пределы Советского Союза на севере, в районе Чукотского полуострова, и пролетел над нашей территорией. Спрашивается, г-н Президент, как мы должны это расценивать. Что это – провокация? Ваш самолет нарушает нашу границу, да еще в такое тревожное время, которое мы с вами переживаем, когда все приведено в боевую готовность. Ведь американский самолет-нарушитель вполне можно принять за бомбардировщик с ядерным оружием, и это может толкнуть нас на роковой шаг. Тем более, что правительство США и Пентагон давно уже заявляют о том, что у вас непрерывно дежурят в полете бомбардировщики с атомными бомбами. Поэтому Вы можете себе представить, какую ответственность Вы берете на себя, особенно сейчас, в такое тревожное время, которое мы переживаем с вами.

Я бы просил правильно это оценить и принять соответствующие меры, чтобы это не послужило провокацией к развязыванию войны.

Я бы хотел также высказать Вам следующее пожелание. Конечно, это дело кубинского народа. У вас нет сейчас дипломатических отношений, но я через своих офицеров, которые находятся на Кубе, имею донесения, что практикуются полеты американских самолетов над Кубой.

Мы заинтересованы в том, чтобы вообще в мире не было войны и чтобы кубинский народ жил спокойно. Но, кроме того, г-н Президент, не секрет, что мы имеем своих людей на Кубе. По договору с кубинским правительством мы имеем там офицеров, инструкторов, которые обучают кубинцев, большую часть простых людей: специалистов, агрономов, зоотехников, ирригаторов, мелиораторов, просто рабочих, трактористов и других. Мы заботимся о них.

Я бы просил Вас, г-н Президент, учесть, что нарушение воздушного пространства Кубы американскими самолетами также может иметь опасные последствия. И если Вы не хотите этого, тогда не следовало бы давать повода к тому, чтобы создавалась опасная ситуация.

Мы сейчас должны быть очень осторожны и не делать таких шагов, которые не принесут пользы обороне государств, вовлеченных в конфликт, а лишь могут вызывать раздражение и даже явиться провокацией для рокового шага. Поэтому мы должны проявить трезвость, разумность и воздержаться от таких шагов.

Мы ценим мир, может быть, даже больше, чем другие народы, потому что мы пережили страшную войну с Гитлером. Но наш народ не дрогнет перед любым испытанием, наш народ доверяет своему правительству, а мы заверяем свой народ и мировую общественность, что Советское правительство не даст себя спровоцировать. Но если провокаторы развяжут войну, то они не уйдут от ответственности и от тяжелых последствий, которые принесет им война. Но мы убеждены, что победит разум, война не будет развязана и будет обеспечен мир и безопасность народов.

В связи с ведущимися сейчас переговорами и. о. Генерального секретаря г-на Тана с представителями Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Республики Куба Советское правительство направило в

Нью-Йорк первого заместителя министра иностранных дел СССР В. Кузнецова для оказания содействия г-ну Тану в его благородных усилиях, направленных к ликвидации сложившегося опасного положения

С уважением к Вам  
Н. Хрущев

### **Устные послания Н.С. Хрущева Дж.Ф. Кеннеди**

#### **Послание от 30 октября 1962 г.**

Мы получили от Вас заверение, что Вы не будете вторгаться на Кубу и что не позволите этого сделать другим, а мы при этом условии вывозим оружие, которое Вы назвали наступательным...

И вот на этих компромиссных взаимных уступках этот вопрос решен...

К общему нашему удовлетворению мы перешагнули, может быть, даже через самолюбие. Видимо, найдутся такие бумагомаратели, которые будут выискивать блох в нашей договоренности, копать, кто кому больше уступил.

А я бы сказал – мы оба уступили разуму и нашли разумное решение, которое дало возможность обеспечить мир для всех, в том числе и для тех, которые будут пытаться что-то выискивать...

#### **Послание от 10 декабря 1962 г.**

Уважаемый г-н Президент.

...Мы с Вами подошли сейчас к завершающей стадии ликвидации напряженности вокруг Кубы. Наши отношения теперь входят уже в нормальную колею, так как все те средства, размещенные нами на территории Кубы, которые Вы считали наступательными, вывезены, и Вы в этом убедились, о чем вашей стороной уже было сделано заявление...

Мы ценим то, что Вы, как и мы, не догматически подходили к решению вопроса о ликвидации возникшей напряженности... Понимание и гибкость, проявленные Вами в этом деле, высоко оцениваются нами, хотя наша критика американского империализма остается, конечно, в силе, потому что этот конфликт был действительно создан политикой Соединенных Штатов в отношении Кубы...

### **Последствия Карибского кризиса 1962 г.**

#### **Речь Дж. Ф. Кеннеди в Американском университете (июнь 1963 г.)**

В июне 1963 г. Президент США Дж.Ф. Кеннеди произнес в Американском университете (Вашингтон) речь.

В том же месяце США и СССР подписали соглашение об установлении «горячей линии» – линии прямой связи между Москвой и Вашингтоном в целях предотвращения случайного возникновения войны. 5 августа 1963 г. США, СССР и Великобритания подписали договор «О запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космосе и под водой». Это был первый с начала «холодной войны» международный документ, ограничивающий дальнейшее усовершенствование ядерного оружия. В октябре 1963 г. Президент США Дж.Ф. Кеннеди одобрил продажу Советскому государству зерна на сумму в 250 млн долларов, что помогло советскому руководству справиться с последствиями серьезного неурожая.

...Я избрал этот момент и это место для того, чтобы обсудить тему, по поводу которой очень уж часто проявляется невежество и очень уж редко преследуется цель добиться правды, хотя эта тема является наиболее важной в мире – мир во всем мире.

Какой мир я имею в виду? Какого мира мы стараемся добиться? Не Пакс Американа, навязанного миру американским оружием. Не мира могилы и не безопасности раба. Я говорю о подлинном мире, который делает жизнь на Земле достойной того, чтобы ее прожить, о том мире, который позволяет людям и государствам развиваться, надеяться и строить лучшую жизнь для своих детей, не о мире исключительно для американцев, а о мире для всех мужчин и женщин, не просто о мире в наше время, а о мире на все времена.

Я говорю о мире потому, что у войны появилось новое лицо. Тотальная война не имеет никакого смысла в век, когда великие державы могут содержать крупные и относительно неуязвимые ядерные силы и отказываться от капитуляции без применения этих сил. Она не имеет никакого смысла в век, когда одна единица ядерного оружия содержит в себе взрывную мощь, чуть ли не в десять раз превосходящую ту мощь, которая была применена всеми военно-воздушными силами союзников во Второй мировой войне. Она не имеет никакого смысла в век, когда смертоносные яды, которые образуются во время обмена ядерными ударами, могут быть доставлены ветром, водой, через почву и семена в самые дальние уголки планеты и поразить еще не родившиеся поколения.

Сегодня ежегодные затраты миллиардов долларов на оружие, приобретаемое для того, чтобы обеспечить уверенность, что мы никогда не будем им пользоваться, крайне необходимы для сохранения мира. Но приобретение таких лежащих втуне запасов оружия, которое пригодно лишь для разрушения, но не для созидания, не является единственным и тем более наиболее эффективным средством обеспечения мира. Поэтому я говорю о мире как о необходимой рациональной цели рационально мыслящего человека. Я отдаю себе отчет в том, что достижение мира потрясает воображение в меньшей степени, чем стремление к войне, и часто к словам человека, добивающегося мира, люди абсолютно не прислушиваются. Но перед нами не стоит более важной задачи.

Некоторые утверждают, что бесполезно говорить о мире во всем мире, о мировом праве или о мировом разоружении и что это не принесет пользы, пока лидеры Советского Союза не займут более разумную позицию, Я надеюсь, что они это сделают. Я считаю, что мы можем им помочь сделать это. Но я также считаю, что мы – и как индивиды, и как нация – должны пересмотреть нашу Собственную позицию, так как наша позиция столь же важна, как и их позиция. И каждый выпускник этого университета, каждый мыслящий гражданин, обеспокоенный опасностью войны и желающий добиться мира, должен заглянуть себе в душу и проверить свое собственное отношение к возможностям достижения мира, к Советскому Союзу, к ходу «холодной войны» и к свободе и миру в нашей собственной стране.

Первое. Давайте разберемся с нашим отношением к самому миру. Слишком многие из нас считают, что он невозможен. Слишком многие считают, что он нереален. Но это опасное, пораженческое убеждение, из него следует, что война неизбежна, человечество обречено, что мы находимся во власти неподконтрольных нам сил.

Нам не следует соглашаться с этой точкой зрения. Наши проблемы созданы человеком, следовательно, они могут быть решены человеком. А человек может добиться всего, чего захочет. Ничто в судьбе человека не является для него недоступным. Человеческий разум и дух часто решали проблемы, казавшиеся неразрешимыми, и мы убеждены, что они в состоянии вновь это сделать.

Я не имею в виду концепцию абсолютного, беспредельного, глобального мира и доброй воли, о которой мечтают некоторые фантазеры и фанатики. Я не отрицаю значения надежды и мечты, но мы лишь вызываем разочарование и недоверие, делая это нашей единственной и немедленной целью.

Давайте сосредоточимся на более практическом, более достижимом мире, основанном не на внезапной революции в человеческой природе, а на постепенной эволюции человеческих институтов, на серии конкретных действий и эффективных соглашений, которые отвечают всеобщим интересам. Не существует одного-единственного ключа к этому миру, какой-то сложной или волшебной формулы, которая могла бы быть использована одной или двумя державами. Подлинный мир должен быть результатом труда большого числа государств, итогом множества разных действий. Он должен быть не статичным, а динамичным, изменяющимся в соответствии с требованиями каждого нового поколения. Ведь мир это процесс, путь решения проблем.

В таком мире останутся споры и конфликтующие интересы, как это происходит в семьях и государствах. Мир во всем мире, как и мир в обществе, не требует, чтобы каждый человек любил своего соседа, – он лишь требует, чтобы они жили вместе в обстановке взаимной терпимости, решая свои разногласия справедливым и мирным путем. И история учит нас, что вражда между государствами, как и между отдельными людьми, не длится вечно. Какими бы ни представлялись нам объекты наших предпочтений и неприязни, течение времени и ход событий будут часто вносить удивительные изменения в отношения между государствами и соседями.

Так что давайте упорно продолжать наши усилия. Мир не должен быть недостижимым, а война не должна быть неизбежной. Более четко определив нашу цель, сделав ее более выполнимой и менее отдаленной, мы можем помочь всем людям увидеть ее и с надеждой решительно взяться за ее достижение.

Второе. Давайте пересмотрим наше отношение к Советскому Союзу. Бессмысленно считать, что его лидеры могут действительно верить в то, что пишут их пропагандисты. Если прочитать недавно опубликованный авторитетный советский текст, касающийся военной стратегии, то на его страницах можно найти невероятные и абсолютно беспочвенные заявления, подобные утверждению, что «американские империалистические круги готовятся развязать различные виды войны... что существует реальная опасность превентивной войны, которая развязывается американскими империалистами против Советского Союза... (и что) политические цели американских империалистов заключаются в том, чтобы экономически и политически поработить европейские и другие капиталистические страны... (и) добиться мирового господства... с помощью агрессивных войн».

Поистине, как писали уже давно: «Нечестивый бежит, когда никто не гонится за ним». И тем не менее печально читать эти советские заявления и осознавать масштабы пропасти, лежащей между нами. Но это и предупреждение – предупреждение американскому народу, чтобы он не попал в туже западню, что и советский, чтобы он не видел лишь искаженный образ другой стороны, не считал конфликты неизбежными, договоренности – невозможными, а переговоры – всего лишь обменом угрозами.

Ни одно правительство, ни одна общественная система не являются столь зловещими, чтобы считать народ лишенным достоинств. Мы, американцы, считаем коммунизм глубоко отвратительным как систему, отрицающую личную свободу и самоуважение. Но мы можем по-прежнему уважать русский народ за его многочисленные достижения в науке и космосе, в экономическом и индустриальном развитии, в культуре, а также за его отважные подвиги.

Среди многих сходных черт, которыми обладают народы наших двух стран, нет более ярко выраженной, чем наше обоюдное отвращение к войне. Практически исключением в отношениях между крупными мировыми державами является тот факт, что мы никогда не воевали друг с другом. И никакое другое государство в истории войн не несло таких потерь, какие понес Советский Союз в ходе Второй мировой войны. Было потеряно по меньшей мере 20 миллионов жизней. Были сожжены или разграблены бесчисленные миллионы домов и ферм. В пустыню была превращена треть национальной территории, включая почти две трети промышленной базы – ущерб, соизмеримый с разрушением территории нашей страны к востоку от Чикаго.

Сегодня, в случае начала по той или иной причине новой тотальной войны, обе наши страны станут главными целями. Звучит иронией, но это абсолютно точный факт, что двум самым могущественным державам грозит самая серьезная опасность разрушения. Все, что мы построили, все, ради чего мы работали, будет уничтожено в первые 24 часа. И даже в условиях «холодной войны», приносящей тяготы и угрозы столь большому числу стран, включая самых близких союзников нашего государства, на долю наших двух стран выпадают самые серьезные тяготы. Это происходит потому, что обе наши страны расходуют на вооружения огромные суммы денег, которые с большей пользой могли бы быть потрачены на борьбу с невежеством, бедностью и болезнями. Наши страны оказались в порочном и опасном круге, где подозрительность одной стороны вызывает подозрительность другой, а новое оружие вызывает необходимость создания контроружия.

Короче говоря, и Соединенные Штаты и их союзники, и Советский Союз и его союзники взаимно глубоко заинтересованы в справедливом и подлинном мире и прекращении гонки вооружений. Соглашения в этой области соответствуют как интересам Советского Союза, так и нашим интересам. И даже на самые враждебно настроенные государства можно рассчитывать, что они согласятся и будут соблюдать те договорные обязательства, и лишь те договорные обязательства, которые учитывают их собственные интересы. Так что давайте не будем закрывать глаза на наше несходство, но давайте обратим внимание на наши общие интересы и на средства, с помощью которых это несходство может быть устранено. И если мы окажемся сейчас не в состоянии покончить с нашими разногласиями, мы можем, по крайней мере, содействовать тому, чтобы наши разногласия не угрожали миру. Поскольку в конечном счете самым главным является то, что мы все живем на этой маленькой планете. Мы все дышим одним и тем же воздухом. Мы все заботимся о будущем наших детей. И мы все смертны.

Третье. Давайте пересмотрим наше отношение к «холодной войне», помня, что мы не стремимся к тому, чтобы набрать очки в споре. Мы не занимаемся здесь установлением степени вины каждого или предъявлением друг другу обвинений. Мы должны иметь дело с реально существующим миром, а не с тем, каким он мог бы быть, если бы история последних восемнадцати лет была иной.

Поэтому мы должны продолжить наши поиски мира в надежде на то, что конструктивные изменения внутри коммунистического блока смогут приблизить те решения проблем, которые пока кажутся нам за пределами наших возможностей. Мы должны вести наши дела таким образом, чтобы соглашение о подлинном мире стало соответствовать интересам коммунистов. Прежде всего, защищая свои собственные жизненно важные интересы, ядерные державы должны предотвращать такие конфронтации, которые ставят противника перед выбором между унижительным отступлением и ядерной войной. Выбирать подобный путь в ядерный век было бы лишь свидетельством банкротства нашей политики или же проявлением коллективного инстинкта смерти всего мира. Во имя достижения этих целей американское оружие является непровоцирующим, тщательно контролируемым, рассчитанным на сдерживание и способным на выборочное применение. Наши вооруженные силы настроены на мир и обучены проявлять сдержанность. Наши дипломаты проинструктированы избегать излишних раздражающих действий и сугубо риторической враждебности.

Дело в том, что мы можем стремиться к ослаблению напряженности, не ослабляя нашей бдительности. И нам не надо прибегать к угрозам для доказательства нашей решительности. Нам не надо глушить иностранные радиопередачи из боязни, что наша вера окажется подорванной. Мы не хотим навязать нашу систему людям, которые этого не хотят, но мы готовы и можем вступить в мирное соревнование с любым народом на Земле.

А тем временем мы хотим укрепить Организацию Объединенных Наций, помочь в решении ее финансовых проблем, превратить ее в орудие мира и сделать ее подлинной системой мировой безопасности – системой, способной разрешать споры на правовой основе, обеспечивать безопасность больших и малых народов и создавать условия, при которых оружие сможет быть окончательно уничтожено.

В то же самое время мы хотим сохранить мир в некоммунистическом мире, в котором многие государства, являющиеся нашими друзьями, расходятся в позициях по проблемам, которые ослабляют западное единство, провоцируют коммунистическую интервенцию или угрожают вылиться в войну. Наши усилия в Западной Новой Гвинее, в Конго, на Среднем Востоке и на индийском субконтиненте отличались настойчивостью и терпением, несмотря на критику с обеих сторон. Мы также попытались послужить примером для других стран, стремясь уладить небольшие, но серьезные разногласия между нашими ближайшими соседями – Мексикой и Канадой.

Говоря о других государствах, я хочу прояснить один вопрос. Мы связаны союзными обязательствами со многими государствами. Эти союзы существуют благодаря тому, что у нас много общих забот. К примеру, наше обязательство защищать Западную Европу и Западный Берлин остается нерушимым, поскольку наши жизненные интересы совпадают. Соединенные Штаты не вступят ни в какую сделку с Советским Союзом за



счет других государств и народов не только потому, что они являются нашими партнерами, но и потому, что наши интересы сходятся.

Однако наши интересы сходятся не только в вопросе защиты границ свободы, но и в вопросе продолжения следования по пути к миру. Нашей надеждой и целью союзной политики является убедить Советский Союз и том, что и ему также следует позволить каждому государству самостоятельно выбрать свое будущее при условии, что этот выбор не станет препятствовать выбору других. Стремление коммунистов навязать свою политическую и экономическую систему другим странам является сегодня основной причиной напряженности в мире. Ибо не может быть никаких сомнений, что, если все государства воздержатся от вмешательства в самоопределение других, мир может быть обеспечен в гораздо большей мере.

Это потребует новых усилий в обеспечении общемирового права – это новый контекст для переговоров в мировом масштабе. Это потребует более широкого взаимопонимания между Советами и нами. А более широкое взаимопонимание потребует расширения контактов и общения. Первым шагом в этом направлении станет достижение договоренности о прямой связи между Москвой и Вашингтоном, чтобы избежать с той и другой стороны опасных задержек, непонимания и неверного толкования действий другой стороны, которые могут иметь место в период кризиса.

Мы также обсуждали в Женеве другие начальные меры по контролю за вооружениями, имеющие своей целью снизить накал гонки вооружений и уменьшить риск возникновения случайной войны. Нашей основной долгосрочной целью на переговорах в Женеве является, однако, всеобщее и полное разоружение, которое может быть достигнуто поэтапно, что позволит параллельно создавать новые институты мира, которые заменят вооружения. С 1920-х годов достижение разоружения было целью правительства нашей страны. Его упорно добивались три последние администрации США. И какими бы туманными ни казались сегодня перспективы, мы намерены продолжать эти усилия, с тем чтобы все страны, включая и нашу, получше разобрались в том, каковы возможности разоружения.

Одной из важнейших сфер этих переговоров, где виден уже конец пути и где тем не менее крайне необходимо пройти весь путь с самого начала, является заключение договора об объявлении вне закона испытаний ядерного оружия. Такой договор, столь близкий и вместе с тем столь далекий, остановит растущую по спирали гонку вооружений в одной из наиболее опасных областей. Он позволит ядерным державам более эффективно противостоять одной из величайших опасностей, грозящих человеку в 1963 году, – дальнейшему распространению ядерного оружия. Он увеличит нашу безопасность и сократит опасность возникновения войны. Несомненно, эта цель достаточно важна, чтобы потребовать наших целеустремленных усилий, чтобы мы не поддавались соблазну отказаться от этой попытки и соблазну отказаться от нашей настойчивости в достижении жизненно важных и ответственных гарантий. Поэтому я пользуюсь данной возможностью, чтобы объявить о двух важных решениях в этой связи.

Первое. Председатель Хрущев, премьер-министр Макмиллан и я договорились, что в скором времени в Москве начнутся переговоры на высоком уровне по вопросу о скорейшем заключении всеобъемлющего соглашения о запрещении испытаний ядерного оружия. Исторический опыт умеряет наши надежды, но наши надежды разделяет все человечество.

Второе. Для демонстрации нашей искренней и твердой убежденности в необходимости запрета испытаний настоящим я провозглашаю, что Соединенные Штаты не будут проводить ядерные испытания в атмосфере, пока другие государства также не будут этого делать. Мы не возобновим их первыми. Это заявление не заменяет официального договора, но я надеюсь, что оно поможет его заключить. Не является это заявление и заменой разоружения, но я надеюсь, что оно поможет нам его добиться.

И наконец, мои соотечественники-американцы, давайте разберемся с нашим отношением к миру и свободе у себя дома. Жизнь нашего собственного общества должна оправдывать и поддерживать наши усилия за пределами страны. Мы должны показывать всем, чему мы посвящаем нашу собственную жизнь, поскольку многие из вас, сегодняшних выпускников, получают уникальную возможность поступать должным образом, служа без вознаграждения в Корпусе мира за рубежом или в планируемом Национальном корпусе мира здесь, дома.

Но где бы мы ни были, мы все должны в нашей повседневной жизни оправдывать своими делами вековечную веру в то, что мир и свобода идут рука об руку. Сегодня в слишком большом числе наших городов мир ненадежен потому, что свобода несовершенна.

Обеспечение и сохранение этой свободы для всех наших граждан с использованием всех доступных им средств является обязанностью исполнительной ветви государственной власти на всех ее уровнях – местном, национальном и на уровне штатов. Это является обязанностью законодательной ветви власти на всех уровнях, и если эта власть не соответствует сегодня требованиям времени, следует привести ее в соответствие с ними. И обязанностью всех граждан во всех частях нашей страны является проявление уважения к правам всех других граждан и уважения к законам государства.

Все это имеет отношение к миру во всем мире. «Когда Господу угодны пути человека, – учит нас Библия, – он и врагов его примиряет с ним». А разве не мир в конечном счете составляет основу прав человека – права жить без страха погибнуть, права дышать воздухом, которым одарила нас природа, права будущих поколений на здоровую жизнь.

По мере того как мы продолжаем охранять наши национальные интересы, давайте также охранять интересы человечества. Ликвидация войн и вооружений вполне определенно соответствует и тому и другому. Ни один договор, каким бы полезным он ни был для всех, как бы тщательно он ни был сформулирован, не может гарантировать абсолютной безопасности от обмана и уклонения от выполнения обязательств. Но он может, при условии достаточно эффективного контроля за его выполнением и приемлемого для подписавших его государств соответствия их интересам, обеспечить гораздо большую безопасность и намного меньший риск гибели, чем ничем не сдерживаемая, неконтролируемая, непредсказуемая гонка вооружений.

Весь мир знает, что Соединенные Штаты никогда не начнут войны. Мы не хотим войны. Мы не ожидаем войны. На долю нынешнего поколения американцев выпало много испытаний – слишком много – войной и угнетением. Но мы будем готовы к ней, если ее захотят другие. Мы будем готовы попытаться остановить ее. Но мы также выполним нашу роль в строительстве мира во всем мире, в котором слабым ничто не будет угрожать, а сильные будут справедливыми. Мы не беспомощны перед лицом этой задачи и верим в ее осуществимость. Убежденные и бесстрашные, мы будем продолжать работать не ради осуществления стратегии уничтожения, а ради стратегии мира.

### **Речь Дж. Ф. Кеннеди «Я – берлинец» (Западный Берлин, 26 июня 1963 г.)**

Эта речь была произнесена Президентом США Дж. Ф. Кеннеди 26 июня 1963 г. в здании мэрии Западного Берлина Rathaus Schöneberg во время его поездки по пяти странам Западной Европы. Завершающие слова этой речи стали всемирно известны.

«Я – берлинец» (нем. Ich bin ein Berliner) – ставшая культовой заключительная фраза из исторической речи Президента США Дж. Ф. Кеннеди 26 июня 1963 г. перед Шёнебергской ратушей в тогдашнем Западном Берлине. Дж.Ф. Кеннеди выразил свою солидарность и поддержку западным берлинцам после возведения Берлинской стены.

Я горжусь возможностью прибыть в этот город в качестве гостя вашего глубокоуважаемого мэра, который символизирует во всем мире борющийся дух Западного Берлина. Я горжусь возможностью посетить Федеративную Республику и вашего глубокоуважаемого канцлера, который посвятил столько лет Германии мира, демократии и прогресса. Я рад прибыть сюда в сопровождении моего соотечественника, генерала Клея, который находился в этом городе в острые моменты кризиса и будет здесь опять, если когда-нибудь возникнет в этом необходимость.

Две тысячи лет назад высшей гордостью было «civis Romanus sum» (лат. «Я гражданин Рима»). Сегодня, в мире свободы высшей гордостью является «Ich bin ein Berliner» (нем. «Я берлинец»).

Я благодарю переводчика за перевод моего немецкого!

В мире есть много людей, которые или действительно не понимают, или говорят, что не понимают существенную разницу между миром свободы и миром коммунизма. Пусть они приедут в Берлин.

Есть такие, которые говорят, что коммунизм – это волна из будущего. Пусть они приедут в Берлин.

Есть такие, которые говорят, что мы можем работать с коммунистами в Европе и везде. Пусть они приедут в Берлин.

Находясь даже такие, их мало, кто говорит, что коммунизм – это зло, но он дает нам возможность экономического прогресса. Lasst sie nach Berlin kommen. Пусть они приедут в Берлин.

У свободы есть много трудностей и демократия несовершенна, но мы никогда не стали бы возводить стену, чтобы удерживать наших людей и не давать им возможности уйти от нас. Я хочу сказать от имени моих соотечественников, которые живут очень далеко, за много километров от вас, на другой стороне Атлантического океана, что мы испытываем величайшую гордость в том, что мы можем разделять с вами, даже на расстоянии, историю последних 18 лет. Я не знаю ни одного посёлка или города, который был бы заблокирован на протяжении 18 лет и всё ещё жил бы с такой жизненной силой, надеждой и настойчивостью, как живет город Западный Берлин. При том, что эта стена является наиболее очевидной и зримой демонстрацией неудач коммунистической системы, весь мир видит, что мы не рады тому, что это происходит. Как сказал ваш мэр, это не только преступление против истории, но и преступление против человечности: разделение семей, мужей и жен, братьев и сестер, разделение людей, которые хотели бы быть вместе.

Что верно для этого города, то верно и для Германии – действительный, вечный мир в Европе не может быть никогда гарантирован, пока одной из четырёх частей Германии отказано в элементарном праве свободного человека. И это право – право свободного выбора. Живя 18 лет в мире и честности, это поколение немцев заработало право быть свободными, включая право объединять свои семьи и нацию в вечном мире и с доброй волей ко всем людям. Вы живёте на защищённом островке свободы, но ваша жизнь есть часть общей жизни. Поэтому, поскольку я заканчиваю, позвольте мне попросить вас поднять ваши глаза за пределы опасностей сегодняшнего дня к надеждам дня завтрашнего, за пределы свободы только города Берлина или вашей страны Германии к свободе везде, за пределы этой стены ко дню, когда настанет справедливый мир, за пределы ваши и наши – ко всему человечеству.

Свобода неделима, и когда один человек в рабстве – все несвободны. Когда все будут свободны, мы сможем увидеть тот день, когда этот город объединится. И этот город, и эта страна, и великий континент

Европа объединится на мирной и полной надежд Земле. Когда этот день придёт – а это так и будет – народ Западного Берлина будет иметь основания для гордости: вы были на переднем крае почти 2 десятилетия.

Все свободные люди, где бы они ни жили – сейчас граждане Берлина, и поэтому, как свободный человек, я горжусь словами «Ich bin ein Berliner» (нем. «Я берлинец»).

## Проблема ядерных испытаний

### Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой (Москва, 5 августа 1963 г.)

Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой (также известен как Московский договор) был подписан 5 августа 1963 г. в Москве. Сторонами договора являлись СССР, США и Великобритания.

Договор вступил в силу 10 октября 1963 г. и был открыт для подписания другими странами с 8 августа 1963 г. в Москве, Вашингтоне и Лондоне. Депозитариями Договора являются СССР (Российская Федерация), США и Великобритания. В настоящее время участниками Договора является 131 государство.

Ограниченный режим запрещения испытаний ядерного оружия, введённый Данным договором, был расширен до безусловных рамок Договором о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний 1996 года, который, однако, не подписали или не ратифицировали некоторые ядерные державы и другие страны.

Правительства Союза Советских Социалистических Республик, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, ниже именуемые как «Первоначальные Участники»,

провозглашая своей главной целью скорейшее достижение соглашения о всеобщем и полном разоружении под строгим международным контролем в соответствии с целями Организации Объединенных Наций, которое положило бы конец гонке вооружений и устранило бы стимул к производству и испытаниям всех видов оружия, в том числе ядерного,

стремясь достичь навсегда прекращения всех испытательных взрывов ядерного оружия, исполненные решимости продолжать переговоры с этой целью и желая положить конец заражению окружающей человека среды радиоактивными веществами,

согласились о нижеследующем:

#### Статья I

1. Каждый из Участников настоящего Договора обязуется запретить, предотвращать и не производить любые испытательные взрывы ядерного оружия и любые другие ядерные взрывы в любом месте, находящемся под его юрисдикцией или контролем:

а) в атмосфере; за ее пределами, включая космическое пространство; под водой, включая территориальные воды и открытое море; и

б) в любой другой среде, если такой взрыв вызывает выпадение радиоактивных осадков за пределами территориальных границ государства, под юрисдикцией или контролем которого проводится такой взрыв. При этом имеется в виду, что положения настоящего подпункта не должны наносить ущерба заключению договора, ведущего к запрещению навечно всех испытательных ядерных взрывов, включая все такие взрывы под землей, к заключению которого Участники, как они заявили в преамбуле к настоящему Договору, будут стремиться.

2. Каждый из Участников настоящего Договора обязуется далее воздерживаться от побуждения, поощрения или какого-либо участия в проведении любых испытательных взрывов ядерного оружия и любых других ядерных взрывов, где бы то ни было, которые проводились бы в любой из сред, названных в пункте 1 настоящей статьи, или имели бы указанные в этом 1-м пункте последствия.

#### Статья II

1. Любой Участник настоящего Договора может предложить поправки к этому Договору. Текст любой предложенной поправки представляется Правительствам-депозитариям, которые рассылают его всем Участникам Договора. Затем, если этого потребует одна треть или более Участников Договора, Правительства-депозитарии созывают конференцию, на которую они приглашают всех Участников Договора для рассмотрения такой поправки.

2. Любая поправка к настоящему Договору должна быть утверждена большинством голосов всех Участников Договора, включая голоса всех Первоначальных Участников Договора. Поправка вступает в силу для всех Участников Договора после сдачи на хранение ратификационных грамот большинством всех Участников Договора, включая ратификационные грамоты всех Первоначальных Участников Договора.

#### Статья III

1. Настоящий Договор будет открыт для подписания его всеми государствами. Любое государство, которое не подпишет настоящий Договор до вступления его в силу в соответствии с пунктом 3 данной статьи, может присоединиться к нему в любое время.

2. Настоящий Договор подлежит ратификации государствами, подписавшими Договор. Ратификационные грамоты и документы о присоединении должны быть сданы на хранение Правительствам государств - Первоначальных Участников Договора – Союза Советских Социалистических Республик, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, которые настоящим назначаются в качестве Правительств-депозитариев.

3. Настоящий Договор вступит в силу после его ратификации всеми Первоначальными Участниками и сдачи ими на хранение ратификационных грамот.

4. Для государств, ратификационные грамоты или документы о присоединении которых будут сданы на хранение после вступления в силу настоящего Договора, он вступит в силу в день сдачи на хранение их ратификационных грамот или документов о присоединении.

5. Правительства-депозитарии незамедлительно уведомляют все подписавшие и присоединившиеся к настоящему Договору государства о дате каждого подписания, дате сдачи на хранение каждой ратификационной грамоты и документа о присоединении, о дате вступления в силу настоящего Договора, о дате получения любых требований о созыве конференции, а также о других уведомлениях.

6. Настоящий Договор будет зарегистрирован Правительствами-депозитариями в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций.

#### Статья IV

Настоящий Договор является бессрочным.

Каждый Участник настоящего Договора в порядке осуществления своего государственного суверенитета имеет право выйти из Договора, если он решит, что связанные с содержанием настоящего Договора исключительные обстоятельства поставили под угрозу высшие интересы его страны. О таком выходе он должен уведомить за три месяца всех других Участников Договора.

#### Статья V

Настоящий Договор, русский и английский тексты которого являются равно аутентичными, будет сдан на хранение в архивы Правительств-депозитариев. Должным образом заверенные копии настоящему Договору будут препровождены Правительствами-депозитариями Правительствам государств, подписавших Договор и присоединившихся к нему.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся, должным образом на то уполномоченные, подписали настоящий Договор.

Совершено в трех экземплярах, в городе Москве, августа месяца пятого дня, тысяча девятьсот шестьдесят третьего года.

## Интервенция США в Доминиканскую Республику (1965 г.)

Операция «Power Pack» – операция вооружённых сил США по вторжению в Доминиканскую Республику (28 апреля 1965 г.), предпринятая для свержения пришедшего к власти в результате гражданской войны левого правительства Франсиско Кааманьо.

24 апреля 1965 г. в Доминиканской Республике вспыхнуло военное восстание во главе с полковником Франсиско Кааманьо. Восставшие объявили о восстановлении конституции 1963 г. и потребовали возвращения к власти бывшего президента Хуана Боша, свергнутого в результате военного переворота в 1963 г. На следующий день восставшие заняли Санто-Доминго и свергли правительство триумvirата во главе с Кабралем. Временным президентом страны провозглашён Франсиско Кааманьо. Главой Временного правительства стал Хосе Рафаэль Молина Уренья – председатель палаты депутатов до государственного переворота 1963 г. На стороне свергнутого триумvirата выступили часть Армии и ВВС. Командующий ВМС занял позицию нейтралитета. На севере была создана новая военная хунта во главе с бригадным генералом Вессина-и-Вессина, двинувшая на столицу танки и авиацию. Началась гражданская война, продолжавшаяся до 31 августа 1965 г.

В ответ на происшедшие в Доминиканской Республике события, 28 апреля 1965 г. была осуществлена высадка частей Морской пехоты США начинается высадка в городах Бараона и Айна. Президент США Л. Джонсон объявил, что направил морских пехотинцев в Доминиканскую республику для «защиты граждан США».

29 апреля 1965 г. войска США заняли прибрежные районы столицы, а также все побережье от города Бараона до города Санто-Доминго. Повстанческие силы оказывали упорное сопротивление интервентам, но при посредничестве папского нунция было заключено перемирие между воюющими сторонами. К 1 мая 1965 г. численность войск США достигла 12 тыс. человек.

2 мая 1965 г. Советское правительство потребовало немедленного созыва Совета Безопасности ООН, однако, Президент США Л. Джонсон заявил, что американские войска предотвратили приход коммунистов к власти в Доминиканской республике.

4 мая 1965 г. Франсиско Кааманьо был провозглашен главой Временного правительства на юге.

5 мая 1965 г. при давлении США и ОАГ было заключено перемирие между восставшими и военной хунтой.

15 мая 1965 г. войска хунты атаковали силы повстанцев в северной части столицы, нарушив перемирие. Войска США пытались удержать международную зону безопасности, но были обвинены в пособничестве обеими сторонами.

19 мая 1965 г. было заключено новое перемирие между воюющими сторонами.

3 июля 1965 г. на заседании ООН делегация СССР огласила Заявление Советского правительства о событиях в Доминиканской республике, в котором действия США были квалифицированы как открытая военная интервенция против суверенного государства.

31 августа 1965 г. представители конституционалистов, военной хунты и посреднической комиссии ОАГ подписали «Доминиканский акт примирения» и дополняющий его «Институционный акт». Временным президентом страны стал Эктор Федерико Гарсия Годой Касерас.

1 июня 1966 г. прошлит выборы президента в условиях оккупации страны войсками США.

28 июля 1966 г. начинается вывод войск ОАГ, а в сентябре 1966 г. начинается вывод войск США, однако, в Доминиканской Республике осталось 250 военных советников, 500 сотрудников посольства США и около 5 тыс. агентов ЦРУ.

### «Доктрина Джонсона»

«Доктрина Джонсона» (англ. Johnson Doctrine) – высказанное в 1965 г. Президентом США Л. Джонсоном обоснование ввода американских войск в Доминиканскую Республику.

Доктрина означает, что США фактически присваивали себе право, попирая суверенитет, совершать вооружённое вмешательство во внутренние дела государств Западного полушария (а впоследствии – и любых стран Азиатско-Тихоокеанского региона) для защиты интересов своих граждан. Доктрина была направлена на недопущение прихода к власти коммунистических или социалистических партий, даже если приход их к власти совершался демократическим путём и при поддержке большинства населения суверенной страны.

Мы не намерены сидеть здесь сложа руки в кресле-качалке и позволять коммунистам учреждать какое-либо правительство в Западном полушарии... Если они собираются подвергать опасности американские жизни, то там, куда направляются американские граждане, вместе с ними идет этот флаг, чтобы защитить их.

### Война во Вьетнаме (1964-1973 гг.)

Война во Вьетнаме – один из крупнейших военных конфликтов эпохи «холодной войны», оставивший заметный след в культуре и занимающий существенное место в новейшей истории Вьетнама, а также США и СССР, сыгравших в нём немаловажную роль.

Первоначально, война началась как гражданская в Южном Вьетнаме (Республика Вьетнам), но затем в нее был втянут Северный Вьетнам (Демократическая Республика Вьетнам), а также США, СССР, КНР и еще целый ряд государств, выступавших на стороне дружественного им южновьетнамского режима (Таиланд, Филиппины, Тайвань, Южная Корея, Австралия, Новая Зеландия). По мере развития событий война оказалась переплетена с шедшими параллельно гражданскими войнами в Лаосе и Камбодже. Все боевые действия в Юго-Восточной Азии, проходившие с конца 1950-х годов и до 1975 г., известны как Вторая Индокитайская война.

В 1954 г. Вьетнам был временно разделён на две части Женевскими соглашениями, завершившими колониальную войну Франции в Индокитае. Предполагалось, что в следующие два года будут проведены свободные выборы, после которых обе части воссоединятся. Однако по ряду причин проведение выборов было сорвано. С 1957 г. в Южном Вьетнаме партизаны из Национального фронта освобождения Южного Вьетнама (НФОЮВ) вели вооружённую борьбу против проамериканского правительства Нго Динь Зьема. В 1959 г. руководство Северного Вьетнама приняло решение оказать военную помощь повстанцам в Южном Вьетнаме.

Вмешательство США в события в Индокитае началось еще в 1950-е годы. К 1964 г. США оказывали возрастающую поддержку южновьетнамскому правительству, предоставляя оружие и военных советников для ведения боевых действий против партизан НФОЮВ, однако ещё не принимали непосредственного участия в войне. Участие в военных действиях оформилось в 1964 г., после так называемого «Тонкинского инцидента».

В марте 1965 г. для охраны стратегически важного аэродрома Дананг в Южный Вьетнам были направлены два батальона Корпуса морской пехоты США. С этого момента США превратились в участника гражданской войны во Вьетнаме, придав ей новый характер. К концу 1965 г. в Южном Вьетнаме находилось около 185 тыс. американских военнослужащих. В последующие три года контингент был значительно увеличен, достигнув на пике войны 540 тыс. человек.

Первое крупное сражение с участием вооруженных сил США состоялось в августе 1965 г. (Операция «Starlite»). Ещё несколько сражений произошли осенью, наиболее значительным из них стала битва в долине Йа-Дранг в ноябре 1965 г., в которой с обеих сторон участвовали силы, эквивалентные дивизии.

С 1965 г. вооруженные силы США проводили крупномасштабные наступательные операции в Южном Вьетнаме, направленные на обнаружение и уничтожение крупных подразделений и частей Национального фронта освобождения Южного Вьетнама (НФОЮВ) и подразделений армии ДРВ. Эта стратегия «найти и уничтожить» (Seek and Destroy) была разработана главнокомандующим американскими силами в этот период генералом Уильямом Уэстморлендом, который рассматривал войну в традиционном стиле – как боевые действия между крупными силами.

Переломным моментом войны, после которого общественное мнение в США утратило веру в возможность победы во Вьетнаме принято считать Тетское наступление (также известно как наступление Тет или Новогоднее наступление) – первое широкомасштабное наступление коммунистических сил во время войны во Вьетнаме в 1968 г.

С 1968 г. начинается процесс дэскалации вооруженного конфликта. В ноябре 1968 г. на президентских выборах в США победил Р. Никсон, выступавший под лозунгом завершения войны «почётным миром». В 1969 г. новая администрация США начала политику «вьетнамизации», направленную на передачу ответственности за контроль над территориями войскам Южного Вьетнама – фактически, задачей этой политики было изыскивание возможностей для вывода войск США из зоны конфликта. Это был конец доктрины «найти и уничтожить». В июле 1969 г. начался планомерный вывод войск США из Вьетнама, продлившийся более трёх лет.

Война формально закончилась в 1973 г. подписанием Парижских мирных соглашений (27 января 1973 г.), после которых американские войска были выведены из Вьетнама. Выполняя подписанное соглашение, 29 марта 1973 г. США завершили вывод своих войск из Вьетнама. Однако северовьетнамская армия в нарушение данных соглашений продолжила ведение боевых действий с целью свергнуть южновьетнамский режим. В марте – апреле 1975 г. в результате широкомасштабного наступления эта цель была достигнута. Новое правительство было полностью подконтрольно северовьетнамской администрации, и в 1976 г. было объявлено об объединении Южного и Северного Вьетнама в единую Социалистическую Республику Вьетнам (СРВ).

Одним из следствий участия США в войне во Вьетнаме является возникновение «вьетнамского синдрома» (Vietnam Syndrome). Сущность «вьетнамского синдрома» заключается в отказе американцев выступать в поддержку участия США в военных кампаниях, которые носят длительный характер, не имеют четких военных и политических целей, сопровождаются значительными потерями среди американских военнослужащих. Отдельные проявления «вьетнамского синдрома» наблюдаются на уровне массового сознания американцев. Конкретным выражением «вьетнамского синдрома» стали антиинтервенционистские настроения, когда возросшее стремление американского народа к неучастию своей страны в военных действиях за рубежом нередко стало сопровождаться требованием исключить войну из арсенала средств национальной политики правительства как метода решения внешнеполитических кризисов. Установка на то, чтобы избежать ситуаций, чреватых «вторым Вьетнамом», оформилась в виде лозунга «Больше никаких Вьетнамов!».

**Совместная резолюция № 1145**  
**Сената и Палаты представителей Конгресса США «О поддержании**  
**международного мира и безопасности в Юго-Восточной Азии»**  
**(«Тонкинская резолюция»)**  
**(Вашингтон, 7 августа 1964 г.)**

В августе 1964 г. в территориальных водах Демократической Республики Вьетнам (ДРВ), в Тонкинском заливе, при остающихся до сих пор окончательно не выясненными обстоятельствах произошли события, использованные руководством США в качестве повода для начала войны во Вьетнаме. Речь идет о так называемом «Тонкинском инциденте».

Тонкинский инцидент – общее название двух эпизодов, произошедших в водах Тонкинского залива в августе 1964 г. с участием военно-морских флотов США и ДРВ. Последствием инцидента стало принятие Конгрессом США так называемой «Тонкинской резолюции», предоставлявшей Президенту США Л. Джонсону правовые основания для прямого использования вооруженных сил страны во Вьетнамской войне.

В 1964 г. ВМС США проводили операцию «De Soto». В рамках этой операции в Тонкинском заливе находился корабль, выполнявший радиотехническую разведку. В начале августа 1964 г. эту задачу выполнял эсминец «Мэддокс», который, согласно официальной американской версии, был 2 августа 1964 г. обстрелян северовьетнамскими торпедными катерами.

«Тонкинский инцидент» был оперативно использован администрацией Л. Джонсона для получения согласия Конгресса США на начало боевых действий против ДРВ. Конгресс США, поставленный перед фактом агрессивных акций ВМС Северного Вьетнама против американских кораблей в международных водах, 7 августа 1964 г. принял так называемую «Тонкинскую резолюцию». Текст резолюции был принят 7 августа 1964 г. в Палате представителей и в Сенате всего лишь при двух голосовавших против. Президент США подписал резолюцию 10 августа 1964 г., после чего она вступила в силу.

Резолюция уполномочивала Президента США Л. Джонсона принять меры для пресечения дальнейших нападений, а также разрешала ему предпринять все шаги, включая использование вооруженных сил США, для защиты свободы стран Юго-Восточной Азии. Эта резолюция стала правовой основой для начала полномасштабного участия США в боевых действиях без формального объявления войны.

Проведя впоследствии расследование, сенатский комитет по иностранным делам в декабре 1967 г. пришел к выводу, что «Тонкинский инцидент» был, скорее всего, спровоцирован самими США, а 24 июня 1970 г. отменил Тонкинскую резолюцию с «такой же поспешностью и замешательством, с какой он содействовал ее принятию шесть лет назад», как тогда писали об этом решении американских законодателей в прессе США. Администрация Р. Никсона отреагировала на это, заявив, что президент продолжает вести боевые действия в Юго-Восточной Азии, опираясь на своё конституционное право.

С целью содействия поддержанию международного мира и безопасности в Юго-Восточной Азии, и ввиду того, что военно-морские подразделения коммунистического режима во Вьетнаме в нарушение принципов Устава Организации Объединенных Наций и международного права преднамеренно и неоднократно совершали нападения на военно-морские суда Соединенных Штатов, законно находящиеся в международных водах, и создали тем самым серьезную угрозу международному миру, и

ввиду того, что эти нападения являются частью преднамеренной и систематической кампании агрессии, которую коммунистический режим в Северном Вьетнаме вел против своих соседей и государств, объединившихся с ними в коллективной защите своей свободы, и

ввиду того, что Соединенные Штаты помогают народам Юго-Восточной Азии защитить свою свободу и не имеют никаких территориальных, военных или политических намерений в этом регионе, а желают лишь, чтобы эти народы жили в мире и получили возможность независимо ни от кого определить свою собственную судьбу. Да будет посему!

Решено сенатом и палатой представителей Конгресса Соединенных Штатов Америки, собравшихся на совместном заседании, что конгресс одобряет и поддерживает решение президента как главнокомандующего принять все необходимые меры для отражения любого вооруженного нападения против вооруженных сил Соединенных Штатов и предотвращения дальнейшей агрессии.

Раздел 2. Соединенные Штаты считают жизненно важным для их национальных интересов и международного мира поддержание международного мира и безопасности в Юго-Восточной Азии. Согласно Конституции Соединенных Штатов и Уставу Организации Объединенных Наций и в соответствии с их обязательствами по Договору о коллективной безопасности Юго-Восточной Азии, Соединенные Штаты, таким образом, готовы по решению президента предпринять все необходимые шаги, включая использование вооруженных сил, для оказания помощи любому члену Договора о коллективной безопасности Юго-Восточной Азии или государству, подписавшему протокол к Договору, обратившемуся за помощью в защите своей свободы.

Раздел 3. Эта резолюция потеряет силу после того, как президент решит, что мир и безопасность в регионе в разумной степени обеспечены международными условиями, созданными в результате действий Организации Объединенных Наций или иным путем, за исключением того случая, когда она может быть досрочно аннулирована совместной резолюцией обеих палат конгресса.

## «Доктрина Никсона»

К концу 1960-х годов США увязли в кажущейся бесконечной войне во Вьетнаме, которая уже обошлась стране в: сотни миллиардов долларов и десятки тысяч погибших американцев. В США ширилось антивоенное движение, грозившее перерасти в серьезный социальный конфликт. Общественное мнение страны, поддерживаемое международной общественностью, выражало обеспокоенность по поводу опасности возникновения «новых Вьетнамов» и требовало прекращения войны и вывода американских войск из Юго-Восточной Азии.

С приходом в Белый дом в январе 1969 г. нового Президента США Р. Никсона впервые со времени начала военных действий во Вьетнаме встал вопрос о необходимости возложения ответственности за исход войны на самих «южных вьетнамцев», т.е., как вскоре стали именовать этот процесс, о «вьетнамизации» войны. По мере распространения подобных взглядов в политических кругах страны конкретизировались и обязательства США. Так, подчеркивалось, что США должны будут продолжать оказывать Южному Вьетнаму всю необходимую для продолжения войны экономическую и техническую помощь или, как ее называли, помощь в интересах обеспечения безопасности.

25 июля 1969 г., на острове Гуам, Р. Никсон провел пресс-конференцию, в ходе которой выдвинул новую внешнеполитическую доктрину. Доктрина Никсона (англ. Nixon Doctrine) была выдвинута Президентом США Р. Никсоном 25 июля 1969 г. на пресс-конференции на острове Гуам. Отсюда она также получила известность как «Гуамская доктрина».

Согласно этой доктрине США обязывались и в дальнейшем участвовать в обеспечении обороны своих союзников и заявляли о своем праве определять масштабы, формы и сферы своего вмешательства в региональные события, руководствуясь своими национальными интересами. Одним из показателей поворота во внешней политике должно было стать постепенное выведение американских войск из Вьетнама. США должны были начать перекладывать мероприятия по обороне своих союзников на них самих, т.е. помогать вести войну, но не воевать самостоятельно.

С целью постепенной «вьетнамизации» войны в июне 1969 г. Р. Никсон объявил о начале вывода из Южного Вьетнама американских военнослужащих. В это же время американские сенаторы приняли резолюцию, в которой призвали главу государства не направлять американские войска в другие страны без согласия Конгресса США. Основные положения Гуамской доктрины были расширены Никсоном и изложены в его обращении к американскому народу 3 ноября 1969 г.

В послании Президента США Р. Никсона Конгрессу США 18 февраля 1970 г. эта доктрина, относившаяся к угрозе расширения советского влияния в странах Азии, получила дальнейшее развитие как руководящий принцип политики США и в других регионах.

### Обращение Президента США Р. Никсона к нации по поводу войны во Вьетнаме (Вашингтон, 3 ноября 1969 г.)

Основные положения этой речи были впервые изложены Р. Никсоном во время выступления перед американскими военнослужащими на военной базе на о. Гуам 25 июля 1969 г. Вот почему ключевые положения программы президента получили в литературе наименование «Гуамской доктрины».

Добрый вечер, мои соотечественники!

Сегодня я хочу поговорить с вами по вопросу, серьезно волнующему всех американцев и многих людей в разных частях мира, – о войне во Вьетнаме.

Я считаю, что одной из причин глубокого раздора по Вьетнаму является то, что многие американцы утратили веру в то, что говорило им правительство о нашей политике. Американский народ нельзя и не следует просить поддерживать политику, касающуюся важных вопросов войны и мира, если от них скрывается правда об этой политике.

Поэтому сегодня вечером я хотел бы ответить на некоторые вопросы, которые, я знаю, беспокоят многих из вас, слушающих меня сейчас.

Как и почему Америка оказалась вовлеченной в войну во Вьетнаме?

Как наша администрация изменила политику предшествующей администрации?

Что в действительности произошло в ходе переговоров в Париже и на фронтах боевых действий во Вьетнаме?

Какие альтернативы стоят перед нами, если мы собираемся окончить войну?

Каковы перспективы мира?

А сейчас позвольте мне начать с описания ситуации, которая сложилась к тому времени, когда я вступил на президентский пост 20 января.

Война шла уже четыре года.

31 тысяча американцев погибли в боевых действиях.

Программа обучения южных вьетнамцев отстала от запланированного графика.

Во Вьетнаме находились 540 тысяч американцев, и не существовало никаких планов по сокращению их численности.

Не было достигнуто никакого прогресса на переговорах в Париже, и Соединенные Штаты не выдвинули никакого всеобъемлющего мирного предложения.

Война вызвала глубокий раскол в стране и критику со стороны многих наших друзей, а также врагов за рубежом.

Учитывая эти обстоятельства, некоторые настаивали на том, чтобы я тотчас же закончил войну, приказав немедленно вывести все американские войска.

С политической точки зрения это был бы наиболее популярный и легкий путь выхода из ситуации. Ведь мы оказались вовлеченными в войну, когда президентский пост занимал мой предшественник, и я мог бы взвалить на него вину за поражение, ставшее результатом моих действий, и выглядеть миротворцем. Некоторые говорили мне абсолютно открыто, что это единственный путь избежать превращения войны Джонсона в войну Никсона.

Но на мне была гораздо большая ответственность, чем просто думать о годах, отпущенных моей администрации, и о следующих выборах. Я должен был думать о влиянии моего решения на жизнь грядущего поколения и на будущее мира и свободы в Америке и во всем мире.

Нам необходимо понять, что суть стоящего перед нами вопроса заключается не в том, сколько американцев выступает за мир и сколько американцев против мира. Вопрос не в том, станет ли война Джонсона войной Никсона.

Вопрос в том, как мы можем выиграть мир для Америки.

А теперь обратимся к основополагающим вопросам. Почему и как Соединенные Штаты изначально оказались вовлеченными во Вьетнам?

Пятнадцать лет назад Северный Вьетнам при финансовой и технической поддержке коммунистического Китая и Советского Союза начал кампанию по навязыванию Южному Вьетнаму коммунистического правительства, спровоцировав и поддержав революцию.

В ответ на просьбу правительства Южного Вьетнама президент Эйзенхауэр направил экономическую помощь и военное снаряжение, чтобы помочь народу Южного Вьетнама в его усилиях по предотвращению захвата власти коммунистами. Семь лет назад президент Кеннеди направил во Вьетнам в качестве военных советников 16 тысяч военнослужащих. Четыре года назад президент Джонсон направил в Южный Вьетнам боевые части.

Сейчас многие считают, что решение президента Джонсона направить в Южный Вьетнам боевые части было ошибкой. Многие другие – и я в их числе – жестко критиковали его за то, как эта война велась.

Но сегодня, в условиях, когда мы уже находимся в состоянии войны, перед нами стоит вопрос: как наилучшим образом ее закончить?

В январе я мог лишь прийти к заключению, что быстрый вывод американских войск из Вьетнама станет бедствием не только для Южного Вьетнама, но и для Соединенных Штатов и дела мира.

Для южных вьетнамцев наш быстрый выход из войны неизбежно привел бы к возобновлению коммунистами боины, которая последовала за их захватом власти на Севере пятнадцатью годами раньше.

Тогда они умертвили более 50 тысяч человек, а еще сотни тысяч погибли в лагерях рабского труда.

Когда в прошлом году коммунисты захватили г. Хьеу, мы стали свидетелями прелюдии к тому, что случилось бы в Южном Вьетнаме. В течение их короткого правления в городе царил кровавый режим террора, в обстановке которого были забиты до смерти, расстреляны и погребены в массовых захоронениях 3000 гражданских лиц.

С внезапным прекращением нашей помощи зверства, совершенные в Хьеу, станут кошмаром всей нации, и особенно для полутора миллионов беженцев-католиков, укrywшихся в Южном Вьетнаме после того, как коммунисты захватили власть на Севере.

Для Соединенных Штатов это первое поражение в истории нашего государства приведет к утрате доверия к американскому лидерству не только в Азии, но и во всем мире.

Три американских президента признали важность того, что было поставлено на карту во Вьетнаме, и понимали, что надо делать.

В 1963 году президент Кеннеди с присущим ему красноречием и четкостью сказал: «...мы хотим видеть там стабильное правительство, ведущее борьбу за сохранение своей национальной независимости. Мы твердо верим в это. Мы не собираемся отказываться от реализации этого усилия. С моей точки зрения, отказ от этого будет означать для нас крах не только Южного Вьетнама, но и всей Юго-Восточной Азии. Так что мы собираемся оставаться там».

Президент Эйзенхауэр и президент Джонсон в годы своего пребывания на посту выражали аналогичную точку зрения.

Быстрый вывод наших войск станет бедствием огромного масштаба для будущего мира.

Нация не может оставаться великой, если она предаст своих союзников и изменит своим друзьям.

Наше поражение и унижение в Южном Вьетнаме, без сомнения, привело бы к безрассудным действиям правительства тех великих государств, которые еще не отказались от своих целей мирового господства. Это вызвало бы факты насилия повсюду, где наши обязательства поддерживают мир: на Среднем Востоке, в Берлине, со временем даже в Западном полушарии.

В конечном счете это стоило бы еще большего числа человеческих жизней. Это не принесло бы мира. Это принесло бы новые войны.

В силу этих причин я отверг рекомендации закончить войну быстрым выводом всех наших войск. Вместо этого я выбрал изменение американской политики как на переговорах, так и на фронте боевых действий.



С целью окончания войны, которая ведется на многих фронтах, я выдвинул инициативу достижения мира по многим направлениям.

В переданной 5 марта по телевидению речи перед сессией Организации Объединенных Наций и в ряде других случаев я выдвинул наши детально сформулированные мирные предложения.

Мы предложили полный вывод наших зарубежных вооруженных сил в течение одного года.

Мы предложили перемирие под международным контролем.

Мы предложили провести под международным наблюдением свободные выборы с участием коммунистов в их организации и проведении в качестве организованной политической силы. И сайгонское правительство обещало согласиться с результатами этих выборов.

Мы не выдвигали наши предложения в качестве безальтернативных. Мы указали, что готовы обсудить предложения другой стороны. Мы объявили, что готовы обсуждать все, за исключением права народа Южного Вьетнама определять свое собственное будущее. На Парижской мирной конференции посол Лодж продемонстрировал нашу гибкость и добрую волю в ходе сорока общественных мероприятий.

Ханой отказался даже обсуждать наши предложения. Они потребовали безоговорочного принятия их условий, заключающихся в том, чтобы мы немедленно и безусловно вывели все американские вооруженные силы и одновременно свергли правительство Южного Вьетнама.

Мы не ограничились нашими мирными инициативами проведением общественных форумов и произнесением публичных заявлений. Я признал в январе, что длительная и жестокая война, подобная той, которая ведется сейчас, обычно не может быть завершена проведением общественных форумов. По этой причине, помимо публичных заявлений и проведения переговоров, я изучил все возможные неофициальные пути, которые могли бы привести к урегулированию.

Сегодня вечером я делаю беспрецедентный шаг, раскрывая перед вами некоторые из наших мирных инициатив – инициатив, предпринятых в частном и секретном порядке, поскольку мы считаем, что таким образом можем попробовать открыть официально закрытую дверь.

Я не ждал моей инаугурации, чтобы начать свои поиски мира. Вскоре после моего избрания, пользуясь услугами лица, поддерживающего личный контакт с лидерами Северного Вьетнама, я выдвинул два частных предложения быстрого, всеобъемлющего урегулирования. Ответы Ханоя предусматривали, по сути дела, нашу капитуляцию до начала переговоров.

Поскольку Советский Союз поставляет Северному Вьетнаму большую часть военного снаряжения, государственный секретарь Роджерс, мой помощник по вопросам национальной безопасности доктор Киссинджер, посол Лодж и я встречались несколько раз с представителями Советского правительства, чтобы заручиться их помощью в содействии началу содержательных переговоров. Кроме того, мы провели продолжительные беседы, посвященные тем же темам, с представителями других правительств, поддерживающих дипломатические отношения с Северным Вьетнамом. Ни одна из этих инициатив не принесла вплоть до настоящего времени никаких результатов.

В середине июля я убедился в необходимости сделать решительный шаг, чтобы выйти из тупика, создавшегося на Парижских переговорах. В этом кабинете, где я сейчас сижу, я говорил с неким лицом, лично знакомым с Хо Ши Мином (Президентом Демократической Республики Вьетнам) на протяжении двадцати пяти лет. Через него я направил письмо Хо Ши Мину. Я сделал это, минуя официальные дипломатические каналы, в надежде на то, что отсутствие необходимости выступать с пропагандистскими заявлениями может помочь сделать конструктивный шаг в направлении окончания войны. Разрешите мне зачитать сейчас выдержки из этого письма.

«Уважаемый господин президент!

Я отдаю себе отчет в сложности содержательного общения в ситуации, когда мы оказались на краю пропасти, образовавшейся в результате четырехлетней войны. Но именно из-за этой пропасти я хочу воспользоваться представившейся возможностью со всей торжественностью подтвердить мое желание потрудиться на благо справедливого мира. Я глубоко верю, что война во Вьетнаме длится слишком долго и промедление в ее завершении не принесет никому пользы, и меньше всего народу Вьетнама...

Настало время продвижения вперед за столом переговоров к достижению скорейшего завершения этой трагичной войны. Вы увидите, что мы проявим готовность и непредубежденность в нашем общем стремлении добиться благословенного мира для отважного народа Вьетнама. Пусть история зафиксирует, что в этот критический момент обе стороны обратили свое лицо к миру, а не к конфликту и войне».

Я получил ответ Хо Ши Мина 30 августа, за три дня до его смерти. Он просто повторил официальную позицию Северного Вьетнама, высказанную в Париже, и отверг мою инициативу. Полные тексты обоих писем передаются в руки прессы.

Помимо официальных встреч, о которых я упоминал, посол Лодж провел с главным представителем Вьетнама на переговорах в Париже одиннадцать частных встреч.

Мы предприняли и другие важные инициативы, которые должны сохраняться в секрете, чтобы оставались открытыми некоторые каналы общения, которые еще могут оказаться полезными.

Но результаты всех этих официальных, частных и секретных переговоров, которые были предприняты после прекращения бомбардировок полгода назад и после того, как наша администрация пришла к власти 20

января, можно свести к одному предложению. Не достигнуто абсолютно никакого прогресса, за исключением договоренности о форме стола, за которым должны вестись переговоры.

Ну и кого следует винить за это?

Стало ясно, что не Президент Соединенных Штатов является препятствием на пути переговоров об окончании войны. И это не южновьетнамское правительство.

Препятствием является категорический отказ другой стороны продемонстрировать хотя бы готовность к объединению усилий в достижении справедливого мира. И она не сделает этого, пока остается уверенной том, что единственное, что ей остается, – это ожидать нашей очередной уступки и затем еще одной, пока она не получит всего, чего добивается.

Сейчас не может быть никаких сомнений в том, что прогресс на переговорах зависит лишь от желания Ханоя вести переговоры, серьезные переговоры.

Я отдаю себе отчет в том, что этот доклад о наших усилиях на дипломатическом фронте разочарует американский народ, но американский народ должен знать правду – как плохую, так и хорошую, – когда речь идет о жизни наших молодых людей.

А теперь разрешите изложить вам более обнадеживающие сведения, касающиеся иной стороны проблемы.

Когда мы начали наш поход за мир, я признал, что, возможно, нам не удастся добиться окончания войны путем переговоров. Поэтому я ввел в действие другой план достижения мира – план, который завершит войну независимо от того, что будет происходить на переговорном фронте.

Он соответствует серьезным изменениям во внешней политике США, о которых я говорил на пресс-конференции в Гуаме 26 июля. Разрешите мне вкратце изложить то, что было названо доктриной Никсона, – политику, которая не только может помочь нам закончить войну во Вьетнаме, но и составляет существенный элемент нашей программы по предотвращению будущих Вьетнамов.

Мы, американцы, являемся народом, сделавшим самое себя. Мы нетерпеливый народ. Вместо того чтобы учить других, как выполнить работу, мы предпочитаем сделать ее сами. И эта привычка была перенесена в нашу внешнюю политику.

Соединенные Штаты выделили большую часть денег, большую часть вооружений и большую часть живой силы, с тем чтобы помочь Корее и ныне Вьетнаму защитить свою свободу от коммунистической агрессии.

Прежде чем американские войска были направлены во Вьетнам, во время моей поездки в Азию в качестве частного лица лидер одной азиатской страны сказал мне: «Когда вы пытаетесь помочь другой стране защитить ее свободу, политикой США должно быть оказание помощи в ведении этой страной войны своими силами, а не в ведении войны за нее».

Итак, в соответствии с этим мудрым советом я изложил на Гуаме три принципа в качестве директив для будущей американской политики в отношении Азии.

Первое. Соединенные Штаты выполняют все свои обязательства по заключенным договорам.

Второе. Мы предоставим щит, если ядерная держава станет угрожать свободе государства, находящегося в союзе с нами, или стране, выживание которой мы считаем жизненно важным для нашей безопасности.

Третье. В случаях, касающихся других типов агрессии, мы окажем военную и экономическую помощь, если к нам обратятся с просьбой, соответствующей нашим договорным обязательствам. Но мы будем ожидать от государства, подвергшегося этой угрозе, что оно возьмет на себя основные обязательства по выделению живой силы, необходимой для своей обороны.

После того как я объявил эту политику, я обнаружил, что лидеры Филиппин, Таиланда, Вьетнама, Южной Кореи и других государств, которым может угрожать опасность коммунистической агрессии, приветствовали этот новый курс американской внешней политики.

Защита свободы является делом каждого, а не только делом Америки. И особенно это должно быть обязанностью народа, чья свобода подвергается опасности. При прежней администрации мы «американизовали» войну во Вьетнаме. При нашей администрации мы «вьетнамизируем» поиски мира.

Политика прежней администрации привела к тому, что мы не только взяли на себя основную ответственность за ведение войны, но и, что более важно, недостаточно определенно подчеркнули задачу помощи южным вьетнамцам, с тем чтобы они могли защитить себя после нашего ухода.

План «вьетнамизации» был введен в действие после завершения в марте визита во Вьетнам министра [обороны] Лэйрда. В соответствии с этим планом я приказал существенно увеличить помощь в обучении и техническом оснащении южновьетнамских вооруженных сил.

В июле, в ходе моего визита во Вьетнам, я внес изменения в приказы генерала Абрамса, с тем чтобы они соответствовали целям нашей новой политики. Согласно новым приказам, основная миссия наших войск будет заключаться в содействии южновьетнамским вооруженным силам, дабы они могли принять на себя полную ответственность за безопасность Южного Вьетнама.

Мы сократили более чем на 20 процентов наши военно-воздушные операции. И сейчас мы становимся свидетелями результатов этого долгожданного изменения американской политики во Вьетнаме.

Спустя пять лет после ввода американской армии во Вьетнам мы наконец возвращаем американских мужчин домой. К 15 декабря из Южного Вьетнама будут выведены более 60 тысяч человек, включая 20 процентов всех наших боевых частей.

Южные вьетнамцы продолжают наращивать свою мощь. В результате они смогли взять на себя ответственность за выполнение боевых задач вместо наших войск.

Со времени прихода к власти нынешней администрации произошли и два других важных события.

Число вражеских вылазок в Южный Вьетнам, имеющих существенное значение, если они предшествуют серьезному наступлению противника, сократилось за последние три месяца на 80 процентов по сравнению с тем же периодом прошлого года.

И наиболее важное – за последние два месяца потери Соединенных Штатов сократились до самого низкого за три года уровня.

А теперь разрешите мне перейти к нашей программе на будущее.

Мы приняли план, выработанный в сотрудничестве с южными вьетнамцами, который предусматривает полный вывод всех американских сухопутных частей и замену их южновьетнамскими войсками согласно четкому графику. Этот вывод будет осуществлен исходя из силы, а не из слабости. По мере того как южные вьетнамцы станут обретать силу, темпы вывода американцев увеличатся.

Я не намерен объявлять график реализации нашего плана. И для этого существуют вполне очевидные причины, которые, я уверен, вы поймете. Как я уже неоднократно указывал, темпы вывода будут зависеть от развития событий, определяемого тремя факторами.

Одним из них является прогресс, который может быть достигнут на парижских переговорах. Объявление точного графика вывода наших войск могло бы полностью лишить врага стимулов к достижению договоренности. Они просто ждали бы вывода наших войск, а затем вторглись бы.

Другие два фактора, которые будут лежать в основе наших решений о выводе войск, – это уровень вражеской активности и прогресс в реализации программ обучения южновьетнамских войск. И я рад доложить вам сегодня вечером о более внушительном прогрессе, достигнутом на обоих этих направлениях, чем это было предусмотрено, когда мы начали в июне реализацию программы вывода войск. В результате наш план вывода войск выглядит более оптимистичным, чем он выглядел в июне, когда были сделаны предварительные пометки. И это только подтверждает, почему неразумно было следовать раз и навсегда установленному графику.

Мы должны оставаться гибкими, обосновывая каждое решение о выводе войск конкретной ситуацией, сложившейся в каждый данный момент, а не оценками, уже устаревшими.

Наряду с этими оптимистичными оценками я должен со всей прямотой высказать одно предупреждение. Если уровень вражеской активности значительно возрастет, нам, возможно, придется пересмотреть наш график.

Однако мне хотелось бы полностью прояснить один вопрос.

Во время временного прекращения бомбардировок около года назад возникли сомнения относительно того, поняли ли враги, что в случае прекращения бомбардировок Северного Вьетнама они обязаны будут прекратить артиллерийский обстрел городов Южного Вьетнама. Я хочу, чтобы не было никакого недопонимания со стороны врага относительно нашей программы вывода войск.

Мы отметили сократившийся масштаб проникновения северовьетнамцев на территорию Южного Вьетнама, сокращение наших потерь и частично основываем наши решения о выводе войск на этих факторах.

Если масштабы инфильтрации или наши потери возрастут, в то время как мы пытаемся сократить военные действия, это будет результатом решения врага.

Ханой не может совершить более крупной ошибки, чем решить, что рост насилия будет ему выгоден. Если я приду к выводу, что повысившаяся активность врага угрожает нашим еще остающимся во Вьетнаме войскам, я не остановлюсь перед принятием решительных и эффективных мер для исправления ситуации.

Это не угроза. Это политическое заявление, которое я как главнокомандующий нашими вооруженными силами делаю во исполнение своих обязанностей для защиты американских военнослужащих, где бы они ни находились.

Мои соотечественники, я убежден, что вы сможете признать на основе того, что я сказал, что перед нами открыты лишь два выхода, если мы хотим закончить эту войну.

Я могу издать приказ о немедленном и быстром выводе всех американцев из Вьетнама, не обращая внимания на последствия этой акции.

Или же мы можем настаивать на наших поисках справедливого мира, если представится возможным, либо путем переговоров об урегулировании конфликта, либо, в случае необходимости, путем дальнейшей реализации нашего плана «вьетнамизации» поисков мира – плана, согласно которому мы выведем все наши войска из Вьетнама в соответствии с графиком, т.е. по мере того, как южные вьетнамцы станут достаточно сильными, чтобы защитить свою собственную свободу.

Я избрал второй курс.

Это нелегкий путь.

Это верный путь.

Этот план, выполнение которого позволит закончить войну и послужит делу мира не только во Вьетнаме, но и во всем Тихоокеанском регионе и во всем мире.

Говоря о последствиях быстрого вывода наших войск, я сослался на то, что наши союзники могут утратить доверие к Америке.

Гораздо более опасным является то, что мы утратили бы доверие к самим себе. О да, первой реакцией было бы чувство облегчения по поводу того, что наши мужчины возвратятся домой. Но когда мы увидели бы последствия того, что мы сделали, неизбежные угрызения совести и сеющие распри взаимные обвинения оставили бы глубокие шрамы в нашей душе.

Мы сталкивались со многими кризисами в нашей истории и стали сильнее, отвергая легкие пути и избирая верный путь решения бросаемых нам вызовов. Наше величие как нации состояло в нашей способности поступать так, как следовало поступать, когда мы знали, что избранный нами путь верен.

Я признаю, что некоторые из моих соотечественников не согласны с предложенным мной планом достижения мира. Честные и патриотически настроенные американцы сделали свой вывод в отношении того, как следует добиться мира.

Несколько недель тому назад в Сан-Франциско я видел демонстрантов, несущих плакаты со словами: «Проиграй во Вьетнаме, доставь парней домой».

Что ж, одним из сильных аспектов нашего свободного общества является право каждого американца на свое мнение и отстаивание своей точки зрения. Но я как Президент Соединенных Штатов не исполнил бы принесенной мной при вступлении на пост присяги, если бы позволил, чтобы политика нашего государства диктовалась бы меньшинством, придерживающимся такой точки зрения и пытающимся навязать ее нации с помощью уличных демонстраций.

В течение почти двухсот лет политика нашего государства осуществлялась в соответствии с нашей Конституцией избранными всем народом лидерами в конгрессе и в Белом доме. Если громогласное меньшинство, при всей его пылкости в отстаивании своей позиции, одержит верх над разумом и волей большинства, будущего у нашего государства как свободного общества не будет.

А сейчас я хотел бы, если можно, обратиться к молодым американцам, которые проявляют особую озабоченность по поводу этой войны, и я понимаю, почему они столь озабочены.

Я уважаю ваш идеализм.

Я разделяю вашу заботу о мире.

Я желаю мира так же, как и вы.

Существует много убедительных причин личного характера, почему я хочу закончить эту войну. На этой неделе мне предстоит подписать 83 письма матерям, отцам, женам и близким тех мужчин, которые во Вьетнаме отдали свою жизнь за Америку. Меня не утешает, что число их составляет лишь одну треть того количества писем, которые я подписал в первые недели пребывания на президентском посту. Нет ничего, чего бы я хотел больше, чем увидеть день, когда мне не нужно будет подписывать эти письма.

Я хочу закончить эту войну, чтобы спасти жизнь этим отважным молодым людям во Вьетнаме.

Но я хочу закончить ее таким образом, чтобы их младшим братьям и сыновьям не пришлось сражаться в каких-то будущих Вьетнамах где-то в мире.

И я хочу закончить войну еще по одной причине. Я хочу ее закончить так, наши молодые люди, чтобы ваши энергия и самоотверженность, превратившиеся сегодня в ожесточенную ненависть к тем, кто несет ответственность за эту войну, были обращены на пользу великому делу мира, достижения лучшей жизни для всех американцев, лучшей жизни для всех людей на нашей земле.

Я выбрал план достижения мира. Я верю в его успех. Если наши усилия приведут к успеху, то все, что говорят ныне критики плана, не будет иметь никакого значения. Если план провалится, то все, что говорю я, не будет иметь никакого значения.

Я знаю, в наши дни, возможно, не модно говорить о патриотизме или о судьбе нации. Однако в данном случае я считаю уместным говорить об этом.

Двести лет тому назад наша нация была слабой и бедной. Но даже тогда Америка была надеждой миллионов людей во всем мире. Сегодня мы стали самой сильной и самой богатой страной в мире. И колесо судьбы повернулось таким образом, что любая надежда народов Земли на мир и свободу будет определяться тем, обладает ли американский народ достаточной моральной выдержкой и отвагой для того, чтобы справиться с ответственной задачей руководства свободным миром.

Пусть историкам не придется фиксировать, что Америка, когда она была самой могущественной державой мира, перешла на другую сторону дороги и позволила последним надеждам миллионов людей на мир и свободу оказаться удушенными силами тоталитаризма.

И поэтому сегодня вечером я прошу вас, огромное молчаливое большинство Америки, оказать мне поддержку.

Я пообещал в ходе своей президентской кампании закончить войну таким образом, чтобы мы смогли выиграть мир. Я выдвинул план действий, который поможет мне выполнить это обещание.

Чем сильнее будет моральная поддержка, которую я смогу получить у американского народа, тем скорее будет выполнено это обещание, поскольку чем глубже будет раскол в нашем обществе, тем меньше шансов на то, что враг окажется готов к переговорам в Париже.

Давайте объединимся во имя мира. И давайте объединимся, чтобы не потерпеть поражения. Давайте поймем: Северный Вьетнам не может нанести поражение или унижить Соединенные Штаты. Лишь американцы могут сделать это.

Пятьдесят лет тому назад в этом кабинете и за этим же столом президент Вильсон произнес слова, овладевшие сознанием уставшего от войны мира. Он сказал: «Это война, которая положит конец всем войнам». Его надежда на мир после окончания Первой мировой войны столкнулась с жестокой реальностью мировой силовой политики, и Вудро Вильсон скончался разочарованным человеком.

Сегодня я не говорю вам, что война во Вьетнаме положит конец всем войнам. Но я говорю: я выдвинул план, который положит конец этой войне таким образом, чтобы мы оказались ближе к реализации великой цели, которой посвятили свои усилия Вудро Вильсон и все президенты в нашей истории, – цели достижения справедливого и прочного мира.

Как президент я несу ответственность за выбор наилучшего пути достижения этой цели и за руководство нацией в ее движении по этому пути.

Я обещаю вам сегодня вечером, что я буду исполнять эту ответственную задачу со всей энергией и мудростью, на которые я способен, в соответствии с вашими надеждами, проявляя внимание к вашим заботам и опираясь на ваши молитвы.

Спасибо вам и доброй вам ночи.

## 11.5. «РАЗРЯДКА» (1970-Е ГОДЫ)

### Взаимоотношения СССР и США

В 1970-е годы наступил период, который вошел в историю международных отношений под названием «разрядка». Речь шла о разрядке международной напряженности, т.е. политике, направленной на снижение конфронтации между странами социалистического и капиталистического лагерей.

Термин является калькой с фр. *détente*, однако часто используется применительно к политическим процессам во взаимоотношениях СССР и США, происходившим в 1970-е годы. С середины 1980-х годов, после периода эскалации, длившегося с момента ввода советских войск в Афганистан и до начала Перестройки, курс на разрядку международной напряженности вновь стал главенствующим в международной политике «сверхдержав».

В СССР термин появился во второй половине 1950-х годов. Первым его употребил Г.М. Маленков, а впоследствии этим термином пользовались советские лидеры Н.С. Хрущев и Л.И. Брежнев. Внешняя политика СССР во время «холодной войны» не была последовательной: советское руководство на протяжении 1950-х – 1980-х гг. несколько раз прибегало к политике «разрядки», а затем возвращалось к политике конфронтации. Первым реальным шагом в направлении разрядки в отношениях между СССР и США стал официальный государственный визит в США главы СССР Н.С. Хрущева в 1959 г.

«Разрядка» 1970-х годов была подготовлена предшествующим развитием международных отношений. Ко второй половине 1960-х годов в мире сложилась достаточно стабильная биполярная политическая система: Восточный и Западный блоки, возглавляемые СССР и США, достигли стратегического равновесия, основанного на доктрине гарантированного взаимного уничтожения, СССР догнал США в мощи ядерных сил. В свою очередь США смогли догнать СССР (в ходе выполнения программы Аполлон американцы совершили в 1969 г. высадку на Луну) в «космической гонке».

Свою роль сыграл также фактор войны во Вьетнаме. Эскалация администрацией Л. Джонсона войны во Вьетнаме привела как к экономическим, так и политическим последствиям: растущие затраты на ведение войны поставили под сомнение выполнение программ «новых рубежей» Дж.Ф. Кеннеди и «государства всеобщего благоденствия» Л. Джонсона, растущая внутренняя оппозиция и антивоенное движение в США привели к поляризации общества и призывам к отказу от политики жесткой конфронтации «холодной войны».

Уже в конце 1960-х годов были сделаны первые шаги на пути к «разрядке». 23 и 25 июня 1968 г. в Гласборо (США) состоялись встречи председателя Совета Министров СССР А.Н. Косыгина с Президентом США Л. Джонсоном. 17 ноября 1969 г. в Хельсинки начались переговоры между СССР и США об ограничении стратегических наступательных вооружений.

Затем, 30 сентября 1971 г. в Вашингтоне между СССР и США были подписаны: Соглашение между о мерах по совершенствованию линии прямой связи СССР-США, а также Соглашение о мерах по уменьшению опасности возникновения ядерной войны между СССР и США.

11 апреля 1972 г. было подписано Соглашение между СССР и США об обменах и сотрудничестве в научной, технической, образовательной, культурной и других областях.

Решительный прорыв в деле «разрядки» произошел во время состоявшегося в течение 22-30 мая 1972 г. визита Президента США Р. Никсона в СССР. Это был первый официальный визит действующего Президента США в Советское государство за всю историю советско-американских отношений. В ходе этого визита прошли встречи Генерального секретаря ЦК КПСС Л.И. Брежнева с Президентом США Р. Никсоном, а также были подписаны многочисленные договоры и соглашения: Договор между СССР и США об ограничении систем противоракетной обороны (Договор по ПРО); Временное соглашение между СССР и США о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений (ОСВ-1); документ «Основы взаимоотношений между СССР и США»; Соглашение между СССР и США о сотрудничестве в области охраны окружающей среды; Соглашение между правительством СССР и правительством США о сотрудничестве в области медицинской науки и здравоохранения; Соглашение между правительством СССР и правительством США о сотрудничестве в области науки и техники; Соглашение между СССР и США о сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях; Соглашение между правительством СССР и правительством США о предотвращении инцидентов в открытом море и в воздушном пространстве над ним.

В дальнейшем, уже 18 октября 1972 г. в Вашингтоне подписаны: Соглашение между правительством СССР и правительством США о торговле; Соглашение между правительством СССР и правительством США об урегулировании ленд-лиза, взаимной помощи и претензий; Соглашение между правительством СССР и правительством США о порядке финансирования.

Окончание периода «разрядки» связывается с событиями, которые имели место в 1979 г. и были связаны с вводом советских войск в Афганистан.

### **Основы взаимоотношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки (Москва, 29 мая 1972 г.)**

Начинавшийся процесс нормализации отношений между двумя странами, нуждался в официальном, документальном закреплении на долгосрочной основе принципов и целей этого процесса. Такой документ был подписан в Москве 29 мая 1972 г. Как утверждалось в те годы, он знаменовал собой переход от эры конфронтации к эре переговоров.

Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты Америки, руководствуясь принятыми на себя обязательствами по Уставу Организации Объединенных Наций и стремлением укрепить между собой отношения мира и подвести под них возможно более прочную базу, сознавая необходимость приложить все усилия для предотвращения угрозы и для создания условий, способствующих разрядке напряженности в мире, укреплению всеобщей безопасности и международному сотрудничеству,

считая, что улучшение советско-американских отношений и их взаимовыгодное развитие, в том числе в сфере экономики, науки и культуры, будут отвечать этим целям и способствовать лучшему взаимопониманию и деловому сотрудничеству, ни в коей мере не нарушая интересы третьих стран,

сознавая, что эти цели отражают интересы народов обеих стран, согласились о следующем.

Первое. Они будут исходить из общей убежденности в том, что в ядерный век не существует иной основы для поддержания отношений между ними, кроме мирного сосуществования. Различия в идеологии и социальных системах СССР и США не являются препятствием для развития между ними нормальных отношений, основанных на принципах суверенитета, равенства, невмешательства во внутренние дела и взаимной выгоды.

Второе. Важное значение СССР и США придают предотвращению возникновения ситуаций, могущих вызвать опасное обострение отношений между ними. Исходя из этого, они будут делать все возможное, чтобы избежать военных конфронтации и предотвратить возникновение ядерной войны. Они будут всегда проявлять сдержанность в своих взаимоотношениях и будут готовы вести переговоры и урегулировать разногласия мирными средствами. Обмен мнениями и переговоры по нерешенным вопросам будут проводиться в духе взаимности, взаимного учета позиций и взаимной выгоды.

Обе стороны признают, что попытки получения односторонних преимуществ, прямо или косвенно, за счет другой стороны несовместимы с этими целями. Необходимыми предпосылками для поддержания и укрепления между СССР и США отношений мира являются признание интересов безопасности Сторон, основывающейся на принципе равенства, и отказ от применения силы или угрозы ее применения.

Третье. На Советском Союзе и Соединенных Штатах лежит особая обязанность, как и на других странах – постоянных членах Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, делать все от них зависящее, чтобы не возникало конфликтов или ситуаций, способных усилить международную напряженность. В соответствии с этим они будут способствовать тому, чтобы все страны жили в условиях мира и безопасности, не подвергаясь вмешательству извне в их внутренние дела.

Четвертое. СССР и США намерены расширять договорно-правовую базу своих взаимоотношений и прилагать необходимые усилия к тому, чтобы заключенные между ними двусторонние соглашения, а также многосторонние договоры и соглашения, участниками которых они являются, неуклонно претворялись в жизнь.

Пятое. СССР и США подтверждают свою готовность поддерживать практику обменов мнениями по интересующим их проблемам и, когда в этом возникает необходимость, осуществлять обмены мнениями на высшем уровне, в том числе путем проведения встреч между руководящими деятелями обеих стран.

Оба правительства приветствуют развитие продуктивных контактов между представителями законодательных органов двух стран и будут способствовать их расширению.

Шестое. Стороны будут продолжать усилия в целях ограничения вооружений как на двусторонней, так и на многосторонней основе. Они будут предпринимать особые усилия для ограничения стратегических вооружений. В тех случаях, когда это становится возможным, они будут заключать конкретные соглашения, направленные на достижение этих целей.

Конечной задачей своих усилий СССР и США считают решение проблемы всеобщего и полного разоружения и обеспечение эффективной системы международной безопасности в соответствии с целями и принципами Организации Объединенных Наций.

Седьмое. СССР и США рассматривают торгово-экономические связи как важный и необходимый элемент упрочения двусторонних отношений и будут активно содействовать росту таких связей. Они будут способствовать сотрудничеству между соответствующими организациями и предприятиями обеих стран и заключению соответствующих соглашений и контрактов, в том числе долгосрочных.

Обе стороны будут содействовать улучшению морского и воздушного сообщения между ними.

Восьмое. Стороны считают актуальным и полезным развивать между собой контакты и сотрудничество в научно-технической области. В соответствующих случаях СССР и США будут заключать надлежащие соглашения по вопросам конкретного сотрудничества в этой области.

Девятое. Стороны подтверждают свое намерение углублять связи между собой в области культуры и расширять возможности более полного ознакомления друг друга со своими культурными ценностями. Они будут содействовать улучшению условий для культурных обменов и туризма.

Десятое. СССР и США будут стремиться к тому, чтобы связи и сотрудничество между ними во всех перечисленных выше областях и в любых других областях, представляющих для них взаимный интерес, строились на прочной и долговременной основе. С целью придания этим усилиям постоянного характера Стороны создадут во всех областях, где это представляется целесообразным, совместные комиссии или иные совместные органы.

Одиннадцатое. СССР и США не претендуют сами и не признают чьих бы то ни было притязаний на какие-либо особые права или преимущества в мировых делах. Они признают суверенное равенство всех государств.

Развитие советско-американских отношений не направлено против третьих стран и их интересов.

Двенадцатое. Основные принципы, изложенные в настоящем документе, не затрагивают ранее принятых на себя СССР и США обязательств по отношению к другим государствам.

За Союз Советских Социалистических Республик

Генеральный секретарь ЦК КПСС

За Соединенные Штаты Америки

Президент Соединенных Штатов Америки

## **Военно-стратегические аспекты взаимоотношений**

### **Соглашение о мерах по уменьшению опасности возникновения ядерной войны между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки (Вашингтон, 30 сентября 1971 г.)**

Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты Америки, ниже именуемые Сторонами,

принимая во внимание опустошительные последствия, которые имела бы для всего человечества ядерная война, и признавая необходимость приложить все усилия для предотвращения опасности возникновения такой войны, включая меры по предупреждению случайного или несанкционированного применения ядерного оружия,

считая, что согласование мер по уменьшению опасности возникновения ядерной войны отвечает интересам укрепления международного мира и безопасности и никоим образом не противоречит интересам какой-либо другой страны,

учитывая, что требуется и в дальнейшем продолжение поисков способов уменьшения опасности возникновения ядерной войны,

согласились о нижеследующем:

#### **Статья 1**

Каждая из Сторон обязуется продолжать осуществлять и совершенствовать так, как она сочтет это необходимым, принимаемые ею организационные и технические меры, с тем чтобы предотвратить случайное или несанкционированное применение ядерного оружия, находящегося под ее контролем.

#### **Статья 2**

Стороны обязуются немедленно уведомлять друг друга в случае несанкционированного, случайного или иного необъясненного инцидента, связанного с возможным взрывом ядерного оружия, который мог бы создавать опасность возникновения ядерной войны. В случае такого инцидента Сторона, с ядерным оружием которой это связано, немедленно предпримет все усилия с целью осуществления необходимых мер по обезвреживанию или уничтожению такого оружия без того, чтобы оно причинило ущерб.

#### **Статья 3**

Стороны обязуются немедленно уведомлять друг друга при обнаружении неопознанных объектов системами предупреждения о ракетном нападении или при появлении помех этим системам, или соответствующим средством связи, если такие явления могли бы создать опасность возникновения ядерной войны между двумя странами.

#### **Статья 4**

Каждая из Сторон обязуется заблаговременно уведомлять другую Сторону о запланированных пусках ракет, если такие пуски производятся за предел ее национальной территории в направлении другой Стороны.

#### Статья 5

Каждая из Сторон в других ситуациях, связанных с необъясненными ядерными инцидентами обязуется поступать таким образом, чтобы уменьшить возможность неправильного истолкования ее действий другой Стороной. В любых таких ситуациях каждая из Сторон может информировать другую Сторону или обращаться к ней с запросом, когда, по ее мнению, это диктуется интересами предупреждения опасности возникновения ядерной войны.

#### Статья 6

Для передачи срочной информации, уведомлений и запросов в ситуациях, требующих быстрого уточнения обстановки, Стороны будут использовать главным образом линию прямой связи между Правительствами Союза Советских Социалистических Республик и Соединенных Штатов Америки.

Для передачи другой информации, уведомлений и запросов Стороны могут использовать по своему усмотрению любые средства связи, включая дипломатические каналы, в зависимости от степени срочности.

#### Статья 7

Стороны обязуются проводить по взаимному согласованию консультации для рассмотрения вопросов, связанных с осуществлением положений настоящего Соглашения, а также для обсуждения возможных поправок к нему, направленных на дальнейшее осуществление целей настоящего Соглашения.

#### Статья 8

Настоящее Соглашение является бессрочным.

#### Статья 9

Настоящее Соглашение вступает в силу с момента его подписания.

Совершено в г. Вашингтоне 30 сентября 1971 года в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

## **Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о предотвращении ядерной войны (Вашингтон, 22 июня 1973 г.)**

Союз Советских Социалистических Республик Соединенные Штаты Америки, ниже именуемые Сторонами,

руководствуясь целями упрочения всеобщего мира и международной безопасности, сознавая, что ядерная война имела бы опустошительные последствия для человечества, исходя из желания создать условия, при которых опасность возникновения где бы то ни было в мире ядерной войны была бы уменьшена и в конечном итоге устранена,

исходя из своих обязательств по Уставу ООН поддерживать мир, воздерживаться от угрозы силой или ее применения и избегать войны, и в соответствии с соглашениями, подписанными каждой из Сторон,

исходя из Основ взаимоотношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки подписанных в Москве 29 мая 1972 года,

подтверждая, что развитие отношений между СССР и США не направлено против других стран и их интересов,

согласились о нижеследующем:

#### Статья I

Советский Союз и Соединенные Штаты соглашаются, что целью их политики является устранение опасности ядерной войны и применения ядерного оружия.

В соответствии с этим Стороны соглашаются, что они будут действовать так, чтобы предотвратить возникновение ситуаций, способных вызвать опасное обострение их отношений, избежать военных конфронтаций и чтобы исключить возникновение ядерной войны между ними и между каждой из Сторон и другими странами.

#### Статья II

Стороны соглашаются, в соответствии со Статьей I и во исполнение указанной в этой Статье цели, исходить из того, что каждая Сторона будет воздерживаться от угрозы силой или ее применением против другой Стороны, против союзников другой Стороны и против других стран в обстоятельствах, которые могут поставить под угрозу международный мир и безопасность. Стороны соглашаются, что они будут руководствоваться этими соображениями при формулировании своей внешней политики и в своих действиях в области международных отношениях.

#### Статья III

Стороны обязуются развивать свои отношения друг с другом и с другими странами таким образом, чтобы это соответствовало целям настоящего Соглашения.



## Статья IV

Если в какой-то момент отношения между Сторонами или между каждой из Сторон и другими странами будут выглядеть как влекущие риск ядерного конфликта или если отношения между странами, не являющимися участниками настоящего Соглашения, будут выглядеть как влекущие риск ядерной войны между СССР и США или между каждой из Сторон и другими странами, СССР и США или между каждой из Сторон и другими странами, Советский Союз и Соединенные Штаты, действуя в соответствии с положениями настоящего Соглашения, незамедлительно приступят к срочным консультациям друг с другом и предпримут все усилия для предотвращения этого риска.

## Статья V

Каждая Страна будет свободна информировать Совет Безопасности ООН, Генерального Секретаря ООН и правительства союзных или других стран о ходе и результатах консультаций, предпринимаемых в соответствии со Статьей IV настоящего Соглашения.

## Статья VI

Ничто в настоящем Соглашении не должно затрагивать или ослаблять:

1. неотъемлемого права на индивидуальную или коллективную самооборону, предусмотряемого Статьей 51 Устава ООН;
2. положений Устава ООН, включая те, которые относятся к поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности;
3. обязательств, принятых каждой из Сторон по отношению к своим союзникам или другим странам по договорам, соглашениям и другим соответствующим документам.

## Статья VII

Настоящее Соглашение является бессрочным.

## Статья VIII

Настоящее Соглашение вступает в силу с момента его подписания. Совершено 22 июня 1973 года в городе Вашингтоне в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

Настоящее Соглашение вступает в силу с момента его подписания. Совершено 22 июня 1973 года в городе Вашингтоне в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

## **Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны (Договор по ПРО) (Москва, 26 мая 1972 г.)**

Договор об ограничении систем противоракетной обороны (ПРО) подписан 26 мая 1972 г. США и СССР. Срок действия договора не ограничивался.

Договор зафиксировал обязательство сторон отказаться от создания, испытания и развертывания систем или компонентов ПРО морского, воздушного, космического или мобильно-наземного базирования для борьбы со стратегическими баллистическими ракетами, а также не создавать системы ПРО территории страны.

Каждая сторона обязалась иметь не более двух систем ПРО (вокруг столицы и в районе сосредоточения пусковых установок межконтинентальных баллистических ракет), где в радиусе 150 километров могло быть развернуто не более 100 пусковых неподвижных противоракетных установок. Позже, в июле 1974 г., по дополнительному протоколу к этому Договору, разрешалось иметь только одну такую систему: либо вокруг столицы, либо в районе пусковых установок МБР (для СССР – с центром в столице; для США – на базе Гранд-Форкс).

13 декабря 2001 г. Президент США Дж. Буш-младший уведомил Президента России В.В. Путина об одностороннем выходе США из Договора, после чего согласно положениям договора он сохранял силу ещё в течение 6 месяцев, до 12 июня 2002 г.

Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты Америки, ниже именуемые Сторонами,

исходя из того, что ядерная война имела бы для всего человечества опустошительные последствия, учитывая, что эффективные меры по ограничению систем противоракетной обороны явились бы существенным фактором в деле сдерживания гонки стратегических наступательных вооружений и привели бы к уменьшению опасности возникновения войны с применением ядерного оружия,

исходя из того, что ограничение систем противоракетной обороны, а также некоторые согласованные меры в области ограничения стратегических наступательных вооружений способствовали бы созданию более благоприятных условий для последующих переговоров по ограничению стратегических вооружений,

учитывая свои обязательства по статье VI Договора о нераспространении ядерного оружия, заявляя о своем намерении по возможности скорее достигнуть прекращения гонки ядерных вооружений и принять эффективные меры в направлении сокращения стратегических вооружений, ядерного разоружения и всеобщего и полного разоружения,

желая содействовать смягчению международной напряженности и укреплению доверия между государствами,

согласились о нижеследующем:

#### Статья I

1. Каждая из Сторон обязуется ограничить системы противоракетной обороны (ПРО) и принять другие меры в соответствии с положениями настоящего Договора.

2. Каждая из Сторон обязуется не развертывать системы ПРО территории своей страны и не создавать основу для такой обороны, а также не развертывать системы ПРО отдельного района, кроме как предусмотрено в статье III настоящего Договора.

#### Статья II

1. Для целей настоящего Договора системой ПРО является система для борьбы со стратегическими баллистическими ракетами или их элементами на траекториях полета, состоящая в настоящее время из:

а) противоракет, являющихся ракетами-перехватчиками, созданными и развернутыми для выполнения функций в системе ПРО, или того типа, который испытан в целях ПРО;

б) пусковых установок противоракет, являющихся пусковыми установками, созданными и развернутыми для пуска противоракет; и

с) радиолокационных станций ПРО (РЛС ПРО), являющихся РЛС, созданными и развернутыми для выполнения функций в системе ПРО, или того типа, который испытан в целях ПРО.

2. К компонентам системы ПРО, перечисленным в пункте 1 настоящей статьи, относятся:

а) находящиеся в боевом составе;

б) находящиеся в стадии строительства;

с) находящиеся в стадии испытаний;

д) находящиеся в стадии капитального или текущего ремонта либо переоборудования; или

е) законсервированные.

#### Статья III

Каждая из Сторон обязуется не размещать системы ПРО или их компоненты, за исключением того, что:

а) в пределах одного района размещения системы ПРО радиусом сто пятьдесят километров с центром, находящимся в столице данной Стороны, Страна может развертывать: (1) не более ста пусковых установок противоракет и не более ста противоракет на стартовых позициях и (2) радиолокационные станции ПРО в пределах не более шести комплексов РЛС ПРО, причем площадь каждого комплекса имеет форму круга диаметром не более трех километров; и

б) в пределах одного района размещения системы ПРО радиусом сто пятьдесят километров, в котором расположены шахтные пусковые установки МБР, Страна может развертывать: (1) не более ста пусковых установок противоракет и не более ста противоракет на стартовых позициях, (2) две крупные РЛС ПРО с фазированной решеткой, сопоставимые по потенциалу с аналогичными РЛС ПРО, находящимися на дату подписания Договора в боевом составе или в стадии строительства в районе размещения системы ПРО, в котором расположены шахтные пусковые установки МБР, и (3) не более восемнадцати РЛС ПРО, каждая из которых имеет потенциал меньший, чем потенциал меньшей из упомянутых двух крупных РЛС ПРО с фазированной решеткой.

#### Статья IV

Ограничения, предусмотренные в статье III, не относятся к системам ПРО или их компонентам, используемым для разработок и испытаний и находящимся в пределах существующих или дополнительно согласованных испытательных полигонов. Каждая из Сторон может иметь на испытательных полигонах в совокупности не более пятнадцати пусковых установок противоракет.

#### Статья V

1. Каждая из Сторон обязуется не создавать, не испытывать и не развертывать системы или компоненты ПРО морского, воздушного, космического или мобильно-наземного базирования.

2. Каждая из Сторон обязуется не создавать, не испытывать и не развертывать пусковые установки противоракет для пуска с каждой пусковой установки более одной противоракеты одновременно, не модифицировать развернутые пусковые установки для придания им такой способности, а также не создавать, не испытывать и не развертывать автоматические или полуавтоматические или иные аналогичные средства скоростного перезарядки пусковых установок противоракет.

#### Статья VI

Для повышения уверенности в эффективности ограничений систем ПРО и их компонентов, предусмотренных настоящим Договором, каждая из Сторон обязуется:

а) не придавать ракетам, пусковым установкам и РЛС, не являющимся соответственно противоракетами, пусковыми установками противоракет и РЛС ПРО, способностей решать задачи борьбы со стратегическими баллистическими ракетами или их элементами на траекториях полета и не испытывать их в целях ПРО; и

б) не развертывать в будущем РЛС предупреждения о нападении стратегических баллистических ракет, кроме как на позициях по периферии своей национальной территории с ориентацией вовне.

#### Статья VII

С соблюдением положений настоящего Договора могут производиться модернизация и замена систем ПРО или их компонентов.

## Статья VIII

Системы ПРО или их компоненты сверх количеств или вне районов, определенных настоящим Договором, а также системы ПРО или их компоненты, запрещенные настоящим Договором, должны быть уничтожены либо демонтированы в соответствии с согласованными процедурами в течение возможно короткого согласованного периода времени.

## Статья IX

В целях обеспечения жизнеспособности и эффективности настоящего Договора каждая из Сторон обязуется не передавать другим государствам и не размещать вне своей национальной территории системы ПРО или их компоненты, ограниченные настоящим Договором.

## Статья X

Каждая из Сторон обязуется не принимать никаких международных обязательств, которые противоречили бы настоящему Договору.

## Статья XI

Стороны обязуются продолжить активные переговоры об ограничении стратегических наступательных вооружений.

## Статья XII

1. В целях обеспечения уверенности в соблюдении положений настоящего Договора каждая из Сторон использует имеющиеся в ее распоряжении национальные технические средства контроля таким образом, чтобы это соответствовало общепризнанным принципам международного права.

2. Каждая из Сторон обязуется не чинить помех национальным техническим средствам контроля другой Стороны, выполняющим свои функции в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи.

3. Каждая из Сторон обязуется не применять преднамеренные меры маскировки, затрудняющие осуществление контроля национальными техническими средствами за соблюдением положений настоящего Договора. Это обязательство не требует внесения изменений в существующий порядок строительных, монтажных и ремонтных работ и работ по переоборудованию.

## Статья XIII

1. Для содействия осуществлению целей и положений настоящего Договора Стороны незамедлительно создадут Постоянную консультативную комиссию, в рамках которой они будут:

a) рассматривать вопросы, касающиеся выполнения принятых обязательств, а также связанные с этим ситуации, которые могут считаться неясными;

b) предоставлять на добровольной основе информацию, которую каждая из сторон считает необходимой для обеспечения уверенности в выполнении принятых обязательств;

c) рассматривать вопросы, связанные с непреднамеренными помехами национальным техническим средствам контроля;

d) рассматривать возможные изменения в стратегической ситуации, затрагивающие положения настоящего Договора;

e) согласовывать процедуры и сроки уничтожения или демонтажа систем ПРО или их компонентов в случаях, предусматриваемых положениями настоящего Договора;

f) рассматривать по мере необходимости возможные предложения по дальнейшему повышению жизнеспособности настоящего Договора, в том числе о внесении в него поправок в соответствии с положениями настоящего Договора;

g) рассматривать по мере необходимости предложения о дальнейших мерах, направленных на ограничение стратегических вооружений.

2. Стороны путем консультаций разработают и могут по мере необходимости изменять Положение о Постоянной консультативной комиссии, регулирующее процедуру, состав и другие соответствующие вопросы.

## Статья XIV

1. Каждая из Сторон может предлагать поправки к настоящему Договору. Согласованные поправки вступают в силу в соответствии с процедурами, регулирующими вступление в силу настоящего Договора.

2. Через пять лет после вступления в силу настоящего Договора и впоследствии через каждые пять лет Стороны будут совместно проводить рассмотрение настоящего Договора.

## Статья XV

1. Настоящий Договор является бессрочным.

2. Каждая из Сторон в порядке осуществления своего государственного суверенитета имеет право выйти из настоящего Договора, если она решит, что связанные с содержанием настоящего Договора исключительные обстоятельства поставили под угрозу ее высшие интересы. Она уведомляет другую Сторону о принятом ею решении за шесть месяцев до выхода из Договора. В таком уведомлении должно содержаться заявление об исключительных обстоятельствах, которые уведомляющая Сторона рассматривает как поставившие под угрозу ее высшие интересы.

## Статья XVI

1. Настоящий Договор подлежит ратификации в соответствии с конституционными процедурами каждой из Сторон. Договор вступает в силу в день обмена ратификационными грамотами.

2. Настоящий Договор должен быть зарегистрирован в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций.

Совершено 26 мая 1972 года в городе Москве в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

(Подписи)

## **Протокол к Договору между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны (Москва, 3 июля 1974 г.)**

Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты Америки, ниже именуемые Сторонами,

исходя из Основ взаимоотношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки, подписанных 29 мая 1972 г.,

желая содействовать целям Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны, подписанного 26 мая 1972 г., ниже именуемого договором,

подтверждая свою убежденность в том, что принятие дальнейших мер по ограничению стратегических вооружений способствовало бы укреплению международного мира и безопасности,

исходя из того, что дальнейшее ограничение систем противоракетной обороны создаст более благоприятные условия для завершения разработки постоянного соглашения о более полных мерах по ограничению стратегических наступательных вооружений,

договорились о нижеследующем:

### **Статья I**

1. Каждая из Сторон в каждый данный момент будет ограничена одним из двух предусмотренных Статьей III договора районов размещения систем противоракетной обороны (ПРО) или их компонентов и, соответственно, не будет использовать своего права развернуть систему ПРО или ее компоненты во втором из двух районов размещения системы ПРО, разрешенных Статьей III договора, за исключением случая замены одного разрешенного района на другой в соответствии со Статьей II настоящего протокола.

2. Соответственно, за исключением того, что разрешается Статьей II настоящего протокола: Советский Союз не будет развертывать систему ПРО или ее компоненты в районе размещения шахтных пусковых установок межконтинентальных баллистических ракет (МБР), как это разрешено Статьей III (b) договора, а Соединенные Штаты Америки не будут развертывать систему ПРО или ее компоненты в районе с центром, находящимся в их столице, как это разрешено Статьей III (a) договора.

### **Статья II**

1. Каждая из Сторон будет иметь право демонтировать или уничтожить свою систему ПРО и ее компоненты в районе, где они в настоящее время развернуты, и развернуть систему ПРО или ее компоненты в другом районе, разрешенном Статьей III договора, при условии, что до начала строительства будет сделано уведомление в соответствии с процедурой, согласованной в Постоянной консультативной комиссии, в течение года, начинающегося 3 октября 1977 г. и кончающегося 2 октября 1978 г., или в течение любого года, который начнется через последующие пятилетние интервалы, причем это должны быть годы периодического рассмотрения договора, предусмотренного в Статье XIV договора. Это право может быть использовано только один раз.

2. Соответственно, в случае подобного уведомления Советский Союз имел бы право демонтировать или уничтожить систему ПРО и ее компоненты в районе с центром, находящимся в его столице, и развернуть систему ПРО или ее компоненты в районе расположения шахтных пусковых установок МБР, как это разрешается Статьей III (b) договора, а Соединенные Штаты Америки имели бы право демонтировать или уничтожить систему ПРО и ее компоненты в районе расположения шахтных пусковых установок МБР и развернуть систему ПРО или ее компоненты в районе с центром, находящимся в их столице, как это разрешается Статьей III (a) договора.

3. Демонтаж или уничтожение и развертывание систем ПРО или их компонентов и уведомление об этом должны осуществляться в соответствии со Статьей VIII договора по ПРО и процедурами, согласованными в Постоянной консультативной комиссии.

### **Статья III**

Права и обязательства, установленные договором, остаются в силе и должны выполняться Сторонами, за исключением того, что изменено настоящим протоколом. В частности, развертывание системы ПРО или ее компонентов внутри выбранного района должно оставаться ограниченным теми уровнями и другими требованиями, которые установлены договором.

### **Статья IV**

Настоящий протокол подлежит ратификации в соответствии с конституционными процедурами каждой из Сторон. Он вступает в силу в день обмена ратификационными грамотами и после этого будет рассматриваться как неотъемлемая часть договора<sup>1</sup>.

Совершено 3 июля 1974 г. в г. Москве в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

За Союз Советских Социалистических Республик

Л. Брежнев

Генеральный секретарь ЦК КПСС

За Соединенные Штаты Америки

Ричард Никсон

Президент Соединенных Штатов Америки

## **Соглашения между СССР и США в области ядерного разоружения**

Переговоры об ограничении стратегических вооружений (ОСВ) – серия двусторонних переговоров между СССР и США по вопросу о контроле вооружений. Было проведено два раунда переговоров и подписано два договора: ОСВ-I (1972 г.) и ОСВ-II (1979 г.).

Переговоры между СССР и США с целью ограничить ядерные запасы начались в 1969 году в Хельсинки. Договоры, подписанные лидерами стран по итогам переговоров именуются ОСВ-1 и ОСВ-2. На основе этих договоров были позже подписаны договоры СНВ (о сокращении наступательных вооружений): СНВ-I (1991 г.), СНВ-II (1993 г.), СНП (2002 г.) и СНВ-III (2010 г.).

ОСВ-I – общепринятое название первого Договора об ограничении стратегических вооружений.

Переговоры продолжались с 17 ноября 1969 г. до мая 1972 г. Переговоры закончились 26 мая 1972 г. в Москве подписанием Временного соглашения между Соединенными Штатами Америки и Союзом Советских Социалистических Республик об определенных мерах относительно ограничения стратегического наступательного вооружения.

ОСВ-II – общепринятое название второго Договора об ограничении стратегических вооружений.

Переговоры продолжались с 1972 г. по 1979 г. Переговоры закончились 18 июня 1979 г. в Вене подписанием Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении стратегических наступательных вооружений.

Через полгода после подписания договора СССР ввел Ограниченный воинский контингент в Афганистан. В результате, этот договор не вступил в силу, т.к. не был поставлен на ратификацию администрацией США в виду резкого обострения международной обстановки после ввода войск СССР в Афганистан в декабре 1979 г. Тем не менее, СССР и США придерживались тех ограничений, которые были зафиксированы в договоре.

## **Временное соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений (ОСВ-1) (Москва, 26 мая 1972 г.)**

Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты Америки, ниже именуемые сторонами,

будучи убежденными, что Договор об ограничении систем противоракетной обороны и настоящее Временное соглашение о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений будут способствовать созданию более благоприятных условий для проведения активных переговоров об ограничении стратегических вооружений, а также содействовать смягчению международной напряженности и укреплению доверия между государствами,

учитывая взаимосвязь между стратегическими наступательными и оборонительными вооружениями, принимая во внимание свои обязательства по статье VI Договора о нераспространении ядерного оружия, согласились о нижеследующем:

Статья I

Стороны обязуются не начинать строительство дополнительных стационарных пусковых установок межконтинентальных баллистических ракет (МБР) наземного базирования с 1 июля 1972 г.

Статья II

Стороны обязуются не переоборудовать пусковые установки легких МБР наземного базирования, а также МБР наземного базирования старых типов, развернутых до 1964 г., в пусковые установки тяжелых МБР наземного базирования типов, развернутых после этого времени.

Статья III

Стороны обязуются ограничить пусковые установки баллистических ракет подводных лодок (БРПЛ) и современные подводные лодки с баллистическими ракетами числом находящихся в боевом составе и в стадии строительства на дату подписания настоящего Временного соглашения, также дополнительно построенными пусковыми установками и подводными лодками в определенном для сторон порядке в качестве

замены равного числа пусковых установок МБР старых типов, развернутых до 1964 г., или пусковых установок старых подводных лодок.

#### Статья IV

С соблюдением положения настоящего Временного соглашения могут производиться модернизация и замена стратегических наступательных баллистических ракет и пусковых установок, на которые распространяется настоящее Временное соглашение.

#### Статья V

1. В целях обеспечения уверенности в соблюдении положений настоящего Временного соглашения каждая из сторон использует имеющиеся в ее распоряжении национальные технические средства контроля таким образом, чтобы это соответствовало общепризнанным принципам международного права.

2. Каждая из сторон обязуется не чинить помех национальным техническим средствам контроля другой стороны, выполняющим свои функции в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи.

3. Каждая из сторон обязуется не применять преднамеренные меры маскировки, затрудняющие осуществление контроля национальными техническими средствами за соблюдением положений настоящего Временного Соглашения. Это обязательство не требует внесения изменений в существующий порядок строительных, монтажных и ремонтных работ и работ по переоборудованию.

#### Статья VI

Для содействия осуществлению целей и положений настоящего Временного соглашения стороны будут использовать постоянную консультативную комиссию, создаваемую согласно статье XIII Договора об ограничении систем противоракетной обороны, в соответствии с положениями этой статьи.

#### Статья VII

Стороны обязуются продолжить активные переговоры об ограничении стратегических наступательных вооружений.

Предусмотренные настоящим Временным соглашением обязательства не определяют объем или условия ограничений стратегических наступательных вооружений, которые могут быть выработаны в ходе последующих переговоров.

#### Статья VIII

1. Настоящее Временное соглашение вступает в силу по обмену письменными уведомлениями о его принятии каждой из сторон, причем такой обмен будет иметь место одновременно с обменом ратификационными грамотами Договора об ограничении систем противоракетной обороны.

2. Настоящее Временное соглашение будет оставаться в силе в течение пяти лет, если оно не будет заменено ранее этого срока соглашением о более полных мерах по ограничению стратегических наступательных вооружений. Стороны ставят себе задачей проведение активных последующих переговоров с целью заключения такого соглашения так скоро, как это возможно.

3. Каждая из сторон в порядке осуществления своего государственного суверенитета имеет право выйти из настоящего Временного соглашения, если она решит, что связанные с содержанием настоящего Временного соглашения исключительные обстоятельства поставили под угрозу ее высшие интересы. Она уведомляет другую сторону о принятом ею решении за 6 месяцев до выхода из настоящего Временного соглашения. В таком уведомлении должно содержаться заявление об исключительных обстоятельствах, которые уведомляющая сторона рассматривает как поставившие под угрозу ее высшие интересы.

Совершено 26 мая 1972 г. в городе Москве в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

ЗА СОЮЗ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

Л. Брежнев

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ ЦК КПСС

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

ЗА СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

Р. Никсон

ПРЕЗИДЕНТ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ

### **Основные принципы переговоров между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о дальнейшем ограничении стратегических наступательных вооружений (Вашингтон, 21 июня 1973 г.)**

Генеральный секретарь Центрального Комитета КПСС Л.И. Брежнев и Президент Соединенных Штатов Америки Ричард Никсон,

всесторонне рассмотрев вопрос о дальнейшем ограничении стратегических вооружений и прогресс, уже достигнутый в ведущихся переговорах,

подтверждая свою убежденность в том, что принятие как можно скорее дальнейших мер по ограничению стратегических вооружений явилось бы крупным вкладом в дело уменьшения опасности возникновения ядерной войны и укрепления международного мира и безопасности,

договорились о следующем:

Первое. Стороны продолжат активные переговоры, с тем чтобы выработать постоянное соглашение о более полных мерах по ограничению стратегических наступательных вооружений, а также их последующему сокращению, исходя из Основ взаимоотношений между СССР и США, подписанных в Москве 29 мая 1972 года, и из Временного соглашения между СССР и США от 26 мая 1972 года о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений.

В течение года Стороны предпримут серьезные усилия для выработки положений постоянного соглашения о более полных мерах по ограничению стратегических наступательных вооружений с целью его подписания в 1974 году.

Второе. Новые соглашения по ограничению стратегических наступательных вооружений будут основываться на принципах советско-американских документов, принятых в Москве в мае 1972 года, и соглашений, достигнутых в Вашингтоне в июне 1973 года, и в особенности Стороны будут руководствоваться признанием интересов равной безопасности друг друга и признанием того, что попытки получения односторонних преимуществ, прямо или косвенно, были бы несовместимы с укреплением отношений мира между СССР и США.

Третье. Ограничения, налагаемые на стратегические наступательные вооружения, могут касаться как их количественной стороны, так и их качественного совершенствования.

Четвертое. Ограничения на стратегические наступательные вооружения должны подвергаться соответствующему контролю национальными техническими средствами.

Пятое. Модернизация и замена стратегических наступательных вооружений разрешались бы с соблюдением условий, которые будут сформулированы в заключаемых соглашениях.

Шестое. Впредь до достижения постоянного соглашения о более полных мерах ограничения стратегических наступательных вооружений Стороны готовы заключать соглашения по отдельным мерам в дополнение к существующему Временному соглашению от 26 мая 1972 года.

Седьмое. Каждая из Сторон будет также и в дальнейшем принимать необходимые организационные и технические меры по предотвращению случайного или несанкционированного применения ядерного оружия, находящегося под ее контролем, в соответствии с Соглашением между СССР и США от 30 сентября 1971 года.

Вашингтон, 21 июня 1973 года.

(Подписи)

## **Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСВ-2) (Вена, 18 июня 1979 г.)**

### **ПРЕАМБУЛА**

Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты Америки, ниже именуемые Сторонами,

сознавая, что ядерная война имела бы для всего человечества опустошительные последствия,

исходя из Основ взаимоотношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки от 29 мая 1972 года,

придавая особое значение ограничению стратегических вооружений и преисполненные решимости продолжать свои усилия, начало которым было положено Договором об ограничении систем противоракетной обороны и Временным соглашением о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений от 26 мая 1972 года,

будучи убежденными, что предусмотренные настоящим Договором дополнительные меры по ограничению стратегических наступательных вооружений явятся вкладом в дело улучшения отношений между Сторонами, будут способствовать уменьшению опасности возникновения ядерной войны и упрочению международного мира и безопасности,

учитывая свои обязательства по статье VI Договора о нераспространении ядерного оружия,

руководствуясь принципом равенства и одинаковой безопасности,

признавая, что укрепление стратегической стабильности отвечает интересам Сторон и интересам международной безопасности,

подтверждая свое стремление принять меры по дальнейшему ограничению и сокращению стратегических вооружений, имея в виду цель достижения всеобщего и полного разоружения,

заявляя о своем намерении вступить в ближайшее время в переговоры о дальнейшем ограничении и сокращении стратегических наступательных вооружений, согласились о нижеследующем:

#### Статья 1

Каждая из Сторон обязуется, в соответствии с положениями настоящего Договора, ограничить стратегические наступательные вооружения в количественном и качественном отношениях, проявлять сдержанность в создании новых видов стратегических наступательных вооружений и принять другие меры, предусмотренные настоящим Договором.

#### Статья 2

Для целей настоящего Договора:

1. Пусковыми установками межконтинентальных баллистических ракет (МБР) являются пусковые установки наземного базирования баллистических ракет с дальностью, превышающей кратчайшее расстояние между северо-западной границей континентальной части территории Союза Советских Социалистических Республик и северо-восточной границей континентальной части территории Соединенных Штатов Америки, то есть с дальностью свыше 5500 километров.

2. Пусковыми установками баллистических ракет подводных лодок (БРПЛ) являются пусковые установки баллистических ракет, установленные на любой атомной подводной лодке, или пусковые установки современных баллистических ракет, установленные на любой подводной лодке независимо от ее типа.

3. Тяжелыми бомбардировщиками считаются:

а) в настоящее время для Союза Советских Социалистических Республик – бомбардировщики типов "Туполев-95" и "Мясищев", а для Соединенных Штатов Америки – бомбардировщики типов "Б-52" и "Б-Г";

б) в будущем типы бомбардировщиков, которые могут выполнять задачи тяжелого бомбардировщика аналогичным образом, как и вышеперечисленные в подпункте "а" бомбардировщики, или лучше их;

с) типы бомбардировщиков, оснащенных для крылатых ракет с дальностью свыше 600 километров; и

д) типы бомбардировщиков, оснащенных для БРВЗ.

4. Баллистическими ракетами класса "воздух-земля" (БРВЗ) являются любые такие ракеты с дальностью свыше 600 километров, установленные внутри летательного аппарата или на его внешних устройствах.

5. Пусковыми установками МБР и БРПЛ, оснащенных разделяющимися головными частями с боеголовками индивидуального наведения (РГЧ индивидуального наведения), являются пусковые установки типов, созданных и испытанных для запуска БМР или БРПЛ, оснащенных РГЧ индивидуального наведения.

6. БРВЗ, оснащенными РГЧ индивидуального наведения, являются БРВЗ типов, прошедших летные испытания с РГЧ индивидуального наведения.

7. Тяжелыми МБР являются МБР, имеющие стартовый вес больший либо забрасываемый вес больший, чем у наибольшей, соответственно по стартовому либо по забрасываемому весу, из легких МБР, развернутых любой из Сторон на дату подписания настоящего Договора.

8. Крылатыми ракетами являются беспилотные, оснащенные собственной двигательной установкой, управляемые средства доставки оружия, полет которых на большей части их траектории обеспечивается за счет использования аэродинамической подъемной силы и которые прошли летные испытания с летательных аппаратов или развернуты на летательных аппаратах, то есть крылатые ракеты воздушного базирования, либо те, которые являются средствами, упомянутыми в качестве крылатых ракет в подпункте "б" пункта 1 статьи IX.

#### Статья 3

1. По вступлении в силу настоящего Договора каждая из Сторон обязуется ограничить пусковые установки МБР, пусковые установки БРПЛ, тяжелые бомбардировщики, а также БРВЗ суммарным количеством, не превышающим 2400 единиц.

2. Каждая из Сторон обязуется ограничить с 1 января 1981 года стратегические наступательные вооружения, упомянутые в пункте 1 настоящей статьи, суммарным количеством, не превышающим 2250 единиц, и приступить к сокращениям тех вооружений, которые были бы на эту дату сверх этого суммарного количества.

3. В пределах суммарных количеств, предусмотренных в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, и с соблюдением положений настоящего Договора каждая из Сторон имеет право определять состав этих суммарных количеств.

4. Для каждого бомбардировщика типа, оснащенного БРВЗ, в суммарные количества, предусмотренные в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, засчитывается максимальное количество таких ракет, для которого любой бомбардировщик этого типа оснащен для одного боевого вылета.

5. Сам тяжелый бомбардировщик, оснащенный только для БРВЗ, не засчитывается в суммарные количества, предусмотренные в пунктах 1 и 2 настоящей статьи.

6. Сокращения количеств стратегических наступательных вооружений, необходимые для выполнения положений пунктов 1 и 2 настоящей статьи, осуществляются как предусмотрено в статье XI.



## Статья 4

1. Каждая из Сторон обязуется не начинать строительство дополнительных стационарных пусковых установок МБР.

2. Каждая из Сторон обязуется не передислоцировать стационарные пусковые установки МБР.

3. Каждая из Сторон обязуется не переоборудовать пусковые установки легких МБР, а также МБР старых типов, развернутых до 1964 года, в пусковые установки тяжелых МБР типов, развернутых после этого времени.

4. Каждая из Сторон обязуется в процессе модернизации и замены шахтных пусковых установок МБР не увеличивать первоначальный внутренний объем шахтной пусковой установки МБР более чем на тридцать два процента. В указанных пределах каждая из Сторон имеет право определять, будет ли такое увеличение производиться путем увеличения первоначального диаметра, первоначальной глубины шахтной пусковой установки МБР или обоих этих измерений.

5. Каждая из Сторон обязуется:

а) не доставлять в районы развертывания пусковых установок МБР межконтинентальные баллистические ракеты сверх количества, совместимого с нормальными потребностями развертывания, обслуживания, обучения и замены;

б) не иметь сооружений для хранения и не хранить МБР сверх нормальных потребностей развертывания на стартовых позициях пусковых установок МБР;

с) не создавать, не испытывать и не развертывать средства скоростного перезаряжания пусковых установок МБР.

6. С соблюдением положений настоящего Договора каждая из Сторон обязуется не иметь в любой данный момент в стадии строительства стратегические наступательные вооружения, упомянутые в пункте I статьи III, сверх количества, совместимых с нормальным графиком строительства.

7. Каждая из Сторон обязуется не создавать, не испытывать и не развертывать МБР, имеющие стартовый вес больший либо забрасываемый вес больший, чем у наибольшей, соответственно по стартовому либо по забрасываемому весу, из тяжелых МБР, развернутых любой из Сторон на дату подписания настоящего Договора.

8. Каждая из Сторон обязуется не переоборудовать пусковые установки наземного базирования баллистических ракет, не являющихся МБР, в пусковые установки для запуска МБР и не испытывать их для этой цели.

9. Каждая из Сторон обязуется не проводить летные испытания новых типов МБР, то есть типов МБР, не прошедших летные испытания на 1 мая 1979 года, и не развертывать такие новые типы МБР, с тем исключением, что каждая из Сторон может проводить летные испытания и развертывание одного нового типа легких МБР.

10. Каждая из Сторон обязуется не проводить летные испытания и не развертывать МБР типа, прошедшего летные испытания на 1 мая 1979 года, с количеством боеголовок, превышающим максимальное количество боеголовок, с которым любая МБР этого типа прошла летные испытания на указанную дату.

11. Каждая из Сторон обязуется не проводить летные испытания и не развертывать МБР одного нового типа, разрешаемого в соответствии с пунктом 9 настоящей статьи, с количеством боеголовок, превышающим максимальное количество боеголовок, с которым любая МБР у любой из Сторон прошла летные испытания на 1 мая 1979 года, то есть десять единиц.

12. Каждая из Сторон обязуется не проводить летные испытания и не развертывать БРПЛ с количеством боеголовок, превышающим максимальное количество боеголовок, с которым любая БРПЛ у любой из Сторон прошла летные испытания на 1 мая 1979 года, то есть четырнадцать единиц.

13. Каждая из Сторон обязуется не проводить летные испытания и не развертывать БРВЗ с количеством боеголовок, превышающим максимальное количество боеголовок, с которым любая МБР у любой из Сторон прошла летные испытания на 1 мая 1979 года, то есть десять единиц.

14. Каждая из Сторон обязуется не развертывать в любой данный момент на тяжелых бомбардировщиках, оснащенных для крылатых ракет с дальностью свыше 600 километров, такие крылатые ракеты в количестве, превышающем произведение 28 на количество таких тяжелых бомбардировщиков.

## Статья 5

1. В пределах суммарных количеств, предусмотренных в пунктах I и 2 статьи III, каждая из Сторон обязуется ограничить пусковые установки МБР и БРПЛ, оснащенных РГЧ индивидуального наведения, БРВЗ, оснащенные РГЧ индивидуального наведения, а также тяжелые бомбардировщики, оснащенные для крылатых ракет с дальностью свыше 600 километров, суммарным количеством, не превышающим 1320 единиц.

2. В пределах суммарного количества, предусмотренного в пункте I настоящей статьи, каждая из Сторон обязуется ограничить пусковые установки ММБР и БРПЛ, оснащенных РГЧ индивидуального наведения, а также БРВЗ, оснащенные РГЧ индивидуального наведения, суммарным количеством, не превышающим 1200 единиц.

3. В пределах суммарного количества, предусмотренного в пункте 2 настоящей статьи, каждая из Сторон обязуется ограничить пусковые установки МБР, оснащенных РГЧ индивидуального наведения, суммарным количеством, не превышающим 820 единиц.

4. Для каждого бомбардировщика типа, оснащенного для БРВЗ, оснащенных РГЧ индивидуального наведения, в суммарном количестве, предусмотренные в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, засчитывается максимальное количество БРВЗ, для которого любой бомбардировщик этого типа оснащен для одного боевого вылета.

5. В пределах суммарных количеств, предусмотренных в пунктах 1, 2 и 3 настоящей статьи, и с соблюдением положений настоящего Договора каждая из Сторон имеет право определять состав этих суммарных количеств.

#### Статья 6

1. Предусмотренные настоящим Договором ограничения распространяются на вооружения:

- a) находящиеся в боевом составе;
- b) находящиеся в завершающей стадии строительства;
- c) находящиеся в резерве, на складском хранении либо законсервированные;
- d) находящиеся в стадии капитального или текущего ремонта, модернизации или переработки.

2. Вооружениями, находящимися в завершающей стадии строительства, являются:

a) пусковые установки БРПЛ на подводных лодках, начавших мореходные испытания;

b) БРВЗ – после того, как бомбардировщик типа, оснащенного для таких ракет, выводится из цеха, предприятия или иного места, где произведена его конечная сборка или переоборудование с целью оснащения для таких ракет;

c) другие стратегические наступательные вооружения, окончательная сборка которых производится в цехе, предприятии или ином месте, - после того, как они выводятся из цеха, предприятия или иного места, где произведена их окончательная сборка.

3) Пусковые установки МБР и БРПЛ типа, не подпадающего под ограничение, предусмотренное в статье V, которые переоборудуются в пусковые установки типа, подпадающего под это ограничение, начинают подпадать под это ограничение в следующем порядке:

a) стационарные пусковые установки МБР - когда работы по их переоборудованию достигают стадии, впервые определенно указывающей на такое их переоборудование;

b) пусковые установки БРПЛ на подводной лодке - когда эта подводная лодка впервые выходит в море после того, как произведено их переоборудование.

4. БРВЗ на бомбардировщике, который переоборудуется из бомбардировщика типа, оснащенного для БРВЗ, не подпадающих под предусмотренное в статье V ограничение, в бомбардировщик типа, оснащенного для БРВЗ, подпадающих под это ограничение, начинают подпадать под это ограничение, когда бомбардировщик выводится из цеха, предприятия или иного места, где произведено такое переоборудование.

5. Тяжелый бомбардировщик типа, не подпадающего под ограничение, предусмотренное в пункте 1 статьи V, начинает подпадать под это ограничение, когда он выводится из цеха, предприятия или иного места, где он был переоборудован в тяжелый бомбардировщик типа, оснащенного для крылатых ракет с дальностью свыше 600 километров. Бомбардировщик типа, не подпадающего под ограничение, предусмотренное в пунктах 1 или 2 статьи III, начинает подпадать под это ограничение и под ограничение, предусмотренное в пункте 1 статьи V, когда он выводится из цеха, предприятия или иного места, где он был переоборудован в бомбардировщик типа, оснащенного для крылатых ракет с дальностью свыше 600 километров.

6. Вооружения, на которые распространяются предусмотренные настоящим Договором ограничения, продолжают подпадать под эти ограничения, пока они не будут демонтированы, уничтожены или иным образом окажутся более не подпадающими под эти ограничения в соответствии с процедурами, подлежащими согласованию.

7. В соответствии с положениями статьи XVII Стороны согласуют в Постоянной консультативной комиссии процедуры осуществления положений настоящей статьи.

#### Статья 7

1. Ограничения, предусмотренные в статье III, не относятся к предназначенным для испытаний и обучения пусковым установкам МБР и БРПЛ, а также к пусковым установкам космических летательных аппаратов для исследования и использования космического пространства. Предназначенными для испытаний и обучения пусковыми установками МБР и БРПЛ являются пусковые установки МБР и БРПЛ, используемые только для испытаний или обучения.

2. Стороны соглашаются, что:

a) не будет значительного увеличения количества предназначенных для испытаний и обучения пусковых установок МБР или БРПЛ, а также количества таких пусковых установок тяжелых МБР;

b) строительство или переоборудование пусковых установок МБР на испытательных полигонах будет осуществляться только в целях испытаний и обучения;

с) не будет переоборудования предназначенных для испытаний и обучения пусковых установок МБР, а также пусковых установок космических летательных аппаратов в пусковые установки МБР, подпадающие под ограничения, предусмотренные в статье III.

#### Статья 8

1. Каждая из Сторон обязуется не проводить летные испытания крылатых ракет с дальностью свыше 600 километров или БРВЗ с летательных аппаратов, не являющихся бомбардировщиками, и не переоборудовать такие летательные аппараты в летательные аппараты, оснащенные для таких ракет.

2. Каждая из Сторон обязуется не переоборудовать летательные аппараты, не являющиеся бомбардировщиками, в летательные аппараты, которые могут выполнять задачи тяжелого бомбардировщика, как

указано в подпункте "b" пункта 3 статьи II.

#### Статья 9

1. Каждая из Сторон обязуется не создавать, не испытывать и не развешивать:

а) баллистические ракеты с дальностью свыше 600 километров для установки на плавучих средствах, не являющихся подводными лодками, а также пусковые установки таких ракет;

б) стационарные пусковые установки баллистических или крылатых ракет для размещения на дне океанов, морей или внутренних водоемов или в его недрах, либо подвижные пусковые установки таких ракет, перемещающиеся лишь в соприкосновении с дном океанов, морей или внутренних вод и внутренних водоемов, а также ракеты для таких пусковых установок;

с) средства для вывода на околоземную орбиту ядерного оружия или любых других видов оружия массового уничтожения, включая частично орбитальные ракеты;

д) мобильные пусковые установки тяжелых МБР;

е) БРПЛ, имеющие стартовый вес больший либо забрасываемый вес больший, чем у наибольшей, соответственно по стартовому либо по забрасываемому весу, из легких МБР, развернутых любой из Сторон на дату подписания настоящего Договора, а также пусковые установки таких БРПЛ;

ф) БРВЗ, имеющие стартовый вес больший либо забрасываемый вес больший, чем у наибольшей, соответственно по стартовому либо по забрасываемому весу, из легких МБР, развернутых любой из Сторон на дату подписания настоящего Договора.

2. Каждая из Сторон обязуется не проводить с летательных аппаратов летные испытания крылатых ракет с дальностью свыше 600 километров, оснащенных разделяющимися головными частями с боеголовками индивидуального наведения, и не развешивать на летательных аппаратах такие крылатые ракеты.

#### Статья 10

С соблюдением положений настоящего Договора могут производиться модернизация и замена стратегических наступательных вооружений.

#### Статья 11

1. Стратегические наступательные вооружения, которые были бы сверх суммарных количеств, предусмотренных настоящим Договором, а также стратегические наступательные вооружения, запрещенные настоящим Договором, должны быть демонтированы или уничтожены в соответствии с процедурами, подлежащими согласованию в Постоянно консультативной комиссии.

2. Демонтаж или уничтожение стратегических наступательных вооружений, которые были бы сверх суммарного количества, предусмотренного в пункте 1 статьи III, должны начаться в день вступления в силу настоящего Договора и должны быть завершены в следующие сроки, начиная с упомянутой даты: четыре месяца для пусковых установок МБР; шесть месяцев для пусковых установок БРПЛ; три месяца для тяжелых бомбардировщиков.

3. Демонтаж или уничтожение стратегических наступательных вооружений, которые были бы сверх суммарного количества, предусмотренного в пункте 2 статьи III, должны быть начаты не позднее 1 января 1981 года, должны осуществляться на протяжении последующего двенадцатимесячного периода и должны быть завершены не позднее 31 декабря 1981 года.

4. Демонтаж или уничтожение стратегических наступательных вооружений, запрещенных настоящим Договором, должны быть завершены в течение возможно более короткого согласованного периода времени, но не позднее чем через шесть месяцев после вступления в силу настоящего Договора.

#### Статья 12

В целях обеспечения жизнеспособности и эффективности настоящего Договора каждая из Сторон обязуется не обходить положений настоящего Договора через любое другое государство или государства или каким-либо другим образом.

#### Статья 13

Каждая из Сторон обязуется не принимать никаких международных обязательств, которые противоречили бы настоящему Договору.

#### Статья 14

Стороны обязуются начать незамедлительно после вступления в силу настоящего Договора активные переговоры с целью достижения так скоро, как это возможно, договоренности о дальнейших мерах по ограничению и сокращению стратегических вооружений. Стороны ставят себе также задачу заблаговременно до 1985 года заключить соглашение об ограничении стратегических наступательных вооружений, которое заменит настоящий Договор по истечении срока его действия.

#### Статья 15

1. В целях обеспечения уверенности в соблюдении положений настоящего Договора каждая из Сторон использует имеющиеся в ее распоряжении национальные технические средства контроля таким образом, чтобы это соответствовало общепризнанным принципам международного права.

2. Каждая из Сторон обязуется не чинить помех национальным техническим средствам контроля другой Стороны, выполняющим свои функции в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи.

3. Каждая из Сторон обязуется не применять преднамеренные меры маскировки, затрудняющие осуществление контроля национальными техническими средствами за соблюдением положений настоящего Договора. Это обязательство не требует внесения изменений в существующий порядок строительных, монтажных и ремонтных работ и работ по переоборудованию.

#### Статья 16

1. Каждая из Сторон обязуется до проведения каждого запланированного пуска МБР заблаговременно уведомлять другую Сторону в каждом отдельном случае о том, что будет проведен такой пуск, за исключением одиночных пусков МБР с испытательных полигонов или из районов развертывания пусковых установок МБР, которые планируется провести в пределах ее национальной территории.

2. Стороны согласуют в Постоянной консультативной комиссии процедуры осуществления положений настоящей статьи.

#### Статья 17

1. Для содействия осуществлению целей и положений настоящего Договора Стороны будут использовать Постоянную консультативную комиссию, созданную в соответствии с Меморандумом о договоренности между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки относительно создания Постоянной консультативной комиссии от 21 декабря 1972 года.

2. В рамках Постоянной консультативной комиссии в отношении настоящего Договора Стороны будут:

a) рассматривать вопросы, касающиеся выполнения принятых обязательств, а также связанные с этим ситуации, которые могут считаться неясными;

b) предоставлять на добровольной основе информацию, которую каждая из Сторон считает необходимой для обеспечения уверенности в выполнении принятых обязательств;

c) рассматривать вопросы, связанные с непреднамеренными помехами национальным техническим средствам контроля, а также вопросы, связанные с непреднамеренным затруднением осуществления контроля национальными техническими средствами за соблюдением положений настоящего Договора;

d) рассматривать возможные изменения в стратегической ситуации, затрагивающие положения настоящего Договора;

e) согласовывать процедуры замены, переоборудования и демонтажа или уничтожения стратегических наступательных вооружений в случаях, предусмотренных положениями настоящего Договора, и процедуры исключения таких вооружений из суммарных количеств, когда они иным образом окажутся более не подпадающими под ограничения, предусмотренные настоящим Договором, а также на регулярных сессиях Постоянной консультативной комиссии уведомлять друг друга в соответствии с вышеупомянутыми процедурами, не реже чем два раза в год, о завершенных и находящихся в стадии осуществления мероприятиях;

f) рассматривать по мере необходимости возможные предложения по дальнейшему повышению жизнеспособности настоящего Договора, в том числе о внесении в него поправок в соответствии с положениями настоящего Договора;

g) рассматривать по мере необходимости предложения о дальнейших мерах по ограничению стратегических наступательных вооружений.

3. В Постоянной консультативной комиссии Стороны будут обновлять, по категориям, согласованные исходные данные о количествах стратегических наступательных вооружений, установленные в Меморандуме о договоренности между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об установлении исходных данных о количествах стратегических наступательных вооружений от 18 июня 1979 года.

#### Статья 18

Каждая из Сторон может предлагать поправки к настоящему Договору. Согласованные поправки вступают в силу в соответствии с процедурами, регулирующими вступление в силу настоящего Договора.

#### Статья 19

1. Настоящий Договор подлежит ратификации в соответствии с конституционными процедурами каждой из Сторон. Настоящий Договор вступает в силу в день обмена ратификационными грамотами и будет оставаться в силе по 31 декабря 1985 года, если он не будет заменен ранее этого срока соглашением о дальнейшем ограничении стратегических наступательных вооружений.

2. Настоящий Договор будет зарегистрирован в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций.

3. Каждая из Сторон в порядке осуществления своего государственного суверенитета имеет право выйти из настоящего Договора, если она решит, что связанные с содержанием настоящего Договора исключительные обстоятельства поставили под угрозу ее высшие интересы. Она уведомляет другую Сторону о принятом ею решении за шесть месяцев до выхода из Договора. В таком уведомлении должно содержаться заявление об исключительных обстоятельствах, которые уведомляющая Сторона рассматривает как поставившие под угрозу ее высшие интересы.

Совершено в Вене 18 июня 1979 года в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

ЗА СОЮЗ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

Л.Брежнев

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ ЦК КПСС

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

ЗА СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

Д.Картер

ПРЕЗИДЕНТ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ

## **Соглашения между СССР и США, касающиеся испытаний ядерного оружия**

### **Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении подземных испытаний ядерного оружия (Москва, 3 июля 1974 г.)**

Договор ратифицирован: Верховным Советом СССР – 9 октября 1990 г., Президентом США – 8 декабря 1990 г.

Обмен ратификационными грамотами произведен в Хьюстоне 11 декабря 1990 г.

Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты Америки, ниже именуемые Сторонами,

заявляя о своем намерении по возможности скорее достигнуть прекращения гонки ядерных вооружений и принять эффективные меры в направлении сокращения стратегических вооружений, ядерного разоружения и всеобщего и полного разоружения под строгим и эффективным международным контролем,

напоминая о решимости, выраженной участниками Договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой 1963 года в его преамбуле, стремиться достичь навсегда прекращения всех испытательных взрывов ядерного оружия и продолжать переговоры с этой целью,

отмечая, что принятие мер по дальнейшему ограничению испытаний ядерного оружия способствовало бы достижению этих целей и отвечало бы интересам укрепления мира и дальнейшей разрядки международной напряженности,

подтверждая свою верность целям и принципам Договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой и Договора о нераспространении ядерного оружия.

договорились о нижеследующем:

#### **Статья I**

1. Каждая из Сторон обязуется, начиная с 31 марта 1976 года, запретить, предотвращать и не производить любые подземные испытания ядерного оружия мощностью свыше 150 килотонн в любом месте, находящемся под ее юрисдикцией или контролем.

2. Каждая из Сторон ограничит свои подземные испытания ядерного оружия минимальным количеством.

3. Стороны продолжают переговоры в целях достижения решения проблемы прекращения всех подземных испытаний ядерного оружия.

#### **Статья II**

1. В целях обеспечения уверенности в соблюдении положений настоящего Договора каждая из Сторон использует имеющиеся в ее распоряжении национальные технические средства контроля таким образом, чтобы это соответствовало общепризнанным принципам международного права.

2. Каждая из Сторон обязуется не чинить помех национальным техническим средствам контроля другой Стороны, выполняющим свои функции в соответствии с пунктом 1 настоящей Статьи.

3. Для содействия осуществлению целей и положений настоящего Договора Стороны будут, в случае необходимости, консультироваться друг с другом, делать запросы и предоставлять информацию в связи с такими запросами.

#### Статья III

Положения настоящего Договора не распространяются на подземные ядерные взрывы, осуществляемые Сторонами в мирных целях. Подземные ядерные взрывы в мирных целях будут регулироваться соглашением, относительно которого Стороны проведут переговоры и которое будет заключено по возможности скорее.

#### Статья IV

Настоящий Договор подлежит ратификации в соответствии с конституционными процедурами каждой из Сторон. Настоящий Договор вступает в силу в день обмена ратификационными грамотами.

#### Статья V

1. Настоящий Договор будет оставаться в силе в течение пяти лет. Если он не будет заменен ранее этого срока соглашением в осуществление целей, определенных в пункте 3 Статьи I настоящего Договора, он будет продлеваться на следующие пятилетние периоды, если одна из Сторон не уведомит другую о прекращении его действия не позднее, чем за шесть месяцев до истечения срока действия Договора. До истечения этого срока Стороны, по мере необходимости, могут проводить консультации для рассмотрения ситуации, имеющей отношение к существу настоящего Договора, а также внесения возможных поправок в текст Договора.

2. Каждая из Сторон в порядке осуществления своего государственного суверенитета имеет право выйти из настоящего Договора, если она решит, что связанные с его содержанием исключительные обстоятельства поставили под угрозу ее высшие интересы. Она уведомляет другую Сторону о принятом ею решении за шесть месяцев до выхода из настоящего Договора. В таком уведомлении должно содержаться заявление об исключительных обстоятельствах, которые уведомляющая Сторона рассматривает как поставившие под угрозу ее высшие интересы.

3. Настоящий Договор будет зарегистрирован в соответствии со Статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций.

Совершено 3 июля 1974 года в городе Москве в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

За Союз Советских Социалистических Республик

Л. Брежнев

За Соединенные Штаты Америки

Р. Никсон

## **Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о подземных ядерных взрывах в мирных целях (Москва, 28 мая 1976 г.)**

Договор ратифицирован: Верховным Советом СССР – 9 октября 1990 г., Президентом США – 8 декабря 1990 г.

Обмен ратификационными грамотами произведен в Хьюстоне 11 декабря 1990 г.

Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты Америки, ниже именуемые Сторонами,

исходя из желания выполнить статью III Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении подземных испытаний ядерного оружия, которая предусматривает заключение по возможности скорее соглашения относительно подземных ядерных взрывов в мирных целях, вновь подтверждая свою верность целям и принципам Договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой, Договора о нераспространении ядерного оружия и Договора об ограничении подземных испытаний ядерного оружия и свою решимость неукоснительно соблюдать положения этих международных соглашений,

желая обеспечить, чтобы подземные ядерные взрывы в мирных целях не использовались в целях, связанных с ядерным оружием, желая, чтобы использование ядерной энергии было направлено исключительно на мирные цели,

желая развивать надлежащим образом сотрудничество в области, подземных ядерных взрывов в мирных целях, договорились о нижеследующем:

#### Статья I

1. Стороны заключают настоящий договор, чтобы выполнить обязательства по статье III Договора об ограничении подземных испытаний ядерного оружия, и принимают на себя дополнительные обязательства в соответствии с положениями настоящего договора.

2. Настоящий договор регулирует все подземные ядерные взрывы в мирных целях, проводимые Сторонами после 31 марта 1976 года.

#### Статья II

В целях настоящего договора:

- а) «взрыв» означает любой отдельный или групповой подземный ядерный взрыв в мирных целях;
- б) «взрывное устройство» означает любое приспособление, механизм или систему для производства отдельного взрыва;
- в) «групповой взрыв» означает два или более отдельных взрыва, для которых интервал времени между последовательными отдельными взрывами не превышает пяти секунд и для которых точки заложения всех взрывных устройств могут быть взаимосвязаны отрезками прямых линий, каждый из которых соединяет две точки заложения и каждый из которых не превышает 40 километров.

#### Статья III

1. Каждая из Сторон при соблюдении обязательств, взятых на себя по настоящему договору и по другим международным соглашениям, сохраняет право:

- а) проводить взрывы в любом месте, находящемся под ее юрисдикцией или контролем, за пределами географических границ испытательных полигонов, обозначенных в соответствии с положениями Договора об ограничении подземных испытаний ядерного оружия;
- б) проводить, участвовать и помогать проведению взрывов на территории другого государства по просьбе такого другого государства.

2. Каждая из Сторон обязуется запретить, предотвращать и не проводить в любом месте, находящемся под ее юрисдикцией или контролем, а также обязуется не проводить, не участвовать и не помогать проведению где бы то ни было:

- а) любого отдельного взрыва мощностью свыше 150 килотонн;
- б) любого группового взрыва:
  - (1) суммарной мощностью свыше 150 килотонн, за исключением проводимого таким способом, который позволит идентифицировать каждый отдельный взрыв и определить мощность каждого отдельного взрыва в группе в соответствии с положениями статьи IV настоящего договора и протокола к нему;
  - (2) суммарной мощностью свыше полутора мегатонн;
- в) любого взрыва, проводимого не в осуществление мирного применения;
- д) любого взрыва, не соответствующего положениям Договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой, Договора о нераспространении ядерного оружия и других международных соглашений, участником которых является эта Сторона.

3. Вопрос о проведении любого отдельного взрыва мощностью свыше той, которая указана в подпункте 2 а) настоящей статьи, будет рассмотрен Сторонами в соответствующее время, которое подлежит согласованию.

#### Статья IV

1. В целях обеспечения уверенности в соблюдении положений настоящего договора каждая из Сторон:

- а) использует имеющиеся в ее распоряжении национальные технические средства контроля таким образом, чтобы это соответствовало общепризнанным принципам международного права; и
- б) предоставляет другой Стороне информацию и доступ к местам взрывов и оказывает содействие в соответствии с положениями, изложенными в протоколе к настоящему договору.

2. Каждая из Сторон обязуется не чинить помех национальным техническим средствам контроля другой Стороны, выполняющим свои функции в соответствии с подпунктом 1 а) настоящей статьи, и осуществлению положений, предусмотренных подпунктом 1 б) настоящей статьи.

#### Статья V

1. Для содействия осуществлению целей и положений настоящего договора Стороны незамедлительно создадут совместную консультативную комиссию, в рамках которой они будут:

- а) консультироваться друг с другом, делать запросы и предоставлять информацию в связи с такими запросами для обеспечения уверенности в соблюдении принятых обязательств;
- б) рассматривать вопросы, касающиеся соблюдения принятых обязательств и связанных с этим ситуаций, которые могут считаться неясными;
- в) рассматривать вопросы, связанные с непреднамеренными помехами средствам обеспечения соблюдения положений настоящего договора;
- д) рассматривать изменения в технологии или другие новые обстоятельства, которые имеют отношение к положениям настоящего договора;
- е) рассматривать возможные поправки к положениям, регулирующим подземные ядерные взрывы в мирных целях.

2. Стороны путем консультаций разработают и могут по мере необходимости изменять положение о совместной консультативной комиссии, регулирующее процедуры, состав и другие соответствующие вопросы.

#### Статья VI

1. Стороны будут развивать сотрудничество на основе обоюдной выгоды, равенства и взаимности в различных областях, связанных с проведением подземных ядерных взрывов в мирных целях.

2. Совместная консультативная комиссия будет содействовать этому сотрудничеству путем рассмотрения конкретных областей и форм сотрудничества, которые определяются по соглашению между Сторонами в соответствии с их конституционными процедурами.

3. Стороны будут надлежащим образом информировать Международное агентство по атомной энергии о результатах своего сотрудничества в области подземных ядерных взрывов в мирных целях.

#### Статья VII

1. Каждая из Сторон будет продолжать содействовать разработке международного соглашения или соглашений и процедур, предусмотренных статьей V Договора о нераспространении ядерного оружия, и будет оказывать в этом отношении соответствующую помощь Международному агентству по атомной энергии.

2. Каждая из Сторон обязуется не проводить, не участвовать и не помогать проведению любого взрыва на территории другого государства, если это государство не согласится на осуществление на своей территории международного наблюдения и процедур, предусмотренных статьей V Договора о нераспространении ядерного оружия, а также положений статьи IV настоящего договора и протокола к нему, включая предоставление этим государством помощи, необходимой для такого осуществления, а также привилегий и иммунитетов, указанных в протоколе.

#### Статья VIII

1. Настоящий договор остается в силе в течение пяти лет, и он продлевается на последующие пятилетние периоды, если одна из Сторон не уведомит другую о прекращении его действия не позднее чем за шесть месяцев до истечения срока его действия. До истечения этого срока Стороны, по мере необходимости, могут проводить консультации для рассмотрения ситуации, имеющей отношение к существу настоящего договора. Однако ни одна из Сторон ни при каких обстоятельствах не имеет права прекращать действие настоящего договора, пока Договор об ограничении подземных испытаний ядерного оружия остается в силе.

2. Прекращение действия Договора об ограничении подземных испытаний ядерного оружия дает право каждой из Сторон выйти из настоящего договора в любое время.

3. Каждая из Сторон может предлагать поправки к настоящему договору. Поправки вступают в силу в день обмена ратификационными грамотами таких поправок.

#### Статья IX

1. Настоящий договор, включая протокол, который составляет его неотъемлемую часть, подлежит ратификации в соответствии с конституционными процедурами каждой из Сторон. Настоящий договор вступает в силу в день обмена ратификационными грамотами, который происходит одновременно с обменом ратификационными грамотами Договора об ограничении подземных испытаний ядерного оружия.

2. Настоящий договор будет зарегистрирован в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций.

Совершено 28 мая 1976 года в Москве и Вашингтоне в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

За Соединенные Штаты Америки

Дж. ФОРД

Президент Соединенных Штатов Америки

За Союз Советских Социалистических Республик

Л. БРЕЖНЕВ

Генеральный секретарь ЦК КПСС

## Другие сферы сотрудничества СССР и США

### Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о сотрудничестве в области охраны окружающей среды (Москва, 23 мая 1972 г.)

Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты Америки, придавая важное значение проблеме охраны окружающей среды,

исходя из того, что правильное использование современных достижений науки, техники и управления при надлежащем контроле над нежелательными их последствиями обеспечивает возможности улучшения взаимоотношений между человеком и природой,



полагая, что развитие взаимного сотрудничества по проблеме охраны окружающей среды, учитывая опыт, накопленный странами с различными социально-экономическими системами, будет полезным как для СССР и США, так и для других государств,

имея в виду, что экономическое и социальное развитие с учетом интересов будущих поколений требует охраны и улучшения окружающей человека среды уже в настоящее время,

желая способствовать установлению более тесного и долгосрочного сотрудничества между заинтересованными организациями обеих стран в этой области,

в соответствии с Соглашением между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об обменах и сотрудничестве в области науки, техники, образования, культуры и других областях на 1972 - 1973 гг., подписанным 11 апреля 1972 г., и в дальнейшем развитие принципов взаимовыгодного сотрудничества между двумя странами

согласились о нижеследующем:

Статья 2. это сотрудничество будет иметь целью решение основных аспектов проблемы окружающей среды и будет посвящено разработке мер по предотвращению загрязнений, изучению загрязнений и их воздействия на окружающую среду и разработке основ регулирования влияния человеческой деятельности на природу.

Оно будет осуществляться, в частности, в следующих областях:

- предотвращение загрязнения воздуха;
- охрана воды от загрязнения;
- предотвращение загрязнений окружающей среды, связанных с сельскохозяйственным производством;
- улучшение окружающей среды в городах;
- охрана природы и организация заповедников;
- охрана морской среды от загрязнения;
- биологические и генетические последствия загрязнения окружающей среды;
- влияние изменений в окружающей среде на климат;
- предсказание землетрясений;
- арктические и субарктические экологические системы;
- правовые и административные меры по сохранению качества окружающей среды.

В ходе этого сотрудничества Стороны будут уделять особое внимание совместной работе по усовершенствованию существующей и созданию новой технологии, не загрязняющей окружающую среду, и внедрению этой новой технологии в повседневное пользование, а также изучению экономических аспектов этой новой технологии.

Стороны заявляют, что они, будут по взаимному согласию, передавать результаты такого сотрудничества в распоряжение других стран.

Статья 3. сотрудничество между двумя сторонами в области охраны окружающей среды будет осуществляться в следующих формах:

- обмен учеными, специалистами и стажерами;
- организация двусторонних конференций, симпозиумов и совещаний экспертов;
- обмен научно-технической информацией и документацией и результатами исследований по проблеме окружающей среды;
- совместная разработка и осуществление программ и проектов в области фундаментальных и прикладных наук;
- другие формы сотрудничества, которые могут быть согласованы в ходе осуществления настоящего Соглашения.

Статья 5. для выполнения настоящего соглашения будет создана смешанная советско-американская комиссия по сотрудничеству в области охраны окружающей среды, которая будет собираться, как правило, один раз год в Москве и Вашингтоне попеременно. смешанная комиссия будет утверждать конкретные мероприятия и программы сотрудничества, определять участвующие организации, ответственные за реализацию этих программ, и в случае необходимости делать рекомендации обоим правительствам.

Каждая Сторона назначит координатора. Эти координаторы в период между заседаниями Смешанной комиссии будут поддерживать связь между ее советской и американской частями, наблюдать за выполнением соответствующих программ сотрудничества, уточнять отдельные разделы этих программ и координировать деятельность организаций, участвующих в сотрудничестве по проблеме окружающей среды, в соответствии с настоящим Соглашением.

Статья 7. настоящее соглашение вступает в силу в день его подписания и будет действовать в течение пяти лет, а затем будет продлеваться на следующие пятилетние периоды, если одна из сторон не уведомит другую о его прекращении не позднее чем за шесть месяцев до истечения срока действия соглашения.

Прекращение действия настоящего Соглашения не будет затрагивать действия соглашений и контрактов между заинтересованными учреждениями и организациями обеих стран, заключенных на основе этого Соглашения.

Совершено 23 мая 1972 года в городе Москве в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

## **Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о предотвращении инцидентов в открытом море и в воздушном пространстве над ним (Москва, 25 мая 1972 г.)**

Правительство Союза Советских Социалистических Республик и Правительство Соединенных Штатов Америки, стремясь обеспечить безопасность плавания кораблей своих вооруженных сил в открытом море и полетов своих военных самолетов в воздушном пространстве над открытым морем, руководствуясь при этом принципами и нормами международного права, решили заключить настоящее Соглашение и согласились о нижеследующем:

### Статья I

Для целей настоящего Соглашения будут использоваться следующие определения:

1. "Корабль" означает:

а) боевой корабль, принадлежащий военно-морским силам Сторон, имеющий внешние знаки, отличающие боевые корабли его национальности, находящийся под командованием офицера, состоящего на государственной службе, фамилия которого включена в списки военно-морских сил, и укомплектованный экипажем, подчиняющимся регулярной военно-морской дисциплине;

б) вспомогательные суда военно-морских сил Сторон, которые включают все военно-морские суда, имеющие право нести флаг вспомогательных судов ВМС в тех случаях, когда такой флаг предусмотрен любой из Сторон.

2. "Самолет" означает все военные пилотируемые летательные аппараты тяжелее и легче воздуха, исключая космические аппараты.

3. "Соединение" означает упорядоченное расположение двух или более кораблей, следующих вместе и обычно совместно маневрирующих.

### Статья II

Стороны примут меры по неукоснительному соблюдению командирами кораблей духа и буквы Международных правил для предупреждения столкновений судов в море (МППСС-72). Обе Стороны признают, что основой свободы плавания (операций) в открытом море являются принципы, признанные международным правом, изложенные в Женевской конвенции об открытом море 1958 года.

### Статья III

1. Во всех случаях корабли, действующие вблизи друг от друга, исключая моменты, когда в соответствии с МППСС-72 кораблям необходимо сохранить постоянный курс и скорость, должны оставаться на достаточном удалении, чтобы избежать риска столкновения.

2. Корабли, встречающиеся с соединением кораблей другой Стороны или действующие вблизи от него, во исполнение МППСС-72 избегают такого маневрирования, которое затруднило бы выполнение маневров этим соединением.

3. Соединения кораблей не будут проводить маневров в районах интенсивного судоходства, где введены в действие международные схемы разделения движения судов.

4. Корабли, ведущие наблюдение за другими кораблями, обязаны удерживаться на расстоянии, исключающем риск столкновений, а также избегать каких-либо маневров, стесняющих действия или создающих опасность кораблям, за которыми ведется наблюдение. За исключением тех случаев, когда корабль - наблюдатель должен в соответствии с МППСС-72 идти прежним курсом и с той же скоростью хода, он, в соответствии с хорошей морской практикой, будет предпринимать заблаговременные и уверенные действия, чтобы не создавать помех и не подвергать опасности корабли, за которыми ведется наблюдение.

5. При маневрировании на видимости друг у друга корабли Сторон для обозначения своих действий и намерений должны придерживаться тех сигналов (флажных, звуковых и световых), которые предусмотрены в МППСС-72, Международном своде сигналов, или других взаимно согласованных сигналов.

6. Корабли Сторон не должны предпринимать имитации атак путем разворота орудий, пусковых установок, торпедных аппаратов и других видов оружия в направлении встречного корабля другой Стороны, не должны выбрасывать в направлении встречных кораблей другой Стороны какие-либо предметы, а также не должны использовать прожекторы или другие мощные осветительные средства для освещения ходовых мостиков встречных кораблей другой Стороны.

7. При проведении учений с подводными лодками, находящимися в подводном положении, для предупреждения кораблей о присутствии подводных лодок в данном районе корабли обеспечения должны нести соответствующий сигнал по Международному своду сигналов.

8. Корабли одной Стороны при приближении к кораблям другой Стороны, перечисленным в правиле 3 "g" МППСС-72, в частности, к кораблям, занятым выпуском или приемом самолетов, а также к кораблям, занятым пополнением снабжения на ходу, должны принимать надлежащие меры к тому, чтобы не стеснять маневров таких кораблей и оставаться от них на достаточном удалении.

#### Статья IV

Командиры экипажей самолетов каждой из Сторон должны проявлять величайшую осторожность и благоразумие при приближении к самолетам другой Стороны, действующим над открытым морем, и кораблям другой Стороны, действующим в открытом море, в частности, к кораблям, занятым выпуском или приемом самолетов, и в интересах взаимной безопасности не должны допускать: имитации атак путем имитации применения оружия по самолетам, любым кораблям, выполнения различных пилотажных фигур над кораблями и сбрасывания вблизи них различных предметов таким образом, чтобы они представляли опасность для кораблей или помехи для мореплавания.

#### Статья V

1. Корабли Сторон, находящиеся на видимости друг у друга, должны поднимать соответствующие сигналы о намерении начать обеспечение взлета или приема самолетов.

2. Самолеты Сторон при полетах над открытым морем в темное время и при полетах по приборам должны иметь включенными, когда это возможно, аэронавигационные огни.

#### Статья VI

Обе Стороны будут:

1. Обеспечивать через установленную систему радиопередач извещений и предупреждений мореплавателям, как правило, не менее чем за 3 - 5 суток, передачу оповещений о действиях в открытом море, которые представляют опасность для мореплавания или полетов самолетов.

2. Осуществлять расширенное использование информационных сигналов, содержащихся в Международном своде сигналов, для обозначения намерений своих кораблей, маневрирующих вблизи друг от друга. Ночью или в условиях пониженной видимости, или в таких условиях освещенности и таких расстояний, когда флажные сигналы неразличимы, следует использовать сигнальный прожектор для оповещения кораблей о маневрах, которые могут мешать движению других кораблей или создавать опасность столкновения.

3. Помимо сигналов, содержащихся в Международном своде сигналов, использовать в опытном порядке дополнительные сигналы, представив их в Межправительственную морскую консультативную организацию на рассмотрение и для информирования других государств.

#### Статья VII

Обе Стороны будут обмениваться соответствующей информацией о случаях столкновений, инцидентов, в результате которых был нанесен материальный ущерб, или других инцидентов на море между кораблями и самолетами Сторон. ВМС США будут предоставлять такую информацию через военно-морского атташе СССР в Вашингтоне, а ВМФ СССР будет предоставлять такую информацию через военно-морского атташе США в Москве.

#### Статья VIII

Настоящее Соглашение вступает в силу в день его подписания и будет действовать в течение 3 лет. В дальнейшем оно будет автоматически продлеваться каждый раз на 3 года.

Действие настоящего Соглашения может быть прекращено любой из Сторон через 6 месяцев после письменного уведомления об этом другой Стороны.

#### Статья IX

Не позднее чем через год со дня подписания настоящего Соглашения представители Сторон встретятся, чтобы рассмотреть претворение в жизнь его положений. Впоследствии подобные консультации будут проводиться ежегодно или более часто, как это будет решено Сторонами.

#### Статья X

Стороны назначат комиссию, которая рассмотрит конкретные меры в соответствии с настоящим Соглашением. Комиссия, в частности, рассмотрит практическую осуществимость конкретных фиксированных расстояний, которые надлежит соблюдать при сближении кораблей, самолетов, самолетов и кораблей.

Комиссия встретится в течение 6 месяцев со дня подписания настоящего Соглашения и представит такие рекомендации для принятия решения Сторонами во время консультаций, предусмотренных в статье IX.

Совершено 25 мая 1972 г. в г. Москве в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

**Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки об урегулировании ленд-лиза, взаимной помощи и претензий (Вашингтон, 18 октября 1972 г.)**

Правительство Союза Советских Социалистических Республик и Правительство Соединенных Штатов Америки,

считая необходимым урегулировать обязательства, возникшие из ведения войны против агрессии, для укрепления взаимного доверия и развития торговых и экономических отношений между двумя странами,

желая развивать дух дружбы и взаимопонимания, достигнутые руководителями обеих стран во время переговоров в Москве на высшем уровне,

признавая выгоды сотрудничества, уже полученные ими при разгроме их общих врагов и от помощи, оказанной каждым Правительством друг другу в ходе войны, и

желая урегулировать все права и обязательства каждого Правительства по отношению к другому, возникшие из ленд-лиза и взаимной помощи, или возникшие иным образом из ведения войны против агрессии, договорились о следующем:

1. Настоящее Соглашение представляет собой полное и окончательное урегулирование всех прав, претензий, выгод и обязательств каждого Правительства по отношению друг к другу, возникших из или относящихся к:

а) Соглашению от 11 июня 1942 года между Правительствами Союза Советских Социалистических Республик и Соединенных Штатов Америки о принципах, применимых к взаимной помощи в ведении войны против агрессии, включая соглашения между двумя Правительствами, заключенные до указанного Соглашения и замененные им;

б) Соглашению от 15 октября 1945 года между Правительствами Союза Советских Социалистических Республик и Соединенных Штатов Америки по вопросу использования ленд-лизских материалов, находившихся в наличии или в стадии изготовления в Соединенных Штатах Америки,

с) любому другому вопросу, связанному с ведением войны против агрессии в период с 22 июня 1941 года до 2 сентября 1945 года включительно.

2. При заключении настоящего Соглашения оба Правительства полностью признали выгоды и платежи, уже полученные ими в соответствии с Соглашениями, указанными выше в пункте 1. В соответствии с этим оба Правительства согласились, что никакие другие выгоды не будут изыскиваться каждым Правительством в отношении любого обязательства, возникшего из или относящегося к любому вопросу, указанному в упомянутом пункте 1.

3. а) Правительство Союза Советских Социалистических Республик настоящим приобретает, и будет считаться, что оно приобрело на дату 20 сентября 1945 года права собственности и все иные права и интересы, какие Правительство Соединенных Штатов Америки могло бы иметь на все ленд-лизские материалы, переданные Правительством Соединенных Штатов Америки Правительству Союза Советских Социалистических Республик, включая любой предмет,

i) переданный по указанному выше Соглашению от 11 июня 1942 года,

ii) переданный Правительству Союза Советских Социалистических Республик по Закону Соединенных Штатов Америки N XI от 11 марта 1941 года или переданный по этому Закону любому другому Правительству и затем переданный до 20 сентября 1945 года Правительству Союза Советских Социалистических Республик,

iii) переданный по указанному выше Соглашению от 15 октября 1945 года, или

iv) переданный иным образом в период с 22 июня 1941 года до 20 сентября 1945 года включительно в связи с ведением войны против агрессии.

б) Правительство Соединенных Штатов Америки настоящим приобретает, и будет считаться, что оно приобрело на дату 20 сентября 1945 года, права собственности и все иные права и интересы, какие Правительство Союза Советских Социалистических Республик могло бы иметь на все материалы по взаимной помощи, переданные Правительством Союза Советских Социалистических Республик Правительству Соединенных Штатов Америки в период с 22 июня 1941 года до 20 сентября 1945 года включительно.

4. а) Общая окончательная сумма, причитающаяся от Правительства Союза Советских Социалистических Республик Правительству Соединенных Штатов Америки в урегулирование всех вопросов, указанных в пункте 1 настоящего Соглашения, составляет 722 млн. долларов США, подлежащих выплате в долларах США в порядке, предусмотренном в подпунктах "b", "c" и "d" настоящего пункта 4.

б) i) Три взноса подлежат выплате следующим образом: 12 млн. долларов 18 октября 1972 года, 24 млн. долларов 1 июля 1973 года и 12 млн. долларов 1 июля 1975 года.

ii) При соблюдении положений подпункта "c" настоящего пункта 4 после даты ("Дата уведомления"), когда будет получена Правительством Союза Советских Социалистических Республик нота от Правительства Соединенных Штатов Америки, указывающая, что Правительство Соединенных Штатов Америки предоставило Союзу Советских Социалистических Республик режим наиболее благоприятствуемой нации не

менее благоприятный, чем тот, который предусмотрен в Соглашении между Правительствами Союза Советских Социалистических Республик и Соединенных Штатов Америки о торговле, подписанном в тот же день, что и настоящее Соглашение, остающаяся сумма 674 млн. долларов в счет платежей по ленд-лизу будет выплачиваться равными взносами ("Регулярные взносы") следующим образом:

1) если Дата уведомления будет приходиться на 31 мая 1974 года или ранее, то первый Регулярный взнос подлежит выплате 1 июля 1974 года, а последующие Регулярные взносы подлежат выплате ежегодно 1 июля каждого последующего года до 1 июля 2001 года включительно, или

2) если Дата уведомления будет приходиться на 1 июня 1974 года или позднее и

А) если Дата уведомления будет приходиться на период с 1 июня до 1 декабря включительно любого года, то первый Регулярный взнос подлежит выплате не позднее чем через 30 дней после Даты уведомления, а последующие Регулярные взносы подлежат выплате ежегодно 1 июля каждого следующего года до 1 июля 2001 года включительно, или

В) если Дата уведомления будет приходиться на период со 2 декабря любого года по 31 мая следующего года, то первый Регулярный взнос подлежит выплате 1 июля следующего после Даты уведомления, а последующие Регулярные взносы подлежат выплате ежегодно 1 июля каждого следующего года до 1 июля 2001 года включительно.

с) В любом году, после письменного уведомления, направленного Правительству Соединенных Штатов Америки, о том, что отсрочка очередного Регулярного взноса (за исключением первого и последнего Регулярных взносов) является необходимой ввиду сложившихся и предполагаемых в СССР экономических условий, Правительство Союза Советских Социалистических Республик будет иметь право отсрочить платеж такого Регулярного взноса ("Отсроченный регулярный взнос"). Таким правом отсрочки можно будет воспользоваться не более четырех раз. В каждом таком случае, независимо от того, переносит ли Правительство Союза Советских Социалистических Республик любые последующие Регулярные взносы, Отсроченный регулярный взнос подлежит выплате равными ежегодными взносами 1 июля каждого года, начиная со следующего 1 июля после даты, - когда Отсроченный регулярный взнос был бы произведен, если бы Правительство Союза Советских Социалистических Республик не воспользовалось бы своим правом отсрочки в отношении такого Регулярного взноса, - и с последним платежом в счет Отсроченного регулярного взноса 1 июля 2001 года; проценты, начисляемые на остающуюся невыплаченной время от времени сумму Отсроченного регулярного взноса в размере 3% годовых, подлежат выплате в те же сроки, что и Отсроченный регулярный взнос.

d) Правительство Союза Советских Социалистических Республик будет иметь право досрочно выплатить в любое время все или любую часть своего общего обязательства по урегулированию, при условии, что никакой такой досрочный платеж не может быть произведен в любое время, когда любой платеж, который должен быть произведен в соответствии с настоящим пунктом 4, не был произведен на дату, когда он должен был быть осуществлен.

5. Оба Правительства согласились, что настоящее Соглашение охватывает только права, претензии, выгоды и обязательства обоих Правительств. При этом, ничто в настоящем Соглашении не будет рассматриваться как прекращающее действие положений статьи 3 указанного выше Соглашения от 11 июня 1942 года.

Совершено в Вашингтоне 18 октября 1972 года в двух подлинных экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

## **Соглашение между правительством Союза Советских Социалистических Республик и правительством Соединенных Штатов Америки о торговле (Вашингтон, 18 октября 1972 г.)**

В связи с принятием в США в декабре 1974 года новых законов о торговле и о государственном кредитовании экспорта, поставивших предоставление СССР режима наибольшего благоприятствования и государственных экспортных кредитов в зависимость от принятия СССР ряда условий, не имеющих никакого отношения к торгово-экономической области, СССР не счел возможным ввести в действие Соглашение о торговле.

Правительство Союза Советских Социалистических Республик и Правительство Соединенных Штатов Америки,

считая, что народы Союза Советских Социалистических Республик и Соединенных Штатов Америки стремятся к установлению новой эры дружественных отношений в области торговли, когда ресурсы обеих стран послужат росту благосостояния народов каждой из них, эры, когда общие торговые интересы могут указать путь к лучшему и длительному взаимопониманию,

согласившись на Московской встрече в верхах, что торговые и экономические связи являются важным и необходимым элементом в укреплении их двусторонних отношений,

отмечая, что существуют благоприятные условия для развития торговых и экономических отношений между двумя странами к их взаимной выгоде,

желая добиться максимального прогресса на благо обеих стран в соответствии с положениями Основ взаимоотношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки, подписанных в Москве 29 мая 1972 года,

будучи убежденным, что соглашение по основным вопросам торгово-экономических отношений между двумя странами наилучшим образом послужит интересам их народов, договорились о нижеследующем:

#### Статья 1

1. Каждое Правительство будет безоговорочно предоставлять для товаров, происходящих из другой страны или экспортируемых в другую страну, режим не менее благоприятный, чем тот, который предоставляется подобным товарам, происходящим из любой третьей страны или экспортируемым в любую третью страну во всех вопросах, относящихся к:

- а) таможенным пошлинам и сборам любого характера, налагаемым на импорт или экспорт или в связи с импортом или экспортом, включая метод взимания таких пошлин или сборов;
- б) внутреннему налогообложению, продаже, распределению, хранению и использованию;
- в) сборам, налагаемым на международные переводы платежей за импорт или экспорт, и
- г) правилам и формальностям, связанным с импортом или экспортом.

2. В тех случаях, когда любое из Правительств будет применять количественные ограничения к товарам, происходящим из третьих стран или экспортируемым в третьи страны, оно будет предоставлять подобным товарам, происходящим из другой страны или экспортируемым в другую страну, режим, который находится в справедливом соотношении с режимом, предоставляемым третьим странам.

3. Пункты 1 и 2 настоящей статьи 1 не будут применяться к

- i) любым привилегиям, которые предоставляются каждым из Правительств соседним странам с целью облегчения приграничной торговли, или
- ii) любым преференциям, предоставляемым каждым из Правительств в силу признания Резолюции 21 (II), принятой 26 марта 1968 года на II сессии ЮНКТАД, или
- iii) любым действиям каждого из Правительств, которые разрешаются в соответствии с любым многосторонним торговым соглашением, участником которого такое Правительство является на дату подписания настоящего Соглашения, если такое соглашение разрешало бы такие действия в подобных обстоятельствах в отношении подобных товаров, происходящих из страны, являющейся его участницей, или экспортируемых в такую страну, или
- iv) осуществлению каждым из Правительств своих прав в соответствии со статьями 3 или 8 настоящего Соглашения.

#### Статья 2

1. Оба Правительства будут принимать в соответствии с законами и правилами, действующими в каждой из стран, соответствующие меры с целью поощрения и содействия обмену товарами и услугами между обеими странами на основе взаимной выгоды и в соответствии с положениями настоящего Соглашения. В расчете на такие совместные усилия оба Правительства ожидают в течение предусмотренного настоящим Соглашением трехлетнего периода увеличение торговли по сравнению с периодом 1969 - 1971 гг., по крайней мере, в три раза.

2. Торговые операции между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки будут осуществляться в соответствии с действующими в каждой из стран законами и правилами, относящимися к контролю над импортом и экспортом и финансированию, и на основе контрактов, заключаемых между внешнеторговыми организациями Союза Советских Социалистических Республик, с одной стороны, и физическими и юридическими лицами Соединенных Штатов Америки, с другой стороны. Оба Правительства будут облегчать в соответствии с действующими в каждой из стран законами и правилами заключение таких контрактов, в том числе долгосрочных, между внешнеторговыми организациями Союза Советских Социалистических Республик и физическими и юридическими лицами Соединенных Штатов Америки. Понимается, что такие контракты будут, как правило, заключаться на условиях, обычно принятых в международной торговой практике.

3. Оба Правительства, по взаимной договоренности, будут изучать различные области, в которых расширение торгового и промышленного сотрудничества является желательным с учетом, в частности, потребностей и ресурсов каждой страны в отношении сырья, оборудования и технологии на длительный период, и на базе такого изучения будут содействовать сотрудничеству между заинтересованными организациями и предприятиями обеих стран с целью осуществления проектов по разработке природных ресурсов и проектов в обрабатывающей промышленности.

4. Правительство Союза Советских Социалистических Республик ожидает, что в течение периода действия настоящего Соглашения внешнеторговые организации Союза Советских Социалистических Республик разместят значительные заказы в Соединенных Штатах Америки на машины, установки и оборудование, сельскохозяйственные товары, промышленные изделия и потребительские товары, изготавливаемые в Соединенных Штатах Америки.

#### Статья 3

Каждое из Правительств может принимать такие меры, которые оно сочтет необходимыми для обеспечения того, чтобы импорт товаров, происходящих из другой страны, не производился в таких количествах или на таких условиях, которые вызовут или усилят нарушение внутреннего рынка или создадут угрозу такого нарушения. Порядок, в соответствии с которым оба Правительства будут сотрудничать в выполнении задач настоящей статьи, изложен в Приложении 1, составляющим неотъемлемую часть настоящего Соглашения.

#### Статья 4

Все платежи в валюте между внешнеторговыми и другими соответствующими организациями Союза Советских Социалистических Республик и физическими и юридическими лицами Соединенных Штатов Америки будут производиться в долларах США или в любой другой свободно конвертируемой валюте, по взаимной договоренности между такими организациями и лицами.

#### Статья 5

1. Правительство Союза Советских Социалистических Республик может учредить в Вашингтоне Торговое представительство Союза Советских Социалистических Республик, а Правительство Соединенных Штатов Америки может учредить в Москве Коммерческое бюро Соединенных Штатов Америки. Торговое представительство и Коммерческое Бюро будут открыты одновременно, и дата их открытия и месторасположение должны быть согласованы.

2. Положения, касающиеся функций, привилегий, иммунитетов и организации Торгового представительства и Коммерческого Бюро, изложены соответственно в Приложениях 3 и 2 к настоящему Соглашению, составляющих его неотъемлемую часть.

3. Учреждение Торгового представительства и Коммерческого Бюро не затрагивает ни в чем прав внешнеторговых организаций Союза Советских Социалистических Республик и физических и юридических лиц Соединенных Штатов Америки поддерживать, будь то в Союзе Советских Социалистических Республик или в Соединенных Штатах Америки, прямые контакты друг с другом в целях согласования, подписания или исполнения торговых сделок. Чтобы обеспечить поддержание таких прямых контактов, Торговое представительство может предоставить в своей резиденции сотрудникам или представителям внешнеторговых организаций Союза Советских Социалистических Республик служебные помещения и условия для работы, а Коммерческое Бюро может предоставить в своей резиденции сотрудникам или представителям физических и юридических лиц Соединенных Штатов Америки служебные помещения и условия для работы, и эти сотрудники и представители не будут являться руководителями или членами административно-технического или обслуживающего персонала Торгового представительства или Коммерческого Бюро. Соответственно Торговое представительство и Коммерческое Бюро и их соответствующие руководители и сотрудники не будут непосредственно участвовать в согласовании, подписании или исполнении торговых сделок или иным образом вести торговлю.

#### Статья 6

1. В соответствии с законами и правилами, действующими в каждой стране, внешнеторговые организации Союза Советских Социалистических Республик и физические и юридические лица Соединенных Штатов Америки могут открывать свои представительства соответственно в Соединенных Штатах Америки и Союзе Советских Социалистических Республик. Информация относительно открытия таких представительств и создания условий для их деятельности будет предоставляться каждым Правительством по просьбе другого Правительства.

2. Частные физические и юридические лица Соединенных Штатов Америки не будут в Союзе Советских Социалистических Республик претендовать на иммунитет или пользоваться иммунитетом, а внешнеторговые организации Союза Советских Социалистических Республик не будут в Соединенных Штатах Америки претендовать на иммунитет или пользоваться иммунитетом в отношении судебных исков, или исполнения судебных решений, или иной ответственности, относящейся к торговым сделкам.

3. Корпорации, акционерные общества и другие промышленные или финансовые коммерческие организации, включая внешнеторговые организации, имеющие постоянное местонахождение и должным образом учрежденные в соответствии с законами, действующими на территории одной из двух стран, будут признаваться в качестве таковых на территории другой страны.

#### Статья 7

1. Оба Правительства поощряют применение арбитража для разрешения споров, вытекающих из внешнеторговых сделок, заключаемых между внешнеторговыми организациями Союза Советских Социалистических Республик и физическими или юридическими лицами Соединенных Штатов Америки, причем арбитраж должен оговариваться либо в контрактах между такими организациями и лицами, либо при отсутствии таких оговорок, в отдельных письменных соглашениях между ними в форме, требуемой для самого контракта.

Такие соглашения:

а) должны предусматривать проведение арбитражного разбирательства в соответствии с Арбитражным регламентом Европейской экономической комиссии от 20 января 1966 года, и в этом

случае такое соглашение должно также определять орган в стране иной, нежели Союз Советских Социалистических Республик или Соединенные Штаты Америки, уполномоченный назначать арбитра или арбитров в соответствии с этим Регламентом, и

б) определять в качестве места арбитража место в стране иной, нежели Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты Америки, являющейся участницей Конвенции 1958 года "О признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений".

Такие организации и лица, однако, могут принимать решения о любой другой форме арбитража, которую они совместно предпочтут и согласятся, что она наилучшим образом отвечает их конкретным целям.

2. Каждое Правительство обеспечит условия для того, чтобы корпорации, акционерные общества и другие промышленные или финансовые коммерческие организации, включая организации, занимающиеся внешней торговлей, имеющие местонахождение и должным образом учрежденные в соответствии с законами, действующими в другой стране, обладали бы правом обращения в суды первой страны как с целью возбуждения иска, так и для выступления в качестве ответчика, включая, но не ограничиваясь, исками, вытекающими или относящимися к сделкам, предусмотренным настоящим Соглашением. Указанные корпорации, общества и организации будут пользоваться в другой стране во всех этих случаях теми же правами, которые предоставлены или могут быть предоставлены аналогичным компаниям любой третьей страны.

#### Статья 8

Положения настоящего Соглашения не будут ограничивать право каждого из Правительств предпринимать любые действия в защиту интересов своей безопасности.

#### Статья 9

1. Настоящее Соглашение вступит в силу после обмена письменными уведомлениями о его принятии. Настоящее Соглашение будет оставаться в силе в течение трех лет, если не будет продлено по взаимному согласию.

2. Оба Правительства будут через Совместную советско - американскую комиссию по вопросам торговли, созданную в соответствии с Коммюнике, опубликованным 26 мая 1972 года, осуществлять в соответствии с Положением о круге ведения и правилах процедуры этой Комиссии свою деятельность по наблюдению и облегчению выполнения настоящего Соглашения.

3. До истечения срока действия настоящего Соглашения Совместная советско-американская комиссия по вопросам торговли начнет консультации относительно продления настоящего Соглашения или подготовки нового соглашения в замену настоящего Соглашения.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся, должным образом уполномоченные, подписали настоящее Соглашение от имени своих соответствующих Правительств.

Совершено в Вашингтоне 18 октября 1972 года в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

(Подписи)

#### Приложение 1

к Соглашению между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки о торговле от 18 октября 1972 года

#### ПРОЦЕДУРА ПРИМЕНЕНИЯ СТАТЬИ 3

1. Оба Правительства соглашаются незамедлительно консультироваться по просьбе каждого из Правительств, в любое время, когда такое Правительство решит, что существующий или ожидаемый импорт какого-либо товара, происходящего из другой страны, при определенных обстоятельствах или в определенных количествах может вызвать или усилить нарушение рынка страны, обратившейся с просьбой, или создать угрозу такого нарушения.

2. а) Консультации будут включать в себя обзор рынка соответствующего товара и положения в торговле им и будут завершаться в течение шестидесяти дней с момента обращения с просьбой, если не будет достигнута другая договоренность в ходе таких консультаций. Оба Правительства при проведении этих консультаций будут должным образом учитывать любые контракты, заключенные до обращения с просьбой о консультациях, между внешнеторговыми организациями Союза Советских Социалистических Республик и физическими и юридическими лицами Соединенных Штатов Америки, участвующими в торговле между обоими странами.

б) Если в ходе консультаций не будет согласовано иное решение, количественные ограничения импорта или другие условия, о которых страна - импортер заявила как о необходимых для предотвращения или устранения соответствующего нарушения рынка, будут рассматриваться как согласованные между обоими Правительствами.

в) По просьбе Правительства страны - импортера, если оно решит, что возникло чрезвычайное положение, ограничения или другие условия упомянутые в его просьбе о консультациях, будут вводиться в действие до завершения таких консультаций.



3. а) В соответствии с законами и правилами, действующими в их странах, каждое Правительство будет принимать соответствующие меры для обеспечения того, чтобы экспорт из его страны данных товаров не превышал количеств или условия его не отличались бы от тех, которые установлены для импорта таких товаров в другую страну в соответствии с пунктами 1 и 2 настоящего Приложения 1.

б) Каждое Правительство может принимать соответствующие меры в отношении импорта в его страну для обеспечения того, чтобы импорт товаров, происходящих из другой страны, соответствовал таким количественным ограничениям или условиям, которые могут быть установлены в соответствии с пунктами 1 и 2 настоящего Приложения 1.

#### Приложение 2

к Соглашению между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки о торговле

от 18 октября 1972 года

ПОЛОЖЕНИЕ О КОММЕРЧЕСКОМ БЮРО СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ В СОЮЗЕ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

#### Статья 1

Коммерческое Бюро Соединенных Штатов Америки может выполнять следующие функции:

1. Содействовать развитию торговли и экономических отношений между Соединенными Штатами Америки и Союзом Советских Социалистических Республик и

2. Оказывать содействие физическим и юридическим лицам Соединенных Штатов Америки в осуществлении закупок, продаж и других коммерческих сделок.

#### Статья 2

1. Коммерческое Бюро будет состоять из одного руководителя, не более чем трех его заместителей и взаимно согласованного числа сотрудников, при условии, однако, что разрешенное количество руководителей и сотрудников может быть изменено по взаимной договоренности обоих Правительств.

2. Коммерческое Бюро, независимо от места его расположения, будет являться неотъемлемой частью Посольства Соединенных Штатов Америки в Москве. Правительство Союза Советских Социалистических Республик облегчит в соответствии со своими законами и правилами приобретение или аренду Правительством Соединенных Штатов Америки подходящих помещений для Коммерческого Бюро.

3. а) Коммерческое Бюро, включая все его помещения и имущество, будет пользоваться всеми привилегиями и иммунитетами, которыми пользуется Посольство Соединенных Штатов Америки в Москве. Коммерческое Бюро будет иметь право пользоваться шифром.

б) Глава Коммерческого Бюро и его заместители будут пользоваться всеми привилегиями и иммунитетами, которыми пользуются дипломатические сотрудники Посольства Соединенных Штатов Америки в Москве.

в) Административно-технический и обслуживающий персонал Коммерческого Бюро, не из числа граждан Союза Советских Социалистических Республик, будет пользоваться всеми привилегиями и иммунитетами, которыми пользуются соответствующие категории сотрудников Посольства Соединенных Штатов Америки в Москве.

#### Приложение 3

к Соглашению между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки о торговле

от 18 октября 1972 года

ПОЛОЖЕНИЕ О ТОРГОВОМ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВЕ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК В СОЕДИНЕННЫХ ШТАТАХ АМЕРИКИ

#### Статья 1

Торговое представительство Союза Советских Социалистических Республик может выполнять следующие функции:

1. Содействовать развитию торговли и экономических отношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки и

2. Представлять интересы Союза Советских Социалистических Республик во всем, что касается внешней торговли Союза Советских Социалистических Республик с Соединенными Штатами Америки и оказывать содействие внешнеторговым организациям Союза Советских Социалистических Республик в осуществлении закупок, продаж и других коммерческих сделок.

#### Статья 2

1. Торговое представительство будет состоять из одного руководителя, именуемого торговым представителем, не более чем трех его заместителей и взаимно согласованного числа сотрудников, при условии, однако, что разрешенное количество руководителей и сотрудников может быть изменено по взаимной договоренности обоих Правительств.

2. Торговое представительство, независимо от места его расположения, будет являться неотъемлемой частью Посольства Союза Советских Социалистических Республик в Вашингтоне. Правительство Соединенных Штатов Америки облегчит в соответствии со своими законами и правилами

приобретение или аренду Правительством Союза Советских Социалистических Республик подходящих помещений для Торгового представительства.

3. а) Торговое представительство, включая все его помещения и имущество, будет пользоваться всеми привилегиями и иммунитетами, которыми пользуется Посольство Союза Советских Социалистических Республик в Вашингтоне. Торговое представительство будет иметь право пользоваться шифром.

б) Торговый представитель и его заместители будут пользоваться всеми привилегиями и иммунитетами, которыми пользуются дипломатические сотрудники Посольства Союза Советских Социалистических Республик в Вашингтоне.

в) Административно-технический и обслуживающий персонал Торгового представительства, не из числа граждан Соединенных Штатов Америки, будет пользоваться всеми привилегиями и иммунитетами, которыми пользуются соответствующие категории сотрудников Посольства Союза Советских Социалистических Республик в Вашингтоне.

### **Протокол между Союзом Советских Социалистических Республик и правительством Соединенными Штатами Америки об открытии Торгового представительства СССР в Вашингтоне и Коммерческого бюро США в Москве (Москва, 3 октября 1973 г.)**

Ссылаясь на достигнутую между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки и зафиксированную в подписанном 18 октября 1972 года Соглашении о торговле договоренность о сотрудничестве в расширении и улучшении возможностей коммерческой деятельности в Вашингтоне и Москве и на договоренность, зафиксированную в подписанном 22 июня 1973 года Протоколе об открытии Торгового Представительства СССР в Вашингтоне и Коммерческого Бюро США в Москве в максимально короткий срок,

оба Правительства приветствуют открытие 3 октября 1973 года Торгового Представительства СССР в Вашингтоне и Коммерческого Бюро США в Москве и соглашаются с тем, что обусловленное число сотрудников каждой из этих организаций, включая руководителя и его заместителей, будет составлять в настоящее время 25 человек. Это число может быть увеличено по взаимной договоренности.

Совершено в Москве 3 октября 1973 года в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

(Подписи)

### **Соглашение между правительством СССР и правительством США о сотрудничестве в области транспорта (Вашингтон, 19 июня 1973 г.)**

Правительство Союза Советских Социалистических Республик и Правительство Соединенных Штатов Америки,

сознавая важную роль, которую играют надежные и эффективные транспортные системы в развитии всех стран,

считая, что улучшение существующих транспортных систем и техники транспорта может принести пользу народам обеих стран,

полагая, что объединенные усилия двух стран в этой области могут способствовать более быстрому и эффективному решению транспортных проблем, нежели самостоятельная и параллельная разработка этих проблем каждой страной в отдельности,

желая содействовать установлению долгосрочных и продуктивных связей между специалистами и организациями обеих стран, работающими в области транспорта,

во исполнение и дальнейшее развитие Соглашения между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки о сотрудничестве в области науки и техники от 24 мая 1972 года и в соответствии с Соглашением об обменах и сотрудничестве в области науки, техники, образования, культуры и в других областях от 11 апреля 1972 года и Соглашением о сотрудничестве в области охраны окружающей среды от 23 мая 1972 года,

согласились о нижеследующем:

...Статья 2. Это сотрудничество будет направлено на изучение и решение конкретных проблем в области транспорта, представляющих взаимный интерес. На первом этапе сотрудничество будет осуществляться в следующих областях:

а) строительство мостов и тоннелей, включая проблемы контроля напряженного состояния и разрушения сооружений, специальные методы строительства в холодных климатических условиях;

б) железнодорожный транспорт, включая проблемы подвижного состава, пути, высокоскоростного движения, автоматизации и эксплуатации в условиях холодного климата;

с) гражданская авиация, включая проблемы повышения эффективности и безопасности;

д) морской транспорт, включая технологию морских перевозок и переработку грузов в портах;

е) автомобильный транспорт, включая проблемы безопасности движения.

Другие области сотрудничества могут быть добавлены по взаимному согласию.

Статья 3. Сотрудничество, предусмотренное в предыдущих статьях, может осуществляться в следующих формах:

а) обмен учеными и специалистами;

б) обмен научно-технической информацией и документацией;

с) проведение совместных конференций, совещаний и семинаров;

д) совместное планирование, разработка и осуществление научно-исследовательских программ и проектов.

Другие формы сотрудничества могут быть добавлены по взаимному согласию.

Статья 5. 1. Для выполнения настоящего Соглашения будет создана советско-американская Совместная комиссия по сотрудничеству в области транспорта. Эта комиссия будет собираться, как правило, один раз в год попеременно в Советском Союзе и Соединенных Штатах Америки, если не будет другой договоренности.

2. Совместная комиссия будет предпринимать такие действия, какие будут необходимы для эффективного выполнения настоящего Соглашения, включая, но не ограничиваясь этим, утверждение конкретных проектов и программ сотрудничества; определение соответствующих учреждений и организаций, ответственных за осуществление совместных мероприятий по сотрудничеству, и подготовку, в случае необходимости, рекомендаций Сторонам.

3. Каждая Сторона определит свою Исполнительную организацию, ответственную за осуществление настоящего Соглашения. В период между заседаниями Совместной комиссии Исполнительные организации будут поддерживать между собой связь, информировать друг друга о деятельности и достигнутых результатах по выполнению настоящего Соглашения, а также осуществлять общую координацию сотрудничества и наблюдение за выполнением совместных мероприятий по сотрудничеству, проводимых в соответствии с настоящим Соглашением.

Статья 7. 1. Настоящее Соглашение вступает в силу с момента его подписания и будет действовать в течение пяти лет. Оно может быть изменено или продлено по взаимному согласию Сторон.

2. Прекращение действия настоящего Соглашения не будет затрагивать действия рабочих соглашений, заключенных в соответствии с настоящим Соглашением между заинтересованными учреждениями, организациями и фирмами обеих стран.

Совершено в 19 июня 1973 года г. Вашингтоне в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

## **Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки о сотрудничестве в области исследования мирового океана (Вашингтон, 19 июня 1973 г.)**

Правительство Союза Советских Социалистических Республик и Правительство Соединенных Штатов Америки,

признавая важность всестороннего исследования Мирового океана в мирных целях для благосостояния человечества,

стремясь к более полному познанию и рациональному освоению Мирового океана всеми странами путем широкого международного сотрудничества в области океанографических изысканий и исследований, учитывая возможности и ресурсы обеих стран для изучения Мирового океана, а также продолжительную историю и успешные результаты предшествующего сотрудничества между ними, желая объединить свои усилия в дальнейших исследованиях Мирового океана и использовать результаты на благо народов обеих стран и всего человечества,

во исполнение и дальнейшее развитие Соглашения между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки о сотрудничестве в области науки и техники от 24 мая 1972 года и в соответствии с Соглашением об обменах и сотрудничестве в области науки, техники, образования, культуры и в других областях от 11 апреля 1972 года и Соглашением о сотрудничестве в областях охраны окружающей среды от 23 мая 1972 года,

согласились о нижеследующем:

Статья 1

Стороны будут осуществлять и развивать сотрудничество в исследовании Мирового океана на основе равенства, взаимности и обоюдной выгоды.

#### Статья 2

В своих исследованиях Мирового океана Стороны направят совместные усилия на изучение и решение важных фундаментальных и прикладных исследовательских проблем. На первом этапе сотрудничества будет осуществляться в следующих областях:

- a) крупномасштабное взаимодействие океана и атмосферы, включая проведение лабораторных исследований, океанических экспериментов и математическое моделирование системы океан - атмосфера;
- b) океанские течения планетарных масштабов и другие вопросы динамики океана;
- c) геохимия и гидрохимия Мирового океана;
- d) геологические и геофизические исследования Мирового океана, включая морское глубоководное бурение в научных целях;
- e) биологическая продуктивность Мирового океана и биохимия функционирования отдельных организмов и биологического сообщества Мирового океана в целом;
- f) интеркалибрация и стандартизация океанографической аппаратуры и методов.

Другие области сотрудничества могут быть добавлены по взаимному согласию.

#### Статья 3

Сотрудничество, предусмотренное в предыдущих статьях, может осуществляться в следующих формах:

- a) совместное планирование, разработка и осуществление научно-исследовательских проектов и программ;
- b) обмен учеными, специалистами и стажерами;
- c) обмен научно-технической информацией, документацией и опытом, в том числе результатами национальных океанографических исследований;
- d) проведение совместных конференций, совещаний и семинаров специалистов;
- e) соответствующее участие обеих стран в мероприятиях многостороннего сотрудничества, проводимых международными научными организациями;
- f) содействие обеими Сторонами, в соответствии с законодательством, правилами и инструкциями каждой страны и соответствующими двусторонними соглашениями, использованию соответствующих портовых возможностей обеих стран для обслуживания судов и снабжения, включая обеспечение условий для отдыха и для смены судового персонала, в связи с осуществлением совместных мероприятий по сотрудничеству.

Другие формы сотрудничества могут быть добавлены по взаимному согласию.

#### Статья 4

Исходя из целей настоящего Соглашения, Стороны будут соответствующим образом поощрять, способствовать и направлять развитие сотрудничества и прямых контактов между учреждениями, организациями и фирмами обеих стран, в том числе заключение между ними, когда это требуется, рабочих соглашений для осуществления конкретных проектов и программ в соответствии с настоящим Соглашением.

#### Статья 5

1. Для выполнения настоящего Соглашения будет создана Советско-Американская совместная комиссия по сотрудничеству в области исследования Мирового океана. Эта Комиссия будет собираться, как правило, один раз в год, попеременно в Советском Союзе и Соединенных Штатах Америки, если не будет другой договоренности.

2. Совместная комиссия будет предпринимать такие действия, какие будут необходимы для эффективного выполнения настоящего Соглашения, включая, но не ограничиваясь этим, утверждение конкретных проектов и программ сотрудничества; определение соответствующих учреждений и организаций, ответственных за осуществление совместных мероприятий по сотрудничеству, и подготовку, в случае необходимости, рекомендаций Сторонам.

3. Каждая Страна определит свою Исполнительную организацию, ответственную за осуществление настоящего Соглашения. В период между заседаниями Совместной комиссии Исполнительные организации будут поддерживать между собой связь и осуществлять общую координацию сотрудничества, и наблюдение за выполнением совместных мероприятий по сотрудничеству, проводимых в соответствии с настоящим Соглашением.

#### Статья 6

Ничто в настоящем Соглашении не будет толковаться в ущерб другим соглашениям, заключенным между Сторонами, или обязательствам каждой из Сторон по отношению к другим международным океанографическим программам.

#### Статья 7

Каждая Страна с согласия другой Стороны может пригласить третьи страны участвовать в совместных мероприятиях по сотрудничеству, проводимых в соответствии с настоящим Соглашением.

## Статья 8

1. Настоящее Соглашение вступает в силу с момента его подписания и будет действовать в течение пяти лет. Оно может быть изменено или продлено по взаимному согласию Сторон.

2. Прекращение действия настоящего Соглашения не будет затрагивать действия рабочих соглашений, заключенных в соответствии с настоящим Соглашением между заинтересованными учреждениями, организациями и фирмами обеих стран.

Совершено 19 июня 1973 года в городе Вашингтоне в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

(Подписи)

**Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки о научно-техническом сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии**  
**(Вашингтон, 21 июня 1973 г.)**

Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты Америки, придавая большое значение проблеме удовлетворения быстро растущих энергетических потребностей в обеих странах, как и в других странах мира,

стремясь объединить усилия обеих стран для решения этой проблемы путем разработки высокоэффективных источников энергии,

признавая, что решение этой проблемы может быть найдено в ускоренном развитии ряда направлений ядерной техники, по которым уже ведутся исследования, таких как управляемый термоядерный синтез и реакторы-размножители на быстрых нейтронах, а также дальнейшие фундаментальные исследования основных свойств материи,

с удовлетворением отмечая успешные результаты предшествовавшего сотрудничества между обеими Сторонами в области мирного использования атомной энергии,

желая поставить сотрудничество в этой области на более стабильную и долгосрочную основу на благо народов обеих стран и всего человечества,

в соответствии и в развитие Соглашения между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки о сотрудничестве в области науки и техники от 24 мая 1972 года, Меморандума о сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии между Государственным комитетом по использованию атомной энергии СССР и Комиссией по атомной энергии США от 28 сентября 1972 года и Общего соглашения между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о контактах, обменах и сотрудничестве от 19 июня 1973 года,

согласились о нижеследующем:

## Статья 1

Стороны будут расширять и углублять сотрудничество в области исследования, разработки и освоения ядерной энергии, имея в качестве первостепенной цели разработку новых источников энергии. Такое сотрудничество будет осуществляться на основе обоюдной выгоды, равенства и взаимности.

## Статья 2

1. Сотрудничество будет сосредоточено в следующих трех областях:

а) Управляемый термоядерный синтез.

Целью сотрудничества в этой области является разработка в конечном итоге прототипов и демонстрационных термоядерных реакторов. Сотрудничество может включать теоретические, расчетные, экспериментальные и проектно-конструкторские исследования на всех стадиях вплоть до промышленного использования.

б) Реакторы-размножители на быстрых нейтронах.

Сотрудничество в этой области будет направлено на решение взаимно согласованных фундаментальных и прикладных проблем, связанных с разработкой, проектированием, конструированием и эксплуатацией атомных электростанций с реакторами-размножителями на быстрых нейтронах.

в) Исследование фундаментальных свойств материи.

Сотрудничество в этой области будет включать совместные теоретические и экспериментальные исследования по взаимно согласованным темам и, в частности, в области физики высоких, средних и низких энергий путем использования ускорителей, оборудования для обработки экспериментальных данных и других установок обеих стран. Сотрудничество также может осуществляться в проектировании, планировании и сооружении совместных установок для использования в этой области исследований.

2. Дальнейшие детали сотрудничества в каждой из перечисленных трех областей будут согласованы путем заключения отдельных рабочих протоколов.

3. Другие области сотрудничества могут быть добавлены по взаимному согласию.

4. Сотрудничество по настоящему Соглашению будет осуществляться в соответствии с законами соответствующих стран.

#### Статья 3

1. Сотрудничество, предусмотренное в предыдущих статьях, может осуществляться в следующих формах:

a) создание рабочих групп из ученых и инженеров для разработки и осуществления совместных проектов;

b) совместная разработка и создание опытных стендов, установок и оборудования;

c) совместные работы теоретиков и исследователей-экспериментаторов в соответствующих научных центрах обеих стран;

d) проведение совместных консультаций, семинаров и рабочих совещаний;

e) обмен соответствующими образцами приборов, оборудования и конструкционных материалов;

f) обмен учеными и специалистами;

g) обмен научно-технической информацией, документацией и результатами исследований.

2. Другие формы сотрудничества могут быть добавлены по взаимному согласию.

#### Статья 4

Исходя из целей настоящего Соглашения, Стороны будут соответствующим образом поощрять, способствовать и направлять развитие сотрудничества и прямых контактов между организациями и учреждениями обеих стран, в том числе заключение, когда это требуется, рабочих протоколов и контрактов для осуществления совместных мероприятий по сотрудничеству в соответствии с настоящим Соглашением.

#### Статья 5

1. Для выполнения настоящего Соглашения будет создана Советско-Американская совместная комиссия по сотрудничеству в области мирного использования атомной энергии. Ее заседания будут проводиться один раз в год в Советском Союзе и Соединенных Штатах Америки попеременно, если не будет другой договоренности.

2. Совместная комиссия будет предпринимать такие действия, какие будут необходимы для эффективного выполнения настоящего Соглашения, включая, но не ограничиваясь этим, утверждение конкретных проектов и программ сотрудничества; определение соответствующих участвующих организаций и учреждений, ответственных за осуществление совместных мероприятий по сотрудничеству, и подготовку, в случае необходимости, рекомендаций обоим правительствам.

3. Исполнительными организациями по данному Соглашению будут: для Союза Советских Социалистических Республик - Государственный комитет по использованию атомной энергии СССР и для Соединенных Штатов Америки - Комиссия по атомной энергии США. Исполнительные организации, каждая со своей стороны, будут отвечать за деятельность совместной комиссии и будут осуществлять общую координацию сотрудничества и наблюдение за выполнением совместных мероприятий по сотрудничеству, проводимых в соответствии с настоящим Соглашением.

#### Статья 6

Ничто в настоящем Соглашении не будет толковаться в ущерб другим соглашениям, заключенным между Сторонами.

#### Статья 7

1. Настоящее Соглашение вступает в силу с момента его подписания и будет действовать в течение десяти лет. Оно может быть изменено или продлено по взаимному согласию Сторон.

2. Истечение срока действия настоящего Соглашения не будет затрагивать действия рабочих протоколов и контрактов, заключенных в соответствии с настоящим Соглашением между заинтересованными учреждениями и организациями обеих стран.

Совершено 21 июня 1973 года в городе Вашингтоне в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

(Подписи)

## **Долгосрочное соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о содействии экономическому, промышленному и техническому сотрудничеству (Москва, 29 июня 1974 г.)**

Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты Америки,

желая содействовать дальнейшему планомерному развитию экономического, промышленного и технического сотрудничества и обмену соответствующей информацией в целях содействия такому сотрудничеству между обеими странами и их компетентными организациями, предприятиями и фирмами на долговременной и взаимовыгодной основе,

руководствуясь Основами взаимоотношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки от 29 мая 1972 года, Совместным советско-американским коммюнике от 24 июня 1973 года и принципами Соглашения между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки о торговле от 18 октября 1972 года,

договорились о нижеследующем:

...Статья II. Сотрудничество, осуществлению которого будет оказываться содействие, как это предусмотрено в статье I, включает:

а) закупку и продажу машин и оборудования для строительства новых и для расширения и модернизации существующих предприятий в области производства сырья, сельскохозяйственных продуктов, машин и оборудования, готовых изделий, потребительских товаров и предприятий, занятых в сфере обслуживания;

б) закупку и продажу сырья, сельскохозяйственной продукции, готовых изделий, потребительских товаров и услуг;

с) покупку и продажу лицензий, патентов, прав собственности на промышленную технологию, проекты и производственные процессы;

д) обучение технического персонала и обмен специалистами; и

е) совместные усилия, при соответствующих обстоятельствах, в области строительства промышленных предприятий и иных объектов в третьих странах, в частности путем поставки машин и оборудования...

Статья VI. Настоящее Соглашение вступает в силу в день его подписания и будет действовать в течение десяти лет.

Не позднее чем за шесть месяцев до истечения указанного периода Стороны договорятся о мерах, необходимых для содействия дальнейшему развитию экономического, промышленного и технического сотрудничества.

Совершено 29 июня 1974 года в городе Москве в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

## **Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях (Женева, 18 мая 1977 г.)**

Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты Америки, учитывая роль, которую СССР и США играют в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях,

стремясь к дальнейшему расширению сотрудничества между СССР и США в освоении космического пространства в мирных целях, отмечая накопленный сторонами положительный опыт сотрудничества в этой области,

желая поставить на благо народов двух стран и всех народов мира результаты научных исследований, полученные в деле освоения космоса в мирных целях,

принимая во внимание положения Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, а также соглашения о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство,

воодушевленные прогрессом, достигнутым в ходе взаимосогласованной деятельности, проводимой в соответствии с соглашением между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях, подписанным 24 мая 1972 года,

в соответствии с общим соглашением между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о контактах, обменах и сотрудничестве в области науки, техники, образования, культуры и в других областях, подписанным 19 июня 1973 года, и с целью дальнейшего развития принципов взаимовыгодного сотрудничества между двумя странами,

согласились о нижеследующем:

Статья I

Стороны будут продолжать развивать сотрудничество в таких научных и прикладных областях космонавтики, как космическая метеорология, изучение природной среды, исследование околоземного космического пространства, Луны и планет, космическая биология и медицина, спутниковые поисково-спасательные системы, и, в частности, будут сотрудничать в целях принятия всех необходимых мер для

поощрения и обеспечения выполнения периодически продлеваемого «итогового документа о результатах обсуждения вопросов сотрудничества в исследовании космического пространства между Академией наук СССР и Национальным управлением США по аэронавтике и исследованию космического пространства» от 21 января 1971 года.

#### Статья 2

Стороны будут осуществлять такое сотрудничество через свои соответствующие государственные учреждения путем взаимного обмена научной информацией и делегациями, организации встреч ученых и специалистов обеих стран, а также в таких других формах, по которым может быть достигнута взаимная договоренность. Для разработки и осуществления соответствующих программ сотрудничества могут создаваться смешанные рабочие группы.

#### Статья 3

Стороны будут принимать все необходимые меры для дальнейшего развития сотрудничества в области пилотируемых космических полетов в научных и прикладных целях, включая использование при совместных полетах совместимых средств сближения и стыковки, созданных на основе тех, которые были разработаны во время экспериментального полета космических кораблей «Союз» и «Аполлон» в июле 1975 года. Совместные работы по этому направлению будут осуществляться в соответствии с соглашением между Академией наук СССР и Национальным управлением США по аэронавтике и исследованию космического пространства о сотрудничестве в области пилотируемых космических полетов от 11 мая 1977 года.

#### Статья 4

Стороны будут способствовать международным усилиям, направленным на решение международно-правовых проблем исследования и использования космического пространства в мирных целях во имя укрепления правопорядка в космосе и дальнейшего развития международного космического права, и будут сотрудничать между собой в этой области.

#### Статья 5

Стороны могут по взаимной договоренности определять другие области сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях.

#### Статья 6

Настоящее Соглашение вступает в силу 24 мая 1977 года и будет действовать в течение пяти лет. Оно может быть изменено и продлено по взаимному согласию сторон.

Совершено 18 мая 1977 года в городе Женеве в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

За Союз Советских Социалистических Республик А. ГРОМЫКО

За Соединенные Штаты Америки С. ВЭНС

### Совместное советско-американское заявление (24 ноября 1974 г.)

Во время своей рабочей встречи в районе Владивостока 23-24 ноября 1974 г. Генеральный секретарь ЦК КПСС Л.И.Брежнев и Президент США Джеральд Р.Форд подробно обсудили вопрос о дальнейшем ограничении стратегических наступательных вооружений.

Они подтвердили большое значение, которое как Советский Союз, так и Соединенные Штаты Америки придают ограничению стратегических наступательных вооружений. Они убеждены в том, что долгосрочное соглашение по этому вопросу явилось бы значительным вкладом в дело улучшения отношений между СССР и США, в дело уменьшения угрозы войны и укрепления международного мира.

Отметив ценность предыдущих соглашений по этому вопросу, включая Временное соглашение по этому вопросу, включая Временное соглашение от 26 мая 1972 г., они подтвердили намерение заключить новое соглашение по ограничению стратегических наступательных вооружений на срок до конца 1985 года.

В результате обмена мнениями по существу содержания такого нового соглашения Генеральный секретарь ЦК КПСС и Президент США пришли к выводу, что имеются благоприятные перспективы завершить его выработку в 1975 году.

Было достигнуто согласие о том, что дальнейшие переговоры будут основываться на следующих положениях:

1. Новое соглашение будет включать в себя соответствующие положения Временного соглашения от 26 мая 1972 г., которое будет оставаться в силе до октября 1977 г.
2. Новое соглашение будет покрывать период с октября 1977 г. до 31 декабря 1985 г.
3. Новое соглашение, будучи основано на принципе равенства и одинаковой безопасности, будет включать следующие ограничения:



а) обе стороны будут иметь право располагать определенными согласованными суммарными количествами носителей стратегического оружия;

б) обе стороны будут иметь право располагать определенными согласованными суммарными количествами межконтинентальных баллистических ракет и баллистических ракет на подводных лодках, оснащенных разделяющимися головными частями индивидуального наведения.

4. Новое соглашение будет включать в себя положение о дальнейших переговорах, которые должны начаться не позднее 1980-1981 гг., по вопросу о дальнейших ограничениях и возможном сокращении стратегических вооружений на период после 1985 года.

5. Переговоры между делегациями СССР и США с целью выработки нового соглашения, которое будет включать указанные выше положения, возобновятся в Женеве в январе 1975 г.

## Сближение США и КНР

В конце 1960-х – начале 1970-х гг. по мере развития и изменения обстановки на международной арене, укрепления процессов, развивавшихся в рамках «разрядки», а также ввиду постепенного наращивания мощи Китайской Народной Республики и превращения «китайского фактора» в важнейшую составляющую общемирового развития, США стали вносить коррективы в свою политику в отношении Китая, в результате чего оформилась тенденция, связанная с улучшением двусторонних отношений.

Немаловажную роль в этом сыграл факт вступления КНР в ООН. В октябре 1971 г. на XXVI сессии Генеральной Ассамблеи ООН была принята резолюция № 2758 о восстановлении всех законных прав КНР в ООН и об исключении тайваньских представителей из ООН. 25 октября 1971 г. представитель КНР на правах постоянного члена был введен в состав Совета Безопасности ООН.

Кроме того, следует упомянуть о так называемой «дипломатии пинг-понга», которая сыграла большую роль в подготовке настоящего прорыва в двусторонних отношениях между США и КНР. Поездка в течение 11-17 апреля 1971 г. в Китай группы, в которую входили 9 американских игроков в настольный теннис, а также 4 официальных лица и 10 журналистов, по приглашению, полученному 6 апреля 1971 г. в Японии, во время Чемпионата мира по настольному теннису, «растопила лед» во взаимоотношениях США и КНР, которые к тому моменту носили сложный характер. С 11 по 17 апреля 1971 г. американская команда проводила с китайской командой показательные выступления, посетила Великую китайскую стену и Летний дворец за пределами Пекина, встречалась с китайскими студентами, рабочими и крестьянами, посещала общественные мероприятия в главных городах Китая. Год спустя китайские спортсмены по приглашению американских спортсменов совершили поездку по США, сыграв ряд показательных матчей в сериях «Дружба прежде всего» перед американскими зрителями. Это был своеобразный сигнал, свидетельствующий о взаимном желании США и КНР ослабить существовавшую напряженность в отношениях между Вашингтоном и Пекином. «Вы открыли новую главу в отношениях американского и китайского народов, – заявил тогда Премьер Госсовета КНР Чжоу Эньлай на банкете для американских гостей в Большом зале народов в Пекине. – Я уверен, что это новое начало нашей дружбы, безусловно, встретит поддержку большинства наших двух народов».

Уже 14 апреля 1971 г. руководство США приняло решение о снятии торгового эмбарго, которое было направлено против Китая и действовало на протяжении более чем двадцати лет. Затем дважды, в июле и октябре 1971 г., поездки в КНР совершил советник Президента США по вопросам национальной безопасности Г. Киссинджер, который провел секретные переговоры, обсуждая предстоящий визит главы американского государства и перспективу восстановления двусторонних отношений. Находясь в Китае, Г. Киссинджер подчеркнул, что «США более не являются врагом Китая, не будут более изолировать Китай, поддержат предложение о восстановлении членства КНР в ООН, но выступают против изгнания из ООН представителя Чан Кайши». В беседе с Чжоу Эньлаем Г. Киссинджер обозначил вопросы повестки дня, которые планировалось обсудить во время визита в Китай Президента США Р. Никсона.

Тем же летом, после установления доброжелательной атмосферы с помощью так называемой «дипломатии пинг-понга» Президент США Р. Никсон объявил, что он также поедет в Китай в следующем году, чтобы начать официальные переговоры по нормализации отношений между двумя странами.

В феврале 1972 г. Президент США Р. Никсон совершил официальный визит в Китай, что свидетельствовало о решительном повороте во внешнеполитическом курсе США, результатом которого стало фактическое установление отношений между США и КНР. В ходе этого исторического визита состоялась личная встреча между Р. Никсоном и Мао Цзэдуном, в рамках которой был проведен откровенный разговор по важнейшим вопросам, представлявшим взаимный интерес. Переговоры по конкретным проблемам, касающимся международной ситуации и двусторонних отношений, состоялись между Чжоу Эньлаем и Р. Никсоном, Г. Киссинджером и другими официальными представителями.

Во время пребывания в Пекине Р. Никсон и его супруга посетили Великую китайскую стену, подземный дворец Динлин, дворец Гугун и другие достопримечательности китайской столицы, присутствовали также на современном (на революционную тематику) китайском балете («Красный женский революционный отряд»). 26-27 февраля 1972 г. в сопровождении премьера Чжоу Эньлая Р. Никсон и его супруга посетили Ханчжоу и Шанхай.

28 февраля 1971 г. руководители правительств двух стран опубликовали в Шанхае «Совместное коммюнике», привлекшее внимание всего мира. В документе заявлялось, что 1) прогресс в направлении нормализации отношений между КНР и США служит интересам всех стран; 2) обе стороны желают уменьшить опасность возникновения международного военного конфликта; 3) ни одна из сторон не претендует на гегемонию в Азиатско-Тихоокеанском регионе, и каждая из них будет противостоять усилиям любой другой страны или группы стран (в первую очередь имелся в виду СССР) установить подобную гегемонию.

Самым острым вопросом, который обсуждался во время этой поездки, была тайваньская проблема, но США тем не менее пошли на некоторые уступки. В частности, США согласились с тем, что «Тайвань – это часть Китая», настаивая, однако, на мирном урегулировании проблемы. На китайские требования об удалении американских войск с Тайваня США отреагировали тем, что взяли на себя обязательства по окончательному выводу войск, обещая сделать это постепенно, по мере того как напряженность в регионе (Вьетнам) будет уменьшаться.

Визит Президента США Р. Никсона в Китай явился важной вехой в истории отношений между двумя государствами. Эти события ознаменовали собой начало процесса нормализации двусторонних отношений, заложили основу для установления дипломатических отношений между США и КНР и их дальнейшего развития.

В 1973 г. США и КНР открыли в своих столицах «офисы связи», которые во всем, кроме названия, были по сути дела посольствами. Нормализация отношений между США и КНР, правда, замедлилась в связи с Уотергейтским скандалом и последующей отставкой Р. Никсона с поста Президента США. Однако в целом и администрация Дж. Форда (1974-1977 гг.), и администрация Дж. Картера (1977-1981 гг.) продолжили курс в отношении Китая, который был взят в период президентства Р. Никсона, а секретный обмен информацией военной разведки о передислокации советских войск, начатый Г. Киссинджером в 1971 г., никогда не прерывался.

1 января 1979 г. КНР и США официально установили дипломатические отношения. В «Совместном коммюнике об установлении дипломатических отношений между КНР и США», которое было опубликовано еще 16 декабря 1978 г., говорилось: «Соединенные Штаты Америки признают, что правительство Китайской Народной Республики является единственным законным правительством Китая. В этом контексте американский народ будет поддерживать с тайваньским народом культурные, торговые и другие неофициальные связи... Правительство Соединенных Штатов Америки признает позицию Китая, что существует лишь один Китай, а Тайвань – это неотъемлемая часть Китая».

### **Совместное американско-китайское коммюнике («Шанхайское коммюнике») (Шанхай, 27 февраля 1972 г.)**

...Есть существенные различия между социальными системами и внешней политикой Китая и Соединенных Штатов. Две стороны согласились, однако, что, независимо от своих социальных систем, страны должны осуществлять свои отношения на принципах уважения суверенитета и территориальной целостности всех государств, ненападения против других государств, равенства и взаимной выгоды, мирного сосуществования. Международные разногласия следует урегулировать на этой основе без обращения к угрозе или применению силы. Соединенные Штаты Америки и Китайская Народная Республика готовы применить эти принципы в своих взаимных отношениях.

Памятуя об этих принципах международных отношений, две стороны заявили, что:

- прогресс в направлении нормализации отношений между Китаем и Соединенными Штатами – в интересах всех стран;
- обе стороны желают уменьшить опасность международного военного конфликта;
- ни одна сторона не должна добиваться гегемонии в Азиатско-Тихоокеанском регионе, и каждая выступает против попыток любой другой страны или группы стран установить такую гегемонию; и
- ни одна сторона не готова вести переговоры от имени любой третьей стороны или вступать в соглашения или понимания с другой стороной, направленные против других государств.

Обе стороны придерживаются мнения, что если бы любая держава договаривалась с другой против других стран или если бы державы делили мир на сферы интересов, это противоречило бы интересам народов мира.

Две стороны рассмотрели давние серьезные разногласия между Китаем и Соединенными Штатами. Китайская сторона подтвердила свою позицию: тайваньский вопрос является ключевым вопросом, затрудняющим нормализацию отношений между Китаем и Соединенными Штатами; Правительство Китайской Народной Республики является единственным законным правительством Китая; Тайвань – провинция Китая, которая должна быть возвращена Родине; освобождение Тайваня – внутреннее дело Китая, в которое не имеет права вмешиваться ни одна другая страна; и все силы и военные сооружения США должны быть выведены с Тайваня. Китайское Правительство твердо выступает против любых действий, которые направлены на создание «одного Китая, одного Тайваня», «одного Китая, двух правительств», «двух Китаев» и «независимого Тайваня» или в защиту тезиса о том, что «статус Тайваня еще будет определен».

Американская сторона заявила: Соединенные Штаты признают, что все китайцы по обе стороны Тайваньского пролива признают, что существует только один Китай и что Тайвань – часть Китая. Правительство Соединенных Штатов не ставит эту позицию под сомнение. Оно подтверждает свою заинтересованность в мирном урегулировании тайваньского вопроса самими китайцами. Имея ввиду эту перспективу, оно подтверждает конечную цель – вывести все войска и военные объекты США с Тайваня. Тем временем оно будет последовательно сокращать свои войска и военные сооружения на Тайване по мере уменьшения напряженности в этом районе...

### **Совместное коммюнике Соединенных Штатов Америки и Китайской Народной Республики об установлении дипломатических отношений (Вашингтон, Пекин, 15 декабря 1978 г.)**

Соединенные Штаты Америки и Китайская Народная Республика Китая согласились признать друг друга и установить дипломатические отношения с 1 января 1979.

Соединенные Штаты Америки признают правительство Китайской Народной Республики как единственное законное правительство Китая. В пределах этого контекста народ Соединенных Штатов будет поддерживать культурные, коммерческие, и другие неофициальные отношения с народом Тайваня.

Соединенные Штаты Америки и Китайская Народная Республика вновь подтверждают принципы, согласованные этими двумя сторонами в Шанхайском Коммюнике, и вновь подчеркивают что:

Обе стороны желают уменьшить опасность международного военного конфликта;

Ни одна сторона не должна добиваться гегемонии в Азиатско-Тихоокеанском регионе, и каждая выступает против попыток любой другой страны или группы стран установить такую гегемонию; и

Ни одна сторона не готова вести переговоры от имени любой третьей стороны или вступать в соглашения или понимания с другой стороной, направленные против других государств.

Правительство Соединенных Штатов Америки признает китайскую позицию, что есть только один Китай, и Тайвань – это часть Китая.

Обе стороны полагают, что нормализация китайско-американских отношений не только в интересах китайского и американского народов, но она также способствует делу мира в Азии и в мире в целом.

Соединенные Штаты Америки и Китайская Народная Республика Китая обменяются послами и учредят посольства с 1 марта 1979 г.

## Окончание войны во Вьетнаме

Парижское соглашение о прекращении войны и восстановлении мира во Вьетнаме – дипломатическое соглашение, подписанное в Париже 27 января 1973 г. по итогам 4-летних переговоров сторон, участвовавших во Вьетнамской войне.

Соглашение было подписано министрами иностранных дел Демократической Республики Вьетнам, Республики Вьетнам, США и Временного революционного правительства Республики Южный Вьетнам.

Основные положения Парижского соглашения:

Боевые действия в Южном Вьетнаме прекращаются в полночь 27 января по Гринвичу (8 часов утра 28 января по сайгонскому времени). Также прекращаются все военные операции США против Северного Вьетнама.

В течение 60 дней с территории Южного Вьетнама должны быть выведены все присутствующие там иностранные войска, а военные базы США в стране подлежат ликвидации. Одновременно стороны должны произвести обмен военнопленными.

Правительства США и Северного Вьетнама обязались уважать право южновьетнамского народа на самоопределение, и согласились, что будущее Южного Вьетнама будет проведено на основе свободных и демократических выборов под международным контролем. Для организации выборов должен быть создан Национальный совет примирения и согласия.

Подтверждено положение Женевских соглашений 1954 г. о временном характере демаркационной линии между Северным и Южным Вьетнамами и нейтралитете обеих стран. Отмечено, что воссоединение двух частей Вьетнама должно быть произведено на основе соглашений между ними мирными средствами.

Контроль за выполнением соглашений возлагался на Международную комиссию по контролю и наблюдению (МККН) в составе представителей Канады, Венгрии, Индонезии, Польши.

Парижское соглашение было призвано прекратить Вьетнамскую войну, шедшую с конца 1950-х годов в виде гражданской войны между двумя частями Вьетнама с последующим вмешательством США и ряда других государств. Однако, как и в случае с Женевскими соглашениями 1954 г., враждующие стороны многократно нарушали подписанные договоренности, т.к. механизм контроля за их выполнением был недостаточным. Основным последствием соглашений стал выход из войны США. 29 марта 1973 г. был завершён вывод американских войск из Республики Вьетнам, 1 апреля 1973 г. Северный Вьетнам завершил процедуру репатриации американских военнопленных. Однако задекларированные свободные и демократические выборы в Республике Вьетнам так и не были проведены. Боевые действия вскоре возобновились, и впоследствии приобрели такой же широкомасштабный характер, как и прежде. Северный Вьетнам не вывел свои войска из Южного Вьетнама, наоборот, продолжал наращивать их. Переговоры между сторонами зашли в тупик. В марте 1975 г. армия Демократической Республики Вьетнам вторглась в Республику Вьетнам и в течение двух месяцев установила контроль над ним, что противоречило пункту Парижского соглашения о мирном характере воссоединения.

## Соглашение о прекращении войны и восстановлении мира во Вьетнаме (Париж, 27 января 1973 г.)

27 января 1971 г. были также подписаны четыре протокола к Соглашению о прекращении войны и восстановлении мира во Вьетнаме: Протокол о прекращении огня в Южном Вьетнаме и совместных военных комиссиях. Протокол относительно возвращения захваченного военного персонала и иностранных гражданских лиц и захваченного и содержащегося под стражей вьетнамского гражданского персонала. Протокол относительно международной комиссии по наблюдению и контролю. Протокол относительно извлечения, полного обезвреживания, уничтожения мин в территориальных водах, портах, гаванях и на водных путях Демократической Республики Вьетнам.

Стороны, участвующие в парижских переговорах по Вьетнаму, руководствуясь стремлением к прекращению войны и восстановлению мира во Вьетнаме на основе уважения основных национальных прав вьетнамского народа на самоопределение, а также стремлением способствовать укреплению мира в Азии и во всем мире, согласовали следующие положения и принимают обязательство соблюдать и выполнять их:

Глава I Основные национальные права вьетнамского народа

Статья 1

Соединенные Штаты и все другие страны уважают независимость, суверенитет, единство и территориальную целостность Вьетнама, как они признаны в Женевских соглашениях 1954 года по Вьетнаму.

Глава II Прекращение военных действий и вывод войск

Статья 2

Договоренность о прекращении огня вступает в силу на территории всего Южного Вьетнама с 24 часов по Гринвичу 27 января 1973 года.

В тот же час Соединенные Штаты прекратят все свои военные операции против территории Демократической Республики Вьетнам с участием сухопутных войск, военно-воздушных сил и военно-

морского флота, где бы они ни базировались, и прекратят минирование территориальных вод, портов, гаваней и водных путей Демократической Республики Вьетнам. Соединенные Штаты удалят, дезактивируют на постоянной основе или уничтожат все мины в территориальных водах, портах, гаванях и на водных путях Северного Вьетнама с момента вступления настоящего Соглашения в силу.

Полное прекращение носимых действий, о котором говорится в настоящей статье, объявляется на длительный срок и без ограничения во времени.

#### Статья 3

Договаривающиеся стороны обязуются соблюдать соглашение о прекращении огня, обеспечивать прочный и устойчивый мир.

Как только договоренность о прекращении огня вступит в силу:

а) Вооруженные силы Соединенных Штатов и других иностранных государств, находящихся в союзных отношениях с Соединенными Штатами и Республикой Вьетнам, будут оставаться на своих позициях до осуществления плана вывода войск. Соответствующие указания разработает четырехсторонняя совместная комиссия, описанная в статье 1.

б) Вооруженные силы двух южновьетнамских сторон будут оставаться на своих позициях. Двусторонняя совместная военная комиссия, описанная в статье 17, определит районы, контролируемые каждой из сторон, и условия их дислокации.

в) Регулярные части всех видов вооруженных сил и родов войск, а также иррегулярные формирования сторон в Южном Вьетнаме должны прекратить все наступательные действия друг против друга и неукоснительно соблюдать следующие предписания:

Все акты применения силы на суше, в воздухе и в море запрещены. Все враждебные акты обеих сторон, акты терроризма и репрессии запрещены.

#### Статья 4

Соединенные Штаты не будут продолжать своего военного участия или вмешиваться во внутренние дела Южного Вьетнама.

#### Статья 5

В течение 60 дней после подписания настоящего соглашения будет произведен полный вывод из Южного Вьетнама войск, военных советников и военного персонала, в том числе военно-технического персонала и военнослужащих, имеющих отношение к программе умиротворения, вооружениям, военному имуществу и военным материалам Соединенных Штатов, а также других иностранных государств, упомянутых в пункте «а» статьи 3. Советники вышеназванных стран при всех полувоенных организациях и полицейских силах также будут выведены в тот же период времени.

#### Статья 6

Демонтирование в Южном Вьетнаме всех военных баз Соединенных Штатов и других иностранных государств, упомянутых в пункте «а» статьи 3, должно быть завершено в течение 60 дней после подписания настоящего соглашения.

#### Статья 7

С момента вступления в силу договоренности о прекращении огня до создания правительства, как это предусмотрено в пункте «б» статьи 9 и в статье 14 настоящего Соглашения, две южновьетнамские стороны не должны давать своего согласия на введение войск, военных советников и военного персонала, и доставку вооружений, военного имущества и военных материалов в Южный Вьетнам...

#### Глава III

Возвращение захваченных военнослужащих и иностранных гражданских лиц, а также захваченного и содержащегося под стражей вьетнамского гражданского персонала

#### Статья 8

а) Возвращение захваченных военнослужащих и иностранных гражданских лиц сторон должно быть осуществлено одновременно с выводом войск и завершено не позже дня окончания этого вывода, как он предусмотрен в статье 5. Стороны должны обменяться полными списками вышеназванных захваченных военнослужащих и иностранных гражданских лиц в день подписания настоящего соглашения.

б) Стороны должны помогать друг другу в получении информации относительно военнослужащих и иностранных гражданских лиц сторон, пропавших без вести, для выяснения их местонахождения...

#### Глава IV

Осуществление права южновьетнамского населения на самоопределение

#### Статья 9

Правительство Демократической Республики Вьетнам и Правительство Соединенных Штатов Америки обязуются соблюдать следующие принципы осуществления права южновьетнамского населения на самоопределение:

а) Право южновьетнамского населения на самоопределение священно, неприкосновенно и должно уважаться всеми странами.

б) Южновьетнамское население должно само определить политическое будущее Южного Вьетнама посредством проведения подлинно свободных и демократических всеобщих выборов под международным наблюдением.

в) Иностранные государства не должны навязывать южновьетнамскому народу никакой политической тенденции и никаких действий.

#### Статья 10

Две южновьетнамские стороны обязуются соблюдать договоренность о прекращении огня и сохранять мир в Южном Вьетнаме, разрешать спорные вопросы путем переговоров и избегать любых вооруженных конфликтов.

#### Статья 11

Немедленно после прекращения огня две южновьетнамские стороны:

– Добьются национального примирения и согласия, покончат с ненавистью и враждой, запретят все акты мести и дискриминации в отношении отдельных лиц, организаций, которые сотрудничали с той или другой стороной;

– Обеспечат народу следующие демократические свободы: свободу личности, свободу слова, свободу печати, свободу собраний, свободу организаций, свободу политической деятельности, свободу вероисповедания, свободу выбора места жительства, свободу передвижений, свободу выбора работы, право на владение собственностью и право свободного предпринимательства.

#### Статья 12

а) Немедленно после прекращения огня две южновьетнамские стороны проведут консультацию в духе национального примирения и согласия, взаимного уважения и взаимного отказа от устранения, чтобы создать Национальный совет национального примирения и согласия, состоящий из трех равных элементов. Этот совет будет действовать по принципу единогласия...

б) Национальный совет национального примирения и согласия должен способствовать выполнению двумя южновьетнамскими сторонами настоящего соглашения, достижению национального примирения и согласия и обеспечению демократических свобод. Национальный совет национального примирения и согласия организует свободные и демократические всеобщие выборы...

#### Глава V

Воссоединение Вьетнама и отношения между Северным и Южным Вьетнамом

#### Статья 15

Воссоединение Вьетнама будет осуществляться шаг за шагом мирными средствами на основе обсуждения и договоренности между Северным и Южным Вьетнамом, без принуждения или аннексии любой из сторон и без иностранного вмешательства. Сроки воссоединения будут согласованы Северным и Южным Вьетнамом...

#### Глава VI

Совместные военные комиссии, Международная комиссия по наблюдению и контролю, Международное совещание

#### Статья 10

а) Стороны, участвующие в парижских переговорах по Вьетнаму, незамедлительно назначат представителей в четырехстороннюю совместную военную комиссию, создаваемую для принятия сторонами совместных мер по осуществлению... положений соглашения...

б) Четырехсторонняя совместная военная комиссия в своей работе будет руководствоваться принципом консультаций и единогласия. Разногласия будут выноситься на рассмотрение Международной комиссии по наблюдению и контролю.

в) Четырехсторонняя совместная военная комиссия должна приступить к работе немедленно по подписании настоящего соглашения и завершить свою деятельность в течение 60 дней после окончания вывода войск США и других иностранных государств, упомянутых в пункте «а» статьи 3, и завершения возвращения захваченных военнослужащих и иностранных гражданских лиц сторон...

#### Статья 17

а) Две южновьетнамские стороны незамедлительно назначат представителей в состав двусторонней совместной военной комиссии, создаваемой для принятия двумя южновьетнамскими сторонами совместных мер в целях осуществления... положений настоящего соглашения...

б) Разногласия будут выноситься на рассмотрение Международной комиссии по наблюдению и контролю.

в) После подписания настоящего соглашения двусторонняя совместная военная комиссия незамедлительно принимает меры и организационную процедуру, чтобы обеспечить соблюдение договоренности о прекращении огня и сохранить мир в Южном Вьетнаме.

#### Статья 18

а) После подписания настоящего Соглашения должна быть незамедлительно создана Международная комиссия по наблюдению и контролю.

б) Пока международное совещание, предусмотренное в статье 19, не разработает окончательных мер, Международная комиссия по наблюдению и контролю будет представлять четырем сторонам доклады по вопросам, касающимся контроля и наблюдения за выполнением... положений настоящего Соглашения...

г) Международная комиссия по наблюдению и контролю будет состоять из представителей четырех стран: Польши, Канады, Венгрии и Индонезии. Пост председателя этой комиссии будут поочередно занимать ее члены на определенный срок, который должен быть установлен международной комиссией.

д) Международная комиссия по наблюдению и контролю в выполнении своих задач будет руководствоваться принципом уважения суверенитета Южного Вьетнама.

е) Международная комиссия по наблюдению и контролю в своей деятельности будет исходить из принципа консультаций и единогласия.

ж) Международная комиссия по наблюдению и контролю должна приступить к своей деятельности со вступлением в силу договоренности о прекращении огня во Вьетнаме...

#### Статья 19

Стороны договариваются о созыве международного совещания в течение 39 дней с момента подписания настоящего Соглашения для принятия к сведению подписанных соглашений, а также, чтобы гарантировать прекращение войны, сохранение мира во Вьетнаме, уважение основных национальных нрав вьетнамского народа и права южновьетнамского народа на самоопределение, равно как и содействовать миру в Индокитае и гарантировать его сохранение.

Демократическая Республика Вьетнам и Соединенные Штаты от имени сторон, участвующих в парижских переговорах по Вьетнаму, предложат следующим сторонам принять участие в этом международном совещании: Китайской Народной Республике, Французской Республике, Союзу Советских Социалистических Республик, Соединенному Королевству, четырем странам, представители которых входят в Международную комиссию по наблюдению и контролю, а также Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций вместе со сторонами – участницами парижских переговоров по Вьетнаму.

#### Глава VII Относительно Камбоджи и Лаоса

##### Статья 20

а) Стороны – участницы парижских переговоров по Вьетнаму должны неукоснительно соблюдать Женевские соглашения 1954 года по Камбодже и Женевские соглашения 1962 года по Лаосу, которые признают основные национальные права камбоджийского и лаосского народов, права на независимость, суверенитет, единство и территориальную целостность этих стран. Стороны должны уважать нейтралитет Камбоджи и Лаоса...

б) Иностранные государства положат конец всякой деятельности военного характера в Камбодже и Лаосе, полностью выведут из этих двух стран войска, военных советников и военнослужащих, выведут вооружения, военное имущество и военные материалы и воздержатся от их возвращения в эти страны.

в) Внутренние проблемы Камбоджи и Лаоса должен решать народ каждой из этих стран без иностранного вмешательства.

г) Проблемы, касающиеся стран Индокитая, должны быть урегулированы индокитайскими сторонами на основе уважения независимости, суверенитета и территориальной целостности, а также невмешательства во внутренние дела друг друга.

#### Глава VIII

##### Отношения между Демократической Республикой Вьетнам и Соединенными Штатами

##### Статья 21

Соединенные Штаты желают, чтобы настоящее Соглашение послужило началом эры примирения с Демократической Республикой Вьетнам, как и со всеми народами Индокитая. Следуя своей традиционной политике, Соединенные Штаты внесут свой вклад в залечивание ран войны и послевоенное строительство Демократической Республики Вьетнам и всего Индокитая.

##### Статья 22

Прекращение войны, восстановление мира во Вьетнаме и неукоснительное выполнение настоящего соглашения создадут условия для установления новых, равных и взаимовыгодных отношений между Демократической Республикой Вьетнам и Соединенными Штатами на основе уважения независимости и суверенитета, а также невмешательства во внутренние дела друг друга. В то же время это обеспечит надежный мир во Вьетнаме и будет способствовать установлению длительного мира в Индокитае и в Юго-Восточной Азии....

## **Акт международной конференции по Вьетнаму (Париж, 2 марта 1973 г.)**

Правительство Союза Советских Социалистических Республик, Правительство Канады, Правительство Китайской Народной Республики, Правительство Соединенных Штатов Америки, Правительство Французской Республики, Временное революционное правительство Республики Южный Вьетнам, Правительство Венгерской Народной Республики, Правительство Республики Индонезии, Правительство Польской Народной

Республики, Правительство Демократической Республики Вьетнам, Правительство Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Правительство Республики Вьетнам,

в присутствии Генерального секретаря Организации Объединенных Наций,

имея в виду принять к сведению подписанные Соглашения, гарантировать прекращение войны, поддержание мира во Вьетнаме, уважение основных национальных прав вьетнамского народа и право южновьетнамского населения на самоопределение, содействовать миру в Индокитае и обеспечить его,

согласились о следующих положениях и обязуются уважать и выполнять их.

#### Статья 1

Стороны, подписавшие настоящий Акт, торжественно принимают к сведению, выражают свое одобрение и поддерживают Соглашение о прекращении войны и восстановлении мира во Вьетнаме, подписанное в Париже 27 января 1973 года, и четыре Протокола к этому Соглашению, подписанные в тот же день (далее именуемые соответственно Соглашением и Протоколами).

#### Статья 2

Соглашение отвечает чаяниям и основным национальным правам вьетнамского народа, а именно: на независимость, суверенитет, единство и территориальную целостность Вьетнама, праву южновьетнамского населения на самоопределение и искреннему стремлению к миру всех стран мира.

Соглашение является крупным вкладом в дело мира, самоопределения, национальной независимости и улучшения отношений между странами. Соглашение и Протоколы должны строго уважаться и неукоснительно выполняться...

#### Статья 5

В интересах прочного мира во Вьетнаме Стороны, подписавшие настоящий Акт, призывают все страны строго уважать основные национальные права вьетнамского народа, а именно: независимость, суверенитет, единство и территориальную целостность Вьетнама и право южновьетнамского населения на самоопределение, строго уважать Соглашение и Протоколы, воздерживаясь от каких бы то ни было действий, противоречащих их положениям...

#### Статья 7

а) В случае нарушения Соглашения или Протоколов, ставящего под угрозу мир, независимость, суверенитет, единство и территориальную целостность Вьетнама или право южновьетнамского населения на самоопределение, Стороны, подписавшие Соглашение и Протоколы, будут консультироваться, каждая в отдельности или совместно, с другими Сторонами, подписавшими настоящий Акт, с целью определения необходимых мер для исправления положения.

б) Международная конференция по Вьетнаму будет созвана вновь по совместной просьбе Правительства Соединенных Штатов Америки и Правительства Демократической Республики Вьетнам от имени Сторон, подписавших Соглашение, либо по просьбе шести или более Сторон, подписавших настоящий Акт.

#### Статья 8

В целях содействия миру в Индокитае и его обеспечения Стороны, подписавшие настоящий Акт, принимают к сведению обязательства Сторон, подписавших Соглашение, уважать независимость, суверенитет, единство и территориальную целостность и нейтралитет Камбоджи и Лаоса, как это предусмотрено Соглашением, а также соглашаются уважать их и воздерживаться от каких бы то ни было действий, противоречащих им, и призывают к этому другие страны. Статья 9

Настоящий Акт вступает в силу с момента его подписания полномочными представителями всех двенадцати Сторон и будет неукоснительно выполняться всеми Сторонами. Подписание настоящего Акта не означает признания какой-либо Стороны в том случае, если этого признания не было ранее...

## Последствия войны во Вьетнаме для внешней политики США

### Резолюция (закон) о военных полномочиях

Затянувшаяся война во Вьетнаме имела своим следствием рассмотрение в Конгрессе США вопроса о роли этого законодательного органа и пределах полномочий главы государства в случае возникновения военного конфликта за пределами страны.

7 ноября 1973 г. обе палаты Конгресса США приняли совместный документ – Резолюцию (закон) о военных полномочиях. Для принятия соответствующего законодательного акта Конгрессу США даже понадобилось преодолеть вето Президента США Р. Никсона, который решительно возражал против такого решения.

Совместная резолюция по вопросу о военных полномочиях конгресса и президента

Принята Сенатом и Палатой представителей Соединенных Штатов Америки на совместной сессии конгресса

Раздел 1.

Краткое название

Эта совместная резолюция может называться «Резолюцией о военных полномочиях».

Цель и политика

Раздел 2.

Цели и политика.

а) Декларация Конгресса.

Цель настоящей Резолюции – осуществить намерение составителей Конституции Соединенных Штатов и создать гарантии того, что решения о вводе Вооруженных сил Соединенных Штатов в военные действия, или решения подвергнуть их угрозе неизбежного вовлечения в военные действия в тех ситуациях, где на это ясно указывают обстоятельства, или решения о продолжении использования таких сил в военных действиях либо в таких ситуациях будут приниматься Конгрессом и Президентом совместно.

б) Законодательное право Конгресса по клаузуле о необходимых и должных полномочиях.

В статье 1, раздел 8, Конституции предусматривается, что Конгресс имеет право издавать все законы, которые необходимы и уместны для осуществления не только собственных полномочий, но и всех других полномочий, предоставленных Конституцией правительству Соединенных Штатов, или какому-либо его департаменту, или должностному лицу.

с) Исполнительная власть Президента как главнокомандующего; ограничения.

Конституционные полномочия Президента как главнокомандующего ввести Вооруженные силы Соединенных Штатов в военные действия или подвергнуть их угрозе неизбежного вовлечения в военные действия в ситуациях, где на это ясно указывают обстоятельства, осуществляются только при (1) объявлении войны, (2) специальном уполномочии по закону, (3) национальном чрезвычайном положении, возникшем в связи с нападением на Соединенные Штаты, на их территорию или владения либо на их Вооруженные силы.

Раздел 3.

Консультации предварительные и регулярные.

Президент по возможности должен проводить консультации с Конгрессом перед тем, как ввести Вооруженные силы Соединенных Штатов в военные действия или подвергнуть их угрозе неизбежного вовлечения в военные действия в тех ситуациях, где на это ясно указывают обстоятельства, и впоследствии должен проводить регулярные консультации с Конгрессом до тех пор, пока Вооруженные силы Соединенных Штатов участвуют в военных действиях или находятся в таких ситуациях.

Раздел 4.

Требование о представлении докладов.

а) Письменный доклад; время представления; обстоятельства, требующие его представления; представление информации.

Если нет объявления войны, то во всех случаях, когда Вооруженные силы Соединенных Штатов введены:

(1) в военные действия или подвергнуты угрозе неизбежного вовлечения в военные действия в тех ситуациях, где на это ясно указывают обстоятельства;

(2) на территорию, в воздушное пространство или в территориальные воды иностранного государства с оснащением для ведения боевых действий, кроме случаев развертывания их с исключительной целью снабжения, пополнения, восстановления или подготовки этих сил либо

(3) в количестве, значительно увеличивающем Вооруженные силы Соединенных Штатов, оснащенных к ведению боевых действий и уже размещенных на территории иностранного государства,

Президент представляет в течение 48 часов Спикеру Палаты представителей и Председателю pro tempore Сената доклад в письменном виде, в котором указываются:

(А) обстоятельства, вызвавшие необходимость введения Вооруженных сил Соединенных Штатов;

(В) полномочия по Конституции и законодательству, в соответствии с которыми было осуществлено указанное введение;

(С) оценка масштаба и продолжительности военных действий или угрозы вовлечения в них.

б) Представление иной информации.

Президент представляет также иную информацию, которую Конгресс может, осуществляя свои конституционные полномочия, потребовать в связи с угрозой ввергнуть Nation в войну либо использованием Вооруженных сил Соединенных Штатов за рубежом.

с) Периодические доклады; представление их раз в полгода.

Во всех случаях, когда Вооруженные силы Соединенных Штатов введены в военные действия или вовлечены в ситуации, упомянутые в пункте (а) данного параграфа, до тех пор пока продолжаются военные действия или сохраняются указанные ситуации, Президент должен периодически докладывать Конгрессу как о характере, так и о масштабе и продолжительности военных действий или создавшейся ситуации, однако ни при каких обстоятельствах он не должен докладывать Конгрессу реже чем один раз в каждые шесть месяцев.

Раздел 5.

Действия Конгресса.

а) Представление доклада и отсылка его в комитеты Конгресса; совместное обращение о созыве Конгресса.



Каждый доклад, представленный в соответствии с § 4 настоящей Резолюции, направляется Спикеру Палаты представителей и Председателю pro tempore Сената в тот же календарный день. Каждый доклад, представленный в указанном порядке, отсылается в Комитет по иностранным делам Палаты представителей и в Комитет по внешним сношениям Сената для принятия соответствующих мер. Если ко времени представления доклада Конгресс не заседает и день возобновления его заседаний не известен либо перенесен на срок, превышающий три календарных дня, Спикер Палаты представителей и Председатель pro tempore Сената, если сочтут это необходимым (либо если того потребует треть депутатов палаты), должны направить совместное обращение к Президенту о созыве Конгресса для рассмотрения доклада и принятия соответствующих мер так, как это предусмотрено в данном параграфе.

b) Прекращение использования Вооруженных сил Соединенных Штатов; исключения; срок продления.

В течение шестидесяти календарных дней, в зависимости от того, что имело место ранее, либо с того дня, когда доклад был представлен, либо с того дня, когда он должен был быть представлен в соответствии с § 4, пункт (а), подпункт (1), настоящей Резолюции, Президент прекращает какое-либо использование Вооруженных сил Соединенных Штатов, о котором был (или должен был быть) представлен доклад, если только Конгресс (1) не объявил войну или не принял закон, определенно допускающий использование Вооруженных сил Соединенных Штатов, (2) не увеличил посредством принятия закона установленный шестидесятидневный срок либо (3) не в состоянии собраться в связи с вооруженным нападением на Соединенные Штаты. Установленный шестидесятидневный срок продлевается дополнительно не более чем до тридцати дней, если Президент представит Конгрессу в письменном виде доклад о том, что неизбежная военная необходимость требует для безопасности Вооруженных сил Соединенных Штатов дальнейшего их использования для незамедлительного их вывода.

c) Совпадающая резолюция о выводе Президентом Вооруженных сил Соединенных Штатов.

Независимо от положений пункта (b) данного параграфа в любое время, когда бы Вооруженные силы Соединенных Штатов ни вели военные действия за пределами Соединенных Штатов, их владений и территории без объявления войны либо в отсутствие закона, определенно допускающего их использование, эти Силы должны быть Президентом выведены, если того потребует Конгресс, принимая совпадающую резолюцию.

Раздел 6.

Процедуры первоочередного принятия Конгрессом совместных резолюций или законопроектов.

a) Ограничение сроков; отсылка в комитет Конгресса; общий доклад.

Любая совместная резолюция или законопроект, внесенные в соответствии с § 5, пункт (b), настоящей Резолюции по меньшей мере за тридцать календарных дней до истечения шестидесятидневного срока, установленного в этом параграфе, отсылаются в зависимости от того, в какую из палат они внесены, в Комитет по иностранным делам Палаты представителей либо в Комитет по внешним сношениям Сената, и соответствующий комитет представляет доклад и свои рекомендации по каждой из совместных резолюций или законопроекту не позже чем за двадцать четыре календарных дня до истечения шестидесятидневного срока, указанного в этом параграфе, если только Палата посредством поименного голосования не определит иное.

b) Включение в повестку дня; голосование.

Любая совместная резолюция или законопроект, если они доложены в указанном порядке, включаются в повестку дня палаты (в Сенате время дебатов распределяется между выступающими «за» и «против» него поровну) и ставятся на голосование через три календарных дня, если только палата посредством поименного голосования не определит иное.

c) Отсылка в комитет другой палаты.

Совместная резолюция или законопроект, принятые одной из палат, отсылаются в комитет другой палаты, указанный в пункте (a) данного параграфа, и докладываются не позднее чем за четырнадцать дней до истечения шестидесятидневного срока, установленного § 3, пункт (b), настоящей Резолюции. Совместная резолюция или законопроект, доложенные в указанном порядке, ставятся на голосование через три календарных дня после представления доклада, если только палата посредством поименного голосования не определит иное.

d) Разногласия между палатами.

В случае каких-либо разногласий между двумя палатами Конгресса по поводу принятой обеими палатами совместной резолюции или законопроекта незамедлительно назначаются члены согласительного комитета, и согласительный комитет готовит и представляет доклад по указанной резолюции или законопроекту не позднее чем за четыре дня до истечения шестидесятидневного срока, установленного в § 3, пункт (b), настоящей Резолюции. В том случае, если члены согласительного комитета не придут к согласию в течение 48 часов, они докладывают о возникших разногласиях своим палатам. Независимо от действия каких-либо правил палат в отношении публикации докладов согласительных комитетов в «Конгресснл рекорд» либо отсрочек в рассмотрении таких докладов упомянутый доклад должен быть рассмотрен обеими палатами не позднее последнего дня шестидесятидневного срока...

Раздел 8. Толкование совместной резолюции.

a) Обоснование по какому-либо закону или договору.

Право ввести Вооруженные силы Соединенных Штатов в военные действия или подвергнуть их угрозе неизбежного вовлечения в военные действия в тех ситуациях, в которых на это ясно указывают обстоятельства, не должно обосновываться:

(1) каким-либо положением закона (действующего или не действующего на 7 ноября 1973 г.), включая какие-либо положения законов об ассигнованиях, если только эти положения не допускают определенно вовлечения Вооруженных сил Соединенных Штатов в военные действия или в указанные ситуации и не констатируют, что целью принятия законов является именно предоставление права в том значении, которое определено в настоящей Резолюции, либо

(2) каким-либо договором, ратифицированным до или после принятия настоящей Резолюции, если только такой договор не имплементирован законодательством, определенно допускающим вовлечение Вооруженных сил Соединенных Штатов в военные действия или в указанные ситуации и констатирующим, что целью его принятия является именно предоставление права в том значении, которое определено в настоящей Резолюции.

b) Совместные операции на уровне штабов, в состав которых входят старшие военачальники.

Ни одно из положений настоящей Резолюции не должно толковаться как требование наличия каких-либо особых законодательных санкций на участие военнослужащих Вооруженных сил Соединенных Штатов совместно с военнослужащими Вооруженных сил одного или большего числа иностранных государств в операциях на уровне штабов, в состав которых входят старшие военачальники, если проведение этих операций было согласовано до 7 ноября 1973 г. на основе Устава Организации Объединенных Наций либо в соответствии с каким-либо договором, ратифицированным Соединенными Штатами до указанной даты.

c) Введение Вооруженных сил Соединенных Штатов.

В настоящей Резолюции термин «введение Вооруженных сил Соединенных Штатов» включает направление военнослужащих этих Вооруженных сил для осуществления командования, координации, участия в маневрах или сопровождение регулярных или нерегулярных воинских подразделений какого-либо иностранного государства или правительства, когда эти воинские подразделения вовлечены в военные действия либо существует неотвратимая угроза, что они будут в них вовлечены.

d) Конституционные полномочия и положения действующих договоров; толкование права Президента использовать Вооруженные силы Соединенных Штатов.

Ни одно из положений настоящей Резолюции:

(1) не имеет целью изменить конституционные полномочия Конгресса или Президента либо положения действующих договоров и

(2) не должно толковаться как наделение Президента какими-либо полномочиями ввести Вооруженные силы Соединенных Штатов в военные действия либо подвергнуть их угрозе неизбежного вовлечения в военные действия в тех ситуациях, где на это ясно указывают обстоятельства, если такие полномочия не предоставлены ему настоящей Резолюцией.

§ 9. Раздельность положений.

Если какое-либо положение настоящей Резолюции признается лишенным правовой силы, то остальные положения Резолюции сохраняют правовую силу, а при признании недопустимым применения отдельного положения к какому-либо лицу или обстоятельствам возможно применение такого положения к другим лицам или обстоятельствам.

## Вопрос о Панамском канале

В дипломатических отношениях Панамы и США на передний план всегда выходили проблемы, связанные с зоной Панамского канала. Панама стремилась расширить свое участие в управлении каналом, увеличить свою долю прибыли, протестовала против дискриминации работавших в зоне панамцев.

По договору Хьюлла – Альфаро 1936 г. были отменены и пересмотрены некоторые кабальные положения договора 1903 г. В частности, США отказались от права военного вмешательства во внутренние дела Панамы и от монополии на коммуникации через перешеек, предоставляли панамцам право торговли в зоне канала и увеличили ежегодные выплаты до 430 тыс. долларов.

Договор Эйзенхауэра – Ремона 1955 г. передавал Панаме собственность США вне зоны канала стоимостью в 24 млн. долларов, увеличивал ежегодную арендную плату до 1 млн. 930 тыс. долларов, обязывал США построить мост через канал (завершен в 1962 г.) и наладить водоснабжение городов Колон и Панама, лишал ряда льгот североамериканских предпринимателей, ограничил дискриминацию панамцев, занятых в зоне канала, предоставил правительству Панамы право взимать налоги со своих граждан, работающих в зоне, и с иностранцев (кроме американцев), работающих вне зоны.

В 1959 г. в зоне канала произошли стычки панамцев с полицией США. После переговоров 1960 г. США согласились вывесить на границе зоны флаги двух государств – США и Панамы. По дальнейшим договоренностям 1962 г. США позволили проносить панамский флаг через зону и согласились продолжить дискуссии по другим вопросам, в том числе о равной оплате труда в зоне канала для американцев и панамцев. В январе 1964 г., после того как американские студенты отказались нести панамский флаг вместе со своим флагом, произошли новые беспорядки, которые привели к разрыву дипломатических отношений. Панама вновь потребовала пересмотреть условия договора 1903 г. В апреле 1964 г. дипломатические отношения были восстановлены.

В 1967 г. был разработан проект договора о суверенитете Панамы над зоной канала и создании объединенного управления каналом, но в 1970 г. Панама отвергла этот проект. Переговоры, возобновившиеся в 1971 г., привели к подписанию в 1977 г. двух соглашений, согласно которым 1 октября 1979 г. зона канала переходила под юрисдикцию Панамы, а к 2000 г. США обязались передать Панаме сам канал.

Правда, США оставили за собой право военного вмешательства при необходимости защиты канала и сохранения его нейтралитета. Согласно договоренностям, для эксплуатации канала создана комиссия Панамского канала. До 1990 г. во главе Комиссии стоял гражданин США, назначаемый президентом США, после 1990 г. и вплоть до передачи канала в декабре 1999 г. ее возглавлял гражданин Панамы, также назначавшийся президентом США.

## **Договор о Панамском канале (Вашингтон, 7 сентября 1977 г.)**

Соединенные Штаты Америки и Республика Панама, действуя в духе Совместной декларации представителей Правительств Соединенных Штатов Америки и Республики Панама от 3 апреля 1964 года, а также Совместного заявления о принципах от 7 февраля 1974 года, парафированного государственным секретарем Соединенных Штатов Америки и министром иностранных дел Республики Панама, и подтверждая суверенитет Республики Панама над ее территорией, приняли решение прекратить действие предыдущих договоров, относящихся к Панамскому каналу, и заключить новый договор в качестве основы новых взаимоотношений между ними и договорились соответственно о следующем:

### Статья I

Отмена предыдущих договоров и установление новых взаимоотношений

По вступлении в силу настоящий Договор прекращает действие и заменяет собой:

а) Конвенцию о канале на Панамском перешейке между Соединенными Штатами Америки и Республикой Панама, подписанную в Вашингтоне 18 ноября 1903 года;

б) Договор о дружбе и сотрудничестве, подписанный в Вашингтоне 2 марта 1936 года, и Договор о взаимопонимании и сотрудничестве, а также относящийся к нему Меморандум о достигнутых взаимопониманиях, согласованный и подписанный в Панаме 25 января 1955 года Соединенными Штатами Америки и Республикой Панама;

в) все другие договоры, конвенции, соглашения и обмены нотами между Соединенными Штатами Америки и Республикой Панама, касающиеся Панамского канала, которые оставались в силе до вступления в силу настоящего Договора; и

г) положения, касающиеся Панамского канала, имеющиеся в других договорах, конвенциях, соглашениях и обменах нотами между Соединенными Штатами Америки и Республикой Панама, которые оставались в силе до вступления в силу Договора.

2. В соответствии с положениями настоящего Договора и относящимися к нему соглашениями Республика Панама, являясь сувереном над своей территорией, предоставляет Соединенным Штатам Америки на срок действия настоящего Договора права, необходимые для регулирования транзита судов через Панамский канал, а также для управления, эксплуатации, обслуживания, усовершенствования, защиты и обороны канала. Республика Панама гарантирует Соединенным Штатам Америки использование в мирных целях районов суши и водного пространства, в отношении которых им были предоставлены права для использования в таких целях, которые соответствуют настоящему Договору и связанным с ним соглашениям.

3. Республика Панама во все возрастающей степени будет принимать участие в управлении, защите и обороне канала, как предусматривается в настоящем Договоре.

4. Учитывая особые взаимоотношения, устанавливаемые настоящим Договором, Соединенные Штаты Америки и Республика Панама будут сотрудничать для обеспечения непрерывной и действенной эксплуатации Панамского канала.

### Статья II

Ратификация, вступление в силу и прекращение действия

1. Настоящий Договор подлежит ратификации в соответствии с конституционной процедурой обеих Сторон. Обмен документами о ратификации Договора будет осуществлен в Панаме одновременно с обменом документами о ратификации Договора о постоянном нейтралитете и эксплуатации Панамского канала, подписанного в этот день. Настоящий Договор вступает в силу одновременно с Договором о постоянном нейтралитете и эксплуатации Панамского канала, через 6 календарных месяцев после даты обмена документами о ратификации.

2. Действие настоящего Договора прекращается в полдень по панамскому времени 31 декабря 1999 года.

### Статья III

Управление каналом и его эксплуатация

1. Республика Панама, являясь сувереном над своей территорией, предоставляет Соединенным Штатам Америки права управлять, эксплуатировать и обслуживать Панамский канал, его вспомогательные объекты, сооружения и оборудование, а также обеспечивать упорядоченный транзит судов через Панамский канал. Соединенные Штаты Америки соглашаются с предоставлением

таких прав и обязуются осуществлять их в соответствии с настоящим Договором и связанными с ним соглашениями.

2. Осуществляя вышеупомянутые обязанности, Соединенные Штаты Америки могут:

a) использовать для вышеуказанных целей бесплатно, исключая случаи, оговоренные в настоящем Договоре, различные сооружения и районы (включая Панамский канал) и воды, указанные в соглашении по осуществлению настоящей статьи, подписанном в этот день, а также такие другие районы и сооружения, которые предоставляются Соединенным Штатам Америки, согласно настоящему Договору и связанным с ним соглашениям и принимать меры, необходимые для обеспечения санитарных условий в таких районах;

b) осуществлять такое усовершенствование и переустройство вышеуказанных сооружений и районов, какое представляется целесообразным, в соответствии с положениями настоящего Договора;

c) принимать и обеспечивать соблюдение всех правил, касающихся прохода судов через канал, и других правил в отношении навигации и вопросов морского судоходства в соответствии с настоящим Договором и связанными с ним соглашениями. Республика Панама будет оказывать со своей стороны сотрудничество, по мере необходимости, для обеспечения соблюдения таких правил;

d) назначать, изменять, собирать и удерживать сборы за пользование Панамским каналом, а также другую плату и устанавливать и изменять порядок ее начисления;

e) регулировать отношения с персоналом Правительства Соединенных Штатов;

f) осуществлять вспомогательные мероприятия для содействия выполнению своих обязанностей согласно настоящей статье;

g) опубликовывать правила и обеспечивать их выполнение для эффективного осуществления прав и обязанностей Соединенных Штатов Америки согласно настоящему Договору и связанным с ним соглашениям. Республика Панама будет оказывать со своей стороны сотрудничество по мере необходимости для осуществления таких правил; и

h) осуществлять любые другие права, предоставляемые согласно настоящему Договору или согласованные между обеими Сторонами иным образом.

3. Согласно вышеупомянутому предоставлению прав, Соединенные Штаты Америки в соответствии с условиями настоящего Договора и положениями законов Соединенных Штатов осуществляют свои обязанности через учреждение Правительства Соединенных Штатов, называемое Комиссией по Панамскому каналу, которая образуется на основании и в соответствии с законами Соединенных Штатов Америки.

a) Деятельность Комиссии по Панамскому каналу контролирует Совет, состоящий из 9 членов, 5 из которых являются гражданами Соединенных Штатов Америки и 4 - гражданами Панамы, кандидатуры которых своевременно предлагаются Республикой Панама для назначения Соединенными Штатами Америки на такие должности.

b) Если Республика Панама обратится с просьбой к Соединенным Штатам Америки вывести гражданина Панамы из состава Совета, Соединенные Штаты Америки удовлетворяют такую просьбу. В этом случае Республика Панама своевременно предлагает кандидатуру другого гражданина Панамы для назначения его Соединенными Штатами Америки на такую должность. В случае вывода из состава Совета члена от Панамы по инициативе Соединенных Штатов Америки обе Стороны заблаговременно проводят консультации с целью достижения соглашения, касающегося такого вывода, и Республика Панама предлагает вместо него другого гражданина Панамы для назначения Соединенными Штатами Америки.

c) Соединенные Штаты Америки назначают гражданина Соединенных Штатов Америки администратором Комиссии по Панамскому каналу и принимают гражданина Панамы на должность заместителя администратора вплоть до 31 декабря 1989 года. С 1 января 1990 года гражданин Панамы назначается администратором, а гражданин Соединенных Штатов Америки занимает должность заместителя администратора. Такие кандидатуры панамских граждан предлагаются Республикой Панама Соединенным Штатам Америки для назначения Соединенными Штатами Америки на такие должности.

d) Если Соединенные Штаты Америки отстраняют панамского гражданина от занимаемой им должности заместителя администратора или администратора, Республика Панама предлагает кандидатуру другого панамского гражданина для назначения Соединенными Штатами Америки на такую должность.

4. Иллюстративное описание деятельности, которую Комиссия по Панамскому каналу осуществляет во исполнение обязанностей и прав Соединенных Штатов Америки согласно настоящей статье, излагается в приложении. В приложении также указываются процедуры прекращения или передачи таких видов деятельности, которые осуществлялись до вступления в силу настоящего Договора Компанией Панамского канала или администрацией Зоны канала и которые не будут осуществляться Компанией по Панамскому каналу.

5. Комиссия по Панамскому каналу возмещает Республике Панама расходы, понесенные Республикой Панама в связи с обеспечением следующих общественных услуг в оперативных зонах канала и в жилых районах, которые указаны в Соглашении во исполнение статьи III настоящего Договора и в которых проживают служащие Комиссии по Панамскому каналу из числа граждан как Соединенных Штатов, так и Панамы: полиция, пожарная охрана, дорожные работы, уличное освещение, уборка улиц, управление движением и сбор мусора. Комиссия по Панамскому каналу выплачивает Республике Панама сумму в десять миллионов долларов Соединенных Штатов (10000000) ежегодно за вышеуказанные услуги. Согласно договоренности через каждые три года начиная с даты вступления в силу настоящего Договора стоимость обеспечения указанных услуг пересматривается для определения необходимости корректирования суммы ежегодных выплат ввиду инфляции или других соответствующих факторов, влияющих на стоимость таких услуг.

6. Республика Панама несет ответственность за обеспечение во всех районах, входящих в бывшую Зону канала, таких услуг, подпадающих под его общую юрисдикцию, как таможенные и иммиграционные, почтовые, судебные и лицензионные в соответствии с настоящим Договором и связанными с ним соглашениями.

7. Соединенные Штаты Америки и Республика Панама образуют Консультативный комитет по Панамскому каналу, состоящий из равного числа высокопоставленных представителей Соединенных Штатов Америки и Республики Панама, который может учреждать такие подкомитеты, которые он может счесть целесообразными. Этот Комитет осуществляет консультативное обслуживание Соединенных Штатов Америки и Республики Панама по вопросам политики, затрагивающей эксплуатацию канала. Учитывая особую заинтересованность обеих Сторон в непрерывной и эффективной работе канала в будущем, Комитет консультирует по таким вопросам, как общие принципы начисления сборов, найма на работу и мероприятия по обучению персонала для расширения участия граждан Панамы в эксплуатации канала, а также по международно-политическим аспектам, касающимся канала. Рекомендации Комитета передаются обоим правительствам, которые их тщательно рассматривают в целях принятия решений по таким вопросам.

8. Помимо участия панамских граждан на высоких управленческих постах в Комиссии по Панамскому каналу, как предусмотрено в пункте 3 настоящей статьи, все большее число панамских граждан будет принимать участие на всех других уровнях и сферах работы вышеупомянутой Комиссии с целью упорядоченной и эффективной подготовки к тому, чтобы Республика Панама приняла на себя полную ответственность за управление, эксплуатацию и обслуживание канала после окончания срока действия настоящего Договора.

9. Использование районов вод и сооружений, в отношении которых в соответствии с настоящей статьей Соединенным Штатам Америки предоставлены права, а также права и правовой статус правительственных учреждений Соединенных Штатов и сотрудников, работающих в Республике Панама, определяется в соответствии с настоящей статьей соглашением о выполнении настоящей статьи, подписанным в этот же день.

10. После вступления в силу настоящего Договора правительственные ведомства Соединенных Штатов, известные как Компания Панамского канала и Администрация Зоны канала, прекратят действовать на той территории Республики Панама, которая ранее составляла Зону канала.

#### Статья IV

##### Защита и оборона

1. Соединенные Штаты Америки и Республика Панама обязуются защищать и оборонять Панамский канал. Каждая Сторона действует в соответствии со своей конституционной процедурой для того, чтобы отразить опасность, вытекающую из вооруженного нападения или других действий, угрожающих безопасности Панамского канала или проходящих через него судов.

2. В течение срока действия настоящего Договора Соединенные Штаты Америки несут основную ответственность за защиту и оборону канала. Права Соединенных Штатов Америки размещать, обучать и перемещать войска в пределах Республики Панама определяются соглашением о выполнении настоящей статьи, подписанным в этот же день. Использование районов и сооружений, а также правовой статус вооруженных сил Соединенных Штатов Америки в Республике Панама определяются вышеупомянутым соглашением.

3. Для облегчения участия и сотрудничества вооруженных сил обеих Сторон в деле защиты и обороны канала Соединенные Штаты Америки и Республика Панама создают Объединенный совет, состоящий из равного числа высших военных представителей каждой страны. Оба правительства поручают этим представителям проводить консультации и сотрудничать друг с другом по всем вопросам, относящимся к защите и обороне канала, а также в отношении планирования действий, которые надлежит совместно предпринимать с этой целью. Такие совместные меры по защите и обороне не будут ущемлять полномочия командования или порядок подчинения в вооруженных силах Соединенных Штатов Америки или Республики Панама. Объединенный совет обеспечивает координацию и сотрудничество в таких вопросах, как:

а) подготовка чрезвычайных планов защиты и обороны канала на основе совместных усилий вооруженных сил обеих Сторон;

б) планирование и проведение совместных военных учений;

с) проведение военных операций с участием Соединенных Штатов и Панамы в связи с защитой и обороной канала.

4. Объединенный военный совет каждые пять лет в течение действия настоящего Договора рассматривает вопрос о ресурсах, предоставляемых обеими Сторонами для защиты и обороны канала. Объединенный совет также выносит соответствующие рекомендации обоим правительствам в отношении предполагаемых потребностей эффективного использования имеющихся ресурсов обеих Сторон и других вопросов, представляющих взаимный интерес в связи с защитой и обороной канала.

5. Соединенные Штаты Америки в пределах возможного и в соответствии со своей основной ответственностью за защиту и оборону Панамского канала будут прилагать усилия к тому, чтобы сохранять численность своих вооруженных сил в Республике Панама в мирное время на уровне, не превышающем численность вооруженных сил Соединенных Штатов Америки, на территории бывшей Зоны канала непосредственно перед вступлением в силу настоящего Договора.

#### Статья V

##### Принцип невмешательства

Служащие Комиссии по Панамскому каналу, члены их семей и назначенные подрядчики Комиссии по Панамскому каналу, являющиеся гражданами Соединенных Штатов Америки, соблюдают законы Республики Панама и воздерживаются от любой деятельности, не совместимой с духом настоящего Договора. Соответственно они воздерживаются от любой политической деятельности в Республике Панама, а также от любого иного вмешательства во внутренние дела Республики Панама. Соединенные Штаты Америки предпримут все меры в пределах своих полномочий для обеспечения выполнения положений настоящей статьи.

#### Статья VI

##### Защита окружающей среды

1. Соединенные Штаты Америки и Республика Панама обязуются выполнять настоящий Договор таким образом, чтобы это было совместимо с защитой окружающей среды Республики Панама. С этой целью они консультируются и сотрудничают друг с другом всеми возможными путями для обеспечения того, чтобы защите и сохранению окружающей среды оказывалось должное внимание.

2. Будет создана Совместная комиссия по окружающей среде, в которой равным образом были бы представлены Соединенные Штаты Америки и Республика Панама и которая будет периодически рассматривать ход выполнения настоящего Договора и по мере необходимости выносить рекомендации обоим правительствам относительно того, как избежать или, если это невозможно, смягчить отрицательное воздействие на окружающую среду в результате их действий по выполнению Договора.

3. Соединенные Штаты Америки и Республика Панама предоставляют Совместной комиссии по окружающей среде полную информацию в отношении любого мероприятия, проводимого в соответствии с настоящим договором, которое, по мнению обоих, может иметь значительное влияние на окружающую среду. Такая информация передается комиссии максимально заблаговременно до осуществления планируемого мероприятия с целью облегчить изучение комиссией любой возможной экологической проблемы и обеспечить рассмотрение рекомендации комиссии до выполнения планируемого мероприятия.

#### Статья VII

##### Флаги

1. Вся территория Республики Панама, включая районы, переданные Республикой Панама в пользование Соединенным Штатам Америки в соответствии с настоящим Договором и связанными с ним соглашениями, находится под флагом Республики Панама и соответственно этот флаг будет всегда занимать почетное место.

2. Флаг Соединенных Штатов Америки может подниматься вместе с флагом Республики Панама над центральным учреждением Комиссии по Панамскому каналу, в месте расположения Объединенного совета, а также, как это предусмотрено в Соглашении, во исполнение статьи IV настоящего Договора.

3. Флаг Соединенных Штатов Америки может также подниматься в других местах и в связи с некоторыми событиями, как это может быть согласовано между обеими Сторонами.

#### Статья VIII

##### Привилегии и иммунитеты

1. Сооружения, находящиеся во владении или пользовании ведомств или посреднических учреждений Соединенных Штатов Америки, функционирующие в Республике Панама в соответствии с Договором или связанными с ним соглашениями, и их официальные архивы и документы пользуются неприкосновенностью. Обе Стороны согласятся о процедурах, которым будут следовать при проведении Республикой Панама любого уголовного расследования в таких местах.

2. Ведомства и посреднические учреждения Правительства Соединенных Штатов Америки, функционирующие в Республике Панама во исполнение настоящего Договора и связанных с ним соглашений, пользуются иммунитетом от юрисдикции Республики Панама.

3. Помимо таких других привилегий и иммунитетов, которые предоставляются сотрудникам Правительства Соединенных Штатов и членам их семей во исполнение настоящего Договора, Соединенные Штаты Америки могут назначить до 20 официальных лиц в составе Комиссии по Панамскому каналу, которые вместе с членами их семей пользуются привилегиями и иммунитетами, предоставляемыми дипломатическим представителям и членам их семей в соответствии с международным правом и практикой. Соединенные Штаты Америки передадут Республике Панама список упомянутых официальных лиц и членов их семей с указанием их должностей в Правительстве Соединенных Штатов Америки и будут постоянно обновлять такой список.

#### Статья IX

##### Применимые законы и обеспечение выполнения законов

1. В соответствии с положениями настоящего Договора и связанных с ним соглашений законы Республики Панама применяются в районах, переданных в пользование Соединенным Штатам Америки во исполнение настоящего Договора. Законы Республики Панама применяются в отношении вопросов или событий, которые имели место в бывшей Зоне канала до вступления в силу настоящего Договора только в той мере, в какой это было особо предусмотрено в предыдущих Договорах и соглашениях.

2. Физические и юридические лица, занимающиеся в местах, расположенных в бывшей Зоне канала, в день вступления в силу настоящего Договора коммерческой и некоммерческой деятельностью могут продолжать такую деятельность в тех же местах и на таких же условиях, существовавших до вступления в силу настоящего Договора в течение тридцатимесячного переходного периода, начиная с даты вступления в силу Договора. Республика Панама сохранит такие же рабочие условия, какие применялись к вышеупомянутым предприятиям до вступления в силу настоящего Договора с тем, чтобы они могли получать лицензии на проведение коммерческой деятельности в Республике Панама при условии выполнения ими требований ее законов. Поэтому такие лица пользуются таким же режимом, без дискриминации, в соответствии с законами Республики Панама, как и аналогичные предприятия, уже существующие на остальной территории Республики Панама.

3. Права собственности, признаваемые Соединенными Штатами Америки, которыми пользуются физические или юридические частные лица в зданиях или других объектах, сооруженных в дополнение к недвижимой собственности, находящихся в бывшей Зоне канала, будут признаваться Республикой Панама в соответствии с ее законами.

4. Что касается зданий или других объектов, сооруженных в дополнение к недвижимой собственности, находящихся в оперативных районах канала, жилых районах или других районах, подпадающих под процедуру выдачи разрешений, записанную в статье IV Соглашения во исполнение статьи III настоящего Договора, то владельцам разрешается продолжать использовать землю, на которой находится их собственность, в соответствии с процедурами, записанными в этой статье.

5. Что касается зданий и других объектов, сооруженных в дополнение к недвижимой собственности, находящихся в районах бывшей Зоны канала, на которые вышеупомянутая процедура выдачи разрешения не распространяется или может прекратить распространяться в течение жизни владельца или после прекращения действия настоящего Договора, то владельцы могут продолжать пользоваться землей, на которой расположено их имущество, при условии уплаты Республике Панама разумной суммы сборов. Если Республика Панама примет решение продать такую землю, владельцам зданий или других сооружений на ней дополнительных объектов будет предоставлено первоочередное право на приобретение такой земли по разумной цене. Что касается некоммерческих организаций, таких, как церкви и общины, то стоимость приобретения будет номинальной в соответствии с практикой, существующей на остальной территории Республики Панама.

6. Если любому из вышеупомянутых лиц Республика Панама предложит прекратить свою деятельность или отказаться от своей собственности в интересах общества, то они получат компенсацию от Республики Панама по справедливому рыночным ценам.

7. Положения вышеприведенных пунктов 2 - 6 применяются к физическим и юридическим лицам, занимавшимся коммерческой или некоммерческой деятельностью в местах, расположенных в бывшей Зоне канала по меньшей мере в течение шести месяцев до даты подписания настоящего Договора.

8. Республика Панама не будет издавать, принимать или вводить в действие какой-либо закон, декрет, правило или международное соглашение или предпринимать любые другие действия, направленные на то, чтобы контролировать или иным образом вмешиваться в осуществление Соединенными Штатами Америки любого права, предоставленного на основании настоящего Договора или связанных с ним соглашений.

9. Суда, проходящие транзитом через канал, а также груз, пассажиры и экипажи, находящиеся на этих судах, освобождаются от любых налогов, платежей или других сборов, устанавливаемых Республикой Панама. Однако, если такие суда зайдут в Панамский порт, они могут облагаться сборами,

связанными с таким заходом, такими, как оплата за предоставленные судну услуги, и Республика Панама может также потребовать от пассажиров и экипажа, высадившихся с таких судов, заплатить такие налоги, платежи и сборы, установленные на основании законов Панамы для лиц, вступающих на ее территорию. Такие налоги, платежи и сборы определяются на недискриминационной основе.

10. Соединенные Штаты Америки и Республика Панама будут сотрудничать в осуществлении таких шагов, которые могут время от времени быть необходимыми, чтобы гарантировать безопасность Комиссии по Панамскому каналу, ее имущества, ее сотрудников и членов их семей и их имущества, вооруженных сил Соединенных Штатов Америки и военнослужащих, гражданских служащих в вооруженных силах Соединенных Штатов, членов семей военнослужащих и гражданских служащих и их имущества, а также подрядчиков в Комиссии по Панамскому каналу и в вооруженных силах Соединенных Штатов, членов их семей и их имущества. Республика Панама будет добиваться от ее органов законодательной власти принятия такого законодательства, которое может оказаться необходимым для осуществления вышеупомянутых целей и для наказания любых нарушителей.

11. Стороны заключат соглашение, по которому граждане одного государства, осужденные судами другого государства и не проживающие в них постоянно, могут по своему выбору отбыть срок наказания в государстве своей национальности.

#### Статья X

##### Служба в Комиссии по Панамскому каналу

1. Осуществляя свои права и выполняя свои обязанности в качестве нанимателя, Соединенные Штаты Америки устанавливают правила найма и труда, включающие в себя условия, положения и требования ко всем категориям служащих Комиссии по Панамскому каналу. Эти правила передаются Республике Панама до вступления их в силу.

2. а) В этих правилах устанавливается система льгот при найме служащих из числа панамцев, обладающих навыками и квалификацией, необходимыми для работы в Комиссии по Панамскому каналу. Соединенные Штаты Америки будут прилагать усилия с тем, чтобы число панамских граждан, работающих в Комиссии по Панамскому каналу, по отношению к общему числу ее служащих, соответствовало бы соотношению, установленному для иностранных предприятий согласно законам Республики Панама.

б) Подлежащие разработке условия и положения найма не будут в целом менее благоприятными для лиц, уже работающих в Компании Панамского канала или в Администрации Зоны канала до вступления в силу настоящего Договора, чем действовавшие непосредственно перед этой датой.

3. а) Соединенные Штаты Америки устанавливают принципы найма на работу в Комиссию по Панамскому каналу, которые в целом ограничивают набор персонала за пределами Республики Панама лицами, обладающими требуемыми навыками и квалификацией, отсутствующими в Республике Панама.

б) Соединенные Штаты Америки разработают учебные программы для сотрудников и учеников из числа панамских граждан для того, чтобы увеличить число панамских граждан, которые бы отвечали предъявляемым требованиям для занятия должностей в Комиссии по Панамскому каналу по мере освобождения таких должностей.

с) В течение пяти лет со времени вступления в силу настоящего Договора число американских граждан, работающих в Комиссии по Панамскому каналу, которые ранее работали в Компании Панамского канала, уменьшится по крайней мере на двадцать процентов по сравнению с общим числом американских граждан, работавших в Компании Панамского канала непосредственно перед вступлением в силу настоящего Договора.

д) Соединенные Штаты Америки периодически информируют Республику Панама через Координационный комитет, созданный в соответствии с Соглашением во исполнение статьи 3 настоящего Договора, об открывающихся вакансиях в Комиссии по Панамскому каналу. Республика Панама аналогичным образом предоставляет Соединенным Штатам Америки любую информацию, которой она может располагать, о наличии панамских граждан, которые, по их мнению, обладают навыками и квалификацией, требуемыми Комиссией по Панамскому каналу, для того чтобы Соединенные Штаты Америки могли учесть такую информацию.

4. Соединенные Штаты Америки устанавливают квалификационные нормы в отношении навыков, подготовки и опыта, требуемых Комиссией по Панамскому каналу. При установлении таких норм в той степени, в какой они включают требование о наличии разрешения на профессиональную деятельность, Соединенные Штаты Америки, без ущерба для своего права предъявлять требования в отношении дополнительных профессиональных навыков и квалификации, признают разрешения на профессиональную деятельность, выдаваемые Республикой Панама.

5. Соединенные Штаты Америки придерживаются принципа периодической ротации, максимально каждые пять лет, в отношении служащих из числа граждан Соединенных Штатов и других служащих, не являющихся панамцами, которые приняты на работу после вступления в силу настоящего Договора. Признается, что могут допускаться некоторые исключения из вышеупомянутых принципов



ротации в силу разумных административных причин, как, например, в отношении служащих, занимающих должности, требующие определенных навыков, которые нельзя передать или которые невозможно найти у других кандидатов.

6. Что касается зарплаты и дополнительных льгот, то в этом отношении не будет дискриминации по признаку национальности, пола или расы. Выплаты Комиссией по Панамскому каналу дополнительного вознаграждения или предоставление других льгот, таких, как льготы, связанные с отпуском с поездкой на родину гражданам Соединенных Штатов, принятых на работу до вступления в силу настоящего Договора, или лицам другой национальности, включая панамских граждан, которые принимаются на работу за пределами Республики Панама после вступления в силу настоящего Договора, и которые меняют место жительства, не считаются дискриминацией для целей настоящего пункта.

7. Лицам, нанятым Компанией Панамского канала или администрацией Зоны канала до вступления в силу настоящего Договора и потерявшим работу в результате прекращения Соединенными Штатами Америки некоторых видов деятельности во исполнение настоящего Договора, будут предоставлены Соединенными Штатами Америки в максимально возможной степени другие соответствующие должности в Правительстве Соединенных Штатов в соответствии с положениями о гражданской службе в Соединенных Штатах Америки. Что касается лиц, не являющихся гражданами Соединенных Штатов, то усилия по их трудоустройству будут ограничиваться деятельностью Правительства Соединенных Штатов в пределах Республики Панама. Аналогичным образом лица, которые ранее по долгу службы занимались деятельностью, в отношении которой Республика Панама берет на себя ответственность в результате заключения настоящего Договора, будут оставлены Республикой Панама в максимально возможной степени на своих рабочих местах. Республика Панама в максимально возможной степени обеспечивает, чтобы положения и условия найма, применяемые к персоналу, занимающемуся по долгу службы деятельностью в учреждениях, в отношении которых она берет на себя ответственность, были не менее благоприятными, чем положения и условия, существовавшие непосредственно до вступления в силу настоящего Договора. Лицам, не являющимся гражданами Соединенных Штатов, находившимся на службе в Компании Панамского канала или в Администрации Зоны канала до вступления в силу настоящего Договора, которые по не зависящим от них причинам теряют свою работу в результате прекращения того или иного вида деятельности на основании вступления в силу настоящего Договора, которые не имеют права на немедленное получение ежегодной ренты в соответствии с Системой выхода в отставку с гражданской службы Соединенных Штатов и для которых продолжение службы в Республике Панама у Правительства Соединенных Штатов Америки не представляется практически возможным, будет оказана Республикой Панама особая помощь для найма на должности, требованиям которых они могут отвечать на основании их опыта и подготовки.

8. Стороны соглашаются создать систему, на основании которой Комиссия по Панамскому каналу может, если обе Стороны сочтут это удобным или желательным, возлагать на некоторых служащих Комиссии по Панамскому каналу в течение ограниченного периода времени задачи по оказанию помощи в осуществлении деятельности, переданной под ответственность Республики Панама в результате вступления в силу настоящего Договора или связанных с ним соглашений. Заработная плата и другие издержки по найму любых таких лиц, на которых возложены задачи по оказанию такой помощи, возмещаются Соединенным Штатам Америки Республикой Панама.

9. а) Признается право служащих вести переговоры о заключении коллективных договоров с Комиссией по Панамскому каналу. Трудовые отношения со служащими Комиссии по Панамскому каналу регулируются в соответствии с формами коллективных соглашений, устанавливаемыми Соединенными Штатами Америки после консультаций с профсоюзами служащих.

б) Профсоюзы служащих имеют право вступать в международные профсоюзные организации.

10. Соединенные Штаты Америки обеспечат соответствующую программу добровольного ухода в отставку до наступления обязательного возраста для всех лиц, работающих в Компании Панамского канала или в Администрации Зоны канала непосредственно до вступления в силу настоящего Договора. В этом отношении, принимая во внимание особые обстоятельства, возникшие в результате положений настоящего Договора, включая срок его действия, а также их последствия для таких служащих, Соединенные Штаты Америки в отношении их:

а) устанавливают наличие условий, которые позволяют применять соответствующие законы Соединенных Штатов, допускающие получение ежегодной ренты в результате выхода в отставку до наступления обязательного возраста и применяют законы в течение значительного периода срока действия Договора;

б) добиваются принятия специального законодательства для обеспечения более льготных прав на ежегодную ренту в результате выхода в отставку и более льготного порядка ее исчисления, чем это предусматривается законом в настоящее время.

Статья XI

Положения в отношении переходного периода

1. Республика Панама возобновляет осуществление полной юрисдикции над бывшей Зоной канала после вступления в силу настоящего Договора и в соответствии с его условиями. В целях обеспечения упорядоченного перехода к полному применению юрисдикционных мероприятий, устанавливаемых настоящим Договором и связанными с ним соглашениями, положения настоящей статьи становятся применимыми, начиная с даты вступления настоящего Договора в силу, и остаются в силе в течение тридцати календарных месяцев. Полномочия, предоставляемые в настоящей статье Соединенным Штатам Америки на этот переходный период, дополняют, а не имеют своей целью ограничивать полное применение и осуществление прав и полномочий, предоставленных Соединенным Штатам Америки где-либо еще в настоящем Договоре и связанных с ним соглашениях.

2. В течение этого переходного периода законы уголовного и гражданского права Соединенных Штатов Америки применяются параллельно с аналогичными законами Республики Панама в некоторых районах и в пределах сооружений, предоставленных для использования Соединенными Штатами Америки в соответствии с настоящим Договором и согласно следующим положениям:

а) Республика Панама разрешает властям Соединенных Штатов Америки иметь преимущественное право осуществлять уголовную юрисдикцию над сотрудниками Комиссии по Панамскому каналу - гражданами Соединенных Штатов Америки и членами их семей, а также военнослужащими вооруженных сил Соединенных Штатов и гражданскими служащими в их составе и членами их семей в следующих случаях:

i) за любое преступление, совершенное в течение переходного периода в пределах таких районов и сооружений, и

ii) за любое преступление, совершенное до этого периода в бывшей Зоне канала.

Республика Панама имеет преимущественное право осуществлять юрисдикцию в отношении других преступлений, совершенных такими лицами, за исключением случаев, оговоренных в настоящем Договоре и связанных с ним соглашениях или согласованных иным образом.

б) Каждая Сторона может отказаться от своего преимущественного права осуществлять юрисдикцию в конкретном случае или в категории случаев.

3. Соединенные Штаты Америки сохраняют право осуществлять юрисдикцию в отношении уголовных правонарушений, совершенных до вступления в силу настоящего Договора в нарушение законов, применявшихся в бывшей Зоне канала.

4. В течение переходного периода Соединенные Штаты Америки сохраняют право на содержание полиции и содержат полицейские силы в пределах вышеуказанных районов и сооружений. В таких районах полицейские власти Соединенных Штатов Америки могут задерживать любое лицо, не подпадающее под их основную юрисдикцию, если есть основания полагать, что такое лицо совершило или совершает нарушения применимых законов или правил, и незамедлительно передают такое лицо полицейским властям Республики Панама. Соединенные Штаты Америки и Республика Панама формируют совместные полицейские патрули в согласованных районах. За любые аресты, произведенные совместным патрулем, несет ответственность член такого патруля или его члены, представляющие Сторону, имеющую основную юрисдикцию над арестованным лицом или лицами.

5. Суды Соединенных Штатов Америки и занятые в них служащие, функционировавшие в бывшей Зоне канала непосредственно накануне вступления в силу настоящего Договора, могут продолжать свою деятельность в течение переходного периода в целях осуществления в судебном порядке той юрисдикции, которую должны осуществлять Соединенные Штаты Америки в соответствии с настоящей статьей.

6. В гражданских делах гражданские суды Соединенных Штатов Америки в Республике Панама не имеют никакой юрисдикции в отношении новых дел, имеющих частный гражданский характер, однако сохраняют в течение переходного периода полную юрисдикцию рассматривать любое гражданское дело, в том числе дела по морскому праву, принятые ранее к рассмотрению и ожидающие вынесения решения суда до вступления в силу настоящего Договора.

7. Законы, правила и административные права Соединенных Штатов Америки, применявшиеся в бывшей Зоне канала до вступления в силу настоящего Договора, остаются в силе в той степени, в какой они не являются несовместимыми с настоящим Договором и связанными с ним соглашениями, в целях осуществления Соединенными Штатами Америки функций по проведению в жизнь законов и судебной юрисдикции только в течение переходного периода. Соединенные Штаты Америки могут дополнять, отменять или другим образом изменять такие законы, правила и административные права. Обе Стороны консультируются по процедурным вопросам и по вопросам существа, относящимся к осуществлению настоящей статьи, включая вынесение решений по делам, ожидающим вынесения решения в конце переходного периода, и могут заключать соответствующие соглашения в этом отношении путем обмена нот или других документов. В течение такого переходного периода Соединенные Штаты Америки могут продолжать содержать в заключении лиц в пределах районов и сооружений, предоставленных Республикой Панама для использования Соединенными Штатами Америки в соответствии с настоящим Договором и связанными с ним соглашениями, или переводить их в места наказания в Соединенные Штаты Америки для отбывания их срока.

## Статья XII

Канал на уровне моря и третья линия шлюзов

1. Соединенные Штаты Америки и Республика Панама признают, что канал на уровне моря может в будущем иметь большое значение для международного судоходства. Поэтому в течение срока настоящего Договора обе Стороны обязуются совместно изучить возможность строительства канала на уровне моря в Республике Панама и в случае, если они установят, что такой водный путь является необходимым, они договорятся об условиях, приемлемых для обеих Сторон для его строительства.

2. Соединенные Штаты Америки и Республика Панама договариваются о следующем:

а) никакой новый межокеанский канал не будет строиться на территории Республики Панама в течение срока настоящего Договора, кроме как в соответствии с положениями настоящего Договора, или иной договоренности между обеими Сторонами; и

б) в течение срока действия настоящего Договора Соединенные Штаты Америки не будут вести переговоры с третьими государствами о праве на строительство межокеанского канала в любом другом месте в западном полушарии, если Стороны не договорятся об ином.

3. Республика Панама предоставляет Соединенным Штатам Америки право добавить третью линию шлюзов к существующему Панамскому каналу. Это право может быть осуществлено в любое время в течение срока действия настоящего Договора при условии, что Соединенные Штаты Америки предоставят Республике Панама копии планов такого строительства.

4. Если Соединенные Штаты Америки осуществят право, предоставленное им в пункте 3, выше, они могут использовать в этих целях в дополнение к районам, предоставленным Соединенным Штатам Америки иным образом в соответствии с настоящим Договором, такие другие районы, в отношении которых Стороны могут достичь договоренности. Условия и положения, применяемые к оперативным зонам канала, предоставленным Республикой Панама для использования Соединенными Штатами Америки в соответствии со статьей 3 настоящего Договора, применяются аналогичным образом к таким дополнительным районам.

5. При проведении вышеуказанных строительных работ Соединенные Штаты Америки не будут использовать ядерную технологию проведения земляных работ без предварительного согласия Республики Панама.

## Статья XIII

Передача собственности и экономическое участие Республики Панама

1. По истечении срока действия настоящего Договора Республика Панама принимает на себя полную ответственность за управление, эксплуатацию и обслуживание Панамского канала, который будет передан ей в рабочем состоянии, свободном от залога и долгов, если обе Стороны не договорятся об ином.

2. Соединенные Штаты Америки передают безвозмездно Республике Панама все права, правовой титул и права на собственность, которые Соединенные Штаты Америки могут иметь в отношении любой недвижимой собственности, включая недвижимые объекты в улучшение такой собственности, состоящей из следующего:

а) По вступлению в силу настоящего Договора железных дорог Панамы и такой собственности, которая была расположена в бывшей Зоне канала, но которая находится за пределами суши и водных пространств, предоставленных для использования Соединенными Штатами Америки по настоящему Договору. Однако имеется согласие о том, что передача в эту дату не включает здания и другие объекты за исключением жилых зданий, право на пользование которыми сохраняется за Соединенными Штатами Америки по настоящему Договору и связанным с ним соглашениям за пределами таких районов.

б) Такой собственности, находящейся в районе или в части его в такое время, когда использование Соединенными Штатами Америки такого района или части его прекращается в соответствии с соглашением между двумя Сторонами.

с) Жилых зданий, предоставленных для заселения военнослужащими Республики Панама в соответствии с пунктом 5 "b" приложения В к Соглашению во исполнение статьи IV настоящего Договора в то время, когда такие здания будут предоставлены Республике Панама.

д) По истечении срока действия настоящего Договора все недвижимое имущество и недвижимые объекты в улучшение такой собственности, которые использовались Соединенными Штатами Америки для целей настоящего Договора и связанных с ним соглашений, а также оборудования, связанного с управлением, эксплуатацией и обслуживанием канала, остающегося Республике Панама.

3. Республика Панама соглашается не возлагать ответственность на Соединенные Штаты Америки в связи с любыми исками, которые могут быть представлены третьими сторонами в отношении прав, правового титула и прав на такую собственность.

4. Республика Панама получает в дополнение от Комиссии по Панамскому каналу обоснованный и справедливый доход от национальных ресурсов, которые она направляет на эффективное

управление, эксплуатацию, обслуживание, защиту и оборону Панамского канала в соответствии с нижеследующим:

а) Ежегодную сумму, выплачиваемую из поступлений от эксплуатации канала, рассчитываемую в размере тридцати сотых доллара США (0,30) за каждую тонну нетто грузов, проходящих через Панамский канал, или ее эквивалент в отношении каждого судна, осуществляющего транзитный проход через канал, после вступления в силу настоящего Договора, в отношении которых осуществляются сборы. Ставка в тридцать сотых доллара США (0,30) с тонны нетто или ее эквивалент будет корректироваться с учетом изменений в индексе оптовых цен Соединенных Штатов для общего числа промышленных товаров в течение двухлетних периодов. Первая корректировка осуществляется через пять лет после вступления в силу настоящего Договора с учетом изменений, произошедших в таком индексе цен в течение предшествовавших двух лет. Впоследствии последующие корректировки осуществляются в конце каждого двухлетнего периода. Если Соединенные Штаты Америки решат, что другой метод индексирования является предпочтительным, то такой метод предлагается Республике Панама и применяется на основе взаимной договоренности.

б) Постоянную ежегодную ренту в 10 миллионов долларов США (10000000), подлежащую выплате из поступлений от эксплуатации канала. Эта сумма представляет собой фиксированную статью расходов Комиссии по Панамскому каналу.

с) Ежегодную сумму в размере до 10 миллионов долларов США (10000000) в год, подлежащую выплате из поступлений от эксплуатации канала в той степени, в которой такие поступления превышают расходы Комиссии по Панамскому каналу, включая суммы, выплачиваемые по настоящему Договору. В случае, если поступления от эксплуатации канала в какой-либо год не обеспечивают такого положительного сальдо, которое было бы достаточным для покрытия этой выплаты, то оставшаяся невыплаченная часть выплачивается из положительного сальдо от поступлений от эксплуатации в последующие годы, таким образом, как это будет взаимно согласовано.

#### Статья XIV

##### Урегулирование споров

В случае возникновения любого вопроса между Сторонами относительно толкования настоящего Договора или связанных с ним соглашений, они предпринимают всяческие усилия, направленные на разрешение этого вопроса путем консультаций в соответствующих комитетах, создаваемых по настоящему Договору и связанных с ним соглашениям, или, если это является уместным, через дипломатические каналы. В случае, если Стороны не в состоянии разрешить конкретный вопрос с помощью таких средств, они могут в соответствующих случаях договориться представить данный вопрос на примирение, посредничество, арбитраж или такую другую процедуру для мирного урегулирования спора, какую они могут взаимно счесть целесообразной.

Совершено в Вашингтоне седьмого дня сентября 1977 года в двух экземплярах, на английском и испанском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

(Подписи)

## **Договор о постоянном нейтралитете и эксплуатации Панамского канала (Вашингтон, 7 сентября 1977 г.)**

Соединенные Штаты Америки и Республика Панама согласились о следующем:

#### Статья I

Республика Панама заявляет о том, что Канал как международный транзитный водный путь является постоянно нейтральным в соответствии с режимом, устанавливаемым в настоящем Договоре. Тот же режим нейтралитета применяется к любому другому международному водному пути, который может быть построен либо частично, либо полностью на территории Республики Панама.

#### Статья II

Республика Панама объявляет о нейтралитете Канала для обеспечения того, чтобы как в мирное время, так и во времена войны он оставался безопасным и открытым для мирного транзита судов всех стран на условиях полного равенства с тем, чтобы не было дискриминации против любой страны или ее граждан, или подданных в отношении условий или транзитных сборов, или в силу любой другой причины, и с тем, чтобы Канал и, таким образом, Панамский перешеек не являлись объектом репрессалий в любом военном конфликте между другими странами мира. Вышеуказанное оговаривается следующими требованиями:

а) выплатой сборов и других видов платы за транзит и вспомогательное обслуживание при условии, если они устанавливаются в соответствии с положениями статьи III "с";

б) выполнением применимых норм и правил при условии, если такие нормы и правила применяются в соответствии с положениями статьи III;

с) требованием о том, чтобы транзитные суда не совершали враждебных актов, находясь в Канале, и

д) таким другим условиям и ограничениям, которые устанавливаются настоящим Договором.

## Статья III

1. Для целей безопасности, эффективности и надлежащего обслуживания Канала применяются следующие правила:

а) Канал эксплуатируется эффективно в соответствии с условиями транзита через Канал, а также нормами и правилами, которые должны быть обоснованными, справедливыми и разумными и ограничиваться такими положениями, которые необходимы для безопасного судоходства и эффективны в санитарных условиях эксплуатации Канала;

б) предоставляются вспомогательные услуги, необходимые для транзита через Канал;

с) сборы и другие виды платы за транзит и вспомогательное обслуживание должны быть обоснованными, разумными, справедливыми и соответствовать принципам международного права;

д) в качестве предварительного условия для транзита судам может предъявляться требование - четко определять финансовую ответственность и гарантии выплаты разумной и соразмерной компенсации, соответствующей международной практике и нормам за ущерб, являющийся результатом действий или упущений таких судов при проходе через Канал. В случае, если суда являются собственностью государства или эксплуатируются им или в отношении которых оно признает ответственность, документ, выданный этим государством о том, что оно будет выполнять свои обязательства по международному праву, связанные с покрытием ущерба в результате действий или упущений таких судов при проходе через Канал, считается достаточным для установления такой финансовой ответственности;

е) военные и вспомогательные суда всех государств имеют право на транзит через Канал во все времена вне зависимости от их внутреннего распорядка, средств тяги, происхождения, места назначения или вооружения, не подвергаясь в качестве условия для транзита инспекции, обыску или наблюдению. Однако к таким судам может быть предъявлено требование подтвердить, что они выполняют все применимые медицинские, санитарные и карантинные правила. В дополнение к этому такие суда имеют право отказываться сообщать об их внутреннем распорядке, происхождении, вооружении, грузах или месте назначения. Однако от вспомогательных судов могут затребовать представления письменных заверений, удостоверяющих высоким должностным лицом правительства государства, просящего о предоставлении освобождения от выполнения установленных правил, о том, что они принадлежат или эксплуатируются этим правительством и что в данном случае они используются только на правительственной некоммерческой службе.

2. Для целей настоящего Договора значение терминов "Канал", "военное судно", "вспомогательное судно", "внутренний распорядок", "вооружение" и "инспекция" определяется в Приложении А к настоящему Договору.

## Статья IV

Соединенные Штаты Америки и Республика Панама соглашаются сохранять режим нейтралитета, устанавливаемый настоящим Договором, который будет поддерживаться для того, чтобы Канал постоянно оставался нейтральным вне зависимости от прекращения действия любых других договоров, заключенных двумя Договаривающимися Сторонами.

## Статья V

После прекращения действия Договора о Панамском канале только Республика Панама будет эксплуатировать Канал и содержать военные силы, военные объекты и сооружения на своей национальной территории.

## Статья VI

1. В знак признательности за важный вклад Соединенных Штатов Америки и Республики Панама в строительство, эксплуатацию, обслуживание, защиту и оборону Канала военные и вспомогательные суда этих стран имеют право, несмотря на любые другие положения настоящего Договора, на транзит через Канал вне зависимости от их внутреннего распорядка, средств тяги, происхождения, места назначения, вооружения или перевозимого груза. Такие военные и вспомогательные суда имеют право на быстрый транзит через Канал.

2. Пока Соединенные Штаты Америки несут ответственность за эксплуатацию Канала, они могут по-прежнему обеспечивать Республике Колумбия бесплатный транзит ее войск, судов и военных снаряжений через Канал. После этого Республика Панама может предоставить Республике Колумбия и Республике Коста-Рика право на транзит без взимания сборов.

## Статья VII

1. Соединенные Штаты Америки и Республика Панама совместно станут соавторами резолюции в Организации американских государств, открывающей для присоединения всеми государствами мира Протокол к настоящему Договору, посредством которого все подписавшиеся государства признают цели настоящего Договора, соглашаясь соблюдать режим нейтралитета, установленный в нем.

2. Организация американских государств выступает в качестве депозитария настоящего Договора и связанных с ним документов.

## Статья VIII

Настоящий Договор подлежит ратификации в соответствии с конституционными процедурами обеих Сторон. Обмен ратификационными грамотами настоящего Договора будет произведен в Панаме в то же

время, что и обмен ратификационными грамотами Договора о Панамском канале, подписанного в этот же день. Настоящий Договор вступит в силу одновременно с Договором о Панамском канале по истечении 6 календарных месяцев со дня обмена ратификационными грамотами.

Совершено в Вашингтоне 7 сентября 1977 года в двух экземплярах, на английском и испанских языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

(Подписи)

Приложение А

1. "Канал" включает существующий Панамский канал, входы в него и прилежащее к нему территориальное море Республики Панама, как это определено на приложенной к Договору карте (приложение В), и любой другой межокеанский водный путь, эксплуатируемый полностью или частично на территории Республики Панама, в отношении которого Соединенные Штаты Америки являются одним из участников или в отношении которого Соединенные Штаты Америки принимали участие в связи со строительством или финансированием, входы в него и прилежащее к нему территориальное море.

2. "Военное судно" означает судно, принадлежащее военно-морским силам любого государства, несущее внешние знаки, отличающие военные суда данного государства, находящиеся под командованием офицера, который назначен должным образом на свою должность правительством, и чье имя внесено в список личного состава ВМФ, и укомплектованное экипажем, который действует в соответствии с принятой ВМФ дисциплиной.

3. "Вспомогательное судно" означает любое судно, не являющееся военным судном, которое принадлежит или эксплуатируется государством и в течение определенного периода времени используется исключительно на правительственной некоммерческой службе.

4. "Внутренний распорядок" охватывает все системы механизмов и тяги, а также командование и управление судном, включая его экипаж. Он не включает меры, необходимые для транзита судов под управлением лоцманов, когда такие суда находятся в Канале.

5. "Вооружение" означает оружие, боеприпасы, военное снаряжение и другое оборудование такого судна, которое имеет отличительные свойства, подходящие для использования в военных целях.

6. "Инспекция" включает проверку на борту конструкции судна, груза, вооружений и внутреннего распорядка. Она не включает тех мер, которые строго необходимы для обмера, а также тех мер, которые строго необходимы для обеспечения безопасного, удовлетворяющего санитарным требованиям транзита и судоходства, включая проверку палубы и оптического навигационного оборудования, а в случае наличия живого груза, такого, как крупный рогатый скот или другого скота, который может переносить инфекционные заболевания, такие меры, которые необходимы для выполнения медицинских и санитарных требований.

### **Протокол к Договору о постоянном нейтралитете и эксплуатации Панамского канала (Вашингтон, 7 сентября 1977 г.)**

Поскольку сохранение нейтралитета Панамского канала важно не только для торговли и безопасности Соединенных Штатов Америки и Республики Панама, но и для мира и безопасности западного полушария, а также для интересов мировой торговли; и

поскольку режим нейтралитета, который договорились сохранять Соединенные Штаты Америки и Республика Панама для обеспечения постоянного доступа в Канал судов всех стран на основе полного равенства; и

поскольку указанный режим эффективного нейтралитета представляет собой лучшую защиту Канала и обеспечивает отсутствие любых враждебных актов против него;

Договаривающиеся Стороны этого Протокола пришли к соглашению о следующем:

Статья I

Договаривающиеся Стороны настоящим признают режим постоянного нейтралитета Канала, устанавливаемый в Договоре о постоянном нейтралитете и эксплуатации Панамского канала, и присоединяются к его целям.

Статья II

Договаривающиеся Стороны соглашаются соблюдать и уважать режим постоянного нейтралитета Канала во времена войны, так же, как и в мирное время, и обеспечивать строгое выполнение применимых правил судами их регистрации.

Статья III

Настоящий Протокол открыт для присоединения всех государств мира и вступает в силу для каждого государства в момент сдачи на хранение Генеральному секретарю Организации американских государств документа о присоединении.

## Проявления конфронтации между СССР и США в 1970-е годы

### Поправка Джексона – Вэника

Поправка Джексона – Вэника (англ. Jackson–Vanik amendment) – поправка 1974 года к Закону о торговле США, ограничивающая торговлю со странами, препятствующими эмиграции, а также нарушающими другие права человека. Предложена конгрессменами Генри Джексоном и Чарльзом Вэником. 21 ноября 2012 г. Конгресс США официально отменил действие поправки в отношении Российской Федерации.

В соответствии с Поправкой Джексона – Вэника запрещалось предоставлять режим наибольшего благоприятствования в торговле, государственные кредиты и кредитные гарантии странам, которые нарушают или серьезно ограничивают права своих граждан на эмиграцию, а также другие права человека. Поправкой также предусматривалось применение в отношении товаров, импортируемых в США из стран с нерыночной экономикой, дискриминационных тарифов и сборов.

Формально эта норма была введена из-за ограничений на эмиграцию советских граждан, однако действовала она и в отношении других стран, являвшихся социалистическими государствами – КНР, СРВ, Албании и др.

После 1987 г., с введением в СССР свободы эмиграции, поправка утратила своё первоначальное значение. В связи с этим, начиная с 1989 г., в США ежегодно накладывался мораторий на действие поправки в отношении СССР, а затем и стран СНГ, однако официально поправка не была отменена.

В 1994 г. Россия получила гарантии автоматического продления режима благоприятствования в торговле, в связи с чем была устранена необходимость ежегодного подтверждения моратория на действие поправки.

18 января 2002 г. Президент США Дж. Буш-младший предложил Конгрессу США полностью прекратить действие поправки в отношении России и других стран СНГ, но это предложение не было принято.

Вскоре после победы «Оранжевой революции» был поднят вопрос о необходимости отмены поправки для Украины. 18 ноября 2005 г. и 9 марта 2006 г. действие поправки Джексона – Вэника в отношении Украины отменили Сенат и Палата представителей Конгресса США.

9 марта 2006 г. американский посол в Москве Уильям Бернс заявил, что администрация США намерена добиться отмены поправки Джексона – Вэника в отношении России. Также, 21 февраля 2007 г. на пресс-конференции, проходившей в Москве, представитель Конгресса США Том Лантос заявил о готовности Конгресса США отменить эту поправку для России. О намерении отменить эту поправку высказался 4 апреля 2007 г. и министр торговли США Карлос Гутьеррес. Несмотря на это многие другие заявления различных представителей администрации США носили противоречивый характер.

7 июля 2009 г. на российско-американском бизнес-форуме, проходившем в Москве, президенту США Барак Обама в том числе были заданы вопросы о его отношении к поправке Джексона – Вэника. Барак Обама признал, что это проблема американской стороны, понимает всю неловкость и заверил, что снятие поправки будет одним из приоритетов его администрации.

9 марта 2011 г. вице-президент США Джозеф Байден заявил что США твердо поддерживают снятие поправки Джексона – Вэника в отношении РФ.

28 ноября 2011 г. американский посол Д. в Москве Жон Байерли на пресс-конференции в Москве заявил, что одной из основных задач президента США Барака Обамы в 2012 г. станет отмена поправки Джексона – Вэника.

22 августа 2012 г. Российская Федерация вступила в ВТО, но зафиксированные этой организацией нормы торговли не могут применяться в торговле между Россией и США из-за поправки Джексона – Вэника.

24 октября 2012 г. помощник Президента США, заместитель советника по национальной безопасности США Майкл Фроман заявил о том, что США отменят поправку Джексона – Вэника после президентских выборов 6 ноября 2012 г.

16 ноября 2012 г. Палата представителей Конгресса США одобрила отмену поправки Джексона-Вэника, одновременно она рассмотрела и законопроект о введении санкций по «списку Магнитского». В декабре 2012 г. закон, совмещающий «Закон Магнитского» и разрешение президенту отменить поправку в отношении РФ и Молдовы, был принят Сенатом Конгресса США и вскоре подписан Президентом США.

20 декабря 2012 г. Президент США Барак Обама подписал декларацию об отмене действия поправки в отношении России и Молдовы.

В настоящее время поправка продолжает действовать для ряда стран, в том числе в отношении Белоруссии, Азербайджана, Казахстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана.

Кодекс законов США, Часть 1, Подраздел IV, Глава 12, Раздел 19, Статья 2432, пункт (а):

Действия стран с нерыночной экономикой, ставящие их вне рамок нормальных торговых отношений, кредитных программ, кредитных или инвестиционных гарантий, либо коммерческих соглашений.

Чтобы утвердить неизменную преданность Соединенных Штатов фундаментальным правам человека, с 3 января 1975 года, независимо от других положений законодательства, товары из любой страны с нерыночной экономикой не будут подлежать недискриминационному режиму (нормальным торговым отношениям), а такая страна не будет участвовать в какой-либо программе правительства США, предполагающей непосредственное или опосредованное предоставление кредитов, кредитных гарантий или инвестиционных гарантий, а президент США не будет заключать какие-либо коммерческие соглашения с любой такой страной в течение периода, который начинается с даты, когда президент определяет, что такая страна –

отказывает своим гражданам в праве на свободную эмиграцию;

облагает более чем номинальной пошлиной эмиграцию, визы или другие документы, необходимые для эмиграции, независимо от причин и целей этого обложения; либо

облагает более чем номинальным налогом, сбором, штрафом или любым другим видом платежа любого гражданина вследствие желания такого гражданина эмигрировать из страны по собственному желанию, и заканчивается датой, когда президент определяет, что такая страна более не нарушает вышеназванных пунктов (1), (2) или (3).

## 11.6. ЭСКАЛАЦИЯ НАПРЯЖЕННОСТИ В МИРЕ (1979-1985 ГГ.)

### Реакция США на ввод советских войск в Афганистан

#### «Доктрина Картера»

4 января 1980 г. в связи с вводом советских войск Афганистан Президент США Дж. Картер объявил о решении руководства США отложить рассмотрение и ратификацию Договора ОСВ-2 в Сенате США. Кроме того, было решено отсрочить открытие новых американских и советских консульств, прекратить или сократить экспорт в СССР ряда товаров, в том числе сельскохозяйственной продукции, приостановить экономические, научно-технические и культурные обмены между СССР и США.

12 апреля 1980 г. Национальный олимпийский комитет США принял решение не посылать команду США на Олимпийские игры 1980 года в Москву.

### Из ежегодного послания Президента США Дж. Картера Конгрессу США (Вашингтон, 23 января 1980 г.)

Внешнеполитическая концепция, вошедшая в историю под названием «доктрина Картера», была впервые изложена 23 января 1980 г. Дж. Картером в ежегодном послании Президента США Конгрессу США «О положении в стране». Разработке этой концепции предшествовало несколько крупных событий на международной арене: революционные события в странах Центральной Америки (Сальвадор и Никарагуа), Исламская революция в Иране, в частности свержение шаха и захват в заложники сотрудников посольства США в Тегеране, но, в первую очередь, ввод Ограниченного контингента советских войск в Афганистан.

Общее осложнение международной обстановки, и прежде всего обстановки на Ближнем и Среднем Востоке, в районе Персидского залива, вызвало необходимость пересмотра положений внешнеполитического курса США, не обеспечивающих, по мнению администрации Дж. Картера, защиту жизненно важных интересов страны.

Последние несколько месяцев были нелегкими для всех нас. Сегодня вечером как никогда ясно, что положение нашей страны зависит от положения в мире. И сегодня вечером, как и на протяжении жизни всего нашего поколения, свобода и мир во всем мире зависят от положения в нашей стране. 1980-е годы начались в обстановке беспорядков, раздоров и перемен. Наступила пора вызовов нашим интересам и нашим ценностям, пора испытаний нашего разума и наших способностей. Сегодня в Иране по-прежнему содержатся в заключении 50 американцев – невинных жертв терроризма и анархии.

Сегодня же крупные силы советских войск пытаются покорить воинственно независимый и глубоко религиозный народ Афганистана. Эти два события (одно подпадает под понятие международного терроризма, а второе – под понятие военной агрессии) представляют собой серьезный вызов Соединенным Штатам Америки и фактически всем государствам мира. Вместе мы справимся с этими угрозами миру.

Я уверен, что Соединенные Штаты останутся самым сильным из всех государств, но наша мощь никогда не будет использована для того, чтобы угрожать безопасности какого-либо другого государства или же правам какого-либо человека. Мы стремимся к безопасности и хотим ее сохранить, чтобы оставаться мирным государством в стабильном мире. Но для того, чтобы быть в безопасности, мы должны видеть мир в реальном свете.

Брошенным нам вызовам предшествовали три основных события: участвовавшие демонстрации постоянно растущей советской военной мощи за пределами их собственных границ; огромная зависимость западных демократий от поставок нефти со Среднего Востока; социальные и религиозные, экономические и политические изменения во многих развивающихся странах, примером чего служит революция в Иране.

Каждый из этих факторов важен сам по себе. Каждый из них связан с другими. Все они должны быть нами оценены честно и принципиально. Брошенный нам вызов мы встретим должным образом, используя все лучшее, что есть в нас. И мы не потерпим неудачу.

На отвратительную акцию, совершенную Ираном, наше государство ответило беспрецедентным в мирное время возмущением и сплочением. Наша позиция ясна. Соединенные Штаты никогда не поддадутся шантажу.

Мы по-прежнему стремимся добиться следующих основных целей: во-первых, защитить текущие и долгосрочные интересы Соединенных Штатов; во-вторых, сохранить жизнь американских заложников и обеспечить их скорейшее освобождение, избежав, если окажется возможным, кровопролития, поскольку это может представить еще более серьезную угрозу для жизни наших соотечественников; заручиться поддержкой



других государств в осуждении этого возмутительного акта насилия, который нарушает моральные и правовые нормы цивилизованного мира, а также убедить иранских лидеров в том, что истинная угроза их государству находится на севере и исходит от Советского Союза и советских войск, ныне находящихся в Афганистане, и что эта ничем не спровоцированная ссора с Соединенными Штатами препятствует тому, чтобы они могли отреагировать на эту гораздо большую опасность для них.

Если американским заложникам будет нанесен вред, за этим последует суровая кара. Мы не успокоимся, пока не будут освобождены все американские заложники.

Но в результате недавней военной акции Советского Союза в этом регионе нам брошен более сильный и опасный вызов.

Сегодня, как и на протяжении последних двух с половиной десятилетий, взаимоотношения между нашей страной и Советским Союзом являются наиболее критическим фактором в определении того, будет ли весь мир жить в мире или же он будет охвачен глобальным конфликтом.

После окончания Второй мировой войны Америка возглавила противостояние ряда государств растущей советской военной мощи. Взаимоотношения с Советами не были простыми или незыблемыми. Между нами существовало не только сотрудничество, но и соперничество, а временами была и конфронтация.

В 1940-х годах мы возглавили процесс создания Североатлантического союза в ответ на подавление стран Восточной Европы Советским Союзом, а затем и консолидацию его восточноевропейской империи и возникшей в результате этого угрозы Западной Европе со стороны Варшавского договора.

В 1950-х годах мы помогли сдержать советские попытки бросить нам вызов в Корее и на Среднем Востоке. И мы перевооружились, чтобы и далее обеспечивать это сдерживание.

В 1960-х годах мы столкнулись с советскими вызовами в Берлине и с кубинским ракетным кризисом. И мы стремились убедить Советский Союз в необходимости отказа от «холодной войны» и конфронтации.

А в 1970-х годах три американских президента вели переговоры с советскими лидерами в попытке остановить гонку ядерных вооружений. Мы стремились выработать правила поведения, которые сократили бы риск возникновения конфликтов, и мы искали сферы сотрудничества, которые могли бы сделать наши взаимоотношения продуктивными не только в интересах наших двух государств, но и в интересах безопасности и мира во всем мире.

Во всех этих действиях мы соблюдали два обязательных условия: быть готовыми встретить любой вызов, брошенный нам советской военной мощью, и совершенствовать пути решения споров и сохранения мира.

Предотвращение ядерной войны является важнейшей обязанностью обеих супердержав. Поэтому мы вели переговоры по ограничению стратегических вооружений - ОСВ-1 и ОСВ-2. Сегодня, в период сильной напряженности, особенно важно соблюдение взаимных мер сдерживания, установленных положениями этих договоров во имя высших интересов обеих стран и оказания содействия сохранению мира во всем мире. Я буду тесно сотрудничать с конгрессом по этому вопросу в процессе контроля за ядерным вооружением. Мы не откажемся от продолжения усилий по контролю за ядерными вооружениями.

Мы, сверхдержавы, несем также ответственность за проявление сдержанности в использовании нашей огромной военной мощи. Ничто не должно угрожать целостности и независимости более слабых государств, которые должны знать, что рядом с нами они находятся в безопасности.

Но сейчас Советский Союз предпринял новый радикальный и агрессивный шаг. Он использует свою огромную военную мощь против относительно беспомощной страны. Последствия советского вторжения в Афганистан могут представить самую серьезную угрозу миру со времен Второй мировой войны.

Огромное большинство стран Земли осудило эту советскую попытку расширить свое колониальное господство над другими странами и потребовало немедленного вывода советских войск. Мусульманский мир испытывает особенно сильный и оправданный гнев по поводу этой агрессии против народа, исповедующего ислам. Ни одна другая акция великой державы не вызывала когда-либо прежде столь немедленного и столь единодушного осуждения. Но осуждения на словах недостаточно. Советский Союз должен заплатить за свою агрессию конкретную цену.

В условиях продолжения этого вторжения мы и другие государства мира не можем продолжать вести дела с Советским Союзом как прежде. Поэтому Соединенные Штаты ввели суровые экономические санкции против Советского Союза. Я не разрешу советским кораблям заниматься рыбной ловлей в прибрежных зонах Соединенных Штатов. Я закрыл доступ Советского Союза к высокотехнологичному оборудованию и сельскохозяйственной продукции. Я ограничил торговлю другими товарами с Советским Союзом и попросил наших союзников и друзей присоединиться к нам и сократить их собственную торговлю с Советами и не предлагать заменить американские товары, на торговлю которыми нами наложено эмбарго. И я уведомил Олимпийский комитет о том, что с вводом советских войск в Афганистан ни американский народ, ни я не поддержим направление олимпийской команды в Москву.

Советский Союз должен будет ответить на несколько основных вопросов. Будет ли он содействовать созданию более стабильной международной среды, в условиях которой могут быть соблюдены его собственные мирные интересы? Или же он будет продолжать наращивать свою военную мощь далеко за пределы его оправданной заинтересованности в соблюдении собственной безопасности и использовать эту мощь для

колониальных завоеваний? Советский Союз должен осознать, что его решение прибегнуть к военной силе в Афганистане подорвет все ценимые им политические и экономические взаимоотношения.

Регион, которому сейчас угрожают советские войска в Афганистане, представляет огромную стратегическую важность: отсюда поступает более двух третей всего объема мирового экспорта нефти. Попытка СССР установить господство над Афганистаном приблизила советские военные силы на расстояние 300 миль к Индийскому океану и вплотную к Ормузскому проливу - водному пути, через который проходит основная часть мирового нефтяного потока. Советский Союз сейчас пытается укрепить свою стратегическую позицию и тем самым серьезно угрожает свободному движению нефти со Среднего Востока.

Эта ситуация требует внимательного осмысления, крепких нервов и решительных действий не только в текущем году, но и на многие годы вперед. Она требует коллективных усилий для противодействия этой новой угрозе безопасности в регионе Персидского залива и в Юго-Западной Азии. Она требует участия всех, кто зависит от ближневосточной нефти и кто заинтересован в мире и стабильности во всем мире. И она требует консультаций и тесного сотрудничества со странами региона, которым может угрожать опасность.

Готовность принять этот вызов предусматривает проявление национальной воли, дипломатической и политической мудрости, принесение экономических жертв и, конечно, военные усилия. Мы должны обратиться ко всему лучшему, что есть в нас, для обеспечения безопасности этого жизненно важного региона.

Пусть наша позиция будет абсолютно ясна всем: попытка внешней силы овладеть контролем над Персидским заливом будет рассматриваться как посягательство на жизненно важные интересы Соединенных Штатов Америки, и такое нападение будет отражено всеми необходимыми средствами, включая военную силу.

### **«Двойное решение» НАТО**

«Двойное решение НАТО» – система принятых лидерами США, Великобритании, Франции и ФРГ военно-стратегических решений в рамках НАТО, касательно проблемы так называемых «евроракет»: размещения советских тактических ракетных комплексов СС-20 и как контрмеры со стороны – постепенного (в течение 4 лет) развертывания в Западной Европе американских ракетных систем «Першинг-2», при одновременном продолжении переговоров с СССР по вопросу о контроле над вооружением с тем, чтобы ограничить количество имеющегося в наличии советского оружия, а также американского оружия, подлежащего дисклокации.

«Двойное решение» НАТО от 12 декабря 1979 г. явилось ключевым пунктом процесса обострения отношений между Востоком и Западом в конце 1970-х годов. Помимо конкретного военного и оборонно-политического значения, этому решению придавался принципиальный характер как в рамках отношений между двумя блоками, так и в рамках отношений внутри военного союза западных держав.

### **Коммюнике особого совещания министров иностранных дел и обороны стран, участвующих в интегрированной оборонной структуре Североатлантического пакта (Брюссель, 12 декабря 1979 г.)**

1. Министры иностранных дел и обороны собрались в Брюсселе 12 декабря 1979 г. на особое совещание.  
2. Министры указали на встречу на высшем уровне в мае 1978 г., где правительства выразили свою политическую решимость предотвратить угрозу их безопасности, которую представляет собой постоянный стремительный рост вооружений стран Варшавского пакта.

3. С течением времени страны Варшавского пакта создали большой и постоянно растущий потенциал ядерных систем, который представляет непосредственную угрозу для Западной Европы и имеет стратегическое значение для Североатлантического Союза в Европе. За последние годы эта ситуация особенно обострилась вследствие решений советского правительства, нацеленных на претворение в жизнь программ значительной модернизации и развития ядерных сил средней дальности. В частности, Советский Союз разместил ракеты СС-20, которые значительно превосходят предыдущие системы вследствие более высокой точности попадания, лучшей маневренности, большего радиуса действия и оснащения многочисленными боеголовками, а также ввел на вооружение дальние бомбардировщики, которые по своим характеристикам превосходят остальные советские самолеты, ранее предназначавшиеся для выполнения боевых задач на театре военных действий.

В то время как Советский Союз продолжал наращивать свое превосходство в области ядерных систем средней дальности (ЯВ ТВД) в качественном и количественном отношении, соответствующий потенциал Запада остался на прежнем уровне. Фактически эти западные системы устаревают, становятся более уязвимыми и к тому же не охватывают ракетных систем средней дальности наземного базирования.

4. Одновременно Советский Союз вывел на современный уровень ядерные системы меньшей дальности, увеличив их количество, и значительно улучшил в качественном отношении обычные вооруженные силы. Такое развитие происходило на фоне растущего потенциала советских межконтинентальных ракет и достижения здесь паритета с Соединенными Штатами.

5. Эти тенденции вызвали серьезную озабоченность в Североатлантическом Союзе, поскольку, в случае их развития, советское превосходство в ядерном вооружении средней дальности может подорвать стабильность, достигнутую в области межконтинентальных стратегических систем. В результате таких процессов могут

появиться сомнения относительно стратегии устрашения Союза, поскольку станет более очевидным наличие бреши в арсенале возможностей Союза, позволяющих дать ядерный ответ на агрессию.

6. Министры отметили, что актуальное развитие требует проведения конкретных мер со стороны Союза, если натовская стратегия гибкого реагирования хочет сохранить свою убедительность. Проведя интенсивное обсуждение альтернативных подходов и их ценности, а также приняв к сведению позицию некоторых членов Союза, министры пришли к соглашению, что общие интересы Союза будут соблюдены наилучшим образом тогда, когда будут преследоваться два параллельных и дополняющих друг друга подхода: модернизация ядерного оружия средней дальности и контроль над вооружением.

7. Исходя из этого, министры приняли решение модернизировать ЯВ ТВД НАТО на основе размещения в Европе американских систем наземного базирования. Эти системы включают в себя 108 пусковых установок для ракет «Першинг-II», которые заменят имеющиеся на сегодняшний день ракеты «Першинг-I а», и 464 крылатые ракеты наземного базирования. Каждая из систем оснащена только одной боеголовкой. В этой программе примут участие все государства, которые в настоящее время являются участниками интегрированной оборонной структуры. Ракеты будут размещены в нескольких странах, а определенные расходы будут покрыты в рамках существующих совместных финансовых договоренностей стран НАТО. Программа не повысит значения ядерного оружия для НАТО. В этом отношении министры пришли к соглашению, что составной частью программы модернизации ядерного вооружения ТВД станет скорейший вывоз из Европы 1000 американских ядерных боеголовок. Кроме того, министры постановили, что в рамках этого ограниченного контингента должны быть размещены 572 ядерные боеголовки ракет средней дальности, что автоматически приведет к уменьшению количества боеголовок систем-носителей других типов и меньшей дальности. Министры отметили также с удовлетворением, что Группа ядерного планирования проводит детальное исследование относительно характера, масштаба и основы необходимых изменений, обусловленных размещением ЯВ ТВД, а также возможных последствий этих изменений для сбалансированности задач и систем в рамках общего ядерного арсенала НАТО. Это исследование будет положено в основу основного доклада, предназначенного для министров группы ядерного планирования, осенью 1980 г.

8. Министры придадут большое значение контролю над вооружением и рассматривают его как вклад в укрепление более стабильного соотношения военных сил между Востоком и Западом, а также в углубление процесса разрядки. Это находит свое отражение в широком спектре инициатив, рассматриваемых Североатлантическим Союзом с тем, чтобы в 1980-е гг. способствовать курсу на дальнейшее усиление контроля над вооружением и разрядку. Министры рассматривают контроль над вооружением как составную часть усилий, которые Союз прилагает, чтобы обеспечить полную безопасность входящих в него государств и придать стратегическому положению между Востоком и Западом более стабильный, предсказуемый и управляемый характер на более низком уровне вооружения с обеих сторон. Они приветствуют тот вклад, который вносит в достижение этих целей договор ОСВ-2.

9. Министры считают, что теперь, исходя из договора ОСВ-2 и учитывая развитие советского ЯВ ТВД, вызывающее беспокойство НАТО, в усилия по контролю над вооружением, ставящие своей целью достижение более стабильного всестороннего ядерного баланса на более низком количественном уровне с обеих сторон, должны быть включены определенные американские и советские ядерные системы средней дальности. Это отразило бы прежние предложения Запада и недавнее заявление главы советского государства Брежнева о готовности включить такие советские и американские системы в переговоры о контроле над вооружением. Министры полностью поддерживают решение Соединенных Штатов, принятое в результате состоявшихся в НАТО совещаний, провести переговоры об ограничении ЯВ ТВД и предложить Советскому Союзу начать в самое ближайшее время переговоры в следующих направлениях, которые были выработаны в ходе интенсивных консультаций в рамках НАТО:

а) каждое будущее ограничение американских систем, предназначенных главным образом для ТВД, должно сопровождаться соответствующим ограничением советских систем ТВД;

б) ограничения американских и советских ЯВ ТВД должны стать предметом поэтапных двухсторонних переговоров в рамках ОСВ-3;

в) непосредственной целью этих переговоров должно стать принятие договоренностей об ограничении американских и советских ядерных ракетных систем средней дальности наземного базирования;

г) каждая достигнутая договоренность об ограничении этих систем должна согласоваться с принципом паритета между обеими сторонами. Поэтому ограничения должны быть оговорены в такой форме, которая юридически устанавливает паритет в отношении высших границ и определенных в них прав.

е) в отношении каждой достигнутой договоренности об ограничении должна иметься возможность ее соответствующей проверки.

10. Придавая особую важность этим переговорам, имеющим значение для безопасности Союза в целом, и с целью поддержки американских усилий по ведению переговоров, в рамках Союза будет создан особый консультационный орган на высоком уровне. Этот орган будет постоянно следить за ходом переговоров и докладывать о них министрам обороны и иностранных дел. В рамках своих полугодовых конференций министры дадут оценку этим и другим переговорам о контроле над вооружением.

11. Министры согласились с этими двумя параллельными и дополняющими друг друга подходами в целях предотвращения гонки вооружения в Европе, вызванной ростом советского ТВД, при одновременном сохранении прежней жизнеспособности стратегии обороны и устрашения НАТО и, таким образом, отстаивании безопасности стран-членов Союза.

а) решение о модернизации, включая обязательства по размещению, является необходимым для того, чтобы удовлетворить потребности НАТО в отношении обороны и устрашения, убедительно отреагировать на одностороннее размещение Советским Союзом ТДВ и создать фундамент для ведения серьезных переговоров по ТВД;

б) успешный контроль над вооружением, позволяющий сдерживать наращивание советского потенциала, сможет укрепить безопасность Союза, модифицировать уровень потребностей НАТО в ТВД и обеспечить стабильность и разрядку в Европе в соответствии с принципиальной политикой НАТО на устрашение, оборону и разрядку так, как это было сформулировано в докладе Хармеля. Потребность НАТО в ТДВ будет рассматриваться с учетом конкретных результатов, достигнутых в ходе переговоров.

## **Действия администрации Р. Рейгана**

### **«Опасности разрядки»**

#### **Пресс-конференция Президента США Р. Рейгана (Вашингтон, 29 января 1981 г.)**

В ходе своей одной из первых пресс-конференций, Президент США Р. Рейган обозначил жесткую линию по отношению к СССР.

...До настоящего момента разрядка использовалась в одностороннем порядке Советским Союзом в его собственных интересах. Я думаю, что нет смысла говорить о его намерениях, о них неоднократно говорили. Все лидеры СССР с начала революции до настоящего времени на различных коммунистических съездах неоднократно повторяли, что они полны решимости в осуществлении своей цели, сутью которой является осуществление мировой революции и установление единого социалистического или коммунистического государства, они использовали весь мир ради этой цели.

Советские лидеры продолжают поступать таким образом и одновременно провозглашают, что единственными моральными ценностями, которые они признают, являются те, которые способствуют осуществлению их целей. Подразумевается, что ради этого они оставляют за собой право совершить любое преступление, лгать, и что они считают, что действовать таким образом не аморально, а наоборот, морально. Мы действуем по другим правилам, я думаю, нам следует иметь это в виду, когда мы имеем дело с ними, даже в случае разрядки.

### **«Империя зла»**

#### **Из выступления Президента США Р. Рейгана (8 марта 1983 г.)**

«Империя зла» (англ. Evil empire) – выражение, ставшее политическим клише благодаря Президенту США Р. Рейгану. В своем выступлении перед Национальной ассоциацией евангелистов США во Флориде 8 марта 1983 г. Р. Рейган назвал СССР «Империей зла», призвав к стратегии сдерживания, которая, по его словам, позволила бы «записать последнюю страницу в историю СССР».

Речь Р. Рейгана была на заявленную тему «Религиозная свобода и холодная война». Первая часть речи была посвящена моральным и религиозным проблемам американского общества – Р. Рейган вступил в поддержку традиционных устоев, высказался о проблемах школьного воспитания и поддержал введение молитв в школе, резко протестовал против государственного вмешательства в дела семьи, выступил против абортов и т.д. и т.п. Перейдя далее к проблеме зла и греха в мире, он отметил, что США также не лишены этого наследия и «славу этой земле» придала ее способность к преодолению нравственных пороков прошлого (в этой связи он напомнил о Гражданской войне). После этого Р. Рейган перешел к теме коммунизма как воплощения зла, охарактеризовав СССР как тоталитарное государство и обвинив коммунистических лидеров в принципиальном аморализме.

В качестве добрых марксистов-ленинцев, советские лидеры открыто и публично провозгласили, что они признают моральным только то, что способствует мировой революции. Я должен отметить, я лишь цитирую Ленина, их путеводную звезду, который сказал в 1920 году, что они отвергают всё, исходящее из морали, основанной на идее сверхъестественного – называя этим религию или идеи, которые находятся вне классовых концепций. Мораль полностью подчинена интересам классовых борьбы. И морально все, что необходимо для уничтожения старого, отжившего общественного порядка и сплочения пролетариата... я думаю, что отказ многих влиятельных людей принять этот элементарный факт советской доктрины свидетельствует об историческом нежелании видеть тоталитарную власть, какова она есть. Мы видели это явление в 30-е годы. Мы слишком часто видим это и сегодня.

...Я собираюсь сделать все что смогу, дабы убедить их в наших мирных намерениях, напомнить им, что Запад отказался воспользоваться своей ядерной монополией в 40-е и 50-е годы ради территориальных приобретений, а теперь предлагает 50-процентное сокращение стратегических ракет и полное уничтожение ядерных ракет среднего радиуса наземного базирования. В то же время, они должны понять, что мы никогда не предадим наши принципы и стандарты. Мы никогда не откажемся от нашей свободы. Мы никогда не оставим нашу веру в Бога. И мы никогда не перестанем стремиться к подлинному миру.

Я призываю... не поддаваться на попытки тех, кто будет удерживать вас от поддержки наших усилий, усилий администрации, чтобы сохранить Америку сильной и свободной,... Я всегда считал, что борьба, происходящая сейчас в мире, никогда не будет решена бомбами и ракетами, армией или военной мощью. Реально мы имеем дело с духовным кризисом; это – испытание воли и моральной веры.

Я верю, что коммунизм – это очередной печальный и странный раздел истории человечества, последняя страница которого пишется сейчас.

...Давайте вознесем наши молитвы во спасение всех тех, кто живет в этих тоталитарных потемках, помолимся, чтобы они открыли радость знакомства с Богом. Но до тех пор, пока они не сделают это, давайте будем уверены, что они проповедуют превосходство государства, объявляющего о своем превосходстве над личностью и предсказывающего в конечном счете свое превосходство над всеми народами в мире, они являются средоточием зла в современном мире... Если история чему-нибудь учит, то тому, что потакать агрессору, выдавая желаемое за действительное – глупо. Это предательство по отношению к своему прошлому и пренебрежение собственной свободой. Итак, в своих обсуждениях предложений о замораживании ядерного вооружения я настоятельно прошу вас избегать соблазна гордыни, соблазна необдуманно объявить себя превыше всего и навесить ярлык виновности в равной степени на обе стороны, игнорируя исторические факты и агрессивные порывы империи зла, чтобы просто назвать гонку вооружений гигантским взаимонепониманием и тем самым устранившись от борьбы между справедливостью и несправедливостью, между добром и злом.

### «Доктрина Рейгана»

В 1985 г. администрация Р. Рейгана приняла ряд внешнеполитических решений, призванных свидетельствовать об активизации ее борьбы с «коммунистической экспансией» в Центральной Америке. В противовес многолетней приверженности доктрине «сдерживания» новая стратегия предусматривала оказание моральной и материальной помощи движениям, выступающим с антикоммунистических позиций в странах «Третьего мира».

Под «доктриной Рейгана» (англ. Reagan Doctrine) подразумевается стремление администрации Р. Рейгана поддерживать движения, выступающие за свержение просоветских, прокоммунистических и антиамериканских режимов в странах «Третьего мира» – в Азии, Африке, Латинской Америке. К государствам, в которых администрация США поддерживала антикоммунистические и/или проамериканские силы, относятся Афганистан, Ангола, Вьетнам, Иран, Кампучия, Лаос, Ливия, Никарагуа, Эфиопия, страны Варшавского договора, за исключением СССР.

Первые наброски программы, получившей позднее название «доктрина Рейгана», были изложены в феврале 1985 г. в послании Президента США Конгрессу США «О положении в стране». В этом докладе содержался призыв к американцам: «Мы не должны потерять веру тех, кто рискует жизнью на всех континентах от Афганистана до Никарагуа, бросая вызов советской агрессии и обеспечивая сохранение свобод, принадлежащих нам с рождения. Поддержка борцов за свободу является самообороной».

В приводимой речи Р. Рейгана, с которой он обратился к американскому народу по радио 16 февраля 1985 г., этот призыв получил дальнейшее развитие. В ноябре 1986 г. стало известно, что американское правительство тайно продавало оружие Ирану и использовало полученные за это миллионы долларов для оказания помощи никарагуанским «контрас» (в дополнение к официально выделенным конгрессом ассигнованиям в размере 100 миллионов долларов). Конгресс США, осудив незаконный характер сделки, получившей название «Иран-контрас» или «Ирангейт», тем не менее поддержал внешнюю политику администрации Р. Рейгана.

### Выступление Президента США Р. Рейгана (16 февраля 1985 г.)

Соотечественники-американцы!

Одним из наиболее вдохновляющих событий последних лет является то, что движение, направленное против коммунизма, за свободу, охватило весь мир. В Советском Союзе и в Восточной Европе мы видим диссидентов, в Польше – движение «Солидарность». Мы видим борцов за свободу в Афганистане, Эфиопии, Камбодже и Анголе. Эти отважные мужчины и женщины борются за отмену постыдной доктрины Брежнева, подтверждающей, что с падением страны в тьму коммунистической тирании ей уже никогда не удастся увидеть вновь свет свободы.

Нигде мы не имели возможности убедиться в этом воочию в такой степени, как в Никарагуа, чье сандинистское правительство являет собой марксистско-ленинскую клику, которая поразила сердца свободолюбивых соотечественников, навязав им жестокую диктатуру вскоре после установления контроля над страной в 1979 г. Выступая в качестве сателлита Советского Союза и Кубы, сандинисты быстро принялись за подавление внутреннего инакомыслия, заставили замолкнуть свободную прессу, стали преследовать церковь и профсоюзы и нарушили свое обещание о проведении свободных выборов. А сейчас они экспортируют наркотики, чтобы отравить нашу молодежь, и объединяют усилия с террористами в Иране, Ливии, с «Красными бригадами» и Фронтом национального освобождения Палестины. Сандинисты являются не демократами, а

коммунистами, стремящимися не к свободе, а к власти, не строителями миролюбивого государства, а создателями крепости Никарагуа, намеревающимися экспортировать коммунизм за пределы своих границ.

Истинные герои никарагуанской борьбы – некоммунисты, революционно настроенные сторонники свободы – убедились в том, что их революция оказалась преданной, и взяли за оружие, подняв его против изменников. Эти мужчины и женщины являются сегодня борцами за демократию, борцами сопротивления, которых некоторые называют «контрас». Мы называем их борцами за свободу.

Сандинистская пропаганда называет их наемниками и национальными гвардейцами диктатора Сомосы, но это ложь. Борцов за свободу возглавляют те люди, которые выступали против Сомосы, а их солдатами являются крестьяне, фермеры, лавочники и студенты – народ Никарагуа. Эти отважные мужчины и женщины заслуживают нашей помощи. Они не просят помочь им войсками, а просят оказать им лишь техническую и финансовую поддержку, а также продовольственную помощь. Мы не можем повернуться к ним спиной в момент, когда они испытывают нужду; такой поступок с нашей стороны будет означать измену многовековой преданности делу поддержки тех, кто борется за свободу. Это не только законно, но и полностью согласуется с нашей историей.

В ходе нашей истории мы неоднократно помогали всем в мире, кто боролся за свободу, демократию, независимость и освобождение от тирании. В XIX в. мы поддерживали Симона Боливара, Великого Освободителя. Мы поддерживали польских патриотов, французское Сопротивление и других борцов за свободу. Мы хорошо помним, как другие страны, подобно Франции, пришли к нам с помощью во время нашей собственной революции. Поворачиваться к кому-то спиной не в американской традиции. И, к счастью для нас, те, кто любил свободу двести лет тому назад, не отвернулись от нас.

Большинство из нас знают о героизме Лафайета, который предпочел стать братом тех, кто сражался за американскую независимость в рядах Континентальной армии. Но он совершил большее, чем просто участвовал в сражениях. Он отправился во Францию и попросил у своего правительства финансовой помощи для американских повстанцев. И он вернулся к генералу Вашингтону с обещанием, что Франция направит нам помощь, включая крупный контингент войск для оказания поддержки в последней решающей кампании. Именно эти французские войска и сам Лафайет помогли нанести поражение генералу Корнуоллису и обеспечить капитуляцию английских войск под Йорктауном.

Америка могла никогда не родиться без помощи и поддержки свободолюбивых народов Европы, без Лафайета, фон Штойбена и Костюшко. И Америка этого не забыла. Спустя более чем столетие после нашей революции американские солдаты направились во Францию, чтобы помочь им оказать сопротивление в годы Первой мировой войны. И они сказали словами, которые будут жить вечно в истории: «Лафайет, мы здесь».

Это не рассказ из какого-то романтического прошлого. Так строилась демократия, когда одна страна, один народ помогал другому в час величайшей опасности.

А сегодня свободные народы Сальвадора, Гондураса и Никарагуа просят помощи. В Никарагуа насчитывается более 15 тысяч борцов за свободу, сражающихся за освобождение и демократию и помогающих Сальвадору в предотвращении подрывной деятельности. Они борются за то, чтобы покончить с тиранией и с ее единственным неизбежным последствием – жестокостью. Они наши братья. Как мы можем их игнорировать? Как мы можем отказать им в помощи, когда мы знаем, что в конечном счете их борьба является нашей борьбой? Мы должны помнить, что в случае, если сандинисты не будут сейчас остановлены, они попытаются, как и обещали, распространить коммунизм в Сальвадоре, Коста-Рике, Гондурасе – повсюду.

Борцы за свободу оказывают давление на сандинистов, чтобы те отказались от своих методов и действовали не как коммунистические марионетки, а как мирные демократы. Мы обязаны им помочь. Конгресс должен понять, что американский народ поддерживает борьбу за свободу в Центральной Америке. Мы можем спасти их, как мы уже однажды их спасли, только если мы начнем действовать, причем немедленно.

До следующей недели. Спасибо за то, что слушали меня, и да благословит вас Бог.

## **Р. Рейган. Речь у Берлинской стены (Западный Берлин, 12 июня 1987 г.)**

В июне 1987 г. Президент США Р. Рейган участвовал в работе саммита лидеров европейских стран, посвященного экономическим вопросам. Перед возвращением в США он нанес визит в Западный Берлин, чтобы принять участие в празднествах по случаю 750-летия основания города. 12 июня 1987 г. Р. Рейган выступил у Бранденбургских ворот с большой речью. Автором текста этой речи стал президентский спичрайтер П. Робинсон.

Ознакомившись с проектом речи, Государственный департамент и Министерство обороны США рекомендовали Р. Рейгану не произносить ее или хотя бы тщательно отредактировать текст, сочтя язык речи излишне резким а содержание – слишком провокационным. Даже за несколько минут до начала выступления помощники президента уговаривали его отказаться от произнесения речи.

После того как в ноябре 1989 г. пала Берлинская стена, делившая надвое не только город Берлин, но и фактически всю Европу эту речь Президента США стали рассматривать как одну из важных причин решения советского руководства настоятельно потребовать от руководителя ГДР Э. Хонеккера снести стену.

Канцлер Коль, мэр Дипген, леди и джентльмены!

Двадцать четыре года назад президент Джон Кеннеди посетил Берлин и выступил перед жителями этого города и перед всем миром в здании муниципалитета. С тех пор еще два наших президента побывали по очереди здесь, в Берлине. И сегодня я сам уже во второй раз посещаю ваш город.

Мы американские президенты, приезжаем в Берлин потому, что считаем своим долгом говорить здесь о свободе. Но я должен признаться, что нас призвало сюда и нечто другое – ощущение истории в этом городе, который более чем на пятьсот лет старше нашей страны, красоты Грюнвальда и Тиргартена, а более всего – ваша отвага и решимость... Видите ли подобно многим президентам до меня, я приехал к вам, поскольку, куда бы я ни поехал, что бы я ни делал, – *Ich hab noch einen Koffer in Berlin*.

Наша сегодняшняя встреча транслируется на всю Западную Европу и Северную Америку. Я отдаю себе отчет в том, что ее сейчас видят и слышат и на Востоке. Я особо обращаю свои слова к тем, кто слушает нас в Восточной Европе: хотя я не могу быть с вами, я адресую мои слова вам точно так же, как и тем, кто стоит передо мной. Я присоединяюсь к вам, как я присоединяюсь к вашим соотечественникам на Западе, в твердой и непоколебимой вере в то, что *Es gibt nur ein Berlin*.

За мной стоит стена, которая окружает свободные сектора этого города, часть огромной системы барьеров, разделяющих весь европейский континент. От Балтийского моря к югу эти барьеры разрезают Германию глубокими ранами колючей проволоки, цементных стен, собачьих выгулов и сторожевых вышек. Далее к югу, возможно, нет видимых глазу, очевидных стен. Но там остаются тем не менее вооруженные охранники и контрольные пункты – такие же препятствия на пути свободных поездок, такой же инструмент подчинения обычных мужчин и женщин воле тоталитарного государства. Но именно здесь, в Берлине, стена видна наиболее четко; здесь она разрезает ваш город, и фотографии агентств новостей и телеэкраны запечатлели в сознании мира это жестокое разделение континента. Стоя перед Бранденбургскими воротами, каждый человек ощущает себя немцем, разделенным со своими соотечественниками. Каждый человек ощущает себя берлинцем, будучи вынужден смотреть на этот шрам.

Президент Вейцеккер сказал: «Германский вопрос остается открытым до тех пор, пока закрыты Бранденбургские ворота». Сегодня я говорю: «До тех пор пока закрыты ворота, пока этому шраму – стене позволяют сохраняться, остается единственно открытым вовсе не германский вопрос, а вопрос свободы всего человечества. Но я приехал сюда не для того, чтобы сокрушаться, поскольку я вижу в Берлине луч надежды, даже в тени этой стены – луч триумфа.

В весеннюю пору 1945 Года жители Берлина вышли из своих бомбоубежищ и обнаружили всеобщее разорение. За тысячи миль отсюда народ Соединенных Штатов протянул им руку помощи. И в 1947 году, как вы знаете, государственный секретарь Джордж Маршалл объявил о создании того, что стало известным как план Маршалла. В этом месяце исполняется ровно сорок лет с того дня, когда он сказал: «Наша политика направлена не против какой-либо страны или доктрины, а против голода, нищеты, отчаяния и хаоса».

Некоторое время назад в Рейхстаге я видел выставку, посвященную сороковой годовщине плана Маршалла. Меня поразила надпись на обгоревшем, разбитом сооружении, которое сейчас восстанавливается. Я знаю, что многие берлинцы моего поколения могут вспомнить такие надписи, разбросанные по всем западным секторам города. Надпись просто гласила: «План Маршалла помогает здесь усилить свободный мир». Сильный, свободный мир на Западе – эта надежда осуществилась. Япония поднялась из руин и стала экономическим гигантом. Италия, Франция, Бельгия – практически все государства Западной Европы политически и экономически родились заново; было основано Европейское сообщество.

В Западной Германии и здесь, в [Западном] Берлине, произошло экономическое чудо. Аденауэр, Эрхард, Рейтер и другие лидеры поняли практическое значение свободы – то, что, подобно тому как истина может процветать лишь тогда, когда журналисту предоставляется свобода слова, процветание может наступить лишь тогда, когда фермеру и бизнесмену предоставлена экономическая свобода. Германские лидеры снизили таможенные тарифы, расширили свободную торговлю, сократили налоги. Лишь с 1950 по 1960 год уровень жизни в Западной Германии и [Западном] Берлине вырос вдвое.

Там, где четыре десятилетия назад были руины, сегодня в Западном Берлине зарегистрировано самое крупное промышленное производство из всех городов Германии: деловые кварталы, красивые дома и квартиры, великолепные улицы и беспредельные лужайки парков. Там, где, казалось, была разрушена городская культура, сегодня функционируют два крупных университета, оркестры и оперный театр, бесчисленное количество театров и музеев. Там, где царила нужда, сегодня изобилие еды, одежды, автомобилей, замечательные товары *Ku'damm*. Из разорения, из полнейшей разрухи вы, берлинцы, восстановили в условиях свободы город, который вновь считается одним из крупнейших на Земле. У Советов, возможно, были иные планы. Но, друзья мои, существовали такие вещи, на которые Советы не рассчитывали: *Berliner Herz, Berliner Humor, ja, und Berliner Schnause*.

В 1950 году Хрущев пообещал: «Мы вас похороним». Но сегодня на Западе мы видим свободный мир, достигший такого уровня процветания и благосостояния, который не имеет прецедентов в истории человечества. В коммунистическом мире мы видим провалы, техническую отсталость, ухудшающееся состояние здоровья населения, нужду даже в самом главном – недостаток продовольствия. Даже сегодня Советский Союз все еще не может прокормить самого себя. В результате спустя эти четыре десятилетия весь

мир сделал один важнейший и неизбежный вывод: свобода ведет к процветанию. Свобода заменяет древнюю ненависть между государствами взаимоуважением и миром. Свобода победила.

И сейчас сами Советы, возможно, приходят с известными ограничениями к пониманию важности свободы. Мы слышим из Москвы много слов о новой политике реформ и открытости. Были освобождены некоторые политические заключенные. Отдельные зарубежные информационные радиопередачи более не заглушаются. Части экономических предприятий было разрешено работать в условиях большей свободы, не подвергаясь государственному контролю.

Что это – начало глубоких изменений в Советском государстве? Или же это показательные жесты, предназначенные для того, чтобы вызвать фальшивые ожидания на Западе? Или же это делается для того, чтобы укрепить советскую систему, ничего в ней не меняя? Мы приветствуем перемены и открытость, поскольку мы верим, что свобода и безопасность идут рука об руку, что прогресс человеческой свободы может лишь укрепить дело мира во всем мире. Советы могут сделать лишь один безошибочный шаг, который будет расценен как серьезно способствующий делу свободы и мира.

Генеральный секретарь Горбачев, если Вы стремитесь к миру, если Вы хотите процветания для Советского Союза и Восточной Европы, если Вы стремитесь к либерализации, приезжайте сюда, к этим воротам! Господин Горбачев, откройте эти ворота! Господин Горбачев, снесите эту стену!

Я осознаю страх перед войной и боль от раскола, поразившую этот континент, и я обещаю вам, что моя страна будет пытаться помочь в устранении этого бремени. Мы убеждены в том, что мы, на Западе, должны сопротивляться советской экспансии. Поэтому мы должны поддерживать свою оборону на высоком уровне, обеспечивающем нашу безопасность. И вместе с тем мы хотим мира, и поэтому мы должны стремиться взаимно сократить наши вооружения.

Десять лет тому назад Советы бросили вызов содружеству стран Запада, грозя серьезной новой опасностью – сотнями новых и более смертоносных ядерных ракет SS-20, способных нанести удар по всем европейским столицам. Это содружество пообещало развернуть ответные ударные силы, если Советы не согласятся вступить в переговоры о поиске более разумного решения, а именно о ликвидации такого оружия обеими сторонами. В течение многих месяцев Советы отказывались торговаться всерьез. Поскольку наши союзники, в свою очередь, готовились приступить к развертыванию ответных военных сил, наступили тяжелые дни – дни протестов, подобных тем, которые состоялись во время моего визита в этот город в 1982 году, – и Советы в результате покинули стол переговоров.

Но все это время союзники держались твердо. И я приглашаю тех, кто сегодня протестует, отметить следующий факт: поскольку мы сохраняли твердость, Советы вернулись за стол переговоров. И поскольку мы оставались сильными, сегодня у нас появилась возможность не только сократить темпы роста вооружений, но и впервые устранить целый класс ядерных вооружений с лица Земли.

Сейчас, когда я произношу эти слова, министры стран НАТО встречаются в Исландии для изучения прогресса, достигнутого в реализации наших предложений о ликвидации этих вооружений. На переговорах в Женеве мы также предложили серьезно сократить стратегические наступательные вооружения. И западные союзники также выдвинули перспективные предложения о сокращении опасности возникновения обычной войны и об объявлении полного запрещения химического оружия.

В то время как мы добиваемся сокращения вооружений, я обещаю вам, что мы сохраним наш потенциал сдерживания советской агрессии в масштабе, достаточном для ее отражения, на каком бы уровне она ни началась. И в сотрудничестве со многими нашими союзниками Соединенные Штаты проводят в жизнь Стратегическую оборонную инициативу – исследования, имеющие своей целью положить в основу сдерживания не угрозу ответных наступательных действий, а оборону, которая действительно защищает, короче – создаются системы, которые будут не нацелены на мирное население, а защитят его. Этими средствами мы хотим укрепить безопасность Европы и всего мира. Но мы должны помнить важный факт: Восток и Запад не доверяют друг другу не потому, что мы вооружены, а мы вооружены, потому что не доверяем друг другу. И причиной наших расхождений является не оружие, а свобода. Когда президент Кеннеди выступал в муниципальном зале двадцать четыре года тому назад, свобода была окружена со всех сторон, Берлин находился в осаде. И сегодня, вопреки давлению, оказываемому на город, свободе Берлина ничто не угрожает. И свобода сама изменяет мир.

На Филиппинах, в Южной и Центральной Америке демократия возродилась. По всему Тихоокеанскому региону свободные рынки добиваются чудес экономического роста. В промышленно развитых странах происходит техническая революция – революция, отличающаяся быстрым, поразительным развитием компьютеров и средств телекоммуникации.

В Европе лишь одно государство и те, которые оно контролирует, отказываются присоединиться к сообществу свободы. Однако в этот век ускоренного экономического роста, информации и инноваций перед Советским Союзом стоит выбор – в нем должны произойти основательные перемены или же он отстанет навсегда.

Сегодня, таким образом, настал момент надежды. Мы, на Западе, готовы к сотрудничеству с Востоком во имя содействия истинной открытости, для того чтобы уничтожить барьеры, разделяющие народы, создать безопасный, более свободный мир. И конечно, нет лучшего места для начала пути, чем Берлин, место встречи



Востока и Запада. Свободные жители Берлина сегодня, как и в прошлом Соединенные Штаты, выступают за строгое соблюдение и безусловное выполнение всех разделов четырехстороннего Соглашения от 1971 года. Давайте используем представившуюся возможность – празднование 750-летнего юбилея этого города, – чтобы начать отсчет новой эры, чтобы добиться для Берлина еще более насыщенной, еще более богатой жизни в будущем. Давайте вместе будем поддерживать и развивать связи между Федеративной Республикой и западными секторами Берлина, обусловленные соглашением 1971 года.

И я приглашаю господина Горбачева: давайте вместе работать над тем, чтобы сблизить восточную и западную части города, чтобы все жители всего Берлина могли пользоваться благами, предлагаемыми жизнью в одном из великих городов мира.

Для того чтобы еще шире открыть Берлин всей Европе, Восточной и Западной, давайте расширим жизненно важный доступ по воздуху в этот город, находя пути к тому, чтобы сделать обеспечивающую Берлин коммерческую воздушную службу еще более удобной, более комфортабельной и более экономной. Мы надеемся, что настанет день, когда Западный Берлин станет одним из главных воздушных узлов всей Центральной Европы.

Вместе с нашими французскими и английскими партнерами Соединенные Штаты готовы оказать содействие в проведении международных встреч в Берлине. Берлину будет лишь к лицу служить в качестве места проведения конференций Организации Объединенных Наций или всемирных конференций, посвященных правам человека, контролю над вооружениями или другим вопросам, требующим международного сотрудничества.

Не существует лучшего пути внушения надежды на будущее, чем просвещение молодых умов, и мы сочтем за честь выступить спонсорами летнего молодежного обмена, культурных мероприятий и других программ для молодых берлинцев с Востока. Я уверен, что наши французские и английские друзья сделают то же самое. И я надеюсь, что в Восточном Берлине можно будет найти представителей власти, готовых выступить в качестве спонсоров визитов молодых людей из западных секторов.

И последнее предложение, близкое мне по духу: спорт является источником радости и благородства, и вы, возможно, обратили внимание на то, что Республика Корея – Южная Корея – предложила разрешить проведение некоторых соревнований в рамках Олимпийских игр 1988 года на севере страны. Международные спортивные соревнования могут проходить в обеих частях этого города. И существует ли лучший путь для демонстрации всему миру открытости этого города, чем предложение провести когда-нибудь в будущем здесь, в Берлине, Восточном и Западном, Олимпийские игры?

За эти четыре десятилетия, как я уже говорил, вы, берлинцы, выстроили замечательный город. Вы это сделали, несмотря на угрозы – советские попытки навязать вам восточную марку, несмотря на блокаду. Сегодня город процветает, несмотря на вызов... Никто не смог бы долго прожить в Берлине, не расставшись с иллюзиями. Вместо них возникло нечто прошедшее через трудности жизни в Берлине, но согласившееся с этим и продолжающее строить этот замечательный и гордый город, противостоящий тоталитарному присутствию, отказывающемуся дать свободу человеческой энергии и надеждам. Нечто говорящее мощным голосом утверждения, говорящее «да» этому городу, «да» – будущему, «да» – свободе. Одним словом, я хочу сказать, что то нечто, что держит вас в Берлине, – это любовь, любовь глубокая и постоянная.

Возможно, мы подошли к сути вопроса, к наиболее убедительному из всех различию между Востоком и Западом. Продуктом тоталитарного мира является отсталость, поскольку такой мир совершает насилие над духом, препятствуя человеческому стремлению созидать, радоваться, верить. Тоталитарный мир не признает даже символы любви и веры. Многие годы тому назад, до того как восточные немцы стали восстанавливать свои церкви, они создали светскую структуру: телевизионную вышку на Александерплац. Практически с той поры власти трудились над тем, чтобы исправить то, что они считают единственным крупным недостатком вышки, покрывая венчающую ее стеклянную сферу различными красками и химическими веществами. Но и сегодня, когда лучи солнца попадают на эту сферу – а эта сфера возвышается над всем Берлином, – лучи света образуют крест. В Берлине нельзя подавить символы любви, символы веры, как нельзя подавить и сам город.

Выглянув некоторое время назад из окна Рейхстага, этого воплощения германского единства, я заметил слова, грубо написанные на стене, возможно, каким-то молодым берлинцем: «Эта стена падет. Вера станет реальностью». Да, эта стена падет во всей Европе. Она не сможет устоять перед верой. Стена не может устоять перед свободой.

И, прежде чем я завершу свое выступление, я хочу сказать еще одно слово. Я читал и мне задавали вопросы, когда я приехал сюда, относительно каких-то демонстраций, протестующих против моего приезда. И я хотел бы сказать, в том числе этим демонстрантам, лишь одно. Мне интересно, задумывались ли они когда-либо над тем, что, если бы они получили такое правительство, которого они, по всей видимости, добиваются, никто бы не смог делать то, что они теперь делают.

Спасибо и да благословит вас Бог.

# 11.7. ОКОНЧАНИЕ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ» (1985-1991 ГГ.)

## Сближение СССР и США

### Военно-стратегические аспекты взаимоотношений СССР и США

#### Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о создании Центров по уменьшению ядерной опасности (ЦУЯО) (Вашингтон, 15 сентября 1987 г.)

ПИСЬМО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК ОТ 8 МАРТА 1988 ГОДА НА ИМЯ ПРЕЗИДЕНТА КОНФЕРЕНЦИИ ПО РАЗОРУЖЕНИЮ, ПРЕПРОВОЖДАЮЩЕЕ ТЕКСТЫ СОГЛАШЕНИЯ МЕЖДУ СОЮЗОМ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК И СОЕДИНЕННЫМИ ШТАТАМИ АМЕРИКИ О СОЗДАНИИ ЦЕНТРОВ ПО УМЕНЬШЕНИЮ ЯДЕРНОЙ ОПАСНОСТИ И ПРОТОКОЛА I И ПРОТОКОЛА II К ДАННОМУ СОГЛАШЕНИЮ, ПОДПИСАННЫХ В ВАШИНГТОНЕ 15 СЕНТЯБРЯ 1987 ГОДА

Имею честь препроводить тексты Соглашения между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о создании Центров по уменьшению ядерной опасности и Протокола I и Протокола II к данному Соглашению, подписанных в Вашингтоне 15 сентября 1987 года.

Прошу предпринять соответствующие шаги для распространения указанных Соглашения и Протоколов в качестве официальных документов Конференции по разоружению.

(Подпись)

Ю. НАЗАРКИН

Посол

Представитель СССР на Конференции по разоружению

СОГЛАШЕНИЕ

МЕЖДУ СОЮЗОМ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК И СОЕДИНЕННЫМИ ШТАТАМИ АМЕРИКИ О СОЗДАНИИ ЦЕНТРОВ ПО УМЕНЬШЕНИЮ ЯДЕРНОЙ ОПАСНОСТИ

Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты Америки, ниже именуемые Сторонами,

подтверждая свое стремление к уменьшению и в конечном итоге устранению опасности возникновения ядерной войны, в частности, в результате ошибки, просчета или случайности,

руководствуясь тем, что ядерная война никогда не должна быть развязана, в ней не может быть победителей,

полагая, что согласование мер по уменьшению опасности возникновения ядерной войны служит интересам укрепления международного мира и безопасности,

подтверждая свои обязательства по Соглашению о мерах по уменьшению опасности возникновения ядерной войны между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки от 30 сентября 1971 года и Соглашению между правительством Союза Советских Социалистических Республик и правительством Соединенных Штатов Америки о предотвращении инцидентов в открытом море и в воздушном пространстве над ним от 25 мая 1972 года,

согласились о нижеследующем:

Статья 1

Каждая из Сторон создает у себя в столице своей национальный Центр по уменьшению ядерной опасности, который действует от имени и под контролем своего соответствующего правительства.

Статья 2

Стороны используют Центры по уменьшению ядерной опасности для передачи уведомлений, указанных в Протоколе I, являющемся неотъемлемой частью настоящего Соглашения.

В дальнейшем перечень уведомлений, передаваемых через Центры, может, по договоренности между Сторонами, изменяться по мере достижения соответствующих новых соглашений.

## Статья 3

Стороны устанавливают специальную линию факсимильной связи между своими национальными Центрами по уменьшению ядерной опасности в соответствии с Протоколом II, являющимся неотъемлемой частью настоящего Соглашения.

## Статья 4

Стороны формируют по своему усмотрению персонал своих национальных Центров по уменьшению ядерной опасности, исходя из задачи обеспечения их нормального функционирования.

## Статья 5

Стороны проводят регулярные встречи представителей национальных Центров по уменьшению ядерной опасности не реже одного раза в год для рассмотрения вопросов, связанных с функционированием таких Центров.

## Статья 6

Настоящее Соглашение не затрагивает обязательств, взятых на себя любой из Сторон по другим соглашениям.

## Статья 7

Настоящее Соглашение вступает в силу в день его подписания.

Срок действия настоящего Соглашения не лимитируется.

Действие настоящего Соглашения может быть прекращено любой из Сторон через 12 месяцев после письменного уведомления об этом другой Стороны.

Совершено в Вашингтоне 15 сентября 1987 года в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

(Подписи)

## ПРОТОКОЛ I

К СОГЛАШЕНИЮ МЕЖДУ СОЮЗОМ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК И СОЕДИНЕННЫМИ ШТАТАМИ АМЕРИКИ О СОЗДАНИИ ЦЕНТРОВ ПО УМЕНЬШЕНИЮ ЯДЕРНОЙ ОПАСНОСТИ

В соответствии с положениями и в осуществление Соглашения между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о создании центров по уменьшению ядерной опасности Стороны согласились о нижеследующем:

## Статья 1

Стороны передают через Центры по уменьшению ядерной опасности следующие виды уведомлений:

а) уведомления о пусках баллистических ракет в соответствии со статьей 4 Соглашения о мерах по уменьшению опасности возникновения ядерной войны между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки от 30 сентября 1971 года;

б) уведомления о пусках баллистических ракет в соответствии с пунктом 1 статьи VI Соглашения между правительством Союза Советских Социалистических Республик и правительством Соединенных Штатов Америки о предотвращении инцидентов в открытом море и в воздушном пространстве над ним от 25 мая 1972 года.

## Статья 2

Объем и форма информации, передаваемой через Центры по уменьшению ядерной опасности другой стороне, подлежат согласованию.

## Статья 3

Каждая Сторона может также по собственному усмотрению в порядке проявления доброй воли и с целью укрепления доверия передавать через Центры по уменьшению ядерной опасности и другие сообщения помимо тех, которые предусмотрены статьей 1 настоящего Протокола.

## Статья 4

Все сообщения, передаваемые по линии связи Центров по уменьшению ядерной опасности, и все процедуры связи по этой линии будут носить конфиденциальный характер, если Стороны не договорятся об ином.

## Статья 5

Настоящий Протокол вступает в силу в день его подписания и остается в силе до тех пор, пока остается в силе Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о создании центров по уменьшению ядерной опасности от 15 сентября 1987 года.

Совершено в Вашингтоне 15 сентября 1987 года в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

(Подписи)

## ПРОТОКОЛ II

К СОГЛАШЕНИЮ МЕЖДУ СОЮЗОМ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК И СОЕДИНЕННЫМИ ШТАТАМИ АМЕРИКИ О СОЗДАНИИ ЦЕНТРОВ ПО УМЕНЬШЕНИЮ ЯДЕРНОЙ ОПАСНОСТИ

В соответствии с положениями и в осуществление Соглашения между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о создании центров по уменьшению ядерной опасности Стороны согласились о нижеследующем:

#### Статья 1

Организовать и содержать в целях обеспечения прямой факсимильной связи между своими национальными Центрами по уменьшению ядерной опасности, создаваемыми в соответствии со статьей 1 настоящего Соглашения и нижеименуемыми национальными Центрами, спутниковый канал ИТЕЛСАТ и спутниковый канал СТАЦИОНАР, каждый с защищенными средствами служебной связи операторов. В этой связи:

- a) оборудуются оконечные пункты связи национальных Центров;
- b) каждая Сторона обеспечивает линии связи, способные одновременно передавать и принимать 4800 бит/сек;
- c) связь начинается с опытной эксплуатации спутникового канала ИТЕЛСАТ как только Сторонами завершаются закупка, поставка и монтаж необходимого оборудования. В дальнейшем с учетом результатов опытной эксплуатации Стороны договариваются о переходе к полному эксплуатационному режиму;
- d) в той степени, в какой это будет практически возможным, одновременно с опытной эксплуатацией спутникового канала ИТЕЛСАТ начинается опытная эксплуатация спутникового канала СТАЦИОНАР. С учетом результатов опытной эксплуатации Стороны договариваются о переходе к полному эксплуатационному режиму.

#### Статья 2

Использовать согласованные устройства шифрования информации в целях обеспечения защищенной передачи факсимильных сообщений. В этой связи:

- a) устройства шифрования информации состоят из микропроцессоров, объединяющих цифровые сообщения на выходе и данные в псевдослучайной последовательности из буферного запоминающего устройства, считываемые с типовых флоппи дисков размером в 5,25 дюйма;
- b) каждая Сторона передает через свое Посольство другой Стороне необходимые ключи;

#### Статья 3

Установить и содержать на каждом конце обоих каналов факсимильные терминалы одинакового производства и типа. В этой связи:

- a) каждая Сторона несет ответственность за покупку, установку, эксплуатацию и содержание своих терминалов, соответствующих устройств шифрования информации и линий для местных передач, необходимых для осуществления положений настоящего Протокола;
- b) используется факсимильный аппарат группы 3, отвечающий рекомендациям МККТТ Т.4 и Т.30 и обеспечивающий скорость передачи 4 800 бит/сек;
- c) передача и прием сообщений по линии прямой факсимильной связи из национального Центра СССР в национальный Центр США осуществляется на русском языке и из национального Центра США в национальный Центр СССР на английском языке;
- d) используются такие же процедуры передачи и эксплуатации, как процедуры, применяемые на линии прямой связи, и при необходимости уточняются для работы Центров по уменьшению ядерной опасности.

#### Статья 4

Организовать и обеспечивать возможность для осуществления защищенной служебной связи, необходимой для координации работы системы факсимильной связи. В этой связи:

- a) терминалы служебной связи, используемые с устройствами шифрования информации, описанными в подпункте а) статьи 2, имеют принятую в СССР русскую и в США - латинскую клавиатуру и дисплей с экраном на электронно-лучевой трубке для обмена сообщениями между операторами. Конкретное расположение русской клавиатуры выполняется в соответствии с документацией, переданной Советской стороной;
- b) для координации работы операторов конфигурация служебной связи должна позволять до передачи и приема сообщений обмен всей информацией, связанной с координацией этих сообщений;
- c) сообщения по служебной связи, касающиеся передач, шифруются при помощи тех же устройств шифрования, которые указаны в подпункте а) статьи 2;
- d) для служебного канала используются те же модем и линия связи, которые используются для передачи факсимильных сообщений;
- e) для того, чтобы иметь архивные копии всей информации, обмен которой осуществляется по служебной связи, в состав оборудования включается буквопечатающее устройство.

#### Статья 5

Использовать для создания линии прямой факсимильной связи между национальными Центрами тот же тип оборудования и те же процедуры обслуживания, которые в настоящее время используются на линии прямой связи. Необходимые для основной и служебной связи оборудование, устройства

шифрования и запасные части передаются Американской стороной Советской стороне с оплатой их стоимости Советской стороной.

#### Статья 6

Осуществлять обмен информацией, необходимой для эксплуатации и содержания телекоммуникационной системы и конфигурации оборудования.

#### Статья 7

Предпринимать все возможные меры для обеспечения непрерывной, защищенной и надежной работы оборудования и линии связи, включая оборудование служебной связи, за которые каждая Сторона несет ответственность согласно настоящему Протоколу.

#### Статья 8

Определять по договоренности между техническими экспертами Сторон распределение и уточнение расходов по вводу в эксплуатацию, обслуживанию и дальнейшему развитию линии связи.

#### Статья 9

Проводить встречи технических экспертов Сторон для первоначального рассмотрения вопросов, касающихся практической реализации мероприятий, предусмотренных настоящим Протоколом, а впоследствии, при необходимости и взаимном согласии, в целях совершенствования техники телесвязи и передачи информации в интересах осуществления взаимосогласованных функций национальных Центров.

#### Статья 10

Настоящий Протокол вступает в силу в день его подписания и остается в силе до тех пор, пока остается в силе соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о создании центров по уменьшению ядерной опасности от 15 сентября 1987 года.

Совершено в Вашингтоне 15 сентября 1987 года в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

(Подписи)

## **Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о ликвидации ракет средней дальности и меньшей дальности (РСМД) (Вашингтон, 8 декабря 1987 г.)**

Договор о ликвидации ракет средней и малой дальности (РСМД) представляет собой первый международный договор, который предусматривал реальное сокращение вооружений, а не только ограничение их наращивания, как то было характерно для советско-американских соглашений 1970-х годов.

Договор ратифицирован: Президиумом Верховного Совета СССР – 28 мая 1988 г., Президентом США – 31 мая 1988 г.

Обмен ратификационными грамотами произведен в Москве 1 июня 1988 г.

Во время проходившей в Вашингтоне советско-американской встречи на высшем уровне М.С. Горбачёв и Р. Рейган подписали бессрочный Договор о ликвидации ракет средней и малой дальности (РСМД).

Участники договора обязались не производить, не испытывать и не развёртывать баллистические и крылатые ракеты наземного базирования средней (от 1000 до 5500 км) и малой (от 500 до 1000 км) дальности.

В соответствии с договором стороны в течение трёх лет должны были уничтожить все пусковые установки и ракеты наземного базирования с радиусом действия от 500 до 5500 километров, включая ракеты как на европейской, так и на азиатской территории СССР. Это был первый в истории случай договорённости о реальном сокращении имевшихся вооружений. Договор также предусматривал процедуры проверки инспекторов, которым надлежало следить за уничтожением ракет противоположной стороны.

К июню 1991 г. договор был выполнен полностью: СССР уничтожил 1846 ракетных комплексов, США уничтожили 846 ракетных комплексов.

Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты Америки, ниже именуемые Сторонами,

сознавая, что ядерная война имела бы для всего человечества опустошительные последствия,

руководствуясь целью укрепления стратегической стабильности,

будучи убежденными, что меры, изложенные в настоящем Договоре, будут способствовать уменьшению опасности возникновения войны и упрочению международного мира и безопасности, и

учитывая свои обязательства по статье VI Договора о нераспространении ядерного оружия,

согласились о нижеследующем:

#### Статья I

В соответствии с положениями настоящего Договора, который включает являющиеся его неотъемлемой частью Меморандум о договоренности и Протоколы, каждая из Сторон ликвидирует своих ракеты средней дальности и меньшей дальности, не имеет такие средства в дальнейшем и выполняет другие обязательства, изложенные в настоящем Договоре.

#### Статья II

Для целей настоящего Договора:

1. Термин "баллистическая ракета" означает ракету, большая часть полета которой осуществляется по баллистической траектории. Термин "баллистическая ракета наземного базирования (БРНБ)" означает баллистическую ракету наземного базирования, которая является средством доставки оружия.

2. Термин "крылатая ракета" означает беспилотное, оснащенное собственной двигательной установкой средство, полет которого на большей части его траектории обеспечивается за счет использования аэродинамической подъемной силы. Термин "крылатая ракета наземного базирования (КРНБ)" означает крылатую ракету наземного базирования, которая является средством доставки оружия.

3. Термин "пусковая установка БРНБ" означает стационарную пусковую установку или мобильный транспортно-установочный пусковой механизм наземного базирования для пуска БРНБ.

4. Термин "пусковая установка КРНБ" означает стационарную пусковую установку или мобильный транспортно-установочный пусковой механизм наземного базирования для пуска КРНБ.

5. Термин "ракета средней дальности" означает БРНБ или КРНБ, дальность которой превышает 1000 километров, но не превышает 5500 километров.

6. Термин "ракета меньшей дальности" означает БРНБ или КРНБ, дальность которой равна или превышает 500 километров, но не превышает 1000 километров.

7. Термин "район развертывания" означает специально оговоренный район, в пределах которого могут эксплуатироваться ракеты средней дальности и пусковые установки таких ракет и в пределах которого находятся одна или несколько ракетных операционных баз.

8. Термин "ракетная операционная база" означает:

а) применительно к ракетам средней дальности – находящейся в пределах района развертывания комплекс объектов, на котором обычно эксплуатируются ракеты средней дальности и пусковые установки таких ракет, а также находятся связанные с такими ракетами и пусковыми установками вспомогательные сооружения и на котором обычно находится связанной с такими ракетами и пусковыми установками вспомогательное оборудование; и

б) применительно к ракетам меньшей дальности – находящийся в любом месте комплекс объектов, на котором обычно эксплуатируются ракеты меньшей дальности и пусковые установки таких ракет и на котором обычно находится связанное с такими ракетами и пусковыми установками вспомогательное оборудование.

9. Термин "ракетный вспомогательный объект" применительно к ракетам средней дальности или меньшей дальности и пусковым установкам таких ракет означает объект по производству ракет или объект по производству пусковых установок, место ремонта ракет или место ремонта пусковых установок, место обучения, место складского хранения ракет или место складского хранения пусковых установок, испытательный полигон, место ликвидации, как эти термины определены в Меморандуме о договоренности.

10. Термин "в пути следования" означает перемещение с уведомлением о нем в соответствии с пунктом 5 "f" статьи IX настоящего Договора ракеты средней дальности или пусковой установки такой ракеты между ракетными вспомогательными объектами, между таким объектом и районом развертывания или между районами развертывания либо перемещение ракеты меньшей дальности или пусковой установки такой ракеты из ракетного вспомогательного объекта или ракетной операционной базы в место ликвидации.

11. Термин "развернутая ракета" означает ракету средней дальности, находящуюся в пределах района развертывания, или ракету меньшей дальности, находящуюся на ракетной операционной базе.

12. Термин "неразвернутая ракета" означает ракету средней дальности, находящуюся за пределами района развертывания, или ракету меньшей дальности, находящуюся за пределами ракетной операционной базы.

13. Термин "развернутая пусковая установка" означает пусковую установку ракеты средней дальности, находящуюся в пределах района развертывания, или пусковую установку ракеты меньшей дальности, находящуюся на ракетной операционной базе.

14. Термин "неразвернутая пусковая установка" означает пусковую установку ракеты средней дальности, находящуюся за пределами района развертывания, или пусковую установку ракеты меньшей дальности, находящуюся за пределами ракетной операционной базы.

15. Термин "страна размещения" означает какую-либо страну, кроме Союза Советских Социалистических Республик или Соединенных Штатов Америки, на территории которой были размещены на какой-либо момент после 1 ноября 1987 года ракеты средней дальности или меньшей дальности Сторон, пусковые установки таких ракет или связанные с такими ракетами и пусковыми установками вспомогательные сооружения. Ракеты и пусковые установки, находящиеся в пути следования, не считаются "размещенными".

#### Статья III

1. Для целей настоящего Договора существующими типами ракет средней дальности являются:

а) для Союза Советских Социалистических Республик – ракеты типов, именуемых в Союзе Советских Социалистических Республик "РСД-10", "Р-12" и "Р-14" и известных в Соединенных Штатах Америки соответственно как "СС-20", "СС-4" и "СС-5"; и

б) для Соединенных Штатов Америки - ракеты типов, именуемых в Соединенных Штатах Америки "Першинг-2" и "BGM-109G" и известных в Союзе Советских Социалистических Республик под теми же наименованиями.

2. Для целей настоящего Договора существующими типами ракет меньшей дальности являются:

а) для Союза Советских Социалистических Республик - ракеты типов, именуемых в Союзе Советских Социалистических Республик "ОТР-22" и "ОТР-23" и известных в Соединенных Штатах Америки соответственно как "СС-12" и "СС-23"; и

б) для Соединенных Штатов Америки - ракеты типа, именуемого в Соединенных Штатах Америки "Першинг-1А" и известного в Союзе Советских Социалистических Республик под тем же наименованием.

#### Статья IV

1. Каждая из Сторон ликвидирует все свои ракеты средней дальности и пусковые установки таких ракет, а также связанные с такими ракетами и пусковыми установками все вспомогательные сооружения и все вспомогательное оборудование категорий, которые приведены в Меморандуме о договоренности, таким образом, чтобы не позднее чем через три года после вступления в силу настоящего Договора и в дальнейшем ни у одной из Сторон не имелось таких ракет, пусковых установок, вспомогательных сооружений и вспомогательного оборудования.

2. Для осуществления положений пункта 1 настоящей статьи обе Стороны по вступлении настоящего Договора в силу приступают к сокращению всех типов своих развернутых и неразвернутых ракет средней дальности, развернутых и неразвернутых пусковых установок таких ракет, а также связанных с такими ракетами и пусковыми установками вспомогательных сооружений и вспомогательного оборудования и продолжают осуществлять такие сокращения на всем протяжении каждого этапа в соответствии с положениями настоящего

Договора. Указанные сокращения осуществляются в два этапа таким образом, чтобы:

а) к концу первого этапа, то есть не позднее чем через 29 месяцев после вступления в силу настоящего Договора:

i) количество развернутых пусковых установок ракет средней дальности у каждой из Сторон не превышало количество пусковых установок, способных одновременно нести или содержать ракеты, несущие, как это считается Сторонами, 171 боеголовку;

ii) количество развернутых ракет средней дальности у каждой из Сторон не превышало количество таких ракет, несущих, как это считается Сторонами, 180 боеголовку;

iii) суммарное количество развернутых и неразвернутых пусковых установок ракет средней дальности у каждой из Сторон не превышало количество пусковых установок, способных одновременно нести или содержать ракеты, несущие, как это считается Сторонами, 200 боеголовку;

iv) суммарное количество развернутых и неразвернутых ракет средней дальности у каждой из Сторон не превышало количество таких ракет, несущих, как это считается Сторонами, 200 боеголовку; и

v) отношение суммарного количества развернутых и неразвернутых БРНБ средней дальности существующих типов у каждой из Сторон к суммарному количеству развернутых и неразвернутых ракет средней дальности существующих типов у каждой из Сторон к суммарному количеству развернутых и неразвернутых ракет средней дальности существующих типов, принадлежащих этой Стороне, не превышало отношение таких БРНБ средней дальности к таким ракетам средней дальности у этой Стороны по состоянию на 1 ноября 1987 года, как это указано в Меморандуме о договоренности; и

б) к концу второго этапа, то есть не позднее чем через три года после вступления в силу настоящего Договора, все ракеты средней дальности каждой из Сторон, пусковые установки таких ракет, а также связанные с такими ракетами и пусковыми установками все вспомогательные сооружения и все вспомогательное оборудование категорий, которые приведены в Меморандуме о договоренности, были ликвидированы.

#### Статья V

1. Каждая из Сторон ликвидирует все свои ракеты меньшей дальности и пусковые установки таких ракет, а также связанное с такими ракетами и пусковыми установками все вспомогательное оборудование категорий, которые приведены в Меморандуме о договоренности, таким образом, чтобы не позднее чем через 18 месяцев после вступления в силу настоящего Договора и в дальнейшем ни у одной из Сторон не имелось таких ракет, пусковых установок и вспомогательного оборудования.

2. Не позднее чем через 90 дней после вступления в силу настоящего Договора каждая из Сторон завершает перемещение всех своих развернутых ракет меньшей дальности и всех развернутых и неразвернутых пусковых установок таких ракет в места ликвидации и содержит их в этих местах до тех пор, пока они не будут ликвидированы в соответствии с процедурами, изложенными в Протоколе о ликвидации. Не позднее чем через 12 месяцев после вступления в силу настоящего Договора каждая из Сторон завершает перемещение всех своих неразвернутых ракет меньшей дальности в места ликвидации и содержит их в этих местах до тех пор, пока они не будут ликвидированы в соответствии с процедурами, изложенными в Протоколе о ликвидации.

3. Ракеты меньшей дальности и пусковые установки таких ракет не находятся в одном и том же месте ликвидации. Такие места отстоят друг от друга не менее чем на 1000 километров.

#### Статья VI

1. По вступлении в силу настоящего Договора и в дальнейшем ни одна из Сторон:

а) не производит никаких ракет средней дальности, не проводит летные испытания таких ракет и не производит никаких ступеней таких ракет и никаких пусковых установок таких ракет; и

б) не производит никаких ракет меньшей дальности, не проводит летные испытания и не осуществляет пуски таких ракет и не производит никаких ступеней таких ракет и никаких пусковых установок таких ракет.

2. Независимо от положений пункта 1 настоящей статьи каждая из Сторон имеет право производить тип БРНБ, не ограничиваемый настоящим Договором, в которой используется ступень, внешне сходная, но не взаимозаменяемая со ступенью существующего типа БРНБ средней дальности, имеющего более одной ступени, при условии, что эта Сторона не производит никакой другой ступени, которая внешне сходна, но не взаимозаменяема с любой другой ступенью существующего типа БРНБ средней дальности.

#### Статья VII

Для целей настоящего Договора:

1. Если баллистическая ракета или крылатая ракета прошла летные испытания или была развернута в целях доставки оружия, то все ракеты этого типа рассматриваются как средства доставки оружия.

2. Если БРНБ или КРНБ является ракетой средней дальности, то все БРНБ или КРНБ этого типа рассматриваются как ракеты средней дальности. Если БРНБ или КРНБ является ракетой меньшей дальности, то все БРНБ или КРНБ этого типа рассматриваются как ракеты меньшей дальности.

3. Если БРНБ является БРНБ типа, созданного и испытанного исключительно для перехвата и борьбы с объектами, не находящимися на поверхности Земли, то такая БРНБ не рассматривается как ракета, на которую распространяются ограничения настоящего Договора.

4. Дальностью БРНБ, не указанной в статье III настоящего Договора, считается максимальная дальность, на которую она была испытана. Дальностью КРНБ, не указанной в статье III настоящего Договора, считается максимальное расстояние, которое ракета может пролететь в нормальном проектном режиме до полного израсходования топлива, определяемое по проекции траектории полета ракеты на земную сферу от точки старта до точки падения. БРНБ или КРНБ, дальность которых равна или превышает 500 километров, но не превышает 1000 километров, рассматриваются как ракеты меньшей дальности. БРНБ или КРНБ, дальность которых превышает 1000 километров, но не превышает 5500 километров, рассматриваются как ракеты средней дальности.

5. Максимальным количеством боеголовок, которое несет ракета средней дальности или ракета меньшей дальности того или иного существующего типа, считается количество, указанное в Меморандуме о договоренности для ракет этого типа.

6. Каждая БРНБ или КРНБ рассматривается как несущая максимальное количество боеголовок, указанное в Меморандуме о договоренности для БРНБ или КРНБ этого типа.

7. Если пусковая установка была испытана для запуска БРНБ или КРНБ, то все пусковые установки этого типа рассматриваются как испытанные для запуска БРНБ или КРНБ.

8. Если пусковая установка была испытана для запуска БРНБ или КРНБ какого-либо определенного типа или использовалась для их запуска, то все пусковые установки этого типа рассматриваются как пусковые установки этого типа БРНБ или КРНБ.

9. Количество ракет, которое каждая пусковая установка того или иного существующего типа ракеты средней дальности или ракеты меньшей дальности считается способной нести или содержать одновременно, является количество, указанное в Меморандуме о договоренности для пусковых установок ракет этого типа.

10. За исключением того случая, когда осуществляется ликвидация в соответствии с процедурами, изложенными в Протоколе о ликвидации, применяется следующий порядок:

а) применительно к БРНБ, которые находятся на складском хранении и не перемещаются в виде отдельных ступеней, самая большая по длине ступень БРНБ средней дальности или меньшей дальности засчитывается как целая ракета;

б) применительно к БРНБ, которые не находятся на складском хранении и не перемещаются в виде отдельных ступеней, контейнер типа, используемого при запуске БРНБ средней дальности, - если только Сторона не докажет удовлетворяющим другую Сторону образом, что он не содержит такую ракету, - или БРНБ средней дальности или меньшей дальности в собранном виде засчитывается как целая ракета; и

с) применительно к КРНБ корпус КРНБ средней дальности или меньшей дальности засчитывается как целая ракета.

11. Баллистическая ракета, не являющаяся ракетой для использования в варианте наземного базирования, не рассматривается как БРНБ, если испытательный пуск такой ракеты производится на стартовой позиции для испытаний со стационарной пусковой установки наземного базирования, которая используется исключительно в целях испытаний и которая отличима от пусковых установок БРНБ. Крылатая ракета, не являющаяся ракетой для использования в варианте наземного базирования, не рассматривается как КРНБ, если испытательный пуск такой ракеты производится на стартовой позиции для испытаний со стационарной пусковой установки наземного базирования, которая используется исключительно в целях испытаний и которая отличима от пусковых установок КРНБ.

12. Каждая из Сторон имеет право производить и использовать для ускорительных средств, которые в противном случае могли бы рассматриваться как ракеты средней дальности или меньшей дальности, только существующие типы ускорительных ступеней для таких ускорительных средств. Пуски таких ускорительных



средств не рассматриваются как летные испытания ракет средней дальности и меньшей дальности при условии, что:

а) ступени, используемые в таких ускорительных средствах, отличаются от ступеней, используемых в ракетах, которые в статье III настоящего Договора приведены в качестве существующих типов ракет средней дальности или меньшей дальности ;

б) такие ускорительные средства используются только в целях исследований и разработок для испытания объектов, но не самих ускорительных средств;

с) суммарное количество пусковых установок таких ускорительных средств не превышает для каждой из Сторон 35 единиц в любой данный момент; и

д) пусковые установки таких ускорительных средств являются стационарными, размещены на поверхности земли и находятся только на стартовых позициях для исследований и разработок, указанных в Меморандуме о договоренности. Стартовые позиции для исследований и разработок не подлежат инспекции согласно статье XI настоящего Договора.

#### Статья VIII

1. Все ракеты средней дальности и пусковые установки таких ракет находятся в районах развертывания, на ракетных вспомогательных объектах либо в пути следования. Ракеты средней дальности или пусковые установки таких ракет не находятся ни в каком другом месте.

2. Ступени ракет средней дальности находятся в районах развертывания, на ракетных вспомогательных объектах или перемещаются между районами развертывания, между ракетными вспомогательными объектами или между ракетными вспомогательными объектами и районами развертывания.

3. До перемещения в места ликвидации, как это требуется пунктом 2 статьи V настоящего Договора, все ракеты меньшей дальности и пусковые установки таких ракет находятся на ракетных операционных базах, на ракетных вспомогательных объектах либо в пути следования. Ракеты меньшей дальности или пусковые установки таких ракет не находятся ни в каком другом месте.

4. Пребывание в пути следования ракеты или пусковой установки, подпадающей под действие положений настоящего Договора, завершается в 25-дневный срок.

5. Все районы развертывания, ракетные операционные базы и ракетные вспомогательные объекты указываются в Меморандуме о договоренности или при последующих обновлениях данных согласно пунктам 3,5 "а" или 5 "б" статьи IX настоящего Договора. Ни одна из Сторон не увеличивает количество и не изменяет место расположения или границы районов развертывания, ракетных операционных баз или ракетных вспомогательных объектов, за исключением мест ликвидации по сравнению с тем, что указано в Меморандуме о договоренности. Ракетный вспомогательный объект не рассматривается как часть района развертывания, даже если он географически находится в пределах границ района развертывания.

6. По прошествии 30 дней после вступления в силу настоящего Договора ни одна из Сторон не размещает ракеты средней дальности или меньшей дальности, включая ступени таких ракет, или пусковые установки таких ракет на объектах по производству ракет, объектах по производству пусковых установок или на испытательных полигонах, перечень которых приведен в Меморандуме о договоренности.

7. Ни одна из Сторон не размещает никаких ракет средней дальности или меньшей дальности в местах обучения.

8. Неразвернутая ракета средней дальности или меньшей дальности не находится на пусковой установке такого типа ракет и не содержится в ней, за исключением потребностей обслуживания, проводимого в местах ремонта, или ликвидации методом пуска, осуществляемой в местах ликвидации.

9. Учебные ракеты и учебные пусковые установки ракет средней дальности или меньшей дальности подлежат тем же ограничениям в отношении мест их расположения, которые указаны для ракет средней дальности и меньшей дальности и пусковых установок таких ракет в пунктах 1 и 3 настоящей статьи.

#### Статья IX

1. В Меморандуме о договоренности содержатся категории данных, относящихся к обязательствам, принятым в связи с настоящим Договором, и перечни всех ракет средней дальности и меньшей дальности, пусковых установок таких ракет и связанных с такими ракетами и пусковыми установками вспомогательных сооружений и вспомогательного оборудования, имевшихся у Сторон по состоянию на 1 ноября 1987 года. Обновление этих данных и уведомления, требуемые настоящей статьей, осуществляются по категориям данных, содержащимся в Меморандуме о договоренности.

2. Стороны обновляют эти данные и предоставляют уведомления, требуемые настоящим Договором, через Центры по уменьшению ядерной опасности, созданные в соответствии с Соглашением между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о создании Центров по уменьшению ядерной опасности от 15 сентября 1987 года.

3. Не позднее чем через 30 дней после вступления в силу настоящего договора каждая из Сторон предоставляет другой Стороне обновленные данные по состоянию на дату вступления в силу настоящего Договора по всем категориям данных, содержащимся в Меморандуме о договоренности.

4. Не позднее чем через 30 дней по окончании каждого 6-месячного периода после вступления в силу настоящего Договора каждая из Сторон предоставляет обновленные данные по всем категориям данных,

содержащимся в Меморандуме о договоренности, сообщая другой Стороне о всех происшедших и происходящих в 6-месячный период изменениях в этих данных с момента предыдущего обмена данными и об итоговом результате этих изменений.

5. По вступлении в силу настоящего Договора и в дальнейшем каждая из Сторон предоставляет другой Стороне следующие уведомления:

а) уведомления, предоставляемые заблаговременно не менее чем за 30 дней, о запланированной дате ликвидации конкретного района развертывания, ракетной операционной базы или ракетного вспомогательного объекта;

б) уведомления, предоставляемые заблаговременно не менее чем за 30 дней, об изменениях в количестве или месте расположения мест ликвидации с указанием места и запланированной даты каждого изменения;

с) уведомления, за исключением уведомлений применительно к пускам ракет средней дальности в целях их ликвидации, предоставляемые заблаговременно не менее чем за 30 дней, о запланированной дате начала ликвидации ракет средней дальности и меньшей дальности, ступеней таких ракет и пусковых установок таких ракет, а также вспомогательных сооружений и вспомогательного оборудования, связанных с такими ракетами и пусковыми установками, с указанием:

i) количества и типа элементов ликвидируемых ракетных средств;

ii) места, где осуществляется ликвидация;

iii) для ракет средней дальности - места, из которого такие ракеты, пусковые установки таких ракет и вспомогательное оборудование, связанное с такими ракетами и пусковыми установками, перемещаются в место ликвидации; и

iv) за исключением уведомлений применительно к вспомогательным сооружениям - пункта въезда, используемого инспекционной группой, проводящей инспекцию согласно пункту 7 статьи XI настоящего Договора, и расчетного времени отбытия инспекционной группы из пункта въезда в место ликвидации;

д) уведомления, предоставляемые заблаговременно не менее чем за 10 дней, о запланированной дате пуска или о запланированной дате начала серии пусков ракет средней дальности в целях их ликвидации с указанием:

i) типа ликвидируемых ракет;

ii) места пуска или в случае ликвидации посредством серии пусков - места таких пусков и количества пусков в данной серии;

iii) пункта съезда, используемого инспекционной группой, проводящей инспекцию согласно пункту 7 статьи XI настоящего Договора; и

iv) расчетного времени отбытия инспекционной группы из пункта съезда в место ликвидации;

е) уведомления, предоставляемые не позднее чем через 48 часов после того, как произошли изменения в количестве ракет средней дальности и меньшей дальности, пусковых установок таких ракет, вспомогательных сооружений и вспомогательного оборудования, связанных с такими ракетами и пусковыми установками, в результате ликвидации, как это изложено в Протоколе о ликвидации, с указанием:

i) количества и типа элементов ракетного средства, которые были ликвидированы; и

ii) даты и места такой ликвидации; и

ф) уведомления о пребывании в пути следования ракет средней дальности или меньшей дальности или пусковых установок таких ракет, либо о перемещении учебных ракет или учебных пусковых установок таких ракет средней дальности и меньшей дальности, предоставляемые не позднее чем через 48 часов после его завершения, с указанием:

i) количества ракет или пусковых установок;

ii) пунктов, дат и времени отправки и прибытия;

iii) способа транспортировки; и

iv) места и времени применительно к этому месту не менее одного раза в четыре дня на протяжении пребывания в пути следования.

6. По вступлении в силу настоящего Договора и в дальнейшем каждая из Сторон уведомляет другую Сторону заблаговременно не менее чем за 10 дней о запланированной дате и месте пуска предназначенного для исследований и разработок ускорительного средства, о котором говорится в пункте 12 статьи VII настоящего Договора.

#### Статья X

1. Каждая из Сторон ликвидирует свои ракеты средней дальности и меньшей дальности и пусковые установки таких ракет, а также связанные с такими ракетами и пусковыми установками вспомогательные сооружения и вспомогательное оборудование в соответствии с процедурами, изложенными в Протоколе о ликвидации.

2. Контроль путем инспекций на местах за ликвидацией элементов ракетных средств, указанных в Протоколе о ликвидации, осуществляется в соответствии со статьей XI настоящего Договора, с Протоколом о ликвидации и Протоколом об инспекциях.

3. Перемещение ракет средней дальности, пусковых установок таких ракет и связанного с такими ракетами и пусковыми установками вспомогательного оборудования из районов развертывания в места

ликвидации в целях их ликвидации осуществляется Сторонами на основании целых развернутых организационных единиц. Для Союза Советских Социалистических Республик такими единицами являются полки в составе двух или трех дивизионов "РСД-10". Для Соединенных Штатов Америки такими единицами являются батареи "Першинг-2" и отряды "BMG-109G".

4. Ликвидация ракет средней дальности и меньшей дальности и пусковых установок таких ракет, а также вспомогательного оборудования, связанного с такими ракетами и пусковыми установками, осуществляется в местах, которые указаны в Меморандуме о договоренности или о которых предоставляются уведомления в соответствии с пунктом 5 "b" статьи IX настоящего Договора, если только они не ликвидированы в соответствии с разделами IV или V Протокола о ликвидации. Подлежащие ликвидации вспомогательные сооружения, связанные с ракетами и пусковыми установками, подпадающими по действие настоящего Договора, ликвидируются на месте.

5. Каждая из Сторон имеет право в течение первых шести месяцев после вступления в силу настоящего Договора ликвидировать методом пуска не более 100 своих ракет средней дальности.

6. Ракеты средней дальности и меньшей дальности, которые были испытаны до вступления в силу настоящего Договора, но развернуты не были, и которые не являются существующими типами ракет средней дальности и меньшей дальности, перечисленными в статье III настоящего Договора, а также пусковые установки таких ракет ликвидируются в 6-месячный срок после вступления в силу настоящего Договора в соответствии с процедурами, изложенными в Протоколе о ликвидации. Таковыми ракетами являются:

а) для Союза Советских Социалистических Республик - ракеты типа, именуемого в Союзе Советских Социалистических Республик "РК-55" и известного в Соединенных Штатах Америки как "SSS-X-4"; и

б) для Соединенных Штатов Америки - ракеты типа, именуемого в Соединенных Штатах Америки "Першинг-1Б" и известного в Союзе Советских Социалистических Республик под тем же наименованием.

7. Ракеты средней дальности и меньшей дальности и пусковые установки таких ракет, а также связанные с такими ракетами и пусковыми установками вспомогательные сооружения и вспомогательное оборудование рассматриваются как ликвидированные после завершения процедур, изложенных в Протоколе о ликвидации, и предоставления уведомления, предусмотренного в пункте 5 "e" статьи IX настоящего Договора.

8. Каждая из Сторон ликвидирует свои районы развертывания, ракетные операционные базы и ракетные вспомогательные объекты. Сторона предоставляет другой Стороне уведомление согласно пункту 5 "a" статьи IX настоящего Договора, как только будут выполнены изложенные ниже условия:

а) оттуда удалены все находившиеся там ракеты средней дальности и меньшей дальности, пусковые установки таких ракет и связанное с такими ракетами и пусковыми установками вспомогательное оборудование;

б) ликвидированы все находившиеся там вспомогательные сооружения, связанные с такими ракетами и пусковыми установками; и

с) там прекращена вся деятельность, связанная с производством, летными испытаниями, обучением, ремонтом, складским хранением или развертыванием таких ракет и пусковых установок.

Такие районы развертывания, ракетные операционные базы и ракетные вспомогательные объекты рассматриваются как ликвидированные либо после проведения там инспекции согласно пункту 4 статьи XI настоящего Договора, либо по прошествии 60 дней после даты запланированной ликвидации, о которой было предоставлено уведомление согласно пункту 5 "a" статьи IX настоящего Договора. Район развертывания, ракетная операционная база или ракетный вспомогательный объект, перечисленные в Меморандуме о договоренности, которые отвечали вышеуказанным условиям до вступления в силу настоящего Договора и не включены в первоначальный обмен данными согласно пункту 3 статьи IX настоящего Договора, рассматриваются как ликвидированные.

9. Если Сторона намеревается переоборудовать ракетную операционную базу, указанную в Меморандуме о договоренности, для использования в качестве базы, связанной со средствами БРНБ или КРНБ, не подпадающими по действие настоящего Договора, то эта Сторона заблаговременно не менее чем за 30 дней до запланированной даты начала такого переоборудования уведомляет другую сторону об этой запланированной дате и о цели, для которой будет переоборудоваться такая база.

#### Статья XI

1. В целях обеспечения контроля за соблюдением положений настоящего Договора каждая из Сторон имеет право проводить инспекции на местах. Стороны осуществляют инспекции на местах в соответствии с настоящей статьей, Протоколом об инспекциях и Протоколом о ликвидации.

2. Каждая из Сторон имеет право проводить инспекции, предусмотренные настоящей статьей, как в пределах другой Стороны, так и в пределах территорий стран размещения.

3. По прошествии 30 дней после вступления в силу настоящего Договора каждая из Сторон имеет право провести инспекции на всех указанных в Меморандуме о договоренности ракетных операционных базах и ракетных вспомогательных объектах, кроме объектов по производству ракет, а также во всех местах ликвидации, включенных в обновленные первоначальные данные, требуемые пунктом 3 статьи IX настоящего Договора. Эти инспекции завершаются не позднее чем через 90 дней после вступления в силу настоящего Договора. Цель этих инспекций состоит в том, чтобы проконтролировать количество ракет, пусковых

установок, вспомогательных сооружений и вспомогательного оборудования и другие данные по состоянию на дату вступления в силу настоящего Договора, предоставленные согласно пункту 3 статьи IX настоящего Договора.

4. Каждая из Сторон имеет право проводить инспекции в целях осуществления контроля за ликвидацией ракетных операционных баз и ракетных вспомогательных объектов \_ кроме объектов по производству ракет, - о ликвидации которых производится уведомление согласно пункту 5 "а" статьи IX настоящего Договора и которые таким образом не подлежат более инспекциям согласно пункту 5 "а" настоящей статьи. Такая инспекция осуществляется в 60-дневный срок после запланированной даты ликвидации такого объекта. Если Сторона проводит инспекцию на каком-либо конкретном объекте согласно пункту 3 настоящей статьи после запланированной даты ликвидации указанного объекта, то проведение дополнительной инспекции этого объекта согласно этому пункту не разрешается.

5. Каждая из Сторон имеет право проводить инспекции согласно настоящему пункту в течение 13 лет после вступления в силу настоящего Договора. Каждая из Сторон имеет право проводить 20 таких инспекций в каждый календарный год в течение первых трех лет после вступления в силу настоящего Договора, 15 таких инспекций в каждый календарный год в течение последующих пяти лет и 10 таких инспекций в каждый календарный год в течение последних пяти лет. Ни одна из Сторон не проводит более половины от общего числа полагающихся ей таких инспекций в каждый календарный год в пределах территории какой-либо одной страны размещения. Каждая из Сторон имеет право проводить:

а) инспекции, по прошествии 90 дней после вступления в силу настоящего Договора, ракетных операционных баз и ракетных вспомогательных объектов, кроме мест ликвидации и объектов по производству ракет, в целях подтверждения количеств ракет, пусковых установок, вспомогательных сооружений и вспомогательного оборудования, находящихся на каждой ракетной операционной базе или каждом ракетном вспомогательном объекте на момент проведения инспекции, по категориям данных, указанным в Меморандуме о договоренности; и

б) инспекции бывших ракетных операционных баз и бывших ракетных вспомогательных объектов, ликвидированных согласно пункту 8 статьи X настоящего Договора, кроме бывших объектов по производству ракет.

6. По прошествии 30 дней после вступления в силу настоящего Договора каждая из Сторон имеет право в течение 13 лет после вступления в силу настоящего Договора инспектировать путем осуществления контроля на постоянной основе:

а) проходные пункты любого объекта другой Стороны, на котором производится окончательная сборка БРНБ из ступеней, какая-либо и которых имеет внешнее сходство со ступенью твердотопливных БРНБ, перечисленных в статье III настоящего Договора; или

б) если у Стороны не имеется такого объекта, - проходные пункты согласованного бывшего объекта по производству ракет, на котором осуществлялось производство существующих типов БРНБ средней дальности или меньшей дальности.

Сторона, объект которой намечен для инспекции согласно настоящему пункту, обеспечивает другой Стороне возможность установить стационарную систему контроля на постоянной основе на этом объекте в 6-месячный срок после вступления в силу настоящего Договора или в 6-месячный срок с момента начала процесса окончательной сборки, о котором говорится в подпункте "а". Если по прошествии второго года после вступления в силу настоящего Договора ни одна из Сторон в течение 12 месяцев подряд не осуществляет процесс окончательной сборки, о котором говорится в подпункте "а", то ни одна из Сторон не имеет права инспектировать путем контроля на постоянной основе какой бы то ни было объект по производству ракет другой Стороны, если не будет возобновлен процесс окончательной сборки, о котором говорится в подпункте "а". По вступлении в силу настоящего Договора объектами, намеченными для инспекции путем контроля на постоянной основе, являются: для Союза Советских Социалистических Республик - в соответствии с подпунктом "а" - Воткинский машиностроительный завод, Удмуртская Автономная Советская Социалистическая Республика, Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика; для Соединенных Штатов Америки - в соответствии с подпунктом "б" завод N 1 "Геркулес", г.Магна, штат Юта.

7. Каждая из Сторон проводит инспекции процесса ликвидации ракет средней дальности и меньшей дальности, включая ликвидацию ракет средней дальности методом пуска, пусковых установок таких ракет и вспомогательного оборудования, связанного с такими ракетами и пусковыми установками, осуществляемого в местах ликвидации в соответствии со статьей X настоящего Договора и с Протоколом о ликвидации. Инспекторы, проводящие предусмотренные в настоящем пункте инспекции, устанавливают факт завершения процессов, указанных для ликвидации ракет, пусковых установок и вспомогательного оборудования.

8. Каждая из Сторон имеет право проводить инспекции с целью подтверждения факта завершения процесса ликвидации ракет средней дальности и меньшей дальности, пусковых установок таких ракет и связанного с такими ракетами и пусковыми установками вспомогательного оборудования, которые ликвидированы согласно разделу V Протокола о ликвидации, а также факта завершения процесса ликвидации учебных ракет, ступеней учебных ракет, учебных пусковых контейнеров и учебных пусковых установок, которые ликвидированы согласно разделам II, IV и V Протокола о ликвидации.

## Статья XII

1. В целях обеспечения контроля за соблюдением положений настоящего Договора каждая из Сторон использует имеющиеся в ее распоряжении национальные технические средства контроля таким образом, чтобы это соответствовало общепризнанным принципам международного права.

2. Ни одна из Сторон:

а) не чинит помех национальным техническим средствам контроля другой Стороны, выполняющим свои функции в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи; и

б) не применяет меры маскировки, затрудняющие осуществление контроля за соблюдением положений настоящего Договора национальными техническими средствами контроля, осуществляемого в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи. Это обязательство не распространяется на практику укрытия или маскировки в пределах района развертывания, связанную с обычным процессом обучения, обслуживания и эксплуатации, включая применение укрытий для защиты ракет и пусковых установок от воздействия атмосферных явлений

3. Для содействия наблюдению национальными техническими средствами контроля каждая из Сторон, пока не вступит в силу договор между Сторонами о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений, но в любом случае в течение не более трех лет после вступления в силу настоящего Договора, имеет право обратиться с запросом об осуществлении мер на основе сотрудничества на базах развертывания дорожно-мобильных БРНБ с дальностью свыше 5500 километров, которые не являются бывшими ракетными операционными базами, ликвидированными согласно пункту 8 статьи X настоящего Договора. Сторона, представляющая такой запрос, сообщает другой Стороне о базе развертывания, на которой осуществляются меры на основе сотрудничества. Сторона, база которой подлежит наблюдению, осуществляет следующие меры на основе сотрудничества:

а) обеспечивает не позднее чем через 6 часов после предоставления такого запроса открытие крыш всех находящихся на этой базе стационарных сооружений для пусковых установок, полное удаление всех ракет на пусковых установках из таких стационарных сооружений для пусковых установок и выставление таких ракет на пусковых установках под открытым небом без применения мер маскировки; и

б) оставляет крыши открытыми и оставляет на месте ракеты на пусковых установках в течение 12 часов со времени получения запроса о проведении такого наблюдения.

Каждая из Сторон имеет право обращаться с таким запросом 6 раз в каждый календарный год. Указанные меры на основе сотрудничества осуществляются одновременно только на одной базе развертывания.

## Статья XIII

1. Для содействия осуществлению целей и положений настоящего Договора Стороны настоящим создают Специальную контрольную комиссию. Стороны соглашаются, что по просьбе любой из них они проводят встречи в рамках Специальной контрольной комиссии в целях:

а) разрешения вопросов, относящихся к выполнению принятых обязательств; и

б) согласования мер, которые могут быть необходимы для повышения жизнеспособности и эффективности настоящего Договора.

2. Стороны используют Центры по уменьшению ядерной опасности, которые обеспечивают постоянную связь между Сторонами, в целях:

а) обмена данными и предоставления уведомлений, как это требуется пунктами 3,4,5 и 6 статьи IX настоящего Договора и Протоколом о ликвидации;

б) передачи получения сообщений, требуемых пунктом 9 статьи X настоящего Договора;

в) предоставления и получения уведомлений об инспекциях, как это требуется статьей XI настоящего Договора и Протоколом об инспекциях; и

д) передачи и получения запросов относительно мер на основе сотрудничества, как это предусмотрено в пункте 3 статьи XII настоящего Договора.

## Статья XIV

Стороны соблюдают настоящий Договор, не принимают никаких международных акций, которые противоречили бы его положениям.

## Статья XV

1. Настоящий Договор является бессрочным.

2. Каждая из Сторон в порядке осуществления своего государственного суверенитета имеет право выйти из настоящего Договора, если она решит, что связанные с содержанием настоящего Договора исключительные обстоятельства поставили под угрозу ее высшие интересы. Она уведомляет другую Сторону о принятом ею решении выйти из настоящего Договора за шесть месяцев до выхода. В таком уведомлении содержится заявление об исключительных обстоятельствах, которые уведомляющая Сторона рассматривает как поставившие под угрозу ее высшие интересы.

## Статья XVI

Каждая из Сторон может предлагать поправки к настоящему Договору. Согласованные поправки вступают в силу в соответствии с изложенными в статье XVII процедурами вступления в силу настоящего Договора.

## Статья XVII

1. Настоящий Договор, включая Меморандум о договоренности и Протоколы, являющиеся его неотъемлемой частью, подлежит ратификации в соответствии с конституционными процедурами каждой из Сторон. Настоящий Договор вступает в силу в день обмена ратификационными грамотами.

2. Настоящий Договор будет зарегистрирован в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций.

Совершено в Вашингтоне 8 декабря 1987 года в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

За Союз Советских Социалистических Республик

М. Горбачев

Генеральный Секретарь ЦК КПСС

За Соединенные Штаты Америки

Р. Рейган

Президент Соединенных Штатов Америки

## **Меморандум о договоренности об установлении исходных данных в связи с договором между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о ликвидации ракет средней дальности и меньшей дальности (Вашингтон, 8 декабря 1987 г.)**

В соответствии с положениями и в осуществление Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о ликвидации их ракет средней дальности и меньшей дальности от 8 декабря 1987 года, ниже именуемого Договором, Стороны обменялись данными по состоянию на 1 ноября 1987 года в отношении ракет средней дальности и меньшей дальности, пусковых установок таких ракет, а также связанных с такими ракетами и пусковыми установками вспомогательных сооружений и вспомогательного оборудования,

### **I. Определения**

Для целей настоящего Меморандума о договоренности, Договора, Протокола о ликвидации и Протокола об инспекциях:

1. Термин "объект по производству ракет" означает объект для сборки или производства твердотопливных БРНБ средней дальности или меньшей дальности либо существующих типов КРНБ.

2. Термин "место ремонта ракет" означает место, где осуществляются ремонт или обслуживание ракет средней дальности или меньшей дальности, не относящиеся к осмотру и обслуживанию, осуществляемым на ракетной операционной базе.

3. Термин "объект по производству пусковых установок" означает объект для окончательной сборки пусковых установок ракет средней дальности или меньшей дальности.

4. Термин "место ремонта пусковых установок" означает место, где осуществляются ремонт или обслуживание пусковых установок ракет средней дальности или меньшей дальности, не относящиеся к осмотру и обслуживанию, осуществляемым на ракетной операционной базе.

5. Термин "испытательный полигон" означает район, где осуществляются летные испытания ракет средней дальности или меньшей дальности.

6. Термин "место обучения" означает расположенное вне пределов ракетной операционной базы место, где проводится обучение личного состава эксплуатации ракет средней дальности или меньшей дальности либо пусковых установок таких ракет и где находятся пусковые установки таких ракет.

7. Термин "место складского хранения ракет" означает расположенное вне пределов ракетной операционной базы место, где находятся на складском хранении ракеты средней дальности или меньшей дальности либо ступени таких ракет.

8. Термин "место складского хранения пусковых установок" означает расположенное вне пределов ракетной операционной базы место, где находятся на складском хранении пусковые установки ракет средней дальности или меньшей дальности.

9. Термин "место ликвидации" означает место, где ликвидируются ракеты средней дальности или меньшей дальности, ступени ракет и пусковые установки таких ракет или вспомогательное оборудование, связанное с такими ракетами или пусковыми установками.

10. Термин "вспомогательное оборудование" означает специальные транспортные средства и мобильное или транспортабельное оборудование, которые обеспечивают эксплуатацию развернутой ракеты средней дальности или меньшей дальности либо пусковой установки такой ракеты. В состав вспомогательного оборудования включаются полномасштабные учебные ракеты в инертном снаряжении, полномасштабные ступени учебных ракет в инертном снаряжении, полномасштабные учебные пусковые контейнеры в инертном снаряжении и учебные пусковые установки, непригодные для

пуска ракеты. Перечень такого вспомогательного оборудования, связанного с каждым существующим типом ракет и пусковыми установками таких ракет, за исключением учебного оборудования, содержится в разделе VI настоящего Меморандума о договоренности.

11. Термин "вспомогательное сооружение" означает специальное стационарное сооружение, используемое для обеспечения эксплуатации развернутых ракет средней дальности либо пусковых установок таких ракет. Перечень таких вспомогательных сооружений, связанных с каждым существующим типом ракет и пусковыми установками таких ракет, за исключением учебного оборудования, содержится в разделе VI настоящего Меморандума о договоренности.

13. Термин "стартовая позиция для исследований и разработок" означает объект, на котором осуществляются пуски предназначенных для исследований и разработок ускорительных средств.

II. Общие количества ракет средней дальности и меньшей дальности и пусковых установок таких ракет, подпадающих под действие Договора.

1. Ниже приводятся количества ракет средней дальности и пусковых установок таких ракет для каждой из Сторон:

	СССР	США
Развернутые ракеты	470	429
Неразвернутые ракеты	356	260
Суммарное количество развернутых и неразвернутых ракет	826	689
Суммарное количество вторых ступеней	650	236
Развернутые пусковые установки	484	214
Неразвернутые пусковые установки	124	68
Суммарное количество развернутых и неразвернутых пусковых установок	608	282

2. Ниже приводятся количества ракет меньшей дальности и пусковых установок таких ракет для каждой из Сторон:

	СССР	США
Развернутые ракеты	387	0
Неразвернутые ракеты	539	170
Суммарное количество развернутых и неразвернутых ракет	926	170
Суммарное количество вторых ступеней	726	175
Развернутые пусковые установки	197	0
Неразвернутые пусковые установки	40	1
Суммарное количество развернутых и неразвернутых пусковых установок	237	1

III. Ракеты средней дальности, пусковые установки таких ракет и связанные с такими ракетами и пусковыми установками вспомогательные сооружения и вспомогательное оборудование

1. Развернутые

Ниже приводятся районы развертывания, ракетные операционные базы, места их расположения и количества для каждой из Сторон всех развернутых ракет средней дальности, указанных в качестве существующих типов в статье III Договора, пусковых установок таких ракет и связанных с такими ракетами и пусковыми установками вспомогательных сооружений и вспомогательного оборудования. Планы каждой из перечисленных ракетных операционных баз с указанием ее границ и координат центра прилагаются к настоящему Меморандуму о договоренности. Границы районов развертывания обозначаются указанием географических координат, соединенных прямыми линиями, или линейными ориентирами, включая государственные границы, реки, железные или шоссейные дороги...

(Подписи)

**Протокол о процедурах, регулирующих ликвидацию ракетных средств,  
подпадающих под действие договора между Союзом Советских  
Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о  
ликвидации ракет средней дальности и меньшей дальности  
(Вашингтон, 8 декабря 1987 г.)**

В соответствии с положениями и в осуществление Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о ликвидации их ракет средней дальности и меньшей дальности от 8 декабря 1987 года, ниже именуемого Договором, Стороны настоящим

соглашаются о процедурах, регулирующих ликвидацию ракетных средств, подпадающих под действие Договора.

1. Элементы ракетных средств, подлежащие ликвидации

Конкретными элементами каждого типа ракетных средств, которые должны быть ликвидированы, являются:

1. Для Союза Советских Социалистических Республик:

"РСД-10" - ракета, пусковой контейнер, пусковая установка, транспортное средство для ракеты и стационарное сооружение для пусковой установки;

"Р-12" - ракета, транспортное средство для ракеты, установщик ракеты, пусковой стол и емкости для топлива;

"Р-14" - ракета;

"РК-55" - ракета, пусковой контейнер и пусковая установка;

"ОТР-22" - ракета, пусковая установка и транспортное средство для ракеты; и

"ОТР-23" - ракета, пусковая установка и транспортное средство для ракеты.

2. Для Соединенных Штатов Америки:

"Першинг-2" - ракета, пусковая установка и укрытие стартовой площадки;

"BGM-109G" - ракета, пусковой контейнер и пусковая установка;

"Першинг-1А" - ракета и пусковая установка; и

"Першинг-1Б" - ракета.

3. Для обеих Сторон ликвидации подлежат все учебные ракеты, ступени учебных ракет, учебные пусковые контейнеры и учебные пусковые установки.

4. Для обеих Сторон ликвидации подлежат все ступени БРНБ средней дальности и меньшей дальности.

5. Для обеих Сторон ликвидации подлежат все головные части развернутых ракет средней дальности и меньшей дальности.

II. Процедуры ликвидации в местах ликвидации

1. Для обеспечения надежного определения типа и количества ликвидируемых в местах ликвидации ракет, ступеней ракет, головных частей, пусковых контейнеров, пусковых установок, транспортных средств для ракет, установщиков ракет и пусковых столов, а также учебных ракет, ступеней учебных ракет, учебных пусковых контейнеров и учебных пусковых установок, указанных в разделе I настоящего Протокола, и для исключения возможности восстановления таких элементов для целей, несовместимых с положениями Договора, Стороны выполняют изложенные ниже требования.

2. Осуществление процедур ликвидации элементов ракетных средств, перечисленных в пункте 1 настоящего раздела, за исключением учебных ракет, ступеней учебных ракет, учебных пусковых контейнеров и учебных пусковых установок, подлежит инспекциям на месте в соответствии со статьей XI Договора и с Протоколом об инспекциях. Стороны имеют право проводить инспекции на месте с целью подтверждения факта завершения процедур ликвидации, изложенных в пункте 11 настоящего раздела для учебных ракет, ступеней учебных ракет, учебных пусковых контейнеров и учебных пусковых установок. Сторона, которой принадлежит такая учебная ракета, такая ступень учебной ракеты, такой учебный пусковой контейнер или такая учебная пусковая установка, сообщает другой Стороне название и координаты места ликвидации, в котором может быть проведена инспекция на месте, а также дату, когда она может быть проведена. Такое сообщение предоставляется заблаговременно не менее чем за 30 дней до указанной даты.

3. До прибытия ракеты на место ликвидации с нее могут быть сняты ее ядерное зарядное устройство и элементы системы наведения.

4. Каждая из Сторон выбирает определенные технологические способы, необходимые для осуществления процедур, требуемых пунктами 10 и 11 настоящего раздела, и для обеспечения возможности инспектировать на месте осуществление процедур ликвидации, требуемых пунктом 10 настоящего раздела, в соответствии со статьей XI Договора, с настоящим Протоколом и Протоколом об инспекциях.

5. Началом ликвидации элементов ракетных средств, подпадающих под действие положений настоящего раздела, считается начало осуществления процедур, изложенных в пункте 10 или 11 настоящего раздела.

6. Непосредственно перед началом осуществления процедур ликвидации, изложенных в пункте 10 настоящего раздела, инспектор Стороны, получившей соответствующее уведомление, требуемое пунктом 5 "с" статьи IX Договора, подтверждает и фиксирует тип и количество намеченных к ликвидации элементов ракетных средств, перечисленных в пункте 1 настоящего раздела. Если инспектирующая Сторона сочтет необходимым, то проводится также визуальный осмотр содержания пусковых контейнеров.

7. Ступень ракеты, ликвидируемая путем сжигания в соответствии с процедурами, изложенным и в пункте 10 настоящего раздела, не оснащается аппаратурой для сбора данных. До начала осуществления процедур ликвидации, изложенных в пункте 10 настоящего раздела, инспектор инспектирующей Стороны подтверждает, что такие ступени ракеты не оснащены аппаратурой для сбора данных. Этим ступени ракеты



подлежат непрерывному наблюдению таким инспектором с момента данной инспекции до завершения сжигания.

8. Факт завершения процедур ликвидации, изложенных в настоящем разделе, за исключением процедур ликвидации для учебных ракет, ступеней учебных ракет, учебных пусковых контейнеров и учебных пусковых установок, а также тип и количество элементов ракетных средств, в отношении которых эти процедуры были завершены, подтверждается в письменной форме представителем Стороны, осуществляющей ликвидацию, и руководителем инспекционной группы другой Стороны. Ликвидация учебной ракеты, ступени учебной ракеты, учебного пускового контейнера или учебной пусковой установки считается завершенной после завершения процедур, изложенных в пункте 11 настоящего раздела, и предоставления уведомления, как это требуется пунктом 5 "е" статьи IX Договора, по прошествии даты, указываемой согласно пункту 2 настоящего раздела.

9. Стороны согласны, что все советские и американские ракеты средней дальности и меньшей дальности и связанные с ними боеголовки ликвидируются в ходе согласованного общего периода ликвидации. Кроме того, они согласны в том, что все такие ракеты фактически ликвидируются за пятнадцать дней до завершения общего периода ликвидации. В течение последних пятнадцати дней Сторона выводит в пределы своей национальной территории боеголовки, которые односторонним решением изымаются из существующих программ сотрудничества, и ликвидирует их в те же сроки в соответствии с изложенными в настоящем разделе процедурами.

10. Конкретными процедурами ликвидации элементов ракетных средств, перечисленных в пункте 1 настоящего раздела, если Стороны не согласуют иные процедуры для достижения того же результата, что и при процедурах, указанных в настоящем пункте, являются следующие:

Для "РСД-10"

Ракета:

а) ракета ликвидируется путем подрыва ракеты в ее пусковой контейнере или путем сжигания ступеней ракеты;

б) твердое топливо, сопла и корпуса ракетных двигателей, не уничтоженные в ходе этого процесса, сжигаются, снимаются, сплющиваются или уничтожаются с помощью взрыва; и

с) головная часть, включая боеголовки без ядерных зарядных устройств, и приборный отсек без элементов системы наведения сминаются или сплющиваются.

Пусковой контейнер:

пусковой контейнер уничтожается путем подрыва вместе с ракетой или разрушается отдельно с помощью взрыва, разрезается на две приблизительно равные части, сминается или сплющивается.

Пусковая установка:

а) установочно-пусковой механизм удаляется с шасси пусковой установки;

б) все элементы установочно-пускового механизма разрезаются в местах, не являющихся узлами соединения, на две приблизительно равные части;

с) аппаратура обеспечения пуска ракеты, включая навесные приборные отсеки, удаляется с шасси пусковой установки;

д) узлы крепления установочно-пускового механизма и выравнивающие упоры пусковой установки срезаются с шасси пусковой установки;

е) выравнивающие упоры пусковой установки разрешаются в местах, не являющихся узлами соединения, на две приблизительно равные части; и

ф) часть шасси пусковой установки длиной не менее 0,78 метра отрезается за задней осью.

Транспортное средство для ракеты:

а) все механизмы, связанные с погрузкой и креплением ракеты, удаляются с шасси транспортного средства;

б) все узлы крепления таких механизмов срезаются с шасси транспортного средства;

с) все элементы механизмов, связанных с погрузкой и креплением ракеты, разрешаются в местах, не являющихся узлами соединения, на две приблизительно равные части;

д) навесные приборные отсеки удаляются с шасси транспортного средства;

е) выравнивающие упоры транспортного средства срезаются с шасси транспортного средства и разрезаются в местах, не являющихся узлами соединения, на две приблизительно равные части; и

ф) часть шасси транспортного средства длиной не менее 0,78 метра отрезается за задней осью.

Для "Р-12"

Ракета:

а) сопла двигательной установки срезаются в местах, не являющихся узлами соединения;

б) все емкости для топлива разрезаются на две приблизительно равные части;

с) приборный отсек без элементов системы наведения разрешается на две приблизительно равные части

; и

д) головная часть без ядерного зарядного устройства сминается или сплющивается.

Пусковой стол:

элементы пускового стола разрезаются в местах, не являющихся узлами соединения, на две приблизительно равные части.

Установщик ракеты:

а) стрела, выравнивающие упоры установщика ракеты и механизм подъема ракеты отрезаются от установщика ракеты в местах, не являющихся узлами соединения; и

б) стрела и выравнивание упоры установщика ракеты разрезаются на две приблизительно равные части.

Транспортное средство для ракеты :

элементы крепления ракеты и механизма подъема ракеты, а также упоры установки ракеты на пусковую установку срезаются с транспортного средства в местах, не являющихся узлами соединения.

Для "Р-14"

Ракета:

а) сопла двигательной установки срезаются в местах, не являющихся узлами соединения;

б) все емкости для топлива разрезаются на две приблизительно равные части; и

с) приборный отсек без элементов системы наведения разрезается на две приблизительно равные части.

Для "РК-55"

Ракета:

а) корпус ракеты разрезается в длину на две части;

б) плоскости и хвостовая часть отрезаются от корпуса ракеты в местах, не являющихся узлами соединения; и

с) головная часть без ядерного зарядного устройства и элементов системы наведения сминается или сплющивается.

Пусковой контейнер:

пусковой контейнер сминается, сплющивается, разрешается на две приблизительно равные части или уничтожается с помощью взрыва.

Пусковая установка:

а) установочно-пусковой механизм удаляется с шасси пусковой установки;

б) все элементы установочно-пускового механизма разрезаются в местах, не являющихся узлами соединения, на две приблизительно равные части;

с) аппаратура обеспечения пуска ракеты, включая навесные приборные отсеки, удаляется с шасси пусковой установки;

д) узлы крепления установочно-пускового механизма и выравнивающие упоры пусковой установки срезаются с шасси пусковой установки;

е) выравнивающие упоры пусковой установки разрешаются в местах, не являющихся узлами соединения, на две приблизительно равные части; и

ф) часть шасси пусковой установки отрезается в месте, определяемом путем отмера не более 0,70 метра от задней оси в направлении назад.

Для "ОТР-22"

Ракета:

а) ракета ликвидируется путем подрыва или сжигания ступеней ракеты;

б) твердое топливо, сопла и корпуса ракетных двигателей, не уничтоженные в ходе этого процесса, сжигаются, сминаются, сплющиваются или уничтожаются с помощью взрыва; и

с) головная часть без ядерного зарядного устройства и приборный отсек без элементов системы наведения сминаются, сплющиваются или уничтожаются путем подрыва вместе с ракетой.

Пусковая установка:

а) установочно-пусковой механизм удаляется с шасси пусковой установки;

б) все элементы установочно-пускового механизма разрезаются в местах, не являющихся узлами соединения, на две приблизительно равные части;

с) аппаратура обеспечения пуска ракеты, включая навесные приборные отсеки, удаляется с шасси пусковой установки;

д) узлы крепления установочно-пускового механизма и выравнивающие упоры пусковой установки срезаются с шасси пусковой установки;

е) выравнивающие упоры пусковой установки разрезаются в местах, не являющихся узлами соединения, на две приблизительно равные части; и

ф) часть шасси пусковой установки длиной не менее 1,10 метра отрезается за задней осью.

Транспортное средство для ракеты:

а) все механизмы, связанные с погрузкой и креплением ракеты, удаляются с шасси транспортного средства;

б) все узлы крепления таких механизмов срезаются с шасси транспортного средства;

с) все элементы механизмов, связанных с погрузкой и креплением ракеты, разрезаются в местах, не являющихся узлами соединения, на две приблизительно равные части;

- d) навесные приборные отсеки удаляются с шасси транспортного средства;
- e) выравнивающие упоры транспортного средства срезаются с шасси транспортного средства и разрезаются в местах, не являющихся узлами соединения, на две приблизительно равные части; и
- f) часть шасси транспортного средства длиной не менее 1,10 метра отрезается за задней осью.

Для "ОТР-23"

Ракета:

- a) ракета ликвидируется путем подрыва или сжигания ступени ракеты;
- b) твердое топливо, сопло и корпус ракетного двигателя, не уничтоженные в ходе этого процесса, сжигаются, сминаются, сплющиваются или уничтожаются с помощью взрыва; и
- c) головная часть без ядерного зарядного устройства и приборный отсек без элементов системы наведения сминаются, сплющиваются или уничтожаются путем подрыва вместе с ракетой.

Пусковая установка:

- a) установочно-пусковой механизм удаляется из кузова пусковой установки;
- b) все элементы установочно-пускового механизма разрезаются в местах, не являющихся узлами соединения, на две приблизительно равные части;
- c) аппаратура обеспечения пуска ракеты удаляется из кузова пусковой установки;
- d) узлы крепления установочно-пускового механизма и выравнивающие упоры пусковой установки срезаются с кузова пусковой установки;
- e) выравнивающие упоры пусковой установки разрезаются в местах, не являющихся узлами соединения, на две приблизительно равные части;
- f) каждая предназначенная для защиты от воздействия атмосферных явлений крышка кузова пусковой установки удаляется и разрешается на две приблизительно равные части; и
- g) часть кузова пусковой установки длиной не менее 0,85 метра отрезается за задней осью.

Транспортное средство для ракеты:

- a) все механизмы, связанные с погрузкой и креплением ракеты, удаляются из кузова транспортного средства;
- b) все узлы крепления таких механизмов срезаются с кузова транспортного средства;
- c) все элементы механизмов, связанных с погрузкой и креплением ракеты, разрезаются в местах, не являющихся узлами соединения, на две приблизительно равные части;
- d) аппаратура управления механизмом, связанным с погрузкой ракеты, удаляется из кузова транспортного средства;
- e) выравнивающие упоры транспортного средства срезаются с кузова транспортного средства и разрезаются в местах, не являющихся узлами соединения, на две приблизительно равные части; и
- f) часть кузова транспортного средства длиной не менее 0,85 метра отрезается за задней осью.

Для "Першинг-2"

Ракета:

- a) ступени ракеты ликвидируются путем подрыва или сжигания;
- b) твердое топливо, сопла и корпуса ракетных двигателей, не уничтоженные в ходе этого процесса, сжигаются, сминаются, сплющиваются или уничтожаются с помощью взрыва; и
- c) головная часть без ядерного зарядного устройства и элементов системы наведения сминается или сплющивается.

Пусковая установка:

- a) установочно-пусковой механизм удаляется с шасси пусковой установки;
- b) все элементы установочно-пускового механизма разрезаются в местах, не являющихся узлами соединения, на две приблизительно равные части;
- c) аппаратура обеспечения пуска ракеты, включая навесные приборные отсеки, удаляется с шасси пусковой установки; и
- d) шасси пусковой установки разрешается в месте, не являющемся узлом соединения, на две приблизительно равные части.

Для "BGM-109G"

Ракета:

- a) корпус ракеты разрезается в длину на две части;
- b) плоскости и хвостовая часть отрезаются от корпуса ракеты в местах, не являющихся узлами соединения; и
- c) головная часть без ядерного зарядного устройства и элементов системы наведения сминается или сплющивается.

Пусковой контейнер:

- пусковой контейнер сминается, сплющивается, разрезается на две приблизительно равные части или уничтожается с помощью взрыва.

Пусковая установка:

- a) установочно-пусковой механизм удаляется с шасси пусковой установки;

б) все элементы установочно-пускового механизма разрезаются в местах, не являющихся узлами соединения, на две приблизительно равные части;

с) аппаратура обеспечения пуска ракеты, включая навесные приборные отсеки, удаляется с шасси пусковой установки; и

д) шасси пусковой установки разрезается в месте, не являющемся узлом соединения, на две приблизительно равные части.

Для "Першинг-1А"

Ракета:

а) ступени ракеты ликвидируются путем подрыва или сжигания;

б) твердое топливо, сопла и корпуса ракетных двигателей, не уничтоженные в ходе этого процесса, сжигаются, сминаются, сплющиваются или уничтожаются с помощью взрыва; и

с) головная часть без ядерного зарядного устройства и элементов системы наведения сминается или сплющивается.

Пусковая установка:

а) установочно-пусковой механизм удаляется с шасси пусковой установки;

б) все элементы установочно-пускового механизма разрезаются в местах, не являющихся узлами соединения, на две приблизительно равные части;

с) аппаратура обеспечения пуска ракеты, включая навесные приборные отсеки, удаляется с шасси пусковой установки; и

д) шасси пусковой установки разрезается в месте, не являющемся узлом соединения, на две приблизительно равные части.

Для "Першинг-1Б"

Ракета:

а) ступень ракеты ликвидируется путем подрыва или сжигания;

б) твердое топливо, сопло и корпус ракетного двигателя, не уничтоженные в ходе этого процесса, сжигаются, сминаются, сплющиваются или уничтожаются с помощью взрыва; и

с) головная часть без ядерного зарядного устройства и элементов системы наведения сминается или сплющивается.

11. Конкретными процедурами ликвидации учебных ракет, ступеней учебных ракет, учебных пусковых контейнеров и учебных пусковых установок, указанных в пункте 1 настоящего раздела, являются следующие:

Учебная ракета и ступень учебной ракеты:

учебная ракета и ступень учебной ракеты сминаются, сплющиваются, разрезаются на две приблизительно равные части или уничтожаются с помощью взрыва.

Учебный пусковой контейнер:

учебный пусковой контейнер сминается, сплющивается, разрезается на две приблизительно равные части или уничтожается с помощью взрыва.

Учебная пусковая установка:

шасси учебной пусковой установки отрезается в том же месте, которое указано в пункте 10 настоящего раздела для пусковой установки ракеты того же типа.

III. Ликвидация ракет методом пуска

1. Ликвидация ракет методом пуска согласно пункту 5 статьи X Договора подлежит инспекции на месте в соответствии с пунктом 7 статьи XI Договора и Протоколом об инспекциях. Непосредственно перед каждым пуском, проводимыми с целью ликвидации, инспектор инспектирующей Стороны подтверждает путем визуального наблюдения тип запускаемой ракеты.

2. Пуски всех ракет, ликвидируемых методом пуска, осуществляются из специально оговоренных мест ликвидации в существующие районы падения для таких ракет. Ни одна из таких ракет не используется в качестве движущейся мишени для перехватчика баллистических ракет.

3. Пуски ракет, ликвидируемых методом пуска, осуществляются поодиночке с интервалом между такими пусками не менее шести часов.

4. При таких пусках происходит включение двигателей всех ступеней ракеты. Ни одна из Сторон не передает и не получает данные с ракет, ликвидируемых методом пуска, за исключением нешифрованных данных, используемых для обеспечения безопасности полигона.

5. Факт завершения процедур ликвидации, изложенных в настоящем разделе, а также тип и количество ракет, в отношении которых эти процедуры были завершены, подтверждаются в письменной форме представителем Стороны, осуществляющей ликвидацию, и руководителем инспекционной группы другой Стороны.

6. Ракета считается ликвидированной методом пуска после завершения процедур, изложенных в настоящем разделе, и предоставления уведомления требуемого пунктом 5 "е" статьи IX Договора.

IV. Процедуры ликвидации на месте

1. Вспомогательные сооружения

а) Ликвидация вспомогательных сооружений, перечисленных в разделе I настоящего Протокола, осуществляется на месте.

б) Началом ликвидации вспомогательных сооружений считается начало осуществления процедур ликвидации, требуемых пунктом 1 "d" настоящего раздела.

с) Ликвидация вспомогательных сооружений подлежит контролю путем инспекций на местах в соответствии с пунктом 4 статьи XI Договора.

д) Конкретными процедурами ликвидации вспомогательных сооружений являются следующие:

i) надстройка стационарного сооружения или укрытия демонтируется либо разрушается и удаляется со своего основания или фундамента;

ii) основание или фундамент стационарного сооружения или укрытия разрушается путем извлечения из грунта или с помощью взрыва;

iii) разрушенное основание или фундамент стационарного сооружения или укрытия оставляются доступными для наблюдения национальными техническими средствами контроля в течение шести месяцев или до завершения инспекции на месте, проводимой в соответствии со статьей XI Договора; и

iv) после выполнения вышеуказанных требований процедуры ликвидации считаются завершенными.

2. Емкости для топлива для ракет "P-12"

Стационарные и транспортабельные емкости для топлива для ракет "P-12" удаляются со стартовых позиций.

3. Учебные ракеты, ступени учебных ракет, учебные пусковые контейнеры и учебные пусковые установки.

а) Учебные ракеты, ступени учебных ракет, учебные пусковые контейнеры и учебные пусковые установки, не ликвидированные в местах ликвидации, ликвидируются на месте.

б) Учебные ракеты, ступени учебных ракет, учебные пусковые контейнеры и учебные пусковые установки, ликвидируемые на месте, ликвидируются в соответствии с конкретными и процедурами, изложенными в пункте 11 раздела II настоящего Протокола.

с) Каждая из Сторон имеет право провести инспекцию на месте с целью подтверждения факта завершения процедур ликвидации для учебных ракет, ступеней учебных ракет, учебных пусковых контейнеров и учебных пусковых установок.

д) Сторона, которой принадлежит такая учебная ракета, такая ступень учебной ракеты, такой учебный пусковой контейнер или такая учебная пусковая установка, сообщает другой Стороне название и координаты места, в котором может быть проведена инспекция на месте, предусмотренная в пункте 3 "с" настоящего раздела, а также дату, когда она может быть проведена. Такое сообщение предоставляется заблаговременно не менее чем за 30 дней до указанной даты.

е) Ликвидация учебной ракеты, ступени учебной ракеты, учебного пускового контейнера или учебной пусковой установки считается завершенной после завершения требуемых настоящим пунктом процедур и предоставления уведомления, как это требуется пунктом 5 "е" статьи IX Договора, по прошествии даты, указываемой согласно пункту 3 "d" настоящего раздела.

V. Другие виды ликвидации

1. Гибель или уничтожение по причине аварии

а) Если какой-либо из элементов, перечисленных в разделе I настоящего Протокола, погиб или был уничтожен в результате аварии, то Сторона, которой принадлежит этот элемент, уведомляет другую Сторону в 48-часовой срок, как это требуется пунктом 5 "е" статьи IX Договора, о том, что этот элемент ликвидирован.

б) В таком уведомлении указываются тип ликвидированного элемента, его приблизительное или предполагаемое местонахождение и обстоятельства его гибели или уничтожения по причине аварии.

с) В таком случае другая Сторона имеет право провести инспекцию того конкретного места, в котором произошла авария, в целях обеспечения уверенности в том, что этот элемент ликвидирован.

2. Стационарная экспозиция

а) Стороны имеют право ликвидировать ракеты, пусковые контейнеры и пусковые установки, а также учебные ракеты, учебные пусковые контейнеры и учебные пусковые установки, перечисленные в разделе I настоящего Протокола, путем их включения в стационарную экспозицию. Общее количество ракет, пусковых контейнеров и пусковых установок у каждой из Сторон в такой стационарной экспозиции не превышает 15 ракет, 15 пусковых контейнеров и 15 пусковых установок.

б) До включения в стационарную экспозицию ракета, пусковой контейнер или пусковая установка приводится в состояние непригодности для ее использования в целях, несовместимых с Договором. Ракетное топливо изымается, а установочно-пусковые механизмы приводятся в состояние непригодности для эксплуатации.

с) Сторона, которой принадлежит ракета, пусковой контейнер или пусковая установка, а также учебная ракета, учебный пусковой контейнер или учебная пусковая установка, намеченные к ликвидации путем включения в стационарную экспозицию, сообщает другой Стороне название и координаты места, в котором такая ракета, такой пусковой контейнер или такая пусковая установка будет выставлена в качестве

экспоната стационарной экспозиции, а также место, где может быть проведена предусмотренная в пункте 2 "d" настоящего раздела инспекция на месте.

д) Каждая из Сторон имеет право провести инспекцию на месте такой ракеты, такого пускового контейнера или такой пусковой установки в 60-дневный срок с момента получения уведомления, требуемого пунктом 2 "с" настоящего раздела.

е) Ликвидация ракеты, пускового контейнера или пусковой установки, а также учебной ракеты, учебного пускового контейнера или учебной пусковой установки путем их включения в стационарную экспозицию считается завершённой после завершения процедур, требуемых настоящим пунктом, и после уведомления, как это требуется пунктом 5 "е" статьи IX Договора.

Настоящий Протокол является неотъемлемой частью Договора. Он вступает в силу в день вступления в силу Договора и остается в силе до тех пор, пока остается в силе Договор. Как это предусмотрено в пункте 1 "b" статьи XIII Договора, Стороны могут согласовать меры, которые могут быть необходимы для повышения жизнеспособности и эффективности настоящего Протокола. Такие меры не считаются поправками к Договору.

Совершено в Вашингтоне 8 декабря 1987 года в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

(Подписи)

### **Протокол об инспекциях в связи с договором между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о ликвидации ракет средней дальности и меньшей дальности (Вашингтон, 8 декабря 1987 г.)**

В соответствии с положениями и в осуществление Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о ликвидации их ракет средней дальности и меньшей дальности от 8 декабря 1987 года, ниже именуемого Договором, Стороны настоящим соглашаются о процедурах, регулирующих проведение инспекций, предусмотренных в статье XI Договора.

#### **I. Определения**

Для целей настоящего Протокола, Договора, Меморандума о договоренности и Протокола о ликвидации:

1. Термин "инспектируемая Сторона" означает участника Договора, объекты которого, как это предусмотрено статьей XI Договора, подлежат инспекции.

2. Термин "инспектирующая Сторона" означает участника Договора, проводящего инспекцию.

3. Термин "инспектор" означает лицо, назначенное одной из Сторон для проведения инспекций и включенное в список инспекторов данной Стороны в соответствии с положениями раздела III настоящего Протокола.

4. Термин "инспекционная группа" означает группу инспекторов, выделенных инспектирующей Стороной для проведения конкретной инспекции.

5. Термин "место инспекции" означает район, пункт или объект, где проводится инспекция.

6. Термин "период инспекции" означает период времени с момента прибытия инспекционной группы на место инспекции до ее отбытия с места инспекции, включая время, затраченное на любые предынспекционные и послейнспекционные процедуры.

7. Термин "пункт въезда" означает: Москва или Иркутск, Союз Советских Социалистических Республик; аэропорт Шкойдиц, Германская Демократическая Республика; и Международный аэропорт Рузине, Чехословацкая Социалистическая Республика; Вашингтон (округ Колумбия) или Сан-Франциско (штат Калифорния), Соединенные Штаты Америки; Брюссель (Национальный аэропорт), Королевство Бельгия; Франкфурт (аэропорт Рейн-Майн), Федеративная Республика Германия; Рим (Чампино), Итальянская Республика; Схипхол, Королевство Великобритании и Северной Ирландии.

8. Термин "период пребывания в стране" означает период времени с момента прибытия инспекционной группы в пункт въезда до ее отбытия из страны через пункт въезда.

9. Термин "лица, сопровождающие внутри страны" означает лиц, выделенных инспектируемой Стороной, которые при необходимости сопровождают инспектора и членов летного экипажа и оказывают им содействие в течение всего периода пребывания в стране.

10. Термин "член летного экипажа" означает лицо, выполняющее обязанности, связанные с эксплуатацией самолета, и включенное в список членов летного экипажа данной Стороны в соответствии с положениями раздела III настоящего Протокола.

#### **II. Общие обязательства**

1. В целях обеспечения контроля за соблюдением положений Договора каждая из Сторон содействует проведению инспекций другой Стороной согласно настоящему Протоколу.

2. Каждая из Сторон принимает к сведению полученные ею от другой Стороны заверения относительно пониманий, достигнутых между другой Стороной и странами размещения, о том, что страны размещения согласились на проведение на их территориях инспекций в соответствии с положениями настоящего Протокола.

### III. Предынспекционные требования

1. Инспекции, проводимые с целью обеспечения контроля за соблюдением Сторонами обязательств, принятых по Договору, осуществляются инспекторами, назначенными в соответствии с пунктами 3 и 4 настоящего раздела.

2. Каждая из Сторон не позднее чем через один день после вступления в силу Договора предоставляет другой Стороне: список предлагаемых ею членов летных экипажей; список предлагаемых ею инспекторов, которые будут проводить инспекции согласно пунктам 3,4,5,7 и 8 статьи XI Договора; а также список предлагаемых ею инспекторов, которые будут осуществлять инспекционную деятельность согласно пункту 6 статьи XI Договора. Ни в одном из этих списков не должно одновременно числиться более 200 человек.

3. Каждая из Сторон рассматривает предложенные другой Стороной списки инспекторов и членов летных экипажей. В отношении лица, включенного в список предлагаемых инспекторов, которые будут осуществлять инспекционную деятельность согласно пункту 6 статьи XI Договора, Сторона, рассматривающая список, в случае если такое лицо для нее неприемлемо, в 20-дневный срок сообщает об этом Стороне, предоставившей такой список, и это лицо считается непринятым и исключается из списка. В отношении лица, включенного в список предлагаемых членов летного экипажа или в список предлагаемых инспекторов, которые будут осуществлять инспекции согласно пунктам 3,4,5,7 и 8 статьи XI Договора, каждая из Сторон в 20-дневный срок после получения таких списков сообщает другой Стороне о своем согласии с назначением каждого предлагаемого инспектора и члена летного экипажа. Инспекторы должны быть гражданами инспектирующей Стороны.

4. Каждая из Сторон имеет право вносить изменения в списки своих инспекторов и членов летных экипажей. Новые инспекторы и члены летных экипажей назначаются таким же образом, как это изложено в пункте 3 настоящего раздела применительно к первоначальным спискам.

5. В 30-дневный срок после получения первоначальных списков инспекторов и членов летных экипажей либо последующих изменений в таких списках Сторон, получившая такую информацию, предоставляет или обеспечивает предоставление каждому лицу, в отношении назначения которого получено ее согласие, виз и других документов, требуемых для въезда каждого инспектора или члена летного экипажа на территорию данной Стороны или страны размещения, в которой находится место инспекции, и позволяющих ему находиться там в течение всего периода пребывания в стране в целях осуществления инспекционной деятельности в соответствии с положениями настоящего Протокола. Такие визы и документы выдаются на срок не менее 24 месяцев.

6. В целях эффективного осуществления инспекторами и членами летных экипажей своих функций в течение всего периода пребывания в стране, где находится место инспекции, им предоставляются привилегии и иммунитеты, изложенные в Приложении к настоящему Протоколу.

7. Инспекторы и члены летных экипажей без ущерба для их привилегий и иммунитетов обязаны уважать законы и постановления государства, на территории которого проводится инспекция, и не должны вмешиваться в его внутренние дела. Если инспектируемая Сторона устанавливает, что инспектор или член летного экипажа другой Стороны нарушил изложенные в настоящем Протоколе условия, регулирующие инспекционную деятельность, или когда-либо был приговорен за совершение уголовного преступления, или когда-либо высылался инспектируемой Стороной или страной размещения, то инспектируемая Сторона, установившая такой факт, уведомляет об этом инспектирующую Сторону, которая немедленно исключает это лицо из списков инспекторов или списка членов летных экипажей. Если в это время данное лицо находится на территории инспектируемой Стороны или страны размещения, то инспектирующая Сторона немедленно отзывает это лицо из этой страны.

8. В 30-дневный срок после вступления в силу Договора каждая из Сторон сообщает другой Стороне постоянный номер дипломатического разрешения для самолетов этой Стороны, доставляющих инспекторов и аппаратуру, необходимую для проведения инспекции, на территорию и с территории Стороны или страны размещения, в которой находится место инспекции. Воздушные маршруты к специально оговоренному пункту въезда и из него должны соответствовать установленным международным воздушным трассам, согласованным Сторонами в качестве основания для выдачи такого дипломатического разрешения.

### IV. Уведомления

1. Уведомление о намерении провести инспекцию предоставляется через Центры по уменьшению ядерной опасности. Получение такого уведомления подтверждается инспектируемой Стороной через Центры по уменьшению ядерной опасности не позднее чем через один час после его получения.

а) Применительно к инспекциям, проводимым согласно пунктам 3,4 или 5 статьи XI Договора, такие уведомления предоставляются не менее чем за 16 часов до расчетного времени прибытия инспекционной группы в пункт въезда; в них указываются:

- i) пункт въезда;
- ii) дата и расчетное время прибытия в пункт въезда;
- iii) дата и время сообщения о месте инспекции; и
- iv) поименный список инспекторов и членов летного экипажа.

b) Применительно к инспекциям, проводимым согласно пунктам 7 или 8 статьи XI Договора, такие уведомления предоставляются не менее чем за 72 часа до расчетного времени прибытия инспекционной группы в пункт въезда; в них указываются:

- i) пункт въезда;
- ii) дата и расчетное время прибытия в пункт въезда;
- iii) место, где будет проводиться инспекция, и вид инспекции; и
- iv) поименный список инспекторов и членов летного экипажа.

2. Дата и время сообщения о месте инспекции, уведомление о которых производится согласно пункту 1 "а" настоящего раздела, предоставляются в следующие сроки:

a) применительно к инспекциям, проводимым согласно пунктам 4 или 5 статьи XI Договора, - не менее чем через четыре часа и не более чем через 24 часа после расчетных даты и времени прибытия в пункта въезда; и

b) применительно к инспекциям, проводимым согласно пункту 3 статьи XI Договора, - не менее чем через четыре часа и не более чем через 48 часов после расчетных даты и времени прибытия в пункт въезда.

3. Инспектирующая Сторона предоставляет инспектируемой Стороне не через Центры по уменьшению ядерной опасности план полета с последнего аэродрома перед входом в воздушное пространство страны, в которой находится место инспекции, до пункта въезда не менее чем за 6 часов до запланированного времени вылета с этого аэродрома. Такой план оформляется в соответствии с процедурами Международной организации гражданской авиации для гражданских самолетов. Инспектирующая Сторона вносит в раздел примечаний каждого плана полета постоянный номер дипломатического разрешения и следующую запись: "Инспекционный самолет. Требуется оформление разрешения в первоочередном порядке".

4. Не менее чем за 3 часа до запланированного времени вылета инспекционной группы с последнего аэродрома перед входом в воздушное пространство страны, в которой будет проводиться инспекция, инспектируемая Сторона обеспечивает утверждение плана полета, оформленного в соответствии с пунктом 3 настоящего раздела, с тем чтобы инспекционная группа могла прибыть в пункт въезда к расчетному времени прибытия.

5. Любая из Сторон может изменить пункт или пункты въезда на территорию стран, в пределах которых находятся ее районы развертывания, ракетные операционные базы или ракетные вспомогательные объекты, путем уведомления другой Стороны о таком изменении. Изменение в отношении пункта въезда вступает в силу через пять месяцев после получения такого уведомления другой Стороной.

#### V. Деятельность, начинающаяся по прибытии в пункт въезда

1. В пункте съезда сразу же по приземлении самолета инспектирующей Стороны инспекционную группу и членов летного экипажа встречают лица, сопровождающие внутри страны, и сопровождающий летный экипаж дипломат, аккредитованный при правительстве инспектируемой Стороны или страны размещения, в которой находится место инспекции. Число членов летного экипажа не должно превышать 10 человек на каждый самолет. Лица, сопровождающие внутри страны, обеспечивают ускоренный въезд инспекционной группы и летного экипажа и ввоз их багажа, а также необходимых для проведения инспекции аппаратуры и материалов в страну, в которой находится место инспекции. Дипломат, сопровождающий летный экипаж, имеет право сопровождать членов летного экипажа и оказывать им содействие в течение всего периода пребывания в стране. В случае проведения инспекции на территории страны размещения в число лиц, сопровождающих внутри страны, могут быть включены представители данной страны размещения.

2. Инспектор рассматривается как приступивший к своим обязанностям по прибытии в пункт въезда на территории инспектируемой Стороны или страны размещения и как прекративший выполнение этих обязанностей после того, как он покинул территорию инспектируемой Стороны или страны размещения.

3. Каждая из Сторон обеспечивает, чтобы аппаратура и материалы освобождались от всех таможенных сборов.

4. Аппаратура и материалы, которые инспектирующая Сторона вводит в страну, в которой находится место инспекции, подлежат осмотру в пункте въезда при каждом их ввозе в эту страну. Такой осмотр завершается до отбытия инспекционной группы из пункта съезда для проведения инспекции. Такие аппаратура и материалы подвергаются осмотру лицами, сопровождающими внутри страны, в присутствии членов инспекционной группы, с тем чтобы подтвердить удовлетворяющим каждую из Сторон образом, что данные аппаратура и материалы не могут выполнять функций, не связанных с выполнением задач инспекций, предусмотренных Договором. Если при осмотре установлено, что аппаратура или материалы не связаны с выполнением задач инспекций, то они не допускаются к использованию и задерживаются в пункте въезда до отбытия инспекционной группы из страны, в которой проводится инспекция. В каждом из пунктов въезда аппаратура и материалы инспектирующей Стороны хранятся в контейнерах, исключающих несанкционированный доступ и находящихся внутри защищенного сооружения. Доступ в каждое защищенное



сооружение контролируется системой "двойного ключа", при которой для получения доступа к аппаратуре и материалам требуется присутствие обеих Сторон.

5. В течение всего периода пребывания в стране инспектируемая Страна обеспечивает инспекционную группу и летный экипаж инспектирующей Стороны или организует обеспечение их питанием, жильем и рабочими помещениями, транспортом и при необходимости медицинской помощью. Все расходы по пребыванию инспекторов, осуществляющих инспекционную деятельность согласно пункту 6 статьи XI Договора, на территории инспектируемой Стороны, включая расходы на питание, обслуживание, жилые и рабочие помещения, транспорт и медицинскую помощь, несет инспектирующая Страна.

6. Инспектируемая Страна обеспечивает размещение, охрану, обслуживание и заправку топливом самолета инспектирующей Стороны в пункте въезда. Расходы по такому обслуживанию и заправке топливом несет инспектирующая Страна.

7. Применительно к инспекциям, проводимым на территории Сторон, инспекционная группа прибывает в ближайший к месту инспекции пункт въезда на территории инспектируемой Стороны. В случае инспекций, проводимых согласно пунктам 3, 4 или 5 статьи XI Договора, руководитель инспекционной группы в указанное в уведомлении, предоставленном согласно пункту 1 "a,ii" раздела IV настоящего Протокола, время или до этого времени через лиц, сопровождающих эту группу внутри страны, сообщает инспектируемой Стране в пункте въезда вид инспекции и место ее проведения, указывая его название и географические координаты.

#### VI. Общие правила проведения инспекций

1. Инспекторы осуществляют свои функции в соответствии с настоящим Протоколом.

2. Инспекторы не разглашают информацию, полученную в ходе инспекций, иначе как с четко выраженного разрешения инспектирующей Стороны. Они остаются связанными этим обязательством и после прекращения своей деятельности в качестве инспекторов.

3. Инспекторы при осуществлении своих функций непосредственно не вмешиваются в деятельность, проводимую на месте инспекции, и избегают создания без необходимости помех или задержек для работы объекта или действий, затрагивающих его безопасное функционирование.

4. Инспекции проводятся в соответствии с целями, изложенными в статье XI Договора, применительно к виду инспекции, указываемому инспектирующей Страной согласно пункту 1 "b" раздела IV или пункту 7 раздела V настоящего Протокола.

5. Лица, сопровождающие внутри страны, имеют право сопровождать инспекторов и членов летных экипажей и оказывать им содействие, если инспектируемая Страна сочтет это необходимым, в течение всего периода пребывания в стране. Если в настоящем Протоколе не предусмотрено иное, передвижение и поездки инспекторов и членов летных экипажей осуществляются по усмотрению лиц, сопровождающих внутри страны.

6. Инспекторы, осуществляющие инспекционную деятельность, согласно пункту 6 статьи XI Договора, могут совершать поездки в радиусе 50 километров от места инспекции с разрешения лиц, сопровождающих внутри страны, и, если инспектируемая Страна сочтет это необходимым, в их сопровождении. Такие поездки осуществляются исключительно для проведения досуга.

7. В течение всего периода инспекции инспекторы имеют право поддерживать связь с посольством инспектирующей Стороны, находящимся на территории страны, где проводится инспекция, с помощью средств телефонной связи, предоставляемых инспектируемой Страной.

8. На месте инспекции в число лиц, сопровождающих внутри страны, включаются представители инспектируемого объекта.

9. Инспекционная группа может привезти на место инспекции документы, необходимые для проведения инспекции, а также приспособления для измерения линейных размеров, фотоаппараты, портативные приборы для определения веса, приборы радиационного контроля и другую аппаратуру по согласованию Сторон. Характеристики перечисленной выше аппаратуры и методика ее использования также подлежат согласованию в 30-дневный срок после вступления в силу Договора. В ходе инспекций, проводимых согласно пунктам 3,4,5 "a", 7 или 8 статьи XI Договора, инспекционная группа может использовать любую из перечисленной выше аппаратуры, за исключением фотоаппаратов, которые используются только инспектируемой Страной по просьбе инспектирующей Стороны. В ходе инспекции, проводимой согласно пункту 5 "b" статьи XI Договора, все измерения осуществляются инспектируемой Страной по просьбе инспектирующей Стороны. По просьбе инспекторов лица, сопровождающие внутри страны, производят фотосъемку инспектируемых объектов принадлежащей инспектирующей Стране фотоаппаратурой, способной производить немедленно проявляемые фотоотпечатки в двух экземплярах. Каждая из Сторон получает по одному экземпляру каждого фотоснимка.

10. Применительно к инспекциям, проводимым согласно пунктам 3,4,5,7 или 8 статьи XI Договора, инспекторы разрешают лицам, сопровождающим внутри страны, наблюдать за аппаратурой, используемой инспекционной группой в ходе инспекции.

11. Измерения, фиксируемые в ходе инспекций, удостоверяются подписью одного из членов инспекционной группы с подписью одного из лиц, сопровождающих внутри страны, непосредственно при их осуществлении. Такие удостоверенные данные включаются в отчет об инспекции.

12. Инспекторы имеют право запрашивать разъяснения в связи с неясными моментами и, возникающими в ходе инспекции. Такие запросы производятся незамедлительно через лиц, сопровождающих внутри страны. В ходе инспекции лица, сопровождающие внутри страны, предоставляют инспекционной группе необходимые для устранения этих неясных моментов разъяснения. В случае, если вопросы относительно предмета или здания, находящегося в пределах места инспекции, остаются нерешенными, то с целью выяснения характера и функций этого предмета или здания инспектируемая Страна по просьбе инспектирующей Страны фотографирует его. Если устранить неясный момент в ходе инспекции не удается, то вопрос, соответствующие разъяснения и один экземпляр всех фотоснимков включаются в отчет об инспекции.

13. При осуществлении своей деятельности инспекторы соблюдают правила техники безопасности, установленные на месте инспекции, в том числе в целях соблюдения требований, предъявляемых к параметрам внутренней среды объекта, и в целях обеспечения лично безопасности. При необходимости защитная одежда и средства индивидуальной защиты предоставляются инспектируемой Страной.

14. Применительно к инспекциям, проводимым согласно пунктам 3,4,5,7 или 8 статьи XI Договора, предынспекционные процедуры - включая инструктаж и меры по технике безопасности, начинаются по прибытии инспекционной группы на место инспекции и завершаются в течение одного часа. Инспекционная группа начинает инспекцию сразу же по завершении предынспекционных процедур. Период инспекции не превышает 24 часов, за исключением инспекций, проводимых согласно пунктам 6, 7 или 8 статьи XI Договора. По согласованию с лицами, сопровождающими внутри страны, период инспекции может быть продлен не более чем на 8 часов. Послеинспекционные процедуры, включающие завершение составления отчета об инспекции в соответствии с положениями раздела XI настоящего Протокола, начинаются сразу же по окончании инспекции и завершаются в месте инспекции в 4-часовой срок.

15. В состав инспекционной группы, проводящей инспекцию согласно статье XI Договора, входит не более 10 инспекторов, за исключением инспекционной группы, проводящей инспекцию согласно пункту 7 или 8 этой статьи, в состав которой входит не более 20 инспекторов, и инспекционной группы, осуществляющей инспекционную деятельность согласно пункту 6 этой статьи, в состав которой входит не более 30 инспекторов. Не менее двух инспекторов в каждой инспекционной группе должны владеть языком инспектируемой Страны. Инспекционную группу возглавляют руководитель группы и заместитель руководителя группы. По прибытии на место инспекции инспекционная группа может разделиться на подгруппы, состоящие не менее чем из двух инспекторов каждая. В любой данный момент на каждом месте инспекции может находиться не более одной инспекционной группы.

16. По завершении послеинспекционных процедур, за исключением инспекций, проводимых согласно пунктам 3, 4, 7 или 8 статьи XI Договора, инспекционная группа незамедлительно возвращается в пункт въезда, с которого она начала инспекционную деятельность, и не позднее чем через 24 часа покидает на своем самолете территорию страны, в которой находится место инспекции. Применительно к инспекциям, проводимым согласно пунктам 3, 4, 7 или 8 статьи XI Договора, если инспекционная группа намерена провести еще одну инспекцию, то она:

- a) по возвращении в пункт въезда уведомляет инспектируемую Страну о своем намерении; или
- b) по завершении послеинспекционных процедур уведомляет инспектируемую Страну о виде инспекции и месте ее проведения. В этом случае инспектируемая Страна отвечает за доставку инспекционной группы на следующее место инспекции без необоснованной задержки. Инспектируемая Страна определяет вид транспорта и маршрут такой доставки.

В случае, указанном в подпункте "а", применяются процедуры, изложенные в пункте 7 раздела V и пунктах 1 и 2 раздела VII настоящего Протокола.

VII. Инспекции, проводимые согласно пунктам 3, 4 или 5 статьи XI Договора

1. Не позднее чем через один час после указанного в уведомлении согласно пункту 1 "а" раздела IV настоящего Протокола времени сообщения о месте инспекции инспектируемая Страна вводит ограничения на перемещение в предынспекционный период на месте инспекции, которые действуют до прибытия инспекционной группы на место инспекции. Вывоз с места инспекции ракет, ступеней таких ракет, пусковых установок и вспомогательного оборудования, подпадающих под действие Договора, в течение срока действия предынспекционных ограничений на перемещение не допускается.

2. Инспектируемая Страна доставляет инспекционную группу из пункта въезда на место инспекции, обеспечивая прибытие инспекционной группы на место инспекции не позднее чем через 9 часов после указанного в уведомлении согласно пункту 1 "а" раздела IV настоящего Протокола времени сообщения о месте инспекции.

3. В случае проведения инспекции в стране размещения в состав летного экипажа инспектируемой Страны могут входить представители страны размещения.

4. Ни одна из Сторон не проводит одновременно более одной инспекции согласно пункту 5 "b" статьи XI Договора и одновременно более 10 инспекций согласно пункту 3 статьи XI Договора.

5. Границами места инспекции на объекте, подлежащем инспекции, являются границы, указанные в Меморандуме о договоренности для данного объекта.

6. За исключением инспекции, проводимой согласно пунктам 4 или 5 "b" статьи XI Договора, по прибытии инспекционной группы на место инспекции лицо, сопровождающее внутри страны, сообщает руководителю инспекционной группы количество находящихся в этом месте ракет, ступеней ракет, пусковые установки, вспомогательных сооружений и вспомогательного оборудования, подпадающих под действие Договора, и передает руководителю инспекционной группы схему места инспекции с указанием расположения на данном месте инспекции этих ракет, ступеней ракет, пусковых установок, вспомогательных сооружений и вспомогательного оборудования.

7. С соблюдением процедур, изложенных в пунктах 8-14 настоящего раздела, инспекторы имеют право проводить инспекцию всего места инспекции, в том числе внутреннего пространства сооружения, контейнеров или транспортных средств либо укрытых предметов, габариты которых равны габаритам, указанным в разделе VI Меморандума о договоренности для ракет, ступеней таких ракет, пусковых установок или вспомогательного оборудования инспектируемой Стороны, или превышают их.

8. Ракета, ступень такой ракеты или пусковая установка, подпадающая под действие Договора, подлежит инспекции только путем наружного визуального осмотра, включая при необходимости измерение габаритов такой ракеты, ступени такой ракеты или пусковой установки. Контейнер, заявленный инспектируемой Стороной как содержащий ракету или ступень такой ракеты, подпадающую под действие Договора, который по своим габаритам не может содержать более одной подпадающей под действие Договора ракеты или ступени такой ракеты инспектируемой Стороны, подлежит инспекции только путем наружного визуального осмотра, включая при необходимости измерение габаритов такого контейнера для подтверждения того, что он не может содержать более одной подпадающей под действие Договора ракеты или ступени такой ракеты инспектируемой Стороны. За исключением предусмотренного в пункте 14 настоящего раздела, контейнер, который по своим габаритам может содержать подпадающую под действие Договора ракету или ступень такой ракеты инспектируемой Стороны и который заявлен инспектируемой Стороной как не содержащий ракету или ступень такой ракеты, подпадающую под действие Договора, при необходимости подлежит инспекции только путем взвешивания контейнера или визуального осмотра его внутренней части для подтверждения того, что он действительно не содержит подпадающую под действие Договора ракету или ступень такой ракеты инспектируемой Стороны. Если такой контейнер является пусковым контейнером, связанным с типом ракеты, не подпадающим под действие Договора, и заявлен инспектируемой Стороной как содержащий такую ракету, то он подлежит только наружной инспекции, включая использование приборов радиационного контроля, визуальный осмотр и при необходимости линейное измерение габаритов такого контейнера.

9. Сооружение или контейнер, которые по своим габаритам не могут содержать подпадающую под действие Договора ракету, ступень такой ракеты или пусковую установку инспектируемой Стороны, подлежат инспекции только путем наружного визуального осмотра, включая при необходимости измерение габаритов такого сооружения или контейнера для подтверждения того, что они по своим габаритам не могут содержать подпадающую под действие Договора ракету, ступень такой ракеты или пусковую установку инспектируемой Стороны.

10. Пространство внутри сооружения, которое по своим габаритам может содержать подпадающую под действие Договора ракету, ступень такой ракеты или пусковую установку инспектируемой Стороны, но в которое, как показано удовлетворяющим инспекционную группу образом, не может пройти наименьшая по своим габаритам подпадающая под действие Договора ракета, ступень ракеты или пусковая установка инспектируемой Стороны, не подлежит дальнейшей инспекции. Если инспектируемая Сторона покажет удовлетворяющим инспекционную группу образом путем визуальной инспекции внутренней части замкнутого пространства от входа в него, что такое замкнутое пространство не содержит любой подпадающей под действие Договора ракеты, ступени такой ракеты или пусковой установки инспектируемой Стороны, то такое замкнутое пространство не подлежит дальнейшей инспекции.

11. Инспекционной группе разрешается патрулировать периметр места инспекции и ставить инспекторов у выездов с места инспекции в течение всего времени инспекции.

12. В любое время в ходе инспекции инспекционной группе разрешается инспектировать любое транспортное средство, способное перевозить подпадающие под действие Договора ракеты, ступени таких ракет, пусковые установки или вспомогательное оборудование инспектируемой Стороны, и никакое такое транспортное средство не покидает место инспекции во время ее проведения до тех пор, пока оно не будет проинспектировано инспекционной группой у выездов с места инспекции.

13. Инспекционная группа может до начала инспекции какого-либо здания, находящегося в пределах места инспекции, разместить подгруппы у тех выездов из здания, размеры которых допускают проход через них любой подпадающей под действие Договора ракеты, ступени такой ракеты, пусковой установки или любого вспомогательного оборудования инспектируемой Стороны. Во время инспекции такого здания

его не разрешается покидать без инспекции какому бы то ни было транспортному средству или объекту, способному содержать любую подпадающую под действие Договора ракету, ступень такой ракеты, пусковую установку или любое вспомогательное оборудование инспектируемой Стороны.

14. Во время инспекции, проводимой согласно пункту 5 "b" статьи XI Договора, инспектируемая Сторона обязана показать, что зачехленный или защищенный от воздействия атмосферных явлений предмет, габариты которого равны габаритам или превышают габариты самой малой из подпадающих под действие Договора ракет, ступени ракеты или пусковой установки инспектируемой Стороны, действительно не является подпадающей под действие Договора ракетой, ступенью такой ракеты или пусковой установкой инспектируемой Стороны. Это может быть обеспечено путем частичного снятия чехла или покрытия для защиты от воздействия атмосферных явлений, измерения или взвешивания укрытого предмета или другими способами. Если инспектируемая Сторона путем показа убеждает инспекционную группу в том, что данный предмет не является подпадающей под действие Договора ракетой, ступенью такой ракеты или пусковой установкой инспектируемой Стороны, то этот предмет не подлежит дальнейшей инспекции. Если контейнер является пусковым контейнером, связанным с типом ракеты, не подпадающим под действие Договора, и заявлен инспектируемой Стороной как содержащий такую ракету, то он подлежит только наружной инспекции, включая использование приборов радиационного контроля, визуальный осмотр и при необходимости линейное измерение габаритов такого контейнера.

VIII. Инспекции, проводимые согласно пунктам 7 или 8 статьи XI Договора

1. Осуществляемые согласно пункту 7 статьи XI Договора инспекции процесса ликвидации элементов ракетных средств, указанных в Протоколе о ликвидации, проводятся в соответствии с процедурами, изложенными в настоящем пункте и в Протоколе о ликвидации.

а) По прибытии инспекторов на место ликвидации им передается график мероприятий по ликвидации.

б) Инспекторы сверяют соответствие данных о количестве и типе подлежащих ликвидации элементов ракетных средств, указанных в предоставленном инспектируемой Стороной уведомлении, с количеством и типом таких элементов, находящихся в месте ликвидации до начала осуществления процедур ликвидации.

с) С соблюдением пунктов 3 и 11 раздела VI настоящего Протокола инспекторы наблюдают за осуществлением конкретных процедур ликвидации элементов ракетных средств, как это предусмотрено в Протоколе о ликвидации. В случае обнаружения каких-либо отклонений от согласованных процедур ликвидации инспекторы имеют право обратиться к лицам, сопровождающим внутри страны, на необходимость точного выполнения вышеуказанных процедур. Факт завершения таких процедур подтверждается в соответствии с процедурами, указанными в Протоколе о ликвидации.

д) При ликвидации ракет методом пуска инспекторы имеют право удостовериться путем визуального осмотра, что подготовленная к пуску ракета является ракетой типа, подлежащего ликвидации. Инспекторам разрешается также осуществлять наблюдение с безопасного места, указанного инспектируемой Стороной, за такой ракетой до завершения ее пуска. В ходе инспекции серии пусков в целях ликвидации ракет методом пуска инспектируемая Сторона определяет вид транспорта и маршрут для доставки инспекторов от одного места инспекции к другому.

2. Осуществляемые согласно пункту 8 статьи XI Договора инспекции процесса ликвидации элементов ракетных средств, указанных в Протоколе о ликвидации, проводятся в соответствии с процедурами, изложенными в разделах II, IV или V Протокола о ликвидации или иным образом по согласованию Сторон.

IX. Инспекционная деятельность, осуществляемая согласно пункту 6 статьи XI Договора

1. Инспектируемая Сторона сохраняет в неизменном виде согласованный внешний периметр места инспекции и конкретно указывает проходной пункт, который может иметь не более одного железнодорожного пути и не более одной автомобильной дороги, находящихся на расстоянии не более 50 метров друг от друга. Все транспортные средства, которые могут содержать БРНБ средней дальности инспектируемой Стороны или самую большую по длине ступень такой БРНБ, выезжают только через этот проходной пункт.

2. Для целей настоящего раздела к БРНБ средней дальности инспектируемой Стороны и самое большой по длине ступени такой БРНБ применяются положения пункта 10 статьи VII Договора.

3. Количество других выездов с места инспекции не должно превышать двух. Контроль за такими выездами осуществляется с помощью соответствующих датчиков. Периметр места инспекции и выезды с него могут контролироваться, как это предусмотрено пунктом 11 раздела VII настоящего Протокола.

4. Инспектирующая Сторона имеет право установить средства контроля на постоянной основе у проходного пункта, указанного в пункте 1 настоящего раздела, и соответствующие датчики у выездов, указанных в пункте 3 настоящего раздела, а также проводить необходимые работы по техническому осмотру, строительству, ремонту и замене средств контроля.

5. Инспектируемая Сторона по просьбе и за счет инспектирующей Стороны обеспечивает:

а) все необходимые коммуникации для строительства и эксплуатации средств контроля, включая электроэнергию, водоснабжение, топливо, теплоснабжение и канализацию;

б) исходные строительные материалы, включая бетон и лесоматериалы;

с) необходимую подготовку площадки для установки постоянно действующих средств контроля за проходным пунктом, указанным в пункте 1 настоящего раздела, соответствующих датчиков для других выездов, указанных в пункте 3 настоящего раздела, а также для размещения центра сбора данных, получаемых в ходе инспекции. Такая подготовка может включать земляные работы, укладку бетонных фундаментов, прокладку траншей между местами расположения оборудования и подключение к системам коммуникаций;

д) транспортировку из пункта въезда в страну на место инспекции необходимого монтажного инструмента, материалов и оборудования; и

е) не менее двух телефонных линий и при необходимости высоко- частотную радиоаппаратуру, которые способны обеспечить прямую связь с посольством инспектирующей Стороны в стране, где находится место инспекции.

6. Инспектирующая Сторона имеет право вне периметра места инспекции:

а) построить не более трех зданий общей площадью не более 150 квадратных метров для центра сбора данных и штаба инспекционной группы и одного дополнительного здания площадью не более 500 квадратных метров для хранения материалов и оборудования;

б) установить средства контроля за выездами, включая датчики веса, датчики для транспортных средств, средства наблюдения и аппаратуру для измерения габаритов транспортных средств;

с) установить у проходного пункта, указанного в пункте 1 настоящего раздела, аппаратуру для измерения длины и диаметра ступеней ракеты, находящихся внутри пусковых или транспортных контейнеров;

д) установить у проходного пункта, указанного в пункте 1 настоящего раздела, аппаратуру для получения неповреждающим методом изображения содержания пусковых или транспортных контейнеров, заявленных как содержащих ракету или ступень такой ракеты в соответствии с пунктом 11 настоящего раздела;

е) установить основной и резервный энергоисточник; и

ф) использовать при необходимости устройства опознания данных.

7. Во время установки или эксплуатации средств контроля инспектирующая Сторона не препятствует доступу инспектируемой Стороны к любым существующим сооружениям или системам обеспечения безопасности. Инспектирующая Сторона не предпринимает каких бы то ни было действий в отношении таких сооружений без согласия инспектируемой Стороны. Если между Сторонами согласовано, что такие сооружения должны быть перестроены либо частично или полностью снесены, то инспектирующая Сторона предоставляет необходимую компенсацию.

8. Инспектируемая Сторона не чинит помех функционированию установленного оборудования и не ограничивает доступ инспекционной группе к такому оборудованию.

9. Инспектирующая Сторона имеет право пользоваться собственными средствами двусторонней радиосвязи между инспекторами, патрулирующими периметр, и центром сбора данных. Такие средства должны соответствовать ограничениям в отношении мощности и частот, установленным на территории инспектируемой Стороны.

10. Посадка летательных аппаратов в пределах периметра контролируемого объекта не разрешается, за исключением аварийных ситуаций на объекте при условии предварительного уведомления инспекционной группы.

11. Любой вывозимый через проходной пункт, указанный в пункте 1 настоящего раздела, груз, который по своим габаритам и весу может содержать БРНБ средней дальности инспектируемой Стороны или самую большую по длине ступень такой БРНБ, заявляется инспектируемой Стороной инспекционной группе до прибытия этого груза к этому проходному пункту. В заявлении указывается, содержит ли такой груз ракету или ступень такой ракеты, габариты и вес которой равны габаритам и весу БРНБ средней дальности инспектируемой Стороны или самой большой по длине ступени такой БРНБ или превышают их.

12. Инспекционная группа имеет право измерять вес и габариты любого выезжающего с места инспекции транспортного средства, включая железнодорожные вагоны, чтобы удостовериться, позволяют ли его габариты и вес содержать БРНБ средней дальности инспектируемой Стороны или самую большую по длине ступень такой БРНБ. Эти измерения осуществляются таким образом, чтобы свести к минимуму задержку транспортных средств, выезжающих с этого места. Транспортные средства, которые по своим габаритам или весу не могут содержать БРНБ средней дальности инспектируемой Стороны или самую большую по длине ступень такой БРНБ не подлежат дальнейшей инспекции.

13. В отношении выезжающих через проходной пункт, указанный в пункте 1 настоящего раздела, транспортных средств, которые по своим габаритам и весу могут содержать БРНБ средней дальности инспектируемой Стороны или самую большую по длине ступень такой БРНБ, но которые заявлены как не содержащие ракету или ступень такой ракеты, габариты и вес которой равны габаритам и весу БРНБ средней дальности инспектируемой Стороны или самой большой по длине ступени такой БРНБ или превышают их, применяются следующие процедуры:

а) инспектирующая Сторона имеет право инспектировать внутреннюю часть всех таких транспортных средств;

б) если путем визуального осмотра или измерения габаритов инспектирующая Сторона может определить, что внутри того или иного транспортного средства нет контейнеров или зачехленных предметов, которые по своим габаритам могут быть БРНБ средней дальности инспектируемой Стороны или самой большой по длине ступенью такой БРНБ или содержать их, то это транспортное средство не подлежит дальнейшей инспекции; и

с) если внутри транспортного средства находится один или более контейнеров или зачехленных предметов, которые по своим габаритам могут быть БРНБ средней дальности инспектируемой Стороны или самой большой по длине ступенью такой БРНБ или содержать их, то инспектируемая Сторона обязана показать, что такие контейнеры или зачехленные предметы не являются БРНБ средней дальности инспектируемой Стороны или самой большой по длине ступенью такой БРНБ и не содержат их.

14. В отношении выезжающих через проходной пункт, указанный в пункте 1 настоящего раздела, транспортных средств, заявленных как содержащих ракету или ступень такой ракеты, габариты и вес которой равны габаритам и весу БРНБ средней дальности инспектируемой Стороны или самой большой по длине ступени такой БРНБ или превышают их, применяются следующие процедуры:

а) инспектирующая Сторона сохраняет целостность инспектируемой ракеты или ступени такой ракеты;

б) измерительная аппаратура размещается только вне пускового или транспортного контейнера; все измерения осуществляются инспектирующей Стороной с использованием аппаратуры, предусмотренной в пункте 6 настоящего раздела. Такие измерения осуществляются под наблюдением лиц, сопровождающих внутри страны, и подтверждаются ими;

с) инспектирующая Сторона имеет право измерять вес и габариты любого пускового контейнера или любого транспортного контейнера, заявленного как содержащего такую ракету или ступень такой ракеты, и получать изображения содержания любого пускового контейнера или любого транспортного контейнера, заявленного как содержащего такую ракету или ступень такой ракеты; она также имеет право осматривать такие ракеты или ступени таких ракет, находящиеся в пусковых контейнерах или транспортных контейнерах, восемь раз в каждый календарный год. Лица, сопровождающие внутри страны, присутствуют на всех этапах такого осмотра. При таком внутреннем осмотре:

i) открывается передняя часть пускового контейнера или крышка транспортного контейнера;

ii) ракета или ступень такой ракеты не выдвигается из пускового контейнера или транспортного контейнера; и

iii) длина и диаметр ступеней ракеты измеряются по согласованной Сторонами методике, с тем чтобы определить, что эта ракета или ступень такой ракеты не является БРНБ средней дальности инспектируемой Стороны или самой большой по длине ступенью такой БРНБ и что эта ракета имеет не более одной ступени, которая внешне сходна со ступенью существующего типа БРНБ средней дальности;

д) инспектирующая Сторона также имеет право инспектировать в соответствии с процедурами, указанными в пункте 13 настоящего раздела, любые другие контейнеры или зачехленные предметы, находящиеся внутри транспортного средства, содержащего такую ракету или ступень такой ракеты.

#### X. Отмена инспекции

Инспекция отменяется, если в силу форс-мажорных обстоятельств она не может быть проведена. В случае задержки, препятствующей прибытия инспекционной группы, проводящей инспекцию согласно пунктам 3, 4 или 5 статьи XI Договора, на место инспекции в течение времени, указанного в пункте 2 раздела VII настоящего Протокола, инспектирующая Сторона может либо отменить инспекцию, либо провести ее. В случае отмены инспекции в силу форс-мажорных обстоятельств или задержки число инспекций, на которое инспектирующая Сторона имеет право, не уменьшается.

#### XI. Отчет об инспекции

1. Применительно к инспекциям, проводимым согласно пунктам 3, 4, 5, 7 или 8 статьи XI Договора, руководитель инспекционной группы в ходе послеинспекционных процедур и не позднее чем через 2 часа после завершения инспекции передает лицам, сопровождающим внутри страны, составленный в письменной форме на русском и английском языках отчет об инспекции. Отчет носит фактологический характер. В нем указываются вид проведенной инспекции, место инспекции, количество подпадающих под действие Договора ракет, ступеней таких ракет, пусковых установок и элементов вспомогательного оборудования, которые наблюдались в ходе инспекции, а также все измерения, зафиксированные согласно пункту 10 раздела VI настоящего Протокола. К этому отчету прилагаются фотоснимки, сделанные в ходе инспекции в соответствии с согласованными процедурами, а также схема места инспекции, предусмотренная пунктом 6 раздела VII настоящего Протокола.

2. Применительно к инспекционной деятельности, осуществляемой согласно пункту 6 статьи XI Договора, руководитель инспекционной группы по окончании каждого месяца в трехдневный срок передает лицам, сопровождающим внутри страны, составленный в письменной форме на русском и английском языках отчет об инспекции. Отчет носит фактологический характер. В нем указывается количество транспортных средств, заявленных как содержащих ракету или ступень такой ракеты, габариты и вес которой равны габаритам и весу БРНБ средней дальности инспектируемой Стороны или самой большой по длине ступени такой БРНБ или превышают их, выехавших в течение данного месяца с места инспекции через

проходной пункт, указанный в пункте 1 раз- дела IX настоящего Протокола. В отчете также указываются любые зафиксированные согласно пункту 11 раздела VI настоящего Протокола измерения пусковых контейнеров или транспортных контейнеров, которые содержались в этих транспортных средствах. В случае если инспектирующая Сторона в соответствии с положениями пункта 14 "с" раздела IX настоящего Протокола произвела осмотр внутренней части пускового контейнера или транспортного контейнера, заявленного как содержащего ракету или ступень такой ракеты, габариты и вес которой равны габаритам и весу БРНБ средней дальности инспектируемой Стороны или самой большой по длине ступени такой БРНБ или превышают их, то в отчете также указываются результаты измерения длины и диаметра ступеней ракеты, полученные в ходе инспекции и зафиксированные согласно пункту 11 раздела VI настоящего Протокола. К этому отчету прилагаются фотоснимки, сделанные в ходе в ходе инспекции в соответствии с согласованными процедурами.

3. Инспектируемая Сторона имеет право включать в отчет составленные в письменной форме замечания.

4. Стороны по возможности устраняют неясные моменты относительно информации фактологического характера, содержащейся в отчете об инспекции. Соответствующие разъяснения фиксируются в отчете. Отчет подписывается руководителем инспекционной группы и одним из лиц, сопровождающих внутри страны. Каждая из Сторон оставляет у себя один экземпляр отчета.

Настоящий Протокол является неотъемлемой частью Договора. Он вступает в силу в день вступления в силу Договора и остается в силе до тех пор, пока остается в силе Договор. Как это предусмотрено в пункте 1 "b" статьи XIII Договора, Стороны могут согласовать меры, которые могут быть необходимы для повышения жизнеспособности и эффективности настоящего Протокола. Такие меры не считаются поправками к Договору.

Совершено в Вашингтоне 8 декабря 1987 года в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

(Подписи)

## **Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об уведомлениях о пусках межконтинентальных баллистических ракет и баллистических ракет подводных лодок (Москва, 31 мая 1988 г.)**

Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты Америки, ниже именуемые Сторонами,

подтверждая свое стремление уменьшить и в конечном итоге устранить опасность возникновения ядерной войны, в частности, в результате ошибочного истолкования, просчета или случайности, считая, что ядерная война никогда не должна быть развязана, в ней не может быть победителей, считая, что согласование мер по уменьшению опасности возникновения ядерной войны отвечает интересам укрепления международного мира и безопасности,

подтверждая свои обязательства по Соглашению о мерах по уменьшению опасности возникновения ядерной войны между союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки от 30 сентября 1971 года, Соглашению между правительством Союза Советских Социалистических Республик и правительством Соединенных Штатов Америки по предотвращению инцидентов в открытом море и в воздушном пространстве над ним от 25 мая 1972 года, а также Соглашению между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о создании Центров по уменьшению ядерной опасности от 15 сентября 1987 года, согласились о нижеследующем:

### Статья I

Каждая из сторон предоставляет другой Стороне через Центры по уменьшению ядерной опасности уведомление не менее чем за 24 часа о запланированных дате, месте пуска и районе падения применительно к любому пуску любой межконтинентальной баллистической ракеты (ниже именуемой "МБР") или баллистической ракеты подводных лодок (ниже именуемой "БРПЛ").

### Статья II

1. Применительно к пускам МБР или БРПЛ с суши в уведомлении указывается место, из которого планируется осуществить пуск.

2. Применительно к пускам БРПЛ с подводных лодок в уведомлении указывается общий район, из которого будет осуществлен пуск ракеты. В таком уведомлении указывается как минимум океан или крупный водный массив, а также сектор в пределах этого океана или водного массива, из которого планируется осуществить пуск.

3. Применительно ко всем пускам МБР и БРПЛ в уведомлении указываются географические координаты планируемого района падения боеголовок, сообщаемые по форме, приведенной в Приложении к настоящему Соглашению.

Статья III

Стороны обязуются проводить по взаимной договоренности консультации для рассмотрения вопросов, связанных с осуществлением положений настоящего Соглашения, а также для обсуждения возможных поправок к нему, направленных на содействие осуществлению целей настоящего Соглашения.

Статья IV

Настоящее Соглашение не затрагивает обязательств ни одной из сторон по другим соглашениям.

Статья V

Настоящее Соглашение вступает в силу в день его подписания.

Срок действия настоящего Соглашения не ограничен.

Действие настоящего Соглашения может быть прекращено любой из Сторон по предоставлении за 12 месяцев уведомления в письменной форме другой Стороне.

Совершено в Москве 1988 года в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

(Подписи)

**Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик  
и Соединенными Штатами Америки о взаимных заблаговременных  
уведомлениях о крупных стратегических учениях  
(Джексон Хоул, 23 сентября 1989 г.)**

Правительство Союза Советских Социалистических Республик и Правительство Соединенных Штатов Америки, ниже именуемые Сторонами,

подтверждая свое стремление уменьшить и в конечном итоге устранить опасность возникновения ядерной войны, в частности, в результате ошибочного истолкования, просчета или случайности, считая, что ядерная война никогда не должна быть развязана, в ней не может быть победителей, сознавая необходимость содействовать повышению взаимного доверия и укреплению стратегической стабильности,

признавая важность заблаговременного обмена уведомлениями о крупных стратегических учениях на основе взаимности,

подтверждая свои обязательства по Соглашению между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о создании центров по уменьшению ядерной опасности от 15 сентября 1987 года,

согласились о нижеследующем:

Статья I

Каждая из сторон на основе взаимности предоставляет другой Стороне не менее чем за 14 дней уведомление о начале одного крупного учения стратегических сил с участием тяжелых бомбардировщиков, которое намечается проводить в течение каждого календарного года.

Статья II

1. Каждая из Сторон предоставляет другой стороне уведомления, требуемые статьей I, через центры по уменьшению ядерной опасности, созданные в соответствии с Соглашением между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о создании центров по уменьшению ядерной опасности от 15 сентября 1987 года.

2. Уведомления, требуемые статьей I, предоставляются не менее чем за 14 дней до начала исчисляемых в унифицированном всемирном времени суток, в течение которых начнется соответствующее учение.

Статья III

Стороны обязуются проводить консультации по взаимному согласованию для рассмотрения вопросов, относящихся к выполнению положений настоящего Соглашения, а также для обсуждения возможных поправок к нему, призванных содействовать осуществлению целей настоящего Соглашения. Поправки вступают в силу в соответствии с подлежащими согласованию процедурами.

Статья IV

Настоящее Соглашение не затрагивает обязательств ни одной из сторон по другим соглашениям.

Статья V

1. Настоящее Соглашение является бессрочным.



2. Действие настоящего Соглашения может быть прекращено любой из Сторон по предоставлении за 12 месяцев уведомления в письменной форме другой Стороне.

#### Статья VI

Настоящее Соглашение вступает в силу 1 января 1990 года, а предоставление уведомлений согласно настоящему Соглашению начнется с 1990 календарного года.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся, будучи должным образом уполномочены своими соответствующими правительствами, подписали настоящее Соглашение.

Совершено в Джексон Хоул, штат Вайоминг, США, 23 сентября 1989 года в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

(Подписи)

## **Совместное заявление президентов СССР и США относительно договора по СНВ (Вашингтон 1 июня 1990 г.)**

Президент Союза Советских Социалистических Республик М.С. Горбачев и Президент Соединенных Штатов Америки Дж. Буш обсудили положение дел с подготовкой договора о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений. Президенты выразили удовлетворение большим прогрессом, достигнутым в ходе переговоров по выработке этого договора. Они приветствовали, в частности, найденные взаимоприемлемые решения по крупным вопросам, рассматриваемым на переговорах, и подтвердили свою решимость добиться завершения выработки договора и подготовки его для подписания к концу текущего года. Они поручили своим делегациям на переговорах в Женеве для достижения этой цели ускорить работу по завершению подготовки совместного проекта текста, фиксирующего детали этих решений.

Договор по СНВ станет крупной вехой как в истории ограничения вооружений, так и в отношениях между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки. Он является результатом признания обеими сторонами особой ответственности, которую они несут за уменьшение опасности возникновения ядерной войны, укрепление стратегической стабильности, упрочение мира и международной безопасности. Договор по СНВ обозначит поворотный пункт в советско-американских усилиях в области ограничения вооружений, ориентируя их на установление отношений, характеризующихся большей рациональностью, открытостью, сотрудничеством, предсказуемостью и стабильностью. Договор существенным образом дополнит те крупные политические перемены, которые в последнее время начали приводить к устранению враждебности и подозрительности, и будет способствовать уменьшению существующих сейчас больших запасов стратегических наступательных вооружений.

Договор даст много позитивного. Впервые в истории стороны осуществят значительные сокращения стратегических наступательных вооружений - до 50 процентов по некоторым категориям. Еще более важно, что эти сокращения будут рассчитаны на то, чтобы сделать первый удар менее вероятным. В результате стабильность будет укреплена, а угроза войны - снижена.

Основные согласованные положения договора состоят в следующем:

Общее количество развернутых МБР и связанных с ними пусковых установок, развернутых БРПЛ и связанных с ними пусковых установок, а также тяжелых бомбардировщиков будет сокращено до уровня, не превышающего 1600 единиц. В рамках этого общего количества число развернутых тяжелых МБР и связанных с ними пусковых установок будет сокращено до уровня, не превышающего 154 единиц.

Общее количество боезарядов, которые числятся за развернутыми МБР, развернутыми БРПЛ и тяжелыми бомбардировщиками, будет сокращено до уровня, не превышающего 6000 единиц. В том числе будет не более 4900 боезарядов на развернутых МБР и развернутых БРПЛ, не более 1540 боезарядов на тяжелых МБР и не более 1100 боезарядов на мобильных МБР.

Суммарный забрасываемый вес развернутых МБР и БРПЛ каждой из сторон будет ограничен согласованным уровнем, составляющим примерно 50 процентов от существующего уровня суммарного забрасываемого веса развернутых МБР и БРПЛ Союза Советских Социалистических Республик на подлежащую согласованию дату. Этот предел не будет превышать в течение всего срока действия договора.

Тяжелые бомбардировщики, оснащенные для ядерных крылатых ракет воздушного базирования (КРВБ) большой дальности, будут отличимы от других тяжелых бомбардировщиков. Тяжелые бомбардировщики, оснащенные для ядерных вооружений, не являющихся ядерными КРВБ большой дальности, будут засчитываться как один носитель в предельный уровень 1600 единиц, а за ними будет числиться один боезаряд, засчитываемых в предельный уровень 6000 единиц.

Тяжелые бомбардировщики, оснащенные для ядерных КРВБ большой дальности, будут засчитываться как один носитель в предельный уровень 1600 единиц, и за ними будет числиться согласованное

количество боезарядов, засчитываемых в уровень 6000 единиц. За существующими и будущими тяжелыми бомбардировщиками США, оснащенными для ядерных КРВБ большой дальности, будет числиться по 10 боезарядов. За существующими и будущими тяжелыми бомбардировщиками СССР, оснащенными для ядерных КРВБ большой дальности, будет числиться по 8 боезарядов.

Соединенные Штаты Америки смогут иметь в пределах суммарного уровня 1600 носителей не более 150 тяжелых бомбардировщиков, оснащенных для ядерных КРВБ большой дальности, за которыми числится по 10 боезарядов. Союз Советских Социалистических Республик может иметь на 40 процентов больше этого количества тяжелых бомбардировщиков. В случае если Соединенные Штаты Америки превысят уровень в 150 единиц, то за каждым дополнительным тяжелым бомбардировщиком, оснащенным для ядерных КРВБ большой дальности, будет числиться то количество ядерных КРВБ большой дальности, для которого он реально оснащен. В случае если Союз Советских Социалистических Республик превысит уровень в 210 единиц тяжелых бомбардировщиков, оснащенных для ядерных КРВБ большой дальности, то за каждым из таких тяжелых бомбардировщиков будет числиться то количество ядерных КРВБ большой дальности, для которого он реально оснащен.

Существующие и будущие тяжелые бомбардировщики США могут оснащаться не более чем для 20 ядерных КРВБ большой дальности. Существующие и будущие тяжелые бомбардировщики СССР могут оснащаться не более чем для 12 ядерных КРВБ большой дальности.

Крылатыми ракетами воздушного базирования большой дальности будут считаться КРВБ с дальностью свыше 600 километров. Будущие неядерные КРВБ большой дальности не будут считаться ядерными, если они будут отличимы от ядерных КРВБ большой дальности. Не будет устанавливаться ограничений на развертывание таких КРВБ на летательных аппаратах, не ограничиваемых по договору.

Сокращения будут осуществляться в три этапа в течение семи лет. К концу каждого этапа сокращений будут достигаться конкретные равные промежуточные уровни для согласованных категорий стратегических наступательных вооружений.

Количественные ограничения, предусмотренные договором, будут достигаться и соблюдаться путем переоборудования или ликвидации в соответствии с согласованными процедурами.

Крылатые ракеты морского базирования (КРМБ) не будут ограничиваться в договоре по СНВ. Каждая из Сторон предоставит другой Стороне одностороннее заявление относительно своей политики, касающейся ядерных КРМБ, и затем ежегодно в течение всего срока действия договора будет предоставлять односторонние заявления, касающиеся планируемого ею развертывания ядерных крылатых ракет морского базирования большой дальности, то есть с дальностью свыше 600 километров. Эти заявления будут иметь политически обязывающий характер. В ежегодно представляемых заявлениях будет указываться максимальное количество развернутых ядерных КРМБ на каждый из последующих пяти лет действия договора при том, что заявляемое количество не превысит 880 единиц. В заявлениях о политике будет указано, что Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты Америки не будут производить и развертывать ядерные крылатые ракеты морского базирования с разделяющимися головными частями с боеголовками индивидуального наведения. Стороны подтвердили свое Совместное заявление вашингтонской встречи на высшем уровне в декабре 1987 года относительно продолжения поиска "взаимоприемлемых и эффективных методов контроля".

С учетом конкретно предусмотренных запретов могут производиться модернизация и замена стратегических наступательных вооружений.

Договор по СНВ будет предусматривать конкретные запреты на определенные категории стратегических наступательных вооружений, виды базирования и виды деятельности. Договором по СНВ предусматриваются, в частности, запреты на:

- новые типы тяжелых МБР;
- тяжелые БРПЛ и пусковые установки тяжелых БРПЛ;
- мобильные пусковые установки тяжелых МБР;
- новые типы МБР и БРПЛ с количеством боеголовок, превышающим 10 единиц;
- летные испытания и развертывание существующих типов МБР и БРПЛ с количеством боеголовок, превышающим количество, указанное в Совместном заявлении вашингтонской встречи на высшем уровне в декабре 1987 года;
- скоростное перезаряжание пусковых установок МБР;
- ядерные КРВБ большой дальности с разделяющимися головными частями с боеголовками индивидуального наведения.

Далеко идущие сокращения и другие предусматриваемые договором ограничения будут сопровождаться беспрецедентными по охвату и новизне положениями о контроле.

В своей совокупности всеобъемлющий режим контроля, предусматриваемый договором по СНВ, приведет к такому уровню транспарентности в военной области, которая была бы невысказана еще в недавнем прошлом. Этот режим не только будет предусматривать эффективный контроль за выполнением обязательств по договору, но и значительно повысит взаимное доверие, которое необходимо для поддержания устойчивого стратегического взаимоотношения. Эта система контроля может, кроме того,

послужить моделью для использования в будущих соглашениях. Разрабатываемый режим контроля включает:

- Инспекции на местах: в целях обеспечения контроля за соблюдением договора каждая из сторон будет в соответствии с согласованными процедурами проводить на основе взаимности двенадцать видов инспекций на местах, а также непрерывное наблюдением за объектами по производству мобильных МБР.

В том числе каждой из сторон будут проводиться инспекции с коротким сроком уведомления на связанных с СНВ объектах, включая инспекции по проверке числа боеголовок на развернутых баллистических ракетах, инспекции по подтверждению факта ликвидации стратегических наступательных вооружений и связанных с ними объектов, инспекции "по подозрению" и различные показы.

- Национальные технические средства контроля: в целях обеспечения контроля каждая из сторон будет использовать имеющиеся в ее распоряжении национальные технические средства контроля таким образом, чтобы это соответствовало общепризнанным принципам международного права. В договоре будет предусматриваться комплекс мер на основе сотрудничества в целях повышения эффективности национальных технических средств контроля. Будет предусмотрен запрет на создание помех таким средствам.

- Запрет на препятствование доступу к телеметрической информации: стороны договорились производить бортовые измерения технических параметров на МБР и БРПЛ и передавать в эфир всю телеметрическую информацию, полученную в результате таких измерений. За некоторыми строго ограниченными исключениями, будет предусмотрен запрет на любые действия, включая использование шифрования, капсулирования и глушения, препятствующие полному доступу к телеметрической информации.

- Обмен информацией: до подписания договора стороны обменяются данным о количестве, местах расположения и технических характеристиках своих стратегических наступательных вооружений. Эти данные будут регулярно обновляться в течение всего срока действия договора.

- Комплексная договоренность о порядке развертывания мобильных пусковых установок МБР и связанных с ними ракет и соответствующих ограничениях на их передвижения таким образом, чтобы был обеспечен эффективный контроль за соблюдением количественных ограничений, устанавливаемых по договору. В дополнение к этому количество неразвернутых МБР для мобильных пусковых установок будет ограничено, а мобильные МБР будут подлежать маркировке посредством нанесения собственных опознавательных знаков или меток.

Для содействия осуществлению целей договора стороны создадут Совместную комиссию по соблюдению и инспекциям.

Стороны договорились, что договор будет оставаться в силе в течение 15 лет, если не будет заменен ранее этого срока последующим соглашением. По согласованию между сторонами договор может продлеваться на очередные пятилетние сроки, если он не будет заменен.

Отмеченный выше прогресс означает достижение цели, поставленной Президентами Союза Советских Социалистических Республик и Соединенных Штатов Америки во время их встречи на Мальте, - согласовать основные положения договора по СНВ ко времени вашингтонской встречи. Президенты выражают уверенность в том, что министры иностранных дел и делегации двух стран на переговорах в Женеве в течение оставшихся месяцев смогут договориться по не решенным пока вопросам, которые находятся в процессе согласования.

г. Вашингтон 1 июня 1990 г.

### **Совместное заявление СССР и США относительно будущих переговоров по ядерным и космическим вооружениям и дальнейшему укреплению стратегической стабильности (Вашингтон 1 июня 1990 г.)**

Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты Америки, основываясь на результатах введущихся переговоров, соглашаются проводить новые переговоры по стратегическим наступательным вооружениям и по взаимосвязи между стратегическими наступательными и оборонительными вооружениями. Цель этих переговоров будет состоять в том, чтобы еще более уменьшить опасность возникновения войны, особенно ядерной войны, обеспечить стратегическую стабильность, транспарентность и предсказуемость посредством дальнейших стабилизирующих сокращений стратегических арсеналов обеих стран. Это будет достигнуто путем поиска договоренностей, повышающих выживаемость, устраняющих стимулы для нанесения первого ядерного удара и воплощающих соответствующую взаимосвязь между стратегическими наступательными и оборонительными средствами.

Для достижения этих целей стороны договорились о нижеследующем:

Первое. В этом году стороны завершат работу над договором между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений. После подписания договора стороны незамедлительно проведут консультации относительно будущих переговоров, и эти важные переговоры начнутся в скорейшие практически возможные сроки. Обе стороны будут вправе поднимать на этих будущих переговорах любые вопросы, касающиеся любых стратегических наступательных вооружений.

В рамках существующей структуры переговоров по ядерным и космическим вооружениям в Женеве стороны незамедлительно продолжат переговоры по ПРО и космосу.

Таким образом, в ходе будущих переговоров стороны будут обсуждать представляющие для них интерес вопросы стратегической стабильности, включая взаимосвязь между стратегическими наступательными и оборонительными вооружениями, принимая во внимание стабилизирующие сокращения стратегических наступательных вооружений и создание новых технологий. Стороны будут вести дело к решению важной задачи скорейшего достижения результатов на этих переговорах.

Второе. Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты Америки, как и в случае подготавливаемого договора по СНВ, будут на новых переговорах добиваться сокращения своих стратегических наступательных вооружений таким образом, чтобы это соответствовало задаче повышения стратегической стабильности. Обе стороны соглашаются делать упор в ходе этих новых переговоров на устранении стимулов для нанесения первого удара, на уменьшение концентрации боезарядов на стратегических носителях и на оказание предпочтения средствам, обладающим повышенной выживаемостью.

В частности, стороны будут вести поиск мер, которые уменьшат концентрацию боезарядов на стратегических носителях в целом, включая меры, относящиеся к вопросам тяжелых МБР и МБР с РГЧ ИН.

Эффективный контроль будет обеспечиваться национальными техническими средствами, мерами на основе сотрудничества и инспекциями на местах.

Третье. Согласившись с необходимостью обеспечить предсказуемость стратегического отношения между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки, стороны будут в течение всего периода действия договора по СНВ обмениваться в начале каждого календарного года информацией о планируемых изменениях количеств стратегических наступательных вооружений по состоянию на конец текущего года.

Четвертое. Стороны будут стремиться к принятию дополнительных мер по укреплению доверия и обеспечению предсказуемости в военной деятельности Союза Советских Социалистических Республик и Соединенных Штатов Америки, уменьшающих возможность возникновения ядерной войны в результате случайности, просчета, терроризма или неожиданного технологического прорыва и предотвращающих возможность возникновения инцидентов между ними.

Пятое. Стороны полагают, что уменьшение опасности возникновения ядерной войны является ответственностью не только Союза Советских Социалистических Республик и Соединенных Штатов Америки и что другие государства также должны внести свой вклад в достижение этой цели, в частности в области нераспространения ядерного оружия. Они призывают все государства рассмотреть новые возможности для участия в общих усилиях человечества, направленных на устранение во всем мире опасности возникновения ядерной войны.

Учитывая вышеизложенное, Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты Америки будут придавать этим будущим переговорам первостепенное значение с тем, чтобы как можно скорее получить отдачу от укрепления стабильности.

г. Вашингтон 1 июня 1990 г.

### **Совместное заявление СССР и США по вопросам нераспространения (Вашингтон 1 июня 1990 г.)**

Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты Америки выступают против распространения ядерного оружия, химического оружия, боевых ракет, способных нести такое оружие, и некоторых других боевых ракет и ракетных технологий. Чем больше государств будет обладать таким оружием, тем труднее будет реализовать желание народов всего мира добиться эффективного контроля над вооружениями и разоружения, и уменьшения угрозы войны. Распространение вооружений способно провоцировать усиливать чувство неуверенности в враждебности в отношениях между государствами и грозит человечеству небывалой по разрушительности войной.

Обсуждения, имевшие место в течение последних месяцев, наметили путь к новой эре в отношениях между нашими двумя странами. Мы предприняли крупные шаги по пути к заключению соглашений о сокращении наших стратегических ядерных арсеналов, введению в силу ограничений на

испытания ядерного оружия, а также к достижению глобального запрета на химическое оружие. Как часть процесса построения прочной структуры европейской безопасности, вместе со странами Европы мы предпринимаем беспрецедентные шаги по сокращению существующих обычных вооружений. Прогресс, которого мы достигаем, а также взятые нами на себя обязательства в рамках этих двусторонних и многосторонних усилий в области контроля над вооружениями наглядно показывают, что сокращения вооружений могут способствовать повышению безопасности даже в тех случаях, когда между странами существовали застарелые укоренившиеся разногласия.

Исторические шаги, которые предприняты нами в целях улучшения советско-американских отношений и сотрудничества в интересах международной стабильности, создают возможности для еще более тесного и конкретного сотрудничества в области нераспространения ядерного, химического и ракетного оружия.

С учетом этих соображений Советский Союз и Соединенные Штаты:

- заявляют о своей приверженности предотвращению распространению ядерного оружия, химического оружия, боевых ракет, способных нести такое оружие, и некоторых других боевых ракет и ракетных технологий, в частности тех, которые охватываются положениями режима контроля за ракетной технологией (РКРТ);

- согласны работать в тесном сотрудничестве друг с другом и с другими членами международного сообщества с целью подготовки и претворения в жизнь конкретных мер, направленных против распространения этих видов оружия; и

- обращаться к другим странам с призывом совместно подтвердить приверженность осуществления эффективных мер нераспространения как средства обеспечения международного мира и стабильности, а также как одно из шагов к эффективному ограничению во всем мире ядерного оружия, химического оружия, боевых ракет и ракетной технологии.

Обе стороны предприняли конкретные действия для продвижения к этим целям.

г. Вашингтон 1 июня 1990 г.

### **Совместное заявление СССР и США о нераспространении ядерного оружия (Вашингтон 1 июня 1990 г.)**

#### **НЕРАСПРОСТРАНЕНИЕ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ**

Советский Союз и Соединенные Штаты в целях предотвращения ядерного оружия:

- вновь подтверждают свою твердую и неизменную приверженность предотвращению распространения ядерного оружия и укреплению международного режима нераспространения ядерного оружия;

- вновь подтверждают свою решительную поддержку Договора о нераспространении ядерного оружия и согласны в том, что Договор по-прежнему вносит неоценимый вклад в глобальную и региональную безопасность;

- настоятельно призывают все страны, которые еще не сделали этого, присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия;

- настоятельно призывают все страны-участницы Договора о нераспространении ядерного оружия скрупулезно выполнять свои обязательства по гарантиям МАГАТЭ в соответствии с Договором;

- подтверждают свое намерение сотрудничать друг с другом и с другими участниками Договора для обеспечения успешного проведения Конференции 1990 года по рассмотрению действия Договора о нераспространении ядерного оружия, которая подтвердила бы поддержку целей Договора и его важность для международной безопасности и стабильности;

- поддерживают Договор о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке (Договор Тлателолко) и настоятельно призывают все страны региона как можно скорее ввести в силу этот Договор;

- вновь заявляют о своей неизменной приверженности укреплению Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), уникальная система гарантий которого способствует широкому использованию ядерной энергии в мирных целях в интересах социального и экономического развития;

- поддерживают расширение международного сотрудничества в использовании ядерной энергии в мирных целях под гарантиями МАГАТЭ;

- обращаются с призывом ко всем государствам, не обладающим ядерным оружием, которые осуществляют ядерную деятельность, не охватываемую гарантиями, поставить эту деятельность под международные гарантии;

- согласны с необходимостью строго контроля за экспортом связанных с ядерной деятельностью материалов, оборудования и технологии для обеспечения того, чтобы они не были использованы для целей создания ядерных взрывных устройств, и настоятельно призывают все другие государства,

способные экспортировать технологии, связанные с ядерной деятельностью, установить столь же строгие меры контроля;

- продолжают поддерживать усилия по совершенствованию и укреплению международного режима контроля за ядерным экспортом;

- поддерживают диалог между государствами в регионах, где распространение ядерного оружия вызывает тревогу, с целью достижения конкретных шагов по снижению опасности распространения такого оружия, в частности обращаются с совместным призывом к государствам Ближнего Востока, южной части Африки и Южной Азии начать и продолжать такие обсуждения;

- договорились продолжить на регулярной основе двусторонние конструктивные консультации по вопросам нераспространения ядерного оружия.

г. Вашингтон 1 июня 1990 г.

**Совместное заявление СССР и США  
по вопросам нераспространения  
(в части нераспространения боевых ракет и ракетных технологий)  
(Вашингтон 1 июня 1990 г.)**

**НЕРАСПРОСТРАНЕНИЕ БОЕВЫХ РАКЕТ И РАКЕТНОЙ ТЕХНОЛОГИИ**

Советский Союз и Соединенные Штаты в целях прекращения распространения боевых ракет и ракетных технологий:

- подписали Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о ликвидации их ракет средней дальности и меньшей дальности, продемонстрировав, что ограничение - а в действительности ликвидация - таких ракет может укрепить национальную безопасность;

- подтверждают свое намерением подписать договор о сокращении стратегических наступательных вооружений до конца текущего года;

- заявляют о том, что обе стороны поддерживают цели режима контроля за ракетной технологией, касающегося боевых ракет, некоторого оборудования и технологий, которые относятся к боевым ракетам, способным доставлять по меньшей мере 500 кг полезной нагрузки на расстояние по меньшей мере 300 км, и призывают все страны, которые еще не сделали этого, соблюдать дух и руководящие принципы этого режима;

- предпринимают меры по ограничению распространения боевых ракет на глобальной основе, включая контроль за экспортом и другие внутренние процедуры;

- положили начало двусторонним консультациям с целью обмена информацией относительно такого контроля и процедур и определения конкретных мер для предотвращения распространения боевых ракет;

- договорились добиваться прекращения распространения боевых ракет, особенно в районах напряженности, таких, как Ближний Восток;

- с этой целью они подтверждают свое намерение изучить возможность региональных инициатив, направленных на уменьшение угрозы распространения боевых ракет, включая возможность предоставления своих добрых услуг с целью содействия таким инициативам;

- вновь подтверждают, что они поддерживают международное экономическое сотрудничество, включая сотрудничество, направленное на мирное освоение космоса, пока такое сотрудничество не может способствовать распространению боевых ракет;

- обращаются ко всем странам - к экспортерам боевых ракет и ракетной технологии, а также к покупателям - с призывом проявлять сдержанность и выражают готовность продолжать соответствующий диалог с другими странами по проблеме нераспространения боевых ракет и ракетных технологий;

- полны решимости со своей стороны продолжить работу с целью укрепления международных ограничений на пути распространения боевых ракет и ракетных технологий.

г. Вашингтон 1 июня 1990 г.

**Совместное заявление СССР и США  
по вопросам нераспространения  
(в части нераспространения химического оружия)  
(Вашингтон 1 июня 1990 г.)**

**НЕРАСПРОСТРАНЕНИЕ ХИМИЧЕСКОГО ОРУЖИЯ**

Советский Союз и Соединенные Штаты в целях недопущения применения и распространения химического оружия:

- заявляют, что многосторонняя, эффективно контролируемая конвенция по химическому оружию, запрещающая разработку, производство и применение химического оружия и обеспечивающая ликвидацию всех его запасов в глобальном масштабе, является наилучшим долгосрочным решением в ответ на угрозу международной безопасности, возникающую вследствие применения и распространения химического оружия, и что меры по нераспространению должны рассматриваться в качестве шага к заключению такой конвенции;

- активизируют сотрудничество друг с другом для ускорения переговоров в Женеве с целью решения остающихся вопросов как можно скорее и завершения разработки проекта конвенции в самое ближайшее время;

- создали систему двусторонних мер по укреплению доверия, включая обмен данными о химическом оружии и посещения объектов на взаимной основе;

- только что подписали первопроходческое Соглашение об уничтожении и непроизводстве химического оружия и о мерах по содействию Многосторонней конвенции по химическому оружию;

- в этом соглашении обязались осуществлять практические меры с целью побудить все государства, способные обладать химическим оружием, стать участниками Многосторонней конвенции;

- объявив о наличии у них химического оружия, настоятельно призывают другие государства, обладающие химическим оружием, объявить о его наличии у них, принять на себя обязательства по его уничтожению и незамедлительно приступить путем проведения исследований и осуществления сотрудничества к решению вопроса о потребности в мощностях по уничтожению химического оружия;

- заявляют, что они сами не будут распространять химическое оружие;

- установили порядок регулирования экспорта в целях предотвращения распространения химического оружия. Эти меры не направлены на создание препятствий или дискриминацию законной мирной деятельности в области химии;

- договорились проводить двустороннее обсуждение с целью повышения эффективности принятых ими мер регулирования экспорта в целях предотвращения распространения химического оружия;

- проводят регулярные двусторонние консультации с целью расширения двустороннего сотрудничества, включая взаимный обмен информацией по проблемам распространения химического оружия;

- подтвердили свое намерение предпринимать политические и дипломатические шаги в тех конкретных случаях, когда возникает озабоченность в связи с производством, применением или распространением химического оружия;

- совместно с другими странами участвуют в многосторонних усилиях по координации регулирования экспорта, обмену информацией и расширению международного сотрудничества в деле прекращения распространения химического оружия;

- вновь подтверждают свою поддержку Женевского протокола 1925 года, запрещающего применение химического оружия в нарушение международного права;

- предпринимают шаги к укреплению Женевского протокола 1925 года путем:

- поощрения государств, не являющихся его участниками, присоединиться к нему;

- подтверждения своего намерения оказывать активную поддержку генеральному секретарю Организации Объединенных Наций в проведении расследований сообщений о нарушениях Протокола;

- подтверждения своего намерения рассмотреть вопрос о применении санкций к тем, кто нарушает Протокол, включая санкции в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций;

- достижения договоренности о незамедлительном проведении консультаций в случае нарушения Протокола для обсуждения возможных двусторонних и многосторонних действий против нарушителя, а также соответствующей помощи жертвам такого нарушения;

- договорились, что наличие и дальнейшее распространение химического оружия в районах напряженности, таких, как Ближний Восток, представляют особую опасность. Обе страны поэтому подтверждают свое намерение изучить возможность региональных инициатив на Ближнем Востоке и в других районах, включая возможность предоставления своих добрых услуг с целью содействия таким инициативам, как:

- усилия по углублению понимания опасности, связанной с распространением химического оружия, и его отрицательного влияния на осуществление Многосторонней конвенции по химическому оружию;

- двусторонние или многосторонние усилия по прекращению распространения химического оружия, включая отказ от производства химического оружия;

- усилия по уничтожению химического оружия до вступления в силу Многосторонней конвенции по химическому оружию, как это делают Советский Союз и Соединенные Штаты.

Советский Союз и Соединенные Штаты призывают все страны мира, которые еще не сделали этого, присоединиться к ним в принятии аналогичных эффективных мер с целью прекращения распространения химического оружия.

г. Вашингтон 1 июня 1990 г.

**Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик  
и Соединенными Штатами Америки об уничтожении и производстве  
химического оружия и о мерах по содействию многосторонней конвенции о  
запрещении химического оружия  
(Вашингтон 1 июня 1990 г.)**

Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты Америки, ниже именуемые "Сторонами",

преисполненные решимостью предпринять все усилия с целью разработать и ввести в действие в самое ближайшее время конвенцию, предусматривающую глобальный запрет на разработку, производство, накопление запасов и применение химического оружия и его уничтожение, ниже именуемую "Многосторонняя конвенция",

осознавая свою особую ответственность в деле химического разоружения, желая прекратить производство химического оружия и начать уничтожение большей части своих запасов химического оружия, не дожидаясь вступления в силу Многосторонней конвенции,

напоминая о Меморандуме о понимании между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки относительно двустороннего эксперимента по контролю и обмена данными в связи с запрещением химического оружия, подписанном в Джексон Хоул, Вайоминг, 23 сентября 1989 года, ниже именуемом "Меморандум",

напоминая о двусторонней договоренности сотрудничать по вопросу уничтожения химического оружия, содержащейся в совместном заявлении по химическому оружию, принятом в Джексон Хоул, Вайоминг, 23 сентября 1989 года, и

учитывая усилия каждой Стороны с целью уничтожения химического оружия и желая сотрудничать в этой области,

согласились о нижеследующем:

**Статья I**

**ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ОБЛАСТИ СОТРУДНИЧЕСТВА**

1. В соответствии с положениями настоящего Соглашения Стороны обязуются:

a) сотрудничать в области методов и технологии безопасного и эффективного уничтожения химического оружия;

b) не производить химическое оружие;

c) сократить свои запасы химического оружия до равных низких уровней;

d) сотрудничать в разработке, опробировании и осуществлении соответствующих процедур инспекций и

e) осуществлять практические меры с целью побудить все государства, способные обладать химическим оружием, стать участниками Многосторонней конвенции.

2. Каждая Сторона в ходе уничтожения своего химического оружия будет отдавать наивысший приоритет обеспечению безопасности людей и защите окружающей среды. Каждая Сторона будет уничтожать химическое оружие в соответствии со строгими национальными стандартами для безопасности и выбросов.

**Статья II**

**СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ МЕТОДОВ И ТЕХНОЛОГИЙ УНИЧТОЖЕНИЯ**

1. В порядке осуществления договоренности о сотрудничестве по вопросу уничтожения химического оружия Стороны проведут переговоры для разработки конкретной программы сотрудничества. С этой целью Стороны могут создавать при необходимости специальные группы экспертов. Программа может охватывать вопросы, относящиеся к методам и конкретным технологиям уничтожения химического оружия; мероприятиям по обеспечению безопасности и защите людей и окружающей среды; строительству и эксплуатации объектов по уничтожению; необходимому оборудованию для уничтожения; прошлым, настоящим и планируемым действиям по уничтожению; контролю за уничтожением химического оружия, а также другие вопросы по согласованию Сторон. Мероприятия по осуществлению этой программы могут включать обмены визитами на соответствующие объекты, обмены документами, встречи и обсуждения на уровне экспертов и другие мероприятия по согласованию Сторон.

2. Каждая Сторона будет надлежащим образом сотрудничать с другими государствами, которые запрашивают информацию или содействие в области уничтожения химического оружия. Стороны могут совместно отвечать на такие запросы.

**Статья III**

**ПРЕКРАЩЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ХИМИЧЕСКОГО ОРУЖИЯ**

Каждая Сторона не будет производить химическое оружие с момента вступления в силу настоящего Соглашения и в дальнейшем.



## Статья IV

## УНИЧТОЖЕНИЕ ХИМИЧЕСКОГО ОРУЖИЯ

1. Каждая Сторона сократит и ограничит свое химическое оружием таким образом, чтобы не позднее 31 декабря 2002 года и в дальнейшем суммарное количество ее химического оружия не превышало 5000 тонн по весу отравляющих веществ. В настоящем Соглашении "тонны" означают метрические тонны.

2. Каждая Сторона начнет уничтожение химического оружия не позднее 31 декабря 1992 года.

3. Каждая Сторона уничтожит не позднее 31 декабря 1999 года не менее 50 процентов суммарного количества своего химического оружия. Суммарное количество химического оружия Стороны составляет количество химического оружия, объявленное при обмене данными 29 декабря 1989 года или в последующем в соответствии с Меморандумом, с учетом изменений, сообщенных в соответствии с пунктом 6 b) настоящей статьи.

4. В случае, если Сторона определит, что она не сможет выйти в течение 1995 года на ежегодный темп уничтожения химического оружия в объеме не менее 1000 тонн по весу отравляющих веществ или не сможет уничтожать по крайней мере 1000 тонн по весу отравляющих веществ каждый год после 1995 года, эта Сторона как можно раньше уведомляет об этом другую Сторону в соответствии с пунктом 10 настоящей статьи.

5. Каждая Сторона при уничтожении химического оружия будет также уничтожать боеприпасы, устройства и контейнеры, из которых удалены химикаты. Каждая Сторона сократит и ограничит другие неснаряженные боеприпасы и устройства для целей химического оружия таким образом, чтобы не позднее 31 декабря 2002 года и в дальнейшем суммарный объем снаряжения этих боеприпасов и устройств не превышал объема оставшихся у этой Стороны неснаряженных химикатов.

6. Через тридцать дней после вступления в силу настоящего Соглашения каждая Сторона информирует другую Сторону о следующем:

а) о текущем общем плане уничтожения химического оружия в соответствии с настоящим Соглашением и подробном плане уничтожения химического оружия в течение календарного года, следующего за годом вступления в силу настоящего Соглашения. Подробный план будет охватывать все химическое оружие, подлежащее уничтожению в течение календарного года, а также включать указание мест его хранения, его типов и количества, методов его уничтожения и местоположения объектов по уничтожению, которые будут использоваться, и

б) о любых изменениях на момент вступления в силу настоящего Соглашения в данных, содержащихся в обмене данными, произведенном 29 декабря 1989 года, или представленных в последующем в соответствии с Меморандумом.

7. Начиная с календарного года, следующего за годом вступления в силу настоящего Соглашения, каждая Сторона информирует другую Сторону ежегодно не позднее 30 ноября о своем подробном плане уничтожения химического оружия в течение следующего календарного года.

8. Начиная с календарного года, следующего за годом вступления в силу настоящего Соглашения, каждая Сторона информирует другую Сторону ежегодно не позднее 15 апреля о следующем:

а) о любых изменениях по состоянию на 31 декабря предшествующего года в данных, содержащихся в обмене данными, произведенном 29 декабря 1989 года, или представленных в последующем в соответствии с Меморандумом;

б) об осуществлении в предшествующем календарном году подробного плана уничтожения химического оружия и

с) об изменениях общего и подробных планов, представленных в соответствии с пунктами 6 а) или 7 настоящей статьи.

9. Каждая Сторона ограничит количество своих объектов по хранению химического оружия таким образом, чтобы не позднее 31 декабря 2002 года и в дальнейшем количество таких объектов не превышало восьми. Каждая Сторона планирует иметь все такие объекты на своей национальной территории. Это не наносит ущерба ее правам и обязательствам, в том числе по Протоколу о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств, подписанному в Женеве 17 июня 1925 года.

10. Если Сторона испытывает проблемы, которые не позволяют ей уничтожать химическое оружие темпами, достаточными для того, чтобы достичь уровней, указанных в настоящей статье, эта Сторона незамедлительно информирует другую Сторону и представляет полное разъяснение. Стороны незамедлительно консультируются о мерах, необходимых для решения таких проблем. Ни при каких обстоятельствах Сторона, не имеющая проблем с уничтожением химического оружия, не будет обязана уничтожать химическое оружие более быстрыми темпами, чем Сторона, которая испытывает такие проблемы.

## Статья V

## ИНСПЕКЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

1. Каждая Сторона предоставит доступ к каждому из своих объектов по производству химического оружия для систематической проверки на месте с целью подтвердить, что производство химического оружия на этих объектах не осуществляется.

2. Каждая Сторона объявит и представит доступ к каждому из своих объектов по уничтожению химического оружия и к местам, в которых находится химическое оружие на этих объектах, для систематической проверки на месте уничтожения химического оружия. Такие проверки осуществляются путем непрерывного присутствия инспекторов и непрерывного наблюдения с помощью приборов на месте.

3. Когда Сторона удалит все химическое оружие с конкретного объекта по хранению химического оружия, она незамедлительно уведомляет об этом другую Сторону. Сторона, получившая уведомление имеет право провести в короткие сроки после получения ею уведомления инспекцию на месте с целью подтвердить, что на этом объекте нет химического оружия. Каждая Сторона также имеет право инспектировать не более одного раза в каждом календарном году, следующем за годом такого уведомления, и до вступления в силу Многосторонней конвенции, каждый объект по хранению химического оружия, в отношении которого она получила уведомление в соответствии с этим пунктом, с целью определить, что там не хранится химическое оружие.

4. Когда Сторона завершит уничтожение химического оружия в соответствии с настоящим Соглашением она незамедлительно уведомляет об этом другую Сторону. В уведомлении Сторона указывает объекты по хранению химического оружия, где находится оставшееся у нее химическое оружие, и предоставляет подробный перечень химического оружия на каждом из этих объектов по хранению. Каждая Сторона имеет право проинспектировать в короткие сроки после получения такого уведомления каждый объект по хранению химического оружия, указанный в уведомлении, с целью определить количество и типы химического оружия на каждом объекте.

5. Каждая Сторона также имеет право инспектировать не более одного раза в каждом календарном году, следующем за годом начала уничтожения, и до вступления в силу Многосторонней конвенции каждый объект по хранению химического оружия другой стороны, который не подпадает под ежегодные инспекции в соответствии с пунктом 3 настоящей статьи, с целью определить количества и типы хранящегося там химического оружия.

6. На основе докладов своих инспекторов и другой доступной для нее информации каждая Сторона определяет, выполняются ли удовлетворительным образом положения настоящего Соглашения, и направляет свои заключения другой Стороне.

7. Детальные положения об осуществлении инспекционных мероприятий, предусмотренных настоящей статьей, будут изложены в документе о процедурах инспекций. Стороны будут вести работу с целью завершить подготовку этого документа к 31 декабря 1990 года.

#### Статья VI

#### МЕРЫ ПО СОДЕЙСТВИЮ МНОГОСТОРОННЕЙ КОНВЕНЦИИ

Стороны будут сотрудничать в предпринимаемых усилиях с целью заключения в самое ближайшее время Многосторонней конвенции и ее эффективного выполнения. С этой целью Стороны в дополнение к другим своим обязательствам по настоящему Соглашению договариваются о следующем:

1. Каждая Сторона сократит и ограничит свое химическое оружием таким образом, чтобы к концу восьмого года после вступления в силу Многосторонней конвенции суммарное количество ее химического оружия не превышало 500 тон по весу отравляющих веществ.

2. После подписания настоящего Соглашения Стороны вступят в консультации с другими участниками многосторонних переговоров и предложат, чтобы специальная конференция государств-участников Многосторонней конвенции была созвана в конце восьмого года после ее вступления в силу. Эта специальная конференция, среди прочего, определит в соответствии с согласованными процедурами, является ли участие в Многосторонней конвенции достаточным для перехода к полному уничтожению в последующие два года всех остающихся запасов химического оружия.

3. Стороны активизируют сотрудничество друг с другом и с другими государствами с целью обеспечить, чтобы все государства, способные обладать химическим оружием, стали участниками Многосторонней конвенции.

4. Стороны заявляют о своем намерении войти в число первоначальных участников Многосторонней конвенции.

5. С целью получения опыта и содействия таким образом разработке и осуществлению Многосторонней конвенции Стороны соглашаются осуществить двусторонние эксперименты по контролю, включающие пробные инспекции по запросу на объектах, не объявленных по Меморандуму или позднее. Детальные положения о таких экспериментах, включая количество и местоположение объектов инспекций и применяемые процедуры, будут согласованы Сторонами не позднее шести месяцев после подписания настоящего Соглашения.

#### Статья VII

#### КОНСУЛЬТАЦИИ

Для решения вопросов, которые могут возникнуть в связи с настоящим Соглашением, Стороны используют обычные дипломатические каналы, специально назначенных представителей или другие способы по договоренности.

#### Статья VIII

##### СВЯЗЬ С ДРУГИМИ ДОКУМЕНТАМИ

1. После вступления в силу Многосторонней конвенции положения Многосторонней конвенции имеют преимущество перед положениями настоящего Соглашения в случаях несовместимости содержащихся в них обязательств. В иных случаях положения настоящего Соглашения дополняют положения Многосторонней конвенции в том, что касается Сторон. После подписания Многосторонней конвенции Стороны настоящего Соглашения проведут консультации друг с другом с целью урегулирования любых вопросов, касающихся связи настоящего Соглашения с Многосторонней конвенцией.

2. Химическое оружие, объекты по хранению химического оружия и объекты по производству химического оружия, подпадающие под настоящее Соглашение, являются теми, которые подпадают под объявления в соответствии с Меморандумом.

#### Статья IX

##### ПОПРАВКИ

Каждая Сторона может предлагать поправки к настоящему Соглашению. Согласованные поправки вступают в силу в соответствии с процедурами, регулирующими вступление в силу настоящего Соглашения.

#### Статья X

##### ВСТУПЛЕНИЕ В СИЛУ; СРОК ДЕЙСТВИЯ; ВЫХОД ИЗ СОГЛАШЕНИЯ

1. Настоящее Соглашение вступает в силу после обмена документами, указывающими на принятие Соглашения каждой Стороной.

2. Настоящее Соглашение является бессрочным, если Стороны не согласятся прекратить его действие после вступления в силу Многосторонней конвенции.

3. Каждая Сторона в порядке осуществления своего государственного суверенитета имеет право выйти из настоящего Соглашения, если она решит, что связанные с содержанием настоящего Соглашения исключительные обстоятельства поставили под угрозу ее высшие интересы. Она уведомляет другую Сторону о принятом ею решении за шесть месяцев до выхода из Соглашения. В таком уведомлении должно содержаться заявление об исключительных обстоятельствах, которые уведомляющая Сторона рассматривает как поставившие под угрозу ее высшие интересы.

Совершено в Вашингтоне 1 июня 1990 года в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

(Подписи)

## **Протокол к договору между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о подземных ядерных взрывах в мирных целях (Вашингтон 1 июня 1990 г.)**

Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты Америки, ниже именуемые Сторонами,

подтверждая положения Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о подземных ядерных взрывах в мирных целях от 28 мая 1976 года, ниже именуемого Договором,

учитывая тот факт, что ядерные взрывы в мирных целях проводятся вне национальных ядерных испытательных полигонов в различных геологических условиях,

убежденные в необходимости обеспечения эффективного контроля за соблюдением Договора,

договорились о нижеследующем:

#### РАЗДЕЛ I. ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В дополнение к определениям терминов, изложенным в статье II Договора, для целей настоящего Протокола:

1. Термин "выработка заложения" означает все внутреннее пространство любой скважины, шахты, штольни или туннеля, в которых в целях проведения взрыва размещаются взрывное устройство, связанные с ним кабели и другое оборудование.

2. Термин "контролирующая Сторона" означает Сторону, которая имеет право осуществлять в соответствии с настоящим Протоколом деятельность, связанную с контролем за соблюдением Договора Стороной, проводящей взрыв.

3. Термин "назначенный персонал" означает персонал, назначенный контролирующей Стороной из числа своих граждан и включенный в ее список назначенного персонала в соответствии с разделом IX настоящего Протокола, для осуществления деятельности, связанной с контролем, в соответствии с настоящим Протоколом на территории Стороны, проводящей взрыв.

4. Термин "транспортный персонал" означает персонал, назначенный контролирующей Стороной из числа своих граждан и включенный в ее список транспортного персонала в соответствии с разделом IX настоящего Протокола, для обеспечения перевозки назначенного персонала, его багажа и оборудования контролирующей Стороны между территорией контролирующей Стороны и пунктом въезда на территории Стороны, проводящей взрыв.

5. Термин "пункт въезда" означает Москву (аэропорт "Шереметьево-2") в отношении Союза Советских Социалистических Республик; и Вашингтон, округ Колумбия (международный аэропорт "Даллас"), в отношении Соединенных Штатов Америки. По согласованию Сторон пунктами въезда для конкретных взрывов могут служить другие места.

6. Термин "инспекция на месте" означает деятельность, осуществляемую контролирующей стороной на территории Стороны, проводящей взрыв, в соответствии с разделом VII настоящего Протокола в целях независимого получения данных об условиях, в которых будет проводиться взрыв, и подтверждения достоверности данных, предоставленных Стороной, проводящей взрыв.

7. Термин "гидродинамический метод измерения мощности" означает метод, с помощью которого мощность взрыва рассчитывается на основании прямых измерений на месте положения фронта ударной волны как функции времени на гидродинамической стадии движения грунта, вызванного взрывом.

8. Термин "местная сейсмическая сеть" означает совокупность сейсмических станций и пункт управления, которые временно развернуты в соответствии с настоящим Протоколом в целях идентификации количества отдельных взрывов в конкретном групповом взрыве.

9. Термин "Совместная консультативная комиссия" означает Комиссию, учреждаемую в соответствии со статьей V Договора.

10. Термин "Координационная группа" означает рабочую группу Совместной консультативной комиссии, создаваемую в соответствии с разделом XI настоящего Протокола.

11. Термин "Центры по уменьшению ядерной опасности" означает Центры, расположенные в Москве и в Вашингтоне, округ Колумбия, созданные в соответствии с Соглашением между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о создании Центров по уменьшению ядерной опасности от 15 сентября 1987 года.

## РАЗДЕЛ II. ГЛУБИНА И СОСТАВ ВЗРЫВОВ

1. Ни один взрыв не проводится на расстоянии в метрах от земной поверхности, меньшем чем корень степени 3,4 из планируемой мощности этого взрыва в килотоннах, умноженный на 30.

2. Ни один групповой взрыв не превышает по суммарной мощности 150 килотонн, если Стороны не согласуют конкретные процедуры осуществления соответствующих положений настоящего Протокола, позволяющие идентифицировать каждый отдельный взрыв и определить мощность каждого отдельного взрыва в группе.

3. Ни один взрыв, имеющий планируемую мощность, превышающую 35 килотонн, не проводится в полости объемом более 20 000 кубических метров, если Стороны не согласуют меры контроля в отношении такого взрыва.

## РАЗДЕЛ III. МЕРЫ КОНТРОЛЯ

1. Для целей Договора все подземные ядерные взрывы, проводимые вне национальных ядерных испытательных полигонов, считаются подземными ядерными взрывами в мирных целях, на которые распространяются все положения Договора. В целях контроля за соблюдением Договора в дополнение к использованию имеющихся национальных технических средств контроля контролирующая Сторона имеет право:

а) применять гидродинамический метод измерения мощности в соответствии с разделом V настоящего Протокола для измерения мощности каждого взрыва, в отношении которого Сторона, проводящая взрыв, уведомляет в соответствии с пунктом 3 раздела IV настоящего Протокола, что его планируемая мощность превышает 50 килотонн;

б) применять гидродинамический метод измерения мощности в соответствии с разделом V настоящего Протокола для контроля за мощностью каждого отдельного взрыва в групповом взрыве, в отношении которого Сторона, проводящая взрыв, уведомляет в соответствии с пунктом 3 раздела IV настоящего Протокола, что его планируемая суммарная мощность превышает 50 килотонн;

в) использовать наряду с применением гидродинамического метода измерения мощности местную сейсмическую сеть в соответствии с разделом VI настоящего Протокола для каждого группового взрыва, в отношении которого Сторона, проводящая взрыв, уведомляет в соответствии с пунктом 3 раздела IV настоящего Протокола, что его планируемая суммарная мощность превышает 150 килотонн; и

д) проводить инспекцию на месте в соответствии с разделом VII настоящего Протокола в отношении любого взрыва, который, по уведомлению Стороны, проводящей взрыв, в соответствии с пунктом 3

раздела IV настоящего Протокола, имеет планируемую мощность, превышающую 35 килотонн, и в отношении любого взрыва, который имеет планируемую мощность, превышающую 50 килотонн, только в том случае, если контролирующая Сторона приняла решение не применять гидродинамический метод измерения мощности.

2. Сторона, проводящая взрыв, несет полную ответственность за проведение взрыва и осуществляет исключительный контроль над ним.

3. Назначенный персонал ответственен за исправность своего оборудования, его своевременную установку и использование, за участие в таких операциях, в том числе генеральных репетициях, которые может запросить Сторона, проводящая взрыв, и за регистрацию данных во время взрыва. Сторона, проводящая взрыв, не обязана переносить сроки проведения взрыва из-за какой-либо неисправности оборудования контролирующей Стороны или неспособности назначенного персонала осуществлять свои функции, если только действия Стороны, проводящей взрыв, не явились причиной возникновения такого положения.

#### РАЗДЕЛ IV. УВЕДОМЛЕНИЯ И ИНФОРМАЦИЯ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ВЗРЫВАМ

1. Ни один взрыв не проводится на расстоянии в метрах от земной поверхности, меньшем чем корень степени 3,4 из планируемой мощности этого взрыва в килотоннах, умноженный на 30.

2. Ни один групповой взрыв не превышает по суммарной мощности 150 килотонн, если Стороны не согласуют конкретные процедуры осуществления соответствующих положений настоящего Протокола, позволяющие идентифицировать каждый отдельный взрыв и определить мощность каждого отдельного взрыва в группе.

3. Ни один взрыв, имеющий планируемую мощность, превышающую 35 килотонн, не проводится в полости объемом более 20 000 кубических метров, если Стороны не согласуют меры контроля в отношении такого взрыва.

#### РАЗДЕЛ III. МЕРЫ КОНТРОЛЯ

1. Для целей Договора все подземные ядерные взрывы, проводимые вне национальных ядерных испытательных полигонов, считаются подземными ядерными взрывами в мирных целях, на которые распространяются все положения Договора. В целях контроля за соблюдением Договора в дополнение к использованию имеющихся национальных технических средств контроля контролирующая Сторона имеет право:

a) применять гидродинамический метод измерения мощности в соответствии с разделом V настоящего Протокола для измерения мощности каждого взрыва, в отношении которого Сторона, проводящая взрыв, уведомляет в соответствии с пунктом 3 раздела IV настоящего Протокола, что его планируемая мощность превышает 50 килотонн;

b) применять гидродинамический метод измерения мощности в соответствии с разделом V настоящего Протокола для контроля за мощностью каждого отдельного взрыва в групповом взрыве, в отношении которого Сторона, проводящая взрыв, уведомляет в соответствии с пунктом 3 раздела IV настоящего Протокола, что его планируемая суммарная мощность превышает 50 килотонн;

c) использовать наряду с применением гидродинамического метода измерения мощности местную сейсмическую сеть в соответствии с разделом VI настоящего Протокола для каждого группового взрыва, в отношении которого Сторона, проводящая взрыв, уведомляет в соответствии с пунктом 3 раздела IV настоящего Протокола, что его планируемая суммарная мощность превышает 150 килотонн; и

d) проводить инспекцию на месте в соответствии с разделом VII настоящего Протокола в отношении любого взрыва, который, по уведомлению Стороны, проводящей взрыв, в соответствии с пунктом 3 раздела IV настоящего Протокола, имеет планируемую мощность, превышающую 35 килотонн, и в отношении любого взрыва, который имеет планируемую мощность, превышающую 50 килотонн, только в том случае, если контролирующая Сторона приняла решение не применять гидродинамический метод измерения мощности.

2. Сторона, проводящая взрыв, несет полную ответственность за проведение взрыва и осуществляет исключительный контроль над ним.

3. Назначенный персонал ответственен за исправность своего оборудования, его своевременную установку и использование, за участие в таких операциях, в том числе генеральных репетициях, которые может запросить Сторона, проводящая взрыв, и за регистрацию данных во время взрыва. Сторона, проводящая взрыв, не обязана переносить сроки проведения взрыва из-за какой-либо неисправности оборудования контролирующей Стороны или неспособности назначенного персонала осуществлять свои функции, если только действия Стороны, проводящей взрыв, не явились причиной возникновения такого положения.

#### РАЗДЕЛ IV. УВЕДОМЛЕНИЯ И ИНФОРМАЦИЯ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ВЗРЫВАМ

1. Если не будет иной договоренности между Сторонами, все уведомления, предусмотренные в настоящем Протоколе, передаются через Центры по уменьшению ядерной опасности. Центры по уменьшению ядерной опасности могут также использоваться по мере необходимости для передачи другой информации, предоставляемой в соответствии с настоящим Протоколом.

2. Не позднее 1 июля, следующего за вступлением Договора в силу, и 1 июля каждого года после этого, каждая Сторона информирует другую Сторону, намерена она или нет провести в течение следующего календарного года какой-либо одиночный или групповой взрыв в мирных целях, имеющий планируемую суммарную мощность, превышающую 35 килотонн, и в случае такого намерения - о количестве таких взрывов. В день вступления Договора в силу информация, указанная в настоящем пункте, предоставляется каждой из Сторон на оставшуюся часть календарного года, в котором Договор вступает в силу, и на период с 1 января по 31 декабря следующего года. В случае изменений информации, предоставленной в соответствии с настоящим пунктом, такие изменения незамедлительно доводятся до сведения другой Стороны.

3. По каждому взрыву, имеющему планируемую мощность, превышающую 35 килотонн, Сторона, проводящая взрыв, не менее чем за 180 дней до планируемой даты начала заложения взрывного устройства или взрывных устройств уведомляет контролирующую Сторону о своем намерении провести взрыв и предоставляет контролирующей Стороне следующую информацию в объеме и со степенью точности, доступными на момент предоставления:

- a) планируемая дата взрыва;
- b) планируемая дата начала заложения взрывного устройства или взрывных устройств;
- c) цель взрыва;
- d) место взрыва, указанное в географических координатах с точностью до одной минуты;
- e) планируемая мощность взрыва;
- f) количество взрывных устройств и планируемая мощность каждого отдельного взрывного устройства;
- g) планируемая глубина заложения каждого взрывного устройства с точностью до 10 метров;
- h) тип или типы породы, в которой будет проводиться взрыв, включая уровень грунтовых вод; и
- i) описание специфических технологических особенностей проекта, частью которого является взрыв, которые могут повлиять на определение его мощности и подтверждение его цели.

4. После получения информации, указанной в пункте 3 настоящего раздела, контролирующая Сторона не менее чем за 150 дней до планируемой даты начала заложения взрывных устройств информирует единым уведомлением Сторону, проводящую взрыв, намерена она или нет осуществлять один из следующих видов деятельности, связанной с контролем:

- a) в отношении взрыва, имеющего планируемую мощность, превышающую 35 килотонн, проводить инспекцию на месте в соответствии с разделом VII настоящего Протокола; или
- b) в отношении взрыва, имеющего планируемую мощность, превышающую 50 килотонн, применять гидродинамический метод измерения мощности в соответствии с разделом V настоящего Протокола и в отношении группового взрыва, имеющего планируемую суммарную мощность, превышающую 150 килотонн, использовать наряду с применением гидродинамического метода измерения мощности местную сейсмическую сеть в соответствии с разделом VI настоящего Протокола.

5. Если контролирующая Сторона:

- a) заявляет о своем намерении не осуществлять деятельность, указанную в пунктах 4 а) и 4 б) настоящего раздела, она тем самым теряет свое право на осуществление такой деятельности, за исключением случаев, когда Сторона, проводящая взрыв, в соответствии с пунктом 9 настоящего раздела передает уведомление об изменении места более чем на одну минуту по широте или долготе проведения взрыва или об изменении планируемой даты проведения взрыва, что меняет дату, указанную в первоначальном уведомлении, на 60 или более дней. В течение 30 дней после уведомления Стороной, проводящей взрыв, о любом таком изменении места или планируемой даты взрыва контролирующая Сторона имеет право пересмотреть уведомление, переданное ею в соответствии с пунктом 4 настоящего раздела. В случае если контролирующая Сторона решит пересмотреть свое уведомление и применить гидродинамический метод измерения мощности или провести инспекцию на месте, заложение взрывных устройств не начинается менее чем через 90 дней с даты пересмотренного уведомления контролирующей Стороны, если не будет иной договоренности между Сторонами. После этого Сторона, проводящая взрыв, предоставляет контролирующей Стороне информацию, указанную в пункте 6 или 7 настоящего раздела; или

- b) решает не осуществлять деятельность, связанную с контролем и указанную ею в своем первоначальном уведомлении, после того как требования к техническому и организационному обеспечению такой деятельности были согласованы в Координационной группе в соответствии с пунктом 6 раздела XI настоящего Протокола, контролирующая Сторона возмещает Стороне, проводящей взрыв, расходы по такому техническому и организационному обеспечению, понесенные Стороной, проводящей взрыв, к моменту получения уведомления о том, что контролирующая Сторона не будет осуществлять первоначально заявленную деятельность, связанную с контролем.

6. В случае получения Стороной, проводящей взрыв, уведомления от контролирующей Стороны о ее намерении применить гидродинамический метод измерения мощности Сторона, проводящая взрыв,

предоставляет контролирующей Стороне не менее чем за 60 дней до планируемой даты начала заложения взрывных устройств следующую информацию:

а) количество взрывных устройств; планируемая мощность каждого взрывного устройства; планируемая глубина заложения каждого взрывного устройства с точностью до 10 метров; планируемая точка заложения каждого взрывного устройства, которое будет использоваться в групповом взрыве, относительно всех других взрывных устройств в группе с точностью до 10 процентов от расстояния между этим взрывным устройством и ближайшим к нему другим взрывным устройством, но ни при каких условиях погрешность не должна превышать 100 метров; и планируемые временные интервалы между отдельными взрывами в каждом групповом взрыве с точностью до 0,1 секунды;

б) описание геологических и геофизических характеристик места каждого взрыва, которые могут повлиять на определение мощности, включающее: уровень грунтовых вод; стратиграфическую колонку над каждой точкой заложения; положение каждой точки заложения относительно близлежащих геологических и других особенностей, которые повлияли на разработку проекта, частью которого является взрыв; и расчетные физические параметры породы в пределах каждой зоны гидродинамических измерений, включая объемную плотность, плотность частиц, скорость продольных и поперечных волн, пористость и общее содержание воды;

с) места расположения и назначение установок и сооружений, связанных с проведением взрыва;

д) планируемая дата начала заложения каждого взрывного устройства;

е) топографический план с географическими координатами, обозначенными с точностью до одной минуты долготы и широты, районов, ограниченных окружностями радиусом 15 километров с центрами на поверхности земли над точками заложения каждого взрывного устройства, в масштабе 1:24000 или 1:25000 с интервалом между горизонталями в 10 метров или менее. Планируемое расположение каждого взрывного устройства обозначается на этом плане с точностью до 50 метров;

ф) длина каждого контейнера, в котором будет размещено взрывное устройство, ниже именуемого зарядным контейнером;

г) размеры любой трубы или другого устройства, которые будут использованы для заложения каждого зарядного контейнера;

д) планируемые размеры поперечного сечения каждой выработки заложения в пределах зон гидродинамических измерений;

и) описание материалов, включая их плотность, которые будут использованы для забивки выработки заложения в пределах каждой зоны гидродинамических измерений; и

ж) расположение и конфигурации любых известных полостей объемом более одного кубического метра в пределах каждой зоны гидродинамических измерений.

7. В случае получения Стороной, проводящей взрыв, уведомления от контролирующей Стороны о ее намерении провести инспекцию на месте Сторона, проводящая взрыв, предоставляет контролирующей Стороне не менее чем за 60 дней до планируемой даты начала заложения взрывных устройств следующую информацию;

а) количество взрывных устройств; планируемая мощность каждого взрывного устройства; планируемая глубина заложения каждого взрывного устройства с точностью до 10 метров; планируемая точка заложения каждого взрывного устройства, которое будет использоваться в групповом взрыве, относительно всех других взрывных устройств в группе с точностью до 10 процентов от расстояния между этим взрывным устройством и ближайшим к нему другим взрывным устройством, но ни при каких условиях погрешность не должна превышать 100 метров; и планируемые временные интервалы между отдельными взрывами в каждом групповом взрыве с точностью до 0,1 секунды;

б) описание геологических и геофизических характеристик места каждого взрыва, которые могут повлиять на определение мощности, включающее: уровень грунтовых вод; литологическую колонку над каждой точкой заложения; положение каждой точки заложения относительно близлежащих геологических и других особенностей, которые повлияли на разработку проекта, частью которого является взрыв; и расчетные физические параметры породы в пределах каждой зоны гидродинамических измерений, включая объемную плотность, плотность частиц, пористость и общее содержание воды;

с) места расположения и назначение установок и сооружений, связанных с проведением взрыва;

д) планируемая дата начала заложения каждого взрывного устройства;

е) топографический план с географическими координатами, обозначенными с точностью до одной минуты долготы и широты, районов, ограниченных окружностями радиусом 15 километров с центрами на поверхности земли над точками заложения каждого взрывного устройства, в масштабе 1:24000 или 1:25000 с интервалом между горизонталями в 10 метров или менее. Планируемое расположение каждого взрывного устройства обозначается на этом плане с точностью до 50 метров;

ф) планируемые размеры поперечного сечения каждой выработки заложения в пределах зон гидродинамических измерений; и

г) расположение и конфигурация любых известных полостей объемом более одного кубического метра в пределах каждой зоны гидродинамических измерений.

8. По каждому взрыву Сторона, проводящая взрыв, не менее чем за два дня до взрыва информирует контролируемую Сторону о планируемом времени подрыва каждого взрывного устройства с точностью до 0,1 секунды. В случае принятия Стороной, проводящей взрыв, решения об изменении времени подрыва контролирующая Сторона незамедлительно после принятия такого решения уведомляется об этом изменении. Не более чем через 10 дней после взрыва контролирующая Сторона информируется о фактическом времени подрыва.

9. Сторона, проводящая взрыв, незамедлительно уведомляет контролируемую Сторону о любом изменении в любой информации, предоставленной в соответствии с пунктом 3, 6 или 7 настоящего раздела. Если контролирующая Сторона в соответствии с пунктом 4 настоящего раздела передала уведомление о своем решении применить гидродинамический метод измерения мощности или провести инспекцию на месте, заложение взрывных устройств не начинается менее чем через 90 дней после уведомления о любом изменении в любой информации, предоставленной в соответствии с пунктом 3, 6 или 7 настоящего раздела, которое требует более широких процедур контроля, чем это требуется на основе первоначальной информации, если между Сторонами не согласована более ранняя дата начала заложения взрывных устройств. К таким изменениям относятся:

- a) изменение места взрыва более чем на одну минуту по долготе или широте;
- b) изменение количества взрывных устройств в групповом взрыве;
- c) изменение мощности взрыва;
- d) изменение цели взрыва; и
- e) изменение планируемой даты взрыва на более позднюю более чем на 90 дней.

10. При применении взрыва для ослабления последствий чрезвычайной ситуации, связанной с непредвиденными обстоятельствами и требующей немедленных действий, в силу чего было бы практически невозможно выполнить требования пункта 3 настоящего раздела относительно срока, соблюдаются следующие условия:

a) Сторона, принимающая решение о проведении взрыва с такой целью, уведомляет контролируемую Сторону об этом решении незамедлительно после его принятия и указывает эти обстоятельства и сообщает планируемую мощность такого взрыва;

b) планируемая суммарная мощность такого взрыва не превышает 100 килотонн, и этот взрыв не включает более трех отдельных взрывов, если не будет иной договоренности между Сторонами;

c) Сторона, проводящая такой взрыв, предоставляет контролирующей Стороне информацию, указанную в пунктах 3 и 6 настоящего раздела, в той степени, в какой такая информация доступна, после принятия решения о проведении взрыва, но не менее чем за 60 дней до начала заложения взрывных устройств; и

d) если контролирующая Сторона в течение 15 дней после получения уведомления о проведении такого взрыва приняла решение осуществить контроль за этим взрывом, применяя гидродинамический метод измерения мощности, она не менее чем за 35 дней до планируемой даты начала заложения взрывных устройств в соответствии с пунктами 8 b), 8 c), 8 d), 8 e) и 8 f) раздела VIII настоящего Протокола доставляет в пункт въезда на территории Стороны, проводящей взрыв, оборудование для гидродинамических измерений мощности. Это оборудование передается назначенному персоналу на месте взрыва в том же состоянии, в каком оно было получено, для заложения, установки и использования не менее чем за 20 дней до планируемой даты начала заложения взрывных устройств.

11. Сторона, проводящая взрыв, имеет право вносить изменения в график работ, связанных с проведением взрыва. В случае осуществления контролирующей Стороной своих прав на применение гидродинамического метода измерения мощности или проведение инспекции на месте в соответствии с разделом III настоящего Протокола Сторона, проводящая взрыв, незамедлительно информирует контролируемую Сторону о любом таком изменении в графике работ. Если контролирующая Сторона в соответствии с пунктом 4 настоящего раздела передала уведомление о своем решении применить гидродинамический метод измерения мощности или провести инспекцию на месте, взрыв проводится не более чем за пять дней до запланированной даты взрыва, указанной в первоначальном уведомлении, если не будет иной договоренности между Сторонами.

12. Контролирующая Сторона может в любое время, но не более чем через год после взрыва, запросить у Стороны, проводящей взрыв, пояснение любого пункта информации, предоставленной в соответствии с настоящим разделом. Такое пояснение предоставляется в возможно короткий срок, но не более чем через 30 дней после получения запроса.

#### РАЗДЕЛ V. ГИДРОДИНАМИЧЕСКИЙ МЕТОД ИЗМЕРЕНИЯ МОЩНОСТИ

1. Зона гидродинамических измерений для каждого взрывного устройства означает область, имеющую форму цилиндра, соосного с выработкой заложения этого взрывного устройства. Эта область простирается в направлении к устью выработки заложения от срединной точки контейнера, содержащего это взрывное устройство, до точки, в которой ось выработки заложения пересекает сферическую поверхность, радиус которой, измеренный от срединной точки контейнера, содержащего это взрывное устройство равен в метрах корню кубическому из планируемой мощности этого



взрывного устройства в килотоннах, умноженному на 10, или 25 метрам, в зависимости от того, что больше. Длина этой области в противоположном направлении от той же самой срединной точки контейнера равна в метрах корню кубическому из планируемой мощности этого взрывного устройства в килотоннах, умноженному на три, или 7,5 метра, в зависимости от того, что больше. Радиус этой области равен в метрах корню кубическому из планируемой мощности этого взрывного устройства в килотоннах, умноженному на три, или 7,5 метра, в зависимости от того, что больше.

2. При гидродинамических измерениях мощности применяются следующие процедуры:

а) назначенный персонал устанавливает для каждого взрывного устройства оборудование, указанное в пункте 5а) раздела VIII настоящего Протокола, в ту же выработку заложения, что и взрывное устройство. Оборудование, указанное в пунктах 5а) и 5 б) раздела VIII настоящего Протокола, устанавливается в соответствии с инструкциями по установке, предоставленными в соответствии с пунктом 8а) i) раздела VIII настоящего Протокола, назначенным персоналом под наблюдением персонала Стороны, проводящей взрыв, и при его содействии, если назначенный персонал обратился с просьбой о таком содействии. Место расположения каждого регистрирующего комплекса и комплекса управления и контроля контролирующей Стороны определяется по согласованию Сторон применительно к каждому конкретному взрыву. Использование такого оборудования осуществляется назначенным персоналом;

б) для каждого взрывного устройства оборудование, указанное в пункте 5 а) раздела VIII настоящего Протокола, устанавливается таким образом, что конечная точка этого оборудования, наиболее удаленная от устья выработки заложения, находится на расстоянии трех метров по оси выработки заложения от ближайшей к устью выработки заложения поверхности зарядного контейнера. Расположение этого оборудования относительно оси выработки заложения согласовывается Сторонами. Для каждого взрывного устройства устанавливается не более шести каналов датчиков. Каждая Сторона производит документальные записи измеренных расстояний до датчиков. Стороны обмениваются этими записями;

с) зарядные контейнеры длиной более 10 метров или диаметром более трех метров используются только при наличии заранее достигнутой между Сторонами договоренности, устанавливающей в каждом конкретном случае положения по их использованию; и

д) Сторона, проводящая взрыв, заполняет все полости, за исключением зарядного контейнера, в пределах зоны гидродинамических измерений каждого взрывного устройства в каждой выработке заложения забивочным материалом. Этот забивочный материал, начиная с расстояния не более трех метров от крышки каждого зарядного контейнера, обращенной к устью выработки, и далее в этом направлении имеет объемную плотность не менее 70 процентов от средней плотности окружающей породы. Для заполнения остальной части зоны гидродинамических измерений этого взрывного устройства может быть использован альтернативный забивочный материал. Для любого взрывного устройства, размещенного в выработке заложения, диаметр которой менее 30 сантиметров, и заложеного на расстоянии более 1,5 километра от устья выработки, альтернативный забивочный материал может быть использован для заполнения всей зоны гидродинамических измерений этого взрывного устройства. Если в одной выработке заложения размещается более одного взрывного устройства, Стороны договариваются об альтернативном забивочном материале для заполнения всей зоны гидродинамических измерений каждого взрывного устройства, помимо взрывного устройства, ближайшего к устью выработки заложения, если диаметр выработки заложения, если диаметр выработки заложения более 30 сантиметров, но менее 60 сантиметров. Любой альтернативный забивочный материал имеет объемную плотность не менее 1,2 грамма на кубический сантиметр. Трубы, расположенные в пределах зоны гидродинамических измерений, могут не заполняться забивочным материалом, если они имеют площадь поперечного сечения менее 10 квадратных сантиметров или если они имеют площадь поперечного сечения менее 100 квадратных сантиметров и длину менее одного метра. Расходы Стороны, проводящей взрыв, по обеспечению в пределах зоны гидродинамических измерений плотности забивочного материала не менее 70 процентов от средней плотности окружающей породы несет контролирующая Сторона.

3. При групповом взрыве Сторона, проводящая взрыв, обеспечивает, чтобы точка заложения каждого зарядного контейнера, последовательность подрыва и временные интервалы между отдельными взрывами были такими, чтобы никакой взрыв в группе не препятствовал гидродинамическим измерениям мощности любого другого отдельного взрыва. За исключением групповых взрывов, предусмотренных в пункте 2 раздела II настоящего Протокола, если технологические особенности проекта, частью которого является групповой взрыв, не позволяют выполнить это требование, Стороны до начала заложения взрывных устройств согласовывают альтернативные гидродинамические или иные процедуры контроля.

4. При подготовке к применению гидродинамического метода измерения мощности контролирующая Сторона имеет право подтверждать достоверность геологической и геофизической информации, предоставленной в соответствии с разделом IV настоящего Протокола, в соответствии со следующими процедурами:

а) назначенный персонал может анализировать соответствующие исследования и данные измерений, включая каротажные данные, Стороны, проводящей взрыв, образцы керна или осколки породы, отобранные из каждой выработки заложения в пределах зоны гидродинамических измерений, а также любые каротажные данные и образцы керна из существующих исследовательских выработок, которые предоставляются назначенному персоналу по его прибытии на место взрыва, если Сторона, проводящая взрыв, осуществляла соответствующие исследования, измерения и отбор керна; и

б) назначенный персонал имеет право наблюдать за каротажем и отбором образцов керна или осколков породы из согласованной Сторонами мест в пределах зоны гидродинамических измерений выработки заложения или из исследовательской выработки в интервалах глубин, согласованных Сторонами. Любая такая исследовательская выработка располагается от выработки заложения на расстоянии в метрах, не превышающем корень кубический из планируемой мощности закладываемого взрывного устройства в килотоннах, умноженный на 10; или

с) если Сторона, проводящая взрыв, не осуществляет отбора образцов керна или осколков породы в соответствии с подпунктом б) настоящего пункта или не осуществляет бурения исследовательской выработки, удовлетворяющей требованиям, указанные в подпункте б) настоящего пункта, контролирующая Сторона имеет право отбирать образцы породы из стенок выработки заложения своим собственным оборудованием, бурить такую исследовательскую выработку и производить отбор керна из этой выработки. Такие операции осуществляются в присутствии персонала Стороны, проводящей взрыв. Забивку такой исследовательской выработки осуществляет Сторона, проводящая взрыв, за счет контролирующей Стороны; и

д) назначенный персонал имеет право исследовать и вывозить с территории Стороны, проводящей взрыв, каротажные данные, отобранные назначенным персоналом образцы керна, образцы породы из стенок и осколки породы, указанные в подпунктах а), б) и с) настоящего пункта.

5. При применении гидродинамического метода измерения мощности назначенный персонал имеет право:

а) подтверждать путем прямых измерений достоверность информации, предоставленной в соответствии с пунктами 6f), 6g) и 6h) раздела IV настоящего Протокола;

б) подтверждать достоверность информации, предоставленной в соответствии с пунктом 6i) раздела IV настоящего Протокола, путем наблюдения по просьбе за проведением соответствующих полевых измерений Стороной, проводящей взрыв, если такие измерения осуществляются Стороной, проводящей взрыв, и путем осуществления полевых измерений своим собственным каротажным оборудованием, включая определение расположения и конфигурации любых полостей в пределах каждой зоны гидродинамических измерений, или же по выбору контролирующей Стороны на арендных условиях каротажным оборудованием Стороны, проводящей взрыв, если такое оборудование имеется у Стороны, проводящей взрыв. Такие полевые измерения проводятся в присутствии персонала обеих Сторон. Все данные, полученные каждой из Сторон, включая калибровочные данные, оформляются в двух экземплярах, и один экземпляр данных передается каждой из Сторон. Калибровочные данные оборудования включают информацию для подтверждения чувствительности оборудования в тех условиях, в которых оно используется для данного взрыва.

6. Назначенный персонал имеет право:

а) иметь доступ к месту взрыва и к установкам и сооружениям, связанным с проведением взрыва, по согласованным маршрутам;

б) наблюдать за заложением каждого зарядного контейнера, подтверждать путем прямых измерений глубину заложения каждого из зарядных контейнеров и для взрывных устройств в группе - относительно расположение точек их заложения и наблюдать за забивкой каждой выработки заложения;

с) иметь доступ к своему оборудованию, связанному с применением гидродинамического метода измерения мощности, с момента начала работы с ним назначенного персонала на месте взрыва до вывода всего персонала из района взрыва перед проведением взрыва;

д) беспрепятственно визуально наблюдать за районом устья каждой выработки заложения в любое время с момента заложения каждого взрывного устройства до вывода всего персонала из района взрыва перед проведением взрыва;

е) наблюдать на расстоянии с помощью автономного телевизионного оборудования за своим оборудованием для проведения гидродинамических измерений мощности, указанным в пунктах 5 б) и 5

с) раздела VIII настоящего Протокола;

ф) наблюдать взрыв; и

г) контролировать с помощью электроаппаратуры сохранность и работоспособность своего оборудования в каждом регистрирующем комплексе с комплекса управления и контроля, передавать данные гидродинамических измерений мощности с каждого регистрирующего комплекса в комплекс управления и контроля и передавать команды, требуемые для работы каждого регистрирующего комплекса с комплекса управления и контроля в каждый регистрирующий комплекс.

7. Сторона, проводящая взрыв, выдает по просьбе контролирующей Стороны на каждый регистрирующий комплекс сигнал управления для синхронизации за две минуты до момента взрыва или до первого взрыва в группе взрывов с точностью плюс-минус 100 миллисекунд и для каждого взрыва нулевой сигнал отметки времени взрыва с точностью плюс-минус одна микросекунда на каждый соответствующий регистрирующий комплекс. Стороны согласовывают параметры этих сигналов, выдаваемых Стороной, проводящей взрыв, и процедуры их передачи и получения. По выбору контролирующей Стороны она имеет право генерировать сигнал временной привязки для каждого взрыва, используя электромагнитный импульс со своих кабелей для гидродинамических измерений мощности взрыва. Эти сигналы временной привязки передаются, используются и регистрируются контролирующей Стороной без вмешательства Стороны, проводящей взрыв.

8. Назначенный персонал имеет право на получение фотоснимков, сделанных Стороной, проводящей взрыв, фотоаппаратами, предоставляемыми контролирующей Стороной, при следующих условиях:

- a) Сторона, проводящая взрыв, указывает тот свой персонал, который будет делать фотоснимки;
- b) фотоснимки делаются по просьбе и в присутствии назначенного персонала. По просьбе назначенного персонала такие фотоснимки показывают размеры объекта путем помещения мерной линейки, предоставляемой контролирующей Стороной, рядом с этим объектом во время фотосъемки;
- c) назначенный персонал определяет, соответствуют ли сделанные фотоснимки его просьбе, и в противном случае делаются повторные фотоснимки; и
- d) до завершения любой фотографируемой операции, связанной с заложением, и до окончательного исчезновения фотографируемого объекта из поля видимости назначенный персонал определяет адекватность полученных по его просьбе фотоснимков. Если они не адекватны, до продолжения операции делаются дополнительные фотоснимки, пока назначенный персонал не убедится в адекватности фотоснимков этой операции. Этот процесс фотографирования осуществляется так быстро, как это возможно, но в любом случае совокупная задержка, являющаяся результатом такого процесса, не превышает двух часов для каждой операции по заложению, если не будет иной договоренности между Сторонами.

9. Назначенный персонал имеет право на получение следующих фотоснимков:

- a) внешнего вида установок и сооружений, связанных с проведением взрыва;
- b) заложения каждого зарядного контейнера и забивки каждой выработки заложения, указанных в пункте 6 b) настоящего раздела;
- c) геологических образцов, используемых для подтверждения достоверности геологической и геофизической информации, как это предусмотрено в пункте 4 настоящего раздела, и оборудования, применяемого для получения таких образцов;
- d) заложения и установки оборудования для применения гидродинамического метода измерения мощности и связанных с ним кабелей;
- e) контейнеров, установок и сооружений для хранения и эксплуатации оборудования, используемого назначенным персоналом; и
- f) других видов деятельности с согласия Стороны, проводящей взрыв, непосредственно связанных с применением гидродинамического метода измерения мощности.

10. Оборудование, указанное Стороной, проводящей взрыв, в соответствии с пунктом 8 h) раздела VIII настоящего Протокола как неприемлемое для использования во время взрыва, пломбируется обеими Сторонами и сдается на хранение Стороне, проводящей взрыв, в момент, согласованный Стороной, проводящей взрыв и назначенным персоналом.

11. Два представителя Стороны, проводящей взрыв, имеют право присоединиться к назначенному персоналу в комплексе управления и контроля во время проведения взрыва, наблюдать за управлением и контролем регистрирующего оборудования и получением и размножением данных, передаваемых с каждого регистрирующего комплекса, и получить копию данных. Назначенный персонал в присутствии персонала Стороны, проводящей взрыв, снимает все записи данных, полученных при проведении взрыва, и подготавливает две идентичные копии таких данных. Персонал Стороны, проводящей взрыв, выбирает одну из двух идентичных копий по жребию, а назначенный персонал оставляет у себя другую копию. Назначенный персонал не оставляет себе никаких других таких данных и больше не имеет доступа к своим регистрирующим комплексам, комплексу управления и контроля и своему оборудованию, до тех пор пока они не будут возвращены контролирующей Стороне в соответствии с пунктом 11 раздела VIII настоящего Протокола, если не будет иной договоренности между Сторонами, и в таком случае доступ назначенного персонала к своим регистрирующим комплексам, комплексу управления и контроля и оборудованию осуществляется под наблюдением персонала Стороны, проводящей взрыв. Назначенный персонал предоставляет Стороне, проводящей взрыв, информацию о размещении датчиков относительно взрывного контейнера. При цифровой записи сигналов контролирующая Сторона предоставляет описание формата записи и образец программы для компьютера для считывания цифровых данных. Программа передается назначенным персоналом по его прибытии в пункт въезда.

12. Назначенный персонал не присутствует в тех районах, из которых в связи с проведением взрыва выведен весь персонал Стороны, проводящей взрыв, но имеет право вернуться в эти районы одновременно с персоналом Стороны, проводящей взрыв.

#### РАЗДЕЛ VI. МЕСТНАЯ СЕЙСМИЧЕСКАЯ СЕТЬ

1. При любом групповом взрыве, в отношении которого Сторона, проводящая взрыв, уведомила, что его планируемая суммарная мощность превышает 150 килотонн, и в отношении которого контролирующая Сторона уведомила о своем намерении измерить мощность взрыва, применяя гидродинамический метод измерения мощности, назначенный персонал в дополнение к применению гидродинамического метода измерения мощности имеет право устанавливать и использовать под наблюдением и при содействии персонала Стороны, проводящей взрыв, если назначенный персонал обращается с просьбой о таком содействии, местную сейсмическую сеть.

2. Такая сеть устанавливается и используется в согласованных Сторонами местах в пределах района, ограниченного окружностями радиусом 15 километров с центрами в точках на поверхности земли над точками заложения взрывных устройств. Количество станций этой сети определяется контролирующей Стороной, но не превышает количества взрывных устройств в группе плюс восемь.

3. Пункт управления местной сейсмической сети устанавливается в месте, которое по согласованию Сторон находится за пределами районов, указанных в пункте 12 раздела V настоящего Протокола, и в пределах района, указанного в пункте 2 настоящего раздела, если не будет иной договоренности между Сторонами. Назначенный персонал имеет право на доступ к своему оборудованию на пункте управления в любое время, начиная с момента установки местной сейсмической сети и заканчивая через пять дней после взрыва, при соблюдении положений пункта 12 раздела V, если они применимы, и пункта 10 е) раздела VIII настоящего Протокола.

4. Установка местной сейсмической сети может начинаться за 20 дней до планируемой даты взрыва, а ее использование продолжается не более трех дней после взрыва, если не будет иной договоренности между Сторонами.

5. Назначенный персонал имеет право использовать радиосвязь для передачи и приема данных и сигналов управления между сейсмическими станциями и пунктом управления местной сейсмической сети. Частоты и максимальная выходная мощность радиопередатчиков, частотный диапазон и чувствительность радиоприемников, направленность передающих и принимающих антенн, а также время работы радиопередатчиков и радиоприемников местной сейсмической сети до взрыва согласовываются Сторонами. Использование радиоаппаратуры после взрыва продолжается не более трех дней, если не будет иной договоренности между Сторонами.

6. Назначенный персонал в целях осуществления деятельности, связанной с установкой и использованием местной сейсмической сети, имеет доступ по согласованным маршрутам к станциям и пункту управления местной сейсмической сети.

7. При установке и использовании местной сейсмической сети назначенный персонал имеет право использовать и оставлять у себя топографический план, предоставленный в соответствии с пунктом б) раздела IV настоящего Протокола.

8. Назначенный персонал имеет право на получение фотоснимков, относящихся к местной сейсмической сети, которые делаются Стороной, проводящей взрыв, по просьбе назначенного персонала в соответствии с применимыми положениями пункта 8 раздела V настоящего Протокола.

9. В течение пяти дней после взрыва назначенный персонал предоставляет Стороне, проводящей взрыв, подлинник и одну копию данных, полученных станциями местной сейсмической сети, записанных на первичном носителе, графического отображения материалов записи на бумажном носителе и результатов калибровки сейсмических каналов. По получении этих материалов Сторона, проводящая взрыв, в присутствии назначенного персонала выбирает и оставляет у себя либо копию, либо подлинник каждой записи, графического отображения и результатов калибровки сейсмических каналов. Комплект данных, не выбранный Стороной, проводящей взрыв, остается у назначенного персонала. При цифровой записи сейсмических сигналов контролирующая Сторона предоставляет описание формата записи и образец программы для компьютера для считывания цифровых данных. Назначенный персонал предоставляет образец программы по прибытии в пункт въезда. Сейсмические записи, передаваемые Стороне, проводящей взрыв, охватывают период времени, начинающийся не менее чем за 30 секунд до времени вступления первой, вызванной взрывом, Р-волны на любую станцию местной сейсмической сети и заканчивающийся не более чем через три дня после взрыва, если не будет иной договоренности между Сторонами. Все сейсмические записи содержат общую временную привязку, согласованную Сторонами.

#### РАЗДЕЛ VII. ИНСПЕКЦИЯ НА МЕСТЕ

1. При проведении инспекции на месте контролирующая Сторона имеет право подтверждать достоверность геологической и геофизической информации, предоставляемой в соответствии с пунктами 3 и 7 раздела IV настоящего Протокола, в соответствии со следующими процедурами:

а) назначенный персонал может анализировать соответствующие исследования и данные измерений, включая каротажные данные, Стороны, проводящей взрыв, образцы керна или осколки породы, отобранные из каждой выработки заложения, начиная с дна выработки и до расстояния в метрах над точкой заложения, равного корню кубическому из планируемой мощности закладываемого взрывного устройства в килотоннах, умноженному на 40, а также любые каротажные данные и образцы керна из существующих исследовательских выработок, которые предоставляются назначенному персоналу по его прибытии на место взрыва, если Сторона, проводящая взрыв, осуществляла соответствующие исследования, измерения и отбор керна;

б) назначенный персонал имеет право наблюдать за каротажем и отбором образцов керна или осколков породы из согласованных Сторонами мест в пределах участка выработки заложения, указанного в подпункте а) настоящего пункта, или из исследовательской выработки, если она располагается от выработки заложения на расстоянии в метрах, не превышающем корень кубический из планируемой мощности заложения взрывного устройства в килотоннах, умноженный на 10, с интервалами по глубине, согласованными Сторонами, если такие операции осуществляются Стороной, проводящей взрыв;

с) назначенный персонал имеет право использовать свое собственное оборудование для каротажа выработки заложения и отбора образцов породы из стенок в пределах участка выработки заложения, указанного в подпункте а) настоящего пункта. Такие операции осуществляются в присутствии персонала Стороны, проводящей взрыв; и

д) все каротажные данные, полученные любой из Сторон, включая калибровочные данные, оформляются в двух экземплярах, и один экземпляр данных предоставляется каждой из Сторон. Калибровочные данные включают информацию, необходимую для подтверждения чувствительности оборудования в тех условиях, в которых оно используется. Назначенный персонал имеет право исследовать и вывозить с территории Стороны, проводящей взрыв, отобранные назначенным персоналом образцы керна, образцы породы из стенок и осколки породы, указанные в подпунктах а), б) и с) настоящего пункта.

2. При проведении инспекции на месте назначенный персонал имеет право:

а) подтверждать путем прямых измерений достоверность информации, предоставленной в соответствии с пунктом 7 f) раздела IV настоящего Протокола;

б) подтверждать достоверность информации, предоставленной в соответствии с пунктом 7 g) раздела IV настоящего Протокола, путем наблюдения за проведением соответствующих измерений, путем доступа к полученным данным, если такие измерения осуществляются Стороной, проводящей взрыв, и путем осуществления измерений своим собственным оборудованием для определения расположения и конфигурации любых полостей в пределах каждой зоны гидродинамических измерений;

с) иметь доступ к месту взрыва и к установкам и сооружениям, связанным с проведением взрыва, по согласованным маршрутам;

д) наблюдать за заложением каждого зарядного контейнера, подтверждать глубину его заложения и относительное расположение взрывных устройств в группе и наблюдать за забивкой каждой выработки заложения;

е) иметь доступ к своему оборудованию, связанному с проведением инспекции на месте, с начала работы с ним назначенного персонала на месте взрыва и до вывода всего персонала из района взрыва перед проведением взрыва;

ф) беспрепятственно визуально наблюдать за районом устья каждой выработки заложения в любое время с момента заложения каждого взрывного устройства до вывода всего персонала из района взрыва перед проведением взрыва; и

г) наблюдать взрыв.

3. Назначенный персонал имеет право на получение фотоснимков, связанных с проведением инспекции на месте, которые делаются Стороной, проводящей взрыв, по просьбе назначенного персонала в соответствии с пунктами 8 и 9 раздела V настоящего Протокола.

#### РАЗДЕЛ VIII. ОБОРУДОВАНИЕ

1. Назначенный персонал при осуществлении деятельности, связанной с контролем, в соответствии с настоящим Протоколом имеет право привозить на территорию Стороны, проводящей взрыв, устанавливать и использовать следующее оборудование:

а) если контролирующая Сторона передала уведомление о своем намерении применить гидродинамический метод измерения мощности, часть оборудования или все оборудование, указанное в пункте 5 настоящего раздела;

б) если контролирующая Сторона передала уведомление о своем намерении использовать местную сейсмическую сеть, часть оборудования или все оборудование, указанное в пункте 6 настоящего раздела;

с) если контролирующая Сторона передала уведомление о своем намерении провести инспекцию на месте, часть оборудования или все оборудование, указанное в пункте 7 настоящего раздела;

d) полевые инструменты и наборы геолога, геодезическое оборудование, оборудование для топографической съемки, оборудование для записи полевых данных и оборудование для быстрой обработки фотоматериалов;

e) переносное оборудование для ближней связи, мощность и частота которого соответствуют ограничениям, установленным Стороной, проводящей взрыв;

f) передвижные мастерские и временные сооружения;

g) медицинское и физиотерапевтическое оборудование и материалы, средства индивидуальной защиты, персональные компьютеры, предметы досуга и другие предметы, которые могут быть согласованы Сторонами; и

h) оборудование спутниковой связи, если Сторона, проводящая взрыв, не предоставляет спутниковую связь для назначенного персонала.

2. По выбору Стороны, проводящей взрыв, контролирующая Сторона или Сторона, проводящая взрыв, предоставляет автономное телевизионное оборудование в целях осуществления контролирующей Стороной дистанционного наблюдения в соответствии с пунктом 6 e) раздела V настоящего Протокола.

3. Назначенный персонал при осуществлении деятельности, связанной с контролем, в соответствии с настоящим Протоколом имеет право привозить на территорию Стороны, проводящей взрыв, в соответствии с пунктом 8 раздела V настоящего Протокола фотоаппараты, фото пленку и связанное с ними фотографическое оборудование.

4. Не менее чем за 120 дней до планируемой даты начала заложения взрывных устройств Стороны согласовывают перечень такого дополнительного оборудования, с просьбой о предоставлении которого может обратиться контролирующая Сторона и которое будет предоставлено Стороной, проводящей взрыв, для использования назначенным персоналом. Такое дополнительное оборудование вместе с его описанием и инструкциями по эксплуатации предоставляется назначенному персоналу по прибытии на место взрыва.

5. Полный перечень оборудования для гидродинамических измерений мощности включает:

a) датчики и связанные с ними кабели, предназначенные для использования в выработке заложения;

b) регистрирующий комплекс или комплексы, включая оборудование для подачи и записи команд, оборудование для генерирования сигнала временной привязки с кабелей для гидродинамических измерений мощности и оборудование для получения, записи и обработки данных, а в отношении группового взрыва, в котором любой отдельный взрыв в группе удален от любого другого взрыва более чем на два километра, радиоаппаратуру для контроля режима работы этого оборудования и для передачи и приема сигналов управления. Частоты и максимальная выходная мощность радиопередатчиков, частотный диапазон и чувствительность радиоприемников и направленность передающих и принимающих антенн согласовываются Сторонами. Использование радиоаппаратуры начинается в момент начала заложения датчиков и связанных с ними кабелей и прекращается в момент взрыва. Назначенный персонал заранее уведомляет Сторону, проводящую взрыв, о любых включениях и выключениях радиоаппаратуры;

c) кабели для передачи по дневной поверхности электропитания, сигналов управления и данных;

d) источники электропитания;

e) измерительную и калибровочную аппаратуру, вспомогательное оборудование, ремонтное оборудование и запасные части, необходимые для обеспечения работы датчиков, кабелей и оборудования регистрирующих комплексов и комплекса управления и контроля;

f) каротажное оборудование и оборудование для отбора образцов породы из стенок, необходимое для подтверждения геологических и геофизических характеристик выработки заложения, а также для получения данных о пространственном положении точек заложения каждого зарядного контейнера;

g) оборудование для отбора керна и буровое оборудование для бурения исследовательской выработки в целях отбора керна. По договоренности между Сторонами контролирующая Сторона на условиях аренды может использовать в этих целях оборудование для отбора керна и буровое оборудование Стороны, проводящей взрыв; и

h) комплекс управления и контроля с оборудованием, включая компьютеры, для генерирования и регистрации сигналов управления и контроля, для передачи и получения сигналов управления и контроля между каждым регистрирующим комплексом и комплексом управления и контроля, а также для снятия, хранения и обработки гидродинамических данных.

6. Полный перечень оборудования местной сейсмической сети включает:

a) сейсмические станции, каждая из которых содержит сейсмические приборы, источник электропитания и связанные с ним кабели, радиооборудование для приема и передачи сигналов управления и данных;

b) оборудование для пункта управления, включая источники электропитания, оборудование для подачи и записи сигналов управления и данных, а также оборудование для обработки данных; и

c) измерительную и калибровочную аппаратуру, вспомогательное оборудование, ремонтное оборудование и запасные части, необходимые для обеспечения работы всей сети.

7. Полный перечень оборудования для инспекции на месте включает каротажное оборудование и оборудование для отбора образцов породы из стенок, необходимое для подтверждения геологических и геофизических характеристик выработки заложения, а также для получения данных о пространственном положении точек заложения каждого зарядного контейнера.

8. В отношении оборудования для гидродинамических измерений мощности, оборудования для инспекции на месте и оборудования для местной сейсмической сети применяются следующие процедуры:

а) не менее чем за 140 дней до планируемой даты начала заложения взрывных устройств контролирующая Сторона предоставляет Стороне, проводящей взрыв, если она заявила о своем намерении применить гидродинамический метод измерения мощности, оборудование и информацию, указанные в подпункте а) i) настоящего пункта, и если контролирующая Сторона заявила о своем намерении использовать местную сейсмическую сеть, оборудование и информацию, указанные в подпункте а) ii) настоящего пункта; или если она заявила о своем намерении проводить инспекцию на месте, оборудование и информацию, указанные в подпункте а) iii) настоящего пункта, чтобы дать возможность Стороне, проводящей взрыв, ознакомиться с таким оборудованием, если такое оборудование и информация ранее не предоставлялись. Если по завершении ознакомления с оборудованием, предоставленным в соответствии с настоящим подпунктом, Сторона, проводящая взрыв, приходит к выводу, что использование какого-либо элемента предоставленного оборудования не соответствует ее требованиям в отношении камуфлетности или безопасности, Сторона, проводящая взрыв, незамедлительно, но не менее чем за 120 дней до планируемой даты начала заложения взрывных устройств, информирует об этом контролирующую сторону и указывает те изменения, которые должны быть внесены в это оборудование, чтобы оно отвечало требованиям Стороны, проводящей взрыв. Оборудование, предоставленное в соответствии с настоящим подпунктом, возвращается в том же состоянии, в каком оно было получено, контролирующей Стороне в пункте въезда не менее чем за 90 дней до планируемой даты начала заложения взрывных устройств. Предоставляются следующие оборудование и информация:

i) один комплект оборудования, указанного в пунктах 5a), 5b), 5c), 5d), 5e), 5f) и 5 h) настоящего раздела, а также информация об электрической схеме и механической конструкции, спецификации и инструкции по установке и эксплуатации этого оборудования;

ii) один комплект оборудования, указанного в пункте 6 настоящего раздела, включающий одну сейсмическую станцию, а также информация об электрической схеме и механической конструкции, спецификации и инструкции по установке и эксплуатации этого оборудования; и

iii) один комплект оборудования, указанного в пункте 7 настоящего раздела, а также информация об электрической схеме и механической конструкции, спецификации и инструкции по эксплуатации этого оборудования;

б) не менее чем за 50 дней до планируемой даты начала заложения взрывных устройств контролирующая Сторона в опломбированных контейнерах доставляет в пункт въезда на территории Стороны, проводящей взрыв, два идентичных комплекта каждого типа оборудования, которое оно намерена использовать для деятельности, связанной с контролем за данным взрывом, с полным инвентарным перечнем оборудования с указанием любых компонентов, не выполняющих функций, непосредственно связанных с измерениями во время взрыва. Эти комплекты оборудования имеют те же компоненты и технические характеристики, что и оборудование, указанное в подпункте а) настоящего пункта, или, если это было указано Стороной, проводящей взрыв, в соответствии с подпунктом а) настоящего пункта, содержат изменения, внесенные в них в соответствии с требованиями Стороны, проводящей взрыв, в отношении камуфлетности и безопасности. Каждый из двух идентичных комплектов включает следующее:

i) если контролирующая Сторона передала уведомление о своем намерении применить гидродинамический метод измерения мощности, оборудование, указанное в пунктах 5a), 5b) и 5h) настоящего раздела; и

ii) если контролирующая Сторона передала уведомление о своем намерении использовать местную сейсмическую сеть, оборудование, указанное в пунктах 6a) и 6b) настоящего раздела;

с) Сторона, проводящая взрыв, выбирает один из двух идентичных комплектов оборудования каждого типа для использования назначенным персоналом;

д) в пункте въезда Сторона, проводящая взрыв, пломбирует своими собственными пломбами опломбированные контейнеры, в которых прибыло оборудование, выбранное для использования, обеспечивает охрану этого оборудования в течение всего периода его нахождения на территории Стороны, проводящей взрыв, и перевозит это оборудование на место взрыва. До отправки на место взрыва комплект оборудования, выбранный для использования, хранится в опломбированном виде в пункте въезда, и время его отправки на место взрыва определяется Стороной, проводящей взрыв. Сторона, проводящая взрыв, консультируется с назначенным персоналом о планах и графике отправки оборудования не менее чем за 48 часов до его отправки. Назначенный персонал имеет право беспрепятственно проверять целостность своих пломб, наблюдать за своим оборудованием и сопровождать свое оборудование. Это оборудование передается назначенному персоналу на месте взрыва

для заложения, установки и использования не менее чем за 20 дней до планируемой даты начала заложения взрывных устройств, после чего оно остается под контролем назначенного персонала: пломбы, поставленные на оборудование, указанное в пункте 5а) настоящего раздела, не снимаются до подготовки к установке такого оборудования, и в это время эти пломбы снимаются назначенным персоналом в присутствии персонала Стороны, проводящей взрыв, и затем персонал Стороны, проводящей взрыв, имеет право наблюдать за всей деятельностью, имеющей отношение к установке такого оборудования;

е) с оборудования, не выбранного для использования, в присутствии персонала обеих Сторон снимаются пломбы контролирующей Стороны, и затем это оборудование удерживается для осмотра Стороной, проводящей взрыв, без присутствия назначенного персонала на период, заканчивающийся не более чем через 30 дней после взрыва, и в это время такое оборудование возвращается контролирующей Стороне в пункте въезда в том же состоянии, в каком оно было получено;

ф) не менее чем за 50 дней до планируемой даты начала заложения взрывных устройств контролирующая Сторона по своему выбору предоставляет либо один, либо два комплекта оборудования, которое контролирующая Сторона намерена использовать для деятельности, связанной с контролем за данным взрывом, иное, чем оборудование, указанное в пункте 8b) настоящего раздела. Полный инвентарный перечень такого оборудования с указанием любых компонентов, не выполняющих функций, непосредственно связанных с измерениями во время взрыва, предоставляется Стороне, проводящей взрыв, по меньшей мере за одну неделю до запланированного прибытия оборудования в пункт въезда. Если контролирующей Стороной предоставляется только один комплект оборудования, Сторона, проводящая взрыв, имеет право осматривать это оборудование по его прибытии в пункт въезда в течение периода до 30 дней без присутствия назначенного персонала. По завершении осмотра Сторона, проводящая взрыв, указывает любое оборудование, которое она считает неприемлемым для доставки на место взрыва, и в этом случае такое оборудование изымается контролирующей Стороной и возвращается на ее территорию. Все оборудование, которое считается приемлемым для доставки на место взрыва, доставляется к месту взрыва, с тем чтобы дать возможность назначенному персоналу осуществлять свою деятельность, связанную с контролем, как это предусмотрено в скоординированном графике, указанном в пункте 6 раздела XI настоящего Протокола, но в любом случае не менее чем за 20 дней до начала заложения взрывных устройств. Сторона, проводящая взрыв, перевозит это оборудование таким образом, чтобы обеспечить его передачу назначенному персоналу в том же состоянии, в каком оно было получено. Если контролирующей Стороной предоставляются два комплекта оборудования, соблюдаются процедуры, указанные в пунктах 8b), 8с), 8d) и 8е) настоящего раздела в отношении выбора и осмотра оборудования. Если контролирующая Сторона использует на условиях аренды оборудование для отбора керна и буровое оборудование Стороны, проводящей взрыв, такое оборудование предоставляется назначенному персоналу на месте взрыва, с тем чтобы дать возможность назначенному персоналу осуществлять свою деятельность, связанную с контролем, как это предусмотрено в скоординированном графике, указанном в пункте 6 раздела XI настоящего Протокола, но в любом случае не менее чем за 20 дней до начала заложения взрывных устройств, если не будет иной договоренности между Сторонами;

г) в отношении оборудования, указанного в пунктах 5а) и 5с) настоящего раздела. Сторона, проводящая взрыв, имеет право удерживать для своих целей до 150 метров кабеля каждого типа из осматриваемого комплекта. Отрезки кабелей, подлежащие удержанию, могут браться из любого места кабеля по всей длине, но количество отдельных отрезков не превышает количества катушек с кабелем в комплекте оборудования; и

h) Сторона, проводящая взрыв, после проведения осмотра оборудования в соответствии с пунктами 8е) и 8f) настоящего раздела, информирует назначенный персонал, какое оборудование из доставленного на место взрыва она считает неприемлемым для использования во время взрыва.

9. До начала заложения взрывных устройств назначенный персонал подтверждает в письменной форме персоналу Стороны, проводящей взрыв, что оборудование, доставленное на место взрыва, находится в рабочем состоянии.

10. Персонал Стороны, проводящей взрыв, имеет право наблюдать за использованием оборудования назначенным персоналом на месте взрыва, при этом доступ в регистрирующие комплексы, комплекс управления и контроля, в пункт управления и к сейсмическим станциям местной сейсмической сети контролирующей Стороны определяется следующим:

а) в любое время до взрыва, когда назначенный персонал не присутствует в регистрирующих комплексах, комплексе управления и контроля, в пункте управления или на сейсмических станциях, эти комплексы, пункт управления и станции пломбируются пломбами обеих Сторон. Пломбы могут быть сняты назначенным персоналом только в присутствии персонала Стороны, проводящей взрыв;

б) до взрыва персонал Стороны, проводящей взрыв, может войти в регистрирующие комплексы, в комплекс управления и контроля или в пункт управления контролирующей Стороны для целей проведения операций, требующих участия обеих Сторон, только с согласия руководителя группы



назначенного персонала и в сопровождении руководителя группы назначенного персонала или назначенного им представителя;

с) во все остальное время до взрыва персонал Стороны, проводящей взрыв, может войти в регистрирующие комплексы, в комплекс управления и контроля или в пункт управления контролирующей Стороны только по определенно выраженному приглашению руководителя группы назначенного персонала и в сопровождении руководителя группы назначенного персонала или назначенного им представителя;

d) после взрыва назначенный персонал имеет право войти в регистрирующие комплексы для снятия данных только в сопровождении персонала Стороны, проводящей взрыв. Назначенный персонал не позднее проведения генеральной репетиции информирует Сторону, проводящую взрыв, о процедурах снятия таких данных, а в момент снятия данных сообщает Стороне, проводящей взрыв, о любых изменениях, вносимых назначенным персоналом в эти процедуры, и о причинах таких изменений. Персонал Стороны, проводящей взрыв, наблюдает за процессом снятия данных с аппаратуры регистрирующих комплексов и комплекса управления и контроля и покидает регистрирующие комплексы и комплекс управления и контроля одновременно с назначенным персоналом; и

e) в любое время после взрыва персонал Стороны, проводящей взрыв, имеет право наблюдать за деятельностью назначенного персонала в пункте управления. Персонал Стороны, проводящей взрыв, присутствует в пункте управления для наблюдения за снятием первоначальных данных, которое производится в течение одного часа после взрыва. В любое время после взрыва, когда назначенный персонал не присутствует в пункте управления, этот пункт пломбируется пломбами обеих Сторон. Пломбы могут быть сняты назначенным персоналом только в присутствии персонала Стороны, проводящей взрыв. В течение пяти дней после взрыва назначенный персонал покидает пункт управления одновременно с персоналом Стороны, проводящей взрыв.

11. После снятия данных оборудование, использованное для деятельности, связанной с контролем, в соответствии с настоящим Протоколом может быть удержано Стороной, проводящей взрыв, и находиться под ее исключительным контролем в течение периода, заканчивающегося не более чем через 30 дней после снятия данных, и тогда это оборудование возвращается контролирующей Стороне в пункте въезда в том же состоянии, в каком оно было получено. Ликвидация хранящейся в запоминающих устройствах информации не рассматривается как повреждение оборудования.

#### РАЗДЕЛ IX. НАЗНАЧЕННЫЙ ПЕРСОНАЛ И ТРАНСПОРТНЫЙ ПЕРСОНАЛ

1. Каждая из Сторон не более чем через 10 дней после вступления Договора в силу предоставляет другой Стороне список предлагаемого ею назначенного персонала, который будет осуществлять деятельность, связанную с контролем, в соответствии с настоящим Протоколом, а также список предлагаемого ею транспортного персонала, который будет обеспечивать перевозку этого назначенного персонала, его багажа и оборудования контролирующей Стороны. В этих списках указываются фамилия, дата рождения и пол каждого лица из предлагаемого назначенного персонала и транспортного персонала. В списке назначенного персонала не должно одновременно числиться более 200 человек и в списке транспортного персонала не должно одновременно числиться более 200 человек.

2. Каждая из Сторон рассматривает список назначенного персонала и список транспортного персонала, предложенный другой Стороной. Если Сторона, рассматривающая список, решает, что какое-либо из лиц, включенных в него, является для нее приемлемым, она в течение 20 дней после получения списка соответственно сообщает об этом Стороне, предоставившей такой список, и такое лицо считается неприемлемым и исключается из списка.

3. Каждая из Сторон в любое время может предложить внести дополнительно или заменить лиц, внесенных в ее список назначенного персонала или в ее список транспортного персонала, которые назначаются таким же образом, как это предусмотрено в пункте 2 настоящего раздела применительно к первоначальным спискам. Ежегодно замене подлежит не более 40 лиц из списка назначенного персонала. Это ограничение не действует в отношении замены отдельных лиц по причине их постоянной инвалидности или смерти или исключения какого-либо лица из списка назначенного персонала в соответствии с пунктом 5 настоящего раздела. Замена лица по причине его постоянной инвалидности, смерти или исключения из списка осуществляется таким же образом, как это предусмотрено в пункте 2 настоящего раздела.

4. После получения первоначального списка назначенного персонала или первоначального списка транспортного персонала или последующих изменений к ним Сторона, получившая такую информацию, подготавливает выдачу каждому лицу в списке назначенного персонала или в списке транспортного персонала, с назначением которого она согласна, таких виз и других документов, которые могут потребоваться для обеспечения въезда этого лица на ее территорию и его пребывания там в целях осуществления деятельности, связанной с контролем, в соответствии с настоящим Протоколом. Такие визы и документы выдаются Стороной, проводящей взрыв, только лицам, фамилии которых включены в поименные списки, предоставленные контролирующей Стороной в соответствии с пунктом 3 раздела X

настоящего Протокола, по получении таких списков. Такие визы и документы действительны для многократного въезда в течение всего периода подготовки и проведения этого конкретного взрыва.

5. Если Сторона устанавливает, что лицо, включенное в список назначенного персонала или в список транспортного персонала другой Стороны, нарушило положения настоящего Протокола, или когда-либо совершило уголовное преступление на ее территории, или когда-либо высылалось с ее территории, Сторона, установившая такой факт, соответственно уведомляет другую Сторону о своем возмущении против дальнейшего оставления этого лица в списке. Если в это время данное лицо находится на территории Стороны, выдвинувшей возражение, другая Сторона немедленно отзывает это лицо с территории Стороны, выдвинувшей такое возражение, и сразу же после этого исключает это лицо из списка назначенного персонала или из списка транспортного персонала.

6. Назначенному персоналу со своим личным багажом и оборудованием контролирующей Стороны разрешается въезжать на территорию Стороны, проводящей взрыв, через назначенный пункт въезда, находиться на этой территории и покидать эту территорию через назначенный пункт въезда.

7. Назначенному персоналу и транспортному персоналу на весь период пребывания на территории Стороны, проводящей взрыв, а в дальнейшем в отношении действий, совершенных ранее при осуществлении ими своих официальных функций в качестве назначенного персонала или транспортного персонала, предоставляются следующие привилегии и иммунитеты:

а) назначенный персонал и транспортный персонал пользуется такой же неприкосновенностью, которой пользуются дипломатические агенты согласно статье 29 Венской конвенции о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 года;

б) жилые и рабочие помещения, занимаемые назначенным персоналом и транспортным персоналом, осуществляющим деятельность в соответствии с настоящим Протоколом, пользуются такой же неприкосновенностью и защитой, которой пользуются помещения представительств и дипломатических агентов согласно статьям 22 и 30 Венской конвенции о дипломатических сношениях;

в) архивы, документы, бумаги и корреспонденция назначенного персонала и транспортного персонала пользуются такой же неприкосновенностью, которой пользуются архивы, документы, бумаги и корреспонденция представительств и дипломатических агентов согласно статьям 24 и 30 Венской конвенции о дипломатических сношениях. Кроме того, самолеты или другие транспортные средства контролирующей Стороны также пользуются неприкосновенностью;

г) назначенному персоналу и транспортному персоналу предоставляются такие же иммунитеты, которые предоставляются дипломатическим агентам согласно пунктам 1, 2 и 3 статьи 31 Венской конвенции о дипломатических сношениях. Контролирующая Сторона может отказаться от иммунитета от юрисдикции назначенного или транспортного персонала в тех случаях, когда, по ее мнению, иммунитет препятствует отправлению правосудия и от него можно отказаться без ущерба для осуществления положений настоящего Протокола. Отказ должен быть всегда определенно выраженным;

д) назначенный персонал и транспортный персонал, осуществляющий свою деятельность в соответствии с настоящим Протоколом, освобождается от налогов, сборов и пошлин, от которых освобождаются дипломатические агенты согласно статье 34 Венской конвенции о дипломатических сношениях;

е) жилые и рабочие помещения, занимаемые назначенным персоналом и транспортным персоналом, осуществляющим свою деятельность в соответствии с настоящим Протоколом, освобождаются от налогов, сборов и пошлин, от которых освобождаются помещения представительств согласно статье 23 Венской конвенции о дипломатических сношениях; и

ж) назначенному персоналу и транспортному персоналу разрешается ввозить на территорию Стороны, проводящей взрыв, без оплаты каких-либо таможенных пошлин или связанных с этим сборов предметы, предназначенные для его личного пользования, за исключением предметов, ввоз или вывоз которых запрещен законом или регулируется карантинными правилами.

8. Назначенный персонал и транспортный персонал не занимается на территории Стороны, проводящей взрыв, какой-либо профессиональной или коммерческой деятельностью в целях личной выгоды.

9. Без ущерба для своих привилегий и иммунитетов назначенный персонал и транспортный персонал обязан уважать законы и постановления Стороны, проводящей взрыв, а также обязан не вмешиваться во внутренние дела этой Стороны.

10. Если Сторона, проводящая взрыв, считает, что имело место злоупотребление привилегиями и иммунитетами, указанными в пункте 7 настоящего раздела, между Сторонами проводятся консультации с целью установить, имело ли место такое злоупотребление, и, в случае установления этого, предотвратить повторение такого злоупотребления.

#### РАЗДЕЛ X. ВЪЕЗД, ПЕРЕВОЗКА, ПИТАНИЕ, РАЗМЕЩЕНИЕ И ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ УСЛУГ НАЗНАЧЕННОМУ ПЕРСОНАЛУ И ТРАНСПОРТНОМУ ПЕРСОНАЛУ

1. Сторона, проводящая взрыв, обеспечивает назначенному персоналу и транспортному персоналу доступ на свою территорию в целях осуществления деятельности, связанной с контролем, в

соответствии с настоящим Протоколом, и оказывает этому персоналу такое другое содействие, которое может быть необходимо, чтобы дать ему возможность осуществлять эту деятельность. После направления контролирующей Стороной уведомления о ее намерении провести гидродинамические измерения мощности или провести инспекцию на месте назначенный персонал имеет право присутствовать на месте взрыва для осуществления деятельности в соответствии с настоящим Протоколом в такое время и на протяжении таких периодов, которые необходимы для осуществления этой деятельности. Конкретные сроки и продолжительность осуществления такой деятельности указываются в скоординированном графике, указанном в пункте 6 раздела XI настоящего Протокола.

2. Численность назначенного персонала не превышает: а) при осуществлении им своих прав и функций, связанных с бурением, каротажем, обследованием выработки и отбором керн, если эти работы выполняются назначенным персоналом его собственным оборудованием или оборудованием, взятым в аренду у Стороны, проводящей взрыв, - 25;

б) при осуществлении им своих прав и функций, связанных с наблюдением за бурением, каротажем, обследованием выработки и отбором керн, осуществляемых Стороной, проводящей взрыв, или при осуществлении назначенным персоналом каротажа, обследования выработки или отбора образцов породы из боковых стенок выработки заложения - 10;

с) при осуществлении им своих прав и функций, связанных с подтверждением достоверности геологической и геофизической информации, - количества выработок заложения плюс три;

д) при осуществлении им своих прав и функций, связанных с использованием оборудования для проведения гидродинамических измерений мощности, - количества взрывных устройств плюс три, плюс количество регистрирующих комплексов, указанных в пункте 5 раздела VIII настоящего Протокола, умноженное на семь; а при групповых взрывах, когда используются радиоуправляемые регистрирующие комплексы, - трех на регистрирующий комплекс, плюс семь для комплекса управления и контроля;

е) при осуществлении им своих прав и функций, связанных с использованием местной сейсмической сети, - 15;

ф) для административных целей, целей координации, канцелярской работы, оказания медицинской помощи и обеспечения безопасности, когда присутствует назначенный персонал, указанный в подпунктах а), б), с), д) и е) настоящего пункта, - восьми; и

г) если контролирующая Сторона обеспечивает питанием и жильем назначенный персонал, указанный в подпунктах а), б), с), д), е) и

ф) настоящего пункта, - шести.

3. Не менее чем за 20 дней до планируемого прибытия своего назначенного персонала или оборудования в пункт въезда для осуществления деятельности, связанной с контролем за конкретным взрывом, контролирующая Сторона предоставляет Стороне, проводящей взрыв:

а) поименный список назначенного персонала, паспорта и документы и поименный список транспортного персонала, паспорта и документы, который будет осуществлять деятельность, связанную с контролем за конкретным взрывом;

б) фамилии руководителя группы назначенного персонала и заместителя руководителя группы, а также фамилии тех лиц из числа назначенного персонала, которые будут сопровождать оборудование контролирующей Стороны до места взрыва;

с) подтверждение используемого пункта въезда;

д) запланированную дату и расчетное время прибытия назначенного персонала в пункт въезда; и

е) обозначение используемого способа перевозки.

Не более чем через 15 дней после получения списков, паспортов и документов, указанных в подпункте а) настоящего пункта, Сторона, проводящая взрыв, возвращает эти паспорта контролирующей Стороне, с визами и документами, указанными в пункте 4 раздела IX настоящего Протокола.

4. Если перевозка осуществляется транспортным самолетом, иным, чем коммерческий самолет, выполняющий регулярный авиарейс, его маршрут должен соответствовать воздушным трассам, согласованным Сторонами, и план его полета предоставляется в соответствии с процедурами Международной организации гражданской авиации, принятыми для гражданских самолетов, с включением в раздел примечаний этого плана полета подтверждения, что соответствующее разрешение получено. Сторона, проводящая взрыв, обеспечивает стоянку, охрану, обслуживание и топливо для самолета контролирующей Стороны в пункте въезда. Контролирующая Сторона оплачивает стоимость такого топлива и обслуживания.

5. Сторона, проводящая взрыв, обеспечивает предоставление необходимых разрешений или подтверждений, с тем чтобы назначенный персонал, его багаж и оборудование контролирующей Стороны смогли прибыть в пункт въезда к расчетной дате и времени прибытия.

6. Сторона, проводящая взрыв, содействует назначенному персоналу и транспортному персоналу и их багажу в прохождении таможенных формальностей без неоправданных задержек. Сторона, проводящая взрыв, обеспечивает перевозку назначенного персонала, его багажа и оборудования

контролирующей Стороны между пунктом въезда и местом взрыва, с тем чтобы такой персонал смог осуществить свои права и функции в сроки, предусмотренные в настоящем Протоколе.

7. Сторона, проводящая взрыв, имеет право выделять свой персонал для сопровождения назначенного персонала и транспортного персонала во время его нахождения на территории Стороны, проводящей взрыв.

8. Если в настоящем Протоколе не предусмотрено иное, передвижения и поездки назначенного персонала и транспортного персонала осуществляются с разрешения Стороны, проводящей взрыв.

9. В течение периода пребывания назначенного персонала и транспортного персонала на территории Стороны, проводящей взрыв, Сторона, проводящая взрыв, обеспечивает этот персонал питанием, жилыми и рабочими помещениями, надежными местами хранения оборудования, транспортом и медицинским обслуживанием. Если контролирующая Сторона пожелает сама обеспечить питание или жилые модули для своего назначенного персонала или питание для своего транспортного персонала во время его пребывания на территории Стороны, проводящей взрыв, Сторона, проводящая взрыв, оказывает такое содействие, которое может быть необходимо для доставки такого питания и жилых модулей в соответствующие места. Если контролирующая Сторона обеспечивает свои собственные жилые модули, они доставляются в пункт въезда не менее чем за 30 дней до прибытия назначенного персонала. Сторона, проводящая взрыв, имеет право осматривать эти жилые модули по их прибытии в пункт въезда в течение периода до 30 дней без присутствия персонала контролирующей Стороны.

10. Сторона, проводящая взрыв, обеспечивает руководителю группы назначенного персонала или назначенному им представителю в любое время доступ к средствам прямой связи между местом взрыва и посольством контролирующей Стороны и предоставляет назначенному персоналу телефонную связь между его рабочими и жилыми помещениями на месте взрыва. Руководитель группы назначенного персонала или назначенный им представитель имеют также право использовать в любое время спутниковую связь для обеспечения связи через коммерческую спутниковую систему связи Международной организации морской спутниковой связи (ИНМАРСАТ) или через систему с аналогичными характеристиками между местом взрыва и системой телефонной связи контролирующей стороны. Если Сторона, проводящая взрыв, не предоставляет такую связь, назначенный персонал имеет право использовать свое собственное оборудование, указанное в пункте 1h) раздела VIII настоящего Протокола. В этом случае установка и доводка всего такого оборудования будет осуществляться совместно. Все оборудование этой системы, за исключением устройства дистанционного управления, запирается и пломбируется обеими сторонами, и ни одна из Сторон не имеет доступа к этому оборудованию, кроме как под наблюдением персонала другой Стороны. Только назначенный персонал использует устройство дистанционного управления. Если контролирующая Сторона предоставляет оборудование спутниковой связи, персонал Стороны, проводящей взрыв, имеет право под наблюдением назначенного персонала вносить следующие изменения при условии, что они не понижают качество связи:

а) устанавливать полосовые фильтры с целью ограничения диапазона частот в антенных линиях передачи и приема сигналов;

б) вносить изменения в устройство дистанционного управления, с тем, чтобы предотвратить возможность его настройки вручную; и

с) вносить изменения в оборудование спутниковой связи, с тем чтобы дать Стороне, проводящей взрыв, возможность осуществлять наблюдение за всеми передачами сигналов.

11. На месте взрыва назначенный персонал соблюдает все правила и положения техники безопасности, распространяющиеся на персонал Стороны, проводящей взрыв, а также те дополнительные ограничения в отношении доступа и передвижения, которые могут быть установлены Стороной, проводящей взрыв. Назначенный персонал имеет доступ только к местам непосредственного осуществления своих прав и функций в соответствии с разделами V, VI, и VII настоящего Протокола.

12. Назначенному персоналу не предоставляется доступа, и он не стремится получить его физическими, визуальными или техническими средствами к внутренней части зарядного контейнера, к документальной или иной информации, дающей представление о конструкции взрывного устройства, или к оборудованию для контроля и подрыва взрывных устройств. Сторона, проводящая взрыв, не помещает документальную или иную информацию, дающую представление о конструкции взрывного устройства, таким образом, чтобы препятствовать назначенному персоналу в осуществлении им своей деятельности в соответствии с настоящим Протоколом.

13. За исключением тех случаев, когда Стороны договариваются об ином, контролирующая Сторона несет все расходы, связанные с деятельностью назначенного персонала и транспортного персонала, осуществляемой в соответствии с настоящим Протоколом, включая расходы на материалы, оборудование, взятое в аренду оборудование и услуги, с просьбой о которых обратилась контролирующая Сторона и которые были ей предоставлены, а также расходы на перевозки, питание, жилые и рабочие помещения, оказание медицинской помощи и связь. Такие расходы рассчитываются по стандартным или официальным расценкам, существующим на территории Стороны, проводящей взрыв.

14. Контролирующая Сторона имеет право включать в своей назначенный персонал медицинского специалиста, которому разрешается привозить с собой лекарства, медицинские инструменты и переносное медицинское оборудование, согласованные Сторонами. Если лечение назначенного персонала осуществляется в медицинском учреждении Стороны, проводящей взрыв, медицинский специалист имеет право в любое время консультировать по рекомендуемому лечению и следить за ходом медицинского лечения. Медицинский специалист контролирующей Стороны имеет право потребовать от Стороны, проводящей взрыв, обеспечить срочную эвакуацию любого больного или лица, получившего травму, из числа назначенного персонала во взаимно согласованное медицинское учреждение на территории Стороны, проводящей взрыв, или в пункт въезда для срочной медицинской эвакуации контролирующей Стороной. Назначенный персонал имеет право отказаться от любого лечения, предписанного медицинским персоналом Стороны, проводящей взрыв, и в этом случае Сторона, проводящая взрыв, не несет ответственности за любые последствия такого отказа. Отказ должен быть всегда определенно выраженным.

#### РАЗДЕЛ XI. ПРОЦЕДУРЫ КОНСУЛЬТАЦИЙ И КООРДИНАЦИИ

1. Для содействия осуществлению настоящего Протокола Стороны используют Совместную консультативную комиссию, как это предусмотрено в Договоре, которая собирается по просьбе любой из сторон. Для каждого взрыва, в отношении которого проводится деятельность в соответствии с настоящим Протоколом, Стороны создают Координационную группу этой Комиссии.

2. Координационная группа ответственна за координацию деятельности контролирующей Стороны с деятельностью Стороны, проводящей взрыв.

3. Координационная группа действует в течение всего периода подготовки и осуществления деятельности, связанной с контролем за конкретным взрывом, до отъезда назначенного персонала с территории Стороны, проводящей взрыв.

4. Представителем контролирующей стороны в Координационной группе является руководитель группы назначенного персонала, фамилия которого сообщается одновременно с уведомлением о намерении осуществить деятельность, связанную с контролем за конкретным взрывом. Все члены Координационной группы от контролирующей Стороны выбираются из списка назначенного персонала. В течение 15 дней после получения такого уведомления Сторона, проводящая взрыв, сообщает контролирующей Стороне фамилию своего Представителя в Координационной группе.

5. Первое заседание Координационной группы созывается в столице Стороны, проводящей взрыв, в течение 25 дней после уведомления контролирующей стороны о намерении осуществить деятельность, связанную с контролем за конкретным взрывом. В дальнейшем Координационная группа собирается по просьбе любой из сторон.

6. На первом заседании Координационной группы Сторона, проводящая взрыв, предоставляет включающий сроки и продолжительность перечень всей ее запланированной деятельности, которую предполагается осуществить с первого дня этого заседания и которая затрагивает права контролирующей стороны, предусмотренные в настоящем Протоколе. Контролирующая Сторона передает предварительное заявление о своих требованиях к техническому и организационному обеспечению деятельности, связанной с контролем, которую она намеревается осуществить. В течение 10 дней Стороны разрабатывают и согласовывают скоординированный график, включающий конкретные сроки и продолжительность осуществления деятельности, связанной с контролем, который обеспечивает соблюдение прав каждой Стороны, предусмотренных в настоящем Протоколе.

7. Согласие Представителя каждой стороны в Координационной группе является согласием Сторон для целей следующих конкретных положений настоящего Протокола:

a) раздел I: пункт 58 b) раздел IV: пункты 9, 10 b) и 11; c) раздел V: пункты 2,3,4b), 6 a), 7, 8d),9f), 10 и 11; d) раздел VI: пункты 2, 3, 4, 5, 6 и 9; e) раздел VII: пункты 1b) и 2c); f) раздел VIII: пункты 1g), 4, 5b), 5g) и 8f); g) раздел X: пункты 4 и 13; и h) раздел XI: пункт 6.

8. По завершении деятельности, связанной с контролем на месте взрыва, руководитель группы назначенного персонала готовит по своему выбору либо на месте взрыва, либо в столице Стороны, проводящей взрыв, отчет о деятельности, предусмотренной в настоящем Протоколе и осуществленной назначенным персоналом. Отчет носит фактологический характер и содержит перечисление видов деятельности в хронологическом порядке. К отчету прилагаются перечни информации, фотоснимков и данных, требуемых в соответствии с настоящим Протоколом и предоставленных назначенным персоналом Стороне, проводящей взрыв, и полученных назначенным персоналом от Стороны, проводящей взрыв, в ходе осуществления деятельности, связанной с контролем, на территории Стороны, проводящей взрыв. Отчет передается Стороне, проводящей взрыв, в ее столице руководителем группы назначенного персонала в течение 15 дней после завершения деятельности, связанной с контролем, на взрыва.

9. Если в ходе осуществления деятельности, связанной с контролем, в соответствии с настоящим Протоколом возникают вопросы, требующие безотлагательного решения, такие вопросы рассматриваются Координационной группой. Если Координационная группа не может решить такие вопросы, они незамедлительно передаются в Совместную консультативную комиссию для разрешения.

10. течение 30 дней после того, как Сторона, проводящая взрыв, направила уведомление о своем намерении провести групповой взрыв, имеющий планируемую суммарную мощность, превышающую 150 килотонн, по просьбе любой из Сторон созывается заседание Совместной консультативной комиссии с целью достижения договоренности по конкретным процедурам, как это указано в пункте 2 раздела II настоящего Протокола. Взрыв проводится не менее чем через 150 дней после завершения согласования Сторонами таких процедур.

11. Совместная консультативная комиссия по мере необходимости может устанавливать и изменять процедуры, регулирующие деятельность Координационной группы.

#### РАЗДЕЛ XII. ОПУБЛИКОВАНИЕ ИНФОРМАЦИИ

1. Ничто в Договоре и настоящем Протоколе не затрагивает прав собственности любой из сторон на информацию, которая предоставляется ею согласно Договору и настоящему Протоколу, или на информацию, которая может быть раскрыта другой Стороне или стать известной другой Стороне при подготовке или проведении взрывов. Претензии на такие права собственности, однако, не препятствуют осуществлению положений Договора и настоящего Протокола.

2. Оглашение информации, предоставляемой в соответствии с настоящим Протоколом, или опубликование материалов, использующих такую информацию, может осуществляться только с согласия Стороны, проводящей взрыв. Оглашение результатов наблюдений или измерений, проведенных назначенным персоналом, может осуществляться только с согласия обеих Сторон.

#### РАЗДЕЛ XIII. ВСТУПЛЕНИЕ В СИЛУ

Настоящий Протокол является неотъемлемой частью Договора. Он вступает в силу в день вступления в силу Договора и остается в силе до тех пор, пока остается в силе Договор.

Совершено 1 июня 1990 года в Вашингтоне в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

(Подписи)

## **Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-1) (Москва, 31 июля 1991 г.)**

Договор об ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-1) подписан 30-31 июля 1991 г. в Москве, во время визита Президента США Дж. Буша-старшего. Американская сторона располагала сведениями об ослаблении политических позиций советского руководителя и стремилась заключить договор как можно скорее.

Вступил в силу 5 декабря 1994 г.

Срок действия Договора СНВ-1 истек 5 декабря 2009 г.

Согласно договору СССР и США должны были в течение 7 лет сократить свои ядерные арсеналы таким образом, чтобы у каждой стороны осталось не более 6 тыс. единиц. Правда в реальности согласно «правилам зачёта» боезарядов, находящихся на тяжёлых бомбардировщиках, СССР мог иметь около 6,5 тыс. боеголовок, а США могли иметь около 8,5 тыс. боеголовок. Также запрещалось производство, испытание и развёртывание баллистических ракет воздушного запуска (БРВЗ), подводных пусковых установок баллистических и крылатых ракет (в том числе размещаемых и во внутренних водах), а также орбитальных ракет. Согласно договору, мобильные грунтовые комплексы должны базироваться только в ограниченных районах, названия районов и их географические координаты должны быть указаны.

Реализация договоренностей была затруднена из-за непредсказуемо развивавшихся событий в СССР. Правопреемником СССР в декабре 1991 г. стала РФ. В мае 1992 г. в Лиссабоне был подписан дополнительный протокол, в соответствии с которым к договору присоединились: Беларусь, Украина и Казахстан, на территории которых оказались запасы ядерного оружия, которые были больше чем арсеналы Великобритании, Франции и Китая, вместе взятые.

6 декабря 2001 г. Россия и США заявили, что выполнили обязательства по Договору СНВ-1. По данным военных экспертов: у России было 1136 стратегических носителей с размещенными на них 5518 боезарядами, у США было 1237 стратегических носителей с размещенными на них 5948 ядерными боезарядами.

Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты Америки, ниже именуемые Сторонами,

сознавая, что ядерная война имела бы опустошительные последствия для всего человечества, что она никогда не должна быть развязана, в ней не может быть победителей,

будучи убежденными, что меры по сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений и другие обязательства, изложенные в настоящем Договоре, будут способствовать уменьшению опасности возникновения ядерной войны, а также упрочению международного мира и безопасности,

признавая, что интересы Сторон и интересы международной безопасности требуют укрепления стратегической стабильности,

учитывая свои обязательства в отношении стратегических наступательных вооружений по статье VI Договора о нераспространении ядерного оружия от 1 июля 1968 года, статье XI Договора об ограничении систем противоракетной обороны от 26 мая 1972 года и Совместному заявлению Вашингтонской встречи на высшем уровне от 1 июня 1990 года,

согласились о нижеследующем:

#### Статья I

Каждая из Сторон сокращает и ограничивает свои стратегические наступательные вооружения в соответствии с положениями настоящего Договора и выполняет другие обязательства, изложенные в настоящем Договоре, а также в его Приложениях, Протоколах и Меморандуме о договоренности.

#### Статья II

1. Каждая из Сторон сокращает и ограничивает свои МБР и пусковые установки МБР, БРПЛ и пусковые установки БРПЛ, тяжелые бомбардировщики, боезаряды МБР, боезаряды БРПЛ и вооружения тяжелых бомбардировщиков таким образом, чтобы через семь лет после вступления в силу настоящего Договора и в дальнейшем суммарные количества, подсчитываемые в соответствии со статьей III настоящего Договора, не превышали:

а) 1600 единиц для развернутых МБР и связанных с ними пусковых установок, развернутых БРПЛ и связанных с ними пусковых установок и развернутых тяжелых бомбардировщиков, в том числе 154 единицы для развернутых тяжелых МБР и связанных с ними пусковых установок;

б) 6000 единиц для боезарядов, которые числятся за развернутыми МБР, развернутыми БРПЛ и развернутыми тяжелыми бомбардировщиками, в том числе:

i) 4900 единиц для боезарядов, которые числятся за развернутыми МБР и развернутыми БРПЛ;

ii) 1100 единиц для боезарядов, которые числятся за развернутыми МБР на мобильных пусковых установках МБР;

iii) 1540 единиц для боезарядов, которые числятся за развернутыми тяжелыми МБР.

2. Каждая из Сторон осуществляет сокращения согласно пункту 1 настоящей статьи в три этапа таким образом, чтобы ее стратегические наступательные вооружения не превышали:

а) к концу первого этапа, то есть не позднее чем через 36 месяцев после вступления в силу настоящего Договора, и в дальнейшем следующие суммарные количества:

i) 2100 единиц для развернутых МБР и связанных с ними пусковых установок, развернутых БРПЛ и связанных с ними пусковых установок и развернутых тяжелых бомбардировщиков;

ii) 9150 единиц для боезарядов, которые числятся за развернутыми МБР, развернутыми БРПЛ и развернутыми тяжелыми бомбардировщиками;

iii) 8050 единиц для боезарядов, которые числятся за развернутыми МБР и развернутыми БРПЛ;

б) к концу второго этапа, то есть не позднее чем через 60 месяцев после вступления в силу настоящего Договора, и в дальнейшем следующие суммарные количества:

i) 1900 единиц для развернутых МБР и связанных с ними пусковых установок, развернутых БРПЛ и связанных с ними пусковых установок и развернутых тяжелых бомбардировщиков;

ii) 7950 единиц для боезарядов, которые числятся за развернутыми МБР, развернутыми БРПЛ и развернутыми тяжелыми бомбардировщиками;

iii) 6750 единиц для боезарядов, которые числятся за развернутыми МБР и развернутыми БРПЛ;

с) к концу третьего этапа, то есть не позднее чем через 84 месяца после вступления в силу настоящего Договора, суммарные количества, предусмотренные в пункте 1 настоящей статьи.

3. Каждая из Сторон ограничивает суммарный забрасываемый вес своих развернутых МБР и развернутых БРПЛ таким образом, чтобы через семь лет после вступления в силу настоящего Договора и в дальнейшем такой суммарный забрасываемый вес не превышал 3600 тонн.

#### Статья III

1. Для целей зачета в суммарные предельные уровни, предусмотренные в подпункте "а" пункта 1, подпунктах "а.i" и "b.i" пункта 2 статьи II настоящего Договора:

а) каждая развернутая МБР и связанная с ней пусковая установка засчитывается как одна единица; каждая развернутая БРПЛ и связанная с ней пусковая установка засчитывается как одна единица;

б) каждый развернутый тяжелый бомбардировщик засчитывается как одна единица.

2. Для целей зачета развернутых МБР и связанных с ними пусковых установок, а также развернутых БРПЛ и связанных с ними пусковых установок:

а) каждая развернутая пусковая установка МБР и каждая развернутая пусковая установка БРПЛ рассматривается как содержащая соответственно одну развернутую МБР или одну развернутую БРПЛ;

б) если развернутая МБР удалена из своей пусковой установки и в эту пусковую установку не установлена другая ракета, то такая удаленная из своей пусковой установки МБР, находящаяся на этой базе МБР, продолжает рассматриваться как содержащаяся в этой пусковой установке;

с) если развернутая БРПЛ удалена из своей пусковой установки и в эту пусковую установку не установлена другая ракета, то такая удаленная из своей пусковой установки БРПЛ рассматривается как содержащаяся в этой пусковой установке. Такая удаленная из своей пусковой установки БРПЛ находится только на объекте, на котором могут находиться неразвернутые БРПЛ согласно подпункту "а" пункта 9 статьи IV настоящего Договора, либо перемещается к такому объекту.

3. Для целей настоящего Договора, в том числе зачета МБР и БРПЛ:

а) применительно к МБР или БРПЛ, которые обслуживаются, хранятся и транспортируются по ступеням, первая ступень МБР или БРПЛ определенного типа рассматривается как МБР или БРПЛ этого типа;

б) применительно к МБР или БРПЛ, которые обслуживаются, хранятся и транспортируются в виде собранных ракет без пусковых контейнеров, собранная ракета определенного типа рассматривается как МБР или БРПЛ этого типа;

с) применительно к МБР, которые обслуживаются, хранятся и транспортируются в виде собранных ракет в пусковых контейнерах, собранная ракета определенного типа в ее пусковом контейнере рассматривается как МБР этого типа;

д) каждый пусковой контейнер рассматривается как содержащий МБР с того момента, когда он впервые покидает объект, на котором в него установлена МБР, до того момента, когда из него был осуществлен пуск МБР, или до того момента, когда из него была удалена МБР с целью ликвидации. Пусковой контейнер не рассматривается как содержащий МБР, если он содержит учебную модель ракеты или если он был включен в стационарную экспозицию. Пусковые контейнеры МБР определенного типа должны быть отличимы от пусковых контейнеров МБР другого типа.

4. Для целей засчета боезарядов:

а) количеством боезарядов, которое числится за МБР или БРПЛ каждого существующего типа, является количество, указанное в Меморандуме о договоренности об установлении исходных данных в связи с настоящим Договором, ниже именуемом Меморандумом о договоренности;

б) количеством боезарядов, которое будет числиться за МБР или БРПЛ нового типа, является максимальное количество боеголовок, с которым прошла летное испытание МБР или БРПЛ этого типа. Количество боезарядов, которое будет числиться за МБР или БРПЛ нового типа с разделяющейся головной частью существующей конструкции либо за МБР или БРПЛ нового типа с одной боеголовкой, должно быть не менее частного от деления 40 процентов подлежащего засчету забрасываемого веса МБР или БРПЛ на вес самой легкой боеголовки, которая прошла летное испытание на МБР или БРПЛ этого типа, округленного до целого числа в сторону уменьшения. В отношении МБР или БРПЛ нового типа с головной частью принципиально новой конструкции вопрос о применимости правила 40 процентов к такой МБР или БРПЛ подлежит согласованию в рамках Совместной комиссии по соблюдению и инспекциям. До согласования правила, которое будет применяться к такой МБР или БРПЛ, количеством боезарядов, которое будет числиться за такой МБР или БРПЛ, является максимальное количество боеголовок, с которым прошла летное испытание МБР или БРПЛ этого типа. Количество новых типов МБР или БРПЛ с головной частью принципиально новой конструкции не превышает двух для каждой из Сторон до тех пор, пока остается в силе настоящий Договор;

с) количеством боеголовок, с которым прошла летное испытание МБР или БРПЛ, считается суммарное количество, состоящее из количества боеголовок, фактически отделившихся во время данного летного испытания, и числа операций разведения боеголовок во время того же летного испытания, при которых не имело место отделение боеголовки. Операция разведения средств преодоления обороны не рассматривается как операция разведения боеголовок при условии, что операция разведения средств преодоления обороны отличается от операции разведения боеголовок;

д) каждая боеголовка МБР или БРПЛ рассматривается как один боезаряд;

е) для Союза Советских Социалистических Республик за каждым тяжелым бомбардировщиком, оснащенным для ядерных КРВБ большой дальности, в пределах общего количества в 180 таких тяжелых бомбардировщиков числится восемь боезарядов. За каждым тяжелым бомбардировщиком, оснащенным для ядерных КРВБ большой дальности, сверх общего количества в 180 таких тяжелых бомбардировщиков числится количество боезарядов, равное тому количеству ядерных КРВБ большой дальности, для которого он реально оснащен. Союз Советских Социалистических Республик указывает тяжелые бомбардировщики, оснащенные для ядерных КРВБ большой дальности, сверх общего количества в 180 таких тяжелых бомбардировщиков по количеству, типу, варианту и авиационным базам, на которых они базируются. Количеством ядерных КРВБ большой дальности, для которого каждый тяжелый бомбардировщик, оснащенный для ядерных КРВБ большой дальности, сверх общего количества в 180 таких тяжелых бомбардировщиков считается реально оснащенным, является максимальное количество ядерных КРВБ большой дальности, для которого реально оснащен тяжелый бомбардировщик того же типа и варианта;

ф) для Соединенных Штатов Америки за каждым тяжелым бомбардировщиком, оснащенным для ядерных КРВБ большой дальности, в пределах общего количества в 150 таких тяжелых бомбардировщиков числится десять боезарядов. За каждым тяжелым бомбардировщиком, оснащенным для ядерных КРВБ большой дальности, сверх общего количества в 150 таких тяжелых бомбардировщиков числится количество боезарядов, равное тому количеству ядерных КРВБ большой дальности, для которого он реально оснащен. Соединенные Штаты Америки указывают тяжелые бомбардировщики, оснащенные для ядерных КРВБ большой дальности, сверх общего количества в 150 таких тяжелых бомбардировщиков по количеству, типу, варианту и авиационным базам, на которых они базируются. Количеством ядерных КРВБ большой дальности, для которого каждый тяжелый бомбардировщик, оснащенный для ядерных КРВБ большой дальности, сверх общего количества в 150 таких тяжелых бомбардировщиков считается реально оснащенным, является максимальное



количество ядерных КРВБ большой дальности, для которого реально оснащен тяжелый бомбардировщик того же типа и варианта;

г) за каждым тяжелым бомбардировщиком, оснащенным для ядерных вооружений, не являющихся ядерными КРВБ большой дальности, числится один боезаряд. Все тяжелые бомбардировщики, не оснащенные для ядерных КРВБ большой дальности, рассматриваются как тяжелые бомбардировщики, оснащенные для ядерных вооружений, не являющихся ядерными КРВБ большой дальности, за исключением тяжелых бомбардировщиков, оснащенных для неядерных вооружений, тяжелых бомбардировщиков, предназначенных для испытаний, и тяжелых бомбардировщиков, предназначенных для обучения.

5. Каждая из Сторон имеет право уменьшать количество боезарядов, которое числится за МБР и БРПЛ только существующих типов, на суммарное количество, не превышающее 1250 единиц в любой данный момент.

а) Суммарное количество состоит из следующего:

i) для Союза Советских Социалистических Республик - сумма произведения числа четыре на количество развернутых БРПЛ, именуемых в Союзе Советских Социалистических Республик РСМ-50 и известных в Соединенных Штатах Америки как СС-Н-18, и количества боезарядов, на которое уменьшено количество боезарядов, которое числится за МБР и БРПЛ не более двух других существующих типов;

ii) для Соединенных Штатов Америки - сумма количества боезарядов, на которое уменьшено количество боезарядов, которое числится за типом МБР, именуемым в Соединенных Штатах Америки и известным в Союзе Советских Социалистических Республик как Минитмен-III, и количества боезарядов, на которое уменьшено количество боезарядов, которое числится за МБР и БРПЛ не более двух других существующих типов.

б) Уменьшение количества боезарядов, которое числится за МБР Минитмен-III, осуществляется с соблюдением следующего:

i) МБР Минитмен-III, за которыми числится различное количество боезарядов, не развертываются на одной и той же базе МБР;

ii) любое такое уменьшение осуществляется не позднее чем через семь лет после вступления в силу настоящего Договора;

iii) платформа боеголовок каждой МБР Минитмен-III, за которой числится уменьшенное количество боезарядов, уничтожается и заменяется новой платформой боеголовок.

с) Уменьшение количества боезарядов, которое числится за МБР и БРПЛ типов, не являющихся Минитмен-III, осуществляется с соблюдением следующего:

i) такое уменьшение не превышает в любой данный момент 500 боезарядов для каждой из Сторон;

ii) после того, как Сторона уменьшила количество боезарядов, которое числится за МБР или БРПЛ двух существующих типов, эта Сторона не имеет право уменьшать количество боезарядов, которое числится за МБР или БРПЛ любого дополнительного типа;

iii) количество боезарядов, которое числится за МБР или БРПЛ, уменьшается не более чем на четыре единицы относительно количества боезарядов, которое за ней числится на дату подписания настоящего Договора;

iv) МБР одного и того же типа, за которыми, однако, числится различное количество боезарядов, не развертываются на одной и той же базе МБР;

v) БРПЛ одного и того же типа, за которыми, однако, числится различное количество боезарядов, не развертываются на подводных лодках, базирующихся на базах подводных лодок, прилегающих к акваториям одного и того же океана;

vi) если количество боезарядов, которое числится за МБР или БРПЛ определенного типа, уменьшается более чем на две единицы, платформа боеголовок каждой МБР или БРПЛ, за которой числится такое уменьшенное количество боезарядов, уничтожается и заменяется новой платформой боеголовок.

д) Сторона не имеет право зачислять за МБР нового типа количество боезарядов, превышающее наименьшее количество боезарядов, которое числится за любой МБР, за которой данная Сторона зачислила уменьшенное количество боезарядов согласно подпункту "с" настоящего пункта. Сторона не имеет право зачислять за БРПЛ нового типа количество боезарядов, превышающее наименьшее количество боезарядов, которое числится за любой БРПЛ, за которой данная Сторона зачислила уменьшенное количество боезарядов согласно подпункту "с" настоящего пункта.

6. Вновь построенные стратегические наступательные вооружения начинают подпадать под предусмотренные в настоящем Договоре ограничения в следующем порядке:

а) МБР - когда она впервые покидает объект по производству;

б) мобильная пусковая установка МБР - когда она впервые покидает объект по производству мобильных пусковых установок МБР;

с) шахтная пусковая установка МБР - когда применительно к этой пусковой установке завершены выемка грунта и бетонирование шахты или по истечении 12 месяцев с начала выемки грунта, в зависимости от того, что раньше;

d) для целей засчета развернутой МБР и связанной с ней пусковой установки шахтная пусковая установка МБР рассматривается как содержащая развернутую МБР, когда применительно к этой пусковой установке завершены выемка грунта и бетонирование шахты или по истечении 12 месяцев с начала выемки грунта, в зависимости от того, что раньше, и мобильная пусковая установка МБР рассматривается как содержащая развернутую МБР, когда она прибывает на объект по обслуживанию, за исключением неразвернутых мобильных пусковых установок МБР, предусмотренных в подпункте "b" пункта 2 статьи IV настоящего Договора, или когда она покидает место загрузки МБР;

e) БРПЛ - когда она впервые покидает объект по производству;

f) пусковая установка БРПЛ - когда подводная лодка, на которой установлена эта пусковая установка, впервые спущена на воду;

g) для целей засчета развернутой БРПЛ и связанной с ней пусковой установки пусковая установка БРПЛ рассматривается как содержащая развернутую БРПЛ, когда подводная лодка, на которой установлена эта пусковая установка, впервые спущена на воду;

h) тяжелый бомбардировщик или бывший тяжелый бомбардировщик - когда его планер впервые выводится из цеха, предприятия или здания, в котором производятся целые планеры путем сборки компонентов тяжелого бомбардировщика или бывшего тяжелого бомбардировщика, или когда его планер впервые выводится из цеха, предприятия или здания, в котором существующие планеры бомбардировщиков переоборудуются в планеры тяжелых бомбардировщиков или бывших тяжелых бомбардировщиков.

7. Пусковые установки МБР и пусковые установки БРПЛ, которые были переоборудованы для запуска соответственно МБР или БРПЛ другого типа, не должны быть способны осуществлять пуск МБР или БРПЛ предыдущего типа. Такие переоборудованные пусковые установки рассматриваются как пусковые установки МБР или БРПЛ этого другого типа в следующем порядке:

a) шахтная пусковая установка МБР - когда в эту пусковую установку впервые установлена МБР другого типа или учебная модель ракеты другого типа, или когда вновь установлена защитная крыша шахты, в зависимости от того, что раньше;

b) мобильная пусковая установка МБР - как это согласовано в рамках Совместной комиссии по соблюдению и инспекциям;

c) пусковая установка БРПЛ - когда все пусковые установки на подводной лодке, на которой установлена эта пусковая установка, были переоборудованы для запуска БРПЛ этого другого типа, и когда данная подводная лодка начинает мореходные испытания, то есть когда эта подводная лодка впервые совершает плавание своим ходом вне гавани или порта, где производилось переоборудование пусковых установок.

8. Тяжелые бомбардировщики, которые были переоборудованы в тяжелые бомбардировщики другой категории или в бывшие тяжелые бомбардировщики, рассматриваются как тяжелые бомбардировщики этой другой категории или как бывшие тяжелые бомбардировщики в следующем порядке:

a) тяжелый бомбардировщик, оснащенный для ядерных вооружений, не являющихся ядерными КРВБ большой дальности, переоборудованный в тяжелый бомбардировщик, оснащенный для ядерных КРВБ большой дальности, - когда он впервые выводится из цеха, предприятия или здания, в котором было произведено его оснащение для ядерных КРВБ большой дальности;

b) тяжелый бомбардировщик одной категории, переоборудованный в тяжелый бомбардировщик другой категории, предусмотренной в пункте 9 раздела VI Протокола о процедурах, регулирующих переоборудование или ликвидацию средств, подпадающих под действие настоящего Договора, ниже именуемого Протоколом о переоборудовании или ликвидации, либо в бывший тяжелый бомбардировщик - по завершении инспекции, проводимой согласно пункту 13 раздела VI Протокола о переоборудовании или ликвидации, или, если такая инспекция не проводится, - по истечении 20-дневного периода, предусмотренного в пункте 13 раздела VI Протокола о переоборудовании или ликвидации.

9. Для целей настоящего Договора:

a) баллистическая ракета типа, созданного и испытанного исключительно для перехвата объектов и борьбы с объектами, не находящимися на поверхности Земли, не рассматривается как баллистическая ракета, на которую распространяются предусмотренные в настоящем Договоре ограничения;

b) если баллистическая ракета прошла летное испытание или была развернута для доставки оружия, то все баллистические ракеты этого типа рассматриваются как средства доставки оружия;

c) если крылатая ракета прошла летное испытание или была развернута для доставки оружия, то все крылатые ракеты этого типа рассматриваются как средства доставки оружия;

d) если пусковая установка, не являющаяся пусковой установкой на незащищенной позиции, содержала МБР или БРПЛ определенного типа, то она рассматривается как пусковая установка МБР или БРПЛ этого типа. Если пусковая установка, не являющаяся пусковой установкой на незащищенной позиции, переоборудована в пусковую установку МБР или БРПЛ другого типа, то она рассматривается как пусковая установка МБР или БРПЛ того типа, для которого она переоборудована.

e) если тяжелый бомбардировщик оснащен для ядерных КРВБ большой дальности, то все тяжелые бомбардировщики этого типа рассматриваются как оснащенные для ядерных КРВБ большой дальности, за

исключением тех, которые не оснащены таким образом и которые отличимы от тяжелых бомбардировщиков того же типа, оснащенных для ядерных КРВБ большой дальности. Если ядерные КРВБ большой дальности не прошли летные испытания с любого тяжелого бомбардировщика определенного типа, то никакой тяжелый бомбардировщик этого типа не рассматривается как оснащенный для ядерных КРВБ большой дальности. В рамках одного и того же типа тяжелый бомбардировщик, оснащенный для ядерных КРВБ большой дальности, тяжелый бомбардировщик, оснащенный для ядерных вооружений, не являющихся ядерными КРВБ большой дальности, тяжелый бомбардировщик, оснащенный для неядерных вооружений, тяжелый бомбардировщик, предназначенный для обучения, и бывший тяжелый бомбардировщик должны быть отличимы друг от друга;

f) любая КРВБ большой дальности того или иного типа, какая-либо из ракет которого первоначально прошла летное испытание с тяжелого бомбардировщика 31 декабря 1988 года или до этой даты, рассматривается как ядерная КРВБ большой дальности. Любая КРВБ большой дальности того или иного типа, какая-либо из ракет которого первоначально прошла летное испытание с тяжелого бомбардировщика после 31 декабря 1988 года, не рассматривается как ядерная КРВБ большой дальности, если она является неядерной КРВБ большой дальности и отличима от ядерных КРВБ большой дальности. Неядерные КРВБ большой дальности, не отличимые таким образом, рассматриваются как ядерные КРВБ большой дальности.

g) мобильные пусковые установки МБР каждого нового типа МБР должны быть отличимы от мобильных пусковых установок МБР существующих типов МБР и от мобильных пусковых установок МБР других новых типов МБР. Такие новые пусковые установки с установленными на них связанными с ними ракетами должны быть отличимы от мобильных пусковых установок МБР существующих типов МБР с установленными на них связанными с ними ракетами и от мобильных пусковых установок МБР других новых типов МБР с установленными на них связанными с ними ракетами.

h) мобильные пусковые установки МБР, переоборудованные в пусковые установки МБР другого типа МБР, должны быть отличимы от мобильных пусковых установок МБР предыдущего типа МБР. Такие переоборудованные пусковые установки с установленными на них связанными с ними ракетами должны быть отличимы от мобильных пусковых установок МБР предыдущего типа МБР с установленными на них связанными с ними ракетами. Переоборудование мобильных пусковых установок МБР осуществляется в соответствии с процедурами, подлежащими согласованию в рамках Совместной комиссии по соблюдению и инспекциям.

10. На дату подписания настоящего Договора:

a) Существующими типами МБР и БРПЛ являются:

i) для Союза Советских Социалистических Республик - типы ракет, именуемые в Союзе Советских Социалистических Республик РС-10, РС-12, РС-16, РС-20, РС-18, РС-22, РС-12М, РСМ-25, РСМ-40, РСМ-50, РСМ-52 и РСМ-54 и известные в Соединенных Штатах Америки соответственно как СС-11, СС-13, СС-17, СС-18, СС-19, СС-24, СС-25, СС-Н-6, СС-Н-8, СС-Н-18, СС-Н-20 и СС-Н-23;

ii) для Соединенных Штатов Америки - типы ракет, именуемые в Соединенных Штатах Америки Минитмен-II, Минитмен-III, Пискипер, Посейдон, Трайдент-I и Трайдент-II и известные в Союзе Советских Социалистических Республик соответственно как Минитмен-II, Минитмен-III, МХ, Посейдон, Трайдент-I и Трайдент-II.

b) Существующими типами МБР для мобильных пусковых установок МБР являются:

i) для Союза Советских Социалистических Республик - типы ракет, именуемые в Союзе Советских Социалистических Республик РС-22 и РС-12М и известные в Соединенных Штатах Америки соответственно как СС-24 и СС-25;

ii) для Соединенных Штатов Америки - тип ракет, именуемый в Соединенных Штатах Америки Пискипер и известный в Союзе Советских Социалистических Республик как МХ.

c) Бывшими типами МБР и БРПЛ являются типы ракет, именуемые в Соединенных Штатах Америки и известные в Союзе Советских Социалистических Республик как Минитмен-I и Поларис А-3.

d) Существующими типами тяжелых бомбардировщиков являются:

i) для Союза Советских Социалистических Республик - типы бомбардировщиков, именуемые в Союзе Советских Социалистических Республик Ту-95 и Ту-160 и известные в Соединенных Штатах Америки соответственно как Беар и Блэкджек;

ii) для Соединенных Штатов Америки - типы бомбардировщиков, именуемые в Соединенных Штатах Америки и известные в Союзе Советских Социалистических Республик как В-52, В-1 и В-2.

e) Существующими типами ядерных КРВБ большой дальности являются:

i) для Союза Советских Социалистических Республик - типы ядерных КРВБ большой дальности, именуемые в Союзе Советских Социалистических Республик РКВ-500А и РКВ-500Б и известные в Соединенных Штатах Америки соответственно как АS-15А и АS-15В;

ii) для Соединенных Штатов Америки - типы ядерных КРВБ большой дальности, именуемые в Соединенных Штатах Америки и известные в Союзе Советских Социалистических Республик как АGМ-86В и АGМ-129.

Статья IV

1. Применительно к МБР и БРПЛ:

а) каждая из Сторон ограничивает неразвернутые МБР для мобильных пусковых установок МБР суммарным количеством, не превышающим 250 единиц. В рамках этого предела количество неразвернутых МБР для железнодорожных мобильных пусковых установок МБР не превышает 125 единиц;

б) каждая из Сторон ограничивает неразвернутые МБР на объекте по обслуживанию базы МБР для мобильных пусковых установок МБР количеством, не превышающим две МБР каждого типа, указанного для данной базы МБР. Неразвернутые МБР для мобильных пусковых установок МБР, находящиеся на объекте по обслуживанию, хранятся отдельно от неразвернутых мобильных пусковых установок МБР, находящихся на данном объекте по обслуживанию;

с) каждая из Сторон ограничивает неразвернутые МБР и комплекты установочного оборудования для МБР на базе МБР для шахтных пусковых установок МБР количеством, не превышающим:

i) две МБР каждого типа, указанного для данной базы МБР, и шесть комплектов установочного оборудования для МБР для каждого типа МБР, указанного для данной базы МБР; или

ii) четыре МБР каждого типа, указанного для данной базы МБР, и два комплекта установочного оборудования для МБР для каждого типа МБР, указанного для данной базы МБР;

д) каждая из Сторон ограничивает МБР и БРПЛ, находящиеся на испытательных полигонах, суммарным количеством, не превышающим 35 единиц в течение семилетнего периода после вступления в силу настоящего Договора. В дальнейшем суммарное количество МБР и БРПЛ, находящихся на испытательных полигонах, не превышает 25 единиц.

2. Применительно к пусковым установкам МБР и пусковым установкам БРПЛ:

а) каждая из Сторон ограничивает неразвернутые мобильные пусковые установки МБР суммарным количеством, не превышающим 110 единиц. В рамках этого предела количество неразвернутых железнодорожных мобильных пусковых установок МБР не превышает 18 единиц;

б) каждая из Сторон ограничивает неразвернутые мобильные пусковые установки МБР, находящиеся на объекте по обслуживанию каждой базы МБР для мобильных пусковых установок МБР, количеством, не превышающим две такие пусковые установки МБР каждого типа МБР, указанного для данной базы МБР;

с) каждая из Сторон ограничивает неразвернутые мобильные пусковые установки МБР, находящиеся в местах обучения эксплуатации МБР, количеством, не превышающим 40 единиц. Каждая такая пусковая установка может содержать только учебную модель ракеты. Неразвернутые мобильные пусковые установки МБР, содержащие учебные модели ракет, не находятся вне места обучения;

д) каждая из Сторон ограничивает пусковые установки, предназначенные для испытаний, суммарным количеством, не превышающим 45 единиц в течение семилетнего периода после вступления в силу настоящего Договора. В рамках этого предела количество стационарных пусковых установок, предназначенных для испытаний, не превышает 25 единиц, и количество мобильных пусковых установок, предназначенных для испытаний, не превышает 20 единиц. В дальнейшем суммарное количество пусковых установок, предназначенных для испытаний, не превышает 40 единиц. В рамках этого предела количество стационарных пусковых установок, предназначенных для испытаний, не превышает 20 единиц, и количество мобильных пусковых установок, предназначенных для испытаний, не превышает 20 единиц;

е) каждая из Сторон ограничивает шахтные пусковые установки, предназначенные для обучения, и мобильные пусковые установки, предназначенные для обучения, суммарным количеством, не превышающим 60 единиц. Пуски МБР с пусковых установок, предназначенных для обучения, не осуществляются. Каждая такая пусковая установка может содержать только учебную модель ракеты. Мобильные пусковые установки, предназначенные для обучения, не должны быть способны осуществлять пуски МБР и должны отличаться от мобильных пусковых установок МБР и других автомобильных транспортных средств или железнодорожных вагонов на основе отличий, поддающихся наблюдению национальными техническими средствами контроля.

3. Применительно к тяжелым бомбардировщикам и бывшим тяжелым бомбардировщикам:

а) каждая из Сторон ограничивает тяжелые бомбардировщики, оснащенные для неядерных вооружений, бывшие тяжелые бомбардировщики и тяжелые бомбардировщики, предназначенные для обучения, суммарным количеством, не превышающим 75 единиц;

б) каждая из Сторон ограничивает тяжелые бомбардировщики, предназначенные для испытаний, количеством, не превышающим 20 единиц.

4. Применительно к МБР и БРПЛ, используемым для доставки объектов в верхние слои атмосферы или в космос:

а) каждая из Сторон ограничивает места запуска космических объектов количеством, не превышающим пять таких мест, если только не согласовано иное. Места запуска космических объектов не заходят на территорию баз МБР;

б) каждая из Сторон ограничивает пусковые установки МБР и пусковые установки БРПЛ, находящиеся в местах запуска космических объектов, суммарным количеством, не превышающим 20 единиц, если только не согласовано иное. В рамках этого предела суммарное количество шахтных пусковых установок МБР и

мобильных пусковых установок МБР, находящихся в местах запуска космических объектов, не превышает десять единиц, если только не согласовано иное;

с) каждая из Сторон ограничивает МБР и БРПЛ, находящиеся в месте запуска космических объектов, суммарным количеством, не превышающим количество пусковых установок МБР и пусковых установок БРПЛ, находящихся в этом месте.

5. Каждая из Сторон ограничивает транспортно-погрузочные средства для МБР для грунтовых мобильных пусковых установок МБР, находящиеся в каждом районе развертывания или на каждом испытательном полигоне, количеством, не превышающим две единицы для каждого типа МБР для грунтовых мобильных пусковых установок МБР, за которым числится один боезаряд и который указан для данного района развертывания или испытательного полигона, а также ограничивает такие транспортно-погрузочные средства, находящиеся вне районов развертывания и испытательных полигонов, количеством, не превышающим шесть единиц. Суммарное количество транспортнопогрузочных средств для МБР для грунтовых мобильных пусковых установок МБР не превышает 30 единиц.

6. Каждая из Сторон ограничивает подводные лодки, оснащенные пусковыми установками БРПЛ, находящиеся в доке в пределах пяти километров от границы каждой базы подводных лодок, количеством, не превышающим две единицы.

7. Применительно к стационарным экспозициям и средствам, используемым в целях наземной подготовки:

а) каждая из Сторон ограничивает пусковые установки МБР и пусковые установки БРПЛ, включенные в стационарные экспозиции после подписания настоящего Договора, количеством, не превышающим 20 единиц; МБР и БРПЛ, включенные в стационарные экспозиции после подписания настоящего Договора, количеством, не превышающим 20 единиц; пусковые контейнеры, включенные в стационарные экспозиции после подписания настоящего Договора, количеством, не превышающим 20 единиц; и тяжелые бомбардировщики и бывшие тяжелые бомбардировщики, включенные в стационарные экспозиции после подписания настоящего Договора, количеством, не превышающим 20 единиц. Такие средства, включенные в стационарные экспозиции до подписания настоящего Договора, указываются в Приложении I к Меморандуму о договоренности, но не подпадают под ограничения, предусмотренные в настоящем Договоре;

б) каждая из Сторон ограничивает тяжелые бомбардировщики, переоборудованные после подписания настоящего Договора для использования в целях наземной подготовки, и бывшие тяжелые бомбардировщики, переоборудованные после подписания настоящего Договора для использования в целях наземной подготовки, суммарным количеством, не превышающим пять единиц. Такие средства, переоборудованные до подписания настоящего Договора для использования в целях наземной подготовки, указываются в Приложении I к Меморандуму о договоренности, но не подпадают под ограничения, предусмотренные в настоящем Договоре.

8. Каждая из Сторон ограничивает места складского хранения МБР или БРПЛ и места ремонта МБР или БРПЛ суммарным количеством, не превышающим 50 таких мест.

9. В отношении ограничений на места размещения и связанных с ними ограничений на стратегические наступательные вооружения:

а) каждая из Сторон размещает неразвернутые МБР и неразвернутые БРПЛ только на объектах по обслуживанию баз МБР, базах подводных лодок, в местах загрузки МБР, местах загрузки БРПЛ, на объектах по производству МБР или БРПЛ, в местах ремонта МБР или БРПЛ, местах складского хранения МБР или БРПЛ, местах переоборудования или ликвидации МБР или БРПЛ, на испытательных полигонах или в местах запуска космических объектов. Однако прототипы МБР и прототипы БРПЛ не размещаются на объектах по обслуживанию баз МБР и на базах подводных лодок. Неразвернутые МБР и неразвернутые БРПЛ также могут находиться в пути следования. Неразвернутые МБР для шахтных пусковых установок МБР также могут перемещаться в пределах базы МБР для шахтных пусковых установок МБР. Неразвернутые БРПЛ, находящиеся на плавучих базах для ракет и кранах-хранилищах, рассматриваются как находящиеся на базе подводных лодок, применительно к которой указано, что там базируются такие плавучие базы для ракет и краны-хранилища;

б) каждая из Сторон размещает неразвернутые мобильные пусковые установки МБР только на объектах по обслуживанию баз МБР для мобильных пусковых установок МБР, объектах по производству мобильных пусковых установок МБР, в местах ремонта мобильных пусковых установок МБР, местах складского хранения мобильных пусковых установок МБР, местах загрузки МБР, местах обучения эксплуатации МБР, местах переоборудования или ликвидации мобильных пусковых установок МБР, на испытательных полигонах либо в местах запуска космических объектов. Однако мобильные пусковые установки прототипов МБР не размещаются на объектах по обслуживанию баз МБР для мобильных пусковых установок МБР. Неразвернутые мобильные пусковые установки МБР также могут находиться в пути следования;

с) каждая из Сторон размещает пусковые установки, предназначенные для испытаний, только на испытательных полигонах, за тем исключением, что железнодорожные мобильные пусковые установки, предназначенные для испытаний, могут осуществлять передвижения в целях испытаний вне испытательного полигона при том условии, что:

- i) каждое такое передвижение завершается не позднее чем через 30 дней после его начала;
  - ii) каждое такое передвижение начинается и заканчивается на одном и том же испытательном полигоне и не связано с передвижением на любой другой объект;
  - iii) в каждый календарный год осуществляются передвижения не более шести железнодорожных мобильных пусковых установок МБР; и
  - iv) в любой данный момент вне испытательных полигонов находится не более одного состава, в котором содержится не более трех железнодорожных мобильных пусковых установок, предназначенных для испытаний;
- d) развернутая мобильная пусковая установка МБР и связанная с ней ракета, которая передислоцируется на испытательный полигон, может, по усмотрению Стороны, проводящей испытание, либо продолжать засчитываться в суммарные предельные уровни, предусмотренные в статье II настоящего Договора, либо засчитываться в качестве мобильной пусковой установки, предназначенной для испытаний, согласно подпункту "d" пункта 2 настоящей статьи. Если развернутая мобильная пусковая установка МБР и связанная с ней ракета, которая передислоцируется на испытательный полигон, продолжает засчитываться в суммарные предельные уровни, предусмотренные в статье II настоящего Договора, то период времени ее непрерывного пребывания на испытательном полигоне не превышает 45 дней. Количество таких развернутых грунтовых мобильных пусковых установок МБР и связанных с ними ракет, находящихся в любой данный момент на испытательном полигоне, не превышает три единицы, и количество таких развернутых железнодорожных мобильных пусковых установок МБР и связанных с ними ракет, находящихся в любой данный момент на испытательном полигоне, не превышает три единицы;
- e) каждая из Сторон размещает шахтные пусковые установки, предназначенные для обучения, только на базах МБР для шахтных пусковых установок МБР и в местах обучения эксплуатации МБР. Количество шахтных пусковых установок, предназначенных для обучения, которые находятся на каждой базе МБР для шахтных пусковых установок МБР, не превышает одну единицу для каждого типа МБР, указанного для данной базы МБР;
- f) тяжелые бомбардировщики, предназначенные для испытаний, базируются только в центрах летных испытаний тяжелых бомбардировщиков и на объектах по производству тяжелых бомбардировщиков. Тяжелые бомбардировщики, предназначенные для обучения, базируются только в местах обучения эксплуатации тяжелых бомбардировщиков.

10. Каждая из Сторон размещает твердотопливные ракетные двигатели первых ступеней МБР для мобильных пусковых установок МБР только в тех местах, где осуществляются производство и хранение или испытание таких двигателей, и на объектах по производству МБР для мобильных пусковых установок МБР. Такие твердотопливные ракетные двигатели также могут перемещаться между этими местами. Твердотопливные ракетные двигатели первых ступеней МБР для мобильных пусковых установок МБР с прикрепленными к этим двигателям соплами находятся только на объектах по производству МБР для мобильных пусковых установок МБР и в местах, где осуществляются испытания таких твердотопливных ракетных двигателей. Места, где могут находиться такие твердотопливные ракетные двигатели, указываются в Приложении I к Меморандуму о договоренности.

11. В отношении ограничений на места размещения объектов:

- a) каждая из Сторон размещает объекты по производству МБР определенного типа, места ремонта МБР определенного типа, места складского хранения МБР определенного типа, места загрузки МБР для МБР определенного типа и места переоборудования или ликвидации МБР определенного типа не менее чем в 100 километрах от любой базы МБР для шахтных пусковых установок МБР этого типа МБР, любой базы МБР для железнодорожных мобильных пусковых установок МБР этого типа МБР, любого района развертывания грунтовых мобильных пусковых установок МБР этого типа МБР, любого испытательного полигона, с которого проводятся летные испытания МБР этого типа, любого объекта по производству мобильных пусковых установок МБР этого типа МБР, любого места ремонта мобильных пусковых установок МБР этого типа МБР, любого места складского хранения мобильных пусковых установок МБР этого типа МБР и от любого места обучения эксплуатации МБР, в котором находятся неразвернутые мобильные пусковые установки МБР. Новые объекты, на которых могут находиться неразвернутые МБР для шахтных пусковых установок МБР любого типа МБР, и новые места складского хранения установочного оборудования для МБР находятся не менее чем в 100 километрах от любой базы МБР для шахтных пусковых установок МБР, за тем исключением, что существующие места складского хранения ракет средней дальности, находящиеся менее чем в 100 километрах от базы МБР для шахтных пусковых установок МБР или от испытательного полигона, могут быть переоборудованы в места складского хранения МБР, не указанных для этой базы МБР или этого испытательного полигона;
- b) каждая из Сторон размещает объекты по производству мобильных пусковых установок МБР определенного типа МБР, места ремонта мобильных пусковых установок МБР определенного типа МБР и места складского хранения мобильных пусковых установок МБР определенного типа МБР не менее чем в 100 километрах от любой базы МБР для мобильных пусковых установок МБР этого типа МБР и от любого испытательного полигона, с которого осуществляются летные испытания МБР этого типа;

с) каждая из Сторон размещает испытательные полигоны и места запуска космических объектов не менее чем в 100 километрах от любой базы МБР для шахтных пусковых установок МБР, любой базы МБР для железнодорожных мобильных пусковых установок МБР и от любого района развертывания;

д) каждая из Сторон размещает места обучения эксплуатации МБР не менее чем в 100 километрах от любого испытательного полигона;

е) каждая из Сторон размещает места хранения ядерных вооружений тяжелых бомбардировщиков не менее чем в 100 километрах от любой авиационной базы тяжелых бомбардировщиков, оснащенных для неядерных вооружений, и от любого места обучения эксплуатации тяжелых бомбардировщиков. Каждая из Сторон размещает места хранения ядерных КРВБ большой дальности не менее чем в 100 километрах от любой авиационной базы тяжелых бомбардировщиков, оснащенных для ядерных вооружений, не являющихся ядерными КРВБ большой дальности, любой авиационной базы тяжелых бомбардировщиков, оснащенных для неядерных вооружений, и от любого места обучения эксплуатации тяжелых бомбардировщиков.

12. Каждая из Сторон ограничивает каждое пребывание в пути следования сроком, не превышающим 30 дней.

#### Статья V

1. С учетом запрещений, установленных положениями настоящего Договора, могут производиться модернизация и замена стратегических наступательных вооружений.

2. Каждая из Сторон обязуется:

а) не производить, не проводить летные испытания и не развертывать тяжелые МБР нового типа и не увеличивать стартовый вес и забрасываемый вес тяжелых МБР существующего типа;

б) не производить, не проводить летные испытания и не развертывать тяжелые БРПЛ;

с) не производить, не испытывать и не развертывать мобильные пусковые установки тяжелых МБР;

д) не производить, не испытывать и не развертывать дополнительные шахтные пусковые установки тяжелых МБР, за исключением шахтных пусковых установок тяжелых МБР, которые заменяют ликвидированные в соответствии с разделом II Протокола о переоборудовании или ликвидации шахтные пусковые установки тяжелых МБР, при условии, что не будут превышены пределы, предусмотренные в статье II настоящего Договора;

е) не переоборудовать пусковые установки, не являющиеся пусковыми установками тяжелых МБР, в пусковые установки тяжелых МБР;

ф) не производить, не испытывать и не развертывать пусковые установки тяжелых БРПЛ;

г) не уменьшать количество боезарядов, которое числится за тяжелой МБР существующего типа.

3. Каждая из Сторон обязуется не развертывать МБР, кроме как в шахтных пусковых установках МБР, на грунтовых мобильных пусковых установках МБР и на железнодорожных мобильных пусковых установках МБР. Каждая из Сторон обязуется не производить, не испытывать и не развертывать пусковые установки МБР, не являющиеся шахтными пусковыми установками МБР, грунтовыми мобильными пусковыми установками МБР и железнодорожными мобильными пусковыми установками МБР.

4. Каждая из Сторон обязуется не развертывать МБР типа, который не был указан как тип МБР для мобильных пусковых установок МБР в соответствии с пунктом 2 раздела VII Протокола об уведомлениях в связи с настоящим Договором, ниже именуемого Протоколом об уведомлениях, на мобильной пусковой установке МБР, если только эта МБР не является МБР, за которой числится не более одного боезаряда, и Стороны не согласились в рамках Совместной комиссии по соблюдению и инспекциям разрешить развертывание таких МБР на мобильных пусковых установках МБР. Новый тип МБР для мобильных пусковых установок МБР может перестать рассматриваться как тип МБР для мобильных пусковых установок МБР, если никакая МБР этого типа не содержалась на мобильной пусковой установке МБР и не проходила летное испытание с такой пусковой установки.

5. Каждая из Сторон обязуется не развертывать пусковые установки МБР нового типа МБР и не развертывать пусковые установки БРПЛ нового типа БРПЛ, если такие пусковые установки способны осуществлять пуски соответственно МБР или БРПЛ других типов. Без переоборудования пусковые установки МБР существующих типов МБР и пусковые установки БРПЛ существующих типов БРПЛ должны быть не способны осуществлять пуски соответственно МБР или БРПЛ других типов.

6. Каждая из Сторон обязуется не переоборудовать БРПЛ в МБР для мобильных пусковых установок МБР и не загружать БРПЛ на мобильные пусковые установки МБР, а также не осуществлять с них пуск БРПЛ.

7. Каждая из Сторон обязуется не производить, не испытывать и не развертывать транспортно-погрузочные средства, не являющиеся транспортно-погрузочными средствами для МБР для грунтовых мобильных пусковых установок МБР, за которыми числится один боезаряд.

8. Каждая из Сторон обязуется не размещать развернутые шахтные пусковые установки МБР вне баз МБР для шахтных пусковых установок МБР.

9. Каждая из Сторон обязуется не размещать пусковые установки на незащищенных позициях, кроме как на испытательных полигонах и в местах запуска космических объектов. Все существующие пусковые установки на незащищенных позициях, не находящиеся на испытательных полигонах или в местах запуска

космических объектов, ликвидируются в соответствии с процедурами, предусмотренными в Протоколе о переоборудовании или ликвидации, не позднее чем через 60 дней после вступления в силу настоящего Договора.

10. Каждая из Сторон обязуется:

а) не проводить летные испытания МБР и БРПЛ снятого с вооружения или бывшего типа с пусковых установок, не являющихся пусковыми установками, предназначенными для испытаний, которые указаны для такого использования, или пусковыми установками в местах запуска космических объектов. За исключением пусковых установок на незащищенных позициях, пусковые установки, предназначенные для испытаний, которые указаны для такого использования, не используются для проведения летных испытаний МБР или БРПЛ того или иного типа, какая-либо из ракет которого развернута;

б) не производить МБР для мобильных пусковых установок МБР снятого с вооружения типа.

11. Каждая из Сторон обязуется не переоборудовать шахты, используемые в качестве пунктов управления пуском, в шахтные пусковые установки МБР.

12. Каждая из Сторон обязуется:

а) не производить, не проводить летные испытания и не развертывать МБР или БРПЛ с количеством боеголовок, превышающим десять единиц;

б) не проводить летные испытания МБР или БРПЛ с количеством боеголовок, превышающим количество боезарядов, которое за ней числится, и применительно к МБР или БРПЛ снятого с вооружения типа - с количеством боеголовок, превышающим наибольшее количество боезарядов, которое числилось за любой МБР или БРПЛ этого типа;

с) не развертывать МБР или БРПЛ с количеством боеголовок, превышающим количество боезарядов, которое за ней числится;

д) не увеличивать количество боезарядов, которое числится за МБР или БРПЛ существующего или нового типа.

13. Каждая из Сторон обязуется не проводить летные испытания и не развертывать МБР или БРПЛ с количеством боеголовок, превышающим количество боезарядов, которое за ней числится.

14. Каждая из Сторон обязуется не проводить летные испытания МБР и БРПЛ, оснащенных боеголовками, из мест запуска космических объектов.

15. Каждая из Сторон обязуется не использовать МБР и БРПЛ для доставки объектов в верхние слои атмосферы или в космос в целях, несовместимых с существующими международными обязательствами, принятыми Сторонами.

16. Каждая из Сторон обязуется не производить, не испытывать и не развертывать средства скоростного перезарядки и не осуществлять скоростное перезарядание.

17. Каждая из Сторон обязуется не устанавливать пусковые установки БРПЛ на подводных лодках, которые не были первоначально построены как подводные лодки, оснащенные пусковыми установками БРПЛ.

18. Каждая из Сторон обязуется не производить, не испытывать и не развертывать:

а) баллистические ракеты с дальностью свыше 600 километров, а также пусковые установки таких ракет для установок на плавучих средствах, в том числе на свободно плавающих пусковых установках, не являющихся подводными лодками. Настоящее обязательство не требует внесения изменений в существующий порядок хранения, транспортировки, загрузки или разгрузки баллистических ракет;

б) пусковые установки баллистических и крылатых ракет для размещения или закрепления на дне океанов, морей или внутренних вод и внутренних водоемов или в его недрах, либо подвижные пусковые установки таких ракет, перемещающиеся лишь в соприкосновении с дном океанов, морей или внутренних вод и внутренних водоемов, а также ракеты для таких пусковых установок. Настоящее обязательство распространяется на все районы дна океанов и морей, включая зону морского дна, упомянутую в статьях I и II Договора о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения от 11 февраля 1971 года;

с) средства, включая ракеты, для вывода ядерного оружия или любых других видов оружия массового уничтожения на околоземную орбиту или частично околоземную орбиту;

д) баллистические ракеты класса "воздух-поверхность" (БРВЗ);

е) ядерные КРВБ большой дальности, снаряженные двумя или более ядерными зарядами.

19. Каждая из Сторон обязуется:

а) не проводить летные испытания летательного аппарата, который не является самолетом, но который имеет дальность 8000 километров или более, с ядерными вооружениями, не оснащать такой летательный аппарат для ядерных вооружений и не развертывать такой летательный аппарат с ядерными вооружениями;

б) не проводить летные испытания самолета, который не был с самого начала построен как бомбардировщик, но который имеет дальность 8000 километров или более, либо интегральную площадь в плане свыше 310 квадратных метров, с ядерными вооружениями, не оснащать такой самолет для ядерных вооружений и не развертывать такой самолет с ядерными вооружениями;



с) не проводить летные испытания летательного аппарата, который не является самолетом, или самолета, который не был с самого начала построен как бомбардировщик, с ядерными КРВБ большой дальности, не оснащать такой летательный аппарат или такой самолет для ядерных КРВБ большой дальности и не разворачивать такой летательный аппарат или такой самолет с ядерными КРВБ большой дальности.

20. Соединенные Штаты Америки обязуются не оснащать существующие и будущие тяжелые бомбардировщики более чем для 20 ядерных КРВБ большой дальности.

21. Союз Советских Социалистических Республик обязуется не оснащать существующие и будущие тяжелые бомбардировщики более чем для 16 ядерных КРВБ большой дальности.

22. Каждая из Сторон обязуется не размещать ядерные КРВБ большой дальности на авиационных базах тяжелых бомбардировщиков, оснащенных для ядерных вооружений, не являющихся ядерными КРВБ большой дальности, авиационных базах тяжелых бомбардировщиков, оснащенных для неядерных вооружений, авиационных базах бывших тяжелых бомбардировщиков и в местах обучения эксплуатации тяжелых бомбардировщиков.

23. Каждая из Сторон обязуется не базировать тяжелые бомбардировщики, оснащенные для ядерных КРВБ большой дальности, тяжелые бомбардировщики, оснащенные для ядерных вооружений, не являющихся ядерными КРВБ большой дальности, и тяжелые бомбардировщики, оснащенные для неядерных вооружений, на авиационных базах, на которых базируются тяжелые бомбардировщики любой из двух других категорий.

24. Каждая из Сторон обязуется не переоборудовать:

а) тяжелые бомбардировщики, оснащенные для ядерных вооружений, не являющихся ядерными КРВБ большой дальности, в тяжелые бомбардировщики, оснащенные для ядерных КРВБ большой дальности, если такие тяжелые бомбардировщики были ранее оснащены для ядерных КРВБ большой дальности;

б) тяжелые бомбардировщики, оснащенные для неядерных вооружений, в тяжелые бомбардировщики, оснащенные для ядерных КРВБ большой дальности, или в тяжелые бомбардировщики, оснащенные для ядерных вооружений, не являющихся ядерными КРВБ большой дальности;

с) тяжелые бомбардировщики, предназначенные для обучения, в тяжелые бомбардировщики другой категории;

д) бывшие тяжелые бомбардировщики в тяжелые бомбардировщики.

25. Каждая из Сторон обязуется не иметь подземные объекты с доступом к ним подводных лодок, оснащенных пусковыми установками БРПЛ.

26. Каждая из Сторон обязуется не размещать железнодорожные вагоны в месте, где находилась железнодорожная станция базирования, ликвидированная в соответствии с разделом IX Протокола о переоборудовании или ликвидации, если только такие железнодорожные вагоны не имеют поддающихся наблюдению национальными техническими средствами контроля отличий по длине, ширине или высоте от железнодорожных мобильных пусковых установок МБР или связанных с пуском железнодорожных вагонов.

27. Каждая из Сторон обязуется не осуществлять какой-либо деятельности, связанной со стратегическими наступательными вооружениями, на ликвидированных объектах, о ликвидации которых было предоставлено уведомление в соответствии с пунктом 3 раздела I Протокола об уведомлениях, если только в соответствии с пунктом 3 раздела I Протокола об уведомлениях не было предоставлено уведомление о новом объекте на том же месте. Стратегические наступательные вооружения и вспомогательное оборудование не находятся на ликвидированных объектах, кроме как при их перемещении через такие объекты и при временном пребывании тяжелых бомбардировщиков или бывших тяжелых бомбардировщиков на таких объектах. Плавающие базы для ракет могут находиться на ликвидированных объектах только в целях, не связанных со стратегическими наступательными вооружениями.

28. Каждая из Сторон обязуется не базировать стратегические наступательные вооружения, подпадающие под предусмотренные в настоящем Договоре ограничения, за пределами своей национальной территории.

29. Каждая из Сторон обязуется не использовать военные суда, которые были ранее заявлены как плавающие базы для ракет, для транспортировки, хранения и загрузки БРПЛ. Такие военные суда не пришвартовываются к подводной лодке, оснащенной пусковыми установками БРПЛ, в целях обеспечения такой подводной лодки, если такая подводная лодка находится в пределах пяти километров от базы подводных лодок.

30. Каждая из Сторон обязуется не вывозить с объектов по производству МБР для мобильных пусковых установок МБР твердого топлива ракетные двигатели первых ступеней МБР для мобильных пусковых установок МБР с прикрепленными к этим двигателям соплами, за исключением следующего:

а) вывоза таких двигателей в составе собранных первых ступеней МБР для мобильных пусковых установок МБР, которые обслуживаются, хранятся и транспортируются по ступеням;

б) вывоза таких двигателей в составе собранных МБР для мобильных пусковых установок МБР, которые обслуживаются, хранятся и транспортируются в виде собранных ракет в пусковых контейнерах или без пусковых контейнеров; и

с) вывоза таких двигателей в составе собранных первых ступеней МБР для мобильных пусковых установок МБР, которые обслуживаются, хранятся и транспортируются в виде собранных ракет в пусковых контейнерах или без пусковых контейнеров, в целях показов в связи с подтверждением соответствия технических характеристик.

#### Статья VI

1. Развернутые грунтовые мобильные пусковые установки МБР и связанные с ними ракеты базируются только в ограниченных районах. Ограниченный район не превышает по своим размерам пять квадратных километров и не заходит на территорию другого ограниченного района. В ограниченном районе может базироваться или находиться не более десяти развернутых грунтовых мобильных пусковых установок МБР и связанных с ними ракет. В пределах ограниченного района не находятся развернутые МБР для грунтовых мобильных пусковых установок МБР более чем одного типа МБР.

2. Каждая из Сторон ограничивает количество стационарных сооружений для грунтовых мобильных пусковых установок МБР в пределах каждого ограниченного района таким образом, чтобы эти сооружения не были способны содержать большее количество грунтовых мобильных пусковых установок МБР, чем количество грунтовых мобильных пусковых установок МБР, указанное для этого ограниченного района.

3. Каждый ограниченный район находится в пределах района развертывания. Район развертывания не превышает по своим размерам 125000 квадратных километров и не заходит на территорию другого района развертывания. В пределах района развертывания не находится более одной базы МБР для грунтовых мобильных пусковых установок МБР.

4. Развернутые железнодорожные мобильные пусковые установки МБР и связанные с ними ракеты базируются только на железнодорожных станциях базирования. Каждая из Сторон имеет не более семи железнодорожных станций базирования. Любая точка на участке находящегося в пределах железнодорожной станции базирования железнодорожного пути находится на расстоянии не более 20 километров от любого въезда/выезда данной железнодорожной станции базирования. Это расстояние измеряется вдоль железнодорожных путей. Железнодорожная станция базирования не заходит на территорию другой железнодорожной станции базирования.

5. Каждая железнодорожная станция базирования имеет не более двух железнодорожных въездов/выездов. Каждый такой въезд/выезд имеет не более двух проходящих через него отдельных железнодорожных путей (в общей сложности четыре рельсы).

6. Каждая из Сторон ограничивает пункты размещения на каждой железнодорожной станции базирования количеством, не превышающим количество составов стандартной конфигурации, указанное для этой железнодорожной станции базирования. Каждая железнодорожная станция базирования имеет не более пяти пунктов размещения.

7. Каждая из Сторон ограничивает стационарные сооружения для железнодорожных мобильных пусковых установок МБР на каждой железнодорожной станции базирования количеством, не превышающим количество составов стандартной конфигурации, указанное для этой железнодорожной станции базирования. Каждое такое сооружение не должно содержать более одного состава стандартной конфигурации.

8. В пределах каждой железнодорожной станции базирования находится не более одного объекта по обслуживанию.

9. Развернутые мобильные пусковые установки МБР и связанные с ними ракеты могут покидать ограниченные районы или железнодорожные станции базирования только в порядке обычных передвижений, передислокаций или рассредоточений. Развернутые грунтовые мобильные пусковые установки МБР и связанные с ними ракеты могут покидать районы развертывания только в порядке передислокаций или оперативных рассредоточений.

10. Передислокации завершаются в 25-дневный срок. Не более 15 процентов от общего количества развернутых грунтовых мобильных пусковых установок МБР и связанных с ними ракет или пяти таких пусковых установок и связанных с ними ракет, в зависимости от того, что больше, могут находиться вне ограниченных районов в любой данный момент в целях передислокации. Не более 20 процентов от общего количества развернутых железнодорожных мобильных пусковых установок МБР и связанных с ними ракет или пяти таких пусковых установок и связанных с ними ракет, в зависимости от того, что больше, могут находиться вне железнодорожных станций базирования в любой данный момент в целях передислокации.

11. Не более 50 процентов от общего количества развернутых железнодорожных мобильных пусковых установок МБР и связанных с ними ракет может участвовать в обычных передвижениях в любой данный момент.

12. Все составы с развернутыми железнодорожными мобильными пусковыми установками МБР и связанными с ними ракетами определенного типа имеют одну стандартную конфигурацию. Все такие составы соответствуют этой стандартной конфигурации, за исключением участвующих в обычных передвижениях, передислокациях или рассредоточениях, а также за исключением той части состава, которая остается в пределах железнодорожной станции базирования после того, как другая часть такого состава отбыла на объект по обслуживанию, связанный с данной железнодорожной станцией базирования, была передислоцирована на

другой объект или покинула данную железнодорожную станцию базирования в порядке обычного передвижения. За исключением рассредоточений, уведомления об отклонениях от стандартной конфигурации предоставляются в соответствии с пунктами 13, 14 и 15 раздела II Протокола об уведомлениях.

#### Статья VII

1. Переоборудование и ликвидация стратегических наступательных вооружений, стационарных сооружений для мобильных пусковых установок МБР, а также объектов осуществляются согласно настоящей статье и в соответствии с процедурами, предусмотренными в Протоколе о переоборудовании или ликвидации. Контроль за переоборудованием и ликвидацией осуществляется национальными техническими средствами контроля и путем инспекций, как это предусмотрено в статьях IX и XI настоящего Договора, в Протоколе о переоборудовании или ликвидации и в Протоколе об инспекциях и деятельности по непрерывному наблюдению в связи с настоящим Договором, ниже именуемом Протоколом об инспекциях.

2. МБР для мобильных пусковых установок МБР, пусковые установки МБР, пусковые установки БРПЛ, тяжелые бомбардировщики, бывшие тяжелые бомбардировщики и вспомогательное оборудование подпадают под предусмотренные в настоящем Договоре ограничения до тех пор, пока они не будут ликвидированы либо иным образом окажутся более не подпадающими под предусмотренные в настоящем Договоре ограничения в соответствии с процедурами, предусмотренными в Протоколе о переоборудовании или ликвидации.

3. МБР для шахтных пусковых установок МБР, а также БРПЛ подпадают под предусмотренные в настоящем Договоре ограничения до тех пор, пока они не будут ликвидированы путем приведения их в состояние непригодности для эксплуатации, исключаящее их использование по первоначальному назначению, с использованием процедур по усмотрению Стороны, которой принадлежат данные МБР или БРПЛ.

4. Ликвидация МБР для мобильных пусковых установок МБР, мобильных пусковых установок МБР, пусковых установок БРПЛ, тяжелых бомбардировщиков и бывших тяжелых бомбардировщиков осуществляется в местах переоборудования или ликвидации, за исключением предусмотренного в разделах VII и VIII Протокола о переоборудовании или ликвидации. Подлежащие ликвидации стационарные пусковые установки МБР и стационарные сооружения для мобильных пусковых установок МБР ликвидируются на месте. Пусковой контейнер, оставшийся на испытательном полигоне или базе МБР после летного испытания МБР для мобильных пусковых установок МБР, ликвидируется под открытым небом на месте либо в месте переоборудования или ликвидации в соответствии с процедурами, предусмотренными в Протоколе о переоборудовании или ликвидации.

#### Статья VIII

1. Исходные данные, относящиеся к обязательствам по настоящему Договору, приводятся в Меморандуме о договоренности, в котором указываются данные по категориям данных в отношении средств, подпадающих под предусмотренные в настоящем Договоре ограничения.

2. В целях обеспечения выполнения своих обязательств в отношении настоящего Договора каждая из Сторон уведомляет другую Сторону об изменениях в данных, как это предусмотрено в подпункте "а" пункта 3 настоящей статьи, а также предоставляет другие уведомления, требуемые пунктом 3 настоящей статьи, в порядке, предусмотренном в пунктах 4, 5 и 6 настоящей статьи, Протоколе об уведомлениях и в Протоколе об инспекциях.

3. Каждая из Сторон предоставляет другой Стороне в соответствии с Протоколом об уведомлениях и применительно к подпункту "i" настоящего пункта в соответствии с разделом III Протокола об инспекциях:

а) уведомления относительно данных по категориям данных, содержащимся в Меморандуме о договоренности, и по другим согласованным категориям данных в отношении средств, подпадающих под предусмотренные в настоящем Договоре ограничения;

б) уведомления относительно передвижения средств, подпадающих под предусмотренные в настоящем Договоре ограничения;

с) уведомления относительно данных о забрасываемом весе МБР и БРПЛ в связи с Протоколом о забрасываемом весе МБР и БРПЛ в связи с настоящим Договором, ниже именуемым Протоколом о забрасываемом весе;

д) уведомления относительно переоборудования или ликвидации средств, подпадающих под предусмотренные в настоящем Договоре ограничения, или ликвидации подпадающих под действие настоящего Договора объектов;

е) уведомления относительно мер на основе сотрудничества, направленных на повышение эффективности национальных технических средств контроля;

ф) уведомления относительно летных испытаний МБР или БРПЛ и уведомления относительно телеметрической информации;

г) уведомления относительно стратегических наступательных вооружений новых типов и новых видов;

h) уведомления относительно изменений в содержании информации, предоставляемой согласно настоящему пункту, в том числе относительно изменения сроков осуществления деятельности;

і) уведомления относительно инспекций и деятельности по непрерывному наблюдению; и

ж) уведомления относительно оперативных рассредоточений.

4. Каждая из Сторон использует Центры по уменьшению ядерной опасности, которые обеспечивают постоянную связь между Сторонами, в целях предоставления и получения уведомлений в соответствии с Протоколом об уведомлениях и Протоколом об инспекциях, если только в настоящем Договоре не предусмотрено иное, а также в целях подтверждения получения таких уведомлений не позднее чем через один час после их получения.

5. Если в уведомлении, предоставляемом согласно настоящей статье, требуется сообщить время, то оно указывается по Гринвичу. Если в уведомлении требуется указать только дату, то эта дата указывается как соответствующий date по местному времени 24-часовой период, указанный по Гринвичу.

6. За исключением случаев, когда в настоящей статье предусмотрено иное, каждая из Сторон имеет право опубликовывать все данные по состоянию на 1 сентября 1990 года, которые указаны в Меморандуме о договоренности, а также прилагаемые к нему фотоснимки. Географические координаты и схемы, получаемые согласно Соглашению между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки об обмене географическими координатами и схемами в связи с Договором от 31 июля 1991 года, не опубликовываются, если только не согласовано иное. Стороны проводят консультации по вопросу об опубликовании данных и иной информации, предоставляемых согласно настоящей статье или получаемых иным путем в ходе выполнения обязательств, предусмотренных в настоящем Договоре. Положения настоящей статьи не затрагивают прав и обязательств Сторон в отношении передачи таких данных и иной информации тем лицам, которым в силу своих служебных обязанностей такие данные или иная информация необходимы для осуществления деятельности, связанной с выполнением обязательств, предусмотренных в настоящем Договоре.

#### Статья IX

1. В целях обеспечения контроля за соблюдением положений настоящего Договора каждая из Сторон использует имеющиеся в ее распоряжении национальные технические средства контроля таким образом, чтобы это соответствовало общепризнанным принципам международного права.

2. Каждая из Сторон обязуется не чинить помех национальным техническим средствам контроля другой Стороны, выполняющим свои функции в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи.

3. Каждая из Сторон обязуется не применять меры маскировки, затрудняющие осуществление контроля за соблюдением положений настоящего Договора национальными техническими средствами контроля. При этом обязательство не применять меры маскировки включает обязательство не применять их на испытательных полигонах, в том числе меры, приводящие к сокрытию МБР, БРПЛ, мобильных пусковых установок МБР или взаимосвязи между МБР или БРПЛ и их пусковыми установками при проведении испытаний. Обязательство не применять меры маскировки не распространяется на практику укрытия или маскировки на базах МБР и в районах развертывания и на применение укрытий для защиты стратегических наступательных вооружений от воздействия атмосферных явлений.

4. В целях содействия контролю каждая МБР для мобильных пусковых установок МБР получает собственный опознавательный знак, как это предусмотрено в Протоколе об инспекциях.

#### Статья X

1. В ходе каждого летного испытания МБР или БРПЛ Сторона, проводящая летное испытание, производит бортовые измерения технических параметров и передает в эфир всю телеметрическую информацию, полученную в результате таких измерений. Сторона, проводящая летное испытание, определяет, какие технические параметры должны измеряться в ходе такого летного испытания, а также способы обработки и передачи телеметрической информации.

2. В ходе каждого летного испытания МБР или БРПЛ Сторона, проводящая летное испытание, обязуется не осуществлять какую-либо деятельность, которая препятствует полному доступу к телеметрической информации, включая:

- a) применение шифрования;
- b) применение глушения;
- c) передачу в эфир телеметрической информации с МБР или БРПЛ с использованием узконаправленного излучения; и
- d) капсулирование телеметрической информации, в том числе путем использования сбрасываемых капсул или спасаемых боеголовок.

3. В ходе каждого летного испытания МБР или БРПЛ Сторона, проводящая летное испытание, обязуется не передавать в эфир телеметрическую информацию с боеголовки, которая относится к функционированию ступеней или автономного блока разведения данной МБР или БРПЛ.

4. После каждого летного испытания МБР или БРПЛ Сторона, проводящая летное испытание, предоставляет в соответствии с разделом I Протокола о телеметрической информации в связи с Договором, ниже именуемого Протоколом о телеметрии, магнитные ленты, которые содержат запись всей телеметрической информации, переданной в эфир в ходе летного испытания.

5. После каждого летного испытания МБР или БРПЛ Страна, проводящая летное испытание, предоставляет в соответствии с разделом II Протокола о телеметрии данные, связанные с анализом телеметрической информации.

6. Независимо от положений пунктов 1 и 2 настоящей статьи каждая из Стран имеет право капсулировать и шифровать бортовые измерения технических параметров в ходе в общей сложности не более 11 летних испытаний МБР или БРПЛ в каждый год. Из этих 11 летних испытаний в каждый год не более четырех являются летными испытаниями МБР или БРПЛ каждого типа, какая-либо из ракет которого прошла летное испытание с автономным блоком разведения. Такое капсулирование осуществляется в соответствии с разделом I и пунктом 1 раздела III Протокола о телеметрии, и такое шифрование осуществляется в соответствии с пунктом 2 раздела III Протокола о телеметрии. Капсулирование и шифрование, которые осуществляются в ходе одного и того же летного испытания МБР или БРПЛ, засчитываются как два летных испытания в квоты, указанные в настоящем пункте.

#### Статья XI

1. В целях обеспечения контроля за соблюдением положений настоящего Договора каждая из Стран имеет право проводить инспекции и осуществлять деятельность по непрерывному наблюдению, а также проводить показы согласно настоящей статье и Протоколу об инспекциях. Инспекции, деятельность по непрерывному наблюдению, а также показы проводятся в соответствии с процедурами, предусмотренными в Протоколе об инспекциях и в Протоколе о переоборудовании или ликвидации.

2. Каждая из Стран имеет право проводить инспекции в отношении исходных данных на объектах с целью подтвердить точность данных о количествах и типах средств, указанных применительно к таким объектам при первоначальном обмене данными, которые предоставлены в соответствии с пунктом 1 раздела I Протокола об уведомлениях.

3. Каждая из Стран имеет право проводить инспекции в отношении обновленных данных на объектах с целью подтвердить точность данных о количествах и типах средств, указанных применительно к таким объектам в уведомлениях и при регулярных обменах обновленными данными, которые предоставляются в соответствии с пунктами 2 и 3 раздела I Протокола об уведомлениях.

4. Каждая из Стран имеет право проводить инспекции новых объектов с целью подтвердить точность данных о количествах и типах средств, указанных в уведомлениях о новых объектах, которые предоставляются в соответствии с пунктом 3 раздела I Протокола об уведомлениях.

5. Каждая из Стран имеет право проводить инспекции по подозрению с целью подтвердить, что не осуществляется скрытая сборка МБР для мобильных пусковых установок МБР или скрытая сборка первых ступеней таких МБР.

6. Каждая из Стран имеет право проводить инспекции в отношении боеголовок развернутых МБР и БРПЛ с целью подтвердить, что такие баллистические ракеты не содержат большее количество боеголовок, чем количество боезарядов, которое за ними числится.

7. Каждая из Стран имеет право проводить инспекции после завершения рассредоточения при учениях развернутых мобильных пусковых установок МБР и связанных с ними ракет с целью подтвердить, что количество мобильных пусковых установок МБР и связанных с ними ракет, находящихся на инспектируемой базе МБР, а также не возвратившихся на нее после завершения рассредоточения, не превышает количество, указанное для данной базы МБР.

8. Каждая из Стран проводит или имеет право проводить инспекции в связи с переоборудованием или ликвидацией с целью подтвердить переоборудование или ликвидацию стратегических наступательных вооружений.

9. Каждая из Стран имеет право проводить инспекции ликвидированных объектов с целью подтвердить факт завершения их ликвидации.

10. Каждая из Стран имеет право проводить инспекции ранее заявленных объектов с целью подтвердить, что объекты, о ликвидации которых было предоставлено уведомление в соответствии с пунктом 3 раздела I Протокола об уведомлениях, не используются в целях, не совместимых с настоящим Договором.

11. Каждая из Стран проводит показы в связи с подтверждением соответствия технических характеристик и имеет право в ходе таких осуществляемых другой Страной показов проводить инспекции МБР и БРПЛ каждого типа и каждого его варианта и мобильной пусковой установки МБР и каждой разновидности такой пусковой установки для каждого типа МБР для мобильных пусковых установок МБР. Цель таких показов состоит в том, чтобы обеспечить инспектирующей Стране возможность подтвердить соответствие технических характеристик данным, указанным применительно к этим средствам.

12. Каждая из Стран проводит показы в связи с отличимостью применительно к тяжелым бомбардировщикам, бывшим тяжелым бомбардировщикам и ядерным КРВБ большой дальности и имеет право в ходе таких осуществляемых другой Страной показов проводить инспекции:

а) тяжелых бомбардировщиков, оснащенных для ядерных КРВБ большой дальности. Цель таких показов состоит в том, чтобы обеспечить инспектирующей Стране возможность подтвердить соответствие технических характеристик каждого типа и каждого варианта таких тяжелых бомбардировщиков данным,

указанным в Приложении G к Меморандуму о договоренности применительно к этим средствам; продемонстрировать максимальное количество ядерных КРВБ большой дальности, для которого реально оснащен тяжелый бомбардировщик каждого типа и каждого варианта; а также продемонстрировать, что это количество не превышает количество, предусмотренное в пункте 20 или 21 статьи V настоящего Договора, в зависимости от того, что применимо;

b) применительно к каждому типу тяжелых бомбардировщиков, с какого-либо из тяжелых бомбардировщиков которого прошла летное испытание ядерная КРВБ большой дальности, тяжелых бомбардировщиков, оснащенных для ядерных вооружений, не являющихся ядерными КРВБ большой дальности, тяжелых бомбардировщиков, оснащенных для неядерных вооружений, тяжелых бомбардировщиков, предназначенных для обучения, и бывших тяжелых бомбардировщиков. Если применительно к такому типу тяжелых бомбардировщиков не имеется тяжелых бомбардировщиков, оснащенных для ядерных КРВБ большой дальности, то для показа выставляется тяжелый бомбардировщик, предназначенный для испытаний, с которого прошла летное испытание ядерная КРВБ большой дальности. Цель таких показов состоит в том, чтобы продемонстрировать инспектирующей Стороне, что применительно к каждому выставленному для показа типу тяжелых бомбардировщиков каждый вариант тяжелых бомбардировщиков, оснащенных для ядерных вооружений, не являющихся ядерными КРВБ большой дальности, каждый вариант тяжелых бомбардировщиков, оснащенных для неядерных вооружений, каждый вариант тяжелых бомбардировщиков, предназначенных для обучения, и бывший тяжелый бомбардировщик отличимы друг от друга и от каждого варианта тяжелых бомбардировщиков того же типа, оснащенных для ядерных КРВБ большой дальности; и

c) ядерных КРВБ большой дальности. Цель таких показов состоит в том, чтобы обеспечить инспектирующей Стороне возможность подтвердить соответствие технических характеристик каждого типа и каждого варианта таких КРВБ большой дальности данным, указанным в Приложении H к Меморандуму о договоренности применительно к этим средствам. Цель таких показов также состоит в том, чтобы продемонстрировать отличия, о которых было предоставлено уведомление в соответствии с пунктом 13, 14 или 15 раздела VII Протокола об уведомлениях и которые позволяют отличать неядерные КРВБ большой дальности от ядерных КРВБ большой дальности.

13. Каждая из Сторон проводит показы в связи с исходными данными и имеет право в ходе таких осуществляемых другой Стороной показов проводить инспекции всех тяжелых бомбардировщиков, оснащенных для неядерных вооружений, всех тяжелых бомбардировщиков, предназначенных для обучения, и всех бывших тяжелых бомбардировщиков, указанных при первоначальном обмене данными, которые предоставлены в соответствии с пунктом 1 раздела I Протокола об уведомлениях. Цель этих показов состоит в том, чтобы продемонстрировать инспектирующей Стороне, что такие самолеты отвечают требованиям, предъявляемым к переоборудованию в соответствии с Протоколом о переоборудовании или ликвидации. После того, как ядерная КРВБ большой дальности прошла летное испытание с тяжелого бомбардировщика того или иного типа, ни с одного из тяжелых бомбардировщиков которого ранее не проходила летное испытание ядерная КРВБ большой дальности, Сторона, проводящая летное испытание, проводит показы в связи с исходными данными, и другая Сторона имеет право в ходе таких показов проводить инспекции 30 процентов тяжелых бомбардировщиков такого типа, оснащенных для ядерных вооружений, не являющихся ядерными КРВБ большой дальности, на каждой авиационной базе, указанной для таких тяжелых бомбардировщиков. Цель этих показов состоит в том, чтобы продемонстрировать инспектирующей Стороне наличие указанных признаков, позволяющих отличать каждый выставленный для показа тяжелый бомбардировщик от тяжелых бомбардировщиков того же типа, оснащенных для ядерных КРВБ большой дальности.

14. Каждая из Сторон имеет право осуществлять деятельность по непрерывному наблюдению на объектах по производству МБР для мобильных пусковых установок МБР с целью подтвердить количество производимых МБР для мобильных пусковых установок МБР.

#### Статья XII

1. В целях повышения эффективности национальных технических средств контроля каждая из Сторон в случае обращения другой Стороны с запросом в соответствии с пунктом 1 раздела V Протокола об уведомлениях осуществляет следующие меры на основе сотрудничества:

a) выставление под открытым небом грунтовых мобильных пусковых установок МБР, находящихся в пределах ограниченных районов, указанных запрашивающей Стороной. Количество грунтовых мобильных пусковых установок МБР, базирующихся в ограниченных районах, указанных в каждом таком запросе, не превышает десять процентов от общего количества развернутых грунтовых мобильных пусковых установок МБР запрашиваемой Стороны, и такие пусковые установки находятся в пределах одной базы МБР для грунтовых мобильных пусковых установок МБР. Применительно к каждому указанному ограниченному району крыши стационарных сооружений для грунтовых мобильных пусковых установок МБР должны быть открыты на срок выставления. Грунтовые мобильные пусковые установки МБР, находящиеся в пределах ограниченного района, либо выставляются рядом с такими стационарными сооружениями, либо выставляются выдвинутыми наполовину из таких стационарных сооружений;

б) выставление под открытым небом железнодорожных мобильных пусковых установок МБР, находящихся в указанных запрашивающей Стороной пунктах размещения. Такие пусковые установки выставляются путем выдвижения целого состава из его стационарного сооружения и размещения данного состава в пределах железнодорожной станции базирования. Количество железнодорожных мобильных пусковых установок МБР, которые подлежат выставлению согласно каждому такому запросу, включает все такие пусковые установки, находящиеся не более чем в восьми пунктах размещения, при условии, что любой запрос может относиться не более чем к двум пунктам размещения в пределах любой железнодорожной станции базирования. В запросах относительно конкретных пунктов размещения указываются обозначения для каждого пункта размещения, как это предусмотрено в Приложении А к Меморандуму о договоренности; и

с) выставление под открытым небом всех тяжелых бомбардировщиков и бывших тяжелых бомбардировщиков, находящихся в пределах одной авиационной базы, указанной запрашивающей Стороной, за исключением тех тяжелых бомбардировщиков и бывших тяжелых бомбардировщиков, которые не могут быть без затруднений перемещены по причинам, связанным с обслуживанием или эксплуатацией. Такие тяжелые бомбардировщики и бывшие тяжелые бомбардировщики выставляются путем выдвижения целого самолета из его стационарного сооружения, если таковое имеется, и размещения данного самолета в пределах авиационной базы. Запрашиваемая Сторона указывает в уведомлении, предоставляемом в соответствии с пунктом 2 раздела V Протокола об уведомлениях, те тяжелые бомбардировщики и бывшие тяжелые бомбардировщики на авиационной базе, указанной запрашивающей Стороной, которые не могут быть без затруднений перемещены по причинам, связанным с обслуживанием или эксплуатацией. Такое уведомление предоставляется не позднее чем через 12 часов после того, как был сделан запрос о проведении выставления.

2. Грунтовые мобильные пусковые установки МБР, железнодорожные мобильные пусковые установки МБР, тяжелые бомбардировщики и бывшие тяжелые бомбардировщики, которые подлежат каждому запросу согласно пункту 1 настоящей статьи, выставляются для беспрепятственного обзора без применения мер маскировки. Каждая из Сторон имеет право обращаться с таким запросом семь раз в каждый год, но не обращается с запросом о выставлении на любой определенной базе МБР для грунтовых мобильных пусковых установок МБР, в любом определенном пункте размещения или на любой определенной авиационной базе более двух раз в каждый год. В любом отдельно взятом запросе Сторона имеет право обратиться с запросом только о выставлении грунтовых мобильных пусковых установок МБР, выставлении железнодорожных мобильных пусковых установок МБР или выставлении тяжелых бомбардировщиков и бывших тяжелых бомбардировщиков. Выставление начинается не позднее чем через 12 часов после обращения с запросом и продолжается до истечения 18 часов с момента обращения с запросом. Если запрашиваемая Сторона не может провести выставление в силу форс-мажорных обстоятельств, она предоставляет уведомление запрашивающей Стороне в соответствии с пунктом 3 раздела V Протокола об уведомлениях, и выставление отменяется. В таком случае число запросов, на которые запрашивающая Сторона имеет право, не уменьшается.

3. Запрос об осуществлении мер на основе сотрудничества не предоставляется применительно к конкретно указанному для инспекции объекту до завершения такой инспекции и отбытия с объекта инспекторов. Объект, в отношении которого был предоставлен запрос об осуществлении мер на основе сотрудничества, конкретно не указывается для инспекции до завершения осуществления мер на основе сотрудничества или до предоставления уведомления в соответствии с пунктом 3 раздела V Протокола об уведомлениях.

#### Статья XIII

1. Каждая из Сторон имеет право проводить рассредоточения при учениях развернутых мобильных пусковых установок МБР и связанных с ними ракет из ограниченных районов или с железнодорожных станций базирования. В таком рассредоточении при учениях могут участвовать либо грунтовые мобильные пусковые установки МБР или железнодорожные мобильные пусковые установки МБР, либо как грунтовые мобильные пусковые установки МБР, так и железнодорожные мобильные пусковые установки МБР. Рассредоточения при учениях развернутых мобильных пусковых установок МБР и связанных с ними ракет проводятся, как это предусмотрено ниже:

а) рассредоточение при учениях рассматривается как начавшееся с даты и времени, которые указаны в уведомлении, предоставленном в соответствии с пунктом 11 раздела II Протокола об уведомлениях;

б) рассредоточение при учениях рассматривается как завершенное с даты и времени, которые указаны в уведомлении, предоставленном в соответствии с пунктом 12 раздела II Протокола об уведомлениях;

с) в качестве охваченных рассредоточением при учениях рассматриваются те базы МБР для мобильных пусковых установок МБР, которые указаны в уведомлении, предоставленном в соответствии с пунктом 11 раздела II Протокола об уведомлениях;

д) при начале рассредоточения при учениях развернутые мобильные пусковые установки МБР и связанные с ними ракеты, осуществляющие обычное передвижение из ограниченного района или с железнодорожной станции базирования базы МБР для мобильных пусковых установок МБР, охваченной таким рассредоточением, рассматриваются как участвующие в данном рассредоточении;

е) при начале рассредоточения при учениях развернутые мобильные пусковые установки МБР и связанные с ними ракеты, осуществляющие передислокацию из ограниченного района или с железнодорожной станции базирования базы МБР для мобильных пусковых установок МБР, охваченной таким рассредоточением, продолжают рассматриваться как осуществляющие передислокацию. О завершении передислокации предоставляется уведомление в соответствии с пунктом 10 раздела II Протокола об уведомлениях, если только о завершении передислокации не было предоставлено уведомление в соответствии с пунктом 12 раздела II Протокола об уведомлениях;

ф) во время рассредоточения при учениях все развернутые мобильные пусковые установки МБР и связанные с ними ракеты, которые выходят из ограниченного района или с железнодорожной станции базирования базы МБР для мобильных пусковых установок МБР, охваченной таким рассредоточением, рассматриваются как участвующие в данном рассредоточении, за исключением таких пусковых установок и ракет, которые во время такого рассредоточения передислоцируются на объект вне связанной с ними базы МБР;

g) рассредоточение при учениях завершается не позднее чем через 30 дней после его начала;

h) рассредоточения при учениях не проводятся;

i) более двух раз в любой период времени продолжительностью в два календарных года;

ii) в течение всего периода времени, предусмотренного для инспекций в отношении исходных данных;

iii) с новой базы МБР для мобильных пусковых установок МБР до тех пор, пока не проведена инспекция новых объектов или до тех пор, пока не истек период времени, предусмотренный для проведения такой инспекции; и

iv) с базы МБР для мобильных пусковых установок МБР, которая была конкретно указана для проведения инспекции в отношении обновленных данных или инспекции в отношении боеголовок, до завершения такой инспекции;

i) если уведомление о рассредоточении при учениях было предоставлено в соответствии с пунктом 11 раздела II Протокола об уведомлениях, то до завершения такого рассредоточения другая Сторона не имеет право конкретно указывать для проведения инспекции в отношении обновленных данных или инспекции в отношении боеголовок базу МБР для мобильных пусковых установок МБР, которая охвачена таким рассредоточением, а также обращаться с запросом об осуществлении мер на основе сотрудничества применительно к такой базе МБР;

j) к моменту завершения рассредоточения при учениях развернутые мобильные пусковые установки МБР и связанные с ними ракеты, участвовавшие в таком рассредоточении, находятся в своих ограниченных районах или на своих железнодорожных станциях базирования, за исключением тех, которые иным образом учтены в соответствии с пунктом 12 раздела II Протокола об уведомлениях.

2. Крупное стратегическое учение с участием тяжелых бомбардировщиков, о котором предоставлено уведомление согласно Соглашению между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки о взаимных заблаговременных уведомлениях о крупных стратегических учениях от 23 сентября 1989 года проводится, как это предусмотрено ниже:

a) такое учение рассматривается как начавшееся с даты и времени, которые указаны в уведомлении, предоставленном в соответствии с пунктом 16 раздела II Протокола об уведомлениях;

b) такое учение рассматривается как завершенное с даты и времени, которые указаны в уведомлении, предоставленном в соответствии с пунктом 17 раздела II Протокола об уведомлениях;

c) в качестве охваченных таким учением рассматриваются авиационные базы тяжелых бомбардировщиков и авиационные базы бывших тяжелых бомбардировщиков, которые указаны в уведомлении, предоставленном в соответствии с пунктом 16 раздела II Протокола об уведомлениях;

d) такое учение начинается не более одного раза в любой календарный год и завершается не позднее чем через 30 дней после его начала;

e) такое учение не проводится в течение всего периода времени, предусмотренного для инспекций в отношении исходных данных;

f) во время такого учения, проводимого одной из Сторон, другая Сторона не имеет право проводить инспекции авиационных баз тяжелых бомбардировщиков и авиационных баз бывших тяжелых бомбардировщиков, охваченных данным учением. Право на проведение инспекций таких авиационных баз возобновляется по истечении трех дней после предоставления уведомления в соответствии с пунктом 17 раздела II Протокола об уведомлениях о завершении крупного стратегического учения с участием тяжелых бомбардировщиков;

g) в течение 30-дневного периода после получения уведомления о завершении такого учения, Сторона, получившая такое уведомление, может обратиться с запросом об осуществлении в соответствии с подпунктом "с" пункта 1 статьи XII настоящего Договора мер на основе сотрудничества на одной из авиационных баз, охваченных данным учением. Такой запрос не засчитывается в квоту, предусмотренную в пункте 2 статьи XII настоящего Договора.

Статья XIV



1. Каждая из Сторон имеет право проводить оперативные рассредоточения развернутых мобильных пусковых установок МБР и связанных с ними ракет, подводных лодок, оснащенных пусковыми установками БРПЛ, и тяжелых бомбардировщиков. Количество и продолжительность оперативных рассредоточений не ограничиваются; также не ограничивается количество развернутых мобильных пусковых установок МБР и связанных с ними ракет, подводных лодок, оснащенных пусковыми установками БРПЛ, или тяжелых бомбардировщиков, участвующих в таких рассредоточениях. При начале оперативного рассредоточения все стратегические наступательные вооружения Стороны рассматриваются как участвующие в данном рассредоточении. Оперативные рассредоточения проводятся, как это предусмотрено ниже:

а) оперативное рассредоточение рассматривается как начавшееся с даты и времени, которые указаны в уведомлении, предоставленном в соответствии с пунктом 1 раздела X Протокола об уведомлениях;

б) оперативное рассредоточение рассматривается как завершенное с даты и времени, которые указаны в уведомлении, предоставленном в соответствии с пунктом 2 раздела X Протокола об уведомлениях.

2. Во время оперативного рассредоточения каждая из Сторон имеет право:

а) приостановить предоставление и действие уведомлений, которые она в противном случае предоставляла бы в соответствии с Протоколом об уведомлениях, за исключением уведомлений о летных испытаниях, предоставляемых согласно Соглашению между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об уведомлениях о пусках межконтинентальных баллистических ракет и баллистических ракет подводных лодок от 31 мая 1988 года, при условии, что если любые процессы переоборудования или ликвидации не приостанавливаются согласно подпункту "d" настоящего пункта, то соответствующие уведомления предоставляются в соответствии с разделом IV Протокола об уведомлениях;

б) приостановить право другой Стороны проводить инспекции;

с) приостановить право другой Стороны обращаться с запросом об осуществлении мер на основе сотрудничества; и

д) приостановить процессы переоборудования и ликвидации своих стратегических наступательных вооружений. В таком случае количество переоборудованных и ликвидированных средств соответствует тому количеству, которое было реально переоборудовано и ликвидировано на дату и время начала оперативного рассредоточения, которые указаны в уведомлении, предоставленном в соответствии с пунктом 1 раздела X Протокола об уведомлениях.

3. Уведомления, предоставление и действие которых приостановлено согласно пункту 2 настоящей статьи, возобновляются не позднее чем через три дня после предоставления уведомления в соответствии с пунктом 2 раздела X Протокола об уведомлениях о завершении оперативного рассредоточения. Право проводить инспекции и обращаться с запросом об осуществлении мер на основе сотрудничества, приостановленное согласно пункту 2 настоящей статьи, возобновляется через четыре дня после предоставления уведомления в соответствии с пунктом 2 раздела X Протокола об уведомлениях о завершении оперативного рассредоточения. Инспекции или меры на основе сотрудничества, проводимые в момент предоставления Стороной уведомления о том, что она приостанавливает проведение инспекций или осуществление мер на основе сотрудничества во время оперативного рассредоточения, не засчитываются в соответствующие ежегодные квоты, предусмотренные настоящим Договором.

4. К моменту завершения оперативного рассредоточения:

а) все развернутые грунтовые мобильные пусковые установки МБР и связанные с ними ракеты находятся в пределах своих районов развертывания или осуществляют передислокацию;

б) все развернутые железнодорожные мобильные пусковые установки МБР и связанные с ними ракеты находятся в пределах своих железнодорожных станций базирования либо осуществляют обычные передвижения или передислокацию;

с) все тяжелые бомбардировщики находятся в пределах национальной территории и возобновили обычную деятельность. Если необходимо, чтобы тяжелые бомбардировщики находились за пределами национальной территории в целях, не противоречащих настоящему Договору, Стороны незамедлительно проведут дипломатические консультации с тем, чтобы могли быть предоставлены соответствующие заверения.

5. В течение 30-дневного периода после завершения оперативного рассредоточения Сторона, не проводившая оперативное рассредоточение, имеет право обращаться не более чем с двумя запросами об осуществлении мер на основе сотрудничества с соблюдением положений статьи XII настоящего Договора применительно к базам МБР для мобильных пусковых установок МБР или к авиационным базам. Такие запросы не засчитываются в квоту запросов, предусмотренную в пункте 2 статьи XII настоящего Договора.

Статья XV

Для содействия осуществлению целей и положений настоящего Договора Стороны настоящим создают Совместную комиссию по соблюдению и инспекциям. Стороны соглашаются, что по запросу любой из них они проводят встречи в рамках Совместной комиссии по соблюдению и инспекциям в целях:

а) разрешения вопросов, относящихся к соблюдению принятых обязательств;

б) согласования дополнительных мер, которые могут быть необходимы для повышения жизнеспособности и эффективности настоящего Договора; и

с) разрешения вопросов, относящихся к распространению соответствующих положений настоящего Договора на новый вид стратегических наступательных вооружений после предоставления уведомления в соответствии с пунктом 16 раздела VII Протокола об уведомлениях.

#### Статья XVI

В целях обеспечения жизнеспособности и эффективности настоящего Договора каждая из Сторон не принимает никаких международных обязательств и не предпринимает никаких международных акций, которые противоречили бы его положениям. Стороны проводят консультации в соответствии со статьей XV настоящего Договора для разрешения любых неясных моментов, которые могут возникнуть в этом отношении. Стороны соглашаются, что настоящее положение не распространяется на какую бы то ни было существующую на момент подписания настоящего Договора практику сотрудничества, включая обязательства, в области стратегических наступательных вооружений между одной из Сторон и третьим государством.

#### Статья XVII

1. Настоящий Договор, включая его Приложения, Протоколы и Меморандум о договоренности, которые все являются его неотъемлемой частью, подлежит ратификации в соответствии с конституционными процедурами каждой из Сторон. Настоящий Договор вступает в силу в день обмена ратификационными грамотами.

2. Настоящий Договор остается в силе в течение 15 лет, если только он не будет заменен ранее этого срока последующим соглашением о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений. Не позднее чем за один год до истечения 15-летнего срока Стороны проводят встречу для рассмотрения вопроса о том, будет ли настоящий Договор продлен. Если Стороны примут такое решение, настоящий Договор будет продлен на пятилетний срок, если только он не будет заменен до истечения этого срока последующим соглашением о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений. Настоящий Договор продлевается на очередные пятилетние сроки, если Стороны примут такое решение, в соответствии с процедурами, регулирующими его первоначальное продление, и остается в силе в течение каждого согласованного пятилетнего срока продления, если только он не будет заменен последующим соглашением о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений.

3. Каждая из Сторон в порядке осуществления своего государственного суверенитета имеет право выйти из настоящего Договора, если она решит, что связанные с содержанием настоящего Договора исключительные обстоятельства поставили под угрозу ее высшие интересы. Она уведомляет другую Сторону о принятом ею решении за шесть месяцев до выхода из настоящего Договора. В таком уведомлении должно содержаться заявление об исключительных обстоятельствах, которые уведомляющая Сторона рассматривает как поставившие под угрозу ее высшие интересы.

#### Статья XVIII

Каждая из Сторон может предлагать поправки к настоящему Договору. Согласованные поправки вступают в силу в соответствии с процедурами, регулирующими вступление в силу настоящего Договора.

#### Статья XIX

Настоящий Договор будет зарегистрирован в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций.

Совершено в Москве 31 июля 1991 года в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

За Союз Советских Социалистических Республик

Президент Союза Советских Социалистических Республик

М. Горбачев

За Соединенные Штаты Америки

Дж. Буш

Президент Соединенных Штатов Америки

## **Мальтийский саммит руководителей СССР и США (Мальта, 2-3 декабря 1989 г.)**

Мальтийский саммит – встреча на высшем уровне между Президентом США Дж. Бушем-старшим и Генеральным секретарём ЦК КПСС М.С. Горбачёвым, которая прошла 2-3 декабря 1989 г., спустя лишь несколько недель после падения Берлинской стены. Это была вторая встреча Дж. Буша-старшего и М.С. Горбачева после встречи в Нью-Йорке в декабре 1988 г., с участием тогдашнего Президента США Р. Рейгана.

Встреча проходила на борту советского круизного лайнера «Максим Горький», вставшего на якорь в бухте Марсашлокк острова Мальта, однако, глава американского государства на время саммита разместился на борту американского крейсера «Белкнап». Штормовая погода и волнение на море привели к тому, что некоторые встречи были отменены или перенесены. По этой же причине встреча получила среди прессы название «саммит с морской болезнью».

Во время встречи лидеры сверхдержав провозгласили окончание «холодной войны», хотя факт этого является предметом дискуссий. Обозреватели того времени называли Мальтийский саммит самой важной встречей на высшем уровне после Ялтинской и

Потсдамской конференцией 1945 г., на которых И.В. Сталин, Франклин Д. Рузвельт и У. Черчилль обсуждали планы послевоенного устройства мира.

Во время Мальтийского саммита не было подписано никаких официальных соглашений. Главной целью встречи стало дать возможность двум сверхдержавам – СССР и США – возможность обсудить стремительные изменения в Восточной Европе, произошедшие с разрушением «железного занавеса», который в течение четырёх десятилетий разделял Европу. Некоторые наблюдатели расценили саммит как окончание «холодной войны». По крайней мере, Мальтийский саммит обозначил сокращение противоречий предыдущего периода и стал поворотной точкой в отношениях между Востоком и Западом. Во время саммита глава американского государства выразил поддержку политики Перестройки и других реформ в странах социалистического лагеря.

По мнению ряда отечественных исследователей, Мальтийский саммит стал основой последующих внешнеполитических уступок со стороны СССР США. Именно там были достигнуты принципиальные договоренности по невмешательству Советского государства в дела восточноевропейских стран, принципиальное согласие на объединение Германии и советские уступки в отношении прибалтийских республик. В ответ США ограничились лишь устной поддержкой проходившей в СССР Перестройки.

### **Из выступлений М.С. Горбачева**

Мир покидает одну эпоху и вступает в новую. Мы стоим в начале длинного пути. Это путь в эпоху прочного мира. Угрозы насильственных действий, недоверие, психологическая и идеологическая борьба – все это теперь должно кануть в вечность.

Я заверил президента Соединённых Штатов, что никогда не начну войну против США.

### **Из выступлений Дж. Буша-старшего**

Мы можем воплотить в жизнь идею прочного мира и достичь надежного сотрудничества в отношениях между Востоком и Западом. Именно здесь, на Мальте, я и председатель Горбачев заложили основу для такого будущего.

## **Отдельные сферы взаимодействия СССР и США**

### **Соглашение о торговых отношениях между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединёнными Штатами Америки (Вашингтон, 1 июня 1990 г.)**

Союз Советских Социалистических Республик и Соединённые Штаты Америки (в дальнейшем именуемые вместе как Стороны и отдельно как Сторона),

осознавая, что развитие двусторонней торговли может внести вклад в лучшее взаимопонимание и сотрудничество,

принимая во внимание благоприятное воздействие, оказываемое на расширение торговли экономической перестройкой и развитием рыночной экономики в СССР,

считая, что развитые торговые отношения между Сторонами будут вносить вклад в общее благосостояние народов каждой Стороны и способствовать уважению международно признанных прав трудящихся,

признавая, что развитие торговых отношений и прямых контактов между советскими организациями и американскими гражданами и компаниями будет способствовать открытости и взаимопониманию,

рассматривая экономические связи как важный и необходимый элемент в укреплении их двусторонних отношений,

подтверждая свое желание развивать экономическое сотрудничество в соответствии с принципами и положениями Заключительного акта, подписанного в Хельсинки 1 августа 1975 года, другими документами Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе и в соответствии с Документом Боннской конференции по экономическому сотрудничеству в Европе, состоявшейся в марте - апреле 1990 года,

будучи убежденными, что Соглашение о торговых отношениях между двумя Сторонами будет наилучшим образом отвечать их взаимным интересам, и

желая создать основу, которая бы служила развитию и расширению коммерческих связей между советскими организациями и американскими гражданами и компаниями,

согласились о нижеследующем:

#### **Статья I**

Режим наибольшего благоприятствования и недискриминационный режим

1. Каждая Сторона без каких-либо условий предоставит товарам, происходящим из или экспортируемым на территорию другой Стороны, режим не менее благоприятный, чем тот, который

предоставлен подобным товарам, происходящим из или экспортируемым на территорию любой третьей страны, во всех вопросах, относящихся к:

- а) таможенным пошлинам и сборам любого вида, налагаемым на или в связи с импортом или экспортом, включая способ взимания таких пошлин или сборов;
- б) способам оплаты импорта и экспорта и международного перевода таких платежей;
- в) правилам и формальностям в связи с импортом и экспортом, включая те, которые относятся к таможенной очистке, транзиту, складированию и перегрузке;
- г) налогам и другим внутренним сборам любого рода, применяемым прямо или косвенно к импортируемым товарам; и
- д) правилам, касающимся продажи, покупки, перевозки, распределения, хранения и использования товаров на внутреннем рынке.

2. Каждая Сторона предоставит товарам, происходящим из или экспортируемым на территорию другой Стороны, недискриминационный режим в отношении применения количественных ограничений и выдачи лицензий.

3. Каждая Сторона предоставит импортируемым товарам и услугам, происходящим из территории другой Стороны, недискриминационный режим в отношении распределения валютных средств, необходимых для оплаты такого импорта.

4. Положения пунктов 1, 2 и 3 не будут применяться к:

- а) преимуществам, предоставляемым каждой из Сторон вследствие полного членства такой Стороны в таможенном союзе или зоне свободной торговли;
- б) преимуществам, предоставляемым третьим странам для облегчения пограничной торговли;
- в) преимуществам, предоставляемым третьим странам в соответствии с Генеральным соглашением о тарифах и торговле (ГАТТ), и преимуществам, предоставляемым развивающимся странам по ГАТТ и другими международными соглашениями; и
- г) действиям, предпринятым в соответствии со статьей XI (Нарушение рынка) настоящего Соглашения.

#### Статья II

Общие обязательства в отношении доступа к рынку для товаров и услуг

1. Сознвая взаимовыгодность торговых отношений на основе настоящего Соглашения и в соответствии с принципами режима наибольшего благоприятствования, изложенными в статье I, Стороны будут на основе взаимности и без ущерба отношениям с третьими странами, улучшать доступ к рынку для товаров и услуг другой Стороны и создавать оптимальные взаимные коммерческие возможности, в том числе путем принятия взаимных удовлетворительных мер по доступу к рынку, вытекающих из многосторонних переговоров.

Принимая во внимание вышеизложенное и исходя из развития рыночного механизма в СССР и его более тесных отношений с ГАТТ, будут создаваться возможности для постепенного увеличения предоставления национального режима для товаров и услуг Соединенных Штатов.

2. Торговля товарами и услугами будет осуществляться посредством контрактов между организациями Советского Союза и гражданами и компаниями Соединенных Штатов, заключаемых во исполнение их независимого коммерческого решения и на основании обычных коммерческих соображений, таких, как: цена, качество, поставка и условия платежа.

3. Ни одна из Сторон не будет требовать от советских организаций или граждан и компаний Соединенных Штатов или поощрять их осуществлять операции по бартерной или встречной торговле. Однако когда организации или граждане и компании решат прибегнуть к операциям по встречной торговле, Стороны будут поощрять предоставление ими друг другу всей необходимой информации для облегчения сделки.

4. Каждая Сторона предоставит товарам, импортируемым с территории другой Стороны, режим не менее благоприятный, чем тот, который предоставляется подобным товарам, происходящим из любой третьей страны, в отношении технических условий и стандартов, включая проведение испытаний на соответствие техническим условиям и стандартам и сертификацию. Помимо того, Стороны обеспечат, чтобы такие технические условия и стандарты не разрабатывались, не принимались и не применялись дискриминационным путем с целью создания препятствий для двусторонней торговли или для защиты национального производства.

#### Статья III

Расширение и поощрение торговли

1. Стороны подтверждают свое желание расширять торговлю товарами и услугами в соответствии с условиями настоящего Соглашения. Они предпримут необходимые меры для поощрения и облегчения обмена товарами и услугами и обеспечения благоприятных условий для долгосрочного развития торговых отношений между советскими организациями и гражданами и компаниями Соединенных Штатов.

2. Стороны предпримут необходимые меры для поощрения расширения коммерческих контактов в целях увеличения торговли. В этой связи Советская Сторона ожидает, что в течение срока действия настоящего Соглашения советские организации увеличат свои заказы в Соединенных Штатах на товары и услуги, в то время как Американская Сторона ожидает, что настоящее Соглашение будет влиять на поощрение увеличения закупок гражданами и компаниями Соединенных Штатов товаров и услуг из Советского Союза. В этих целях Стороны опубликуют настоящее Соглашение и обеспечат его доступность для всех заинтересованных сторон.

3. Стороны будут содействовать поиску заинтересованными организациями, гражданами и компаниями обеих стран возможностей расширения торговли машинами, оборудованием и технологиями, включая создание благоприятных финансовых условий для осуществления торговли этими товарами.

4. Каждая Сторона будет поощрять и облегчать проведение мероприятий по развитию торговли, таких, как: ярмарки, выставки, визиты и семинары на своей территории и на территории другой Стороны. Равным образом каждая Сторона будет поощрять и облегчать участие своих соответствующих организаций, граждан и компаний в таких мероприятиях. В соответствии с законами, действующими в пределах их соответствующих территорий, Стороны согласились разрешить импортировать и реэкспортировать на беспощинной основе все изделия, предназначенные для использования в таких мероприятиях, при условии, что такие изделия не будут продаваться или как-либо иначе передаваться.

#### Статья IV

##### Правительственные торговые учреждения

1. Каждая Сторона позволит правительственным торговым учреждениям непосредственно нанимать граждан принимающей страны и, в соответствии с ее законами и процедурами о въезде и проживании иностранцев, также граждан третьих стран.

2. Каждая Сторона обеспечит беспрепятственный доступ граждан принимающей страны в правительственные торговые учреждения другой Стороны.

3. Каждая Сторона будет поощрять участие своих граждан, компаний и организаций в деятельности своих соответствующих правительственных торговых учреждений, особенно в отношении мероприятий, проводимых в помещениях таких торговых учреждений.

4. Каждая Сторона будет создавать благоприятные условия для доступа персонала правительственного торгового учреждения другой Стороны к официальным лицам принимающей страны на федеральном и других уровнях, а также к представителям государственных предприятий, институтов, внешнеторговых организаций, кооперативов, совместных предприятий и других организаций.

#### Статья V

##### Создание благоприятных условий для коммерческой деятельности

1. Каждая Сторона разрешит создание на своей территории коммерческих представительств фирм и организаций другой Стороны, предоставит таким представительством режим не менее благоприятный, чем тот, который предоставляется коммерческим представительством фирм и организаций третьих стран. Если какая-либо из Сторон аккредитует коммерческие представительства, то эта Сторона в короткий срок установит ускоренную процедуру аккредитации.

С помощью этой процедуры центральное ведомство по аккредитации будет предпринимать все усилия для рассмотрения заявлений об аккредитации и, в случае положительного решения, выдавать сертификат об аккредитации коммерческим представительством другой Стороны в течение 60 дней с момента подачи такого заявления. Процедура аккредитации будет производиться с целью максимального увеличения присутствия на рынке аккредитующей Стороны компаний, которые уже действуют на этом рынке, новых и малых компаний. Коммерческим представительством Стороны, аккредитованным с помощью указанной процедуры, будет предоставляться режим не менее благоприятный, чем тот, который предоставляется аккредитованным коммерческим представительством третьих стран, за исключением того, что они не могут рассчитывать на содействие аккредитующей Стороны в подыскании служебных и жилых помещений.

2. Каждая Сторона обеспечит коммерческим представительством другой Стороны справедливый и равный режим в отношении осуществления их операций.

3. Каждая Сторона разрешит коммерческим представительством другой Стороны импортировать и использовать в соответствии с нормальной коммерческой практикой канцелярское и другое оборудование, такое, как пишущие машинки, копировальные аппараты, компьютеры, телефаксы, в связи с осуществлением их деятельности на территории такой Стороны.

4. Каждая Сторона разрешит на недискриминационной основе, по недискриминационным ценам (в тех случаях, когда такие цены устанавливаются или контролируются правительством) коммерческим представительством другой Стороны доступ к служебным и жилым помещениям вне зависимости от того, предназначены они для иностранцев или нет, а также средствам электросвязи и коммунальным и социальным услугам.

5. Каждая Страна разрешит таким коммерческим представительствам, созданным на ее территории, непосредственно нанимать служащих, которые являются гражданами любой из Стран или третьих стран, и производить оплату услуг таких служащих на условиях и в валюте, взаимно согласованных между Странами с соблюдением законов такой Страны о минимальной зарплате.

6. Каждая Страна разрешит организациям, гражданам и компаниям другой Страны рекламировать свои товары и услуги

а) посредством прямого соглашения с рекламными агентствами, включая на телевидении, радио, в печати и с использованием наружной рекламы и

б) путем непосредственной рассылки по почте рекламных материалов, включая использование приложенных конвертов и открыток с обратным адресом таких организаций, граждан и компаний.

7. Каждая Страна разрешит организациям, гражданам и компаниям другой Страны проводить изучение рынка на своей территории как напрямую, так и на основе контрактов. Для облегчения изучения рынка каждая Страна по просьбе другой Страны будет предоставлять заинтересованным организациям, гражданам и компаниям такой Страны информацию о рынке неконфиденциального характера и не находящуюся в чьей-либо собственности, которой она располагает.

8. Каждая Страна разрешит коммерческим представительствам иметь достаточный запас образцов и запчастей для предпродажного и послепродажного обслуживания на некоммерческой основе.

9. Каждая Страна будет облегчать прямые контакты между конечными потребителями на своей территории и организациями, гражданами и компаниями другой Страны. Каждая Страна будет создавать благоприятные условия для прямых контактов между ее организациями и правительственными учреждениями, чьи решения влияют на потенциальные продажи и закупки товаров и услуг, и организациями, гражданами и компаниями другой Страны. Каждая Страна будет также поощрять прямые коммерческие сделки между советскими организациями и гражданами и компаниями Соединенных Штатов, включая те из них, которые выступают с каждой стороны в качестве производителей, конечных потребителей или покупателей.

10. Каждая Страна разрешит организациям, гражданам и компаниям другой Страны наниматься и выступать в качестве агентов или консультантов, представляющих организации или граждан и компании каждой из Стран и третьих стран, по ценам и на условиях, взаимно согласованных между Странами.

Каждая Страна разрешит организациям, гражданам и компаниям другой Страны привлекать ее организации, граждан и компании, которые выступают в качестве оптовиков, при условии, что такие организации, граждане и компании имеют право заниматься такой деятельностью, по ценам и на условиях, взаимно согласуемых между Странами.

11. Ни одна из Стран не будет принимать меры, которые бы необоснованно нарушали контрактные права или права собственности либо другие права, приобретенные в пределах ее территории организациями, гражданами и компаниями другой Страны.

12. Ничто, содержащееся в параграфах 1, 5 или 10 настоящей статьи, не будет толковаться как предоставление каких-либо прав сверх предусмотренных законами и правилами любой из Стран о въезде и проживании иностранцев.

#### Статья VI

##### Гласность

1. Каждая Страна будет своевременно делать доступными для публичного ознакомления все законы и правила, относящиеся к коммерческой деятельности, включая торговлю, капиталовложения, налогообложение, банковское дело, страхование и другие финансовые услуги, транспорт и труд.

2. Каждая Страна будет обеспечивать гражданам, компаниям и организациям другой Страны доступ к имеющимся данным неконфиденциального характера, не находящимся в чьей-либо собственности, по национальной экономике и ее отдельным отраслям, в том числе к информации по внешней торговле.

3. Каждая Страна предоставит другой Стране при наличии заинтересованности возможность консультироваться по вопросам формулирования правил и положений, которые влияют на ведение деловой деятельности.

#### Статья VII

##### Финансовые положения, относящиеся к торговле товарами и услугами

1. Если не согласовано иначе между Странами отдельных сделок, то все коммерческие сделки между советскими организациями и гражданами и компаниями Соединенных Штатов будут производиться в долларах Соединенных Штатов или любой другой свободно конвертируемой валюте, которая может быть взаимно согласована между такими организациями, гражданами и компаниями.

2. Ни одна из Стран не будет налагать никаких ограничений на вывоз из своей территории свободно конвертируемых валют, включая вклады или инструменты, представленные в таких валютах, полученных

законным путем в связи с торговлей товарами и услугами организациями, гражданами и компаниями другой Стороны.

3. Граждане, компании и организации одной Стороны, имеющие валютные средства другой Стороны, полученные на законных основаниях, могут вкладывать такие средства в уполномоченные для этих целей финансовые учреждения, расположенные на территории другой Стороны, а также вести свои счета и использовать указанные валютные средства на местные расходы в соответствии с установленными для данных целей законами и правилами другой Стороны.

4. Не нарушая параграф 2, в связи с торговлей товарами и услугами каждая Сторона будет предоставлять организациям, гражданам и компаниям другой Стороны режим наибольшего благоприятствования в отношении:

а) открытия и ведения счетов как в иностранной, так и местной валюте и доступа к вложенным средствам в финансовых учреждениях, расположенных на территории этой Стороны;

б) расчетов, платежей и переводов свободно конвертируемых валют или представляющих их финансовых инструментов между территориями двух Сторон, а также между территорией этой Стороны и какой-либо третьей страны;

с) обменных курсов, предлагаемых финансовыми учреждениями, уполномоченными совершать валютные операции, и законных способов приобретения свободно конвертируемых валют; и

д) получения и использования местной валюты.

#### Статья VIII

##### Охрана интеллектуальной собственности

1. Исходя из важности интеллектуальной собственности и необходимости ее правовой охраны для развития торговли и экономического сотрудничества и признавая необходимость создания более благоприятных условий для адекватной и эффективной правовой охраны интеллектуальной собственности и ее обеспечения, Стороны согласились, что они будут:

а) обеспечивать, в соответствии с положениями национального законодательства каждой страны, охрану и осуществление прав интеллектуальной собственности, включая авторское право на литературные, научные и художественные произведения, включающие программы для ЭВМ и базы данных, патенты и другие права на изобретения и промышленные образцы, ноу-хау, торговые секреты, товарные знаки и знаки обслуживания, фирменные наименования и защиту от недобросовестной конкуренции;

б) обеспечивать соблюдение своих международных обязательств в области прав интеллектуальной собственности. Соответственно каждая Сторона вновь подтверждает обязательства, принятые в отношении промышленной собственности в Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 30 марта 1883 года, пересмотренной в Стокгольме 14 июля 1967 года (Парижская конвенция), а также обязательства, принятые в отношении авторского права во Всемирной конвенции об авторском праве от 6 сентября 1952 года; и

с) поощрять соответствующие соглашения между учреждениями Советского Союза и Соединенных Штатов по предоставлению охраны прав интеллектуальной собственности.

2. В целях обеспечения адекватной и эффективной охраны и осуществления прав интеллектуальной собственности каждая из Сторон согласилась представить в свои соответствующие законодательные органы проекты законов, необходимых для осуществления обязательств по настоящей статье, и сделать все от нее зависящее для принятия этих законов и введения их в действие. В этой связи Стороны:

а) укрепят свои отношения в области авторского права посредством присоединения к Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений (Парижская редакция 1971 года) (Бернская конвенция);

б) предоставят охрану нормами авторского права программам для ЭВМ и базам данных как литературным произведениям по законам их стран об авторском праве;

с) 1) предоставят охрану прав на звукозаписи, впервые сделанные их соответствующими гражданами или компаниями или впервые опубликованные на их территории;

2) такая охрана будет включать среди минимума прав, гарантированных производителям этих произведений, право воспроизведения и право публичного распространения и импорта и, независимо от прав собственника экземпляра звукозаписи, - право производителя этой звуковой записи продолжать пользоваться исключительным правом коммерческого проката и сдачи внаем этой записи;

3) Стороны согласились, что немедленно после введения обеими Сторонами охраны прав на звуковые записи, произведенные на их территориях, они предпримут меры, необходимые по национальному законодательству для предоставления такой охраны звуковым записям, произведенным на территории другой Стороны;

д) предоставят патентную охрану продукту и способу во всех областях технологии (кроме тех случаев, когда Стороны могут исключать из такой охраны материалы, применяемые сугубо в атомном

оружии), по крайней мере на срок 20 лет с даты подачи заявки на патент или по крайней мере на срок 17 лет после выдачи патента;

е) предоставят широкую охрану торговым секретам.

3. Начиная с даты, когда обе Стороны станут членами Бернского Союза, охрана произведений, существующих на эту дату, будет определяться в соответствии со статьей 18 Бернской конвенции (Парижская редакция 1971 года).

4. Стороны включают в проекты своих законодательных предложений принципы, перечисленные в письмах Сторон к настоящему Соглашению. Эти письма Сторон являются неотъемлемой частью настоящего Соглашения.

5. Стороны согласились создать рабочую группу по вопросам интеллектуальной собственности в соответствии с положениями и целями, изложенными в письмах Сторон, приложенных к настоящему Соглашению.

#### Статья IX

##### Транзит

Каждая Сторона будет облегчать транзит товаров, происходящих из территории другой Стороны и транспортируемых через территорию первой Стороны, в соответствии с законами и положениями, действующими у этой Стороны.

#### Статья X

##### Области дальнейшего экономического сотрудничества

1. Стороны предпримут соответствующие шаги для укрепления экономического сотрудничества на возможно широкой основе во всех областях, представляющих взаимный интерес, включая также статистику и стандарты.

2. Стороны, принимая во внимание растущее экономическое значение индустрии услуг, согласны проводить консультации по вопросам, влияющим на ведение деятельности в сфере услуг между двумя странами, и по конкретным вопросам, представляющим взаимный интерес и относящимся к отдельным секторам сферы услуг, в целях, помимо прочего, достижения максимально возможного доступа к рынку и его либерализации.

#### Статья XI

##### Меры по предотвращению нарушения рынка

1. Стороны согласились проводить незамедлительные консультации по просьбе одной из Сторон, когда импорт товаров, происходящих из территории другой Стороны, уже осуществленный или который должен осуществиться, вызывает, или угрожает вызвать, или в значительной мере способствует нарушению рынка. Нарушение рынка происходит в национальной промышленности, когда импорт какого-либо товара, подобного или прямо конкурирующего с товаром, производимым национальной промышленностью, быстро увеличивается либо в абсолютных пропорциях, либо относительно, представляя собой, таким образом, существенную причину материального ущерба или его угрозы такой национальной промышленности.

2. Консультации, предусмотренные в параграфе 1, будут иметь целью:

а) представить и проанализировать факторы, относящиеся к такому импорту, который может вызывать, или угрожает вызвать, или значительно способствует нарушению рынка, и

б) выявить средства предотвращения или устранения такого нарушения рынка.

Такие консультации должны быть завершены в течение шестидесяти дней с даты получения просьбы о проведении подобных консультаций, если только Стороны не договорятся об ином.

3. Если в ходе консультаций взаимно не согласовано иное решение, импортирующая Сторона может

а) ввести на необходимый по ее мнению срок количественные ограничения импорта, тарифные меры или любые другие ограничения либо меры, которые она считает целесообразными для предотвращения, либо устранения угрозы нарушения, или действительного нарушения рынка, и

б) предпринять соответствующие меры для обеспечения такого положения, чтобы импорт из территории другой Стороны соответствовал количественным или иным ограничениям, введенным в связи с нарушением рынка.

В этом случае другая Сторона будет свободна отступить от своих обязательств по настоящему Соглашению в примерно эквивалентных размерах торговли.

4. Когда по мнению импортируемой Стороны необходимо предпринять срочные меры для предотвращения или устранения такого нарушения рынка, импортирующая Сторона может в любое время и без предварительных консультаций предпринять такие меры, при условии, что подобные консультации будут запрашиваться сразу после этого.

5. При выборе мер в соответствии с настоящей статьей Стороны будут отдавать приоритет тем из них, которые оказывают наименьшее негативное влияние на достижение целей настоящего Соглашения.



6. Стороны признают, что выработка положений по предотвращению нарушения рынка в настоящей статье не противоречит праву любой из Сторон применять законы, действующие в отношении недобросовестной торговли.

7. Каждая Сторона обеспечит, чтобы ее внутреннее законодательство и правила относительно определения нарушения рынка носили гласный характер и давали возможность Сторонам, которых оно затронуло, изложить свои взгляды.

#### Статья XII

##### Урегулирование споров

1. Граждане, компании и организации любой из Сторон будут пользоваться национальным режимом при обращении в любые суды и административные органы на территории другой Стороны в качестве истцов, ответчиков или в каком-либо ином качестве. Они не будут претендовать на иммунитет или пользоваться им в случае возбуждения судебного процесса или исполнения решения суда, при судебном разбирательстве о признании и приведении в исполнение арбитражного решения или в случаях ответственности на территории другой Стороны в связи с торговыми сделками. Они также не будут претендовать на иммунитет от налогообложения или пользоваться им в связи с коммерческими сделками, за исключением тех случаев, когда это может быть предусмотрено иными двусторонними соглашениями.

2. Стороны будут поощрять применение арбитража для урегулирования споров, возникающих из торговых сделок, заключенных между организациями Советского Союза и гражданами и компаниями Соединенных Штатов. Такой арбитраж может быть предусмотрен соглашениями, содержащимися в контрактах между гражданами, компаниями или организациями или в отдельных письменных соглашениях между ними.

3. Стороны отдельных сделок могут предусматривать проведение арбитража по любым международно признанным правилам арбитража, включая Регламент ЮНСИТРАЛ, причем в этом случае Стороны должны в соответствии с данным Регламентом указать компетентный орган в иной стране, нежели Советский Союз или Соединенные Штаты.

4. Если Стороны не договорятся об ином, то они должны указать местом проведения арбитража страну, иную, нежели Советский Союз или Соединенные Штаты, которая является участницей Конвенции ООН о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений, подписанной в Нью-Йорке 10 июня 1958 года.

5. Ничто в настоящей статье не будет толковаться таким образом, чтобы помешать, а Стороны не будут запрещать Сторонам договариваться о какой-либо иной форме арбитража или урегулирования спора, которую они взаимно предпочитают и которая, по их мнению, наилучшим образом отвечает их конкретным потребностям.

6. Каждая Сторона обеспечит, чтобы на ее территории имелись эффективные средства по признанию и приведению в исполнение арбитражных решений.

#### Статья XIII

##### Национальная безопасность

Положения настоящего Соглашения не ограничивают права каждой из Сторон предпринимать любые действия по защите интересов своей безопасности.

#### Статья XIV

##### Консультации

1. Стороны согласились проводить периодические консультации в рамках Совместной советско-американской комиссии по вопросам торговли для рассмотрения хода выполнения настоящего Соглашения.

2. Стороны согласились проводить срочные консультации по соответствующим каналам по просьбе любой из Сторон для обсуждения возникающих вопросов, касающихся толкования или применения настоящего Соглашения и других соответствующих аспектов отношений между Сторонами.

#### Статья XV

##### Определения

1. При использовании в настоящем Соглашении нижеприведенные термины будут иметь следующее значение:

а) "компания" означает любой вид корпорации, компании, ассоциации, единоличного предпринимательства или другую организацию, юридически созданную в соответствии с законами и правилами Стороны или ее внутренней территориально - административной единицы, независимо от того, создана ли она для извлечения прибыли и входит в частный или государственный сектор. При этом любая из Сторон оставляет за собой право лишить любую компанию преимуществ, предоставляемых по настоящему Соглашению, если граждане любой третьей страны контролируют такую компанию и в случае, если компания другой Стороны является компанией, не занятой существенной деловой деятельностью на территории другой Стороны, или, если она контролируется гражданами третьей страны, с которой страна, лишаящая таких преимуществ, не поддерживает нормальных экономических отношений;

- b) "коммерческое представительство" означает представительство компании или организации Стороны;
- с) "гражданин" означает физическое лицо, которое является гражданином Стороны в соответствии с ее применимым законодательством;
- d) "организация" означает в отношении Советского Союза любое экономическое образование или предприятие (включая компанию), участвующее во внешней торговле или другой коммерческой деятельности с иностранными гражданами или компаниями, а в отношении Соединенных Штатов - компанию Соединенных Штатов.

#### Статья XVI

##### Общие исключения

1. Ничто, содержащееся в настоящем Соглашении, не будет толковаться как запрет к принятию или исполнению Стороной следующих мер, при условии, что они не будут применяться таким образом, который являлся бы средством произвольной или необоснованной дискриминации между странами, где действуют одинаковые условия, или средством скрытого ограничения международной торговли:

- a) мер, необходимых для обеспечения соблюдения законов или правил, которые не противоречат целям настоящего Соглашения;
- b) мер защиты прав на интеллектуальную собственность и предупреждения обманной практики, как определено в статье VIII настоящего Соглашения (и в соответствующих письмах Сторон); или
- с) любых других мер, предусмотренных в статье XX ГАТТ.

#### Статья XVII

##### Вступление в силу, срок действия и прекращение действия

1. Настоящее Соглашение (включая письма Сторон к нему, которые являются неотъемлемой частью настоящего Соглашения) вступит в силу после обмена дипломатическими нотами, в которых Стороны уведомят друг друга о выполнении всех юридических требований, необходимых для его вступления в силу, и будет оставаться в силе, как это предусматривается в настоящей статье.

2. Первоначальный срок действия настоящего Соглашения составит три года, с учетом предусмотренного ниже в параграфе 4.

3. Настоящее Соглашение будет продлеваться на каждые последующие трехлетние периоды, если ни одна из Сторон не заявит в письменной форме другой Стороне о своем намерении расторгнуть Соглашение не позднее чем за 30 дней до истечения соответствующего периода.

4. Каждая Сторона может расторгнуть настоящее Соглашение после того, как письменно уведомит об этом другую Сторону, и в таком случае Стороны будут стараться, насколько это возможно, уменьшить вероятный ущерб, который может быть нанесен их торговым отношениям.

В подтверждение чего нижеподписавшиеся, уполномоченные должным образом, подписали настоящее Соглашение.

Совершено в Вашингтоне 1 июня 1990 года в двух экземплярах на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

(Подписи)

## **Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о научно-техническом сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии (Вашингтон, 1 июня 1990 г.)**

Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты Америки, в дальнейшем именуемые "Сторонами",

придавая большое значение проблеме удовлетворения растущих энергетических потребностей в обеих странах, как и в других странах мира,

стремясь сотрудничать в решении этой проблемы путем разработки высокоэффективных, безопасных и экологически чистых источников энергии,

признавая, что решение этой проблемы может быть найдено в дальнейшем развитии ядерной техники, а также в дальнейших фундаментальных исследованиях основных свойств материи,

с удовлетворением отмечая успешные результаты предшествовавшего сотрудничества между обеими Сторонами в области мирного использования атомной энергии,

желая сохранять сотрудничество в этой области на стабильной и долгосрочной основе на благо народов обеих стран и всего человечества,

принимая во внимание сотрудничество, которое осуществлялось в соответствии с Соглашением между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о научно-техническом сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии, подписанным 21 июня 1973 года, с исправлениями и дополнениями,

учитывая также Общее соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки о контактах, обменах и сотрудничестве в области науки, техники, образования, культуры и в других областях, подписанное 21 ноября 1985 года, согласились о нижеследующем:

#### Статья 1

Стороны будут сотрудничать в области исследования, разработки и безопасного использования атомной энергии, имея в качестве первостепенной цели разработку новых, безопасных и экологически чистых источников энергии. Такое сотрудничество будет осуществляться на основе обоюдной выгоды, равенства и взаимности.

#### Статья 2

1. Сотрудничество будет сосредоточено в следующих областях:

##### A. Управляемый термоядерный синтез с магнитным удержанием плазмы

Целью сотрудничества в этой области является проведение исследований, направленных на развитие энергии синтеза как дешевого, экологически чистого и практически неисчерпаемого источника энергии для блага всего человечества. Сотрудничество может включать теоретические, расчетные и экспериментальные исследования, работы по совместному координированию и соответствующие мероприятия.

##### B. Безопасность быстрых реакторов - размножителей

Сотрудничество в этой области будет направлено на изучение и анализ взаимно согласованных фундаментальных и прикладных проблем, связанных с безопасной эксплуатацией атомных электростанций с реакторами - размножителями на быстрых нейтронах.

##### C. Исследование фундаментальных свойств материи

Сотрудничество в этой области может включать совместные теоретические и экспериментальные исследования по взаимосогласованным темам, в частности по физике высоких, средних и низких энергий, путем использования установок обеих стран. Сотрудничество может осуществляться в проектировании, планировании и проведении совместных экспериментов в этой области исследований.

##### D. Безопасность гражданских ядерных реакторов

Сотрудничество в этой области будет направлено на повышение безопасности гражданских ядерных реакторов, включая осуществление политики и практики регулирующей деятельности в отношении безопасности гражданских ядерных реакторов; решение проблем безопасности при проектировании, строительстве, подготовке, эксплуатации и управлении гражданскими ядерными реакторами; исследования, направленные на повышение безопасности гражданских ядерных реакторов; изучение вопросов воздействия радиации на здоровье человека и защиты окружающей среды, возникающих в связи с использованием гражданских ядерных реакторов.

2. Дальнейшие детали сотрудничества в каждой из этих областей будут согласованы путем заключения отдельных меморандумов о сотрудничестве.

3. Другие области сотрудничества могут быть добавлены по взаимному согласию.

#### Статья 3

1. Сотрудничество, предусмотренное в предыдущих статьях, может осуществляться в следующих формах:

a) создание соответствующих рабочих групп для планирования и осуществления совместных исследований и задач;

b) совместная разработка и проведение согласованных экспериментов;

c) совместные работы теоретиков и исследователей - экспериментаторов в соответствующих научных центрах обеих стран;

d) проведение совместных консультаций, семинаров и рабочих совещаний;

e) обмен соответствующими образцами приборов, оборудования и материалами для осуществления проектов, совместно одобренных обеими Сторонами;

f) обмен учеными и специалистами;

g) обмен соответствующей научно-технической информацией, документацией и результатами исследований.

2. Другие формы сотрудничества могут быть добавлены по взаимному согласию.

#### Статья 4

Исходя из целей настоящего Соглашения, Стороны будут соответствующим образом поощрять, способствовать и наблюдать за развитием сотрудничества и прямых контактов между организациями и учреждениями обеих стран, в том числе заключение, когда это требуется, меморандумов о сотрудничестве для проведения совместных мероприятий по сотрудничеству в соответствии с настоящим Соглашением.

#### Статья 5

Весь объем сотрудничества в соответствии с данным Соглашением будет регулироваться соответствующими меморандумами о сотрудничестве в рамках проектов, совместно одобренных обеими Сторонами. Сотрудничество будет соответствовать применимым законам и правилам каждой из Сторон и будет осуществляться в пределах выделенных средств и имеющегося персонала.

#### Статья 6

1. Для выполнения настоящего Соглашения будет создана Советско-Американская совместная комиссия по сотрудничеству в области мирного использования атомной энергии. Ее заседания будут проводиться один раз в год в Советском Союзе и Соединенных Штатах Америки попеременно, если не будет другой договоренности.

2. Совместная комиссия будет предпринимать такие действия, какие будут необходимы для эффективного выполнения настоящего Соглашения, включая, но не ограничиваясь этим, утверждение конкретных проектов и программ сотрудничества, предложенных на основе соответствующих меморандумов о сотрудничестве, определение соответствующих участвующих организаций и учреждений, ответственных за осуществление совместных мероприятий по сотрудничеству, и подготовку в случае необходимости рекомендаций обоим правительствам.

3. Исполнительными органами по данному Соглашению будут: для Союза Советских Социалистических Республик - Министерство атомной энергетики и промышленности СССР и для Соединенных Штатов Америки - Министерство энергетики США. Исполнительные организации каждая со своей стороны будут отвечать за деятельность Совместной комиссии и будут осуществлять координацию сотрудничества и наблюдение за выполнением совместных мероприятий по сотрудничеству, проводимых в соответствии с настоящим Соглашением.

#### Статья 7

Охрана интеллектуальной собственности и соответствующих прав будет осуществляться в соответствии с приложением, которое является неотъемлемой частью настоящего Соглашения.

#### Статья 8

Ничто в настоящем Соглашении не будет толковаться в ущерб другим соглашениям, заключенным между Сторонами.

#### Статья 9

1. Настоящее Соглашение вступает в силу со дня его подписания, будет действовать в течение пяти (5) лет и подлежит продлению на очередные пятилетние периоды с письменного согласия обеих Сторон после совместного рассмотрения в конце каждого пятилетнего периода. Оно также может быть изменено по взаимному согласию Сторон.

2. Каждая из Сторон может в любое время письменно уведомить другую Сторону о своем намерении прекратить действие настоящего Соглашения, при этом действие Соглашения прекращается через шесть месяцев со дня получения уведомления.

3. Истечение срока действия настоящего Соглашения не будет затрагивать осуществление деятельности по сотрудничеству, предпринятой в соответствии с настоящим Соглашением и не законченной полностью до истечения срока его действия.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся, должным образом уполномоченные, подписали настоящее Соглашение.

Совершено в городе Вашингтоне 1 июня 1990 года в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

(Подписи)

## **Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о сотрудничестве в исследовании мирного океана (Вашингтон, 1 июня 1990 г.)**

Правительство Союза Советских Социалистических Республик и Правительство Соединенных Штатов Америки (в дальнейшем именуемые - Стороны), признавая важность всестороннего исследования Мирового океана в мирных целях и для целей благосостояния человечества,

стремясь к более полному познанию и рациональному освоению Мирового океана всеми странами путем широкого международного сотрудничества в области океанографических изысканий и исследований,

учитывая возможности и ресурсы обеих стран для изучения Мирового океана, а также продолжительную историю и успешные результаты предшествующего сотрудничества между ними,

желая объединить свои усилия в дальнейших исследованиях Мирового океана и использовать результаты на благо народов обеих стран и всего человечества,

и учитывая Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки о контактах, обменах и сотрудничестве в области науки, техники, образования, культуры и в других областях от 21 ноября 1955 г., Соглашение о сотрудничестве в области охраны окружающей среды от 23 мая 1972 г. и Соглашение о сотрудничестве в области базовых научных исследований от 8 января 1989 г., а также в развитие сотрудничества, осуществлявшегося в рамках Соглашения о сотрудничестве в области исследования Мирового океана от 19 июня 1973 г.,

согласились о нижеследующем:

#### Статья 1

1. Стороны будут осуществлять и развивать сотрудничество в исследовании Мирового океана на основе равенства, взаимности и обоюдной выгоды.

2. Сотрудничество в рамках настоящего Соглашения подлежит одобрению Сторонами и должно соответствовать национальному законодательству, правилам и международным обязательствам каждой страны, а также наличию соответствующих фондов и персонала.

#### Статья 2

1. В своих исследованиях Мирового океана Стороны направят совместные усилия на изучение важных и взаимно согласованных научно-исследовательских проблем.

2. Совместная деятельность может осуществляться в следующих областях:

а) физическая океанография;

б) химическая и биологическая океанография;

в) геологические, геофизические и геохимические исследования в Мировом океане;

г) биологическая продуктивность и функционирование биологических сообществ Мирового океана;

д) морская метеорология.

3. Проекты, по которым будет начато сотрудничество, перечислены в Приложении I, являющемся неотъемлемой частью настоящего Соглашения. Другие проекты могут быть добавлены по взаимному согласию Сторон.

#### Статья 3

1. Сотрудничество, предусмотренное в предыдущих статьях, может осуществляться в следующих формах:

а) совместные научно-исследовательские проекты, включая экспедиции, обмен принимающими участие в работах учеными, специалистами и исследователями, а также совместные публикации и обмен полученными результатами;

б) совместные научные конференции, симпозиумы и семинары;

в) обмен научной информацией и документацией;

г) соответствующее участие обеих стран в многосторонней совместной деятельности, возглавляемой международными научными организациями;

д) содействие обеими Сторонами использованию соответствующих портовых возможностей двух стран для обслуживания судов и снабжения, включая обеспечение условий для отдыха и смены судового персонала, в связи с осуществлением совместных мероприятий по сотрудничеству.

2. Другие формы сотрудничества могут быть добавлены по взаимному согласию Сторон.

#### Статья 4

1. Сотрудничество в исследовании Мирового океана, предусматриваемое настоящим Соглашением, будет проводиться в рамках совместно одобренных проектов и программ в соответствии с письменными договоренностями об их осуществлении.

2. Стороны будут обеспечивать применительно к согласованным совместным мероприятиям связи с институтами, учеными и другими специалистами, участвующими в совместной деятельности в рамках Соглашения, а также доступ к научным данным на основе равенства, взаимности и обоюдной выгоды.

#### Статья 5

1. Выполнение настоящего Соглашения будет возложено на Смешанную советско-американскую комиссию по сотрудничеству в исследовании Мирового океана. Эта Комиссия будет собираться, как правило, один раз в год, попеременно в Союзе Советских Социалистических Республик и Соединенных Штатах Америки, если не будет достигнута иная договоренность.

2. Смешанная комиссия будет предпринимать необходимые меры для эффективного выполнения настоящего Соглашения, включая, но не ограничиваясь этим, утверждение конкретных проектов и программ сотрудничества, определение учреждений и организаций, ответственных за осуществление совместных мероприятий по сотрудничеству, и подготовку соответствующих рекомендаций Сторонам.

3. Каждая Сторона будет иметь исполнительную организацию для содействия работе Смешанной комиссии. Исполнительной организацией Союза Советских Социалистических Республик будет Государственный комитет СССР по науке и технике (ГКНТ СССР). Исполнительной организацией Соединенных Штатов Америки будет Национальная администрация по вопросам океана и атмосферы (НОАА), которая входит в состав Министерства торговли США.

4. Исполнительные организации Сторон будут отвечать за выполнение настоящего Соглашения в период между заседаниями Смешанной комиссии. Исполнительные организации будут поддерживать между собой контакт, информировать друг друга о мероприятиях и прогрессе в выполнении этого Соглашения и осуществлять общую координацию и наблюдение за развитием и выполнением совместных мероприятий, проводимых в соответствии с настоящим Соглашением.

#### Статья 6

Ничто в настоящем Соглашении не будет толковаться в ущерб другим соглашениям, заключенным между Сторонами, или обязательствам каждой из Сторон по отношению к другим международным океанографическим программам.

#### Статья 7

Каждая Сторона с согласия другой Стороны может пригласить третьи страны участвовать в совместных мероприятиях, проводимых в соответствии с настоящим Соглашением. Такое участие должно находиться в соответствии с положениями настоящего Соглашения.

#### Статья 8

Вопросы защиты интеллектуальной собственности и прав предусматриваются в Приложении II, которое является неотъемлемой частью настоящего Соглашения.

#### Статья 9

1. Настоящее Соглашение вступает в силу со дня его подписания обеими Сторонами и будет действовать в течение пяти лет. Оно может быть изменено или продлено по письменному соглашению Сторон.

2. Совместная деятельность, осуществляемая после окончания срока действия Соглашения, будет продолжаться до ее завершения в соответствии с условиями настоящего Соглашения до тех пор, пока одна из Сторон не потребует ее прекращения.

3. Каждая Сторона имеет право прекратить действие настоящего Соглашения, направив за шесть месяцев другой Стороне письменное уведомление.

4. После вступления в силу настоящее Соглашение заменит собой Соглашение о сотрудничестве в области исследования Мирового океана, подписанное в 1973 г., как измененное и дополненное.

В удостоверение вышеизложенного нижеподписавшиеся, должным образом уполномоченные своими правительствами, подписали настоящее Соглашение.

Совершено в Вашингтоне 1 июня 1990 г. в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

(Подписи)

## **Соглашение между СССР и США о линии разграничения морских пространств (Вашингтон, 1 июня 1990 г.)**

Соглашение между СССР и США о линии разграничения морских пространств (Соглашение о Линии Шеварднадзе-Бейкера) – соглашение между СССР и США о разграничении экономических зон и континентального шельфа в Чукотском и Беринговом морях, а также территориальных вод на небольшом участке в Беринговом проливе между островами Ратманова (Россия) и Крузенштерна (США). При подписании Соглашения была достигнута и подтверждена нотами договоренность о временном его применении с 15 июня 1990 г. (что предусмотрено статьей 25 Венской Конвенции о праве международных договоров 1969 г.).

Соглашение было подписано 1 июня 1990 г. в Вашингтоне министром иностранных дел СССР Эдуардом Шеварднадзе и государственным секретарем США Джеймсом Бейкером.

За основу разграничения взята линия, определенная русско-американской конвенцией 1867 года в связи с уступкой Россией США Аляски и Алеутских островов.

По условиям соглашения в Беринговом море к США отошли:

часть исключительной экономической зоны СССР площадью 23,7 тыс. квадратных километров, фактически переданная Советским Союзом Соединенным Штатам в 1977 году;

часть исключительной экономической зоны СССР площадью 7,7 тыс. квадратных километров;

участок континентального шельфа площадью 46,3 тыс. квадратных километров в открытой центральной части Берингова моря, находящийся за пределами 200 морских миль от исходных линий.

При этом участок континентального шельфа, отошедший в этой части Берингова моря к Российской Федерации, составил всего 4,6 тыс. квадратных километров, что на 74 000 кв. км шельфа меньше, чем полагается при традиционном в таких случаях разграничении по срединной линии.

В отдельных местах исключительная экономическая зона США за счет неоправданно отданной площади исключительной экономической зоны СССР превысила расстояние в 200 морских миль от исходных линий, что противоречит статье 57 Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.

Соглашение ратифицировано Конгрессом США 18 сентября 1990 г. Соглашение не ратифицировано Государственной думой РФ. Применяется на временной основе после обмена нотами между МИД СССР и Государственным департаментом США.

Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты Америки (именуемые далее «Стороны»), напоминая о Русско-Американской конвенции от 18 / 30 марта 1867 г. (именуемой далее «Конвенция 1867 г.»),

желая урегулировать вопросы, касающиеся линии разграничения морских пространств между СССР и США,

желая обеспечить осуществление юрисдикции прибрежного государства во всех морских районах, где при отсутствии линии разграничения морских пространств такая юрисдикция могла бы осуществляться для любых целей в соответствии с международным правом любой из Сторон,

согласились о нижеследующем:

#### Статья 1

1. Стороны согласились, что линия, описанная как «запасная граница» в статье 1 Конвенции 1867 г., и как она определена в статье 2 настоящего Соглашения, является линией разграничения морских пространств между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки.

2. Каждая Сторона будет соблюдать линию разграничения морских пространств как ограничивающую пределы ее юрисдикции прибрежного государства, которые в ином случае допускались бы международным правом для любых целей.

#### Статья 2

1. От начальной точки 65°30' северной широты и 168°58'37" западной долготы линия разграничения морских пространств идет на север по меридиану 168°58'37" западной долготы через Берингов пролив и Чукотское море по Северному Ледовитому океану, насколько допускается по международному праву.

2. От той же начальной точки линия разграничения морских пространств идет на юго-запад и определяется линиями, соединяющими географические точки, которые указаны в Приложении, являющемся неотъемлемой частью настоящего Соглашения.

3. Все географические точки определены во Всемирной геодезической системе 1984 г. («WGS 84») и, если не оговорено иначе, соединены геодезическими линиями.

#### Статья 3

1. В любом районе к востоку от линии разграничения морских пространств, расположенном в пределах 200 морских миль от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря Советского Союза, но за пределами 200 морских миль от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря Соединенных Штатов («восточный специальный район»), Советский Союз признает за Соединенными Штатами право осуществлять суверенные права и юрисдикцию, вытекающие из юрисдикции в экономической зоне, которую Советский Союз иначе был бы в праве осуществлять по международному праву при отсутствии соглашения между Сторонами о линии разграничения морских пространств.

2. В любом районе к западу от линии разграничения морских пространств, расположенном в пределах 200 морских миль от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря Соединенных Штатов, но за пределами 200 морских миль от исходных линий, от которых отменяется ширина территориального моря Советского Союза ("западный специальный район"), Соединенные Штаты признают отныне за Советским Союзом право осуществлять суверенные права и юрисдикцию, вытекающие из юрисдикции в экономической зоне, которую Соединенные Штаты иначе были бы вправе осуществлять по международному праву при отсутствии соглашения между Сторонами о линии разграничения морских пространств.

3. В той мере, как любая из Сторон осуществляет суверенные права или юрисдикцию в специальном районе или районах по ее сторону линии разграничения морских пространств, как предусмотрено в настоящей Статье, такое осуществление суверенных прав или юрисдикции вытекает из соглашения между Сторонами, а не является расширением ее экономической зоны. С этой целью каждая Сторона принимает необходимые меры для обеспечения того, чтобы любое осуществление ею таких прав или юрисдикции в специальном районе или районах по ее сторону линии разграничения морских пространств было бы надлежащим образом отражено в ее соответствующих законах, правилах и на картах.

#### Статья 4

Линия разграничения морских пространств, определенная в настоящем Соглашении, ни в коей мере не затрагивает и не наносит ущерба позиции любой из Сторон в отношении норм международного права, касающихся морского права, включая осуществление суверенитета, суверенных прав или юрисдикции в отношении вод или морского дна и его недр.

#### Статья 5

Для целей настоящего Соглашения термин "юрисдикция прибрежного государства" означает суверенитет, суверенные права или любую иную форму юрисдикции в отношении вод или морского дна и его недр, которая может осуществляться прибрежным государством в соответствии с международным морским правом.

## Статья 6

Любые споры, касающиеся толкования или применения настоящего Соглашения, урегулируются путем переговоров или другими мирными средствами по согласованию между Сторонами.

## Статья 7

Настоящее Соглашение подлежит ратификации и вступает в силу в день обмена ратификационными грамотами.

В удостоверение чего представители Сторон, должным образом на то уполномоченные, подписали настоящее Соглашение.

Совершено в Вашингтоне 1 июня 1990 года в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу. (Подписи)

## Приложение

Географические точки, установленные в настоящем Приложении, определены во Всемирной геодезической системе 1984 г. ("WGS 84") и, если не оговорено иначе, соединены геодезическими линиями. Одна морская миля равна 1852 метрам.

Линия разграничения морских пространств определена следующим образом:

От начальной точки  $65^{\circ}30'$  с.ш. и  $168^{\circ}58'37''$  з.д. линия разграничения морских пространств идет на север по меридиану  $168^{\circ}58'37''$  з.д. через Берингов пролив и Чукотское море по Северному Ледовитому океану, насколько допускается по международному праву.

От той же начальной точки линия разграничения морских пространств идет на юго-запад, соединяя следующие географические точки:

2.  $65^{\circ}19'58''$  с.ш. и  $169^{\circ}21'38''$  з.д.
3.  $65^{\circ}09'51''$  с.ш. и  $169^{\circ}44'34''$  з.д.
4.  $54^{\circ}59'41''$  с.ш. и  $170^{\circ}07'23''$  з.д.
5.  $64^{\circ}49'26''$  с.ш. и  $170^{\circ}30'06''$  з.д.
6.  $64^{\circ}39'08''$  с.ш. и  $170^{\circ}52'43''$  з.д.
7.  $64^{\circ}28'46''$  с.ш. и  $171^{\circ}15'14''$  з.д.
8.  $64^{\circ}18'20''$  с.ш. и  $171^{\circ}37'40''$  з.д.
9.  $64^{\circ}07'50''$  с.ш. и  $172^{\circ}00'00''$  з.д.
10.  $63^{\circ}59'27''$  с.ш. и  $172^{\circ}18'39''$  з.д.
11.  $63^{\circ}51'01''$  с.ш. и  $172^{\circ}37'13''$  з.д.
12.  $63^{\circ}42'33''$  с.ш. и  $172^{\circ}55'42''$  з.д.
13.  $63^{\circ}34'01''$  с.ш. и  $173^{\circ}14'07''$  з.д.
14.  $63^{\circ}25'27''$  с.ш. и  $173^{\circ}32'27''$  з.д.
15.  $63^{\circ}16'50''$  с.ш. и  $173^{\circ}50'42''$  з.д.
16.  $63^{\circ}08'11''$  с.ш. и  $174^{\circ}08'52''$  з.д.
17.  $62^{\circ}59'29''$  с.ш. и  $174^{\circ}26'58''$  з.д.
18.  $62^{\circ}50'44''$  с.ш. и  $174^{\circ}44'59''$  з.д.
19.  $62^{\circ}41'56''$  с.ш. и  $175^{\circ}02'56''$  з.д.
20.  $62^{\circ}33'06''$  с.ш. и  $175^{\circ}20'48''$  з.д.
21.  $62^{\circ}24'13''$  с.ш. и  $175^{\circ}38'36''$  з.д.
22.  $62^{\circ}15'17''$  с.ш. и  $175^{\circ}56'19''$  з.д.
23.  $62^{\circ}06'19''$  с.ш. и  $176^{\circ}13'59''$  з.д.
24.  $61^{\circ}57'13''$  с.ш. и  $176^{\circ}31'34''$  з.д.
25.  $61^{\circ}48'14''$  с.ш. и  $176^{\circ}49'04''$  з.д.
26.  $61^{\circ}39'08''$  с.ш. и  $177^{\circ}06'31''$  з.д.
27.  $61^{\circ}29'59''$  с.ш. и  $177^{\circ}23'53''$  з.д.
28.  $61^{\circ}20'47''$  с.ш. и  $177^{\circ}41'11''$  з.д.
29.  $61^{\circ}11'33''$  с.ш. и  $177^{\circ}58'26''$  з.д.
30.  $61^{\circ}02'17''$  с.ш. и  $178^{\circ}15'36''$  з.д.
31.  $60^{\circ}52'57''$  с.ш. и  $178^{\circ}32'42''$  з.д.
32.  $60^{\circ}43'35''$  с.ш. и  $178^{\circ}49'45''$  з.д.
33.  $60^{\circ}34'11''$  с.ш. и  $179^{\circ}06'44''$  з.д.
34.  $60^{\circ}24'44''$  с.ш. и  $179^{\circ}23'38''$  з.д.
35.  $60^{\circ}15'14''$  с.ш. и  $179^{\circ}40'30''$  з.д.
36.  $60^{\circ}11'39''$  с.ш. и  $179^{\circ}46'49''$  з.д.

от этой точки она идет по дуге окружности радиусом

200 морских миль с центром в точке

$60^{\circ}38'23''$  с.ш. и  $173^{\circ}06'54''$  з.д. до точки

37.  $59^{\circ}58'22''$  с.ш. и  $179^{\circ}40'55''$  з.д.

от этой точки она идет на юго-запад по локсодромии,



соединяющей следующие точки:

64°05'08" с.ш. и 172°00'00" з.д.,

53°43'42" с.ш. и 170°18'31" в.д. до точки

38. 58°57'18" с.ш. и 178°33'59" в.д.

от этой точки она идет по дуге окружности радиусом

200 морских миль с центром в точке

62°16'09" с.ш. и 179°05'34" в.д. до точки

39. 58°58'14" с.ш. и 178°15'05" в.д.

40. 58°57'58" с.ш. и 178°14'37" в.д.

41. 58°48'06" с.ш. и 177°58'14" в.д.

42. 58°38'12" с.ш. и 177°41'53" в.д.

43. 58°28'16" с.ш. и 177°25'34" в.д.

44. 58°18'17" с.ш. и 177°09'18" в.д.

45. 58°08'15" с.ш. и 176°53'04" в.д.

46. 57°58'11" с.ш. и 176°36'52" в.д.

47. 57°48'04" с.ш. и 176°20'43" в.д.

48. 57°37'54" с.ш. и 176°04'35" в.д.

49. 57°27'42" с.ш. и 175°48'31" в.д.

50. 57°17'28" с.ш. и 175°32'28" в.д.

51. 57°07'11" с.ш. и 175°16'27" в.д.

52. 56°56'51" с.ш. и 175°00'29" в.д.

53. 56°46'29" с.ш. и 174°44'32" в.д.

54. 56°36'04" с.ш. и 174°28'38" в.д.

55. 56°25'37" с.ш. и 174°12'46" в.д.

56. 56°15'07" с.ш. и 173°56'56" в.д.

57. 56°04'34" с.ш. и 173°41'08" в.д.

58. 55°53'59" с.ш. и 173°25'22" в.д.

59. 55°43'22" с.ш. и 173°09'37" в.д.

60. 55°32'42" с.ш. и 172°53'55" в.д.

61. 55°21'59" с.ш. и 172°38'14" в.д.

62. 55°11'14" с.ш. и 172°22'36" в.д.

63. 55°00'26" с.ш. и 172°06'59" в.д.

64. 54°49'36" с.ш. и 171°51'24" в.д.

65. 54°38'43" с.ш. и 171°35'51" в.д.

66. 54°27'48" с.ш. и 171°20'20" в.д.

67. 54°16'50" с.ш. и 171°04'50" в.д.

68. 54°05'50" с.ш. и 170°49'22" в.д.

69. 53°54'47" с.ш. и 170°33'56" в.д.

70. 53°43'42" с.ш. и 170°18'31" в.д.

71. 53°32'46" с.ш. и 170°05'29" в.д.

72. 53°21'48" с.ш. и 169°52'32" в.д.

73. 53°10'49" с.ш. и 169°39'40" в.д.

74. 52°59'48" с.ш. и 169°26'53" в.д.

75. 52°48'46" с.ш. и 169°14'12" в.д.

76. 52°37'43" с.ш. и 169°01'36" в.д.

77. 52°26'38" с.ш. и 168°49'05" в.д.

78. 52°15'31" с.ш. и 168°36'39" в.д.

79. 52°04'23" с.ш. и 168°24'17" в.д.

80. 51°53'14" с.ш. и 168°12'01" в.д.

81. 51°42'03" с.ш. и 167°59'49" в.д.

82. 51°30'51" с.ш. и 167°47'42" в.д.

83. 51°19'37" с.ш. и 167°35'40" в.д.

84. 51°11'22" с.ш. и 167°26'52" в.д.

от этой точки она идет по дуге окружности радиусом

200 морских миль с центром в точке

54°29'42" с.ш. и 168°05'25" в.д. до точки

85. 51°12'17" с.ш. и 167°15'35" в.д.

86. 51°09'09" с.ш. и 167°12'00" в.д.

87. 50°58'39" с.ш. и 167°00'00" в.д.

## Урегулирование региональных конфликтов

### Афганская проблема

Процесс урегулирования афганской проблемы был ускорен в связи с заключением так называемых Женевских соглашений.

Женевское урегулирование по Афганистану представляло собой пять взаимосвязанных документов: «Двустороннее соглашение между Республикой Афганистан и Исламской Республикой Пакистан о принципах взаимоотношений и, в частности, о невмешательстве и об отказе от интервенции», «Двустороннее соглашение между Республикой Афганистан и Исламской Республикой Пакистан о добровольном возвращении беженцев», «Декларация о международных гарантиях», «Соглашение о взаимосвязи для урегулирования положения, относящегося к Афганистану» и «Меморандум взаимопонимания». В первом документе излагались принципы политического урегулирования афганского конфликта и обязательства Афганистана и Пакистана об отказе от вмешательства в дела друг друга. Второй документ определял формы и условия возвращения афганских беженцев из Пакистана. В третьем соглашении, подписанном СССР и США, обе державы выражали согласие быть международными гарантами выполнения Женевских соглашений. В четвертом и пятом документах определялся механизм международного контроля за выполнением всех заключенных соглашений. Советский Союз должен был вывести войска из Афганистана в девятимесячный срок, начиная с 15 мая 1988 г.

Вывод советских войск из Афганистана начался 15 мая 1988 г., в соответствии с заключенными в апреле 1988 г. Женевскими соглашениями о политическом урегулировании положения вокруг ДРА. Советское руководство обязалось вывести Ограниченный контингент советских войск в девятимесячный срок, т.е. до 15 февраля 1989 г.

15 февраля 1989 г. генерал-лейтенант Борис Громов, согласно официальной версии, стал последним советским военнослужащим, переступившим по Мосту Дружбы границу двух стран. В действительности на территории Афганистана оставались подразделения пограничников, прикрывавшие вывод войск и вернувшиеся на территорию СССР только во второй половине дня 15 февраля 1989 г. Погранвойска КГБ СССР выполняли задачи по охране советско-афганской границы отдельными подразделениями на территории Афганистана до апреля 1989 г.

## Женевский процесс и афганское урегулирование

### Декларация о международных гарантиях (Женева, 14 апреля 1988 г.)

Правительства Союза Советских Социалистических Республик и Соединенных Штатов Америки, выражая поддержку достигнутому путем переговоров между Республикой Афганистан и Исламской Республикой Пакистан политическому урегулированию, направленному на нормализацию отношений и развитие добрососедства между двумя странами, а также на укрепление международного мира и безопасности в регионе;

желая в свою очередь способствовать достижению целей, которые Республика Афганистан и Исламская Республика Пакистан поставили перед собой, и имея в виду обеспечить уважение их суверенитета, независимости, территориальной целостности и статуса неприсоединившихся государств;

обязуются неукоснительно воздерживаться от вмешательства и интервенции в любой форме во внутренние дела Республики Афганистан и Исламской Республики Пакистан и уважать обязательства, содержащиеся в двустороннем соглашении между Республикой Афганистан и Исламской Республикой Пакистан о принципах взаимоотношений и, в частности, о невмешательстве и отказе от интервенции;

обращаются ко всем государствам с настоятельным призывом поступать таким же образом.

Настоящая декларация вступает в силу 15 мая 1988 года.

### Соглашение о взаимосвязи для урегулирования положения, относящегося к Афганистану (Женева, 14 апреля 1988 г.)

1. Дипломатический процесс, предпринятый по инициативе Генерального секретаря ООН при поддержке всех заинтересованных правительств и направленный на достижение путем переговоров политического урегулирования положения, относящегося к Афганистану, успешно завершен...

5. Двустороннее Соглашение о принципах взаимоотношений и, в частности, о невмешательстве и отказе от интервенции; Декларация о международных гарантиях; Двустороннее Соглашение о добровольном возвращении беженцев; и настоящее Соглашение о взаимосвязи для урегулирования положения, относящегося к Афганистану, вступают в силу 15 мая 1988 года. В соответствии с графиком, согласованным между Республикой Афганистан и Союзом Советских Социалистических Республик, будет осуществлен поэтапный вывод иностранных войск, который начнется с упомянутой выше даты вступления в силу. Половина войск будет выведена к 15 августа 1988 года, а вывод всех войск будет завершен в течение девяти месяцев.

6. Взаимосвязи, изложенные выше в параграфе 5, были согласованы с целью эффективного достижения цели политического урегулирования, а именно того, что, начиная с 15 мая 1988 года, не будет вмешательства и интервенции в любой форме в дела Сторон; будут действовать международные гарантии; добровольное возвращение беженцев на свою родину начнется и завершится в течение срока, установленного в соглашении о

добровольном возвращении беженцев, и по-этапный вывод иностранных войск начнется и завершится по графику, предусмотренному в параграфе 5. Поэтому важно, чтобы строго выполнялись все обязательства, вытекающие из документов, заключенных в качестве составных частей урегулирования, и чтобы в духе доброй воли были завершены все шаги, необходимые для того, чтобы обеспечить полное соблюдение всех положений документов...

За правительство Республики Афганистан: А.Вакиль

За правительство Исламской Республики Пакистан: З.Нурани

В удостоверение чего представители Государств-гарантов поставили ниже свои подписи.

За правительство СССР: Э. Шеварднадзе

За правительство США: Дж. Шульц

---

---

# 12

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ США В 1991-2014 ГГ.

### 12.1. ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О МИРЕ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»

#### Состояние и перспективы развития международных отношений в оценках представителей политико-академического сообщества США

В связи с окончанием «холодной войны» прекратила свое существование Ялтинско-Потсдамская система международных отношений, в основе которой лежала биполярность (СССР и блок социалистических стран, США и блок капиталистических стран).

Исследователи в основном согласны считать Ялтинско-Потсдамскую систему международных отношений завершившейся в 1991 г. с распадом / развалом СССР и прекращением противостояния по линии Восток – Запад, однако, фактически до сих пор нет единства в определении наименования системы международных отношений на современном этапе. Определенная их часть считает приемлемым название *Post Cold-War Era*.

Первоначально, процесс формирования «нового мирового порядка» характеризовался значительным усилением позиций США на международной арене, вплоть до установления их господства в мире.

После окончания «холодной войны» среди представителей политико-академического сообщества США, исследователей, специализирующихся на исследовании проблем международных отношений, наблюдалась, с одной стороны, некоторая растерянность, а с другой – стремление объяснить новые мировые реалии и спрогнозировать динамику дальнейших изменений в мире.

Большинство представителей политико-академического сообщества США считало, что США и после окончания «холодной войны» имеют важнейшие интересы за рубежом, в том числе и в странах «Третьего мира», которые должны быть последовательно обеспечены. Подчеркивали они также, что США должны продолжать играть активную роль в мировых делах.

В результате, в 1990-е годы широко распространилось и укрепилось убеждение о том, что США, безусловно, представляют собой «супердержаву», равной которой нет никого в мире. Концентрированным выражением подобных взглядов явилась концепция *Pax Americana*, представляющая одну из многочисленных версий «мирового порядка», неоднократно выдвигавшихся различными государствами (в данном случае – со стороны США), в течение длительного времени вызревавшая как перспективная глобальная установка правящих кругов США, пока соответствующие ей конкретные исторические условия не создали предпосылки для попытки превратить ее в реальность.

К началу третьего тысячелетия идеи в духе *Pax Americana* укоренились в американском обществе. Концепция глобализма, имперская по своей сущности идеология, ориентирующаяся на достижение США абсолютного доминирования в системе международных отношений, получила в связи с этим достаточно широкое распространение.

### **Отрывок из статьи С. Хантингтона «Столкновение цивилизаций» (Huntington, Samuel P. The Clash of Civilizations? // Foreign Affairs. Vol. 72. №3. Summer 1993. P. 22-49)**

Сэмюэл Филлипп Хантингтон – американский социолог и политолог, автор концепции, обнародованной им в статье «Столкновение цивилизаций?», опубликованной в 1993 г. в журнале *Foreign Affairs*, а затем в 1996 г. в книге «Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка».

Концепция «столкновения цивилизаций» описывает динамику современных международных отношений сквозь призму конфликтов на цивилизационной основе. С. Хантингтон высказал мнение о неизбежности в недалёком будущем противостояния между исламским и западным мирами, которое будет напоминать советско-американское противоборство во времена «холодной войны».

С. Хантингтон утверждает, что географическое соседство цивилизаций, под которыми он понимает большие конгломераты стран, обладающие какими-либо общими определяющими признаками (культура, язык, религия и т.д.), нередко приводит к их противостоянию и даже конфликтам между ними. Эти конфликты обычно происходят на стыке или аморфно очерченных рубежах цивилизаций. Иногда эти конфликты можно предвидеть исходя из логики развития и взаимодействия цивилизаций.

«...Модель грядущего конфликта.

Мировая политика вступает в новую фазу, и интеллектуалы незамедлительно обрушили на нас поток версий относительно ее будущего облика: конец истории, возврат к традиционному соперничеству между нациями-государствами, упадок наций-государств под напором разнонаправленных тенденций – к трайбализму и глобализму – и другие. Каждая из этих версий ухватывает отдельные аспекты нарождающейся реальности. Но при этом утрачивается самый существенный, осевой аспект проблемы.

Я полагаю, что в нарождающемся мире основным источником конфликтов будет уже не идеология и не экономика. Важнейшие границы, разделяющие человечество, и преобладающие источники конфликтов будут определяться культурой. Нация-государство останется главным действующим лицом в международных делах, но наиболее значимые конфликты глобальной политики будут разворачиваться между нациями и группами, принадлежащими к разным цивилизациям. Столкновение цивилизаций станет доминирующим фактором мировой политики. Линии разлома между цивилизациями – это и есть линии будущих фронтов.

Грядущий конфликт между цивилизациями – завершающая фаза эволюции глобальных конфликтов в современном мире. На протяжении полутора веков после Вестфальского мира, оформившего современную международную систему, в западном ареале конфликты разворачивались главным образом между государями – королями, императорами, абсолютными и конституционными монархами, стремившимися расширить свой бюрократический аппарат, увеличить армии, укрепить экономическую мощь, а главное – присоединить новые земли к своим владениям. Этот процесс породил нации-государства, и, начиная с Великой Французской революции, основные линии конфликтов стали пролегать не столько между правителями, сколько между нациями. В 1793 году, говоря словами Р.Р. Палмера, «войны между королями прекратились, и начались войны между народами».

Данная модель сохранялась в течение всего XIX века. Конец ей положила Первая мировая война. А затем, в результате русской революции и ответной реакции на нее, конфликт наций уступил место конфликту идеологий. Сторонами такого конфликта были вначале коммунизм, нацизм и либеральная демократия, а затем – коммунизм и либеральная демократия. Во время «Холодной войны» этот конфликт воплотился в борьбу двух сверхдержав, ни одна из которых не была нацией-государством в классическом европейском смысле. Их самоидентификация формулировалась в идеологических категориях.

Конфликты между правителями, нациями-государствами и идеологиями были главным образом конфликтами западной цивилизации. У. Линд назвал их «гражданскими войнами Запада». Это столь же справедливо в отношении «Холодной войны», как и в отношении мировых войн, а также войн XVII, XVIII, XIX столетий. С окончанием «Холодной войны» подходит к концу и западная фаза развития международной политики. В центр выдвигается взаимодействие между Западом и незападными цивилизациями. На этом новом этапе народы и правительства незападных цивилизаций уже не выступают как объекты истории – мишень западной колониальной политики, а наряду с Западом начинают сами двигать и творить историю.

Природа цивилизаций.

Во время «Холодной войны» мир был поделен на «первый», «второй» и «третий». Но затем такое деление утратило смысл. Сейчас гораздо уместнее группировать страны, основываясь не на их политических или экономических системах, не по уровню экономического развития, а исходя из культурных и цивилизационных критериев.

Что имеется в виду, когда речь идет о цивилизации? Цивилизация представляет собой некую культурную сущность. Деревни, регионы, этнические группы, народы, религиозные общины – все они обладают своей особой культурой, отражающей различные уровни культурной неоднородности. Деревня в Южной Италии по своей культуре может отличаться от такой же деревни в Северной Италии, но при этом они остаются именно

итальянскими селами, их не спутаешь с немецкими. В свою очередь европейские страны имеют общие культурные черты, которые отличают их от китайского или арабского мира.

Тут мы доходим до сути дела. Ибо западный мир, арабский регион и Китай не являются частями более широкой культурной общности. Они представляют собой цивилизации. Мы можем определить цивилизацию как культурную общность наивысшего ранга, как самый широкий уровень культурной идентичности людей. Следующую ступень составляет уже то, что отличает род человеческий от других видов живых существ. Цивилизации определяются наличием общих черт объективного порядка, таких как язык, история, религия, обычаи, институты, - а также субъективной самоидентификацией людей. Есть различные уровни самоидентификации: так житель Рима может характеризовать себя как римлянина, итальянца, католика, христианина, европейца, человека западного мира. Цивилизация – это самый широкий уровень общности, с которой он себя соотносит. Культурная самоидентификация людей может меняться, и в результате меняются состав и границы той или иной цивилизации.

Цивилизация может охватывать большую массу людей – например, Китай, о котором Л. Пай как-то сказал: «Это цивилизация, которая выдает себя за страну».

Но она может быть и весьма малочисленной – как цивилизация англоязычных жителей островов Карибского бассейна. Цивилизация может включать в себя несколько наций-государств, как в случае с западной, латиноамериканской или арабской цивилизациями, либо одно-единственное – как в случае с Японией. Очевидно, что цивилизации могут смешиваться, накладываться одна на другую, включать субцивилизации. Западная цивилизация существует в двух основных вариантах: европейском и североамериканском, а исламская подразделяется на арабскую, турецкую и малайскую. Несмотря на все это, цивилизации представляют собой определенные целостности. Границы между ними редко бывают четкими, но они реальны. Цивилизации динамичны: у них бывает подъем и упадок, они распадаются и сливаются. И, как известно каждому студенту-историку, цивилизации исчезают, их затягивают пески времени.

На Западе принято считать, что нации-государства – главные действующие лица на международной арене. Но они выступают в этой роли лишь несколько столетий. Большая часть человеческой истории – это история цивилизаций. По подсчетам А. Тойнби, история человечества знала 21 цивилизацию. Только шесть из них существуют в современном мире.

Почему неизбежно столкновение цивилизаций?

Идентичность на уровне цивилизации будет становиться все более важной, и облик мира будет в значительной мере формироваться в ходе взаимодействия семи-восьми крупных цивилизаций. К ним относятся:

Западная цивилизация.

Индуистская цивилизация.

Исламская цивилизация.

Конфуцианская цивилизация.

Латиноамериканская цивилизация.

Православно-славянская цивилизация.

Японская цивилизация.

Африканская цивилизация (возможно).

Самые значительные конфликты будущего развернутся вдоль линий разлома между цивилизациями...

Линии разлома между цивилизациями.

Если в годы «Холодной войны» основные очаги кризисов и кровопролития сосредоточивались вдоль политических и идеологических границ, то теперь они перемещаются на линии разлома между цивилизациями...

Выводы для Запада

В данной статье отнюдь не утверждается, что цивилизационная идентичность заменит все другие формы идентичности, что нации-государства исчезнут, каждая цивилизация станет политически единой и целостной, а конфликты и борьба между различными группами внутри цивилизаций прекратятся. Я лишь выдвигаю гипотезу о том, что:

1. Противоречия между цивилизациями важны и реальны.

2. Цивилизационное самосознание возрастает.

3. Конфликт между цивилизациями придет на смену идеологическим и другим формам конфликтов в качестве преобладающей формы глобального конфликта.

4. Международные отношения, исторически являвшиеся игрой в рамках западной цивилизации, будут все больше девестернизироваться и превращаться в игру, где незападные цивилизации станут выступать не как пассивные объекты, а как активные действующие лица.

5. Эффективные международные институты в области политики, экономики и безопасности будут складываться скорее внутри цивилизаций, чем между ними.

6. Конфликты между группами, относящимися к разным цивилизациям, будут более частыми, затяжными и кровопролитными, чем конфликты внутри одной цивилизации.

7. Вооруженные конфликты между группами, принадлежащими к разным цивилизациям, станут наиболее вероятным и опасным источником напряженности, потенциальным источником мировых войн.

8. Главными осями международной политики станут отношения между Западом и остальным миром.

9. Политические элиты некоторых расколотых незападных стран постараются включить их в число западных, но в большинстве случаев им придется столкнуться с серьезными препятствиями.

10. В ближайшем будущем основным очагом конфликтов будут взаимоотношения между Западом и рядом исламско-конфуцианских стран.

Это не обоснование желательности конфликта между цивилизациями, а предположительная картина будущего. Но если моя гипотеза убедительна, необходимо задуматься о том, что это означает для западной политики...».

### **Отрывок из статьи Ф. Фукуямы «Конец истории» (Fukuyama F. The End of History? // The National Interest. Summer 1989. P. 3-18)**

Ёсихиро Фрэнсис Фукуяма – американский философ и политолог, автор концепции, обнародованной им в статье «Конец истории?», опубликованной в 1989 г. в журнале *The National Interest*, а затем в 1992 г. в книге «Конец истории и последний человек».

Согласно концепции «конца истории», распространение либеральных демократий во всём мире может свидетельствовать о конечной точке социокультурной эволюции человечества и стать окончательной формой человеческого правительства.

Ф. Фукуяма заявил, что идеологическая борьба завершена, и США с их либеральными ценностями в этом противостоянии одержали победу. По его мнению, этот триумф Запада, триумф западной идеи, проявляется прежде всего в полном истощении некогда жизнеспособных альтернатив западному либерализму. Наблюдаемое ныне – это, возможно, не просто окончание холодной войны или завершение какого-то периода всемирной истории, но конец истории как таковой; иначе говоря, это финальная точка идеологической эволюции человечества и универсализация либеральной демократии Запада как окончательной формы правительства в человеческом обществе. В представлении Ф. Фукуямы «конец истории», однако, не означает конец событийной истории, но означает конец века идеологических противостояний, глобальных революций и войн, а вместе с ними – конец искусства и философии.

«...Наблюдая, как разворачиваются события в последнее десятилетие или около того, трудно избавиться от ощущения, что во всемирной истории происходит нечто фундаментальное. В прошлом году появилась масса статей, в которых был провозглашён конец холодной войны и наступление «мира». В большинстве этих материалов, впрочем, нет концепции, которая позволяла бы отделять существенное от случайного; они поверхностны. Так что если бы вдруг г-н Горбачев был изгнан из Кремля, а некий новый аятолла – возвестил 1000-летнее царство, эти же комментаторы кинулись бы с новостями о возрождении эры конфликтов.

И все же растет понимание того, что идущий процесс имеет фундаментальный характер, внося связь и порядок в текущие события. На наших глазах в двадцатом веке мир был охвачен пароксизмом идеологического насилия, когда либерализму пришлось бороться сначала с остатками абсолютизма, затем с большевизмом и фашизмом и, наконец, с новейшим марксизмом, грозившим втянуть нас в апокалипсис ядерной войны. Но этот век, вначале столь уверенный в триумфе Западной либеральной демократии, возвращается теперь, под конец, к тому, с чего начал: не к предсказывавшемуся еще недавно «концу идеологии» или конвергенции капитализма и социализма, а к неоспоримой победе экономического и политического либерализма.

Триумф Запада, западной идеи очевиден прежде всего потому, что у либерализма не осталось никаких жизнеспособных альтернатив. В последнее десятилетие изменилась интеллектуальная атмосфера крупнейших коммунистических стран, в них начались важные реформы. Этот феномен выходит за рамки высокой политики, его можно наблюдать и в широком распространении западной потребительской культуры, в самых разнообразных ее видах: это крестьянские рынки и цветные телевизоры – в нынешнем Китае вездесущие; открытые в прошлом году в Москве кооперативные рестораны и магазины одежды; переложенный на японский лад Бетховен в токийских лавках; и рок-музыка, которой с равным удовольствием внимают в Праге, Рангуне и Тегеране.

То, чему мы, вероятно, свидетели, – не просто конец холодной войны или очередного периода послевоенной истории, но конец истории как таковой, завершение идеологической эволюции человечества а универсализации западной либеральной демократии как окончательной формы правления. Это не означает, что в дальнейшем никаких событий происходить не будет и страницы ежегодных обзоров «Форин Аффферз» по международным отношениям будут пустовать, – ведь либерализм победил пока только в сфере идей, сознания; в реальном, материальном мире до победы еще далеко. Однако имеются серьезные основания считать, что именно этот, идеальный мир и определит в конечном счете мир материальный. Чтобы понять, почему это так, следует вначале рассмотреть некоторые теоретические вопросы, связанные с природой происходящих в истории изменений...

Конец истории печален. Борьба за признание, готовность рисковать жизнью ради чисто абстрактной цели, идеологическая борьба, требующая отваги, воображения и идеализма, – вместо всего этого – экономический расчет, бесконечные технические проблемы, забота об экологии и удовлетворение изощренных запросов потребителя. В постисторический период нет ни искусства, ни философии; есть лишь тщательно оберегаемый музей человеческой истории. Я ощущаю в самом себе и замечаю в окружающих ностальгию по тому времени, когда история существовала. Какое-то время эта ностальгия все еще будет питать соперничество и конфликт. Признавая неизбежность постисторического мира, я испытываю самые противоречивые чувства к

цивилизации, созданной в Европе после 1945 года, с ее североатлантической и азиатской ветвями. Быть может, именно эта перспектива многовековой скуки вынудит историю взять еще один, новый старт?...».

**Отрывок из книги Зб. Бжезинского «Великая шахматная доска  
(Господство Америки и его геостратегические императивы)»  
(Brzezinski Zb. The Grand Chessboard: American Primacy and Its Geostrategic  
Imperatives. New York: Basic Books, 1997)**

Збигнев Казимеж Бжезинский – американский политолог, социолог и государственный деятель. Долгое время являлся одним из ведущих идеологов внешней политики США.

В середине 1960-х годов Зб. Бжезинский был назначен членом совета планирования Государственного департамента США. Зб. Бжезинский первым предложил объяснять всё происходящее в социалистических странах с позиций концепции тоталитаризма. Зб. Бжезинский – автор глобальной стратегии антикоммунизма, теории технотронной эры и концепции американской гегемонии нового типа. В 1960-х годах был на посту советника в администрациях Дж.Ф. Кеннеди и Л. Джонсона, занимал жёсткую линию по отношению к Советскому государству. В 1977-1981 гг. Зб. Бжезинский занимал должность советника по национальной безопасности в администрации Дж. Картера. Являлся активным сторонником секретной программы ЦРУ по вовлечению СССР в дорогостоящий и по возможности отвлекающий военный конфликт, о чём после начала Афганской войны написал Президенту США Дж. Картеру. В период президентства Уильяма Дж. Клинтона Зб. Бжезинский являлся автором концепции расширения НАТО на Восток.

В настоящее время Зб. Бжезинский является консультантом Центра стратегических и международных исследований и профессором в Школе передовых международных исследований Пола Нитце при Университете Джонса Хопкинса в Вашингтоне.

Зб. Бжезинский – член совета директоров Национальной поддержки демократии, член организации «Freedom House», член Трёхсторонней комиссии, член Американской академии гуманитарных и естественных наук, сопредседатель Американского комитета за мир в Чечне.

Наиболее известная работа Зб. Бжезинского – книга «Великая шахматная доска: Господство Америки и её геостратегические императивы». Книга представляет собой размышления о геополитическом могуществе США и о стратегиях, благодаря которым это могущество может быть реализовано в XXI столетии. Наибольшее внимание Зб. Бжезинский сосредотачивает на геополитической стратегии США относительно Евразии. В частности, Зб. Бжезинский полагает, что господство на Евразийском континенте фактически является господством во всём мире, и считает наиболее важными стратегическими целями США – распространить своё влияние в Центральной Азии и на постсоветском пространстве в целом (в первую очередь на Россию, занимающую наибольшую площадь этого пространства).

«...С того момента, как приблизительно 500 лет назад континенты стали взаимодействовать в политическом отношении, Евразия становится центром мирового могущества. Различными путями, в разное время народы, населяющие Евразию, главным образом народы, проживающие в ее западноевропейской части, проникали в другие регионы мира и господствовали там, в то время как отдельные евразийские государства добивались особого статуса и пользовались привилегиями ведущих мировых держав.

Последнее десятилетие XX века было отмечено тектоническим сдвигом в мировых делах. Впервые в истории неевразийская держава стала не только главным арбитром в отношениях между евразийскими государствами, но и самой могущественной державой в мире. Поражение и развал Советского Союза стали финальным аккордом в быстром вознесении на пьедестал державы Западного полушария – Соединенных Штатов – в качестве единственной и действительно первой подлинно глобальной державы.

Евразия, тем не менее, сохраняет свое геополитическое значение. Не только ее западная часть – Европа – по-прежнему место сосредоточения значительной части мировой политической и экономической мощи, но и ее восточная часть – Азия – в последнее время стала жизненно важным центром экономического развития и растущего политического влияния. Соответственно вопрос о том, каким образом имеющая глобальные интересы Америка должна справляться со сложными отношениями между евразийскими державами и особенно сможет ли она предотвратить появление на международной арене доминирующей и антагонистичной евразийской державы, остается центральным в плане способности Америки осуществлять свое мировое господство.

Отсюда следует, что в дополнение к развитию различных новейших сторон могущества (технологии, коммуникаций, систем информации, а также торговли и финансов) американская внешняя политика должна продолжать следить за геополитическим аспектом и использовать свое влияние в Евразии таким образом, чтобы создать стабильное равновесие на континенте, где Соединенные Штаты выступают в качестве политического арбитра.

Евразия, следовательно, является "шахматной доской", на которой продолжается борьба за мировое господство, и такая борьба затрагивает геостратегию – стратегическое управление геополитическими интересами...

Окончательная цель американской политики должна быть доброй и высокой: создать действительно готовое к сотрудничеству мировое сообщество в соответствии с долговременными тенденциями и фундаментальными интересами человечества. Однако в то же время жизненно важно, чтобы на политической арене не возник соперник, способный господствовать в Евразии и, следовательно, бросающий вызов Америке. Поэтому целью книги является формулирование всеобъемлющей и последовательной евразийской геостратегии...».



## Отрывок из книги Г. Киссинджера «Дипломатия» (Kissinger H. *Diplomacy*. New York: Simon and Schuster, 1994)

Генри Альфред Киссинджер – американский государственный деятель, дипломат и эксперт в области международных отношений. В 1969-1975 гг. – советник по национальной безопасности США. В 1973-1977 гг. – государственный секретарь США.

Сторонник так называемой «реальной политики», Г. Киссинджер играл ключевую роль в процессе реализации внешней политики США в 1969-1977 гг. Г. Киссинджер был инициатором и исполнителем разрядки, сближения в отношениях США и СССР, США с КНР, а также Парижского мирного соглашения, которое должно было завершить войну во Вьетнаме.

Г. Киссинджер – автор фундаментального труда «Дипломатия» (1994 г.).

### «...ГЛАВА ПЕРВАЯ

#### Новый мировой порядок

В каждом столетии, словно следуя некоему закону природы, похоже, появляется страна, обладающая могуществом, волей, а также интеллектуальными и моральными стимулами, необходимыми, чтобы привести всю систему международных отношений в соответствие с собственными ценностями. В XVII веке Франция при кардинале Ришелье предложила новый тогда подход к вопросу международных отношений, основывавшийся на принципах государства-нации и провозгласивший в качестве конечной цели национальные интересы. В XVIII веке Великобритания разработала концепцию равновесия сил, господствовавшую в европейской дипломатии последующие двести лет. В XIX веке Австрия Меттерниха реконструировала «европейский концерт», а Германия Бисмарка его демонтировала, превратив европейскую дипломатию в хладнокровную игру силовой политики.

В XX веке ни одна страна не оказала столь решительного и одновременно столь амбивалентного влияния на международные отношения, как Соединенные Штаты. Ни одно общество не настаивало столь твердо на неприемлемости вмешательства во внутренние дела других государств и не защищало столь страстно универсальности собственных ценностей. Ни одна иная нация не была более прагматичной в повседневной дипломатической деятельности или более идеологизированной в своем стремлении следовать исторически сложившимся у нее моральным нормам. Ни одна страна не была более сдержанной в вопросах своего участия в зарубежных делах, даже вступая в союзы и беря на себя обязательства, беспрецедентные по широте и охвату.

Специфические черты, обретенные Америкой по ходу ее исторического развития, породили два противоположных друг другу подхода к вопросам внешней политики. Первый заключается в том, что Америка наилучшим образом утверждает собственные ценности, совершенствуя демократию у себя дома, и потому служит путеводным маяком для остальной части человечества; суть же второго сводится к тому, что сами эти ценности накладывают на Америку обязательство бороться за их утверждение во всемирном масштабе. Разрываемая между ностальгией по патриархальному прошлому и страстным стремлением к идеальному будущему, американская мысль мечется между изоляционизмом и вовлеченностью в международные дела, хотя со времени окончания второй мировой войны превалирующее значение приобрели факторы взаимозависимости.

Оба направления мышления, соответственно трактующие Америку либо в качестве маяка, либо как борца-крестоносца, предполагают в качестве нормального глобальный международный порядок, базирующийся на демократии, свободе торговли и международном праве. Поскольку подобная система никогда еще не существовала, ее создание часто представляется иным чем-то утопическим, если не наивным. И все же исходивший из-за рубежа скептицизм никогда не замутнял идеализма Вудро Вильсона, Франклина Рузвельта или Рональда Рейгана, да и, по существу, всех прочих американских президентов XX века. Во всяком случае, он лишь подкрепил веру американцев в то, что ход истории можно переломить и что если мир действительно жаждет мира, то он должен воспользоваться американскими рецептами морального порядка.

Оба направления мышления являются продуктами американского опыта. Хотя существовали и существуют другие республики, ни одна из них не создавалась сознательно в целях утверждения и защиты идеи свободы. Никогда ни в одной другой стране население не избирало своей задачей освоение нового континента и покорение его диких пространств во имя свободы и процветания всех. Таким образом, оба подхода, изоляционистский и миссионерский, столь противоречивые внешне, отражают общую, лежащую в их основе веру в то, что Соединенные Штаты обладают лучшей в мире системой управления и все прочее человечество может достигнуть мира и процветания путем отказа от традиционной дипломатии и принятия свойственного Америке уважительного отношения к международному праву и демократии.

Вхождение Америки в международную политику превратилось в триумф веры над опытом. С того момента, как в 1917 году Америка вышла на мировую политическую арену, она была до такой степени уверена в собственных силах и убеждена в справедливости своих идеалов, что главнейшие международные договоры нынешнего столетия стали воплощением американских ценностей — начиная от Лиги наций и пакта Бриана — Келлога вплоть до Устава Организации Объединенных Наций и Заключительного акта совещания в Хельсинки. Крушение советского коммунизма знаменовало интеллектуальную победу американских идеалов, но, по иронии судьбы, поставило Америку лицом к лицу с таким миром, появления которого она на протяжении всей своей истории стремилась избежать. В рамках возникающего международного порядка национализм обрел

второе дыхание. Нации гораздо чаще стали преследовать собственный интерес, чем следовать высокоморальным принципам, чаще соперничать, чем сотрудничать. И мало оснований полагать, будто старая как мир модель поведения переменялась либо имеет тенденцию перемениться в ближайшие десятилетия.

А вот *действительно* новым в возникающем мировом порядке является то, что Америка более не может ни отгородиться от мира, ни господствовать в нем. Она не в силах переменить отношения к роли, принятой на себя в ходе исторического развития, да и не должна стремиться к этому. Когда Америка вышла на международную арену, она была молода, крепка и обладала мощью, способной заставить мир согласиться с ее видением международных отношений. К концу второй мировой войны в 1945 году Соединенные Штаты обладали таким могуществом, что казалось, будто им суждено переделать мир по собственным меркам (был момент, когда на долю Америки приходилось примерно 35% мировой валовой товарной продукции).

Джон Ф. Кеннеди уверенно заявил в 1961 году, что Америка достаточно сильна, чтобы «заплатить любую цену, вынести любое бремя» для обеспечения успешного воплощения идеалов свободы. Три десятилетия спустя Соединенные Штаты уже в гораздо меньшей степени могут настаивать на немедленном осуществлении всех своих желаний. До уровня великих держав доросли и другие страны. И теперь, когда Соединенным Штатам брошен подобный вызов, приходится к достижению своих целей подходить поэтапно, причем каждый из этапов представляет собой сплав из американских ценностей и геополитических потребностей. Одной из таких потребностей является то, что мир, включающий в себя ряд государств сопоставимого могущества, должен основывать свой порядок на какой-либо из концепций равновесия сил, то есть базироваться на идее, существование которой всегда заставляло Соединенные Штаты чувствовать себя неуютно.

Когда на Парижской мирной конференции 1919 года столкнулись американская трактовка внешней политики и европейские дипломатические традиции, трагически очевидной стала разница в историческом опыте. Европейские лидеры стремились подправить существующую систему привычными методами; американские же миротворцы искренне верили, что Великая война явилась следствием не каких-либо неразрешимых геополитических конфликтов, но характерных для Европы и порочных по сути интриг. В своих знаменитых «Четырнадцати пунктах» Вильсон поведал европейцам, что отныне система международных отношений должна строиться не на концепции равновесия сил, а исходя из принципа этнического самоопределения, что их безопасность должна зависеть не от военных союзов, а от коллективных действий, и что их дипломатия более не должна быть тайной и находиться в ведении специалистов, а должна основываться на «открытых соглашениях, открыто достигнутых». Безусловно, Вильсон добивался не столько обсуждения условий окончания войны или восстановления существовавшего международного порядка, сколько преобразования всей системы международных отношений, функционировавшей на протяжении почти трех столетий.

Ибо как только американцы принимались рассуждать по поводу внешней политики, то приходили к тому, что все трудности, переживаемые Европой, порождены системой равновесия сил. И с того момента, как Европа впервые вынуждена была проявлять интерес к американской внешней политике, ее лидеры с подозрением отнеслись к принятой на себя Америкой миссии реформировать мир. Каждая из сторон вела себя так, будто другая сторона произвольно избрала метод дипломатического поведения но окажись одна из них более мудрой или менее воинственной, она бы выбрала какой-либо иной, более приемлемый метод.

На самом деле как американский, так и европейский подходы к внешнеполитическим проблемам являлись производными их собственных, уникальных условий существования. Американцы заселили почти пустынный континент, огражденный от держав-хищников двумя огромными океанами, причем их соседями были весьма слабые страны. И поскольку Америка не сталкивалась ни с одной из держав, с силами которой ей надо было бы обрести равновесие, она вряд ли задалась бы задачей поддержания подобного равновесия, даже если бы ее лидерам пришла в голову невероятная мысль скопировать европейские условия для народа, повернувшегося к Европе спиной.

Дилеммы безопасности, вызывавшие душевную боль и муки у европейских стран, не имели отношения к Америке почти сто пятьдесят лет. А когда они ее коснулись, Америка дважды приняла участие в мировых войнах, начатых европейскими нациями. В каждом из этих случаев к тому моменту, как Америка оказалась вовлечена в войну, принцип равновесия сил уже не действовал, из чего проистекала парадоксальная ситуация: то самое равновесие сил, которое с негодованием отвергало большинство американцев, оказывается, как раз и обеспечивало их безопасность, пока оно функционировало в соответствии с первоначальным замыслом; и именно его нарушение вовлекало Америку в сферу международной политики.

Европейские страны избрали концепцию равновесия сил как способ урегулирования межгосударственных отношений вовсе не из врожденной страсти к ссорам и сварам или характерной для Старого Света любви к интригам. Если демократия и принципы международного права стали основополагающими для Америки вследствие свойственного только ей ощущения безопасности, то европейская дипломатия была выкована в горниле тяжелых испытаний.

Европа была брошена в пучину политики равновесия сил тогда, когда ее первоначальный выбор – средневековую мечту об универсальной империи – постиг крах, и на развалинах прежних грез и устремлений возникла группа государств, более или менее равных по силе. И когда государства, появившиеся на свет

подобным образом, вынуждены были взаимодействовать друг с другом, возможны были только два варианта: либо одно из государств этой группы окажется до такой степени сильным, что сможет господствовать над другими и создать империю, либо ни одно из них не окажется достаточно сильным для достижения подобной цели. В последнем случае претензии наиболее агрессивного из членов международного сообщества будут сдерживаться совокупностью всех прочих; иными словами, посредством функционирования равновесия сил.

Система равновесия сил не предполагала предотвращения кризисов или даже войн. Функционируя нормально, она, согласно замыслу, лишь ограничивала масштабы конфликтов и возможности одних государств господствовать над другими. Целью ее был не столько мир, сколько стабильность и умеренность. По сути своей система равновесия сил не в состоянии полностью удовлетворить каждого из членов международного сообщества; наилучшим образом она срабатывает тогда, когда способна снизить уровень неудовлетворенности до такой степени, при которой обиженная сторона не стремится ниспровергнуть международный порядок.

Теоретики системы равновесия сил часто представляют дело так, будто бы она как раз и является естественной формой международных отношений. На самом деле система равновесия сил в истории человечества встречается крайне редко. Западному полушарию она вообще неизвестна, а на территории современного Китая она в последний раз применялась в конце эпохи «сражающихся царств» более двух тысяч лет назад. На протяжении наиболее длительных исторических периодов для подавляющей части человечества типичной формой правления была империя. У империй не было никакой заинтересованности действовать в рамках международной системы; они сами стремились быть международной системой. Империи не нуждаются в равновесии сил. Именно подобным образом Соединенные Штаты проводили внешнюю политику на всей территории Американского континента, а Китай на протяжении большей части своего исторического существования – в Азии.

На Западе единственными примерами функционирующих систем равновесия сил могут служить государства-полисы Древней Греции и государства-города в Италии эпохи Возрождения, а также система европейских государств, порожденная Вестфальским миром 1648 года. Характерной особенностью всех этих систем являлось превращение конкретного факта существования множества государств, обладающих примерно равной мощью, в ведущий принцип мирового порядка.

С интеллектуальной точки зрения, концепция равновесия сил отражала убеждения всех крупнейших политических мыслителей эпохи Просвещения. Согласно их представлениям, вселенная, включая сферу политики, функционировала на основе рациональных принципов, уравнивающих друг друга. Внешне будто бы не связанные друг с другом действия разумных людей якобы должны были в совокупности вести к всеобщему благу, хотя в век почти не прекращающихся конфликтов, последовавших за окончанием Тридцатилетней войны, доказательства подобной гипотезы носили весьма иллюзорный характер.

Адам Смит в своем труде «Богатство наций» утверждал, что будто бы «невидимая рука» из эгоистических экономических деяний индивидов извлекает всеобщее экономическое благополучие. В статьях «Федералиста» Мэдисон доказывал, что в достаточно крупной республике различные политические «фракции», эгоистично преследующие собственные интересы, способны при помощи автоматически действующего механизма выковать надлежащую внутреннюю гармонию. Концепции разделения властей, а также сдержек и противовесов, представленных Монтескье и воплощенных в американской конституции, отражают ту же точку зрения. Целью разделения властей было предотвращение деспотизма, а не достижение гармоничной системы управления; каждая из ветвей системы управления, преследуя собственные интересы, но воздерживаясь от крайностей, должна была служить делу достижения всеобщего блага. Те же принципы применялись к международным отношениям. Предполагалось, что, преследуя собственные эгоистические интересы, всякое государство все равно служит прогрессу, а некая «невидимая рука» в конце концов сделает так, что свобода выбора для каждого из государств обернется благополучием для всех.

В течение более чем одного столетия казалось, что ожидания эти сбылись. После пертурбаций, вызванных Французской революцией и наполеоновскими войнами, европейские лидеры на Венском конгрессе 1815 года восстановили равновесие сил и на смену ставке на грубую силу стали приходить поиски умеренности в отношении поведения стран на международной арене благодаря введению моральных и юридических сдерживающих факторов. И все же к концу XIX века система европейского равновесия вернулась к принципам силовой политики, причем в обстановке гораздо большей бескомпромиссности. Бросать вызов оппоненту стало привычным методом дипломатии, что повело к бесконечной цепи силовых испытаний. Наконец, в 1914 году возник кризис, из которого никто не пожелал выйти добровольно. Европа после катастрофы первой мировой войны так и не вернула себе положение мирового лидера. В качестве главного игрока возникли Соединенные Штаты, но Вудро Вильсон вскоре дал понять, что его страна вести игру по европейским правилам отказывается.

Никогда за всю свою историю Америка не участвовала в системе равновесия сил. В период, предшествовавший двум мировым войнам, Америка пользовалась выгодами от практического функционирования принципа равновесия сил, не принимая участия в связанном с ним политическом маневрировании и позволяя себе роскошь вволю порицать этот принцип. Во времена «холодной войны» Америка была вовлечена в идеологическую, политическую и стратегическую борьбу с Советским Союзом, когда мир, где наличествовали две сверхдержавы, функционировал на основе принципов, не имевших никакого

отношения к системе равновесия сил. В биполярном мире гипотеза, будто бы конфликт приведет ко всеобщему благу, изначально беспочвенна: любой выигрыш для одной из сторон означает проигрыш для другой. По существу, в «холодной войне» Америка одержала победу без войны, то есть ту самую победу, которая вынудила ее взглянуть в лицо дилемме, сформулированной Джорджем Бернардом Шоу: «В жизни существуют две трагедии. Одна из них – так и не добиться осуществления самого сокровенного желания. Другая – добиться».

Американские лидеры так часто трактовали свои ценности как нечто само собой разумеющееся, что крайне редко сознавали, до какой степени эти ценности могут восприниматься другими как революционные и нарушающие привычный порядок вещей. Ни одно иное общество не утверждало, будто этические нормы точно так же применимы к ведению международных дел, как и к поведению индивидуумов – иными словами, такого рода представление в корне противоречит сущности *raison d'etat* Ришелье. Америка утверждала, что предотвращение войны является столь же законным деянием, как и дипломатический вызов, и что она выступает не против перемен как таковых, а против определенной методики перемен, в частности, против использования силы. Какой-нибудь Бисмарк или Дизраэли высмеял бы одно лишь предположение, будто бы предметом внешней политики является не столько суть совершающихся событий, сколько метод их совершения, если бы подобное вообще нахолилось в пределах их понимания. Ни одна из наций никогда не предъявляла к себе моральных требований, как это сделала Америка. И ни одна из стран не терзалась разрывом между абсолютным по сути характером своих моральных ценностей и несовершенством той конкретной ситуации, где их следовало применить.

Во времена «холодной войны» уникальный, присущий одной лишь Америке подход к вопросам внешней политики был в высшей степени адекватен вызову. В условиях глубокого идеологического конфликта лишь одна страна – Соединенные Штаты – обладала всей совокупностью средств – политических, экономических и военных – для организации обороны некоммунистического мира. Нация, находящаяся в подобном положении, в состоянии настаивать на собственной точке зрения и часто способна уйти от проблем, стоящих перед государственными деятелями обществ, находящихся в менее благоприятном положении: ведь средства, имеющиеся в распоряжении последних, обязывают их добиваться целей менее значительных, чем их чаяния, причем ситуация потребовала бы даже этих целей добиваться поэтапно.

В мире времен «холодной войны» традиционные концепции силы были существенным образом подорваны. В большинстве исторических ситуаций имел место синтез военного, политического и экономического могущества, причем в целом налицо оказывалась определенная симметрия. В период «холодной войны» различные элементы могущества стали четко отделяться друг от друга. Бывший Советский Союз, являлся в военном отношении сверхдержавой, а в экономическом смысле – карликом. Другая страна вполне могла быть экономическим гигантом, а в военном отношении – ничтожно малой величиной, как в случае с Японией.

После окончания «холодной войны» различные элементы могущества обретут, вероятно, большую гармонию и симметрию. Относительная военная мощь Соединенных Штатов будет постепенно уменьшаться. Отсутствие четко обозначенного противника породит давление изнутри, дабы переключить ресурсы на выполнение других первоочередных задач, не связанных с оборонной сферой, причем этот процесс уже начался. Когда угроза более не носит универсального характера и каждая страна оценивает с точки зрения собственных национальных интересов угрожающие конкретно ей опасности, те общества, которые благополучно пребывали под защитой Америки, будут вынуждены принять на себя более значительную долю ответственности за свою безопасность. Таким образом, функционирование новой международной системы приведет к равновесию даже в военной области, хотя для достижения подобного положения могут потребоваться десятилетия. Еще четче эти тенденции проявятся в экономической сфере, где американское преобладание уже уходит в прошлое, – бросать вызов Соединенным Штатам стало более безопасно.

Международная система XXI века будет характеризоваться кажущимся противоречием: фрагментации, с одной стороны, и растущей глобализацией, с другой. На; уровне отношений между государствами новый порядок, пришедший на смену «холодной войне», будет напоминать европейскую систему государств XVIII – XIX веков. Его составной частью станут, по меньшей мере, Соединенные Штаты, Европа, Китай, Япония, Россия и, возможно, Индия, а также великое множество средних и малых стран. В то же время международные отношения впервые обретут истинно глобальный характер. Передача информации происходит мгновенно; мировая экономика функционирует на всех континентах синхронно. На поверхность всплывет целый ряд проблем, таких, как вопрос распространения ядерных технологий, проблемы окружающей среды, демографического взрыва и экономической взаимозависимости, решением которых можно будет заниматься только в мировом масштабе.

Согласование различных ценностей и самого разнообразного исторического опыта у сопоставимых с Америкой по значимости стран будет для нее новым явлением, крупномасштабным отходом как от изоляционизма предшествующего столетия, так и от гегемонии де-факто времен «холодной войны», причем каким образом это осуществится, постарается прояснить настоящая книга. В равной степени и другие основные участники игры, приспособиваясь к возникающему мировому порядку, сталкиваются с рядом затруднений.

Европа, единственная часть современного мира, где функционировала система одновременного существования множества государств, является родиной концепций государства-нации, суверенитета и равновесия сил. Эти идеи господствовали в международных делах на протяжении почти трех столетий подряд. Но никто из прежних приверженцев на практике принципа *raison d'etat* не силен до такой степени, чтобы стать во главе нарождающегося международного порядка. Отсюда попытки компенсировать свою относительную слабость созданием объединенной Европы, причем усилия в этом направлении поглощают значительную часть энергии участников этого процесса. Но если бы даже они преуспели, под рукой у них не оказалось бы никаких апробированных моделей поведения объединенной Европы на мировой арене, ибо такого рода политического организма еще никогда не существовало.

На протяжении всей своей истории Россия всегда стояла особняком. Она поздно вышла на сцену европейской политики – к тому времени Франция и Великобритания давно прошли этап консолидации, - и к этой стране, по-видимому, неприменим ни один из традиционных принципов европейской дипломатии. Находясь на стыке трех различных культурных сфер – европейской, азиатской и мусульманской, - Россия вбирала в себя население, принадлежавшее к каждой из этих сфер, и поэтому никогда не являлась национальным государством в европейском смысле. Постоянно меняя очертания по мере присоединения ее правителями сопредельных территорий, Россия была империей, несравнимой по масштабам ни с одной из европейских стран. Более того, после каждого очередного завоевания менялся характер государства, ибо оно вбирало в себя совершенно новую, беспокойную нерусскую этническую группу. Это было одной из причин, почему Россия ощущала себя обязанной содержать огромные вооруженные силы, размер которых не шел ни в какое сравнение со сколь-нибудь правдоподобной угрозой ее безопасности извне.

Разрываясь между навязчивой идеей незащищенности и миссионерским рвением, между требованиями Европы и искушениями Азии, Российская империя всегда играла определенную роль в европейском равновесии, но в духовном плане никогда не была его частью. В умах российских лидеров сливались воедино потребности в завоеваниях и требования безопасности. Со времен Венского конгресса Российская империя вводила свои войска на иностранную территорию гораздо чаще, чем любая из крупных держав. Аналитики часто объясняют русский экспансионизм как производное от ощущения отсутствия безопасности. Однако русские писатели гораздо чаще оправдывали стремление России расширить свои пределы ее мессианским призванием. Двигаясь вперед, Россия редко проявляла чувство меры; наталкиваясь на противодействие, она обычно погружалась в состояние мрачного негодования. На протяжении значительной части своей истории Россия была вещью в себе в поисках самореализации.

Посткоммунистическая Россия оказалась в границах, не имеющих исторического прецедента. Как и Европа, она вынуждена будет посвятить значительную часть своей энергии переосмыслению собственной сущности. Будет ли она стремиться к восстановлению своего исторического ритма и к воссозданию утраченной империи? Переместит ли она центр тяжести на восток и станет принимать более активное участие в азиатской дипломатии? Исходя из каких принципов и какими методами будет она реагировать на смуты у своих границ, особенно на переменчиво-неспокойном Среднем Востоке? Россия всегда будет неотъемлемой составной частью мирового порядка и в то же время в связи с неизбежными потрясениями, являющимися следствием ответов на поставленные вопросы, потенциально таит для него угрозу.

Китай также оказался лицом к лицу с новым для него мировым порядком. В течение двух тысяч лет Китайская империя объединяла свой собственный мир под владычеством императора. По правде говоря, временами этот порядок демонстрировал собственную слабость. Войны в Китае случались не реже, чем в Европе. Но поскольку они обычно велись между претендентами на императорскую власть, то носили скорее характер гражданских, чем внешних, и рано или поздно неизбежно приводили к возникновению новой центральной власти.

До начала XIX века Китай никогда не имел соседа, способного оспорить его превосходство, и даже не помышлял о том, что такое государство может появиться. Завоеватели извне, казалось, свергали китайские династии только для того, чтобы слиться с китайской культурой до такой степени, чтобы продолжать традиции Среднего царства. Понятия суверенного равенства государств в Китае не существовало; жившие за его пределами считались варварами, и на них смотрели, как на потенциальных данников – именно так был принят в XVIII веке в Пекине первый британский посланник. Китай считал ниже своего достоинства направлять послов за границу, но не гнушался использовать варваров из дальних стран для разгрома варваров из соседних. И все же это была стратегия на случай чрезвычайных обстоятельств, а не повседневно функционирующая система наподобие европейского равновесия, и потому она не породила характерного для Европы постоянного дипломатического механизма. После того, как Китай в XIX веке оказался в униженном положении объекта европейского колониализма, он лишь недавно – после второй мировой войны – вошел в многополюсный мир, что является беспрецедентным в его истории.

Япония также отсекала от себя все контакты с внешним миром. В течение пятисот лет, вплоть до момента, когда была насильственно «открыта» коммодором Мэтью Перри в 1854 году, Япония вообще не снисходила до того, чтобы позаботиться о создании равновесия сил среди противостоящих друг другу варваров или о приобретении данников, как это делал Китай. Отгородившись от внешнего мира, она гордилась единственными в своем роде обычаями, поддерживала свою воинскую традицию в гражданских войнах и

основывала свое внутреннее устройство на убежденности, что ее в высшей степени своеобразная культура невосприимчива к иностранному влиянию, стоит выше его и в конце концов скорее подавит его, чем усвоит.

В годы «холодной войны», когда основной угрозой безопасности Японии являлся Советский Союз, она оказалась в состоянии отождествить свою внешнюю политику с политикой отстоящей от нее на несколько тысяч миль Америки. Новый мировой порядок с его многообразием вызовов почти неизбежно заставит гордую своим прошлым страну пересмотреть прежнюю ориентацию на единственного союзника. Япония обязательно станет более чувствительной к равновесию сил в Азии, чем Америка, которая расположена в ином полушарии и ориентирована на три других направления: атлантическое, тихоокеанское и южноамериканское. Китай, Корея и Юго-Восточная Азия приобретут для Японии совершенно иное значение, чем для Соединенных Штатов, и это явится импульсом для более автономной и более ориентированной на собственные интересы японской внешней политики.

Что касается Индии, которая сейчас превращается в ведущую державу Южной Азии, то ее внешняя политика представляет собой последнее подогретое древними культурными традициями воспоминание о золотых днях европейского империализма. Субконтинент до появления на нем британцев никогда на протяжении целого тысячелетия не представлял собой единого политического целого. Британская колонизация была осуществлена малыми военными силами, потому что местное население изначально видело в ней лишь смену одних завоевателей другими. Но когда установилось единое правление, власть Британской империи была подорвана народным самоуправлением и культурным национализмом, ценностями, привнесенными в Индию самой же метрополией. И все-таки в качестве государства-нации Индия новичок. Поглоченная борьбой за обеспечение продуктами питания своего огромного населения, она во время «холодной войны» оказалась участником движения неприсоединения. Но ей еще предстоит избрать соизмеримую с собственным самосознанием роль на сцене международной политики.

Таким образом, ни одна из ведущих стран, которым предстоит строить новый мировой порядок, не имеет ни малейшего опыта существования в рамках нарождающейся многогосударственной системы. Никогда прежде новый мировой порядок не создавался на базе столь многообразных представлений, в столь глобальном масштабе. Никогда прежде не существовало порядка, который должен сочетать в себе атрибуты исторических систем равновесия сил с общемировым демократическим мышлением, а также стремительно развивающейся современной технологией.

В ретроспективном плане, похоже, все системы международных отношений обладают неизбежной симметрией. Как только они созданы, становится трудно вообразить, каким путем пошла бы история, если бы был сделан иной выбор, да и вообще, был ли этот иной выбор возможен. В процессе становления того или иного международного порядка выбор широк и многообразен. Но каждое конкретное решение сужает набор не востребуемых вариантов. Поскольку усложнение мешает гибкости, выбор, сделанный максимально рано, всегда имеет судьбоносный характер. Будет ли международный порядок относительно стабилен, как после Венского конгресса, или весьма непрочен, как после Вестфальского мира и Версальского договора, зависит от степени, в какой он согласует чувство безопасности составляющих его обществ с тем, что они считают справедливым.

Две международные системы, оказавшиеся наиболее стабильными, а именно, порожденная Венским конгрессом и возглавляемая Соединенными Штатами после окончания второй мировой войны, имели то преимущество, что строились на общности взглядов. Государственные деятели, собравшиеся в Вене, были аристократами, для которых существовали одни и те же моральные запреты и основополагающие принципы; а американские лидеры, сформировавшие послевоенный мир, являлись порождением исключительно цельной и жизнеспособной интеллектуальной традиции.

Возникающий сейчас порядок должны будут строить государственные деятели, которые представляют совершенно разные культуры. Они руководят бюрократическими системами такой сложности, что зачастую энергия этих государственных деятелей в большей степени уходит на приведение в действие административной машины, а не на определение цели. Они добились высокого положения благодаря качествам которые не всегда нужны для управления еще менее годятся для создания международного порядка. При этом единственная действующая модель многогосударственной системы была создана западными обществами, и многие из участников международного порядка ее могут отвергнуть.

И все же возвышение и крушение прежних мировых порядков – от Вестфальского мира до наших дней – есть единственный источник опыта, на который можно опереться, пытаясь понять, какого рода вызов может быть брошен в лицо современному государственному деятелю. Уроки истории не являются автоматически применимым руководством к действию; история учит по аналогии, проливая свет на сходные последствия сопоставимых ситуаций. Однако каждое поколение должно определить для себя, какие обстоятельства на самом деле являются сопоставимыми.

Ученые-исследователи анализируют функционирование международных систем; государственные деятели их создают. И существует огромная разница между видением аналитика и государственного деятеля. Аналитик в силах выбирать, какую именно проблему он желает исследовать, в то время как на государственного деятеля проблемы сваливаются сами собой. Аналитик не ограничен временем и может затратить его сколько нужно, чтобы прийти к четкому и ясному выводу, зато государственный деятель все

время находится в цейтноте. Аналитик ничем не рискует. Если его выводы окажутся неверными, он напишет новый трактат. Государственному деятелю дозволена лишь одна попытка; если он не угадает, ошибки становятся непоправимыми. Аналитик имеет в своем распоряжении все факты; и судят о нем в зависимости от его интеллектуальных способностей. Государственный деятель вынужден действовать, исходя из оценок, которые не может доказать в тот момент, когда их выносит; история будет судить о нем на основании того, насколько мудро ему удалось осуществить необходимые изменения и, что самое главное, до какой степени он сумел сохранить мир. Вот почему изучение того, как государственные деятели решали проблему установления мирового порядка – что сработало, а что нет, и почему, – не конечная цель, а скорее начало осознания современной дипломатии...».

## **12.2. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО КУРСА США**

### **Теоретическая база внешнеполитического курса США**

#### **Концепция «расширения демократии»**

21 сентября 1993 г. помощник президента США по национальной безопасности Э. Лейк выступил в Школе перспективных международных исследований Университета Джонса Гопкинса (г. Вашингтон) с речью, в которой он огласил концепцию «расширения демократии». Смысл концепции «расширения демократии» состоял в том, что содействие демократизации бывших социалистических режимов в Евразии провозглашалось приоритетом внешней политики США.

В дальнейшем, в 1994 г. идеи Э. Лейка были положены в основу документа СНБ США – директивы «Стратегия национальной безопасности посредством вовлечения и расширения». Речь шла о трансформировании стран Восточной Европы и бывшего СССР по усредненной демократической модели и превращении «посткоммунистического» пространства в «стратегический резерв», с опорой на который США могли бы с большими основаниями рассчитывать на сохранение позиций, приобретенных после распада Советского государства. Идея «расширения демократии» оказалась направляющей для деятельности США на международной арене при первой (1993-1997 гг.) и второй (1997-2001 гг.) администрациях Уильяма Дж. Клинтона.

С данной концепцией связана теория «демократического мира», которая представляет собой достаточно популярную в научных кругах теорию, согласно которой демократические режимы, или в более узкой трактовке либеральные демократические режимы, не воюют друг с другом. Данная теория является одной из ключевых предпосылок построения доктрины внешней политики США.

Известно, что и Уильям Дж. Клинтон («Безусловно, наилучшей стратегией для обеспечения безопасности и для построения прочного мира, является поддержка распространения демократии по всему миру. Демократии не нападают друг на друга») и Дж. Буш-младший («Причиной, по которой я так сильно ратую за демократию, является то, что демократии не вступают в войну друг с другом. Причина в том, что люди из большинства демократических обществ не любят войну, они понимают что значит война... Я верю в то, что демократия может обеспечить мир. И поэтому так сильно верю в то, что наш путь на Ближнем и Среднем Востоке – это распространение демократии»), высказывались в поддержку этой теории.

### **Выступление помощника Президента США по национальной безопасности Э. Лейка в Школе перспективных международных исследований Университета Джонса Гопкинса (Вашингтон, 21 сентября 1993 г.)**

Энтони Лейк – доктор наук, профессор. В 1993-1997 гг. – помощник президента США по вопросам национальной безопасности.

Внешняя политика США стоит сегодня на историческом перепутье. В течение полувека роль Америки на международной арене в основном определялась задачей сдерживания враждебных устремлений Советского Союза. С американской помощью советский экспансионизм был блокирован; репрессивный коммунистический режим пал, была одержана великая победа человеческой свободы...

Демократия и рыночная экономика

Наиболее яркими отличительными чертами новой эры можно считать следующие четыре фактора. Во-первых, коренные американские ценности – демократия и рыночная экономика – сегодня приняты в мире шире, чем когда бы то ни было. За последние 10 лет число демократических государств почти удвоилось. С 1970 г. число крупных стран с административно-командными экономическими системами снизилось с десяти до трех.

Эта победа имеет практическое, а не идеологическое значение: миллионы людей на всех континентах ясно понимают, основываясь на собственном трудном опыте, что демократия и рынок – наиболее продуктивный метод организации жизненного уклада, обеспечивающий большую степень свободы. Причем два процесса тесно взаимосвязаны: демократия (без рынка) способна обеспечить справедливость, но не материальные ценности, необходимые для процветания каждого гражданина; рынок (без демократии) может увеличить объем материальных ценностей, но не усилить чувство справедливости, без которого цивилизованное общество обречено на гибель...

Во-вторых, это то, что США – самая сильная держава. Те, кто не разделяет эту точку зрения, недооценивают Америку. У нас мощнейший в мире военный комплекс, крупнейшая экономическая система и наиболее динамично развивающееся многонациональное общество. Мы показываем всем странам пример того, как следует создавать демократические и рыночные структуры. Наше лидерство приветствуют и уважают во всех уголках мира. Всюду эти мощь, авторитет и пример открывают беспрецедентные возможности для осуществления лидерства Америки на практике.

Более того, если Россия не повернет вспять, то в ближайшее время для нас серьезной угрозы не будет. Среди сохраняющихся источников реальной опасности можно назвать: терроризм, распространение оружия массового уничтожения, межэтнические конфликты, деградацию окружающей среды. Крайне неблагоприятно на нашей собственной безопасности и безопасности наших друзей и союзников может сказаться замедление темпов роста американской экономики. И все же ни одна из перечисленных угроз не идет в сравнение с фашистской агрессией или советским экспансионизмом.

Сегодня задача США состоит в том, чтобы осуществлять лидерство на основе новых возможностей, а не страхов.

В-третьих – взрыв межэтнических конфликтов. Как отмечал сенатор Мойнихэн, конец холодной войны и крах ряда репрессивных режимов «сдвинули крышку с котла, в котором кипели этническая и религиозная рознь, ненависть между различными группами общества». Многие государства на территории бывшего Советского Союза и некоторые другие страны охвачены противоречиями между стремлением к этническому сепаратизму и одновременно к строительству либеральных демократических систем, являющихся единственным средством урегулирования и даже обращения на пользу нации различий между гражданами.

В новую эру здравомыслию и политике брошен серьезный вызов: большинство конфликтов происходит сегодня внутри государств, а не между ними. Эти конфликты сложны и запутанны; их жестокость ранит наши чувства. Америке следует проявлять здоровую осмотрительность при выработке решений по этим проблемам.

Наконец, в-четвертых, это учащение пульса планеты, причем вместе с ним ускоряются и темпы перемен в жизни людей. Компьютеры, факсы, спутники и волоконно-оптические кабели активно подгоняют поток информации. Благополучие не только измеряется, но во все большей степени и состоит из потоков информации, движущихся со скоростью света.

Такое ускорение темпа жизни может оказывать как позитивное, так и негативное влияние. Не только врачи, но и террористы могут теперь быстрее обмениваться своими техническими секретами. И борцы за демократию, и бритоголовые анархисты могут сегодня одинаково широко пропагандировать свои взгляды. В конечном счете, это ускорение создает для нас новые и многообразные возможности воздействия (если мы того захотим) на других, но одновременно усиливается вероятность того, что поток быстротекущих событий, информация о которых распространяется мгновенно, захлестнет и нас самих. Как отметил президент Клинтон, нам необходимо решить, взять ли перемены в союзники или пасть их жертвой.

От сдерживания к расширению

Интересы и идеалы Америки заставляют нас не только участвовать в международной жизни, но и выполнять функции лидера. В реальном мире перемен особенно важно направить наше лидерство на достижение главной цели.

На протяжении всего нынешнего века, в борьбе с агрессорами и в сдерживании коммунизма деятельность США за рубежом была основана на анализе расстановки сил...

На смену доктрине сдерживания должна прийти стратегия расширения – расширения мирового сообщества свободных рыночных демократических государств.

В годы холодной войны миссия США в сфере безопасности была понятна даже детям; глядя на карты в школьных кабинетах, они понимали, что мы всеми силами пытаемся сдержать ползучую экспансию огромной красной кляксы. Сегодня, рискуя впасть в упрощенчество, мы должны представить свою миссию в сфере безопасности в виде усилий по увеличению территории демократических государств, заштрихованной на карте синим цветом. Разница, как вы понимаете, состоит в том, что мы не хотим распространять влияние силой, применяя провокации или репрессии.

Успех стратегии расширения зависит от четкости формулировок и правильности составленного списка приоритетов. В ней должны сочетаться широкомасштабные задачи по укреплению демократии и рынка с



традиционными геополитическими интересами США. Необходимо разработать способы наиболее рационального использования наших крупных, однако не безграничных ресурсов – финансовых, дипломатических и военных – в области национальной безопасности...

С моей точки зрения, стратегия расширения состоит из четырех основных элементов:

- укрепление сообщества крупных рыночных демократических государств, составляющих ядро, вокруг которого и должны быть сосредоточены усилия по расширению этого сообщества;
- помощь в укреплении и консолидации новых демократических государств и рыночных экономических систем везде, где только возможно, и в первую очередь в странах, отношения с которыми имеют для США особое значение и где открываются наиболее широкие возможности;
- отпор агрессорам и содействие либерализации стран, противящихся демократии и рынку;
- выполнение гуманитарных задач...

### **Доктрины внешней политики США в 1990-е – 2000-е гг.**

#### **«Доктрина Клинтона»**

«Доктрина Клинтона» – концептуальная основа внешнеполитического курса США в период президентства Уильяма Дж. Клинтона (1993-2001 гг.).

Примечательно, что доктрина Клинтона не является чётким заявлением подобным тем, которые ложились в основу доктрин других Президентов США. Однако в речи 26 февраля 1999 г. Уильям Дж. Клинтон сказал следующее, что в целом считается «доктриной Клинтона»: Это просто... сказать, что нам нет дела до тех, кто живёт в той или иной долине в Боснии, или кто владеет кустарниковой полосой на Африканском Роге, или какой-нибудь иссохшей землёй возле реки Иордан. Но истинная мера наших интересов лежит не в том, сколь малы или отдалённые эти места, или есть ли у нас проблемы с произношением их названий. Вопрос, который мы должны задать: каковы будут последствия для нашей безопасности если мы позволим конфликтам гноиться и распространяться. Мы не можем, более того, мы не должны делать всё и везде. Но там, где наши ценности и интересы поставлены на карту, и где мы можем сделать, мы должны быть готовы к этому».

Позднее Уильям Дж. Клинтон выступил с заявлениями, которые расширили доктрину вмешательства: «Геноцид сам по себе является национальным интересом, где мы должны действовать... мы можем сказать, людям во всём мире, живёте ли вы в Африке и Центральной Европе, или в любом другом месте, если кто-то приходит к невинному гражданскому населению и пытается их массово убить из-за их расовой, этнической принадлежности или религии, и в наших силах остановить его, мы будем его останавливать».

#### **Извлечение из Стратегии национальной безопасности США для нового столетия (1997 г.) (Вашингтон, май 1997 г.)**

Наш стратегический подход основан на признании того, что мы должны лидировать в мире, если мы хотим в своей стране чувствовать себя в безопасности, однако мы не сможем лидировать в мире, пока не будем чувствовать себя сильными в своей стране. Мы должны быть готовы к тому, чтобы использовать все необходимые инструменты национальной мощи для оказания влияния на те или иные действия других государств и негосударственных субъектов международных отношений... Мы должны четко проявлять свою волю и способность к глобальному лидерству и оставаться главным партнером в деле обеспечения безопасности для целого ряда стран, разделяющих наши интересы... Лидерство Америки и ее вовлеченность в мировые дела имеют жизненно важное значение для нашей безопасности, и благодаря этому лидерству и этой вовлеченности наша страна и весь мир чувствуют себя в большей безопасности и более благополучными...

В основе международного лидерства США лежит сила демократических идеалов и ценностей. Определяя свою стратегию, мы признаем, что распространение демократии в мире идет на благо американским ценностям и способствует как укреплению нашей безопасности, так и росту нашего благосостояния...

Наши условия в направлении поддержания лидерства США в мире будут по-прежнему определяться стратегическими приоритетами президента Клинтона: поддержкой усилий, предпринимаемых сообществом демократических государств мира; расширением сотрудничества в противодействии новым опасностям, а также односторонним решениям; развитием военных, дипломатических и правовых средств, необходимых для того, чтобы дать ответ на подобные вызовы; созданием новых рабочих мест и новых возможностей для американцев благодаря более открытой и конкурентной экономической системе, которая послужит на благо и другим странам мира. В проведении этой стратегии нас ограничивает признание того, что существуют пределы вовлеченности Америки в мировые дела. Мы должны использовать наши возможности избирательно, и наш выбор должен всегда соответствовать нашим целям, то есть делать Америку более безопасной, процветающей и свободной.

Мы всегда должны быть готовы действовать в одиночку, если это для нас самый выгодный вариант. Но многих из наших целей в области безопасности мы можем лучше всего достигнуть – или только и можем достигнуть – опираясь на наши союзы с другими странами и на другие структуры безопасности либо выступая в роли лидера коалиции, созданной для достижения конкретной цели...

Защита наших граждан и важнейших элементов страны – это, по существу, основной элемент нашей стратегии безопасности...

Наше участие в мировых делах прямо зависит от готовности народа и конгресса ради защиты национальных интересов не останавливаться перед тратой денег и сил, а если этому нет альтернативы, то и перед тем, чтобы рисковать жизнями американцев...

Цель стратегии национальной безопасности заключается в том, чтобы гарантировать наши основные долговременные интересы: защиту жизни и безопасности американских граждан, незыблемость их ценностей и институтов и территориальную целостность, а также процветание страны и ее народа...

Мы стремимся к созданию стабильной, мирной международной обстановки, когда нашей стране, нашим гражданам и нашим интересам ничто не будет угрожать. Соединенные Штаты не позволят враждебно настроенным странам господствовать в каком-либо районе, имеющем особо важное значение для наших интересов...

Мы по-прежнему гарантируем, что наша страна обладает эффективными средствами для ответа на те угрозы, которые нам не удалось отвести или предотвратить...

Мы стремимся к миру, в котором демократические ценности, уважение прав человека и верховенство закона находят все большее и большее признание. Эта цель будет достигнута путем расширения круга демократических стран со свободной рыночной экономикой...

Мы стремимся к тому, чтобы Америка продолжала оставаться процветающей страной благодаря все более открытой международной торговле и устойчивому росту мировой экономики...

Поскольку от Соединенных Штатов всегда требуют тех или иных действий, наши национальные интересы должны быть четко сформулированы. Эти интересы подразделяются на три категории. Первая включает жизненно важные интересы, то есть те, которые имеют первостепенное значение для выживания, безопасности и жизнеспособности нашей страны. Речь идет о безопасности – в физическом плане – нашей территории и территорий наших союзников, безопасности наших граждан, нашем экономическом благополучии и защите жизненно важных элементов инфраструктуры. Мы будем делать все, что от нас требуется для защиты этих интересов, в том числе – при необходимости – решительно и в одностороннем порядке применяя нашу военную мощь.

Вторая категория предполагает ситуации, в которых затрагиваются важные национальные интересы. Эти интересы не определяют наше выживание как нации, но они влияют на наше национальное благосостояние и на характер мира, в котором мы живем. В таких случаях мы будем использовать свои ресурсы для отстаивания наших интересов, если цена этого и сопутствующие риски соизмеримы с интересами, которые поставлены на карту...

Третья категория – это интересы в гуманитарной и других областях. В некоторых обстоятельствах наша страна может предпринимать те или иные действия, так как это необходимо исходя из наших ценностей...

Наша стратегия основывается на выполнении трех национальных задач: укрепление нашей безопасности, обеспечение нашего экономического процветания и содействие демократии во всем мире...

Для того чтобы эффективно влиять на международную обстановку и дать ответ на весь спектр потенциальных угроз и кризисных ситуаций, дипломатические, военные и другие инструменты внешней политики и наши внутренние усилия по обеспечению готовности к тем или иным действиям должны быть тесно скоординированы. Если мы намереваемся сохранять лидерство Америки в мире, нам и далее нужно иметь программу оказания серьезной помощи иностранным государствам и эффективно работающий дипломатический корпус. Мы должны поддерживать свои вооруженные силы на том уровне готовности, который необходим для успешного отражения агрессии, для разнообразных операций в мирное время и действий силами небольших контингентов, а также для того, чтобы вместе с нашими региональными друзьями и союзниками выиграть две крупномасштабные войны. Успех всех наших действий на международной арене очень сильно зависит от своевременного и эффективного сбора и анализа разведывательных сведений...

Второй основной целью нашей стратегии национальной безопасности является содействие процветанию Америки, что требует приложения усилий как внутри страны, так и за ее пределами. Интересы США в области экономики и безопасности неразрывно связаны между собой. Процветание нашей страны зависит от стабильности в важнейших регионах, с которыми мы ведем торговлю и из которых импортируем важнейшие товары, такие, как нефть и природный газ. Процветание также требует нашего лидерства в международных делах, в мировых, финансовых и торговых институтах. В свою очередь сила нашей дипломатии, наша способность быть вне конкуренции в военной области и притягательность наших ценностей для зарубежных стран во многом зависят от нашей экономической мощи...

Третья главная цель нашей стратегии национальной безопасности состоит в содействии демократии и правам человека. Число стран, переходящих от репрессивных режимов к демократическим, имеющих подотчетные обществу институты, впечатляет. Поскольку успех многих из этих преобразований никак не может быть гарантирован, наша стратегия должна иметь целью укрепление их приверженности демократическим реформам и институциональных возможностей воплощения этих реформ в жизнь...

Европейская стабильность жизненно важна для нашей безопасности. Европейская политика Соединенных Штатов преследует две стратегические цели. Первая из них заключается в построении

действительно интегрированной, демократической, процветающей и мирной Европы... Вторая наша цель состоит в том, чтобы во взаимодействии с нашими союзниками и партнерами по другую сторону Атлантики находить ответы на глобальные вызовы, – такое не под силу ни одной отдельной стране. Это означает совместную поддержку мирных усилий в кризисных регионах, противодействие угрозам мирового масштаба... и формирование более открытой мировой экономики – без барьеров для трансатлантической торговли и инвестиций...

НАТО остается опорой американского присутствия в Европе и стержнем трансатлантической безопасности... Расширение НАТО является решающим элементом стратегии США и их союзников в построении неразделенной, мирной Европы...

Европа – ключевой элемент системы американского участия в глобальной экономике... В рамках Новой трансатлантической повестки дня, принятой в 1995 году на американо-европейском саммите в Мадриде, Соединенные Штаты и ЕС согласились предпринять конкретные шаги по снятию барьеров для торговли и инвестиций путем создания открытого нового трансатлантического рынка...

Соединенные Штаты твердо поддерживают процесс европейской интеграции, воплощенный в ЕС...

Поддерживая исторические рыночные реформы в Центральной и Восточной Европе и в странах СНГ, мы укрепляем нашу собственную экономику и помогаем новым демократиям укорениться...

Соединенные Штаты будут продолжать помогать странам СНГ в деле их интеграции в международные экономические и прочие институты и формирования здорового климата для предпринимательства...

Политика США по отношению к Китаю является одновременно и принципиальной, и прагматической: расширять область нашего сотрудничества и при этом откровенно говорить о наших расхождениях. Пытаться изолировать Китай – дело явно нереальное. Даже наши друзья и союзники во всем мире не поддержали бы нас в этом; мы добились бы только того, что поставили бы в изоляцию самих себя и свою собственную политику. Еще более важно, что изоляция Китая вместо включения его в мир не сделает этот мир безопаснее. Напротив, она сделает его более опасным, скорее подорвет, нежели подкрепит наши усилия по утверждению стабильности в Азии и предотвращению распространения оружия массового поражения. Такая политика помешает делу демократии и прав человека в Китае, воспрепятствует глобальным усилиям по защите окружающей среды и отрежет мир от одного из важнейших рынков...

### **«Доктрина Буша»**

«Доктрина Буша» – концептуальная основа внешнеполитического курса США в период президентства Дж. Буша-младшего (2001-2009 гг.).

Фактически, «доктрина Буша» – ЭТО выражение, используемое для описания различных смежных принципов внешней политики президента США Дж. Буша-младшего. Первоначально фраза характеризовала политику, согласно которой США имеют право обезопасить себя от стран, которые дают убежище или помощь террористическим группам, чтобы оправдать таким образом вторжение в Афганистан в 2001 г.

Позднее в доктрину были включены дополнительные элементы, включая спорную политику превентивной войны, заключающейся в том, что США следует смещать режимы в других странах, которые представляют потенциальную или предполагаемую угрозу для национальной безопасности США, даже если эта угроза не является непосредственной; политика «распространения демократии» по всему миру, особенно на Ближнем Востоке, как и стратегии борьбы с терроризмом, а также готовность следовать военным интересам США в одностороннем порядке.

### **Стратегия национальной безопасности США (2002 г.) (Вашингтон, сентябрь 2002 г.)**

**СТРАТЕГИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ  
СЕНТЯБРЬ 2002 ГОДА**

Белый Дом, Вашингтон

Великие битвы XX века между идеалами свободы и тоталитаризмом завершились решающей победой сил свободы и выживанием единственной жизнеспособной модели, позволяющей обеспечить процветание нации: свободы, демократии и свободного предпринимательства. В XXI веке лишь те страны, которые разделяют принципиальный подход в пользу защиты основных прав человека и гарантий политических и экономических свобод, смогут высвободить созидательную энергию своего народа и обеспечить его будущее процветание. В любой стране люди хотят свободно высказывать свое мнение, избирать своих руководителей, иметь свободу вероисповедания, давать образование своим детям – как сыновьям, так и дочерям, владеть имуществом и пользоваться плодами своего труда. Эти ценности свободы верны и справедливы для каждого человека в каждом обществе, а обязанность защищать эти ценности от врагов – это общий долг всех свободолюбивых людей во всех странах во все времена.

Сегодня у Соединенных Штатов нет равных в военной мощи, они обладают огромным политическим и экономическим влиянием. В соответствии с нашими традициями и принципами мы не используем нашу силу для получения односторонних преимуществ. Напротив, мы стремимся создать такой баланс сил, который

отвечал бы интересам свободы людей, т.е. такие условия, когда каждая страна и каждое общество могли бы сами выбирать для себя цели и пути, которые открывает перед ними политическая и экономическая свобода. В безопасном мире люди смогут сделать свою жизнь лучше. Мы будем защищать мир, ведя борьбу с террористами и тиранами. Мы будем сохранять мир, укрепляя хорошие отношения между великими державами. Мы будем расширять мир, поддерживая создание свободных и открытых обществ на всех континентах.

Защита нашей страны от врагов – это первая и главная обязанность федерального правительства. Сегодня эта задача резко изменилась. Раньше, чтобы создать угрозу Америке, врагам были нужны огромные армии и мощная индустрия. Сегодня подпольные сети террористов могут посеять страшный хаос и страдания на наших берегах, потратив при этом денег меньше, чем стоит один танк. Террористы создают свои организации, чтобы проникнуть в открытые общества и развернуть против нас всю мощь современных технологий.

Чтобы победить эту угрозу нам нужно использовать весь арсенал имеющихся у нас средств: военную мощь, усовершенствованные оборонные системы внутри страны, правоохранительные органы, разведку, а также энергичные меры по прекращению финансовой подпитки террористов. Война против террористов в глобальных масштабах – это глобальный проект с неопределенной продолжительностью. Америка будет помогать странам, которым для борьбы с террором нужна наша помощь. Но Америка призвет к ответу те страны, которые скомпрометировали себя террором, в том числе тех, кто укрывал террористов, ибо союзники террора – это враги цивилизации. Соединенные Штаты и страны, которые сотрудничают с нами, не должны допускать, чтобы террористы создавали новые базы. Вместе мы будем добиваться, чтобы террористам не предоставляли убежище ни в одной стране.

Наиболее серьезная опасность для нашей страны – на стыке радикализма и технологий. Наши враги открыто заявляют, что они стремятся приобрести оружие массового уничтожения, и имеются основания утверждать, что они настроены решительно. Соединенные Штаты не допустят этого. Мы создадим системы обороны против баллистических ракет и других средств доставки. Мы будем сотрудничать с другими странами, чтобы не допускать, сдерживать и пресекать попытки наших врагов приобрести опасные технологии. Более того, руководствуясь здравым смыслом и необходимостью самообороны, Америка будет принимать меры по устранению таких возникающих угроз еще до того, как они полностью оформятся. Одними надеждами на лучшее Америку и наших друзей защитить нельзя. Поэтому мы должны быть готовы к тому, чтобы сорвать планы наших врагов, используя при этом весь наш интеллектуальный потенциал и действуя самым продуманным образом. История сурово осудит тех, кто знал об этой надвигающейся угрозе, но ничего не сделал, чтобы ее предотвратить. С наступлением новой эпохи мир и безопасность могут быть обеспечены только активными действиями.

Защищая существующий мир, мы не можем упускать историческую возможность сохранить его. Сегодня у международного сообщества имеется наилучший – со времен становления национальных государств в XVII веке – шанс построить мир, в котором великие державы будут участвовать в мирном состязании друг с другом вместо того, чтобы постоянно готовиться к войне. Сегодня великие державы оказались по одну сторону баррикад, объединившись перед лицом общей опасности – насилия и хаоса, исходящих от террористов. Соединенные Штаты будут развивать эти общие интересы, чтобы содействовать укреплению глобальной безопасности. Мы все больше объединяемся вокруг общих ценностей. Россия переживает период обнадеживающих перемен, строя свое демократическое будущее и выступая нашим партнером в войне с террором. Китайские руководители начинают сознавать, что единственный источник национального богатства – это экономическая свобода. Со временем они также поймут, что социальная и политическая свобода – это единственный источник национального величия. Америка будет поощрять развитие демократии и открытости экономики в обеих этих странах, ибо это – самые прочные основы для стабильности внутри страны и международного порядка. Мы будем оказывать решительный отпор агрессивным планам других великих держав, даже при том, что мы приветствуем их мирные стремления к процветанию, развитию торговли и культуры.

Наконец, Соединенные Штаты будут использовать этот благоприятный момент, чтобы преимущества свободы распространились на весь мир. Мы будем активно добиваться того, чтобы в каждом уголке земного шара люди получили надежду на то, что тоже смогут воспользоваться преимуществами демократии, развития, свободного рынка и свободной торговли. События 11 сентября 2001 года показали, что слабые государства – такие, как Афганистан – могут представлять такую же угрозу нашим интересам, как и сильные. Не нищета превращает бедных людей в террористов и убийц. Но из-за нищеты, слабости государственных институтов и коррупции слабые государства становятся уязвимыми для действующих на их территории террористических организаций и наркокартелей.

Соединенные Штаты помогут любой стране, которая хочет построить лучшее будущее, дав своим людям возможность воспользоваться плодами свободы. Свободная торговля и свободный рынок доказали, что они могут помочь вырваться из нищеты целым регионам, и поэтому Соединенные Штаты будут взаимодействовать с отдельными странами, целыми регионами, со всем мировым сообществом коммерсантов в интересах построения такого мира, в котором будет развиваться свободная торговля, а следовательно – расти

процветание. Используя новый Счет задач тысячелетия, Соединенные Штаты увеличат помощь на цели развития для тех стран, которые справедливо правят своими народами, инвестируют средства в благосостояние своих людей и способствуют экономическим реформам. Мы по-прежнему будем возглавлять борьбу всех стран мира за то, чтобы меньше людей гибло от ВИЧ/СПИДа и других инфекционных заболеваний.

Укрепляя баланс сил в пользу свободы, Соединенные Штаты будут исходить из нашей убежденности в том, что на все страны возлагается большая ответственность. Страны, которые уже добились свободы, должны активно бороться с террором. Страны, благополучие которых зависит от международной стабильности, должны помочь предотвратить распространение оружия массового уничтожения. Страны, которые хотят получить международную помощь, должны наладить у себя разумное управление, чтобы помощь приносила результаты. Чтобы процветала свобода, нужно – и, более того, необходимо – чтобы были люди, которые должны за это отвечать.

Мы также исходим из нашей убежденности в том, что ни одна страна не в состоянии построить более безопасный и лучший мир в одиночку. Союзы и многосторонние институты могут многократно преумножить влияние свободолюбивых стран. Соединенные Штаты будут поддерживать давно известные институты, такие как Организация Объединенных Наций, Всемирная торговая организация и Организация Американских государств, равно как и другие, существующие в течение многих лет союзы. Коалиции объединенных общим стремлением государств могут способствовать усилению влияния этих постоянно действующих институтов. К международным обязательствам всегда нужно относиться серьезно. Обязательства не должны браться символически – ради объединения вокруг некоей цели без последующих мер по ее достижению.

Свобода – это бескомпромиссное требование человеческого достоинства, это – право, данное человеку от рождения, причем в любом обществе. На протяжении всей истории свободе угрожали войны и террор; ее пытались уничтожить, когда сталкивались интересы крупных государств; против нее вынашивали свои коварные планы тираны; ее испытывали на прочность массовая нищета и эпидемии. Сегодня у человечества есть реальная возможность закрепить победоносный триумф свободы над всеми своими противниками. Соединенные Штаты гордятся тем, что именно нам выпала честь возглавить это великое дело.

Белый Дом, 17 сентября 2002 года

#### I. ОБЗОР МЕЖДУНАРОДНОЙ СТРАТЕГИИ США

«Наша страна всегда стремилась сделать больше, чем просто защитить себя. Мы всегда боролись и боремся за справедливый мир – мир, который создает благоприятные условия для освобождения народов. Мы намерены защищать мир от угроз, исходящих от террористов и тиранов. Мы намерены поддерживать мир, укрепляя хорошие отношения между великими державами. И мы намерены развивать мир, поощряя создание свободных и открытых обществ на каждом континенте».

Президент Дж. Буш, Вест Пойнт, штат Нью-Йорк, 1 июня 2002 года

Соединенные Штаты сосредоточили в своих руках могущество и влияние, которых еще ни у кого и никогда в мире не было. Подкрепленное верой в принципы свободы и ценности свободного общества, это положение налагает беспрецедентную ответственность и обязательства и одновременно открывает беспрецедентные возможности. Великое могущество этой страны должно служить укреплению баланса сил в пользу свободы.

На протяжении большей части XX века мир был расколот непримиримой борьбой идей: разрушительные тоталитарные теории, с одной стороны, и свобода и равенство – с другой.

Сегодня эта непримиримая борьба окончена. Воинствующие теории классовой, националистической и расовой борьбы, которые сулили утопию, а принесли нищету, потерпели поражение и были дискредитированы. Сегодня для Америки меньшую угрозу представляют государства, стремящиеся ее покорить, чем государства, не способные нормально функционировать. Для нас представляют меньшую угрозу армии и армады по сравнению с катастрофическими последствиями технологий, оказавшихся в руках озлобленных фанатиков. Мы должны устранить эти угрозы для нашей страны, союзников и друзей.

Одновременно перед Америкой открываются сегодня и новые возможности. Мы будем стремиться к тому, чтобы трансформировать наше нынешнее влияние в десятилетия мира, процветания и свободы. Американская стратегия с в области национальной безопасности будет основываться на ярко выраженном американском интернационализме, отражающем единство наших ценностей и наших национальных интересов. Цель этой стратегии – помочь сделать современный мир не только безопаснее, но и лучше. На этом пути к прогрессу перед нами стоят ясные цели: политическая и экономическая свобода, мирные отношения с другими государствами и уважение человеческого достоинства.

Этот путь не предназначен исключительно для Америки. Он открыт для всех.

Во имя достижения этих целей Соединенные Штаты намерены:

поддерживать стремления людей к обеспечению уважения их достоинства;

укреплять союзы с целью нанесения поражения глобальному терроризму и предотвращения агрессии против нас и наших друзей;

вместе с другими странами добиваться дезэскалации региональных конфликтов;

не допускать, чтобы наши враги угрожали нам, нашим союзникам, а также нашим друзьям применением оружия массового уничтожения;

положить начало новой эре глобального экономического роста путем развития свободных рынков и свободной торговли;

расширять круг стран, вставших на путь развития, способствуя достижению большей открытости их обществ и созданию инфраструктуры демократии;

разработать планы совместных действий с другими главными центрами глобального влияния;

трансформировать американские институты в области национальной безопасности с учетом задач и возможностей XXI века.

## II. ПОДДЕРЖКА СТРЕМЛЕНИЯ ЛЮДЕЙ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ УВАЖЕНИЯ СВОЕГО ДОСТОИНСТВА

«Некоторые люди стараются избегать оценок типа «хороший» – «плохой», не желая показаться недипломатичными или невежливыми. Я с этим не согласен. Разные обстоятельства требуют применения разных методов, но не разных нравственных принципов».

Президент Дж. Буш, Вест Пойнт, штат Нью-Йорк, 1 июня 2002 года

Добиваясь наших целей, мы должны прежде всего объяснить, за что мы выступаем: Соединенные Штаты должны защищать свободу и справедливость, ибо эти принципы правильны и верны для всех людей, где бы они ни находились. Ни у одной страны нет права собственности на стремления к этим целям, точно также как они не чужды ни одной из них. В любом обществе отцы и матери хотят, чтобы их дети получали образование и не жили в условиях нищеты и насилия. Ни один народ в мире не стремится к тому, чтобы его угнетали, не мечтает о рабстве и не ждет с нетерпением, когда к нему посреди ночи постучат в дверь агенты тайной полиции.

Америка должна твердо выступить в поддержку бескомпромиссных требований уважения человеческого достоинства: соблюдение законов; ограничение абсолютной власти государства; свобода слова; свобода вероисповедания; равенство перед законом; уважение женщин; религиозная и этническая терпимость; а также уважение частной собственности.

Эти требования можно выполнить различными путями. Мы довольны тем, как работала американская Конституция. Многие другие страны с иными историческими и культурными корнями, оказавшись перед лицом иных обстоятельств, успешно внедрили эти ключевые принципы в свои собственные системы управления обществом. История не была благосклонна к тем странам, которые игнорировали или попирали эти права и чаяния своих народов.

Опыт Америки как огромной полиэтнической демократической страны подтверждает нашу убежденность в том, что люди с самыми различными историко-культурными корнями и убеждениями могут жить и процветать в условиях мира. Наша собственная история – это история многолетней борьбы за претворение в жизнь наших идеалов. Но даже в самые трудные моменты нашей истории мы всегда могли обратиться к принципам, закрепленным в Декларации независимости. В результате Америка стала не просто более сильным, но и более свободным и справедливым обществом.

Сегодня эти идеалы служат единственной нитью, которая связывает нас с теми, кто в одиночку борется за свободу. Когда нам предоставляется такая возможность, мы помогаем процессу перемен – так было в Центральной и Восточной Европе в период 1989-91 годов или в Белграде в 2000 году. Когда демократические процессы начинают развиваться у наших друзей на Тайване или в Республике Корея, когда избранные руководители приходят на смену генералам в Латинской Америке и Африке, мы видим примеры того, что возможна эволюция авторитарных систем, когда местные традиции и история соединяются с принципами, которые так дороги всем нам.

Воплощая уроки из нашего прошлого и используя благоприятные условия, которые имеются у нас сегодня, стратегия в области национальной безопасности Соединенных Штатов должна исходить из этих ключевых убеждений и быть развернута в сторону поиска новых возможностей для расширения пространства свободы.

Наши принципы будут лежать в основе решений нашего правительства относительно международного сотрудничества, характера нашей помощи иностранным государствам и распределения ресурсов. Они будут лежать в основе наших действий и наших заявлений в международных органах.

Мы намерены:

открыто выступать в связи с нарушениями бескомпромиссных требований уважения человеческого достоинства, используя трибуну и наше право голоса в международных организациях в борьбе за дело свободы; использовать нашу помощь иностранным государствам для укрепления свободы и поддержки тех, кто ведет ненасильственную борьбу за нее, обеспечивая, чтобы страны, ставшие на путь демократии, вознаграждались за предпринимаемые ими усилия;

уделять главное внимание в наших двусторонних отношениях темам свободы и развития демократических институтов, добиваясь проявлений солидарности и сотрудничества со стороны других демократических государств по мере того, как мы будем оказывать давление на те правительства, которые лишают народы своих стран права стремиться к лучшему будущему;

прилагать особые усилия по укреплению свободы религии и совести и защите их от посягательств со стороны репрессивных правительств.

Мы будем бороться за уважение человеческого достоинства и действовать против тех, кто его попирает.

### **III. УКРЕПЛЕНИЕ СОЮЗОВ С ЦЕЛЬЮ НАНЕСЕНИЯ ПОРАЖЕНИЯ ГЛОБАЛЬНОМУ ТЕРРОРИЗМУ И МЕРЫ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ АГРЕССИИ ПРОТИВ НАС И НАШИХ ДРУЗЕЙ**

«Спустя всего три дня после этих событий американцы еще не в состоянии в полной мере оценить историческое значение произошедшего. Но наша задача перед историей уже ясна: дать отпор этим актам агрессии и избавить мир от зла. Война против нас была развязана коварными и лживыми убийцами. Наш народ – миролюбивый, но если его разозлить, будет сражаться самоотверженно. Этот конфликт был начат тогда и так, как это решили другие. Он будет закончен тогда и так, как это решим мы».

Президент Дж. Буш, Вашингтон, О.К. (Национальный собор), 14 сентября 2001 года

Соединенные Штаты Америки ведут войну против террористов в глобальных масштабах. Враг в этой войне – не какой-то отдельно взятый политический режим, либо человек, либо религия, либо идеология. Враг – это терроризм – преднамеренное, политически мотивированное насилие, совершаемое против ни в чем неповинных людей.

Во многих регионах обоснованные «обиды» мешают установлению прочного мира. Такие «обиды» заслуживают рассмотрения, и, более того, должны быть рассмотрены в рамках политического процесса. Но ни одно справедливое дело не может служить оправданием террора. Соединенные Штаты не намерены ни идти на уступки требованиям террористов, ни договариваться с ними. Мы не проводим различий между террористами и теми, кто сознательно укрывает их, либо помогает им.

Борьба с терроризмом в глобальных масштабах отличается от всех других войн в нашей истории. Она будет вестись на многих фронтах против практически невидимого противника в течение длительного времени. Успех в этой борьбе наступит только в том случае, если мы настойчиво будем добиваться все новых и новых результатов, как видимых глазу, так и невидимых.

Сегодня наши враги знают, к каким последствиям могут привести и приведут ответные действия цивилизованных стран против режимов, которые укрывают и поддерживают террористов, либо используют терроризм для достижения своих политических целей. Афганистан освобожден; коалиционные силы продолжают преследовать боевиков Талибана и Аль-Каиды. Но воевать с террористами мы будем не только здесь. Тысячи прошедших подготовку террористов по-прежнему остаются на свободе, действуя в составе ячеек в Северной Америке, Южной Америке, Европе, Африке, Ближнем Востоке и по всей Азии.

Наша главная задача будет состоять в том, чтобы в первую очередь вывести из строя и уничтожить террористические организации, действующие на глобальном уровне, при этом удар должен быть нанесен по их руководству, контрольно-командным пунктам и центрам связи, системам материального снабжения и финансового обеспечения. Это парализует террористов, лишив их возможности планировать и проводить свои операции.

Мы будем и впредь поощрять усилия наших региональных партнеров по принятию скоординированных мер, направленных на изоляцию террористов. После того, как проводимая нами кампания на уровне какого-либо региона позволит локализовать угрозу в рамках того или иного конкретного государства, мы позаботимся о том, чтобы у этого государства были военные, правоохранные, политические и финансовые средства, необходимые для завершения начатой операции.

Соединенные Штаты вместе со своими союзниками будут добиваться того, чтобы лишить терроризм финансовой подпитки. Мы намерены выявить и заблокировать источники финансирования терроризма, заморозить активы террористов и тех, кто их поддерживает, лишить террористов доступа к международной финансовой системе, оградить легитимные благотворительные организации от попыток террористов использовать их в своих целях и не допускать движения принадлежащих террористам активов через альтернативные финансовые системы.

Однако, эффективность данной кампании не обязательно предполагает ее поэтапность: ее кумулятивный эффект во всех регионах обеспечит достижение нужных нам результатов.

Мы намерены вывести из строя и уничтожить террористические организации путем осуществления следующих мер:

целенаправленная и непрекращающаяся деятельность с использованием всех элементов национального и международного влияния. При этом самое непосредственное внимание мы намерены уделить террористическим организациям, действующим на глобальном уровне, а также любым террористам или государствам, поддерживающим терроризм, которые пытаются приобрести или применить оружие массового уничтожения (ОМУ) или его прекурсоры;

защита Соединенных Штатов, американских граждан и наших интересов у нас в стране и за ее пределами путем выявления и устранения угрозы до того, как она достигнет наших границ. Хотя Соединенные Штаты будут постоянно стремиться к тому, чтобы привлечь поддержку международного сообщества, мы, в случае необходимости, без колебаний будем действовать в одиночку в порядке осуществления нашего права на самооборону путем нанесения упреждающих ударов против таких террористов с тем, чтобы они не могли причинить ущерб нашим гражданам или нашей стране; а также

- лишение террористов спонсорской помощи, поддержки и убежища путем убеждения или принуждения государств к выполнению их суверенной обязанности.

Чтобы одержать победу над международным терроризмом, мы будем также вести против него идеологическую войну. Это означает:

использовать все влияние Соединенных Штатов и тесно взаимодействовать с нашими союзниками и друзьями с тем, чтобы ни у кого не оставалось сомнений, что любые террористические акты незаконны и что терроризм должен рассматриваться также, как рабство, пиратство или геноцид -поведение, которое ни одно уважающее себя правительство не может ни поощрять, ни поддерживать, и которое подлежит лишь всеобщему осуждению;

поддерживать умеренные правительства современного типа, в особенности, в мусульманском мире с тем, чтобы условия и идеология, способствующие появлению терроризма, не находили благодатной почвы ни в одной стране;

устранять глубинные причины, порождающие терроризм, сосредоточивая усилия и ресурсы международного сообщества в тех областях, которые подвергаются наибольшему риску;

проводить эффективную публичную дипломатию в целях обеспечения свободного потока информации и идей, чтобы пробуждать надежды и стремление к свободе в тех обществах, где у власти стоят покровители глобального терроризма.

Хотя мы признаем, что для нас лучшая оборона – это хорошо спланированное наступление, мы также работаем над укреплением внутрисоединенной безопасности Америки для ее защиты и сдерживания агрессии.

Данная администрация предложила крупнейшую реформу правительства со времен администрации Трумэна, учредившей Совет национальной безопасности и Министерство обороны. Выделив в качестве главной задачи создание нового Министерства внутрисоединенной безопасности, а также нового объединенного военного командования и коренную перестройку ФБР, наш всеобъемлющий план по обеспечению внутренней безопасности страны охватывает правительственные структуры всех уровней, а также взаимодействие государственного и частного секторов.

Данная стратегия поможет превратить обрушившиеся на нас несчастья в новые возможности. Например, службы, занимающиеся оказанием помощи в чрезвычайных ситуациях, будут лучше приспособлены для преодоления последствий не только терактов, но и катаклизмов вообще. Наши службы здравоохранения, после их усовершенствования, смогут лучше реагировать не только на теракты с применением биологического оружия, но и на вспышки всех инфекционных заболеваний и другие опасные ситуации, способные привести к массовой гибели людей. Наши пограничные службы будут не только задерживать террористов, но и повысят пропускную способность пунктов въезда и выезда из США для лиц и грузов, пересекающих границу на законном основании.

Хотя нашей главной задачей по-прежнему остается обеспечение защиты Америки, мы понимаем, чтобы победить терроризм в современном глобализованном мире, нам потребуются поддержка наших союзников и друзей. Там, где это возможно, мы будем привлекать региональные организации и органы государственной власти к выполнению их обязательств по борьбе с терроризмом. Там, где правительства сочтут, что для борьбы с терроризмом у них недостаточно сил, мы окажем им моральную и материальную поддержку, предоставив им любую помощь, которая имеется у нас и наших союзников.

По мере того, как будет продолжаться антитеррористическая операция в Афганистане, мы будем и дальше взаимодействовать с международными организациями, такими как ООН, неправительственные организации, а также с другими странами в целях предоставления Афганистану помощи в гуманитарной, политической и экономической областях, а также в области безопасности, которая необходима для восстановления Афганистана с тем, чтобы он никогда больше не унижал свой народ, не угрожал своим соседям и не укрывал у себя террористов.

Объявив войну терроризму в глобальных масштабах, мы никогда не должны забывать о том, что в конечном счете мы отстаиваем наши демократические ценности и наш образ жизни. Это война между свободой и страхом, и у нее не может быть быстрого и легкого исхода. Встав во главе антитеррористической кампании, мы одновременно формируем новые, продуктивные международные отношения и перестраиваем сложившиеся отношения с тем, чтобы они были адекватны вызовам XXI столетия.

#### IV. ВМЕСТЕ С ДРУГИМИ СТРАНАМИ ДОБИВАТЬСЯ ДЕЭСКАЛАЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ

«Мы построим мир, где будет справедливость, иначе мы будем обречены жить в мире, где будет принуждение. Масштабы наших общих задач настолько велики, что на их фоне наши разногласия выглядят весьма незначительными».

Президент Дж. Буш, Берлин, Германия, 23 мая 2002 года

Заинтересованные страны не должны устраняться от участия в урегулировании важнейших региональных споров с тем, чтобы не допустить их взрывоопасной эскалации и свести к минимуму страдания людей. В современном, все более взаимосвязанном мире региональный кризис может привести к перенапряжению возможностей наших союзов, возрождению противоборства в отношениях между крупными



державами и страшным унижением человеческого достоинства. Когда вспыхивает насилие, а государства оказываются не в состоянии на него адекватно отреагировать, Соединенные Штаты вместе с друзьями и партнерами будут принимать меры для облегчения страданий людей и восстановления стабильности.

Ни одна доктрина не в состоянии предсказать каждую конкретную ситуацию, когда может возникнуть потребность в участии США – прямом или косвенном. Имеющиеся в нашем распоряжении политические, экономические и военные ресурсы для обеспечения наших глобальных приоритетов не бесконечны. Соединенные Штаты будут оценивать каждую такую ситуацию исходя из следующих стратегических принципов:

Соединенным Штатам не следует жалеть времени и сил на формирование таких международных отношений и учреждений, которые при возникновении локальных кризисов будут в состоянии помочь взять ситуацию под контроль.

Соединенным Штатам не следует заблуждаться насчет того, что они могут помочь тем, кто не хочет или не готов помочь себе сам. Только в тех случаях, когда люди будут готовы выполнить свою часть задач, мы будем готовы решительно вмешаться, чтобы им помочь.

Израильско-палестинский конфликт имеет принципиальное значение, поскольку он причинил огромные страдания людям, поскольку Америка поддерживает тесные отношения с государством Израиль и важнейшими арабскими государствами, а также поскольку этот регион имеет важное значение в контексте других глобальных приоритетов США. Ни для одной из сторон не наступит мир, пока обе стороны не будут свободны. Америка подтверждает свою принципиальную позицию в пользу создания независимого и демократического государства Палестина, которое существовало бы по соседству с Израилем в условиях мира и безопасности. Как и любой другой народ, палестинцы заслуживают, чтобы у них было такое правительство, которое защищало бы их интересы и прислушивалось к их требованиям. Соединенные Штаты будут продолжать содействовать тому, чтобы все стороны проявляли все более серьезный подход к выполнению возложенной на них ответственности по мере того, как мы будем добиваться справедливого и всеобъемлющего урегулирования этого конфликта.

Соединенные Штаты, сообщество международных доноров, а также Всемирный банк готовы взаимодействовать с реформированным правительством Палестины в таких вопросах, как экономическое развитие, увеличение гуманитарной помощи, а также разработка плана, предусматривающего создание, финансирование и контроль за деятельностью подлинно независимой судебной системы. Если палестинцы встанут на путь демократии, правопорядка, борьбы с коррупцией и твердого отказа от террора, они могут рассчитывать на помощь Америки в создании палестинского государства.

Израиль также кровно заинтересован в успешном создании демократического палестинского государства. Непрерывающаяся оккупация создает угрозу репутации Израиля и его демократии. Поэтому Соединенные Штаты продолжают требовать, чтобы израильские руководители приняли конкретные меры в поддержку создания жизнеспособного, реального палестинского государства. По мере того, как будет укрепляться безопасность, израильские силы должны быть полностью отведены на позиции, которые они занимали до 28 сентября 2000 года. Кроме того, в соответствии с рекомендациями Комитета Митчелла, деятельность Израиля по созданию поселений на оккупированных территориях должна быть прекращена. Когда утихнет насилие, следует восстановить свободу передвижения, дав мирным палестинцам возможность снова начать работать и вернуться к нормальной жизни. Соединенные Штаты могут сыграть в этом решающую роль, но в конечном счете прочный мир может наступить только тогда, когда израильтяне и палестинцы найдут решения своим спорам и прекратят продолжающийся между ними конфликт.

В Южной Азии Соединенные Штаты подчеркивали, что Индии и Пакистану также необходимо найти решения своим спорам. Данная администрация не жалела времени и сил, чтобы наладить прочные двусторонние отношения как с Индией, так и с Пакистаном. Наличие этих прочных отношений обеспечило нам возможность играть конструктивную роль, когда в регионе обострилась напряженность. Наши двусторонние отношения с Пакистаном стали еще прочнее после того, как Пакистан решил выступить на стороне тех, кто объявил войну террору, и встать на путь создания более открытого и терпимого общества. Администрация США считает, что у Индии имеется потенциал, чтобы стать одной из великих демократических держав XXI века, и приложила немало сил, чтобы перестроить наши отношения с Индией с учетом этого. Наше роль в данном региональном споре, с учетом нашего вклада в развитие двусторонних отношений, будет в первую очередь зависеть от конкретных шагов Индии и Пакистана по снижению уровня военной конфронтации.

Индонезия предприняла самоотверженные шаги по созданию действующей системы демократии и соблюдению законности. Проявляя терпимость к этническим меньшинствам, соблюдая законность и принимая идею открытости рынков, Индонезия сможет воспользоваться возникающей при этом благоприятной динамикой, которая помогла в свое время вырваться из тисков нищеты и отчаяния некоторым ее соседям. Чтобы США помогли качественно улучшить жизнь в Индонезии, инициатива должна исходить от нее самой.

В Западном полушарии мы сформировали гибкие коалиции с государствами, которые разделяют наши приоритеты – в особенности, с Мексикой, Бразилией, Канадой, Чили и Колумбией. Вместе мы будем способствовать установлению подлинной демократии в нашем полушарии, в котором благодаря интеграции наших стран будет укрепляться безопасность и процветание, появятся новые возможности и надежды. Мы

будем взаимодействовать с региональными учреждениями,- такими, как Межамериканский саммит, Организация Американских государств (ОАГ), а также Совещание министров обороны Американских государств,- в интересах всего полушария.

В некоторых частях Латинской Америки возникают региональные конфликты, в особенности, как следствие насилия, которое применяют наркокартели и их сообщники. Эти конфликты и неограниченный оборот наркотиков могут создать угрозу здоровью американцев и безопасности США. Поэтому мы разработали активную стратегию по оказанию помощи Андским странам в осуществлении корректировки их экономики, исполнении их законов, ликвидации террористических организаций и прекращении поставок наркотиков на рынок, в то время как мы – что не менее важно – будем добиваться снижения спроса на наркотики у нас в стране.

В Колумбии мы признаем наличие связи между террористическими и экстремистскими группировками, которые создают угрозу безопасности государства, и деятельностью по обороту наркотиков, которая помогает финансировать операции таких группировок. Мы пытаемся помочь Колумбии защитить ее демократические институты и нанести поражение незаконным вооруженным группам – как левого, так и правого толка -путем распространения эффективного суверенитета правительства Колумбии на всю национальную территорию государства и обеспечения элементарной безопасности колумбийского народа.

В Африке перспективы и возможности существуют параллельно с болезнями, войнами и крайней нищетой. Это ставит под угрозу одну из главных ценностей США -сохранение человеческого достоинства, равно как и наши стратегические приоритеты -борьбу с терроризмом в глобальных масштабах. Американские интересы и американские принципы, следовательно, не расходятся друг с другом: вместе с другими мы будем добиваться, чтобы Африканский континент жил в условиях свободы, мира и растущего процветания. Вместе с нашими европейскими союзниками мы должны помочь укрепить непрочные африканские государства, помочь создать подразделения местных сил, способные надежно защитить прозрачные границы, а также помочь развить инфраструктуру правоохранительных органов и спецслужб с тем, чтобы не допускать предоставления убежищ террористам.

Еще более опасная для жизни людей ситуация сложилась в связи с распространением локальных гражданских войн за пределы национальных границ и возникновением военных зон в регионах Африки. Создание коалиций объединенных общим стремлением государств и заключение договоренностей о сотрудничестве в области безопасности имеют важнейшее значение для отражения этих новых транснациональных угроз.

С учетом огромной территории и разнообразия Африки ей нужна такая стратегия безопасности, которая строится вокруг двусторонних соглашений и предполагает создание коалиций государств, которых объединяют общие стремлениями. Данная администрация сосредоточит внимание на трех взаимосвязанных стратегиях для этого региона:

страны, обладающие большим влиянием на своих соседей – такие, как Южная Африка, Нигерия, Кения и Эфиопия – служат главной опорой в регионах и требуют пристального внимания;

координация с европейскими союзниками и международными учреждениями имеет существенно важное значение для конструктивного посредничества в конфликтах и успешного проведения миротворческих операций;

дееспособные, идущие по пути реформ африканские государства и субрегиональные организации необходимо укреплять как главную силу, которая будет противостоять транснациональным угрозам на долгосрочной основе.

В конечном итоге путь политической и экономической свободы – это самый надежный путь к прогрессу для части Африки южнее Сахары, где большинство войн, представляющих собой конфликты из-за природных ресурсов или политической власти, зачастую, к сожалению, велись как войны на межэтнической и межрелигиозной основе. Создание Африканского Союза, декларирующего свою приверженность принципам «добросовестного управления» и общей ответственности за демократические политические системы, открывает возможности для укрепления демократии на континенте.

**V. НЕ ДОПУСКАТЬ, ЧТОБЫ НАШИ ВРАГИ УГРОЖАЛИ НАМ, НАШИМ СОЮЗНИКАМ, А ТАКЖЕ НАШИМ ДРУЗЬЯМ ПРИМЕНЕНИЕМ ОРУЖИЯ МАССОВОГО УНИЧТОЖЕНИЯ**

«Наиболее серьезная угроза для свободы – на стыке радикализма и технологии. Когда имеет место распространение химического, биологического и ядерного оружия, а также технологии создания баллистических ракет, – когда все это происходит, то даже слабые государства и немногочисленные группы людей могут заполучить в свои руки страшную силу, позволяющую им наносить удары по крупным державам. Наши враги заявляют, что именно это они собираются сделать, и были пойманы за руку, когда пытались приобрести это страшное оружие. Они хотят получить возможность шантажировать нас, либо причинить нам вред, либо причинить вред нашим друзьям, но мы дадим им самый мощный отпор».

Президент Дж. Буш, Вест Пойнт, штат Нью-Йорк, 1 июня 2002 года

Характер угроз периода «холодной войны» предполагал, что Соединенные Штаты -вместе с нашими союзниками и друзьями – должны были в первую очередь обеспечить сдерживание врага, готового применить силу, что привело к появлению суровой стратегии взаимно гарантированного уничтожения. С развалом

Советского Союза и окончанием «холодной войны» наша ситуация в области безопасности коренным образом изменилась.

Переход от конфронтации к сотрудничеству, которым были отмечены наши отношения с Россией, принес очевидные дивиденды: положен конец разделявшему нас равновесию страха; произведены исторические сокращения ядерных арсеналов с обеих сторон; а также налажилось сотрудничество в таких областях, как борьба с терроризмом и противоракетная оборона, что до недавнего времени представлялось просто невероятным.

Но вместе с тем появились и новые, смертельно опасные угрозы, исходящие от государств-изгоев и террористов. Ни одна из этих новых угроз несопоставима по своей разрушительной силе с угрозой, которую представлял для нас Советский Союз. Однако, с учетом специфики и мотиваций наших новых противников, их стремления приобрести разрушительный потенциал, доступный в прошлом лишь самым могущественным государствам в мире, а также возросшей вероятности применения ими оружия массового уничтожения против нас, наша ситуация в области безопасности стала сегодня более сложной и опасной.

В 90-е годы мы стали свидетелями появления небольшой группы государств-изгоев, которые – при всех своих существенных различиях – обладают рядом характерных особенностей. Эти государства:

подвергают жестоким репрессиям собственный народ и разбазаривают свои национальные ресурсы ради личной выгоды правителей;

проявляют полное пренебрежение к международному праву, угрожают своим соседям и грубо нарушают международные договоры, участниками которых они являются;

решительно настроены на приобретение оружия массового уничтожения и других новейших военных технологий для создания угрозы или нападения с целью реализации агрессивных планов своих режимов;

выступают спонсорами терроризма в мире;

отрицают основополагающие человеческие ценности, ненавидят Соединенные Штаты, и все, что они символизируют.

Во время войны в Персидском заливе нами были получены неопровержимые доказательства того, что в планы Ирака входило не только производство химического оружия, которое он применял против Ирана и собственного народа, но и приобретение ядерного оружия и биологических агентов. За последние десять лет Северная Корея стала главным в мире поставщиком баллистических ракет, при этом она проводила испытания все более мощных их образцов и разрабатывала собственный арсенал ОМУ. Другие режимы-изгои также ищут пути приобретения ядерного, биологического и химического оружия. Стремление этих государств приобрести такое оружие и его появление на мировом рынке создает угрозу для всех стран.

Мы должны быть готовы остановить государства-изгои и их террористических приспешников еще до того, как они смогут угрожать оружием массового уничтожения или применять его против Соединенных Штатов, наших союзников и друзей. В наших ответных мерах нам нужно использовать весь потенциал укрепившихся альянсов, нового партнерства с бывшими противниками, новых методов применения вооруженных сил, современной технологии, включая разработку эффективной системы противоракетной обороны, и уделять более пристальное внимание сбору и анализу разведывательных данных.

Наша всеобъемлющая стратегия по недопущению распространения ОМУ включает в себя следующие элементы:

- Активные усилия по недопущению распространения. Мы должны применять сдерживание и защищаться до того, как угроза станет реальной. Необходимо, чтобы такие ключевые подразделения, которые занимаются выявлением угроз, активной и пассивной обороной, а также противодействием, были включены в нашу программу модернизации обороны и в наши системы внутригосударственной безопасности. Противодействие распространению должно учитываться в нашей доктрине, при обучении и оснащении наших сил и сил союзников, чтобы в любом конфликте обеспечить наше превосходство над противником, обладающим ОМУ.

Более активные усилия в области нераспространения, направленные на недопущение приобретения государствами-изгоями и террористами материалов, технологий и знаний, необходимых для производства оружия массового уничтожения. Мы будем повышать эффективность нашей дипломатии, контроля над вооружениями, многостороннего экспортного контроля и помощи в снижении уровня угроз, что будет сдерживать государства и террористов, стремящихся приобрести ОМУ, а в случае необходимости, введем запрет на передачу технологий и материалов, позволяющих создать такое оружие. Мы будем и дальше создавать коалиции с тем, чтобы подкрепить эти усилия, и поощрять их более активное политическое и финансовое содействие программам в области нераспространения и снижения угроз. Достигнутая недавно в рамках Группы восьми договоренность о направлении 20 млрд. долларов на нужды глобального партнерства против распространения представляет собой важный шаг вперед.

Эффективные меры по преодолению последствий применения ОМУ террористами и враждебными государствами. Сведение к минимуму последствий применения ОМУ против нашего народа будет способствовать сдерживанию тех, у кого имеется такое оружие, и разубеждению тех, кто стремится его приобрести, так как враги увидят, что таким путем они не добьются желаемых результатов. Соединенные Штаты должны быть готовы к тому, что им придется принимать меры по ликвидации последствий применения

ОМУ против наших сил за рубежом и оказывать помощь друзьям и союзникам, если они подвергнутся нападению с применением такого оружия.

Нам потребовалось почти десять лет, чтобы осмыслить истинную природу этой новой угрозы. Учитывая цели, которые преследуют государства-изгои и террористы, Соединенные Штаты не могут исходить из того, что они будут предпринимать только ответные действия, как это было раньше. Невозможность обеспечить сдерживание потенциального агрессора, а также непосредственный характер сегодняшних угроз и масштабы возможного ущерба, обусловленного выбором нашими противниками данного вида оружия, не позволяют нам пойти по этому пути. Мы не можем допустить, чтобы наши враги нанесли удар первыми.

- В период «холодной войны», в особенности после Кубинского кризиса, мы имели дело с противником, заинтересованным в принципе в сохранении статус-кво и непредрасположенным к риску. Сдерживание было эффективной обороной. Однако сдерживание, основанное лишь угрозе возмездия, вряд ли сможет остановить лидеров государств-изгоев, которые в большей мере готовы идти на риск и ставить на карту жизнь своих людей и достояние своих стран.

В период «холодной войны» считалось, что оружие массового уничтожения будет применяться в самую последнюю очередь, ибо тот, кто его применит, сам окажется под угрозой уничтожения. Сегодня наши враги отдают предпочтение оружию массового уничтожения. Для государств-изгоев такое оружие – это средство запугивания и военной агрессии против своих соседей. Благодаря такому оружию эти государства могут пытаться шантажировать Соединенные Штаты и наших союзников, чтобы заставить нас отказаться от сдерживания или отражения агрессивных действий государств-изгоев. Такие государства считают, что это оружие дает им прекрасную возможность преодолеть превосходство Соединенных Штатов в обычных вооружениях.

Сдерживание в традиционном понимании бессильно перед врагом в лице террористов, чья излюбленная тактика – это бессмысленные разрушения и уничтожение ни в чем не повинных людей; их так называемые «бойцы» стремятся стать мучениками после смерти, а в отсутствии государственной принадлежности они видят свою главную защиту. Возникновение «смычки» между государствами, спонсирующими терроризм, и теми, кто стремится к приобретению ОМУ, вынуждает нас действовать.

На протяжении многих веков в международном праве признавалось, что для принятия мер в порядке законной самообороны против сил, представляющих непосредственную угрозу нападения, странам не требуется ждать, пока такое нападение будет совершено. Правоведы и юристы-международники нередко обосновывали законность упреждающих действий наличием непосредственной угрозы, чаще всего в виде нескрываемой мобилизации армий, флотов и военно-воздушных сил в порядке подготовки к нападению.

Нам необходимо пересмотреть концепцию непосредственной угрозы с учетом возможностей и целей сегодняшних противников. В планы государств-изгоев и террористов не входит нападать на нас с применением обычных вооружений. Им известно, что такое нападение ничего не даст. Поэтому они делают ставку на акты террора и, не исключено, – на применение оружия массового уничтожения, которое можно легко спрятать, тайно доставить и применить без предупреждения.

Объектом такого нападения станут наши вооруженные силы и наше гражданское население, что является грубым нарушением одной из главных норм законов ведения войны. Как свидетельствуют данные о количестве погибших 11 сентября 2001 года, конкретная цель террористов – это массовые жертвы среди гражданского населения, а число таких жертв будет несоизмеримо больше в случае приобретения и применения террористами оружия массового уничтожения.

Соединенные Штаты давно уже не исключают возможность принятия упреждающих мер для отражения достаточной угрозы нашей национальной безопасности. Чем серьезней угроза, тем больше опасность бездействия – и тем больше оснований для принятия упреждающих мер для самозащиты, даже если сохраняется неопределенность в отношении времени и места нападения противника. Чтобы не допустить или предотвратить подобные враждебные действия наших противников, Соединенные Штаты будут, при необходимости, принимать упреждающие меры.

Соединенные Штаты не будут применять силу для упреждения возникающей угрозы во всех случаях, равно как и другие страны не должны использовать принимаемые нами упреждающие меры как предлог для агрессии. И тем не менее в эпоху, когда враги цивилизации открыто и активно стремятся к приобретению самых разрушительных в мире технологий, Соединенные Штаты не могут безучастно наблюдать за тем, как зреет угроза.

Мы всегда будем действовать сознательно, взвешивая последствия предпринимаемых нами мер. Для обеспечения таких возможных упреждающих мер мы будем:

- создавать усовершенствованные, комплексные разведывательные структуры для получения своевременной и точной информации об угрозах, где бы они не возникали;

- осуществлять тесную координацию с союзниками для выработки общих оценок наиболее опасных угроз; а также

- проводить дальнейшие преобразования в наших вооруженных силах для обеспечения нашей способности проводить быстрые и точные операции с целью достижения решающих результатов.

Цель наших действий всегда будет состоять в устранении конкретных угроз Соединенным Штатам или нашим союзникам и друзьям. У наших действий всегда будут ясные причины, сила – соразмерной, а цели – справедливыми.

#### **VI. ПОЛОЖИТЬ НАЧАЛО НОВОЙ ЭРЕ ГЛОБАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА ПУТЕМ РАЗВИТИЯ СВОБОДНЫХ РЫНКОВ И СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ.**

«Если страны закрывают свои рынки, а возможности для преуспевания сосредоточены в руках привилегированного меньшинства, то сколько бы ни выделялось помощи на цели развития, все равно ее будет мало. Если же страны уважают свой народ, открывают свои рынки, инвестируют средства в развитие здравоохранения и образования, тогда каждый доллар в виде помощи, каждый доллар поступлений от торговли и внутреннего капитала находит более эффективное применение».

Президент Дж. Буш, Монтеррей, Мексика, 22 марта 2002 года

Сильная мировая экономика способствует укреплению нашей национальной безопасности, обеспечивая большее процветание и свободу в остальном мире. Экономический рост, подкрепленный свободной торговлей и свободным рынком, приводит к созданию новых рабочих мест и увеличению доходов. Он позволяет людям вырваться из тисков нищеты, стимулирует экономические и правовые реформы и борьбу с коррупцией, закрепляет традиции, присущие свободному обществу.

Мы будем способствовать экономическому росту и экономической свободе за пределами Америки. Каждое правительство отвечает за выработку собственной экономической политики и решение экономических задач. Мы будем использовать наши экономические связи с другими странами для демонстрации преимуществ политики, обеспечивающей более высокую производительность и устойчивый экономический рост, в том числе:

способствующей росту политики в области законодательства и регулирования с целью создания благоприятных условий для инвестиций в коммерческие предприятия, новаторства и предпринимательства; налоговой политики, - в особенности, снижения предельных налоговых ставок, - что стимулирует заинтересованность в труде и инвестировании капитала;

соблюдения законов и нетерпимости к коррупции с тем, чтобы у людей была уверенность в том, что они смогут воспользоваться плодами своей экономической деятельности;

сильной финансовой системы, позволяющей использовать капитал с наибольшей отдачей;

разумной фискальной политики, обеспечивающей поддержку предпринимательской деятельности;

инвестиций в здравоохранение и образование, способствующих улучшению качества жизни и повышению квалификации трудовых ресурсов и всего населения; а также

свободной торговли, которая открывает новые перспективы для роста и способствует распространению технологий и идей, способствующих повышению производительности и созданию больших возможностей для преуспевания.

История ясно показала: рыночная, а не командно-административная экономика, которой управляет тяжелая рука правительства, обеспечивает оптимальный путь к процветанию и снижению нищеты. Политика, которая способствует дальнейшему укреплению рыночных стимулов и рыночных институтов, подходит для всех стран – промышленно развитых, «переходных» и развивающихся.

Возврат к высоким темпам экономического роста в Европе и в Японии имеет жизненно важное значение для интересов национальной безопасности США. Мы хотим, чтобы у наших союзников была сильная экономика, что отвечало бы как их собственным интересам, так и интересам глобальной экономики и глобальной безопасности. Особенно важное значение в этой связи приобретают усилия европейцев по устранению структурных барьеров в экономике их стран, равно как и усилия Японии по борьбе с дефляцией и решению проблемы непогашенных займов в японской банковской системе. Мы намерены и впредь использовать наши регулярные консультации с Японией и нашими европейскими партнерами, в том числе в рамках Группы семи («Большой семерки») для обсуждения принимаемых ими мер по обеспечению роста их экономики и содействию более высоким показателям глобального экономического роста.

Укрепление стабильности в странах с переходной экономикой также имеет важнейшее значение для глобального экономического роста. Для расширения производственных возможностей их экономики нужны международные потоки инвестиционного капитала. Такие потоки позволяют странам с переходной экономикой и развивающимся странам осуществлять инвестиции, которые повышают уровень жизни и уменьшают нищету. Нашей долгосрочной целью должно стать создание в мире таких условий, при которых все страны будут иметь привлекательный для инвесторов кредитный рейтинг, обеспечивающий им выход на международные рынки капитала и возможность инвестировать в свое будущее.

Мы твердо намерены проводить политику, которая будет способствовать предоставлению странам с переходной экономикой доступа к более крупным потокам капитала по более низким ценам. С этой целью мы будем продолжать реформы, направленные на обеспечение большей предсказуемости наших финансовых рынков. Мы будем активно работать с другими странами, Международным валютным фондом (МВФ) и частным сектором над реализацией разработанного в этом году Плана действий Группы семи по предотвращению финансовых кризисов, а при их возникновении – более эффективному их урегулированию.

Лучший способ преодолеть финансовый кризис – это предотвратить его, и мы уже обращались к МВФ с просьбой активизировать свои усилия в этом направлении. Мы намерены и дальше взаимодействовать с МВФ в целях упорядочения условий выдачи кредитов и переориентирования его кредитной стратегии на достижение экономического роста путем проведения разумной фискальной и валютно-кредитной политики, а также политики в области обменных курсов и политики в отношении финансового сектора.

Понятие «свободная торговля» возникло сначала как нравственный принцип до того, как оно стало одной из основ экономической науки. Если вы можете произвести продукт, который представляет ценность для других, вы должны иметь возможность продать его покупателям. Если же другие производят продукт, который представляет ценность для вас, вы должны иметь возможность его купить. В этом и состоит смысл подлинной свободы – причем как для отдельно взятого человека, так и для целой страны – это возможность зарабатывать себе на жизнь. В целях содействия развитию свободной торговли Соединенные Штаты разработали всеобъемлющую стратегию:

Не упускать глобальную инициативу. У новых переговоров по глобальной торговле, которые начались при нашем содействии в ноябре 2001 года в Дохе, далеко идущие задачи, – особенно в области сельского хозяйства, промышленного производства и сферы услуг, – завершение которых запланировано на 2005 год. Соединенные Штаты сыграли главную роль в успешном завершении процесса вступления Китая и демократического Тайваня во Всемирную торговую организацию. Мы поможем и России подготовиться к вступлению в ВТО.

Развивать региональные инициативы. Соединенные Штаты и другие демократические государства Западного полушария договорились о создании к 2005 году Зоны свободной торговли в Северной и Южной Америке. В этом году Соединенные Штаты будут выступать за проведение со своими партнерами переговоров об обеспечении доступа на рынки в таких секторах, как сельское хозяйство, промышленные товары, услуги, инвестиции, а также правительственные закупки. Мы намерены также предоставить более широкие возможности самому бедному континенту – Африке, начиная с использования в полном объеме системы преференций, предусмотренных Законом об экономическом росте и возможностях для Африки, с последующим переходом к свободной торговле.

Заключать двусторонние соглашения о свободной торговле. Опираясь на опыт вступившего в силу в 2001 году соглашения о свободной торговле с Иорданией, наша Администрация будет добиваться в этом году завершения переговоров о подписании соглашений о свободной торговле с Чили и Сингапуром. Наша цель – заключить торговые соглашения с группой развитых и с развивающихся стран во всех регионах мира. На начальном этапе основное внимание будет уделено Центральной Америке, Югу Африки, Марокко и Австралии.

Возобновить партнерство между исполнительной властью и Конгрессом. Успех торговой стратегии каждой администрации зависит от налаживания продуктивного партнерства с Конгрессом. После восьмилетнего перерыва наша Администрация снова обеспечила себе поддержку большинства в Конгрессе по вопросам либерализации торговли после утверждения Закона о полномочиях по развитию торговли, а также других мер по открытию американского рынка для развивающихся стран, предусмотренных в Законе о торговле 2002 года. Наша Администрация будет добиваться утверждения Конгрессом новых двусторонних, региональных и глобальных торговых соглашений, которые будут заключаться на основании недавно принятого Закона о полномочиях по развитию торговли.

Поощрять связь между торговлей и развитием. Торговая политика поможет развивающимся странам улучшить положение в области имущественных прав, конкурентоспособности, соблюдения законов, инвестиций, распространения знаний, обеспечения открытости их общества, эффективного распределения ресурсов и региональной интеграции, – всего того, что обеспечивает рост, новые возможности и доверие к развивающимся странам. Во исполнение Закона об экономическом росте и возможностях для Африки Соединенные Штаты предоставляют доступ на рынок США практически для всех товаров, производимых в 35 странах Африки к югу от Сахары. Мы будем более активно применять этот и аналогичный ему закон для стран Карибского бассейна и будем продолжать работать с многосторонними и региональными организациями с тем, чтобы более бедные страны могли воспользоваться этими возможностями. Помимо доступа к американскому рынку, наиболее важной областью, где пересекаются интересы торговли и борьбы с нищетой, является здравоохранение. Мы добьемся, чтобы правила ВТО в отношении интеллектуальной собственности отличались достаточной гибкостью с тем, чтобы обеспечивать развивающимся странам доступ к самым необходимым медикаментам для лечения таких чрезвычайно опасных заболеваний, как ВИЧ/СПИД, туберкулез и малярия.

Обеспечивать соблюдение торговых соглашений и законов по борьбе с несправедливой практикой. Для торговли как таковой требуется, чтобы соблюдались законы, а для международной торговли требуется обеспечение соблюдения заключенных соглашений. Наши важнейшие задачи в этой области заключаются в урегулировании продолжающихся споров с Европейским союзом, Канадой и Мексикой и принятии глобальных мер по пересмотру новых технологических, научных и медицинских ограничений, которые создают ненужные препятствия для экспорта фермерской продукции и внедрения более совершенных методов ведения сельского хозяйства. Законы по борьбе с несправедливой практикой нередко являются объектом злоупотреблений, однако и международное сообщество должно также иметь возможность реагировать на проявления обоснованной обеспокоенности в связи с применением правительственных субсидий и демпинга. Нужно также выявлять и

пресекать случаи международного промышленного шпионажа, которые подрывают справедливую конкуренцию.

Помогать отечественным предприятиям и работающему населению адаптироваться к новым условиям. Гарантии переходного периода, которые раньше мы применяли в сельском хозяйстве, а в этом году применяем для того, чтобы помочь американской сталелитейной промышленности, опираются на прочную законодательную базу. Преимущества свободной торговли реализуются постольку, поскольку соблюдается справедливая торговая практика. Данные гарантии призваны обеспечить, чтобы преимущества свободной торговли не предоставлялись за счет американских рабочих. Помощь в период перестройки торговых отношений позволит работающему населению приспособиться к новой конъюнктуре и к динамике открытых рынков.

Осуществлять меры по охране окружающей среды и охране труда. Соединенные Штаты должны способствовать экономическому росту, обеспечивая при этом как улучшение условий жизни, так и благосостояние для все большего числа людей. Мы будем включать вопросы охраны труда и окружающей среды в повестку дня переговоров, проходящих с участием США, устанавливая здоровую «связь» между многосторонними экологическими соглашениями и ВТО, и будем использовать возможности Международной организации труда, программ торговых преференций и торговых переговоров для улучшения условий труда в сочетании с большей свободой торговли.

Повышать уровень энергетической безопасности. Мы будем укреплять нашу собственную энергетическую безопасность и общее для всех благосостояние глобальной экономики, взаимодействуя с нашими союзниками, торговыми партнерами и энергопроизводителями в интересах расширения источников и видов поставляемых на мировой рынок энергоресурсов, особенно в Западном полушарии, Африке, Центральной Азии и Каспийском регионе. Вместе с нашими партнерами мы будем продолжать также работы над созданием более чистых и эффективных в энергетическом отношении технологий.

Экономический рост должен сопровождаться глобальными усилиями по стабилизации концентраций парникового газа, образующихся в результате такого роста, которые необходимо удерживать на уровне, не допускающем опасного вмешательства человека в глобальный климат. В целом же, наша задача – сократить американские выбросы парникового газа пропорционально масштабам нашей экономики, уменьшив их в пересчете на единицу экономической активности на 18 процентов за десятилетний период до 2012 года. Наша стратегия по достижению этой цели будет состоять в следующем:

соблюдать наши обязательства по базовой Рамочной конвенции ООН в области международного сотрудничества;

заключить соглашения с важнейшими отраслями промышленности о сокращении выбросов наиболее сильнодействующих парниковых газов и предоставить компаниям льготы с правом передачи, если они смогут доказать, что действительно осуществили реальные сокращения;

разработать более совершенные стандарты в области измерения и регистрации сокращаемых эмиссий;

развивать производство возобновляемых энергоносителей и технологию чистого сгорания угля, а также атомную энергетику, которая не вызывает эмиссии парникового газа, при одновременном улучшении показателей расхода топлива американских автомобилей и грузовиков;

увеличить ассигнования на научные исследования и новые природоохранные технологии до 4,5 млрд. долларов, что представляет собой самую крупную в мире сумму средств, выделяемую на борьбу с климатическими изменениями, и что на 700 млн. долларов больше, чем в прошлом году;

помогать развивающимся странам, прежде всего таким крупным эмитентам парниковых газов, как Китай и Индия с тем, чтобы они располагали средствами и ресурсами для участия в этой работе и смогли продвигаться по пути более «чистого» и оптимального роста.

**VII. РАСШИРЯТЬ КРУГ СТРАН, ВСТАВШИХ НА ПУТЬ РАЗВИТИЯ, СПОСОБСТВУЯ ДОСТИЖЕНИЮ БОЛЬШЕЙ ОТКРЫТОСТИ ИХ ОБЩЕСТВ И СОЗДАНИЮ ИНФРАСТРУКТУРЫ ДЕМОКРАТИИ.**

«Во Второй мировой войне мы сражались за то, чтобы сделать наш мир более безопасным, затем мы занялись его восстановлением. Сегодня мы ведем войну за то, чтобы избавить наш мир от террора, но при этом мы также должны стремиться к тому, чтобы в нем жилось лучше всем его гражданам».

Президент Дж. Буш, Вашингтон, О.К. (Межамериканский банк развития), 14 марта 2002 года

Мир, в котором одни живут в комфорте и достатке, а половина человечества существует менее, чем на два доллара в день, не может быть ни справедливым, ни стабильным. Распространить набирающие силу тенденции в области развития и открывающиеся возможности для процветания на все беднейшие слои населения нашей планеты – это моральный долг и одна из главных задач внешней политики США.

Огромная помощь, десятилетиями выделявшаяся на цели развития, так и не смогла обеспечить экономический рост в беднейших из стран. Хуже того, помощь развитию нередко использовалась в качестве своеобразной подпорки для несостоятельной политики, что приводило к затягиванию назревших реформ и увековечению нищеты. Результативность помощи, как правило, исчисляется в долларах, потраченных донорами, а не в показателях роста экономики и снижения нищеты в странах-получателях. Все это показывает, что данная стратегия закончилась провалом.

Вместе с другими странами Соединенные Штаты пытаются исправить это положение. На Конференции ООН по финансированию развития в Монтеррее нам удалось сформировать новый консенсус относительно того, что цели помощи, равно как и стратегии их достижения, нуждаются в пересмотре.

Цель нашей Администрации – помочь раскрыть созидательный потенциал людей во всех странах. Устойчивый рост и снижение нищеты невозможны без правильной национальной политики. Тем правительствам, которые действительно изменили свой политический курс, мы предоставим значительные объемы дополнительной помощи. Соединенные Штаты и другие развитые страны должны поставить перед собой масштабную и конкретную задачу: в течение десяти лет удвоить объем экономического производства в беднейших странах мира.

Для решения этой задачи правительство Соединенных Штатов будет осуществлять следующие основные стратегии:

Выделять ресурсы для оказания помощи тем странам, которые провели у себя реформы. Мы предполагаем увеличить на 50 процентов объем основных ресурсов помощи в целях развития, выделяемой Соединенными Штатами. Сохранив наши действующие программы, в том числе в области гуманитарной помощи, единственным критерием предоставления которой служит потребность в такой помощи, мы зачислим миллиарды долларов в виде дополнительных средств на новый Счет задач тысячелетия, предназначенный для проектов в странах, правительства которых правят справедливо, инвестируют средства в свой народ и поощряют экономическую свободу. Правительства должны вести борьбу с коррупцией, уважать основные права человека, обеспечивать соблюдение законов, инвестировать средства в здравоохранение и образование, проводить ответственную экономическую политику и содействовать предпринимательству. Счет задач тысячелетия будет своеобразным поощрением для тех, кто продемонстрировал реальные изменения в политике, и одновременно стимулом для тех, кому еще предстоит осуществить реформы.

Повысить эффективность содействия Всемирного банка и других банков развития повышению уровня жизни. Соединенные Штаты поддерживают всеобъемлющую программу реформ, направленных на повышение эффективности Всемирного банка и других многосторонних банков развития в улучшении условий жизни бедных слоев населения всех стран. Мы «переломили» тенденцию к уменьшению наших взносов, и предполагаем увеличить на 18 процентов взнос США в бюджеты Международной ассоциации развития (МАР), которая является фондом Всемирного банка для самых беднейших стран, и Фонда развития Африки. Решающее значение для повышения уровня жизни и снижения нищеты в мире имеет ускоренный рост производительности, в особенности в наиболее бедных странах. Мы будем продолжать добиваться того, чтобы многосторонние банки развития уделяли больше внимания мерам по повышению производительности в экономике, таким как совершенствование системы образования и здравоохранения, укрепление законности и развитие частного сектора. Каждый проект, каждый кредит, каждый грант следует оценивать по тому, насколько они смогут способствовать повышению темпов роста производительности в развивающихся странах.

Добиваться внедрения измеряемых показателей результативности с тем, чтобы помощь в целях развития реально способствовала улучшению жизни беднейших слоев населения планеты. Когда мы говорим об экономическом развитии, то на самом деле главным его показателем служит то, что больше детей получают теперь хорошее образование, больше людей имеют доступ к здравоохранению и чистой воде, и больше работников могут найти работу и обеспечить лучшее будущее для своих семей. Наш моральный долг – оценивать успех нашей помощи развитию по тому, приносит она результаты или нет. Поэтому мы будем продолжать требовать, чтобы наша собственная помощь развитию, равно как и помощь, предоставляемая по линии многосторонних банков развития, расходовалась на поддающиеся количественному измерению цели, причем с конкретными промежуточными показателями их выполнения. Благодаря настойчивости США, в новом соглашении о пополнении ресурсов МАР будет предусмотрена система мониторинга и оценки для измерения достигнутых результатов в странах-получателях. Впервые доноры получают возможность обуславливать выплату части своих взносов в МАР достижением реальных результатов в области развития. США уже начали применять такое условие к части своего взноса в МАР. Мы будем добиваться, чтобы Всемирный банк и другие многосторонние банки развития не останавливались на достигнутом с тем, чтобы вопросы результативности постоянно находились в центре внимания банков, чем бы они ни занимались.

Увеличить размеры помощи в целях развития, предоставляемой в виде грантов, а не займов. Более широкое применение «результативных» грантов – это наилучший способ помочь бедным странам осуществить продуктивные инвестиции, прежде всего в социальную сферу, не увеличивая при этом бремя их задолженности. По инициативе США в подписанном недавно соглашении с МАР предусматривается значительное увеличение доли финансирования в виде грантов для беднейших стран на цели образования, борьбы с ВИЧ/СПИД, здравоохранения, питания, водоснабжения, санитарии и удовлетворения других потребностей населения. Наша цель – в том, чтобы, развивая этот позитивный опыт, добиваться более широкого применения грантов и другими многосторонними банками развития. Мы будем также добиваться, чтобы университеты, благотворительные организации и частный сектор, со своей стороны, поддержали усилия правительств и использовали гранты для финансирования тех проектов в области развития, которые приносят реальные результаты.



Сделать общества открытыми для торговли и инвестиций. Торговля и инвестиции – это подлинные движущие силы экономического роста. Даже при увеличении объемов правительственной помощи основными источниками финансирования развития должны оставаться торговый, собственный капитал и иностранные инвестиции. Эффективная стратегия предполагает, что нужно постараться увеличить и эти потоки. Содействие созданию свободных рынков и обеспечению свободы торговли – это важнейшие задачи нашей стратегии национальной безопасности.

Стабилизировать ситуацию в области здравоохранения. Кризис системы здравоохранения в бедных странах приобрел огромные масштабы. В тех странах, где бушуют эпидемии и пандемии, такие как ВИЧ/СПИД, малярия и туберкулез, будет сохраняться угроза росту и развитию до тех пор, пока не будет остановлено распространение этих заболеваний. Помощь из развитого мира нужна, но от нее будет польза лишь в том случае, если она будет использоваться строго по назначению: на нужды профилактических программ и для создания эффективной инфраструктуры здравоохранения на местах. Соединенные Штаты решительно поддержали учрежденный Генеральным секретарем ООН Кофи Аннаном новый глобальный фонд по ВИЧ/СПИДу, одной из главных задач которого является сочетание мер профилактического характера с широкой стратегией в области лечения и ухода за больными. Соединенные Штаты уже сегодня выделяют на эти цели такие финансовые средства, которые как минимум в два раза больше, чем взнос второго по величине после нас крупнейшего донора. Если глобальный фонд оправдает возложенные на него надежды, мы будем готовы еще больше увеличить наш взнос.

Больше внимания образованию. Грамотность и приобретение знаний – это основы демократии и развития. Доля средств Всемирного банка, выделяемых им на цели образования, составляет всего семь процентов. Эта доля должна быть больше. Соединенные Штаты увеличат объем своей собственной помощи на нужды образования как минимум на 20 процентов, уделив при этом основное внимание улучшению ситуации в области начального образования и подготовки преподавателей в Африке. Соединенные Штаты смогут также обеспечить доступ к информационным технологиям для этих стран, во многих из которых системы образования оказались разрушены в результате эпидемии ВИЧ/СПИД.

- Продолжать оказывать помощь в развитии сельского хозяйства. Новые технологии, включая биотехнологию, открывают огромные возможности для увеличения урожайности в развивающихся странах при использовании меньшего количества пестицидов и воды. Опираясь на научно обоснованные данные, Соединенные Штаты должны помочь сделать эти передовые методы ведения сельского хозяйства достоянием 800 миллионов людей, включая 300 миллионов детей, которые по-прежнему страдают от голода и неполноценного питания.

#### **VIII. РАЗРАБАТЫВАТЬ ПЛАНЫ СОВМЕСТНЫХ ДЕЙСТВИЙ С ДРУГИМИ ГЛАВНЫМИ ЦЕНТРАМИ ГЛОБАЛЬНОГО ВЛИЯНИЯ**

«Со времени становления в XVII веке национальных государств у нас не было еще такой прекрасной возможности, как сегодня, чтобы построить мир, где великие державы участвовали бы в мирном состязании друг с другом, а не готовились к войне».

Президент Дж. Буш, Вест Пойнт, штат Нью-Йорк, 1 июня 2002 года

Америка будет претворять в жизнь свои стратегии путем создания коалиций -причем настолько широких, насколько это будет целесообразно с практической точки зрения – в составе стран, которые в состоянии и готовы содействовать установлению баланса сил в пользу свободы. Для эффективного выполнения роли лидера в коалиции нужно четко определить приоритеты, с пониманием относиться к интересам других и последовательно консультироваться с партнерами, не показывая при этом своего превосходства.

Соединенные Штаты не смогут добиться серьезных, имеющих непреходящее значение результатов без прочного сотрудничества с их союзниками и друзьями в Канаде и Европе. Кроме того, в Европе находятся две самые могущественные и дееспособные в мире международные организации: Организация Североатлантического договора (НАТО), которая с момента своего создания была главной опорой трансатлантической и внутриевропейской безопасности, и Европейский союз (ЕС), наш партнер в обеспечении открытости мировой торговли.

Теракты 11 сентября стали одновременно нападением и на НАТО: она сама признала этот факт, впервые сославшись на закрепленное в Статье V положение о самообороне. Главная миссия НАТО – коллективная оборона трансатлантического союза демократических государств – остается без изменений, но чтобы успешно ее выполнять в новых условиях, НАТО необходимо создать новые структуры и обрести новые боевые возможности. НАТО должна быть в состоянии в любой момент развернуть в сжатые сроки высококомбинированные, специально обученные подразделения, когда это может потребоваться для отражения угрозы любому из членов союза.

Союз должен быть в состоянии действовать везде, где возникает угроза нашим интересам, как путем создания коалиций на основании собственного мандата, так и путем предоставления контингентов войск в коалиции, которые формируются для выполнения конкретных миссий. Для этого нам нужно:

принимать в члены НАТО те демократические страны, которые готовы и в состоянии взять на себя часть ответственности за защиту и продвижение наших общих интересов;

обеспечить, чтобы в вооруженных силах стран НАТО были соответствующие войсковые контингенты для выделения в состав коалиций;

совершенствовать процесс планирования с тем, чтобы эти контингенты могли составить боеспособную многонациональную группировку;

использовать технологические достижения и фактор «экономии за счет укрупнения масштабов» при финансировании оборонных мероприятий с тем, чтобы трансформировать вооруженные силы НАТО, обеспечить их превосходство над потенциальными агрессорами и меньшую уязвимость нас самих;

упорядочить и увеличить гибкость командных структур с учетом новых оперативных задач и связанных с этим потребностей в области подготовки кадров, интеграции и поиска оптимальных вариантов новой конфигурации сил;

сохранить способность взаимодействовать друг с другом и совместно решать боевые задачи как союзники, даже когда мы будем принимать необходимые меры по трансформации и модернизации наших сил.

При успешном проведении НАТО таких преобразований возникнет партнерство, которое будет иметь такое же принципиально важное значение для безопасности и интересов ее государств-членов, как и в период «холодной войны». Мы сохраним единое понимание угроз нашим обществам и повысим нашу способность принимать совместные меры по защите наших стран и их интересов. В тоже время, мы приветствуем усилия наших европейских союзников по формированию более самостоятельной позиции ЕС по вопросам внешней и оборонной политики и обязуемся тесно консультироваться с ними, с тем чтобы эти тенденции способствовали укреплению НАТО. Мы не имеем права упускать такую возможность, чтобы лучше подготовить семью трансатлантических демократий к решению предстоящих задач.

Теракты 11 сентября придали новую динамику союзам Америки в Азии. Австралия, сославшись на положения Договора об АНЗЮС, заявила, что теракты 11 сентября расцениваются как нападение и на саму Австралию, предоставив вслед за этим историческим решением один из самых лучших в мире боевых контингентов для участия в операции «Несокрушимая свобода». Япония и Республика Корея, в считанные недели после террористического нападения, смогли организовать беспрецедентные по своим масштабам операции по тыловому обеспечению. Мы вышли на новый уровень сотрудничества в борьбе с терроризмом с нашими партнерами по союзам -Таиландом и Филиппинами – и получили неоценимую помощь от таких близких друзей, как Сингапур и Новая Зеландия.

Война с терроризмом доказала, что союзы Америки в Азии не только служат основой регионального мира и стабильности, но и обладают достаточной гибкостью и готовы к решению новых задач. В целях укрепления наших союзов и отношений с нашими друзьями в Азии мы будем:

исходить из того, что Япония будет и дальше укреплять свою роль лидера в региональных и глобальных делах на основе наших общих интересов, общих ценностей и тесного сотрудничества в области обороны и дипломатии;

взаимодействовать с Южной Кореей, чтобы внимательно следить за развитием ситуации на Севере и одновременно готовиться к тому, что нашему союзу придется вносить свой вклад в обеспечение стабильности в регионе на более широкой основе и в течение продолжительного времени;

развивать опыт полувекового сотрудничества в рамках союза США-Австралия по мере того, как совместными усилиями мы будем добиваться решения региональных и глобальных проблем,- как мы это уже неоднократно делали, начиная со сражения в Коралловом море и кончая операцией в Тора Бора;

сохранять военное присутствие в регионе в таком объеме, который отражал бы наши обязательства перед союзниками, наши потребности, наши технологические достижения и сложившуюся стратегическую обстановку; а также

укреплять стабильность, которую обеспечивают эти союзы, и, совместно с такими организациями, как АСЕАН и Азиатско-тихоокеанский форум экономического сотрудничества, разрабатывать комплекс региональных и двусторонних стратегий, чтобы регулировать происходящий в этом динамичном регионе процесс перемен.

Мы внимательно следим за тем, чтобы не возрождались старые стереотипы противоборства великих держав. Несколько стран, которые потенциально могут считаться великими державами, переживают в настоящее время переходный период – в первую очередь, это – Россия, Индия и Китай. Развитие событий в последнее время во всех трех этих странах дает основания надеяться, что в отношении основополагающих принципов постепенно складывается по-настоящему глобальный консенсус.

Что касается России, то с ней мы уже строим новые стратегические отношения, исходя из главной реальности XXI века: Соединенные Штаты и Россия перестали быть стратегическими противниками. Подписание Московского договора о стратегических сокращениях символизирует собой эту новую реальность и отражает коренные изменения в российском мышлении, что открывает перспективы для установления продуктивных, долгосрочных взаимоотношений с Евро-Атлантическим сообществом и Соединенными Штатами. Высшие руководители России реально оценивают нынешнее слабое состояние своей страны и то, что требуется сделать, – как в области внутренней, так и внешней политики, – чтобы его изменить. Они все больше начинают понимать, что подходы времен «холодной войны» не отвечают их национальным интересам и что российские и американские стратегические интересы во многих областях совпадают.

Соединенные Штаты стремятся использовать в своей политике этот поворот в российском мышлении, чтобы переориентировать наши отношения на уже появившиеся и возможные новые общие интересы и задачи. Мы продолжим расширять наше и без того достаточно обширное сотрудничество в глобальной войне с терроризмом. В интересах развития выгодных отношений в области двусторонней торговли и инвестиций мы содействуем вступлению России во Всемирную торговую организацию, не снижая при этом требований, которые предъявляются к остальным кандидатам. В целях углубления сотрудничества по вопросам безопасности между Россией, нашими европейскими союзниками и нашей страной мы учредили Совет НАТО-Россия. Мы будем по-прежнему поддерживать независимость и стабильность государств бывшего Советского Союза, будучи убежденными в том, что процветающее и стабильное окружение будет способствовать укреплению настроя России на интеграцию в Евро-атлантическое сообщество.

В тоже время мы реалистически оцениваем те разногласия, которые все еще разделяют нас и Россию, равно как и то, сколько потребуется времени и сил, чтобы установить с ней прочные отношения стратегического партнерства. Сохраняющееся в высших российских эшелонах власти недоверие к нашим стремлениям и политике тормозит процесс улучшения наших отношений. Непоследовательность в отношении России к основополагающим ценностям свободного рынка и демократии, а также ее сомнительная репутация в вопросах предотвращения распространения оружия массового уничтожения по-прежнему вызывают серьезную озабоченность. Именно в силу слабости самой России ограничиваются возможности для сотрудничества с ней. Тем не менее, сегодня эти возможности неизмеримо больше, чем еще несколько лет – не говоря уже о десятилетиях – назад.

Соединенные Штаты приступили к преобразованию своих двусторонних отношений с Индией, исходя из убежденности в том, что интересы США требуют с Индией прочных отношений. Мы – две крупнейшие демократические державы, приверженные политической свободе, охраняемой представительным правительством. Индия тоже движется и в направлении большей экономической свободы. У нас имеется общая заинтересованность в обеспечении свободных торговых потоков, в том числе по важнейшим морским маршрутам Индийского океана. И наконец, у нас имеются общие интересы в борьбе с терроризмом и в создании стратегически стабильной Азии.

Конечно, разногласия остаются, в том числе в связи с разработкой Индией ядерных и ракетных программ, а также темпами проведения в Индии экономических реформ. Но если в прошлом эта обеспокоенность могла доминировать в нашем отношении к Индии, то сегодня мы воспринимаем Индию как растущую мировую державу, с которой у нас общие стратегические интересы. Развивая прочное партнерство с Индией, мы сможем лучше всего преодолеть любые разногласия и строить динамичное будущее.

Отношения Соединенных Штатов с Китаем являются важной частью нашей стратегии по содействию стабильности, миру и процветанию в Азиатско-тихоокеанском регионе. Мы приветствуем становление сильного, мирного и процветающего Китая. Развитие демократии в Китае имеет решающее значение для построения такого будущего. Однако спустя четверть века после того, как начался процесс освобождения от наихудших черт коммунистического наследия, руководители Китая до сих пор не приняли решений по целому ряду других принципиально важных вопросов, определяющих характер этого государства. Стремясь создать мощный арсенал современных вооружений, который может представлять угрозу для его соседей в Азиатско-тихоокеанском регионе, Китай идет старым путем, что в конечном итоге будет мешать его собственным стремлениям к национальному величию. Со временем Китай поймет, что единственным источником такого величия является социальная и политическая свобода.

Соединенные Штаты стремятся к конструктивным отношениям с переживающим период перемен Китаем. Мы уже успешно сотрудничаем там, где наши интересы совпадают, в том числе в ведущейся войне с терроризмом и в содействии стабильности на Корейском полуострове. Аналогичным образом, мы сверяли свои позиции по вопросу о будущем Афганистана и начали всеобъемлющий диалог о противодействии терроризму и другим проблемам переходного периода. Общие угрозы здоровью людей и окружающей среде, такие как распространение ВИЧ/СПИДа, требуют, чтобы совместными усилиями мы стремились улучшить благополучие наших граждан.

Участие Китая в усилиях по устранению транснациональных угроз потребует, чтобы он проявлял большую открытость в области информации, содействовал развитию гражданского общества и укреплял индивидуальные права человека. Китай встал на путь, ведущий к политической открытости, предоставив своим гражданам многочисленные личные свободы и организовав в деревнях выборы в органы местного управления, но при этом по-прежнему остается верным однопартийной системе правления у себя в стране, при которой вся власть сосредоточена в руках Коммунистической партии. Но чтобы в этой стране по-настоящему учитывались нужды и чаяния ее граждан, сделать предстоит еще очень многое. Китай сможет полностью раскрыть свой потенциал только в том случае, если он предоставит китайскому народу свободу мысли, собраний и вероисповедания.

На наши важные торговые отношения с Китаем благоприятно повлияет его вступление во Всемирную торговую организацию, ибо это откроет новые возможности для экспорта а, в конечном итоге, создаст дополнительные рабочие места для американских фермеров, рабочих и компаний. Китай – наш четвертый крупнейший торговый партнер с ежегодным совокупным товарооборотом более 100 миллиардов долларов. Под

воздействием рыночных принципов и предъявляемых ВТО требований к транспарентности и отчетности Китай будет вынужден двигаться в направлении большей открытости и соблюдения законов, что будет способствовать созданию основных гарантий прав как в области торговли, так и для его граждан. Имеются, однако, и другие области, где у нас существуют глубокие разногласия. Одна из них – это наша поддержка права Тайваня на самооборону в соответствии с Законом об отношениях с Тайванем. Другая – права человека. Мы ожидаем, что Китай будет выполнять свои обязательства в области нераспространения. Мы будем преодолевать разногласия там, где они имеются, но не будем давать им становиться препятствием для сотрудничества там, где у нас имеется согласие.

События 11 сентября 2001 года коренным образом изменили контекст отношений между Соединенными Штатами и другими главными центрами глобального влияния и открыли обширные новые возможности. Вместе с нашими давними союзниками в Европе и Азии, а также с руководителями России, Индии и Китая нам нужно разрабатывать активные планы сотрудничества, чтобы эти отношения не утратили динамику и продуктивность.

Эти задачи стоят перед всеми правительственными структурами Соединенных Штатов. Мы можем развить полезные традиции диалога, спокойного обсуждения, трезвого анализа и совместных действий. В долгосрочном плане именно эти методы ведения политики будут обеспечивать верховенство наших общих принципов и возможности для достижения прогресса.

#### IX. ТРАНСФОРМИРОВАТЬ АМЕРИКАНСКИЕ ИНСТИТУТЫ В ОБЛАСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ С УЧЕТОМ ЗАДАЧ И ВОЗМОЖНОСТЕЙ XXI ВЕКА

«Террористы нанесли удар по символам процветания Америки. Но источник этого процветания цел и невредим. Залог процветания Америки в упорном труде, созидательности и предприимчивости нашего народа».

Президент Дж. Буш, Вашингтон, О.К. (Совместная сессия Конгресса), 20 сентября 2001 года

Основные американские институты в области национальной безопасности создавались в другое время и для решения других задач. Все они нуждаются в преобразовании.

Сегодня нужно вновь подтвердить существенно важную роль военного могущества Америки. Мы должны построить и поддерживать такую оборону, которая будет неприступна для любого противника. Главная задача наших вооруженных сил – защищать Соединенные Штаты. Для эффективного решения этой задачи наши вооруженные силы должны:

служить гарантом безопасности для наших союзников и друзей;

не допускать соперничества в военной области в будущем;

сдерживать угрозы интересам США, нашим союзникам и друзьям; а также

наносить решающее поражение любому противнику, если сдерживание не принесет ожидаемых результатов.

Могущество вооруженных сил Соединенных Штатов, которому нет равных, и их передовое базирование обеспечили сохранение мира в некоторых жизненно важных в стратегическом отношении регионах планеты. Однако, угрозы и враги, которым мы должны противостоять, изменились, следовательно, должны измениться наши вооруженные силы. Вооруженные силы, которые были выстроены, чтобы сдерживать огромные армии противников в эпоху «холодной войны», необходимо перестроить, уделив при этом особое внимание тому, каким образом будет действовать потенциальный противник, а не тому, где и когда может вспыхнуть война. Свои силы мы намерены направить на решение целого комплекса оперативных задач.

Присутствие американских сил за рубежом – одно из самых ярких проявлений приверженности США выполнению своих обязательств перед союзниками и друзьями. Своей готовностью применить силу, чтобы защитить самих себя и других, Соединенные Штаты демонстрируют решимость поддерживать баланс сил в пользу свободы. Чтобы успешно преодолевать непредсказуемость в действиях противника и выполнять стоящие перед нами многочисленные задачи в области безопасности, Соединенным Штатам потребуются базы и места дислокации в Западной Европе и Северо-Восточной Азии и за их пределами, равно как и договоренности о временном доступе для развертывания американских сил в районах, расположенных на большом удалении от США.

До начала войны в Афганистане этому району не придавалось большого значения при планировании возможных крупных операций. Тем не менее, очень скоро нам пришлось действовать по всей территории этой удаленной страны -вдоль и поперек – с применением всех видов вооруженных сил. Мы должны быть готовы к проведению подобных операций в будущем, наращивая такие наши возможности в таких областях, как усовершенствованное дистанционное зондирование, нанесение высоко точных ударов по целям, находящимся на большом удалении, применение трансформированных высоко маневренных подразделений и экспедиционных сил. Этот обширный арсенал военных ресурсов должен также включать способность оборонять свою территорию, вести информационно-пропагандистские операции, обеспечивать доступ США к отдаленным театрам военных действий, а также защищать важнейшие объекты инфраструктуры США и наши средства в космическом пространстве.

Преобразования в вооруженных силах будут осуществляться на основе апробирования новых подходов к ведению боевых действий, отработки совместных операций, использования преимуществ США в разведывательной области и максимально широкого внедрения достижений науки и техники. Нам также

необходимо изменить порядок работы Министерства обороны, прежде всего в области распределения финансовых ресурсов, набора и удержания на службе профессиональных кадров. И наконец, наряду с поддержанием боеготовности в краткосрочной перспективе и способности вести войну с терроризмом, нашей главной целью должно быть обеспечение для Президента более широкого выбора вариантов военных решений для пресечения агрессии или давления в любых формах на Соединенные Штаты, наших союзников или друзей.

Из истории нам известно, что сдерживание не всегда бывает эффективным, а из нашего опыта мы знаем, что на некоторых врагов сдерживание вообще не действует. Соединенные Штаты должны и будут поддерживать такую боевую мощь, которая обеспечит поражение любых попыток любого противника – в лице государств, так и негосударственных субъектов – навязать свою волю Соединенным Штатам, нашим союзникам или друзьям. Мы будем поддерживать наши силы на уровне, достаточном для выполнения наших обязательств и для защиты свободы. Наши силы должны обладать такой военной мощью, чтобы у потенциального противника не возникало желания наращивать свой военный потенциал в надежде превзойти Соединенные Штаты в военной мощи или сравняться с ними.

Разведка – и наш подход к ее применению – это наша первая линия обороны от террористов и от угрозы со стороны враждебных государств. Задуманные в первую очередь для решения задач по сбору огромного объема информации о таком крупном и находившемся без движения объекте, как Советский блок, сегодня органы разведки вынуждены заниматься отслеживанием куда более сложных и трудно различимых объектов.

Мы должны преобразовать имеющийся и создать новый ресурс в области разведки, чтобы она изменялась вместе с изменяющимся характером этих угроз. Разведывательную деятельность необходимо соответствующим образом интегрировать в единый комплекс с нашими оборонными и правоохранными системами и координировать с нашими союзниками и друзьями. Мы должны защищать имеющийся у нас разведывательный ресурс с тем, чтобы наши враги не располагали сведениями о том, где лучше всего нанести внезапный удар. Те, кто хочет причинить нам зло, стремятся использовать фактор внезапности, чтобы снизить эффективность наших превентивных и ответных действий и причинить нам максимальный ущерб.

Мы должны укреплять имеющиеся у наших разведывательных органов возможности в области своевременного оповещения об угрозах и анализа информации, чтобы они обеспечивали комплексную оценку возникающих угроз для целей национальной и внутригосударственной безопасности. Поскольку угрозы, создаваемые иностранными правительствами и группами лиц, могут материализовываться внутри Соединенных Штатов, мы должны также обеспечить надлежащий обмен информацией между разведывательными и правоохранными органами.

Меры в этой области будут включать, в том числе:

предоставление больших полномочий директору Центрального разведывательного управления для руководства работой по развитию ресурса органов закордонной разведки нашей страны и их практической деятельностью;

создание новой нормативной базы, устанавливающей порядок деятельности разведывательных органов по своевременному оповещению об угрозах, которая обеспечивала бы беспрепятственное прохождение сигнала оповещения по всем инстанциям по всему спектру угроз, представляющих опасность для нашей страны и ее союзников;

дальнейшая разработка новых методов сбора информации для сохранения нашего преимущества в разведывательной области;

инвестирование средств в будущие ресурсы и обеспечение их защиты путем принятия более энергичных мер по предотвращению утечки информации о разведывательных ресурсах; а также

сбор информации о возможных готовящихся терактах всеми правительственными структурами с последующим анализом всех сведений из всех источников.

Поскольку для защиты интересов Америки правительство Соединенных Штатов опирается на вооруженные силы, то для взаимодействия с другими странами оно должно опираться на дипломатию. Мы выделим Государственному департаменту финансовые средства в объеме, достаточном для обеспечения успеха американской дипломатии. Госдепартамент – это ведущая организация, которая отвечает за наши двусторонние отношения с другими правительствами. С наступлением новой эпохи сотрудники Госдепартамента и его структур должны быть в состоянии столь же профессионально вести дела с неправительственными организациями и международными учреждениями. Его сотрудники, в основном обладающие познаниями в области международной политики, должны осваивать сложные вопросы внутригосударственного управления в различных странах мира, в том числе в таких областях, как здравоохранение, образование, охрана общественного порядка, судебная система и публичная дипломатия.

Наши дипломаты работают на передовых рубежах сложных переговоров, гражданских войн и других гуманитарных катастроф. Поскольку теперь мы лучше понимаем, что включают в себя потребности в гуманитарной помощи, мы должны быть в состоянии оказать помощь в создании полицейских сил, судебных систем, законов, правительственных структур на местах и в провинциях, а также избирательных систем. Для выполнения этих задач необходимо эффективное международное сотрудничество, подкрепленное готовностью Америки играть свою роль.

Точно также, как нашим дипломатическим институтам нужно адаптироваться, чтобы мы могли протянуть руку помощи другим народам, нам самим нужно найти иной, более всеобъемлющий подход к общественной информации, чтобы помочь народам всего мира лучше узнать и понять Америку. Война с терроризмом – это не столкновение цивилизаций. Но она показала, что имеет место столкновение внутри цивилизации – борьба за будущее мусульманского мира. Это – борьба идей, а в этом Америка обязана преуспеть.

Мы предпримем необходимые меры, чтобы выполнению наших обязательств по обеспечению глобальной безопасности и защиты американских граждан не мешали возможные расследования, дознания или судебные обвинения со стороны Международного уголовного суда (МУС), юрисдикция которого не распространяется на американцев и которую мы не признаем. Вместе с другими странами мы будем добиваться, чтобы в наших военных операциях и в сотрудничестве не возникало осложнений, используя для этого такие механизмы, как многосторонние и двусторонние соглашения, которые оградят граждан США от МУС. Мы будем строго соблюдать Закон о защите американских военных и гражданских служащих, положения которого призваны обеспечивать и укреплять защиту личного состава и официальных лиц США.

В будущем году и в последующие годы нам предстоит принять принципиальные решения, чтобы обеспечить выделение в нужном объеме правительственных ассигнований на национальную безопасность и их правильное распределение. Чтобы одержать победу в этой войне, правительству Соединенных Штатов нужно укрепить свою оборону. У нас дома наша самая главная задача – защитить нашу родину для американского народа.

Сегодня все больше стирается грань между внутренними и внешними делами. В эпоху глобализации события за пределами Америки острее воспринимаются внутри страны. Наше общество должно быть открытым для людей, идей и товаров из всех стран мира. То, что нам всего дороже – наша свобода, наши города, наши транспортные системы и современная жизнь – уязвимо для терроризма. Эта уязвимость будет еще долго сохраняться после того, как мы привлечем к ответственности виновных в нападениях 11 сентября. Через какое-то время самые обычные люди могут получить доступ к средствам уничтожения, которые до сегодняшнего дня были лишь в распоряжении армий, флотов и эскадрилий. Таковы новые условия, в которых мы теперь живем. Но мы научимся жить в этих новых условиях и все равно будем процветать, несмотря ни на что.

Играя роль лидера, мы будем уважать ценности, мнения и интересы наших друзей и партнеров. И тем не менее, мы будем готовы действовать в одиночку, когда того потребуют наши интересы и наша особая ответственность. Когда у нас будут возникать разногласия по в частным вопросам, мы будем откровенно объяснять, что нас не устраивает, и будем искать приемлемые альтернативы. Мы не будем допускать, чтобы такие разногласия вставали на пути нашей решимости обеспечить – вместе с нашими союзниками и друзьями – реализацию наших общих основополагающих интересов и ценностей.

В конечном итоге, основа могущества Америки – у нас дома, в США. Эта основа – в способностях нашего народа, в динамичности нашей экономики и в прочности наших институтов. У многоликого, современного общества есть неотъемлемая, амбициозная, предпринимательская энергия. Сила наша зависит от того, на что мы тратим эту энергию. С этого и начинается наша национальная безопасность.

## «Доктрина Обамы»

«Доктрина Обамы» – концептуальная основа внешнеполитического курса США в период президентства Б. Обамы (2009-2017 гг.).

Новая философия внешнеполитического курса США была, по мнению политического обозревателя The Washington Post Э. Дж. Дьонне, обозначена в качестве «доктрины Обамы», которая рассматривается им как «форма смелого реализма, способного усилить американскую мощь, но её использование должно быть умерено практическими пределами и элементами самосознания». Как считает Э. Дж. Дьонне, «доктрина Обамы» существенно отличается от подхода предыдущей администрации и обращена к более отдалённым традициям американской внешней политики. Б. Обама считает, что США не могут достичь важных целей самостоятельно и высказывается за многосторонний подход при решении международных проблем.

В данном случае речь идёт о довольно существенном разрыве с предшественником Б. Обамы на посту Президента США, отказе от риторики, столь часто использовавшейся Дж. Бушем при проведении внешней политики США, а также о возвращении к стилю, ранее присущему Ф. Рузвельту, Г. Трумэну и Дж. Бушу старшему.

Другая важнейшая составляющая «доктрины Обамы» заключается в том, что поставлена цель посредством отдельных внешнеполитических акций вернуть утраченную репутацию США на международной арене. Речь идёт о довольно существенной трансформации внешнеполитического курса Вашингтона применительно к отдельным его направлениям.

## Стратегия национальной безопасности США (2010 г.) (Вашингтон, май 2010 г.)

СТРАТЕГИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ  
МАЙ 2010  
Белый Дом  
Вашингтон

Время от времени на протяжении истории нашей нации, американцы поднимались для преодоления и формирования моментов перехода. Должно быть, сейчас – один из таких моментов. Мы живём во времена широкомасштабных перемен. Успех свободных наций, открытых рынков и социального прогресса за последние десятилетия ускорил глобализацию в невиданной ранее степени. Это открыло пути и возможности во всём мире, распространило демократию среди сотен миллионов людей и дало возможность для мира среди крупнейших держав. Однако, глобализация также и усилила опасности, с которыми мы сталкиваемся – от международного терроризма и распространения убийственных технологий до экономического переворота и изменения климата.

Уже около десятилетия, наша нация воюет с широкой сетью насилия и ненависти. Даже когда мы закончили одну войну в Ираке, наши военные силы призвали вновь обратить внимание на Афганистан, как часть плана по разрушению, ликвидации и поражению Аль-Каиды и её филиалов. Это – часть широких мультинациональных правильных и справедливых мероприятий, и мы останемся непоколебимыми в нашем призывании обеспечить безопасность нашего народа, союзников и партнеров. Боле того, так как мы стоим перед многочисленными угрозами – от наций, негосударственных акторов, несостоявшихся государств – мы будем поддерживать военное превосходство, которое защищает нашу страну и является залогом глобальной безопасности на протяжении нескольких десятилетий.

Однако, ведя войны, мы должны видеть за ними горизонт – мир, в котором Америка еще сильнее и безопаснее, и способна преодолеть все препятствия, взывая к надеждам людей со всего мира. Чтобы осуществить это, мы должны следовать стратегии национального обновления и глобального лидерства – стратегии, которая перестраивает основы силы и влияния Америки.

Наша стратегия первым делом признает, что наша сила и влияние за пределами страны зависят от шагов, принимаемых внутри неё. Мы должны наращивать экономический потенциал и сокращать дефицит. Мы должны обучать наших детей быть конкурентоспособными в эпоху, где капиталом являются знания, а экономика глобальна. Мы должны разработать альтернативные источники энергии, которые помогут создать новые технологии промышленности, снизить нашу зависимость от иностранной нефти и сохранить нашу планету. Мы должны разработать научные исследования, которые будут способствовать открытиям и раскроют чудеса, такие же непредсказуемые для нас сегодня, как поверхность луны или микрочип столетие назад. Проще говоря, мы должны рассматривать американскую способность к инновации, как основу силы Америки.

Мы также должны наращивать и интегрировать способности, которые помогут в продвижении наших интересов и интересов, которые мы разделяем с другими странами и народами. Наши вооруженные силы всегда будут оплотом нашей безопасности, но их нужно дополнять. Наша безопасность также зависит от дипломатов, которые действуют в любом уголке мира, от больших столиц до опасных отдаленных поселений; от экспертов по развитию, которые могут усилить руководство и поддержать человеческое достоинство; а также разведывательных и правоохранительных органов, которые могут разоблачить заговоры, усилить систему правосудия и равномерно работать с другими странами.

Проблемы нового века не могут упасть на плечи лишь одной Америки – на самом деле, наши противники хотели бы видеть, как Америка исчерпывает свои силы, злоупотребляя своей мощью. В прошлом, мы имели благоразумие действовать в рамках закона и избегать одиночных действий. Мы были частью самой мощной коалиции военного времени в истории человечества на протяжении Второй мировой войны, и объединили содружество свободных наций и ведомств для преодоления Холодной войны. Мы имеем трезвое представление об угрозе мобилизационных сборных действий и недостатков нашей международной системы. Но Америка не преуспела, отойдя от потоков международного сотрудничества. Мы преуспели в направлении этих потоков к свободе и справедливости – так чтобы нации процветали, выполняя свои обязанности, и имели дело с последствиями в случае их невыполнения.

Для дотижения этой цели, мы будем сохранять твердость в своём стремлении к укреплению старых альянсов, оказавших нам хорошую службу, и их модернизации для противостояния угрозам нового столетия. В то время как влияние распространяется на всё большее количество стран и городов, мы построим более основательные отношения во всех регионах, а также укрепим международные стандарты и учреждения. Однако это совсем не предел. Международный порядок, к которому мы стремимся, подразумевает разрешение всех проблем нашего времени – противостояние экстремизму и повстанческим движениям, остановку распространения ядерного оружия и обезвреживание ядерных материалов; борьбу с изменением климата и поддержание глобального роста; помощь странам продуктами питания и лекарствами; разрешение и предотвращение конфликта, а также устранение его последствий.

Во всём, что мы делаем, мы будем призывать к соблюдению и продвижению основных прав, на которых основана наша Нация, и которые люди всех рас и регионов признали своими собственными. Мы распространяем эти ценности, живя в соответствии с ними, включая нашу приверженность к букве закона. Мы должны укреплять международные нормы, защищая эти права, и в то же время оставлять место и поддержку тем, кто сопротивляется репрессиям. Наше уважение человеческого достоинства включает поддержку развития, поэтому мы должны бороться с бедностью и коррупцией. Также мы отрицаем то понятие, что долгосрочное процветание и безопасность можно обеспечить, отвернувшись от универсальных прав – демократия не просто представляет наше лучшее будущее, она противостоит агрессии и несправедливости, а наша поддержка

универсальных прав является как основой для американского лидерства, так и источником нашей силы во всём мире.

Как нация, состоящая из людей каждой расы, региона, веры и культуры, Америка продолжает укреплять мир среди разных народов, и считает, что демократия и расширение индивидуальных прав и возможностей не должно происходить за счёт выдвижения какой-то группы на первый план. Действительно, ни одна из наций не имеет более крепкие позиции для лидерства в эру глобализации, кроме Америки – нация, которая привнесла глобализацию, чьи ведомства призваны готовить индивидуальных лиц к успеху в полном конкуренции мире, и чей народ ведет свои корни к каждой стране на Земле.

Как гражданин, Сенатор и Президент, я всегда верил в то, что величайшим достоянием Америки является её народ – начиная с того благоговения, которое я ощущал, наблюдая за космической капсулой, вытасненной из Тихого океана, до той силы, которую я ощутил от строителей, реконструирующих свой дом в Иллинойсе, и до уважения, которое я испытываю к поколению американцев, служащих нашей стране сегодня. Поэтому я также верю в то, что мы должны способствовать более глубоким связям между американцами и другими народами по всему миру. Наша долгосрочная безопасность произойдёт не из нашей способности вселять страх в другие народы, а из нашей способности осуществить их надежды. А это лучше всего будет приведено в исполнение с помощью силы честности и достоинства американского народа – наших войск и дипломатов, а также частных лиц, неправительственных организаций, и граждан. Каждый из нас имеет свою роль.

С рождения нашей свободы, Америка верит в будущее, верит в то, что то, что ждёт нас впереди, намного лучше того, что уже было с нами, даже если путь впереди неопределенный. Для выполнения этого обещания, поколения американцев строят своё будущее на основе своих праотцев, разыскивая возможности, борясь с несправедливостью и формируя более совершенный Союз. Мы также создаем торговые сети, поддерживаем международную структуру учреждений и правоохранительных органов, проливаем кровь американцев за границей – не с целью строительства империи, а формирования мира, в котором всё больше людей и наций смогут определять свою собственную судьбу, и жить в мире и с достоинством, которого они заслуживают.

В 2010 году, Америка отягощена войнами, и вдохновлена мужчинами и женщинами, ведущими их. Мы приучены к дисциплине из-за разрушительного экономического кризиса и исполнены намерения увидеть, что его наследие является новой основой процветания, и мы связаны убеждениями, которые направляют нас дома и служат маяком для всего мира. Величие Америки может подвергнуться сомнению, место каждого поколения в истории является вопросом без ответа. Но даже во времена, когда мы подвергаемся новым испытаниям, вопрос нашего будущего должен быть отвечен не за нас, а нами. В новом веке, чья траектория не определена, Америка готова вести за собой мир вновь.

#### I. Краткий обзор Стратегии Национальной безопасности

В рассвет 21-ого столетия Соединенные Штаты Америки стоят перед широким и сложным множеством угроз нашей национальной безопасности. Также как Америка помогла определить курс 20-ого столетия, мы должны теперь построить источники американской силы и влияния, и сформировать международный порядок, способный к преодолению проблем 21-ого столетия.

#### Мир, как он есть, Стратегия для Мира, который мы хотим видеть

Чтобы преуспеть, мы должны воспринимать мир таким, как он есть. Эти два десятилетия, начиная с конца холодной войны, были отмечены и обещаниями, и опасностями перемен. Круг мирных демократических государств расширился; фантом ядерной войны усилился; главные державы находятся в состоянии мира; мировая экономика выросла; торговля сплотила судьбу наций; и больше людей может определить свою собственную судьбу. Все же эти перемены сопровождалась постоянными проблемами. Войны по идеологическим причинам уступили войнам из-за религиозной, этнической, и племенной идентичности; распространились ядерные угрозы; неравенство и экономическая неустойчивость усилились; вред нашей окружающей среде, ненадежность пищи, и опасности для здоровья все более и более набирают темпы; и те же самые инструменты, которые дают людям возможность строить, позволяют им разрушать.

Темная сторона этого объединения проявилась для американских людей 11 сентября 2001 года. Непосредственная угроза, продемонстрированная самыми смертоносными нападениями, виданными когда-либо на американской земле, потребовала сильные и длительные подходы для защиты нашей родины. Спустя годы, мы начали войну против аль-Каиды и ее филиалов, решили вести войну в Ираке, и, противостояли усиливающемуся экономическому кризису. В общем, тем не менее, мы боролись с тем, как продвигать американские интересы в мире, который изменился—мире, в котором международная архитектура 20-ого столетия скрипит под весом новых угроз, где глобальная экономика ускорила соревнование, стоящее перед нашими людьми и предприятиями, а универсальное стремление к свободе и достоинству борются с новыми препятствиями. Наша страна обладает признаками, которые поддерживали наше лидерство в течение многих десятилетий—крепкий союз, непревзойденные вооруженные силы, самая мощная экономическая система мира, сильная и развивающаяся демократия, и динамическое население. Продвижение должно быть без сомнения: Соединенные Штаты Америки продолжают укреплять глобальную безопасность—через наши обязательства союзам, партнерам, и учреждениям; наше сосредоточение на нанесении поражения аль-Каиде и ее филиалам в Афганистане, Пакистане, и по всему миру; и наше намерение сдерживать агрессию и предотвратить быстрое



увеличение самого опасного оружия в мире. Делая это, мы должны признать, что никакая нация—независимо от своей силы—не может справиться с глобальными проблемами одна.

Как и после Второй мировой войны, Америка должна подготовиться к будущему, продвигая совместные подходы среди наций, которые могут привести к результатам.

Наша национальная стратегия безопасности именно поэтому сосредотачивается на возобновлении американского лидерства так, чтобы мы могли более эффективно укреплять наши интересы в 21-ом столетии. Мы приведем это в исполнение, полагаясь на источники нашей силы дома, формируя международный порядок, который может справиться с проблемами нашего времени. Эта стратегия признает фундаментальную связь между нашей национальной безопасностью, нашей национальной конкурентоспособностью, стойкостью, и моральным примером. И это вновь подтверждает обязательство Америки преследовать наши интересы с помощью международной системы, в которой все нации имеют определенные права и обязанности.

Это позволит Америке усилить наши обязательства за границей от лица всего мира, в котором люди наслаждаются большей свободой и возможностями, а у наций есть стимулы действовать ответственно, и отвечать за последствия в случае противного.

Возобновление американского Лидерства—строительство в пределах страны, формирование политики за границей

Наш подход начинается с обязательства построить более сильную основу для американского лидерства, потому что то, что имеет место в пределах наших границ, определит нашу силу и влияние за их пределами. Эта истина только подтверждается в мире большей взаимосвязи—мире, в котором наше процветание неразрывно связано с глобальным процветанием, нашей безопасности могут непосредственно бросить вызов события, происходящие за океаном, и наши действия тщательно исследуются, как никогда прежде.

В центре наших усилий находится обязательство возобновить нашу экономику, которая служит источником американской власти. Американские люди теперь выходят из самой разрушительной рецессии, что мы когда-либо видели, начиная с Великой Депрессии. Поскольку мы продолжаем действовать, чтобы гарантировать то, что наше восстановление будет широкомасштабно и длительно, мы также закладываем фундамент для долгосрочного роста нашей экономики и конкурентоспособности наших граждан. Инвестиции, которые мы сделали в восстановление, являются частью более широкого усилия, которое способствует нашей силе: обеспечивая качественное образование для наших детей; усилия развитие науки и изобретений; преобразуя использование нашей энергии, чтобы привести в действие новые рабочие места и отрасли промышленности; понижая стоимость здравоохранения для наших людей и предприятий; и сокращая федеральный дефицит.

Каждый из этих шагов поддержит способность Америки лидировать в мире, где экономическая мощь и индивидуальные возможности неопределенны. Эти усилия также привязаны к нашему обязательству обеспечить гибкость нации. Наше восстановление включает восстановление инфраструктуры, которая будет более безопасной и надежной перед лицом террористических угроз и стихийных бедствий. Наша сосредоточенность на образовании и науке может гарантировать, что научные прорывы будущего произойдут именно в Соединенных Штатах. Развитие новых источников энергии уменьшит нашу зависимость от иностранной нефти. Наше обязательство по сокращению дефицита будет дисциплинировать нас в совершении трудных выборов, и поможет избежать истощения. Эти шаги служат дополнением нашим усилиям объединить защиту отечества с национальной безопасностью; включая сплоченную координацию федерального правительства, правительства штатов и округов для предотвращения защиты и ответа на угрозы и стихийные бедствия.

Наконец, работа по построению более крепкой основы для нашего лидерства в пределах наших границ подтверждает то, что самым эффективным путём для Соединенных Штатов Америки к продвижению наших ценностей, является следование им в своей жизни. Приверженность Америки к демократии, правам человека, и верховенству закона – существенные источники нашей силы и влияния в мире. Они также должны быть возвращены нашим отказом от таких действий, как пытки, которые не находятся в соответствии с нашими ценностями, нашим обязательством преследовать правосудие, согласно нашей Конституции, и нашему твёрдому намерению распространить обещание Америки на всех наших граждан. Америка всегда была маяком для народов мира, так как мы гарантируем то, что свет Америки, как примера, горит ярко.

Построение этой более сильной основы поддержит усилия Америки по формированию международной системы, которая может справиться с проблемами нашего времени. После Второй мировой войны именно Соединенные Штаты взяли на себя инициативу по строительству новой международной архитектуры, чтобы сохранить мир и способствовать процветанию—от НАТО и Организации Объединенных Наций, до соглашений по регулированию законов и военного оружия; от Всемирного банка до Международного валютного фонда, к расширению сети торговых соглашений. Это архитектура, несмотря на ее недостатки, предотвращала мировую войну, способствовала экономическому росту, и поддерживала права человек, облегчая бремя, лежащее на Соединенных Штатах, наших союзниках, и партнерах.

Сегодня, мы должны ясно представлять силы и недостатки международных учреждений, разработанных для преодоления проблем более раннего времени и нехватки политической воли, которые время от времени сводили на нет осуществление международных норм. Все же использование появления новых проблем и

недостатков международной системы как повода убежать от них было бы разрушительным как для национальной безопасности Америки, так и для глобальной безопасности. Вместо этого мы должны сосредоточить обязательство Америки при укреплении международных учреждений и гальванизации коллективного действия, что может служить общим интересам, таким как борьба с экстремизмом, исповедующим насилие; остановка распространения ядерного оружия и обеспечения ядерных материалов; достижение уравновешенного и жизнеспособного экономического роста; и совместное решение угрозы изменения климата, вооруженного столкновения, и пандемий.

Отправной точкой для такого коллективного действия будет наше сотрудничество с другими странами. Краеугольным камнем этого сотрудничества являются отношения между Соединенными Штатами и нашими близкими друзьями и союзниками в Европе, Азии, Америке, и Ближнем Востоке—связи, которые основываются на общих интересах и ценностях, и которые служат нашей взаимной безопасности и более широкой безопасности и процветанию всего мира. Мы трудимся, чтобы построить более глубокие и эффективные товарищества с другими ключевыми центрами влияния—включая Китай, Индию, и Россию, так же как и со все более и более влиятельными нациями, такими как Бразилия, Южная Африка, и Индонезия—так, чтобы мы могли сотрудничать по проблемам двусторонних и глобальных проблем, с признанием того, что власть во взаимосвязанном мире, больше не является игрой с нулевым исходом. Мы расширяем программу помощи молодым государствам, особенно тем, которые могут быть моделями регионального успеха и стабильности, от Америки до Африки и Юго-Восточной Азии. Мы также будем преследовать сотрудничество с враждебными нациями, чтобы проверить их намерения, дать их правительствам возможность изменить курс, обратиться к их народу, и мобилизовать международные коалиции.

Это сотрудничество подкрепит нашу приверженность международному порядку, основанному на правах и обязанностях. Международные учреждения должны более эффективно представить мир 21-ого столетия, уделяя большее внимание—и с большей ответственностью—для появляющихся держав, и они должны быть модернизированы для произведения более эффективных результатов по проблемам, вызывающим глобальный интерес. Конструктивные национальные шаги по проблемам от ядерной безопасности до изменения климата должны быть стимулированы таким образом, чтобы нации, которые хотят внести свой вклад, видели преимущества от своих действий. Должны соблюдаться правила, а те нации, которые нарушают их, должны нести последствия, будь то обязательства по нераспространению, торговые соглашения, или обязательства по правам человека.

Эта модернизация учреждений, укрепление международных норм, и осуществление межнационального права – не является задачей для одних только Соединенных Штатов—но вместе с аналогично мыслящими нациями, это задача, которой мы можем управлять.

Ключевым источником американского лидерства в нашей истории является свободный от предрассудков личный интерес. Мы хотим лучшее будущее для наших детей и правнуков, и мы полагаем, что их жизни будут лучше, если дети и внуки других народов смогут жить в свободе и процветании. Вера в то, что наши собственные интересы связаны с интересами других стран, продолжит направлять наше сотрудничество с другими нациями и народами.

#### Продвижение Главных Приоритетов Национальной безопасности

Наша стратегия национальной безопасности сосредоточена как на возобновлении нашего долгосрочного лидерства, так и на осуществлении непосредственных действий по наиболее приоритетным задачам. У этого Правительства нет никакой важнейшей задачи, чем безопасность и защита американских людей. И нет никакой большей угрозы Американскому народу, чем оружие массового поражения, особенно угрозы, созданные преследованием ядерного оружия жестокими экстремистами, и их быстрое распространение в других государствах.

Именно поэтому мы преследуем программу по всестороннему нераспространению ОМУ и ядерной безопасности, основанную на правах и обязанностях наций. Мы уменьшаем наш ядерный арсенал и зависимость от ядерного оружия, гарантируя надежность и эффективность наших средств сдерживания. Мы укрепляем Договор о нераспространении ядерного оружия как основу нераспространения, переноса ответственность при этом на такие нации как Иран и Северная Корея, за их отказ от выполнения международных обязательств. Мы принимаем глобальные меры по защите всех уязвимых ядерных материалов от террористов.

Мы также преследуем новые стратегии для защиты против биологических нападений и угроз киберсети, от которой мы зависим.

Оберегая самое опасное оружие мира, мы ведем войну против широкой сети ненависти и насилия. Мы разрушим, ликвидируем, и победим аль-Каиду с помощью комплексной стратегии, которая лишит их убежища, усилит наших единомышленников, защитит нашу родину, будет преследовать правосудие через длительные юридические подходы, и столкнет несостоятельную программу экстремизма и убийств с программой надежды и возможностей. Линия фронта этой борьбы – Афганистан и Пакистан, где мы оказываем неустанный давление на аль-Каиду, подрывая мотивацию Талибан и усиливая безопасность и возможность наших партнеров. В этом усилии наши войска снова демонстрируют свою чрезвычайную службу, принося большие жертвы во время опасности, и они обладают нашей полной поддержкой.

В Ираке мы стремимся к переходу на полный суверенитет и ответственность Ирака—процесс, который включает выведение наших войск, укрепление нашей гражданской способности, и долгосрочное товарищество с Иракским Правительством и людьми. Мы будем непоколебимы, преследуя всесторонний мир между Израилем и его соседями, включая двухгосударственное решение, которое гарантирует безопасность Израиля, соответствуя законным стремлениям Палестинских народов к собственному жизнеспособному государству. И наше более широкое сотрудничество с мусульманскими сообществами по всему миру будет способствовать прогрессу по важным вопросам политики и безопасности, расширяя в это время партнёрские отношения по широкому диапазону проблем, основанные на взаимных интересах и взаимном уважении.

Восстанавливая экономическую силу, от которой зависит наше лидерство, мы – трудимся над тем, чтобы установить уравновешенный и жизнеспособный рост, от которого зависят глобальное процветание и стабильность. Это подразумевает шаги дома и за границей по предотвращению следующего кризиса. Мы переместили внимание на Большую Двадчатку как основной форум для международного экономического сотрудничества, и работаем над тем, чтобы повторно уравновесить глобальные запросы так, чтобы Америка сэкономила и экспортировала больше, в то время как развивающиеся экономические системы создавали большой спрос. Мы также будем преследовать двусторонние и многосторонние торговые соглашения, которые способствуют нашему общему процветанию, одновременно ускоряя инвестиции в развитие, которое может сократить неравенство, расширить рынки, и сохранить индивидуальные возможности и мощь государства за границей.

Эти усилия по продвижению безопасности и процветания усиливаются за счёт нашей поддержки определенных ценностей, которые являются универсальными. Нации, которые уважают права человека и демократические ценности, более успешные и сильные партнеры, и люди, которые пользуются таким уважением, имеют больше шансов достигнуть своего полного потенциала. Соединённые Штаты отклоняют ложный выбор между узким преследованием наших интересов и бесконечной кампанией по навязыванию наших ценностей. Вместо этого мы считаем основным для наших собственных интересов поддерживать справедливый мир во всем мире — тот, в котором людям, и не только нациям, предоставляют основные права, которые они заслуживают.

Сохраняя внимание на основе нашей силы и влияния, мы продвигаем универсальные ценности за границей, живя в соответствии с ними дома, и не будем стремиться к навязыванию этих ценностей насильно. Вместо этого мы работаем, чтобы усилить международные нормы относительно прав человека, приветствуя все мирные демократические движения. Мы поддерживаем развитие учреждений в пределах хрупких демократических государств, объединяя права человека как часть нашего диалога с репрессивными правительствами, распространение технологий, которые облегчают более свободный доступ к информации. И мы признаем экономические возможности как право человека, и продвигаем достоинство всех мужчин и женщин через нашу поддержку глобального здоровья, безопасности пищи, и ответов на гуманитарные кризисы.

Наконец, наши усилия по формированию международного порядка, поддерживающего справедливый мир, должны облегчить сотрудничество, способное на преодоление проблем нашего времени. Этот международный порядок будет защищать наши интересы, но это – также наша самоцель. Новые проблемы затягивают перспективу возможности, и только если международное сообщество сломает старые привычки к подозрению для построения общих интересов. Глобальные меры по борьбе с изменением климата должны повлечь общенациональные действия по уменьшению выбросов обязательство смягчить их воздействие. Меры предотвращения конфликтов и сохранения мира после них может мешать распространению угроз. Глобальное сотрудничество по предотвращению распространения пандемических болезней может укрепить систему здравоохранения.

Осуществление этой программы нелегкая задача. Чтобы преуспеть, мы должны балансировать и соединять все элементы американской власти и обновить нашу способность обеспечить национальную безопасность в течение 21-ого столетия. Мы должны поддержать превосходство наших вооруженных сил в традиционных методах ведения войны, увеличивая их способность преодолевать асимметричные угрозы. Наши способности в сферах дипломатии и развития должны быть модернизированы, а наши гражданские экспедиционные войска укрепляться, чтобы поддержать полную широту наших приоритетов. Наши меры по разведке и защите родины должны быть объединены с нашей политикой национальной безопасности, и таковой наших союзников и партнеров. Наша способность синхронизировать свои действия, общаясь эффективно с иностранной общественностью должна быть увеличена, чтобы обеспечить глобальную поддержку.

Однако, самым большим достоянием Америки остается наш народ. В эру, которая будет определяться возможностью захватить возможности всё более взаимосвязанного мира, именно американские люди, будут иметь решающую роль—войска и гражданские лица, служащие в пределах нашего правительства; предприятия, фонды, и образовательные учреждения, которые работают по всему земному шару; и граждане, которые обладают динамизмом, мотивацией, и разнообразием для того, чтобы процветать в таком тесном мире. Поскольку, несмотря на всех опасности, которые она несёт, глобализация – частично продукт американского лидерства и изобретательности американских людей. Мы уникально подходим для того, чтобы использовать все возможности, которые она открывает.

Наша история не лишена недостатков. Все же при каждом случае, когда история призывала нас к действию, мы укрепляли нашу собственную безопасность, вместе с тем способствуя человеческому прогрессу. Чтобы продолжить в этом же духе, наша стратегия национальной безопасности должна быть разработана для народа, нужно увеличить вклад Конгресса и усилить единство американских людей. Если мы вновь проникнемся этим духом, мы сможем построить мир, исполненный спокойствия, процветания, и человеческого достоинства.

#### II. Стратегический подход

“Сейчас, в большей степени, чем в любое другое время в истории человечества—интересы наций и народов общие. Религиозные суждения, хранящиеся в наших сердцах, могут сформировать новые связи между людьми, или разлучить нас. Технология, которую мы используем, может осветить путь к миру, или навсегда затемнить его. Энергия, которую мы используем, может поддержать нашу планету, или разрушить ее. То, что случится с надеждой одного-единственного ребенка—где бы то ни было—может обогатить наш мир, или обеднить это.”

—Президент Барак Обама, Генеральная Ассамблея ООН, 22 сентября 2009

Соединенные Штаты должны возобновить своё лидерство в мире, строя и возвращая источники нашей силы и влияния. Наша национальная безопасность зависит от способности Америки усилить наши уникальные национальные признаки, также, как глобальная безопасность зависит от сильного и ответственного американского лидерства. Это включает нашу военную мощь, экономическую конкурентоспособность, моральное лидерство, глобальные обязательства, и усилия по формированию международной системы, которая служит взаимным интересам наций и народов. Поскольку мир меняется в чрезвычайном темпе, Соединенные Штаты должны приспособиться, чтобы продвинуть наши интересы и сохранить наше лидерство.

Американские интересы долгосрочны. Они включают:

- Безопасность Соединенных Штатов, их граждан, и американских союзников и партнеров;
- Сильная, инновационная, и растущая американская экономика в открытой международной экономической системе, обеспечивающей возможности и процветание;
- Уважение к универсальным ценностям в пределах страны и во всем мире; и
- Международный порядок, обеспечиваемый американским лидерством, которое способствует установлению мира, безопасности, возможностей с помощью более тесного сотрудничества для преодоления глобальных проблем.

В настоящее время, Соединенные Штаты сосредоточены на осуществлении ответственного перехода, поскольку мы заканчиваем войну в Ираке, преуспевая в Афганистане, и побеждая аль-Каиду с ее террористическими филиалами, перемещая нашу экономику от катастрофического спада до длительной фазы оздоровления. Поскольку мы противостоим этим кризисам, наша национальная стратегия должна быть более дальновидной. Мы должны построить более сильную основу для американского лидерства и работать, для лучшего формирования результатов, которые являются самыми фундаментальными для нашего народа в 21-ом столетии.

Стратегическое среда—Мир, каков он есть

За два десятилетия с конца холодной войны, свободный поток информации, людей, товаров и услуг ускорился в беспрецедентных масштабах. Эта взаимосвязь наделила людей как хорошими, так и плохими перспективами и угрожало базируемым в пределах государства международным учреждениям, которые были в значительной степени разработанными после событий Второй мировой войны высшими чиновниками, которые хотели решить различные проблем. Негосударственных акторов могут очень сильно влиять на мир вокруг них. Экономический рост снизил бедность и привел к новым центрам влияния. Больше наций самоутверждаются на местах и глобально. Жизни наших граждан—их безопасность и процветание—более чем когда-либо связаны с событиями, происходящими вне наших границ.

В пределах этой среды, нападения 11 сентября 2001, были переломным моментом для Соединённых Штатов, демонстрируя, сколько тенденций далеко вне наших берегов могут непосредственно угрожать персональную безопасность американских людей. Нападения привлекли особое внимание к положению Америки как единственной глобальной супердержавы, опасности экстремизма, исповедующего насилие, и кипящие конфликты, которые следовали за мирным исходом холодной войны. Они потянули за собой быстрый и решительный ответ от Соединенных Штатов и наших союзников и партнеров в Афганистане. Этот ответ сопровождался нашим решением пойти на войну в Ираке, и следующие годы силы Америки, её ресурсы, и стратегия национальной безопасности сосредотачивались на этих конфликтах.

Соединенные Штаты теперь ведут две войны со многими тысячами наших мужчин и женщин, находящихся в опасности, и сотнями миллиардов долларов, потраченных на финансирование этих конфликтов. В Ираке, мы поддерживаем переход ответственности на верховное Правительство Ирака. Мы поддерживаем безопасность и процветание наших партнеров в Афганистане и Пакистане как часть более широкой кампании по разрушению, ликвидации, и победе над аль-Каидой и её экстремистскими филиалами.

Все же эти войны — и наши глобальные усилия, для успешного противостояния экстремизму, исповедующему насилие—являются только одним из элементов нашей стратегической обстановки и не может определять сотрудничество Америки с остальным миром. Терроризм — одна из многих угроз, которые являются

более последовательными в эпоху глобализации. Самая серьезная опасность для американского народа и глобальной безопасности продолжает происходить от оружия массового поражения, особенно ядерного оружия. Космос и возможности киберпространства, от которых зависят наши повседневные жизни и военные операции являются уязвимыми для разрушения и нападения. Зависимость от ископаемого топлива ограничивает наши возможности и загрязняет нашу окружающую среду. Изменение климата и пандемические болезни угрожают безопасности регионов, а также здоровью и безопасности американских людей. Несостоявшиеся государства являются очагом противоречий и угрожают региональной и глобальной безопасности. Глобальные преступные сети разжигают опасность за границей и привозят из-за границы в страну людей и товары, угрожающие нашему народу.

Мировая экономика определяется инновацией, развивающимися экономическими системами, переходом к низкоуглеродной энергии, и восстановлением от катастрофической рецессии. Конвергенция благополучия и стандартов жизни среди развитых и развивающихся экономических систем обещает более сбалансированный глобальный рост, но существенное неравенство всё ещё сохраняется в пределах и среди наций. Глубокие культурные и демографические напряженные отношения, возрастающий спрос на ресурсы, и быстрая урбанизация могли изменить отдельные страны и целые области.

Поскольку мир становится более связанным, больше людей обладают пониманием своих универсальных прав и имеют возможность соблюдать их. Демократические государства, которые уважают права своего народа, остаются успешными державами и самыми надёжными союзниками Америки. Все же прогресс демократии и прав человека остановился во многих частях света.

Больше акторов проявляют власть и влияние. Европа теперь более объединена, свободна, и спокойна, как никогда ранее.

Европейский союз углубил свою интеграцию. Россия повторно появилась на международной арене как сильный игрок. Китай и Индия—две самые густонаселенные нации мира—становятся более занятыми глобально. От Латинской Америки до Африки к Тихому океану новые и появляющиеся силы предлагают возможность для сотрудничества, как раз когда горстка государств подвергает опасность региональную и глобальную безопасность, игнорируя международные нормы. Международные учреждения играют критическую роль в облегчении сотрудничества, но время от времени не могут эффективно бороться с новыми угрозами или использовать новые возможности. Тем временем, люди, корпорации, и гражданское общество играют всё более решающую роль в формировании событий во всем мире.

Соединенные Штаты сохраняют силу, которая позволила проявлять наше лидерство в течение многих десятилетий. Наше общество является исключительным в своей открытости, обширном разнообразии, устойчивости, и занятом населении. Наш частный сектор и гражданское общество проявляют огромную изобретательность и новшество, а наши рабочие умелые и преданные своему делу.

Мы обладаем самой большой экономической системой мира, самой сильной военной мощью, крепкими союзами и яркой культурной привлекательностью, а также историей лидерства в экономическом и социальном развитии. Мы продолжаем быть объектом, куда устремляются иммигрантами со всего мира, обогащающие наше общество. У нас есть прозрачная, ответственная демократия и динамические и производительные народные массы с глубокими связями с народами во всем мире. Мы продолжаем охватывать ряд ценностей, которые позволили обрести свободу и возможности в пределах страны и за её границами.

Теперь, сама текучесть в пределах международной системы, которая порождает новые проблемы, должна восприниматься как возможность установить новое международное сотрудничество. Мы должны повторно уравновесить наши долгосрочные приоритеты так, чтобы мы успешно прошли через все войны сегодняшнего дня и сфокусировали наше внимание и ресурсы на более широком наборе стран и проблем. Мы должны ухватиться за возможности, предоставленные взаимосвязью мира, отвечая эффективно и всесторонне на все его опасности. Мы должны использовать в своих интересах несравненные связи американского Правительства, частного сектора, и граждан вокруг земного шара.

Стратегический Подход—Мир, к которому Мы стремимся

В прошлом Соединенные Штаты процветали, когда и наша нация и наша политика национальной безопасности формировали перемены, а не определялись таковыми. Например, когда промышленная революция овладела миром, Америка преобразовала свою экономику и роль в мире. Когда миру противостоял фашизм, Америка подготовилась, чтобы выиграть войну и сформировать последующий мир. Когда Соединенные Штаты столкнулись с идеологической, экономической, и военной угрозой от коммунизма, мы сформировали наши методы и учреждения в пределах страны — и политику за её границами—чтобы справиться с этой проблемой. Теперь, мы должны опять позиционировать

Соединенные Штаты для получения взаимных интересов среди наций и народов.

Построение Основы

Наша национальная безопасность начинается в пределах страны. То, что происходит в пределах наших границ, всегда было источником нашей силы, и это еще более верно в эпоху взаимосвязи.

Сначала и в первую очередь, мы должны возобновить основу силы Америки. В конечном счете, благосостояние американских людей определит силу Америки в мире, особенно в то время, когда наша собственная экономика неразрывно связана с мировой экономикой. Наше процветание служит источником для

нашей власти. Оно определяет наши вооруженные силы, прописывает нашу дипломатию и меры по развитию, и служит ведущим источником нашего влияния в мире. Кроме того, наша торговля и инвестиции поддерживают миллионы рабочих мест в Америке, устанавливает связи между странами, подстёгивает глобальное развитие, и способствует стабильной и мирной политической и экономической обстановке.

Все же, как раз когда мы поддерживаем наше военное преимущество, наша конкурентоспособность уменьшилась за последние годы. Мы оправляемся от недостаточных инвестиций в областях, которые являются центральными для мощи Америки. Мы недостаточно продвинули такие приоритеты как образование, энергия, наука и техника, и здравоохранение, каждый из которых является существенным для американской конкурентоспособности, долгосрочного процветания и силы. Годы возрастающих финансовых и торговых дефицитов также требуют принятия трудного выбора на годы вперед.

Вот почему мы восстанавливаем нашу экономику таким образом, чтобы она служила двигателем возможностей для американского народа, и источником американского влияния за границей. Соединенные Штаты должны гарантировать, что мы обладаем самой высококвалифицированной рабочей силой в мире, частным сектором, который благоприятствует введению новшеств, гражданами и предприятиями, которые могут получить свободный доступ к здравоохранению, чтобы конкурировать в объединенной экономической системе. Мы должны преобразовать способы использования энергии — внося разнообразие в поставки, вкладывая капитал в инновации, и развертывая экологически чистый энергетические технологии. При этом мы расширим безопасность энергии, создадим рабочие места, и будем бороться с изменением климата.

Восстановление нашей экономики должно включать становление в финансовом отношении на устойчивый путь. Также, внедрение нашей стратегии национальной безопасности потребует дисциплинированного подхода к урегулированию приоритетов и нахождения компромиссов среди конкурирующих программ и действий. Все вместе, эти усилия обеспечат нашей нации успех на глобальном рынке, также поддерживая нашу способность национальной безопасности— силу из наших вооруженных сил, разведки, дипломатии и развития, и безопасности и стойкости нашей родины.

Мы теперь двигаемся вне традиционных различий между родиной и национальной безопасностью. Национальная безопасность основывается на силе и стойкости граждан, сообществ, и экономики. Она также включает намерение предотвратить террористические атаки на американский народ, полностью координируя действия, принимаемые за границей с действиями и мерами, принимаемыми в пределах страны. Она также должна включать сильное желание построить более безопасную и гибкую нацию, поддерживая открытые потоки товаров и людей. Мы продолжим развивать способность бороться с угрозами и опасностями, с которыми мы сталкиваемся, перестраивая нашу инфраструктуру для защиты нашего народа и сотрудничества с другими нациями.

Пример Америки также является существенно важным элементом основы. Права человека, соблюдаемые в Америке со времени её основания, обеспечили нам лидерство, предоставили источник вдохновения для народов во всем мире, и провели чёткий контраст между Соединенными Штатами и нашими демократическими союзниками, и теми нациями и народами, которые отрицают или подавляют права человека. Наши усилия жить в соответствии с нашими собственными ценностями, и поддержка принципов демократии в нашем собственном обществе, являются основой нашей поддержки стремлений угнетаемых за границей, которые знают, что они могут обратиться к Америке за лидерством, основанным на правосудии и надежде.

Наше моральное лидерство основано преимущественно на силе нашего примера, а не на стремлении навязать нашу систему другим народам. Все же за эти годы, некоторые методы, используемые в преследовании нашей безопасности, поставили под угрозу нашу преданность ценностям, которые мы укрепляем, и наше лидерство в отношении их. Это уменьшает нашу способность поддерживать демократические движения за границей, угрожать нациям, нарушающим международные нормы прав человека, и применять наше лидерство в широком смысле во благо хорошего в мире.

Именно поэтому мы будем укреплять наши ценностей, живя в соответствии с ними. Наша борьба за то, чтобы оставаться верными нашим ценностям и Конституции всегда является Полярной Звездой, и для американского народа и для тех, кто разделяет наше стремление к человеческому достоинству.

Наши ценности позволили нам оставить себе самое лучшее и яркое, вдохновлять тех, кто разделяет наш курс за границей, и дать нам возможность противостоять тирании. Америка должна продемонстрировать через слова и дела стойкость наших ценностей и Конституции. Поскольку, если мы поставим под угрозу наши ценности ради безопасности, мы разрушим и то, и то; если же мы укрепим их, то поддержим ключевой источник нашей силы и лидерства в мире—то, что отличает нас от наших врагов и потенциальных конкурентов.

Преследование Всестороннего Обязательства

Наша основа поддержит наши усилия по взаимодействию наций, учреждений, и народов во всем мире на основе взаимных интересов и уважения.

Взаимодействие – это активное участие Соединенных Штатов в отношениях вне наших границ. Это, попросту говоря, противоположность добровольной изоляции, которая лишает нас возможности формировать результаты.

Действительно, Америка никогда не преуспевала за счёт изоляционизма. Как нация, которая помогла построить нашу международную систему после Второй мировой войны и установить глобализацию, которая

пришла с концом холодной войны, мы должны повторно привести мир во взаимодействие на всесторонней и длительной основе.

Взаимодействие начинается с наших самых близких друзей и союзников—от Европы до Азии; от Северной Америки до Ближнего Востока. Эти нации разделяют общую историю борьбы во имя безопасности, процветания, и демократии. Они разделяют общие ценности и общую приверженность к международным нормам, признающим права и обязанности всех суверенных государств. Национальная безопасность Америки зависит от этих энергичных союзов, и мы должны вовлечь их как активных партнеров в решение глобальных и региональных приоритетов безопасности и использовать новые возможности по достижению общие интересы. Например, мы поддерживаем тесное и постоянное сотрудничество с нашими близкими союзниками Великобритания, Франция, и Германия по проблемам взаимного и глобального беспокойства.

Мы продолжим углублять наше сотрудничество с другими центрами влияния 21-ого столетия — включая Китай, Индию, и Россию—на основе взаимных интересов и уважение. Мы будем также поддерживать дипломатию и развитие, которое способствует появлению новых и успешных партнеров, от Америки до Африки; от Ближнего Востока до Юго-Восточной Азии. Наша способность установить конструктивное сотрудничество — является существенной для безопасности и процветания определенных областей, и облегчения глобального сотрудничества относительно проблем варьирующихся от экстремизма и распространения ядерного оружия, изменения климата, и глобальной экономической неустойчивость — проблем, которые бросают вызов всем нациям, но с которыми ни одна нация не может справиться в одиночку.

Соперничающим правительствам мы предлагаем ясный выбор: соблюдайте международные нормы, и достигните политической и экономической выгоды, которая происходит от большей интеграции с международным сообществом; или откажитесь принять этот выбор, и несите ответственность за последствия своего решения, включая ещё большую изоляцию.

Через взаимодействие мы можем создать возможности устранить разногласия, усилить поддержку наших действий международным сообществом, узнать о намерении и природе закрытых режимов, и явно продемонстрировать общественности в пределах тех наций, что именно их правительства повинны в их изоляции.

Успешное взаимодействие будет зависеть от эффективного использования и интеграции различных элементов американской власти. Наша дипломатия и способности развития должны помочь предотвратить конфликт, рост экономики, поддержать слабые и неудавшиеся государства, вытащить людей из бедности, бороться с изменением климата и эпидемическими болезнями, и усилить учреждения демократического правления. Наши вооруженные силы продолжают усиливать свою способность быть партнером иностранных коллег, обучать и помогите силы службы безопасности, и поддерживать связи со многими правительствами. Мы продолжим способствовать экономическим и финансовым сделкам, чтобы укрепления нашего общего процветания. Наша разведывательное и правоохранительное ведомства должны сотрудничать эффективно с иностранными правительствами, чтобы ожидать события, реагировать на кризисы, и обеспечить безопасность и защиту.

Наконец, мы будем поддерживать взаимодействие среди народов—не только правительств — во всем мире.

Правительство Соединенных Штатов предпримет длительные меры по вовлечению гражданского общества и граждан и увеличению связей среди американского народа и народов во всем мире—с помощью мер начиная от обмена опытом в сфере коммунального обслуживания и образования, до оживлённой торговли и сотрудничества в частном секторе. Во многих случаях, такие способы взаимодействия оказывают сильное и устойчивое влияние вне наших границ, и являются рентабельный способом проектирования положительного видения американского лидерства.

Снова и снова, мы видим, что лучшие послы американских ценностей и интересов -

Американский народ—наши предприятия, неправительственные организации, ученые, атлеты, художники, вооруженные силы работники сферы обслуживания, и студенты.

Оживлённое международного взаимодействие за пределами правительства поможет подготовить нашу страну к процветанию в глобальной экономике, строя доброжелательные отношения, которые неоценимы для сохранения лидерства Америки. Это также помогает углубить сильные стороны, уникальные для Америки — наше разнообразие и поселения диаспор, наша открытость и творческий потенциал, и ценности, которые наши люди воплощают в их собственной жизни.

Поддержание справедливого и долгосрочного Международного порядка

Наше взаимодействие способствует установлению справедливого и долгосрочного международного порядка — справедливого, потому что оно укрепляет взаимные интересы, защищает права всех, и возлагает ответственность на тех, кто отказывается выполнять обязанности; долгосрочного, потому что он основан на широко применяемых нормах и способствует коллективным действиям для преодоления общих проблем.

Это взаимодействие будет поддерживать международный порядок, который признает права обязанности всех нации. Как и после Второй мировой войны, мы должны поддерживать основанную на правилах международную систему, которая может укрепить наши собственные интересы, служа взаимным интересам. Международные учреждения должны быть более эффективными и лучше распространять влияние в 21-ом

столетии. У наций должны быть стимулы вести себя ответственно, или быть изолированными, в случае обратного. Проверкой этого международного порядка должно быть сотрудничество, вытекающее из него и результаты, которые оно производит — способность наций объединиться, чтобы противостоять таким общим проблемам как экстремизм, исповедующий насилие, распространение ядерного оружия, изменение климата, и изменяющаяся мировая экономика.

Именно по этой причине мы должны оптимизировать осуществление международного права и наше обязательство, взаимодействовать и модернизировать международные учреждения и структуры. Те нации, которые отказываются выполнять свои обязанности, упустят возможности, сопровождающие международное сотрудничество. Вероятные и эффективные альтернативы военным действиям—от санкций до изоляции — должны быть достаточно сильны, чтобы изменить поведение, кроме того мы должны укрепить наши союзы и военную мощь. Если нации бросают вызов или подрывают международный порядок, который основан на правах и обязанностях, они должны быть изолированы.

Мы преуспели в период после Второй мировой войны, преследуя наши интересы в пределах таких многосторонних форумов как Организация Объединенных Наций—а не за их пределами. Мы признали, что учреждения, которые соединили национальные интересы многих наций, никогда не будут совершенными; но мы также видели, что они были обязательным средством для объединения международных ресурсов и провести в жизнь международные нормы. Действительно, основанием для международного сотрудничества начиная со Второй мировой войны, стала архитектурой международных учреждений, организаций, режимов, и стандартов, которые устанавливают определенные права и обязанности для всех суверенных государств.

В последние годы разочарование Америки в международных учреждениях принудило нас время от времени взаимодействовать с системой Организации Объединенных Наций (ООН) на специальной основе. Но в мире межнациональных проблем, Соединённые Штаты должны будут вложить капитал в укрепление международной системы, работая внутри международных учреждений и структур, чтобы столкнуться с их недостатками лицом к лицу и мобилизовать межнациональное сотрудничество.

Мы должны быть иметь ясное представление о факторах, которые препятствовали эффективности в прошлом. Для мобилизации коллективных действий, поляризация, которая сохраняется вне зависимости от области, расы, и религии, должно будет заменена оживлённого чувства общих интересов. Быстрое и эффективное международное действие часто включает политическое желание коалиций стран, включающих региональные или международные учреждения. Новые и появляющиеся державы, стремящиеся к большему влиянию и мощи, должны будут принять большую ответственность для того, чтобы справиться с глобальными проблемами. Когда нации нарушают принятые международные нормы, страны, поддерживающие эти нормы, должны быть убеждены объединиться, чтобы укрепить их.

Мы расширим нашу поддержку модернизации учреждений и мер, таких как развитие Большой Восьмёрки и Двдцатки, чтобы отразить реалии сегодняшней международной среды. Работая с учреждениями и странами к которым они относятся, мы увеличим международный потенциал для предотвращения конфликта, стимулирования экономического роста, улучшения безопасности, борьбы с изменением климата, и преодоления проблем, исходящих от слабых и неудавшихся государств. Мы бросим вызов и поможем международным учреждениям и структурам провести реформы, когда они не в состоянии выполнять свои обещания. Укрепление законности и власти международных законов и учреждения, особенно ООН, потребует постоянной борьба по улучшению деятельности.

Кроме того, наш международный порядок должен признать увеличивающееся влияние людей в сегодняшнем мире. Должны быть возможности для процветания гражданского общества в пределах наций и установления связей между ними. Также должны быть возможности для людей и частного сектора, чтобы играть главную роль в решении общим проблемам — будь то поддержка банка ядерного топлива, укрепление глобального здоровья, создание предпринимательства, или разоблачение нарушений универсальных прав. В 21-ом столетии, способность людей и неправительственных актеров играть положительную роль в формировании международного общественного мнения представляет отличную возможность для Соединенных Штатов.

В этом контексте мы знаем, что международный порядок, при котором каждая нация поддерживают свои права и обязанности, остаётся труднодостижимым. Сила иногда будет необходима, чтобы противостоять угрозам. Технология продолжит приносить вместе с тем новые опасности. Бедность и болезнь не будут полностью ликвидированы. Притеснение всегда будет с нами. Но если мы признаем эти проблемы, охватываем обязанность Америки для их преодоления вместе со своими партнерами, и разработаем новые совместные подходы, чтобы заставить другие присоединяться к нам в преодолении их, тогда международный порядок эры глобализации может лучше укрепить наши интересы и общие интересы наций и народов всюду.

Укрепление Национального потенциала—Всеисправительственный Подход

Чтобы преуспеть, мы должны обновить, уравновесить, и объединить все инструменты американской власти и работы с нашими союзниками и партнерами с той же целью. Наши вооруженные силы должны поддержать своё верховенство в традиционных методах ведения войны и, пока ядерное оружие существует, нашу политику сдерживания нападений, продолжая увеличивать ее способность преодолевать асимметричные угрозы, оберегать доступ к всеобщему достоянию, и усиливать партнеров. Мы должны вложить капитал в дипломатию и развитие потенциала и учреждений таким образом, чтобы дополнить и крепить наших



глобальных партнеров. Наши разведывательные способности должны непрерывно развиваться, чтобы идентифицировать и характеризовать обычные и асимметричные угрозы и обеспечивать своевременную способность проникновения в их суть. Мы также должны объединять наш подход к защите родины с нашим более широким подходом национальной безопасности.

Мы улучшаем интеграцию навыков и способностей в пределах наших военных и гражданских учреждений, таким образом чтобы они служили дополнением друг другу и работали легко. Мы также должны улучшить скоординированное планирование и разработку инструкций и должны развить свой потенциал в ключевых областях, где мы терпим неудачу. Это требует тесного сотрудничества с Конгрессом и преднамеренного и содержательного межведомственного процесса, так, чтобы мы достигли интеграции своих мер для осуществления и контроля над операциями, политикой, и стратегиями. Началом этих мер послужило слияние Белым Домом сотрудников Совета Национальной безопасности и Совета внутренней Безопасности.

Однако, работа всё ещё способствует координации отделов и ведомств. Ключевые шаги включают в себя: более эффективное распределение ресурсов в соответствии с нашей стратегией национальной безопасности, адаптация образования и обучения профессионалов в сфере национальной безопасности для создания всех условий, чтобы справиться с современными проблемами, пересмотр методов и механизмов по осуществлению и координации программы помощи, а также другие программы, усиливающие координацию.

· **Защита:** Мы усиливаем наши вооруженные силы, чтобы гарантировать, что они могут одержать верх в сегодняшних войнах; предотвратить и сдержать угрозы против Соединенных Штатов, их интересов, и наших союзников и партнеров; а также подготовить защиту Соединенных Штатов в широком диапазоне непредвиденных обстоятельств против государственных и негосударственных актеров. Мы должны сконцентрировать нашу военную мощь на борьбе с терроризмом, повстанческими движениями, стабилизирующие операции, и решении все более и более сложных угроз безопасности, гарантируя, что наши силы готовы к широкому диапазону военных операций. Это включает подготовку ко все более и более искушенным противникам, сдерживание и преодоление агрессии в изолированной среде, и защиту Соединенных Штатов, а также поддержку гражданских властей дома. Самый ценный компонент нашей национальной обороны – мужчины и женщины, которые представляют добровольную силу Америки. Они проявляют огромную стойкость, способность к адаптации и инновациям, и мы предоставим нашим служащим ресурсы, с помощью которых они должны преуспеть, и повторно посвятить себя поддержке и заботе о раненных воинах, ветеранах, и военных семьях. Мы должны направить военные силы на путь к энергичным циклам развития и сохранения и увеличения долгосрочной жизнеспособности наших сил с помощью успешной вербовки, задержания, и признания служащих.

· **Дипломатия:** Дипломатия также важна для нашей национальной безопасности как и наша обороноспособность. Наш дипломаты стоят первыми на линии взаимодействия, слушая наших партнеров, учась от них, строя уважение друг к другу, и ища точки соприкосновения. Дипломаты, эксперты по развитию, и другие в Правительстве Соединённых Штатов должны быть в состоянии работать рядом, чтобы поддержать общую программу. Новые навыки должны способствовать эффективному взаимодействию, чтобы созвать, соединить, и мобилизовать не только другие правительства и международные организации, но также и таких негосударственных актеров, как корпорации, фонды, неправительственные организации, университеты, мозговые центры, и религиозные организации, каждый из которых играет все более и более отличительную роль в решении дипломатических вопросов и вопросов по развитию. Для достижения этих целей, наш дипломатический персонал и миссии должны быть расширены в пределах страны и за границей для поддержания все более и более межнациональной природы проблем безопасности 21-ого столетия. Мы также должны обеспечить соответствующие методы и механизмы для осуществления и координации программ помощи и увеличить гражданские экспедиционные войска, требуемые для помощи правительствам в разнообразном множестве проблем.

· **Экономика:** Наши экономические учреждения являются решающими компонентами нашего национального потенциала, а наши экономических инструментов – основа жизнеспособного национального роста, процветания и влияния. Отдел Управления и Бюджета, Отделы Казначейства, Министерство иностранных дел, Торговли, Энергии, и Сельского хозяйства, Торговый представитель Соединенных Штатов, Федеральное резервное управление, и другие учреждения помогают управлять нашей валютой, торговлей, иностранными инвестициями, дефицитом, инфляцией, производительностью, и национальной конкурентоспособностью. Для того, чтобы оставаться мощной экономической мощью 21-ого столетия, также требуется тесное сотрудничество между и среди развитых стран и возникающих рынков из-за взаимозависимой природы глобальной экономики. Америка—как и другие нации—зависит от внешних рынков, чтобы продать товары на экспорт и поддержать доступ к дефицитным товарам и ресурсам. Таким образом, поиск пересекающихся взаимных экономических интересов с другими нациями и поддержка этих экономических отношений являются основными элементами нашей стратегии национальной безопасности.

· **Развитие:** Развитие – стратегическое, экономический, и моральный долг. Мы сосредотачиваемся на помощи развивающимся странам и их народам, чтобы управлять угрозами безопасности, пользоваться преимуществами глобального подъема экономики, и установить ответственные и демократические учреждения, которые служат основным человеческим нуждам. Через агрессивную и утвердительную программу и

соразмерные ресурсы, мы можем усилить региональных партнеров, чья помощь нам нужна для остановки конфликтов и противостояния глобальной преступной сети; строительства устойчивой, содержательной мировой экономики с новыми источниками процветания; продвижения демократии и прав человека; и в конечном счете занять лучшую позицию для преодоления ключевых глобальных проблем, пополняя ряды преуспевающих, способных, и демократических государств, которые могут быть нашими партнерами в течение следующих десятилетий. Для этого, мы расширяем нашу гражданскую способность развития; взаимодействуем с международными финансовыми учреждениями, которые усиливают наши ресурсы и продвигают наши цели; следуем бюджету развития, который более преднамеренно отражает нашу политику и нашу стратегию, а не программы целевого финансирования сектора; и убеждаемся в том, что наши инструменты политики совместимы с достижением целей развития.

· **Безопасность Родины:** Безопасность родины с давних времён связана с такими традиционными и историческими функциями как гражданская оборона, аварийное реагирование, проведение законов в жизнь, таможня, пограничная служба, и иммиграция. После 11 сентября и основания Министерства внутренней Безопасности, эти функции получили новую организацию и приоритет. Безопасность родины, поэтому, стремится приспособить эти традиционные функции, чтобы противостоять новым угрозам и развивающимся опасностям. Здесь речь ведётся не просто о правительственных мерах, а о коллективной силе всей страны. Наш подход полагается на наши общие усилия по идентифицированию и уничтожению угрозы; лишения враждебных актеров способности работать в пределах наших границ; обеспечении эффективного контроля над нашими физическими границами; охраны законной торговли и путешествия в и из Соединенных Штатов; разрушения и срыва межнационального терроризма, и преступных организаций; и гарантии нашей национальной стойкости перед лицом угроз и опасностей. Всё вместе, эти усилия должны поддержать безопасность и защиту родины от терроризма и других опасностей и в которой Американские интересы, стремления, и образ жизни может процветать.

· **Разведка:** Безопасность и процветание нашей страны зависят от качества разведывательной информации, которую мы собираем и анализа, который мы производим, нашей способности своевременно оценить и поделить эту информацию, и нашей способности преодолевать угрозы разведке. Это столь верно для стратегической разведки, на результатах которой основывается принятие исполнительные решения, так и для поддержки разведки, безопасности родины, государства, местного правительства, наших войск, и критичных национальных миссий. Мы работаем, чтобы лучше объединить Разведывательное ведомство, также увеличивая способность членов нашего Разведывательного ведомства. Мы укрепляем наше сотрудничество с иностранными разведывательными службами и поддерживаем крепкие связи с нашими близкими союзниками. Мы также продолжаем вкладывать капитал в членов Разведывательного ведомства.

· **Стратегические Коммуникации:** С помощью всех наших усилий, эффективные стратегические коммуникации являются существенным фактором для поддержки глобальной законности и достижения цели нашей политики. Соизмерение наших действий с нашими словами является нашей общей ответственностью, которая должна быть создана культурой коммуникации в правительстве. Мы должны также быть более эффективными в нашей преднамеренной коммуникации и взаимодействии и лучше понимать отношения, мнения, обиды, и проблемы народа — а не только элиты—по всему миру. Это позволяет нам передавать надёжные, содержательные сообщения и развивать эффективные планы, лучше понимая, как будут восприняты наши действия. Мы должны также использовать широкий диапазон методов для того, чтобы общаться с иностранной общественностью, включая новые СМИ.

· **Американский народ и частный сектор:** Идеи, ценности, энергия, творческий потенциал, и стойкость наших граждан – самый большой ресурс Америки. Мы поддержим развитие подготовленных, бдительных, и взаимодействующих сообществ и подчеркивают это, наши граждане – сердце стойкости страны. Мы также должны проявить изобретательность вне правительства с помощью стратегического сотрудничества с частным сектором, неправительственными организациями, фондами, и основанными на сообществе организации. Такие отношения важны для успеха Америки в пределах страны и за её границами, и мы поддержим их с помощью расширения возможностей для сотрудничества, координации, прозрачности, и обмена информацией.

### III. Продвижение наших интересов

Чтобы достигнуть мира, мы стремимся к тому, что, Соединенные Штаты должны применить наш стратегический подход в преследовании четырех долгосрочных национальных интересов:

**Безопасность:** Безопасность Соединенных Штатов, их граждан, и американских союзников и партнеров.

**Процветание:** Сильная, инновационная, и растущая экономика Америки в открытой международной экономической системе, которая расширяет возможности и процветание.

**Ценности:** Уважение к универсальным ценностям в пределах страны и во всем мире.

**Международный Порядок:** Международный порядок, поддерживаемый американским лидерством, которое продвигает мир, безопасность, и возможности через более сильное сотрудничество, чтобы справиться с глобальными проблемами.

Каждый из этих интересов неразрывно связан с другими: никакой интерес не может преследоваться изолированно, но в то же самое время, позитивные действия в одной области могут помочь в достижении всех четырех. Инициативы, описанные ниже, не охватывают все проблемы национальной безопасности Америки.

Однако, они представляют области особого приоритета и области, где продвижение важно по отношению к обеспечению безопасности нашей страны и возобновлению американского лидерства в последующие годы.

Безопасность

“Мы не будем приносить извинения за наш образ жизни, и при этом мы не дрогнем при его защите. Для тех, кто стремится продвинуть их цели, вызывая террор и убивая невинных, мы говорим Вам теперь, когда наш дух более силен и не может быть сломан—Вы не можете пережить нас, и мы победим Вас.”

—Президент Барак Обама, Инаугурационная речь, 20 января 2009

Угрозы нашему народу, нашей родине, и нашим интересам резко возросли за прошлые 20 лет. Конкуренция среди государств продолжается, но вместо единственного ядерного противника, Соединенным Штатам теперь угрожает потенциальное распространение ядерного оружия экстремистам, которых нельзя сдерживать от его применения. Вместо враждебной экспансионистской империи мы теперь оказываемся перед разнообразным множеством проблем, от свободной сети экстремистов, исповедующих насилие, до государств, которые не соблюдают международные нормы или стоят перед внутренним крахом. Вдобавок к столкновению с врагами на традиционном поле битвы, Соединенные Штаты должны теперь быть подготовлены к асимметричным угрозам, например, нацеленным на нашу зависимость от космоса и киберпространства.

У этого Правительства нет большей ответственности, чем защита американского народа. Кроме того, мы охватываем уникальную ответственность Америки по укреплению международной безопасности—ответственности, вытекающей из наших обязательств союзникам, нашей ведущей роли в поддержке справедливого и жизнеспособного международного порядка, и наших непревзойденных военных способностей.

Соединенные Штаты остаются единственной нацией, способной спроектировать и выдержать крупномасштабные военные операции на длительные расстояния. Мы сохраняем превосходящие способности, чтобы удержать и победить адаптирующихся врагов и гарантировать надёжность партнёрских отношений в сфере безопасности, которые фундаментальны для региональной и глобальной безопасности. Таким образом, наши вооруженные силы продолжают подкреплять нашу национальную безопасность и глобальное лидерство, и когда мы используем это соответственно, наша безопасность и лидерство укреплены. Но когда мы злоупотребляем нашими вооруженными силами, или не в состоянии вложить капитал или применить дополнительные инструменты, или действуем без партнеров, тогда наши вооруженные силы сверхнагружены, американцы несут большее бремя, а наше лидерство во всем мире слишком узко идентифицируется с военной силой. Мы также знаем, что наши враги стремятся перенапрячь наши Вооруженные силы и внести раздор между нами и теми, кто разделяет наши интересы.

Поэтому, мы должны продолжить приспосабливать и уравнивать наши инструменты политической прозорливости. В пределах страны мы объединяем наши усилия по внутренней безопасности легко с другими аспектами нашего подхода к национальной безопасности, и укрепляем нашу подготовленность и стойкость. За границей, мы укрепляем союзы, устанавливаем новые партнёрские отношения, и используем все инструменты американской власти, чтобы достигнуть наших целей – включая расширенные дипломатические способности и возможности развития, чтобы предотвратить конфликт и работать наряду с нашими военными силами. Мы усиливаем международные нормы, чтобы изолировать правительства, которые игнорируют их, и выстраивать сотрудничество против неправительственных актеров, которые угрожают нашей коллективной безопасности.

Укрепление Безопасности и гибкость в пределах страны

В пределах страны, Соединенные Штаты преследуют стратегию, способную к преодолению широкого диапазона угроз и опасностей нашим сообществам. Эти угрозы и опасности включают терроризм, стихийные бедствия, крупномасштабные кибернападения, и пандемии. Поскольку мы делаем все от нас зависящее для предотвращения этих опасностей, мы также признаём, что мы не будем в состоянии сдерживать или предотвратить каждую отдельную угрозу. Именно поэтому мы должны также увеличить нашу гибкость—способность приспособиться к изменяющимся условиям и подготовиться к, противостоять, и быстро оправиться от разрушения. Для обеспечения безопасности в пределах страны, мы работаем, чтобы:

Увеличить Безопасность в пределах страны: Безопасность в пределах страны полагается на наши общие усилия по предотвращению и сдерживанию нападений, идентификации и ликвидации угроз, лишения враждебных актеров способности работать в пределах наших границ, защите критической инфраструктуры и ключевых ресурсов нации, и защиты киберпространства. Именно поэтому мы преследуем инициативы по защите и уменьшению уязвимости в критической инфраструктуре, на наших границах, портах, и аэропортах, и укреплению всеобщей безопасности в воздухе, море, транспорте, космосе и киберпространстве. Основываясь на этом, мы признаем, что глобальные системы, которые перевозят людей, товары, и данные вокруг земного шара также облегчают движение опасных людей, товаров, и данных. В пределах этих систем транспортировки и перевозки, есть ключевые моменты — например, пункты происхождения и передачи, или переходы границы—это представляет возможности для эксплуатации и противодействий. Таким образом, мы работаем с партнерами за границей для преодоления угроз, которые часто начинаются вне наших границ. Мы также развиваем линии координации в пределах страны с федеральными партнёрами, штатами, окружными партнёрами, территориальными, неправительственными партнёрами, и партнерами частного сектора, так же как людьми и сообществами.

Эффективно Справляться с Чрезвычайными ситуациями: Мы совершенствуем нашу способность подготовки к бедствиям для уменьшения или устранения долгосрочных последствий на людей и их собственности от опасностей и реагирования на и восстановления после крупных происшествий. Чтобы улучшить нашу подготовленность, мы объединяем все силы страны, планируя опасности на всех уровнях правительства и совершенствуя ключевые способности реагирования на чрезвычайные ситуации. Мы продолжаем сотрудничать с сообществами для гарантии того, что усилия по подготовленности объединены на всех уровнях правительства с частным и неприбыльным секторами. Мы вкладываем капитал в операционные возможности и оборудование, а также улучшение надежности и способности к взаимодействию системы коммуникаций для первых респондентов. Мы поощряем внутреннее региональное планирование и интегрированные программы подготовки и побуждаем правительство на всех уровнях, участвовать в долгосрочном планировании восстановления. Важно, что мы непрерывно проверяем и совершенствуем планы, используя меры, реалистичные в исполнении и последствиях.

Уполномочивание Сообществ Противостоять Радикализации: Несколько недавних случаев экстремистов, исповедующих насилие, в Соединенных Штатах, которые занимается тем, что борются здесь и за границей, представляют угрозу Соединенным Штатам и нашим интересам, исходящую от людей, радикализированных в пределах страны. Нашей лучшей защитой против этой угрозы – являются хорошо проинформированные и снабженные семьи, местные сообщества, и учреждения. Федеральное Правительство вложит капитал в разведку, чтобы понять эту угрозу и расширить взаимодействие сообщества и программ развития, чтобы уполномочить местные сообщества. Федеральное правительство, основываясь на экспертизе и ресурсах всех соответствующих агентств, ясно коммуницирует нашу политику и намерения, прислушиваясь к местным проблемам, адаптируя политику, чтобы разрешить региональные проблемы, и ясно давая понять, что наше разнообразие – часть нашей силы — а не источник разделения или ненадежности.

Усовершенствование гибкости путём укрепления Общественно-частных отношений: В случае происшествий, мы должны проявлять гибкость, поддерживая критические операции и функции, возвращаясь к нашей нормальной жизни, и извлекая опыт из бедствий так, чтобы эти уроки могли быть трансформированы в прагматические перемены в случае необходимости. Частный сектор, который имеет и управляет большей частью критической инфраструктуры нации, играет жизненно важную роль в подготовке и восстановлении после бедствий. Поэтому мы должны укрепить общественно-частные партнерские отношения, развивая стимулы для правительства и частного сектора, чтобы проектировать структуры и системы, что может противостоять разрушениям и смягчить связанные с ними последствия, гарантировать резервные системы, где необходимо, чтобы поддержать способность работать, децентрализовать критические операции, чтобы уменьшить нашу уязвимость, развить и проверить долгосрочные планы, которые дали бы возможность восстановить критичные способности, и вложить капитал в усовершенствования и обслуживание существующей инфраструктуры.

Взаимодействие с Сообществами и Гражданами: Мы сделаем упор на индивидуальной и общественной подготовленности и гибкости путём частого взаимодействия, которое обеспечивает чёткий и надежный риск и информацию о чрезвычайных ситуациях для общественности. Ключевая роль этих мер обеспечивает практические шаги, которые могут принять все американцы, чтобы защитить себя, их семьи, и их соседей. Это включает передачу информации через разнообразные пути и тем, кто в ней нуждается. Кроме того, мы поддерживаем усилия по развитию общенациональной широкополосной сети государственной безопасности. Наши усилия по сообщению и уполномочиванию американцев и их сообщества признают, что гибкость всегда лежала в основе американского духа.

Разрушение, ликвидация и победа над Аль-Каидой и ее Экстремистскими Филиалами в Афганистане, Пакистане, и во всем мире

Соединенные Штаты ведут глобальную кампанию против аль-Каиды и ее террористических филиалов. Для разрушения, ликвидации и победы над аль-Каидой ее филиалами, мы преследуем стратегию, которая защищает нашу родину, сохраняет самое опасное оружие мира и материалы, лишает аль-Каиду безопасности, и строит положительные партнёрские отношения с сообществами мусульман во всем мире. Успех требует широкой, продолжительной, и интегрированной кампании, которая рассудительно применяет каждый инструмент американской власти—и вооруженных сил, и гражданских лиц—также, как и совместные силы аналогично мыслящих государств и многосторонних учреждений.

Мы всегда будем стремиться делегитимизировать применение терроризма и изолировать тех, кто это делает. Все же это не глобальная война против тактики — террористической или религиозной—Ислам. Мы находимся в состоянии войны с определенной сетью, аль-Каидой, и ее террористическими филиалами, которые прилагают все усилия, чтобы напасть на Соединенные Штаты, наших союзников, и партнёров.

Предотвратите Нападений на Родину: Чтобы предотвратить террористические акты на американской почве, мы должны использовать всю нашу разведку, правоохранительные органы, и способности защищать родину. Мы продолжим интегрировать и использовать государственные и основные городские центры обработки информации, которые обладают способностью обмениваться незащищённой информацией; установить общенациональную структуру для того, чтобы сообщать о подозрительной деятельности; и внедрить комплексный подход к нашим противотеррористическим информационным системам, чтобы

гарантировать, что аналитики, агенты, и чиновники, которые защищают нас, имеют доступ ко всей соответствующей разведывательной информации во всём правительстве. Мы улучшим обмен информацией и сотрудничество, устанавливая сети, чтобы увеличить возможность страны, штатов и округов легко обмениваться сообщениями и информация, проводить поиски, и сотрудничать. Мы должны координировать лучше с иностранными партнерами, чтобы идентифицировать, отследить, ограничить доступ к финансированию, и предотвратить перемещение террористов. Признание сложной связи между внутренней и международной безопасностью, мы будем сотрудничать в двустороннем режиме, на местах, и с помощью международных учреждений, чтобы продвинуть глобальные меры по предотвращению террористических атак.

Укрепление Безопасности Авиации: Мы знаем, что система авиации была специфической целью аль-Каиды её филиалов. Мы должны продолжать поддерживать безопасность авиации во всем мире, сосредотачиваясь на улучшение процесса сбора и обмена информацией, более сильных системах исследования и сканирования пассажиров, развитии продвинутых технологий сканирования, и сотрудничества с международным сообществом, чтобы усилить стандарты безопасности авиации и меры во всем мире.

Лишение Террористического Оружия массового поражения: Для предотвращения террористических актов с применением самого опасного оружия мира, мы значительно ускоряем и укрепляем меры по обеспечению всех уязвимых ядерных материалов к концу 2013, и предотвращению распространения ядерного оружия. Мы также предпримем действия по охране знаний и способностей в жизни и химических науках, которые были уязвимыми для злоупотребления.

Лишение Аль-Каиды возможности угрожать американскому народу, Нашим Союзникам, Нашим Партнерам и Нашим Интересам За границей:

Аль-Каиде и ее союзникам нельзя разрешить получить или сохранить хоть какую-то способность запланировать и начать международные террористические нападения, особенно против нашей родины. Центр Аль Каиды в Пакистане остается самым опасным компонентом большей сети, но мы также оказываемся перед растущей угрозой от союзников группировки во всем мире. Мы должны лишить эти группы способности к проведению оперативного заговора в любой точке, или нанять на работу, обучать, и размещать оперативников, включая выходцев из Европы и Северной Америки.

Афганистан и Пакистан: Это – эпицентр экстремизма, исповедуемого аль-Каидой. Опасность от этого региона будет расти, если ее безопасность будет уменьшаться, Талибан управляет большими территориями Афганистана, и аль-Каиде разрешают действовать безнаказанно. Для предотвращения будущих нападений на Соединённые Штаты, наших союзников, и партнеров, мы должны работать со своим союзниками, чтобы оказывать давление на аль-Каиду и увеличить безопасность и потенциал наших партнеров в этой области.

В Афганистане мы должны лишить аль-Каиду убежища, лишить Талибан возможности свергнуть правительство, и укрепить способность сил безопасности и правительства Афганистана так, чтобы они могли взять полную ответственность за будущее Афганистана. В пределах Пакистана мы работаем с правительством по противостоянию местной, региональной, и глобальной угрозе от экстремистов, исповедующих насилие.

Мы достигнем этих целей с помощью стратегии, состоявшей из трех компонентов.

Во-первых, наши военные и Международные силы содействия безопасности сотрудничают в пределах Афганистана для предотвращения мятежей, работая, охраны ключевые населённых пунктов, и обучения афганских силы безопасности. Эти военные ресурсы позволят нам создавать условия для перехода к афганской ответственности. В июле 2011 года, мы начнем уменьшать наши войска ответственно, принимая во внимание текущую ситуацию. Мы продолжим советовать и помогать Силам безопасности Афганистана так, чтобы они могли преуспеть в долгосрочной перспективе.

Во-вторых, мы продолжим работать с нашими партнерами, Организацией Объединенных Наций, и Правительством Афганистана, чтобы улучшить ответственное и эффективное управление. Поскольку мы работаем, чтобы продвинуть наше стратегическое товарищество с афганским Правительством, мы сосредотачиваем помощь на поддержке президента Афганистана и тех министерств, губернаторов, и местных лидеров, которые сражаются с коррупцией и заботятся о народе. Наши усилия будут основаны на работе, и мы будем принимать соответствующие меры. Мы будем также нацеливать свою помощь на области, которые могут оказать непосредственное воздействие на жизни афганских людей, такие как сельское хозяйство, поддерживая права человека всего народа Афганистана — женщин и мужчин. Это поддержит наше долгосрочное обязательство к отношениям между нашими двумя странами, которые помогут создать сильный, стабильный, и преуспевающий Афганистан.

В-третьих, мы будем способствовать отношениям с Пакистаном, основанным на взаимных интересах и уважении. Чтобы победить экстремистов, которые угрожают обеим нашим странам, мы усилим способность Пакистана уничтожать экстремисты в пределах своих границ, и продолжим обеспечивать помощь безопасности, чтобы поддержать эти усилия. Для укрепления демократии и развития Пакистана, мы обеспечим существенную помощь, отзываясь на потребности пакистанских людей, и построим долгосрочное товарищество для будущего Пакистана. Стратегическое товарищество, которое мы развиваем с Пакистаном, включает расширяющееся сотрудничество в широком диапазоне сфер, затрагивающих и безопасность, и гражданские проблемы, и мы продолжим расширять эти связи в рамках нашего обязательства Пакистану на последующие годы.

Лишение убежища укрепление государств, находящихся в зоне риска: Везде, где аль-Каида или ее террористические филиалы пытаются установить безопасную для себя зону — как, например, в Йемене, Сомали, Магрибе, и Сахеле—мы встретим их с растущим давлением. Мы также усилим нашу собственную сеть партнеров, чтобы повредить финансовой, человеческой сетью и сетью планирования Аль-Каиды; разрушим террористические операции прежде, чем они будут подготовлены; и поработаем с потенциальными зонами безопасности, прежде чем аль-Каида и ее террористические филиалы могут там осесть. Эти усилия сосредоточатся на обмене информацией, сотрудничеству в сфере правоохранения, и установлении новых методов, чтобы противостоять развитию противников. Мы также поможем государствам избежать превращения в террористические зоны безопасности, поможем им построить их потенциал для ответственного управления и безопасности через развитие и помощь сектору безопасности.

Вершение Быстрого и Верного Правосудия: Чтобы эффективно задержать, опросить, и судить террористов, мы нуждаемся в длительных юридических подходах, совместимых с нашей безопасностью и нашими ценностями. Мы придерживаемся нескольких принципов: мы расширим всю доступную информацию и разведку, чтобы предотвратить нападения и ликвидировать аль-Каиду и её террористические филиалы; мы отдадим террористов под суд; мы будем действовать в соответствии с верховенством закона и по надлежащей правовой процедуре; мы предоставим решение законодательной, исполнительной и судебной властям, и мы настояим на том, чтобы вопросы задержания, и были решены способом, совместимым с нашей Конституцией и законами. Чтобы лишить экстремистов одного из их самых мощных инструментов вербовки, мы закроем тюрьму в заливе Гуантанамо.

Сопротивление Страху и гиперреакция: Цель тех, кто совершает террористические атаки, состоит в том, чтобы частично посеять страх. Если мы ответим страхом, мы позволим экстремистам преуспевать далеко вне начального воздействия их нападений, или попыток нападений—изменяя наше общество и укрепляя положения аль-Каиды и ее террористических филиалов далеко вне её фактической досягаемости. Точно так же слишком остро реагируя в, создавая недоразумения между Америкой и определенные регионами или религии, подорвут наше лидерство и сделают нас менее безопасными.

Противоречить разрушительным Намерениям Аль-Каиды Нашим Конструктивным Видением: В то время как экстремисты стремятся к разрушению, мы ясно дадим понять наше намерение созидать. Мы стремимся навести мосты среди людей различных вер и регионов. Мы продолжим работать для разрешения арабско-израильского конфликта, который долго является источником напряженности. Мы продолжим поддерживать универсальные права всех людей, даже для тех с кем мы не соглашаемся. Мы развиваем новые товарищества в сообществах мусульман во всем мире во имя здоровья, образования, науки, взаимодействия, и новшества. И благодаря нашему более широкому акценту на мусульманском обязательстве мы передаём наше обязательство поддержать стремления всех людей к безопасности и возможностям. Наконец, мы отклоняем понятие того, что аль-Каида представляет какую-либо религиозную единицу. Они не религиозные лидеры, они — убийцы; и ни Ислам, ни любая другая религия не потворствуют резне невинных.

#### Использование Силы

Военная сила, время от времени, может быть необходимой, чтобы защитить нашу страну и союзников или сохранить более широкий мир и безопасность, включая, защиту гражданских лиц, оказывающихся перед серьезным гуманитарным кризисом. Мы привлечем дипломатию, развитие, и международные нормы и учреждения, чтобы помочь решить разногласия, предотвратить конфликт, и поддержать мир, смягчая, где только возможно потребность в использовании силы. Это означает достоверно подписание американских обязательств защиты с гибкими подходами к сдерживанию и гарантирует, что вооруженные силы США продолжают иметь необходимые возможности во всех областях — земля, воздух, море, космос, и киберпространство. Это также включает помощь нашим союзникам, и партнерам по выполнению их обязанностей и установлению региональной и глобальной безопасности.

В то время как использование силы иногда необходимо, мы будем пытаться использовать другие варианты перед войной всякий раз, и тщательно взвесить затраты и риски действия против затрат и риски бездействия. Когда сила необходима, мы продолжим действовать таким образом, который отражает наши ценности и усиливает нашу легитимность, и мы будем искать широкую международную поддержку, работающую с такими учреждениями как НАТО и Совет безопасности ООН.

Соединенные Штаты должны зарезервировать право действовать односторонне в случае необходимости, чтобы защитить нашу нацию и наши интересы, все же мы будем также стремиться придерживаться стандартов, которые регулируют использование силы. Это усиливает тех, кто действует в соответствии с международными стандартами, изолируя и ослабляя тех, кто это не делает. Мы также разработаем новые ясные требования и определенные цели и полностью рассмотрим последствия —преднамеренные и непреднамеренные—наших действий. Соединенные Штаты будут заботиться о мужчинах и женщинах наших Вооруженных сил, посылая их в опасные зоны и гарантировать, что они обладают лидерством, обучением, и оборудованием, которое потребуется для выполнения их миссии.

Снизить Распространение Ядерного оружия и Биологических средств и обезопасить Ядерные Материалы

Перед американским народом нет большей и более срочной опасности, чем террористическая атака с применением ядерного оружия. Миру во всем мире и безопасности угрожает быстрое распространение ОМУ, которое могло привести к ядерному обмену. Действительно, начиная с конца холодной войны, риск ядерного нападения увеличился. Чрезмерные запасы оружия остались с холодной войны. Больше наций приобретает ядерное оружие. Тестирование продолжается. Черные рынки торгуют ядерными тайнами и материалами. Террористы настроены купить, построить, или украсть ядерное оружие. Наши усилия по сдерживанию этих опасностей сосредоточены на глобальном режиме нераспространения, который уже не действует, поскольку больше людей и наций нарушают правила.

Именно поэтому сокращение распространения ядерного оружия является высшим приоритетом. Успех зависит от широкого согласия и организованных действий, мы продвинемся стратегически в ряде фронтов с помощью нашего примера, наших партнёрских отношений, и усиленный международный режим. Соединенные Штаты будут:

**Преследовать Цель достижения Мира без Ядерного оружия:** В случае, если эта цель не будет достигнута во время работы этого Правительство, её активное преследование и возможное достижение увеличат глобальную безопасность, держать наш обязательство согласно Договору о нераспространении ядерного оружия, построить наше сотрудничество с Россией и другими государствами, и увеличить нашу способность возлагать на других ответственность за свои обязательства. Пока любое ядерное оружие существует, Соединённые Штаты будут сохранять безопасный и эффективный ядерный арсенал, чтобы сдерживать потенциальных противников и уверить американских союзников и других партнеров по безопасности, что они могут рассчитывать на обязательства Америки в сфере безопасности. Но мы подписались и стремимся ратифицировать новый договор СНВ с Россией, чтобы существенно ограничить наши развернутые ядерные боеголовки и стратегические транспортные средства поставки, гарантируя всесторонний режим контроля. Мы уменьшаем роль ядерного оружия в нашем подходе к национальной безопасности, распространяя негативные гарантии безопасности, чтобы не использовать и не угрожать использованием ядерного оружия против неядерных нации, которые соблюдают Договор о нераспространении ядерного оружия или другие обязательства по нераспространению ядерного оружия, и инвестировать в модернизацию безопасного и эффективного запаса без производства нового ядерного оружия. Мы будем преследовать ратификацию Договора о всеобъемлющем запрещении ядерного оружия. Мы также будем стремиться к новому соглашению, которое определённо положит конец производству расщепляющихся материалов, предназначенных для применения в ядерном оружии.

**Укрепление Договора о нераспространении ядерного оружия:** Основное условие Договора о нераспространении ядерного оружия является разумным: страны с ядерным оружием перейти к разоружению; страны без ядерного оружия откажутся от него; и все страны смогут получить доступ к мирной ядерной энергии. Чтобы укрепить Договора о нераспространении ядерного оружия, мы будем искать большие ресурсы и власть для международных инспекций. Мы разовьем новую структуру для гражданского ядерного сотрудничества. Как решили члены Глобального Товарищества Ядерной Энергии, одним из важных элементов расширенной структуры могло быть управление ядерным топливом с гарантированным сощобеспечением. Мы будем преследовать широкое, международное согласие для полной уверенности в том, что, чтобы все нации выполняли свои обязательства. Мы будем также устанавливать значительные последствия для стран, которые не в состоянии выполнять свои обязательства согласно Договору о нераспространении ядерного оружия или выполнить требования по выходу из него.

**Предоставить Ясный Выбор Ирану и Северной Корее:** Соединенные Штаты будут преследовать избавление от ядерного оружия Корейского полуострова и препятствовать тому, чтобы Иран развил ядерное оружие. Речь идёт не о выделении наций—а об обязанностях всех наций и успехе режима нераспространения. Обе нации оказываются перед ясным выбором. Если Северная Корея убирает свою программу ядерного оружия, и Иран выполнит все международные обязательства по своей ядерной программе, они будут в состоянии продолжить свой путь к большей политической интеграция и экономической целостности с международным сообществом. Если они продолжат игнорировать свои международные обязательства, мы будем преследовать разнообразные средства для их изоляции и принуждения к соответствию нормам международного нераспространения.

**Обезопасить Уязвимое Ядерное оружие и Материалы:** Всеобщий саммит по ядерной безопасности 2010 года сплотил 47 нации ради цели защиты всех ядерных материалов от террористических групп. К концу 2013 года, мы будем стремиться провести в жизнь объединённые международные меры по сохранению всех уязвимых ядерных материалов по всему миру путём расширенной защиты и отчетности, расширенного сотрудничества с и через международные учреждения, и новые товарищества, чтобы обезопасить эти уязвимые материалы. Для обнаружения и перехвата ядерных материалов в пути, и остановки незаконной торговли этими технологиями, мы будем работать над тем, чтобы такие программы как Инициатива Безопасности в борьбе с распространением ОМУ и Всеобщая Инициатива превратились в длительные международные меры. И мы будем сохранять всеобъемлющее сотрудничество с другими нациями и международными учреждениями, чтобы гарантировать длительные усовершенствования, необходимые, для защиты ядерных материалов от развивающихся угроз.

Поддерживать Мирную Ядерную энергию: По мере того, как страны движутся все более и более к выявлению мирной ядерной энергии для обеспечения производства электроэнергии, преследуя цели по сбережению климата, мир должен развить инфраструктуру в странах, которые стремятся использовать ядерную энергию для своих потребностей в безопасности энергии и сбережению климата для гарантии того, что ядерная энергия развивается в более безопасной форме. Мы это сможем осуществить, укрепляя безопасность через регулятивные органы и обучение операторов, укрепляя физическую безопасность, чтобы предотвратить террористические акты, и обеспечении безопасной и безвредной обработки топлива на обоих концах цикла ядерного топлива.

Противостоять Биологическим Угрозам: Эффективное распространение смертельного биологического агента в пределах населенного пункта подвергло бы опасности жизни сотен тысяч людей и имело бы беспрецедентные экономические, социальные, и политические последствия. Мы должны продолжить работать в пределах страны с первыми респондентами и сотрудниками министерства здравоохранения, чтобы уменьшить риск, связанный с неумышленными или преднамеренными вспышками инфекционных болезней и усиливать нашу гибкость по отношению к спектру биологических угроз с большими последствиями. Мы будем работать с внутренними и внешними партнерами, чтобы защититься от биологических угроз, укрепляя глобальную безопасность здоровья и нормы безопасного и ответственного поведения; своевременно получая информацию и четко видя текущие и появляющиеся риски; принимая разумные шаги, чтобы уменьшить потенциал для эксплуатации; расширяя нашу способность предотвращать, определять, и предчувствовать тех, кто выполняет нападения; осуществляя эффективную коммуникацию со всеми заинтересованными лицами; и проведя международный диалог о биологических угрозах.

Укрепление мира, Безопасности, и Возможностей на Большем Ближнем Востоке

У Соединенных Штатов есть важные интересы на большом Ближнем Востоке. Они включают широкое сотрудничество по целому ряду проблем с нашим близким другом, Израилем, и непоколебимым обязательством достижения его безопасности; исполнения законные стремления к государственности палестинского народа, возможности, и реализации их экстраординарного потенциала; единство и безопасность Ирака и создание его демократии и реинтеграция в регионе; преобразование иранской политики и разубеждение в преследовании ядерного оружия, поддержки для терроризма, и угроз против его соседей; сотрудничество в сферах нераспространения; и борьбы с терроризмом, доступ к энергии, и интеграция области в глобальные рынки.

В то же самое время, наше обязательство должно быть и всесторонним, и стратегическим. Оно должно простираться за рамки краткосрочных угроз, обращаясь к стремлениям народов к правосудию, образованию, и возможностям и следуя положительному и четкому видению американского сотрудничества с регионом. Кроме того, наш отношения с нашими израильскими и арабскими друзьями и партнерами в регионе простираются за рамки нашего обязательства по безопасности и включают длительные связи, которые мы разделяем в областях, таких как торговля, обмен, и сотрудничество по широкому диапазону проблем.

Закончить ответственный переход как только будет окончена война в Ираке: Война в Ираке представляет четкий и важный вызов Соединенным Штатам, международному сообществу, иракским людям, и региону. Служащие Америки, как мужчины, так и женщины, наряду с нашими партнерами по коалиции, замечательно проявляющие себя в борьбе с решительными врагами и работающие с нашими гражданскими лицами, чтобы помочь иракским людям восстановить управление их собственной судьбой. Идя вперед, на нас лежит ответственность, для нашей собственной безопасности и безопасности региона, успешно закончить войну полным переходом к иракской ответственности. Мы возрастим устойчивые отношения с Ираком, основанные на взаимных интересах и уважении.

Наша цель – Ирак, который является суверенным, устойчивым, и уверенным в себе. Для достижения этой цели, мы продолжаем усиливать иракское Правительство, которое является справедливым, ответственным, и презентабельным, и это лишает поддержки и убежища террористов. Соединенные Штаты не будут преследовать требования на иракской территории или ресурсах, и нас будут сдерживать наши обязательства демократичным путём избранному правительству Ирака. Эти усилия построят новые торговые связи между Ираком и миром, позволят Ираку занять свое законное место в сообществе наций, и способствует миру и безопасности региона.

Мы преследуем эти цели в соответствии со стратегией, состоящей из трёх основных компонентов.

Безопасность Перехода: Во-первых, мы переводим безопасность на полную ответственность Ирака. Мы закончим боевую миссию в Ираке к концу августа 2010. Мы продолжим тренировать, снабжать, и советовать Иракскими Силами безопасности; проводить предназначенные противотеррористические миссии; и защищать текущие гражданские и военные мероприятия в Ираке. И, вместе с нашими обязательствами иракскому Правительству, включая Соглашение о Безопасности между США и Ираком, мы выведем все наши войска из Ирака в конце 2011 года.

Гражданская Поддержка: Во-вторых, поскольку ситуация по безопасности продолжает улучшаться, будет углубляться и расширяться вовлечение американских гражданских лиц. Мы сохраним способное политическое, дипломатическое, и гражданское усилие, чтобы помочь иракским людям в решении выдающихся различий, объединении тех беженцев и переселённых людей, которые могут возвратиться, и продолжить



развивать ответственные демократические учреждения, которые могут лучше служить их главным потребностям. Мы будем работать с нашими иракскими партнерами, чтобы осуществить Соглашение о Стратегических рамках, с Госдепартаментом, берущим на себя инициативу. Оно будет включать сотрудничество по целому ряду проблем, включая защиту и сотрудничество в сфере безопасности, политическое и дипломатическое сотрудничество, верховенство закона, науку, здоровье, образование, и экономику.

**Региональная Дипломатия и Развитие:** В-третьих, мы продолжим преследовать всестороннее взаимодействие в регионе, чтобы гарантировать, что наш вывод войск из Ирака обеспечивает возможность установить длительную безопасность и жизнеспособное развитие как для Ирака, так и для более широкого Ближнего Востока. Соединенные Штаты продолжают сохранять здоровое гражданское присутствие, соразмерное с нашими стратегическими интересами к стране и области. Мы преобразовываем наши отношения к таковым, которые соответствуют другим стратегическим партнерам в регионе.

**Стремление к арабско-израильскому Миру:** Соединенные Штаты, Израиль, палестинцы, и арабские государства заинтересованы в мирном решении арабско-израильского конфликта—, в котором законные стремления Израильян и палестинцев для безопасности и достоинства реализованы, а Израиль достигает безопасного и длительного мира со всеми своими соседями.

Соединенные Штаты стремятся к тому, чтобы два государства, жили рядом в мире и безопасности— еврейское государство Израиль, с истинной безопасностью, положительным отношением, и правами для всех Израильян; и жизнеспособная, независимая Палестина со смежной территорией, которая оканчивает оккупацию, начавшуюся в 1967 году и реализует потенциал палестинского народа. Мы продолжим работать на местах и с аналогично мыслящими партнерами, чтобы продвинуть переговоры для преодоления проблем, носящих постоянный характер: безопасность для Израильян и палестинцев; границы, беженцы, и Иерусалим. Мы также ищем международную поддержку, чтобы построить учреждения, от которых палестинское государство будет зависеть, поддерживая экономическое развитие, которое может принести возможности ее народу.

Любой арабско-израильский мир только будет длительным, если вредное региональное вмешательство закончится и конструктивная региональная поддержка углубится. Поскольку мы преследуем мир между Израильянами и палестинцами, мы будем также преследовать мир между Израилем и Ливаном, Израилем и Сирией, и более широкий мир между Израилем и его соседями. Мы будем преследовать региональные инициативы с многосторонним участием, наряду с двусторонними переговорами.

**Установление Ответственного Ирана:** В течение многих десятилетий исламская республика Ирана угрожала безопасности региона и Соединенных Штатов и не соответствовала его международным обязанностям. Кроме того его незаконной ядерной программы, он продолжает поддерживать терроризм, подрывать мир между Израильянами и Палестинцами, и лишать свой народ универсальных прав. Много лет отказываясь взаимодействовать, Иран потерпел неудачу и не смог полностью изменить эти тенденции; напротив, поведение Ирана стало более угрожающим. Взаимодействие – такая вещь, которую мы преследуем без иллюзии. Это может предложить Ирану тропу к лучшему будущему, в случае если Иранские лидеры подготовлены принять его. Но та лучшая тропа может только быть достигнута, если Иранские лидеры изменят курс, будут действовать, чтобы восстановить уверенность международного сообщества, и выполнить их обязательства. Соединенные Штаты ищут будущее, в котором Иран выполняет свои международные обязанности, занимает своё законное место в сообществе наций, и наслаждается политическими и экономическими возможностями, которых заслуживают его народ. Все же, если иранское Правительство продолжит отказываться соответствовать своим международным обязательствам, то ему угрожает большая изоляция.

#### **Инвестиции в потенциал Сильных и Способных Партнеров**

В случае, если правительства неспособны к выполнению основных потребностей своих граждан и выполнению своих обязанностей по обеспечению безопасности в пределах их границ, последствия – часто носят глобальный характер, и могут непосредственно угрожать американскому народу. Чтобы укрепить нашу коллективную безопасность, мы должны решить проблему основного политического и экономического дефицитов, которые способствуют неустойчивости, позволяют радикализацию и экстремизм, и в конечном счете подрывают способность правительств к преодолению угроз в пределах своих границ и быть нашими партнерами в решении общих проблем. Чтобы вложить капитал в потенциал сильных и способных партнеров, мы будем работать в следующих направлениях:

**Устанавливать Безопасность и Реконструкцию после Конфликта:** Соединенные Штаты и международное сообщество не может уклониться от трудной задачи установления стабилизации в среде конфликта и постконфликта. В таких странах как Ирак и Афганистан, наращивание потенциала, необходимого для безопасности, экономического роста, и хорошего управления, - единственный путь к долгосрочному миру и безопасности. Но мы также поняли, что эффективность этих усилий глубоко зависит от способности правительств и политического желания их лидеров. Мы примем во внимание эти ограничения в проектировании соответствующей стратегии помощи и разработаем вид сотрудничества, который является

существенным—в пределах нашего правительства и среди международных организаций—в тех случаях, когда мы участвуем в трудной работе для быстрого окончания конфликтов.

Стремление к возникновению Жизнеспособных и Ответственных Систем обеспечения безопасности в Опасных государствах: Проактивное вложение в более сильные общества и благосостояние людей – намного более эффективно и целесообразно, чем реакция после государственного краха. Соединенные Штаты должны улучшить свою способность усилить безопасность государств из-за опасности конфликта и насилия. Мы предпримем долгосрочные, длительные усилия к увеличению способности сил безопасности для гарантии внутренней безопасности, защиты против внешних угроз, и укрепления региональной безопасности и уважения прав человека и верховенства закона. Мы также продолжим усиливать административные и планирующие способности гражданских учреждений сектора безопасности, и эффективность уголовного правосудия.

Предотвращение Появления Конфликта: Наша стратегия выходит за рамки преодоления проблем сегодня, и включает предотвращение проблем и захват возможностей будущего. Это требует вложения теперь в способных партнеров будущего; сегодня способности усилить фонды нашей коллективной безопасности, и модернизации наших способностей, чтобы гарантировать, что мы гибки перед лицом перемен. Мы уже начали переориентировать и усиливать нашу программу развития; использовать и увеличивать наши способности; и применять новые и более эффективные средства применения навыков наших вооруженных сил, дипломатов, и экспертов по развитию. Эти виды мер помогут нам уменьшить военный риск, действовать перед появлением кризисов и конфликтов, и гарантировать, что правительства более приспособлены служить своим людям.

#### Безопасное Киберпространство

Угрозы кибербезопасности представляют одну из самой серьезной угроз национальной безопасности, безопасности общественности, и экономических проблем, которые угрожают нам, как нации. Те же самые технологии, которые уполномочивают нас вести и создавать также, уполномочивают тех, кто разрушил бы. Они увеличивают наше военное превосходство, но наши незащищенные сети правительства постоянно испытывают атаки злоумышленников. Наши повседневные жизни и государственная безопасность зависят от электроэнергии и электрических сетей, но потенциальные противники могли использовать уязвимость киберпространства, чтобы разрушить их на массивном масштабе. Интернет и электронная коммерция – ключи к нашей экономической конкурентоспособности, но кибер преступники стоили компаниям и клиентам сотни миллионов долларов и ценной интеллектуальной собственности.

Угрозы, перед которыми мы оказываемся, варьируются от отдельных преступных хакеров до организованных преступных группировок, от террористических сетей до передовых государств. Защита от этих угроз нашей безопасности, процветанию, и личной частной жизни требует сетей, которые являются безопасными, заслуживающими доверия, и эластичными. Наша цифровая инфраструктура поэтому, является стратегическим национальным активом, и защита ее—наряду с защитой личных и гражданских свобод—является приоритетом национальной безопасности. Мы сдержим, предотвратим, обнаружим, защитим против, и быстро восстановимся от кибервторжений и нападений, используя следующие средства

Вложение в Людей и Технологии: Чтобы продвинуть ту цель, мы работаем через правительство и с частным сектором, чтобы проектировать более безопасную технологию, которая даст нам способность лучше защитить и улучшить гибкость критически настроенного правительства и систем промышленности и сетей. Мы продолжим вкладывать капитал в ультрасовременные научные исследования, необходимые для новшества и открытия, которые нам необходимы, чтобы справиться с этими проблемами. Мы начали всестороннюю национальную кампанию, чтобы продвинуть понимание кибербезопасности и цифровую грамотность от наших залов заседаний до наших классных комнат и построить цифровую рабочую силу в течение 21-ого столетия.

Укрепление Товариществ: Ни правительство, ни частный сектор, ни отдельные граждане не могут справиться с этой проблемой в одиночку — мы расширим способы сотрудничества. Мы также усилим наши международные товарищества по целому ряду проблем, включая развитие норм для приемлемого поведения в киберпространстве; законы относительно киберпреступлений; сохранение, защита данных; и подходы для защиты сети и ответа на кибернападения. Мы будем работать со всеми ключевыми игроками—включая все уровни правительства и частного сектора, национально и интернационально—заниматься расследованиями кибервторжений и гарантировать организованный и объединенный ответ на будущие киберинциденты. Так же, как и для стихийных бедствий, у нас должны быть готовы планы и ресурсы заранее.

#### Процветание

“Ответы на наши проблемы не лежат вне нашей досягаемости. Они существуют в наших лабораториях и университетах; в наших регионах и наших фабриках; в воображении наших предпринимателей и гордость самых стойких рабочих на Земле. Те качества, которые сделали Америку самой большой силой продвижения и процветания в истории человечества все еще присутствуют в нас в вполне достаточная мера. Что требуется, теперь для этой страны, – сплотить, противостоять смело проблемам, перед которыми мы оказываемся, и берем ответственность за наше будущее еще раз.”

—Президент Барак Обама, Обращение перед совместной сессией Конгресса, 24 февраля 2009

Основой американского лидерства должна быть преуспевающая американской экономикой. И рост и открытая мировая экономика служат источником возможности американских людей и источником силы для Соединенных Штатов. Свободный поток информации, людей, товаров, и услуг также установили мир среди

наций, поскольку те места, которые оказались более преуспевающими, часто более устойчивы. Все же мы также заметили, как шоки для мировой экономики могут ускорить бедствие — включая потерю рабочих мест, снижение уровня жизни в частях нашей страны, и неустойчивость и потерю американского влияния за границей.

Тем временем, рост процветания во всем мире сделал экономическую мощь более разбросанной, создавая более конкурентоспособную среду для американского народа и предприятий.

Чтобы позволить каждому американцу преследовать возможность, от которой зависит наше процветание, мы должны построить более сильную основу для экономического роста. Эта основа должна включать доступ к полному и конкурентоспособному образованию для каждого американца; преобразование способа, которым мы производим и используем энергию, так, чтобы мы уменьшили нашу зависимость от ископаемого топлива и привели мир к созданию новых рабочих мест и промышленности; доступ к качественному доступному здравоохранению так, чтобы наши люди, предприятия, и правительство не были отягощены высокими затратами; и ответственное управление нашим Федеральным бюджетом так, чтобы мы балансировали наши приоритеты и не были обременены долгом. Чтобы преуспеть, мы должны также гарантировать, что Америка остается на гребне науки и инновации, которые поддерживают наше процветание, защиту, и международное технологическое лидерство.

Эта новая основа должна подкрепить и поддержать международную экономическую систему, которая важна по отношению и к нашему процветанию, и к миру и безопасности мира. Мы должны повторно поддержать и укрепить её для 21-ого столетия: предотвращая циклы бума и депрессии с новыми правилами в пределах страны и за границей; экономя больше и тратя меньше; сопротивляясь протекционизму и продвигая торговлю, которая свободна и справедлива; координируя наши действия с другими странами, и преобразовывая международные учреждения, чтобы дать появляющимся экономическим системам большее влияние и большую ответственность; и поддерживая развитие, которое продвигает хорошее управление, развязывает потенциал различных поселений, и создает новые рынки за границей.

Взяты вместе, эти действия могут гарантировать значительный рост, который уравновешен и поддержан.

#### Улучшения уровня Образования и Человеческого Капитала

В мировой экономике значительно увеличенной подвижности и взаимозависимости, наше собственное процветание и лидерство зависит все более и более от нашей способности предоставить нашим гражданам образование, в котором они нуждаются, чтобы преуспеть, в то же время, привлекая главный человеческий капитал для нашей рабочей силы. Мы должны гарантировать, что наиболее новаторские идеи появляются в Америке, предоставляя нашим людям навыки, в которых они нуждаются, чтобы конкурировать. Это означает, что мы должны:

Улучшить Образование на Всех Уровнях: Соединённые Штаты сдали позиции в образовании, как раз когда наш конкурентоспособность зависит от обучения наших детей для преуспевания в мировой экономике, основанной на знании и новшествах. Мы работаем, чтобы предоставить полное и конкурентоспособное образование всем американцам, включая поддержку высоких стандартов для раннего обучения, преобразовывая государственные школы, увеличивая доступ к высшему образованию и производственному обучению, и продвигая навыки и образование, пользующиеся самым высоким спросом в появляющихся отраслях промышленности. Мы также восстановим американское лидерство в высшем образовании, стремясь занять ведущие позиции в мире по количеству выпускников колледжа к 2020.

Вложить капитал в Науку, Технологию, Разработку, и Математическое Образование: Долгосрочное лидерство Америки зависит от обучения и производства будущих ученых и новаторов. Мы вложим капитал больше в Образование – Науку, Технологию, Разработку, и Математическое Образование, чтобы студенты могли учиться думать критически в науке, математике, разработке, и технологии; улучшим качество математики и науки, преподавая, таким образом, чтобы американские студенты имели не меньшие показатели успеваемости, чем студенты в другой нации; и расширим образование в областях Науки, Технологи, Разработки, и Математическом Образованием и возможности карьеры недостаточно представленных групп, включая женщин и девочек. Мы будем работать с партнерами—от частного сектора и некоммерческих организаций до университетов—чтобы продвинуть образование и карьеру в науке и технологии.

Увеличить Международное Образование и Обмен: Распространение английского языка и американского культурного влияния – большие преимущества для путешествия американцев, работы, и ведения переговоров в иностранных странах. Но мы должны развить навыки, которые помогли бы нам преуспеть в динамической и разнообразной мировой экономике. Мы поддержим вспомогательные программы, которые возвращают интерес и обучение в области иностранных языков и межкультурных отношений, включая программы международного обмена. Это позволит нашим гражданам строить отношения с народами за границей и развивать навыки и контакты, которые помогут им процветать в мировой экономике.

Мы должны также приветствовать больше иностранных студентов по обмену на наших берегах, признавая преимущества, которые могут следовать из более глубоких связей с иностранными гражданами и лучшего понимания американского общества.

Преследовать Всестороннюю Реформу Иммиграции: Соединенные Штаты – нация иммигрантов. Наша способность к введению новшеств, наши связи с миром, и наше экономическое процветание зависят от нашей способности нации приветствовать и ассимилировать иммигрантов, и систему визы, которая приветствует квалифицированных профессионалов со всего мира. В то же самое время, эффективная безопасность границы и осуществление иммиграции должны держать страну в безопасности и удерживать от незаконного прироста населения. Действительно, постоянные проблемы в иммиграционной политике потребляют ценные ресурсы, необходимые для продвижения других целей безопасности и усложняют сосредоточение на самых опасных угрозах, стоящих перед нашей страной. В конечном счете, наша национальная безопасность зависит от поддержания баланса между безопасностью и открытостью. Чтобы продвинуть эту цель, мы должны преследовать всестороннюю реформу иммиграции, что эффективно обеспечивает наши границы, в то же время, исправляя сломанную систему, которая не в состоянии удовлетворить потребности нашей нации.

Способствовать развитию Науки, Технологии, и Новшества

Подтверждение роль Америки как глобального двигателя научного открытия и технологического новшества никогда не было более важным. Такие проблемы, как изменение климата, пандемическая болезнь, и дефицит ресурсов потребуют новых новшеств. Тем временем, нация, которая занимает ведущую позицию в мире по разработке экономики, основанной на экологически чистом виде энергии, будет обладать существенным экономическим преимуществом и преимуществом безопасности. Именно поэтому Правительство вкладывает в большой степени в исследования, улучшая образование в областях науки и математики, продвигая развитие в энергии, и расширяя международного сотрудничества.

Преобразовать наше Энергетическое хозяйство: Пока мы зависим от ископаемого топлива, мы должны гарантировать безопасность свободного потока глобальных ресурсов энергии. Но без существенных и своевременных регуляторов, наша зависимость от энергии продолжит подрывать нашу безопасность и процветание. Это оставит нас уязвимыми к разрушениям энергоснабжения и манипуляции и к изменениям в окружающей среде в беспрецедентном масштабе.

У Соединенных Штатов есть удобный момент, чтобы занять лидирующие позиции в развитии технологии экологически чистого вида энергии. В случае успеха, Соединенные Штаты будут вести в этой новой Промышленной революции в экологически чистом виде энергии, который будет главным вкладчиком в наше экономическое процветание. Если мы не развиваем политику, которая поощряет частный сектор, чтобы захватить возможное, Соединенные Штаты отстанут и все более и более будут превращаться в импортера этих новых энергетических технологий.

Мы уже сделали наибольшие инвестиции в экологически чистый вид энергии в истории, но есть намного больше, чтобы сделать основываться на этом. Мы должны продолжить преобразовывать нашу экономику энергии, усиливая частный капитал, чтобы ускорить развертывание технологий экологически чистого вида энергии, что сократит эмиссия парникового газа, улучшит эффективность использования энергии, использование увеличения возобновимой и ядерной энергии, уменьшит зависимость транспортных средств от нефти, и разносторонне разовьет источники энергии и поставщиков. Мы вложим капитал в исследование и следующие поколения технологии, модернизируем пути распределения электричества, и поощрим использование транзитного топлива, продвигая экологически чистый вид энергии, произведенный в пределах страны.

Вложения капитала в Исследование: Научные исследования являются ключом к нашей более широкой национальной способности. Инциденты как вспышка гриппа H1N1 и проблемы идентификации новых, возобновимых источников энергии выдвигают на первый план важность исследования в основной и прикладной науке. Мы компенсируем спад федеральных инвестиций в исследования длиной в десятилетия, включая наибольшее влияние в исследование фундаментальной науки в американской истории. Исследование и новшество не может осуществляться правительством самостоятельно, поэтому мы будем поддерживать и стимулировать, и поощрять частные инициативы. Соединенные Штаты всегда были превзойденными в нашей способности превратить науку и технику в разработку и продукты, и мы должны продолжать действовать так в будущем.

Расширить Международные Товарищества Науки: Научное лидерство Америки всегда вызывало широкое восхищение во всем мире, и мы должны продолжить расширять сотрудничество и товарищество в науке и технологии. Мы отправили много Посланников Науки вокруг земного шара и продвигаем более сильные отношения между американскими учеными, университетами, и исследователями и их коллегами за границей. Мы восстановим обязательство к науке и технике с помощью наших усилий по оказанию помощи иностранным учёным и развиваем стратегию для международной науки и национальной безопасности.

Использовать Технологию для Защиты нашей Нации: Наше возобновленное обязательство к науке и технике—и наша способность применить изобретательность наших общественных и частных секторов к самой трудной внешней политике и проблемам безопасности нашего времени—поможет нам защитить наших граждан и продвинуть приоритеты американской национальной безопасности. Они включают, например, защиту США и союзных войск от асимметричных нападений; поддержку контроля над соглашениями о вооружении и нераспространении; препятствование атак террористов на нашу родину; предотвращение и управление широко распространенными вспышками болезни; обеспечение системы поставок; обнаружение

оружия массового уничтожения прежде, чем оно достигнет наших границ; и защита нашей информации, коммуникации, и инфраструктуры транспортировки.

**Усилить и Взрастить наши Космические Способности:** Больше 50 лет наше космическое сообщество было катализатором для новшества и признака американского технологического лидерства. Наши космические способности подкрепляют глобальную торговлю и научные продвижения и стимулируют наши силы национальной безопасности и таковые наших союзников и партнеров. Чтобы продвинуть безопасность и стабильность в космосе, мы будем преследовать действия, совместимые с неотъемлемым правом на самооборону, углубим сотрудничество с союзниками и друзьями, и будем работать со всеми нациями для ответственного использования космоса в мирных целях. Для поддержки преимущества, предоставленных Соединенным Штатам космосом, мы должны также предпринять несколько действий. Мы должны продолжить поощрять ультрасовременные космические технологии путем инвестирования в людей и промышленную базу, развивающую их. Мы вложим капитал в научные исследования космических техник следующего поколения и способностей, которые приносят пользу нашему коммерческому, гражданскому, научному исследованию, и национальной безопасности сообществ, чтобы поддержать жизнеспособность космоса для будущих поколений. И мы продвинем объединенное усилие расширить нашу космическую промышленную базу и работу с университетами, чтобы поощрить студентов стремиться к карьере, связанной с космосом.

**Достигнуть Уравновешенного и Жизнеспособного Роста**

Уравновешенный и жизнеспособный рост, в пределах страны и всюду по мировой экономике, берёт толчок из американской экономики и подкрепляет наше процветание. Устойчиво растущая мировая экономика означает расширение – рынка для экспорта наших товаров и услуг. В течение долгого времени, углубление связей между рынками и предприятиями фирмы обеспечат урегулирование, в котором могут энергии и предпринимательство нашего частного сектора расцветать, производя технологии, увеличиваясь, и создавая новые рабочие места, которое повысит стандарты проживания для Американцев. Экономическое лидерство Соединенных Штатов теперь должно приспособиться к возрастающему выдающемуся положению появляющихся экономических систем; растущему размеру, скорости, и изощренности финансовых рынков; разнообразию участников рынка вокруг земного шара; и борющихся экономических системы, которые пока были не в состоянии объединяться в глобальную систему.

Чтобы способствовать процветанию для всех американцев, мы должны будем принудить международное сообщество расширить рост интегрированной, мировой экономики. В то же самое время, мы должны будем вести международные меры по предотвращению повторной экономической неустойчивости и финансовых излишков, справляясь со многими угрозами безопасности и глобальными проблемами, которые затрагивают глобальную экономическую стабильность. Для увеличения уравновешенного и длительного роста, мы должны:

**Предотвратить повторную Неустойчивость в Мировой экономике:** Недавний кризис научил нас очень высокой стоимости бума и цикла депрессии, который извел мировую экономику и не служил ни Соединенным Штатам ни нашим международным партнерам. Как только американцы оказались в долгах или без работы, наше спрос на иностранные товары упал резко. Поскольку иностранные экономические системы слабели, их финансовые учреждения и финансы общественности были под напряжением также, укрепляя глобальное замедление. Мы должны предотвратить повторное возникновение несбалансированного роста, при котором американские потребителями покупают и занимают деньги, а выходцы из Азии и других экспортирующих стран – продают и накапливают. Мы должны преследовать реформу американской финансовой системы по укреплению здоровья нашей экономики и поощрить американцев экономить больше. И мы должны предотвратить возрождение излишков в наших финансовых учреждениях, основанных на безответственном поведении займа, и подстрекаемый слабым и нескоординированным регулированием.

**Копить Больше и Экспортировать Больше:** Поддержание лучшего баланса дома означает экономить больше и тратить меньше, преобразовать нашу финансовую систему, и уменьшить наш долгосрочный бюджетный дефицит. С теми изменениями, мы разместим больший акцент на экспорте, который мы можем строить, производить, и продавать во всем мире, с целью его удвоения к 2014 году. Это – в конечном счете - стратегия занятости, потому что более высокий экспорт поддержит миллионы хорошооплачиваемых американских рабочих мест, включая обслуживающие инновативные и прибыльные новые технологии. Как часть этого усилия, мы преобразовываем наш контроль над экспортом, совместимый с нашими императивами национальной безопасности.

**Увеличение большего Внутреннего спроса За границей:** Для остальной части мира, особенно в некоторых развивающихся рынках и развивающихся странах, лучший баланс означает придавать большее значение увеличению внутреннего спроса как ведущего стимула роста и открывающихся рынков. Те страны, что будут в состоянии импортировать капитал и технологии, должны были выдержать замечательную производительность уже в стадии реализации. Перебалансирование обеспечит возможность рабочих и потребителей в течение долгого времени обладать высшим уровнем жизни, возможным благодаря этой прибыли. Как уравновешенный рост переходит в устойчивый рост, бедные страны среднего дохода, многие из которых достаточно еще не объединены в глобальную экономику, могут ускорить процесс конвергенции жизненного уровня к более богатым странам — процесс, который станет стимулом роста для мировой экономики в течение многих будущих десятилетий.

Откройте Иностранные Рынки для наших Продуктов и Услуг: У Соединенных Штатов долго был один из наиболее открытых рынков в мире. Мы были лидером в расширении открытой системы торговли. Это предписало рост других развитых и возникающих рынков. Открытость также призвала наши компании и рабочих, к конкуренции и новшествам, и в то же самое время, предложила доступ рынка крайне важный для успеха очень многих стран во всем мире. Мы поддерживаем нашу среду открытых инвестиций, совместимую с нашими целями национальной безопасности. В эту новую эру, открывающиеся рынки вокруг земной шара продвигают глобальное соревнование и новшество и будут крайне важны для нашего процветания. Мы будем преследовать торговую программу, которая включает честолюбивое и уравновешенное многостороннее торговое соглашение, принятое в Дохе двусторонние и многосторонние торговые соглашения, которые отражают наши ценности и интересы, и взаимодействие со странами по другую сторону Тихого океана, чтобы сформировать региональное соглашение с высокими стандартами.

Поскольку мы идём вперёд, наша торговая политика будет важной частью нашего усилия использовать для своей выгоды возможности, представленные глобализацией, но, также будут частью нашего усилия снабдить американцев, чтобы конкурировать. Для того, чтобы заставить торговые соглашения работать на американцев, мы предпримем шаги, чтобы восстановить уверенность, с реалистическими программами, учитывающими затраты, и продвинуть новшество, инфраструктуру, реформу здравоохранения и образование. Наши соглашения будут содержать достижимые механизмы осуществления, чтобы гарантировать, что прибыль, по поводу которой мы ведем переговоры, будет фактически реализована и структурирована, чтобы отразить американские интересы, особенно касательно рабочей силы и окружающей среды.

Построить Сотрудничество с нашими Международными Партнерами: Соединенные Штаты поддержали появление Большой двадцатки как главного форум для международного экономического сотрудничества. Это вытекает из признания того факта, что мы нуждаемся в более широком и более содержательном взаимодействии со странами, ответственными за большинство глобальной продукции и торговли. Американское лидерство в Большой двадцатке будет сосредоточено на обеспечении жизнеспособного и уравновешенного роста, координируя реформу регулирования финансового сектора, способствуя глобальному экономическому развитию, и устанавливая энергобезопасность. Мы также нуждаемся в официальных международных финансовых учреждениях, которые были бы столь современны и гибки, как мировая экономика, которой они служат. Через Большую двадцатку, мы будем преследовать реформу управления в Международном валютном фонде (МВФ) и Всемирном банке. Мы будем также расширять наше лидерство в других международных финансовых учреждениях так, чтобы быстро растущие страны мира видели рост их презентабельности и желали наделить те учреждения властью, которая необходима для укрепления стабильности и роста глобальной продукции и торговли.

Сдерживание Угроз Международной Финансовой системе: Открытая и глобальная финансовая система Сегодняшнего дня также представляет для нас глобальную финансовую угрозу. Также, как мы работаем, чтобы максимально использовать возможности этой глобализации, акторы, которые ставят под угрозу нашу национальную безопасность—террористы, распространители наркотиков, коррумпированные чиновники, и другие—злоупотребляют глобальной финансовой системой, чтобы достать, переместить, и сберечь средства, которые поддерживают их злоумышленные действия, из которого они извлекают прибыль. Их сети поддержки имеют глобальную досягаемость, и не сдерживаются национальными границами. Наша стратегия напасть на эти сети должна быть нацелена на их незаконные ресурсы и доступ к глобальной финансовой системе через финансовые меры, административные меры контролирующих органов, частный сектор и наших иностранных партнеров, и сотрудничество по международным стандартам и обмену информацией.

Ускорить Жизнеспособное развитие

Рост развивающихся экономических систем в последние десятилетия вывел людей из бедности и установил более связанная и живую мировую экономику. Но развитие было неравно, продвижение хрупко, и слишком многие народы мира все еще живут, не пользуясь преимуществами, которые предоставляет развитие. В то время как некоторые страны растут, многие отстают—нестабильные, ограниченные плохим управлением, или чрезмерно зависящие от товарных цен. Но поддержанный экономический прогресс требует более быстрого, жизнеспособного, и содержательного развития. Именно поэтому мы преследуем диапазон определенных инициатив в таких областях как безопасность пищи и глобальное здоровье, которое будет существенным для будущей безопасности и процветания наций и народов вокруг земного шара.

Увеличение Инвестиций в Развитие: У Соединенных Штатов есть интерес к работе с нашими союзниками, чтобы помочь самым бедным странам мира превратиться в производительные и преуспевающие экономические системы, которыми управляют компетентные, демократические, и ответственные государственные учреждения. Мы будем стремиться к большему преднамеренному акценту на глобальной программе развития в Правительстве Соединенных Штатов, от анализа политики до её проведения в жизнь. Мы увеличиваем нашу иностранную помощь, расширяя наши инвестиции в эффективные многосторонние учреждения по развитию, и усилим вовлеченность других, чтобы разделить бремя.

Вложение капитала в Фонды Долгосрочного Развития: Соединенные Штаты начнут долгосрочный, инвестиции, которые признают и вознаграждают правительства, демонстрирующие способность и политическое желание, чтобы преследовать стратегии устойчивого развития и гарантировать, что все

инструменты политики в нашем распоряжении используются с этой целью. Мы также окажем нашу поддержку многократными способами — усиливая способность правительств и сообществ, чтобы управлять проблемами развития и инвестициями в сильные учреждения, что способствует демократической ответственности, которая помогает поддерживать развитие. Это расширит круг тех наций—особенно в Африке—кто способен воспользоваться преимуществами мировой экономики, в то же время внося свой вклад в глобальную безопасность и процветание.

Превосходство в обеспечении глобальными Общественными Товарами: Наш подход должен отразить тот факт, что есть ряд проблем развития, которые сильно влияют на вероятность прогресса, но не могут быть решены действиями одной только страны. Особенно в Африке, такие проблемы—такие как адаптация к глобальному потеплению, контролю эпидемической болезни, и знанию, которые могут увеличить сельскохозяйственную производительность—не адекватно решаются в двустороннем порядке. Мы сформируем международную архитектуру и работу с нашими глобальными партнерами, чтобы решить эти проблемы, и увеличить наши инвестиции и взаимодействие для перехода к экономическому росту с низким уровнем выбросов углекислого газа, поддержать гибкость беднейших наций по отношению к последствиям изменения климата, и усилить безопасность пищи. Мы должны также преследовать потенциальные факторы, меняющие правила игры для развития, такие как новые вакцины, устойчивые против атмосферных воздействий виды семени, и зеленые энергетические технологии.

Тратить Деньги Налогоплательщиков с умом

У Правительства Соединенных Штатов есть обязательство лучше всего использовать деньги налогоплательщика, и нашу способность достигнуть долгосрочные цели зависят от нашей финансовой ответственности. Ответственный бюджет предполагает жесткие выборы, чтобы жить в пределах наших средств; возложение ответственности на отделы и агентства за свои расходы и их работу; использование технологии, чтобы улучшить работу правительства; и открытые и честные отношения к американскому народу. Ответственный бюджет также зависит от работы с нашими глобальными партнерами и учреждениями, чтобы разделить трудности и усилить американские инвестиции для достижения глобальных целей. Цели нашей национальной безопасности могут быть достигнуты только в том случае, если мы делаем трудные выборы и работаем с международными партнерами, чтобы разделить трудности.

Уменьшение Дефицита: Мы не можем улучшить нашу экономику в долгосрочной перспективе, если мы не вернем Соединенные Штаты назад на жизнеспособный финансовый путь. Чтобы начать это реализовывать, Правительство предложило 3-летнее замораживание небезопасных контролируемых расходов, новую плату на наибольших компаниях финансовых услуг, чтобы возместить потери налогоплательщиков для Программы выкупа проблемных Активов, и закрытия лазеек в налоговом законодательстве и ненужных субсидий. Правительство создало двухпартийную финансовую комиссию, чтобы предложить далее шаги для среднесрочного сокращения дефицита и будет работать для ответственной в финансовом отношении реформы страхования от болезней, что снизит норму роста в затратах на здравоохранение, ключевой двигатель финансового будущего страны.

Реформировать Процессы приобретения и Заключение соглашений: Расточительным расходам, дубликатным программам, и контрактам с плохими последствиями нет места в Правительстве Соединенных Штатов. Рентабельный и эффективный процессы особенно важны для Министерства обороны, которое составляет приблизительно 70 процентов всех федеральных расходов по снабжению. Мы будем тщательно исследовать наши программы и заканчивать или реструктурировать те, которые являются устаревшими, дубликатными, неэффективными, или расточительными. В результате будут разработаны более подходящие, конкурентоспособные, и эффективные программы и системы, которые наши вооруженные силы хотят и нуждаются. Мы также преобразуем методы Федеральной контрактации и её оживления и пересмотрим оплошности управления с целью экономии 40 миллиардов долларов Федеральных агентств в год.

Прозрачность Увеличения: Американцы имеют право знать, как их тратятся их деньги, но это информация может быть затенена или недоступна. В некоторых случаях, использовался неполный бухгалтерский учет бюджета, чтобы скрыть действительность нашей финансовой ситуации. Поддержать наше обязательство к прозрачному бюджетному процессу, мы одновременно запрашиваем и затраты основного бюджета, и заграничных операций в условиях непредвиденного обстоятельства, с тем же самым количеством объяснительного материала для каждого из них, так, чтобы американцы могли видеть истинную стоимость наших военных устремлений и считать лидеров ответственными за решения.

Ценности

“Мы поддерживаем наши наиболее дорогие ценности не только потому, что это является правильным, но потому что это усиливает нашу страну и оберегает нас. Снова и снова, наши ценности были нашим лучшим достоянием национальной безопасности—в войне и мире, во времена застоя, и в эры переворота. Преданность нашим ценностям — причина, по которой Соединенные Штаты Америки выросли от маленькой последовательности колоний под предписанием империи до самой сильной нации в мире.”

—Президент Барак Обама, Национальный архив США, 21 мая, 2009

Соединенные Штаты полагают, что определенные ценности универсальны и будут работать, чтобы продвинуть их во всем мире. Они включают свободу самовыражения человека, собираться без страха, свободу

вероисповедания, и выбора своих собственных лидеров; они также включают достоинство, терпимость, и равенство среди всех людей, и справедливое и равноправное вершение правосудия. Соединенные Штаты были основаны на вере в эти ценности. В пределах страны, преданность этим ценностям расширила потенциал Америки в более полном объеме, чем когда-либо и для большего количества людей. За границей, эти ценности требовались людьми каждой расы, области, и религии. Большинство наций входят в международные соглашения, которые признают эту общность. И нации, которые руководствуются этими ценностями, для своих граждан являются более успешными—и дружественными по отношению к Соединённым Штатам—чем те, которые это не делают.

Все же после эры, которая видела существенную прибыль за счёт этих ценностей во всем мире, демократическое развитие остановилось в последние годы. В некоторых культурах эти ценности ассоциируются с уродливым лицом современности и, якобы, вторгаются в самоидентичность нации. В других странах, деспотичные правители подавили основные права человека и демократические методы во имя экономического развития и национального единства. Даже там, где правительства приняли демократические методы, сторонника жесткой руки правления подорвали избирательные процессы и ограничились место для оппозиции и гражданского общества, наложили растущее число юридических ограничений, чтобы препятствовать правам людей к собраниям и свободному доступу к информации. И хотя был значительный прогресс в сражении с бедностью во многих частях мира, слишком многие из народов мира все еще испытывают недостаток в достоинстве, которое влечёт за собой возможность преследовать лучшую жизнь.

Соединенные Штаты поддерживают тех, кто стремится осуществить универсальные права во всем мире. Мы продвигаем наши ценности, прежде всего, живя в соответствии с ними дома. Мы продолжаем взаимодействовать и вовлекать нации, учреждения, и народы в преследование этих ценностей за границей. И мы признаем связь между развитием и политическим продвижением. При этом, наши цели реалистичны, поскольку мы признаем что различные культуры и традиции осуществляют эти ценности различными способами. Кроме того, влияние Америки прибывает не из совершенствования, а из нашей борьбы преодолеть наши недостатки. Постоянная борьба по усовершенствованию нашего союза – вот то, что делает историю Америки воодушевляющей. Поэтому признание наших прошлых недостатков—и выдвижение на первый план наших усилий к их исправлению—средство продвижения наших ценностей.

Америка не будет навязывать системы правительства другой стране, но наша долгосрочная безопасность и процветание зависят от нашей устойчивой поддержки универсальных ценностей, которая отличает нас от наших врагов, правительств конкурентов, и многих потенциальных противников в борьбе за влияние. Мы исполним это через разнообразие средств — высказываясь за универсальные права, поддерживая хрупкие демократические государства и гражданское общество, и поддерживая достоинство, которое идет на пару с развитием.

#### Усилить Власть Нашего Примера

Больше чем любое другое действие, которое мы предприняли, власть Американского примера помогла нам распространить свободу и демократию за границей. Именно поэтому мы всегда должны стремиться поддержать эти ценности не в то самое время, когда легко, а когда тяжело. Продвижение наших интересов может повлечь новые меры, чтобы противостоять таким угрозам как терроризм, но эти методы и структуры должны всегда соответствовать нашей Конституции, сохранять индивидуальные и гражданские свободы нашего народа, и противостоять задержкам и противоречиям, которые служили нам так хорошо. Для того, чтобы поддержать нашу преданность нашим ценностям—и вероятность продвижения их во всем мире—мы продолжим:

Запрещать пытки без Исключений или отклонений: Зверские методы допроса несовместимы с нашими ценностями, подрывают верховенство закона, и являются не эффективными средствами получения информации. Они отчуждают Соединенные Штаты от мира. Они служат методом вербовки и пропаганды для террористов. Они увеличивают желание наших врагов, чтобы бороться против нас, и подвергнуть опасности наши войска, когда они будут захвачены. Соединенные Штаты не будут использовать или поддерживать эти методы.

Юридические Аспекты борьбы с Терроризмом: Увеличенный риск терроризма требует способности задержать и опросить подозреваемых экстремистов, но та структура должна соответствовать нашим законам, чтобы быть эффективной и жизнеспособной. Когда мы будем в состоянии, мы будем предадим суду террористов в Федеральных судах или в преобразованных военных трибуналах, справедливых, законных, и эффективных. Для задержанных, которые не могут быть преданы суду—но представляют опасность для американских людей—у нас должны быть ясные, защитимые, и законные стандарты. Мы должны иметь справедливые процедуры и полный процесс периодического обзора, так чтобы любое длительное задержание было тщательно оценено и оправдано. И в соответствии с нашей Конституционной системой, это подвергнется проверкам и балансу. Цель – подход, который может быть поддержан будущими Правительствами, с поддержкой от обеих политических сторон и всех трёх ветвей власти.

Уравновесить Императивы Тайны и Прозрачности: Ради нашей безопасности, небольшое количество информации должно быть защищено от общественного раскрытия—например, чтобы защитить наши войска, наши источники и методы из сбора разведанных или конфиденциальные действия, которые защищают



американский народ. Все же наша демократия зависит от прозрачности, и когда бы ни было, мы делаем информацию доступной для Американского народа так, чтобы они могли сделать информированные суждения и считать их лидеров ответственными. Например, когда мы пользуемся привилегией государственных тайн, мы будем следовать ясной процедуре, чтобы обеспечить большую ответственность и гарантировать, что привилегия призвана только когда необходимо и в самых крайних случаях. Мы никогда не будем пользоваться привилегией для сокрытия нарушений закона или избегания скандалов в правительстве.

**Защищать Гражданские свободы, Частную жизнь, и Контроль:** Защита гражданских свобод и частной жизни является неотъемлемой частью существования нашей демократии и осуществления свободы. Мы приравниваем нашу торжественную приверженность этим достоинствам с требованием обеспечить безопасность для американских людей. Правильное управление действиями национальной безопасности нашими тремя ветвями власти и бдительным соблюдением буквы закона позволяет нам поддерживать этот баланс, подтверждать нашим друзьям, и союзникам конституционные идеалы, которых мы придерживаемся.

**Поддержать Верховенство закона:** Верховенство закона — и наша способность провести это в жизнь — продвигает нашу национальную безопасность и усиливает наше лидерство. В пределах страны, преданность нашим законам и поддержке нашего сообщества по правоохранению защищает американских граждан и интересы, оберегая и продвигая наши ценности. Вокруг земного шара, это позволяет нам считать акторов ответственными, поддерживая международную безопасность и стабильность мировой экономики. Обязательство Америки поддерживать верховенство закона фундаментально для нашего стремления построить международный порядок, который способен к сопротивлению появляющихся проблем 21-ого столетия.

**Питать силу от Разнообразия:** Соединенные Штаты извлекли выгоду всюду в нашей истории, когда мы пользовались нашим разнообразием. В то время как те, кто выступает от имени экстремистских идеологий, стремятся посеять разногласие среди этнических и религиозных групп, Америка выступает как пример того, как люди различного происхождения могут быть объединены их приверженностью к общим ценностям. В пределах нашего собственного сообщества, те, кто стремится нанять и радикализировать людей, будут часто пытаться добиться изоляции и отчуждения. Наше собственное приверженность к распространению обещания Америки и представляет контраст с теми, кто пытается вести людей обособленно, и противостоит попыткам вербовки людей в идеологический, религиозный, или этнический экстремизм.

**Укрепить Демократию и Права человека За границей**

Соединенные Штаты поддерживают расширение демократии и прав человека за границей потому что правительства, уважающие эти ценности, более справедливые, мирные, и законные. Мы также это делаем потому что их успех за границей способствует среде, которая поддерживает национальные интересы Америки. Политические системы, которые защищают универсальные права, в конечном счете более устойчивы, успешны, и безопасны. Как наш показывает наша история, Соединенные Штаты могут более эффективно установить согласие для борьбы с общими проблемами, работая с правительствами, которые отражают желание и уважают права своего народа, а не только узкие интересы тех, кто находится при власти. Соединённые Штаты продвигают универсальные ценности:

**Убедиться в том, что Новые и Хрупкие Демократические государства предоставляют Материальные преимущества Своим Граждан:**

Соединенные Штаты должны поддержать демократию, права человека, и развитие вместе, поскольку они взаимоукрепляются. Мы тесно работаем с гражданами, сообществами, и лидерами политического и гражданского общества для усиления ключевых учреждений демократической ответственности — свободные и справедливые избирательные процессы, сильные законодательные органы, гражданский контроль вооруженных сил, честная полиция, независимые и справедливые судебные власти, свободная и независимая пресса, живой частный сектор, и здоровое гражданское общество. Для этого мы используем наши двусторонние и многосторонние способности помочь возникающим демократическим государствам предоставить услуги, которые отвечают потребностям и предпочтению их граждан, так как редко выживают демократические государства без развития.

**Осуществлять Принципиальное взаимодействие с Недемократическими Режимами:** Даже мы сосредоточены на таких интересах, как борьба с терроризмом, нераспространение, или усиление экономических связей, мы будем всегда стремиться параллельно к расширению индивидуальных прав и возможностей через наше двустороннее взаимодействие. Соединённые Штаты преследуют систему двойных ставок, в которой мы стремимся улучшить межправительственные отношения и использовать этот диалог, чтобы продвинуть права человека, вовлекая гражданское общество и мирную политическую оппозицию, и подталкивая американские неправительственные акторы к тем же действиям. Более независимые межправительственные отношения могут создать благодатные условия для работы гражданского общества и для более обширных международных обменов. Но когда наши инициативы отклонены, мы должны вести международное сообщество в использовании общественной и частной дипломатии, и привлечении стимулов и препятствий, чтобы изменить репрессивное поведение.

**Признать Законность всех Мирных Демократических Движений:** Америка уважает право на все мирные, законопослушные, и ненасильственные голоса, которые услышат во всем мире, даже если мы не соглашаемся с ними. Поддержка демократии не должна быть поддержкой определенных кандидатов или движений. Америка

будет приветствовать все законно избранные, мирные правительства, если они работают с уважением к правам и достоинству всего их народа и выполняют свои международные обязательства. Те, кто стремятся к демократии, чтобы получить власть, но становятся безжалостными, как только они это сделают, утратят поддержку Соединённых Штатов. Правительства должны сохранять власть путём согласия, а не принуждения, и проводить законные политические процессы, стоящие выше партийного или узкого интереса.

**Поддерживать Права Женщин и Девушек:** У женщин должен быть доступ к тем же самым возможностям и выбору как и у мужчин. Опыт показывает, что страны являются более мирными и богатыми, когда женщины получают полные и равные права и возможности. Когда эти права и возможности отрицаются, страны часто отстают. Кроме того, женщины и девушки часто непропорционально несут бремя кризисов и конфликта. Поэтому Соединённые Штаты работают с региональными и международными организациями, чтобы предотвратить насилие против женщин и девушек, особенно в зонах конфликта.

Мы поддерживаем равный доступ женщин к правосудию и их участие в политическом процессе. Мы продвигаем ценности детского и материнского здоровья. Мы сражаемся с человеческой торговлей, особенно женщин и девушек, через внутреннее и внешнее правоохранение. И мы поддерживаем образование, занятость, и микрофинансы, чтобы наделить женщин полномочиями женщин глобально.

**Укрепить Международные Нормы Против Коррупции:** Мы работаем в пределах более широкой международной системы, включая ООН, Большую Двадцатку, Организацию Экономического сотрудничества и Развития (ОЭСР), и международные финансовые учреждения, чтобы продвинуть признание того, что распространяющаяся коррупция – является нарушением основных прав человека и серьезным препятствием к развитию и глобальной безопасности. Мы будем работать с правительствами и организациями гражданского общества для установления большей прозрачности и ответственности по отношению к правительственным бюджетам, расходам, и активам должностных лиц. И мы институциализируем прозрачные методы в международных потоках помощи, международном банковском деле и налоговой политике, и вовлечём частный сектор в распределение природных ресурсов, чтобы лишить чиновников возможности украсть и усилим ответственность правительства перед гражданами.

**Создать Более широкую коалицию Акторов, чтобы Продвинуть Универсальные Ценности:** Мы работаем, чтобы построить поддержку для демократии, верховенства закона, и прав человека, работая с другими правительствами, неправительственными организациями, и многосторонними форумами. Соединённые Штаты занимаются тем, что работают над формированием и усилением существующих учреждений, которые не зависят от их потенциала, таких как Совет по Правам человека Организации Объединённых Наций. Мы работаем в пределах более широкой системы ООН и через региональный механизм, чтобы усилить контроль прав человека и механизмы осуществления, так, чтобы люди и страны несли ответственность за их нарушение международных норм прав человека. И мы активно поддержим лидерство появляющихся демократических государств, которые принимают более активную роль в продвижении основных прав человека и демократических ценностей в их областях и в глобальном масштабе.

**Выстраивать Новые Технологии и укрепить Право на Доступ к информации:** Появление таких технологий, как как Интернет, беспроводные сети, мобильные смартфоны, криминалистические технологии исследования, спутниковая и воздушная съёмка, и распределённая инфраструктура с дистанционным управлением создали сильный новый возможности, чтобы продвинуть демократию и права человека. Эти технологии привели к образованию политических движений, позволяли сосредоточить внимание на нарушениях прав человека почти мгновенно, и увеличить пути для свободного самовыражения и неограниченной коммуникации во всем мире. Мы поддерживаем распространение и использование этих технологий, чтобы облегчить свободу выражения, расширите доступ к информации, увеличить правительственную прозрачность и ответственность, и встречные ограничения на их использование.

Мы также лучше используем такие технологии, чтобы эффективно коммуницировать наши собственные сообщения миру.

**Укрепить Достоинство, удовлетворяя основные потребности**

Свобода, за которую стоит Америка, включает свободу от нужды. Основные права человека не могут процветать в местах, где люди не имеют доступа к достаточному количеству пищи, или чистой воды, или лекарств, необходимых для выживания. Соединённые Штаты охватили Цели Развития Тысячелетия ООН и работает с другими в преследовании уничтожения чрезвычайной бедности—мерами, которые являются особенно важными по отношению к будущему наций и народов Африки. И мы продолжим продвигать достоинство, возможное при осуществлении следующих шагов по развитию, как:

**Преследование Всесторонней Глобальной Стратегии Здоровья:** У Соединённых Штатов есть моральный и стратегический интерес в продвижении глобального здоровья. Когда ребенок умирает от болезни, которую можно было предотвратить, это оскорбляет нашу совесть; когда болезнь не диагностирована, она может подвергнуть опасности наше собственное здоровье; когда дети больны, развитие остановлено. Именно поэтому мы продолжаем вкладывать капитал в борьбу против ВИЧ/СПИДА. Через Инициативу по Всемирной Охране Здоровья, мы усилим системы здоровья и вложим капитал в мероприятия, чтобы затронуть области, где продвижение отстало, включая материнское здоровье и здоровье ребенка. И мы также преследуем цель

сокращения бремени малярии и туберкулеза и стремимся к ликвидации важных игнорируемых тропических болезней.

Усиление Безопасности Пищи: Соединенные Штаты работают с партнерами во всем мире, чтобы продвинуть инициативы по безопасности пищи, которая сражается с голодом и увеличивает способность стран накормить их народ. Вместо этого из простого обеспечения помощи для развивающихся стран мы сосредотачиваемся на новых методах и технологиях для сельскохозяйственного развития. Это совместимо с подходом, в котором помощь не самоцель сама по себе— цель нашей иностранной помощи будет создание таких условий, где она больше не потребуется.

Продвижение Усилий по преодолению гуманитарных Кризисов: Вместе с американскими людьми и международными сообществами, мы продолжим отвечать на гуманитарные кризисы, чтобы гарантировать, что нуждающиеся имеют защиту и помощь, необходимую для них. При таких обстоятельствах мы также придаем большее значение созданию долгосрочного восстановления. Разрушительное землетрясение на Гаити – только новое напоминание человеческих и материальных последствий стихийных бедствий, а изменяющийся климат предвещают будущее, к которому Соединенные Штаты должны быть лучше подготовлены и обеспечены ресурсами, чтобы осуществить здоровое лидерство и помочь в удовлетворении критичных гуманитарных потребностей.

Международный порядок

“Как президент Соединенных Штатов, я буду работать неустанно, чтобы защитить безопасность Америки и продвинуть наши интересы. Но никакая нация не может справиться с проблемами 21-ого столетия самостоятельно, или диктовать свои условия миру. Именно поэтому Америка стремится к международной системе, которая позволяет нациям преследовать свои интересы мирно, особенно когда эти интересы различаются; система, где универсальные права людей уважают, и с нарушениями этих прав борются; система, где мы живём в соответствии с теми же самыми стандартами, которые мы применяем к другим нациям, с ясными правами и обязанностями для всех.”

—Президент Барак Обама, Москва, Россия, 7 июля 2009

Соединенные Штаты защитят свой народ и укрепляют своё процветание независимо от действий любой другой нации, но у нас есть интерес не только к жизнеспособному международному порядку, который может способствовать коллективным действиям, чтобы противостоять общим проблемам. Этот международный порядок будет поддерживать наши усилия по укреплению безопасности, процветания, и универсальных ценностей, но это – также цель, которую мы преследуем. Поскольку без такого международного порядка силы неустойчивости и беспорядка подорвут глобальную безопасность. И без эффективных механизмов по установлению международного сотрудничества, проблемы, которые не признают никакие границы — такие как изменение климата, пандемические болезни, и межнациональное преступление—сохранятся и будут потенциально распространяться.

Международные учреждения—наиболее известные среди которых - НАТО и Организация Объединенных Наций—были в центре международного порядка с середины 20-ого столетия. Все же, международная архитектура, которая была в значительной степени установлена после Второй мировой войны склоняется под весом новых угроз, делая нас менее способными к захвату новых возможностей. Даже при том, что много тенденций определения 21-ого столетия затрагивают все нации и народы, слишком часто, взаимные интересы наций и народов проигнорированы в пользу подозрения и пагубного соревнования.

То, что необходимо, поэтому, - совмещение национальных действий и международных учреждений с общими интересами. И когда национальные интересы действительно сталкиваются — или страны располагают по приоритетам свои интересы различным образом—те нации, которые бросают вызов международным нормам или не в состоянии выполнить их суверенные обязанности будут лишены стимулов, которые влечёт большая интеграция и сотрудничество с международным сообществом.

Никакой международный порядок не может быть поддержан одними только международными учреждениями. Наши взаимные интересы должны быть подкреплены в соответствии с двусторонними, многосторонними, и глобальными стратегиями, которые борются с основным источниками ненадежности и построит новые сферы из сотрудничества. Для этого, усиление двустороннего и многостороннего сотрудничества не может быть достигнуто просто, работая в формальных учреждениях и структурах. Это требует длительного, доступа к иностранным правительствам, политическим руководствам, и другим критическим структурам, который должен передать необходимые способности и ресурсы, чтобы обеспечить эффективное, коллективное действие. И это означает полагаться на наши традиционные союзы, также устанавливая товарищества с новыми центрами влияния. Взятые вместе, эти подходы позволят нам способствовать более эффективному глобальному сотрудничеству для противостояния проблемам, которые не знают границ и затрагивают каждую нацию.

Гарантия Сильных Союзов

Основой Соединенных Штатов, региональной, и глобальной безопасности останутся отношения Америки с нашими союзниками, и наше обязательство к их безопасности непоколебимы. Эти отношения должны постоянно культивироваться, не только, потому что они – неотъемлемы для американских интересов и целей национальной безопасности, но и потому, что они фундаментальны для нашей коллективной безопасности.

Союзы – прумножители силы: через многонациональное сотрудничество и координацию, сумма наших действий всегда больше, чем если бы мы действовали по одному. Мы продолжим поддерживать способность защищать наших союзников против старых и новых угроз. Мы также продолжим близко консультироваться с нашими союзниками так же как недавно появляющимися партнерами и организациями так чтобы, мы оживили и расширили наше сотрудничество, чтобы достигнуть общих целей. И мы продолжим к взаимному извлечению выгоды из коллективной безопасности, обеспечиваемой сильными союзами.

Хотя Соединенные Штаты и наши союзники и партнеры могут иногда не соглашаться по определенным проблемам, мы будем действовать основываясь на взаимном уважении и таким образом, чтобы продолжать усиливать международный порядок, что приносит пользу всем ответственным международным акторам.

Укрепление Отношений Безопасности: Наша способность сохранить эти союзы, и создать коалиции для поддержки общих целей, зависит частично от способностей Вооруженных сил Америки.

Точно так же отношения, которые наши Вооруженные силы развили с иностранными вооруженными силами, являются критичным компонентом нашего глобального обязательства и поддержки наша коллективная безопасность. Мы продолжим гарантировать, что мы можем преобладать против широкого диапазона потенциальных противников—включая враждебные государства и негосударственные акторы—широко формируя стратегическую обстановку, используя все инструменты для продвижения нашей коллективной безопасности. Мы продолжим заверять наших союзников и партнеров, сохраняя нашу способность, чтобы получить точные, длительные, и эффективные способности для преодоления широкого диапазона военных угроз и решительной победы над силами враждебных региональных сил. Мы будем работать с нашими союзниками и партнерами чтобы увеличить гибкость положения США и методов борьбы против потенциальных нападений. Наконец, мы будем усиливать наши региональные методы сдерживания—например, через поэтапную, адаптивную ракетную защиту архитектуры—чтобы удостовериться, что региональные противники не получают преимуществ от своего приобретения новой, наступательной военной способности.

Европейские Союзники: Наши отношения с нашими европейскими союзниками остаются краеугольным камнем для взаимодействия США с миром, и катализатором для международного действия. Мы взаимодействуем с нашими союзниками с двух сторон, и преследуем близкую консультацию по широкому ряду вопросов безопасности и экономических проблем. Организация Североатлантического договора (НАТО) является выдающимся союзом безопасности в мире сегодня. С нашими 27 союзниками НАТО, и многими партнерами, с которыми сотрудничает НАТО, мы усилим нашу коллективную способность по укреплению безопасности, сдерживанию жизненно важных угрозы, и защите наших людей. Новая Стратегическая концепция НАТО обеспечит возможность оживить и преобразовать Союз. Мы занимаемся тем, что гарантируем, что НАТО в состоянии преодолеть целый ряд проблем 21-ого столетия, служа основой европейской безопасности. И мы продолжим выполнять наше обязательство согласно Статье V, которая является ключевой для нашей коллективной безопасности.

Основываясь на европейских стремлениях к большей интеграции, мы являемся партнером более сильного Европейского союза, чтобы продвинуть наши общие цели, особенно в укреплении демократии и процветания в странах восточной Европы, которые все еще заканчивают их демократический переход и в ответе на важные проблемы взаимного беспокойства. Мы останемся преданы продвижению стабильности и демократии на Балканах и к разрешению конфликтов в Кавказе и в Кипре. Мы продолжим взаимодействовать с Турцией по целому ряду взаимных целей, особенно относительно преследования стабильности в её области. И мы будем стремиться усилить существующие европейские учреждения так, чтобы они были более содержательными и эффективными в установлении уверенности, уменьшая напряженные отношения, и защищая свободу.

Азиатские Союзники: Наши союзы с Японией, Южной Кореей, Австралией, Филиппинами, и Таиландом – основа безопасности в Азии и основа процветания в Азиатско-Тихоокеанской области. Мы будем продолжать углублять и обновлять эти союзы, чтобы отразить динамизм области и стратегические тенденции 21-ого столетия. Япония и Южная Корея – все более и более важные лидеры в противостоянии региональных и глобальных проблемы, так же как в воплощении и укреплении наших общих демократических ценностей. Мы модернизируем наши отношения по вопросам безопасности с обеими странами, чтобы противостоять возникающим глобальным проблемам безопасности 21-ого столетия и отразить принцип равного товарищества с Соединенными Штатами и гарантировать длительную основу для Американского военного присутствия там. Мы сотрудничаем с нашими союзниками, чтобы развить положительные программы безопасности для региона, сосредоточиваясь на региональной безопасности, сражаясь с быстрым распространением оружия массового уничтожения, терроризмом, изменением климата, международным пиратством, эпидемиями, и кибербезопасности, в то же время, достигая уравновешенного роста и прав человека.

В товариществе с нашими союзниками Соединенные Штаты помогают предложить будущее безопасности и интеграции всем азиатским нациям и поддержать, а также расширить основные права и достоинство всех их народов. Эти союзы сохранили с трудом заработанный мир и проложили мосты понимания через Тихий океан во второй половине 20-ого столетия, и для глобальной безопасности США, Азиатского региона существенно, что они являются столь динамичными и эффективными в 21-ом столетии.

Северная Америка: Стратегические товарищества и уникальные отношения, которые мы поддерживаем с Канадой и Мексикой важны по отношению к американской национальной безопасности и оказывают прямое влияние на безопасность нашей родины. С миллиардами долларов в торговле, разделенной критичной инфраструктурой, и миллионах наших граждан, преодолевающих наши общие границы, никакие две страны более непосредственно не связаны с нашими повседневными жизнями. Мы должны изменить наше мнение о наших общих границах, чтобы обеспечить и ускорить законный и легитимный поток людей и товаров, предотвращая межнациональную угрозу, которая представляет опасность для наших открытых обществ.

Канада – наш самый близкий торговый партнер, устойчивый союзник в сфере безопасности, и важный партнер в региональных и глобальных мероприятиях. Наше взаимное процветание близко связано, включая систему наших торговых отношений с Мексикой через НАФТА. С Канадой наше сотрудничество безопасности включает нашу защиту Северной Америки и осуществление наших мер через НАТО за границей. И наше сотрудничество важно по отношению к успеху международных усилий по проблемам, варьирующихся от переговоров о международной обстановке до экономического сотрудничества через Большую Двадцатку.

С Мексикой, вдобавок к торговому сотрудничеству мы взаимодействуем, чтобы идентифицировать и убрать угрозы при первой возможности, даже прежде, чем они достигают Северной Америки. Стабильность и безопасность в Мексике обязательна для построения сильного экономического товарищества, борьбы с незаконной торговлей наркотиками и оружием, и создания разумной иммиграционной политики.

Построить Сотрудничество с Другими Центрами Влияния 21-ого столетия

Соединенные Штаты – часть динамической международной среды, в которой разные нации оказывают всё большее влияние, и продвижение наших интересов потребует расширяющихся сфер сотрудничества по всему миру. Определенные двусторонние отношения—такие как американские отношения с Китаем, Индией, и Россией—важны для построения более широкого сотрудничества в областях взаимного интереса. И появляющиеся державы в каждой области мира все более и более утверждаются, увеличивая возможности сотрудничества для Соединенных Штатов.

Азия: Динамический экономический рост Азии увеличил её связь с будущим процветанием Америки, и её появляющиеся центры влияния делают все более и более повышают её важность. Мы сделали существенные шаги к углублению нашего обязательства в области, через региональные организации, новые диалоги, и высокий уровень дипломатии. Соединенные Штаты имеют глубокие и устойчивые связи со странами области, включая торговлю и инвестиции, которые стимулируют рост и процветание со обе стороны Тихого океана, и увеличивающие важность этих связей по отношению к нашим усилиям по продвижению уравновешенного и жизнеспособного роста и к удвоению американского экспорта. Мы расширяем сотрудничество безопасности по проблемам, таким как экстремизм и распространение ядерного оружия.

Мы будем работать, чтобы продвинуть эти взаимные интересы через наши союзы, углубить наши отношения с появляющимися державами, и преследовать более сильную роль в многосторонней архитектуре региона, включая Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), форум Азиатско-Тихоокеанского Экономического сотрудничества, Тихоокеанское сотрудничество и Восточно-Азиатский Саммит.

Мы продолжим преследовать положительные, конструктивные, и всесторонние отношения с Китаем. Мы приветствуем Китай, который берет на себя ответственную роль лидерства в работе с Соединенными Штатами и международным сообществом, укрепляя такие приоритеты как восстановление экономики, противостояние изменению климата, и нераспространение. Мы будем контролировать военную программу модернизации Китая и готовимся к тому, что американские интересы и союзники, на местах и глобально, не поддаются отрицательному влиянию. Более широко, мы стимулируем Китай делать выборы, которые способствуют миру, безопасности, и процветанию как и его повышению его влияния. Мы используем наш недавно установленный Стратегический и Экономический Диалог, чтобы противостоять более широкому диапазону проблем, и улучшить коммуникацию между нашими вооруженными силами, чтобы уменьшить недоверие. Мы поощрим длительное сокращение напряженности между народами республики Китая и Тайваня. Мы не будем обсуждать каждую проблему, и мы будем вести четкую политику относительно наших проблем по правам человека и регионов, где мы отличаемся. Но разногласия не должны предотвратить сотрудничество по проблемам взаимного интереса, потому что прагматические и эффективные отношения между Соединенными Штатами и Китаем являются существенными, для преодоления основных проблем 21-ого столетия.

Соединенные Штаты и Индия строят стратегическое товарищество, которое подкреплено нашими общими интересами, нашими общими ценностями как двух наибольших демократических государств мира, и близкими связями среди наших людей. Ответственное продвижение Индии служит положительным примером для развивающихся стран, и обеспечивает возможность увеличенного экономического, научного, экологического сотрудничества и сотрудничества по вопросам безопасности.

Сотрудничая через наш Стратегический Диалог и саммиты, мы стремимся к всеобъемлющим отношениям, в которых Индия способствует глобальным противотеррористическим усилиям, нераспространению, и помогает продвинуть сокращение бедности, образование, здоровье, и жизнеспособное сельское хозяйство. Мы оцениваем растущее лидерство Индии по широкому множеству глобальных проблем, через группы, такие как Большая Двадцатка, и будет стремиться работать с Индией для укрепления стабильности в Южной Азии и в любом другом месте в мире.

Россия: Мы стремимся построить стабильные, состоятельные, многомерные отношения с Россией, основанные на взаимных интересах. Соединенные Штаты заинтересованы в сильной, мирной, и преуспевающей России, уважающей международные нормы. Как две нации, обладающие большинством ядерного оружия мира, мы сотрудничаем, чтобы продвинуть нераспространение, и уменьшить наши ядерные арсеналы и сотрудничать, чтобы гарантировать, что другие страны выполняют свои международные обязательства по сокращению распространения ядерного оружия во всем мире. Мы стремимся больше сотрудничать с Россией в противовес экстремизму, исповедующему насилие, особенно в Афганистане. Мы также будем стремиться к новым торговым и инвестиционным мерам для того, чтобы увеличить процветание наших народов. Мы поддерживаем усилия в пределах России, чтобы закрепить букву закона, ответственное правительство, и универсальные ценности. Активно стремясь к сотрудничеству с Россией, чтобы действовать как ответственный партнер в Европе и Азии, мы поддержим суверенитет и территориальную целостность соседей России.

Появляющиеся Центры влияния: Из-за увеличенного экономического роста и политической стабильности, народы и нации все более и более берут на себя сильные региональные и глобальные роли и изменяют пейзаж международного сотрудничества. Чтобы достигнуть справедливого и жизнеспособного порядка, который укрепляет нашу общую безопасность и процветание, мы, поэтому, углубляем наши товарищества с появляющимися державами и поощряем их играть большую роль в укреплении международных норм и продвижении общих интересов.

Повышение Большой Двадцатки, например, как главного международного экономического форума, представляет отличное изменение в нашем глобальном международном порядке к большему сотрудничеству между традиционными экономиками крупных промышленно-развитых стран и появляющимися центрами влияния. Нации, составляющие Большую Двадцатку—от Южной Кореи до Юга Африка, от Саудовской Аравии до Аргентины—предоставляют по крайней мере 80 процентов глобального валового национального продукта, что делает её влиятельным органом на мировой арене. Стабилизация нашей мировой экономики, увеличение эффективности использования энергии по всему миру, и борьба с хроническим голодом в бедных странах только три примера широких глобальных проблем, которые не могут быть решены только несколькими странами в одиночку.

Индонезия—как четвертая самая густонаселенная страна мира, член Большой Двадцатки, и демократия—становится все более и более важным партнером по региональным и межнациональным проблемам, таким как изменение климата, борьба с терроризмом, морская безопасность, поддержание мира, и помощь бедным. С терпимостью, гибкостью, и мультикультурализмом в качестве основных ценностей, и процветающим гражданским обществом, Индонезия имеет уникальные возможности, чтобы помочь преодолеть проблемы, стоящие перед развивающимися странами.

В Америке мы связаны близостью, интегрированными рынками, взаимозависимостью энергии, широкой общей приверженностью к демократии, и верховенством закона. Наши глубокие исторические, семейные, и культурные связи сделали наши союзы и товарищества важными по отношению к американским интересам. Мы будем работать в равном товариществе, чтобы продвинуть экономическую и социальную интеграцию, охранять безопасность граждан, развивать экологически чистый вид энергии, и защищать универсальные ценности народов этого полушария.

Мы приветствуем лидерство Бразилии и стремимся выйти за рамки устаревшего разделения Между севером и югом, чтобы преследовать продвижение по двусторонним проблемам, проблемам полушария, и глобальным проблемам. Макроэкономический успех Бразилии, вместе с шагами по сужению социально-экономических пробелов, обеспечите важные уроки для стран всюду в Америке и Африке. Мы поощрим бразильские усилия против незаконных межнациональных сетей. Как обладательница уникального национального экологического наследия и лидер в возобновимых топливах, Бразилия – важный партнер в противостоянии глобальному изменению климата и развитию безопасности энергии. И в контексте Большой Двадцатки и дохского раунда, мы будем работать с Бразилией, чтобы гарантировать, что экономическое развитие и процветание широко разделено.

У нас есть множество устойчивых интересов, давнишние обязательства и новые возможности для расширения и углубления отношений на большем Ближнем Востоке. Это включает поддержание сильных партнёрских отношений с Израилем, поддержку длительная интеграция Израиля в регионе. США также продолжают развивать наши ключевые отношения безопасности в области с такими арабскими государствами, как Египет, Иордания, и Саудовская Аравия и другими странами-союзниками Совета по сотрудничеству стран Персидского залива (GCC), которые позволят нашим вооруженным силам и системе обороны сотрудничать более эффективно.

У нас есть стратегический интерес к обеспечению того, что социально-экономические потребности и политические права людей в этой области, которая представляет одно из самых молодых населений мира, выполнены. Мы продолжим заставлять правительства в области предпринимать политические реформы и ослабить ограничения на свободу слова, собрания и СМИ. Мы окажем сильную поддержку группам гражданского общества и тем людям, кто поддерживает универсальные права. И мы продолжим способствовать товариществам в таких областях как образование, экономический рост, наука, и здоровье, чтобы помочь

расширить возможности. На многосторонней основе, мы стремимся к продвижению общих интересов безопасности, таких как Стамбульская Инициатива НАТО по Сотрудничеству с ГСС, и общих интересов в продвижении управления и институциональной реформы через участие в Форуме для Будущего и других региональных диалогов.

Разнообразие и сложность африканского континента предлагают возможности и угрозы для Соединенных Штатов. Поскольку африканские государства возвращают свои экономические системы и усиливают свои демократические институты правления, Америка продолжит устанавливать эффективные партнёрские отношения. Наше экономическое, политическое сотрудничество и сотрудничество в сфере безопасности, будет консультативным и охватит глобальные, региональные, и национальные приоритеты включая доступ к открытым рынкам, предотвращение конфликта, глобальное поддержание мира, борьба с терроризмом, и защита жизненно важных углеродистых воронок. Правительство перефокусирует свои приоритеты на стратегические мероприятия, которые могут продвинуть работу по созданию экономического роста; борьбы с коррупцией, усилить хорошее управление и ответственность; соответственно улучшить мощь африканской безопасности и секторов верховенства закона; и работать через дипломатический диалог, чтобы смягчить местные и региональные напряженные отношения прежде, чем они станут кризисами. Мы будем также укреплять жизнеспособную стабильность в таких ключевых государствах как Нигерия и Кения, которые являются существенной субрегиональной опорой.

Соединенные Штаты будут работать, чтобы остаться привлекательным и влиятельным партнером, гарантируя, что африканские приоритеты, такие как развитие инфраструктуры, улучшение надежного доступа, чтобы ускорить развитие, и увеличение торговли и инвестиций остаются высокоприоритетными задачами. Включение Южной Африки в Большую Двадчатку должно сопровождаться растущим числом появляющихся африканских наций, которые направляют курс к улучшенному управлению и значительному развитию. Жизнеспособная демократия Южной Африки, объединенная с её региональной и глобальной ролями лидерства, ключевой партнер. От поддержания мира до изменения климата и укреплению потенциала, Южная Африка привносит уникальную ценность и перспективу международным инициативам. С её сильной, разносторонне развитой, хорошоуправляемой экономикой она часто служит трамплином для всего африканского континента, и мы будем преследовать общие интересы для безопасности Африки, роста, и развития человеческого капитала Африки. Усилить Учреждения и Механизмы для Сотрудничества

Также, как американское предвидение и лидерство были существенными для установления архитектуры для международного сотрудничества после Второй мировой войны, мы должны снова вести глобальные меры по модернизации инфраструктуры для международного сотрудничества в 21-ом столетии. Действительно, наша способность укреплять мир, безопасность, и возможность будет включать нашу способность усилить и наш национальный потенциал и наши многосторонние способности. Для решения проблем мы будем преследовать способы сотрудничества, которые отражают развивающиеся разделение власти и ответственности.

Мы должны помочь существующим учреждениям действовать эффективно. Когда они не справляются с обязанностями, мы должны стремиться к значительным изменениям и развивать альтернативные механизмы.

Увеличить Сотрудничество и Усилить Организацию Объединенных Наций: Мы увеличиваем нашу координацию с ООН и его агентствами. Мы нуждаемся в ООН, способном к выполнению его цели основания— поддержание мира во всем мире и безопасности, продвижение глобального сотрудничества, и укрепление прав человека. С этой целью мы оплачиваем наши счета. Мы усиливаем меры с партнерами внутри и вне Совета Безопасностью ООН, чтобы гарантировать своевременное, здоровое, и вероятное действие Совета, чтобы обратиться к угрозам миру и безопасности. Мы одобрим реформу Совета Безопасности, которая увеличивает общие действия ООН, достоверность, и законность.

Через более широкую систему ООН мы поддерживаем реформы, которые продвигают эффективное и целесообразное лидерство и управление международной гражданской службой ООН, и мы работаем с персоналом ООН и странами-членами, чтобы усилить лидерство ООН и оперативные возможности для поддержания мира, облегчение гуманитарного кризиса, восстановления после бедствий, помощи развивающимся странам, и поощрения прав человека. И мы поддерживаем новые структуры ООН и потенциал для того, чтобы сражаться с такими межнациональными угрозами как быстрое распространение оружия массового поражения, инфекционных болезней, торговли наркотиками, и борьбы с терроризмом.

Принимать Решения при помощи Широкого диапазона Структур и Коалиций: Мы должны поощрить и использовать новое разнообразие инструментов, союзов, и учреждений, в которых подразделение рабочей силы появляется на основе эффективности, компетентности, и долгосрочной надежности. Это требует увеличенной координации среди Организации Объединенных Наций, региональных организаций, международных финансовых учреждений, специализированных агентств, и других акторов, которые лучше расположены или оборудованы, чтобы противостоять определенным угрозам и проблемам. Мы пытаемся подвинуть новое соглашение по всеобщим глобальным проблемам среди ведущих и появляющихся держав мира для гарантии того, что многостороннее сотрудничество отражает длительное обязательство влиятельных стран. В то время как мы преследуем инициативы Большой Восьмёрки с проверенными и давними партнерами, мы начали перемещать центр нашей экономической координации к Большой Двадцатке, которая в большей степени отражает сегодняшнее разделение власти и потребности завербовать усилия более широкого спектра стран от

Азии до Европы, Африки до Ближнего Востока, и наших соседей в Америке. Мы также возобновляем американское лидерство в многосторонних банках развития и Международном валютном фонде, и укрепляем наше обязательство и инвестиции в эти учреждения, чтобы усилить мировую экономику, вывести людей из бедности, обеспечить безопасность пищи, бороться с изменением климата и пандемиями, и обезопасить такие хрупкие государства, как Афганистан и Гаити.

Вложить капитал в Региональный потенциал: Региональные организации могут быть особенно эффективными при мобилизации и узаконивании сотрудничества среди стран, самых близких к проблеме. Региональные организации— будь то НАТО, Организация по Сотрудничеству по Безопасности в Европе, Организация Исламской Конференции, африканский Союз, Организация Американских государств, или АСЕАН, или Совет по сотрудничеству стран Персидского залива —изменяются широко в своём составе, конституции, истории, ориентации, и оперативным возможностям. Это разнообразие потребностей определяет стратегический подход к их ролям развития и относительному вкладу в глобальную безопасность. Соединенные Штаты поощряют длительное новшество и развитие расширенного регионального потенциала в контексте развивающегося разделения рабочей силы среди местных, национальных и глобальных учреждений, которое стремится к усилению относительной мощности. Где это возможно, мы используем обучение и связанные программы, чтобы усилить региональный потенциал для поддержания мира и управления конфликтом, чтобы улучшить воздействие и разделить бремя трудностей.

Мы будем также поощрять более всесторонний подход к региональной безопасности, которая приносит уравновешенный акцент на такие проблемы, как безопасность пищи, глобальное здоровье, и образование; доступ к более доступной и более зеленой форме энергии; доступ к справедливому и эффективному правосудию; и совместное усилие по развитию прозрачности на всех уровнях и борьбы с разрушительными последствиями коррупции.

Сохранять Широкое Сотрудничество по Ключевым Глобальным Проблемам

Многие из сегодняшних проблем не могут быть решены одной нацией или даже группой наций. Проверкой нашего международного порядка, поэтому, будет его способностью облегчить широкое и эффективное глобальное сотрудничество, необходимое для того, чтобы справиться с проблемами 21-ого столетия. Многие из этих проблем были обсуждены ранее, включая экстремизм, исповедующий насилие, ядерное распространение, и поощрение глобального процветания. Кроме того, другие ключевые проблемы, требующие широко глобального сотрудничества, включают:

Глобальное потепление: Опасность от изменения климата реальна, приоритетна, и серьезна. Изменение, вызванное нагреванием планеты, приведет к новым конфликтам из-за беженцев и ресурсов; новые страдания от засухи и голод; катастрофические стихийные бедствия; и понижение поверхности по всему миру. Соединенные Штаты будут поэтому противостоять изменению климата, основываясь на ясном руководстве, предоставленном наукой, и в сотрудничестве со всеми нациями—поскольку нет никакого эффективного решения изменения климата, которое не зависит от всех наций, берущих ответственность за их собственные действия и за планету, которую мы оставим после себя.

В пределах страны: Наше усилие начинается с шагов, которые мы предпримем дома. Мы будем стимулировать нашу энергетическую экономику в пределах страны, повторно поддержим американскую внутреннюю ядерную промышленность, увеличим наши стандарты эффективности, вложим капитал в возобновляемые источники энергии, и обеспечим стимулы, которые делают экологически чистый вид энергии выгодной отраслью энергетики. Это позволит нам делать глубокие сокращения выбросов—в диапазоне 17 процентов к 2020 году и больше чем на 80 процентов к 2050 году. Это будет зависеть частично комплексного законодательства и его эффективное выполнение.

За границей: На местах, мы будем основываться усилия в Азии, Америке, и Африке, чтобы установить новые отношения по чистой энергии. Глобально, мы будем стремиться осуществить и соответствовать на Копенгагенском Соглашении, и гарантировать ответные действия на изменение климата, которое привлечёт решительные действия всех наций. Наша цель эффективные, международные меры, в которых все экономики крупных промышленно-развитых страны предпринимает честлюбивые национальные действия, чтобы уменьшить их выбросы, нации выполняют свои обязательства прозрачно, и необходимое финансирование мобилизовано так, чтобы развивающиеся страны могли приспособиться к изменению климата, смягчить его воздействие, сохранить леса, и вложить капитал в технологии экологически чистого вида энергии. Мы будем преследовать это глобальное сотрудничество через многократные пути, с акцентом на продвигающееся эффективное сотрудничество. Мы принимаем принцип общих но дифференцированных ответов и соответствующих способностей, но настаиваем на том, что любой подход привлекает каждую нацию брать ответственность за свои собственные действия.

Миротворчество и вооруженный конфликт: Невыразимая потеря человеческих жизней, страдания, и материальный ущерб – вот последствия вооруженного столкновения, которые требуют ответственной работы всех наций, чтобы предотвратить их. Ни одна нация не может или должна брать на себя бремя ответственности для управления или разрешения вооруженных столкновений в мире. С этой целью мы придадим возобновленное значение сдерживанию и предотвращению, мобилизуя дипломатические действия, и будем использовать развитие и помощь сектора безопасности, чтобы нарастить потенциал наций в зоне опасности и



уменьшить привлекательность экстремизма, исповедующего насилие. Но когда интернациональные силы необходимы, чтобы ответить на угрозы и сохранить мир, мы будем работать с международными партнерами, чтобы гарантировать, что они в полной готовности, обладают всеми необходимыми возможностями и желанием. Мы продолжим оказывать поддержку в других странах, чтобы поспособствовать поддержке глобального мира и стабильности операций, через поддержание мира ООН и региональных организаций, таких как НАТО и африканский Союз. Мы продолжим расширять объединения военнослужащих и полиции, гарантируя, что они должным образом обучаются и снабжаются, что их требования соответствуют средствам, и что их миссии поддерживаются политическими выступлениями, необходимыми, чтобы построить и выдержать мир.

В Судане, который пережил сильный конфликт в течение многих десятилетий, Соединенные Штаты остаются преданными к работе с международным сообществом, чтобы поддержать выполнение выдающихся элементов Всестороннего Мирного соглашения и гарантировать, что референдум по будущему Южного Судана в 2011 году случится вовремя и что его результаты уважают. Кроме того, мы продолжим участвовать в усилиях, необходимых, чтобы поддержать мир и стабильность после референдума, и продолжить работать, чтобы обеспечить мир, достоинство, и ответственность в Дарфуре.

Предотвратить Геноцид и Массовые Злодеяния: Соединенные Штаты и все государства-члены ООН подтвердили понятие “Обязанность Защищать.” Таким образом, мы признали то, что основная ответственность за предотвращение геноцида и массового злодеяния лежит на суверенных правительствах, но что эта ответственность проходит более широкому международному сообществу когда сами верховные правительства совершают геноцид или массовые злодеяния, или когда они доказывают неспособность или нежелание предпринять необходимое действие, чтобы предотвратить или ответить на такие преступления в пределах их границ. Соединенные Штаты призваны работать с нашими союзниками и укреплять наши внутренние способности, чтобы гарантировать, что Соединенные Штаты и международное сообщество проактивно заняты в стратегических мероприятиях, чтобы предотвратить массовые злодеяния и геноцид.

Когда предотвращение терпит неудачу, Соединенные Штаты будут работать и многосторонне и с двух сторон мобилизовать дипломатические, гуманитарные, финансовые, и—в определенных случаях—военные средства для предотвращения и ответа на геноцид и массовые злодеяния.

Международное Правосудие: От Нюрнберга до Югославии и Либереи Соединенные Штаты видели то, что конец безнаказанности и поощрение правосудия не только моральный долг; они стабилизируют силы в международных делах. Соединенные Штаты таким образом работают, чтобы усилить национальные системы правосудия и поддерживают специальные международные трибуналы и гибридные суды. Те, кто преднамеренно обвиняют невинных гражданских лиц, должны считаться ответственными, и мы продолжим поддерживать учреждения и судебное преследование, которое продвигает этот важный интерес.

Хотя Соединенные Штаты в настоящее время не выполняют Римскому Статут Международного Уголовного суда и будут всегда защищать американских граждан, мы взаимодействуем с государствами-участниками к Римского Статута по некоторым проблемам и поддерживают судебное преследование Международным Уголовным судом тех случаев, когда тот продвигает американские интересы и ценности, совместимые с требованиями американского закона.

Пандемии и Инфекционные Болезни: Угроза инфекционной болезни превышает политические границы, и способность предотвратить, быстро обнаружить и сдержать вспышки со пандемическим потенциалом, никогда не были так важны. Эпидемия, которая начинается в одном сообществе, может быстро развиться в многонациональный кризис здравоохранения, который заставит миллионы страдать, и вызовет серьезные препятствия для путешествий и торговли. Противостояние этим транснациональным рискам требуют подготовки к прогрессу, обширного сотрудничества с глобальным сообществом, и развития стойкости населения в пределах страны.

Признавая тот факта, что здоровье населения мира никогда не было более взаимозависимым, мы совершенствуем наше здравоохранение и медицинские способности на линиях фронта, включая внутренний и международное наблюдение болезни, ситуативное понимание, быстрое и надежное развитие медицинских контрмеры, чтобы ответить на угрозы здравоохранения, подготовленность, образование и обучение, и способность внутренней системы здравоохранения ответить на приток пациентов из-за бедствия или чрезвычайной ситуации. Эти способности включают нашу способность работать с международными партнерами, чтобы смягчить и сдержать болезнь в случае необходимости.

Мы увеличиваем международное сотрудничество и усиливаем многосторонние учреждения чтобы улучшить глобальное наблюдение и способности раннего обнаружения и быстро внедрять меры контроля и сдерживания против угрозы следующей пандемии. Мы продолжаем улучшать наше понимание появления болезни и помогаем развивать окружающую среду, которая является менее способствующей появлению эпидемий. Мы зависим от американских заграничных лабораторий, отношений с правительствами стран – организаторов, и готовности государства обмениваться данными здоровья с неправительственными и международными организациями. В этом отношении, мы нуждаемся в том, чтобы преодолеть нехватку открытости и общего нежелания обмена медицинской информацией.

Наконец, мы стремимся смягчить другую проблему области, включая ограниченную глобальную производительность вакцин, и угрозы инфекционных и не инфекционных болезней в государствах, которыми плохо управляют.

Международные Преступные Угрозы и Угрозы Управлению: Международные преступные угрозы и незаконные торговые сети продолжают расширяться резко в размере, области, и влиянии—представляя большую угрозу национальной безопасности Соединенных Штатов и наших стран-партнеров. Эти угрозы пересекают границы и континенты и подрывают стабильность наций, подвергая правительственные учреждения коррупции и нанося вред гражданам во всем мире. Международные преступные организации накопили беспрецедентное богатство и власть через торговлю и другие незаконные действия, проникая в законную финансовую систему и дестабилизируя коммерческие рынки. Они расширяют свою сферу деятельности, формируя союзы с правительственными чиновниками и некоторыми услугами государственной безопасности. Сеть криминального террора – серьезная проблема, поскольку террористы используют преступные сети для тыловой и финансовой поддержки. Все более и более, эти сети вовлечены в киберпреступления, которые стоят потребителям миллиарды долларов ежегодно, подрывая глобальную уверенность в международной финансовой системе.

Борьба с международными преступниками и торговлей сетями требуют многомерной стратегии, которая защитила бы граждан, сломала финансовый потенциал преступников и террористических сетей, разрушила незаконную сеть торговли, ликвидировала бы международные преступные организации, боролась с правительственной коррупцией, усилила букву закона, усовершенствовала судебные системы, и улучшила прозрачность. Это – основные проблемы, и Соединенные Штаты будут в состоянии разработать и выполнить коллективную стратегию с другими нациями, оказывающимися перед теми же самыми угрозами.

Охрана Глобального достояния человечества: Во всём мире, мы должны работать дружно с союзниками и партнерами, чтобы оптимизировать использование общего моря, воздуха, и космоса. Эти общие области, которые существуют за пределами национальной юрисдикции, – являются соединительной тканью вокруг нашего земного шара, от которой зависит безопасность и процветание всех наций. Соединенные Штаты продолжают помогать охранять доступ, укреплять безопасность, и гарантировать жизнеспособное использование ресурсов в этих областях. Эти усилия требуют сильного многостороннего сотрудничества, увеличенного понимания области и контроля, и укрепления международных норм и стандартов.

Мы должны сотрудничать, чтобы гарантировать постоянный поток торговли, облегчите безопасное и путешествие самолётом, и предотвратить разрушения критически важных коммуникаций. Мы должны также охранять море, воздух, и космос от тех, кто лишил бы доступа или использовал бы их во враждебных целях. Это включает охрану стратегически важных проливов и жизненно важных морских открытых путей, улучшая раннее обнаружение появляющихся морских угроз, лишая противников возможности враждебно использовать воздушное пространство, и гарантируя ответственное использование космоса. Как одно из ключевых усилий в морской области, например, мы будем преследовать ратификацию конвенцией ООН морского права.

Многие из этих целей одинаково применимы к киберпространству. В то время как киберпространство полагается на цифровую инфраструктуру отдельных стран, такая инфраструктура глобально связана, и обеспечение этого требует глобального сотрудничества. Мы будем стремиться к признанию норм поведения в киберпространстве, и иначе работать с глобальными партнерами, чтобы гарантировать защиту свободного потока информации и нашего длительного доступа. Всегда, мы продолжим защищать наши цифровые сети от вторжения и вредного разрушения.

Арктические Интересы: Соединенные Штаты – арктическая Нация с широкими и основными интересами к области Арктики, где мы стремимся удовлетворить наши потребности национальной безопасности, защищать окружающую среду, ответственно управлять ресурсами, нести ответственность за местные сообщества, поддерживать научное исследование, и укреплять международное сотрудничество по широкому диапазону проблем.

#### IV. Заключение

“Легко забыть, что, когда эта война началась, мы были объединены, связаны новой памятью об ужасающем нападении и призваны защищать нашу родину и ценности, которыми мы дорожим. Я отказываюсь принять понятие, что мы не можем вызвать это единство снова. Я полагаю каждой клеточкой моего существа, что мы, как американцы, можем все еще объединиться ради общей цели, а наши ценности – не просто слова, записанные на пергаменте. Они – вера, который собирает нас вместе и это помогала нам пройти сквозь самый темный из штормов как одна нация, как народ.”

—Президент Барак Обама, Уэст-Пойнт, Нью-Йорк, 2 декабря 2009

Эта стратегия призывает ко всестороннему диапазону выступлений в масштабах страны, и широкому пониманию того, что составляет нашу национальную безопасность. Прежде всего, речь идёт о возобновлении нашего лидерства, призывая всё лучшее в Америке—наше новшество и потенциал; нашу открытость и моральное воображение.

Успех потребует подходов, которые могут быть поддержаны и достигнут результатов. Одна из причин, по которой нация преуспела во второй половине 20-ого столетия, была её способность преследовать политику и построить учреждения, которые пережили многократные Правительства, также сохраняя гибкость, чтобы

вынести неудачи и сделать необходимые изменения. В некоторых случаях, Соединенные Штаты были в состоянии продвинуть этот пример в годы начала холодной войны. Но есть также много нерешенных вопросов, незаконченных реформ, и глубоких разделений—в пределах страны и за границей—это ограничивает нашу способность продвинуть наши интересы и возобновить наше лидерство.

Для эффективной разработки и внедрения жизнеспособной, ориентируемой на результаты стратегии национальной безопасности, должно существовать эффективное сотрудничество между ветвями власти. Это Правительство полагает что мы сильны, когда мы действуем в соответствии с нашими законами, поскольку сама конституция требует этого. Это Правительство также предано активной консультации с Конгрессом, и приветствует здоровое и эффективное управление национальной политикой безопасности. Мы приветствуем Конгресс как полноправного партнера в установлении длительных решений жестких проблем, смотрящий не поверхностно а с целью получить дальновидное представление об интересах Америки. И мы поощряем Конгресс совершать управление в соответствии с реформами, предписанными через законодательство, особенно в годах с 11 сентября.

Исполнительная власть должна внести свой вклад, развивая интегрированные планы и подходы, которые развивают способности через его отделы и агентства, чтобы иметь дело с проблемами, которые встречаются на нашем пути. Сотрудничество во всём правительстве—и с нашими партнерами в государстве, на уровне штата, округов, в промышленность, и за границей—должно направлять наши действия.

Этот вид эффективного сотрудничества будет зависеть от широкого и двупартийного сотрудничества. Во время Холодной войны, как раз когда были интенсивные разногласия об определенных курсах действия, оставалась вера, что политические лидеры Америки разделяют общие цели, даже если они расходились в том, как достигнуть их. В сегодняшней политической среде, из-за действий обеих сторон то чувство единой общей цели иногда не ощущается в нашем диалоге национальной безопасности. Это разделение лишает Соединенные Штаты стратегических преимуществ. Это задерживает нашу способность иметь дело с трудными проблемами и вносит ощущение беспокойства и поляризации в нашу политику, которая может затронуть наше правительство и наше положение во всем мире. Его должно заменить возобновленное чувство цивилизованности и обязательства охватить нашу общую цель именно как Американский народ.

Американцы – по своей природе уверенные и оптимистичнее люди. Мы не достигли бы нашего положения лидерства в мире без экстраординарной силы наших основополагающих документов и способности и храбрости поколений американцев, которые дали жизнь этим ценностям—через их службу, их жертвы, их стремления, и через их преследование более прекрасного союза. Мы видим те же самые качества сегодня, особенно в наших молодых мужчинах и женщинах в униформе, которые служили срок за сроком и защищали нашу нацию в опасных ситуациях, а также их гражданские коллег.

Эта ответственность не может быть лишь на них одних. И не стоит вопрос, что мы, как нация, можем нести нашу ответственность как американцы еще раз. Даже в мире огромных проблем, никакая угроза не больше, чем способность американского народа её преодолеть, и никакая возможность не выходит за зону нашей досягаемости. Мы продолжаем питать силу от тех основополагающих документов, которые установили веру, связывающую нас. Мы, также, может продемонстрировать способность и храбрость, чтобы преследовать более прекрасный союз и—при этом—возобновить Американское лидерство в мире.

## Концепция «Оси зла»

Термин «Ось зла» (англ. Axis of Evil) был использован Президентом США Дж. Бушем-младшим в ежегодном обращении к Конгрессу США 29 января 2002 г. для описания режимов, которые, по мнению США, спонсируют терроризм или разрабатывают оружие массового поражения и способны передать его террористам. В своей речи, в качестве таких государств, Дж. Буш-младший упомянул Ирак, Иран и КНДР.

Чуть позже заместитель Государственного секретаря США Дж. Болтон приобщил к «оси» ещё три государства: Кубу, Ливию и Сирию. В 2005 г. К. Райс выступила с речью, в которой отнесла Кубу, Иран, КНДР, Беларусь, Зимбабве и Мьянму к «оплотам тирании» и «самым антиамериканским режимам».

Термин восходит к двум другим историческим терминам: во время Второй мировой войны термином «Ось» обозначались страны фашистского блока, а в 1980-е годы Президент США Р. Рейган ввёл в употребление термин «Империя зла» по отношению к Советскому государству.

С термином «Ось зла» также связан термин «Страны-изгои» - неточный, но утвердившийся в российских СМИ перевод англоязычного термина Rogue States, политического клише, применяемого в американской политической фразеологии для обозначения государственных (политических) режимов, которые рассматриваются американским руководством как враждебные и представляющие угрозу миру.

Содержание этого определения раскрывается, в частности, в документе «Стратегия национальной безопасности. Сентябрь 2002 года». Согласно этому документу «страны-изгои» характеризуются тем, что правящие режимы этих стран:

- жестoko обращаются с собственным народом, разбазаривают национальные ресурсы ради личной выгоды правителей;
- демонстрируют неуважение к международному праву, угрожают соседям, хладнокровно нарушают подписанные международные соглашения;
- пытаются получить доступ к оружию массового поражения и иной передовой военной технологии для использования в качестве угрозы или реальной агрессии;
- оказывают помощь терроризму в глобальном масштабе;
- отвергают базовые человеческие ценности.

Выражение «страны-изгой» появилось в начале 1990-х годов – в то время список таких государств включал Афганистан, Ирак, Иран, КНДР, Кубу, Ливию, Сирию, Мьянму, Судан. Позднее к ним добавились Беларусь, Зимбабве, Сомали, Венесуэла, Боливия, Абхазия, Южная Осетия.

Смена политических режимов, произошедшая в результате действий США и их союзников в отношении Афганистана, Ирака и Ливии, а также Мьянмы, привела к тому, что в США эти государства стали называть демократическими.

В конце 1990-х годов администрацией Уильяма Дж. Клинтона использовалось более политкорректное выражение – «государства, вызывающие тревогу» (англ. State of Concern), однако затем снова начало употребляться прежнее выражение.

## Ежегодное обращение к Конгрессу Президента США Дж. Буша-младшего (Вашингтон, 29 января 2002 г.)

Президент: Большое спасибо. Г-н Спикер, вице-президент Чейни (Cheney), члены Конгресса США, уважаемые гости, соотечественники. Сегодня, когда мы здесь собрались, наша страна находится в состоянии войны, наша экономика испытывает спад, а цивилизованному миру грозят беспрецедентные опасности. Однако положение нашей страны никогда не было сильнее. (Аплодисменты.)

Последний раз мы встречались в момент шока и страдания. За четыре коротких месяца наша нация утешила жертвы, начала восстанавливать Нью-Йорк и Пентагон, собрала великую коалицию, захватила, арестовала и избавила мир от тысяч террористов, уничтожила лагерь подготовки террористов в Афганистане, спасла целый народ от голода и освободила целую страну от жестокого подавления. (Аплодисменты.)

Американский флаг снова развевается над нашим посольством в Кабуле. Террористы, которые когда-то оккупировали Афганистан, сегодня являются обитателями камер в Гуантанамо-Бей. (Аплодисменты.) А лидеры террористов, которые подстрекали своих последователей жертвовать жизнями, сегодня бегут, спасая свои собственные. (Аплодисменты.)

Америка и Афганистан сегодня являются союзниками против террора. Мы будем партнерами в восстановлении этой страны. И сегодня вечером мы приветствуем известного временного лидера освобожденного Афганистана, председателя Хамида Карзая. (Аплодисменты.)

Последний раз, когда мы встречались в этом зале, матери и дочери Афганистана были заложниками в своих собственных домах, которым было запрещено работать или ходить в школу. Сегодня женщины свободны и входят в состав нового правительства Афганистана. И мы приветствуем нового министра по делам женщин доктора Симу Самар. (Аплодисменты.)

Наш успех является данью духу американского народа, решимости нашей коалиции и могуществу вооруженных сил Соединенных Штатов. (Аплодисменты.) Когда я послал наши войска в бой, я сделал это с полной уверенностью в их храбрости и умении. А сегодня вечером, благодаря им, мы выигрываем войну с террором. (Аплодисменты.) Мужчины и женщины наших вооруженных сил послали сообщение, которое теперь ясно каждому врагу Соединенных Штатов: даже за 7000 миль, за океанами и континентами, на вершинах гор и в пещерах – никто не избежит правосудия этой нации. (Аплодисменты.)

Многим американцам эти четыре месяца принесли горе и боль, которая никогда не утихнет полностью. Каждый день один отставной пожарный приходит к эпицентру трагедии, чтобы почувствовать себя ближе к двум своим сыновьям, которые там погибли. У мемориала в Нью-Йорке один маленький мальчик оставил свой футбольный мяч с запиской к своему потерянному отцу: "Дорогой папочка, пожалуйста, возьми это на небеса Я не хочу играть в футбол до тех пор, когда однажды смогу снова сыграть вместе с тобой".

В прошлом месяце у могилы своего мужа, Майкла, офицера Центрального разведывательного управления (ЦРУ) США и морского пехотинца, который умер в городе Мазари-Шариф, Шэннон Спэнн сказала такие слова прощания: "Всегда верна тебе, моя любовь". Сегодня вечером г-жа Шэннон с нами. (Аплодисменты.)

Г-жа Шэннон, я заверяю Вас и всех, которые потеряли любимых, что наше дело правое, и наша страна никогда не забудет тот долг, который у нас есть перед Майклом и всеми, кто отдал свою жизнь за свободу.

Наше дело правое, и мы его продолжаем. То, что мы обнаружили в Афганистане, подтвердило самые худшие наши опасения и показало нам истинный масштаб стоящей перед нами задачи. Мы видели на видеопленках всю глубину ненависти наших врагов, когда они смеялись по поводу утраты безвинных жизней. И глубина их ненависти сравнима с безумством разрушения, которое они планируют. Мы нашли схемы американских атомных электростанций и объектов водного хозяйства, подробные инструкции по производству химических боеприпасов, планы американских городов и подробные описания сооружений исторического значения в Америке и по всему миру.

То, что мы нашли в Афганистане, подтверждает, что этой страной дело отнюдь не закончится, и что фактически война против террора только начинается. Большинство из тех 19 человек, которые 11 сентября захватили самолеты, прошли подготовку в лагерях Афганистана, как и десятки тысяч других. Тысячи опасных киллеров, которых обучили всем способам убийства и которых нередко поддерживают стоящие вне закона режимы, сегодня расползлись по всему свету как бомбы, снабженные взрывателем с часовым механизмом, который работает без предупреждения.

Благодаря усилиям наших правоохранительных ведомств и партнеров по коалиции сотни террористов арестованы. Однако десятки тысяч подготовленных террористов все еще на свободе. И враги рассматривают весь наш мир как огромное поле боя, и мы должны преследовать их, где бы они ни оказались. (Аплодисменты.) Пока действуют тренировочные лагеря, пока страны дают приют террористам, свобода находится в опасности. И Америка вместе с нашими союзниками не должна и не станет это допускать. (Аплодисменты.)

Наша страна и дальше будет непоколебимой, терпеливой и настойчивой в преследовании двух великих целей. Первое, мы закроем террористические лагеря, нарушим планы террористов и отдадим террористов в руки закона. И второе, мы должны помешать террористам и режимам, которые стремятся к обладанию химическим, биологическим или ядерным оружием, угрожать Соединенным Штатам и всему миру. (Аплодисменты.)

Наши военные прекратили деятельность тренировочных лагерей террористов в Афганистане, однако такие лагеря все еще существуют по меньшей мере в дюжине стран. Подпольный мир террористов - включая такие группы, как "Хамас", "Хизбалла", "Исламский Джихад" и "Джайши-Мохаммед" - действуют в удаленных джунглях и пустынях, прячутся в центрах крупных городов.

Хотя наиболее заметной военной акцией является операция в Афганистане, Америка действует повсюду в мире. Сегодня наши войска находятся на Филиппинах, помогая обучать вооруженные силы этой страны тому, как надо находить и обезвреживать террористические ячейки, которые казнили одного американца и все еще держат людей в заложниках. Наши солдаты, работая с боснийским правительством, захватили террористов, которые замыслили взорвать наше посольство. Наш флот патрулирует побережье Африки, чтобы помешать переборке морем оружия и созданию террористических лагерей в Сомали.

Я надеюсь, что все нации прислушаются к нашему призыву и разделяются с паразитами-террористами, которые угрожают их странам и нашей стране. Многие нации действуют весьма энергично. Пакистан нынче обрушился на террор, и я восхищаюсь сильным руководством президента Мушаррафа. (Аплодисменты.)

Однако некоторые правительства ступевались перед лицом террора. Пожалуйста, имейте в виду: если они не начнут действовать, тогда это сделает Америка. (Аплодисменты.)

Наша вторая цель - помешать режимам, которые спонсируют террор, угрожать Америке или нашим друзьям и союзникам оружием массового поражения (ОМП). Некоторые из этих режимов после 11 сентября ведут себя достаточно тихо. Но нам известна их истинная натура. Северная Корея - это режим, который вооружается ракетами и ОМП, в то же время моря голодом своих граждан.

Иран активно стремится обладать такими системами оружия и экспортировать террор, тогда как те немногие, кого никто не выбирал, подавляют надежду иранского народа на свободу.

Ирак по-прежнему открыто демонстрирует свою враждебность к Америке и поддержку террора. Иракский режим вот уже более десятилетия работает над созданием и бациллы сибирской язвы, и боевого отравляющего вещества нервно-паралитического действия, и ядерного оружия. Этот режим уже применял отравляющее вещество с целью умерщвления тысяч собственных граждан - когда тела матерей находили рядышком с их мертвыми детьми. Это режим, который согласился на международные инспекции - а затем выкинул инспекторов из страны. Это режим, которому есть что скрывать от цивилизованного мира.

Государства, подобные этим, и их террористические союзники представляют ось зла, вооружаясь для того, чтобы угрожать миру во всем мире. Стремясь к обладанию ОМП, эти режимы представляют смертельную и растущую опасность. Они вполне могли бы дать это оружие террористам, дать им средства, сопоставимые с их ненавистью. Они могли бы напасть на наших союзников или попытаться шантажировать Соединенные Штаты. В любом из этих случаев цена безразличия будет катастрофической.

Мы будем тесно сотрудничать с нашей коалицией, чтобы не позволить террористам и их государственным спонсорам завладеть материалами, технологиями и опытом, дающими возможность изготовить и доставить к цели ОМП. Мы создадим и развернем эффективные комплексы противоракетной обороны (ПРО), чтобы защитить Америку и наших союзников от внезапного нападения. (Аплодисменты.) И все нации должны знать: Америка сделает все, что необходимо для обеспечения безопасности нашей нации.

Мы будем все делать тщательно, однако время не на нашей стороне. Я не стану ждать событий, когда угроза нарастает. Я не буду пассивно выжидать, когда опасности станут к нам все ближе и ближе. Соединенные Штаты Америки не позволят самым опасным в мире режимам угрожать нам с помощью самого разрушительного в мире оружия. (Аплодисменты.)

Наша война с террором начата удачно, но она только началась. Быть может, эту кампанию не удастся завершить в годы нашего правления - однако же она должна и будет вестись в годы нашего правления.

Мы не можем остановиться на полушаге. Если мы сегодня остановимся - оставив нетронутыми лагеря террористов и не приведя к повиновению государства - спонсоры террора - то наше чувство безопасности будет ложным и временным. История призвала Америку и наших союзников к действию, и вести войну за свободу - как наша обязанность, так и наша привилегия. (Аплодисменты.)

Нашей первоочередной заботой всегда должна быть безопасность нашей нации, и это найдет отражение в бюджете, который я направляю в Конгресс США. Мой бюджет призван обеспечить достижение трех великих для Америки целей: мы выиграем эту войну; мы защитим нашу родину; и мы оживим нашу экономику.

События 11 сентября вызвали к жизни все лучшее, что есть в Америке, и все лучшее, что есть в Конгрессе США. И я присоединяюсь к американскому народу, аплодируя вашему единству и решительности. (Аплодисменты.) Так вот, американцы заслуживают того, чтобы направить такую же силу духа на решение наших внутренних проблем. Я горжусь мое партией - однако, в момент, когда мы стараемся выиграть войну, защитить наш народ и создать рабочие места в Америке, мы должны действовать прежде всего не как республиканцы, не как демократы, но как американцы. (Аплодисменты.)

На эту войну уходит много денег. Мы тратим более миллиарда долларов в месяц, по 30 млн. в день, и мы должны быть готовы к будущим операциям. Афганистан доказал, что дорогостоящие высокоточные системы оружия уничтожают врага и позволяют сохранить жизнь невинным, и нам нужно больше такого оружия. Нам нужно заменить устаревающие самолеты и вертолеты и сделать наших военных более мобильными, быть способными быстро и безопасно перебрасывать наши войска в любую точку земного шара. Наши мужчины и женщины в военной форме заслуживают самого лучшего оружия, самого лучшего снаряжения и техники, самой лучшей подготовки - и они также заслуживают еще одного повышения денежного содержания. (Аплодисменты.)

Мой бюджет включает самое значительное увеличение расходов на оборону за последние два десятилетия - потому что, хотя цена свободы и безопасности высока, она никогда не будет для нас слишком высокой. Чего бы нам ни стоило защищать нашу страну, мы заплатим. (Аплодисменты.)

Следующим приоритетом моего бюджета является сделать все возможное для защиты наших граждан и для повышения способности нашей нации противостоять сохраняющейся угрозе новых нападений. Время и расстояние, отдаляющие нас от событий 11 сентября, не сделают нас более безопасными, если только мы не усвоим их уроков. Америку больше не защищают просторные океаны. Нас защищают от атаки только активные действия за рубежом и возросшая бдительность дома.

В моем бюджете почти вдвое увеличены ассигнования на продолжение политики укрепления безопасности нашей территории, сфокусированные на четырех ключевых областях: биотерроризм, действия в чрезвычайной обстановке, безопасность в аэропортах и на границе и улучшение разведки. Мы создадим вакцины против сибирской язвы и других смертоносных заболеваний. Мы увеличим ассигнования на помощь штатам и общинам в подготовке и оснащении нашей героической полиции и пожарных. (Аплодисменты.) Мы улучшим сбор и доведение до заинтересованных лиц разведывательной информации, расширим патрулирование на наших границах, укрепим безопасность путешествий на воздушном транспорте и используем технологию для слежения за прибытием в нашу страну и убытием из страны зарубежных визитеров. (Аплодисменты.)

Внутренняя безопасность сделает Америку не только сильнее, но, во многих отношениях, также лучше. Знания, накопленные в ходе исследований проблемы биотерроризма, означают, что наши родные места будут более безопасными. Более строгие меры пограничного контроля позволят усилить борьбу с контрабандой наркотиков. (Аплодисменты.) И, по мере того, как наше правительство работает над повышением безопасности в нашей стране, Америка по-прежнему будет зависеть от глаз и ушей наших бдительных граждан...

В эти последние несколько месяцев я удостоился чести увидеть истинный характер этой страны во времена испытаний. Наши враги думали, что Америка слаба и материалистична, что мы рассыплемся в страхе и эгоизме. Они были столь же не правы, сколь они злонамеренны. (Аплодисменты.)

Американский народ отреагировал великолепно, проявив смелость и сострадание, силу и решимость. Встречаясь с героями, обнимая членов их семей и заглядывая в усталые глаза спасателей, я испытывал глубокое почтение к американскому народу.

И я надеюсь, что вы разделите мои чувства - я надеюсь, что вы присоединитесь ко мне в выражении благодарности той одной американке, нашей первой леди, Лауре Буш (Laura Bush) за ту силу, успокоение и утешение, которые она дает нашей нации во время кризиса. (Аплодисменты.)

Никто из нас никогда не желал бы такого зла, какое нам причинили 11 сентября. Но, после того как Америка была атакована, произошло нечто, как если бы вся страна взглянула на себя в зеркало и увидела наши лучшие половины. Нам напомнили, что мы - граждане, имеющие обязательства друг перед другом, перед нашей страной и перед историей. Мы начали меньше думать о материальных ценностях, которые можем накопить, а больше о том хорошем, что мы можем сделать.

Наша культура уже давно нам подсказывает: "Если это кажется добрым делом, сделайте это". Теперь Америка принимает новую этику и новое кредо: "Давайте действовать". (Аплодисменты.) В солдатской жертвенности, в огненном братстве пожарных и в храбрости и щедрости рядовых граждан мы узрели проблески новой культуры ответственности. Мы хотим быть нацией, ставящей перед собой цели, которые больше, чем собственное "я". Нам была предложена уникальная возможность, и мы не должны ее упускать. (Аплодисменты.)

Сегодня вечером я призываю каждого американца посвятить по меньшей мере два года, 4000 часов, своей предстоящей жизни тому, чтобы помочь вашим соседям и вашей стране. (Аплодисменты.) Многие уже это делают, и я им благодарен. Если вы не знаете, как помочь, у меня есть хорошее место для начала. Для того чтобы поддержать и укрепить все лучшее, что появилось в Америке, я приглашаю вас вступить в новый

"Корпус свободы США". "Корпус свободы США" сосредоточится на трех областях: реакция на случай кризиса дома; восстановление наших коммун; и распространение американского сочувствия по всему миру.

Одной из задач "Корпуса свободы США" станет обеспечение внутренней безопасности в стране. Америке нужны вышедшие на пенсию врачи и медсестры, которых можно отмотобилизовать в случае серьезного чрезвычайного происшествия; добровольцы для помощи полиции и пожарным; работники транспорта и коммунального хозяйства, хорошо обученные отысканию опасных неисправностей.

Наша страна также нуждается в гражданах, которые будут участвовать в работе по перестройке наших коммун. Нам нужны воспитатели, любящие детей, особенно детей, чьи родители в тюрьме. И нам нужно больше талантливых учителей в неблагополучных школах. "Корпус свободы США" будет расширять масштабы и совершенствовать все благие усилия организаций "Ameri Corps" и "Senior Corps", стремящихся привлечь в свои ряды более 200000 новых добровольцев.

И Америке нужны граждане, чтобы распространять сочувствие нашей страны во все уголки земного шара. А поэтому мы возобновим обещание "Корпуса мира" удвоить количество его добровольцев в предстоящие пять лет - (Аплодисменты.) - и попросить его присоединиться к новым усилиям по поощрению развития и образования, а также возможностей для граждан стран исламского мира. (Аплодисменты.)

Это время противоборства предоставляет нам уникальную возможность: момент, который мы должны ухватить, чтобы изменить нашу культуру. Наблюдая за раскручивающимся маховиком миллионов актов служения народу, благопристойности и доброты, я знаю, что мы можем побороть зло с помощью еще большего добра. (Аплодисменты.) И в это военное время у нас имеется большая возможность повести нашу планету к ценностям, которые принесут ей длительный мир.

Все отцы и матери, во всех обществах хотят, чтобы их дети были образованными и жили свободными от нищеты и насилия. Никакой народ на земле не желает быть угнетаемым, как не стремится быть поработанным и не хочет ожидать ночного стука тайной полиции.

Если кто-то в этом сомневается, пусть они посмотрят на Афганистан, где исламская "улица" приветствовала падение тирании песнями и празднествами. Пусть скептики посмотрят на собственную богатую историю ислама, характеризующуюся столетиями просвещения, терпимости и прогресса. Америка будет вести за собой остальных, защищая свободу и правосудие, потому что они правильны и справедливы, они неизменны для всего рода людского. (Аплодисменты.)

Ни у какой страны нет подобных устремлений, и никакая нация от них не свободна. Мы не имеем намерения навязывать нашу культуру. Но Америка всегда будет твердо отстаивать не подлежащие обсуждению требования человеческого достоинства: главенство закона; ограничение полномочий государства; уважение к женщинам; частная собственность; свобода слова; правосудие, равенство закона для всех; религиозная терпимость. (Аплодисменты.)

Америка станет на сторону храбрых мужчин и женщин, которые придерживаются этих принципов во всем мире, включая исламский мир, потому что у нас есть более важная цель, чем устранение угроз и сдерживание негодования. Мы стремимся к справедливому и мирному миру, который наступит вслед за окончанием войны с террором.

В этот момент возможности общая опасность стирает старые разногласия соперников. Взаимодействие Америки с Россией, Китаем и Индией в интересах мира и процветания идет по таким направлениям, которых никогда прежде не существовало. В любом регионе мира свободные рынки, свободная торговля и свободные общества доказывают свою способность делать жизнь людей лучше. Вместе с друзьями и союзниками из Европы, Азии, Африки и Латинской Америки мы докажем, что силы террора не способны остановить набирающий обороты маховик свободы. (Аплодисменты.)

Когда я в последний раз выступал здесь, я выразил надежду, что жизнь вернется в свое привычное русло. В определенной мере так и случилось. В других аспектах она никогда не станет прежней. Те из нас, кто пережил такие трудные времена, сами изменились под их влиянием. Мы узнали истину, которую впредь никогда не станем подвергать сомнениям: зло реально, и с ним нужно бороться. (Аплодисменты.) Каковы бы ни были различия между нами по цвету кожи или верованиям, мы - единая страна, вместе скорбящая и вместе встречающая опасности. В глубине американской души укоренилась честь, и она сильнее, чем цинизм. И многие вновь обнаружили, что даже в трагедии - и особенно в трагедии - Господь нас не покидает. (Аплодисменты.)

В одно мгновение мы осознали, что это десятилетие станет решающим в истории свободы, что мы призваны сыграть уникальную роль в жизни человечества. Редко мир сталкивался с выбором, который был бы более ясным и более важным по своим последствиям.

Наши враги посылают чужих детей на самоубийственные задания с целью убийства других людей. Они сделали тиранию и смерть своим делом и своим кредо. Мы выступаем за иной выбор, сделали этот выбор давным-давно, в день нашего основания. Сегодня мы вновь его подтверждаем. Мы выбрали свободу и уважение к жизни любого человека. (Аплодисменты.)

Непоколебимые в нашей цели, мы сейчас делаем все, чтобы ее достичь. Нам известна цена свободы. Мы показали силу свободы. И в этом большом конфликте, мои соотечественники-американцы, мы увидим победу свободы.

Спасибо всем вам. И да благословит вас Господь. (Аплодисменты.)

## **Стратегия США в сфере обороны**

### **Национальная оборонная стратегия США (2008 г.)**

НАЦИОНАЛЬНАЯ ОБОРОННАЯ СТРАТЕГИЯ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ  
ИЮНЬ 2008

Министерство Обороны Соединённых Штатов Америки

Соединённые Штаты, их друзья и союзники стоят перед лицом сложных угроз и великих возможностей. С тех пор как 7 лет назад были совершены террористические атаки на Нью Йорк, Вашингтон и Пенсильванию, мы вовлечены в конфликт, невиданный ранее. Всё это время Соединённые Штаты наряду со своими партнёрами трудились, чтобы одолеть врагов свободы и процветания, помочь самым нуждающимся и заложить основу для лучшего будущего.

Для ликвидации наших общих угроз необходима ясная оценка стратегической среды и возможных инструментов для разработки долгосрочной, гибкой и динамичной стратегии. В данной Национальной оборонной стратегии приводятся методы достижения целей Национальной стратегии безопасности и обеспечения спокойствия и процветания в мире всем во благо.

Эта стратегия основывается на выводах, сделанных из опыта предыдущих операций и стратегических исследований, включая Четырёхлетний обзор оборонной политики за 2006 год. Она представляет собой ценный опыт, пропущенный сквозь призму конфликтных ситуаций в рамках стратегической среды. В документе подчёркивается важнейшая роль наших партнёров в достижении наших совместных целей – и в пределах правительства США и на международной арене.

В Соединённых Штатах скоро будет избран новый президент и главнокомандующий, однако проблемы, стоящие перед лицом страны, останутся. Данная стратегия является планом достижения успеха в ближайшие годы.

Роберт М. Гейтс

Министр Обороны

Национальная оборонная стратегия 2008

Введение

Главнейшей обязанностью правительства Соединённых Штатов является защита американского народа, говоря словами создателей нашей Конституции – «обеспечение совместной обороны». На протяжении более чем 230 лет вооружённые силы Соединённых Штатов служили оплотом свободы, возможностей и процветания в стране. За пределами наших берегов, Америка несёт на своих плечах дополнительную ответственность на международном уровне. Для тех, кто борется за лучшую жизнь, нет и не может быть защитника сильнее, чем Соединённые Штаты. Мы остаемся лучом света для тех, кто блуждает в темноте, и по этой причине следует помнить, что наши действия и поступки отражают глубину нашей силы и решительности. Для наших друзей и союзников, а также для наших врагов и потенциальных противников, наша приверженность к демократическим ценностям должна подтверждаться поступками. Распространение свободы отражает наши идеалы и одновременно защищает наши интересы.

Перед Соединёнными Штатами, нашими союзниками и партнёрами стоит целый ряд угроз, в том числе, транснациональные экстремистские сети, исповедующие насилие; враждебные государства, обладающие оружием массового уничтожения (ОМУ); усиливающиеся региональные державы; возникающие угрозы в космосе и киберпространстве; природные катастрофы и пандемии; а также растущее соперничество за ресурсы. Министерство Обороны должно отвечать на все эти угрозы, а также прогнозировать и готовиться к будущим угрозам. Отвечая на них, необходимо взвесить стратегические риски, наиболее эффективно используя средства, имеющиеся в наличии у правительства США и наших международных партнёров. Для достижения успеха необходимо использовать и интегрировать все аспекты национальной власти и тесно сотрудничать с широким кругом наших союзников, друзей и партнеров. Мы лишимся преимущества, если будем действовать в одиночку.

Стратегия Национальной безопасности, написанная Президентом в 2006 году, описывает подход, основывающийся на двух основных принципах: распространение свободы, справедливости и человеческого достоинства путём борьбы с тиранией, продвижения демократических принципов и процветания; а также противостояние современным угрозам, стоя во главе растущего сотрудничества демократий. Цель этого подхода – создание мира правильно управляемых государств, которые в состоянии выполнить потребности своих граждан и вести себя ответственно на международном уровне. Данный подход представляет собой наилучший способ обеспечения длительной безопасности для американского народа.



Национальная Оборонная стратегия является основной программой Министерства по осуществлению этой долгосрочной цели. Она основывается на Стратегии Национальной безопасности и разъясняет Национальную Военную стратегию. Она также является основой для других стратегических директив Министерства Обороны, особенно касающихся планирования операций и действий в чрезвычайных обстоятельствах, военного строительства и разведывательных операций. В ней отражены результаты Четырёхлетнего обзора оборонной политики за 2006 год и уроки, усвоенные из осуществляемых операций в Ираке, Афганистане и других странах. В Стратегии говорится о том, как Вооружённые силы США будут бороться и побеждать в войнах за Америку и как мы будем создавать новые возможности в международной среде вместе со странами-партнёрами для установления безопасности и предотвращения конфликтов.

Национальная Оборонная стратегия описывает наши доминирующие цели и стратегии. Она обрисовывает то, каким образом Министерство обороны будет добиваться целей, намеченных в Стратегии Национальной безопасности, включая необходимость укреплять союзы и строить новые партнёрские отношения для победы над глобальным терроризмом и предотвращения нападений на нас, наших союзников и наших друзей; необходимость не допустить от наших врагов угрозы оружием массового уничтожения (ОМУ) в сторону нас, наших союзников и наших друзей; сотрудничество для рассеивания региональных конфликтов, включая вмешательство в конфликт; а также подготовка учреждений Национальной безопасности к встрече с проблемами 21го века. Национальная Оборонная стратегия принимает во внимание эти цели, делает оценку стратегической среды, угроз и рисков, которые должны учитываться во время их достижения, а также обрисовывает дальнейший путь развития.

#### Стратегическая среда

В обозримом будущем, данная среда будет определяться глобальной борьбой с экстремистскими движениями, исповедующими насилие, которая намерена перевернуть международную государственную систему. Помимо этой транснациональной борьбы, перед нами стоят другие угрозы, включая целый ряд нетрадиционных угроз, поиск ядерного оружия государствами-изгоями, а также разрастающуюся военную мощь прочих государств. Эти угрозы являются долгосрочными. Успех в борьбе с ними потребует взаимодействия национальных и межнациональных сил в течение следующих лет или даже десятилетий.

Экстремистские движения, исповедующие насилие, такие как Аль-Каида и её союзники представляют собой сложную и срочную угрозу. Подобно коммунизму или фашизму ранее, сегодняшняя экстремистская идеология, исповедующая насилие, отрицает правила и структуру международной системы. Её приверженцы отрицают суверенитет государства, игнорируют границы и пытаются подвергнуть сомнению свободное волеизъявление и человеческое достоинство повсюду, где у них появляется власть. Эти экстремисты оппортунистически пренебрегают данными нормами в своих целях, прячась за международными нормами и государственным правом, когда это им удобно и пытаясь нарушать таковые, когда им это неудобно. Борьба с этими группами, исповедующими насилие, потребует долгосрочного и инновационного подхода.

Угрозу международной системе также представляет неспособность многих государств самостоятельно и аффективно поддерживать порядок или сотрудничать с соседями для обеспечения региональной безопасности. Вооружённые субнациональные группы, в том числе и приверженцы экстремизма, угрожают стабильности и правомерности ключевых государств. Оставаясь незамеченной, такая нестабильность может распространиться дальше и нести угрозу регионам, представляющим интерес для Соединённых Штатов, наших союзников и друзей. Группы повстанцев и прочие негосударственные акторы часто эксплуатируют местные географические, политические или социальные условия для установления надёжного убежища, из которого они могут действовать безнаказанно. Неконтролируемые, слабо или плохо контролируемые территории, а также участки боевых действий представляют собой благодатную почву для таких групп и позволяют им нести выгоду из пробелов в управлении местных властей, подрывать региональную стабильность и безопасность. Решение этой проблемы потребует сотрудничества на региональном уровне и креативный подход для лишения экстремистов возможности закрепить свои позиции.

Похожим образом, такие страны-изгои, как Иран и Северная Корея угрожают межнациональному порядку. Власти Ирана спонсируют терроризм и пытаются подорвать недавно установившуюся демократию в Ираке и Афганистане. Погоня Ирана за ядерными технологиями и разными способами обогащения представляет серьёзную угрозу для безопасности в итак щекогливом регионе. Правительство Северной Кореи также представляет серьёзную ядерную и ракетную угрозу для Соединённых Штатов и других ответственных игроков на международной арене. Правительство угрожает Корейской республике своими войсками, а соседям – ракетами. Более того, Северная Корея создаёт нестабильность свое незаконной деятельностью, например, подделкой валюты Соединённых Штатов и наркоторговлей, а также жестоким обращением со своим же собственным народом.

Мы также должны принимать во внимание возможность угроз со стороны более мощных государств. Некоторые из них могут активно пытаться соперничать с Соединёнными Штатами во всех или некоторых областях военного дела или воспользоваться преимуществом и нарастить свою мощь, которая может отодвинуть нашу собственную на второй план. Иные могут выбрать определённые секторы военного дела и соперничества, в которых, по их мнению, у них есть возможность развить стратегические или оперативные преимущества. Ещё более затрундняет контроль над такими процессами тот факт, что некоторые из таких

потенциальных соперников являются нашими партнёрами в целом ряде дипломатических, коммерческих либо оборонных мероприятий.

Одним из поднимающихся государств, в потенциале соперником Соединённых Штатов, является Китай. В обозримом будущем, мы должны будем обеспечить защиту от ускоряющейся модернизации военного сектора Китая, а также влияния его стратегического выбора на международную безопасность. Вполне возможно Китай будет продолжать наращивать свою военную мощь, делая акцент на политике, не допускающей вмешательства, в том числе разработке целого ряда систем удара дальнего действия, космической и информационной мощи.

Наше взаимодействие с Китаем будет долгосрочным и многоотраслевым и подразумевает привлечение к сотрудничеству между оборонными предприятиями в мирное время, а именно совместным военным испытаниям. Целью данного мероприятия является смягчение краткосрочных угроз и одновременное сохранение, а со временем и развитие национальных преимуществ США.

Значительные последствия в области безопасности для Соединённых Штатов, наших европейских союзников, а также партнёров в других регионах, может иметь отступление России от принципов открытости и демократии. Волнения вызывают следующие факторы: Россия извлекла максимальную выгоду от средств, полученных от доступа к энергоресурсам; заявила о своих требованиях в Арктике, и продолжает подавлять своих соседей. Россия также стала занимать более активную военную позицию, например, обновляя бомбардировщики дальнего действия, и разорвала договоры по сдерживанию вооружения и сокращению численности ВС и даже угрожала странам, в которых размещены потенциальные противоракетные базы. Более того, Москва заявила о том, что всё больше полагается на ядерное оружие как залог своей безопасности. Все эти действия наводят на мысль о том, что Россия намерена искать пути по увеличению своего влияния и роли на международной арене.

Доминирование США в области неядерной войны наделяет потенциальных противников, а именно негосударственные структуры и их государственные источники финансирования, сильной мотивацией использовать асимметричные методы для преодоления наших преимуществ. По этой причине, мы должны проявить не только своё умение в обычной войне, но и в нетрадиционных военных методах. Наши противники также делают попытки нарастить или приобрести оружие полного поражения, а именно химическое, биологическое, и в особенности ядерное оружие. Вдобавок ко всему, они могут развить передовые технологии с целью противостояния преимуществам США. Например, беспокойство вызывает развитие и быстрое распространение технологий по изоляции зон военных действий, а также оружия, так как это может в будущем ограничить нашу свободу действий. Эти угрозы могут проявляться не только в ярко выраженной форме, как это происходит в текущий момент, но также и в менее традиционной форме влияния, такой как манипулирование всеобщим мнением, используя пути массовой коммуникации, извлекая выгоду из международных обязательств и юридических уловок. Борьба с данными угрозами требует более сильных и разнообразных возможностей, как в военном деле, так и дипломатии, а также большей гибкости и умения использовать эти возможности.

Такие способы ведения войны могут применяться по отдельности и в комбинации, охватывая все методы ведения войны и переплетая военное дело с дипломатией. В некоторых случаях, мы можем и не узнать о существовании конфликта, пока он не обретёт внушительный размах и не ограничит наши возможности. Нам необходимо нарастить разведывательную мощь для определения, распознавания и анализа новых форм ведения войны, а также искать совместные подходы и стратегии для сопротивления им.

Всё более актуальным становится планирование Министерством будущей стратегической среды, которая в свою очередь зависит от взаимодействия мощных стратегических тенденций. Данные тенденции представляют целый ряд возможных вариантов развития будущего, в том числе приносящего серьёзные угрозы и риски для безопасности.

В течение следующих двадцати лет естественные факторы – население, ресурсы, энергия, климат, окружающая среда – могут в соединении с быстрыми социальными, культурными, технологическими и геополитическими изменениями вызвать ещё большую неопределённость. Данная неопределённость усугубляется как беспрецедентной скоростью и масштабом изменений, так и непредсказуемым и сложным взаимодействием самих тенденций. Глобализация и растущая экономическая взаимозависимость помимо создания нового уровня благополучия и возможностей, также создают сеть взаимосвязанных уязвимых мест и распространяют риски всё дальше и дальше, повышая восприимчивость к кризисам и катастрофам во всём мире и вызывая ещё большую неопределённость относительно их скорости и последствий.

Текущая оборонная политика должна учитывать все эти зоны неопределённости. Во время планирования, мы должны принимать во внимание влияние демографических тенденций, в особенности роста населения в большей части развивающихся стран и нехватки населения во многих развитых странах. Взаимодействие этих изменений с уже существующими, а также будущие проблемы, связанные с ресурсами, окружающей средой и климатом, могут вызвать новые угрозы для безопасности. Более того, так как относительный баланс экономических и военных сил между государствами колеблется – некоторые вырываются вперёд за счёт экономического развития и богатых ресурсов, другие отстают из-за естественных факторов либо экономической / политической стагнации -, появятся новые страхи и неопределённости, которые повлекут за собой новые риски для международного сообщества.

Эти риски потребуют контроля над противоречивыми нуждами катастрофически растущего спроса на энергию для поддержания экономического развития, а также необходимость справиться с изменением климата. Все вместе, эти перемены представляют собой новый ряд угроз для государств и общества. Эти тенденции повлияют на существующие проблемы общества, такие как международный терроризм и распространение оружия. В то же время, эти тенденции будут сопровождать развитие науки и техники, которое хотя и несёт некоторую потенциальную угрозу, принесёт ряд позитивных изменений, способных сократить давление и риски от естественных факторов. Неясны способы взаимодействия этих тенденций и природа катастроф, которые они могут вызвать, однако определён то, что они окажут влияние на будущую стратегическую среду.

При любой возможности, Министерство позиционирует себя как ответственное лицо за корректирующие действия и сокращение этой неопределённости. Это означает, что мы должны продолжать глубокое изучение тенденций, их взаимодействия, и ряда рисков, с которыми призвано справляться Министерство. Мы должны делать всё, чтобы уменьшить риски путём влияния на развитие тенденций через решения, которые мы принимаем относительно техники и возможностей, которые мы развиваем, а также сотрудничества в области безопасности, перестраховки, сдерживания, устрашения и оперативных действий, совершаемых нами. Министерство также должно наращивать военную мощь для защиты от нестабильности, а также мгновенность реагирования и гибкость учреждений для своевременного планирования и эффективных действий наряду с внутриведомственными, неправительственными и международными партнёрами.

#### Стратегические рамки

Со времён Второй мировой войны, Соединенные Штаты являлись основной силой поддержания международной безопасности и стабильности, сначала возглавляя Запад в конфронтации Холодной войны с Советским Союзом, а, сейчас, ведя за собой весь мир в борьбе с экстремизмом.. Это осуществляется за счёт военных, дипломатических и экономических средств. Проведение данных мероприятий входит в долгосрочные национальные интересы и видение возможностей и процветания в будущем. Интересы США включают в себя защиту нации и наших союзников от атак или насилия, распространение международной безопасности для сокращения конфликтов и способствования экономическому росту, а также охрана глобального общего достояния человечества и вместе с тем доступа к мировым рынкам и ресурсам. Для преследования этих интересов, США развили военную мощь, организовали союзы и коалиции, участвуют и поддерживают учреждения международной безопасности и экономики, используют дипломатию и прочие невоенные методы для определения поведения индивидуальных государств и международной системы, в общем, и применяют силу в случае необходимости. Эти средства определяют стратегические рамки, на основе которых Соединённые Штаты строят планы на будущее, и помогают нам достичь наших целей.

Безопасность Соединённых Штатов тесно завязана на безопасности всего мирового сообщества. В результате, сутью нашей стратегии является наращивание мощи наших хрупких и уязвимых партнёров для преодоления внутренних угроз и агрессии извне и одновременное наращивание мощи самой международной системы для противостояния угрозам от стран-изгоев и потенциальных гегемоний.

#### Задачи

Следуя Стратегии Национальной безопасности и стремясь обеспечить долгосрочную безопасность американскому народу, Министерство преследует следующие пять ключевых задач:

Защита отечества

Победа в долгосрочной войне

Укрепление безопасности

Сдерживание конфликтов

Победа в войнах нашей страны

Защита отечества

Основной обязанностью Министерства Обороны является защита Соединённых Штатов от нападения на свою территорию и защита своих интересов за пределами страны. Вооружённые Силы США защищают физическую целостность страны с помощью активной многоярусной обороны. Они также призваны предотвращать атаки на страну, прямые или косвенные, с моря, воздуха, земли или космоса. Тем не менее, в то время как сеть глобализации несёт новые возможности и угрозы, растёт важность планирования защиты отечества от ранее неожиданных угроз. Противостояние таким угрозам также создаёт расхождение между необходимостью безопасности и требованиями открытости в коммерции и гражданских свободах. С другой стороны, поток товаров, услуг, людей, технологии и информации растёт с каждым годом, и вместе с тем прозрачность американского общества. Однако, террористы и другие недоброжелатели пытаются извлечь выгоду из этой прозрачности.

Как сказано в Четырёхлетнем обзоре оборонной политики за 2006 год, государственные акторы больше не обладают монополией на применение насилия в огромных масштабах. Небольшие группы или индивидуальные лица могут заполучить химические, биологические или даже серьёзные радиологические или ядерные устройства для причинения ущерба и вреда в крупных размерах. Похожим образом, они могут ударить по уязвимым точкам в киберпространстве и подорвать коммерцию и повседневную жизнь в Соединённых Штатах, вызывая экономический ущерб, подвергая риску ценную информацию и материалы и нарушая работу

особо важных услуг, таких как электрические и информационные сети. В зоне риска могут оказаться национальная безопасность и ресурсы страны, а Министерство должно реагировать соответствующим образом, чтобы защитить жизни и национальные богатства. Министерство продолжает быть оплотом и активным защитником в этих вопросах. Однако, в долгосрочной перспективе, Министерство Обороны не является ни лучшим источником ресурсов и возможностей, ни подходящим органом для выполнения данных задач. Сравнительное преимущество и соответствующие власти, готовые действовать, расположены в других органах правительства США, в других ведомствах, приватном секторе, и нациях- партнёрах. Министерство Обороны должно ожидать и планировать ситуацию, чтобы играть решающую роль в межведомственных мероприятиях для борьбы с этими угрозами и наращивать новую мощь и возможности, защищая свои уязвимые места.

В целом, при защите отечества, Министерство также должно поддерживать возможность сотрудничать с гражданскими властями в условиях национальной чрезвычайной ситуации, например, накануне обширных естественных и техногенных катастроф. Министерство призвано поддерживать возможности управления последствиями и планировать их применение государственными ведомствами. Эффективное оказание такой помощи, в особенности во время одновременно подпадающих под юрисдикцию разных ведомств катастроф, требует всё более тесных рабочих отношений с другими отделами и агентствами на всех уровнях правительства. Для развития и поддержания таких отношений, Министерство должно поддерживать Министерство Национальной Безопасности, ответственное за координацию реагирования на катастрофы на федеральном уровне. Министерство Обороны также должно сотрудничать с неправительственными учреждениями и единицами частного сектора, которые играют какую-либо роль в реагировании на катастрофы и восстановлении после них.

#### Победа в долгосрочной войне

В обозримом будущем, главной задачей США будет победа в долгосрочной войне против экстремистских движений, исповедующих насилие. Мы должны победить экстремизм, как угрозу нашему образу жизни как свободного и открытого общества и обеспечить неблагоприятную для экстремистов и их приверженцев среду. Мы сталкиваемся с целым рядом кампаний, направленных на борьбу с экстремистскими движениями, исповедующими насилие, в настоящее время возглавляемыми Аль-Каидой и её союзниками. Совместно с нашими партнёрами, мы хотим уменьшить поддержку экстремизма и воодушевить приверженцев центристских взглядов, предлагая позитивную альтернативу экстремистскому видению будущего. Для победы от нас потребуется применение всех элементов национальной власти совместно со старыми союзниками и новыми партнёрами. Ирак и Афганистан остаются центральным фронтом борьбы, но мы не можем упустить из вида последствия ведения долгосрочного, эпизодического, многофронтного и многоуровневого конфликта, более сложного и разнообразного, чем Холодная война с коммунизмом. Критичным для победы в этом конфликте является успех в Ираке и Афганистане, но он один не принесёт полной победы. Мы стоим перед лицом вооружённого столкновения, войны идеологий, и помочь может лишь терпение и инновационный подход. Совместно с нашими партнёрами, мы призваны в долгосрочной перспективе всеми способами уменьшить источники поддержки экстремистских групп и противостоять тоталитарной идеологии, на которой они строятся.

Мы стоим перед лицом всеобщей глобальной борьбы. Подобно коммунизму и фашизму ранее, экстремистская идеология имеет транснациональные притязания, и подобно своим атеистским предшественникам, она привлекает приверженцев со всего мира. Предлагаемое ей видение противоположно идеям глобализации и распространению свободы. Парадоксальным образом, экстремистские движения, исповедующие насилие, используют те же самые инструменты, что и глобализация – неограниченный поток информации и идей, товаров и услуг, капитала, людей, а также технологии, которые они по собственным заявлениям, отрицают для преследования своих целей. Хоть и движимые этой транснациональной идеологией, наши противники сами фактически являются союзом региональных и местных экстремистских групп. Региональные и местные недовольства помогают разжечь конфликт, и он, таким образом, процветает в неконтролируемых, слабо либо плохо контролируемых регионах.

Конфликт – это длительная необычная кампания, борьба за власть и влияние на население с применением насилия. Определённую роль при этом играет применение силы, однако военные мероприятия по поимке и уничтожению террористов, похоже, имеют меньшее значение по сравнению с мерами по привлечению местных регионов к участию в правительственных и экономических программах, направленных на рост развития, а также попытками понять и разрешить недовольства, часто лежащие в основе волнений. По этим причинам, вполне возможно, что важнейшей военной составляющей борьбы против экстремистов, исповедующих насилие, является не борьба своими силами, а то, как хорошо мы можем подготовить наших партнёров к защите и самоуправлению.

Лучшим и проверенным способом в борьбе с экстремизмом является сотрудничество с региональными акторами при любой удобной возможности для противостояния общим угрозам безопасности. Часто наши партнёры имеют больше возможностей для решения данной проблемы, так как они лучше, чем мы, понимают местную географию, социальную структуру и культуру. Совместно с внутриведомственными и международными партнёрами мы призваны помогать уязвимым государствам и местному населению, чтобы оно не создавало условия, благоприятные для экстремизма, и разрушать структуры, которые поддерживают и

способствуют процветанию экстремистских групп. Мы должны применять походы, адаптированные к местным условиям, которые будут значительно различаться в разных регионах. Мы будем способствовать процветанию и помогать местным властям в создании эффективных систем репрезентативного правительства. Улучшая условия, сокращая источники финансирования и помогая в решении коренных причин беспорядков, мы поможем государствам стабилизировать находящиеся под угрозой зоны. Противостояние тоталитарной идеологии террористических групп поможет снизить их мощь и потребует гибких, утончённых и интегрированных межведомственных и межнациональных мер. Данные мероприятия должны поддерживаться и проводиться Министерством.

Борьба против экстремистов, исповедующих насилие, не закончится после одной битвы или кампании. Скорее напротив, мы сможем их победить лишь путём терпеливого накопления небольших успехов и взаимодействия всех элементов национальной и межнациональной силы. Мы добьёмся успеха, уничтожив способность экстремистов бороться на глобальном уровне и с широким размахом, одновременно наращивая свою мощь и решимость местных властей победить их в регионах. Победой будет считаться дискредитирование экстремистской идеологии, создание раскола между и внутри экстремистских группировок и сведение их до уровня мелких групп, деятельность которых можно отследить и контролировать силами правоохранительных органов.

#### Укрепление безопасности

Лучшим способом достижения безопасности является предотвращение войны при любой возможности и способствование мирным переменам в международной системе. Наша стратегия делает акцент на развитии широкого круга партнёров как основы долгосрочной безопасности. Мы также должны развивать способность международной системы к восстановлению для противостояния конфликту, если таковой всё же будет иметь место. Мы должны быть готовы справляться с внезапными нарушениями, предотвращать их усиление или угрозу международной безопасности и искать пути их мирного развязывания.

Серьёзной и срочной проблемой остаются местные и региональные конфликты. Они часто распространяются и усугубляют такие транснациональные проблемы как торговля людьми и наркотиками, терроризм и незаконная торговля оружием. Государства-изгои и экстремистские группировки часто пытаются эксплуатировать нестабильную ситуацию, вызванную региональным конфликтом, а распад государства или появление неконтролируемых территорий создаёт благодатную почву для таких групп. Особое волнение вызывает возможность экстремистов в условиях нестабильности и раскола в стратегически важном государстве заполучить доступ к оружию массового уничтожения или стратегическим ресурсам.

Ради пресечения таких беспорядков мы должны способствовать развитию стран, находящихся в зоне риска. Мы будем сотрудничать с государствами-единомышленниками для сокращения неконтролируемых территорий в мире и тем самым лишения экстремистов и других вражеских организаций убежища. Помогая другим организовать управление своими регионами, мы сообща преодолеем угрозы всему мировому сообществу.

Мы также должны реализовать постоянную необходимость создания и поддержания долгосрочной международной безопасности. Как подчёркивает Стратегия Национальной безопасности 2006 года, центральным пунктом нашей стратегии являются отношения с сильнейшими государствами мира. Мы хотим преследовать интересы США в рамках отношений сотрудничества, а не соперничества, и преуспели в этом. Например, наши отношения с Индией эволюционировали от неловкого сосуществования во времена Холодной войны до укрепляющегося партнёрства в наши дни. Мы хотели бы использовать обстановку отсутствия фундаментальных конфликтов между мощными государствами для определения будущего и предотвращения повторного возникновения соперничества между великими державами.

Соединённые Штаты приветствуют подъём мирного и процветающего Китая и привлекают Китай принимать участие и нести полную ответственность за стабильность, способность к восстановлению и рост международной системы. Тем не менее, большую неясность вызывает будущий курс развития, который лидеры Китая изберут для своей страны. По этому поводу Стратегия Национальной безопасности гласит: «Наша стратегия направлена на то, чтобы направить Китай на совершение правильного стратегического выбора для своего народа, в то же время мы принимаем меры на случай противного». Важнейшим компонентом данной стратегии является установление продолжительного стратегического диалога с Китаем для построения взаимопонимания, налаживания коммуникации и сокращения риска ошибки в прогнозах.

Китай продолжает модернизировать и развивать военную мощь в рамках конфликта на Тайваньском проливе, которая однако может быть реализована и при других обстоятельствах. Министерство должно отреагировать на растущую военную мощь Китая и неопределённость по поводу её применения планированием и прочими мерами защиты. Этот подход влечёт за собой инвестирование значительных, однако, не безграничных, ресурсов, что увеличит долгосрочное стратегическое преимущество США. В то же время, мы будем продолжать искать и развивать возможности ответа Китаю в случае необходимости.

Мы будем продолжать оказывать давление на Китай для внесения прозрачности в его расходы из бюджета обороны, стратегии, планы и намерения. Мы будем работать с другими отделами правительства США для развития соответствующей стратегии по определению выбора Китая.

В добавок, причиной для беспокойства служит отступление России от принципов демократии и её растущие экономические и политические угрозы соседям. Мы не думаем, что Россия вернётся к прямой глобальной военной конфронтации, однако увеличился риск ошибки в прогнозах или возникновения конфликта на почве экономического давления.

У нас с Россией есть общие интересы, и наше сотрудничество возможно по целому ряду вопросов. Существуют многочисленные способы и пути формирования наших отношений в сфере безопасности и сотрудничества – например, в противостоянии распространению ОМУ и экстремистским группам. В то же время, мы намерены искать другие пути привлечения России к сотрудничеству в качестве конструктивного партнера, и выразим наше беспокойство по поводу аспектов её поведения на международном уровне, например, продажи ценных военных технологий, а также вмешательство и давление на своих соседей.

И Китай, и Россия являются в будущем важными партнёрами, и мы намерены наладить с ними сотрудничество. И на межведомственном, и на межнациональном уровне, мы разработаем стратегии по формированию стимула для сотрудничества и разубеждения их в совершении дестабилизирующих действий.

#### Сдерживание конфликта

Политика сдерживания – ключ к избеганию конфликта и становлению безопасности. Она требует влияния на политический и военный выбор противника, разубеждения его в совершении нежелательных действий путём разъяснения лидерам того, что данные действия несут слишком высокие, либо оно бесполезно и в нём нет необходимости. Политика предотвращения также основывается на авторитете – способности избежать атаки, решительно ответить на любое нападение и таким образом, искоренить саму возможность нападения на нас, а также наносить точный удар в случае необходимости.

Более половины века, Соединённые Штаты подходили к вопросам безопасности односторонне – сдерживая Советский Союз от нападения на Соединённые Штаты и наших союзников, которое могло привести к глобальной термоядерной катастрофе. С этой целью мы построили свою политику сдерживания на разнообразной и малоуязвимой ядерной силе в соединении с потенциальной неядерной военной мощью, сформированной для противостояния военной силе одного противника. Схожим образом, наши предположения и расчеты для формирования политики сдерживания в большинстве своём были основаны лишь на нашем понимании динамики и культуры Советского Союза. Все возможности конфликта сводились и включали лишь эту конфронтацию и боязнь её развития. Всё же, здесь были свои ограничения. Одна военная мощь не была и не есть панацеей для предотвращения всех конфликтов – несмотря на огромную мощь Соединённых Штатов и Советского Союза, конфликты возникали, некоторые рассеивались в то время, как другие выливались в местные войны.

В условиях современной стратегической среды, проблемой является сдерживание и разубеждение ряда потенциальных противников в совершении ряда действий, направленных против США, наших союзников и интересов. Такими противниками могут быть как государственные, так и не государственные акторы, они могут использовать ядерное, традиционное и нетрадиционное оружие, они могут использовать в своих целях терроризм, электронную, киберпространственную и другие формы ведения войны. Ещё более осложняют ситуацию экономическая взаимозависимость и рост глобальных коммуникаций. Они не только размывают границы между типами угроз, но и усугубляют восприимчивость к последствиям нападений и в некоторых случаях осложняют процесс их определения или отслеживания. Наконец, новые угрозы представляют количество потенциальных противников, широта их возможностей, необходимость формировать политику сдерживания конкретно для каждого из них.

Мы должны адаптировать политику сдерживания для определённых акторов, ситуаций и форм ведения войны. Факторы, осложняющие серьёзность угрозы, вместе с тем предлагают нам целый ряд возможностей и методов сдержать и разубедить наших противников. Это разнообразие средств, военных и невоенных, позволяет нам создать более приемлемые реакции на нападения в глазах наших оппонентов и более подходящую политику их сдерживания. К тому же, развитие возможностей, особенно новых технологий, позволяет нам создать более подходящую защиту и убедить потенциальных противников в том, что их попытки нападения абсолютно бесполезны.

Наша способность эффективно сдерживать конфликты ещё раз убеждает американский народ и наших союзников в нашей решимости защищать их. По этой причине, политика сдерживания должна, как и ранее, основываться на военной мощи, способной ответить на широкую сеть угроз международной безопасности. Противоракетная защита не только сдерживает нападение, но и сможет защитить нас от такого нападения в случае провала попытки предотвращения. Высокоточные боеприпасы позволят нам быть более гибкими не только в реакции на нападения, но и нанести предупредительный удар в случае необходимости для защиты нас и наших союзников. Всё же следует признать, что сдерживание имеет свои рамки, особенно если наши интересы неправильно поняты либо цели нашей политики почти не поддаются влиянию. Сдерживание может быть невозможным в случаях, когда ценность состоит не в разрушении объекта, а в нападении или самих средствах нападения, как например при терроризме.

Мы должны развивать не только способность противостоять атакам, что является фундаментальным и оборонным аспектом политики сдерживания, но и улучшать нашу способность к восстановлению после атаки. Важнейшим изменением в планировании на случай бесчисленного множества будущих потенциальных угроз

должен быть акцент на восстановление после нападения и оперативную мощь. Это также как и способность резко и эффективно отвечать в случае атаки поможет продемонстрировать, что подобные атаки бесполезны.

В будущем, глобальный масштаб проблем и осложнение проведения политики предотвращения в новых областях конфликта потребует интегрированного сотрудничества и международного подхода, если мы собираемся использовать все доступные средства. Мы должны определить, какие действия, не принимая во внимание кровопролитие, представляют собой нападение на нашу суверенность и какие из них потребуют применение силы в ответ. Мы должны принять возможность прогрессирования конфликта от некропролитного к кровопролитному и научиться просчитывать и справляться со связанными с этим рисками.

Победа в войнах нашей страны

Несмотря на все попытки предотвращения и сдерживания конфликтов, мы должны быть готовы действовать вместе со странами-единомышленниками против государств, несущих угрозу своим соседям, предоставляющим убежище террористам или применяющим дестабилизирующее оружие. Хотя повышение профессионализма Вооружённых Сил США в нетрадиционной войне является главной задачей Министерства Обороны, Соединённые Штаты не могут себе позволить готовиться только лишь к такого рода угрозам. Хотя вероятность межгосударственного конфликта за последние годы снизилась, мы игнорируем её на свой страх и риск. Постоянную возможность начала конфликта демонстрирует, например, текущая обстановка в Юго-Западной Азии и на Корейском полуострове. При случае, Министерство должно обладать силой поразить врагов, используя комбинацию всевозможных средств, традиционных и нетрадиционных, кинетических и некинетических, в зависимости от рода конфликта. Мы должны поддерживать превосходство в наших традиционных войсках.

Угрозой региональным интересам США остаются государства-изгои. Иран и Северная Корея продолжают оказывать угрожающее давление на соответствующие регионы, причём каждая из этих стран намерена поставить под сомнение или уменьшить влияние США. Основной проблемой остаётся ответ, а в случае необходимости поражение этих и, потенциально, других государств-изгоев. Мы должны поддерживать силы, необходимые для победы над врагами страны, в том числе обладающими ядерным оружием.

Достижение наших целей

Данные цели будут достигнуты путём определения выбора политики ключевых государств, лишения противников возможности получить и воспользоваться ОМУ, укрепления и расширения союзов и партнёрских отношений, обеспечения стратегического доступа США и сохранения свободы действий, а также интегрирования и объединения наших усилий.

Определение политики ключевых государств

Хотя роль негосударственных акторов в мировых делах увеличилась, государства остаются залогом международного порядка. В сотрудничестве с нашими союзниками и друзьями, Соединённые Штаты могут определять международную среду, поведение акторов, и выбор перед которым стоят стратегически важные государства, что будет способствовать контролируемости, сотрудничеству и взаимному доверию.

Определение политики других государств поможет в достижении многих из наших целей. Важным для защиты отчизны является убеждение ключевых государств в том, что нападение на Соединённые Штаты бесполезно и несёт угрозу лишь для инициаторов. Наша стратегия сдерживания сформирована таким образом, чтобы убедить потенциальных агрессоров, что атака на Соединённые Штаты совсем не поможет им достичь своих целей и что такие действия повлекут за собой серьёзные ответные действия. Наша стратегия и потенциал также призваны сдерживать конфликты других типов, а именно с потенциальными государствами – противниками. Мы также можем укреплять безопасность путём определения выбора стратегически важных государств, убеждая их избегать дестабилизирующих действий и следовать международным нормам по ограничению применения силы, распространению мира и дружелюбия и действовать как добрые послы хорошей воли в пределах своих границ.

Мы намерены привлечь Китай и Россию как активных участников системы. Подобным образом, мы ожидаем от Индии взятия большей ответственности как участника международной системы, в соответствии с её растущей экономической, военной и дипломатической силой.

Лишение противников возможности заполучить или использовать оружие массового уничтожения (ОМУ)

Немногие угрозы сравнятся по своей важности с угрозой использования химического, биологического, и особенно ядерного оружия. Ограничение распространения этого оружия и его использования требует бдительности и обязывает нас предупреждать и противостоять таким угрозам. При любой возможности, мы предпочитаем невоенные методы воздействия для достижения этой цели. Мы соединяем меры по пресечению распространения ОМУ, лишая возможности наших противников получить это оружие либо его составные части, активные меры по защите и обезвреживанию ОМУ или ракетные угрозы до того, как они будут приведены в действие, а также усовершенствованные меры защиты для смягчения последствий после использования ОМУ. Мы также намерены убедить наших противников в том, они не могут достичь своих целей путём применения ОМУ и изначально не должны его приобретать. Тем не менее, как утверждается в Стратегии

Национальной безопасности, в случае необходимости, Соединённые Штаты способны нанести предупреждающий удар по праву самозащиты, чтобы предупредить и предотвратить вражеские действия наших противников.

Сокращение распространения ОМУ и поддержка норм против его использования поможет в защите отчизны, сокращая количество государств, которые могут напрямую нам угрожать, и препятствуя возможному направлению такого оружия в руки негосударственных акторов. Ограничивая распространение ОМУ силами своими и наших партнёров, мы лишим террористов возможности получения оружия и приблизим успешное окончание борьбы с экстремистами на условиях США.

ОМУ стремятся заполучить или уже имеют целый ряд вражеских или потенциально вражеских государств. Некоторые преследуют цель повышения авторитета или политики сдерживания, однако другие могут действительно планировать его применение. Лишение таких властей возможности получить и распространять ОМУ, а также средства его перевозки, поможет установить безопасность.

К счастью, число ядерных держав всё ещё небольшое, однако при отсутствии сдержанных действий в течение следующего десятилетия оно может возрасти. Многие другие страны имеют программы по химическому и биологическому оружию – программы, которые сложно определить, сдержать или устранить. Такие страны будут продолжать следовать программе по ОМУ как средству сдерживания, давления и потенциального применения против своих противников. Определения поведения новых государств, приобретающих или ищущих оружие массового уничтожения, потребует объединённых международных усилий.

Технологический и информационный прогресс последних пятидесяти лет привёл к широкому распространению информации об ОМУ и упростил доступ к нему. Сравнительно сложные химические вещества и даже опасные биологические вещества находятся в зоне досягаемости многих негосударственных акторов, обладающих лишь малой толикой научных знаний.

Негосударственные акторы могут приобрести ОМУ либо при помощи подпольного производства, либо государственного финансирования или кражи. Также беспокойство вызывает угроза серьёзной нестабильности в странах с ОМУ и как следствие потеря контроля над этим оружием. В этом случае, Соединённые Штаты должны быть готовы с помощью объединённых межведомственных и партнёрских усилий определить, пометить и выследить, перехватить и уничтожить ОМУ и подобные материалы. Мы также должны быть готовы к быстрым действиям по обезвреживанию этого оружия и материалов в случае потери контроля над оружием, особенно ядерных устройств, государством. Если случится самое страшное, и мы подвергнемся нападению, мы должны будем сохранить способность проводить необходимые операции во время нападения и смягчить последствия атаки ОМУ в пределах и за пределами нашей страны.

Укрепление и расширение союзов и партнёрских отношений

Соединённые Штаты также должны укреплять и расширять союзы и партнёрские отношения. Союзническая система США является краеугольным камнем мира и безопасности на протяжении целого поколения и остается ключом к нашему успеху, значительно приближая достижение всех целей США. У союзников часто могут быть возможности, средства и знания, которые мы не сможем приобрести. Мы не должны ограничиваться отношениями, существовавшими в прошлом. Напротив, мы должны расширять свои идеи и налаживать союзы в случае новых обстоятельств и ситуаций, призывая центристские голоса в беспокойных регионах и других неожиданных партнёров. В некоторых случаях, мы можем создавать договорённости ограниченные определенными задачами или целями и даже сроком действия. Хотя эти договорённости различаются в зависимости от взаимовыгодных интересов, они должны основываться на уважении, взаимовыгоде и прозрачности.

Возможности наших партнёров варьируются в зависимости от области миссий. Мы должны полагаться на многих партнёров для некоторых низкорисковых миссий, таких как миротворчество и гуманитарная помощь, в то время, как сложные противоповстанческие действия и профессиональные военные операции, вероятно, привлекут немногих партнеров с соответствующими силами, желанием и возможностями действовать в поддержку взаимных целей. Мы должны поддерживать, тренировать, консультировать и оснащать силы безопасности партнёров, чтобы противостоять беспорядкам, терроризму, распространению оружия и другим угрозам. Мы будем помогать другим странам повышать их мощь путём сотрудничества в сфере безопасности и вместе с тем учиться ценному опыту и информации от других партнёров, обладающих лучшим пониманием и видением некоторых сложных общих для нас угроз.

Мы также должны сотрудничать с нашими долгосрочными партнерами и союзниками для укрепления их силы. Ключевым моментом здесь является тренировка, образование, и в случае необходимости, перевозка предметов военного снабжения для усиления мощи партнера. Мы должны работать над развитием новых способов ведения операций в любом из видов войны. Наши партнёры должны быть способны применить военную и невоенную силу, когда и где нужно – как обязательное требование в борьбе против приспособляющегося к любым условиям транснационального врага.

Обеспечение стратегического доступа США и сохранение свободы действий

На протяжении более шестидесяти лет, США охраняли глобальное всеобщее достоинство человечества во благо всех. Глобальное процветание возможно при условии свободного потока идей, товаров и услуг.



Огромный скачок в торговле вытащил миллионы людей из нищеты благодаря тому, что производимые в определённом регионе товары стали общедоступными на глобальном рынке. Свободный доступ к торговле также идет на пользу клиентам, сокращая стоимость товаров и обеспечивая возможность странам выработать специализацию. Это всё не происходило бы, если бы элементарно были невозможными безопасная перевозка товаров к пункту назначения через воздушные или морские пути или передача информации через океаны либо космос. Развитие и распространение технологий и тактик перекрытия доступа ставят под сомнение эту уверенность.

Соединённые Штаты требуют свободу действий в вопросе всеобщего достояния человечества и стратегического доступа к важным мировым регионам для удовлетворения наших потребностей в национальной безопасности. Благополучие мировой экономики возможно при условии свободного доступа к энергоресурсам. Невзирая на национальные мероприятия по сокращению зависимости от нефти, современные тенденции указывают на растущую, а не сокращающуюся зависимость от нефтепродуктов из зон нестабильности в ближайшие годы. Соединённые Штаты будут стараться облегчить доступ к потоку энергоресурсов, необходимые для мировой экономики. Далее, Министерство пересмотрит свои собственные запросы энергии и примет решение сократить потребность в топливе, если это не скажется негативно на оперативной мощи. Такого рода мероприятия сократят расходы Министерства Обороны на топливо, и поспособствуют в достижении обширных задач правительства США в области энергосбережения и охраны окружающей среды.

Мы продолжим политику присутствия войск США за пределами страны, а именно пересмотрим политику глобальной обороны, выгодное использование более подвижных континентальных экспедиционных вооружённых сил, расположенных в США (континентальной части) и дальнейшее развитие более подходящей и гибкой прямой сети возможностей и договоренностей с союзниками и партнёрами для обеспечения стратегического доступа.

Интегрирование и объединение наших сил – новая «взаимосвязанность»

Наши мероприятия требуют унифицированного подхода, как к планированию, так и к реализации политики. Ирак и Афганистан служат напоминанием того, что одного военного успеха недостаточно для достижения победы. Мы не должны забывать тяжело полученный опыт или позволить важным дипломатическим умениям, развитым в его результате, атрофироваться или даже исчезнуть. Кроме безопасности, основными компонентами долгосрочного успеха являются экономическое развитие, организация учреждений и буква закона, а также внутреннее урегулирование, хорошее руководство, обеспечение людей основными услугами, тренировка и оснащение национальных военных и полицейских служб, а также стратегические коммуникации. Мы как нация должны укреплять не только свои военные возможности, но и усиливать другие важные элементы национальной власти, а также развивать способность интегрировать, адаптировать и применять эти средства в случае необходимости. Мы должны выпустить всю мощь Америки и её народа в полном объёме.

Многие из этих задач выполняет Министерство Обороны. Наши службы принялись за задачу долгосрочного восстановления, развития и контролирования. Вооружённые силы США должны будут регламентировать и сохранить эти возможности, но это ни в коем случае не отменяет участие гражданских лиц и применение их опыта. Соединённые Штаты должны научиться эффективно использовать опыт и знания гражданских, сотрудничая с людьми и организациями вне правительства – ранее неиспользованными ресурсами с огромным потенциалом. Мы можем более эффективно использовать знания наших научно-исследовательских учреждений и промышленности для помощи в восстановлении и долгосрочных изменениях для улучшения жизнеспособности экономики и хорошего руководства. Большая степень привлечения гражданских лиц необходима как для успешного проведения военных операций, так и снятия стресса у мужчин и женщин, служащих в вооружённых силах. Постоянно имея доступные гражданские ресурсы и своевременно их используя, можно снизить вероятность того, что в первую очередь будут использованы военные ресурсы.

Ресурсы нам нужны для противостояния угрозам XXI века. Хорошим примером являются стратегические коммуникации в пределах Министерства и правительства в целом. Хотя современные связи с общественностью были изобретены в Соединённых Штатах, мы не имеем возможности эффективно донести до мира, кто мы есть, и за что мы боремся как общество и культура, наши принципы свободы и демократии, наши цели и ожидания. Эта способность есть и будет одной из наиболее важных не только для долгосрочной войны, но и для согласованности наших требований от союзников, противников и всего мира по важнейшим вопросам безопасности.

Мы будем продолжать сотрудничество с другими департаментами и агентствами США, государственными и местными властями, партнёрами, союзниками и международными многосторонними организациями для достижения своих задач. Единый для всего правительства подход будет возможен только в том случае, если каждый департамент и агентство правительства поймёт основные способности, роли, миссии, и ресурсы своих партнёров и будет сотрудничать для достижения общих целей. Образцом для подражания должны быть такие примеры, как расширение межведомственного состава Южного Командования США и создание африканского командования США. К тому же, мы должны приложить все усилия для более

эффективного координирования планирования национальной безопасности, как в пределах Министерства Обороны, так и среди других департаментов и агентств США.

Мы будем улучшать понимание и гармонично соединять лучшие методы межведомственных партнёров. Это должно происходить на всех уровнях – от штаб-квартиры в Вашингтоне до полигонов. Министерство Обороны, совместно с Министерством Национальной безопасности, будет развивать привычные отношения с властями штатов и местными властями, чтобы убедиться в том, что мы способны ответить в случае необходимости и поддержать гражданские власти в чрезвычайной ситуации в рамках закона. С помощью этих мер, мы значительно увеличим наши коллективные возможности защиты отчизны.

Мы будем развивать и совершенствовать наши возможности. Мы должны развивать инновационные способности, концепции и организации. Мы будем, как и ранее, полагаться на адаптивное планирование, интеграцию и использование всех богатств правительства, а также на скорость и гибкость. Всё же мы не только должны иметь в распоряжении полный набор ресурсов, но также применять и адаптировать любой из них или все вместе к сложной среде. Эти усовершенствования потребуют расширенного понятия «взаимосвязанности», которое включает в себя равномерное соединение гражданских и военных ресурсов и возможностей.

Наконец, мы должны подумать о дальнейшей реструктуризации Министерства, межведомственном планировании и ответных действиях, для более эффективного противостояния этим рискам и удовлетворения потребностей. Мы проверим, как интегрированное планирование происходит в Министерстве и как можно более целесообразно использовать уже существующие ресурсы.

Ресурсы и средства Министерства Обороны

Реализация любой стратегии основывается на развитии, сохранении, а при возможности и расширении необходимых для достижения задач средств в пределах бюджета. Без инструментов нельзя выполнить какую-либо работу. Министерство хорошо оснащено для выполнения своих первоначальных задач, однако оно всегда старается улучшить и усовершенствовать свои возможности и эффективность. Угрозы, возникающие перед нами, потребуют обилие ресурсов и интегрированный подход, мудро балансирующий риски и преимущества, и признающий свои недочёты, а также моменты, в которых другие имеют большие возможности для реализации аспектов стратегии.

Министерство продолжает делать упор на моментах, определённых в Четырёхлетнем обзоре оборонной политики за 2006 год, а именно развитие возможностей по поражению сети террористов, защиты отчизны в целом, формировании выбора стран находящихся на стратегическом распутье и лишение противников возможности получить и применить оружие массового уничтожения. Хотя этих ресурсов недостаточно для реализации всех миссий министерства, они требуют особого внимания.

Величайшее достояние Министерства – это люди, преданные миссии. Вооружённые силы распределяют и балансируют возможности среди каждого из своих составных элементов: регулярные войска, резервные части, гражданская рабочая сила, частный сектор и база подрядчиков. Каждый из элементов полагается на остальные для выполнения миссии, никто из них не может действовать самостоятельно для выполнения миссии. Вооружённые силы были серьёзно озадачены операциями в Ираке и Афганистане и выполнением других миссий и заданий. Хотя мы уже имеем достаточную мотивацию для усиления нашей мощи, мы должны искать пути сохранить и использовать уникальный опыт и умения тысяч ветеранов и остальных служащих, которые могут сделать неоценимый вклад в национальную безопасность. Мы продолжаем работать над изменениями, изложенными в Четырёхлетнем обзоре оборонной политики за 2006 год и других программах, включая расширение сил спецназа и сухопутных войск, а также создание модульных легко приспособляемых совместных войск.

Всё более важную роль в унифицированном подходе к национальной безопасности играют стратегические коммуникации. Министерство Обороны, совместно с Министерством Иностранных дел, начало делать успехи в этом вопросе, и будет продолжать в том же духе. Тем не менее, мы должны признать, что это одна их слабостей правительства США и что нужны скоординированные действия для совершенствования совместного планирования и реализации стратегических коммуникаций.

Одним из важных компонентов национальной безопасности всегда является разведка и получение информации. Постоянной проблемой является обеспечение простого доступа к важной информации и анализу. Как указано в Четырёхлетнем обзоре оборонной политики за 2006 год, Министерство Обороны стремится улучшить разведывательные возможности, а именно агентурную разведку по защите с акцентом на определение и проникновение в террористические сети и измерительно-сигнатурную разведку для определения ОМУ и систем его перевозки.

Инструментами Вооружённых сил являются технологии и оборудование, и мы должны предоставить народу всё необходимое и самые лучшие ресурсы для выполнения их работы. Новейшие технологии подразумевают своевременные инвестиции в правильные технологии. Так же как наши противники приспособляются и развивают новые тактики, техники и процедуры, мы должны быть ловкими и креативными. Одним из моментов, требующих особого внимания является развитие средств для нахождения, пометки и отслеживания компонентов ОМУ. Мы также должны вносить изменения в регламенты и процедуры по приобретению и заключению договоров и смотреть в будущее для обеспечения быстрого и своевременного обеспечения наших войск важным оборудованием и материалами.

Кроме того, ключом к успеху Министерства Обороны является организация, в особенности соединение воедино отдельных ресурсов и умений для обладания единой и непреодолимой силой. Такие концепции как «сетцентризм» определяют политику Министерства Обороны, соединяя компоненты Министерства воедино и объединяя организации с дополняющими друг друга ключевыми компетенциями, что превращает Единые Войска в нечто большее, чем сумму их частей. Целью является разрушение барьеров и трансформация организационных структур индустриальной эпохи в предприятие, основанное на информации и знаниях. Эти концепции не являются панацеей, и потребуют инвестирования в человеческие ресурсы, равно как и в технологию для реализации полного потенциала этих инициатив.

Укрепление нашей разрастающейся системы союзов и партнерских отношений является важным элементом осуществления стратегии. Мы становимся более сплоченными с нашими союзниками и партнерами на поле боя и других местах. И формальные союзы, такие как НАТО, и более новые партнерские отношения, как Компания по распространению безопасности доказали свою жизнеспособность и склонность к приспособливанию. Данные отношения продолжают развиваться, обеспечивая свою уместность и способность реагировать на новые угрозы. Наши партнеры обеспечивают ресурсы, знания, умения и возможности, отсутствующие у нас.

Построение таких отношений потребует затрат некоторых ресурсов. Министерство Обороны работает со своими межведомственными партнерами и Конгрессом, чтобы расширить список инструментов создания сотрудничества по вопросам безопасности и развитию потенциала партнерских отношений в течение последних семи лет и будет продолжать этим заниматься. Данные инструменты крайне важны для успешной реализации стратегии. Мы также будем сотрудничать с Конгрессом и другими ключевыми фигурами для преодоления важной проблемы, а именно увеличивающихся правовых и регламентирующих ограничений, угрожающих поставить под сомнение нашу военную готовность.

Министерство Обороны пересмотрит политику глобальной обороны, осуществляя переход от устаревших стационарных баз и гарнизонных сил к экспедиционным войскам для обеспечения большей гибкости для сражения с неопределенностью в меняющейся стратегической среде.

Управление риском

Осуществление Национальной Оборонной стратегии и её задач потребует взвешивания рисков и понимания выбора, который несут эти риски. Мы не можем сделать всё и функционировать одинаково хорошо при разных видах конфликтов. В конце концов, мы обречены на выбор.

С ограниченными ресурсами, наша стратегия должна разработать план того, как мы будем оценивать, смягчать или отвечать на риск. Здесь под риском подразумевается потенциальный ущерб национальной безопасности, а также вероятность возникновения в рамках оценки последствий в случае, если данный риск не будет обезврежен. Мы должны защититься от изменений в стратегической среде, которые могут признать недействительными предположения, лежащие в основе стратегии, а также бороться с рисками, возникающими в процессе реализации стратегии.

Во-первых, существуют риски, связанные с непрямым подходом, фундаментальным для долгосрочной войны. Мы должны признать, что вклад партнеров в будущие операции коалиции будет различным по масштабу, сути, ресурсам и возможностям. Некоторые партнеры будут иметь политическое желание, ресурсы и возможности сделать значительный вклад в разрешение какого-либо конфликта. Другие партнеры проявят большую сдержанность в виде операций (например, контртерроризм, стабилизация, традиционные военные операции), в котором они будут принимать участие. Мы должны сбалансировать явную необходимость в партнерах (победа в долгосрочной войне абсолютно невозможна без них) с требованиями эффективности и целесообразности при реализации миссии. К тому же, ранее определенные стратегические проблемы могут потенциально изменить правила игры и потребовать фундаментальной переоценки стратегии.

Во-вторых, стратегия должна отвечать на четыре степени риска:

Операционные риски, то есть связанные с успешным исполнением стратегии текущими войсками в рамках допустимых человеческих, материальных, финансовых и стратегических затрат.

Риски будущих угроз, то есть связанные со способностью Министерства успешно выполнять будущие миссии против ряда потенциальных будущих соперников.

Риски по управлению войсками, то есть связанные с управлением военными силами и выполнением задач, описанных в Национальной Оборонной стратегии. Наибольшее беспокойство здесь вызывает набор, сохранение, тренировка и оснащение войск, а также поддержка их боеготовности.

Ведомственные риски, то есть связанные с возможностями новых практик командования, управления и бизнеса.

Операционные риски

Чтобы подготовиться ко многим вариантам событий, Министерство развивает ряд военных полномочий для президента, а именно средства для смягчения кризисов и при возможности сокращения потребности в войсках. Управление операционным риском потребует четкой формулировки вытекающих отсюда рисков и последствий совершения выбора и предложения стратегий по смягчению.

Доминирование США в традиционной войне отнюдь не является неоспоримым, однако предсказуемо для данных среднесрочных текущих тенденций. Четырехлетний обзор оборонной политики за 2006 год делал

акцент на нетрадиционных и необычных угрозах. Мы продолжим размещать инвестиции в создание возможностей для преодоления такого рода угроз, а также изучения зон, от которых ожидается больший риск.

#### Риски будущих угроз

В основе нашего понимания стратегической среды лежит тот факт, что приоритетные близкосрочные угрозы Соединённым Штатам возможны со стороны государственных и негосударственных акторов, в том числе с использованием нетрадиционных средств полного поражения. Хотя наши передовые космические и киберпространственные технологии дают нам неоспоримое преимущество на традиционном поле боя, они также имеют недостатки.

Китай разрабатывает технологии, способные лишить нас традиционных преимуществ. Примером могут служить развитие противоспутниковых технологий и ведения войны в киберпространстве. Другие акторы, а именно негосударственные, разрабатывают асимметричные тактики, техники и процедуры во избежание ситуаций, где мы можем применить свои преимущества.

Министерство будет инвестировать в защиту от потери или сокращения наших традиционных преимуществ, не только развивая стратегии смягчения, но и приобретая альтернативные или параллельные средства для достижения тех же целей. Такой диверсификационный параллелизм отличается от развития превосходящих возможностей (причём у нас будет противник, превосходящий нас по возможностям). Он подразумевает следование многим путям для достижения тех же целей, причём такие возможности должны легко применяться в нескольких миссиях.

#### Риски по управлению войсками

Главнейшим ресурсом Министерства являются люди, входящие в состав Вооружённых Сил. Обеспечение для каждого человека возможности вносить вклад на пределе своих возможностей является важной задачей для достижения задач Министерства Обороны и поддержки национальной безопасности США. Добровольные войска – основа самой профессиональной и умелой военной силы мира. Также следует подчеркнуть необходимость внедрять инновационные технологии для обеспечения возможностей для процветания и роста. Наши гражданские и военные силы равным образом обладают умениями, высоко ценимыми в частном секторе, поэтому требуется сплочённая стратегия для сохранения таких профессионалов.

Ключевым моментом является сохранение хорошо подготовленного, мотивированного гражданского и военного состава. Так далеко заходят только финансовые стимулы. Наш гражданский и военный состав избрал бескорыстный путь служения нашей стране. Обязанностью наших вышестоящих чиновников является признание этого факта и обеспечение штата средствами для роста, приобретения новых знаний и развития новых умений.

#### Ведомственные риски

С 2001 года, Министерство создало новые командования (объединение Космического и Стратегического командования, создание Северного и Африканского командований). Мы должны оградиться от возникающих организационных сложностей, которые могут привести к недочётам, пробелам или чрезмерной бюрократии в процессе принятия решений.

#### Заключение

Стратегия, прописанная в данном документе, является результатом оценки текущей и будущей стратегической среды. Соединённые Штаты, а именно Министерство Обороны, не одержат победу в долгосрочной войне или борьбе с другими угрозами безопасности в одиночку. Формирование нового согласия для создания удобного для жизни мира требует постоянных усилий и объединения целей с нашими Союзниками и партнёрами. Министерство всегда находится в готовности для выполнения своей миссии.

## Стратегии США в области разведки и контрразведки

### Национальная разведывательная стратегия США (2009 г.)

#### НАЦИОНАЛЬНАЯ РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ СОЕДИНЁННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ АВГУСТ 2009 ГОДА

##### Предисловие

Двадцать лет спустя после падения Берлинской стены и восемь лет спустя трагедии 11 сентября 2001 года, Соединённые Штаты приспособились к миру после Холодной войны и событий 11 сентября. Мы знаем, какой мир нас окружает, природу угроз, проблем и возможностей, которые стоят у нас на пути, а также роль разведки в осуществлении операций, отстаивающих наши национальные интересы.

Соединённые Штаты стоят перед лицом сложной и быстро изменяющейся международной обстановки в сфере безопасности. События в пределах страны и за границей быстро сменяют одно другое, часто являясь взаимосвязанными, что вызвано скоростью технологических изменений и международных коммуникаций. Приоритеты национальной безопасности меняются с той же быстротой, с которой развиваются эти события.

Система разведывательных органов служб и учреждений должна зорко следить за продолжительными угрозами среди государств и

Долговременными транснациональными вопросами, а также быстро приспосабливаться к возникающим угрозам и ловко использовать возможности. Стратегия национальной разведки определяет следующие основополагающие принципы: чёткое и точное понимание глобальных угроз и возможностей, в соединении с быстротой реагирования и привлечения ресурсов разведывательных органов служб и учреждений.

Стратегия национальной разведки 2009 года представляет несколько преимуществ руководства национальной программой в области разведки и система разведывательных органов служб и учреждений Директором Национальной разведки. Она представляет утончённое понимание проблемы борьбы с терроризмом и повышает приоритет угроз, которые стоят перед нами в киберпространстве и угроз от контрразведки. Данная Стратегия национальной разведки также расставляет приоритеты для определения планов и действий системы разведывательных органов служб и учреждений на следующие четыре года, одновременно определяя направление развития будущих возможностей системы разведывательных органов служб и учреждений. Стратегия национальной разведки обозначает области, требующие нашего внимания, ресурсов и отверженности. Она также, вместе с планом реализации, создаёт базу для отчётности для успешного достижения разведывательной ведомством целей нашей стратегии.

Данный документ подчёркивает важнейшую роль, которую играет разведка в безопасности нашей нации.

Мы достигнем успеха только за счёт выдающихся способностей, храбрости и патриотизма наших профессионалов.

Деннис Блер

Директор Национальной разведки

Видение разведывательного ведомства

Разведывательное ведомство Соединённых Штатов постоянно должно стремиться и проявлять три характеристики, необходимые для нашей эффективности. Разведывательное ведомство должно быть сплочённым: командой, которая в своей цельности мощнее, чем совокупность её частей. Мы также должны быстро реагировать: учреждение с легко адаптирующимися, разнообразными, постоянно обучающимися и мотивированными нашей общей миссией разведывательными ресурсами, которые применяют инновационные подходы и берут на себя инициативу. Более того, разведывательное ведомство должно являться образцом американских ценностей: функционировать согласно букве закона, соответственно ожиданиям американцев относительно защиты неприкосновенности частной жизни и гражданских свобод, уважая права человека и сохраняя доверии американского народа.

Стратегическая среда

Соединённые Штаты стоят перед лицом сложной и быстро изменяющейся среды в сфере национальной безопасности, в которой государства, обладающие мощными ресурсами, негосударственные акторы и прочие транснациональные силы продолжают соперничать и угрожать национальным интересам США. Противники, вероятно, будут использовать асимметричные нашим средства и технологии (или новые или применяемые по-новому) для противостояния интересам США в стране и за её пределами. Для преодоления этих угроз можно использовать возможности для совместных многосторонних действий.

Целый ряд государств имеет достаточно возможностей для угрозы интересам США традиционными (например, военные силы и шпионаж) и новыми (например, операции в киберпространстве) способами.

· Китай разделяет многие интересы с Соединёнными Штатами, однако его укрепляющаяся направленная на природные ресурсы политика, а также модернизация в военной сфере являются одними из факторов, позволяющих рассматривать его как глобальную угрозу.

· Россия является партнёром США в таких важных инициативах, как охрана ядерного топлива и борьба с ядерным терроризмом, однако она может искать пути подтверждения своей силы и влияния способами, которые могут повредить интересам США.

Кроме того, могут возникать возможности для сотрудничества со многими государствами, включая и вышеперечисленные, в поддержку общих интересов, в том числе укрепление власти закона, представительного правления, свободной и справедливой торговли, энергии и разрешения некоторых причиняющих беспокойство транснациональных вопросов.

Негосударственные и субгосударственные акторы всё с большей силой влияют на нашу национальную безопасность.

· Иран представляет ряд угроз целям США в сфере безопасности на Ближнем Востоке и за его пределами из-за его программ по ядерному и ракетному оружию, поддержке терроризма и обеспечения фатальной помощи противникам США и Коалиции.

· Северная Корея продолжает угрожать миру и безопасности в Восточной Азии из-за своего длительного поиска ядерных ресурсов и баллистических ракет, поставка этих ресурсов третьим лицам, её переменчивое поведение и её большая традиционная военная мощь.

· Экстремистские группы, исповедующие насилие и планирующие применение терроризма – в том числе и возможное использование ядерного оружия и устройств, если они получают доступ к ним – для нападения на Соединённые Штаты. Работая в ряде регионов, такие группы намерены подорвать власть закона, нарушить

общественный порядок, напасть на стратегических партнёров и прочими способами нанести угрозу интересам США во всём мире.

Боевики пытаются дестабилизировать уязвимые государства, расположенные в регионах, представляющих стратегический интерес для Соединённых Штатов.

Транснациональные криминальные группировки, в том числе и те, которые торгуют наркотиками, представляют угрозу интересам США, имея возможность внедриться и коррумтировать стратегически важные рынки; те, которые дестабилизируют определённые государства и предоставляют оружие, наличные деньги и другую поддержку боевикам и криминальным группировкам.

Ряд транснациональных сил и тенденций — от изменения глобальной демографической ситуации до борьбы за ресурсы—представляет стратегические угрозы интересам США, однако вместе с тем обеспечивает новые возможности для глобального лидерства США.

· Глобальный экономический кризис может укрепить либо ослабить безопасность США, усугубив политические волнения. В некоторых развивающихся экономических системах

продолжительный упадок может вызвать социальную и политическую нестабильность, в то время как в других он может подорвать поддержку либеральной демократии, ориентированной на рыночную экономику, и создать благодатную почву для появления авторитаризма.

· Несостоявшиеся государства и неподконтрольные территории обеспечивают террористическим и криминальным организациям благодатную почву для развития и облегчают доступ к оружию массового уничтожения (ОМУ), а также могут вызвать или усугубить голод, геноцид и ухудшение экологической обстановки.

Изменение климата и соперничество за энергоресурсы могут косвенно влиять на национальную безопасность, так как государства готовятся к последствиям глобального потепления (например, оспаривая водные ресурсы в регионах с ограниченными питьевыми ресурсами) и ищут пути обеспечения новых энергоресурсов, маршруты транспортировки и предъявляют территориальные претензии.

· Быстрые технологические изменения и распространение информации продолжает изменять расстановку социальных, экономических и политических силы, обеспечивать новые возможности для осуществления угроз наших противников и соперников против США вместе однако и предоставляя новые возможности для Соединённых Штатов для сохранения и завоевания новых конкурентных преимуществ.

· Вспышка гриппа H1N1 в 2009 году является ярким примером того, что риск пандемического заболевания представляет собой постоянную угрозу всемирной охране здоровья, торговле и экономическому благополучию.

#### Цели и задачи

У разведывательного ведомства есть четыре стратегических цели. Для их достижения мы должны функционировать эффективно независимо от местоположения разведывательных сил, следуя чётким правовым рамкам. Первые две цели, пересекаются с шестью соответствующими задачами и говорят о миссиях, которые мы должны совершить. Третья и четвёртая задачи, которые пересекаются с семью соответствующими задачами, описывают то, что мы должны достичь как разведывательное ведомство для осуществления наших задач, связанных с миссией.

· Внедрить мудрую политику национальной безопасности, постоянно контролируя и оценивая обстановку международной безопасности для того, чтобы своевременно предупредить разработчиков стратегии и сообщить им о возможностях. Мы должны обеспечить власти оперативно-стратегической информацией, которая поможет им понять обстановку в различных странах, регионах и потенциальные последствия их решений. Мы также должны обеспечивать власти информацией о последствиях их решений.

· Обеспечивать эффективные действия в сфере национальной безопасности. Разведывательное ведомство должно предоставлять разведанные, дающие основания для действий для поддержки дипломатов, военных единиц, межведомственных организаций за пределами страны, а также правоохранительных органов в стране на всех уровнях. Порой, директивы нам будет давать Президент для осуществления секретных действий, которые мы должны преданно выполнять в рамках закона США.

· Предоставлять сбалансированные и развивающиеся возможности, которые усилили бы разнообразие уникальных умений разведывательного ведомства, и развиваться для осуществления новых миссий и концепций ведения боевых действий. Мы должны объединить все ресурсы разведывательного ведомства для достижения всеобщего взаимодействия и эффективности, постоянно переоценивая и приспосабливая свою структуру для наилучшей подготовки к угрозам завтрашнего дня, выполняя текущие миссии.

· Функционировать как единая сплочённая команда, задействовать совместные усилия для эффективного применения полного спектра ресурсов разведывательного ведомства для выполнения требований наших командиров, от Президента до развёрнутых военных единиц.

Задачи, связанные с нашей миссией

ЗМ1: Борьба с экстремизмом, исповедующим насилие

ЗМ2: Борьба с распространением ОМУ

ЗМ3: Обеспечение оперативно-стратегической информации для предупреждения властей

ЗМ4: Интегрирование контрразведки

ЗМ5: Усиление безопасности в киберпространстве

ЗМ6: Поддержка текущих операций

Ведомственные задачи

В31: Оптимизация управления разведывательным ведомством действиями по выполнению миссии

В32: Укрепление партнерских отношений

В33: Оптимизация бизнес процессов

В34: Улучшение процесса интеграции и обмена информацией

В35: Развитие научно-технических исследований и разработок

В36: Развитие персонала

В37: Оптимизация создания системы

Задачи, связанные с нашей миссией

ЗМ1: Борьба с экстремизмом, исповедующим насилие

Понимание, контроль и обезвреживание экстремистских группировок, исповедующих насилие, которые активно действуют, планируя нанести тяжёлый вред и ущерб Соединённым Штатам, их народу, интересам и союзникам.

Экстремистские группировки, исповедующие насилие – в основном аль Каида и её региональные филиалы, приверженцы и местные террористические ячейки, вдохновлённые ей – всё ещё представляют серьёзную угрозу для народа США и их интересов, как в пределах страны, так и за границей.

Разведывательное ведомство поддерживает меры, принимаемые правительством США для защиты отчизны, обезвреживания террористов и их ресурсов, борьбы с распространением экстремизма, и лишения террористов возможности получения или применения оружия массового уничтожения. Миссией разведывательного ведомства является выявление и оценка экстремистских группировок, исповедующих насилие; предупреждение о готовящихся нападениях; предоставление тонких разведанных для лишения этих группировок финансовой поддержки, а также обезвреживание, ликвидация или срыв их операций.

Мы будем основываться на существенном прогрессе разведывательного ведомства со времён 11 сентября 2001 года. Мы должны наращивать наши ресурсы для повышения качества нашей поддержки и реагирования на нужды заказчиков.

- Предупреждение. Своевременно предоставлять информацию о готовящихся террористических нападениях, дающую основания для действий.

- Срыв планов. Проникнуть в террористические организации и обезвредить их, разрушая связь между терроризмом и криминальной деятельностью.

- Предотвращение терроризма с использованием ОМУ. Поддерживать меры США по лишению террористов возможности получения и применения оружия массового уничтожения.

- Борьба с радикализацией. Выявить радикальные меры террористов и обеспечить возможности для борьбы с экстремизмом.

ЗМ2: Борьба с распространением ОМУ

Борьба с распространением оружия массового уничтожения и средств его транспортировки государственными и негосударственными акторами.

Разведывательное ведомство должно стремиться к выполнению пяти основных плановых задач по борьбе с распространением оружия массового уничтожения и средств его транспортировки: разубеждение, предотвращение, сворачивание, сдерживание и управление. Разведывательному ведомству необходимо работать с партнёрами внутри и за пределами правительства США для оказания лучшей поддержки в выполнении всех пяти задач, связанных с ОМУ.

Разведывательное ведомство должно продолжать развивать свои возможности в следующих областях:

- Проведение политики разубеждения. определить возможности и рычаги, которые Соединённые Штаты и их союзники могут использовать для лишения интереса в ОМУ

- Предотвращение. Увеличить поддержку разработчиков стратегии в вопросе предотвращения распространения ОМУ, используя ресурсы, способствующие мерам правительства США по предотвращению потока материалов и технологий, финансовых ресурсов и практических знаний, связанных с ОМУ.

- Сворачивание. Определить возможности и рычаги, которые Соединённые Штаты и их союзники могут использовать для обезвреживания или сворачивания ОМУ или других ресурсов, вызывающих серьёзные опасения.

- Сдерживание. Улучшить способность понимать планы, намерения и доктрины противников касательно ОМУ и свести на нет последствия применения этих ресурсов.

- Управление последствиями. Усилить мероприятия правительства США для смягчения или устранения последствий применения ОМУ, обеспечивая чёткую характеристику возможностей противников касательно ОМУ и разрабатывая контрмеры против применения ОМУ, а также улучшение способности своевременно определить ОМУ, использованное против Соединённых Штатов, их союзников или друзей.

ЗМ3: Обеспечение оперативно-стратегической информации для предупреждения властей

Предупреждение о стратегических тенденциях и событиях, чтобы правительство, военные и гражданские власти могли эффективно сдерживать, предотвращать и реагировать на угрозы, а также воспользоваться возможностями.

Экономическая нестабильность, падение государств, взлёты и падения демократизации, появление региональной власти, изменяющаяся демографическая ситуация и общественные факторы, изменение климата, доступ в комическое пространство, пандемические заболевания, а также распространение разрушительных технологий – лишь немногие из тех вопросов и тенденций, которые будут формировать будущую стратегическую среду, и проверят на практике способность Разведывательного ведомства обеспечивать стратегически важную информацию заранее и избегать сюрпризов. Большая часть состава аналитиков Разведывательного ведомства нацелена на оценку важных событий, которые происходят на текущий момент и будут происходить в ближайшем будущем. Разведывательное ведомство должно совершенствовать свою способность предугадывать и определять возникающие угрозы и возможности.

Для выполнения этой задачи, ведомство должно эффективнее соединять долгосрочный и трендовый анализ, стратегическое предупреждение и определение возможностей. Это будет способствовать выполнению многочисленных задач, в том числе и долгосрочного планирования политики, разработке стратегии и формулированию стратегически важных документов. Мы должны определить пробелы в своих знаниях важнейших приоритетов нации для более основательного анализа, сбора более полной информации и более глубокого понимания.

Мы постоянно должны пересматривать и совершенствовать аналитические ресурсы, возможности Ведомства, техническую подготовку и работу для того, чтобы обеспечить полный охват стратегических аналитических приоритетов. Расширенное применение таких техник как внедрение Красной Команды может помочь повысить качество и надёжность продуктов анализа и потенциально обеспечить свежий взгляд на самые тяжелые наши угрозы.

А именно, Разведывательное ведомство должно:

- Нарабатывать профессиональные умения. Обеспечить более широкий охват, глубину и качество Provide greater score, анализа разведывательной информации – в особенности в области экономики, энерго- и природных ресурсов, а также невоенных технологий.

- Углублять понимание. Разработать и получить глубокое понимание культурных, политических, религиозных, экономических, этнических и традиционных факторов в театре политических действий.

- Расширить диапазон действия. Стратегически расширить диапазон действия к ключевым внешним центрам знания и опыта.

- Усилить сотрудничество. Разработать и воплотить новые техники и возможности для усиления сотрудничества и укрепления культуры здорового стратегического анализа во всём ведомстве.

- Усовершенствовать знания иностранных языков. Усовершенствовать знание иностранных языков количественно и качественно.

ЗМ4: Интегрирование контрразведки

Обеспечение возможности контрразведки, включённой во все аспекты разведывательного процесса для информирования о политике и операциях.

Иностранные единицы, том числе государственные и негосударственные акторы, экстремистские группировки, исповедующие насилие, захватчики киберпространства, а также преступные группировки всё больше угрожают интересам США многочисленными и самыми разнообразными способами. Глобализация рынка и открытость современных информационных сетей позволяют нашим противникам достигать свои цели.

На стратегическом уровне, эти акторы пытаются манипулировать политикой и дипломатией США, разрушить или снизить эффективность наших военных планов и систем оружия, а также подрывают наши экономические и технологические преимущества. На тактическом уровне, они намерены проникнуть в нашу важнейшую инфраструктуру, информационные системы и ведущие отрасли промышленности.

Наше ведомство по контрразведке должно совершать единые, универсальные, совместные действия в рамках правительства США, принимая как наступательные, так и оборонительные меры контрразведки для определения, раскрытия, использования в своих интересах, срыва и защиты от этих угроз. Ведомство по контрразведке должно служить как заказчику, так и исполнителю.

В его задачи входит: проникновение и использование в своих интересах противников, смягчение внутренней угрозы, обеспечение информации для стратегического предупреждения, проверка источников разведанных, оказание помощи в защите киберпространства, а также оценка риска быть обнаруженным.

Наше ведомство по контрразведке должно основывать свои действия на своих текущих задачах и сконцентрироваться на четырёх областях:

- Определить внутренние угрозы. Определить «инсайдера», который намерен использовать свой доступ к информации для нанесения вреда интересам США.

Архитектура цифровой инфраструктуры нации, в основном расположенная в Интернете, не является ни безопасной, ни жизнеспособной. Государства и неправительственные единицы компрометируют, крадут, меняют и разрушают информацию, а также обладают силой подорвать национальное доверие к информационным системам, на которых основывается наша экономика и национальная безопасность.



Разведывательное ведомство играет ключевую роль в обеспечении безопасности киберпространства как совершенствуя нашу способность определять и идентифицировать кибердеятельность противника, так и расширяя наши знания о возможностях, намерениях и уязвимых местах в киберпространстве наших противников.

Проникнуть в иностранные службы. Проникнуть во вражеские разведслужбы других стран для определения их намерений, возможностей и деятельности.

Проникнуть в киберпространство. Контрразведка должна работать в киберпространстве для защиты важной инфраструктуры.

Обеспечить канал поставки. Защитить канал поставки ведомства национальной безопасности от иностранной разведки.

ЗМ5: Усиление безопасности в киберпространстве

Понимание, обнаружение и борьба с угрозами противников в киберпространстве для защиты информационной инфраструктуры нации.

Разведывательное ведомство сделало успех в реализации инициатив и приобретении ресурсов, необходимых для защиты национального киберпространства. К этим мерам можно причислить и нижеследующие:

- Укреплять партнерские отношения. Интегрировать опыт работы с киберпространством в пределах разведывательного ведомства, а также среди прочих союзнических разведслужб, промышленных предприятий, а также академического сообщества.

- Защищать инфраструктуру США. Определить пробелы в сборе информации и аналитической базе данных об угрозах нашему киберпространству, расставить приоритеты и закрыть их.

- Борьба с киберугрозами нетрадиционным мишеням. Сконцентрировать больше ресурсов на определение и нейтрализацию киберугроз нетрадиционным заказчикам разведывательных действий.

- Управлять действиями по выполнению миссии. Укрепить процессы управления действиями по выполнению миссии во всём ведомстве, в особенности процессы по совместному планированию и реализации, а также по обеспечению варьируемой основополагающей возможности совершать кибероперации.

ЗМ6: Поддержка текущих операций

Поддержка текущих дипломатических, военных и правоохранительных операций, особенно противоповстанческих действий, безопасности, стабилизации, развития и восстановления, международной борьбы с наркоторговлей, а также безопасности границ.

Разведка остаётся решающим фактором в ряде текущих миссий: свержение талибов в Афганистане, стабилизация Ирака, борьба с наркокартелями, обеспечение свободного и законного потока людей и товаров в и из отчизны, а также решение других вопросов по мере их возникновения. Данные текущие операции значительно расширяют миссии разведывательного ведомства и требуют больших затрат его ресурсов и аналитических мероприятий.

Разведывательное ведомство сделало значительные успехи в поставке важных разведданных в разнообразной и опасной среде. Тем не менее, мы должны

разрабатывать новые подходы; убирать или снижать барьеры на пути к целесообразности и эффективности, а также сохранять техническое, аналитическое и лингвистическое и оперативное превосходство для поддержки широкого ряда военных, правоохранительных и гражданских операций. Мы также должны совершенствовать нашу способность сотрудничать с правоохранительными органами для обнаружения и реагирования на угрозы отчизне.

Внимания заслуживают три сферы:

- Контроль над чувствительными ко времени мишенями. Поддерживать многоотраслевой и высоконадёжный сор информации и её анализ, касательно чувствительных ко времени мишеней.

- Сбор информации и присутствие аналитиков в случае необходимости. Поместить аналитиков ведомства в оперативную обстановку, что является ключом к интегрированному ведомственному подходу.

- Обмен информации. Усовершенствовать возможность обмена разведанными с иностранными правительствами, федеральными гражданскими агентствами, а также государственными, местными и частными партнёрами.

Ведомственные задачи

В31: Оптимизация управления разведывательным ведомством действиями по выполнению миссии

Утвердить подход к выполнению миссии как ожидаемая основа для организации и обеспечению разведывательной поддержки по высокоприоритетным угрозам.

Разведывательное ведомство работает в полную мощь, когда оно объединяет все свои усилия для выполнения особенных требований миссии. Управление действиями по выполнению миссии обеспечит механизм для концентрации усилий разведывательного ведомства на миссиях высокого приоритета, оно не предписывает, как агентства должны выполнять свои функции.

Управление действиями по выполнению миссии обеспечит более тесную связь анализа и сора информации, причём определятся приоритетные пробелы в разведке, будут разработаны и реализованы

интегрированные решения, а аналитики, разработчики стратегии и оперативники получают свежее видение ситуации.

Мы должны выделить лучшие практики управления действиями по выполнению миссии за последние годы, найти пути в дальнейшем их развивать, воплотить во всём ведомстве и призвать руководство ведомства на всех уровнях проявить инициативу и применить эти практики.

Управление действиями по выполнению миссии должно стать нормой, а не исключением, для противостояния нашим важнейшим угрозам.

Принципами управления действиями по выполнению миссии являются нижеследующие:

- Объединить все усилия. Работать вместе, под общим руководством, как сплочённая, воодушевленная, разноплановая команда для того, чтобы весь ряд возможностей разведывательного ведомства был направлен на борьбу с угрозой. Управление действиями по выполнению миссии ведомства ведёт к объединённым стратегиям, определяющим необходимые действия, ресурсы и инструкции для выполнения миссии. Элементами разведывательного ведомства являются сотрудничающие партнёры, обменивающиеся информацией, ресурсами и возможностями для достижения успеха в миссии.

- Обеспечить подотчётности. Назначить индивидуальное лицо, команду, центр или исполнительное агентство для действий от лица Директора Национальной разведки для управления миссией национального масштаба для ведомства.

- Адаптироваться. Позволить управлению действиями по выполнению миссии принимать разные формы. Нам необходим гибкий подход, который позволит оказать поддержку даже в том случае, когда ни одно из решений не подходит. Некоторые формы управления действиями по выполнению миссии требуют установления единого центра с большим штатом, подобного Национальному контртеррористическому центру, другие могут быть менее формальными, меньшими образованиями, подобными группе по стратегическому противодействию.

- Улучшить быстроту реагирования. Внедрить подход к выполнению миссии во всё, что мы ни делаем и поощрять инициативу на всех уровнях в ответ на потребности миссии. Наша модель должна позволить Разведывательному ведомству реагировать на сложные угрозы высочайшей национальной важности, включая те, что возникают внезапно и требуют чрезвычайных усилий от всего ведомства. Центры выполнения миссии должны быстро перемещаться для определения и выполнения требований к разведке, оставаться на связи с широким рядом стратегических и оперативных организаций, а также обеспечивать своевременную и подходящую поддержку разведкой.

- Укреплять связи. Устанавливать интенсивные интерактивные связи с заказчиками, будь то стратеги или оперативники на месте работы. Центры выполнения миссии должны поддерживать прямой контакт с заказчиками, одновременно держа в курсе событий и требований отделы разведывательного ведомства и офис директора национальной разведки.

Обеспечить управление действиями по выполнению миссии. Организация команд по выполнению миссии по борьбе с тяжёлыми угрозами часто требует значительных изменений в распределении задач, заданий, аналитике, а также мерами для обмена информацией. Разведывательное ведомство должно сотрудничать и воодушевлять руководителей всех уровней для принятия подхода к выполнению миссии, обеспечении команд ведомственной поддержкой и всеми ресурсами, а также постоянной проверки последствий установления таких команд или центров, а также преимуществ от этого.

**V32: Укрепление партнёрских отношений**

Укреплять существующие и останавливать новые партнёрские отношения с иностранными и национальными, общественными и частными единицами для получения доступа к источникам информации и разведданных и обеспечения соответствующего распространения продуктов и услуг разведывательного ведомства.

Разведывательное ведомство должно устанавливать партнёрские отношения для получения доступа к информации, профессионального опыта и перспектив, необходимых для выполнения нашей миссии. Партнёрские отношения особенно важны для решения транснациональных вопросов, решение которых выходит за рамки одной организации.

Наш подход должен соответствовать более широкой национальной политике и быть согласован во всём разведывательном ведомстве при помощи инструкций, прописывающих роли, распределение задач и полномочий. Партнёрские отношения различаются по уровню, глубине и продолжительности, отражая тип требований, ожидаемую выгоду и предполагаемые риски. Характеристики партнёрства могут также варьироваться в зависимости от области, времени и важности поредения миссии. Чтобы соответствовать этим многообразным и порой противоречащим требованиям, мы должны расставить приоритеты и определить, в какие партнёрства вступать, когда и на каких условиях, координировать совместную работу разведывательного ведомства для достижения общих целей и оптимального использования ресурсов, и дать индивидуальную и коллективную оценку партнёрства для его усовершенствования.

Для укрепления наших партнёрских отношений, мы должны сосредоточиться на следующих пунктах:

-Завязывание более тесных знакомств. Углублять знания партнёров о разведывательном ведомстве, его ресурсах и возможностях, а также понимание Разведывательного ведомства выгоды, которую предоставляют партнёры.

-Развивать партнёрские отношения. Укреплять новые отношения с целым рядом партнеров, а также между самими партнёрами для усиления сотрудничества и обмена информацией.

Устанавливать новые партнерские отношения. Строить взаимное доверие и понимание нужд, возможностей и миссий партнёров, в особенности тех, с которыми традиционно Разведывательное ведомство не сотрудничало ранее.

#### **В33: Оптимизация бизнес процессов**

Оптимизировать бизнес операции Разведывательного ведомства и пользоваться общими бизнес услугами для предоставления лучших ресурсов для выполнения миссии и более целесообразного и эффективного использования денег налогоплательщиков.

Перед Разведывательным ведомством стоят несколько важных проблем, связанных с её бизнес средой и системой безопасности: недостаточные и не обеспечивающие достаточный уровень взаимодействия системы и инфраструктура, неспособность достижения чистого финансового аудита как результат плохого качества и ненадёжности данных, и несоответствующие, неэффективные, неопределённые процессы чистки в сфере бизнеса и безопасности с неясными последствиями. Нам нужен своевременный доступ к ключевой информации, а также более лёгкий процесс скопления определённой информации на ведомственном уровне. Для преодоления этих проблем, избегания ошибок, ведущих к пустым растратам, и преобразования ведомственных операций в сфере бизнеса и безопасности, Разведывательное ведомство должно:

-Модернизировать бизнес операции. Преобразовать бизнес операции и процессы, используя инновативные подходы, совместные дискуссии и признанные лучшими практики, информирующих руководителей высшего уровня Разведывательного ведомства о статусе наиболее важных фондов и прочих вопросах.

-Принять стандартные процессы. Разработать и внедрить ведомственные бизнес стандарты и процессы, модернизировать операции и услуги, а также совершенствовать их путём достижения поставленных задач.

-Создать общую бизнес среду. Создать общую среду с усовершенствованными бизнес операциями услугами, что приведёт к увеличению возможностей по достижению миссии, упростит доступ руководителя Разведывательного ведомства к бизнес информации, а также оптимизирует использование денег налогоплательщиков.

-Интегрировать методы по достижению безопасности. Оптимизировать методы безопасности, а затем интегрировать с преобразованными бизнес процессами и разведывательными ресурсами и методами.

-Продемонстрировать дравое финансовое управление. Достигнуть прозрачности финансового управления, подотчётности и возможности проведения аудита, в соответствии с применяемыми законами и порядками Административно-бюджетным управлением (АБУ).

-Развить систему консультирования и надзора. Обеспечить эффективную консультацию и надзор со стороны главных инспекторов, общих советников и служащих агентства ответственных за защиту личных и гражданских свобод, касательно процессов, операций и услуг.

#### **В34: Улучшение процесса интеграции и обмена информацией**

Радикально улучшить процесс применения информационных технологий, включая методы, системы и структуры управления информацией, её интеграции и обмена (как в пределах ведомства, так и так и с расширенными кругом пользователей и партнёров) – обеспечивая информацию и разведанные, в то же самое время проводя меры защиты от риска компромата.

Разведывательное ведомство переживает чудовищный рост типов и объёма данных, наряду с растущей в геометрической прогрессии скорости и мощности обрабатывающих ресурсов. Быстро увеличивается количество гроз нашей сети и информации. Наши партнёры и пользователи всё больше ожидают от нас обнаружения, доступа, анализа и распространения разведывательной информации в сжатые сроки. На нас лежит ответственность обмена информацией, защищая источники и методы и уважая личные права и свободы граждан США.

Инструкции, процессы и системы касательно информации должны справляться с этими обстоятельствами, обеспечивая надёжную и внушающую доверие среду для осуществления операций, даже во время нападения. Инициативы и программы, связанные с обменом информацией и системами должны ускорять и синхронизировать доставку информационных ведомственных ресурсов. Вдобавок, мы должны идти в ногу с изменениями в технологиях и нуждами миссии. Ведомство должно сосредоточиться на следующих задачах:

-Обеспечение среды. Разработать надёжную информационную среду мирового класса, во всём ведомстве, основанную на совместной, аффективной, надёжной и безопасной инфраструктуре, способной обеспечить информацию, где бы не находились отделы Разведывательного ведомства или его заказчики.

-Рационализация решений. Обеспечить быстрое внедрение простых, логичных, эффективных, комплексных решений (касательно материальной части и не только), осознавая потребность в ликвидации унаследованных систем.

-Обеспечение информационного потока. Обеспечить надёжное и авторизованное обнаружение и доступ к информации для штата Разведывательного ведомства, осуществляя своевременное и адаптированное распространение информации по соответствующим уровням классификации.

-Улучшение процесса скопления и анализа информации. Разведывательное ведомство должно сократить пробел между нашей способностью «воспринять» информацию и нашими возможностями использования полученных данных при работе с растущим в геометрический прогрессии объёмом и разнообразием данных и информации.

-Поддержка умения работать в киберпространстве. С помощью тренингов поддерживать умение работать в киберпространстве, как в пределах Разведывательного ведомства, так и у его партнеров и заказчиков.

V35: Развитие научно-технических исследований и разработок

Обдумать, разработать и внедрить научно-технические исследования и разработки в достаточных масштабах, объёмах и темпах для сохранения, а в некоторых случаях и получения новых, преимуществ Разведывательным ведомством над теперешними или возникающими противниками.

Умопомрачительные темпы развития технологии предоставляют возможности улучшить продуктивность, эффективность и скорость реагирования разведывательного ведомства даже притом, что доступность технологий также играет на руку нашим противникам. Из опыта, обладание передовыми технологиями является ключом к способности разведывательного ведомства предоставлять лучшую разведку.

В центре внимания отдела Разведывательного ведомства по науке и технике находятся несколько факторов. Наша адаптация, принятие и разработка технологии будет руководствоваться комбинацией технического предложения, и заданий, исходящих из наших ресурсов и миссий. Ряд миссий, которые стоят перед нами требует инновативного подхода во многих областях, от долгосрочных систем сбора информации до передовых аналитических технологий и секретных сенсоров для безопасных, надёжных сетей и систем коммуникаций. Наша программа исследований и разработок должна взвесить крупные, долгосрочные и часто высокорисковые инициативы, обещающие значительно улучшенные или совершенно неожиданные возможности после небольших пошаговых нововведений, которые можно внедрить быстро, адаптировать и оптимизировать в процессе их использования.

Мы должны соответствующим образом управлять мероприятиями по научно-техническим исследованиям и разработкам в пределах разведывательного ведомства для ускорения развития технологий, укрепления сотрудничества, разработки новых и неожиданных решений и защиты высокорисковых и высокозатратных проектов, как например, разведывательная деятельность по проектам перспективных исследований. Среди других задач, требующих внимания, можно выделить следующие:

-Внедрение новых технологий. Внедрить научно-технические решения в работу оперативных пользователей и в систему в целом, в случае необходимости.

-Укрепление партнёрских отношений. Заинтересовать академическое сообщество, промышленный сектор, правительства США и наций-партнёров, заказчиков и неправительственные центры в техническом первенстве и инновации.

-Наблюдение за тенденциями. Оценить глобальные тенденции в технологии для поиска возникающих и потенциальных прорывов, и новых технологий для интеграции в ресурсы разведывательного ведомства.

V36: Развитие персонала

Привлечь, развить и сохранить разнообразный, ориентированный на результат и высококвалифицированный штат сотрудников, способных обеспечить технические знания и исключительные лидерские качества для противостояния угрозам безопасности нашей нации.

Люди являются основой для создания быстро реагирующего и гибкого разведывательного ведомства и распространения культуры взаимной поддержки. Мы должны создать разноплановый штат сотрудников с техническими, лингвистическими знаниями и пониманием культуры, которые могут работать в пределах организации и достигать разнообразные требования наших задач по выполнению миссии.

Для выполнения той задачи ведомство должно:

- Создать разноплановый и сбалансированный штат сотрудников. Нанять, развить и сохранить штат сотрудников, отражающий разнообразие в самом широком контексте – культура, этнос, наследие, раса, пол, язык и опыт – равномерно распределённый в военном, гражданском и исполнительном отделах.

-Усилить профессиональное развитие. Развить, поощрить и сохранить технические умения и профессиональные лидерские качества, включая отдел науки и техники.

-Культивировать необходимые умения. Обучить и тренировать штат сотрудников в соответствии с приоритетами национальной безопасности и разведки.

-Поддерживать дух предприимчивости. Поощрять инициативу, инновацию, сотрудничество, находчивость и быстроту реагирования.

-Организовать сплочённые, гибкие команды. Сплотить и организовать многофункциональные и межорганизационные команды для выполнения задач миссии.

-Построить культуру стремления к лидерству. Создать и поддерживать культуру персонального, профессионального, технического и управленческого лидерства на всех уровнях организации.

**В37: Оптимизация создания системы**

Улучшить затраты, сроки, выполнение, планирование, внедрение и прозрачность при создании систем, вместе с тем призывая к инновативности и гибкости.

Первенство в создании систем требует соединения гибкого принятия решений и дисциплинированного исполнения, применяя новые технологии, и соответствуя ожиданиям касательно затрат, графика и выполнения. Создание систем обеспечивает новые ресурсы для выполнения будущих миссий. Способность предоставлять ресурсы без высоких затрат, когда это требуется, улучшит эффективность выполнения миссии, обеспечит руководство с гибкостью в вопросе инвестиций и устранил пробелы и необходимых возможностях.

Сроки создания систем должны быть сокращены для обеспечения инновативности максимального использования новых технологий. Гибкое принятие решений и дисциплинированное исполнение требуют от нас следующего:

-Развить квалифицированных специалистов по созданию систем. Обеспечить умелое руководство планированием и исполнением программ по созданию систем Разведывательного ведомства. Сотрудники по созданию систем разведывательного ведомства должны быть опытными, образованными, и обладать навыками лучших методов создания систем, приобретёнными в материнской организации, с поддержкой офиса Директора национальной разведки.

- Внедрить эффективные процессы создания систем. Применять лучшие практики построения систем, заключения контрактов, применения технологий, оценки затрат и финансового управления при реализации процесса создания системы. Отделы Разведывательного ведомства должны проявить дисциплину при ведении документации и исполнении этих процессов. Офис Директора национальной разведки убедится, что в ведомстве применяются лучшие методы.

- Согласовать работу с дополнительными процессами. Синхронизировать планирование, составление программ и исполнение программ по созданию систем с другими процессами в разведывательном ведомстве и Министерстве обороны. Процесс должен отвечать чётко сформулированным ожиданиям пользователей, оценки затрат должны лучше вписываться в процесс разработки годового бюджета, а отдел персонала должен предоставлять сотрудников необходимых для успешного исполнения.

- Способствовать принятию решений на низших уровнях. Наделение исполнителей программы по созданию систем и менеджеров программы полномочиями управления процессом и ответственностью за результаты. Чтобы оптимизировать процесс принятия решений, Директор национальной разведки делегирует свои основные полномочия по принятию решений по максимуму в случае, если отделы разведывательного ведомства демонстрируют успешную работу, сохраняют прозрачность и свободно предоставляют необходимую информацию органам надзора.

Роль Директора национальной разведки в исполнении Национальной разведывательной стратегии

Согласно букве закона, лишь Директор национальной разведки наделён полномочиями руководить разведывательным ведомством. Основным инструментом, с помощью которого Директор национальной разведки действует от лица Президента и Совета Национальной безопасности является Национальная разведывательная стратегия. Роль Директора национальной разведки в руководстве ведомством по исполнению Национальной разведывательной стратегии включает в себя:

-расстановку приоритетов с чёткими и измеримыми целями и задачами. Директор национальной разведки составляет программу работы разведки. Директор национальной разведки переведёт требования пользователей в приоритеты разведки, согласно которым осуществляется управление ресурсами разведывательного ведомства и измеряется и оценивается успех.

- Обеспечение руководства по комплексным вопросам. Директор национальной разведки осуществляет руководство для установления стимулов и соответствующей координации вопросов, которые выходят за рамки разведывательного ведомства.

- Определение направления с помощью политики и бюджета. Директор национальной разведки выпускает директивы для пояснения ролей и обязанностей, чтобы отделы Разведывательного ведомства могли эффективно работать над достижением целей и задач Национальной разведывательной стратегии. Особенную важность имеют предписания о сотрудничестве для выполнения приказов Директора национальной разведки. Директор национальной разведки также должен передать запрос на бюджет президенту и надзирать над использованием ресурсов бюджета для правильного финансирования приоритетов национального уровня.

- Призыв к сплочению ресурсов агентства. Директор национальной разведки должен призывать к объединению и сплочению ресурсов для достижения синергического эффекта, т.е. Разведывательное ведомство в целом намного сильнее, чем сумма его отдельных частей. Директор национальной разведки особенно заинтересован в сокращении нежелательных или ненужных слабых сторонах и увеличении нашей совместной эффективности.

- Контроль над работой агентства и руководителей. Директор национальной разведки должен определить ожидания от работы агентства, просматривая стратегические планы отделов разведывательного ведомства на предмет соответствия Национальной разведывательной стратегии, оценивая успехи отдельных отделов и всего разведывательного ведомства по достижению задач Национальной разведывательной стратегии ратифицируя индивидуальные соглашения, предписывающие степень подотчётности руководителей отделов

разведывательного ведомства и их степень ответственности за внедрение Национальной разведывательной стратегии.

Отделы разведывательного ведомства имеют похожие полномочия: разработка планов, ресурсов, программ и предписаний, которые ярковыраженно поддерживают задачи, изложенные в данной стратегии.

#### Заключение

Национальная разведывательная стратегия представляет путь развития разведывательного ведомства и призывает сосредоточиться на миссиях, необходимых нации, усилить гибкость ведомства, а также улучшить понимание и поддержку наших пользователей. Сейчас мы должны перевести ту стратегию в инициативы, планы и способности. Этот документ будет отражать решения по программе, принятию бюджета, политике и созданию систем. Задачи данной Национальной разведывательной стратегии, должны быть включены в плановое руководство и направлены на разработку интегрированной программы, вариантам бюджета и рекомендациям. Разработка мер для выполнения задач Национальной разведывательной стратегии обеспечит оценку наших успехов и принятие подхода, разработанного в процессе выполнения, как наиболее подходящего. Только в том случае, если мы станем единой командой, мы сможем столкнуться лицом к лицу с огромным количеством угроз и использовать возможности для обеспечения безопасности Соединённых Штатов, также как и их союзников, друзей и наций-единомышленников.

## Национальная контрразведывательная стратегия США (2007 г.)

### НАЦИОНАЛЬНАЯ КОНТРРАЗВЕДЫВАТЕЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ

2007

Национальная Контрразведывательная стратегия Соединённых Штатов Америки (2007) была спроектирована в координации с Национальным Советом по Политике Контрразведки. Под председательством Национального Руководителя Контрразведки, Национальный Совет по Политике Контрразведки состоит из старшего состава отделов и департаментов Правительства Соединённых Штатов государств, назначенного главой соответствующего отдела или департамента, следующим образом: Министерство юстиции, включая Федеральное бюро расследований; Министерство обороны, включая Объединённый комитет начальников штабов; Госдепартамент; Министерство энергетики; Центральное разведывательное управление; и Министерство национальной безопасности

#### Вступительное слово

Данная Национальная Контрразведывательная стратегия Соединённых Штатов Америки поясняет фундаментальные обязанности разведки США – предупреждение относительно и предотвращение террористических атак на родину, противостояние другим асимметричным угрозам, и обеспечение надежной разведывательной информации по традиционным и долгосрочным стратегическим проблемам. Она также описывает план действий, с помощью которого контрразведывательные организации американского правительства вовлекут элементы общественного и частного сектора, для преодоления угрозы, которую представляет разведывательная деятельность иностранных держав и групп и защиты наших национальных тайн и средств, с помощью которых мы их получаем.

Стратегия была разработана Национальным Руководителем Контрразведки, скоординирована во всех контрразведывательных отделах американского правительства, и подтверждена Национальным Советом по Политике Контрразведки.

Будучи одобренной президентом как того требует Статья 402а раздел 50 кодекса законов США, Стратегия дает представление о проведении контрразведывательных программ и действий американского правительства. Я уверен, будучи осуществлённой, она увеличит интеграцию и эффективность контрразведывательных элементов нации, как того хотел Конгресс в законе об укреплении национальной Контрразведки за 2002 год.

Дж.М. Макконнелл

Директор Национальной Разведки

#### ПРЕДИСЛОВИЕ

Контрразведывательная информация – это “информация собираемая и действия проводящиеся для защиты против шпионажа, других разведывательных действия, саботажа, или убийств, совершенных для или от имени иностранных держав, организаций или людей, или международных террористических действий, но не включающая программы по безопасности персонала, документации или коммуникаций. “(Указ Президента США 12333 с поправкой)

Агентства и отделы, составляющие контрразведывательное сообщество исполняют полномочия, предписанные Законом о Национальной безопасности 1947 года, Указом Президента США 12333 и законом о Реформе разведки и предотвращении Терроризма 2004 года.

Контрразведывательные действия включают, но не ограничиваются сбором информации, анализом, расследованиями, и операциями.

Национальный Совет по Контрразведывательной Политике был организован вследствие Закона об укреплении контрразведки 2002 года. Он служит основным механизмом для разработки политики и процедур по управлению проведением контрразведывательных действий, требующих одобрения президента.

Соединенные Штаты сталкиваются с существенными угрозами своей безопасности, свободе, и процветанию. Межнациональный терроризм, постоянное и быстрое распространение оружия массового поражения (ОМУ), асимметричные методы ведения войны, экстремистские движения, и государства с беспорядками представляют серьезную угрозу справедливому и устойчивому международному порядку. Наша способность справляться с подобными угрозами, поставлена под сомнение разведывательной деятельностью традиционных и нетрадиционных противников. Наши противники – иностранные разведывательные службы, террористы, иностранные преступные группировки и кибер злоумышленники – используют открытые, тайные, и подпольные действия для эксплуатации и подрывания интересов национальной безопасности США.

Контрразведка – один из нескольких инструментов национальной власти, который может мешать таким действиям, но его эффективность зависит во многом от координации с другими элементами правительства и с частным сектором.

Во время холодной войны противники нашей нации получили доступ к важнейшим тайнам наиболее тщательно охраняемых учреждений нашего ведомства национальной безопасности и проникли фактически во все организации разведки США и оборонительные сообщества.

Потери в результате нанесли серьезный ущерб нашей национальной безопасности как следствие раскрытых тайн, истощения разведывательных источников ухудшились, и потерянных жизней проиграли, и были бы катастрофическими, если бы мы находились в состоянии войны.

Сегодня мы вовлечены в войну, борясь с террористами, которые вторглись в пределы нашей страны и угрожают американцам и нашим союзникам во всем мире. В этой борьбе – которая имеет культурную, экономическую, дипломатическую, и политическую так же как и военную грани – потенциальные последствия провалов контрразведки могут быть немедленными и разрушительными, подвергая опасности важнейшую информацию нашей нации, инфраструктуру, вооруженные силы и широкий диапазон интересов, технологий и людей США во всем мире.

Вслед за нападениями 11 сентября 2001 года, контрразведывательное сообщество начало развиваться от конфедерации к объединенному предприятию, способному собрать воедино полный диапазон возможностей контрразведки в вопросах национальных проблем.

Закон об укреплении контрразведки 2002 года, с поправками, и закон о Реформе разведки и предотвращении Терроризма 2004 года ускорили это развитие и поручили Национальному Руководителю Контрразведки разработать данную Национальную Контрразведывательную стратегию и обеспечить президента с отчетами относительно её выполнения. Все же очень многое остается несделанным.

Продолжение процесса объединения контрразведывательных действий является срочным национальным требованием.

Контрразведывательное сообщество должно сделать это с помощью всё более и более строгой политики, доктрины, стандартов, и технологий, и соответствия политики и практики бюджетным и эксплуатационным приоритетам Директора Национальной Разведки.

Действия контрразведки должны быть организованы и объединены для лучшей защиты тайн Америки и важных ресурсов, обеспечивая четкой разведывательной информацией лиц, принимающих решения относительно национальной безопасности.

Способности контрразведки Соединенных Штатов развивались в течение долгого времени, чтобы соответствовать форме и миссии несоизмеримого учреждения, управляющего ими. Отдельно взятые, эти ресурсы не обеспечивают ответ, равный широте угроз, направленных против нации, и они не всегда функционировали в поддержку определенных национальных приоритетов.

Кроме того, повторное законодательство и исполнительные директивы решительно привлекали внимание к нашей неспособности соизмерять наши действия и ресурсы с объединенной национальной контрразведывательной политикой. В 2002 году Конгресс создал должность Национального Руководителя Контрразведки, чтобы служить главой контрразведки для американского правительства. Три года спустя Комиссия по Разведывательным ресурсам Соединённых Штатов относительно Оружия массового поражения решительно привлекала внимание к нашей неспособности соизмерять наши действия и ресурсы с объединенной национальной контрразведывательной политикой и потребовала создания должности “Руководителя Миссии” для контрразведки. Впоследствии, в 2006 году, Директор национальной разведки назвал Национального Руководителя Контрразведки Руководителем Миссии для Контрразведки. В соответствии с этими полномочиями, Национальный Руководитель Контрразведки и его будет проводить интеграцию Контрразведывательного сообщества и реализовывать его обязанность по идентификации, оценке, приоритизации, и противостоянию угрозам разведки Соединенных Штатов.

Национальный Руководитель Контрразведки совместно с Национальным Совет по Контрразведывательной Политике сформирует и установит приоритеты для объединенной национальной

контрразведывательной программы, которая будет контролировать проведение всех контрразведывательных действий нации. Кроме того, Национальный Руководитель Контрразведки будет сотрудничать с другими элементами Разведывательного ведомства, департаментами американского правительства, правоохранительным сообществом, частным сектором, и академией для предотвращения разведывательных угроз, направленных против Соединенных Штатов. Только с помощью объединенного подхода контрразведывательные элементы федерального правительства могут успешно выполнять наши обязанности по укреплению безопасности нашей нации, целостности системы разведки, наших конкурентоспособного экономически преимуществ, наших вооруженных сил, и процессов принятия решений нашим правительством.

В этом свете, контрразведывательное сообщество сбалансировано для достижения измеримых успехов, и Директор Национальной разведки ожидает, что мы сделаем так.

Эта задача срочна. Мы должны фиксировать свои успехи и усилия в Количественном отношении. Кроме того, так как ресурсы небесконечны и в ближайшем времени не ожидается их роста, Национальный Руководитель Контрразведки примет трудные решения, необходимые, чтобы улучшить эффективность национальные элементов контрразведки. В то же самое время, рекомендации, следующие из совершенных оценок контрразведки вслед за проникновениями и несанкционированными утечками будут тщательно выполняться и контролироваться для осуществления подходящих мер по смягчению последствий.

Данная Национальная Контрразведывательная Стратегия – продукт интенсивной консультации во всём разведывательном сообществе. Она формулирует стратегические цели для контрразведывательного сообщества, и она делает это в соответствии с установленными законом требованиями.

Стратегия определяет организационные, программные и бюджетные приоритеты всех элементов контрразведки правительства США в соответствии с Национальной Стратегией Безопасности президента, Национальной Разведывательной Стратегией Директора Национальной Разведки и прочих соответствующих документов. Существенные стратегические цели не меняются и не должны изменяться каждый год; все же процесс риск-менеджмента требует, чтобы контрразведывательное сообщество непрерывно оценивало угрозы, возможности, и уязвимые места. Национальный Руководитель Контрразведки будет поэтому пересматривать данную стратегию каждый год и, при поддержке Национального Совета по Контрразведывательной Политике, будет вносить изменения если потребуется.

Джоуль Ф. Бреннер

Национальный Руководитель Контрразведки

Стратегия

Национальный Руководитель Контрразведки берет руководство относительно стратегических угроз из Концепции Приоритетов национальной Разведки Структура (NIPF), Оценки Идентификации и приоритизации национальных угроз, и других ведомств.

Контрразведывательные элементы нации работают как объединённое, последовательное сообщество и совместно проводят действия, совместимые со своими соответствующими способностями и полномочиями и согласно приоритетам, установленным Национальным Руководителем Контрразведки.

Защитить нацию против иностранного шпионажа и электронного проникновения

Соединенные Штаты стоят перед широким диапазоном угроз своей безопасности от деятельности иностранной разведки, террористических элементов, и других нетрадиционных противников разработанных, чтобы достигнуть преимущества перед США в области военных, дипломатических, и экономических интересов в пределах страны и за границей. Контрразведывательное сообщество должно действовать сообща для понимания, поражения, управления, и предотвращения этих угроз, которые превышают способности или ресурсы любого отдельно взятого агентства или отдела США. Когда необходимо, мы предотвратим эти действия с помощью ареста и изгнания.

Контрразведывательное сообщество поэтому должно идентифицировать и приоритизировать разведывательную деятельность противников, направленную на интересы США и использовать все ресурсы для сбора информации, анализа, расследовании и оперативных действий для поражения этих действий. Мы также должны расширить свои способности в киберпространстве. Киберпространство обеспечивает беспрецедентные возможности для действий противников и является особенно уязвимой вследствие большой зависимости нации от информационных систем. Контрразведывательное сообщество должно использовать устранить разведывательную деятельность противников путём применения полного диапазона методов разведки.

В сотрудничестве с нашими коллегами в разведывательном сообществе и в соответствии с руководством относительно стратегических угроз, контрразведывательные элементы должны оценить возможности разведки и действия иностранных держав и негосударственных групп, включая террористов, а также описать их ресурсы, планы, методы операций, и местонахождение по всему миру. Иностранные учреждения разведки и террористические группы приобретают ресурсы, тренируют персонал, и совершают как подпольные, так и тайные разведывательные операции против нас. Контрразведывательное ведомство должно понять кто они, кто их разведывательные союзники, что они делают, почему они делают это, и что они могут сделать. Контрразведывательные элементы должны использовать эти знания для направлении действий по



противостоянию, использованию и уничтожению разведывательной деятельности противников – особенно по искоренению шпионов из нашей нации.

Соответственно, контрразведывательное сообщество должно провести агрессивные, стратегически направленные операции против важных разведывательных целей по всему миру, используя полный диапазон оперативных ресурсов. Разведывательная деятельность иностранных держав предоставляет нам возможность использования их операций и получения доступа к их разведанным для подрыва их целостности. Мы проведем во всем мире операции по разрушению или свержению наших разведывательных противников в зависимости от того, как они оценивают и реагируют на Соединённые Штаты. Каждое агентство и отдел внесет свои собственные уникальные способности, полномочия, и ресурсы в единое дело.

Защитить целостность разведки США.

Американская система разведки должна обеспечить достоверную информацию правительству США и его союзникам. Целостность и надежность этой системы – люди, структура, информационные системы, и информация, которой они обладают – зависит от нашей способности защищать её от проникновения или влияния. Преследуя эту цель, контрразведывательное сообщество будет работать в тесном сотрудничестве с нашим коллегами по безопасности, созданию систем, и защите информации, а также других соответствующих специальностей в американском правительстве. Эффективность контрмер безопасности по предотвращению проникновения будет увеличен разведывательной информацией относительно текущей природы и масштаба угрозы разведки противников. Никакой отдел или агентство в одиночку не сможет гарантировать целостность американской системы разведки и нашего важного достояния нации.

Уязвимость является неизбежной в гуманитарной и технологической сферах нашей культуры, методов, стандартов, торговли, путей и ресурсов. Оценка эти уязвимых мест – неотъемлемая часть существенной и непрерывной задачи управления рисками. Рекомендации по управлению этими рисками включают меры по уменьшению уязвимости, способности такой как введение контрмер, строгих стандартов и методов, и определение возможностей для использования.

Способность иностранных держав и враждебных групп угрожать целостности американской системы разведки полагается частично на их знания методов нашей безопасности так же как разведывательных и контрразведывательных ресурсов. Часть этих знаний стала доступна им вследствие хорошей работы открытого, демократичного, и чрезвычайно прозрачного общества. Это знание значительно увеличилось из-за проникновения чужих в наше собственное правительство и предательские действия наших собственных граждан.

Срыв угрозы, представляемой иностранными сотрудниками разведки зависят от нашего умения разузнать, что они знают, а также как подтвердить, чего они не знают о нас, а также использовать и применять это знание. Это умение зависит большей частью от нашего успеха в проникновении к этим же самым противникам, для понимания полного диапазона их операционных и аналитических средств. В равной степени, мы лучше защитим наши собственные тайны и процессы принятия решений, предоставляя более надёжную разведывательную информацию.

Лица, принимающие решения, требуют разведанных, свободных от враждебного контроля или манипуляции. Так как каждый вид разведки может подвергнуться манипуляции наших противников, подтверждение надежности разведывательной информации от всех источников является существенным требованием. Соответственно, каждая контрразведывательная должна проверить надёжность источников и методов, которые имеют отношение к миссии контрразведки в соответствии с общими стандартами. Для других областей миссии, мы должны исследовать методы сбора информации, анализа и распространения, и другую разведывательную деятельность и порекомендовать улучшения, лучшие и общие стандарты.

Разведанные уязвимы не только из-за внешних но также и внутренних угроз. Подрывная деятельность, измена, и утечки раскрывают наши уязвимые места, наши правительственные и коммерческие тайны, источники и методы разведки. Угроза инсайдеров является причиной экстраординарного ущерба американской национальной безопасности. Противостояние этой угрозы потребует агрессивных общенациональных мер. В координации с организациями ответственными за такие области, как безопасность, защита информации, разведка и правоохранение, наука и технология, контрразведывательное сообщество должно разработать новую политику, инструменты, и методы, чтобы предотвратить, обнаружить, и уничтожить угрозу инсайдера. Например, электронные системы, разработанные, чтобы обнаружить необъяснимые модели поведения или аномальные события должны быть введены в жизнь и проверены. Добавляя этих новых инструментов и методов к существующему арсеналу нации, контрразведывательное ведомство будет манипулировать иностранными шпионами, проводить агрессивные расследования, совершать аресты а там, где вовлечены иностранные чиновники, изгонять их за участие в деятельности, несоответствующей их дипломатическому статусу.

Закон о Реформе разведки и предотвращении Терроризма 2004 года призвал Директора Национальной Разведки (DNI) “гарантировать максимальную пригодность и доступ к разведывательной информации в пределах разведывательного ведомства в соответствии с требованиями национальной безопасности.”

Национальная Разведывательная Стратегия ответила на эту директиву, требуя от разведывательного ведомства гарантий того, что его участники и заказчики “могут получить доступ к необходимой информации,

когда они в ней будут нуждаться”. Более определенно, от нас потребовали сделать лучше наладить процесс обмена информацией и отбросить понятие “собственность” информации – понятие, поощряющее накопление вместо обмена. Этот мандат получит полную поддержку от контрразведывательного сообщества. В то же самое время мы должны тщательно защищать информацию, настолько важную, что она может быть распространена только лица, которые соответствуют критериям для доступа. Риск контрразведки состоит в постоянной напряженности вопроса свободного обмена информацией. То есть, чем более доступной становится классифицированная информация, тем более вероятен шанс её утечки и тем легче её украсть.

Несколько случаев шпионажа уже подчеркнули это уязвимое место и причинили бесчисленный вред нашей национальной безопасности. Ни один служащий контрразведки не может гарантировать, что наша нация никогда не пострадает от ещё одного инцидента измены или шпионажа. Мы можем, однако, уверить Президента, Конгресс, и американский народ, что мы в известной мере увеличили строгость нашей системы национальной разведки и ввели системы, методы, и процедуры, которые усложняют чужеродное проникновение, облегчает его обнаружение. Для этого мы должны расширить наши усилия в киберпространстве. Мы должны действовать совместно, чтобы противостоять шпионажу; контрразведывательные элементы, не включающие безопасность и правоохранение должны быть более тесно связаны со свои коллегами, занимающимися безопасностью и правоохранением.

Поддерживать национальную политику и решения

Иностранные державы и группировки противников используют разведывательную деятельность для поддержки целей их национальной безопасности, осуществления власти в областях жизненных интересов, и в некоторых случаях угрозы национальной безопасности Соединенных Штатов и их союзников. Будучи понятными, эти действия могут обеспечить указания на их стратегические возможности, ограничения, и планы, а также предупреждение о недопустимых намерениях. Такая разведывательная информация жизненно важна для высокопоставленных лиц, принимающих решения и разрабатывающих политику, а также для лиц, планирующих миссии и оперативников.

Мы обязательно, должны усилить способность Разведывательного ведомства советовать нашим политикам по поводу нависших угроз, слабостей и возможности. Контрразведывательные организации сделают это с помощью единого подхода к стратегическому анализу и совместной поддержке разведраследований и операций. Планы Национальной безопасности, включая контртеррористические операции и операции против распространения оружия и функции определения и предупреждения системы разведки нашей нации, уязвимы для действий иностранной разведки. Поскольку способность разведки наших противников развивается, наша эффективность в их срыве будет зависеть от нашей способности идентифицировать и заполнить важные пробелы в сборе и в анализе разведывательных данных. Для достижения этих целей, мы будем использовать все доступные источники, включая информацию из открытых источников и укрепим новые технологии и отношения.

Размышления по поводу контрразведки должны быть включены в планирование миссии, чтобы убедиться в том, что оперативное сообщество знает о попытках противников манипулировать, обмануть, или помешать их миссиям. В процессе операций, долгосрочная перспектива по отношению к контрразведке также позволяет тем, кто планирует миссии, воспользоваться преимуществами сбора разведанных, которые иначе были бы упущены. Эта перспектива важна, так как мы проводим свой анализ разведывательных служб противников и их отношения к террористическим организациям.

Национальная Разведывательная Стратегия направляет Национального Руководителя Контрразведки, поддерживать анализ террористических сетей. В координации с Национальным Контртеррористическим Центром, Контрразведывательное ведомство должно предоставлять дающий основания для действий анализ, для срыва террористических операций и сохранения способностей разведки США. Чтобы в дальнейшем поддерживать контртерроризм, контрразведывательное сообщество должно рассмотреть отчетность об операциях и разведанных, чтобы распознать попытки террористических единиц внедриться или управлять нами. Мы будем также оценивать, как ключевые иностранные разведслужбы способствуют или затрудняют меры, принимаемые США для борьбы с терроризмом и противостояния враждебным действиям.

Оценка способностей иностранных разведслужб противников подразумевает понимание их платформ для сбора информации, их программ и действий. Мы должны знать, как они структурированы, как они действуют, как работает их процесс принятия решений, и где они работают против американских интересов. Это – как и проблема сбора информации, который должен осуществлять контрразведывательное ведомство так и её анализа, с которыми мы должны справиться. Мы объединим общие усилия для того, чтобы восполнить критичные пробелы наших знаний и этих целей, и, основываясь на этих промежуточных, мы поспособствуем интегрированным стратегиям сбора информации коллекции Офиса Директор Национальной Разведки.

Мы также обеспечим стратегический анализ, мнение со стороны контрразведки, и варианты регулирования и передадим Национальному Совету безопасности, Президентскому Совету по вопросам Иностранной разведки, и Директору Национальной Разведки для поддержания их намерений относительно национальной безопасности. Мы доложим о своей оценке разведывательной среды и должны предложить наиболее подходящую альтернативу, дающую основания для действий.

Даже с самыми строгими методами безопасности и контрразведки мы можем ожидать утечки классифицированной информации и операции. Мы должны поэтому провести быстрые и подходящим образом скоординированные оценки ущерба, что обеспечит стратегическую оценку риска к американской национальной безопасности, в то время как иницируются действия, по смягчению ущерба и предотвращению дальнейших потерь. Совместно с Министерством юстиции в случаях с криминальным подтекстом и других подходящих случаях, процесс оценки ущерба будет в будущем начинаться раньше и приведёт более быстрым результатам. Простое сообщение о наших потерях не будет достаточным. Национальный Руководитель Контрразведки будет поэтому осуществлять механизм проверки, совместно с соответствующими генеральными инспекторами совместно со спонсорами разрабатывать дающие основания для действий рекомендации.

Защищать экономические преимущества США, торговые секреты и ноу-хау.

В сотрудничестве с нашими коллегами повсюду в правительстве, контрразведывательное сообщество должно защищать наши важнейшие национальные активы – важную инфраструктуру, технологии, ключевые ресурсы, сети, и знания – от связанных с разведкой нападений. Наша система подачи воды и коллектора, сетки электричества, финансовые рынки, системы платёжной ведомости, и и системы управления наземным и воздушным транспортом потоками основания – лишь те немногие системы, которые управляются с помощью электроники и могут подвергнуться изощренной атаке как финансируемыми государством, так и внештатными хакерами.

Они нападения могут быть разработаны, чтобы украсть нашу национальную интеллектуальная собственность или манипулировать информацией, чтобы вызвать финансовый или логистический хаос. В то время как защита физической инфраструктуры страны – обязанность других элементов правительства, у контрразведки есть важная роль понять, кто планирует и выполняет эти нападения или приготовиться к подобным действиям, противостоять им, а в некоторых случаях использовать в своих интересах.

Мы должны помочь в идентификации и защите национальных жизненных активов расположенных в бесчисленных элементах правительства США, частного сектора, и академии, и чье значение может быть неизвестно даже тем, кто управляют ими. Сотрудничество между этими сторонами и контрразведкой, служащими правоохранительных органов и отдела безопасности крайне важно для определении стратегических интересов противников нашей нации. Также крайне важно идентифицировать информацию, которая будучи известна противнику, вероятней всего была бы мишенью и потеря либо утечка которой была бы разрушительна для национальной безопасности. Контрразведывательные элементы работать с правоохранительными органами и отделом по безопасности, чтобы разработать, поддержать, и использовать знания о наших противников – стратегии, приоритеты сбора информации, намерения, и технические потребности, и мы переведем это знание в предлагаемые требования по сору информации. Мы также должны обеспечивать информацию об угрозах и предупреждать владельцев важных активов, не ограничиваясь правительством США.

Поддерживать американские Вооружённые силы

Контрразведывательные действия защищают тех, кто защищает Америку – в особенности вооруженные силы Соединённых Штатов. Для поддержания жизнеспособности этого инструмента национальной власти, контрразведывательное сообщество должно нейтрализовать и использовать разведывательную деятельность, направленную на вооруженного силы.

Вооруженные силы долго были приоритетной целью террористических атак и разведывательной деятельности противников, поддерживающей их.

В последние десятилетия мы засвидетельствовали такие нападения, как бомбардировки Казарм МП в Бейруте, Башни Кобар в Саудовской Аравии, и военный корабль США Коул в порту Адена. Таким террористическим актам всегда предшествовали разведывательные операции для постановки цели и разработки плана нападения, и именно этим операциям мы должны помешать. Указ Президента 12333 направляет национальные контрразведывательные элементы на защиту против шпионажа. Национальная Разведывательная Стратегия далее предписывает Разведывательному ведомству ввести эффективные противомеры по разведке, которые укрепили бы и защитили наши вооруженные силы. В соответствии с этими мандатами, контрразведывательное ведомство будет использовать наступление и обороноспособность для нейтрализации и эксплуатации полного спектра разведывательной деятельности соперников, направленной против вооружённых сил в гарнизоне ли, при перевозке, или при исполнении.

Контрразведывательное ведомство будет противостоять угрозам противников с помощью военных планов, операций, ресурсов, намерений, и глобальному положению, включая местоположение и расположение сил. Контрразведывательные элементы поддержат полную гамму военных операций от тактической деятельности до стратегических инициатив. Эффективность Вооруженных сил зависит от их способности к проведению военных операций без утечки информации к противникам.

Обязательство поддерживать такие операции простирается за пределы Министерства Обороны на всё контрразведывательное сообщество, которое должно сотрудничать для нейтрализации разведывательной деятельности противников, направленной против наших вооруженных сил, особенно разведывательной деятельности, которая предшествует террористическим атакам.

Руководить Контрразведывательным сообществом, для достижения эффективной координации

Интеграция и эффективное управление контрразведывательными программами агентств и отделов административно-штабной службы – главнейший приоритет Национального Руководителя Контрразведки. Работа с финансовым директором Национальной Разведки, «офисом Национального Руководителя Контрразведки Поможет разработать план оценки Текущего развития программы и работы, определить слабые места и проконсультировать финансового директора Национальной Разведки относительно более эффективных способов применения ресурсов. Контрразведывательные элементы обеспечат Национального Руководителя Контрразведки Ресурсными данными и операционной видимостью, требуемой для выполнения установленных законом функций офиса. В дополнение, нужно поддерживать непрерывность операций программы контрразведки во время чрезвычайных ситуаций и других непредвиденных обстоятельств

Улучшение обучения и образования контрразведывательного сообщества

Увеличивающаяся сложность проблем, стоящих перед контрразведкой, требуют обратиться к всё более расширяющемуся диапазону угроз. Противостояние этим появляющимся угрозам требует адаптивного, инновационного, и высокообразованного штата, привлечённого из разных слоёв общества.

Как предписано в акте по укреплению контрразведки 2002 года с поправками и совместно с Контрразведывательным ведомством, Офис Национального Руководителя Контрразведки разработает политику и стандарты для учебного и профессионального развития людей, вовлечённых в контрразведывательные действия. Мы будем, в соответствии с пятилетним Стратегическим планом развития Человеческого капитала Разведывательного ведомства и другими мерами правительства США, участвовать в объединённом усилии по установлению лучших методов, заложению основы компетентности нашего сообщества, создания основных учебных курсов, определению профессиональных стандартов, и поддержки исследовательской инициативы. До выполнимой степени мы объединим наши усилия по тренировке персонала и стандарты с таковыми, принятыми Университетом Национальной разведки.

Мы также разработаем адаптирующийся, опытный штат контрразведки для преодоления проблем и постоянно растущих угроз разведке. Наши усилия сосредоточатся на трех ключевых области. Во-первых, мы примем на работу персонал с более широким диапазоном навыков и опыта вне контрразведывательного ведомства. Определенно, мы будем отдавать предпочтение тем кто имел опыт общения с другими культурами, говорит на других языках, или имеет специализированные навыки в информационной технологии. Во-вторых, мы предоставим этим кадрам основное понимание сути в контрразведывательных действий, основываясь на лучших методах, применяемых в сообществе. В-третьих, мы будем развивать структурированные карьерные пути, которые подчеркнут профессиональный рост, определяя ключевые задачи и возможности развития лидерства и ясно формулируя цели и стандарты. Этот подход к карьере в контрразведке будет заложен после строгой оценки потребностей и воплощён как часть более обширных мероприятий по развитию человеческого капитала в Разведывательном ведомстве.

Расширить национальное понимание риска контрразведки как в частном так и в общественном секторах

Чтобы лучше выполнить миссию по идентификации, оценке, и противостоянию угрозам разведки нации, мы должны сотрудничать с другими элементами американского правительства, частным сектором, и народом в целом. В привлечении частного сектора и научных институтов участвовать в диалоге, есть очень многое, чему мы можем учиться, и в свою очередь мы можем обеспечить механизм координации общественного распространения информации относительно угроз разведки нации.

Иностранная разведывательная деятельность простирается вне традиционных целей в Разведывательном ведомстве и других структур национальной безопасности США. Частный сектор и научные учреждения – хорошая почва для научных открытий, развития передовых технологий, и научных исследований, которые делают их непреодолимо «легкой добычей» для оперативников иностранной разведки. Американская общественность должна обязательно понимать, что киберсети, используемые фирмами, университетами, и обычными гражданами, каждый день являются объектом систематических враждебных действий разведывательных организаций противников, и эти действия угрожают целостности и безопасности национальной инфраструктуры и электронных сетей. Контрразведывательное сообщество привлечёт частный сектор, научные учреждения, и народ к продолжительному диалогу относительно угроз, с которыми мы сталкиваемся и наших ответов на эти угрозы.

Элементы контрразведки будут работать с изыскательскими желанием представителями частного сектора и академическими партнерами, чтобы расширить возможности разведки с помощью исследования и развития, а также ожидать и определять появляющиеся технические угрозы. В случае, если сообщество контрразведки может сформировать связи с согласными партнерами, оно обретёт доступ к важной информации для срыва иностранной разведывательной деятельности и защиты национальной безопасности.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данные стратегические цели определяют политику контрразведывательного ведомства, планирование, приоритеты по сбору информации, анализ, операции, программирование, составление бюджета, и выполнение. Офис Национального Руководителя Контрразведки, при поддержке с Национального Совета по Контрразведывательной Политике будет наблюдать за выполнением целей с помощью интегрированных мер контрразведывательного ведомства для использовать в свои интересах сравнительных преимуществ его составных организации.

## Стратегия США в сфере киберпространства

### Стратегия кибербезопасности США (2011 г.)

СТРАТЕГИЯ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ В СФЕРЕ КИБЕРПРОСТРАНСТВА

Июль 2011 года

ВВЕДЕНИЕ

«Угрозы кибер безопасности являются наиболее серьезными угрозами национальной безопасности, общественному порядку и экономическим проблемам США»

2010 год, Стратегия национальной безопасности

Кибер пространство является одной из составляющих современной жизни. С помощью кибер пространства друг друга находят, общаются и организуются между собой частные лица и сообщества. С 2000 по 2010 год количество пользователей мировой паутины увеличилось с 360 миллионов до 2 миллиардов человек. Поскольку сфера применения интернета постоянно расширяется, кибер пространство постоянно расширяет свое присутствие в повседневной жизни по всему миру.

США и международные корпорации продают товары и услуги в сети, перебрасывают свои активы по всему миру в считанные доли секунды. Кроме того что кибер пространство является инструментом способствования торговли в других сферах, оно само по себе является ключевым сектором международной экономики. Кибер пространство стало инкубатором новых форм предпринимательства, инновационных технологий, распространения свободы слова и новых социальных сетей, которые способствуют росту экономики нашего государства и отражают национальную идею страны. Безопасность и эффективная работа объектов стратегически важной инфраструктуры США, включая объекты энергетической, банковской, финансовой, транспортной, коммуникационных отраслей и промышленной базы оборонительной сферы страны непосредственно связана с кибер пространством, системами промышленного контроля и информационными и технологиями, которые могут быть склонны к взлому и эксплуатации.

Работа Министерства Обороны США (МО) и других правительственных организаций страны зависит от кибер пространства. Такую зависимость очень трудно преувеличить: в распоряжении МО находится более 15000 сетей и семь миллионов компьютерной техники в сотнях систем в дюжинах стран по всему миру. МО использует кибер пространство для выполнения своих военных, разведывательных и бизнес задач, среди которых – ротация персонала и оборудования, командование и контроль всего спектра военных операций.

Департамент и государства уязвимы на кибер просторах. Надежда государства на кибер пространство прямо пропорциональна его неадекватности – безопасности технологий, которыми государство пользуется каждый день. К тому же постоянное расширение сетевых систем, появление новых приборов и платформ подразумевает, что кибер пространство является неотъемлемой частью постоянно увеличивающихся мощностей, которые МО постоянно использует при проведении военных операций. Сегодня многие представители иностранных государств работают над тем, что бы использовать возможности засекреченных и находящихся в открытом Доступе сетей МО, представители разведывательных управлений некоторых стран уже приобрели устройства для подрыва работы элементом информационной инфраструктуры МО. Кроме этого увеличилось количество не связанных с государственными структурами хакеров, угрожающих взломать и нарушить работу сетей и систем МО. Департамент осознает возможность возникновения действий, направленных на подрыв работы сетей и систем МО, которые на данный момент не известны департаменту.

МО, работая совместно с агентством внутренней безопасности и международными партнерами, старается уменьшить риски на кибер мощности США и союзников, одновременно защищая и уважая принципы конфиденциальности, гражданских свобод, свободы слова и инноваций, которые сделали кибер пространство США неотъемлемой частью процветания и безопасности государства. То как департамент использует возможности кибер пространства, одновременно минимизируя неотъемлемые отрицательные стороны и, уменьшая уязвимости, будет в значительной степени оказывать влияние на оборонительную боеготовность США и национальную безопасность в ближайшие годы.

Преимущества и возможности МО в кибер пространстве

«Зависимость командования и контроля вооруженных сил, разведывательных операций и транспортного обеспечения от информационных МО сетей не преувеличена. Равно как и оружие и технологии в этой отрасли».

2010 год Квартальный отчет о состоянии обороны страны

Как и нация в целом, МО полагается на защищенное надежное кибер пространство, защищающее фундаментальные свободы, конфиденциальность и свободный обмен информацией. Исходя из ключевых обязательств США и положений стратегии национальной безопасности, МО обладает значительными мощностями и возможностями в кибер пространстве. Военная мощь США в использовании кибер пространства для быстрой коммуникации и обмена информацией при поддержке военных операций является

ключевым элементом операций МО. В более широком контексте глубина знаний в международной информационной сфере и сфере коммуникационных технологий, включая опыт в сфере кибер безопасности, предоставляет департаменту стратегические преимущества в кибер пространстве.

Качество человеческого капитала и знаний государственного и частного сектора США обеспечивает МО солидной основой, на которой строятся действующие и будущие кибер мощности. МО играет значительную роль в создании и использовании технологического процесса частного сектора США посредством инвестиций в людей, технологии и исследования. МО будет продолжать пользоваться духом предпринимательства и создания партнерских отношений с такими сообществами и организациями для Достижения успеха в дальнейшей деятельности в кибер сфере.

Принимая во внимание динамику развития кибер пространства, нации должны объединить усилия для защиты своих общих интересов и способствованию безопасности. Сотрудничество МО с союзниками США и международными партнерами является солидным основанием для расширения сотрудничества США в сфере кибер пространства. Постоянное участие в международных организациях, постоянная самооборона, установление норм международного кибер пространства будет способствовать укреплению кибер пространства во благо всех.

#### Кибер угрозы

«Сами технологии, которые заставляют нас идти дальше и создавать, также дают стимул тем, кто настроен на подрыв и разрушение».

#### Стратегия национальной безопасности, 2010 год

Интернет был создан для налаживания сотрудничества, быстрого расширения и легкой адаптации к техническим инновациям. Поток информации являлись предшественниками целостности содержания, идентификация личности обладала меньшей важностью, чем связность. Создатели интернета даже не могли себе представить степень важности и роста роли интернета для МО и его деятельности. Глобальная растянутость сетей и систем МО дает конкурентам широкие возможности для их использования и атак на них.

Широкая Доступность вредоносной кибер деятельности, включая повсеместную Доступность технологий для взлома, подразумевает, что любое частное лицо или группа соответствующе настроенных специалистов ИТ потенциально могут нанести значительный урон безопасности МО, национальной и экономической безопасности США. Мелкомасштабные технологии могут оказать влияние не соответствующее их размерам; потенциальным конкурентам не приходится строить Дорогие оружейные системы для создания значительной угрозы национальной безопасности США.

При разработке стратегии работы в кибер пространстве, США акцентирует внимание на ряде центральных аспектов кибер угроз. Среди этих аспектов: хакеры из других стран, внутренние угрозы, уязвимости сети поставок и угрозы работы МО. МО необходимо принимать во внимание уязвимости и конкретные усилия государственных и частных структур, направленные на получение несанкционированного Доступа к сетям и системам МО.

Увеличивается количество и «ювелирность» иностранных кибер операций, направленных на системы государственного и частного секторов США. Сети МО тестируются миллион раз в день, а успешные взломы приводят к потере тысячи файлов из сетей США, ее союзников и промышленных партнеров. Кроме этого по подтвержденным данным угрозы продолжают модифицироваться, поскольку конкуренты концентрируются на создании очень утонченных и потенциально опасных мощностей.

Потенциал оказания асимметричного влияния на кибер пространство со стороны маленьких групп создает достаточно опасный стимул для проведения подрывной деятельности. Наряду с контролем обычных государственных систем кибер преступники могут контролировать бот сети с миллионом инфицированных хостингов. Быстрыми темпами оттачивается «ювелирность» инструментов и технологий, разрабатываемых кибер преступниками и большинство подобных мощностей можно дешево приобрести через интернет. Не зависимо от характера цели: деньги, Доступ к интеллектуальной собственности, нарушение работы основных систем МО, быстро изменяющийся характер угроз является комплексной и значительной проблемой национальной и экономической безопасности.

Некоторые из угроз могут исходить от внутренних хакеров. Хакеры могут использовать предоставленный им Доступ во благо иностранных правительств, террористических групп, преступников, неразборчивых в средствах коллег или в собственных целях. Последствия для МО и системы национальной безопасности могут быть разрушительными не зависимо от характера противоправных действий внутренних преступников: шпионажа, политических заявлений или выражения личной неудовлетворенности.

Программное обеспечение и аппаратное оборудование подвержено риску хакерских атак даже МО момента своей интеграции в операционную систему. Большинство информационных продуктов, используемых в США, производятся и собираются за рубежом. Зависимость МО от производства и разработки за рубежом создает проблемы управления рисками на стадиях создания, производства, обслуживания, распространения и утилизации.

Потенциальные конкуренты США могут стараться использовать, нарушить, препятствовать и ухудшить работу систем и сетей, на которые полагается МО в своей работе. Поэтому МО особенно обеспокоена следующими сферами деятельности потенциальных конкурентов: кража и использование данных, нарушение

или запрет Доступа или услуги, влияющие на работу сетей, Доступность информации или сетевых ресурсов. Кроме этого особое внимание уделяется контролю деструктивной деятельности: коррупции, манипуляции или непосредственным действиям, которые могут привести к разрушению или нарушению работы сетей или связанных с ними систем.

Кибер угрозы национальной безопасности США идут дальше военных целей и затрагивают все аспекты жизнедеятельности общества. У хакеров и правительств других государств значительно увеличились возможности запуска утонченного вредоносного ПО, которое может оказать влияние сети и системы, контролирующей деятельность стратегических объектов социальной инфраструктуры. Принимая во внимание интегрированный характер кибер пространства, сбои в работе линий электропередач, транспортных или финансовых систем в результате запуска вредоносного ПО могут привести к значительным фактическим потерям и подрыву экономики. Операции МО на территории страны и за рубежом зависят от этого важного элемента инфраструктуры.

Не смотря на то, что угроза интеллектуальной собственности менее ощутима, чем угроза стратегическим объектам инфраструктуры, она является наиболее распространенной угрозой современности. Каждый год из сетей, принадлежащих американским корпорациям, университетам, правительственным департаментам и агентствам, воруются такое количество интеллектуальной собственности, которое превышает количество томов, находящихся в Библиотеке Конгресса. Поскольку военная мощь государства непосредственно зависит от экономического прогресса, то постоянные потери интеллектуальной собственности подрывают военную эффективность и конкурентоспособность США на международной арене.

#### ПЯТЬ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИНИЦИАТИВ

Стратегическая инициатива номер 1. МО будет рассматривать кибер пространство как рабочую платформу для организации, подготовки и оснащения МО для того, чтобы организация могла воспользоваться всеми преимуществами потенциала кибер пространства

«Несмотря на свою искусственность кибер пространство является такой же сферой интересов МО как и земля, море, воздух и космос».

#### 2010 год Квартальный отчет о состоянии обороны страны

Несмотря на искусственность сетей и систем, составляющих кибер пространство и находящихся в большинстве случаев в частной собственности, они используются в гражданских целях. МО рассматривает кибер пространство как стратегический объект при выполнении операций, касающихся национальной безопасности. Такая концепция позволяет МО организовать, подготовить и оснастить кибер пространство также как и организовывается, готовится и оснащается земля, море, воздух и космос в целях поддержки интересов национальной безопасности. Кроме этого подобные усилия Должны подразумевать выполнение ключевых операций в нарушенном кибер пространстве.

В соответствии с положениями Стратегии национальной безопасности США МО обязано эффективно действовать во всех сферах: в воздухе, на земле, в море, в космосе и в кибер пространстве. МО обязано организовать, подготовить и оснастить свою работу на всех уровнях для решения проблем и использования широких возможностей кибер пространства. Именно поэтому Министр Обороны США поручил управление операциями в кибер пространстве Стратегическому командованию США (СТРАТ КОМ США), командующим войсками и военным департаментам. Принимая во внимание необходимость эффективной работы в кибер пространстве и эффективной организации его ресурсов МО создал Кибер Командование (КИБЕР КОМ США). Это подразделение подотчетно СТРАТ КОМ США.

Создание КИБЕР КОМ США отражает необходимость МО в:

- управлению рисками кибер пространства благодаря усовершенствованию подготовки, информированию, улучшению владения ситуацией и созданию обстановки безопасной и гибкой сети;
- обеспечение Доступности и эффективности сети посредством налаживания выгодных партнерских связей, создания коллективной системы самообороны и поддержания общей рабочей картины;
- обеспечение развития интегрированных мощностей посредством тесного сотрудничества между командованием войск, служб, агентств и специалистов этой сферы в целях способствования быстрому созданию и внедрению инноваций в этой отрасли, в особенности в тех сферах, где подобные инновации наиболее востребованы.

СТРАТ КОМ США назначило КИБЕР КОМ США ответственным за синхронизацию и координацию сервисных компонентов в соответствующем подразделении, находящемся во всех родах войск: Кибер Командование Вооруженных Сил США, Кибер Командование 10-го Флота США, Командование 24-ой Военно-воздушной Армией США, Кибер Командование Военно-Морских Сил США и Кибер Командование Береговой Охраны США. Ключевая организационная концепция создания КИБЕР КОМ США является его работа в рамках Агентства Национальной Безопасности. Кроме этого руководитель агентства национальной Безопасности является по совместительству руководителем КИБЕР КОМ США. Совместная работа и руководство подобными разными по своему характеру и функциям организаций дает возможность МО и Правительству США собрать в одном месте лучшие умы и мощности, использовать соответствующие власти и более эффективно действовать при выполнении операций МО.

В связи с проведением в течение долгого времени операций, приведших к деградации кибер пространства, существует реальная угроза возникновения сбоев в середине проведения операции. Поэтому МО полностью интегрирует полный спектр сценариев кибер пространства в учения и подготовку Вооруженных Сил США к широкому спектру случайностей, которые могут возникнуть при проведении операций. Основным элементом такой деятельности будет включение красных кибер команд в военные игры и подготовку. Операции с учетом возможности взлома компьютерных систем потребуют быстроты и гибкости реакции МО, фокусирования ее усилий на обеспечение операций и сохранения стратегической боеготовности.

Эти усилия будут сопровождаться разработкой очень гибких сетей и систем. В случае возникновения случайностей в связи со взломом компьютерных систем или необходимости идти на значительный компромисс МО Должно сохранить свою эффективность, изолировав и нейтрализовав угрозу с помощью Дополнительных мощностей или переноса руководства операцией с одной системы на другую. Многоуровневые сети могут разнообразить сделать более гибким и обеспечить проведение операций, связанных с кибер пространством. МО проводит инвестиции в исследования для определения опций перевода своих операций на безопасные сети в масштабах всего спектра операций, проводимых департаментом.

Стратегическая инициатива номер 2: МО будет применять новую рабочую концепцию обороны для защиты сетей и систем МО

«Противостояние угрозам безопасности, благосостояния и конфиденциальности требует создания безопасных, надежных и гибких сетей».

Национальная стратегия безопасности, 2010 год

Внедрение постоянно совершенствующихся оборонительных концепций необходимо на данном этапе и в будущем для выполнения операций МО в кибер пространстве. В начале МО планирует усовершенствование наилучших систем защиты в целях улучшения кибер безопасности. Затем МО планирует укрепить мощности действующих коммуникационных систем, их надежности, внутреннего мониторинга и управления информацией в целях противостояния и уменьшения последствий внутренних угроз. В третьих МО будет применять активный элемент кибер защиты в целях недопущения взлома систем и сетей департамента. В четвертых МО планирует разработку новых рабочих оборонительных концепций и компьютерных архитектур. Все вышеуказанные компоненты объединяются в единое целое для создания адаптивной и динамической защиты систем и сетей МО.

Большинство уязвимостей и вредоносных действий, направленных против систем МО, можно нейтрализовать хорошей стратегией кибер безопасности. Все и всегда Должны соблюдать кибер безопасность. Это касается и частных лиц, которые Должны обращать внимание на свою защиту и поддерживать антивирусные программы и операционные системы в обновленном состоянии. МО будет интегрировать метод постоянного обновления частного сектора в целях укрепления защиты собственных компьютерных систем и поддержания наилучшей системы безопасности. Помимо всего прочего хорошая кибер безопасность распространяется и на соблюдение информационной безопасности, способствование самых совершенных методов кибер защиты для пользователей и администраторов, создание и внедрение безопасных сетей, использование совершенных и эффективных сетей и управление конфигурацией. Подобная целостная политика будет способствовать защите, мониторингу, обеспечению, созданию и обслуживанию сетей и систем МО в целях обеспечения их безопасности и целостности.

Настрой персонала департамента на поддержание кибер безопасности и уменьшение, таким образом, внутренних угроз, является приоритетной оборонительной линией департамента. МО будет укреплять и совершенствовать действующую политику конфиденциальности информации в целях уменьшения уязвимостей, внутренних угроз и недопущения опасностей раскрытия конфиденциальной или секретной информации. МО сфокусирует внимание на коммуникации, подготовке персонала, новых технологиях и процессах. МО будет стараться пропагандировать культуру соблюдения конфиденциальности информации среди персонала для воспитания ответственности каждого сотрудника за утечку информации и нейтрализацию внутренних «распространителей», посредством создания соответствующих моделей поведения и отношения к таким людям и введения высоких штрафов за подобные правонарушения. Такой культурный переход будет подтвержден новой политикой, новыми методами подготовки персонала и инновационными системами коммуникации.

В связи с ростом масштабов вредоносной кибер деятельности МО внедрило активную политику кибер защиты в целях предотвращения взломов и противостояния действиям противника, направленным на сети и системы МО. Активной защитой МО является синхронизированная возможность в режиме реального времени определять, обнаруживать, анализировать и минимизировать угрозы и уязвимости. Стратегия основана на традиционных подходах к защите систем и сетей МО с внедрением лучших решений на основе новых рабочих концепций. Стратегия функционирует на сетевой скорости, используя сенсоры, ПО и разведку для обнаружения и остановки вредоносной деятельности МО того как подобная деятельность окажет влияние на сети и системы МО. Поскольку не всегда является возможной остановка взлома на уровне сети, МО будет продолжать создавать и улучшать существующие усовершенствованные сенсоры для обнаружения, раскрытия, локации и минимизации вредоносной деятельности, направленной против сетей и систем МО.



МО будет искать новые инновационные подходы и парадигмы решения существующих и возможных проблем для содействия сопротивляемости и необходимого разнообразия в системах и сетях МО. Подобная политика будет состоять из разработок и их интеграции в сферы мобильных медиа и защищенных компьютерных систем. МО будет продолжать гибкую политику в сфере кибер пространства, внедряя усовершенствованные и быстрые изменения.

Стратегическая инициатива номер 3

МО будет устанавливать партнерские отношения с другими правительственными организациями США и частным сектором в целях внедрения единой стратегии правительственной кибер безопасности.

«Правительство, частный сектор, отдельные граждане не могут решить эту проблему самостоятельно, поэтому нам необходимо устанавливать контакты для совместной работы».

2010 год, Стратегия Национальной Безопасности

Проблемы кибер пространства затрагивают смежные отрасли, промышленность, правительственные организации США, они простираются дальше национальных границ посредством множественных компонентов международной экономики. Большинство основных функций и операций МО проводятся на коммерческой основе, включая провайдеров интернет услуг (ПИУ) и международную сеть поставок, над которой МО не имеет прямого руководства и, следовательно, не может эффективно минимизировать риски. Поэтому МО сотрудничает с Министерством Внутренней Безопасности США, другими соответствующими организациями и частным сектором для обмена идеями, разработки новых мощностей и поддержания коллективных усилий для решения комплексных проблем кибер пространства.

В целях внедрения единого правительственного подхода МО будет совместно с внутренними партнерами заниматься разработкой новых инновационных способов увеличения кибер безопасности государства. Примером одной из стратегических инициатив в этой сфере является меморандум от 2010 года, подписанный Министром Обороны и Министром Внутренней Безопасности США, который касался координации и улучшения сотрудничества в сфере кибер пространства. Расширенное сотрудничество между министерством внутренней безопасности и МО улучшит национальную кибер безопасность в трех основных сферах. Во первых формализованная структура повторно подтвердит рамки сотрудничества Министерства Внутренней Безопасности и МО, установленные действующим законодательством и политикой. Во вторых совместное участие в планировании программ увеличит эффективность работы каждого из министерств, в особенности значительно улучшить коллективное понимание потребностей кибер безопасности и обеспечит защиту конфиденциальности и гражданских свобод. В третьих подобная структура поможет экономить ограниченное бюджетное финансирование. Такая договоренность поможет министерству внутренней безопасности обеспечить более эффективную защиту правительственной исполнительной власти, сотрудничать с центральными, местными и племенными органами власти, частным сектором и координировать оборону стратегически важных объектов инфраструктуры США.

Кроме этого МО будет налаживать партнерские отношения с Промышленной Базой Обороны в целях улучшения защиты секретной информации. Промышленная База Обороны состоит из государственных и частных организаций и корпораций, которые сотрудничают с МО, предоставляя оборонительные технологии, системы вооружения, разработку политик и стратегий и персонал. Для улучшения защиты Промышленной Базы Обороны МО в 2007 году запустил программу обеспечения кибер безопасности и конфиденциальности информации Промышленной Базы Обороны. Согласно положениям данной программы МО запустил пилотное партнерство государственного и частного сектора, намереваясь продемонстрировать осуществимость и преимущества волонтерского участия в расширившемся обмене информацией о вредоносных действиях, запрещенной кибер деятельности и внедрении защитных мер в сфере кибер безопасности.

Принимая во внимание быстрый темп изменения кибер пространства МО будет продолжать сотрудничество с внутренними партнерами и частным сектором в целях нахождения новых подходов к сотрудничеству в сфере кибер безопасности. Подобная политика подразумевает поддержку МО Министерства Внутренней Безопасности в его деятельности, направленной на идентификацию и уменьшению последствий кибер уязвимостей для стратегически важных объектов инфраструктуры государства. Для успешного внедрения вышеуказанной политики понадобятся дополнительные испытательные программы, бизнес модели и стратегии, способствующие сотрудничеству государственного и частного секторов. При сотрудничестве государственного и частного секторов обязательно понадобится баланс правил и работы на добровольных началах. Сотрудничество будет основываться на инновациях, открытости и доверии. В некоторых случаях для популяризации участия частного сектора могут понадобиться стимулы или другие меры. Политика МО должна затрагивать сотрудничество с крупными корпорациями наравне с предприятиями среднего и мелкого масштаба для их внедрения в работу министерства и использования созданных ими инноваций. Совместные усилия государства и бизнеса будут способствовать разработке единых и действенных решений для решения проблем кибер безопасности и увеличения благосостояния нации.

МО будет продолжать поддерживать разработку единого правительственного подхода по управлению рисками, связанными с сектором глобализации информации и коммуникационных технологий. Большинство технологических компаний США поручают разработку и производство программного и аппаратного обеспечения заграничным компаниям, предоставляя им в большинстве случаев базу знаний. Кроме этого

увеличивается количество подделок и компонентов соответствующих процедур для уменьшения рисков и улучшения качества. Зависимость от технологий с непроверенных источников уменьшает возможность предупреждения и гарантии качества необходимого МО. Поэтому МО будет сотрудничать с министерством внутренней безопасности и внутренними партнерами в целях идентификации и решения проблем, связанных с вышеуказанными рисками. Международная сеть поставок технологий влияет на основные аспекты проведения операций МО и основные функции правительственных организаций и частного сектора США. Поэтому необходима минимизация подобных рисков с помощью стратегического сотрудничества государственного и частного секторов.

Стратегическая инициатива номер 4

МО будет налаживать крепкие отношения с союзниками США и международными партнерами в целях укрепления кибер безопасности

«Сотрудничая с международными организациями в сфере обороны США не только помогает разрешить кризисные ситуации и улучшает свою эффективность по разрешению подобных ситуаций».

2010 год Квартальный отчет о состоянии обороны страны

Следуя положениям Международной стратегии кибер пространства США и сотрудничая с внутренними партнерами МО будет стараться укрепить международные отношения для отражения ключевых обязательств страны и защиты общих интересов в кибер пространстве. Создания международного общественного мнения и системы предупреждения будет способствовать коллективной самообороне и коллективном отражении нападений. Делясь своевременной информацией о событиях в кибер пространстве, признаками угроз в форме вредоносного кода, информация о появляющихся хакерах и угрозах, союзниках и международных партнерах может увеличить коллективную кибер безопасность. Кибер безопасность является сетью сетей, состоящих из тысячи интернет провайдеров по всему миру. Ни одна из организаций или государств не могут обеспечить коллективную кибер оборону самостоятельно.

Международные обязательства МО соответствуют Международной стратегии кибер пространства США и ключевым обязательствам президента касательно фундаментальных свобод, конфиденциальности и свободного потока информации. МО будет помогать США в разработке и популяризации международных норм и принципов кибер пространства, исповедующих открытость, взаимно сотрудничество, безопасность и надежность. Министерство будет сотрудничать с внутренними и международными партнерами в целях способствования ответственного отношения и противостояния лицам, старающимся нарушить работу сетей и систем, отговаривать и противостоять хакерам и сохранять за собой право защищать стратегически важный объект должным образом в случае необходимости. Подобные усилия будут поддерживать постоянное развитие кибер пространства, предоставляющее возможности для инноваций и приносящее благо всем.

В связи с постоянным развитием сотрудничества в сфере кибер пространства МО будет способствовать укреплению сотрудничества с союзниками США и защиты интересов США и союзников в кибер пространстве. МО будет работать в тесном сотрудничестве со своими союзниками и международными партнерами для разработки единой системы оповещения, создания общих мощностей в этой сфере и проведения совместных тренировок. сотрудничество создаст возможности для обмена опытом в таких сферах как формальные дебаты, создание новых технологий, совместные учение и сотрудничество государственного и частного секторов. Кроме этого коллективная ответственность в этой сфере даст возможность использовать сильные стороны каждого из государств- участников, даст возможность определить слабые стороны каждого из участников, увеличить боеспособность в этой сфере и укрепить коллективную кибер безопасность.

МО будет расширять формальное и неформальное сотрудничество с государствами-союзниками и привлекать новых союзников и военных партнеров с целью создания системы коллективной самообороны и увеличения мощностей совместного отражения угроз. МО будет создавать новые возможности сотрудничества на основании единых принципов для государств, планирующих стать союзниками США, расширять и укреплять сотрудничество с действующими союзниками и международными партнерами в целях увеличения кибер мощностей, минимизации рисков и создания коалиций по борьбе с вредоносной деятельностью в кибер пространстве. Такие коалиции будут способствовать увеличению количества формальных союзников и партнеров МО и расширению кибер безопасности.

Стратегическая инициатива номер 5

МО будет пользоваться услугами лучших ИТ специалистов и способствовать быстрому внедрению технологических инноваций

«Мы будем продолжать инвестировать в исследования и разработки стратегической важности, необходимые для создания инноваций и открытий, которые будут способствовать решению существующих проблем».

2010 год Стратегия Национальной Безопасности

Защита интересов национальной безопасности США в кибер пространстве зависит от талантов и изобретательности американцев. МО будет катализировать научные, академические и экономические ресурсы США для подбора талантливого гражданского и военного персонала для работы в кибер пространстве и выполнения задач МО. Технологические инновации являются основой национальной безопасности. Поэтому МО будет способствовать быстрому внедрению инноваций и использованию их потенциала для обеспечения

эффективного проведения операций в кибер пространстве. МО будет инвестировать в персонал, технологии, исследования и разработки для создания и поддержания кибер мощностей ключевых для национальной безопасности.

Подготовка и удержание лучших ИТ специалистов является основополагающие стратегического успеха МО в кибер пространстве и каждая из вышеуказанных стратегических инициатив представлена в этой стратегии. МО будет постоянно оценивать своих ИТ специалистов, требования и потенциал персонала. Создание лучших ИТ специалистов является одной из самых приоритетных задач МО.

Спрос на современных ИТ специалистов очень высок учитывая серьезность кибер угроз. МО должно быть конкурентоспособным для привлечения наиболее квалифицированных специалистов к долгосрочной государственной службе. Для выполнения поставленной задачи МО будет акцентировать внимание на создании динамичных программ для привлечения талантливых специалистов на ранней стадии. Кроме этого, министерство будет использовать Президентскую программу по улучшению приема на государственную службу и улучшения технологий рекрутинга от 2010 года. МО будет сотрудничать с администрацией президента для исследования стратегий, предназначенных для структурирования лучших технологий рекрутинга ИТ специалистов и программ обмена, позволяющих безболезненный обмен лучшими специалистами между частным и государственным сектором для сохранения и развития талантливых ИТ специалистов.

Кроме рекрутинга, программы образования и подготовки, утверждение и расширение программ подготовки даст МО возможность создать базу талантливых ИТ специалистов для дальнейших оборонительных операций и операций, связанных с национальной безопасностью. Такие подходы с изменением парадигм как Развитие Резервных и Национальных охранных кибер мощностей для увеличения потенциала, опыта и гибкости обмена персоналом между МО, федеральными, государственными и частными организациями. Постоянное образование и подготовка персонала будут являться ключевыми элементами ИТ специалистов, сохранение и развития интеллектуального капитала МО.

Процессы получения информации, используемые МО в сфере информационных технологий будут основываться на пяти принципах для копирования динамизма развития частного сектора и использовать мощности возникающих компьютерных концепций. Во первых скорость является основным приоритетом. Процессы приобретения и создания законодательной базы МО должны соответствовать жизненному циклу развития технологий. С информационными технологиями цикл создания которых состоит от 1 до 2 лет, не семь или девять лет. Во-вторых, МО будет использовать технологию развития по нарастающие и тестирования, а не единичного запуска крупных комплексных систем. В-третьих, МО будет жертвовать или отказываться от кастомизации в пользу достижения быстрых улучшений по нарастающей. В четвертых, при потребностях МО в информационных технологиях –от модернизации систем управления и контроля атомной энергетики до обновления систем обработки информации будут учитываться разные уровни погрешностей, исходя из приоритетов стратегических систем МО. В-пятых, улучшенные меры будут применяться для каждой приобретаемой МО системы, программного и аппаратного обеспечения. Все лазейки будут закрыты, а тестовые режимы деактивированы. Вышеуказанные принципы будут составлять часть и являться усовершенствованной системой защиты МО и частью стратегии по минимизации рисков в цепи поставок. При создании приобретении и внедрении МО надежных систем основным элементом будет являться безопасность аппаратного, программного обеспечения, архитектуры, систем и процессов.

Кроме этого, МО будет сотрудничать со средними и мелкими компаниями, с предпринимателями из Силиконовой Долины и другими научно-исследовательскими организациями США и создавать возможности быстрого воплощения инноваций в пилотные программы и постепенного внедрения вышеуказанных инноваций на предприятиях МО. Программы освоения кибер пространства МО будут учитывать гибкий характер кибер пространства, подчеркивать его гибкость, использовать новые рабочие концепции и налаживать сотрудничество правительства США с научно-исследовательскими центрами.

МО будет искать подходы к изменению игры, включая новую архитектуру в целях укрепления защитного потенциала систем МО и их сопротивляемости вредоносным действиям. МО будет внедрять революционные технологии, которые изменят представление о технологических основах кибер пространства. Для этого МО будет налаживать партнерские отношения с ведущими научно-исследовательскими организациями с целью создания новых, безопасных и надежных мощностей кибер пространства более устойчивых к вредоносной деятельности.

Создание национального Кибер Ранга будет способствовать успеху этой и других видов деятельности, давая МО, другим правительственным организациям США и потенциальным неправительственным партнерам возможность протестировать и оценить новые концепции, стратегии и технологии кибер пространства. Несмотря на постоянное использование вооруженными силами США ИТ технологий на целях, проведение учений и разнообразных симуляций операций, МО обладает ограниченными возможностями симуляции операций в кибер пространстве. Национальный Кибер Ранг, дающий возможность создания различных моделей сетей, предназначен для предоставления военным и другим организациям возможности его использования при симуляции и тестировании новых технологий и мощностей.

Для привлечения частного сектора к созданию значительных кибер мощностей МО будет предоставлять частным компаниям возможность использования инновационных концепций и технологий и награждать компании, создающие действующие инновационные технологии. Кроме участия Мо в создании центров технологического усовершенствования, министерство будет использовать инновации и гибкость мелких компаний и индивидуальных разработчиков через Программу исследований инноваций малого бизнеса, создание совместных предприятий и предоставление инвестиций и грантов для развития новых не внедренных технологий.

Нация, технологии и динамизм обеспечивают МО солидным основанием для строительства военного и гражданского потенциала и усовершенствования технологических мощностей. МО будет продолжать развитие крупных компьютерных технологий и способствовать на внутреннем уровне привлечению государственных и частных компаний в создание инновационных технологий. МО будет инвестировать в будущий персонал и мощности в целях выполнения задач кибер пространства и поддержки национальной безопасности США.

#### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

«Неспособность министерства защитить свои кибер системы является основным риском способности государства проводить оборонительные операции сегодня и в будущем».

2010 год Квартальный отчет о состоянии обороны страны

Стратегия национальной безопасности была изменена с учетом возможностей и требований кибер пространства. Наряду с использованием возможностей кибер пространства МО приходится решать и его проблемы. Успешное проведение военных, разведывательных и деловых операций министерства полностью зависит от кибер пространства. В стратегии министерства обороны в сфере кибер пространства представлена оценка проблем и возможностей кибер пространства и стратегия проведения кибер операций МО.

Пять стратегических инициатив министерства являются основой эффективной работы МО в сфере кибер пространства, защиты национальных интересов и достижения задач национальной безопасности. Каждая из инициатив является обособленной и одновременно связанной с остальными. Действия указанные в одной инициативе будут способствовать стратегическому мышлению МО и давать стимул новым решениям задач остальных инициатив.

Следуя положениям вышеуказанной стратегии МО будет получать выгоду от возможностей кибер пространства, находящихся в распоряжении МО, защищать сети и системы МО от несанкционированного внедрения и вредоносных действий, способствовать политике укрепления кибер безопасности на внутреннем и международном уровне и на уровне стратегических отраслевых партнеров, развивать солидные кибер мощности и налаживать партнерские контакты. Эта стратегия является основной работы министерства по защите интересов США в кибер пространстве для предоставления США и ее союзникам возможности пользоваться инновационными технологиями века информации.

## **Стратегия Министерства обороны США в XXI веке (2012 г.)**

УКРЕПЛЕНИЕ МИРОВОГО ЛИДЕРСТВА США:  
ПРИОРИТЕТЫ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ НА 21 ВЕК  
МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ  
ЯНВАРЬ 2012  
БЕЛЫЙ ДОМ  
ВАШИНГТОН  
3 Января 2012

Наш народ находится на переходном этапе. Благодаря невероятным жертвам наших мужчин и женщин в униформе мы взяли на себя ответственность закончить войну в Ираке, нанесли Аль-Каиде сокрушительное поражение – включая совершение правосудия над Усамой бен Ладеном – и осуществили значительный прогресс в Афганистане, который позволяет нам привлечь его к ответственности. В то же самое время мы должны сохранять наш государственный бюджет в порядке и восстановить нашу экономику.

С этой целью Закон о контроле за исполнением бюджета 2011 года предписывает сокращение федеральных средств, включая затраты на оборону.

Как главнокомандующий я полон решимости сделать все, чтобы мы встретили проблемы настоящего времени с достоинством и ответственностью, и чтобы мы проявили еще больше силы для защиты Американского мирового лидерства, поддержания нашего военного превосходства и сохранения веры вместе с нашими войсками, семьями военных и ветеранами. По этой причине я передаю этот отчет на рассмотрение, чтобы определить наши стратегические интересы и сформировать первоочередные задачи по обороне и затратам на нее по истечению десяти дней.

Этот отчет был сформирован из учета интересов национальной безопасности Америки. Мы находимся в поисках защиты нашего народа, а также в поисках союзников и партнеров. Мы стремимся к процветанию,

которое образует свободная международная экономическая система. Мы стремимся к справедливому и гармоничному международному порядку, где будут защищены права и обязанности государств и людей, в особенности фундаментальные права каждого человека.

Более того, поскольку мы заканчиваем сегодняшнюю войну, мы уделим большое внимание широкому спектру проблем и возможностей, включая защиту и процветание Азиатско-тихоокеанского региона. Так как новое поколение по всему Среднему Востоку и Северной Америке требует своих общепринятых прав, мы содействуем политическому и экономическому преобразованию и укрепляем партнерские отношения, чтобы обеспечить безопасность в регионе. В отличие от яростных экстремистов мы объединяемся с союзниками и партнерами по всему миру, чтобы дать им возможность защиты, процветания и сохранения человеческого достоинства. Рост возможностей союзников и партнеров, которые были продемонстрированы во время успешно завершённой миссии по спасению ливийцев, создает новые возможности для долевого участия в коалиционных расходах.

Решение этих проблем не может быть только нашей военной задачей, по причине которой мы усилили все инструменты Американской власти, включая дипломатию, развитие отношений, разведку и национальную безопасность. Двигаясь вперед, мы не забываем уроков истории и избегаем повторения ошибок прошлого, когда наши войска были плохо подготовлены к предстоящим событиям. Сейчас, когда мы заканчиваем войну и придаем нашим Вооруженным Силам новую форму, мы позаботимся о том, чтобы наши войска были маневроспособными, подвижными и готовыми к любым неожиданностям.

Мы так же продолжим инвестировать средства в возможности, которые просто необходимы для дальнейшего успеха, включая разведку, слежку, войсковую разведку, борьбу с терроризмом, меры противодействия оружию массового поражения, контрразведку и меры контроля всех территорий, включая виртуальное пространство.

Но самое главное мы будем сохранять веру вместе с нашими войсками, семьями военных и ветеранами, которые перенесли все тяготы десятилетней войны и которые сделали наших военных лучшими в мире. Несмотря на то, что мы должны сделать трудный выбор между сферами деятельности, на которые необходимо тратить бюджет в первую очередь, мы продолжим фокусировать наши усилия на проблемах раненых бойцов, психического здоровья человека и на вопросах семьи. И так как наши новые ветераны возвращаются к гражданской жизни, мы продолжаем нести моральное обязательство – как правительство и как народ – по которому мы должны дать нашим ветеранам защиту, льготы и возможность трудоустройства, которую они заслуживают.

Выбрать сферы деятельности, на которые необходимо тратить бюджет в первую очередь, очень трудно. Однако у нас не должно быть сомнений относительно одной вещи – здесь в Соединенных Штатах и по всему миру – мы будем сохранять наши вооруженные силы хорошо подготовленными, мобильными и оснащенными, что сделает их лучшей боевой силой в истории. И в мире, где постоянно происходят перемены, и который требует нашего лидерства, Соединенные Штаты Америки будут оставаться самой мощной силой в истории человечества, которая борется за независимость и безопасность.

**МИНИСТР ОБОРОНЫ**

**МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ, ПЕНТАГОН**

**ВАШИНГТОН, ОКРУГ КОЛУМБИЯ**

5 Января 2012 года

Я даю новую стратегическую директиву для Министерства Обороны, чтобы ясно выделить приоритеты для обороны в рамках 21 века, которые защитят мировое лидерство США. Эта директива отражает стратегическое направление Президента в адрес Министерства. Она была создана на основании детальной информации гражданского и военного руководства Министерства, включая Комитет Начальников Штабов, руководителей Военного Министерства, а также командующих войсками.

Сейчас наша страна находится в стратегическом переломном моменте после десяти лет войны. По этой причине мы формируем Объединенные Силы для будущего, которые будут меньше и компактней, но будут маневроспособными, мобильными, подготовленными и технически усовершенствованными. Они будут иметь самые передовые возможности, используя наши технологические, комбинированные и объединенные в сеть средства. Наши военные силы поведут высококвалифицированные и проверенные в боях профессионалы. Они заявят о себе во всем мире, сделав акцент на Азиатско-тихоокеанский регион и Ближний Восток, а также дадут нам возможность выполнять наши военные обязательства по отношению к Европе и укрепить альянсы и партнерские отношения во всех регионах. Они позволят нам выполнять наши первостепенные задачи по защите главных национальных интересов, которые включают разгром Аль-Каиды и ее подразделений; урегулирование текущих военных конфликтов; защиту от врагов и их поражение, включая тех, кто препятствует переброске наших войск и боевой техники; меры противодействия оружию массового поражения; эффективную работу в киберпространстве, реальном пространстве и на всей территории; сохранение безопасности; эффективную защиту от ядерного удара, а также защиту нашей родины.

Объединенные Силы будут подготовлены для противостояния и разгрома военных сил противника в любой точке мира. За счет вложения средств в людей и сильную промышленную базу они дадут нам возможность восстановить и увеличить нашу военную мощь и возможности, что позволит нам противостоять

нападению вражеских сил. Объединенные Силы всегда будут оставаться самой мощной военной силой на земле.

#### Введение

За последние шестьдесят пять лет Соединенные Штаты играли ведущую роль в преобразовании международной системы. Сотрудничая с единомыслящими народами, Соединенные Штаты создали более безопасный, стабильный и благоприятный мир для американцев, наших союзников и партнеров по всему миру, нежели это было до второй мировой войны. За последние десять лет мы развернули в Ираке и Афганистане широкую деятельность, чтобы принести этим странам стабильность и защитить наши интересы. Сейчас, когда мы провели эти две военные кампании, а также принимаем меры для защиты экономики нашего народа и защищаем свои интересы в постоянно меняющемся мире, мы находимся на переходном этапе. Это дает оценку стратегии обороны США, учитывая изменчивую геополитическую окружающую обстановку и меняющиеся обстоятельства с нашим бюджетом. Эта оценка отражает стратегическое направление Президента в адрес Министерства. Она была создана на основании детальной информации гражданского и военного руководства Министерства, включая Комитет Начальников Штабов, руководителей Военного Министерства, а также командующих войсками. Исходя из этой оценки, мы разработали стратегию защиты, которая переносит акцент нашего оборонного предприятия с сегодняшних войн на будущие проблемы, защищает широкий спектр интересов национальной безопасности США, увеличивает усилия Министерства в области реформ и преобразований и сокращает расходы на оборону, выполняя свой долг по защите народа.

Этот документ по стратегическому руководству описывает намеченную обстановку безопасности и ключевые военные задачи, которые должно выполнить Министерство обороны. Данный документ составлен для Объединенных сил в качестве плана на 2020 год. В нем даны указания, которые помогут принять правильные решения, касающиеся размера и вида военных сил, согласно последующим циклам программных и финансовых операций, а также осветят некоторые стратегические риски, которые могут быть обусловлены предлагаемой стратегией.

#### Достижение всеобщей безопасности

Всеобщая безопасность обуславливает совокупность возрастающих задач и возможностей, которые должны решать и использовать все подразделения национальных сил и средств США. Гибель Усамы бен Ладена, а также взятие в плен и уничтожение многих главных лидеров Аль-Каиды значительно истощили силы террористической группировки. Однако Аль-Каида и ее подразделения остаются активными в Пакистане, Афганистане, Йемене, Сомали и во многих других странах. Более того ярые экстремисты будут продолжать попираť интересы США, а также угрожать ее союзникам, партнерам и нашей родине. Главными объектами их угроз является Южно-Африканская республика и Ближний Восток. С распространением разрушительной технологии, экстремисты имеют возможность провести катастрофические нападения, которые могут прямым образом отразиться на нашей безопасности и благополучии. В ближайшем будущем Соединенные Штаты Америки продолжают прилагать все силы для противостояния этим нападениям посредством отслеживания угроз негосударственного характера по всему миру, сотрудничая с союзниками и партнерами для установления контроля над неконтролируемыми территориями и нанося прямой удар по самым опасным группировкам и отдельным лицам, когда это будет необходимо.

Интересы США в сфере экономики и безопасности неразрывно связаны с событиями на отрезке пространства, простирающемся от Западной части Тихого океана и Восточной Азии до области Индийского океана и Южной Азии, создающих целый комплекс возрастающих задач и возможностей. Соответственно, по мере того как войска США продолжают вносить свой вклад в мировую безопасность, нам потребуется урегулировать обстановку в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Наши отношения с союзниками из Азии и основными партнерами являются чрезвычайно важными для будущей стабильности и развития этого региона. Мы уделим особое внимание нашим существующим альянсам, которые составляют основу безопасности Азиатско-Тихоокеанского региона. Мы также расширим наши деловые связи с новыми партнерами по всему Азиатско-Тихоокеанскому региону для защиты общих интересов безопасности. США также вкладывают деньги в долгосрочные стратегические партнерские отношения с Индией для получения возможности выступать на обширной территории Индийского океана в качестве региональной экономической опоры и защитника. Более того мы будем поддерживать мир на Корейском полуострове за счет плодотворного сотрудничества с союзниками и другими региональными структурами, чтобы оградить себя от провокаций Северной Кореи, которая активно разрабатывает программу ядерного оружия.

Сохранение мира, стабильности и свободных рыночных отношений, а также влияние США в этом динамическом регионе будут частично зависеть от соотношения военных сил – что является решающим фактором – и их местоположения. Роль Китая в качестве региональной силы на протяжении длительного времени даст возможность влиять на экономику США и нашу безопасность во многих сферах. Наши две страны преследуют цель мира и стабильности в Восточной Азии и стремятся к установлению прочных деловых отношений. Однако рост китайской военной силы должен сопровождаться большей ясностью их стратегических намерений, чтобы не стать причиной конфликтов в регионе. Соединенные Штаты будут продолжать совершать необходимые инвестиции для того, чтобы мы сохранили доступ к региону, а также возможность спокойно выполнять наши договорные обязательства и действовать согласно международному

праву. Тесно сотрудничая со всеми нашими союзниками и партнерами, мы будем продвигать наш основанный на правилах международный порядок, который обеспечивает необходимую стабильность, экономическую активную деятельность, конструктивное сотрудничество в области обороны и поощряет появление новой созидательной власти.

На Ближнем Востоке Арабское пробуждение обуславливает и стратегические возможности, и проблемы. Смена режимов наряду с напряженными ситуациями в государствах и между ними под давлением необходимости реформ обусловили нестабильную обстановку для будущего. Но они также могут повлечь за собой создание правительств, которые на протяжении долгого времени будут придерживаться законного метода управления своими людьми и будут являться для Соединенных Штатов более стабильными и надежными партнерами.

Наши действия в области обороны на Ближнем Востоке будут встречены активным сопротивлением ярых экстремистов и разрушительных сил, которые также будут препятствовать выполнению наших обязательств перед союзными и партнерскими государствами. Особое беспокойство вызывает распространение баллистических ракет и оружия массового поражения (ОМП). Власти США уделяют особое внимание безопасности Мексиканского залива при сотрудничестве с советом по кооперации работ в Мексиканском заливе, чтобы предотвратить развитие ядерного вооружения Ирана и противостоять его агрессивной политике. Соединенные Штаты будут выполнять эти задачи по мере обеспечения защиты Израиля и обеспечения мира на Ближнем Востоке. Для выполнения этих задач, США продолжают придавать большое значение расположению своих военных сил и военных сил союзников, а также обеспечивать защиту союзных народов в регионе и за его пределами.

Европа является родиной для некоторых наших самых верных союзников и партнеров, многие из которых, наряду с войсками США, жертвовали собой в Афганистане, Ираке и других странах. Европа наш главный партнер, который также стремится к мировой и экономической безопасности. В будущем Европа также останется нашим союзником. В то же самое время проблемы безопасности и нерешенные конфликты обуславливают необходимость задействования отдельных территорий Европы и Евразии, где Соединенные Штаты должны продолжать обеспечивать безопасность по региону и Евро-Атлантическую интеграцию. Соединенные Штаты чрезвычайно заинтересованы в обеспечении мира и процветания в Европе, а также в укреплении силы и жизнеспособности НАТО, который играет огромную роль в безопасности Европы и территорий за ее пределами. Большинство Европейских стран сейчас больше обеспечивают безопасность, чем пользуются ей. Снижение активности в Ираке и Афганистане создало стратегическую возможность уравновесить военные инвестиции в Европе, смещая акцент с текущих конфликтов на будущие возможности. В связи с таким развитием стратегического положения, наши позиции в Европе должны также развиваться.

В силу таких событий Соединенные Штаты, согласно Статье 5, будут выполнять свои обязательства по отношению к союзникам в плане обеспечения их защитой, улучшения возможностей и дачи возможности взаимодействия для операций коалиции. В этой эре нехватки ресурсов мы также будем работать с союзниками НАТО для разработки метода «Универсальной обороны» по отношению к фондам, акциям, а также определять возможности, которые необходимы для решения задач 21 века. Кроме того для нас очень важны отношения с Россией, и мы будем продолжать строить тесные отношения в сферах взаимного интереса и поощрять их, чтобы внести свой вклад по широкому спектру услуг.

Установление партнерских отношений повсеместно во всем мире также является очень важным для распределения затрат и обязанностей мирового лидерства. Мы стремимся быть наилучшим партнером во всем мире, находясь в поиске новых партнерских отношений с возрастающим количеством народов – включая народы Африки и Латинской Америки – чьи интересы основаны на достижении всеобщей свободы, стабильности и процветания. По мере возможностей для достижения своих целей безопасности мы будем разрабатывать оригинальные, малобюджетные и не требующие больших ресурсов подходы, опираясь на исполнимость, периодическое местонахождение и ориентировочные возможности наших сил.

В целях экономического роста и развития коммерции Америка, работая вместе с союзниками и партнерами по всему миру, будет стремиться защитить доступ к всеобщему достоянию мира – к тем территориям, которые находятся за пределами национальной юрисдикции и составляют жизненно важную соединительную ткань международной системы. Безопасность мира и его процветание все больше зависят от свободного потока материальных благ, транспортируемых воздушным и морским путем. Государственные и негосударственные деятели представляют потенциальную угрозу пользованию всеобщим достоянием посредством противостояния существующим нормам или другими препятствующими методами. Государственные и негосударственные деятели обладают возможностью и целью вести шпионаж в киберпространстве и осуществлять кибератаки по Соединенным Штатам с возможным нанесением ущерба как по нашим военным операциям, так и по нашей родине. Рост количества народов, занимающих большие пространства, также ведет к перенаселению и междоусобным конфликтам, которые угрожают безопасности. Соединенные Штаты продолжают прилагать глобальные усилия с поддержкой союзников и партнеров, чтобы защитить доступ к всеобщим благам и их пользованию как посредством укрепления международных норм ответственности, так и посредством обеспечивающего взаимодействие военного потенциала.

Распространение технологий ядерного, биологического и химического оружия может увеличить угрозы со стороны региональных государственных деятелей, давая им больше возможности бросить вызов интересам США. Доступ террористов даже к простым ядерным зарядам может повлечь за собой уничтожение Соединенных Штатов. Поэтому Министерство обороны продолжит расширять свои возможности, действуя с местными и иностранными военными силами, для оказания эффективного противодействия распространению оружия массового поражения.

Основные задачи Вооруженных Сил США

Для защиты национальных интересов США и достижения целей Стратегии Национальной Безопасности 2010 года, Объединенным Силам будет необходимо пересмотреть свои возможности и сделать дополнительные выборочные инвестиции для выполнения следующих задач:

Контртерроризм и война с нерегулярными вооруженными формированиями. Действуя вместе с другими национальными силами и средствами, вооруженные силы США должны продолжать держать Аль-Каиду с ее подразделениями и последователями под постоянным давлением, где бы они ни появились. По мере достижения нашей главной цели, которая состоит в разрушении и разгроме Аль-Каиды, мы будем прилагать основную часть усилий в том, чтобы Афганистан не стал вновь ее убежищем. Так как США проводят свою военную кампанию в Афганистане, мы значительно расширим свой спектр действий в области глобального антитерроризма и заручимся поддержкой союзных сил. Помня уроки прошедшего десятилетия, мы продолжим строить и поддерживать нарабатанный потенциал, необходимый для контртерроризма и войны с нерегулярными вооруженными формированиями. Мы также будем оставаться бдительными к угрозам, исходящим от других террористических организаций, таких как Хизбала.

Отразить и сломить агрессию. Силы США будут в состоянии отразить и сломить нападение потенциального противника. Убедительное сдерживание происходит вследствие возможности препятствовать выполнению задач противника и дополнительной возможности вынудить нападающего к неприемлемым тратам. Как народ, преследующий важные интересы в многочисленных регионах, наши силы должны быть в состоянии отразить и сломить внезапное нападение противника, даже когда нашим силам поручают широкомасштабную операцию. Мы планируем создание сил, которые полностью смогут предотвратить угрозу нашему государству в одном регионе за счет проведения объединенной военной кампании по всей территории – на земле, воздухе, море, космосе и в киберпространстве. Это включает возможность защиты территории и населения и способствования переходу к стабильному руководству на ограниченный период, используя постоянные силы и, при необходимости, на протяженный период с мобилизованными силами. Даже когда силы США отправляют на широкомасштабную операцию в одном регионе, они будут способны отразить внезапное нападение врага в другом регионе или вынудить его к недопустимым расходам. Силы США планируют действовать, где только возможно, вместе с силами союзников и коалиции. Наши сухопутные войска будут быстро реагировать и извлекут выгоду от переноса огня, расположения сил и заблаговременного дислоцирования для поддержания маневренности, необходимой для того, чтобы быть подготовленными в нескольких районах, где могут возникнуть такие конфликты.

Планируемая атака против анти-доступа/использования противником районов. Чтобы отразить возможные атаки противников и помешать им достичь своих целей, Соединенные Штаты должны поддерживать свою способность планировать атаки в районах, в которые нам мешают свободно входить и действовать. В этих районах опытные противники будут использовать сложные технологии, включающие электронную и кибервойну, баллистические и крылатые ракеты, высокотехническую воздушную защиту, горные разработки и другие методы для усложнения наших операционных исчислений. Такие государства как Китай и Иран будут продолжать использовать высокотехнологические технологии для противостояния нашим запланированным атакам, по мере того негосударственные структуры будут разрабатывать новейшие виды сложного оружия и технологий. Поэтому военные силы США будут должным образом вкладывать деньги, чтобы эффективно действовать в обстановке анти-доступа и использования противником районов. Это будет включать подход совместного оперативного доступа, укрепляя наши возможности под водой, развивая новый бомбардировщик-невидимку, улучшая противоракетную оборону и продолжая усилия для улучшения восстановления и эффективности возможностей космического базирования.

Противодействие оружию массового поражения. Силы США проводят ряд действий, направленных на предотвращение распространения применения ядерного, биологического и химического оружия. Эти действия включают осуществление программы совместного уменьшения угрозы, а также планирование и операции по расположению, запрету и защите от оружия массового поражения и его компонентов и содействие в реализации этих задач. Они также включают активную всеправительственную деятельность по подрыву планов народов, разрабатывающих ядерное оружие, чтобы не допустить ядерное вооружение Ирана. При совместной работе с другими подразделениями правительства США, министерство обороны будет продолжать вкладывать средства для обнаружения, защиты и ответного удара после ядерной атаки, если наша защита будет сломлена.

Эффективная работа в киберпространстве и космосе. Современные вооруженные силы не могут проводить быстрые и эффективные операции без надежной информационной и связующей сети, а также без свободного доступа в киберпространство и космос. Сегодня космические системы и их поддерживающая производственно-техническая база столкнулись с рядом угроз, которые могут дестабилизировать, подорвать



или уничтожить наши силы и средства. Поэтому министерство обороны будет продолжать свою работу с местными и заграничными союзниками и партнерами и инвестировать средства в улучшение наших возможностей, чтобы защитить свою сеть, боеспособность и жизнеспособность в киберпространстве и космосе.

Поддерживать надежные и безопасные и эффективные ядерные средства устрашения. Поскольку ядерное оружие все еще существует, Соединенные Штаты будут поддерживать благонадежное, безопасное и эффективное вооружение. Мы передадим на вооружение ядерные силы, которые могут при любых обстоятельствах противостоять противнику, чтобы он не нанес нам сокрушительного удара. Эти ядерные силы будут сдерживать потенциальных противников, а также убедят союзников и партнеров США в том, что они могут рассчитывать на выполнение обязательств по их защите со стороны Америки. Возможно, что наши цели по устрашению могут быть достигнуты с намного меньшей ядерной силой, которая бы снизила количество ядерного оружия в нашем арсенале, так же как и их роль в стратегии национальной безопасности США.

Защищать родину и предоставлять поддержку гражданским властям. Вооруженные силы США продолжат защищать территорию США от прямых атак посредством государственных и негосударственных структур. Мы также окажем поддержку гражданским властям в случае, если такая защита будет сломлена или в случае стихийных бедствий, которая может возникнуть под действием очень значительного или даже катастрофического события. Защита родины и поддержка гражданских властей требует постоянной и непрерывной боевой готовности, которая включает противоракетную оборону. Когда вооруженные силы США участвуют в вооруженном конфликте с противником за границей, угроза нашей родине может значительно возрасти.

Постоянное «сдерживающее» присутствие. Вооруженные силы США будут постоянно проводить свои операции за границей, включая переброску своих войск, а также двусторонние и многосторонние учебные маневры. Такие действия усиливают политику устрашения, помогают силам США, их союзникам и партнерам приобрести профессиональные навыки для внутренней и внешней обороны, укрепляют сплоченность альянса и увеличивают влияние США. Сокращение ресурсов потребует инновационных и продуктивных решений для оказания помощи во взаимодействии союзников и партнеров, а также их силам. Однако в силу сокращения ресурсов нужно применять рациональные решения исходя из местоположения и частоты этих операций.

Сохранение порядка и подавление внутренних беспорядков. После войн в Ираке и Афганистане Соединенные Штаты уделяют особое внимание невоенным методам политики и периодическому военному сотрудничеству для урегулирования нестабильности и снижения необходимости использования вооруженных сил США. Тем не менее вооруженные силы США будут, при необходимости, готовы к проведению ограниченных действий по подавлению внутренних беспорядков и других операций по урегулированию, действуя вместе с силами коалиции, где только возможно. Поэтому вооруженные силы США будут продолжать улучшать полученные навыки и расширять знания и возможности, которые нарабатывались за прошедшие десять лет подавления внутренних беспорядков и операций по наведению порядка в Ираке и Афганистане. Однако США больше не будут проводить широкомасштабные продолжительные операции по наведению порядка.

Проводить гуманитарные операции, оказывать помощь при массовых бедствиях, включая и другие операции. Наш народ часто призывает свои Вооруженные силы урегулировать ряд ситуаций, которые грозят его безопасности и благополучию. Вооруженные силы США располагают боеготовыми возможностями – включая воздушные и морские переброски, разведку, медицинскую эвакуацию и помощь и службу связи, которая неоценима для агентств по оказанию помощи – посредством расширения помощи жертвам природных и созданными руками человека катастроф, как на родине, так и за границей. Министерство обороны продолжит развивать концепцию совместных действий и варианты военных ответных действий, чтобы предотвратить и, при необходимости, ответить на массовые кровавые бесчинства. Вооруженные силы США также сохранят возможность проведения операций по срочной эвакуации гражданского населения Америки, которое находится за границей.

Вышеуказанные задачи в значительной степени определяют форму Объединенных Сил. Полная производительность вооруженных сил США будет, однако, определена потребностями, которые обуславливают следующие задачи: контртерроризм и война с нерегулярными вооруженными формированиями, сдерживание и разгром нападения, поддержание безопасности и ядерного средства устрашения, а также защита родины и поддержка гражданских властей.

Объединенные силы до 2020 года

Для обеспечения успеха в выполнении этих задач наши силы и программа по развитию будут руководствоваться несколькими принципами.

Первое, учитывая, что мы не можем предугадать, как именно будет развиваться стратегическая обстановка, мы будем сохранять в активности широкий спектр наших возможностей, которые в совокупности обеспечат нам оперативную гибкость в выполнении всех вышеописанных задач. Министерство сделает четкие различия как между величиной и формированием вышеописанных задач, так и между районами миссий и другими районами военной программы. Основываясь на нашем историческом и спланированном использовании вооруженных сил США, а также на том, что мы не способны предсказывать будущее, масштабное лишение права для проведения какой-то миссии было бы нерациональным. Поэтому Министерство

обороны будет руководить вооруженными силами так, чтобы защитить свою способность восстанавливать возможности, которые могут быть необходимы для решения будущих непредвиденных задач, поддерживая объекты интеллектуальной собственности и систему воинских знаний, которые могут понадобиться для расширения ключевых элементов войск.

Второе, мы стремимся разграничить те инвестиции, которые необходимо сделать сегодня, и те, которые можно отложить. Это включает составление отчетности нашей возможности изменения курса, которое может быть проведено многими факторами, включая потрясения или развитие в стратегической, рабочей, экономической или технической областях. Поэтому концепция обратимости – включая векторы, по которым мы ведем свою промышленную базу, наших людей, соотношение регулярных и нерегулярных войск, стратегические позиции и партнерские отношения – является ключевой частью при вынесении нашего решения.

Третье, мы должны сохранять свои войска в полной боевой готовности несмотря на то, что мы сокращаем свои возможности. Мы приложим все силы, чтобы сохранить свои силовые структуры, и восстановим боеготовность на тех территориях, на которых она была запущена. Плохо подготовленные войска будут уязвимы в отношении своей морали, наема и защиты. Если мы не будем посылать в бой уверенных, хорошо обученных и должным образом укомплектованных мужчин и женщин, у нашего народа будет риск потерять самое важное военное преимущество – здоровье и качество волонтерных боевых сил.

Четвертое, министерство должно продолжать сокращать расходы на проведение военных кампаний. Это включает сокращение расходов на персонал, стремление к производительности в административных органах и штабах, деловом обороте и других вспомогательных видах деятельности перед тем, как рисковать при дальнейшем выполнении задач стратегии. Так как Министерство обороны предпринимает действия в направлении сокращения расходов на персонал, которые включают сокращение расходов на медицинскую помощь, мы будем сохранять веру с теми, кто сейчас несет службу.

В течение прошлого десятилетия мужчины и женщины, которые составляют наемные войска, показали маневренность, адаптируемость и исполнительность, перенося постоянный стресс и напряжение во время участия двух накладывающихся друг на друга вооруженных конфликтов. Они также вынесли продолжительные и повторяющиеся передислокации. Некоторые солдаты – более 46 000 мужчин и женщин – были ранены, а более 6 200 солдат вооруженных сил погибли. Так как министерство сокращает объем войск, мы будем действовать так, чтобы наши действия оправдывали эти жертвы. Помимо других вещей это означает проведение мер по способствованию переподготовке тех, кто остался на службе. Они включают программу помощи ветеранам адаптировать свои военные навыки для гражданской работы и нахождения для них работы.

Пятое, будет необходимо проверить, как эта стратегия повлияет на существующую военную кампанию, а также проверить план действий в особой обстановке, чтобы все это занимало меньше ресурсов. Это будет включать особое внимание требованиям для глобального сетевого подхода в целях политики устрашения и войны.

Шестое, министерству будет необходимо проверить компоненты регулярных и нерегулярных войск, которые наилучшим образом подходят стратегии. В течение прошлого десятилетия национальная гвардия и резервы всегда демонстрировали свою готовность и возможность вносить вклад в национальную безопасность. Проблемы, с которыми сегодня сталкиваются Соединенные Штаты и будут сталкиваться в будущем, обусловят нашу необходимость в наеме Национальной Гвардии и резервных войск. Ожидаемые действия в течение последующего десятилетия будут представлять значительный сдвиг в определении соответствующей совокупности регулярных и нерегулярных войск и уровня боевой готовности нерегулярных войск.

Седьмое, так как мы передислоцировались из Ирака в Афганистан, мы примем дополнительные меры для значительных продвижений в нашей сетевой войне, в которой объединенные силы наконец стали взаимозависимыми. Этот приказ сформирует количество ведомственных мер регулирования, начиная от определения требований ведения войны до метода подготовки наших вооруженных сил.

И наконец, чтобы приспособить нашу стратегию и масштаб вооруженных сил, министерство приложит все усилия для поддержания соответствующей промышленной базы и наших инвестиций в науку и технологию. Мы также будем поощрять новаторские решения в концепции действий. По истечению прошедших десяти лет Соединенные Штаты, а также их союзники и партнеры по блоку получили суровые уроки и выработали новые оперативные подходы в контртерроризме, подавлении внутренних беспорядков и проведении спасательных военных действий, наиболее часто действуя на морском и воздушном пространстве. Поэтому необходимо провести подобную работу, чтобы Соединенные Штаты, их союзники и партнеры могли действовать в воздушном пространстве, киберпространстве и других окружающих условиях. С этой целью Министерство будет поощрять как перемены, так и будет рассудительно вести военную политику, регулируя сокращения расходов, обусловленных нехваткой ресурсов, посредством приказа по укреплению основных потоков инноваций, которые могут обеспечить существенные долгосрочные выплаты.

#### Вывод

Соединенные Штаты сталкиваются со сложными проблемами, которые требуют сильных, маневренных и боеспособных военных сил, чьи действия согласуются с другими элементами национальных сил и средств США. Наши глобальные обязательства слишком велики, чтобы мы позволили себе их не выполнять. Разница

между доступными ресурсами и нашими требованиями безопасности еще никогда не была столь щепетильной. Вооруженные силы и решения военной программы, которые принимает Министерство обороны, будут приниматься в соответствии со стратегическим подходом, описанным в этом документе, который предназначен для того, чтобы Вооруженные Силы смогли удовлетворить требования Стратегии Национальной безопасности при приемлемом риске.

## **Стратегия политики США в Арктике**

### **Краткий обзор Национальной стратегии США по Арктическому региону**

БЕЛЫЙ ДОМ

Офис пресс-секретаря

10 мая 2013 года

НАЦИОНАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ США ПО АРКТИЧЕСКОМУ РЕГИОНУ

Краткий обзор

«Соединенные Штаты являются приарктическим государством, у которого есть широкие и глубокие интересы в Арктическом регионе. В частности, они связаны с необходимостью обеспечивать национальную безопасность, охранять окружающую среду, ответственно управлять ресурсами, учитывать потребности коренного населения, поддерживать научные исследования и укреплять международное сотрудничество по широкому кругу вопросов»/1

Национальная стратегия по Арктическому региону определяет стратегические приоритеты правительства США, связанные с деятельностью в Арктике. Данная стратегия должна составить основу способности США эффективно реагировать на вызовы и возможности, возникающие в ходе освоения арктической зоны, которое значительно активизировалось за счет таяния полярных льдов и изменения среды Арктики. В стратегии определены интересы национальной безопасности США, связанные с Арктическим регионом. Здесь также обозначены приоритетные направления деятельности, в основу которых положены уже существующие инициативы властей разного уровня (федерального, штатного, муниципального и племенного), представителей частного сектора и международных партнеров. Задача стратегии – сконцентрировать усилия на использовании возможностей и устранении имеющихся проблем. Стратегия разработана с учетом реалий изменения арктической среды. Она соответствует нашим глобальным целям борьбы с изменением климата, являющемся причиной возникновения новых природных условий. Наша стратегия предусматривает три описанных ниже направления деятельности.

1. Продвижение интересов национальной безопасности Соединенных Штатов. Наши суда и летательные аппараты смогут действовать в морском (в том числе подводном) и воздушном пространстве Арктики, согласно нормам международного права. Мы намерены поддерживать законную торговлю, повышать уровень информированности о деятельности в регионе, развивать нашу арктическую инфраструктуру разумными методами, включая установку платформ, пригодных для размещения на полярных льдах. Обеспечение безопасности в Арктическом регионе включает широкий спектр мер – от направленных на поддержку безопасности коммерческой деятельности и научных исследований до защиты интересов национальной безопасности.

2. Ответственное управление ресурсами Арктического региона. Мы намерены и в дальнейшем охранять окружающую среду Арктики и ее природные ресурсы. Мы планируем учредить и организационно оформить интегрированную инфраструктуру по управлению Арктическим регионом. Мы продолжим картографировать Арктику, а также будем обращаться как к науке, так и к традиционным знаниям, чтобы лучше понимать особенности этой территории.

3. Укрепление международного сотрудничества. Работая в рамках двусторонних отношений и многосторонних организаций, в том числе Арктического совета, мы будем выдвигать инициативы, направленные на защиту общих интересов, обеспечение благосостояния всех приарктических государств, охрану окружающей среды Арктики и повышение уровня безопасности в регионе. Мы намерены провести работу, направленную на присоединение США к Конвенции ООН по морскому праву.

Мы будем придерживаться взвешенного подхода и перечисленных ниже руководящих принципов.

•Защита мира и стабильности. Мы стремимся к тому, чтобы Арктический регион и впредь оставался бесконфликтной зоной. Для этого мы намерены сотрудничать с союзниками, партнерами и другими заинтересованными сторонами. Мы будем отстаивать и поддерживать международные правовые принципы свободы навигации и беспрепятственного доступа в воздушное пространство, а также другого использования морского и воздушного пространства в рамках этих свобод, беспрепятственную международную торговлю и мирное разрешение споров между всеми государствами.

•Принятие решений на основе наиболее актуальной информации. Во всех направлениях деятельности решения должны приниматься на основе наиболее актуальных сведений как научного, так и традиционного характера.

•Инновационная составляющая. Мы намерены поощрять сотрудничество со штатом Аляска, приарктическими государствами, другими международными партнерами и частным сектором, направленное на более эффективное развитие, ресурсное обеспечение, а также на управление возможностями, при условии, что это достижимо и допустимо в целях эффективной реализации наших стратегических приоритетов в условиях ограниченных бюджетных возможностей.

•Консультирование и координация действий с автохтонным населением Аляски. Мы намерены проводить обширные консультации с автохтонным населением Аляски, учитывая уникальный характер правового взаимодействия племенных органов власти с правительством США, а также обеспечивать своевременное и содержательное информирование о федеральной политике, затрагивающей общины коренных народов Аляски.

## **О Национальной стратегии США по борьбе с незаконной торговлей ресурсами дикой природы**

БЕЛЫЙ ДОМ

Офис пресс-секретаря

Вашингтон, окр. Колумбия

11 февраля 2014 г.

Факт-лист: Национальная стратегия по борьбе с незаконной торговлей ресурсами дикой природы и запрет на коммерческую торговлю слоновой костью

Сегодня Соединенные Штаты объявили о принятии Национальной стратегии по борьбе с незаконной торговлей ресурсами дикой природы. Стратегия укрепит лидерство США в деле устранения серьезной и насущной угрозы сохранению природы и глобальной безопасности, которую представляет незаконная торговля ресурсами дикой природы.

Наряду с этой стратегией мы также объявляем запрет на коммерческую торговлю слоновой костью, который позволит активизировать наши усилия по защите таких общеизвестных видов животных, как слоны и носороги, путем наложения запрета на импорт, экспорт или перепродажу слоновой кости на территории Соединенных Штатов, за исключением очень небольшого числа случаев.

В совокупности эти меры позволят гарантировать, что Соединенные Штаты не участвуют в истреблении слонов и незаконной торговле слоновой костью.

### **СТРАТЕГИЯ**

Национальная стратегия по борьбе с незаконной торговлей ресурсами дикой природы определяет основополагающие принципы работы США по пресечению незаконной торговли ресурсами дикой природы. Она устанавливает три стратегических приоритета: усиление правоохранительных мер внутри страны и во всем мире, сокращение спроса на незаконно реализуемые ресурсы дикой природы внутри страны и за рубежом и укрепление отношений с международными партнерами, местными общинами, НПО, частным бизнесом и другими лицами и организациями для борьбы с браконьерством и незаконной торговлей ресурсами дикой природы.

### **ЗАПРЕТ НА ТОРГОВЛЮ СЛОНОВОЙ КОСТЬЮ**

Сегодня мы также объявляем запрет на коммерческую торговлю слоновой костью, который расширит наши возможности по защите слонов благодаря наложению запрета на коммерческий импорт, экспорт и продажу внутри страны слоновой кости за очень небольшим количеством исключений. Данный запрет является лучшим способом гарантировать, что американские рынки не способствуют дальнейшему снижению численности африканских слонов в дикой природе.

Чтобы начать внедрение этих новых ограничений, федеральные министерства и ведомства незамедлительно примут административные меры, направленные на:

- Запрет на коммерческий импорт африканской слоновой кости: Коммерческий импорт африканской слоновой кости, в том числе предметов антиквариата, будет полностью запрещен.

- Запрет на коммерческий экспорт слоновой кости: Коммерческий экспорт будет запрещен, за исключением подлинных предметов антиквариата, отдельных некоммерческих товаров и в исключительных случаях, предусмотренных Законом об исчезающих видах.

- Значительное ограничение на перепродажу слоновой кости внутри страны: Мы доработаем предложенную норму, подтверждающую и разъясняющую запрет на продажу слоновой кости за пределы штата, за исключением подлинных предметов антиквариата, и налагающую запрет на продажу слоновой кости внутри штата, за исключением тех случаев, когда продавец может подтвердить, что предмет был ввезен на

законных основаниях до 1990 года для африканской слоновой кости и до 1975 года для индийской слоновой кости или в соответствии с исключительным разрешением.

- Уточнение понятия «предмет антиквариата»: К предметам антиквариата относятся предметы, возраст которых составляет более 100 лет, и соответствующие другим требованиям, установленным Законом об исчезающих видах. Обязанность доказать соответствие предмета этим критериям теперь будет возложена на импортера, экспортера или продавца.

- Восстановление действия статьи о защите африканских слонов Закона об исчезающих видах: Мы отменим предыдущее постановление Службы охраны рыбных ресурсов и диких животных, ослаблявшее ограничения Закона об исчезающих видах на торговлю африканской слоновой костью.

- Ограничения в области спортивной охоты на африканских слонов: Количество трофеев спортивной охоты на африканских слонов, разрешенных к ввозу, будет ограничено двумя единицами на человека в год.

Соединенные Штаты продолжают возглавлять глобальные усилия по защите общеизвестных видов животных и сохранению естественной красоты нашей планеты для будущих поколений. Для борьбы с незаконной торговлей ресурсами дикой природы потребуются общее понимание, приверженность и усилия правительств всех стран мира, межправительственных организаций, НПО, корпораций, гражданского общества и отдельных лиц. Мы надеемся, что на Лондонской конференции по противодействию незаконной торговле ресурсами дикой природы, которая состоится на этой неделе, другие страны присоединятся к нам и примут масштабные меры по борьбе с незаконной торговлей ресурсами дикой природы. В ближайшие месяцы мы предпримем дальнейшие шаги по реализации национальной стратегии и будем работать с Конгрессом над укреплением действующих и принятием новых законов, направленных на подготовку более эффективного ответа на этот глобальный вызов.

### **Программные заявления по проблемам внешней политики, сделанные в ежегодных посланиях «О положении страны» и других выступлениях Президентов США**

#### **Выступления Президента США Дж. Буша-младшего в 2005-2008 гг.**

##### **Из послания Президента США Дж. Буша-младшего «О положении страны» (2 февраля 2005 г.)**

...Иммиграционная система Америки также устарела, она не приспособлена для потребностей нашей экономики и ценностей нашей страны. Мы не должны довольствоваться законами, которые наказывают трудолюбивых людей, желающих просто обеспечить свои семьи, лишаящих предприятия усердных работников и сеют хаос на наших границах. Настало время для такой иммиграционной политики, которая разрешила бы временным приезжим работникам заполнить вакантные рабочие места, на которые не хотят идти американцы, которая отклонила бы амнистию, которая сообщала бы нам, кто въезжает в нашу страну и покидает ее, и которая закрыла бы границу для торговцев наркотиками и террористов.

...Наша страна, действуя вместе со своими союзниками и друзьями, также боролась с врагом за рубежом с помощью решительных и успешных мер, которые продолжают применяться. У террористической сети "Аль-Кайда", которая атаковала нашу страну, еще остались лидеры, но многие из ее главных командиров ликвидированы. Еще есть правительства, которые спонсируют и укрывают террористов, но их число сократилось. Еще есть режимы, стремящиеся приобрести оружие массового уничтожения, но их попытки более не остаются без внимания и без последствий. Наша страна все еще является мишенью для террористов, которые хотят убить много людей и запугать всех нас, и мы будем продолжать наступление на них до тех пор, пока битва не будет выиграна.

Преследование наших врагов является жизненной необходимостью в войне с терроризмом, и я благодарен за то, что Конгресс предоставляет нашим военнослужащим ресурсы, в которых они нуждаются. В нынешнее военное время мы должны продолжать поддерживать наших военных и обеспечивать их инструментами для достижения победы.

Другие страны земного шара встали на нашу сторону. В Афганистане международные силы помогают обеспечивать безопасность. В Ираке находятся войска 28 стран, ООН и Европейский союз оказали техническую помощь в проведении выборов, а НАТО возглавляет миссию по содействию обучению иракских сил. Мы сотрудничаем с правительствами 60 стран в рамках Инициативы по предотвращению распространения с целью обнаружения и прекращения перевозки опасных материалов. Мы работаем в тесном сотрудничестве с правительствами стран Азии, чтобы убедить Северную Корею отказаться от своих ядерных амбиций. Пакистан, Саудовская Аравия и еще девять стран захватили или задержали террористов "Аль-Кайды". В ближайшие

четыре года моя администрация будет продолжать создавать коалиции, которые будут бороться с угрозами современности.

В долгосрочной перспективе мир, к которому мы стремимся, будет достигнут лишь посредством ликвидации условий, которые питают радикализм и идеологии убийства. Если целые регионы мира будут по-прежнему пребывать в отчаянии и нагнетать ненависть, то они превратятся в вербовочные базы для террора, и этот террор будет преследовать Америку и другие свободные страны в течение многих десятилетий. Единственной силой, достаточно мощной для того, чтобы остановить наступление тирании и террора и заменить ненависть надеждой, является сила человеческой свободы. Наши враги знают это, и именно поэтому террорист Заркави недавно объявил войну тому, что он назвал "порочным принципом" демократии. А мы заявили о нашем собственном намерении: Америка будет вместе с союзниками свободы поддерживать демократические движения на Ближнем Востоке и за его пределами ради достижения конечной цели - прекращения тирании в нашем мире.

США не имеют права, желания и намерения навязывать свою форму государственного управления кому-либо еще. В этом одно из главных различий между нами и нашими врагами. Они стремятся насаждать и расширять империю угнетения, в которой крошечная группа жестоких самозванных правителей управляет каждым аспектом жизни каждого человека. Наша цель заключается в том, чтобы строить и сохранять сообщество свободных и независимых наций, правительства которых прислушиваются к мнению своих граждан с учетом особенностей своих культур. А поскольку демократии уважают свой народ и своих соседей, прогресс свободы приведет к миру.

Этот прогресс является огромной движущей силой современности, что продемонстрировали женщины, проголосовавшие в Афганистане, палестинцы, выбравшие новое направление, и народ Украины, защитивший свои демократические права и выбравший своего президента. Мы являемся свидетелями эпохальных событий в истории свободы. И в ближайшие годы мы внесем новый вклад в эту историю.

Начало реформ и демократии на палестинских территориях сейчас демонстрирует силу свободы, которая способна сломать старые образцы насилия и неудач. Завтра утром Государственный секретарь Райс отправляется в Израиль и на Западный берег р. Иордан, чтобы встретиться с премьер-министром Шароном и Президентом Аббасом. Она обсудит с ними вопрос о том, чем мы и наши друзья можем помочь палестинскому народу покончить с террором и строить институты мирного, независимого и демократического государства. Для того чтобы содействовать этой демократии, я запрошу у Конгресса 350 млн. долларов на поддержку палестинских политических и экономических реформ, а также реформ в области безопасности. Эта цель - два демократических государства, Израиль и Палестина, мирно существующих бок о бок, - достижима, и Америка поможет им достичь этой цели.

Для содействия миру и стабильности на всем Ближнем Востоке США вместе с нашими друзьями в регионе будут бороться с общей угрозой террора, одновременно поощряя более высокие стандарты свободы. Обнадеживающие реформы уже начинаются на территории, охватывающей Марокко, Иорданию, Бахрейн. Правительство Саудовской Аравии может продемонстрировать свое лидерство в регионе, расширив роль своего народа в определении его будущего. А великая и гордая страна Египет, которая указала путь к миру на Ближнем Востоке, теперь может указать путь к демократии на Ближнем Востоке.

Для содействия миру на большом Ближнем Востоке мы должны противодействовать режимам, которые продолжают укрывать террористов и стремиться обладать оружием массового убийства. Сирия все еще позволяет использовать свою территорию и районы Ливана террористам, стремящимся уничтожить все шансы на мир в регионе. Вы приняли, и мы применяем Закон об ответственности Сирии, и мы рассчитываем, что сирийское правительство прекратит всякую поддержку террора и откроет дверь свободе. Сегодня Иран остается главным в мире государственным спонсором террора, создавая ядерное оружие и одновременно лишая свой народ свободы, к которой он стремится и которой заслуживает. Мы работаем с европейскими союзниками, чтобы ясно дать понять иранскому режиму, что он должен отказаться от своей программы по обогащению урана и от любой переработки плутония и прекратить поддержку террора. А иранскому народу я сегодня говорю: когда вы отстаиваете вашу собственную свободу, Америка с вами.

Присущая нашему поколению приверженность продвижению свободы, особенно на Ближнем Востоке, сейчас испытывается и с честью осуществляется в Ираке. Эта страна является жизненно важным фронтом в войне с террором, и именно поэтому террористы решили там выступить. Наши военнослужащие ведут борьбу с террористами в Ираке, поэтому нам не приходится сталкиваться с ними у себя в стране (Аплудисменты.) И победа свободы в Ираке усилит нового союзника в войне с террором, воодушевит сторонников демократических реформ от Дамаска до Тегерана, принесет больше надежды и прогресса в тревожный регион и тем самым ответит страшную угрозу для жизни наших детей и внуков.

Мы добьемся успеха, потому что иракский народ ценит свою свободу, как они показали миру в прошлое воскресенье. По всему Ираку, часто подвергаясь большому риску, миллионы граждан пришли на избирательные участки и выбрали 275 мужчин и женщин, которые будут представлять их в новой Переходной национальной ассамблее. Молодая женщина из Багдада рассказала, как в день выборов она проснулась от звука минометных выстрелов и задалась вопросом, не слишком ли опасно голосовать. Она сказала: "Когда я

услышала эти взрывы, то подумала: мятежники слабы, они боятся демократии, они проигрывают. Поэтому я позвала мужа, родителей, и мы все вместе пошли и проголосовали".

Американцы понимают этот дух свободы, потому что мы его разделяем. В любой стране голосование является актом гражданской ответственности; для миллионов иракцев это был еще и акт личного мужества, и они заслужили уважение всех нас.

Одна из ведущих поборниц демократии и прав человека в Ираке - Сафия Талеб аль-Сухайл. О своей стране она говорит: "Мы 35 лет были оккупированы Саддамом Хусейном. Вот когда была настоящая оккупация. Спасибо американскому народу, который заплатил эту цену, но больше всего -- спасибо солдатам". Одиннадцать лет назад отец Сафии был убит сотрудниками саддамовской разведки. Три дня назад в Багдаде Сафия, наконец, смогла проголосовать за руководителей своей страны - и для нас большая честь, что в этот вечер она с нами.

Террористы и мятежники яростно противостоят демократии и продолжают ее атаковать. И все же самый сильный миф террористов разрушается. Весь мир видит, что смертники с бомбами в автомобилях и убийцы не только воюют с коалиционными силами, но и пытаются уничтожить надежды иракцев, выраженные в свободных выборах. И весь мир теперь знает, что небольшая группа экстремистов не отменит волю иракского народа.

Мы добьемся успеха в Ираке, потому что иракцы полны решимости бороться за собственную свободу и творить собственную историю. Как сказал в своей речи в Конгрессе в сентябре прошлого года премьер-министр Аллави, "рядовые иракцы хотят как можно быстрее взять на себя всю ответственность за безопасность нашей страны". Таково естественное желание независимой страны, такова и заявленная миссия нашей коалиции в Ираке. Новая политическая ситуация в Ираке открывает новую фазу нашей работы в этой стране.

По рекомендации наших командиров на местах и по согласованию с иракским правительством мы будем все больше ориентировать наши усилия на содействие подготовке более дееспособных иракских сил безопасности - сил с умелыми офицерами и эффективной командной структурой. Когда эти силы станут более самостоятельными и возьмут на себе больше обязанностей по обеспечению безопасности, Америка и наши партнеры по коалиции будут все чаще играть вспомогательную роль. В итоге иракцы должны иметь возможность защищать свою страну - а мы будем помогать этому гордому новому государству обеспечивать свою свободу.

Недавно иракский переводчик сказал журналисту: "Передайте Америке, чтобы она нас не бросала". Он и все иракцы могут быть уверены: хотя наша военная стратегия адаптируется к обстоятельствам, наша приверженность остается твердой и неизменной. Мы отстаиваем свободу наших иракских друзей, и свобода в Ираке сделает Америку безопаснее для грядущих поколений. Мы не будем устанавливать искусственных сроков ухода из Ирака, потому что это раззадорило бы террористов и навело бы их на мысль, что они могут переждать нас. Мы находимся в Ираке для того, чтобы добиться результата: страны, которая будет демократической, представляющей интересы всех своих граждан, живущей в мире с соседями и способной себя защитить. А когда этот результат будет достигнут, наши мужчины и женщины, несущие службу в Ираке, вернутся домой с честью, которую они заслужили...

## **Из послания Президента США Дж. Буша-младшего «О положении страны» (31 января 2006 г.)**

...В этом решающем году нам с вами предстоит сделать выбор, который определит и будущее, и характер нашей страны. Мы будем выбирать: действовать уверенно, преследуя врагов свободы, - или отказаться от наших обязанностей в надежде на более легкую жизнь. Мы будем выбирать: укреплять наше благосостояние, возглавляя мировую экономику, - или отрезать себя от торговли и возможностей. В сложное и трудное время путь изоляционизма и протекционизма может показаться широким и привлекательным - и все же он ведет к опасности и спаду. Единственный способ защитить наш народ... единственный способ обеспечить мир... единственный способ быть хозяевами своей судьбы - это наше лидерство, поэтому Соединенные Штаты Америки останутся лидером.

За рубежом наша страна привержена исторической, долгосрочной цели - мы стремимся положить конец тирании в нашем мире. Кое-кто отвергает эту цель как идеалистическое заблуждение. На самом деле от нее зависит будущая безопасность Америки. 11 сентября 2001 года мы обнаружили, что проблемы, возникающие в обанкротившемся и тираническом государстве на расстоянии семи тысяч миль, могут принести смерть и разрушения в нашу страну. Диктатуры укрывают террористов, разжигают недовольство и радикализм и ищут оружие массового поражения. Демократии заменяют недовольство надеждой, соблюдают права своих граждан и своих соседей и присоединяются к борьбе с террором. Каждый шаг к свободе в мире укрепляет безопасность нашей страны, и мы будем смело действовать в интересах свободы.

Продвижение свободы - это далеко не безнадежная мечта, это великая история нашего времени. В 1945 году на Земле было всего два десятка одиноких демократий. Сегодня их 122. И мы вписываем новую главу в историю самоуправления - когда женщины стоят в очереди для голосования в Афганистане... миллионы

иракцев выбирают свободу, участвуя в выборах... мужчины и женщины от Ливана до Египта обсуждают права человека и необходимость свободы. В начале 2006 года более половины людей в нашем мире живут в демократических странах. Не забываем мы и другую половину - в таких местах, как Сирия, Бирма, Зимбабве, Северная Корея и Иран, - потому что для справедливости и мира на земле их свобода тоже необходима.

Никто не может отрицать успех свободы, но некоторых она приводит в ярость, и они воюют против нее. И одним из главных источников реакции и сопротивления является радикальный ислам - совершаемое горсткой людей искажающее превращение благородной веры в идеологию террора и смерти. Террористы, подобные бин Ладену, всерьез настроены на массовые убийства - и все мы должны серьезно относиться к заявленным ими намерениям. Они стремятся навязать всему Ближнему Востоку бессердечную систему тоталитарного контроля и вооружаются оружием массового поражения. Их цель - захватить власть в Ираке и использовать его в качестве убежища для организации нападений на Америку и весь мир. Не имея военной силы, позволяющей бросить нам прямой вызов, террористы выбрали оружие страха. Когда они убивают детей в школе в Беслане... или взрывают пассажиров в Лондоне... или обезглавливают связанного пленника... террористы надеются, что эти ужасы сломят нашу волю, позволив жестоким завладеть миром. Но они просчитались: мы любим нашу свободу и будем бороться, чтобы сохранить ее.

Во время испытаний мы не можем обрести безопасность, отказываясь от своих обязательств и отступая в свои пределы. Если бы мы даже оставили этих зловещих террористов в покое, они нас в покое не оставят. Они просто передвинули бы поле боя к нашим собственным берегам. В отступлении нет ни мира, ни чести. Позволив радикальному исламу осуществить свою волю, предоставив осажденному миру самому заботиться о себе, мы бы подали всем сигнал, что мы больше не верим в наши собственные идеалы или даже в наше собственное мужество. Но наши враги и наши друзья могут быть уверены: Соединенные Штаты никогда не уйдут из мира, мы никогда не капитулируем перед злом.

Америка отвергает ложный комфорт изоляционизма. Наша страна спасла свободу в Европе, освободила узников лагерей смерти, помогла поставить на ноги демократии и подавила империю зла. Мы еще раз откликаемся на призыв истории освободить угнетенных и обеспечить мир во всем мире.

Мы продолжаем наступление на террористические сети. Мы убили или захватили многих из их лидеров - придет день и для других.

Мы продолжаем наступление в Афганистане, где прекрасный президент и национальная ассамблея борются с террором и строят институты новой демократии.

Ведем мы наступление и в Ираке, с ясным планом победы. Во-первых, мы помогаем иракцам строить власть, которая представляет все группы населения, чтобы можно было смягчить старые обиды и вытеснить мятежников на обочину. Во-вторых, мы продолжаем восстановительные работы и помогаем иракскому правительству бороться с коррупцией и строить современную экономику, чтобы все иракцы могли ощутить выгоды свободы. В-третьих, мы наносим удары по террористическим целям, одновременно обучая иракские силы, которые наращивают свою способность побеждать противника. Иракцы каждый день проявляют мужество, и мы с гордостью выступаем в роли их союзников в деле свободы.

Наша работа в Ираке трудна, потому что наш противник жесток. Но эта жестокость не остановила стремительного продвижения новой демократии. Менее чем за три года эта страна прошла путь от диктатуры к освобождению, к суверенитету, конституции, национальным выборам. В то же время наша коалиция неустанно пресекает проникновение террористов, сокрушает оплоты мятежников и передает территорию иракским силам безопасности. Я уверен в нашем плане победы... Я уверен в воле иракского народа... Я уверен в мастерстве и духе наших военных. Сограждане, мы ведем эту войну для победы, и мы побеждаем.

Путь победы - это путь, который приведет наши войска домой. По мере того как мы добиваемся прогресса на местах, а иракские силы все больше берут инициативу на себя, мы должны получить возможность еще более сократить численность наших войск - но эти решения будут приниматься нашими военачальниками, а не политиками в Вашингтоне.

Наша коалиция учится на собственном опыте в Ираке. Мы скорректировали нашу военную тактику и изменили наш подход к реконструкции. Попутно мы извлекли пользу из ответственной критики и рекомендаций, предложенных членами Конгресса из обеих партий. В предстоящем году я продолжу взаимодействовать с вами и искать доброго совета.

И все же есть разница между ответственной критикой, нацеленной на успех, и пораженчеством, которое отказывается признать что-либо кроме неудач. Думать задним числом - это не мудрость. А гадание - не стратегия.

Когда столь многое лежит на весах, те из нас, кто занимает государственные должности, обязаны высказываться откровенно. Внезапный вывод наших сил из Ирака обрек бы наших иракских союзников на смерть и тюрьму... поставил бы людей, подобных бин Ладену и Заркави, во главе стратегически важной страны... и показал бы, что обещание из Америки мало что значит. Члены Конгресса, как бы мы ни относились к прошлым решениям и дебатам, у нашей страны есть только один вариант: мы должны сдержать наше слово, разгромить наших противников и поддержать американских военных, выполняющих жизненно важную задачу.

Наши мужчины и женщины в военной форме приносят жертвы - и демонстрируют чувство долга, которое сильнее любого страха. Они знают, каково отвоевывать дом за домом в лабиринте улиц... носить



тяжелое снаряжение в жаркой пустыне... видеть, как твой товарищ гибнет, подорвавшись на придорожной бомбе. А те, кто знает цену, знают и ставки. Штаб-сержант морской пехоты Дэн Клей был убит в прошлом месяце в бою с противником в Фаллудже. Он оставил письмо своей семье, но его слова точно так же могли быть адресованы каждому американцу. Вот что написал Дэн: "Я знаю, что такое честь. Честью было защищаться и служить всем вам. Я сталкивался лицом к лицу со смертью, твердо зная, что вам это не грозит... Никаких колебаний! Твердо чтите и поддерживайте тех из нас, кому выпала честь защищать то, что стоит защищать".

В этот вечер с нами находятся жена штаб-сержанта Дэна Клея Лайза, его мама и папа, Сара Джо и Бад. Наш народ благодарен павшим, которые живут в памяти нашей страны. Мы благодарны всем, кто добровольно носит военную форму нашей страны, - и, почитая наших храбрых военнослужащих, давайте никогда не забывать жертвы, принесенные семьями американских военных.

Наше наступление на террор предполагает не только военные действия. В конечном счете, единственный способ разгромить террористов - это сокрушить их мрачное мировоззрение, предложив обнадеживающую альтернативу политической свободы и мирных изменений. Поэтому Соединенные Штаты Америки поддерживают демократические реформы на всем большом Ближнем Востоке. Выборы жизненно важны - но это только начало. Становление демократии требует власти закона, защиты меньшинств и сильных подотчетных институтов, более долговечных, чем одно голосование. Великий народ Египта проголосовал на многопартийных президентских выборах - и теперь их правительство должно открыть пути мирной оппозиции, которые уменьшат привлекательность радикализма. Палестинский народ проголосовал на выборах - теперь лидеры ХАМАС должны признать Израиль, разоружиться, отвергнуть терроризм и стремиться к прочному миру. Саудовская Аравия сделала первые шаги реформы - теперь она может предложить своему народу лучшее будущее, настойчиво продолжая эти усилия. Демократии на Ближнем Востоке будут отличаться от нашей, потому что они будут отражать традиции своих граждан. И все же свобода - это будущее каждой страны на Ближнем Востоке, потому что свобода - это право и надежда всего человечества.

То же самое относится к Ирану - стране, удерживаемой сейчас в заложниках малочисленной клерикальной элитой, которая изолирует и подавляет свой народ. Режим в этой стране поддерживает террористов на палестинских территориях и в Ливане - и это должно прекратиться. Иранское правительство бросает вызов всему миру своими ядерными амбициями - и страны мира не должны позволить иранскому режиму получить ядерное оружие. Америка продолжит объединять мир для противодействия этим угрозам. И сегодня позвольте обратиться непосредственно к гражданам Ирана: Америка уважает вас, мы уважаем вашу страну. Мы уважаем ваше право выбрать собственное будущее и завоевать собственную свободу. И наша страна надеется однажды стать ближайшим другом свободному и демократическому Ирану.

Чтобы преодолеть опасности в нашем мире, мы должны также перейти в наступление, поощряя экономический прогресс, борясь с заболеваниями и распространяя надежду в утративших ее странах. Изоляционизм не только связал бы нам руки в борьбе с врагами, но и не позволил бы нам помочь нашим друзьям, испытывающим отчаянную нужду. Мы проявляем сострадание за рубежом, потому что американцы верят в Богом данное достоинство и ценность сельского жителя с ВИЧ/СПИДом, или младенца с малярией, или беженца, спасающегося от геноцида, или молодой девушки, проданной в рабство. Мы проявляем сострадание за рубежом еще и потому, что регионы, охваченные бедностью, коррупцией и отчаянием, являются источниками терроризма, организованной преступности, торговли людьми и наркотиками.

В последние годы мы с вами приняли беспрецедентные меры по борьбе со СПИДом и малярией, расширению образования для девочек и вознаграждению развивающихся стран, которые продвигаются вперед с экономическими и политическими реформами. Для людей повсюду Соединенные Штаты являются партнером по улучшению жизни. Ослабление этих усилий увеличило бы страдания и хаос в нашем мире, подорвало бы нашу долгосрочную безопасность и притупило бы совесть нашей страны. Призываю членов Конгресса служить интересам Америки, проявляя сострадание Америки.

Наша страна должна также продолжать наступление на терроризм здесь, у нас дома. Враг не утратил желания или способности напасть на нас. К счастью, у нашей страны есть превосходные профессионалы в правоохранительных органах, разведке, вооруженных силах и органах внутренней безопасности. Эти люди посвящают свою жизнь защите всех нас, и они заслуживают нашей поддержки и нашей благодарности. Они также заслуживают именно тех инструментов, которые они уже используют для борьбы с наркобизнесом и организованной преступностью - поэтому я прошу вас продлить действие закона "Патриот США".

Говорят, что до атак 11 сентября нашему правительству не удавалось разгадать замысел заговорщиков. Теперь мы знаем, что двое из террористов звонили из США агентам "Аль-Кайды" за рубежом. Но мы не знали об их планах, пока не стало слишком поздно. Поэтому, чтобы предотвратить новую атаку, на основании власти, предоставленной мне Конституцией и законами США, я распорядился об осуществлении программы прослушивания тех, кто подозревается в террористической деятельности, в целях активного отслеживания международных контактов агентов "Аль-Кайды" и связанных с ними лиц в Америке и за ее пределами. Мои предшественники на посту президента использовали те же самые конституционные полномочия, которыми обладаю я, и федеральные суды одобрили использование этих полномочий. Соответствующие члены Конгресса держались в курсе. Эта программа прослушивания подозреваемых в террористической деятельности помогла

предотвратить теракты. Она остается важной для безопасности Америки. Если в нашей стране есть люди, которые поддерживают контакты с "Аль-Кайдой", мы хотим знать об этом - потому что мы не будем сидеть сложа руки и ждать, пока по нам вновь нанесут удар.

Во всех этих областях - от уничтожения террористических сетей до победы в Ираке и распространения свободы и надежды в беспокойных регионах - нам нужна поддержка друзей и союзников. Чтобы заручиться этой поддержкой, мы должны всегда четко излагать наши принципы и быть готовы действовать. Единственной альтернативой лидерству Америки является гораздо более опасная и тревожная обстановка в мире. Но мы по собственной инициативе стали лидерами еще и потому, что для нас большая честь - служить тем ценностям, которые дали нам жизнь. Американские лидеры - от Рузвельта и Трумана до Кеннеди и Рейгана - отвергли изоляцию и отступление, потому что они знали, что Америка всегда находится в большей безопасности, когда идет марш свободы. Наше поколение ведет длительную войну против исполненного решимости врага - войну, которую будут вести президенты от обеих партий, которым потребуется стабильная двухпартийная поддержка Конгресса. И сегодня вечером я прошу вас о поддержке. Давайте вместе защищать нашу страну, поддерживать людей, которые защищают нас, и вести наш мир к свободе...

### **Из послания Президента США Дж. Буша-младшего «О положении страны» (24 января 2007 г.)**

...Для того чтобы дать людям надежду и обеспечить возможности в нашей стране, необходима достойная Америки иммиграционная система - со справедливыми законами и защищенными границами. Когда законы и границы постоянно нарушаются, это наносит вред интересам нашей страны. Чтобы защитить нашу границу, мы вдвое увеличиваем численность Пограничной охраны - и финансируем новую инфраструктуру и технологию.

Но даже при всех этих шагах мы не сможем обеспечить полную безопасность границы, если не снимем напряжение, которое там создается. А для этого требуется программа для временных работников. Мы должны создать законный и организованный путь, позволяющий иностранным работникам приезжать в нашу страну для работы на временной основе. В результате им не придется проникать в страну незаконно, а у пограничников появится возможность преследовать торговцев наркотиками, преступников и террористов. Мы обеспечим исполнение наших иммиграционных законов на рабочих местах и дадим работодателям инструменты, позволяющие проверять юридический статус их работников, чтобы не оставалось повода для нарушения закона. Мы должны поддержать великую традицию страны, названной "плавильным котлом". Мы - страна, которая приветствует новых иммигрантов и предлагает им возможности включиться в нормальной жизни. И мы должны разрешить проблему со статусом нелегальных иммигрантов, уже находящихся на нашей территории, не порождая враждебности, и не прибегая к амнистии.

Капитолий демонстрирует глубокие убеждения в отношении иммиграции. Давайте проведем серьезные, цивилизованные и всесторонние дебаты, чтобы вы могли принять, а я подписать закон о всеобъемлющей иммиграционной реформе...

Надежды и возможности зависят от стабильного энергоснабжения, обеспечивающего развитие американской экономики и чистоту американской окружающей среды. Слишком долго наша страна зависела от иностранной нефти. И эта зависимость делает нас более уязвимыми перед враждебными режимами и перед террористами, которые могут вызывать огромные перебои в поставках нефти... повышать цены на нефть... и наносить большой вред нашей экономике.

Нашим жизненным интересам отвечает диверсификация энергоснабжения Америки, и путь вперед связан с новыми технологиями. Мы должны и дальше менять характер производства электроэнергии в Америке, еще больше используя чистые угольные технологии... энергию солнца и ветра... и чистую, безопасную атомную энергию. Нам необходимо активно заниматься исследованиями в области батарей для подключаемых блоков и гибридных транспортных средств и расширять использование чистых дизельных двигателей и биодизельного топлива. Мы должны продолжать инвестиции в новые методы производства этанола, используя все ресурсы - от деревянной стружки до травы и сельскохозяйственных отходов.

Мы добились большого прогресса благодаря разумной политике в Вашингтоне и интенсивной реакции рынка. Теперь в пределах досягаемости еще более ощутимые успехи. Сегодня я прошу Конгресс присоединиться ко мне в стремлении к большой цели. Давайте будем опираться на работу, которую мы уже проделали, и в ближайшие десять лет сократим потребление бензина в Соединенных Штатах на 20 процентов, тем самым сократив наш общий импорт на объем, эквивалентный трем четвертям всей нефти, которую мы сейчас импортируем с Ближнего Востока.

Для достижения этой цели мы должны увеличить поставки альтернативных видов топлива, установив обязательный Топливный стандарт, требующий 35 млрд. галлонов

возобновляемых и альтернативных видов топлива в 2017 году, что почти в пять раз превышает нынешний ориентир. В то же время нам необходимо реформировать и модернизировать стандарты экономики

топлива для легковых автомобилей, как мы сделали это по легким грузовикам, и к 2017 году дополнительно сберечь еще до 8,5 млрд. галлонов бензина.

Если мы осуществим эти смелые цели, то резко сократим нашу зависимость от иностранной нефти, но не ликвидируем ее. Поэтому, продолжая диверсификацию наших поставок топлива, мы должны также наращивать экологически чистую добычу нефти в нашей стране. И для того, чтобы еще лучше защитить Америку от сильных сбоях в нефтяных поставках, я прошу Конгресс вдвое увеличить нынешний объем Стратегического запаса нефти.

Америка на пороге технологических прорывов, которые позволят нам жить в меньшей зависимости от нефти. Эти технологии помогут нам стать более рачительными хозяевами в отношении окружающей среды, и они помогут нам противостоять серьезному вызову глобального изменения климата...

Для всех нас в этом зале нет более высокой ответственности, чем защита граждан нашей страны от опасности. Пять лет прошло с тех пор, как мы были свидетелями трагических событий и переживали горе, причиненное террористами. У нас было время, чтобы всесторонне изучить наше положение. Мы добавили много необходимых средств защиты страны. Мы точно знаем, что ужасы того сентябрьского утра были лишь намеком на то, что намереваются сделать с нами террористы, если мы их не остановим.

С дистанции времени мы теперь обсуждаем причины конфликта и курс, которым мы следовали. Такие дебаты необходимы, когда перед великой демократией встают большие вопросы. И все же один вопрос точно решен: чтобы выиграть войну с террором, мы должны выступить с боем против врага.

С самого начала Америка и наши союзники защищали наш народ, ведя наступление. Противник знает, что дни, когда у него были удобное убежище, возможность беспрепятственно перемещаться, стабильное финансирование и свободная связь, давно прошли. Для террористов жизнь после 11 сентября навсегда изменилась.

Наш успех в этой войне часто измеряется событиями, которые не произошли. Мы не можем знать полного масштаба терактов, предотвращенных нами и нашими союзниками, но кое-что мы все же знаем. Мы пресекли заговор "Аль-Кайды" с целью поразить на угнанном самолете самое высокое здание на Западном побережье. Мы разбили в Юго-Восточной Азии террористическую ячейку, вербовавшую террористов для нападений на территории США. Мы раскрыли ячейку "Аль-Кайды", которая разрабатывала вирус сибирской язвы для использования при нападениях на Америку. А не далее как в августе прошлого года британские власти раскрыли заговор с целью взорвать пассажирские самолеты, следовавшие в Америку, над Атлантическим океаном. За каждую спасенную жизнь мы в долгу благодарности перед храбрыми людьми, которые преданно служат обществу и посвящают свою жизнь тому, чтобы находить террористов и останавливать их.

Каждый успех в борьбе с террористами напоминает о безбрежных амбициях противника. Зло, которое вдохновило 11 сентября и испытывало радость оттого, что случилось, все еще действует в мире. И пока это так, Америка остается страной, находящейся в состоянии войны.

В умах террористов эта война началась задолго до 11 сентября и не закончится до тех пор, пока не будет реализована их радикальная идея. И минувшие пять лет дали нам гораздо более ясное представление о природе этого врага. "Аль-Кайда" и ее последователи - это суннитские экстремисты, одержимые ненавистью и руководствующиеся суровой и однолинейной идеологией. Возьмите почти любой принцип цивилизации, и их цель будет противоположной. Они проповедуют с помощью угроз... учат пулями и бомбами... и обещают рай за убийство невинных.

Враги не скрывают своих намерений. Они хотят свергнуть умеренные режимы и получить убежище, с территории которого смогут планировать и осуществлять нападения на нашу страну. Убивая и терроризируя американцев, они хотят заставить нашу страну отстраниться от мира и отказаться от борьбы за дело свободы. И тогда они смогут свободно навязывать свою волю и распространять свою тоталитарную идеологию. Послушайте, чем угрожал покойный террорист Заркави: "Мы прольем кровь и принесем в жертву себя для того, чтобы положить конец вашим мечтам, и что наступит, будет еще хуже". А вот что заявлял Усама бин Ладен: "Смерть лучше, чем жизнь на этой земле среди неверных".

Эти люди не ограничиваются словами - они представляют собой один из лагерей радикального исламского движения. В последнее время стало также ясно, что мы сталкиваемся с растущей опасностью со стороны шиитских экстремистов, которые столь же враждебны по отношению к Америке и к тому же стремятся установить свое господство на Ближнем Востоке. Известно, что действиями многих из них руководит иранский режим, который финансирует и вооружает террористов, в частности, Хезболлу - организацию, которая унесла больше американских жизней, чем любая другая, за исключением лишь "Аль-Кайды".

Шиитские и суннитские экстремисты - это два лица одной и той же тоталитарной угрозы. Но какие бы лозунги они ни произносили, убивая невинных людей, у них - одинаковые злонамеренные цели. Они стремятся убивать американцев... покончить с демократией на Ближнем Востоке... и получить оружие для того, чтобы продолжать убийства в еще более ужасающих масштабах.

Пошел уже шестой год с момента нападения на наше государство, и мне очень хотелось бы доложить вам, что опасность миновала. К сожалению, это не так. Поэтому политика нашего государства по-прежнему состоит в том, чтобы использовать все законные и необходимые средства разведки, дипломатии,

правоохранительных органов и военную силу для выполнения своего долга, для того, чтобы настичь врагов и защитить американский народ.

Эта война больше, чем просто военные действия: это решающая идеологическая схватка, от исхода которой зависит безопасность нашей страны. Чтобы победить, мы должны устранить условия для возникновения слепой ненависти, которая заставила 19 человек сесть в самолет и прилететь, чтобы убить нас. Больше всего каждый террорист боится человеческой свободы - общества, где люди сами осуществляют свой выбор, отвечают перед своей совестью и живут надеждой, а не ненавистью. Свободных людей не привлекают пагубные идеологии, проповедующие насилие, и большинство из них сделает лучший выбор, если у них будет шанс. Поэтому мы укрепляем нашу безопасность, помогая умеренным, реформистам и тем, кто мужественно поднимает голос в защиту демократии. Главный вопрос дня состоит в том, будет ли Америка помогать людям на Ближнем Востоке строить свободное общество и пользоваться теми же правами, что и остальное человечество. И хочу сказать, что мы должны это делать ради нашей собственной безопасности.

За последние два года мы наблюдаем рост стремления к свободе на большом Ближнем Востоке, и ожесточенная реакция врага оказала на нас отрезвляющее воздействие. В 2005 году весь мир видел, как граждане Ливана подняли знамя "кедровой революции"... изгнали сирийских оккупантов... и в ходе свободных выборов выбрали новых руководителей. В 2005 году народ Афганистана, вопреки сопротивлению террористов, избрал демократический парламент. И в 2005 году иракцы участвовали в трех общенациональных голосованиях, выбирая переходное правительство... принимая самую прогрессивную и демократическую конституцию в арабском мире... и затем выбирая правительство в соответствии с этой конституцией. Несмотря на бесконечные угрозы со стороны живущих среди них убийц, до 12 миллионов иракских граждан явились на избирательные участки, живя надеждой и проявляя солидарность, о чем мы никогда не должны забывать.

Хитрый враг, наблюдая за всем этим, изменил свою тактику и в 2006 году нанес ответные удары. В Ливане убийцы лишили жизни Пьера Жмайеля, видного деятеля "кедровой революции", а террористы Хезболлы при поддержке Сирии и Ирана сеяли в регионе семена раздора и сейчас стремятся подорвать законно избранное правительство Ливана. В Афганистане боевики Талибана и "Аль-Кайды" перегруппировались и попытались вновь захватить власть, организовали нападения на афганские подразделения и войска НАТО. В Ираке "Аль-Кайда" и другие суннитские экстремисты взорвали одну из святынь шиитского Ислама - золотую мечеть в Самарре. Этот злодейский акт, направленный против мусульманской святыни, имел своей целью спровоцировать ответную реакцию со стороны иракских шиитов - и эта цель была достигнута. Радикальные шиитские элементы, некоторые из которых пользуются поддержкой Ирана, создали эскадроны смерти. Результатом стала трагическая эскалация ненависти и мести на религиозной почве, которые продолжаются и по сей день.

Мы входили в Ирак не для того, чтобы вести эту борьбу, но мы оказались в ее гуще. Все мы хотим, чтобы эта война окончилась, и окончилась победой. Но не в наших правилах не выполнять обещания, оставлять в беде друзей и рисковать нашей собственной безопасностью. Дамы и господа, в этот день и в этот час все еще зависит от нас, и мы можем определить исход этой битвы. Так давайте же преисполнимся решимости и будем двигаться к победе.

В Ираке мы осуществляем новую стратегию, план, который предъявляет более высокие требования к избранному правительству Ирака и предусматривает отправку подкрепления нашим войскам в Ираке, необходимого для завершения их миссии. Наша цель - демократический Ирак, который отстаивает верховенство закона, уважает права собственного народа, обеспечивает ему безопасность и является нашим союзником в борьбе против терроризма.

Для движения к этой цели правительство Ирака должно положить конец насилию на религиозной почве в столице. Но иракцы пока не могут сделать это самостоятельно. Поэтому мы направляем в Ирак еще 20 тысяч солдат и морских пехотинцев в качестве подкрепления. В основном они будут направлены в Багдад, где будут помогать иракским вооруженным силам в выявлении противника и обеспечении безопасности, и будут советниками при частях и соединениях иракской армии. Иракцы будут осуществлять ведущую роль, а наши силы будут помогать им обеспечивать безопасность города, преследуя террористов, мятежников и бесчинствующие эскадроны смерти. А в провинцию Анбар, где сконцентрированы террористы "Аль-Кайды", а местные правительственные войска начинают проявлять готовность дать им отпор, мы посылаем дополнительно 4 тысячи морских пехотинцев США, которые получили приказ обнаруживать террористов и очищать от них территорию. Не для того мы изгнали "Аль-Кайду" из ее прибежища в Афганистане, чтобы позволить ей создать новое прибежище в свободном Ираке.

Народ Ирака хочет жить в мире, и сейчас для его правительства настало время действовать. Лидеры Ирака знают, что наша помощь безгранична. Они пообещали развернуть больше своих собственных войск для защиты Багдада - и они должны сделать это. Они обещали бороться с прибегающими к насилию радикалами из всех фракций и политических партий. Они должны выполнить свое обещание и отменить излишние ограничения, которым они подвергают деятельность иракских и коалиционных сил, чтобы эти войска могли выполнять поставленную перед ними задачу по обеспечению безопасности всех жителей Багдада. Лидеры Ирака взяли на себя ряд обязательств по достижению примирения - разделить доходы от нефти между всеми гражданами Ирака, использовать богатства Ирака для восстановления страны, позволить большему

числу иракцев вернуться к нормальной гражданской жизни, провести выборы в местные органы власти и взять на себя ответственность за обеспечение безопасности в каждой иракской провинции. Но чтобы все это стало реальностью, нужно обеспечить безопасность в Багдаде. И наш план поможет иракскому правительству вернуть себе свою столицу и выполнить свои обязательства.

Сотраждане, мы с нашими военачальниками тщательно взвесили все варианты. Мы обсудили все возможные подходы. В конце концов я выбрал именно этот курс действий, потому что он обеспечивает наилучший шанс на успех. Многие из присутствующих здесь понимают, что Америка не должна потерпеть поражение в Ираке, потому что вы осознаете, что последствия были бы плачевными и далеко идущими.

Если американские силы уйдут до того, как будет обеспечена безопасность Багдада, иракское правительство попадет под контроль экстремистов со всех сторон. Мы вправе ожидать в таком случае эпической битвы между шиитскими экстремистами, поддерживаемыми Ираном, и суннитскими, которым помогают "Аль-Кайда" и сторонники прежнего режима. Бацилла насилия могла бы распространиться по всей стране, и со временем в конфликт мог бы втянуться весь регион.

Для Америки это - кошмарный сценарий. Для врага это - цель. Хаос - их величайший союзник в этой битве. А из хаоса в Ираке враг вышел бы воодушевленным - с новыми убежищами... новым пополнением... новыми ресурсами... и с еще более твердой решимостью наносить урон Америке. Допустить это означало бы игнорировать уроки 11 сентября и спровоцировать трагедию. Дамы и господа, ничто так не важно для Америки в данный исторический момент, как успех на Ближнем Востоке..., успех в Ираке... и избавление американского народа от этой опасности.

Именно так мне видится ситуация по состоянию на сегодняшний вечер - здесь и сейчас. Со многими из вас я сам разговаривал. Я уважаю вас и ваши аргументы. Мы вступили в эту битву, в целом, будучи едины - едины в наших предположениях и наших убеждениях. И за что бы вы ни голосовали, вы голосовали не за поражение. Наша страна проводит новую стратегию в Ираке - и я прошу вас дать ей шанс показать себя. Я прошу вас поддержать наши войска в Ираке - те, которые уже там, и те, которые туда направляются.

Война с терроризмом, которую мы сегодня ведем, - это битва не на одно поколение, она будет продолжаться и после того, как вы и я передадим наши полномочия другим. Вот почему важно действовать сообща, чтобы наша нация могла довести это великое дело до конца. Обе партии и обе ветви власти должны работать в тесном взаимодействии. Именно поэтому я предлагаю учредить специальный консультативный совет по войне с терроризмом из лидеров обеих политических партий в Конгрессе. Мы будем обмениваться идеями о том, какую позицию Америка должна занять, чтобы она могла противостоять каждому брошенному ей вызову. И мы покажем нашим врагам за рубежом, что мы едины в нашем стремлении достичь победы.

Один из первых шагов, что мы можем предпринять вместе, - это увеличение численности наших вооруженных сил, чтобы они были готовы ответить на все будущие вызовы. В этот вечер я обращаюсь к Конгрессу с просьбой санкционировать увеличение численности наших действующих Сухопутных войск и Корпуса морской пехоты на 92 тысячи человек в ближайшие пять лет. Вторая задача, которую мы можем решить сообща, заключается в том, чтобы спланировать и создать добровольческий Корпус гражданского запаса. Такой корпус мог бы играть роль резерва наших вооруженных сил. Это уменьшило бы бремя, лежащее на вооруженных силах, и позволило бы нам привлечь гражданских лиц, обладающих необходимыми навыками, для выполнения миссий за рубежом, когда Америка будет в них нуждаться. И это позволило бы людям по всей Америке, которые не носят военную форму, принять участие в главной битве нашего времени.

Американцы могут быть уверены в исходе этой битвы, потому что мы действуем не в одиночестве. У нас есть дипломатическая стратегия, которая спланирует весь мир для участия в борьбе с экстремизмом. В Ираке многонациональные силы действуют под мандатом Организации Объединенных Наций - и мы сотрудничаем с Иорданией, Саудовской Аравией, Египтом и государствами Персидского залива в усилении поддержки правительству Ирака. Организация Объединенных Наций ввела санкции против Ирана и ясно дала понять, что мир не позволит режиму в Тегеране завладеть ядерным оружием. Вместе с другими членами "квартета" - ООН, Европейским союзом и Россией - мы прилагаем дипломатические усилия, направленные на то, чтобы принести мир на Святую землю, и добиваемся создания демократического палестинского государства, сосуществующего бок о бок с Израилем в условиях мира и безопасности. В Афганистане НАТО взяло на себя миссию по отражению натиска "Талибана" и "Аль-Кайды" - впервые Альянс развернул свои силы за пределами североатлантического региона. Вместе с нашими партнерами в Китае, России, Южной Корее и Японии мы прилагаем активные дипломатические усилия, чтобы освободить Корейский полуостров от ядерного оружия. И мы будем и дальше высказываться в поддержку дела свободы в таких государствах, как Беларусь, Бирма и Куба, и пробуждать совесть всего мира ради спасения жителей Дарфура...

Американская внешняя политика не ограничивается вопросами войны и дипломатии. Наша работа во всем мире основывается на вечной истине: кому много дается, от того многое и требуется. Мы слышим призыв взяться за решение проблем голода, бедности и болезней - именно этим и занимается Америка. Мы должны и дальше бороться с ВИЧ/СПИДом, прежде всего на африканском континенте, и благодаря тому, что вы профинансировали наш Чрезвычайный план помощи жертвам СПИДа, число людей, получающих спасительные лекарства, всего за три года выросло с 50 до более 800 тысяч. Я прошу вас продолжать финансировать наши усилия по борьбе с ВИЧ/СПИДом. Я прошу вас выделить в ближайшие пять лет 1,2 млрд.

долл. на борьбу с малярией в 15 африканских странах. Я прошу вас профинансировать Счет вызовов тысячелетия, чтобы американская помощь могла достичь тех, кто в ней нуждается, в тех странах, где демократия наступает, а коррупция - отступает. Давайте также и впредь поддерживать меры по расширению торговли и списанию долгов, которые действительно вселяют надежду на повышение уровня жизни и ликвидацию бедности.

### **Из послания Президента США Дж. Буша-младшего «О положении страны» (28 января 2008 г.)**

...Семь лет прошло с тех пор, как я впервые стоял перед вами за этой трибуной. В то время наша страна подверглась испытаниям, каких никто из нас не мог себе представить. Нам предстояли трудные решения о войне и мире, росте конкуренции в мировой экономике, здоровье и благополучии наших граждан. Эти вопросы требуют энергичных дебатов, и, думаю, правильно будет сказать, что мы откликнулись на это требование. И все же история засвидетельствует, что при всех наших разногласиях мы действовали целеустремленно. И вместе мы показали всему миру силу и гибкость американского самоуправления.

Всех нас направили в Вашингтон для того, чтобы вести дела народа. Таково предназначение этого органа. Таков смысл нашей присяги. Это остается обязанностью, которую мы должны выполнять.

Решения 110-го Конгресса будут влиять на безопасность и процветание нашей страны долгое время после того, как завершится эта сессия. В нынешний год выборов давайте покажем нашим соотечественникам американцам, что мы осознаем свои обязанности и полны решимости их выполнять. Давайте покажем им, что республиканцы и демократы могут одновременно соперничать в борьбе за голоса избирателей и сотрудничать в достижении результатов.

Мы многого достигли в различных областях - от расширения возможностей до защиты нашей страны. И все же, перед нами стоят незавершенные задачи, и американский народ ждет, что они будут доведены до конца...

В области торговли мы должны доверить работающим американцам конкуренцию с любыми другими работниками в мире и расширить их возможности, открыв новые рынки за рубежом. Сегодня наш экономический рост все больше зависит от нашей способности продавать американские товары, сельскохозяйственную продукцию и услуги по всему миру. Поэтому мы стремимся разрушить барьеры на пути торговли и инвестиций везде, где это возможно. Мы стремимся успешно завершить начатый в Дохе раунд торговых переговоров, и мы должны заключить в этом году хорошее соглашение. В то же время мы изыскиваем возможности открыть новые рынки, принимая соглашения о свободной торговле.

Я благодарю Конгресс за утверждение хорошего соглашения с Перу. Теперь я прошу вас утвердить соглашения с Колумбией, Панамой и Южной Кореей. Многие товары из этих стран сейчас поступают в Америку беспощадно, в то время как на их рынках действуют высокие тарифы на многие наши товары. Эти соглашения обеспечат равные правила игры. Они дадут нам лучший доступ почти к 100 миллионам потребителей. И они обеспечат хорошие рабочие места для лучших работников в мире - тех, чья продукция сопровождается надписью "Сделано в США".

Эти соглашения также продвигают стратегические интересы Америки. Первое соглашение, которое будет вынесено на ваше рассмотрение, заключено с Колумбией - другом Америки, который противостоит насилию и террору и борется с наркоторговцами. Если мы не примем этого соглашения, мы придадим смелость распространителям фальшивого популизма в нашем полушарии. Поэтому мы должны сплотиться, принять это соглашение и показать нашим соседям в регионе, что демократия ведет к лучшей жизни.

Торговля приносит лучшие рабочие места, лучший выбор и лучшие цены. И все же для некоторых американцев торговля может означать потерю работы, и федеральное правительство обязано им помочь. Я прошу Конгресс вновь ввести в действие и реформировать программу помощи в отраслевой адаптации, чтобы мы могли помочь этим людям освоить новые навыки и найти новую работу.

Для создания энергетически безопасного будущего, мы должны верить в творческий гений американских ученых и предпринимателей, дав им возможность стать пионерами в создании нового поколения экологически чистых технологий в энергетике. Наша безопасность, наше процветание и наша окружающая среда требуют снижения нашей зависимости от нефти. В прошлом году я обратился к вам с просьбой принять законодательство о снижении потребления нефти в следующем десятилетии, и вы откликнулись на мою просьбу. Сообща мы должны сделать следующие шаги: давайте финансировать создание новых технологий, которые позволят использовать уголь для производства электроэнергии, одновременно улавливая углеродные выбросы. Давайте увеличим использование возобновляемых источников энергии и чистой атомной энергии. Давайте продолжим инвестировать в создание батарей питания основанных на передовой технологии и возобновляемых видов топлива для автомобилей и грузовиков будущего. Давайте создадим новый международный фонд чистых технологий, который поможет развивающимся странам, таким как Индия и Китай, расширить использование чистых источников энергии. И давайте заключим международное

соглашение, которое сможет замедлить, остановить и со временем повернуть вспять увеличение объема парниковых газов.

Подобное соглашение окажется эффективным только в том случае, если оно будет включать в себя обязательства всех ведущих экономических держав, не оставляя никого в стороне. Соединенные Штаты привержены укреплению своей энергетической безопасности и противодействию глобальному изменению климата. Лучший способ для Америки достичь этих целей – продолжать идти по пути развития более чистых и энергосберегающих технологий...

Другой неотложной проблемой является иммиграция. Америке нужны прочные границы – и с вашей помощью моя Администрация предпринимает для этого шаги. Мы ужесточаем правила приема на работу, мы ставим заграждения и применяем передовые технологии, чтобы препятствовать нелегальному переходу через границу, мы практически отказались от практики «задерживать нарушителей, потом отпускать», а к концу года число пограничников возрастет вдвое. И вместе с тем нельзя не признать, что нам не удастся обеспечить защиту наших границ, пока мы не создадим законный способ для иностранных работников приехать в нашу страну и поддержать нашу экономику. Это снимет напряжение с границ и позволит правоохранительным органам заняться теми, кто хочет принести нам вред. Нам надо также найти продуманный и гуманный подход в отношении тех, кто находится здесь нелегально. Нелегальная иммиграция – сложная проблема, но она разрешима. И ее надо решить так, чтобы это отвечало и нашим законам, и нашим моральным принципам.

Таковы наши внутренние проблемы. Однако для процветания наших граждан необходимо также давать отпор внешним врагам и нести свободу в проблемные регионы мира.

В основе нашей внешней политики лежит четкая предпосылка: мы убеждены в том, что если у людей есть возможность выбора, они предпочитают свободное и мирное будущее. На протяжении последних семи лет мы были свидетелями волнующих моментов в истории свободы. Мы видели граждан Грузии и Украины, отстаивающих свое право на свободные и честные выборы. Мы видели, как народ Ливана вышел на улицу и требовал независимость. Мы видели как афганцы, отвергнув тиранию «Талибана», выбрали нового президента и новый парламент. Мы видели, как ликующие иракцы, поднимая руки, пальцы которых испачканы краской при голосовании, празднуют свою свободу. И эти картины свободы вдохновляют нас.

Но в последние семь лет мы видели и то, что заставило трезво взглянуть на вещи. Мы видели многолюдные похоронные процессии в Ливане и Пакистане, несшие гробы с телами всенародно любимых лидеров, павших от рук убийц. Мы видели, как в Иордании участники свадебного торжества в праздничных нарядах, залитых кровью, шатаясь, выходили из отеля, как взрывались мечети и базары в Афганистане и Ираке, как взлетали на воздух поезда в Лондоне и Мадриде. В ясный сентябрьский день мы в один миг лишились тысяч своих сограждан. Эти страшные картины служат нам жестоким напоминанием. На пути свободы стоят террористы и экстремисты – злодеи, ненавидящие свободу, ненавидящие Америку, стремящиеся силой подчинить себе миллионы людей.

После 11 сентября мы перешли в наступление против террористов и экстремистов. Мы будем неустанно вести наступление, оказывать давление, и мы заставим врагов Америки предстать перед ответом.

Мы ведем определяющую идеологическую борьбу 21 столетия. Террористы отмечают все принципы гуманности и достоинства, которыми мы дорожим. Однако в войне против террора есть нечто, с чем согласны и мы и они: получив возможность самим выбирать свою судьбу, люди в итоге отвергнут террор и не захотят жить под игом тирании. Поэтому террористы и селятся отнять возможность выбора у населения Ливана, Ирака, Афганистана, Пакистана и палестинских территорий. И по той же причине мы, стремясь обеспечить безопасность Америки и мир во всем мире, вселяем в людей надежду на свободу.

В Афганистане Америка, 25 наших союзников по НАТО и 15 стран-партнеров помогают афганцам защитить свободу и отстроить страну. Благодаря мужеству военных и гражданских страна, в которой прежде «Аль-Кайда» чувствовала себя в безопасности, укрепляет сегодня демократию, мальчики и девочки ходят в школу, строятся новые шоссе и больницы, а люди вновь с надеждой смотрят в будущее. Чтобы закрепить эти успехи, мы направляем в Афганистан еще 3200 морских пехотинцев для борьбы с террористами и обучения афганских солдат и полицейских. Победа над «Талибаном» и Аль-Каидой – это залог нашей безопасности, и я благодарен Конгрессу за его поддержку жизненно важной миссии Америки в Афганистане.

В Ираке террористы и экстремисты пытаются отнять у гордого народа его свободу и создать плацдармы для нападений за рубежом. Год назад нашим врагам удалось погрузить Ирак в хаос. Мы пересмотрели свою стратегию и изменили курс. Мы резко нарастили численность американских сил в Ираке. Мы также поставили перед войсками новую задачу: рука об руку с иракскими силами защищать население, выбивать противника из его укреплений, лишая террористов возможности спрятаться внутри страны.

Иракцы быстро поняли, что случилось что-то серьезное. Те, кто волновался по поводу того, что Америка собирается бросить их, вместо этого увидели, как в их страну прибывают десятки тысяч американских солдат. Они увидели, что наши войска входят в населенные пункты, очищают их от террористов и остаются там для того, чтобы враг не вернулся. И они увидели, что наши войска вместе с командами по восстановлению провинций, в которые входили сотрудники дипломатической службы и другие квалифицированные государственные служащие, приходят для того, чтобы обеспечить не только укрепление безопасности, но и

улучшение повседневной жизни людей. Наши военные и гражданские специалисты выполняют свою работу в Ираке мужественно и достойно, и весь наш народ признателен им за это.

Иракцы начали наращивать свои собственные силы. Осенью 2006 года лидеры суннитских племен уже устали от жестокости Аль-Каиды и начали народное восстание «Пробуждение Анбара». За прошедший год аналогичные движения распространились по всей стране. А сегодня в рядах этого движения простого народа насчитывается более 80 тысяч иракцев, борющихся с террористами. Правительство в Багдаде тоже помогает в этом деле: за прошедший год было набрано более ста тысяч новых иракских солдат и полицейских.

Хотя враг все еще опасен, и работа еще на завершена, рост числа американских и иракских сил позволил добиться таких результатов, которые многие из нас даже представить себе не могли еще год назад. Во время нашей встречи в прошлом году многие говорили, что волну насилия сдержать невозможно. Прошел год, и мы видим, что уменьшилось число крупных атак террористов, меньше стало гибнуть гражданского населения, уменьшилось число погибших в межрелигиозных распрях.

Когда мы встречались в прошлом году, экстремисты из военизированных организаций, некоторые из которых получали подготовку и оружие из Ирана, сеяли хаос на значительной части территории Ирака. За прошедший год сотни бойцов военизированных организаций были уничтожены или взяты в плен коалиционными силами и иракской армией. Иракцы всех сословий все отчетливее понимают, что победа над этими боевиками является критически важной для будущего их страны.

Когда мы встречались в прошлом году, у Аль-Каиды были убежища во многих районах Ирака, а лидеры этой организации предложили американским войскам безопасный коридор для выхода из страны. Сегодня уже Аль-Каида ищет для себя безопасный коридор. Бойцы Аль-Каиды выбиты из многих опорных пунктов, ранее удерживаемых ими. За прошедший год в Ираке мы захватили или уничтожили тысячи экстремистов, в том числе, сотни ключевых лидеров и боевиков Аль-Каиды.

В прошлом месяце появилась пленка с записью выступления Усамы бен Ладена с бранью в адрес лидеров иракских народностей, выступивших против Аль-Каиды, и признанием того, что коалиционные силы в Ираке становятся все сильнее. Дамы и господа, некоторые могут отрицать тот факт, что наращивание сил приносит свои плоды, но у террористов сомнения в этом нет. Аль-Каида в Ираке обращена в бегство, и этот враг будет побежден.

Когда мы встречались в прошлом году, число наших войск в Ираке увеличивалось. Сегодня, благодаря достигнутому прогрессу, о котором я говорил, мы проводим политику «отдачи от успеха». Войска усиления, направленные в Ирак, начинают возвращаться домой.

Этот прогресс стал возможным благодаря мужеству и бесстрашию наших солдат и таланту их командиров. Сегодня я хочу обратиться непосредственно к нашим воинам, мужчинам и женщинам, находящимся на передовой. Солдаты и матросы, военнослужащие ВВС, морской пехоты и береговой охраны, за прошедший год вы выполнили все, что от вас требовалось, и даже более того. Наш народ благодарен вам за ваше мужество. Мы гордимся вашими делами. И сегодня в этом священном зале, где свидетелем является весь американский народ, мы торжественно обещаем вам: в предстоящих битвах у вас будет все необходимое для защиты нашего народа. Я прошу Конгресс выполнить свою обязанность по отношению к этим храбрым мужчинам и женщинам и предоставить нашим войскам финансирование в полном объеме.

Нашим врагам в Ираке нанесен значительный урон. Однако, они еще не разгромлены, и можно предположить, что впереди нас еще ждут упорные бои. Наша цель в наступающем году заключается в том, чтобы закрепить и развить успех, достигнутый нами в 2007 году, при переходе к следующей фазе нашей стратегии. Американские войска переходят от ведущей роли в военных операциях к партнерским отношениям с иракской армией, и, в конечном счете, будут выполнять роль «страховки». В контексте этого перехода боевая группа одной армейской бригады и экспедиционное подразделение морской пехоты уже вернулись домой и не будут заменены новыми частями. В ближайшие месяцы домой вернутся еще четыре бригады и два батальона морской пехоты. Это значит, что более 20 тысяч наших солдат возвращаются домой.

Дальнейшее сокращение американских войск в Ираке будет зависеть от условий в этой стране и рекомендаций нашего командования. Генерал Петреус предупредил, что слишком быстрое сокращение войск может привести к «развалу иракских сил безопасности, возвращению Аль-Каиды на оставленные позиции [и] заметному росту насилия». Члены Конгресса, учитывая то, какой путь мы прошли и чего достигли, мы не должны допустить этого.

В этом году мы будем продолжать работать с иракскими лидерами, расширяя прогресс, достигнутый ими в области политического примирения. На местном уровне сунниты, шииты и курды начинают общими усилиями возрождать свои общины и восстанавливать нормальную жизнь. Успех в провинциях должен соответствовать успеху в Багдаде, и мы уже видим обнадеживающие знаки. Национальное правительство делится доходами от продажи нефти с провинциями. Недавно парламент принял закон о пенсии и реформе по ликвидации партии Баат. В настоящее время обсуждается закон о полномочиях провинций. Иракцам еще предстоит проделать немалую работу. Но после десятилетий диктатуры и страданий, причиненных межрелигиозными конфликтами, процесс примирения набирает силу, и народ Ирака все увереннее смотрит в будущее.



Миссия в Ираке была тяжелым испытанием и для нашей страны, но ее успех отвечает коренным интересам Соединенных Штатов. Свободный Ирак откажется предоставлять убежище Аль-Каиде. Свободный Ирак покажет миллионам людей Ближнего Востока, что можно построить будущее, основанное на принципах свободы. Свободный Ирак станет другом Америки, партнером по борьбе с террором и источником стабильности в этой опасной части света.

И, напротив, в случае провала миссии в Ираке, поднимут головы экстремисты, усилятся Иран, а террористы приобретут базу для новых нападений на наших друзей, наших союзников и наше отечество. Враг однозначно объявил о своих намерениях. Когда они сочли, что обстоятельства им благоприятствуют, высшее командование Аль-Каиды в Ираке объявило, что они не успокоятся, пока не нанесут нам удар здесь, в Вашингтоне. Дорогие сограждане-американцы: мы тоже не успокоимся. Мы не успокоимся до тех пор, пока этот враг не потерпит поражения. Мы должны проделать трудную работу сегодня, чтобы спустя годы люди смогли оглянуться назад и сказать, что наше поколение не склонило головы перед опасностью, победило в суровой борьбе, оставило после себя более благополучный регион и упрочило безопасность Америки.

Мы также выступаем против экстремистских сил на Святой земле, где у нас появился новый источник надежды. Палестинцы избрали президента, который признает, что противодействие террору является насущной необходимостью для построения государства, где его народ сможет жить достойно, в мире с Израилем. В Израиле есть лидеры, которые признают, что мирное демократическое палестинское государство послужит залогом безопасности их страны на много лет вперед. В этом месяце в Рамалле и Иерусалиме я заверил лидеров с обеих сторон, что Америка в целом и я в частности сделаем все от нас зависящее, чтобы помочь им достичь мирной договоренности, которая определит палестинское государство к концу текущего года. Настало время, когда на Святой земле демократический Израиль и демократическая Палестина будут жить бок о бок, в мире.

Мы также выступаем против экстремистских сил, которые олицетворяет режим в Тегеране. Правители Ирана угнетают прекрасных и талантливых людей. И повсюду, где продвигается свобода на Ближнем Востоке, иранский режим пытается этому противодействовать. Иран финансирует и обучает группы ополченцев в Ираке, поддерживает террористов Хезболлы в Ливане и способствует усилиям Хамаса, направленным на то, чтобы подорвать мирный процесс на Святой земле. Тегеран также разрабатывает баллистические ракеты все большей дальности и продолжает совершенствовать технологии по обогащению урана, который может быть использован для создания ядерного оружия.

Наше заявление народу Ирана однозначно: мы не ссорились с вами, мы уважаем ваши традиции и вашу историю и ждем, что настанет день, когда вы обретете свободу. Наше заявление лидерам Ирана тоже однозначно: приостановите свою программу ядерного обогащения и докажите, что вы действительно это сделали, чтобы можно было начать переговоры. Чтобы вернуться в мировое сообщество, объясните свои намерения в области разработки ядерного оружия и действия, предпринятые в прошлом, прекратите угнетать свой народ и поддерживать террористов за границей. Но, прежде всего, помните: Америка даст отпор тем, кто угрожает нашим войскам, поддержит своих союзников и будет защищать свои коренные интересы в Персидском заливе.

В области внутренней политики мы по-прежнему будем принимать все возможные эффективные законные меры для защиты нашего отечества. Это наш самый священный долг. Мы благодарны судьбе за то, что после 11 сентября в нашей стране не было подобных террористических атак. Это произошло не потому, что враги не желали этого и не предпринимали соответствующих попыток. За последние 6 лет мы предотвратили многочисленные теракты, в том числе, запланированное столкновение самолета с самым высоким зданием в Лос-Анджелесе, и заговор с целью взрыва пассажирских самолетов, летевших в Америку через Атлантический океан. Сотрудники и сотрудницы наших правительственных организаций, преданные своему делу, дено и ночью трудятся для того, чтобы не позволить террористам реализовать свои планы. Эти достойные граждане спасают жизни американцев, и они заслуживают благодарности всех присутствующих в этом зале.

Но мы должны дать им нечто большее: мы должны дать им инструменты, необходимые для обеспечения безопасности нашего народа. А один из наиболее важных инструментов, которые мы можем дать им – это способность перехватывать сообщения террористов. Чтобы защитить Америку, нам нужно знать, с кем разговаривают террористы, что они говорят и что планируют. В прошлом году Конгресс принял закон, помогающий нам делать это. К сожалению, по решению Конгресса, действие этого закона прекращается 1 февраля. Это значит, что если вы не решите этот вопрос до пятницы, наши возможности по отслеживанию террористических угроз будут урезаны, а опасность для наших граждан возрастет. Конгресс должен обеспечить непрерывность потока информации такого характера. Конгресс должен принять закон, защищающий от ответственности компании, оказавшие помощь в защите Америки. У нас было достаточно времени для дискуссий. Настало время действовать.

Для того, чтобы защитить наш народ от опасностей нового века, недостаточно иметь надежную информацию и сильную армию. Необходимо также изменить условия, порождающие разочарование и позволяющие экстремистам эксплуатировать возникающее у людей чувство безысходности. Поэтому Америка использует свое влияние для построения более свободного мира, где есть место надежде и состраданию. Это отражает наши национальные интересы. Это зов нашей совести.

Америка выступает против геноцида в Судане. Мы поддерживаем свободу в разных странах, от Кубы до Зимбабве и от Беларуси до Бирмы.

Америка возглавляет борьбу против нищеты в мире, осуществляя важные инициативы в области образования и оказывая гуманитарную помощь. Мы также изменили способ предоставления помощи, приступив к реализации программы «Счет вызовов тысячелетия». Эта программа способствует укреплению демократии, прозрачности и правопорядка в развивающихся странах, и я призываю вас финансировать эту важную инициативу в полном объеме.

Америка возглавляет борьбу против голода в мире. В настоящее время более половины продовольственной помощи в мире поступает из Соединенных Штатов. Сегодня я обращаюсь к Конгрессу за поддержкой новаторского предложения о предоставлении продовольственной помощи путем закупки зерновых непосредственно у фермеров в развивающихся странах, чтобы способствовать развитию местного сельского хозяйства и помочь людям вырваться из тисков голода.

Америка возглавляет борьбу против болезней в мире. С вашей помощью мы работаем над тем, чтобы сократить вдвое смертность от малярии в 15 африканских странах. В рамках нашего «Чрезвычайного плана по борьбе со СПИДом» 1,4 млн. людей получают лечение и уход. Мы можем подарить исцеление и надежду гораздо большему числу людей. Поэтому я прошу вас оставаться верными принципам, которые изменили наше поведение и обеспечили этой программе успех. Я призываю вас удвоить первоначальные ассигнования на борьбу с ВИЧ/СПИДом, одобрив выделение дополнительных средств в размере 30 млрд. долларов на следующее пятилетие.

Америка выступает в качестве силы, несущей миру надежду, потому что наш народ способен к состраданию, а среди самых сострадательных американцев – наши граждане, которые вызвались защищать нас. Мы должны оставаться верны всем тем, кто рисковал своей жизнью и здоровьем для того, чтобы мы могли наслаждаться свободой и жить в мире. За последние 7 лет мы увеличили объем финансирования для ветеранов более чем на 95 процентов. Наряду с увеличением финансирования необходимо реформировать систему по работе с ветеранами, приведя ее в соответствие с потребностями новой войны и нового поколения ветеранов. Я призываю Конгресс принять реформы, рекомендованные сенатором Бобом Доулом и министром Донной Шалейла, чтобы улучшить систему лечения и ухода за нашими ранеными воинами и помочь им вести полноценную и достойную жизнь.

Семьи наших военных также жертвуют многим на благо Америки. Они несут на себе бремя бессонных ночей и трудностей повседневной заботы о детях, пока их любимые несут службу вдали от дома. Мы обязаны позаботиться о них. Поэтому я прошу вас поддержать меня в усилиях по расширению их доступа к детским учреждениям, созданию новых льготных условий при приеме членов семей военнослужащих на работу во все структуры федерального правительства и предоставлению военнослужащим возможности передавать неиспользованные образовательные льготы своим супругам и детям. Семьи военнослужащих служат нашему народу, они вдохновляют наш народ, и сегодня наш народ выражает им свое уважение.

Секрет нашей силы, нашего американского чуда состоит в том, что наше величие – не в правительстве, а в духе и решимости наших людей. Когда в 1787 году в Филадельфии состоялся Конституционный Конвент, наша страна руководствовалась Статьями Конфедерации, которые начинались словами: «Мы, нижеподписавшиеся делегаты». Когда Гавернира Морриса попросили написать преамбулу к новой конституции, он предложил важное изменение и начал ее словами, которые изменили курс нашей страны и истории всего мира: «Мы, народ».

Опираясь на веру народ, наши «Отцы-основатели» делали ставку на то, что великую и благородную нацию можно создать на основе свободы, живущей в сердцах всех людей. Опираясь на веру в народ, последующие поколения превратили нашу молодую и хрупкую демократию в самую мощную страну на земле, в маяк надежды для миллионов. И пока мы будем опираться на веру в народ, наша страна будет процветать, свобода будет в безопасности, и положение нашего Союза будет оставаться непоколебимым.

Поэтому с уверенностью в силе свободы и с верой в народ приступим к решению его проблем. Боже, благослови Америку.

## **Выступления Президента США Б. Обамы в 2009-2014 гг.**

### **Из выступления Президента США Б. Обамы на совместном заседании палат Конгресса США (Вашингтон, 24 февраля 2009 г.)**

...Нашей стране удавалось не терять надежду в опасных ситуациях и находить новые возможности в тяжелых испытаниях. Мы должны снова стать такой страной. Именно поэтому, несмотря на сокращение не нужных нам программ, вносимый мною бюджет предусматривает инвестиции в три области, которые совершенно необходимы для нашего экономического будущего: энергетику, здравоохранение и образование.

Исходным пунктом является энергетика.

Мы знаем, что в 21-м веке лидером станет та страна, которая сумеет обуздать мощь экологически чистой, возобновляемой энергии. Однако крупнейшую в истории кампанию за обеспечение энергетической эффективности экономики развернул Китай. Мы изобрели технологию получения солнечной энергии, но в ее производстве отстаем от таких стран, как Германия и Япония. С наших сборочных линий сходят новые автомобили с гибридной силовой установкой, но ездить они будут на батареях, сделанных в Корее.

Для меня совершенно неприемлемо будущее, в котором перспективные рабочие места и отрасли создаются за пределами нашей страны. Знаю, что это неприемлемо и для вас. Америке пора вновь стать лидером.

Благодаря нашему плану оздоровления экономики в ближайшие три года мы удвоим поставки возобновляемой энергии в стране. Мы также осуществили крупнейшие в американской истории инвестиции для финансирования фундаментальных исследований. Эти инвестиции будут стимулировать не только новые открытия в энергетике, но и прорывы в медицине, науке и технологии.

Скоро мы проложим линии электропередач протяженностью в тысячи миль, которые смогут доставлять новую энергию в большие и малые города по всей стране. И мы наладим в Америке работу по повышению эффективности наших жилищ и зданий, чтобы мы могли экономить на счетах за энергию миллиарды долларов.

Однако для того, чтобы по-настоящему преобразить нашу экономику, обеспечить нашу безопасность и спасти нашу планету от бедствий, причиняемых изменением климата, нам необходимо, в конечном счете, превратить экологически чистую возобновляемую энергию в прибыльный вид энергии. Поэтому прошу Конгресс направить мне на подпись закон, в котором устанавливается рыночный “потолок” на выбросы углерода и обеспечивается рост производства возобновляемой энергии в Америке. Для поддержки таких инноваций мы будем направлять пятнадцать миллиардов долларов в год на разработку технологий, подобных ветровой и солнечной энергетике, передового биологического топлива, экологически чистых электростанций на угле, легковых и грузовых автомобилей с более эффективным расходом топлива, изготовленных здесь, в Америке. ...

В настоящее время мы тщательно пересматриваем нашу политику в отношении обеих войн, и скоро я объявлю о дальнейших шагах в Ираке, которые позволят оставить Ирак его народу и ответственно закончить эту войну.

Вместе с нашими друзьями и союзниками мы выработаем новую всеобъемлющую стратегию по Афганистану и Пакистану, чтобы разгромить “Аль-Каиду” и дать бой экстремизму. Потому что я не позволю террористам строить заговоры против американского народа из убежищ на другом конце света. ...

Чтобы преодолеть экстремизм, мы также должны проявлять бдительность, поддерживая те ценности, которые защищают наши военнослужащие, поскольку в мире нет силы более могущественной, чем пример Америки. Именно поэтому я распорядился закрыть лагерь для заключенных в Гуантанамо и буду добиваться быстрого и твердого правосудия для пленных террористов – потому что реализация наших ценностей не ослабляет нас, а укрепляет нашу безопасность и делает нас сильнее. И именно поэтому я могу безоговорочно и недвусмысленно заявить сегодня с этой трибуны, что Соединенные Штаты Америки не применяют пыток.

Словом и делом мы показываем всему миру, что началась новая эра взаимодействия. Ибо мы знаем, что Америка не может противостоять угрозам нынешнего столетия в одиночку, но и мир не может противостоять им без Америки. Мы не можем ни уклоняться от переговоров, ни игнорировать врагов или силы, которые могут нанести нам ущерб. Вместо этого мы обязаны продвигаться вперед с чувством уверенности и открытости, каких требуют серьезные времена.

Чтобы добиваться продвижения к прочному и долговечному миру между Израилем и его соседями, мы назначили специального представителя в поддержку наших усилий. Для противодействия вызовам 21-го века – от терроризма до распространения ядерного оружия, от пандемических заболеваний до киберугроз и борьбы с бедностью – мы укрепим существующие союзы, создадим новые и используем все элементы нашей государственной мощи.

А для реагирования на глобальный по своим масштабам экономический кризис мы работаем со странами “Большой двадцатки” над тем, чтобы восстановить доверие к нашей финансовой системе, не допустить возможности эскалации протекционизма и стимулировать спрос на американские товары на мировых рынках. Ведь от нас зависит сила мировой экономики, точно так же как наша экономика зависит от ее силы.

На нынешней исторической развилке на нас вновь устремлены взоры людей во всех странах, которые следят за тем, как мы действуем в этот момент, и ждут, что мы поведем их за собой.

Те из нас, кто собрался здесь сегодня, призваны управлять государством в чрезвычайные времена. Это не только огромное бремя, но и великая честь, какая выпадала на долю немногим поколениям американцев. Ибо в наших руках возможность определять контуры нашего мира во благо или во зло. ...

## Из послания Президента США Б. Обамы «О положении страны» (27 января 2010 г.)

Госпожа спикер, господин вице-президент Байден, члены Конгресса, уважаемые гости, дорогие соотечественники!

Наша Конституция гласит, что время от времени президент должен давать Конгрессу информацию о положении нашей страны. На протяжении 220 лет наши руководители выполняли эту обязанность. Они делали это в периоды процветания и спокойствия. Так же они поступали и в разгар войны и депрессии, в моменты великих устремлений и великой борьбы...

Далее нам необходимо стимулировать американские инновации... И ни одна область не созрела для таких инноваций больше, чем энергетика...

Но для того, чтобы создать больше рабочих мест в чистой энергетике, нам надо расширять производство, повышать производительность, увеличивать стимулирование. А это подразумевает строительство нового поколения безопасных, экологически чистых атомных электростанций в нашей стране. Это подразумевает принятие непростых решений об открытии новых офшорных районов для освоения месторождений нефти и газа. Это подразумевает дальнейшее инвестирование в передовые виды биотоплива и чистые угольные технологии. И, конечно, это подразумевает принятие всеобъемлющего закона об энергетике и климате, предусматривающего стимулы, которые, наконец, сделают экологически чистую энергию в Америке прибыльной.

...Знаю, многие спрашивают, можем ли мы позволить себе такие изменения в трудной экономической ситуации. Знаю, есть люди, не согласные с убедительными научными доказательствами об изменении климата. Но даже если вы сомневаетесь в доказательствах, создание стимулов для энергоэффективности и чистой энергетике – это то, что нужно для нашего будущего, потому что страна, экономика которой основана на чистой энергетике, будет лидировать в глобальной экономике. И Америка должна стать этой страной.

В-третьих, нам нужно экспортировать больше наших товаров. Поскольку чем больше продукции мы производим и продаем другим странам, тем больше рабочих мест мы поддерживаем у себя в Америке. Поэтому сегодня мы ставим перед собой новую цель: в ближайшие пять лет мы вдвое увеличим наш экспорт, и этот рост позволит создать в Америке два миллиона рабочих мест. Для достижения этой цели мы начинаем Национальную экспортную инициативу, которая поможет фермерам и малым предприятиям увеличить свой экспорт, а также позволит реформировать экспортный контроль в соответствии с требованиями национальной безопасности.

Мы должны настойчиво искать новые рынки, точно так же, как это делают наши конкуренты. Если Америка будет бездействовать, пока другие страны заключают торговые сделки, мы упустим возможность создать новые рабочие места у себя в стране. Но реализация этих преимуществ также подразумевает исполнение подписанных соглашений, чтобы наши торговые партнеры играли по правилам. Именно поэтому мы продолжим работать над Дохийским соглашением о торговле, открывающим мировые рынки, именно поэтому мы будем укреплять торговые отношения со странами Азии и ключевыми партнерами, такими как Южная Корея, Панама и Колумбия...

Начиная с 2011 года, мы планируем заморозить на три года правительственные расходы. Это не скажется на затратах, относящихся к нашей национальной безопасности, на программах Medicare и Medicaid и на системе социального обеспечения. Но это будет охватывать все дискреционные расходные статьи бюджета... И если мне придется обеспечить дисциплину путем применения права вето, я это сделаю...

Мы просмотрим бюджет построчно и постранично и ликвидируем те программы, которые мы не можем себе позволить и которые не работают. Мы уже определили на ближайший год экономию в размере 20 млрд. долларов...

Знаю, в моей собственной партии кое-кто будет утверждать, что мы не можем уменьшать дефицит или замораживать правительственные расходы, пока столько людей переживают трудности. Я согласен, и поэтому замораживание не вступит в силу до будущего года, когда экономика окрепнет. Так работает бюджетный процесс. Но поймите, если мы не предпримем конкретных шагов по сокращению нашей задолженности, это может нанести ущерб нашим рынкам, увеличить стоимость заимствования и подвергнуть опасности наше оздоровление – и все это может оказать еще тяжелее сказаться на увеличении числа рабочих мест и семейных доходах...

На протяжении нашей истории ни одна проблема не объединяла страну сильнее, чем наша безопасность. Увы, единство, которое мы ощутили после 11 сентября 2001 года, в какой-то степени ушло. Мы можем долго заниматься выяснением, кто в этом виноват, но мне неинтересно вновь ворошить прошлое. Знаю, все мы любим свою страну. Все мы привержены ее защите. Так давайте перестанем спорить о том, кто круче, словно школьники. Давайте отвергнем ложный выбор между защитой народа и соблюдением принципов. Давайте оставим позади страх и раскол и сделаем все необходимое для защиты нашей страны и обеспечения лучшего будущего – для Америки и для всего мира.

...Именно эту работу мы начали в прошлом году. С того самого дня, как я вступил в должность, мы сделали упор на борьбу с террористами, которые угрожают нашей стране. Мы осуществили значительные инвестиции в безопасность нашей страны и сорвали заговоры, грозившие унести жизни американцев. Мы ликвидируем недопустимые недочеты, выявленные попыткой теракта в день Рождества, укрепляя безопасность на авиатранспорте и повышая оперативность распространения разведанных. Мы запретили пытки и упрочили партнерства от Тихого океана до Южной Азии и Аравийского полуострова. И в прошлом году сотни боевиков и сообщников “Аль-Каиды”, в том числе многие ее главари, были взяты в плен или уничтожены – гораздо больше, чем в 2008 году...

В Афганистане мы наращиваем численность наших войск и обучаем афганские силы безопасности, чтобы они могли взять на себя ведущую роль в июле 2011 года, а наши военнослужащие смогли начать возвращаться домой. Мы будем вознаграждать добросовестное государственное управление, бороться с коррупцией и защищать права всех афганцев – как мужчин, так и женщин. С нами рядом – наши союзники и партнеры, которые увеличили свои обязательства и завтра соберутся в Лондоне, чтобы вновь подтвердить нашу общую цель. Предстоят трудные дни. Но я абсолютно уверен, что мы добьемся успеха...

Продолжая борьбу с “Аль-Каидой”, мы ответственно оставляем Ирак на попечение его народа. Будучи кандидатом, я обещал, что закончу эту войну, и именно это я делаю на посту президента. Все наши боевые бригады будут выведены из Ирака к концу августа. Мы поможем иракскому правительству провести выборы и будем и впредь действовать в партнерстве с иракским народом, способствуя миру и процветанию в регионе. Но не должно быть сомнения в том, что эта война заканчивается и все наши войска возвращаются на родину.

...Несмотря на то, что мы ведем две войны, мы также противодействуем, пожалуй, наибольшей опасности для народа Америки – угрозе применения ядерного оружия. Я продолжил политику Джона Кеннеди и Рональда Рейгана, проводя стратегию, направленную против распространения этих вооружений и на избавление мира от них. Чтобы сократить наши арсеналы и число пусковых установок, гарантируя в то же время наш сдерживающий потенциал, Соединенные Штаты и Россия завершают переговоры о заключении наиболее всеобъемлющего соглашения в области контроля над вооружениями почти за два десятилетия. А в апеле здесь, в Вашингтоне, на саммите по ядерной безопасности мы сплотим сорок две страны вокруг ясной цели – взять под охрану все уязвимые ядерные материалы в мире за четыре года, так, чтобы они никогда не оказались в руках террористов.

...Эти дипломатические усилия также упрочили нашу позицию в отношениях с теми странами, которые продолжают нарушать международные соглашения, стремясь заполучить ядерное оружие. Именно поэтому сейчас Северной Корее грозит еще более сильная изоляция и более жесткие санкции, которые будут энергично исполняться. Именно поэтому выросла сплоченность международного сообщества, а Исламская Республика Иран оказалась в еще большей изоляции. И до тех пор, пока иранские руководители будут игнорировать свои обязательства, не должно быть сомнений: они тоже столкнутся с усугубляющимися последствиями. Мы это обещаем.

...Именно такую ведущую роль мы предлагаем – взаимодействие, которое укрепляет общую безопасность и процветание всех людей. Мы работаем по линии “Большой двадцатки”, чтобы обеспечить долгосрочное оздоровление мировой экономики. Мы работаем с мусульманскими общинами по всему миру с тем, чтобы продвигать научные исследования, образование и инновации. В борьбе с изменением климата мы превратились из стороннего наблюдателя в лидера. Мы помогаем развивающимся странам прокормить население и продолжаем борьбу с ВИЧ/СПИДом. И мы начинаем новую инициативу, которая даст нам возможность быстрее и эффективнее реагировать на биотерроризм или инфекционные заболевания, и этот план будет противостоять угрозам в нашей стране и укреплять здоровье населения за рубежом...

Уже более шестидесяти лет Америка так поступает потому, что наша судьба тесно связана с теми, кто находится далеко от нас. Но мы поступаем так еще и потому, что это правильно. Именно поэтому сейчас более 10 000 американцев работают вместе с людьми из многих других стран, стремясь помочь народу Гаити снова встать на ноги и восстановить свою страну. Именно поэтому мы поддерживаем девочку, которая мечтает пойти в школу в Афганистане; ...мы выражаем поддержку правам женщин, протестующих на улицах Ирана; и мы выступаем в защиту молодого человека, который не может найти работу из-за коррупции в Гвинее. Ибо Америка должна всегда стоять на стороне свободы и человеческого достоинства. Всегда...

У нашей администрации в этом году были политические неудачи, в том числе и по нашей вине... Но меня поддерживает в дальнейших действиях и борьбе то, что, несмотря на все эти неудачи, в нас продолжает жить этот дух решимости и оптимизма – основополагающее достоинство, которое всегда было стержнем американского народа...

Оно продолжает жить в душе восьмилетнего мальчика из Луизианы, который только что прислал мне свои деньги, выданные родителями на карманные расходы, и попросил передать их жителям Гаити. Оно живет во всех американцах, которые бросили свои дела, чтобы поехать туда, где они никогда не были, и вытаскивать незнакомых людей из-под руин, слыша скандирование “США! США! США!” в момент спасения еще одной человеческой жизни...

Дух, поддерживающий нашу страну более двух столетий, живет в вас, в ее народе.

Мы завершили трудный год. Мы прошли тяжелое десятилетие. Но наступил новый год. Перед нами открывается новое десятилетие. Мы не отступим. Я не отступлю. Давайте воспользуемся моментом – начнем сначала, осуществим нашу мечту, вновь упрочим наш союз...

Спасибо. Да благословит вас Бог. Да благословит Бог Соединенные Штаты Америки.

### **Из послания Президента США Б. Обамы «О положении страны» (26 января 2011 г.)**

Г-н спикер, г-н вице-президент, члены Конгресса, уважаемые гости и сограждане-американцы!

Сегодня я хочу прежде всего поздравить членов Конгресса 112-го созыва, а также нового спикера Джона Бейнера. И, отмечая это событие, мы также помним о том, что в этом зале есть место, которое пустует, и мы молимся за здоровье нашей коллеги и нашего друга Габби Гиффордс.

Конечно, ни для кого не секрет, что те из нас, кто собрался здесь сегодня, имели определенные разногласия в течение последних двух лет. Дебаты были напряженными; мы яростно отстаивали свои убеждения. И это хорошо. Это то, чего требует здоровая демократия. Это то, что выгодно отличает нас как страну...

Мы готовы к прогрессу. Через два года после самой серьезной рецессии, с которой когда-либо сталкивалось большинство из нас, фондовый рынок энергично вернул утраченные позиции. Увеличиваются прибыли корпораций. Экономика снова растет...

Чтобы помочь компаниям продавать больше продукции за рубежом, мы поставили перед собой цель удвоить наш экспорт к 2014 году – потому что чем больше мы экспортируем, тем больше рабочих мест мы создаем здесь, у себя дома. Объем нашего экспорта уже растет. Недавно мы подписали соглашения с Индией и Китаем, которые обеспечат более 250 000 рабочих мест здесь, в Соединенных Штатах. А в прошлом месяце мы заключили торговое соглашение с Южной Кореей, которое будет поддерживать по крайней мере 70 000 рабочих мест в Америке. Это соглашение получило беспрецедентную поддержку со стороны бизнеса и профсоюзов, демократов и республиканцев, и я прошу Конгресс принять его как можно скорее.

Перед тем, как я вступил в должность, я ясно дал понять, что мы будем добиваться выполнения наших торговых соглашений и что я буду заключать только те договоры, которые поддерживают веру среди американских рабочих и способствуют созданию рабочих мест для американцев. Именно так мы действовали в случае с Кореей, и именно так я намерен действовать в процессе заключения соглашений с Панамой и Колумбией и продолжения наших переговоров в Азиатско-Тихоокеанском регионе, а также глобальных торговых переговоров...

В предстоящем году мы также будем работать над тем, чтобы восстановить в американцах веру в институты государственного управления...

Открытое и компетентное правительство 21-го века. Правительство, живущее по средствам. Экономика, движимая новыми навыками и новыми идеями. Успех в нашем новом и меняющемся мире потребует от нас проведения реформ, проявления ответственности и внедрения инноваций. В этом мире от нас также потребуются поднять на новую высоту уровень взаимодействия во внешней политике.

Подобно тому, как рабочие места и бизнесы ныне свободно пересекают границы, то же самое можно сказать о новых угрозах и новых вызовах. Не существует ни единой стены, разделяющей Восток и Запад; нам не противостоит ни одна соперничающая с нами сверхдержава.

Поэтому мы должны побеждать наших непримиримых врагов, где бы они ни находились, и создавать коалиции, преодолевая региональные, расовые и религиозные барьеры. Моральный пример Америки должен и впредь вдохновлять всех, кто жаждет свободы, справедливости и уважения к человеческому достоинству. И поскольку мы уже начали эту работу, сегодня мы можем заявить, что Америка вернула себе роль лидера, Америка восстановила свою репутацию.

Посмотрите на Ирак, который уже покинули с высоко поднятой головой почти 100 000 наших храбрых военнослужащих, мужчин и женщин, где американские военнослужащие уже не ведут боевое патрулирование, где уровень насилия снизился и сформировано новое правительство. В нынешнем году наши гражданские представители будут выстраивать прочное партнерство с иракским народом, а тем временем мы завершим вывод наших войск из Ирака. Америка выполнила свои обязательства; иракская война подходит к концу.

Конечно же, в настоящий момент “Аль-Каида” и ее филиалы продолжают планировать атаки против нас. Благодаря специалистам наших разведывательных и правоохранительных служб мы срываем их замыслы и ограждаем от опасности наши города и воздушное пространство. Всем попыткам экстремистов осуществить акты насилия на нашей территории мы противопоставляем прочность наших общин, уважение к верховенству закона и убеждение в том, что американские мусульмане являются частью единой американской семьи.

Мы также даем бой “Аль-Каиде” и ее союзникам за рубежом. В Афганистане наши войска захватывают опорные пункты движения “Талибан” и обучают афганские силы безопасности. Наша цель ясна: сорвав

попытки талибов снова взять за горло афганский народ, мы лишим “Аль-Каиду” убежища, служившего плацдармом для нападений 11 сентября 2001 года.

Благодаря нашим героическим военнослужащим и гражданским лицам под властью боевиков ныне находится меньшее число афганцев. Впереди нас еще ждут тяжелые бои, и афганскому правительству нужно научиться более эффективно управлять страной. Но мы укрепляем потенциал афганского народа и создаем с ним узы прочного партнерства. В нынешнем году в содружестве почти с 50 странами мы приступим к передаче афганцам ответственности за обеспечение безопасности в стране. А в июле этого года мы начнем выводить наши войска.

В Пакистане руководство “Аль-Каиды” испытывает более сильное давление, чем когда-либо с 2001 года. Все меньше лидеров и боевиков этой группировки участвует в сражениях. У нее остается все меньше и меньше убежищ. И от афганской границы до Аравийского полуострова и дальше по всему свету звучит наш голос: наша решимость не ослабнет, мы не свернем со своего пути, вас ждет разгром.

Лидирующая роль Америки также видна в усилиях по обеспечению безопасности самого грозного оружия. Благодаря тому, что республиканцы и демократы одобрили Новый договор о СНВ, снизится число развернутых ядерных боезарядов и пусковых установок. Благодаря тому, что мы повели мир за собой, на всех континентах принимаются меры к обеспечению охраны ядерных материалов, чтобы они никогда не попали в руки террористов.

Благодаря дипломатической кампании, направленной на то, чтобы заставить Иран выполнять свои обязательства, иранское правительство ныне сталкивается с более жесткими санкциями, более суровыми санкциями, чем когда-либо раньше. А на Корейском полуострове мы стоим плечом к плечу с нашим союзником Южной Кореей и требуем от Северной Кореи выполнить свое обязательство об отказе от ядерного оружия.

Это лишь часть того, что мы делаем, созидая мир, который отдаст предпочтение мирной жизни и процветанию. Вместе с нашими европейскими союзниками мы вдохнули новую жизнь в НАТО и расширили наше сотрудничество по всем вопросам, от борьбы с терроризмом до противоракетной обороны. Мы осуществили “перезагрузку” наших отношений с Россией, укрепили наши союзы в Азии и создали новые партнерства с такими государствами, как Индия. В марте я отправляюсь в поездку по Бразилии, Чили и Сальвадору с целью создания новых альянсов в Западном полушарии. По всему миру мы оказываем поддержку всем, кто выполняет свой долг, помогая крестьянам выращивать более богатые урожаи, поддерживая врачей, ухаживающих за больными, и ведя борьбу с коррупцией, которая разъедает душу общества и не дает людям воспользоваться новыми возможностями.

Недавние события показали нам, что наша особая роль должна определяться не только нашей мощью, но также и целью, во имя которой она пускается в ход. С нашей помощью народ Южного Судана после многих лет войны наконец-то обрел возможность проголосовать за независимость. Еще до рассвета у избирательных участков выстроились тысячные очереди. Люди танцевали на улицах. Один человек, у которого на войне погибли четыре брата, так описал происходящее: “На протяжении большей части моей жизни здесь было поле боя. А сейчас мы хотим свободы”.

Мы видели такое же стремление к свободе в Тунисе, где воля народа оказалась сильнее власти диктатора. И сегодня мы должны четко заявить: Соединенные Штаты Америки стоят плечом к плечу с народом Туниса и поддерживают демократические чаяния всех людей...

У нас не должно быть никаких иллюзий по поводу работы, которая нам предстоит. Реформирование учебных заведений, изменение методов использования энергии, сокращение дефицита – все это дастся нелегко. Все это потребует времени. И будет еще труднее оттого, что мы будем спорить обо всем. О затратах. О деталях. О каждом пункте любого закона.

Конечно, некоторые страны не сталкиваются с такой проблемой. Если центральное правительство хочет построить железную дорогу, оно строит железную дорогу – и неважно, сколько домов сносятся для этого бульдозерами. Если правительство не хочет, чтобы в газете была напечатана статья с критикой в адрес властей, она не будет напечатана.

И все же, несмотря на то, что наша демократия порой бывает сопряжена со спорами, разочарованием и неприглядными моментами, я знаю, что здесь нет ни одного человека, который согласился бы поменяться местами с гражданином любой другой страны на Земле.

У нас могут быть разногласия в политике, но мы все верим в права, закрепленные в нашей Конституции. У нас могут быть разные мнения, но все мы верим в то, что здесь можно добиться успеха, если будешь стремиться к нему. У нас могут быть разные корни, но все мы верим, что в этой стране все возможно. Независимо от того, кто вы есть. Независимо от того, откуда вы приехали.

Благодаря этой мечте я имею возможность стоять здесь перед вами сегодня. Благодаря этой мечте имеет возможность сидеть позади меня парень из Скрэнтона, родом из рабочей семьи. Благодаря этой мечте человек, который начинал свой трудовой путь в Цинциннати, подметая пол в баре, которым владел его отец, может заседать в качестве спикера Палаты представителей в величайшей стране на Земле.

...И эта мечта является историей жизни владельца малого бизнеса по имени Брэндон Фишер.

Брэндон основал компанию в Берлине (штат Пенсильвания), которая специализируется на новой технологии бурения. Летом прошлого года ему попалось на глаза сообщение о том, что на другой стороне земного шара, в Чили, 33 горняка оказались заточенными в шахте, и никто не знал, как их спасти.

Но Брэндон посчитал, что его компания может помочь. И он разработал план спасения, который стал известен как "план Б". Сотрудники фирмы работали круглые сутки, чтобы изготовить необходимое буровое оборудование. А сам Брэндон отправился в Чили.

Параллельно с другими он начал бурить в земле скважину глубиной 2000 футов, работая по три-четыре дня подряд не смыкая глаз. Тридцать семь дней спустя "план Б" был успешно осуществлен, и шахтеры были спасены. Но Брэндон не хотел привлекать к себе слишком много внимания, и поэтому его не было на месте, когда горняки вышли на поверхность. Он уже уехал домой, чтобы начать работу над своим следующим проектом.

Позже один из сотрудников его компании сказал о спасении шахтеров: "Мы доказали, что хотя Center Rock – небольшая фирма, она способна добиться многого".

И мы добиваемся многого.

С первых дней основания нашей страны история Америки была историей простых людей, которые смели мечтать. Именно так мы победим в будущем.

Такие люди, как мы, говорят: "Пусть у меня совсем немного денег, но зато у меня есть отличная идея для новой компании. Пусть у меня в семье еще ни у кого не было высшего образования, но я буду первым, кто его получит. Пусть я не знаком с теми людьми, что попали в беду, но я, пожалуй, могу им помочь и должен попытаться это сделать.

Я не знаю точно, как мы достигнем лучшего места за горизонтом, но я знаю, что мы доберемся туда. Я знаю, что так будет".

Мы добиваемся многого.

Идея Америки живет. Наша судьба – в наших руках. И сегодня, более чем два века спустя, благодаря нашему народу наше будущее исполнено надежд, наше путешествие продолжается, и наш союз неколебим.

Благодарю вас. Да благословит вас Бог, и да благословит Бог Соединенные Штаты Америки.

### **Из послания Президента США Б. Обамы «О положении страны» (24 января 2012 г.)**

Г-н спикер, г-н вице-президент, члены Конгресса, уважаемые гости и сограждане-американцы!

В прошлом месяце я побывал на авиабазе Эндрюс и приветствовал наших военнослужащих, последними вернувшихся на родину после службы в Ираке. С чувством гордости мы в заключительный раз вместе отдали воинскую честь цветам флага, под которыми сражалось более миллиона наших сограждан, а несколько тысяч отдали свои жизни.

Мы собрались здесь сегодня, зная, что это поколение героев укрепило безопасность Соединенных Штатов и повысило авторитет страны во всем мире. Впервые за девять лет в Ираке не воюют американцы. Впервые за два десятилетия Усама бин Ладен не угрожает нашей стране. Большинство главарей "Аль-Каиды" разгромлено. Сломлена динамика движения "Талибан", и некоторые военнослужащие начали возвращаться из Афганистана домой.

Мы также облегчаем американским компаниям продажу продукции по всему миру. Два года назад я поставил цель – за пять лет удвоить экспорт из США. После того, как я подписал закон, утверждающий поддержанные обеими партиями торговые соглашения, мы находимся на пути к достижению этой цели – раньше намеченного срока. И скоро появятся миллионы новых потребителей американских товаров в Панаме, Колумбии и Южной Корее. Скоро на улицах Сеула появятся новые автомобили, импортированные из Детройта, Толидо и Чикаго.

Я готов ездить во все уголки мира, чтобы открывать новые рынки для американских товаров. И я не буду стоять в стороне, когда наши конкуренты играют не по правилам. Мы предъявляем Китаю торговые иски почти вдвое чаще, чем прошлая администрация, – и это приносит плоды. Свыше тысячи американцев имеют сегодня работу благодаря тому, что мы остановили резкий наплыв китайских шин. Но нам необходимо сделать больше. Когда другая страна допускает пиратское использование наших кинофильмов, музыки и компьютерных программ – это неправильно. Несправедлива ситуация, когда иностранные производители имеют преимущество над нашими лишь потому, что получают большие субсидии.

Сегодня я объявляю о создании Отдела по контролю торговли, которому будет поручено расследовать недобросовестные методы торговли в таких странах, как Китай. Будет проводиться больше инспекций для того, чтобы контрафактные или небезопасные товары не пересекали наших границ. И нынешний Конгресс должен добиться того, чтобы ни одна иностранная компания не имела преимуществ над американскими производителями, когда речь идет о доступе к финансированию или к таким новым рынкам, как Россия...



Окончание войны в Ираке позволило нам нанести решающие удары по нашим противникам. От Пакистана до Йемена оставшиеся боевики “Аль-Каиды” скрываются, зная, что им все равно не уйти от Соединенных Штатов Америки.

С этой позиции силы мы приступили к завершению войны в Афганистане. Десять тысяч наших военнослужащих вернулись на родину. Еще двадцать три тысячи покинут Афганистан к концу лета. Этот процесс передачи афганцам ответственности продолжится, и мы будем строить прочное партнерство с Афганистаном, чтобы оттуда больше никогда не исходили нападения на Америку.

По мере того как отступает военный прилив, волна перемен пронеслась по всему Ближнему Востоку и Северной Африке, от Туниса до Каира, от Саны до Триполи. Год назад Каддафи был одним из наиболее долго правивших диктаторов мира – убийцей с кровью американцев на руках. Сегодня его больше нет. А в Сирии, не сомневаюсь, режим Асада скоро обнаружит, что силы перемен необратимы, а людей нельзя лишить человеческого достоинства.

По-прежнему неясно, чем завершатся эти невероятные преобразования. Но у нас есть огромная заинтересованность в их результате. И хотя в конечном счете жителям региона предстоит самим решать свою судьбу, мы будем выступать за те ценности, которые так хорошо служили нашей стране. Мы будем выступать против насилия и запугивания. Мы будем выступать за уважение прав и достоинства всех людей – мужчин и женщин, христиан, мусульман и иудеев. Мы будем поддерживать политику, ведущую к сильной и стабильной демократии и открытым рынкам, потому что тирания не может соперничать со свободой.

И мы будем защищать собственную безопасность Америки от тех, кто угрожает нашим гражданам, нашим друзьям и нашим интересам. Посмотрите на Иран. Благодаря силе нашей дипломатии, мир, который когда-то был разделен в вопросе о том, какую занять позицию в отношении ядерной программы Ирана, теперь выступает единым фронтом. Режим находится в большей изоляции, чем когда-либо прежде; его лидеры сталкиваются с парализующими санкциями, и пока они будут уклоняться от своих обязанностей, это давление не ослабнет. Не должно быть никаких сомнений в том, что Америка полна решимости не позволить Ирану получить ядерное оружие, и я готов рассмотреть любые варианты достижения этой цели. Но мирное решение этой проблемы все еще возможно, и оно намного предпочтительнее, и если Иран изменит курс и выполнит свои обязательства, он сможет вернуться в сообщество государств.

По всему миру ощущается возрождение американского лидерства. Наши старейшие альянсы в Европе и Азии прочнее, чем когда-либо. Углубились наши связи со странами Западного полушария. Наша нерушимая приверженность безопасности Израиля – я подчеркиваю, нерушимая – означает, что между нашими двумя странами сложилось самое тесное военное сотрудничество за всю историю. Мы дали ясно понять, что Америка является тихоокеанской державой, и новое начало в Бирме породило новую надежду. От коалиций, которые мы создали для обеспечения сохранности ядерных материалов, до осуществляемых нами кампаний по борьбе с голодом и болезнями; от ударов, которые мы наносим по нашим врагам, до несокрушимой силы нашего морального примера – Америка вернулась на передовые позиции.

Любой, кто утверждает обратное, любой, кто говорит вам, что Америка находится в упадке, или что наше влияние ослабло, не знаком с положением дел. Мы получаем совсем другие сигналы от лидеров стран мира, которые стремятся работать с нами. Совсем иного мнения придерживаются люди от Токио до Берлина, от Кейптауна до Рио-де-Жанейро, где авторитет Америки выше, чем он был на протяжении многих лет. Да, мир меняется; нет, мы не можем управлять каждым событием. Но Америка остается одним незаменимым государством в международных делах – и пока я президент, я хочу, чтобы так и было.

Одна из самых дорогих для меня вещей, вызывающих особое чувство гордости, – это флаг, который члены группы спецназа ВМС США взяли с собой, отправляясь на миссию по уничтожению бин Ладена. На флаге написаны имена всех этих бойцов. Возможно, что одни из них демократы, другие республиканцы. Но это не имеет значения. Так же, как это не имело значения в тот день в Зале оперативных совещаний, когда я сидел рядом с Бобом Гейтсом, который был министром обороны в администрации Джорджа Буша, и Хиллари Клинтон, которая была моим оппонентом на президентских выборах.

...Каждый раз, когда я смотрю на этот флаг, он напоминает мне о том, что наши судьбы шиты воедино, как эти пятьдесят звезд и тринадцать полос. Эта страна была построена не одиночкой. Наше государство является великим, потому что мы работали как одна команда. Наше государство является великим, потому что мы поддерживаем друг друга. И если мы будем твердо придерживаться этого принципа в нынешний час испытаний, ни одна проблема не окажется непосильной, ни одна миссия не будет невыполнимой. Пока нас объединяет общая цель, пока мы сохраняем нашу общую решимость, мы продолжаем двигаться вперед, наше будущее полно надежд, и наш союз всегда будет мощным.

Благодарю вас. Да благословит вас Бог, и да благословит Бог Соединенные Штаты Америки.

## Из послания Президента США Б. Обамы «О положении страны» (12 февраля 2013 г.)

Г-н спикер, г-н вице-президент, члены Конгресса, дорогие соотечественники!

Пятьдесят один год назад Джон Кеннеди, выступая в этой Палате, сказал, что «Конституция делает нас не соперниками в борьбе за власть, а партнерами ради прогресса... Моя задача – доложить о положении страны, но улучшить его – наша общая задача».

Сегодня благодаря стойкости и решительности американского народа можно говорить о значительном прогрессе...

Мы многие годы говорили об этом, и вот, наконец, мы готовы взять под контроль наше собственное энергетическое будущее... За последние четыре года в нашей стране отмечено снижение опасных выбросов углерода, представляющих угрозу для нашей планеты.

Но ради наших детей и нашего собственного будущего мы должны активнее бороться с изменением климата. Да, одно событие – это еще не тенденция. Но есть факты: на протяжении двенадцати лет из последних пятнадцати была зафиксирована рекордно высокая температура. Периоды сильной жары, засухи, лесные пожары, наводнения – все это в последнее время происходит все чаще и все сильнее. Можно, конечно, сказать себе, что и ураган «Сэнди», и самая сильная засуха за последние десятилетия, и самые губительные лесные пожары, с которыми только приходилось сталкиваться нескольким штатам, – все это лишь досадное совпадение. Но лучше прислушаться к неоспоримым научным данным и начать действовать, пока не стало слишком поздно.

Хорошая новость заключается в том, что мы можем добиться существенного прогресса в решении проблемы, поддерживая при этом быстрый рост экономики. Я призываю членов Конгресса объединиться и принять двухпартийное, основанное на рыночных соображениях решение по вопросу об изменении климата, подобное тому, над которым Джон Маккейн и Джо Либерман совместно работали несколько лет назад. Но если Конгресс не перейдет в ближайшее время к активным действиям для защиты будущих поколений, то это сделаю я. Я потребую от моего Кабинета подготовить ряд исполнительных распоряжений, путем которых мы сможем сейчас и в будущем снизить уровень загрязнения, подготовить наши сообщества к последствиям изменения климата и ускорить переход к более устойчивым источникам энергии...

Наша экономика становится сильнее, когда мы привлекаем таланты и изобретательность активных и полных надежд иммигрантов. И сейчас руководители деловых кругов, профсоюзов, правоохранительных органов, религиозных общин – все они сходятся во мнении, что пришло время для всесторонней иммиграционной реформы. Сейчас пришло время принять ее.

Настоящая реформа – это нерушимая безопасность границы, и мы можем опираться на прогресс, достигнутый моей администрацией, которая развернула на южной границе больше персонала, чем когда-либо за всю историю, и уменьшила число нелегальных переходов границы до самого низкого за последние 40 лет.

Настоящая реформа – это создание ответственного пути к получению гражданства, включающего проверку биографических данных, уплату налогов и значительного штрафа, проверку знания английского языка, а также очередь на получение гражданства после тех, кто пытается попасть в страну легально.

Настоящая реформа – это изменение судебной иммиграционной системы с сокращением периода ожидания и привлечение высококвалифицированных предпринимателей и инженеров, которые будут способствовать созданию новых рабочих мест и росту нашей экономики.

Другими словами, мы знаем, что нужно сделать. И уже сейчас двухпартийные группы в обеих палатах усердно трудятся над разработкой законопроекта, и я приветствую их старания. Так давайте же сделаем это. Пришлите мне в ближайшие месяцы законопроект о широкой иммиграционной реформе, я незамедлительно его подпишу, и Америке от этого станет лучше. Давайте сделаем это. Давайте сделаем это...

Сегодня мы вместе отдаем дань уважения солдатам и гражданским служащим, которые жертвуют собой каждый день, чтобы защитить нас. Благодаря им мы можем с уверенностью заявить, что Америка завершит свою миссию в Афганистане и достигнет своей цели по уничтожению ядра «Аль-Каиды». Мы уже вернули домой 33 тысячи наших отважных военнослужащих, как мужчин, так и женщин. Нынешней весной наши вооруженные силы перейдут на поддерживающую роль, в то время как ведущую роль примут на себя афганские силы безопасности. Сегодня я могу сообщить, что в течение ближайшего года еще 34 тысячи американских солдат вернутся домой из Афганистана. Сокращение численности войск будет продолжаться. И к концу будущего года наша война в Афганистане будет окончена.

Америка и после 2014 года останется приверженной делу единства и суверенитета Афганистана, но направление действий изменится. Мы ведем переговоры с афганским правительством о соглашении по двум задачам: тренировка и оснащение афганских вооруженных сил, чтобы страна опять не скатилась в хаос, и борьба с терроризмом, направленная на преследование остатков «Аль-Каиды» и ее союзников.

Сегодня организация, атаковавшая нас 11 сентября, – это лишь тень себя прежней. Правда, от Аравийского полуострова до Африки появляются различные союзники «Аль-Каиды» и экстремистские группировки. Угроза от этих группировок растет. Но чтобы противостоять этой угрозе, нам не нужно

отправлять десятки тысяч наших сыновей и дочерей за границу или оккупировать другие государства. Вместо этого нам необходимо помогать таким странам, как Йемен, Ливия, Сомали, в обеспечении их собственной безопасности, и помогать тем союзникам, которые борются с террористами, как мы это сделали в Мали. А в случае необходимости мы и дальше будем предпринимать прямые действия против тех террористов, от которых исходит наибольшая угроза для американцев, используя широкий диапазон разнообразных возможностей.

При этом мы должны привлечь к нашей борьбе наши ценности. Именно поэтому моя администрация неустанно работает над созданием прочной правовой и политической базы для нашей борьбы против терроризма. Мы всегда представляли Конгрессу полную информацию о наших действиях. Я понимаю, что в демократическом обществе никто не должен верить мне на слово, что мы все делаем правильно. Поэтому в ближайшие месяцы я буду привлекать к работе Конгресс, и не только для того, чтобы наши действия по выявлению, задержанию и наказанию террористов соответствовали нашему законодательству и системе сдержек и противовесов, но и для того, чтобы эти действия были еще более прозрачными для американского народа и всего мира.

Разумеется, стоящие перед нами вызовы не ограничиваются одной только «Аль-Каидой». Америка продолжит возглавлять усилия по предотвращению распространения самого опасного оружия в мире. Северокорейский режим должен знать, что единственный путь к безопасности и благосостоянию страны – это выполнение своих международных обязательств. Провокации такого рода, что мы наблюдали накануне, будут лишь усугублять их изоляцию, в то время как мы будем поддерживать наших союзников, укреплять нашу собственную противоракетную оборону и настаивать на принятии жестких мер мировым сообществом в ответ на подобные угрозы.

Точно так же руководство Ирана должно осознать, что пришло время для дипломатического решения, поскольку коалиция единодушно требует исполнения Ираном своих обязательств, и мы сделаем все необходимое, чтобы не допустить создания Ираном собственного ядерного оружия. В то же время мы вместе с Россией будем искать пути дальнейшего сокращения наших ядерных арсеналов, а также продолжим возглавлять усилия во всем мире, чтобы не допустить попадания ядерных материалов не в те руки, поскольку наша способность влиять на других зависит от нашей готовности встать во главе процесса и выполнять наши обязательства...

Сегодня, защищая наш народ, мы должны помнить, что в сегодняшнем мире есть не только опасности, не только угрозы, но также и возможности. Чтобы расширить американский экспорт, создать новые рабочие места и обеспечить равные условия на растущих азиатских рынках, мы намерены завершить переговоры о Транстихоокеанском партнерстве. И сегодня я объявляю, что мы начинаем переговоры о всестороннем Трансатлантическом торговом и инвестиционном партнерстве с Европейским союзом, поскольку свободная и честная торговля через Атлантику поддерживает миллионы хорошо оплачиваемых рабочих мест для американцев.

Мы также понимаем, что прогресс в самых бедных регионах мира идет во благо всем нам – не только потому, что создает новые рынки и стабильность в определенных регионах мира, но и потому, что это просто хорошее дело. Во многих местах люди живут меньше чем на доллар в день. Поэтому Соединенные Штаты вместе со своими союзниками ставят перед собой цель ликвидировать крайнюю нищету в ближайшие два десятилетия, открывая большему числу людей доступ к глобальной экономике, предоставляя более широкие права женщинам, открывая перед талантливой молодежью возможности для служения, помогая местным сообществам прокормить и обогреть своих членов и дать им образование, спасая детей от болезней, которые можно предотвратить, и стремясь полностью избавить новое поколение от СПИДа, что вполне нам по силам.

Америка должна остаться маяком для всех, кто стремится к свободе в нынешний период исторических преобразований. В прошлом году я убедился, что надежда – это великая сила, когда в Рангуне, в Бирме, Аун Сан Су Чжи принимала американского президента в доме, где она провела долгие годы в заключении, когда тысячи бирманцев вышли на улицы, размахивая американскими флагами, а один человек сказал: «В Америке есть закон и справедливость. Я хочу, чтобы так же было и в моей стране».

Защищая свободу, мы останемся основой для сильных альянсов от Америки до Африки, от Европы до Азии. На Ближнем Востоке мы будем стоять на стороне граждан, которые требуют соблюдения всеобщих прав человека, и поддерживать стабильные переходы к демократии. Мы понимаем, что этот процесс будет противоречивым, и мы не можем диктовать направление перемен в таких странах, как Египет, но мы можем и будем настаивать на соблюдении фундаментальных прав всех людей. Мы продолжим оказывать давление на сирийский режим, который убивает собственных граждан, и мы будем поддерживать лидеров оппозиции, которые уважают права каждого сирийца. И мы будем неуклонно поддерживать Израиль в его усилиях по обеспечению безопасности и прочного мира. Об этом я буду говорить во время своего визита на Ближний Восток в будущем месяце...

Мы можем делать разную работу, носить разную форму и придерживаться разных взглядов, но как американцы мы все с гордостью носим одно звание – звание гражданина. Это слово не определяет нашу государственную принадлежность или правовой статус. Оно описывает то, какие мы есть. Оно описывает то, во что мы верим. Оно включает в себя непреходящую идею о том, что наша страна может преуспевать только в

том случае, если мы принимаем на себя определенные обязательства друг перед другом и перед будущими поколениями, что наши права включают в себя права других людей, и что в третьем столетии нашего существования в качестве нации каждый из нас, будучи гражданином Соединенных Штатов, должен стать автором следующей великой главы американской истории.

Спасибо, да благословит вас Бог, и да благословит Бог Соединенные Штаты Америки.

### **Из послания Президента США Б. Обамы «О положении страны» (29 января 2014 г.)**

ПРЕЗИДЕНТ: Г-н спикер, г-н вице-президент, члены Конгресса, дорогие соотечественники!

...Теперь одним из ведущих факторов в увеличении числа рабочих мест будут наши решительные действия в сфере американской энергетики. Весь комплекс мер, которые я объявил несколько лет назад в этой области, уже приносит свои плоды, и сегодня Америка ближе к достижению энергетической независимости, чем когда-либо за последние десятилетия...

Весь комплекс нашей политики в области энергетики приводит к росту числа рабочих мест и к улучшению обстановки на нашей планете с точки зрения чистоты и безопасности. За последние восемь лет Соединенные Штаты снизили наше совокупное углеродное загрязнение больше, чем любая другая страна в мире. Но нам нужно действовать еще быстрее, потому что изменение климата уже наносит ущерб западным сообществам, которые страдают от засух, а также прибрежным городам, которые страдают от наводнений. Поэтому я приказал администрации работать со штатами, энергетическими и другими компаниями, устанавливая новые пределы допустимых уровней углеродного загрязнения атмосферы для наших электростанций...

Перехода на более чистую энергетику в экономике нельзя достичь одним рывком, и он потребует определенных трудных решений. Однако спор закончен. Изменение климата – это факт. (Аплодисменты.) И когда наши дети строго посмотрят на нас в глаза и спросят, все ли мы сделали для того, чтобы оставить им в наследство более безопасный, более стабильный мир с новыми источниками энергии, я хочу, чтобы мы могли им ответить: да, мы сделали все, что могли. (Аплодисменты.)...

Сейчас все наши войска выведены из Ирака. Более 60 тысяч наших солдат уже вернулись домой из Афганистана. И сейчас, когда афганские силы принимают на себя ответственность за собственную безопасность, наши войска берут на себя поддерживающую роль. Вместе с нашими союзниками мы завершим нашу миссию в этой стране к концу года, и самая затяжная война в истории Америки наконец-то отойдет в прошлое.

После 2014 года мы будем поддерживать объединенный Афганистан, который возьмет на себя ответственность за собственное будущее. Если правительство Афганистана подпишет соглашение по безопасности, о котором мы договорились, в Афганистане может остаться небольшой контингент американских сил вместе с союзниками по НАТО для выполнения двух ограниченных миссий: подготовка афганских войск и помощь им, а также контртеррористические операции, направленные на подавление остатков «Аль-Каиды». Ибо если наши отношения с Афганистаном изменятся, то неизменной останется наша решимость не позволить террористам нападать на нашу страну. (Аплодисменты.)

Дело в том, что опасность не исчезла. Хотя мы нанесли поражение руководящему штабу «Аль-Каиды», характер опасности изменился: теперь местные отделения «Аль-Каиды» и другие экстремисты пытаются закрепиться в разных частях света. В Йемене, Сомали, Ираке и Мали мы должны вместе с партнерами разрушать и обезвреживать их сети. В Сирии мы будем поддерживать оппозицию, которая не приемлет цели террористов. А у себя дома мы будем продолжать укреплять нашу оборону и сражаться с новыми угрозами, такими как кибератаки. Реформируя наш военный бюджет, мы будем и дальше полагаться на наших военнослужащих, мужчин и женщин, и заботиться о том, чтобы у них и в будущем были все возможности для выполнения поставленных задач. (Аплодисменты.)

Мы обязаны хранить бдительность. Однако я убежден, что наше лидерство и наша безопасность не могут целиком зависеть от нашей доблестной армии. Я как верховный главнокомандующий всегда использовал военную силу, когда это требовалось для защиты американского народа, и я буду не колеблясь это делать и в дальнейшем, пока я занимаю свою должность. Но я не стану посылать в бой наших солдат без абсолютной необходимости; не стану я и бросать наших сыновей и дочерей в пучину конфликтов без конца и края. Мы должны сражаться в тех битвах, которые необходимы, а не в тех, куда нас хотят втянуть террористы, – в широкомасштабных кампаниях, которые истощают наши силы и в итоге играют на руку экстремистам.

Поэтому, ведя активную и решительную борьбу с террористическими группировками, применяя узко направленные удары и наращивая боевой потенциал наших зарубежных союзников, Америка должна отойти от практики перманентных военных действий. По этой причине я установил определенные ограничения на использование беспилотных летательных аппаратов, поскольку наша безопасность не станет прочнее, если жители зарубежных стран будут считать, что мы наносим удары по их территории, не заботясь о последствиях.

По этой причине я в сотрудничестве с Конгрессом проведу реформу нашей разведки, поскольку для успешной работы нашего разведывательного сообщества нужно, чтобы общественность как в нашей стране, так и за рубежом была уверена в том, что частная жизнь рядовых людей остается неприкосновенной. (Аплодисменты.)

И в этом году, когда заканчивается война в Афганистане, Конгресс должен отменить последние ограничения на перевод заключенных и позволить нам закрыть тюрьму в Гуантанамо (аплодисменты), поскольку для борьбы с терроризмом мы должны не только вести разведку и военные действия, но и хранить верность нашим конституционным идеалам и подавать пример всему миру. (Аплодисменты.)

Дело в том, что в современном мире с его сложными угрозами наша безопасность и наше лидерство обеспечиваются всеми элементами нашей мощи, включая сильную и принципиальную дипломатию. Благодаря американской дипломатии мы сумели объединить более пятидесяти стран, чтобы не допустить расползания ядерных материалов, и сумели снизить нашу зависимость от арсеналов, оставшихся после холодной войны. Американская дипломатия, опираясь на угрозу применения силы, сделала возможной ликвидацию сирийского химического оружия. (Аплодисменты.)

И мы будем и дальше сотрудничать с международным сообществом, чтобы открыть перед сирийским народом то будущее, которого он заслуживает, – будущее без диктатуры, террора и страха. В настоящее время американская дипломатия поддерживает израильтян и палестинцев, ведущих трудные, но необходимые переговоры для завершения конфликта, для обеспечения достоинства и независимого государства палестинцев и для обеспечения прочного мира и безопасности Государства Израиль – еврейского государства, знающего, что Америка всегда будет на его стороне. (Аплодисменты.)

И та же самая американская дипломатия, опираясь на давление, сумела впервые за десятилетие остановить продвижение ядерной программы Ирана и даже свернуть ряд ее аспектов. Сейчас, когда мы присутствуем в этом зале, Иран начинает ликвидацию запасов высокообогащенного урана. Он больше не устанавливает усовершенствованные центрифуги. Беспрецедентные инспекции позволят всем миру изо дня в день убеждаться в том, что Иран не занимается изготовлением бомбы. И вместе с друзьями и партнерами мы ведем переговоры, чтобы мирным путем добиться той цели, к которой мы все стремимся: не допустить, чтобы Иран получил ядерное оружие. (Аплодисменты.)

Эти переговоры будут сложными. Они могут не увенчаться успехом. Мы прекрасно знаем, что Иран поддерживает такие террористические организации, как Хезболла, угрожающие нашим союзникам, и знаем, что недоверие между нашими народами не исчезнет лишь благодаря нашим пожеланиям. Однако эти переговоры не рассчитаны на доверие; любое долгосрочное соглашение, на которое мы пойдем, должно основываться на проверяемых действиях, которые способны убедить нас и международное сообщество в том, что Иран не занимается созданием ядерной бомбы. Если Джон Кеннеди и Рональд Рейган смогли договориться с Советским Союзом, то, несомненно, сильная и уверенная в себе Америка способна сегодня договариваться с менее мощными противниками. (Аплодисменты.)

Установленные нами санкции превратили эту возможность в реальность. Но хочу сказать сразу: если сейчас Конгресс представит мне на рассмотрение новый пакет санкций, грозящий сорвать переговоры, я наложу на него вето. (Аплодисменты.) Мы должны дать дипломатии шанс на успех в интересах нашей национальной безопасности. (Аплодисменты.) Если лидеры Ирана не воспользуются этой возможностью, я первым поставлю вопрос о расширении санкций и буду готов к любым действиям, чтобы Иран не получил ядерное оружие. Если же лидеры Ирана воспользуются шансом, а мы об этом скоро узнаем, тогда Иран сможет сделать важный шаг к воссоединению с сообществом наций, и мы избавимся от одного из самых серьезных вызовов безопасности нашего времени без риска войны.

Давайте, наконец, помнить о том, что наше лидерство определяется не только защитой от угроз, но и огромными возможностями творить добро и содействовать взаимопониманию во всем мире: способствовать более тесному сотрудничеству, развивать новые рынки, освобождать людей от страха и нужды. И Америка лучше любой другой страны способна воспользоваться этими возможностями.

Наш союз с Европой остается самым прочным в истории. Мы поддерживаем всех, от Туниса до Бирмы, кто готов выполнять трудную работу по построению демократии. В Украине мы отстаиваем право всех людей на мирное и свободное выражение мнения и право голоса, когда решается вопрос о будущем их страны. На всей территории Африки мы поощряем сотрудничество между компаниями и правительствами, чтобы широко открыть доступ к электроэнергии и положить конец нищете. В Северной и Южной Америке мы создаем новые торговые связи, но в то же время расширяем культурные и образовательные молодежные обмены. Мы будем и в дальнейшем уделять особое внимание Азиатско-Тихоокеанскому региону, где мы поддерживаем наших союзников, строим более безопасное и процветающее будущее и протягиваем руку помощи жертвам стихийных бедствий – подобно тому, как мы это делали на Филиппинах, когда наши морские пехотинцы и простые граждане бросились на помощь пострадавшим от тайфуна, которые приветствовали их словами «Мы никогда не забудем вашу доброту» и «Боже, благослови Америку!».

Мы делаем все это потому, что это способствует долгосрочному укреплению нашей безопасности. А еще мы это делаем потому, что мы верим в неотъемлемое достоинство и равенство каждого человека, независимо от расы или религии, вероисповедания или сексуальной ориентации. А на следующей неделе мир увидит еще одно

выражение наших устремлений, когда сборная США пройдет по Олимпийскому стадиону под красно-белосиним флагом и привезет домой золото. (Аплодисменты.)

ЗАЛ скандирует: США! США! США!

ПРЕЗИДЕНТ: Мои дорогие американцы, ни одна страна в мире не делает того, что делаем мы. По каждому вопросу мир обращается к нам, не просто ввиду размера нашей экономики и нашей военной мощи, а благодаря тем идеалам, за которые мы выступаем, и бремени, которое мы несем, занимаясь их продвижением...

Наша свобода, наша демократия никогда не давались нам легко. Иногда мы отступаемся; мы совершаем ошибки; мы бываем расстроены или обескуражены. Однако на протяжении более двухсот лет мы откладываем все это в сторону и совместными усилиями толкаем колесо прогресса, чтобы создавать, строить и расширять возможности каждого человека; освобождать другие народы от тирании и страха; содействовать достижению справедливости и равенства перед законом так, чтобы слова, выведенные на бумаге нашими основателями, стали реальностью для каждого гражданина. Америка, которую мы хотим оставить нашим детям, — это Америка на подъеме, где у каждого есть возможность для честного труда и где общины крепки; где процветание идет на пользу каждому, и у каждого есть возможность воплотить в жизнь свои мечты. Все это нелегко осуществить, но если мы будем работать сообща, если мы используем наши самые лучшие качества, твердо стоя на ногах в настоящем, но устремив взор в будущее, — тогда, я уверен, мы сможем всего этого достичь. Поверьте в это и вы.

Да благословит вас Господь, и да благословит Господь Соединенные Штаты Америки. (Аплодисменты.)

### **Выступление Президента США Б. Обамы на выпускной церемонии в военной академии Уэст-Пойнт (Уэст-Пойнт, 28 мая 2014 г.)**

БЕЛЫЙ ДОМ

Офис пресс-секретаря

28 мая 2014 г.

Выступление президента США на выпускной церемонии в военной академии Уэст-Пойнт

Военная академия США Уэст-Пойнт

Уэст-Пойнт (Нью Йорк)

10:22 утра по Восточному времени США

ПРЕЗИДЕНТ: Спасибо. (Аплодисменты.) Спасибо большое. Спасибо. Спасибо генералу Каслену за его слова. Спасибо генералу Трейнору, генералу Кларку и всем преподавателям и сотрудникам Вест-Пойнта. Вы — достойные хранители традиций вашего славного учебного заведения и выдающиеся наставники для новых поколений офицеров Армии Соединенных Штатов. Я хотел бы также поблагодарить армейское руководство — генерала Макхью — то есть министра Макхью, — и генерала Одиерно, а также присутствующего здесь сенатора Джека Рида (Jack Reed), достойного выпускника Вест-Пойнта.

Я также поздравляю выпускников 2014 года, занявших свое место в «Длинной серой линии» (коллективное обозначение выпускников Вест-Пойнта, — прим. перев.). В ваших рядах есть первая полностью женская группа командования — Эрин Молдин (Erin Mauldin) и Остен Борофф (Austen Boroff). Среди вас есть родсовский стипендиат — Калла Глэвин (Calla Glavin). А Джош Хербек (Josh Herbeck) продемонстрировал, что он умеет метко попадать в цель не только с трехочковой линии. Наконец, в честь всего выпускного курса, чтобы скрасить его последние часы в Вест-Пойнте, я, властью верховного главнокомандующего, прощаю всех кадетов, наказанных за мелкие дисциплинарные проступки. (Смех и аплодисменты.) Хочу заметить, что никто никогда не делал для меня ничего подобного в годы моей учебы. (Смех.)

Я хочу также поблагодарить ваших родных и знаю, что вы с удовольствием ко мне в этом присоединитесь. Джо Демосс (Joe DeMoss), сын которого Джеймса находится сейчас в числе выпускников, от лица родителей направил мне письмо, о принесенных вами ради Америки жертвах. «В глубине души нас разрывает от гордости за наших детей, готовых служить своей стране», — пишет он. Джеймс, как и многие другие выпускники этого года, — ветеран боевых действий. И я прошу всех встать и воздать должное не только присутствующим здесь ветеранам, но и тем двум с половиной миллионам американцев, которые служили в Ираке и в Афганистане, — а также их семьям. (Аплодисменты.)

Сейчас самый подходящий момент для того, чтобы вспомнить о тех, кто столь многим пожертвовал во имя нашей свободы. Всего несколько дней назад был День памяти. Вы можете оказаться первым курсом с 11 сентября, который не будет воевать в Ираке или в Афганистане. (Аплодисменты.) Когда я впервые выступал в Вест-Пойнте в 2009 году, в Ираке по-прежнему служили более 100 000 наших солдат. Мы готовились усилить контингент в Афганистане. Наши усилия по борьбе с терроризмом фокусировались на руководстве «Аль-Каиды» — на людях, осуществивших теракты 11 сентября. При этом наша страна только начинала выбираться из худшего экономического кризиса со времен Великой депрессии.

Сейчас, четыре с половиной года спустя, картина полностью изменилась. Мы вывели войска из Ирака и сворачиваем войну в Афганистане. Лидеров «Аль-Каиды», скрывающихся в пограничье между Пакистаном и Афганистаном, мы успешно истребляем. Бен Ладена больше нет. (Аплодисменты.) Благодаря этому мы смогли переориентироваться на то, что всегда было источником американской мощи: на экономический рост внутри страны, способный дать шанс любому, кто готов много трудиться и принимать на себя ответственность.

По большинству показателей Америка редко в своей истории бывала сильнее, чем сейчас, относительно остального мира. Те, кто с этим не согласен и утверждает, что Америка в упадке или утрачивает глобальное лидерство, — либо ошибочно толкуют историю, либо руководствуются партийными интересами. Только подумайте: нашей армии нет равных. Крайне маловероятно, что любая из стран мира будет напрямую угрожать нам. Опасность этого даже близко не приближается к уровню, обычному для времен холодной войны.

При этом наша экономика остается самой динамичной на Земле, а наш бизнес — самым инновационным. Наша энергетическая независимость растет с каждым годом. По количеству союзников от Европы до Азии мы не имеем параллелей в мировой истории. Америка продолжает массово привлекать иммигрантов. Выработанные нами ценности вдохновляют лидеров в парламентах и новые движения на площадях по всему миру. Когда Филиппины опустошает тайфун, когда в Нигерии похищают школьниц, когда на Украине люди в масках захватывают здания, мир обращается за помощью именно к Америке. (Аплодисменты.) Таким образом, Соединенные Штаты были и остаются единственной незаменимой страной. Так было в прошлом веке, так будет и в следующем.

Однако мир стремительно меняется. С этим связаны не только новые возможности, но и новые опасности. После 11 сентября мы слишком хорошо знаем, что развитие технологий и глобализация отдали мощь, которой некогда обладали только государства, в руки отдельных людей. Это обеспечивает террористам новые возможности причинять вред. Российская агрессия в отношении бывших советских республик тревожит европейские столицы, а экономический и военный подъем Китая вызывает опасения у его соседей. Во множестве стран от Бразилии до Индии усиливается средний класс, конкурирующий с нами, а их правительства стремятся увеличить свою роль на международной арене. И несмотря на переход развивающихся стран к демократии и рыночной экономике, новостные СМИ и социальные сети не позволяют нам закрывать глаза на межконфессиональные конфликты, проблемные государства и народные восстания, которые всего поколение назад мы бы почти не замечали.

Вашему поколению придется иметь дело с этим новым миром. Вопрос, который стоит перед нами, вопрос, который будет стоять перед каждым из вас, заключается не в том, будет ли Америка лидировать в мире, а в том, как мы будем это делать. Мы должны не только защищать наш мир и наше процветание, но и сделать так, чтобы вся Земля стала более мирной и процветающей.

Разумеется, этот вопрос не нов. Еще тогда, когда Джордж Вашингтон был верховным главнокомандующим, некоторые считали, что во внешней политике мы не должны вмешиваться в то, что не затрагивает напрямую нашу безопасность и наше экономическое благосостояние. Сейчас люди, называющие себя реалистами, утверждают, что конфликты в Сирии, на Украине или в Центральноафриканской Республике — это не наше дело. Неудивительно, что после дорогостоящих войн и на фоне сохраняющихся внутренних проблем, многие американцы разделяют эти взгляды.

Напротив, интервенционисты — как левые, так и правые — говорят, что мы не должны игнорировать эти конфликты, что от хаоса нас может спасти только готовность Америки применять силу по всему миру и что наше бездействие перед лицом кровопролития в Сирии и российских провокаций не только идет наперекор нашей совести, но и способствует эскалации насилия в будущем.

Обе стороны доказывают свою правоту ссылками на историю. Однако, на мой взгляд, ни одна из этих позиций не соответствует в полной мере требованиям момента. Безусловно, в 21 веке изоляционизм — это не выход. Мы не можем игнорировать то, что происходит за нашими границами. Если не будет обеспечиваться безопасность ядерных материалов, это означает угрозу для американских городов. Если гражданская война в Сирии выплеснется за границы страны, возможности закаленных в боях экстремистов угрожать нам только увеличатся. Если не обуздать региональную агрессию — будь то на юге Украины, в Южно-Китайском море или где бы то ни было, — это, в конечном итоге, заденет наших союзников и может потребовать вмешательства наших военных. Мы не имеем права закрывать глаза на происходящее за рубежом.

Помимо этих приземленных аргументов, я считаю, что в наших интересах, чтобы наши дети и внуки росли в мире, где не похищают школьниц и не убивают людей за национальную или религиозную принадлежность, а также за политические убеждения. Я убежден, что мир, в котором будет больше свободы и терпимости, нужен нам не только по моральным соображениям, но и по соображениям безопасности.

Тем не менее, тот факт, что мы заинтересованы в мире и стабильности за нашими границами, не означает, что у каждой проблемы есть военное решение. Со времен Второй мировой войны многие из тех наших ошибок, которые дороже всего нам обходились, происходили не из нашей сдержанности, а из нашей готовности бросаться в военные авантюры, не продумывая последствия, не обеспечивая своим действиям легитимность и международную поддержку и не объясняя американскому народу, какие жертвы от него потребуются. Громкие слова хороши для заголовков, но война редко идет в соответствии с лозунгами. Как сказал генерал Эйзенхауэр — человек, дорого заплативший за понимание этого, — на такой же церемонии в

1947 году: «Война — это самая трагическая глупость в мире. Стремиться к ней, осознанно ее провоцировать — ужасное преступление против всего человечества».

Как и Эйзенхауэр, это поколение мужчин и женщин в форме — в том числе и присутствующие здесь, в Вест-Пойнте, — слишком хорошо знает цену войне. Четверо военнослужащих, присутствовавших при том, как я объявлял об усилении контингента в Афганистане, отдали жизнь в ходе этой операции. Многие другие были ранены. Я убежден, что безопасность Америки требовала такого усиления, но я не могу перестать думать об этих смертях и ранениях. Если я пошлю вас рисковать жизнью только потому, что я увижу где-то в мире проблему, которую нужно решить, или потому, что я поверю критикам, считающим, что без военного вмешательства Америка будет выглядеть слабой, я нарушу свой долг перед вами и перед Америкой.

Я убежден: Америка должен лидировать на мировой арене. Если мы не будем это делать, то никто не будет. Вооруженные силы, в рядах которых вы состоите, были и всегда будут опорой этого. Однако военные операции США не могут всегда быть единственным — и даже основным — компонентом нашего лидерства. То, что у нас есть лучший в мире молоток, не делает любую проблему гвоздем. И так как цена любых военных действий крайне высока, вы должны ожидать от любого гражданского лидера — и тем более от вашего верховного главнокомандующего, — ясности в вопросе о том, как будет использоваться эта потрясающая мощь.

Поэтому позвольте мне посвятить остаток времени моим представлениям о том, каким образом Соединенные Штаты Америки и наши вооруженные силы должны будут играть роль лидера в ближайшие годы — ведь вы будете частью этого лидерства.

Начну я с принципа принцип, сформулированного мной в начале моего первого президентского срока. Соединенные Штаты будут прибегать к военной силе — если необходимо, то в одностороннем порядке — в тех случаях, когда этого требуют наши ключевые интересы: когда под угрозой находятся наши граждане, когда на кону стоят наши средства к существованию, когда опасность грозит нашим союзникам. Конечно, даже в таких обстоятельствах мы должны по-прежнему задавать себе трудные вопросы о том, насколько пропорциональны, эффективны и справедливы наши действия. Тем не менее, хотя мнение международной общественности очень важно, но Америка ни у кого не будет спрашивать позволения на защиту своего народа, своей земли и своего образа жизни. (Аплодисменты.)

С другой стороны, когда мировые проблемы не создают непосредственной опасности Соединенным Штатам, когда возникают кризисы, тревожащие нашу совесть или подталкивающие мир в опасном направлении, но не угрожающие нам напрямую, порог для военных операций должен быть выше. В таких обстоятельствах мы не должны действовать в одиночку. Вместо этого нам следует собирать союзников и партнеров и принимать коллективные меры. Нам нужно расширять наш арсенал методов. Он должен включать в себя дипломатию и развитие, санкции и изоляцию, обращения к международному праву и международные военные операции, если это будет справедливо, необходимо и эффективно. В этих случаях нам необходимо действовать совместно с другими странами, так как коллективные действия при таких условиях с большей вероятностью будут успешными и долговременными и с меньшей вероятностью приведут к дорогостоящим ошибкам.

Это подводит меня ко второму пункту: в обозримом будущем главной внешней и внутренней угрозой Америке останется терроризм. Однако стратегия, которая требует от нас вторгаться в любые страны, дающие приют террористическим организациям, наивна и неосуществима. Я полагаю, что, исходя из опыта наших успехов и промахов в Ираке и Афганистане, мы должны сдвинуть нашу стратегию борьбы с терроризмом в сторону более эффективного партнерства со странами, в которых пытаются окопаться террористы.

Эта потребность в новой стратегии отражает тот факт, что сейчас основная угроза больше не исходит от централизованного руководства «Аль-Каиды». Вместо этого нам угрожают децентрализованные экстремисты и связанные с «Аль-Каидой» структуры, зачастую фокусирующиеся на странах, в которых они действуют. Это снижает вероятность теракта в стиле 11 сентября против Америки, но повышает ударов по американскому персоналу за рубежом, подобных событиям в Бенгази. Кроме того, как мы видели в торговом центре в Найроби, возрастает опасность для целей, которые сложнее защитить.

Поэтому нам необходимо выработать стратегию, которая будет соответствовать этим рассеянными угрозам и позволит нам расширить охват, не направляя повсюду своих солдат, что чрезмерно увеличивает нагрузку на наши вооруженные силы и вызывает недовольство на местах. Нам нужно, чтобы наши партнеры боролись с терроризмом вместе с нами. Мобилизация партнеров — это важный компонент того, что мы делали и что продолжаем делать в Афганистане.

Совместно с союзниками Америка нанесла мощный удар по ядру «Аль-Каиды» и дала отпор повстанческому движению, которое угрожало охватить страну. Однако сохранение достигнутого будет зависеть от самих афганцев. Именно поэтому мы подготовили сотни тысяч афганских военных и полицейских. Весной эти силы — афганские силы — обеспечивали безопасность на выборах, на которых афганцы осуществили первую демократическую смену власти в своей стране. К концу года в Афганистане будет новый президент, и военная задача Америки будет выполнена. (Аплодисменты.)

Это огромный успех, и нам удалось его достигнуть благодаря американским военным. Однако по мере того, как мы переходим в Афганистане к присутствию на уровне советников и инструкторов, у нас



высвобождаются силы, позволяющие нам эффективнее противостоять новым угрозам на Ближнем Востоке и в Северной Африке. Поэтому ранее в этом году я попросил своих специалистов по национальной безопасности выработать план по созданию сети партнерств от Южной Африки до Сахеля. Сейчас в рамках этого плана я призываю Конгресс одобрить создание нового Фонда контртеррористического партнерства в объеме до 5 миллиардов долларов, который даст нам возможность помогать находящимся на передовой борьбы с терроризмом странам-партнерам с подготовкой и наращиванием потенциала, а также оказывать им другую поддержку. Эти средства обеспечат нам необходимую гибкость для осуществления различных задач, в частности для обучения борющихся в «Аль-Каидой» сил безопасности в Йемене, для поддержки международных миротворческих сил в Сомали, для сотрудничества с европейскими союзниками в области подготовки сил безопасности и пограничной охраны в Ливии и для поддержки французских операций в Мали.

Особенно важные задачи будут связаны с текущим кризисом в Сирии. Это крайне трудная тема. Здесь нет простых ответов, нет военного решения, способного быстро спасти население страны от ужасных страданий. Как президент я решил, что мы не должны отправлять американских солдат туда, где разгорается война, принимающая все более явный межконфессиональный характер, и считаю свое решение правильным. Но это не означает, что мы не должны помогать сирийцам противостоять диктатору, бомбящему и вымаривающему голодом собственный народ. Помогая тем, кто воюет за право всех сирийцев выбирать свое будущее, мы также даем отпор многочисленным экстремистам, пользующимся хаосом, который воцарился в стране.

Дополнительные ресурсы, о которых я говорил выше, позволят нам активнее поддерживать соседей Сирии — Иорданию и Ливан, Турцию и Ирак, — которым приходится иметь дело с беженцами и бороться с действующими из-за сирийских границ террористами. Я буду добиваться от Конгресса усиления поддержки для той части сирийской оппозиции, которая предлагает наилучшую альтернативу террористам и жестоким диктаторам. Мы также продолжим координировать усилия с нашими друзьями и союзниками в Европе и в Арабском мире, стремящимися к политическому урегулированию кризиса, и следить за тем, чтобы должный вклад в поддержку сирийского народа вносили не только Соединенные Штаты, но и эти страны.

Наконец, последнее, что я хочу сказать о нашем противодействии терроризму. Упомянутые выше партнерства не отменяют необходимости прибегать к прямым действиям в тех случаях, когда нам необходимо себя защищать. Когда у нас есть достоверные разведанные, мы поступаем именно так: осуществляем операции по захвату — как в том случае, когда мы сумели призвать к ответу террориста, участвовавшего в 1998 году в теракте против наших посольств, или наносим удары с помощью беспилотников — как мы поступали в Йемене и Сомали. Иногда такие меры необходимы, и мы не можем медлить, если речь идет о защите наших граждан.

Однако, как я говорил в прошлом году, предпринимая прямые действия, мы должны придерживаться стандартов, соответствующих нашим ценностям. Это означает, что наносить удары мы должны только тогда, когда мы сталкиваемся с постоянными и непосредственными угрозами — и только в тех случаях, когда мы практически уверены в отсутствии потерь среди мирных жителей. Наши действия обязаны соответствовать одному простому критерию: они не должны создавать нам больше врагов, чем они убирают с поля боя.

Я также убежден, что нам необходимо больше прозрачности как в вопросе о том, на каком основании мы предпринимаем действия, направленные на борьбу с терроризмом, так и в вопросе о том, как именно мы их предпринимаем. Мы должны иметь возможность публично объяснить каждый свой шаг — от ударов с беспилотников до подготовки партнеров. В дальнейшем я продолжу призывать наши вооруженные силы показывать в этом пример и предоставлять обществу нужную информацию. Наше разведывательное сообщество проделало великолепную работу, и нам следует и дальше защищать наши источники и методы. Однако в тех случаях, когда мы не можем ясно и публично объяснять наши действия, мы становимся уязвимы для террористической пропаганды, навлекаем на себя подозрения соседей, подрываем репутацию наших партнеров и нашего народа и снижаем подотчетность собственного правительства.

Эта проблема прозрачности напрямую связана с третьим аспектом американского лидерства — с нашими усилиями по укреплению и поддержке мирового порядка.

После Второй мировой войны Америка благообразно сформировала институты, помогающие сохранять мир на Земле и поддерживающие прогресса человечества — от НАТО до ООН, от Всемирного банка до МВФ. Эти институты несовершенны, однако крайне полезны. Они снижают необходимость односторонних действий Америки и способствуют сдержанности прочих стран.

Однако теперь, когда мир изменился, эта архитектура тоже должна поменяться. В разгар холодной войны президент Кеннеди говорил, что нам нужен мир, основанный на «постепенной эволюции институтов». Приспособление этих международных институтов к потребностям современности входит в число важных задач Америки как лидера.

Многие скептики нередко недооценивают важность международной деятельности, считая действия через такие международные институты, как ООН, или уважение к международному праву признаком слабости. На мой взгляд, они неправы. Я хотел бы привести пару примеров, проясняющих мою позицию.

Последние события на Украине напоминают о тех днях, когда советские танки шли по Восточной Европе. Но сейчас не времена холодной войны. Наша способность формировать общественное мнение помогла нам сразу же изолировать Россию. Благодаря американскому лидерству мир моментально осудил российские

действия. Европа и «Большая семерка» совместно ввели санкции. НАТО подтвердила наши обязательства перед восточноевропейскими союзниками, МВФ помогает стабилизировать украинскую экономику, наблюдатели ОБСЕ привлекли внимание мира к охваченным нестабильностью частям Украины. И эта мобилизация мирового общественного мнения и международных институтов послужила противовесом российской пропаганде, российским войскам на границе и вооруженным ополченцам в лыжных масках.

На этих выходных миллионы украинцев пришли проголосовать. Вчера я говорил с их будущим президентом. Мы не знаем, как будут разворачиваться события. Впереди, вероятно, будут серьезные испытания. Однако поддержав союзников и поработав с международными институтами ради защиты мирового порядка, мы помогли украинскому народу получить шанс выбирать собственное будущее — и не сделали при этом ни единого выстрела.

Аналогичный пример представляет собой иранская ядерная программа. Она годами уверенно продвигалась вперед, несмотря на все предупреждения со стороны Соединенных Штатов, Израиля и других стран. Однако в начале моего президентского срока мы создали коалицию, наложившую санкции на экономику Ирана и одновременно протянувшую иранскому правительству руку на дипломатическом уровне. И теперь у нас с ним есть возможность мирно урегулировать наши разногласия.

Конечно, успех по-прежнему не гарантирован, и мы продолжаем рассматривать все варианты действий, которые могут помочь нам предотвратить появление у Ирана ядерного оружия. Тем не менее, впервые за десятилетие у нас есть вполне реальный шанс достигнуть с ним качественно нового соглашения — намного более надежного и действенного чем то, которого мы могли бы добиться с помощью силы. Причем именно наша готовность работать через международные каналы заставила мир встать на нашу сторону в ходе этих переговоров.

В этом и состоят американское лидерство и американская сила. В каждом конкретном случае мы создаем коалиции, чтобы реагировать на конкретную проблему. Теперь нам следует укрепить институты, способные выявлять проблемы и предотвращать их разрастание. Скажем, НАТО — сильнейший альянс в мировой истории. Однако сейчас мы совместно работаем с союзниками по НАТО, готовя организацию к новым задачам как в Европе, где нам необходимо успокоить наших восточноевропейских союзников, так и за пределами Европы, где наши союзники по НАТО должны будут участвовать в борьбе с терроризмом, работать с несостоятельными государствами и осуществлять подготовку сети партнеров.

В свою очередь ООН предоставляет платформу для сохранения мира в охваченных конфликтами странах. Нам необходимо, чтобы страны, направляющие в них миротворцев, имели возможность обеспечить им снаряжение и подготовку, которые позволяют поддерживать мир и предотвращать убийства, которые мы видели в Конго и в Судане. Мы намерены расширять поддержку стран, участвующих в миротворческих миссиях, потому что если другие страны будут поддерживать порядок в своих регионах, мы будем реже рисковать своими солдатами. Это разумное вложение средств — и правильный способ осуществлять лидерство. (Аплодисменты.)

Прошу учесть, что не все международные нормы напрямую относятся к вооруженным конфликтам. У нас есть серьезные проблемы с кибератаками, поэтому мы формулируем и утверждаем правила, позволяющие обеспечивать безопасность наших сетей и наших граждан. В Азиатско-Тихоокеанском регионе мы поддерживаем южноазиатские страны, ведущие с Китаем переговоры о правилах разрешения споров в Южно-Китайском море. Мы хотим, чтобы эти споры были урегулированы в рамках международного права. Этот же дух сотрудничества должен помочь активизировать международные усилия по борьбе с изменением климата — ползучим кризисом из области национальной безопасности, который сильно скажется на ходе вашей службы, так как именно нам придется реагировать на потоки беженцев, природные катастрофы и конфликты из-за пищи и воды. Вот почему в следующем году я намерен добиться того, чтобы Америка активно участвовала в разработке общемировых мер по сохранению нашей планеты.

Влияние Америки всегда бывает сильнее, когда мы сами подаем пример миру. Мы не можем выводить себя из-под действия правил, которые соблюдают все прочие. Мы не можем призывать других бороться с изменением климата, если многие из наших политических лидеров его просто отрицают. Мы не можем решать проблемы в Южно-Китайском море, если не готовы добиваться ратификации Сенатом Соединенных Штатов Конвенции по морскому праву, которая, как считает наше собственное военное руководство, должна укрепить нашу национальную безопасность. Это не лидерство, это отступление. Это не сила, это слабость. Такие лидеры, как Рузвельт и Трумэн, Эйзенхауэр и Кеннеди не поняли бы подобного поведения.

Я всей душой верю в исключительность Америки. Однако исключительными нас делает не наша способность попирать законность и международные нормы, а наша готовность утверждать их делом. (Аплодисменты.) Вот почему я продолжаю добиваться закрытия Гуантанамо — потому, что американские ценности и правовые традиции не допускают бессрочного содержания людей под стражей за пределами наших границ. (Аплодисменты.) Вот почему мы вводим новые ограничения на сбор и использование разведанных — потому что у нас будет меньше партнеров и мы будем действовать менее эффективно, если укоренятся представления о том, что мы следим за простыми гражданами. (Аплодисменты.) Америка не просто выступает за стабильность или за отсутствие конфликтов любой ценой. Нам нужен устойчивый мир, которого можно будет достичь, только если у людей по всей Земле будут свобода и возможности.

Теперь перейдем к четвертому и последнему элементу американского лидерства: к нашей готовности отстаивать человеческое достоинство. Поддержка Америкой демократии и прав человека вызвана не только нашим идеализмом — это вопрос национальной безопасности. Демократии — наши ближайшие друзья и они намного реже воюют. Экономике, основанные на принципах свободного и открытого рынка, лучше развиваются и становятся хорошими рынками для наших товаров. Уважение к правам человека — противоядие от нестабильности и недовольства, подпитывающих насилие и терроризм.

Новый век не положил конец тирании. Во многих странах по всему миру — в том числе, к сожалению, в некоторых из партнеров Америки — подавляется гражданское общество. Язвы коррупции продолжают обогащать слишком многих в правительствах и вокруг них, вызывая гнев граждан — от глухих деревень до столичных площадей. Наблюдая эти тенденции — а также жестокие волнения в некоторых частях арабского мира — легко можно стать циником.

Однако вспомним, что благодаря усилиям Америки, американской дипломатии и , американской помощи, а также благодаря жертвам, принесенным нашими военными, сейчас под властью выборных правительств живет больше людей, чем когда бы то ни было в мировой истории. Технологии укрепляют гражданское общество и теперь его невозможно контролировать железной рукой. Сотни миллионов людей выбираются из нищеты. И даже восстания в арабском мире показывают, что народ в нем отвергает авторитарный порядок, который оказался ничуть не стабильным, и обещают в долгосрочной перспективе появление более ответственных и эффективных правительств.

Мы признаем, что наши отношения с такими странами, как Египет связаны с нашими интересами в сфере безопасности. Речь идет о многих вещах — от мирных договоров с Израилем до совместного противостояния вооруженному экстремизму. Соответственно, мы не отказались от сотрудничества с новым правительством, но это не мешает нам настойчиво добиваться от него реформ, которых требует египетский народ.

При этом посмотрите на такую страну, как Бирма, несколько лет назад бывшую неуступчивой и враждебной Соединенным Штатам диктатурой — с 40-миллионным населением. Благодаря невероятной отваге ее народа — а также благодаря нашим дипломатическим инициативам и нашему лидерству — в некогда закрытом обществе начались реформы. Бирманские власти отошли от партнерства с Северной Кореей, предпочтя ему сближение с Америкой и с нашими союзниками. Сейчас мы поддерживаем бирманские реформы и остро необходимое Бирме национальное примирение помощью, инвестициями, заботливостью, а временами и открытой критикой. Этот прогресс может оказаться непрочным, но если Бирма добьется успеха, мы получим нового партнера — тоже без единого выстрела. Это и есть американское лидерство.

Ни в одном из этих случаев нам не стоит ожидать моментальных перемен. Именно поэтому мы заключаем союзы не только с правительствами, но и с простыми людьми. Потому что в отличие от прочих держав Америка не боится человеческих возможностей — напротив, они только нас усиливают. Нас усиливает гражданское общество. Нас усиливает свобода прессы. Нас усиливают энергичные предприниматели и малый бизнес. Нас усиливают образовательный обмен и предоставление возможностей всем людям — в частности женщинам и девочкам. Таковы уж мы. Именно это мы несем с собой. (Аплодисменты.)

Я видел это в прошлом году в поездке по Африке, где американская помощь делает возможной перспективу появления свободного от СПИДа поколения — и при этом помогает африканцам самим заботиться о своих больных. Мы помогаем фермерам выводить продукцию на рынок, чтобы кормить население, которому раньше грозил голод. Мы планируем вдвое расширить доступ к электричеству в Африке южнее Сахары, чтобы люди могли взаимодействовать с глобальной экономикой. И все это обеспечивает нам новых партнеров и сокращает пространство для терроризма и конфликтов.

Сейчас, к несчастью, Америка неспособна силовым путем искоренить угрозу, которую представляют такие экстремистские организации, как «Боко Харам», похитившая школьниц. Поэтому нам следует сфокусироваться не только на срочном спасении этих девочек, но и на поддержке нигерийских образовательных проектов. Это один из доставшихся нам дорогой ценой уроков Ирака и Афганистана, где военные в итоге стали самыми яркими сторонниками дипломатии и развития. Они поняли, что помощь другим странам — это не нечто побочное, не то, чем следует заниматься отдельно от вопросов национальной безопасности. Она — часть того, что делает нас сильными.

В конечном счете, глобальное лидерство требует от нас видеть мир таким, каков он есть — со всеми опасностями и со всей неопределенностью. Нам нужно быть готовыми к худшему, к любым непредвиденным обстоятельствам. Но при этом мы также должны видеть мир таким, каким он должен быть — местом, где стремления отдельного человека имеют значение, где правят не только страх, но и надежда, где истины, сформулированные нашими отцами-основателями, способны направлять течение истории в сторону справедливости. Без вас мы не сможем этого добиться.

Выпускники 2014 года, вы прошли подготовку на тихих берегах Гудзона. Вы покидаете эти места, чтобы нести наследие, которым не могла похвастаться ни одна армия в человеческой истории. Команда, к которой вы принадлежите, — нечто большее, чем ваши подразделения и даже чем Вооруженные силы. В ходе вашей службы вы будете работать вместе с дипломатами и специалистами по развитию. Вы познакомитесь с союзниками и будете обучать партнеров. И вы будете воплощать собой суть мирового лидерства Америки.

На следующей неделе я отправляюсь в Нормандию, чтобы почтить память тех, кто штурмовал ее пляжи. И хотя многим американцам трудно понять отвагу и чувство долга, которые руководили людьми на тех маленьких кораблицах, вам они понятны. В Вест-Пойнте хорошо знают, что значит быть патриотом.

Три года назад эту академию закончил Гэвин Уайт (Gavin White). После этого он служил в Афганистане. Как и многие солдаты до него, Гэвин отправился в чужую страну помогать людям, которых он никогда раньше не видел, и рисковать жизнью ради своих родных и своих соседей, оставшихся дома. В бою Гэвин потерял ногу. В прошлом году я посещал его в госпитале. Он был ранен, но не утратил решимости. Он поставил себе одну простую цель. Сегодня из Вест-Пойнта выпускается его сестра Морган. Гэвин выполнил свое обещание, и прибыл сюда, чтобы приветствовать ее стоя. (Аплодисменты.)

Мы пережили долгий период войны. Мы сталкивались с непредвиденными испытаниями и не всегда знали, как нам двигаться дальше. Но в характере Гэвина, в американском характере есть нечто непобедимое. Покидая эти стены, вы возлагаете на себя бремя доверия ваших сограждан. Вы будете представлять страну, на стороне которой выступают история и надежда. Вашей задачей теперь будет не просто защищать свою страну, но делать то, что правильно и справедливо. Как ваш главнокомандующий я знаю — вы справитесь.

Да хранит вас Бог. Да хранит Бог наших мужчин и женщин в форме. И да хранит Бог Соединенные Штаты Америки. (Аплодисменты.)

## 12.3. МЕХАНИЗМ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ США

### Роль разведывательного сообщества в целом

#### Из Закона №12333 от 4 декабря 1981 г. «О разведывательной деятельности США»

Своевременная и точная информация о деятельности, возможностях, планах и намерениях иностранных государств, организаций и лиц и их агентов жизненно важна для национальной безопасности Соединенных Штатов. Все разумные и законные средства должны быть использованы для обеспечения того, чтобы Соединенные Штаты получили наилучшую разведывательную информацию. Для этой цели властью и полномочиями, данными мне Конституцией и законами Соединенных Штатов Америки, включая АКТ о национальной безопасности 1947 года, как президент Соединенных Штатов Америки, с целью обеспечения эффективного проведения разведывательной деятельности Соединенных Штатов и защиты конституционных основ приказываю следующее:

Часть I. Цели, направления, обязанности и ответственность по отношению к усилиям по проведению национальной разведки.

1.1. Задачи. Усилия Соединенных Штатов по проведению разведки должны обеспечивать президента необходимой информацией, которая послужит основанием для решений, касающихся проведения и развития внешней оборонной и экономической политики, а также защиты национальных интересов Соединенных Штатов от угроз безопасности, исходящих извне. Все департаменты и агентства должны сотрудничать наиболее тесным образом для выполнения этой задачи.

(a) Основное усилие должно быть направлено на создание аналитического соревнования между соответствующими элементами разведывательного сообщества.

(b) Все средства, сообразные с соответствующим законодательством Соединенных Штатов, с данным приказом и с полным учетом прав граждан Соединенных Штатов, должны быть использованы для получения разведывательной информации для президента и Совета национальной безопасности. Должен быть установлен и развиваться сбалансированный подход между усилиями по техническому сбору разведывательной информации и другими средствами.

(c) Особое внимание должно уделяться обнаружению шпионажа и противодействию ему, другим угрозам и деятельности, направляемой иностранными разведывательными службами против правительства Соединенных Штатов или корпораций Соединенных Штатов, учреждений, граждан.

(d) Все специальные службы и департаменты должны сообразно с соответствующим законодательством Соединенных Штатов, данным приказом и с полным учетом прав граждан Соединенных Штатов искать пути для обеспечения обмена имеющейся у них информации с целью получения максимальной пользы от разведывательных усилий Соединенных Штатов...

1.4. Разведывательное сообщество. Агентства, входящие в состав разведывательного сообщества, должны в соответствии с законодательством Соединенных Штатов и в соответствии с положениями настоящего приказа проводить разведывательную деятельность, необходимую для осуществления внешнеполитической деятельности и обеспечения национальной безопасности Соединенных Штатов, включая:

(a) Сбор информации, необходимой президенту, СНБ, госсекретарю и министру обороны и другим официальным представителям исполнительного аппарата для выполнения ими своих обязанностей.

(b) Анализ и распространение разведывательной информации.

(c) Сбор информации, параллельной основной разведывательной деятельности, включая проведение мероприятий по защите от международного терроризма и международных операций с наркотиками, другой враждебной деятельности, проводимой против Соединенных Штатов иностранными державами, организациями, лицами и их агентами.

(d) Специальная деятельность...

(f) Другую разведывательную деятельность, которую время от времени может санкционировать президент.

1.5. Директор ЦРУ. Для выполнения обязанностей, предписанных законом, директор ЦРУ будет подотчетен прямо президенту и СНБ и должен:

(a) Действовать как первый советник президента и СНБ по национальной зарубежной разведке и обеспечивать президента и других официальных лиц исполнительного аппарата данными по национальной зарубежной разведке.

(b) Разрабатывать такие цели и руководства для разведывательного сообщества, которые увеличивали бы возможности своевременного реагирования на ожидаемые в будущем потребности национальной зарубежной разведки.

(c) Содействовать развитию и поддержке услуг общего значения для разведывательных организаций сообщества.

(d) Обеспечивать проведение специальной деятельности.

(e) Формулировать политику, касающуюся договоренностей по зарубежной разведке и контрразведке с иностранными государствами; координировать зарубежные разведывательные и контрразведывательные отношения между службами разведывательного сообщества и разведывательными службами или службами внутренней безопасности иностранных правительств; устанавливать процедуры, определяющие проведение контактов любым из департаментов или агентств со службами по борьбе с наркотиками.

(f) Участвовать в выработке документов и процедур, санкционируемых министром юстиции, регламентирующих разведывательную деятельность по преступным операциям с наркотиками за границей при условии того, чтобы эта деятельность была совместима с зарубежными разведывательными программами.

(g) Обеспечивать выработку разведывательным сообществом общих правил безопасности и доступа для работы с зарубежными разведывательными системами, информацией и продуктами разведки.

(h) Производить разработку программ по защите разведывательных источников, методов и аналитических операций...

(l) Осуществлять своевременное использование и распространение данных, собранных средствами национальной зарубежной разведки, и обеспечивать немедленное распространение конечных разведывательных данных среди соответствующих органов.

(m) Устанавливать форму реализации целей и приоритетов национальной зарубежной разведки, одобренных СНБ, посредством выработки руководящих начал для разведывательного сообщества, разрешать конфликты при распределении заданий, обеспечивать департаментам и агентствам возможность сбора информации, если они не включены в Национальную программу по зарубежной разведке.

(n) Ставить задачи перед департаментами и агентствами, имеющими возможности по сбору информации, но не включенными в Национальную программу по зарубежной разведке, по вопросам, касающимся сбора национальной зарубежной разведывательной информации; обеспечивать разработку планов и договоренностей для передачи требуемых полномочий, ставить задачи по сбору информации министру обороны, когда это прикажет президент...

(p) Контролировать выполнение и, если это необходимо, проводить пересмотр Программы и ее выполнения.

(q) Работать вместе с министром обороны над тем, чтобы не было ненужных противоречий между Национальной программой по зарубежной разведке и разведывательными программами Министерства обороны. В целях стимулирования соревновательности аналитической работы предоставлять министру обороны всю необходимую информацию.

(r) В соответствии с законом и соответствующими процедурами, санкционированными министром юстиции и в соответствии с этим Приказом давать главам департаментов доступ ко всей разведывательной

информации, получаемой ЦРУ или подразделениями штаба директора ЦРУ и относящейся к нуждам департаментов и агентств по национальной разведке.

(s) Способствовать использованию конгрессом национальной разведывательной информации при соблюдении требований безопасности...

1.8. Центральное разведывательное управление. Все обязанности ЦРУ должны соотноситься с разведывательными функциями, указанными ниже. В соответствии с предписаниями этого Приказа, Акта о национальной безопасности 1947 г. с внесенными поправками, с соответствующими директивами и другими нормативными актами ЦРУ должно:

(a) Собирать и распространять зарубежную разведывательную и контрразведывательную информацию, включая такую информацию, которую получить другими путями не представляется возможным. Сбор зарубежной разведывательной и контрразведывательной информации на территории США должен быть согласован с ФБР, как это требуется в соответствии с процедурами, установленными по договоренности между директором ЦРУ и министром юстиции.

(b) Собирать, обрабатывать и распространять разведывательную информацию по международным аспектам производства и перевозки наркотиков.

(c) Проводить разведывательную деятельность за пределами Соединенных Штатов без взятия на себя и выполнения каких-либо функций по внутренней безопасности. Проводить контрразведывательную деятельность в пределах Соединенных Штатов в согласованном порядке с ФБР, как это требуется в соответствии с процедурами, установленными по договоренности между директором ЦРУ и министром юстиции.

(d) Координировать контрразведывательную деятельность и сбор информации которую невозможно получить другим путем, при проведении разведывательной деятельности вне пределов Соединенных Штатов другими департаментами и агентствами.

(e) Проводить специальную деятельность, одобренную президентом...

(f) Предоставлять услуги общего значения для разведывательного сообщества, как это устанавливается СНБ.

(g) Выполнять и заключать контракты по научной разработке, производству и закупке технических систем и устройств, относящихся к предписанным функциям.

(h) Обеспечивать безопасность установок, деятельности, информации, собственности и сотрудников соответствующими средствами, включая расследования по подателям заявлений, сотрудникам, лицам, состоящим в контакте, и другим лицам, состоящим в подобных ЦРУ организациях, которые будут необходимы.

(i) Проводить такую административную и техническую деятельность по поддержке в пределах Соединенных Штатов и за их пределами, которая необходима для выполнения функций, описанных в приведенных выше пунктах от (a) до (h), включая закупку и необходимое прикрытие и договоренности по вопросам собственности...

## **Роль Центрального разведывательного управления (ЦРУ)**

### **Из Закона «О национальной безопасности США»**

**(26 июля 1947 г.)**

...Статья 102

a) Этим актом учреждается Центральное разведывательное управление, подчиненное Совету национальной безопасности и директору центральной разведки, который будет являться главой данного Управления. Директор будет назначаться президентом по совету и с согласия Сената из военнослужащих или из гражданских лиц...

С целью координации разведывательной деятельности нескольких правительственных департаментов и ведомств в интересах национальной безопасности Управлению, действующему под руководством Совета национальной безопасности, вменяется в обязанности:

1) Консультировать Совет национальной безопасности о делах, касающихся разведывательной деятельности правительства, которая относится к национальной безопасности;

2) Составлять рекомендации президенту и Совету национальной безопасности по координации такой разведывательной деятельности департаментов и ведомств правительства, которая относится к национальной безопасности;

3) соотносить и оценивать разведывательную информацию, относящуюся к национальной безопасности и обеспечивать распространение такой разведывательной информации внутри правительства, используя по мере возможности существующие службы и возможности; установлено, что Управление не будет иметь полицейских и правоприменительных функций, включая вызов в суд и надзор за исполнением законов о внутренней безопасности; далее установлено, что департаменты и другие ведомства правительства будут

продолжать самостоятельно собирать, оценивать, анализировать и распространять департаментскую разведывательную информацию; установлено, далее, что директор центральной разведки будет ответственен за защиту источников разведывательной информации и методов ее получения от неправомерного рассекречивания;

4) выполнять для существующих разведывательных служб такие дополнительные услуги общего значения, которые, по мнению Совета национальной безопасности, могут быть более эффективно выполнены в централизованном порядке;

5) выполнять другие функции и обязанности, относящиеся к разведывательной деятельности, касающиеся национальной безопасности, которые Совет национальной безопасности время от времени может определить...

## **Ограничения, действующие в отношении использования военной силы США**

### **Резолюция (закон) о военных полномочиях (Вашингтон, 7 ноября 1973 г.)**

Затянувшаяся война во Вьетнаме имела своим следствием рассмотрение в Конгрессе США вопроса о роли этого законодательного органа и пределах полномочий главы государства в случае возникновения военного конфликта за пределами страны.

7 ноября 1973 г. обе палаты Конгресса США приняли совместный документ – Резолюцию (закон) о военных полномочиях. Для принятия соответствующего законодательного акта Конгрессу США даже понадобилось преодолеть вето Президента США Р. Никсона, который решительно возражал против такого решения.

Совместная резолюция по вопросу о военных полномочиях конгресса и президента

Принята Сенатом и Палатой представителей Соединенных Штатов Америки на совместной сессии конгресса

Раздел 1.

Краткое название

Эта совместная резолюция может называться «Резолюцией о военных полномочиях».

Цель и политика

Раздел 2.

Цели и политика.

а) Декларация Конгресса.

Цель настоящей Резолюции – осуществить намерение составителей Конституции Соединенных Штатов и создать гарантии того, что решения о вводе Вооруженных сил Соединенных Штатов в военные действия, или решения подвергнуть их угрозе неизбежного вовлечения в военные действия в тех ситуациях, где на это ясно указывают обстоятельства, или решения о продолжении использования таких сил в военных действиях либо в таких ситуациях будут приниматься Конгрессом и Президентом совместно.

б) Законодательное право Конгресса по клаузуле о необходимых и должных полномочиях.

В статье 1, раздел 8, Конституции предусматривается, что Конгресс имеет право издавать все законы, которые необходимы и уместны для осуществления не только собственных полномочий, но и всех других полномочий, предоставленных Конституцией правительству Соединенных Штатов, или какому-либо его департаменту, или должностному лицу.

с) Исполнительная власть Президента как главнокомандующего; ограничения.

Конституционные полномочия Президента как главнокомандующего ввести Вооруженные силы Соединенных Штатов в военные действия или подвергнуть их угрозе неизбежного вовлечения в военные действия в ситуациях, где на это ясно указывают обстоятельства, осуществляются только при (1) объявлении войны, (2) специальном уполномочии по закону, (3) национальном чрезвычайном положении, возникшем в связи с нападением на Соединенные Штаты, на их территорию или владения либо на их Вооруженные силы.

Раздел 3.

Консультации предварительные и регулярные.

Президент по возможности должен проводить консультации с Конгрессом перед тем, как ввести Вооруженные силы Соединенных Штатов в военные действия или подвергнуть их угрозе неизбежного вовлечения в военные действия в тех ситуациях, где на это ясно указывают обстоятельства, и впоследствии должен проводить регулярные консультации с Конгрессом до тех пор, пока Вооруженные силы Соединенных Штатов участвуют в военных действиях или находятся в таких ситуациях.

Раздел 4.

Требование о представлении докладов.

а) Письменный доклад; время представления; обстоятельства, требующие его представления; представление информации.

Если нет объявления войны, то во всех случаях, когда Вооруженные силы Соединенных Штатов введены:

(1) в военные действия или подвергнуты угрозе неизбежного вовлечения в военные действия в тех ситуациях, где на это ясно указывают обстоятельства;

(2) на территорию, в воздушное пространство или в территориальные воды иностранного государства с оснащением для ведения боевых действий, кроме случаев развертывания их с исключительной целью снабжения, пополнения, восстановления или подготовки этих сил либо

(3) в количестве, значительно увеличивающем Вооруженные силы Соединенных Штатов, оснащенных к ведению боевых действий и уже размещенных на территории иностранного государства,

Президент представляет в течение 48 часов Спикеру Палаты представителей и Председателю pro tempore Сената доклад в письменном виде, в котором указываются:

(А) обстоятельства, вызвавшие необходимость введения Вооруженных сил Соединенных Штатов;

(В) полномочия по Конституции и законодательству, в соответствии с которыми было осуществлено указанное введение;

(С) оценка масштаба и продолжительности военных действий или угрозы вовлечения в них.

b) Представление иной информации.

Президент представляет также иную информацию, которую Конгресс может, осуществляя свои конституционные полномочия, потребовать в связи с угрозой ввергнуть Nation в войну либо использованием Вооруженных сил Соединенных Штатов за рубежом.

с) Периодические доклады; представление их раз в полгода.

Во всех случаях, когда Вооруженные силы Соединенных Штатов введены в военные действия или вовлечены в ситуации, упомянутые в пункте (а) данного параграфа, до тех пор пока продолжаются военные действия или сохраняются указанные ситуации, Президент должен периодически докладывать Конгрессу как о характере, так и о масштабе и продолжительности военных действий или создавшейся ситуации, однако ни при каких обстоятельствах он не должен докладывать Конгрессу реже чем один раз в каждые шесть месяцев.

Раздел 5.

Действия Конгресса.

а) Представление доклада и отсылка его в комитеты Конгресса; совместное обращение о созыве Конгресса.

Каждый доклад, представленный в соответствии с § 4 настоящей Резолюции, направляется Спикеру Палаты представителей и Председателю pro tempore Сената в тот же календарный день. Каждый доклад, представленный в указанном порядке, отсылается в Комитет по иностранным делам Палаты представителей и в Комитет по внешним сношениям Сената для принятия соответствующих мер. Если ко времени представления доклада Конгресс не заседает и день возобновления его заседаний не известен либо перенесен на срок, превышающий три календарных дня, Спикер Палаты представителей и Председатель pro tempore Сената, если сочтут это необходимым (либо если того потребует треть депутатов палаты), должны направить совместное обращение к Президенту о созыве Конгресса для рассмотрения доклада и принятия соответствующих мер так, как это предусмотрено в данном параграфе.

b) Прекращение использования Вооруженных сил Соединенных Штатов; исключения; срок продления.

В течение шестидесяти календарных дней, в зависимости от того, что имело место ранее, либо с того дня, когда доклад был представлен, либо с того дня, когда он должен был быть представлен в соответствии с § 4, пункт (а), подпункт (1), настоящей Резолюции, Президент прекращает какое-либо использование Вооруженных сил Соединенных Штатов, о котором был (или должен был быть) представлен доклад, если только Конгресс (1) не объявил войну или не принял закон, определенно допускающий использование Вооруженных сил Соединенных Штатов, (2) не увеличил посредством принятия закона установленный шестидесятидневный срок либо (3) не в состоянии собраться в связи с вооруженным нападением на Соединенные Штаты. Установленный шестидесятидневный срок продлевается дополнительно не более чем До тридцати дней, если Президент представит Конгрессу в письменном виде доклад о том, что неизбежная военная необходимость требует для безопасности Вооруженных сил Соединенных Штатов дальнейшего их использования для незамедлительного их вывода.

с) Совпадающая резолюция о выводе Президентом Вооруженных сил Соединенных Штатов.

Независимо от положений пункта (b) данного параграфа в любое время, когда бы Вооруженные силы Соединенных Штатов ни вели военные действия за пределами Соединенных Штатов, их владений и территории без объявления войны либо в отсутствие закона, определенно допускающего их использование, эти Силы должны быть Президентом выведены, если того потребует Конгресс, принимая совпадающую резолюцию.

Раздел 6.

Процедуры первоочередного принятия Конгрессом совместных резолюций или законопроектов.

а) Ограничение сроков; отсылка в комитет Конгресса; общий доклад.



Любая совместная резолюция или законопроект, внесенные в соответствии с § 5, пункт (b), настоящей Резолюции по меньшей мере за тридцать календарных дней до истечения шестидесятидневного срока, установленного в этом параграфе, отсылаются в зависимости от того, в какую из палат они внесены, в Комитет по иностранным делам Палаты представителей либо в Комитет по внешним сношениям Сената, и соответствующий комитет представляет доклад и свои рекомендации по каждой из совместных резолюций или законопроекту не позже чем за двадцать четыре календарных дня до истечения шестидесятидневного срока, указанного в этом параграфе, если только Палата посредством поименного голосования не определит иное.

b) Включение в повестку дня; голосование.

Любая совместная резолюция или законопроект, если они доложены в указанном порядке, включаются в повестку дня палаты (в Сенате время дебатов распределяется между выступающими «за» и «против» него поровну) и ставятся на голосование через три календарных дня, если только палата посредством поименного голосования не определит иное.

c) Отсылка в комитет другой палаты.

Совместная резолюция или законопроект, принятые одной из палат, отсылаются в комитет другой палаты, указанный в пункте (a) данного параграфа, и докладываются не позднее чем за четырнадцать дней до истечения шестидесятидневного срока, установленного § 3, пункт (b), настоящей Резолюции. Совместная резолюция или законопроект, доложенные в указанном порядке, ставятся на голосование через три календарных дня после представления доклада, если только палата посредством поименного голосования не определит иное.

d) Разногласия между палатами.

В случае каких-либо разногласий между двумя палатами Конгресса по поводу принятой обеими палатами совместной резолюции или законопроекта незамедлительно назначаются члены согласительного комитета, и согласительный комитет готовит и представляет доклад по указанной резолюции или законопроекту не позднее чем за четыре дня до истечения шестидесятидневного срока, установленного в § 3, пункт (b), настоящей Резолюции. В том случае, если члены согласительного комитета не придут к согласию в течение 48 часов, они докладывают о возникших разногласиях своим палатам. Независимо от действия каких-либо правил палат в отношении публикации докладов согласительных комитетов в «Конгресснл рекорд» либо отсрочек в рассмотрении таких докладов упомянутый доклад должен быть рассмотрен обеими палатами не позднее последнего дня шестидесятидневного срока...

Раздел 8. Толкование совместной резолюции.

a) Обоснование по какому-либо закону или договору.

Право ввести Вооруженные силы Соединенных Штатов в военные действия или подвергнуть их угрозе неизбежного вовлечения в военные действия в тех ситуациях, в которых на это ясно указывают обстоятельства, не должно обосновываться:

(1) каким-либо положением закона (действующего или не действующего на 7 ноября 1973 г.), включая какие-либо положения законов об ассигнованиях, если только эти положения не допускают определенно вовлечения Вооруженных сил Соединенных Штатов в военные действия или в указанные ситуации и не констатируют, что целью принятия законов является именно предоставление права в том значении, которое определено в настоящей Резолюции, либо

(2) каким-либо договором, ратифицированным до или после принятия настоящей Резолюции, если только такой договор не имплементирован законодательством, определенно допускающим вовлечение Вооруженных сил Соединенных Штатов в военные действия или в указанные ситуации и констатирующим, что целью его принятия является именно предоставление права в том значении, которое определено в настоящей Резолюции.

b) Совместные операции на уровне штабов, в состав которых входят старшие военачальники.

Ни одно из положений настоящей Резолюции не должно толковаться как требование наличия каких-либо особых законодательных санкций на участие военнослужащих Вооруженных сил Соединенных Штатов совместно с военнослужащими Вооруженных сил одного или большего числа иностранных государств в операциях на уровне штабов, в состав которых входят старшие военачальники, если проведение этих операций было согласовано до 7 ноября 1973 г. на основе Устава Организации Объединенных Наций либо в соответствии с каким-либо договором, ратифицированным Соединенными Штатами до указанной даты.

c) Введение Вооруженных сил Соединенных Штатов.

В настоящей Резолюции термин «введение Вооруженных сил Соединенных Штатов» включает направление военнослужащих этих Вооруженных сил для осуществления командования, координации, участия в маневрах или сопровождение регулярных или нерегулярных воинских подразделений какого-либо иностранного государства или правительства, когда эти воинские подразделения вовлечены в военные действия либо существует неотвратимая угроза, что они будут в них вовлечены.

d) Конституционные полномочия и положения действующих договоров; толкование права Президента использовать Вооруженные силы Соединенных Штатов.

Ни одно из положений настоящей Резолюции:

(1) не имеет целью изменить конституционные полномочия Конгресса или Президента либо положения действующих договоров и

(2) не должно толковаться как наделение Президента какими-либо полномочиями ввести Вооруженные силы Соединенных Штатов в военные действия либо подвергнуть их угрозе неизбежного вовлечения в военные действия в тех ситуациях, где на это ясно указывают обстоятельства, если такие полномочия не предоставлены ему настоящей Резолюцией.

§ 9. Раздельность положений.

Если какое-либо положение настоящей Резолюции признается лишенным правовой силы, то остальные положения Резолюции сохраняют правовую силу, а при признании недопустимым применения отдельного положения к какому-либо лицу или обстоятельствам возможно применение такого положения к другим лицам или обстоятельствам.

## Использование санкций во внешней политике США

### Санкционный акт

Свод законов США. Титул 50. Война и национальная оборона.

Санкционный акт

§ 1701 – Исключительная и чрезвычайная угроза; объявление чрезвычайного положения в стране; реализация президентских полномочий

(а) Любые полномочия, предоставленные Президенту согласно статье 1702 настоящей главы, могут реализовываться для борьбы с исключительной и чрезвычайной угрозой, источник которой, частично или полностью, находится за пределами Соединенных Штатов, для национальной безопасности, внешней политики или экономики Соединенных Штатов, если Президент объявляет чрезвычайное положение в отношении такой угрозы.

(b) Полномочия, предоставленные Президенту согласно статье 1702 настоящей главы, могут реализовываться для борьбы с исключительной и чрезвычайной угрозой, в отношении которой было объявлено чрезвычайное положение в рамках значения настоящей главы, и не могут реализовываться для какой-либо другой цели. Реализация таких полномочий для борьбы с новой угрозой возможно на основании нового объявления чрезвычайного положения в отношении такой угрозы.

§ 1702 – Президентские полномочия

(а) Общие положения

(1) Вместе с тем и в рамках, определенных в статье 1701 настоящей главы, Президент имеет право посредством распоряжений, утвержденных им в виде инструкций, лицензий и т.п.—

(А) расследовать, регулировать или запрещать—

(i) любые операции с иностранной валютой,

(ii) кредитные или платежные операции какого-либо банковского учреждения в той мере, в которой такие переводы или платежи связаны с интересами иностранного государства или граждан такого государства,

(iii) импорт или экспорт валюты или ценных бумаг,

каким-либо лицом или в отношении какого-либо имущества, которое находится в пределах юрисдикции Соединенных Штатов;

(В) расследовать, замораживать на время проведения расследования, регулировать, контролировать и обвязывать, аннулировать, объявлять недействительным или запрещать какое-либо приобретение, владение, отчуждение, использование, передачу, отказ, транспортировку, импорт или экспорт какого-либо имущества, либо осуществление операций или реализацию каких-либо прав, полномочий или привилегий в отношении какого-либо имущества, с которым связаны интересы иностранного государства или граждан такого государства, либо имущества, которое находится в пределах юрисдикции Соединенных Штатов; и

(С) если Соединенные Штаты вовлечены в вооруженный конфликт или подверглись нападению со стороны иностранного государства или иностранных граждан, конфисковать какое-либо имущество, которое находится в пределах юрисдикции Соединенных Штатов, и принадлежит иностранному гражданину, иностранной организации или иностранному государству, которое, по его сведениям, планировало, санкционировало, содействовало или участвовало в военных действиях или нападениях на Соединенные Штаты; и все права, право собственности и доля в каком-либо имуществе, конфискованным таким образом, переходят, в порядке и в сроки, определенные Президентом, такому ведомству или лицу, которое назначается Президентом для этих целей, и в соответствии с условиями, определенными Президентом, такая доля или имущество должны находиться во владении, использоваться, управляться, ликвидироваться, продаваться или иным образом использоваться в интересах Соединенных Штатов, и такое уполномоченное ведомство или лицо имеет право осуществлять любые действия для достижения указанных целей.

(2) В ходе реализации полномочий, предоставленных параграф (1), Президент имеет право потребовать у какого-либо лица вести полный учет и предоставить заверенные отчеты или иные документы, содержащие полную информацию о действиях или операциях, упомянутых в параграфе (1), до начала, в процессе или после их осуществления, или о какой-либо доле иностранного имущества, или о каком-либо имуществе, с которым связаны или были связаны ранее интересы какого-либо иностранного государства или гражданина такого государства, либо какую-либо другую информацию, необходимую для исполнения положений такого параграфа. В случае необходимости предоставления лицом отчета согласно настоящему параграфу, Президент имеет право потребовать предоставления любых бухгалтерских записей, писем, контрактов, протоколов и других документов, находящиеся во владении или под контролем такого лица.

(3) Соблюдение каких-либо постановлений, инструкций или распоряжений, изданных согласно настоящей главе, обеспечивает в рамках значения данной главы полное освобождение от ответственности и оправдание лица, выполняющего свои обязательства для реализации указанных целей. Лицо не может привлекаться к ответственности судом за какие-либо действия или бездействия, добросовестно совершенные в связи с исполнением настоящей главы, каких-либо постановлений, инструкций или распоряжений, изданных согласно настоящей главе.

(b) Исключения в предоставлении полномочий

Полномочия, предоставленные Президенту согласно настоящей статье, не включают полномочия контролировать или запрещать, прямо или косвенно—

(1) какие-либо почтовые, телеграфные, телефонные или другие личные коммуникации, которые не связаны с передачей ценных сведений;

(2) пожертвований лиц, подчиняющихся юрисдикции Соединенных Штатов, таких предметов, как еда, одежда или лекарства, с целью облегчения человеческих страданий, за исключением случаев, когда, по мнению Президента, такие жертвования

(A) серьезно помешают ему бороться с чрезвычайным положением, объявленным согласно статье 1701 настоящей главы,

(B) являются результатом принуждения предполагаемого получателя или спонсора, или

(C) несут угрозу для вооруженных сил Соединенных Штатов, участвующих в боевых действиях или находящихся в положении, когда обстоятельства указывают на неминуемую вовлеченность в вооруженный конфликт;

(3) импорт из какого-либо государства или экспорт в какое-либо государство, на коммерческой или безвозмездной основе, независимо от формата и средств передачи, какой-либо информации или информационных материалов, включая, кроме всего прочего, публикации, фильмы, плакаты, грампластинки, фотографии, микроплёнки, микрокарты, кассеты, компакт диски, CD ROM, художественные изображения и новостные приемники. Виды экспорта, которые не попадают под действие постановления или запрета, изданного согласно настоящему параграфу, не включают те виды экспорта, которые контролируются согласно статье 2404 Приложения настоящей главы, или согласно статье 2405 Приложения настоящей главы, в той мере, в которой такой контроль необходим для реализации политики Соединенных Штатов в сфере нераспространения ядерного оружия или борьбы с терроризмом, или в отношении тех действий, которые запрещены согласно разделу 37 главы 18; или

(4) какие-либо операции, изначально связанные с путешествием в страну или из страны, включая импорт багажа для личного пользования, содержание на территории какой-либо страны, включая оплату расходов на проживание и приобретение товаров или услуг для личного пользования, а также организацию или обеспечение такого путешествия, в том числе, незапланированные воздушные, морские или наземные поездки.

(c) Конфиденциальная информация

В случае пересмотра судебного решения, принятого согласно настоящей статье, если решение было основано на конфиденциальной информации (согласно определению статьи 1(a) Закона о порядке использования конфиденциальной информации), такая информация может передаваться в суд, рассматривающий решение, в одностороннем порядке и на закрытом заседании. Настоящая подстатья не предусматривает каких-либо прав для пересмотра судебного решения.

§ 1703 – Консультации и доклад

(a) Консультации с Конгрессом

Президент, при каждой возможности, обязан проводить консультации с Конгрессом до реализации каких-либо полномочий, предоставленных настоящим разделом, и обязан проводить регулярные консультации с Конгрессом в течение срока действия таких полномочий.

(b) Доклад перед Конгрессом о реализации президентских полномочий

В каждом случае, когда Президент реализует какие-либо полномочия, предоставленные настоящим разделом, он обязан немедленно предоставить Конгрессу доклад с указанием—

(1) обстоятельств, которые создали необходимость для реализации таких полномочий;

(2) причин, на основании которых Президент считает, что такие обстоятельства представляют исключительную и чрезвычайную угрозу, источник которой, частично или полностью, находится за пределами

Соединенных Штатов, для национальной безопасности, внешней политики или экономики Соединенных Штатов;

(3) полномочия, которые следует реализовать, и действия, которые необходимо предпринять для реализации таких полномочий, в целях борьбы с такими обстоятельствами;

(4) причин, на основании которых Президент считает такие действия необходимыми для борьбы с такими обстоятельствами;

(5) каких-либо иностранных государств, в отношении которых следует предпринять такие действия, и причин, на основании которых такие действия следует предпринять в отношении таких государств.

(с) Периодические доклады о принятых мерах

По крайней мере, один раз в течение периода шести месяцев после передачи доклада согласно подстатье (b) настоящей статьи в отношении реализации полномочий согласно настоящему разделу, Президент обязан предоставить Конгрессу доклад о действиях, предпринятых с момента такого последнего отчета для реализации таких полномочий, и о любых изменениях информации, ранее предоставленной согласно параграфам (1)-(5) подстатьи (b) настоящей статьи.

(d) Дополнительные требования

Требования настоящей статьи являются дополнительными с требованиями, содержащимся в главе IV Закона о чрезвычайном положении [50 КЗ США (Кодекса законов США) 1641].

§ 1704 – Полномочия издания постановлений

Президент имеет право издавать такие постановления, включая постановления, утверждающие определения, которые необходимы для реализации полномочий, предоставленных настоящим разделом.

§ 1706 – Исключения

(а) Прекращение действия чрезвычайного положения в соответствии с Законом о чрезвычайном положении

(1) За исключением случаев, предусмотренных в подстатье (b) настоящей статьи, несмотря на прекращение действия в соответствии с Законом о чрезвычайном положении [50 КЗ США 1601 и далее] чрезвычайного положения, объявленного в рамках значения настоящей главы, любые полномочия, предоставленные настоящим разделом, которые реализовывались на момент такого прекращения на основании такого чрезвычайного положения относительно запрета операций с имуществом, которое связано с интересами иностранного государства или гражданина такого государства, могут и в дальнейшем реализовываться для запрета операций с таким имуществом, если, по мнению Президента, продление срока действия такого запрета в отношении такого имущества необходимо на основании претензий, затрагивающих такое государство или его граждан.

(2) Несмотря на прекращение действия полномочий, предусмотренное в статье 101(b) настоящего Закона, любые такие полномочия, которые на момент такого прекращения действия реализовывались в отношении государства для запрета операций с имуществом, которое связано с интересами такого государства или его гражданина, могут и в дальнейшем реализовываться для запрета операций с таким имуществом, если, по мнению Президента, продление срока действия такого запрета в отношении такого имущества необходимо на основании претензий, затрагивающих такое государство или его граждан.

(b) Прекращение действия чрезвычайного положения на основании параллельной резолюции Конгресса

Полномочия, упомянутые в подстатье (a)(1) настоящей статьи, не могут реализовываться согласно настоящей статье, если действие чрезвычайное положение прекращается на основании параллельной резолюции Конгресса согласно статье 202 Закона о чрезвычайном положении [50 КЗ США 1622], и если Конгресс указывает в такой параллельной резолюции невозможность дальнейшей реализации таких полномочий согласно настоящей статье.

(с) Дополнительные исключения; замена несовместимых положений

(1) Положения настоящей статьи являются дополнительными к исключениям, предусмотренным в параграфах (1), (2) и (3) статьи 101 (a) [50 КЗ США 1601 (a)(1), (2), (3)] и параграфах (A), (B) и (C) статьи 202 (a) [50 КЗ США 1622 (a)(A), (B) и (C)] Закона о чрезвычайном положении.

(2) Положения настоящей статьи отменяют положения о прекращении действия, предусмотренные в статье 101(a) [50 КЗ США 1601 (a)] и главе II [50 КЗ США 1621 и далее] Закона о чрезвычайном положении в той мере, в которой положения настоящей статьи не соответствуют таким положениям.

(d) Периодические доклады перед Конгрессом

Если Президент использует полномочие, предусмотренной настоящей статьей, для продолжения действия запрета на операции с имуществом, связанным с иностранными интересами, он обязан каждые шесть месяцев предоставлять Конгрессу доклад об использовании таких полномочий.

§ 1707 – Международная экономическая блокада правительств, участвующих в вооруженном конфликте против Соединенных Штатов

(а) Политика введения эмбарго

Политика Соединенных Штатов заключается в том, что после использования вооруженных сил Соединенных Штатов в военных действиях против какого-либо иностранного государства, Президент обязан, в зависимости от обстоятельств –

(1) предпринимать меры для введения международной экономической блокады в отношении такого государства; и

(2) предпринимать меры для изъятия иностранных финансовых активов такого государства.

(b) Доклады перед Конгрессом

Не позднее, чем в течение 20 дней после вступления Соединенных Штатов в вооруженный конфликт, упомянутый в подстатье (а) настоящей статье, Президент обязан, если вооруженные действия продолжаются более 14 дней, предоставить Конгрессу доклад с указанием—

(1) специальных шагов, которые были предприняты и будут предприниматься Соединенными Штатами для введения международной экономической блокады и инициирования изъятия финансовых активов согласно подстатье (а) настоящей статьи; и

(2) любых иностранных источников торговли или доходов, которые прямо или косвенно поддерживают возможность враждебного правительства поддерживать вооруженный конфликт против Соединенных Штатов.

---

---

# 13

## **ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США В УСЛОВИЯХ «ВОЙНЫ С ТЕРРОРИЗМОМ»**

### **13.1. РЕАКЦИЯ РУКОВОДСТВА США НА ТЕРАКТЫ 11 СЕНТЯБРЯ 2001 Г.**

#### **Террористические акты 11 сентября 2001 г. и первые заявления представителей высшего руководства США**

Террористический акт 11 сентября 2001 года (иногда именуемый просто 9/11) – серия четырёх координированных самоубийственных террористических актов, произошедших в Соединённых Штатах Америки, - крупнейший акт международного терроризма. Ответственность за эти атаки лежит на террористической организации «Аль-Каида».

Согласно официальной версии, утром того дня девятнадцать террористов, имеющих отношение к «Аль-Каиде», разделившись на четыре группы, захватили четыре рейсовых пассажирских авиалайнера. Каждая группа имела как минимум одного члена, прошедшего начальную лётную подготовку.

Захватчики направили два из этих лайнеров в башни Всемирного торгового центра, расположенные в южной части Манхэттена в Нью-Йорке. Рейс 11 American Airlines врезался в башню ВТЦ-1 (северную), а рейс 175 United Airlines врезался в башню ВТЦ-2 (южную). В результате этого обе башни обрушились, вызвав серьёзные разрушения прилегающих строений. Третий самолёт (рейс 77 American Airlines) был направлен в здание Пентагона, расположенного недалеко от Вашингтона. Пассажиры и команда четвёртого авиалайнера (рейс 93 United Airlines) попытались перехватить управление самолётом у террористов, самолёт упал в поле около боро Шанксвилл в штате Пенсильвания.

Помимо 19 террористов, в результате атак погибли 2977 человек, ещё 24 пропали без вести. Большинство погибших были гражданскими лицами.

Беспрецедентный характер носила реакция со стороны руководства США.

## **Заявление Президента США Дж. Буша-младшего, сделанное 11 сентября 2001 г. в г. Сарасота**

Заявление было сделано Дж. Бушем-младшим перед тем, как отправиться к ожидавшему его заправленному президентскому самолету ВВС с бортовым номером 1, в городе Сарасота, штат Флорида, где он провел первую часть утра 11 сентября 2001 г., общаясь с ученикам начальной школы.

Таким образом, первое заявление в связи со случившейся трагедией Дж. Буш-младший сделал еще утром, в 9:15, когда он еще находился в г. Сарасота, штат Флорида, спустя 20 минут после того, как он был проинформирован о произошедшем в Нью-Йорке.

Сегодня у нас произошла национальная трагедия. Два самолета врезались во Всемирный Торговый Центр (ВТЦ), очевидно совершив террористическое нападение на нашу страну.

### **Выступление Президента США Дж. Буша-младшего (База ВВС в Барксдейле, штат Луизиана, 11 сентября 2001 г.)**

В 13:04 последовало «Обращение к нации», которое Дж. Буш-младший сделал, находясь на базе ВВС США Барксдейл в штате Луизиана.

Сегодня сама свобода подверглась нападению со стороны безликого труса, и свобода будет защищена. Я хочу вновь заверить американский народ, что все ресурсы федерального правительства задействованы для помощи местным властям, для спасения жизней и для помощи жертвам этих атак. Не сомневайтесь: Соединенные Штаты найдут и накажут тех, кто несет ответственность за эти трусливые действия.

Я находился в постоянном контакте с вице-президентом, министром обороны, службой национальной безопасности и моим кабинетом. Мы приняли все необходимые предосторожности для обеспечения безопасности для того, чтобы защитить американцев. Наши военные у нас дома и по всему миру находятся в состоянии полной боевой готовности, и мы приняли все меры безопасности, необходимые для продолжения работы нашего правительства. Мы находились в контакте с лидерами конгресса и с мировыми лидерами для того, чтобы заверить их, что мы сделаем все, что будет необходимо для того, чтобы защитить Америку и американцев.

Я прошу американский народ присоединиться ко мне в выражении благодарности всем, кто изо всех сил боролся ради спасения наших сограждан, и присоединиться ко мне в молитве за жертвы и их семьи.

Решимость нашей великой нации подвергается испытаниям. Но будьте уверены: мы покажем миру, что выдержим это испытание. Да благословит Господь.

### **Обращение Президента США Дж. Буша-младшего к нации (Вашингтон, 11 сентября 2001 г.)**

«Обращении к нации» от 11 сентября 2001 г. Президент США Дж. Буш-младший сделал в 20:30, находясь в Овальном кабинете Белого дома.

Добрый вечер.

Сегодня наши соотечественники, наш образ жизни, сама наша свобода оказались под атакой в серии тщательно спланированных и повлекших человеческие жертвы террористических актов. Жертвы были в самолетах и в офисах: руководители, бизнесмены (мужчины и женщины), военные и федеральные служащие, мамы и папы, друзья и соседи. Тысячи жизней были внезапно оборваны зловещими, подлыми актами террора.

Кадры самолетов, врезающихся в здания, пожара, падения огромных - огромных конструкций, наполнили нас неверием, ужасной грустью и тихим неумным гневом. Эти акты массовых убийств были призваны привести нашу нацию в хаос и отступление. Но у них ничего не получилось. Наша страна сильная.

Великие люди вступили на защиту великой нации. Террористические атаки могут поколебать фундаменты наших крупнейших зданий, но они не могут затронуть основы Америки. Эти акты разрушают сталь, но они не могут негативно повлиять на твердость американцев.

Америка была выбрана целью атаки потому, что мы - самый яркий маяк свободы и возможностей в мире. И никто не сможет сделать так, чтобы этот свет перестал светить.

Сегодня наша нация увидела зло, худшую природу человека, и мы ответили лучшим, что есть в Америке. Отвагой наших спасателей, заботой незнакомцев и соседей, которые пришли сдать кровь и помочь любым доступным способом.

Сразу же после первой атаки я привел в действие планы нашего правительства на случай чрезвычайной ситуации. Наши войска сильны и подготовлены. Наши бригады скорой помощи работают в Нью-Йорке и Вашингтоне, чтобы оказать помощь местным властям.

Наша главная задача - оказать помощь тем, кто пострадал, и принять все необходимые меры для защиты наших соотечественников дома и по всему миру от дальнейших атак. Работа нашего правительства продолжится без перерыва. Федеральные агентства в Вашингтоне, которые пришлось эвакуировать сегодня, открываются для доступа необходимого персонала сегодня вечером и будут открыты для работы завтра. Наши финансовые институты остаются сильными, и американская экономика также будет открытой для бизнеса.

Производится поиск тех, кто стоял за этими чудовищными терактами. Я направил все ресурсы нашей разведки и сил правового порядка на поиск ответственных и привлечение их к правосудию. Мы не будем делать различий между террористами, которые совершили эти теракты, и теми, кто их укрывает.

Я очень признателен членам Конгресса, которые присоединились ко мне в решительном осуждении этих атак. И от имени американцев я благодарю многих мировых лидеров, которые позвонили и выразили свои соболезнования и предложили помощь.

Америка и наши друзья и союзники присоединяются ко всем тем, кто хочет мира и безопасности в мире, и мы держимся вместе, чтобы выиграть войну против терроризма. Сегодня я прошу, чтобы вы помолились за тех, у кого случилось горе, за детей, миры которых разрушились, и за всех тех, чувство безопасности и защищенности которых, оказалось под угрозой. И я молюсь, чтобы они были утешены Тем, кто сильнее нас, говорящая через века в Псалме 23: Даже если иду долиной тьмы - не утрашусь зла, ибо Ты со мной.

Это день, когда американцы самых разных социальных слоев объединяются в нашем желании справедливости и мира. Америка справлялась с врагами и раньше, и мы сделаем это в этот раз. Никто из нас никогда не забудет этот день, но мы идем вперед, чтобы защищать свободу и все, что хорошо и справедливо в нашем мире.

Спасибо. Спокойной ночи. Боже, храни Америку.

### **Реакция в американском обществе**

Террористические акты 11 сентября 2001 г. ввергли в шок американцев. «Раскат грома на чистом небе», - именно так тогда было расценено произошедшее в США самими американцами и сравнивалось ими с тем, что имело место 7 декабря 1941 г., когда Япония совершила неожиданное нападение на базу ВМФ США, расположенную в Пирл-Харборе (Гавайские острова), после чего США вступили во Вторую мировую войну 1939-1945 гг. Мнение о том, что 11 сентября 2001 г. в США произошла грандиозная по своим масштабам национальная катастрофа, возобладало тогда в американском обществе. В результате, события 11 сентября 2001 г. расценивались американцами как одно из самых значительных событий в истории США с момента их возникновения.

### **Редакционная статья «11 сентября 2001 года», опубликованная 12 сентября 2001 г. в «Вашингтон пост» (The Washington Post. September, 12. 2001)**

Вчерашние чудовищные террористические атаки в Нью-Йорке и Вашингтоне войдут в число самых страшных катастроф в истории Америки. США столкнулись с одной из самых серьезных проблем. С седьмого декабря 1941 г. США не приходилось иметь дело с агрессией таких масштабов. Тогда страна отреагировала без паники и проявила железную решимость защитить себя и наказать агрессоров. Сегодняшняя реакция должна быть столь же решительной - по отношению к убийцам, спланировавшим и организовавшим эту атаку, и по отношению к стране или странам, которые могли предоставить этим лицам убежище или помощь.

Через несколько дней или недель мы узнаем подробности гибели людей и разрушения Всемирного Торгового Центра, Пентагона, крушения самолета в Пенсильвании, поймем масштабы потерь; но уже сегодня мы знаем, что произошло страшное, мучительное событие. Тысячи мирных американцев - путешественники, бизнесмены, туристы, госслужащие, дети - систематически уничтожались в этот солнечный день врагом, который пока не назвал свое имя и, скорее всего, не будет этого делать. В ближайшие дни Америка должна сделать все, что в ее силах, для того, чтобы помочь семьям убитых, восстановить физический ущерб и разобрать завалы. Администрация президента США Джорджа Буша должна действовать агрессивно, так же, как она действовала вчера, чтобы защитить страну от возможных новых атак. Нация должна трезво и решительно готовиться к этой войне новой столетия - войне, которая начнется с выявления и наказания авторов вчерашнего массового уничтожения людей, и будет продолжаться до тех пор, пока не будут ликвидированы источники поддержки террористов, когда страна не повысит степень защиты от таких нестандартных ударов.

Проблемы сегодняшнего дня очень во многом отличаются от тех, с которыми страна сталкивалась 60 лет назад. С некоторых точек зрения они гораздо сложнее. Нападавшие на Перл Харбор убивали военных, а не гражданских лиц. Тогда Соединенные Штаты знали агрессоров, знали, где их искать. О враге, который напал на нас вчера, мы можем знать только то, о чем рассказывают руины в Нью-Йорке и Вашингтоне. Этот враг способен к тщательному планированию и проведению крупномасштабных атак, которые требуют привлечения огромных ресурсов и хороших разведанных. Этот враг доказал, что способен проникать через внутренние линии обороны США, возможно с большей легкостью, чем любой другой враг, с которым страна сталкивалась



в современной истории. Возможно, у этого врага нет определенного адреса, но, скорее всего, его поддерживают одно или несколько иностранных правительств.

Враг менее уловим, но атаки, подобные вчерашней не являются, или не должны являться, такими неожиданными, как Перл Харбор. Соединенные Штаты много лет ведут тихую войну с террористами, много лет эксперты по борьбе с терроризмом и военные предупреждают о возможности масштабных атак на объекты, расположенные на территории США.

Некоторые прежние попытки - в том числе предыдущий план уничтожения Всемирного Торгового Центра - были предупреждены в последний момент. В последние годы были приняты меры по ужесточению безопасности в аэропортах и на границе. ФБР и ЦРУ прикладывают значительные усилия, направленные на выявление и ликвидацию террористических сетей в стране и за рубежом. Были пойманы и осуждены несколько террористов; сообщается, что был нанесен серьезный удар по сетям одного из основных подозреваемых в организации сегодняшних атак, Осамы бен Ладена.

11 сентября стало ясно, что этого недостаточно. Страна должна отнестись к этой проблеме более серьезно. Несмотря на повышенные меры безопасности в аэропортах, террористам удалось захватить четыре крупных авиалайнера в трех крупных аэропортах в Бостоне, Ньюарке, Даллесе. Они сделали это практически одновременно. Один из самолетов проник - по всей видимости, беспрепятственно - в запрещенное воздушное пространство над Пентагоном. ФБР и службы разведки не смогли предотвратить атаку, которой несомненно предшествовали масштабные приготовления, которая была организована мощной сетью. Это - серьезные провалы, их причины должны быть тщательно изучены и устранены.

Проблемы, которые ожидают США, требуют укрепления обороны и разведки способами, не противоречащими американским ценностям. Охраняться должны не только посольства иностранных государств и военные базы, но и внутренние аэропорты и гражданские объекты. Одновременно страна не должна позволять террористам подрывать фундаментальную открытость американского общества, уважение правительства к гражданским свободам. Американцам придется принести жертвы, которые требует состояние войны, в частности согласиться на дополнительные неудобства в общественных местах. Возможно, им также придется повысить гражданскую бдительность, которая свойственна таким открытым обществам, как Израиль или Ирландия.

Состояние войны подразумевает готовность нации атаковать и наносить поражение врагам, что требует сотрудничества двух партий в Вашингтоне. Это значит не просто выслеживать и арестовывать подозреваемых, как делалось до сих пор. Со временем будет возможно выявлять широкие организации, стоящие за терактами; кроме того, станет очевидно, где они базируются, где получают поддержку. В прошлом Соединенные Штаты избегали вступать в прямую конфронтацию с режимами, причастными к организации террористических атак на американцев - с Ираном в случае со взрывом в жилищном комплексе Хобар в Саудовской Аравии, с Афганистаном, в случае с терактами американских посольств в Кении и Танзании, организованными Осамой бен Ладеном. США больше не могут себе этого позволить. Америка должна попытаться создать международный альянс, который будет выявлять и уничтожать все источники поддержки террористических сетей, которые могут вести войну против Соединенных Штатов. В случае необходимости США должны действовать в одиночку. В ближайшие годы не будет другой, более серьезной проблемы во внешней и оборонной политике.

К событиям 11 сентября вполне подходит фраза президента Франклина Рузвельта, сказанная в другой ситуации, после события в Перл Харборе. Тогда Рузвельт назвал 7 декабря «днем, который будет жить в беславии».

«Мы навсегда запомним, как было совершено это нападение, - сказал Рузвельт. - Неважно, сколько времени мы потратим на то, чтобы отразить это продуманное вторжение, американский народ одержит абсолютную победу. Я убежден, что выражаю волю Конгресса и всего народа, когда говорю, что мы будем не только будем защищать себя всеми силами, но добьемся того, чтобы подобное предательство больше никогда нам не грозило».

## Оформление конфигурации «войны против терроризма»

В ответ на террористические акты 11 сентября 2001 г. США развернули крупномасштабную контртеррористическую операцию, которая включала в себя целый комплекс мероприятий, как внутри США, так и за их пределами.

Что касается внутреннего фронта «войны против терроризма», то речь, в первую очередь, идет о так называемом «Патриотическом акте»

«Патриотический акт» (англ. USA PATRIOT Act; полное наименование: Uniting and Strengthening America by Providing Appropriate Tools Required to Intercept and Obstruct Terrorism Act of 2001, «Акт «О сплочении и укреплении Америки путем обеспечения надлежащими средствами, требуемыми для пресечения и воспрепятствования терроризму» 2001 г.») – федеральный закон, принятый в США в октябре 2001 г., который дает правительству и полиции широкие полномочия по надзору за гражданами. Принят после террористического акта 11 сентября 2001 г. Закон, в частности, расширил права ФБР по подслушиванию и электронной слежке, что многими было расценено как нарушение четвертой поправки к конституции.

24 октября 2001 г. законопроект был утверждён Палатой представителей Конгресса США (357 против 66 голосов) и Сенатом Конгресса США (98 против 1 голосов). 26 октября 2001 г. Президент США Дж. Буш-младший подписал закон. Срок действия настоящего Закона несколько раз продлевали.

«Патриотический акт» был поддержан американцами, даже, несмотря на то, что некоторые его положения существенно ограничивали их права и свободы. В частности, созданное вскоре в соответствии с этим законодательным актом специальное учреждение – Информационная служба дознания – получила возможность осуществлять контроль за личной жизнью граждан США в следующих формах: прослушивание телефонных разговоров, а также чтение электронной почты, а кроме того – слежение за покупками, осуществляемыми с помощью кредитной карточки, использование данных из карточки ме-дицинского страхования и др. При этом, полученная практически о каждом проживающем на территории США человеке информация, по замыслам авторов закона должна была помочь американским спецслужбам выявить среди населения страны лиц, имеющих причастность к терроризму.

В 2002 г. был принят «Акт о национальной безопасности» (англ. Homeland Security Act), который продекларировал создание Министерства национальной безопасности США, что стало самой большой реорганизацией американских органов власти в современной истории.

Что же касается внешнего фронта «войны против терроризма», то речь шла о целом комплексе мероприятий, в числе которых: действия на уровне дипломатии с целью создания под эгидой США широкой антитеррористической коалиции, лишение террористов источников финансирования, деятельность разведки по выявлению лиц, причастных к международному терроризму, наконец, подготовка, а также проведение военно-силовых акций против террористических организаций и стран, которые, по мнению США, оказывали им поддержку. При этом, достаточно быстро она охватила различные регионы земного шара и, в первую очередь, Ближний и Средний Восток.

В первом «Обращении к нации», которое Президент США Дж. Буш-младший сделал вечером 11 сентября 2001 г. решение осуществить «акцию возмездия» еще не фигурировало, однако, одновременно с этим, на сайте одной из самых влиятельных в стране ежедневных газет The Washington Post бывший государственный секретарь США Г. Киссинджер выступил с заявлением, которое носило воинственный характер: «Правительству должна быть доверена миссия обеспечить систематические ответные меры, которые привели бы, как мы надеемся, к тому же результату, что последовал за нападением на нас в Пирл-Харборе – к разрушению системы, ответственной за это нападение. Эта система – сеть террористических организаций, которые скрываются в столицах определенных государств. В ряде случаев мы никак не на-казываем эти страны за то, что они их приютили; в других же мы даже поддерживаем почти нормальные отношения с такими странами... Мы пока еще не знаем, является ли Усама бен Ладен автором этих акций, хотя они и отмечены всеми признаками операции типа "Усама бен Ладен". Но это нисколько не преуменьшает важности того, что каждое правительство должно знать: если оно приютило у себя группы, способные совершать такого рода нападения, даже если эти группы и не принимали участия в сегодняшних терактах, то оно должно будет заплатить за это высокую цену. Мы должны ответить спокойно, продуманно и неотвратимо».

### **Выступление Президента США Дж. Буша-младшего на совместном заседании обеих палат Конгресса США (Вашингтон, 20 сентября 2001 г.)**

Выступление Президента США Дж. Буша-младшего на совместном заседании обеих палат Конгресса США 20 сентября 2001 г. сыграло важную роль в формлении конфигурации «войны против терроризма».

Речь главы государства носила программный характер.

Г-н Спикер палаты представителей, г-н Временный председатель сената, уважаемые члены конгресса и соотечественники-американцы! В нормальных обстоятельствах президенты приходят в этот зал для того, чтобы доложить о положении дел в стране. Сегодня вечером такой доклад не требуется. Об этом уже было сообщено американскому народу.

Мы это видели в смелости пассажиров (самолетов), которые вступили в схватку с террористами, чтобы спасти остальных на земле. Пассажирам нравится исключительный человек по имени Тодд Бимер (Todd Beamer). Пожалуйста, давайте вместе со мной поприветствуем его жену, Лизу Бимер (Lisa Beamer), (присутствующую) здесь сегодня вечером.

Мы видели положение дел в нашей стране в выносливости спасателей, работавших за пределами истощения. Мы видели, как разворачивают флаги, зажигают (поминальные) свечи, сдают кровь, молятся на английском, еврейском и арабском языках. Мы видели порядочность любящих и самоотверженных людей, которые воспринимали наше горе как свое собственное.

Уважаемые соотечественники, в последние девять дней весь мир своими глазами видел положение дел в нашей стране, и это положение крепкое. Сегодня вечером мы – страна, которая осознала опасность и ответила на призыв защищать свободу. Наше горе переросло в гнев, а гнев – в решимость. Вне зависимости от того, привлечем ли мы наших врагов к (судебной) ответственности (здесь) или же воздадим им по заслугам (там), справедливость восторжествует.

Я благодарю конгресс за его руководящую роль в столь ответственное время. Вся Америка была тронута вечером трагического дня, наблюдая как республиканцы и демократы, стоя в едином строю на ступенях Капитолия, пели “Боже, благослови Америку”. И вы не только пели. Вы действовали, выделив 40 млрд. долл. на восстановление наших общин и на удовлетворение нужд наших военных.

Спикер Хастерт (Hastert), лидер меньшинства Гэфардт (Gephardt), лидер большинства Дашль (Daschle) и сенатор Лотт (Lott), я благодарю вас за вашу дружбу, за вашу лидирующую роль и за вашу службу нашей стране. И от имени американского народа я благодарю весь мир за его щедрую поддержку. Америка никогда не забудет звуки нашего национального гимна, которые звучали в Букингемском дворце, на улицах Парижа и у Бранденбургских ворот в Берлине. Мы не забудем южнокорейских детей, собравшихся на молитву перед нашим посольством в Сеуле или выражений соболезнования (молящихся) в мечети Каира. Мы не забудем минут молчания и траурных дней в Австралии, и в Африке, и в Латинской Америке.

Мы также не забудем граждан 80 других стран, которые погибли вместе с нашими собственными гражданами: десятков пакистанцев, более 130 израильтян, более 250 граждан Индии, мужчин и женщин из Сальвадора, Ирана, Мексики и Японии и сотни британских подданных.

У Америки нет более верного друга, чем Великобритания. Снова мы вместе в великом деле. Я очень польщен, что британский премьер-министр пересек океан, чтобы продемонстрировать свое единение с Америкой. Благодарю вас за это, друг.

Одиннадцатого сентября враги свободы совершили акт войны против нашей страны. Американцы познали войны. Но в последние 136 лет это были войны на иностранной земле, исключая одно воскресенье в 1941 году. Американцы познали потери в войне. Но не в центре великого города в мирное утро. Американцы познали и внезапные нападения. Но никогда прежде на тысячи гражданских лиц. Все это свалилось на нас в один день. И ночь упала на совершенно иной мир, мир, где сама свобода оказалась под ударом.

У американцев сегодня вечером много вопросов. Американцы спрашивают “Кто напал на нашу страну?” Доказательства, которые мы собрали, все указывают на кучку слабо связанных между собой террористических организаций, известных как “Аль-Каеда” (Al Qaeda). Это некоторые из убийц, которых обвинили во взрывах американских посольств в Танзании и Кении, которые также несут ответственность за взрыв американского корабля “Коул” (Cole). “Аль-Каеда” для террористов – то же самое, что Мафия для преступников. Но ее цель не в том, чтобы обогатиться, ее цель в том, чтобы перестроить мир и навязать свои радикальные воззрения людям всей планеты.

Террористы практикуют крайнюю форму исламского экстремизма, которую отвергли мусульманские ученые-богословы и подавляющее большинство религиозных деятелей мусульманского мира. Это крайнее движение, извращенно толкующее мирные постулаты ислама. Их вера подталкивает террористов к убийству христиан и евреев, к убийству всех американцев, не делая различия между военными и гражданскими, включая женщин и детей. Эта группировка и ее лидер, человек по имени Усама бен Ладен (Osama bin Laden), имеют связи со многими другими организациями в различных странах, включая египетскую организацию “Исламский Джихад” (Egyptian Islamic Jihad) и “Исламское движение Узбекистана” (Islamic Movement of Uzbekistan).

Имеются тысячи этих террористов в более чем 60 странах. Их вербуют из числа жителей собственной страны и соседних стран и направляют в такие места, как Афганистан, где обучают тактике террора. Их отсылают обратно домой или направляют для нелегального проживания в другие страны мира, чтобы сеять зло и разрушение. Руководители “Аль-Каеды” пользуются большим влиянием в Афганистане и помогают режиму талибов контролировать большую часть территории этой страны.

В Афганистане мы можем видеть взгляды “Аль-Каеды” на мир. Народ Афганистана доведен до звероподобного состояния. Многие голодают и многие бежали (из страны). Женщинам не разрешено посещать школу. Можно попасть за решетку за то, что имеешь телевизор. Религиозные отправления могут быть только такими, как указывают им их руководители. В Афганистане человека могут бросить за решетку, если у него борода недостаточно длинна.

Соединенные Штаты уважают народ Афганистана. В конце концов мы в настоящее время являемся для него самым крупным источником гуманитарной помощи. Но мы осуждаем режим талибов. Он не только подавляет собственный народ, он угрожает всему человечеству, спонсируя, укрывая и снабжая террористов. Содействуя и подстрекая к убийствам, режим талибов сам совершает убийства.

И сегодня вечером Соединенные Штаты Америки предъявляют движению “Талибан” следующие требования:

передать в руки американских властей всех руководителей “Аль-Каеды”, которые прячутся на вашей территории;

освободить всех иностранцев, включая американских граждан, которых вы несправедливо заключили в тюрьму;

обеспечить безопасность иностранных журналистов, дипломатов и сотрудников благотворительных организаций в вашей стране;

немедленно и навсегда закрыть все до одного лагеря подготовки террористов в Афганистане и передать всех до единого террористов и всех людей, работающих в обеспечивающих их деятельность организациях, соответственным властям;

предоставить Соединенным Штатам беспрепятственный доступ к лагерям подготовки террористов, чтобы мы могли проверить, что они больше не действуют.

Эти требования не могут являться объектом переговоров или обсуждений. Движение “Талибан” должно действовать, и действовать немедленно. Они отдадут нам террористов или они разделят их судьбу.

Сегодня вечером я хочу также прямо обратиться к мусульманам всего мира. Мы уважаем вашу веру. Она свободно практикуется миллионами американцев и еще многими миллионами в странах, которые Америка считает своими друзьями. Эта вера учит добру и миру. А те, кто во имя Аллаха совершает зло, позорят имя Аллаха. Террористы – это предатели собственной веры, пытающиеся фактически похитить сам ислам. Врагом Америки не являются наши многочисленные мусульманские друзья. Это и не наши многочисленные арабские друзья. Наш враг – это радикальная сеть террористов и любое правительство, которое их поддерживает.

Наша война с террором начинается с “Аль-Каеды”, но она этим не заканчивается. Она не кончится, пока все террористические группировки на земле не будут обнаружены, остановлены и разгромлены. Американцы спрашивают: “Почему они нас ненавидят?” Они ненавидят то, что видят прямо здесь, в этом зале, демократически избранное правительство. Их лидеры сами себя назначили. Они ненавидят наши свободы, нашу свободу вероисповедания, нашу свободу слова, нашу свободу избирать и быть избранным, свободу

собраний и право на высказывание собственного мнения. Они хотят свергнуть существующие правительства во многих мусульманских странах, таких, как Египет, Саудовская Аравия и Иордания. Они хотят вытеснить государство Израиль с Ближнего Востока. Они хотят изгнать христиан и евреев с обширных территорий Азии и Африки.

Эти террористы убивают не просто для того, чтобы прекратить чью-то жизнь, но для того, чтобы положить конец (нашему) образу жизни. Совершая всевозможные зверства, они надеются, что Америка станет боязливой, уйдет из остального мира и бросит на произвол судьбы своих друзей. Они выступают против нас, потому что мы им мешаем. Нас не обманывают их претензии на набожность. Мы таких выдвигали и ранее. Это наследники всех кровавых идеологий 20-го столетия. Жертвуя человеческой жизнью во имя своих радикальных воззрений, отказываясь от всяких ценностей, кроме стремления к власти, они идут по пути фашизма, нацизма и тоталитаризма. И они пройдут этот путь до конца: окажутся в безымянной могиле истории, где лежат отброшенные лживые идеи. Американцы спрашивают: “Как мы будем сражаться и побеждать в этой войне?” Мы направим все ресурсы, имеющиеся в нашем распоряжении – все средства дипломатии, все возможности разведки, все правовые инструменты, все финансовое влияние и все необходимое оружие – на поражение и разрушение глобальной террористической сети.

Эта война не будет похожа на войну против Ирака десять лет назад, когда нужно было решительно освободить оккупированную территорию в короткие сроки. Она не будет похожа на воздушную борьбу над Косово два года назад, в которой не использовались наземные войска и ни один американский солдат не погиб в бою.

Наш ответ будет включать гораздо больше, чем незамедлительное возмездие и отдельные удары.

Американцы не должны ожидать, что будет всего один бой. Они должны быть готовы к длительной кампании, не похожей любую другую, какую мы видели. Она может включать эффектные удары, транслируемые по телевидению, и скрытые операции, засекреченные даже в случае успеха. Мы лишим террористов финансирования, обратим их друг против друга, будем мотать их из стороны в сторону, не давая им ни сна ни отдыха. И мы будем преследовать страны, предоставляющие помощь или убежище террористам.

Любая страна в любом регионе должна принять решение. Либо вы с нами, либо вы с террористами.

Начиная с этого дня, любая страна, продолжающая укрывать или поддерживать террористов, будет рассматриваться Соединенными Штатами как враждебный режим.

Нашей нации дали понять: Мы не защищены от атак. Мы примем решительные меры против террористов и для защиты американцев. Сегодня на десятки федеральных министерств и агентств, а также на государственные и местные власти возложена ответственность по обеспечению безопасности нашей родины. Эти усилия должны координироваться на высшем уровне.

Поэтому сегодня я объявляю об учреждении ведомства в ранге министерства, управления внутренней безопасности, подчиняющегося непосредственно мне.

Возглавит усилия по укреплению американской безопасности выдающийся американец, военный ветеран, успешный губернатор, настоящий патриот, надежный друг: Том Ридж (Tom Ridge), губернатор штата Пенсильвания. Он будет осуществлять руководство, надзор и координацию всеобъемлющей национальной стратегии по защите нашей страны от терроризма и ответу на каждую атаку, которая может произойти.

Эти меры важны. Единственным способом устранить терроризм как угрозу нашему образу жизни является его пресечение, устранение и уничтожение в месте его возникновения.

В этой деятельности будут участвовать многие, от агентов ФБР и оперативников разведывательных служб до резервистов, которых мы призываем на действительную службу. Все они заслуживают нашу благодарность и наши молитвы.

Сегодня, в нескольких милях от разрушенного Пентагона, я обращаюсь к нашей армии: будьте готовы. Я привел вооруженные силы в состояние боевой готовности и этому есть причина. Приближается час, когда Америка начнет действовать, и мы будем гордиться вами. Вместе с тем, эта борьба является борьбой не только Америки. И на кону стоит не только американская свобода. Это борьба всего мира, борьба цивилизации, борьба всех тех, кто верит в прогресс и плюрализм, терпимость и свободу.

Мы просим все страны присоединиться к нам. Нам будет необходима и мы будем просить помощь полиции, разведывательных служб и банковских систем по всему миру.

Соединенные Штаты благодарны за то, что многие государства и многие международные организации уже выразили свое сочувствие и поддержку. Это были страны от Латинской Америки и Азии до Африки и Европы, включая страны исламского мира.

Государства цивилизованного мира объединяется на стороне Америки. Все понимают, что если этот террор останется безнаказанным, то их собственные города, их собственные граждане могут быть следующими. Безответный террор может не только разрушать здания, он может угрожать стабильности законных правительств. Знайте, мы не позволим этому совершиться.

Американцы спрашивают: “Чего нам ждать?” Я прошу вас продолжать жить и растить своих детей. Я знаю, что у многих граждан есть опасения, и прошу быть спокойными и непоколебимыми, даже перед лицом продолжающейся угрозы. Я прошу сохранять американские ценности и помнить, почему так много людей приехало в нашу страну.

Мы боремся за наши устои и наша первоочередная задача – жить в соответствии с ними. Ни с одним человеком нельзя обойтись несправедливо или оскорбить его из-за его этнического происхождения или его религиозной веры.

Я прошу вас продолжать поддерживать жертв этой трагедии своим содействием. Те, кто хочет помочь, могут посетить основной источник информации – Интернет-сайт [libertyunites.org](http://libertyunites.org) (дословный перевод: свобода объединяется – прим. пер.) – чтобы найти названия организаций, предоставляющих помощь в Нью-Йорке, Пенсильвании и Виржинии. Тысячи агентов ФБР, принимающих в настоящее время участие в расследовании, могут нуждаться в вашей помощи. И я прошу вас предоставлять ее. Я прошу вас быть терпеливыми при задержках и неудобствах, которые могут быть вызваны усиленными мерами безопасности. И я прошу вас быть терпеливыми в этой долгой борьбе.

Я прошу вас продолжать верить в американскую экономику и продолжать участвовать в ней. Террористы атаковали символ американского процветания. Однако они не затронули его источник. Америка имеет успех из-за напряженного труда, смекалки и предприимчивости нашего народа. Эти качества были сильной стороной нашей экономики до 11 сентября, и они остаются сильными сторонами и сегодня.

И, наконец, продолжайте молиться за жертв террора и их семьи, за людей в форме и за нашу великую страну. Молитвы утешают нас в печали и помогут в предстоящем нам долгом пути.

Сегодня я благодарю моих соотечественников американцев за то, что они уже сделали, и за то, что они сделают. И я благодарю членов Конгресса за то, что они уже сделали, и за то, что они еще сделают вместе. Сегодня мы стоим пред лицом неожиданных и сложных для нации задач. Мы все вместе усилим воздушную безопасность, значительно увеличим количество офицеров на внутренних воздушных линиях, примем новые меры по предотвращению угона самолетов. Мы вместе будем работать над укреплением стабильности, а во время чрезвычайного положения наши внутренние авиалинии будут продолжать функционировать с нашей помощью. Мы вместе дадим правоохранительным органам дополнительные инструменты, необходимые для отслеживания террора здесь, внутри страны. Мы вместе усилим наши разведывательные возможности для того, чтобы узнавать о планах террористов до того, как они начнут действовать, чтобы находить террористов до того, как они ударят. Мы вместе предпримем решительные шаги по укреплению американской экономики и возвращению нашего народа к работе.

Сегодня мы приветствуем двух руководителей, которые представляют собой выдающийся дух всех ньюйоркцев: губернатора Джорджа Патаки (George Pataki) и мэра Рудольфа Гулиани (Rudolph Giuliani). В качестве символа решительности Америки, моя администрация будет работать вместе с Конгрессом и руководителями Нью-Йорка, чтобы показать, что мы восстановим этот город.

После всего того, что произошло, после того, как мы потеряли столько жизни, а с ними возможности и надежды, вполне естественно поинтересоваться: можно ли верить в будущее Америки. Кто-то говорит об эпохе террора. Я знаю, что впереди нам предстоит столкнуться с борьбой и опасностями. Однако наша страна определяет свое время, а не время определяет ее. До тех пор, пока Соединенные Штаты Америки решительны и сильны, это время не будет эпохой террора. Это время будет эпохой свободы в нашей стране и во всем мире.

Нам был причинен большой вред. Мы понесли большие потери. И в нашей беде и гневе мы определили наши задачи и поняли наше значение. Происходит борьба свободы со страхом. Существование свободы человека, величайшего достижения нашего времени и величайшей надежды всех времен, сейчас зависит от нас.

Наша нация, наше поколение отведут мрачную угрозу насилия от нашего народа и нашего будущего. Мы объединим мир вокруг этой цели нашими усилиями, нашим мужеством. Мы не устанем, мы не споткнемся и не ошибемся.

Я надеюсь, что в предстоящие месяцы и годы жизнь вернется в нормальное русло. Мы вернемся к нашим повседневным заботам, и это будет хорошо. Даже горе отступает перед временем и прощением.

Однако наша решимость не должна пройти. Каждый из нас будет помнить этот день и тех, с кем эта трагедия произошла, будет помнить момент, в который пришли новости об этом, будет помнить, где он был и что он делал. Некоторые навсегда запомнят ушедшие от них лица и голоса. А я буду носить это – полицейский знак с именем Джорджа Говарда (George Howard), который погиб во Всемирном Торговом Центре, спасая других людей. Этот знак дала мне его мать, Арлин (Arlene), в память о ее сыне. Он будет напоминать мне о людях, чьи жизни прекратились, и о задаче, которая не заканчивается.

Я не забуду рану, нанесенную нашей стране, и тех, кто нанес ее. Я не сдамся. Я не буду отдыхать. Я не буду мягким в ведении этой войны за свободу и безопасность американского народа. Направление этого конфликта неизвестно, однако его исход предопределен. Свобода и страх, справедливость и жестокость всегда воевали между собой. И мы знаем, что Бог не занимает в данной борьбе нейтральную позицию. Сограждане, мы ответим на насилие спокойным правосудием, поддерживаемые правотой нашего дела и уверенностью в нашей победе. Во всех испытаниях, лежащих перед нами, пусть Бог даст нам мудрости и пусть он сохранит Соединенные Штаты Америки. Спасибо.

## 13.2. ДЕЙСТВИЯ США В РАМКАХ «ВОЙНЫ ПРОТИВ ТЕРРОРИЗМА»

Вскоре после 11 сентября 2001 г. началась «война против терроризма». Война против терроризма – общеупотребимый термин, используемый в политике. В XXI в. наиболее известен после событий 11 сентября 2001 года и реакции на них Президента США Дж. Буша-младшего.

Термин «война против терроризма» («война с терроризмом») был использован после террористических нападений 11 сентября 2001 года. 11 сентября 2001 г. в 20:30, как сообщали средства массовой информации, в третьем своем заявлении по поводу произошедших событий (в кратком телеобращении к нации из Овального кабинета), Дж. Буш-младший заявил: «...и мы выиграем войну против терроризма». В дальнейшем этот термин стал употребляться всё чаще.

20 сентября 2001 г. в обращении к Конгрессу и американскому народу, зачитанном на совместном заседании обеих палат Конгресса США, Дж. Буш-младший официально объявил войну терроризму, заявив: «Наша война с терроризмом начинается с „Аль-Каиды“, но этим не закончится. Она не завершится, пока каждая террористическая группа в мире не будет найдена, остановлена и побеждена». Позднее, формулируя доктрину войны против терроризма Буш младший заявил: «...сегодняшняя война с терроризмом подобна Холодной войне. Это идеологическая борьба с врагом, который презирает свободу и преследует тоталитарные цели...». В той же речи говорилось об операции «Шок и трепет», и двойственности борьбы: во-первых, поймать врага и доставить его на суд; во-вторых, распространять свободу.

Важнейшие составляющие «войны против терроризма» связаны с военными операциями США и их союзниками против Афганистана (началась 7 октября 2001 г.) и Ирака (началась 20 марта 2003 г.).

Операция «Несокрушимая свобода» (англ. Operation Enduring Freedom (OEF)) – официальное название всех военных мероприятий США в ответ на террористические акты 11 сентября 2001 г.

Операция разделяется на подоперации:

Операция «Несокрушимая свобода» - Афганистан (Operation Enduring Freedom – Afghanistan; OEF-A)

Операция «Несокрушимая свобода» - Филиппины (Operation Enduring Freedom – Philippines; OEF-P)

Операция «Несокрушимая свобода» - Африканский рог (Operation Enduring Freedom – Horn of Africa; OEF-HOA)

Операция «Несокрушимая свобода» - Западная Сахара (Operation Enduring Freedom – Trans Sahara; OEF-TS)

Операция «Несокрушимая свобода» - Панкисское ущелье (Operation Enduring Freedom – Pankisi Gorge)

Название «Несокрушимая свобода» обычно используется в отношении военной операции в Афганистане. Прочие операции относятся к OEF скорее формально, но все они сконцентрированы на антитеррористической деятельности.

Операция «Иракская свобода» (Operation Iraqi Freedom, OIF) – официальное название военной операции в Ираке. Иногда её ошибочно называют «Шок и трепет» (Shock and Awe), но это название относится к военной доктрине, разработанной в 1996 г. и применённой в Ираке.

«Война против терроризма» продолжается до сих пор.

### Начало военных действий против Афганистана

#### Обращение Президента США Дж. Буша-младшего к нации (Вашингтон, 7 октября 2001 г.)

Добрый день. По моему приказу вооруженные силы Соединенных Штатов начали наносить удары по базам террористов "Аль-Каида" и по военным объектам режима Талибана в Афганистане. Эти тщательно подготовленные действия направлены на то, чтобы помешать использованию Афганистана в качестве базы террористических операций и на то, чтобы атаковать военные центры режима Талибана.

В этой операции с нами участвует наш верный друг Великобритания. Другие близкие друзья - Канада, Австралия, Германия и Франция обязались присоединиться к нам по мере развития операции. Более сорока стран Ближнего Востока, Африки, Европы и Азии предоставили нам право пользования их воздушным пространством и использовать их аэродромы. Нас поддерживает коллективная воля всего мира.

Более двух недель тому назад я предъявил Талибану серию ясных и конкретных требований: закройте базы террористов, передайте нам руководителей террористической организации Аль-Каеда и освободите всех иностранцев, включая американских граждан, несправедливо арестованных в вашей стране. Ни одно из этих требований не было удовлетворено. И теперь Талибану придется расплатиться за это. Разрушая их лагеря и коммуникации, мы сделаем трудным для террористов подготовку и пополнение своих рядов и координацию их зловых планов.

Поначалу террористы могут глубже упрятаться в своих норах и укрытиях. Наша военная операция также нацелена на то, чтобы расчистить путь для всеобъемлющей, не знающей усталости операции, направленной на то, чтобы выгнать их из этих нор и предать суду.

В то же время все угнетенные народы Афганистана испытают щедрость Америки и ее союзников. Одновременно с ударами по военным целям мы будем сбрасывать продовольствие, медикаменты и другие материалы голодающим и страдающим мужчинам, женщинам и детям Афганистана.

Соединенные штаты Америки - друг афганского народа. Мы также являемся друзьями более чем одного миллиарда жителей земного шара, исповедующих Ислам. Соединенные штаты Америки - враг тех, кто

помогает террористам и тех преступных варваров, которые оскверняют великую религию, прибегая к убийству во имя Ислама.

Эта военная акция является частью нашей кампании против терроризма, еще одним фронтом в войне, к которой уже присоединились правоохранительные органы 38 стран - в сфере дипломатии и разведки, замораживая финансовые средства известных террористов. Учитывая особенности наших врагов, мы возьмем верх в этом конфликте, проявляя терпение, одерживая один успех за другим, решая встающие перед нами проблемы с упорством и настойчивостью.

Сегодня наша цель - Афганистан, но мы боремся не только там. Каждая страна должна сделать выбор. В этом конфликте не может быть нейтралитета. Если какие-то правительства будут поддерживать убийц, стоящих вне закона, они сами станут убийцами и окажутся вне закона. И они пойдут по этой дороге на свой страх и риск.

Сегодня я говорю с вами из Белого Дома, из того помещения, где президенты Соединенных Штатов работают во имя мира. Мы - мирная нация. Однако, как выяснилось внезапно и трагически, в мире, где возникает террор, нет места миру. Перед лицом новых угроз единственной возможностью укрепить мир является преследование тех, кто ему угрожает.

Мы не стремились брать на себя эту миссию, но мы ее выполним. Сегодняшнюю военную операцию мы называем "Вечная свобода" Мы защищаем не только нашу драгоценную свободу, но также право всех людей - жить и растить детей, свободных от страха.

Я знаю, что многие американцы испытывают сегодня страх. Наше правительство действует очень осторожно. Все правоохранительные и разведывательные организации упорно работают во всем мире круглые сутки. По моему запросу губернаторы многих штатов задействовали Национальную Гвардию для охраны аэропортов. Мы призвали резервистов, чтобы усилить военную мощь и суметь защитить нашу страну.

В ближайшие месяцы наше терпение превратится в нашу силу - терпение и длительное ожидание, терпение и понимание, терпение и жертвы, которые мы должны будем принести - понадобится время для достижения наших целей. Сегодня эти жертвы приносят наши военнослужащие, защищающих нас далеко от нашей страны, от обеспокоенных близких, которые гордятся ими. Главнокомандующий направляет сынов и дочерей Америки на битву в чужую страну только после молитвы и после того, как приняты все предосторожности

Мы обратились ко многим нашим военнослужащим. Мы попросили их оставить позади свои семьи, отправиться на громадные расстояния, рисковать своим здоровьем и даже быть готовыми к тому, чтобы пожертвовать своей жизнью. Они преданы родине. Они - достойные люди, которые представляют собой все лучшее, что есть в нашей стране. И мы благодарны им за это.

Я говорю всем мужчинам и женщинам в армии, каждому солдату, каждому моряку, каждому пилоту, каждому морскому пехотинцу: Ваша миссия определена. Цели ясны. Ваша цель справедлива. Я абсолютно уверен в вас, и вы будете иметь все необходимое для выполнения своего долга.

Недавно я получил трогательное письмо, которое многое говорит об Америке в эти трудные времена. Письмо от девочки, которая учится в четвертом классе, а папа у нее военный. " Я не хочу, чтобы мой папа шел на войну, - пишет она, - и все-таки я отдаю его вам".

Это драгоценный подарок, самый большой, который только может быть. Эта девочка знает, что такое Америка. После 11 сентября все поколение молодых американцев обрело новое понимание свободы, ее цены и долга по ее защите. Эта битва идет сейчас на многих фронтах. Мы не отступим. Мы не устанем. Мы не споткнемся. Мир и свобода победят.

Спасибо. Бог благослови Америку.

## **Обоснование необходимости начала военной операции против Ирака**

### **Выступление Президента США Дж. Буша-младшего на заседании 57-й Генеральной Ассамблеи ООН (Нью-Йорк, сентябрь 2002 г.)**

В сентябре 2002 г., выступая на LVII сессии Генеральной Ассамблеи ООН, президент США Дж. Буш-младший публично заявил о том, что международный терроризм получает поддержку со стороны Ирака, и в связи с этим потребовал от него прекратить «любую поддержку террористов», а также «уничтожить, незамедлительно и безоговорочно, все оружие массового поражения». Кроме того, он призвал ООН принять соответствующее решение: «Резолюции Совета Безопасности будут выполнены, и справедливые требования мира и безопасности будут удовлетворены, или же действие будет неизбежно...», – заявил тогда Дж. Буш-младший.

Мы собрались один год и один день спустя после того, как террористическое нападение принесло горе моей стране и принесло горе многим гражданам нашего мира. Вчера мы вспомнили о тех невинных людях, погибших в то ужасное утро. Сегодня мы говорим о неотложной обязанности защищать другие жизни без иллюзий и страха.

Мы многого добились за прошедший год – и в Афганистане, и за его пределами. Нам многое еще предстоит сделать – и в Афганистане, и за его пределами. Многие представленные здесь страны присоединились к борьбе против глобального терроризма, и народ Соединенных Штатов Америки признателен им за это.

Организация Объединенных Наций была создана с надеждой, которая пережила мировую войну, – с надеждой на то, что мир будет продвигаться к справедливости, избегая устаревших моделей конфликтов и страха. Государства-основатели Организации постановили, что мир на земле никогда более не должен нарушаться по воле или злему умыслу какого-либо человека. Мы создали Совет Безопасности Организации Объединенных Наций, с тем, чтобы, в отличие от Лиги Наций, наши прения были не просто разговорами, а наши резолюции – не просто пожеланиями. После поколений лживых диктаторов, нарушенных договоров и уничтоженных жизней мы заявили о своей приверженности стандартам человеческого достоинства, которые разделяем мы все, и системе всеобщей безопасности, отстаиваемой всеми.

Сегодня эти стандарты и эта безопасность находятся под угрозой.

Нашей приверженности человеческому достоинству угрожают сохраняющаяся нищета и распространяющиеся болезни. Страдания безмерны, и наши обязанности совершенно очевидны. Соединенные Штаты присоединяются к другим странам мира и поставляют помощь туда, где она служит на благо людей и улучшает их жизнь, расширяют торговлю, обеспечивая процветание, которое она несет с собой, и предоставляют медицинскую помощь там, где в ней остро нуждаются.

В качестве символа нашей приверженности человеческому достоинству Соединенные Штаты вернутся в Организацию Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО). Эта Организация была реформирована, и Америка будет в полном объеме участвовать в ее миссии по поощрению прав человека, терпимости и образования.

Нашей общей безопасности угрожают региональные конфликты – раздоры на этнической и религиозной почве, уходящие своими корнями в глубокое прошлое, но при этом не являющиеся неизбежными. На Ближнем Востоке не может быть мира ни для одной из сторон без свободы для обеих сторон. Америка привержена созданию независимой и демократической Палестины, живущей бок о бок с Израилем в условиях мира и безопасности. Как и все другие народы, палестинцы заслуживают правительства, которое будет служить их интересам и будет прислушиваться к их голосам. Моя страна будет и впредь призывать все стороны выполнять свои обязательства в стремлении найти справедливое и всеобъемлющее урегулирование конфликта.

Но самое главное – сегодня нашим принципам и нашей безопасности угрожают преступные группы и режимы, которые игнорируют закон морали и основывающиеся на насилии, амбиции которых не знают границ. Совершенное год назад нападение на Америку стало свидетельством разрушительных намерений наших врагов. Эта угроза таится во многих государствах, в том числе и в моем государстве. В своих ячейках и лагерях террористы строят планы дальнейшего разрушения и создают новые базы для ведения войны против цивилизации. Самое серьезное опасение, которое мы испытываем, состоит в том, что террористы найдут короткий путь к реализации своих безумных амбиций, когда какой-либо преступный режим предоставит им новые технологии, позволяющие совершать убийства в широких масштабах.

В одном месте и в лице одного режима мы видим все эти угрозы в своих самых смертоносных и агрессивных формах, являющиеся теми самыми агрессивными угрозами, для обеспечения отпора которым и была создана Организация Объединенных Наций. Двенадцать лет назад Ирак совершил неспровоцированное вторжение в Кувейт. И силы режима были готовы пойти дальше с целью захватить другие страны и их ресурсы. Если бы Саддама Хусейна умиротворили, а не остановили, он создал бы угрозу миру и стабильности всего мира. Однако эта агрессия была остановлена за счет мощи сил коалиции и благодаря воле, проявленной Организацией Объединенных Наций.

Для того чтобы прекратить военные действия и спасти себя, иракский диктатор согласился выполнить ряд обязательств. Условия были очевидны и для него, и для всех. И он согласился доказать, что он выполняет каждое из этих обязательств. Вместо этого он доказал лишь свое пренебрежение к Организации Объединенных Наций и ко всем своим обещаниям. Нарушив все обещания, прибегнув к обману и актам жестокости, Саддам Хусейн сам себя изобличил.

В 1991 году в своей резолюции 688 (1991) Совет Безопасности потребовал, чтобы иракский режим незамедлительно прекратил репрессии против своего собственного народа, в том числе систематические репрессии против меньшинств, последствия которых, как заявил Совет, «создают угрозу международному миру и безопасности в этом регионе».

Это требование по-прежнему игнорируется. В прошлом году Комиссия Организации Объединенных Наций по правам человека установила, что Ирак по-прежнему совершает весьма серьезные нарушения прав человека и что репрессии режима носят всеобъемлющий характер. Десятки тысяч политических противников и обычных граждан подвергаются произвольному аресту и тюремному заключению, суммарным казням и пыткам, в ходе которых применяются побои, пытки огнем, электрошок, голод, нанесение увечий и изнасилование. Жен подвергают пыткам на глазах у их мужей; детей – в присутствии их родителей; и все эти ужасы укрываются от мира с помощью аппарата тоталитарного государства.

В 1991 году Совет Безопасности Организации Объединенных Наций в резолюциях 686 (1991) и 687 (1991) потребовал, чтобы Ирак вернул всех военнопленных из Кувейта и из других стран. Режим Ирака дал на



это свое согласие. Это обещание было нарушено. В прошлом году Координатор высокого уровня Генерального секретаря по этому вопросу сообщил о том, что граждане Кувейта, Саудовской Аравии, Индии, Сирии, Ливана, Ирана, Египта, Бахрейна и Омана по-прежнему числятся пропавшими без вести – их более 600 человек. В их числе один американский пилот.

В 1991 году Совет Безопасности Организации Объединенных Наций в своей резолюции 687 (1991) потребовал, чтобы Ирак отказался от участия во всех формах терроризма и запретил функционирование каких-либо террористических организаций в Ираке. Иракский режим дал на это согласие. Он нарушил это обещание. В нарушение резолюции Совета Безопасности 1373 (2001) Ирак продолжает предоставлять убежище и оказывать поддержку террористическим организациям, совершающим акты насилия в отношении Ирана, Израиля и западных правительств. Иракские диссиденты за границей подвергаются опасности быть убитыми. В 1993 году Ирак предпринял попытку убийства эмира Кувейта и бывшего американского президента. Правительство Ирака открыто приветствовало нападения, совершенные 11 сентября. Террористы «Аль-Каиды» бежали из Афганистана и, согласно сообщениям, находятся в Ираке.

В 1991 году иракский режим дал согласие на уничтожение и прекращение разработки всех видов оружия массового уничтожения и ракет большой дальности и обязался доказать миру, что он сделал это, выполнив требования строгих инспекций. Ирак нарушил все аспекты этого принципиального обещания.

В период с 1991 по 1995 год иракский режим заявлял о том, что не обладает биологическим оружием. После того, как старший сотрудник, участвующий в программе по разработке оружия, покинул страну и изобличил эту ложь, режим признался в производстве десятков тысяч литров антракса и других смертоносных биологических веществ для использования в боеголовках ракет «Скад», авиационных бомбах и для распыления с самолетов. Инспекторы Организации Объединенных Наций полагают, что Ирак произвел вдвое-вчетверо больше заявленного количества биологических веществ и не представил информации в отношении более чем трех метрических тонн материалов, которые могут использоваться для производства биологического оружия. В настоящее время Ирак расширяет и совершенствует установки, которые использовались для производства биологического оружия.

Инспекторы Организации Объединенных Наций заявили о возможном наличии у Ирака запасов УХ, горчичного газа и других химических веществ и о том, что режим восстанавливает и расширяет установки, способные производить химическое оружие.

А в 1995 году – после четырех лет обмана – Ирак наконец признал, что до начала войны в Заливе он осуществлял форсированную программу производства ядерного оружия. Сейчас мы знаем, что, если бы не эта война, режим в Ираке, скорее всего, уже обладал бы ядерным оружием не позднее 1993 года.

Сегодня Ирак по-прежнему не раскрывает важную информацию о своей ядерной программе: о конструкциях оружия, регистрационных записях о закупках, экспериментальных данных, отчетах о ядерных материалах и документации об иностранной помощи. Ирак использует компетентных ученых и специалистов в ядерной области. Он сохраняет физическую инфраструктуру, необходимую для создания ядерного оружия. Ирак предпринял несколько попыток закупить партию алюминиевых трубок высокой прочности, используемых для обогащения урана в целях создания ядерного оружия. Если бы Ирак получил расщепляющийся материал, он смог бы создать ядерное оружие в течение одного года. Контролируемые государством средства массовой информации Ирака сообщали о многочисленных встречах Саддама Хусейна с его учеными-ядерщиками, что не оставляет сомнения в отношении сохраняющегося у него стремления к созданию такого оружия.

Ирак также обладает ракетами типа «Скад» с дальностью свыше 150 километров, разрешенной Организацией Объединенных Наций. Работа на испытательных и производственных объектах показывает, что Ирак разрабатывает ракеты большей дальности, которые могут привести к массовой гибели людей во всем регионе.

В 1990 году – после вторжения Ирака в Кувейт – мир ввел экономические санкции в отношении Ирака. Эти санкции были сохранены после войны для того, чтобы заставить режим выполнить резолюции Совета Безопасности. Со временем Ираку было позволено использовать доходы от продажи нефти для закупок продовольствия. Саддам Хусейн подорвал выполнение этой программы, приобретая в обход санкций ракетную технологию и военные материалы. Он возлагает вину за страдания иракского народа на Организацию Объединенных Наций в то время, как он использует средства, получаемые от продажи нефти, для строительства своих роскошных дворцов и приобретения оружия для своей страны. Поскольку он отказывается выполнять взятые им самим обязательства, он несет полную ответственность за голод и страдания ни в чем не повинных мирных жителей Ирака.

В 1991 году Ирак обещал незамедлительно предоставить инспекторам Организации Объединенных Наций неограниченный доступ для проверки выполнения Ираком своего обязательства избавиться от оружия массового уничтожения и ракет большой дальности. Ирак нарушил это обещание, на протяжении семи лет обманывая, вводя в заблуждение и преследуя инспекторов Организации Объединенных Наций, прежде чем он вообще прекратил сотрудничать с ними. Всего через несколько месяцев после прекращения огня в 1991 году Совет Безопасности дважды подтверждал свое требование о том, чтобы иракский режим в полной мере сотрудничал с инспекторами, осуждая грубые нарушения Ираком своих обязательств. Совет Безопасности вновь подтвердил это требование в 1994 году и дважды в 1996 году, осуждая явные нарушения Ираком своих

обязательств. Совет Безопасности вновь трижды подтвердил свое требование в 1997 году, ссылаясь на грубые нарушения, и еще три раза в 1998 году, назвав поведение Ирака совершенно неприемлемым. И в 1999 году это требование было подтверждено еще раз.

На момент нашей сегодняшней встречи прошло почти четыре года с того времени, когда последний инспектор Организации Объединенных Наций был в Ираке – на протяжении четырех лет режим Ирака имел возможность разрабатывать, создавать и испытывать оружие за завесой секретности. Нам известно, что Саддам Хусейн разрабатывал оружие массового уничтожения даже тогда, когда инспекторы были на территории его страны. И мы должны верить тому, что он прекратил эту работу после их отъезда? История, логика и факты подводят к единственному выводу. Режим Саддама Хусейна представляет собой серьезную и растущую опасность. Утверждать обратное означало бы надеяться вопреки неопровержимым фактам. Предполагать, что этот режим проявит добрую волю, означало бы подвергать угрозе жизнь миллионов людей и втягивать мир в опасную игру. И здесь мы не можем рисковать.

Мы были более чем терпеливы. Мы опробовали санкции. Мы использовали «пряник» программы «нефть в обмен на продовольствие» и кнут военных ударов коалиции. Но Саддам Хусейн бросил вызов всем этим усилиям и продолжает разрабатывать оружие массового уничтожения. Впервые мы сможем быть полностью уверены в том, что он обладает ядерным оружием, когда, Боже сохрани, он его применит. На нас лежит ответственность перед всеми нашими гражданами за то, чтобы сделать все от нас зависящее для предотвращения того, чтобы такой день настал.

Действия иракского режима создают угрозу авторитету Организации Объединенных Наций и угрозу миру. Ирак ответил на десятилетие требований со стороны Организации Объединенных Наций десятилетием пренебрежения к ним. Сегодня всему миру предстоит пройти испытание, а Организация Объединенных Наций – пережить сложный и решающий момент. Будут ли резолюции Совета Безопасности уважаться и выполняться, или же они будут проигнорированы без каких-либо последствий? Будет ли Организация Объединенных Наций служить цели, ради которой она была создана, или утратит свое значение?

Соединенные Штаты помогали в создании Организации Объединенных Наций. Мы хотим, чтобы Организация Объединенных Наций была эффективной, уважаемой и успешной. Мы хотим, чтобы резолюции самого важного многостороннего органа в мире выполнялись, а в настоящее время эти резолюции в одностороннем порядке подрываются иракским режимом. Наше партнерство наций может выдержать это испытание, дав четко понять иракскому режиму, чего мы сейчас от него ожидаем.

Если иракский режим хочет мира, то он незамедлительно и безоговорочно откажется от всего оружия массового уничтожения, ракет большой дальности и всех соответствующих материалов, раскроет информацию о них, снимет с вооружения или уничтожит их.

Если иракский режим хочет мира, то он незамедлительно прекратит всякую поддержку терроризму и примет меры для его пресечения, как того требуют от всех государств резолюции Совета Безопасности.

Если иракский режим хочет мира, то он прекратит преследование своего гражданского населения, включая шиитов, суннитов, курдов, туркмен и других, как того, опять-таки, требуют резолюции Совета Безопасности.

Если иракский режим хочет мира, то он освободит всех военнопленных или предоставит информацию о всех военнослужащих периода войны в Заливе, судьба которых по-прежнему не известна. Он вернет останки всех погибших, вернет украденную собственность, признает ответственность за ущерб в результате вторжения в Кувейт и будет всемерно сотрудничать с международными усилиями по решению этих вопросов, как того требуют резолюции Совета Безопасности.

Если иракский режим хочет мира, он незамедлительно положит конец всей незаконной торговле вне рамок программы «нефть в обмен на продовольствие». Он согласится на то, чтобы Организация Объединенных Наций распорядилась средствами из программы для обеспечения их справедливого и оперативного использования на благо иракского народа.

Если все эти шаги будут предприняты, это станет свидетельством новой открытости и ответственности в Ираке. И это может открыть перспективы того, что Организация Объединенных Наций поможет созданию правительства, представляющего всех иракцев – правительства, основывающегося на уважении прав человека, экономической свободе и выборах под международным наблюдением.

Соединенные Штаты не ссорились с иракским народом. Он слишком долго страдает в молчаливом заточении. Освобождение иракского народа – это великая моральная цель и огромная стратегическая задача.

Народ Ирака заслуживает этого. Безопасность всех наций требует этого.

Свободные общества не прибегают к запугиванию с помощью жестокости и завоеваний, и открытые общества не угрожают миру массовыми убийствами. Соединенные Штаты поддерживают политические и экономические свободы в объединенном Ираке.

Мы не можем питать иллюзий, и об этом сегодня важно помнить. Саддам Хусейн напал на Иран в 1980 году и на Кувейт – в 1990 году. Он обстреливал баллистическими ракетами Иран и Саудовскую Аравию, Бахрейн и Израиль. Его режим однажды отдал распоряжение об уничтожении всех людей в возрасте от 15 до 70 лет в некоторых курдских деревнях на севере Ирака. Он отравил газом много иранцев и жителей 40 иракских деревень.

Мое государство будет работать с Советом Безопасности для решения наших общих задач. Если иракский режим вновь бросит нам вызов, мир должен действовать осознанно и решительно для того, чтобы призвать Ирак к ответу. Мы будем работать с Советом Безопасности в целях принятия необходимых резолюций. Но цели Соединенных Штатов не должны ставиться под сомнение. Резолюции Совета Безопасности будут выполнены, и справедливые требования мира и безопасности будут удовлетворены, или же действия будут неизбежными, и режим, который потерял свою законность, утратит также свою власть.

События могут развиваться по одному из двух вариантов.

Если мы не будем действовать перед лицом опасности, народ Ирака будет и впредь жить в условиях жестокого подчинения. Режим получит новый потенциал, с тем чтобы запугивать, подавлять и покорять своих соседей, вновь обрекая Ближний Восток на годы кровопролития и страха. Регион будет оставаться нестабильным, с незначительной надеждой на свободу, изолированным от прогресса нашего времени. С каждым шагом, который делает иракский режим к получению и развертыванию самых ужасных видов оружия наши варианты противостояния этому режиму будут сужаться. И если осмелевший режим будет поставлять эти виды оружия террористическим союзникам, тогда нападения, совершенные 11 сентября, станут прелюдией к еще более ужасным событиям.

Если мы будем на высоте наших обязательств, если мы преодолеем эту угрозу, мы сможем обеспечить совершенно иное будущее. Народ Ирака сможет вырваться из заточения. Когда-нибудь иракцы смогут присоединиться к демократическому Афганистану и демократической Палестине, вдохновив реформы во всем мусульманском мире. Эти народы могут показать на своем примере, что честное правительство, уважение к женщине и великая исламская традиция приобретения знаний могут восторжествовать на Ближнем Востоке и за его пределами.

Мы покажем, что надежды, возлагаемые на Организацию Объединенных Наций, могут быть реализованы в наше время.

Ни один из этих результатов не является определенным. Перед нами оба варианта. Мы должны сделать выбор между миром страха и миром прогресса. Мы не можем оставаться безучастными и ничего не делать, пока сгущаются тучи опасности. Мы должны отстоять нашу безопасность, и постоянные права, и надежды человечества. В силу своего наследия и по сознательному выбору Соединенные Штаты Америки займут такую позицию. Представители при Организации Объединенных Наций также имеют возможность занять такую позицию.

### **Выступление государственного секретаря США К. Пауэлла на пленарном заседании Совета Безопасности, посвященном ситуации в отношениях между Ираком и Кувейтом (Нью-Йорк, 5 февраля 2003 г.)**

5 февраля 2003 г. государственный секретарь США К. Пауэлл представил перед Советом Безопасности ООН ряд «доказательств» в пользу проведения военной операции против Ирака. Он обвинил Ирак в «махинациях»: руководство Ирака обманывает инспекторов ООН из ЮНМОВИК и сотрудников МАГАТЭ, а также имеет связь с террористической организацией «Аль-Каида». Реакция на эту речь была различной: США и поддержавшая их Великобритания посчитали аргументы К. Пауэлла убедительными, тогда как Франция, Германия, Россия и Китай заняли критическую позицию.

Г-н Пауэлл (Соединенные Штаты Америки) (говорит по-английски): Прежде всего я хотел бы выразить благодарность за те особые усилия, которые каждый из вас предпринял для того, чтобы принять участие в данном заседании. Это весьма важный день для всех нас, поскольку мы обсуждаем вопрос, касающийся Ирака и его обязанностей в области разоружения, предусмотренных резолюцией 1441 (2002) Совета Безопасности.

8 ноября прошлого года Совет Безопасности единогласно принял резолюцию 1441 (2002). Цель этой резолюции состояла в том, чтобы лишить Ирак оружия массового уничтожения. Ирак уже был признан виновным в существенном нарушении своих обязанностей, предусмотренных 16 резолюциями, принятыми за эти 12 лет. В резолюции 1441 (2002) речь идет не о невинной стороне, а о режиме, который Совет неоднократно осуждал на протяжении всех этих лет. Резолюция 1441 (2002) предоставила Ираку последнюю возможность для того, чтобы выполнить свои обязательства, и невыполнение этих обязательств может привести к серьезным для него последствиям. Никто из присутствующих здесь членов Совета, которые голосовали в тот день, не питал никаких иллюзий относительно характера и целей этой резолюции или относительно того, какого рода «серьезные последствия» имелись в виду в случае невыполнения Ираком его обязательств.

В целях оказания ему содействия в разоружении мы призвали Ирак сотрудничать с вернувшимися инспекторами Комиссии Организации Объединенных Наций по наблюдению, контролю и инспекциям (ЮНМОВИК) и Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ). Мы установили для Ирака жесткие стандарты для того, чтобы инспекторы могли выполнить свою работу. Совет возложил на Ирак ответственность за выполнение его обязанностей и разоружение, но он не возлагал на инспекторов обязанность

находить то, что Ирак в течение столь долгого времени изо всех сил старался скрыть от них. Ведь инспекторы – это всего лишь инспекторы, а не сыщики.

Я просил созвать это заседание сегодня с двойной целью: во-первых, для того, чтобы подтвердить основную оценку, которая была дана г-ном Бликсом и г-ном эль-Барадеем. 27 января г-н Бликс сообщил Совету, что: «Ирак, как представляется, пока не дал своего искреннего согласия - даже сегодня - на разоружение, которое от него требуется».

А г-н эль-Барадей сообщил, что в заявлении Ирака от 7 декабря не содержалось никакой новой информации в отношении ряда остающихся открытыми с 1998 года вопросов».

Вторая цель моего сегодняшнего выступления состоит в том, чтобы представить Совету дополнительную информацию и поделиться тем, что известно Соединенным Штатам об иракском оружии массового уничтожения, а также о связях Ирака с терроризмом, что также является предметом резолюции 1441 (2002) и других принятых ранее резолюций. Могу добавить к этому, что в настоящее время всю соответствующую информацию, которую мы можем предоставить, мы передаем в распоряжение групп инспекторов для того, чтобы они могли выполнять свою работу.

Материалы, которые я намерен представить членам Совета, происходят из различных источников. Часть информации исходит из Соединенных Штатов, а часть из других стран. Некоторые из источников носят технический характер, например, перехваченные телефонные разговоры и фотографии, сделанные со спутников. Источниками информации служили также люди, которые рискуя своей жизнью, желали рассказать миру о реальных планах Саддама Хусейна. Я не могу сообщить Совету обо всем, что нам известно. Однако, то, чем я могу поделиться с членами Совета, наряду с тем, о чем мы все узнали за эти многие годы, вызывает глубокую тревогу. Информация, которая будет доведена до вашего сведения, представляет собой подборку фактов и доказательств, свидетельствующих о вызывающем беспокойство поведении. Факты и поведение Ирака свидетельствуют о том, что Саддам Хусейн и его режим не предприняли никаких усилий в целях разоружения, как того требовало международное сообщество. Напротив, и факты, и поведение Ирака свидетельствуют о том, что Саддам Хусейн и его режим пытаются скрыть усилия, которые они предпринимают в целях производства дополнительного оружия массового уничтожения. Прежде всего я хотел бы, чтобы вы прослушали одну аудиозапись. Вам предстоит услышать разговор, который был перехвачен моим правительством. Он состоялся 26 ноября 2002 года, за день до того, как группы Организации Объединенных Наций возобновили свои инспекции в Ираке. Это телефонный разговор между двумя офицерами высокого ранга, полковником и бригадным генералом республиканской гвардии, элитного военного подразделения Ирака.

*В зале Совета воспроизводится аудиозапись на арабском языке; письменный перевод на английский язык, предоставленный делегацией Соединенных Штатов, проецируется на установленном в зале экране.*

Полковник: Мир. У нас небольшой вопрос.

Бригадный генерал: Да.

Полковник: О комитете, который должен прибыть.

Бригадный генерал: Да, да.

Полковник: ... с Мухаммедом эль-Барадеем.

Бригадный генерал: Да, да.

Полковник: Да.

Бригадный генерал: Да?

Полковник: У нас есть модифицированное транспортное средство.

Бригадный генерал: Да.

Полковник: Что нам сказать, если кто-нибудь из них его увидит?

Бригадный генерал: У вас не было модифицированного ... у вас нет модифицированного ...

Полковник: Ей-богу, одно есть.

Бригадный генерал: Какое? Из мастерской ...?

Полковник: Из компании «Аль-Кинди».

Бригадный генерал: Что?

Полковник: Из «Аль-Кинди».

Бригадный генерал: Да, да. Я буду у вас завтра утром. Мне нужно кое-что сказать. Боюсь, что у вас у всех что-то могло остаться.

Полковник: Мы все вывезли. У нас ничего не осталось.

Бригадный генерал: Я буду у вас завтра утром.

Полковник: Хорошо.

Бригадный генерал: У меня совещание в штабе. Я заеду к вам до совещания.

Г-н Пауэлл (Соединенные Штаты Америки) (говорит по-английски): Я хотел бы здесь сделать паузу для того, чтобы обратить внимание на некоторые основные элементы разговора между двумя офицерами, который вы только что прослушали. Во-первых, они подтверждают прибытие нашего коллеги Мохаммеда эль-Барадея. Они знают о цели его приезда и знают, что он прибывает на следующий день. Он приезжает с тем, чтобы найти запрещенные средства. Он надеется, что эти господа будут сотрудничать с ним, а не скрывать эти средства. Они

волнуются: «У нас есть модифицированное транспортное средство. Что нам сказать, если кто-нибудь из них его увидит?» Из-за чего они волнуются? Они волнуются из-за того, что у них имеется нечто, чего они не должны иметь, что никто не должен видеть.

Генерал недоумевает: «У вас не было модифицированного – разве у вас есть одно из этих ...?» - «Есть одно». - «Какое? Откуда?» - «Из мастерской. Из компании «Аль-Кинди» - «Что?» - «Из «Аль-Кинди» - «Я буду у вас завтра утром. Боюсь, что у вас у всех что-то могло остаться». - «Мы все вывезли. У нас ничего не осталось».

Заметьте, он сказал: «Мы все вывезли». Не уничтожили. Не подготовили для инспектирования. Не передали инспекторам. Вывезли для того, чтобы к тому времени, когда придут инспекторы, от этого не осталось и следа. «Я буду у вас завтра утром».

Компания «Аль-Кинди» - это известная компания, занимающаяся деятельностью по производству запрещенных систем оружия.

Позвольте мне воспроизвести для вас еще одну запись. Вы помните, что 16 января инспекторы обнаружили 12 пустых химических боеголовок. 20 января, четыре дня спустя, Ирак обещал инспекторам предпринять усилия в целях нахождения других боеголовок. Сейчас вы услышите, как один из офицеров из штаб-квартиры республиканской гвардии отдаст распоряжение офицеру на месте. Этот разговор состоялся на прошлой неделе, 30 января.

*В зале Совета воспроизводится аудиозапись на арабском языке; письменный перевод на английский язык, предоставленный делегацией Соединенных Штатов, проецируется на установленном в зале экране.*

Офицер из штаб-квартиры: Сэр ...

Офицер на месте: Да.

Офицер из штаб-квартиры: Сегодня на совещании начальник штаба [республиканской] гвардии дал распоряжение ...

Офицер на месте: Да.

Офицер из штаб-квартиры: Они собираются осматривать имеющиеся у вас боеприпасы.

Офицер на месте: Да.

Офицер из штаб-квартиры: ... на тот случай, если у вас есть запрещенные боеприпасы.

Офицер на месте: Да.

Офицер из штаб-квартиры: На тот случай, если у вас вдруг окажутся запрещенные боеприпасы.

Офицер на месте: Да.

Офицер из штаб-квартиры: Мы направили вам сообщение с просьбой тщательно осмотреть места свалок и пустующие площади.

Офицер на месте: Да.

Офицер из штаб-квартиры: После того, как вы сделаете все, о чем говорится в этом сообщении ... сообщение следует уничтожить.

Офицер на месте: Да.

Офицер из штаб-квартиры: Поскольку я не хочу, чтобы это сообщение попало кому-нибудь на глаза.

Офицер на месте: Хорошо. Хорошо.

Офицер из штаб-квартиры: Благодарю.

Офицер на месте: До свидания.

Г-н Пауэлл (Соединенные Штаты Америки) (говорит по-английски): Я хотел бы здесь опять сделать паузу, чтобы обратить внимание на некоторые элементы этого разговора: «Они собираются осматривать имеющиеся у вас боеприпасы». - «Да». - «На тот случай, если у вас есть запрещенные боеприпасы. На тот случай, если у вас вдруг окажутся запрещенные боеприпасы?» - «Да». - «Мы направили вам вчера сообщение с просьбой очистить все территории. Места свалок. Пустыри. Проследите, чтобы там ничего не было».

Вспомните первое сообщение: «Это необходимо вывезти.» Все это является частью системы укрытия и вывоза определенных материалов для того, чтобы от них не осталось никакого следа.

Далее в ходе этого разговора мы слышим конкретные распоряжения из штаб-квартиры: «После того, как вы сделаете все, о чем говорится в этом сообщении, сообщение следует уничтожить; поскольку я не хочу, чтобы это сообщение попало кому-нибудь на глаза». - «Хорошо. Хорошо.» Почему? Почему? Потому что это сообщение стало бы для инспекторов доказательством того, что они что пытались вывезти. Они что-то искали, но не хотели, чтобы это сообщение попало кому-либо на глаза, ибо они предпринимали попытки очистить территорию и ликвидировать следы присутствия оружия массового уничтожения; для того, чтобы можно было потом заявить, что там ничего не было; пусть инспекторы ищут сколько им будет угодно, они все равно ничего не найдут.

Такого рода попытки укрывательства – вовсе не единичный пример. Напротив, они являются неотъемлемой частью проводимой в течение 12 лет политики уклонения и обмана – политики, которая проводится в самых высоких эшелонах иракского режима.

Мы знаем, что Саддам Хусейн имеет так называемый «комитет высокого уровня для наблюдения за инспекционными командами». Представьте себе: Ирак создал комитет высокого уровня для наблюдения за инспекторами, направленными для того, чтобы осуществлять мониторинг за разоружением Ирака; не для того,

чтобы сотрудничать с ними, не для того, чтобы помогать им, а чтобы шпионить за ними и препятствовать им в выполнении их работы.

Комитет подотчетен напрямую Саддаму Хусейну. Его возглавляет вице-президент Ирака Таха Ясин Рамадан. В его состав входит сын Саддама Хусейна Кусей. В комитет входит также генерал-лейтенант Амир ас-Саади – советник Саддама. Если это имя не очень вам знакомо, скажу, что генерал Саади был главным представителем иракского режима по связям с г-ном Бликсом и г-ном эль-Барадеем. Именно генерал Саади осенью прошлого года публично заявил о готовности Ирака сотрудничать с инспекторами без каких-либо условий. Но работа Саади заключается не в том, чтобы сотрудничать. Наоборот, она состоит в том, чтобы обманывать, - не разоружаться, а подрывать работу инспекторов, не поддерживать их, а срывать их усилия и обеспечивать, чтобы им не удалось ничего выяснить.

Мы много узнали о работе этого специального комитета. Мы узнали, что перед самым возвращением инспекторов в ноябре месяце иракский режим принял решение возобновить старую игру «в кошки-мышки».

К примеру, позвольте мне остановиться теперь на знаменитом документе, представленном Ираком Совету 7 декабря. Ирак никогда не имел намерения выполнять решения Совета. Вместо этого Ирак планировал использовать этот документ для того, чтобы завалить нас и инспекторов бесполезной информацией о разрешенных иракских вооружениях, чтобы у нас не осталось времени на поиск запрещенных для Ирака видов оружия. Цель Ирака состояла в том, чтобы создать у присутствующих в этом зале членов Совета ложное впечатление о том, что инспекционный процесс действует.

Результаты Вы видели. Г-н Бликс заявил, что документ на 12 200 страницах велик по объему, но беден по информации и практически лишен новых доказательств. Стал бы кто-нибудь из членов этого Совета честно защищать этот фальшивый документ?

Все, что мы видели и слышали, свидетельствует о том, что вместо активного сотрудничества с инспекторами в интересах обеспечения успеха их миссии Саддам Хусейн и его режим заняты тем, что делают все возможное для того, чтобы инспекторам не удалось ничего обнаружить.

Коллеги, каждое утверждение, с которым я сегодня выступаю, опирается на источники – солидные источники. Это не простые суждения. То, что мы Вам сообщаем, это факты и выводы, основанные на надежных разведывательных данных.

Приведу некоторые примеры, и они получены от наших сотрудников. Органам безопасности Ирака, а также аппарату Саддама Хусейна было приказано скрывать всю корреспонденцию с Организацией военной промышленности (ОВИ) – организацией, которая наблюдает за деятельностью, связанной с иракской программой создания оружия массового уничтожения; не допустить, чтобы остались какие-либо документы, свидетельствующие об их связи с ОВИ.

Нам известно, что сын Саддама Кусей отдал распоряжение о вывозе всех запрещенных видов оружия из многочисленных дворцовых комплексов Саддама.

Нам известно, что иракские правительственные чиновники, члены правящей партии Баас и ученые укрывают запрещенные предметы в своих домах. Другие ключевые архивы военных и научных учреждений были помещены на автомобили и перемещаются по всей стране сотрудниками иракских разведслужб во избежание обнаружения.

На экране проецируется изображение.

Благодаря предоставленным в их распоряжение разведывательным данным инспекторы недавно обнаружили яркое подтверждение этих сообщений. Когда они обыскали дом одного иракского ученого-ядерщика, они обнаружили около 2000 страниц документации. Здесь Вы видите, как эти документы выносят из дома и передают Организации Объединенных Наций. Некоторые из этих материалов являются секретными и связаны с иракской ядерной программой.

Скажите мне, ответьте мне, должны ли инспекторы обыскивать дома каждого правительственного чиновника, каждого члена партии Баас и каждого ученого в стране, чтобы найти правду и получить информацию, необходимую для удовлетворения требований нашего Совета?

Наши источники сообщают, что в некоторых случаях компьютерные твердые диски на иракских предприятиях по производству оружия были заменены. Кто забрал эти твердые диски? Где они теперь? Что от нас скрывают? Почему? На это «почему?» есть только один ответ: чтобы обмануть, чтобы спрятать, скрыть что-то от инспекторов.

Многие наши источники сообщают о том, что иракцы перемещают не только документы и твердые диски, но и само оружие массового уничтожения, с тем чтобы инспекторы их не обнаружили.

Из источников нам известно, что, когда прошлой осенью мы обсуждали в Совете резолюцию 1441 (2002), ракетная бригада в окрестностях Багдада развозила ракетные пусковые установки и боеголовки, содержащие биологические боевые вещества, по различным районам западной части Ирака. Большинство этих пусковых установок и боеголовок были спрятаны в больших пальмовых зарослях, и их перевозили с места на место с интервалом от одной до четырех недель во избежание обнаружения. Мы также располагаем фотоснимками со спутников, которые указывают на то, что запрещенные материалы недавно были вывезены с ряда иракских объектов по производству оружия массового уничтожения.

Краткое замечание по поводу спутниковых фотоснимков, прежде чем я покажу Вам несколько из них. Фотографии, которые я намереваюсь Вам продемонстрировать, специалисту порой трудно интерпретировать. Это трудно и мне. Тщательный фотоанализ требует от специалистов с многолетним опытом часов работы за столом с подсветкой. Но, когда я буду показывать Вам эти изображения, я буду объяснять, что они означают, о чем они говорят нашим специалистам по снимкам.

На экране проецируется изображение.

Взгляните на это. Речь идет об оружейном складе – складе, где хранятся боеприпасы, в местечке Таджи. Это один из примерно 65 таких объектов в Ираке. Нам известно, что на этом складе хранились химические боеприпасы. Собственно говоря, именно здесь иракцы недавно и показали нам еще четыре гильзы от химических снарядов. Здесь Вы видите 15 бункеров для хранения боеприпасов, обозначенных желтым и красным цветом. Те четыре, которые обозначены красными квадратами, являются активно действующими складами химического оружия.

Откуда мне это известно? Почему я могу это утверждать? Позвольте объяснить подробнее. Взгляните на изображение слева.

На экране проецируются два изображения.

Слева – крупный план одного из четырех бункеров для хранения химических боеприпасов. Двумя стрелками указаны явные признаки хранения в этих бункерах химических боеприпасов. Стрелка наверху с надписью «Охрана» указывает на объект, типичный для такого рода бункера. Внутри объекта – специальная охрана и специальное оборудование для наблюдения за любыми возможными утечками из бункера. Машина, которую Вы видите, также является типичным объектом. Это машина для дезактивации на случай каких-либо неполадок. Это типичная картина для этих четырех бункеров. Здесь можно видеть особую охрану и машину для дезактивации; если машина не находится у того или иного из этих объектов, а перемещается вокруг этих четырех бункеров. Она перемещается по мере необходимости, поскольку люди работают в разных бункерах.

Теперь посмотрим на снимок справа. Перед Вами два из этих санитированных бункеров. Типичной техники уже нет, палатки убраны. Все вычищено. Это было сделано 22 декабря, когда начали прибывать инспекторы Организации Объединенных Наций. В нижней части правого снимка Вы видите прибытие автомобилей инспекций. К приезду инспекторов бункеры очищены. Инспекторы ничего не обнаружили.

Такая последовательность событий порождает тревожные подозрения в отношении того, что Ирак был уведомлен о предстоящем прибытии инспекторов в Таджи. Нам известно, что сегодня, как и в 90-е годы, Ирак активно использует свой большой разведывательный потенциал для того, чтобы помогать скрыть запрещенную деятельность. Из наших источников нам известно, что инспекторы находятся под постоянным наблюдением целой армии сотрудников иракских разведслужб. Ирак упорно пытается прослушивать все их переговоры – как аудио, так и электронные.

Я привлекаю внимание моих коллег к интересному документу, который был распространен вчера Соединенным Королевством и в котором подробно освещается обманная деятельность иракцев.

Следующий пример продемонстрирует попытки Ирака скрыть истину в ответ на возобновление инспекций. Именно в ноябре 2002 года – как раз тогда, когда должны были возобновиться инспекции, - началась такая деятельность. Приведу три примера.

На экране проецируется изображение.

На этой площадке для баллистических ракет 10 ноября 2002 года мы видели грузовик, который готовится к перевозке компонентов баллистической ракеты.

На экране проецируется изображение.

На этом объекте, связанном с биологическим оружием, 25 ноября – лишь за два дня до возобновления инспекций – появляется эта колонна грузовиков, чего мы почти никогда не наблюдали на этом объекте, а мы внимательно за ним следим и делаем это систематически.

На экране проецируется изображение.

На этом объекте для баллистических ракет, также за два дня до начала инспекций, появляются пять тяжелых грузовиков, а также передвижной кран для перемещения ракет.

Мы наблюдали такую «чистку» на порядка 30 объектах. Через несколько дней после этого машины и оборудование, которые я только что вам показал, исчезли, и объект вновь приобрел нормальный вид. Мы не знаем, что именно перевозил Ирак, но инспекторы уже знали об этих местах, поэтому Ирак знал, что они придут.

Мы должны спросить себя: почему Ирак неожиданно перевозит подобное оборудование перед инспекцией, если он хотел продемонстрировать, что у него есть и чего нет? Помните первый радиоперехват, в котором два иракца говорят о необходимости спрятать «модифицированное транспортное средство» от инспекторов? Где Ирак заполучил все это оборудование? Почему он не предъявил его инспекторам?

Ирак также отказался разрешить разведывательные полеты самолетов U-2, которые позволили бы инспекторам лучше представить, что перевозится до, во время и после этих инспекций. Этот отказ разрешить подобную разведку является прямым, конкретным нарушением пункта 7 постановляющей части нашей резолюции 1441 (2002).

Саддам Хусейн и его режим не только пытаются скрыть оружие; они пытаются также скрыть людей. Вы знаете основные факты. Ирак не выполняет свое обязательство предоставлять незамедлительный, беспрепятственный, неограниченный и конфиденциальный доступ ко всем должностным лицам и другим лицам, как предусматривается в резолюции 1441 (2002).

Режим позволяет лишь интервью с инспекторами в присутствии иракского должностного лица - «надзирателя». Официальная иракская организация, которой поручено содействовать инспекциям, вчера официально и зловеще заявила, что «никто не готов» выехать из Ирака для интервью.

Иракский вице-президент Рамадан обвинил инспекторов в шпионаже, - что подставляет собой замаскированную угрозу, что все, сотрудничающие с инспекторами Организации Объединенных Наций, совершают измену.

Ирак не выполнил свои обязательства в соответствии с резолюцией 1441 (2002) предоставить полный список ученых, связанных с программами оружия массового уничтожения. Список Ирака был устаревший и содержал лишь около 500 имен, несмотря на тот факт, что Специальная комиссия Организации Объединенных Наций (ЮНСКОМ) составила ранее список, в котором насчитывается около 3500 имен.

Позвольте мне сообщить Вам то, что мы узнали от ряда людей, наших источников.

Саддам Хусейн принимает непосредственное участие в усилиях по предотвращению интервью. В начале декабря Саддам Хусейн предупредил всех иракских ученых о серьезных последствиях для них и их семей, если они разгласят инспекторам какую-либо стратегическую информацию. Они были вынуждены подписать документы с признанием, что разглашение информации карается смертной казнью.

Саддам Хусейн также сказал, что ученым должно быть указано, что им не следует соглашаться покидать Ирак. Любой, кто согласится на интервью за пределами Ирака, будет считаться шпионом. Это нарушает резолюцию 1441 (2002).

В середине ноября, как раз накануне возвращения инспекторов, иракским экспертам было приказано явиться в штаб специальной организации по вопросам безопасности для прохождения контрразведывательной подготовки. Подготовка сосредоточивалась на методах ухода от ответов, технике сопротивления допросу и дезинформации инспекторов.

Это не голословные утверждения. Это факты, подтвержденные многими источниками - в том числе из разведывательных служб других стран. Например, в середине декабря эксперты по вопросам вооружений на одном объекте были заменены агентами иракской разведки, которые должны были обмануть инспекторов, в том что касается выполняемой там работы.

По приказу Саддама Хусейна иракские должностные лица выдали фальшивое свидетельство о смерти одному ученому, которого спрятали.

В середине января экспертам на одном объекте, который был связан с оружием массового уничтожения, было приказано не выходить на работу и остаться дома, чтобы избежать инспекторов. Рабочие с других военных объектов, не связанных с производством незаконных видов оружия, заменили рабочих, которые были отправлены домой.

Около десяти экспертов были помещены под домашний арест - не у себя дома, а группой в одном из «домов для гостей» Саддама Хусейна.

Эти примеры можно продолжать до бесконечности.

Как показывают примеры, которые я только что привел, информация и полученные нами разведанные указывают на активные усилия со стороны иракского режима, призванные утаить от инспекторов материалы и людей в прямое нарушение резолюции 1441 (2002).

Эта модель говорит не просто о нежелании сотрудничать. Речь идет не просто об отсутствии сотрудничества. Мы видим преднамеренную кампанию, направленную на предотвращение любой значимой деятельности инспекторов.

В пункте 4 постановляющей части резолюции 1441 (2002), над которым мы так долго работали прошлой осенью, четко говорится, что «ложные сведения или упущения» в заявлениях и «невыполнение Ираком в любой момент времени настоящей резолюции и нежелание в полной мере сотрудничать в ее осуществлении будет представлять собой» - и факты говорят сами за себя - «еще одно существенное нарушение Ираком своих обязанностей». Мы сформировали это подобным образом, чтобы проверить Ирак на раннем этапе - предоставят ли они честное заявление и проявят ли они на раннем этапе готовность сотрудничать с инспекторами? Это планировалось как проверка на раннем этапе. Они ее не выдержали.

В соответствии с этим стандартом - стандартом этого постановляющего пункта - я считаю, что сейчас Ирак совершает еще одно существенное нарушение своих обязательств. Я считаю, что этот вывод бесспорен и очевиден. Сейчас Ирак подвергается себя опасности столкнуться с серьезными последствиями, о которых говорится в резолюции 1441 (2002).

Данный орган рискует потерять свое значение, если он позволит Ираку и впредь бросать вызов своей воле без эффективного и незамедлительного ответа.

Стоящий перед нами вопрос заключается не в том, сколько времени мы готовы предоставить инспекторам для борьбы с противодействием иракцев, а в том, сколько еще времени мы готовы мириться с



нарушениями Ирака, прежде чем мы как Совет, мы как Организация Объединенных Наций, скажем: «Достаточно. Хватит».

Серьезность этого момента можно сравнить с серьезностью угрозы, которую оружие массового уничтожения Ирака представляет миру.

Позвольте мне сейчас перейти к этим смертоносным программам вооружений и сказать, почему они реальны и представляют опасность для региона и для мира.

Прежде всего биологическое оружие. Мы часто говорим здесь о биологическом оружии. В порядке введения и предыстории я хотел бы сделать три кратких комментария.

Во-первых, как Вы помните, у ЮНСКОМ ушло четыре долгих, полных разочарований года, прежде чем удалось добиться признания Ираком того, что он располагает биологическим оружием.

Во-вторых, когда Ирак, наконец, признал в 1995 году наличие этого оружия, объемы его были значительны. Потребовалось меньше, чем одна чайная ложка спор сибирской язвы в сухой форме в конверте, для того чтобы заставить закрыться Сенат Соединенных Штатов осенью 2001 года. Это заставило сотни людей подвергнуться чрезвычайному медицинскому лечению и привело к гибели двух почтовых работников – и все из-за содержимого того конверта спор, того количества, о котором я сказал.

Ирак заявил о наличии 8500 литров возбудителя сибирской язвы, но ЮНСКОМ считает, что Саддам Хусейн мог произвести 25 000 литров. Если превратить это в концентрированную сухую форму, данного количества будет достаточно для того, чтобы заполнить десятки и сотни тысяч чайных ложек, - а Саддам Хусейн не представил достоверного отчета даже об одной чайной ложке этого смертоносного материала.

Теперь мое третье, и ключевое, замечание. Иракцы так и не представили отчета обо все биологических агентах, наличие которых они у себя признали. Они так и не отчитались по всем видам органического материала, использованного для их приготовления. Они так и не отчитались за многие виды оружия, наполненного этими агентами, такими как бомбы R-400.

Это факты, это не умозаключения. Это правда. Это хорошо задокументировано. Г-н Бликс сообщил Совету, что Ирак представил мало фактов, подтверждающих производство возбудителей сибирской язвы, и не представил никаких убедительных доказательств их уничтожения. Поэтому никого не должно потрясать то, что с тех пор, как Саддам Хусейн изгнал последних инспекторов в 1998 году, мы собрали много разведанных о том, что Ирак продолжает производить эти виды оружия.

Одним из крайне беспокоящих фактов в толстой папке разведанных, которая у нас есть по биологическому оружию Ирака, является существование мобильных объектов для производств биологических агентов. Позвольте мне познакомить Вас с содержанием папки разведанных и рассказать о том, что мы знаем со слов очевидцев.

У нас есть свидетельства очевидцев, касающиеся подвижных объектов по производству биологического оружия – на колесах и на рельсах. Грузовые автомобили и железнодорожные вагоны легко передвигать, и они спроектированы так, чтобы избежать обнаружения инспекторами. Всего за несколько месяцев они могут произвести количество биологического яда, сравнимое с тем количеством, которое, по утверждению Ирака, он произвел за годы, предшествовавшие войне в Заливе.

Хотя Ирак приступил к разработке программы мобильного производства в середине 90-х годов, инспекторы Организации Объединенных Наций в то время могли только догадываться о существовании такой программы. Подтверждение было получено позднее, в 2000 году. Источником информации был очевидец, иракский инженер-химик, который осуществлял надзор за работой одного из таких объектов. Он фактически наблюдал сам процесс производства биологического агента. Он также находился на объекте, когда в 1998 году там произошла авария. Двенадцать специалистов погибли от воздействия биологических агентов.

Он сообщил, что, когда ЮНСКОМ находилась в стране и проводила инспекции, производство биологического агента всегда начиналось по четвергам в полночь, поскольку Ирак полагал, что ЮНСКОМ не будет проводить инспекции в священное для мусульман время — с ночи четверга и в течение пятницы. Он указывал также, что это было важно, поскольку нельзя было разъединять агрегаты посреди производственного цикла, который необходимо было завершить к вечеру пятницы до нового возможного приезда инспекторов. Этот перебежчик в настоящее время скрывается в другой стране, будучи уверенным, что Саддам Хусейн убьет его, если найдет.

Эти показания очевидца, касающиеся мобильных лабораторий, подтверждаются другими источниками. Второй источник, иракский инженер-строитель, хорошо осведомленный о конкретных аспектах программы, подтвердил существование передвижных лабораторий, перевозимых на грузовых автомобилях. Третий источник, также в достаточной мере осведомленный, сообщил летом 2002 года, что Ирак создал мобильные системы производства, размещаемые в грузовых автомобилях и железнодорожных вагонах. Наконец, четвертый источник, сбежавший из страны майор иракской армии, подтвердил, что Ирак имеет, помимо производственных объектов, о которых я упоминал ранее, мобильные биологические научно-исследовательские лаборатории.

На экране проецируется изображение.

Мы составили диаграмму, иллюстрирующую представление нашими источниками информации об этих мобильных сооружениях. Здесь вы видите мобильные лаборатории, размещенные как в грузовых автомобилях,

так и в железнодорожных вагонах. Наши источники представили весьма подробные и чрезвычайно точные данные, касающиеся технических параметров работы таких лабораторий.

На экране проецируется изображение.

Как можно судить по этим чертежам, сделанным на основе их описаний, нам известно, как выглядят бродильные аппараты. Мы знаем, как выглядят резервуары, насосы, компрессоры и другие компоненты. Мы знаем, как они соединяются друг с другом. Мы знаем, как они работают. И мы знаем очень много о платформах, на которые они устанавливаются. Как показано на этой схеме, эти лаборатории легко скрыть, либо передвигая обыкновенные на первый взгляд грузовые автомобили и железнодорожные вагоны по шоссе и железным дорогам Ирака протяженностью во много тысяч миль, либо поставив их в гараж или склад или в один из многочисленных подземных тоннелей и бункеров Ирака.

Мы знаем, что у Ирака имеется по меньшей мере семь таких мобильных лабораторий по производству биологических агентов. Каждая из них размещается по меньшей мере на двух-трех грузовиках. Это означает, что мобильных производственных объектов совсем немного – нам известно, наверное, о 18 грузовых автомобилях. Может быть, их больше, но нам известно о примерно 18. Можете представить себе, что такое найти 18 грузовых автомобилей среди многих тысяч грузовиков, которые передвигаются по дорогам Ирака каждый день.

Инспекторам потребовалось четыре года, чтобы обнаружить, что Ирак производит биологические агенты. Сколько времени, по вашему мнению, потребуется инспекторам, чтобы обнаружить хотя бы один из этих грузовиков, если Ирак не предоставит, как он должен делать, информацию о таком потенциале?

Это сложные сооружения. Они могут, например, производить споры сибирской язвы и токсин ботулизма. Фактически, с их помощью можно произвести в течение одного месяца достаточное количество сухого биологического агента, чтобы убить многие тысячи людей. Сухой агент такого типа является наиболее смертоносным для людей.

К 1998 году эксперты Организации Объединенных Наций пришли к мнению, что Ирак отработал технологию высушивания для своих программ в области биологического оружия. Теперь Ирак применяет эту технологию высушивания в передвижных лабораториях.

Из предыдущих признаний Ирака нам известно, что он освоил производство не только возбудителей сибирской язвы, но также и других биологических агентов, включая токсин ботулизма, афлатоксин и рицин. Но усилия Ирака в области исследований на этом не прекратились. Саддам Хусейн изучил десятки биологических агентов, вызывающих такие болезни, как газовая гангрена, чума, тиф, столбняк, холера, оспа верблюдов и геморрагическая лихорадка. И у него также имеются необходимые средства для получения возбудителя оспы.

Иракский режим также разработал способы распыления — нецеленаправленного, на больших пространствах — смертоносных биологических агентов. В воде. В воздухе. Например, у Ирака имеется программа модификации топливных баков самолетов «Мираж». На этой видеопленке, добытой ЮНСКОМ несколько лет назад, показан тренировочный полет иракского самолета «Мираж F-1». Обратите внимание на струю, выбивающуюся из-под «Миража». Это самолет распыляет 2000 литров условных возбудителей сибирской язвы.

Демонстрируется видеозапись.

В 1995 году офицер иракской армии Муждахид Салех Абдул Латиф сказал инспекторам, что Ирак намеревается установить резервуары для распыления на МИГ-21, переоборудованный в беспилотный летательный аппарат (БЛА). Беспилотные летательные аппараты, оснащенные резервуарами для распыления, являются идеальным средством осуществления террористических нападений с использованием биологического оружия. Ирак признался в производстве четырех распылительных резервуаров, но до сегодняшнего дня не предоставил никаких веских доказательств того, что они были уничтожены — доказательств, которых требовало международное сообщество.

Нет сомнения в том, что у Саддама Хусейна есть биологическое оружие и потенциал для его производства в сжатые сроки и в больших, очень больших объемах. И у него есть средства доставки этих смертоносных ядов и возбудителей болезней, способные вызывать массовые жертвы и разрушения.

Возможные последствия применения биологического оружия ужасны, но не менее страшными могут быть и последствия применения химического оружия. ЮНМОВИК уже по большей части рассказала об этом, и любой из нас может ознакомиться с соответствующей информацией в докладе ЮНСКОМ за 1999 год по этому вопросу. Позвольте мне обратить внимание для начала на три ключевых момента, которые всем нам необходимо иметь в виду.

Во-первых, Саддам Хусейн уже применял это ужасное оружие против другой страны и против своего собственного народа. Фактически, в истории ведения химической войны ни одна страна не располагает большим опытом ведения боевых действий с использованием химического оружия со времени первой мировой войны, чем Ирак Саддама Хусейна.

Во-вторых, как и в случае биологического оружия, Саддам Хусейн не представил данных о судьбе огромного количества химического оружия: 550 артиллерийских снарядов с горчичным газом, 30 000 снарядов без боевого вещества и количества прекурсоров, достаточного для того, чтобы увеличить запасы химических агентов до 500 тонн. Если мы рассмотрим только одну категорию пропавшего оружия — 6500 бомб, оставшихся

от ирано-иракской войны – то, по свидетельству ЮНМОВИК, количество химического агента в них будет составлять порядка 1000 тонн. Об этом количестве химического оружия сейчас не имеется никаких сведений. Г-н Бликс язвительно заметил, что «горчичный газ – это не мармелад. Вы должны знать, что вы с ним сделали». Мы полагаем, что Саддам Хусейн знает, что он с ним сделал, но он не представил международному сообществу честный ответ на этот счет. У нас есть доказательства того, что это оружие существовало. Чего у нас нет, так это представленных Ираком доказательств того, что это оружие было уничтожено; или информации о том, где оно находится. Именно этого мы все еще ждем.

Третий момент: данные Ирака о химическом оружии изобилуют ложью. Ираку понадобились годы, чтобы наконец сознаться в том, что он произвел четыре тонны смертоносного вещества VX нервно-паралитического действия. Одна капля VX попавшего на кожу, убивает человека через несколько минут. А здесь четыре тонны. Признание последовало только после того, как в руки инспекторов попали соответствующие документы в результате бегства Хусейна Камалья, покойного зятя Саддама Хусейна. ЮНСКОМ также получила собранные криминалистами доказательства того, что Ирак производил VX и снаряжал им боеприпасы, готовые для нанесения удара. Однако и по сей день Ирак отрицает, что он когда-либо снаряжал боеприпасы VX. А 27 января руководитель ЮНМОВИК сообщил Совету, что он располагает информацией, которая противоречит представленным Ираком данным о его программе по VX.

Мы знаем, что Ирак разместил ключевые компоненты своей инфраструктуры по производству запрещенного химического оружия на законных объектах гражданской промышленности. По всем внешним проявлениям – даже по мнению экспертов – инфраструктура выглядит, как обычная гражданская промышленность. Запрещенное и разрешенное производства могут функционировать одновременно. В мгновение ока эта инфраструктура двойного назначения может превращаться из тайной в коммерческую и наоборот. В результате этих инспекций – как и в результате любых инспекций таких объектов – вряд ли будет обнаружено что-то запрещенное, особенно, если получено предупреждение о приезде инспекторов. Называйте это изобретательностью или злым гением, но иракцы намеренно спроектировали свои программы в области химического оружия так, чтобы их инспектировали. Это инфраструктура с заранее заложенным в ней алиби.

Под прикрытием двойной инфраструктуры Ирак предпринимает усилия по восстановлению объектов, которые были тесно связаны с его прошлой программой разработки и производства химического оружия. Например, Ирак восстановил важные здания государственного предприятия «Тарек». «Тарек» включает в себя объекты, специально предназначенные для программ в области химического оружия Ирака, и на нем работают ведущие специалисты, принимавшие участие в прошлых программах.

Такова производственная цель деятельности Саддама в области химического оружия. Как же обстоит дело с доставкой? Я собираюсь показать вам небольшую часть химического комплекса под названием «Аль-Мусайиб», место, которое Ирак использовал по меньшей мере в течение трех лет для перевозки химического оружия с производственных объектов на полевые.

На экране проецируется изображение.

В мае 2002 года наши спутники сделали снимки, на которых запечатлена необычная деятельность. Здесь мы видим, что грузовые транспортные средства вновь находятся в этом пункте для перевозки, и мы можем видеть, что их сопровождает дезактивационный автомобиль, имеющий отношение к деятельности, связанной с биологическим или химическим оружием. Что свидетельствует о важности этого изображения, так это то, что у нас есть человек, который подтвердил, что на этом объекте в это время перевозилось химическое оружие. Это не просто снимок, и это не просто личная интерпретация этого снимка: это снимок и информация одного человека, сведенные воедино.

На экране проецируется изображение.

На этом снимке объекта, сделанном два месяца спустя, в июле, изображен не только предыдущий объект, который можно видеть в середине верхней части снимка, но и рядом с ним обозначен бульдозер. Это показывает, что на предыдущем объекте и на всех других объектах вокруг него поработали бульдозеры и их полностью сравняли с землей. Верхний слой земли был снят. Иракцы фактически сняли верхний слой земли с больших участков этого объекта, с тем чтобы скрыть следы, свидетельствующие о наличии химического оружия, – следы, которые могло появиться там за годы деятельности, связанной с химическим оружием.

В поддержку своих программ смертоносного биологического и химического оружия Ирак закупает необходимые компоненты во всем мире, используя обширную подпольную сеть. У нас есть информация, добытая в основном из перехваченных сообщений и поступившая от отдельных лиц, которые в силу своего положения могут знать факты. Ирак прилагает усилия для того, чтобы приобрести следующие компоненты: оборудование, которое может фильтровать и сепарировать микроорганизмы и токсины, предназначенные для биологических боеприпасов; оборудование, которое можно использовать для повышения степени концентрации агентов; питательная среда, которую можно использовать для дальнейшего производства спор сибирской язвы и токсина ботулина; лабораторное стерилизационное оборудование; реакторы с остеклением и специализированные насосы, которые способны работать с корродирующими агентами и прекурсорами химического оружия; тионилхлорид в больших количествах, прекурсор для агентов нервно-паралитического и кожно-нарывного действия; другие химические вещества, такие, как сульфид натрия, важный прекурсор иприта.

Вне сомнения, сейчас Ирак будет утверждать, что эти компоненты могут также использоваться в законных целях. Однако, если это так, то почему мы узнаем о них с помощью перехвата сообщений или с риском для жизни наших людей, наших агентов? При наличии хорошо документированной истории, касающейся биологического и химического оружия Ирака, почему кто-либо из нас должен верить Ираку? Я не верю, и вы также не будете верить после того, как вы услышите следующее перехваченное сообщение.

Всего лишь несколько недель назад мы перехватили сообщение о беседе двух командиров второго корпуса республиканской гвардии Ирака. Один командир собирается отдавать приказ другому. Вы услышите в ходе этого разговора, что он хочет передать сообщение другому человеку и что он хочет убедиться в том, что другой человек ясно слышит это, поэтому он повторяет, с тем чтобы это сообщение было записано и полностью понято. Послушайте:

*В зале Совета звучит аудиокассета на арабском языке; английский перевод представлен делегацией Соединенных Штатов и проецируется на экран.*

А: Алло?

В: Алло?

А: Алло?

В: Чем могу помочь Вам, сэр?

А: Кто это?

В: Капитан Ибрагим, сэр.

А: Капитан Ибрагим, как у Вас дела?

В: Да благословит Вас Аллах, сэр.

А: Как Ваше здоровье?

В: Да хранит Вас Аллах!

А: Как Ваши дела?

В: Хорошо, слава Аллаху, сэр.

А: Капитан Ибрагим.

В: Да, сэр.

А: Запишите это.

В: Да, сэр.

(пауза)

А: Алло?

В: Алло? Говорите, сэр.

А: Алло, Ибрагим?

В: Да, сэр.

А: Капитан Ибрагим?

В: Я слушаю Вас, сэр.

А: Уберите –

В: Уберите –

А: Выражение –

В: Выражение –

А: Нервно-паралитические агенты –

В: Нервно-паралитические агенты –

А: Каждый раз, когда об этом заходит речь, -

В: Каждый раз, когда об этом заходит речь, -

А: В приказах по радиосвязи –

В: В приказах –

А: По радиосвязи –

В: По радиосвязи –

А: О'кей, приятель.

В: Считайте, что сделано, сэр.

Г-н Пауэлл (Соединенные Штаты Америки) (говорит по-английски): Давайте рассмотрим несколько отдельных мест из этой беседы. Два офицера говорят друг с другом по радиотелефону и хотят, что ничего не было неправильно понято: «Уберите». - «Уберите». - «Выражение». - «Выражение». - «Выражение. - Я понял это.» - «Нервно-паралитические» - «Нервно-паралитические». - «Каждый раз, когда об этом заходит речь.» - «Понял, каждый раз, когда об этом заходит речь.» - «В приказах по радиосвязи.» - «В приказах.» - «Исправить: в приказах по радиосвязи.» - «По радиосвязи. – Я понял это.»

Почему он это повторяет таким образом? Почему он так настаивает на том, чтобы это было понято, и почему делает особый упор на приказах по радиосвязи? Это потому, что старший офицер озабочен тем, что кто-то может слушать. Хорошо, кто-то слушал. «Нервно-паралитические агенты – не будем говорить об этом. Они нас слушают. Не давайте никаких свидетельств того, что у нас есть эти ужасные агенты.» Однако мы знаем, что они делают, и такой разговор является тому свидетельством.

Согласно нашим скромным оценкам, Ирак располагает сегодня запасами химического оружия в количестве от 100 до 500 тонн. Такого количества агента достаточно для того, чтобы начинить боеголовки 16 000 тактических ракет. Даже небольшого количества – 100 тонн агента – было бы достаточно Саддаму Хусейну для того, чтобы вызвать гибель многих людей и массовые разрушения на территории площадью 100 квадратных миль, которая была бы примерно в пять раз больше, чем территория Манхэттена.

Позвольте мне напомнить вам о 122-миллиметровой химической боеголовке, которую недавно обнаружили инспекторы Организации Объединенных Наций. Эта находка могла бы быть, как было сказано, «верхушкой айсберга». Вопрос, который стоит перед всеми нами, моя друзья, заключается в следующем: когда мы увидим подводную часть этого айсберга?

Саддам Хусейн имеет химическое оружие. Саддам Хусейн применил такое оружие. И Саддам Хусейн не будет испытывать угрызений совести, когда решит применить его снова, применить против своих соседей и против своего собственного народа. И у нас есть источники, которые сообщают нам, что он недавно дал санкции своим полевым командирам применить его. Он не отдавал бы таких приказов, если бы у него не было такого оружия или намерения применить его.

У нас также есть источники, которые сообщают нам о том, что начиная с 80-х годов режим Саддама проводил испытания на людях в целях усовершенствования своего биологического и химического оружия. Согласно сообщениям одного источника, 1 600 приговоренных к смертной казни заключенных были переведены в 1995 году в специальное подразделение для проведения таких испытаний. Один свидетель видел заключенных, привязанных к кроватям, над которыми проводились такие эксперименты, кровь на губах этих жертв, а также присутствовал при вскрытиях трупов, проведенных для того, чтобы удостовериться в последствиях таких экспериментов для заключенных. Бесчеловечности Саддама Хусейна нет предела.

Сейчас я хотел бы остановиться на вопросе о ядерном оружии. У нас нет доказательств того, что Саддам Хусейн отказался от своей программы в области ядерных вооружений. Напротив, у нас есть доказательство, которому уже более десяти лет, указывающее на то, что он по-прежнему полон решимости обладать ядерным оружием. Чтобы в полной мере оценить проблемы, с которыми мы сталкиваемся сегодня, давайте вспомним о том, что в 1991 году впервые инспекторы занимались поисками основных объектов, связанных с ядерным оружием, и они не нашли ничего такого, что позволило бы сделать вывод о том, что у Ирака была программа производства ядерного оружия. Однако на основе информации одного перебежчика, датированной маем 1991 года, ложь Саддама Хусейна была разоблачена.

В действительности у Саддама Хусейна была широкая тайная программа в области ядерных вооружений, которая охватывала различные технологии обогащения урана, включая электро-магнитную сепарацию изотопов, газовые центрифуги и газовую диффузию. Согласно нашим оценкам, эта незаконная программа обошлась Ираку в несколько миллиардов долларов. Тем не менее, Ирак продолжал заявлять Международному агентству по атомной энергии (МАГАТЭ), что у него нет программы в области ядерных вооружений. Если бы Саддама не остановили, то Ирак мог бы создать ядерную бомбу к 1993 году, то есть на несколько лет раньше, чем это предсказывалось в наихудших сценариях до начала войны. В 1995 году еще один перебежчик сообщил нам, что после вторжения Ирака в Кувейт Саддам Хусейн инициировал ускоренную программу по производству примитивного ядерного боеприпаса в нарушение обязанностей Ирака по отношению к Организации Объединенных Наций.

Саддам Хусейн уже обладает двумя из трех компонентов, необходимых для создания ядерной бомбы. У него есть опытные ученые-ядерщики, и он располагает планом по созданию бомбы. С 1998 года его усилия по воссозданию его ядерной программы сосредоточены на приобретении третьего компонента: необходимого количества расщепляющихся материалов для производства ядерного взрывного устройства. Для производства расщепляющего материала ему необходимо разработать мощности по обогащению урана.

Саддам Хусейн полон решимости заполучить в свои руки ядерную бомбу. Он настолько полон решимости, что он неоднократно предпринимал тайные попытки приобрести высокопрочные алюминиевые трубы в 11 различных странах, причем даже после возобновления инспекций.

На экране проецируется изображение.

Эти трубы находятся под контролем Группы ядерных поставщиков именно потому, что они могут использоваться в качестве центрифуг для обогащения урана.

К настоящему моменту почти все уже слышали об этих трубах, и нам всем известно, что в их отношении нет единого мнения. Разногласия касаются предназначения этих труб. В Соединенных Штатах большинство экспертов считают, что они могут применяться в качестве роторов центрифуг, используемых для обогащения урана. Другие эксперты и сами иракцы утверждают, что на самом деле они предназначены для производства корпусов ракет для одного из видов обычных вооружений — реактивных систем залпового огня. Я же хочу сказать о том, что не вызывает никаких разногласий в отношении этих труб. Во-первых, все эксперты, изучавшие оказавшиеся в нашем распоряжении трубы, единодушны в том, что они могут быть приспособлены для использования в центрифугах. Во-вторых, Ирак не должен был вообще закупать их для каких бы то ни было целей. Для Ирака они запрещены.

Я не специалист по трубам для центрифуг, но как старый солдат все же кое-что могу сказать. Во-первых, мне представляется странным то, что эти трубы по своей прочности намного превосходят требования для

аналогичных ракет в Соединенных Штатах. Может быть, иракцы устанавливают для производства обычных вооружений более высокие стандарты, чем действуют в нашей стране, но я так не думаю. Во-вторых, фактически мы обследовали трубы из различных партий, тайно перехватывавшихся до того, как они попадали в Багдад. В этих различных партиях мы заметили неуклонное повышение уровня точности обработки, в том числе трубы из последней партии имели анодированное покрытие чрезвычайно гладких внутренних и внешних поверхностей. Зачем столь настойчиво совершенствовать характеристики, создавать себе все эти проблемы для производства изделия, которое, если бы это была обычная ракета, вскоре при взрыве превратилось бы в осколки?

Высокопрочные алюминиевые трубы – это лишь часть истории. Из многочисленных источников мы также получили разведывательные данные о том, что Ирак пытается приобрести магниты и высокоскоростные балансировочные станки. Оба изделия могут быть использованы для обогащения урана с применением газовой центрифуги. В 1999-2000 годах иракские должностные лица вели с румынскими, индийскими, российскими и словенскими фирмами переговоры о закупке завода для производства магнитов. Ираку нужен был завод для производства магнитов весом в 20-30 граммов. Магниты такого размера использовались Ираком в газовой центрифуге в рамках программы, осуществлявшейся до войны в Заливе. Этот пример, если его увязать с трубами, является еще одним свидетельством предпринимаемых Ираком попыток возобновить осуществление программы создания ядерного оружия. Перехваченные за период с середины 2000 года до лета прошлого переговоры свидетельствуют о том, что действующие через подставных лиц иракские компании стремятся закупить станки, которые можно использовать для балансировки роторов газовых центрифуг. Одна из этих компаний также принимала участие в 2001 году в провалившейся попытке контрабандным путем ввезти в Ирак алюминиевые трубы.

Дискуссии по данному вопросу будут продолжаться, но у меня на этот счет никаких сомнений нет. Эти попытки незаконных закупок свидетельствуют о том, что Саддам Хусейн весьма серьезно вознамерился добыть недостающий в его программе создания ядерного оружия ключевой элемент – установку по производству расщепляющегося материала. Он также прилагает напряженные усилия с целью сохранения и других компонентов своей ядерной программы, в первую очередь коллектива лучших ученых.

Следует отметить, что в последние 18 месяцев Саддам Хусейн лично уделяет повышенное внимание лучшим иракским ученым в области ядерной физики – группе, которую контролирует правительство прессы открыто называет его «ядерными муджахидинами». Он постоянно поощряет их и восхваляет достигнутый ими прогресс. Прогресс на пути к какой цели? Совет Безопасности – этот Совет – уже давно потребовал от Ирака прекращения всей его ядерной деятельности любого рода.

Теперь позвольте мне рассказать о разрабатываемых Ираком системах доставки оружия массового уничтожения, в частности об иракских баллистических ракетах и беспилотных летательных аппаратах (БЛА).

Сначала о ракетах. Мы все помним о том, что до войны в Заливе Саддам Хусейн стремился к созданию ракет, способных преодолевать не просто сотни, а тысячи километров. Он хотел наносить удары не только по своим соседям, но и по государствам, расположенным далеко от его границ. Хотя инспекторы и уничтожили большинство из запрещенных баллистических ракет, многочисленные разведывательные данные, поступившие за последнее десятилетие из источников, расположенных внутри Ирака, указывают на то, что Саддам Хусейн сохраняет секретный боевой запас, состоящий из нескольких десятков баллистических ракет типа СКАД. Это ракеты, дальность действия которых составляет 650-900 километров. На основании данных разведывательных служб и признаний самого Ирака нам известно, что так называемые «разрешенные» баллистические ракеты Ирака – «Ас-Самуд 2» и «Аль-Фата» - превышают установленный Советом в резолюции 687 (1991) 150-километровый предел. Так что эти системы запрещены.

ЮНМОВИК тоже сообщила о том, что Ирак незаконно ввез 380 ракетных двигателей SA-2. Они скорее всего предназначены для использования в ракетах «Ас-Самуд 2». Их ввоз был незаконным по трем причинам: резолюцией 687 (1991) запрещены любые военные поставки в Ирак; ЮНСКОМ конкретно запретила использование этих двигателей в ракетах класса «земля-земля»; и, наконец, как мы только что отметили, дальность действия систем, для которых они предназначены, превышает установленный 150-километровый предел. Но что хуже всего, некоторые из этих двигателей были приобретены совсем недавно – в декабре, уже после принятия Советом резолюции 1441 (2002).

На экране проецируется изображение.

Сегодня мне хотелось бы, чтобы вы знали, что Ирак располагает программами, предназначенными для производства баллистических ракет с дальностью действия более 1000 километров. Целью одной из таких программ является создание жидкотопливных ракет, способных преодолевать расстояния свыше 1200 километров, и на этой карте вам, как и мне, видно, кому будут угрожать эти ракеты.

На экране проецируется изображение.

В рамках этих усилий – еще одно небольшое свидетельство – Ирак построил стенд для испытания двигателей, который по своим размерам превышает все, что когда бы то ни было у него имелось. Обратите внимание на громадную разницу в размерах между старым испытательным стендом – слева, и новым – справа. Обратите внимание на огромное сопло – из него выбивается пламя двигателя. Сопло на правом испытательном стенде в пять раз длиннее того, что на левом. Левое использовалось для ракет малой дальности. Правое же явно

предназначено для ракет большой дальности, способных преодолевать расстояния в 1200 километров. Этот снимок был сделан в апреле 2002 года. С тех пор строительство этого испытательного стенда завершено, и над ним возведена крыша с тем, чтобы со спутников было труднее определять, что происходит под ней на испытательном стенде.

Саддам Хусейн никогда не менял своих намерений. Он разрабатывает эти ракеты не для самообороны. Эти ракеты нужны Ираку для утверждения своего могущества для того, чтобы угрожать, и для доставки химических, биологических и, если мы ему позволим, ядерных боеголовок.

На экране проецируется изображение.

Теперь переходим к беспилотным летательным аппаратам. Ирак работает над созданием различных БЛА на протяжении более десяти лет. Это лишь иллюстрация того, как может выглядеть БЛА. В числе этих усилий были попытки модифицировать для беспилотных полетов МиГ-21 и, с несколько большим успехом, самолет под названием Л-29. Однако в настоящее время Ирак сосредоточил усилия не на указанных самолетах, а на разработке и испытаниях БЛА меньших размеров, подобных этому.

БЛА вполне пригодны для распыления химических и биологических веществ. Существует изрядное количество разведывательных данных, свидетельствующих о том, что Ирак посвящает много усилий разработке и испытаниям таких распылителей, которые могли бы быть приспособлены для использования в сочетании с БЛА. И в том немногом, что Саддам Хусейн сообщил нам о БЛА, он не рассказал нам правды. Часть такой правды наглядно и неопровержимо продемонстрирована разведывательными данными, полученными нами 27 июня прошлого года.

На экране проецируется изображение.

Согласно представленной Ираком 7 декабря декларации, его БЛА обладают радиусом действия всего 80 километров, однако нам удалось опознать один из новейших БЛА Ирака, совершавший испытательный 500-километровый беспосадочный полет в режиме автопилота по изображенной здесь круговой траектории. Этот испытательный полет не только намного превысил установленный Организацией Объединенных Наций 150-километровый лимит; он еще и остался необъявленным в представленной Ираком 7 декабря декларации. Этот БЛА летал по указанному кругу так долго, что его 80-километровый путь на самом деле оказался 500-километровым полетом в режиме автопилота без дозаправки – в нарушение всех обязательств Ирака по резолюции 1441 (2002).

Отмечаемая на протяжении последних 10 лет связь между иракскими программами создания БЛА и производства боевых биологических и химических веществ вызывает у нас глубокое беспокойство. Ирак в состоянии использовать эти небольшие БЛА, размах крыльев которых составляет всего несколько метров, для доставки боевых биологических средств на территорию своих соседей или, при их транспортировке, на территорию других стран, в том числе Соединенных Штатов.

Представленная мною информация об этих ужасных видах оружия и о постоянных нарушениях Ираком его обязательств по резолюции 1441 (2002) Совета Безопасности подводит меня теперь к теме, которой я хотел бы посвятить немного времени. Она касается терроризма. Беспокойство у нас вызывает не только само это незаконное оружие массового уничтожения, но и то, что оно может попасть в руки террористов и террористических организаций, способных без всяких угрызений совести применить подобные устройства в отношении ни в чем не повинных людей в любом районе планеты.

Связь между Ираком и терроризмом имеет давнюю историю, которая исчисляется десятилетиями. Багдад обучает членов Палестинского фронта освобождения обращению со стрелковым оружием и взрывчатыми веществами. Саддам использует Арабский фронт освобождения для передачи денег семьям палестинских террористов-смертников с тем, чтобы продлить интифаду. И не секрет, что в 90-е годы разведслужба Саддама была причастна к десяткам нападений и покушений.

Но на что я хочу обратить ваше внимание сегодня, так это на потенциально гораздо более зловещую связь между Ираком и террористической сетью «Аль-Каида», - связь, которая объединяет классические террористические организации и современные методы убийства.

Сегодня Ирак укрывает у себя опаснейшую террористическую сеть, возглавляемую Абу Мусабом аль-Заркави, сообщником и сподвижником Усамы бен Ладена и его заместителей из «Аль-Каиды». Заркави, палестинец, родившийся в Иордании, более десяти лет тому назад участвовал в афганской войне. Возвратившись в Афганистан в 2000 году, он стал руководить одним из лагерей по подготовке террористов. Одна из областей, в которых он специализируется и в которых специализируется этот лагерь, это яды. После того как наша коалиция изгнала талибов, сеть Заркави помогла создать другой лагерь, где был развернут центр по обучению обращению с ядами и взрывчатыми веществами. Этот лагерь находится на северо-востоке Ирака.

На экране демонстрируется снимок.

Вы можете видеть снимок этого лагеря.

Члены этой сети обучаются производству рицина и других ядов. Позвольте напомнить, как действует ризин. Если вместе с пищей съесть менее щепотки рицина — представьте себе щепотку соли, — это приведет к шоку, за которым последует нарушение кровообращения. Через 72 часа наступает смерть, причем никакого антидота не существует, - спасения нет. Смерть неизбежна.

Управлять этим лагерем помогают сподвижники Заркави, действующие в северных, населенных курдами, районах Ирака, не контролируемых Саддамом Хусейном. Но у Багдада есть свой агент в самых высших эшелонах радикальной организации «Ансар аль-Ислам», которая контролирует этот район Ирака. В 2000 году этот агент предложил «Аль-Каиде» использовать этот район в качестве убежища. После того как мы очистили Афганистан от «Аль-Каиды», некоторые из ее членов приняли это предложение насчет убежища. И сегодня они находятся там.

Деятельность Заркави не ограничивается этим небольшим участком на северо-востоке Ирака. В мае 2002 года он совершил поездку в Багдад для медицинского лечения и оставался в столице Ирака два месяца, поправляя здоровье и готовясь к новым сражениям. Во время его пребывания там почти два десятка экстремистов сошлись вместе в Багдаде и создали там оперативную базу. Сейчас эти представители «Аль-Каиды», базирующиеся в Багдаде, координируют передвижение людей, денег и материалов на всей территории Ирака и их поступление в Ирак в интересах его сети, причем они свободно действуют в столице уже более восьми месяцев.

Иракские должностные лица отвергают обвинения в связях с «Аль-Каидой». Эти опровержения просто не заслуживают доверия. В прошлом году один представитель «Аль-Каиды» хвастался тем, что ситуация в Ираке «хорошая» - что до Багдада можно добраться быстро. Мы знаем, что эти представители связаны с Заркави, потому что даже сейчас они поддерживают регулярный контакт с его непосредственными помощниками, включая злоумышленников, планирующих отравление людей. Они участвуют в переброске не только денег и материалов: в прошлом году два подозреваемых в причастности к «Аль-Каиде» лица были арестованы при попытке проникновения из Ирака в Саудовскую Аравию. Они были связаны с членами багдадской ячейки, и один из них прошел в Афганистане подготовку по применению цианида.

Из своей террористической сети в Ираке Заркави может управлять своей сетью на Ближнем Востоке и за его пределами. Мы в Соединенных Штатах – все мы в Государственном департаменте и в Агентстве по международному сотрудничеству – потеряли хорошего товарища, г-на Лоренса Фоули, которого хладнокровно убили в Аммане, Иордания, в октябре этого года. В тот день был совершен отвратительный акт: убийство человека, единственная цель которого состояла в том, чтобы помогать народу Иордании. Пойманный убийца рассказал о том, что его ячейка получила деньги и оружие для организации этого убийства от Заркави. После этого нападения сообщник убийцы выехал из Иордании в Ирак с целью получения оружия и взрывчатки для новых операций.

Иракские должностные лица протестуют против этого и заявляют, что им неизвестно местопребывание ни Заркави, ни кого-либо из его сообщников. Но эти протесты опять-таки не вызывают доверия. Мы знаем о деятельности Заркави в Багдаде. Ранее я уже рассказал о ней, а теперь позвольте мне добавить к этому еще один факт. Мы попросили службу безопасности дружественной страны связаться с Багдадом на предмет экстрадиции Заркави и предоставления информации о нем и о его близких сообщниках. Эта служба дважды вступала в контакт с иракскими представителями, и мы передавали через нее подробности, благодаря которым можно было легко обнаружить Заркави. Однако эта сеть в Багдаде по-прежнему существует. А Заркави по-прежнему остается на свободе и может приезжать и уезжать.

Как известно моим коллегам за этим столом и гражданам европейских стран, которых они представляют, террористическая деятельность Заркави не ограничивается лишь Ближним Востоком. Заркави и его сеть замыслили террористические акты и в других странах, включая Францию, Британию, Испанию, Италию, Германию и Россию. Согласно показаниям задержанных, Абу Атийя, закончивший курс подготовки в террористическом лагере Заркави в Афганистане, в 2001 году поручил по меньшей мере девяти экстремистам из Северной Африки прибыть в Европу для проведения терактов с использованием ядов и взрывчатых веществ. Начиная с прошлого года членов этой сети задерживали во Франции, Британии, Испании и Италии. По нашим последним подсчетам, было арестовано 116 боевиков, связанных с этой глобальной сетью.

На экране демонстрируется снимок.

На схеме, которую вы сейчас видите, показана сеть, действующая в Европе. Нам известно об этой европейской сети, и нам известно о ее связях с Заркави, поскольку тот задержанный, который предоставил информацию о целях, также сообщил фамилии членов этой сети. Трое из названных им лиц были арестованы в декабре прошлого года во Франции. В квартирах террористов власти обнаружили схемы взрывных устройств и перечень ингредиентов для производства токсинов.

Этот задержанный, который помог связать все это воедино, утверждал, что этот заговор был направлен и против Британии. Полученные позднее данные вновь подтвердили его слова. Буквально в прошлом месяце, когда британские службы обнаружили у себя в стране такую ячейку, при ее разгроме был убит один английский полицейский.

Мы также знаем о том, что коллеги Заркави активно действуют в Панкисском ущелье, на территории Грузии, и в Чечне, на территории России. И заговор, с которым они связаны, это не пустые слова: члены сети Заркави заявляют, что их цель — убивать русских с помощью ядов.

Нас не удивляет то, что Ирак укрывает Заркави и его сообщников; такое понимание основано на существующих уже несколько десятилетий связях между Ираком и «Аль-Каидой». Как сообщил нам один источник из «Аль-Каиды», еще в начале и в середине 90-х годов прошлого века, когда бен Ладен базировался в



Судане, Саддам и бен Ладен достигли взаимопонимания в отношении того, что «Аль-Каида» более не будет поддерживать действия, направленные против Багдада.

Первые связи с «Аль-Каидой» были налажены через контакты с ней высокопоставленных представителей иракской службы разведки. Мы знаем о том, что члены обеих организаций встречались неоднократно и что с начала 90-х годов они встречались по меньшей мере восемь раз.

Одна иностранная служба безопасности сообщила нам о том, что в 1996 году бен Ладен встречался в Хартуме с высокопоставленным представителем иракской разведки и что позднее он встречался с директором иракской службы разведки.

Саддам проявлял к этому все больший интерес, наблюдая за ужасными терактами, совершаемыми «Аль-Каидой». Один из задержанных членов «Аль-Каиды» сообщил нам о том, что Саддам стал больше склоняться к оказанию помощи «Аль-Каиде» после взрывов наших посольств в Кении и в Танзании в 1998 году. Саддама также впечатлило организованное «Аль-Каидой» в октябре 2000 года в Йемене нападение на американский военный корабль Коул.

Иракцы продолжали навещать бен Ладена и на новом месте – в Афганистане. Один высокопоставленный перебежчик, из бывших руководителей разведки Саддама в Европе, утверждает, что Саддам примерно в середине 90-х годов направил своих агентов в Афганистан для того, чтобы те обучили членов «Аль-Каиды» подделке документов. С конца 90-х годов до 2001 года иракское посольство в Пакистане играло роль связника для организации «Аль-Каида».

Некоторые утверждают, что эти контакты ничего особенного не означают. Они говорят, что светский режим тирании Саддама Хусейна и религиозная тирания «Аль-Каиды» не сочетаются. Но меня эта мысль не убеждает. Амбиций и ненависти достаточно для того, чтобы сблизить Ирак и «Аль-Каиду» – достаточно для того, чтобы «Аль-Каида» научилась создавать сложнейшие бомбы и подделывать документы, и для того, чтобы «Аль-Каида» могла обратиться к Ираку за помощью в приобретении знаний об оружии массового уничтожения. Сотрудничество Саддама Хусейна с другими исламистскими террористическими организациями очевидно. Например, «Хамас» открыла в 1999 году в Багдаде свое отделение, и Ирак организовывал на своей территории конференции, в которых участвовала палестинская организация «Исламский джихад». Эти группы являются одними из главных вдохновителей терактов, совершаемых против Израиля террористами-смертниками.

«Аль-Каида» продолжает проявлять огромный интерес к приобретению оружия массового уничтожения. Как и в случае Заркави и его сети, я могу в качестве примера привести рассказ одного из террористов высшего звена о том, как Ирак организовывал для боевиков «Аль-Каиды» учебные курсы по применению этого оружия. К счастью, этот террорист был арестован, впоследствии он и рассказал эту историю. Сейчас с его слов я расскажу ее и вам.

Этот террорист занимал высокий ранг в «Аль-Каиде» и руководил одним из тренировочных лагерей «Аль-Каиды» в Афганистане. Данная информация получена из первых рук в ходе его личного участия в работе высших звеньев «Аль-Каиды». По его словам бен Ладен и его старший заместитель в Афганистане, руководитель «Аль-Каиды» Мухаммад Атиф, впоследствии погибший, считали, что лаборатории «Аль-Каиды» в Афганистане не располагали достаточными возможностями для производства химических и биологических веществ. Им нужна была внешняя поддержка. Они вынуждены были искать помощь за пределами Афганистана. К кому они отправились? К кому обратились за помощью? К Ираку.

По словам этого арестованного, поддержка Ирака состояла в организации обучения двух членов «Аль-Каиды» применению химического и биологического оружия, начиная с декабря 2000 года. По его словам, боевик под именем Абу Абдалла аль-Ираки за период 1997-2000 годов несколько раз побывал в Ираке для того, чтобы заручиться поддержкой в приобретении отравляющих веществ и газов. Абдалла аль-Ираки назвал отношения, которые он установил с иракскими официальными лицами, «успешными».

Как я уже вначале сказал, у нас все это не вызвало ни малейшего удивления. Терроризм – это средство, которым Саддам пользуется уже в течение многих десятилетий. Саддам начал поддерживать терроризм задолго до того, как эти террористические сети получили свое название, и эта поддержка продолжается по сей день. Связь между ядовитыми веществами и террором – это новое явление; связь между Ираком и террором – явление давно известное. Сочетание этих двух явлений – смертельно. Таким образом отрицание Ираком его поддержки терроризма происходит наряду с его отрицанием другого рода обвинения – обвинения в обладании оружием массового уничтожения. Все это опутано паутиной лжи. Когда мы имеем дело с режимом, вынашивающим планы регионального господства, скрывающим оружие массового уничтожения и предоставляющим убежище и активную поддержку террористам, мы не имеем дело с прошлым, мы имеем дело с настоящим. И если мы не начнем действовать, нам предстоит столкнуться с еще более устрашающим будущим.

Это было пространное и подробное выступление, и я благодарю вас за терпение. Однако есть еще одна тема, которой я хотел бы вкратце коснуться. Эта тема должна вызывать глубокую и постоянную озабоченность у членов Совета: речь идет о нарушении Саддамом Хусейном прав человека.

В основе всего, о чем я здесь говорил, в основе всех фактов и схемы поведения, на которые я здесь указывал, лежит презрение Саддама Хусейна к воле Совета, его презрение к истине, и, самое ужасное, его полное презрение к жизни человека.

Применение Саддамом Хусейном иприта и нервно-паралитического газа против курдов в 1988 году явилось одним из самых зверских преступлений XX века. В результате погибло пять тысяч мужчин, женщин и детей. В ходе проводившейся им в 1987-1989 годы кампании против курдов осуществлялись массовые казни, похищение людей произвольное заключение под стражу, проводились этнические чистки, за это время было уничтожено около 2000 деревень. Этнические чистки также проводились против иракцев-шиитов и «болотных» арабов, культура которых процветала более тысячи лет.

Полицейское государство Саддама Хусейна безжалостно уничтожает всех, кто осмеливается выражать свое несогласие с ним. В Ираке похищено людей больше, чем в любой другой стране мира. Согласно сообщениям, за прошедшее десятилетие бесследно исчезли десятки тысяч людей. Ничто не может служить более наглядным свидетельством опасных намерений Саддама Хусейна и угрозы, которую он представляет для всех нас, как его расчетливая жестокость по отношению к своим собственным гражданам и соседям. Совершенно ясно, что ни Саддам Хусейн, ни его режим не остановятся ни перед чем, если их не остановить.

Вот уже в течение более 20 лет Саддам Хусейн и на словах, и на деле добивается осуществления своих честолюбивых замыслов в отношении установления господства в Ираке, а также в соседних районах Ближнего Востока, используя единственное известное ему средство: запугивание, принуждение и уничтожение всех, кто стоит у него на пути. Для Саддама Хусейна обладание самым смертоносным оружием в мире является «главным козырем», который он должен во что бы то ни стало заполучить в целях реализации своих замыслов.

Мы знаем, что Саддам Хусейн решительно настроен сохранить имеющееся у него оружие массового уничтожения. Он решительно настроен производить его в большом количестве. С учетом агрессивной политики, проводившейся Саддамом Хусейном в прошлом, с учетом того, что нам известно о его грандиозных планах, с учетом его решительного намерения отомстить тем, кто выступает против него, можно ли гарантировать, что он однажды не применит это оружие в то время и в том месте, которое он сам изберет — в то время, когда мир будет располагать меньшими возможностями для того, чтобы дать ему отпор?

Соединенные Штаты не будут и не могут подвергать американский народ такого рода риску. Мы не можем позволить Саддаму Хусейну продолжать сохранять имеющееся у него оружие массового уничтожения еще в течение нескольких месяцев или лет – во всяком случае не в обстановке, которая сложилась в мире после событий 11 сентября.

Более трех месяцев назад Совет признал, что Ирак продолжает создавать угрозу для международного мира и безопасности и что он существенно нарушал и продолжает существенно нарушать свои обязанности в области разоружения. Сегодня Ирак по-прежнему представляет собой угрозу, он по-прежнему продолжает существенно нарушать свои обязанности. Более того, Ирак не только не воспользовался предоставленной ему последней возможностью для того, чтобы реабилитировать себя и разоружиться, он продолжает совершать еще более серьезные существенные нарушения и тем самым приближать тот день, когда ему придется столкнуться с серьезными последствиями в результате его продолжающегося пренебрежения по отношению к Совету.

Мы отвечаем перед нашими гражданами – мы отвечаем перед данным органом – за обеспечение выполнения принимаемых нами резолюций. Мы разработали резолюцию 1441 (2002) не для того, чтобы начать войну. Мы разработали резолюцию 1441 (2002) для того, чтобы попытаться сохранить мир. Мы разработали резолюцию 1441 (2002) для того, чтобы предоставить Ираку последнюю возможность. Пока еще Ирак не воспользовался этой последней возможностью. Мы не должны уклоняться от того, что нам предстоит сделать. Мы не должны уклоняться от исполнения своего долга и своих обязательств перед гражданами стран, которые представлены этим органом.

## **Начало военных действий против Ирака**

### **Обращение Президента США Дж. Буша-младшего к нации (Вашингтон, 20 марта 2003 г.)**

Дорогие сограждане! В этот час американцы и их союзники начали военную операцию по разоружению Ирака, чтобы освободить его народ и защитить мир от серьезной опасности.

По моему приказу войска коалиции начали наносить удары по объектам военного назначения с целью подорвать способность Саддама Хусейна вести войну. Это лишь начало широкой и мощной кампании.

Более 35 государств предоставляет нам значительную поддержку – от военно-морских и военно-воздушных сил до разведывательных данных, от технической помощи до военных сил.

Каждое государство в нашей коалиции встало на этот путь по велению чувства долга для того чтобы разделить с нами часть служения делу общей защиты.

Я обращаюсь ко всем мужчинам и женщинам в американской армии, которые находятся сейчас на Ближнем Востоке. От вас зависит мир, на вас возлагаются надежды угнетенного народа!

Эти надежды не будут счетными. Враг, с которым вы боретесь, скоро узнает, насколько вы храбры и мужественны.

Народ, который вы освобождаете, познакомится с благородным и достойным лицом американской армии.

В этом конфликте Америка противостоит врагу, который не соблюдает правил ведения войны и норм морали.

Саддам Хусейн разместил войска и оружие в жилых районах, пытаясь прикрыться невинными мужчинами, женщинами и детьми как живыми щитами. Это крайняя жестокость по отношению к собственному народу.

Народ США, наши друзья и союзники не будут рассчитывать на милость этого незаконного режима, который угрожает миру оружием массового поражения. Мы устраним угрозу силами нашей армии, ВВС, ВМФ, но не силами пожарных и врачей на улицах наших городов.

Я хочу, чтобы американцы и весь мир знали, что силы союзников сделают все возможное для того, чтобы не причинить вреда невинным людям.

Кампания на сложной территории, сравнимой по величине с Калифорнией, может оказаться дольше и сложнее, чем предсказывали ранее.

И мы остаемся приверженными нашей задаче – помочь иракцам добиться единого, стабильного и свободного государства.

Я знаю, что семьи наших военных молятся о том, чтобы те вернулись целыми и невредимыми.

Миллионы американцев молятся вместе с вами. Но военные вернутся домой не раньше, чем миссия будет выполнена.

Наша страна вступила в этот конфликт против своей воли, хотя наши цели ясны. Народ США, наши друзья и союзники не рассчитывают на милость этого незаконного режима, который угрожает миру оружием массового поражения.

Теперь, когда конфликт начался, единственный путь приблизить его конец – это применить мощную силу. Я уверяю вас, что эта кампания не ограничится полумерами. Нам нужна только победа.

Дорогие сограждане! Опасность, перед которой стоит наша страна, будет преодолена. Мы пройдем через это и добьемся мира. Мы отстоим свободу и принесем свободу другим. И мы победим.

Да благословит Господь нашу страну и тех, кто ее защищает.

## **Стратегия США в «войне против терроризма» при администрации Дж. Буша-младшего**

### **Выступление Президента США Дж. Буша-младшего о глобальной войне с террором (Вашингтон, 6 сентября 2006 г.)**

Спасибо за радушный прием. Добро пожаловать в Белый дом. Г-н вице-президент, государственный секретарь Райс, министр юстиции Гонсалес, посол Негропonte, генерал Хейден, члены Конгресса Соединенных Штатов, семьи, которые потеряли своих близких в результате террористических нападений на нашу страну, и мои сограждане, спасибо за то, что пришли.

Утром 11 сентября 2001 года нашу страну разбудила кошмарная атака. Девятнадцать человек, вооруженных ножами для вскрытия коробок, захватили самолеты и превратили их в ракеты. Они использовали их для того, чтобы убить почти 3000 невинных людей. Мы наблюдали, как на наших глазах рушатся башни-близнецы, и мгновенно стало ясно, что мир изменился и началась опасная новая война.

Теракты 11 сентября ужаснули нашу страну. И среди горя явились новые страхи и неотложные вопросы. Ктонапалнанас? Чегоонихотят? И какие еще у них планы? Американцы видели разрушения, вызванные террористами в Нью-Йорке, Вашингтоне и Пенсильвании, и пытались понять, есть ли среди нас другие террористические ячейки, готовые нанести удар, последует ли еще вторая волна терактов.

Когда еще дымились башни-близнецы и Пентагон, наша страна оказалась в критическом положении, и поступал поток разведанных о возможных новых атаках, перед моей администрацией встали безотлагательные задачи. Мы должны были реагировать на нападение на нашу страну. Мы должны были вести беспрецедентную войну против врага, не похожего ни на кого из тех, с кем мы воевали раньше. Мы должны были найти террористов, скрывающихся в Америке и по всему миру, прежде чем они смогут вновь нанести удар по нашей стране. Поэтому в первые дни и недели после 11 сентября я поручил высшим должностным лицам нашего правительства, занимающимся национальной безопасностью, сделать все от них зависящее в пределах наших законов, чтобы предотвратить еще одно нападение.

С тех первых дней потрясения и печали прошло почти пять лет, и мы благодарны за то, что террористам не удалось организовать еще одну атаку на нашей земле. Это не из-за недостатка желания или решимости со стороны противника. Как показывает сорванный недавно заговор в Лондоне, террористы еще активны, они еще

пытаются нанести удар по Америке, еще пытаются убивать наших людей. Одной из причин, по которым террористы потерпели неудачу, является упорная работа тысяч самоотверженных мужчин и женщин в нашем правительстве, которые вместе с нашими союзниками день и ночь трудятся для того, чтобы не позволить противнику осуществить свои планы. И мы благодарны этим нашим упорно работающим гражданам.

Еще одна причина, по которой террористы не добились успеха, заключается в том, что наше правительство изменило свою политику и дало нашим военным, разведчикам и сотрудникам правоохранительных органов необходимые инструменты для борьбы с этим противником, защиты наших людей и сохранения наших свобод.

Террористы, которые объявили войну Америке, не представляют никакой страны, они не защищают никакой территории и не носят военной формы. Они не скапливают армий на границах или флотилий боевых кораблей в море. Они действуют в тени общества; они посылают небольшие группы боевиков для проникновения в свободные страны; они тихо живут среди своих жертв; они сговариваются втайне, а затем наносят удар без предупреждения. В этой новой войне самым важным источником информации о том, где прячутся террористы и что планируют, являются сами террористы. Захваченные террористы располагают уникальными сведениями о том, как действуют террористические сети. Они знают, куда направлены их боевики, знают, какие строятся заговоры. Таких разведанных больше нигде не найти. И наша безопасность зависит от получения подобной информации. Чтобы выиграть войну с террором, мы должны уметь задерживать, допрашивать, а при необходимости и преследовать террористов, захваченных здесь, в Америке, и на полях сражений по всему миру.

После терактов 11 сентября наша коалиция начала операции по всему миру, чтобы ликвидировать убежища террористов, взять в плен или уничтожить их боевиков и руководителей. Работая с нашими союзниками, мы захватили и взяли под стражу тысячи террористов и участников боевых действий на стороне противника в Афганистане, Ираке и на других фронтах этой войны с террором. Эти участники боевых действий на стороне противника воевали с нашей страной. По законам военного времени мы вправе, а перед американским народом обязаны задерживать этих противников и не позволять им вновь вступать в бой.

Большинство захватываемых нами участников боевых действий на стороне противника содержится в Афганистане или в Ираке, где их допрашивают наши военнослужащие. Многих после допросов отпускают или передают местным властям - если мы определяем, что они не создают дальнейшей угрозы и больше не представляют значительной ценности для разведки. Другие остаются под американской стражей вблизи поля боя, чтобы они не вернулись к боевым действиям.

В некоторых случаях мы определяем, что захваченные нами лица представляют значительную угрозу или располагают сведениями, которые нужны нам и нашим союзникам для предотвращения новых атак. Многие являются агентами "Аль-Кайды" или боевиками "Талибана", пытающимися скрыть свои личности, и они утаивают информацию, которая может спасти жизнь американцам. В таких случаях необходимо перемещать этих лиц в условия, где они могут содержаться тайно, допрашиваться экспертами, а при необходимости и преследоваться за террористические акты.

Некоторых из этих лиц забирают на базу ВМС США в Гуантанамо на Кубе. Важно, чтобы американцы и другие люди во всем мире понимали, какие люди содержатся в Гуантанамо. Это не обычные преступники, не безучастные наблюдатели, случайно задержанные на поле боя, - у нас действует жесткая процедура для обеспечения того, чтобы в Гуантанамо содержались лица, которым там самое место. Среди тех, кто содержится в Гуантанамо, находятся подозреваемые в изготовлении бомб, инструкторы террористов, вербовщики и посредники, а также потенциальные террористы-смертники. Мы взяли их под стражу, чтобы они не могли убивать наших людей. Один заключенный, содержащийся в Гуантанамо, заявил следователю на допросе: "Я никогда не забуду твое лицо. Я убью тебя, твоих братьев, мать и сестер".

В дополнение к террористам, содержащимся в Гуантанамо, небольшое число подозреваемых террористических руководителей и агентов, взятых в плен во время войны, содержится и допрашивается за пределами Соединенных Штатов, в рамках отдельной программы, осуществляемой Центральным разведывательным управлением. В эту группу входят лица, считающиеся основными организаторами терактов 11 сентября и нападений на американский эсминец "Коул", боевик, причастный к взрывам наших посольств в Кении и Танзании, и лица, причастные к другим терактам, унесшим жизни мирных граждан по всему миру. Это опасные люди, располагающие беспрецедентными сведениями о террористических сетях и планируемых ими новых нападениях. Безопасность нашей страны и жизнь наших граждан зависят от нашей способности выяснить, что знают эти террористы.

Многие особенности этой программы, в том числе места содержания этих заключенных и детали их заключения, нельзя разглашать. Это предоставило бы нашим противникам информацию, которую они могли бы использовать для возмездия нашим союзникам и причинения вреда нашей стране. Могу сказать, что допросы задержанных по этой программе дали нам информацию, которая спасает жизнь мирных граждан, помогая нам останавливать новые атаки - здесь, в Соединенных Штатах, и по всему миру. Сегодня я поделюсь с вами некоторыми предоставленными нашей разведкой примерами того, как эта программа спасает жизни; почему она остается жизненно важной для безопасности Соединенных Штатов, наших друзей и союзников; почему она заслуживает поддержки Конгресса США и американского народа.

Через несколько месяцев после 11 сентября 2001 года мы захватили человека, известного под именем Абу Зубайда. Мы считаем, что Зубайда был высокопоставленным руководителем террористов и доверенным лицом Усамы бин Ладена. Наши разведчики полагают, что он руководил лагерем террористов в Афганистане, где прошли подготовку некоторые из тех, кто угнал самолеты 11 сентября, и что он помогал нелегально вывозить руководителей "Аль-Кайды" из Афганистана после того, как для освобождения этой страны прибыли коалиционные силы. Зубайда был тяжело ранен в перестрелке, в результате которой его взяли в плен, и выжил лишь благодаря организованной ЦРУ медицинской помощи.

Выздоровев, Зубайда повел себя нагло и хитро. Он заявил, что ненавидит Америку. В ходе допросов он сначала сообщил, на его взгляд, номинальную информацию, а затем прекратил всякое сотрудничество. На самом деле "номинальная" информация, которую он нам выдал, оказалась весьма важной. Например, Зубайда сообщил, что Халид Шейх Мохаммед - или ХШМ - был организатором терактов 11 сентября и использовал кличку "Мухтар". Это был важнейший фрагмент головоломки, которая помогла нашим разведчикам преследовать ХШМ. Абу Зубайда также предоставил информацию, которая помогла прекратить планируемый террористический акт на территории Соединенных Штатов - теракт, о котором мы прежде не имели информации. Зубайда рассказал нам, что агенты "Аль-Кайды" планировали начать атаку в США, и предоставил описание внешности этих агентов и информацию об их местонахождении. По предоставленной им информации боевики были задержаны - один из них во время поездки в Соединенные Штаты.

Мы знали, что Зубайда располагает и другой информацией, которая может спасти жизнь мирным гражданам, но он замолчал. В ходе дальнейшего расследования выяснилось, что он прошел специальное обучение методам сопротивления допросам. Поэтому ЦРУ использовало альтернативный набор процедур. Эти процедуры разработаны так, что являются безопасными, находятся в соответствии с нашими законами, нашей Конституцией и нашими договорными обязательствами. Министерство юстиции всесторонне изучило санкционированные методы и сочло их законными. Не могу описать, какие именно методы использовались. Думаю, вы понимаете, почему. Если бы я это сделал, это помогло бы террористам научиться сопротивляться допросам и утаивать от нас информацию, которая нужна нам для того, чтобы предотвратить новые нападения на нашу страну. Но могу сказать, что процедуры были жесткими, и они были безопасными, законными и необходимыми.

Зубайду допрашивали, применяя эти процедуры, и вскоре он начал предоставлять информацию о ключевых агентах "Аль-Кайды", в том числе информацию, которая помогла нам найти и захватить больше лиц, ответственных за теракты 11 сентября. Например, Зубайда назвал одного из соучастников ХШМ в терактах 11 сентября - террориста по имени Рамзи бин аль Шибх. Предоставленная Зубайдой информация помогла арестовать бин аль Шибха. А вместе эти два террориста предоставили информацию, которая помогла при планировании и проведении операции, позволившей захватить Халида Шейха Мохаммеда.

Находясь у нас под стражей, ХШМ допрашивался ЦРУ с применением этих процедур и вскоре предоставил информацию, которая помогла нам предотвратить еще одно планировавшееся нападение на Соединенные Штаты. В ходе допроса ХШМ сообщил нам о еще одном известном ему агенте "Аль-Кайды", который находился под стражей ЦРУ, - террористе по имени Маджид Хан. ХШМ показал, что Хану было поручено доставить 50 000 долларов лицам, работавшим на подозреваемого руководителя террористов по имени Хамбали, возглавлявшего филиал "Аль-Кайды" в Юго-Восточной Азии, известный под названием "Джей-1". Сотрудники ЦРУ предъявили эту информацию Хану. Хан подтвердил, что деньги были вручены агенту по имени Зубаир, описал его внешность и сообщил, по какому номеру с ним можно связаться.

По этой информации Зубаир был арестован в июне 2003 года и вскоре предоставил информацию, которая помогла задержать Хамбали. После ареста Хамбали вновь был допрошен ХШМ. Он назвал брата Хамбали руководителем ячейки "Джей-1" и раскрыл канал связи Хамбали с "Аль-Кайдой". Брат Хамбали вскоре был задержан в Пакистане и, в свою очередь, вывел нас на ячейку из 17 агентов "Джей-1" в Юго-Восточной Азии. Когда Хамбали сообщили о том, что его террористическая ячейка разрушена, он признал, что агентов готовили по просьбе ХШМ для терактов на территории Соединенных Штатов - вероятно, с использованием самолетов.

В ходе допросов ХШМ сообщил также много деталей других заговоров с целью убийства мирных американцев. Например, он описал схему планируемых атак на здания в Соединенных Штатах, и то, как боевикам было поручено их осуществить. Он сообщил нам, что агентам было предписано обеспечивать взрывы на достаточно большой высоте, чтобы попавшие в ловушку люди не могли выпрыгнуть из окон.

ХШМ также предоставил жизненно важную информацию о попытках "Аль-Кайды" получить биологическое оружие. В ходе допросов ХШМ признал, что встречался с тремя лицами, причастными к попыткам "Аль-Кайды" производить вирус сибирской язвы, смертоносное биологическое вещество, и назвал одного из этих лиц - террориста по имени Язид. ХШМ явно считал, что мы уже располагаем этой информацией, поскольку Язид был арестован и взят под стражу за рубежом еще до ареста ХШМ. Фактически же мы не знали о роли Язида в программе "Аль-Кайды" по сибирской язве. Затем полученная от Язида информация помогла арестовать двух его главных помощников по программе производства вируса сибирской язвы. Без информации, предоставленной ХШМ и Язидом, мы не могли бы раскрыть эту программу "Аль-Кайды" в области

биологического оружия или помешать этой ячейки "Аль-Кайды" получить вирус сибирской язвы для терактов против Соединенных Штатов.

Таковы некоторые заговоры, предотвращенные благодаря информации, полученной в рамках этой жизненно важной программы. Террористы, содержащиеся в тюрьмах ЦРУ, также предоставили информацию, которая помогла остановить запланированный удар по американским морским пехотинцам в лагере Лемонье в Джибути. Террористы намеревались использовать груженое взрывчаткой водоналивное судно. Полученные сведения помогли пресечь запланированное нападение на консульство США в Карачи с использованием автомобильных и мотоциклетных бомб и заговор с целью угнать пассажирские самолеты и направить их на Хитроу или башню Канэри-Уорф в Лондоне.

Мы получаем жизненно важную информацию, необходимую для выполнения нашей работы по защите американского народа и наших союзников.

Информация, полученная от террористов по этой программе, помогла нам выявить лиц, которых "Аль-Кайда" считала пригодными для операций на Западе. О многих из них мы прежде никогда не слышали. В их число входят террористы, которые намеревались изучать объекты на территории Соединенных Штатов, в том числе финансовые здания в крупных городах на Восточном побережье. Информация, полученная от террористов, содержащихся в тюрьмах ЦРУ, сыграла определенную роль при арестах или допросах почти каждого высокопоставленного члена или помощника "Аль-Кайды", задержанного США и их союзниками с момента начала этой программы. Предоставляя все сведения от первоначальных версий до идентификации по фотографиям и до точных мест, где скрывались террористы, эта программа помогла нам убрать лиц, способных совершить массовые убийства, с улиц, прежде чем они смогли кого-то убить.

Эта программа также сыграла решающую роль в том, чтобы помочь нам понять противника, с которым мы сталкиваемся в этой войне. Террористы, содержащиеся по этой программе, нарисовали картину структуры и финансирования, связи и тылового обеспечения "Аль-Кайды". Они раскрыли маршруты перемещений и убежища "Аль-Кайды" и объяснили, как высшее руководство "Аль-Кайды" поддерживает связь со своими агентами в таких местах, как Ирак. Они предоставили информацию, которая позволила нам разобраться в документах и компьютерных записях, изъятых нами при обысках у террористов. Они идентифицировали голоса на записях перехваченных звонков и помогли нам понять смысл потенциально критических сообщений террористов.

Информация, получаемая нами от этих заключенных, подтверждается разведанными из других источников - и в совокупности эти сведения помогли нам восполнить пробелы и предотвратить нападения. Информация, полученная от террористов, допрошенных по этой программе, помогла раскрыть заговоры и террористические ячейки в Европе и в других местах. Она помогла нашим союзникам защитить своих граждан от смертельно опасных противников. Эта программа была и остается одним из важнейших инструментов в нашей войне против террористов. Она бесценна для Америки и для наших союзников. Если бы не эта программа, считают наши разведчики, то "Аль-Кайда" и ее союзники добились бы успеха в организации еще одного нападения на Америку. Давая нам информацию о планах террористов, которую мы не могли бы получить где-либо еще, эта программа спасает жизнь мирным гражданам.

Эта программа многократно подвергалась юридической проверке, проводимой Министерством юстиции и юристами ЦРУ. Они пришли к выводу, что программа соответствует нашим законам. Строгий надзор за программой осуществляет генеральный инспектор ЦРУ. О программе было проинформировано небольшое число ключевых лидеров обеих политических партий на Капитолийском холме. Все, кто участвует в допросах террористов, тщательно отбираются и отсеиваются из числа опытных сотрудников ЦРУ. Лица, отобранные для проведения самых деликатных допросов, должны были пройти дополнительную специализированную подготовку продолжительностью более 250 часов, прежде чем им были разрешены контакты с задержанными террористами.

Хочу предельно ясно сказать нашему народу и всему миру: Соединенные Штаты не применяют пыток. Это противоречит нашим законам и нашим ценностям. Я этого не санкционировал - и не буду санкционировать. В прошлом году моя администрация провела работу с сенатором Джоном Маккейном, и я подписал Закон об обращении с задержанными, который установил правовой стандарт обращения с заключенными, где бы они ни содержались. Я поддерживаю этот закон. И поскольку мы применяем этот закон, наше правительство продолжит использовать все законные методы получения сведений, которые могут защитить мирных граждан и предотвратить еще один теракт, подобный тому, который мы пережили 11 сентября 2001 года.

Программа ЦРУ позволяет задерживать в любой данный момент лишь ограниченное число террористов - а когда мы определяем, что террористы, содержащиеся ЦРУ, не представляют дополнительной ценности для разведки, многие из них возвращаются на родину для судебного преследования или содержания под стражей их правительствами. Другие обвиняются в страшных преступлениях против американского народа, и мы обязаны предавать виновных в этих преступлениях суду. Поэтому мы намерены преследовать этих людей за их преступления, как полагается.

Вскоре после того, как началась война с террором, я санкционировал систему военных комиссий для проведения судов над иностранными террористами, обвиняемыми в военных преступлениях. Военные комиссии использовались президентами от Джорджа Вашингтона до Франклина Рузвельта для судебного

преследования военных преступников, поскольку правила проведения судов над участниками боевых действий на стороне противника во время конфликта должны отличаться от применяемых в отношении обычных преступников или наших собственных военнослужащих. Одним из первых подозреваемых террористов, которого должна была судить военная комиссия, был один из телохранителей Усамы бин Ладена - человек по имени Хамдан. Его адвокаты оспорили законность системы военных комиссий. Понадобилось больше двух лет, чтобы это дело дошло до судов. Апелляционный суд округа Колумбия поддержал наш проект использования военных комиссий, но в минувшем июне Верховный суд отменил это решение. Верховный суд определил, что военные комиссии являются надлежащим местом для проведения судов над террористами, но постановил, что военные комиссии должны быть в явном виде санкционированы Конгрессом США.

Поэтому сегодня я направляю в Конгресс закон, специально санкционирующий создание военных комиссий для проведения судов над террористами за военные преступления. Моя администрация работает с членами обеих партий в Палате представителей и Сенате над этим законом. Мы вносим законопроект, который позволяет учреждать эти комиссии таким образом, чтобы защитить нашу национальную безопасность, и обеспечивает обвиняемым полный и беспристрастный суд. Процедуры, предусмотренные в законопроекте, который я направляю сегодня в Конгресс, отражают реальность того, что наша страна находится в состоянии войны и что нам необходимо использовать все надежные доказательства для предания этих людей суду.

Сейчас мы приближаемся к пятой годовщине терактов 11 сентября - и семьи погибших в тот день терпеливо ждут правосудия. Некоторые из этих семей находятся сегодня с нами - они больше не должны ждать. Поэтому сегодня я объявляю, что Халид Шейх Мохаммед, Абу Зубайда, Рамзи бин аль-Шибх и еще 11 террористов, находившихся в тюрьмах ЦРУ, переданы на базу ВМС США в Гуантанамо (Аплодисменты). Теперь их содержит под стражей Министерство обороны. Как только Конгресс примет решение санкционировать военные комиссии, которые я предложил, люди, которые, по мнению представителей нашей разведки, организовали гибель почти 3000 американцев 11 сентября 2001 года, смогут предстать перед судом (Аплодисменты).

Мы также будем стремиться преследовать тех, кого считают ответственными за нападение на американский эсминец "Коул", и агента, предположительно причастного к взрывам американских посольств в Кении и Танзании. Этими судебными процессами мы подадим ясный сигнал тем, кто убивает американцев: хватит - сколько бы времени на это ни ушло, мы найдем вас и предадим суду (Аплодисменты).

Эти люди будут содержаться на объекте в Гуантанамо под усиленной охраной. Международный комитет Красного Креста получает информацию об их содержании и будет иметь возможность встречаться с ними. Обвиняемым в преступлениях будет предоставлен доступ к адвокатам, которые помогут им подготовить свою защиту, и они будут пользоваться презумпцией невиновности. Находясь в Гуантанамо, они будут иметь доступ к такой же пище, одежде, медицинской помощи и возможностям совершать религиозные обряды, как и другие заключенные. Они будут допрашиваться в соответствии с новым Полевым уставом Сухопутных войск США, который Министерство обороны издает сегодня. И с ними по-прежнему будут обращаться с гуманностью, в которой они отказывали другим.

Продвигаясь вперед с судебными процессами, мы продолжим призывать страны мира забирать из Гуантанамо своих граждан, которых не будут судить наши военные комиссии. Америке неинтересно быть мировым тюремщиком. Но одна из причин, по которым мы не смогли закрыть Гуантанамо, заключается в том, что многие страны отказались забрать своих граждан, содержащихся на этом объекте. Другие страны не предоставили достаточных гарантий того, что их граждане не подвергнутся жестокому обращению - или что они не вернуться на поле боя, как это уже сделали более десятка людей, отпущенных из Гуантанамо. Мы продолжим работу по передаче лиц, содержащихся в Гуантанамо, и будем просить другие страны работать вместе с нами в этом процессе. И мы будем продвигаться к тому дню, когда мы сможем окончательно закрыть объект для содержания заключенных в Гуантанамо.

Знаю, американцы слышат противоречивую информацию о Гуантанамо. Позвольте сообщить вам некоторые факты. Из тысяч террористов, захваченных по всему миру, всего около 770 когда-либо были направлены в Гуантанамо. Из них примерно 315 к настоящему времени вернулись в другие страны - а около 455 остаются под стражей у нас. Им обеспечивается такое же качество медицинского обслуживания, как и американским военнослужащим, которые их охраняют. Международный комитет Красного Креста имеет возможность конфиденциально встречаться с теми, кто там содержится. Объект посетили представители правительств более 30 стран и делегации международных организаций. После визита Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе один из членов ее делегации назвал Гуантанамо "образцовой тюрьмой", где с людьми обращаются лучше, чем в тюрьмах в его собственной стране. Наши военнослужащие могут очень гордиться работой, которую они выполняют в Гуантанамо, гордиться этим может и американский народ.

Предъявляя обвинения подозреваемым руководителям и агентам террористов, уже переведенным в Гуантанамо, мы продолжим поиски тех, кто выдвинулся для того, чтобы занять их место. Страна продолжит наступление для защиты американского народа. Мы продолжим предавать самых опасных в мире террористов суду - и продолжим работать над сбором жизненно важных разведанных, необходимых нам для защиты нашей страны. Нынешние переводы заключенных означают, что теперь в программе ЦРУ больше нет террористов. Но

с захватом большего числа высокопоставленных террористов необходимость получать от них сведения останется острой - и наличие программы ЦРУ по проведению допросов террористов сохранит решающее значение для получения информации, спасающей людям жизнь.

Кое-кто может спросить: почему вы признаете наличие этой программы только сейчас? Есть две причины, по которым я сегодня частично раскрываю эту информацию. Во-первых, мы, в основном, завершили наши допросы этих людей - а для того, чтобы начать процесс предания их суду, мы должны предать их гласности. Во-вторых, недавнее решение Верховного суда осложнило нам возможность преследовать террористов по линии военных комиссий и поставило под сомнение будущее программы ЦРУ. В своем постановлении о военных комиссиях Суд определил, что положение Женевских конвенций, известное под названием "Общая статья 3", распространяется на нашу войну с "Аль-Кайдой". Эта статья содержит нормы, запрещающие "посягательства на личное достоинство" и "унизительное и оскорбительное обращение". Проблема в том, что эти и другие положения общей статьи 3 расплывчаты и неопределенны, и каждое из них может по-разному толковаться американскими или иностранными судьями. И некоторые считают, что наши военные и разведчики, причастные к задержанию и допросам террористов, теперь могут подвергнуться риску преследования по Закону о военных преступлениях - просто за то, что они тщательно и профессионально выполняли свою работу.

Это неприемлемо. Наши военные и разведчики каждый день лицом к лицу сталкиваются с самыми опасными в мире людьми. Они рискуют жизнью, чтобы захватывать самых жестоких террористов на земле. И они день и ночь работают, выясняя, что знают эти террористы, чтобы мы могли предотвращать новые теракты. Взамен Америка тоже кое-что должна нашим храбрым мужчинам и женщинам. Мы обязаны быть благодарными им за спасенные жизни и обеспечение безопасности Америки. И мы обязаны дать им четкие правила, чтобы они могли продолжать делать свое дело и защищать наш народ.

Поэтому сегодня я прошу Конгресс принять закон, который прояснит правила для наших военнослужащих, ведущих войну с террором. Во-первых, я прошу Конгресс перечислить конкретные, распознаваемые правонарушения, которые будут считаться преступлениями по Закону о военных преступлениях, - чтобы наши военнослужащие могли четко знать, что запрещено при обращении с террористами-противниками. Во-вторых, я прошу Конгресс объявить, что, соблюдая нормы Закона об обращении с задержанными, наши военнослужащие выполняют обязательства Америки по общей статье 3 Женевских конвенций. В-третьих, я прошу Конгресс пояснить, что захваченные террористы не могут использовать Женевские конвенции в качестве основы для привлечения наших военнослужащих к судебной ответственности - в американских судах. Люди, которые нас защищают, не должны опасаться исков, подаваемых террористами потому, что они выполняют свою работу.

Потребность в этом законе остра. Нам необходимо добиться того, чтобы лица, допрашивающие террористов, могли продолжать делать все в пределах закона для получения информации, которая может спасти жизнь американцам. Моя администрация продолжит работать с Конгрессом, чтобы добиться принятия этого закона, - но существенную роль играет время. Конгресс будет заседать еще всего несколько недель, и принятие этого закона должно быть главным приоритетом (Аплодисменты).

Работая с Конгрессом над принятием хорошего закона, мы также будем проводить с руководителями Конгресса консультации о том, как обеспечить продолжение программы ЦРУ в соответствии с законом, в соответствии с потребностями национальной безопасности нашей страны и защищая храбрых мужчин и женщин, которым мы поручаем добывать информацию, позволяющую спасать жизнь мирным людям. Ради нашей безопасности Конгрессу необходимо принять решение и обновить наши законы в соответствии с угрозами новой эпохи. И я знаю, что это будет сделано.

Мы ведем глобальную борьбу - и в ее исходе заинтересован весь цивилизованный мир. Америка - правовое государство. Работая с Конгрессом, чтобы усилить и прояснить наши законы у себя в стране, я буду продолжать работать с членами международного сообщества, которые являются нашими партнерами в этой борьбе. Я беседовал с руководителями иностранных правительств и провел работу с ними, чтобы снять их озабоченность в связи с Гуантанамо и нашими правилами содержания под стражей. Я продолжу работать с международным сообществом над созданием общей основы для защиты наших стран и наших свобод.

Свободные страны и раньше сталкивались с новыми противниками и адаптировались к новым угрозам - и мы побеждали. Подобно битвам прошлого столетия, сегодняшняя война с террором - это, прежде всего, борьба за свободу. Противники разные, но ставки в этой войне такие же: мы воюем за наш образ жизни, за нашу возможность жить в условиях свободы. Мы воюем за дело человечности, против тех, кто стремится навязать мрак тирании и террора всему миру. И мы воюем за мирное будущее наших детей и внуков.

Да благословит Бог всех вас (Аплодисменты).



**Обращение Президента США Дж. Буша-младшего к нации  
«О войне с террором»  
(Вашингтон, 12 сентября 2006 г.)**

Добрый вечер. Пять лет назад эта дата - 11 сентября - врезалась в память Америки. Девятнадцать человек атаковали нас с небывалым в нашей истории варварством. Они убили людей всех цветов кожи, вероисповеданий и национальностей - и объявили войну всему свободному миру. С того дня Америка и ее союзники перешли в наступление на войне, не похожей на те, которые мы вели раньше. Сегодня мы в большей безопасности, но еще не в полной безопасности. В этот важный вечер я попросил вас уделить время тому, чтобы обсудить характер угрозы, с которой мы все еще сталкиваемся, наши действия по защите нашей страны и строительство более обнадеживающего Ближнего Востока, который имеет ключевое значение для мира в Америке и во всем мире.

11 сентября наша страна увидела лицо зла. И все же в тот ужасный день мы также стали свидетелями явления сугубо американского: рядовые граждане оказались на высоте ситуации и откликнулись необыкновенными мужественными поступками. Мы видели мужество офисных работников, которые были заперты на верхних этажах горящих небоскребов - и звонили домой, чтобы сказать своим семьям последние слова утешения и любви. Мы видели мужество пассажиров на борту рейса 93, которые прочли 23-й псалом - а затем атаковали захваченную кабину. Мы видели мужество сотрудников Пентагона, которые выбирались из пламени и дыма - и бежали обратно в ответ на крики о помощи. Сегодня мы вспоминаем ни в чем не повинных людей, которые погибли, и отдаем дань уважения тем, кто отдал свою жизнь за то, чтобы могли жить другие.

Для многих наших граждан раны, нанесенные в то утро, свежи до сих пор. Я встречался с пожарными и полицейскими, у которых ком встает в горле при воспоминании о павших товарищах. Я стоял вместе с семьями, собравшимися на поле в Пенсильвании, которые с горькой радостью гордятся своими близкими, отказавшимися стать жертвами - и принесли Америке нашу первую победу в войне с террором. Я сидел рядом с молодыми матерями, чьим детям сейчас пять лет - и они все еще тоскуют по папам, которые никогда не будут качивать их на руках. Из этих страданий мы выносим решение чтить всех погибших мужчин и женщин. И мы стремимся создать им долговечный памятник в виде более безопасного и надежного мира.

После ужаса 11 сентября мы многое узнали о противнике. Мы узнали, что они злодеи и убивают безжалостно - но не бесцельно. Мы узнали, что они образуют глобальную сеть экстремистов, которые руководствуются извращенным видением ислама - тоталитарной идеологией, которая ненавидит свободу, отвергает толерантность и презирает всякое инакомыслие. И мы узнали, что их цель - построить радикальную исламскую империю, где женщины заточены в своих домах, мужчин избивают за то, что они пропускают молитвенные собрания, а у террористов есть убежище, чтобы планировать и совершать нападения на Америку и другие цивилизованные страны. Война с этим противником - это не просто военный конфликт. Это решающая идеологическая битва 21-го века и призвание нашего поколения.

Наша страна подвергается испытанию, какого мы не знали с начала холодной войны. Мы увидели, что может сделать горстка наших врагов с ножами для вскрытия картонных коробок и билетами на самолеты. Мы слышим их угрозы совершать еще больше террористических нападений на наших людей. И мы знаем, что если бы они смогли получить в свои руки оружие массового поражения, они применили бы его против нас. Перед нами противник, твердо настроенный нести смерть и страдания в наши дома. Америка не напрашивалась на эту войну, и каждый американец желает, чтобы она закончилась. И я тоже. Но война не закончена - и не закончится до тех пор, пока кто-то не одержит победу - или мы, или экстремисты. Если мы не нанесем поражения этим противникам сейчас, мы предоставим нашим детям столкнуться с Ближним Востоком, заполоненным террористическими государствами и радикальными диктаторами, вооруженными ядерным оружием. Мы ведем войну, которая задаст курс новому столетию - и определит судьбу миллионов людей во всем мире.

Для Америки 11 сентября было не просто трагедией - оно изменило наш взгляд на мир. 11 сентября мы решили перейти в наступление на наших противников и не проводить различий между террористами и теми, кто их укрывает или поддерживает. Поэтому мы помогли отстранить талибов от власти в Афганистане. Мы обратили в бегство "Аль-Кайду", уничтожили или схватили большинство из тех, кто планировал теракты 11 сентября, в том числе человека, считающегося их главным организатором, Халида Шейха Мохаммеда. Он и другие подозреваемые террористы допрошены Центральным разведывательным управлением и предоставили ценную информацию, которая помогла остановить теракты в Америке и по всему миру. Теперь эти люди переведены в Гуантанамо, чтобы можно было привлечь их к ответственности за свои действия. Усама бин Ладен и другие террористы до сих пор скрываются. Наше обращение к ним ясно: сколько бы времени на это ни ушло, Америка найдет вас, и мы предадим вас суду.

11 сентября мы узнали, что Америка должна противостоять угрозам, прежде чем они достигнут наших берегов, будь-то угрозы, исходящие от террористических сетей или террористических государств. Меня часто спрашивают, почему мы присутствуем в Ираке, когда Саддам Хусейн не был ответствен за теракты 11 сентября. Ответ заключается в том, что режим Саддама Хусейна представлял явную угрозу. Моя администрация, Конгресс и ООН видели эту угрозу - и после 11 сентября режим Саддама создавал риск, пойти

на который мир не мог себе позволить. В мире стало безопаснее, поскольку Саддам Хусейн больше не у власти. И теперь стоит задача помочь иракскому народу построить демократию, воплощающую мечты почти 12 миллионов иракцев, которые пришли голосовать на свободных выборах в декабре прошлого года.

"Аль-Кайда" и другие экстремисты со всего мира пришли в Ирак, чтобы остановить рост свободного общества в сердце Ближнего Востока. Они присоединились к остаткам саддамовского режима и другим вооруженным группам, чтобы разжечь насилие на религиозной почве и вытеснить нас. Наши противники в Ираке действуют жестко и самоотверженно - но так же действуют иракские и коалиционные силы. Мы адаптируемся, чтобы опережать противника, и осуществляем ясный план с целью обеспечить успех демократического Ирака.

Мы обучаем иракских военнослужащих, чтобы они могли защищать свою страну. Мы помогаем иракскому правительству единства укрепляться и служить своему народу. Мы не уйдем, пока не будет сделана эта работа. Какие бы ошибки ни были совершены в Ираке, худшей ошибкой было бы считать, что если мы уйдем, террористы оставят нас в покое. Они не оставят нас в покое. Они последуют за нами. Безопасность Америки зависит от исхода битвы на улицах Багдада. Усама бин Ладен называет это сражение "Третьей мировой войной" - и говорит, что победа террористов в Ираке будет означать для Америки "поражение и позор навеки". Если мы отдадим Ирак таким людям, как Усама бин Ладен, наши противники осмелеют; они получат новое убежище; они будут использовать ресурсы Ирака для подпитки своего экстремистского движения. Мы этого не допустим. Америка останется на поле боя. Ирак будет свободной страной и сильным союзником в войне с террором.

Мы можем быть уверены, что наша коалиция добьется успеха, потому что иракский народ проявляет твердость перед лицом неслыханного насилия. И мы можем быть уверены в победе благодаря мастерству и решимости вооруженных сил Америки. Каждый наш военнослужащий доброволец, и после терактов 11 сентября более 1,6 млн. американцев вызвались надеть военную форму нашей страны. В Ираке, Афганистане и на других фронтах войны с террором наши военнослужащие, мужчины и женщины, приносят большие жертвы, чтобы обеспечить нашу безопасность. Некоторые получили страшные раны, а почти 3000 человек отдали свои жизни. Америка дорожит их памятью. Мы молимся за их семьи. И мы никогда не отступимся от начатой ими работы.

Мы также чтим тех, кто день и ночь трудится, обеспечивая нашу безопасность внутри страны, и мы даем им инструменты, необходимые для защиты наших людей. Мы создали Министерство внутренней безопасности. Мы снесли стену, которая не позволяла правоохранительным органам и разведке обмениваться информацией. Мы укрепили безопасность в наших аэропортах и морских портах и создали новые программы по отслеживанию банковских записей и телефонных разговоров противника. Благодаря упорной работе сотрудников наших правоохранительных и разведывательных органов мы разбили террористические ячейки среди нас и спасли жизнь американцам.

За пять лет после 11 сентября нашим противникам не удалось организовать еще одну атаку на нашей земле, но они не сидят сложа руки. "Аль-Кайда" и те, кто вдохновлен ее идеологией ненависти, совершили теракты более чем в двух десятках стран. А не далее как в прошлом месяце был расстроян их замысел взорвать пассажирские самолеты, следовавшие в Соединенные Штаты. Они по-прежнему полны решимости атаковать Америку и убивать наших граждан - а мы твердо настроены их остановить. Мы будем и впредь давать мужчинам и женщинам, которые нас защищают, все ресурсы и полномочия, необходимые им для выполнения своей задачи.

В первые дни после терактов 11 сентября я обещал использовать все элементы государственной мощи для борьбы с террористами, где бы мы их ни обнаруживали. Одним из сильнейших средств в нашем арсенале является сила свободы. Террористы боятся свободы так же, как и нашей огневой мощи. Они впадают в панику при виде старика, тянущего руку для голосования, девочек, зачисляемых в школы, или семей, молящихся Богу по собственным традициям. Они знают, что люди, если дать им шанс, предпочтут их экстремистской идеологии свободу. Поэтому их ответ - лишить людей этого выбора, ополчившись на силы свободы и умеренности. Эту борьбу называют столкновением цивилизаций. На самом деле это борьба за цивилизацию. Мы боремся за то, чтобы сохранить образ жизни, которым обладают свободные страны. И мы боремся за то, чтобы добрые и достойные люди на Ближнем Востоке могли возводить общества, основанные на свободе, толерантности и личном достоинстве.

Сейчас мы находимся в самом начале этой борьбы между тиранией и свободой. На фоне насилия кое-кто сомневается, нужна ли свобода жителям Ближнего Востока и могут ли взять верх силы умеренности. 60 лет эти сомнения определяли нашу политику на Ближнем Востоке. А затем, светлым сентябрьским утром, стало ясно, что спокойствие, которое мы видели на Ближнем Востоке, было лишь миражом. Многолетнее стремление к стабильности для укрепления мира не дало нам в итоге ни того, ни другого. Поэтому мы изменили нашу политику и направили влияние Америки в мире на продвижение свободы и демократии как великих альтернатив репрессиям и радикализму.

С нашей помощью жители Ближнего Востока теперь начинают требовать свободы. От Кабула до Багдада и Бейрута есть храбрые мужчины и женщины, которые каждый день рискуют жизнью ради тех же свобод, которыми пользуемся мы. И у них к нам один вопрос: обладаем ли мы уверенностью, позволяющей сделать на

Ближнем Востоке то, чего добились наши отцы и деды в Европе и Азии? Проявляя солидарность с демократическими лидерами и реформаторами, выражая надежды достойных мужчин и женщин, мы предлагаем путь, уводящий от радикализма. И мы подключаем самую мощную силу в борьбе за мир и умеренность на Ближнем Востоке - желание миллионов людей быть свободными.

По всему большому Ближнему Востоку экстремисты ведут борьбу за то, чтобы предотвратить такое будущее. И все же Америка противостояла злу раньше, и мы сокрушали его - порой ценой тысяч добрых людей в одном бою. Когда Франклин Рузвельт поклялся разгромить двух противников через два океана, он не мог предвидеть дня вторжения в Европу и Ивондзимы - но он бы не удивился такому исходу. Когда Гарри Трумэн обещал американскую поддержку свободным народам, сопротивлявшимся советской агрессии, он не мог предвидеть появления Берлинской стены - но он бы не удивился, увидев, как ее сносят. На протяжении всей нашей истории Америка видела, как свободе бросают вызов, и всякий раз мы жертвами и решимостью добивались торжества свободы.

В начале нынешнего нового столетия Америка ждет того дня, когда люди на Ближнем Востоке покинут пустыню деспотизма ради плодородных садов свободы и вновь займут по праву принадлежащее им место в мирном и процветающем мире. Мы ждем того дня, когда страны этого региона осознают, что главный их ресурс - не нефть в земле, а талант и творческий потенциал их народа. Мы ждем того дня, когда матери и отцы на всем Ближнем Востоке увидят будущее с надеждами и возможностями для их детей. И когда настанет этот хороший день, тучи войны рассеются, привлекательность радикализма ослабнет, и мы оставим нашим детям лучший и более безопасный мир.

В эту важную годовщину мы подтверждаем нашу преданность этому делу. Наша страна перенесла испытания, и нам предстоит трудный путь. Для победы в этой войне потребуются решительные усилия единой страны, и мы должны отбросить наши разногласия и сообща работать над тем, чтобы выдержать испытание, которому подвергла нас история. Мы сокрушим наших врагов. Мы защитим наш народ. И мы поведем 21-е столетие в сияющий век человеческой свободы.

Ранее в этом году я побывал в Военной академии США. Я находился там для того, чтобы обратиться с напутственным словом к первому классу, прибывшему в Уэст-Пойнт после терактов 11 сентября. В тот день я встретился с преисполненной гордостью мамой по имени Роз-Эллен Дауделл. Она пришла посмотреть, как ее сын Патрик получает офицерское звание в самой лучшей армии, какую когда-либо знал мир. За несколько недель до этого Роз-Эллен присутствовала при выпуске другого своего сына, Джеймса, из Пожарной академии в Нью-Йорке. В оба этих дня ее мысли обращались к человеку, которого не было рядом в такую минуту: ее мужу Кевину Дауделлу. Кевин был одним из 343 пожарных, которые бросились 11 сентября в горящие башни Центра международной торговли - и никогда не вернулись. В тот день его сыновья потеряли отца, но не привитую им страсть к служению. Вот что говорит о своих парнях Роз-Эллен: "Как мать я все время молюсь за их безопасность - но как бы я ни тревожилась, я горжусь и знаю, что отец тоже ими бы гордился".

Нашей стране выпало счастье, что у нас есть такие молодые американцы - и что они нам понадобятся. Опасные враги объявили о своем намерении уничтожить наш образ жизни. Они не первые, кто пытается это сделать, и их судьба будет такой же, как у тех, кто пытался раньше. Причину нам показало 11 сентября. Они думали, что теракты поставят нас на колени. Они это сделали, но не так, как надеялись террористы. Американцы объединились в молитве, пришли на помощь ближним в беде и решили, что последнее слово будет не за нашими врагами. Дух нашего народа - вот источник силы Америки. И мы идем вперед с уверенностью в этом духе, в нашем предназначении и верой в любящего Бога, который создал нас свободными.

Спасибо, и да благословит вас Бог.

## **Изменение курса администрации Дж. Буша-младшего в иракской политике**

### **Обращение Президента США Дж. Буша-младшего к стране «О стратегии в Ираке» (Вашингтон, 10 января 2007 г.)**

10 января 2007 г. появилась новая стратегия для Ирака, получившая название «Новый путь вперед», но более известная как «Большая волна», которая стала очередным из целой серии подобных «стратегий», разработанных в недрах администрации Дж. Буша-младшего. В «Обращении к нации» Дж. Буш-младший признал, что ранее допустил ошибки в иракском вопросе, а также отметил, что основными причинами предыдущих провалов стали нехватка войск и недостаточная свобода действий американского командования.

Новая стратегия предусматривала отправку в Ирак дополнительно 21,5 тыс. военнослужащих и усиление мер по охране границы. До этого времени в Ирак периодически направлялись дополнительные войска, как правило, на время национальных выборов или в связи с очередным обострением ситуации. Разница заключалась в том, что теперь усиление контингента должно было продлиться достаточно долгий срок. Кроме того, если раньше американские войска покидали очищенные от боевиков районы, то план «большой волны» предусматривал, что они будут оставаться в них для продолжительного поддержания безопасности. Дж. Буш-младший подчеркнул: «Нас ждет тяжелый и кровавый год, который принесет новые жертвы как среди иракского населения, так и среди наших военнослужащих».

Добрый вечер. Сегодня в Ираке Вооруженные силы Соединенных Штатов ведут борьбу, которая определит ход глобальной войны с террором и безопасность у нас в стране. Новая стратегия, которую я излагаю сегодня, изменит курс Америки в Ираке и поможет нам добиться успеха в борьбе с террором.

Когда я обращался к вам чуть больше года назад, почти 12 миллионов иракцев проголосовали за единую и демократическую страну. Проведенные в 2005 году выборы стали ошеломляющим достижением. Мы подумали, что эти выборы сплотят иракцев, и мы сможем, подготовив иракские силы безопасности, завершить нашу миссию с использованием меньшего числа американских военнослужащих.

Но в 2006 году случилось обратное. Насилие в Ираке, и особенно в Багдаде, перевесило достигнутые иракцами политические завоевания. Террористы из "Аль-Кайды" и суннитские мятежники осознали, какую смертельную опасность для их дела представляют выборы в Ираке, и ответили терактами, нацеленными на мирных иракцев. Они взорвали одну из главных святынь шиитского ислама - Золотую мечеть Самарры - в расчетливой попытке спровоцировать шиитское население Ирака. Их стратегия сработала. Радикальные шиитские элементы, в том числе поддерживаемые Ираном, сформировали эскадроны смерти. В результате образовался порочный круг межконфессионального насилия, которое продолжается по сей день.

Ситуация в Ираке неприемлема для американского народа и неприемлема для меня. Наши военнослужащие в Ираке проявляют чудеса героизма. Они сделали все, о чем мы их просили. Там, где были допущены ошибки, ответственность лежит на мне.

Ясно, что нам надо изменить нашу стратегию в Ираке. Поэтому мои сотрудники, занимающиеся национальной безопасностью, военное командование и дипломаты провели всесторонний анализ. Мы консультировались с членами Конгресса от обеих партий, нашими союзниками за рубежом и авторитетными независимыми экспертами. Мы извлекли пользу из продуманных рекомендаций Рабочей группы по Ираку - двухпартийной комиссии, возглавляемой бывшим государственным секретарем Джеймсом Бейкером и бывшим конгрессменом Ли Гамильтоном. В наших обсуждениях все мы сошлись на том, что волшебной формулы успеха в Ираке нет. И один тезис прозвучал громко и четко: неудача в Ираке была бы катастрофой для Соединенных Штатов.

Последствия неудачи очевидны. Радикальные исламские экстремисты усилили бы свои позиции и увеличили бы число своих сторонников. Они оказались бы в лучшем положении, чтобы свергнуть умеренных правительств, создавать хаос в регионе и использовать нефтяные доходы для финансирования своих амбиций. Иран осмелел бы в своем стремлении к ядерному оружию. Наши враги получили бы убежище для планирования и осуществления нападений на американский народ. 11 сентября 2001 года мы увидели, что может принести на улицы наших городов убежище для экстремистов в другой части света. Ради безопасности нашего народа Америка должна добиться успеха в Ираке.

Самым неотложным приоритетом для успеха в Ираке является безопасность, прежде всего в Багдаде. 80 процентов насилия на религиозной почве в Ираке происходит в радиусе 30 миль от столицы. Насилие раскалывает Багдад на религиозные анклавы и подрывает у всех иракцев чувство уверенности в завтрашнем дне. Только иракцы могут прекратить межконфессиональное насилие и обеспечить безопасность своего народа. И их правительство выдвинуло жесткий план, позволяющий этого добиться.

Наши прошлые усилия по обеспечению безопасности в Багдаде не увенчались успехом по двум основным причинам. Не хватало иракских и американских военнослужащих для охраны районов, очищенных от террористов и мятежников. И было слишком много ограничений на действия тех войск, которые были в нашем распоряжении. Наше военное командование проанализировало новый план действий в Ираке, чтобы исправить эти ошибки, и докладывает о положительных результатах. Оно считает также, что этот план может дать результат.

Теперь позвольте остановиться на главных компонентах наших усилий. Иракское правительство назначит командующего войсками в Багдаде и двух его заместителей. Иракское правительство развернет в девяти районах Багдада бригады иракской армии и национальной полиции. После полного развертывания этих сил охраной столицы, наряду с местной полицией, будут заниматься 18 бригад иракской армии и национальной полиции. Эти иракские силы будут действовать на базе местных полицейских участков, осуществляя патрулирование и обеспечивая работу контрольно-пропускных пунктов, а также постоянно обходя дома и контактируя с жителями Багдада, чтобы заручиться их доверием.

Это трудная задача. Но для достижения успеха иракцам, по мнению нашего военного командования, понадобится наша помощь. Поэтому Америка изменит свою стратегию, чтобы помочь иракцам подавить межконфессиональное насилие и обеспечить безопасность населения в Багдаде. Для этого потребуется увеличить численность американских сил. Поэтому я решил дополнительно направить в Ирак более 20 000 американских военнослужащих. Подавляющее большинство из них - пять бригад - будет направлено в Багдад. Эти военнослужащие будут работать вместе с иракскими подразделениями и будут прикреплены к ним. Нашим военнослужащим будет поставлена четко определенная задача: помочь иракцам очистить от мятежников и взять под охрану отдельные районы, защитить местное население и добиваться того, чтобы остающиеся иракские силы были способны обеспечивать безопасность, в которой нуждается Багдад.

Многие из вас спросят, почему эта работа увенчается успехом, если предыдущие операции по обеспечению безопасности в Багдаде оказались неэффективными. Дело в том, что здесь есть различия. В ходе

предыдущих операций иракские и американские силы очистили многие районы от террористов и мятежников, но когда наши войска перемещались на другие объекты, убийцы возвращались. На сей раз у нас будет достаточно сил для удержания очищенных районов. В ходе предыдущих операций вмешательство политических или межконфессиональных факторов не позволяло иракским и американским силам входить в районы, где базируются те, кто разжигает вражду между религиозными общинами и насилие на религиозной почве. На сей раз иракским и американским силам будет дан "зеленый свет" на вход в эти районы, и премьер-министр Малики пообещал, что более не потерпит никакого вмешательства со стороны политических или религиозных деятелей обеих исламских общин.

Я четко дал понять премьер-министру и другим иракским руководителям, что обязательства Америки не безграничны. Если иракское правительство не выполнит свои обещания, оно лишится поддержки американского народа и самих иракцев. Настало время действовать. Премьер-министр это понимает. Не далее как на прошлой неделе он сказал в своем выступлении перед народом: "План по обеспечению безопасности в Багдаде не будет давать убежище никаким лицам, находящимся вне закона, независимо от их религиозной или политической принадлежности".

Эта новая стратегия не даст возможности немедленно прекратить взрывы, совершаемые террористами-смертниками, убийства или нападения с применением самодельных взрывных устройств. Наши враги в Ираке приложат все усилия к тому, чтобы экраны наших телевизоров были заполнены картинками смерти и страданий. И все же со временем мы можем рассчитывать на то, что иракские военнослужащие будут преследовать убийц, наглых терактов станет меньше, а доверие и сотрудничество со стороны жителей Багдада возрастут. Когда это произойдет, наладится повседневная жизнь, иракцы станут доверять своим руководителям, и правительство получит свободу маневра, необходимую для прогресса в других важнейших областях. Большинство суннитов и шиитов в Ираке хотят жить вместе в мире, и сокращение насилия в Багдаде поможет сделать примирение возможным.

Чтобы быть успешной, стратегия в Ираке не должна ограничиваться проведением военных операций. Простые граждане Ирака должны видеть, что такие операции сопровождаются очевидными переменами к лучшему в их повседневной жизни. Поэтому Америка будет добиваться от правительства Ирака выполнения объявленных им задач.

Для укрепления своего авторитета правительство Ирака планирует к ноябрю взять на себя ответственность за безопасность во всех провинциях Ирака. Чтобы каждый ираец мог пользоваться плодами экономического развития страны, будут приняты законодательные акты о распределении нефтяных доходов среди всех иракцев. В подтверждение своей решимости улучшить условия жизни, правительство Ирака выделяет из своего бюджета 10 миллиардов долларов на восстановление и развитие инфраструктуры страны, что создаст новые рабочие места. Для укрепления местной власти Ирак планирует в течение этого года провести выборы в провинциях. Правительство пересмотрит законы о дебаасификации и разработает справедливую процедуру рассмотрения поправок к Конституции Ирака, чтобы обеспечить возможность максимальному числу иракцев вернуться в политическую жизнь страны.

Америка изменит свой подход в оказании помощи правительству Ирака для достижения указанных целей. В соответствии с рекомендациями Рабочей группы по Ираку мы увеличим число американских советников, работающих непосредственно в частях и соединениях иракской армии, и обеспечим совместную деятельность отдельных бригад коалиционных войск с каждой дивизией иракской армии. Мы поможем Ираку в строительстве более мощной и лучше вооруженной армии и ускорим обучение иракских вооруженных сил, что по-прежнему является важной задачей миссии США в Ираке - обеспечения его безопасности. Мы дадим нашим командирам и гражданским лицам возможность более гибко расходовать средства, выделяемые на экономическую помощь. Мы удвоим число групп, ведущих работы по реконструкции провинций. В состав этих групп будут входить военные и гражданские специалисты, призванные помочь местным общинам Ирака в деле примирения, укрепить умеренное крыло и ускорить переход Ирака к полной опоре на свои силы. Госсекретарь Райс в ближайшее время назначит координатора восстановительных работ со штаб-квартирой в Багдаде для того, чтобы повысить эффективность расходования средств экономической помощи в Ираке.

Наряду с указанными мерами, мы будем по-прежнему преследовать боевиков "Аль-Кайды" и иностранных наемников. "Аль-Кайда" продолжает активно действовать в Ираке. Главной ее базой здесь является провинция Анбар. Именно из-за "Аль-Кайды" она стала вторым районом Ирака после столицы, где чаще всего совершаются акты насилия. Захваченный документ "Аль-Кайды" раскрывает план террористов по проникновению и установлению контроля над провинцией. Это должно помочь "Аль-Кайде" добиться ее цели по уничтожению демократии в Ираке, созданию радикальной исламской империи и организации новых нападений на Соединенные Штаты и нанесения им ущерба за рубежом.

Наши войска в Анбаре уничтожают и берут в плен руководителей "Аль-Кайды", обеспечивая при этом и защиту местного населения. В последнее время местные племенные вожди заявляют о готовности бороться против "Аль-Кайды". В результате, по мнению нашего командования, есть возможность нанести серьезный удар по террористам. Поэтому я приказал увеличить численность американских военнослужащих в провинции Анбар на 4000 человек. Наши военнослужащие будут работать с национальными и местными силами в Ираке,

усиливая давление на террористов. Мы лишили "Аль-Кайду" безопасного убежища в Афганистане, и мы не позволим, чтобы новым таким убежищем стал Ирак.

Для достижения успеха в Ираке нужно также обеспечить защиту его территориальной целостности и стабилизировать ситуацию в регионе, в котором действуют экстремисты. Это, прежде всего, связано с решением проблемы Ирана и Сирии. Режимы этих двух стран позволяют террористам и повстанцам использовать их территории для свободного доступа в Ирак. Иран оказывает материальную поддержку военным акциям против американских войск. Мы будем пресекать нападения на наши вооруженные силы. Мы заблокируем поток помощи из Ирана и Сирии. Мы будем раскрывать и уничтожать каналы, по которым наши враги в Ираке получают современные вооружения и помощь в военной подготовке.

Мы принимаем и другие меры по укреплению безопасности в Ираке и защите американских интересов на Ближнем Востоке. Недавно я отдал приказ об отправке в регион дополнительной ударной авианосной группы. Мы будем расширять обмен разведанными и развернем системы противовоздушной обороны "Пэтриот", чтобы помочь нашим друзьям и союзникам. Мы будем работать с правительствами Турции и Ирака, чтобы помочь им в решении проблем на их границах. Мы будем работать со всеми, добиваясь недопущения получения Ираном ядерного оружия и установления господства в регионе.

Мы будем использовать все дипломатические ресурсы Америки для того, чтобы обеспечить поддержку Ирака со стороны всех ближневосточных стран. Такие государства, как Саудовская Аравия, Египет, Иордания и страны Персидского залива, должны осознать, что поражение Америки в Ираке создаст новое убежище для экстремистов и явится стратегической угрозой самому существованию этих государств. Эти страны заинтересованы в жизнеспособном Ираке, живущем в мире с соседями, поэтому они должны усилить поддержку объединенного правительства Ирака. Мы одобряем призыв иракского правительства к завершению разработки международного документа, предусматривающего новую экономическую помощь в обмен на более широкие экономические реформы. В пятницу госсекретарь Райс отбудет в этот регион, чтобы добиться усиления поддержки Ирака и продолжить интенсивную дипломатическую деятельность, необходимую для достижения мира на Ближнем Востоке.

Вызов, с которым приходится сталкиваться на всем Ближнем Востоке, является больше, чем военным конфликтом. Это - решающая идеологическая битва нашего времени. С одной стороны - те, кто верит в свободу и умеренность. С другой - экстремисты, которые убивают невинных людей и объявили о своем намерении разрушить наш образ жизни. В конечном счете наиболее реальный способ защитить американский народ состоит в том, чтобы предоставить обнадеживающую альтернативу человеконенавистнической идеологии противника, поощряя свободу во всем проблемном регионе. В интересах США поддержать храбрых мужчин и женщин, которые рискуют своей жизнью во имя свободы, помочь им в их работе по созданию на всем Ближнем Востоке обществ, где царит справедливость и народ преисполнен надеждой.

От Афганистана до Ливана и палестинских территорий миллионы простых людей устали от насилия и хотят, чтобы будущее их детей было мирным и открывающим перед ними новые возможности. И они обращают свои взоры к Ираку. Они хотят знать: Америка уйдет и отдаст будущее этой страны на откуп экстремистам, или мы будем поддерживать иракцев, которые выбрали свободу?

Изменения, о которых я говорил сегодня, нацелены на обеспечение выживания молодой демократии, которая борется за свою жизнь в регионе, имеющем огромную важность для безопасности Америки. Позвольте мне быть честным с вами: террористы и мятежники в Ираке безжалостны, и они наполнят предстоящий год кровью и насилием. Даже если наша новая стратегия будет работать в точности так, как запланировано, смертоносные теракты будут продолжаться, и мы должны ожидать новых жертв среди иракцев и американцев. Вопрос в том, приблизит ли нас новая стратегия к успеху. Полагаю, что да.

Будущая победа не будет похожа на те, которые одерживали наши отцы и деды. Мы не станем свидетелями какой-либо церемонии капитуляции по палубе линкора. Но победа в Ираке принесет нечто новое для арабского мира - работающую демократию, которая охраняет правопорядок на своей территории, поддерживает власть закона, обеспечивает основополагающие свободы и отвечает перед своим народом. Демократический Ирак не будет совершенным. Но это будет страна, которая борется с террористами, а не укрывает их, и это поможет обеспечить мирное и безопасное будущее нашим детям и нашим внукам.

Этот новый подход был выработан после консультаций с Конгрессом, на которых обсуждались различные варианты наших действий в Ираке. Многие озабочены тем, что иракцы становятся слишком зависимы от США, поэтому наша политика должна быть сфокусирована на защите границ Ирака и борьбе с "Аль-Кайдой". Предлагаемое ими решение сводится к уменьшению масштабов помощи Америки Багдаду и объявлению о поэтапном выводе наших войск. Мы внимательно рассмотрели эти предложения и пришли к выводу, что отступление сейчас вызвало бы развал иракского правительства, раздробление страны и массовые убийства в немыслимых масштабах. Подобный сценарий привел бы к тому, что наши войска были бы вынуждены оставаться в Ираке и противостоять еще более опасному врагу. Если мы усилим нашу поддержку в этот критический момент и поможем иракцам разорвать нынешний порочный круг насилия, то мы сможем приблизить тот день, когда наши войска начнут возвращаться домой.

В ближайшие дни группа моих советников по национальной безопасности предоставит Конгрессу полную информацию о новой стратегии. Если конгрессмены внесут предложения об улучшении этой стратегии,

мы учтем эти замечания. Если обстоятельства изменятся, мы внесем необходимые коррективы. Авторитетные люди имеют разные взгляды, и они вправе давать критические оценки. Мы готовы к тщательной проверке наших взглядов. Но все обязаны будут разъяснить, почему они полагают, что именно их путь будет более успешным.

Следуя доброму совету сенатора Джо Либермана и других ключевых членов Конгресса, мы сформируем новую двухпартийную рабочую группу, которая поможет нам сплотиться, невзирая на партийную принадлежность, чтобы одержать победу в войне с терроризмом. Эта группа будет регулярно встречаться со мной и моей администрацией, и это поможет укрепить наши связи с Конгрессом. Для начала мы можем общими усилиями увеличить численность наших Сухопутных войск и Корпуса морской пехоты, чтобы у Америки были вооруженные силы, которые нужны нам в XXI веке. Мы также должны изучить возможные пути мобилизации талантливых американцев для работы за рубежом, где они смогут помогать строить демократические институты в странах, оправляющихся от войны и тирании.

В это опасное время США благодетельствованы тем, что у нас есть экстраординарные и самоотверженные мужчины и женщины, готовые сделать шаг вперед и защитить нас. Эти молодые американцы понимают, что наша цель в Ираке благородна и обоснована, и что прогресс свободы является требованием нашего времени. Они несут службу вдали от своих семей, которые совершают тихие акты самопожертвования, отмечая праздники в одиночестве и при пустующих местах за обеденным столом. Они были свидетелями того, как их товарищи отдавали свою жизнь ради нашей свободы. Мы оплакиваем гибель каждого павшего американца, и наш долг перед ними - построить будущее, достойное принесенной ими жертвы.

Сотраждане! Предстоящий год потребует еще большего терпения, новых жертв и еще большей решимости. Большим соблазном было бы подумать, что Америка может позволить себе уменьшить бремя свободы, которое она несет на своих плечах. Однако характер нации проявляется во времена испытаний. И на всем протяжении нашей истории американцы всегда бросали вызов пессимистам и добивались возрождения нашей веры в свободу. Теперь Америка участвует в новой битве, которая определит курс нового века. Мы можем одержать победу, и мы ее одержим.

Мы идем вперед с верой в то, что Творец свободы будет направлять нас в этот час испытаний. Благодарю за внимание, и доброй вам ночи!

### **«Белый дом изложил стратегию США в Афганистане» (Официальная справка, 15 февраля 2007 г.)**

БЕЛЫЙ ДОМ

Офис пресс-секретаря

15 февраля 2007 года

Усиление поддержки с целью помочь народу Афганистана добиться успеха

Сегодня президент Буш прокомментировал достигнутый нами прогресс в Афганистане, трудности, с которыми мы там еще сталкиваемся, и стратегию, осуществляемую нами для того, чтобы разгромить наших врагов и добиться своих целей. Недавно администрация завершила коренную корректировку своей стратегии в Афганистане.

- В Афганистане у Америки есть четкая цель. Мы поможем народу Афганистана разгромить террористов и построить стабильное, умеренное и демократическое государство, соблюдающее права своих граждан, эффективно управляющее своей территорией и являющееся надежным союзником в войне с террором.

- На ближайших два года президент запрашивает у Конгресса 11,8 млрд. долларов, чтобы помочь президенту Карзаю разгромить наших общих врагов и помочь афганскому народу построить свободную и успешную страну. Президент также распорядился увеличить численность американских сил в Афганистане, продлив на четыре месяца срок пребывания 3200 военнослужащих, находящихся сейчас в стране, и направив на замену контингент, который сохранит это увеличение в обозримом будущем.

Афганистан добивается значительного прогресса

Сегодня талибы отстранены от власти, "Аль-Кайда" вытеснена из своих лагерей, и Афганистан является свободной страной.

- В Афганистане есть демократически избранный президент и Национальная ассамблея.
- В парламент Афганистан входит 91 женщина, и президент Карзай назначил первую женщину на должность губернатора провинции.
- После освобождения масштабы афганской экономики увеличились вдвое, и с 2001 года Афганистан привлек иностранные инвестиции в объеме 800 млн. долларов.
- Более 5 млн. афганских детей учатся в школе, в том числе около 1,8 млн. девочек.
- Соединенные Штаты построили или отремонтировали 681 клинику по всей стране.
- Более 4,6 млн. афганских беженцев вернулись на родину, что стало одним из крупнейших возвращений населения в истории.

Этой весной предстоит новое наступление НАТО в Афганистане

Нам противостоит мыслящий враг, который следит за нашими действиями и корректирует свою тактику, и в 2006 году этот враг нанес нам жестокие ответные удары. Эскалация нападений была частью наступления талибов, которое сделало 2006 год самым беспокойным в Афганистане с момента освобождения страны. Наступление талибов было отбито благодаря мужеству афганских солдат, воевавших вместе с силами НАТО.

Зимой в Афганистане интенсивность боевых действий снижается, но нынешней зимой НАТО продолжало наступление на талибов и "Аль-Кайду". Весной в Афганистане предстоит новое наступление - и это будет наступление НАТО.

Дополнительные силы и средства помогут нам реализовать нашу стратегию в Афганистане

Наша стратегия ориентирована на несколько ключевых целей:

1. Соединенные Штаты и союзники помогут президенту Карзаю увеличить численность и потенциал афганских сил безопасности. Мы поможем афганскому правительству увеличить численность национальной полиции с 61 000 человек в настоящее время до 82 000 к концу 2008 года. Мы поможем ему укрепить полицию, добавив новые ресурсы для обеспечения правопорядка, борьбы с наркотиками и охраны границы. Мы также поможем афганскому правительству увеличить численность национальной армии с 32 000 человек сегодня до 70 000 к концу 2008 года. Мы предоставим им более эффективное и надежное оружие и поможем им добавить новые батальоны специального назначения, вертолетное подразделение и части боевой поддержки, которые позволят афганцам поддерживать собственные силы в бою.

Вместе с афганским правительством и НАТО мы создали в Кабуле новый объединенный центр разведывательных операций, так что все силы, борющиеся с террористами в Афганистане, имеют одинаковое представление о противнике. Соединенные Штаты и наши союзники также будут работать с руководителями Афганистана над улучшением агентурных сетей в районах, которым угрожают талибы.

2. Америка будет работать с союзниками над укреплением сил НАТО в Афганистане. Сегодня Афганистан является важнейшей военной операцией НАТО, и для победы над противником потребуются полная приверженность Альянса ее целям. Многие союзники уже обязались предоставить дополнительные силы и поддержку. Народ Афганистана благодарен за эти обязательства, но членам НАТО необходимо предоставить военнослужащих и поддержку, которые требуются для выполнения миссии НАТО в Афганистане.

3. Соединенные Штаты и союзники будут помогать президенту Карзаю совершенствовать управление провинциями и развивать сельскую экономику Афганистана. В настоящее время НАТО руководит 25 совместными провинциальными группами реконструкции с участием военного и гражданского персонала по всей стране, чтобы помочь афганскому правительству охватить своим влиянием отдаленные районы, укрепить безопасность и оказать помощь в восстановлении хозяйства. В предстоящем году эти группы будут помогать строить оросительные системы, налаживать производство энергии и предоставлять микрокредиты. Они также предпримут новые усилия по обучению провинциальных и местных руководителей, чтобы они могли эффективнее вносить реальные улучшения в жизнь своих граждан.

Чтобы способствовать разгрому талибов, международное сообщество активизировало кампанию дорожного строительства на всей территории Афганистана. К настоящему времени Соединенные Штаты и другие страны завершили строительство дорог общей протяженностью более 4000 миль - в том числе значительной части кольцевой дороги, соединяющей центры основных провинций с Кабулом, а также сельские и районные дороги. В 2007 году мы добавим к ним еще 1000 миль дорог.

4. Соединенные Штаты и союзники помогут президенту Карзаю прекратить рост выращивания опионого мака, доходами от которого пользуются талибы. Соединенные Штаты стремятся поддерживать усилия президента Карзая, улучшая возможности афганского правительства по уничтожению посевов и помогая президенту Карзаю расширять программы альтернативного дохода в провинциях, где увеличилось производство мака, предоставляя крестьянам в обмен на отказ от выращивания мака кредиты, семена, удобрения и помощь в доставке продукции на рынок.

5. Соединенные Штаты и союзники будут помогать президенту Карзаю бороться с коррупцией, особенно в судебной системе Афганистана. Президент Карзай учредил Специальную судебную группу, которая расследует факты коррупции в государственных органах. Чтобы поддержать работу этой специальной группы, Соединенные Штаты, Великобритания и Норвегия направляют прокуроров, судей, полицейских и адвокатов на постоянную работу по обучению афганских коллег. Соединенные Штаты построили или отремонтировали 40 зданий судов, распространили более 11 000 экземпляров афганской конституции и подготовили более 750 афганских судей, адвокатов и прокуроров.

6. Соединенные Штаты помогут президенту Мушаррафу разгромить террористов и экстремистов, действующих на территории Пакистана, и будут укреплять сотрудничество с Афганистаном и Пакистаном в борьбе с террором. Соединенные Штаты помогают президенту Мушаррафу оснащать пакистанские силы безопасности, которые патрулируют пограничные районы с Афганистаном, финансируя строительство более 100 пограничных форпостов и предоставляя современное оборудование, которое поможет пакистанским силам обнаруживать террористов, пытающихся пересекать границу. Мы также финансируем создание авиационной эскадрильи из вертолетов и самолетов, чтобы улучшить возможности Пакистана по охране и наблюдению.



Соединенные Штаты призывают Афганистан и Пакистан крепить сотрудничество в борьбе с экстремистами. В предстоящем году президенты Карзай и Мушарраф расширят сотрудничество по обмену разведданными и борьбе с терроризмом между Афганистаном и Пакистаном и увеличат объем торговых связей между двумя странами. Соединенные Штаты будут поддерживать их в этом, и один из возможных вариантов такой поддержки - создание зон реконструкции по обе стороны границы между Пакистаном и Афганистаном с целью дать местным жителям возможность беспопытного экспорта продукции местного производства в Соединенные Штаты.

### **«Белый дом изложил новую стратегию США в Ираке» (Официальная справка, 16 марта 2007 г.)**

#### БЕЛЫЙ ДОМ

Бюро пресс-секретаря

16 марта 2007 года

Четыре года спустя: новая стратегия требует терпения и решимости

Спустя четыре года с момента начала операции "Свобода Ираку" на смену режиму жестокого диктатора пришло демократически избранное правительство, действующее в соответствии с одной из самых прогрессивных конституций в арабском мире. Предстоит проделать еще много работы, однако уже появились обнадеживающие признаки прогресса.

Для достижения наших целей потребуются терпение и решимость

Силы безопасности Ирака наращивают усилия, чтобы взять под контроль безопасность в своей стране. Силы безопасности Ирака становятся все сильнее и сражаются плечом к плечу с войсками коалиции. Их целеустремленность и самоотверженность измеряются реальными величинами: потери среди иракских сил безопасности в настоящее время выше, чем потери войск коалиции.

- В настоящее время в Ираке действует 9 бригад Национальной полиции и 31 бригада Армии Ирака. То есть, почти 329 тысяч иракских военнослужащих каждый день рискуют жизнью, чтобы защитить свою страну и создать условия для дальнейшего политического прогресса.

- 9 из 10 дивизий Армии Ирака играют ведущую роль в зоне оперативных действий.

- 3 из 18 провинций Ирака взяли на себя полную ответственность за обеспечение собственной безопасности.

- По всей территории Ирака продолжают операции, спланированные, осуществляемые и, что самое главное, возглавляемые самими иракцами.

Продолжается поступательное движение Ирака по пути политического примирения:

- в феврале 2007 года Совет министров Ирака утвердил закон об углеводородном сырье, который предусматривает справедливое распределение доходов от добычи и продажи нефти по всей стране. Теперь этот закон должен быть утвержден Советом представителей, а затем введен в действие;

- в прошлом месяце иракские власти утвердили бюджет в размере 41 млрд. долларов, который предусматривает выделение 10 млрд. долларов на реконструкцию и капиталовложения и 7,3 млрд. долларов на развитие иракских Сил безопасности и финансирование других расходов, связанных с обеспечением безопасности;

- руководство Ирака должно выполнить и другие принятые им обязательства, а именно:

- 1) устранить ограничения для применения закона о "дебаасификации";

- 2) создать нормативно-правовую базу и назначить дату проведения выборов в провинциальные органы власти;

- 3) продолжать дорабатывать Конституцию: Комитет по анализу Конституции, в который входят представители всех основных политических блоков, работает при техническом содействии со стороны ООН и, по всей вероятности, в ближайшие два месяца представит парламенту свои предложения по внесению поправок к Конституции.

12 марта 2007 года Ирак созвал региональную конференцию с участием 13 стран, включая соседние с Ираком государства и США, ООН, Организацию Исламской конференции и Лигу арабских стран. Участники конференции обсудили предметы общей озабоченности в отношении Ирака и договорились создать рабочие группы по охране границ, импорту топлива и делам беженцев. В апреле планируется провести еще одну региональную встречу в уровне министров, на которой будет присутствовать государственный секретарь США Кондолиза Райс.

27 июля 2006 года Ирак и ООН объявили об официальном запуске процесса заключения Международного договора с Ираком. Этот процесс, организованный совместно Правительством Ирака и Организацией Объединенных Наций при поддержке Всемирного банка, в ближайшие пять лет объединит усилия международного сообщества и многосторонних организаций для оказания Ираку помощи в проведении ключевых реформ и полноценной интеграции в международное экономическое сообщество.

16 марта 2007 года генеральный секретарь ООН Пан Ки Мун призвал представителей более чем 90 стран поддержать Международный договор с Ираком. На этой встрече был окончательно доработан и принят текст договора. В настоящее время начинается этап его официального подписания и исполнения.

Новый путь вперед в Ираке

В январе президент Буш объявил новую стратегию в отношении Ирака. Главной целью этой стратегии является снижение уровня насилия в Багдаде, чтобы дать иракским руководителям передышку, необходимую для достижения успехов на политическом поприще. Стратегия предусматривает отправку подкрепления для наших войск и требует более активных действий от избранного правительства Ирака. Уже отмечается заметный прогресс, но эту работу невозможно выполнить за несколько дней или недель - для этого требуется прилагать неустанные усилия на протяжении многих месяцев. Новая стратегия в отношении Ирака включает в себя следующее:

- создание более 45-ти "совместных станций безопасности" в различных районах Багдада. Эти станции представляют собой своего рода местные охраняющие посты, на которых круглосуточно несут службу американские и иракские войска. Их задачи охватывают защиту населения, оказание чрезвычайной помощи местным жителям и сбор информации с целью искоренения экстремистских сетей по всей территории столицы;
- наращивание усилий по повышению боеготовности армии и полиции Ирака, чтобы помочь иракским силам создать возможности для обеспечения безопасности, которая так нужна Ираку;
- направление в Ирак подкрепления численностью более 20 тыс. военнослужащих. Подавляющее большинство этих дополнительных сил будет направлено в Багдад. В настоящее время две из пяти дополнительных американских боевых бригад, которые мы планируем ввести в Ирак, уже прибыли на место и участвуют в проведении совместных операций вместе со своими иракскими коллегами. Третья бригада в настоящее время перемещается в Кувейт, и подкрепление продолжает прибывать каждый день;
- совершенствование усилий в гражданской и дипломатической области. Одновременно с наращиванием мощи американских вооруженных сил в Багдаде и его окрестностях, а также в провинции Анбар, силами Министерства обороны и Государственного департамента США осуществляется совместная гражданская инициатива по удвоению числа Провинциальных реконструкционных групп в Ираке, прежде всего - в столице и провинции Анбар. Первая группа гражданских добровольцев завершила свое обучение и будет направлена в Ирак до конца этого месяца.

Реализация этой стратегии потребует неустанной работы на протяжении многих месяцев, но первые результаты уже есть:

- иракские власти завершили переброску в столицу трех дополнительных бригад Армии Ирака. Эти дополнительные силы присоединятся к девяти бригадам Национальной полиции и семи бригадам Армии Ирака, уже развернутым в Багдаде и его окрестностях;
  - премьер-министр Малики подтвердил, что операции по обеспечению безопасности будут свободны от любого политического вмешательства. Руководство Ирака отменило ограничения на ввод иракских и коалиционных сил в определенные районы страны. В настоящее время американские и иракские войска преследуют врага в таких населенных пунктах, как город Садр, где проведение операций прежде было ограничено;
  - в различных районах Багдада уже создана примерно половина из всех запланированных "совместных станций безопасности";
  - иракские и американские силы задержали сотни людей, связанных с экстремистскими группировками, обнаружили и уничтожили цеха по производству оружия и ликвидировали крупные тайники с оружием, включая минометы и реактивные гранаты;
  - иракские и американские силы начали успешные операции против суннитских экстремистов;
  - за последние недели в Багдаде было совершено меньше убийств на почве религиозной розни, чем в предыдущем месяце;
  - в предместьях Багдада ликвидированы две крупные фабрики по изготовлению взрывных устройств, предназначенных для установки на автомобили;
  - уничтожено несколько грузовиков, на которых были установлены крупнокалиберные пулеметы, предназначенные для противодействия военно-воздушным силам коалиции;
  - в провинции Анбар ряд суннитских племен начали объединяться для борьбы с экстремистами, обеспечив новый приток иракских новобранцев для противодействия террористам.
- Миллионы иракцев рискуют жизнью, чтобы обеспечить демократическое будущее своей страны, и Америка не бросит их на произвол судьбы в трудный час. Подавляющее большинство граждан Ирака хотят жить в мире, и иракцы ежедневно проявляют храбрость.
- В октябре 2005 года иракские избиратели одобрили новую постоянно действующую Конституцию.
  - В декабре 2005 года почти 12 млн. иракцев не испугались угроз террористов и убийц и в соответствии с новой Конституцией на свободных выборах избрали постоянное правительство.
  - В апреле 2006 года иракские лидеры объявили о завершении формирования правительства национального единства с участием суннитов, шиитов и курдов во главе с президентом Джалалом Талабани и премьер-министром Нури аль-Малики;

• В ноябре 2006 года иракский суд вынес Саддаму Хусейну обвинительный приговор за массовые убийства, совершенные его режимом в деревне Дуджайл. Бывший диктатор был повешен в декабре 2006 года.

Наша новая стратегия основывается на проверенных решениях и вносит корректировку в те решения, которые оказались недостаточно эффективными в Ираке. В частности, она учитывает возрастание насилия со стороны религиозных фанатиков за 2006 год и призвана помочь иракцам одолеть экстремистов всех мастей и создать условия, необходимые для содействия значимому политическому примирению.

## **Вывод американских войск из Ирака и оформление взаимоотношений между США и Ираком**

После состоявшихся в ноябре 2008 г. в США президентских выборов, победу на которых одержал представитель Демократической партии Б. Обама, во время предвыборной кампании выступавший за вывод американских войск из Ирака, стало очевидно, что в ближайшие годы будут реализованы планы, связанные с окончанием войны в Ираке.

В декабре 2008 г. министр обороны США Р. Гейтс при посещении Ирака заявил о вступлении военной кампании в завершающую стадию, отметив, что план избранного Президента США Б. Обамы по выводу американских войск из Ирака в течение 16 месяцев не означает «безответственный уход».

Тогда же, в декабре 2008 г., командующий контингентом ВС США в Ираке генерал Р. Одьерно представил министру обороны США Р. Гейтсу предварительный план вывода войск из этой страны. В первой половине 2009 г. предлагалось вернуть на родину 7-8 тыс. военнослужащих, а вывод основной части войск был намечен на лето 2010 г. Полный вывод американских войск из Ирака, согласно достигнутым договоренностям, предполагалось осуществить к 31 декабря 2011 г.

Однако окончательное решение по данному вопросу предстояло принять новому Президенту США Б. Обаме. Еще 15 июля 2008 г., будучи кандидатом на должность Президента США, Б. Обама, втянувшись в острую дискуссию со своим конкурентом Дж. Маккейном по поводу Ирака, сказал, что чрезмерное внимание его страны к Ираку отвлекло США от других угроз, а затянувшаяся миссия вооруженных сил в Ираке ослабила безопасность США, уменьшила престиж державы в мире. В связи с этим Б. Обама пообещал в случае своего президентства прекратить войну в Ираке и сконцентрировать ресурсы для борьбы с «Аль-Каидой» и талибами в Афганистане. «В первый день после инаугурации я отдам приказ закончить войну в Ираке», - заявил Б. Обама. 21 июля 2008 г., находясь в Багдаде с целью ознакомиться с «реальной ситуацией на местах», Б. Обама заявил, что США выведут войска из Ирака через 16 месяцев после президентских выборов, если он победит на них.

17 декабря 2008 г., уже после своей победы на президентских выборах, Б. Обама подчеркнул, что он начнет свою деятельность на посту главы государства именно с выработки плана по выводу войск из Ирака. При этом Б. Обама считал, что вывод войск должен осуществляться таким образом, чтобы были соблюдены интересы безопасности как США, так и Ирака.

1 января 2009 г. правительство Ирака приняло на себя ответственность за обеспечение безопасности на всей территории страны после прекращения 31 декабря 2008 г. действия мандата Совета Безопасности ООН на пребывание на территории Ирака коалиционных сил. В тот же день командованием ВС США передано иракским силам безопасности контроль над так называемой «зеленой зоной» в центре Багдада, после чего премьер-министр Ирака Нури аль-Малики заявил о том, что он внес предложение провозгласить день 1 января Днем суверенитета Иракского государства.

Очевидным являлось одно – администрация Б. Обамы, приступившая к деятельности с 20 января 2009 г., была вынуждена решать «иракский вопрос», который на тот момент являлся одним из самых острых вопросов, стоящих перед США.

31 августа 2010 г. Президент США Б. Обама объявил о том, что основная часть контингента ВС США была выведена из Ирака, после чего в стране осталось около 50 тыс. американских военнослужащих, действовавших в рамках операции «Новый рассвет» в целях обучения и поддержки местных сил охраны правопорядка.

15 декабря 2011 г. в Ираке, при участии министра обороны США Л. Панетты, состоялась официальная церемония завершения войны в Ираке. 18 декабря 2011 г. последние американские военнослужащие покинули Ирак.

Хотя последние американские военнослужащие коалиции были выведены покинули Ирак 18 декабря 2011 г., на территории Ирака остались сотрудники частных военных и охранных компаний (в 2013 г. их насчитывалось 5500 человек).

После вывода американских войск из Ирака иракские повстанческие группировки продолжили вооруженную борьбу против центрального иракского правительства и разгорелся конфликт между различными религиозными группами. Уровень насилия в стране вырос, группы боевиков активизировали свои действия против шиитского большинства населения с целью подрыва доверия у шиитов к правительству и его усилиям, направленным на защиту граждан собственными силами, без непосредственного американского участия.

## **Американо-иракские соглашения о стратегических рамках и безопасности (Справка Государственного департамента США)**

Соглашение о стратегических рамках и соглашение о безопасности с Ираком

Соединенные Штаты и правительство Ирака заключили два исторических соглашения: Соглашение о стратегических рамках, охватывающее в целом отношения с Ираком в области политики, экономики и безопасности, и Соглашение о безопасности, называемое также Соглашением о статусе сил, которое придает официальный характер отношениям в области безопасности.

• Оба соглашения защищают интересы США на Ближнем Востоке, помогают иракскому народу обрести самостоятельность и укрепляют суверенитет Ирака.

• Соглашение о стратегических рамках нормализует американо-иракские отношения прочными связями в области экономики, дипломатии, культуры и безопасности и служит основой для долгосрочных взаимовыгодных двусторонних отношений.

• Соглашение о безопасности определяет отношения США с Ираком в области безопасности и регламентирует присутствие, деятельность и, в конечном счете, вывод американских сил из Ирака. Данное соглашение обеспечивает необходимые средства защиты американских военнослужащих и предоставляет

нашим силам оперативные полномочия, чтобы мы могли способствовать закреплению положительных тенденций в сфере безопасности, продолжая переход к вспомогательной роли.

Успешное наращивание контингента и мужество иракского народа создали условия для этих исторические договоренностей

- Причинами, по которым Соединенным Штатам и иракцам удалось достичь этих договоренностей, являются последовательные достижения в области безопасности, растущая дееспособность и уверенность иракского правительства и иракских сил безопасности.

- Эти соглашения являются именно тем, за что боролись и над чем работали наши войска: моментом, когда иракцы могут взять на себя ответственность за безопасность и управление, чего они не смогли бы сделать два года назад.

Для того чтобы Соглашение о безопасности соответствовало потенциалу иракских сил безопасности, сроки, включенные в это соглашение, обсуждались генералом Петреусом, генералом Одиерно и представителями Ирака - данные сроки обеспечивают дальнейшую передачу ответственности за безопасность иракцам.

По мере передачи ответственности за безопасность иракским силам безопасности, военное командование будет выводить американские формирования из основных населенных пунктов, чтобы обеспечить их полный вывод к 30 июня 2009 года.

- В Соглашении о безопасности также устанавливается срок вывода всех американских сил из Ирака - 31 декабря 2011 года. Эта дата отражает растущий потенциал иракских сил безопасности, проявившийся в этом году в ходе операций на всей территории Ирака, а также в улучшившемся отношении к Ираку в регионе, расширении иракской экономики и растущей уверенности иракского правительства.

- Таким образом, эти сроки основаны на оценке позитивных условий на местах и реалистичном прогнозе того, когда американские силы смогут сократить свое присутствие и вернуться на родину, не принося в жертву завоевания в области безопасности, достигнутые с момента наращивания контингента.

Соглашение о безопасности защитит Соединенные Штаты и наших военнослужащих и отражает идеи независимой двухпартийной комиссии.

- Американские военнослужащие и гражданские специалисты на местах продолжают пользоваться бесперебойной и необходимой защитой во время службы в Ираке. Наши войска также сохраняют основные оперативные полномочия, позволяющие закрепить позитивные тенденции в области безопасности, наблюдаемые в Ираке за последний год.

- Соглашение о безопасности также отражает рекомендацию группы Бейкера-Хэмилтона по изучению ситуации в Ираке включить в Соглашение о безопасности полномочия Соединенных Штатов по дальнейшей борьбе с "Аль-Каидой" и другими террористическими организациями в Ираке, дальнейшую поддержку иракским силам безопасности и политические гарантии правительству Ирака.

Эти соглашения будут способствовать стабилизации Ирака в сердце Ближнего Востока

- Соглашение о стратегических рамках и Соглашение о безопасности с Ираком приближают нас к стратегическому видению Ближнего Востока, к которому мы стремимся: региону независимых государств, живущих в мире друг с другом, в полной мере участвующему в мировом рынке товаров и идей и являющемуся союзником в войне с террором.

- Соглашение о стратегических рамках реализует стремление Ирака и США к долгосрочным отношениям, основанным на сотрудничестве и дружбе, в соответствии с Декларацией о принципах, подписанной в ноябре 2007 года. Соглашение о стратегических рамках также содержит обязательства в следующих областях:

- Оборона, безопасность, правопорядок, сотрудничество и развитие судебных органов.
- Дальнейшее налаживание политического, дипломатического и культурного сотрудничества.
- Сотрудничество в области экономики, здравоохранения, окружающей среды, технологии и связи.
- Совместные координационные комитеты для контроля выполнения соглашения.

- Соглашение о стратегических рамках и Соглашение о безопасности не связывают руки следующему президенту. Этот пакет дает следующему президенту прочную основу для осуществления всего спектра политических вариантов по Ираку.

Соглашение о стратегических рамках и Соглашение о безопасности являются заключительными шагами в просьбе Ирака о нормализации отношений

- В коммюнике, изданном 26 августа 2007 года, пять главных политических руководителей Ирака - премьер-министр Малики, президент Талабани, вице-президенты Хашими и Абд аль-Махди и председатель регионального правительства Курдистана Барзани - обратились с просьбой о прекращении статуса по главе VII в рамках Совета Безопасности и установлении долгосрочных отношений с Соединенными Штатами.

- В результате 26 ноября 2007 года была подписана американо-иракская Декларация о принципах, где излагалось "содержание", которое Соединенные Штаты и Ирак обсудят на официальных переговорах. Двусторонние переговоры всерьез начались в марте 2008 года.

- Соглашение о стратегических рамках и Соглашение о безопасности, которые являются результатом Коммюнике и Декларации о принципах, были одобрены иракским кабинетом и Советом представителей 27

ноября 2008 года. 4 декабря иракский Президентский совет в составе трех человек утвердил результаты голосования в Совете представителей.

## **Договор между Соединенными Штатами Америки и Республикой Ирак о выводе американских войск и организации их деятельности на момент временного присутствия на территории Республики Ирак (Багдад, 17 ноября 2008 г.)**

### Преамбула

Соединенные Штаты Америки и Республика Ирак, здесь и далее именуемые «сторонами»

Понимая важность: укрепления коллективной безопасности, способствования миру и стабильности в мире, борьбы с терроризмом в Ираке, сотрудничества в сфере обороны и безопасности, отражая, таким образом, агрессию, направленную против суверенитета, безопасности и территориальной целостности Ирака, против демократической, федеральной и конституционной системы страны;

Подтверждая, что вышеуказанное сотрудничество основано на принципах уважения суверенитета каждой из стран согласно принципам и целям Хартии ООН;

Из желания достичь взаимопонимания, которое только укрепит сотрудничество между двумя странами;

Без требований на суверенитет Ирака, его территорию, водное и воздушное пространство;

Согласно совместных обязательств двух суверенных, независимых и равных стран

Стороны договорились о следующем:

### Статья 1

Предмет и цель договоренности

В этом договоре указаны основные положения и требования, регулирующие временное присутствие, деятельность и вывод войск соединенных штатов Америки из Ирака

### Статья 2

Определения

«Оговоренные оборудование и территории» – оборудование и территории, которые находятся в собственности правительства Республики Ирак и находятся в использовании Вооруженных Сил США на срок действия этой договоренности.

«Вооруженные силы США» – соединения, состоящие из членов Вооруженных Сил США, гражданского обслуживающего персонала, вся собственность, оборудование и материалы Вооруженных Сил США, находящихся на территории Ирака

«Член Вооруженных Сил США» любое лицо, служащее в Вооруженных Силах США, военно-морском флоте, военно-воздушных силах, морской пехоте или береговой охране.

«Гражданский обслуживающий персонал» – любое гражданское лицо, работающее на Министерство Обороны США. В эту категорию не входят обычные граждане США, проживающие на территории Ирака.

«Подрядчики США» и «служащие подрядчиков США» – частные и юридические лица, не являющиеся гражданами и зарегистрированными компаниями Ирака, их сотрудники, являющиеся гражданами США или третьих стран, находящиеся на территории Ирака для предоставления товаров, услуг и обеспечения безопасности от имени Вооруженных Сил США на основании подряда или суб подряда с или для Вооруженных Сил США. В эту категорию не входят граждане или юридические лица, постоянно проживающие или зарегистрированные на территории Ирака.

«Официальный транспорт» – коммерческий транспорт, который может быть оборудован в целях безопасности и предназначен для передвижения на различных дорогах и перевозки персонала.

«Военный транспорт» - все виды транспорта, используемые Вооруженными Силами США для военных операций с отличительной символикой и номерами в соответствии с применяемыми в Вооруженных Силах США инструкциями и положениями

«Оборонительное оборудование» – системы, оружие, снаряды, оборудование, запчасти и материалы, используемые при проведении боевых операций, необходимые Вооруженным Силам США для выполнения договорных обязательств и не связаны прямо или косвенно с оружием массового поражения (химическим, ядерным, радиологическим, биологическим оружием и соответствующими выбросами из них).

«Хранение» – хранение оборонительного оборудования, необходимого Вооруженным Силам США для выполнения договорных обязательств.

«Налоги и сборы» – все налоги и сборы (включая таможенные сборы) и любые другие выплаты любого характера, утвержденные Правительством Республики Ирак, правительственными организациями и территориальными органами власти в соответствии с законодательством и законодательными актами Республики Ирак. В эту категорию не входит оплата правительством Ирака, правительственными организациями и территориальными органами управления за получаемые или требуемые Вооруженными Силами США услуги.

## Статья 3

## Законы

При проведении военных операций в соответствии с положениями данного договора Вооруженные Силы США и обслуживающих их гражданский персонал должны уважать законодательство Ирака, обычаи, традиции и конвенции и удерживаться от каких-либо действий, не соответствующих положениям данного договора. Соединенные Штаты Америки обязаны предпринять все необходимые меры для выполнения данного условия.

Вооруженные Силы США не имеют право ввозить на территорию Ирака с помощью наземного, морского воздушного транспорта кого-либо кроме представителей Вооруженных Сил США и обслуживающего их гражданского персонала, указанного в данном договоре. Исключение составляют случаи, указанные в законодательстве и законодательных актах Республики Ирак и договоренности, утвержденные правительством Республики Ирак.

## Статья 4

## Операции

Правительству Республики Ирак необходима временная помощь Вооруженных Сил США для поддержания усилий Ирака по сохранению безопасности и стабильности на территории страны, включая операции против Аль Каиды и других террористических групп, групп вне закона и остатков предыдущего правительственного режима.

Все военные операции, проводимые в соответствии с положениями данного договора, должны быть оговорены с правительством Республики Ирак. Подобные операции полностью координируются властями Ирака. Координация всех подобных операций контролируется Совместным Координационным Комитетом Военных Операций, который создается в соответствии с положениями данного договора. Вопросы по поводу предлагаемых военных операций, которые не могут быть разрешены совместным Координационным Комитетом, направляются на рассмотрение Совместного Министерского Комитета.

Все подобные операции должны проводиться, уважая принципы Конституции и соблюдением законодательства Республики Ирак. Проведение подобных операций не должно нарушать суверенитет и национальные интересы Республики Ирак и соответствовать указаниям правительства Республики Ирак. Вооруженные Силы США обязаны уважать законодательство, обычаи и традиции Республики Ирак и соответствующие международное законодательство.

Стороны должны расширять свое сотрудничество, укрепляя возможности безопасности Республики Ирак. По взаимному согласию стороны сюда может входить подготовка, оборудование, поддержка, предоставление запасов, строительство и модернизация транспортных систем, включая транспортировку, размещение и снабжение для Службы Безопасности Республики Ирак.

Стороны обладают правом на разумную самооборону на территории Республики Ирак в соответствии с нормами международного права.

## Статья 5

## Владение собственностью

В собственности Ирака находятся все здания и недвижимые конструкции и сооружения, которые построены на оговоренных территориях, включая здания, недвижимые конструкции и сооружения, которые используются, построены, изменены или улучшены вооруженными силами США.

На момент вывода своих войск с территории Ирака вооруженные силы США обязаны вернуть правительству Республики Ирак все сооружения и территории предоставленные для использования Вооруженным Силам США на основании данных двух списков. В первом списке указаны сооружения и территории, которые предоставляются Вооруженным Силам США на момент вступления в силу данного договора. Во втором списке указаны сооружения и территории, которые вооруженные силы США обязаны освободить не позднее 30 июня 2009 года – даты вывода американских войск из городов деревень и местностей. Правительство республики Ирак может разрешить Соединенным Штатам использовать необходимые им для вывода войск помещения в соответствии с данным договором.

США самостоятельно оплачивают все расходы по строительству, изменениям или модернизации оговоренных в данном договоре зданий и территории, которые предоставлены в пользование Вооруженным Силам США. Вооруженные Силы США обязаны обговаривать с правительством Республики Ирак все вопросы по поводу строительства, изменений и модернизации зданий и объектов, находящихся на территории предоставленной в пользование Вооруженным Силам США. Кроме этого, Вооруженным Силам США необходимо получать разрешение Правительства Республики Ирак на проведение крупного строительства и внесение значительных изменений в здания. В случае совместного использования оговоренных зданий и территорий стороны совместно несут расходы по строительству, внесению изменений и модернизации в пропорциональных долях.

США должны оплачивать расходы за необходимые и получаемые им услуги по оговоренным в этом договоре зданиям и территориям, находящимся в единоличном пользовании США. Стороны договора в равных долях оплачивают услуги по зданиям и территориям, находящимся в совместном пользовании сторон.

В случае обнаружения любой исторической или культурной реликвии, нахождения каких-либо стратегических ресурсов в оговоренных зданиях или территориях все работы по строительству, изменению или

модернизации должны быть прекращены. Представители США обязаны проинформировать представителя Республики Ирак в Совместном Комитете для определения дальнейших действий в связи с находками.

США обязаны вернуть вышеуказанные здания и территории, недвижимые конструкции и строения, построенные, установленные или возведенные ими в течение срока действия данного договора в соответствии с положениями и в порядке приоритетности, определенной Совместным Комитетом. Вышеуказанные здания и территории должны быть переданы правительству Республики Ирак без каких-либо долгов и финансовых обязательств.

В соответствии с механизмами, приоритетам в период, оговоренный с Совместным Комитетом, США обязаны вернуть Правительству Ирака оговоренные в этом договоре здания и территории, обладающие культурно-историческими ценностями, моральной или политической важностью, любые построенные, установленные или возведенные ими недвижимые конструкции или здания без каких-либо долгов и финансовых обязательств.

Вооруженные Силы США обязаны возратить правительству Республики Ирак все оговоренные здания и территории без каких-либо долгов и финансовых обязательств по истечению срока действия данного договора. Или ранее, если Совместный Комитет придет к решению об отсутствии необходимости их дальнейшего использования.

Вооруженные Силы США и подрядчики США получают право на любое оборудование, материалы, комплектующие и передвижные конструкции законным образом импортированное или приобретенное на территории Республики Ирак в связи с выполнением обязательств по данному договору.

#### Статья 6

##### Использование оговоренных зданий и территорий

Полностью соблюдая суверенитет Республики Ирак в рамках обмена между сторонами по данному договору Ирак предоставляет доступ и право использования оговоренных зданий и территорий Вооруженным Силам Соединенных Штатов Америки, подрядчикам США, сотрудникам подрядчиков США и другим частным лицам и компаниям, утвержденным в данном договоре.

Согласно данному договору Ирак предоставляет США все права и полномочия на оговоренных зданиях и территориях, которые могут быть необходимы для создания чего-либо, использования зданий и территорий, их содержания и поддержания безопасности. Стороны обязаны объединить усилия и сотрудничать для выполнения вышеуказанных прав и полномочий на оговоренных территориях и зданиях, находящихся в совместном пользовании сторон.

США обязаны контролировать вход в оговоренные здания и территории, предоставленные в пользование США. Стороны обязаны обеспечить контроль входа на оговоренные здания и территории, находящиеся в совместном пользовании сторон в соответствии с механизмами установленными Совместным Комитетом. Стороны обязаны обеспечить совместную охрану территорий прилегающих к зданию Совместного Комитета.

#### Статья 7

##### Расположение и хранение оборонительного оборудования

Вооруженные Силы США имеют право расположить на оговоренных зданиях, территориях и предоставленных им во временное пользование территориях оборонительное оборудование, материалы и комплектующие, необходимые вооруженным Силам США для выполнения своих обязанностей по данному договору. Использование и хранение вышеуказанных материалов оборудования и комплектующих должно быть пропорционально характеру временных операций Вооруженных Сил США в Ираке согласно статьи 4 этого договора, и не должно быть прямо или косвенно связано с системами оружия массового поражения (химическое, ядерное, радиологическое и биологическое оружие и соответствующие отходы этого оружия). Вооруженные Силы США обязаны держать под контролем перемещение и использование оборонительного оборудования, хранимого и используемого ими на территории Ирака. Вооруженные Силы США обязаны не допускать хранения взрывчатых веществ и комплектующих возле жилых районов и удалять подобные материалы в случае обнаружения близости к жилым районам. США обязаны предоставить правительству Республики Ирак важную информацию о количестве и типе подобных запасов.

#### Статья 8

##### Охрана окружающей среды

Обе стороны договора обязаны выполнять свои обязательства по данному договору, заботясь об охране окружающей среды, здоровье и безопасности людей. США повторно подтверждает свою готовность соблюдать соответствующее законодательство, правила, положения и стандарты охраны окружающей среды Республики Ирак при выполнении своих обязательств по данному договору.

#### Статья 9

##### Перемещение наземного, водного и воздушного транспорта

При выполнении обязательств по данному договору Вооруженные Силы США имеют право въезда, выезда и передвижения по территории Ирака только полностью соблюдая соответствующие правила наземной и морской безопасности и правила передвижения наземного и морского транспорта, действующие на территории Республики Ирак или созданные специально для Вооруженных Сил США. Совместный Комитет

обязан разработать соответствующие процедуры и правила для облегчения и регулировки передвижения транспорта.

Военная и гражданская авиация США, выполняющая задачи непосредственно Министерства Обороны США, имеют право полетов, бомбардировок, приземления и взлета с территории Ирака только в рамках соблюдения обязательств США по данному договору, полностью соблюдая правила полета и аэронавигации. Правительство Ирака обязано каждый год предоставлять разрешение на приземление и взлет с иракской территории только с целью выполнения США обязательств по данному договору. Гражданская и военная авиация США, наземный и морской транспорт должны содержать только представителей Вооруженных сил США, действующих на территории Ирака в рамках договора. Совместный Подкомитет, регулирующий вышеуказанный вид деятельности, обязан принять все необходимые меры для облегчения регуляции такого вида передвижений.

Наблюдение и контроль воздушного пространства Ирака переходит к иракским властям сразу после вступления в силу данного договора.

Правительство Ирака может попросить о временной помощи вооруженных Сил США в наблюдении и контроле воздушного пространства Республики Ирак.

Военная и гражданская авиация США, находящаяся на территории Ирака для выполнения обязательств США по этому договору, не будет облагаться налогами, сборами, и другими соответствующими расходами, включая расходы за контроль полета и навигацию, расходы на приземление и стоянку на правительственных аэропортах. Наземный и морской транспорт, находящийся в собственности или используемый вооруженными Силами США не будет облагаться налогами, сборами, и другими соответствующими расходами, включая расходы на содержание судов в правительственных портах. Наземный, воздушный и морской транспорт вооруженных сил США не подлежит регистрации на территории Ирака.

Вооруженные силы США оплачивают расходы за необходимые и предоставляемые им услуги.

Стороны обязаны предоставить друг другу карты и другую имеющуюся информацию о расположении минных полей и других препятствий, которые могут помешать или затормозить передвижение по территории или водам Ирака.

#### Статья 10

##### Процедуры с подрядчиками

Вооруженные силы США имеют право выбирать подрядчиков и заключать контракты с подрядчиками в соответствии с законодательством США на покупку материалов и услуг в Ираке, включая услуги по сооружению и возведению зданий. Вооруженные Силы США будут заключать контракты с иракскими подрядчиками на поставку материалов и услуг, если предложения иракских подрядчиков выгоднее по цене и качеству. При заключении контрактов с иракскими подрядчиками Вооруженные Силы США обязаны соблюдать законодательство Республики Ирак, сообщать властям Ирака имена поставщиков и подрядчиков и суммы контрактов.

#### Статья 11

##### Услуги и общение

Вооруженные силы США имеют право производить и предоставлять воду, электричество и другие услуги на оговоренных зданиях и территориях после утверждения правительством Республики Ирак через Совместный Подкомитет, отвечающий за эту сферу деятельности.

Все частоты находятся в собственности правительства Ирака. Соответствующие власти Ирака могут предоставить США соответствующие частоты по договоренности стороны через Совместный Комитет. Вооруженные Силы США обязаны вернуть предоставленные им частоты по истечению срока действия данного договора.

Вооруженные Силы США будут использовать собственную систему телекоммуникаций, полностью соблюдая законодательство и конституцию Республики Ирак, в соответствии с определением термина «телекоммуникации», указанного в Конституции Международного Союза Телекоммуникаций от 1992 года, включая право использования необходимых средств и услуг для обеспечения полной работоспособности собственной системы коммуникаций.

Согласно данному договору вооруженные Силы США не оплачивают аэро частоты, существующие и будущие частоты, включая любые административные и другие соответствующие расходы.

Согласно статье 4 Вооруженные Силы США обязаны получить согласие правительства Республики Ирак на выполнение любого проекта инфраструктуры коммуникаций за пределами оговоренных в договоре зданий и территорий, за исключением случаев фактических военных операций, проводимых согласно положениям статьи 4.

Вооруженные силы США обязаны использовать системы телекоммуникаций только в целях выполнения обязательств по данному договору.

#### Статья 12

##### Юрисдикция

Признавая суверенное право Ирака на определение и внедрение правил гражданского и уголовного законодательства на территории страны, в рамках просьбы Ирака о временной помощи вооруженных Сил



США, согласно статьи 4 этого договора и необходимость уважения законов, обычаев, традиций и конвенций Ирака, стороны договариваются о следующем:

Ирак обладает правом первичной юрисдикции рассмотрения правонарушений, указанных в параграфе 8 и совершенных представителями вооруженных сил США и обслуживающим их гражданским персоналом, при условии что вышеуказанные правонарушения были совершены за пределами оговоренных территорий и зданий вне период несения службы.

Ирак обладает правом первичной юрисдикции над подрядчиками и сотрудниками подрядчиков США.

США обладает правом первичной юрисдикции рассмотрения правонарушений, совершенных представителями вооруженных сил США и обслуживающим их гражданским персоналом на территории оговоренных зданий и сооружений, при несении службы за пределами оговоренных зданий и сооружений и при обстоятельствах, указанных в параграфе 1.

Одна из сторон имеет право попросить другую оказать содействие в проведении расследований инцидентов, сборе и обмене доказательствами для обеспечения правосудия.

Задержанные или арестованные иракскими властями представители вооруженных сил США или обслуживающих их гражданский персонал должны быть переданы военным властями США в течение 24 часов с момента ареста или задержания. В случае выполнения Ираком своей первичной юрисдикции согласно параграфу 1 этого пункта заключенный должен находиться под юрисдикцией США. Вооруженные Силы США обязаны предоставить заключенного для проведения расследования инцидента и дальнейшего суда.

Каждая из сторон может попросить другую сторону отказаться от своего права первичной юрисдикции в конкретных случаях. В случае, если право первичной юрисдикции принадлежит правительству Ирака, согласно параграфу 1 этой статьи, правительство Ирака обязано расследовать и доказать факт совершения правонарушения и отправить в течение 21 дня с момента подтверждения совершения факта правонарушения уведомление в США о необходимости принятия соответствующих мер по данному факту.

В случае, если согласно параграфу 3 этой статьи право выполнения первичной юрисдикции принадлежит США, то совершившим правонарушение членам вооруженных сил США и обслуживающему их гражданскому персоналу гарантируется защита и проведение процессуальных действий в соответствии с законодательством и конституцией США. В случае совершения правонарушения, указанного в параграфе 3 этой статьи, и наличия жертвы, не являющейся членом вооруженных Сил США или обслуживающего их гражданского персонала, стороны обязаны с помощью Совместного Комитета определить процедуру предоставления совершившим правонарушение информации о: статусе расследования преступления; предъявлении обвинения подозреваемому; графике судебных заседаний и результате пред судебных договоренностей; возможности выступить на слушании в присутствии присяжных и помощи в подаче апелляции в соответствии со статьей 21 этого договора. По взаимной договоренности сторон Вооруженные Силы США будут стараться проводить подобные судебные процессы за пределами территории Ирака и предпринимать меры для обеспечения личного присутствия жертвы на суде.

В случае использования Республикой Ирак своего права первичной юрисдикции оговоренного в параграфе 1 этой статьи, на членов Вооруженных Сил США и обслуживающий их гражданский персонал распространяют процессуальные нормы и гарантии защиты, предусмотренные иракским и американским законодательством. В обязанности Совместного Комитета входит создание процедур и механизмов внедрения вышеуказанной статьи, включая список тяжких правонарушений согласно параграфу 1 и меры их пресечения и защиты подозреваемых в их совершении. Любые процессуальные действия в соответствии с параграфом 1 этой статьи должны соответствовать вышеуказанным процедурам и механизмам.

В соответствии с параграфам 1 и 3 этой статьи Вооруженные Силы США обязаны уточнить произошел ли факт совершения правонарушения при выполнении служебных обязанностей. В случае требования со стороны иракских властей провести пересмотр обстоятельств совершения правонарушения необходимости пересмотра обстоятельств совершения правонарушения со стороны иракских властей, стороны договора обязаны сразу же провести совместные консультации, а Вооруженные Силы США обязаны рассмотреть все факты и обстоятельства совершения правонарушения. Кроме этого Вооруженные Силы США обязаны рассмотреть любую информацию о правонарушении, которую правительство Ирака считает нужным сообщить командованию Вооруженных Сил США.

Стороны договора обязаны пересматривать содержание этой статьи каждые полгода с целью рассмотрения предлагаемых изменений исходя из ситуации с безопасностью в Ираке и степени участия Вооруженных Сил США в военных операциях, расширения и развития судебной системы в Ираке, изменениях в законодательстве США и Ирака.

### Статья 13

#### Ношение оружия и средств связи

В соответствии с предоставленными им полномочиями согласно приказам и требованиям к занимаемой ими должности, во время пребывания в Ираке члены Вооруженных Сил США и обслуживающий их гражданский персонал имеют право на обладание и ношение оружия, находящегося в собственности США. Кроме этого члены Вооруженных Сил США имеют право ношения униформы во время несения службы в Ираке.

## Статья 14

## Въезд и выезд

Согласно обязательствам США по этому договору, члены Вооруженных Сил США и обслуживающий их гражданский персонал имеют право выезда и въезда на территорию Ирака в официально разрешенных зонах, предъявив только паспорт и дорожные чеки США.

Власти Ирака имеют право просмотра и проверки списков членов Вооруженных Сил США и обслуживающего их гражданского персонала при въезде и выезде с территории Ирака. Вооруженные силы США обязаны предоставить иракским властям вышеуказанные списки. Согласно обязательствам США по этому договору, члены Вооруженных Сил США и обслуживающий их гражданский персонал имеют право выезда и въезда на территорию Ирака в официально разрешенных зонах, предъявив только паспорт и дорожные чеки США. Совместный комитет обязан разработать процедуры и механизмы верификации действительности вышеуказанных документов.

## Статья 15

## Импорт и экспорт

Согласно обязательствам США по этому договору Вооруженные Силы США и подрядчики США имеют право импортировать, экспортировать, повторно экспортировать, транспортировать и использовать ввезенные на территорию Республики Ирак товары, любое оборудование, комплектующие, материалы и технологии при условии, что они не запрещены на территории Республики Ирак на момент вступления в силу данного договора. Импорт, повторный экспорт, транспортировка и использование подобных товаров не должны подвергаться каким-либо проверкам, лицензированию, налогообложению, таможенным сборам и другим платежам, установленным в Ираке согласно статьи 2, параграф 10. Командование вооруженных Сил США должно предоставить иракским властям соответствующее подтверждение о том, что вышеуказанные товары импортируются вооруженными силами и подрядчиками США в рамках выполнения обязательств по данному договору. Исходя из рассекреченной информации, власти Ирака имеют право попросить вооруженные силы США открыть в их присутствии любой контейнер, в котором импортируются подобные товары с целью проверки его содержимого. Выступая с подобной просьбой, власти Ирака обязаны соблюдать требования безопасности вооруженных Сил США и проводить подобные проверки в помещениях, выбранных представителями вооруженных сил США на основании запроса. Экспорт иракских товаров вооруженными силами и подрядчиками США не проходит каких-либо проверок и не подлежит каким-либо ограничениям. Товары подлежат только лицензированию. Совместный Комитет обязан совместно с министерством торговли Ирака разработать требования к лицензированию согласно иракского законодательства по поводу экспорта товаров, купленных в Ираке Вооруженными Силами США в рамках выполнения обязательств по данному договору. Ирак имеет право требовать пересмотра любых аспектов этого пункта договора. В случае возникновения подобной ситуации стороны обязаны провести совместные консультации на уровне Совместного Комитета или на уровне совместного министерского комитета.

Члены Вооруженных Сил США и обслуживающий их гражданский персонал имеют право импорта, повторного экспорта и использования на территории Ирака материалов и оборудования для личного использования. Импорт, повторный экспорт, перевозка и использование этих материалов на территории Ирака не должны облагаться лицензированием, ограничениями, налогами, таможенными сборами или другими расходами, утвержденными в Ираке согласно статьи 2, параграфа 10. Количество импортируемой продукции должно быть умеренным и предназначаться только для персонального использования. Командование Вооруженных Сил должно обеспечить недопущения вывоза культурно-исторических ценностей Ирака.

Любая проверка материалов иракскими властями согласно параграфа 2 должны производиться быстро в оговоренных местах в соответствии с процедурами, утвержденными Совместным Комитетом.

Согласно положениям статьи 2, параграфа 10 любой материал, импортируемый без уплаты таможенных сборов и других выплат частными лицами и предприятиями, освобожденными от выплаты налогов и обладающих другими привилегиями, подлежит налогообложению, таможенным сборам и другим выплатам, утвержденным в республике Ирак на момент продажи товара. Покупатель обязан оплатить вышеуказанные сборы (включая таможенные пошлины) при покупке товара.

Материалы, указанные в параграфах этой статьи не должны импортироваться и использоваться в коммерческих целях

## Статья 16

## Налоги

Товары и услуги, приобретенные вооруженными силами США или от имени вооруженных сил США, не подлежат налогообложению, выплате пошлин и других платежей, утвержденных Ираком и указанных в статье 2 параграф 10.

Члены вооруженных сил США и обслуживающий их гражданский персонал не выплачивают какие-либо налоги, сборы и пошлины, утвержденные на территории Ирака за товары купленные вооруженными силами США и от имени Вооруженных сил США для официального использования.

Члены вооруженных Сил США и обслуживающий их гражданский персонал не обязаны выплачивать налоги, сборы или выплаты, утвержденные на территории Ирака, за исключением случаев обмена на требуемую и необходимую услугу или товар.

#### Статья 17

##### Лицензии и разрешения

Иракские власти обязаны принимать действующие водительские права, выпущенные представителям Вооруженных Сил США, обслуживающему их гражданскому персоналу, сотрудникам подрядчиков США. Обладатели американских водительских прав не должны сдавать дополнительные экзамены или платить пошлины за использование автомобилями, судами и самолетами, находящимися в собственности Вооруженных Сил США на территории Ирака.

Иракские власти обязаны принимать водительские права выпущенные представителям Вооруженных Сил США, обслуживающему их гражданскому персоналу, сотрудникам подрядчиков США на управление личным автотранспортом на территории Ирака. Обладатели водительских прав не должны сдавать экзамены по вождению или платить какие-либо сборы.

Иракские власти обязаны признавать лицензии, выданные властями США представителям Вооруженных Сил США, обслуживающему их гражданскому персоналу, сотрудникам подрядчиков США, при условии что выданные лицензии касаются предоставления услуг согласно обязательствам США по этому договору или поддержки Вооруженных Сил США, обслуживающего их гражданского персонала, подрядчиков и сотрудников подрядчиков США на условиях, оговоренных между сторонами.

#### Статья 18

##### Официальный и военный транспорт

На официальном транспорте будут показаны лицензионные иракские номера, оговоренные между сторонами. Иракские власти обязаны по запросу командования Вооруженных Сил США бесплатно выпустить регистрационные номера для транспорта Вооруженных Сил США в соответствии с процедурой, применяемой в Вооруженных Силах Ирака. Командование Вооруженных Сил США обязано оплатить иракским властям расходы на создание подобных номеров.

Иракские власти обязаны признавать водительские права и регистрационные данные, выпущенные властями США для официального транспорта Вооруженных Сил США.

Военный транспорт, используемый Вооруженными Силами США не должен подлежать регистрации и лицензированию. На регистрационных номерах военного транспорта должны быть соответствующие отметки.

#### Статья 19

##### Служба поддержки

Вооруженные Силы США и другие компании, действующие от имени Вооруженных Сил США, могут создавать и управлять компаниями в оговоренных зданиях и территориях. С помощью этих компаний Вооруженные Силы США, обслуживающих и гражданский персонал, подрядчики и сотрудники подрядчиков США получают необходимые услуги. К таким компаниям относятся: военная почта, финансовые учреждения, продуктовые магазины, аптеки, другая обслуживающая инфраструктура, включая радио станции. Для создания подобных компаний не требуются разрешения.

Деятельность радио станций, ТВ и увеселительных заведений, сфера влияния которых простирается за пределы оговоренных зданий и территорий регулируется иракским законодательством.

Доступом к службам поддержки обладают только представители вооруженных сил США, обслуживающий их гражданский персонал, подрядчики и сотрудники подрядчиков США и другие утвержденные сторонами лица. Командование Вооруженных Сил США должно принять соответствующие меры для недопущения использования не по назначению, продажи или перепродажи товаров лицам, не имеющим доступа к таким компаниям или не имеющим право пользования услугами вышеуказанных компаний. Командование вооруженных Сил США будут определять зрительскую аудиторию выпускаемых им теле и радио программ.

Вышеуказанные компании, указанные в этой статье обладают такими же финансовыми и таможенными льготами, что и вооруженные силы США за исключением пунктов, указанных в статьях 15 и 16 этого договора. Деятельность вышеуказанных компаний регулируется законодательством США. Эти компании не имеют право собирать или платить какие-либо налоги, связанные с их деятельностью.

Корреспонденция, пересылаемая через военную почту, маркируется командованием Вооруженных Сил США и не подлежит проверке, обыску или захвату Иракскими властями за исключением не официальной почты, которую могут проверять через электронные сканеры. Вопросы, возникающие в результате внедрения данного параграфа должны направляться в соответствующий подкомитет и решаться путем совместных переговоров. Соответствующий подкомитет обязан время от времени проверять механизмы проверки официальной почты Вооруженными Силами США.

#### Статья 20

##### Валюта. Обмен валют.

Вооруженные силы США обладают правом использования любых сумм наличных американских долларов или финансовых инструментов в долларовом эквиваленте исключительно для выполнения своих

обязательств по данному договору. Вооруженные силы США обязаны соблюдать иракское законодательство при использовании иракской валюты и пользовании услугами специальных банков.

Вооруженные Силы США не имеют права экспорта иракской валюты с территории Ирака. Командование Вооруженных Сил США обязано принять меры по недопущению экспорта иракской валюты с территории Ирака со стороны членов Вооруженных Сил США, обслуживающего их гражданского персонала, подрядчиков и сотрудников подрядчиков США.

#### Статья 21

##### Требование компенсаций

Помимо требований компенсаций в соответствии с условиями этого контракта, каждая из сторон имеет право требовать у другой стороны компенсацию любого рода потерь, убытков, порчу собственности, травмы или смерть членов вооруженных сил и обслуживающего гражданского персонала при выполнении официальных миссий на территории Ирака.

Командование Вооруженных Сил Республики США обязано выплатить справедливую компенсацию третьим лицам в результате действий, упущений или недосмотра членов Вооруженных Сил США, обслуживающего гражданского персонала при выполнении официальных обязанностей. Кроме этого Вооруженные Силы США имеют право улаживать споры, возникшие в результате действий членов вооруженных Сил США, обслуживающего гражданского персонала не во время выполнения официальных обязанностей. Компенсации по вышеуказанным случаям выплачиваются в соответствии с законодательством и законодательными актами США. При принятии решения о выплате компенсации командование Вооруженных Сил США обязано учитывать результаты расследования ситуации, требующей выплаты компенсации, и обоснование о рациональности выплаты или суммы, представленной иракскими властями.

Каждая из сторон договора обязана немедленно проконсультироваться с Совместным Комитетом или Совместным Министерским комитетом в случае необходимости пересмотра аспектов, указанных в параграфах 1 и 2 этой статьи.

#### Статья 22

##### Задержание

Согласно статье 4 Вооруженные Силы США не имеют права проводить арест или задержание без наличия решения Иракских властей. Исключение составляют аресты или задержания членов Вооруженных Сил США и обслуживающего гражданского персонала.

В случае задержания или ареста Вооруженными Силами США лиц на основании положений этого договора и иракского законодательства, вышеуказанные лица должны быть переданы компетентным иракским властям в течение 24 часов с момента задержания.

Власти Республики Ирак могут просить помощи Вооруженных Сил США в задержании или аресте разыскиваемых преступников.

С момента вступления в силу этого договора Вооруженные Силы США обязаны информировать иракские власти обо всех задержанных, находящихся под их юрисдикцией. Компетентные иракские власти обязаны выпускать ордер на арест разыскиваемых преступников. Вооруженные силы США обязаны сотрудничать с представителями компетентных иракских властей в проведении судебных процессов над задержанными, на основании информации содержащейся в ордере на арест. Кроме этого вооруженные силы США обязаны отпустить оставшихся задержанных за исключением случаев, когда правительство Республики Ирака предъявляет другие требования или на основании положений статьи 4 этого договора.

Вооруженные силы США не имеют права обыскивать жилые помещения и другие виды собственности без наличия соответствующего ордера, изданного компетентными иракскими властями с разрешения правительства Ирака. Исключение составляет проведение военных операций, указанных в статье 4 этого договора.

#### Статья 23

##### Внедрение

Внедрение этого договора и разрешение споров по поводу толкования и применения данного договора будет рассматриваться следующими инстанциями:

Совместным Министерским Комитетом, который будет состоять из министров представителей двух сторон. Совместный министерский комитет будет рассматривать основные вопросы, касающиеся внедрения, толкования и применения данного договора.

Совместный министерский комитет создаст Совместный комитет, состоящий из представителей двух сторон. Председателями комитета будут являться один из представителей каждой стороны.

Совместный министерский комитет будет создавать Совместный Комитет, состоящий из представителей обеих сторон. Председателями совместного комитета будут назначены представители каждой из сторон. Комитет будет решать вопросы, не находящиеся в компетенции Совместного Комитета.

Согласно параграфа 3 этой статьи Совместному Комитету необходимо создать совместные подкомитеты, в компетенцию которых будет входить рассмотрение вопросов различных сфер деятельности по этому договору.

#### Статья 24

## Вывод Вооруженных Сил США из Ирака

Осознавая важность работы и увеличение мощи службы безопасности Ирака, полностью передавая полномочия по обеспечению безопасности этой службе и на основании долгосрочного сотрудничества между сторонами, стороны пришли к выводу:

Все вооруженные Силы США должны быть выведены с территории Ирака не позднее 31 декабря 2011 года.

Все военизированные подразделения Вооруженных Сил США должны быть выведены из городов, деревень и местностей Ирака не позднее момента, когда иракская служба безопасности примет полномочия по обеспечению безопасности в провинциях страны, но не позднее 30 июня 2009 года.

Военизированные подразделения Вооруженных сил США выводимые согласно положениям параграфа 2 будут дислоцироваться на оговоренных территориях и зданиях, находящихся за пределами городов и местностей. Совместный комитет обязан определить вышеуказанные места дислокации вооруженных сил до периода, указанного в параграфе 2.

США подтверждает суверенное право Ирака требовать вывода войск с территории страны в любое время. Правительство Ирака подтверждает суверенное право США вывести вооруженные силы с территории Ирака в любое время.

Стороны договариваются о создании механизмов и договоренностей о постепенном уменьшении количества представителей вооруженных сил и договариваются о местах дислокации вышеуказанных вооруженных сил.

## Статья 25

Меры по окончанию применения статьи 7 по отношению к Ираку

Признавая право Ирака об отсутствии необходимости возобновления разрешения и мандата на присутствие многонациональных вооруженных сил (статья 7, Резолюция Совета Безопасности ООН 1790 от 2007 года, срок действия которой истекает 31 декабря 2008 года);

Принимая во внимание письмо в Совет Безопасности ООН от Премьер -Министра Ирака и Госсекретаря США от 7 и 10 декабря 2007 года, приложенных к резолюции ООН;

Учитывая положения раздела 3 декларации принципов долгосрочного сотрудничества и партнерства, подписанных Президентом США и Премьер- Министром Ирака 26 ноября 2007 года, являющихся подтверждением просьбы Ирака о продлении мандата до окончательного срока, не позднее 31 декабря 2008 года;

Стороны договорились об окончании мандата и разрешения на присутствие многонациональных сил, приняв во внимание значительные положительные изменения в Ираке и значительное изменение ситуации с момента принятия Советом Безопасности ООН Резолюции 661 от 1990 года (глава 7 резолюции 1790). Стороны особо отметили тот факт, что правительство Ирака больше не является угрозой международной безопасности. Кроме этого, стороны приняли решение о возвращении Ираку предыдущего законодательного международного статуса, действующего до утверждения Резолюции 661 Совета Безопасности ООН. Стороны также договорились об оказании со стороны США Ираку необходимой помощи в выполнении этой задачи до 31 декабря 2008 года.

## Статья 26

Активы Ирака

США обязуется приложить максимум усилий для предоставления Ираку возможности продолжать развивать национальную экономику: восстановить экономическую инфраструктуру, сферу услуг, сохранить доходы от импорта нефти, газа и других полезных ископаемых, находящихся в Ираке, финансовые и экономические активы страны за рубежом.

- помочь Ираку в реструктуризации международного долга, полученного при правлении предыдущего режима.

- помочь Ираку в получении комплексного справедливого решения по поводу значительных репараций в результате предыдущего режима, включая требования компенсации, установленные для Ирака Советом Безопасности ООН.

Осознавая и понимая обеспокоенность Ирака репараций, которые государство обязано выплачивать после прошлого режима Президент США обязуется приложить все усилия для недопущения ареста имущества Ирака Фондом Развития. Правительство США будут продолжать сотрудничать с правительством Ирака в сфере продолжения подобной защиты и решения вопросов по репарациям.

Исходя из содержания письма направленного президентом США Премьер- Министру Ирака США готовы продолжать помогать Ираку в связи с запросом Совета Безопасности ООН о продлении защиты и других мероприятий, указанных в Резолюции 1483 (2003) и Резолюции 1546 (2003) по поводу топлива, производства топлива и добычи природного газа в Ираке, продажи и обязательств по продаже вышеуказанных продуктов перед Фондом Развития

## Статья 27

Отражение угроз безопасности

Способствуя миру и стабильности в Ираке и укреплению международного мира и безопасности, стороны должны активно сотрудничать в сфере укрепления политической и военной мощности Ирака для отражения угроз суверенитету, политической независимости и территориальной целостности и конституционного федерально-демократического режима. Поэтому стороны договариваются о следующем:

В случае возникновения внутренней и внешней угрозы Ираку, которая может нарушить суверенитет, политическую независимость, территориальную целостность, целостность водного и воздушного пространства, демократический режим или законно избранное правительство. По просьбе правительства Ирака стороны немедленно разрабатывают стратегический план, а США имеет право предпринять соответствующие меры дипломатического, экономического, военного или другого характера для отражения подобной угрозы.

Стороны договариваются о продолжении сотрудничества в сфере укрепления военных структур, структур службы безопасности, демократических политических институтов. По просьбе правительства Ирака, США будет продолжать сотрудничество в сфере подготовки, обмундирования и вооружения Иракской службы безопасности в рамках борьбы с террористическими группами и группами вне закона.

Наземное, воздушное и водное пространство Ирака не должно использоваться в качестве основной или транзитной точки нападения на другие страны.

Статья 28

Зеленая зона

С момента вступления в силу этого договора ответственность за зеленую зону переходит полностью к Ираку. Правительство Ирака имеет право попросить у Вооруженных Сил США временной поддержки по обеспечению безопасности зеленой зоны. В случае направления подобного запроса иракские власти должны сотрудничать с вооруженными Силами США в сфере обеспечения безопасности зеленой зоны на период, определенный правительством Ирака.

Статья 29

Механизмы внедрения

В случае необходимости стороны должны разработать соответствующие механизмы внедрения положений этого договора, включая механизмы, не касающиеся внедрения конкретных положений этого договора.

Статья 30

Срок действия договора

Этот договор заключается сроком на три года. Исключение составляет расторжение договора по согласию сторон в соответствии с параграфом 3 этой статьи.

Этот договор может быть дополнен только на основании письменных договоренностей сторон в соответствии с конституционными процедурами, действующими для обеих сторон.

Расторжение этого договора вступает в силу через год, с момента получения одной из сторон уведомления о желании другой стороны расторгнуть этот договор.

Договор вступает в силу с 1 января 2009 года с момента обмена между сторонами дипломатическими нотами о завершении соответствующих процедур ратификации этого договора.

Подписано в двух экземплярах в Багдаде 17 ноября 2008 года. Договор составлен на английском и арабском языках. Каждая из копий договора имеет равную юридическую силу.

От имени США:

От имени Республики Ирак:

### **Стратегическое рамочное соглашение об отношениях дружбы и сотрудничества между Соединенными Штатами Америки и Республикой Ирак (Багдад, 17 ноября 2008 г.)**

Преамбула

Соединенные Штаты Америки и республика Ирак:

1. Подтверждая подлинное желание этих двух стран установить долгие отношения сотрудничества и дружбы, на основании принципов равенства в суверенитете, правах и принципах, которые закреплены в Уставе Организации Объединенных Наций и их общих интересов;

2. Признавая важные и положительные результаты в Ираке, которые были достигнуты после 9 апреля 2003 года; храбрость иракского народа при установлении демократически избранного правительства в соответствии с новой конституцией; и приветствуя окончание разрешения на мандат для многонациональных сил в Главе VII резолюции 1790 Совета Безопасности ООН не позднее 31 декабря 2008 года; отмечая, что ситуация в Ираке существенно отличается от той, которая существовала, когда Совет Безопасности ООН принял Резолюцию 661 в 1990 году, и в особенности то, что больше не существует угрозы для международного мира и безопасности, происходящей от правительства Ирака; и подтверждая в той связи, что к 31 декабря 2008

года Ирак должен возвратиться к юридическому и международному положению, которым он обладал до издания резолюции 661 Совета Безопасности ООН;

3. В соответствии с Декларацией о принципах долгосрочных отношений сотрудничества и дружбы между Республикой Ирак и Соединенными Штатами Америки, которая была подписана 26 ноября 2007 года;

4. Признавая желание обеих стран установить долговременные отношения, необходимость поддерживать успех политического процесса, укрепить национальное примирение в рамках структуры объединенного и федерального Ирака, и построить диверсифицированную и развитую экономику, которая гарантирует интеграцию Ирака в международное сообщество; и

5. Подтверждая, что такие долговременные отношения в экономической, дипломатической, культурной области и области безопасности будут способствовать укреплению и развитию демократии в Ираке, а также гарантируя, что Ирак примет на себя полную ответственность за свою безопасность, безопасность ее людей, и поддержание мир в пределах Ирака и среди стран региона.

Договорились о следующем:

#### Раздел I: Принципы Сотрудничества

Чтобы установить курс будущих отношений между этими двумя странами, настоящее соглашение основано на ряде общих принципов, такими как нижеследующие:

1. Отношения дружбы и сотрудничества основаны на взаимоуважении; признанных принципах и нормах международного права, а также на выполнении международных обязательств; на принципе невмешательства во внутренние дела; и отказе от использования насилия для урегулирования споров.

2. Сильный, способный к самообороне Ирак, важен для достижения стабильности в регионе.

3. Временное присутствие американских сил в Ираке осуществляется по просьбе и приглашению суверенного правительства Ирака и при полном уважении суверенитета Ирака.

4. Соединенные Штаты не должны использовать иракские земли, море, и воздух как пункты запуска или транзита для нападений на другие страны; не искать, или просить постоянных баз или постоянного военного присутствия в Ираке.

#### Раздел II: Политическое и Дипломатическое Сотрудничество

Стороны имеют общее понимание того, что их совместные усилия и сотрудничество по политическим и дипломатическим вопросам, должны улучшить и укрепить безопасность и стабильность в Ираке и регионе. В связи с этим Соединенные Штаты должны обеспечить максимум усилий, чтобы работать совместно и с помощью демократически избранного правительства Ирака чтобы:

1. Поддержать и усилить демократию Ирака и ее демократические институты, как определено и установлено в иракской Конституции, и таким образом, улучшить способность Ирака защищать эти учреждения от всех внутренних и внешних угроз.

2. Поддержать и расширить статус Ирака в региональных и международных организациях и учреждениях в такой мере, чтобы он мог играть положительную и конструктивную роль в международном сообществе.

3. Поддержать правительство Ирака в установлении положительных отношений с государствами региона, в том числе по вопросам, которые являются следствием работы прежнего режима и продолжают наносить ущерб Ираку, на основании взаимоуважения и принципах невмешательства, а также поддержать в установлении положительного диалога между государствами и мирного разрешения споров без использования силы или насилия, способом, который улучшает безопасность и стабильность, а также процветание региона и его народов.

#### Раздел III: Сотрудничество в области защиты и безопасности

В целях укрепления безопасности и стабильности в Ираке, и таким образом способствуя международному миру и стабильности, а также улучшая способность республики Ирак для сдерживания всех угроз для его суверенитета, безопасности, и территориальной целостности, Стороны продолжать развивать тесное сотрудничество по вопросам обороны и обеспечения безопасности без ущерба для суверенитета Ирака, его земле, морю, и воздушной территории. Такое сотрудничество в области безопасности и обороны должно быть предпринято в соответствии с соглашением между Соединенными Штатами Америки и республикой Ирак о выводе сил Соединенных Штатов из Ирака и организации их работы в период их временного присутствия в Ираке.

#### Раздел IV: Культурное сотрудничество

Стороны разделяют суждение о том, что связи между их гражданами, скрепленные через культурные обмены, образовательные связи и исследование их общего археологического наследия, установят прочные, долгие узы дружбы и взаимоуважение. С этой целью, стороны соглашаются сотрудничать чтобы:

1. Способствовать культурным и социальным обменам и содействовать культурным мероприятиям, таким, как Обмен Гражданами, Молодежный Обмен и Программа Обучения, Программа Глобальных Связей и Обмена (GCE), и программа по обучению и изучению английского языка.

2. Способствовать и содействовать сотрудничеству и координации в областях высшего образования и научных исследований, а также поощрять инвестиции в образование, в том числе посредством создания университетов и филиалов между иракскими и американскими социальными и академическими учреждениями,

такими как сельскохозяйственная дополнительная программа американского Министерства сельского хозяйства (USDA).

3. Укреплять развитие будущих лидеров Ирака, путем обмена, обучающих программ, и стипендий, таких как программа Фулбрайта и Международная Программа Лидерства для Гостей (IVLP), в областях включая науку, разработки, медицину, информационные технологии, телекоммуникации, государственное управление, и стратегическое планирование.

4. Укреплять и облегчать порядок подачи заявлений для американских виз, в соответствии с американскими законами и процедурами, в целях повышения участия квалифицированных иракских лиц в научной, образовательной и культурной деятельности.

5. Способствовать усилиям Ирака в области социального обеспечения и прав человека.

6. Содействовать усилиям Ирака и вкладам в международные усилия, чтобы сохранить иракское культурное наследие и защитить археологические предметы старины, реабилитировать иракские музеи, и помочь Ираку в возвращении и восстановлении, вывезенных контрабандой экспонатов, с помощью таких проектов, как Будущее Вавилонского Проекта, и мер, принимаемых в соответствии с Законом от 2004 года об Американской Чрезвычайной защите для иракских культурных древностей.

Раздел V: Экономическое и энергетическое Сотрудничество

Создание преуспевающей, диверсифицированной, растущей экономики в Ираке, интегрированной в глобальную экономическую систему, в состоянии удовлетворить основные потребности иракского народа, а также приветствие коренных иракских граждан, в настоящее время проживающих за пределами страны, потребует беспрецедентных капиталовложений в реконструкцию, развитие экстраординарных природных и человеческих ресурсов Ирака, и интеграцию Ирака в международную экономику и ее учреждения. С этой целью Стороны соглашаются сотрудничать чтобы:

1. Поддержать усилия Ирака инвестировать его ресурсы в экономическое развитие, устойчивое развитие и вкладывать инвестиции в проекты, которые улучшают основные услуги для иракского народа.

2. Поддержать активный двусторонний диалог о мерах для увеличения развитие Ирака, в том числе посредством диалога по вопросам экономического сотрудничества (DEC) и, после вступления в силу, Торгового и Инвестиционного рамочного соглашения.

3. Содействовать расширению двусторонней торговли посредством Бизнес Диалога между США и Ираком, а также через двусторонние обмены, такие как деятельность по стимулированию торговли и доступ к программам Экспортно-импортного банка.

4. Поддержать дальнейшую интеграцию Ирака в региональные и международные финансовые и экономические сообщества и учреждения, включая членство во Всемирной торговой организации и через постоянные Нормальные Торговые Отношения с Соединенными Штатами.

5. Укрепить международные усилия по развитию иракской экономики и иракские усилия по восстановлению, реабилитации, и поддержки ее экономической инфраструктуры, включая постоянное сотрудничество с Корпорацией зарубежных частных инвестиций.

6. Убедить все стороны соблюдать обязательства, принятые в соответствии с Международным договором с Ираком в целях восстановления экономических учреждений Ирака и увеличения экономического роста, посредством выполнения реформ, которые закладывают основу для развития частного сектора и создания рабочих мест.

7. Облегчить поток прямых инвестиций в Ирак, чтобы способствовать реконструкции и развитию его экономики.

8. Способствовать развитию иракского электричества, нефти, и газа, в том числе восстановлению жизненно важных объектов и учреждений, а также укреплению и восстановлению иракских возможностей.

9. Проводить работу с международным сообществом, чтобы помочь определить местонахождение и вернуть незаконно вывезенные фонды и имущество семьи Саддама Хусейна и главных членов его режима, а также вывезенных контрабандой археологических экспонатов и культурное наследие до и после 9 апреля 2003 года.

10. Поощрять создание положительной инвестиционной среды, чтобы модернизировать частный промышленный сектор Ирака, в целях улучшения роста и расширения промышленного производства, в том числе с помощью поощрения контактов с американскими промышленными учреждениями.

11. Поощрять развитие в областях воздушной, наземной, и морской транспортировки, а также восстановление иракских портов и увеличение морской торговли между Сторонами, в том числе путем содействия сотрудничеству с американским федеральным дорожным управлением.

12. Поддержать активный диалог по сельскохозяйственным вопросам, в целях помощи Ираку в развитии его внутреннего сельскохозяйственного производства и принципов торговой политики.

13. Расширять доступ к программам, которые увеличивают производительность ферм, фирм, и маркетинговую производительность, для получения более высоких доходов и расширения занятости, на основании успешных программ USDA и программ USAID в сельском хозяйстве, в расширении сельского хозяйства, и в политике взаимодействия.



14. Поощрять увеличение объема иракского экспорта сельскохозяйственной продукции, в том числе через политику взаимодействия и содействие обучению иракских экспортеров на американских регулирующих положениях по здравоохранению и безопасности.

Раздел VI: Сотрудничество в области здравоохранения и окружающей среды

Чтобы улучшить здравоохранение граждан Ирака, а также защитить и улучшить исключительную окружающую среду исторических Земель двух рек, стороны соглашаются сотрудничать в целях:

1. Поддержания и укрепления усилий Ирака в создании его медицинской инфраструктуры, а также в усилении системы и сети здравоохранения.

2. Поддержания усилий Ирака в обучении сотрудников и кадрового состава в области здравоохранения и медицины.

3. Поддержания диалога по вопросам политики в области здравоохранения, для поддержания долгосрочного развития Ирака. Темы могут включать в себя контроль над распространением инфекционных заболеваний, профилактическое и психическое здоровье, третичную помощь, и повышение эффективности системы закупок лекарств в Ираке.

4. Поощрения иракских и международных инвестиций в медицинскую область, и содействия специализированным профессиональным обменам, в целях содействия передаче знаний и содействия укреплению отношений между медицинскими учреждениями и учреждениями здравоохранения, построенным на существующих программах с американским Министерством здравоохранения и социального обеспечения, включая его Центры по контролю и профилактике заболеваний.

5. Поощрения иракских усилий по укреплению механизмов для того, чтобы защитить, сохранить, улучшить, и развить иракскую среду и поощрить региональное и международное экологическое сотрудничество.

Раздел VII: Сотрудничество в области информационных технологий и Коммуникаций

Коммуникации – жизненная важная основа для экономического роста в двадцать первом столетии, а также основа для укрепления демократии и гражданского общества. Чтобы улучшить доступ к информации и способствовать развитию современной коммуникационной отрасли в Ираке, Стороны соглашаются сотрудничать в целях:

1. Поддержания обмена информацией и передового опыта в областях регулирования телекоммуникационных услуг и развития политик информационных технологий.

2. Обмена мнениями и методами, которые касаются либерализации информационных технологий и телекоммуникационных сервисных рынков, и для укрепления независимого регулирования.

3. Содействия активному иракскому участию во встречах и инициативах Форума по Управлению Интернетом, включая его последующие глобальные встречи.

Раздел VIII: Правоохранительное и Судебное Сотрудничество

Стороны соглашаются сотрудничать в целях:

1. Поддержания дальнейшей интеграции и безопасности иракской системы уголовного правосудия, включая полицию, суды, и тюрьмы.

2. Обмена опытом и передовой практикой по отношению к созданию судебного потенциала и обучению, в том числе для повышения квалификации судей, судебных следователей, судебных органов безопасности, а также административного штата суда.

3. Улучшения правоприменения и судебных отношений, в целях борьбы с коррупцией, и общими межнациональными преступными угрозами, таким как терроризм, торговля людьми, организованная преступность, наркотики, отмывание денег, контрабанда археологических экспонатов, и кибер преступления.

Раздел IX: Совместные комитеты

1. Стороны должны учредить Высший координационный комитет (НСС) для мониторинга общей реализации Соглашения и разработки согласованных задач. Комитет должен периодически встречаться, и может включать представителей соответствующих отделов и министерств.

2. Стороны должны стремиться учредить дополнительные Совместные Комитеты по Координации (JCCs), по мере необходимости, ответственные за выполнение и наблюдение за настоящим соглашением. JCCs будут отчитываться перед НСС и выполнять следующее:

a. Контролировать выполнение и проводить регулярные консультации, чтобы способствовать наиболее эффективной реализации настоящего Соглашения и для оказания помощи в разрешении споров по мере необходимости;

b. Предлагать новые проекты сотрудничества и проводить обсуждения и переговоры по мере необходимости, чтобы достигнуть соглашения о деталях такого сотрудничества; и

c. Время от времени включать другие правительственные отделы и министерства для более широкой координации, со встречами в Ираке и Соединенных Штатах, соответственно.

3. Споры, которые могут возникнуть по настоящему соглашению, если они не разрешены в рамках соответствующего JCC, и не подлежат резолюции в рамках НСС, должны быть разрешены через дипломатические каналы.

Раздел X: Выполнение соглашений и договоренностей

Стороны могут заключать дальнейшие соглашения или договоренности по мере необходимости и если это подходит для выполнения настоящего соглашения.

Раздел XI: Заключительные положения

1. Настоящее соглашение должно вступить в силу 1 января 2009 года, после обмена дипломатическими нотами, подтверждающими, что в соответствии с соответствующими конституционными процедурами, действующими в обеих странах, Сторонами были выполнены действия, необходимые, для вступления соглашения в силу.

2. Настоящее соглашение должно оставаться в силе, до тех пор, пока любая из сторон не предоставит письменное уведомление другой о намерении завершить настоящее соглашение. Окончание соглашения должно вступить в силу спустя один год от даты такого уведомления.

3. Настоящее Соглашение может быть изменено по взаимному письменному согласию Сторон и в соответствии с конституционными процедурами, действующими в обеих странах.

4. Любое сотрудничество по настоящему соглашению должно подлежать законам и постановлениям обеих стран.

подписано в двух экземплярах в Багдаде 17 ноября 2008 года, на английском и арабском языке, каждый текст имеет одинаковую силу.

## 13.3. НОВЫЕ ПОДХОДЫ В «ВОЙНЕ ПРОТИВ ТЕРРОРИЗМА» (С 2009 Г.)

### Изменения в афганской политике США

#### Выступление Президента США Б. Обамы «Новая стратегия в отношении Афганистана и Пакистана» (Вашингтон, 27 марта 2009 г.)

Доброе утро. Сегодня я объявляю о всеобъемлющей новой стратегии в отношении Афганистана и Пакистана.

Она знаменует собой завершение подробного пересмотра политики, о проведении которого я распорядился сразу по вступлении в должность. Моя администрация заслушала доклады наших военачальников и дипломатов. Мы провели консультации с правительствами Афганистана и Пакистана, с нашими партнерами и союзниками по НАТО, а также с другими донорами и международными организациями. Мы также работали в тесном контакте с членами Конгресса США. Теперь я хотел бы обратиться к американскому народу со всей ясностью и откровенностью.

Ситуация становится все более опасной. Режим талибов был свергнут более семи лет назад, но война продолжается, и повстанцы контролируют части Афганистана и Пакистана. Стабильно растет частота нападений на наши войска, наших союзников по НАТО и представителей афганских государственных служб. Наиболее болезненно для нас осознавать, что 2008 год оказался самым смертоносным годом войны для американских военнослужащих.

Многие люди в Соединенных Штатах – и многие люди в странах-партнерах, которые пожертвовали так много – задают простой вопрос: какова наша цель в Афганистане? После стольких лет, спрашивают они, почему наши мужчины и женщины продолжают сражаться и умирать в этой стране? Они заслуживают того, чтобы получить прямой ответ.

Поэтому позвольте мне заявить со всей ясностью: в Пакистане и Афганистане укрываются “Аль-Каида” и ее союзники – террористы, которые спланировали и поддержали атаки 11 сентября. Согласно многочисленным докладам разведслужб, “Аль-Каида” активно планирует новые террористические акты на территории США из своих убежищ в Пакистане. И если афганское правительство падет, позволив прийти к власти движению “Талибан” или предоставив свободу действий “Аль-Каиде”, страна вновь станет базой для террористов, цель которых – убить как много больше наших людей.

Будущее Афганистана неразрывно связано с будущим его соседа, Пакистана. За почти восемь лет после атак 11 сентября «Аль-Каида» и ее сообщники-экстремисты переместились за рубеж в труднодоступные районы вдоль афгано-пакистанской границы. Почти наверняка в числе тех, кто скрывается там – руководители «Аль-Каиды» Усама бин Ладен и Айман аль-Завахири. Они используют эту горную местность в качестве безопасной зоны, где они укрываются, готовят террористов, общаются с приверженцами их учения, планируют атаки и отправляют боевиков для поддержки повстанцев в Афганистане. Для американского народа этот пограничный регион стал самым опасным местом в мире.

Но это не просто проблема Америки – это далеко не так. Это серьезнейшая угроза международной безопасности. «Аль-Каида» и ее союзники в Пакистане причастны к террористическим актам в Лондоне и на Бали, так же как и к инцидентам в Северной Африке и на Ближнем Востоке, в Исламабаде и Кабуле. Крупные теракты, происходящие в азиатских, европейских и африканских городах, тоже чаще всего так или иначе связаны с руководством «Аль-Каиды» в Пакистане. На карту поставлена безопасность людей во всем мире.

Для афганского народа возврат к режиму талибов означает, что их страна будет обречена на варварское правление, международную изоляцию, парализованную экономику, а также отказ в основополагающих правах человека народу Афганистана – особенно женщинам и девочкам. Укрепление позиций террористов «Аль-Каиды», которые будут сопровождать высшее руководство движения «Талибан», приведет к тому, что Афганистан окажется во мраке вечного насилия.

Моя обязанность как президента состоит в том, чтобы защищать американский народ. Мы находимся в Афганистане не для того, чтобы управлять этой страной или диктовать ей будущее. Мы в Афганистане для борьбы с общим врагом, угрожающим Соединенным Штатам, нашим друзьям и союзникам, а также народам Афганистана и Пакистана, которые в наибольшей степени страдают от рук жестоких экстремистов.

Поэтому я хочу, чтобы американский народ понимал, что у нас есть четкая и конкретная цель – сорвать планы террористов, окончательно разгромить «Аль-Каиду» в Пакистане и Афганистане и не допустить того, чтобы ее боевики смогли в будущем укрываться на территории этих стран. Эта цель должна быть достигнута. Справедливость нашего дела неоспорима. Я вновь заявляю террористам, которые противостоят нам: мы вас разгромим.

Для достижения наших целей мы должны иметь более сильную, мудрую и всеобъемлющую стратегию. Чтобы сосредоточить усилия на ликвидации серьезной угрозы для нашего народа, Америка больше не может отказывать Афганистану в ресурсах из-за войны в Ираке. Для повышения военного, государственного и экономического потенциала Афганистана и Пакистана мы должны мобилизовывать международную поддержку. А чтобы победить врага, который не уважает ни границ, ни законов ведения войны, мы должны признать фундаментальную связь между будущим Афганистана и Пакистана – и именно поэтому я назначил посла Ричарда Холбрука специальным представителем по этим двум странам и поручил ему работать в тесном контакте с генералом Дэвидом Петреусом для интеграции наших гражданских и военных усилий.

Позвольте мне начать с рассмотрения путей продвижения вперед в Пакистане.

Соединенные Штаты с большим уважением относятся к пакистанскому народу. У него богатая история, он преодолел множество препятствий в стремлении сохранить свою демократию. Народ Пакистана хочет того же, что и мы: прекращения террора, доступа к основным услугам, возможности осуществить мечту и безопасности, которая может прийти только с принципом верховенства права. Самая серьезная угроза для такого будущего исходит от «Аль-Каиды» и ее союзников-экстремистов, и поэтому мы должны им вместе противостоять.

Террористы, находящиеся на территории Пакистана – не просто враги Америки или Афганистана, они представляют собой серьезную и непосредственную опасность для народа Пакистана. «Аль-Каида» и другие экстремисты, применяющие насилие, убили несколько тысяч пакистанцев после атак 11 сентября. От их рук гибнут пакистанские солдаты и полицейские. Это они убили Беназир Бхутто. Они взрывают здания, лишают страну иностранных инвестиций, подрывают устои государства. Ни у кого не должно быть сомнений: «Аль-Каида» и ее сообщники-экстремисты являются той раковой опухолью, которая изнутри угрожает Пакистану смертью.

Американскому народу важно понимать, что Пакистан нуждается в нашей помощи в борьбе против «Аль-Каиды». Это непростая задача. Племенные регионы огромны, труднопроходимы и зачастую неуправляемы. Именно поэтому мы должны сосредоточить нашу военную помощь на предоставлении пакистанским силам безопасности средств, подготовки и поддержки, которые необходимы для ликвидации террористов. И после многих лет неоднозначных результатов мы не будем предоставлять Пакистану карт-бланш. Страна должна продемонстрировать свою приверженность делу уничтожения «Аль-Каиды» и сеющих насилие экстремистов в пределах своих границ. И мы будем настаивать на принятии мер различного характера, когда мы будем располагать разведанными о террористических целях высокого уровня.

Способность правительства к уничтожению этих убежищ террористов связана с его собственной силой и безопасностью. Чтобы помочь Пакистану справиться с экономическим кризисом, мы должны продолжать работу с МВФ, Всемирным банком и другими международными партнерами. Чтобы ослабить напряженность в отношениях между двумя ядерными государствами, которые слишком часто находятся на грани эскалации и конфронтации, мы должны продолжать развитие конструктивной дипломатии с Индией и Пакистаном. Для

того чтобы избежать ошибки прошлого, мы должны четко заявить, что наши отношения с Пакистаном основываются на поддержке демократических институтов Пакистана и пакистанского народа. А чтобы продемонстрировать не только на словах, но и на деле нашу долгосрочную приверженность этой цели, мы должны помочь этой стране в создании возможностей, гарантирующих будущее.

Кампания по борьбе с экстремизмом не увенчается успехом, если в ней будут использоваться только пули и бомбы. «Аль-Каида» не предлагает народу Пакистана ничего, кроме уничтожения. Мы выступаем за нечто иное. Поэтому сегодня я призываю Конгресс принять поддерживаемый представителями обеих партий законопроект, соавторами которого являются Джон Керри и Ричард Лугар, предусматривающий выделение 1,5 млрд. долларов в виде прямой помощи пакистанскому народу ежегодно в течение ближайших пяти лет. Эти ресурсы позволят строить школы, дороги и больницы, а также укреплять демократию в Пакистане. Я также призываю Конгресс принять двухпартийный законопроект, соавторами которого являются сенаторы Мария Кантуэлл, Крис Ван Холлен и Питер Хоукстра. В нем предусматривается создание «зон возможностей» в приграничных регионах, которые помогут развитию экономики и появлению надежды на прекращение насилия. И мы просим наших друзей и союзников также выполнить свои обязательства – в том числе на конференции доноров, которая пройдет в апреле в Токио.

Я обращаюсь с этой просьбой о поддержке, понимая, что выполнить ее непросто. Мы переживаем трудное время, и ресурсы весьма ограничены. Но американский народ должен понимать, что эти ассигнования являются вкладом в наше собственное будущее, поскольку безопасность наших двух стран взаимосвязана. Правительство Пакистана должно быть сильным партнером в уничтожении убежищ террористов, и мы должны изолировать «Аль-Каиду» от пакистанского народа.

Эти шаги в Пакистане также необходимы для успеха наших усилий в Афганистане, где насилию не будет конца, пока боевики свободно передвигаются через границу в обоих направлениях.

Безопасность требует разделения всеми чувства общей ответственности. Вот почему мы начинаем постоянный трехсторонний диалог между Соединенными Штатами, Афганистаном и Пакистаном. Представители правительств этих стран будут проводить регулярные встречи. Участием нашей страны в этом диалоге будут руководить госсекретарь Клинтон и министр обороны Гейтс. Совместными усилиями мы должны совершенствовать обмен разведанными и военное сотрудничество на границе, одновременно занимаясь рассмотрением вопросов, которые представляют общий интерес, включая торговлю, энергетику и экономическое развитие.

Это лишь одна часть всеобъемлющей стратегии, цель которой – не допустить превращения Афганистана в убежище для «Аль-Каиды», каковой эта страна являлась до 11 сентября. Для выполнения этой задачи мы и наши друзья и союзники должны повернуть вспять успехи талибов и способствовать становлению более эффективного и подотчетного правительства Афганистана.

Наши войска храбро сражались против безжалостного врага. Наши гражданские специалисты внесли огромный вклад. Наши союзники несут тяжелое бремя. Афганцы пережили много страданий и принесли большие жертвы в борьбе за свое будущее. Однако за последние шесть лет Афганистан не получал необходимые ресурсы в связи с войной в Ираке. Теперь мы должны взять на себя обязательства, выполнение которых может помочь в достижении наших целей.

Я уже распорядился направить в Афганистан дополнительно 17 000 военнослужащих, о чем уже много месяцев просил генерал Маккирнан. Эти солдаты и морские пехотинцы будут вести борьбу с талибами на юге и востоке страны, что создаст дополнительные возможности для укрепления партнерских связей с афганскими силами безопасности и позволит разгромить позиции боевиков, расположенные вдоль границы. Увеличение контингента также будет способствовать обеспечению безопасности в преддверие важных президентских выборов, которые пройдут в августе.

В то же время мы перенесем акцент нашей миссии на подготовку кадров и увеличение численности афганских сил безопасности, с тем, чтобы они постепенно смогли взять на себя ведущую роль в обеспечении безопасности своей страны. Таким образом, мы будем готовить афганцев к принятию на себя ответственности за собственную безопасность, что позволит нам в конечном итоге вернуть наши войска домой.

В течение трех лет наши военачальники однозначно указывали, какие ресурсы необходимы им для подготовки афганских кадров. Им было отказано в этих ресурсах из-за войны в Ираке. Теперь ситуация изменится. Дополнительные войска, которые мы развернули, уже повысили наш потенциал в плане обучения. Позже этой весной мы отправим около 4000 американских военнослужащих для подготовки афганских сил безопасности. Это впервые позволит нам в полной мере обеспечить ресурсами подготовку и поддержку афганской армии и полиции. У каждого подразделения Вооруженных сил США в Афганистане будет в качестве партнера подразделение афганской армии, и мы попросим наших союзников по НАТО выделить дополнительных инструкторов для обеспечения того, чтобы у каждого подразделения афганских сил безопасности был партнер из коалиции. Мы активизируем наши усилия по созданию афганской армии в составе 134 000 военнослужащих и сил полиции численностью в 82 000 человек, с тем, чтобы мы могли достичь поставленных целей к 2011 году. Необходимость в увеличении численности афганских сил безопасности, вполне возможно, вскоре возрастет в результате осуществления наших планов по передаче афганцам ответственности за безопасность в стране.

Эти меры должны сопровождаться резкой активизацией наших усилий в гражданской сфере. В Афганистане действует избранное народом правительство, но его работа подрывается коррупцией и трудностями с предоставлением основных услуг населению. Развитию экономики мешает бум наркоторговли, которая способствует росту преступности и служит источником финансирования для боевиков. Народ Афганистана стремится к лучшему будущему. Тем не менее, надежда на то, что наступят лучшие дни, снова омрачена насилием и неопределенностью.

Для обеспечения безопасности, возможностей и правосудия – не только в Кабуле, но и на местах в провинциях – нам необходимы специалисты в области сельского хозяйства и образования, инженеры и юристы. Именно так мы можем помочь афганскому правительству в служении народу и развитии экономики, в которой незаконному обороту наркотиков не будет принадлежать доминирующая роль. Вот почему я распорядился значительно увеличить численность нашего гражданского контингента на местах. И именно поэтому мы должны добиваться гражданской поддержки со стороны наших партнеров и союзников, Организации Объединенных Наций и международных организаций по оказанию помощи. Государственный секретарь Клинтон будет обсуждать эти вопросы на следующей неделе в Гааге.

В период экономического кризиса существует соблазн ограничить финансирование мер в гражданской сфере. Но ни у кого не может быть сомнений в том, что наши усилия в Афганистане и Пакистане окажутся безрезультатными, если мы не будем делать инвестиций в будущее этих стран. Поэтому мой бюджет включает срочное финансирование программ зарубежной помощи по линии Госдепартамента и других наших ведомств. Эти инвестиции облегчат нагрузку на наших военнослужащих. Они внесут непосредственный вклад в установление безопасности. Они повысят безопасность американского народа. И они сэкономят нам огромные средства в долгосрочной перспективе, поскольку гораздо дешевле подготовить полицейского, который будет обеспечивать безопасность деревни, или помочь фермеру в посеве сельскохозяйственных культур, чем непрерывно направлять новые войска для обеспечения безопасности в стране, не передавая ответственность за это самим афганцам.

Предоставляя эти ресурсы, мы заявляем, что необходимо положить конец неподотчетным расходам, раздаче контрактов на неконкурентной основе и расточительной реконструкции. Поэтому в моем бюджете будет предусматриваться увеличение финансирования, предназначенного для деятельности наделенного широкими полномочиями генерального инспектора, как по линии Государственного департамента, так и Агентства США по международному развитию, а также стабильное финансирование работы Специального генерального инспектора по восстановлению Афганистана.

И я хочу четко заявить: мы не можем закрывать глаза на коррупцию, из-за которой афганцы теряют веру в своих лидеров. Вместо этого мы потребуем от афганского правительства борьбы с проявлениями коррупции и установления конкретных условий оказания международной помощи, с тем, чтобы она использовалась для удовлетворения потребностей афганского народа.

В стране, где царит крайняя нищета, где уже несколько десятилетий длится война, мир не наступит без примирения между бывшими врагами. У меня нет никаких иллюзий по поводу того, что это будет легко. В Ираке мы добились успеха, вступив в диалог с бывшими противниками с целью изолировать и атаковать “Аль-Каиду”. Мы должны добиваться аналогичного процесса в Афганистане, понимая, что условия в этой стране совершенно иные.

В движении “Талибан” есть ядро непримиримых. Ответом им может быть только сила, они должны быть разгромлены. Однако среди талибов есть и такие, кто взялся за оружие по принуждению, а то и просто за деньги. У таких афганцев должна быть возможность избрать для себя другой жизненный путь. Именно поэтому мы будем работать с местными лидерами, афганским правительством и международными партнерами, чтобы процесс примирения начался в каждой провинции. По мере сокращения их рядов враги, которые не могут предложить афганскому народу ничего, кроме террора и репрессий, должны быть еще более изолированы. И мы будем продолжать поддерживать основные права человека для всех афганцев – в том числе женщин и девочек.

В дальнейшем мы не будем слепо придерживаться избранного курса. Вместо этого мы будем устанавливать четкие ориентиры для измерения прогресса и беспристрастно проверять свою работу. Мы будем последовательно оценивать наши усилия по подготовке афганских сил безопасности и наш прогресс в борьбе с боевиками. Мы будем измерять рост афганской экономики, а также масштабы незаконного производства наркотиков. И мы проверим, годятся ли используемые нами средства и тактика для поступательного развития в деле осуществления наших задач.

Ни один из шагов, которые я изложил, не будет легким, ни один из них не должен предприниматься Америкой в одиночку. Мир не может допустить, чтобы Афганистан вновь погрузился в хаос, а “Аль-Каида” орудовала беспрепятственно. На нас возложена общая ответственность за действия – не потому, что мы стремимся продемонстрировать свою мощь, а потому, что от этого зависят наши собственные мир и безопасность. На карту поставлена не только наша собственная безопасность, но и сама идея о том, что свободные страны могут объединиться для обеспечения общей безопасности. Это стало причиной создания НАТО шесть десятилетий назад. Это должно стать нашей общей целью сегодня.

Моя администрация сохраняет приверженность делу укрепления международных организаций и коллективных действий, и об этом мною будет заявлено на следующей неделе в Европе. Америка предпринимает дополнительные усилия, и мы попросим другие страны последовать нашему примеру. От наших партнеров и союзников по НАТО мы ожидаем не просто подкрепления, а способности решать достаточно четко сформулированные задачи: оказание поддержки выборам в Афганистане, подготовка афганских сил безопасности и более масштабная гражданская помощь афганскому народу. От Организации Объединенных Наций мы добиваемся большего прогресса в сфере ее мандата на координацию международных усилий и помощи и укрепления афганских государственных институтов.

И, наконец, совместно с Организацией Объединенных Наций мы создадим новую Контактную группу по Афганистану и Пакистану, в которую войдут все, кто должен быть заинтересован в безопасности региона – наши союзники по НАТО и другие партнеры, а также государства Центральной Азии и Персидского залива, Иран, Россия, Индия и Китай. Ни одна из этих стран не желает, чтобы продолжали действовать базы террористов “Аль-Каиды”, а регион погрузился в хаос. Все они заинтересованы в обеспечении прочного мира, безопасности и развития.

Это относится, прежде всего, к странам коалиции, представители которой вместе воевали в Афганистане, бок о бок с афганцами. Потери огромны. Почти 700 американцев погибли. Погибли и военнослужащие из более двадцати других стран. Американский народ благодарит за службу тех, кто воевал, работал и проливал кровь на нашей стороне, и дорожит их дружбой. Американцы с трепетом относятся к нашим мужчинам и женщинам в военной форме, которые несут бремя не менее тяжелое, чем то, которое несли представители других поколений. Они и их семьи являются воплощением самоотверженного пожертвования.

Войну в Афганистане Соединенные Штаты Америки начали не по собственной инициативе. Около 3000 наших граждан погибли 11 сентября 2001 года лишь за то, что просто жили повседневной жизнью. С тех пор “Аль-Каида” и ее союзники убили тысячи людей во многих странах. Их руки обагрены кровью мусульман, которых гораздо больше среди убитых и искалеченных “Аль-Каидой”, чем представителей других религий. Именно такое будущее “Аль-Каида” предлагает народу Пакистана и Афганистана – будущее без возможностей и надежды, будущее без справедливости и мира.

Путь будет долгим. Нас ждут трудные дни. Но мы будем добиваться прочных партнерских отношений с Афганистаном и Пакистаном, чтобы наступил новый день для народов этих стран. И мы будем использовать все элементы нашей государственной мощи, чтобы разгромить “Аль-Каиду” и защитить Америку, наших союзников, а также всех, кто стремится к лучшему будущему. Потому что Соединенные Штаты Америки выступают за мир и безопасность, справедливость и возможности. Таковы наши принципы, и история в очередной раз требует от нас их защиты.

## **«План ответственного окончания войны в Ираке»**

### **Из выступления Президента США Б. Обамы «Три элемента стратегии завершения боевой миссии США» (Кемп-Леджун, 27 февраля 2009 г.)**

...Соединенные Штаты будут проводить новую стратегию окончания войны в Ираке путем передачи полной ответственности самим иракцам. ...В ходе вывода войск моим высшим приоритетом будет обеспечение безопасности наших военнослужащих и гражданских лиц, находящихся в Ираке. Таким образом, мы будем действовать осторожно, и я буду тесно консультироваться с войсковыми командирами в Ираке и иракским правительством. Несомненно, нас ждут трудные периоды и тактические перегруппировки. Однако наши враги должны знать: этот план дает Вооруженным силам США все возможности и необходимую гибкость для поддержки наших иракских партнеров и для достижения успеха...

Ответственный вывод из Ирака боевых бригад

На основании рекомендаций войсковых командиров и помощников по национальной безопасности президент выбрал график, который позволит вывести из Ирака все боевые американские бригады в течение ближайших 18 месяцев. К 31 августа 2010 года наша боевая миссия в Ираке завершится, и ответственность за выполнение важнейших боевых задач полностью ляжет на иракские силы безопасности.

После 31 августа 2010 года миссия американских войск в Ираке изменится коренным образом. Наши военнослужащие будут выполнять три задачи: работа с иракскими силами безопасности (обучение, передача необходимой техники, выполнение роли военных советников), проведение целевых антитеррористических операций и обеспечение физической безопасности военного и гражданского персонала.

Мы намерены выполнить обязательства нашей страны по Соглашению о статусе войск и вывести все американские войска из Ирака к концу 2011 года.

Активные дипломатические усилия

Ответственность за будущее Ирака теперь несут сами иракцы, и долгосрочный успех иракской нации будет зависеть от решений, принимаемых иракским народом. Активные политические, дипломатические и гражданские усилия с нашей стороны могут обеспечить успех и заложить фундамент долгосрочного мира и безопасности. Нового посла США в Ираке ждёт самоотверженная и квалифицированная поддержка американского гражданского персонала, дипломатов и работников, занимающихся оказанием гуманитарной помощи.

Мы будем помогать Ираку в проведении всеобщих выборов в 2010 году и совершенствовании работы органов местного самоуправления, выступать в роли беспристрастных посредников между иракскими лидерами в решении сложных политических вопросов, всемерно поддерживать обустройство иракских беженцев, а также содействовать укреплению государственных институтов Ирака и их способности поддерживать правопорядок, бороться с коррупцией и предоставлять услуги населению.

Всестороннее взаимодействие со странами региона

Будущее Ирака неотделимо от будущего всего региона Ближнего и Среднего Востока. Ираку пришло время стать полноправным партнером в региональном диалоге, а его соседям – установить продуктивные и нормальные отношения с Ираком. Целью Соединенных Штатов станет принципиальный и активный диалог со всеми странами региона, включая Иран и Сирию. Мы уже начали пересмотр нашей дипломатии в регионе в плане перефокусировки на такие задачи, как уничтожение “Аль-Каиды” в Афганистане и Пакистане, предотвращение разработки Ираном ядерного оружия и активные поиски путей достижения прочного мира между Израилем и арабским миром...

## **Ликвидация Усамы бен Ладена и реакция руководства США**

### **Выступление Президента США Б. Обамы по поводу уничтожения Усамы бин Ладена (Вашингтон, 2 мая 2011 г.)**

Добрый вечер. Сегодня я могу сообщить американцам и всему миру, что США провели операцию, в которой был уничтожен лидер “Аль-Каиды” Усама бин Ладен – террорист, ответственный за убийство тысяч невинных мужчин, женщин и детей.

Прошло почти десять лет с того ясного сентябрьского дня, который был омрачен самой страшной атакой на американский народ в нашей истории. Образ 11 сентября запечатлен в нашей национальной памяти: захваченные самолеты в безоблачном сентябрьском небе; рушащиеся башни-близнецы; черный дым над Пентагоном; обломки самолета рейса 93 в Шенксвилле, штат Пенсильвания, где благодаря героическим действиям наших граждан удалось предотвратить еще большее горе и разрушения.

Но самые тяжкие картины были скрыты от мира. Пустующее место за обеденным столом... Дети, которым пришлось расти без матери или отца... Родители, которые больше не познают радости объятий ребенка... У нас отняли почти три тысячи наших граждан и оставили зияющую рану в наших сердцах.

11 сентября 2001 года, в час нашей скорби, американцы сплотились. Мы протянули руку ближним и отдали свою кровь раненым. Мы вновь подтвердили верность друг другу и любовь к нашему обществу и стране. В тот день не имело значения наше происхождение, какому Богу мы молимся, к какой расе или национальности принадлежим – мы были едины как одна американская семья.

Мы также были едины в решимости защитить нашу страну и привлечь к ответственности тех, кто совершил этот ужасный теракт. Вскоре мы узнали, что теракты 11 сентября были делом рук “Аль-Каиды” – организации, возглавляемой Усамой бин Ладеном, который до этого открыто объявил войну Соединенным Штатам и был готов убить тысячи невинных людей в нашей стране и во всем мире. Поэтому мы вступили в войну с “Аль-Каидой”, чтобы защитить наших граждан, наших друзей и наших союзников.

За последние десять лет, благодаря неустанной и героической работе наших военных и специалистов по борьбе с терроризмом, нам удалось достичь значительных успехов в этой работе. Мы воспрепятствовали планам террористов по проведению новых атак и укрепили свою национальную безопасность. В Афганистане мы сместили правительство “Талибана”, предоставлявшее бин Ладену и “Аль-Каиде” убежище и поддержку. Мы работали с нашими друзьями и союзниками во всем мире, захватывая или уничтожая многочисленных террористов “Аль-Каиды”, в том числе и нескольких участников заговора 11 сентября.

Но Усаме бин Ладену удавалось избежать захвата, он скрылся по другую сторону афганской границы – в Пакистане. Тем временем “Аль-Каида” продолжала действовать по обе стороны этой границы и работать через свои отделения во всем мире.

Вскоре после вступления в должность я дал указание директору ЦРУ Леону Панетте считать уничтожение или захват бин Ладена главной задачей в нашей войне против “Аль-Каиды” и одновременно продолжать более обширную работу по расколу, разоружению и уничтожению его сети.

Затем, в августе прошлого года, после многих лет трудоемкой работы нашей разведки, мне доложили о возможной зацепке, ведущей к бин Ладену. Тогда все было далеко не ясно, и потребовалось несколько месяцев, чтобы отследить эту нить. Я неоднократно встречался со своими советниками по национальной безопасности по мере того, как мы все больше убеждались в том, что бин Ладен, вероятно, скрывается в одном из зданий в глубине территории Пакистана. Наконец, на прошлой неделе я решил, что у нас достаточно информации, чтобы перейти к действиям, и дал указание о проведении операции по захвату Усамы бин Ладена и привлечению его к ответственности.

Сегодня по моему указанию США осуществили целенаправленную операцию против здания в пакистанском городе Абботтабаде. Небольшая группа американцев провела ее с исключительным мужеством и эффективностью. Никто из американцев не пострадал. Были приняты меры, чтобы избежать жертв среди гражданского населения. В перестрелке Усама бин Ладен был убит и его тело захвачено.

Более двух десятилетий бин Ладен был лидером и символом “Аль-Каиды” и продолжал замышлять атаки против нашей страны, наших друзей и союзников. Смерть бин Ладена на сегодняшний день является самым значительным достижением нашей страны в борьбе с “Аль-Каидой”.

Но его смерть не означает конца нашей работы. Нет сомнений, что “Аль-Каида” продолжит планировать атаки против нас. Мы должны и будем оставаться бдительными у себя дома и за рубежом.

При этом мы должны вновь подчеркнуть, что США не ведут и не будут вести войну с исламом. Я ясно дал понять, – как и президент Буш вскоре после 11 сентября, – что наша война не направлена против ислама. Бин Ладен не был мусульманским лидером, он совершал массовые убийства мусульман. “Аль-Каида” перебила множество мусульман во многих странах, включая свою собственную. Поэтому его уничтожение будет приветствовать все те, кто верит в мир и человеческое достоинство.

В течение нескольких лет я неоднократно говорил о том, что мы будем действовать на территории Пакистана, если будем знать, где находится бин Ладен. Так мы и поступили. Но важно отметить, что наше сотрудничество с Пакистаном в области борьбы с терроризмом помогло нам выследить бин Ладена и установить здание, в котором он скрывался. Ведь бин Ладен объявил войну также и против Пакистана, отдавая приказы об атаках против пакистанского народа.

Сегодня я имел телефонный разговор с президентом Зардари, а члены моей команды также беседовали со своими коллегами. Они согласились, что это хороший и знаменательный день для обеих стран. И для движения вперед крайне важно, чтобы Пакистан и дальше работал вместе с нами в борьбе с “Аль-Каидой” и ее союзниками.

Эта борьба не была результатом выбора американцев. Она пришла на нашу землю и началась с бессмысленных убийств наших граждан. Спустя почти десять лет работы, напряженных усилий и жертв мы хорошо знаем цену войны. Я ощущал тяжесть этой работы всякий раз, когда мне как верховному главнокомандующему приходилось подписывать письмо семье, потерявшей любимого человека, или смотреть в глаза тяжело раненому солдату.

Так что американцам известна цена войны. Но мы как страна никогда не смирились с угрозами нашей безопасности и не будем безучастно наблюдать, как гибнут наши люди. Мы будем неустанно защищать наших граждан, наших друзей и союзников. Мы будем верны нашим ценностям, которые делают нас теми, кто мы есть. И в такой вечер, как сегодня, мы можем сказать тем семьям, которые потеряли своих близких из-за террора “Аль-Каиды”: “Справедливость восторжествовала!”.

Сегодня мы благодарим бесчисленных профессионалов разведки и контртерроризма, которые неустанно работали над достижением этой цели. Американцам не видна их работа и неизвестны их имена, но сегодня американцы чувствуют удовлетворение от их работы и от плодов их стремления к справедливости.

Мы благодарим участников операции за проявленный профессионализм, патриотизм, а также за беспрецедентное мужество тех, кто служит нашей стране. Они стали частью поколения, которому досталась самая тяжелая ноша с того сентябрьского дня.

Наконец, позвольте мне сказать семьям, потерявшим любимого человека 11 сентября, что мы никогда не забывали о вашей утрате и не отступали в нашей решимости делать все возможное для предотвращения новых нападений на нашу землю.

Давайте сегодня вновь вернемся к тому чувству единения, которое все мы испытали 11 сентября. Я знаю, что временами оно остывало. Но сегодняшнее событие является доказательством величия нашей страны и целеустремленности американского народа.

Работа во имя безопасности нашей страны продолжается. И сегодня мы еще раз осознали, что Америка в силах сделать все, что она задумает. Это видно из нашей истории – будь то стремление к процветанию нашего народа, борьба за равенство всех наших граждан, приверженность защите наших ценностей за рубежом или жертвы, принесенные ради укрепления безопасности в мире.

Будем помнить, что мы можем все это сделать не просто благодаря нашему богатству или мощи, но благодаря тому, кто мы есть: одна нация под Богом, неделимая, со свободой и справедливостью для всех.

Спасибо. Да благословит вас Бог. Да благословит Бог Соединенные Штаты Америки.



## Выступление Государственного секретаря США Х. Клинтон по поводу уничтожения Усамы бин Ладена (Вашингтон, 2 мая 2011 г.)

Доброе утро. Как сказал президент Обама вчера вечером, Усама бин Ладен уничтожен, и справедливость восторжествовала. И сегодня мне хотелось бы в нескольких словах обрисовать, что это означает с точки зрения наших дальнейших действий.

В первую очередь мои мысли и молитвы обращены к тысячам семей, потерявших родных и близких в ходе развязанной Усамой бин Ладеном кампании террора и насилия, от взрывов посольств в Африке и нападения на американский эсминец “Коул” и до нападений 11 сентября 2011 года, и много другого. Это были не просто нападения на американцев, хотя мы и понесли тяжелейшие потери, – это были нападения на весь мир. В Лондоне и Мадриде, на Бали и в Стамбуле, а также во многих других местах невинные люди, большинство из которых были мусульманами, становились объектами нападений на рынках и в мечетях, на станциях метрополитена и в самолетах. Каждый из этих терактов был движим идеологией насилия, которая ни во что не ставит человеческую жизнь и человеческое достоинство. Я понимаю, что ничто не сможет восполнить потери и утолить чувство невозместимой утраты, но я надеюсь, что семьи погибших могут найти хоть какое-то утешение в том, что преступник получил по заслугам.

Во-вторых, мне хотелось бы вместе с президентом выразить благодарность нашим храбрым и преданным военным, которые служат на благо нашей страны и на протяжении более десяти лет неутомимо и упорно пытались выйти на след Усамы бин Ладена и привлечь этого террориста к ответственности. Глубокое впечатление производят всеобъемлющие и глубокие действия всех – наших военных и наших разведчиков, наших дипломатов и сотрудников правоохранительных органов.

Здесь, в Государственном департаменте США, мы неустанно стремились создать во всем мире сеть по борьбе с терроризмом. Мы объединили усилия и энергию друзей, партнеров и союзников на всех континентах. Наши партнерские отношения, включая наше тесное сотрудничество с Пакистаном, помогли оказать беспрецедентное давление на “Аль-Каиду” и ее руководство. Бесперебойное сотрудничество будет не менее важным в предстоящие дни, потому что, пройдя этот важный рубеж, мы должны помнить о том, что борьба, призванная остановить “Аль-Каиду” и ее “синдикат террора”, не прекращается с гибелью бин Ладена. Нам нужно воспользоваться этой возможностью, чтобы укрепить нашу решимость и удвоить свои усилия.

В Афганистане мы будем продолжать сражаться с “Аль-Каидой” и ее союзниками-талибами, оказывая поддержку афганскому народу, который занимается созданием более крепкого правительства и принимает на себя ответственность за собственную безопасность. Мы занимаемся реализацией стратегии перехода, которая была утверждена на саммите НАТО в Лиссабоне, и поддерживаем политический процесс, проводимый афганцами и направленный на изоляцию “Аль-Каиды” и прекращение мятежей. Идея, которую мы пытаемся довести до “Талибана”, остается неизменной, но сегодня у нее может быть еще больший резонанс: выжидание бесполезно. Вам нас не победить. Но вы можете сделать выбор, отказаться от “Аль-Каиды” и принять участие в мирном политическом процессе.

В Пакистане мы предоставляем обещанную поддержку народу и правительству, которые защищают собственную демократию от насильственного экстремизма. И действительно, как сказал президент, бин Ладен также объявил войну Пакистану. Он отдавал приказы об убийстве мирных пакистанцев и их детей. За последние годы сотрудничество между нашими правительствами, военными и правоохранительными органами привело к усилению давления на “Аль-Каиду” и “Талибан”; эти достижения должны продолжаться, и мы сохраняем приверженность нашему партнерству.

В анналах истории будет отмечено, что смерть бин Ладена совпала по времени с великим движением к свободе и демократии, в момент, когда люди по всему Ближнему Востоку и Северной Африке отвергают экстремизм и встают на путь мирного прогресса на основе универсальных прав и чаяний. Невозможно дать лучшую отповедь отвратительной идеологии “Аль-Каиды”.

По всему миру мы будем двигаться вперед, усиливая наши партнерства, укрепляя наши сети, инвестируя в положительное видение мира и прогресса и беспощадно преследуя убийц, действия которых направлены против невинных граждан. Борьба продолжается, и наши ряды никогда не дрогнут. Я знаю: кое-кто сомневался в том, что этот день когда-нибудь наступит, ставил под сомнение нашу решимость и наши возможности. Но позвольте напомнить вам, что речь идет об Америке. Мы умеем принять вызов, мы упорно делаем свое дело, и мы выполняем свою задачу.

Сегодняшний день служит особым напоминанием о героизме и человечности, которыми были отмечены трудные дни после 11 сентября. В Нью-Йорке в то время я была сенатором, наш город подвергся разрушению, но нам удалось с ним справиться. Десять лет спустя американский дух остается таким же мощным, как всегда, и он будет продолжать свое победоносное шествие. Этот день стал особым днем не только для американцев, но и для людей по всему миру, которые стремятся к более мирному и безопасному будущему, делая это с неослабевающей бдительностью, но прежде всего – с растущей надеждой и неувядающей верой в наши возможности.

Благодарю всех за внимание.

## **Документы, отражающие корректировку политики, проводимой в рамках «войны против терроризма»**

### **Выступление Президента США Б. Обамы «О пути вперед в Афганистане» (Вашингтон, 22 июня 2011 г.)**

Добрый вечер. Почти 10 лет назад Америка перенесла самое тяжелое нападение на наши берега со времен Перл-Харбора. Это массовое убийство, спланированное Усамой бин Ладеном и его сетью “Аль-Каида” в Афганистане, возвестило новую угрозу нашей безопасности – угрозу, при которой объектами нападения стали уже не солдаты на поле боя, а ни в чем не повинные мужчины, женщины и дети, живущие своей повседневной жизнью.

За время, последовавшее за этими событиями, наша страна сплотилась, мы нанесли удар по “Аль-Каиде” и разбили талибов в Афганистане. Затем центр нашего внимания сместился. Вторая война была начата в Ираке, и мы ценой огромной крови и затрат поддержали новое правительство. К моменту моего вступления в должность начался седьмой год войны в Афганистане. Но руководители “Аль-Каиды” бежали в Пакистан и стали замышлять новые теракты, а талибы перегруппировались и перешли в наступление. Без новой стратегии и решительных действий, как предупреждали наши военачальники, мы могли столкнуться с возрождением “Аль-Каиды” и захватом крупных районов Афганистана талибами.

Поэтому я принял одно из самых трудных своих решений на посту президента, распорядившись направить в Афганистан дополнительно 30 000 американских военнослужащих. Когда я объявил в Уэст-Пойнте об этом наращивании сил, мы поставили четкие цели: более целенаправленно бороться с “Аль-Каидой”, перехватить инициативу у талибов и подготовить афганские силы безопасности к защите их собственной страны. Я также ясно дал понять, что наши обязательства не бессрочны, и что мы начнем выводить наши силы в июле этого года.

Сегодня я могу вам сказать, что мы выполняем это обязательство. Благодаря нашим необыкновенным военным, нашему гражданскому персоналу и нашим многочисленным партнерам по коалиции мы достигаем своих целей. В результате, начиная со следующего месяца, мы сможем к концу этого года вывести из Афганистана 10 000 военнослужащих, а к следующему лету мы вернем на родину в общей сложности 33 000 военнослужащих, полностью компенсировав тем самым увеличение численности, о котором я объявил в Уэст-Пойнте. После этого первоначального сокращения наши военнослужащие продолжат устойчивым темпом возвращаться домой по мере того, как ведущую роль будут принимать на себя афганские силы безопасности. Наша главная задача изменится с боевой на вспомогательную. К 2014 году этот переходный процесс завершится, и афганцы будут сами отвечать за собственную безопасность.

Мы начинаем этот вывод войск с позиции силы. “Аль-Каида” подвергается более сильному давлению, чем когда-либо с 11 сентября 2001 года. Вместе с пакистанцами мы устранили более половины руководства “Аль-Каиды”. Благодаря нашим разведчикам и спецназовцам мы уничтожили Усаму бин Ладена – единственного лидера, которого когда-либо знала “Аль-Каида”. Это была победа для всех, кто нес службу после 11 сентября. Это хорошо резюмировал один солдат. “Смысл в том, – сказал он, – что мы не забываем. Ты за все ответишь, сколько бы времени на это ни ушло”.

Информация, которую мы обнаружили в комплексе, где скрывался бин Ладен, показывает, что “Аль-Каида” испытывает огромное напряжение. Бин Ладен был явно встревожен тем, что “Аль-Каида” так и не сумела найти замену уничтоженным террористам-лидерам и потерпела неудачу в своей попытке изобразить Америку как страну, воюющую с исламом, и тем самым заручиться более широкой поддержкой. Опасность “Аль-Каиды” сохраняется, и мы должны быть бдительными в отношении возможных нападений. Но мы поставили “Аль-Каиду” на путь разгрома и не успокоимся, пока не доведем дело до конца.

В Афганистане мы нанесли талибам серьезный урон и захватили ряд их оплотов. Наряду с наращиванием нашего контингента, наши союзники также увеличили свои обязательства, что помогло стабилизировать обстановку на большей части территории страны. Афганские силы безопасности выросли более чем на 100 000 военнослужащих, и в некоторых провинциях и населенных пунктах мы уже начали передавать ответственность за безопасность афганцам. Перед лицом насилия и запугивания афганцы сражаются и гибнут за свою страну, формируют местные полицейские силы, открывают рынки и школы, создают новые возможности для женщин и девочек и пытаются перевернуть страницу истории после десятилетий войны.

Конечно, сохраняются огромные трудности. Это только начало – а не конец – наших усилий, направленных на завершение этой войны. Предстоит тяжелая работа по удержанию достигнутых завоеваний, в то время как мы будем выводить наши силы и передавать ответственность за обеспечение безопасности

афганскому правительству. И в мае будущего года в Чикаго мы проведем саммит с нашими союзниками по НАТО и партнерами, чтобы сформировать следующий этап этого переходного процесса.

Мы уверены, что мир не может прийти в страну, которая перенесла столько войн, без политического урегулирования. Поэтому, по мере того как мы укрепляем афганское правительство и силы безопасности, Америка будет присоединяться к инициативам по примирению афганского народа, включая талибов. Наша позиция по этим переговорам ясна: их должно вести афганское правительство, а те, кто хочет быть частью мирного Афганистана, должны порвать с “Аль-Каидой”, отказаться от насилия и соблюдать афганскую конституцию. Но отчасти благодаря нашим военным усилиям у нас есть основания полагать, что добиться прогресса можно.

Цель, к которой мы стремимся, достижима и может быть сформулирована просто: не должно быть никакого убежища, откуда “Аль-Каида” или ее пособники смогут нападать на нашу страну или наших союзников. Мы не будем пытаться сделать Афганистан идеальным местом. Мы не будем бесконечно обеспечивать порядок на афганских улицах или патрулировать афганскую горную местность. Это обязанность афганского правительства, которое должно укрепить свою способность защищать свой народ и перейти от экономики военного типа к экономике, которая сможет обеспечить прочный мир. Со своей стороны мы можем выстроить – и выстроим – долговечное партнерство с афганским народом – партнерство, которое даст нам возможность и дальше заниматься выявлением террористов и поддерживать суверенное афганское правительство.

Конечно, наши усилия должны также быть направлены на ликвидацию террористических убежищ в Пакистане. Ни одна страна не подвергается большей опасности ввиду присутствия воинствующих экстремистов. Именно поэтому мы будем и впредь оказывать давление на Пакистан, добиваясь расширения его участия в обеспечении более мирного будущего для этого истерзанного войнами региона. Мы будем работать с пакистанским правительством над тем, чтобы искоренить раковую опухоль воинствующего экстремизма, и будем настаивать на том, чтобы оно выполняло свои обязательства. Ибо не должно быть сомнений: пока я президент, Соединенные Штаты не потерпят убежищ для тех, кто стремится нас убивать. Они не могут ни ускользнуть от нас, ни избежать суда, которого они заслуживают.

Мои соотечественники, американцы, для нашей страны прошедшее десятилетие было трудным. Мы снова узнали огромную цену войны – цену, заплаченную почти 4500 американцами, отдавшими свои жизни в Ираке, и свыше 1500 в Афганистане – людьми, которые не дожили до свободы, которую они защищали. Еще тысячи получили ранения. Некоторые лишились конечностей на поле боя, другие до сих пор сражаются с демонами, преследующими их на родине.

И все же сегодня мы утешаемся тем, что знаем: прилив войны отступает. Все меньше наших сыновей и дочерей несет службу в горячих точках. Мы завершили нашу боевую миссию в Ираке – 100 000 американских военнослужащих уже выведены из этой страны. И хотя в Афганистане еще предстоят мрачные дни, вдали уже можно увидеть свет стабильного мира. Эти долгие войны будут приведены к завершению ответственным путем.

При этом мы должны извлечь из них уроки. Военное десятилетие уже заставило многих усомниться в характере участия Америки в мировых делах. Кое-кто предлагает Америке отказаться от своей ответственности в роли якоря глобальной безопасности и перейти к изоляции, пренебрегая насущными угрозами, с которыми мы сталкиваемся. Другие хотят, чтобы Америка брала на себя слишком много, противодействуя любому злу, которое можно найти за границей.

Мы должны проложить более взвешенный курс. Как и предыдущие поколения, мы должны принять особую роль Америки в ходе человеческих событий. Но при этом наш прагматизм должен быть соизмерим с нашей страстью, наше стратегическое мышление должно быть соизмеримо с нашей решительностью. Когда нам угрожают, мы должны отвечать силой, – но в тех случаях, когда эта сила может быть направлена против конкретной цели, нам не нужно разворачивать большие армии за рубежом. Когда убивают невинных и создают угрозу глобальной безопасности, мы не должны выбирать между полным бездействием и действиями в одиночку. Вместо этого мы должны мобилизовать международные усилия, что мы и делаем в Ливии, на землю которой не ступил ни один американский солдат, где мы поддерживаем союзников, защищаем ливийский народ и даем ему возможность определять свою собственную судьбу.

Что бы мы ни делали, мы обязаны помнить: Америку отличает от остального мира не только наша сила, но и принципы, на которых был основан наш союз. Мы – страна, которая привлекает наших врагов к ответственности, соблюдая принципы правопорядка и уважая права всех наших граждан. Мы защищаем нашу собственную свободу и процветание, распространяя их на других. Мы выступаем не за империю, но за самоопределение. Именно поэтому мы заинтересованы в демократических устремлениях, которые захлестнули весь арабский мир. Мы будем поддерживать эти революции преданностью нашим идеалам, силой нашего примера, с непоколебимой верой в то, что все люди заслуживают того, чтобы жить свободно и достойно.

Прежде всего, мы – государство, чья сила за рубежом опирается на возможности наших граждан у себя в стране. За последние десять лет мы потратили триллион долларов на войну – в период роста задолженности и экономических трудностей. Теперь мы должны инвестировать в самый главный ресурс Америки – наш народ. Мы должны стимулировать инновации, которые приводят к созданию новых рабочих мест и отраслей, и в то же

время жить по средствам. Мы должны реконструировать нашу инфраструктуру и найти новые и чистые источники энергии. И, самое главное, после десяти лет напряженных дебатов мы должны вернуться к общей цели, которую мы разделяли в момент начала этой войны. Ибо наше государство становится сильнее благодаря наличию расходящихся точек зрения, и когда наш союз прочен, нет такой вершины, которую мы не могли бы покорить, и горизонта, которого мы не могли бы достичь.

Америка, пришло время сосредоточить внимание на государственном строительстве здесь, у себя дома.

В этой работе мы черпаем вдохновение у наших соотечественников, которые столь многим пожертвовали ради нас. Обращаясь к нашим военнослужащим, нашим ветеранам и членам их семей, я выступаю от имени всех американцев, когда говорю, что мы сохраним нашу священную веру в вас и предоставим вам помощь, льготы, и возможности, которых вы заслуживаете.

Я встречался с некоторыми из этих американских патриотов в Форт-Кэмпбелле. Некоторое время назад я разговаривал с бойцами 101-й воздушно-десантной дивизии, которая сражалась, чтобы повернуть вспять ситуацию в Афганистане, а также с личным составом группы, которая уничтожила Усаму бин Ладена. Стоя перед макетом комплекса, в котором скрывался бин Ладен, офицер спецназа ВМС США, возглавлявший эту операцию, почтил память погибших – братьев и сестер по оружию, чьи имена теперь увековечены на базах, где несут службу наши военные за рубежом, и на надгробиях в местах упокоения в нашей стране, где память о них никогда не будет забыта. Этот офицер – как и многие другие, с которыми я встречался на базах в Багдаде и Баграме, в Центральном военном госпитале имени Уолтера Рида и Национальном военно-морском медицинском центре в Бетеседе – скромно рассказывал о том, как его подразделение работало вместе как один, полагаясь друг на друга и доверяя друг другу, как семья в момент опасности.

Это урок стоит помнить – урок о том, что все мы являемся частью одной американской семьи. Хотя между нами случаются разногласия и противоречия, нас связывает друг с другом кредо, записанное в наших учредительных документах, а также убежденность в том, что Соединенные Штаты Америки являются страной, которая может достичь всего, к чему она стремится. Теперь давайте доведем до конца работу, за которую мы взялись. Давайте в ответственном порядке завершим эти войны и восстановим американскую мечту, которая занимает центральное место в нашей истории. С уверенностью в нашем деле, с верой в наших сограждан и с надеждой в наших сердцах давайте работать над продолжением обещания Америки – для этого поколения и для следующего.

Да благословит Бог наших военнослужащих. И да благословит Бог Соединенные Штаты Америки.

### **Выступление Государственного секретаря США Х. Клинтон об использовании «умной мощи» в борьбе с терроризмом (Нью-Йорк, 9 сентября 2011 г.)**

Спасибо. Большое спасибо, уважаемый президент Трэвис. Мне очень приятно находиться в новом здании Колледжа Джона Джея. Я имела возможность посетить ваш вуз, когда он был совсем не так залит светом, как этот атриум, но я знала, что он всегда выполнял свою миссию. И вновь побывать здесь сегодня, чтобы встретиться со всеми вами – это особая честь.

Для меня также большая честь находиться здесь вместе со столькими друзьями и коллегами, – людьми, с которыми у меня за последние десять лет накопился большой опыт работы в качестве сенатора, а теперь и государственного секретаря, с теми, кто добился реальных перемен в городе, штате, стране, а на самом деле и во всем мире. И я думаю о том времени, которое мы провели вместе, и о проделанной нами работе, и это наполняет меня большой благодарностью за то, что я имела возможность принять хотя бы некоторое участие в том, что столь многие из вас сделали в дни и годы после 11 сентября.

Я знаю, что сейчас мы встречаемся здесь, в Нью-Йорке, вспоминая о прошлом и размышляя о будущем, в то время как вчера вечером нам стало известно о конкретном, но неподтвержденном сообщении о том, что «Аль-Каида» опять стремится причинить вред американцам и, в частности, нанести удары по Нью-Йорку и Вашингтону. Никого из нас это не должно удивлять. Это продолжает напоминать нам о том, каковы ставки в нашей борьбе с воинствующим экстремизмом, кто бы его ни распространял, кто бы ни становился его объектом. Мы серьезно относимся к этой угрозе. Органы власти на федеральном уровне, в штатах и на местах предпринимают все шаги, чтобы ей противостоять.

И, разумеется, публичное объявление о ней, как это было сделано вчера, предназначено для того, чтобы призвать миллионы и миллионы нью-йоркцев и американцев быть глазами и ушами бдительности. Конечно, люди должны продолжать свою жизнь и делать то, что они делали бы в обычной ситуации, но в то же время участвовать в этой огромной сети единства и поддержки, направленной против тех, кто готов сеять насилие и зло среди мирных граждан.

Не могу себе представить лучшего места для обсуждения этой темы, чем здесь, в Колледже Джона Джея. На протяжении десятилетий вы подготовили многих руководителей Нью-Йорка в области правопорядка и государственной службы, в том числе многих из тех, кто круглосуточно работает сейчас, обеспечивая

безопасность наших городов в этот юбилейный уикенд. И, как напомнил нам президент Трэвис, десять лет назад Колледж Джона Джея потерял больше студентов и выпускников, среди которых было много спасателей, чем любое другое учебное заведение в стране. Вы стали одними из немногих вузов, предложивших магистерскую программу по изучению терроризма. Потому что, как поняли в Колледже Джона Джея, наше понимание смысла того ужасного дня, который выявил лучшие черты человечества наряду с худшими, поможет определить, как нам противодействовать сохраняющемуся террористическому вызову, остающемуся насущным вопросом не только для Соединенных Штатов, но и для всего мира.

Этот мемориал, который выполнен из стали, извлеченной из руин северной башни Всемирного торгового центра, послужит здесь, в Колледже Джона Джея, напоминанием о том, через что прошли этот город и наша страна не только 11 сентября с памятью об изогнутых балках и разломанных перекидных, нависающих над грудой обломков, не только о лицах и образах пожарных, полицейских, строителей и добровольцев, которые немедленно отреагировали и остались разбирать завалы, но и о стойкости нашего города и нашей страны, проявленной нами при восстановлении, продолжении нашей жизни и решении стоящих перед нами серьезных вопросов.

Когда я впервые посетила эпицентр теракта 12 сентября вместе с сенатором Шумером, мэром Джулиани и губернатором Патаки, воздух был тяжелым, и многие из нас надели маски, чтобы защититься, находясь там всего несколько часов, от взвешенных в воздухе веществ. Но я видела, как покрытые сажей пожарные выходили из-за темной завесы, и на них не было масок; они были сосредоточены на работе, которая им предстояла. Когда я вновь приехала неделю спустя, спасатели все еще были там. В тот день шел дождь, но они не прекращали работы. Они оставались там, разыскивая своих товарищей, разыскивая сотни других людей, которых они никогда не знали при жизни, но останки которых они старались найти.

В центре семейной помощи на Пирсе 94 я начала встречаться и работать с семьями, которые бережно держали в руках фотографии своих пропавших близких. Бывают раны, которые никогда полностью не заживают, и мы живем с ними всю оставшуюся жизнь. И есть люди, показавшие, насколько они сильны перед лицом своей боли и утраты, и пошедшие вперед с новой целью, чтобы помочь построить лучшее будущее.

Уцелели не очень многие, как вы помните, но я старалась встретиться с ними. Помню, как я встретила в больнице Сент-Винсент с женщиной, получившей очень тяжелую травму от упавшего на нее фрагмента самолета. Помню, как я ездила в реабилитационный центр в Уэстчестере, куда перевели ряд пострадавших с ожогами. Мне выпала большая честь работать с этими уцелевшими людьми, одна из которых, Лорен Мэннинг, навсегда запомнилась мне благодаря своей книге, которая только что увидела свет. Ее муж Грег находится с нами. Хотя она сильно обгорела, благодаря своей неукротимой силе воли и характеру Лорен удалось вернуться к нормальной жизни. И теперь у нее с Грегом два чудесных маленьких сына. В своей книге Лорен пишет, что всем на нашем жизненном пути будут попадаться невзгоды, но мы не можем им поддаваться.

Именно это так мощно проявилось 11 сентября и во все последующие дни – сострадание, мужество и такой сильный характер, какой только можно себе представить, даже крепче, чем сталь в башнях. Мы узнали, что делает этот город великим, а страну исключительной.

Жители Нью-Йорка старались сохранить эту моральную силу. Салли Регенхард ходила на работу, чтобы ее сына Кристиана помнили, и чтобы его смерть привела к изменениям в строительстве небоскребов, и теперь здесь, в Колледже Джона Джея, находится Центр имени Кристиана Регенхарда по изучению реагирования на чрезвычайные ситуации. Джей Уинак и Дэвид Пэйн в память о брате Джея начали акцию “Мое доброе дело”. И теперь сотни тысяч американцев и людей всего мира стараются претворить свою память в добрые дела на благо других. Доктор Дэвид Презант и доктор Керри Келли из пожарного управления сразу же поняли, что нужно, чтобы отслеживать состояние здоровья пожарных, и начали собирать исчерпывающие сведения о том, что ежедневно происходило с находившимися там людьми, и какую цену они заплатили, хотя они не взяли бы назад ни секунды своей работы.

Так что у нас есть примеры тех, кто помог нам осмыслить почти непостижимые вещи. И нью-йоркцы упорно работали, чтобы сохранить мужество, в то время как дни превращались в месяцы, а затем и в годы. Молодой человек, который был тогда моим пресс-секретарем, побывав вместе со мной в эпицентре теракта, встретившись с родственниками погибших, добровольно отправился на военную службу. Тысячи людей стали пожарниками и полицейскими, мы сплотились, чтобы помочь тем, кто заболел в результате пребывания в эпицентре. И на этой неделе новое медицинское исследование подтвердило высокую заболеваемость раком среди нью-йоркских пожарных, работавших там. Так что работа еще не закончена. Нам еще предстоит чувствовать героев, заботиться о друзьях, любить родных. Есть у нашей страны и другие незаконченные дела.

В тот день американцы пообещали сделать все от нас зависящее, чтобы не допустить еще одного нападения и разгромить террористов, ответственных за него. Будучи сенатором от штата Нью-Йорк, я поддерживала семьи, пострадавшие 11 сентября, которые требовали создать комиссию для расследования терактов и подготовки рекомендаций о реформах. Затем мы работали сообща, чтобы начать их осуществлять.

За десять лет мы добились важных успехов. Наше правительство лучше организовано. Наша оборона надежнее, чем 11 сентября. Но мы еще сталкиваемся с реальными угрозами, как мы видим сегодня, и предстоит еще много сделать. Как сообщили недавно члены Комиссии 9/11, ряд важнейших рекомендаций остается

невыполненным. Например, спасателям до сих пор не выделены необходимые радиочастоты, которые позволили бы им эффективно поддерживать связь во время кризиса. Над этим вопросом я годами работала в Сенате, и его окончательное решение давно назрело.

Как сказал президент Обама, за последнее десятилетие наше правительство также порой сбивалось с курса, действовало вразрез с нашими ценностями, но мы никогда не упустили из виду нашу миссию, мы откладывали в сторону эти обходные пути, чтобы работать целенаправленно, и мы добились прогресса. По мере нашего продвижения вперед мы полны решимости не позволить призраку терроризма затмить национальный характер, который всегда был главным активом Америки.

Соединенные Штаты процветают как открытое общество, верная своим принципам страна и мировой лидер. И мы не можем и не будем жить в страхе, приносить в жертву наши ценности или отказываться от участия в международных делах. Закрытие наших границ, например, могло бы не допустить в страну тех, кто готов причинить нам вред, но оно также оставило бы нас без предпринимателей, идей и энергии – того, что определяет суть нашей страны и обеспечивает наше глобальное лидерство на грядущие годы.

Комиссия обнаружила, что до 11 сентября Америка недостаточно быстро адаптировалась к новым и особым угрозам, и нельзя допустить, чтобы мы повторили этой ошибки. Нам также необходимо быстро адаптироваться к новым возможностям, чтобы нас не могли парализовать или подавить возникающие перед нами угрозы, чтобы мы не растрчивали наших сил понапрасну.

Поэтому мы сосредоточиваемся не только на том, с чем мы боремся, – на террористических сетях, которые атаковали нас в тот день и продолжают нам угрожать, – но и на том, за что мы боремся, – за толерантность, равенство и возможности, за всеобщие права и законность, за возможность для детей повсюду реализовать свой Богом данный потенциал. Это борьба, в которой мы можем быть уверены, и миссия, которой мы можем гордиться. Поэтому сегодня, после десятилетия изучения уроков 11 сентября, давайте подытожим, где мы находимся и куда необходимо двигаться нашей стране.

Мы переживаем момент исторических изменений и возможностей. Война в Ираке заканчивается. Война в Афганистане вступила в переходную фазу. Миллионы людей подталкивают свои страны к уходу от репрессий, которые давно разжигают недовольство и экстремизм. Они воспринимают всеобщие права и достоинство человека. И это дискредитировало экстремистский довод о том, что только насилие может обеспечить перемены. На этом фоне смерть Усамы бин Ладена вывела “Аль-Каиду” на путь к поражению. И, как пообещал президент Обама, мы не успокоимся до тех пор, пока эта задача не будет выполнена.

Ранее этим летом администрация опубликовала свою “Национальную стратегию борьбы с терроризмом”. В ней со всей ясностью показано, что перед нами стоит как краткосрочная, так и долгосрочная задача. Во-первых, усилить давление на “Аль-Каиду” и ее сеть. Во-вторых, подавить смертоносную идеологию, которая стимулировала возвышение бин Ладена и продолжает разжигать насилие по всему миру. Чтобы выполнить эти задачи, наши методы должны соответствовать нынешнему уникальному моменту. И нам необходимо применить полученные трудные уроки.

Мы убедились в том, что точная и настойчивая сила может значительно ослабить даже такого неуловимого противника, как “Аль-Каида”. Поэтому мы продолжим преследовать ее лидеров и командиров, срывать их операции и предавать их суду.

Но мы также узнали, что для настоящего разгрома террористической сети нам необходимо наносить удары по ее финансам, системе вербовки и убежищам. Нам необходимо бросать вызов ее идеологии, противодействовать ее пропаганде и уменьшать ее привлекательность, чтобы каждая община осознала угрозу, которую для нее представляют экстремисты, а затем отказала им в защите и поддержке. И нам нужны эффективные международные партнеры во власти и гражданском обществе, которые могут направить эти усилия во все места, где действуют террористы.

Для достижения этих целей требуется “умная мощь”, стратегия, объединяющая все внешнеполитические инструменты – дипломатию и развитие рука об руку с обороной – и продвигающая наши ценности и верховенство права. Мы ведем широкую, последовательную и неустанную кампанию, которая задействует все элементы американской мощи против терроризма. И хотя мы по-прежнему жестко ориентируемся на борьбу с террористической сетью, которая атаковала нас десять лет назад, мы также думаем о следующем десятилетии и последующем периоде, о следующих угрозах, о долгосрочном идеологическом вызове, обязывающем нас копаться глубоко и полагаться на наши самые дорогие ценности.

Я хочу кратко рассказать об этих элементах нашей стратегии. Во-первых, оперативная сторона: все вы знаете о рейде против бин Ладена. Он созрел десять лет. В этом большая заслуга тысяч американцев и других людей по всему миру, которые с нами работали. Соединенные Штаты за последнее десятилетие добились больших успехов в захвате или уничтожении террористов, в подавлении их ячеек и срыве заговоров. В соответствии с рекомендациями Комиссии 9/11 мы устранили бюрократические преграды, чтобы мы могли быстро и эффективно принимать меры по возникающим угрозам. Мы также предприняли шаги для защиты от новых киберугроз и для того, чтобы не позволить террористам приобрести оружие массового уничтожения. Это остается самой серьезной угрозой, стоящей перед нашей страной и всем миром. Я не буду подробно характеризовать все наши действия в этом направлении.

Мы говорили о необходимости сплочения мира вокруг общего дела предотвращения распространения ядерных материалов в руки экстремистов. И президент Обама провел первый в истории Саммит по ядерной безопасности, чтобы попытаться привлечь лидеров со всего мира к борьбе за эту общую цель. Проводя нашу кампанию на этих различных фронтах, мы всегда будем сохранять за собой право применять силу против таких групп, как “Аль-Каида”, которые нападали на нас и все еще грозят нам неотвратимым насилием. При этом мы останемся верны нашим ценностям и будем соблюдать законность, в том числе принципы международного права, регламентирующие применение силы при самообороне, будем уважать суверенитет других государств и законы вооруженных конфликтов.

Захватывая членов “Аль-Каиды”, мы содержим их под стражей гуманно и в соответствии с международными стандартами. А когда мы наносим удары, мы стремимся защищать мирных жителей от ущерба. Террористы, конечно, делают все наоборот. И точно так же как мы не будем уклоняться от применения военной силы в случае необходимости, мы также будем использовать весь спектр правоохранительных инструментов. Те, кто утверждал в прошлом, что борьба с терроризмом является военным вопросом, не относящимся к сфере правопорядка, предлагали ложный выбор. Она является и должна быть и тем, и другим. Посмотрите на превосходную работу, которую проделало Управление полиции Нью-Йорка для обеспечения безопасности города за последние десять лет, и работу, которую они вновь выполняют сегодня.

Это также подразумевает предание террористов суду в гражданских судах, которые вновь и вновь доказывают свою эффективность, осуждая террористов, в том числе многих и здесь, в Нью-Йорке, и не подвергая опасности наше местное население. И мы будем там, где это уместно, использовать военные комиссии, поскольку законная система, использующая как гражданские суды, так и реформированные военные комиссии, подает миру важный сигнал о том, что законность играет важную роль в противостоянии терроризму, и что она работает.

Более того, информационное агентство Associated Press совсем недавно провело исследование, показавшее, что по всему миру за последние десять лет произведено 120 000 арестов террористов и вынесено 35 000 приговоров. Благодаря нашей военной разведке и правоохранительным мероприятиям за последнее десятилетие ряды руководства “Аль-Каиды” опустошены. Практически каждый крупный филиал потерял ключевых деятелей, в том числе террориста номер два “Аль-Каиды” только в прошлом месяце.

Но мы должны ясно осознать сохраняющуюся угрозу. После 11 сентября нападениям подверглись такие города, как Лондон и Лахор, Мадрид и Мумбаи. Недавно этот список пополнила Абуджа. Убиты тысячи мирных жителей, в большинстве своем мусульмане. И мы знаем, как знали на протяжении десяти лет, что, несмотря на все наши усилия, нет такой вещи, как идеальная безопасность. Поэтому, хотя мы значительно ослабили руководящее ядро “Аль-Каиды” в Афганистане и Пакистане, сегодня нам напоминают о том, что они еще могут проводить региональные и международные атаки и подбивать на это других. И угроза стала более многообразной в географическом отношении, причем деятельность “Аль-Каиды” в значительной степени рассредоточена по ее филиалам во всем мире. Я давно характеризую “Аль-Каиду” как синдикат террора, а не монолит, и это утверждение становится все более справедливым с каждым днем.

Например, “Аль-Каида” на Аравийском полуострове действует далеко за пределами своей базы в Йемене и стремится осуществлять нападения, подобные ее попыткам организации взрывов на борту грузовых и пассажирских самолетов, направляющихся в Соединенные Штаты. Другие экстремистские группы в пограничном регионе Афганистана и Пакистана не только продолжают защищать остающееся руководство “Аль-Каиды”; они замышляют нападения, подобные неудавшемуся взрыву на Таймс-сквер. А из Сомали “Аль-Шабааб” стремится наносить больше ударов, подобных совершенным смертниками в июле прошлого года в Уганде взрывам, в результате которых во время просмотра трансляции с Чемпионата мира по футболу погибло 76 человек.

Так что, отмечая существенный прогресс, которого мы добились после 11 сентября, мы не можем позволить себе игнорировать эти сохраняющиеся угрозы. Мы должны взять на вооружение мудрый и стратегический подход, который признает, что воинствующий экстремизм связан с почти всеми другими сложными сегодняшними глобальными проблемами. Он может пускать корни в зонах кризиса и бедности, процветать в условиях репрессий и в отсутствие верховенства закона, разжигать ненависть между общинами, которые жили бок о бок на протяжении поколений, и использовать конфликты внутри государств и между государствами.

Все это – проблемы, с которыми мы сталкиваемся в 21-м веке, и они требуют глобального сотрудничества и, прежде всего, руководства со стороны США. Так как борьба с терроризмом не может быть единственным направлением нашей внешней политики, нет смысла рассматривать борьбу с терроризмом в вакууме. Она должна быть интегрирована в более широкие повестки дня в области дипломатии и развития. И мы должны понимать, что, работая над разрешением конфликтов, снижением уровня бедности и повышением качества государственного управления, мы преследуем цели, которые важны сами по себе, при этом одновременно способствуя делу противостояния терроризму и укрепления национальной безопасности. Именно поэтому я более полно интегрировала в эту борьбу усилия Госдепартамента и USAID.

Мы уделяем особое внимание инновациям. Например, в настоящее время мы используем новые современные биометрические средства для укрепления безопасности границ и совершенствования визового

процесса. Они включают в себя средства электронного снятия отпечатков пальцев, распознавания лиц, а также, на экспериментальной основе, даже сканирования радужной оболочки глаз.

Мы обновили наши альянсы и создали новые партнерства в борьбе с терроризмом. Вместе мы используем все инструменты в нашем арсенале, чтобы разрушить структуру поддержки “Аль-Каиды”, включая финансы, идеологию, систему вербовки и убежища.

Разумеется, это непростая задача, и мы реалистично смотрим на то, что мы можем осуществить и в какие сроки. Но мы не остановимся, пока не сделаем все возможное, чтобы предотвратить вербовку террористов и незаконные финансовые операции. И мы, конечно, не решим все проблемы каждого недееспособного государства, и нам не следует пытаться это делать. Но мы можем затруднить для пополнения своих рядов и своей казны “Аль-Каидой”, наращивая давление со стороны новых и более эффективных партнеров.

Давайте посмотрим на финансы, потому что мы знаем, что незаконные наличные средства используются для финансирования лагерей по подготовке террористов, пропаганды и проведения операций. Так что остановка денежных потоков имеет важное значение. Это шаг к разрушению самой сети. Вот почему Соединенные Штаты работали со многими странами над вводом в действие новых жестких законов и помогли многим из них вывести из строя незаконные финансовые сети. Из-за успехов, которых мы добились в этой области, террористы выходят из официальной финансовой системы и все чаще финансируют свои операции за счет преступной деятельности, особенно похищений с целью выкупа. Многие из этих выкупов выплачиваются правительствами, что только способствует увеличению количества случаев похищения людей и подрывает наши усилия по борьбе с терроризмом. Поэтому мы призываем наших партнеров по всему миру принять политику недопустимости уступок.

В еще большей степени “Аль-Каиду” и ее филиалы поддерживает постоянный приток новобранцев. Они заменяют террористов, которых мы уничтожаем или захватываем, и планируют новые атаки. За последние десять лет мы узнали о том, как “Аль-Каида” и ее филиалы находят этих новых членов, о процессе радикализации и об общественной динамике, которая предлагает им поддержку и защиту. Создание препятствий для вербовки является сложной задачей, но оно начинается с лишения экстремизма привлекательности. И оно продолжается конкретными мероприятиями, нацеленными на горячие точки вербовки. Это одна из причин того, почему администрация Обамы с первых дней своей работы стремилась восстановить наш авторитет в мире, привести нашу политику в соответствие с нашими принципами. Речь идет не о победе в конкурсе популярности. Очевидно, что наши цели проще достичь, если у нас больше друзей и меньше врагов.

Одними из первых шагов, которые я совершила после прихода в Государственный департамент, были назначение специального представителя по работе с мусульманскими общинами по всему миру и активизация нашего участия в важнейших медиа-пространствах. Наши сотрудники – особенно те, кто владеет арабским, урду и дари – выступают на ключевых телеканалах, таких как “Аль-Джазира” и другие, объясняя политику США и опровергая по крайней мере некоторую часть распространяемой в исламском мире дезинформации. Существовало мнение о том, что это будет пустой тратой нашего времени – ходить по телеканалам и посещать веб-сайты, опровергая и доказывая ложность той или иной информации, но мы ведем борьбу, и я не позволю людям говорить о нас то, что не соответствует действительности. Если они хотят говорить о нас правду, мы будем давать соответствующие объяснения. Но приводить ложные сведения, выдвигать против нас обвинения, которые совершенно нелепы и возмутительны, просто неприемлемо. Только так мы можем вступать в разговор там, где это особенно важно, и мы должны излагать свою позицию. Меня иногда спрашивают члены Конгресса: Мы видели, как американский дипломат выступал на том или ином телеканале – для чего? Потому что эти каналы смотрят люди. Там должно ощущаться наше присутствие. Я не извиняюсь за это.

Имея в виду именно это обстоятельство, мы разработали и ввели в строй новый Центр по стратегическим коммуникациям для борьбы с терроризмом, деятельность которого сосредоточена на подрыве террористической пропаганды и разубеждении потенциальных новобранцев. Центр действует под эгидой Государственного департамента, но является поистине общеправительственной инициативой. Он имеет мандат президента. И в рамках этих усилий группа специалистов по современным технологиям – свободно владеющих урду и арабским, – которую мы называем группой цифровой информационно-разъяснительной деятельности, ставят под сомнение онлайн-пространство, веб-сайты СМИ и форумы, где экстремисты давно распространяют пропаганду и вербуют приверженцев. С помощью своевременных постов, которые часто готовятся на основе независимых репортажей, эта группа стремится разоблачать противоречия и ложь “Аль-Каиды” и экстремистов, в том числе постоянные жестокие нападения на мирных мусульман. Масштаб этого проекта по-прежнему невелик, но в настоящее время он расширяется.

Возьмем, к примеру, короткий видеоклип, который группа подготовила ранее в этом году. Сначала мы слышим запись голоса нового лидера “Аль-Каиды” Завахири, утверждающего, что мирные акции никогда не принесут перемен на Ближнем Востоке. Затем мы видим кадры акций протеста и торжеств в Египте. Группа разместила этот видеоролик на популярных сайтах, и он вызвал шквал откликов. Например: “Завахири не имеет отношения к Египту, мы сами решим наши проблемы”, гласил один из комментариев на сайте Egypt Forum. Другой автор, на Facebook, написал, что этих людей больше никто не слушает. Конечно, мы не сможем переубедить всех такой тактикой, но мы знаем от экстремистов в нашей собственной стране, что их вербуют



через веб-сайты, и веб-сайты влияют на формирование их мировоззрения. Так что мы будем делать все возможное для ведения этой борьбы за их умы и сердца, и мы усиливаем давление.

Эта тактика все еще находится в процессе разработки. Но чем больше мы узнаем о структуре “Аль-Каиды” и ее методах, тем больше мы нацеливаемся на конкретные горячие точки вербовки, причем не только онлайн, но и в определенных районах, деревнях, тюрьмах и школах. Мы обнаружили, что новобранцы, как правило, приходят группами, под влиянием родни и социальных сетей. Сосредоточивая внимание на этих горячих точках в сотрудничестве с нашими партнерами, мы можем начать выводить из строя цепь вербовки.

Следует отметить, что простого решения здесь не существует, но Соединенные Штаты, особенно Агентство США по международному развитию, имеют многолетний опыт работы с проектами развития, которые на самом деле улучшают жизнь людей, создают новые экономические возможности, повышают уровень доверия в местных общинах. Мы видели по всему миру, в том числе в некоторых районах Пакистана и Йемена, что такого рода работа может способствовать снижению привлекательности экстремизма.

Эта работа требует скальпеля, а не кувалды. Поэтому мы проводим в жизнь микро-стратегии, которые предполагают участие заслуживающих доверия местных лидеров, продиктованы местными потребностями и учитывают местные знания. Например, в треугольнике Кения-Сомали-Эфиопия, где голод и конфликты открыли дверь для экстремистов, мы изучаем возможность создания нового партнерства с Ассоциацией мусульманской молодежи Кении. Она организует небольшие учебные кружки вокруг теологов основного направления ислама, которые помогут предоставлять консультативную помощь молодым людям, подвергшимся радикализации. Это небольшой проект, один из многих, которые мы осуществляем, но он нацелен на решение большой проблемы. Это только начало, и мы будем продолжать учиться и адаптироваться и продолжать убеждать других присоединиться к нам.

Важную роль должны играть гражданское общество и частный сектор. Такие группы, как Сестры против воинствующего экстремизма, организация женщин из 17 стран по всему миру, которые, рискуя своей жизнью, заявляют террористам, что их общество не приемлет террористов. Они пишут статьи для йеменских газет, проводят семинары для молодых людей в Индонезии, соединяют индийских и пакистанских женщин, организуя единый фронт. Эти женщины знают, что они не остановят экстремизм во всем мире, но они отказываются сидеть сложа руки. Местные органы власти и гражданское общество зачастую находятся в более выгодном положении, чем мы, в плане оказания услуг своим людям, срыва заговоров и уголовного преследования экстремистов, и они часто несут на себе основную тяжесть террористических атак.

Особенно по мере того, как угроза, исходящая от “Аль-Каиды”, становится все более расплывчатой, в интересах Соединенных Штатов установить более тесные связи с правительствами и общинами, находящимися на передовом рубеже, и помочь им наращивать свои ресурсы по борьбе с терроризмом. Мы должны расширить наши усилия по созданию международной контртеррористической сети, такой же гибкой и адаптивной, как и наши противники. Так что мы перешли в дипломатическое наступление для укрепления двустороннего и многостороннего сотрудничества в области борьбы с терроризмом. У нас есть широкая и смелая программа, и для выполнения этой работы я модернизирую наш отдел, ведающий вопросами борьбы с терроризмом, придав ему статус полноценного бюро в составе Госдепартамента.

В прошлом году Государственный департамент подготовил около 7000 сотрудников правоохранительных органов и подразделений по борьбе с терроризмом из более чем 60 стран. Работая с Организацией Объединенных Наций и другими многосторонними организациями, мы поддержали создание потенциала в Йемене, Пакистане и других государствах, находящихся на переднем крае борьбы с экстремизмом. Индонезия является хорошим примером того, как такого рода партнерство может принести плоды. Когда Джакарта решила создать элитное подразделение по борьбе с терроризмом, Государственный департамент обеспечил подготовку и предоставил оборудование. Эксперты из ФБР и Министерства юстиции США поделились своим опытом с полицией и прокуратурой.

Получившие новый импульс правоохранительные органы Индонезии сорвали заговоры, выследили, арестовали, а в некоторых случаях уничтожили лидеров террористов, аффилированных с “Аль-Каидой”, в том числе лиц, ответственных за взрывы на Бали. А индонезийские прокуроры и суды успешно провели судебные процессы над сотнями террористов, добившись обвинительных вердиктов. Нам необходимо расширять это сотрудничество по всему миру. Как написал вчера министр иностранных дел ОАЭ, нам нужна всеобъемлющая глобальная миссия по искоренению терроризма и насильственного экстремизма.

Но к настоящему моменту не было специального международного форума для регулярных встреч ключевых лиц по выработке и осуществлению на практике антитеррористической политики во всем мире. Поэтому в конце этого месяца мы совершим еще один значительный шаг вперед, создав новый глобальный форум по борьбе с терроризмом. Мы объединим традиционных союзников, развивающиеся державы и страны с мусульманским большинством вокруг общей контртеррористической миссии так, как это никогда не делалось раньше. Турция и Соединенные Штаты выступают в качестве основателей и сопредседателей, и к нам присоединится около 30 других стран. Вместе мы будем работать над выявлением угроз и слабых сторон, находить решения, осуществлять мобилизацию ресурсов, обмениваться опытом и наилучшей практикой.

Это позволит улучшить международную координацию, но это также поможет странам в преодолении угрозы терроризма в пределах собственных границ и регионов. Мы будем работать над ликвидацией убежищ и

определением наиболее эффективных способов ведения диалога для противостояния воинствующему экстремизму. Форум будет оказывать помощь странам, которые находятся в состоянии перехода от авторитарного правления к демократии и верховенству права. Он будет оказывать им поддержку в создании новых законов по борьбе с терроризмом и подготовке полицейских, прокуроров и судей для применения законов в соответствии с всеобщими правами человека.

Поэтому, углубляя наши двусторонние и многосторонние связи в области борьбы с терроризмом, Соединенные Штаты имеют четкие ожидания в отношении наших партнеров. В некоторых случаях, по необходимости, мы сотрудничаем со странами, с которыми у нас очень мало общего, помимо нашего желания одержать победу над “Аль-Каидой” и терроризмом. Мы особо подчеркиваем нашу озабоченность по поводу защиты универсальных прав. Мы показываем эффективность этого на нашем собственном примере.

К сожалению, некоторые страны, даже некоторые друзья, допускают проявление терпимости к деятельности финансистов и пособников террористов на своей территории. А некоторые государства подрывают нашу работу, разжигая антизападные настроения и экспортируя экстремистские идеологии в другие мусульманские общины, даже в то время, когда они пытаются бороться с террористами в своих собственных странах. Финансирование медресе, проповедующих насилие и вербующих новых террористов, распространение учебников, которые учат ненависти, только ускорит рост экстремизма. Если вы сажаете в саду сорняки, не стоит удивляться, когда они душат цветы. Эти методы контрпродуктивны и в конечном счете обречены на провал, и мы будем продолжать выступать против такой практики как публично, так и в частных беседах. Мы будем работать с другими, развивая успех, которого мы добились в срыве финансирования терроризма, и я буду делать все возможное, добиваясь того, чтобы все больше и больше стран присоединялись к этой борьбе.

Так что все усилия, которые я описала – давление на лидеров “Аль-Каиды”, кампания по лишению этой организации финансирования, возможностей вербовки и убежищ, дипломатические усилия по созданию местного потенциала и укреплению международного сотрудничества – заставили “Аль-Каиду” занять оборонительную позицию. Но не менее важным – я бы даже сказала, еще более важным – был удар, нанесенный самим народом Ближнего Востока и Северной Африки. Люди во всем регионе намечают иной курс, чем тот, который, как заявлял бин Ладен, является единственным путем вперед. Это является лучшим примером осуждения “Аль-Каиды” и ее идеологии ненависти. Их значение с каждым часом слабеет в регионе, который в настоящее время больше озабочен формированием политических партий, чем выслушиванием очередных разглагольствований экстремистов.

Это правда, что будущее неопределенно, и возможно, что ситуацией попытаются воспользоваться экстремисты. Силы безопасности дезорганизованы, и их внимание отвлечено. Похищено оружие. Из опыта мы знаем, что при демократическом переходе власть может быть захвачена диктатором, или серьезные препятствия могут создать религиозные фанатики. То, как пройдет этот процесс, и что случится во время этих переходов, будет иметь глубокие последствия для нашей длительной борьбы против воинствующего экстремизма.

Но мы считаем, что демократии лучше оснащены, чем автократии, для противостояния терроризму в долгосрочной перспективе. Они предлагают конструктивные способы выражения политического недовольства, они создают возможности для продвижения вперед и процветания, которые являются четкими альтернативами насильственному экстремизму, и они, как правило, со временем создают более эффективные государственные институты. Так что поддержка развития сильных и стабильных демократий в регионе в значительной степени отвечает интересам Соединенных Штатов. Мы именно это и делаем, и мы стремимся помочь как людям, так и переходным правительствам в создании экономических возможностей и обеспечении верховенства закона.

И не менее важно то, что Соединенные Штаты продолжают уважать наши главные ценности и традиции. Народы этих стран смотрят на нас свежим взглядом, и мы должны сделать так, чтобы они рассматривали нас как источник возможностей и надежд, как партнера, а не противника.

Сегодня, в канун годовщины терактов 11 сентября, мы вспоминаем о том, как мир сплотился вокруг нас, когда нам было очень трудно. И мы вспоминаем, как многие из тех, кто давно привык не доверять нам, отреагировал на столь невообразимое преступление проявлением человечности. Мы сплотились как страна, с чувством цели и единства. Не существовало линий, разделяющих нас. Мы праздновали наше разнообразие – в том числе большой вклад американских мусульман – и мы продемонстрировали глубокое сострадание, которое всегда было одной из основных черт американского характера.

Сегодня мир вновь смотрит на нас и ждет, призовем ли мы этот американский дух, который лежит в основе всего, для решения многочисленных проблем, стоящих перед нами здесь, дома, и во всем мире. Для меня большая честь представлять нашу страну во всех уголках земного шара. Америка является исключительной страной. Эта исключительность основана на нашей способности к творчеству и нашей открытости. К нам приезжают люди отовсюду. Мы исключительны благодаря нашей неизменной приверженности обеспечению более справедливого и спокойного мира, нашей готовности, особенно, когда это особенно важно, поставить общее благо выше идеологии, партийных или личных интересов.

Американское руководство все еще пользуется уважением, и в нем существует потребность. И когда старым противникам нужен честный посредник, или необходим защитник основных свобод, международное сообщество обращается к нам. Когда голод угрожает жизни миллионов людей в Восточной Африке или наводнения охватывают Пакистан, люди обращаются к Америке. Они видят то, чего мы иногда не замечаем из-

за шума, который царит в Вашингтоне: Америка была и остается маяком свободы, гарантом глобальной безопасности, обществом реальных возможностей, в котором можно преуспеть, страны возможностей, где идеи, вынашиваемые в комнате студенческого общежития, могут вырасти в многомиллиардный бизнес.

Источник нашего величия более долговечен, чем, похоже, осознают многие. Да, наши вооруженные силы, без всяких сомнений, являются сильнейшими в мире, и наша экономика не имеет себе равных. Наши работники являются наиболее продуктивными. Наши университеты, подобные этому, являются золотым стандартом. Наши ценности непоколебимы. Но у нас есть реальные проблемы, и мы должны засучить рукава и заняться их решением. Не должно быть никаких сомнений в том, что Америка имеет потенциал для развития нашей экономики, решения наших проблем и обновления нашего глобального лидерства.

В конечном счете эта задача ложится не только на плечи президента или госсекретаря. Она ложится на плечи американского народа. Мы должны быть готовы вновь проникнуться духом служения и солидарности и найти общие позиции, которые объединяют нас как американцев. Мы должны быть готовы вновь посвятить себя проекту строительства нашей страны общими усилиями. Думаю, мы готовы поверить в то, что нашим достижениям не будет предела, если мы это сделаем. Я считаю, что мы готовы.

Но я также знаю, что если мы хотим быть страной, в которую мы верим, которую мы находим столь привлекательной и желанной, мы должны принять на себя ответственность, и мы должны быть готовы, так как для обеспечения нашей безопасности и поддержания нашей силы и сохранения величия нашей страны прежде всего нужны не смелые ночные рейды, или успешные уголовные преследования, или настойчивая дипломатия, или целенаправленное развитие, – что будет обеспечивать нашу безопасность и поддерживать нашу силу и сохранять величие нашей страны – нужно, чтобы каждый из нас дал обязательство быть частью будущего Америки.

Всем большое спасибо.

### **Выступление Государственного секретаря США Х. Клинтон на открытии Глобального форума по борьбе с терроризмом (Стамбул, 7 июня 2012 г.)**

Большое спасибо, Ахмет, и еще раз благодарю вас за организацию нашего мероприятия в этом прекрасном городе и за то, что вы являетесь неизменным сторонником этого форума. Приветствую всех коллег, собравшихся за этим столом. Часто бывает легче сосредоточивать внимание на проблемах и кризисах данного момента, но долгосрочные партнерские отношения, которые мы строим благодаря этому форуму, на наш взгляд, принесут пользу в будущем.

В последние годы международное сообщество добилось значительных успехов в борьбе с воинствующим экстремизмом во всех его формах. Мы работали вместе, пресекая финансирование терроризма, принимая новые и более эффективные законы по борьбе с терроризмом, ужесточая меры пограничной, авиационной и морской безопасности и улучшая международную координацию. За последние десять лет по всему миру были арестованы более 120 тысяч подозреваемых в терроризме, и более 35 тысяч были осуждены. Усама бин Ладен уничтожен, главное руководство “Аль-Каиды” подавлено, и многие из ее филиалов потеряли главных боевиков. Наши граждане находятся в большей безопасности благодаря работе, которую мы выполняем вместе.

Но, несмотря на этот прогресс, угроза терроризма остается актуальной и неоспоримой. Возможно, ядро “Аль-Каиды”, осуществившее нападения 11 сентября и другие атаки в странах, представленных здесь сегодня, обречено на поражение, но угроза распространяется, становясь все более географически многообразной по мере того как группы, связанные с “Аль-Каидой”, расширяют охват своих операций. Террористы сейчас закрепляются в Мали, Сомали и Йемене. Они осуществляют частые и дестабилизирующие нападения в Нигерии и странах Магриба. Здесь, в Турции, Рабочая партия Курдистана (РПК) продолжает свою долгую кампанию террора и насилия, которая унесла десятки тысяч жизней. Соединенные Штаты решительно поддерживают Турцию в борьбе против РПК. И различные группы в настоящее время активно поощряют террористов, действующих в одиночку, таких как те, что совершили недавние серии убийств в Европе.

Вот почему этот форум и международное сотрудничество, которое он представляет, так важны. Подобно угрозе, с которой мы сталкиваемся, наш ответ должен пересекать границы и океаны. Нам нужен стратегический, комплексный подход к борьбе с терроризмом, который объединяет военную и гражданскую мощь, который использует разведку, правоохранительные органы, дипломатию, развитие, гуманитарную помощь, а также всевозможные партнерства и активы.

Ибо мы уяснили, что для разгрома террористической сети мы должны не просто убрать террористов с поля боя. Мы должны атаковать их финансы, систему вербовки и убежища. Мы должны вести борьбу с идеологией и снижать ее привлекательность, особенно для молодых людей. Мы должны улучшать условия для женщин, потому что их безопасность является мерилом безопасности общества, и мы должны помогать в создании потенциала стран, у которых есть политическая воля для того, чтобы вести эту борьбу.

Глобальный форум по борьбе с терроризмом делает упор на укреплении гражданских институтов в качестве ключевой части нашей стратегии. Мы уже предпринимаем важные шаги для воплощения этого в жизнь, установления новых партнерских отношений с Организацией Объединенных Наций и другими многосторонними органами и координации широких усилий по борьбе с терроризмом, которые должны быть более четко направлены и лучше организованы.

Позвольте мне остановиться на двух областях, в которых нам важно продолжать добиваться успеха.

Во-первых, мы должны прилагать совместные усилия, чтобы победить экстремистскую идеологию, затруднить распространение радикализма и замедлить приток новобранцев в террористические сети. Прошлым летом ОАЭ сделали важный шаг, объявив о своем намерении учредить первый в истории международный центр, созданный для борьбы с экстремизмом и разрабатывающий передовые практические методы для этого. Я рада объявить, что Соединенные Штаты будут поддерживать эти усилия как финансами, так и опытом, и что центр, как мне сказали, откроет свои двери в Абу-Даби осенью нынешнего года. Он уже выпустил собственную брошюру, что является хорошим способом продемонстрировать конкретный характер работы, которая будет осуществляться в центре.

Подумайте о том, что может делать центр: объединять специалистов по коммуникациям, умеющим подрывать террористическую пропаганду; лучшие умы правоохранительных органов, способные помогать правительствам и общинам учиться преграждать путь в страну экстремистам и разоблачать уже проникших в нее злоумышленников; ученых в области образования, которые могут разрабатывать учебные программы, свободные от ненависти, и давать учителям инструменты для защиты подверженных риску детей от вербовки экстремистами.

Второй областью, о которой мне хотелось бы поговорить, является верховенство закона. Опыт нам подсказывает, что у демократий имеется больше возможностей противостоять терроризму, чем автократии. Они предлагают конструктивные каналы для выражения политического недовольства, создают возможности для мобильности и процветания, обеспечивающие альтернативы воинствующему экстремизму, а их управленческие структуры, как правило, более дееспособны.

Протесты в ходе «арабского пробуждения» нанесли экстремистской идеологии сокрушительный удар. На Ближнем Востоке и в Северной Африке граждане отстаивали свои всеобщие права, требовали большей подотчетности правительств, добивались расширения экономических возможностей – и все это без риторики ненависти и разрушения, которые «Аль-Каида» провозглашала единственным способом обеспечить перемены. Осуществляемые сейчас преобразования способны трансформировать и усовершенствовать контртеррористические мероприятия по всему региону. Нынешний форум помогает воплотить это в жизнь.

В прошлом году мы обещали выделить в общей сложности более 90 миллионов долларов на обучение в области верховенства закона для полицейских, прокуроров, судей и работников пенитенциарной системы в странах, отказывающихся от репрессивных подходов к борьбе с терроризмом. Меня радует, что сегодня форум одобрит два блока разумных практических мер: один по уголовному судопроизводству, а другой – по реабилитации и реинтеграции заключенных, совершивших насильственные преступления на почве экстремизма. Это позволит продвинуть нашу работу, и я с гордостью объявляю, что Соединенные Штаты выделяют 15 млн. долларов на поддержку учебных инициатив в этих областях и создание новых партнерств с ООН и другими структурами, чтобы наша помощь доходила до тех должностных лиц на передовых рубежах, которые в ней больше всего нуждаются.

Сегодня я также хочу здесь подчеркнуть, что Соединенные Штаты будут сражаться вместе с вами против террористов в рамках закона. Кое-кто считает, что когда дело касается контртеррористической деятельности, цель всегда оправдывает средства, что пытки, издевательства, приостановление действия гражданских свобод – все эти меры приемлемы ради обеспечения безопасности наших граждан.

Но, к сожалению, такая позиция близорука и неправильна. Когда в тех или иных странах нарушаются права человека и подрывается верховенство закона даже при преследовании террористов, это способствует усилению радикальных настроений, дает экстремистам пропагандистские инструменты и, в конечном счете, подрывает наши усилия. Международное сообщество не может закрывать глаза на последствия подобной тактики, потому что они являются частью проблемы.

Я знаю, что у самих Соединенных Штатов не всегда был безупречный послужной список, и мы можем и должны работать лучше, опровергая ошибочное мнение о том, что подобная тактика вообще допустима. Именно поэтому президент Обама очень четко изложил наши стандарты. Мы всегда будем сохранять за собой право применять силу против таких групп, как «Аль-Каида», которые нападали на нас и до сих пор угрожают нам неизбежными нападениями. При этом мы будем соблюдать действующее законодательство, в том числе законы военного времени, и прилагать все усилия для того, чтобы действовать точно и не допускать потерь среди мирного населения.

Мы рассматриваем нынешний форум как важнейший механизм для активизации действий в указанных направлениях и для выработки комплексного, стратегического подхода к борьбе с терроризмом. И я очень рада, что за короткий промежуток времени, как сказал Ахмет, форум уже выполняет свое обещание делать упор на результаты, а не риторику, и стимулировать новаторство, необходимое для эффективного противодействия постоянно меняющейся, динамичной угрозе.

Поэтому я благодарю участников форума за то, что они принимают вызов, создаваемый новыми способами, которые используют террористы для финансирования своей деятельности. Например, благодаря нашему согласованному давлению террористы все чаще уходят из официальной финансовой системы и финансируют свои операции за счет преступной деятельности. Их излюбленной тактикой становится похищение людей с целью получения выкупа. Наиболее остро эта проблема стоит в Сахеле, она давно вызывает озабоченность в Латинской Америке, а теперь распространяется по всему миру. Нам необходимо усилить международное сотрудничество в решении этой проблемы, завершив осенью выработку руководящих принципов, которые обсуждались на встрече в Алжире ранее в этом году, чтобы в распоряжении всех стран были наилучшие инструменты против захвата заложников и вымогательства.

Работа, которую нам необходимо проделать, – будь то пресечение похищения людей с целью получения выкупа, противодействие воинствующему экстремизму или укрепление законности, – требует сосредоточенности и упорства. Те из нас, кто сидит за этим столом, приехали сюда всего на несколько часов, но сотрудничающие с нами эксперты работают день и ночь. Иметь в своем распоряжении такую площадку – это настоящая честь для политиков и практиков, поскольку, в конце концов, мы находимся здесь потому, что нам противостоят злые враги, полные решимости убивать мирных граждан, разлагать общества и распространять свою идеологию ненависти. И мы не можем позволить себе погрязнуть в раздорах, мешать сотрудничеству или потворствовать радикальным настроениям. Все мы взяли на себя обязательство принять этот вызов, и Соединенные Штаты очень гордятся тем, что продолжают работать вместе с вами для продвижения наших общих усилий.

Большое спасибо.

### **Выступление Президента США Б. Обамы «По поводу будущего нашей борьбы с терроризмом» (Форт-Макнейр, 23 мая 2013 г.)**

Добрый день всем. Прошу всех садиться.

Для меня большая честь снова выступать в Национальном университете обороны. Здесь, в Форт-Макнейр, американцы с 1791 года служили родине и развивали военное дело – с первых дней становления республики до нашего времени.

На протяжении более двух столетий Соединенные Штаты были верны основополагающим документам, которые определяют нашу самобытность и служат нам путеводной звездой во все времена перемен. Вопросы войны и мира тесно связаны между собой. Американцы придерживаются самых разных мнений в отношении войны. Но, помня о сражениях за нашу независимость, мы знаем, что за свободу надо платить. От Гражданской войны до нашей борьбы против нацизма, через долгие сумерки холодной войны, – поля сражений изменились, и технологии перешли на новый уровень. Но наша преданность конституционным принципам закалялась в каждой войне, и каждая война приходила к своему концу.

Падение Берлинской стены ознаменовало новый рассвет демократии за рубежом, а у нас наступило десятилетие мира и процветания. И какое-то время нам казалось, что XXI век будет мирным временем. Но затем пришло 11 сентября 2001 года, и мы получили встряску, положившую конец умиротворенности. Тысячи американцев погибли тем солнечным утром в клубах огня, металла и пепла. Началась война нового типа. На наших берегах не высаживался вражеский десант, и наши войска не были главной мишенью. Вместо этого группа террористов пришла к нам домой, чтобы убить как можно больше мирных жителей.

Так наш народ снова вступил в войну. Мы воюем уже более десяти лет. Я не буду пересказывать все события. Ясно то, что мы быстро выгнали «Аль-Каиду» из Афганистана, но затем изменили приоритеты и начали новую войну в Ираке. Это имело значительные последствия для нашей борьбы против «Аль-Каиды», нашего положения в мире, и – по сей день – для наших интересов в исключительно важном регионе.

За это время мы усилили нашу оборону – защитив потенциальные цели, повысив уровень безопасности на транспорте, дав правоохранительным органам новые инструменты для предотвращения террора. Большинство этих изменений были абсолютно рациональными. Другие причинили ряд неудобств. Но некоторые, как, например, увеличение степени надзора, вызвали нелегкие вопросы относительно баланса между нашими интересами в сфере безопасности и охраной личной жизни, которая входит в число наших ценностей. И в некоторых случаях, я полагаю, мы нарушили наши основные ценности – используя пытки при допросе противников, нарушая закон при задержании людей.

Так что после моего вступления в должность мы активизировали действия против «Аль-Каиды», но в то же время мы стремились изменить ход войны. Нашей главной мишенью стали руководители «Аль-Каиды». Мы закончили войну в Ираке и вернули домой около 150 000 солдат. Мы сменили стратегию в Афганистане и стали больше внимания уделять обучению афганских войск. Мы безоговорочно запретили пытки, подтвердили нашу приверженность гражданскому суду, приняли меры для приведения наших правил в соответствие с принципами верховенства права, а также стали более широко консультироваться с Конгрессом.

Сегодня Усама бин Ладен и большинство его главных приспешников мертвы. Соединенные Штаты больше не подвергались мощным атакам, и наша родина сейчас в большей безопасности. Все меньше наших военнослужащих несут службу в опасных местах, и в течении следующих 19 месяцев они продолжат возвращаться домой. Наши отношения с союзниками прочны, как и наше положение в мире. В общем, наши усилия дали результаты: мы ощущаем себя в большей безопасности.

Но и сейчас, не сомневайтесь, нашему народу все еще угрожают террористы. Трагические случаи от Бенгази до Бостона напоминают нам, что это так. Однако мы должны понимать, что характер угрозы изменился по сравнению с 2001 годом. После десяти лет борьбы настал подходящий момент, чтобы задать себе острые вопросы – о природе сегодняшних угроз и методах борьбы с ними.

И эти вопросы касаются каждого американца.

За последние десять лет мы потратили более триллиона долларов на войну, что раздуло дефицит бюджета и замедлило строительство нашей страны. Но значительно более серьезные жертвы ради нас понесли наши военные и их семьи. Около 7000 американцев пожертвовали жизнью. Еще больше лишились рук и ног на полях сражений или привезли тень войны с собой. Идет ли речь об использовании беспилотников или о содержании под стражей подозреваемых в терроризме, принимаемые сейчас решения определяют, какую страну (и какой мир) мы оставим нашим детям.

Так что Америка находится на распутье. Мы должны определить характер и размах этой борьбы, иначе она сама определит наше будущее. Мы должны помнить предупреждение Джеймса Мэдисона: «Ни одна нация не способна сохранить свободу, без конца сражаясь». Ни я, ни какой-либо другой президент не может гарантировать полной победы над терроризмом. Мы никогда не искореним зло в сердцах некоторых людей и никогда не избавим наше открытое общество от всех опасностей. Но что мы можем и должны сделать – это разрушить сети, несущие нам прямую угрозу, и не дать утвердиться новым террористическим группам, в то же время сохраняя верность свободам и идеалам, которые мы защищаем. Для определения такой стратегии нам необходимо принимать решения, основанные не на страхе, а на мудрости, рожденной нелегким опытом. Прежде всего необходимо понять, с какой угрозой мы имеем дело сегодня.

Сегодня основная часть сил «Аль-Каиды» в Афганистане и Пакистане практически разгромлена. Оставшиеся боевики ушли в глухую оборону, думая больше о том, как им уцелеть, чем о том, как на нас нападать. За атаками в Бенгази и Бостоне стояли не они. Они не совершили ни одного успешного нападения на нашу родину с сентября 2001 года.

Вместо этого у «Аль-Каиды» возникают филиалы. От Йемена до Ирака, от Сомали до Северной Африки – сегодняшние источники опасности более рассредоточены. Наиболее активным в планировании атак против нашей родины является филиал «Аль-Каиды» на Аравийском полуострове (AQAP). И хотя ни одна его попытка не может сравниться по масштабу с событиями сентября 2001 года, они продолжают планировать теракты, такие как попытка взорвать самолет на Рождество в 2009 году.

Волнения в арабском мире также позволили экстремистам укрепиться в таких странах, как Ливия и Сирия. Но и они существенно отличаются от организаторов сентябрьской трагедии 2001 года. В некоторых случаях нам противостоят сети, спонсируемые государствами (например, «Хезболла»), которые совершают акты террора для достижения политических целей. Другие группы являются просто местными бандами или сборищами экстремистов, стремящихся к захвату территории. И хотя некоторые из них способны перерасти в угрозу для международного сообщества, большинство ограничивает свои действия страной и регионом базирования. А это означает, что мы все чаще будем сталкиваться с локальными угрозами – такими, как в Бенгази, или как на нефтяном комплексе компании BP в Алжире. Местные боевики, не имеющие особо тесной связи с региональными сетями, регулярно нападают на западных дипломатов, компании и другие легкие мишени. Они также прибегают к похищениям людей и другим преступлениям для финансирования своих операций.

И, наконец, реальная угроза исходит от радикально настроенных личностей здесь, в Соединенных Штатах. Стрельба в сикхском храме в штате Висконсин, самолетная атака на здание в Техасе, гибель 168 людей от рук экстремистов, взорвавших федеральное здание в Оклахома-сити, – в истории Америки было немало случаев насильственного экстремизма. Психически неуравновешенные личности или фанатики – зачастую граждане США или легальные резиденты – способны причинить огромный вред, особенно если их вдохновляют идеи джихада. Похоже, именно эта тяга к экстремизму привела к стрельбе в Форт-Худ и взрывам бомб во время Бостонского марафона.

Так что нынешние угрозы – это смертоносные, но ограниченные в своих возможностях филиалы «Аль-Каиды», экстремисты, угрожающие дипломатическим учреждениям и бизнесу за границей, и экстремисты на территории США. Таково будущее терроризма. Мы должны воспринимать эти угрозы серьезно и делать все, что в наших силах для борьбы с ними. Но, планируя ответные действия, мы должны понимать, что по своему масштабу эти опасности схожи с теми атаками, которые имели место до 11 сентября 2001 года.

В 1980-х годах немало американцев погибло от рук террористов: в нашем посольстве в Бейруте, на базе морских пехотинцев в Ливане, на круизном лайнере в море, на дискотеке в Берлине, на рейсе 103 авиакомпании Pan Am над Локерби. Террористы убивали американцев и в 1990-х годах: во Всемирном торговом центре, на наших военных объектах в Саудовской Аравии, в нашем посольстве в Кении. Эти атаки были жестокими и

смертоносными. Теперь мы знаем, что в случае бездействия с нашей стороны их масштаб может увеличиться. Но если реагировать на них разумно и соответственно, можно не допустить, чтобы эти угрозы достигли такого накала, как накануне сентябрьских событий 2001 года.

Более того, мы должны понимать, что эти угрозы не возникают в вакууме. Проявления террора, с которыми мы сталкиваемся, большей частью (хотя и не целиком) подпитываются общей идеологией – убежденностью некоторых экстремистов, будто ислам находится в конфликте с Соединенными Штатами и с Западом, и будто атаки на западные цели, в том числе мирные, оправданы борьбой за высшие идеалы. Конечно, эта идеология основана на лжи, поскольку Соединенные Штаты не воюют с исламом. И эту идеологию отвергает подавляющее большинство мусульман, которые чаще других становятся жертвами террористических атак.

Тем не менее данная идеология продолжает существовать, и в наши дни, когда идеи и образы могут перемещаться по миру мгновенно, наш ответ терроризму не может сводиться лишь к военным действиям или охране правопорядка. Нам нужны все элементы национальной мощи для победы в борьбе интересов, борьбе идей. Так что сегодня я хочу обсудить вопрос о том, каковы компоненты такой всеобъемлющей контртеррористической стратегии.

Во-первых, мы должны окончательно разгромить «Аль-Каиду» и ее филиалы.

В Афганистане мы завершим передачу миссии обеспечения безопасности местным силам. Наши войска вернутся домой. Наша боевая миссия завершится. Мы будем продолжать сотрудничать с афганским правительством, обучая службы безопасности и помогая бороться с терроризмом. Это нужно, чтобы «Аль-Каида» никогда больше не нашла там безопасную гавань для подготовки своих атак против нас или наших союзников.

За пределами Афганистана мы не намерены вести «глобальную борьбу с террором» без границ. Вместо этого мы будем наносить систематические и целенаправленные удары по конкретным группировкам насильственных экстремистов, угрожающих Америке. Во многих случаях для этого потребуются партнерство с другими странами. Тысячи пакистанских солдат уже потеряли свои жизни в сражениях с экстремистами. В Йемене мы поддерживаем силы безопасности, отвоевывающие территории у AQAP. В Сомали мы помогаем коалиции африканских стран выкорчевать повстанческую группировку «Джамаат аш-Шабааб». В Мали мы оказываем военную помощь осуществляемой под руководством Франции операции, цель которой – разбить «Аль-Каиду» в Магрибе и вернуть народу Мали возможность самостоятельно строить свое будущее.

Едва ли не самым полезным достижением нашего сотрудничества в борьбе с терроризмом является то, что мы наладили систему сбора и совместного использования разведанных, ареста и судебного преследования террористов. Благодаря этому сомалийский террорист, задержанный у берегов Йемена, сейчас находится в нью-йоркской тюрьме. Благодаря этому мы сумели вместе с европейскими союзниками предотвратить теракты в разных странах – от Дании до Германии и Великобритании. Благодаря этому разведанные, собранные совместно с Саудовской Аравией, помогли нам предотвратить взрыв транспортного самолета над Атлантическим океаном. Это по-настоящему эффективное партнерство.

Мы всегда предпочитаем задержать террориста и судить его. Но это бывает возможным далеко не всегда. «Аль-Каида» и ее филиалы пытаются закрепиться в самых отдаленных и труднодоступных мест на Земле. Они находят убежище в дальних районах, контролируемых местными племенами. Они прячутся в пещерах и за заборами. Они тренируются в безлюдных пустынях и скалистых горах.

Такие места – как, например, некоторые области Сомали и Йемена – государство зачастую контролирует лишь номинально. В других случаях у государства недостаточно возможностей или политической воли для принятия мер. Америка также не в состоянии направлять отряд специального назначения за каждым террористом. Даже когда такой вариант теоретически возможен, в некоторых местах и наши войска, и местные мирные жители подвергнутся серьезному риску. Например, речь идет о случаях, когда на территорию террористического укрепления невозможно проникнуть без стычки с местными племенами, которые не являются угрозой для нас. Есть также места, где вводом своих войск мы рискуем спровоцировать серьезный международный кризис.

Иными словами, наша операция в Пакистане против Усамы бин Ладена – это исключение из правил. В данном случае мы сознательно шли на колоссальный риск. Вероятность поимки, хотя и предпочтительная для нас, была очень мала, учитывая, что нашим людям, безусловно, будет оказано сопротивление. То, что при этом не погиб никто из мирных жителей и не завязался затяжной бой, – результат тщательного планирования и профессионализма наших спецназовцев. Кроме того, просто повезло. И, наконец, провести операцию помогла наша развитая инфраструктура в соседнем Афганистане.

Но даже в этом случае мы заплатили серьезную цену: ухудшились наши отношения с Пакистаном, граждане которого были возмущены вторжением на их территорию. Только сейчас мы начинаем понемногу восстанавливать прежние отношения с этим важным партнером.

В этом контексте Соединенные Штаты стали принимать целенаправленные меры по физическому уничтожению участников «Аль-Каиды» и ее союзников, в том числе с помощью дистанционно пилотируемых летательных аппаратов, называемых также беспилотниками или дронами.

Как и в предыдущих вооруженных конфликтах, применение новой технологии влечет за собой ряд сложных вопросов. Каковы наши мишени, и почему? Какие жертвы может понести мирное население? Не рискуем ли мы нажать новых врагов? Отвечают ли такие удары американским и международным законам? Кто несет за них ответственность? Насколько это оправдано морально? Позвольте мне ответить на эти вопросы.

Прежде всего, наши меры являются эффективными. Можете не верить мне на слово. Среди документов, собранных в логове бин Ладена, мы нашли такую запись: «Вражеские удары с воздуха лишают нас резервов. Против них взрывчатка бесполезна». То же самое подтверждается сообщениями от боевиков «Аль-Каиды». Десятки опытных командиров, инструкторов, взрывников и боевиков «Аль-Каиды» были выведены из игры именно таким способом. Были сорваны планы, угрожающие международному воздушному сообщению, транспортным системам США, европейским городам и нашим войскам в Афганистане. Попросту говоря, удары с воздуха спасают жизни.

Кроме того, действия Америки имеют под собой законные основания. На нас напали 11 сентября 2001 года. В течение недели Конгресс с удивительным единодушием дал разрешение на применение силы. Согласно законам США и международному праву, наша страна пребывает в состоянии войны с «Аль-Каидой», «Талибаном» и их союзниками. Мы воюем с организацией, которая убила бы столько американцев, сколько смогла, если бы мы ее не остановили. Другими словами, это справедливая война, она ведется пропорциональными средствами, в качестве крайней меры и в целях самозащиты.

Но сейчас, когда наша борьба вступает в новую фазу, законное право Америки на самозащиту не может служить исчерпывающим аргументом. Даже если военная тактика имеет под собой законные основания и приносит плоды, это еще не значит, что она во всех случаях оправдана и нравственна. Прогресс, принесший нам технологии, с помощью которых можно наносить удары с другого конца света, требует также немалой дисциплины для того, чтобы держать эту мощь под контролем и не допускать злоупотреблений ею. Именно поэтому в течение последних четырех лет моя администрация активно разрабатывала систему регуляторных актов и инструкций, регламентирующих применение силы против террористов и обеспечивающих надзор и подотчетность. Соответствующие положения включены в президентское политическое руководство, которое я подписал вчера.

Внутри Афганистана мы должны – и будем – продолжать поддерживать наши войска до полного завершения перехода полномочий к местным властям в конце 2014 года. Это значит, что мы продолжим наносить точечные удары по важным объектам «Аль-Каиды», а также против сил, готовящих нападения на коалицию. Но к концу 2014 года у нас больше не будет такой высокой необходимости в защите военнослужащих, и прогресс, которого мы достигли в борьбе с организационной основой «Аль-Каиды», позволит сократить нужду в применении беспилотников.

За пределами Афганистана целями наших ударов будут только «Аль-Каида» и связанные с ней силы. Но и в этом случае возможности применения беспилотников очень ограничены. Америка не будет наносить удары по отдельным террористам, если у нас есть возможность взять их в плен. Для нас всегда лучше задержать, допросить и отдать под суд. Америка не может наносить удары где угодно по своему усмотрению. Мы обязаны консультироваться с партнерами и уважать суверенитет других государств.

Америка не наносит удары для наказания отдельных лиц. Мы действуем против террористов, которые представляют долгосрочную непосредственную опасность для американского народа, исключительно в тех случаях, когда другие правительства неспособны эффективно справиться с угрозой. Прежде чем нанести удар, мы должны как можно полнее удостовериться в том, что от этого не пострадают невинные мирные граждане. Это самый важный наш критерий.

Последний момент особо важен: ведь львиная доля внутренней и зарубежной критики по поводу ударов, наносимых беспилотными аппаратами, естественным образом связана с сообщениями о жертвах среди мирного населения. Статистика правительства США и статистика неправительственных организаций, позволяющая оценить количество таких жертв, сильно расходятся. Тем не менее никто не берется оспаривать тот факт, что удары, наносимые США, приводили к жертвам среди мирного населения. Этот риск присущ любой войне. Для семей погибших мирных граждан никакие слова или юридические обоснования не могут послужить оправданием их потерь. До конца своих дней я и мои подчиненные будем помнить об этих трагических смертях. Они будут для нас таким же суровым напоминанием, как жертвы среди мирного населения, в ходе обычных боевых действий в Афганистане и Ираке.

Но как верховный главнокомандующий я обязан сравнивать эти ужасные результаты с альтернативными вариантами развития событий. Бездействие перед лицом террористов повлекло бы за собой намного более существенные жертвы среди мирного населения, не только на территории США и их граничных представительств, но и в таких местах, как Сана, Кабул, Могадишо и так далее, где пытаются закрепиться террористы. Надо помнить, что террористы, на которых мы охотимся, привыкли наносить удары по мирному населению. По сравнению с тем, сколько мусульман погибло от их рук, любые жертвы мирного населения от ударов беспилотников покажутся незначительными. Поэтому бездействие не является для нас приемлемой альтернативой.

Когда иностранные правительства не могут или не хотят принимать эффективные меры для борьбы с терроризмом на своей территории, первая подходящая в голову альтернатива использованию беспилотных



аппаратов – это применение обычных видов вооружения. Но как я уже сказал, даже ограниченные спецоперации чреваты огромным риском. Пилотируемая авиация или ракеты имеют намного меньшую точность поражения, чем беспилотные средства, поэтому они обычно приводят к гибели намного большего количества мирных жителей и вызывают большее ожесточение у местного населения. Высадка десанта на чужих территориях приводит к тому, что нас встречают как оккупантов, со всеми непредвиденными последствиями. Такие операции трудно полностью держать под контролем, и они приводят к большому количеству жертв среди мирного населения, играя на руку разжигателям конфликтов.

Поэтому было бы неправильно предполагать, что наземные операции сократят жертвы среди мирного населения или создадут нам меньше врагов среди мусульман. В результате таких операций погибло бы больше американских военнослужащих, было бы сбито больше вертолетов, накалились бы отношения с местным населением. А неизбежное в таких случаях изменение целей и задач операций в ходе их выполнения вполне могло бы приводить к эскалации конфликтов.

Бесспорно, конфликт с «Аль-Каидой», как и все вооруженные конфликты, имеет трагические последствия. Но наш подход – наносить точечные удары по лицам, желающим нам зла, а не по людям, за которыми они прячутся. Мы выбрали его, поскольку он снижает вероятность гибели невинных людей.

Результаты наших усилий нужно сравнивать с исторической статистикой последствий ввода американских войск на зарубежные враждебные территории. Во Вьетнаме война без четкой линии фронта унесла жизни сотен тысяч мирных жителей. В Ираке и Афганистане, невзирая на необычайную отвагу и дисциплинированность наших войск, счет погибших мирных граждан шел на тысячи. Поэтому ни применение обычных способов ведения боевых действий, ни бездействие в ожидании атаки не являются морально оправданными альтернативами. Такой альтернативой не может быть и надежда на работу органов правопорядка там, где не налажена эффективная работа полиции и служб безопасности (то есть, фактически, в зонах, где не действует закон).

Это не значит, что такой подход не связан с рисками. Любая наша иностранная военная операция может настроить против нас местное население и общественное мнение в других странах. Кроме того, наши законы ограничивают полномочия президента даже в военное время, а я принес присягу защищать Конституцию Соединенных Штатов. Высокая точность беспилотников и необходимый уровень секретности, обычный для таких операций, могут загородить правительство от контроля общественности, неизбежного при развертывании войск. Президент и его команда могут поддасться искушению рассматривать беспилотники как панацею в борьбе с терроризмом.

По этой причине я настоял на том, что любые летальные операции нуждаются в строгом надзоре. После моего вступления в должность моя администрация стала докладывать обо всех таких ударах за пределами Ирака и Афганистана соответствующим комитетам Конгресса. Повторю еще раз: Конгресс не только уполномочил нас применять силу, но и получает информацию отдельно о каждом наносимом ударе. О каждом. Это было сделано и тогда, когда нашей мишенью стал гражданин США Анвар Авлаки, руководитель сети внешних операций AQAP.

На этой неделе я разрешил рассекретить эту операцию и операции, повлекшие смерть трех других американцев от ударов беспилотников. Это обеспечит прозрачность и позволит открыто обсудить данную проблему, а также опровергнуть некоторые беспочвенные утверждения, которые мы слышим. Лично я не считаю конституционным целенаправленное убийство правительством граждан США, будь то с помощью беспилотника или выстрелом из винтовки, без соблюдения должной процедуры. Кроме того, ни один президент не должен отдавать приказ на применение боевых беспилотников на территории США.

Но когда американский гражданин отправляется за границу, чтобы вести войну против Америки, когда он замышляет убийство своих сограждан, и при этом ни правительство Соединенных Штатов, ни наши союзники не имеют возможности арестовать его, чтобы помешать исполнению его преступных замыслов, тогда факт гражданства больше не может служить защитой. Ведь закон не защищает снайпера, стреляющего в мирных граждан, от полицейской пули.

Именно таким преступником был Анвар Авлаки, задавшийся целью убивать. В 2010 году он участвовал в подготовке взрыва бомб на двух транспортных самолетах, направлявшихся в США. Он участвовал в планировании взрыва авиалайнера в 2009 году. Когда «рождественский террорист» Фарук Абдулмуталлаб посетил Йемен в 2009 году, Авлаки встретил его, благословил на самоубийственный теракт и помог записать видеоролик, в котором террорист провозглашал себя мучеником. Авлаки велел Абдулмуталлабу взорвать самолет над территорией США. Я предпочел бы арестовать Авлаки и отдать его под суд до того, как он осуществит свой злодейский план. Но это было невозможным. Как президент я нарушил бы свой долг, если бы не отдал приказ нанести удар, который уничтожил его.

Конечно, атаки, нацеленные на американских граждан, вызывают намного больше вопросов о конституционности, чем другие операции. Поэтому моя администрация передала информацию об Авлаки в Министерство юстиции за несколько месяцев до его уничтожения. Кроме того, перед проведением операции о ней был проинформирован Конгресс. Но строгие требования, выдвигаемые к летальным операциям, распространяются на всех террористов вне зависимости от того, являются ли они гражданами США. В основу этих требований положен принцип высшей ценности каждой человеческой жизни. Наряду с решениями о

военных операциях, в которых могут пострадать наши военнослужащие, принятие решений о применении силы к отдельным личностям или группам, даже если речь идет о заклятых врагах США, – это самая трудная из моих обязанностей на посту президента. Но эти решения должны приниматься: ведь я отвечаю за защиту американского народа.

Говоря о будущих планах, я попросил мою администрацию рассмотреть предложения по расширению надзора над летальными акциями за пределами зон военных действий сверх нашей отчетности перед Конгрессом. У каждого варианта есть теоретические преимущества, но их практическое осуществление затруднительно. Например, создание специального суда, который будет давать оценку и разрешение на летальную акцию, выгодно тем, что вовлекает в процесс третью ветвь власти. При этом, однако, возникают серьезные конституционные сомнения по поводу полномочий президента и судебной власти. Предлагался и другой вариант: создать независимый надзорный орган внутри исполнительной власти. Это позволит избежать указанных проблем, однако грозит введением дополнительного уровня бюрократии, который затруднит принятие решений в вопросах национальной безопасности, и при этом отнюдь не повысит доверие общества к надежности процесса. Тем не менее, невзирая на эти сложности, я рассчитываю на активное сотрудничество с Конгрессом при рассмотрении этих и других предложений по расширению надзора.

Вместе с тем я убежден, что применение силы должно рассматриваться в рамках более широкой дискуссии о комплексной стратегии борьбы против терроризма. Ведь хотя мы и говорим о применении силы, сама по себе она не способна обеспечить нашу безопасность. Мы не можем применять силу везде, где пустила корни радикальная идеология. Без стратегии, позволяющей дотянуться до истоков терроризма, любая перманентная война, какими бы средствами она ни велась, будь то беспилотники, отряды спецназа или введение войск, будет обречена на провал и приведет к нежелательным последствиям для нашей страны.

Поэтому следующий элемент нашей стратегии предполагает работу над ликвидацией неудовлетворенности и конфликтов, подпитывающих экстремизм от Северной Африки до Южной Азии. Как мы узнали за прошедшее десятилетие, это дело чрезвычайно сложное. Мы не должны ожидать, что сможем одним махом решить такие застарелые проблемы, как бедность и межконфессиональная ненависть. Более того, нет двух абсолютно одинаковых стран, и некоторым государствам предстоит пройти через период хаоса на пути к улучшениям. Но наша безопасность и наши ценности требуют, чтобы мы, по крайней мере, попытались.

Это значит, что мы должны терпеливо поддерживать переход к демократии в таких странах, как Египет, Тунис и Ливия. Ведь возможность мирно реализовать индивидуальные чаяния послужит противовесом призывам к насильственному экстремизму. Мы должны поддерживать оппозицию в Сирии, изолируя экстремистские фракции: свержение тирана не должно стать началом тирании терроризма. Мы активно работаем над установлением мира между израильянами и палестинцами, потому что это правильно и потому что такой мир помог бы изменить умонастроения в регионе. Мы также должны помогать другим странам развивать свою экономику, систему образования и предпринимательство: ведь лидерство Америки всегда было обеспечивалось нашим умением отвечать на людские надежды, а не только на опасения.

Успех на этих фронтах требует не только постоянных усилий, но и ресурсов. Я понимаю, что помощь зарубежным странам – одна из наименее популярных статей расходов. Тут, судя по результатам опросов, демократы единодушны с республиканцами – и это при том, что эти расходы составляют менее одного процента федерального бюджета. Хотя если спрашивать на улицах, можно услышать цифру в 25 процентов. Менее одного процента! Все равно, никому это не нравится. Тем не менее нельзя рассматривать иностранную помощь как благотворительность. Это важная составляющая нашей национальной безопасности. Это также одна из важных составляющих любой разумной долгосрочной стратегии по борьбе с экстремизмом.

Кроме того, международная помощь составляет лишь ничтожную долю наших расходов на войны, которые можно было бы предотвратить, оказывая помощь зарубежным странам. За те деньги, которые мы тратили за один месяц в Ираке в разгар войны, мы могли бы обучать сотрудников служб безопасности в Ливии, поддерживать мир между Израилем и его соседями, вести борьбу с голодом в Йемене, строить школы в Пакистане, а также наращивать арсенал доброй воли, который не выпустил бы экстремистов за пределы маргинальных групп. Это должно быть частью нашей стратегии.

Помимо этого, Америка не может вести эту работу без помощи дипломатов, несущих службу в местах повышенной опасности. За прошедшее десятилетие мы укрепили безопасность наших посольств. Я выполню все рекомендации комиссии по расследованию нападений, которая обнаружила недопустимые недоработки в обеспечении безопасности посольства в Бенгази. Я призвал Конгресс обеспечить полное финансирование мер по повышению безопасности и укреплению охраны наших объектов, улучшению эффективности разведки и ускорению реагирования вооруженных сил на возможные кризисы.

Но даже приняв такие меры, мы не сможем устранить ряд остаточных рисков для наших дипломатов. Это цена, которую мы вынуждены платить за то, чтобы оставаться самой мощной в мире державой, особенно в свете перемен, которые переживает весь арабский мир. Пытаясь найти компромисс между безопасностью и активной дипломатией, я твердо убежден: уход из проблемных регионов в долгосрочной перспективе только усилит опасности, с которыми мы сталкиваемся. Поэтому мы должны быть признательны дипломатам, самоотверженно несущим службу в «горячих точках».

Целенаправленные операции против террористов, эффективные партнерства, дипломатический диалог и международная помощь – вот составляющие комплексной стратегии, которая поможет нам значительно снизить риски масштабных атак на территории США и уменьшить угрозы, которым подвергаются американцы за пределами страны. Но, защищаясь от внешних опасностей, мы не вправе игнорировать проблему терроризма внутри страны.

Как я уже упоминал, эта угроза не нова. Но современные технологии, в частности, интернет, делают ее более актуальной и, в некоторых случаях, более смертоносной. Сегодня можно стать объектом пропаганды ненависти, выбрать для себя насильственный путь и даже научиться убивать, не выходя из дома. Чтобы отреагировать на эту угрозу, два года назад моя администрация провела комплексное исследование и обратилась за содействием к правоохранительным органам.

Лучший способ противодействовать экстремизму, к которому подстрекают сторонники воинствующего джихада, – это наладить взаимодействие с сообществом американских мусульман, которое последовательно отвергает терроризм. Это поможет своевременно выявлять признаки радикализации и работать в партнерстве с правоохранительными органами на этапе, когда человек начинает склоняться к насилию. Такие партнерства возможны лишь в том случае, если мы признаем мусульман полноправными членами американской семьи. Собственно говоря, успехи американцев-мусульман и наша решимость защищать их от любых попыток ущемить их гражданские свободы – лучший способ опровергнуть измышления, будто мы воюем с исламом.

Противодействие местным злоумышленникам связано с особыми трудностями: ведь мы так гордимся гражданскими свободами, которыми пользуются все, кто проживает в США. Поэтому мы и дальше будем искать баланс между безопасностью и защитой гражданских свобод, лежащих в основе американских ценностей. Это значит, что полномочия правоохранительных органов должны быть пересмотрены. С одной стороны, они должны иметь возможность перехватывать данные, которыми злоумышленники обмениваются с помощью новых технологий. С другой – злоупотребления и нарушения конфиденциальности являются недопустимыми.

Это значит, что даже после бостонских событий мы не будем депортировать людей или бросать их за решетку без достаточных доказательств их вины. Это значит, что мы будем применять разумные ограничения в отношении инструментов, с помощью которых правительство защищает секретную информацию (например, это касается доктрины государственной тайны). Наконец, это значит, что подобные вопросы будет курировать наделенная широкими полномочиями комиссия по охране приватности и гражданских свобод, которая будет привлекаться в случае конфликта между интересами борьбы с терроризмом и нашими ценностями.

Расследование утечек информации о национальной безопасности, проведенное Министерством юстиции США, – недавний пример трудностей, связанных с поиском баланса между безопасностью и открытостью общества. Как верховный главнокомандующий я убежден, что информация, от которой зависит успех наших операций и безопасность личного состава, должна оставаться секретной. Для этого мы должны предусмотреть серьезные наказания для тех, кто нарушает закон и разглашает секретную информацию вопреки взятым на себя обязательствам. Но не менее важна для нашей демократии свободная пресса. Это делает нас теми, кто мы есть. И меня тревожит, что расследование утечек данных может оказать сдерживающий эффект на журналистов, добывающихся подотчетности правительства.

Журналисты не должны бояться юридических преследований за то, что они выполняют свою работу. Мы должны сосредоточить внимание на преступниках, нарушающих закон. Поэтому я призвал Конгресс принять закон о защите СМИ от возможного превышения полномочий со стороны правительства. Я обсуждал эти вопросы и с генеральным прокурором, который разделяет мое беспокойство. Поэтому он согласился пересмотреть существующие инструкции Министерства юстиции, регламентирующие расследования, в которых фигурируют журналисты. Он также проведет совещание с представителями ряда медийных организаций, чтобы узнать их мнение по этому поводу. К 12 июля генеральный прокурор доложит мне о проделанной работе.

Все эти проблемы напоминают нам о том, что решения по проблемам войны могут повлиять – порой неожиданно – на ту открытость и свободу, от которых зависит наш образ жизни. Поэтому я намерен поднять перед Конгрессом вопрос о пересмотре предоставленного ранее разрешения на применение военной силы (AUMF). Мы должны найти способ эффективной борьбы с терроризмом, при котором Америке не придется все время жить в режиме военного времени.

Разрешение на применение военной силы остается в силе уже почти 12 лет. Война в Афганистане подходит к концу. Основные силы «Аль-Каиды» обескровлены. Нам еще противостоят отдельные группировки, такие как AQAP. Но те банды, которые в будущем могут заявить о своей связи с «Аль-Каидой», не обязательно будут представлять реальную угрозу для США. Если мы не будем дисциплинированно контролировать наши мысли, решения и действия, мы рискуем быть втянутыми в другие ненужные нам войны. Существует также риск того, что президенты и далее будут пользоваться чересчур широкими полномочиями, более подходящими для традиционных вооруженных конфликтов между государствами.

Поэтому я надеюсь, что Конгресс и американский народ совместно пересмотрят, а затем и отменят мандат на применение военной силы (AUMF). Я не стану подписывать никаких законопроектов, расширяющих этот мандат. Мы и далее должны систематически прилагать усилия для уничтожения террористических

организаций. Но эта война, как и все другие войны, должна закончиться. Этому учит нас история. Этому требует наша демократия.

В связи с этим коснусь последнего вопроса: о содержании под стражей лиц, подозреваемых в террористической деятельности. Повторю еще раз: как правило, США предпочитают арестовывать таких лиц. Арестованные подвергаются допросу. И если есть основания отдать подозреваемого под суд, мы решаем, будет ли его дело рассматривать гражданский суд или военный трибунал.

За прошедшее десятилетие большинство из задержанных нашими военными были взяты в плен на поле боя. По завершении войны в Ираке мы передали иракцам тысячи пленных. В Афганистане мы передали места содержания заключенных под юрисдикцию местных властей в рамках процесса восстановления государственного суверенитета этой страны. Таким образом, мы прекратили захват пленных по законам военного времени, и мы намерены использовать все возможности для того, чтобы террористы были отданы под суд.

Примером грубого нарушения этого испытанного подхода является место содержания заключенных в Гуантанамо. Исходная предпосылка для открытия этого объекта – невозможность для заключенных обжаловать свое содержание под стражей – была признана неконституционной пять лет назад. С тех пор объект в Гуантанамо стал для всего мира символом того, что Америка нарушает верховенство права. Наши союзники нередко воздерживаются от сотрудничества, если полагают, что террорист может попасть в Гуантанамо.

В период сокращения бюджетных ассигнований мы каждый год тратим 150 млн. долларов на содержание 166 заключенных – почти по миллиону на каждого. По оценкам Министерства обороны, нам нужно потратить еще 200 млн. для продолжения работы объекта. Напомню, что в то же самое время мы урезаем финансирование образования и научных исследований в США, а в Пентагоне происходят сокращения штатов и бюджета.

Как президент я пытался закрыть объект в Гуантанамо. Я добился перевода 67 заключенных в другие страны, но затем Конгресс наложил ограничения, не допускающие ни перевод арестованных в другие государства, ни их содержание под стражей на территории США.

Эти ограничения бессмысленны. Напомню, в период президентства Джорджа Буша около 530 заключенных были переведены из Гуантанамо при поддержке Конгресса. Когда я вел свою первую кампанию за избрание президентом, Джон Маккейн тоже выступал за закрытие объекта в Гуантанамо, – в этом вопросе обе партии были единодушны. Никому и никогда еще не удавалось сбежать из наших тюрем строгого режима или военных тюрем на территории США. Наши суды приговорили к заключению сотни людей за терроризм или связанные с ним преступления. Некоторые из этих осужденных намного более опасны, чем большинство заключенных Гуантанамо. Тем не менее они содержатся в американских тюрьмах.

С учетом того, что моя администрация неустанно преследует лидеров «Аль-Каиды», я вижу в действиях Конгресса, не дающего закрыть объект, который вообще не следовало открывать, исключительно политическую подоплеку. (Аплодисменты.)

ЖЕНЩИНА В ЗАЛЕ: Простите, господин президент...

ПРЕЗИДЕНТ: Итак... Мадам, позвольте мне закончить. Итак, сегодня я в очередной раз...

ЖЕНЩИНА В ЗАЛЕ: Сто два человека объявило голодовку! Они потеряли надежду!

ПРЕЗИДЕНТ: Я об этом буду говорить, мэм. Но позвольте мне продолжить. Я об этом буду говорить.

ЖЕНЩИНА В ЗАЛЕ: Вы – верховный главнокомандующий...

ПРЕЗИДЕНТ: Я об этом буду говорить.

ЖЕНЩИНА В ЗАЛЕ: Закройте тюрьму в Гуантанамо!

ПРЕЗИДЕНТ: Мэм, прошу вас, позвольте мне продолжить.

ЖЕНЩИНА В ЗАЛЕ: Там сидят заключенные...

ПРЕЗИДЕНТ: Пожалуйста, вернитесь на свое место, и я подробно расскажу, как будет решаться этот вопрос.

ЖЕНЩИНА В ЗАЛЕ: Среди них пятьдесят семь йеменцев.

ПРЕЗИДЕНТ: Спасибо, мэм. Спасибо. (Аплодисменты.) Большое спасибо. А теперь, с вашего позволения, я закончу свою мысль.

Сегодня я в очередной раз призываю Конгресс снять ограничения на перевод заключенных из Гуантанамо. (Аплодисменты.)

Я попросил Министерство обороны выбрать объект на территории США, где мы сможем проводить военные трибуналы. Я назначаю нового старшего представителя при Государственном департаменте и Министерстве обороны США. Его единственной задачей будет обеспечение перевод заключенных в другие страны.

Я отменяю мораторий на перевод заключенных в Йемен. Мы сможем рассмотреть их дела одно за другим. Мы приложим все усилия, чтобы перевести в другие страны заключенных по получению разрешения.

ЖЕНЩИНА В ЗАЛЕ: ...заключенных сейчас. Освободите их сегодня!

ПРЕЗИДЕНТ: По мере возможности мы будем судить террористов как судом общей юрисдикции, так и военным судом. Мы обеспечим рассмотрение дела для каждого заключенного.

ЖЕНЩИНА В ЗАЛЕ: Это необходимо!

ПРЕЗИДЕНТ: Мэм, пожалуйста, позвольте мне закончить. Позвольте мне закончить мысль. Свобода слова значит, что вам можно говорить, но это также значит, что вы слушаете, а я говорю. (Аплодисменты.)

Однако даже после принятия этих мер перед нами останется одна проблема: как поступить с заключенными в Гуантанамо, которые, как нам доподлинно известно, участвовали в планировании или осуществлении атак, но которых нельзя отдать под суд (например, потому, что некоторые доказательства нельзя использовать или нельзя предъявить в суде). Но когда мы начнем работать над закрытием объекта в Гуантанамо, я убежден, что мы сможем решить и эту проблему, не нарушая принцип верховенства права.

Я знаю, что политика – игра с жесткими правилами. Но окончательный вердикт об этом аспекте борьбы с терроризмом вынесет история, и она же осудит тех из нас, кто не сумел закончить ее. Можно ли себе представить, что через 10 или 20 лет США по-прежнему будут удерживать под стражей людей без предъявления обвинений, на территории, которая не является частью нашей страны? Взгляните на сегодняшнюю ситуацию, когда мы принудительно кормим заключенных, объявивших голодовку. Я не осуждаю девушку, прервавшую меня, ведь этот вопрос волнует многих. Можно ли нам так поступать? Такого ли будущего хотели отцы-основатели нашей нации? Неужели такую Америку мы хотим оставить нашим детям? Наше чувство справедливости сильнее этого.

Наши суды осудили немало террористов. В их числе Умар Фарук Абдулмуталлаб, который пытался взорвать самолет над Детройтом, и Файсал Шахзад, заложивший бомбу в автомобиле на Таймс-сквер. Суд будет рассматривать и дело Джохара Царнаева, которого обвиняют в организации теракта на Бостонском марафоне. Ричард Рид, «террорист с бомбой в ботинке», отбывает пожизненное заключение в тюрьме особо строго режима в США. Вынося Риду приговор, судья Уильям Янг сказал: «Наше обращение с вами – мерило наших собственных свобод».

ЖЕНЩИНА В ЗАЛЕ: А как насчет Абдулмуталлаба? Арест шестнадцатилетнего парня – можно ли так обращаться с шестнадцатилетними? (Неразборчиво.) Вы можете отобрать у ЦРУ беспилотники? Вы можете прекратить удары и перестать убивать людей только по подозрению?

ПРЕЗИДЕНТ: Мы рассмотрим этот вопрос, мэм.

ЖЕНЩИНА В ЗАЛЕ: Тысячи мусульман были убиты... Как вы компенсируете утраты невинным семьям? Это повысит нашу безопасность здесь! Я люблю свою страну! Я люблю... (Неразборчиво.)

ПРЕЗИДЕНТ: Ну что ж, придется мне отойти от заготовленного текста. (Смех, аплодисменты.) К такому голосу, как у этой женщины, надо прислушаться. (Аплодисменты.) Конечно, я не согласен с большинством сказанного ею. Но и она не слышала многое из того, что сказал я. Но это серьезные вопросы, и мы не должны их обходить.

Когда судья приговорил Рида, «террориста с бомбой в ботинке», он указал на американский флаг, висящий в зале суда. «Этот флаг, – сказал он, – будет развеваться и тогда, когда сегодняшние события будут преданы забвению. Этот флаг по-прежнему символизирует свободу».

Мы в Америке знавали опасности куда страшнее, чем «Аль-Каида». Но, храня верность нашим основополагающим ценностям, руководствуясь Конституцией как путеводной звездой, мы победили рабство, пережили Гражданскую войну, нацизм и коммунизм. За те несколько лет, что я нахожусь на посту президента, я видел, как американский народ пережил болезненную рецессию, эпидемию расстрелов людей в общественных местах, ряд природных катастроф, таких как торнадо, опустошившие недавно Оклахому. Это были трагические события, потрясшие наше общество до основания. Но американский народ отличается стойкостью к невзгодам. Эти события не смогли сломать нас.

Я вспоминаю, что сказала Лорен Мэннинг, пережившая 11 сентября. У нее были тяжелые ожоги 80% кожи. Ее слова звучали так: «Мне с этим жить. Я перевяжу раны и пойду дальше».

Я вспоминаю жителей Нью-Йорка, заполонивших Таймс-сквер на следующий день после попытки взрыва бомбы в автомобиле, словно ничего не случилось.

Я вспоминаю гордых родителей пакистанского происхождения, которые, узнав о приглашении их дочери в Белый дом, написали нам следующие строки: «Мы научили нашу дочь, американку-мусульманку, не стесняться мечтать и никогда не опускать руки, если хочешь чего-то добиться».

Я вспоминаю обо всех раненых бойцах, учащихся жить по-новому и помогающих другим ветеранам найти работу.

Я вспоминаю о бегуне, решившем участвовать в Бостонском марафоне в 2014 году, который сказал: «В следующем году будет бежать еще больше людей. С нашей решимостью лучше не шутить».

Вот кто такие американцы – решительные люди, с которыми лучше не шутить. Но теперь нам нужна стратегия и политика, отражающие нашу стойкость.

Наша победа над терроризмом не ознаменуется церемонией капитуляции на военном корабле или сносом статуи тирана. В нашей победе мы убедимся, глядя на родителей, которые ведут детей в школу, на иммигрантов, приезжающих к нам в поисках счастья, на болельщиков, подбадривающих свою команду, на ветерана, начинающего свой бизнес, на оживленную толпу на улице, на гражданку, смело высказывающую свое недовольство в лицо президенту.

Спокойная решимость, сила характера, чувство локтя, бесстрашие – вот наш щит и наш меч. Сотрутся из памяти мира адепты насилия, жестокие тираны, злобные безумцы и безжалостные демагоги. А флаг

Соединенных Штатов Америки по-прежнему будет развиваться всюду – над кладбищами в маленьких городках, и над национальными мемориалами, и над нашими форпостами на дальних рубежах. И этот флаг будет по-прежнему символизировать свободу.

Большое спасибо всем! Да благословит вас Бог. Да благословит Бог Соединенные Штаты Америки. (Аплодисменты.)

## Обострение ситуации в Ираке в 2014 г. и реакция руководства США

Вооруженный конфликт в Ираке продолжается с момента вывода американских войск в декабре 2011 г.

После того, как из Ирака были выведены американские войска, иракские повстанческие группировки развернули вооруженную борьбу против центрального иракского правительства.

Кроме того, разгорелся конфликт между различными религиозными группами. После вывода американских войск уровень насилия вырос, группы боевиков активизировали свои действия против шиитского большинства населения с целью подрыва доверия у шиитов к правительству и его усилиям, направленным на защиту граждан собственными силами, без непосредственного американского участия.

Вооруженные группировки в Ираке организовали «Свободную армию Ирака», члены которой вошли в контакт с представителями сирийской оппозиции, находящуюся в конфликте с правительством Башара Асада.

К 2014 г. ключевую роль в событиях, происходящих в Ираке, стала играть группировка «Исламское государство Ирака и Леванта» (сокр. «ИГИЛ»; также «Исламское государство Ирака и Шама», сокр. «ИГИШ»; ранее «Исламское государство Ирака», сокр. «ИГИ»; араб. الدولة الإسلامية في العراق والشام - «ад-Даулат аль-Исламия фи ль-Ирак уа аш-Шам»; аббрев. араб. داعش - «ДА'ИШ») – головная организация части ближневосточных повстанческих групп исламского (суннитского) толка, созданная 15 октября 2006 г.

В создании группировки принимала участие «Аль-Каида», которая посредством международного террориста Абу Мусаб аз-Заркави сначала организовала «Совет Шуры моджахедов» (2006 г.), к которой затем присоединились группировки «Джайш ат-Таифа аль-Мансура» («Армия победоносной общины»), «Джайш Ахлу-с-Сунна ва-ль-Джамаа» («Армия людей Сунны и общины»), «Джайш аль-Фатихин» («Армия завоевателей») и «Джунд ас-Сахаба» («Войско сподвижников»), после чего 15 октября 2006 г. было заявлено о создании «Исламского государства Ирака» («ИГИ»). Впоследствии, к этой организации примкнули мелкие исламистские группы, такие как «Ансар ат-Тавхид», «Аль-Гураба», «Исламский джихад», «Асаиб аль-Ахваль», «Джамаа аль-Мурабитин», «Ансар ат-Тавхид ва-с-Сунна», «Фурсан ат-Тавхид», «Джунд Миллат аль-Ибрагим». Первым лидером Исламского государства Ирак стал Абу Омар аль-Багдади.

«Исламское государство Ирак» представляет собой «полуреальное квазигосударство» с шариатской формой правления, которое частично контролирует территорию «суннитского треугольника». Ближним врагом организации объявлены «рафидиты» (шииты).

С 9 апреля 2013 г. организация стала называться «Исламское государство Ирака и Леванта», поскольку боевики «ИГИ» включились в гражданскую войну в Сирии в качестве самостоятельной силы. Впоследствии это обстоятельство вызвало трения между «ИГИ» и «Аль-Каидой», представители которой призвали «ИГИ» вернуться в Ирак. В результате, «законным представителем» «Аль-Каиды» был объявлен «Фронт ан-Нусра».

В начале февраля 2014 г. главное командование «Аль-Каиды» сообщило, что отказывает в поддержке «Исламскому государству Ирака и Леванта». «ИГИЛ не является отделением движения Аль-Каида. Мы не поддерживаем с ним никаких связей и не можем нести ответственность за её действия», – говорится в опубликованном командованием заявлении. Борьба между «ИГИЛ» и другими оппозиционными группировками стала одним из факторов гражданской войны в Сирии. Бои развернулись между «ИГИЛ» и официальным отделением «Аль-Каиды» в Сирии – «Фронтом ан-Нусра».

Начиная с 30 декабря 2013 г. начались вооруженные столкновения в провинции Анбар – вооруженный конфликт между шиитским правительством Ирака и суннитскими боевиками из «Исламского государства Ирака и Леванта» в ходе вооруженного конфликта в Ираке.

Причиной эскалации стал разгон суннитского лагеря протеста в Рамади, который был организован ещё в 2012 г. в знак протеста против гегемонии шиитов в иракском руководстве.

30 декабря 2013 г. жертвами разгона стали 13 манифестантов, после чего в городе начался мятеж.

1 января 2014 г. боевики «ИГИЛ» атаковали Мосул. 2 января 2014 г. боевики «ИГИЛ» захватили Рамади. 4 января 2014 г. правительство подтвердило потерю города Фаллуджа. 6 января 2014 г. юевики «ИГИЛ» развили наступление и атаковали правительственные силы в пригороде Багдада Абу-Грейб. 13 февраля 2014 г. боевики «ИГИЛ» захватили город Сулейман-бек.

В июне 2014 г. неачалось наступление боевиков «ИГИЛ» в Северном Ираке.

Вооруженный конфликт на севере Ирака начался после недельного продвижения частей «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ) на второй по величине город Мосул, которая совместно с силами других суннитских группировок захватила большую часть города в ночь с 9 на 10 июня 2014 г.

10 июня 2014 г. на пятый день уличных боёв в Мосуле боевики «ИГИЛ» обратили в бегство части вооруженных сил Ирака, после чего за армией последовали чиновники и шииты, покинувшие город.

По некоторым оценкам, 1300 вооруженных боевиков захватили правительственные учреждения провинции Найнава, армейские объекты и международный аэропорт Мосул. Приблизительно 500 тысяч жителей Мосула бежали из города. Премьер-министр Ирака Нури аль-Малики призвал к введению на территории всей страны чрезвычайного положения. По состоянию на 10 июня 2014 г. Мосул полностью находился под властью боевиков.

К 11 июня 2014 г. боевики «ИГИЛ» захватили Тикрит, вплотную приблизившись к Багдаду.

«ИГИЛ» выдвинула претензии на власть в 8-ми из 18-ти иракских мухафаз (провинций) с преимущественно суннитским населением: Анбар, Багдад, Бабиль, Васит, Дияла, Киркук, Салах-эд-дин, Найнава.

Боевики «ИГИЛ» заявили о своем намерении захватить столицу Ирака – Багдад. По мнению наблюдателей, Ирак постепенно раскалывается на три сектора: суннитский, шиитский и курдский.

29 июня 2014 г. было провозглашено создание «халифата» во главе с Абу Бакром аль-Багдади на подконтрольных «ИГИЛ» территориях Сирии и Ирака. Сам Абу Бакр аль-Багдади провозгласил себя «халифом» под именем Ибрагим, а столицей «Исламского государства» был объявлен Мосул.

5 июля 2014 г. Абу Бакр аль-Багдади произнес свою первую публичную речь во время пятничной молитвы в мечети Мосула, записанную на видео и размещенную в интернете, в которой призвал всех мусульман мира подчиниться ему и присоединиться к джихаду под руководством группировки.

Мусульманские богословы по всему миру не признали государство, о провозглашении которого объявили члены группировки «Исламское государство Ирака и Леванта», и отметили, что мусульмане не обязаны выражать верность так называемому халифу Абу Бакру аль-Багдади.

Представители руководства США в своих многочисленных заявлениях подчеркивали, что США глубоко обеспокоены событиями в Ираке. Происходящее в Ираке расценивалось как проявление активизации международного терроризма на Ближнем и Среднем Востоке, что рассматривалось как угроза национальной безопасности США.

Между тем, Президент США Б. Обама неоднократно заявлял, что США не намерены отправлять в Ирак контингент вооруженных сил США в целях проведения сухопутной операции.

13 июня 2014 г. Б. Обама заявил, что «мы не будем посылать войска обратно на войну в Ирак, но я попросил своих помощников по вопросам безопасности разработать ряд других мер, которые могли бы помочь иракским силовикам», отметив, что «военные США понесли серьезные жертвы в последнее десятилетие, чтобы жители этой страны могли определять своё будущее», но местные политики не сумели преодолеть конфессиональные различия, что ослабило правительство и службы безопасности, дав понять, что не считает причиной хаоса в стране вторжение 2003 года. Б. Обама сказал, что «любые действия, которые мы можем предпринять для помощи иракским силовикам, должны сопровождаться искренними и серьезными усилиями местных политиков по преодолению конфессиональных различий, гарантированию стабильности, учету интересов всех общин Ирака и продолжению формирования дееспособных сил безопасности», подчеркнув, что США не могут сделать это за самих иракцев и что без этого любая краткосрочная военная операция, в том числе любая помощь, не будет иметь успеха: «Военная помощь не является исключительным средством, не является даже преимущественным. Помощь Ираку будет оказана, только если власти страны приложат серьезные и искренние усилия для преодоления разногласий на религиозной почве, продвижения стабильности и примут во внимание законные интересы всех общин Ирака. США не собираются ввязываться в новые военные действия в Ираке без политического плана, подготовленного самими иракцами».

В результате, в Ирак была отправлены группа американских советников в целях оказания помощи иракскому правительству в борьбе с боевиками.

Кроме того, в Ирак были направлены примерно 275 человек американского военного персонала направляются в Ирак, чтобы поддержать и обеспечить безопасность сотрудников посольства США в Багдаде.

7 августа 2014 г. Президент США Б. Обама дал распоряжение в случае необходимости нанести точечные авиаудары по позициям боевиков террористической группировки «Исламский халифат» (ранее «Исламское государство Ирака и Леванта»), ИГИЛ на территории Ирака. Это необходимо, по его словам, чтобы «предотвратить потенциальный акт геноцида». Б. Обама заявил о необходимости защитить американских сотрудников, а также мирных жителей. Авиация США, помимо нанесения точечных ударов, будет заниматься поставками гуманитарных грузов.

Ранее Совет Безопасности ООН на экстренном заседании обсудил кризисную ситуацию в Ираке, где сотни тысяч представителей этнических и религиозных меньшинств вынуждены бежать от наступления исламистов из группировки «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ).

В обнародованном заявлении Совет Безопасности ООН осудил действия боевиков «Исламского государства Ирака и Леванта» (ИГИЛ), которые преследуют всех тех, кто отказывается принять экстремистскую идеологию исламистов.

В результате, американские ВВС нанесли серию авиаударов по позициям боевиков террористической группировки «Исламский халифат» (ранее «Исламское государство Ирака и Леванта», ИГИЛ) на территории Ирака (с 7 августа 2014 г.), и на территории Сирии (с 23 сентября 2014 г.).

11 сентября 2014 г. Президент США Б. Обама представил новую стратегию борьбы против боевиков «Исламского государства Ирака и Леванта» (ИГИЛ). Он заявил, что не станет вводить в Ирак и Сирию американские войска, вместо этого ВВС США усилят интенсивность воздушных ударов. При этом Б. Обама сообщил, что США предполагают создать и возглавить широкую коалицию в борьбе с боевиками в Сирии и Ираке.

В начале сентября 2014 г. The New York Times со ссылкой на представителей администрации Президента США сообщила, что американская кампания против боевиков «Исламского государства Ирака и Леванта» (ИГИЛ) будет состоять из трех стадий, первая из которых уже началась. Она заключается в нанесении авиаударов по силам террористов для защиты этнических и религиозных меньшинств, а также американского дипломатического, военного и разведывательного персонала.

Вторая стадия, которая начнется после того, как Ирак сформирует новое более стабильное правительство, будет направлена на тренировку и снабжение обмундированием иракских и курдских вооруженных сил, а также, возможно, представителей суннитских племен.

Третья и самая политически неоднозначная стадия, которая предполагает уничтожение армии боевиков в их убежище в Сирии, с большой долей вероятности уже будет реализовываться следующей администрацией после ухода Б. Обамы. Как отмечается, в Пентагоне планируют, что кампания будет длиться не менее 36 месяцев.

## Президент США Б. Обама о положении в Ираке

### Выступление от 13 июня 2014 г.

Доброе утро. Хочу вкратце сообщить о положении в Ираке.

Вчера я провел совещание с Советом национальной безопасности, на котором мы обсуждали положение в Ираке, а сегодня утром члены моей команды провели со мной брифинг по последним событиям. За последние дни значительных успехов сумела добиться террористическая организация ISIL, действующая как в Ираке, так и в Сирии. Террористы перешли в наступление, и силы безопасности Ирака не сумели защитить ряд городов. Это позволило террористам распространить свой контроль на часть иракской территории. Возникла опасность для Ирака и его населения. Учитывая, что представляют собой эти террористы, опасность может в дальнейшем грозить также и американским интересам.

Сама по себе эта угроза не нова. На протяжении последнего года мы неуклонно наращивали помощь иракскому правительству в области безопасности с упором на боевую подготовку, экипировку и разведку. Сейчас Ирак нуждается в дополнительной помощи, чтобы перехватить инициативу у экстремистских группировок и повысить боевые возможности иракских сил безопасности. Мы не будем вновь направлять американские войска для участия в боевых действиях в Ираке, но я приказал моей команде национальной безопасности разработать другие варианты, способные поддержать иракские силы безопасности, и в ближайшие дни я буду рассматривать эти варианты.

Скажу сразу, что проблема носит не только и даже не столько военный характер. За последние десять лет американские солдаты понесли неисчислимые жертвы ради того, чтобы дать иракцам возможность самим решать вопрос о своем будущем. К сожалению, лидеры Ирака зачастую оказывались не в состоянии преодолеть

укоренившееся недоверие и межконфессиональные расхождения, что создало уязвимости в правительстве Ирака, а также в силах безопасности.

Поэтому любые действия, которые мы можем предпринять в поддержку иракских сил безопасности, должны подкрепляться серьезной и искренней готовностью лидеров Ирака отложить в сторону свои межконфессиональные разногласия, укреплять стабильность и идти навстречу законным интересам всех общин Ирака, а также укреплять боеспособность сил безопасности. Сделать это за них мы не можем. И в отсутствие такой политической воли любые краткосрочные военные действия, включая любую поддержку с нашей стороны, будут обречены на неудачу.

Пусть же это станет сигналом к пробуждению. Лидеры Ирака обязаны продемонстрировать готовность принимать нелегкие решения и идти на компромиссы ради иракского народа, чтобы восстановить единство страны. В этом им помогут Соединенные Штаты, наши друзья и наши союзники.

В поддержке этого процесса свою роль должны сыграть и соседи Ирака. Никто не заинтересован в том, чтобы дать террористам закрепиться в Ираке, и никто не выгадает от того, что Ирак будет сползать в хаос. Так что Соединенные Штаты выполняют то, что от них потребуется, однако следует понимать, что в конечном итоге иракцы, будучи суверенной нацией, должны сами решать свои проблемы.

В связи с этим мы удвоили усилия во всем регионе, чтобы поднять боеспособность контртеррористических сил с тем, чтобы такие организации, как ISIL, не могли найти себе убежище. Мы продолжим эти усилия, оказывая поддержку умеренной оппозиции в Сирии, помогая Ираку и его силам безопасности и действуя в рамках партнерств с другими странами региона.

На протяжении всего нынешнего периода мы также будем вести активную дипломатическую деятельность как внутри Ирака, так и в регионе, поскольку стабильность в Ираке и в регионе возможна только при наличии политических договоренностей, которые позволят людям решать свои разногласия мирным путем, не прибегая к войне и не рассчитывая на вооруженные силы Соединенных Штатов.

В ближайшие дни мы будем внимательно следить за ситуацией в Ираке. Наш главный приоритет – отразить любую угрозу нашим военнослужащим за рубежом. Мы будем проводить тесные консультации с Конгрессом, решая, какие шаги предпринять дальше, и будем постоянно информировать американский народ о принимаемых решениях.

### **Выступление от 19 июня 2014 г.**

Добрый день. Я только что закончил совещание с моей командой национальной безопасности. Мы обсуждали положение в Ираке. Мы проводим регулярные встречи и обсуждаем ситуацию с того момента, когда ISIL – террористическая организация, действующая в Ираке и Сирии – развернула наступление в Ираке. Как я говорил на прошлой неделе, ISIL представляет собой угрозу иракскому народу, региону и интересам США. Поэтому сегодня я хочу рассказать вам о том, как мы реагируем на ситуацию.

Во-первых, мы работаем над обеспечением безопасности персонала в нашем посольстве в Ираке и на всей территории страны. У меня как у президента нет более важного приоритета, чем безопасность наших людей, служащих за границей. Поэтому я предпринял шаги для переезда части персонала нашего посольства, и мы укрепили охрану наших зданий.

Во-вторых, я распорядился существенно расширить разведку и наблюдение для получения более четкой информации о том, что происходит в Ираке. Это позволит нам лучше понимать происки террористов из ISIL, их местонахождение и наиболее эффективные способы противостояния их угрозам.

В-третьих, Соединенные Штаты будут продолжать увеличивать поддержку сил безопасности Ирака. Мы готовы к созданию совместных оперативных центров в Багдаде и северном Ираке с целью обмена данными разведки и координации планирования действий в ответ на угрозы террористов ISIL.

Используя механизмы нашего нового фонда Партнерства по борьбе с терроризмом, мы готовы работать с Конгрессом для обеспечения поставок дополнительного оборудования. В Ираке при нашем посольстве работают наши советники, и мы готовы несколько увеличить численность американских военных советников – до 300 человек – для того, чтобы решить, как нам наилучшим образом организовать подготовку, консультации и поддержку иракских сил безопасности.

Американские войска не вернутся в Ирак для участия в боевых действиях, но мы будем помогать иракцам в их борьбе с террористами, которые угрожают иракскому народу и региону, а также американским интересам.

В-четвертых, в последние дни мы направили в регион дополнительные американские военные силы. Благодаря дополнительным ресурсам разведки мы получаем больше информации о потенциальных мишенях, связанных с ISIL. Мы будем и дальше готовы к узконаправленным целевым военным действиям, если и когда мы определим необходимость в них. В таких случаях я буду консультироваться с Конгрессом и лидерами Ирака и региона.

Хочу подчеркнуть, однако, что самой лучшей и эффективной мерой в ответ на такую угрозу, как ISIL, будет организация партнерств, возглавляемых местными силами – иракцами.



И наконец, Соединенные Штаты возглавят дипломатические усилия по работе с иракскими лидерами и государствами региона для обеспечения стабильности в Ираке. По моему поручению госсекретарь Керри отправится в этот уикенд на Ближний Восток и в Европу для консультаций с нашими союзниками и партнерами. Соседствующие с Ираком государства не просто должны уважать территориальную целостность Ирака: они кровно заинтересованы в том, чтобы в Ираке не вспыхнула гражданская война или он не стал укрытием для террористов.

В первую очередь иракские лидеры должны преодолеть свои разногласия и совместно выработать политический план на благо будущего Ирака. Шииты, сунниты, курды – все иракцы должны поверить в то, что они способны отстаивать свои интересы политическим, а не насильственным путем. Необходимо организовать митинги национального единства, чтобы прийти к консенсусу между различными иракскими общинами. Сейчас, когда утверждены результаты недавних выборов в Ираке, новый парламент должен собраться незамедлительно. Образование нового правительства даст возможность начать подлинный диалог и сформировать правительство, в котором будут представлены легитимные интересы всех иракцев.

Что касается выбора иракских лидеров – Соединенные Штаты не должны этим заниматься. Хотя ясно, что только те лидеры, которые будут управлять страной на инклюзивной основе, способны обеспечить подлинное примирение внутри иракского народа и вывести его из кризиса. При этом Соединенные Штаты не будут предпринимать никаких военных действий в поддержку одной иракской секты против другой. Военное решение в Ираке невозможно, и уж точно не под руководством США. Ощущается, однако, настоятельная необходимость в инклюзивном политическом процессе, более дееспособных иракских силах безопасности и усилиях по борьбе с терроризмом, чтобы не давать укрытия таким группировкам, как ISIL.

В завершение хочу сказать, что последние дни напомнили нам о глубоких шрамах, нанесенных войной Америки в Ираке. Мы потеряли почти четыре с половиной тысячи американских патриотов, множество ветеранов получили ранения на этой войне, и эти ранения останутся с ними до конца жизни. Внутри Америки Ирак вызывал в прошлом ожесточенные споры и бурные эмоции, и сейчас мы видим, как те же дебаты разгораются вновь.

Однако на протяжении последних десяти лет стало ясно, что Соединенные Штаты должны задать себе ряд трудных вопросов, прежде чем предпринимать действия за рубежом, особенно военные действия. Самый важный вопрос, который мы должны задать себе, вопрос, который мы должны держать в центре внимания и который я сам постоянно держу в центре внимания, – в чем состоят интересы национальной безопасности Соединенных Штатов Америки? Я как верховный главнокомандующий постоянно задаю себе этот вопрос. И все мы, американцы, тоже должны задавать себе этот вопрос.

В предстоящие дни мы будем постоянно и тесно консультироваться с Конгрессом. Мы будем держать американский народ в курсе. Мы будем хранить бдительность. И мы будем и дальше делать все, что в наших силах, чтобы охранять безопасность Соединенных Штатов и безопасность американского народа.

## **Ограниченная военная операция США на территории Ирака**

7 августа 2014 г. американские ВВС начали наносить авиаудары по позициям боевиков «Исламского государства Ирака и Леванта» (ИГИЛ) на территории Ирака. Об этом сообщил в своем микроблоге в Twitter пресс-секретарь Пентагона Джон Кирби. «Самолет американских ВВС совершил авиаудар по артиллерии боевиков ИГИЛ. Артиллерия использовалась против курдских сил, защищающих Эрбиль, недалеко от американских военнослужащих», - написал пресс-секретарь Пентагона.

### **Заявление Президента США Б. Обамы о решении санкционировать операции в Ираке (Вашингтон, 7 августа 2014 г.)**

Добрый вечер. Сегодня я санкционировал две операции в Ираке: избирательные авиаудары с целью защиты американского персонала и гуманитарные меры с целью помочь спасти тысячи иракских гражданских лиц, попавших в горную западню без пищи и воды и почти обреченных на верную смерть. Позвольте мне разъяснить, какие действия мы предпринимаем и почему.

Первое. В июне, когда террористическая группировка ИГИЛ начала наступление на территории Ирака, я сказал, что Соединенные Штаты будут готовы предпринять в Ираке целенаправленные военные меры, если и когда мы установим, что того требует ситуация. В последние дни эти террористы продолжили продвижение по иракской территории и приблизились к городу Эрбиль, где в нашем консульстве работают американские дипломаты и гражданские служащие, а американские военные консультируют иракские силы.

Чтобы остановить наступление на Эрбиль, я дал указания нашим военным нанести избирательные удары по автоколоннам террористов ИГИЛ, если они выдвигаются в направлении города. Мы будем на страже и будем действовать, если силы террористов будут угрожать нашему персоналу или объектам в любом месте Ирака,

включая наше консульство в Эрбиле и наше посольство в Багдаде. Мы также оказываем экстренную помощь иракскому правительству и курдским силам, с тем чтобы они могли более эффективно сражаться с ИГИЛ.

Второе. По просьбе правительства Ирака мы начали операции с целью помочь в спасении иракских гражданских лиц, застрявших в горах. Когда силы ИГИЛ наступали по территории Ирака, они вели беспощадную кампанию против невинных иракцев. Террористы проявили особое варварство в отношении религиозных меньшинств, включая христиан и езидов, маленькой и древней религиозной секты. Бесчисленное их количество стали перемещенными лицами. В душераздирающих докладах описано, как боевики ИГИЛ сгоняли в группы их семьи, проводили массовые казни и забирали в рабство женщин езидов.

Недавно езиды из района Синджар: мужчины, женщины и дети бежали ради спасения своей жизни. Тысячи, а, может быть, десятки тысяч их сейчас прячутся высоко в горах. Из одежды у них есть только то, что на них надето. У них нет пищи и воды. Люди голодают, а дети умирают от жажды. Тем временем силы ИГИЛ, оставшиеся внизу, призвали к систематическому уничтожению всего народа езидов, что было бы геноцидом. И эти невинные люди стоят перед чудовищным выбором – спуститься с гор и быть убитыми либо остаться и медленно умирать от жажды и голода.

Я уже говорил, что Соединенные Штаты не могут и не должны вмешиваться всякий раз, когда в мире наступает какой-либо кризис. Поэтому позвольте мне объяснить, почему мы должны действовать и действовать сейчас. Когда мы сталкиваемся с такой ситуацией, которая сложилась там, в горах, где невинным людям грозит насилие чудовищного масштаба, когда у нас есть полномочия на оказание помощи (в данном случае просьба правительства Ирака) и когда у нас есть уникальные возможности предотвратить бойню, тогда, я считаю, Соединенные Штаты Америки не могут остаться безучастными. Мы можем действовать осторожно и ответственно в целях предотвращения потенциального акта геноцида. Вот что мы делаем там, в горах.

Поэтому я дал разрешение на избирательные удары с воздуха при необходимости поддержки иракских сил в боях за прорыв осады горы Синджар и ради защиты попавших там в ловушку гражданских лиц. Американская авиация уже начала выброску гуманитарных грузов, продовольствия и воды, чтобы помочь выжить этим отчаявшимся мужчинам, женщинам и детям. Ранее на этой неделе один ираец из тех мест воскликнул: «Никто не идет на помощь». Сегодня на помощь идет Америка. Мы также проводим консультации с другими странами, с ООН, которые призывали к действию во имя разрешения этого гуманитарного кризиса.

Я знаю, что многих из вас справедливо беспокоят любые американские военные действия в Ираке, даже такие ограниченные удары. Я это понимаю. Я баллотировался на эту должность еще и для того, чтобы закончить нашу войну в Ираке и встретить наши войска дома, и мы это осуществили. Как главнокомандующий я не позволю Соединенным Штатам быть втянутыми в еще одну иракскую войну. И поэтому, даже если мы поддерживаем иракцев в их борьбе с этими террористами, американские боевые части не вернутся воевать в Ирак, потому что более широкому кризису в Ираке нет военного решения. Единственное долговременное решение – в примирении иракских сообществ и укреплении иракских сил безопасности.

Однако мы можем и должны поддерживать небольшие силы, которые могут способствовать утверждению стабильности в Ираке. Поэтому, даже выполняя эти две задачи, мы по-прежнему придерживаемся более широкой стратегии, которая дает возможность иракцам справиться с этим кризисом. Иракским лидерам необходимо собраться и сформировать новое правительство, которое представляло бы легитимные интересы всех иракцев. Иракцы уже назвали нового президента, нового спикера парламента и в настоящее время пытаются прийти к консенсусу по вопросу назначения нового премьер-министра. Необходимо продолжить движение в этом направлении, чтобы остановить и повернуть вспять наступление террористов, питаемое существующей рознью.

Как только в Ираке появится новое правительство, Соединенные Штаты будут работать с ним и с другими странами региона над усилением поддержки, чтобы справиться с этим гуманитарным кризисом и контртеррористическим вызовом. Никто из соседей Ирака не заинтересован в этих ужасных страданиях и нестабильности.

Так что мы продолжим сотрудничество с нашими друзьями и союзниками, чтобы помочь беженцам обрести убежище, пищу и воду, в которых они крайне нуждаются, а также помочь иракцам противостоять ИГИЛ. Несколько сот американских консультантов, которых я отправил в Ирак, продолжают работу над оценкой того, что еще мы можем сделать для обучения, предоставления рекомендаций и поддержки иракских сил с целью их продвижения вперед. Я консультировался с членами Конгресса по поводу принятых мною сегодня решений, и по мере продвижения вперед мы продолжим эту практику.

Мои соотечественники, весь мир сталкивается со множеством вызовов. И хотя Америка никогда не могла решить абсолютно все проблемы, она повысила безопасность и процветание в мире. Наше лидерство необходимо для гарантии глобальной безопасности и процветания, от которых будет зависеть жизнь наших детей и внуков. Мы делаем это путем соблюдения ряда основных принципов. Мы делаем все необходимое для защиты наших людей. Мы поддерживаем наших союзников, когда они оказываются в опасности. Мы ведем коалиции стран к отстаиванию международных норм. Мы также стремимся к тому, чтобы оставаться верными основным ценностям – желанию пользоваться основными свободами и жить с чувством собственного достоинства, которые являются общими для всех людей во всем мире. Именно поэтому все люди в мире надеются на руководящую роль Америки. Именно поэтому мы делаем это.

Поэтому разрешите мне в заключение заверить вас в том, что решение о применении военной силы – это самое серьезное для меня решение. За последние несколько лет мы вывели подавляющее большинство наших войск из Ирака и Афганистана. И я всегда старался не поддаваться призывам вновь прибегнуть к использованию войск, потому что у Америки в арсенале еще и другие инструменты, помимо военной силы. Мы также можем осуществлять свою руководящую роль, опираясь на нашу дипломатию, экономику и идеалы.

Однако в случае риска для жизни американских граждан, мы будем действовать. Это моя обязанность как главнокомандующего. И если тысячи невинных мирных жителей оказываются перед лицом опасности уничтожения, а у нас есть возможность помешать этому, мы будем действовать. Это – наша ответственность как американцев. Это – символ американского лидерства, наша сущность.

Поэтому сегодня мы выражаем благодарность нашим военным – мужчинам и женщинам, особенно нашим отважным летчикам и экипажам, находящимся в небе над Ираком, которые защищают наших соотечественников и спасают жизни стольких людей – мужчин, женщин и детей которых они даже никогда не увидят. Они наилучшим образом олицетворяют наше американское лидерство. Наша нация должна гордиться ими, а также твердой приверженностью нашей страны делу защиты нашей собственной безопасности и достоинства таких же людей, как мы сами.

Господи, благослови наши вооруженные силы! Господи, благослови Соединенные Штаты Америки!

### **Заявление Президента США Б. Обамы по Ираку (Вашингтон, 11 августа 2014 г.)**

Добрый день. Хотел бы обсудить последние события в Ираке и отметить ряд важных шагов на пути формирования нового правительства страны.

В последние дни американские войска успешно наносили точечные воздушные удары, чтобы не допустить прохода отрядов террористов к городу Эрбиль и чтобы защитить находящихся там американских гражданских лиц. Курдские войска на земле продолжают защищать свой город, и мы усиливаем военные консультации и поддержку иракским и курдским войскам, ведущим бои против ИГИЛ.

Одновременно мы продолжаем предпринимать изо дня в день гуманитарные шаги с целью обеспечить жизненно необходимую помощь мужчинам, женщинам и детям на горе Синджар. С этой целью мы развернули Группу чрезвычайного реагирования Агентства США по международному развитию (USAID). Люди уже начали спускаться с горы, и мы вместе с международными партнерами ищем пути доставки их в безопасное место. Хочу поблагодарить прежде всего Великобританию, Францию и другие страны, которые вместе с нами оказывают иракцам остро необходимую помощь. Наша авиация готова нанести удары по силам террористов в районе горы, если они будут угрожать безопасности этих семей.

Это способствует выполнению ограниченных военных задач, поставленных в Ираке: защитить американских граждан, предоставлять консультации и помощь иракским войскам, сражающимся с террористами, и вместе с международными партнерами оказывать гуманитарную помощь. Однако, как я отметил, давая разрешение на проведение указанных операций, кризис в Ираке не может быть ликвидирован путем военных действий США. Единственное долговременное решение состоит в том, чтобы иракцы объединились и сформировали инклюзивное правительство, которое будет представлять законные интересы всех жителей Ирака и которое будет способно объединить страну в борьбе против ИГИЛ.

Сегодня Ирак сделал многообещающий шаг вперед в этом важном направлении. В прошлом месяце народ Ирака назвал имя нового президента. Сегодня президент Масум номинировал на пост премьер-министра д-ра Хайдера аль-Абади. Согласно иракской конституции, это представляет важный шаг вперед в направлении формирования нового правительства, способного объединить все общины Ирака.

Ранее сегодня вице-президент Байден и я позвонили д-ру Абади, поздравили его и призвали как можно скорее сформировать новый кабинет, который будет носить инклюзивный характер и представлять всех иракцев. Я обещал нашу помощь д-ру Абади, так же как и президенту Масуму и спикеру Джибури, которым предстоит работать над формированием нового правительства. Одновременно я призвал всех политических лидеров Ирака в ближайшие же дни приняться за мирную работу в рамках политического процесса.

Перед новым руководством Ирака стоит сложная задача. Ему предстоит вернуть себе доверие граждан, работая инклюзивно и на деле доказывая свою решимость. Соединенные Штаты поддержат правительство, откликающееся на нужды и чаяния всего иракского народа. Мы готовы работать и с другими странами региона, чтобы покончить с гуманитарным кризисом и дать отпор угрозе терроризма в Ираке. Обеспечить эту поддержку будет легче, когда будет сформировано новое правительство.

Ирак пережил трудные дни; эта страна сталкивалась со многими вызовами в недавней истории. Знаю, что еще будут трудные дни. Но Соединенные Штаты, бдительно следя за угрозой нашим людям со стороны ИГИЛ, в то же время готовы действовать как партнер Ирака в его борьбе с террористическими силами. Безусловно, эта задача будет успешно выполняться, если иракцы будут развивать уже достигнутые успехи и все вместе поддержат новое инклюзивное правительство.

Спасибо всем.

### **Заявление Президента США Б. Обамы по Ираку (Вашингтон, 14 августа 2014 г.)**

Мы успешно продолжаем осуществлять точечные военные операции в Ираке. На прошлой неделе я дал разрешение на проведение двух ограниченных миссий: во-первых, чтобы защитить наших людей и наши объекты в Ираке, и во-вторых, в гуманитарных целях – чтобы спасти тысячи иракских мирных жителей, находящихся в окружении на горе Синджар.

Неделю назад мы выяснили, что много тысяч езидов – мужчин, женщин, и детей – побросали свое имущество и бежали на гору Синджар, спасаясь от гибели. Мы также знали, что террористы ИГИЛ убивают и берут в рабство захваченных ими езидов, а также берут гору в окружение. Перед оставшимися без еды и без воды езидами встал жуткий выбор: либо умереть от голода на горе, либо быть убитыми у ее подножия. Америка пришла им на помощь.

В течение прошлой недели американская авиация каждую ночь сбрасывала с воздуха упаковки с гуманитарной помощью – в общей сложности более 140 000 пищевых пайков и 35 000 галлонов питьевой воды. Нам помогала в этом Великобритания, и свою помощь обещали также другие страны. Наши военные успешно наносили удар за ударом по объектам ИГИЛ вокруг горы, создав благоприятные условия для мирных жителей, которые смогли спуститься вниз, не подвергаясь опасности.

Вчера небольшая группа американцев – как военных, так и гражданских лиц – уточнила обстановку на горе. Они установили, что нуждавшиеся смогли получить еду и воду и что каждую ночь с горы спускались, не подвергаясь опасности, тысячи людей. Оставшиеся на горе продолжают спускаться вниз, при этом им помогают отряды курдов и езидов, охраняя их семьи. Таким образом, обстановка на горе сильно улучшилась, и американцы могут гордиться своими успехами.

Профессионализм и выучка наших военных, а также щедрая помощь других людей, позволили прорвать осаду ИГИЛ на горе Синджар, мы помогли людям, которым грозила гибель, выбраться в безопасное место, множество жизней было спасено. Благодаря принятым мерам мы считаем, что дальнейшие действия по эвакуации людей не потребуются, и вряд ли будет нужно сбрасывать новые гуманитарные грузы на гору с воздуха. Большинство военного персонала, проводившего оценку обстановки, в ближайшие дни покинут Ирак. Я как верховный главнокомандующий безмерно горд нашими славными военными, столь безукоризненно осуществившими гуманитарную операцию. Я им очень благодарен, и знаю, что огромную благодарность испытывают и те люди, которые находились в осаде на горе.

Однако по всей стране жестокие гонения от террористов ИГИЛ испытывает множество иракцев; среди них и меньшинства, такие как езиды и иракские христиане, и сунниты, шииты и курды. Мы вместе с нашими международными партнерами будем оказывать гуманитарную помощь нуждающимся в северном Ираке, везде, где к нас есть такая возможность и где мы можем осуществлять успешные миссии, такие как на горе Синджар, без развертывания боевых частей на местах.

Мы, разумеется, испытываем желание оказывать дальнейшую гуманитарную помощь в сложившейся ситуации, и нас радует, что наши международные партнеры выражают готовность участвовать в этом. Мы будем и дальше наносить авиаудары, чтобы защищать наших людей и наши объекты в Ираке. Мы увеличили поставки военной помощи иракским и курдским войскам, сражающимся против ИГИЛ на линии фронта.

Но самое главное – мы призываем иракцев сплотиться в борьбе против ИГИЛ, и в первую очередь воспользоваться нынешней отличной возможностью сформировать новое, инклюзивное правительство под руководством назначенного премьер-министра Абади. Я имел беседу с г-ном Абади несколько дней назад, и он говорил о том, что сейчас остро необходимо создать именно такое инклюзивное правительство, которые выражало бы интересы всех жителей Ирака. Ему предстоит нелегкая работа по формированию такого правительства, но мы испытываем определенную надежду на то, что процесс создания правительства в Ираке начинает двигаться в правильном направлении.

### **Белый дом о разрешении президента на проведение операций в Ираке (Вашингтон, 17 августа 2014 г.)**

БЕЛЫЙ ДОМ

Офис пресс-секретаря

Вашингтон (окр. Колумбия)

17 августа 2014 г.

Заявление пресс-секретаря Совета национальной безопасности Кейтлин Хейден о разрешении президента на проведение операций в Ираке

Сегодня президент в соответствии с Резолюцией о военных полномочиях направил в Конгресс доклад, уведомляющий Конгресс о том, что он разрешил вооруженным силам США нанесение целевых авиаударов в Ираке в поддержку действий иракских сил безопасности, имеющих целью взятие под контроль и удержание

Мосульской плотины – важнейшего инфраструктурного объекта – в рамках их нынешней кампании против ИГИЛ.

Данная миссия соответствует директиве президента Обамы, приказывающей вооруженным силам США защищать американский персонал и объекты в Ираке, поскольку разрушение Мосульской плотины может поставить под удар жизни множества гражданских лиц, угрожать американскому персоналу и объектам, включая посольство США в Багдаде, и помешать правительству Ирака предоставлять важнейшие услуги населению Ирака.

Указанные операции являются ограниченными по характеру, продолжительности и масштабу и предпринимаются по согласованию с правительством Ирака и по его просьбе.

Администрация будет продолжать консультации с Конгрессом о дальнейших действиях в Ираке и о наших мерах против ИГИЛ, и мы будем продолжать направлять соответствующие доклады в Конгресс, как того требует Резолюция о военных полномочиях.

### **Из заявления Президента США Б. Обамы о нынешних действиях в Ираке (Вашингтон, 18 августа 2014 г.)**

...Что касается Ирака, мы наблюдаем успешное осуществление многих элементов нашей стратегии, направленной на поддержку правительства Ирака и на борьбу против террористической группировки ИГИЛ. Во-первых, наши военные действия обеспечивают действенную защиту нашего персонала и объектов в Ираке. За последние 11 дней удары американской авиации остановили наступление ИГИЛ в районе города Эрбиль и отбросили террористов назад. Одновременно мы осуществили срочную передачу дополнительных вооружений и помощи иракским силам, включая курдские и иракские силы безопасности, сражающихся на передовых линиях.

Сегодня, опираясь на нашу поддержку, иракские и курдские силы совершили важный прорыв, вновь взяв под свой контроль крупнейшую в Ираке плотину вблизи города Мосул. Ранее в этом месяце террористам удалось захватить Мосульскую плотину, которая имеет прямое отношение к нашим усилиям по защите американцев в Ираке. Разрушение плотины привело бы к катастрофическим последствиям, включая массовые затопления, которые угрожали бы жизни тысяч мирных жителей и поставили бы под удар комплекс посольства США в Багдаде. Иракские и курдские войска возглавили наземное наступление, действуя храбро и решительно. Эта операция доказывает, что иракские и курдские силы способны действовать совместно в борьбе против ИГИЛ. Если они будут так действовать и дальше, они могут рассчитывать на мощную поддержку со стороны Соединенных Штатов Америки.

Во-вторых, мы создаем международную коалицию для ликвидации гуманитарного кризиса в северном Ираке. В то время как мы помогали тысячам езидов вырваться из окружения на горе Синджар, сотни тысяч иракцев были вынуждены бежать, спасаясь от насилия со стороны ИГИЛ, и многие по-прежнему находятся в опасности. В ближайшее время Соединенные Штаты вместе с правительством Ирака, а также такими партнерами, как Великобритания, Канада, Франция, Италия и Австралия, будут работать над доставкой продовольствия и воды нуждающимся и над оказанием долгосрочной помощи людям, которые были вынуждены покинуть свои дома.

В-третьих, мы продолжим нашу долгосрочную стратегию по борьбе против ИГИЛ, поддерживая новое иракское правительство и сотрудничая с партнерами в регионе и за его пределами. На прошлой неделе мы видели, как иракцы достигли исторического прогресса, номинировав нового премьер-министра Хайдера аль-Абади, при этом прежний премьер-министр Малики согласился уйти в отставку. Такая мирная передача власти представляет собой важнейшую веху в политическом развитии Ирака. Однако все мы понимаем, что впереди еще много работы.

В ближайшие недели д-ру Абади предстоит проделать большую работу – сформировать новое, инклюзивное правительство на широкой основе, способное проводить в жизнь национальную программу, отражающую интересы всех иракцев. Если не будет достигнут прогресс в этом направлении, такие экстремисты, как ИГИЛ, смогут и дальше использовать в своих интересах разногласия между иракцами. Получив новое правительство, иракцы сумеют объединить свою страну против угрозы ИГИЛ, и тогда они смогут воспользоваться более широкой поддержкой не только со стороны Соединенных Штатов, но и от других стран в регионе и во всем мире.

Надо помнить, что ИГИЛ – это угроза для всех иракцев и для всего региона. ИГИЛ утверждает, что защищает интересы суннитов, а между тем он убивает суннитов – мужчин, женщин и детей. ИГИЛ утверждает, что борется с иностранными силами, а между тем он активно вербует иностранных боевиков для распространения своей идеологии ненависти.

Поэтому иракский народ должен дать им отпор и единым фронтом согнать их с оккупируемых ими территорий, как отогнали их от Мосульской плотины. На это потребуется время. На этом пути будет много трудностей. Но никто не должен сомневаться, что американские военные выполняют те ограниченные задачи, на

которые я дал разрешение, – защитят наш персонал и наши объекты в Ираке, как в Эрбиле, так и в Багдаде, и окажут гуманитарную поддержку, как мы это сделали на горе Синджар.

Моя администрация проводит тесные консультации с Конгрессом по нашей стратегии в Ираке, и мы продолжим их в ближайшие недели, ибо когда речь идет о безопасности наших людей и о борьбе с такой террористической группировкой, как ИГИЛ, мы должны действовать сообща и со всей решительностью...

### **Заявление Президента США Б. Обамы по поводу убийства журналиста террористической организацией ИГИЛ (Вашингтон, 20 августа 2014 г.)**

Добрый вечер. Сегодня весь мир потрясен зверским убийством Джима Фоли террористической организацией ИГИЛ.

Джим Фоли был журналистом, сыном, братом и другом. Он вел репортажи из трудных и опасных регионов, рассказывая о жизни людей в самых отдаленных уголках. Около двух лет назад он был взят в заложники в Сирии, где он работал, мужественно освещая ситуацию в этой стране.

Жестокое убийство Джима шокировало весь мир. Ему было всего сорок лет. Он был одним из пятерых детей у своих родителей, которые неустанно пытались добиться его освобождения. Сегодня я уже беседовал с семьей Фоли и сказал им, что мы все убиты горем и вместе с ними чтим память о Джиме. Мы будем помнить его и то, что он сделал.

Жизнь Джима Фоли разительно отличается от жизни его убийц. Надо ясно представлять себе, что такое ИГИЛ. Эти террористы нападают на города и деревни, убивая невинных людей в ходе трусливых актов насилия против безоружного гражданского населения. Они похищают женщин и детей и подвергают их пыткам, насилуют и обращают в рабство. Они убивают мусульман тысячами – как суннитов, так и шиитов. Их целью становятся христиане и религиозные меньшинства, которых изгоняют из домов и убивают по той лишь причине, что те привержены иной религии. Они заявили о намерении совершить геноцид в отношении древнего народа.

Так что ИГИЛ выступает не от религии. Их жертвы в подавляющем большинстве – мусульмане. А ведь никакая религия не учит убивать невинных. Никакой справедливый Бог не поддержал бы то, что они сделали вчера, и то, что они делают каждый день. ИГИЛ не предлагает никакой идеологии, которая имела бы какую-либо ценность для людей. Их идеология порочна. Из сиюминутных соображений они могут заявлять, что ведут войну против США и Запада, но на деле они терроризируют своих соседей и не предлагают им ничего, кроме бесконечного подчинения своему убогому мировоззрению и краха всякого подобия цивилизованного поведения.

И такие люди в конечном итоге терпят неудачу, потому что будущее принадлежит тем, кто строит, а не тем, кто разрушает. Мир строят такие люди, как Джим Фоли, и подавляющее большинство человечества возмущено этим убийством.

Соединенные Штаты Америки будут продолжать делать то, что мы должны сделать, чтобы защитить наш народ. Мы проявим бдительность, и мы будем непреклонными. Когда причиняют вред американцам – где бы это ни произошло – мы делаем то, что необходимо, чтобы справедливость восторжествовала. И мы будем вместе с другими действовать против ИГИЛ.

Народ Ирака, который с нашей поддержкой ведет борьбу против ИГИЛ, должен продолжать эту борьбу, чтобы изгнать террористов со своей земли. Народ Сирии, чью историю освещал Джим Фоли, не заслуживает того, чтобы жить в тени тирана или под террористами. Мы поддерживаем народ Сирии в его стремлении к лучшему будущему, исполненному достоинства.

От правительств и народов всего Ближнего Востока должны исходить общие усилия, направленные на искоренение раковой опухоли терроризма, чтобы остановить ее разрастание. Необходим решительный отказ от подобных нигилистических убеждений. Мы должны все согласиться с тем, что такая группировка как ИГИЛ не имеет права на существование в XXI веке.

Друзья и союзники по всему миру, у нас одна безопасность и одни ценности, которые кардинально противоположны тому, что мы увидели сегодня. Мы продолжим противостоять этому агрессивному терроризму, чтобы на смену ему пришли надежда и цивилизованность. Именно это и поддерживал Джим Фоли – человек, который жил своей работой, мужественно делал репортажи о людях, был любим близкими и друзьями.

Сегодня весь американский народ помолится за тех, кто любил Джима. Мы все чувствуем горечь этой утраты, и все скорбим. В своих молитвах мы вспоминаем и о других американцах, которые оторваны от своих семей. Мы сделаем все возможное для защиты наших людей и тех вечных ценностей, которые мы отстаиваем.

Да благословит Господь память Джима и сохранит ее. И да благословит Господь Соединенные Штаты Америки.

**Заявление Государственного секретаря США Дж. Керри по поводу убийства журналиста террористической организацией ИГИЛ (Вашингтон, 20 августа 2014 г.)**

Джеймс Фоли отправлялся в самые темные места, чтобы пролить там свет правды. Ничто не могло остановить его, когда он делился с миром сведениями с линии фронта в Ираке и Афганистане, рассказывал о борьбе с жестоким диктатором Ливии и намеревался продолжить свое дело в Сирии. Он был храбрым и мужественным человеком, и ни один трус, скрытый под маской, не в силах похитить наследие этого отважного американца, являвшего собой воплощение слова «журналист».

Я был сенатором, когда Джеймса впервые взяли в плен в Ливии и мы познакомились с его семьей. Члены семьи Фоли сплотились во имя его освобождения с той же целеустремленностью, с какой Джеймс освещал события в горячих точках. Мысль о том, что этот молодой журналист вновь окажется в плену, казалась невероятной и несправедливой. Невозможно выразить, как сильно все мы желали, чтобы этот кошмар закончился, и чтобы Джеймс воссоединился со своей семьей, как и в первый раз.

Мы с Терезой, а также члены моей семьи, знающие мать Джеймса, Диану, а также его брата, разделяем с ними их горе. Никакие слова не смогут в полной мере выразить нашу скорбь и наше сочувствие, а также наш гнев в связи с произошедшим.

Все мы вновь встретились лицом к лицу со злом, существующем в нашем мире. Оно отвратительно, дико, проникнуто нигилизмом, лишено ценностей. ИГИЛ – вот его лицо; угроза людям, которые хотят жить в мире; глубокое оскорбление тех, чью мирную религию они каждый день оскверняют своим варварством.

Мы скорбим по Джеймсу Фоли. Мы соболезнуем его семье и близким. Мы чтим его мужество и молимся за безопасность тех, кто рискует жизнью во имя правды в местах, где она более всего необходима. Можете не сомневаться в том, что мы по-прежнему будем бороться с ИГИЛ там, где он сеет достойную презрения ненависть. Мир должен знать, что Соединенные Штаты Америки никогда не отступят пред лицом подобного зла. ИГИЛ и зло, им распространяемое, должны быть уничтожены, а те, кто виновен в этих чудовищных злодеяниях, будут привлечены к ответственности.

**Белый дом о разрешении президента на проведение операций в Ираке (Вашингтон, 1 сентября 2014 г.)**

БЕЛЫЙ ДОМ

Офис пресс-секретаря

Вашингтон (окр. Колумбия)

1 сентября 2014 г.

Заявление представителя Совета национальной безопасности Кейтлин Хейден о разрешении президента на проведение операций в Ираке

Сегодня президент в соответствии с Резолюцией о военных полномочиях направил в Конгресс доклад, уведомляющий Конгресс о том, что он разрешил вооруженным силам США нанесение целевых авиаударов в Ираке в поддержку операции по доставке гуманитарной помощи городу Амирли, где ИГИЛ в течение двух месяцев лишает тысячи туркмен-шиитов доступа к продовольствию, воде и медикаментам.

Наряду с авианосцами Австралии, Великобритании и Франции, ВВС США и доставили Амирли необходимую помощь.

Данная операция осуществляется в рамках военной миссии, которую мы сегодня выполняем в Ираке, и которая заключается в защите персонала и объектов США, а также в улучшении гуманитарной ситуации в регионах.

Операции ограничены по характеру, продолжительности и масштабу и осуществляются в координации с правительством Ирака и по его просьбе.

Администрация будет продолжать консультации с Конгрессом о дальнейших действиях в Ираке и о наших мерах против ИГИЛ, и мы будем продолжать направлять соответствующие доклады в Конгресс, как того требует Резолюция о военных полномочиях.

**Заявление Президента США Б. Обамы  
«О действиях, направленных против ИГИЛ»  
(Вашингтон, 10 сентября 2014 г.)**

Дорогие соотечественники, сегодня я хочу рассказать вам о мерах, которые предпримут Соединенные Штаты совместно с нашими друзьями и союзниками, чтобы ослабить и в конечном итоге уничтожить террористическую группировку, известную как ИГИЛ.

В качестве верховного главнокомандующего своим главным приоритетом я считаю безопасность американского народа. Последние несколько лет мы последовательно вели борьбу с террористами, угрожающими нашей стране. Мы устранили Осаму бин Ладена и большинство руководителей Аль-Каиды в Афганистане и Пакистане. Мы нанесли удары по отделению Аль-Каиды в Йемене и недавно ликвидировали верховного руководителя отделения Аль-Каиды в Сомали. Мы это сделали одновременно с выводом более 140 тысяч американских солдат из Ирака и сокращением наших войск в Афганистане, где боевая миссия США закончится в этом году. Благодаря нашим профессионалам – военным и специалистам по борьбе с терроризмом – Америка стала безопасней.

Но нам по-прежнему противостоит террористическая угроза. Мы не можем стереть с лица земли каждое малейшее проявление зла, при этом небольшие группы убийц могут причинить значительный вред. Эта угроза существовала перед трагедией 11 сентября и она все еще актуальна на сегодняшний день. Поэтому мы должны оставаться начеку по мере появления новых угроз. В данный момент наиболее серьезные угрозы исходят из Ближнего Востока и Северной Африки, где радикальные группировки используют недовольство населения для собственной выгоды. И одной из этих группировок является ИГИЛ, самопровозглашенное «Исламское государство».

Давайте проясним две вещи: ИГИЛ не «исламское» образование. Ни одна религия не оправдывает убийство невинных людей. К тому же подавляющее большинство жертв ИГИЛ — мусульмане. И, конечно же, ИГИЛ не является государством. Ранее группировка была филиалом Аль-Каиды в Ираке, которая, воспользовавшись ситуацией гражданской войны и межрелигиозной розни в Сирии, захватила территорию по обе стороны иракско-сирийской границы. Она не признана ни одним правительством, ни одним из поработанных ею народов. ИГИЛ является террористической организацией, и это ясно, как Божий день. Она не имеет никаких иных воззрений, кроме как уничтожение всех, кто стоит на ее пути.

В регионе, который видел много крови, эти террористы отличаются особой жестокостью. Они казнят пленных. Они убивают детей. Они поработают и насилюют женщин, принуждают их к замужеству. Они угрожают геноцидом религиозному меньшинству. Они варварски убили двух американских журналистов: Джима Фоли и Стивена Сотлоффа.

Таким образом, ИГИЛ представляет угрозу для народов Ирака, Сирии и обширной территории Ближнего Востока, в том числе для американских граждан, персонала и объектов. Если их не остановить, эти террористы могут превратиться в нарастающую угрозу за пределами этого региона, включая США. Хотя мы еще не обнаружили заговора, направленного против нашей страны, лидеры ИГИЛ уже угрожали Америке и нашим союзникам. Наше разведывательное сообщество считает, что тысячи иностранцев, в том числе европейцев и американцев, присоединились к террористам в Сирии и Ираке. Обученные и закаленные в боях, эти бойцы могут вернуться в свои страны для проведения терактов.

Я знаю, что многие американцы обеспокоены этим. И я хочу, чтобы вы знали, что у Соединенных Штатов Америки достаточно сил и решимости противостоять этим угрозам. В прошлом месяце я отдал приказ нашим вооруженным силам начать точечные операции против ИГИЛ, чтобы остановить его наступление. С тех пор мы нанесли по террористам в Ираке более 150 успешных авиаударов. Благодаря этим ударам мы защитили американский персонал и объекты, нанесли значительный урон бойцам и технике противника, было расчищено пространство для наступления иракских и курдских сил с целью освобождения важных районов на своей территории. Эти авиаудары также помогли спасти жизни тысяч невинных мужчин, женщин и детей.

Но это не только наша борьба. Американская мощь может иметь решающее значение, но мы не можем сделать для иракцев то, что они должны предпринять сами, и мы не можем занять место арабских партнеров в обеспечении безопасности их региона. Вот почему я настаивал на том, что дополнительные действия США зависят от формирования иракцами инклюзивного правительства, которое они создали в последние дни. Поэтому сегодня, после того, как к власти в Ираке пришло новое правительство, и после консультаций с союзниками за рубежом и Конгрессом США, я могу заявить, что Америка возглавит широкую коалицию для противостояния этой террористической угрозе.

Наша цель ясна: ослабить и в конечном счете уничтожить ИГИЛ, используя всеобъемлющую и устойчивую контртеррористическую стратегию.

Во-первых, мы намерены провести систематическую кампанию авиаударов по террористам. Сотрудничая с иракским правительством, мы расширим наши усилия, не только защищая своих сограждан и гуманитарные миссии, но и нанося удары по ИГИЛ, в то время как иракские силы перейдут в наступление. Более того, я ясно заявил от том, что мы будем преследовать террористов, угрожающих нашей стране, где бы они ни находились. Это значит, что я не остановлюсь перед нанесением ударов по ИГИЛ в Сирии – так же, как и в Ираке. Это мой главный принцип: если вы угрожаете Америке, вы не найдете убежища нигде.

Во-вторых, мы укрепим поддержку сил, воюющих против этих террористов на земле. В июне я направил несколько сот американских военнослужащих в Ирак для оценки того, как мы наилучшим образом можем поддержать иракские силы безопасности. Теперь, когда эти команды завершили работу и сформировано иракское правительство, мы дополнительно отправим в Ирак 475 военнослужащих. И, как я сказал, перед ними будет стоять не боевая задача – нас не втянут в еще одну войну в Ираке. Но они нужны, чтобы помочь иракским и курдским силам с подготовкой, разведкой и экипировкой. Мы также поддержим усилия Ирака в



осуществлении становления частей и подразделений Национальной гвардии, чтобы помочь суннитским общинам уберечь свою свободу от ИГИЛ.

По другую сторону границы, в Сирии, мы увеличили военную помощь сирийской оппозиции. Сегодня я вновь призываю Конгресс дать нам дополнительные полномочия и ресурсы для обучения и экипировки этих бойцов. В борьбе против ИГИЛ мы не можем опираться на режим Асада, терроризирующий собственных граждан; режим, который никогда не вернет себе утраченную легитимность. Вместо этого, мы должны усилить оппозицию, как лучший противовес экстремистам вроде ИГИЛ, одновременно добиваясь политического решения, необходимого для того, чтобы разрешить сирийский кризис раз и навсегда.

В-третьих, мы будем и дальше предотвращать нападения ИГИЛ, пользуясь нашими широкими возможностями борьбы с терроризмом. Работая с нашими партнерами, мы удвоим усилия для того, чтобы пресечь финансирование террористов; улучшим работу разведки; усилим нашу оборону; будем противостоять извращенной идеологии; остановим поток иностранных боевиков, направляющихся на Ближний Восток и оттуда. И через две недели под моим председательством пройдет заседание Совета Безопасности ООН, чтобы еще больше мобилизовать усилия международного сообщества на решение этой задачи.

В-четвертых, мы продолжим оказание гуманитарной помощи ни в чем не повинным гражданским лицам, которых эта террористическая организация вынудила покинуть свои дома. К ним относятся сунниты и шииты, находящиеся в огромной опасности, а также десятки тысяч христиан и других религиозных меньшинств. Мы не можем допустить их изгнания с исконных земель.

Такова наша стратегия. И на каждом из четырех ее направлений Америка будет опираться на поддержку широкой партнерской коалиции. Уже сейчас самолеты союзников летают вместе с нами над Ираком, отправляют оружие и помощь силам безопасности Ирака и сирийской оппозиции, мы обмениваемся с ними разведывательной информацией, предоставляем миллиарды долларов в виде гуманитарной помощи. Сегодня госсекретарь Керри совещался в Ираке с членами нового правительства, поддерживая их стремление к единству, а в ближайшие дни он совершит ряд поездок на Ближний Восток и в Европу, чтобы подключить к борьбе других партнеров, особенно арабские государства, способные мобилизовать суннитов в Ираке и Сирии, чтобы прогнать террористов с их земли. Таким образом, Америка проявляет наилучшие качества своего лидерства: мы выступаем на стороне людей, которые борются за свою свободу, и действуем заодно с другими государствами во имя нашей общей безопасности и общей гуманности.

Моя администрация также обеспечила двухпартийную поддержку этого подхода у нас в стране. Я располагаю полномочиями для борьбы с угрозой, исходящей от ИГИЛ, но считаю, что совместные действия президента и Конгресса делают нас сильнее как нацию. Поэтому я приветствую поддержку Конгрессом этих усилий с целью продемонстрировать всему миру, что американцы едины в своем противостоянии этой опасности.

Но для того, чтобы покончить с таким злом, как ИГИЛ, потребуется время. И всякий раз, когда мы предпринимаем военные действия, нам приходится идти на риск, – особенно это касается участвующих в них военнослужащих. Но я хочу, чтобы американцы понимали, насколько нынешние действия будут отличаться от войн в Ираке и Афганистане. Американские солдаты больше не будут сражаться на чужой земле. Антитеррористическая кампания будет основана на непрерывных, неуклонных шагах по истреблению боевиков ИГИЛ везде, где они появятся, с опорой на нашу мощь в воздухе и на поддержку во стороны партнерских сил на земле. Стратегия по вытеснению угрожающих нам террористов с параллельной поддержкой партнеров на линии фронта в течении лет успешно применялась нами в Йемене и Сомали. Она соответствует подходу, который я предложил ранее в этом году: применять силу против всех, кто угрожает коренным интересам Америки, но с привлечением партнеров везде, где это возможно, для отражения более широких вызовов международному порядку.

Дорогие соотечественники, мы живем во время больших перемен. Завтра исполнится 13 лет с тех пор, как наша страна подверглась нападению. На следующей неделе будет шесть лет с тех пор, как наша экономика потерпела крупнейшую неудачу со времен Великой депрессии. Тем не менее, несмотря на эти потрясения, перетерпев боль и приложив изнурительные усилия для восстановления экономики, сегодняшняя Америка способна лучше, чем какая-либо другая страна в мире, строить будущее.

Наши технические компании и вузы не имеют себе равных. Наши производственная и автомобильная промышленности процветают. В последние десятилетия энергетическая независимость близка, как никогда. Несмотря на все, что еще предстоит сделать, наши предприятия переживают самый длительный в истории период непрерывного создания рабочих мест. Несмотря на все разногласия и раздоры в рамках нашей демократии, я ежедневно наблюдаю упорство, решимость и доброту американского народа, и это как никогда укрепляет мою уверенность в будущем нашей страны.

За границей американское лидерство является единственной константой в нестабильном мире. Именно Америка имеет возможность и волю мобилизовать мир на борьбу с террористами. Именно Америка сплотила мир против российской агрессии в поддержку права украинского народа определять свою судьбу. Именно Америка – наши ученые, врачи, наши технологии – могут остановить и ликвидировать вспышку лихорадки Эбола. Именно Америка помогла вывезти и уничтожить сирийское химическое оружие, так что оно больше не

может быть угрозой сирийцам и миру. Именно Америка помогает мусульманам по всему миру не только в борьбе с терроризмом, но и в борьбе за новые возможности, терпимость и более обнадеживающее будущее.

Америке предначертано свыше нести постоянное бремя ответственности. Но, будучи американцами, мы рады нашему бремени лидерства. От Европы до Азии, от далеких просторов Африки до разоренных войной столиц Ближнего Востока, мы выступаем за свободу, справедливость и достоинство. Эти ценности вели нашу страну со дня ее основания.

Сегодня я прошу вашей помощи в деле продолжения нашего лидерства. Я обращаюсь к вам как главнокомандующий, который в высшей степени горд нашими мужчинами и женщинами в военной форме – летчиками, которые бесстрашно летают над Ближним Востоком, и военнослужащими, которые обеспечивают поддержку нашим партнерам на земле.

Когда мы помогли предотвратить массовую гибель гражданских лиц, которые попали в окружение на вершине горы, далеко от нас, вот что сказал нам один из них: «Мы обязаны нашим американским друзьям жизнью. Наши дети всегда будут помнить, что нашлись люди, которые приняли близко к сердцу нашу судьбу и пришли издалека, желая защитить ни в чем не повинных людей».

Так мы помогаем сделать жизнь в нашем мире лучше. И наша собственная безопасность зависит от нашей готовности сделать все возможное, чтобы защитить нашу страну и поддержать те ценности, которые нам дороги, – идеалы, которые останутся в веках, когда сгинут с лица земли все те, кто сеет лишь ненависть и разрушение.

Да благословит Бог наших военных, и да благословит Бог Соединенные Штаты Америки.

## **Ограниченная военная операция США на территории Сирии**

23 сентября 2014 г., после того как боевики «Исламского государства Ирака и Леванта» (ИГИЛ) достигли новых успехов и захватили новые территории, в том числе курдские районы на севере Сирии, вдоль границы с Турцией, в результате чего более 100 тысяч человек перешли на турецкую территорию, чтобы скрыться от боевиков, США и их партнеры по коалиции начали наносить воздушные удары по позициям боевиков ИГИЛ в Сирии.

В тот же день, 23 сентября 2014 г., представитель Пентагона Джефф Пул заявил, что в операции задействованы истребители и корабли, с которых запускаются крылатые ракеты. «Я могу подтвердить, что американская армия и силы стран-партнеров ведут боевые действия против террористов ИГИЛ в Сирии с применением истребителей, бомбардировщиков и ракет для поражения наземных целей «Томагавк», – сказал Джефф Пул. – Учитывая, что эти операции проводятся прямо сейчас, мы не вправе сообщать дополнительные детали. Решение о нанесении этих ударов было принято сегодня утром главой Центрального командования США в соответствии с полномочиями, предоставленными его главнокомандующим...».

«Я могу подтвердить, что американские военные и силы стран-партнеров предпринимают военные действия против террористов ИГИЛ в Сирии, задействовав истребители, бомбардировщики и ракеты Tomahawk», – заявил пресс-секретарь Пентагона контр-адмирал Джон Кирби.

В результате воздушных ударов, в которых также были задействованы военные Бахрейна, Иордании, Катара, Объединенных Арабских Эмиратов и Саудовской Аравии, были уничтожены или повреждены многочисленные объекты ИГИЛ в окрестностях городов Ракка в центральной Сирии, Дейр-эз-Зор и Абу-Камаль на востоке и Аль-Хасака на северо-востоке страны.

В числе мишеней оказались боевики ИГ, тренировочные комплексы, штабы и командные центры, склады, финансовый центр, грузовики и боевая техника.

Одновременно с этим, в Ираке американские военные продолжали атаковать боевиков ИГИЛ с применением боевой авиации. К 23 сентября 2014 г., в общей сложности было нанесено 194 воздушных удара против ИГИЛ на территории Ирака.

23 сентября 2014 г. Центральное командование также сообщило, что США предприняли меры по срыву планов атаки на США, которые вынашивала группа опытных членов «Аль-Кайды», известная под названием «Хорасан». Группировка нашла убежище в Сирии, где планировала внешние атаки, собирала и тестировала кустарные взрывные устройства и вербовала граждан западных стран для осуществления операций, говорится в пресс-релизе командования. Эти удары наносились только силами США. В общей сложности США нанесли восемь ударов по объектам группировки «Хорасан» к западу от Алеппо. Под удары, в частности, попали учебные лагеря, завод по производству взрывчатых веществ и боеприпасов, пункт связи и командные пункты.

## **Государственный департамент США об организации международной поддержки для борьбы с ИГИЛ (19 сентября 2014 г.)**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ США

Офис пресс-секретаря

Вашингтон (окр. Колумбия)

19 сентября 2014 г.

Организация международной поддержки для противостояния ИГИЛ

Угроза со стороны ИГИЛ – глобальный вызов

Исламское государство Ирака и Леванта (ИГИЛ) резко дестабилизировало обстановку в Ираке, Сирии и на всем Ближнем Востоке и являет собой угрозу миру и международной безопасности. ИГИЛ продолжает совершать грубые и систематические нарушения прав человека и международного права, включая огульные убийства и преследование гражданских лиц, массовые казни, внесудебные расправы, репрессии по мотивам

национальной принадлежности как в отношении отдельных лиц, так и целых сообществ, похищения людей, насильственное перемещение шиитов и меньшинств, убийства детей и нанесение им увечий, изнасилования и другие формы сексуального насилия, а также многочисленные случаи иных зверств. ИГИЛ – это глобальная террористическая угроза: они завербовали по всему земному шару тысячи иностранных боевиков для действий в Сирии и Ираке и применяют технологии для распространения экстремистской идеологии насилия и подстрекательства к совершению террористических актов. Как говорится в Резолюции 2170 Совета безопасности ООН, терроризм может быть побежден лишь при помощи длительных и всесторонних усилий, включая активное участие и взаимодействие всех государств.

#### Ответные действия США

После первых ударов ИГИЛ в январе Соединенные Штаты организовали военную помощь Ираку и быстро обеспечили переброску ракет «Хелфайр» для иракских сил безопасности. Со времени наступления ИГИЛ на Мосул в начале июня США стремительно расширили уже крепкие партнерские отношения с Ираком в военной и антитеррористической областях. Это подразумевало резкую активизацию деятельности по ведению наблюдения и разведки, создание совместных оперативных центров в Багдаде и Эрбиле, а также оценку иракских и курдских сил на местах. Эти шаги создали основу, которая обеспечит точность и эффективность реализации любых дополнительных мер со стороны США.

Параллельно, в соответствии со своими обязательствами по Стратегическому рамочному договору с Ираком, США призвали иракских лидеров объединиться на борьбу с ИГИЛ и сформировать правительство в сроки, предусмотренные конституцией Ирака. Кульминацией этого процесса 8 сентября стало утверждение Хайдера Абади новым премьер-министром Ирака, а также инклюзивного кабинета министров, который привержен идее осуществления национальной программы, направленной на разрешение застарелых политических конфликтов, которые разделяют иракские сообщества. Этот мирный и демократический переход власти к правительству, имеющему более широкую поддержку, стал еще одним важнейшим элементом эффективной борьбы с ИГИЛ в соответствии с комплексной и долгосрочной президентской стратегией.

По мере развития этого политического процесса президент санкционировал нанесение ограниченных ударов по ИГИЛ с целью выполнения двух задач: защитить американский контингент и предотвратить гуманитарную катастрофу. Эти удары обеспечили защиту американскому контингенту и объектам, нанесли потери боевикам ИГИЛ, уничтожая их вооружение и давая возможность иракским и курдским силам, которые как никогда раньше сражаются плечом к плечу, отвоевать ключевые районы. Они также помогли спасти жизнь тысячам ни в чем не повинных мужчин, женщин и детей.

Десятого сентября 2014 года президент объявил, что Соединенные Штаты создадут международную коалицию для ослабления и уничтожения ИГИЛ. Президент санкционировал нанесение авиаударов по террористам ИГИЛ в Ираке и Сирии, чтобы лишить ИГИЛ убежища и позволить иракским силам перейти в наступление. Совместно с нашими международными партнерами мы также удвоим усилия для препятствования финансированию ИГИЛ, расширения взаимодействия между разведывательными службами, укрепления нашей обороны, противодействия извращенной идеологии и прекращения притока иностранных боевиков в их ряды. Президент также намерен работать с международными партнерами по продолжению гуманитарной помощи невинным гражданам, которые были изгнаны из своих домов этой террористической организацией. Соединенные Штаты также продолжают работу по предотвращению массовых зверств, в особенности вершимых в отношении незащищенных религиозных и этнических меньшинств.

Авиаудары со стороны США и международных партнеров с течением времени также помогут сирийской оппозиции перейти в наступление против ИГИЛ в Сирии. В рамках наших усилий по ослаблению и уничтожению ИГИЛ Конгресс на этой неделе утвердил программу, которая позволит Министерству обороны США обучать и снаряжать проверенные части сирийской оппозиции. Данная программа будет проводиться за пределами Сирии совместно со странами региона. Это поможет сирийской оппозиции защищаться и, в конечном итоге, дать отпор силам ИГИЛ в Сирии, одновременно создавая условия для политического решения, необходимого для окончательного разрешения сирийского кризиса.

#### Участие международного сообщества

Мы действуем не в одиночку. Более 50 стран и организаций уже оказывают то или иное содействие борьбе с ИГИЛ в Ираке, в регионе и за его пределами. В августе самолеты Соединенных Штатов, Великобритании и Италии сбрасывали жизненно необходимую помощь гражданским лицам, окруженным на горе Синджар силами ИГИЛ. Позже военными США, Великобританией, Австралией и Францией была проведена операция по разблокированию иракского города Амерли, окруженного силами ИГИЛ, и доставке срочной гуманитарной помощи его жителям. Так же важен был вклад в гуманитарную помощь иракцам, вынужденным бежать из своих домов, спасаясь от ИГИЛ, включая крупную помощь в размере 500 миллионов долларов от Саудовской Аравии.

#### Не только военная операция

Более десятка стран внесли свой вклад в военную операцию, предоставив вооружение, оборудование, подготовку или консультации. Ряд стран в Европе и на Ближнем Востоке предложили свою помощь в кампании воздушных ударов по целям ИГИЛ. Однако международная помощь не является и не должна быть только военной. Напротив, усилия по ослаблению и уничтожению ИГИЛ потребуют наращивания усилий во многих

направлениях. На саммите НАТО 5 сентября госсекретарь Керри и министр обороны Хейгел представили пять взаимно усиливающих направлений на встрече с коллегами из Великобритании, Франции, Австралии, Германии, Канады, Турции, Италии, Польши и Дании.

Этими направлениями являются:

1. Оказание военной поддержки нашим иракским партнерам;
2. Блокирование потока иностранных боевиков;
3. Воспрепятствование финансированию ИГИЛ;
4. Преодоление гуманитарных кризисов;
5. Делигитимизация идеологии ИГИЛ.

Представители всех стран договорились, вернувшись в столицы своих государств, разработать конкретные предложения по одному или нескольким стратегическим направлениям.

За саммитом НАТО последовала историческая встреча в Джидде, на которой был созван Совет сотрудничества стран Залива (ССЗ), Иордании, Ирака, Египта и Ливана. Теплый прием, оказанный Ираку, был признаком позитивного развития и расширенного сотрудничества, которые будут необходимы для борьбы с ИГИЛ. Как отмечено в коммюнике, опубликованном после встречи в Джидде, каждый участник согласился внести свой вклад в общую борьбу с ИГИЛ. Среди одобренных мер участники постановили остановить поток иностранных боевиков через соседние страны, препятствовать финансированию ИГИЛ и других экстремистских группировок, бороться с идеологией ненависти и с безнаказанностью, привлекать виновных к ответственности, участвовать в гуманитарной помощи, оказывать помощь в восстановлении общин, пострадавших от ИГИЛ, поддерживать государства, над которыми нависла острейшая угроза ИГИЛ, и при необходимости принимать участие во многих других аспектах согласованной военной кампании против ИГИЛ.

На конференции в Париже 15 сентября к дискуссии присоединились и другие страны также, в результате чего 26 стран из Лиги арабских государств, Организации Объединенных Наций и Европейского союза объединились в поддержке нового иракского правительства и борьбе против ИГИЛ. Более 40 стран примут участие в сегодняшнем заседании Совета безопасности ООН на уровне министров, обсуждая работу, проделанную к сегодняшнему дню. Заседание под председательством госсекретаря Керри должно продемонстрировать единую международную поддержку новому иракскому правительству, в том числе его борьбе против ИГИЛ, его обязательствам работать в интересах всех общин Ирака и его усилий по преодолению продолжающегося гуманитарного кризиса.

Глобальные усилия по поддержке Ирака и борьбе против ИГИЛ

Количество и разнообразие стран и организаций, вносящих вклад в одно или несколько направлений борьбы против ИГИЛ, демонстрируют глобальность и единство в борьбе. Ниже перечислены некоторые из наших партнеров, которые на сегодняшний день внесли свой вклад и дали обязательства продолжить общее дело. Эта борьба требует постоянных усилий, и мы ожидаем, что число стран-участниц увеличится.

Австралия  
Австрия  
Албания  
Андорра  
Бахрейн  
Бельгия  
Болгария  
Босния  
Великобритания  
Венгрия  
Германия  
Греция  
Дания  
Европейский союз  
Египет  
Иордания  
Ирак  
Ирландия  
Испания  
Италия  
Канада  
Катар  
Кипр  
Косово  
Кувейт  
Ливан  
Лига арабских государств

Литва  
Люксембург  
Македония  
Мальта  
Марокко  
Молдова  
НАТО  
Нидерланды  
Новая Зеландия  
Норвегия  
Объединенные Арабские Эмираты  
Оман  
Польша  
Португалия  
Республика Корея  
Румыния  
Саудовская Аравия  
Сербия  
Словакия  
Словения  
Турция  
Украина  
Финляндия  
Франция  
Хорватия  
Черногория  
Чехия  
Швеция  
Эстония  
Япония  
Это только начало

Это только начало. ИГИЛ представляет собой глобальный вызов, и международное сообщество должно выступить единым фронтом, чтобы противостоять этой угрозе. Двенадцатого сентября президент США назначил генерала в отставке Джона Аллена специальным представителем президента по делам Глобальной коалиции по противодействию ИГИЛ. Генерал Аллен будет работать в тесном сотрудничестве с нашими партнерами, и в ближайшие дни и недели он будет координировать международные усилия, обсуждая в столицах стран-участниц конкретный вклад каждой страны по многочисленным направлениям работы. Мы надеемся развернуть обсуждение широкого круга вопросов с участием стран, которые не являются традиционными американскими партнерами по борьбе с общей угрозой со стороны ИГИЛ, при этом любые действия со стороны вносящих свой вклад стран, в том числе всех стран и организаций, перечисленных в настоящем заявлении, должны соответствовать нормам международного права и полностью учитывать суверенитет Ирака.

### **«Мир объединяется в борьбе с ИГИЛ» Из еженедельного обращения Президента США Б. Обамы (20 сентября 2014 г.)**

На протяжении последней недели Соединенные Штаты продолжали возглавлять усилия наших друзей и союзников в разработке стратегии по ослаблению и уничтожению террористической группировки под названием ИГИЛ. Как я отмечал раньше, наша разведка пока не выявила никаких конкретных заговоров против Америки со стороны этих террористов. Сейчас они представляют угрозу народам Ирака, Сирии и других стран Ближнего Востока. Однако лидеры группировки угрожали Америке и нашим союзникам. И если их не остановить, они могут представлять нарастающую угрозу Соединенным Штатам.

Поэтому в прошлом месяце я отдал приказ нашим вооруженным силам начать целевые операции против ИГИЛ. С тех пор американские пилоты осуществили более 170 воздушных атак против террористов в Ираке. Сейчас к нам присоединилась Франция.

Впредь мы без колебаний будем предпринимать действия против этих террористов в Ираке или в Сирии. Но это не только борьба Америки. Я не отправлю свои войска на еще одну наземную войну в Ираке или Сирии. Более эффективным будет использование наших возможностей, чтобы помочь нашим партнерам в регионе обеспечить безопасность их будущего. Мы задействуем наши военно-воздушные силы. Мы будем обучать и

оснащать наших партнеров. Мы будем советовать и помогать. И мы возглавим широкую коалицию стран, которые заинтересованы в этой борьбе. Это не война Америки против ИГИЛ. Это война народов региона и мира против ИГИЛ.

Мы работаем над обеспечением двухпартийной поддержки стратегии у себя дома, потому что я верю в то, что наша страна проявляет свою максимальную силу лишь при совместной работе президента и Конгресса. Мы проводим тесные консультации с Конгрессом. На прошлой неделе госсекретарь Керри, министр обороны Хейгел и военные лидеры работали над тем, чтобы Конгресс поддержал нашу стратегию.

Большинство демократов и республиканцев, как в Палате представителей, так и в Сенате, одобрили ключевую часть нашей стратегии. Они дали нашим войскам необходимые полномочия обучать бойцов сирийской оппозиции, с тем чтобы они могли вести борьбу с ИГИЛ в Сирии. Их голоса послали мощный сигнал миру: американцы едины в борьбе с этой опасностью. Я надеюсь, Конгресс и впредь будет обеспечивать наши войска всем необходимым для решения этой задачи.

В то же время к нашей коалиции присоединяется все больше стран, потому что наше лидерство ведет в правильном направлении. Более 40 стран на данный момент уже предложили помощь в проведении широкой кампании против ИГИЛ, включая обучение и оборудование, гуманитарную помощь, воздушные боевые миссии. На этой неделе в Организации Объединенных Наций я буду продолжать призывать мир на борьбу с этой угрозой.

Америка располагает уникальной возможностью возглавить эти усилия. Когда мир находится под угрозой, когда мир нуждается в помощи, он обращается к Америке. А мы полагаемся на наши войска. Будь-то ослабление с последующим уничтожением террористической группировки или борьба с эпидемией Эболы в Африке, мы во многом полагаемся на наши войска. И хотя наши политические взгляды зачастую разнятся, американский народ объединяется в поддержке наших военнослужащих и их семей. Это и есть момент американского лидерства. Благодаря им, мы справимся с этой задачей. Спасибо.

### **Заявление Президента США Б. Обамы по поводу авиаударов по целям ИГИЛ в Сирии (23 сентября 2014 г.)**

Доброе утро. Прошлой ночью по моему приказу военно-воздушные силы США начали атаку по целям ИГИЛ в Сирии. Сегодня американский народ выражает благодарность за исключительную службу нашим мужчинам и женщинам в военной форме, включая пилотов, которые выполнили эти миссии с храбростью и профессионализмом, ожидаемых от наилучшей армии в мире.

В этом месяце я представил американскому народу нашу стратегию по борьбе с угрозой, представляемой террористической группировкой под названием ИГИЛ. Я четко заявил о том, что в рамках кампании Соединенные Штаты предпримут шаги против формирований ИГИЛ в Ираке и Сирии с тем, чтобы эти террористы нигде не могли найти укрытия. Я также подчеркнул, что Америка будет действовать в составе широкой коалиции. И именно это мы и делаем.

К нам присоединились наши друзья и партнеры – Саудовская Аравия, Объединенные Арабские Эмираты, Иордания, Бахрейн и Катар. Америка с гордостью стоит плечом к плечу с этими странами во имя нашей общей безопасности.

Сила этой коалиции демонстрирует миру, что это не только борьба Америки. Прежде всего народы и правительства Ближнего Востока отвергают ИГИЛ и отстаивают мир и безопасность, которых заслуживает регион и весь мир.

Тем временем мы будем осуществлять наш план, поддерживаемый двухпартийным большинством в Конгрессе, чтобы укрепить наши усилия по подготовке и оснащению сирийской оппозиции, которая выступает наиболее эффективным противовесом ИГИЛ и режиму Асада. Более того, больше 40 стран предложили помощь в этой всеобъемлющей борьбе с террористической угрозой, включая ликвидацию террористических центров; обучение и оснащение бойцов иракской и сирийской оппозиций, которые ведут наземные операции против ИГИЛ; лишение ИГИЛ финансирования; противодействие их идеологии ненависти и прекращение потока боевиков в регион и из него.

Вчера ночью мы также осуществили воздушные атаки с целью предотвратить осуществление заговора против Соединенных Штатов и наших союзников со стороны опытных боевиков Аль-Каиды в Сирии, известных как группировка Хорасан. Еще раз подчеркиваю, что мы не потерпим укрытия террористов, которые готовят заговор против Америки и пытаются нанести американцам вред, угрожая нашему народу.

Я общался с лидерами в Конгрессе и с удовольствием отмечаю их двухпартийную поддержку предпринимаемых нами действий. Америка всегда сильнее, когда мы объединяемся, и это единство посылает миру мощный сигнал о том, что мы сделаем все необходимое для защиты нашей страны.

В ближайшие дни у меня будет возможность встретиться с премьер-министром Ирака Абади и с соратниками и союзниками в Организации Объединенных Наций для дальнейшего наращивания поддержки коалиции, которая ведет борьбу с этой серьезной угрозой нашему миру и безопасности. На все это уйдет

немало времени. Впереди мы столкнемся с вызовами. Но мы сделаем все необходимое в борьбе с этой террористической группировкой во имя безопасности страны, региона и всего мира.

Спасибо. Да благословит Господь наши войска. Да благословит Господь Америку.

## Мемориальные мероприятия

### Выступление Президента США Б. Обамы на мемориальной службе в Пентагоне по случаю годовщины терактов 9/11 (Вашингтон, 11 сентября 2012 г.)

Уважаемые министр Панетта, генерал Демпси, наши военнослужащие, и самое главное – семьи, родные и близкие тех, кого мы потеряли, Мишель и я вновь смиренно присоединяемся к вам в эту трагическую годовщину.

Сегодня мы вспоминаем день, который начался, как многие другие. Он был наполнен поездками в школу и на работу, ранними авиарейсами и привычными делами, мимолетными встречами и тихими моментами. Это был день, похожий на сегодняшний – с чистым голубым небом, но это небо вскоре заполнилось клубами и молитвами страны, потрясенной до основания.

Даже сейчас, спустя все эти годы, тем из нас, кто пережил тот день, легко закрыть глаза и представить себя там – и здесь, – когда горе накатило на нас, словно ужасная волна, когда американцы повсюду крепко держались друг за друга, пытаясь убедиться, что мир, который мы знали, не рухнет у нас под ногами.

Одиннадцать раз с тех пор мы отмечали наступление и уход очередного дня 11 сентября. Одиннадцать раз мы останавливались, чтобы почтить память погибших, поразмыслить, единые, связанные общей целью.

Этот день никогда не бывает простым. Но он особенно труден для всех вас, родных и близких почти 3000 ни в чем неповинных людей, потерявших свои жизни, – ваших матерей и отцов, ваших мужей и жен, ваших сыновей и дочерей. Они были отняты у нас внезапно и слишком рано.

Я обращаюсь к вам и вашим семьям: мы, остальные, не можем даже представить себе ту боль, которую вы пережили за эти годы. Мы никогда не сможем в полной мере понять, насколько трудно было вам продолжать идти вперед и, собрав все свои силы, восстанавливать свою жизнь.

Но сколько бы ни прошло лет, независимо от того, сколько раз мы будем собираться на этой священной земле, знайте, что вы никогда не будете одиноки. Ваши близкие никогда не будут забыты. Они будут жить в сердцах нашего народа, ибо своей жертвой они помогли нам сделать Америку такой, какая она есть сегодня – Америку, которая стала еще сильнее.

Большинство американцев, которых мы потеряли в тот день, не могли себе даже представить, что ничтожная группка террористов на другом конце света может причинить нам такой вред. Большинство никогда не слышало название “Аль-Каида”. И все же именно благодаря их жертве мы объединили силы и обрушили сокрушительный удар на организацию, которая принесла зло к нашим берегам. Руководство “Аль-Каиды” подавлено, и Усама бен Ладен больше никогда не будет нам угрожать. Наша страна в большей безопасности, и наш народ несгибаем.

Это верно, что большинство из тех, кто умер 11 сентября, никогда не носили военную форму США. Тем не менее за последнее десятилетие они вдохновили более пяти миллионов американцев – членов “поколения 9/11” – надеть эту форму. Эти мужчины и женщины сделали все, о чем мы их просили.

Сегодня война в Ираке завершена. В Афганистане мы обучаем афганские силы безопасности и налаживаем партнерские отношения с афганским народом. А к концу 2014 года самая продолжительная война в нашей истории будет закончена. Между тем бесчисленные американские граждане открыли свои сердца для наших военнослужащих, наших военных семей и наших ветеранов.

Одиннадцать лет назад прошли поминальные службы по американцам разных рас и вероисповеданий, традиций и верований. И все же, вместо того чтобы повернуть нас друг против друга, трагедия сблизил нас. Я всегда говорил, что мы ведем войну с “Аль-Каидой” и ее филиалами, но не с исламом или любой другой религией. Наша страна была построена, чтобы служить маяком свободы и терпимости. Это то, что делает нас сильными, сейчас и всегда.

И, наконец, когда эти невинные души были отняты у нас, они оставили после себя незавершенную работу и задачи, которые остаются невыполненными. И именно поэтому в день, когда другие стремились поставить на колени эту страну, мы решили укреплять ее в Национальный день служения и памяти.

Писание говорит нам: “Не будь побежден злом, но побеждай зло добром”. Нет лучшего способа почтить лучшее в тех, кто умер, чем открыть лучшее в нас самих.

Нынешняя годовщина позволяет нам подтвердить веру в то, что даже самая темная ночь сменяется ярким рассветом. Сегодня мы можем прийти сюда, в Пентагон, дотронуться до этих имен и встать на колени рядом со зданием, где один камень до сих пор несет на себе шрамы того огня. Мы можем посетить поле славы в

Пенсильвании и вспомнить героев, которые сделали его священным. Мы можем увидеть водные каскады там, где стояли небоскребы-близнецы, и пристально взглянуть на новую башню, встающую над Нью-Йорком.

И хотя мы, возможно, никогда не сможем полностью взять на себя бремя, которое несли те, кто погиб, мы знаем, что где-то растет сын с глазами его отца, и у дочери смех ее матери – живое напоминание о том, что те, кто умер, по-прежнему с нами.

Так что как бы ни было нам больно в этот день, – и он всегда будет таким, – он преподает нам урок о том, что ни одно событие никогда не сможет уничтожить нашу суть. Ни один террористический акт никогда не сможет изменить то, что мы отстаиваем. Вместо этого мы вновь подтверждаем приверженность ценностям, в которые мы верим, твердой, без колебаний, надежде, которую мы исповедуем.

Это та приверженность, которую мы подтверждаем сегодня. И именно поэтому, когда будут писаться учебники истории, истинное наследие 9/11 не будет наследием страха, или ненависти, или раскола. Этим наследием будет более безопасный мир, более сильное государство и более единый народ, чем когда-либо прежде.

Да благословит Бог память о тех, кого мы потеряли. И да благословит Бог наши Соединенные Штаты Америки. (Аплодисменты.)

### **Выступление Президента США Б. Обамы на мемориальной службе в Пентагоне по случаю годовщины терактов 9/11 (Вашингтон, 11 сентября 2014 г.)**

Доброе утро. В Писании сказано: «Мы утешаем тех, которые терпели».

Министр Хейгел, генерал Демпси, представители наших вооруженных сил и особенно те, кто выжил в тот сентябрьский день, родные и близкие тех, кого мы потеряли, – мы с Мишель вновь смиренно присоединяемся к вам.

Прошло 13 лет. Тринадцать лет с момента, когда был нарушен мир американского утра. Тринадцать лет с момента, когда у нас были отняты три тысячи прекрасных жизней, включая 125 мужчин и женщин, служащих здесь, в Пентагоне. Тринадцать лет мгновений, которые они могли бы разделить с нами. Тринадцать лет, о которых они могли бы вспоминать.

Здесь мы еще раз молимся за упокой душ тех, кого мы помним, за вас, их родных и близких, в чьих сердцах они останутся навсегда, и за страну, воодушевленную вашим примером – вашей решительностью идти дальше и вашим старанием жить достойно их памяти.

Мы, американцы, черпаем силы от вас. Потому что ваша любовь – это высший приговор ненависти тех, кто напал на нас в то ясное солнечное утро. Они добивались большего, чем разрушение зданий и убийство наших людей. Они хотели сломать наш дух и показать миру, что их сила разрушения больше, чем наша сила стойкости и созидания. Но и вы, и Америка доказали, что они ошиблись.

Америка черпает свои силы у ваших семей, которые продолжают жить, несмотря на боль. Вы сохранили любовь, которую никакой террор никогда не уничтожит. Вы, их сыновья и дочери, вырастаете выдающимися молодыми людьми, в которых они верили. Своим ярким примером ваши семьи превратили этот день в то, что никогда не дано почувствовать нападшим на нас, – торжество надежды над страхом и любви над ненавистью.

Америка черпает силы в стойкости тех, кто выжил. Залечив болезненные раны, вы заново научились стоять и ходить. После жутких ожогов вы снова заулыбались. И для вас, и для нашей страны это были тяжелые годы. Ваше присутствие сегодня здесь, ваша служба и вы сами воплощаете факт того, что, несмотря на любые испытания, Америка всегда выйдет из беды сильнее, чем раньше.

Америка черпает силы в самоотверженности ее защитников. Будь-то пожарник, офицер, спасатель, который помнит о погибшем коллеге, каждый день приступая к работе, они готовы пойти на такие же жертвы ради нас. Благодаря этим мужчинам и женщинам американцы сейчас работают в лучезарной Башне свободы. Мы посещаем наши мегаполисы, мы заполняем наши стадионы и болеем за наши команды. Мы продолжаем жить, потому что мы, американцы, никогда не сдаемся перед страхом, никогда.

Америка черпает силы в храбрости мужчин и женщин, которые служат под нашим флагом. Более десяти лет войны поколение 11 сентября откликается на зов страны. Через три месяца мы завершим военную миссию в Афганистане. Сегодня мы чтим тех, кто на протяжении 13 лет идет на беспрецедентные жертвы, а это более 6 800 американских патриотов. Мы благодарим тех, кто ради безопасности нашей страны подвергает опасности собственные жизни в противостоянии угрозам нашего времени.

Америка черпает силы в неиссякаемом оптимизме, который определяет нас как народ. Завтра появятся подростки – молодежь, появившаяся на свет после 11 сентября. Это замечательно. И хотя эти молодые американцы не знают ужасов того дня, их жизни формируются под влиянием времени после трагедии, времени, которое принесло нам боль, но в то же время научило нас стойкости и силе; времени перестройки, выносливости и возрождения. Что вселяет в нас надежду – что вселяет в меня надежду – это то, что эти юные американцы будут определять наше будущее.



Тринадцать лет спустя после того, как жалкие, исполненные ненависти умы сговорились нас сломать, Америка гордо и высоко держит голову. Руководствуясь нашими глубинными ценностями, мы станем еще сильнее. Грядущие поколения будут и дальше заполнять наши парки, наши стадионы, наши города. Грядущие поколения американцев будут строить башни, устремленные в небеса, будут работать в посольствах, выступая за свободу во всем мире, будут носить форму и воплощать слова двухсотлетней давности: земля свободных, земля храбрых. Грядущие поколения, несмотря ни на какие испытания, ни на какие вызовы, покажут, что Америка всегда будет оставаться Америкой.

«Мы ублажаем тех, которые терпели».

Да благословит Господь ваши семьи, которые вдохновляют всех нас. Да благословит Господь наши вооруженные силы и всех, кто стоит на страже нашей безопасности. Да благословит Господь Соединенные Штаты Америки.

---

---

# 14

## ВЗАИМООТНОШЕНИЯ США И РФ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

### 14.1. ОСНОВЫ РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ

**Документы, характеризующие  
основы российско-американских отношений**

**Кэмп-Дэвидская декларация  
Президента США Дж. Буша и Президента РФ Б.Н. Ельцина  
о новых отношениях  
(Кэмп-Дэвид, 1 февраля 1992 г.)**

31 января – 1 февраля 1992 г. Б.Н. Ельцин впервые посетил США в ранге Президента Российской Федерации. В Кэмп-Дэвиде прошел саммит с участием российского президента и американского президента Дж. Буша-старшего. Стороны обсудили проблемы распада СССР, договорились продолжать процесс сокращения стратегических ядерных вооружений, сотрудничать в области торговли оружием, сфере нераспространения оружия массового уничтожения (ОМУ) и пр.

По итогам встречи принята Кэмп-Дэвидская декларация, зафиксировавшая новую формулу российско-американских отношений, впервые официально провозглашено окончание «холодной войны».

По завершении данной исторической встречи между американским Президентом и Президентом новой, демократической России мы, руководители двух великих народов и стран, договорились о том, что в основе отношений между Россией и Америкой должны лежать следующие принципы:

Во-первых, Россия и Соединенные Штаты не рассматривают друг друга в качестве потенциальных противников. Их отношения характеризуются отныне дружбой и партнерством, основанными на взаимном доверии, уважении и общей приверженности демократии и экономической свободе.

Во-вторых, мы будем добиваться устранения всех остатков враждебности периода «холодной войны», включая шаги по сокращению своих стратегических арсеналов.

В-третьих, мы будем делать все от нас зависящее для содействия взаимному благополучию наших народов и максимального расширения связей, объединяющих в настоящее время наши народы. Открытость и терпимость должны быть отличительными чертами отношений между нашими народами и правительствами.

В-четвертых, мы будем активно содействовать свободной торговле, капиталовложениям и экономическому сотрудничеству между нашими странами.

В-пятых, мы будем прилагать все усилия в поддержку дела утверждения наших общих демократических ценностей, верховенства права, уважения прав человека, включая права меньшинств, уважения границ, мирных перемен во всем мире.

В-шестых, мы будем совместно активно работать в целях:

- предотвращения распространения оружия массового поражения и связанных с ним технологий, а также сдерживания распространения современных обычных вооружений на основе подлежащих согласованию принципов;
- урегулирования региональных конфликтов мирными средствами;
- противодействия терроризму, борьбы с торговлей наркотиками и предотвращения ухудшения окружающей среды.

Принимая сегодня эти принципы, Соединенные Штаты и Россия открывают новую эпоху в своих отношениях...

### **Хартия российско-американского партнерства и дружбы (Вашингтон, 17 июня 1992 г.)**

15-19 июня 1992 г. состоялся государственный визит Президента РФ Бориса Ельцина в США. В Вашингтоне состоялись встречи Президента РФ с Президентом США Дж.Бушем-старшим. В ходе визита была подписана Хартия российско-американского партнерства и дружбы и заключен ряд экономических соглашений. Стороны согласились снять ограничения на количество сотрудников дипломатических миссий, аккредитованных в обоих государствах. Американские волонтеры из организации «Корпус Мира» (Peace Corps) получили право работы в России. Россия открыла для международного воздушного сообщения пространство над Восточной Сибирью. США предоставили России 4,5 млрд долларов в качестве экономической помощи и оказали содействие в предоставлении помощи различными международными институтами.

Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки, стремясь обеспечить надежную и прочную основу российско-американских отношений партнерства и дружбы, полагая, что рост благосостояния, процветание и безопасность демократической Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки жизненно взаимосвязаны, заявляя о своей решимости строго придерживаться демократических принципов и практики, включая верховенство права и уважение прав человека и основных свобод, в том числе прав лиц, принадлежащих к меньшинствам, признавая значение прав личности в создании справедливого и процветающего общества, подтверждая приверженность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, Хельсинкского Заключительного акта и последующих документов СБСЕ, желая построить демократический мир, который объединяет все сообщество демократических государств, отмечая свою особую ответственность как постоянных членов Совета Безопасности ООН за поддержание международного мира и безопасности, желая содействовать развитию свободных рыночных отношений, экономическому возрождению и росту, а также более тесному экономическому сотрудничеству, торговле и инвестициям, выработали следующую Хартию российско-американского партнерства и дружбы.

**Демократия и партнерство**

Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки подтверждают свою приверженность идеалам демократии, верховенству права и законности, уважению прав человека и основных свобод. Соединенные Штаты Америки полностью поддерживают усилия Российской Федерации по созданию демократического государства и общества, основанных на верховенстве права и уважении основных прав человека. Исходя из взаимного доверия и уважения как основы их взаимоотношений, они развивают отношения партнерства и дружбы.

Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки будут тесно взаимодействовать на международной арене в интересах продвижения и защиты общих демократических ценностей, прав человека и основных свобод.

Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки намерены расширять и активизировать всесторонний диалог на различных уровнях как по двусторонним, так и по международным проблемам.

Учитывая важнейшее значение контактов между Президентом Российской Федерации и Президентом Соединенных Штатов Америки для определения основополагающих направлений двусторонних отношений, а также в контексте глобального сотрудничества и стабильности, встречи на высшем уровне будут проводиться на регулярной основе.

Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки выражают свою решимость содействовать укреплению доверия и углублению взаимопонимания между своими народами. Они исходят из того, что расширение контактов между гражданами поможет обеспечить необратимость нового качества российско-американских отношений.

В эти целях они намерены способствовать налаживанию прямых контактов между гражданами, а также между политическими, общественными, профсоюзными, религиозными и другими организациями.

Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки готовы содействовать работе своих дипломатов, журналистов, бизнесменов, научных работников и других граждан путем достижения договоренности об открытии своих территорий для передвижения, отмены других ограничений на передвижение и расширения своих консульских учреждений.

Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки уделяют особое внимание развитию соответствующих контактов на всех уровнях государственного управления — федеративном, региональном и местном — а также между представителями частного сектора и общественными организациями.

Соединенные Штаты Америки намерены продолжать сотрудничество в целях укрепления демократических институтов и построения правового государства в Российской Федерации, включая независимую судебную систему и создание механизма гарантий соблюдения прав личности.

#### Международный мир и безопасность

Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки подтверждают свою решимость строить демократический мир, основанный на двуедином фундаменте политической и экономической свободы. Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки признают критическое значение успеха демократии в России и других бывших советских республиках для международного мира и безопасности.

Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки, основываясь на взаимном доверии, уважении и общей приверженности демократии и экономической свободе, подтверждая Кэмп-Дэвидскую декларацию от февраля 1992 года, Парижскую хартию от ноября 1990 года, Коммюнике Совета североатлантического сотрудничества, принятые в декабре 1991, марте и июне 1992 года, а также Коммюнике Совещания министров обороны от апреля 1992 года, вновь заявляют, что они не рассматривают друг друга в качестве противников и развивают отношения партнерства и дружбы.

В соответствии с Уставом ООН и другими договорными обязательствами Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки подтверждают свои обязательства разрешать споры между собой мирными средствами и воздерживаться от угрозы силой или ее применения против территориальной целостности и политической независимости друг друга.

Основываясь на общих демократических ценностях, Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки объединяются в своих усилиях в целях укрепления международного мира и безопасности, предотвращения и урегулирования региональных конфликтов, а также решения глобальных проблем.

Работая в интересах достижения демократического мира, Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки сознают, что окончание «холодной войны» не привело к прекращению нестабильности и конфликтов в Европе.

Межнациональная напряженность, территориальные споры и международное соперничество уже угрожают превратить открывшуюся перспективу достижения мира в новую фазу потрясений на европейском континенте.

Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки подтверждают свое уважение независимости и суверенитета и существующих границ государств — участников СБСЕ, включая новые независимые государства, и признают, что изменения границ могут происходить лишь мирным путем и на основе согласия в соответствии с нормами международного права и принципами СБСЕ.

Как и другие страны евроатлантического сообщества, Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки не могут согласиться с тем, чтобы Европа вступила в новую полосу нестабильности. Поэтому они намерены предложить поддержку и свою лидирующую роль в усилиях, направленных на то, чтобы избавить это сообщество от трагедий, подобных тем, что выпали на долю народов Югославии. Что делать — ясно: необходимо разработать и укрепить международные средства коллективного взаимодействия в целях содействия предотвращению конфликтов путем обращения к порождающим их причинам; в целях содействия разрешению споров прежде, чем они приобретают насильственный характер; в целях содействия посредничеству в прекращении конфликтов, где бы они ни возникали; и в целях содействия поддержанию мира сразу же после его установления.

Поэтому должны быть укреплены механизмы предотвращения, контроля и урегулирования конфликтов и возможности по поддержанию мира в Европе, если мы хотим должным образом справляться с будущими кризисами. В этих целях Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки поддерживают следующие инициативы:

– Учреждение поста Специального представителя СБСЕ, с тем чтобы помочь наращиванию усилий по решению вопросов, связанных с межнациональными напряжениями и отношением к меньшинствам.

– Укрепление средств в рамках СБСЕ, направленных на обеспечение более эффективного предотвращения, контроля и урегулирования международных споров.

– Создание достаточно сильного евроатлантического потенциала по поддержанию мира, основанного на политическом авторитете СБСЕ, который позволял бы использовать возможности ССАС, НАТО и ЗЕС для подготовки, поддержки и управления операциями под эгидой СБСЕ, и также позволял бы каждому из государств — участников СБСЕ выделять вооруженные силы и ресурсы.

С учетом неделимости безопасности Северной Америки и Европы, Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки поддерживают укрепление евро-атлантического сообщества, будучи убеждены, что безопасность неразделима от Ванкувера до Владивостока. Стороны едины в своем представлении о евроатлантическом сообществе как открытом для сотрудничества со всеми демократическими странами. Важная роль таких организаций, как ССАС, НАТО и ЗЕС наряду с СБСЕ особенно способствует евроатлантической безопасности. Также отмечается потенциал других институтов и механизмов, включая Содружество Независимых Государств, в поддержании безопасности и мира в этом регионе.

Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки исходят из того, что укрепление доверия и стабильности в Азии и тихоокеанском регионе в сотрудничестве с другими государствами будет также содействовать глобальной безопасности. Стороны готовы взаимодействовать в достижении этих целей.

Они стремятся к более полному использованию потенциала торгово-экономического сотрудничества в этом регионе мира, особенно с учетом географического положения России и США.

Отмечая продвижение в урегулировании застарелых конфликтов, содействии демократии и правам человека, упрочении экономической свободы и процветания в обширных регионах Латинской Америки, Африки и Азии, Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки подчеркивают необходимость продолжения этого процесса. Обе стороны готовы внести вклад в использование нового потенциала мира, прекращение конфликтов, укрепление взаимного доверия и углубление демократии, которые составляют основу прочного мира во всех регионах планеты.

В целях координации мер по предотвращению кризисов, Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки признают чрезвычайное значение поддержания открытых каналов связи и обменов. Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки признают важность Совета Безопасности ООН и намерены поддерживать контакты с другими членами Совета Безопасности в целях предотвращения, контроля и урегулирования кризисных ситуаций. Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки признают важную роль Организации Объединенных Наций в решении крупных международных проблем. Они приветствуют в частности вклад ООН в дело мира и безопасности, включая усиление функций ООН по поддержанию мира.

Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки готовы работать совместно в целях обеспечения дальнейшего контроля над вооружениями и разоружения, имея в виду содействовать стабильности посредством осуществления, вместе со всеми вовлеченными в это странами, договоров по обычным вооруженным силам в Европе и по сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений, а также путем реализации соответствующих односторонних встречных российских и американских инициатив в сфере ядерного оружия. Стороны твердо намерены обсуждать дальнейшие шаги, которые помогут повысить стабильность и привести к дальнейшим сокращениям ядерных и обычных вооружений, ликвидации химического оружия во всем мире, содействию мерам по укреплению доверия и по предотвращению кризисов.

Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки готовы сотрудничать в вопросах ликвидации ядерных боеголовок и химического оружия, подлежащих уничтожению в рамках договорных обязательств, а также односторонних встречных инициатив.

Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки считают, что нераспространение оружия массового уничтожения является критически важным приоритетом. Стороны будут работать в направлении укрепления и совершенствования режимов нераспространения оружия массового уничтожения, включая ядерное, биологическое и химическое оружие, ракет и ракетной технологии, а также дестабилизирующих обычных вооружений в соответствии с международными правилами и договоренностями.

В этой связи Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки в отдельном заявлении выразили свою решимость сотрудничать в изучении потенциала создания Центра раннего предупреждения о пусках баллистических ракет, а также сотрудничать в разработке средств и технологий для обороны от баллистических ракет.

Учитывая потенциал развития стратегического партнерства между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки, стороны намерены активизировать сотрудничество по оборонным вопросам между их военными структурами, в том числе: активизировать контакты на всех уровнях; расширить круг мероприятий, поощряющих открытость в области доктрин и оперативной деятельности; наладить расширенные программы обменов и связи; обмениваться соображениями по вопросу о развитии соответствующих взаимоотношений между гражданскими и военными структурами в демократическом обществе. Стороны будут также осуществлять сотрудничество в мероприятиях по поддержанию мира, борьбе с терроризмом и распространением наркотиков.

Экономика

Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки исходят из того, что наиболее верный путь России к долгосрочному процветанию и интеграции в глобальную экономику пролегает через продолжение осуществляемых ныне реформ в направлении свободного рынка.

Для достижения этой цели Российская Федерация намерена ускорить процессы приватизации и демополизации, проведения структурных и секторальных реформ, а также выработки политики, направленной на содействие конкуренции и обеспечение эффективных имущественно-контрактных прав. Особое значение будет иметь проведение земельной реформы, а также реформирование энергетического сектора.

Соединенные Штаты Америки, осознавая значение этих процессов для мировой экономики в целом и для успеха демократии, отдадут должное тому мужеству, с которым российское правительство встало на путь реформ, и выражают приверженность продолжению поддержки курса реформ, избранного российским правительством, на двусторонней и многосторонней основе, в том числе через «группу семи», международные финансовые учреждения, процесс Координационного совещания по оказанию гуманитарной и технической помощи.

Соединенные Штаты Америки признают чрезвычайно важное значение, которое может иметь оказание технической помощи на началах сотрудничества в интересах поддержки реформ, а также значение продолжения расширения своих усилий в этой области.

Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки признают важнейшую роль, которую должен сыграть частный сектор в экономическом возрождении России и ее интеграции в глобальную экономику.

Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки намерены поощрять взаимовыгодное российско-американское сотрудничество в области торговли, инвестиций, содействия бизнесу, науки и техники.

Российская Федерация исходит из того, что создание благоприятного инвестиционного климата в России является абсолютно необходимым. С этой целью она намерена в соответствии со своими конституционными процедурами совершенствовать свое законодательство в области налогообложения, собственности и контрактного права, а также в области прав интеллектуальной собственности.

В интересах содействия торговле и инвестициям, а также облегчения деятельности своих бизнесменов на территориях друг друга Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки намерены снизить барьеры на пути деятельности своих деловых кругов и корпораций на территориях друг друга, а также снять ограничения времен «холодной войны» на деловую активность.

Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки отмечают значение, которое они придают широкому вовлечению частного сектора в интересах содействия экономической реформе и сотрудничества во всех областях, в частности, в сельское хозяйство и распределение продуктов питания; энергетику, включая нефть, газ, а также мирное и безопасное использование ядерной энергии; мирное исследование космоса в соответствии с международными обязательствами; телекоммуникации; охрану окружающей среды и конверсию оборонного сектора.

Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки исполнены решимости продолжать сотрудничество как на двусторонней основе, так и в рамках соответствующих многосторонних механизмов в целях повышения эффективности и универсальности существующих международных режимов экспортного контроля. Стороны также продолжают обмен опытом в области национальных систем экспортного контроля.

Желая расширить возможности торговли и инвестиций в области высоких технологий в России и других новых независимых государствах, полностью осознавая при этом ответственность за установление и поддержание строгого режима контроля с целью предотвращения распространения оружия массового уничтожения, Россия и Соединенные Штаты Америки намерены добиваться этих целей на двусторонней основе и в соответствующих многосторонних форумах, в частности, КОКОМ, через новый Форум сотрудничества КОКОМ.

Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки подтверждают, что они будут поощрять обмены в области науки, техники, образования, культуры и в других областях.

Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки намерены ускорить совместную работу по переводу оборонных отраслей на выпуск гражданской продукции.

Совершено в городе Вашингтоне 17 июня 1992 года в двух экземплярах на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

### **Ванкуверская декларация (Ванкувер, 4 апреля 1993 г.)**

3-4 апреля 1993 г. в Ванкувере (Канада) состоялась первая встреча президента РФ Бориса Ельцина и Президента США Билла Клинтона. По итогам встречи была принята Ванкуверская декларация, провозгласившая стратегическое партнерство России и США.

Ванкуверская декларация, в первую очередь, ассоциируется с двусторонней комиссией «Гор-Черномырдин», которая была учреждена в соответствии с договоренностями между президентами Б.Н. Ельциным и Б.Клинтоном во время встречи в Ванкувере. Она стала наиболее успешно работающей структурой в отношениях между США и Россией.

По итогам своей встречи в Ванкувере 3-4 апреля Президент Российской Федерации Б. Ельцин и Президент Соединенных Штатов Америки Б. Клинтон заявили о своей твердой приверженности динамичному и эффективному российско-американскому партнерству, которое является важным фактором укрепления международной стабильности. Президенты согласовали всеобъемлющую стратегию сотрудничества в целях продвижения демократии, безопасности и мира. Президент Б. Ельцин подчеркнул твердую приверженность России развитию демократии, верховенства права и рыночной экономики. В период, когда США приступают к оздоровлению своей экономики, Президент Б. Клинтон заверил Президента Б. Ельцина в активной поддержке со стороны США народа России, идущего по суверенно избранному им пути политических и экономических реформ.

Президенты согласовали новый пакет двусторонних экономических программ и мер, содействующих удовлетворению неотложных гуманитарных потребностей России и созданию необходимых структур для успешного перехода к рыночной экономике. Они признали исключительную важность создания адекватных внешних условий для максимальной реализации внутреннего потенциала российского общества. В этой связи президенты заявили о своей решимости способствовать взаимному доступу на рынки своих стран, сотрудничеству в области конверсии, устранению препятствий на пути торговли и инвестиций и возобновлению экспорта продовольствия из США в Россию на прочной и долгосрочной основе.

Президент Б. Ельцин проинформировал Президента Б. Клинтона о российской программе экономических реформ. Президент, в частности, акцентировал внимание на таких ключевых вопросах российской реформы, как необходимость борьбы с инфляцией, достижение финансовой стабилизации, совершенствование работы банковской системы. Он также подчеркнул важность приватизации, поддержки предпринимательства, структурной политики, социальной поддержки. В этом контексте была обсуждена роль международного сообщества в поддержке конкретных элементов программы реформ.

Президенты согласны в том, что гармоничная интеграция России в общество демократических стран и мировую экономику имеет существенно важное значение. Исходя из этого, они высказались за ускорение разработки «семеркой» новых значимых и эффективных экономических инициатив в поддержку политических и экономических реформ в России. В этой связи президенты приветствовали внеочередную встречу министров иностранных дел и финансов стран «семерки» и Российской Федерации, намеченную на 14-15 апреля в Токио. Президенты Б. Ельцин и Б. Клинтон также выразили удовлетворение успешным завершением переговоров в Париже по реструктурированию внешнего долга бывшего СССР. США заявили о своей поддержке намерения России стать полноправным членом ГАТТ и начать в ближайшем будущем официальные переговоры об условиях ее присоединения к ГАТТ.

Президенты согласились придать новый импульс развитию российско-американских отношений во всех областях. В целях координации и руководства этими усилиями, активизации комплексного интенсивного диалога они согласовали меры по совершенствованию механизма взаимных консультаций. Будут, в частности, созданы рабочие группы с участием высокопоставленных представителей обоих правительств с широкими полномочиями по сотрудничеству в области экономики, науки и технологий. Президенты согласились создать российско-американскую комиссию по вопросам технологии, которая занималась бы двусторонним сотрудничеством в области энергетики и космоса. Возглавить комиссию президенты намерены поручить Председателю Правительства Российской Федерации В.С. Черномырдину и Вице-Президенту США А. Гору.

Руководители России и США придадут большое значение предотвращению распространения оружия массового уничтожения и средств его доставки.

Они подтвердили свою решимость укреплять Договор о нераспространении ядерного оружия и придать ему бессрочный и глобальный характер. Президенты подчеркнули, что они ожидают от всех республик бывшего СССР, не являющихся пока участниками Договора о нераспространении, безотлагательного присоединения к нему в качестве неядерных государств. Они призвали КНДР полностью соблюдать обязательства по гарантиям МАГАТЭ, которые остаются в силе, и отозвать свое объявление о выходе из Договора о нераспространении.

Президенты согласились с тем, что усилия России и США будут направлены на скорейшее вступление в силу Договора о СНВ-1 и ратификацию Договора о СНВ-2. Стороны намерены развивать равноправное и отвечающее их интересам сотрудничество в экологически безопасной ликвидации ядерного оружия, подпадающего под действие соответствующих соглашений в области разоружения, в частности в строительстве хранилища ядерных материалов, а также в отношении учета, контроля и физической защиты ядерных материалов. США подтверждают готовность оказать России безвозмездное содействие в этих целях. Президенты высказались за скорейшее завершение переговоров по выработке договоренности о переработке и продаже на взаимоприемлемых условиях для использования в мирных целях ядерных материалов, извлеченных из демонтируемых ядерных боеприпасов.

Президенты подчеркнули свою решимость расширять взаимодействие и консультации между Россией и США в области обороны и безопасности. Они дали указание министрам обороны изучить дополнительные возможности в этой области.

Был отмечен достигнутый прогресс на завершившихся недавно в Женеве российско-американских переговорах по запрещению химического оружия в подготовке документов, необходимых для представления

Соглашения об уничтожении и непроизводстве химического оружия от 1 июня 1990 г. на одобрение законодательными органами России и США, а также в выработке договоренностей по подготовке и осуществлению второго этапа Вайомингского меморандума относительно двустороннего эксперимента по контролю и обмену данными в связи с запрещением химического оружия от 23 сентября 1989 г.

Президенты согласны в том, что необходимо достичь скорейшего решения вопроса о сотрудничестве в предотвращении распространения ракет и ракетной технологии во всех его аспектах с учетом принципов, сформулированных в соответствии с существующими международными соглашениями. Они согласились также совместно работать для снятия препятствий доступу России на мировой рынок высоких технологий и соответствующих услуг. Президенты договорились о том, что переговоры о запрещении на многосторонней основе ядерных испытаний должны начаться в ближайшее время и что их правительства проведут между собой соответствующие консультации.

Осознавая ответственность своих государств как постоянных членов Совета Безопасности ООН, президенты подтвердили особую важность российско-американского сотрудничества для мирного разрешения международных конфликтов, продвижения демократических ценностей и защиты прав человека, решения других глобальных проблем, таких как загрязнение окружающей среды, терроризм и незаконный оборот наркотиков. Российская Федерация и Соединенные Штаты подчеркнули решимость работать в целях повышения эффективности потенциала ООН, СБСЕ и других соответствующих региональных организаций в деле установления и поддержания мира.

Признавая, что проблема нарушения прав меньшинств и этнических общин становится во все большей степени источником международной нестабильности, стороны подчеркнули важное значение полной защиты прав личности, включая права этнических россиян и всех других меньшинств на территории бывшего СССР. Президенты подтвердили свою приверженность мирному урегулированию конфликтов в этом регионе на основе уважения независимости, территориальной целостности и интересов безопасности всех государств-членов ООН и СБСЕ.

Россия и США объявили о своем намерении расширять и совершенствовать совместную деятельность в области охраны окружающей среды. Они согласились координировать свои действия в рамках совместных экологических мероприятий и исследований, а также технического, экспертного и финансового содействия осуществлению согласованных программ. Они согласны с тем, что достигнутый уровень взаимной открытости позволяет перейти к новым формам сотрудничества в области науки и техники, включая космические программы. Стороны будут развивать двустороннее сотрудничество в рыбохозяйственной области в Беринговом море, Северной части Тихого океана и в Охотском море, в том числе в интересах сохранения и воспроизводства живых морских ресурсов и мониторинга экосистемы в Северной части Тихого океана. Стороны также договорились о значительном расширении контактов, обменов и сотрудничества в области культуры, образования, гуманитарных наук и средств массовой информации.

Совместными усилиями обеих стран удалось сформировать новое качество российско-американских отношений. Президенты подтвердили принципы и положения Кэмп-Дэвидской декларации от 1 февраля 1992 г. и Хартии российско-американского партнерства и дружбы от 17 июня 1992 г. в качестве основы взаимоотношений двух стран.

Президенты Б. Ельцин и Б. Клинтон выразили глубокую признательность Премьер-министру Б. Малруни и народу Канады за гостеприимство, оказанное им в Ванкувере. С целью ускорить развитие российско-американского партнерства президенты договорились о проведении регулярных встреч на высшем уровне. Президент Б. Ельцин пригласил Президента Б. Клинтона посетить Россию. Президент Б. Клинтон с благодарностью принял это приглашение.

**Совместное заявление**  
**Президента Российской Федерации В.В. Путина и**  
**Президента Соединенных Штатов Америки Дж. Буша**  
**о новых отношениях между Россией и США**  
**(Вашингтон, 13 ноября 2001 г.)**

Совместное заявление Президента Российской Федерации В.В. Путина и Президента Соединенных Штатов Америки Дж. Буша о новых отношениях между Россией и США было принято вскоре после трагических событий 11 сентября 2001 г., после которых наметилось сближение между США и РФ во многих сферах, но, в первую очередь, в области борьбы с международным терроризмом.

Появление данного документа зафиксировало начало нового этапа в развитии российско-американских отношений, качественно отличавшегося от предыдущих периодов.

Наши страны вступили на путь новых отношений для XXI столетия, основанных на приверженности ценностям демократии, свободному рынку и верховенству закона. Россия и США преодолели наследие "холодной войны". Ни одна из сторон не рассматривает другую в качестве противника или источника угроз. Сознвая свою ответственность за обеспечение международной безопасности, мы преисполнены решимости



осуществлять совместные усилия и сотрудничество с другими государствами и международными организациями, включая ООН, в деле укрепления безопасности, экономического благосостояния и обеспечения мира, процветания и свободы в мире.

Мы подтверждаем решимость бороться с угрозами миру в XXI столетии. Среди них - терроризм, новые ужасы которого отчетливо продемонстрировали преступные террористические акты 11 сентября с.г., распространение ОМУ, агрессивный национализм, этническая и религиозная нетерпимость, региональная нестабильность. Эти угрозы подрывают безопасность обеих стран и мира в целом. Противодействие этим вызовам требует создания новых стратегических рамок обеспечения обоюдной безопасности России и США и всего мирового сообщества.

Мы договорились, что нынешние уровни наших ядерных вооружений не отражают сегодняшние стратегические реальности. В этой связи мы подтвердили нашу соответствующую приверженность осуществлению значительных сокращений стратегических наступательных вооружений. По стратегической обороне и Договору по ПРО мы договорились в свете меняющейся обстановки в области глобальной безопасности продолжить консультации в широких рамках новых стратегических взаимоотношений. По вопросам нераспространения мы подтверждаем нашу общую приверженность Конвенциям о запрещении биологического и химического оружия и поддерживаем усилия по укреплению Договора о нераспространении ядерного оружия. Обе стороны согласны, что необходимо по-прежнему уделять большое внимание улучшению физической защиты и учета ядерных материалов во всех ядерных государствах, а также предотвращению незаконного распространения ядерных материалов.

Мы поддерживаем строительство единого, свободного и мирного евроатлантического сообщества, без исключения кого-либо, при уважении независимости, суверенитета и территориальной целостности всех государств. В этих целях Россия и США вместе с НАТО и другими странами-членами НАТО будут работать над улучшением, укреплением и совершенствованием отношений между Россией и НАТО с тем, чтобы создать новые эффективные механизмы консультаций, сотрудничества, совместного принятия решений и осуществления скоординированных/совместных действий. Мы считаем, что эти механизмы должны отражать тот факт, что Россия и члены НАТО во все возрастающей степени выступают как союзники в борьбе с терроризмом, региональной нестабильностью и другими современными угрозами, и что их взаимоотношения должны эволюционировать соответствующим образом. Мы будем также работать над укреплением нашего взаимодействия в ОБСЕ - широко представительной, всеобъемлющей Организации для проведения консультаций, принятия решений и сотрудничества в этом регионе.

Мы исходим из того, что рыночная экономика, свобода экономического выбора и открытое демократическое общество являются наиболее действенными средствами обеспечения благосостояния наших граждан. Россия и США будут сотрудничать, в том числе путем поддержки прямых контактов между деловыми кругами наших стран, в деле развития российско-американских экономических, торговых и инвестиционных связей. Достижение этих целей требует устранения законодательных и административных препятствий на этом пути, прозрачного, предсказуемого инвестиционного климата, верховенства закона, рыночных экономических реформ. Важное значение имеет также деbüroкратизация экономики, решительная борьба с экономическими преступлениями и коррупцией.

Подтверждая нашу приверженность продвижению общих ценностей, Россия и США будут и дальше сотрудничать в защите и продвижении прав человека, терпимости, религиозных свобод, свободы слова и независимых СМИ, экономических возможностей и верховенства закона. Следуя этой приверженности, мы приветствуем инициативу руководителей СМИ, журналистов и независимых организаций России и США создать "Российско-Американский предпринимательский диалог в области СМИ". Мы будем содействовать активизации обменов между людьми как важного фактора расширения взаимопонимания между российским и американским народами. Мы привержены принципам и ценностям, которые воплощают в себе лучшие традиции двух наших народов, а также сотрудничеству для их реализации в настоящем и будущем.

## **Совместная декларация Президента В.В. Путина и Президента Дж. Буша о новых стратегических отношениях между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки (Москва, 24 мая 2002 г.)**

Совместная декларация Президента В.В. Путина и Президента Дж. Буша о новых стратегических отношениях между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки (Москва, 24 мая 2002 г.) была подписана в ходе визита главы американского государства в Россию.

Российская Федерация и Соединённые Штаты Америки,  
исходя из решений саммитов в Любляне, Генуе, Шанхае, Вашингтоне и Кроуфорде и из уже достигнутого нового духа сотрудничества;

отталкиваясь от Совместного заявления о новых отношениях между Россией и США от 13 ноября 2001 года, вступив на путь новых отношений для XXI столетия и будучи привержены развитию своих взаимоотношений на основе дружбы, сотрудничества, общих ценностей, доверия, открытости и предсказуемости;

вновь подтверждая наше понимание того, что новые глобальные вызовы и угрозы требуют качественно новой основы наших отношений;

будучи полны решимости работать вместе, а также с другими государствами и с международными организациями для того, чтобы ответить на эти новые вызовы и угрозы и тем самым внести вклад в процветающий, свободный мир без войн, в укрепление стратегической безопасности;

заявляют о следующем:

Основы сотрудничества

Мы выходим на уровень новых стратегических отношений. Эпоха, когда Россия и США рассматривали друг друга как врага или стратегическую угрозу, закончилась. Мы являемся партнёрами и будем сотрудничать ради продвижения стабильности, безопасности, экономической интеграции, совместного противодействия глобальным вызовам и содействия решению региональных конфликтов.

Для продвижения этих целей Россия и США будут продолжать интенсивный диалог по актуальным международным и региональным проблемам как на двусторонней основе, так и на международных форумах, включая Совет Безопасности ООН, "восьмёрку", ОБСЕ. Там, где у нас возникнут разногласия, мы будем работать над их решением в духе взаимного уважения.

Мы будем уважать основные демократические ценности, права человека, свободу слова и свободу СМИ, терпимость, верховенство права и экономические возможности.

Мы признаем, что безопасность, процветание и надежды на будущее наших народов основываются на благоприятной среде в сфере безопасности, продвижении политических и экономических свобод и международного сотрудничества.

Дальнейшее развитие российско-американских отношений, укрепление взаимопонимания и доверия будут также основываться на расширяющихся связях между нашими обществами и народами. Мы будем поддерживать растущее экономическое взаимодействие между деловыми кругами наших двух стран, а также общественные и культурные контакты и обмены.

Политическое сотрудничество

Россия и США уже действуют как партнёры и друзья, давая ответ на новые вызовы XXI века; подтверждая наше Совместное заявление от 21 октября 2001 года, наши страны уже являются союзниками в глобальной борьбе против международного терроризма.

Россия и США будут продолжать сотрудничать в поддержке усилий афганского народа, направленных на то, чтобы превратить Афганистан в стабильное, жизнеспособное государство, живущее в мире с самим собой и своими соседями. Наше сотрудничество как двустороннее, так и по каналам ООН, в рамках дипломатического процесса Группы "6+2" и других многосторонних форумов доказало свою значимость для достигнутого нами на настоящий момент успеха в избавлении Афганистана от талибов и "Аль-Каиды".

В Центральной Азии и на Южном Кавказе мы признаем наш общий интерес в содействии стабильности, суверенитету и территориальной целостности всех государств этого региона. Россия и США отвергают показавшую свою несостоятельность модель соперничества "великих держав", которое может только усилить конфликтный потенциал в этих регионах. Мы будем поддерживать экономическое и политическое развитие, уважение прав человека, одновременно расширяя наше сотрудничество в гуманитарной области, а также взаимодействие в антитеррористической и антинаркотической сферах.

Россия и США будут сотрудничать в решении региональных конфликтов, в том числе в Абхазии и Нагорном Карабахе, а также приднестровского вопроса в Молдавии. Мы настоятельно призываем президентов Азербайджана и Армении проявить гибкость и конструктивный подход к

решению конфликта в Нагорном Карабахе. Как два сопредседателя Минской группы ОБСЕ Россия и США готовы помочь в этих усилиях.

13 ноября 2001 года мы взяли на себя обязательство действовать сообща для выработки новых взаимоотношений между Россией и НАТО, которые отражают новые стратегические реальности в евроатлантическом регионе. Мы подчеркнули, что Россия и члены НАТО все в большей степени выступают как союзники в борьбе с терроризмом, региональной нестабильностью и другими современными угрозами. В этой связи мы приветствуем инаугурацию на саммите Россия-НАТО 28 мая 2002 года в Риме нового Совета Россия-НАТО, члены которого, действуя в своем национальном качестве и так, чтобы учитывать их соответствующие коллективные юридические и политические обязательства, будут определять общие подходы, принимать совместные решения и нести равную ответственность - индивидуально и совместно - за их выполнение. В этом контексте они будут добросовестно соблюдать обязательства по международному праву, включая Устав ООН, положения и принципы, содержащиеся в хельсинкском Заключительном акте и Хартии европейской безопасности ОБСЕ. В рамках Совета Россия-НАТО Россия и государства-члены НАТО будут работать как равные партнёры в сферах, представляющих взаимный интерес. Они намерены совместно противостоять общим рискам и угрозам своей безопасности.

В качестве коспонсоров ближневосточного мирного процесса Россия и США будут продолжать прилагать совместные и параллельные усилия, в том числе в рамках "четвёрки", для преодоления нынешнего кризиса на Ближнем Востоке, возобновления переговоров и содействия основанному на переговорах урегулированию. На Балканах мы будем содействовать демократии, этнической терпимости, прочному миру и долговременной стабильности на основе уважения суверенитета и территориальной целостности расположенных в регионе государств и резолюций Совета Безопасности ООН. Россия и США будут продолжать конструктивный диалог по Ираку и приветствуют продолжение специальных двусторонних обсуждений, которые открыли путь для принятия Советом Безопасности ООН Обзорного списка товаров.

Исходя из нашего Совместного заявления от 13 ноября 2001 года о сотрудничестве в борьбе с наркотиками, мы отмечаем, что незаконный оборот наркотиков представляет угрозу нашим народам и международной безопасности и является важным источником финансовой поддержки международного терроризма. Мы привержены наращиванию сотрудничества в борьбе с этой угрозой, которое укрепит как безопасность, так и здоровье граждан наших стран.

Россия и США по-прежнему привержены углублению взаимодействия в борьбе с транснациональной организованной преступностью. В этой связи мы приветствуем вступление в силу 31 января 2002 года Договора о взаимной правовой помощи по уголовным делам.

Россия и США убеждены в том, что успешное национальное развитие в XXI столетии требует уважения норм и практики свободного рынка. Как мы заявили 13 ноября 2001 года, открытая рыночная экономика, свобода экономического выбора и открытое демократическое общество являются наиболее эффективными средствами обеспечения благосостояния граждан наших стран.

Россия и США будут стремиться использовать потенциал мировой торговли для расширения экономических связей между двумя странами, а также дальнейшего углубления интеграции России в мировую экономику в качестве одного из ведущих участников мировой экономической системы со всеми правами и обязанностями в соответствии с верховенством права. В этой связи Стороны придадут приоритетное значение вступлению России во Всемирную торговую организацию на стандартных условиях.

Успех в наших двусторонних экономических и торговых отношениях требует от нас отказаться от ограничений прошлого. Мы подчеркиваем важность и желательность вывода России из-под действия эмиграционных положений Закона США о торговле 1974 года, известных также как поправка Джексона-Вэника. Мы отмечаем, что Министерство торговли США на основе проводимого тщательного и взвешенного рассмотрения предполагает принять не позднее 14 июня 2002 года свое окончательное решение о том, следует ли считать Россию страной с рыночной экономикой по американскому торговому законодательству. Стороны будут предпринимать дальнейшие практические шаги по устранению препятствий и барьеров, в том числе, где это необходимо в законодательной сфере, на пути углубления экономического сотрудничества.

Нам удалось придать новую динамику нашим экономическим отношениям и взаимодействию деловых кругов, которая нацелена на расширение возможностей в сфере торговли и инвестиций и одновременное конструктивное и открытое решение спорных вопросов в случае их возникновения.

Россия и США признают наличие большого потенциала для роста двусторонней торговли и инвестиций, что принесет значительную выгоду экономике обеих стран. Приветствуя рекомендации Российско-Американского делового диалога, мы привержены работе с частным сектором наших стран в целях полной реализации потенциала нашего экономического взаимодействия. Мы также приветствуем возможность интенсификации сотрудничества в поисковых работах и освоении энергоресурсов, особенно нефти и газа, в том числе в Каспийском регионе.

Укрепление контактов между людьми

Величайшая сила наших обществ заключается в творческой энергии наших граждан. Мы приветствуем значительное расширение контактов между россиянами и американцами, происходящее за последние десять лет во многих областях, включая совместные усилия по решению общих проблем в образовании, здравоохранении, науке и защите окружающей среды, осуществляемое также посредством туризма, связей между городами-побратимами и других контактов между людьми. Мы обязуемся продолжать поддержку этих усилий, которые помогают расширению и углублению добрых отношений между нашими двумя странами.

Борьба с такими бедствиями как ВИЧ/СПИД и другие смертельные заболевания, прекращение насилия в семьях, охрана окружающей среды, защита прав женщин - вот области, в которых российские и американские институты, особенно неправительственные организации, могут успешно расширять свое сотрудничество.

Предотвращение распространения оружия массового уничтожения: нераспространение и международный терроризм

Россия и США будут наращивать совместные усилия в борьбе с новыми глобальными вызовами XXI века, включая борьбу с взаимосвязанными угрозами международного терроризма и распространения оружия массового уничтожения и средств его доставки. Мы считаем, что международный терроризм представляет особую опасность для международной стабильности, что вновь было продемонстрировано трагическими событиями 11 сентября 2001 года. Исключительно важно, чтобы все страны мира сотрудничали в решительной борьбе с этой угрозой. В этих целях Россия и США вновь подтверждают свою приверженность совместной работе как на двусторонней, так и на многосторонней основе.

Россия и США осознают чрезвычайную важность предотвращения распространения оружия массового уничтожения и ракет. Угроза того, что такое оружие может попасть в руки террористов и тех, кто их поддерживает, демонстрирует то первостепенное значение, которое все государства должны придавать борьбе с его распространением.

С этой целью мы будем тесно работать вместе, в том числе посредством осуществления совместных программ, чтобы обеспечить безопасность технологий, информации, специальных знаний и материалов, относящихся к оружию массового уничтожения и ракетам. Мы также будем продолжать совместные программы по уменьшению угрозы и наращивать усилия по сотрудничеству в целях сокращения расщепляющегося материала для целей оружия. В этой связи мы создадим совместные экспертные группы для изучения мер по увеличению количества подлежащего ликвидации расщепляющегося материала для целей оружия и подготовки рекомендаций о совместных усилиях по исследованию и разработке передовых технологий ядерного реактора и топливного цикла, устойчивых с точки зрения распространения. Мы также намерены наращивать наше сотрудничество применительно к уничтожению химического оружия.

Россия и США также будут добиваться широкой международной поддержки стратегии активного нераспространения, в том числе путём соблюдения и укрепления Договора о нераспространении ядерного оружия и конвенций о запрещении химического и биологического оружия. Россия и США призывают все страны укреплять и обеспечивать строгое соблюдение экспортного контроля, пресекать незаконные поставки, привлекать к ответственности нарушителей и ужесточить пограничный контроль с целью предотвращения и защиты от распространения оружия массового уничтожения.

Противоракетная оборона, дальнейшее сокращение стратегических наступательных потенциалов, новый консультативный механизм по стратегической безопасности

Россия и США исходят из Совместных заявлений Президента Российской Федерации и Президента Соединённых Штатов Америки по стратегическим вопросам от 22 июля 2001 года в Генуе и о новых отношениях между Россией и США от 13 ноября 2001 года в Вашингтоне.

Россия и США предпринимают шаги с тем, чтобы отразить в военной области изменившийся характер стратегических отношений между ними.

Россия и США признают, что нынешняя ситуация в области безопасности коренным образом отличается от эпохи "холодной войны".

В связи с этим Россия и США согласились осуществить ряд мер, направленных на укрепление доверия и расширение транспарентности в области противоракетной обороны, в числе которых - обмен информацией по противоракетным программам, испытаниям в этой области, взаимные посещения в целях наблюдения за противоракетными испытаниями и ознакомительного осмотра противоракетных систем. Они также намерены предпринять шаги, необходимые для начала функционирования Совместного центра обмена данными от систем раннего предупреждения.

Россия и США также договорились изучить возможные направления сотрудничества в области противоракетной обороны, в том числе расширение практики совместных учений по ПРО, изучение возможных программ совместных исследований и разработок в области технологий ПРО, учитывая важность взаимного обеспечения сохранности конфиденциальной информации и охраны прав интеллектуальной собственности.

Россия и США в рамках Совета Россия-НАТО изучат возможности для наращивания практического сотрудничества по противоракетной обороне для Европы.

Россия и США заявляют о намерении осуществлять сокращение своих стратегических наступательных потенциалов до минимально возможных уровней, отвечающих требованиям обеспечения их национальной безопасности и их союзническим обязательствам, а также отражающих новый характер их отношений в стратегической сфере.

Крупный шаг в этом направлении представляет собой заключение Договора между Российской Федерацией и Соединёнными Штатами Америки о сокращении стратегических наступательных потенциалов.

В связи с этим обе Стороны исходят из того, что Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединёнными Штатами Америки о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений от 31 июля 1991 года остаётся в силе в соответствии с его положениями и что его положения послужат основой обеспечения доверия, открытости и предсказуемости при дальнейшем сокращении стратегических наступательных потенциалов наряду с другими дополнительными мерами, подлежащими согласованию, включая меры открытости.

Россия и США соглашаются, что новые стратегические отношения между двумя странами, основанные на принципах обоюдной безопасности, доверия, открытости, сотрудничества и предсказуемости требуют проведения предметных консультаций по широкому спектру вопросов международной безопасности. В этих целях мы решили:

учредить Консультативную группу по вопросам стратегической безопасности во главе с министрами иностранных дел и министрами обороны при участии других высокопоставленных должностных лиц. Эта группа будет основным механизмом, при помощи которого Стороны будут укреплять взаимное доверие, расширять транспарентность, обмениваться информацией и планами и обсуждать стратегические вопросы, представляющие взаимный интерес; а также

искать пути расширения контактов между министерствами обороны и министерствами иностранных дел наших стран, а также между нашими разведывательными ведомствами, и придания этим контактам регулярного характера.

Президент Российской Федерации  
Президент Соединенных Штатов Америки  
Москва, 24 мая 2002 года

### **Совместное заявление Президента В.В. Путина и Президента Дж. Буша о новых стратегических отношениях (2 июня 2003 г.)**

24 мая 2002 года мы взяли на себя торжественное обязательство строить новые стратегические отношения между Российской Федерацией и Соединёнными Штатами Америки. Мы провозгласили партнёрство между нашими странами и нашу приверженность совместной работе ради продвижения стабильности, безопасности и благополучия наших народов, а также совместным усилиям в деле противодействия глобальным вызовам и содействия решению региональных конфликтов. Мы также заявили о намерении разрешать существующие разногласия в духе взаимного уважения.

Мы встретились вновь, чтобы подтвердить партнёрский характер отношений между нашими странами и нашу приверженность тому, чтобы сообща противостоять вызовам XXI века.

После завершения ратификационных процедур обеими палатами Федерального Собрания Российской Федерации и Сенатом США мы обменялись грамотами о ратификации московского Договора о сокращении стратегических наступательных потенциалов. Договор вступает в силу незамедлительно. Юридически закреплённые Договором глубокие сокращения арсеналов стратегических ядерных боезарядов являются ещё одним подтверждением того, что трансформировались отношения между нашими странами.

Мы будем активизировать усилия по противодействию глобальным угрозам терроризма и распространения оружия массового уничтожения и средств его доставки, которые представляют угрозу нашим народам и свободолюбивым людям во всём мире.

В этой связи мы заявляем о нашем намерении продвигать конкретные совместные проекты в области противоракетной обороны, что будет служить делу углубления отношений между Россией и Соединёнными Штатами.

### **Декларация о стратегических рамках российско-американских отношений, принятая по итогам встречи В.В. Путина и Дж. Буша (Сочи, 6 апреля 2008 г.)**

Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки,

Ссылаясь на наше Совместное заявление от 13 ноября 2001 года о новых отношениях между Россией и США, а также Совместную декларацию от 24 мая 2002 года, мы вновь подтверждаем, что эра, когда Россия и США рассматривали друг друга как врага или как стратегическую угрозу, закончилась. Мы отвергаем мышление по принципу «игры с нулевой суммой» времен «холодной войны», когда «то, что было хорошо для России, было плохо для Америки» и наоборот. Напротив, мы полны решимости работать вместе, а также с другими государствами, для решения задач, связанных с глобальными вызовами 21-го века, перевода российско-американские отношения из состояния стратегического соперничества в стратегическое партнёрство. Мы намерены сотрудничать как партнеры в целях укрепления безопасности, а также совместно противодействовать стоящим перед нами угрозам миру, включая международный терроризм и распространение оружия массового уничтожения. Мы привержены построению прочного мира как на двусторонней основе, так и в рамках международных форумов, признавая нашу общую ответственность перед народами наших стран и мировым сообществом в том, чтобы оставаться непоколебимыми и сплоченными в обеспечении международной безопасности, мира и свободы. Там, где между нами есть разногласия, мы будем работать для их урегулирования в духе взаимоуважения.

Признавая важность этих вопросов, мы подтверждаем нашу приверженность уважению верховенства закона, международного права, прав человека, терпимости к разнообразию взглядов, политической свободы и рыночного подхода к экономической политике и практике.

Мы согласны, что в основе российско-американских отношений должны быть заложены основополагающие принципы дружбы, сотрудничества, открытости и предсказуемости. Прочность и устойчивость этого фундамента будут основываться на расширении всего многообразия связей между нашими правительствами и народами и на положительных примерах, которые мы подаем нашим народам и всему миру,

вместе по-партнерски противодействуя новым и возникающим угрозам глобальной безопасности. Мы будем прилагать усилия для выявления позитивных областей сотрудничества, в которых наши интересы совпадают, а также осуществлять совместные проекты и действия, которые приведут к сближению наших стран, при этом ослабляя напряжение в партнерских отношениях там, где наши интересы расходятся. Продвигаясь вперед, мы намерены там, где это возможно, углублять наше сотрудничество, в то же время предпринимая дальнейшие, еще более далеко идущие шаги для демонстрации нашего совместного лидерства в нахождении ответов на новые вызовы глобальному миру и безопасности в соответствии с принципами международного права и учитывая роль Организации Объединенных Наций.

Для достижения этих целей Российская Федерация и США будут постоянно консультироваться для выработки инициатив, отвечающих нашим общим интересам.

#### Укрепление безопасности

Мы признаем, что сегодняшняя ситуация в области безопасности в корне отличается от периода «холодной войны». Мы должны перешагнуть барьеры стратегических принципов прошлого, сфокусированных вокруг перспектив взаимного уничтожения, и сосредоточиться на реальных угрозах, которым наши страны противодействуют. К ним в первую очередь относится угроза распространения оружия массового уничтожения и средств его доставки. Отражая изменившуюся природу наших стратегических отношений, мы предпримем совместные шаги для противодействия этим новым и возникающим угрозам.

- Договоренность на замену Договора о СНВ: Мы вновь подтвердили наше намерение осуществлять сокращения стратегических наступательных потенциалов до минимально возможного уровня, соответствующего требованиям национальной безопасности и союзническим обязательствам.

Значительные сокращения стратегических наступательных вооружений были осуществлены в соответствии с Договором о СНВ, который служил ключевым инструментом в этом контексте. Московский договор был дополнительным важным шагом и продолжает действовать. Мы продолжим выработку юридически обязывающей договоренности на замену Договора о СНВ.

Мы полностью привержены целям Договора о нераспространении ядерного оружия и рассматриваем нашу будущую договоренность как дальнейший шаг в выполнении наших обязательств в соответствии со Ст. VI Договора.

- ПРО: Мы обсудили вопрос о противоракетной обороне. Обе стороны выразили заинтересованность в создании системы реагирования на возможные ракетные угрозы, в которой Россия, Соединенные Штаты Америки и Европа будут участвовать как равноправные партнеры.

Российская сторона ясно заявила, что не согласна с решением о создании объектов в Польше и Чешской Республике, и подтвердила предложенную ею альтернативу. Тем не менее она оценила меры, предложенные США, и заявила, что если таковые будут согласованы и осуществлены, такие меры будут важными и полезными с точки зрения смягчения российских озабоченностей.

Мы условились интенсифицировать наш диалог после Сочи по вопросам, касающимся сотрудничества в области ПРО как на двусторонней, так и на многосторонней основе.

- Договор о РСМД: С учетом нашего Совместного заявления по Договору о РСМД, сделанного в ходе 62-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН, мы будем вести диалог на высоком уровне по анализу нынешних и будущих угроз, которые представляют баллистические и крылатые ракеты средней и меньшей дальности, и определению вариантов реагирования на эти угрозы.

- Торговля оружием: Мы полностью привержены предотвращению незаконного оборота или дестабилизирующего накопления обычных вооружений для содействия региональной и международной безопасности и стабильности. Россия и США будут сотрудничать в целях обеспечения того, чтобы передачи таких вооружений не способствовали развитию и наращиванию военных потенциалов, которые подрывают эти цели, а также для предотвращения попадания обычных вооружений к террористам.

- Сотрудничество в области оборонных технологий: Мы завершим работу над Соглашением по сотрудничеству в области оборонных технологий. Это соглашение будет способствовать техническому сотрудничеству между Россией и США, создавая правовые рамки для широко спектра проектов на основе сотрудничества, включая совместные проекты по борьбе с самодельными взрывными устройствами (СВУ), а также сотрудничество по другим критически важным военным технологиям для противодействия возникающим угрозам глобальной безопасности.

Мы полны решимости тесно работать вместе по всем основным глобальным международным вызовам, с которыми мы сталкиваемся, включая расширение поиска мира на Ближнем Востоке, обеспечение безопасности и стабильности в Северо-Восточной Азии через «шестисторонний процесс», в Афганистане, Иране, Ираке и в других частях мира, работая с государствами через ООН, другие международные и региональные организации и механизмы, включая Совет Россия-НАТО и «Группу восьми», для укрепления нашего сотрудничества везде, где это возможно.

Мы будем вместе работать по преодолению серьезных разногласий в тех областях, где наши подходы не совпадают, включая расширение НАТО; разработку «пакетного» решения, которое поможет восстановить жизнеспособность режима ДОВСЕ и скорейшей ратификации адаптированного ДОВСЕ всеми государствами-участниками; определенную военную деятельность в космосе.

## Предотвращение распространения оружия массового уничтожения

Мы признаем исключительную важность предотвращения распространения оружия массового уничтожения и средств его доставки. Мы должны предотвратить попадание этого оружия в руки террористов и тех, кто их поддерживает. С этой целью обе наши страны обеспечат глобальное лидерство в широком спектре усилий на основе сотрудничества, которые будут способствовать достижению наших общих целей в области нераспространения. Они будут включать новые подходы, сфокусированные на экологически безопасных технологиях, которые будут поддерживать экономический рост и способствовать расширению использования ядерной энергии, созданию жизнеспособной альтернативы распространению чувствительных технологий ядерного топливного цикла.

- Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО): Мы подтверждаем нашу неизменную поддержку Договору о нераспространении ядерного оружия и приверженность его укреплению. Мы будем сотрудничать в подготовке и обеспечении успешного результата Обзорной конференции ДНЯО 2010 года.

- Декларация по ядерной энергии и нераспространению: 3 июля 2007 года мы приняли Заявление о совместных действиях по развитию ядерной энергетики во всем мире и укреплению режима ядерного нераспространения. Мы работаем совместно, а также с другими странами над разработкой взаимовыгодных подходов, обеспечивающих экономически привлекательный и надежный доступ к ядерной энергии, с тем, чтобы позволить странам пользоваться благами ядерной энергии и создать жизнеспособную альтернативу приобретению ими чувствительных технологий ядерного топливного цикла. Как государства, обладающие безопасными передовыми ядерными возможностями, мы предоставим содействие странам, рассматривающим возможность развития ядерной энергетики, в создании необходимой инфраструктуры (в том числе ядерных реакторов), изучим возможности содействия в области финансирования, а также обеспечим, среди прочего, поставки свежего ядерного топлива и обращение с отработавшим ядерным топливом.

- Международный центр по обогащению урана: Российская Федерация выдвинула – и Соединенные Штаты поддержали – инициативу по созданию глобальной инфраструктуры ядерной энергетики. Эта инициатива предусматривает предоставление эффективного доступа к благам ядерной энергии. В качестве первого шага Россия и Казахстан создали на российской территории Международный центр по обогащению урана.

- Глобальное ядерно-энергетическое партнерство (ГЯЭП): Мы работаем с широким кругом других государств по разработке нового поколения гражданского ядерного потенциала, который будет безопасным и надежно защищенным, улучшать экологию и снижать риск ядерного распространения. ГЯЭП направлено на ускорение разработки и внедрения передовых технологий ядерного топливного цикла, включая переработку, не предусматривающих выделение плутония. Такие передовые технологии, когда они появятся, существенно сократят ядерные отходы, упростят их утилизацию и уменьшат безопасным, защищенным и надежным с точки зрения нераспространения способом существующие запасы отработавшего ядерного топлива с гражданских ядерных установок.

- Инновационные ядерные реакторы и топливные циклы (ИНПРО): Российская Федерация и Соединенные Штаты поддерживают Проект по инновационным ядерным реакторам и топливным циклам под эгидой МАГАТЭ, в котором участвуют как государства, обладающие развитыми ядерными технологиями, так и страны с ядерными программами небольших масштабов или только разрабатывающие планы использования ядерной энергии в мирных целях.

- Надежный доступ к ядерному топливу: Признавая необходимость гарантированного обеспечения топливом, как Россия, так и США заявили о приверженности созданию надежного доступа к ядерному топливу.

- Запас низкообогащенного урана: Российская Федерация работает над созданием запаса низкообогащенного урана, который будет предоставляться МАГАТЭ для обеспечения надежных поставок ядерного топлива.

- Разбавление высокообогащенного урана (ВОУ): США разбавляют 17,4 тонн избыточного ВОУ из своих военных программ и берут обязательство предоставить 50 миллионов долларов на создание международного топливного банка МАГАТЭ для обеспечения надежных поставок ядерного топлива.

- Иран: Мы по-прежнему привержены политическим и дипломатическим усилиям по нахождению переговорного решения, гарантирующего исключительно мирный характер ядерной программы Ирана. Мы вновь заявляем о необходимости соблюдения Ираном требований Совета управляющих МАГАТЭ и резолюций Совета Безопасности ООН №№1737, 1747 и 1803, в том числе полное и проверяемое приостановление деятельности, связанной с обогащением и переработкой. Мы подтверждаем нашу приверженность пути продвижения вперед, как он отражен в Заявлении министров иностранных дел «шестерки» от 3 марта 2008 года. Согласие России поставить для иранской АЭС в Бушере ядерное топливо и забрать оттуда отработавшее топливо является шагом, который мы приветствуем и который предоставляет Ирану возможность обладать гражданским ядерно-энергетическим потенциалом без необходимости создавать собственные мощности по обогащению урана и переработке отработавшего ядерного топлива.

- Северная Корея: Мы вновь заявляем о нашей полной поддержке шестисторонних переговоров и продолжим наше сотрудничество в соответствии с договоренностями, достигнутыми в рамках шестисторонних

переговоров, и положениями резолюции СБ ООН №1718 о ядерном оружии и ядерной программе Северной Кореи для достижения конечной цели денуклеаризации Корейского полуострова.

- Соглашение о сотрудничестве в мирном использовании ядерной энергии: В ближайшее время мы подпишем и будем работать над введением в силу двустороннего соглашения между Российской Федерацией и Соединенными Штатами, парафированного 29 июня 2007 года. Это соглашение создаст необходимую правовую основу для нашего сотрудничества в области мирного использования ядерной энергии и позволит расширить такое сотрудничество. Оно позволит российским и американским компаниям создавать совместные предприятия и осуществлять передачу между нашими двумя странами ядерных материалов, реакторов и основных реакторных компонентов. Оно является критически важным для осуществления российско-американского сотрудничества в рамках двусторонних программ и инициатив в области мирного использования ядерной энергии, включая Заявление о развитии ядерной энергетики и укреплению нераспространения от 3 июля 2007 года и Глобальное ядерно-энергетическое партнерство.

- Глобальная инициатива по борьбе с актами ядерного терроризма: Глобальная инициатива, запущенная нами в июле 2006 года, расширилась до 67 государств-участников, включая также Европейский Союз и МАГАТЭ в качестве наблюдателей. Государства-участники сотрудничают в укреплении индивидуальных и коллективных возможностей предотвращения получения террористами доступа к ядерным материалам, недопущения предоставления террористам убежища, финансовой и другой поддержки, в обмене информацией о террористической деятельности, взаимодействуют по правоохранным аспектам и по вопросам ликвидации последствий террористической атаки. Мы будем продолжать расширять и укреплять эту инициативу и полностью реализовывать согласованную программу работ.

- Ядерная безопасность: Мы завершим к концу 2008 года согласованные в рамках Братиславской инициативы по ядерной безопасности программы усовершенствования средств ядерной физической безопасности. Мы рассчитываем, что эти усовершенствованные системы продолжат надежно выполнять свои функции в предстоящие годы. Межведомственная группа высокого уровня будет ежегодно докладывать о реализации в рамках Братиславской инициативы согласованных действий по чрезвычайным мерам, наилучшей практике, культуре безопасности, исследовательским реакторам и усовершенствованию средств ядерной физической безопасности. Мы будем работать вместе в области обмена наилучшей практикой по вопросам ядерной физической безопасности с другими странами, в том числе в рамках международных форумов.

- Инициатива по безопасности в борьбе с распространением ОМУ (ИБОР): Мы вновь подтверждаем нашу приверженность Инициативе по безопасности в борьбе с распространением ОМУ, которая является важным средством сдерживания и противодействия незаконному обороту ОМУ, средств его доставки и связанных с ними материалов. Мы будем совместно работать по предотвращению и пресечению финансирования распространения для достижения целей резолюции 1540 СБ ООН.

#### Борьба с глобальным терроризмом

Терроризм представляет собой серьезную угрозу глобальной безопасности и стабильности, верховенству права, правам человека и демократическим ценностям. Сочетание международного терроризма с опасностью распространения оружия массового уничтожения и средств его доставки представляет собой глубокую угрозу безопасности России, Соединенных Штатов и других стран. Мы будем совместно работать в интересах противодействия террористической угрозе как на двусторонней основе, так и в рамках международных организаций.

- Двустороннее сотрудничество: Мы являемся партнерами в глобальной борьбе против терроризма. Мы будем наращивать наше двустороннее сотрудничество путем увеличения обмена информацией о террористических группировках и о конкретных террористических угрозах безопасности и процветанию наших государств. Мы придадим дополнительный импульс деятельности российско-американской Рабочей группы по борьбе с терроризмом по всем направлениям, включая усилия по уничтожению террористических организаций и сетей, которые предоставляют им финансовую и материальную поддержку. Мы будем также совместно работать в целях пресечения всех видов террористической деятельности – от вербовки, подготовки, финансирования и обеспечения связи до планирования конкретных нападений. Мы будем более тесно сотрудничать в борьбе с отмыванием денег и, в особенности, с использованием этой практики террористами и преступными организациями для обхода санкций и подрыва финансовых систем.

- Многосторонние инициативы: Мы будем наращивать наши совместные усилия путем постоянного сотрудничества в рамках ООН и других международных форумов, включая ОБСЕ, Совет Россия-НАТО и «восьмерку», а также по расширению Глобальной инициативы по борьбе с актами ядерного терроризма. Мы будем продвигать реализацию наших целей в сфере противодействия терроризму в ООН, в том числе через укрепление работы Контртеррористического Комитета Совета Безопасности ООН и режима санкций резолюции Совета Безопасности ООН 1267.

Мы будем совместно работать над достижением критически важных целей, включая блокирование доступа террористических группировок к финансовым ресурсам, необходимым для осуществления их ужасных актов, укрепление решимости и возможностей государств во всем мире вести борьбу с терроризмом, оказание содействия и укрепление международных структур, способных противодействовать терроризму, воспрепятствование свободному транзиту и передвижению установленных или подозреваемых террористов по



миру, укрепление международных правоохранительных инструментов и сотрудничества в интересах борьбы с террористическими группировками, создание глобального консенсуса, отвергающего использование террора в любых целях, а также активное вовлечение гражданского общества и деловых кругов в усилия по противодействию терроризму.

Стратегическое экономическое сотрудничество

Мы констатируем, что существует огромный потенциал для расширения двусторонней торговли и инвестиций, а также значительные выгоды, которые это принесет нашим экономикам. Мы понимаем, что для реализации этого потенциала обе наши страны должны следовать фундаментальному принципу открытой рыночной экономики, основанному на уважении верховенства закона как на национальном, так и на международном уровне. Мы одобряем растущий динамизм между нашими деловыми сообществами и исключительную важность углубления экономического взаимодействия в рамках частного сектора и через правительственные каналы с целью улучшения понимания и транспарентности, ликвидации барьеров для торговли и инвестиций, а также укрепления институтов, которые обеспечат доверие, надежность и предсказуемость наших соответствующих рынков.

- ВТО: Россия и Соединенные Штаты привержены цели присоединения России к ВТО в кратчайшие сроки и на коммерчески обоснованных условиях. Мы считаем, что при усиленной работе, особенно в период с настоящего времени до июня этого года, и при сотрудничестве других сторон, а также удовлетворив требования по присоединению к ВТО, Россия сможет выйти на все условия членства, и таким образом вступление в ВТО может быть достигнуто в текущем году. США привержены работе с Конгрессом по достижению законодательных актов в связи с поправкой Джексона-Вэника и «постоянных нормальных торговых отношений» с Россией. В связи с переговорами по ВТО Администрация США будет стремиться работать с американским Конгрессом и деловыми кругами с целью вступления в силу таких законодательных актов в этом году. В качестве признания растущей роли России как ведущей экономики, Соединенные Штаты также привержены содействию вступлению России в Организацию по экономическому сотрудничеству и развитию и в другие глобальные экономические организации.

- Экономический диалог: Мы будем укреплять российско-американское экономическое и деловое взаимодействие, в том числе через создание в течение ближайших нескольких месяцев новых межправительственного и бизнес-диалога. Эти шаги помогут создать условия, которые укрепят наши торговые и инвестиционные отношения, улучшат контакты между нашими деловыми кругами и увеличат благосостояние наших стран. Наш экономический диалог будет направлен на определение областей, в которых наши законы и правила тормозят торговлю и инвестиции, повышение транспарентности делового и инвестиционного климата и усиление верховенства закона, что является критически важным для нужд рыночной экономики и привлечения новых участников к коммерческой деятельности, осуществляемой нашими странами.

- Двусторонний договор об инвестициях: Россия и Соединенные Штаты будут продвигать наши усилия по новому двустороннему договору о поощрении и взаимной защите капиталовложений для обеспечения стабильных и предсказуемых рамок инвестиционной деятельности в целях укрепления доверия инвесторов на благо деловых кругов обоих наших государств.

- Российско-американский энергетический диалог: Сотрудничество в области энергетики продолжает оставаться областью со значительным потенциалом для наших обоих государств. Мы поручаем существующей российско-американской рабочей группе по энергетике изыскать пути укрепления энергетической безопасности и диверсификации поставок энергии с помощью экономически обоснованных маршрутов и транспортных средств в соответствии с принципами, принятыми «восьмеркой» в Санкт-Петербурге. Мы будем интенсифицировать российско-американское энергетическое сотрудничество при помощи нового, более структурированного энергетического диалога, который объединит лучшие российские и американские умы для концентрации усилий на расширении поставок энергии без ущерба для экологии, развивая при этом новые источники энергии с пониженным уровнем выбросов углерода. Мы предпримем шаги по сотрудничеству в рамках инициатив по эффективным технологиям, развитию технологий экологически чистого сжигания угля, инициатив по топливным элементам, а также в рамках других научно-исследовательских инициатив для замены уменьшающихся традиционных запасов углеводородного сырья.

Мы будем работать совместно с другими странами-производителями, странами-потребителями и странами транзита для укрепления партнерства между всеми заинтересованными сторонами в целях повышения глобальной энергетической безопасности на основе открытости, транспарентности и коммерческой обоснованности.

В области противодействия изменению климата мы будем совместно работать в формате ведущих экономик мира по продвижению ключевых элементов переговоров под эгидой Рамочной конвенции ООН по изменению климата с целью создания всеобъемлющей программы действий, рассчитанной на период после 2012 года и включающей обязательства крупнейших экономик-эмитентов по ограничению или сокращению выбросов парниковых газов в атмосферу в соответствии с их национальными условиями, и решения вопросов уменьшения выбросов в ключевых отраслях.

## 14.2. «ПЕРЕЗАГРУЗКА» ВО ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ США И РФ (С 2009 Г.)

### Документы, отражающие процесс «перезагрузки» во взаимоотношениях США и РФ

«Перезагрузка» во взаимоотношениях США и РФ связана с их качественным улучшением после довольно длительного периода, когда наблюдалось накопление проблем, вызывавших сложности в российско-американских отношениях.

РФ и США объявили о начале «перезагрузки» отношений в 2009 г. Начало процессу «перезагрузки» во взаимоотношениях США и РФ было положено в марте 2009 г., когда на встрече в Женеве государственный секретарь США Хиллари Клинтон преподнесла министру иностранных дел РФ Сергею Лаврову символическую кнопку, которую министры нажали вместе.

### Выступления государственного секретаря США Х. Клинтон и министра иностранных дел России С.В. Лаврова (Женева, 7 марта 2009 г.)

ХИЛЛАРИ КЛИНТОН: Добрый вечер. Только что мы с господином Лавровым закончили нашу первую личную встречу за чудесным ужином, и я рада, что нам представилась возможность поговорить о “перезапуске” американо-российских отношений. Мы знаем, что этот процесс будет длительным, но наша встреча была весьма продуктивной, и мы смогли обсудить целый ряд вопросов, который нам предстоит решать.

С нашей точки зрения есть надежда, что за этой первой встречей последуют другие, и что мы сможем еще лучше сотрудничать по вопросам, которые представляют важность не только для наших стран, но и для всего мира. Обе наши страны заинтересованы в конструктивной работе в сферах взаимного интереса – от контроля над вооружениями и нераспространения оружия массового поражения и до борьбы с пиратством, проблем Афганистана, Ирана и Северной Кореи. Мы обсудили целый ряд важных конкретных вопросов, по которым нам предстоит совместно работать и добиваться прогресса.

Многие из этих значительных проблем не терпят промедления, поэтому мы сразу же перейдем от слов к делу. В частности, мы довольно подробно обсудили наши наиважнейшие приоритеты, в том числе переговоры о заключении договора, который послужит продолжением договора СНВ, а также о более широких областях сотрудничества в целях сокращения ядерных вооружений и предотвращения дальнейшего их распространения.

Мы говорили о новых путях укрепления сотрудничества в Афганистане. С нашей стороны была выражена благодарность за принятое на прошлой неделе решение России разрешить транзит невоенных грузов для войск в Афганистане. Обе наши страны, как и весь мир, столкнулись с финансовым кризисом. Президенты наших стран примут участие в саммите “Группы двадцати” в Лондоне, что даст им возможность встретиться лицом к лицу, один на один. Президент Обама стремится обсудить с президентом Медведевым целый ряд вопросов, которые мы сейчас затронули и предварительно обозначили.

Между нами состоялся откровенный обмен мнениями по вопросам, в которых по-прежнему сохраняются разногласия. Мы нуждаемся в большем доверии, предсказуемости и прогрессе, достичь которых можно только в результате сотрудничества. Один из таких вопросов – Грузия. Мы говорили о путях снижения уровня насилия и достижения прогресса в женевском процессе. Было указано на важность построения прочного гражданского общества, укрепления правового государства, роли НПО, укрепления и углубления связей между нашими двумя народами. Я высоко ценю открытость и готовность господина Лаврова к обсуждению этих и любых других вопросов. Не было таких тем, на которые мы не могли говорить.

Мы также размышляли о том, как нам двигаться вперед с созданием двусторонних и многосторонних механизмов, включая возобновление работы Совета НАТО-Россия, причем не только как форума для обсуждения вопросов, представляющих взаимный интерес, но также для обсуждения наших разногласий. Повестка дня наших сегодняшних переговоров была обширной, но это только начало. Сергей, я считаю, что это было хорошее начало. В ближайшие месяцы мы продолжим наше тесное сотрудничество. Работы много. Мы считаем, что был дан новый старт не только в плане улучшения двусторонних отношений, но и в деле мирового лидерства по многим важнейшим направлениям, в частности, по ядерным вооружениям и ядерной безопасности.

Я глубоко убеждена, что улучшение отношений между нашими странами послужит общему благу и будет способствовать обеспечению более безопасного, более процветающего, более мирного будущего. Мои сотрудники, приехавшие вместе со мной, знают, как важно все это для меня – чтобы у наших детей было будущее, чтобы перед ними открывались новые возможности. И люди, занимающие такие должности, как господин Лавров и я, обязаны сделать все, что в их силах, чтобы у российских и американских детей и у детей всего мира было такое будущее, какого они заслуживают.

Еще раз – большое спасибо.

СЕРГЕЙ ЛАВРОВ: Уважаемые коллеги, прежде всего, хотел бы поблагодарить государственного секретаря Соединенных Штатов Хиллари Клинтон за встречу. Я разделяю практически все, что было только что сказано государственным секретарем.

В дополнение могу сказать, что нам уже удалось достичь одного конкретного практического результата. Мы достигли согласия в отношении того, как “перезагрузка” должна звучать и по-английски, и по-русски. Теперь нет никаких разночтений. И уверен, что это вклад во взаимодействие между нашими людьми, вклад в продвижение английского языка в России и русского языка в Соединенных Штатах Америки.

Как сказала Хиллари Клинтон, мы очень подробно рассмотрели практически все вопросы, которые стоят на нашей повестке дня, начиная с двусторонних отношений, и, конечно же, включая наше сотрудничество на международной арене. И все это было сделано, прежде всего, в контексте подготовки первого личного контакта президентов России и Соединенных Штатов, который запланирован в увязке с саммитом “Группы двадцати” в Лондоне в самом начале апреля. Мы обменялись мнениями в отношении видения приоритетов на ближайшую перспективу в наших отношениях.

Убежден, что госсекретарь разделит мое мнение о том, что эти приоритеты по большей части совпадают. Безусловно, каждая сторона обозначила свои акценты, свои нюансы, и было бы преувеличением сказать, что мы согласились во всем, но мы договорились, что над всеми вопросами, включая те, по которым у нас есть расхождения, мы будем работать по-партнерски – честно и открыто.

Самое главное то, что мы выявили именно такую готовность к работе. У нас есть общее понимание в отношении того, что сегодня наши двусторонние отношения обретают дополнительный шанс, который нельзя упустить. В этом интересы наших народов, интересы Соединенных Штатов, интересы Российской Федерации, и мы в полной мере осознаем ответственность наших двух стран за состояние дел в мире.

Мы, как я уже сказал, посвятили много внимания подготовке встречи наших президентов в Лондоне. Мы предметно обсудили “болевые точки” в наших отношениях, посмотрели, как можно организовать работу по расчистке унаследованных из прошлых лет завалов, и как выйти на то, чтобы в наших отношениях доминировала конструктивная составляющая – целевое партнерское взаимодействие.

Особое внимание мы уделили проблематике нераспространения ядерного оружия, вообще оружия массового уничтожения, проблематике стратегических наступательных вооружений, стратегических оборонительных вооружений. Уверен, что нам вполне по силам выйти на общий знаменатель, а может быть даже, и с некоторым плюсом для наших стратегических отношений по проблематике и СНВ, и противоракетной обороны. Я отмечаю готовность наших американских партнеров к диалогу на основе взаимного учета интересов.

Мы рассмотрели ситуацию в сфере нераспространения ядерного оружия, в том числе в преломлении к Ирану, к проблеме Корейского полуострова. Убежден, что в ближайшее время мы будем стараться выйти на какие-то договоренности, какие-то результаты, которые позволили бы приблизить политико-дипломатическое решение этих вопросов в рамках тех переговорных форматов, которые существуют.

Мы отметили особое значение Договора о нераспространении ядерного оружия, договорились взаимодействовать в рамках процесса подготовки к очередной обзорной конференции, которая предстоит в 2010 г. Вспомнили мы и о том, что некоторое время назад по инициативе России и Соединенных Штатов Совет Безопасности ООН приняла важную резолюцию, направленную на недопущение попадания ядерного оружия или материалов, которые могут быть использованы для его производства, в руки негосударственных игроков. И мы договорились, что эта наша совместная инициатива будет оставаться предметом нашего особого внимания, и, возможно, мы предложим дополнительные шаги, чтобы укрепить созданный Советом Безопасности режим в этой области. У нас много общих инициатив, которые остаются в силе по проблематике борьбы с угрозой ядерного терроризма. И здесь также есть конкретные договоренности о том, как совместно добиваться большей консолидации международного сообщества.

Мы подробно рассказали об инициативе президента Российской Федерации Д.А. Медведева в области евроатлантической безопасности. Партнеры нас услышали, и рассчитываю на конкретные прагматичные экспертные консультации с Соединенными Штатами и, разумеется, со всеми другими странами на евроатлантическом пространстве. У нас немало задач в сфере ближневосточного урегулирования, где обе наши страны являются членами “квартета” международных посредников. Общим делом считаем стабилизацию обстановки в Афганистане, заинтересованы в укреплении практического сотрудничества на этом направлении. Уверен, что здесь у нас появятся новые сферы сотрудничества. Мы договорились о том, что будем способствовать успеху предстоящей 27 марта в Москве под эгидой Шанхайской организации сотрудничества Конференции по борьбе с террористической и наркотической угрозами, исходящими из Афганистана, и будем

сотрудничать в обеспечении успеха еще одной конференции по этой проблематике, которая по инициативе Соединенных Штатов состоится в конце марта в Европе.

У нас есть общий интерес – вывести на новый уровень наши двусторонние экономические отношения. Они уже измеряются внушительными цифрами, но, конечно, результаты пока далеки от того потенциала, которым обладают наши государства. Думаю, что в Лондоне наши президенты сделают стратегический выбор в пользу налаживания конструктивных отношений между Россией и Соединенными Штатами. В этом направлении идет обмен посланиями, который состоялся в прошлом месяце. И мы убеждены, что это отвечает коренным интересам наших стран, наших народов и интересам мирового сообщества. Мы согласовали график предстоящей работы. Он будет выполняться, и рассчитываю на дальнейшие контакты с Х.Клинтон. Я очень доволен сегодняшними переговорами.

Г-н ВУД: Первый вопрос – от корреспондента France Press Сильви Лантом.

ВОПРОС: У меня вопрос к вам обоим. Госпожа Клинтон, договорились ли вы с господином Лавровым о конкретных шагах по возобновлению переговоров о СНВ? А вы, господин Лавров, оцениваете ли вы состоявшийся у вас за ужином разговор как начало более тесных личных контактов?

ХИЛЛАРИ КЛИНТОН: Сильви, мы много говорили о том, какие необходимы шаги для дальнейшей работы по СНВ с учетом ДНЯО, какие необходимы дальнейшие обязательства в плане проведения обзорной конференции в будущем году. Мы составил рабочий план. Мы оба – Сергей Лавров и я – люди практические, настроены на конкретный результат. Мы настроены изо дня в день добиваться прогресса в направлении намеченных общих целей. Мы намерены составить весьма конкретный список задач и обязательств. Нам хотелось бы представить его нашим президентам перед их встречей, с тем, чтобы они могли распорядиться об инструкциях для делегаций на переговорах.

Кое-какая полезная предварительная работа по СНВ уже проведена, и мы хотим теперь вплотную заняться этим вопросом. То же относится и к проблеме нераспространения оружия массового уничтожения. Только что господин Лавров упомянул о том, что мы глубоко обеспокоены возможностью распространения ОМУ. Мы считаем, что наши страны должны играть роль лидеров в этом важном вопросе. Мы обсуждаем конкретную программу лидерства в области ядерной безопасности, которую мы также хотим позднее представить нашим президентам.

Однако значительная часть наших переговоров была уделена самой серьезной опасности, которая грозит человечеству: это опасность того, что ядерное оружие окажется в руках у безответственных игроков. И Россия, и Америка знают, что для предотвращения такой возможности мы должны работать сообща.

СЕРГЕЙ ЛАВРОВ: Я с этим совершенно согласен. В той части, в которой вопрос относился ко мне, я надеюсь, что Хиллари согласится со мной в том, что на этот вопрос ответить очень легко. Я имею смелость утверждать, что у нас прекрасные личные отношения и надеюсь, что Хиллари согласится в этом со мной.

ВЕДУЩИЙ: Вопрос корреспондента российской программы новостей <нрзб>, прошу.

ВОПРОС: Госпожа Клинтон, во-первых, большое спасибо за прекрасный сувенир, который вы вручили вашему российскому коллеге. Я уверен, что журналистам он понравился не меньше, чем ему. Но вот насчет русской надписи на кнопке – тут вкралась небольшая ошибка: это слово означает “перегрузка”. (Смех.) То есть вы считаете, что из-за множества проблем в отношениях между Россией и США возникает перегрузка? И если так, то какие вопросы следует решать в первую очередь? Думаете ли вы, что нажатием этой кнопки можно будет “перезагрузить” отношения между нашими двумя странами, дать им новый старт? И тот же вопрос господину Лаврову.

ХИЛЛАРИ КЛИНТОН: Вы правы. Господин Лавров тоже указал на более правильное слово. Но в каком-то смысле то слово, которые мы написали на кнопке, – оно тоже соответствует ситуации. Да, мы производим перезагрузку, а для господина Лаврова и меня перезагрузка – это и есть рабочая перегрузка.

Желание произвести перезагрузку наших отношений лишний раз указывает на то, какие широкие у нас планы, как много нам предстоит сделать. Кое-каких вопросов мы уже здесь коснулись. Но теперь нам предстоит систематически и последовательно проработать каждый из них. Есть вопросы, по которым между нами существует согласие, например, договор СНВ, нераспространение ОМУ: тут мы готовы приступить к работе. Есть вопросы, по которым необходимы дальнейшие проработки, например, наше сотрудничество по Афганистану, какие у нас есть варианты в отношении Ближнего Востока и Ирана: ими мы занимаемся. А есть вопросы, по которым у нас сохраняются расхождения, но и их мы не снимаем с повестки дня, ибо убеждены, что многие из них можно будет преодолеть путем дальнейшего сотрудничества и укрепления взаимного доверия. Да, это та перегрузка, с которой мы уходим с этого ужина, но мы с Сергеем осознаем ответственность, которую мы приняли на себя от имени наших президентов и наших стран.

СЕРГЕЙ ЛАВРОВ: Согласен с тем, что груз, которым измеряется наша повестка дня, огромен, но, думаю, ни у Хиллари, ни у меня нет желания избавиться от чего-либо из этого груза.

Мы, в дополнение к тем проблемам, которые предстоит решать, в дополнение к тем совместным инициативам, которые предстоит продвигать, много говорили сегодня о сугубо практических проектах, которые направлены на обеспечение интересов наших граждан, на облегчение условий контактов между ними, на реализацию различных идей в культурной сфере, в сфере защиты окружающей среды и многое другое. Думаю, что мы не будем делать себе работу легче путем забвения какого-либо из вопросов, обсуждавшихся

сегодня. Так что наша повестка дня тяжелая, но, уверяю вас, не надо ее сравнивать с тем камнем, который Сизиф толкал в гору. По крайней мере, мы с этим камнем точно совладаем.

Что касается вопроса о том, нажимал ли я на кнопку – да, мы вместе с Хилари на эту кнопку нажали. Как вы видели, кнопка это большая, она красного цвета. И надеюсь, что и Россия, и Соединенные Штаты, и все другие страны никогда не будут на другую кнопку нажимать, кнопку, которая раньше ассоциировалась с началом разрушительной войны. Мы будем нажимать на кнопку перезагрузки конструктивного взаимодействия.

Г-н ВУД: Вопрос Пола Рихтера, Los Angeles Times.

ВОПРОС: Господин Лавров, обе стороны стремятся к улучшению отношений, однако у США озабоченность вызывает возможность продажи Ирану российских ракет S-300. Приняло ли ваше правительство решение о продаже?

И вопрос к вам, госпожа Клинтон. Есть указания на то, что правительство Великобритании решило пойти на некоторые ограниченные контакты с организацией “Хезболла”. Вызывает ли это у вас беспокойство, и если да, то говорили ли вы об этом с Великобританией?

СЕРГЕЙ ЛАВРОВ: Относительно вопросов военно-технического сотрудничества с Ираном: эти вопросы, как и вопросы нашего аналогичного сотрудничества с любой другой страной мира решаются исключительно в правовом поле в соответствии с российским законодательством об экспортном контроле, а оно одно из самых строгих в мире. И, конечно же, в соответствии с существующими международными обязательствами.

Мы поставляем нашим партнерам, прежде всего, не дестабилизирующие оборонительные вооружения. И, кстати, мы хотим, чтобы и наши партнеры поступали так же, проявляли сдержанность в военных поставках в те страны, которые уже, в том числе не так давно, применяли это оружие совсем близко от нашей границы.

В нашем военно-техническом сотрудничестве с Ираном, повторяю, мы ничего не нарушаем. Но одновременно мы в полной мере и серьезно учитываем те озабоченности, которые высказывают наши партнеры из Соединенных Штатов, равно как и наши партнеры из Израиля. Я убежден, путь к тому, чтобы эти озабоченности снимались, лежит в интенсификации усилий по реализации тех предложений, которые были внесены группой “пять плюс один” по урегулированию ситуации вокруг иранской ядерной программы. Эти предложения помимо серьезных значимых экономических стимулов предусматривают также начало равноправного диалога с участием Ирана, с участием всех стран региона по вопросам обеспечения надежной устойчивой безопасности, когда все находящиеся здесь страны, включая конечно же Израиль, жили бы бок о бок друг с другом в мире и безопасности. Это очень сложная тема, она имеет массу нюансов, но у нас есть четкое понимание, что эти вопросы предстоит решать, и мы будем этим заниматься.

ХИЛЛАРИ КЛИНТОН: Пол, у меня нет ответа на ваш вопрос. Я не знаю всех подробностей. Я знаю, что об этом было сообщение, я о нем узнала только после ужина. Мы изучим этот вопрос, и я, может быть, смогу вам что-нибудь сказать завтра, но не сегодня.

ВЕДУЩИЙ: Следующий вопрос – корреспондент российского агентства “Интерфакс”.

ВОПРОС: С вашего разрешения, я хотел бы вернуться к вопросу о стратегических вооружениях. Между предыдущей американской администрацией и Россией главное расхождение было в том, что США не хотели включать в новое соглашение <нрзб> и механизмы верификации. Какова позиция нынешней американской администрации? Готовы ли вы пойти на это, если Россия будет настаивать?

И вопрос Сергею Викторовичу. После нынешней встречи вы говорили о стратегических наступательных вооружениях. Успеете ли вы уладить вопрос об этом к 5 декабря, чтобы заключить новую договоренность?

ХИЛЛАРИ КЛИНТОН: Прежде всего хочу сказать, что вопрос о верификации мы обсуждали. Это часть нашей повестки дня, и мы готовы это обсуждать.

Что касается второй части вашего вопроса, то мы планируем прийти к соглашению до конца года. Для наших правительств это вопрос наивысшего приоритета. Я думаю, мы получим от наших правительств указание обеспечить договоренность, и мы немедленно примемся за дело.

СЕРГЕЙ ЛАВРОВ: Полностью подписываюсь под этим заявлением. Мы будем делать все, чтобы договоренность была достигнута. Нынешний договор устарел, по крайней мере, обозначенные в нем лимиты давно выполнены, и оставаться в рамках этого договора означало бы, по сути дела, что и Россия, и Соединенные Штаты могут не сокращать, а увеличивать стратегические наступательные вооружения. Это будет очень плохой сигнал всем остальным, особенно накануне проведения очередной Обзорной конференции стран-участниц Договора о нераспространении ядерного оружия.

ВОПРОС: Что вы думаете о ситуации в Косово <нрзб>? Вы принимали президента Косово в Вашингтоне. ...НАТО и западные союзники оставаться в Косово? Не создает ли это проблем?

И вопрос господину Лаврову. Когда Россия признает независимость Косово? Ведь ее уже признало большинство Европейского Союза, включая <нрзб>. Спасибо.

ХИЛЛАРИ КЛИНТОН: У меня действительно была весьма продуктивная встреча с руководством Косово, и мы поздравили их с первой годовщиной независимости. Я считаю, что уже достигнут большой прогресс, но еще многое предстоит сделать. Вчера на совещании министров НАТО мы обсуждали необходимость продолжения нынешней миссии КФОР в Косово. Но мы будем и дальше работать с косовским правительством и поддерживать его попытки решать в прагматическом ключе многие из вопросов, которые

перед ними стоят. Соединенные Штаты одобряют тот прогресс, которого они достигли, и намерены и дальше сотрудничать с Косово, чтобы обеспечить дальнейший прогресс.

**СЕРГЕЙ ЛАВРОВ:** Косово – это точно одна из тех проблем, по которым у нас с Соединенными Штатами разногласия, и достаточно серьезные разногласия. Хотя Россия никогда из этих разногласий не пыталась сделать какие-то выводы, которые отрицательно сказывались бы на развитии наших отношений в других областях. Мы считаем одностороннее провозглашение независимости Косово незаконным. На эту тему есть запросы Сербии в Международный суд. Россия представит свое мнение для учета в судебной процедуре.

Мне кажется, что все те, кто не признают Косово, понимают опасность такого рода процессов, процессов, которые не связаны никакой логикой с точки зрения безопасности албанского населения Косово. Это население, после того, как в 1999 г. была принята Резолюция Совета Безопасности, не подвергалось никаким опасностям. Наоборот, в Косово страдали меньшинства. Каких-либо угроз для косовских албанцев за последние восемь–девять лет не было. На этом фоне объявлять о признании независимости Косово, мы считаем, было неправильно. Я очень надеюсь, что эта ситуация не повлечет к новому всплеску насилия на Балканах, не повлечет к попыткам дальнейшей фрагментации этого пространства. Мы в этом не заинтересованы. Мы хотим укреплять на Балканах безопасность с учетом интересов всех проживающих там народов и, конечно же, на основе международного права. Кстати, инициативой президента Медведева о том, чтобы рассмотреть новый Договор о евроатлантической безопасности, предусмотрено, что частью этих дискуссий должно быть рассмотрение критериев урегулирования конфликтов в этом регионе. Мне кажется, что единые стандарты здесь были бы вполне уместны.

**ВЕДУЩИЙ:** Боюсь, что у нас осталось время всего на один вопрос, который задаст корреспондент “Голоса России”, прошу.

**ВОПРОС:** Вопрос госпоже Клинтон. Когда вы ожидаете возобновления прямых переговоров между США и Ираном? И как это будет согласовываться с дальнейшими санкциями против Ирана, установленными Соединенными Штатами?

**ХИЛЛАРИ КЛИНТОН:** Сегодня мы подробно говорили об Иране. Мы объяснили, что сейчас проводится всеобъемлющий пересмотр нашей политики в том, какие шаги следует предпринять, чтобы переубедить Иран или не допустить, чтобы он получил ядерное оружие, какие действия необходимы, чтобы Иран прекратил поддержку терроризма, как прямую, так и через посредников типа ХАМАСа или “Хезболлы”. Разумеется, мы будем всячески приветствовать любые советы со стороны России, и мы рассмотрим предлагаемые варианты. Наряду с новыми подходами, само собой, мы будем продолжать и прежние, в важности которых мы убеждены, такие, например, как санкции – как односторонние, так и многосторонние.

Но пока мы не готовы говорить о том, какие именно шаги мы будем предпринимать. По нашему мнению, очень хорошо, что в этом вопросе проявляется значительная заинтересованность. На это указывают и наши сегодняшние дискуссии с господином Лавровым, и мои беседы со всеми, с кем я встречалась на минувшей неделе – от Шарм-эль-Шейха, Иерусалима, Рамаллы и до Брюсселя – на тему о той реальной опасности, которую представляет собой Иран в регионе и за его пределами. Мы надеемся прийти к единому мнению относительно шагов, которые мы будем рекомендовать, и я намерена и дальше обсуждать эту тему с Сергеем.

**СЕРГЕЙ ЛАВРОВ:** Буквально два слова. Мы очень ценим, что администрация президента Барака Обамы, проводя всеобъемлющий обзор своей иранской политики, заинтересована в том, чтобы послушать другие страны, в том числе и Россию, и наше мнение о том, как мы считаем необходимым действовать в этом направлении. Мы это высказали, и уверен, что этот разговор продолжится.

**ВЕДУЩИЙ:** Дамы и господа, благодарю вас.

## **Совместное заявление Президента Российской Федерации Д.А. Медведева и Президента Соединенных Штатов Америки Б. Обамы (Лондон, 1 апреля 2009 г.)**

1. Вновь подтверждая, что эра, когда наши страны рассматривали друг друга в качестве врагов, давно ушла в прошлое, и признавая наличие многих общих интересов, мы сегодня утвердили относящуюся к проблемам существа повестку дня для России и США, которая будет разрабатываться в предстоящие месяцы и годы. Мы полны решимости совместно работать над укреплением стратегической стабильности и международной безопасности, вместе противостоять глобальным вызовам современности и решать возникающие разногласия в духе взаимного уважения и признания интересов друг друга.

2. Мы обсудили меры по преодолению последствий глобального экономического кризиса, укреплению международной валютно-финансовой системы, восстановлению экономического роста и такие шаги регулирующего характера, которые бы препятствовали возникновению подобного кризиса в будущем.

3. Мы также обсудили проблематику контроля над ядерными вооружениями и их сокращения. Будучи лидерами двух государств с самыми большими ядерными арсеналами, мы договорились совместно работать над тем, чтобы выполнить наши обязательства по статье VI Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) и продемонстрировать лидерство в деле сокращения количества ядерного оружия в мире. Мы заявили

о приверженности наших стран цели достижения мира, свободного от ядерного оружия, признавая, что эта долгосрочная задача потребует придания особой значимости мерам по контролю над вооружениями и урегулированию конфликтов и их выполнения в полном объеме всеми заинтересованными государствами. Мы договорились, что будем добиваться новых, проверяемых сокращений наших стратегических наступательных арсеналов в ходе поэтапного процесса, начиная с замены Договора о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений новым юридически обязывающим договором. Мы поручаем нашим переговорщикам незамедлительно начать переговоры по этому новому договору и доложить о достигнутых результатах в разработке новой договоренности к июлю.

4. Признавая, что у нас сохраняются разногласия в отношении целей развертывания элементов противоракетной обороны в Европе, мы обсудили новые возможности для равноправного международного взаимодействия в области ПРО, учитывающего совместные оценки ракетных вызовов и угроз и направленного на укрепление безопасности наших стран, а также безопасности наших союзников и партнеров.

5. Взаимосвязь между наступательными и оборонительными вооружениями будет обсуждаться двумя правительствами.

6. Мы намерены предпринимать совместные усилия по укреплению международного режима нераспространения оружия массового уничтожения и средств их доставки. В этой связи мы решительно поддерживаем Договор о нераспространении ядерного оружия и привержены его дальнейшему укреплению. Мы вместе стремимся к тому, чтобы обеспечить безопасное хранение ядерного оружия и материалов, способствуя в то же время безопасному использованию атомной энергии для мирных целей.

Мы поддерживаем деятельность Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) и подчеркиваем важность системы гарантий МАГАТЭ. Мы стремимся к обеспечению всеобщего выполнения всеобъемлющих гарантий МАГАТЭ, в соответствии со Статьей III ДНЯО, и Дополнительного протокола, и призываем к скорейшей ратификации и началу выполнения этих соглашений.

Мы будем углублять сотрудничество в борьбе с ядерным терроризмом. Мы будем стремиться к дальнейшему продвижению Глобальной инициативы по борьбе с актами ядерного терроризма, которая сейчас объединяет 75 государств. Мы также выражаем поддержку международным переговорам по выработке договора, который положит конец производству расщепляющихся материалов для целей ядерного оружия. В качестве ключевой меры ядерного нераспространения и разоружения мы подчеркнули важность вступления в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний.

В этой связи Президент Б.Обама подтвердил приверженность работе в направлении ратификации этого Договора американской стороной. Мы приветствуем достижения в реализации Инициативы по ядерной безопасности, запущенной в Братиславе в 2005 году, в том числе по минимизации использования высокообогащенного урана в гражданских целях, и стремимся к продолжению двустороннего сотрудничества в целях улучшения и придания устойчивого характера ядерной безопасности.

Мы согласились изучить возможные новые инициативы для продвижения международного сотрудничества в мирном использовании атомной энергии при укреплении режима ядерного нераспространения.

Мы приветствуем работу МАГАТЭ по многосторонним подходам к ядерному топливному циклу и поощряем усилия по выработке взаимовыгодных подходов с государствами, которые рассматривают возможность создания собственной ядерной энергетики или расширения существующих ядерных энергетических программ в соответствии с их правами и обязанностями по ДНЯО.

В целях содействия сотрудничеству в безопасном использовании атомной энергии для мирных целей, обе стороны будут работать над тем, чтобы обеспечить вступление в силу двустороннего Соглашения о сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии. В целях укрепления усилий по нераспространению, мы также заявляем о нашем намерении придать новый импульс выполнению положений резолюции Совета Безопасности ООН 1540 о предотвращении попадания материалов и технологий, имеющих отношение к ОМУ, в руки негосударственных субъектов.

7. Мы договорились работать на двусторонней основе и в рамках международных форумов над урегулированием региональных конфликтов.

8. Мы согласились, что организация «Аль-Каида» и другие террористические и экстремистские группировки, действующие в Афганистане и Пакистане, представляют общую угрозу многим странам, включая Россию и США. Мы договорились работать с целью принятия скоординированных международных действий и поддерживать их при ключевой роли ООН. Мы также пришли к единому мнению о том, что подобный скоординированный и международный подход должен быть применен для борьбы с наркотрафиком из Афганистана, а также незаконными поставками прекурсоров в эту страну. Стороны договорились о разработке новых направлений сотрудничества в целях содействия международным усилиям по стабилизации, реконструкции и развитию в Афганистане, в том числе в региональном контексте.

9. Мы поддерживаем продолжение шестисторонних переговоров в ближайшее время и договорились продолжить добиваться денуклеаризации Корейского полуострова проверяемым способом, в соответствии с целями и принципами Совместного заявления от 19 сентября 2005 года и последующими консенсусными документами. Мы также выразили обеспокоенность, что запуск Северной Кореей баллистической ракеты нанес

бы ущерб миру и стабильности в регионе, и договорились призывать КНДР проявлять сдержанность и соблюдать соответствующие резолюции Совета Безопасности ООН.

10. При том что мы признаем право Ирана в соответствии с ДНЯО на осуществление программы развития гражданской ядерной энергетики, Ирану необходимо восстановить доверие к ее исключительно мирному характеру. Мы подчеркиваем, что Иран, как и любое другое государство, не обладающее ядерным оружием - сторона ДНЯО, принял на себя обязательство в соответствии со Статьей II этого Договора в отношении его неядерного статуса. Мы призываем Иран выполнять в полном объеме соответствующие резолюции Совета Безопасности ООН и Совета управляющих МАГАТЭ, включая осуществление необходимого сотрудничества с МАГАТЭ. Мы вновь заявили о своей приверженности добиваться всеобъемлющего дипломатического решения, в том числе посредством прямой дипломатии и переговоров в формате «пять плюс один», и призвали Иран воспользоваться этой возможностью для того, чтобы удовлетворить озабоченности международного сообщества.

11. Мы также начали диалог по вопросам безопасности и стабильности в Европе. Несмотря на то, что у нас нет согласия в отношении причин и последовательности военных действий в августе прошлого года, мы согласились, что мы должны продолжать усилия в направлении мирного и долгосрочного урегулирования нестабильной ситуации, сложившейся в настоящий момент. Имея в виду, что между нами сохраняются значительные разногласия, мы, тем не менее, подчеркиваем важность принятого в прошлом году плана из шести пунктов от 12 августа, договоренности от 8 сентября, а также других соответствующих договоренностей и продолжения эффективного сотрудничества в рамках женеvских дискуссий, с тем, чтобы обеспечить стабильность в регионе.

12. Мы согласились, что возобновление деятельности Совета Россия-НАТО является позитивным шагом. Мы приветствовали участие американской делегации на специальной Конференции по Афганистану, проведенной под эгидой Шанхайской организации сотрудничества в прошлом месяце.

13. Мы обсудили нашу заинтересованность в рассмотрении возможностей всестороннего диалога по вопросам укрепления евроатлантической и европейской безопасности, включая существующие обязательства и предложения Президента Д.А.Медведева от июня 2008 года по этим вопросам. ОБСЕ является одной из ключевых многосторонних площадок для этого диалога, так же как и Совет Россия-НАТО.

14. Мы также согласились, что наши будущие встречи должны включать в себя обсуждения транснациональных угроз, таких как терроризм, организованная преступность, коррупция, наркотики, с целью укрепления нашего сотрудничества в борьбе с этими угрозами, расширяя международные усилия в данных областях, в том числе через совместные действия и инициативы.

15. Мы будем стремиться придать новую динамику нашим экономическим связям, в том числе путем запуска комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству на межправительственном уровне и активизации бизнес-диалога. В эти сложные для мировой экономики времена наши лидеры бизнеса особенно должны использовать все возможности для генерирования экономической активности. Мы оба дали обещание поручить нашим правительствам предпринять усилия с целью завершить как можно скорее вступление России во Всемирную торговую организацию и продолжить работу по созданию благоприятных условий для развития российско-американских экономических связей.

16. Мы также намерены развивать сотрудничество по реализации Принципов глобальной энергобезопасности, принятых на саммите «Группы восьми» в Санкт-Петербурге в 2006 году, в том числе в области повышения энергоэффективности и развития технологий экологически чистой энергии.

17. Сегодня мы очертили всеобъемлющий и амбициозный план работы для наших правительств. Мы оба подтвердили наше совместное стремление организовать взаимодействие между нашими правительствами на более структурированной и регулярной основе. Более институционализированное взаимодействие между нашими министерствами и ведомствами будет способствовать более успешному выполнению амбициозных целей, которые мы поставили сегодня.

18. В то же время мы также обсудили перспективы более тесного сотрудничества не только между нашими правительствами, но и нашими общественными кругами: укрепление научного сотрудничества, увеличение числа студентов, обучающихся в каждой из наших стран, расширение культурных обменов, наращивание сотрудничества между нашими неправительственными организациями. В наших отношениях друг с другом мы также стремимся руководствоваться верховенством закона, уважением основных свобод и прав человека, терпимостью к иным взглядам.

19. Мы, лидеры России и США, готовы выйти за рамки мышления эпохи «холодной войны» и дать новый старт отношениям между нашими странами. Всего за несколько месяцев путем интенсивных усилий нам удалось задать новую тональность нашим отношениям. Теперь пришло время приступить к работе и перейти от теплых слов к конкретным свершениям на благо России, США и всех тех живущих в мире, кто заинтересован добиться мира и процветания.



## **Выступления государственного секретаря США Х. Клинтон и министра иностранных дел России С.В. Лаврова (Вашингтон, 7 мая 2009 г.)**

ХИЛЛАРИ КЛИНТОН: Добрый день. Рада приветствовать вас в Зале Бенджамина Франклина в Государственном департаменте. Министр иностранных дел Лавров и я только что завершили очередную очень конструктивную встречу. На ней было продолжено обсуждение, которое мы начали несколько месяцев назад в Женеве, и, разумеется, в значительной степени она явилась частью той работы, которую президенты наших стран поручили своим правительствам по завершении их встречи на лондонском саммите.

Мы провели серьезные и открытые дискуссии в областях, представляющих общий интерес, и с нетерпением ждем встречи президента Обамы и президента Медведева в Москве в июле. Мы добиваемся прогресса по различным вопросам нашей общей повестки дня, и у Соединенных Штатов и России есть целый ряд важных проблем для обсуждения. Отмечу, что наши переговорщики вновь встретились на этой неделе для разработки соглашения, которое заменит договор о СНВ, с тем, чтобы выполнить наши общие обязательства по управлению нашими ядерными арсеналами. Наши переговорщики трудятся не покладая рук. Мы также ведем работу в рамках других инициатив для оказания помощи со складированием – точнее, чтобы остановить распространение ядерного оружия и обеспечить охрану расщепляющихся материалов. Господин министр и я обсуждали то, как мы можем совместными усилиями установить стандарт и подать другим странам пример по повышению безопасности ядерных объектов и предотвращению распространения ядерных материалов во всем мире.

Мы обменялись мнениями по широкому кругу важных вопросов, включая Афганистан, Северную Корею, Ближний Восток, Иран и многие другие области, где у нас есть общие интересы и общие проблемы, включая те вопросы, по которым наши взгляды, возможно, не совпадают. Обе наши страны хотят достичь стабильности и безопасности в Грузии. Обе стороны привержены Совету Россия-НАТО, который должен открыть еще один важный канал общения. Мы также прилагаем усилия для обеспечения того, чтобы между правительствами Соединенных Штатов и России поддерживался очень энергичный, постоянный диалог. России только что приняла на себя председательство в Совете Безопасности Организации Объединенных Наций, и будет играть ведущую роль в принятии этим органом важных мер. Мы рассчитываем на сотрудничество с вами в борьбе с пиратством и по другим вопросам.

Повестка дня наших двусторонних отношений расширяется и включает в себя глобальный экономический кризис, изменение климата и вопросы Арктики. Это те области, сотрудничество в которых, как мы считаем, отвечает интересам Соединенных Штатов и России, а также интересам всего мира.

Я весьма признательна министру иностранных дел Лаврову за то, что он нанес сегодня визит в Государственный департамент. После обеда я буду сопровождать господина министра во время его посещения Белого дома, где он встретится с президентом. Мы твердо привержены сотрудничеству и надеемся на успешное развитие наших отношений.

Еще раз, добро пожаловать, господин Лавров.

СЕРГЕЙ ЛАВРОВ (через переводчика): Во-первых, я хотел бы поблагодарить государственного секретаря Хиллари Клинтон за теплый прием и очень продуктивные переговоры, посвященные выполнению поручений президентов наших стран, президента Медведева и президента Обамы, которые изложены в совместных заявлениях, принятых на встрече 1 апреля в Лондоне.

Сегодня мы подробно рассмотрели ход выполнения этих поручений. В контексте подготовки к саммиту, который пройдет в Москве в июле этого года, мы договорились в самое ближайшее время объявить сроки проведения этой встречи в соответствии с задачами, поставленными перед нами президентами. В наших переговорах мы придаем огромное значение работе по обеспечению стратегической стабильности, в том числе подготовке нового соглашения, призванного заменить договор СНВ-1, срок действия которого истекает в начале декабря.

Мы также рассмотрели положение дел в сфере противоракетной обороны, где оба президента высказали пожелание определить основу для нашей совместной работы. В ходе сегодняшней встречи обе стороны подтвердили заинтересованность по этому вопросу. Об этом уже говорила госсекретарь.

Нам предстоит многое сделать в области ядерного нераспространения, которая является одной из наиболее успешных сфер нашего сотрудничества. Сегодня мы наметили предварительные шаги, позволяющие нам укрепить безопасность в мире и снизить риск ядерного распространения во всем мире. Россия и Соединенные Штаты, как две крупнейшие ядерные державы, способны возглавить эту работу и привлечь другие страны к сотрудничеству. В контексте нашей повестки дня мы рассмотрели перспективы подготовки условий для достижения прогресса в вопросе иранской ядерной программы. Нам также необходимо возобновить переговоры по ядерной проблеме Корейского полуострова.

В отношении региональных вопросов – Ближний Восток является одним из приоритетов, и мы благодарны американским коллегам за их поддержку предстоящего 11 мая в Нью-Йорке специального заседания Совета Безопасности ООН по ближневосточной проблеме.

Афганистан является одним из приоритетов для администрации президента Обамы. Мы осознаем важность этого направления в американской внешней политике, поскольку успех или неудача в данном вопросе отразится на перспективах укрепления безопасности в этом ключевом регионе мира. И, разумеется, Россия будет продолжать поддерживать действия Международных сил содействия безопасности, а также активно поддерживать возросшее внимание к региональному фактору в процессе урегулирования, которое демонстрирует администрация Обамы.

Мы обсудили результаты состоявшихся вчера в Вашингтоне встреч представителей американского правительства с руководителями Афганистана и Пакистана, и мы считаем это очень важным шагом в наших общих усилиях. Мы приветствуем инициативу президента США в этом вопросе.

Среди поручений президентов – вопросы евроатлантической безопасности, в том числе с учетом инициативы, которую выдвинул президент Медведев в прошлом году. Мы будем продолжать диалог по этой теме на соответствующих форумах, включая ОБСЕ и Совет Россия-НАТО. Надеемся, что в самое ближайшее время будут устранены все препятствия на пути возобновления работы Совета Россия-НАТО, которые целиком носят искусственный характер, и эта важная структура возобновит свою работу на основе принципов, согласованных при ее создании.

Нам предстоит сделать многое в сфере экономического сотрудничества. Мы хотим видеть больше взаимных инвестиций, больше взаимодействия в сфере высоких технологий. Сегодня мы рассмотрели пути поддержки бизнес-сообществ обеих стран, включая создание необходимых для такой поддержки межправительственных механизмов.

В целом наши переговоры носят очень конструктивный характер, что свойственно нашим президентам. Это тот стиль, который характерен для президентов наших стран, и он важен для реализации позитивной повестки дня российско-американских отношений. Нам необходимо нормализовать эти отношения, избавить их от негативного наследия прошлого. Мы должны поднять их на новый уровень. Я полностью согласен с государственным секретарем: мы не закрываем глаза на имеющиеся разногласия. Разумеется, они естественны для отношений между любыми крупными державами.

Принципиально важно, однако, что эти разногласия мы обсуждаем открыто и честно и ведем поиск путей выработки таких решений, которые учитывали бы интересы всех вовлеченных сторон и позволили бы достичь компромиссов. Это практическое выражение той равноправной и взаимоуважительной работы, о которой договорились наши президенты, и я с оптимизмом смотрю на предстоящие месяцы, в ходе которых нам предстоит тщательно подготовить Московский саммит. Надеюсь, что нам это удастся. Благодарю вас.

**МОДЕРАТОР:** Журналисты имеют возможность задать четыре вопроса. Первый вопрос – от Сю Племинг из Reuters.

**ВОПРОС:** Вы символично нажали на кнопку “перезагрузки” отношений в Женеве, но результаты пока представляются неоднозначными. Госпожа госсекретарь, обеспокоены ли вы ролью России в Грузии, а также ее сферой интересов?

Также, господин министр иностранных дел, могут ли учения НАТО в Грузии и поддержка Соединенными Штатами вступления Грузии и Украины в НАТО создать препятствия для переговоров по контролю над вооружениями, включая соглашение по СНВ?

**ХИЛЛАРИ КЛИНТОН:** Прежде всего, позвольте мне сказать, что, поскольку у нас есть столь всеобъемлющая повестка дня, мы продвигаемся вперед по многим вопросам одновременно. И мы судим каждый вопрос по существу. Они являются частью наших продолжающихся отношений, которые, как сказал господин Лавров, являются очень продуктивными и конструктивными.

Мы несколько раз высказывали нашу озабоченность по поводу Грузии. У нас была возможность обсудить обстановку на местах и необходимость обеспечения стабильности. И я считаю, что господин Лавров и российское правительство осознают, что стабильность и мирное урегулирование напряженности в Грузии отвечают интересам всех сторон.

На мой взгляд, старомодно думать, что, если у нас есть разногласия в одной области, мы не должны сотрудничать в других сферах, имеющих огромное значение. Мы мыслим по-иному. Посмотрите на работу, которую мы проводим по СНВ и вопросам нераспространения – от этого зависит будущая безопасность в мире, за которую Соединенные Штаты Америки и Россия несут особую ответственность. Поэтому мы упорно работаем вместе. Когда мы в чем-то не соглашаемся, а все великие страны в чем-то не согласны друг с другом – в семьях тоже бывают разногласия – задача заключается в том, чтобы рассматривать возможность снижения напряженности, искать, как сказал господин Лавров, компромисс, находить практические решения. Поэтому мы обсуждаем все эти вопросы.

Но в конечном итоге, мы обязаны выполнять директивы, которые наши президенты изложили в совместном заявлении, представляющем собой комплексный подход ко многим вопросам, по которым мы можем успешно сотрудничать.

**СЕРГЕЙ ЛАВРОВ (через переводчика):** Могу лишь добавить, что задача дальнейшего сокращения стратегических наступательных вооружений слишком важна и для России, и для США, и для всего мира, чтобы делать ее заложником действий того или иного режима где-либо на земном шаре.

Что касается ситуации на Кавказе, особенно в Закавказье, мы ее сегодня обсуждали. Между нами действительно имеются очевидные разногласия. Мы их не скрываем. Но мы сходимся в одном: мы должны сделать все от нас зависящее, чтобы обеспечить стабильность в этом регионе. Госпожа госсекретарь только что об этом сказала.

Мы также сходимся во мнениях о том, что необходимо всячески способствовать предотвращению новых всплесков межэтнической напряженности. Нам нужно способствовать установлению процедур уважения прав человека. И, разумеется, важную роль должны сыграть международные организации, включая ООН, которая давно работает и в Грузии, и в Абхазии. И, конечно же, определенную роль должна играть и ОБСЕ. Эту организацию нельзя сбрасывать со счетов. Переговоры, которые пройдут в Вене, будут направлены на поиск компромиссной договоренности, которая позволила бы возобновить присутствие ОБСЕ. В отношении Южной Осетии, разумеется, необходимо найти такие параметры, которые были бы приемлемы для всех тех, кто будет осуществлять миссии, и тех, кто будет принимать на своей территории соответствующие миссии.

**ВОПРОС** (через переводчика): Телеканал “Россия”. Мой вопрос обращен и к министру, и к государственному секретарю. За последний год накопилось немало щекотливых вопросов в двусторонних американо-российских отношениях. О многих из них здесь уже говорилось – в том числе о размещении элементов системы ПРО в Восточной Европе, вопросах экономики и региональной политики. Как бы вы охарактеризовали приоритеты? Как бы вы расставили приоритеты по этим вопросам? И есть ли у вас сценарии решения всех этих проблем?

**ХИЛЛАРИ КЛИНТОН**: Именно поэтому мы совместно с господином Лавровым упорно работаем над созданием механизма и основы для решения как можно большего количества этих важных проблем. Приоритетов много. Я думаю, из сказанного нами здесь очевидно, что наше лидерство в области контроля над вооружениями и нераспространения ядерного оружия является столь важным глобальным вопросом, что он находится во главе списка.

Однако есть и много других важных вопросов, которыми мы занимаемся. Одна из областей, которые мы обсуждали сегодня, связана с тем, что мы собираемся предложить нашим президентам для достижения прогресса на их саммите. Потому что я полностью согласна с Сергеем: мы хотим добиться нормализации отношений и поднятия их на новый уровень.

И мы сотрудничаем как на двусторонней основе, так и в рамках групп, таких, как “П5+1”, “Ближневосточный квартет”, и, конечно же, более крупных многосторонних групп, таких как ОБСЕ и Организация Объединенных Наций. И мы будем работать в каждом из этих форумов, в максимальной степени стремясь к руководству и сотрудничеству, которые мы можем обеспечить.

Говоря только от своего имени: количество проблем, с которым сейчас сталкивается мир, требует оптимального мышления от людей во всем мире. И я испытываю огромное уважение к моему российскому коллеге и российскому народу. Мы можем многого добиться, если будем продолжать сотрудничать и думать о движении вперед, а не назад. Вот чего мы пытаемся добиться.

**СЕРГЕЙ ЛАВРОВ** (через переводчика): Поскольку этот вопрос был задан нам обоим, я хотел бы добавить пару слов. Я полностью согласен с тем, что сказала госпожа госсекретарь. Мы должны в рамках “перезагрузки” наших отношений создать сейчас новые механизмы, которые будут действовать в режиме, позволяющем нам добиваться прогресса на всех направлениях – будь то в области политического диалога, в сфере военного сотрудничества, по проблематике региональных конфликтов, или ситуации в мире в целом. Нам необходимо договариваться и решать задачи, по которым наши взгляды совпадают, и снижать количество тем, по которым мы расходимся во мнениях. Вот о чем мы говорим.

Что касается противоракетной обороны, позвольте мне вас немного поправить. Вы сказали, что размещение элементов системы уже началось. Так вот, их размещение еще не началось. И, насколько нам известно, администрация президента Обамы продолжает стратегический обзор, который охватывает вопросы ПРО. Наши американские партнеры подтвердили, что в рамках данного обзора рассматривались и предложения, внесенные Россией. Среди них – хорошо известное предложение, которое президент Путин представил в июле 2007 года, а также дополнительные инициативы, которые мы передали американским коллегам недавно, в частности, в ходе нашей предыдущей встречи с Хиллари. Мы заинтересованы в достижении таких договоренностей, которые будут устраивать и Россию, и США, и наших общих европейских партнеров.

**ВОПРОС**: Господин министр, госсекретарь Клинтон завершила Конгресс США в начале этого месяца, что Соединенные Штаты с союзниками по группе “П5+1” успешно заложили основу очень жестких международных санкций против Ирана на случай, если Тегеран не остановит программу разработки ядерного оружия. Правда ли это? Дело в том, что, когда вы последний раз высказывались по этому вопросу, выступая от имени российского правительства, вы заявили 11 апреля - цитирую – “Было бы нереалистично ожидать от нас повышения давления на Иран”. Так какова ситуация на деле, сэр?

**ХИЛЛАРИ КЛИНТОН**: Сергей, мне придется слегка поправить нашего журналиста, так как вы немного поправили вашего. Видите: мы друг другу очень помогаем.

Мы находимся в процессе подготовки обоснования ужесточения санкций. Мы еще не заложили основу. И я думаю, что нашим партнерам по группе “П5+1” мы пытаемся объяснить, что мы стремимся к диалогу с

Ираном, о чем мы и договорились, и передали иранцам предложение. Но мы внимательно наблюдаем за реакцией Ирана, и будем продолжать проводить консультации, и надеюсь, что мы сможем добиться прогресса, основанного на предложениях, в реализации которых мы заинтересованы.

**СЕРГЕЙ ЛАВРОВ** (через переводчика): Я бы хотел добавить, что в иранской ядерной программе есть немало аспектов, в том числе и тех, что касаются санкций в отношении Ирана. Тут не все так просто. Есть коллективные решения, принятые в Совете Безопасности ООН, и они обязывают все страны мира вести себя определенным образом и выполнять определенные требования.

Однако есть и односторонние санкции, которые США и Европейский союз ввели в отношении Ирана в дополнение к решениям СБ ООН. Мы считаем, что это не помогает решить общую задачу. Мы продолжаем говорить нашим партнерам, что односторонние санкции в данном случае не способствуют нашим коллективным действиям. Но эти решения принимаются в Соединенных Штатах и Евросоюзе.

Со своей стороны мы будем привержены тем договоренностям, которые достигнуты в формате “P5+1”. Эти договоренности недавно были существенно дополнены и развиты на встрече, которую представители шести государств провели в Лондоне, и эти предложения переданы иранской стороне. Реакция Тегерана сводилась к тому, что Иран не отвергает эти предложения. У Ирана есть свои предложения, и мы готовы их обсуждать. Сейчас складываются условия для возможной подготовки реальных переговоров на основе предложений, которые находятся на столе.

Я никогда не говорил, что мы против какого-либо давления на Иран. Я просто утверждал, что мы не видим смысла в жестких санкциях против Ирана. Однако если под давлением понимать усилия, направленные на то, чтобы убедить Иран сесть за стол переговоров, то подобные усилия мы активно и неустанно прилагаем.

РИА “Новости”, пожалуйста.

**ВОПРОС** (через переводчика): Господин Лавров, если суммировать результаты, достигнутые за короткий период с момента нажатия на знаменитую кнопку “перезагрузки”, что конкретно было достигнуто в двусторонних отношениях?

(По-английски) Насколько я помню, ваш супруг добился успеха в отношениях с Северной Кореей, направив Мадлен Олбрайт девять лет назад в Пхеньян, где она провела время на приеме в компании Ким Чен Ира. Возможно ли, что вы также посетите Пхеньян, чтобы попытаться найти решение на месте нынешнего кризиса? Спасибо.

**ХИЛЛАРИ КЛИНТОН**: Видите ли, это то, чем в Северной Корее занимался Сергей. Он готовил там почву для моего визита. (Смех.) Нет, у меня нет планов посещения Северной Кореи. Мы направим в регион нашего специального представителя, посла Босуорта, для обсуждения наших дальнейших шагов. Я согласна с мнением господина Лаврова, которым он поделился после своего недавнего визита в КНДР, что мы должны попытаться убедить северокорейцев вернуться за стол шестисторонних переговоров и продолжить денуклеаризацию Корейского полуострова. Мы должны продемонстрировать немного терпения, прежде чем это будет достигнуто. Но у нас единое мнение в отношении цели, к которой мы стремимся.

**СЕРГЕЙ ЛАВРОВ** (через переводчика): Возвращаясь к вашему первому вопросу, во вступительном слове мы уже дали оценку того, что сделано.

Очень кратко суммировать итоги можно следующим образом. В беспрецедентно короткие сроки мы сумели подготовить два важнейших документа, которые были одобрены президентами Медведевым и Обамой на их первой встрече в Лондоне. Это не просто заявления, в которых содержатся вежливые слова в адрес друг друга. Это предметные документы, которые обозначают путь дальнейшего развития нашего взаимодействия, с тем, чтобы вывести отношения на качественно новый уровень в интересах наших народов, в интересах международной стабильности.

И тот факт, что эти документы были приняты, я считаю, является важным результатом предпринятых усилий, но это еще не все. Одно дело – поставить задачу, другое дело – эту задачу выполнить. Следовательно, нам предстоит напряженная работа. Сегодня мы согласовали график экспертных и других встреч, и мы будем требовать от наших сотрудников выполнения этого графика.

Однако итог – главный итог первой встречи президента Обамы и президента Медведева – заключается в том, что они отметили высокий уровень взаимного доверия. Они также отметили высокий уровень усилий, прилагаемых с обеих сторон в направлении достижения консенсуса. Для нас это является директивой, принятой к исполнению. Благодарю вас.

## Комиссия Медведева – Обамы

Комиссия Медведева – Обамы (англ. Obama–Medvedev Commission), официально известная как Российско-американская двусторонняя Президентская комиссия (англ. U.S.–Russia Bilateral Presidential Commission), была провозглашена 6 июля 2009 г. Президентом Российской Федерации Дмитрием Медведевым и Президентом Соединенных Штатов Америки Бараком Обамой во время визита последнего в Москву.

Комиссия Медведева – Обамы была призвана содействовать улучшению связи и сотрудничества между правительствами России и США. После ее создания президенты объявили, что работу комиссии будут координировать государственный секретарь США Хиллари Клинтон и министр иностранных дел России Сергей Лавров.

В соответствии с заявлением о целях Комиссии, согласованным между двумя сторонами в октябре 2009 г., Комиссия создана для «определения направлений сотрудничества и осуществления совместных проектов и действий, направленных на укрепление стратегической стабильности, международной безопасности, экономического благосостояния и на развитие связей между российским и американским народами. ...В основе деятельности Комиссии лежат базовые принципы дружбы, сотрудничества, открытости и предсказуемости, и мы полны решимости урегулировать разногласия открыто и честно, в духе взаимного уважения и признания точек зрения друг друга».

Президенты договорились, что Комиссия будет включать 13 рабочих групп. В октябре 2009 г. во время визита в Москву государственного секретаря Клинтон одну группу переименовали, другую разделили на две и добавили две новые группы – по борьбе с терроризмом и сотрудничеству между военными в сфере обороны – так что в итоге получилось 16 рабочих групп. Кроме того, в рабочую группу по образованию и культурным обменам была добавлена подгруппа по спортивным связям.

На пресс-конференции 13 января 2011 г. глава МИД РФ С.В. Лавров сказал, что функционирует 18 рабочих групп в составе данной комиссии.

Рабочие группы Комиссии Медведева – Обамы:

Группа по политической координации Комиссии – заместитель министра иностранных дел России С. А. Рябков и старший заместитель госсекретаря США по политическим вопросам У. Бернс;

Ядерная энергетика и ядерная безопасность – руководитель «Росатома» С. В. Кириенко и первый заместитель министра энергетики США Д. Понеман;

Контроль над вооружениями и международная безопасность – заместитель министра иностранных дел России С. А. Рябков и старший заместитель госсекретаря США Э. Таушер;

Борьба с терроризмом – специальный представитель президента России по вопросам международного сотрудничества в борьбе с терроризмом и транснациональной организованной преступностью А. В. Змеевский и координатор США по вопросам контртерроризма Дж. Ланир;

Противодействие незаконному обороту наркотиков – директор ФСКН России В. П. Иванов и директор Управления государственной политики Администрации президента США в сфере контроля за наркотиками Д. Керликовске;

Развитие деловых связей и торгово-экономических отношений – заместитель министра экономического развития России А. А. Слепнёв и заместитель министра торговли США М. О'Нил;

Энергетика – министры энергетики С. И. Шматко и С. Чу;

Окружающая среда – (председатели не названы);

Сельское хозяйство – министры сельского хозяйства Е. Б. Скрынник и Т. Вилсак;

Наука и технологии – министр образования и науки России А. А. Фурсенко и помощник президента США по науке и технологиям Дж. Холдрен;

Космос – руководитель Роскосмоса А. Н. Перминов и администратор НАСА (проходит процедуру утверждения Ч. Болден);

Здравоохранение – министр здравоохранения Т. А. Голикова и министр здравоохранения и социального обеспечения К. Сибелиус;

Сотрудничество в области предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций – руководитель МЧС С. К. Шойгу и администратор ФЕМА К. Фугатэ;

Гражданское общество – первый заместитель руководителя Администрации президента РФ Владислав Сурков и специальный помощник президента США Майкл Макфол;

Культура и образовательные обмены – специальный представитель президента РФ по международному культурному сотрудничеству М. Е. Швыдкой и старший заместитель госсекретаря Дж. Макхэйл;

Военное сотрудничество – (председатели не названы).

## **О параметрах работы Российско-Американской Президентской комиссии (Справочная информация МИД РФ)**

По договоренности с американской стороной ниже приводится согласованный в ходе визита Государственного секретаря США Х.Клинтон 13-14 октября с.г.в Россию позиционный материал по порядку и модальностям функционирования Российско-Американской Президентской комиссии, созданной по итогам двустороннего саммита в Москве в июле с.г.

Двусторонняя Президентская комиссия

Задачи

Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки вновь подтверждают, что эпоха, когда наши страны рассматривали друг друга в качестве врагов, давно прошла. Признавая общность многих наших национальных интересов, мы полны решимости преодолеть менталитет «холодной войны» и дать новый старт отношениям между нашими странами ради обеспечения на будущее нашего совместного прогресса и процветания. Российско-Американская двусторонняя президентская комиссия под руководством Президента Российской Федерации Д.А.Медведева и Президента США Б.Обамы и при координирующей роли Министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова и Государственного секретаря США Х.Клинтон создана для определения направлений сотрудничества и осуществления совместных проектов и действий, направленных на укрепление стратегической стабильности, международной безопасности, экономического благосостояния и на развитие связей между российским и американским народами. В рамках рабочих групп и подкомитетов Комиссии мы будем стремиться к углублению нашего сотрудничества через конкретные действия и к дальнейшим шагам, призванным продемонстрировать совместное лидерство в противостоянии новым вызовам. В основе деятельности Комиссии лежат базовые принципы дружбы, сотрудничества, открытости и предсказуемости, и мы полны решимости урегулировать разногласия открыто и честно, в духе взаимного уважения и признания точек зрения друг друга.

Круг полномочий

\* Двусторонняя Президентская комиссия призвана служить регулярным и структурированным механизмом для продвижения наиболее приоритетных задач двусторонних отношений. Координаторы будут собираться не реже одного раза в год. Рабочие группы и подкомитеты должны состоять из представителей

государственных учреждений и регулярно проводить заседания, частоту которых определяют сопредседатели по мере необходимости.

\* Руководствуясь целями, заложенными в согласованном Президентами в июле 2009 г. Российско-Американском Плане действий, сопредседатели рабочих групп и подкомитетов должны в этом году разработать первичный набор приоритетных инициатив и дорожную карту по реализации данных инициатив. Где это уместно, рабочим группам и подкомитетам следует поддерживать контакт с параллельными структурами, формируемыми деловым сообществом и неправительственными организациями для учета их рекомендаций.

\* Сопредседатели рабочих групп и подкомитетов должны докладывать координаторам текущее состояние дел, планируемые шаги и нерешенные вопросы не реже двух раз в год. Координаторы должны отчитываться перед Президентами об общем состоянии дел не реже одного раза в год.

\* Построение Комиссии может меняться по мере выполнения поставленных задач или определения новых. Комиссия не ограничивает и не главенствует над уже имеющимися или возможными в будущем сферами двустороннего взаимодействия, находящимися за рамками структуры Комиссии. Деятельность рабочих групп и подкомитетов должна быть открытой для участия и представительства министерств/государственных ведомств, курирующих ту или иную конкретную проблематику.

## 14.3. ОТНОШЕНИЯ США – РФ И ВОЕННО-СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

### Стратегическая стабильность

#### Совместное заявление Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки об общих вызовах безопасности на рубеже XXI века (Москва, 2 сентября 1998 г.)

Мы, Президенты Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки, заявляем, что сотрудничество между Россией и США будет иметь в XXI веке чрезвычайно важное значение для содействия процветанию и укрепления безопасности во всем мире. В этой связи мы подтверждаем, что Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки являются естественными партнерами в обеспечении международного мира и стабильности. Мы уделили особое внимание наращиванию совместных усилий в деле ликвидации угроз, унаследованных от времен холодной войны, а также отражения общих вызовов безопасности на рубеже XXI века.

Мы считаем, что самую серьезную и насущную опасность представляет распространение ядерного, биологического, химического и других видов оружия массового уничтожения, технологий его производства и средств доставки. В условиях возрастающей взаимозависимости современного мира эти угрозы обретают транснациональный и глобальный характер, затрагивая не только национальную безопасность Российской Федерации и Соединенных Штатов, но и международную стабильность в целом. Вновь подтверждаем решимость России и США активно и тесно сотрудничать друг с другом, а также со всеми другими заинтересованными государствами с целью предотвращения и уменьшения такой угрозы посредством осуществления новых шагов, поиска новых форм взаимодействия и укрепления общепризнанных международных норм.

Мы признаем, что должно быть сделано больше, и сегодня мы предприняли ряд шагов по укреплению не только нашей безопасности, но и глобальной безопасности. Мы заявляем о своей твердой приверженности активизации переговоров по скорейшему завершению работы над Протоколом к Конвенции о запрещении биологического оружия. Мы приступаем к сотрудничеству на новом и важном направлении, каковым является дальнейшее уменьшение риска ложных предупреждений о ракетном нападении. И мы договорились о принципах, которые будут регулировать наше сотрудничество по обращению и утилизации плутония, изъятых из ядерных оружейных программ, с тем чтобы его никогда нельзя было вновь использовать в ядерном оружии.

Общие обязательства сделали Россию и США партнерами в разработке основ международного режима нераспространения, включая Договор о нераспространении ядерного оружия, гарантии МАГАТЭ, Конвенцию о запрещении биологического и токсинного оружия и Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. Россия и США подтверждают свою приверженность цели присоединения всех стран к Договору о нераспространении ядерного оружия в его нынешнем виде, без изменений. Они также привержены более строгим правилам Группы ядерных поставщиков. Участвуя в Конференции по разоружению, наши государства вместе добились успеха в переговорах по выработке Конвенции о запрещении химического оружия и Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний и призывают все страны присоединиться к данным договорам. Руководствуясь этими обязательствами, они предприняли существенные практические шаги по уменьшению глобальной ядерной угрозы и обеспечению контроля за передачей чувствительной технологии. Россия и США продолжают испытывать глубокую озабоченность по поводу ядерных испытаний в Южной Азии и подтверждают свою приверженность тесной координации в деле поддержки всех шагов, изложенных в Совместном коммюнике "пятерки", как они одобрены "восьмеркой" и Советом Безопасности ООН.

Договор о СНВ и инициативы президентов в области сокращения ядерных вооружений, предпринятые в 1991 - 1992 годах, помогут России и США обеспечить достижение их конечной цели ядерного разоружения и укрепление международной безопасности. Мы вместе ликвидировали более 1700 тяжелых бомбардировщиков и пусковых установок ракет, включая более чем 700 шахтных установок, 45 подводных лодок, способных нести ядерные ракеты, деактивировали или ликвидировали более 18000 стратегических и тактических ядерных боеголовок. Подтверждая приверженность строгому соблюдению своих обязательств по Договорам о СНВ и по ПРО, мы заявляем о решимости сотрудничать в деле ускорения вступления в силу Договора СНВ-2. Россия и США приступят к переговорам по более низким уровням в рамках Договора СНВ-3 сразу же после ратификации Россией Договора СНВ-2.

Россия и Соединенные Штаты в результате значительных сокращений в их ядерных силах располагают обширными запасами ядерных материалов, которые более не являются необходимыми для целей обороны. Они остаются приверженными тому, чтобы этим и другим запасам оружейных расщепляющихся материалов была обеспечена максимальная степень безопасности и учета, и подтверждают важность осуществления Соглашения о научно-техническом сотрудничестве в области обращения с плутонием, изъятым из ядерных военных программ, заключенного в июле 1998 года Председателем Правительства Российской Федерации и Вице-президентом США.

Мы подтверждаем нашу приверженность дальнейшему развитию сотрудничества по экспортному контролю как существенно важной части обеспечения нераспространения. Наши Правительства недавно создали дополнительный механизм сотрудничества в области экспорта чувствительной технологии. С этой целью на нашей сегодняшней встрече мы договорились учредить экспертные группы по ядерным вопросам, ракетной и космической технологии, всеобъемлющему и внутрифирменному контролю, контролю за передачей обычных вооружений, равно как и по правоприменению, таможенным вопросам и лицензированию с тем, чтобы укреплять сотрудничество и осуществлять конкретные проекты двустороннего взаимодействия и взаимной помощи. Эти группы будут сформированы в течение ближайшего месяца и безотлагательно начнут свою практическую деятельность. Установлен также защищенный канал связи между старшими должностными лицами обеих стран, что обеспечит быстрый и конфиденциальный обмен информацией по вопросам нераспространения.

Мы вновь подтвердили важность Договора об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ) и его фундаментальный вклад в стабильность, предсказуемость и сотрудничество в Европе. В нашей совместной работе, направленной на создание более интегрированной и безопасной Европы, мы привержены ускорению переговоров, целью которых является адаптация Договора с учетом меняющихся обстоятельств. Мы полагаем необходимым завершить работу по адаптации в самое ближайшее время. Мы подтверждаем свою приверженность соблюдению положений Договора в процессе его адаптации.

Россия и США сохраняют приверженность совместному строительству прочного мира, основанного на принципах демократии и неделимости безопасности. Они подтверждают общую цель укрепления безопасности и стабильности в интересах всех стран, а также борьбы с агрессивным национализмом и предотвращения нарушения прав человека. Они будут консультироваться и стремиться к сотрудничеству в деле предупреждения и урегулирования конфликтов, а также управления кризисами. В этой связи мы придаем важное значение оперативному сотрудничеству между вооруженными силами России и США как в двустороннем, так и многостороннем контексте. Мы с удовлетворением отмечаем, что достигнут определенный прогресс в области оборонного сотрудничества и в особенности по укреплению ядерной безопасности и осуществлению Программы совместного уменьшения угроз.

Мы признаем, что прочность мировой финансовой и экономической системы, которая все более становится взаимозависимой, затрагивает благосостояние людей во всех странах. Мы согласны в том, что успех экономических и структурных реформ в России имеет важное значение для международного сообщества.

Императивом защиты природных систем, от которых зависит человечество, является усиление охраны окружающей среды в XXI веке. Россия и США будут совместно работать в целях решения глобальной климатической проблемы, сохранения озонового слоя, сохранения биоразнообразия и обеспечения устойчивого

использования лесов и других природных ресурсов. Мы подчеркнули необходимость углубления широкого международного и двустороннего взаимодействия в этой области.

Мы заявляем о категорической неприемлемости терроризма во всех его формах и проявлениях, независимо от мотивов. Россия и США решительно осуждают недавние террористические взрывы в Кении и Танзании. На нашей встрече сегодня мы согласовали ряд шагов, которые являются ответом на растущую угрозу терроризма.

Мы согласились активизировать совместные усилия по противодействию транснациональным угрозам экономике и безопасности наших стран, включая те из них, которые являются организованная преступность, незаконный оборот наркотических средств, незаконный оборот оружия, преступления с использованием компьютерной техники и других высоких технологий, легализация доходов от преступной деятельности. Мы договорились о создании двусторонней рабочей группы по правоохранительной проблематике, которая будет встречаться на регулярной основе, а также об усилении мер по исполнению законов и улучшению системы информирования общественности по вопросам ликвидации торговли женщинами и детьми. Мы согласились, что Россия и США примут активное участие в выработке эффективной Конвенции ООН по борьбе с транснациональной организованной преступностью. Мы приветствуем проведение в 1999 году в Москве встречи "восьмерки" на министерском уровне по борьбе с транснациональной преступностью.

Мы признаем важность содействия положительным сторонам и ослабления действия отрицательных сторон происходящей сейчас информационно-технологической революции, что является серьезной задачей в деле обеспечения стратегических интересов безопасности наших двух стран в будущем. В рамках усилий по решению этих проблем Россией и США уже проведены продуктивные обсуждения по разрешению потенциальной компьютерной проблемы в 2000 году по линии Консультативной группы по оборонным вопросам. Россия и США привержены продолжению консультаций и изучению более широких последствий данной компьютерной проблемы в целях решения вопросов, представляющих взаимный интерес и озабоченность.

Мы заявляем, что общие вызовы безопасности на рубеже XXI века могут быть отражены только посредством последовательной мобилизации усилий всего международного сообщества. Для этого должны быть использованы все имеющиеся ресурсы. В случае необходимости мировое сообщество должно своевременно принимать эффективные меры по противодействию таким угрозам. Россия и США будут продолжать играть лидирующую роль как в двустороннем, так и многостороннем плане в деле достижения общих целей в сфере безопасности.

Москва, 2 сентября 1998 г.

### **Совместное заявление Соединенных Штатов Америки и Российской Федерации, касающееся стратегических наступательных и оборонительных вооружений и дальнейшего укрепления стратегической стабильности (Кельн, 20 июня 1999 г.)**

Подтверждая свою приверженность делу укрепления стратегической стабильности и международной безопасности, подчеркивая важность дальнейших сокращений стратегических наступательных вооружений (СНВ) и признавая основополагающее значение Договора об ограничении систем противоракетной обороны (Договор по ПРО) для достижения этих целей, Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки заявляют о своей решимости продолжать усилия, направленные на достижение значимых результатов на этих направлениях.

Стороны считают, что укрепление стратегической стабильности может происходить только в условиях соблюдения ранее достигнутых между сторонами договоренностей в области ограничения и сокращения вооружений.

Правительства двух стран будут всемерно содействовать успешному завершению ратификационных процессов в своих странах в отношении Договора СНВ-2.

Стороны подтверждают свою готовность, выраженную в Хельсинки в марте 1997 года, проводить новые переговоры по СНВ, цель которых будет состоять в том, чтобы еще более снизить для каждой из сторон уровень стратегических ядерных боезарядов, выработать меры транспарентности в отношении имеющихся в наличии стратегических ядерных боеголовок и их уничтожения, а также другие совместно согласованные технические и организационные меры с тем, чтобы способствовать необратимости глубоких сокращений, включая предотвращение быстрого наращивания количества боезарядов, содействовать посредством всего этого укреплению стратегической стабильности в мире. Стороны будут вести дело к решению важной задачи скорейшего достижения результатов на этих переговорах.



Исходя из фундаментального значения Договора по ПРО для дальнейших сокращений СНВ, из необходимости сохранения стратегического соотношения между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки, стороны подтверждают свою приверженность этому Договору, являющемуся краеугольным камнем стратегической стабильности, продолжению усилий по укреплению Договора, повышению его жизнеспособности и эффективности в будущем.

Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки, напоминая о своей озабоченности в связи с распространением в мире оружия массового уничтожения и средств его доставки, в том числе ракет и ракетных технологий, выраженной ими в Совместном заявлении об общих вызовах безопасности на рубеже XXI века, принятом 2 сентября 1998 года в Москве, подчеркивают обоюдное стремление повернуть вспять такой процесс, используя в этих целях имеющиеся и возможные новые международные правовые механизмы.

В связи с этим обе стороны подтверждают свои существующие обязательства по статье XIII Договора по ПРО рассматривать возможные изменения в стратегической ситуации, затрагивающие положения этого Договора, а также при необходимости возможные предложения по дальнейшему повышению жизнеспособности Договора.

Стороны подчеркивают важное значение для действия Договора по ПРО в современных условиях пакета договоренностей, подписанных 26 сентября 1997 года в Нью-Йорке, и будут содействовать их скорейшей ратификации и вступлению в силу.

Укреплению стратегической стабильности будет способствовать и реализация мер по обмену уведомлениями о готовящихся пусках ракет и информацией раннего предупреждения, а также созданию соответствующего совместного центра, зафиксированных в Совместном заявлении президентов Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки, подписанном 2 сентября 1998 года в Москве.

Обсуждение Договора СНВ-3 и Договора по ПРО начнется в конце лета с.г. Стороны выражают уверенность, что осуществление настоящего Совместного заявления явится новым значительным шагом на пути укрепления стратегической стабильности и безопасности обеих стран.

### **Совместное российско-американское Заявление «Инициатива по сотрудничеству в области стратегической стабильности» (Нью-Йорк, 6 сентября 2000 г.)**

Президент Российской Федерации В.В. Путин и Президент Соединенных Штатов Америки У.Дж. Клинтон встретились сегодня в Нью-Йорке и согласовали Инициативу по сотрудничеству в области стратегической стабильности в качестве конструктивной основы для укрепления доверия между двумя сторонами и для дальнейшего развития согласованных мер по укреплению стратегической стабильности и противодействию распространению в мире оружия массового уничтожения, ракет и ракетных технологий. В развитие этой инициативы президенты одобрили подготовленный экспертами План реализации мероприятий в качестве основы для продолжения работы. Инициатива по сотрудничеству в области стратегической стабильности является развитием договоренностей президентов, достигнутых в ходе двух их предыдущих встреч.

Совместным заявлением о Принципах стратегической стабильности, принятым в Москве 4 июня 2000 года, и Совместным заявлением о сотрудничестве в области стратегической стабильности, принятым на Окинаве 21 июля 2000 года, создается конструктивная основа для достижения прогресса в деле дальнейшего сокращения арсеналов ядерного оружия, сохранения и укрепления Договора по ПРО и противодействия новым вызовам международной безопасности. Россия и США подтверждают свою приверженность Договору по ПРО как краеугольному камню стратегической стабильности. Россия и США намерены осуществлять положения Договора СНВ-1, Договора о РСМД, добиваться скорейшего вступления в силу Договора СНВ-2 и связанного с ним Протокола, нью-йоркских договоренностей по ПРО 1997 года и Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний и работать в направлении скорейшей реализации хельсинкского Совместного заявления 1997 года о параметрах будущих сокращений ядерных сил. Россия и США намерены также искать новые формы сотрудничества в области нераспространения ракет и ракетных технологий с целью укрепления международной безопасности и поддержания стратегической стабильности в рамках Инициативы по сотрудничеству в области стратегической стабильности между нашими двумя странами.

Инициатива по сотрудничеству в области стратегической стабильности могла бы включать наряду с расширением уже существующих программ новые инициативы, направленные на укрепление безопасности обеих стран, а также всего мирового сообщества без ущерба безопасности какого-либо государства.

Договор СНВ-3 и Договор по ПРО.

Россия и США изложили свои подходы в отношении основных положений Договора СНВ-3 и по вопросам ПРО. Россия и США провели интенсивные обсуждения вопроса о дальнейших сокращениях стратегических наступательных сил в рамках будущего Договора СНВ-3 и по вопросам ПРО с целью скорейшего начала переговоров в соответствии с московским Совместным заявлением президентов от 2

сентября 1998 года, кельнским Совместным заявлением президентов от 20 июня 1999 года и окинавским Совместным заявлением президентов от 21 июля 2000 года. Они будут стремиться к достижению договоренности о дополнительных мерах по укреплению стратегической стабильности и доверия, а также обеспечению предсказуемости в военной области.

ДНЯО, ДВЗЯИ, ДЗПРМ, КЗБО и зоны, свободные от ядерного оружия.

Россия и США подтверждают свою приверженность Договору о нераспространении ядерного оружия как основы международного режима ядерного нераспространения и ядерного разоружения. Россия и США будут стремиться обеспечить скорейшее вступление в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний и его эффективное выполнение. Они продолжат усилия с целью начала переговоров по выработке Договора о запрещении производства расщепляющихся материалов и по укреплению Конвенции о запрещении биологического оружия. Они и впредь будут содействовать созданию в мире зон, свободных от ядерного оружия, на основе добровольно достигнутых договоренностей государств соответствующего региона и соответствующего доклада Комиссии ООН по разоружению 1999 года как важному направлению усилий по предотвращению распространения ядерного оружия.

Обсуждения вопросов, относящихся к угрозе распространения ракет и ракетных технологий.

Россия и США готовы расширить обсуждения вопросов, относящихся к угрозе распространения ракет и ракетных технологий. Эти обсуждения будут включать ежегодное проведение брифингов, основанных на оценках факторов и событий, связанных с распространением баллистических и крылатых ракет. Предметом ежегодных оценок будут потенциальные угрозы для международной безопасности. В целях предотвращения распространения ракет и оружия массового уничтожения будут рассматриваться и предприниматься политико-дипломатические меры с использованием двусторонних и многосторонних механизмов.

Сотрудничество в области нестратегической противоракетной обороны.

Россия и США готовы возобновить, а затем расширить сотрудничество в области нестратегической ПРО, а также рассмотреть возможность подключения других государств, имея в виду укрепление глобальной и региональной стабильности. В качестве конкретных областей такого сотрудничества Стороны рассмотрят:

расширение двусторонней программы совместных командно-штабных учений по нестратегической ПРО; возможность привлечения к проведению командно-штабных учений по нестратегической ПРО других государств;

возможность разработки способов расширенного взаимодействия при совместном применении средств нестратегической ПРО;

совместную разработку концепций возможного сотрудничества в области систем нестратегической ПРО;

возможность взаимного приглашения наблюдателей на практические стрельбы систем нестратегической ПРО.

Информация раннего предупреждения.

В целях реализации Меморандума о договоренности между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о создании совместного центра обмена данными от систем раннего предупреждения и уведомлениями о пусках ракет, подписанного в Москве 4 июня 2000 года, Россия и США намерены в течение года создать и ввести в эксплуатацию совместный Центр обмена данными в Москве для предотвращения возможности пуска ракет по причине ложного предупреждения о ракетном нападении. Стороны также приложат усилия по скорейшему достижению договоренности о создании режима обмена уведомлениями о пусках ракет в соответствии с Совместным заявлением президентов от 21 июля 2000 года, принятым на Окинаве.

Меры в области ракетного нераспространения.

Россия и США намерены укреплять режим контроля за ракетной технологией. Они заявляют о приверженности поиску новых путей сотрудничества в целях ограничения распространения ракет и ракетных технологий. В соответствии с Совместным заявлением президентов от 21 июля 2000 года, принятым на Окинаве, они будут работать совместно с другими государствами над новым механизмом с целью совместить, в частности, российское предложение о создании Глобальной системы контроля за нераспространением ракет и ракетных технологий (ГСК), американское предложение о кодексе поведения в ракетной области, а также РКРТ.

Меры укрепления доверия и транспарентности.

Принимая во внимание свои обязательства по Договору о нераспространении ядерного оружия, Россия и США будут стремиться к расширению сотрудничества в связи с Договором о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ) с целью укрепления взаимовыгодного технического обмена, который будет способствовать выполнению ДВЗЯИ, когда он вступит в силу. Россия и США готовы обсудить меры укрепления доверия и транспарентности как элемент содействия соблюдению, сохранению и укреплению Договора по ПРО. Эти меры могли бы включать: обмен данными, предварительные уведомления о планируемых мероприятиях, добровольные показы, участие в наблюдениях, организацию выставок, а также укрепление режима контроля за соблюдением Договора по ПРО. Президенты России и США договорились о том, что официальные представители их соответствующих министерств и ведомств будут ежегодно проводить

встречи для координации своей деятельности в этой области и с интересом ожидают такой встречи в ближайшее время.

Россия и США призывают все страны мира объединить свои усилия, направленные на укрепление стратегической стабильности.

ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В.В. ПУТИН

ПРЕЗИДЕНТ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ

У.ДЖ. КЛИНТОН

Нью-Йорк, 6 сентября 2000 г.

План реализации мероприятий

Обсуждение вопросов, относящихся к угрозе распространения ракет и ракетных технологий

США проведут для России брифинг, предоставив обновленную информацию об угрозе баллистических ракет, подготовленную недавно американскими разведслужбами, а Россия предоставит свои последние оценки.

Сотрудничество в области нестратегической ПРО

Россия и США договорились о проведении российско-американских учений по планированию и моделированию в феврале 2001 года в Колорадо Спрингс (штат Колорадо) и российско-американских полевых учений в Форт Блисс (штат Техас) в конце 2001 или начале 2002 года. Встречи по вопросам планирования учений в 2001 году будут продолжены в сентябре с.г. в Москве и в ноябре - декабре с.г. на совместном национальном испытательном полигоне в Колорадо Спрингс. В ходе переговоров экспертов о совместных учениях в области нестратегической ПРО будет также обсужден вопрос о возможности взаимного приглашения наблюдателей на практические стрельбы систем нестратегической ПРО.

Информация раннего предупреждения

Ожидается, что в конце этой осени Россия и США приступят к работе по подготовке места для совместного Центра обмена данными (ЦОД) в Москве и начнут ремонт здания, где будет находиться Центр, а также приступят к разработке документов по концепции его функционирования и штатных процедур функционирования. Россия и США намерены начать работу в Центре в июне 2001 года, при этом он начнет функционировать в полном объеме в сентябре 2001 года. В предстоящие месяцы состоятся регулярные встречи рабочих групп под руководством Совместной комиссии. Россия и США согласились поставить своей целью завершение работы над двусторонним соглашением о системе предварительных уведомлений о пусках баллистических ракет и космических ракет-носителей к саммиту АТЭС в ноябре с.г., а также достичь договоренности о том, как эта система будет открыта для добровольного участия в ней всех заинтересованных стран. В сентябре с.г. они проведут встречу с целью активизации переговоров.

Меры в области ракетного нераспространения

Россия и США будут работать в целях достижения консенсуса между членами РКРТ на Пленарном заседании 9-13 октября с.г., а также с другими странами над планами глобального подхода к ракетному нераспространению.

Меры укрепления доверия и транспарентности

Осенью с.г. состоится встреча экспертов в целях рассмотрения и утверждения дополнительных вопросов, связанных с сохранностью и безопасностью боезарядов, в целях расширения сотрудничества в связи с ДВЗЯИ. До конца нынешнего года состоится встреча экспертов в целях рассмотрения вопроса о расширении сотрудничества в сфере расчетов, экспериментов и материалов. Будет запланирована встреча экспертов по наблюдению и контролю в связи с ДВЗЯИ на конец 2000 или начало 2001 года в целях рассмотрения вопроса о расширении сотрудничества в этой области.

### **Совместное Заявление Президентов Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки о принципах стратегической стабильности (Москва, 4 июня 2000 г.)**

1. Президенты Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки согласны с необходимостью поддерживать стабильность в стратегической ядерной области. Соглашения между ними содействуют достижению этой цели.

2. Они привержены делу укрепления стратегической стабильности и международной безопасности. Они согласны в том, что способность к сдерживанию была и остается ключевым аспектом стабильности и предсказуемости в области международной безопасности.

3. Президенты, приветствуя ратификацию Российской Федерацией Договора СНВ-2 и связанных с ним документов, рассчитывают на завершение процесса ратификации в Соединенных Штатах Америки.

4. Они объявляют об интенсификации обсуждений о дальнейших сокращениях стратегических сил России и США в рамках будущего Договора СНВ-3, а также по вопросам ПРО, в соответствии с Заявлениями Президентов России и США в Москве в 1998 г. и Кельне в 1999 г.

5. Они согласны в том, что Договор по ПРО вносит существенный вклад в дело сокращений наступательных сил, и подтверждают свою приверженность этому Договору как краеугольному камню стратегической стабильности.

6. Они согласны, что международное сообщество стоит перед лицом опасной и растущей угрозы распространения оружия массового уничтожения и средств его доставки, включая ракеты и ракетные технологии, и подчеркивают свое стремление повернуть вспять такой процесс, в том числе используя имеющиеся и возможные новые международные правовые механизмы. Они согласны с тем, что эта новая угроза представляет собой потенциально значительное изменение в стратегической ситуации и в области международной безопасности.

7. Они согласны с тем, что рассматривать и решать вопрос об этой возникающей угрозе безопасности необходимо на основе взаимного сотрудничества и взаимного учета интересов безопасности друг друга.

8. Они напоминают о существующем положении Договора по ПРО, предусматривающем рассмотрение возможных изменений в стратегической ситуации, затрагивающих положения этого Договора, а также, при необходимости, возможных предложений по дальнейшему повышению жизнеспособности Договора.

9. Президенты подтверждают свою приверженность продолжению усилий по укреплению Договора по ПРО, повышению его жизнеспособности и эффективности в будущем с учетом любых изменений ситуации в области международной безопасности.

10. Укрепляя эффективность Договора по ПРО в нынешних, а также будущих условиях, Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки придают большую важность повышению жизнеспособности Договора путем принятия мер, направленных на развитие сотрудничества, открытости и доверия между сторонами.

11. Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки отмечают важность консультативного процесса и подтверждают свою решимость продолжать в будущем консультации, направленные на достижение целей и выполнение положений Договора по ПРО.

12. Ключевые положения, зафиксированные в наших договоренностях и заявлениях, в том числе на высшем уровне, создают основу для деятельности обеих стран в отношении стратегических вооружений в нынешних условиях.

13. Такой подход создает уверенность в том, что дальнейшее укрепление стратегической стабильности, а также дальнейшие сокращения ядерных сил будут основываться на фундаменте, который был проверен в течение десятилетий и способствует интересам и безопасности обеих стран.

14. Президенты распорядились о разработке конкретных мер, которые позволили бы обеим сторонам предпринимать необходимые шаги для сохранения стратегической стабильности перед лицом новых угроз, и поручили своим министрам и экспертам подготовить доклад для рассмотрения Президентами.

15. Они согласны, что вопросы стратегических наступательных вооружений не могут рассматриваться в изоляции от вопросов стратегических оборонительных вооружений и наоборот, - взаимозависимость, отраженная в Договоре по ПРО и направленная на обеспечение безопасности обеих стран в равной степени.

16. Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки намерены основывать свою деятельность в области стратегических наступательных и оборонительных вооружений на принципах, изложенных в данном документе.

### **Совместное заявление президентов Российской Федерации и Соединённых Штатов Америки о стратегической стабильности (Вашингтон, 24 июня 2010 г.)**

Российская Федерация и Соединённые Штаты Америки привержены продолжению развития новых стратегических отношений, основанных на взаимном доверии, открытости, предсказуемости и сотрудничестве путём последующих шагов после успешных переговоров по Договору о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений, который направлен на сокращение стратегических наступательных вооружений и создаёт основу для рассмотрения дополнительных взаимовыгодных мер.

Они направили Договор о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и Сенат Соединённых Штатов Америки и планируют тесно координировать свои усилия, направленные на обеспечение его скорейшей ратификации и вступления в силу.

Кроме того, Рабочая группа по контролю над вооружениями и международной безопасности двусторонней российско-американской Президентской комиссии планирует обсудить возможные пути укрепления стратегической стабильности и формирования более транспарентных стратегических отношений.

Российская Федерация и Соединённые Штаты Америки намерены продолжать сотрудничество в области создания механизма обмена данными о пусках баллистических ракет и космических ракет-носителей, получаемыми от национальных средств раннего предупреждения. Конечной целью такого сотрудничества стало бы создание международной системы мониторинга пусков баллистических ракет и космических ракет-носителей, а также обмена данными о них. Российские и американские эксперты встретятся в ближайшее время, чтобы начать этот процесс.

Российская Федерация и Соединённые Штаты Америки также привержены тому, чтобы совместно со всеми партнёрами работать в текущем году над укреплением режима контроля над обычными вооружениями в Европе и его модернизацией применительно к требованиям XXI века.

## **Ограничение и запрещение ядерных испытаний**

К 1992 г. США и РФ (в качестве государства, взявшего на себя все международные обязательства СССР) уже являлись участниками целого ряда многосторонних соглашений:

Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой

Договор между СССР и США об ограничении подземных испытаний ядерного оружия

Договор между СССР и США о подземных ядерных взрывах в мирных целях

24 сентября 1996 г. США и РФ стали участниками Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ).

## **Совместное заявление президентов Республики Казахстан, Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки относительно трехстороннего сотрудничества на бывшем Семипалатинском испытательном полигоне (27 марта 2012 г.)**

Президенты Республики Казахстан, Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки привержены борьбе с угрозой ядерного распространения и ядерного терроризма.

Начиная с 2004 года, наши три страны сотрудничают в осуществлении ряда проектов, направленных на ликвидацию последствий прошлой ядерной испытательной деятельности на территории бывшего Семипалатинского испытательного полигона для приведения его в безопасное состояние. Президенты Казахстана, России и Соединенных Штатов Америки лично контролировали реализацию этих целей.

К настоящему времени проведен значительный объем работ. В результате применения современных физических и технических средств уровень безопасности на бывшем полигоне существенно возрос.

Данная работа близка к завершению, и мы рассматриваем ее в качестве весьма успешного примера трехстороннего сотрудничества, демонстрирующего нашу общую приверженность физической ядерной безопасности и нераспространению.

## **Ограничение и сокращение ядерного оружия**

### **Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о дальнейшем сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-2) (Москва, 3 января 1993 г.)**

Договор о дальнейшем сокращении стратегических наступательных вооружений был подписан Дж. Бушем и Б.Н. Ельциным в Москве 3 января 1993 г. Договор запрещает использование баллистических ракет с разделяющимися головными частями. Хотя он был ратифицирован парламентами обоих государств, он так и не вступил в силу. В ответ на выход 14 июня 2002 г. США из Договора по ПРО Россия вышла из Договора СНВ 2. В результате, он был заменён более мягким Договором СНП, подписанным в мае 2002 г.

3 января 1993 г., ещё до вступления в должность новоизбранного Президента США, Дж. Буш посетил Москву. В ходе его визита и был подписан Договор о дальнейшем сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-2, Start II). При подписании стороны исходили из того, что договор вступит в силу после того, как Белоруссия, Украина и Казахстан ратифицируют договор СНВ-1 от 1991 г. и присоединятся к Договору о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) в качестве неядерных государств. Договор предусматривал сокращение к январю 2003 г. числа ядерных боеголовок у России и США до 3500 единиц.

В отличие от США (договор был ратифицирован Конгрессом США в январе 1996 г.), в России процесс ратификации соглашения затянулся. 12-13 января 1993 г. Верховный Совет России провел слушания по СНВ-2. 12 февраля 1993 г. Комитет по безопасности Верховного Совета России издал постановление, в котором проблема ратификации СНВ-2 была увязана с рядом дополнительных условий. 21 июня 1995 г. он был внесён на ратификацию в Федеральное Собрание России. 18 июля 1995 г. прошли слушания Комитета по обороне Государственной Думы. С докладом выступил первый заместитель начальника Генштаба генерал-полковник В.М. Журбенко, отметивший, что на развитие СЯС России в рамках Договора СНВ-2 ежегодно требуется 5-6 трлн руб в ценах 1995 г, не считая средств на утилизацию

устаревшего вооружения и строительства ядерных систем нового поколения. Это стало ключевым аргументом против ратификации СНВ-2. В августе 1995 г. в Государственной Думе прошли слушания по вопросу о ратификации СНВ-2. В их ходе был выявлен ряд невыгодных для России условий договора. В марте 1996 г. Государственная Дума второго созыва отказалась рассматривать вопрос о ратификации СНВ-2.

Процесс ратификации затянулся до 2000 г. Российский депутатский корпус не соглашался утвердить договор, официально ввиду отсутствия в бюджете средств на реализацию обязательства по замене разделяющихся головных частей российских ракет моноблочными боеголовками. На самом деле, позиция депутатов была связана с начавшимся к тому времени обострением российско-американских разногласий из-за вмешательства стран НАТО в события на Балканском полуострове и планов расширения НАТО на Восток, в которых Москва усматривала угрозу для российских интересов.

Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки, ниже именуемые Сторонами, подтверждая свои обязательства по Договору между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений от 31 июля 1991 года, ниже именуемому Договором о СНВ,

подчеркивая свою твердую приверженность Договору о нераспространении ядерного оружия от 1 июля 1968 года и свое стремление внести вклад в его укрепление,

принимая во внимание обязательство Республики Беларусь, Республики Казахстан и Украины присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия от 1 июля 1968 года в качестве государств-участников, не обладающих ядерным оружием,

учитывая свои обязательства в отношении стратегических наступательных вооружений по статье VI Договора о нераспространении ядерного оружия от 1 июля 1968 года; и по Договору между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны от 26 мая 1972 года; а также положения Рамочной договоренности, подписанной президентами Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки 17 июня 1992 года; и Совместного заявления по глобальной системе защиты, подписанного президентами Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки 17 июня 1992 года,

стремясь укрепить стратегическую стабильность и предсказуемости и при этом осуществить дальнейшие сокращения стратегических наступательных вооружений в дополнение к сокращениям и ограничениям, предусмотренным в Договоре о СНВ,

считая, что дальнейший прогресс в достижении этой цели будет способствовать созданию прочной основы для мирового порядка, построенного на демократических ценностях, который предотвратил бы опасность возникновения войны,

признавая свою особую ответственность как постоянных членов Совета Безопасности ООН за поддержание международного мира и безопасности,

принимая к сведению резолюцию 47/52 К Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1992 года,

сознавая новые реалии, изменившие политические и стратегические отношения между Сторонами, и отношения партнерства, утвердившиеся между ними,

согласились о нижеследующем:

#### Статья I

1. Каждая из Сторон сокращает и ограничивает свои межконтинентальные баллистические ракеты (МБР) и пусковые установки МБР, баллистические ракеты подводных лодок (БРПЛ) и пусковые установки БРПЛ, тяжелые бомбардировщики, боезаряды МБР, боезаряды БРПЛ и вооружения тяжелых бомбардировщиков таким образом, чтобы не позднее 31 декабря 2004 года\* и в дальнейшем суммарное количество для каждой из Сторон, подсчитываемое в соответствии со статьями III и IV настоящего Договора, не превышало применительно к боезарядам, которые числятся за развернутыми МБР, развернутыми БРПЛ и развернутыми тяжелыми бомбардировщиками, количество между 3800 и 4250 единицами или такое меньшее количество, которое определит для себя каждая из Сторон, но в любом случае не превышающее 4250 единиц.

2. В пределах ограничений, предусмотренных в пункте 1 настоящей статьи, суммарные количества для каждой из Сторон, не превышают:

а) 2160 единиц для боезарядов, которые числятся за развернутыми БРПЛ;

б) 1200 единиц для боезарядов, которые числятся за развернутыми МБР типов, за которыми числятся более одного боезарядами

с) 650 единиц для боезарядов, которые числятся за развернутыми тяжелыми МБР.

3. По выполнении обязательств, предусмотренных в пункте 1 настоящей статьи, каждая из Сторон осуществляет дальнейшее сокращение и ограничение своих МБР и пусковых установок МБР, БРПЛ и пусковых установок БРПЛ, тяжелых бомбардировщиков, боезарядов МБР, боезарядов БРПЛ и вооружения тяжелых бомбардировщиков таким образом, чтобы не позднее 31 декабря 2007 года\* и в дальнейшем суммарное количество для каждой из Сторон, подсчитываемое в соответствии со статьями III и IV настоящего Договора, не превышало применительно к боезарядам, которые числятся за развернутыми МБР, развернутыми БРПЛ и развернутыми тяжелыми бомбардировщиками, количество между 3000 и 3500 единицами или такое меньшее количество, которое определит для себя каждая из Сторон, но в любом случае не превышающее 3500 единиц.

4. В пределах ограничений, предусмотренных в пункте 3 настоящей статьи, суммарные количества для каждой из Сторон не превышают:

а) количество между 1700 и 1750 единицами для боезарядов, которые числятся за развернутыми БРПЛ, или такое меньшее количество, которое определит для себя каждая из Сторон, но в любом случае не превышающее 1750 единиц;

б) ноль единиц для боезарядов, которые числятся за развернутыми МБР типов, за которыми числятся более одного боезаряда; и

с) ноль единиц для боезарядов, которые числятся за развернутыми тяжелыми МБР.

5. Процесс сокращений, предусмотренных в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, начинается по вступлении в силу настоящего Договора, продолжается в течение всего периода сокращений, предусмотренного в пункте 1 настоящей статьи, и завершается не позднее 31 декабря 2004 года\*. По завершении этих сокращений Стороны приступают к осуществлению дальнейших сокращений, предусмотренных в пунктах 3 и 4 настоящей статьи, которые также продолжают в течение всего периода сокращений, определяемого в соответствии с пунктами 3 и 6 настоящей статьи.

6. Стороны могут заключить соглашение о программе оказания помощи с целью содействия выполнению положений настоящей статьи, в том числе с целью ускорения такого выполнения.

#### Статья II

1. Не позднее чем к 1 января 2003 года каждая из Сторон обязуется ликвидировать или переоборудовать в пусковые установки МБР, за которыми числятся один боезаряд, все свои развернутые и неразвернутые пусковые установки МБР, за которыми числятся более одного боезаряда согласно статье III настоящего Договора (включая пусковые установки, предназначенные для испытаний, и пусковые установки, предназначенные для обучения), за исключением тех пусковых установок МБР, не являющихся тяжелыми МБР, в местах запуска космических объектов, которые разрешены согласно Договору о СНВ, и в дальнейшем не иметь пусковые установки МБР, за которыми числятся более одного боезаряда. Пусковые установки МБР, которые были переоборудованы для запуска МБР другого типа, не должны быть способны осуществлять пуск МБР предыдущего типа. Каждая из Сторон осуществляет такую ликвидацию или такое переоборудование с использованием процедур, предусмотренных в Договоре о СНВ, за исключением случаев, когда в пункте 3 настоящей статьи предусмотрено иное.

2. Обязательства, предусмотренные в пункте 1 настоящей статьи, не распространяются на шахтные пусковые установки МБР, на которых количество боезарядов уменьшено до одного согласно пункту 2 статьи III настоящего Договора.

3. Ликвидация шахтных пусковых установок тяжелых МБР, включая пусковые установки, предназначенные для испытаний, и пусковые установки, предназначенные для обучения, осуществляется путем:

а) либо ликвидации в соответствии с процедурами, предусмотренными в разделе II Протокола о процедурах, регулирующих переоборудование или ликвидацию средств, подпадающих под действие Договора о СНВ;

б) либо переоборудования в шахтные пусковые установки МБР, не являющихся тяжелыми МБР, в соответствии с процедурами, предусмотренными в Протоколе о процедурах, регулирующих ликвидацию тяжелых МБР, и о процедурах, регулирующих переоборудование шахтных пусковых установок тяжелых МБР, в связи с Договором между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о дальнейшем сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений, ниже именуемом Протоколом о ликвидации и переоборудовании. Не более 90 шахтных пусковых установок тяжелых МБР могут быть переоборудованы таким образом.

4. Каждая из Сторон обязуется не устанавливать МБР, диаметр пускового контейнера которой превышает 2,5 метра, в какую-либо шахтную пусковую установку тяжелых МБР, переоборудованную в соответствии с подпунктом "b" пункта 3 настоящей статьи.

5. Ликвидация пусковых установок тяжелых МБР в местах запуска космических объектов осуществляется только в соответствии с подпунктом "a" пункта 3 настоящей статьи.

6. Не позднее чем к 1 января 2003 года каждая из Сторон обязуется ликвидировать все свои развернутые и неразвернутые тяжелые МБР и их пусковые контейнеры в соответствии с процедурами, предусмотренными в Протоколе о ликвидации и переоборудовании" или путем использования таких ракет для доставки объектов в верхние слои атмосферы или в космос и в дальнейшем не иметь такие ракеты и пусковые контейнеры.

7. Каждая из Сторон имеет право проводить инспекции в связи с ликвидацией тяжелых МБР и их пусковых контейнеров, а также инспекции в связи с переоборудованием шахтных пусковых установок тяжелых МБР. За исключением случаев, когда в Протоколе о ликвидации и переоборудовании предусмотрено иное, такие инспекции проводятся с соблюдением применимых к данному случаю положений Договора о СНВ.

8. Каждая из Сторон обязуется не передавать тяжелые МБР кому бы то ни было, включая любую другую Сторону Договора о СНВ.

9. Начиная с 1 января 2003 года и в дальнейшем каждая из Сторон обязуется не производить, не приобретать, не проводить летные испытания (за исключением летных испытаний из мест запуска космических объектов, проводимых в соответствии с положениями Договора о СНВ) и не развешивать МБР, за которыми согласно статье III настоящего Договора числятся более одного боезаряда.

## Статья III

1. Для целей зачисления боезарядов за развернутыми МБР и развернутыми БРПЛ согласно настоящему Договору Стороны используют положения, предусмотренные в статье III Договора о СНВ, за исключением случаев, когда в пункте 2 настоящей статьи предусмотрено иное.

2. Каждая из Сторон имеет право уменьшать количество боезарядов, которое числится за развернутыми МБР или развернутыми БРПЛ только существующих типов, за исключением тяжелых МБР. Уменьшение количества боезарядов, которое числится за развернутыми МБР и развернутыми БРПЛ существующих типов, не являющимися тяжелыми МБР, осуществляется в соответствии с положениями пункта 5 статьи III Договора о СНВ, за тем исключением, что:

а) суммарное количество, на которое уменьшается количество боезарядов, может превышать предел в 1250 единиц, предусмотренный в пункте 5 статьи III Договора о СНВ;

б) количество, на которое уменьшается количество боезарядов на МБР и БРПЛ, не являющихся МБР Минитмен III для Соединенных Штатов Америки и БРПЛ РСМ-50 для Российской Федерации, может превышать в любой данный момент предел в 500 боезарядов для каждой из Сторон, предусмотренный в подпункте "с.i" пункта 5 статьи III Договора о СНВ;

с) каждая из Сторон имеет право уменьшать более чем на четыре боезаряда, но не более чем на пять боезарядов количество боезарядов, которое числится за каждой МБР из числа не более чем 105 МБР одного существующего типа МБР. Та или иная МБР, на которой в соответствии с настоящим пунктом было уменьшено числящееся за ней количество боезарядов, развертывается только в пусковой установке МБР, в которой по состоянию на дату подписания Договора о СНВ была развернута МБР этого типа; и

д) не требуются уничтожение платформы боеголовок МБР или БРПЛ, за которой числится уменьшенное количество боезарядов, и ее замена новой платформой боеголовок.

3. Независимо от количества боезарядов, которое числится за тем или иным типом МБР или БРПЛ в соответствии с Договором о СНВ, каждая из Сторон обязуется:

а) не производить, не проводить летные испытания и не развертывать ту или иную МБР или БРПЛ с количеством боеголовок, превышающим количество боезарядов, которое числится за ней согласно настоящему Договору; и

б) не увеличивать количество боезарядов, которое числится за той или иной МБР или БРПЛ, на которой количество числящихся за ней боезарядов было уменьшено в соответствии с положениями настоящей статьи.

## Статья IV

1. Для целей настоящего Договора количество боезарядов, которое числится за каждым развернутым тяжелым бомбардировщиком, равно количеству ядерных вооружений, для которого реально оснащен любой тяжелый бомбардировщик того же типа или варианта типа, за исключением тяжелых бомбардировщиков, переориентированных для выполнения неядерных задач, как это предусмотрено в пункте 7 настоящей статьи. Каждая единица ядерных вооружений, для которых реально оснащен тяжелый бомбардировщик, засчитывается как один боезаряд в ограничения, предусмотренные в статье I настоящего Договора. Для целей такого зачета к ядерным вооружениям относятся ядерные крылатые ракеты воздушного базирования (КРВБ) большой дальности, ракеты класса "воздух-поверхность" дальностью менее 600 километров и ядерные бомбы.

2. Для целей настоящего Договора количеством ядерных вооружений, для которого реально оснащен тяжелый бомбардировщик, является количество, указанное для тяжелых бомбардировщиков этого типа и варианта типа в Меморандуме о договоренности о зачислении боезарядов и о данных по тяжелым бомбардировщикам в связи с Договором между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о дальнейшем сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений, ниже именуемом Меморандумом о зачислении.

3. Каждая из Сторон обязуется не оснащать какой-либо тяжелый бомбардировщик большим количеством ядерных вооружений, чем количество, указанное для тяжелых бомбардировщиков этого типа или варианта типа в Меморандуме о зачислении.

4. Не позднее чем через 180 дней после вступления в силу настоящего Договора каждая из Сторон выставляет для показа по одному тяжелому бомбардировщику каждого типа и варианта типа, указанных в Меморандуме о зачислении. Цель данного показа состоит в том, чтобы продемонстрировать другой Стороне количество ядерных вооружений, для которого реально оснащен тяжелый бомбардировщик данного типа или варианта типа.

5. Если какая-либо из Сторон намерена изменить указанное в Меморандуме о зачислении количество ядерных вооружений, для которого реально оснащен тяжелый бомбардировщик того или иного типа или варианта типа, она предоставляет другой Стороне за 90 дней уведомление о таком намерении. Через 90 дней после предоставления такого уведомления или на согласованную Сторонами более позднюю дату Сторона, изменяющая количество ядерных вооружений, для которого реально оснащен тяжелый бомбардировщик, выставляет для показа по одному тяжелому бомбардировщику каждого такого типа или варианта типа. Цель данного показа состоит в том, чтобы продемонстрировать другой Стороне измененное количество ядерных вооружений, для которого реально оснащены тяжелые бомбардировщики указанного типа или варианта типа. В количество ядерных вооружений, которое числится за указанным типом и вариантом типа тяжелых



бомбардировщиков, вносится изменение на 90-й день после предоставления уведомления о таком намерении. В тот же день Страна, изменяющая количество ядерных вооружений, для которого реально оснащен тяжелый бомбардировщик, предоставляет другой Стране уведомление о каждом изменении в данных по категориям данных, содержащимся в Меморандуме о зачислении.

6. Показы и инспекции, проводимые согласно пунктам 4 и 5 настоящей статьи, осуществляются в соответствии с процедурами, предусмотренными в Протоколе о показах и инспекциях тяжелых бомбардировщиков в связи с Договором между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о дальнейшем сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений, ниже именуемом Протоколом о показах и инспекциях.

7. Каждая из Сторон имеет право переориентировать для выполнения неядерных задач тяжелые бомбардировщики, оснащенные для ядерных вооружений, не являющихся ядерными КРВБ большой дальности. Для целей настоящего Договора тяжелыми бомбардировщиками, переориентированными для выполнения неядерных задач, являются те тяжелые бомбардировщики, которые указаны Страной из числа своих тяжелых бомбардировщиков, оснащенных для ядерных вооружений, не являющихся ядерными КРВБ большой дальности, которые никогда не подлежали засчету согласно Договору о СНВ в качестве тяжелых бомбардировщиков, оснащенных для ядерных КРВБ большой дальности. Страна, осуществляющая переориентирование, предоставляет другой Стране уведомление о своем намерении переориентировать тяжелый бомбардировщик для выполнения неядерных задач не менее чем за 90 дней до такого переориентирования. Для указания такого тяжелого бомбардировщика в качестве тяжелого бомбардировщика, переориентированного для выполнения неядерных задач, не требуется выполнения никаких процедур переоборудования.

8. Тяжелые бомбардировщики, переориентированные для выполнения неядерных задач, должны отвечать следующим требованиям:

а) количество таких тяжелых бомбардировщиков не превышает в любой данный момент 100 единиц;

б) такие тяжелые бомбардировщики базируются отдельно от тяжелых бомбардировщиков, предназначенных для выполнения ядерных задач;

в) такие тяжелые бомбардировщики используются только для неядерных заданий. Такие тяжелые бомбардировщики не используются в учениях для выполнения ядерных заданий, а их экипажи не проходят подготовку и не принимают участия в учениях для выполнения таких заданий; и

г) тяжелые бомбардировщики, переориентированные для выполнения неядерных задач, имеют отличия от других тяжелых бомбардировщиков этого типа или варианта типа, поддающиеся наблюдению национальными техническими средствами контроля и доступные для наблюдения при проведении инспекций.

9. Каждая из Сторон имеет право вновь переориентировать для выполнения ядерных задач тяжелые бомбардировщики, которые были переориентированы в соответствии с пунктом 7 настоящей статьи для выполнения неядерных задач. Страна, осуществляющая такое мероприятие, предоставляет другой Стране по дипломатическим каналам уведомление о своем намерении вновь переориентировать тяжелый бомбардировщик для выполнения ядерных задач не менее чем за 90 дней до осуществления такого мероприятия. Такой тяжелый бомбардировщик, вновь переориентированный для выполнения ядерных задач, впоследствии не переориентируется для выполнения неядерных задач. Тяжелые бомбардировщики, которые были переориентированы для выполнения неядерных задач и впоследствии вновь переориентированы для выполнения ядерных задач, имеют отличия, поддающиеся наблюдению национальными техническими средствами контроля и доступные для наблюдения при проведении инспекций, от других тяжелых бомбардировщиков этого типа и варианта типа, которые не были переориентированы для выполнения неядерных задач, а также от тяжелых бомбардировщиков этого типа и варианта типа, которые остаются переориентированными для выполнения неядерных задач.

10. Каждая из Сторон размещает места хранения ядерных вооружений тяжелых бомбардировщиков не менее чем в 100 километрах от любой авиационной базы, на которой базируются тяжелые бомбардировщики, переориентированные для выполнения неядерных задач.

11. За исключением случаев, когда в настоящем Договоре предусмотрено иное, тяжелые бомбардировщики, переориентированные для выполнения неядерных задач, продолжают подпадать под действие положений Договора о СНВ, включая положения об инспекциях.

12. Если не все тяжелые бомбардировщики данного типа или варианта типа переориентированы для выполнения неядерных задач, то выставляется для показа под открытым небом по одному тяжелому бомбардировщику каждого типа или варианта типа тяжелых бомбардировщиков, переориентированных для выполнения неядерных задач, с целью продемонстрировать другой Стране отличия, упомянутые в подпункте "d" пункта 8 настоящей статьи. Такие отличия подлежат инспекции другой Страной.

13. Если не все тяжелые бомбардировщики данного типа или варианта типа, переориентированные для выполнения неядерных задач, вновь переориентированы для выполнения ядерных задач, то выставляется для показа под открытым небом по одному тяжелому бомбардировщику каждого типа и варианта типа тяжелых бомбардировщиков, вновь переориентированных для выполнения ядерных задач, с целью продемонстрировать другой Стране отличия, упомянутые в пункте 9 настоящей статьи. Такие отличия подлежат инспекции другой

Стороной. 14. Показы и инспекции” предусмотренные в пунктах 12 и 13 настоящей статьи, проводятся в соответствии с процедурами, предусмотренными в Протоколе о показах и инспекциях.

#### Статья V

1. За исключением случаев, предусмотренных в настоящем Договоре, для осуществления настоящего Договора используются положения Договора о СНВ, включая положения о контроле.

2. Для содействия осуществлению целей и положений настоящего Договора Стороны настоящим создают Двустороннюю комиссию по осуществлению. Стороны соглашаются, что по запросу любой из них они проводят встречи в рамках Двусторонней комиссии по осуществлению в целях:

- a) разрешения вопросов, относящихся к соблюдению принятых обязательств; и
- b) согласования дополнительных мер, которые могут быть необходимы для повышения жизнеспособности и эффективности настоящего Договора.

#### Статья VI

1. Настоящий Договор, включая его Меморандум о зачислении, Протокол о ликвидации и переоборудовании и Протокол о показах и инспекциях, которые все являются его неотъемлемой частью, подлежит ратификации в соответствии с конституционными процедурами каждой из Сторон. Настоящий Договор вступает в силу в день обмена ратификационными грамотами, но не ранее вступления в силу Договора о СНВ.

2. Положения пункта 8 статьи II настоящего Договора применяются Сторонами временно со дня его подписания.

3. Настоящий Договор остается в силе до тех пор, пока остается в силе Договор о СНВ.

4. Каждая из Сторон в порядке осуществления своего государственного суверенитета имеет право выйти из настоящего Договора, если она решит, что связанные с содержанием настоящего Договора исключительные обстоятельства поставили под угрозу ее высшие интересы. Она уведомляет другую Сторону о принятом ею решении за шесть месяцев до выхода из настоящего Договора. В таком уведомлении должно содержаться заявление об исключительных обстоятельствах, которые уведомляющая Сторона рассматривает как поставившие под угрозу ее высшие интересы.

#### Статья VII

Каждая из Сторон может предлагать поправки к настоящему Договору. Согласованные, поправки вступают в силу в соответствии с процедурами, регулирующими вступление в силу настоящего Договора.

#### Статья VIII

Настоящий Договор будет зарегистрирован в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций.

Совершено в Москве 3 января 1993 года в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

ЗА РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

Б. ЕЛЬЦИН

ЗА СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

Дж. БУШ

Протокол

о процедурах, регулирующих ликвидацию тяжелых МБР, и о процедурах, регулирующих переоборудование шахтных пусковых установок тяжелых МБР, в связи с Договором между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о дальнейшем сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений

В соответствии с положениями и в осуществление Договора между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о дальнейшем сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений, ниже именуемого Договором, Стороны настоящим соглашаются о процедурах, регулирующих ликвидацию тяжелых МБР, и о процедурах, регулирующих переоборудование шахтных пусковых установок таких МБР.

#### I. Процедуры ликвидации тяжелых МБР и их пусковых контейнеров

1. Ликвидация тяжелых МБР осуществляется в соответствии с процедурами, предусмотренными в настоящем разделе, в указанных в Договоре о СНВ местах ликвидации МБР или осуществляется путем использования таких ракет для доставки объектов в верхние слои атмосферы или в космос. Об этом предоставляется уведомление через Центры по уменьшению ядерной опасности (ЦУЯО) за 30 дней до начала ликвидации в местах переоборудования или ликвидации или в случае пуска в соответствии с положениями Соглашения между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об уведомлениях о пусках межконтинентальных баллистических ракет и баллистических ракет подводных лодок от 31 мая 1988 года.

2. До проведения подтверждающей инспекции согласно пункту 3 настоящего раздела инспектируемая Сторона:

- a) удаляет боеголовки ракеты;

б) может удалить с ракеты и ее пускового контейнера электронные и электромеханические устройства системы наведения и управления ракетой, а также другие элементы, которые не подлежат ликвидации согласно пункту 4 настоящего раздела;

с) удаляет ракету из ее пускового контейнера и разбирает ракету на ступени;

д) удаляет жидкое топливо из ракеты;

е) может произвести удаление или срабатывание вспомогательных пиротехнических средств, установленных на ракете и ее пусковом контейнере;

ф) может удалить средства преодоления обороны, включая устройства для их крепления и отделения; и

г) может удалить двигательные установки из автономного блока разведения.

Эти мероприятия могут осуществляться в любой последовательности.

3. После прибытия инспекционной группы и до начала процесса ликвидации инспекторы подтверждают тип и количество намеченных для ликвидации ракет путем проведения наблюдений и осуществления измерений, необходимых для такого подтверждения. После осуществления процедур, предусмотренных в настоящем пункте, процесс ликвидации ракет и их пусковых контейнеров может быть начат. Инспекторы наблюдают за процессом ликвидации.

4. Процесс ликвидации тяжелых МБР:

а) каждая ступень ракеты, каждое сопло, а также каждый межступенный переходник ракеты разрезается на две приблизительно равные части; и

б) автономный блок разведения, а также головная часть, включая платформу боеголовок и обтекатель головной части, разрезаются на две приблизительно равные части и снимаются.

5. В процессе ликвидации пусковых контейнеров тяжелых МБР пусковой контейнер разрезается на две приблизительно равные части или на три части таким образом, чтобы части длиной не менее 1,5 метров отрезались от концов корпуса такого пускового контейнера.

6. По выполнении вышеуказанных требований руководитель инспекционной группы и лицо, сопровождающее внутри страны, подтверждают в носящем фактологический характер письменном отчете, содержащем результаты наблюдения инспекционной группой за процессом ликвидации, что инспекционная группа завершила инспекцию.

7. Тяжелые МБР перестают подпадать под ограничения, предусмотренные в Договоре, после завершения процедур, предусмотренных в настоящем разделе. Об этом предоставляется уведомление в соответствии с пунктом 3 раздела I Протокола об уведомлениях в связи с Договором о СНВ.

II. Процедуры переоборудования шахтных пусковых установок тяжелых МБР, шахтных пусковых установок, предназначенных для обучения, для тяжелых МБР и шахтных пусковых установок, предназначенных для испытаний, для тяжелых МБР

1. Переоборудование шахтных пусковых установок тяжелых МБР, шахтных пусковых установок, предназначенных для обучения, для тяжелых МБР и шахтных пусковых установок, предназначенных для испытаний, для тяжелых МБР осуществляется на месте и подлежит инспекции.

2. До начала процесса переоборудования таких пусковых установок ракета и пусковой контейнер удаляются из шахтной пусковой установки.

3. Сторона считается начавшей процесс переоборудования шахтных пусковых установок тяжелых МБР, шахтных пусковых установок, предназначенных для обучения, для тяжелых МБР и шахтных пусковых установок, предназначенных для испытаний, для тяжелых МБР, как только защитная крыша шахтной пусковой установки открыта, а ракета и ее пусковой контейнер удалены из шахтной пусковой установки. Об этом предоставляется уведомление в соответствии с пунктами 1 и 2 раздела IV Протокола об уведомлениях в связи с Договором о СНВ.

4. Процесс переоборудования шахтных пусковых установок тяжелых МБР, шахтных пусковых установок, предназначенных для обучения, для тяжелых МБР и шахтных пусковых установок, предназначенных для испытаний, для тяжелых МБР включает следующие этапы:

а) защитная крыша шахтной пусковой установки открывается, ракета и пусковой контейнер извлекаются из шахтной пусковой установки;

б) в основание шахтной пусковой установки заливается бетон на высоту пять метров от дна шахтной пусковой установки; и

с) в верхней части шахтной пусковой установки устанавливается ограничительное кольцо диаметром не более 2,9 метра. Метод установки ограничительного кольца исключает возможность его извлечения без разрушения кольца и его крепления к шахтной пусковой установке.

5. Каждая из Сторон имеет право подтвердить выполнение процедур, предусмотренных в пункте 4 настоящего раздела. В целях подтверждения выполнения этих процедур:

а) Сторона, осуществляющая переоборудование, предоставляет другой Стороне уведомление через ЦУАЮ:

i) не менее чем за 30 дней до даты начала процесса заливки бетоном; и

ii) по завершении всех процедур, предусмотренных в пункте 4 настоящего раздела; и

б) инспектирующая Сторона имеет право осуществить процедуры, предусмотренные либо в пункте 6, либо в пункте 7 настоящего раздела, но не в обоих пунктах, применительно к каждой намеченной для переоборудования шахтной пусковой установке тяжелых МБР, шахтной пусковой установке, предназначенной для обучения, для тяжелых МБР и шахтной пусковой установке, предназначенной для испытаний, для тяжелых МБР.

6. С соблюдением положений пункта 5 настоящего раздела каждая из Сторон имеет право наблюдать за всем процессом заливки бетона в каждую шахтную пусковую установку тяжелых МБР, шахтную пусковую установку, предназначенную для обучения, для тяжелых МБР и шахтную пусковую установку, предназначенную для испытаний, для тяжелых МБР, намеченную для переоборудования, и измерить диаметр ограничительного кольца. С этой целью:

а) инспектирующая Сторона информирует Сторону, переоборудующую шахтную установку, не менее чем за семь дней до начала заливки о том, что она будет наблюдать за заливкой бетона данной шахты;

б) непосредственно перед началом процесса заливки бетоном Сторона, осуществляющая переоборудование, предпринимает меры, необходимые для обеспечения того, чтобы основание шахтной пусковой установки было доступно для наблюдения и чтобы глубину шахты можно было измерить;

с) инспектирующая Сторона имеет право наблюдать за всем процессом заливки бетоном с места, обеспечивающего беспрепятственный обзор основания шахтной пусковой установки, и подтвердить путем измерения, что бетон залит в основание шахтной пусковой установки на высоту пять метров от дна шахтной пусковой установки. Эти измерения производятся от уровня нижней кромки закрытой защитной крыши шахтной пусковой установки до основания шахтной пусковой установки до заливки бетоном и от уровня нижней кромки закрытой защитной крыши шахтной пусковой установки до верха бетонного наполнителя после затвердевания бетона;

д) после предоставления уведомления о завершении процедур, предусмотренных в пункте 4 настоящего раздела, инспектирующей Стороне разрешается измерить диаметр ограничительного кольца. В ходе таких инспекций ограничительное кольцо не должно быть зачехлено. Стороны согласовывают дату проведения таких инспекций;

е) результаты измерений, произведенных согласно подпунктам "с" и "д" настоящего пункта, фиксируются в носящих фактологический характер письменных отчетах об инспекциях и подписываются руководителем инспекционной группы и лицом, сопровождающим внутри страны;

ф) в состав каждой инспекционной группы входит не более 10 инспекторов, которые все числятся в списке инспекторов по Договору о СНВ; и

г) такие инспекции не засчитываются в какую-либо квоту инспекций, установленную Договором о СНВ.

7. С соблюдением положений пункта 5 настоящего раздела каждая из Сторон имеет право измерить глубину каждой намеченной для переоборудования шахтной пусковой установки тяжелых МБР, шахтной пусковой установки, предназначенной для обучения, для тяжелых МБР и шахтной пусковой установки, предназначенной для испытаний, для тяжелых МБР как до начала, так и после завершения процесса заливки бетоном, а также измерить диаметр ограничительного кольца. С этой целью:

а) инспектирующая Сторона информирует Сторону, переоборудующую шахтную пусковую установку, не менее чем за семь дней до начала заливки о том, что она будет измерять глубину данной шахтной установки как до начала, так и после завершения процесса заливки бетоном;

б) непосредственно перед началом процесса заливки бетоном Сторона, осуществляющая переоборудование, предпринимает меры, необходимые для обеспечения того, чтобы основание шахтной пусковой установки было доступно для наблюдения и чтобы глубину шахтной пусковой установки можно было измерить;

с) инспектирующая Сторона измеряет глубину шахтной пусковой установки до начала процесса заливки бетоном;

д) после предоставления уведомления о завершении процедур, предусмотренных в пункте 4 настоящего раздела, инспектирующей Стороне разрешается измерить диаметр ограничительного кольца и повторно измерить глубину шахтной пусковой установки. В ходе таких инспекций ограничительное кольцо не должно быть зачехлено. Стороны согласовывают дату проведения таких инспекций;

е) в целях измерения глубину бетона в шахтной пусковой установке измерения производятся от уровня нижней кромки закрытой защитной крыши шахтной пусковой установки до основания шахтной пусковой установки до заливки бетоном и от уровня нижней кромки закрытой защитной крыши шахтной пусковой установки до верха бетонного наполнителя после затвердевания бетона;

ф) результаты измерений, произведенных согласно подпунктом "с", "д" и "е" настоящего пункта, фиксируются в носящих фактологический характер письменных отчетах об инспекциях и подписываются руководителем инспекционной группы и лицом, сопровождающим внутри страны;

г) в состав каждой инспекционной группы входит не более 10 инспекторов, которые все числятся в списке инспекторов по Договору о СНВ; и

h) такие инспекции не засчитываются в какую-либо квоту инспекций, установленную Договором о СНВ.

8. Сторона, осуществляющая переоборудование, имеет право осуществлять дальнейшие меры по переоборудованию после завершения процедур, предусмотренных в пункте 6 или 7 настоящего раздела, или, если такие процедуры не осуществляются, по истечении 30 дней после предоставления уведомления о завершении процедур, предусмотренных в пункте 4 настоящего раздела.

9. В дополнение к инспекциям в отношении боеголовок, проводимым согласно Договору о СНВ, каждая из Сторон имеет право проводить с использованием процедур, предусмотренных в Приложении 3 к Протоколу об инспекциях в связи с Договором о СНВ, в каждый год четыре дополнительные инспекции в отношении боеголовок применительно к МБР, которые развернуты в переоборудованных в соответствии с положениями настоящего раздела шахтных пусковых установках тяжелых МБР. В ходе таких инспекций инспекторы также имеют право путем визуального наблюдения подтвердить наличие ограничительного кольца, а также тот факт, что доступные для наблюдения участки пускового контейнера внешне не отличаются от доступных для наблюдения участков пускового контейнера, который был выставлен для показа согласно пункту 11 статьи XI Договора о СНВ. Любое зачехление верхней части шахтой пусковой установки не должно препятствовать визуальному наблюдению верхнего участка пускового контейнера и не должно препятствовать визуальному наблюдению кромки ограничительного кольца. В случае запроса инспектирующей Стороны Сторона, осуществляющая переоборудование, частично снимает зачехление, если таковое имеется, за исключением зачехления приборов, установленных на ограничительном кольце, с целью подтвердить наличие ограничительного кольца.

10. По завершении процедур, предусмотренных в пункте 6 или 7 настоящего раздела, или, если такие процедуры не осуществляются, по истечении 30 дней после предоставления уведомления о завершении процедур, предусмотренных в пункте 4 настоящего раздела, для целей Договора переоборудуемая шахтная пусковая установка тяжелых МБР рассматривается как содержащая развернутую МБР, за которой числится один боезаряд.

### III. Оборудование; расходы

1. Для проведения инспекций, предусмотренных в настоящем Протоколе, инспектирующая Сторона имеет право использовать согласованное оборудование, включая оборудование, при помощи которого подтверждается, что шахтная пусковая установка полностью залита бетоном на высоту пять метров от дна шахтной пусковой установки. Стороны согласовывают такое оборудование в Двусторонней комиссии по осуществлению.

2. Применительно к инспекциям, проводимым согласно настоящему Протоколу, вопрос о расходах решается согласно пункту 19 раздела V Протокола об инспекциях в связи с Договором о СНВ.

Настоящий Протокол является неотъемлемой частью Договора, вступает в силу в день вступления в силу Договора и остается в силе до тех пор, пока остается в силе Договор. Как это предусмотрено в подпункте "b" пункта 2 статьи V Договора, Стороны могут согласовывать дополнительные меры, которые могут быть необходимы для повышения жизнеспособности и эффективности Договора. Стороны соглашаются, что если возникнет необходимость внести изменения в настоящий Протокол, которые не затрагивают прав и обязательств по Договору, касающихся вопросов существа, то они используют для согласования таких изменений Двустороннюю комиссию по осуществлению, не прибегая к процедуре внесения поправок, изложенной в статье VII Договора. Совершено в Москве 3 января 1993 года в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

ЗА РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

Б. ЕЛЬЦИН

ЗА СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

Дж. БУШ

Меморандум о договоренности

о зачислении боезарядов и о данных по тяжелым бомбардировщикам в связи с Договором между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о дальнейшем сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений

В соответствии с положениями и в осуществление Договора между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о дальнейшем сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений, ниже именуемого Договором, Стороны обменялись данными по состоянию на 3 января 1993 года в отношении количества ядерных вооружений, для которого реально оснащен каждый тяжелый бомбардировщик того или иного типа и варианта типа, оснащенный для ядерных вооружений. Не позднее чем через 30 дней после даты вступления в силу Договора Стороны дополнительно обмениваются данными по состоянию на дату вступления в силу Договора по категориям данных, содержащимся в настоящем Меморандуме, в отношении тяжелых бомбардировщиков, оснащенных для ядерных вооружений, тяжелых бомбардировщиков, указанных как переориентированные для выполнения неядерных задач, и тяжелых бомбардировщиков, которые были переориентированы для выполнения неядерных задач и впоследствии вновь переориентированы для выполнения ядерных задач, МБР и БРПЛ, за которыми числится уменьшенное количество боезарядов, а также данными в отношении ликвидации тяжелых МБР и переоборудования шахтных пусковых установок тяжелых МБР.

В настоящий Меморандум включены только те данные, используемые в целях осуществления Договора, которые отличаются от данных, содержащихся в Меморандуме о договоренности об установлении исходных данных в связи с Договором о СНВ.

I. Количество боезарядов, которое числится за развернутыми тяжелыми бомбардировщиками, не являющимися тяжелыми бомбардировщиками, переориентированными для выполнения неядерных задач

1. Согласно пункту 3 статьи IV Договора, каждая из Сторон обязуется не иметь большее количество ядерных вооружений, развернутых на тяжелых бомбардировщиках любого типа или варианта типа, чем количество, указанное в настоящем пункте. Кроме того, согласно пункту 2 статьи IV Договора, ниже приведены для каждой из Сторон количества боезарядов, которые числятся за развернутыми тяжелыми бомбардировщиками, не переориентированными на дату подписания Договора для выполнения неядерных задач, или за тяжелыми бомбардировщиками, развернутыми впоследствии. В такие количества вносятся изменения только в соответствии с пунктом 5 статьи IV Договора. Сторона, вносящая изменение, предоставляет другой Стороне уведомление за 90 дней до внесения такого изменения. Показ проводится с целью продемонстрировать измененное количество ядерных вооружений, для которого реально оснащены тяжелые бомбардировщики приведенного типа или варианта типа:

а) Российская Федерация

Тип и вариант типа тяжелых бомбардировщиков

Количество боезарядов

ТУ-95К

1

ТУ-95К-22

2

ТУ-95МС6

6

ТУ-95МС16

16

ТУ-160

12

Суммарное количество боезарядов, которое числится за развернутыми тяжелыми бомбардировщиками, за исключением тяжелых бомбардировщиков, переориентированных для выполнения неядерных задач

--

б) Соединенные Штаты Америки

Тип и вариант типа тяжелых бомбардировщиков\*)

Количество боезарядов

В-52G

12

В-52Н

20

В-1В

16

В-2

16

Суммарное количество боезарядов, которое числится за развернутыми тяжелыми бомбардировщиками, за исключением тяжелых бомбардировщиков, переориентированных для выполнения неядерных задач

II. Данные по тяжелым бомбардировщикам, переориентированным для выполнения неядерных задач, и тяжелым бомбардировщикам, которые были переориентированы для выполнения неядерных задач и впоследствии вновь переориентированы для выполнения ядерных задач

1. Ниже приводятся для каждой из Сторон количества тяжелых бомбардировщиков, переориентированных для выполнения неядерных задач:

а) Российская Федерация

Тип и вариант типа тяжелых бомбардировщиков

Количество

--

--

б) Соединенные Штаты Америки

Тип и вариант типа тяжелых бомбардировщиков

Количество

--

--

2. Ниже приводятся для каждой из Сторон количества тяжелых бомбардировщиков, переориентированных для выполнения неядерных задач, а также данные по имеющим к ним отношениям авиационным базам:

а) Российская Федерация

Авиационные базы: Место расположения / Название

Тип и вариант типа бомбардировщиков

--

--

Тяжелые бомбардировщики, переориентированные для выполнения неядерных задач

Количество

--

--

б) Соединенные Штаты Америки

Авиационные базы: Место расположения / Название

Тип и вариант типа бомбардировщиков

--

--

Тяжелые бомбардировщики, переориентированные для выполнения неядерных задач

Количество

--

--

3. Ниже приводятся для каждой из Сторон отличия, поддающиеся наблюдению национальными техническими средствами контроля, применительно к тяжелым бомбардировщикам, переориентированным для выполнения неядерных задач:

а) Российская Федерация

Тип и вариант типа тяжелых бомбардировщиков

Отличие

--

--

б) Соединенные штаты Америки

Тип и вариант типа тяжелых бомбардировщиков

Отличие

--

--

4. Ниже приводятся для каждой из Сторон отличия, поддающиеся наблюдению национальными техническими средствами контроля, применительно к тяжелым бомбардировщикам, которые были переориентированы для выполнения неядерных задач и впоследствии вновь переориентированы для выполнения ядерных задач:

а) Российская Федерация

Тип и вариант типа тяжелых бомбардировщиков

Отличие

--

--

б) Соединенные штаты Америки

Тип и вариант типа тяжелых бомбардировщиков

Отличие

--

--

III. Данные по развернутым МБР и развернутым БРПЛ,  
за которыми числится уменьшенное количество боезарядов

Ниже приводятся для каждой из Сторон данные по базам МБР или базам подводных лодок и по развернутым на этих базах МБР или БРПЛ существующих типов, на которых согласно статье III Договора уменьшено количество боезарядов, которое за ними числится:

а) Российская Федерация

б) Тип МБР или БРПЛ

Развернутые МБР или развернутые БРПЛ, на которых уменьшено количество боезарядов

--

Боезаряды, которые числятся за каждой развернутой МБР или развернутой БРПЛ после уменьшения на ней количества боезарядов

--

Количество боезарядов, на которое уменьшено первоначальное зачисление боезарядов применительно к каждой МБР или БРПЛ

--

Суммарное уменьшение количества боезарядов, которое числится за развернутыми МБР или развернутыми БРПЛ данного типа

--

Базы МБР, где на развернутых МБР уменьшено количество боезарядов:

Место расположения / Название

Тип МБР, на котором уменьшено количество боезарядов

Развернутые МБР, на которых уменьшено количество боезарядов

--

Боезаряды, которые числятся за каждой развернутой МБР после уменьшения на ней количества боезарядов

--

Количество боезарядов, на которое уменьшено первоначальное зачисление боезарядов применительно к каждой МБР

--

Суммарное уменьшение количества боезарядов, которое числится за развернутыми МБР данного типа

--

Базы БРПЛ, где на развернутых БРПЛ уменьшено количество боезарядов:

Место расположения / Название

Тип МБР, на котором уменьшено количество боезарядов

Развернутые БРПЛ, на которых уменьшено количество боезарядов

--

Боезаряды, которые числятся за каждой развернутой БРПЛ после уменьшения на ней количества боезарядов

--

Количество боезарядов, на которое уменьшено первоначальное зачисление боезарядов применительно к каждой БРПЛ

--

Суммарное уменьшение количества боезарядов, которое числится за развернутыми БРПЛ данного типа

--

б) Соединенные Штаты Америки

Тип МБР или БРПЛ

Развернутые МБР или развернутые БРПЛ, на которых уменьшено количество боезарядов

--

Боезаряды, которые числятся за каждой развернутой МБР или развернутой БРПЛ после уменьшения на ней количества боезарядов

--

Количество боезарядов, на которое уменьшено первоначальное зачисление боезарядов применительно к каждой МБР или БРПЛ

--

Суммарное уменьшение количества боезарядов, которое числится за развернутыми МБР или развернутыми БРПЛ данного типа

--

Базы МБР, где на развернутых МБР уменьшено количество боезарядов:

Место расположения / Название

Тип МБР, на котором уменьшено количество боезарядов

Развернутые МБР, на которых уменьшено количество боезарядов

--

Боезаряды, которые числятся за каждой развернутой МБР после уменьшения на ней количества боезарядов

--

Количество боезарядов, на которое уменьшено первоначальное зачисление боезарядов применительно к каждой МБР

--

Суммарное уменьшение количества боезарядов, которое числится за развернутыми МБР данного типа

--

Базы БРПЛ, где на развернутых БРПЛ уменьшено количество боезарядов:

Место расположения / Название

Тип МБР, на котором уменьшено количество боезарядов



Развернутые БРПЛ, на которых уменьшено количество боезарядов

--

Боезаряды, которые числятся за каждой развернутой БРПЛ после уменьшения на ней количества боезарядов

--

Количество боезарядов, на которое уменьшено первоначальное зачисление боезарядов применительно к каждой БРПЛ

--

Суммарное уменьшение количества боезарядов, которое числится за развернутыми БРПЛ данного типа

--

IV. Данные по ликвидированным тяжелым МБР и по переоборудованным шахтным пусковым установкам тяжелых МБР

1. Ниже приводятся для каждой из Сторон количества шахтных пусковых установок тяжелых МБР, переоборудованных в шахтные пусковые установки МБР, не являющихся тяжелыми МБР;

а) Российская Федерация

Суммарное количество переоборудованных шахтных пусковых установок

--

База МБР для шахтных пусковых установок МБР

Место расположения / Название

-----

Тип МБР, установленной в переоборудованную шахтную пусковую установку

Группа пусковых установок: (обозначение)

--

Шахтные пусковые установки

--

б) Соединенные Штаты Америки

Суммарное количество переоборудованных шахтных пусковых установок

--

База МБР для шахтных пусковых установок МБР

Место расположения / Название

-----

Тип МБР, установленной в переоборудованную шахтную пусковую установку

Группа пусковых установок: (обозначение)

--

Шахтные пусковые установки

--

2. Ниже приводятся для каждой из Сторон суммарные количества тяжелых МБР и ликвидированных тяжелых МБР:

а) Российская Федерация

Количество

Развернутые тяжелые МБР

--

Неразвернутые тяжелые МБР

--

Ликвидированные тяжелые МБР

--

б) Соединенные Штаты Америки

Количество

Развернутые тяжелые МБР

--

Неразвернутые тяжелые МБР

--

Ликвидированные тяжелые МБР

--

V. Изменения

Каждая из Сторон уведомляет другую Сторону об изменениях в зачислении и в данных, содержащихся в настоящем Меморандуме.

Стороны, подписывая настоящий Меморандум, признают принятие категорий данных, содержащихся в настоящем Меморандуме, а также ответственность каждой из Сторон за правильность только своих данных.

Настоящий Меморандум является неотъемлемой частью Договора, вступает в силу в день вступления в силу Договора и остается в силе до тех пор, пока остается в силе Договор. Как это предусмотрено в подпункте "b" пункта 2 статьи V Договора, Стороны могут согласовывать дополнительные меры, которые могут быть необходимы для повышения жизнеспособности и эффективности Договора. Стороны соглашаются, что если возникнет необходимость внести изменения в категории данных, содержащиеся в настоящем Меморандуме, или внести в настоящий Меморандум другие изменения, которые не затрагивают прав и обязательств по Договору, касающихся вопросов существа, то они используют для согласования таких изменений Двустороннюю комиссию по осуществлению, не прибегая к процедуре внесения поправок, изложенной в статье VII Договора.

Совершено в Москве 3 января 1993 года в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

ЗА РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

Б. ЕЛЬЦИН

ЗА СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

Дж. БУШ

### **Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о сокращении стратегических наступательных потенциалов (СНП) (Москва, 24 мая 2002 г.)**

Договор о сокращении стратегических наступательных потенциалов (Договор о СНП), более известный на Западе как Московский договор, был подписан в Москве 24 мая 2002 г. между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки.

Условия данного соглашения ограничивают количество ядерных боеголовок, стоящих на боевом дежурстве, до 1700-2200 для каждой из сторон. Договор о СНП вступил в силу 1 июня 2003 г. после совместной ратификации в РФ и США, срок его действия истекает 31 декабря 2012 г. Любое государство может выйти из договора, предварительно уведомив противоположную сторону за 3 месяца до этого.

Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки, ниже именуемые Сторонами, вступая на путь новых отношений в новом столетии и будучи приверженными цели укрепления их взаимоотношений путем сотрудничества и дружбы,

считая, что новые глобальные вызовы и угрозы требуют создания качественно новой основы стратегических отношений между Сторонами,

стремясь к установлению подлинного партнерства, основанного на принципах обоюдной безопасности, сотрудничества, доверия, открытости и предсказуемости,

будучи приверженными осуществлению значительных сокращений стратегических наступательных вооружений,

отталкиваясь от Совместных заявлений Президента Российской Федерации и Президента Соединенных Штатов Америки по стратегическим вопросам 22 июля 2001 года в Генуе и о новых отношениях между Россией и США 13 ноября 2001 года в Вашингтоне,

учитывая свои обязательства по Договору между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений от 31 июля 1991 года, ниже именуемому Договором о СНВ,

учитывая свои обязательства по статье VI Договора о нераспространении ядерного оружия от 1 июля 1968 года и

будучи убежденными, что настоящий Договор будет способствовать созданию более благоприятных условий для активного содействия безопасности и сотрудничеству и укрепления международной стабильности, согласились о нижеследующем:

#### Статья I

Каждая из Сторон сокращает и ограничивает стратегические ядерные боезаряды, как об этом заявил Президент Российской Федерации 13 ноября 2001 года и 13 декабря 2001 года, и как об этом заявил Президент Соединенных Штатов Америки 13 ноября 2001 года, соответственно, таким образом, чтобы к 31 декабря 2012 года суммарное количество таких боезарядов не превышало у каждой из Сторон количество в 1700 - 2200 единиц. Каждая из Сторон сама определяет состав и структуру своих стратегических наступательных вооружений, исходя из установленного суммарного предела для количества таких боезарядов.

#### Статья II

Стороны согласны, что Договор о СНВ остается в силе в соответствии с его положениями.

#### Статья III

Для целей реализации настоящего Договора Стороны созывают Двустороннюю комиссию по выполнению не реже двух раз в год.

#### Статья IV

1. Настоящий Договор подлежит ратификации в соответствии с конституционными процедурами каждой из Сторон. Настоящий Договор вступает в силу в день обмена ратификационными грамотами.

2. Настоящий Договор остается в силе до 31 декабря 2012 года и может быть продлен по согласованию Сторон или заменен ранее этого срока последующим соглашением.

3. Каждая из Сторон в осуществление своего государственного суверенитета может выйти из настоящего Договора, письменно уведомив другую Сторону об этом за три месяца.

#### Статья V

Настоящий Договор будет зарегистрирован в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций.

Совершено в Москве 24 мая 2002 года в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

(Подписи)

### **Совместное заявление Президента Российской Федерации Д.А. Медведева и Президента Соединенных Штатов Америки Б. Обамы относительно переговоров по дальнейшим сокращениям стратегических наступательных вооружений (Лондон, 1 апреля 2009 г.)**

Президент Российской Федерации Д.А.Медведев и президент Соединенных Штатов Америки Б.Обама констатировали, что Договор о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (Договор о СНВ), срок действия которого истекает в декабре 2009 года, полностью выполнил свое предназначение и что зафиксированные в нем предельные уровни стратегических наступательных вооружений давно достигнуты. Поэтому они решили двигаться дальше по пути сокращения и ограничения стратегических наступательных вооружений в соответствии с обязательствами России и США по Статье VI Договора о нераспространении ядерного оружия.

Президенты приняли решение о начале двусторонних межправительственных переговоров по выработке новой полноформатной юридически обязывающей договоренности по сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений на замену Договора о СНВ. Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки намерены заключить эту договоренность до того, как в декабре истечет срок действия Договора. В этой связи они поручили своим делегациям на переговорах исходить из следующего:

Предметом новой договоренности будут являться сокращение и ограничение стратегических наступательных вооружений;

Стороны будут стремиться зафиксировать в будущей договоренности уровни сокращения стратегических наступательных вооружений, которые будут ниже, чем в ныне действующем Московском договоре 2002 года о сокращении стратегических наступательных потенциалов.

Новая договоренность будет взаимно укреплять безопасность Сторон, предсказуемость и стабильность в области стратегических наступательных вооружений и будет включать действенные меры контроля на основе опыта выполнения Сторонами Договора о СНВ.

Они поручили своим переговорщикам доложить о достижениях в работе над новой договоренностью к июлю 2009 года.

### **Совместное понимание по вопросу о дальнейших сокращениях и ограничениях стратегических наступательных вооружений (Москва, 6 июля 2009 г.)**

Президент Российской Федерации и Президент Соединенных Штатов Америки приняли решение о дальнейших сокращениях и ограничениях стратегических наступательных вооружений своих стран и о заключении в ближайшее время новой юридически обязывающей договоренности на замену действующего Договора о СНВ, а также поручили, чтобы новый договор, среди прочего, содержал следующие элементы.

1. Положение о том, что каждая Сторона будет сокращать и ограничивать свои стратегические наступательные вооружения таким образом, чтобы через семь лет после вступления в силу договора и в дальнейшем предельные уровни для стратегических носителей лежали бы в пределах 500-1100 единиц и для связанных с ними боезарядов – в пределах 1500-1675 единиц.

Конкретные цифры, которые должны быть зафиксированы по этим предельным уровням в договоре, будут согласованы в ходе дальнейших переговоров.

2. Положения относительно подсчета этих предельных уровней.

3. Положения, касающиеся определений, обмена данными, уведомлений, ликвидации, инспекций и процедур проверки, а также мер укрепления доверия и транспарентности, в соответствующих случаях адаптированные, упрощенные и сделанные менее затратными по сравнению с Договором о СНВ.

4. Положение о том, что каждая Сторона будет самостоятельно определять состав и структуру своих стратегических наступательных вооружений.

5. Положение о взаимосвязи стратегических наступательных и стратегических оборонительных вооружений.

6. Положение о влиянии межконтинентальных баллистических ракет и баллистических ракет подводных лодок в неядерном оснащении на стратегическую стабильность.

7. Положение о базировании стратегических наступательных вооружений исключительно на национальной территории каждой из Сторон.

8. Учреждение исполнительного органа для решения вопросов, относящихся к реализации договора.

9. Положение о том, что договор не будет применяться к существующей практике сотрудничества в области стратегических наступательных вооружений между одной из Сторон и третьим государством.

10. Срок действия договора – десять лет, если до истечения этого срока он не будет заменен последующим договором о сокращении стратегических наступательных вооружений.

Президенты поручают переговорщикам в ближайшее время завершить выработку договора с тем, чтобы они могли его подписать и представить на ратификацию в своих соответствующих странах.

Подписано в городе Москве, 6 июля 2009 года, в двух экземплярах на русском и английском языках.

### **Совместное заявление Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки в связи с завершением срока действия Договора о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (Москва – Вашингтон, 4 декабря 2009 г.)**

Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки признают существенный вклад Республики Беларусь, Республики Казахстан и Украины в успешное выполнение Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (ДСНВ).

Ценность ДСНВ значительно возросла, когда Республика Беларусь, Республика Казахстан и Украина вывели все ядерное оружие с их территории и присоединились к Договору о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) в качестве государств, не обладающих ядерным оружием. Действия этих государств укрепили режим ДНЯО, благотворно сказались на международной безопасности и стратегической стабильности и создали благоприятные условия для дальнейших шагов по сокращению ядерных арсеналов.

Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки приветствуют приверженность Республики Беларусь, Республики Казахстан и Украины их статусу государств, не обладающих ядерным оружием.

Выполнение этими государствами своих обязательств по Протоколу к Договору о СНВ от 23 мая 1992 года (Лиссабонский протокол) и их присоединение к ДНЯО в качестве государств, не обладающих ядерным оружием, укрепило их безопасность, что нашло отражение, в том числе в Будапештских меморандумах от 5 декабря 1994 года. В этой связи Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки подтверждают, что зафиксированные в Будапештских меморандумах гарантии будут по-прежнему применяться после 4 декабря 2009 года.

### **Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (СНВ-3) (Прага, 8 апреля 2010 г.)**

Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений, СНВ-III – двусторонний договор между РФ и США относительно дальнейшего взаимного сокращения арсеналов развернутых стратегических ядерных вооружений. Договор был подписан президентами Д.А. Медведевым и Б. Обамой 8 апреля 2010 г. в Праге и вступил в силу 5 февраля 2011 г.

Договор рассчитан на 10 лет с возможной пролонгацией по взаимной договоренности сторон на 5 лет. Договором предусмотрено сокращение ядерных боезарядов – до 1550 единиц, межконтинентальных баллистических ракет, баллистических ракет подводных лодок и тяжелых бомбардировщиков – до 700 единиц. Договор сменил истекший в декабре 2009 г. СНВ-I.

СНВ-III стал седьмым в серии двусторонних договоров между СССР/Россией и США об ограничениях стратегических ядерных сил.

Ещё в марте 1997 г. в ходе консультаций в Хельсинки Б.Н. Ельцин и Уильям Дж. Клинтон договорились о незамедлительном начале работ по СНВ-III сразу после вступления в силу СНВ-II. В СНВ-III версии 1997 года планировалось установить «потолки» на уровне 2000-2500 стратегических ядерных боезарядов и, возможно, придать договору бессрочный характер. Переговоры по этому соглашению были безрезультатными.

В мае 2002 г., через несколько месяцев после объявления о выполнении условий договора СНВ-I был подписан договор СНП, ограничивший максимальное количество боезарядов ещё в 3 раза: от 1700 до 2200. При этом состав и структура попадавших под сокращение вооружений определялись сторонами самостоятельно и никак не регламентировались в договоре. Договор вступил в силу 1 июня 2003 г. (срок действия истек 31 декабря 2012 г.). Срок действия СНВ-I истек 5 декабря 2009 г. Договор СНВ-III заменил СНВ-I и отменил действие Договора СНП.

Помимо истечения срока действия СНВ-I важным фактором, послужившим поводом для начала работ по новому договору, была политическая составляющая. Начало переговоров совпало с так называемой «перезагрузкой» в российско-американских отношениях, которую инициировала администрация Б. Обамы вскоре после его вступления в должность.

Разработка договора началась в апреле 2009 г. сразу после встречи Д.А. Медведева и Б. Обамы в Лондоне. Предварительные переговоры прошли в Риме уже 27 апреля 2009 г., хотя изначально планировалось провести их в середине мая 2009 г.

Далее переговоры проходили по следующему графику:

Первый раунд: 19-20 мая 2009 г., Москва.

Второй раунд: 1-3 июня 2009 г., Женева.

Третий раунд: 22-24 июня 2009 г., Женева.

Четвёртый раунд: 22-24 июля 2009 г., Женева.

Пятый раунд: 5-7 сентября 2009 г., Женева.

Шестой раунд: 21-28 сентября 2009 г., Женева.

Седьмой раунд: 19-30 октября 2009 г., Женева.

Восьмой раунд: 9 ноября 2009 г., Женева.

6 июля 2009 г. было объявлено о согласовании текста «Совместного понимания по вопросу о дальнейших сокращениях и ограничениях стратегических наступательных вооружений», который был подписан Д.А. Медведевым и Б. Обамой во время визита Президента США в Москву в тот же день. В документе было продекларировано намерение обеих сторон сократить количество ядерных боезарядов до 1500-1675 единиц, а также их носителей – до 500-1100 единиц.

Ход переговоров и детали разногласий, возникавших в их процессе, были с самого начала засекречены, однако о некоторых проблемных моментах было известно общественности. Главный из таких проблемных моментов – противоракетная оборона США.

17 сентября 2009 г. Б. Обама объявил, что США отказываются от планов размещения стационарной радарной установки в Чехии и ракет-перехватчиков в Польше в пользу усиления уже имеющихся в Западной Европе средств противоракетной обороны и военно-морской группировки в Средиземном море. При этом Б. Обама упомянул, что США готовы привлечь возможности российской системы противоракетной обороны в более широкую, совместную систему защиты.

24 марта 2010 г. было объявлено, что все документы для подписания нового договора готовы и согласованы. Церемония подписания состоялась в 12:30 по местному времени (14:30 МСК) 8 апреля 2010 г. в Испанском зале президентского дворца в Праге. После подписания договора и протокола к нему Д.А. Медведев и Б. Обама дали совместную пресс-конференцию. Тексты Договора на русском и английском языках, Протокола на русском и английском языках, а также заявления Президента РФ по противоракетной обороне были опубликованы на сайтах Президента России и Президента США соответственно.

Договор был ратифицирован: в Совете Федерации Федерального Собрания РФ – 26 января 2011 г., в Сенате Конгрессе США – 22 декабря 2010 г.

5 февраля 2011 г. министр иностранных дел России Сергей Лавров и государственный секретарь США Хиллари Клинтон в ходе 47-й Мюнхенской конференции по безопасности обменялись ратификационными грамотами договора, после чего тот формально вступил в силу. Согласно условиям договора, не позднее чем через 45 дней после этого происходит обмен данными по стратегическим вооружениям, через 2 месяца начинается инспекционная деятельность.

Соглашение представляет собой сам договор, протокол к договору на русском и английском языках и заявление президента Российской Федерации относительно противоракетной обороны.

Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений

Преамбула

Статья I – обязательства по договору.

Статья II – суммарные предельные уровни стратегических наступательных вооружений.

Статья III – порядок засчёта стратегических наступательных вооружений и их полный список.

Статья IV – базирование стратегических наступательных вооружений.

Статья V – модернизация стратегических наступательных вооружений.

Статья VI – переоборудование и ликвидация стратегических наступательных вооружений.

Статья VII – огласка сведений по стратегическим наступательным вооружениям.

Статья VIII – неясные ситуации.

Статья XIX – обмен телеметрической информацией.

Статья X – контроль за исполнением из космоса.

Статья XI – инспекционный контроль.

Статья XII – Двусторонняя консультативная комиссия.

Статья XIII – иные международные обязательства сторон.

Статья XIV – срок действия и порядок выхода из договора.

Статья XV – поправки к договору.

Статья XVI – регистрация договора.

Протокол к Договору между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений

Глава первая – Термины и их определения (стр. 2-14). Даются определения 90 последовательно пронумерованным терминам в алфавитном порядке, используемым в текстах договора и протокола (в скобках указан номер термина в иноязычной версии).

Глава вторая – Категории данных в отношении стратегических наступательных вооружений (стр. 15-71). Определяется порядок оформления данных и их обмена.

Глава третья – Процедуры переоборудования или ликвидации стратегических наступательных вооружений (стр. 72-79). Определяется порядок утилизации или переоборудования ракет, пусковых установок, тяжелых бомбардировщиков и подводных лодок.

Глава четвертая – Уведомления (стр. 80-86). Приводится полный список уведомлений относительно данных, касающихся стратегических наступательных вооружений, относительно передвижения стратегических наступательных вооружений, относительно

пусков МБР или БРПЛ и обмена телеметрической информацией, относительно переоборудования или ликвидации, относительно инспекционной деятельности и относительно деятельности ДКК.

Глава пятая – Инспекционная деятельность (стр. 87-115). Определяются квоты на различные типы инспекционных поездок и порядок их осуществления.

Глава шестая – Двусторонняя консультативная комиссия (стр. 116-118). Определяется принцип работы ДКК.

Глава седьмая – Телеметрическая информация (стр. 119). Определяется порядок обмена телеметрической информацией по пускам.

Глава восьмая – Временное применение (стр. 120-121). Приводится список положений договора, вступивших в силу до его ратификации.

Глава девятая – Согласованные заявления (стр. 122-137). Приводятся десять согласованных заявлений сторон относительно ряда особых вопросов.

Глава десятая – Заключительные положения (стр. 138).

Заявление Российской Федерации относительно противоракетной обороны

Впервые конкретные условия договора были опубликованы 26 марта 2010 года.

Договор ограничивает общее число развёрнутых ядерных боезарядов 1550 единицами для обеих сторон. Число развёрнутых межконтинентальных баллистических ракет, развёрнутых баллистических ракет подводных лодок и развёрнутых стратегических бомбардировщиков-ракетоносцев для России и США не будет превышать 700 единиц. Количество развёрнутых и неразвёрнутых пусковых установок МБР, развёрнутых и неразвёрнутых пусковых установок БРПЛ и развёрнутых и неразвёрнутых тяжёлых бомбардировщиков не будет превышать 800 единиц. Таким образом, у сторон есть возможность хранить в неразвёрнутом состоянии ещё 100 носителей. Для расчёта в суммарное предельное количество боезарядов каждый развёрнутый и неразвёрнутый тяжёлый бомбардировщик правилами учёта засчитывается как одна единица, тогда как, например, самолёт Ту-160 способен нести на борту до 12 ядерных крылатых ракет Х-55 дальностью 2500 км. Запрещено развёртывание стратегических наступательных вооружений за пределами национальной территории каждой из сторон.

Договор распространяется на следующие типы стратегических вооружений:

Россия – МБР: РС-12М («Тополь»), РС-12М2 («Тополь-М»), РС-18 (УР-100Н), РС-20 (Р-36М «Сатана»), РС-24 («Ярс»); БРПЛ: РСМ-50 (Р-29Р), РСМ-52 (Р-39), РСМ-54 (Р-29РМ/РМУ2 «Синева»), РСМ-56 (Р-30 «Булава»); Тяжёлые бомбардировщики: Ту-95МС, Ту-160.

США – МБР: Минитмен-II, Минитмен-III, Пискипер; БРПЛ: Трайдент II; Тяжёлые бомбардировщики: В-52G, В-52Н, В-1В, В-2А.

Договор также распространяется на все транспортно-пусковые контейнеры (ТПК) и пусковые установки указанных типов МБР и БРПЛ. Договор не распространяется на МБР и БРПЛ, на их ТПК и пусковые установки, а также на тяжёлые бомбардировщики в случаях, если вооружение включено в стационарную экспозицию, используется для обучения личного состава или запуска космических объектов.

Договор не распространяется на боезаряды, находящиеся на долговременном хранении.

Помимо ограничения количества ядерного оружия договор подразумевает двусторонний обмен телеметрическими данными, полученными в ходе испытательных пусков. Такой обмен производится раз в год не более чем по пяти пускам МБР или БРПЛ.

Инспекционная деятельность является главным инструментом взаимного контроля за исполнением договора. Инспекционная деятельность начинается по истечении двух месяцев после вступления договора в силу. В инспекции могут принимать участие не более 300 человек. Списки инспекторов согласуются в течение одного месяца, после этого инспекторам выдаются двухлетние визы, и инспектируемая сторона уже не может отвести того или иного инспектора. Для каждой стороны устанавливаются два пункта въезда инспекционных групп. Инспекторы, члены инспекционных делегаций и лётных экипажей, а также их самолёты пользуются на территории инспектируемой стороны полной неприкосновенностью.

Предусматриваются два типа инспекций. Инспекции первого типа имеют целью подтвердить достоверность заявленных количеств развёрнутых стратегических наступательных вооружений. Инспекции второго типа позволяют подтвердить достоверность данных о неразвёрнутых, переоборудованных или ликвидированных вооружениях. Такие инспекции проводятся в местах загрузки МБР, местах загрузки БРПЛ, местах складского хранения МБР, БРПЛ и мобильных пусковых установок МБР, местах ремонта МБР, БРПЛ и мобильных пусковых установок МБР, на испытательных полигонах и в местах обучения. В течение года разрешается проводить не более 10 инспекций первого типа и не более 8 инспекций второго типа. Каждая из сторон имеет право проводить в любой данный момент времени не более одной инспекции на чужой территории.

Договор прямо не налагает чётких ограничений на развитие систем ПРО в Европе, однако из статьи XIV договора и одностороннего заявления Президента России, являющегося неотъемлемой частью договора, следует, что «качественное и количественное наращивание возможностей систем ПРО США» попадает в категорию «исключительных обстоятельств, ставящих под угрозу высшие интересы Российской Федерации», и является основанием для выхода России из договора.

Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки, ниже именуемые Сторонами,

считая, что глобальные вызовы и угрозы требуют новых подходов к взаимодействию по всему спектру их стратегических отношений,

работая в этой связи над упрочением новых стратегических отношений, основанных на взаимном доверии, открытости, предсказуемости и сотрудничестве,

желая привести свою ядерную политику в соответствие с этими новыми отношениями и стремясь к дальнейшему снижению роли и значения ядерного оружия,

будучи приверженными выполнению своих обязательств по статье VI Договора о нераспространении ядерного оружия от 1 июля 1968 года и достижению исторической цели избавления человечества от ядерной угрозы,

выражая решительную поддержку предпринимаемым в глобальном масштабе усилиям в области нераспространения,

стремясь сохранить преемственность поэтапного процесса сокращения и ограничения ядерных вооружений и придать ему новый импульс в условиях поддержания сохранности и безопасности своих ядерных арсеналов, а также с целью расширения этого процесса в будущем, включая придание ему многостороннего характера,

руководствуясь принципом неделимой безопасности и будучи убежденными, что меры по сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений и другие обязательства, изложенные в настоящем Договоре, укрепят предсказуемость и стабильность и, таким образом, безопасность обеих Сторон,

признавая наличие взаимосвязи между стратегическими наступательными вооружениями и стратегическими оборонительными вооружениями, возрастающую важность этой взаимосвязи в процессе сокращения стратегических ядерных вооружений и то, что нынешние стратегические оборонительные вооружения не подрывают жизнеспособность и эффективность стратегических наступательных вооружений Сторон,

учитывая влияние МБР и БРПЛ в обычном оснащении на стратегическую стабильность,

принимая во внимание позитивное воздействие на ситуацию в мире значительного поддающегося контролю сокращения ядерных арсеналов, осуществленного на рубеже XXI столетия,

желая создать механизм контроля за выполнением обязательств по настоящему Договору, адаптированный, упрощенный и менее затратный по сравнению с Договором между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений от 31 июля 1991 года, ниже именуемым Договором о СНВ,

признавая, что Договор о СНВ был выполнен Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Российской Федерацией, Украиной и Соединенными Штатами Америки и что предусмотренные Договором о СНВ уровни сокращений были достигнуты,

высоко оценивая вклад Республики Беларусь, Республики Казахстан и Украины в дело ядерного разоружения и укрепления международного мира и безопасности в качестве государств, не обладающих ядерным оружием по Договору о нераспространении ядерного оружия от 1 июля 1968 года,

приветствуя выполнение Договора между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о сокращении стратегических наступательных потенциалов от 24 мая 2002 года,

договорились о нижеследующем:

#### Статья I

1. Каждая из Сторон сокращает и ограничивает свои стратегические наступательные вооружения в соответствии с положениями настоящего Договора и выполняет другие обязательства, изложенные в настоящем Договоре и Протоколе к нему.

2. Определения терминов, используемых в настоящем Договоре и Протоколе к нему, приводятся в Главе первой Протокола.

#### Статья II

1. Каждая из Сторон сокращает и ограничивает свои МБР и пусковые установки МБР, БРПЛ и пусковые установки БРПЛ, тяжелые бомбардировщики, боезаряды МБР, боезаряды БРПЛ и ядерные вооружения тяжелых бомбардировщиков таким образом, чтобы через семь лет после вступления в силу настоящего Договора и

в дальнейшем суммарные количества, подсчитываемые в соответствии со Статьей III настоящего Договора, не превышали:

а) 700 единиц для развернутых МБР, развернутых БРПЛ и развернутых тяжелых бомбардировщиков;

б) 1550 единиц для боезарядов на развернутых МБР, боезарядов на развернутых БРПЛ и ядерных боезарядов, засчитываемых за развернутыми тяжелыми бомбардировщиками;

с) 800 единиц для развернутых и неразвернутых пусковых установок МБР, развернутых и неразвернутых пусковых установок БРПЛ, развернутых и неразвернутых тяжелых бомбардировщиков.

2. Каждая из Сторон имеет право самостоятельно определять состав и структуру своих стратегических наступательных вооружений.

#### Статья III

1. Для целей засчета в суммарный предельный уровень, предусмотренный в подпункте а) пункта 1 Статьи II настоящего Договора:

а) каждая развернутая МБР засчитывается как одна единица;

б) каждая развернутая БРПЛ засчитывается как одна единица;

с) каждый развернутый тяжелый бомбардировщик засчитывается как одна единица.

2. Для целей засчета в суммарный предельный уровень, предусмотренный в подпункте б) пункта 1 Статьи II настоящего Договора:

а) применительно к МБР и БРПЛ – количеством боезарядов является количество боеголовок, установленных на развернутых МБР и на развернутых БРПЛ;

б) за каждым развернутым тяжелым бомбардировщиком засчитывается один ядерный боезаряд.

3. Для целей засчета в суммарный предельный уровень, предусмотренный в подпункте с) пункта 1 Статьи II настоящего Договора:

а) каждая развернутая пусковая установка МБР засчитывается как одна единица;

б) каждая неразвернутая пусковая установка МБР засчитывается как одна единица;

с) каждая развернутая пусковая установка БРПЛ засчитывается как одна единица;

д) каждая неразвернутая пусковая установка БРПЛ засчитывается как одна единица;

е) каждый развернутый тяжелый бомбардировщик засчитывается как одна единица;

ф) каждый неразвернутый тяжелый бомбардировщик засчитывается как одна единица.

4. Для целей настоящего Договора, в том числе засчета МБР и БРПЛ:

а) применительно к МБР или БРПЛ, которые обслуживаются, хранятся и транспортируются в виде собранных ракет в пусковых контейнерах, собранная ракета определенного типа в ее пусковом контейнере рассматривается как МБР или БРПЛ этого типа;

б) применительно к МБР или БРПЛ, которые обслуживаются, хранятся и транспортируются в виде собранных ракет без пусковых контейнеров, собранная ракета определенного типа рассматривается как МБР или БРПЛ этого типа;

с) применительно к МБР или БРПЛ, которые обслуживаются, хранятся и транспортируются по ступеням, первая ступень МБР или БРПЛ определенного типа рассматривается как МБР или БРПЛ этого типа;

д) каждый пусковой контейнер рассматривается как содержащий МБР или БРПЛ с того момента, когда он впервые покидает объект, на котором в него установлена МБР или БРПЛ, до того момента, когда из него был осуществлен пуск МБР или БРПЛ, или до того момента, когда из него была удалена МБР или БРПЛ с целью ликвидации. Пусковой контейнер не рассматривается как содержащий МБР или БРПЛ, если он содержит учебную модель ракеты или если он был включен в стационарную экспозицию. Пусковые контейнеры МБР или БРПЛ определенного типа должны быть отличимы от пусковых контейнеров МБР или БРПЛ другого типа.

5. Вновь построенные стратегические наступательные вооружения начинают подпадать под действие настоящего Договора в следующем порядке:

а) МБР – когда она впервые покидает объект по производству;

б) мобильная пусковая установка МБР – когда она впервые покидает объект по производству;

с) шахтная пусковая установка МБР – когда впервые установлена и закрыта защитная крыша шахты;

д) БРПЛ – когда она впервые покидает объект по производству;

е) пусковая установка БРПЛ – когда подводная лодка, на которой установлена эта пусковая установка, впервые спущена на воду;

ф) тяжелый бомбардировщик, оснащенный для ядерных вооружений, - когда его планер впервые выводится из цеха, предприятия или здания, в котором производятся целые планеры путем сборки компонентов такого тяжелого бомбардировщика; или когда его планер впервые выводится из цеха, предприятия или здания, в котором существующие планеры бомбардировщиков переоборудуются в планеры таких тяжелых бомбардировщиков.

6. МБР, БРПЛ, пусковые установки МБР, пусковые установки БРПЛ и тяжелые бомбардировщики перестают подпадать под действие настоящего Договора в соответствии с Главами третьей и четвертой Протокола к настоящему Договору. МБР или БРПЛ существующего типа перестают подпадать под действие настоящего Договора в случае, если все пусковые установки МБР или БРПЛ типа, предназначенного для таких МБР или БРПЛ, ликвидированы или переоборудованы в соответствии с Главой третьей Протокола к настоящему Договору.

7. Для целей настоящего Договора:

а) ракета типа, созданного и испытанного исключительно для перехвата объектов и борьбы с объектами, не находящимися на поверхности Земли, не рассматривается как баллистическая ракета, на которую распространяются положения настоящего Договора;

б) в рамках одного и того же типа тяжелый бомбардировщик, оснащенный для ядерных вооружений, должен быть отличим от тяжелого бомбардировщика, оснащенного для неядерных вооружений;

с) тяжелые бомбардировщики одного и того же типа перестают подпадать под действие или ограничения настоящего Договора, когда последний тяжелый бомбардировщик этого типа, оснащенный для ядерных вооружений, соответственно, ликвидирован или переоборудован в тяжелый бомбардировщик, оснащенный для неядерных вооружений, в соответствии с Главой третьей Протокола к настоящему Договору.

8. На дату подписания настоящего Договора:

а) существующими типами МБР являются:

i) для Соединенных Штатов Америки – Минитмен-II, Минитмен-III и «Пискипер»;

ii) для Российской Федерации – РС-12М, РС-12М2, РС-18, РС-20 и РС-24;

б) существующими типами БРПЛ являются:

i) для Российской Федерации – РСМ-50, РСМ-52, РСМ-54 и РСМ-56;

ii) для Соединенных Штатов Америки – Трайдент-II;

с) существующими типами тяжелых бомбардировщиков являются:

i) для Соединенных Штатов Америки – В-52G, В-52H, В-1В и В-2А;

ii) для Российской Федерации – ТУ-95МС и ТУ-160;

д) существующими типами пусковых установок МБР и пусковых установок БРПЛ являются:

i) для Российской Федерации – пусковые установки МБР РС-12М, РС-12М2, РС-18, РС-20, РС-24; пусковые установки БРПЛ РСМ-50, РСМ-52, РСМ-54 и РСМ-56;

ii) для Соединенных Штатов Америки – пусковые установки МБР Минитмен-II, Минитмен-III и «Пискипер»; пусковые установки БРПЛ Трайдент-II.

Статья IV

1. Каждая из Сторон базирует:

а) развернутые пусковые установки МБР только на базах МБР;



б) развернутые тяжелые бомбардировщики только на авиационных базах.

2. Каждая из Сторон устанавливает развернутые пусковые установки БРПЛ только на подводных лодках, оснащенных пусковыми установками БРПЛ.

3. Каждая из Сторон размещает:

а) неразвернутые пусковые установки МБР только на базах МБР, объектах по производству, в местах загрузки МБР, в местах ремонта, местах складского хранения, местах переоборудования или ликвидации, местах обучения, на испытательных полигонах и в местах запуска космических объектов. Мобильные пусковые установки прототипов МБР не размещаются на объектах по обслуживанию баз МБР;

б) неразвернутые МБР и неразвернутые БРПЛ, соответственно, только на базах подводных лодок, в местах загрузки МБР или БРПЛ, на объектах по обслуживанию, местах ремонта МБР или БРПЛ, местах складского хранения МБР или БРПЛ, местах переоборудования или ликвидации МБР или БРПЛ, на испытательных полигонах, в местах запуска космических объектов и на объектах по производству. Однако прототипы МБР и прототипы БРПЛ не размещаются на объектах по обслуживанию баз МБР или на базах подводных лодок.

4. Неразвернутые МБР и неразвернутые БРПЛ, а также неразвернутые мобильные пусковые установки МБР могут находиться в пути следования. Каждая из Сторон ограничивает каждое пребывание в пути следования между объектами сроком, не превышающим 30 дней.

5. Пусковые установки МБР или БРПЛ, предназначенные для испытаний, могут находиться только на испытательных полигонах.

6. Пусковые установки, предназначенные для обучения, могут находиться только на базах МБР, в местах обучения и на испытательных полигонах. Количество шахтных пусковых установок, предназначенных для обучения, которые находятся на каждой базе МБР для шахтных пусковых установок МБР, не превышает одну единицу для каждого типа МБР, указанного для этой базы МБР.

7. Каждая из Сторон ограничивает тяжелые бомбардировщики, предназначенные для испытаний, количеством, не превышающим 10 единиц.

8. Каждая из Сторон базирует тяжелые бомбардировщики, предназначенные для испытаний, только в центрах летных испытаний тяжелых бомбардировщиков. Неразвернутые тяжелые бомбардировщики, не являющиеся тяжелыми бомбардировщиками, предназначенными для испытаний, находятся только в местах ремонта или на объектах по производству тяжелых бомбардировщиков.

9. Каждая из Сторон не осуществляет на авиационной базе совместное базирование тяжелых бомбардировщиков, оснащенных для ядерных вооружений, и тяжелых бомбардировщиков, оснащенных для неядерных вооружений, если только Сторонами не согласовано иное.

10. Стратегические наступательные вооружения не размещаются на ликвидированных объектах, кроме как при их перемещении через такие объекты и при временном пребывании тяжелых бомбардировщиков на таких объектах.

11. Стратегические наступательные вооружения, подпадающие под действие настоящего Договора, не базируются за пределами национальной территории каждой из Сторон. Предусмотренные в настоящем пункте обязательства не затрагивают прав Сторон в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права в отношении прохода подводных лодок или полетов летательных аппаратов, либо в отношении заходов подводных лодок в порты третьих государств. Тяжелые бомбардировщики могут временно размещаться за пределами национальной территории, о чем предоставляется уведомление в соответствии с Главой четвертой Протокола к настоящему Договору.

#### Статья V

1. С учетом положений настоящего Договора могут производиться модернизация и замена стратегических наступательных вооружений.

2. Когда, по мнению одной Стороны, появляется новый вид стратегического наступательного вооружения, эта Сторона имеет право поднять вопрос о таком стратегическом наступательном вооружении для рассмотрения в Двусторонней консультативной комиссии.

3. Каждая из Сторон не переоборудует и не использует пусковые установки МБР и пусковые установки БРПЛ для размещения в них противоракет. Каждая из Сторон также не переоборудует и не использует пусковые установки противоракет для размещения в них МБР и БРПЛ. Данное положение не применяется к пусковым установкам МБР, которые до подписания настоящего Договора были переоборудованы для размещения в них противоракет.

#### Статья VI

1. Переоборудование, ликвидация или исключение из расчета другими способами стратегических наступательных вооружений и объектов осуществляются в соответствии с Главой третьей Протокола к настоящему Договору.

2. Уведомления, касающиеся переоборудования, ликвидации или исключения из расчета другими способами, предоставляются в соответствии с Главами третьей и четвертой Протокола к настоящему Договору.

3. Контроль за переоборудованием или ликвидацией в соответствии с настоящим Договором осуществляется:

а) с помощью национальных технических средств контроля в соответствии со Статьей X настоящего Договора; и

б) путем инспекционной деятельности, как это предусмотрено в Статье XI настоящего Договора.

#### Статья VII

1. База данных, относящихся к обязательствам по настоящему Договору, создается в соответствии с Главами второй и четвертой Протокола к настоящему Договору. Категории данных такой базы данных приводятся в Главе второй Протокола к настоящему Договору.

2. Каждая из Сторон уведомляет другую Сторону об изменениях в данных и предоставляет другие уведомления в порядке, предусмотренном Главой четвертой Протокола к настоящему Договору.

3. В целях предоставления и получения уведомлений каждая из Сторон использует Центры по уменьшению ядерной опасности, если только в настоящем Договоре не предусмотрено иное.

4. Каждая из Сторон на добровольной основе, помимо уведомлений, указанных в пункте 2 настоящей Статьи, может предоставлять дополнительные уведомления, если она сочтет, что они необходимы для обеспечения уверенности в выполнении принятых по настоящему Договору обязательств.

5. Стороны проводят консультации в рамках Двусторонней консультативной комиссии по вопросу о предании огласке данных и информации, полученных при осуществлении настоящего Договора. Стороны имеют право предавать огласке такие данные и информацию после согласования этого вопроса в рамках Двусторонней консультативной комиссии. Каждая из Сторон имеет право предавать огласке данные относительно своих стратегических наступательных вооружений.

6. Географические координаты, относящиеся к данным, предусмотренным в Главе второй Протокола к настоящему Договору, собственные опознавательные знаки, схемы объектов, предоставленные Сторонами согласно настоящему Договору, а также схемы береговых линий и акваторий, предоставленные Сторонами согласно настоящему Договору, не предаются огласке, если только Сторонами не согласовано иное в рамках Двусторонней консультативной комиссии.

7. Независимо от пункта 5 настоящей Статьи суммарные количества развернутых МБР, развернутых БРПЛ и развернутых тяжелых бомбардировщиков, суммарные количества боезарядов на развернутых МБР, развернутых БРПЛ и ядерных боезарядов, засчитываемых за развернутыми тяжелыми бомбардировщиками, а также суммарные количества развернутых и неразвернутых пусковых установок МБР, развернутых и неразвернутых пусковых установок БРПЛ, развернутых и неразвернутых тяжелых бомбардировщиков могут предаваться огласке Сторонами.

#### Статья VIII

В тех случаях, когда одна из Сторон определяет, что ее действия могут привести к неясным ситуациям, эта Сторона принимает меры для обеспечения жизнеспособности и эффективности настоящего Договора и в целях укрепления доверия, открытости и предсказуемости в отношении сокращения и ограничения стратегических наступательных вооружений. Такие меры могут включать, среди прочего, заблаговременное предоставление информации о деятельности этой Стороны, которая связана с развертыванием или повышением готовности стратегических наступательных вооружений, с тем, чтобы предотвратить возможность неправильного истолкования ее действий другой Стороной. Эта информация предоставляется по дипломатическим или иным каналам.

#### Статья IX

По взаимному согласию Сторон на паритетной основе осуществляется обмен телеметрической информацией о пусках МБР и БРПЛ. Стороны согласуют объем обмена такой телеметрической информацией.

#### Статья X

1. В целях обеспечения контроля за соблюдением положений настоящего Договора каждая из Сторон обязуется:

а) использовать имеющиеся в ее распоряжении национальные технические средства контроля таким образом, чтобы это соответствовало общепризнанным принципам международного права;

б) не чинить помех национальным техническим средствам контроля другой Стороны, выполняющим свои функции в соответствии с настоящей Статьей; и

с) не применять меры маскировки, затрудняющие осуществление контроля за соблюдением положений настоящего Договора национальными техническими средствами контроля.

2. Обязательство не применять меры маскировки включает обязательство не применять их на испытательных полигонах, включая меры, приводящие к сокрытию МБР, БРПЛ, пусковых установок МБР или взаимосвязи между МБР или БРПЛ и их пусковыми установками при проведении испытаний. Обязательство не применять меры маскировки не распространяется на практику укрытия или маскировки на базах МБР или на применение укрытий для защиты стратегических наступательных вооружений от воздействия атмосферных явлений.

#### Статья XI

1. В целях подтверждения точности заявленных данных о стратегических наступательных вооружениях, подпадающих под действие настоящего Договора, и обеспечения контроля за соблюдением положений

настоящего Договора каждая из Сторон имеет право осуществлять инспекционную деятельность в соответствии с настоящей Статьей и Главой пятой Протокола к настоящему Договору.

2. Каждая из Сторон имеет право проводить инспекции на базах МБР, базах подводных лодок и на авиационных базах. Целью таких инспекций является подтверждение точности заявленных данных о количествах и типах развернутых и неразвернутых стратегических наступательных вооружений, подпадающих под действие настоящего Договора; количестве боезарядов, размещенных на развернутых МБР и развернутых БРПЛ; а также количестве ядерных вооружений, размещенных на развернутых тяжелых бомбардировщиках. Такие инспекции ниже именуются инспекциями первого типа.

3. Каждая из Сторон имеет право проводить инспекции на объектах, перечисленных в Разделе VII Главы пятой Протокола к настоящему Договору. Целью таких инспекций является подтверждение точности заявленных данных о количествах, типах и технических характеристиках неразвернутых стратегических наступательных вооружений, подпадающих под действие настоящего Договора, а также подтверждение факта переоборудования или ликвидации стратегических наступательных вооружений.

В дополнение к этому каждая из Сторон имеет право проводить инспекции на ранее заявленных объектах, которые предусмотрены в Главе второй Протокола к настоящему Договору, для подтверждения того, что такие объекты не используются в целях, несовместимых с настоящим Договором.

Инспекции, предусмотренные в настоящем пункте, ниже именуются инспекциями второго типа.

4. Каждая из Сторон проводит показы и имеет право принимать участие в показах, проводимых другой Стороной. Целью таких показов является демонстрация отличительных признаков и подтверждение технических характеристик новых типов, демонстрация результатов переоборудования первого средства каждого типа стратегических наступательных вооружений, подпадающих под действие настоящего Договора.

#### Статья XII

Для содействия осуществлению целей и положений настоящего Договора Стороны настоящим создают Двустороннюю консультативную комиссию, полномочия и процедуры деятельности которой изложены в Главе шестой Протокола к настоящему Договору.

#### Статья XIII

В целях обеспечения жизнеспособности и эффективности настоящего Договора каждая из Сторон не принимает никаких международных обязательств и не предпринимает никаких международных акций, которые противоречили бы его положениям. Стороны не передают третьим сторонам стратегические наступательные вооружения, подпадающие под действие настоящего Договора. Стороны проводят консультации в рамках Двусторонней консультативной комиссии для разрешения любых неясных моментов, которые могут возникнуть в этом отношении. Настоящее положение не распространяется на какую бы то ни было существующую на момент подписания настоящего Договора практику сотрудничества, включая обязательства, в области стратегических наступательных вооружений между одной из Сторон и третьим государством.

#### Статья XIV

1. Настоящий Договор, включая Протокол к нему, который является его неотъемлемой частью, подлежит ратификации в соответствии с конституционными процедурами каждой из Сторон. Настоящий Договор вступает в силу в день обмена ратификационными грамотами.

2. Настоящий Договор остается в силе в течение 10 лет, если только он не будет заменен ранее этого срока последующим соглашением о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений. Если любая из Сторон поднимает вопрос о продлении настоящего Договора, Стороны совместно его рассматривают. Если Стороны решат продлить настоящий Договор, он продлевается на срок не более пяти лет, если только он не будет заменен ранее этого срока последующим соглашением о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений.

3. Каждая из Сторон в порядке осуществления своего государственного суверенитета имеет право выйти из настоящего Договора, если она решит, что связанные с содержанием настоящего Договора исключительные обстоятельства поставили под угрозу ее высшие интересы. Она уведомляет другую Сторону о принятом ею решении. В таком уведомлении должно содержаться заявление об исключительных обстоятельствах, которые уведомляющая Сторона рассматривает как поставившие под угрозу ее высшие интересы. Настоящий Договор прекращает свое действие по истечении трех месяцев с даты получения упомянутого уведомления другой Стороной, если в уведомлении не указан более поздний срок.

4. Настоящий Договор с даты его вступления в силу заменяет Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о сокращении стратегических наступательных потенциалов от 24 мая 2002 года, который с этой даты прекращает свое действие.

#### Статья XV

1. Каждая из Сторон может предлагать поправки к настоящему Договору. Согласованные поправки вступают в силу в соответствии с процедурами, регулирующими вступление в силу настоящего Договора.

2. Если возникнет необходимость внесения изменений в Протокол к настоящему Договору, которые не затрагивают прав и обязательств по настоящему Договору, касающихся вопросов существа, Стороны используют для согласования таких изменений Двустороннюю консультативную комиссию, не прибегая к процедуре внесения поправок, изложенной в пункте 1 настоящей Статьи.

Статья XVI

Настоящий Договор регистрируется в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций.

Совершено в Праге «08» апреля 2010 года в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

ЗА РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

ПРЕЗИДЕНТ Д.А.МЕДВЕДЕВ

ЗА СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

ПРЕЗИДЕНТ Б.ОБАМА

## **Уменьшение ядерной опасности**

### **Совместное российско-американское заявление по глобальной системе защиты (Вашингтон, 17 июня 1992 г.)**

Президенты продолжили обсуждение потенциальных преимуществ глобальной системы защиты (ГСЗ) против баллистических ракет и согласились, что важно изучить роль обороны при защите против ограниченных ударов баллистических ракет. Оба Президента согласились, что их две страны должны работать вместе со своими союзниками и другими заинтересованными государствами с целью разработки концепции для такой системы в качестве части общей стратегии в отношении распространения баллистических ракет и оружия массового уничтожения. Такое сотрудничество будет осязаемым выражением новых отношений, которые существуют между Россией и Соединенными Штатами, и вовлечение их в важное предприятие вместе с другими странами мирового сообщества.

Два Президента согласились с необходимостью безотлагательно начать выработку концепции ГСЗ. С этой целью они согласились создать группу высокого уровня для изучения на приоритетной основе следующих практических шагов:

- потенциала для обмена информацией в области раннего предупреждения посредством создания центра раннего предупреждения;
- потенциала сотрудничества с участвующими государствами в разработке средств и технологий для обороны от баллистических ракет;
- разработки юридической основы для сотрудничества, включая новые договоры и соглашения, и возможные изменения к существующим договорам и соглашениям, необходимые для реализации глобальной системы защиты.

Совершено в Вашингтоне 17 июня 1992 года, в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

За Соединенные Штаты Америки:

Джордж Буш

За Российскую Федерацию:

Борис Ельцин

### **Меморандум о договоренности между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о создании совместного Центра обмена данными от систем раннего предупреждения и уведомлениями о пусках ракет (Москва, 4 июня 2000 г.)**

Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки, ниже именуемые Сторонами, руководствуясь Совместным заявлением Президентов Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки об обмене информацией о пусках ракет и раннего предупреждения от 2 сентября 1998 года, принимая во внимание необходимость сводить к минимуму последствия ложного предупреждения о ракетном нападении и предотвращать возможность пуска ракет по причине такого ложного предупреждения, согласились о нижеследующем:

Статья 1

1. С целью организации непрерывного обмена информацией о пусках баллистических ракет и космических ракет-носителей, получаемой от систем раннего предупреждения Российской Федерации и

Соединенных Штатов Америки, ниже именуемых системами предупреждения Сторон, а также для возможного обеспечения реализации многостороннего режима обмена уведомлениями о пусках баллистических ракет и космических ракет-носителей Стороны создадут в г. Москве совместный центр обмена данными от систем раннего предупреждения и уведомлениями о пусках ракет, ниже именуемый Центром обмена данными (ЦОД).

2. Каждая из Сторон назначит своего представителя и его заместителей, ниже именуемых соответственно Руководителем ЦОД и Заместителями Руководителя ЦОД, которые обладают равными правами в обеспечении руководства деятельностью ЦОД.

3. Руководители ЦОД осуществляют совместное повседневное руководство деятельностью ЦОД и несут совместную ответственность за выполнение задач, возложенных на ЦОД.

4. Эксплуатация ЦОД осуществляется совместно оперативным персоналом Сторон, прошедшим специальную подготовку.

Статья 2

ЦОД осуществляет:

а) обеспечение обмена информацией о пусках баллистических ракет и космических ракет-носителей, обнаруженных системами предупреждения Сторон;

б) оперативное разрешение возможных неясных ситуаций, связанных с информацией от систем предупреждения Сторон;

в) создание условий для подготовки и обслуживания единой базы данных по многостороннему режиму обмена уведомлениями о пусках баллистических ракет и космических ракет-носителей.

Статья 3

1. Обмен информацией осуществляется по следующим типам объектов, обнаруженных системами предупреждения Сторон, в соответствии с Приложениями 1 и 2 к настоящему Меморандуму, определяющими типы объектов, о которых производится обмен информацией, а также этапы осуществления обмена информацией:

а) по всем пускам МБР и БРПЛ Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки;

б) по пускам баллистических ракет Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки, которые не являются МБР или БРПЛ;

в) по пускам баллистических ракет третьих государств, которые могли бы представлять прямую угрозу Сторонам или могли бы создать неясную ситуацию и привести к возможному неправильному толкованию;

г) по пускам космических ракет-носителей.

2. Каждая из Сторон, по своему усмотрению, для поддержания целей настоящего Меморандума или статьи 3 Соглашения о мерах по уменьшению опасности возникновения ядерной войны между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки от 30 сентября 1971 года может предоставлять информацию также о других пусках и объектах, в том числе по космическим аппаратам, принудительно уводимым с орбиты, по геофизическим экспериментам и другим работам в околоземном пространстве, способным привести к нарушению нормального функционирования средств систем предупреждения Сторон.

Статья 4

1. Источниками получения информации для обмена данными в соответствии с пунктом 1 статьи 3 настоящего Меморандума являются средства космического и наземного эшелонов систем предупреждения Сторон. При обмене информацией источники данных не указываются.

2. Каждая из Сторон предоставляет обработанную информацию о пусках в масштабе времени, близком к реальному, если это возможно.

Статья 5

Следующая информация в случае, когда таковая имеется, подлежит обмену в соответствии с форматами, приведенными в Приложении 3 к настоящему Меморандуму:

а) при обнаружении старта баллистической ракеты - время старта, родовой тип ракеты, географический район старта, географический район падения полезной нагрузки, предполагаемое время падения полезной нагрузки, азимут пуска;

б) при обнаружении старта космической ракеты-носителя - время старта, родовой тип ракеты, географический район старта, азимут пуска.

Статья 6

Стороны настоящим создают Совместную комиссию для целей осуществления наблюдения за деятельностью ЦОД, а также координации выполнения настоящего Меморандума. Положение о Совместной комиссии приведено в Приложении 4 к настоящему Меморандуму.

Статья 7

Стороны совместно осуществляют:

а) разработку, согласование и модернизацию документов, определяющих порядок функционирования ЦОД, включая обеспечение совместного дежурства в ЦОД;

б) подготовку персонала, обеспечивающего выполнение задач, стоящих перед ЦОД, в местах, согласованных Сторонами;

с) выделение основных и резервных каналов связи для обеспечения непрерывного функционирования ЦОД;

д) обеспечение конфиденциальности информации, которой обмениваются системы предупреждения Сторон с ЦОД.

#### Статья 8

1. Стороны намерены начать эксплуатацию ЦОД через 365 дней после вступления в силу настоящего Меморандума.

2. После начала функционирования ЦОД устанавливается испытательный период на срок до 100 дней, предшествующий началу первого этапа эксплуатации Центра. В течение этого периода Стороны осуществляют тестирование процедур обмена данными, аппаратного комплекса, программного обеспечения и устраняют выявленные недостатки. Окончание испытательного периода и начало первого этапа эксплуатации ЦОД осуществляется по согласованию в Совместной комиссии.

Признавая, что решение Совместной комиссии о переходе к последующим этапам является определяющим фактором, Стороны намерены осуществить переход к последующим этапам так скоро, как это практически возможно.

3. Исполнительными органами Сторон для осуществления работ по реализации настоящего Меморандума являются Министерство обороны Российской Федерации и Министерство обороны Соединенных Штатов Америки.

4. В состав ЦОД входят сооружения, оборудование и отдельные компоненты, перечисленные в Приложении 5 к настоящему Меморандуму.

5. Состав и категории персонала, занятого в ЦОД, приведены в Приложении 6 к настоящему Меморандуму.

6. Рабочими языками ЦОД являются русский и английский.

#### Статья 9

1. Финансирование работ по созданию ЦОД, а также финансирование его функционирования и эксплуатации осуществляется Сторонами в равных долях.

2. Определение порядка применения таможенных пошлин и сборов, платежей, налогов и других сборов к созданию и функционированию ЦОД согласуются Сторонами после определения его архитектуры в соответствии с положениями пункта 1 настоящей Статьи, а также принимая во внимание положения законодательства Сторон.

#### Статья 10

Каждая из Сторон самостоятельно осуществляет доставку в ЦОД и обратно своего персонала, указанного в Приложении 6 к настоящему Меморандуму.

#### Статья 11

Каждая из Сторон самостоятельно осуществляет медицинское обслуживание, включая медицинское страхование, персонала, занятого в ЦОД, указанного в Приложении 6 к настоящему Меморандуму.

#### Статья 12

1. Каждая из Сторон обеспечивает поставки оборудования для оснащения ЦОД. Перечень такого оборудования и процедуры его монтажа, установки, а также отладки согласовываются Сторонами. Монтаж, установка и отладка этого оборудования осуществляется под контролем Руководителей ЦОД. Техническое обслуживание оборудования ЦОД осуществляется специально подготовленным персоналом Сторон под контролем и в соответствии с решениями, принимаемыми Руководителями ЦОД.

2. Организация связи в ЦОД осуществляется в соответствии с процедурами, согласованными Сторонами.

3. Сертификация технических средств и программного обеспечения, установленных в ЦОД, проводится по согласованию Сторон с учетом законодательства Российской Федерации и технических стандартов Соединенных Штатов Америки.

4. Каждая из Сторон сохраняет за собой право собственности на любое оборудование, программное обеспечение или иные материалы, предоставляемые ею для использования в ЦОД.

5. Каждая из Сторон не передает никакое оборудование, программное обеспечение или другие материалы, ниже именуемые материалами, полученные от другой Стороны согласно настоящему Меморандуму, какому-либо третьему государству, или юридическому или физическому лицу без письменного согласия Стороны, предоставившей эти материалы. Каждая из Сторон использует материалы, полученные от другой Стороны только для целей настоящего Меморандума, и принимает все возможные разумные меры для обеспечения сохранности и безопасности таких материалов.

#### Статья 13

1. Информация, предоставляемая любой из Сторон согласно настоящему Меморандуму, рассматривается как носящая конфиденциальный и чувствительный характер. Эта информация не может быть разглашена или передана в любой форме третьему государству, или любому юридическому или физическому лицу без письменного согласия Стороны, предоставившей эту информацию. Эта информация используется только для целей настоящего Меморандума.

2. Каждая из Сторон самостоятельно определяет меры, необходимые для надлежащего обращения с этой информацией и ее требуемой защиты, в соответствии со своими законами и правилами. Каждая из Сторон обеспечивает требуемую защиту обмена информацией между ЦОД и данной Стороной.

3. Стороны согласовывают в Совместной комиссии процедуры обращения с информацией и обмена ею в ЦОД, обеспечивающие требуемую защиту этой информации.

4. В соответствии с пунктом 13 Приложения 4 к настоящему Меморандуму вопросы, касающиеся соблюдения положений настоящей статьи, рассматриваются Сторонами в Совместной комиссии.

#### Статья 14

1. Каждая из Сторон содействует въезду на свою территорию и выезду из нее военнослужащих и гражданского персонала другой Стороны, осуществляющих свою деятельность по выполнению настоящего Меморандума.

2. По запросу Соединенных Штатов Америки Российская Федерация выдает необходимые документы, требуемые в связи с таможенными формальностями, въездом и выездом из Российской Федерации граждан Соединенных Штатов Америки, занятых в ЦОД, и членов их семей. На граждан Соединенных Штатов Америки, направляемых для работы в ЦОД, распространяются требования визового режима Российской Федерации.

3. Любые вопросы, связанные с положениями настоящей статьи, решаются по дипломатическим каналам. Соответствующие документы запрашиваются заблаговременно, как правило, не менее, чем за 20 дней.

#### Статья 15

Стороны выработают в Совместной комиссии договоренности об ответственности за ущерб, который может возникнуть в результате деятельности по выполнению настоящего Меморандума. Кроме проектных работ, предшествующих строительству, строительные работы в ЦОД не начнутся до вступления в силу этих договоренностей.

#### Статья 16

Ни одна из Сторон не будет размещать государственные символы на внешней стороне ограждения, проходящего по периметру территории ЦОД. Все надписи на внешней стороне этого ограждения выполняются на русском языке. Все надписи на территории ЦОД в пределах этого ограждения выполняются на русском и английском языках.

#### Статья 17

Поправки к настоящему Меморандуму вступают в силу по согласованию Сторонами в Совместной комиссии.

#### Статья 18

Настоящий Меморандум, включая связанные с ним приложения, не затрагивает прав и обязанностей Сторон по другим договорам и соглашениям.

#### Статья 19

1. Настоящий Меморандум, включая связанные с ним приложения, которые все являются его неотъемлемой частью, вступает в силу в день его подписания и остается в силе в течение десяти лет.

2. По согласованию Сторон настоящий Меморандум может быть продлен на очередные пятилетние периоды.

3. Действие настоящего Меморандума может быть прекращено любой из Сторон после предоставления другой Стороне письменного уведомления за шесть месяцев.

Совершено в Москве 4 июня 2000 года в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, при чем оба текста имеют одинаковую силу.

#### Приложение 1.

##### Термины и определения

Для целей настоящего Меморандума:

а) “Космическая ракета-носитель (КРН)” означает ракету, используемую для доставки какого-либо объекта на околоземную орбиту или в космос.

б) “Баллистическая ракета (БР)” означает ракету, большая часть полета которой осуществляется по баллистической траектории, независимо от того, является ли она средством доставки оружия или нет.

с) “Баллистическая ракета подводных лодок (БРПЛ)” означает запускаемую с подводной лодки баллистическую ракету, которая является средством доставки оружия, с дальностью свыше 600 километров.

д) “Межконтинентальная баллистическая ракета (МБР)” означает баллистическую ракету наземного базирования, которая является средством доставки оружия, с дальностью свыше 5500 километров.

е) “Баллистическая ракета промежуточной дальности (БРПД)” означает баллистическую ракету наземного базирования, которая является средством доставки оружия, с дальностью, которая превышает 3000 километров, но не превышает 5500 километров.

ф) “Баллистическая ракета средней дальности” (БРСД)” означает баллистическую ракету наземного базирования, которая является средством доставки оружия, с дальностью, которая превышает 1000 километров, но не превышает 3000 километров.

г) “Баллистическая ракета малой дальности” (БРМД)” означает баллистическую ракету наземного базирования, которая является средством доставки оружия, с дальностью, которая равна или превышает 500 километров, но не превышает 1000 километров.

h) “Геофизический эксперимент” означает действия, проводимые в околоземном пространстве и способные вызвать изменения среды распространения радиоволн, приводящие к нарушению или прекращению функционирования систем предупреждения Сторон.

i) “Полезная нагрузка” означает все, что отделяется от последней, оснащенной двигателем ступени баллистической ракеты, за исключением предыдущих, оснащенных двигателями ступеней.

j) “Дальность” означает максимальное расстояние, измеряемое по поверхности земного эллипсоида от точки старта баллистической ракеты до точки падения последнего элемента ее полезной нагрузки.

к) “Максимальная высота” означает расстояние, измеряемое по нормали к земному эллипсоиду от его поверхности до высшей точки траектории полета ракеты.

l) “Азимут пуска” означает угол, образованный между проекцией траектории полета ракеты на поверхность земного эллипсоида и направлением на север, измеряемый при отсчете в градусах по часовой стрелке.

m) “Космический аппарат (КА)” означает устройство со специальным оборудованием и предназначенное для полетов в космос или в космосе в военных, коммерческих (народнохозяйственных), исследовательских (научных) целях.

n) “Первая полуорбита пуска” означает 180 градусов дуги, измеряемой по земному эллипсоиду от точки пуска.

o) “Земной эллипсоид” означает математическую модель поверхности Земли. Стандарт этой модели будет согласован Сторонами.

Баллистическая ракета или космическая ракета-носитель рассматривается как “принадлежащая” Стороне, если она находится в собственности, распоряжении или под контролем этой Стороны или любой корпорации, товарищества, совместного предприятия, ассоциации, или другого юридического или физического лица (как правительственного, так и частного, включая международные организации), учрежденного или существующего в соответствии с законодательством этой Стороны.

Приложение 2.

Этапы выполнения

В соответствии со Статьей 3 настоящего Меморандума, обмен информацией производится по этапам, приведенными ниже.

Этап I

Каждая из Сторон предоставляет информацию по обнаруженным пускам МБР и БРПЛ, принадлежащих любой Стороне и за редким исключением по обнаруженным пускам КРН, принадлежащих любой Стороне, включая такие пуски МБР, БРПЛ и КРН, принадлежащих любой Стороне, которые осуществляются с территории третьих государств, и такие пуски МБР, БРПЛ и КРН третьих государств, которые имеют место на территории любой Стороны.

Этап II

Каждая из Сторон предоставляет информацию об обнаруженных пусках, указанных в этапе I, а также об обнаруженных пусках других типов баллистических ракет, принадлежащих любой Стороне, с дальностью более 1500 километров или с максимальной высотой свыше 500 километров.

Этап III

Каждая из Сторон предоставляет информацию об обнаруженных пусках, указанных в этапе II, а также об обнаруженных пусках баллистических ракет третьих государств с дальностью более 500 километров или с максимальной высотой свыше 500 километров, если часть траектории полета баллистической ракеты, рассчитанная по азимуту пуска, пролегает над территорией любой Стороны, или предполагаемый район падения ее полезной нагрузки находится в пределах территории любой Стороны. Каждая из Сторон также предоставляет информацию об обнаруженных пусках КРН третьих государств, если проекция азимута начального пуска которых пролегает на территории любой Стороны в первой полуорбите пуска. По своему усмотрению Сторона может предоставлять информацию о других обнаруженных пусках КРН третьих государств, независимо от азимута пуска. Каждая из Сторон предоставляет информацию о пусках третьих государств, которые, по ее мнению, могли бы создать неясную ситуацию для системы предупреждения другой Стороны и привести к возможному неправильному толкованию другой Стороной.

Примечания:

1. По осуществлению успешной демонстрации оперативных возможностей и процедур, связанных с текущим этапом, Руководители ЦОД совместно предложат Совместной комиссии рекомендации по выполнению следующего этапа. Переход к следующему этапу осуществляется по решению Совместной комиссии.

2. На втором этапе Стороны в Совместной комиссии рассмотрят возможность и необходимость обмена информацией по ракетам, которые осуществляют перехват объектов, не расположенных на поверхности Земли.



3. В дальнейшем Стороны рассмотрят в Совместной комиссии вопрос о расширении обмена данными об обнаруженных пусках баллистических ракет и космических ракет-носителей на глобальном уровне с учетом изменений в стратегической ситуации в мире и развития многостороннего режима обмена уведомлениями о пусках баллистических ракет и космических ракет-носителей.

4. Согласно пункту "b" Статьи 2 настоящего Меморандума и положениям настоящего Приложения, Стороны согласуют в Совместной комиссии оперативные процедуры в ЦОД для разрешения возможных неясных ситуаций.

Приложение 3.

Форматы докладов

В соответствии со Статьей 5 настоящего Меморандума, в докладах об обнаружении пусков баллистических ракет и космических ракет-носителей Стороны будут использовать следующие параметры:

1. Время пуска (ЧЧ:ММ), где:

- ЧЧ- числа от 00 до 23, указывающие часы;

- ММ – числа от 00 до 59, указывающие минуты.

Все указывается во всемирном координатном времени (UTC).

2. Район пуска – географическая широта и географическая долгота

а) Географическая широта (ГГ:ММ), где:

- ГГ- числа от 00 до 89, указывающие градусы широты;

- ММ- числа от 00 до 59, указывающие минуты широты.

б) Географическая долгота (ГГГ:ММ), где:

- ГГГ- числа от 000 до 359 указывающие градусы долготы;

- ММ- числа от 00 до 59 указывающие минуты долготы.

3. Родовой тип ракеты: межконтинентальная баллистическая ракета (МБР), баллистическая ракета подводных лодок (БРПЛ), баллистическая ракета промежуточной дальности (БРПД), баллистическая ракета средней дальности (БРСД), баллистическая ракета малой дальности (БРМД), космическая ракета-носитель (КРН) и прочие ракеты.

4. Азимут пуска (ГГГ), где:

- ГГГ- числа от 000 до 359, указывающие градусы азимута.

5. Район падения: будет согласован Сторонами в Совместной комиссии с учетом форматов, применяемых в национальных центрах предупреждения Стран.

6. Предполагаемое время падения полезной нагрузки (если оно известно) (ЧЧ:ММ), где:

- ЧЧ- числа от 00 до 23, указывающие часы;

- ММ – числа от 00 до 59, указывающие минуты.

Все указывается во всемирном координатном времени (UTC).

7. Признак одиночного или группового пуска.

Приложение 4.

Положение о Совместной комиссии

1. Каждая из Сторон назначает в Совместную комиссию, ниже именуемую Комиссией, своего Представителя, заместителей Представителя и, по своему усмотрению, предоставляет членов, советников и экспертов.

2. Представителями Сторон в Комиссии, как правило, назначаются сотрудники Министерства обороны Российской Федерации и Министерства обороны Соединенных Штатов Америки, воинские звания которых выше, чем воинские звания Руководителей ЦОД.

3. Представитель каждой из Сторон может в любое время ставить на обсуждение любой вопрос, входящий в компетенцию Комиссии согласно настоящему Меморандуму.

4. Представители каждой из Сторон председательствуют на заседаниях Комиссии поочередно, если только не согласовано иное.

5. Каждая из Сторон может уведомить другую Сторону о том, что полномочия и функции ее Представителя могут осуществляться ее заместителем Представителя или другим уполномоченным этой Стороной лицом.

6. Комиссия может создавать рабочие группы для выполнения заданий, поставленных Комиссией перед ними.

7. Сессии Комиссии проводятся как минимум два раза в год, если только не согласовано иное, а в случае необходимости - по инициативе любой Стороны. Договоренность о дате начала и продолжительности очередной сессии Комиссии может быть достигнута Сторонами в ходе любой сессии Комиссии.

8. Сессии Комиссии проводятся поочередно в Российской Федерации и Соединенных Штатах Америки. Конкретное место проведения сессии Комиссии определяется Стороной, на территории которой проводится сессия.

9. Не позднее 15 дней после получения запроса о проведении сессии Комиссии Сторона предоставляет соответствующий ответ Стороне, запрашивающей проведение сессии.

10. Запросы или ответы на запросы включают: предлагаемую или одобренную повестку дня сессии Комиссии, предлагаемые или одобренные время и место проведения сессии Комиссии.

11. Сессия Комиссии проводится в согласованное время, но не позднее 30 дней после первоначально предложенной даты.

12. В период между сессиями Комиссии Стороны могут передавать друг другу сообщения в письменном или устном виде по вопросам, входящим в компетенцию Комиссии.

13. Комиссия может рассмотреть и принять решение по договоренности Сторон по любым вопросам, связанным с выполнением настоящего Меморандума.

14. Решения Комиссии представляются Правительствам Сторон.

15. Решения Комиссии являются обязательными и подлежат исполнению Руководителями ЦОД.

16. Договоренности Сторон фиксируются в соответствующих документах, составляемых в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу. Документы подписываются Представителями Сторон.

17. В случае, если Комиссия в течение 30 дней не может найти решение или приходит к заключению, что вопрос требует разрешения на правительственном уровне, то вопрос передается на рассмотрение Правительств Сторон.

18. Комиссия проводит свою работу в конфиденциальном порядке и не может публиковать любую информацию о своей работе без согласия Представителей Сторон, зафиксированного в соответствующем документе.

19. Каждая Сторона несет расходы, связанные с ее участием в Комиссии.

20. Официальными языками Комиссии являются русский и английский языки.

Приложение 5.

Сооружения, оборудование и компоненты ЦОД

Центр обмена данными располагается в городе Москва по адресу: ул. Тайнинская, д.16, корп.3.

Центр обмена данными включает в себя следующие компоненты:

1. Здание для размещения ЦОД.
2. Здание контрольно-пропускного пункта.
3. Ограждение территории.
4. Стоянка автотранспорта.
5. Территория общей площадью 0,95 гектара.
6. Инфраструктура коммунальных услуг внутри периметра территории.

Приложение 6.

Состав и категории персонала, занятого в ЦОД

Персонал, занятый в ЦОД, подразделяется на следующие категории:

- руководящий;
- оперативный (дежурные расчеты);
- обслуживающий техническое оборудование;
- охрана и обслуживающий персонал.

Руководящий персонал

Должность

Российская Федерация

Соединенные Штаты Америки

Руководитель ЦОД

1

1

Заместитель Руководителя ЦОД

2

1

Итого:

3

2

Оперативный персонал

Должность

Российская Федерация

Соединенные Штаты Америки

Составы расчетов

2 человека на каждый расчет, 6 расчетов

2 человека на каждый расчет, 6 расчетов

Итого:

2х6=12

2х6=12

Персонал, обслуживающий техническое оборудование

Должность

Российская Федерация

Соединенные Штаты Америки

Специалисты по связи/ вычислительной технике

4

2

Итого:

4

2

Охрана и обслуживающий персонал

Должность

Российская Федерация

Соединенные Штаты Америки

Специалист по энергоснабжению

2

0

Охрана

8 человек на каждый расчет, 6 расчетов и 2 руководителя -  $(8 \times 6) + 2 = 50$

0

Персонал кухни

6

0

Уборщики, садовники

4

0

Итого:

62

0

ВСЕГО:

81

16

Примечание: Охрана и обслуживающий персонал обеспечиваются Российской Федерацией в количестве, утвержденном Совместной комиссией. Руководители ЦОД осуществляют руководство охраной и обслуживающим персоналом.

#### СОВМЕСТНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о порядке финансирования

В связи с Меморандумом о договоренности между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о создании совместного Центра обмена данными от систем раннего предупреждения и уведомлений о пусках ракет Стороны согласились, что:

- выполнение любых финансовых обязательств Российской Федерацией или Соединенными Штатами Америки зависит от наличия средств для этой цели;

- передача для цели настоящего Меморандума Российской Федерацией или Соединенными Штатами Америки любой технологии или любого оборудования согласно настоящему Меморандуму подпадает под действие экспортных законов и правил Российской Федерации или Соединенных Штатов Америки, соответственно; и

- выполнение любых финансовых обязательств Российской Федерацией или Соединенными Штатами Америки в отношении любой реконструкции или усовершенствования здания и территории Центра обмена данными (ЦОД), или по оснащению ЦОД оборудованием и программным обеспечением подлежит, когда это необходимо, разрешению Правительства Российской Федерации или Конгресса Соединенных Штатов Америки, соответственно.

#### СОВМЕСТНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о привилегиях и иммунитетах

В связи с подписанием Меморандума о договоренности между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о создании совместного Центра обмена данными от систем раннего предупреждения и уведомлений о пусках ракет Стороны согласились, что гражданам Соединенных Штатов Америки, занятым в ЦОД, которые включены в список административно-технического персонала Посольства Соединенных Штатов Америки в Российской Федерации, предоставляются соответствующие привилегии и иммунитеты.

### Меморандум о понимании об уведомлениях о пусках ракет (Брюссель, 16 декабря 2000 г.)

Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки, ниже именуемые Сторонами, руководствуясь Совместным заявлением президентов Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки об обмене информацией о пусках ракет и раннего предупреждения от 2 сентября 1998 года, учитывая обязательства по Меморандуму о договоренности между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о создании совместного центра обмена данными от систем раннего предупреждения и уведомлениями о пусках ракет от 4 июня 2000 года, ниже именуемому Меморандумом о ЦОД, и

принимая во внимание необходимость сводить к минимуму последствия ложного предупреждения о ракетном нападении и предотвращать возможность пуска ракет по причине такого ложного предупреждения, согласились о нижеследующем:

1. Настоящим Меморандумом учреждается Система уведомлений о готовящихся и состоявшихся пусках ракет, ниже именуемая СУГП.

2. Каждая из Сторон предоставляет уведомления о готовящихся и состоявшихся пусках баллистических ракет, отвечающих условиям дальности или высоты полета, установленным в пункте 4 настоящего Меморандума, и за редким исключением уведомления о готовящихся и состоявшихся пусках космических ракет-носителей. Каждая из Сторон по своему усмотрению и во исполнение целей настоящего Меморандума также может своевременно предоставлять информацию о других пусках или объектах, в том числе о космических аппаратах, выводимых с орбиты, а также о проведении геофизических экспериментов или других работ в околоземном пространстве, способных привести к нарушению нормального функционирования оборудования систем раннего предупреждения Сторон.

3. После начала эксплуатации СУГП в полном объеме Стороны рассмотрят вопрос о возможности и необходимости обмена информацией о ракетах, осуществляющих перехват объектов, не находящихся на поверхности Земли. В случае если в последующем будут разработаны методы запуска объектов в космос, принципиально отличающиеся от методов, существующих на момент вступления в силу настоящего Меморандума, Стороны рассмотрят вопрос о том, как СУГП могла бы применяться для уведомлений о таких пусках.

4. Применительно к баллистическим ракетам каждая из Сторон предоставляет уведомление в соответствии с пунктом 2 настоящего Меморандума при их запланированной дальности свыше 500 км либо при запланированной максимальной высоте свыше 500 км.

5. Термины и их определения применительно к настоящему Меморандуму содержатся в Приложении 1 к настоящему Меморандуму. Уведомления предоставляются в соответствии с положениями настоящего Меморандума и в соответствии с форматами, установленными в Приложении 2 к настоящему Меморандуму. Когда дата и время должны быть указаны в уведомлении, эти дата и время указываются во Всемирном координированном времени (UTC).

6. Каждая из Сторон предоставляет уведомления в соответствии с пунктом 2 настоящего Меморандума о всех пусках баллистических ракет и космических ракет-носителей, осуществляемых с территории этой Стороны, и о всех других пусках баллистических ракет и космических ракет-носителей, находящихся во владении, распоряжении или под контролем этой Стороны или любой корпорации, товарищества, совместного предприятия, ассоциации или другого физического или юридического лица (как государственного, так и частного, включая международные организации), созданных или существующих в соответствии с законодательством этой Стороны.

7. Если более чем одна Сторона будет обязана в соответствии с пунктами 2 и 6 настоящего Меморандума предоставить уведомление о конкретном пуске, то уведомление предоставляется Стороной, с территории которой осуществляется этот пуск. Если пуск не осуществляется с территории одной из Сторон, то Стороны проводят консультации с тем, чтобы определить, какая Сторона предоставит уведомление. Для каждого пуска, подлежащего уведомлению, предоставляется только одно уведомление о готовящемся пуске и одно уведомление о состоявшемся пуске.

8. Уведомление о готовящемся пуске, как указано в Приложении 2 к настоящему Меморандуму, определяет стартовое окно в связи с уведомлением, которое остается действительным в течение четырех дней, начиная с даты и времени начала стартового окна, указанных в уведомлении. Такое уведомление о готовящемся пуске предоставляется не более чем за 30 дней, но не менее чем за 24 часа до начала стартового окна. Стартовое окно может продлеваться на дополнительные периоды времени продолжительностью в четыре дня каждый.

Уведомление о продлении предоставляется не менее чем за один час до окончания стартового окна. В том случае если стартовое окно заканчивается до осуществления пуска, предоставляется новое уведомление о готовящемся пуске. В случае если планируются одновременные или почти одновременные пуски из одного и того же места пуска, то Сторона может предоставлять одно уведомление обо всех этих готовящихся пусках.

9. Уведомление о состоявшемся пуске, как указано в Приложении 2 к настоящему Меморандуму, предоставляется не позднее 48 часов после этого пуска.

а) Для одновременных или почти одновременных пусков из одного и того же места пуска Страна может предоставлять одно уведомление обо всех состоявшихся пусках либо отдельное уведомление о каждом из состоявшихся пусков.

Однако в случае предоставления отдельного уведомления о каждом готовившемся пуске предоставляется отдельное уведомление о каждом состоявшемся пуске.

б) Уведомление об отмене пуска, о котором было предоставлено уведомление о готовящемся пуске, предоставляется, если этот пуск отменен до начала стартового окна или не состоялся в течение стартового окна или отложен более чем на четыре дня. Уведомление об отмене группового пуска может не предоставляться, если состоялся успешный пуск хотя бы одной баллистической ракеты этого группового пуска.

10. Каждая из Сторон обеспечивает точность и своевременность предоставляемых ею данных и сообщает об обнаружении любых замеченных ошибок.

11. Все уведомления предоставляются в Информационный центр СУГП, который функционирует в качестве составной части совместного Центра обмена данными (ЦОД) в Москве, учрежденного Меморандумом о ЦОД, если только Сторонами не согласовано иное. Информационный центр СУГП служит хранилищем этих уведомлений и передает их Сторонам. До начала работы ЦОД в полном объеме временное хранилище для уведомлений создается и эксплуатируется совместно на основе согласованных процедур в месте, определенном Сторонами.

12. Руководители ЦОД следят за реализацией и функционированием СУГП. Деятельность по реализации и функционированию СУГП регулируется соответствующими положениями Меморандума о ЦОД.

13. Информационный центр СУГП и Стороны применяют согласованные базирующиеся на Интернете технологии с использованием в максимально возможной степени оборудования и программного обеспечения, имеющихся в торговой сети. Оборудование, объекты и процедуры СУГП устанавливаются и поддерживаются в соответствии с положениями Приложения 3 к настоящему Меморандуму.

14. Страна не передает никакое оборудование, программное обеспечение или другие материалы и информацию, полученные согласно настоящему Меморандуму, третьему государству либо юридическому или физическому лицу без письменного согласия Стороны, предоставившей это оборудование, программное обеспечение или другие материалы и информацию. Каждая из Сторон использует такое оборудование, программное обеспечение или другие материалы и информацию только для целей настоящего Меморандума и принимает все возможные разумные меры для обеспечения их сохранности и безопасности, как это изложено в Приложении 4 к настоящему Меморандуму.

15. Стороны намерены ввести СУГП в эксплуатацию не позднее чем через 365 дней с даты вступления в силу настоящего Меморандума. Ввод в эксплуатацию СУГП осуществляется с согласия Совместной комиссии ЦОД. После ввода в эксплуатацию СУГП последует испытательный период продолжительностью до 100 дней. В течение этого периода Стороны осуществляют тестирование процедур обмена данными, аппаратного комплекса и программного обеспечения и устраняют выявленные недостатки. Окончание испытательного периода и начало эксплуатации СУГП в полном объеме осуществляются с согласия Совместной комиссии ЦОД, как только это практически возможно.

16. Стороны соглашаются, что осуществление проектов создания СУГП и ЦОД создаст условия для подготовки и обслуживания единой базы данных по многостороннему режиму обмена уведомлениями в соответствии с пунктом 2 настоящего Меморандума. Стороны стремятся к участию других стран в предоставлении таких уведомлений. Стороны стремятся в возможно более короткий срок достичь договоренности о том, как СУГП будет открыта для добровольного участия в ней всех заинтересованных стран, а также координируют эту деятельность с другими национальными, двусторонними и международными усилиями, направленными на повышение стратегической стабильности и ограничение распространения ракет.

17. Стороны проводят консультации не менее одного раза в год, если только не согласовано иное, для рассмотрения вопросов, связанных с реализацией настоящего Меморандума, а также для обсуждения возможных поправок к нему. Поправки к настоящему Меморандуму вступают в силу по согласованию Сторон.

18. Настоящий Меморандум, включая связанные с ним приложения, не затрагивает прав и обязательств Сторон по другим договорам или соглашениям.

19. Настоящий Меморандум, включая связанные с ним приложения, которые все являются его неотъемлемой частью, вступает в силу в день его подписания. Настоящий Меморандум остается в силе в течение десяти лет. По согласованию Сторон настоящий Меморандум может быть продлен на очередные пятилетние периоды.

20. Страна может выйти из настоящего Меморандума через шесть месяцев после направления письменного уведомления.

Совершено в Брюсселе 16 декабря 2000 года в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

ЗА РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

И. ИВАНОВ

ЗА СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ  
М. ОЛБРАЙТ

## Проблема ПРО

### История противоракетных программ США (Справка Государственного департамента США)

Исследовательские работы в области возможности создания противоракетной обороны были начаты в США в конце 1940-ых годов. В 1957 г. США приступили к созданию системы "Найк-Зевс", предназначенной для защиты объектов, и провели первые успешные летные испытания в 1962 г. Однако, администрация Дж. Кеннеди скептически относилась к возможностям системы, и программа была прекращена.

В 1963 г. началась разработка системы ПРО "Найк-Икс", перед которой была поставлена задача защиты района. Архитектура системы предусматривала перехват ракет на двух рубежах, и в ее состав входили два типа противоракет - одна должна была обеспечить перехват целей на дальности до 650 км, другая - уже в районе обороняемого объекта - на высоте до 30 км. Для системы "Найк-Икс" были созданы новые многофункциональные радиолокационные станции с фазированной антенной решеткой (ФАР). Испытания системы начались в 1968 г. и продолжались вплоть до 1971 г.

В конце 1960-х годов был начат новый проект, предусматривающий зональную оборону крупных административно-промышленных и получивший название "Сентинел" ("Часовой"). Для размещения комплексов этой системы намечались районы на северных границах США, а также вокруг Вашингтона, Нью-Йорка, Чикаго, Бостона и некоторых других крупных американских городов. Развертывание системы предполагалось завершить в течение 5-6 лет. Администрация Никсона приняла решение прекратить финансирование проекта.

Новая программа "Сейфгард" ("Страж") предназначалась для создания защиты баз МБР. Система состояла из двух эшелонов и в нее входили высотные, дальние перехватчики "Спартан", противоракеты (ПР) ближнего перехвата "Спринт", радиолокационные станции "PAR" и "MSR". Намечалось иметь 12 комплексов "Сейфгард", на каждом из которых предполагалось разместить 30-40 ПР "Спартан" и 10-75 ПР "Спринт". Система "Сейфгард" была поставлена на боевое дежурство на базе МБР Гранд-Форкс в 1975 г., но вскоре было принято решение о ее консервации.

Второй этап в истории развития противоракетных программ США можно отнести к 1980-ым гг., когда президент Рейган объявил о "Стратегической оборонной инициативе" (СОИ) или программе создания системы ПРО для "звездных войн". Окончание "холодной войны" лишило аргументов сторонников развития противоракетной обороны, и программа СОИ была в 1991 г. переориентирована на менее амбициозную "Джи Палз" (GPALS), перед которой ставилась задача глобальной защиты от ограниченного ракетно-ядерного удара. В 1990-е годы финансирование программы было прекращено. В результате пересмотра оборонных программ в 1994 г. основное внимание в развитии программ ПРО было переориентировано на создание систем защиты против нестратегических ракет (ПРО на ТВД). Программа "Джи Палз" распалась на несколько самостоятельных, включая программы совершенствование перехватчика "Пэтриот" (Patriot) для сухопутных войск (Армии) США, перехватчика системы ПВО "Иджис" (Aegis) для ВМС США и новую систему ПРО сухопутных войск США ТХААД (THAAD). Статус отдельной также получила программа создания перехватчиков МБР наземного базирования - НПРО (NMD). Администрация США не планировала развертывание системы НПРО, в отличие от систем ПРО на ТВД. Перед программой НПРО ставилась более скромная цель - достижение технической готовности к развертыванию. В целом финансирование на развитие противоракетных программ в середине 1990-х гг. было урезано более чем в 2 раза (\$17 млрд. вместо запланированных на GPALS \$39 млрд. в течение 5 лет).

Замысел многоэшелонной системы ПРО администрации Рейгана с элементами космического базирования: 1 - активный участок траектории полета МБР; 2 - боевая космическая станция; 3- спутник раннего предупреждения; 4 - ракета с рентгеновским лазером, запущенная с подводной лодки; 5 - разделение головной части МБР (разведение боеголовок и отделение ложных целей); 6 - мощная наземная лазерная установка; 7 - переотражающее орбитальное зеркало; 8 - средний участок траектории полета боеголовок; 9 - спутник сопровождения, распознавания и целеуказания; 10 - космическая платформа с ускорительным оружием; 11 - конечный участок траектории полета боеголовок; 12 - авиационный ракетный комплекс перехвата; 13 - противоракеты дальнего и ближнего действия

Третий этап развития программ ПРО США начался в 1999 г., когда администрация Клинтона приняла решение развернуть ограниченную систему обороны территории США от межконтинентальных ракет на базе программы НПРО. План администрации Клинтона предполагал развертывание НПРО в три этапа.

На первом этапе планировалось построить новую РЛС сантиметрового диапазона GBR на о-ве Шемия, шт. Аляска и провести модернизацию существующих пяти РЛС системы раннего предупреждения EWR, две из

которых находятся за пределами США. На Аляске предполагалось разместить до 20 ракет-перехватчиков. Обнаружение пусков баллистических ракет и предварительное грубое целеуказание планировалось осуществлять либо существующими спутниками раннего предупреждения DSP либо, по мере ввода в строй, их преемникам - спутниками SBIRS High, расположенными на геосинхронной орбите. Работы по созданию системы ПРО в минимальной конфигурации должны были завершиться в 2005 г.

Второй этап программы, который должен был закончиться в 2007 г., предполагал доведение количества перехватчиков на Аляске до 100 единиц и введение в строй целого ряда новых систем, включая спутники SBIRS-Low на низких орбитах, которые призваны обеспечивать целеуказание на среднем участке траектории и распознавание ложных целей.

На третьем этапе предполагалось увеличить количество перехватчиков до 200-250, разместив половину из них на базе в Гранд Форкс, а также ввести в строй еще восемь РЛС сантиметрового диапазона. Создание этой системы предполагалось завершить в 2010-2015 г.

Пришедшая к власти в 2001 г. республиканская администрация Буша сделала создание системы защиты территории США от баллистических ракет одним из основных приоритетов. Планы прежней администрации были пересмотрены, и резко увеличен бюджет программ ПРО. В декабре 2001 г. президент Буш сообщил о том, что России было направлено официальное уведомление об одностороннем выходе Соединенных Штатов из договора по ПРО 1972 года, запрещавшего создание системы ПРО территории страны.

#### Архитектура системы ПРО территории США

Коренной пересмотр программ ПРО США администрацией Буша был начат сразу же после прихода ее к власти, и в середине 2001 г. директор управления противоракетной обороны министерства обороны США генерал Кадиш объявил о новой концепции создания системы ПРО территории США. В отличие от системы НПРО прежней администрации, основу которой составляли противоракеты наземного базирования, предназначенные для перехвата на среднем участке траектории, новая система будет представлять собой эшелонированную систему и состоять из нескольких сегментов: перехватчиков на разгонном, среднем и конечном участке траектории, а также системы обнаружения пусков ракет и целеуказания. Новая концепция уже не проводит различия между программами ПРО на ТВД и стратегической ПРО. Агентство по противоракетной обороне, преобразованное из управления противоракетной обороны министерства обороны США в январе 2002 г., призвано интегрировать все прежние программы в одну и выработать облик будущей системы на основе интенсивной программы научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

Ввод отдельных элементов будущей системы в эксплуатацию планировался по мере их готовности к принятию на вооружение поэтапно, каждый этап продолжительностью в два года. Однако, в декабре 2002 г. президент Буш объявил, что решение о развертывании будет принято до завершения полного цикла испытаний противоракетных комплексов.

На первом этапе к 2004-2005 гг. планируется провести модернизацию полигонно-испытательной базы элементов системы ПРО. При этом ставится цель разместить:

до 20 перехватчиков МБР наземного базирования GBI (16 - в Форт-Грили на Аляске и 4 - на базе ВВС США Ванденберг в Калифорнии)

до 20 перехватчиков морского базирования ("Aegis") для перехвата ракет средней и меньшей дальности на среднем участке траектории

ЗРК Patriot PAC-3 для перехвата ракет средней и меньшей дальности на конечном участке траектории системы обнаружения и целеуказания наземного, морского и космического базирования, включающие существующие спутники раннего обнаружения, модернизированную РЛС в Шемье (Аляска), новую РЛС сантиметрового диапазона корабельного базирования. Планируется также модернизировать РЛС раннего обнаружения в Великобритании и Дании.

В этот же период планируются и дополнительные мероприятия, включающие:

увеличение количества развернутых перехватчиков на среднем участке траектории наземного и морского базирования, а также ЗРК Patriot PAC-3

развертывание мобильного наземного противоракетного комплекса THAAD

развертывание лазера воздушного базирования для перехвата баллистических ракет на разгонном участке траектории

развертывание перехватчиков на разгонном и среднем участке траектории, которые были бы унифицированы для наземного и морского базирования

модернизацию РЛС и других систем целеуказания

разработку и испытание элементов космического эшелона для перехвата баллистических ракет (в особенности, кинетических перехватчиков) и спутниковых систем целеуказания следующего поколения.

### **Американская противоракетная оборона (Справка Государственного департамента США)**

Одной из самых прямых угроз национальной безопасности США и безопасности друзей и союзников США является угроза применения ядерного, биологического или химического оружия, доставляемого баллистическими ракетами. Нераспространение, борьба с распространением оружия, экспортный контроль, дипломатия, сдерживание и противоракетная оборона - все это входит в стратегию национальной безопасности по противодействию этой угрозе.

Угроза применения баллистических ракет сегодня

Ракетная угроза Соединенным Штатам, их силам, размещенным за границей, союзникам и друзьям реальна и нарастает.

- Угроза растет не только в связи с числом и возможностями баллистических ракет, но и потому, что в группу стран, обладающих баллистическими ракетами, входят наиболее опасные и наименее ответственные режимы - такие, как Северная Корея и Иран.

- Иран может создать ракеты дальнего радиуса действия, способные достигать США и Европу, до 2015 года. В настоящее время Иран обладает большим количеством баллистических ракет короткого и среднего радиуса действия. Свою последнюю ракету "Шахаб-3" Иран запустил в январе 2007 года. Эта ракета способна поражать цели в Юго-Восточной Европе. Проводимые НАТО мероприятия в области противоракетной обороны обеспечивают защиту только от ближних угроз и не позволяют обороняться в случае запуска ракет дальнего радиуса действия с Ближнего Востока на Центральную или Западную Европу.

- Северная Корея продолжает разрабатывать ракету "Тэпходон-2", которая может достигать отдельные районы США и способна нести ядерный боезаряд. Северная Корея успешно испытывает баллистические ракеты более короткого радиуса действия, демонстрируя способность наносить удары по американским силам и нашим союзникам в Южной Корее и Японии.

Предлагаемое базирование американских средств противоракетной обороны в Европе

США договорились с Польшей и Чехией начать официальные переговоры о создании баз противоракетной обороны, которые в случае благоприятного исхода позволят разместить в Польше десять американских наземных оборонительных перехватчиков дальнего радиуса действия, а в Чехии - следящую радиолокационную установку.

- Предлагаемые американские средства противоракетной обороны в Европе позволили бы защитить США и большую часть Европы от угрозы применения баллистических ракет дальнего радиуса действия, запускаемых с Ближнего Востока. США выиграли бы от значительного усиления защиты от нападений с Ближнего Востока, а Европа получила бы средства обороны там, где их прежде не было.

- Некоторые страны Южной Европы не сталкиваются с угрозами применения ракет дальнего радиуса действия из Ирана, поскольку расположены недалеко от Ближнего Востока. НАТО ориентирует свои мероприятия по развитию противоракетной обороны на противодействие угрозам более короткого радиуса действия. Усилия США и НАТО дополняют друг друга и в совокупности могли бы обеспечить более эффективную оборону Европы.

### **Противоракетная оборона (Справочный материал НАТО)**

Растет угроза ракетного нападения на население, территорию и развернутые группировки стран НАТО. Более 30 стран уже имеют или приобретают ракеты, которые могут использоваться для доставки не только обычных боезарядов, но и оружия массового уничтожения. Даже если распространение этих систем не означает, что существует прямое намерение совершить нападение на НАТО, обязанность Североатлантического союза – защищать население своих стран.

В начале 2010 года НАТО вышла на первый этап начального потенциала, который позволит защищать войска (силы) Североатлантического союза от ракетных угроз. На встрече в верхах НАТО в Лиссабоне в ноябре 2010 года лидеры стран НАТО приняли решение о создании потенциала противоракетной обороны в целях выполнения основной задачи организации – коллективной обороны. В этой связи они решили расширить масштаб сил и средств управления и связи в рамках существующей программы активной эшелонированной противоракетной обороны театра военных действий (АЭПРОТВД), с тем чтобы защищать не только войска (силы), но и население, а также территорию европейских стран НАТО. В данном контексте Европейский поэтапный адаптивный подход США (ЕПАП) и прочие возможные национальные средства приветствуются в качестве ценных вкладов государств в архитектуру противоракетной обороны НАТО.

Работа в области противоракетной обороны ведется в НАТО с начала 90-х годов в ответ на распространение оружия массового уничтожения и средств его доставки, включая ракеты.



Первоначально упор делался на защите развернутых группировок НАТО (противоракетная оборона театра военных действий), но в 2002 году работа была расширена и стали рассматриваться возможности защиты населенных пунктов и территории (территориальная противоракетная оборона).

- Составляющие политики противоракетной обороны

В сфере противоракетной обороны Североатлантический союз ведет деятельность по трем направлениям:

1. Система активной эшелонированной противоракетной обороны от баллистических ракет на театре военных действий

Данная система предназначена для защиты развернутой группировки НАТО от баллистических ракет малой и средней дальности с радиусом действий до 3000 км. Создание столь сложного потенциала сопряжено с определенным риском, и поэтому система АЭПРОТВД будет создаваться в несколько этапов.

Эта система в своей окончательной конфигурации будет представлять собой многоуровневую совокупность систем перехвата на малых и больших высотах (также именуемых оборонительными средствами нижнего и верхнего эшелона), включающую средства организации боевого управления, командования, управления, связи и разведки (ВМСЗ), приборы дальнего обнаружения.

Рабочая группа Совета Россия-НАТО по ПРО является руководящим органом по вопросам сотрудничества России и НАТО в сфере противоракетной обороны.

- Как развивалась эта деятельность

Мероприятия НАТО в сфере ПРО осуществляются на основе ключевого политического документа – Стратегической концепции НАТО 2010 года.

В Стратегической концепции, в частности, констатируется, что «Распространение ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения, а также средств их доставки угрожает неисчислимыми последствиями для глобальной стабильности и экономического благосостояния. В следующем десятилетии распространение станет самой острой проблемой в некоторых из наиболее неустойчивых районов мира». И поэтому НАТО будет «создавать средства для защиты нашего населения и наших территорий от нападения с использованием баллистических ракет в качестве одного из ключевых элементов нашей коллективной обороны, который вносит свой вклад в неделимую безопасность Североатлантического союза. Мы будем активно стремиться к сотрудничеству по противоракетной обороне с Россией и другими евроатлантическими партнерами». Противоракетная оборона как оборонительный потенциал будет одной из составляющих более широкого реагирования на угрозу, которую представляет распространение баллистических ракет».

Основные вехи

Противоракетная оборона театра военных действий

май 2001

НАТО параллельно начинает работу над двумя военно-экономическими обоснованиями будущей системы ПРО ТВД НАТО.

июнь 2004

На встрече в верхах в Стамбуле руководители Североатлантического союза отдают распоряжение об оперативном продвижении работы по ПРО ТВД.

март 2005

Североатлантический союз утверждает создание Организации по управлению программой под эгидой Конференции национальных директоров по вооружениям (КНДВ).

сентябрь 2006 Североатлантический союз заключает первый крупный контракт на разработку испытательного стенда системы.

февраль 2008

Испытательный стенд открыт и полностью готов на девять месяцев раньше запланированного срока.

2008 год

Проверка системной разработки компонента управления системы ПРО ТВД в ходе испытаний с национальными системами и объектами на комплексном испытательном стенде; заложена основа для закупок технических средств.

март 2010

Создана промежуточная система первого этапа.

июнь 2010

НАТО подписывает контракты на второй этап промежуточной системы ПРО ТВД, включающий боевые комплексы ПРО ТВД для ведения боя в режиме реального времени.

На заседании в июне 2010 года министры обороны стран НАТО пришли к соглашению о том, что на встрече в верхах в Лиссабоне члены организации должны принять решение о создании потенциала противоракетной обороны НАТО для защиты населения и территории европейских стран организации от растущей угрозы в связи с распространением баллистических ракет; программа расширенной ПРО ТВД могла бы стать стержневым элементом командования, управления и связи подобной системы. Европейский поэтапный адаптивный подход США станет ценным национальным вкладом в этот потенциал.

июль 2010

Промежуточная система второго этапа проходит важнейшие испытания во время учений ВВС Нидерландов по совместному проекту «Оптик уиндмил – 2010».

декабрь 2010

В конце 2010 года все компоненты промежуточной системы второго этапа, включая датчики и огневые комплексы ПРО из стран НАТО, были подсоединены и успешно прошли испытания в комплексе, прежде чем они были переданы командующим НАТО. Промежуточная система второго этапа была затем поставлена в качестве оперативного потенциала в Многонациональный центр управления действиями авиации (МЦУДА) в Удеме в Германии.

Территориальная противоракетная оборона

ноябрь 2002

На встрече в верхах в Праге руководители НАТО поручают разработать военно-экономическое обоснование для анализа вариантов защиты войск (сил), территории и населения Североатлантического союза от всего спектра ракетных угроз.

апрель 2006

По завершении обоснования делается вывод, что система ПРО является технически осуществимой в рамках обоснования и в пределах его допущений. Результаты работы были одобрены Конференцией руководителей национальных директоров по вооружениям (КНДВ) НАТО.

2007

Обновлен подготовленный НАТО в 2004 году анализ ракетной угрозы

апрель 2008

На встрече в верхах в Бухаресте руководители стран НАТО постановляют, что планируемое развертывание в Европе средств ПРО США должно быть неотъемлемой частью любой будущей архитектуры ПРО всего Североатлантического союза. Они отдают распоряжение о подготовке к очередной встрече в верхах НАТО вариантов всеобъемлющей архитектуры противоракетной обороны всей территории стран-членов НАТО, не охваченной системой США.

декабрь 2008

В рамках подготовки обсуждений на предстоящей встрече в верхах разработанные варианты расширения архитектуры ПРО на всю территорию стран НАТО и населенных пунктов, не охваченных системой США, представлены Конференции национальных директоров по вооружениям.

апрель 2009

На встрече в верхах в Страсбурге/Келе страны Североатлантического союза признали, что будущий вклад США в виде важных элементов архитектуры может способствовать работе НАТО и решили, что необходимо расставить приоритеты в преодолении ракетной угрозы, в том числе рассмотреть степень неминуемости угрозы и приемлемого риска. Они также поручили Североатлантическому совету представить рекомендации по альтернативным вариантам архитектуры на основе уже изученных элементов для рассмотрения на очередной встрече в верхах, а также наметить и выполнить работу по политическим, военным и техническим аспектам, связанным с возможным расширением программы АЭПРОТВД и включением в нее территориальной ПРО помимо защиты развернутых группировок НАТО.

сентябрь 2009

США объявили о своих планах по Европейскому поэтапному адаптивному подходу.

ноябрь 2010

На встрече в верхах в Лиссабоне страны НАТО пришли к соглашению о создании потенциала территориальной противоракетной обороны. Было решено, что расширенная программа по противоракетной обороне театра военных действий могла бы стать стержнем элемента управления и связи подобной системы. СРН согласился обсуждать вопрос о продолжении сотрудничества по ПРО.

июнь 2011

Министры обороны стран НАТО одобрили План действий НАТО по противоракетной обороне.

Проект Совета Россия–НАТО по противоракетной обороне театра военных действий

2003

Под эгидой Совета Россия–НАТО начато исследование возможных уровней оперативной совместимости между системами ПРО ТВД стран-членов НАТО и России.

март 2004

Командно-штабные учения СРН по ПРО ТВД в США.

март 2005

Командно-штабные учения СРН по ПРО ТВД в Нидерландах.

октябрь 2006

Командно-штабные учения СРН по ПРО ТВД в России..

январь 2008

Компьютерные учения СРН по ПРО ТВД в Германии.

декабрь 2010

Первое заседание Рабочей группы СРН по ПРО, на котором дается оценка решениям, принятым на встрече в верхах в Лиссабоне, и изучаются возможности для дальнейшего сотрудничества по ПРО.

июнь 2011

Министры обороны стран СРН подводят итоги работы в области ПРО, проделанной после встречи в верхах в Лиссабоне в 2010 году

## **Документы, отражающие состояние проблемы ПРО во взаимоотношениях США и РФ**

### **Совместное заявление Президентов Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки в отношении Договора по противоракетной обороне (Хельсинки, 21 марта 1997 г.)**

Президент Б.Н. Ельцин и Президент Б. Клинтон, выражая свою приверженность делу укрепления стратегической стабильности и международной безопасности, подчеркивая важность дальнейших сокращений стратегических наступательных вооружений и признавая основополагающее значение Договора по противоракетной обороне (ПРО) для достижения этих целей, а также необходимость в эффективных системах нестратегической ПРО, рассматривают в качестве своей общей задачи сохранение Договора по ПРО, предотвращение его обхода и повышение его жизнеспособности.

Президенты подтверждают принципы, изложенные в их Совместном заявлении от 10 мая 1995 г., которые будут служить основой для достижения договоренности по разграничению стратегической и нестратегической противоракетной обороны, в том числе следующие:

- как Россия, так и Соединенные Штаты привержены Договору по ПРО, являющемуся краеугольным камнем стратегической стабильности;

- обе Стороны должны иметь возможность создавать и развертывать эффективные системы нестратегической ПРО. При этом такая деятельность не должна вести к нарушению или обходу Договора по ПРО;

- каждая Сторона может развертывать системы нестратегической ПРО, которые, во-первых, не будут создавать реальную угрозу стратегическим ядерным силам другой Стороны и, во-вторых, не будут испытываться, чтобы придавать этим системам такую способность;

- системы нестратегической ПРО не будут развертываться Сторонами для применения друг против друга;

- масштабы развертывания любой из Сторон систем нестратегической ПРО - по количеству и географии развертывания - будут соответствовать программам в отношении нестратегических баллистических ракет, противостоящих этой Стороне.

В этой связи Россия и Соединенные Штаты уделили в последнее время особое внимание разработке мер, направленных на обеспечение уверенности Сторон в том, что их деятельность в области противоракетной обороны не приведет к обходу Договора по ПРО, приверженность которому Стороны неоднократно подтверждали.

Усилия, предпринятые Сторонами в этом отношении, отражены в Совместном заявлении президентов России и Соединенных Штатов от 28 сентября 1994 г., а также в их Совместном заявлении от 10 мая 1995 г. Важные решения были приняты на российско-американской встрече на высшем уровне 23 апреля 1996 г.

Для того, чтобы выполнить одно из основных обязательств по Договору по ПРО - обязательство не придавать системам, не являющимся системами ПРО, способность решать задачи борьбы со стратегическими баллистическими ракетами и не испытывать их в целях ПРО, - президенты поручили своим делегациям завершить подготовку договоренности, которая обеспечивала бы выполнение этого требования.

На переговорах в Постоянной консультативной комиссии (ПКК) по проблеме разграничения систем стратегической и нестратегической ПРО Россия и Соединенные Штаты совместно с Белоруссией, Казахстаном и Украиной успешно завершили переговоры по разграничению в отношении низкоскоростных систем нестратегической ПРО. Президенты отмечают, что в 1996 году были достигнуты договоренности в отношении мер укрепления доверия и правопреемства в связи с Договором по ПРО. Президенты поручили своим экспертам завершить как можно быстрее для подписания в скором времени договоренность по высокоскоростным системам нестратегической ПРО.

Ни у одной из Сторон не имеется планов проведения до апреля 1999 года летных испытаний по

баллистической ракете - мишени ракет - перехватчиков нестратегической ПРО, являющихся предметом договоренности по разграничению применительно к высокоскоростным системам нестратегической ПРО. Ни у одной из Сторон не имеется планов создания систем нестратегической ПРО с ракетами - перехватчиками, скорость которых превышает 5,5 км/сек для систем наземного воздушного базирования и 4,5 км/сек для систем

морского базирования. Ни у одной из Сторон не имеется планов испытаний систем нестратегической ПРО по ракетам - мишеням, оснащенным РГЧИН, или по боеголовкам, которые развернуты или запланированы к развертыванию на стратегических баллистических ракетах.

Элементами для договоренности по высокоскоростным системам нестратегической ПРО являются:

- скорость баллистической ракеты - мишени не будет превышать 5 км/сек;

- дальность полета баллистической ракеты - мишени не будет превышать 3500 км;

- Стороны не будут создавать, испытывать или развертывать ракеты - перехватчики нестратегической ПРО космического базирования, а также компоненты, основанные на иных физических принципах, способные заменять такие ракеты;

- Стороны будут ежегодно обмениваться детальной информацией о своих планах и программах в отношении нестратегической ПРО.

Президенты отмечают, что технология нестратегической ПРО находится на ранних этапах своего развития и продолжает развиваться. Они согласны в том, что создание эффективной нестратегической ПРО при одновременном сохранении жизнеспособного Договора по ПРО потребует продолжения консультаций. В этих целях они подтверждают, что их представители в Постоянной консультативной комиссии будут обсуждать, как предусмотрено в Договоре по ПРО, любые вопросы или озабоченности, которые могут иметься у любой из Сторон в отношении деятельности в области нестратегической ПРО, включая вопросы, относящиеся к соглашению по высокоскоростным системам, работа над которым должна быть завершена и которая будет основываться на настоящем Совместном заявлении двух президентов, с целью предотвращения нарушения или обхода Договора по ПРО. Таким консультациям будет способствовать согласованный ежегодный обмен детальной информацией о планах и программах в области нестратегической ПРО.

Президенты также согласились, что имеется значительное поле для сотрудничества в области нестратегической ПРО. Они готовы изучить пути комплексного сотрудничества в области обороны и, среди прочего, по обеспечению раннего предупреждения применительно к деятельности в области нестратегической ПРО, по технологическому сотрудничеству в областях, относящихся к нестратегической ПРО, и расширению соответствующей программы сотрудничества при проведении учений в области нестратегической ПРО.

При решении стоящих перед ними задач Стороны будут действовать в духе сотрудничества, взаимной открытости и приверженности Договору по ПРО.

### **Пакет документов, подписанных в Нью-Йорке 26 сентября 1997 г.**

## **Меморандум о договоренности в связи с договором между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны, от 26 мая 1972**

**Г.**

**(Нью-Йорк, 26 сентября 1997 г.)**

Республика Беларусь, Республика Казахстан, Российская Федерация и Украина, ниже именуемые для целей настоящего Меморандума государствами - правопреемниками Союза Советских Социалистических Республик (СССР), и Соединенные Штаты Америки,

признавая важность сохранения жизнеспособности Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны от 26 мая 1972 г., ниже именуемого Договором, в целях поддержания стратегической стабильности,

признавая изменения в политической ситуации в результате образования новых независимых государств на территории бывшего СССР,

согласились в связи с Договором о нижеследующем:

Статья I

По вступлении в силу настоящего Меморандума Сторонами Договора являются Республика Беларусь, Республика Казахстан, Российская Федерация, Украина и Соединенные Штаты Америки.

Статья II

Государства - правопреемники СССР принимают на себя права и обязательства бывшего СССР по Договору и связанным с ним документам.

Статья III

Каждое государство - правопреемник СССР выполняет положения Договора применительно к своей территории и применительно к своей деятельности, где бы такая деятельность ни осуществлялась этим государством самостоятельно или в сотрудничестве с любым другим государством.

Статья IV

Для целей осуществления Договора:

а) термин "Союз Советских Социалистических Республик" означает государства - правопреемники СССР;

б) термины "национальная территория" и "территория своей страны" означают в том, что касается бывшего СССР, совокупность национальных территорий государств - правопреемников СССР, а термин "периферия своей национальной территории" означает в том, что касается бывшего СССР, периферию совокупности национальных территорий указанных государств; и

с) термин "столица", когда он используется в статье III Договора и в Протоколе к нему от 3 июля 1974 г. для ссылки на столицу Союза Советских Социалистических Республик, продолжает означать город Москву.

Статья V

Государство - правопреемник СССР или государства - правопреемники СССР могут и в дальнейшем использовать любой объект, подпадающий под положения Договора и находящийся в настоящее время на территории любого государства, не являющегося Стороной Договора, с согласия такого государства и при условии, что использование такого объекта продолжает соответствовать положениям Договора.

Статья VI

Государства - правопреемники СССР, взятые вместе, в любой данный момент ограничиваются одним районом размещения системы противоракетной обороны (ПРО) и в совокупности не более чем пятнадцатью пусковыми установками противоракет на испытательных полигонах ПРО в соответствии с положениями Договора и связанных с ним документов, включая Протоколы от 3 июля 1974 г.

Статья VII

Обязательства, содержащиеся в статье IX Договора и в Согласованном заявлении "G" в связи с Договором, не распространяются на передачи от одного государства - правопреемника СССР другому такому государству и на передачи между такими государствами.

Статья VIII

Постоянная консультативная комиссия, ниже именуемая Комиссией, функционирует в порядке, предусмотренном Договором и Меморандумом о договоренности между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки относительно создания Постоянной консультативной комиссии от 21 декабря 1972 г., а также Положением о Комиссии, отражающим многосторонний характер Договора и равный юридический статус Сторон при принятии решений в Комиссии.

Статья IX

1. Настоящий Меморандум подлежит ратификации или утверждению подписавшими его государствами в соответствии с конституционными процедурами этих государств.

2. Функции депозитария настоящего Меморандума выполняет Правительство Соединенных Штатов Америки.

3. Настоящий Меморандум вступает в силу в день сдачи на хранение документов о ратификации или утверждении настоящего Меморандума правительствами всех подписавших его государств и остается в силе до тех пор, пока остается в силе Договор.

4. Каждое из государств, ратифицировавшее или утвердившее настоящий Меморандум, является также связанным положениями Первого согласованного заявления от 26 сентября 1997 г. в связи с Договором между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны от 26 мая 1972 г. и Второго согласованного заявления от 26 сентября 1997 г. в связи с Договором между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны от 26 мая 1972 г.

Совершено в Нью-Йорке 26 сентября 1997 г. в пяти экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

(Подписи)

## **Первое согласованное заявление в связи с договором между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны, от 26 мая 1972**

**Г.**

**(Нью-Йорк, 26 сентября 1997 г.)**

В связи с положениями Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны от 26 мая 1972 г., ниже именуемого Договором, Стороны Договора в рамках Постоянной консультативной комиссии согласились о нижеследующем:

1. Считается, что по смыслу пункта "а" статьи VI Договора ракетам - перехватчикам, пусковым установкам ракет - перехватчиков и РЛС наземного, морского и воздушного базирования, не являющимся

соответственно противоракетами, пусковыми установками противоракет и РЛС противоракетной обороны (ПРО), не было придано способностей решать задачи борьбы со стратегическими баллистическими ракетами или их элементами на траектории полета и они не были испытаны в целях ПРО, если в ходе их испытаний в отдельности или в системе:

а) скорость полета ракеты - перехватчика на любом участке траектории ее полета не превышает 3 км/с;

б) скорость полета баллистической ракеты - мишени на любом участке траектории ее полета не превышает 5 км/с; и

с) дальность полета баллистической ракеты - мишени не превышает 3500 км.

2. Стороны дополнительно согласились осуществлять на взаимной основе меры укрепления доверия, изложенные в Соглашении о мерах укрепления доверия в отношении систем борьбы с баллистическими ракетами, не являющимися стратегическими баллистическими ракетами, от 26 сентября 1997 г.

3. Настоящее Согласованное заявление вступает в силу, одновременно со вступлением в силу Меморандума о договоренности от 26 сентября 1997 г. в связи с Договором между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны от 26 мая 1972 г.

Совершено в Нью-Йорке 26 сентября 1997 г. в пяти экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

(Подписи)

**ОБЩИЕ ПОНИМАНИЯ К ПЕРВОМУ СОГЛАСОВАННОМУ ЗАЯВЛЕНИЮ ОТ 26 СЕНТЯБРЯ 1997 Г. В СВЯЗИ С ДОГОВОРОМ МЕЖДУ СОЮЗОМ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК И СОЕДИНЕННЫМИ ШТАТАМИ АМЕРИКИ ОБ ОГРАНИЧЕНИИ СИСТЕМ ПРОТИВОРАКЕТНОЙ ОБОРОНЫ ОТ 26 МАЯ 1972 Г.**

**I**

Термин "ракета - перехватчик", как он используется в Первом согласованном заявлении от 26 сентября 1997 г., относится к любой ракете, подпадающей под действие положений пункта "а" статьи VI Договора, если такая ракета:

а) создана Стороной как ракета для борьбы с баллистическими ракетами, не являющимися стратегическими баллистическими ракетами; или

б) объявлена Стороной ракетой для борьбы с баллистическими ракетами, не являющимися стратегическими баллистическими ракетами; или

с) хотя бы один раз испытана Стороной с использованием баллистической ракеты - мишени.

Применительно к подпунктам "а", "б" или "с" такая ракета рассматривается как ракета - перехватчик во всех ее пусках.

**II**

Положения пункта 1 Первого согласованного заявления от 26 сентября 1997 г. не заменяют собой и не вносят поправок в любое положение Соглашенного заявления от 1 ноября 1978 г. и не меняют того смысла термина "испытаны в целях ПРО", в котором этот термин используется в Договоре, в том числе в Соглашенном заявлении от 1 ноября 1978 г.

**III**

Стороны согласились, что для целей Первого согласованного заявления от 26 сентября 1997 г. скорость полета ракеты - перехватчика, а также скорость полета баллистической ракеты - мишени определяются в геоцентрической системе координат, фиксированной по отношению к Земле.

**IV**

Стороны согласились, что для целей Первого согласованного заявления от 26 сентября 1997 г. скорость полета ракет - перехватчиков космического базирования рассматривается как превышающая 3 км/с.

Настоящие Общие понимания рассматриваются как Приложение к Первому согласованному заявлению от 26 сентября 1997 г. и являются его неотъемлемой частью.

Парафировано: С.О., К.Ж., В.К., О.Р., С.Р.

**Второе согласованное заявление в связи с договором между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны, от 26 мая 1972**

**Г.**

**(Нью-Йорк, 26 сентября 1997 г.)**

В связи с положениями Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны от 26 мая 1972 г., ниже именуемого Договором, Стороны Договора,

выражая свою приверженность делу укрепления стратегической стабильности и международной безопасности,

подчеркивая важность дальнейших сокращений стратегических наступательных вооружений,

признавая основополагающее значение Договора для достижения вышеупомянутых целей,

признавая необходимость в эффективных системах борьбы с баллистическими ракетами, не являющимися стратегическими баллистическими ракетами,

рассматривая в качестве своей общей задачи сохранение Договора, предотвращение его обхода и повышение его жизнеспособности,

опираясь на следующие принципы, послужившие основой для достижения настоящей договоренности:

Стороны привержены Договору, являющемуся краеугольным камнем стратегической стабильности,

Стороны должны иметь возможность создавать и развертывать эффективные системы борьбы с баллистическими ракетами, не являющимися стратегическими баллистическими ракетами, и такая деятельность не должна вести к нарушению или обходу Договора,

каждая из Сторон может развертывать системы борьбы с баллистическими ракетами, не являющимися стратегическими баллистическими ракетами, которые не будут создавать реальную угрозу стратегическим ядерным силам другой Стороны и не будут испытываться, чтобы придавать этим системам такую способность,

системы борьбы с баллистическими ракетами, не являющимися стратегическими баллистическими ракетами, не будут развертываться Сторонами для применения друг против друга, и масштабы развертывания любой из Сторон систем борьбы с баллистическими ракетами, не являющимися стратегическими баллистическими ракетами, по количеству и географии развертывания, будут соответствовать программам в отношении баллистических ракет, не являющихся стратегическими баллистическими ракетами, противостоящим этой Стороне, в рамках Постоянной консультативной комиссии в отношении систем борьбы с баллистическими ракетами, не являющимися стратегическими баллистическими ракетами, скорость ракет - перехватчиков которых на каком-либо участке траектории их полета превышает 3 км/с, именуемых ниже системами, охватываемыми настоящим Согласованным заявлением, согласились о нижеследующем:

1. Каждая из Сторон обязуется, что в ходе испытаний ракет - перехватчиков, пусковых установок ракет - перехватчиков и РЛС наземного, морского и воздушного базирования систем, охватываемых настоящим Согласованным заявлением, которые не являются соответственно противоракетами, пусковыми установками противоракет и РЛС противоракетной обороны, в отдельности или в системе:

а) скорость полета баллистической ракеты - мишени на любом участке траектории ее полета не будет превышать 5 км/с; и

б) дальность полета баллистической ракеты - мишени не будет превышать 3500 километров.

2. Каждая из Сторон в целях исключения возможности возникновения неясных ситуаций или недоразумений в связи с соблюдением положений Договора обязуется не создавать, не испытывать и не развертывать ракеты - перехватчики космического базирования для борьбы с баллистическими ракетами, не являющимися стратегическими баллистическими ракетами, и компоненты космического базирования, основанные на иных физических принципах, как входящие в состав системы, так и не входящие в нее, способные заменять такие ракеты - перехватчики.

3. В целях повышения уверенности в соблюдении положений Договора Стороны осуществляют положения Соглашения о мерах укрепления доверия в отношении систем борьбы с баллистическими ракетами, не являющимися стратегическими баллистическими ракетами, от 26 сентября 1997 г., ниже именуемого Соглашением о мерах укрепления доверия, применительно к системам, охватываемым настоящим Согласованным заявлением и не подпадающим под действие Соглашения о мерах укрепления доверия на дату его вступления в силу. Каждая такая система начинает подпадать под действие положений Соглашения о мерах укрепления доверия не позднее чем за 180 дней до планируемой даты первого пуска ракеты - перехватчика такой системы. Первоначально вся информация, предусмотренная Соглашением о мерах укрепления доверия, предоставляется не позднее чем через 30 дней после того, как такая система начинает подпадать под действие положений Соглашения о мерах укрепления доверия.

4. В целях обеспечения жизнеспособности Договора в условиях развития технологий, относящихся к системам борьбы с баллистическими ракетами, не являющимися стратегическими баллистическими ракетами, и в соответствии со статьей XIII Договора Стороны обязуются проводить консультации и обсуждать в рамках Постоянной консультативной комиссии вопросы или озабоченности, которые могут иметься у любой из Сторон в отношении деятельности в области систем, охватываемых настоящим Согласованным заявлением, включая вопросы и озабоченности, связанные с выполнением положений настоящего Согласованного заявления.

5. Настоящее Согласованное заявление вступает в силу одновременно со вступлением в силу Меморандума о договоренности от 26 сентября 1997 г. в связи с Договором между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны от 26 мая 1972 г.

Совершено в Нью-Йорке 26 сентября 1997 г. в пяти экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

(Подписи)

ОБЩИЕ ПОНИМАНИЯ КО ВТОРОМУ СОГЛАСОВАННОМУ ЗАЯВЛЕНИЮ ОТ 26 СЕНТЯБРЯ 1997 Г. В СВЯЗИ С ДОГОВОРОМ МЕЖДУ СОЮЗОМ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК И СОЕДИНЕННЫМИ ШТАТАМИ АМЕРИКИ ОБ ОГРАНИЧЕНИИ СИСТЕМ ПРОТИВОРАКЕТНОЙ ОБОРОНЫ ОТ 26 МАЯ 1972 Г.

I

Термин "ракета - перехватчик", как он используется во Втором согласованном заявлении от 26 сентября 1997 г., относится к любой ракете, подпадающей под действие положений пункта "а" статьи VI Договора, если такая ракета:

- а) создана Стороной как ракета для борьбы с баллистическими ракетами, не являющимися стратегическими баллистическими ракетами; или
- б) объявлена Стороной ракетой для борьбы с баллистическими ракетами, не являющимися стратегическими баллистическими ракетами; или
- с) хотя бы один раз испытана Стороной с использованием баллистической ракеты - мишени.

Применительно к подпунктам "а", "б" или "с" такая ракета рассматривается как ракета - перехватчик во всех ее пусках.

II

Стороны согласились, что для целей Второго согласованного заявления от 26 сентября 1997 г. скорость полета ракеты - перехватчика, а также скорость полета баллистической ракеты - мишени определяются в геоцентрической системе координат, фиксированной по отношению к Земле.

III

Стороны согласились, что для целей Второго согласованного заявления от 26 сентября 1997 г. скорость полета ракет - перехватчиков космического базирования рассматривается как превышающая 3 км/с.

IV

Применительно к системам борьбы с баллистическими ракетами, не являющимися стратегическими баллистическими ракетами, скорость ракет - перехватчиков которых на каком-либо участке траектории их полета превышает 3 км/с, которые будут подпадать под действие Соглашения о мерах укрепления доверия в соответствии с пунктом 3 Второго согласованного заявления от 26 сентября 1997 г., Стороны исходят из того понимания, что, в связи с положениями подпункта "б" пункта 2 раздела IV Соглашения о мерах укрепления доверия, детальная информация по таким системам предоставляется в согласованных Сторонами форме и объеме.

Настоящие Общие понимания рассматриваются как Приложение ко Второму согласованному заявлению от 26 сентября 1997 г. и являются его неотъемлемой частью.

Парафировано: С.О., К.Ж., В.К., О.Р., С.Р.

### **Соглашение о мерах укрепления доверия в отношении систем борьбы с баллистическими ракетами, не являющимися стратегическими баллистическими ракетами (Нью-Йорк, 25 сентября 1997 г.)**

Государства, подписавшие настоящее Соглашение, ниже именуемые Сторонами, желая содействовать взаимной открытости, укреплению доверия между Сторонами и сохранению стратегической стабильности,

заявляя о своем намерении осуществлять на взаимной основе меры укрепления доверия в отношении систем борьбы с баллистическими ракетами, не являющимися стратегическими баллистическими ракетами, согласились о нижеследующем:

I. Общие положения

1. Системами, подпадающими под действие настоящего Соглашения, являются: для Соединенных Штатов Америки - "Высотная система обороны района театра военных действий" (ТХААД) и "Программа ВМС по обороне на театре военных действий от баллистических ракет ТВД", известные другим Сторонам под такими же наименованиями: для Российской Федерации - система С-300В, известная в Соединенных Штатах Америки как система СА-12; для Республики Беларусь - система С-300В, известная в Соединенных Штатах Америки как система СА-12; для Украины - система С-300В, известная в Соединенных Штатах Америки как система СА-12; и другие системы по согласованию Сторон в будущем.

2. Стороны проводят первоначальный обмен информацией и уведомлениями, как это предусматривается настоящим Соглашением, не позднее чем через 90 дней после вступления в силу настоящего Соглашения по состоянию на дату вступления его в силу, а также обновляют эту информацию ежегодно, если только не будет согласовано иное. Обновление информации осуществляется по состоянию на 1 января каждого года, а ее предоставление - не позднее 1 апреля каждого года.

II. Уведомления



1. Каждая из Сторон предоставляет другим Сторонам уведомления об испытательных полигонах и иных районах испытаний, на которых будут проводиться пуски ракет-перехватчиков систем, подпадающих под действие настоящего Соглашения. Уведомления об испытательных полигонах и иных районах испытаний включают наименования полигонов (районов испытаний) и указание мест их размещения. Такие уведомления предоставляются либо в течение 30 дней после вступления в силу настоящего Соглашения, либо не позднее чем за 90 дней до первого пуска ракеты-перехватчика системы, подпадающей под действие настоящего Соглашения, на каждом испытательном полигоне (в районе испытаний).

2. Каждая из Сторон предоставляет другим Сторонам уведомление о каждом пуске ракеты-перехватчика систем, подпадающих под действие настоящего Соглашения, если в ходе такого пуска используется баллистическая ракета-мишень. При этом:

а) в уведомлении о пуске ракеты-перехватчика указываются наименование испытательного полигона (района испытаний), на котором будет проведен пуск ракеты-перехватчика; тип (обозначение) ракеты-перехватчика; планируемая дата пуска ракеты-перехватчика; планируемая точка пуска ракеты-перехватчика (географические координаты: для систем воздушного базирования указываются географические координаты проекции планируемой точки пуска ракеты-перехватчика на поверхность Земли); планируемая точка пуска баллистической ракеты-мишени (географические координаты);

б) каждое уведомление о пуске ракеты-перехватчика предоставляется не позднее чем за 10 дней до планируемой даты пуска ракеты-перехватчика и действует в течение семи дней, начиная с планируемой даты данного пуска; и

с) в случае, если пуск ракеты-перехватчика не будет проведен или не был проведен в течение указанного 7-дневного периода. Сторона, планировавшая проведение пуска ракеты-перехватчика, предоставляет об этом уведомление не позднее чем через 24 часа после истечения 7-дневного периода. В таком уведомлении указывается, что пуск ракеты-перехватчика не состоялся, и либо сообщается новая дата пуска, начиная с которой устанавливается новый 7-дневный период, либо сообщается, что уведомление о новой дате пуска будет предоставлено в соответствии с процедурой, указанной в подпункте "б" настоящего пункта.

#### III. Показы систем и наблюдения за испытаниями

Любая из Сторон может на добровольной основе организовывать Д.1Я какой-либо другой Стороны или каких-либо других Сторон показ своих систем или их компонентов, подпадающих под действие настоящего Соглашения, или наблюдение за их испытаниями. В каждом конкретном случае участвующие Стороны заблаговременно согласовывают цель и организацию таких показов и наблюдений.

#### IV. Гарантии

Каждая из Сторон предоставляет гарантии того, что она не будет развертывать системы, подпадающие под действие настоящего Соглашения, в количествах и местах так, чтобы эти системы могли создавать реальную угрозу стратегическим ядерным силам другой Стороны. Мероприятия, которые используются в целях обеспечения таких гарантий, включают:

1. Каждая из Сторон предоставляет другим Сторонам в согласованных Сторонами форме и объеме оценку программ в отношении создания, испытаний и развертывания баллистических ракет, не являющихся стратегическими баллистическими ракетами, противостоящих этой Стороне.

2. В отношении каждой из своих систем, подпадающих под действие настоящего Соглашения, каждая из Сторон предоставляет следующую информацию:

а) наименование, тип (обозначение) и вид базирования системы, а также ее ракет-перехватчиков, пусковых установок и связанных с ними РЛС;

б) общая концепция действия; состояние планов и программ; для систем, находящихся в стадии испытаний, дополнительно - количество систем, которое планируется иметь; информация предоставляется и согласованных Сторонами форме и объеме;

с) класс и тип платформы базирования:

i) в отношении систем наземного базирования - количество пусковых установок в дивизионе;

ii) в отношении систем морского базирования - класс и тип каждого корабля, а также количество пусковых установок на корабле такого класса, способных осуществить пуск ракет-перехватчиков каждого типа;

iii) в отношении систем воздушного базирования - тип каждого летательного аппарата, а также количество ракет-перехватчиков, которое каждый летательный аппарат способен нести;

d) количество ракет-перехватчиков полностью загруженной пусковой установки.

3. В отношении компонентов каждой из своих систем, подпадающих под действие настоящего Соглашения, каждая из Сторон предоставляет следующую информацию:

а) для полностью собранной ракеты-перехватчика - количество ступеней, длина, максимальный диаметр, вид топлива (твердое или жидкое), максимальная скорость полета, продемонстрированная в ходе пусков, длина и диаметр пускового контейнера ракеты-перехватчика;

б) для пусковой установки ракеты-перехватчика - максимальное количество ракет-перехватчиков полностью загруженной пусковой установки; и

с) для радиолокационной станции - диапазон частот (в обозначениях, принятых Международным союзом электросвязи) и потенциал, указанный как значение, которое не превышает потенциалом данной РЛС.

Потенциал РЛС означает произведение средней излучаемой мощности в ваттах на площадь антенны в квадратных метрах.

V. Дополнительные меры, осуществляемые на добровольной основе.

Каждая из Сторон на добровольной основе может предоставлять любую иную информацию или любые иные уведомления, не указанные в других положениях настоящего Соглашения. Такая информация и такие уведомления предоставляются по вопросам, в объеме и в сроки, которые каждая Сторона определяет сама.

VI. Осуществление Соглашения

1. Для содействия осуществлению целей и положений настоящего Соглашения Стороны в рамках Постоянной консультативной комиссии, созданной в соответствии с Договором между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны от 26 мая 1972 года, рассматривают:

а) вопросы, касающиеся выполнения обязательств, принятых по настоящему Соглашению, а также связанные с этим ситуации, которые могут считаться неясными: и

б) поправки к положениям настоящего Соглашения и другие возможные предложения по дальнейшему повышению его жизнеспособности.

2. Стороны используют каналы Центров по уменьшению ядерной опасности или эквивалентные межправительственные каналы связи для предоставления уведомлений и для обмена информацией, предусмотренных разделами II, IV и V настоящего Соглашения.

VII. Конфиденциальность

Каждая из Сторон обязуется не разглашать информацию, предоставляемую согласно настоящему Соглашению, кроме как с определенно выраженного согласия Стороны, предоставившей такую информацию.

VIII. Вступление в силу и срок действия

Настоящее Соглашение вступает в силу одновременно со вступлением в силу Первого согласованного заявления от 26 сентября 1997 года в связи с Договором между Союзом Советских

Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны от 26 мая 1972 года и Второго согласованного заявления от 26 сентября 1997 года в связи с Договором между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны от 26 мая 1972 года и остается в силе до тех пор, пока остается в силе любое из этих согласованных заявлений.

СОВЕРШЕНО в городе Нью-Йорке 25 сентября 1997 года в пяти экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

ЗА РЕСПУБЛИКУ БЕЛАРУСЬ

ЗА РЕСПУБЛИКУ КАЗАХСТАН

ЗА РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

ЗА УКРАИНУ

ЗА СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

### **Положение о постоянной консультативной комиссии (Нью-Йорк, 26 сентября 1997 г.)**

В соответствии со статьей VIII Меморандума о договоренности от 26 сентября 1997 г. в связи с Договором между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны от 26 мая 1972 г. Республика Беларусь, Республика Казахстан, Российская Федерация, Украина и Соединенные Штаты Америки согласились о нижеследующем:

I

1. Каждая из Сторон имеет право быть представленной в Постоянной консультативной комиссии, ниже именуемой Комиссией.

2. Каждая из Сторон назначает представителя, заместителя представителя и по своему усмотрению членов, советников и экспертов своей делегации в Комиссии.

3. Каждая из Сторон имеет право принимать участие во всей деятельности Комиссии.

II

1. Представители могут в любое время ставить на обсуждение любой вопрос, входящий в компетенцию Комиссии.

2. Представители также могут в любое время передавать другим представителям или запрашивать у них сообщения в устном или письменном виде.

3. Представители, когда это возможно, заранее информируют друг друга о вопросах, которые будут поставлены на обсуждение в Комиссии.

4. Представители председательствуют на заседаниях сессии Комиссии поочередно, если не будет согласовано иное.

5. Каждая из Сторон может дать указание о том, что полномочия и функции представителя могут осуществляться заместителем представителя или другим уполномоченным лицом.

6. Комиссия может создавать рабочие группы для осуществления деятельности по ее поручению, в том числе изучения и подготовки отдельных вопросов.

### III

1. Комиссия созывается на сессии не реже чем два раза в год. Такие сессии, созыв которых предлагается в межсессионный период, созываются в день не позднее чем через 45 дней после первоначально предложенной даты и на срок, согласованный Соединенными Штатами Америки и, по крайней мере, одной другой Стороной.

2. Договоренность о дате начала и продолжительности предстоящей сессии может быть достигнута на основе консенсуса в ходе текущей сессии.

3. Любой представитель может в межсессионный период предложить созвать сессию Комиссии, представив другим представителям предложение или контрпредложение о дате начала и продолжительности предстоящей сессии по крайней мере за 30 дней до предложенной даты начала сессии.

4. В повестку дня сессии Комиссии включаются все вопросы, предложенные любым представителем и сообщенные другим представителям до начала сессии. Любой вопрос, поставленный в ходе сессии любым представителем, может быть рассмотрен в Комиссии.

5. Сессии Комиссии проводятся в городе Женеве, если не будет согласовано иное.

### IV

1. Любой вопрос, входящий в компетенцию Комиссии, может быть предметом договоренности.

2. Договоренности могут фиксироваться в любой приемлемой для участвующих в данной сессии Сторон форме.

3. В ходе сессии Комиссии выработка текста договоренности осуществляется на основе консенсуса Сторон, участвующих в данной сессии.

4. Не позднее чем через 15 дней после выработки на сессии Комиссии окончательного текста договоренности Соединенные Штаты Америки по дипломатическим каналам уведомляют все Стороны, не представленные на данной сессии Комиссии, об окончательном тексте договоренности.

5. Сторона утверждает выработанную в Комиссии договоренность путем подписания ее в Комиссии или представления документа об ее утверждении. Кроме того, договоренность считается утвержденной Стороной, если она не представит дипломатической ноты в соответствии с подпунктом "b" пункта 7 настоящего раздела или если ее возражения будут сняты согласно подпункту "b" пункта 7 или пункту 8 настоящего раздела.

6. Каждая выработанная в Комиссии договоренность считается принятой при утверждении этой договоренности всеми Сторонами в соответствии с пунктом 5 настоящего раздела и вступает в силу в день ее принятия, если всеми Сторонами не согласована более поздняя дата.

7. Сторона, не утвердившая выработанную в ходе сессии Комиссии договоренность, является связанной данной договоренностью в результате одного из двух действий:

а) если она представит всем другим Сторонам документ об ее утверждении; или

б) если она в течение 30 дней после получения уведомления согласно пункту 4 настоящего раздела не представит всем другим Сторонам дипломатической ноты с изложением своих возражений против договоренности. Снятие Стороной всех своих возражений рассматривается как утверждение ею этой договоренности.

8. Любая дипломатическая нота, представленная в соответствии с подпунктом "b" пункта 7 настоящего раздела, включает определенно выраженное намерение возражающей Стороны обсудить свое возражение на следующей сессии Комиссии. Неучастие возражающей Стороны в такой сессии рассматривается как снятие ею своего возражения, если данное возражение не будет вновь выдвинуто дипломатической нотой всем другим Сторонам до завершения данной сессии.

9. Если в текст выработанной в Комиссии в соответствии с пунктом 3 настоящего раздела договоренности вносятся поправки с целью снятия возражений какой-либо из Сторон или по любой иной причине, измененная договоренность представляет собой новую договоренность, подпадающую под действие положений пунктов 4, 5, 6, 7 и 8 настоящего раздела.

### V

1. Вопросы, поднятые и обсужденные в Комиссии, а также результаты обсуждений и любые достигнутые договоренности могут фиксироваться в документах, которые составляются на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу и полный набор таких документов предоставляется каждой Стороне.

2. Комиссия проводит свою работу в конфиденциальном порядке и не может публиковать информацию о своей работе без определенно выраженного согласия всех представителей. Тексты договоренностей, принятых Сторонами, могут публиковаться открыто, если не будет согласовано иное.

3. Официальными языками Комиссии являются русский и английский языки.

4. Каждая из Сторон несет расходы, связанные с ее участием в Комиссии.

### VI

1. Настоящее Положение заменяет собой Положение о Постоянной консультативной комиссии, утвержденное в соответствии с Протоколом от 30 мая 1973 г. Положения Меморандума о договоренности между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки относительно создания Постоянной консультативной комиссии от 21 декабря 1972 г. применяются в той мере, в какой они соответствуют положениям настоящего Положения.

2. Настоящее Положение вступает в силу одновременно со вступлением в силу Меморандума о договоренности от 26 сентября 1997 г. в связи с Договором между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны от 26 мая 1972 г. Комиссия может изменить, отменить или заменить настоящее Положение в той мере и таким образом, как Комиссия сочтет необходимым.

Совершено в Нью-Йорке 26 сентября 1997 г. в пяти экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

(Подписи)

### **Совместное заявление о пятом рассмотрении Договора по ПРО (Женева, 14 октября 1998 г.)**

В соответствии с пунктом 2 статьи XIV Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны (Договора по ПРО) от 26 мая 1972 г. в Женеве (Швейцария) с 18 сентября по 14 октября 1998 г. проведено пятое рассмотрение этого Договора, охватывающее пять лет его действия, прошедших со времени предыдущего рассмотрения. Рассмотрение Договора осуществлено в рамках 57-й сессии Постоянной консультативной комиссии с участием Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки и Украины.

Стороны - участницы рассмотрения Договора по ПРО согласились, что Договор по-прежнему действует эффективно, и подтвердили основополагающее значение Договора, являющегося краеугольным камнем стратегической стабильности, для укрепления международной безопасности и для содействия процессу дальнейших сокращений стратегических наступательных вооружений.

Стороны отметили важное значение консультативного процесса в ходе предыдущих пяти лет и подтвердили свою решимость продолжить консультации в будущем, с тем чтобы содействовать осуществлению целей и положений Договора по ПРО. В связи с этим они подчеркнули большое значение для действия Договора в современных условиях пакета договоренностей, подписанных 26 сентября 1997 г. в Нью-Йорке. Входящие в состав этого пакета Меморандум о договоренности, касающийся правопреемства в отношении Договора по ПРО, Первое и Второе согласованные заявления по разграничению стратегической и нестратегической ПРО, Соглашение о мерах укрепления доверия, а также новое Положение о Постоянной консультативной комиссии, по вступлении их в силу, обеспечивают эффективное действие Договора на многосторонней основе, повышают его жизнеспособность в контексте создания, испытаний и развертывания эффективных систем нестратегической ПРО, способствуют повышению открытости и доверия между Сторонами.

Стороны обменялись информацией о состоянии процесса одобрения этих договоренностей в своих странах и подтвердили свою приверженность, как подписавшие государства, достижению скорейшего вступления их в силу.

Стороны подтвердили свою приверженность Договору по ПРО, продолжению усилий по укреплению Договора, повышению его жизнеспособности и эффективности в будущем.

Женева, 14 октября 1998 г.

### **Официальные предложения США по модификации договора по ПРО (20 января 2000 г.)**

Тексты документов, переданных российской стороне (Часть 1)

В конце апреля в журнале *The Bulletin of Atomic Scientists* был опубликован пакет конфиденциальных документов, включающий проект соглашения о пересмотре договора по ПРО, который был передан администрацией Клинтона на рассмотрение России. Ниже представлена русскоязычная версия опубликованных документов, которые включают:

Протокол по НПРО. Вопросы для обсуждения.

Приложение о мерах контроля. Вопросы для обсуждения.

Озабоченности России

Ответ на предложение России о создании системы глобального мониторинга и развитию сотрудничества в других областях по снижению распространения ракет и ракетных технологий

Одностороннее заявление США

Протокол к Договору между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны

Приложение к Протоколу к Договору между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны

20 января 2000 года

ПРОТОКОЛ ПО НПРО. ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

• Президент Клинтон рассчитывает принять решение о развертывании национальной системы ПРО (НПРО) не ранее середины 2000 года.

• Система НПРО США не была бы направлена против России и не ослабила бы потенциал российских стратегических средств сдерживания.

• Признаем, что такая система противоречит действующим положениям Договора по ПРО.

• Готовы работать совместно с Россией для достижения доверия к возможностям ограниченной НПРО в борьбе с экстремистскими государствами-изгоями и для разработки изменений к Договору по ПРО.

• У вас имеется наш проект Протокола к Договору, по которому разрешалось бы создание ограниченной НПРО.

• Мы решили изложить предложенные нами поправки к Договору в виде нового «Протокола», составленного по образцу Протокола 1974 года. Протокол мог бы содержать лишь те поправки к Договору, которые необходимы для того, чтобы разрешить начальную Фазу - I развертывания ограниченной системы НПРО. В остальном Договор остался бы без изменений.

• Позвольте мне изложить положения нашего проекта Протокола.

• В преамбуле отмечаются изменения в стратегической ситуации и необходимость адаптировать Договор к ним так, чтобы разрешить развертывание ограниченной национальной системы противоракетной обороны, и одновременно подтверждается наша приверженность Договору. В преамбуле, в частности, говорится, что ограниченная НПРО «не будет угрожать и нельзя позволить ей угрожать стратегическим средствам ядерного сдерживания любой из Сторон.»

• В Статье I предусматривается развертывание системы ограниченной ПРО национальной территории, как альтернативы развертыванию систем ПРО, разрешенных действующими положениями Договора по ПРО. Таким образом, на ограниченную систему НПРО, развертываемую согласно положениям Протокола, не будет распространяться запрет на создание систем ПРО национальной территории и запрет на создание основы для такой обороны, содержащийся в Статье I Договора.

• В Статье II предусматривается, что создание такой альтернативной системы разрешается в пределах одного района размещения системы ПРО с числом не более 100 пусковых установок ПРО и 100 ракет-перехватчиков ПРО с радиусом не более 150км,- в полном соответствии со Статьей III Договора.

• В Статье II также предусматривается, что существующим РЛС дальнего обнаружения может придаваться способность использоваться в качестве РЛС ПРО для поддержки такой ограниченной системы ПРО национальной территории, и что каждая Сторона может развернуть по одной дополнительной РЛС ПРО в любой точке своей национальной территории.

• В Статье III предусматривается, что в случае развертывания ограниченной системы ПРО национальной территории в соответствии с положениями Протокола, существующие действующие пусковые установки ПРО, развернутые в соответствии со Статьей III Договора, должны быть демонтированы или уничтожены; демонтаж или уничтожение существующих развернутых РЛС ПРО не требуется. Согласно этому положению, не требуется демонтировать существующие пусковые установки, размещенные в Гранд Форкс, которые не являются действующими.

• В Статье IV содержится ссылка на Приложение -, нацеленное на укрепление доверия и обеспечение соблюдения Протокола, являющееся неотъемлемой частью Протокола.

• В дальнейшем мы предоставим вам более детальную информацию о предложенном нами Приложении.

• В Статье V предусматривается, что все указанные в Договоре права и обязанности Сторон остаются в силе с учетом изменений, внесенных Протоколом.

• В Статье VI содержится обязательство, согласно которому по требованию одной из Сторон Стороны не ранее 1 марта 2001 года начнут дальнейшие переговоры для приведения Договора в соответствие с дальнейшими изменениями в стратегической ситуации.

• В Статье VII предусматривается, что Протокол вступает в силу после обмена ратификационными грамотами, который состоится после утверждения Протокола в порядке, предусмотренном конституцией каждой из Сторон.

• Наконец, хотим еще раз подчеркнуть, что в Протоколе будут содержаться лишь те поправки к Договору, которые необходимы, чтобы отразить структуру ограниченной НПРО.

20 января 2000 года

ПРИЛОЖЕНИЕ О МЕРАХ КОНТРОЛЯ. ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

• Как я уже объяснял в ходе наших предыдущих консультаций, США готовы обсудить ряд мер укрепления доверия и повышения транспарентности а также выдвинуть предложения, направленные на

укрепление режима контроля по Договору с помощью мер, принимаемых на основе взаимности и обеспечить дополнительную уверенность в том, чтобы не нарушалось ни одно из ограничений, предусмотренных в измененном Договоре по ПРО.

- Статья IV предлагаемого Протокола относится к Приложению, содержащему положения по контролю, целью которых является "укрепление доверия и обеспечение соблюдения положений Договора".

- В нашем подходе мы руководствовались, насколько это возможно, стремлением адаптировать некоторые основные аспекты режимов инспекций, предусмотренных в СНВ и других соглашениях по контролю над вооружениями, принимая во внимание определенные уроки, извлеченные нами из опыта совместного осуществления этих договоров.

- При разработке конкретных мер контроля США стремились к достижению баланса между необходимой операционной нагрузкой, вызываемой такими мерами, и реальными, осязаемыми положительными результатами в области контроля, которые они должны принести.

- Договор по ПРО, как известно, в настоящее время ограничивает количество развернутых пусковых установок ПРО и ракет-перехватчиков ПРО для каждой стороны до 100 единиц, и наша планируемая исходная система НПРО не превышает этих количеств.

- Осуществлять наблюдение за стационарными шахтными пусковыми установками ПРО наземного базирования с помощью национальных технических средств контроля (НТСК) относительно легко.

- Однако мы считаем, что меры, принимаемые на основе взаимности и направленные на усиление наблюдения за количеством и местами расположения неразвернутых ракет-перехватчиков ПРО каждой стороны, могли бы укрепить взаимную уверенность сторон в том, что развертывание ограниченной национальной ПРО не приведет к снижению потенциала стратегических средств сдерживания другой стороны.

- Наш подход основывается на следующих четырех основных элементах:

- (1) обмен информацией с ежегодным обновлением, достаточный для того, чтобы дать исчерпывающее представление о ключевых элементах системы (среди прочего, о количестве и местоположении ракет-перехватчиков ПРО, как развернутых, так и неразвернутых);

- (2) уведомления о готовящихся и проведенных ключевых мероприятиях в области системы ПРО для содействия в осуществлении наблюдения за соблюдением положений Протокола;

- (3) инспекции по проверке исходных данных, так и инспекции с коротким временем уведомлений для обеспечения гарантий точности, полученной в рамках обмена информацией и уведомлений, предоставляемых каждой Стороной; и

- (4) механизм решения вызывающих озабоченность вопросов, связанных с соблюдением, подобный посещениям с правом особого доступа в рамках СНВ. С использованием этого механизма, например, одна из Сторон может запросить посещения объектов, не доступных в других случаях, чтобы проверить наличие или отсутствие ракет-перехватчиков ПРО.

- Такие меры направлены на повышение транспарентности и предсказуемости наших соответствующих действий, связанных с Договором по ПРО, а также уверенности в том, что какая-либо система, предназначенная для обеспечения ограниченной обороны национальной территории, не поставит под угрозу стратегические средства сдерживания другой Стороны.

- По взаимной договоренности обмена информацией, уведомления и инспекции, предусмотренные в Приложении, не потребуются до первоначальной установки Соединенными Штатами ракеты-перехватчика ПРО в пусковой установке ПРО в пределах района развертывания системы ПРО.

- В результате этого Российской Федерации не придется в одностороннем порядке нести груз по осуществлению предлагаемых уведомлений и мер контроля.

- Само собой разумеется, что любая из Сторон может на добровольной основе предоставлять любую информацию или уведомления, согласно положениям разделов I и II Приложения, еще до наступления срока, когда предоставление такой информации или уведомления являются обязательными.

- Соединенные Штаты, например, готовы рассмотреть вопрос добровольном предоставлении в случае необходимости определенной информации и уведомлений еще до первоначальной установки Соединенными Штатами ракеты-перехватчика ПРО в пусковой установке ПРО в пределах района развертывания системы ПРО.

- Разрешите мне более подробно изложить предложения США в каждой из этих четырех областей так, как они рассматриваются в предлагаемом Приложении о мерах контроля.

Обмены информацией

- Ключевым положением об отчетности в предлагаемом нами Протоколе остается, конечно, количественный предельный уровень пусковых установок ПРО (так же, как в статьях III и IV Договора по ПРО 1972 года).

- В рамках подхода США необходимо заявлять общее количество ракет-перехватчиков ПРО, вывезенных из соответствующих объектов их окончательной сборки.

- В отношении районов развертывания ПРО, а также других объектов, подлежащих инспекции, предоставляются схемы стартовых позиций.

- Демонстрации и обмены информацией будут проводиться в отношении всех "типов" ракет-перехватчиков ПРО и пусковых установок ПРО.

## Уведомления

• В подходе США к разработке режима контроля для пересмотренного Договора по ПРО предусматривается ряд уведомлений о готовящихся и проведенных мероприятиях.

• Будут представляться, например, уведомления о полетных испытаниях в рамках НПРО об установке первой ракеты-перехватчика ПРО в пусковой установке ПРО в районе развертывания системы ПРО, о перемещении между объектами, действиях по демонтажу или уничтожению и о строительстве новых объектов, связанных с ПРО.

## Инспекции

• Подход США включает определенные типы инспекций на местах, как инспекций по проверке исходных данных, так и квоту инспекций с коротким временем уведомления, проводимых для того, чтобы подтвердить точность предоставляемой информации в отношении количеств и местоположения ракет-перехватчиков ПРО и пусковых установок ПРО, размещенных в пределах района развертывания системы ПРО.

• Подход США предполагает, что после первой установки ракеты-перехватчика ПРО США в пусковой установке ПРО в районе развертывания системы ПРО, будут проводиться демонстрации каждого типа пусковой установки ПРО и ракеты-перехватчика ПРО.

• Другие меры повышения прозрачности будут включать демонстрации, наблюдение и посещения, проводимые на добровольной основе с использованием согласованных процедур.

• В том случае, если возникнет достаточно серьезная неясная ситуация или вопрос, связанный с соблюдением Протокола, любая из сторон может принять решение в рамках Приложения запросить использование механизма, который мы взяли из режима контроля Договора СНВ-1, то есть посещения с правом особого доступа. Используя данный механизм, одна из сторон может, например, запросить проведение посещения объектов другой стороны, на которых в других случаях нельзя проводить инспекции на местах с коротким временем уведомления, с тем чтобы проверить, не размещены ли на этих объектах незаконным образом размещенные неразвернутые ракеты-перехватчики ПРО.

Мы надеемся, что вы тщательным образом рассмотрите данные предложения и выскажете свои соображения по этому вопросу.

## Озабоченности России:

Система НПРО США будет угрожать стратегическим средствам сдерживания России и тем самым подорвет стратегическую стабильность.

## Ответ:

Система НПРО США, которая будет ограниченной, предназначенной для обороны против нескольких десятков ракет дальнего радиуса действия, запускаемых государствами-изгоями, будет неспособна угрожать стратегическим средствам сдерживания России на уровнях СНВ-2 или СНВ-3 (или последующих).

Классический аргумент в пользу стратегической стабильности и против развертывания крупномасштабной стратегической системы ПРО более 30 лет основывался на озабоченности относительно того, что одна из сторон могла бы иметь способность первой нанести внезапный разоружающий удар против противника и затем развернуть широкую стратегическую систему ПРО для того, чтобы сбивать те боевые средства противника, которые выжили бы результате первого удара и были бы запущены против нападающего. Мы четко заявили, что система НПРО США, разрабатываемая правительством Соединенных Штатов, является очень ограниченной стратегической системой ПРО, предназначенной для защиты против угрозы со стороны какого-либо государства-изгоя, которое может использовать в крайнем случае несколько десятков боеголовок, сопровождаемых усовершенствованными средствами преодоления обороны. Мы также предложили меры для обеспечения сохранения уверенности России в том, что система США фактически остается ограниченной, развернутой в рамках согласованных условий измененного Договора по ПРО. С учетом вышесказанного данный классический аргумент просто неприменим к случаю обороны, где возможности являются столь же ограниченными, как они были бы в связи с предложениями по системе НПРО США. Система также не могла бы быть усовершенствована таким образом, чтобы это изменило указанную реальность, за исключением действий в течение длительного времени, что создавало бы условия для значительного заблаговременного предупреждения.

## Сценарий первого удара

• И Соединенные Штаты Америки и Российская Федерация в настоящее время обладают и по-прежнему будут обладать по условиям любых возможных последующим соглашениям по СНВ крупными, диверсифицированными, живучими арсеналами стратегических наступательных вооружений, состоящими из различных типов МБР, БРПЛ и тяжелых бомбардировщиков. В частности, предложение России по СНВ-3 позволило бы иметь 1500-2000 боезарядов и даже в соответствии с весьма консервативными предположениями Россия и Соединенные Штаты могли бы развернуть более 1000 МБР и БРПЛ боеголовок, несущих ядерные боезаряды в течение следующего десятилетия и далее.

• Такие стратегические наступательные силы предоставляют каждой Стороне уверенную возможность нанести уничтожающий ответный удар другой Стороне при любых условиях начала войны.

• Силы такого размера легко могут просто преодолеть ограниченную систему НПРО того типа, которая сейчас разрабатывается Соединенными Штатами.

- Россия в настоящее время сохраняет значительную постоянную готовность своего стратегического арсенала и, видимо, будет делать это и на уровнях СНВ-3. Российские силы по СНВ-3 смогли бы нанести уничтожающий ответный удар даже в условиях внезапного и обезоруживающего первого удара со стороны США в комбинации с ограниченной НПРО США.

- В результате такого ответа России, осуществляемого со стороны моря на базе ПЛАРБ, мобильными ракетами с суши, шахтными установками МБР и бомбардировщиками, которые выжили бы после первоначального удара, можно было бы доставить как минимум несколько сот боезарядов. Более того, российские силы обладают сложными системами ложных целей и другими средствами преодоления обороны, а это означает, что им не пришлось бы полагаться на простое истощение средств обороны для ее преодоления. Кроме того, выжившие российские силы были бы такого размера и такой сложности, что это позволило бы осуществлять тактику нападения с целью повышения эффективности наступления, на что любое государство-изгой не было бы способно.

- Более того, весьма маловероятно, чтобы какой-либо противник когда-либо задумал первым нанести удар, поскольку пришлось бы предполагать, что российские МБР и находящиеся в порту БРПБ/ПЛАРБ могли бы быть запущены после тактического предупреждения, что свело бы на нет эффективность нападения. В таком случае ответ России на нападение, очевидно, состоял бы в том, чтобы направить около тысячи боеголовок вместе с в два-три раза большим количеством ложных целей, сопровождаемых другими совершенными средствами преодоления обороны.

- Если бы попытка обезоруживающего удара была предпринята вслед за периодом нарастания международной напряженности или конфликта с применением обычных видов вооружений, то ответный удар со стороны России был бы значительным после отражения первого удара со стороны США в результате явно определенных шагов, которые бы предприняли российские вооруженные силы для повышения боевой готовности с помощью направления дополнительного числа ПЛАРБ в море, полевого развертывания большего количества мобильных ракет и размещения бомбардировщиков в готовности к взлету.

- Проектируемые американские стратегические ядерные силы, развернутые в пределах потолков по СНВ-3, были бы также способны находиться в постоянной готовности либо в готовности, вызываемой кризисами, с целью доставить многие сотни боеголовок/боезарядов в ответ на действия любого нападающего.

- Таким образом, и Соединенные Штаты, и Российская Федерация имеют твердую возможность ответить на удар любого нападающего большим числом средств оружия возмездия.

- Более того, огромные риски, связанные с началом ядерной войны при любых обстоятельствах делают такие теоретические расчеты в значительной степени не существенными. Очевидно, что ни одна из сторон не смогла бы когда-либо задумать такое нападение.

Ограничение масштабов и возможностей предполагаемой системы НПРО США

Один рубеж обороны

- Московская система ПРО и система ПРО США, которая на короткое время была развернута в Гранд Форкс имеет (или имела) вне атмосферных и внутриатмосферных ракет-перехватчиков. И наоборот, НПРО, которая разрабатывается Соединенными Штатами, будет системой лишь одного рубежа: вне атмосферный перехват входящих БГ в фазе среднего участка полета к цели.

- В долгосрочной плане даже система НПРО США с двумя районами развертывания, как мы планируем, не дала бы возможности создать многоуровневую оборону. Более того, система с двумя районами размещения позволила бы нам сохранить эффективный один рубеж с наличием внеатмосферной способности перехвата против нескольких десятков ракет с одной БГ, которые также сопровождалась бы сложными системами преодоления обороны, запускаемых из КНДР и районов Ближнего Востока/Персидского залива.

Ограниченное число ракет-перехватчиков

- Первая фаза развертывания будет ограничена 100 ракетами-перехватчиками. В конечном итоге при добавлении второй позиции для развертывания будет 200 или примерно такое количество ракет-перехватчиков. Этого будет достаточно, для того чтобы сбить несколько десятков БГ, сопровождаемых совершенными средствами преодоления обороны, однако недостаточно для того, чтобы противостоять гораздо большему ответному удару со стороны России.

- Развертывание значительного числа дополнительных ракет-перехватчиков и их шахтных установок потребовало бы большого строительства, что заняло бы несколько лет для его завершения, и это легко можно было бы наблюдать с помощью НТСК. Действительно, накопленный нами до сих пор опыт говорит о том, что скорость, с которой Соединенные Штаты могли бы строить ракеты-перехватчики, а не РЛС, является важнейшим фактором, который исключает быстрое расширение. В любом случае, с учетом открытости бюджетных процедур в США, такое гипотетическое увеличение количества ракет-перехватчиков было бы известно за несколько лет до того, как расширенные силы начали бы развертывание.

- США четко заявили о своей готовности работать с русскими относительно мер транспарентности, для того чтобы повысить доверие относительно как природы, так и охвата системы НПРО США, включая производство ракет-перехватчиков, и уверенности в том, что никакого быстрого "прорыва" не произойдет.

Ограниченное число РЛС



- Ограниченная система НПРО США для противодействия угрозам ракетами со стороны государств-изгоев сейчас рассматривается администрацией Клинтона, и она предназначена для перехвата ракет дальнего радиуса действия, запускаемых из Северной Кореи или из района Ближнего Востока/Персидского залива, на среднем участке их полета в направлении Соединенных Штатов.

- Следовательно, усовершенствованные РЛС раннего предупреждения, а также радары слежения ПРО, связанные с предполагаемой системой, должны обнаруживать входящие боеголовки и следить за ними на их пути полета в космосе выше верхних пределов Северного полушария, как это указано в прилагаемых схемах.

- В результате, архитектура нашей системы НПРО США требует усовершенствования существующих РЛС системы раннего предупреждения в районе Клир, штат Аляска; Туле, Гренландия; Филлингдэйлс, Соединенное Королевство; военно-воздушной базы Бил, штат Калифорния; и военно-воздушной базы Отис, штат Массачусетс, для того чтобы обеспечить необходимое предупреждение и слежение за ракетами, летящими со стороны государств-изгоев.

- Те же самые РЛС могли бы, конечно же, обеспечить обнаружение и слежение за любыми ракетами дальнего радиуса действия, летящими в направлении Соединенных Штатов, которые могли бы быть запущены из любой страны в Северном полушарии. Положение складывается таким образом потому, что система должна охватывать пути подхода для низкоэнергетических траекторий нападения баллистических ракет, запускаемых из Северной Кореи и Персидского залива/Ближнего Востока, что не является признаком нашего намерения сконцентрировать ограниченную систему НПРО США против возможных нападений со стороны России и Китая.

- Имеющиеся пять РЛС раннего предупреждения, которые мы намерены усовершенствовать, были разработаны и развернуты в целях раннего предупреждения, и они конструктивно имеют меньшие возможности, чем РСЛ, строящиеся специально для поддержки задач в рамках системы ПРО.

- С учетом их технических характеристик (в частности, их операционных частот) эти РЛС, даже после усовершенствования, не могут обеспечить достаточно точную информацию о слежении (в частности, различения боеголовок и средств преодоления обороны) для достижения эффективной обороны против нападения более чем дюжины боеголовок, сопровождаемых простейшими средствами преодоления обороны.

- Начальный уровень обороны, к которому мы стремимся, имел бы лишь один радар ПРО с излучением сантиметрового диапазона, развернутый на Аляске. Даже в системе НПРО США с большим числом радаров с излучением сантиметрового диапазона, которые мы бы хотели развернуть в долгосрочном плане, не был бы способен иметь дело с арсеналом такого размера и совершенства, который скорее всего был бы развернут Россией в соответствии с СНВ-3.

#### Преодоление системы НПРО США

- Число и уровень сложности российских БГ и средств преодоления обороны обеспечит, чтобы система НПРО США не имела значительных возможностей против ядерных средств сдерживания России.

- В соответствии с уровнями по СНВ-3, предложенными для США или России, российские средства МБР и БРПЛ очевидно будут нести более 1 000 БГ/боезарядов, сопровождаемых вдвое большим числом ложных целей и средств преодоления обороны. Из авторитетных письменных российских источников явствует, что правительство России понимает, что способности его средств преодоления обороны весьма высоки. В этих же самых письменных источниках, дополненных заявлениями старших российских военных и представителей оборонной промышленности, четко излагается мысль о том, что правительство России ожидает, что такие средства преодоления обороны могли бы легко преодолеть систему НПРО США.

- Ограниченная система НПРО, которую разрабатывают США, полагается на технологию попадания-поражения, при которой ракеты-перехватчики разрушают боеголовки при столкновении с ними.

- Такой подход весьма отличается от использования ракет-перехватчиков с ядерным зарядом, размещенным на российской системе вокруг Москвы, который мог бы уничтожить несколько БГ одной ракетой-перехватчиком.

- В американской системе "попадания-поражения", по крайней мере, одна ракета-перехватчик должна запускаться против каждой БГ и "достоверного объекта". Под этим мы имеем ввиду ложную цель либо ее подобие, часто сопровождаемые другими средствами преодоления обороны (активными и пассивными средствами электронных помех и т.д.), которых нельзя отличить от БГ. С целью достижения высокой уверенности в том, что никакая БГ не преодолеет систему обороны, нужно запускать множество ракет-перехватчиков против каждой БГ либо достоверно ложной цели, объединенной с дополнительными средствами преодоления обороны.

- С учетом оперативной реальности при обороне значительного района ограниченная стратегическая ПРО, содержащая 100 неядерных ракет-перехватчиков, будет способна в лучшем случае при столкновении со сравнительно несовершенными средствами преодоления обороны уничтожить 20-25 БГ; 200 ракет-перехватчиков могли бы уничтожить 40-50 БГ. Мы не думаем, что сокращение возможностей России на ответный удар на 20-50 боеголовок могло бы существенным образом сказаться на стратегических ядерных средствах сдерживания России даже на уровнях СНВ-3.

• При столкновении с ответным ударом со стороны России, который включал бы сложные средства преодоления обороны, ограниченная североамериканская система ПРО могла бы уничтожить намного меньше боеголовок.

• Кроме того, система в ее разработанном виде, не приспособлена для обороны против БРПЛ, которые могли бы быть запущены из большого числа мест развертывания. И наоборот, она разработана для обороны против нападения с помощью МБР вдоль сравнительно узкого направления от конкретных государств-изгоев.

Конечный вывод ясен: стратегическая система ПРО для ограниченной системы НПРО США, которую мы предусматриваем, могла бы защитить только лишь против нескольких десятков боеголовок МБР, сопровождаемых сложными средствами преодоления обороны.

#### ОТВЕТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕ РОССИИ О СОЗДАНИИ СИСТЕМЫ ГЛОБАЛЬНОГО МОНИТОРИНГА И РАЗВИТИЮ СОТРУДНИЧЕСТВА В ДРУГИХ ОБЛАСТЯХ ПО СНИЖЕНИЮ РАСПРОСТРАНЕНИЯ РАКЕТ И РАКЕТНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Российская сторона выразила большую заинтересованность в изучении обсуждаемых нами вопросов по ракетной обороне в контексте более широкого подхода к вопросу нераспространения.

Мы можем достичь договоренности. Наша собственная стратегия действий по вопросу нераспространения ракетных технологий включает три элемента: во-первых, мы стремимся к тому, чтобы предотвращать возникновение опасности, однако, если опасность все же возникает, мы хотим быть готовыми к тому, чтобы сдерживать ее, или, в случае невозможности сделать это, быть готовыми защитить себя от нее. Мы думаем, что каждый из этих элементов дополняет остальные.

Вы не должны ошибочно принимать создаваемую нами ограниченную систему национальной ракетной обороны как свидетельство того, что мы отказались от стремления предотвращать распространение ракетных технологий или как нашу неспособность противостоять этому. Однако, несмотря на все наши усилия, мы не можем ожидать того, что меры по предотвращению или противодействию будут успешными во всех случаях.

На последнем заседании данной группы в октябре я сделал подробное выступление по глобальным вопросам нераспространения, в котором я осветил широкий круг вопросов, включая экспортный контроль, проблему 2000, обмен информацией раннего предупреждения о ракетных запусках и предупредительного уведомления, миссию Перри в Северную Корею и Иран.

• В моем выступлении я уделил значительное место областям, в которых мы уже работаем вместе.

• Совместная работа по адаптации Договора по ПРО должна стать частью этой общей стратегии нераспространения, так как она является прямым результатом распространения ракет и оружия массового уничтожения.

• В прошлом месяце в Москве заместитель Министра иностранных дел г-н Мамедов передал Министру обороны Тэлботу два документа о Глобальной системе контроля и третий документ под названием "О согласованных подходах российской и американской сторон к развитию сотрудничества в области противодействия распространению в мире ракет и ракетных технологий".

• Эти документы дали нам возможность поднять обсуждение данных вопросов на другой уровень.

• Мы готовы изложить наши предварительные мысли по вашему предложению о Глобальной системе контроля (ГСК) и искать дальнейшие разъяснения. Кроме того, мы предоставим вам наши дополнения к вашему проекту документа о согласованном американо-российском подходе к противодействию распространению ракет и ракетных технологий в мире.

• Позвольте мне сделать несколько общих комментариев относительно вашего проекта документа и концепции ГСК.

Глобальная система контроля

• Позвольте мне сначала остановиться на ГСК, которая является главным пунктом ваших предложений по сотрудничеству. Видимо, предложение по ГСК имеет четыре основных элемента.

• Первый элемент - это глобальный контроль запусков ракет, который охватывает режим уведомления, обмен информацией раннего предупреждения, и создание международного центра, представляет собой продолжение нашей совместной работы над инициативой по обмену информацией о ракетных запусках, выдвинутой нашими Президентами в сентябре 1998 года.

• Широкий доступ к информации, содержащейся в уведомлениях о запусках и всемирный контроль запусков могли бы важными инструментами для повышения доверия.

• Мы согласны, что принцип широкого международного участия важен для успеха в осуществлении режима уведомлений о запусках, и мы можем поддержать добровольное участие любого государства в таком режиме при условии, что такое участие не придаст легитимности ракетным программам государств-изгоев.

• Широкое международное участие в обмене информацией раннего предупреждения или раннего обнаружения или создание международного центра по контролю для этой цели выйдет за рамки нашей концепции в данной области, однако мы готовы изучить такую идею в будущем.

• Важно, чтобы мы постепенно продвигались к заключению двусторонних соглашений и договоренностей прежде, чем мы будем расширять наши усилия по привлечению других.

• Мы совершенно убеждены в том, что первым шагом по созданию любой международной системы должно быть заключение соглашений по обмену информацией о ракетных запусках и уведомлении о

планируемых запусках, над которыми мы совместно работали. Мы надеемся, что эти обсуждения могут возобновиться в начале февраля.

- Как только мы достигнем договоренности по соглашению об уведомлениях о планируемых запусках, мы будем готовы обсудить стратегию дипломатии для того, чтобы добиться широкого международного участия в этом режиме.

- Мы также ранее уже сообщали вам, что мы готовы обсудить возможность включения, где это необходимо и разумно, отдельных членов "Восьмерки" в Совместный центр предупреждения в качестве первого шага в осуществлении инициативы Президента Ельцина, выдвинутой на встрече "Восьмерки" в Кельне.

- У нас есть много вопросов относительно второго предлагаемого элемента ГСК, а именно предоставления гарантий обеспечения безопасности любого государства - участника ГСК.

- Предоставление гарантий безопасности для государств, которые прекращают свои ракетные программы не осуществимо.

- Нам необходимо, однако, лучше понять, что российская сторона думает об этом, прежде чем далее продолжить обсуждение данного элемента.

- Третий элемент ГСК относится к мерам стимулирования, включая содействие национальным космическим программам для государств, которые откажутся от обладания ракетными системами.

- Мы согласны, что в некоторых случаях стимулы могут играть важную роль как часть общего подхода к конкретной стране в противодействии распространению ракетных технологий.

- В наших подходах к КНДР по обоим вопросам распространения ядерных и ракетных технологий мы нашли, что положительные стимулы могут быть действенными, по крайней мере в сдерживании деятельности по распространению.

Подходы типа "один размер для всех" в отношении стимулов были бы, однако, контрпродуктивными в деле противодействия распространению ракетных технологий, и не ясно, что можно сделать на многосторонней основе (в отличие от двухсторонней основы) - мы бы приветствовали ваши оценки.

У нас вызывает особую озабоченность предоставление помощи в рамках национальным космическим программам. Трудно оказывать "помощь" работам по космическим программам особенно в космическом запуске без того, чтобы не способствовать распространению ракетных технологий; эти технологии совпадают гораздо больше, чем технологии создания атомных реакторов для мирного гражданского использования и программы разработки ядерных вооружений.

В то время как мы не готовы оказывать содействие национальным программам создания космических ракет-носителей, могут быть рассмотрены другие стимулы, имеющие отношение к космосу, такие как предоставление услуг по запуску ракет по приемлемым ценам для ключевых стран. Это может стать подходящей темой для обсуждения на встрече "Восьмерки".

И наконец, что касается механизма консультаций, мы выступаем за проведение регулярных консультаций среди стран, имеющих отношение к этому вопросу. Мы не считаем, что широкие многосторонние дискуссии будут продуктивными в настоящий момент. Такие вопросы должны обсуждаться в рамках РКРТ (и групп партнеров по РКРТ) прежде, чем они будут вынесены за эти рамки.

Обсуждения в рамках партнеров по РКРТ, "Восьмерки" и российско-американских двухсторонних дискуссий являются возможными путями проработки этих идей. Мы бы не хотели, чтобы предложения по ГСК снижали эффективность существующих форумов.

Другие предложения по сотрудничеству

- Ваши дополнительные предложения по сотрудничеству основаны на идеях, которые США выдвинули на наших обсуждениях Договора по ПРО, например, обмена информацией о распространении ракетных систем, совместные действия по компьютерному моделированию и возобновление и последующее продолжение наших программ испытания ракет ПРО ТВД.

- Мы приветствуем ваш интерес к этим направлениям возможного сотрудничества, которые мы предложили во время нашего обсуждения Договора по ПРО. Мы будем готовы проработать наши идеи на будущих встречах.

- Из предложенного Россией заявления не ясно предполагаете ли вы, что дополнительные элементы сотрудничества будут осуществляться на двухсторонней основе или с многосторонним участием.

- С нашей стороны мы хотели бы изучать в каждом отдельном случае вопрос о том, будет ли многостороннее участие разумным. Мы ранее заявляли о своем желании обсудить с Россией возможность включения отдельных стран "Восьмерки" в программу испытаний ракет ПРО ТВД в качестве первого шага в осуществлении инициативы, выдвинутой Президентом Ельциным в Кельне.

- Существует одно российское предложение, касающееся мероприятий по дополнительному сотрудничеству, которое вызывает некоторую озабоченность, а именно, предложение осуществить на двухсторонней основе меры укрепления доверия, согласованные в контексте разграничительных соглашений по ПРО и ПРО ТВД. Мы не считаем, что это будет правильно.

Подход к сотрудничеству

• Мы полностью согласны с пунктом 5 вашего проекта заявления о том, что сотрудничество в области противодействия распространению ракет и ракетных технологий "должно быть долгосрочным и создаваться поэтапно".

• В общем мы считаем, что мы должны создать прочную основу для сотрудничества сначала на двухсторонней основе и в последующем привлечь государства "Восьмерки" и другие государства - участники РКРТ по необходимости.

• Мы убеждены, что шаги к началу переговоров по международному соглашению по ГСК на встрече в Москве в начале этого года, как вы предлагаете, будут преждевременными.

• Такая встреча не только преждевременна из-за многих двухсторонних вопросов, требующих нашей проработки, но и потому, что обе наши стороны согласились на пленарном заседании РКРТ в Ноордвейке в октябре прошлого года о продолжении обсуждения подходов к глобальной угрозе распространения ракетных технологий на специальной встрече партнеров на РКРТ в Париже в марте.

• Честно говоря, мы были разочарованы тем, что Россия отошла от договоренности по РКРТ и сделала приглашение на предложенную ею конференцию для непартнеров.

Заключение

• Мы приветствуем исследование новых идей по противодействию распространению ракетных технологий, которые не будут подрывать существующие усилия.

• Совместный подход США и Российской Федерации мог бы сделать любые усилия по нераспространению значительно более эффективными.

• Мы также приветствуем вашу инициативу по выработке заявления о скоординированном подходе США и России к этой проблеме.

• Мы готовы работать над этим заявлением и определить, нельзя ли найти основу для согласованного подхода.

• Российский отклик на наш переработанный проект заявления мог бы быть следующим шагом.

Одностороннее заявление

• Проект Протокола вносит в Договор по ПРО только те изменения, которые необходимы для развертывания фазы 1 оборонительной системы против нападения с применением баллистических ракет.

• Если угроза, создаваемая баллистическими ракетами в странах типа Северной Кореи и Ирана, как нам сейчас представляется, будет возрастать, будет необходимо в последующей фазе развернуть больше противоракет, больше РЛС и еще один район размещения.

• Одностороннее заявление США выражает мнение Соединенных Штатов о том, что эволюция угрозы может потребовать последующего развертывания оборонительных систем, которые будут эффективнее, чем разрешенные Протоколом.

• Такая оборонительная система все же будет ограниченной и потребует переговоров по будущим протоколам.

• Если угроза, как нам представляется, будет нарастать, мы можем воспользоваться нашим правом запросить, в соответствии с Протоколом, дальнейших переговоров с целью подготовки дальнейших изменений к Договору для защиты от более серьезных и сложных угроз со стороны Северной Кореи и Ближнего Востока.

• Опасность, создаваемая государствами, угрожающими международному миру и стабильности, распространяется, помимо США и России, и на другие страны. Ответ на эту угрозу может потребовать международного сотрудничества.

• Таким образом, новые переговоры могут включать пересмотр Статьи IX и Согласованного заявления G с подключением международного сотрудничества, выходящего за рамки разрешенного Договором.

Одностороннее заявление выражает точку зрения Соединенных Штатов. Мы не ищем сейчас согласия российской стороны, а разъясняем, как часть протокольной записи этих переговоров, что мы предвидим продолжение переговоров по более эффективным системам с целью противостоять угрозе, если, как мы предполагаем, она будет возрастать.

### **Российские предложения относительно сосредоточения усилий в создании общеевропейской системы обороны от нестратегических баллистических ракет направлены на обеспечение поддержания стратегической и региональной стабильности в Европе**

Программа сотрудничества России с европейскими странами по созданию общеевропейской системы противоракетной обороны (ЕвроПРО) может быть основана на следующих принципах:

Сотрудничество должно осуществляться в интересах всех европейских государств. В этой программе не должно быть "государств-изгоев".

В реализации программы могут принимать участие все государства, вне зависимости от их вхождения в различные европейские организации и союзы (НАТО, СНГ, ЕС и т.п.)

Конкретные программы сотрудничества могут осуществляться как на двусторонней, так и на многосторонней основе.

Вопросы сотрудничества должны быть подкреплены долговременными договорно-правовыми документами.

Создание средств и систем для ЕвроПРО не должно приводить к напряженности в отношениях со странами, которые в одностороннем порядке могут быть определены в качестве возможного агрессора.

Сотрудничество осуществляется поэтапно.

Совместные усилия в вопросах сотрудничества по ЕвроПРО целесообразно сосредоточить на следующих направлениях:

Оценка характера и масштабов распространения ракетного оружия и возможных угроз его применения по европейским государствам.

Разработка концепции общеевропейской системы нестратегической ПРО.

Определение возможных порядка, масштабов и сроков развертывания формирований нестратегической ЕвроПРО.

1. Оценка характера и масштабов распространения ракетного оружия и возможных угроз его применения по европейским государствам

Оценка характера и масштабов ракетного распространения и возможных ракетных угроз представляет собой начальный этап работ в области нестратегической ЕвроПРО. В ходе этого этапа эксперты заинтересованных сторон должны совместно провести оценку возможных для европейских государств угроз нанесения ударов нестратегическими баллистическими ракетами, а также прогнозируемую динамику их развития в перспективе. В итоге работы на данном этапе должны быть определены государства, в интересах которых создается такая система, сформированы согласованные "мотивационные" основы для создания системы нестратегической ЕвроПРО, позволяющие получить достаточно полную и объективную информацию о характере и масштабах этих угроз.

В качестве первоочередного шага целесообразно организовать и провести серию консультаций по проблемам ПРО с участием российских и западноевропейских экспертов, на которых обсудить следующие вопросы:

характер и масштабы распространения нестратегических баллистических ракет в потенциально-опасных для европейских стран регионах;

устремления государств этих регионов и перспективы возможного наращивания нестратегических средств нападения на ближайшие 5, 10, 15 лет;

технические характеристики существующего парка нестратегических баллистических ракет в потенциально-опасных для европейских стран регионах;

перспективы количественного и качественного прогресса в ракетной области у государств этих регионов, в том числе и государств, не являющихся в настоящее время обладателями ракетных вооружений;

построение технической "сетки досягаемости" нестратегических баллистических ракет до стран европейского региона;

формирование единой базы данных по характеристикам нестратегических баллистических ракет для проведения проектирования общеевропейской системы нестратегической ПРО;

возможность комплексного использования политико-дипломатических и военно-технических методов противодействия ракетному нападению;

военно-политические последствия создания общеевропейской системы нестратегической ПРО.

Оценка характера и масштабов ракетного распространения, возможных угроз нанесения ударов нестратегическими баллистическими ракетами по территории европейских государств позволит однозначно, с одинаковым пониманием, оценивать результаты тех или иных действий, а также предпринимать различные меры.

2. Разработка концепции общеевропейской системы нестратегической ПРО

Разработка концепции общеевропейской системы нестратегической ПРО относится ко второму этапу военно-технического сотрудничества в этой области. Концепция построения нестратегической ЕвроПРО должна дать ответы на следующие принципиальные вопросы:

От каких ударов нестратегических баллистических ракет должна быть предназначена общеевропейская система нестратегической ПРО?

Возможные районы или объекты для обороны (в рамках, доступных для ознакомления сторон).

Принципы построения нестратегической системы ЕвроПРО.

Подходы к созданию "информационного поля" для обеспечения боевых действий огневых комплексов.

Необходимые информационные и огневые средства системы.

Принципы организации управления нестратегической ЕвроПРО (каким органом, с использованием каких систем, средств, линий связи будет осуществляться боевое управление средствами и комплексами, входящими в нестратегическую ЕвроПРО).

Архитектура системы нестратегической ЕвроПРО (количество рубежей перехвата, состав системы, принципы взаимодействия ее компонентов).

Возможный алгоритм функционирования системы нестратегической ЕвроПРО.

Возможные масштабы развертывания ЕвроПРО.

По этим вопросам заинтересованные стороны в ходе предполагаемых встреч должны определить возможные концептуальные принципы построения системы нестратегической ЕвроПРО.

На основе анализа приоритетности и защищенности районов и объектов обороны от ударов нестратегических баллистических ракет представляется необходимым осуществить "выбор критериев для определения типов и характеристик огневых средств, которые могут быть использованы для защиты объектов и группировок войск от ударов нестратегических баллистических ракет.

Для осуществления борьбы с нестратегическими баллистическими ракетами в настоящее время имеется ряд систем и технологических разработок, как в России, так и в европейских странах, существуют и международные проекты. Их использование в нестратегической системе ПРО не подорвет стабильности в регионе, поскольку такие системы по своим возможностям борьбы со стратегическими баллистическими ракетами практически нулевые.

В перспективе возможна совместная разработка и создание специализированных комплексов нестратегической ПРО. Решение о необходимости такой разработки необходимо принимать по результатам согласованной оценки ракетной угрозы и эффективности таких комплексов. Возможная структура нестратегической ПРО с учетом средств информационной поддержки представлена на рисунке. Россия имеет большой опыт и задел в создании таких систем, имеет и полигонную базу, позволяющую испытывать системы ПРО в самых различных условиях их применения.

Техническая основа для создания системы ЕвроПРО может быть реализована в совместных боевых подразделениях постоянной готовности, созданных по принципу "противоракетных сил быстрого развертывания".

Подразделения, входящие в состав ЕвроПРО, должны носить интернациональный характер и, возможно, на первых порах они могут быть оснащены разнородной боевой техникой. Основное требование, предъявляемое к таким подразделениям - высокая оперативная готовность, мобильность, слаженность. Подразделения должны быть готовы к передислокации в кратчайшие сроки в любой район Европы, где может возникнуть угроза нанесения ракетных ударов. Обороняемые объекты и группировки войск могут быть расположены в любом государстве-участнике ЕвроПРО.

Основной принцип боевого применения международных подразделений ЕвроПРО на первом этапе - ведение согласованных, но независимых боевых действий в рамках единого замысла выполнения задачи обороны от нестратегических баллистических ракет.

Основой информационного обеспечения нестратегической системы ЕвроПРО могут стать наземные радиотехнические средства. Это могут быть как собственные средства ПВО, так и специализированные радиотехнические комплексы, способные с высокой эффективностью обнаруживать и сопровождать нестратегические баллистические ракеты. В России имеются радиолокационные средства, способные оповещать и выдавать целеуказания об атакующих баллистических ракетах огневым средствам системы.

В случае необходимости можно рассмотреть вопрос о совместной разработке таких средств. При положительном восприятии этой идеи ее проработку можно осуществить на уровне экспертов.

На последующем этапе необходимо рассмотреть, вопрос об использовании (создании) космических систем обнаружения пусков ракет в интересах нестратегической ЕвроПРО. Информация от космического эшелона способна существенным образом повысить эффективность системы обороны. Формирование концепции использования такой информации в интересах всех участников системы обороны целесообразно обсудить в; рамках специально созданной группы экспертов.

Целесообразно рассмотреть вопрос о создании специализированного совместного центра обработки и доведения информации о пусках ракет. Источниками информации могли бы быть как национальные, так и наднациональные средства. Функционирование центра способствовало бы (наряду с решением собственно задач нестратегической ЕвроПРО) разрешению возможных неясных ситуаций, связанных с обнаружением пусков ракет. Дежурство в центре могли бы осуществлять представители всех участников программы нестратегической ЕвроПРО.

В качестве технической основы такого центра, могут быть положены идеи, отрабатываемые в рамках российско-американского проекта по созданию в Москве центра обмена данными от систем предупреждения о ракетном нападении (при получении на это согласия американской стороны).

3. Определение возможных порядка, масштабов и сроков развертывания формирований нестратегической ЕвроПРО

Данное направление должно быть продуктом поэтапной совместной деятельности. Начало работы - проведение совместной исследовательской работы, направленной на отработку различных вариантов формирований нестратегической ПРО, определение возможного порядка их развертывания, проведение оценки эффективности и возможности использования тех или иных технических решений.

Параллельно с проведением такой работы целесообразно организовать и провести совместные командно-штабные (КШУ) исследовательские учения по проблеме ЕвроПРО с использованием имитационно-моделирующих средств.

На заключительном этапе разработки системы ЕвроПРО возможны отработка и испытание ее компонентов на российской испытательно-моделирующей базе.

### **Соглашение между США и Чехией по противоракетной обороне (Справка Государственного департамента США, 2008 г.)**

8 июля государственный секретарь Кондолиза Райс и министр иностранных дел Чехии Карел Шварценберг подписали в Праге Соглашение между Соединенными Штатами и Чешской Республикой о создании радиолокационного объекта противоракетной обороны США в Чешской Республике. Это юридически обязывающее соглашение предусматривает создание и эксплуатацию американского радиолокационного объекта ПРО в Чехии. Оно является важным шагом в наших усилиях по защите Соединенных Штатов и Чешской Республики, а также других наших союзников по НАТО от нарастающей угрозы, создаваемой распространением баллистических ракет все большей дальности и сложности, потенциально оснащенных оружием массового уничтожения. Этот радар обеспечит точное отслеживание баллистических ракет, запускаемых с Ближнего Востока, и будет связан с другими американскими объектами ПРО в Европе и Соединенных Штатах.

Мы твердо убеждены, что наше сотрудничество в области противоракетной обороны не только углубит наши двусторонние стратегические отношения с Чешской Республикой, но и внесет существенный вклад в коллективную способность НАТО противостоять существующим и будущим угрозам в 21-м веке, а также станет составной частью будущей архитектуры противоракетной обороны в масштабах НАТО.

После ратификации чешским парламентом это соглашение позволит Соединенным Штатам строить, содержать и эксплуатировать радар, который будет расположен на военном полигоне Брды. При его строительстве, содержании и эксплуатации Соединенные Штаты будут охранять окружающую среду. Чешская Республика сохраняет полный суверенный контроль над объектом. Соединенные Штаты и Чешская Республика завершают подготовку отдельного соглашения, которое должно определить статус американских сил, размещаемых на территории Чешской Республики. Кроме того, Соединенные Штаты и Чешская Республика завершают 9 июля переговоры о двустороннем Рамочном соглашении по противоракетной обороне в целях содействия межправительственному и межотраслевому сотрудничеству в области противоракетной обороны, в том числе в области исследований и разработок.

Вооруженные силы США и Чехии будут сотрудничать в обеспечении физической безопасности радиолокационного объекта. Соединенные Штаты будут предоставлять чешскому правительству необходимые сведения об операциях, испытаниях и учебных мероприятиях на радиолокационном объекте, в том числе предоставлять в режиме реального времени информацию о баллистических ракетах противника, обнаруженных радаром, информацию о перехватах и о статусе американской системы противоракетной обороны в Европе.

Правительство США приветствует твердую приверженность правительства Чешской Республики, присоединяющегося к растущей группе союзников и друзей, которые вносят вклад в усилия по противодействию возникающим ракетным угрозам.

### **Соглашение между США и Польшей по противоракетной обороне (Справка Государственного департамента США, 2008 г.)**

Размещаемая в Польше и Чехии система ограниченной противоракетной обороны внесет существенный вклад в коллективную безопасность НАТО, считает Белый дом. "Мне приятно объявить, что переговоры завершены и что мы завизировали соглашение" о размещении американской базы противоракетной обороны в Польше, заявила 14 августа официальный представитель Белого дома Дана Перино.

Первоначальное соглашение подписали 14 августа в Варшаве глава делегации США на переговорах Джон Руд, исполняющий обязанности заместителя государственного секретаря по контролю над вооружениями и международной безопасности, и польский представитель Анджей Кремер, заместитель министра иностранных дел.

По плану европейской противоракетной обороны наземного базирования Соединенные Штаты разместят в Польше 10 ракетных перехватчиков, не оснащенных боеголовками. Их предназначение - сбивать ограниченное число баллистических ракет, запускаемых из государства-изгоя, подобного Ирану. Передовой комплекс радиолокационного слежения Соединенные Штаты разместят в Чехии. Ожидается, что система будет введена в строй к 2012 году.

8 июля Соединенные Штаты подписали с Чешской Республикой соглашение, разрешающее строительство и эксплуатацию радиолокационной станции системы противоракетной обороны. Это соглашение должно быть ратифицировано чешским парламентом.

В обмен на согласие разместить перехватчики в Польше Соединенные Штаты согласились предоставить Польше батарею противовоздушной обороны "Пэтриот", которая может сбивать ракеты малой дальности или

атакующие самолеты. Как сообщил Пентагон, батарею ПВО будут обслуживать примерно 100 американских военнослужащих.

14 августа премьер-министр Польши Дональд Туск заявил, что достигнутая договоренность также предусматривает "взаимное обязательство" двух стран приходить на помощь друг другу в чрезвычайных ситуациях, сообщило агентство "Ассошиэйтед пресс".

"Президент Буш заявил, что мы осознаем необходимость модернизации польских вооруженных сил, и мы предложили помощь в этом вопросе", - сказала Перино.

Соглашение будет рассмотрено и одобрено законодательными органами двух стран, а затем предстоит окончательное подписание договора, сообщила Перино. Она добавила, что Соединенные Штаты с самого начала говорили начистоту с российским правительством о плане базирования противоракетной обороны.

Государственный секретарь Кондолиза Райс заявила 15 августа в Тбилиси, что она и министр обороны Роберт Гейтс неоднократно встречались со своими коллегами в Москве для обсуждения плана противоракетной обороны и даже предложили российской стороне участвовать в системе ПРО в масштабах всего континента.

На брифинге в Белом доме Перино сказала: "Президентский план в области противоракетной обороны никоим образом не направлен против России. На самом деле даже чисто логически невозможно, чтобы он был направлен против России, с учетом того, как Россия может подавить эту систему. Цель размещения данной системы противоракетной обороны защитит наших европейских союзников от любой угрозы со стороны изгоев, такой, как ракета из Ирана".

#### **БУШ И МЕДВЕДЕВ ОБСУЖДАЮТ ПРОТИВОРАКЕТНУЮ ОБОРОНУ**

Систему противоракетной обороны европейского базирования обсуждали 7 июля на своей двусторонней встрече во время саммита "Большой восьмерки" в Японии Буш и президент России Дмитрий Медведев. Медведев согласился продолжать предпринимаемые усилия по преобразованию нынешнего американского плана противоракетной обороны в систему, которой в будущем совместно управляли бы Соединенные Штаты, Россия и Европа.

"На мой взгляд, она из причин, по которым мы наблюдали в прошлом распространение этих ракет, в том, что исторически от них не было защиты, - заявил на брифинге в июле генерал-лейтенант Генри Оберинг, директор Агентства США по противоракетной обороне. - Поэтому они имеют большую ценность для стран, подобных Ирану и Северной Корее. Если мы - Соединенные Штаты, НАТО, Россия - объединим усилия и развернем эффективные средства противоракетной обороны, я уверен, что это скажется на ценности этих вооружений. Это обесценит их в глазах некоторых из этих стран".

### **Совместное заявление Президента Российской Федерации Д.А. Медведева и Президента Соединенных Штатов Америки Б. Обамы по вопросам ПРО (Москва, 6 июля 2009 г.)**

В соответствии с договоренностью, достигнутой на встрече в Лондоне 1 апреля 2009г., Россия и США планируют продолжить обсуждение, касающееся установления сотрудничества по реагированию на вызовы распространения баллистических ракет. Наши страны активизируют поиск оптимальных путей укрепления стратегических отношений на основе взаимного уважения и общих интересов.

Мы поручили нашим экспертам провести совместную работу по анализу баллистических ракетных вызовов XXI века и подготовить соответствующие рекомендации, имея в виду приоритетное использование политико-дипломатических методов. Одновременно они планируют провести совместный обзор всего спектра имеющихся в нашем распоряжении средств, позволяющих нам сотрудничать в мониторинге развития ракетных программ в мире. Наши эксперты активизируют диалог по созданию Центра обмена данными, который должен стать основой многостороннего режима уведомлений о ракетных пусках.

Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки подтверждают готовность к равноправному и взаимовыгодному сотрудничеству со всеми заинтересованными странами, разделяющими оценки опасности глобального распространения баллистических ракет. Мы призываем все страны, обладающие ракетным потенциалом, воздерживаться от шагов, способных привести к ракетному распространению и к подрыву региональной и глобальной стабильности.



## **Реакция Российской Федерации**

### **Заявление Президента РФ Д.А. Медведева в связи с корректировкой подходов США по вопросу о ПРО (Москва, 17 сентября 2009 г.)**

В России отметили заявление Президента Обамы о корректировке подходов Соединённых Штатов Америки к вопросу о противоракетной обороне.

Я обсуждал эту тему с Президентом США в ходе наших встреч в Лондоне и Москве. При этом мы договорились и зафиксировали в наших договорённостях, в наших совместных заявлениях, что Россия и США будут стремиться к совместной работе по оценке рисков ракетного распространения в мире.

Сделанное сегодня в Вашингтоне заявление показывает, что для такой работы складываются неплохие условия. Разумеется, предстоит ещё провести предметные консультации экспертов, и, конечно, наша страна к ним готова.

В любом случае в ходе запланированной на 23 сентября в Нью-Йорке моей встречи с Президентом Обамой у нас будет хорошая возможность обменяться мнениями по всем вопросам стратегической стабильности, включая противоракетную оборону.

Рассчитываю, что мы выйдем на поручения соответствующим ведомствам, российским и американским ведомствам, активизировать взаимодействие, в том числе с привлечением европейских и других заинтересованных государств. Будем сообща разрабатывать эффективные меры в отношении рисков ракетного распространения. Меры, позволяющие учитывать интересы и озабоченности всех сторон и обеспечивать равную безопасность всех государств на европейском пространстве.

Мы ценим ответственный подход Президента США к реализации наших договорённостей. Я готов к продолжению диалога.

### **Заявление Российской Федерации относительно противоракетной обороны (Прага, 8 апреля 2010 г.)**

Договор между Российской Федерацией и Соединёнными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений, подписанный в г.Прага 8 апреля 2010 года, может действовать и быть жизнеспособным только в условиях, когда нет качественного и количественного наращивания возможностей систем противоракетной обороны Соединённых Штатов Америки. Следовательно, исключительные обстоятельства, упомянутые в Статье XIV Договора, включают также такое наращивание возможностей систем противоракетной обороны Соединённых Штатов Америки, при котором возникнет угроза потенциалу стратегических ядерных сил Российской Федерации.

### **Заявление Президента РФ Д.А. Медведева в связи с ситуацией, которая сложилась вокруг системы ПРО стран НАТО в Европе (Москва, 23 ноября 2011 г.)**

Уважаемые граждане России! Моё обращение к вам связано с той ситуацией, которая сложилась вокруг противоракетной обороны государств НАТО, сложилась в Европе.

Напомню историю. Она довольно сложная и с Соединёнными Штатами, и со странами НАТО по тем вопросам, которые касаются противоракетной обороны. Я вспоминаю, что, когда Президент Соединённых Штатов в сентябре 2009 года пересмотрел планы своего предшественника по противоракетному строительству Соединённых Штатов в Европе, мы отреагировали на это вполне позитивно.

Данное решение было разумным, и оно помогло заключить важный Договор о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений, который был подписан не так давно, и в котором чётко зафиксирована неразрывная взаимосвязь между стратегическими вооружениями и противоракетной обороной. Ещё раз хотел бы сказать, что это было большим достижением.

Однако затем Соединённые Штаты начали реализацию нового противоракетного плана, получившего название так называемого поэтапного плана. Именно он вызывает нашу озабоченность. Дело в том, что в перспективе он предусматривает размещение соответствующего потенциала ракет и других противоракетных средств вблизи российских границ и в примыкающих к России акваториях.

Год назад на саммите Совета Россия – НАТО в Лиссабоне мною была выдвинута инициатива создания в Европе совместной системы противоракетной обороны (если заниматься ПРО, то мы предложили заниматься

этим совместно), системы, построенной по принципу секторов, когда каждая сторона отвечает за определённый сектор.

Более того, мы и далее делали предложения, мы были готовы к её дальнейшей модификации с учётом мнения натовских партнёров. Но так, чтобы сохранить главное, а главное в том, что Европе не нужны новые разделительные линии, ей нужен единый периметр безопасности с равноправным юридическим участием российской стороны.

Я убеждён, что и сегодня подобный подход открывает уникальные возможности для выхода России и Североатлантического альянса на подлинное стратегическое партнёрство. Ведь трения и конфронтацию в наших отношениях могут заменить принципы равноправия, неделимости безопасности, взаимного доверия и предсказуемости.

К сожалению, Соединённые Штаты Америки, а вслед за ними и другие натовские партнёры не проявили серьёзной готовности двигаться в этом направлении. Они не собираются, во всяком случае на сегодняшний день, учитывать нашу озабоченность архитектурой европейской ПРО на данном этапе, а нас лишь убеждают, что их планы не направлены против России. Причём говорят: «Это не против вас, вы не волнуйтесь», – что называется, успокаивают.

Но это на уровне исполнительной власти, а законодатели в некоторых странах прямо говорят: «Имейте в виду – это против вас». А когда мы ставим вопрос о том, чтобы положить это на бумагу в форме чётких недвусмысленных юридических обязательств, следует жёсткий отказ.

Мы занимаем разумную позицию, мы готовы обсуждать статус и содержание таких обязательств, но наши коллеги, наши партнёры должны понимать – эти обязательства не могут быть общими, они не могут быть голословными. Их надо сформулировать таким образом, чтобы Россия не на основе обещаний, каких-то заверений, а по объективным, а именно военно-техническим критериям могла судить, как действия Соединённых Штатов, НАТО в области противоракетной обороны соотносятся с их декларациями, что они делают, не ущемляются ли наши интересы, не взламывается ли стратегический ядерный паритет. А это основа современной безопасности.

Мы не согласимся участвовать в программе, которая через относительно короткий промежуток – пять, шесть, может быть, восемь лет – способна ослабить наш потенциал сдерживания. Именно эта программа европейской ПРО начала осуществляться. И, к сожалению, её реализация идёт всё более быстрыми темпами: она осуществляется в Польше, Турции, Румынии, Испании. А нас ставят перед свершившимися фактами.

Конечно же, диалог с Соединёнными Штатами и НАТО в области ПРО будет продолжен. Об этом мы условились с Президентом Соединённых Штатов Бараком Обамой совсем недавно в ходе нашей встречи, где мне вновь пришлось предельно чётко изложить наши озабоченности. Время для того, чтобы прийти к взаимопониманию, ещё есть. И у России имеется политическая воля для достижения необходимых договорённостей, которые могут открыть принципиально новую страницу в наших отношениях с Соединёнными Штатами и Североатлантическим альянсом.

Если партнёры честно и ответственно подойдут к задаче учёта наших законных интересов, интересов в сфере безопасности, то тогда, я уверен, мы сможем договориться. Если же нам будут предлагать «сотрудничать» или, скажем откровенно, работать против наших же собственных интересов, наш общий знаменатель мы не сможем достичь, он у нас не получится. И нам придётся давать иные ответы, а наши действия будут выстраиваться сообразно реальному развитию событий, причём на каждом предстоящем этапе реализации американского плана.

В связи с этим мною приняты следующие решения.

Первое. По моему поручению Министерство обороны России незамедлительно введёт в боевой состав радиолокационную станцию системы предупреждения о ракетном нападении в городе Калининграде.

Второе. В рамках создания системы Воздушно-космической обороны России в первоочередном порядке будет усилено прикрытие объектов стратегических ядерных сил.

Третье. Стратегические баллистические ракеты, которые поступают на вооружение Ракетных войск стратегического назначения и нашего Военно-Морского Флота, будут оснащаться перспективными комплексами преодоления ПРО и новыми высокоэффективными боевыми блоками.

Четвёртое. Вооружённым Силам мною поставлена задача по разработке мер, обеспечивающих при необходимости разрушение информационных и управляющих средств системы ПРО. Указанные меры являются адекватными, эффективными и малозатратными.

Пятое. Если перечисленных мер будет недостаточно, Российская Федерация разместит на западе и на юге страны современные ударные системы вооружений, обеспечивающие огневое поражение европейского компонента ПРО. Одним из таких шагов станет развёртывание ракетного комплекса «Искандер» в Калининградском особом районе.

Будут подготовлены, а по мере необходимости реализованы и другие мероприятия по противодействию европейской составляющей американской противоракетной обороны.

Далее. При неблагоприятном развитии ситуации Россия оставляет за собой право отказаться от дальнейших шагов в области разоружения и, соответственно, контроля над вооружениями.

Кроме того, учитывая неразрывную взаимосвязь между стратегическими наступательными и оборонительными вооружениями, могут возникнуть основания для выхода нашей страны из Договора об СНВ. Это предусмотрено самим смыслом договора.

Тем не менее, ещё раз хотел бы подчеркнуть: мы не закрываем дверь ни для продолжения диалога с Соединёнными Штатами и Североатлантическим альянсом по вопросам противоракетной обороны, ни для практического сотрудничества в данной сфере. Мы к этому готовы.

Однако путь к такой работе лежит через создание чёткой правовой базы нашего взаимодействия, такой базы, которая обеспечит учёт наших законных интересов. Мы открыты к диалогу и рассчитываем на разумный и конструктивный подход со стороны наших западных партнёров.

## Ядерное нераспространение и сотрудничество между РФ и США

### Программа «Взаимного Сокращения Угрозы» (Программа Нанна-Лугара)

Программа совместного уменьшения угрозы (англ. Cooperative Threat Reduction Program, также программа Нанна-Лугара в честь сенаторов Сэмьюэла Нанна и Ричарда Лугара) – инициатива, реализуемая при участии Агентства по уменьшению угрозы Министерства обороны США с 12 декабря 1991 г. в отношении России и стран СНГ.

Заявленные цели программы:

уничтожение ядерного, химического и других видов оружия массового поражения;  
транспортировка, хранение, вывод из эксплуатации и обеспечение эксплуатации оружия в связи с его уничтожением;

установление контролируемых мер предосторожности, препятствующих распространению оружия;  
предотвращение нежелательного использования опыта и знаний в области создания вооружений;  
обеспечение процесса демилитаризации оборонных отраслей промышленности и конверсии военных возможностей и технологий;

расширение контактов между США и странами СНГ по военным вопросам.

В рамках программы в период с 1991 по 2012 гг., по официальным данным США, было выделено 8,79 млрд долларов. На эти деньги России, Белоруссии, Украине и Казахстану предоставлялось оборудование, услуги и консультации. Также проводился контроль американскими специалистами, чтобы выделяемое оборудование и технологии использовались только для ликвидации оружия.

Критики программы отмечали, что значительная часть средств, выделяемых по программе, тратилась на заказы американским подрядчикам и консультантам, а американские специалисты в ходе инспекций могли получить доступ к секретной информации.

На 2012 г. за время действия программы, по информации с сайта Ричарда Лугара, деактивировано 7610 ядерных боеголовок (план к 2017 году – 9265).

Уничтожены:

- 902 межконтинентальные баллистические ракеты,
- 498 шахтных пусковых установок,
- 191 мобильная пусковая установка,
- 33 атомные подводные лодки,
- 684 баллистических ракет подводных лодок,
- 906 ракет класса «воздух-земля» с ядерными боеголовками,
- 155 бомбардировщиков,
- 194 ядерных испытательных туннеля.

Также произведено 590 перевозок ядерного оружия железнодорожным транспортом, улучшена безопасность на 24 хранилищах ядерного оружия, построено и снабжено 39 станций мониторинга биологических угроз. Белоруссия, Украина и Казахстан стали странами, не обладающими ядерным оружием.

В то же время российские специалисты отмечали, что значительная часть МБР и БРПЛ ликвидировалась за счёт России.

В рамках программы был создан Международный научно-технический центр (МНТЦ), который обеспечивал краткосрочное (1-3 года) финансирование проектов, в которых участвовало более 30 тысяч ученых и специалистов из научных учреждений СНГ, в том числе из учреждений Минатома (ВНИИЭФ, ВНИИТФ и др.), ранее занятых в разработке и испытаниях ОМУ и средств его доставки.

В ноябре 1991 г. программа одобрена Конгрессом США.

17 июня 1992 г. подписано «Соглашение между Соединёнными Штатами Америки и Российской Федерацией относительно безопасных и надёжных перевозок, хранения и уничтожения оружия и предотвращения распространения оружия» на 7 лет.

15-16 июня 1999 г. оформлен специальный протокол, который продлил срок действия Соглашения 1992 года ещё на 7 лет.

С марта 2002 г. по январь 2003 г. финансирование программы было приостановлено США из-за подозрений, что Россия скрывает информацию о своём химическом и бактериологическом оружии.

В конце 2002 г. был введён в эксплуатацию завод по уничтожению химического оружия (иприт, люизит) в посёлке Горный Саратовской области. Он создавался при участии Германии.

В мае 2009 г. был открыт завод по уничтожению химического оружия (в том числе зарина и V-газа) в городе Щучье Курганской области. Около трети стоимости завода, почти 1 млрд долларов, было предоставлено в рамках программы Нанна-Лугара.

В октябре 2012 г. Россия решила, что не будет продлевать действие соглашения «без существенного пересмотра его условий».

16 июня 2013 г. истекли текущие договоренности по программе.

17 июня 2013 г. президенты России и США обсудили изменения по вопросам сотрудничества, начатого в рамках программы Нанна-Лугара, и заключили новое соглашение. В нём, по сравнению с исходной программой, было уменьшено количество совместных проектов (исключены вопросы ликвидации МБР, уничтожения химоружия, ядерной безопасности АЭС и работы по физической защите боеголовок) и значительно ограничен доступ американских инспекторов. Данное соглашение основано на рамочном соглашении от 2003 года о многосторонней ядерно-экологической программе РФ и дополнении к нему от 14 июня 2013 г.

### Соглашение ВОУ-НОУ

Соглашение ВОУ-НОУ (высокообогащённый уран – низкообогащённый уран) – межправительственное соглашение между Российской Федерацией и Соединёнными Штатами Америки, заключенное в Вашингтоне 18 февраля 1993 г., предусматривающее необратимую переработку 500 тонн российского оружейного урана (эквивалентных примерно 20 тысячам ядерных боезарядов) в топливо для атомных электростанций США. Для обеспечения межправительственного соглашения позднее был заключен Контракт ВОУ-НОУ между российской и американской компаниями по обогащению урана.

Является одним из наиболее значимых проектов в области разоружения и укрепления стратегической стабильности, известным как Программа «Мегатонны в Мегаватты» (англ. Megatons to Megawatts Program). Соглашение было рассчитано на 20 лет и закончилось в 2013 г.

Отцом-идеологом идеи превращения оружейного урана в топливо для атомных электростанций считается доктор Томас Нефф, эксперт по урановому рынку Массачусетского технологического института. 24 октября 1991 г. им была опубликована статья в «Нью-Йорк Таймс» под названием «Великая урановая сделка», в которой впервые выдвигалась идея перевода российского оружейного высокообогащённого урана (ВОУ) в низкообогащённый уран (НОУ) для использования в качестве топлива на американских АЭС. Сходное предложение высказывалось в статье «Советы, уран и ЕРР: Беспроигрышный вариант?» (Джефф Комз и Томас Нефф, «NYNCO Newsletter») в 1989 г.

Идея Томаса Неффа нашла поддержку в американских правительственных кругах, и в середине 1992 г. концепция конверсии урана из боеголовок в топливо для АЭС получила одобрение президентов России и США.

Впервые коммерческие услуги по обогащению урана были анонсированы СССР в 1968 г. Первый экспортный контракт заключен в 1971 г. с Cogema. Для работы с западным типом контейнеров транспортировки гексафторида урана в Новоуральске тогда же был построен комплекс «Челнок». Первые значительные коммерческие поставки урана на рынок США также были осуществлены еще при СССР. Однако в ответ Министерство торговли и Комиссия по международной торговле США в 1991 г. инициировали антидемпинговое расследование. Итогом этого расследования стала установленная летом 1992 г. таможенная пошлина в размере 116 % цены ввезенного урана.[8] Для того чтобы соглашение ВОУ-НОУ могло осуществиться в 1992 г. было заключено соглашение по временному прекращению антидемпинговых мер. Согласно ему: вопрос об оценке демпингового ущерба и размера пошлины были отложены; разрешен неограниченный ввоз урана, полученного разбавлением ВОУ; определены квоты на коммерческие поставки урана.

В итоге 18 февраля 1993 г. было заключено российско-американское межправительственное Соглашение «Об использовании высокообогащенного урана, извлеченного из ядерного оружия» (Соглашение ВОУ-НОУ). Спустя почти год, 14 января 1994 г. уполномоченные агенты сторон — ОАО «Техснабэкспорт» (ТЕНЕКС) с российской стороны и «Обогатительная корпорация США» (USEC) с американской стороны – подписали контракт на поставку НОУ из ВОУ (Контракт ВОУ-НОУ). Россия взяла на себя обязательство поставить в США в течение 20 лет (до 2013 г.) низкообогащённый уран (с обогащением по изотопу U-235 менее 20 %, фактически в диапазоне от 3,2-4,9 %), полученный из 500 тонн высокообогащённого урана (с обогащением по изотопу U-235 не менее 90 %), а американская сторона – принять, разместить на рынке, оплатить работу

разделения и природный урановый компонент НОУ. Первая поставка НОУ в США состоялась в мае 1995 г., а в 2000 г. программа вышла на среднегодовой уровень поставки НОУ, полученного из 30 тонн ВОУ.

Соглашение ВОУ-НОУ базировалось на ряде фундаментальных принципов, обеспечивающих баланс между политической составляющей программы и рыночным механизмом ее реализации:

Принцип бюджетной нейтральности, означающий, что на реализацию программы денежные трансферты из федерального бюджета США не производятся. Тем не менее этот принцип выполнить не удалось, и в рамках решения проблем реализации природного урана из бюджета США были выплачено около полумиллиарда долларов.

Финансовой основой реализации программы являются рыночные цены мирового рынка урана («невидимая рука рынка»).

Принцип рыночной нейтральности, предполагающий, что воздействие поставок российского НОУ на равновесие мирового рынка ядерного топлива минимизируется.

Контракт предусматривал две части оплаты: за эквивалентный природный уран и за эквивалентную работу разделения. Всего по контракту перерабатывалось 500 тонн ВОУ в НОУ обогащением 4,4 %, что эквивалентно ~92 миллионам единиц работы разделения. Предусматривался ежегодный пересмотр цены на ЕРР с первоначальной ценой 82 долларов. Впоследствии цена на ЕРР незначительно росла.

Контракт с USEC был заключен таким образом что на американском рынке USEC продавала только эквивалентные обогатительные услуги. Стоимость природного урана при покупке НОУ потребителем напрямую перечислялась горнодобывающим компаниям. Это привело к тому что USEC получала природный уран, а не деньги за него, соответственно российской стороне за отгруженный НОУ перечислялась только часть денег. Продать этот природный уран в США было невозможно из-за ограничений, наложенных антидемпинговым соглашением.

В 1994 г. ситуацию попытались исправить подписанием дополнения к соглашению о прекращении, облегчавшим получение денег за эквивалентный природный уран. Однако этого оказалось недостаточно и в 1995 г. в США был подписан специальный закон, напрямую регулировавший вопрос о природном уране в контракте ВОУ-НОУ. Тем не менее проблема реализации природного урана еще дважды создавало кризисную ситуацию вокруг реализации программы: в 1998 г. в связи с приватизацией USEC и обрушением цен на природный уран и в 2004 г. в связи с вывозом природного урана в Россию.

Заключение контракта со стороны США было увязано с решением вопроса о ликвидации ядерных боеголовок на территории Украины после распада СССР. Украина хотела получить компенсацию за передаваемые России 1900 боеголовок. Эта компенсация была предоставлена Россией в виде топлива для атомных электростанций Украины на сумму 160 млн. USD. Соглашение ВОУ-НОУ способствовало достижению важного геополитического результата, явившись экономическим стимулом для ускорения вывоза ядерного оружия в Россию из других стран СНГ, благодаря чему к концу 1996 г. на всем постсоветском пространстве Россия осталась единственной ядерно-оружейной державой, и возможное распространение ядерного оружия, таким образом, было остановлено.

Переработку высокообогащенного урана осуществляли Уральский электрохимический комбинат (УЭХК), производственное объединение «Электрохимический завод» (ПО «ЭХК»), Сибирский химический комбинат (СХК), Ангарский электролизный химический комбинат (АЭХК), производственное объединение «Маяк». По заявлению гендиректора УЭХК Александра Белоусова за годы работы программы не поступало рекламаций на качество полученного урана.

Работы на Сибирском химическом комбинате в рамках программы ВОУ-НОУ были завершены 23 мая 2013 г. Запасы ВОУ на ПО «Электрохимический завод» завершились в июле 2013 г., последняя партия НОУ с ЭХЗ была отправлена 21 августа 2013 г. В ноябре 2013 г. Техснабэкспорт осуществил последнюю поставку низкообогащенного урана в США. Месяцем позднее Администрация США подтвердила выполнение обязательств российской стороны по Соглашению ВОУ-НОУ.

За время действия 20-летнего соглашения, по данным USEC, по программе 475.2 тонн ВОУ (приблизительный эквивалент – 19 тысяч боеголовок) были переработаны в 13.7 тыс. тонн НОУ. Суммарный доход российской стороны от реализации Соглашения составляет порядка 17 млрд. долларов, бюджетные поступления 13 млрд. долларов. За счет поставок низкообогащенного урана из России начиная с 2000 года обеспечивалось около 10 % электрогенерации США. (примерно 40 % потребностей АЭС США в услугах по обогащению урана). Полученная экономическая выгода от реализации соглашения дала эффект мультипликатора: инвестиции в НИОКР в сфере ядерных технологий, развитие и модернизацию технологий российской атомной промышленности и смежных отраслей РФ.

Для правительства США важно было знать, что обогащенный уран в российских поставках действительно является разубоженным ВОУ. Россия также хотела иметь гарантии что поставляемый уран не будет использован в военных программах. Для этого США и Россия получили право инспекций соответствующих промышленных объектов. Помимо того США установило оборудование непрерывного контроля процесса разбавления. Также США может контролировать точный изотопный состав материалов с целью определения его происхождения. В связи с окончанием соглашения в сентябре 2012 г. был закрыт последний офис наблюдателей по транспарентности (Новоуральск).

С окончанием реализации соглашения ВОУ-НОУ дальнейшего разубоживания российского высокообогащенного урана для экспорта не предполагается. В 2011 г. USEC и ТЕНЕКС заключили коммерческие долгосрочные контракты на услуги по обогащению урана, рассчитанные на период 2013-2022 гг. К концу 2013 г. объем заключенных контрактов на поставку НОУ с энергокомпаниями из США достиг \$11,5 млрд. Из них \$5,5 млрд с владельцами АЭС и \$6 млрд с USEC. Ведется проработка вопросов поставки готовых ТВЭЛ.

### **Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки по обмену технической информацией в области сохранности и безопасности ядерных боеприпасов (Москва, 16 декабря 1994 г.)**

Правительство Российской Федерации и Правительство Соединенных Штатов Америки, именуемые в дальнейшем Сторонами,  
отмечая стремление Сторон к повышению безопасности работ с ядерными боеприпасами путем обмена накопленным опытом,  
разделяя уверенность в том, что обмен опытом позволит повысить сохранность и безопасность ядерных боеприпасов при их демонтаже,  
считая, что авария или инцидент, связанные с ядерными боеприпасами, могут привести к тяжелым последствиям,  
подтверждая приверженность Сторон Договору о нераспространении ядерного оружия от 1 июля 1968 г.,

согласились о нижеследующем:

#### **Статья 1**

Целью настоящего Соглашения является повышение сохранности и безопасности как самих ядерных боеприпасов, так и материалов, входящих в них, в обоих государствах путем совершенствования скоординированных процедур обмена технической информацией между Сторонами.

#### **Статья 2**

Для выполнения положений настоящего Соглашения Стороны назначают исполнительные органы:

от Российской Федерации - Министерство Российской Федерации по атомной энергии;

от Соединенных Штатов Америки - Министерство энергетики Соединенных Штатов Америки.

#### **Статья 3**

1. Обмен технической информацией в рамках настоящего Соглашения проводится по следующим тематическим направлениям:

а) технология повышения сохранности и безопасности ядерных боеприпасов и материалов, входящих в них, при демонтаже ядерных боеприпасов;

б) технология повышения безопасности, сохранности и физической защиты ядерных боеприпасов и их компонентов за счет внешних средств;

в) техническая оценка открытых материалов, относящихся к информации о конструкции ядерных боеприпасов, и разработка рекомендаций по критериям публикации материалов, связанных с ядерными боеприпасами.

2. Решение об изменении или расширении тематических направлений, указанных в пункте 1 настоящей статьи, принимается по согласованию Сторон.

#### **Статья 4**

Сотрудничество в рамках настоящего Соглашения осуществляется в следующих формах:

а) обмен технической информацией в соответствии с согласованными процедурами;

б) осуществление на взаимно скоординированной основе исследований, проектов и экспериментов с последующим обменом полученными результатами в соответствии с настоящей статьей;

в) встречи, семинары, конференции и рабочие совещания для обмена информацией по научным и технологическим аспектам общих и конкретных вопросов в рамках совместных исследований, проектов и экспериментов;

г) другие формы сотрудничества, которые будут согласованы между исполнительными органами Сторон.

#### **Статья 5**

1. В целях выполнения настоящего Соглашения исполнительные органы Сторон создают руководящий комитет, состоящий из представителей Министерства Российской Федерации по атомной энергии и Министерства обороны Российской Федерации, Министерства энергетики Соединенных Штатов Америки и Министерства обороны Соединенных Штатов Америки.

Руководящий комитет рассматривает и одобряет программу обмена технической информацией и другие вопросы сотрудничества в рамках настоящего Соглашения и принимает меры для эффективной реализации настоящего Соглашения.

2. Руководящий комитет создает координационную группу, которая разрабатывает и представляет руководящему комитету на рассмотрение и одобрение предложения по программе обмена технической информацией.

3. Все решения руководящего комитета, а также решения координационной группы принимаются по достижении консенсуса их членов.

4. Координационная группа может создавать рабочие группы по указанным в статье 3 настоящего Соглашения направлениям сотрудничества с определением их функций и порядка обмена технической информацией с последующим утверждением на руководящем комитете в соответствии с согласованной процедурой.

5. Основными участниками настоящего Соглашения являются:

от Российской Федерации: Министерство Российской Федерации по атомной энергии, Министерство обороны Российской Федерации, Российский федеральный ядерный центр - Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики, Российский федеральный ядерный центр - Всероссийский научно-исследовательский институт технической физики, Всероссийский научно-исследовательский институт автоматики;

от Соединенных Штатов Америки: Министерство энергетики Соединенных Штатов Америки, Министерство обороны Соединенных Штатов Америки, Ливерморская, Лос-Аламосская и Сандийские национальные лаборатории.

Статья 6

1. В рамках настоящего Соглашения осуществляется обмен только несекретной технической информацией.

2. Руководящий комитет разрабатывает положение о порядке передачи технической информации в рамках настоящего Соглашения. Вся информация, передаваемая в соответствии с настоящим Соглашением, и процедуры ее передачи контролируются представителями каждой из Сторон в руководящем комитете на основании разработанного положения.

3. Информация, передаваемая в рамках настоящего Соглашения с целью исключения доступа к ней лиц и организаций, не участвующих в выполнении настоящего Соглашения, должна рассматриваться Сторонами как конфиденциальная. Такая информация должна быть ясно определена и обозначена. Определение информации в качестве конфиденциальной осуществляется Стороной, передающей информацию, в соответствии с ее внутренними законами и правилами.

4. Обращение с конфиденциальной информацией осуществляется в соответствии с законами и правилами Стороны, получающей информацию, причем эта информация не разглашается и не передается третьей стороне, не имеющей отношения к данному Соглашению, без ясно выраженного согласия Стороны, передавшей информацию.

5. Число лиц, имеющих доступ к конфиденциальной информации, должно быть ограничено до числа, необходимого для реализации такого обмена и других связанных с ним программ.

6. Стороны обеспечивают эффективную защиту интеллектуальной собственности, переданной или созданной в рамках настоящего Соглашения, как это указано в настоящей статье и в приложении к настоящему Соглашению, являющемуся неотъемлемой частью настоящего Соглашения.

7. Информация, которая передается в рамках настоящего Соглашения, должна использоваться исключительно в целях, установленных настоящим Соглашением, в соответствии с законами, правилами и взаимными интересами государств, представленных Сторонами.

Статья 7

1. Участие каждой из Сторон в настоящем Соглашении осуществляется в соответствии с законодательством и правилами государств, представленных Сторонами.

2. Совместная деятельность Сторон по настоящему Соглашению осуществляется при условии финансирования. Если не достигнуто письменного соглашения об ином, каждая из Сторон полностью несет все свои расходы по деятельности в рамках настоящего Соглашения.

3. Все вопросы относительно толкования или применения настоящего Соглашения решаются путем консультаций между Сторонами.

4. В случае достижения договоренности об осуществлении совместных исследований, проектов или экспериментов подробный порядок их реализации оформляется в виде отдельных документов. Эти документы должны соответствовать настоящему Соглашению и утверждаться исполнительными органами Сторон.

5. Учитывая необходимость надежной связи, участники настоящего Соглашения совместно изучат пути, способствующие информационному обмену в рамках настоящего Соглашения.

6. Сторона, получившая техническую информацию, не будет иметь претензий и возбуждать судебных преследований или исков против организаций и персонала Стороны, передавшей эту информацию, в связи с

возможным или действительным ущербом в отношении ее имущества или персонала, который может быть результатом использования технической информации, полученной в рамках настоящего Соглашения.

#### Статья 8

1. Настоящее Соглашение вступает в силу с момента уведомления Сторонами друг друга о выполнении ими процедур, предусмотренных национальным законодательством.

2. Настоящее Соглашение будет действовать в течение пяти лет, причем оно подлежит продлению на очередные 5-летние периоды с письменного согласия обеих Сторон после совместного рассмотрения в конце каждого 5-летнего периода. Оно также может быть изменено по взаимному согласию Сторон.

3. Каждая из Сторон может в любое время письменно уведомить другую Сторону о своем намерении прекратить действие настоящего Соглашения, при этом срок действия Соглашения прекращается через шесть месяцев со дня получения уведомления.

4. В случае прекращения действия настоящего Соглашения Стороны соглашаются, что обращение со всей ранее предоставленной конфиденциальной информацией и интеллектуальной собственностью осуществляется в соответствии со статьей 6 настоящего Соглашения (в том числе включая приложение к настоящему Соглашению), если не будет иной договоренности между Сторонами.

Совершено в -----1994 г. в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

За Правительство

Российской Федерации

За Правительство

Соединенных Штатов Америки

### **Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки об использовании высокообогащенного урана, извлеченного из ядерного оружия (Вашингтон, 18 февраля 1993 г.)**

Правительство Российской Федерации и Правительство Соединенных Штатов Америки, в дальнейшем именуемые Сторонами,

желая обеспечить безопасное и своевременное использование в мирных целях высокообогащенного урана, извлеченного из ядерного оружия в результате сокращения ядерных вооружений, в соответствии с соглашениями в области разоружения и контроля над вооружениями,

вновь подтверждая свою приверженность обеспечению развития и мирного использования ядерной энергии в соответствии с соглашениями, содействующими целям Договора о нераспространении ядерного оружия,

выражая свою приверженность обеспечению соответствия ядерного материала, переданного для использования в мирных целях в рамках настоящего Соглашения всем действующим требованиям по нераспространению, физической защите, учету ядерных материалов и контролю за ними, охране окружающей среды,

договорились о нижеследующем:

#### Статья 1

##### Цели

Стороны сотрудничают для достижения следующих целей:

[1] переработка, как только это станет практически возможным, извлеченного из ядерного оружия в результате сокращения ядерных вооружений в соответствии с соглашениями в области разоружения и контроля над вооружениями и другими обязательствами Сторон, высокообогащенного урана (ВОУ), количество которого приблизительно оценивается в настоящее время в Российской Федерации в 500 метрических тонн со средним обогащением 90 процентов и более по изотопу урана-235, в низкообогащенный уран (НОУ) для использования в качестве топлива в энергетических атомных реакторах. В настоящем Соглашении НОУ означает уран с обогащением менее 20 процентов по изотопу 235, и

[2] технология, созданная в Российской Федерации для переработки ВОУ, может быть использована для переработки ВОУ, получаемого в результате сокращения ядерных вооружений в Соединенных Штатах Америки, и

[3] установление соответствующих мер, касающихся ВОУ и НОУ, подпадающих под действие настоящего Соглашения, в целях выполнения требований Сторон по нераспространению, физической защите, учету ядерных материалов и контролю за ними, а также охране окружающей среды.

#### Статья 2

Исполнительные контракты и соглашения



1. Стороны в течение шести месяцев со дня вступления в силу настоящего Соглашения стремятся заключить через свои исполнительные органы первоначальный исполнительный контракт в целях реализации положений, изложенных в статье 1 настоящего Соглашения. По мере необходимости Стороны могут заключать в соответствии с настоящим Соглашением дополнительные исполнительные контракты или соглашения, основные условия которых (включая стоимость) подлежат одобрению Сторон.

2. По намерению Сторон, первоначальный исполнительный контракт должен предусматривать, наряду с прочим:

I) закупку исполнительным органом Американской Стороны НОУ, полученного из ВОУ путем переработки на установках в Российской Федерации, и продажу такого НОУ для использования в коммерческих целях потребителям в США. Соединенные Штаты будут предоставлять информации Российской Федерации по любому коммерческому использованию НОУ;

II) первоначальную поставку, по возможности не позднее 1 октября 1993 года, НОУ, переработанного из ВОУ, полученного в результате демонтажа ядерных вооружений в Российской Федерации, в соответствии с соглашениями в области разоружения и контроля над вооружениями и другими обязательствами Сторон;

III) переработку не менее десяти метрических тонн ВОУ со средним обогащением 90 процентов и более по изотопу урана-235 ежегодно в течение первых пяти лет и затем переработку не менее 30 метрических тонн ВОУ со средним обогащением 90 процентов и более по изотопу урана-235 в течение каждого последующего года. При этом конкретные объемы будут оговорены в первом и последующих исполнительных контрактах или соглашениях;

IV) участие российских предприятий и частного сектора США;

V) распределение между Российской Федерацией и российскими предприятиями и Соединенными Штатами Америки и фирмами частного сектора Соединенных Штатов Америки любых доходов или расходов, являющихся результатом деятельности по выполнению любого из исполнительных контрактов;

VI) использование Российской Стороной части доходов от продажи НОУ, переработанного из ВОУ, для конверсии оборонных предприятий, повышения безопасности атомных электростанций, очистки окружающей среды в загрязненных районах, строительства и эксплуатации установок по переработке ВОУ в НОУ в Российской Федерации;

VII) по согласованию между Сторонами эквивалентное количество ВОУ может заменить соответствующее количество НОУ для покупки исполнительным органом США.

### Статья 3

#### Исполнительные органы

Каждая Сторона назначает исполнительный орган для осуществления настоящего Соглашения. Для Российской Стороны исполнительным органом является Министерство Российской Федерации по атомной энергии, для Американской Стороны - Министерство энергетики. После консультаций друг с другом каждая из Сторон имеет право осуществить замену своего исполнительного органа путем предоставления другой Стороне письменного уведомления за 30 дней. Если в соответствии с законодательством Соединенных Штатов Америки будет создана государственная корпорация Министерства энергетики для управления производством по обогащению урана, то Правительство Соединенных Штатов намерено назначить эту корпорацию исполнительным органом Американской Стороны.

### Статья 4

#### Приоритетность Соглашения

В случае каких-либо расхождений между настоящим Соглашением и любыми исполнительными контрактами или соглашениями, заключенными в целях его реализации, преимущественную силу имеет настоящее Соглашение.

### Статья 5

#### Дополнительные меры

1. Исполнительный орган Российской Федерации гарантирует, что качество НОУ, полученного из ВОУ, подпадающего под действие настоящего Соглашения, таково, что НОУ можно перерабатывать для использования в энергетических атомных реакторах. Технические требования согласуются в ходе переговоров о первом и последующих исполнительных контрактах.

2. Переработка ВОУ, подпадающего под действие настоящего Соглашения, начнется в возможно кратчайший срок после вступления в силу первоначального исполнительного контракта.

3. Стороны, в той степени, в какой это практически возможно, стремятся к обеспечению более быстрой переработки ВОУ в НОУ, чем это предусмотрено подпунктом "III" пункта 2 статьи 2 настоящего Соглашения.

4. Соединенные Штаты Америки используют НОУ, приобретенный согласно настоящему Соглашению и относящимся к нему исполнительным контрактам или соглашениям и подпадающий под юрисдикцию и управление Соединенных Штатов Америки, исключительно в мирных целях.

5. НОУ, приобретенный Соединенными Штатами Америки согласно настоящему Соглашению и относящимся к нему исполнительным контрактам и соглашениям, подпадает под гарантии в соответствии с Соглашением между Соединенными Штатами Америки и Международным агентством по атомной энергии

(МАГАТЭ) от 18 ноября 1977 года о применении гарантий в связи с Договором о нераспространении ядерного оружия.

6. Стороны обеспечивают физическую защиту ВОУ и НОУ, подпадающих под действие настоящего Соглашения. Такая защита обеспечивает, как минимум, выполнение рекомендаций, указанных в Документе в МАГАТЭ INFCIRC/225/REV.2 о физической защите ядерного материала.

7. Если Стороны заключат Соглашение о сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии, ядерный материал, приобретенный Соединенными Штатами согласно настоящему Соглашению и относящимся к нему исполнительным контрактам и соглашениям и подпадающий под юрисдикцию и управление Соединенных Штатов Америки, подпадает под условия этого Соглашения о сотрудничестве.

8. Деятельность Правительства Соединенных Штатов Америки в рамках настоящего Соглашения либо исполнительного контракта или соглашения будет зависеть от наличия средств у Правительства Соединенных Штатов Америки.

9. В случае отсутствия средств у Правительства Соединенных Штатов Америки для осуществления настоящего Соглашения Российская Сторона оставляет за собой возможность получить средства для выполнения настоящего Соглашения от любой частной фирмы Соединенных Штатов Америки.

10. До заключения любого исполнительного контракта Стороны вырабатывают меры гласности для обеспечения выполнения целей настоящего Соглашения, в том числе положения, касающиеся учета ядерных материалов, контроля за ними и доступа к ним с момента предоставления ВОУ для переработки и до его переработки в НОУ. Конкретные меры гласности вырабатываются в те же сроки, в которые проводятся переговоры по первому исполнительному контракту, и оформляются отдельным соглашением.

11. До заключения любого исполнительного контракта Стороны договариваются о соответствующих положениях о въезде и выезде, юридической ответственности, статусе персонала, освобождении от налогов и других сборов, а также применяемых законах.

12. Исполнительный орган Соединенных Штатов Америки использует НОУ, переработанный из ВОУ, таким образом, чтобы это минимально влияло на рынок и дало обеим Сторонам максимальные общие экономические выгоды. Настоящее Соглашение не влияет на контракты между российскими предприятиями и фирмами Соединенных Штатов Америки на поставку урановой продукции, которые действуют в настоящее время и соответствуют законодательству Сторон.

13. Настоящее Соглашение не налагает никаких ограничений на право Российской Федерации распоряжаться НОУ, который переработан из ВОУ, извлеченного из ядерного оружия в результате сокращения ядерных вооружений в соответствии с соглашениями в области разоружения и контроля над вооружениями и другими обязательствами Сторон, и на который не распространяются конкретные обязательства, установленные настоящим Соглашением.

#### Статья 6

##### Вступление в силу, срок действия и поправки

1. Настоящее Соглашение вступает в силу со дня его подписания и остается в силе до тех пор, пока весь ВОУ, обозначенный в статье 1 пункт 1, не будет переработан в НОУ, доставлен и передан коммерческим потребителям.

2. Каждая Сторона может предлагать поправки к настоящему Соглашению. Согласованные поправки вступают в силу со дня их подписания и остаются в силе до тех пор, пока остается в силе Соглашение.

3. Каждая из Сторон может в любое время письменно уведомить другую Сторону о своем намерении прекратить действие настоящего Соглашения. При этом срок действия Соглашения прекращается через 12 месяцев со дня получения уведомления другой Стороной.

Совершено в Вашингтоне 18 февраля 1993 года в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

За Правительство

Российской Федерации

За Правительство

Соединенных Штатов Америки

**Совместное Заявление Президентов Российской Федерации и  
Соединенных Штатов Америки В.В. Путина и У.Д. Клинтона об  
обращении с оружейным плутонием, заявленным как не являющийся  
более необходимым для целей обороны, и его утилизации и о  
сотрудничестве в этой области  
(Москва, 4 июня 2000 г.)**

Президенты Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки объявили сегодня о завершении подготовки двустороннего Соглашения по обращению с оружейным плутонием, изъятым из соответствующих ядерных военных программ и заявленным как избыточный для оборонных целей, и его утилизации. Соглашение обеспечит преобразование этого плутония в формы, непригодные для ядерного оружия, путем использования его в качестве топлива в ядерных реакторах или перевода в иммобилизованные формы, пригодные для геологического захоронения.

Основываясь на совместном заявлении, сделанном в ходе Саммита 1998 года, о принципах обращения с таким плутонием и его утилизации, это Соглашение определяет направления и условия для такого обращения и утилизации. Соглашение вновь подтверждает нашу решимость предпринять шаги, необходимые для обеспечения того, что плутоний никогда вновь не будет использоваться в ядерном оружии или для любых других военных целей и чтобы обращение с таким плутонием и его утилизация осуществлялась безопасно, надежно, экологически обоснованно, транспарентно и необратимо. Оно вновь подтверждает нашу приверженность ядерному разоружению.

Это Соглашение обеспечит, что деятельность по обращению с таким плутонием и его утилизация будет находиться под наблюдением и таким образом будет транспарентна для международного сообщества. Оно предусматривает контроль Международного Агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) после заключения с МАГАТЭ соответствующих соглашений.

Это Соглашение разработано на основе подходов по обращению с таким плутонием и его утилизации, согласованных в ходе встречи "восьмерки" на высшем уровне по ядерной безопасности в Москве в 1996 году. Мы вновь подтверждаем наши намерения работать в тесном сотрудничестве с другими странами, в особенности с руководителями стран "восьмерки", которые оказывали в течение последних лет серьезную поддержку инициированию и осуществлению таких программ. В этой связи мы надеемся, что значительный прогресс будет достигнут и в ходе саммита стран "восьмерки" в июле этого года на Окинаве.

Это Соглашение даст возможность развиваться новому сотрудничеству между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки. Мы отмечаем, что Конгресс США уже выделил 200 млн. долларов США на это сотрудничество и Администрация США намерена получить дополнительные ассигнования.

Это Соглашение будет подписано в ближайшее время Председателем Правительства Российской Федерации М.М. Касьяновым и Вице-президентом Соединенных Штатов Америки А. Гором.

**Совместное заявление Президента Российской Федерации В.В. Путина и  
Президента Соединённых Штатов Америки Дж. Буша  
(Санкт-Петербург, 15 июля 2006 г.)**

Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки считают, что укрепление их сотрудничества в области гражданской ядерной энергетики отвечает стратегическим интересам наших двух стран. Оно послужит дополнительной гарантией доступа других государств к экономически и экологически безопасной мирной ядерной энергетике.

Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки действуют совместно для ответа на вызовы, которые представляет собой сочетание распространения оружия массового уничтожения и международного терроризма. Мы осознаем разрушительные последствия для наших народов и всего мирового сообщества в случае, если ядерное оружие или ядерные материалы или другое оружие массового уничтожения оказались бы в руках террористов. Мы тесно взаимодействуем для снижения этой недопустимой угрозы, в том числе путем укрепления режима нераспространения и обеспечения безопасности ядерного оружия и расщепляющихся материалов.

Сотрудничество в мирном использовании атомной энергии

Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки убеждены, что надежное и достаточное энергоснабжение является краеугольным камнем устойчивого экономического развития и процветания всех государств и необходимым условием для поддержания международной стабильности. Ядерная энергетика является сегодня проверенной технологией для надежного обеспечения электроэнергией без выброса

парниковых газов, а также важной составляющей любого решения проблемы удовлетворения растущего спроса на энергию.

Мы разделяем точку зрения, что ядерная энергия играет существенную роль в укреплении энергетической безопасности, которая является предметом особого внимания лидеров стран «Группы восьми». Развитие ядерной энергетики потребует дальнейшего внедрения инновационных технологий, уменьшающих риск распространения, обеспечивающих безопасную переработку радиоактивных отходов, являющихся экономически эффективными и безопасными для окружающей среды.

Последовательно проводя курс на обеспечение доступа к благам ядерной энергетики всех государств при соблюдении ими своих нераспространенческих обязательств, каждый из нас выдвинул инициативы по развитию глобальной инфраструктуры ядерной энергетики. А именно: предложение России о создании системы международных центров по предоставлению услуг ядерного топливного цикла, включая обогащение урана, под контролем МАГАТЭ, а также предложение США о Глобальном ядерноэнергетическом партнерстве в целях разработки инновационных реакторов и технологий топливного цикла.

Вслед за выдвиганием этих инициатив Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки намерены совместно работать, активно привлекая МАГАТЭ, с тем чтобы позволить всем странам пользоваться благами ядерной энергетики без развития мощностей по обогащению урана и по переработке отработавшего топлива.

Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки вместе с другими четырьмя государствами – поставщиками ядерного топлива также предложили для рассмотрения и проработки в МАГАТЭ концепцию надежного доступа к ядерному топливу.

Мы призываем другие страны присоединиться к нам, чтобы содействовать безопасному развитию ядерной энергетики во всем мире.

Исходя из наших национальных интересов и общих целей и признавая преимущества торговли на коммерческой основе в гражданской ядерной области, мы выражаем наше намерение развивать двустороннее сотрудничество в мирном использовании атомной энергии.

Мы поручили Правительствам наших стран начать переговоры с целью заключения соглашения между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии.

Противодействие ядерному распространению

Мы признаем важную роль ДНЯО в предотвращении ядерного распространения, а также значение МАГАТЭ в осуществлении гарантий в соответствии с ДНЯО. Совместно с нашими партнерами по «Группе восьми» мы работаем над тем, чтобы Дополнительный протокол стал одной из существенных норм проверки соблюдения гарантийных обязательств в ядерной области. Мы приветствуем создание Комитета МАГАТЭ по гарантиям и проверке. Мы активно выполняем наши обязательства по статье VI ДНЯО, существенно сокращая ядерные силы в процессе выполнения Московского договора от 24 мая 2002 года.

Мы вновь подтверждаем нашу поддержку эффективным мерам, направленным на предотвращение передач чувствительного ядерного оборудования, материалов и технологий государствам, которые могут стремиться использовать их в военных целях или допустить их попадание в руки террористов. Мы будем совместно работать в этом направлении.

Мы вновь подтверждаем наши обязательства, взятые в соответствии с братиславским Совместным заявлением о сотрудничестве по вопросам безопасности в ядерной сфере от 24 февраля 2005 года. Мы добились существенного прогресса в выполнении этих обязательств и подтверждаем нашу цель завершить к концу 2008 года усовершенствование систем обеспечения ядерной физической безопасности.

Мы приветствуем продолжение сотрудничества и недавнее продление Соглашения о совместном уменьшении угрозы в целях обеспечения полного выполнения осуществляемых проектов, которые были ранее начаты в рамках этого Соглашения. В этом контексте мы принимаем к сведению начало эксплуатации хранилища делящихся материалов «Маяк». Мы продолжаем обсуждать, как наилучшим образом выполнить наши обязательства в отношении утилизации каждой стороной по 34 тонны оружейного плутония.

Мы приветствуем продление Советом Безопасности ООН мандата его резолюции 1540, принятие Генеральной Ассамблеей ООН Международной конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма, а также решение государств-участников об укреплении Конвенции о физической защите ядерного материала.

Мы продолжим продвигать цели Инициативы по безопасности в борьбе с распространением (ИБОР), которая является важным вкладом в противодействие незаконному обороту ОМУ, средств его доставки и связанных с ним материалов. Мы приветствуем растущую международную поддержку этой Инициативы, что было продемонстрировано на политической встрече высокого уровня в Варшаве. Мы отмечаем, что на этой встрече обсуждался вопрос о том, каким образом государства – участники ИБОР могут совместно действовать для предотвращения и прекращения финансирования распространения для достижения целей резолюции 1540 СБ ООН.

Мы стремимся к укреплению наших партнерских отношений с Индией. Мы приветствуем важные нераспространенческие обязательства, которые приняла на себя Индия, а также более тесное подключение Индии к основным усилиям в области режима нераспространения. Мы стремимся к взаимодействию с Индией в

области гражданского ядерного сотрудничества с целью удовлетворения ее энергетических потребностей, а также в вопросах дальнейшего укрепления глобального режима нераспространения.

Мы продолжим совместную работу по укреплению глобального режима нераспространения.

Мы особенно обеспокоены тем, что правительство Ирана серьезно не обсуждало предложения, сделанные пятью государствами – постоянными членами СБ ООН и Германией. В этом контексте мы полностью поддерживаем решение, принятое министрами иностранных дел 12 июля.

Мы серьезно обеспокоены испытаниями баллистических ракет, проведенными Северной Кореей, и настоятельно призываем ее вернуться к соблюдению моратория на такие пуски, к шестисторонним переговорам и к полному выполнению договоренности от 19 сентября 2005 года.

Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки активно работают в пользу единства между членами Совета Безопасности ООН по этим чувствительным вопросам. Мы продолжим консультации с нашими партнерами по «Группе восьми» с целью укрепления глобального режима нераспространения.

Опираясь на наше сотрудничество в области ядерного нераспространения, мы стремимся укрепить безопасность наших народов и всех других членов международного сообщества. В этом мы руководствуемся уникальной исторической ролью и ответственностью Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки в области ядерной науки и технологии как в их военном, так и гражданском аспектах. Мы едины в нашей решимости содействовать тому, чтобы блага мирного использования ядерной энергии были гарантированно доступны для всех.

## **Сотрудничество в ядерной сфере**

### **Совместное заявление Президента Российской Федерации В.В. Путина и Президента Соединённых Штатов Америки Дж. Буша о сотрудничестве по вопросам безопасности в ядерной сфере (Братислава, 24 февраля 2005 г.)**

Россия и Соединенные Штаты укрепят сотрудничество по противодействию ядерному терроризму – одной из наиболее серьезных угроз, с которой сталкиваются наши две страны. Мы несем особую ответственность за безопасность ядерного оружия и расщепляющихся материалов с целью недопущения возможности попадания такого оружия или материалов в руки террористов. Состояние защиты ядерных объектов России и США удовлетворяет современным требованиям. Мы подчеркиваем, что эти требования должны постоянно повышаться для противодействия террористической угрозе, характер которой постоянно эволюционирует. Основываясь на осуществлявшейся нами ранее работе, сегодня мы заявляем о нашем намерении расширить и углубить сотрудничество с целью укрепить безопасность ядерных объектов в наших двух странах и, вместе с нашими друзьями и союзниками, во всем мире.

С этой целью Россия и Соединенные Штаты Америки продолжают и расширят свое сотрудничество по возможностям реагирования на последствия ядерного/радиологического инцидента, включая разработку дополнительных технических методов обнаружения ядерных и радиоактивных материалов, которые связаны или могут быть связаны с таким инцидентом.

Мы будем совместно работать с тем, чтобы содействовать обеспечению полного выполнения Резолюции 1540 Совета Безопасности ООН, а также скорейшему принятию Международной конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма и поправок к Конвенции о физической защите ядерного материала.

Эксперты России и Соединенных Штатов обмениваются «наилучшей практикой» с целью совершенствования безопасности ядерных объектов и совместно инициируют консультации по «наилучшей практике» в области безопасности с другими странами, которые имеют развитые ядерные программы. Они проведут в 2005 году двусторонний семинар на высоком уровне по ядерной безопасности, сфокусированный на вопросах «культуры безопасности» в обеих странах, а потенциально и во всем мире, включая укрепление дисциплинированного, хорошо обученного и ответственного персонала охраны, а также вопросы полного использования и обеспечения должной работы систем безопасности.

Россия и Соединенные Штаты продолжат совместную работу по разработке топлива на основе низкообогащенного урана для использования в исследовательских реакторах российской и американской конструкции в третьих странах, в которых сейчас применяется топливо на высокообогащенном уране, и по возврату свежего и отработавшего топлива на высокообогащенном уране с исследовательских реакторов российской и американской конструкции в третьих странах.

Россия и Соединенные Штаты продолжат сотрудничество по совершенствованию системы безопасности ядерных объектов и разработают план работ по совместным проектам на период до 2008 года и далее. Признавая, что террористическая угроза имеет долгосрочный характер и постоянно эволюционирует, обе

страны проведут в 2008 году оценку своих совместных проектов и определят направления дальнейшего сотрудничества исходя из повышенного внимания к культуре безопасности в обеих странах.

Мы учредили двустороннюю межведомственную Группу высокого уровня по сотрудничеству по вопросам безопасности в ядерной сфере под председательством Руководителя Росатома А.Ю.Румянцева и Министра энергетики США С.Бодмена, которая будет отвечать за реализацию этих совместных усилий. Она представит 1 июля 2005 года доклад двум Президентам и впоследствии будет делать это на регулярной основе.

### **Совместное заявление Президента Российской Федерации Д.А. Медведева и Президента Соединенных Штатов Америки Б. Обамы о сотрудничестве в ядерной сфере (Москва, 6 июля 2009 г.)**

Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки подтверждают свою приверженность наращиванию сотрудничества, направленного на предотвращение распространения ядерного оружия и пресечение актов ядерного терроризма. Мы несем особую ответственность за безопасность ядерного оружия. В то время как мы вновь подтверждаем, что состояние защиты ядерных объектов России и США удовлетворяет современным требованиям, мы подчеркиваем, что требования ядерной безопасности нуждаются в непрерывном совершенствовании. Мы продолжим сотрудничество в области эффективного экспортного контроля, позволяющего предотвращать попадание ядерных материалов, оборудования и технологий в руки неуполномоченных государством субъектов, а также любое их использование, идущее вразрез с обязательствами по Договору о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО).

Опираясь на предыдущие совместные усилия, опыт и достижения, и во исполнение наших договоренностей, достигнутых в Лондоне 1 апреля 2009 г., мы заявляем о намерении расширять и углублять сотрудничество на долгосрочной основе с целью дальнейшего повышения уровня безопасности ядерных объектов по всему миру, в том числе путем минимизации использования высокообогащенного урана в гражданских целях и консолидации и конверсии ядерных материалов. Мы также подтверждаем нашу приверженность утилизации существующих запасов материалов оружейного качества, превышающих количества, необходимые для целей обороны, в соответствии с нашими обязательствами по Статье VI ДНЯО.

Обе стороны сохраняют приверженность реализации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки об утилизации плутония, заявленного как плутоний, не являющийся более необходимым для целей обороны, обращению с ним и сотрудничеству в этой области по утилизации 34 метрических тонн оружейного плутония с каждой стороны в России и США. Стороны осознают, что успешная реализация программ каждой из сторон будет зависеть от выделения финансирования в будущем.

Обе стороны заявляют о приверженности инициативам по ядерной безопасности, начатым в 2005 году, включая возврат в страну происхождения отработавшего высокообогащенного уранового (ВОУ) топлива. Для расширения этой деятельности мы совместно друг с другом и с другими государствами проведем работу по возврату ВОУ топлива исследовательских реакторов в согласованные сроки в качестве практической реализации задач ядерного нераспространения. Мы продолжим взаимодействие с другими странами для обеспечения безопасности и ликвидации избыточных запасов чувствительных с точки зрения распространения ядерных материалов во всём мире.

Мы продолжим сотрудничество в разработке новых видов низкообогащенного уранового (НОУ) топлива для возможной конверсии активных зон исследовательских реакторов в третьих странах и по проведению технико-экономических исследований возможности конверсии таких отдельных реакторов в России и США. Мы отмечаем важность минимизации использования ВОУ в гражданских целях и там, где это возможно, максимально поддерживаем такие усилия.

С целью постоянного повышения уровня ядерной безопасности и противодействия существующим и возникающим угрозам, наши специалисты продолжают работу по дальнейшему совершенствованию систем физической защиты на ядерных объектах и обеспечению устойчивой работы таких систем в долгосрочной перспективе. Мы будем постоянно улучшать физическую защиту, учет и контроль ядерных материалов и радиоактивных веществ, а также повышать квалификацию профессиональных кадров.

Опираясь на наше успешное двустороннее сотрудничество в области ядерной безопасности, а также на опыт и знания обеих стран в этой области, мы будем совместно работать для укрепления возможностей других стран выполнять свои обязательства по Резолюции СБ ООН 1540 по нераспространению оружия массового уничтожения.

Констатируем наше взаимное желание расширить возможности по противодействию незаконному обороту ядерных материалов и радиоактивных веществ на границах своих стран.

Признавая важную роль гарантий в укреплении уверенности в мирном характере использования ядерной энергии и в борьбе с угрозами распространения, мы продолжим совместную работу по расширению

возможностей двустороннего и многостороннего сотрудничества для укрепления общей эффективности международной системы гарантий.

Мы разделяем общие взгляды на развитие чистой, безопасной, надежной и доступной ядерной энергетики в мирных целях. У наших стран есть многое из того, что мы можем совместно с другими государствами предложить международному сообществу в этой сфере, направив дополнительные усилия на:

разработку перспективных и инновационных ядерно-энергетических систем;  
исследование методов и механизмов предоставления надежных услуг ядерного топливного цикла;  
исследование международных подходов в организации услуг ядерного топливного цикла для обеспечения режима нераспространения ядерного оружия;  
совершенствования системы международных гарантий.

Как было заявлено в Лондоне 1 апреля 2009 г., США и Россия будут работать над вступлением в силу двустороннего Соглашения о сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии, которое послужит основой для этих и других видов сотрудничества.

Мы приветствуем расширение и укрепление Глобальной инициативы по борьбе с актами ядерного терроризма, пятая встреча государств-партнеров которой состоялась в Гааге 16–17 июня 2009 г., и полны решимости продолжить совместную работу по расширению национального и коллективного противодействия опасности ядерного терроризма. С этой целью мы совместно иницилируем практические шаги, включая проведение региональных семинаров по всему миру по наилучшей практике в области ядерной безопасности, для содействия более широкому международному сотрудничеству по реализации данной инициативы.

## **Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки о сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии (Москва, 6 мая 2008 г.)**

Правительство Российской Федерации и Правительство Соединенных Штатов Америки, именуемые в дальнейшем Сторонами,

будучи убежденными, что мирное использование атомной энергии является надежной основой для удовлетворения национальных потребностей в области энергетики устойчивым, экологически, безопасным и экономически выгодным образом;

стремясь к расширению и усилению взаимовыгодного сотрудничества в области мирного использования атомной энергии на стабильной, надежной и предсказуемой основе;

признавая, что расширение и усиление равноправного сотрудничества Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки будет способствовать укреплению международной стабильности, а также содействовать политическому и экономическому прогрессу;

принимая во внимание, что Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки достигли передового уровня в использовании атомной энергии для производства электроэнергии, а также в развитии атомной промышленности и научных исследований в этой сфере, руководствуясь общими целями в достижении более высокого уровня безопасности и защиты населения и окружающей среды;

учитывая свои соответствующие обязательства в рамках Договора о нераспространении ядерного оружия от 1 июля 1968 г., участниками которого являются Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки;

вновь подтверждая свою приверженность международному развитию атомной энергии и использованию атомной энергии в мирных целях в соответствии с положениями Договора о нераспространении ядерного оружия от 1 июля 1968 г.;

принимая во внимание, что Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки являются членами Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ);

подтверждая свою поддержку целей МАГАТЭ и Устава МАГАТЭ, а также свою приверженность Руководящим принципам Группы ядерных поставщиков;

признавая важность обеспечения гарантий поставок ядерного топлива под эгидой МАГАТЭ;

признавая необходимость осуществления мер по физической защите ядерных материалов и объектов, а также подтверждая соблюдение обязательств, закрепленных в Конвенции о физической защите ядерного материала от 26 октября 1979 г., участниками которой являются Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки;

выражая твердую приверженность делу укрепления международного режима нераспространения ядерного оружия и гарантий МАГАТЭ;

отмечая необходимость создания условий, регулирующих передачу для мирного использования ядерных материалов, соответствующего оборудования и технологий между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки при избежании вмешательства в гражданские ядерные программы Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки;

имея в виду, что мирное использование атомной энергии должно осуществляться с учетом необходимости обеспечения защиты населения и окружающей среды в международном масштабе от радиоактивного, химического и теплового загрязнения,

согласились о нижеследующем:

#### СТАТЬЯ 1

Для целей настоящего Соглашения нижеприведенные термины имеют следующие значения:

1. "Компонент" означает составную часть оборудования или другой предмет, обозначенный таким образом с согласия компетентных органов Сторон.

2. "Оборудование" означает любой реактор, кроме тех, которые сконструированы или используются преимущественно для производства плутония или урана-233, или любой другой предмет, обозначенный таким образом с согласия компетентных органов Сторон.

"Реактор" означает любой аппарат, кроме ядерного оружия или иного ядерного взрывного устройства, в котором происходит самоподдерживающаяся цепная реакция деления. Фраза «сконструированы или используются преимущественно для производства плутония или урана- 233» не распространяется на реакторы - размножители, не производящие ядерные материалы для применения в ядерных взрывных устройствах, а также на реакторы, преимущественно использующиеся для производства плутония -238.

3. "Высокообогащенный уран" означает уран, обогащенный до 20 и более процентов по изотопу урана-235.

4. «Информация» означает научные, коммерческие или технические данные либо информацию в любой форме, соответствующим образом обозначенные по договоренности компетентных органов Сторон для предоставления или обмена в рамках настоящего Соглашения.

5. "Низкообогащенный уран" означает уран, содержащий менее 20 процентов изотопа урана-235, но выше содержания урана-235 в природном уране.

6. "Основной критический компонент" означает любую часть или группу частей, жизненно важных для эксплуатации чувствительной ядерной установки.

7. "Замедляющий материал" означает тяжелую воду или любой другой материал, который подходит для использования в реакторе для замедления нейтронов и повышения вероятности их дальнейшего деления, по совместному определению компетентных органов Сторон.

8. "Ядерный материал" означает исходный материал и специальный расщепляющийся материал, и включает помимо прочего облученный исходный материал и облученный специальный расщепляющийся материал.

"Исходный материал" означает уран с содержанием изотопов в том отношении, в каком они находятся в природном уране; уран, обедненный по изотопу урана-235; торий; любое из вышеуказанных веществ в форме металла, сплава, химического соединения или концентрата; какой бы то ни было другой материал, содержащий одно или несколько из вышеуказанных веществ в такой концентрации, которая время от времени будет определяться Советом управляющих МАГАТЭ; другой материал, который время от времени будет определяться Советом управляющих МАГАТЭ или может быть согласован Сторонами.

"Специальный расщепляющийся материал" означает плутоний, уран- 233; уран, обогащенный изотопами урана-233 или урана-235; любой материал, содержащий одно или несколько из вышеуказанных веществ; другой расщепляющийся материал, который будет определяться Советом управляющих МАГАТЭ или может быть согласован Сторонами. "Специальный расщепляющийся материал" не включает «исходный материал». Любое определение, данное Советом управляющих МАГАТЭ согласно статье XX Устава МАГАТЭ, или любое определение, данное Советом управляющих МАГАТЭ, иным образом меняющее список материалов, считающихся "исходным материалом" или "специальным расщепляющимся материалом", имеет силу для целей настоящего Соглашения, только когда Стороны проинформируют друг друга в письменной форме о том, что они принимают эту поправку.

Для целей настоящего Соглашения «плутоний» не включает плутоний с содержанием изотопа плутония-238, превышающим 80 процентов.

9. «Мирное использование» или «мирные цели» включают в себя использование информации, ядерного материала, замедляющего материала, оборудования и компонентов в таких областях, как научные исследования, производство электроэнергии, медицина, сельское хозяйство и промышленность, за исключением их применения в составе любых ядерных взрывных устройств, либо для исследования или разработки любых ядерных взрывных устройств, либо в любых военных целях.

Военные цели не включают в себя энергоснабжение военных баз, полученное из какой-либо энергосети, производство радиоизотопов для использования в медицинских целях в военных госпиталях и другие подобные цели, которые могут быть согласованы Сторонами.

10. "Уполномоченное лицо" означает любое физическое лицо, подпадающее под юрисдикцию Соединенных Штатов Америки, и любое юридическое лицо, в том числе совместное предприятие или товарищество, находящееся под юрисдикцией государства любой Стороны, которое уполномочено соответствующей Стороной на осуществление сотрудничества в рамках настоящего Соглашения, но не включает Стороны настоящего Соглашения.



11. «Данные ограниченного доступа» означают все данные относительно конструкции, производства или использования ядерного оружия, производства специального расщепляющегося материала или использования специального расщепляющегося материала в производстве энергии, но не включают данные, которые Правительство Соединенных Штатов Америки рассекретило или исключило из категории

"данные ограниченного доступа".

12. «Сведения, составляющие государственную тайну Российской Федерации», означают защищаемые Российской Федерацией сведения в области ее военной, внешнеполитической, экономической и другой деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации.

13. «Чувствительная ядерная установка» означает любую установку, спроектированную или используемую преимущественно для обогащения урана, переработки облученного ядерного материала, производства тяжелой воды или ядерного топлива, содержащего плутоний.

14. «Чувствительная ядерная технология» означает любую информацию, включая информацию, которая содержится в оборудовании или важном компоненте и которая не является общедоступной, которая важна для проектирования, строительства, производства, эксплуатации или обслуживания любой чувствительной ядерной установки, или же любую другую подобную информацию, которая может быть обозначена в качестве таковой одной из Сторон до ее передачи в соответствии с настоящим Соглашением.

#### СТАТЬЯ 2

Стороны могут сотрудничать по следующим направлениям в области мирного использования атомной энергии:

научные исследования и разработки в области атомной энергетики, включая ядерные реакторы и их топливные циклы;

научные исследования и разработки в области управляемого термоядерного синтеза, включая многостороннее сотрудничество;

обращение с радиоактивными отходами, вывод из эксплуатации ядерных установок и восстановление окружающей среды;

ядерная и радиационная безопасность, включая вопросы регулирования;

атомная промышленность и торговля;

поставки на основе положений настоящего Соглашения замедляющих материалов, ядерных материалов, технологий и оборудования, а также услуг в области ядерного топливного цикла для использования либо в Российской Федерации, либо в Соединенных Штатах Америки;

международные вопросы мирного использования атомной энергии, включая вопросы нераспространения ядерного оружия, гарантий МАГАТЭ и охраны окружающей среды;

другие направления, которые могут быть согласованы Сторонами в письменной форме.

#### СТАТЬЯ 3

1. Стороны сотрудничают в области мирного использования атомной энергии в соответствии с положениями настоящего Соглашения, законодательством, правовыми нормами и лицензионными требованиями Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки, насколько это применимо, а также с международными соглашениями, участниками которых они являются.

2. Стороны способствуют осуществлению торговли замедляющими материалами, ядерными материалами, оборудованием и технологиями, а также услугами, относящимися к ядерному топливному циклу, между уполномоченными лицами Российской Федерации и уполномоченными лицами Соединенных Штатов Америки в области мирного использования атомной энергии.

3. Разрешения, включая импортные и экспортные лицензии, а также выдача разрешений третьим сторонам, относящиеся к торговле, промышленным операциям или перемещению ядерных материалов на территорию Российской Федерации или территорию Соединенных Штатов Америки, не используются в целях ограничения торговли.

4. Сотрудничество, предусмотренное настоящим Соглашением как сотрудничество между Сторонами, может осуществляться также между уполномоченными лицами.

#### СТАТЬЯ 4

В соответствии с положениями настоящего Соглашения Стороны стремятся оказывать содействие коммерческим отношениям между уполномоченными лицами Сторон, участвующими в сотрудничестве в области атомной энергетики, которые могут включать (но не обязательно ограничиваться ими):

инвестиционное сотрудничество;

создание совместных предприятий;

экологические проекты в промышленном или коммерческом масштабе;

торговлю ядерным материалом, замедляющим материалом и соответствующими услугами.

#### СТАТЬЯ 5

В целях выполнения настоящего Соглашения Стороны назначают следующие компетентные органы:

в Российской Федерации - Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» и Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору;

в Соединенных Штатах Америки - Государственный департамент США, Министерство энергетики США и Комиссия по ядерному регулированию США.

В случае изменения компетентных органов, указанных в настоящей статье, либо назначения новых компетентных органов, Стороны незамедлительно в письменной форме уведомляют друг друга об этом по дипломатическим каналам без внесения изменений в настоящее Соглашение.

#### СТАТЬЯ 6

1. Настоящее Соглашение не требует передачи информации, передача которой запрещена законодательством государств Сторон или передача которой не соответствует международным соглашениям, участниками которых являются Российская Федерация или Соединенные Штаты Америки.

2. Данные ограниченного доступа не передаются Соединенными Штатами Америки в рамках настоящего Соглашения.

3. Сведения, составляющие государственную тайну Российской Федерации, а также сведения, аналогичные данным, определение которым дано в пункте 11 Статьи 1 настоящего Соглашения, не передаются Российской Федерацией в рамках настоящего Соглашения.

4. Стороны признают, что может возникнуть необходимость защиты определенной информации, передаваемой в соответствии с положениями настоящего Соглашения одной Стороной другой Стороне в связи с деятельностью, осуществляемой Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки или от их имени в соответствии с настоящим Соглашением.

В целях защиты такой информации:

защищаемая информация, передаваемая одной Стороной другой Стороне, проштамповывается, маркируется или обозначается Стороной, ее предоставляющей, как защищенная, в соответствии с законодательством и иными правовыми нормами государства этой Стороны. Носитель в электронном, бумажном или ином формате, содержащий эту информацию,

исполненный на русском языке, должен иметь пометку «Конфиденциально», а носитель, исполненный на английском языке, - «Protected» [защищаемая];

защищаемая информация, передаваемая одной Стороной, защищается получающей Стороной в соответствии с законодательством и иными нормативными актами государства получающей Стороны на уровне по крайней мере не ниже того, который обеспечивается предоставляющей Стороной. Получающая Сторона не использует или не разрешает использование защищаемой информации для какой-либо иной цели, кроме той, для которой она была передана, а также в рамках, предусмотренных законодательством и иными правовыми нормами своего государства, не раскрывает такую информацию и не передает ее любой третьей стороне, не участвующей в деятельности Сторон по настоящему Соглашению, в связи с которой была передана защищаемая информация, без предварительного письменного согласия передающей Стороны;

в соответствии с законодательством Российской Федерации с защищаемой информацией, передаваемой Правительству Российской Федерации Правительством Соединенных Штатов Америки, надлежит обращаться как со служебной информацией ограниченного распространения и обеспечивать надлежащей защитой от разглашения. В соответствии с законами и правовыми нормами Соединенных Штатов Америки с защищаемой информацией, передаваемой Правительству Соединенных Штатов Правительством Российской Федерации, надлежит обращаться как с информацией иностранного правительства, переданной в доверительном порядке, и обеспечивать надлежащей защитой от разглашения;

каждая Сторона ограничивает доступ к защищаемой информации кругом лиц, которым доступ требуется для осуществления законной и разрешенной правительственной деятельности.

#### СТАТЬЯ 7

1. Ядерные материалы, замедляющие материалы, оборудование (за исключением чувствительных ядерных установок, чувствительных ядерных технологий и основных критических компонентов) и компоненты могут быть переданы для применения в соответствии с настоящим Соглашением.

2. Чувствительные ядерные установки, чувствительные ядерные технологии и основные критические компоненты могут передаваться в рамках настоящего Соглашения, если это будет предусмотрено поправкой к настоящему Соглашению.

3. Ядерные материалы могут быть переданы для использования в качестве топлива для реакторов, для проведения экспериментов, облучения в реакторах, обогащения менее 20 процентов по изотопу урана-235, для конверсии или производства, временного хранения в целях дальнейшего использования, использования в качестве образцов, стандартов, детекторов, мишеней или для других целей по согласию Сторон, соответствующих положениям настоящего Соглашения и законодательству Российской Федерации, законам и правовым нормам Соединенных Штатов Америки.

4. Ядерный материал, замедляющий материал, оборудование и компоненты, переданные с территории Соединенных Штатов Америки на территорию Российской Федерации, или с территории Российской Федерации на территорию Соединенных Штатов Америки непосредственно или через третью страну, считаются переданными в соответствии с настоящим Соглашением только по подтверждении соответствующего компетентного органа принимающей Стороны соответствующему компетентному органу

Стороны-поставщика, что такие ядерные материалы, замедляющие материалы, оборудование и компоненты будут подпадать под действие настоящего Соглашения.

#### СТАТЬЯ 8

1. Плутоний, уран-233 и высокообогащенный уран, переданный в соответствии с положениями настоящего Соглашения или используемый в составе, или произведенный посредством использования переданного ядерного материала, замедляющего материала или оборудования, хранится только на установке, согласованной компетентными органами Сторон.

2. Ядерный материал, замедляющий материал, оборудование и компоненты, переданные в соответствии с настоящим Соглашением, а также любой специальный расщепляющийся материал, произведенный посредством использования любого переданного ядерного материала, замедляющего материала или оборудования, передаются только уполномоченным лицам и не перемещаются за пределы территории, находящейся под юрисдикцией Стороны-получателя, если Стороны не договорятся об ином.

#### СТАТЬЯ 9

Ядерный материал, переданный в рамках настоящего Соглашения, а также ядерный материал, используемый в составе или произведенный посредством использования переданного ядерного материала, замедляющего материала или оборудования, может быть изменен по форме или содержанию только по согласованию Сторон.

Стороны согласны, что конверсия, обогащение менее 20 процентов по изотопу урана-235, изготовление низкообогащенного уранового топлива, облучение или дальнейшее облучение, исследование после облучения и смешивание или разбавление урана с целью производства низкообогащенного урана являются допустимыми изменениями по форме или содержанию для целей настоящего Соглашения.

#### СТАТЬЯ 10

С целью осуществления прав, определенных статьями 8 и 9 настоящего Соглашения, в отношении специального расщепляющегося материала, произведенного посредством использования ядерного материала или замедляющего материала, переданного в соответствии с настоящим Соглашением и не использованного в составе или не произведенного в результате использования оборудования, переданного в рамках настоящего Соглашения, такие права применяются на практике по отношению к той пропорции произведенного специального расщепляющегося материала, которая представляет отношение переданного ядерного материала или замедляющего материала, использованного при производстве специального расщепляющегося материала, к общему объему ядерного материала или замедляющего материала, использованного таким образом, и аналогично для последующих поколений. О точной процедуре установления указанной пропорции договариваются компетентные органы Сторон.

#### СТАТЬЯ 11

1. Адекватная физическая защита, как указано в пункте 2 настоящей статьи, осуществляется в отношении ядерных материалов и оборудования, переданных в рамках настоящего Соглашения, и специальных расщепляющихся материалов, используемых в составе или производимых посредством использования переданного ядерного материала, замедляющего материала или оборудования.

2. В отношении обязательства, указанного в пункте 1 настоящей статьи, каждая Сторона применяет меры физической защиты в соответствии с законодательством и иными правовыми нормами государств Сторон, на уровне по крайней мере не ниже того, который содержится в рекомендациях, опубликованных в документе МАГАТЭ INFCIRC/225/Rev.4 под названием «Физическая защита ядерного материала и ядерных установок», и в его последующих редакциях, признаваемых обеими Сторонами, и в положениях Конвенции о физической защите ядерного материала от 26 октября 1979 г., а также в поправках к указанной Конвенции в случае их вступления в силу для обеих Сторон.

3. Стороны проводят консультации по запросу одной из Сторон относительно мер физической защиты, осуществляемых в соответствии с настоящей статьей.

4. Стороны информируют друг друга по дипломатическим каналам об организациях или органах власти, ответственных за обеспечение уровней физической защиты ядерных материалов и установок на территории их государств или находящихся под юрисдикцией государств Сторон, или под их контролем, а также ответственных за координацию реагирования и поисковых мероприятий в случае несанкционированного использования или обращения с ядерным материалом, подпадающим под действие настоящей статьи. Стороны также информируют друг друга по дипломатическим каналам о назначенных контактных лицах в их национальных уполномоченных организациях для сотрудничества по вопросам транспортировки ядерных материалов с территории их государства на территорию прочих государств и другим вопросам, представляющим взаимный интерес.

5. Положения настоящей статьи применяются таким образом, чтобы избежать неоправданного вмешательства в деятельность Сторон в области мирного использования атомной энергии и быть совместимыми с разумной практикой управления, необходимой для безопасного и экономически рационального осуществления их ядерных программ.

#### СТАТЬЯ 12

Ядерный материал, замедляющий материал, оборудование и компоненты, передаваемые в рамках настоящего Соглашения, а также ядерный материал, используемый в составе или произведенный посредством использования переданных ядерных материалов, замедляющих материалов, оборудования или компонентов, не используются для любых ядерных взрывных устройств, для целей проведения исследований или разработки любых ядерных взрывных устройств или для какой-либо военной цели. Как определено в пункте 9 статьи 1, военные цели не включают в себя энергоснабжение военных баз, полученное из какой-либо энергосети, производство радиоизотопов для использования в медицинских целях в военных госпиталях и другие подобные цели, которые могут быть согласованы Сторонами.

#### СТАТЬЯ 13

1. Ядерный материал, переданный в Российскую Федерацию в рамках настоящего Соглашения, и любой другой ядерный материал, используемый в составе или произведенный посредством использования переданных ядерных материалов, замедляющих материалов, оборудования или компонентов, подпадает, насколько это применимо, под действие Соглашения между Союзом Советских Социалистических Республик и Международным агентством по атомной энергии о применении гарантий в Союзе Советских Социалистических Республик от 21 февраля 1985 г., а также Дополнительного протокола между Российской Федерацией и Международным агентством по атомной энергии к Соглашению между Союзом Советских Социалистических Республик и Международным

агентством по атомной энергии о применении гарантий в Союзе Советских Социалистических Республик, вступившего в силу 16 октября 2007 г.

2. Ядерный материал, переданный в Соединенные Штаты Америки в рамках настоящего Соглашения, и любой другой ядерный материал, используемый в составе или произведенный посредством использования переданных ядерных материалов, замедляющих материалов, оборудования или компонентов, подпадает, насколько это применимо, под действие Соглашения между Соединенными Штатами Америки и Международным агентством по атомной энергии о применении гарантий в Соединенных Штатах Америки от 18 ноября 1977 г., а также Дополнительного протокола к Соглашению между Соединенными Штатами Америки и Международным агентством по атомной энергии о применении гарантий в Соединенных Штатах Америки в случае его вступления в силу.

3. Стороны исходят из того, что пункты 1 и 2 настоящей статьи не требуют, чтобы ядерные материалы, указанные в этих пунктах, обязательно находились на установке, которая включена в список установок Стороны-получателя, подпадающих под гарантии МАГАТЭ.

4. В случае если соглашение о применении гарантий МАГАТЭ, о котором говорится в пункте 1 или 2 настоящей статьи, не осуществляется, Стороны проводят консультации и разрабатывают взаимоприемлемую альтернативу этому соглашению, отвечающую статусу государств-участников Договора о нераспространении ядерного оружия от 1 июля 1968 г., обладающих ядерным оружием.

5. Каждая Сторона создает и применяет систему учета и контроля ядерных материалов, переданных в соответствии с настоящим Соглашением, а также ядерного материала, используемого в составе или произведенного посредством использования переданного ядерного материала, замедляющего материала, оборудования или компонентов. Процедурами для такой системы являются процедуры, определенные соглашением о применении гарантий

МАГАТЭ, приведенном в пункте 1 или 2 настоящей статьи для соответствующей Стороны, или по согласию Сторон в любом пересмотренном варианте соответствующего соглашения о применении гарантий.

6. По просьбе одной из Сторон другая Сторона информирует запрашивающую Сторону о состоянии всех инвентарных запасов ядерного материала, подпадающего под действие настоящего Соглашения.

#### СТАТЬЯ 14

При наличии соглашения между одной из Сторон с другим государством или группой государств, по которому другое государство или группа государств имеет права, эквивалентные любым или всем тем, которые предусмотрены статьей 8 или 9 настоящего Соглашения относительно ядерного материала, замедляющего материала, оборудования или компонентов, подпадающих под действие настоящего Соглашения, Стороны могут по запросу любой из них согласиться с тем, что исполнение любых подобных прав будет проводиться этим государством или группой государств.

#### СТАТЬЯ 15

Стороны стремятся избегать совершения каких-либо действий, которые могли бы негативно сказаться на сотрудничестве в рамках настоящего Соглашения. Если какая-либо из Сторон не соблюдает положения настоящего Соглашения, Стороны незамедлительно проводят консультации по этой проблеме, имея при этом в виду, что другая Сторона имеет право временно приостановить или прекратить дальнейшее сотрудничество в рамках настоящего Соглашения.

#### СТАТЬЯ 16

Стороны проводят консультации по запросу одной из Сторон относительно выполнения настоящего Соглашения. Стороны также намерены проводить консультации относительно развития дальнейшего сотрудничества в области мирного использования атомной энергии.

#### СТАТЬЯ 17

Стороны проводят консультации в отношении деятельности, осуществляемой в рамках настоящего Соглашения, для определения последствий экологического характера в мире, которые возникают вследствие такой деятельности, а также сотрудничают в деле защиты окружающей среды в международном масштабе от радиоактивного, химического или теплового загрязнения, являющегося результатом деятельности в области мирного использования атомной энергии, проводимой в рамках настоящего Соглашения, и по связанным с этим проблемам здравоохранения и безопасности.

#### СТАТЬЯ 18

Любые споры между Сторонами относительно толкования или применения положений настоящего Соглашения незамедлительно обсуждаются Сторонами с целью разрешения споров путем консультаций или переговоров.

#### СТАТЬЯ 19

Компетентные органы Сторон разрабатывают соответствующие мероприятия, чтобы эффективно применить положения настоящего Соглашения относительно ядерного материала, замедляющего материала, оборудования и компонентов, подпадающих под действие настоящего Соглашения. Принципы взаимозаменяемости и равнозначности применяются в отношении ядерного материала, подпадающего под действие настоящего Соглашения. Подробные положения по применению указанных принципов излагаются в соответствующем соглашении.

#### СТАТЬЯ 20

1. Настоящее Соглашение вступает в силу с даты последнего письменного уведомления о выполнении Сторонами внутригосударственных процедур, необходимых для его вступления в силу, и остается в силе в течение 30 лет. Срок действия настоящего Соглашения может быть продлен по взаимному согласию Сторон. Действие настоящего Соглашения может быть прекращено любой из Сторон путем направления соответствующего письменного уведомления другой Стороне. В этом случае Соглашение прекращает свое действие через один год с даты такого уведомления.

2. Независимо от приостановления или прекращения действия настоящего Соглашения, включая истечение срока его действия, или любого сотрудничества в соответствии с ним, статьи 8-13 настоящего Соглашения остаются в силе до тех пор, пока любой ядерный материал, замедляющий материал, оборудование или компонент, подпадающие под действие этих статей, остаются на территории Российской Федерации или Соединенных Штатов Америки, или где бы то ни было под юрисдикцией или контролем любой из Сторон, либо не станут непригодными для какой-либо ядерной деятельности с точки зрения международных гарантий, либо станут практически неизвлекаемыми, либо если Стороны не договорились об ином

Совершено в г. Москве 6 мая 2008 г. в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

ЗА ПРАВИТЕЛЬСТВО

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЗА ПРАВИТЕЛЬСТВО

СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ

### **Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки о сотрудничестве в научных исследованиях и разработках в ядерной и энергетической сферах (Вена, 16 сентября 2013 г.)**

Правительство Российской Федерации и Правительство Соединенных Штатов Америки, далее именуемые Сторонами,

принимая во внимание Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки о сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии от 6 мая 2008 г. (далее - Соглашение о мирном использовании атомной энергии),

признавая значение научно-технического сотрудничества между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки в области фундаментальных и прикладных исследований в поддержку мирного использования атомной энергии, включая инновационные технологии,

отмечая необходимость снижения риска распространения ядерного оружия, ядерных оружейных технологий и ядерных материалов, пригодных для создания оружия,

разделяя взаимную заинтересованность в содействии развитию тесного и долгосрочного сотрудничества, направленного на развитие чистых, безопасных, надежных и экономически доступных технологий, систем и услуг в области мирного использования атомной энергии,

учитывая создание 6 июля 2009 г. Российско-Американской Президентской комиссии, которая учредила рабочую группу по ядерной энергетике и ядерной безопасности (далее - рабочая группа),

принимая во внимание намерение рабочей группы о расширении сотрудничества между Государственной корпорацией по атомной энергии «Росатом» (далее - Госкорпорация «Росатом») и Министерством энергетики Соединенных Штатов Америки (далее - «Минэнерго США») в области ядерной и физической безопасности, нераспространения ядерного оружия и гражданской ядерной энергетики, а также создание рабочей группой подгруппы для сотрудничества в области гражданской ядерной энергетики, и

учитывая наличие опыта и знаний, накопленных организациями ядерных оружейных комплексов государств Сторон (ядерные исследовательские лаборатории, институты и другие объекты) в сфере мирного использования ядерных технологий,

согласились о нижеследующем:

#### СТАТЬЯ I

1. Целью настоящего Соглашения является расширение сотрудничества между Сторонами в научных исследованиях и разработках в ядерной и энергетической сферах и создание для него стабильной, надежной и предсказуемой основы.

2. Сотрудничество в рамках настоящего Соглашения нацелено, в том числе, на содействие реализации статьи 2 Соглашения о мирном использовании атомной энергии.

3. Сотрудничество в рамках настоящего Соглашения осуществляется на основе взаимной выгоды и равенства.

#### СТАТЬЯ II

1. Исполнительными органами Сторон для реализации настоящего Соглашения являются:

от Российской Стороны - Госкорпорация «Росатом»,

от Американской Стороны - Минэнерго США.

В случае изменения своего Исполнительного органа или назначения дополнительных Исполнительных органов Сторона незамедлительно уведомляет об этом другую Сторону в письменной форме по дипломатическим каналам.

2. Исполнительные органы Сторон могут заключать исполнительные соглашения для достижения цели настоящего Соглашения.

3. В случае каких-либо расхождений между настоящим Соглашением и любым исполнительным соглашением положения настоящего Соглашения имеют преимущественную силу.

#### СТАТЬЯ III

Сотрудничество в рамках настоящего Соглашения может включать следующие области, но не ограничивается ими:

1) гражданская ядерная энергетика - ядерная безопасность; проектирование атомных станций; реакторные технологии, включая технологии исследовательских реакторов; технологии преобразования энергии; моделирование и имитация физических процессов в ядерной энергетике; инновационные виды реакторного топлива; перспективные материалы; теплогидравлика; термомеханика; обращение с отработавшим ядерным топливом, в том числе технологии обращения с радиоактивными отходами; развитие структуры мировой ядерной энергетики;

2) нераспространение ядерного оружия, включая меры по обеспечению гарантий Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ); физическая безопасность; разработка технологий и относящиеся к этой сфере вопросы;

3) атомная наука и техника; наука о жидкости и плазме; физика высоких плотностей энергии; наука о материалах, включая науку об энергетических материалах; физика импульсной энергетики и лазерных технологий; методика и техника вычислений в атомной науке; компьютерные технологии;

4) управляемый термоядерный синтез - экспериментальные, теоретические и расчетные работы; безопасность и материалы; технологии для термоядерной энергетики; технологии blankets и технологии плазмы; физика токамаков и термоядерного синтеза с магнитным удержанием в сфероидальном тороиде; инерциальный термоядерный синтез; поддержка дополнительных исследований, связанных с проектом международного экспериментального термоядерного реактора ИТЭР;

5) вопросы международного сотрудничества в сфере использования атомной энергии в мирных целях, включая разработку и внедрение передовых технологий обеспечения физической и ядерной безопасности и радиационной безопасности, подготовку предложений и рекомендаций по совершенствованию стандартов, рекомендаций, кодексов поведения и других международных документов по физической и ядерной безопасности и радиационной безопасности, разрабатываемых под эгидой МАГАТЭ;

6) использование ядерных и радиационных технологий в медицинских, промышленных и других мирных целях;

7) энергетика и окружающая среда - моделирование и имитация физических процессов; обращение с радиоактивными отходами; мероприятия по охране и рациональному использованию окружающей среды; применение ядерных технологий для геофизических исследований; проведение исследований по применению ядерных технологий в нефтегазовой отрасли;

8) образование в сфере атомной науки и техники, включая вопросы систематизации и сохранения знаний о ядерных и радиационных технологиях;

9) другие области, которые могут быть согласованы Сторонами в письменной форме.

#### СТАТЬЯ IV

Сотрудничество в областях, предусмотренных статьей III настоящего Соглашения, может осуществляться в следующих формах:

- 1) совместные проекты по исследованиям, разработке и созданию опытных образцов и технологий;
- 2) обмен научно-исследовательской, опытно-конструкторской и инженерно-технической информацией и результатами и методиками научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, а также инновационными образовательными программами подготовки молодых исследователей в области ядерных технологий;
- 3) посещение представителями одной Стороны, ее Исполнительного(-ых) органа(-ов), а также Аффилированных лиц Исполнительного(-ых) органа(-ов) этой Стороны объектов другой Стороны, ее Исполнительного(-ых) органа(-ов) и Аффилированных лиц Исполнительного(-ых) органа(-ов) этой Стороны для участия в согласованных научно-исследовательских, опытно-конструкторских, аналитических, экспериментальных работах или иной деятельности в рамках настоящего Соглашения при наличии предварительного письменного согласия Исполнительного органа принимающей Стороны.

В настоящем Соглашении под Аффилированными лицами понимаются:

в отношении Госкорпорации «Росатом» - организации Госкорпорации «Росатом», федеральные ядерные организации, предприятия, подведомственные Госкорпорации «Росатом», и другие юридические лица, письменно указанные Госкорпорацией «Росатом» Минэнерго США;

в отношении Минэнерго США - национальные лаборатории, заводы и площадки Минэнерго США и другие лица, письменно указанные Минэнерго США Госкорпорации «Росатом»;

в случае назначения дополнительных Исполнительных органов - лица, письменно указанные Исполнительным органом одной Стороны Исполнительному(-ым) органу(-ам) другой Стороны;

4) передача материалов, оборудования и компонентов для проведения исследований, испытаний и оценки при условии, что любая передача ядерного материала, замедляющего материала, оборудования или компонентов согласно определению этих терминов в статье I Соглашения о мирном использовании атомной энергии регулируется Соглашением о мирном использовании атомной энергии и положениями настоящего Соглашения в том объеме, в котором положения настоящего Соглашения не вступают в противоречие с Соглашением о мирном использовании атомной энергии, а также при условии, что никакие данные ограниченного доступа, чувствительные ядерные установки, чувствительные ядерные технологии или основные критические компоненты согласно определению этих терминов в статье I Соглашения о мирном использовании атомной энергии не передаются в рамках настоящего Соглашения;

5) совместные теоретические, расчетные и экспериментальные исследования;

6) эксперименты, проводимые совместными российско-американскими группами ученых и специалистов на объектах любой из Сторон и ее Исполнительного(-ых) органа(-ов) и, при одобрении Исполнительным органом принимающей Стороны, его Аффилированных лиц;

7) совместные семинары, научные конференции, теле- и видеоконференции и другие встречи по согласованным конкретным тематикам в областях, перечисленных в статье III настоящего Соглашения;

8) совместные проекты, нацеленные на подготовку кадров для проведения научных исследований и разработок в ядерной и энергетической сферах;

9) другие формы сотрудничества, о которых Стороны могут договориться в письменном виде.

#### СТАТЬЯ V

Исполнительные органы Сторон по взаимной договоренности и для отдельных конкретных случаев могут приглашать физических лиц, юридических лиц из своих соответствующих стран и из других стран, а также международные организации (далее совместно - Приглашенные участники) для участия в конкретных работах в рамках настоящего Соглашения за счет собственных средств этих Приглашенных участников и на тех условиях, которые будут установлены Исполнительными органами. Посещения Приглашенными участниками объектов принимающей Стороны, ее Исполнительного(-ых) органа(-ов) или Аффилированных лиц Исполнительного(-ых) органа(-ов) осуществляется только по приглашению Исполнительного(-ых) органа(-ов) принимающей Стороны.

#### СТАТЬЯ VI

1. Исполнительные органы Сторон создают Совместный координационный комитет для реализации настоящего Соглашения.

2. Совместный координационный комитет имеет двух сопредседателей, каждый из которых назначается своим(-и) соответствующим(-и) Исполнительным(-и) органом(-ами). В состав Совместного координационного комитета входят представители Исполнительного(-ых) органа(-ов) каждой Стороны и Аффилированных лиц Исполнительного(-ых) органа(-ов) каждой Стороны. При необходимости и по договоренности сопредседателей на встречах Совместного координационного комитета могут присутствовать иные физические и юридические лица.

3. Совместный координационный комитет проводит совещания один раз в год поочередно в Российской Федерации и в Соединенных Штатах Америки, либо по договоренности сопредседателей в иных местах и в другие сроки.

4. Совместный координационный комитет в ходе совещаний рассматривает состояние сотрудничества в рамках настоящего Соглашения, в том числе проводит обсуждение деятельности в рамках настоящего Соглашения за прошедший год, а также рассмотрение и утверждение планов деятельности на следующий год в тех областях сотрудничества, которые указаны в статье III настоящего Соглашения. Результаты каждого совещания оформляются протоколом.

5. Решения Совместного координационного комитета принимаются на основе консенсуса его членов.

6. По согласованию с Совместным координационным комитетом Исполнительный(-е) орган(-ы) каждой из Сторон назначает(-ют) одного или нескольких технических координаторов для руководства конкретными видами деятельности в рамках настоящего Соглашения.

#### СТАТЬЯ VII

1. Настоящее Соглашение не требует передачи информации, передача которой запрещена законодательством и иными правовыми нормами государств Сторон, или передача которой не соответствует международным соглашениям, участниками которых являются Российская Федерация или Соединенные Штаты Америки.

2. В рамках настоящего Соглашения не передается никакая информация, составляющая государственную тайну Российской Федерации, а также иная информация ограниченного доступа, несанкционированное разглашение которой может нанести ущерб национальной безопасности Российской Федерации. В рамках настоящего Соглашения не передается никакая информация, определенная Американской Стороной как требующая защиты от несанкционированного разглашения в интересах национальной безопасности.

3. Стороны признают, что может возникнуть необходимость защиты определенной информации, передаваемой в соответствии с положениями настоящего Соглашения одной Стороной другой Стороне в связи с деятельностью, осуществляемой Сторонами или от их имени в рамках настоящего Соглашения. В целях защиты такой информации:

а) защищаемая информация, передаваемая одной Стороной другой Стороне, проштамповывается, маркируется или обозначается Стороной, её предоставляющей, как защищенная, в соответствии с законодательством и иными правовыми нормами государства этой Стороны. Носитель в электронном, бумажном или ином формате, содержащий эту информацию, исполненный на русском языке, должен иметь пометку «Конфиденциально», а носитель, исполненный на английском языке, - "Protected" («Защищаемая»);

б) защищаемая информация, передаваемая одной Стороной, обеспечивается получающей Стороной защитой в соответствии с законодательством и иными правовыми нормами государства получающей Стороны на уровне по крайней мере не ниже того, который обеспечивается предоставляющей Стороной. Получающая Сторона не использует или не разрешает использование защищаемой информации для какой-либо иной цели, кроме той, для которой она была передана, а также в рамках, предусмотренных законодательством и иными правовыми нормами своего государства, не раскрывает такую информацию и не передает её любой третьей стороне, не участвующей в деятельности Сторон в рамках настоящего Соглашения, в связи с которой была передана защищаемая информация, без предварительного письменного согласия передающей Стороны;

в) в соответствии с законодательством и иными правовыми нормами Российской Федерации с защищаемой информацией, передаваемой Российской Стороне Американской Стороной, надлежит обращаться как со служебной информацией ограниченного распространения и обеспечивать надлежащей защитой от разглашения. В соответствии с законодательством и иными правовыми нормами Соединенных Штатов Америки с защищаемой информацией, передаваемой Американской Стороне Российской Стороной, надлежит обращаться как с информацией иностранного правительства, переданной в доверительном порядке, и обеспечивать надлежащей защитой от разглашения;

д) каждая Сторона ограничивает доступ к защищенной информации кругом лиц, которым доступ требуется для осуществления законной и разрешенной правительственной деятельности;

е) если переданная информация утрачивает свою актуальность или более не используется, Сторона, получившая эту информацию, возвращает ее передавшей Стороне, либо уничтожает ее и уведомляет передавшую Сторону об ее уничтожении.

#### СТАТЬЯ VIII

За исключением случаев, оговоренных в пункте 3 статьи VII и приложении № 1 к настоящему Соглашению, которое является неотъемлемой частью настоящего Соглашения, научная и техническая информация, созданная в результате сотрудничества между Сторонами в рамках настоящего Соглашения, может передаваться международному научному сообществу по обычным каналам и в соответствии со стандартными процедурами Участников сотрудничества, как «Участники» определены в пункте 2 раздела I приложения № 1.

#### СТАТЬЯ IX

1. Стороны согласились продолжить переговоры по положениям о распределении, охране и защите прав интеллектуальной собственности, созданной или предоставленной в процессе совместной деятельности в



рамках настоящего Соглашения, на территориях государств Сторон и третьих стран, а также о порядке распоряжения этими правами, распределения выгод от такого распоряжения и обмена деловой конфиденциальной информацией и будут стремиться заключить соглашение, содержащее такие положения, в реально достижимые кратчайшие сроки.

2. До даты вступления в силу такого соглашения распределение, охрана и защита прав интеллектуальной собственности, созданной или предоставленной в процессе совместной деятельности в рамках настоящего Соглашения, на территориях государств Сторон и третьих стран, а также распоряжение этими правами, распределение выгод от такого распоряжения и обмен деловой конфиденциальной информацией производится в соответствии с приложением № 1 к настоящему Соглашению.

#### СТАТЬЯ X

В рамках сотрудничества в соответствии с настоящим Соглашением каждая Сторона:

1) содействует въезду (ввозу) на территорию своего государства и выезду (вывозу) с его территории соответствующего персонала и оборудования другой Стороны, ее Исполнительного(-ых) органа(-ов) и Аффилированных лиц такого (таких) Исполнительного(-ых) органа(-ов), задействованных в проектах и программах, осуществляемых в рамках настоящего Соглашения в соответствии с законодательством государства принимающей Стороны и процедурами этой Стороны;

2) содействует ввозу необходимых материалов и оборудования, предоставленных в соответствии с настоящим Соглашением для использования в совместной деятельности;

3) обеспечивает доступ представителей другой Стороны, ее Исполнительного(-ых) органа(-ов) и его(их) Аффилированных лиц на объекты принимающей Стороны, ее Исполнительного(-ых) органа(-ов) и Аффилированных лиц такого (-их) Исполнительного(-ых) органа(-ов) для выполнения совместных работ в соответствии со статьями III и IV настоящего Соглашения. Перечни объектов каждой из Сторон, а также установок на этих объектах, которые могут быть использованы при выполнении совместных работ, представлены в приложении № 2, являющемся неотъемлемой частью настоящего Соглашения. Исполнительный(-е) орган(-ы) каждой Стороны может(могут) вносить изменения в свой перечень объектов и установок, приведенный в приложении № 2, посредством письменного уведомления Исполнительного(-ых) органа(-ов) другой Стороны.

#### СТАТЬЯ XI

1. Каждая Сторона осуществляет свою деятельность в рамках настоящего Соглашения в соответствии с законодательством и иными правовыми нормами своего государства, а также международными договорами, участником которых является ее государство.

2. Каждая Сторона самостоятельно несет свои расходы, связанные с сотрудничеством в рамках настоящего Соглашения.

3. В дополнение к исполнительным соглашениям, предусмотренным пунктом 2 статьи II настоящего Соглашения, деятельность, направленная на достижение цели настоящего Соглашения, может осуществляться Участниками посредством заключения контрактов и других письменных договоренностей, где это применимо.

4. Способность Стороны осуществлять совместную деятельность, в рамках настоящего Соглашения, зависит от наличия выделенных финансовых средств, персонала и других ресурсов.

5. В отношении Сторон, Исполнительных органов и Аффилированных лиц Исполнительных органов, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 4 раздела II приложения № 1 к настоящему Соглашению, все вопросы, касающиеся толкования или применения настоящего Соглашения, решаются путем проведения консультаций между Исполнительными органами или, если это необходимо, между Сторонами.

#### СТАТЬЯ XII

1. Настоящее Соглашение вступает в силу с даты последнего письменного уведомления о выполнении Сторонами внутригосударственных процедур, необходимых для его вступления в силу, и действует до тех пор, пока его действие не будет прекращено в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи.

2. Действие настоящего Соглашения может быть прекращено обеими Сторонами по взаимному согласию в письменном виде. Любая Сторона может прекратить действие настоящего Соглашения путем направления другой Стороне не менее чем за шесть месяцев письменного уведомления о таком намерении. Несмотря на прекращение действия настоящего Соглашения статьи VII, VIII и приложение № 1 к настоящему Соглашению остаются в силе в отношении информации, переданной в период действия настоящего Соглашения, и интеллектуальной собственности, созданной или предоставленной в период действия настоящего Соглашения, если иное не согласовано Сторонами.

3. Настоящее Соглашение может быть изменено по письменному согласию Сторон.

Совершено в г. Вене 16 сентября 2013 г. в двух экземплярах на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

За Правительство

За Правительство

Российской Федерации

Соединенных Штатов Америки

## 14.4. ПОЗИЦИЯ США И РФ ПО КЛЮЧЕВЫМ МЕЖДУНАРОДНЫМ ПРОБЛЕМАМ

### Взаимодействие США и РФ по вопросам борьбы с международным терроризмом

#### Российско-американское сотрудничество в борьбе с терроризмом (Справочная информация МИД РФ)

Одной из центральных тем российско-американского диалога на всех уровнях является антитеррористическая проблематика. Ей уделяется приоритетное внимание на регулярных встречах президентов России и США (в мае 2002 года ими было принято Совместное заявление об антитеррористическом сотрудничестве). Обе страны являются соавторами Глобальной инициативы по борьбе с актами ядерного терроризма, к которой уже присоединились более 75 государств. Вопросы взаимодействия в борьбе с терроризмом неизменно обсуждаются на переговорах министра иностранных дел России с государственным секретарем США.

Основным механизмом выработки единых подходов в этой сфере является российско-американская Рабочая группа по борьбе с терроризмом (создана в 2000 году как орган по противодействию угрозам, исходящим из Афганистана; в 2002 году по решению президентов России и США получила нынешнее наименование с существенным расширением мандата). Ее деятельность сегодня охватывает двустороннее сотрудничество по широкому спектру задач антитеррористической борьбы, включая предотвращение возможных террористических актов с применением ядерных материалов и других средств массового поражения; пресечение финансирования терроризма, в том числе осуществляемого за счет доходов от наркобизнеса; обеспечение безопасности на авиационном транспорте, а также меры по идеологическому противодействию терроризму и террористической пропаганде...

#### Заявление Президента РФ В.В. Путина по поводу террористических актов в США (Москва, 11 сентября 2001 г.)

Сегодня США столкнулись с беспрецедентным актом агрессии со стороны международного терроризма. Прежде всего, я выражаю искреннее глубокое соболезнование всем пострадавшим и семьям погибших.

Сегодняшнее событие в Соединённых Штатах выходит за рамки национальных границ. Наглый вызов всему человечеству, по крайней мере, всему цивилизованному человечеству. И то, что произошло сегодня, лишний раз подчёркивает актуальность предложения России объединить усилия международного сообщества в борьбе с террором, этой чумой XXI века.

Россия не понаслышке знает, что такое террор. И поэтому мы лучше всего понимаем чувства американского народа и, обращаясь от имени России к народу Соединённых Штатов, хочу сказать, что мы с Вами, мы целиком и полностью разделяем и чувствуем Вашу боль. Мы поддерживаем Вас.

#### О телефонном разговоре Секретаря Совета Безопасности РФ В.Б. Рушайло с помощником Президента США по национальной безопасности К. Райс (Сообщение МИД РФ от 11 сентября 2001 г.)

Секретарь Совета Безопасности Российской Федерации В.Б.Рушайло 11 сентября экстренно связался с помощником Президента США по национальной безопасности Кондолизой Райс. В ходе телефонного разговора он выразил искреннее соболезнование американскому народу в связи с постигшей его трагедией.

Были обсуждены также некоторые вопросы совершенствования и расширения сотрудничества между Россией и США в сфере обеспечения безопасности, особенно в области борьбы с международным терроризмом.

**О телеграмме соболезнования  
Президента России В.В. Путина Президенту США Дж. Бушу  
(Сообщение МИД РФ от 11 сентября 2001 г.)**

Президент Российской Федерации В.В.Путин был немедленно проинформирован о происшедших в США терактах.

Президент России выразил глубокое соболезнование народу США в связи с этими страшными трагедиями.

После сообщения о террористической атаке на США Президент Российской Федерации В.В.Путин провел экстренное совещание с силовыми министрами. Президент дал министрам соответствующие указания.

\* \* \*

Президент Российской Федерации В.В.Путин направил телеграмму Президенту США Дж.Бушу.

Передаем полный текст телеграммы:

"Глубоко потрясён сообщениями о трагических событиях, произошедших сегодня на территории США. Серия варварских террористических актов, направленных против невинных людей, вызывает у нас негодование и возмущение.

Прошу передать наши самые искренние соболезнования родственникам жертв этой трагедии, а также всем пострадавшим, всему американскому народу. Мы хорошо понимаем ваше горе и боль. Россияне на себе испытали ужас террора.

Нет сомнения, что подобные бесчеловечные акции не должны оставаться безнаказанными. Всё международное сообщество должно сплотиться в борьбе с терроризмом".

Москва, Кремль, 11 сентября 2001 г.

**Об объявлении минуты молчания в знак траура в связи с трагическими  
последствиями террористических актов в Соединённых Штатах Америки  
(Сообщение МИД РФ от 12 сентября 2001 г.)**

Президент Российской Федерации В.В.Путин подписал Указ «Об объявлении минуты молчания в знак траура в связи с трагическими последствиями террористических актов в Соединённых Штатах Америки».

Передаём полный текст Указа:

В результате террористических актов, совершенных 11 сентября 2001 года в Соединённых Штатах Америки имеются многочисленные жертвы и пострадавшие. Это беспрецедентное преступление против народа США и всего человечества.

Народ России разделяет скорбь американского народа и соболезнует родным и близким погибших во время этих трагических событий.

Выражая солидарность с народом США, постановляю:

1. Объявить в Российской Федерации в знак траура минуту молчания 13 сентября 2001 года в 12 часов по московскому времени.

2. Приспустить 13 сентября 2001 года на всей территории Российской Федерации Государственные флаги Российской Федерации.

3. Предложить телерадиокомпаниям и учреждениям культуры приостановить 13 сентября 2001 года в 12 часов по московскому времени передачи и развлекательные мероприятия на 1 минуту.

4. Настоящий Указ вступает в силу со дня подписания.

Москва, Кремль, 12 сентября 2001

**Об Обращении  
Совета Государственной Думы Федерального Собрания России к  
Конгрессу Соединённых Штатов Америки и американскому народу  
(Сообщение МИД РФ от 12 сентября 2001 г.)**

Совет Государственной Думы Федерального Собрания России на внеочередном заседании, проходившем под председательством Артура Чилингарова, принял Обращение Совета Государственной Думы к Конгрессу Соединённых Штатов Америки и американскому народу, в котором говорится:

«От имени депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации выражаем наши искренние соболезнования родным и близким пострадавших от жестокой трагедии в США, разделяем боль и страдание со всем американским народом.

Российские люди глубоко потрясены варварскими террористическими акциями, приведшими к многочисленным человеческим жертвам в США. Выражаем свое негодование и возмущение в связи с этими бесчеловечными действиями международного терроризма.

Испытав на себе ужас террористических атак, россияне хорошо понимают горе американского народа.

Случившееся является вызовом всему человечеству. Подтвердился тот факт, что терроризм не знает границ, и его мишенью может стать каждый. Произошедшая трагедия убеждает, что эта самая страшная угроза мировому сообществу в XXI веке может быть устранена только совместными усилиями всех без исключения государств. Государственная Дума выражает готовность сотрудничать с Конгрессом США, Парламентами других стран в этом направлении.

Разделяем оценку трагическим событиям в США, данную Президентом Российской Федерации В.В. Путиным».

### **О телефонном разговоре Президента России В.В. Путина с Президентом США Дж. Бушем (Сообщение МИД РФ от 12 сентября 2001 г.)**

Сегодня состоялся телефонный разговор Президента Российской Федерации В.В.Путина с Президентом США Дж.Бушем.

Джордж Буш выразил признательность за то, что Россия первой отреагировала на трагедию в США, за искренние слова сочувствия американскому народу.

Лидеры России и США подчеркнули необходимость укрепления взаимодействия международного сообщества в борьбе с общей угрозой - международным терроризмом. Лейтмотивом разговора была мысль о том, что последние события лишней раз доказывают необходимость для России и США быть ближе друг к другу.

В.В.Путин и Дж.Буш договорились о продолжении контактов.

Москва, Кремль, 12 сентября 2001 г.

### **Совместное заявление Президентов РФ и США по борьбе с терроризмом (Шанхай, 21 октября 2001 г.)**

Мы заявляем, что варварские террористические акты, совершенные в США 11 сентября, являются преступлением против всего человечества. Терроризм угрожает безопасности не только России и США, но и всего мирового сообщества, а также миру и международной безопасности.

Мы считаем, что терроризм является прямой угрозой верховенству закона, правам человека и демократическим ценностям. Для него нет основы ни в одной из религий, в национальных или культурных традициях, и он использует их исключительно для прикрытия своих преступных целей.

Мы согласны с тем, что должны быть предприняты все усилия для того, чтобы привлечь к ответственности виновных в совершении террористических актов, обеспечив при этом права и благополучие гражданского населения.

Мы подчеркиваем, что борьба с терроризмом требует объединения всего мирового сообщества для противодействия новым вызовам и угрозам на основе международного права и полного использования ООН и других международных организаций. Страны должны использовать дипломатические, политические, финансовые и военные средства, а также меры по линии правоохранительных органов и спецслужб для того, чтобы искоренить терроризм и террористов, а также их спонсоров и привлечь их к ответственности.

Мы подчеркиваем, что нынешняя ситуация в Афганистане является прямым следствием политики, проводимой талибами, превратившими эту страну в международный центр терроризма и экстремизма.

Мы подтверждаем готовность России и США тесно сотрудничать с ООН в целях содействия постконфликтному урегулированию в Афганистане, которое предусматривало бы формирование представительного, имеющего широкую основу правительства, способного обеспечить восстановление мирного Афганистана, поддерживающего хорошие отношения с государствами региона и за его пределами.

Мы согласны с тем, что сети финансирования, коммуникаций и организационно-технической поддержки террористических организаций должны быть уничтожены.

Мы призываем все без исключения государства принять меры по пресечению доступа террористических организаций к финансовым ресурсам.

Мы подчеркиваем важность скорейшей ратификации и скорейшего выполнения существующих международных антитеррористических конвенций.

Мы полны решимости наращивать сотрудничество в борьбе с новыми террористическими угрозами - ядерной, химической, биологической, а также в компьютерном пространстве.

Мы договорились наращивать двусторонние и многосторонние действия по пресечению экспорта и распространения ядерных, химических и биологических материалов, связанных с ними технологий и средств доставки в качестве критически важного элемента борьбы, имеющей целью нанести поражение международному терроризму.

Рассматривая российско-американское сотрудничество как ключевой элемент в глобальных усилиях по борьбе с терроризмом, мы подтверждаем свою личную приверженность и приверженность своих двух стран в борьбе с этим смертоносным вызовом.

Мы с удовлетворением отмечаем плодотворное сотрудничество между Россией и США в рамках ООН и ее Совета Безопасности, Совместного постоянного совета Россия-НАТО и "восьмерки".

Мы поручаем своим правительствам укреплять двустороннее сотрудничество в рамках российско-американской Рабочей группы по противодействию террористической и иным угрозам, исходящим из Афганистана.

### **Совместное заявление Президента Российской Федерации В.В. Путина и Президента Соединенных Штатов Америки Дж.Буша о сотрудничестве в борьбе против биотерроризма (Вашингтон, 13 ноября 2001 г.)**

В Шанхае мы решили активизировать сотрудничество в борьбе с новыми террористическими угрозами, включая угрозы, связанные с оружием массового уничтожения.

Мы согласны в том, что в качестве ключевого элемента нашего сотрудничества в борьбе с угрозой использования террористами биологических средств официальные лица, эксперты России и США будут вести совместную работу в отношении путей противодействия угрозе биотерроризма, перед которой сейчас стоят все государства, и по связанным с этим мерам здравоохранения, включая профилактику, лечение и ликвидацию возможных последствий. Мы продолжим работу над повышением безопасности материалов, объектов, знаний и технологий, которые могли бы эксплуатироваться биотеррористами. Мы также вновь заявляем о нашей твердой приверженности Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении 1972 года.

Мы поручили всем нашим официальным лицам и экспертам, работающим над этими критически важными вопросами, расширить сотрудничество и консультироваться по вопросам укрепления соответствующих международных усилий.

### **Совместное заявление Президента В.В. Путина и Президента Дж. Буша об антитеррористическом сотрудничестве (Москва, 24 мая 2002 г.)**

Вновь подтверждая выраженную нами 21 октября 2001 года приверженность борьбе с терроризмом во всех его формах и проявлениях, мы приветствуем предпринятые международной антитеррористической коалицией усилия с момента трагических событий 11 сентября 2001 года. Страны-участницы коалиции должны продолжить свои согласованные действия, направленные на недопущение предоставления прибежища террористам и разрушение их финансовой, организационной, информационной и иных сетей и привлечение к ответственности террористов. Мы с удовлетворением отмечаем, что взаимодействие между Россией и США в борьбе с терроризмом вносит важный вклад в глобальную антитеррористическую коалицию.

Успешная кампания против терроризма должна вестись государствами путём двустороннего, регионального и многостороннего сотрудничества и требует многопланового подхода, который включает действия в правоохранительной, разведывательной, дипломатической, политической и экономической областях. Мы подчёркиваем, что предпринимаемые против терроризма инициативы должны осуществляться в русле верховенства закона и уважения универсальных прав человека.

Осознавая важность многосторонних контртеррористических усилий, в том числе под эгидой ООН, "восьмёрки", Евросоюза, ОБСЕ, Группы "6+2" и в формате Россия-НАТО, мы выступаем в пользу дальнейшего развития региональных контртеррористических инициатив, в том числе в рамках Шанхайской организации сотрудничества и ее взаимодействия с США, направленных на улучшение обмена информацией, сотрудничество в правоохранительной области и обеспечение безопасности границ. Мы отмечаем, что в ряду этих организаций Контртеррористический комитет СБ ООН играет ключевую координирующую роль в борьбе против международного терроризма. В плане поддержки регионального сотрудничества США выступают спонсором контртеррористической конференции в июне 2002 года с участием представителей центральноазиатских и закавказских государств, Афганистана, Турции, Китая и России.

Мы призываем все страны полностью выполнять положения резолюций Совета Безопасности ООН, включая резолюции 1368, 1373, 1377 и 1390, направленные против терроризма, Движения талибов и "Аль-Каиды", и как можно быстрее стать участниками двенадцати международных антитеррористических конвенций, включая Конвенцию о борьбе с финансированием терроризма. США поддерживают принятие предложенной Россией Конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма и вместе с Россией призывают другие страны подключиться к усилиям по разрешению сохраняющихся в тексте нерешенных вопросов. Мы обращаемся с призывом ко всем странам предпринять шаги для соблюдения рекомендаций Группы финансовых действий (ФАТФ) в отношении отмывания денег и финансирования терроризма. Мы будем работать с тем, чтобы без промедления блокировать финансовые активы лиц, признанных террористами, и их организаций.

Мы подчёркиваем необходимость доведения до логического завершения усилий по уничтожению террористической инфраструктуры в Афганистане, связанной с У.бен Ладеном, организацией "Аль-Каида" и талибами. Афганистан никогда в будущем не должен вновь стать прибежищем для терроризма. Подтверждая нашу поддержку важной роли ООН в усилиях по содействию успешной имплементации Боннского соглашения, включая проведение предстоящей Лойя джирги, мы едины в желании видеть Афганистан стабильным, независимым государством, живущим в мире со своими соседями и остальным миром и движущимся к более процветающему будущему.

Мы признаем связи между незаконным оборотом наркотиков и терроризмом и подчеркиваем важность российско-американского сотрудничества в борьбе с наркобизнесом. Обе наши страны привержены дальнейшей поддержке региональных инициатив, включая усилия Рабочей группы "6+2" по наркотикам, направленных на содействие сотрудничеству между странами-членами и усиление их антинаркотического потенциала. Мы решительно поддерживаем план Временной Администрации Афганистана по реализации запрета на выращивание опиийного мака.

Считая, что суверенитет, долговременная стабильность, процветание и дальнейшее демократическое развитие государств Центральной Азии отвечает стратегическим интересам России и США, мы обязуемся придерживаться транспарентности и сотрудничества в наших отношениях с государствами Центральной Азии. Важным шагом в целях обеспечения их безопасности является окончательное искоренение террористической деятельности в Афганистане и оказание содействия для предотвращения ее возобновления.

Мы подтверждаем нашу приверженность работе с правительством Грузии по вопросам борьбы с терроризмом, поддерживая её суверенитет, и выражаем надежду, что присутствие террористов на территории этой страны будет положен конец. Являясь членами Группы друзей Генерального секретаря ООН по Грузии, Россия и США будут и впредь содействовать продвижению мирного политического решения конфликтов в Абхазии и Южной Осетии. Мы намерены продолжать тесно взаимодействовать со всеми имеющими значение сторонами в этих конфликтах для снижения военной напряженности, обеспечения безопасности гражданского населения и выработки долговременного политического решения, сохраняющего территориальную целостность Грузии и обеспечивающего защиту прав всех вовлеченных в эти конфликты. Мы высоко ценим вклад, который вносит Совет Безопасности ООН, заинтересованные государства и международные механизмы, участвующие в усилиях по мирному разрешению этих конфликтов.

Мы с удовлетворением отмечаем вступление в силу Договора между Российской Федерацией и Соединёнными Штатами Америки о взаимной правовой помощи по уголовным делам, который будет содействовать совместным усилиям в уголовной и террористической областях.

Мы будем работать над усилением обмена профессиональными знаниями и опытом в обеспечении безопасности транспортных коммуникаций, в предотвращении актов захвата заложников и угона воздушных судов, а так же в других вопросах.

Мы будем работать над усилением национальных, двусторонних и многосторонних мер по предотвращению распространения оружия массового уничтожения и связанных с этим технологий, а также средств доставки в качестве необходимого элемента борьбы против международного терроризма и всех тех, кто его поддерживает.

Одним из важных шагов в нашем сотрудничестве станет встреча между учеными наших стран в июне с.г. Мы будем стремиться к совместной разработке новой технологии обнаружения ядерных материалов, которые могут быть использованы для изготовления оружия в террористических целях.

Российско-американская Рабочая группа по Афганистану доказала, что она является успешным механизмом совместных усилий России и США по противодействию терроризму, исходящему из Афганистана. Признавая возросшую угрозу терроризма, исходящего из других регионов мира, мы дали указание о расширении повестки дня Рабочей группы и её переименовании в российско-американскую Рабочую группу по борьбе с терроризмом. Среди прочих вопросов Рабочая группа будет заниматься угрозами ядерного, биологического и химического терроризма. Следующее заседание Рабочей группы состоится в окрестностях Вашингтона в июле 2002 года.

## **Совместное заявление Президента Российской Федерации В.В.Путина и Президента Соединенных Штатов Америки Дж.Буша о Глобальной инициативе по борьбе с актами ядерного терроризма (Санкт-Петербург, 15 июля 2006 г.)**

Россия и Соединенные Штаты Америки полны решимости бороться с угрозой актов ядерного терроризма, являющейся одним из наиболее опасных вызовов международной безопасности, с которыми мы сталкиваемся.

Сегодня мы объявляем о нашем решении запустить Глобальную инициативу по борьбе с актами ядерного терроризма. Основываясь на проводимой нами ранее работе, Глобальная инициатива отражает наше стремление совместно со всеми единомышленниками предпринять необходимые шаги по предотвращению приобретения, перевозки или применения террористами ядерных материалов и радиоактивных веществ или самодельных взрывных устройств с такими материалами, а также враждебных действий в отношении ядерных объектов. Эти задачи зафиксированы в Международной конвенции по борьбе с актами ядерного терроризма, Конвенции о физической защите ядерного материала и ядерных объектов с поправками, принятыми в 2005 году, Протоколе к Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства, а также в других международно-правовых инструментах, относящихся к борьбе с ядерным терроризмом.

Россия и Соединенные Штаты призывают государства-единомышленники наращивать и активизировать усилия, направленные на развитие возможностей для сотрудничества в целях решительной и систематической борьбы против ядерного терроризма. Совместно с другими государствами-участниками и в тесном взаимодействии с МАГАТЭ мы предпримем шаги в целях совершенствования возможностей участников по: обеспечению учета, контроля и физической защиты ядерных материалов и радиоактивных веществ, а также физической безопасности ядерных объектов; обнаружению и пресечению незаконного оборота или другой незаконной деятельности с такими материалами, особенно это касается мер по предотвращению приобретения и использования террористами этих материалов; реагированию и ликвидации последствий актов ядерного терроризма; обеспечению сотрудничества в разработке технических средств для борьбы с ядерным терроризмом; обеспечению того, чтобы правоохранительные органы предпринимали все возможные меры по недопущению укрытия террористов, стремящихся к приобретению или использованию ядерных материалов; укреплению наших соответствующих национальных законодательств с тем, чтобы обеспечить эффективное преследование и неотвратимость наказания террористов и тех, кто оказывает содействие таким террористическим актам.

Мы подчеркиваем, что консолидированные усилия и сотрудничество по противодействию угрозе ядерного терроризма должны осуществляться в соответствии с международным правом и национальными законодательствами. Эта Глобальная инициатива основана на Международной конвенции по борьбе с актами ядерного терроризма, которую Россия и США первыми подписали 14 сентября 2005 года. Этот уникальный международный договор, в частности, предусматривает широкие направления сотрудничества государств в целях выявления, предотвращения, пресечения и расследования актов ядерного терроризма.

Одной из наших приоритетных задач остается выполнение в полном объеме всеми государствами положений резолюции 1540 СБ ООН, принятой в 2004 году в результате совместных усилий России и США. Эта резолюция является важным нераспространенческим инструментом, направленным на предотвращение попадания оружия массового уничтожения (ОМУ) в сети «черных рынков», и прежде всего недопущение того, чтобы ОМУ и относящиеся к нему материалы попали в руки террористов. Полное выполнение государствами резолюции 1373 СБ ООН, включая обмен информацией, относящейся к пресечению актов ядерного терроризма и содействия таковым, также остается приоритетом.

Мы отмечаем важное значение деятельности МАГАТЭ по осуществлению Конвенции о физической защите ядерного материала и ядерных объектов с принятыми поправками и его плана «Физическая ядерная безопасность – меры по защите от ядерного терроризма» и подтверждаем готовность продолжать оказывать поддержку и работать вместе с МАГАТЭ на этом направлении с тем, чтобы повышать эффективность национальных систем учета, контроля, физической защиты ядерных материалов и радиоактивных веществ и физической безопасности гражданских ядерных установок, а где это необходимо – их создание.

Мы рассчитываем, что, участвуя в этой новой Глобальной инициативе по борьбе с актами ядерного терроризма, все государства, разделяющие наши общие цели пресечения и ликвидации последствий актов ядерного терроризма, на основе добровольности и самостоятельной ответственности каждого государства за шаги, предпринимаемые в рамках своей юрисдикции, укрепят совместные усилия по наращиванию международного сотрудничества в деле противодействия этой угрозе.

Россия и Соединенные Штаты Америки вновь подтверждают, что вопросы сохранности ядерного оружия, а также других ядерных объектов, установок и материалов, используемых в военных целях, остаются сугубо национальной прерогативой ядерных держав – участников Договора о нераспространении ядерного

оружия (ДНЯО), за которые они несут особую ответственность. В принятом нами в Братиславе Совместном заявлении по вопросам безопасности в ядерной сфере было отмечено, что, хотя состояние защиты ядерных объектов России и США удовлетворяет современным требованиям, эти требования должны постоянно повышаться для противодействия террористической угрозе, характер которой постоянно эволюционирует. Рассчитываем, что другие ядерные державы – участники ДНЯО будут также обеспечивать должный уровень защищенности своих ядерных объектов с учетом постоянно изменяющегося характера террористической угрозы.

В рамках этой инициативы мы намерены работать со странами, обладающими чувствительными ядерными технологиями, с тем чтобы они подтвердили решимость предпринять все необходимые меры по обеспечению должной защищенности и сохранности ядерных объектов и соответствующих материалов на своей территории.

Мы будем готовы совместно со всеми единомышленниками укреплять механизмы многостороннего и двустороннего взаимодействия по борьбе с актами ядерного терроризма с целью практической реализации мер, предусмотренных Международной конвенцией по борьбе с актами ядерного терроризма, а также другими соответствующими международно-правовыми инструментами.

### **Совместное заявление Президентов Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки о сотрудничестве в борьбе с терроризмом (Вашингтон, 24 июня 2010 г.)**

Терроризм стал одной из главных угроз всеобщему миру и безопасности в XXI веке. Недавние события, произошедшие в текущем году в наших странах, включая ужасающие взрывы в Московском метрополитене в марте, взрыв в Ставрополе в мае, попытку взрыва автомобиля на Таймс-сквер в Нью-Йорке в мае и неудавшийся теракт на борту американского пассажирского авиалайнера в декабре 2009г., – всё это подчеркивает особую важность дальнейшего расширения сотрудничества в борьбе с терроризмом между Российской Федерацией и Соединёнными Штатами Америки путём взаимодействия в таких областях, как правоохранительная сфера, транспортная безопасность, обмен разведывательными данными, финансирование терроризма, антитеррористические технологии, а также в рамках международных форумов.

Опираясь на уже существующее между нашими странами тесное антитеррористическое партнёрство, получившее отражение в итогах заседания Рабочей группы по противодействию терроризму российско-американской Президентской комиссии 28 мая 2010г., мы сегодня договорились предпринять дополнительные меры для того, чтобы обеспечить безопасность граждан наших стран и одновременно защитить гражданские права и основные свободы. Наши военные структуры прорабатывают вопросы проведения совместных контртеррористических учений. Подчёркивая стремление обеспечить безопасность транспортных систем в каждой из наших стран, мы продолжим обсуждения в целях заключения меморандумов о взаимопонимании в области авиационной безопасности для осуществления обмена информацией в части воздушных перевозок, проведения совместных мероприятий по проверке аэропортов и инспекций авиационного транспорта, а также обмена практическим опытом в области безопасности общественного транспорта. Мы также достигли принципиального понимания о разработке порядка допуска авиационных маршалов на авиарейсы между нашими странами. Мы также стремимся взять на себя совместное лидерство в «Группе восьми» в вопросах, касающихся жертв терроризма и оставшихся в живых, и одновременно продолжаем совместную работу в рамках Глобальной инициативы по борьбе с актами ядерного терроризма – успешного американско-российского проекта, запущенного в 2006 году.

Мы подтвердили наше общее понимание угрозы глобальной безопасности, которая исходит от Аль-Каиды, и выступили за продолжение сотрудничества по пресечению деятельности, демонтажу инфраструктуры Аль-Каиды и нанесению ей поражения.

Выявление и изолирование террористов – неотъемлемая часть наших устремлений. Мы приветствовали усилия России в деле актуализации и расширения применения санкционного режима в соответствии с Резолюцией 1822 Совета Безопасности Организации Объединённых Наций и решение Соединённых Штатов Америки внести лидера так называемого «Кавказского Эмирата» Доку Умарова в список особо опасных международных террористов в соответствии с Исполнительным распоряжением США 13244. Под эгидой двусторонней Президентской комиссии наш диалог способствовал лучшему пониманию возможностей предотвращения насильственного экстремизма при одновременном улучшении ситуации с соблюдением прав человека.

Мы удовлетворены тем уровнем сотрудничества, которого нам удалось достичь в этой области на сегодняшний день и готовы и далее искать новые методы укрепления международной безопасности, отражать террористические атаки, защищать жизнь и права граждан, а также привлекать террористов к ответственности.



## **Совместное заявление Президентов Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки о сотрудничестве в борьбе с терроризмом (Довиль, 26 мая 2011 г.)**

В ходе нашей встречи в июне прошлого года мы договорились сотрудничать в области борьбы с терроризмом, который стал одной из самых серьезных угроз глобальному миру и безопасности в XXI веке. Последующие события, включая трагический взрыв в аэропорту «Домодедово» в январе с.г. и предпринятую в октябре 2010г. попытку заложить взрывные устройства на борту грузовых самолетов, направлявшихся в США, подчеркивают исключительную важность укрепления наших совместных усилий в борьбе с этой угрозой безопасности и благополучию граждан обеих стран.

Мы договорились сосредоточиться на всех аспектах этого вызова путем объединения усилий правоохранительных органов, обеспечения транспортной безопасности, обмена информацией спецслужб, противодействия финансовой подпитке терроризма, применения контртеррористических технологий, а также в рамках многосторонних форумов, включая ООН, группу восьми, глобальную инициативу по борьбе с ядерным терроризмом и Глобальный контртеррористический форум, который должен быть учрежден в ближайшее время. Сегодня мы с удовлетворением отмечаем некоторые дополнительные шаги, предпринимаемые нами для укрепления нашего двустороннего партнерства.

Главной целью наших усилий остается защита людей во время поездок. Мы намерены укреплять наше сотрудничество, вводя меры повышения безопасности в аэропортах, обслуживающих наши страны, а также укреплять сотрудничество на других видах транспорта. Мы сохраняем приверженность конструктивному рассмотрению дополнительных шагов, которые могли бы быть предприняты нами как на двусторонней основе, так и в рамках многосторонних форумов. В частности, мы намерены обсудить способы повышения безопасности самолетов в воздухе путем размещения на выборочных рейсах сотрудников правоохранительных органов, использования новейших методов обнаружения взрывчатых веществ, а также способы взаимодействия в рамках многосторонних организаций в целях укрепления безопасности глобальной логистической цепочки.

Мы подтверждаем наше общее понимание угрозы глобальной безопасности, которая исходит от «Аль-Каиды», и выступаем за продолжение сотрудничества, с тем чтобы воспрепятствовать деятельности, ликвидировать инфраструктуру и нанести поражение этой террористической организации.

Террористической деятельности не может быть оправдания, и ни один из террористов не должен чувствовать себя защищенным от международных усилий по привлечению их к ответственности. В связи с этим Российская Федерация приветствовала решения Соединенных Штатов Америки внести Доку Умарова в список, предусмотренный исполнительным распоряжением 13 224 по особо разыскиваемым международным террористам, и отдельным пунктом внести в этот список его группу «Кавказский эмират», а также поддержать включение Умарова в сводный перечень в соответствии с резолюцией 1267 Совета Безопасности ООН. Сегодня Соединенные Штаты Америки также объявляют о включении Доку Умарова в национальную программу «Вознаграждение за содействие правосудию», предлагая до 5 млн. долларов США за информацию, позволяющую обнаружить местонахождение этого ключевого лидера террористов, взявшего на себя ответственность, среди прочего, за организацию взрывов в метрополитене Москвы, теракт на железной дороге между Санкт-Петербургом и Москвой в 2010 году, а также взрыв в аэропорту «Домодедово» в этом году.

Мы удовлетворены сотрудничеством, которое установилось между нами в этой области на сегодняшний день, но по-прежнему осознаем необходимость дальнейшего углубления мер по содействию международной безопасности, противодействию насильственному экстремизму, отражению террористических угроз, защите жизни и прав граждан и привлечению террористов к ответственности.

### **Об уничтожении Усамы бен Ладена (Сообщение МИД РФ от 2 мая 2011 г.)**

Ликвидация Усамы бен Ладена – одиозной фигуры, «террориста номер один» – знаковый момент в деле борьбы с международным терроризмом. Это нерядовое для всей антитеррористической коалиции событие будет иметь долгосрочное практическое значение с точки зрения «обезглавливания» преступной организации. Оно станет важным символом, поскольку произошло в канун 10-летия терактов в США 11 сентября 2001 года. Будучи партнерами по антитеррористической коалиции, разделяем чувства американцев. Ценим, что российские власти были соответствующим образом проинформированы до официального заявления Президента США Б.Обамы.

Прежде всего хотелось бы подчеркнуть закономерность итога: бен Ладена, Басаева и прочих им подобных рано или поздно настигает возмездие. Важнейший принцип в борьбе с террористами, как и преступностью вообще, – обеспечить наступление ответственности за содеянное. В этом смысле успех американского спецназа, как и результативная работа российских спецслужб на Северном Кавказе, в том числе

с эмиссарами «Аль-Каиды», имеет универсальное значение. Это ясный сигнал об исторической бесперспективности терроризма и неотвратимой ответственности за его злодеяния.

2 мая 2011 года

## **Позиция США и РФ по проблемам Ближнего Востока**

### **Совместное российско-американское заявление от 12 апреля 2001 г. по ситуации на Ближнем Востоке**

Россия и США серьезно озабочены продолжающимся насилием на Ближнем Востоке и ростом напряженности в отношениях между израильтянами и палестинцами. С тем, чтобы не допустить дальнейшего ухудшения обстановки, Россия и США призывают обе стороны принять параллельные и встречные шаги по снижению насилия, нормализации ситуации и созданию атмосферы, в условиях которой обе стороны смогут найти пути для продвижения вперед. Россия и США приветствуют решение сторон возобновить сотрудничество в сфере безопасности и призывают их к поиску путей развития политического диалога на взаимоприемлемой основе.

Россия и США остаются приверженными цели установления всеобъемлющего мира в регионе посредством прямых переговоров между сторонами и готовы содействовать их усилиям по достижению прогресса на всех переговорных направлениях.

### **Совместное заявление Президента Российской Федерации В.В. Путина и Президента Соединенных Штатов Америки Дж.Буша по Ближнему Востоку (Вашингтон, 13 ноября 2001 г.)**

Мы выражаем глубокую озабоченность в связи с ситуацией на Ближнем Востоке, ставшей причиной неимоверных страданий палестинцев и израильтян за истекший год. Все акты насилия и террора должны прекратиться.

Россия и США как коспонсоры ближневосточного мирного процесса призывают руководство Израиля и Палестинской национальной администрации предпринять срочные шаги по разрядке напряженности, воздерживаться от действий, наносящих ущерб другой стороне, восстановить диалог на высоком политическом уровне. Необходимо также незамедлительно перейти к выполнению плана Тенета и рекомендаций доклада Митчелла: прекратить насилие, наладить устойчивое взаимодействие в сфере безопасности, осуществить меры доверия и возобновить субстантивный переговорный процесс.

Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки, действуя сообща с другими ключевыми сторонами, активизируют усилия, направленные на содействие скорейшему разблокированию кризиса в регионе и возобновлению переговоров на всех направлениях - палестинском, сирийском и ливанском - в интересах продвижения к всеобъемлющему урегулированию на Ближнем Востоке на основе мадридских принципов, резолюций 242 и 338 Совета Безопасности ООН, существующих соглашений и договоренностей.

### **Совместное заявление Президента В.В. Путина и Президента Дж. Буша о ситуации на Ближнем Востоке (Москва, 24 мая 2002 г.)**

Сознавая ответственность России и США в качестве коспонсоров ближневосточного мирного процесса, мы считаем, что существует возможность выхода из нынешней неприемлемой ситуации террора и насилия в сторону возобновления субстантивных переговоров между израильтянами и палестинцами. Мы согласны с тем, что необходимо энергично действовать с целью помочь сторонам воспользоваться этой возможностью. Ни конфликт, ни мир не являются неизбежными на Ближнем Востоке. Мир не придет на Ближний Восток сам по себе. Мы должны сделать все, что в наших силах, для достижения такого мира.

Исходя из этого, Россия и США намерены предпринять максимальные усилия по реализации такого видения урегулирования конфликта путем переговоров, которое включает существование двух государств, - Израиля и Палестины, - живущих в мире и безопасности в рамках признанных границ. Это должно стать частью всеобъемлющего урегулирования арабо-израильского конфликта на основе резолюций 242 и 338 СБ ООН, мадридских принципов, формулы "земля в обмен на мир", а также имеющихся соглашений и договоренностей. Мы разделяем такие подходы, которые нашли свое отражение в резолюции 1397 СБ ООН.

Мы вновь подтверждаем наше твердое осуждение всех актов террора, рассматривая терроризм и любые формы насилия как абсолютно неприемлемые средства достижения политических целей. Признавая законное право Израиля на борьбу с терроризмом, мы в то же время призываем израильтян и палестинцев внимательно оценивать последствия любых действий, которые могут предприниматься ими, и работать над созданием и обеспечением такой атмосферы, в которой они могли бы вернуться к серьезному политическому диалогу. Мы призываем стороны двигаться дальше в деле урегулирования между израильтянами и палестинцами в направлении целей, обозначенных Президентом Российской Федерации в послании от 26 марта с.г. арабскому совещанию в верхах в Бейруте, а также Президентом США на Генеральной Ассамблее ООН в ноябре прошлого года, и получивших развитие в его заявлении по Ближнему Востоку от 4 апреля с.г.

Россию и США обнадеживают появившиеся в последнее время сигналы, которые свидетельствуют об открывающихся возможностях. Это - мирное разрешение - при сотрудничестве Правительства Израиля и ПНА - противостояния в Рамалле и Вифлееме; недавний отвод израильских войск из ряда палестинских районов; утверждение Лигой арабских государств инициативы наследного принца Саудовской Аравии Абдаллы; совместный призыв руководителей Саудовской Аравии, Египта и Сирии от 12 мая с.г. в Шарм аш-Шейхе к урегулированию путем переговоров и прекращению всех форм насилия. Арабским государствам принадлежит значительная роль в поиске справедливого мира.

Мы убеждены, что сами стороны и международное сообщество должны воспользоваться этой возможностью, следуя всеобъемлющей стратегии, которая включает следующие параллельные шаги: безопасность и прекращение террора и насилия как для израильтян, так и для палестинцев; серьезные и интенсивные переговоры, ведущие к справедливому политическому урегулированию; усилия, направленные на удовлетворение острых гуманитарных нужд; содействие в воссоздании сильных, подотчетных, демократических и ориентированных на рыночные отношения институтов как основы полноценного Палестинского государства. Это потребует решительных усилий со стороны палестинского руководства и действий всех заинтересованных сторон для создания атмосферы, в которой прогресс может быть достигнут на всех упомянутых направлениях.

Россия и США вновь подтверждают свою решимость, выраженную на недавних встречах "четверки" 10 апреля и 2 мая с.г. в составе России, США, ЕС и ООН, предпринять все усилия по содействию Израилю и ПНА в достижении этих целей. Мы готовы предоставить гуманитарную и экономическую помощь палестинцам, в которой они сейчас срочно нуждаются. Мы также готовы содействовать воссозданию палестинских институтов, включая институты ПНА, с целью заложить основу будущего Палестинского государства, достойного палестинского народа и способного жить как добрый сосед в мире с Израилем.

Россия и США привержены тому, чтобы использовать международную встречу этим летом для придания серьезного импульса делу продвижения нашей всеобъемлющей стратегии для мира на Ближнем Востоке.

## **Проблема Афганистана и позиция США и РФ**

### **О первом заседании российско-американской Рабочей группы по Афганистану (Совместное заявление от 4 августа 2000 г.)**

1-2 августа в Вашингтоне состоялось первое заседание российско-американской Рабочей группы по Афганистану. Встреча проведена по предложению Министра иностранных дел Российской Федерации И.С.Иванова и Госсекретаря США М.Олбрайт, которым будет представлен доклад по итогам заседания Рабочей группы. Решение о создании Группы было достигнуто в Москве на июньском саммите между президентами В.В.Путиным и Б.Клинтоном в рамках договоренностей относительно изучения путей противодействия угрозам, встающим перед мировым сообществом в результате поддержки Движением талибов террористической деятельности.

Встречи в Вашингтоне прошли под председательством первого заместителя Министра иностранных дел Российской Федерации В.И.Трубникова и старшего заместителя Госсекретаря по политическим вопросам Т.Пикеринга с участием правительственных экспертов обеих стран. Российская и американская стороны рассмотрели угрозы региональной и международной стабильности, возникающие в результате поддержки терроризма со стороны талибов. Были изучены двусторонние, региональные и глобальные возможности противодействия данной угрозе.

Россия и США вновь осудили исходящий из Афганистана терроризм и подтвердили стремление к сотрудничеству в борьбе с ним. Они призвали к выполнению в полном объеме резолюции 1267 Совета Безопасности ООН и к поддержке дальнейших мер, направленных против Движения талибов из-за его отказа выполнять данную резолюцию. Россия и США также осудили действия талибов, направленные на развитие незаконного производства и оборота наркотиков на контролируемой ими территории и использование

наркодоходов для финансирования террористической деятельности. Обе стороны отметили необходимость разностороннего подхода с использованием дипломатических, правоохранительных и других мер в рамках закона в целях противодействия угрозе международного терроризма, исходящей из Афганистана, а также для создания условий, позволяющих сформировать в этой стране правительство на широкой основе. Стороны согласились, что продолжение сотрудничества между правительствами Российской Федерации и Соединенных Штатов является важной необходимостью для решения этих задач.

### **Совместное заявление российско-американской Рабочей группы по Афганистану от 19 сентября 2001 г.**

19 сентября в Москве по инициативе российской стороны состоялось внеочередное заседание российско-американской Рабочей группы по противодействию угрозам, исходящим из Афганистана, под председательством первого заместителя Министра иностранных дел России В.И.Трубникова и первого заместителя Государственного секретаря США Р.Армитеджа.

С российской стороны были выражены соболезнования и искреннее сочувствие представителям США в связи со значительными человеческими жертвами в результате беспрецедентных террористических актов 11 сентября с.г. в Нью-Йорке, Вашингтоне и Пенсильвании. Американская сторона выразила свою признательность в этой связи.

Безоговорочно осудив терроризм во всех его формах и проявлениях, стороны отметили готовность эффективно противодействовать этому вызову путём объединения усилий всех государств в соответствии с международным правом, включая Устав ООН. В этой связи российская сторона выразила готовность оказать всевозможную поддержку Соединённым Штатам. Стороны высказались за создание широкой антитеррористической коалиции всех заинтересованных стран в борьбе с терроризмом во всех его формах и проявлениях.

Американская сторона подробно информировала о ходе расследования указанных террористических актов и изложила современную стратегию США в борьбе против глобальной террористической инфраструктуры, уделив особое внимание угрозе, которую представляет собой Усама бен Ладен и организация "Аль-Каида".

В соответствии с резолюцией 1333 (2000) Совета Безопасности ООН достигнута договорённость о дальнейшем наращивании совместных и параллельных усилий по противодействию угрозам, исходящим из талибского Афганистана. Подчеркнуто, что такая борьба должна носить не разовый и спонтанный характер, а строиться на комплексной и долговременной основе в интересах искоренения этого общемирового зла как явления.

Россия и США продолжают взаимные консультации по данной проблематике, в т.ч. в ходе предстоящего очередного заседания российско-американской Рабочей группы по Афганистану, которое намечено на октябрь-ноябрь с.г.

### **Совместное заявление Президента Российской Федерации В.В. Путина и Президента Соединенных Штатов Америки Дж. Буша по Афганистану (Вашингтон, 13 ноября 2001 г.)**

Мы выражаем нашу неизменную поддержку народу Афганистана в его усилиях по формированию правительства, которое могло бы принести мир и стабильность Афганистану, закрыть лагеря террористов и положить конец использованию Афганистана в качестве базы для международного терроризма. Мы согласны в том, что новое афганское правительство должно соблюдать признанные международные принципы, уважать права человека, в том числе права женщин и девушек, способствовать доставке помощи для борьбы с нынешним гуманитарным кризисом и восстановить Афганистан и регион в экономическом плане.

Россия и США не собираются и не могут сформировать будущее правительство Афганистана. Только сами афганцы определяют свое будущее. Мы считаем, что для того, чтобы любое будущее правительство могло принести мир народу Афганистана и способствовать укреплению безопасности в регионе, оно должно иметь широкую базу, представлять всех афганцев, мужчин и женщин, и включать представителей всех этнических групп. Мы согласны в том, что Движению талибов не может быть места в будущих органах государственной власти в Афганистане.

Мы приветствуем назначение Посла Л.Брахими специальным представителем Генерального Секретаря ООН по Афганистану и подчеркиваем нашу поддержку его усилиям по установлению мира и стабильности в Афганистане и во всем регионе.

## Совместное заявление Президента Российской Федерации Д.А.Медведева и Президента Соединенных Штатов Америки Б.Обамы по Афганистану (Москва, 6 июля 2009 г.)

Выражая озабоченность в связи с продолжающимся конфликтом в Афганистане и отмечая важность наращивания усилий международного сообщества по содействию стабилизации в этой стране, а также продвижению там демократического процесса и экономического роста, мы подтверждаем свою приверженность целям совместной борьбы с угрозами терроризма, вооруженного экстремизма и незаконного оборота наркотиков в Афганистане. Мы будем продолжать и развивать наше сотрудничество в интересах расширения возможностей Правительства Афганистана по решению ключевых социально-экономических задач, повышению уровня жизни и обеспечению безопасности своего народа.

Мы подтверждаем наличие твердой воли и потенциала расширения сотрудничества в рамках Российско-Американской Рабочей группы по борьбе с терроризмом и намерены эффективно задействовать этот механизм для координации практической совместной работы по всем аспектам стабилизационных усилий в Афганистане.

Мы готовы наращивать содействие, оказываемое Правительству Исламской Республики Афганистан, в укреплении и развитии потенциала Афганской национальной армии и полиции, а также в подготовке антинаркотических кадров. В этом контексте мы настроены на дальнейшую реализацию антинаркотического проекта под эгидой Совета Россия-НАТО с использованием Международного межведомственного центра в Домодедово и участие в реализации проектов ОБСЕ на афганском направлении в соответствии с решением №4/07, принятым в Мадриде министрами иностранных дел стран-участниц указанной организации. Выполняя резолюцию Совета Безопасности ООН 1386 и другие дополняющие ее резолюции, мы намерены активно задействовать транзитный маршрут через территорию Российской Федерации для доставки имущества и оборудования для нужд международных сил, действующих в Афганистане, и решительно приветствуем и поддерживаем участие других государств в стабилизации Афганистана.

Мы считаем важным активизировать борьбу с наркотрафиком как на территории, так и за пределами Афганистана, в том числе через создание альтернативных источников существования для крестьян и противодействие наркодельцам и предотвращение поставок прекурсоров в эту страну в соответствии с резолюцией СБ ООН 1817.

Для укрепления потенциала Правительства Афганистана в борьбе с наркотрафиком, коррупцией, а также другими, в том числе трансграничными формами преступности и угрозами, считаем важным поощрять и поддерживать усилия этой страны по реализации Конвенции ООН против коррупции и Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности.

Для дальнейшего обеспечения общих для наших стран задач по противодействию терроризму, преступности и наркотрафику в Афганистане Российская Федерация и Соединенные Штаты приняли решение разработать двустороннюю инициативу по значительному наращиванию финансовой разведки и правоохранительного инструментария для пресечения незаконных финансовых потоков, связанных с осуществляемым в том числе и Талибаном, а также организованной преступностью героиновым наркотрафиком в Афганистане. Данная инициатива будет включать оперативный компонент, нацеленный на наркотрафик и поддерживающие его преступные сообщества.

Выражаем готовность проработать вопросы российско-американского взаимодействия и сотрудничества в восстановлении транспортной, энергетической и промышленной инфраструктуры Афганистана.

Мы считаем важным обеспечить необходимые условия безопасности для проведения транспарентных и заслуживающих доверие народа, всеобщих президентских и провинциальных выборов в Афганистане, которые должны стать важным этапом в становлении этой страны в качестве самодостаточного демократического государства и продемонстрировать жизнеспособность ее политической системы. В этой связи мы приветствуем усиление международной поддержки афганским выборам и призываем к дополнительному содействию Афганистану после выборов.

Мы выступаем за усиление региональных подходов к вопросам стабилизации и восстановления Афганистана при значимой координирующей роли ООН. В этом контексте обе страны будут тесно сотрудничать в рамках Совета Безопасности ООН, Генеральной Ассамблеи ООН и «Парижского процесса». Мы также отмечаем особую важность состоявшейся 27 марта с.г. в Москве под эгидой Шанхайской Организации Сотрудничества Специальной конференции по Афганистану и состоявшейся 31 марта с.г. Гаагской международной конференции по Афганистану, а также встречи министров иностранных дел «восьмерки» по Афганистану в Триесте.

Мы считаем необходимым интенсифицировать и укреплять взаимодействие между Афганистаном и Пакистаном в отражении общих для этих стран угроз терроризма, экстремизма и наркотрафика. Готовы содействовать повышению эффективности такого взаимодействия, в том числе путем организации под нашей эгидой афгано-пакистанских саммитов как это было в Екатеринбурге и Вашингтоне. Мы привержены исполнению санкций, предусмотренных резолюцией Совета Безопасности ООН 1267 (Аль-Каида/Талибан), и

укреплению действующего санкционного режима с целью изолировать тех, от кого исходит угроза международному миру и безопасности.

Мы поддерживаем определенные Правительством Исламской Республики Афганистан условия для реинтеграционных усилий. Они включают признание Конституции Афганистана, разоружение и разрыв всяких террористических связей с Аль-Каидой и другими имеющими к ней отношение организациями.

**Соглашение между Правительством Российской Федерации и  
Правительством Соединенных Штатов Америки о транзите вооружения,  
военной техники, военного имущества и персонала через территорию  
Российской Федерации в связи с участием Соединенных Штатов Америки  
в усилиях по обеспечению безопасности, стабилизации и восстановлению  
Исламской Республики Афганистан  
(Москва, 6 июля 2009 г.)**

Правительство Российской Федерации (российская Сторона) и Правительство Соединенных Штатов Америки (американская Сторона), ниже совместно именуемые Сторонами,

руководствуясь положениями резолюций 1368 (2001), 1373 (2001), 1386 (2001) и 1444 (2002) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций,

в целях содействия международным усилиям по обеспечению безопасности, стабилизации и восстановлению Исламской Республики Афганистан,

согласились о нижеследующем:

**Статья 1**

1. Настоящее Соглашение определяет порядок осуществления транзита американской Стороной через территорию Российской Федерации вооружения, военной техники, военного имущества и персонала в целях поддержки международных усилий по обеспечению безопасности, стабилизации и восстановлению Исламской Республики Афганистан.

2. Для целей настоящего Соглашения используемые в нем понятия означают следующее:

а) «вооружение, военная техника и военное имущество» - оружие, комплексы различных видов оружия и средства обеспечения их боевого применения, в том числе средства доставки, системы наведения, пуска, управления, а также другие специальные технические средства и иные грузы, предназначенные для оснащения вооруженных сил, боеприпасы и их компоненты, запасные части, приборы и комплектующие изделия к приборам, системы обеспечения жизнедеятельности личного состава вооруженных сил, коллективные и индивидуальные средства защиты от оружия массового поражения, средства профилактики и лечения последствий применения оружия массового поражения, специальное тыловое оборудование, военная форма одежды и ее атрибуты;

б) «транзит» - осуществляемое воздушными судами перемещение по воздуху через территорию Российской Федерации вооружения, военной техники и военного имущества и персонала, начинающееся и заканчивающееся за пределами территории Российской Федерации;

с) «воздушное судно» - американское военно-транспортное воздушное судно, другое государственное транспортное воздушное судно и воздушное судно, взятое в наем по чартеру американской Стороной; и

д) «идентификационная карточка военнослужащего» - удостоверение личности с фотографией, выданное направляющим государством, с указанием фамилии, имени, даты рождения, звания, личного номера (в случае наличия такового) и рода войск.

**Статья 2**

1. а) Транзит воздушных судов, перемещающих персонал с личным оружием и индивидуальными средствами защиты и экипировки, может осуществляться без совершения промежуточной посадки на территории Российской Федерации.

б) Транзит воздушных судов, перемещающих вооружение, военную технику и военное имущество, может осуществляться на основании генерального разрешения. Такой транзит осуществляется без промежуточной посадки на территории Российской Федерации, за исключением случаев, указанных в подпункте с) пункта 1 настоящей статьи.

с) Промежуточная посадка на территории Российской Федерации обязательна при транзите вооружения, военной техники и военного имущества, перечень которых согласовывается отдельно. Воздушному судну, совершающему промежуточную посадку, дается возможность продолжить следование в возможно короткие сроки, обычно в течение 24 часов с момента посадки.

2. Американская Сторона запрашивает в письменном виде генеральное разрешение у компетентных российских органов. Генеральное разрешение, выданное компетентными российскими органами, разрешает транзит вооружения, военной техники, военного имущества и персонала американской Стороны на

двенадцатимесячный срок. Данное разрешение автоматически продлевается на дополнительные двенадцатимесячные периоды, если не произошло изменений в сведениях по условиям полетов, предоставляемых американской Стороной в соответствии с пунктом 3 настоящей статьи. Генеральное разрешение автоматически аннулируется в случае прекращения действия настоящего Соглашения. Компетентные российские органы выдают генеральное разрешение в течение одного месяца с момента получения запроса американской Стороны при условии соблюдения положений пункта 3 настоящей статьи.

3. Для получения генерального разрешения американская Сторона направляет запрос на русском и английском языках. В нем должны быть указаны следующие сведения:

- a) общее описание предполагаемых назначений;
- b) общее описание грузов и персонала, предполагаемых к транспортировке;
- c) общий адрес и общее указание реквизитов получателя вооружения, военной техники и военного имущества;
- d) планируемые сроки осуществления транзита;
- e) общие предполагаемые маршруты транзита; и
- f) пункты пропуска, а также, при необходимости, места промежуточной посадки воздушного судна на территории Российской Федерации (аэропорты и аэродромы, открытые для международных сообщений), выбранные из предоставляемого российской Стороной списка.

4. В случае возникновения ситуации, не предусмотренной генеральным разрешением, как, например, необходимость транспортировки вооружения, военной техники, военного имущества или персонала, не указанных в генеральном разрешении, либо принадлежащих иным государствам, которым американская Сторона оказывает тыловое обеспечение в Афганистане, транзит осуществляется на основании разового разрешения, которое запрашивается американской Стороной у компетентных российских органов и которое действует в течение одного месяца с даты выдачи. Разовое разрешение выдается в течение 21 дня с момента получения письменного запроса американской Стороны компетентными российскими органами при условии соблюдения положений пункта 5 настоящей статьи.

5. Для получения разового разрешения на транзит американская Сторона направляет запрос на русском и английском языках. В нем должны быть указаны следующие сведения:

- a) пункт назначения, общее описание перевозимого груза и персонала;
- b) перевозимые вооружение, военная техника, военное имущество и персонал;
- c) адрес и реквизиты получателя вооружения, военной техники и военного имущества;
- d) планируемые сроки транзита;
- e) маршрут транзита;
- f) пункты пропуска, а также, при необходимости, места промежуточной посадки воздушного судна на территории Российской Федерации (аэропорты и аэродромы, открытые для международных сообщений); и
- g) государство, которому принадлежит груз и персонал, в случае осуществления транзита для иных государств, которым американская Сторона оказывает тыловое обеспечение в Афганистане.

6. Количество полетов воздушных судов, взятых американской Стороной в наем по чартеру, не ограничено. Количество полетов американских военно-транспортных и других государственных транспортных воздушных судов определяется дополнительно по согласованию Сторон.

7. Для получения разрешения на полет американская Сторона не позднее 4 рабочих дней до каждого предполагаемого осуществления транзита в соответствии с настоящим Соглашением направляет запрос по дипломатическим каналам. Российская Сторона сообщает о своем решении не позднее, чем за 24 часа до планируемого полета. В случае необходимости выполнения срочного рейса американская Сторона направляет запрос не позднее, чем за 48 часов до планируемого полета. Ответ российской Стороны дается как можно скорее до планируемого времени вылета. Любой запрос на получение разрешения на полет должен содержать следующие сведения:

- a) государство, в котором зарегистрировано воздушное судно;
- b) тип воздушного судна, максимальная взлетная масса (MTOW) и его регистрационный (хвостовой) номер;
- c) позывной сигнал;
- d) номер рейса, если он присваивается;
- e) предполагаемый командир (фамилия и звание) воздушного судна и предполагаемое число членов экипажа;
- f) наличие на борту воздушного судна пассажиров и их предполагаемое число;
- g) общее описание состава груза с указанием веса и размера грузовых контейнеров или, в соответствующих случаях, мест багажа и их количество в общепринятых единицах измерения и в случае, если груз относится к категории опасных грузов, данные в соответствии с требованиями Международной организации гражданской авиации (ИКАО); и
- h) маршрут движения воздушного судна и время осуществления полета.

8. Российская Сторона вправе отказать в разрешении на транзит, которое американская Сторона запросила по настоящему Соглашению, в случае, если будет установлено, что перемещение груза и персонала

не соответствует целям настоящего Соглашения или может представлять угрозу для национальной безопасности Российской Федерации.

9. Российская Сторона вправе аннулировать выданное ранее разрешение на транзит, если американской Стороной нарушаются условия транзита. В случае аннулирования разрешения на транзит американская Сторона обеспечивает за свой счет возвращение за пределы Российской Федерации находившихся на территории Российской Федерации в момент аннулирования разрешения на транзит вооружения, военной техники, военного имущества и персонала, разрешение на транзит которых аннулировано, в направлении пункта, откуда воздушное судно вылетело, прежде чем войти на территорию Российской Федерации, через пункт входа на территорию Российской Федерации или, по техническим причинам, через пункт, расположенный рядом, без завершения транзита в запланированный пункт назначения воздушного судна.

10. Разрешение на полет, выданное российской Стороной, предусматривает конкретную дату и время транзита. Тем не менее, разрешение на полет действует в течение 24 часов после разрешенных даты и времени вылета.

#### Статья 3

1. Транзит персонала на воздушном судне через территорию Российской Федерации в соответствии с настоящим Соглашением, осуществляется на безвизовой основе при наличии заграничных паспортов, или, в соответствующих случаях, идентификационной карточки военнослужащего (без визы и без заграничного паспорта).

2. Транзит воздушного судна, осуществляющего транзит через территорию Российской Федерации в соответствии с настоящим Соглашением, осуществляется в возможно короткие сроки. В случае промежуточной посадки Стороны взаимодействуют по всем вопросам, связанным с пребыванием такого персонала на территории Российской Федерации.

3. В случае промежуточной посадки российская Сторона может заранее запросить сведения об именах и фамилиях персонала, находящегося на борту воздушного судна. Если американская Сторона отказывается предоставить запрашиваемую информацию, российская Сторона имеет право отказать в выдаче разрешения на полет или отменить разрешение на полет, если оно было уже выдано. Порядок действий Сторон, оговариваемый в настоящем пункте, может быть пересмотрен по согласованию Сторон по истечении первых шести месяцев с даты начала временного применения Соглашения.

#### Статья 4

1. Персонал, осуществляющий транзит через территорию Российской Федерации в соответствии с настоящим Соглашением, находясь на территории Российской Федерации, соблюдает законодательство Российской Федерации. Американская Сторона информирует персонал, осуществляющий транзит через территорию Российской Федерации в соответствии с настоящим Соглашением, о необходимости соблюдать законодательство Российской Федерации.

2. Находясь на территории Российской Федерации, персонал без разрешения компетентных российских органов не может покидать воздушное судно, имея при себе оружие.

3. Находясь на территории Российской Федерации, военный персонал может носить военную форму.

4. В случае промежуточной посадки и по запросу командира воздушного судна компетентные российские органы санкционируют предоставление пассажирам и экипажу воздушного судна стандартного медицинского обслуживания и бытовых услуг на основе возмещения поставщикам стоимости оказанных ими услуг.

#### Статья 5

1. На персонал в период его пребывания на территории Российской Федерации распространяется юрисдикция Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных в пункте 2 настоящей статьи.

2. Юрисдикция Российской Федерации не распространяется на американский персонал в период его пребывания на территории Российской Федерации в связи с настоящим Соглашением:

а) в случае совершения персоналом преступлений или правонарушений, которые наносят ущерб безопасности или имуществу американской Стороны или другому члену американского персонала или его имуществу;

б) в случае совершения персоналом преступлений или правонарушений при исполнении им служебных обязанностей.

#### Статья 6

1. Американская Сторона соглашается с тем, что при транзите в соответствии с настоящим Соглашением вооружения, военной техники, военного имущества и персонала она будет соблюдать законодательство Российской Федерации, касающееся пограничного и таможенного контроля, ветеринарного и фитосанитарного контроля.

2. В случае промежуточной посадки на территории Российской Федерации документация, относящаяся к вооружению, военной технике, военному имуществу и персоналу, может инспектироваться только в целях пограничного и таможенного контроля. Истребование и проверка документов и сведений, необходимых для осуществления пограничного и таможенного контроля, являются обязательными и предусматривают сверку документов, транзитных таможенных деклараций на вооружение, военную технику и военное имущество с



ранее заявленными в запросе данными на транзитную перевозку вооружения, военной техники и военного имущества. Если у пограничных и таможенных органов Российской Федерации имеются основания полагать, что указанное имущество фактически не является имуществом, на транзит которого выдано разрешение, они могут обращаться с запросом о проведении физической инспекции груза или персонала. В этом случае американская Сторона либо сгружает груз и/или персонал для инспекции за пределами воздушного судна, либо в качестве альтернативы выбирает вариант, при котором воздушное судно покидает территорию Российской Федерации и возвращается в направлении пункта, откуда воздушное судно вылетело, прежде чем войти на территорию Российской Федерации, через пункт входа на территорию Российской Федерации или, по техническим причинам, через пункт, расположенный рядом, без завершения транзита в запланированный пункт назначения воздушного судна.

3. Пропуск вооружения, военной техники, военного имущества и персонала через государственную границу Российской Федерации осуществляется без взимания таможенных пошлин, сборов за лицензию, ненадлежащих ограничений, налогов и других аналогичных сборов.

#### Статья 7

В случаях возникновения обстоятельств, угрожающих безопасности полета и требующих немедленной посадки или прекращения полета воздушного судна, российская Сторона разрешает доступ к воздушному судну американского персонала, а также оборудования и запасных частей, освобождаемых от таможенных и лицензионных платежей, ненадлежащих ограничений, налогов и других аналогичных сборов для целей осуществления ремонта. Такой американский персонал прибывает на территорию Российской Федерации на безвизовой основе при наличии заграничных паспортов, или, в соответствующих случаях, идентификационной карточки военнослужащего (без визы и без заграничного паспорта) и покидает территорию Российской Федерации сразу после завершения ремонта. Условия пребывания американского персонала на территории Российской Федерации регламентируются статьей 4 настоящего Соглашения.

#### Статья 8

При нахождении в воздушном пространстве в пределах территории Российской Федерации полеты выполняются с соблюдением законов Российской Федерации, правил, установленных ИКАО, и настоящего Соглашения.

#### Статья 9

1. Американская Сторона оплачивает аэропортовые сборы с американских военно-транспортных и других государственных транспортных воздушных судов в гражданских аэропортах на территории Российской Федерации. Американская Сторона и подрядчики-поставщики воздушных судов, взятых в наем американской Стороной, каждый оплачивают топливо, наземное обслуживание и другое аэропортовое обслуживание, запрошенное и полученное в аэропортах на территории Российской Федерации.

2. Вопросы оплаты аэронавигационных сборов рассматриваются и согласовываются отдельно на принципах взаимности.

3. Гражданские воздушные суда, взятые в наем американской Стороной, подпадают под обязательства о внесении платежей за таможенный досмотр, таможенных сборов, посадочных и стояночных сборов, аэронавигационных сборов и любых других определенных российской Стороной или компетентными российскими органами сборов в той же мере, в какой другие гражданские воздушные суда подпадают под обязательства о внесении таких сборов согласно законам и правилам Российской Федерации.

#### Статья 10

Информация, получаемая одной Стороной в связи с транзитом, не может быть передана третьей Стороне без письменного согласия другой Стороны.

#### Статья 11

1. Стороны отказываются от любых и всяческих претензий, за исключением претензий по контрактам, друг против друга, предъявляемых за ущерб, потери или уничтожение собственности, которой владеет Сторона, или смерть или телесное повреждение, причиненные любому военному или гражданскому персоналу любой из Сторон в связи с деятельностью по настоящему Соглашению.

2. Американская Сторона, в соответствии с американским законодательством, принимает на себя ответственность за рассмотрение претензий третьих сторон, вынесение по ним решений и урегулирование юридически обоснованных требований, касающихся возмещения ущерба, возникшего в результате действия или бездействия персонала, либо причиненного воздушным судном или имуществом в связи с осуществлением транзита в соответствии с настоящим Соглашением. Ничто в настоящем Соглашении не может рассматриваться как отказ от иммунитета Сторон в отношении возможных претензий третьих сторон, которые могут быть предъявлены к любой из Сторон.

3. Американская Сторона обеспечивает наличие у лиц, эксплуатирующих гражданские воздушные суда, взятые в наем американской Стороной, достаточного страхового покрытия для оплаты претензий, которые могут возникнуть в связи с их эксплуатацией на территории Российской Федерации.

#### Статья 12

1. Стороны по мере необходимости проводят консультации по организационно-техническим вопросам реализации настоящего Соглашения.

2. Спорные вопросы, связанные с применением и толкованием настоящего Соглашения, решаются путем консультаций и переговоров между Сторонами.

#### Статья 13

Любая деятельность американской Стороны по настоящему Соглашению зависит от наличия выделенных средств. Американская Сторона не предпринимает деятельность по настоящему Соглашению в отсутствие выделенных средств.

#### Статья 14

1. Настоящее Соглашение вступает в силу с момента обмена нотами, подтверждающими выполнение Сторонами внутригосударственных юридических процедур, необходимых для вступления Соглашения в силу.

2. Настоящее Соглашение применяется временно по истечении 60 дней с даты подписания.

Настоящее Соглашение может быть изменено в письменном виде по письменному согласию Сторон.

Настоящее Соглашение заключается сроком на один год с момента его вступления в силу в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи. Оно автоматически продлевается на последующие годовые периоды, если только одна из Сторон в письменной форме по дипломатическим каналам не уведомит другую Сторону о своем намерении не продлевать его действие. Любая из Сторон в любой момент может прекратить действие настоящего Соглашения, уведомив об этом другую Сторону по дипломатическим каналам. В таком случае действие настоящего Соглашения прекращается по истечении тридцати (30) дней с даты соответствующего уведомления.

Совершено в г.Москве 6 июля 2009 года в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

За Правительство

Российской Федерации

За Правительство

Соединенных Штатов Америки

### **Совместное заявление президентов Российской Федерации и Соединённых Штатов Америки по Афганистану (Вашингтон, 24 июня 2010 г.)**

Соединённые Штаты Америки и Российская Федерация подтверждают свою приверженность становлению Афганистана в качестве мирного, стабильного, демократического, нейтрального и экономически самодостаточного государства, свободного от терроризма и наркотиков, признавая необходимость оказания дальнейшей значительной международной поддержки достижению этой цели.

Мы отмечаем значительный вклад в дело укрепления международной стабильности, который внесло успешное выполнение договорённостей между Россией и США, а также между Россией и НАТО соответственно по наземному и воздушному транзиту. В соответствии с этими договорённостями было осуществлено более 320 полётов, перевезено более 41 000 человек и более 9000 железнодорожных контейнеров с важными грузами в поддержку операций, проводимых в Афганистане. Мы рассматриваем возможность расширения этого сотрудничества путём увеличения объёмов наземных перевозок.

Мы неуклонно следуем нашим общим обязательствам в борьбе с наркоугрозой, исходящей с территории Афганистана, которая подрывает нашу общую и глобальную безопасность. Международный форум «Производство наркотиков в Афганистане» 9–10 июня предоставил возможность обсудить сотрудничество в борьбе с этой угрозой. Мы подтверждаем, что Рабочая группа по борьбе с наркотиками российско-американской Президентской комиссии является важным инструментом, и выражаем приверженность расширению сотрудничества с упором на перекрытие каналов доставки наркотиков и химических прекурсоров для их производства (в том числе предотвращая их утечки согласно резолюции 1817 Совета Безопасности ООН); активизацию обмена информацией и сокращение незаконных финансовых потоков, связанных с региональной торговлей наркотиками. Мы изучим возможность налаживания сотрудничества в антинаркотической сфере между Организацией Договора о коллективной безопасности и Международными силами содействия безопасности. Мы поддерживаем всесторонний подход к решению задачи сокращения объёмов выращивания наркокультур в Афганистане, в том числе путём предоставления фермерам альтернативных культивированию мака способов жизнеобеспечения, а также оказывая постоянное содействие осуществляемым под руководством афганского правительства антинаркотическим усилиям, в том числе по развитию сельского хозяйства, пресечению незаконного оборота наркотиков, сокращению спроса и искоренению посевов наркокультур, а также соответствующему информированию общественности.

Мы подтверждаем необходимость сотрудничества в правоохранительной сфере и выражаем готовность оказать афганскому правительству содействие в повышении эффективности работы правоохранительных органов антинаркотического профиля, в том числе посредством участия в их подготовке и оснащении. Мы намерены разрабатывать различные программы обучения для сотрудников антинаркотических служб стран региона под эгидой Совета Россия – НАТО, включая использование Всероссийского института повышения

квалификации сотрудников МВД России в г.Домодедово. В рамках Организации по безопасности и сотрудничеству мы совместно изучим возможность осуществления в странах Центральной Азии ряда проектов по подготовке афганских пограничников.

Мы выступаем за налаживание российско-американского взаимодействия в интересах социально-экономического развития Афганистана, прежде всего в области восстановления и реконструкции объектов, имеющих ключевое значение для афганской экономики.

Мы подтверждаем свою поддержку планам Правительства Афганистана предложить в рамках программы национального примирения и реинтеграции достойное место в афганском обществе тем, кто решил покончить с насилием и участвовать в построении свободного и открытого общества, уважать Конституцию Афганистана, порвать связи с Аль-Каидой и другими террористическими группами и готов добиваться своих политических целей мирным путём.

Мы привержены дальнейшему укреплению режима санкций, предусмотренных резолюцией 1267 Совета Безопасности ООН и последующими резолюциями. В этих целях будем тщательно рассматривать каждую кандидатуру на исключение из консолидированного санкционного списка на индивидуальной основе. Мы также намерены добавлять в консолидированный список на основе существующих критериев новые имена конкретных лиц.

Мы приветствуем планируемую передачу афганским национальным силам безопасности ответственности за поддержание безопасности в Афганистане. Для решения этой задачи требуется поднять уровень их боеспособности до такой степени, чтобы они могли самостоятельно защищать свою страну от внутренних и внешних угроз. Мы подтверждаем необходимость международной поддержки для укрепления потенциала афганских национальных сил безопасности. В этом контексте Россия и Соединённые Штаты работают над возможностью оказания содействия афганским силам безопасности поставками вертолётной техники и запасных частей российского производства.

### **Сотрудничество США и РФ в противодействии незаконному обороту наркотиков**

#### **Совместное заявление Президента Российской Федерации В.В. Путина и Президента Соединенных Штатов Америки Дж. Буша о сотрудничестве в противодействии незаконному обороту наркотиков (Вашингтон, 13 ноября 2001 г.)**

Мы отмечаем, что незаконный оборот наркотиков представляет серьезную опасность здоровью и благополучию людей, международной безопасности в целом. Наркоторговля является одним из главных источников финансовой подпитки международного терроризма.

Россия и США настроены на активизацию взаимодействия как на двустороннем уровне, так и в рамках международных организаций и институтов с целью противодействия этой общей угрозе.

Мы подтверждаем важную роль ООН в деле укрепления антинаркотического сотрудничества на глобальном уровне и подтверждаем намерение двух стран продолжить усилия по реализации решений 20-й Специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН по проблеме наркотиков. В то же время мы хотели бы продолжить и расширить наше региональное сотрудничество в борьбе с наркотиками со странами Центральной Азии.

Мы хотели бы подчеркнуть важность скорейшего запуска механизма Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности.

Мы намерены активизировать усилия российско-американской Рабочей группы по правоохранительной тематике, включая вопросы противодействия незаконному обороту наркотиков и отмыванию доходов, полученных от преступной деятельности. Мы считаем, что скорейшее вступление в силу Договора о взаимной правовой помощи по уголовным делам между Российской Федерацией и США, подписанного в Москве 17 июня 1999 года, будет способствовать расширению двустороннего сотрудничества и координации усилий против транснациональной организованной преступности и незаконного оборота наркотиков.

Мы согласны искать пути расширения областей сотрудничества между Россией и США с целью более эффективного пресечения незаконного оборота наркотиков, профилактики и лечения наркомании.

## 14.5. ДРУГИЕ СФЕРЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ США И РФ

### Вопросы, связанные с перемещением граждан

#### Совместное заявление президентов Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки о сотрудничестве в визовой сфере (Довиль, 26 мая 2011 г.)

В июне прошлого года в ходе нашей встречи в Вашингтоне мы выразили решимость установить более прочные двусторонние связи на основе взаимовыгодного сотрудничества. Мы стремимся к расширению наших торгово-экономических отношений, а также укреплению контактов между нашими гражданами. Как было отмечено в ходе многочисленных заседаний рабочих групп Президентской комиссии, текущее положение дел в области визовых процедур между нашими странами не соответствует нынешнему уровню сотрудничества, а также развитию двусторонних отношений, на которое мы рассчитываем.

Мы продолжаем изыскивать пути облегчения поездок между нашими странами в соответствии с законодательными и нормативными актами обоих государств. За последний год наши официальные лица уточнили требования к поездкам в целях туризма, работы и учебы, и мы намерены упорядочить этот процесс с тем, чтобы сделать поездки проще. В качестве первого серьезного шага мы поручили нашим официальным лицам сконцентрироваться на вопросах либерализации на взаимной основе визового режима для наиболее многочисленных категорий наших граждан, совершающих поездки – бизнесменов и туристов, путешествующих индивидуально и в группах, и официальных представителей. С учетом существенного прогресса, достигнутого нашими переговорщиками, мы работаем над новым соглашением о выдаче по общему правилу без излишне формализованных приглашений и обоснований многократных виз бизнесменам и туристам, отвечающим требованиям для въезда, сроком на 36 месяцев за единый и применяемый на взаимной основе сбор, а также выдаче многократных виз сроком на 12 месяцев для поездок официальных представителей наших стран. Мы рассчитываем урегулировать эти вопросы и подписать такое соглашение в ближайшее время в соответствии с внутренними процедурами обеих стран.

По мере дальнейшего укрепления отношений и активизации связей между нашими странами мы будем стремиться к еще большему упрощению и либерализации визового порядка в наших странах на взаимной основе с целью обеспечения необремененного излишними формальностями въезда граждан России в США и граждан США – в Россию в соответствии с внутренним законодательством каждой страны. Мы поручаем нашим ведомствам работать в этом направлении.

#### Соглашение между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки об упрощении визовых формальностей для граждан Российской Федерации и граждан Соединенных Штатов Америки (в форме обмена нотами)

(Москва – Вашингтон, 19 ноября 2011 г.)

НОТА МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РФ ГОСУДАРСТВЕННОМУ ДЕПАРТАМЕНТУ США №46197/кд

Министерство Иностранных Дел Российской Федерации свидетельствует своё уважение Государственному Департаменту Соединенных Штатов Америки и, желая развивать отношения между двумя государствами на основе дружбы, взаимопонимания и соблюдения принципа взаимности, а также руководствуясь стремлением укреплять взаимные экономические, научные, технические и культурные связи и способствовать свободе передвижения граждан обоих государств, имеет честь предложить от имени Российской Федерации заключить между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки, именуемыми в дальнейшем Сторонами, нижеследующее Соглашение относительно условий выдачи

Российской Федерацией деловых, частных, гуманитарных и туристических виз, Соединенными Штатами Америки - виз В1/В2 и обеими Сторонами - виз для краткосрочных официальных поездок:

ГОСУДАРСТВЕННОМУ ДЕПАРТАМЕНТУ

СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ

Г.Вашингтон

1. Граждане каждой из Сторон въезжают (следуют транзитом, выезжают, находятся) на территорию другой Стороны по действительным паспортам, дающим право на пересечение границы (далее - паспорта), и действительным визам, кроме случаев, когда они освобождаются от необходимости получать визу в соответствии с внутренним законодательством государства въезда.

2. Дипломатические представительства и консульские учреждения каждой из Сторон принимают решения по заявлениям о выдаче визы, как правило, в течение 15 календарных дней с начала их обработки. Срок принятия решения по заявлению о выдаче визы может быть продлен в отдельных случаях, в частности если имеется необходимость в его дополнительном рассмотрении. Срок принятия решения по заявлению о выдаче визы может быть сокращён до 3 рабочих дней или менее в случаях, не терпящих отлагательства.

3. Гражданам каждой из Сторон, как правило, выдаются многократные визы для пребывания на срок не более 6 месяцев с даты каждого въезда, действительные в течение 36 месяцев с даты выдачи, при условии соблюдения принципа взаимности: Российской Федерацией - деловые, частные, гуманитарные и туристические визы и Соединенными Штатами Америки визы В1/В2.

4. Визы, упомянутые в пункте 3 настоящего Соглашения, выдаются гражданам каждой из Сторон без предъявления документов, требуемых в соответствии с внутренним законодательством государства въезда.

В то же время дипломатические представительства и консульские учреждения каждой из Сторон при рассмотрении вопроса о выдаче визы могут запросить помимо заявления

о выдаче визы дополнительную информацию относительно подтверждения цели поездки и наличия средств, достаточных для пребывания на территории соответствующего государства. Совместный рекомендательный перечень документов для представления такой информации согласовывается Сторонами по дипломатическим каналам.

5. Для краткосрочных официальных поездок гражданам каждой из Сторон, как правило, выдаются многократные визы для пребывания на срок не более 3 месяцев с даты каждого въезда, действительные в течение 12 месяцев с даты выдачи, при условии соблюдения принципа взаимности.

6. Граждане каждой из Сторон, утратившие свои паспорта во время пребывания на территории другой Стороны, могут выехать без визы или иного разрешительного документа на основании действительных документов, удостоверяющих личность, выданных дипломатическим представительством или консульским учреждением государства, гражданами которого они являются.

7. Граждане каждой из Сторон могут на условиях, изложенных в настоящем Соглашении, подавать заявление о выдаче визы в расположенные на территории третьих государств дипломатические представительства или консульские учреждения другой Стороны.

8. Положения настоящей ноты не ограничивают и не имеют своей целью ограничивать полномочия компетентных органов каждой из Сторон отказывать в выдаче визы или аннулировать визу, либо отказывать во въезде или выезде гражданам другой Стороны, либо ограничивать их пребывание на своей территории в соответствии с внутренним законодательством.

Министерство иностранных дел Российской Федерации также предлагает от имени Российской Федерации, что если вышеозначенное предложение приемлемо для Соединенных Штатов Америки, настоящая дипломатическая нота и ответная нота с подтверждением Государственного департамента Соединенных Штатов Америки составят Соглашение между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки об упрощении визовых формальностей для граждан Российской Федерации и граждан Соединенных Штатов Америки. Соглашение вступит в силу через 30 дней с даты получения по дипломатическим каналам последнего письменного уведомления о выполнении Сторонами внутригосударственных процедур, необходимых для его вступления в силу. Каждая из Сторон может прекратить действие настоящего Соглашения в любое время, направив другой Стороне не менее чем за 90 дней заблаговременное письменное уведомление по дипломатическим каналам о своем намерении прекратить его действие.

Министерство иностранных дел Российской Федерации пользуется случаем, чтобы возобновить Государственному департаменту Соединенных Штатов Америки уверения в своем высоком уважении.

Москва, 1 ноября 2011 года

НОТА ГОСУДАРСТВЕННОГО ДЕПАРТАМЕНТА США МИНИСТЕРСТВУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РФ

Получено МИД России

из Госдепартамента США

19 ноября 2011 года

Вх.№51516-н-кд

Неофициальный перевод

Государственный Департамент

Вашингтон

Государственный Департамент Соединенных Штатов Америки подтверждает получение ноты Министерства Иностранных Дел Российской Федерации №46197/кд от 1 ноября 2011 года следующего содержания:

«Министерство Иностранных Дел Российской Федерации свидетельствует свое уважение Государственному Департаменту Соединенных Штатов Америки и, желая развивать отношения между двумя государствами на основе дружбы, взаимопонимания и соблюдения принципа взаимности, а также руководствуясь стремлением укреплять взаимные экономические, научные, технические и культурные связи и способствовать свободе передвижения граждан обоих государств, имеет честь предложить от имени Российской Федерации заключить между Российской Федерацией и Соединенными Штатами

Аmericи, именуемыми в дальнейшем Сторонами, нижеследующее Соглашение относительно условий выдачи Российской Федерацией деловых, частных, гуманитарных и туристических виз, Соединенными Штатами Америки - виз В1/В2 и обеими Сторонами - виз для краткосрочных официальных поездок:

1. Граждане каждой из Сторон въезжают (следуют транзитом, выезжают, находятся) на территорию другой Стороны по действительным паспортам, дающим право на пересечение границы (далее - паспорта), и действительным визам, кроме случаев, когда они освобождаются от необходимости получать визу в соответствии с внутренним законодательством государства въезда.

2. Дипломатические представительства и консульские учреждения каждой из Сторон принимают решения по заявлениям о выдаче визы, как правило, в течение 15 календарных дней с начала их обработки. Срок принятия решения по заявлению о выдаче визы может быть продлен в отдельных случаях, в частности если имеется необходимость в его дополнительном рассмотрении. Срок принятия решения по заявлению о выдаче визы может быть сокращен до 3 рабочих дней или менее в случаях, не терпящих отлагательства.

3. Гражданам каждой из Сторон, как правило, выдаются многократные визы для пребывания на срок не более 6 месяцев с даты каждого въезда, действительные в течение 36 месяцев с даты выдачи, при условии соблюдения принципа взаимности: Российской Федерацией - деловые, частные, гуманитарные и туристические визы и Соединенными Штатами Америки - визы В1/В2.

4. Визы, упомянутые в пункте 3 настоящего Соглашения, выдаются гражданам каждой из Сторон без предъявления документов, требуемых в соответствии с внутренним законодательством государства въезда.

В то же время дипломатические представительства и консульские учреждения каждой из Сторон при рассмотрении вопроса о выдаче визы могут запросить помимо заявления о выдаче визы информацию относительно подтверждения цели поездки и наличия средств, достаточных для пребывания на территории соответствующего государства. Совместный рекомендательный перечень документов для представления такой информации согласовывается Сторонами по дипломатическим каналам.

5. Для краткосрочных официальных поездок гражданам каждой из Сторон, как правило, выдаются многократные визы для пребывания на срок не более 3 месяцев с даты каждого въезда, действительные в течение 12 месяцев с даты выдачи, при условии соблюдения принципа взаимности.

6. Граждане каждой из Сторон, утратившие свои паспорта во время пребывания на территории другой Стороны, могут выехать без визы или иного разрешительного документа на основании действительных документов, удостоверяющих личность, выданных дипломатическим представительством или консульским учреждением государства, гражданами которого они являются.

7. Граждане каждой из Сторон могут на условиях, изложенных в настоящем Соглашении, подавать заявление о выдаче визы в расположенные на территории третьих государств дипломатические представительства или консульские учреждения другой Стороны.

8. Положения настоящей ноты не ограничивают и не имеют своей целью ограничивать полномочия компетентных органов каждой из Сторон отказывать в выдаче визы или аннулировать визу, либо отказывать во въезде или выезде гражданам другой Стороны, либо ограничивать их пребывание на своей территории в соответствии с внутренним законодательством.

Министерство Иностранных Дел Российской Федерации также предлагает от имени Российской Федерации, что если вышеозначенное предложение приемлемо для Соединенных Штатов Америки, настоящая дипломатическая нота и ответная нота с подтверждением Государственного Департамента Соединенных Штатов Америки составят Соглашение между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки об упрощении визовых формальностей для граждан Российской Федерации и граждан Соединенных Штатов Америки. Соглашение вступит в силу через 30 дней с даты получения по дипломатическим каналам последнего письменного уведомления о выполнении Сторонами внутригосударственных процедур, необходимых для его вступления в силу. Каждая из Сторон может прекратить действие настоящего Соглашения в любое время, направив другой Стороне не менее чем за 90 дней заблаговременное письменное уведомление по дипломатическим каналам о своем намерении прекратить его действие.

Министерство Иностранных Дел Российской Федерации пользуется случаем, чтобы возобновить Государственному департаменту Соединенных Штатов Америки уверения в своем высоком уважении.»

Государственный Департамент Соединенных Штатов Америки подтверждает приемлемость для Правительства Соединенных Штатов Америки вышеуказанного предложения и согласен с тем, что нота Министерства Иностранных Дел Российской Федерации и настоящая ответная нота составят

Соглашение между Соединенными Штатами Америки и Российской Федерацией, которое вступает в силу через 30 дней с даты получения по дипломатическим каналам последнего письменного уведомления о выполнении Сторонами внутригосударственных процедур, необходимых для его вступления в силу.

Государственный департамент,  
Вашингтон, 19 ноября 2011 г.

## Вопросы межрегионального сотрудничества

### Совместное заявление Министра иностранных дел Российской Федерации и Государственного секретаря Соединенных Штатов Америки об укреплении российско-американского межрегионального сотрудничества (Владивосток, 8 сентября 2012 г.)

Министр иностранных дел Российской Федерации и Государственный секретарь Соединенных Штатов Америки,

признавая важность межрегионального сотрудничества Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки,

признавая, что более интенсивное сотрудничество регионов Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки может стать существенным стимулом для процессов модернизации,

будучи убежденными, что расширение сотрудничества на межрегиональном уровне способствует укреплению двусторонних отношений между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки,

признавая, что эта форма сотрудничества дополняет собой существующие двусторонние механизмы диалога между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки,

приветствуя вступление Российской Федерации во Всемирную торговую организацию, которое также будет иметь значение для развития экономического взаимодействия между обеими странами,

подчеркивая значение дальнейшего активного развития регионального сотрудничества в Арктическом регионе, а также значение позитивного развития взаимодействия в рамках Арктического совета и выстраивая свою политику на конструктивном взаимодействии со своими партнерами в этом формате, а также принципах международного права, руководствуясь принципами взаимного уважения и взаимной выгоды, заявляют:

Российская и Американская Стороны в соответствии с законодательством и международными обязательствами двух государств будут способствовать дальнейшему расширению межрегионального сотрудничества между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки.

Стороны будут стремиться обеспечить, чтобы мероприятия, осуществляемые в рамках межрегионального сотрудничества, соответствовали деятельности органов власти двух государств на общенациональном уровне и дополняли ее.

Стороны намерены развивать взаимовыгодное сотрудничество по обмену опытом формирования и реализации региональной политики, уделяя особое внимание социально-экономическим аспектам межрегиональных связей, по реализации региональной инвестиционной политики и повышению инвестиционной активности в регионах, а также в сфере разработки и реализации региональных стратегий развития, в том числе методик подготовки долгосрочных целевых программ.

Стороны намерены развивать взаимовыгодное сотрудничество по следующим основным направлениям:

- обмен информацией о наилучшей практике в области формирования и укрепления межрегионального сотрудничества;

- обмен опытом формирования и реализации региональной политики, уделяя особое внимание укреплению межрегионального социально-экономического развития;

- обмен опытом в сфере разработки и реализации региональных стратегий развития, в том числе методик подготовки долгосрочных целевых программ;

- обмен опытом по реализации региональной инвестиционной политики и повышению инвестиционной активности в регионах;

- обмен опытом продвижения инноваций в качестве одной из приоритетных в развитии регионов;

- обмен опытом в области современного государственного управления и местного самоуправления с особым вниманием к системе «электронного правительства»;

- обмен опытом по реализации политики в отношении коренных народов;

- реализация проектов, в том числе крупномасштабных и направленных на развитие инфраструктуры;

- взаимные визиты делегаций для обмена опытом, в том числе в рамках международных выставочных мероприятий;

- в иных формах, определяемых по согласованию между Сторонами.

Стороны окажут содействие:

- установлению и развитию контактов между региональными властями с акцентом на диалог между регионами, расположенными в Арктической зоне;
- активизации деловых контактов по линии регионов Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки;
- развитию и установлению побратимских связей между городами Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки.

С учетом большой важности вопросов межрегионального сотрудничества Стороны отмечают центральную роль в этом процессе с Российской Стороны - Министерства регионального развития Российской Федерации, с Американской Стороны - Государственного департамента Соединенных Штатов Америки. Стороны намерены, в случае необходимости, проводить консультации экспертов по вопросам межрегионального сотрудничества.

При отсутствии иной договоренности, Стороны самостоятельно несут все свои расходы по сотрудничеству в рамках настоящего Заявления.

Владивосток, 8 сентября 2012 года.

## **Сотрудничество между США и РФ в экономической сфере**

### **Совместное заявление Президента Российской Федерации В.В. Путина и Президента Соединенных Штатов Америки Дж. Буша о новых российско-американских отношениях в экономической сфере (Вашингтон, 13 ноября 2001 г.)**

Мы подтверждаем свою решимость придать новую динамику российско-американскому экономическому взаимодействию. Мы будем стремиться использовать потенциал мировой торговли для расширения связей между нашими народами, роста их благосостояния, а также для дальнейшего углубления интеграции России в мировую экономику.

Мы привержены созданию условий, которые обеспечат расширение наших торговых и инвестиционных связей, а также помогут России реализовать свой экономический потенциал и стать одним из полноправных и ведущих участников мировой экономической системы. В этом столетии России предстоит сыграть роль двигателя мирового развития и центра новаторского мышления.

Мы будем совместно работать над созданием климата доверия в торговых и инвестиционных отношениях между нашими странами. Важным элементом этой деятельности является интеграция России в ВТО - мировую торговую систему, основанную на четких правилах. Мы подтверждаем нашу приверженность совместной работе с целью ускорения переговоров о присоединении России к ВТО на стандартных условиях, чему обе стороны придают приоритетное значение.

Мы подчеркиваем нашу приверженность борьбе с отмыванием денег и финансированием терроризма.

В контексте нашего стремления повысить роль деловых кругов России и США в развитии торговых связей между нашими странами мы отмечаем успешный визит в Россию делегации американских бизнесменов во главе с Министром торговли США Д.Эвансом. Мы также приветствуем успехи, достигнутые к настоящему времени недавно запущенным Российско-Американским деловым диалогом. Мы ожидаем его первых рекомендаций нашим правительствам в начале 2002 года. Мы призываем участников Диалога продолжить работу по определению тех областей, где наши законы и нормативные акты сдерживают развитие торговли и инвестиций, а также к поиску новых возможностей для бизнеса, путей укрепления правопорядка и, таким образом, вовлечению новых участников в торговлю между нашими странами.

Мы отмечаем значительный прогресс, достигнутый в деле укрепления экономических отношений между нашими странами после нашей встречи в Генуе. Первый пример - завершение сооружения и ввод в действие нефтепровода Каспийского трубопроводного консорциума - крупнейшего на сегодняшний день российско-американского совместного предприятия. Второй - недавний прорыв в осуществлении нефтегазового проекта "Сахалин-1". В результате открылась возможность для крупнейшего частного инвестиционного проекта в России, в рамках которого планируемый объем капитальных вложений в регион составит 12 млрд.долл. и будет создано до 10 тыс. новых рабочих мест. Мы выражаем поддержку другим российско-американским инвестиционным проектам в различных областях, в первую очередь в сфере высоких технологий. Для обеспечения участия американских представителей в успешной реализации инвестиционных проектов на Дальнем Востоке России США намерены официально поставить вопрос об открытии в г. Южно-Сахалинске отделения Генерального консульства США во Владивостоке.



Мы приветствуем возобновление усилий Экспортно-импортного банка США, Корпорации по частным инвестициям за рубежом и Агентства по торговле и развитию США по продвижению двусторонних торговых и инвестиционных проектов путем проектного финансирования, страхования от рисков и проектной оценки, а также их готовность увеличить финансирование для поддержки нашего углубляющегося экономического сотрудничества.

Важную роль в развитии экономики обеих наших стран играет малый и средний бизнес. Нам известно, что для его процветания необходимы соответствующие налоговые, юридические, нормативные и финансовые условия. По мере укрепления в России основ правопорядка и свободной рыночной экономики будет развиваться российский малый и средний бизнес. Соединенные Штаты увеличивают выделение средств на ряд программ, такие как Российский фонд малого бизнеса Европейского банка реконструкции и развития, для обеспечения финансирования и содействия российским предпринимателям, а также подготовки российских финансовых институтов к самостоятельному осуществлению подобного финансирования через их доступ к упомянутым программам.

Надежный, транспарентный и конкурентноспособный банковский сектор чрезвычайно важен для устойчивого экономического роста. В этой связи мы поддерживаем запуск диалога государства и частного сектора с участием банков, предприятий, финансовых учреждений и финансовых органов с целью определения мер, которые способствовали бы развитию в России банковского сектора, отвечающего требованиям современной рыночной экономики. Мы твердо выступаем за недискриминационные принципы нашего сотрудничества в банковском секторе.

Мы подтверждаем наше стремление к поиску путей практического - с выходом на конкретные результаты - решения и других, в том числе самых сложных проблем.

### **Совместное заявление Президента В.В. Путина и Президента Дж. Буша о развитии российско-американских экономических связей (Москва, 24 мая 2002 г.)**

В ходе нашей первой встречи в Любляне мы продемонстрировали нашу приверженность налаживанию динамичных, нацеленных в будущее экономических отношений. Мы приветствуем огромные усилия, предпринятые в течение последних двенадцати месяцев для достижения этой цели. Мы воодушевлены тем, что между деловыми кругами и правительствами наших стран формируются тесные связи, воплощающиеся в новых возможностях для инвестиций и торговли.

Успех в наших двусторонних экономических и торговых отношениях требует от нас отказаться от ограничений прошлого. Мы подчеркиваем важность и желательность вывода России из-под действия эмиграционных положений Закона США о торговле 1974 года, известных также как поправка Джексона-Вэника. Мы отмечаем, что Министерство торговли США на основе проводимого тщательного и взвешенного рассмотрения предполагает принять не позднее 14 июня 2002 года свое окончательное решение о том, следует ли считать Россию страной с рыночной экономикой по американскому торговому законодательству.

Мы отмечаем становление наших связей в области энергетики, о направленных на укрепление глобальной энергетической безопасности и стабильности поставок энергоносителей. Принимая во внимание успешное продвижение по проекту "Сахалин-1" и ввод в эксплуатацию нефтепровода Тенгиз-Новороссийск Каспийского трубопроводного консорциума, мы приветствуем осуществление новых проектов в ТЭК, в том числе в области нефте- и газопереработки, транспортировки, развития портового хозяйства и промышленных технологий. Мы призываем к продолжению сотрудничества как на основе соглашений о разделе продукции, так и с использованием других форм с тем, чтобы обеспечить продвижение по другим многомиллиардным совместным проектам. Мы также призываем деловые круги наших стран принять участие в Бизнес-саммите по энергетике, который планируется провести в США в этом году.

Мы продолжаем придавать приоритетное значение приему России во Всемирную торговую организацию (ВТО) и подтверждаем нашу приверженность совместной работе по присоединению России к ВТО на стандартных условиях. Рассматриваем недавно подготовленный первоначальный проект доклада Рабочей группы по присоединению России к ВТО как важную веху на пути приема России в эту Организацию.

Мы приветствуем деятельность Российско-Американского делового диалога, который был запущен во время нашей встречи в Генуе. Совместно выработанные рекомендации участников диалога частного сектора способствовали продвижению взаимных усилий по нормализации российско-американских деловых связей, совершенствованию корпоративного управления и развитию сотрудничества в области информационных технологий.

Мы также приветствуем развитие осуществляемого частным сектором Российско-Американского банковского диалога и подготовленный им доклад для правительств. Надеемся, что Диалог будет содействовать налаживанию недискриминационного сотрудничества между частными кредитно-финансовыми структурами России и США. В числе важных направлений сотрудничества мы придаем особое значение кредитованию

малого бизнеса, развитию ипотеки, потребительскому кредитованию, внедрению передовых технологий и подготовке квалифицированного банковского персонала.

Мы приветствуем достигнутый Россией прогресс в деле принятия законов и создания структур по борьбе с "отмыванием денег". Мы поддерживаем усилия по совместному противодействию преступлениям в финансовой сфере, в том числе по линии Эгмонтской группы. Придаем важное значение осуществлению программ, направленным на расширение сотрудничества в сфере борьбы с легализацией преступных доходов.

Отмечая важность создания благоприятных налоговых, законодательных и нормативных условий для развития малого бизнеса, равно как необходимость обеспечить его доступ к финансированию, мы приветствуем дополнительный вклад в размере 100 млн. долл. в Фонд малого бизнеса России Европейского банка реконструкции и развития. Мы призываем других доноров присоединиться к Соединенным Штатам в поддержке этих усилий.

Мы также приветствуем заявление Корпорации США по частным инвестициям за рубежом в поддержку создания "Фонда частных ценных бумаг России" с активами в 100 млн. долл.

Мы с удовлетворением отмечаем возможности для дальнейшего развития успешного и взаимовыгодного сотрудничества в таких областях, как гражданская авиация, коммерческое использование космического пространства, Международная космическая станция, коммерческие запуски искусственных спутников Земли, совместная разработка и производство авиационной техники.

Мы приветствуем развитие сотрудничества в авиационной сфере между двумя странами в рамках российско-американского межправительственного Соглашения о воздушном сообщении. С 2001 года мы достигли согласия по вопросу открытия новых экономически значимых воздушных маршрутов, включая кроссполярные.

Мы уверены, что создание Российско-Американской рабочей группы по торговле и сотрудничеству в области авиации и космоса будет способствовать расширению прямых контактов между авиакосмическими корпорациями и авиакомпаниями наших стран.

Мы приветствуем позитивные тенденции в нашем сотрудничестве в сфере информационных технологий, которое становится одним из приоритетных направлений нашего двустороннего взаимодействия. Продвижение передовых технологий американских компаний на российский рынок, в том числе через использование лицензионных современных программных приложений, вносит вклад в экономический рост в России. Мы поддерживаем расширяющееся сотрудничество в области предоставления российскими компаниями услуг по программированию и созданию высокотехнологичных продуктов на базе имеющегося в России научно-технического потенциала. Мы приветствуем деятельность Круглого стола по информационным технологиям, который позволяет проводить комплексный обмен мнениями представителей государственных ведомств и деловых кругов по проблемам устранения препятствий для деловой активности и защиты прав интеллектуальной собственности в этой области.

Мы отмечаем расширение сотрудничества в сфере торговых связей между нашими странами. По мере того, как набирает обороты наше торгово-экономическое сотрудничество, могут возникать и отдельные спорные вопросы, которые должны находить оперативное, транспарентное и конструктивное решение с учетом интересов обеих сторон.

Уже имеющиеся позитивные примеры сотрудничества между российскими и американскими компаниями дают нам уверенность в том, что в ходе нашего расширяющегося экономического взаимодействия будут осуществлены многие новые значимые и взаимовыгодные проекты.

## **Энергетический диалог между США и РФ**

### **Совместное заявление Президента В.В. Путина и Президента Дж. Буша о новом российско-американском энергетическом диалоге (Москва, 24 мая 2002 г.)**

Успешное развитие мировой экономики зависит от своевременных и надежных поставок энергоносителей. В этой связи мы приветствуем тот факт, что Российская Федерация подтвердила свою роль в качестве одного из крупнейших мировых поставщиков энергии. С целью общего укрепления наших отношений, а также повышения мировой энергетической безопасности и международной стратегической стабильности, мы договорились начать двусторонний энергетический диалог.

В рамках этого Диалога мы намерены:

- Развивать двустороннее сотрудничество в области энергетики на взаимовыгодной основе в соответствии с национальной энергетической политикой наших стран.
- Снижать неустойчивость и повышать предсказуемость мировых энергетических рынков и надежность мировых поставок энергоресурсов.

- Содействовать коммерческому сотрудничеству в энергетическом секторе, увеличивая взаимодействие между нашими компаниями в области разведки, производства, переработки, транспортировки и сбыта энергоносителей, а также в реализации совместных проектов, в том числе в третьих странах.

- Содействовать инвестициям для дальнейшего развития и модернизации топливно-энергетического сектора России, в том числе расширению добычи нефти и газа в Восточной Сибири, на Дальнем Востоке и в прибрежных районах.

- Расширять доступ российских энергоресурсов на мировые рынки, в том числе путем коммерческого развития и модернизации российской портовой и транспортной инфраструктуры, электроэнергетического и газового секторов, нефтеперерабатывающих мощностей.

- Способствовать научно-техническому и деловому сотрудничеству в области использования нетрадиционных источников энергии, энергосберегающих и экологически чистых технологий.

- Сотрудничать в разработке и развитии новых более экологически безопасных технологий ядерной энергетики.

Мы намерены обсуждать энергетические проблемы в ходе наших будущих двусторонних встреч и дать соответствующие поручения включить эти вопросы в общую двустороннюю повестку на всех уровнях наших правительств. В этой связи мы приветствуем создание Российско-Американской рабочей группы по сотрудничеству в области энергетики.

Мы воодушевлены тем, что наше коммерческое сотрудничество развивается не только в России и прилегающих регионах, таких как Каспийский, где многовариантность трубопроводов и совместные инвестиции в разведку и добычу энергоносителей укрепляют суверенитет, благосостояние, сотрудничество и интеграцию в мировую экономику всех государств-участников. Мы также приветствуем наше деловое сотрудничество в США и других регионах мира, где наши компании и их иностранные партнёры могут объединять свой опыт, технологии и финансовые ресурсы для обеспечения экономически надежных поставок энергоносителей, что имеет существенное значение для роста благосостояния и укрепления глобальной стабильности.

### **Совместное заявление Президента В.В. Путина и Президента Дж. Буша о развитии российско-американского энергетического диалога (Москва, 22 ноября 2002 г.)**

В мае с.г. мы инициировали энергетический диалог с целью всестороннего укрепления взаимоотношений между нашими странами, а также упрочения глобальной энергетической безопасности, международной стратегической стабильности и межрегионального сотрудничества. Мы уже можем видеть важные преимущества этого нового аспекта наших отношений.

Ключевым успехом этого нового диалога стал состоявшийся в Хьюстоне в начале октября с.г. первый Российско-Американский деловой энергетический саммит, в котором приняли участие представители государственных, предпринимательских и научных кругов обеих стран. Хьюстонский саммит открыл новые пути для диалога и сотрудничества по энергетическим вопросам, привел к решениям по новым конкретным инвестиционным проектам и программам, деловым договоренностям. Мы признательны более чем 70 компаниям, которые внесли вклад в его успешное проведение, и с воодушевлением ожидаем следующий энергетический саммит, который пройдет в России в 2003 году.

Мы также поддерживаем укрепление отношений между Министерством энергетики России, Министерством экономического развития и торговли России и Министерством энергетики США, Министерством торговли США. Мы приветствуем деятельность межправительственной Российско-Американской рабочей группы по сотрудничеству в области энергетики. Мы отмечаем приверженность наших министров образовательным инициативам с целью содействия распространению передового технического и управленческого опыта.

Ключевую роль в российско-американском энергетическом диалоге играет деловое сотрудничество. Одним из наиболее значимых результатов Хьюстонского саммита явилось создание Деловой рабочей группы в области энергетики. Мы решительно поддерживаем усилия российских и американских компаний по нахождению новых взаимовыгодных сфер делового сотрудничества, а также по устранению барьеров на пути торговли и инвестиций.

В настоящее время российские и американские компании ведут напряженную работу по дальнейшему укреплению связей между американским и российским энергетическими рынками. Мы приветствуем поставку первой партии российской нефти в США в июле с.г.; создание компаний, которые будут осуществлять маркетинг российских энергоносителей в США; предложение о строительстве глубоководного порта в России для экспорта энергоносителей. Как знаковый пример углубления нашего энергетического сотрудничества мы отмечаем факт, что впервые были осуществлены поставки российской нефти в Стратегический нефтяной резерв США.

Для обеспечения дальнейшего развития российской энергетики и системы транспортировки энергоносителей необходимы инвестиции. В этой связи мы приветствуем заключение российскими компаниями в последнее время ряда меморандумов о взаимопонимании с Экспортно-импортным банком США и соглашений с Корпорацией зарубежных частных инвестиций США.

### **Совместное российско-американское заявление по сотрудничеству в энергетике (Братислава, 24 февраля 2005 г.)**

Сотрудничество по вопросам энергетики остается одной из наиболее перспективных областей в российско-американских отношениях. Мы будем и далее работать по реализации концепции энергетического взаимодействия во всех его аспектах, сформулированной в совместном заявлении, принятом в мае 2002г., в том числе через механизмы Делового энергетического диалога и Рабочей группы по энергетике. В этой связи нами дано поручение нашим министрам продолжать энергетический диалог, обращая особое внимание на укрепление энергетической безопасности, диверсификацию энергоресурсов, повышение прозрачности делового и инвестиционного климата, уменьшение препятствий к развитию коммерческих партнерских связей в области энергетики, разработку ресурсов экологически безопасными способами.

Мы поручили нашим министрам энергетики и торговли выработать рекомендации по дальнейшей интенсификации и развитию энергодиалога, которые мы смогли бы поддержать на одной из наших очередных встреч. Эти рекомендации будут направлены на выявление барьеров в торговле и инвестициях в энергетический сектор, а также на выдвижение инициатив для их устранения на основе предсказуемости, справедливости и закона, и выдвижение конкретных предложений по сотрудничеству в развитии торговли и инвестиций в энергетическом секторе.

Мы будем продвигать создание прозрачных налоговых, правовых, административных и контрактных условий для сотрудничества наших компаний, и мы поддерживаем развитие российской системы трубопроводов, что создаст предпосылки для увеличения поставок нефти и газа на экспорт, в том числе на американский рынок.

Выражаем заинтересованность в росте американских частных инвестиций для создания дополнительных мощностей сжиженного природного газа (СПГ) в России с целью увеличения его экспорта на рынки США. Мы приветствовали бы увеличение объемов поставки российской нефти на мировой рынок и увеличение присутствия в США ее импорта из России. Мы также приветствуем расширение взаимных инвестиций в энергетическом секторе обеих наших стран.

Начало реализации ряда конкретных проектов намечено не позднее 2008 года.

### **Совместное заявление президентов Российской Федерации и Соединённых Штатов Америки по энергоэффективности (Вашингтон, 24 июня 2010 г.)**

Президент Российской Федерации и Президент Соединённых Штатов Америки договорились о комплексной инициативе по стимулированию энергоэффективности и развития технологий экологически чистой энергетики. Меры, указанные в Плане действий, согласованном Рабочей группой по энергетике Президентской комиссии под председательством министров энергетики С.Шматко и С.Чу, будут способствовать инновационному развитию российской и американской экономик, а также сокращению на национальном уровне выбросов углекислых газов за счёт внедрения наиболее передовых технологий, привлечения финансовых ресурсов и принятия креативных управленческих решений в энергетическом секторе.

Основой взаимодействия станет разработка на основе наиболее современных инновационных технологий пилотного проекта по созданию «умной» электросети с целью уменьшения потерь электроэнергетических систем и сокращения выбросов. Этот проект свяжет российские и американские города, реализующие подобные проекты, и будет способствовать обмену успешным опытом и технологической информацией. План действий также предусматривает реализацию управленческих и технологических энергопрограмм по улучшению энергоэффективности зданий в государственном секторе России и США.

Признавая за частным сектором экономики, включая малый и средний бизнес, ключевую роль в поощрении инноваций, стороны договорились развивать финансовые механизмы для стимулирования инвестиций с целью продвижения эффективного использования энергии и экологически чистых технологий.

## Сотрудничество между США и РФ в научно-технической области

### Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки о научно-техническом сотрудничестве (Москва, 16 декабря 1993 г.)

Правительство Российской Федерации и Правительство Соединенных Штатов Америки, именуемые в дальнейшем "Стороны",

сознавая, что международное сотрудничество в области науки и техники укрепит узы дружбы и взаимопонимания между их народами и будет способствовать прогрессу науки и техники на благо обеих стран, равно как и всего человечества,

убежденные в том, что сотрудничество в области науки и техники является важной составной частью двусторонних отношений,

рассматривая двустороннее научно-техническое сотрудничество как важный вклад в развитие экономики каждой из стран,

принимая во внимание положительный опыт, накопленный двумя странами в развитии научно-технических связей, и признавая их желание расширять сотрудничество,

желая привести двустороннее сотрудничество в области науки и техники в соответствие с новыми политическими, экономическими и социальными реалиями,

исполненные решимости предпринять новые энергичные усилия для развития и расширения указанного сотрудничества,

согласились о следующем:

#### Статья 1

Целью настоящего Соглашения является расширение и углубление связей между научно-техническими сообществами обеих стран путем создания благоприятных условий для сотрудничества и развития научно-технического сотрудничества в мирных целях на взаимовыгодной и сбалансированной основе.

#### Статья 2

1. Стороны будут поощрять сотрудничество путем обмена идеями, информацией, опытом, технологиями, обмена учеными и специалистами, проведения совместных семинаров, научных конференций и встреч, подготовки и повышения квалификации ученых и специалистов, осуществления совместных проектов, исследований и иных взаимно согласованных форм научно-технического сотрудничества.

2. Сотрудничество в рамках настоящего Соглашения будет основываться на принципах разделения ответственности, вклада и распределения выгоды соразмерно с научно-техническими усилиями и используемыми ресурсами обеих стран.

#### Статья 3

1. Стороны поощряют и содействуют, где это требуется, развитию прямых контактов и сотрудничества между государственными организациями, академиями наук, вузами, научно-исследовательскими центрами, институтами, учреждениями, частными фирмами и иными субъектами обеих стран.

2. В рамках настоящего Соглашения указанные организации, учреждения и фирмы могут заключать соглашения о реализации сотрудничества в конкретных областях науки и техники. Такие соглашения будут соответствующим образом определять тематику, процедуры, финансовые условия и другие вопросы сотрудничества.

#### Статья 4

Сотрудничество в рамках настоящего Соглашения осуществляется в соответствии с действующими законами, правилами и процедурами обеих стран и зависит от наличия средств.

#### Статья 5

1. Стороны будут способствовать разработке и реализации совместных проектов, которые могли бы вписываться в другие международные программы. Стороны будут активно содействовать подключению научно-исследовательских организаций, ученых и специалистов обеих стран к реализации этих программ.

2. По договоренности обеих Сторон ученые, технические эксперты, государственные учреждения и организации третьих стран или международные организации могут в соответствующих случаях приглашаться участвовать за собственный счет, если Стороны не договорятся об ином, в проектах и программах, осуществляемых в рамках настоящего Соглашения.

#### Статья 6

В целях обеспечения эффективной реализации настоящего Соглашения Стороны создают Российско-Американский смешанный комитет по науке и технике (далее именуемый "Смешанный комитет") для осуществления координации и оценки совместной деятельности в рамках настоящего Соглашения. Цели и

функции Смешанного комитета определены в Приложении 1, являющемся неотъемлемой частью данного Соглашения,

#### Статья 7

1. Научно-техническая информация, полученная в результате сотрудничества в рамках настоящего Соглашения и не являющаяся чьей-либо собственностью, а также не относящаяся к категории информации, не раскрываемой из соображений национальной безопасности, коммерческой или промышленной тайны, будет доступной для международных научных кругов по соответствующим каналам согласно общепринятым процедурам участвующих организаций, если Стороны не договорятся об ином.

2. Вопросы интеллектуальной собственности, создаваемой или передаваемой в ходе сотрудничества в рамках настоящего Соглашения, будут решаться в соответствии с Приложением 2, являющимся неотъемлемой частью настоящего Соглашения, если иное не будет оговорено Сторонами или их полномочными представителями в письменном виде.

#### Статья 8

1. Меморандумы, подписанные в рамках Соглашения между Правительством СССР и Правительством США о сотрудничестве в области базовых научных исследований от 8 января 1989 года, срок действия которых не истек в соответствии с их условиями и которые остаются в силе для Российской Федерации и США, продолжают оставаться в силе в рамках настоящего Соглашения.

2. В остальном настоящее Соглашение не затрагивает другие соглашения в области науки и техники и иные договоренности, действующие между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки. Однако Стороны или их полномочные организации по взаимному согласию могут вносить изменения в соответствующие соглашения и договоренности, с тем чтобы сделать их подпадающими под действие настоящего Соглашения.

#### Статья 9

Для реализации сотрудничества в рамках настоящего Соглашения и с учетом международных обязательств, национальных законов и правил каждая Сторона обязуется: обеспечивать въезд на свою территорию и выезд соответствующих сотрудников другой Стороны, а также ввоз и вывоз оборудования другой Стороны, используемого в проектах и программах в рамках настоящего Соглашения; содействовать в том числе организации программ совместной деятельности, совещаний, ознакомительных посещений, позволяющих сотрудникам другой Стороны, участвующим в сотрудничестве в рамках настоящего Соглашения, эффективно осуществлять мероприятия, предусмотренные программами, включая проезд в соответствующие географические пункты, посещение необходимых учреждений, ознакомление с данными и материалами, представляющими практический интерес для сотрудничества, организацию контактов отдельных ученых и специалистов, необходимых для осуществления этих мероприятий; содействовать беспопыльному ввозу необходимых материалов и оборудования, предусмотренных настоящим Соглашением для использования в совместных мероприятиях.

#### Статья 10

1. Настоящее Соглашение вступает в силу со дня его подписания обеими Сторонами и будет действовать в течение десяти лет. Оно может быть изменено или продлено на следующие десятилетние периоды по взаимному письменному согласию Сторон.

2. Действие настоящего Соглашения может быть прекращено в любое время любой Стороной путем письменного уведомления другой Стороны за шесть месяцев.

3. Прекращение действия настоящего Соглашения не будет затрагивать осуществление любого сотрудничества, выполняемого в рамках настоящего Соглашения и не завершенного к моменту прекращения его действия.

Совершено в г. Москве 16 декабря 1993 года в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

(Подписи)

#### ПРИЛОЖЕНИЕ 1

к Соглашению

Российско-Американский смешанный комитет по науке и технике

В соответствии со статьей 6 настоящего Соглашения:

1. Стороны создают Российско-Американский смешанный комитет по науке и технике в задачи которого будет входить:

рассмотрение и принятие рекомендаций по вопросам, связанным с созданием наиболее благоприятных условий для осуществления научно-технического сотрудничества;

оказание поддержки механизмам обмена информацией и консультативной деятельности, которые будут улучшать научно-техническое сотрудничество;

оценка приоритетов научно-технического сотрудничества между двумя странами;

оценка состояния научно-технического сотрудничества и разработка рекомендаций, направленных на повышение его эффективности;

содействие, где необходимо, созданию рабочих групп, включающих ученых и специалистов обеих стран, для координации работ по приоритетным областям науки и техники, а также по реализации крупномасштабных проектов;

обсуждение других вопросов, относящихся к научно-техническому сотрудничеству между Сторонами, рассмотрение которых будет сочтено необходимым Смешанным комитетом.

2. Каждая Сторона назначает сопредседателя Смешанного комитета.

3. Смешанный комитет принимает положение о своей деятельности.

4. Смешанный комитет собирается не реже одного раза в год или в иные согласованные сроки поочередно в Российской Федерации и Соединенных Штатах Америки.

5. В промежутках между заседаниями Смешанного комитета его сопредседатели или их представители могут встречаться в случае необходимости для обсуждения вопросов, связанных с реализацией настоящего Соглашения, и обмена информацией о ходе осуществления программ, проектов и мероприятий, представляющих взаимный интерес.

6. Смешанный комитет может привлекать экспертов для изучения и обсуждения конкретных вопросов и подготовки рекомендаций по ним.

#### ПРИЛОЖЕНИЕ 2

к Соглашению

Интеллектуальная собственность

В соответствии со статьей 7 настоящего Соглашения:

Стороны обеспечивают адекватную и эффективную охрану интеллектуальной собственности, созданной или переданной в рамках настоящего Соглашения и соответствующих договоренностей об его осуществлении. Стороны выражают согласие своевременно информировать друг друга о любых созданных в рамках настоящего Соглашения изобретениях и охраняемых авторским правом работах и добиваться своевременной охраны такой интеллектуальной собственности. Права на такую интеллектуальную собственность будут распределяться в соответствии с настоящим Приложением.

1. Область применения

А. Настоящее Приложение применимо ко всей совместной деятельности, предпринятой в соответствии с настоящим Соглашением, если иное специально не согласовано Сторонами или назначенными ими представителями.

Б. Для целей настоящего Соглашения "Интеллектуальная собственность" понимается в значении, указанном в статье 2 Конвенции, учреждающей Всемирную организацию интеллектуальной собственности, подписанной в Стокгольме 14 июня 1967 года.

В. Настоящее Приложение определяет распределение прав, интересов и роялти между Сторонами. Каждая Сторона гарантирует, что другая Сторона может получить права на интеллектуальную собственность, распределенные согласно настоящему Приложению, путем получения этих прав от своих собственных участников посредством контрактов или других юридических средств, если это необходимо. Настоящее Приложение никоим образом не изменяет и не наносит ущерба распределению прав между Стороной и ее участниками, которое определяется законами и практикой этой Стороны.

Г. Споры по интеллектуальной собственности, возникающие в рамках настоящего Соглашения, должны разрешаться путем обсуждения между заинтересованными участвующими организациями или, если необходимо, Сторонами или назначенными ими представителями. По взаимной договоренности Сторон спор передается на арбитражное рассмотрение для принятия решения, обязательного к исполнению Сторонами в соответствии с нормами международного права. Если Стороны или назначенные ими представители не придут письменно к иному соглашению, то они будут руководствоваться арбитражными правилами ЮНСИТРАЛ.

Д. Истечение срока или прекращение действия настоящего Соглашения не повлияет на права и обязательства по настоящему Приложению.

2. Распределение прав

А. Каждая Сторона имеет право на неисключительную, безотзывную, безвозмездную лицензию во всех странах для перевода, воспроизведения и публичного распространения научно-технических журнальных статей, докладов и книг, являющихся непосредственным результатом сотрудничества в рамках настоящего Соглашения. На всех публично распространяемых копиях произведений, охраняемых авторским правом, выполненных при этом условии, должны указываться фамилии авторов, если только автор однозначно не отказывается от указания его фамилии.

Б. Права на все формы интеллектуальной собственности, помимо прав, указанных в части А раздела 2, распределяются следующим образом:

1. Исследователи и ученые, осуществляющие визиты для повышения своего профессионального уровня, получают права на интеллектуальную собственность в соответствии с порядком, существующим у принимающей организации. Кроме того, каждый приезжающий исследователь или ученый, определенный в качестве изобретателя или автора, имеет право на национальный режим в отношении премий, пособий или других вознаграждений, включая роялти, в соответствии с порядком, существующим у принимающей организации.

2 (а). В отношении интеллектуальной собственности, созданной участниками при совместном исследовании, например, когда Стороны, участвующие организации или персонал заранее пришли к соглашению об объеме работы, каждая Сторона имеет право на получение всех прав и выгод на своей территории. Распределение прав и выгод в третьих странах определяется соглашениями об осуществлении совместной деятельности. При распределении прав учитывается экономический, научный и технологический вклад каждой Стороны в создание интеллектуальной собственности. Если исследование не определено как "совместное исследование" в соответствующем соглашении, права на интеллектуальную собственность, возникающие в результате исследования, распределяются согласно пункту 1 части Б раздела

2. При этом каждое лицо, определенное в качестве изобретателя или автора, имеет право на национальный режим в отношении премий, пособий или любых других вознаграждений, включая роялти, в соответствии с порядком, существующим у принимающей организации.

(б). Несмотря на пункт 2 (а) части Б раздела 2, если вид интеллектуальной собственности предусмотрен законами одной Стороны, но не предусмотрен законами другой, Сторона, законодательство которой обеспечивает охрану этого вида интеллектуальной собственности, располагает всеми правами и выгодами во всех странах, где предоставляются права на такой вид интеллектуальной собственности. Лица, определенные, в качестве изобретателей или авторов, имеют, тем не менее, право на национальный режим в отношении премий, пособий или других вознаграждений, включая роялти, в соответствии с порядком, предусмотренным пунктом 2 (а) части Б раздела 2.

### 3. Деловая конфиденциальная информация

В случае если информация, своевременно обозначенная как деловая конфиденциальная, предоставляется или создается в рамках настоящего Соглашения, каждая Сторона и ее участники должны охранять такую информацию согласно существующим законам, правилам и административной практике. Информация может быть идентифицирована как "деловая конфиденциальная", если лицо, располагающее информацией, может извлечь из нее экономическую выгоду или может получить преимущество в конкуренции перед теми, кто ею не располагает, если информация не является широко известной или доступной из других источников и если ее обладатель ранее не сделал ее доступной без своевременного возложения обязательства сохранять ее конфиденциальной.

## Сотрудничество между США и РФ в гуманитарной сфере

### Совместное заявление Президента В.В.Путина и Президента Дж.Буша о российско-американских контактах между людьми (Москва, 24 мая 2002 г.)

В соответствии с духом сотрудничества, существующим между двумя странами, мы подтверждаем важность укрепления контактов между нашими обществами и гражданами. Мы уверены, что прямые связи между нашими городами, штатами и областями, предпринимательскими структурами, образовательными, исследовательскими и медицинскими учреждениями, а также неправительственными организациями содействуют общению и росту взаимопонимания и доверия между Россией и Соединёнными Штатами.

Прямые связи между россиянами и американцами за последнее десятилетие развивались быстрыми темпами и продолжают расширяться и углубляться, в том числе благодаря созданию совместных предприятий и развитию торгово-экономических отношений, академических и культурных обменов, а также совместным усилиям, направленным на защиту окружающей среды и разработку новых медицинских технологий и препаратов для лечения наиболее опасных заболеваний. Такое сотрудничество в настоящее время выходит за рамки программ, проектов и договорённостей, финансируемых нашими правительствами. Наша основная роль в будущем должна заключаться в поддержке этой тенденции путем устранения правовых, административных и иных препятствий. Признавая преимущества, которые несут в себе взаимные поездки официальных представителей и частных лиц, Россия и США намерены упорядочить процедуру оформления виз, а также предпринять

дополнительные шаги, направленные на облегчение поездок. С этой целью мы договорились о существенном сокращении визовых сборов для участников студенческих и школьных обменов.

Мы отмечаем, что партнерские связи между российскими и американскими организациями, осуществляемые при поддержке правительств, успешно развиваются. В их числе - 94 российских и американских города, установивших побратимские связи, 8 соглашений о партнерстве между лечебными учреждениями и 37 - между университетами. Кроме того, заключены более 100 партнерских соглашений на уровне местных общин и организаций, между местными структурами власти, судебными органами, предпринимательскими структурами, профессиональными объединениями и другими неправительственными организациями.



Мы также отмечаем прочные связи, сложившиеся между регионами и городами России и США, особенно между российским Дальним Востоком и западным побережьем США. Представители коренного населения Российской Федерации и США благодаря существующим межправительственным договоренностям имеют возможность посещать своих родственников на Чукотке и Аляске на безвизовой основе. В целях поощрения расширения подобных региональных связей только что начата новая программа, в рамках которой российско-американские партнерские связи будут использоваться для наращивания сотрудничества, укрепления гражданского общества и СМИ, а также улучшения делового климата на российском Дальнем Востоке и в Приволжском федеральном округе.

За последнее десятилетие также многократно возросло количество поддерживаемых правительствами программ обменов, в рамках которых россияне направляются в США, а американцы - в Россию. Участвовавших в этих программах более 50 тыс. российских студентов, ученых, законодателей и других российских граждан принимали семьи и местные общины всех пятидесяти штатов США. В прошлом году около тысячи российских предпринимателей посетили США для обмена опытом и налаживания взаимовыгодных связей с американскими партнерами. Ожидается, что количество подобных деловых обменов значительно возрастет в текущем году. Одновременно тысячи американских научных работников, исследователей, бизнесменов, работников здравоохранения, преподавателей-лингвистов и других представителей самых разных профессий побывали практически во всех регионах России, работая бок о бок с российскими коллегами.

Мы будем продолжать оказывать поддержку сотрудничеству между нашими странами в такой критически важной области, как здравоохранение. Приоритетными направлениями являются борьба с инфекционными заболеваниями, такими как туберкулез, охрана материнства и детства с целью снижения материнской и детской смертности, а также борьба с сердечно-сосудистыми заболеваниями. Россия и Соединённые Штаты привержены делу предотвращения распространения ВИЧ-СПИДа. В трех регионах России в настоящее время проводятся программы медицинского просвещения, ориентированные на группы риска. Мы с удовлетворением отмечаем, что отныне будет обеспечено финансирование программы профилактики ВИЧ-СПИДа ещё в одном регионе - Санкт-Петербурге и Ленинградской области. Также в рамках программы Всемирной организации здравоохранения в ряде российских регионов реализуются совместные проекты по борьбе с туберкулезом.

Мы будем способствовать дальнейшему развитию контактов в таких областях сотрудничества, как информационные технологии, естественные и социальные науки, а также в сфере фундаментальной науки, в частности в термоядерной энергетике и физике высоких энергий.

Жизнеспособные и независимые средства массовой информации являются неотъемлемой составляющей демократии в наших странах. С учетом этого в ноябре 2001 года мы инициировали проведение предпринимательского диалога в сфере СМИ. Этот диалог объединил российских и американских медийных профессионалов в деловом партнерстве, обмене опытом при решении проблем, которые стоят перед СМИ, в том числе проблем развития коммерчески состоятельных и независимых СМИ. Мы с удовлетворением отмечаем успешное развитие этого диалога. Мы также приветствуем планы установления в нынешнем году партнёрских связей, в рамках которых будет налажено сотрудничество между факультетами журналистики Московского государственного университета и одного из американских университетов с целью разработки учебных программ и материалов, используемых для подготовки менеджеров СМИ и журналистов.

Доступность Интернета и его использование как в России, так и в США в последние годы значительно возрастают, что существенно облегчает общение между людьми наших стран. Наши правительства сделают всё от них зависящее для создания условий для свободного распространения информации в пределах наших стран и между ними.

Наши страны богаты с точки зрения обширных территорий и многообразия населяющих их народов. Уважая духовное, культурное и национальное наследие наших стран, мы подтверждаем приверженность универсальным ценностям в области прав человека и религиозных свобод и будем способствовать утверждению климата взаимной терпимости и уважения между верующими различных конфессий и вероисповеданий. В этих целях разрабатываются новые инициативы для оказания поддержки российским и американским неправительственным организациям.

Наши правительства намерены и в дальнейшем способствовать расширению культурных связей между двумя странами, включая организацию обменов по линии национальных музеев, театров, оперных и балетных трупп, оркестров и отдельных деятелей искусства. Кроме того, мы будем стремиться содействовать деятельности, которая позволила бы российским и американским ученым, деятелям искусств и обычным гражданам лучше узнать историю, язык и культуру друг друга. Мы поощряем установление новых контактов между российскими и американскими организациями, наподобие договорённости между Государственным Музеем Эрмитаж и Фондом Соломона Гугенхайма.

В течение веков великие поэты, писатели, художники, композиторы и ученые России вносили выдающийся вклад в мировую цивилизацию. Изучение этого культурного наследия духовно обогащает жизнь американцев. В свою очередь, россияне проявляют неподдельный интерес к познанию американского вклада в искусство и науку. Растущее взаимопроникновение культур двух стран будет способствовать продвижению отношений между нашими народами в будущем.

### **Совместное заявление президентов Российской Федерации и Соединённых Штатов Америки о контактах между людьми (Вашингтон, 24 июня 2010 г.)**

Обновлённые отношения между Российской Федерацией и США зависят не только от действий правительств, но и от энергии, креативности и приверженности делу наших народов. Ежегодно тысячи американцев и россиян – спортсмены, деятели культуры, учёные, студенты – свободно путешествуют между нашими странами. Благодаря отчасти работе российско-американской Президентской комиссии у россиян и американцев появляется больше возможностей развивать личные и профессиональные связи в сфере бизнеса, исследовательской деятельности, образования, культуры, туризма и многих других областях.

В прошлом году Президентская комиссия помогла значительно расширить как в США, так и в России программы спортивных обменов среди молодёжи, программы сотрудничества между вузами и в области культуры. Расширение контактов между неправительственными организациями и развитие их совместной деятельности по вопросам, актуальным для россиян и американцев, являются двумя основными приоритетными направлениями в работе Комиссии. Мы организовали выставки, которые отмечают достижения наших писателей и исполнителей, а также отдают должное нашей совместной истории. Мы работаем совместно с целью совершенствования академических навыков посредством расширения программ обменов с участием студентов, преподавателей и исследователей, в особенности в области науки и технологий. В этих усилиях по распространению информации и идей свою роль играют и новые технологии. Молодые люди в обеих наших странах используют видеоконференцсвязь и You Tube для обмена креативным опытом, а также для обмена мнениями по различным темам – от вопросов правопорядка до современного танца.

Несмотря на прогресс на многих направлениях, мы осознаём, что налаживание личных связей для россиян и американцев проходит сложнее, чем это должно быть. Российские и американские представители в ряде рабочих групп Комиссии подняли вопрос о необходимости упрощения процедур поездок, в особенности для деловых людей и учёных. Обе стороны привержены тому, чтобы найти способы облегчения передвижения между нашими странами в соответствии с законами и нормативными актами каждой страны. Мы надеемся, что упрощение и рационализация требований, касающихся поездок, работы и учёбы, будут способствовать дальнейшему укреплению связей между нашими народами, а также придадут дополнительную энергию отношениям между нашими странами.

### **Совместное заявление президентов Российской Федерации и Соединённых Штатов Америки относительно международного усыновления (Вашингтон, 24 июня 2010 г.)**

Мы убеждены, что все дети имеют право расти в семейном окружении, в атмосфере счастья, любви и понимания. Многие дети во всём мире этого естественного права лишены.

Каждый год десятки тысяч детей находят путём усыновления, в том числе международного, любящих родителей. Мы отдаём должное тем, кто великодушно принимает усыновлённых, в частности, иностранных детей в свои семьи.

Вместе с тем происходящие по вине усыновителей трагические случаи остро ставят вопрос об обеспечении надёжной защиты прав, жизни и благополучия усыновлённых детей. Привержены стремлению сделать для этого всё, что в наших силах.

Мы пришли к выводу о необходимости заключить юридически обязывающее двустороннее соглашение о сотрудничестве в области международного усыновления. По нашему поручению эксперты из Российской Федерации и Соединённых Штатов Америки ведут активную работу над проектом и информировали нас, что уже достигли значительного прогресса в этом нелегком деле.

Мы будем работать вместе, чтобы скорейшее вступление в силу данного соглашения создало ещё более прочную правовую основу для усыновления в интересах детей и семей обеих наших стран.

### **Соглашение между Российской Федерацией и Соединёнными Штатами Америки о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей (Вашингтон, 11 июля 2011 г.)**

Российская Федерация и Соединённые Штаты Америки, именуемые в дальнейшем Сторонами, признавая, что ребенок для обеспечения полного и гармоничного развития его личности должен расти в семейном окружении, атмосфере счастья, любви и понимания,

признавая необходимость принятия соответствующих мер для того, чтобы сохранить ребенку родную семью, а в случае невозможности этого поместить ребенка в замещающую семью в государстве происхождения с целью воспитания,

признавая, что международное усыновление (удочерение) (далее - усыновление) может дать ребенку преимущества, связанные с наличием постоянной семьи, если в государстве происхождения невозможно найти для ребенка подходящую семью,

признавая, что ребенку, усыновленному в соответствии с процедурами, установленными настоящим Соглашением, должны быть обеспечены те же самые преимущества и те же самые права, которые гарантированы ему как гражданину принимающего государства или постоянно проживающему в нем на законных основаниях (в зависимости от того, что применимо к данному случаю),

подтверждая, что усыновление детей, граждан одной Стороны, гражданами другой Стороны осуществляется на основе уважения фундаментальных ценностей и принципов каждой Стороны и с учетом принципов Конвенции о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. и Конвенции о защите детей и сотрудничестве в области международного усыновления (удочерения) от 29 мая 1993 г., согласились о нижеследующем:

#### I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

##### Статья 1

Для целей настоящего Соглашения используемые понятия означают следующее:

1) "принимающее государство" - Страна, в которой будет обычно проживать или проживает ребенок после его усыновления;

2) "государство происхождения" - Страна, гражданином которой является и в которой обычно проживает или проживал ребенок до усыновления;

3) "исполнительный орган":

со стороны Российской Федерации - Министерство образования и науки Российской Федерации;

со стороны Соединенных Штатов Америки - Государственный департамент Соединенных Штатов Америки.

Об изменении исполнительных органов Стороны сообщают друг другу по дипломатическим каналам;

4) "региональный орган":

со стороны Российской Федерации - орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, на который возложены функции регионального оператора государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей;

со стороны Соединенных Штатов Америки - учреждение (орган, организация) штата, территории, племенное учреждение или любое другое учреждение местного самоуправления, которое выполняет функции, связанные с устройством детей, оставшихся без попечения родителей, в соответствии с национальным законодательством Соединенных Штатов Америки;

5) "уполномоченная организация":

если принимающим государством является Российская Федерация - государственный орган или организация Российской Федерации, наделенные полномочиями по осуществлению деятельности в области международного усыновления на территории иностранного государства в порядке, установленном национальным законодательством Российской Федерации, и получившие разрешение, которое требуется в соответствии с национальным законодательством Соединенных Штатов Америки (если такое разрешение требуется) на осуществление деятельности в области международного усыновления на территории Соединенных Штатов Америки в соответствии с настоящим Соглашением;

если принимающим государством являются Соединенные Штаты Америки - субъект права из Соединенных Штатов Америки, наделенный полномочиями по осуществлению деятельности в области международного усыновления в соответствии с национальным законодательством Соединенных Штатов Америки и получивший разрешение на осуществление деятельности в области международного усыновления на территории Российской Федерации в соответствии с национальным законодательством Российской Федерации и настоящим Соглашением;

б) "компетентный орган, осуществляющий обследование условий жизни кандидатов в усыновители":

со стороны Российской Федерации - орган опеки и попечительства по месту жительства кандидатов в усыновители;

со стороны Соединенных Штатов Америки - субъект права, наделенный в соответствии с национальным законодательством Соединенных Штатов Америки полномочиями по подготовке заключения об условиях жизни кандидатов в усыновители;

7) "компетентный орган, выдающий заключение о пригодности и правомочности кандидатов в усыновители усыновить ребенка":

со стороны Российской Федерации - орган опеки и попечительства по месту жительства кандидатов в усыновители;

со стороны Соединенных Штатов Америки - Служба по делам гражданства и иммиграции Министерства внутренней безопасности Соединенных Штатов Америки;

8)"компетентный орган, выдающий заключение о правомочности кандидатов в усыновители перевезти в принимающее государство ребенка из государства происхождения":

со стороны Российской Федерации - территориальный орган Федеральной миграционной службы по месту жительства кандидатов в усыновители;

со стороны Соединенных Штатов Америки - Служба по делам гражданства и иммиграции Министерства внутренней безопасности Соединенных Штатов Америки;

9)"компетентный орган, принимающий решение об усыновлении":

со стороны Российской Федерации - верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области или суд автономного округа по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребенка;

со стороны Соединенных Штатов Америки - суд штата, территории, племенной суд или иной местный суд, в компетенции которого находится принятие решений об усыновлении ребенка;

10)"компетентный орган, осуществляющий контроль за условиями жизни и воспитания усыновленного ребенка":

со стороны Российской Федерации - орган опеки и попечительства по месту жительства усыновителей и усыновленного ребенка;

со стороны Соединенных Штатов Америки - уполномоченная организация, обеспечивающая контроль за условиями жизни и воспитания усыновленного ребенка по месту жительства усыновителей и усыновленного ребенка;

11) "национальное законодательство":

для Российской Федерации - нормативные правовые акты Российской Федерации и субъектов Российской Федерации;

для Соединенных Штатов Америки - федеральные нормативные правовые акты и нормативные правовые акты американских штатов, округа Колумбии, а также территорий и племенных органов власти Соединенных Штатов Америки;

12) "территория" (применительно к Соединенным Штатам Америки) - территория, включенная в определение "Соединенные Штаты" в Законе об иммиграции и гражданстве Соединенных Штатов Америки.

#### Статья 2

В соответствии с настоящим Соглашением усыновленный ребенок в отношении усыновителей и их родственников, а усыновители в отношении усыновленных детей пользуются в принимающем государстве имущественными и личными неимущественными правами и обязанностями, возникающими в силу усыновления, которые приравниваются к правам, возникающим в результате усыновления ребенка - гражданина принимающего государства.

Настоящее Соглашение применяется в тех случаях, когда:

а) ребенок, не достигший возраста 18 лет, являющийся гражданином и обычно проживающий на территории одной Стороны (государства происхождения), усыновляется на территории государства происхождения и переезжает в принимающее государство:

i) с обоими супругами, которые обычно проживают на территории другой Стороны (принимающего государства) и хотя бы один из которых имеет гражданство принимающего государства, или

ii) с отдельным лицом, не состоящим в браке, обычно проживающим на территории принимающего государства и имеющим его гражданство

(далее - усыновители), если такое усыновление и переезд разрешается национальным законодательством Сторон, и

б) каждый кандидат в усыновители лично встретился и познакомился с ребенком до принятия компетентным органом, принимающим решение об усыновлении, решения об усыновлении ребенка и лично участвовал в процедуре принятия компетентным органом, принимающим решение об усыновлении, решения об усыновлении ребенка.

#### Статья 3

1. Настоящее Соглашение заключается для того, чтобы усыновление детей из Российской Федерации в Соединенные Штаты Америки и из Соединенных Штатов Америки в Российскую Федерацию осуществлялось в целях обеспечения защиты прав и наилучших интересов ребенка.

2. Стороны сотрудничают с целью обеспечения того, чтобы усыновление детей в соответствии с настоящим Соглашением являлось проявлением свободной воли осуществляющих его лиц в соответствии с национальным законодательством Сторон.

3. Стороны принимают надлежащие меры, предусмотренные их национальным законодательством, для предотвращения и пресечения незаконной деятельности в отношении усыновляемых детей, включая деятельность, связанную с извлечением из усыновления неправомерного дохода, похищением, подменой, торговлей детьми, эксплуатацией детского труда, сексуальным насилием над детьми и сексуальной эксплуатацией детей, а также иной деятельности, противоречащей целям настоящего Соглашения.

4. Стороны исходят из того, что настоящее- Соглашение охватывает такие случаи усыновления, когда государство происхождения решает в соответствии с его национальным законодательством, что организация воспитания детей в их родных семьях невозможна, и:

в случае усыновления ребенка из Российской Федерации - когда не представляется возможным устроить его на воспитание или поместить в семью, которая могла бы обеспечить его воспитание или усыновление в Российской Федерации в соответствии с ее национальным законодательством;

в случае усыновления ребенка из Соединенных Штатов Америки - когда были должным образом рассмотрены возможности для того, чтобы поместить ребенка в семью в Соединенных Штатах Америки в соответствии с их национальным законодательством.

#### Статья 4

1. Исполнительные органы сотрудничают друг с другом и способствуют взаимодействию органов власти и организаций Сторон, указанных в настоящем Соглашении.

2. Исполнительный орган каждой Стороны (в качестве принимающего государства) письменно представляет исполнительному органу другой Стороны не менее одного раза в год следующее:

а) со стороны Российской Федерации - перечень государственных органов или организаций Российской Федерации (с указанием их наименований и иных существенных сведений), наделенных полномочиями по осуществлению деятельности в области международного усыновления на территории иностранного государства в порядке, установленном национальным законодательством Российской Федерации;

б) со стороны Соединенных Штатов Америки - перечень субъектов права (с указанием их наименований и иных существенных сведений), наделенных полномочиями в соответствии с национальным законодательством Соединенных Штатов Америки по осуществлению деятельности в области международного усыновления в соответствии с Конвенцией о защите детей и сотрудничестве в области международного усыновления (удочерения) от 29 мая 1993 г.

3. Каждая Сторона (в качестве государства происхождения) может установить, что разрешение на осуществление деятельности в области международного усыновления на территории государства происхождения может быть выдано согласно настоящему Соглашению (в зависимости от того, что применимо) только органам или организациям, указанным в подпункте «а» пункта 2 настоящей статьи, или тем субъектам права, указанным в подпункте «б» пункта 2 настоящей статьи, которые являются некоммерческими организациями.

Исполнительный орган каждой Стороны (в качестве государства происхождения) письменно уведомляет исполнительный орган другой Стороны (в качестве принимающего государства) о всех принятых в государстве происхождения решениях о выдаче органам и организациям или субъектам права принимающего государства (с указанием их наименований и иных существенных сведений) разрешений на осуществление деятельности в области международного усыновления в рамках настоящего Соглашения, как только это станет возможным после принятия такого решения.

4. В соответствии с настоящим Соглашением усыновление ребенка из Российской Федерации осуществляется только при содействии уполномоченной организации, за исключением случая, предусмотренного пунктом 5 настоящей статьи.

5. Усыновление ребенка его родственниками (признаваемыми таковыми в соответствии с национальным законодательством государства происхождения) и его переезд вместе с ними в принимающее государство могут осуществляться без содействия уполномоченной организации в соответствии с национальным законодательством Сторон.

#### Статья 5

1. Исполнительным органом государства происхождения может быть установлено в порядке, предусмотренном национальным законодательством этого государства, требование о предоставлении уполномоченной организацией для получения разрешения на осуществление деятельности в области международного усыновления на территории государства происхождения или сохранения действия этого разрешения в соответствии с настоящим Соглашением следующих документов:

а) документ, подтверждающий обязательства уполномоченной организации информировать кандидатов в усыновители (в том числе в случае отмены усыновления и/или переустройства ребенка в другую семью, если эти процедуры осуществляются при содействии данной организации) о требованиях в отношении порядка усыновления в государстве происхождения и о таких необходимых действиях в период после усыновления, как предоставление доступа представителю уполномоченной организации для осуществления контроля за условиями жизни и воспитания усыновленного ребенка, представление отчетов и обеспечение постановки ребенка на учет в консульском учреждении государства происхождения, и документ, подтверждающий, что кандидаты в усыновители проинформированы об указанных требованиях;

б) документ, подтверждающий обязательство уполномоченной организации осуществлять в соответствии с национальным законодательством государства происхождения контроль за условиями жизни и воспитания детей, которые были усыновлены при ее содействии в соответствии с настоящим Соглашением, и предоставлять региональному органу государства происхождения соответствующие отчеты об условиях жизни и воспитания усыновленного ребенка, содержащие достоверную информацию о его психическом и физическом

развитии и адаптации к новой семье и социальной среде в период после усыновления и иную информацию об усыновленном ребенке в соответствии с национальным законодательством государства происхождения.

Этот документ также подтверждает, что указанный в настоящем подпункте контроль будет осуществляться непосредственно уполномоченной организацией по месту жительства усыновителей и усыновленного ребенка либо иной организацией или лицом, наделенными в соответствии с национальным законодательством принимающего государства правом осуществлять контроль за условиями жизни и воспитания усыновленных детей по месту жительства усыновителей и усыновленного ребенка на основании договора, заключенного с уполномоченной организацией;

с) документ, подтверждающий обязательство уполномоченной организации в соответствии с национальным законодательством государства происхождения представить информацию о моменте въезда на законных основаниях для проживания на территорию принимающего государства ребенка, усыновленного в соответствии с настоящим Соглашением, и о приобретении им гражданства принимающего государства;

d) документ, подтверждающий обязательство уполномоченной организации представить информацию о постановке усыновителями усыновленного ребенка на учет в консульском учреждении государства происхождения в соответствии с национальным законодательством государства происхождения;

e) документ, подтверждающий обязательство уполномоченной организации в возможно короткие разумные сроки направлять письменное уведомление региональному органу государства происхождения и исполнительным органам Сторон:

i) о том, что усыновление, содействие в котором она оказывала (включая усыновление, которое имело место до того, как настоящее Соглашение вступило в силу), больше не отвечает наилучшим интересам ребенка и существует необходимость отмены усыновления и/или переустройства ребенка в другую семью;

ii) об отмене в принимающем государстве усыновления, содействие в котором она оказывала (включая усыновление, которое имело место до того, как настоящее Соглашение вступило в силу), или о переустройстве ребенка в другую семью;

iii) о новых кандидатах в усыновители и о предполагаемых сроках принятия решения о новом усыновлении ребенка компетентным органом принимающего государства, принимающим решение об усыновлении;

iv) о принятии решения об усыновлении ребенка компетентным органом принимающего государства, принимающим решение об усыновлении.

Этот документ также подтверждает обязательство уполномоченной организации обратиться в исполнительный орган государства происхождения для получения его согласия на усыновление ребенка новыми кандидатами в усыновители и при наличии такого согласия или несогласия до принятия решения компетентным органом принимающего государства, принимающим решение об усыновлении, представить его в указанный компетентный орган;

f) документ, подтверждающий обязательство уполномоченной организации письменно информировать исполнительный орган государства происхождения о прекращении уполномоченной организацией своей деятельности на территории государства происхождения и/или на территории принимающего государства;

g) документ, подтверждающий обязательство другой уполномоченной организации выполнять в соответствии с национальным законодательством государства происхождения и настоящим Соглашением обязательства уполномоченной организации в случае прекращения последней своей деятельности в области международного усыновления.

2. Исполнительный орган государства происхождения информирует исполнительный орган принимающего государства о случаях невыполнения уполномоченной организацией национального законодательства государства происхождения и любых требований, установленных пунктом 1 настоящей статьи. Принимающее государство рассматривает такую информацию и принимает надлежащие меры в порядке, разрешенном его национальным законодательством.

3. Исполнительный орган принимающего государства информирует исполнительный орган государства происхождения о любых полученных им обоснованных жалобах на уполномоченную организацию либо о санкциях или иных мерах, принимаемых им против уполномоченной организации. Исполнительный орган государства происхождения рассматривает такую информацию и принимает надлежащие меры в порядке, разрешенном его национальным законодательством.

4. В случае если уполномоченная организация не соблюдает национальное законодательство государства происхождения или не выполняет условий получения ею разрешения, указанного в пункте 1 настоящей статьи, исполнительный орган государства происхождения в соответствии с национальным законодательством может приостановить или прекратить действие разрешения на осуществление деятельности в области международного усыновления на территории государства происхождения в соответствии с настоящим Соглашением. Там, где это возможно, исполнительный орган государства происхождения заблаговременно направляет исполнительному органу принимающего государства письменное уведомление о приостановлении или прекращении действия такого разрешения.

## II. ПРИМЕНИМОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

### Статья 6

1. Усыновление и переезд ребенка по настоящему Соглашению осуществляются в соответствии с национальным законодательством Сторон и положениями настоящего Соглашения.

Требования к кандидатам в усыновители определяются национальным законодательством Сторон и положениями настоящего Соглашения.

2. Условия, при которых ребенок может быть усыновлен, перечень лиц, организаций или органов, согласие которых необходимо для усыновления, а также форма такого согласия определяются национальным законодательством государства происхождения.

3. Решение об усыновлении ребенка принимается компетентным органом государства происхождения, принимающим решение об усыновлении.

### III. ПРОЦЕДУРЫ УСЫНОВЛЕНИЯ И ПЕРЕЕЗДА

#### Статья 7

Международное усыновление и переезд ребенка из Российской Федерации в Соединенные Штаты Америки и из Соединенных Штатов Америки в Российскую Федерацию в рамках настоящего Соглашения происходят в соответствии с процедурами, изложенными в статьях 8-13 настоящего Соглашения, и национальным законодательством Сторон.

#### Статья 8

1. Кандидаты в усыновители, желающие усыновить ребенка в соответствии с настоящим Соглашением, получают в порядке, предусмотренном национальным законодательством принимающего государства, письменное заключение об условиях их жизни, которое выдает компетентный орган принимающего государства, осуществляющий обследование условий жизни кандидатов в усыновители, и письменное заключение об их пригодности и правомочности усыновить ребенка, которое выдает компетентный орган принимающего государства, выдающий заключение о пригодности и правомочности кандидатов в усыновители усыновить ребенка.

2. Срок действия заключений, перечисленных в пункте 1 настоящей статьи, устанавливается национальным законодательством Сторон.

#### Статья 9

Национальным законодательством государства происхождения определяется следующее:

a) порядок обращения кандидатов в усыновители или уполномоченной организации в компетентный орган государства происхождения, принимающий решение об усыновлении, с заявлением об усыновлении ребенка;

b) порядок предоставления соответствующими органами и организациями в государстве происхождения информации о ребенке кандидатам в усыновители;

c) порядок принятия решения об усыновлении компетентным органом, принимающим решение об усыновлении.

#### Статья 10

1. После личного знакомства кандидатов в усыновители с ребенком и выражения согласия кандидатами в усыновители усыновить указанного ребенка, но до принятия решения об усыновлении ребенка компетентным органом государства происхождения, принимающим решение об усыновлении, компетентный(ые) орган(ы) принимающего государства, выдающий(ие) заключение о пригодности и правомочности кандидатов в усыновители усыновить ребенка и заключение о правомочности кандидатов в усыновители перевезти в принимающее государство ребенка из государства происхождения, в случае если этого требует национальное законодательство любой из Сторон:

a) рассматривает(ют) документы, предоставленные кандидатами в усыновители, в которых указывается, что:

i) усыновление и переезд осуществляются при содействии уполномоченной организации, действующей в соответствии с требованиями, перечисленными в пунктах 1<sup>4</sup> статьи 4 настоящего Соглашения;

ii) кандидаты в усыновители должным образом ознакомлены с требованиями о завершении процесса усыновления в соответствии с национальным законодательством государства происхождения; b) подтверждает(ют), что кандидаты в усыновители получили информацию и прошли всю необходимую социально-психологическую подготовку при содействии уполномоченной организации или компетентного органа, осуществляющего обследование условий жизни кандидатов в усыновители, в порядке, установленном национальным законодательством Сторон, с учетом подробных сведений о социальном положении и здоровье ребенка, его культурном и социальном окружении в государстве происхождения, а также, что заключение о пригодности и правомочности кандидатов в усыновители усыновить ребенка сохраняет юридическую силу с учетом всей имеющейся информации о ребенке, подобранном для кандидатов в усыновители, включая:

i) всю имеющуюся информацию о социальном положении ребенка и его медицинскую карту, а также при наличии таковой всю информацию о социальном положении и здоровье всех членов семьи ребенка (государство происхождения принимает все возможные меры для обеспечения доступа к такой информации);

ii) описание любых особых потребностей ребенка (определяемых как потребности в специальных условиях воспитания и обучения, уходе или медицинской помощи, связанные с особым или ограничивающим его возможности физическим, психическим или эмоциональным состоянием);

iii) документы, подтверждающие, что ребенок может быть передан на усыновление и что все требования, касающиеся получения согласия, указанного в пункте 2 статьи 6 настоящего Соглашения, были выполнены;

iv) подробное медицинское заключение о текущем состоянии здоровья ребенка, включая результаты медицинского обследования, проведенного независимыми экспертами, если такое обследование было проведено по инициативе кандидатов в усыновители;

с) выдает(ют) письменное предварительное заключение о правомочности кандидатов в усыновители перевезти усыновляемого ребенка в принимающее государство из государства происхождения и письменно уведомляет(ют) кандидатов в усыновители о результатах рассмотрения представленных документов на предмет возможности продолжения процедуры усыновления и осуществления переезда усыновляемого ребенка в принимающее государство. 2. Государство происхождения в соответствии с его национальным законодательством содействует предоставлению кандидатам в усыновители информации, указанной в настоящей статье, в возможно короткие разумные сроки с момента получения согласия кандидатов в усыновители на усыновление ребенка.

3. Необходимость выполнения кандидатами в усыновители процедур, перечисленных в пункте 1 настоящей статьи, может быть установлена исполнительным органом государства происхождения в порядке, предусмотренном национальным законодательством этого государства.

#### Статья 11

1. После вступления в законную силу решения компетентного органа государства происхождения, принимающего решение об усыновлении ребенка, усыновители, если это требуется в соответствии с национальным законодательством государства происхождения, обязаны забрать усыновленного ребенка из учреждения или иного места, в котором он находится, и нести полную ответственность за заботу о ребенке и за его воспитание.

2. В случае если компетентный орган, выдающий заключение о правомочности кандидатов в усыновители перевезти ребенка из государства происхождения в принимающее государство, отказывается в правомочности усыновителей перевезти в принимающее государство уже усыновленного ребенка, исполнительный орган принимающего государства незамедлительно информирует об этом исполнительный орган государства происхождения, который в соответствии с его национальным законодательством принимает меры по защите прав и наилучших интересов ребенка.

#### Статья 12

1. Документы, направляемые исполнительными органами друг другу, составляются на языке Стороны, которая направляет этот документ.

2. Если в соответствии с национальным законодательством государства происхождения требуется заверить иностранные официальные документы, касающиеся усыновления, на них проставляется "Апостиль" в соответствии с Конвенцией, отменяющей требование легализации иностранных официальных документов, от 5 октября 1961 г., в случае если они подпадают под ее действие. Документы, не подпадающие под действие указанной Конвенции, удостоверяются в соответствии с национальным законодательством государства происхождения. Перевод этих документов с одного языка на другой язык удостоверяется в соответствии с национальным законодательством государства происхождения.

#### Статья 13

1. Решение об усыновлении ребенка, принятое компетентным органом государства происхождения, принимающим решение об усыновлении, признается принимающим государством.

2. Ребенок, усыновленный в соответствии с настоящим Соглашением, приобретает гражданство принимающего государства в порядке, установленном национальным законодательством принимающего государства, но не позднее момента въезда на законных основаниях для проживания на территорию принимающего государства. Он также сохраняет гражданство государства происхождения. Такой ребенок пользуется теми же правами и видами защиты, как и любой другой усыновленный ребенок, имеющий статус гражданина на территории принимающего государства.

3. До приобретения усыновленным ребенком гражданства принимающего государства государство происхождения осуществляет юрисдикцию в отношении такого ребенка в соответствии с нормами международного права.

#### IV. СОТРУДНИЧЕСТВО И ОБМЕН ИНФОРМАЦИЕЙ

##### Статья 14

1. Вопросы, связанные с отменой усыновления (включая усыновление, которое имело место до того, как настоящее Соглашение вступило в силу) и/или переустройством ребенка в другую семью, решаются в соответствии с применимым национальным законодательством Сторон и настоящим Соглашением.

2. Если усыновление больше не отвечает наилучшим интересам ребенка и существует необходимость отмены этого усыновления и/или переустройства ребенка в другую семью в принимающем государстве (включая усыновление, осуществленное до вступления в силу настоящего Соглашения), исполнительные органы Сторон в возможно короткие разумные сроки проводят консультации с целью согласовать надлежащие меры, которые может предпринять исполнительный орган каждой из Сторон для обеспечения интересов этого



ребенка. Эти консультации должны быть проведены до того, как будет вынесено решение о переустройстве ребенка в другую семью.

3. С целью обеспечения защиты прав и наилучших интересов ребенка и создания благоприятных условий для его гармоничного развития после отмены усыновления в принимающем государстве принимаются меры для устройства ребенка в другую, подходящую для усыновления этого ребенка, семью.

4. Исполнительный орган принимающего государства осуществляет надлежащие меры с целью обеспечения того, чтобы региональные органы принимающего государства и/или компетентные органы, осуществляющие контроль за условиями жизни и воспитания усыновленного ребенка:

а) сообщали региональному органу государства происхождения и исполнительным органам государства происхождения и принимающего государства:

i) до принятия решения о новом усыновлении о том, что усыновление больше не отвечает наилучшим интересам ребенка и что существует необходимость отмены этого усыновления и/или переустройства ребенка в другую семью (включая усыновления, осуществленные до вступления в силу настоящего Соглашения);

ii) об отмене усыновления ребенка в принимающем государстве;

iii) о новых кандидатах в усыновители;

iv) о завершении процедуры нового усыновления;

б) после отмены усыновления информировали новых кандидатов в усыновители о требованиях государства происхождения, касающихся необходимости обязательной постановки ребенка на учет в консульском учреждении государства происхождения, осуществления контроля за условиями жизни и воспитания усыновленного ребенка и предоставления соответствующих отчетов и информации о ребенке.

5. В случае если исполнительным органам Сторон становится известно, что в наилучших интересах ребенка необходимо обеспечить возвращение ребенка в государство происхождения, исполнительные органы Сторон проводят консультации относительно такого возвращения, а также о возмещении связанных с этим расходов.

6. Решение о новом усыновлении на территории принимающего государства принимается компетентным органом принимающего государства, принимающим решение об усыновлении, в соответствии с национальным законодательством принимающего государства.

#### Статья 15

1. Стороны обязуются:

а) обмениваться информацией, представляющей взаимный интерес, о национальном законодательстве, регулирующем институт усыновления, в частности, о требованиях, предъявляемых к усыновителям, а также статистическими данными и иными сведениями относительно процедуры усыновления;

б) информировать друг друга о реализации настоящего Соглашения и принимать надлежащие меры для урегулирования затруднений, возникающих при его применении.

2. Исполнительный орган принимающего государства обязуется в порядке, разрешенном его национальным законодательством, предоставлять исполнительному органу государства происхождения по его письменному запросу информацию, касающуюся конкретных случаев усыновления, в том числе отмены усыновления и/или переустройства ребенка в другую семью. Исполнительный орган государства происхождения, используя полученную информацию, обеспечивает ее конфиденциальность в соответствии с его национальным законодательством.

### V. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

#### Статья 16

Настоящее Соглашение не затрагивает прав и обязательств любой из Сторон по другим международным договорам, участником которых она является.

#### Статья 17

1. Настоящее Соглашение вступает в силу с даты получения по дипломатическим каналам последнего письменного уведомления о выполнении Сторонами внутригосударственных процедур, необходимых для вступления настоящего Соглашения в силу.

2. В случае если исполнительным органом государства происхождения установлено требование о предоставлении документов, предусмотренных пунктом 1 статьи 5 настоящего Соглашения, органы и организации или субъекты права принимающего государства, осуществлявшие на момент вступления настоящего Соглашения в силу деятельность в области международного усыновления на территории государства происхождения, обязаны для продолжения осуществления этой деятельности предоставить в исполнительный орган государства происхождения указанные документы в течение 60 дней со дня установления такого требования. Исполнительный орган государства происхождения принимает решение о том, будет ли разрешено указанным органам и организациям или субъектам права продолжать осуществление деятельности в области международного усыновления на территории государства происхождения, не позднее 30 дней со дня предоставления соответствующих документов в порядке, установленном национальным законодательством государства происхождения. До принятия исполнительным органом государства происхождения такого решения указанные органы и организации или субъекты права могут осуществлять

деятельность в области международного усыновления на территории государства происхождения в порядке, установленном национальным законодательством этого государства.

3. Если исполнительный орган государства происхождения уполномочен принимать решение о выдаче разрешения на осуществление деятельности в области международного усыновления на территории государства происхождения, органы и организации или субъекты права принимающего государства, которые на момент вступления Соглашения в силу не осуществляли такую деятельность, могут для получения указанного разрешения представить в исполнительный орган государства происхождения заявление и надлежащим образом оформленные документы в любое время после вступления настоящего Соглашения в силу. В этом случае исполнительный орган государства происхождения принимает решение о выдаче разрешения на осуществление деятельности в области международного усыновления на территории государства происхождения не позднее 60 дней со дня предоставления заявления в порядке, установленном национальным законодательством государства происхождения.

4. Кандидаты в усыновители, документы которых на момент вступления настоящего Соглашения в силу, были зарегистрированы в региональном органе государства происхождения, имеют право на завершение процедуры усыновления в порядке, действовавшем до вступления в силу настоящего Соглашения. После вступления в силу настоящего Соглашения, положения статей 14 и 15 в той мере, в какой они применяются к случаям отмены усыновления, будут применяться к усыновлениям, решения о которых были приняты до вступления в силу настоящего Соглашения.

5. Настоящее Соглашение действует до истечения одного года с даты, когда одна из Сторон по дипломатическим каналам уведомит другую Сторону о своем намерении прекратить действие настоящего Соглашения.

6. С письменного согласия Сторон в настоящее Соглашение могут вноситься изменения.

7. Любые споры между Сторонами, связанные с толкованием или применением настоящего Соглашения, разрешаются путем переговоров между исполнительными органами Сторон. Если указанные исполнительные органы не придут к соглашению, спор будет разрешаться по дипломатическим каналам.

Совершено в г. Вашингтоне 11 июля 2011 года в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

ЗА РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

ЗА СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

## **Сотрудничество между США и РФ в области защиты окружающей среды**

### **Совместное заявление о сотрудничестве в области борьбы с глобальным потеплением (Москва, 4 июня 2000 г.)**

Президент Российской Федерации В.В.Путин и Президент Соединенных Штатов Америки Уильям Джефферсон Клинтон подтверждают приверженность Российской Федерации и США идее сотрудничества в области принятия мер по уменьшению серьёзного риска, который представляет собой глобальное потепление. Они отмечают значительный вклад, сделанный совместной Российско-Американской комиссией по экономическому и технологическому сотрудничеству под руководством Председателя Правительства Российской Федерации и Вице-президента США А.Гора в дело защиты окружающей среды.

Президенты заявляют о своей убеждённости в том, что национальный и глобальный экономический рост может быть достигнут параллельно с продолжением деятельности по защите глобального климата. Они с удовлетворением отмечают тесное сотрудничество обеих стран на многосторонних переговорах по разработке элементов Киотского протокола к Рамочной конвенции ООН об изменении климата. Президенты подчёркивают важность полного развития предусмотренных Протоколом механизмов гибкости, в том числе в вопросе международной торговли квотами на выбросы, и совместного осуществления, являющихся необходимым условием выполнения взятых на себя странами в соответствии с Протоколом обязательств по снижению выбросов парниковых газов (ПГ). Они считают, что для данных механизмов должны быть разработаны транспарентные правила.

Президенты далее отмечают потенциал предусмотренных Киотским протоколом механизмов в плане поощрения капиталовложений во всех областях, где возможно ограничение или снижение выбросов ПГ. Они подтверждают, что Правительства России и США выступают против предложений по ограничению механизмов Киотского протокола за счёт введения количественных ограничений на переуступку в пределах установленных для сторон объемов. Президенты вновь подтверждают твердое намерение правительств своих стран работать над достижением соглашения по этим и другим вопросам на шестом заседании конференции Сторон, которое состоится в Гааге в ноябре текущего года.

Развивая предыдущие совместные достижения, Россия и США планируют продолжить сотрудничество по проблемам глобального климата.

Президент Российской Федерации В.В.Путин, отмечая существенный вклад, внесенный Российской Федерацией в сокращение выбросов парниковых газов, заявляет о намерении Российской Федерации развивать и укреплять взаимовыгодное российско-американское сотрудничество в области борьбы с глобальным потеплением, уделяя особое внимание деятельности Совместной российско-американской рабочей группы по политике в области климата.

Президент США Клинтон заявляет о намерении Правительства Соединенных Штатов Америки продолжать сотрудничество с Россией в области измерения объёма выбросов ПГ и сообщения о них, развития рыночных инструментов управления этими выбросами, а также определения конкретных возможностей, имеющихся в России в области уменьшения этих выбросов или абсорбции их поглотителями.

Предпринимая эти шаги, Президенты В.В.Путин и Уильям Джефферсон Клинтон выражают свою убежденность в том, что как политические лидеры, так и лидеры научных, деловых и других кругов могут принять действенные меры с целью защиты нашей общей планеты от угрозы глобального потепления.

### **Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки о сохранении и использовании чукотско-аляскинской популяции белого медведя (Вашингтон, 16 октября 2000 г.)**

Правительство Российской Федерации и Правительство Соединенных Штатов Америки, именуемые в дальнейшем Сторонами,

способствуя достижению целей Соглашения о сохранении белых медведей 1973 года (далее именуется - Соглашение 1973 года),

подтверждая, что Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки взаимно заинтересованы в сохранении чукотско-аляскинской популяции белого медведя и несут за это равную ответственность.

отмечая жизненно важную заинтересованность Чукотского автономного округа и штата Аляска в сохранении и управлении чукотско-аляскинской популяцией белого медведя,

признавая, что достоверная биологическая информация, включающая научные данные и традиционные знания коренных народов, служит основой для разработки эффективной стратегии сохранения и управления этой популяцией,

признавая, что белые медведи являются ценными объектами аборигенного промысла для коренных народов Чукотки и Аляски,

подтверждая, что у коренных народов Чукотки и Аляски в соответствии с национальным законодательством каждой из Сторон имеется разрешение на промысел белых медведей с целью удовлетворения традиционных жизненных потребностей, изготовления и продажи изделий ручной работы и одежды,

желая обеспечить жизненные потребности коренных народов, одновременно охраняя белых медведей,

признавая, что нелегальная добыча, утрата или разрушение мест обитания, загрязнение и другие угрозы со стороны человека подвергают риску сохранение жизнеспособности чукотско-аляскинской популяции белого медведя,

признавая важную экологическую и эстетическую роль белого медведя и необходимость оказания поддержки со стороны широкой общественности делу сохранения белых медведей.

подтверждая первостепенную роль коренного народа Чукотки и Аляски в сохранении чукотско-аляскинской популяции белого медведя, приветствуя действия, предпринятые этим народом в целях осуществления сотрудничества в области сохранения и управления указанной популяцией и желая обеспечить их полное участие в выполнении и соблюдении данного Соглашения

согласились о нижеследующем:

#### **Статья 1**

В настоящем Соглашении использованы следующие понятия:

“устойчивый уровень добычи” - уровень не превышающий ежегодного пополнения популяции, сохраняющий ее на существующем уровне или близко к нему, с учетом всех форм изъятия животных, состояния популяции, тенденции ее изменения, на основании обоснованных научных данных;

“добыча” - охота, отстрел, отлов;

“коренные народы” - коренные жители Чукотки и Аляски, представленные соответствующим Союзом Морских зверобоев и аляскинской Комиссией “Нанук” или организациями, признанными Сторонами в качестве приемников указанных Союза или Комиссии.

#### **Статья 2**

Сотрудничество Сторон будет осуществляться в целях гарантированного сохранения чукотско-аляскинской популяции белого медведя, сохранения мест его обитания, регулирования использования этой популяции для удовлетворения коренными народами своих жизненных потребностей.

#### Статья 3

Настоящее Соглашение применяется в пределах подпадающих под юрисдикцию государств Сторон акваторий и на прилегающих к ним территориях в районе Чукотского, Восточно-Сибирского и Берингова морей, ограниченном на западе линией, идущей на север от устья реки Колымы, на востоке - линией, идущей на север от мыса Барроу, на юге - линией, обозначающей наиболее южную границу ежегодного образования дрейфующего льда. Стороны по взаимному согласию могут изменять район, в котором применяется настоящее Соглашение.

#### Статья 4

Стороны прилагают все необходимые усилия для сохранения мест обитания белого медведя, обращая особое внимание на районы нахождения берлог и места концентрации белых медведей во время добычи корма и миграций. Для этого они принимают меры по предотвращению утраты или разрушения мест обитания, которое приводит или может привести к гибели белых медведей, снижению продуктивности или долгосрочному сокращению численности чукотско-аляскинской популяции белого медведя.

#### Статья 5

Любая добыча белых медведей чукотско-аляскинской популяции, не соответствующая положениям настоящего Соглашения или Соглашения 1973 года, запрещается.

#### Статья 6

1. Коренные народы могут добывать белых медведей чукотско-аляскинской популяции для удовлетворения жизненных потребностей при условии, что:

- а) добыча осуществляется в соответствии с подпунктом "д" пункта 1 статьи III Соглашения 1973 года;
- б) запрещается добыча самок с медвежатами, медвежат, не достигших годовалого возраста, медведей в берлогах, включая медведей, готовящихся к залеганию в берлоги или только что покинувших берлоги;
- в) запрещается использование летательных аппаратов, больших моторизованных судов и крупных моторизованных транспортных средств для добычи белых медведей;
- г) запрещается использование ядов, капканов и ловушек для добычи белых медведей.

2. В соответствии с Соглашением 1973 года белые медведи чукотско-аляскинской популяции могут добываться для проведения научных исследований, для спасения или реабилитации осиротевших, больных или раненых животных и при угрозе жизни человека. Животные, содержащиеся в неволе с целью реабилитации или, по определению любой из Сторон, не способные существовать в дикой природе, могут выставляться для публичного показа.

#### Статья 7

1. Ни одно из положений настоящего Соглашения не дает права на добычу белых медведей в коммерческих целях и не должно ограничивать возможности коренного народа в соответствии с национальным законодательством Сторон создавать, продавать и использовать традиционные изделия, связанные с аборигенной добычей белого медведя.

2. Стороны принимают в соответствии с национальными законодательствами меры, необходимые для предотвращения нелегальной торговли белыми медведями, в том числе их частями и дериватами.

#### Статья 8

1. Для координации деятельности по сохранению и изучению чукотско-аляскинской популяции белого медведя Стороны создают Российско-Американскую комиссию по белому медведю (далее именуется - Комиссия), которая состоит из двух национальных секций - секция Российской Федерации и секция Соединенных Штатов Америки,

2. Каждая национальная секция состоит из двух членов секции, назначаемых соответствующими Сторонами, с тем, чтобы обеспечить включение в секции, кроме представителей Сторон, представителей коренных народов.

3. Каждая секция имеет один голос в Комиссии. Решения и рекомендации Комиссии принимаются только при одобрении обеими секциями.

4. Стороны несут ответственность за организацию и поддержку деятельности соответствующих национальных секций, а также за совместную деятельность Комиссии.

5. Комиссия на своем первом заседании утверждает правила процедуры, включая положения об аккредитации наблюдателей, которые могут присутствовать на заседаниях Комиссии как представители заинтересованных организаций и могут внести вклад в работу Комиссии.

6. Комиссия собирается на заседания один раз в год. Она также может проводить дополнительные заседания по просьбе любой из Сторон, либо может установить свой собственный график. Ежегодные заседания проводятся попеременно в России и США.

7. Основными задачами Комиссии являются:

- а) оказание содействия сотрудничеству для реализации Соглашения между: Сторонами; коренными народами; Сторонами и коренными народами;

б) определение ежегодно устойчивого уровня добычи белых медведей на основе достоверных научных данных, включая традиционные знания коренных народов;

в) определение ежегодно пределов добычи, не превышающих устойчивого уровня добычи;

г) определение мер по ограничению добычи белых медведей в целях поддержания традиционного образа жизни коренных народов в рамках установленных ежегодных пределов добычи, включая сроки изъятия, ограничения по возрасту и полу в дополнение к пункту 1 статьи 6 настоящего Соглашения;

д) организация работ по выявлению мест обитания белых медведей и разработка рекомендаций по мерам их сохранения;

е) рассмотрение научно-исследовательских программ, в том числе совместных, по изучению, сохранению и мониторингу белых медведей и подготовка рекомендаций по их реализации и определение критериев отчетности и проверки по добытым белым медведям;

ж) участие в рассмотрении разногласий между коренными народами Чукотки и Аляски по вопросам традиционного использования белых медведей и их сохранения, и способствование их разрешению;

з) выдача рекомендаций по содержанию в неволе осиротевших и реабилитированных белых медведей;

и) изучение информации и научных данных по белым медведям, включая информацию по добытым белым медведям, в том числе в случаях возникновения угрозы жизни человека;

к) подготовка и распространение материалов по сохранению популяции, а также отчетов по каждому заседанию Комиссии;

л) выполнение других функций, необходимых и целесообразных для выполнения настоящего Соглашения.

8. Комиссия создаст научную и, при необходимости, другие рабочие группы для оказания содействия при решении задач, связанных с ее деятельностью.

9. Комиссия доводит до сведения компетентных официальных органов Сторон и коренных народов свои решения по вопросам, указанным в настоящей статье.

#### Статья 9

Каждая Сторона имеет право добывать половину ежегодно определяемого Комиссией предела добычи белых медведей. Если одна из Сторон не намеревается добывать половину предела добычи, она может с согласия Комиссии передать часть своей доли предела добычи другой Стороне и уведомить об этом другую Сторону по дипломатическим каналам.

#### Статья 10

1. Каждая Сторона принимает меры по реализации настоящего Соглашения.

2. Каждая Сторона контролирует добычу белых медведей в районах, находящихся под юрисдикцией государства,

3. Каждая Сторона ежегодно сообщает Комиссии:

а) о действиях, предпринятых в соответствии с пунктами 1 и 2 настоящей статьи, включая принятие нормативных правовых актов и административные меры;

б) о действиях по привлечению коренных народов к реализации и контролю за выполнением настоящего Соглашения;

в) научные данные и информацию по чукотско-аляскинской популяции белого медведя, включая сведения о добыче, предоставляемые коренным народом.

#### Статья 11

Никакое положение настоящего Соглашения не следует толковать как положение, ограничивающее право каждой из Сторон принимать дополнительные меры, включая образование особо охраняемых природных территорий, с целью сохранения белого медведя в районах, находящихся под юрисдикцией государства.

#### Статья 12

В случае возникновения каких-либо разногласий в отношении толкования или применения положений настоящего Соглашения Стороны проводят взаимные консультации с целью разрешения таких разногласий путем переговоров. Любая из Сторон может потребовать от Комиссии рассмотреть любой спорный вопрос. Рекомендации Комиссии по таким вопросам доводятся до сведения Сторон.

#### Статья 13

1. Настоящее Соглашение вступает в силу через 30 дней с даты, когда Стороны по дипломатическим каналам обмениваются письменными уведомлениями о том, что они завершили свои соответствующие внутригосударственные процедуры, необходимые для вступления Соглашения в силу, и оно будет оставаться в силе до прекращения его действия в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи.

2. Любая из Сторон может прекратить действие настоящего Соглашения, сделав письменное уведомление другой Стороне по дипломатическим каналам. Любое подобное уведомление делается не позднее 30 июня любого календарного года. В таком случае настоящее Соглашение прекращает действие с 1 января следующего года. Если уведомление сделано позднее 30 июня, то Соглашение теряет силу с 1 января последующего года.

Свершено в г. Вашингтоне “ 16 ” октября 2000 г. в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

За Правительство  
Соединенных Штатов Америки  
За Правительство  
Российской Федерации

## **Другие вопросы, касающиеся взаимоотношений США и РФ**

### **Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки об организации системы прямой шифрованной связи между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки (Вашингтон, 30 октября 2008 г.)**

Правительство Российской Федерации и Правительство Соединенных Штатов Америки (именуемые в дальнейшем "Стороны"), стремясь к развитию российско-американских отношений, учитывая взаимную заинтересованность в создании и развитии технических возможностей для конфиденциальных контактов на высшем уровне,

согласились о нижеследующем:

#### **Статья 1**

Стороны создают систему прямой шифрованной связи между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки (далее - "система Шифрованной связи"), представляющую собой комплекс технологически сопряженных технических средств и каналов связи и предназначенную для обеспечения шифрованной связью высшего руководства обоих государств как в обычных условиях, так и при чрезвычайных ситуациях.

#### **Статья 2**

Состав и количество технических средств, а также каналов связи между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки, входящих в систему шифрованной связи, определяются объемами и видами информации, необходимой для передачи.

В целях обеспечения надлежащей надежности системы шифрованной связи каналы связи проходят по географически разнесенным трассам.

#### **Статья 3**

1. Компетентными органами, ответственными за реализацию настоящего Соглашения (далее - "компетентные органы"), являются:

от Российской Федерации - Федеральная служба охраны Российской Федерации;

от Соединенных Штатов Америки - Агентство информационных систем Министерства обороны Соединенных Штатов Америки.

Стороны незамедлительно уведомляют Друг друга по дипломатическим каналам об изменении своих компетентных органов.

#### **2. Компетентные органы совместно:**

определяют конфигурацию и технические параметры каналов связи, а также подлежащие использованию конкретные типы аппаратуры шифрования и оборудования;

обеспечивают техническое обслуживание, бесперебойную работу и безопасность системы шифрованной связи;

разрабатывают рекомендации и правила эксплуатации системы шифрованной связи, рассматривают и решают вопросы, связанные с внесением изменений в ее конфигурацию и режим работы.

#### **Статья 4**

Компетентные органы Сторон обеспечивают проведение встреч технических экспертов для решения вопросов, связанных с созданием, эксплуатацией и совершенствованием системы шифрованной связи. Место и сроки проведения таких встреч определяются по договоренности компетентных органов Сторон.

#### **Статья 5**

Каждая Сторона в соответствии с законодательством своего государства берет на себя расходы по созданию, эксплуатации и совершенствованию системы шифрованной связи на территории своего государства. Оплату стоимости возможной аренды каналов связи, проходящих за пределами территории Российской Федерации и территории Соединенных Штатов Америки, Стороны осуществляют поровну.

Стороны могут договориться о другом порядке несения расходов по созданию, эксплуатации и совершенствованию системы шифрованной связи. Детальное распределение расходов определяется по договоренности компетентных органов Сторон.

Осуществление деятельности Сторон в рамках настоящего Соглашения зависит от наличия средств, выделяемых на эти цели.

#### Статья 6

Строительство, эксплуатационное обслуживание и ремонт сооружений, необходимых для обеспечения безопасной и надежной работы системы шифрованной связи, расположенных на территории Российской Федерации, осуществляются силами и средствами Российской Стороны, на территории Соединенных Штатов Америки - силами и средствами Американской Стороны.

Каждая Сторона принимает соответствующие меры с целью обеспечения бесперебойной работы системы шифрованной связи на территории своего государства. В случае нарушения работы системы шифрованной связи из-за ее неисправности за пределами территории государств Стороны Стороны принимают меры по восстановлению ее работы в соответствии с процедурами, установленными Международным союзом электросвязи.

#### Статья 7

1. Стороны согласны со следующими определениями, относящимися к осуществлению защиты секретной информации, обмен которой производится в рамках настоящего Соглашения:

"секретная информация" - сведения, независимо от формы представления требующие защиты в интересах национальной безопасности Стороны и обозначаемые таким образом согласно законодательству и соответствующим нормативным правовым актам государства Стороны, несанкционированное распространение которых может нанести ущерб Российской Федерации и/или Соединенным Штатам Америки;

"носители секретной информации" - материальные объекты, в том числе физические поля, в которых секретная информация находит свое отображение в виде символов, образов, сигналов, технических решений и процессов;

"гриф секретности" - реквизит, проставляемый на самом носителе секретной информации и/или, в случае необходимости, в сопроводительной документации на него, свидетельствующий об определении и степени секретности сведений, содержащихся в их носителе;

"допуск к секретной информации" - оформление права физического лица на доступ к секретной информации и права компетентных органов на проведение работ с использованием секретной информации;

"доступ к секретной информации" - санкционированная согласно законодательству и соответствующим нормативным правовым актам государства Стороны возможность ознакомления с секретной информацией физического лица, имеющего соответствующий допуск к секретной информации;

"компетентный орган по защите секретной информации" - орган, который уполномочен согласно законодательству и соответствующим нормативным правовым актам государства Стороны передавать, получать, хранить, защищать, использовать секретную информацию и который несет ответственность за ее защиту.

2. Для целей настоящего Соглашения степени секретности и соответствующие им грифы секретности сопоставляются следующим образом:

Российская Федерация

«Совершенно секретно»

«Секретно»

Соединенные Штаты Америки

«Secret»

«Confidential»

3. Решение о передаче секретной информации принимается Стороной в каждом отдельном случае согласно законодательству и соответствующим нормативным правовым актам государства этой Стороны.

Передача носителей секретной информации от одной Стороны к другой Стороне осуществляется между компетентными органами по защите секретной информации по дипломатическим каналам, посредством использования курьерской или другой службы, имеющей соответствующие полномочия, в соответствии с применимыми международными соглашениями, действующими между Сторонами. Соответствующий компетентный орган по защите секретной информации письменно подтверждает получение носителей секретной информации. По согласованию Сторон могут использоваться иные способы передачи носителей секретной информации.

4. Стороны незамедлительно уведомляют друг друга по дипломатическим каналам об изменении своих компетентных органов по защите секретной информации.

5. На полученных носителях секретной информации компетентный орган по защите секретной информации, получивший такую секретную информацию, дополнительно проставляет штамп о сопоставимости грифов секретности в соответствии с настоящей статьей.

Обязанность проставления штампов о сопоставимости грифов секретности распространяется на носители секретной информации, образовавшиеся в процессе сотрудничества Сторон, а также полученные в результате перевода, копирования или тиражирования.

На носителе секретной информации, образовавшемся на основе полученных от другой Стороны секретных сведений, проставляется штамп о сопоставимости грифов секретности не ниже грифа секретности переданной секретной информации.

6. Обращение каждой из Сторон с носителями секретной информации, их учет и хранение осуществляются в соответствии с требованиями, действующими в отношении секретной информации государства этой Стороны.

7. Носители секретной информации возвращаются или уничтожаются согласно применимому законодательству и нормативным правовым актам государства Стороны по письменному разрешению компетентного органа по защите секретной информации Стороны, их передавшей.

Уничтожение носителей секретной информации документируется, при этом процесс уничтожения должен исключать возможность воспроизведения или восстановления секретной информации.

О возвращении или уничтожении носителей секретной информации уведомляется в письменной форме компетентный орган по защите секретной информации Стороны, их передавшей.

8. Степень секретности полученных носителей секретной информации может изменяться только по письменному разрешению компетентного органа по защите секретной информации Стороны, их передавшей.

Об изменении степени секретности переданных секретной информации и носителей секретной информации компетентный орган по защите секретной информации Стороны, их передавшей, в письменной форме уведомляет компетентный орган по защите секретной информации другой Стороны.

Степень секретности секретной информации, образовавшейся в процессе сотрудничества Сторон, определяется, изменяется или снимается по взаимному согласию их компетентных органов по защите секретной информации.

9. Каждая Сторона обеспечивает защиту полученной от другой Стороны секретной информации, необходимой для создания, эксплуатации и совершенствования системы шифрованной связи, согласно законодательству и соответствующим нормативным правовым актам ее государства и принимает как минимум такие же меры по защите секретной информации, которые принимаются в отношении собственной секретной информации эквивалентной степени.

Об установленном компетентным органом по защите секретной информации одной Стороны несанкционированном распространении секретной информации или нарушении требований по защите секретной информации, которое привело или может привести к ее несанкционированному распространению, незамедлительно извещается компетентный орган по защите секретной информации другой Стороны.

В случае нарушения требований по защите секретной информации компетентный орган по защите секретной информации Стороны, в государстве которой произошло нарушение, проводит разбирательство и принимает все надлежащие меры согласно законодательству и соответствующим нормативным правовым актам этого государства.

Компетентные органы по защите секретной информации Сторон уведомляют друг друга о результатах любого такого разбирательства и принятых мерах.

10. Стороны не предоставляют доступ к секретной информации, передаваемой другой Стороной, третьей стороне кроме как с предварительного согласия другой Стороны. Доступ к секретной информации предоставляется только лицам, имеющим соответствующий допуск к секретной информации и необходимость в ее получении для исполнения своих служебных обязанностей.

11. Возникающие между Сторонами вопросы, связанные с разрешением споров и возмещением ущерба, причиненного одной из Сторон в результате несанкционированного распространения секретной информации, решаются путем переговоров и консультаций между компетентными органами по защите секретной информации Сторон.

#### Статья 8

С даты вступления в силу настоящего Соглашения и в той степени, в которой они не были заменены другими документами, прекращают действовать следующие соглашения: Меморандум о договоренности между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об установлении линии прямой связи от 20 июня 1963 года с Приложением, Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о мерах по усовершенствованию линии прямой связи СССР - США от 30 сентября 1971 года с поправками, Соглашение в форме обмена нотами между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки по вопросам организации факсимильной связи в дополнение к действующей телеграфной линии прямой связи от 17 июля 1984 года, Соглашение в форме обмена нотами между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки по вопросам усовершенствования линии прямой связи от 24 июня 1988 года, Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки об организации прямой засекреченной телефонной связи между Москвой и Вашингтоном от 2 июня 1990 года и Меморандум о договоренности об организации линии засекреченной телефонной связи между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки от 15 октября 1999 года.

#### Статья 9



Каждые два года Стороны разрабатывают программу технической модернизации системы шифрованной связи. Перевооружение и технологическое усовершенствование системы шифрованной связи осуществляются каждые пять лет.

#### Статья 10

Настоящее Соглашение вступает в силу с даты его подписания Сторонами и прекращает действие по истечении шести месяцев с даты получения одной из Сторон письменного уведомления другой Стороны о ее намерении прекратить действие настоящего Соглашения.

В случае прекращения действия настоящего Соглашения в отношении секретной информации, которой обменялись Стороны, продолжают применяться меры по защите, предусмотренные статьей 7 настоящего Соглашения.

В настоящее Соглашение по взаимной письменной договоренности Сторон могут быть внесены изменения и дополнения.

Совершено в г. Вашингтоне 30 октября 2008 года в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

За Правительство

Российской Федерации

За Правительство

Соединенных Штатов Америки

## Сотрудничество США и РФ в Антарктике

### Меморандум о взаимопонимании между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки о сотрудничестве в Антарктике (Владивосток, 8 сентября 2012 г.)

Правительство Российской Федерации и Правительство Соединенных Штатов Америки (далее именуемые Сторонами),

являясь создателями и первоначальными участниками Договора об Антарктике от 1 декабря 1959 г. (далее Договор),

отмечая ведущую роль Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки в развитии и укреплении Системы Договора об Антарктике,

подчеркивая существенный вклад, который внесли исследователи и ученые двух государств в открытие, изучение и освоение Антарктики, и значимость этих достижений,

учитывая, что Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки ведут наиболее обширную и разноплановую деятельность в районе действия Договора,

принимая во внимание опыт своего многолетнего и многопланового двустороннего сотрудничества в сфере научного освоения Антарктики,

руководствуясь положениями Договора,

отмечая важность двустороннего сотрудничества в отношении охраны морской и наземной окружающей среды Антарктики,

стремясь укрепить свои двусторонние отношения в вопросах взаимодействия в Антарктике в рамках всеобъемлющего сотрудничества, пришли к взаимопониманию о нижеследующем:

1. Стороны намерены проводить на регулярной основе по линии своих Министерств иностранных дел консультации по представляющим взаимный интерес вопросам реализации Договора, а также других элементов, образующих Систему Договора об Антарктике, включая подготовку к Консультативным Сессиям Сторон по Договору об Антарктике и заседаниям Комиссии по сохранению морских живых ресурсов Антарктики, и, по возможности, координировать свои позиции по данным вопросам.

2. Стороны намерены сотрудничать в организации и проведении совместных инспекций в районе действия Договора в соответствии со статьей VII Договора и статьей 14 Протокола по охране окружающей среды к Договору об Антарктике.

3. Стороны намерены содействовать организации и осуществлению совместных проектов и программ изучения и освоения Антарктики, участием ученых и технических экспертов, задействованных в национальной Антарктической программе одного государства, в национальной Антарктической программе другого государства, а также обменов научным и техническим персоналом.

4. (а) Стороны намерены развивать сотрудничество в научных исследованиях и в оказании логистической и иной поддержки между государственными операторами своих Антарктических программ, а именно: Арктическим и Антарктическим научно-исследовательским институтом Федеральной службы по

гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды Российской Федерации и Управлением полярных программ Национального научного фонда США («Операторы»).

(b) Для координации сотрудничества в научных исследованиях, оказании логистической и иной поддержки, предусмотренного настоящим Меморандумом и разработки планов по реализации такого сотрудничества Стороны намерены создать Рабочую группу с участием представителей всех заинтересованных государственных ведомств и государственных учреждений. Реализация сотрудничества в вопросах оказания логистической и иной поддержки в случае необходимости может осуществляться в рамках отдельных договоренностей.

5. Стороны намерены содействовать научному сотрудничеству в районе действия Договора и обмену соответствующими данными по значимым направлениям научных исследований, включая, помимо прочего, следующие:

- климатические изменения в Антарктике и их роль в понимании глобальных процессов;
- процессы, ведущие к изменению массы ледового покрова Антарктики;

мониторинг окружающей среды Антарктики, включая обмен соответствующими данными, полученными российской и американской Антарктическими программами и спутниками, ведущими мониторинг окружающей среды;

космическая погода, включая влияние солнечного ветра на процессы в антарктической атмосфере и связанные с этим научные исследования космоса;

моделирование взаимосвязей между компонентами физических и биологических систем Антарктики;

- сейсмологические исследования подледниковой литосферы и верхней мантии;

исследования влияния присутствия человека и изменений в окружающей среде на микроорганизмы в Антарктике;

исследование микроорганизмов в вечной мерзлоте Антарктики;

- океанография морских пространств, прилегающих к континенту Антарктида;
- комплексные исследования подледниковых водной и осадочной сред Антарктики, как уникальных

изолированных экосистем.

6. Стороны, посредством своих Операторов, намерены развивать сотрудничество в сфере логистического обеспечения национальной экспедиционной деятельности в районе действия Договора, в частности, путем оказания судовой и авиационной поддержки в доставке персонала и грузов в различные районы Антарктики, а также обмена наилучшими практиками в этой сфере.

7. Стороны намерены развивать сотрудничество в организации, координации и проведении поисково-спасательных операций в районе действия Договора.

8. Стороны, посредством своих Операторов, намерены развивать сотрудничество в сфере подготовки научного и технического персонала для участия в экспедиционных работах и исследованиях Антарктики.

9. Стороны намерены содействовать обмену опытом по разработке образовательных и культурных проектов и программ, которые бы ознакомили общественность с результатами антарктических исследований.

10. Если обеими Сторонами не будет принято иного решения, каждая Сторона намерена самостоятельно нести расходы по своему участию в деятельности, ведущейся в соответствии с настоящим Меморандумом. Совместная деятельность должна вестись в соответствии с применимыми законами и правилами каждого государства, а также с учетом имеющегося финансирования.

11. Настоящий юридически не обязывающий Меморандум не является международным договором и не создает для Сторон каких-либо прав и обязательств в соответствии с международным правом.

12. Сотрудничество в соответствии с настоящим Меморандумом начинается с момента его подписания Сторонами. Сотрудничество в соответствии с настоящим Меморандумом может быть прекращено в любой момент любой из Сторон, однако Сторона должна стремиться, по возможности, представить соответствующее уведомление за 12 месяцев до этого.

8 сентября 2012 года

## **Сотрудничество США и РФ в Арктике**

### **Совместное заявление Президента Российской Федерации и Президента Соединенных Штатов Америки по сотрудничеству в регионе Берингова пролива (Довиль, 26 мая 2011 г.)**

Президент Российской Федерации и Президент Соединенных Штатов Америки,

– Призывая оберегать общее с давних времен природное и культурное наследие Чукотки и Аляски;

– Признавая всемирное культурное и природное значение региона Берингова пролива, как древнего пересечения путей, так и области современного сотрудничества между нашими двумя странами;

– Отмечая важность региона Берингова пролива для экономик обеих стран;

– Признавая многочисленные успехи «Совместной программы берингийского наследия» в деле лучшего понимания нашей общей истории и поддержания жизнеспособности культуры коренных народов центральной части региона Берингова пролива в настоящее время;

– Подтверждая взаимный интерес обеих стран к углублению сотрудничества и укреплению связей, в особенности в районе нашей общей границы в Беринговом проливе;

– Отмечая насущную необходимость защиты прав коренных народов, проживающих на территории Чукотки и Аляски, а также обеспечения того, чтобы жители и коренные народы, занятые в культурной и традиционной деятельности, направленной на удовлетворение личных потребностей, продолжали бы иметь доступ к природным ресурсам в соответствии с законодательством каждого государства;

– Осознавая важность сотрудничества для сохранения природы и природных ресурсов в регионе Берингова пролива и применения эффективных стратегий, направленных на устойчивое развитие арктических регионов наших стран;

– Понимая значимость уникальных арктических экосистем Чукотки и Аляски в регионе Берингова пролива; и

– Осознавая последствия изменения климата и другие факторы, влияющие на совместное природное и культурное наследие региона Берингова пролива;

Заявляют о намерении углублять сотрудничество между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки в регионе Берингова пролива, включая расширение взаимодействия между национальными органами, отвечающими за особо охраняемые природные территории в Чукотском автономном округе и штате Аляска, в том числе о своей приверженности развитию диалога с коренными народами для определения конкретных задач и методов такого сотрудничества.

---

---

## Перечень документов, представленных в ХРЕСТОМАТИИ

### РАЗДЕЛ 1. ДИПЛОМАТИЯ ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ (1775-1783 ГГ.)

#### 1.1. АКТЫ, ЗАЛОЖИВШИЕ ОСНОВЫ АМЕРИКАНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Декларация независимости (4 июля 1776 г.)

Конституция США 1787 г.

#### 1.2. РЕАКЦИЯ НА СОБЫТИЯ В АМЕРИКЕ СО СТОРОНЫ СТРАН ЕВРОПЫ

Оказание помощи Англии:

Проект письма императрицы Екатерины II королю Георгу III по вопросу оказания помощи английскому правительству против восставших колоний, представленный 23 сентября (4 октября) 1775 г.

Участие наемников на стороне Англии:

Из договора короля Англии Георга III с ландграфом Гессен-Кассельским о найме гессенских солдат для участия в североамериканской войне (15 января 1776 г.)

Декларация Екатерины II о вооруженном нейтралитете:

Декларация дворян Лондонскому, Версальскому и Мадридскому от 28 февраля (11 марта) 1780 г.

Из протокола Континентального конгресса, (24 сентября) 5 октября 1780 г. Об одобрении конгрессом принципов декларации России о вооруженном нейтралитете и инструкциях капитанов военных кораблей действовать в соответствии с этим

#### 1.3. ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ США

Дипломатическая миссия Б. Франклина в Париже:

Письмо Б. Франклина Т. Кашингу от 27 февраля 1778 г.

Оформление договорных отношений между США и Францией:

Договор о союзе между Францией и США (Париж, 6 февраля 1778 г.)

Договор о дружбе и торговле между Францией и США (Париж, 5 февраля 1778 г.)

#### 1.4. ОКОНЧАНИЕ ВОЙНЫ ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ

Донесение Дж. Адамса И. Будино, 5 сентября 1783 г. с сообщением о подписании окончательного мирного договора между США и Англией 3 сентября 1783 г.

Версальский мирный договор между Англией и США (3 сентября 1783 г.)

### РАЗДЕЛ 2. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США В 1783-1861 ГГ.

#### 2.1. ПЕРВЫЕ ШАГИ США НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ

Внешняя политика США в первые годы после образования независимого государства:

Дж. Вашингтон, «Прощальное послание к нации» от 19 сентября 1796 г.

Из выступления Президента США Т. Джефферсона (17 октября 1803 г.)

Из выступления Президента США Т. Джефферсона (4 марта 1809 г.)

Война между Англией и США (1812-1814, 1815 гг.):

Англо-американский мирный договор, заключенный в Генте 24 декабря 1814 г.

Депеша Поццо ди Борго К. Нессельроде, 28 июля (9 августа) 1814 г.

#### 2.2. США И ВОЙНА ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ

Из донесения американского консула в Буэнос-Айресе К. Роднея, 1818 г.

Из письма военного министра США Дж. Кэлхауна Э. Джексону, 23 января 1820 г.

#### 2.3. «ДОКТРИНА МОНРО» И ПОЛИТИКА США В ЗАПАДНОМ ПОЛУШАРИИ

Доктрина Монро:

Из ежегодного послания Конгрессу Президента США Дж. Монро (2 декабря 1823 г.)

Интерес США к Кубе:

Из письма Государственного секретаря США Дж. К. Адамса американскому посланнику в Мадриде (1823 г.)

Борьба между США и Англией за Панамский перешеек:

Из договора 1846 г. между Новой Гранадой и США (Богота, 12 декабря 1846 г.)

Договор Клейтона – Булвера 1850 г. между США и Англией (18 апреля 1850 г.)

Война США с Мексикой (1846-1848 гг.) и реакция в американском обществе

#### **2.4. ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ США И РОССИЕЙ**

Конвенция, заключенная в Санкт-Петербурге между Императором Всероссийским и правительством Американских Соединенных Штатов о непоколебимом сохранении состоящей между ими дружественной связи (Санкт-Петербург, 5 (17) апреля 1824 г.)

Конвенция, заключенная в Санкт-Петербурге между Императором Всероссийским и Королем Великобританским о взаимных выгодах, относящихся до торговли, мореплавания и рыбных промыслов на Тихом океане и до границ обоюдных владений их на северо-западном берегу Америки (Санкт-Петербург, 16(28) февраля 1825 г.)

Договор между США и Россией о торговле и навигации (Санкт-Петербург, 6 (18) декабря 1832 г.)

### **РАЗДЕЛ 3. ДИПЛОМАТИЯ И ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В США (1861-1865 ГГ.)**

#### **3.1. ПОЗИЦИЯ ВЕДУЩИХ СТРАН ЕВРОПЫ**

Позиция Англии:

Депеши русских посланников, содержащие сведения о позиции Англии

Из депеши русского посланника в Вашингтоне Э. Стекля, январь 1860 г.

Из депеши русского посланника в Лондоне Ф. Бруннова, 13 января 1861 г.

Заявление английского министра иностранных дел Рассела в парламенте, 2 мая 1861 г.

Обострение отношений между США и Англией:

Циркуляр государственного секретаря США Сьюарда об укреплении берегов, 14 октября 1861 г.

Позиция Франции:

Декларация французского правительства о нейтралитете, 10 июня 1861 г.

Депеши русских посланников, содержащие сведения о позиции Франции

Депеша министра иностранных дел Друен де Люиса французским послам в Лондоне и Санкт-Петербурге, 30 октября 1862 г.

Письмо министра иностранных дел А. М. Горчакова посланнику в Вашингтоне Э. Стекло, 27 октября (8 ноября) 1862 г.

Позиция России:

Депеша министра иностранных дел А.М. Горчакова посланнику в Вашингтоне Э. Стекло, 16 (28) июня 1861 г.

Инструкция морского министерства контр-адмиралу С. Лесовскому 14 (26) июля 1863 г. в связи с отправкой русской эскадры в Северную Америку

Российский посланник Э. Стекло о торжественном приеме, устроенном русским морякам в Нью-Йорке и Сан-Франциско 6 (18) октября 1863 г.

#### **3.2. США И АНГЛО-ФРАНКО-ИСПАНСКАЯ ИНТЕРВЕНЦИЯ В МЕКСИКУ**

Интервенция против Мексики:

Конвенция между Францией, Испанией и Англией об интервенции в Мексику, заключенная в Лондоне 31 октября 1861 г.

Ультиматум Франции Мексике от 12 января 1862 г.

Депеша государственного секретаря США Сьюарда посланнику в Лондоне Адамсу, 3 марта 1862 г.

**РАЗДЕЛ 4. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США В 1865-1898 ГГ.****4.1. РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ И СУДЬБА АЛЯСКИ**

Продажа Аляски:

Документы, отражающие российскую позицию по вопросу о будущем статусе Аляски (1854-1866 гг.):

Поверенный в делах в Вашингтоне Э.А. Стебль вице-консулу в Сан-Франциско П.С. Костромитинову (4 (16) марта 1854 г.)

Вице-консул в Сан-Франциско П.С. Костромитинов поверенный в делах в Вашингтоне Э.А. Стеблю (18 (30) апреля 1854 г.)

Вице-консул в Сан-Франциско П.С. Костромитинов поверенный в делах в Вашингтоне Э.А. Стеблю (30 (12) июня 1854 г.)

Великий князь К.Н. Романов министру иностранных дел А.М. Горчакову (2 марта (3 апреля) 1857 г.)

Министр финансов М.Х. Рейтерн министру иностранных дел А.М. Горчакову (2 (14) декабря 1866 г.)

Управляющий морским министерством Н.К. Краббе министру иностранных дел А.М. Горчакову (7 (19) декабря 1866 г.)

Договор между Россией и США о продаже Аляски, подписанный в Вашингтоне 18 (30) марта 1867 г.

Урегулирование имущественных вопросов:

Соглашение относительно уступки Российского Имущества в Северной Америке между Его Величеством Императором всея России и США (20 июня 1867 г.)

Документы, содержащие российские оценки по поводу совершенной сделки:

Посланник в Вашингтоне Э.А. Стебль министру финансов М.Х. Рейтерну (7 (19) апреля 1867 г.)

Посланник в Вашингтоне Э.А. Стебль министру иностранных дел А.М. Горчакову (15 (27) июля 1868 г.)

**4.2. США И СОЗДАНИЕ ПАНАМЕРИКАНСКОГО СОЮЗА**

Образование Панамериканского союза:

Резолюция пленарного заседания I Международной конференции американских государств (Вашингтон, 29 марта 1890 г.)

Четвертая Международная конференция американских государств, Буэнос-Айрес, 12 июля 1910 г. – 30 августа 1910 г.:

Резолюция и проект конвенции о создании Панамериканского союза (Буэнос-Айрес, 11 августа 1910 г.)

**РАЗДЕЛ 5. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США В 1898-1914 ГГ.****5.1. ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО КУРСА США**

Представители общественно-политической мысли США конца XIX – начала XX вв. о внешней политике США:

Карл Шурц, «Предопределение судьбы» (1893 г.)

Альфред Тэйер Мэхен, «Соединенные Штаты смотрят за пределы своей территории» (1897 г.)

Чарлз Артур Конант, «Экономическая основа империализма» (1898 г.)

Альберт Дж. Беверидж, «Поступь флага» (1898 г.)

Теодор Рузвельт, «Препятствия к немедленной экспансии» (1897 г.)

Призыв адмирала А. Мэхена к империалистической экспансии США (1890 г.)

**5.2. ИСПАНО-АМЕРИКАНСКАЯ ВОЙНА 1898 Г.**

Документы, характеризующие причины испано-американской войны 1898 г.:

Донесение В.А. Теплова В.Н. Ламздорфу «Об экспансионистских планах Соединенных Штатов Америки», Нью-Йорк, 22 мая (4 июня) 1898 г.

- Донесение А.П. Кассини М.Н. Муравьеву о характере испано-американской войны (1898 г.)  
О причинах и поводе к испано-американской войне (1898 г.)  
Из манифеста Монтекристи  
Из Отчета полковника русского генерального штаба Жилинского, командированного по высочайшему повелению к испанским войскам на остров Кубу  
Начало испано-американской войны 1898 г.:  
Совместная резолюция США и Испании «О независимости Кубы и оказании помощи со стороны США», 20 апреля 1898 г.  
Послание Президента США У. Мак-Кинли Конгрессу США (11 апреля 1898 г.)  
Окончание испано-американской войны 1898 г.:  
Мирный договор между США и Испанией, подписанный в Париже 10 декабря 1898 г.  
Последствия испано-американской войны 1898 г. Установление контроля над Кубой и Филиппинами:  
Договор между США и Кубой, заключенный в Гаване 22 мая 1903 г.  
Из книги «Жизнь Мак-Кинли» Олкотта  
Из Обращения Агинальдо от 6 августа 1898 г. к иностранным правительствам о признании филиппинской независимости  
Протест Агонсильо, представителя на Парижской конференции по поводу подписания испано-американского мирного договора 10 декабря 1898 г.  
Испано-американский договор по поводу Филиппин, заключенный в Вашингтоне 7 ноября 1900 г.  
Политика США на Гавайских островах:  
Из книги Р. Петигру «Торжествующая плутократия»  
«Совместная резолюция» о Гавайских островах (Вашингтон, 7 июля 1898 г.)
- 5.3. АКТИВИЗАЦИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ США В ЗАПАДНОМ ПОЛУШАРИИ**
- Политика США в Панаме. Строительство Панамского канала:  
Из книги Р. Петигру «Торжествующая плутократия»  
Договор между США и Панамской республикой о Панамском канале, заключенный в Вашингтоне, 18 ноября 1903 г.  
Оформление протектората над Кубой:  
«Поправка Платта» (1903 г.). Поправка к Закону об ассигнованиях на американскую армию от 2 марта 1901 г.  
Новые внешнеполитические установки:  
«Доктрина Олни»:  
Из ноты государственного секретаря США Р. Олни от 20 июля 1895 г., направленной правительству Великобритании  
Поправка Теодора Рузвельта к «доктрине Монро» (1904 г.)  
Поправка Генри Кэбота Лоджа к «доктрине Монро» (1912 г.)  
«Дипломатия доллара»:  
Из послания Президента США У. Тафта Конгрессу США (3 декабря 1912 г.)  
Политика США в отношении Мексики:  
Статья Л.М. Рохаса «Я обвиняю» (12 апреля 1913 г.)  
Инструкция Президента США В. Вильсона его секретному агенту в Мексике (14 августа 1914 г.)  
Нота В. Каррансы в связи с оккупацией Веракруса американскими войсками (22 апреля 1914 г.)

## **РАЗДЕЛ 6. КОЛОНИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА США**

### **6.1. ПРОНИКНОВЕНИЕ США В АФРИКУ**

Либерия:

Договор о продаже земель, заключенный между агентами Американского колонизационного общества, королем и вождями Кейп-Месурадо 15 декабря 1821 г.

Договор, подписанный королем Питером и его помощниками, об уступке территории гражданам США

Обращение представителей местных жителей Либерии к Американскому колониальному обществу (15 ноября 1840 г.)

Ответ Американского колонизационного общества Законодательному собранию Федерации Либерия

Некоторые сведения о Республике Либерии (Морской сборник. 1858. № 2)

Марокко:

Договор о мире и дружбе между США и Марокко (16 сентября 1836 г.)

## **6.2. ПОЛИТИКА США НА БЛИЖНЕМ И СРЕДНЕМ ВОСТОКЕ**

Османская империя:

Договор о торговле и навигации между Соединенными Штатами Америки и Оттоманской Империей (Смирна, 7 мая 1830 г.)

Донесение русского консула в Чикаго барона А. Шлиппенбаха в Министерство иностранных дел об экономической экспансии США в Турции

Персия:

Договор о дружбе и торговле между Ираном и США, подписанный 13 декабря 1856 г. в Константинополе

## **6.3. США И ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ УЗЕЛ ПРОТИВОРЕЧИЙ**

Взаимоотношения США и Китая:

Пекинский американско-китайский договор о регулировании китайской иммиграции (17 ноября 1880 г.)

Вашингтонская американско-китайская конвенция относительно эмиграции (17 марта 1894 г.)

Китайско-американский договор о содействии всеобщему миру (15 сентября 1914 г.)

Взаимоотношения США и Японии:

Американско-японский договор о мире и дружбе, заключенный в Канагаве 31 марта 1854 г.

Американско-японский договор о дружбе и торговле, подписанный в Эдо 29 июля 1858 г.

Соглашение по инциденту в Симоносеки

«Доктрина открытых дверей и равных возможностей»:

Нота правительства США правительству Великобритании по поводу политики «открытых дверей» в Китае (22 сентября 1899 г.)

Ответные ноты правительства Великобритании правительству США по поводу американского запроса о политике «открытых дверей» в Китае

Нота от 29 сентября 1899 г.

Нота от 30 ноября 1899 г.

Нота американского посла Дж. Чота лорду Солсбери от 6 декабря 1899 г.

Нота правительства США правительству России по поводу политики «открытых дверей» в Китае (20 сентября 1899 г.)

Ответная нота правительства России правительству США по поводу американского запроса о политике «открытых дверей» в Китае (30 декабря 1899 г.)

Письмо С.Ю. Витте М.Н. Муравьеву в ответ на запрос последнего по поводу переговоров с США о политике «открытых дверей» в Китае (26 декабря 1899 г.)

Ихэтуаньское восстание в Китае и США:

Циркулярная телеграмма, направленная 3 июля 1900 г. государственным секретарем США Дж. Хэем американским послам в Лондоне, Париже, Берлине, Санкт-Петербурге, Вене и Риме, а также американскому посланнику в Токио

Заключительный («боксерский») протокол между Китаем и иностранными державами от 7 сентября (25 августа) 1901 г.



Контакты между США и Японией в начале XX в.:

Обмен нот между США и Японией (Такахира – Рут) от 30 ноября 1908 г.

## **РАЗДЕЛ 7. США И ПЕРВАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА 1914-1918 ГГ.**

### **6.1. ВСТУПЛЕНИЕ В ВОЙНУ США**

Позиция США по вопросу вступления в войну в 1914-1917 гг.:

Из открытого письма Президента США В. Вильсона к американскому народу (19 августа 1914 г.)

Переписка с участием «полковника» Хауза:

Письмо Э. Хауза В. Вильсону от 22 августа 1914 г.

Письмо Э. Хауза статс-секретарю по иностранным делам Л. Циммерману от 5 сентября 1914 г.

Письмо Э. Хауза В. Вильсону от 18 сентября 1914 г.

Письмо Э. Грея Э. Хаузу от 6 июня 1915 г.

Письмо Э. Хауза В. Вильсону от 3 апреля 1916 г.

Телеграмма Циммермана

Объявление неограниченной подводной войны Германией:

Нота германского статс-секретаря по иностранным делам А. Циммермана послу США в Берлине Дж. Джерарду от 31 января 1917 г.

Документы об объявлении США войны Германии:

Речь В. Вильсона, Президента США перед Конгрессом США (2 апреля 1917 г.)

Резолюция Конгресса США от 6 апреля 1917 г. об объявлении войны Германии

### **7.1. США И ЗАВЕРШЕНИЕ ВОЙНЫ**

Участие США в реализации мирных инициатив:

Мирное предложение правительства Германии от 12 декабря 1916 г.

Мирное предложение правительства США от 18 декабря 1916 г.

Нота держав Согласия, содержащая их ответ на мирные предложения В. Вильсона 28 декабря 1916 г. (10 января 1917 г.)

«Четырнадцать пунктов» В. Вильсона об условиях мира:

Из послания Президента США Конгрессу США от 8 января 1918 г.

Установление перемирия с союзниками Германии:

Перемирие между союзниками и Турцией, заключенное на корабле «Агамемнон» в порту Мудрос на острове Лемнос 30 октября 1918 г.

Перемирие между союзниками и Австро-Венгрией, заключенное в вилле Джюсти близ Серравалле (Падуа) 3 ноября 1918 г.

Договор о перемирии между союзными державами и Болгарией, заключенный в Салониках 29 сентября 1918 г.

Установление перемирия с Германией:

Нота Германии США с предложением начать мирные переговоры, направленная рейхсканцлером Максом Баденским 3 октября 1918 г. через германскую миссию в Швейцарии

Перемирие между союзниками и Германией, заключенное в Компьенском лесу близ Ретонд 11 ноября 1918 г.

## **РАЗДЕЛ 8. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США В 1918-1939 ГГ.**

### **8.1. США И ВЕРСАЛЬСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР**

Версальский мирный договор и США:

Позиция противников ратификации Версальского мирного договора:

Генри Кэбот Лодж, «Речь о Лиге наций» (12 августа 1919 г.)

Позиция сторонников ратификации Версальского мирного договора:

Томас Вудро Вильсон, «Речь в защиту Лиги наций» (19 августа 1919 г.)

Томас Вудро Вильсон, «Речь в защиту Лиги наций», произнесенная в г. Пуэбло 25 сентября 1919 г.

Резолюция о ратификации мирного договора между США и Германией (19 марта 1920 г.)

Мирный договор между США и Германией (25 августа 1921 г.)

### **8.2. РЕШЕНИЯ ВАШИНГТОНСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ 1921-1922 ГГ.**

Трактат между Соединенными Штатами Америки, Британской империей, Францией и Японией касательно их островных владений и островных территорий в Тихом океане («Договор четырех держав») (Вашингтон, 13 декабря 1921 г.)

Трактат между Соединенными Штатами Америки, Британской империей, Францией, Италией и Японией об ограничении морских вооружений («Договор пяти держав») (Вашингтон, 6 февраля 1922 г.)

Трактат между Соединенными Штатами Америки, Бельгией, Британской империей, Китаем, Францией, Италией, Японией, Нидерландами и Португалией касательно принципов и политики, долженствующих быть соблюдаемыми в отношении Китая («Договор девяти держав») (Вашингтон, 6 февраля 1922 г.)

Китайский вопрос:

Трактат между Соединенными Штатами Америки, Бельгией, Британской империей, Китаем, Францией, Италией, Японией, Нидерландами и Португалией касательно китайского таможенного тарифа (Вашингтон, 6 февраля 1922 г.)

Резолюция конференции по вопросу об экстерриториальности в Китае от 10 декабря 1921 г.

### **8.3. «НАСЛЕДИЕ» ВЕРСАЛЯ ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ США**

Изоляционизм во внешней политике США:

У. Гардинг, Речь, посвященная внешней политике (1923 г.)

Закон США об иммиграции (26 мая 1924 г.)

Дипломатические инициативы США:

Пакт Бриана – Келлога (27 августа 1928 г.)

Текст Пакта Бриана – Келлога (Париж, 27 августа 1928 г.)

### **8.4. ПОЛИТИКА США НА АМЕРИКАНСКОМ КОНТИНЕНТЕ**

Никарагуа:

Эмилиано Сапата об Октябрьской революции (1918 г.)

Интервенция США в Никарагуа:

Послание Президента США К. Кулиджа Конгрессу США (Вашингтон, 10 января 1927 г.)

Гаити:

Гаити в условиях американской оккупации:

Из доклада о положении на Гаити, составленного группой видных американских юристов, 1922 г.

Мексика:

Нефтяной закон (декабрь 1925 г.)

Изменения во внешнеполитическом курсе США в отношении стран Латинской Америки в 1930-е годы:

Политика «доброе соседство»:

Из Инаугурационной речи Франклина Д. Рузвельта (Вашингтон, 4 марта 1933 г.)

Договор между США и Кубой об отмене «поправки Платта» (29 мая 1934 г.)

Реакция латиноамериканских государств на действия США:

Антивоенный договор о ненападении и мирном урегулировании (10 октября 1933 г.)

Из декрета мексиканского правительства Карденаса о национализации нефти (18 марта 1938 г.)

### **8.5. СОВЕТСКО-АМЕРИКАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ**

Установление дипломатических отношений между СССР и США:

Обмен посланиями между Председателя Центрального Исполнительного Комитета СССР М.И. Калининым и Президентом США Франклином Д. Рузвельтом:

Послание Президента США Председателю Центрального Исполнительного Комитета СССР М.И. Калинин (Вашингтон, 10 октября 1933 г.)

Послание Председателя Центрального Исполнительного Комитета СССР Президенту США Франклину Д. Рузвельту (Вашингтон, 17 октября 1933 г.)

Обмен нотами между Президентом США и Народным комиссаром иностранных дел СССР об установлении дипломатических отношений между СССР и США:

Нота Президента США Народному комиссару иностранных дел СССР М.М. Литвинову (Вашингтон, 16 ноября 1933 г.)

Нота Народного комиссара иностранных дел СССР Президенту США Франклину Д. Рузвельту (Вашингтон, 16 ноября 1933 г.)

Заявление Народного комиссара иностранных дел СССР М.М. Литвинова представителям печати (Вашингтон, 17 ноября 1933 г.)

Обращение Председателя Центрального Исполнительного Комитета СССР М.И. Калинина по радио к американскому народу (20 ноября 1933 г.)

Обмен письмами между Президентом США и Народным комиссаром иностранных дел СССР:

Письмо Народного комиссара иностранных дел СССР Президенту США Франклину Д. Рузвельту (Вашингтон, 22 ноября 1933 г.)

Письмо Президента США Франклину Д. Рузвельту Народному комиссару иностранных дел СССР (Вашингтон, 23 ноября 1933 г.)

#### **8.6. ПОЛИТИКА «НЕВМЕШАТЕЛЬСТВА»**

Реакция США на события в Манчжурии:

«Доктрина Стимсона»:

Письмо государственного секретаря США послу США в Японии от 7 января 1932 г.

Закон о нейтралитете (1 мая 1937 г.)

Послание Франклина Д. Рузвельта А. Гитлеру (14 апреля 1939 г.)

Из послания Президента Франклина Д. Рузвельта Конгрессу США (Вашингтон, 4 января 1939 г.)

### **РАЗДЕЛ 9. США И ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА 1939-1945 ГГ.**

#### **9.1. ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ ШАГИ США В 1939-1941 ГГ.**

Планы США в отношении ведения войны:

Панамская декларация (2 октября 1939 г.)

Закон о нейтралитете (4 ноября 1939 г.)

Президентские выборы 1940 г. и проблемы внешней политики:

Позиция кандидатов от Республиканской и Демократической партий в отношении участия США в войне

Платформа Республиканской партии (26 июня 1940 г.)

Платформа Демократической партии (17 июля 1940 г.)

Гаванское соглашение, принятое на Панамериканской конференции в Гаване 29 июля 1940 г.

Оформление союзнических отношений между США и Великобританией:

Англо-американское соглашение от 2 сентября 1940 г.

Письмо английского посла в США государственному секретарю (Вашингтон, 2 сентября 1940 г.)

Письмо государственного секретаря английскому послу в США (Вашингтон, 2 сентября 1940 г.)

Директивы правительства США о взаимоотношениях США с Великобританией

Из послания Президента США Франклина Д. Рузвельта Конгрессу США (6 января 1941 г.)

Закон о ленд-лизе (11 марта 1941 г.)

Позиция изоляционистов:

Речь Чарльза А. Линдберга в Нью-Йорке (23 апреля 1941 г.)

## 9.2. ВСТУПЛЕНИЕ В ВОЙНУ США

Наращение конфликта между США и Японией:

Переговоры между США и Японией

Памятная записка государственного секретаря США (Вашингтон, 17 августа 1941 г.)

Заявление, врученное Президентом США Франклином Д. Рузвельтом японскому послу Номура 17 августа 1941 г.

Заявление, врученное Президентом США Франклином Д. Рузвельтом японскому послу Номура 17 августа 1941 г.

Запись беседы государственного секретаря США с японским послом (Вашингтон, 28 августа 1941 г.)

Памятная записка государственного секретаря США (Вашингтон, 3 сентября 1941 г.)

Памятные записки советника по политическим вопросам (Хорнбека) (Вашингтон, 5 сентября 1941 г.)

Посол в Японии (Грю) Президенту США Франклину Д. Рузвельту (Токио, 22 сентября 1941 г.)

Государственный секретарь США Президенту США Франклину Д. Рузвельту

Президент США Франклин Д. Рузвельт государственному секретарю США

Посол в Японии (Грю) государственному секретарю США (Токио, 1 октября 1941 г.)

Памятная записка посла в Японии (Грю) (Токио, 25 октября 1941 г.)

Посол в Японии (Грю) государственному секретарю США (Токио, 2 ноября 1941 г.)

Памятная записка посла в Японии (Грю) (Токио, 10 ноября 1941 г.)

Посол в Японии (Грю) государственному секретарю США (Токио, 17 ноября 1941 г.)

Проект предложений, врученных японским послом (Номура) государственному секретарю США 20 ноября 1941 г.

Памятная записка Джозефа В. Бэллэнтайна государственному секретарю США (Вашингтон, 22 ноября 1941 г.)

Запись беседы японского посла (Номура) с государственным секретарем США (Вашингтон, 26 ноября 1941 г.)

Текст устного заявления, переданного государственным секретарем США японскому послу (Номура) 26 ноября 1941 г. (Вашингтон, 26 ноября 1941 г.)

Проект основных предложений для заключения соглашения между США и Японией, переданный государственным секретарем японскому послу (Номура) («Ультиматум Рузвельта»)

Государственный секретарь США послу в Японии (Грю) (Вашингтон, 28 ноября 1941 г.)

Посол в Японии (Грю) государственному секретарю США (Токио, 1 декабря 1941 г.)

Посол в Японии (Грю) государственному секретарю (Токио, 5 декабря 1941 г.)

Атака японцев на базу ВМФ США в Пёрл-Харборе:

Из приказа главнокомандующего объединенным японским флотом о подготовке нападения на Перл-Харбор (25 ноября 1941 г.)

Выдержки из донесения адмирала Киммела о боевых действиях 7 декабря 1941 г.

Донесение командующего Тихоокеанским флотом начальнику штаба военно-морских сил от 8 декабря 1941 г.

Донесение о потерях, понесенных военно-морским флотом США в Пёрл-Харборе 7 декабря 1941 г.

О причинах внезапности японского нападения на Пёрл-Харбор

Объявление Японией войны США и Великобритании:

Из императорского эдикта об объявлении Японией войны, 8 декабря 1941 г.

Объявление США войны Японии:

Из военного послания Президента США Франклина Д. Рузвельта Конгрессу США (8 декабря 1941 г.)

Объявление США войны Германии и Италии:

- Послание Президента США Конгрессу США (11 декабря 1941 г.)  
Резолюция Конгресса США об объявлении войны Германии и Италии (11 декабря 1941 г.)  
Объявление Германией войны США:  
Речь рейхсканцлера А. Гитлера в Рейхстаге от 11 декабря 1941 г. по случаю объявления войны Соединённым Штатам Америки  
Формулирование американской стратегии после вступления США в войну:  
М. Мэтлофф, Э. Снелл, «Стратегическое планирование в коалиционной войне 1941-1942 гг.»  
Распределение театров военных действий между США и Великобританией:  
М. Мэтлофф, Э. Снелл, «Стратегическое планирование в коалиционной войне 1941-1942 гг.»  
Оценка американским командованием хода Второй мировой войны
- 9.3. ИДЕОЛОГИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ США ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ**  
Идеологические основы внешней политики США во время Второй мировой войны:  
Франклин Д. Рузвельт, «Четыре свободы» (Вашингтон, 6 января 1941 г.)  
Генри Робинсон Люс, «Американский век» (1941 г.)
- 9.4. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ США В АНТИГИТЛЕРОВСКОЙ КОАЛИЦИИ В 1941-1945 ГГ.**  
Складывание Антигитлеровской коалиции:  
Многосторонние соглашения с участием США:  
Декларация правительства СССР на межсоюзной конференции в Лондоне (24 сентября 1941 г.)  
Декларация Объединенных Наций (1 января 1942 г.)  
Подписание в Вашингтоне декларации двадцати шести государств  
Декларация Объединенных Наций (1 января 1942 г.)  
Оформление англо-американского блока:  
Атлантическая хартия  
Англо-американское соглашение от 23 февраля 1942 г.  
Касабланкская конференция (1943 г.)  
Квебекская конференция (1943 г.)  
Квебекская конференция (1944 г.)  
Мальтийская конференция (1945 г.)  
Взаимоотношения в рамках «Большой тройки» (СССР, США, Великобритания):  
Взаимоотношения СССР и США:  
О мотивах сотрудничества США с СССР:  
Документы командования вооруженных сил США 1942-1944 гг.  
Соглашение между правительствами СССР и США о принципах, применимых к взаимной помощи в ведении войны против агрессии (11 июня 1942 г.)  
Г. Гопкинс о взаимоотношениях между США и СССР (август 1945 г.)  
Конференции в рамках «большой тройки» (1941-1943 гг.):  
Конференция представителей СССР, США и Великобритании в Москве (29 сентября – 1 октября 1941 г.):  
Речь В.М. Молотова на заключительном заседании (1 октября 1941 г.)  
Речь от имени Гарримана и Бивербука на заключительном заседании (Сообщение ТАСС, 1 октября 1941 г.)  
Коммюнике об окончании работы конференции представителей СССР, США и Великобритании (Сообщение ТАСС, 2 октября 1941 г.)  
Конференция министров иностранных дел в Москве (19-30 октября 1943 г.):  
Коммюнике по итогам конференции, состоявшейся в Москве (Сообщение ТАСС, 1 ноября 1943 г.)  
Декларация четырёх государств по вопросу о всеобщей безопасности (30 октября 1943 г.)  
Декларация об Италии (30 октября 1943 г.)  
Декларация об Австрии (30 октября 1943 г.)

- Особо секретный протокол конференции в составе госсекретаря США, министра иностранных дел Великобритании и народного комиссара иностранных дел СССР, происходившей в Москве 19-30 октября 1943 (1 ноября 1943 г.)
- Декларация об ответственности гитлеровцев за совершаемые зверства (2 ноября 1943 г.)
- Проблема Второго фронта во взаимоотношениях «большой тройки» в 1941-1943 гг.:
- Обязательства правительств США и Великобритании открыть Второй фронт в Европе в 1942 г.
- Вопрос о Втором фронте на межсоюзнических конференциях:
- Переписка И.В. Сталина с Франклином Д. Рузвельтом и У. Черчиллем о Втором фронте (1941-1943 гг.)
- Послание И.В. Сталина У. Черчиллю (18 июля 1941 г.)
- Послание У. Черчилля И.В. Сталину (21 июля 1941 г.)
- Послание И.В. Сталина У. Черчиллю (23 июля 1942 г.)
- И. В. Сталин – У. Черчиллю, Меморандум от 13 августа 1942 г.
- Совместное послание Франклина Д. Рузвельта и У. Черчилля И.В. Сталину (27 января 1943 г.)
- Из послания И.В. Сталина Франклину Д. Рузвельту и У. Черчиллю (30 января 1943 г.)
- Послание И.В. Сталина Франклину Д. Рузвельту (16 февраля 1943 г.)
- Из послания Франклина Д. Рузвельта И.В. Сталину (4 июня 1943 г.)
- Послание И.В. Сталина Франклину Д. Рузвельту (11 июня 1943 г.)
- Ответы товарища И.В. Сталина на вопросы корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс (3 октября 1942 г.)
- Ответы товарища И.В. Сталина на вопросы корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс (13 ноября 1942 г.)
- Балканский вариант Второго фронта:
- Послание премьер-министра У. Черчилля министру иностранных дел Э. Идену (20 октября 1943 г.)
- Послание премьер-министра У. Черчилля фельдмаршалу Я.Х. Смэтсу (31 августа 1944 г.)
- Решения правительств США и Великобритании о вторжении во Францию (август – декабрь 1943 г.)
- Из решения Объединенного комитета начальников штабов, принятого в Каире 5 декабря 1943 г.
- Директива Объединенного комитета начальников штабов главнокомандующему экспедиционными силами союзников Д. Эйзенхауэру 11 февраля 1944 г.
- Реакция И.В. Сталина на высадку союзных войск во Франции:
- Ответ товарища И.В. Сталина на вопрос корреспондента «Правды» (13 июня 1944 г.)
- Конференция руководителей трех союзных держав – Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Великобритании – в Тегеране 28 ноября – 1 декабря 1943 г.:
- Сообщение о конференции руководителей трех союзных держав – Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Великобритании в Тегеране
- Военные решения Тегеранской конференции
- Декларация трех держав
- Декларация трех держав об Иране
- Ялтинская (Крымская) конференция руководителей трех союзных держав – Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Великобритании 4-12 февраля 1945 г.:
- Коммюнике о конференции руководителей трех союзных держав – Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Великобритании в Крыму
- Потсдамская (Берлинская) конференция руководителей трех союзных держав – Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Великобритании 17 июля – 2 августа 1945 г.:
- Сообщение о Берлинской конференции трех держав
- Протокол Берлинской конференции трех великих держав

Объемы поставок в СССР по ленд-лизу:

О поставках СССР вооружения, стратегического сырья, промышленного оборудования и продовольствия США, Великобританией и Канадой (Информация, предоставленная ТАСС, 11 июня 1944 г.)

Сепаратные переговоры США и Великобритании с Германией и позиция СССР (март – апрель 1945 г.):

Из послания Франклина Д. Рузвельта И.В. Сталину (25 марта 1945 г.)

Из послания И.В. Сталина Франклину Д. Рузвельту (29 марта 1945 г.)

Послание И.В. Сталина Франклину Д. Рузвельту (3 апреля 1945 г.)

Послание И.В. Сталина Франклину Д. Рузвельту (7 апреля 1945 г.)

Другие вопросы:

Совместная декларация правительств Бельгии, Великобритании, Голландии, Греции, Люксембурга, Норвегии, Польши, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Чехословакии, Югославии и Французского национального комитета о проводимой гитлеровскими властями истреблении еврейского населения Европы (18 декабря 1942 г.)

Декларация правительств Австралии, Бельгии, Голландии, Греции, Индии, Канады, Китая, Люксембурга, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Чехословакии, Югославии, Южно-Африканского Союза и Французского национального комитета (5 января 1943 г.)

Вопросы, связанные с созданием Международной организации для поддержания мира и безопасности:

Совместное коммюнике представителей СССР, США и Великобритании (1944 г.)

Сообщение о результатах предварительных переговоров делегаций правительств СССР, США и Великобритании в Вашингтоне по вопросу о создании Международной организации для поддержания мира и безопасности (11 октября 1944 г.)

#### **9.5. ЗАВЕРШЕНИЕ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В ЕВРОПЕ**

Выход Италии из войны и ее переход на сторону Антигитлеровской коалиции:

Условия перемирия с Италией (3 сентября 1943 г.)

Декларация правительств СССР, США и Великобритании о признании Италии совместно воюющей стороной (13 октября 1943 г.)

Заявление правительств СССР, США и Великобритании, обращенное к сателлитам гитлеровской Германии – Венгрии, Румынии, Болгарии и Финляндии (13 мая 1944 г.)

Встреча на Эльбе:

Приказ Верховного Главнокомандующего в связи со встречей на Эльбе 25 апреля 1945 г.

войск 1-го Украинского фронта с частями англо-американских союзников (27 апреля 1945 г.)

Капитуляция нацистской Германии:

Акт о безоговорочной капитуляции Германии (Реймс, 7 мая 1945 г.)

Акт о безоговорочной капитуляции Германии (Карлхорст, 8 мая 1945 г.)

#### **9.6. ЗАВЕРШЕНИЕ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ НА ТИХОМ ОКЕАНЕ**

Каирская декларация:

Из коммюнике совещания западных союзников в Каире, 3 декабря 1943 г.

Ялтинское (Крымское) соглашение трех великих держав по вопросам Дальнего Востока, 11 февраля 1945 г.

Потсдамская декларация:

Декларация глав правительств США, Великобритании и Китая о Японии, 26 июля 1945 г.

Применение США против Японии атомного оружия:

Рекомендации возглавляемого Президентом США Г. Трумэном Временного комитета американского правительства по атомной бомбе (1 июня 1945 г.)

Реакция Президента США Г. Трумэна:

Из воспоминаний адмирала флота США Уильяма Леги, военного советника Президента США в годы Второй мировой войны

Результаты атомной бомбардировки Хиросимы и Нагасаки:

Доклад группы по изучению стратегических бомбардировок ВВС США

Акт капитуляции Японии (Токийская бухта, 2 сентября 1945 г.)

## **РАЗДЕЛ 10. США И ПОСЛЕВОЕННОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ**

### **10.1. США И МИРНЫЕ ДОГОВОРЫ С БЫВШИМИ СОЮЗНИКАМИ ГЕРМАНИИ**

Мирные договоры с союзниками Германии:

Сообщение о Московском совещании министров иностранных дел СССР, США и Великобритании (28 декабря 1945 г.)

Мирный договор с Японией:

Замечания Советского правительства по поводу проекта США мирного договора с Японией (7 мая 1951 г.)

Из выступления премьер-министра Японии С. Йосида на конференции в Сан-Франциско 7 сентября 1951 г.

Из заявления первого заместителя министра иностранных дел СССР А.А. Громыко на пресс-конференции в Сан-Франциско 8 сентября 1951 г.

Мирный договор с Японией (Сан-Франциско, 8 сентября 1951 г.)

Резолюция Сената Конгресса США о ратификации Сан-Францисского мирного договора 1951 г. (Вашингтон, 20 марта 1952 г.)

### **10.2. УЧАСТИЕ США В НЮРНБЕРГСКОМ И ТОКИЙСКОМ СУДЕБНЫХ ПРОЦЕССАХ**

Судебные процессы над военными преступниками:

Нюрнбергский процесс

Соглашение между правительствами Союза Советских Социалистических Республик, Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и временным правительством Французской Республики о судебном преследовании и наказании главных военных преступников европейских стран оси (Лондон, 8 августа 1945 г.)

Токийский процесс:

Специальная прокламация, учреждающая Международный военный трибунал для Дальнего Востока (Токио, 19 января 1946 г.)

## **РАЗДЕЛ 11. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США В ЭПОХУ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»**

### **11.1. ОБОСТРЕНИЕ ОБСТАНОВКИ НАЧАЛО «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ» (1945-1953 ГГ.)**

«Длинная телеграмма»:

Телеграмма поверенного в делах США в Москве Джорджа Ф. Кеннана в Государственный департамент США № 511 от 22 февраля 1946 г.

«Доктрина Трумэна»:

Речь Г. Трумэна на совместном заседании палат Конгресса США (Вашингтон, 12 марта 1947 г.)

«План Маршалла»:

Речь Дж. Маршалла в Гарвардском университете (Кембридж, 5 июня 1947 г.)

Реализация «плана Маршалла» на практике:

Двусторонние соглашения между США и странами Европы

«Четвертый пункт Программы Трумэна»:

Из инаугурационной речи Президента США Г. Трумэна (Вашингтон, 20 января 1949 г.)

Документы Совета Национальной Безопасности США:

Директива 20/1 Совета Национальной Безопасности США «Цели США в отношении России» (Вашингтон, 18 июня 1948 г.)



Директива 10/2 Совета Национальной Безопасности США «Об управлении специальными операциями» (Вашингтон, 18 июня 1948 г.)

Доклад Государственного департамента США Совету Национальной Безопасности США «Угрозы национальной безопасности США и меры по их нейтрализации» (Вашингтон, 18 августа 1948 г.)

Доклад Совета Национальной Безопасности США «Цели США в отношении СССР» (Вашингтон, 22 ноября 1948 г.)

Доклад Совета Национальной Безопасности США о целях США в отношении России по вопросам обеспечения безопасности (Вашингтон, 23 ноября 1948 г.)

Доклад Совета Национальной Безопасности США Президенту США (Вашингтон, 31 января 1950 г.)

Меморандум Совета Национальной Безопасности США № 68 «Цели и программы Соединенных Штатов по национальной безопасности» (Директива «СНБ-68») (14 апреля 1950 г.)

Участие США в Корейской войне 1950-1953 гг.:

Раскол Корейского полуострова:

Из решений Московского совещания министров иностранных дел по вопросу о Корее (27 декабря 1945 г.)

Реакция Организации Объединенных Наций:

Резолюция Совета Безопасности ООН №82 (Нью-Йорк, 25 июня 1950 г.)

Резолюция Совета Безопасности ООН №83 (Нью-Йорк, 27 июня 1950 г.)

Резолюция Совета Безопасности ООН №84 (Нью-Йорк, 7 июля 1950 г.)

## **11.2. СОЗДАНИЕ БЛОКА СОЮЗНИКОВ США**

Действия США по созданию военно-политических блоков:

«Резолюция Ванденберга»:

Резолюция Сената Конгресса США № 239 (Вашингтон, 11 июня 1948 г.)

Закон США «О взаимном обеспечении безопасности» (Вашингтон, 10 октября 1951 г.)

Создание НАТО:

Североатлантический договор (Вашингтон, 4 апреля 1949 г.)

Межамериканский договор о взаимной помощи (Рио-де-Жанейро, 2 сентября 1947 г.)

Договор о безопасности, заключенный между США, Австралией и Новой Зеландией (АНЗЮС) (Сан-Франциско, 1 сентября 1951 г.)

Договор о коллективной обороне Юго-Восточной Азии («Манильский пакт») (Манила, 8 сентября 1954 г.)

Организация Центрального Договора (СЕНТО) («Багдадский пакт») (24 февраля 1955 г.)

Укрепление союзнических отношений между США и Канадой:

Соглашение между США и Канадой о военном сотрудничестве в послевоенный период

Из Заявления премьер-министра Канады Макензи Кинга в Палате общин (Оттава, 12 февраля 1947 г.)

Соглашение между США и Канадой об экономическом сотрудничестве (26 октября 1950 г.)

Соглашение между США и Канадой о Командовании противовоздушной обороной Северной Америки (12 мая 1958 г.)

Установление союзнических отношений между США и Испанией:

Соглашения между США и Испанией (26 сентября 1953 г.)

Установление союзнических отношений между США и Японией:

Договор безопасности между США и Японией (Сан-Франциско, 8 сентября 1951 г.)

Военный договор между США и Японией (январь 1960 г.)

Установление союзнических отношений между США и Южной Кореей:

Договор о взаимной обороне между Соединенными Штатами Америки и Республикой Корея (Вашингтон, 1 октября 1953 г.)

Толкование Договора о взаимной обороне между Соединенными Штатами Америки и Республикой Корея Сенатом Конгресса США при ратификации (Вашингтон, 26 января 1954 г.)

### **11.3. ПЕРВАЯ «ОТТЕПЕЛЬ» В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ (1953-1959 ГГ.)**

Попытки установления диалога с участием СССР и США:

Директивы глав правительств четырех держав  
министрам иностранных дел («Женевский саммит»)  
(Женева, 23 июля 1955 г.)

Визит Председателя Совета Министров СССР Н.С. Хрущева в США:

Совместное советско-американское коммюнике (Вашингтон, 27 сентября 1959 г.)

Речь Н.С. Хрущева на митинге трудящихся г. Москвы, посвященного возвращению из поездки в США (Москва, 28 сентября 1959 г.)

Новые концептуальные основы внешней политики США в 1950-е годы:

«Доктрина массивированного возмездия»:

Речь государственного секретаря США Дж.Ф. Даллеса (Нью-Йорк, 12 января 1954 г.)

«Теория домино»:

Пресс-конференция Президента США Д. Эйзенхауэра (Вашингтон, 7 апреля 1954 г.)

«Доктрина Эйзенхауэра»:

Выступление Президента США Д. Эйзенхауэра (Вашингтон, 9 марта 1957 г.)

Из резолюции Конгресса США (Вашингтон, 9 марта 1957 г.)

### **11.4. КОНФРОНТАЦИЯ МЕЖДУ СССР И США В 1960-Е ГОДЫ**

Обострение взаимоотношений СССР с США в связи с инцидентом с самолетом У-2 (1 мая 1960 г.):

Из заявления Председателя Совета Министров СССР Н.С. Хрущева президенту США Д. Эйзенхауэру, премьер-министру Великобритании Г. Макмиллану и президенту Франции Ш. де Голлю (16 мая 1960 г.)

Из приговора по делу американского летчика-шпиона Ф.Г. Пауэрса (август 1960 г.)

Действия администрации Дж.Ф. Кеннеди:

«Доктрина Кеннеди»:

Инаугурационная речь Дж.Ф. Кеннеди (Вашингтон, 20 января 1961 г.)

Встреча Дж.Ф. Кеннеди и Н.С. Хрущёва в Вене (Вена, 4 июня 1961 г.):

Из мемуаров Н.С. Хрущева «Время. Люди. Власть. Воспоминания»

Карибский кризис 1962 г.:

Обращение Дж. Ф. Кеннеди к американскому народу во время Карибского кризиса (Вашингтон, 22 октября 1962 г.)

Из переписки Президента США Дж.Ф.Кеннеди и Председателя Совета министров СССР Н.С. Хрущева (Вашингтон – Москва, октябрь – ноябрь 1962 г.)

Обращение Н.С. Хрущева к Дж.Ф. Кеннеди (27 октября 1962 г.)

Ответ Дж. Ф. Кеннеди Н.С. Хрущеву (28 октября 1962 г.)

Послание Первого секретаря ЦК КПСС Никиты Сергеевича Хрущева, Президенту Соединенных Штатов Америки, Дж.Ф. Кеннеди (28 октября 1962 г.)

Устные послания Н.С. Хрущева Дж.Ф. Кеннеди:

Послание от 30 октября 1962 г.

Послание от 10 декабря 1962 г.

Последствия Карибского кризиса 1962 г.:

Речь Дж. Ф. Кеннеди в Американском университете (июнь 1963 г.)

Речь Дж. Ф. Кеннеди «Я – берлинец» (Западный Берлин, 26 июня 1963 г.)

Проблема ядерных испытаний:

Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой (Москва, 5 августа 1963 г.)

Интервенция США в Доминиканскую Республику (1965 г.):

«Доктрина Джонсона»

Война во Вьетнаме (1964-1973 гг.):

Совместная резолюция № 1145 Сената и Палаты представителей Конгресса США «О поддержании международного мира и безопасности в Юго-Восточной Азии» («Тонкинская резолюция») (Вашингтон, 7 августа 1964 г.)

«Доктрина Никсона»:

Обращение Президента США Р. Никсона к нации по поводу войны во Вьетнаме (Вашингтон, 3 ноября 1969 г.)

### **11.5. «РАЗРЯДКА» (1970-Е ГОДЫ)**

Взаимоотношения СССР и США:

Основы взаимоотношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки (Москва, 29 мая 1972 г.)

Военно-стратегические аспекты взаимоотношений:

Соглашение о мерах по уменьшению опасности возникновения ядерной войны между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки (Вашингтон, 30 сентября 1971 г.)

Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о предотвращении ядерной войны (Вашингтон, 22 июня 1973 г.)

Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны (Договор по ПРО) (Москва, 26 мая 1972 г.)

Протокол к Договору между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны (Москва, 3 июля 1974 г.)

Соглашения между СССР и США в области ядерного разоружения:

Временное соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений (ОСВ-1) (Москва, 26 мая 1972 г.)

Основные принципы переговоров между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о дальнейшем ограничении стратегических наступательных вооружений (Вашингтон, 21 июня 1973 г.)

Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСВ-2) (Вена, 18 июня 1979 г.)

Соглашения между СССР и США, касающиеся испытаний ядерного оружия:

Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении подземных испытаний ядерного оружия (Москва, 3 июля 1974 г.)

Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о подземных ядерных взрывах в мирных целях (Москва, 28 мая 1976 г.)

Другие сферы сотрудничества СССР и США:

Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о сотрудничестве в области охраны окружающей среды (Москва, 23 мая 1972 г.)

Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о предотвращении инцидентов в открытом море и в воздушном пространстве над ним (Москва, 25 мая 1972 г.)

Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки об урегулировании ленд-лиза, взаимной помощи и претензий (Вашингтон, 18 октября 1972 г.)

Соглашение между правительством Союза Советских Социалистических Республик и правительством Соединенных Штатов Америки о торговле (Вашингтон, 18 октября 1972 г.)

Протокол между Союзом Советских Социалистических Республик и правительством Соединенными Штатами Америки об открытии Торгового представительства СССР в Вашингтоне и Коммерческого бюро США в Москве (Москва, 3 октября 1973 г.)

Соглашение между правительством СССР и правительством США о сотрудничестве в области транспорта (Вашингтон, 19 июня 1973 г.)

Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки о сотрудничестве в области исследования мирового океана (Вашингтон, 19 июня 1973 г.)

Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки о научно-техническом сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии (Вашингтон, 21 июня 1973 г.)

Долгосрочное соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о содействии экономическому, промышленному и техническому сотрудничеству (Москва, 29 июня 1974 г.)

Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях (Женева, 18 мая 1977 г.)

Совместное советско-американское заявление (24 ноября 1974 г.)

Сближение США и КНР:

Совместное американо-китайское коммюнике («Шанхайское коммюнике») (Шанхай, 27 февраля 1972 г.)

Совместное коммюнике Соединенных Штатов Америки и Китайской Народной Республики об установлении дипломатических отношений (Вашингтон, Пекин, 15 декабря 1978 г.)

Окончание войны во Вьетнаме:

Соглашение о прекращении войны и восстановлении мира во Вьетнаме (Париж, 27 января 1973 г.)

Акт международной конференции по Вьетнаму (Париж, 2 марта 1973 г.)

Последствия войны во Вьетнаме для внешней политики США:

Резолюция (закон) о военных полномочиях

Вопрос о Панамском канале:

Договор о Панамском канале (Вашингтон, 7 сентября 1977 г.)

Договор о постоянном нейтралитет и эксплуатации Панамского канала (Вашингтон, 7 сентября 1977 г.)

Протокол к Договору о постоянном нейтралитет и эксплуатации Панамского канала (Вашингтон, 7 сентября 1977 г.)

Проявления конфронтации между СССР и США в 1970-е годы:

Поправка Джексона – Вэника

### **11.6. ЭСКАЛАЦИЯ НАПРЯЖЕННОСТИ В МИРЕ (1979-1985 ГГ.)**

Реакция США на ввод советских войск в Афганистан:

«Доктрина Картера»:

Из ежегодного послания Президента США Дж. Картера Конгрессу США (Вашингтон, 23 января 1980 г.)

«Двойное решение» НАТО:

Коммюнике особого совещания министров иностранных дел и обороны стран, участвующих в интегрированной оборонной структуре Североатлантического пакта (Брюссель, 12 декабря 1979 г.)

Действия администрации Р. Рейгана:

«Опасности разрядки». Пресс-конференция Президента США Р. Рейгана (Вашингтон, 29 января 1981 г.)

«Империя зла». Из выступления Президента США Р. Рейгана (8 марта 1983 г.)

«Доктрина Рейгана»:

Выступление Президента США Р. Рейгана (16 февраля 1985 г.)

Р. Рейган. Речь у Берлинской стены (Западный Берлин, 12 июня 1987 г.)

### **11.7. ОКОНЧАНИЕ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ» (1985-1991 ГГ.)**

Сближение СССР и США:

Военно-стратегические аспекты взаимоотношений СССР и США:

Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о создании Центров по уменьшению ядерной опасности (ЦУЯО) (Вашингтон, 15 сентября 1987 г.)

Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о ликвидации ракет средней дальности и меньшей дальности (РСМД) (Вашингтон, 8 декабря 1987 г.)

Меморандум о договоренности об установлении исходных данных в связи с договором между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о ликвидации ракет средней дальности и меньшей дальности (Вашингтон, 8 декабря 1987 г.)

Протокол о процедурах, регулирующих ликвидацию ракетных средств, подпадающих под действие договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о ликвидации ракет средней дальности и меньшей дальности (Вашингтон, 8 декабря 1987 г.)

Протокол об инспекциях в связи с договором между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о ликвидации ракет средней дальности и меньшей дальности (Вашингтон, 8 декабря 1987 г.)

Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об уведомлениях о пусках межконтинентальных баллистических ракет и баллистических ракет подводных лодок (Москва, 31 мая 1988 г.)

Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о взаимных заблаговременных уведомлениях о крупных стратегических учениях (Джексон Хоул, 23 сентября 1989 г.)

Совместное заявление президентов СССР и США относительно договора по СНВ (Вашингтон 1 июня 1990 г.)

Совместное заявление СССР и США относительно будущих переговоров по ядерным и космическим вооружениям и дальнейшему креплению стратегической стабильности (Вашингтон 1 июня 1990 г.)

Совместное заявление СССР и США по вопросам нераспространения (Вашингтон 1 июня 1990 г.)

Совместное заявление СССР и США о нераспространении ядерного оружия (Вашингтон 1 июня 1990 г.)

Совместное заявление СССР и США по вопросам нераспространения (в части нераспространения боевых ракет и ракетных технологий) (Вашингтон 1 июня 1990 г.)

Совместное заявление СССР и США по вопросам нераспространения (в части нераспространения химического оружия) (Вашингтон 1 июня 1990 г.)

Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об уничтожении и непроизводстве химического оружия и о мерах по содействию многосторонней конвенции о запрещении химического оружия (Вашингтон 1 июня 1990 г.)

Протокол к договору между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о подземных ядерных взрывах в мирных целях (Вашингтон 1 июня 1990 г.)

Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-1) (Москва, 31 июля 1991 г.)

Мальтийский саммит руководителей СССР и США (Мальта, 2-3 декабря 1989 г.):

Из выступлений М.С. Горбачева

Из выступлений Дж. Буша-старшего

Отдельные сферы взаимодействия СССР и США:

Соглашение о торговых отношениях между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки (Вашингтон, 1 июня 1990 г.)

Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о научно-техническом сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии (Вашингтон, 1 июня 1990 г.)

Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о сотрудничестве в исследовании мирного океана (Вашингтон, 1 июня 1990 г.)

Соглашение между СССР и США о линии разграничения морских пространств (Вашингтон, 1 июня 1990 г.)

Урегулирование региональных конфликтов:

Афганская проблема:

Женевский процесс и афганское урегулирование:

Декларация о международных гарантиях (Женева, 14 апреля 1988 г.)

Соглашение о взаимосвязи для урегулирования положения, относящегося к Афганистану (Женева, 14 апреля 1988 г.)

## **РАЗДЕЛ 12. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ США В 1991-2014 ГГ.**

### **12.1. ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О МИРЕ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»**

Состояние и перспективы развития международных отношений в оценках представителей политико-академического сообщества США:

Отрывок из статьи С. Хантингтона «Столкновение цивилизаций» (Huntington, Samuel P. The Clash of Civilizations? // Foreign Affairs. Vol. 72. №3. Summer 1993. P. 22-49)

Отрывок из статьи Ф. Фукуямы «Конец истории» (Fukuyama F. The End of History? // The National Interest. Summer 1989. P. 3-18)

Отрывок из книги Зб. Бжезинского «Великая шахматная доска (Господство Америки и его геостратегические императивы)» (Brzezinski Zb. The Grand Chessboard: American Primacy and Its Geostrategic Imperatives. New York: Basic Books, 1997)

Отрывок из книги Г. Киссинджера «Дипломатия» (Kissinger H. Diplomacy. New York: Simon and Schuster, 1994)

### **12.2. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО КУРСА США**

Теоретическая база внешнеполитического курса США:

Концепция «расширения демократии»:

Выступление помощника Президента США по национальной безопасности Э. Лейка в Школе перспективных международных исследований Университета Джонса Гопкинса (Вашингтон, 21 сентября 1993 г.)

Доктрины внешней политики США в 1990-е – 2000-е гг.:

«Доктрина Клинтона»:

Извлечение из Стратегии национальной безопасности США для нового столетия (1997 г.) (Вашингтон, май 1997 г.)

«Доктрина Буша»:

Стратегия национальной безопасности США (2002 г.) (Вашингтон, сентябрь 2002 г.)

«Доктрина Обамы»:

- Стратегия национальной безопасности США (2010 г.) (Вашингтон, май 2010 г.)  
Концепция «Оси зла»:  
Ежегодное обращение к Конгрессу Президента США Дж. Буша-младшего (Вашингтон, 29 января 2002 г.)  
Стратегия США в сфере обороны:  
Национальная оборонная стратегия США (2008 г.)  
Стратегии США в области разведки и контрразведки:  
Национальная разведывательная стратегия США (2009 г.)  
Национальная контрразведывательная стратегия США (2007 г.)  
Стратегия США в сфере киберпространства:  
Стратегия кибербезопасности США (2011 г.)  
Стратегия Министерства обороны США в XXI веке (2012 г.)  
Стратегия политики США в Арктике:  
Краткий обзор Национальной стратегии США по Арктическому региону  
О Национальной стратегии США по борьбе с незаконной торговлей ресурсами дикой природы  
Программные заявления по проблемам внешней политики, сделанные в ежегодных посланиях «О положении страны» и других выступлениях Президентов США:  
Выступления Президента США Дж. Буша-младшего в 2005-2008 гг.:  
Из послания Президента США Дж. Буша-младшего «О положении страны» (2 февраля 2005 г.)  
Из послания Президента США Дж. Буша-младшего «О положении страны» (31 января 2006 г.)  
Из послания Президента США Дж. Буша-младшего «О положении страны» (24 января 2007 г.)  
Из послания Президента США Дж. Буша-младшего «О положении страны» (28 января 2008 г.)  
Выступления Президента США Б. Обамы в 2009-2014 гг.:  
Из выступления Президента США Б. Обамы на совместном заседании палат Конгресса США (Вашингтон, 24 февраля 2009 г.)  
Из послания Президента США Б. Обамы «О положении страны» (27 января 2010 г.)  
Из послания Президента США Б. Обамы «О положении страны» (26 января 2011 г.)  
Из послания Президента США Б. Обамы «О положении страны» (24 января 2012 г.)  
Из послания Президента США Б. Обамы «О положении страны» (12 февраля 2013 г.)  
Из послания Президента США Б. Обамы «О положении страны» (29 января 2014 г.)  
Выступление Президента США Б. Обамы на выпускной церемонии в военной академии Уэст-Пойнт (Уэст-Пойнт, 28 мая 2014 г.)

### **12.3. МЕХАНИЗМ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ США**

- Роль разведывательного сообщества в целом:  
Из Закона №12333 от 4 декабря 1981 г. «О разведывательной деятельности США»  
Роль Центрального разведывательного управления (ЦРУ):  
Из Закона «О национальной безопасности США» (26 июля 1947 г.)  
Ограничения, действующие в отношении использования военной силы США:  
Резолюция (закон) о военных полномочиях (Вашингтон, 7 ноября 1973 г.)  
Использование санкций во внешней политике США:  
Санкционный акт

**РАЗДЕЛ 13. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США В УСЛОВИЯХ «ВОЙНЫ С ТЕРРОРИЗМОМ»****13.1. РЕАКЦИЯ РУКОВОДСТВА США НА ТЕРАКТЫ 11 СЕНТЯБРЯ 2001 Г.**

Террористические акты 11 сентября 2001 г. и первые заявления представителей высшего руководства США:

Заявление Президента США Дж. Буша-младшего, сделанное 11 сентября 2001 г. в г. Сарасота

Выступление Президента США Дж. Буша-младшего (База ВВС в Барксейде, штат Луизиана, 11 сентября 2001 г.)

Обращение Президента США Дж. Буша-младшего к нации (Вашингтон, 11 сентября 2001 г.)

Оформление конфигурации «войны против терроризма»:

Выступление Президента США Дж. Буша-младшего на совместном заседании обеих палат Конгресса США (Вашингтон, 20 сентября 2001 г.)

**13.2. ДЕЙСТВИЯ США В РАМКАХ «ВОЙНЫ ПРОТИВ ТЕРРОРИЗМА»**

Начало военных действий против Афганистана:

Обращение Президента США Дж. Буша-младшего к нации (Вашингтон, 7 октября 2001 г.)

Обоснование необходимости начала военной операции против Ирака:

Выступление Президента США Дж. Буша-младшего на заседании 57-й Генеральной Ассамблеи ООН (Нью-Йорк, сентябрь 2002 г.)

Выступление государственного секретаря США К. Пауэлла на пленарном заседании Совета Безопасности, посвященном ситуации в отношениях между Ираком и Кувейтом (Нью-Йорк, 5 февраля 2003 г.)

Начало военных действий против Ирака:

Обращение Президента США Дж. Буша-младшего к нации (Вашингтон, 20 марта 2003 г.)

Стратегия США в «войне против терроризма» при администрации Дж. Буша-младшего:

Выступление Президента США Дж. Буша-младшего о глобальной войне с террором (Вашингтон, 6 сентября 2006 г.)

Обращение Президента США Дж. Буша-младшего к нации «О войне с террором» (Вашингтон, 12 сентября 2006 г.)

Изменение курса администрации Дж. Буша-младшего в иракской политике:

Обращение Президента США Дж. Буша-младшего к стране «О стратегии в Ираке» (Вашингтон, 10 января 2007 г.)

«Белый дом изложил стратегию США в Афганистане» (Официальная справка, 15 февраля 2007 г.)

«Белый дом изложил новую стратегию США в Ираке» (Официальная справка, 16 марта 2007 г.)

Вывод американских войск из Ирака и оформление взаимоотношений между США и Ираком:

Американо-иракские соглашения о стратегических рамках и безопасности (Справка Государственного департамента США)

Договор между Соединенными Штатами Америки и Республикой Ирак о выводе американских войск и организации их деятельности на момент временного присутствия на территории Республики Ирак (Багдад, 17 ноября 2008 г.)

Стратегическое рамочное соглашение об отношениях дружбы и сотрудничества между Соединенными Штатами Америки и Республикой Ирак (Багдад, 17 ноября 2008 г.)

**13.3. НОВЫЕ ПОДХОДЫ В «ВОЙНЕ ПРОТИВ ТЕРРОРИЗМА» (С 2009 Г.)**

Изменения в афганской политике США:

Выступление Президента США Б. Обамы «Новая стратегия в отношении Афганистана и Пакистана» (Вашингтон, 27 марта 2009 г.)

«План ответственного окончания войны в Ираке»:



- Из выступления Президента США Б. Обамы «Три элемента стратегии завершения боевой миссии США» (Кемп-Леджун, 27 февраля 2009 г.)
- Ликвидация Усамы бен Ладена и реакция руководства США:
- Выступление Президента США Б. Обамы по поводу уничтожения Усамы бин Ладена (Вашингтон, 2 мая 2011 г.)
- Выступление Государственного секретаря США Х. Клинтон по поводу уничтожения Усамы бин Ладена (Вашингтон, 2 мая 2011 г.)
- Документы, отражающие корректировку политики, проводимой в рамках «войны против терроризма»:
- Выступление Президента США Б. Обамы «О пути вперед в Афганистане» (Вашингтон, 22 июня 2011 г.)
- Выступление Государственного секретаря США Х. Клинтон об использовании «умной мощи» в борьбе с терроризмом (Нью-Йорк, 9 сентября 2011 г.)
- Выступление Государственного секретаря США Х. Клинтон на открытии Глобального форума по борьбе с терроризмом (Стамбул, 7 июня 2012 г.)
- Выступление Президента США Б. Обамы «По поводу будущего нашей борьбы с терроризмом» (Форт-Макнейр, 23 мая 2013 г.)
- Обострение ситуации в Ираке в 2014 г. и реакция руководства США:
- Президент США Б. Обама о положении в Ираке:
- Выступление от 13 июня 2014 г.
- Выступление от 19 июня 2014 г.
- Ограниченная военная операция США на территории Ирака
- Заявление Президента США Б. Обамы о решении санкционировать операции в Ираке (Вашингтон, 7 августа 2014 г.)
- Заявление Президента США Б. Обамы по Ираку (Вашингтон, 11 августа 2014 г.)
- Заявление Президента США Б. Обамы по Ираку (Вашингтон, 14 августа 2014 г.)
- Белый дом о разрешении президента на проведение операций в Ираке (Вашингтон, 17 августа 2014 г.)
- Из заявления Президента США Б. Обамы о нынешних действиях в Ираке (Вашингтон, 18 августа 2014 г.)
- Заявление Президента США Б. Обамы по поводу убийства журналиста террористической организацией ИГИЛ (Вашингтон, 20 августа 2014 г.)
- Заявление Государственного секретаря США Дж. Керри по поводу убийства журналиста террористической организацией ИГИЛ (Вашингтон, 20 августа 2014 г.)
- Белый дом о разрешении президента на проведение операций в Ираке (Вашингтон, 1 сентября 2014 г.)
- Ограниченная военная операция США на территории Сирии:
- Государственный департамент США об организации международной поддержки для борьбы с ИГИЛ (19 сентября 2014 г.)
- «Мир объединяется в борьбе с ИГИЛ». Из еженедельного обращения Президента США Б. Обамы (20 сентября 2014 г.)
- Заявление Президента США Б. Обамы по поводу авиаударов по целям ИГИЛ в Сирии (23 сентября 2014 г.)
- Мемориальные мероприятия:
- Выступление Президента США Б. Обамы на мемориальной службе в Пентагоне по случаю годовщины терактов 9/11 (Вашингтон, 11 сентября 2012 г.)
- Выступление Президента США Б. Обамы на мемориальной службе в Пентагоне по случаю годовщины терактов 9/11 (Вашингтон, 11 сентября 2014 г.)

**РАЗДЕЛ 14. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ США И РФ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ****14.1. ОСНОВЫ РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ**

Документы, характеризующие основы российско-американских отношений:

Кэмп Дэвидская декларация Президента США Дж. Буша и Президента РФ Б.Н. Ельцина о новых отношениях (Кэмп-Дэвид, 1 февраля 1992 г.)

Хартия российско американского партнерства и дружбы (Вашингтон, 17 июня 1992 г.)

Ванкуверская декларация (Ванкувер, 4 апреля 1993 г.)

Совместное заявление Президента Российской Федерации В.В. Путина и Президента Соединенных Штатов Америки Дж. Буша о новых отношениях между Россией и США (Вашингтон, 13 ноября 2001 г.)

Совместная декларация Президента В.В. Путина и Президента Дж. Буша о новых стратегических отношениях между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки (Москва, 24 мая 2002 г.)

Совместное заявление Президента В.В. Путина и Президента Дж. Буша о новых стратегических отношениях (2 июня 2003 г.)

Декларация о стратегических рамках российско-американских отношений, принятая по итогам встречи В.В. Путина и Дж. Буша (Сочи, 6 апреля 2008 г.)

**14.2. «ПЕРЕЗАГРУЗКА» (С 2009 Г.) ВО ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ США И РФ**

Документы, отражающие процесс «перезагрузки» во взаимоотношениях США и РФ:

Выступления государственного секретаря США Х. Клинтон и министра иностранных дел России С.В. Лаврова (Женева, 7 марта 2009 г.)

Совместное заявление Президента Российской Федерации Д.А. Медведева и Президента Соединенных Штатов Америки Б. Обамы (Лондон, 1 апреля 2009 г.)

Выступления государственного секретаря США Х. Клинтон и министра иностранных дел России С.В. Лаврова (Вашингтон, 7 мая 2009 г.)

Комиссия Медведева – Обамы:

О параметрах работы Российско-Американской Президентской комиссии (Справочная информация МИД РФ)

**14.3. ОТНОШЕНИЯ США – РФ И ВОЕННО-СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ**

Стратегическая стабильность:

Совместное заявление Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки об общих вызовах безопасности на рубеже XXI века (Москва, 2 сентября 1998 г.)

Совместное заявление Соединенных Штатов Америки и Российской Федерации, касающееся стратегических наступательных и оборонительных вооружений и дальнейшего укрепления стратегической стабильности (Кельн, 20 июня 1999 г.)

Совместное российско-американское Заявление «Инициатива по сотрудничеству в области стратегической стабильности» (Нью-Йорк, 6 сентября 2000 г.)

Совместное Заявление Президентов Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки о принципах стратегической стабильности (Москва, 4 июня 2000 г.)

Совместное заявление президентов Российской Федерации и Соединённых Штатов Америки о стратегической стабильности (Вашингтон, 24 июня 2010 г.)

Ограничение и запрещение ядерных испытаний:

Совместное заявление президентов Республики Казахстан, Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки относительно трехстороннего сотрудничества на бывшем Семипалатинском испытательном полигоне (27 марта 2012 г.)

Ограничение и сокращение ядерного оружия:

Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о дальнейшем сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-2) (Москва, 3 января 1993 г.)

- Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о сокращении стратегических наступательных потенциалов (СНП) (Москва, 24 мая 2002 г.)
- Совместное заявление Президента Российской Федерации Д.А. Медведева и Президента Соединенных Штатов Америки Б. Обамы относительно переговоров по дальнейшим сокращениям стратегических наступательных вооружений (Лондон, 1 апреля 2009 г.)
- Совместное понимание по вопросу о дальнейших сокращениях и ограничениях стратегических наступательных вооружений (Москва, 6 июля 2009 г.)
- Совместное заявление Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки в связи с завершением срока действия Договора о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (Москва – Вашингтон, 4 декабря 2009 г.)
- Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (СНВ-3) (Прага, 8 апреля 2010 г.)
- Уменьшение ядерной опасности:
- Совместное российско-американское заявление по глобальной системе защиты (Вашингтон, 17 июня 1992 г.)
- Меморандум о договоренности между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о создании совместного Центра обмена данными от систем раннего предупреждения и уведомлениями о пусках ракет (Москва, 4 июня 2000 г.)
- Меморандум о понимании об уведомлениях о пусках ракет (Брюссель, 16 декабря 2000 г.)
- Проблема ПРО:
- История противоракетных программ США (Справка Государственного департамента США)
- Американская противоракетная оборона (Справка Государственного департамента США)
- Противоракетная оборона (Справочный материал НАТО)
- Документы, отражающие состояние проблемы ПРО во взаимоотношениях США и РФ:
- Совместное заявление Президентов Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки в отношении Договора по противоракетной обороне (Хельсинки, 21 марта 1997 г.)
- Пакет документов, подписанных в Нью-Йорке 26 сентября 1997 г.:
- Меморандум о договоренности в связи с договором между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны, от 26 мая 1972 г. (Нью-Йорк, 26 сентября 1997 г.)
- Первое согласованное заявление в связи с договором между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны, от 26 мая 1972 г. (Нью-Йорк, 26 сентября 1997 г.)
- Второе согласованное заявление в связи с договором между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны, от 26 мая 1972 г. (Нью-Йорк, 26 сентября 1997 г.)
- Соглашение о мерах укрепления доверия в отношении систем борьбы с баллистическими ракетами, не являющимися стратегическими баллистическими ракетами (Нью-Йорк, 25 сентября 1997 г.)
- Положение о постоянной консультативной комиссии (Нью-Йорк, 26 сентября 1997 г.)
- Совместное заявление о пятом рассмотрении Договора по ПРО (Женева, 14 октября 1998 г.)
- Официальные предложения США по модификации договора по ПРО (20 января 2000 г.)
- Российские предложения относительно сосредоточения усилий в создании общеевропейской системы обороны от нестратегических баллистических ракет направлены на обеспечение поддержания стратегической и региональной стабильности в Европе
- Соглашение между США и Чехией по противоракетной обороне (Справка Государственного департамента США, 2008 г.)
- Соглашение между США и Польшей по противоракетной обороне (Справка Государственного департамента США, 2008 г.)

Совместное заявление Президента Российской Федерации Д.А. Медведева и Президента Соединенных Штатов Америки Б. Обамы по вопросам ПРО (Москва, 6 июля 2009 г.)

Реакция Российской Федерации:

Заявление Президента РФ Д.А. Медведева в связи с корректировкой подходов США по вопросу о ПРО (Москва, 17 сентября 2009 г.)

Заявление Российской Федерации относительно противоракетной обороны (Прага, 8 апреля 2010 г.)

Заявление Президента РФ Д.А. Медведева в связи с ситуацией, которая сложилась вокруг системы ПРО стран НАТО в Европе (Москва, 23 ноября 2011 г.)

Ядерное нераспространение и сотрудничество между РФ и США:

Программа «Взаимного Сокращения Угрозы» (Программа Нанна-Лугара)

Соглашение ВОУ-НОУ

Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки по обмену технической информацией в области сохранности и безопасности ядерных боеприпасов (Москва, 16 декабря 1994 г.)

Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки об использовании высокообогащенного урана, извлеченного из ядерного оружия (Вашингтон, 18 февраля 1993 г.)

Совместное Заявление Президентов Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки В.В. Путина и У.Д. Клинтона об обращении с оружейным плутонием, заявленным как не являющийся более необходимым для целей обороны, и его утилизации и о сотрудничестве в этой области (Москва, 4 июня 2000 г.)

Совместное заявление Президента Российской Федерации В.В. Путина и Президента Соединённых Штатов Америки Дж. Буша (Санкт-Петербург, 15 июля 2006 г.)

Сотрудничество в ядерной сфере:

Совместное заявление Президента Российской Федерации В.В. Путина и Президента Соединённых Штатов Америки Дж. Буша о сотрудничестве по вопросам безопасности в ядерной сфере (Братислава, 24 февраля 2005 г.)

Совместное заявление Президента Российской Федерации Д.А. Медведева и Президента Соединенных Штатов Америки Б. Обамы о сотрудничестве в ядерной сфере (Москва, 6 июля 2009 г.)

Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки о сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии (Москва, 6 мая 2008 г.)

Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки о сотрудничестве в научных исследованиях и разработках в ядерной и энергетической сферах (Вена, 16 сентября 2013 г.)

### **14.3. ПОЗИЦИЯ США И РФ ПО КЛЮЧЕВЫМ МЕЖДУНАРОДНЫМ ПРОБЛЕМАМ**

Взаимодействие США и РФ по вопросам борьбы с международным терроризмом:

Российско-американское сотрудничество в борьбе с терроризмом (Справочная информация МИД РФ)

Заявление Президента РФ В.В. Путина по поводу террористических актов в США (Москва, 11 сентября 2001 г.)

О телефонном разговоре Секретаря Совета Безопасности РФ В.Б. Рушайло с помощником Президента США по национальной безопасности К. Райс (Сообщение МИД РФ от 11 сентября 2001 г.)

О телеграмме соболезнования Президента России В.В. Путина Президенту США Дж. Бушу (Сообщение МИД РФ от 11 сентября 2001 г.)

- Об объявлении минуты молчания в знак траура в связи с трагическими последствиями террористических актов в Соединённых Штатах Америки (Сообщение МИД РФ от 12 сентября 2001 г.)
- Об Обращении Совета Государственной Думы Федерального Собрания России к Конгрессу Соединённых Штатов Америки и американскому народу (Сообщение МИД РФ от 12 сентября 2001 г.)
- О телефонном разговоре Президента России В.В. Путина с Президентом США Дж. Бушем (Сообщение МИД РФ от 12 сентября 2001 г.)
- Совместное заявление Президентов РФ и США по борьбе с терроризмом (Шанхай, 21 октября 2001 г.)
- Совместное заявление Президента Российской Федерации В.В. Путина и Президента Соединённых Штатов Америки Дж.Буша о сотрудничестве в борьбе против биотерроризма (Вашингтон, 13 ноября 2001 г.)
- Совместное заявление Президента В.В. Путина и Президента Дж. Буша об антитеррористическом сотрудничестве (Москва, 24 мая 2002 г.)
- Совместное заявление Президента Российской Федерации В.В.Путина и Президента Соединённых Штатов Америки Дж.Буша о Глобальной инициативе по борьбе с актами ядерного терроризма (Санкт-Петербург, 15 июля 2006 г.)
- Совместное заявление Президентов Российской Федерации и Соединённых Штатов Америки о сотрудничестве в борьбе с терроризмом (Вашингтон, 24 июня 2010 г.)
- Совместное заявление Президентов Российской Федерации и Соединённых Штатов Америки о сотрудничестве в борьбе с терроризмом (Довиль, 26 мая 2011 г.)
- Об уничтожении Усамы бен Ладена (Сообщение МИД РФ от 2 мая 2011 г.)
- Позиция США и РФ по проблемам Ближнего Востока:
- Совместное российско-американское заявление от 12 апреля 2001 г. по ситуации на Ближнем Востоке
- Совместное заявление Президента Российской Федерации В.В. Путина и Президента Соединённых Штатов Америки Дж.Буша по Ближнему Востоку (Вашингтон, 13 ноября 2001 г.)
- Совместное заявление Президента В.В. Путина и Президента Дж. Буша о ситуации на Ближнем Востоке (Москва, 24 мая 2002 г.)
- Проблема Афганистана и позиция США и РФ:
- О первом заседании российско-американской Рабочей группы по Афганистану (Совместное заявление от 4 августа 2000 г.)
- Совместное заявление российско-американской Рабочей группы по Афганистану от 19 сентября 2001 г.
- Совместное заявление Президента Российской Федерации В.В. Путина и Президента Соединённых Штатов Америки Дж. Буша по Афганистану (Вашингтон, 13 ноября 2001 г.)
- Совместное заявление Президента Российской Федерации Д.А.Медведева и Президента Соединённых Штатов Америки Б.Обамы по Афганистану (Москва, 6 июля 2009 г.)
- Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединённых Штатов Америки о транзите вооружения, военной техники, военного имущества и персонала через территорию Российской Федерации в связи с участием Соединённых Штатов Америки в усилиях по обеспечению безопасности, стабилизации и восстановлению Исламской Республики Афганистан (Москва, 6 июля 2009 г.)
- Совместное заявление президентов Российской Федерации и Соединённых Штатов Америки по Афганистану (Вашингтон, 24 июня 2010 г.)
- Сотрудничество США и РФ в противодействии незаконному обороту наркотиков:

Совместное заявление Президента Российской Федерации В.В. Путина и Президента Соединенных Штатов Америки Дж. Буша о сотрудничестве в противодействии незаконному обороту наркотиков (Вашингтон, 13 ноября 2001 г.)

#### **14.5. ДРУГИЕ СФЕРЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ США И РФ**

Вопросы, связанные с перемещением граждан:

Совместное заявление президентов Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки о сотрудничестве в визовой сфере (Довиль, 26 мая 2011 г.)

Соглашение между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки об упрощении визовых формальностей для граждан Российской Федерации и граждан Соединенных Штатов Америки (в форме обмена нотами) (Москва – Вашингтон, 19 ноября 2011 г.)

Вопросы межрегионального сотрудничества:

Совместное заявление Министра иностранных дел Российской Федерации и Государственного секретаря Соединенных Штатов Америки об укреплении российско-американского межрегионального сотрудничества (Владивосток, 8 сентября 2012 г.)

Сотрудничество между США и РФ в экономической сфере:

Совместное заявление Президента Российской Федерации В.В. Путина и Президента Соединенных Штатов Америки Дж. Буша о новых российско-американских отношениях в экономической сфере (Вашингтон, 13 ноября 2001 г.)

Совместное заявление Президента В.В. Путина и Президента Дж. Буша о развитии российско-американских экономических связей (Москва, 24 мая 2002 г.)

Энергетический диалог между США и РФ:

Совместное заявление Президента В.В. Путина и Президента Дж. Буша о новом российско-американском энергетическом диалоге (Москва, 24 мая 2002 г.)

Совместное заявление Президента В.В. Путина и Президента Дж. Буша о развитии российско-американского энергетического диалога (Москва, 22 ноября 2002 г.)

Совместное российско-американское заявление по сотрудничеству в энергетике (Братислава, 24 февраля 2005 г.)

Совместное заявление президентов Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки по энергоэффективности (Вашингтон, 24 июня 2010 г.)

Сотрудничество между США и РФ в научно-технической области:

Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки о научно-техническом сотрудничестве (Москва, 16 декабря 1993 г.)

Сотрудничество между США и РФ в гуманитарной сфере:

Совместное заявление Президента В.В.Путина и Президента Дж.Буша о российско-американских контактах между людьми (Москва, 24 мая 2002 г.)

Совместное заявление президентов Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки о контактах между людьми (Вашингтон, 24 июня 2010 г.)

Совместное заявление президентов Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки относительно международного усыновления (Вашингтон, 24 июня 2010 г.)

Соглашение между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей (Вашингтон, 11 июля 2011 г.)

Сотрудничество между США и РФ в области защиты окружающей среды:

Совместное заявление о сотрудничестве в области борьбы с глобальным потеплением (Москва, 4 июня 2000 г.)

Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки о сохранении и использовании чукотско-аляскинской популяции белого медведя (Вашингтон, 16 октября 2000 г.)

Другие вопросы, касающиеся взаимоотношений США и РФ:

Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки об организации системы прямой шифрованной связи между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки (Вашингтон, 30 октября 2008 г.)

Сотрудничество США и РФ в Антарктике:

Меморандум о взаимопонимании между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки о сотрудничестве в Антарктике (Владивосток, 8 сентября 2012 г.)

Сотрудничество США и РФ в Арктике:

Совместное заявление Президента Российской Федерации и Президента Соединенных Штатов Америки по сотрудничеству в регионе Берингова пролива (Довиль, 26 мая 2011 г.)

---

---

## **Издания, использованные для составления ХРЕСТОМАТИИ**

### **МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ЦЕЛОМ**

#### **ПЕРИОД 1648-1914 ГГ.**

1. Хрестоматия по истории международных отношений / Сост. Киселева, В.И.; Кертман, Л.Е.; Панченкова, М.Т. и др. Выпуск 1. Европа и Америка. М.: Высшая школа, 1963.
2. Хрестоматия по истории международных отношений / Сост. Киселева, В.И.; Кертман, Л.Е.; Панченкова, М.Т. и др. Выпуск 2. Африка и Азия. М.: Высшая школа, 1972.
3. Хрестоматия по истории международных отношений в раннее новое время / Сост. Т.В. Алентьева. Курск: КГУ, 2011.
4. Хрестоматия по истории международных отношений в новое время (1789-1815 гг.). Эпоха Великой французской революции и наполеоновских войн / Сост. Т.В. Алентьева. Курск: Изд-во КГУ, 2008.
5. Хрестоматия по истории международных отношений в новое время (1815-1870 гг.) / Сост. Т.В. Алентьева. Курск: КГУ, 2011.
6. Хрестоматия по истории международных отношений в новое время (1870-1900 гг.) / Сост. Т.В. Алентьева. Курск: КГУ, 2011.
7. Хрестоматия по истории международных отношений XIX – начала XX века / Сост. Н. Васильева. М.: МГИМО-Университет, 2010.

#### **ПЕРВАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА 1914-1918 ГГ.**

8. Мировые войны XX века. В 4-х кн. Кн. 2. Первая мировая война. Документы и материалы / Рук. проекта О.А. Ржешевский. М.: Наука, 2002.

#### **МЕЖВОЕННЫЙ ПЕРИОД (1918-1939 ГГ.)**

9. Системная история международных отношений в четырех томах. События и документы. 1918-2003 / Отв. ред. А.Д. Богатуров. Том второй. Документы. 1918-1945 гг. Сост. А.В. Мальгин. М.: Московский рабочий, 2000.

#### **ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА 1939-1945 ГГ.**

10. Мировые войны XX века. В 4-х кн. Кн. 4. Вторая мировая война. Документы и материалы / Рук. проекта О.А. Ржешевский. М.: Наука, 2002.

#### **ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД (1945-1991 ГГ.)**

11. Системная история международных отношений в четырех томах. События и документы. 1918-2003 / Отв. ред. А.Д. Богатуров. Том четвертый. Документы. 1945-2003. Сост. А.В. Мальгин. М.: Московский рабочий, 2004.



**НОВОЕ ВРЕМЯ**

1. Новая история в документах и материалах / Под ред. Н.М. Лукина и В.М. Далина. М.: Соцэкгиз, 1934.
2. Практикум по новой истории / Сост. С.Г. Десятков. М.: Высшая школа, 1986.
3. Практикум по новой истории / Сост. Н.И. Кочегарова. М.: Высшая школа, 1989.
4. Практикум по новой истории / Сост. Е.Е. Юровская. М.: Высшая школа, 1967.
5. Хрестоматия по новой истории. 1789-1870 / Отв. ред. Ефимов А.В., Орлов В.А. М.: Госучпедиздат, 1941.
6. Хрестоматия по новой истории / Под ред. А.И. Молока и В.А. Орлова: В 2 ч. Ч. 1. 1642-1870 гг., Ч. 2. 1870-1917 гг. М.: Учпедгиз, 1958.
7. Хрестоматия по новой истории / Под ред. А.А. Губера и А.В. Ефимова: В 3-х тт. Т. 1: 1640-1815 гг.; Т. 2: 1815-1870 гг.; Т. 3: 1870-1917 гг. М.: Соцэкгиз, 1963-1967.
8. Хрестоматия по истории нового времени / Под ред. Н.М. Гусева Н.М. и А.А. Берг. М.: Наука, 1987.
9. Хрестоматия по новой истории. Первый период. 1640-1870 гг. / Сост. В.Г. Сироткин и др. М.: Просвещение, 1990.
10. Хрестоматия по новой истории. Второй период. 1870-1918 гг. / Сост. П.И. Остриков и др. М.: Просвещение, 1993.

**НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ**

1. Хрестоматия по новейшей истории / Гафуров Б.Г., Зубок Л.И. В 3 тт. Том 1: 1917-1939. М.: Издательство социально-экономической литературы, 1960.
2. Хрестоматия по новейшей истории / Гафуров Б.Г., Зубок Л.И. В 3 тт. Том 2: 1939-1945. М.: Издательство социально-экономической литературы, 1960.
3. Хрестоматия по новейшей истории / Гафуров Б.Г., Зубок Л.И. В 3 тт. Том 3: 1945-1960. М.: Издательство социально-экономической литературы, 1960.
4. Хрестоматия по новейшей истории стран Европы и Америки (1918-2006 гг.) / Сост. Ю.М. Кузьмин. Киров: Изд-во ВятГГУ, 2007.

**РОССИЯ**

1. Сборник договоров России с другими державами. 1856-1917. М.: Государственное издательство политической литературы, 1952.
2. Хрестоматия по истории России. В 4 т. / Сост. И.В. Бабич и др. М.: Междунар. отношения, 1994-1997. Т. 1: С древнейших времен до XVII века. М.: Моск. ин-т развития образоват. систем: Междунар. отношения, 1994. Т. 2, кн. 1. XVII – начало XVIII в. М.: Моск. ин-т развития образоват. систем: Междунар. отношения, 1995. Т. 2, кн. 2: Вторая четверть – конец XVIII в. М.: Моск. ин-т развития образоват. систем, 1997.
3. Хрестоматия по истории России / Сост. А.С. Орлов и др. М.: Проспект, 2012.
4. Хрестоматия по истории России: конец XIX – начало XX в. / Сост. Т.А. Гаузова. Пермь: Перм. гос. пед. ун-т, 2004.
5. Хрестоматия по истории России XIX – начала XX столетий / Сост.: И.А. Небыков и др. Волгоград: "Политехник" ВолгГТУ, 2000.
6. Хрестоматия по истории СССР, 1861-1917 / Сост. В.Ф. Антонов и др.; Под ред. В.Г. Тюкавкина. М.: Просвещение, 1991.

7. Хрестоматия по истории СССР, 1917-1945 / Сост. С.И. Дегтев и др.; Под ред. Э.М. Щагина. М.: Просвещение, 1991.
8. Хрестоматия по новейшей истории России: 1917-2004 гг.: В 2 ч.: Ч. 2: 1945-2004 гг. / Сост. Э.М. Щагин, А.В. Лубков, А.И. Вдовин. М.: Изд-во «Дрофа», 2005.
9. Хрестоматия по истории Дальнего Востока: В 2-х кн. / Сост. Н.К. Кирюхин; Вступ. ст. С.Ф. Крившенко. Владивосток: Дальневост. кн. изд-во, 1982.
10. Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных РСФСР с иностранными государствами. Выпуск I-V. Петроград, М.: НКВД, 1921-1923.
11. Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Выпуск I-XLV. М., 1924-1991. Вып. I-IX. М.: Издание НКВД – МИД СССР; Вып. X-XX. М.: Госполитиздат; Вып. XXI. М.: Политиздат; Вып. XXII-XLV. М.: Международные отношения..
12. СССР в борьбе против колониализма и неоколониализма. 1960 г. – март 1986 г. Документы и материалы. В 2-х томах. М.: Политиздат, 1986.
13. Документы внешней политики СССР. Т. I- XXIII. Т. I-XXI. М.: Политиздат, 1957-1977; Т. XXII. М., 1992; Т. XXIII. В двух книгах. Книга I. М.: Международные отношения, 1995. Книга 2. М.: Международные отношения, 1998.
14. Внешняя политика России. 1990-1992. М.: Международные отношения, 1996.
15. Внешняя политика и безопасность современной России. 1991-2002: Хрестоматия в 4-х т. / Сост. Т.А. Шаклеина. М.: РОССПЭН, 2002.

### США

1. Иванян Э.А. История США. Хрестоматия. М.: Изд-во «Дрофа», 2005.

### РОССИЯ – США

1. Россия и США: дипломатические отношения. 1900-1917. Сост.: Ю. В. Басенко и др.; Науч. ред.: Г. Н. Севостьянов, Дж. Хэзлем. М.: Материк, 1999.
2. Советско-американские отношения. Годы непризнания, 1918-1926 / Сост.: Ю. В. Иванов (отв. сост.) [и др.]; Науч. ред.: Г. Н. Севостьянов [и др.]. М.: Междунар. фонд "Демократия", 2002.
3. Советско-американские отношения. Годы непризнания. 1927-1933 / Сост.: Ю.В. Иванов (отв. сост.) [и др.]; Науч. ред.: Г.Н. Севостьянов [и др.]. М.: Междунар. фонд "Демократия", 2002.
4. Советско-американские отношения. 1934-1939 / Науч. ред.: Г.Н. Севостьянов. М.: Междунар. фонд "Демократия", 2002.
5. Советско-американские отношения. 1939-1945 / Науч. ред.: Г.Н. Севостьянов. М.: Междунар. фонд "Демократия", 2004.
6. Советско-американские отношения. 1945-1949 / Науч. ред.: Г.Н. Севостьянов. М.: Междунар. фонд "Демократия", 2004.
7. Советско-американские отношения. 1949-1952 / Науч. ред.: Г.Н. Севостьянов. М.: Междунар. фонд "Демократия", 2006.
8. Советско-американские отношения. Годы разрядки: Сборник документов. Т. 1. Кн.1: 1969-1976 гг. М.: Международные отношения, 2007.
9. Советско-американские отношения. Годы разрядки: Сборник документов. Т. 1. Кн.2: январь-май 1972 г. М.: Международные отношения, 2007.

**ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ**

1. Сайт Государственного департамента США. – URL: <http://www.state.gov/>.
2. Сайт Министерства иностранных дел РФ. – URL: <http://www.mid.ru/>.

---

---

# СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	3
РАЗДЕЛ 1. ДИПЛОМАТИЯ ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ (1775-1783 ГГ.)...	5
1.1. АКТЫ, ЗАЛОЖИВШИЕ ОСНОВЫ АМЕРИКАНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ.....	5
1.2. РЕАКЦИЯ НА СОБЫТИЯ В АМЕРИКЕ СО СТОРОНЫ СТРАН ЕВРОПЫ.....	15
1.3. ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ США.....	17
1.4. ОКОНЧАНИЕ ВОЙНЫ ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ.....	19
РАЗДЕЛ 2. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США В 1783-1861 ГГ. ....	23
2.1. ПЕРВЫЕ ШАГИ США НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ.....	23
2.2. США И ВОЙНА ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ.....	27
2.3. «ДОКТРИНА МОНРО» И ПОЛИТИКА США В ЗАПАДНОМ ПОЛУШАРИИ.....	28
2.4. ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ США И РОССИЕЙ.....	33
РАЗДЕЛ 3. ДИПЛОМАТИЯ И ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В США (1861-1865 ГГ.).....	37
3.1. ПОЗИЦИЯ ВЕДУЩИХ СТРАН ЕВРОПЫ.....	37
3.2. США И АНГЛО-ФРАНКО-ИСПАНСКАЯ ИНТЕРВЕНЦИЯ В МЕКСИКУ.....	42
РАЗДЕЛ 4. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США В 1865-1898 ГГ.....	45
4.1. РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ И СУДЬБА АЛЯСКИ.....	45
4.2. США И СОЗДАНИЕ ПАНАМЕРИКАНСКОГО СОЮЗА.....	57
РАЗДЕЛ 5. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США В 1898-1914 ГГ.....	59
5.1. ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО КУРСА США.....	59
5.2. ИСПАНО-АМЕРИКАНСКАЯ ВОЙНА 1898 Г.....	74
5.3. АКТИВИЗАЦИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ США В ЗАПАДНОМ ПОЛУШАРИИ.....	83
РАЗДЕЛ 6. КОЛОНИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА США.....	91
6.1. ПРОНИКНОВЕНИЕ США В АФРИКУ.....	91
6.2. ПОЛИТИКА США НА БЛИЖНЕМ И СРЕДНЕМ ВОСТОКЕ.....	96
6.3. США И ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ УЗЕЛ ПРОТИВОРЕЧИЙ.....	99
РАЗДЕЛ 7. США И ПЕРВАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА 1914-1918 ГГ.....	117
7.1. ВСТУПЛЕНИЕ В ВОЙНУ США.....	117
7.2. США И ЗАВЕРШЕНИЕ ВОЙНЫ.....	124
РАЗДЕЛ 8. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США В 1918-1939 ГГ.....	133
8.1. США И ВЕРСАЛЬСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР.....	133
8.2. США И РЕШЕНИЯ ВАШИНГТОНСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ 1921-1922 ГГ.....	140
8.3. «НАСЛЕДИЕ» ВЕРСАЛЯ ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ США.....	145
8.4. ПОЛИТИКА США НА АМЕРИКАНСКОМ КОНТИНЕНТЕ.....	147
8.5. СОВЕТСКО-АМЕРИКАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ.....	151
8.6. ПОЛИТИКА «НЕВМЕШАТЕЛЬСТВА».....	155

РАЗДЕЛ 9. США И ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА 1939-1945 ГГ.....	159
9.1. ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ ШАГИ США В 1939-1941 ГГ.....	159
9.2. ВСТУПЛЕНИЕ В ВОЙНУ США.....	170
9.3. ИДЕОЛОГИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ США ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ.....	206
9.4. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ США В АНТИГИТЛЕРОВСКОЙ КОАЛИЦИИ В 1941-1945 ГГ.....	217
9.5. ЗАВЕРШЕНИЕ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В ЕВРОПЕ.....	272
9.6. ЗАВЕРШЕНИЕ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ НА ТИХОМ ОКЕАНЕ.....	277
РАЗДЕЛ 10. США И ПОСЛЕВОЕННОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ.....	283
10.1. США И МИРНЫЕ ДОГОВОРЫ С БЫВШИМИ СОЮЗНИКАМИ ГЕРМАНИИ.....	283
10.2. УЧАСТИЕ США В НЮРНБЕРГСКОМ И ТОКИЙСКОМ СУДЕБНЫХ ПРОЦЕССАХ...	297
РАЗДЕЛ 11. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США В ЭПОХУ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ».....	301
11.1. ОБОСТРЕНИЕ ОБСТАНОВКИ НАЧАЛО «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ» (1945-1953 ГГ.).....	301
11.2. СОЗДАНИЕ БЛОКА СОЮЗНИКОВ США.....	365
11.3. ПЕРВАЯ «ОТТЕПЕЛЬ» В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ (1953-1959 ГГ.).....	379
11.4. КОНФРОНТАЦИЯ МЕЖДУ СССР И США В 1960-Е ГОДЫ.....	386
11.5. «РАЗРЯДКА» (1970-Е ГОДЫ).....	420
11.6. ЭСКАЛАЦИЯ НАПРЯЖЕННОСТИ В МИРЕ (1979-1985 ГГ.).....	479
11.7. ОКОНЧАНИЕ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ» (1985-1991 ГГ.).....	489
РАЗДЕЛ 12. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ США В 1991-2014 ГГ. ....	587
12.1. ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О МИРЕ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ».....	587
12.2. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО КУРСА США.....	598
12.3. МЕХАНИЗМ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ США.....	739
РАЗДЕЛ 13. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США В УСЛОВИЯХ «ВОЙНЫ С ТЕРРОРИЗМОМ» ....	749
13.1. РЕАКЦИЯ РУКОВОДСТВА США НА ТЕРАКТЫ 11 СЕНТЯБРЯ 2001 Г.....	749
13.2. ДЕЙСТВИЯ США В РАМКАХ «ВОЙНЫ ПРОТИВ ТЕРРОРИЗМА».....	757
13.3. НОВЫЕ ПОДХОДЫ В «ВОЙНЕ ПРОТИВ ТЕРРОРИЗМА» (С 2009 Г.).....	809
РАЗДЕЛ 14. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ США И РФ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....	857
14.1. ОСНОВЫ РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ.....	857
14.2. «ПЕРЕЗАГРУЗКА» (С 2009 Г.) ВО ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ США И РФ.....	873
14.3. ОТНОШЕНИЯ США – РФ И ВОЕННО-СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ.....	885
14.4. ПОЗИЦИЯ США И РФ ПО КЛЮЧЕВЫМ МЕЖДУНАРОДНЫМ ПРОБЛЕМАМ.....	977
14.5. ДРУГИЕ СФЕРЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ США И РФ.....	995
Перечень документов, представленных в ХРЕСТОМАТИИ.....	1027
Издания, использованные для составления ХРЕСТОМАТИИ.....	1055

