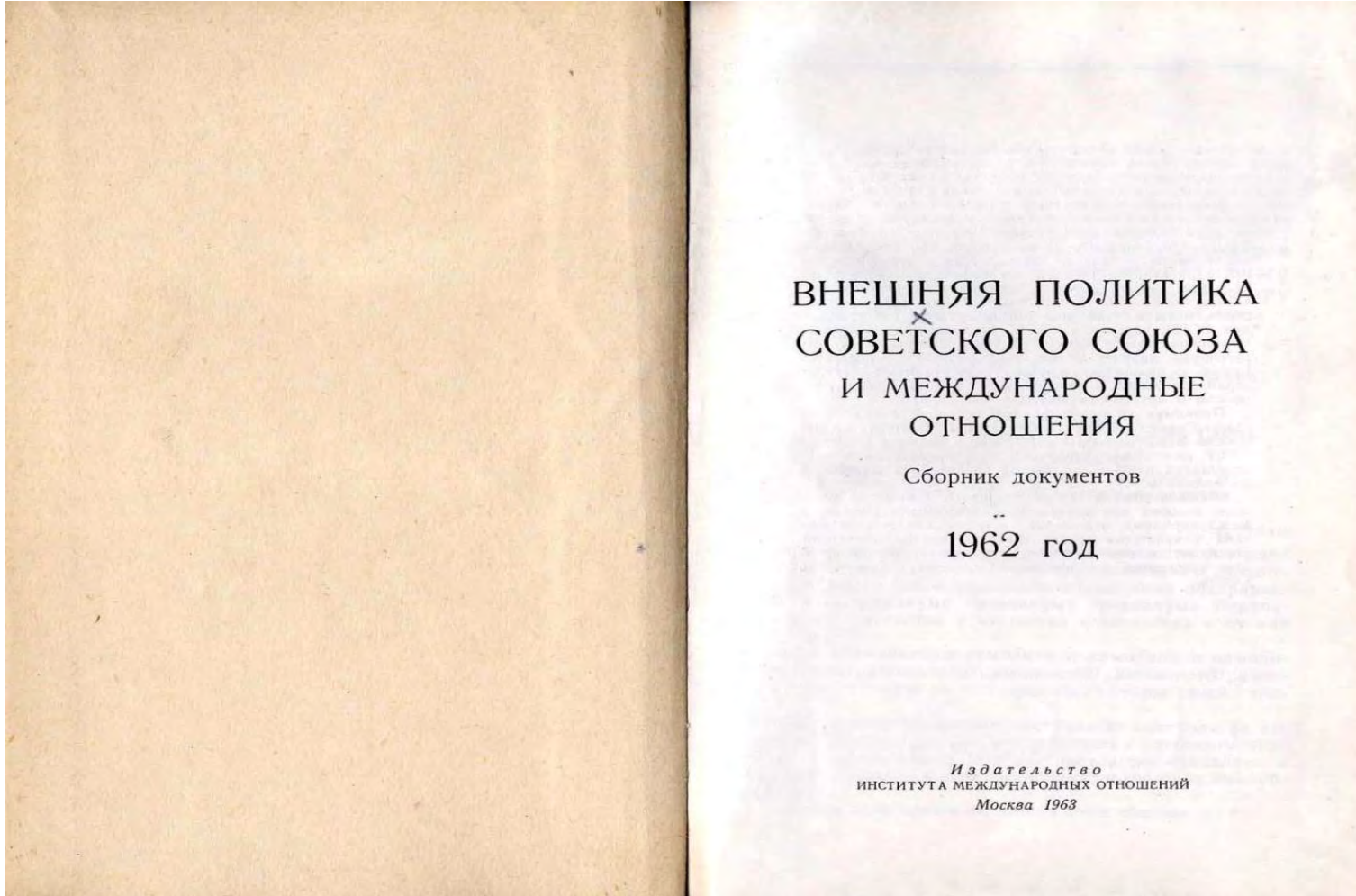


ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СССР

1962

Сборник документов



ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА
СОВЕТСКОГО СОЮЗА
И МЕЖДУНАРОДНЫЕ
ОТНОШЕНИЯ

Сборник документов

1962 год

Издательство
ИНСТИТУТА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
Москва 1963

В 1962 году Издательство Института международных отношений приступило к систематической публикации документов внешней политики Советского Союза и международных отношений начиная с 1961 года.

Предлагаемая вниманию читателей книга «Внешняя политика Советского Союза и международные отношения. Сборник документов. 1962 год» продолжает начатую публикацию. В настоящий сборник включены основные документы по вопросам советской внешней политики, опубликованные в печати в 1962 году: послания, письма и заявления главы Советского правительства главам государств и правительствам других стран, ноты и заявления Министерства иностранных дел СССР, заявления ТАСС, предложения, внесенные Советским правительством в ООН, коммюнике о переговорах правительственных делегаций Советского Союза с правительственными делегациями других стран, договоры и соглашения по политическим вопросам и другие документы.

Принимая во внимание, что основные выступления главы Советского правительства Н. С. Хрущева по вопросам международных отношений и внешней политики СССР ежегодно публикуются Госполитиздатом в виде отдельного издания, в данный сборник эти материалы не включены.

Сборник документов предназначен в качестве учебного пособия для студентов и аспирантов Института международных отношений, исторических и юридических факультетов других высших учебных заведений. Он будет полезен каждому, кто изучает международные отношения и внешнюю политику Советского Союза.

1. Телеграмма Председателя Совета Министров СССР и Председателя Президиума Верховного Совета СССР Главам и Премьер-Министру независимого государства Западного Самоа

Его Превосходительству
г-ну ТУПУА ТАМАСЕСЕ МЕА'ОЛЕ
Главе независимого государства Западного Самоа

Его Превосходительству
г-ну МАЛИЕТОА ТАЛУМАФИЛИ II
Главе независимого государства Западного Самоа

Его Превосходительству
г-ну ФИАМЕ МАТААФА ФАУМУННА МУЛИНУУ II
Премьер-Министру независимого государства
Западного Самоа

г. Апиа

По случаю провозглашения независимости государства Западного Самоа — первого независимого полинезийского государства — шлем вам сердечные поздравления от имени советского народа, Президиума Верховного Совета СССР, Советского правительства и от нас лично¹.

Народы Советского Союза искренне желают самоанскому народу успехов на пути самостоятельного развития, в деле подъема экономики и культуры своей страны.

Советское правительство, неизменно выступая за самоопределение народов и питая чувства глубокого уважения к самоанскому народу, настоящим заявляет о признании Союзом Советских Социалистических Респуб-

¹ Здесь и далее примечания даны в конце сборника.

лик независимого государства Западного Самоа в качестве независимого и суверенного государства.

Выражаем надежду, что между нашими странами установятся дружественные отношения на благо народов наших стран и в интересах всеобщего мира.

Н. ХРУЩЕВ
Председатель Совета
Министров СССР
Л. БРЕЖНЕВ
Председатель Президиума
Верховного Совета СССР

Москва, Кремль. 1 января 1962 г.

«Правда», 1 января 1962 г.

✓ 2. Сообщение Советского правительства Комиссии ООН по разоружению

Важнейшим фактором на пути к созданию действительно прочного мира на земле является всеобщее и полное разоружение под эффективным международным контролем. Теперь, когда государства располагают чудовищными средствами разрушения, когда произошел буквально переворот в военной технике, для человечества нет и не может быть более важной задачи, чем задача безотлагательного решения проблемы разоружения. Чтобы смертоносные виды оружия не были пущены в ход, их надо полностью уничтожить, надо прекратить производство и испытания всех видов оружия, в том числе и ядерного оружия.

Советское правительство, руководствуясь глубоко гуманными стремлениями исключить войну из жизни человеческого общества, выступило с инициативой заключить договор о всеобщем и полном разоружении под эффективным международным контролем. Оно прилагает все усилия к тому, чтобы претворить разоружение из мечты в реальную действительность. Именно такой подход определял и определяет отношение Советского правительства и к переговорам о прекращении испытаний ядерного оружия.

Советское правительство считает необходимым информировать Организацию Объединенных Наций о положении дел с решением вопроса о прекращении испы-

таний ядерного оружия, как оно складывается в настоящее время.

28 ноября 1961 года в Женеве были возобновлены переговоры представителей СССР, США и Великобритании. Советское правительство внесло новые предложения, продиктованные желанием вывести эти переговоры из того тупика, в котором они оказались по вине западных держав². При этом Советское правительство руководствовалось тем, чтобы в сложившейся международной обстановке найти такой подход, который обеспечил бы успех переговорам и привел бы к скорейшему решению вопроса о повсеместном прекращении ядерных испытаний.

Советское правительство предлагает:

1. Заключить безотлагательно соглашение, предусматривающее:

а) запрещение испытаний ядерного оружия в атмосфере, под водой и в космическом пространстве, т. е. в тех областях, где осуществление контроля не сопряжено с какими-либо техническими трудностями.

Государства — участники соглашения осуществляют взаимное наблюдение за выполнением этих обязательств посредством имеющихся у них национальных средств. Такие средства вполне достаточны, как это признано специалистами СССР, США, Англии и ряда других стран, для того, чтобы обеспечить взаимное наблюдение;

б) принятие государствами обязательства не проводить подземных испытаний ядерного оружия впредь до согласования системы контроля за такими испытаниями, которая должна явиться составной частью международной системы контроля за осуществлением соглашения о всеобщем и полном разоружении.

2. Воздерживаться от проведения каких-либо ядерных испытаний, пока продолжаются в Женеве переговоры с целью заключения соглашения.

3. Привлечь Францию как государство, которое располагает ядерным оружием и проводит его испытания, к переговорам о прекращении ядерных испытаний.

Нетрудно видеть, что этот путь решения вопроса о прекращении ядерных испытаний, предлагаемый Советским правительством, позволяет без промедления избавить человечество от опасных экспериментов с ядерным оружием, ставит в равное положение все государства и

в то же время обеспечивает осуществление реального контроля за достигнутым соглашением.

Однако, как показывают Женевские переговоры, правительства США и Англии не проявляют желания обсуждать по существу советские предложения, а стремятся, как и прежде, уйти от соглашения о прекращении испытаний ядерного оружия. Эту же цель по сути дела преследует и распространенный 20 декабря 1961 г. в Организации Объединенных Наций правительствами США и Англии доклад, направленный ими в Комиссию ООН по разоружению. В этом явно тенденциозно составленном докладе правительства США и Англии, подменяя факты искаженной характеристикой действительного положения вещей, пытаются снять с себя ответственность за задержку соглашения о запрещении испытаний.

Между тем весь трехлетний опыт переговоров в Женеве показывает, что препятствием на пути к решению вопроса о прекращении испытаний ядерного оружия была и остается политика западных держав, их усиленные военные приготовления, которые привели к тому, что развитие международной обстановки пошло по пути все большего обострения отношений между государствами, по пути нарастания угрозы ракетно-ядерной войны. Следуя этой политике, правительства США и Англии хотели бы получить такой договор, который по существу позволял бы агрессивному военному блоку НАТО, с одной стороны, продолжать испытания ядерного оружия, а с другой, развернуть под вывеской «международного контроля» шпионскую сеть на территории других государств. Несомненно, что интересы безопасности государств не могут допустить того, чтобы в условиях, когда нет договоренности о всеобщем и полном разоружении, но, наоборот, международная обстановка характеризуется интенсивными военными приготовлениями западных держав, прекращение испытаний ядерного оружия обуславливалось бы установлением международного контроля, а под вывеской контроля — шпионажа в интересах военного блока НАТО.

И то, что западные державы настойчиво требуют так называемого «международного контроля», свидетельствует о том, что они добиваются этого ради интересов своих генеральных штабов, ради облегчения и ускорения

разработки преступных планов нападения на миролюбивые государства. В условиях современной международной напряженности подобные притязания США и Англии явно рассчитаны на то, чтобы еще более усилить накал международной обстановки и дать новый стимул к форсированию гонки вооружений.

Западные державы вновь прибегают к нелепым утверждениям, будто Советский Союз хочет разоружения без контроля. Советское правительство не нужно убеждать в необходимости контроля за разоружением. Оно стоит за строгий, эффективный контроль и само предложило широкую систему контроля и инспекции за осуществлением обязательств по всеобщему и полному разоружению. Глава Советского правительства Н. С. Хрущев заявил с высокой трибуны Организации Объединенных Наций и не раз впоследствии подчеркивал, что Советский Союз примет любые предложения западных держав о контроле за разоружением, если они со своей стороны примут советские предложения о всеобщем и полном разоружении⁵. Но ведь известно, что до сих пор ни правительство США, ни правительство Англии не дали вразумительного ответа на это советское предложение. Как же в таком случае можно утверждать, будто бы Советский Союз является противником контроля? Это могут делать только те, кто хотел бы, вопреки известным фактам, попытаться набросить тень на действительную позицию СССР в вопросах контроля за разоружением.

Подобная недобросовестность проявляется и в докладе США и Англии, где утверждается, будто Советский Союз добивается бесконтрольного запрещения ядерных испытаний.

Советское правительство внесло предложение установить взаимный эффективный контроль за прекращением испытаний ядерного оружия в атмосфере, под водой и в космическом пространстве с использованием национальных средств обнаружения взрывов, которыми располагают в настоящее время государства. Достаточно ли такой контроль? На это может быть только один ответ — да, достаточен.

Взять, к примеру, вопрос о контроле за прекращением испытаний ядерного оружия в атмосфере. О реальности контроля с помощью национальных средств говорилось,

в частности, в совместном заявлении президента Соединенных Штатов Америки Дж. Кеннеди и премьер-министра Великобритании Г. Макмиллана 3 сентября 1961 года. Они указывали, что для контроля за прекращением испытаний ядерного оружия в атмосфере достаточны национальные средства обнаружения ядерных взрывов и не требуется никакого дополнительного международного контрольного механизма. В совместном заявлении так и было сказано: «В отношении испытаний в атмосфере Соединенные Штаты Америки и Соединенное Королевство готовы полагаться на существующие средства обнаружения, которые они считают достаточными, и не предлагают дополнительных мер контроля».

То, что сказано по поводу контроля за ядерными взрывами в атмосфере, полностью применимо и в отношении испытаний под водой и в космическом пространстве. С научно-технической точки зрения контроль за такими испытаниями также вполне можно реализовать с помощью национальных средств обнаружения.

Правда, теперь утверждают, что заявление президента США и премьер-министра Великобритании о том, что национальные средства обнаружения достаточны для осуществления контроля, было сделано будто бы в «чрезвычайной обстановке» и что сейчас-де оно недействительно. Законно спросить, почему же недействительно? Разве международная обстановка имеет какое-либо отношение к научно-техническим возможностям контроля? Неужели объективные показания научных приборов могут потерять свою силу под влиянием международного политического климата?

Вряд ли кто-либо из здравомыслящих людей станет утверждать, что на показания научных приборов, фиксирующих ядерные взрывы, влияет состояние отношений между государствами. Да и как можно выступать с подобного рода утверждениями, когда многолетний опыт неопровержимо свидетельствует, что государства с помощью своих национальных средств могут обнаруживать и обнаруживают испытания, проводимые другими государствами. Ядерные испытания, проводившиеся Соединенными Штатами Америки, Англией и Францией, фиксировались в Советском Союзе. Комиссия США по атомной энергии не раз выступала с заявлениями о том, что она регистрировала взрывы в Советском Союзе.

Кроме того, научной аппаратурой для обнаружения ядерных взрывов теперь располагают не только одни ядерные державы. Известно, что уже многие страны, помимо СССР, США, Англии и Франции, регистрируют и сообщают о ядерных взрывах, проводимых соответствующими державами. Таким образом, испытания ядерного оружия фактически уже находятся под соответствующим контролем широкого круга стран.

Остается вопрос о подземных испытаниях ядерного оружия. Практический опыт показывает, что и такого рода ядерные взрывы обнаруживаются национальными средствами на значительных расстояниях. Например, подземный ядерный взрыв малой мощности, произведенный в США 10 декабря 1961 года, был зафиксирован даже в таких отдаленных от места взрыва странах, как Швеция, Япония, Финляндия.

Поскольку все же правительство США до сих пор выражает сомнение в эффективности контроля за прекращением ядерных испытаний под землей, Советское правительство, идя навстречу США, предложило иной подход к соглашению о прекращении подземных ядерных взрывов, а именно: установить на них мораторий и в течение этого моратория продолжать переговоры с целью выработки и согласования системы контроля за прекращением подземных ядерных испытаний, которая явится составной частью международной системы контроля за осуществлением всеобщего и полного разоружения.

Такова действительная позиция Советского правительства в вопросах контроля за прекращением всех видов ядерных испытаний. Это реалистический подход, подход, учитывающий не только сложившуюся по вине западных держав международную обстановку, но и существующие научно-технические возможности.

Тем не менее правительства США и Англии, стремясь правдой и неправдой навязать систему легализованного шпионажа под крышей «международного контроля», пытаются обвинить Советский Союз в том, что его позиция в вопросах контроля является ни больше ни меньше как «оскорблением» ООН. Если США и Англия прибегают к таким приемам, то делается это, по-видимому, для того, чтобы отвлечь внимание членов ООН от действительно оскорбительного вызова, который был брошен США и их союзниками по военному блоку НАТО не

только ООН, но и народам всех стран мира, когда США вместе со своими союзниками выступили против решений XVI сессии Генеральной Ассамблеи о запрещении применения ядерного оружия и об объявлении Африки безъядерной зоной⁴. Этот вызов показывает истинную цену заверениям США и Англии о их стремлении к разоружению, к прекращению испытаний ядерного оружия, к уважению чаяний других стран.

В своем докладе США и Англия затрагивают вопрос о добровольном моратории на испытания ядерного оружия. Достаточно совершить небольшой экскурс в историю этого вопроса, как станет ясным, кто сорвал мораторий на ядерные испытания. Его сорвали западные державы: США, Англия и Франция.

Разве можно перечеркнуть тот факт, что, когда Советский Союз первым в 1958 году прекратил ядерные испытания и призвал западные державы последовать его примеру, именно США и Англия ответили на это интенсивной серией ядерных испытаний⁵. А как быть с тем фактом, что в декабре 1959 года, когда в Женеве шли переговоры, президент США Эйзенхауэр выступил с официальным заявлением, в котором указал, что Соединенные Штаты снимают с себя обязательства по мораторию и с 1 января 1960 г. считают себя свободными возобновить испытания ядерного оружия.

Для того, чтобы ни у кого не осталось сомнений насчет того, как следует понимать это заявление президента, представитель Соединенных Штатов Америки на Женевском совещании 21 ноября 1960 г. дал следующее разъяснение:

«Нам нет необходимости представлять какие-либо оправдания для возобновления испытаний. В декабре прошлого года президент Соединенных Штатов ясно заявил, что Соединенные Штаты не считают себя более связанными мораторием на проведение испытаний и будут свободны возобновить испытания в любой момент, когда с нашей точки зрения это будет в наших национальных интересах, лишь при условии предварительного объявления об этом».

Таким односторонним актом США было перечеркнуто молчаливое согласие между государствами — участниками переговоров в Женеве не проводить испытаний ядерного оружия.

Западная сторона не только первой заявила об отказе от моратория. В то время как в Женеве велись переговоры, союзник США и Англии по военному блоку НАТО — Франция систематически осуществляла испытания ядерных бомб в Сахаре⁶. При этом правительство Франции игнорировало неоднократные обращения Организации Объединенных Наций, пренебрегало предупреждениями Советского правительства о том, что продолжение Францией ядерных испытаний подрывает основу для соглашения и продуктивных переговоров. США и Англия не оказали воздействия на Францию. Напротив, они взяли ее под свою защиту. По всему видно, что США и Англия намерены и дальше следовать такой двуличной политике, когда одни участники НАТО ведут переговоры с Советским Союзом, рассчитывая связать ему руки в принятии мер к укреплению своей обороноспособности, а другие тем временем проводят испытания ядерного оружия в интересах всего военного блока НАТО. Только так можно понять сопротивление правительств США и Англии предложению правительства СССР о привлечении Франции к переговорам в Женеве.

Понятно, что такие шаги США и их партнеров по НАТО освободили Советский Союз от добровольно принятых обязательств по мораторию и Советский Союз получил полное моральное право предпринять испытания ядерного оружия в целях укрепления своей обороноспособности, особенно в связи с усилением в 1961 году военных приготовлений и угроз западных держав. Советское правительство не раз указывало на причины, вынудившие его возобновить ядерные испытания. Как известно, в ответ на предложение Советского Союза осуществить самое мирное из мирного — подвести черту под остатками второй мировой войны, заключить германский мирный договор, правительство США и правительства других государств — участников агрессивного блока НАТО стали ускорять наращивание вооруженных сил и вооружений. В Европу начали перебрасываться все новые и новые контингенты войск и военной техники. Словом, были развернуты мероприятия по приведению вооруженных сил НАТО в состояние боевой готовности. И все это сопровождалось открытыми угрозами в адрес Советского Союза: применить вооруженную силу, если будет подписан германский мирный договор.

Что же оставалось делать в этих условиях Советскому Союзу? Советское правительство, как оно уже заявляло, сделало единственно правильный и необходимый при сложившихся обстоятельствах вывод — предприняло надлежащие шаги для обеспечения безопасности своей страны, безопасности всех миролюбивых стран.

Уже после того, как в Женеве возобновились 28 января переговоры, США продолжали проводить взрывы ядерного оружия под землей и предприняли развернутую подготовку к ядерным испытаниям в атмосфере. Официальные лица в США, Англии и Франции не раз подчеркивали, что правительства этих держав намерены и впредь проводить в широких масштабах испытания ядерного оружия. На состоявшемся на днях совещании на Бермудских островах президент США и премьер-министр Великобритании приняли решение провести подготовку к проведению серии испытательных ядерных взрывов в атмосфере⁷. Западные державы, таким образом, стремятся вновь навязать миру состязание в области совершенствования ядерных вооружений. Стоит в этой связи напомнить и тот факт, что западные державы, как это хорошо известно, провели значительно больше ядерных взрывов, чем Советский Союз.

Разумеется, Советское правительство не может безучастно относиться ко всем этим действиям западных держав. Всемерно стремясь к соглашению с западными державами о прекращении всяких испытаний ядерного оружия, Советское правительство вместе с тем не раз предупреждало, что в условиях, когда державы НАТО продолжают проводить испытания ядерного оружия, Советский Союз в силу обстоятельств, на которые уже указывало Советское правительство, будет вынужден проводить испытания ядерного оружия. Иначе поступить — значит действовать в ущерб законным интересам безопасности Советского Союза и других миролюбивых государств.

Советское правительство, как и прежде, стремится к достижению соглашения о запрещении испытаний ядерного оружия. Оно хотело бы надеяться, что правительства США, Англии и Франции взвешают всю ту опасность, которую таит в себе состязание в ядерном вооружении, и признают необходимость перейти к шагам, которые вывели бы проблему разоружения из лабиринта дискус-

сий, которые до сих пор использовались в качестве ширмы, прикрывающей усилия западных держав в области гонки вооружений. Быстрейшая договоренность по вопросу о прекращении испытаний ядерного оружия на основе советских предложений, несомненно, явилась бы одним из важных шагов, направленных на решение проблемы разоружения и на избавление человечества от бремени вооружений.

Новые советские предложения обеспечивают хорошую основу для быстрого достижения соглашения, которое положило бы конец всем испытательным взрывам ядерного оружия. Новый подход, предложенный Советским Союзом, учитывает реально существующее положение в мире, в равной мере отражает интересы безопасности всех государств и обеспечивает необходимые условия для контроля за выполнением государствами обязательств не проводить испытания ядерного оружия.

Для достижения соглашения требуется лишь одно — добрая воля и действительное желание западных держав избавить народы от опасных экспериментов с ядерным оружием. Что касается Советского правительства, то оно не ослабит своих усилий, чтобы добиться положительного решения вопроса о прекращении ядерных испытаний.

«Известия», № 3 (13857), 3 января 1962 г.

Настоящее сообщение было направлено Комиссии ООН по разоружению постоянным представителем СССР при ООН В. А. Зориним 2 января 1962 г.

3. Послание Председателя Совета Союза и Председателя Совета Национальностей Верховного Совета СССР Председателю Постоянного комитета Национального собрания Демократической Республики Вьетнам

**Председателю Постоянного комитета
Национального собрания
Демократической Республики Вьетнам
товарищу чыонг тиню**

Ханой

Уважаемый товарищ председатель!
Настоящим подтверждаем получение обращения Национального собрания Демократической Республики

Вьетнам ко всем парламентам мира от 27 октября 1961 года. От имени обеих палат Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик полностью разделяем глубокую обеспокоенность Национального собрания вашей страны в связи с нынешним развитием событий в Южном Вьетнаме, которое таит в себе серьезную угрозу миру и безопасности в районе Юго-Восточной Азии.

Как неоспоримо свидетельствуют факты, главной причиной этого серьезного обострения обстановки в Южном Вьетнаме является грубое вмешательство Соединенных Штатов во внутренние дела этой страны в нарушение Женевских соглашений 1954 года^а. Это вмешательство США особенно усилилось в последнее время, когда правительство Кеннеди открыто взяло курс на прямую военную поддержку прогнившего нгодиньдьемовского режима и его борьбы против национально-освободительного движения южновьетнамских патриотов.

Демократическая Республика Вьетнам строго придерживается Женевских соглашений 1954 г. Она делает все, чтобы избежать обострения обстановки в этом районе и обеспечить прочный и длительный мир. Поэтому вьетнамский народ пользуется поддержкой всех, кому дорог мир и кто стоит на позициях мирного сосуществования между народами. Советский Союз всегда выступал и выступает в поддержку законного требования вьетнамского народа быстрее разрешить вопрос о мирном воссоединении Вьетнама в точном соответствии с Женевскими соглашениями.

Однако этому мешают американские империалистические круги, стремящиеся вопреки национальным интересам Вьетнама закрепить раздел страны на длительное время. Они поставили у власти в Южном Вьетнаме свою марионетку Нго Динь Дьема, втянули южновьетнамские власти в военные авантюры СЕАТО, включив его в т. н. зону защиты этого агрессивного блока, оснастили и вооружили южновьетнамскую армию, полицию, жандармерию. При их покровительстве клика Нго Динь Дьема развернула в стране разнузданную кампанию кровавого террора и репрессий против всех патриотических и демократических сил. Сейчас, когда в результате чуждой народу политики марионеточных властей в Южном Вьетнаме поднимается волна национально-освободитель-

ного движения за подлинную свободу и независимость, против предательства национальных интересов, правящие круги США предпринимают все усилия, чтобы любыми средствами, вплоть до угрозы прямой интервенции, сохранить у власти в этой стране обанкротившуюся клику предателей.

Перед лицом агрессивных действий американской военищины в Южном Вьетнаме Советский Союз, верный своей политике поддержки борьбы народов за свободу и национальную независимость, не может оставаться безучастным свидетелем и вместе со всеми миролюбивыми странами поднимает свой голос протеста. Советский Союз поддерживает законную борьбу вьетнамского народа за то, чтобы США немедленно прекратили свое вмешательство во внутренние дела Вьетнама и отозвали из южной части страны свой военный персонал, прекратили военные демонстрации у берегов Вьетнама и строго придерживались обязательств, которые правительство США взяло на себя по Женевским соглашениям 1954 года. Происходящие в настоящее время события в Южном Вьетнаме создают прямую угрозу миру и безопасности в Юго-Восточной Азии и во всем мире. На правительстве США лежит вся ответственность за последствия его агрессивной политики в этом районе мира.

Советские люди твердо уверены, что справедливая борьба вьетнамского народа за свободу и национальную независимость, за достижение единства своей страны мирными демократическими средствами увенчается полной победой. На его стороне симпатии и поддержка всех свободолюбивых народов мира.

П. ЛОБАНОВ
Председатель Совета
Союза Верховного Совета СССР

Я. ПЕЙВЕ
Председатель Совета
Национальностей Верховного
Совета СССР

Москва, Кремль. 4 января 1962 г.

«Известия», № 11(13865), 12 января 1962 г.

Настоящее послание является ответом на обращение Национального собрания Демократической Республики Вьетнам ко всем парламентам мира от 27 октября 1961 г. В этом документе разобла-

чается агрессивная политика правящих кругов США в Южном Вьетнаме, представляющая собой грубое нарушение Устава ООН и Женевских соглашений 1954 года о Вьетнаме. Национальное собрание ДРВ обращается с призывом к парламентам всех стран осудить в интересах справедливости агрессивные действия США в Южном Вьетнаме, потребовать от США прекращения этой опасной политики, поддерживать борьбу вьетнамского народа за мирное воссоединение Вьетнама на основе Женевских соглашений 1954 года (обращение Национального собрания ДРВ в изложении опубликовано в газете «Известия», № 11 (13865), 12 января 1962 г.).

4. Совместное советско-малийское коммюнике

В ответ на дружественное приглашение Председателя правительства Республики Мали Модибо Кейта первый заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян посетил с официальным визитом Республику Мали с 16 по 19 января 1962 года.

А. И. Микоян и сопровождающие его официальные лица, кроме Бамако, посетили опытно-показательные фермы Сотюба, Табакоро, а также округ Сегу, где познакомились с достижениями и перспективами развития одного из крупнейших государственных сельскохозяйственных предприятий Мали — «Оффис дю Нижер»*. За время пребывания в Республике Мали первый заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян имел дружеские встречи и беседы с Председателем правительства Республики Мали Модибо Кейта и другими руководящими малийскими деятелями.

В конце визита состоялось рабочее заседание между А. И. Микояном и сопровождающими его лицами, с одной стороны, и Модибо Кейта и членами национального политбюро партии Суданский союз — РДА, а также членами правительства — с другой. Это заседание дало возможность двум государственным деятелям провести широкий обмен мнениями по проблемам, касающимся обеих стран, а также по международным проблемам, имеющим общее значение.

Обе стороны констатировали, что советско-малийские соглашения по экономическому, техническому, торговому и культурному сотрудничеству успешно реализуются, и приветствовали дух откровенного и дружествен-

* Управление долины Нигер.

ного сотрудничества, в котором происходит выполнение этих соглашений.

Обе стороны с удовлетворением отметили, что советско-малийское сотрудничество развивается на основе полного равенства, взаимной выгоды, уважения суверенитета и невмешательства во внутренние дела друг друга. Обоюдно была выражена твердая уверенность в том, что это сотрудничество будет и дальше крепнуть и развиваться на благо народов Советского Союза и Республики Мали, в интересах поддержания мира во всем мире.

Было решено искать практические пути, позволяющие еще больше улучшить условия и формы сотрудничества между обеими странами, в частности в области технической помощи.

В области международной политики обе стороны вновь подтвердили свою приверженность делу защиты мира и безопасности во всем мире. Они выразили также твердую решимость своих правительств продолжать поддерживать все народы, борющиеся за достижение и укрепление своей национальной независимости.

Стороны отметили, что позитивный нейтрализм, осуществляемый некоторыми африканскими и азиатскими странами, является приемлемым для них путем, который отвечает конкретной реальной обстановке в этих странах. Они выразили свое убеждение в том, что не присоединившиеся к блокам африканские и азиатские страны вносят позитивный вклад в общую борьбу народов против колониализма, неоколониализма и всех империалистических форм угнетения, укрепляя таким образом лагерь мира.

Было отмечено также, что позитивный нейтрализм этих стран как выражение воли их народов к укреплению их индивидуальности и противодействию любой иностранной гегемонии соответствует праву народов свободно определять собственный путь развития.

А. И. Микоян и Модибо Кейта выразили свое удовлетворение атмосферой понимания и откровенности, в которой проходили беседы. Они констатировали полное совпадение их взглядов по различным проблемам, которые были рассмотрены как в политическом плане, так и в плане дальнейшего развития сотрудничества между их государствами, и особо отметили, что расширение лич-

ных контактов между государственными деятелями, а также обмен делегациями между странами позволят народам этих стран лучше понимать друг друга и установить дружественные отношения на прочной основе. Вследствие этого было решено продолжать расширять эти контакты и увеличить обмен делегациями между СССР и Мали.

Бамако, 19 января 1962 г.

«Известия», № 18(13872), 20 января 1962 г.

5. Письмо постоянного представителя СССР при ООН председателю Совета Безопасности

Уважаемый господин председатель,

24 ноября 1961 года Советом Безопасности была принята резолюция по конголезскому вопросу, предусматривающая принятие решительных мер против сепаратистского режима Чомбе и его иностранных наемников в целях недопущения отделения Катанги и обеспечения единства и территориальной целостности Республики Конго.

Указанная резолюция, как известно, категорически осуждала «сепаратистскую деятельность, незаконно проводимую администрацией провинции Катанга с помощью ресурсов извне и руками иностранных наемников», и требовала, чтобы такая деятельность была «немедленно прекращена».

Хотя со времени принятия Советом Безопасности указанной резолюции прошло более двух месяцев, эта резолюция не выполняется вследствие прямого сопротивления определенных колониальных держав, имеющих свои интересы в Катанге.

Вопреки указанию Совета Безопасности принять энергичные меры с использованием, в случае необходимости, силы для изгнания всех иностранных наемников в целях недопущения отделения Катанги от Республики Конго военные операции ООН были полностью прекращены, несмотря на то, что требования резолюции Совета Безопасности об изгнании этих наемников и ликвидации очагов колониального вмешательства во внутренние дела Конго не были выполнены.

Как показывают факты, ставленник иностранных монополий Чомбе игнорирует решения ООН и продолжает непрерывную линию на отделение Катанги от Конго. С ним ведутся «переговоры», его уговаривают, оставляют в его распоряжении вооруженные банды наемников, фактически дают ему возможность получения от других стран, не стесняющихся открыто нарушать постановления Совета Безопасности, нового вооружения и пополнения вооруженных сил.

В официальном документе ООН С-5053 от 20 января отмечается, что «власти провинции Катанга не приняли еще никаких положительных мер к тому, чтобы способствовать проведению в жизнь соответствующих постановлений и резолюций Совета Безопасности от 21 февраля и 24 ноября 1961 года», и что «до сего времени не было достигнуто никакого реального прогресса» в выполнении этих решений.

Стремление центрального правительства, возглавляемого господином Адула, к скорейшему воссоединению Катанги с Республикой Конго и обеспечению реальной власти центрального правительства в этой провинции наталкивается на всякого рода препятствия и прямой саботаж со стороны внешних сил, которые все более бесцеремонно вмешиваются во внутренние дела Конго.

Речь идет, таким образом, о явном сговоре колониальных держав, рассчитанном на то, чтобы спасти ставленника иностранных монополий в Катанге Чомбе, обеспечить свои собственные колониальные интересы и продолжать подрывать единство и территориальную целостность Республики Конго, что усиливает угрозу миру и безопасности в Африке.

Учитывая вышеизложенное, по поручению Советского правительства прошу Вас срочно собрать Совет Безопасности для рассмотрения вопроса о выполнении резолюции Совета Безопасности от 24 ноября 1961 года по конголезскому вопросу⁹.

«Правда», 28 января 1962 г.

Настоящее письмо было направлено постоянным представителем СССР при ООН В. А. Зоринным председателю Совета Безопасности Патрику Дину 25 января 1962 г.

6. Заявление Советского правительства по вопросу о прекращении испытаний ядерного оружия

Советское правительство считает необходимым обратить внимание на тот факт, что западные державы ставят переговоры в Женеве о прекращении испытаний ядерного оружия под угрозу окончательного срыва.

При возобновлении переговоров 16 января представитель США при поддержке представителя Англии предложил либо заниматься рассмотрением лишь американско-английских предложений, которые ставят во главу угла не запрещение всех испытаний ядерного оружия, а установление развернутой разведывательной сети под ширмой международного контроля, либо прервать Женевское совещание и передать вопрос о прекращении ядерных испытаний в комитет 18 государств по разоружению¹⁰. По сути дела Соединенные Штаты Америки и Англия хотят сейчас разделаться с женевскими переговорами с тем, чтобы окончательно развязать себе руки для ничем не ограниченной гонки в области ядерных вооружений. Естественно, что все, кто стремится к сохранению и упрочению мира, к осуществлению всеобщего и полного разоружения, не могут пройти мимо такой вызывающей позиции США и Англии.

Бросается в глаза, что западные державы намерены до существу прервать переговоры именно в тот момент, когда Советский Союз, стремясь вывести Женевское совещание из тупика, в котором оно оказалось по вине западных держав, внес новые конструктивные предложения, позволяющие в кратчайший срок решить эту важную международную проблему.

Как известно, 28 ноября 1961 года Советский Союз предложил без промедления подписать соглашение о запрещении тех видов испытаний ядерного оружия, в отношении которых контроль не сопряжен с техническими трудностями, и его осуществление может быть обеспечено уже имеющимися в распоряжении государств национальными средствами обнаружения, а именно: соглашение о запрещении испытаний в атмосфере, под водой и в космическом пространстве. Что касается подземных ядерных взрывов, то государства должны взять на

себя обязательства не проводить таких взрывов впредь до согласования системы контроля за их окончательным запрещением, как составной части международной системы контроля за осуществлением всеобщего и полного разоружения.

Для того чтобы создать обстановку, способствующую достижению договоренности, Советский Союз, несмотря на то, что он провел значительно меньше испытаний, чем США, Англия и Франция, призвал к тому, чтобы все государства отказались от проведения каких бы то ни было экспериментальных взрывов ядерного оружия, пока продолжаются переговоры в Женеве. Одновременно Советское правительство высказалось за привлечение Франции к женевским переговорам. Ведь нельзя же мириться с двойной игрой западных держав, когда одни участники НАТО заседают за столом переговоров с Советским Союзом, а другой участник этого агрессивного военного блока — Франция тем временем проводит испытания ядерного оружия в общих интересах НАТО.

Внося свои предложения, Советское правительство учло недавнее заявление президента США Кеннеди и премьер-министра Великобритании Макмиллана об их готовности согласиться на запрещение испытаний ядерного оружия в атмосфере под национальным контролем¹¹. Советские предложения основываются на достижениях современной науки и техники, которые подтвердили, что национальные средства контроля способны обнаруживать испытания ядерного оружия в атмосфере, под водой и в космическом пространстве.

Несмотря на то, что советские предложения были разработаны с учетом позиции западных держав, США и Англия почти два месяца уклонялись от ответа. Тем временем США наращивали темпы проведения испытаний ядерного оружия под землей. В многочисленных туннелях и шахтах, заблаговременно подготовленных в штатах Невада и Нью-Мексико, один за другим проводились взрывы ядерного оружия. Не довольствуясь этим, США в сговоре с Англией приступили к развернутой подготовке к проведению испытаний ядерного оружия в атмосфере. Об этом было открыто объявлено после недавно состоявшейся встречи президента США Кеннеди и премьер-министра Великобритании Макмиллана на Бермудских островах.

В свете этих фактов нетрудно понять, почему США и Англия отклонили новые советские предложения, о чем они заявили 16 января, и намереваются прекратить свое участие в женевских переговорах. Они стремятся не к прекращению испытаний ядерных бомб, а к тому, чтобы Пентагон и другие военные ведомства западных держав могли без помех совершенствовать это оружие массового уничтожения в интересах агрессивных сил. Этот курс на срыв решения вопроса о прекращении испытаний ядерного оружия западные державы пытаются прикрыть предложением о передаче вопроса о ядерных испытаниях в комитет 18 государств по разоружению, на который решением Генеральной Ассамблеи ООН возложена задача — разработать соглашение о всеобщем и полном разоружении.

Выступая с предложением передать обсуждение вопроса о прекращении испытаний ядерного оружия в комитет 18 государств по разоружению, Соединенные Штаты Америки вовсе не имеют в виду содействовать его решению. Как раз наоборот. Их предложение преследует цель отвлечь внимание комитета как от его основной задачи — разработки соглашения о всеобщем и полном разоружении, — так и одновременно уйти от решения проблемы прекращения испытаний ядерного оружия. Ведь США отнюдь не отказались и, как следует из заявления американского представителя в Женеве, не отказываются от своего требования об отдельном договоре о прекращении ядерных испытаний с установлением международного контроля в отрыве от всеобщего и полного разоружения. Они по-прежнему добиваются создания разветвленной международной сети шпионажа под вывеской международного контроля за прекращением испытаний ядерного оружия. Нужно ли повторять, что на этой основе немыслимо никакое соглашение о прекращении испытаний ядерного оружия.

В наше время нет более неотложной задачи, чем сохранение мира на земле. Для ее успешного решения требуется лишь одно — готовность западных держав покончить с развязанной ими гонкой вооружений и встать на путь сотрудничества с Советским Союзом и другими миролюбивыми государствами в деле укрепления мира. Советское правительство считает, что в этих целях правительства должны приложить максимум усилий к про-

ведению в жизнь мероприятий, способствующих осуществлению всеобщего и полного разоружения.

Советское правительство неоднократно указывало, что окончательное решение вопроса о прекращении испытаний ядерного оружия может быть найдено только в условиях осуществления всеобщего и полного разоружения. Когда будет запрещено ядерное оружие, ликвидированы все его запасы — не будет побудительных стимулов к проведению его испытаний. В этом случае отпадут и все трудности, связанные с контролем за запрещением испытаний ядерного оружия. При всеобщем и полном разоружении сложатся условия для установления самого строгого международного контроля без каких-либо ограничений.

Однако, по мнению Советского правительства, уже и сейчас имеются возможности для быстрого и успешного решения вопроса о прекращении испытаний ядерного оружия, что, несомненно, способствовало бы созданию благоприятной обстановки для решения проблемы всеобщего и полного разоружения. Эти возможности заложены в предложениях Советского правительства, внесенных 28 ноября 1961 года. Они обеспечивают равное положение государств, не ставят под угрозу чью-либо безопасность и в то же время позволяют обеспечить надежный контроль за достигнутым соглашением путем использования национальных средств обнаружения.

Советское правительство уже предупреждало и считает необходимым предупредить вновь, что если западные державы будут продолжать испытания ядерного оружия, будь то под землей или в атмосфере, то Советский Союз вынужден будет в целях обеспечения своей безопасности возобновить испытания ядерного оружия, необходимые для укрепления его обороноспособности.

Советское правительство будет и впредь добиваться скорейшего достижения договоренности, которая избавила бы народы от опасных экспериментов с ядерным оружием. Оно готово с этой целью продолжать нынешние переговоры в Женеве. Если западные державы будут по-прежнему вести дело к срыву Женевского совещания, то тем самым они вновь продемонстрируют перед народами свое нежелание заключить соглашение о прекращении испытаний ядерного оружия, они возьмут на себя

всю тяжесть ответственности за усиление угрозы ядерной войны.

«Известия», № 24 (13878), 27 января 1962 г.

Настоящее заявление было оглашено представителем СССР на совещании по прекращению испытаний ядерного оружия в Женеве С. К. Царапкин 26 января 1962 г.

7. Заявление Советского правительства о Западном Ириане

Советское правительство, неуклонно отстаивая политику сохранения мира и укрепления национальной независимости всех стран и народов, не может не обратить внимания на опасное для дела мира положение, создавшееся в результате агрессивных действий Голландии против Республики Индонезии. Упорно отказываясь в течение длительного времени от мирного решения проблемы Западного Ириана¹², правительство Голландии встало теперь на путь прямых военных провокаций. В последнее время в район Западного Ириана перебрасываются значительные контингенты голландских вооруженных сил. Одним из наиболее грубых актов такого рода явилось пиратское нападение голландских военных кораблей на патрульные индонезийские катера в открытом море.

Предпринимая такие акты против независимой Республики Индонезии, Голландия старается продлить свое колониальное господство над Западным Ирианом, а также сохранить эту индонезийскую территорию в качестве опорного пункта агрессивных военных блоков западных держав в их борьбе против национально-освободительного движения народов Юго-Восточной Азии.

Подобные действия Голландии находятся в грубом противоречии с основными положениями Декларации о предоставлении независимости колониальным странам

и народам, принятой Организацией Объединенных Наций¹³. Как известно, в этой Декларации указывается, что любая попытка, направленная на то, чтобы частично или полностью подорвать национальное единство и территориальную целостность страны, несовместима с целями и принципами Устава ООН. Поведение голландского правительства свидетельствует о том, что оно не считается с решениями ООН и волей народов покончить с изжившей себя колониальной системой.

Чем объясняется, что Голландия до сих пор игнорирует решение ООН о ликвидации колониализма, которое имеет прямое отношение к Западному Ириану? Это можно объяснить лишь тем, что за ее спиной так же, как и за спиной португальских и других колонизаторов, стоят такие агрессивные военные блоки, как НАТО и СЕАТО, проводящие политику сохранения остатков колониальной системы, политику подавления национально-освободительного движения народов. В этой связи обращает на себя внимание заявление командующего седьмым флотом США о том, что в случае военных действий между Индонезией и Голландией американские военно-морские силы вступят в действие.

Известно, что на протяжении многих лет правительство Республики Индонезии терпеливо пыталось урегулировать спор с Голландией из-за Западного Ириана путем переговоров. На миролюбивые предложения Индонезии голландские правящие круги неизменно отвечают отказом, провокациями, подрывными действиями. Все это, разумеется, не может не вызывать соответствующих законных мер со стороны индонезийского правительства.

Правительство Голландии выдвинуло идею о предоставлении так называемого «права самоопределения» населению Западного Ириана. Однако все хорошо знают, что население Западного Ириана определило свою судьбу вместе со всем индонезийским народом в исторический день 17 августа 1945 года, когда на всей территории бывшей голландской Ост-Индии была провозглашена независимая Республика Индонезия. К каким бы маневрам ни прибегали голландские правящие круги, Голландии придется убраться с оккупированной ею индонезийской территории.

Советское правительство исходит из того бесспорного положения, что Западный Ириан является неотъемлемой частью Республики Индонезии. Советский Союз поддерживал и поддерживает законное требование индонезийского народа и его правительства о безотлагательном воссоединении Западного Ириана с Индонезией, о ликвидации голландского колониального господства на этой части индонезийской территории. Советский народ считает своим долгом помогать всем народам, борющимся за свержение колониального гнета и укрепление национальной независимости. Он с глубоким пониманием и искренним сочувствием относится к справедливой борьбе индонезийского народа за освобождение Западного Ириана.

Правительство Советского Союза считает необходимым обратить внимание тех кругов Голландии, которые несут ответственность за ее политику, что, став на путь провокаций в отношении Индонезии, они берут на себя серьезную ответственность за те последствия, к которым может привести такая политика. В наше время, когда от одной искры может вспыхнуть большой пожар, такого рода игра с огнем, в какой бы части света она ни проводилась, является весьма опасной. Ситуация, сложившаяся сейчас в районе Западного Ириана, не может не вызвать чувства серьезного беспокойства у других государств, которые искренне заинтересованы в сохранении мира, и, разумеется, они не могут остаться посторонними наблюдателями провокаций, направленных против Республики Индонезии.

Советское правительство твердо убеждено, что народ Индонезии одержит победу в своей справедливой борьбе.

«Известия», № 35 (13889), 9 февраля 1962 г.

Настоящее заявление было распространено в качестве официального документа ООН. 12 февраля 1962 г. Президент Индонезии Сукарно направил Н. С. Хрущеву телеграмму, в которой выражается глубокая благодарность за это заявление (текст телеграммы опубликован в газете «Правда», 17 февраля 1962 г.).

8. Послание Председателя Совета Министров СССР Президенту США и Премьер-Министру Великобритании

Уважаемый г-н Президент

Уважаемый г-н Премьер-Министр

Обращаюсь к Вам по вопросу, который, как видно из Вашего послания от 7 февраля с. г., занимает и Ваши мысли.

Меня не могло не порадовать, что Вы тоже задумываетесь над тем, какую роль в решении проблемы разоружения сыграет недавно созданный Комитет 18-ти государств, который начинает 14 марта 1962 года свою работу в Женеве и участниками которого являются наши страны. К этому обязывает уже то, что правительствам стран, представленным в этом Комитете, решением XVI сессии Генеральной Ассамблеи ООН вверено такое кровное для народов дело, как всеобщее и полное разоружение.

Нет нужды доказывать, что от того, как пойдет работа в этом Комитете, во многом зависит, как будет складываться международная обстановка в дальнейшем. Сумеет ли он подняться на такую высоту, с которой далекое и трудное предстанет близким и реальным, справится ли он с возложенной на него большой задачей — выработать соглашение о всеобщем и полном разоружении? Или с первых же шагов новый орган по разоружению начнет спотыкаться на тех же трудностях, на которых терпели фиаско его предшественники? Вот вопросы, на которые сейчас ищет ответа каждый, кому не безразлично будущее человечества. И эти вопросы волнуют народы тем глубже и сильнее, что гонка вооружений все разрастается, пожирая труд и достояние сотен миллионов людей, а опасность новой войны возрастает, обретая плоть в громаде вооружений.

Мне думается, что все это надо иметь в виду, чтобы правильно оценить то значение, которое приобретают в настоящих условиях возобновляющиеся в Женеве переговоры по разоружению.

Вы, по-видимому, согласитесь со мной, что проделана определенная подготовительная работа для этих переговоров. Впервые за всю историю переговоров орган по разоружению имеет довольно четкий наказ — одобренные Генеральной Ассамблеей ООН основные принципы всеобщего и полного разоружения¹⁴. Вселяет надежды и тот факт, что теперь в состав органа по разоружению вошли представители всех трех основных групп государств, существующих в мире: социалистических, принадлежащих к военным блокам западных держав и нейтралистских. Это, безусловно, положительные моменты.

В то же время все мы не можем не отдавать себе отчет в том, что еще предстоит предпринять поистине богатырские усилия, чтобы переговоры по разоружению принесли ожидаемые плоды. Достаточно сравнить советскую программу всеобщего и полного разоружения с другими выдвигавшимися на XVI сессии Генеральной Ассамблеи ООН предложениями, которые противопоставляются нашей программе, чтобы воочию убедиться, какие горы надо еще сдвинуть на пути к соглашению.

Советское правительство считает нужным заранее позаботиться о том, чтобы работа Комитета 18-ти не попала в заезженную колею и не была низведена в конечном счете до словопрений между чиновниками. Слишком часто прекращали свое бесславное существование различные комитеты, подкомитеты и комиссии по разоружению, которых уже немало создавалось раньше, чтобы не извлечь из этого надлежащих уроков.

По нашему мнению, сейчас важнее всего, чтобы Комитет 18-ти взял мощный и правильный старт в своей работе, получил хорошую зарядку, которая позволила бы ему работать продуктивно, с высокой отдачей.

Кому по силам положить такое начало? Кто скорее может перешагнуть через рутинные представления и разногласия, которыми, как снежный ком, обрастают переговоры по разоружению, едва успев начаться? Думается, что это должно прежде всего лечь на плечи тех, кто облечен наибольшим доверием народов и обладает всей широтой полномочий.

Руководствуясь этими соображениями, Советское правительство выдвигает предложение, чтобы начало

работы Комитета 18-ти было положено Главами правительств (государств) стран, представленных в этом Комитете. Для этого Главы правительств прибыли бы к 14 марта в Женеву и сами проделали наиболее ответственную и сложную часть работы, которая ожидает Комитет 18-ти на первых порах. Быть может, эта идея покажется и не совсем обычной, но, согласитесь, она вполне оправдана величию цели и условиями, в которых начинает свою деятельность Комитет по разоружению.

В наши дни прочно вошли в практику международных отношений непосредственные контакты между руководителями государств: встречи, совещания, обмен посланиями, личное участие в работе наиболее представительных международных органов. Это и понятно. Чем быстрее преодолеваются расстояния между государствами и более грозными становятся орудия уничтожения, тем больше возрастает ответственность государственных деятелей и больше требуется проницательности и мудрости при решении и крупных и других, даже на первый взгляд второстепенных международных дел, поскольку они сплошь и рядом уходят своими корнями к вопросам войны и мира. Это вдвойне правильно в отношении разоружения, которое затрагивает наиболее чувствительные интересы государств, интересы их безопасности, и требует для своего решения особой осмотрительности, гибкости и смелых поисков.

Не стану скрывать, что Ваше совместное послание я получил в тот момент, когда работал над настоящим обращением к Главам правительств государств, представленных в Комитете 18-ти по разоружению. Вызывает удовлетворение, что наши соображения идут, в общем, в одном направлении. Полностью разделяю высказанную Вами мысль о личной ответственности Глав правительств за руководство переговорами по разоружению и о том, чтобы положение дел в Комитете 18-ти было предметом более широкого обмена мнениями между нами. Однако, почему мы должны делать только полшага и ограничиться тем, чтобы быть представленными в начале работы Комитета по разоружению Министрами иностранных дел? Если быть последовательным, то, отправляясь от высказанных Вами соображений, невольно придется к тому же самому предложению, которое

выдвигает Советское правительство, а именно: начать работу Комитета по разоружению на самом высоком уровне. Работу Комитета 18-ти на высшем уровне можно начать даже при условии, если не все Главы правительств (государств), входящих в этот Комитет, пожелают или смогут принять участие; это не должно служить препятствием нашему участию в его работе. Само собой разумеется, что Министры иностранных дел наших стран также должны принять участие в работе Комитета 18-ти как вместе с Главами правительств, так и в последующий период работы Комитета.

В пользу нашего предложения об участии Глав правительств в работе Комитета 18-ти говорит, таким образом, очень многое. Могут, конечно, найтись люди, которые поймут наше предложение так, что, мол, Советский Союз вновь ставит в порядок дня совещание в верхах, и начнут рассуждать о том, существуют или не существуют сейчас условия для этого совещания. Хочу заранее пояснить, что в данном случае речь идет не о совещании в верхах, как его принято понимать, а об участии Глав правительств в работе созданного ООН Комитета 18-ти и не о рассмотрении широкого круга международных вопросов, а о переговорах по одному конкретному вопросу — разоружению. Утверждать же, что не созрели условия для рассмотрения проблемы разоружения, может лишь тот, кто совсем не заинтересован в ее решении.

Не приходится, понятно, рассчитывать, что Главам правительств удастся сразу же провести в Женеве такую работу, что останется только подписать договор о полном и всеобщем разоружении. Но даже если в результате их усилий будет дано правильное направление дальнейшим переговорам и намечено содержание договора о всеобщем и полном разоружении, то это будет огромным сдвигом, чего давно ожидают народы. Думается, что стоит, очень стоит предпринять такую попытку, которая, в случае ее удачи, на что искренне надеется Советское правительство, обещает произвести перелом в международных отношениях и приблизить человечество к осуществлению его вековой мечты о мире.

Ни для кого не секрет, что нередко на уровне Глав правительств ведутся переговоры о наращивании военных приготовлений. Но раз это так, то какие могут быть

основания возражать против проведения первых заседаний Комитета 18-ти на высшем уровне с тем, чтобы как следует потрудиться ради такой благородной цели, как разоружение! История не простила бы нам, если бы осталась упущенной возможность рассмотреть проблему разоружения в таком авторитетном форуме, как специально проведенная для этой цели встреча Глав правительств 18-ти государств.

Хочу надеяться, что Вы правильно поймете мотивы, побудившие Советское правительство предложить начать работу Комитета 18-ти на уровне Глав правительств (государств), и положительно отнесетесь к этому предложению.

С посланиями аналогичного содержания я обратился ко всем Главам правительств (государств) стран, представленных в Комитете 18-ти по разоружению.

С уважением

Н. ХРУЩЕВ
Президент Совета
Министров СССР

10 февраля 1962 года.

«Известия», № 38 (13892), 13 февраля 1962 г.

Настоящее послание является ответом на совместное послание президента США Дж. Кеннеди и премьер-министра Великобритании Г. Макмиллана от 7 февраля 1962 г., в котором они предложили, чтобы правительства СССР, США и Англии были представлены в начальный период работы Комитета 18 государств по разоружению министрами иностранных дел и чтобы последние провели встречу перед открытием совещания для «согласования планов» трех держав.

14 февраля 1962 г. президент США и премьер-министр Великобритании направили Н. С. Хрущеву ответные послания, в которых вновь высказывались за проведение переговоров на первом этапе работы Комитета 18-ти на уровне министров иностранных дел. Вместе с этим они допускали возможность личного участия глав государств или правительств в заседаниях комитета на такой стадии, когда это участие может оказать положительное влияние на достижение успешных результатов (послания Дж. Кеннеди и Г. Макмиллана в изложении опубликованы в газете «Правда», 24 февраля 1962 г.).

Правительства Чехословакии и Болгарии в ответных посланиях от 14 февраля, Румынии от 17 февраля, Польши от 19 февраля 1962 г. поддержали предложение Советского правительства и выразили готовность провести начальный этап работы Комитета 18-ти

с участием глав государств или правительств (полные тексты ответных посланий правительств названных стран опубликованы в газете «Правда» соответственно 15, 18 и 21 февраля; заявление болгарского правительства в изложении опубликовано в газете «Правда», 18 февраля).

Премьер-министр Индии Неру в послании от 19 февраля 1962 г. заявил, что в связи с парламентскими выборами и предстоящим формированием правительства он не будет иметь возможности покинуть страну в середине марта. Неру высказался за перенос встречи глав правительств на более поздний срок, но вместе с этим подчеркнул, что готов принять участие в переговорах, если его присутствие может оказать какую-либо помощь (полный текст послания опубликован в газете «Правда», 4 марта 1962 г.).

Президент Франции Ш. де Голль в послании от 17 февраля 1962 г. высказался против переговоров с участием нейтральных стран на том основании, что эти страны не могут привести переговоры о разоружении к положительным результатам, так как они «не несут непосредственно ответственности в этой области». Де Голль предложил провести переговоры между атомными державами — СССР, США, Англией и Францией (полный текст послания опубликован в газете «Правда», 2 марта 1962 г.).

В ответных посланиях глав правительств Канады от 14 февраля, Италии от 16 февраля и Нигерии от 22 февраля, а также в заявлении правительства Бразилии от 21 февраля, опубликованном в изложении в газете «Правда» от 22 февраля 1962 г., были высказаны пожелания провести встречу глав правительств или государств на более поздней стадии, когда будет достигнут прогресс в переговорах (полные тексты ответов правительств Канады, Италии и Нигерии опубликованы в газете «Правда» соответственно 2 и 3 марта 1962 г.).

Глава правительства Швеции Т. Эрландер в ответном послании от 17 февраля заявил о готовности принять участие в начальном этапе работы Комитета 18 государств, «если такая процедура получит общую поддержку стран-участниц, в том числе со стороны крупных военных держав» (полный текст послания опубликован в газете «Правда», 2 марта 1962 г.).

Правительство Бирмы заявило 20 февраля 1962 г., что оно поддерживает предложение Н. С. Хрущева о проведении начального этапа работы Комитета 18 государств с участием глав государств или правительств стран-участниц (см. «Правда», 21 февраля 1962 г.). Президент ОАР также сообщил о своем согласии принять участие в работе Комитета 18 государств (см. «Правда», 7 марта 1962 г.).

Император Эфиопии в принципе одобрил идею проведения совещания глав правительств (государств) на начальной стадии переговоров о разоружении, подчеркнув, что оно будет полезным, если в нем примут участие все главы правительств, а не отдельных стран — членов комитета. Президент Мексики высказался за проведение начальной стадии переговоров на уровне министров иностранных дел (тексты посланий императора Эфиопии и президента Мексики опубликованы в журнале «Международная жизнь», 1962 г., № 5).

9. Послание Председателя Совета Министров СССР Президенту Бразилии

Его Превосходительству
господину ЖОАО БЕЛШИОР МАРКЕС ГУЛАРТУ
Президенту Республики Соединенные Штаты Бразилии
г. Бразилиа

Уважаемый господин Президент,
Пользуясь благоприятной возможностью — приездом в вашу страну советского посла И. С. Чернышева, хотел бы выразить от имени Советского правительства и от своего лично искренние пожелания счастья и процветания мужественному и трудолюбивому народу Бразилии и лично Вам.

Направляя своего посла в крупнейшую латиноамериканскую страну — Соединенные Штаты Бразилии, Советское правительство исходит из желания всесторонне развивать отношения дружбы и сотрудничества с Бразилией, способствовать укреплению взаимопонимания между советским и бразильским народами.

С большим удовольствием я вспоминаю откровенные и дружеские беседы, которые мы имели с Вами, господин Президент, на советской земле. Мы обменялись тогда мнениями по коренным вопросам современности и высказали вместе с Вами твердое убеждение, что самое главное сейчас — это настойчивая и решительная борьба всех народов и государств за прочный мир. Я и мои коллеги приветствовали Ваши слова о том, что Бразилия надеется и стремится внести свой вклад в дело мира и укрепления безопасности народов. Это само по себе создает солидную основу для развития дружественного сотрудничества между нашими странами и народами.

Что касается Советского Союза, то Вы можете быть уверены, что для советских людей нет ничего более важного, чем борьба за мир. Это записано в новой Программе нашей партии, единодушно одобренной всем советским народом. В нашей Программе твердо сказано, что Советский Союз последовательно отстаивал и будет отстаивать политику мирного сосуществования государств с различным общественным строем. И мы, советские

люди, не пожалею сил для того, чтобы прочный мир восторжествовал на нашей планете.

Бразилия, как и Советский Союз, выступает за соблюдение в международных отношениях принципа невмешательства государств во внутренние дела друг друга, в защиту права народов на самоопределение. Приятно отметить, что позиции Советского Союза и Бразилии совпадают и по ряду других важных проблем современности, имеющих первостепенное значение для сохранения и упрочения всеобщего мира.

Наши правительства и народы выступают совместно за всеобщее и полное разоружение, за безотлагательную ликвидацию позорной колониальной системы во всех ее формах и проявлениях.

Между нашими странами нет каких-либо спорных вопросов, которые препятствовали бы укреплению взаимопонимания и нашей дружбы. Наши государства находятся на разных континентах и географически отдалены друг от друга. Но в наше время расстояния перестали быть помехой для дружественного сближения между странами и народами. Ваши высказывания о том, что Бразилия и Советский Союз могут быть хорошими друзьями и что такая дружба будет большим вкладом в дело сохранения мира во всем мире, были восприняты в Советском Союзе с большим удовлетворением.

Советский народ испытывает чувство уважения к бразильскому народу, к его свободолюбивым традициям. Советским людям хорошо известна борьба бразильцев, которую они вели на протяжении многих десятилетий за свою национальную независимость. Нам близки устремления и чаяния Бразилии, ее решимость идти по пути прогресса и всемерного укрепления своей независимости.

В Советском Союзе с сочувствием относятся к усилиям бразильского народа и правительства, направленным на развитие своей собственной независимой экономики. Советскому народу, прошедшему большой путь хозяйственного строительства в трудных условиях, понятно стремление бразильских патриотов создать разностороннюю национальную промышленность и сельское хозяйство с тем, чтобы поставить на службу своей родине огромные богатства, которые таят ее недра.

Советское правительство глубоко убеждено, что существуют большие возможности для развития политических, экономических, культурных и других связей между СССР и Бразилией. Уже положено хорошее начало советско-бразильской торговле. Советский Союз стоит за дальнейшее развитие взаимовыгодного экономического и технического сотрудничества между нашими странами.

Народы Советского Союза высоко ценят и проявляют большой интерес к самобытной культуре бразильского народа. Я с удовлетворением отмечаю, что за последние годы между нашими странами наметилось известное оживление связей в области культуры и искусства.

Все более частыми и плодотворными становятся контакты между советскими и бразильскими государственными, политическими и общественными деятелями, обмены делегациями на различных уровнях.

Все это свидетельствует о взаимном интересе и уважении, которые проявляют советский и бразильский народы друг к другу.

Возобновление дипломатических отношений между СССР и Бразилией позволяет мне, господин Президент, выразить уверенность, и, я надеюсь, Вы ее разделяете, что дружественные отношения между Советским Союзом и Бразилией будут и в дальнейшем укрепляться и развиваться во имя блага народов наших обеих стран, в интересах всеобщего мира.

С уважением

Н. ХРУЩЕВ

Москва, Кремль.

«Правда», 17 июня 1962 г.

Настоящее послание, датированное 12 февраля 1962 г., было передано президенту Бразилии послом СССР И. С. Чернышевым при вручении своих верительных грамот. Жоао Гуларт направил Н. С. Хрущеву ответное послание, в котором выражается уверенность в возможности сотрудничества между СССР и Бразилией и говорится о необходимости мирного сосуществования государств (текст послания Жоао Гуларта опубликован в газете «Правда», 17 июня 1962 г.).

10. Заявление Советского правительства

Внимание народов снова приковано к району Карибского моря, где США уже долгое время ведут то скрытую, то открытую и кровавую борьбу против свободы и независимости Республики Куба. Интервенция и блокада, террор и диверсии, грубое давление и шантаж — весь этот империалистический арсенал подрывных средств обрушился на мужественный кубинский народ.

Мир уже был свидетелем агрессии против Кубы в апреле прошлого года, когда банды наемников, оплаченные американскими долларами, вооруженные американским оружием, которое было доставлено на американские средства, вторглись в пределы молодой республики. Но еще не успели отгреметь последние залпы на Плайя-Хирон — месте высадки интервентов, которое стало и местом их сокрушительного поражения, как с удвоенной скоростью завертелся механизм подготовки еще более изощренных провокаций против кубинского народа.

Просчитавшись в своих прежних авантюрах, обломив зубы о стойкость и единство кубинского народа, сплоченного вокруг своего революционного правительства во главе с национальным героем Фиделем Кастро, вдохновители политики агрессии против Кубы вновь принялись за свое черное дело. Прежде чем дать сигнал к вторжению и спустить с цепи свору наемников, которую постоянно держат наготове, Кубу хотят изолировать, хотят порвать узы дружбы и солидарности, связывающие ее со странами Латинской Америки. Именно поэтому американская дипломатия с такой настойчивостью стремилась вытащить на рассмотрение Организации американских государств (ОАГ) вопрос о мерах против Кубы.

Недавно закончившееся в Пунта-дель-Эсте (Уругвай) совещание министров иностранных дел 21 страны, входящей в ОАГ, было задумано как своего рода судилище над революционной Кубой и пролог к новым актам агрессии против нее¹⁵. Вашингтон явно делал ставку на принятие коллективных санкций против Кубы, включая разрыв всеми латиноамериканскими странами дипломатических отношений и прекращение торговли.

Сейчас, когда рассеивается угар воинственных речей, с которыми выступал на совещании глава диплома-

тического ведомства США, стало очевидным, что совещание нанесло больше вреда самим США, чем Кубе. И хотя г-н Раск по возвращении в Вашингтон бьет в литавры, главный итог совещания — это тяжелый морально-политический урон, понесенный США в глазах всех, кому дорого право и справедливость. На скамье подсудимых оказалась не Куба, отстаивающая свою независимость, а те круги в США, которые, пренебрегая складывающимися столетиями законами общения между цивилизованными государствами, покушаются на свободу и независимость кубинского народа.

Внешняя политика США за послевоенный период изобилует примерами грубого вмешательства во внутренние дела других государств, что всякий раз оставляло глубокие пробоины в престиже США. Но мало найдется случаев, которые так явно обнажали бы агрессивный характер внешней политики США, как это демонстрируют их действия в отношении Кубы, и в частности на совещании в Пунта-дель-Эсте.

И этот урон для престижа США никак не могут возместить принятые под нажимом резолюции, направленные на исключение Кубы из Организации американских государств. С каким невероятным цинизмом представители США осуществляли на совещании в Пунта-дель-Эсте свой грубый нажим на латиноамериканские страны, показывает хотя бы тот факт, что государственный секретарь США г-н Раск без всякой маскировки поставил перед министрами иностранных дел — участниками совещания дилемму: либо их страны поддерживают агрессивную политику США в отношении Кубы, либо США прекращают отпуск средств на оказание экономической помощи. Это же неприкрытая угроза, это беззастенчивый подкуп. Так только соврачали Иуду, продавшегося за 30 сребреников. Теперь же те, кто хочет задушить Кубу, обещают предателям, которые поднимут руку против собрата — против Кубы, десятки миллионов долларов, те же 30 сребреников, которые рано или поздно обернутся против их собственных стран. США, чьей властью и силой были приняты решения в Пунта-дель-Эсте, еще раз расписались в том, что они выступают против движения народов за их национальную свободу и независимость, которое шагает победной поступью в Азии, Африке и в Латинской Америке.

В самый фундамент Организации американских государств, которую определенные круги США рассматривают в качестве бастиона своей политики в Латинской Америке, заложена мина большой силы, и сделано это теми, кто ответствен за эту политику. О многом говорит тот факт, что такие страны, как Бразилия, Мексика, Аргентина, Чили, Боливия, Эквадор, в которых живет $\frac{3}{4}$ населения всей Латинской Америки, открыто пошли вразрез с требованиями сильнейшей державы континента и отказались голосовать за решение, рекомендующее отстранить Кубу «от участия в межамериканской системе».

На совещании в Пунта-дель-Эсте протест со стороны многих его участников против поползновений американских монополий звучал, может быть, недостаточно сильно. Но и эти голоса нашли доброжелательный резонанс не только в западном полушарии, но и далеко за его пределами, завоевали признательность народов. Мир убедился, что все больше государственных деятелей в латиноамериканских странах прислушивается к биению сердца своих народов, а не к окрику чужеземцев.

Весь ход событий показывает, что в этих странах набирает силу протест против политики диктата США.

Теперь уже мало кто в странах Латинской Америки не отдает себе отчета в том, какие опасности подстерегают народы этих стран, если предоставить свободу рук агрессору, подбирающемуся хотя бы к одной из них. Вчера была поставлена на колени Гватемала. Сегодня рука агрессора занесена над Кубой. Если не остановить эту руку, то завтра может быть схвачена за горло любая другая страна Латинской Америки.

Национально-освободительное движение народов этого континента выдвинуло Кубу на передний край борьбы против чужеземного порабощения. Подвиг кубинских рабочих, крестьян, интеллигенции, которые стойко принимают на себя огонь врагов свободы и самостоятельности стран Латинской Америки, может вызывать лишь благодарность у всех, кому дороги интересы независимого развития этих стран. Вот почему так много людей в Центральной и Южной Америке считают дело Кубы своим кровным делом.

Совещание в Пунта-дель-Эсте — это лишняя иллюстрация того, с каким пренебрежением правительство

США относится к элементарным нормам международного права, принципам и целям Устава Организации Объединенных Наций.

Устав ООН исключает всякое вмешательство одних государств во внутренние дела других государств, провозглашает принцип самоопределения народов. Как, спрашивается, можно совместить эти положения с попытками США добиться на совещании в Пунта-дель-Эсте осуждения социального строя кубинского государства? Так поступать могут только те, для кого требования Устава ООН не более чем пустой звук.

Устав ООН обязывает «осуществлять международное сотрудничество в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера». А как поступают США? Они делают все, чтобы взять Кубу в клещи блокады и заставить примкнуть к этой блокаде десятки других стран. Тогда правительству США следовало бы прямо заявить, что Устав ООН писан не для него и что подпись США под ним стоит только для отвода глаз.

Кто, наконец, возьмет на себя смелость утверждать, что в отношении Кубы США следуют установленной в Уставе ООН цели «проявлять терпимость и жить вместе, в мире друг с другом как добрые соседи»? Разве бомбежки базирующимися на территории США самолетами мирных городов и селений Кубы, поджоги плантаций сахарного тростника и продовольственных складов, организация диверсий и убийств патриотов — это выражение добрососедских чувств? Нет, это — политика международного разбоя, и она, конечно, не имеет ничего общего с принципами Устава ООН.

Если американская дипломатия не останавливается перед нарушением принципов, лежащих в основе деятельности ООН, то что для нее уставные положения Организации американских государств, на которую она привыкла смотреть как на джазовый оркестр, где музыку заказывает тот, кто платит, кто богаче.

Политические деятели и юристы обращали внимание Вашингтона на то, что планы исключения Кубы из ОАГ несовместимы с Уставом этой организации. Можно собрать самых авторитетных специалистов в области международного права, и они в один голос подтвердят, что Устав ОАГ вообще не предусматривает возможность ис-

ключения кого-либо из ее членов. Что же, США посчитались с этим? Нет, они игнорируют все это и вопреки Уставу ОАГ и Уставу Организации Объединенных Наций протаскивают решение об исключении Кубы из этой организации.

ОАГ официально признает себя региональной организацией ООН (организацией, охватывающей государства определенного района мира), а это значит, что никому не дано права закрыть эту организацию для любого государства — члена ООН, расположенного в данном географическом районе. Стало быть, для исключения Кубы из ОАГ потребовалось бы не только пересмотреть Устав самой ОАГ, но и Устав ООН, и к тому же изменить географическое положение Кубы. Однако надо думать, что госдепартамент США отдает себе отчет, по крайней мере, в том, что переместить Кубу подалеже от берегов Америки ему не под силу.

Если согласиться с логикой, которой государственные деятели США руководствуются в отношении Кубы, то есть признать за каждым государством право настаивать на устранении из международных организаций другого государства только за то, что оно имеет иной социальный строй, то легко представить, что стало бы, например, с ООН. Тогда империалистические государства требовали бы исключения социалистических государств, социалистические — империалистических, а страны с республиканской формой правления добивались бы удаления стран с монархическим режимом, и наоборот. Вместо развития сотрудничества и согласования действий, ради чего более ста государств вступили в ООН, там воцарился бы хаос и произвол. Это развал ООН. Достаточно иметь перед глазами эту картину, чтобы понять, до какого абсурда доводит ненависть к Кубе и ослепляет тех государственных деятелей, которые определяют курс внешней политики США.

Добиваясь решения об исключении Кубы, США только подчеркивают, что для них ОАГ — не региональная организация ООН, а фактически еще один замкнутый военно-политический блок, направленный своим острием против национально-освободительной борьбы народов Латинской Америки. Если в странах Центральной и Южной Америки еще были политические деятели, которые сохраняли веру в ОАГ, уповали на нее, то после всего,

что произошло в Пунта-дель-Эсте, они должны были бы расстаться со своими иллюзиями. Кто может теперь не видеть, что ОАГ — это не место, где правый находит защиту, а, напротив, место, где на голову непокорного обрушивается «большая дубинка».

В чем провинился перед США 7-миллионный кубинский народ? За что американские монополии так ополчились на Кубу? Может быть, действительно Куба угрожает США и готовит какую-то агрессию, как это без смущения утверждают американские государственные деятели? Нет, дело вовсе не в этом. Надо полностью утратить чувство меры, чтобы рассчитывать на доверие к таким нелепым обвинениям.

США являются, как известно, участниками трех военных блоков — НАТО, СЕНТО и СЕАТО, связаны военными союзами с десятками государств, расположенных на четырех континентах. Куба проводит политику мира и мирного сосуществования, нейтралитета и не входит ни в какие военные блоки.

США понастроили свои военные базы по всему свету. Куба нигде не имеет своих военных баз. Она не поддается ни на какие провокации и протестует, апеллируя к праву и справедливости, против сохранения американской военной базы в Гуантанамо — единственной иностранной базы на ее земле. Правительство Кубы заявляло и заявляет, что оно не намерено предоставлять территорию своей страны под военные базы каких бы то ни было государств.

США порвали дипломатические отношения с Кубой, дали прибежище кубинской реакции и постоянно гальванизируют ее. И сейчас на американские доллары содержатся десятки военных лагерей, где ведется подготовка к новому вооруженному походу на Кубу. Куба даже после интервенции подтвердила свою готовность нормализовать отношения и уладить разногласия с США путем двусторонних переговоров. Она призывала к этому США и на совещании в Пунта-дель-Эсте.

Миролюбивые, глубоко гуманистические цели, которые вдохновляют кубинский народ, выражены в пламенных словах Второй Гаванской декларации, провозгласившей на весь мир волю Кубинской Республики основывать свои отношения со всеми государствами на прин-

циях мирного сосуществования и невмешательства во внутренние дела¹⁶.

Не Куба пытается экспортировать революцию в США или в какую-либо другую страну, а США экспортируют контрреволюцию на Кубу и стараются найти соучастников этого среди латиноамериканских стран.

Стоит сопоставить эти известные всем факты, чтобы не осталось и тени неясности в том, кто кому в действительности угрожает: США Кубе или Куба США.

Нет, не потому США обрушиваются на Кубу, что она кому-либо угрожает. Действительные причины непрерывных империалистических происков против Кубы кроются совсем в другом. Не только девяносто миль отделяют сегодняшнюю Кубу от США, но и целая историческая эпоха.

Раньше на Кубе мог хозяйничать кто угодно, но только не сами кубинцы. На воротах кубинских заводов и фабрик маячили вывески иностранных концессий. Батраки сахарных плантаций умножали богатства иностранных компаний. Народ Кубы нещадно эксплуатировался чужеземными и собственными угнетателями.

Определенные круги в США никак не могут смириться с тем, что все это ушло в прошлое, что кубинский народ поднял голову, стал жить своей независимой жизнью, да еще осмелился избрать отличный от США общественный строй. Ведь когда на Кубе существовал тираннический режим Батисты, державшийся на преступлениях, пытках, коррупции и иностранных штыках, то у правительства США не было и в уме обвинять в чем-либо правителей Кубы и созывать Организацию американских государств. А вот когда на Кубе была свергнута тирания, ликвидировано бесправие народа, положен конец эксплуатации рабочих, безземелью и разорению крестьян, ликвидирована неграмотность и трудящиеся массы поднялись к достойной жизни, то США немедленно изобрели «кубинский вопрос», который не сходит с повестки дня ОАГ.

Трудно сказать, что перевешивает в нынешней политике США в отношении Кубы: ненависть ко всему новому, к идеям социального прогресса или же опасения, что пример Кубы окажется заразительным для народов негласных колоний США, приведет к развалу невидимой колониальной империи США, распростершейся на ог-

ромных пространствах в Центральной и Южной Америке. Но так или иначе, остается фактом, что политика США в отношении Кубы создает серьезную угрозу международному миру и безопасности. Именно против этого справедливо протестует правительство Республики Куба, обратившееся в Организацию Объединенных Наций с жалобой на агрессивные действия США. И как бы ни пытались приуменьшить опасность, которой подвергается дело всеобщего мира в результате происков США против Кубы, ООН не выполнила бы своего долга, если бы не сказала веского слова в защиту Кубинской Республики.

Советское правительство не может пройти мимо того, что государственные деятели США, утверждая, что Куба является чуть ли не проводником какого-то «внеконтинентального» вмешательства, явно кивают на Советский Союз. Они даже договариваются до того, будто Куба превратилась в военную базу Советского Союза. Но тогда пусть скажут, где, в какой части острова имеется советская военная база и какая: ракетная, авиационная или морская? Пусть найдут на Кубе хоть один взвод советских солдат. Пусть, наконец, покажут заявку Советского Союза на создание военной базы на Кубе. Никто этого не в состоянии сделать, так как на Кубе не было и нет советских баз. А вот местонахождение американской военной базы там можно указать точно.

По какому праву, по каким законам правительство США организует и направляет агрессию против другой страны, обвиняя ее в том, что эта страна создала иной социальный строй, иное государство, чем хотелось бы Соединенным Штатам Америки? Если правительство Соединенных Штатов присваивает себе это право, то оно становится на очень зыбкую почву, потому что Соединенные Штаты Америки, как это известно, не являются обладателем военной мощи, которая позволила бы им диктовать свои условия другим странам. Государственным деятелям США следует иметь в виду и не забывать, что есть другие страны, которые обладают не менее грозным оружием, стоят на страже мира и готовы воспрепятствовать развязыванию новой войны.

Не требуется гадать на кофейной гуще, где и вокруг каких государств, какие иностранные базы расположены. Советский Союз знает их расположение так же, как

знают это и в Соединенных Штатах Америки, как знает это и весь мир. Если правительство США угрожает Кубе, то пусть оно сделает вывод в отношении тех стран, где расположены военные базы Соединенных Штатов Америки. Кое-кто в США еще делает ставку на политику «с позиции силы», продолжает бряцать оружием, угрожать другим миролюбивым государствам, но это палка о двух концах. Если США возьмутся за один конец, то другие государства могут взять ее за другой конец и действовать ею против тех сил, которые США захотят использовать для угрозы Советскому Союзу и другим миролюбивым государствам.

Попытки США прикрыть органические пороки своей политики клеветой на Советский Союз — прием не новый: он подобран в клоаке геббельсовской пропаганды. Тот, у кого издавна вошло в привычку свысока смотреть на страны Латинской Америки, как на свою вотчину, очевидно, и представить себе не может, что какая-то из этих стран самостоятельно проводит свою собственную политику, отвечающую не иностранным интересам, а чаяниям ее народа.

Правительство США заблуждается, если думает, что оно находится в каком-то исключительном положении и имеет какие-то права не допускать того, чтобы рядом с США соседствовало инакомыслящее государство. Среди соседей Советского Союза немало государств, в которых господствуют иной общественный уклад и иные политические воззрения. Но никогда Советский Союз не предъявлял к этим государствам претензий из-за того, что у них другой социальный строй. Советский Союз основывает свои отношения со всеми государствами на политике мирного сосуществования.

Северный сосед Советского Союза Финляндия — капиталистическая страна, но у Советского Союза самые хорошие, добрососедские отношения с ней. Могут сказать, что здесь речь идет о стране нейтральной. Да, это так. Но у Советского Союза есть также соседи, которые входят в военные блоки, возглавляемые США, и тем не менее он терпимо относится к ним на основе мирного сосуществования. Именно такая политика, чуждая стремлениям изменить образ жизни других государств, проникнутая уважением их суверенитета, отвечает принципам Устава ООН, интересам мира и безопасности народов.

Народы Советского Союза восхищаются героическим кубинским народом, выражают свои горячие чувства к народу Кубы, к его самоотверженной борьбе за новую жизнь. Между Советским Союзом и Кубой установились отношения искренней дружбы, основанной на равноправии, взаимовыгодном сотрудничестве, уважении суверенитета. Братские чувства советского народа к Кубе крепнут день ото дня. Советских людей радуют и восхищают огромные достижения, которых добился славный кубинский народ за три года, прошедших после революции.

Советский народ пережил многие из тех испытаний, которые выпали сейчас на долю кубинцев. Он знает по собственному опыту, что такое иностранная военная интервенция, что такое экономическая блокада. Было время, когда Советский Союз так же поливали потоками клеветы, как это делают сейчас в отношении Кубы. В вождей русской революции бросали бомбы, стреляли отравленными пулями. Вокруг Советского Союза строили санитарные кордоны, чтобы не допустить распространения идей Великой Октябрьской социалистической революции. Советским людям не раз приходилось с оружием в руках, сражаясь с интервентами, отстаивать завоевания революции, свободу, честь и независимость своей Родины. Поэтому они испытывают горячее чувство симпатии к народу Кубы, к его самоотверженной борьбе за завоевания кубинской революции, за свою свободу.

Да, Советский Союз выступал и будет впредь выступать на стороне кубинского народа в его справедливой борьбе, оказывал и будет впредь оказывать ему помощь, как это принято между народами дружественных суверенных государств. Оказывая помощь Кубе, Советский Союз выполняет не только свой долг перед народом этой страны, но и становится на защиту священного для всех народов права на свободу и независимое существование.

Если правительство США дошло до того, что объявило полное эмбарго на торговлю с Кубой, включая продовольствие и даже медикаменты, поднимает своих союзников по военным блокам от Канады до Западной Германии, чтобы попытаться взять Кубу измором, то Советский Союз, и не только он, а все миролюбивые народы, которые стоят на позициях Устава Организации Объ-

единенных Наций и сосуществования государств с различными системами, выступающие за нормальное международное общение и сотрудничество, естественно, не допустят, чтобы кубинские женщины и дети умирали от голода и болезней.

Куба не одинока. У нее много друзей не только в Латинской Америке, но и во всем мире, и среди них — Советский Союз. Республика Куба, как об этом ясно заявил глава Советского правительства Н. С. Хрущев, всегда может рассчитывать на помощь и поддержку со стороны советского народа. Известные предупреждения Советского правительства по адресу врагов народной Кубы остаются в силе и сегодня.

Советский Союз решительно осуждает агрессивные планы в отношении Кубы. Заявляя о своей солидарности с революционной Кубинской Республикой, Советский Союз выражает уверенность в том, что, опираясь на поддержку миролюбивых государств, героический кубинский народ отстоит свою независимость, одержит победу в своей справедливой исторической борьбе.

«Правда», 19 февраля 1962 г.

Настоящее заявление было распространено в качестве документа ООН. В связи с данным заявлением Революционное правительство Кубы опубликовало заявление с выражением благодарности за этот шаг Советского правительства (текст заявления правительства Кубы опубликован в газете «Правда», 26 февраля 1962 г.).

11. Послание Председателя Совета Министров СССР Президенту США

Уважаемый г-н Президент!

Получил Ваш ответ на предложение Советского правительства о том, чтобы начало работы Комитета 18-ти государств по разоружению было положено Главами правительств (государств) стран, представленных в этом комитете. Должен прямо сказать, что я огорчен Вашим негативным отношением к этому предложению.

Не скрою, я давно вынашивал мысль о том, чтобы начать работу Комитета по разоружению на самом высоком уровне. И как я уже писал, Ваше послание от

7 февраля застало меня в тот момент, когда я как раз работал над обращением по этому вопросу к участникам предстоящих переговоров, и это меня еще больше ободрило.

Однако после Вашего ответа на мое обращение положение выглядит совсем иначе.

Как следует из Вашего послания, Вы считаете, что если и возможно участие Глав правительств в переговорах по разоружению, то оно должно быть отодвинуто до момента, когда будет достигнут определенный прогресс в переговорах. Но возникает законный вопрос — а кто же может с наибольшей вероятностью успеха обеспечить такой прогресс, создать благоприятную ситуацию для переговоров? Те, кто облечен всей широтой полномочий и кому принадлежит руководящая роль при формировании политики, или же те, кто не наделен такой ответственностью и, следовательно, ограничен в своих действиях заранее определенными инструкциями? Думается, что не может быть двух ответов на этот вопрос. Ясно, что у Глав правительств куда больше возможностей для этого, чем у кого-либо другого.

Можно поставить вопрос и так: что лучше, что даст больше пользы — руководство, осуществляемое Главами правительств на расстоянии, или же когда они сами, заучив рукава, возьмутся за самое трудное — дадут правильное направление переговорам и обеспечат тот прогресс, о котором Вы говорите в Вашем послании.

Что касается меня, то мое жизненное правило — быть там, где делается главная работа, где важнее всего добиться успеха. Как я понимаю, положение Главы правительства обязывает к этому. Оставаясь вдали от Женевы, мы вольно или невольно должны были бы рассматривать проблемы, возникающие в ходе переговоров по разоружению, лишь как одно из многих других важных дел, которыми ежедневно приходится заниматься деятелям в нашем положении.

Скажу прямо, меня удивляет непоследовательность в некоторых доводах, выдвигаемых в Вашем послании. Вы соглашаетесь с тем, что Главам правительств следует принять на себя личную ответственность за успех открывающихся 14 марта с. г. в Женеве переговоров по разоружению. Но тут же предлагаете выждать, пока министры иностранных дел не достигнут определенного

прогресса. Ну, а если, как это бывало в прошлом, переговорам по разоружению не удастся продвинуться вперед, — что же, тогда Главы правительств умывают руки? Но тогда что останется от их личной ответственности за ход переговоров, значение чего Вы подчеркиваете в своем послании? Нет, здесь концы с концами никак не сведешь.

На мой взгляд, лишена убедительности и Ваша ссылка на то, что прежде чем Главам правительств станет возможным рассмотреть положение, складывающееся на переговорах по разоружению, должна быть сначала проведена большая работа по выяснению позиций сторон. Скажу больше, Ваше заявление, что нужно еще что-то довыяснить, меня крайне разочаровало. Как раз в том-то и беда, что до сего времени дело разоружения не шло дальше выяснения позиций. Сколько же можно еще заниматься выяснением, изучением, уточнением позиций друг друга, если этому были в сущности посвящены продолжающиеся уже полтора десятка лет переговоры, встречи и контакты на разных уровнях, бесконечные споры и диспуты.

Разве мало накопилось документов, дающих полное расписание этапов разоружения, излагающих во всех деталях и подробностях методы разоружения и меры контроля над ним, короче говоря, документов, которые совершенно четко выявляют позиции соответствующих правительств? Разумеется, к этой горе документов можно добавить еще не одну стопу бумаг, но от этого существующие армии не убавятся ни на одну дивизию, ни на одного солдата, а вооружение — ни на одну ракету, ни на один патрон. Задержка вызывается не тем, что нет ясности, по каким вопросам мы расходимся, а по каким, напротив, наши взгляды ближе друг к другу. Дело давно уже упирается не в выяснение позиций, а в то, как преодолеть обозначившиеся разногласия и положить путь к соглашению. Говорить же, что надо кому-то еще заняться выявлением позиций, — это просто отказываться от попыток направить переговоры о разоружении в практическое русло.

Если же действительно предыдущие переговоры оставили какие-то вопросы без ответа, то это, видимо, совсем не потому, что мало прилагалось усилий к их выяснению. Как я уже отмечал, разоружение вторгается в

святая святых каждого государства, в область обеспечения их безопасности, которую при нынешней обстановке в мире все предпочитают держать подальше от посторонних глаз. Определенная степень доверия и откровенности, без которой невозможно и приблизиться к решению вопросов разоружения, может быть поэтому достигнута только между теми, кто несет высшую ответственность перед народами своих стран за их безопасность. А ведь не кто иной, как Главы правительств (государств) несут на себе эту ответственность. К тому же многие из них, если наступят времена испытаний, должны будут встать во главе вооруженных сил своей страны. Не приходится также доказывать, что при личном общении Глав правительств скорее может появиться лучшее понимание стремлений друг друга, большее доверие и как следствие этого — кто знает — может быть, и новые идеи.

Если опыт предшествовавших переговоров по разоружению в чем-то и полезен, то в первую очередь в том, что он показал, как мало можно ожидать практических сдвигов в деле разоружения без самого непосредственного и делового участия в переговорах деятелей самого высокого положения. Именно потому, что слишком выявлены позиции участников переговоров, сам собой приходит вывод о том, что только такие деятели могут столкнуться вопрос о разоружении с мертвой точки, если, разумеется, все стороны хотят этого.

Поэтому ни министры, каким бы уважением они ни пользовались у правительств и народов своих стран, ни другие представители, какого бы ранга они ни были, ничего не добьются, если Главы правительств не поставят переговоры на прочный фундамент, проявив волю и желание достичь договоренности по вопросам разоружения.

Раз у Вас нет желания возглавить сейчас делегацию США на переговорах в Комитете 18-ти и Вы приводите в объяснение своей позиции такой искусственный довод, как отсутствие соответствующей подготовки, то это может говорить лишь о том, что у Вас не созрела решимость пойти на соглашение по вопросам разоружения. Невольно возникает вопрос — не потому ли Вы, господин Президент, не хотите сейчас ехать в Женеву, что про себя уже обрекли Комитет 18-ти государств на неудачу,

заранее ориентируетесь на то, что этот комитет не обеспечит решения вопросов, ради которых он создан? Видимо, западные державы еще не готовы к соглашению по разоружению, и Вы поэтому думаете, что до поры до времени удобнее держаться несколько в стороне от переговоров по этому вопросу. Так остается всем мыслящим людям расценить Ваше нежелание, чтобы Комитет по разоружению собрался на самом высоком уровне.

Свалить работу в Комитете 18-ти на министров иностранных дел — значит ясно показать, — и министры, конечно, поймут это, — что Главы правительств, Главы государств не хотят брать на себя ответственность за возможный провал переговоров и предпочитают, чтобы все грехи были возложены на министров.

Легко представить себе, как может в конечном счете обернуться дело. Министры иностранных дел, которые являются занятыми людьми, передают, что нередко бывает, ведение переговоров лицам, рангом ниже, а те, в свою очередь, работникам еще на ступеньку ниже. Вот так и получается, что переговоры практически ведутся в конце концов между чиновниками. Попробуй выяснить потом, где же личная ответственность Глав правительств за переговоры, о которой Вы сейчас говорите.

В послании от 14 февраля Вы, г-н Президент, ссылаетесь на то, что между нашими странами имеются существенные расхождения в вопросе о контроле над разоружением. Это верно, такие расхождения есть, но в чем их корень? Вы добиваетесь, чтобы Советский Союз согласился на установление контроля не только над вооруженными силами и вооружениями, которые сокращаются или уничтожаются в соответствии с договором, но и над той их частью, которая пока что остается у государств. Видно, США и их союзникам хотелось бы, чтобы Советский Союз отдал под контроль все свои вооруженные силы, раскрыл всю систему своей обороны еще до того, как по-настоящему начнется разоружение.

Должен сказать откровенно, при таком подходе к вопросу о контроле Вы ничего не достигнете, потому что мы на это не пойдем.

Советский Союз заинтересован в установлении самого строгого международного контроля за выполнением соглашения о разоружении. Если, к примеру, мы договорим-

ся о всеобщем и полном разоружении по этапам, то, по нашему мнению, проведение всех мер по разоружению, предусмотренных для каждого этапа, должно тщательно проверяться. Мы не менее, чем кто-либо другой, хотим иметь уверенность в том, что вооружения и вооруженные силы, намеченные к ликвидации на данном этапе, действительно ликвидируются или с ними поступают так, как было заранее условлено и записано в договоре. Вот это и есть настоящий, эффективный контроль за разоружением. Вы же предлагаете не контроль за разоружением, а совсем иное.

Представим себе, что мы договариваемся сократить вооруженные силы наших стран на несколько дивизий. Мы готовы пойти на это. Но Вы требуете установить контроль не только за роспуском этих дивизий, а за всеми вооруженными силами и вооружениями, находящимися в распоряжении у государств. Вот уж, поистине, как в пословице: за рубль барашка, да червонец сдачи.

В век ракетно-ядерного оружия, — а мы вступили в этот век, масса войск далеко не имеет того значения, какое имела в первую и вторую мировые войны. Теперь война сразу же приняла бы всеобъемлющий, всемирный характер и ее исход зависел бы не от действий войск, расположенных на линии, разделяющей враждующие стороны, а от применения ракетно-ядерного оружия, с помощью которого можно нанести решающий удар еще до того, как будут отоблагодетельствованы и введены в бой массовые армии.

Таким образом, в современных условиях сокращение на несколько дивизий вооруженных сил государств несколько не изменило бы положения. Другое дело, контроль над военным потенциалом государств, который Вы хотите получить в обмен в сущности на незначительное сокращение вооруженных сил. Установление такого контроля дало бы крупное стратегическое преимущество государству, замыслившему агрессию.

Предлагаемый западными державами контроль, т. е. контроль фактически до разоружения, мы с полным основанием рассматриваем как шпионаж. Такой контроль позволит агрессивному государству расставить своих разведчиков на территории миролюбивых государств и собрать сведения о системе их обороны. И потом решить

вопрос, пойти ли на дальнейшее разоружение или повернуть ход событий к войне.

Мы этого не хотим. Советский Союз стремится к честному соглашению, которое давало бы гарантию того, что ни в процессе разоружения, ни после его завершения не возникнет угрозы для безопасности какого-либо государства. Поэтому мы говорим — давайте разработаем договор о всеобщем и полном разоружении под самым строгим международным контролем и будем осуществлять положения этого договора по этапам так, чтобы контроль был соразмерен предпринимаемым шагам по разоружению. Завершив один этап разоружения под контролем, перейдем к проведению следующего этапа также под контролем. Это здравый реалистический подход к вопросу о контроле, и лучшего до сих пор никто не смог предложить.

На первых этапах разоружения, разумеется, будут оставаться какие-то вооруженные силы и вооружения, которые временно окажутся вне сферы международного контроля. Но разве это изменит что-либо по сравнению с тем, что мы имеем сейчас. Ведь и сейчас мы не знаем точно количество вооружений, которыми располагает другая сторона. При поэтапном разоружении мы будем сокращать вооруженные силы и вооружения согласованными частями и, следовательно, соотношение сил и равновесие, которое установилось к настоящему времени, не будет нарушено. Что же касается количества вооруженных сил и вооружений, о которых мы не будем иметь точных сведений после завершения каждого этапа, то оно будет непрерывно уменьшаться, пока не дойдет до нуля.

Где же здесь угроза для безопасности государств? Ее нет, и при таком подходе не может быть.

Этого никак нельзя сказать о предложениях западных держав. Настаивая на том, чтобы контроль шагал впереди разоружения, западные державы только укрепляют подозрения, что они преследуют какие-то цели, но не разоружение.

Складывается впечатление, что ведется какая-то игра в разоружение. Народы всего мира требуют разоружения, они хотят сбросить с плеч бремя военных расходов, очистить горизонт от грозных туч войны, а западным державам разоружаться не хочется. Поэтому и появля-

ются на свет разного рода планы, заведомо рассчитанные на то, что они будут отвергнуты другой стороной. Все это похоже с крючкотворством, к которому прибегают, чтобы похоронить живое дело.

Как иначе можно расценить такие рецепты разоружения, которые предусматривают сокращение на один процент войск, а распространение контроля — на все остальные девять процентов вооруженных сил. Как иначе можно понять отказ западных держав хоть сколько-нибудь сократить размах военных приготовлений, например, ликвидировать военные базы на чужих территориях и вывести войска из Европы в пределы своих государств. Советский Союз готов хоть сейчас вернуть домой свои войска, находящиеся за рубежом, если западные державы поступят таким же образом.

Где же здесь настоящее партнерство, понимание чаяний народов, желание устранить опасность ракетно-ядерной войны, несущей невероятные бедствия и страдания всему человечеству? Ничего этого нет и в помине.

При таком отношении правительств западных держав к делу разоружения, когда за показными хлопотами вокруг вопросов контроля отодвигается куда-то на задворки главное — разрушение военной машины государств, действительно приходится опасаться, не ожидает ли новый Комитет печальная участь его предшественников. Если нет желания договариваться на реалистической основе, то, понятно, ничего путного из переговоров по разоружению не получится, начнется ли работа Комитета с участием Глав правительств или на уровне министров иностранных дел, или на любом другом уровне.

Я не привык кривить душой и прятать правду в карман, поэтому скажу без обиняков: Ваше, г-н Президент, ответное послание, а также послание Премьер-министра Г. Макмиллана породили у меня чувство, что, может быть, правы те журналисты, которые усматривают особые цели в Вашем предложении начать работу Комитета 18-ти на уровне министров иностранных дел. Они прямо связывают это предложение с заявлением правительства США и Великобритании о намерении возобновить испытания ядерного оружия в атмосфере.

Как рассуждают журналисты? Они понимают, что Советский Союз не оставит без ответа эту агрессивную акцию. Безудержное стремление США и Великобрита-

нии наращивать свой ядерный арсенал и увеличивать разрушительную силу своего ядерного оружия неизбежно поведет к втягиванию Советского Союза в состязание в области накопления и совершенствования ядерного оружия. Понятно, что Советский Союз, который к тому же произвел гораздо меньше испытательных ядерных взрывов, не захочет отставать и сделает все, чтобы держать свое ядерное оружие на должной высоте. В результате заработают с невиданным еще размахом качели, вздымающие все выше гонку ядерных вооружений. Народы, естественно, будут возлагать ответственность за это на правительства США и Великобритании.

Вот в связи с этим и говорят, что, выдвинув идею проведения переговоров по разоружению на уровне министров, правительства США и Великобритании имели целью как-то парализовать отрицательное отношение общественного мнения к запланированному возобновлению ядерных испытаний, подсластить горькую пилюлю, сделав жест в сторону разоружения. Это мнение еще более окрепло, когда США и Англия ответили отказом на конкретное, деловое, дающее больше уверенности в успехе переговоров предложение Советского Союза начать работу Комитета по разоружению на самом высоком уровне с участием Глав правительств. Как бы ни хотелось мне избежать неприятных слов, но сам собой напрашивается вывод, что в подобных комментариях журналистов есть, как видно, доля правды.

Куда же идет дело? Мы живем в такое время, когда стремительно развивается наука и техника, и буквально не по дням, а по часам рождаются новые научные и технические достижения. Ракетно-ядерного оружия становится все больше и больше, теперь его у нас и у Вас уже тысячи единиц. Его обслуживают многие тысячи людей и их становится все больше и больше по мере увеличения количества ракет. Но чем больше привлекается людей к обслуживанию смертоносного ракетно-ядерного оружия, тем больше вероятность, что может произойти неожиданное. Ведь в США уже были случаи, когда «дежурные» бомбардировщики с грузом ядерных бомб терпели аварии и падали на землю, причиняя небольшие неприятности.

А разве исключено, что нечто подобное может произойти не только с бомбардировщиками, но и с ракета-

ми, оснащенными термоядерными зарядами? Кроме всяких других причин, может просто подвести психика того или иного человека, обслуживающего установку для запуска ракет, и вот случится непоправимое: на территории другого государства произойдет ядерный взрыв. Трудно будет тогда доказывать, что это — следствие несчастного случая и не больше. Да и будет ли время для каких-либо разъяснений и для их заслушивания? Случайный запуск одной ракеты с термоядерным зарядом может послужить сигналом к мировой военной катастрофе.

У охотников есть хорошее неписаное правило: даже если знаешь, что ружье не заряжено, никогда не направляй его в сторону человека, хотя бы и в шутку. Недаром говорят, что один раз в десять лет и незаряженное ружье стреляет.

Сравнительно недавно в печати сообщалось, что жизнь большого американского писателя Хемингуэя оборвал случайный выстрел при чистке охотничьего ружья. Как бы ни велика была эта утрата, все же в этом случае в результате неосторожного обращения с оружием погиб один человек. Несчастный же случай при обращении с ракетно-ядерным оружием привел бы к гибели миллионов и миллионов людей, и многие были бы обречены на медленную смерть в результате радиоактивного заражения.

Все это лишний раз напоминает, что руководящим деятелям государств, несущим ответственность за судьбы народов, надо осознать действительное положение дел, к которому уже привела и ведет гонка ракетно-ядерных вооружений. Всеобщее и полное разоружение, то есть полное уничтожение всего оружия, особенно ядерного, стало в наше время жизненно необходимой задачей, которая стоит превыше всего. В интересах скорейшего решения этой задачи Советское правительство стояло и стоит за то, чтобы работа Комитета 18-ти государств по разоружению была начата на самом высоком уровне.

Поиски соглашения по вопросам разоружения требуют отбросить ненужную щепетильность и поставить во главу угла интересы дела, интересы упрочения мира. Вот почему я хотел бы надеяться, что Вы, г-н Президент, не сказали еще своего последнего слова отно-

сительно Вашего участия в переговорах в Комитете 18-ти государств.

Советское правительство искренне стремится к достижению соглашения о разоружении и с добрыми намерениями предложило начать работу Комитета 18-ти государств на самом высоком уровне.

Советское правительство считает, что выдвинутые им предложения о всеобщем и полном разоружении под строгим международным контролем дают основу для достижения соглашения без ущерба для какой-либо одной стороны и без выгоды для другой. Мы, понятно, готовы рассмотреть и другие предложения, если они на деле обеспечат решение проблемы всеобщего и полного разоружения.

Если правительства западных держав хотят соглашения по вопросам разоружения, — а Советский Союз и другие социалистические страны хотят его достигнуть, то можно было бы твердо надеяться, что переговоры с участием Глав правительств дадут ощутимые результаты, и соглашение станет возможным. Это явилось бы великой честью для тех, кто заложил в начале переговоров основу будущего соглашения и отыскал пути для преодоления существующих трудностей. И какой потом было бы большой наградой для Глав правительств, Глав государств подписать договор о всеобщем и полном разоружении, стать участниками исторического события, которое на века осталось бы в памяти всего человечества.

С уважением

Н. ХРУЩЕВ

Москва, 21 февраля 1962 года.

«Известия», № 47 (13901), 23 февраля 1962 г.

Настоящее послание Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева является ответом на послание президента США от 14 февраля 1962 г. (см. пояснение к документу № 8).

Аналогичное послание Н. С. Хрущева было направлено также премьер-министру Великобритании Г. Макмиллану на его послание от 14 февраля 1962 г. (см. пояснение к документу № 8).

На данные послания Н. С. Хрущева были направлены ответные послания президента США от 25 февраля и премьер-министра Великобритании от 26 февраля 1962 г., в которых они вновь высказались за проведение первоначального этапа переговоров в Комитете 18 государств на уровне министров иностранных дел и за предварительную встречу министров иностранных дел трех держав — СССР, США и Англии — до начала заседаний Комитета 18-ти. В посланиях

также указывалось на возможность организации встречи глав правительств до 1 июня 1962 г. для того, чтобы разрешить разногласия, если они возникнут в ходе переговоров (тексты посланий президента США от 25 февраля и премьер-министра Великобритании от 26 февраля опубликованы в газете «Известия», № 56 (13910), 6 марта 1962 г.).

12. Послание Председателя Совета Министров СССР Президенту Франции

Уважаемый господин Президент,

Я с большим вниманием ознакомился с Вашим ответом на мое послание от 10 февраля, содержавшее предложение Советского правительства о том, чтобы переговоры по разоружению в Комитете 18-ти государств были начаты руководящими государственными деятелями, занимающими наиболее высокое положение.

Когда я обдумывал предложение о том, чтобы начать переговоры в Комитете 18-ти государств с участием государственных деятелей самого высокого уровня, мною руководило желание добиться прогресса в предстоящих переговорах, обеспечить такие условия, чтобы работа велась продуктивно, с высокой отдачей. Я с удовлетворением отмечаю содержащееся в Вашем послании заявление о том, что Франция желает принять участие в любых переговорах, которые могли бы дать надежду на прогресс в направлении разоружения.

Мне памятли беседы с Вами в Париже и Рамбуйе весной 1960 года, в которых мы касались и вопросов разоружения¹⁷. Это были полезные беседы, которые дали мне более ясное представление о Вашей позиции. Мы оба пришли тогда к выводу, что разоружение является самой важной, самой неотложной проблемой современности.

Вспоминаю, как Вы в одной из бесед сказали мне, что нужно поставить на совещании в верхах вопрос о ядерном разоружении и ликвидации средств доставки ядерного оружия, в том числе плавучих и постоянных баз, ракетных баз. Я ответил Вам тогда, что мы — за это предложение¹⁸. Хотел бы подчеркнуть, что именно это и отражено в наших предложениях по вопросу о всеобщем и полном разоружении, внесенных на рассмотрение всех государств вскоре после нашей встречи с Вами в Париже.

Вы ставите вопрос о том, каким путем можно было бы устранить угрозу атомной войны. Мне понятна эта Ваша озабоченность — ведь задача устранения опасности ракетно-ядерной войны — это главная задача наших дней; она и нас глубоко волнует. Вы считаете, что решение этой задачи можно обеспечить, если начать процесс разоружения с уничтожения и запрещения средств доставки ядерного оружия под контролем.

Советское правительство, как известно, также предлагает начать разоружение с запрещения и уничтожения под международным контролем всех средств доставки ядерного оружия — боевых ракет, военной авиации и военных кораблей, подводных лодок, артиллерийских орудий, способных стрелять ядерными снарядами, и т. п. при одновременной ликвидации иностранных баз на чужих территориях и выводе иностранных войск с чужих территорий. Наши предложения предусматривают и другие шаги в области разоружения, направленные на сокращение, а затем и полный роспуск вооруженных сил, уничтожение обычных вооружений, полную ликвидацию запасов ядерного оружия. Если эти мероприятия будут проведены, опасность ядерного нападения, да и вообще угроза войны, будет устранена.

Особо подчеркивая в своем послании роль государств, обладающих ядерным оружием, Вы, господин Президент, предлагаете ограничить состав участников переговоров по разоружению четырьмя державами — СССР, США, Великобританией и Францией. Не вызывает сомнений, что ядерные державы призваны сыграть в переговорах по разоружению важную, пожалуй, решающую роль. Без согласия этих держав нельзя решить вопрос о ликвидации ядерного оружия, равно как и вопрос о запрещении его испытаний. Народы же как раз и требуют быстрого достижения договоренности ядерных держав на этот счет.

Согласитесь, однако, с тем, что проблема разоружения, проблема укрепления мира затрагивает не только державы, располагающие ядерным оружием. Народы других, в том числе нейтральных государств, составляющие значительную часть человечества, не в меньшей степени заинтересованы в осуществлении всеобщего и полного разоружения. Разве обошла бы их стороной термоядерная война, разве не грозит она им тяжелыми

последствиями? Но если это так, то очевидно, что эти государства должны иметь голос в решении проблемы разоружения, должны получить возможность внести свой положительный вклад в переговоры. Дело разоружения от этого может только выиграть, что и было единодушно признано при создании Комитета 18-ти государств.

Участие в Комитете по разоружению ряда государств, не располагающих ядерным оружием, в том числе нейтральных стран, разумеется, ни в коей мере не исключает для ядерных держав возможности поддерживать контакты и обмениваться мнениями в ходе переговоров по вопросам разоружения. Учитывая особую роль и ответственность этих держав в решении проблемы разоружения, обмен мнениями между ними может облегчить достижение договоренности по важнейшим вопросам разоружения. Мы, со своей стороны, всегда готовы к контактам такого рода.

Если все государства — участники Комитета хотят соглашения по вопросам разоружения, то переговоры с участием в начале работы Комитета 18-ти государственных деятелей самого высокого положения способны открыть наибольшие возможности для достижения соглашения по этой кардинальной проблеме. Я сожалею, что Вы не проявили положительного отношения к этому нашему предложению. Нужно ли говорить, какой большой наградой для руководящих деятелей государств было бы поставить затем свои подписи под договором о всеобщем и полном разоружении, стать участниками исторического события, которое на века осталось бы в памяти человечества.

Таковы, господин Президент, соображения, возникшие в связи с Вашим посланием, которыми я решил поделиться с Вами. Хотел бы надеяться, что они встретят понимание с Вашей стороны.

С уважением

Н. ХРУЩЕВ

27 февраля 1962 года.

«Известия», № 52 (13906), 1 марта 1962 г.

Настоящее послание является ответом на послание президента Франции де Голля от 17 февраля 1962 г. (см. пояснение к документу № 8).

13. Послание Председателя Совета Министров СССР Премьер-Министру Швеции

Уважаемый господин Премьер-Министр,

Я получил Ваш ответ на мое послание, в котором содержалось предложение Советского правительства о том, чтобы начать работу Комитета 18-ти государств по разоружению на самом высоком уровне с участием глав правительств или государств.

С удовлетворением хотел бы отметить, что правительство Швеции рассматривает вопрос о разоружении в качестве одной из наиболее важных проблем нашего времени и что этот вопрос занимает и Ваши мысли. Вы справедливо пишете о том, что народы всех государств, независимо от их величины, военной мощи и географического расположения, жизненно заинтересованы в том, чтобы были предприняты энергичные усилия для обеспечения мира. Именно из этого я исходил, внося свое предложение.

Правительство Швеции, как Вы сообщаете, с интересом восприняло наше предложение. Ваши слова, в которых выражается надежда на то, что участие в переговорах глав правительств или глав государств смогло бы содействовать созданию ценной основы для работы Комитета по разоружению, свидетельствуют, что Ваши мысли в этом вопросе, по сути дела, совпадают с нашими. Такой же точки зрения в отношении участия руководящих государственных деятелей самого высокого уровня в переговорах по разоружению придерживается и ряд других государств—участников Комитета, и мы этому рады.

Ваше положительное отношение к предложению об участии государственных деятелей самого высокого уровня в работе Комитета 18-ти государств на наиболее ответственной—начальной стадии позволяет мне надеяться, что правительство Швеции внесет свой вклад в скорейшее решение проблемы всеобщего и полного разоружения, глубоко волнующей все народы.

С уважением

27 февраля 1962 года.

Н. ХРУЩЕВ

«Известия», № 52 (13906), 1 марта 1962 г.

Настоящее послание является ответом на послание премьер-министра Швеции Т. Эрландера от 17 февраля 1962 г. (см. пояснение к документу № 8).

14. Послание Председателя Совета Министров СССР Премьер-Министру Канады

Уважаемый г-н Премьер-Министр,

Получил Ваш ответ на предложение Советского правительства начать работу Комитета 18-ти государств по разоружению на самом высоком уровне с участием глав государств и правительств.

Выдвигая это предложение, Советское правительство исходило из особо важного значения проблемы разоружения и необходимости использовать все возможности для обеспечения успеха переговоров. Вы тоже отмечаете в своем ответном послании, что должны быть предприняты максимальные усилия по достижению разоружения и что важность и характер работы Комитета 18-ти должны привлечь пристальное личное внимание соответствующих глав правительств.

Тем не менее Вы не считаете возможным принять предложение о том, чтобы государственные деятели самого высокого положения, обладающие наибольшими полномочиями и облеченные наибольшим доверием своих народов, приняли личное участие в переговорах на их начальной—наиболее ответственной стадии. По сути дела, Вы предлагаете отложить встречу руководителей государств для рассмотрения проблемы разоружения на неопределенное время.

Не могу не сказать, что такая позиция правительства Канады вызывает у нас сожаление и эту позицию не легко согласовать с содержащимся в Вашем письме заявлением о необходимости предпринять максимальные усилия по достижению разоружения. Мы убеждены, что наиболее ответственным руководящим деятелям государств целесообразно принять участие в переговорах по разоружению именно в самом их начале. Вряд ли можно отрицать, что в таком трудном деле, как переговоры по разоружению, многое зависит от правильного старта. А у кого больше возможностей с самого начала дать переговорам в Комитете верный курс? У тех, кто облечен всей широтой полномочий и кому принадлежит руково-

дющая роль при формировании политики, или же у тех, кто не наделен такой ответственностью и, следовательно, ограничен в своих действиях заранее определенными инструкциями? Думается, что на этот счет не может быть двух мнений. Ясно, что у государственных деятелей самого высокого уровня куда больше возможностей для этого, чем у кого-либо другого.

Кроме того, важно не упускать из вида еще одну, по нашему мнению, очень важную сторону вопроса. Разоружение, как известно, затрагивает жизненные интересы каждого государства — область обеспечения их безопасности, которую при нынешней международной обстановке все предпочитают держать подальше от посторонних глаз. Не следует ли из этого, что даже и приблизиться к решению вопросов разоружения невозможно без определенной степени доверия и откровенности? Но ведь такое доверие скорее всего может быть достигнуто между теми, кто несет высшую ответственность перед народами своих стран за их безопасность. Едва ли нужно доказывать, что именно руководящим деятелям наиболее высокого уровня и положения легче проявить при личном общении доверие к намерениям и предложениям другой стороны и создать тем самым условия, наиболее благоприятные для успеха переговоров.

Таковы, г-н Премьер-Министр, соображения, которые я хочу Вам откровенно высказать в связи с Вашим ответным посланием.

С уважением

Н. ХРУЩЕВ

27 февраля 1962 года.

«Известия», № 52 (13906), 1 марта 1962 г.

Настоящее послание является ответом на послание премьер-министра Канады Дж. Дифенбейкера от 14 февраля 1962 г. (см. пояснение к документу № 8).

15. Послание Председателя Совета Министров СССР Председателю Совета Министров Италии

Уважаемый господин Председатель Совета Министров,

Я с интересом ознакомился с Вашим ответом на предложение Советского правительства от 10 февраля с. г. начать работу Комитета 18-ти государств по разоружению на самом высоком уровне, с участием Глав государств или правительств стран.

В Вашем ответном послании справедливо обращается внимание на огромную опасность, которая нависла над всеми в связи с теперешним состоянием вооружений, и высказывается убеждение в необходимости достигнуть всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем. Вы отмечаете также важность предстоящих переговоров по разоружению в Женеве и соглашаетесь с нами в том, что участие руководящих государственных деятелей самого высокого положения в переговорах по разоружению могло бы оказаться полезным и даже необходимым.

В то же время, как я понял, Вы не считаете возможным принять наше предложение о том, чтобы на высшем уровне была проведена начальная — наиболее ответственная часть работы Комитета по разоружению, и предлагаете отложить участие государственных деятелей самого высокого положения в переговорах по разоружению до «критической или заключительной стадии» этих переговоров.

Скажу откровенно: нам трудно согласиться, что такой подход сулит что-либо хорошее. Мы убеждены, а опыт прошлого в переговорах по разоружению это подтверждает, что наиболее ответственным руководящим деятелям государств целесообразно принять участие в переговорах именно в самом их начале, чтобы придать этим переговорам нужное направление.

Вряд ли можно отрицать, что в таком трудном деле, как переговоры по разоружению, многое зависит от правильного старта в работе комитета, которой все мы придаем важное значение. Завязнут ли переговоры в колея длительных споров между сторонами, по образцу про-

шлого, или же перед ними будет раскрыта магистраль к ясно обозначенной цели — соглашению о всеобщем и полном разоружении, так стоит вопрос. А у кого больше возможностей с самого начала дать переговорам в комитете верный курс? У тех ли, кто облечен наиболее широкими полномочиями и кому принадлежит руководящая роль при формировании политики, или у тех, кто не наделен такой ответственностью и, следовательно, ограничен в своих действиях заранее определенными инструкциями? Думается, что на этот счет не может быть двух мнений. Ясно, что у государственных деятелей самого высокого уровня куда больше возможностей для этого.

Нам кажется, что важно не упускать из вида еще и такую сторону вопроса. Разоружение, как известно, затрагивает жизненные интересы каждого государства — область обеспечения их безопасности, которую при нынешней международной обстановке все предпочитают держать подальше от посторонних глаз. Не следует ли из этого, что даже приблизиться к решению вопросов разоружения невозможно без определенной степени доверия и откровенности?

Но ведь такое доверие скорее всего может быть достигнуто между теми, кто несет высшую ответственность перед народами своих стран за их безопасность. Едва ли нужно доказывать, что именно руководящим деятелям наиболее высокого уровня и положению легче проявить при личном общении доверие к намерениям и предложениям другой стороны и создать благоприятную атмосферу для нахождения путей к сближению позиций сторон. Вы и сами справедливо говорите о большом значении для успеха переговоров той атмосферы, в которой они будут вестись.

Все это и учитывало Советское правительство, выдвигая предложение о том, чтобы начать переговоры по разоружению на самом высоком уровне, с участием Глав правительств или государств. Искренне стремясь к достижению соглашения о разоружении, оно и сейчас продолжает придерживаться мнения, что этот путь сулит наибольшие надежды на успех.

Отдавая должное, господин Председатель, Вашему стремлению содействовать скорейшему урегулированию

спорных международных проблем, я хотел бы выразить надежду, что Вы и возглавляемое Вами правительство правильно поймете соображения, высказанные в этом письме, и со своей стороны приложите усилия к тому, чтобы предстоящим переговорам в Женеве было обеспечено успешное начало.

С уважением

Н. ХРУЩЕВ

27 февраля 1962 года.

«Известия», № 53 (13907), 2 марта 1962 г.

Настоящее послание является ответом на послание председателя совета министров Италии Аминоре Фанфани от 16 февраля 1962 г. (см. пояснения к документу № 8).

16. Послание Председателя Совета Министров СССР Премьер-Министру Федерации Нигерии

Уважаемый господин Премьер-Министр,

Благодарю за Ваш ответ на мое послание от 10 февраля, содержавшее предложение о том, чтобы работа Комитета 18-ти государств по разоружению была начата на самом высоком уровне, с участием глав государств или правительств.

Разрешите мне выразить признательность за Ваши теплые слова, в которых отмечаются усилия Советского Союза в поисках решения важных проблем, стоящих в настоящее время перед миром.

Во всей своей внешней политике Советский Союз исходит из стремления содействовать сохранению и упрочению мира, предотвращению войны, которая могла бы в наш век, век ракетно-ядерного оружия, принести народам поистине неисчислимые бедствия. Мы искренне рады, что в этом центральном вопросе современности — вопросе о мире и войне — наши позиции совпадают с позициями Нигерии, одного из крупных независимых государств новой, свободной Африки.

Из Вашего ответного послания я понял также, что правительство Нигерии придает должное значение разоружению как пути к обеспечению прочного мира и разделяет нашу точку зрения о необходимости сделать все возможное для того, чтобы работа Комитета по разоружению увенчалась успехом. Позвольте мне рассмотреть Ваши высказывания на этот счет в ответном послании в качестве доброго знака, предвещающего конструктивные действия Нигерии в самом Комитете 18-ти государств, перед которым Генеральная Ассамблея ООН поставила задачу достижения соглашения о всеобщем и полном разоружении под строгим международным контролем.

Желание заложить прочный фундамент для плодотворных переговоров по разоружению и побудило Советское правительство выступить с предложением начать работу Комитета на самом высоком уровне с участием глав государств или правительств. Я с удовлетворением отмечаю, что Вы правильно поняли наши мотивы и соглашаетесь с ними, говоря о своем положительном отношении к установлению личных и прямых контактов между руководителями государств.

Мне представляется, что в своем ответном послании Вы вполне обоснованно отмечаете необходимость доверия для достижения соглашения по разоружению. Действительно, трудно рассчитывать на какой-либо позитивный исход переговоров, если взаимное недоверие участников затруднит для них возможность проявления гибкости и доброй воли при рассмотрении проблемы разоружения. В этой связи я хотел бы привлечь Ваше внимание к тому факту, что для успеха переговоров важно именно в самом начале обеспечить известный минимум доверия между их участниками. Если надеяться на то, что доверие придет как бы само собой на последующих стадиях переговоров, то не получится ли так, что ров, разделяющий позиции сторон, не только не будет засыпан, но станет еще глубже. Тогда окажется еще труднее перекинуть мост через этот ров.

Но кто в наибольшей степени в состоянии смело и решительно преодолеть препятствия, стоящие на пути к разоружению, кому легче перешагнуть через предубеждения и недоверие, накопившиеся за долгие годы? Конечно, это больше под силу тем, кто наделен широ-

кими полномочиями, облечен в самой высокой степени доверием своих народов и поэтому меньше скован параграфами инструкций.

Этими соображениями и руководствовалось Советское правительство, выдвигая предложение о том, чтобы начать — именно начать — переговоры в Комитете по разоружению на самом высоком уровне с участием глав государств или правительств. Как говорят в Африке: один час утром лучше, чем два вечером. Если руководящие государственные деятели наиболее высокого положения с самого начала переговоров возьмутся за то, чтобы создать благоприятную атмосферу и направить работу Комитета в правильное русло, то шансы на успех, несомненно, возрастут. А это в конечном счете самое главное.

Проявляемое Вами, господин Премьер-Министр, понимание всей ответственности переживаемого момента, той решающей роли, которую призваны сыграть в достижении соглашения по разоружению руководители государств, дает мне основание надеяться, что Вы с должным вниманием отнесетесь к соображениям, содержащимся в этом моем послании, и что Нигерия внесет достойный вклад в дело разоружения.

С уважением

Н. ХРУЩЕВ

27 февраля 1962 года.

«Известия», № 53 (13907), 2 марта 1962 г.

Настоящее послание является ответом на послание премьер-министра Федерации Нигерии Абубакара Т. Балева от 22 февраля 1962 г. (см. пояснение к документу № 8).

17. Послание Председателя Совета Министров СССР Премьер-Министру Индии

Уважаемый господин Премьер-Министр,

Я с большим интересом ознакомился с Вашим ответом на мое послание от 10 февраля сего года, в котором выдвигалось предложение о том, чтобы предстоящие переговоры по разоружению в Комитете 18-ти государств

были начаты на самом высоком уровне, с участием глав правительств или государств.

Хочу прежде всего выразить удовлетворение тем, что, как видно из Вашего послания, Вы также считаете, что самые ответственные деятели государств должны принять непосредственное участие в разрешении задач, возложенных на Комитет по разоружению известной резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН.

Вы справедливо отмечаете, что «встреча глав правительств может дать позитивное и целеустремленное направление работе Комитета». Обращаясь с предложением начать переговоры по разоружению в Комитете 18-ти с участием руководящих государственных деятелей самого высокого положения, обладающих наибольшими полномочиями и пользующихся наибольшим доверием своих народов, я как раз и руководствовался стремлением обеспечить максимум возможного для того, чтобы с самого начала направить работу Комитета в деловое русло и заранее предотвратить опасность того, что они попадут в очередной тупик.

Я рад, что Вы разделяете наши соображения об исключительной важности предстоящих переговоров по разоружению. Вы справедливо отмечаете, что разработка соглашения о всеобщем и полном разоружении является наиболее жизненно важной проблемой для будущего человечества. Могу сказать, как говорил это не раз и при личных встречах с Вами, что Советское правительство отдаст должное вкладу правительства Индии в общие усилия миролюбивых государств и народов, направленные на претворение этой великой цели в жизнь. Ваши, господин Неру, выступления в пользу всеобщего и полного разоружения, проникнутые убежденностью в необходимости для человечества как можно скорее добиться решения этой задачи, всегда встречают понимание и отклик в нашей стране.

В моей памяти живо воспоминание о нашей встрече в Нью-Йорке осенью 1960 года во время работы XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Во время этой встречи мы немало уделили внимания и вопросам разоружения, или точнее, вопросу о том, как найти выход из тупика, в который зашли переговоры о разоружении. Как я припоминаю, Вы говорили, что если в ближайшие 3 или 4 года не удастся заключить и осуществить согла-

шение об эффективном разоружении, то, может быть, будет уже слишком поздно, а поэтому мы не имеем права мешкать и откладывать рассмотрение этой проблемы. Вы, конечно, заметили, что мысли, высказанные нами обоими в то время, нашли свое отражение в нашем предложении начать работу Комитета 18-ти на самом высоком уровне.

Ваше согласие принять личное участие в переговорах по разоружению, выраженное в ответном послании, подтверждает мою уверенность, что и сейчас наши мысли идут в одном и том же направлении.

Вы сообщаете, что для Вас было бы крайне трудно выехать из Индии раньше конца апреля, учитывая происходящие в настоящее время парламентские выборы, предстоящую сессию парламента и формирование нового правительства Индии. Позвольте заверить Вас, что нам понятна Ваша забота о крупных проблемах внутренней жизни своей страны и Ваше желание находиться в Индии в то время, когда они решаются. Хотелось бы пожелать Вам, уважаемый господин Премьер-Министр, и дружественному народу Индии новых успехов в строительстве своего независимого государства, в борьбе за сохранение и упрочение мира во всем мире.

С уважением

Н. ХРУШЕВ

Москва, 28 февраля 1962 года.

«Правда», 4 марта 1962 г.

Настоящее послание является ответом на послание премьер-министра Индии Джавахарлала Неру от 19 февраля 1962 г. (см. пояснение к документу № 8).

18. Послание Председателя Совета Министров СССР Президенту США

Уважаемый г-н Президент,

Я внимательно ознакомился с Вашим посланием от 25 февраля с. г. Обдумав выдвигаемые Вами соображения относительно предстоящих переговоров в Комитете 18-ти государств по разоружению, я по-прежнему при-

держиваюсь убеждения, что личное участие наиболее ответственных государственных деятелей особенно необходимо было бы на первой стадии, повторяю, — именно на первой стадии переговоров, когда определяется их направление и, следовательно, в немалой мере предreshается их исход.

Вы знаете, что переговоры по разоружению, то активизируясь, то вновь замирая, продолжают в течение добрых полутора десятка лет и словно для того только пробуждают надежды народов, чтобы затем снова разрушить эти надежды. Какие только методы ведения таких переговоров не применялись: и создание различных комитетов и подкомитетов, комиссий и подкомиссий, и обсуждение вопросов разоружения в стенах ООН, и обмен мнениями по дипломатическим каналам, а, как говорится, воз и ныне там.

К каким же это все приводит выводам? Во-первых, что было бы по меньшей мере нецелесообразным опять полагаться на те методы, которые уже доказали свою непригодность в прошлом, и, во-вторых, что прямой долг государств — участников переговоров по разоружению — найти новые, более надежные методы ведения этих переговоров. Так и поступило Советское правительство, обратившись ко всем правительствам стран, входящих в Комитет 18-ти, с предложением начать работу этого Комитета на самом высоком уровне, с участием глав правительств или государств.

Наше предложение продиктовано только одним: стремлением освободить переговоры по разоружению от той рутины, которая захлестывала эти переговоры, едва они успевали начаться, и проложить дорогу к соглашению о всеобщем и полном разоружении. Казалось бы неоспоримо, что те государственные деятели, которые наделены наиболее широкими полномочиями и занимают наиболее ответственное положение в своей стране, обладают и гораздо большими возможностями справиться с этими трудными задачами. Поэтому мы сожалеем, что наше предложение начать работу Комитета 18-ти государств на высшем уровне не нашло у Вас понимания. Доводы, приводимые в Вашем послании, не способны поколебать веские и серьезные обоснования, говорящие в пользу того, что путь, предлагаемый Советским правительством, — это лучший путь.

Вы сами отмечаете необходимость подойти к предстоящим переговорам в Комитете 18-ти крайне серьезно и целеустремленно и высказываетесь за то, чтобы руководящие государственные деятели проявляли неотступное внимание к этим переговорам. Вы признаете также, что может оказаться полезным личное участие глав правительств в переговорах по разоружению, хотя и придерживаетесь точки зрения, что такое участие должно быть отнесено на более позднюю стадию переговоров. В этой связи Вы выражаете надежду, что развитие событий в Комитете 18-ти и в международном плане сделает полезной организацию личного участия глав правительств до 1 июня с. г.

Таким образом, в результате обмена посланиями между руководящими деятелями государств выявилось общее согласие в отношении того значения, которое приобретают переговоры по разоружению в Комитете 18-ти. Не менее важно и то, что теперь всеми признана личная ответственность глав правительств и государств за успех этих переговоров и необходимость непосредственного участия государственных деятелей самого высокого положения в работе Комитета 18-ти по разоружению. Мы воспринимаем это как определенный шаг навстречу нашей позиции. Поскольку США и некоторые другие наши партнеры по предстоящим переговорам не готовы пока к тому, чтобы в работе Комитета 18-ти государств по разоружению с самого начала приняли личное участие руководящие государственные деятели, будем, г-н Президент, исходить из того, что мы оба, как и руководящие деятели других государств — членов Комитета, сделаем это несколько позднее.

Самое главное, конечно, — это добиться результата, достигнуть соглашения о всеобщем и полном разоружении, и мы на любой стадии переговоров будем делать все от нас зависящее для того, чтобы обеспечить их успех. Мы, понятно, за то, чтобы полностью использовать возможности министров иностранных дел, которые могут сыграть свою полезную роль, если все участники Комитета 18-ти проявят желание достигнуть соглашения по разоружению. Обстановка складывается так, что министрам предстоит первыми после образования Комитета 18-ти отправиться в плавание. Ну что ж, пожелаем им добиться удачи! Разумеется, нет возражений против

того, чтобы министры иностранных дел США и Великобритании перед началом работы Комитета 18-ти встретились, как Вы это предлагаете, с министром иностранных дел СССР.

В Вашем послании затрагиваются также некоторые вопросы, относящиеся к существу проблемы разоружения. В связи с этим я хотел бы высказать свои замечания.

Прежде всего несколько слов о контроле. Вы полагаете, что соображения, изложенные на этот счет в моем предыдущем послании, основываются на «неправильном представлении о позиции США».

Я был бы только рад, если бы действительно позиция правительства США по вопросу о контроле оказалась не такой, как мы ее представляли до сих пор. К сожалению, однако, нет никаких фактов, которые давали бы основание для такого вывода.

В моем предыдущем послании от 21 февраля с. г.* уже освещалось отношение Советского Союза к вопросу о контроле. Надо ли повторять, что Советский Союз стоит за честное соглашение о разоружении под строгим международным контролем. Могу еще раз подтвердить наши неоднократные заявления о том, что Советский Союз готов принять любые предложения западных держав по контролю за разоружением, если западные державы примут наши предложения о всеобщем и полном разоружении. Если правительство США действительно озабочено тем, как договориться об установлении контроля над разоружением, то ведь такая наша готовность заранее снимает все трудности, и для разногласий по существу не остается места.

Теперь об испытаниях ядерного оружия. Давайте говорить начистоту. Я только что ознакомился с Вашим выступлением, в котором Вы заявили, что Вами принято решение о проведении Соединенными Штатами Америки, начиная со второй половины апреля с. г., серии ядерных испытаний в атмосфере¹⁹. Как бы Вы ни пытались оправдать это решение, не может быть двух мнений на тот счет, что оно является новым выражением агрессивного курса в международных делах, ударом по Комите-

* См. док. № 11 и пояснение к нему.

ту 18-ти, который вот-вот должен начать свою работу, ударом по предстоящим переговорам по разоружению. Сколько бы ни пытались убедить в обратном, но взрывная волна от американских ядерных испытаний в Тихом океане докатится и до Дворца Наций в Женеве.

Вы заявляете, что Соединенным Штатам Америки обязательно нужно провести новые ядерные испытания, чтобы не отстать от Советского Союза. Но Вы и словом не обмолвились о том, что США и их союзники по НАТО провели намного больше испытательных ядерных взрывов, чем Советский Союз. А это — факт, и каждый, кто не задался специально целью ввести в заблуждение мировое общественное мнение, должен отдавать себе отчет в том, что если к уже проведенным ядерным испытаниям США и их союзники прибавят еще одну серию таких испытаний для совершенствования своего ядерного оружия, то Советский Союз будет поставлен перед необходимостью провести такие испытания новых видов своего ядерного оружия, которые в этих условиях могут потребоваться для укрепления его безопасности и сохранения всеобщего мира. Несколько месяцев тому назад агрессивными приготовлениями держав НАТО Советский Союз уже был вынужден к проведению таких испытаний.

Утверждая, будто США никак не могут обойтись без новых испытаний ядерного оружия, Вы, однако, многого не договариваете. Ведь то, что собирается сделать правительство США, не может свестись только к тем ядерным взрывам, которые запланировали сами США или их союзники по военным блокам. Нет, Вы начинаете новый тур состязания в создании все более смертоносных образцов ядерного оружия, развязываете как бы цепную реакцию, которая к тому же будет становиться все более бурной. И это Вы называете в Вашем послании «благо-разумной политикой»!

Где же, г-н Президент, логика? С одной стороны, Вы в своих выступлениях неоднократно утверждали, что США превосходят Советский Союз по мощи накопленного ядерного оружия. А ваши военные открыто хвастаются тем, что они, мол, могут смести с лица земли Советский Союз и все страны социалистического лагеря.

С другой стороны, Вы теперь говорите, что Соединенным Штатам нужно производить испытания ядерного оружия будто бы для того, чтобы не отстать по воору-

жению от Советского Союза. Здесь явно не увязываются концы с концами.

Вся Ваша логика, г-н Президент, свелась к тому, что Вы сейчас объявили о начале Соединенными Штатами Америки новой серии испытаний ядерного оружия. А еще недавно Вы и вся западная печать доказывали — и правильно доказывали, — какой вред наносят эти испытания. Сколько говорилось тогда о том, что ядерные взрывы заражают воздух, почву, растения, и радиоактивные осадки вместе с зараженными растениями переходят в организм животных, и особенно коров, и что такие осадки передаются через молоко, потребляемое детьми.

Теперь же оказывается, что все эти аргументы были направлены только против Советского Союза и использовались лишь для того, чтобы США могли сохранять свое превосходство в некоторых видах вооружений. А когда Вы сами пришли к выводу, что вам надо провести такие испытания, то куда же девались эти аргументы, где то человеколюбие, на которое Вы были так щедры в Ваших заявлениях и посланиях?

Кому выгодны новые ядерные испытания после того, как США в течение всех послевоенных лет накапливали огромные запасы ядерного оружия? Видимо, это выгодно монополистам, которые зарабатывают на гонке вооружений и у которых стремление к наживе перевешивает все опасности, связанные с заражением атмосферы, воды и почвы радиоактивными осадками.

Наряд же Соединенных Штатов Америки, как и все народы мира являются только жертвами той политики, которая проводится в интересах монополистического капитала. С одной стороны, производится ядерное оружие, и монополии зарабатывают на его накоплении. С другой стороны, пугая этим оружием мир и не в последнюю очередь народы своей собственной страны, монополисты зарабатывают на строительстве убежищ от этого оружия, и таким образом монополии стригут доходы населения, безжалостно эксплуатируют народы.

Как видно, все рассуждения о гуманизме и человеколюбии сразу же заканчиваются, как только речь заходит о барышах монополий.

Вы и ваши союзники по агрессивным блокам оправдываете свое решение начать новые испытания ядерного оружия ссылками на то, что такие испытания произвел

Советский Союз. Этот довод не выдерживает критики, потому что весь мир знает, что первыми, кто сделал атомную бомбу, были Соединенные Штаты Америки, первые испытания ядерного оружия произвели тоже Соединенные Штаты Америки. Более того, США не только провели испытания в атмосфере, но и взорвали атомные бомбы над японскими городами Нагасаки и Хиросима. Именно США и никто иной вынудили Советский Союз в целях обеспечения своей безопасности приступить к созданию и накоплению ядерного оружия. Поэтому если быть логичным и искренне стремиться к взаимопониманию и договоренности о разоружении на равноправной основе, то необходимо признать, что Советский Союз должен последним закончить испытания ядерного оружия. Испытания, которые проводил Советский Союз, были с самого начала лишь ответными мероприятиями на гонку ядерных вооружений, навязываемую западными державами.

В своем выступлении Вы, г-н Президент, заявили, что Соединенные Штаты начнут испытания в атмосфере во второй половине апреля. Но фактически Вы уже отдали распоряжение о начале испытаний и оттягиваете их на полтора—два месяца, видимо, только для того, чтобы как-то подготовить мировую общественность к проглатыванию этой горькой пилюли.

Вы сами понимаете, конечно, что если США начнут экспериментальные взрывы ядерного оружия, то Советский Союз в интересах обеспечения своей безопасности и мира во всем мире, безусловно, вынужден будет ответить и на это проведением серии своих новых испытаний. А технические возможности для этого у нас имеются, и они по меньшей мере равны вашим. Следовательно, своими испытаниями Вы начнете новый этап гонки в создании смертоносного оружия. А мы хотели бы соревноваться с Соединенными Штатами и другими государствами в создании лучших условий для мирной жизни людей, хотели бы объединить с Вами усилия в деле обеспечения мира во всем мире.

Решение правительства США провести новую серию ядерных испытаний подстегивает совершенствование и накопление именно тех видов современного оружия, которые представляют наибольшую опасность, — атомных и водородных бомб, ядерных зарядов к ракетам и самих

ракет. Но, спрашивается, о чем же тогда договариваться на переговорах по разоружению? Уж не о том ли, сколько сдать на слом пулеметов и винтовок или на какое число солдат сократить охрану арсеналов, где по-прежнему будут накапливаться все большие запасы ядерного и ракетного оружия?

Может быть, от Советского Союза ожидают ответа, не готов ли он до того, как США начнут в апреле свои ядерные испытания, согласиться на уже отклоненные нами условия такого договора, который под видом международного контроля за прекращением испытаний вел бы к созданию разветвленной системы разведки и шпионажа? Надеюсь, от нас этого не ждут, иначе это очень смахивало бы на атомный шантаж. Уверен, что Вы и сами хорошо знаете, что подобные методы в отношении Советского Союза никому не приносили лавров в прошлом, не принесут они никаких результатов ни сегодня, ни завтра.

Перед государственными деятелями особенно тех стран, которые несут основную ответственность за сохранение мира, решение правительства США о проведении новой серии ядерных испытаний ставит, таким образом, весьма серьезные вопросы, и в их числе — вопрос о тех перспективах, которые ожидают Комитет 18-ти государств по разоружению. Я считаю своим долгом откровенно сказать Вам обо всем этом.

Я убежден, что безудержному наращиванию мощи ядерного оружия можно положить конец. Именно эту цель мы преследуем своими недавними предложениями о прекращении испытаний ядерного оружия, которые Вам известны. Заключение соглашения о прекращении ядерных испытаний, а не их возобновление как раз и было бы проявлением благоразумия в политике, о котором Вы говорите в своем послании.

С уважением

Н. ХРУЩЕВ

3 марта 1962 года.

«Известия», № 56 (13910), 6 марта 1962 г.

Настоящее послание является ответом на послание президента США Дж. Кеннеди от 25 февраля 1962 г. (см. пояснение к документу № 11).

6 марта 1962 г. президент США Дж. Кеннеди направил Н. С. Хрущеву ответное послание, в котором выражал удовлетворение согласием Советского правительства начать работу Комитета 18 государств по разоружению на уровне министров иностранных дел, а также тем, что А. А. Громыко начнет предварительные переговоры с Д. Раском и лордом Хьюмом до официального открытия заседаний комитета (текст послания Дж. Кеннеди в изложении опубликован в газете «Правда», 7 марта 1962 г.).

19. Послание Председателя Совета Министров СССР Премьер-Министру Великобритании

Уважаемый г-н Премьер-Министр,

Я внимательно ознакомился с Вашим посланием от 26 февраля с. г. Обдумав выдвигаемые Вами соображения относительно предстоящих переговоров в Комитете 18-ти государств по разоружению, я по-прежнему придерживаюсь убеждения, что личное участие наиболее ответственных государственных деятелей особенно необходимо было бы на первой стадии, повторяю, — именно на первой стадии переговоров, когда определяется их направление и, следовательно, в немалой мере предпринимается их исход.

Вы знаете, что переговоры по разоружению, то активизируясь, то вновь замирая, продолжаются в течение добрых полутора десятка лет и словно для того только пробуждают надежды народов, чтобы затем снова разрушить эти надежды. Какие только методы ведения таких переговоров не применялись: и создание различных комитетов и подкомитетов, комиссий и подкомиссий, и обсуждение вопросов разоружения в стенах ООН, и обмен мнениями по дипломатическим каналам, а, как говорится, воз и ныне там.

К каким же это все приводит выводам? Во-первых, что было бы по меньшей мере недальновидным опять полагаться на те методы, которые уже доказали свою непригодность в прошлом, и, во-вторых, что прямой долг государств — участников переговоров по разоружению — найти новые, более надежные методы ведения этих переговоров. Так и поступило Советское правительство, обратившись ко всем правительствам стран, входящих в Комитет 18-ти, с предложением начать работу этого Комитета на самом высоком уровне, с участием глав правительств или государств.

Наше предложение продиктовано только одним: стремлением освободить переговоры по разоружению от той рутины, которая захлестывала эти переговоры, едва они успевали начаться, и проложить дорогу к соглашению о всеобщем и полном разоружении. Казалось бы неоспоримо, что те государственные деятели, которые наделены наиболее широкими полномочиями и занимают наиболее ответственное положение в своей стране, обладают гораздо большими возможностями справиться с этими трудными задачами. Поэтому мы сожалеем, что наше предложение начать работу Комитета 18-ти государств на высшем уровне не нашло у Вас понимания. Доводы, приводимые в Вашем послании, не способны поколебать веские и серьезные обоснования, говорящие в пользу того, что путь, предлагаемый Советским правительством, — это лучший путь.

В своем послании, г-н Премьер-Министр, Вы заявляете, что вполне готовы принять личное участие в работе Комитета 18-ти, когда дело будет выглядеть так, что присутствие глав правительств может иметь позитивную ценность. Вы считаете, что это будет полезным в двух случаях: если Комитет 18-ти достигнет «удовлетворительного и определенного прогресса» или же если возникнут «определенные важные и ясные пункты расхождений, угрожающие встать на пути дальнейшего прогресса». В первом случае, по Вашему мнению, встреча глав правительств послужила бы закреплению того, что уже достигнуто. Во втором случае руководящие государственные деятели должны были бы попытаться вывести переговоры из тупика.

Согласитесь, что такую Вашу позицию можно понимать по-разному.

Возникает прежде всего законный вопрос — где тот критерий, который позволил бы установить, в какой мере «удовлетворительным и определенным» является прогресс? Подобного критерия нет. Еще не изобретен эталон, которым можно было бы измерять величины такого рода. Следовательно, у каждого может быть свое суждение на этот счет, что открывает неограниченные возможности для произвольного толкования. Другими словами, если у тех или иных участников не будет желания к рассмотрению вопросов разоружения на самом высоком уровне, то они всегда могут легко уклониться от единой

оценки хода переговоров и закрыть, таким образом, дверь к участию в работе Комитета 18-ти руководящих государственных деятелей.

Вернемся теперь ко второму положению, выдвинутому в Вашем послании, а именно, что главам правительств следует включиться в работу Комитета 18-ти после того, как возникнут важные разногласия и определяться размеры расхождений между сторонами. Мне представляется, что руководствоваться таким подходом — дело весьма ненадежное. Действительно, разве может быть гарантия, что сколько бы наши представители ни обсуждали в Комитете 18-ти разногласия, существующие между сторонами, не найдутся участники переговоров, которые будут утверждать, что в отношении существа разногласий все еще нет достаточной ясности и их надо снова и снова уточнять. И они потребуют еще несколько лет, если не десятилетий, чтобы топтаться на месте под предлогом уточнения разногласий, которые многократно проанализированы и изучены за шестнадцать лет послевоенных переговоров о разоружении.

Мне хотелось бы, однако, верить, что суть сказанного Вами заключается не в оговорках, которыми сопровождается Ваше согласие принять личное участие в работе Комитета 18-ти, а в самом этом согласии. Я обратил внимание на содержащееся в Вашем послании предположение, что необходимая, по Вашему мнению, ситуация для переговоров по разоружению на высшем уровне может возникнуть довольно скоро после начала работы Комитета 18-ти государств. Поскольку в ходе нашего обмена посланиями Вами уже называлась дата 1 июня с. г., я понимаю это таким образом, что Вы склонны считать полезной организацию личного участия глав правительств в работе Комитета 18-ти до этой даты. Мы воспринимаем это как определенный шаг навстречу нашей позиции.

Поскольку Великобритания и некоторые другие наши партнеры по предстоящим переговорам не готовы пока к тому, чтобы в работе Комитета 18-ти государств по разоружению с самого начала приняли личное участие руководящие государственные деятели, будем исходить из того, что мы оба, как и руководящие деятели других государств — членов Комитета, сделаем это несколько позднее.

Самое главное, конечно, — это добиться результата, достигнуть соглашения о всеобщем и полном разоружении, и мы на любой стадии переговоров будем делать все от нас зависящее для того, чтобы обеспечить их успех. Мы, понятно, за то, чтобы полностью использовать возможности министров иностранных дел, которые могут сыграть свою полезную роль, если все участники Комитета 18-ти проявят желание достигнуть соглашения по разоружению. Обстановка складывается так, что министрам предстоит первыми после образования Комитета 18-ти отправиться в плавание. Ну, что ж, пожелаем им, как говорят моряки, счастливого плавания. Разумеется, нет возражений против того, чтобы министры иностранных дел США и Великобритании перед началом работы Комитета 18-ти встретились, как Вы это предлагаете, с министром иностранных дел СССР.

В Вашем послании, равно как и в послании президента США, затрагивается вопрос о международном контроле. В связи с этим я хотел бы сказать несколько слов. Вы полагаете, что мы неправильно представляем позицию западных держав и, в частности, Великобритании в этом вопросе. Я был бы только рад, если бы позиция западных держав действительно оказалась не такой, как мы ее представляли до сих пор.

В моем предыдущем послании от 21 февраля с. г.* уже освещалось отношение Советского Союза к вопросу о контроле. Надо ли повторять, что Советский Союз стоит за честное соглашение о разоружении под строгим международным контролем. Могу еще раз подтвердить наши неоднократные заявления о том, что Советский Союз готов принять любые предложения западных держав по контролю за разоружением, если западные державы примут наши предложения о всеобщем и полном разоружении. Если правительство Великобритании действительно озабочено тем, как договориться об установлении контроля над разоружением, то ведь такая наша готовность заранее снимает все трудности и для разногласий по существу не остается места.

В заключение хотел бы выразить свое удовлетворение тем, что в результате обмена посланиями между руководящими деятелями государств выявилось общее

* См. док. № 11 и пояснение к нему.

согласие в отношении того значения, которое приобретают переговоры по разоружению в Комитете 18-ти. Не менее важно и то, что теперь всеми признана личная ответственность глав правительств и государств за успех этих переговоров и необходимость непосредственного участия государственных деятелей самого высокого положения в работе Комитета 18-ти по разоружению.

С уважением

Н. ХРУЩЕВ

3 марта 1962 года.

«Известия», № 56(13910), 6 марта 1962 г.

Настоящее послание является ответом на послание премьер-министра Великобритании Г. Макмиллана от 26 февраля 1962 г. (см. пояснение к документу № 11).

6 марта 1962 г. премьер-министр Великобритании Г. Макмиллан направил Н. С. Хрущеву ответное послание, в котором выразил удовлетворение согласием Советского правительства с предложением о встрече министров иностранных дел СССР, США и Англии до официального открытия заседаний Комитета 18 государств по разоружению (послание Г. Макмиллана в изложении опубликовано в газете «Известия», № 58(13912), 8 марта 1962 г.).

20. Послание Председателя Совета Министров СССР Президенту Мексики

Уважаемый господин Президент,

Я внимательно ознакомился с Вашим ответом на мое послание от 10 февраля с. г., содержащее предложение Советского правительства о том, чтобы начать работу Комитета 18-ти государств по разоружению на самом высоком уровне с участием глав государств или правительств.

Как видно из Вашего послания, правительство Мексики считает, что от решения проблемы разоружения зависит будущее человечества, и поэтому рассматривает ее в качестве одной из таких проблем, которым следует уделять первостепенное внимание. Это полностью совпадает с нашими взглядами.

Я с удовлетворением отмечаю Ваше согласие с тем, что руководители государств, которые представлены в

Комитете 18-ти, должны использовать все усилия, чтобы Комитет добился успеха. Именно этими соображениями руководствовалось Советское правительство, выдвигая предложение о том, чтобы наиболее ответственные государственные деятели приняли личное участие в работе Комитета 18-ти. Мы убеждены в том, что это — лучший путь к тому, чтобы заложить основу успеха предстоящих переговоров по разоружению и заранее предотвратить возможность очередного тупика, подобного тем, которые в прошлом разрушали уже не раз надежды народов на разоружение. Никто не может оспаривать того, что государственные деятели, обладающие наибольшими полномочиями и облеченные наибольшим доверием народов своих стран, располагают и самыми широкими возможностями для того, чтобы сдвинуть, наконец, с мертвой точки проблему разоружения.

Из Вашего ответного послания следует, что переговорам на самом высоком уровне в начале работы Комитета правительство Мексики предпочитает предпослать переговоры на ином, более низком уровне, с тем чтобы попытаться предварительно добиться постепенного сокращения расхождений между участниками переговоров. На это можно отвечать так: весь опыт переговоров по разоружению за добрые полтора десятка лет говорит не в пользу такой точки зрения. Именно поэтому Советское правительство продолжает считать, что личное участие руководящих государственных деятелей самого высокого положения в переговорах по разоружению является особенно необходимым как раз тогда, когда определяется направление этих переговоров и, следовательно, в немалой мере предопределяется их исход.

В своем послании Вы затрагиваете также вопрос о роли, которую могут сыграть в переговорах правительства государств, не имеющих ядерного оружия. Мы всегда считали, что этим государствам должна принадлежать в переговорах большая роль, поскольку в решении проблемы разоружения, в устранении опасности термоядерной войны заинтересованы все государства — располагающие ядерным оружием и не располагающие им, большие и малые.

Советское правительство исходит из того, что день, когда, наконец, можно будет подписать соглашение о всеобщем и полном разоружении, настанет тем скорее,

чем решительнее и сплоченнее будут добиваться этого все государства, сознающие свою ответственность за обеспечение мира между народами. Надо ли говорить, что Советский Союз будет искренне приветствовать практические действия каждого из участников Комитета 18-ти, направленные на преодоление тех препятствий, которых немало еще создается на пути к соглашению о разоружении. Поэтому мы придаем должное значение содержащимся в Вашем послании заявлениям о стремлении правительства Мексики содействовать выполнению важных задач, возложенных на Комитет 18-ти Генеральной Ассамблеей ООН.

Позвольте в заключение выразить надежду, что правительство Мексики внесет свой положительный вклад в обеспечение успеха переговоров о разоружении.

С уважением

Н. ХРУЩЕВ

Москва, 3 марта 1962 года.

«Международная жизнь», 1962 г., № 5.

Настоящее послание является ответом на послание президента Мексики Лопеса Матеоса от 23 февраля 1962 г. (см. пояснение к документу № 8).

21. Послание Председателя Совета Министров СССР Императору Эфиопии

Ваше Величество,

Я получил ответ Вашего Величества на мое послание от 10 февраля с. г., в котором содержалось предложение Советского правительства о том, чтобы начать работу Комитета 18-ти государств по разоружению на самом высоком уровне с участием глав государств или правительств.

Главная мысль Вашего послания, а именно, что в современном мире совершенно необходимо придавать большее значение и уделять большее внимание крайне важной проблеме разоружения — это и наша точка зрения. Мне доставило удовлетворение высказанное Вами мнение, что предложение Советского правительства об участии в работе Комитета по разоружению государственных деятелей, занимающих самое высокое положение, заслуживает поддержки всех миролюбивых стран и

что такая встреча глав государств или правительств 18-ти стран — участниц этого Комитета продвинула бы вперед дело разоружения.

Я полностью также разделяю Вашу — как вы пишете — твердую веру в то, что проводимые время от времени совещания глав государств и обмен мнениями между ними приведут к более тесному взаимопониманию и сотрудничеству в целях ослабления существующей международной напряженности.

Проявляемая Вашим Величеством заинтересованность в том, как лучше обеспечить успех переговоров по разоружению, и то понимание, которое встретила с Вашей стороны идея участия самых ответственных государственных деятелей в работе Комитета 18-ти, еще более укрепляют нашу уверенность в стремлении правительства Эфиопии внести свой вклад в скорейшее решение самой насущной проблемы нашего времени — проблемы всеобщего и полного разоружения.

С уважением

Н. ХРУЩЕВ

3 марта 1962 года.

«Международная жизнь», 1962 г., № 5.

Настоящее послание является ответом на послание императора Эфиопии Хайле Селассие I от 27 февраля 1962 г. (см. пояснение к документу № 8).

✓ 22. Письмо Министра Иностранных Дел СССР и. о. генерального секретаря ООН

Уважаемый господин У Тан,

В ответ на Ваше письмо, в котором Вы запрашиваете мнение Советского правительства относительно созыва международной конференции для подписания конвенции о запрещении применения ядерного оружия, как это предусмотрено в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 1653 (XVI) от 24 ноября 1961 г., сообщаю следующее.

84

XVI сессия Генеральной Ассамблеи ООН положила хорошее обнадеживающее начало, приняв Декларацию о запрещении применения ядерного оружия в целях войны. Народы, для которых устранение угрозы истребительной войны является заветной мечтой, не могут не присоединиться к словам Декларации о том, что применение атомного и водородного оружия противоречило бы духу, букве и целям Организации Объединенных Наций, нормам международного права и явилось бы войной, направленной против всего человечества.

В течение ряда лет Советский Союз настойчиво призывал Соединенные Штаты Америки, Великобританию и другие государства взять на себя торжественное и безоговорочное обязательство об отказе от применения ядерного и других видов оружия массового уничтожения. Поэтому Советское правительство с особым удовлетворением восприняло тот факт, что теперь Организация Объединенных Наций высказалась в пользу принятия государствами такого обязательства.

Советское правительство придает важное значение содержащемуся в Декларации предложению о созыве специальной конференции для подписания конвенции о запрещении применения ядерного оружия. Заключение указанной конвенции должно послужить важным шагом в направлении полного запрещения ядерного оружия с изъятием его из вооружений государств и ликвидацией всех накопленных запасов этого оружия. Значение такого рода соглашений подтверждено историческим опытом, испытано временем. Известно, например, что соглашение 1925 г. о запрещении применения химического и бактериологического оружия сыграло большую сдерживающую роль и помешало использованию этих видов оружия во время второй мировой войны. Если государствам удалось в свое время не допустить использования бактериологического и химического оружия, то тем более необходимо предотвратить применение ядерного оружия, использование которого обрекло бы на гибель сотни миллионов людей.

Заключение конвенции способствовало бы разрядке международной напряженности, укреплению доверия между государствами и, что особенно важно, решению проблемы всеобщего и полного разоружения. Тем самым был бы сделан важный вклад в дело осуществления са-

85

мых заветных чаяний всех народов — ликвидации угрозы ракетно-ядерной войны.

С уважением

А. ГРОМЫКО,
Министр Иностранных Дел СССР

10 марта 1962 года.

«Известия», № 61 (13915), 12 марта 1962 г.

Настоящее письмо является ответом на письмо и. о. генерального секретаря ООН У Тана от 2 января 1962 г.

23. Письмо Министра Иностранных Дел СССР и. о. генерального секретаря ООН

Уважаемый господин У Тан,

В связи с Вашим письмом от 2 января 1962 года, в котором Вы просите сообщить мнение Советского правительства относительно возможности проведения в жизнь резолюции Генеральной Ассамблеи ООН о выяснении условий, на которых государства, не обладающие ядерным оружием, могут взять на себя обязательства воздерживаться от производства, приобретения или размещения такого оружия на своей территории²⁰, сообщая следующее.

Рассматривая заключение соглашения о всеобщем и полном разоружении как главную задачу, стоящую в настоящее время перед государствами, Советский Союз вместе с тем поддерживает осуществление мероприятий, которые способствовали бы разрядке международной напряженности, вели к укреплению доверия между государствами и тем самым содействовали бы скорейшему решению проблемы всеобщего и полного разоружения. 26 сентября прошлого года Советское правительство внесло на рассмотрение XVI сессии Генеральной Ассамблеи ООН специальный меморандум, в котором оно предложило ряд мер, направленных на расчистку международных отношений от наслоений «холодной войны» и на укрепление доверия между государствами²¹. Одновременно Советское правительство готово рассмотреть также конструктивные предложения и других государств, ведущие к той же цели.

Советский Союз является убежденным противником применения атомного и водородного оружия и с момента

его появления решительно выступает за запрещение, прекращение производства и ликвидацию всех запасов этого оружия массового уничтожения людей. Именно это и определило подход Советского правительства к предложению, с которым выступил на XVI сессии Генеральной Ассамблеи ООН министр иностранных дел Швеции г-н Унден, о том, чтобы государства, не имеющие ядерного оружия, заявили, что они отказываются участвовать в ядерном вооружении, не намереваются сами производить ядерное оружие и не позволят хранить ядерное оружие на своей территории как для самих себя, так и для любого другого государства. В письме Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева премьер-министру Швеции г-ну Эрландеру отмечалось положительное значение этого предложения правительства Швеции. Советский Союз поддержал резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН, одобряющую шведское предложение.

Советское правительство подтверждает вновь, что оно считает важным в целях предупреждения дальнейшего распространения ядерного оружия достижение договоренности между государствами, согласно которой страны, не обладающие ядерным оружием, взяли бы на себя обязательство не производить этого оружия, не приобретать его у держав, располагающих ядерным оружием, и не допускать его размещения на своей территории. Со своей стороны, Советский Союз готов взять на себя обязательство не передавать ядерного оружия, а также информации, касающейся его производства, другим странам, если США, Англия и Франция возьмут на себя точно такие же обязательства. Советское правительство считает, что нет никаких оснований откладывать достижение такой договоренности.

Дело мира и устранения угрозы ядерной войны только выиграет, если удастся принять меры против дальнейшего распространения ядерного оружия, что и является целью резолюции от 4 декабря 1961 года. Чем шире круг стран, располагающих ядерным оружием, — безразлично, идет ли речь о владении ядерным оружием каким-либо новым государством, или о передаче такого оружия в распоряжение того или иного военного блока в целом, — тем труднее осуществить меры, необходимые для полного запрещения и уничтожения этого

оружия массового истребления, как и для решения в целом проблемы всеобщего и полного разоружения. Расширение круга таких стран создаст новые трудности на пути к разоружению и намного усилит угрозу сползания человечества в пропасть ядерной войны.

Советское правительство считает необходимым обратить внимание государств — членов ООН на то, что дальнейшему распространению ядерного оружия препятствовала бы договоренность о том, чтобы определенные географические районы сделать свободными от производства и размещения в них этого оружия массового уничтожения. Такая договоренность полностью отвечала бы требованиям резолюции Генеральной Ассамблеи от 4 декабря 1961 года.

Хорошо известно, что идея создания безатомных зон в различных районах земного шара встречает широкую поддержку. Это нашло свое выражение в известной резолюции о превращении всего африканского континента в безъядерную зону, принятой на XVI сессии Генеральной Ассамблеи ООН и горячо поддержанной Советским Союзом.

Советское правительство разделяет призыв ООН ко всем государствам воздерживаться от использования территории, территориальных вод или воздушного пространства Африки для испытаний, хранения или транспортировки ядерного оружия. Советское правительство полностью поддерживает решение о превращении Африки в безъядерную зону и призывает все другие государства, и в первую очередь державы, владеющие ядерным оружием, к соблюдению этого решения.

Объявление африканского континента безъядерной зоной является хорошим почином в деле создания подобных зон и в других районах земного шара. Имеется, например, предложение правительства Польской Народной Республики о создании безатомной зоны в наиболее напряженном районе мира — в Центральной Европе, поддержанное правительствами Чехословакии и Германской Демократической Республики. Нет нужды подчеркивать, что осуществление такого мероприятия явилось бы ценным вкладом в оздоровление всей обстановки в Европе, и не только в Европе, и имело бы большое значение для предотвращения угрозы войны.

Известно также предложение и Китайской Народной Республики о создании безатомной зоны в районе Даль-

него Востока и в бассейне Тихого океана. Аналогичные планы выдвинуты в отношении Ближнего и Среднего Востока, Балкан и Адриатики, а также других районов мира.

Появление зон, свободных от ядерного оружия, уменьшило бы вероятность возникновения военных конфликтов, способствовало бы установлению атмосферы доверия в отношениях между государствами. Поэтому Советский Союз считает своим долгом оказывать всяческое содействие практическому осуществлению этих предложений.

В настоящее время, когда Генеральная Ассамблея ООН приняла решения, цель которых поставить первые преграды против опасности возникновения атомной войны, долг всех государств, искренне стремящихся навсегда устранить угрозу такой войны, — всемерно содействовать претворению этих решений в жизнь. В этой связи определенную настороженность вызывает позиция государств, входящих в военную группировку НАТО: США, Англии и Франции. Известно, что на Генеральной Ассамблее они выступили против резолюции об обязательствах государств, не обладающих ядерным оружием, отказаться от производства, приобретения и размещения на своей территории такого оружия. Не поддержали они и резолюцию об объявлении Африки безъядерной зоной.

Что касается Советского Союза, то он будет, как и прежде, прилагать все усилия к проведению в жизнь мероприятий, направленных на создание благоприятных условий для практического решения главной задачи наших дней — всеобщего и полного разоружения под строгим международным контролем.

С уважением

А. ГРОМЫКО,
Министр Иностранных Дел СССР

10 марта 1962 года.

«Известия», № 61 (13915), 12 марта 1962 г.

Настоящее письмо является ответом на письмо и. о. генерального секретаря ООН У Тана от 2 января 1962 г.

24. Меморандум Правительства СССР к переговорам по разоружению в Комитете 18 государств

I

В соответствии с поручением Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций Комитет 18-ти государств приступает к переговорам с целью достижения соглашения о всеобщем и полном разоружении. Советское правительство подходит к начинающимся переговорам не просто как к очередной встрече, каких немало уже проводилось в прошлом в различных комитетах, подкомитетах и комиссиях, причем без всякого положительного результата. Советское правительство исходит из того, что переговоры в Комитете 18-ти государств представляют собой качественно новый этап в рассмотрении проблемы разоружения, этап, который должен привести к ее практическому решению.

Человечество всегда связывало с разоружением свои лучшие надежды на сохранение и упрочение мира. Но никогда еще разоружение не было так жизненно необходимым, как теперь. В условиях, когда в военном деле произошел колоссальный технический переворот, когда государства располагают термоядерным оружием огромной разрушительной силы и могучими средствами доставки его к цели, от решения проблемы разоружения во многом зависят судьбы народов. Уже сейчас накопленного государствами оружия массового уничтожения достаточно для того, чтобы обресть на гибель сотни миллионов людей. Между тем гонка вооружений продолжается, причем темпы ее стремительно нарастают. Если в прошлом гонка вооружений неизбежно приводила к мировым войнам, принесшим народам неисчислимые страдания и бедствия, то в нынешних условиях она чревата намного более губительными последствиями.

В создавшемся положении высший долг государств заключается в том, чтобы договориться, наконец, о разоружении. Если это будет сделано, народы будут избавлены от нависшей над ними угрозы истребительной термоядерной войны и во всем развитии мировых соглашений будет обеспечен поворот к лучшему. Если же соглашение о разоружении достигнуто не будет, человечество

столкнется с такими опасностями, каких оно еще не знало за всю свою историю. Так стоит вопрос в настоящее время.

Может ли быть решена проблема разоружения?

Советское правительство, не колеблясь, дает на этот вопрос положительный ответ. Да, проблему разоружения решить можно, если, разумеется, к этому проявят стремление все государства, особенно те, которые располагают наиболее мощными вооруженными силами и вооружениями.

Более того, усилиями миролюбивых стран проделана определенная подготовка к решению проблемы разоружения. Дала, в частности, свои плоды неустанная работа по разъяснению предложений о всеобщем и полном разоружении, выдвинутых Председателем Совета Министров СССР Н. С. Хрущевым в сентябре 1959 года на XIV сессии Генеральной Ассамблеи ООН²². Государствами широко признается теперь, что разоружение должно быть всеобщим и полным, что нельзя устранить угрозу новой мировой войны с помощью каких-либо частичных, разрозненных мер, переговоры по которым сталкиваются к тому же с трудными проблемами контроля и сохранения равновесия сил в условиях, когда в распоряжении государств остается мощное ракетно-ядерное оружие. Генеральная Ассамблея ООН единодушно приняла 20 декабря 1961 года резолюцию, в которой потребовала как можно скорее обеспечить достижение соглашения о всеобщем и полном разоружении²³. Соглашены и одобрены Генеральной Ассамблеей ООН основные принципы разоружения, предусматривающие необходимость радикального решения этого вопроса путем ликвидации всех вооруженных сил и вооружений государств в строго установленные сроки.

Рассматривая переговоры в Комитете 18-ти государств как новый, особо ответственный и, несомненно, трудный этап в борьбе за всеобщее и полное разоружение, Советское правительство предложило начать работу Комитета на самом высоком уровне с участием глав правительств (государств) стран, представленных в этом Комитете. Главы правительств, облеченные наибольшим доверием народов, обладающие наиболее широкими полномочиями, если все они искренне хотят достигнуть соглашения о всеобщем и полном разоружении

под строгим международным контролем, легче могут перешагнуть через рутинные представления и окаменелые позиции, оставшиеся в наследие от прошлых переговоров по разоружению. От деятелей, несущих основную ответственность за всю политику государств, народы вправе ожидать проявления на переговорах по разоружению мудрости, проницательности и смелости, которые так необходимы для достижения соглашения.

Хотя, к сожалению, и не удалось договориться о начале работы Комитета по разоружению на самом высоком уровне, положительным является то, что в результате обмена мнениями между руководящими деятелями государств выявилось общее согласие в отношении того значения, которое приобретают переговоры по разоружению в этом Комитете. Не менее важно и то, что теперь всеми признана личная ответственность глав правительств и государств за успех этих переговоров и необходимость непосредственного участия государственных деятелей самого высокого положения в работе Комитета 18-ти по разоружению.

Что касается Советского правительства, то оно при всех обстоятельствах намерено сделать все от него зависящее для того, чтобы обеспечить достижение плодотворных результатов на открывающихся переговорах о всеобщем и полном разоружении.

II

Советское правительство считает, что работа Комитета по разоружению должна быть с самого начала сосредоточена на выполнении главной задачи, поставленной перед ним Генеральной Ассамблеей ООН, — на достижении в короткий срок соглашения о всеобщем и полном разоружении под строгим международным контролем. В целях облегчения и ускорения работы Комитета по выполнению этой задачи Советское правительство вносит на его рассмотрение проект Договора о всеобщем и полном разоружении под строгим международным контролем. Советское правительство при этом исходит из того, что теперь, когда имеется общее согласие в отношении целей и принципов разоружения, работе Комитета должен быть придан максимально конкретный, деловой характер. Иначе переговоры опять соскользнут на проторенную дорожку отвлеченных дискуссий, не приводящих ни к каким практическим результатам.

Народы заинтересованы не в переговорах о разоружении как таковых, не в новых программах и других промежуточных документах, которых немало уже составлялось в прошлом и которые не двигают дело вперед. Они заинтересованы в конечном результате переговоров, то есть в соглашении, в договоре о всеобщем и полном разоружении.

Внося на рассмотрение Комитета подготовленный им проект Договора о всеобщем и полном разоружении под строгим международным контролем, Советское правительство выражает надежду, что он послужит основой для быстрого конструктивного решения этой проблемы в интересах всех народов.

В проекте Договора Советское правительство сформулировало, в соответствии с согласованными принципами разоружения, основные обязательства государств в отношении мер разоружения и мер контроля на каждом из трех этапов. Весь процесс разоружения Советское правительство предлагает осуществить в четырехлетний срок.

Придавая большое значение необходимости быстрее устранить угрозу термоядерной войны, нависшую над человечеством, Советское правительство предусмотрело осуществление уже на первом этапе разоружения крупных, действенных мер в этом направлении. Такими мерами являются:

- полная ликвидация средств доставки ядерного оружия к цели, в том числе боевых ракет всех радиусов действия, военных самолетов, надводных и подводных военных кораблей, артиллерийских установок и всех других средств, которые могут быть использованы для доставки ядерного оружия;

- полная ликвидация всех иностранных военных баз на чужих территориях, включая ракетные, авиационные, военно-морские и все другие иностранные военные базы;

- вывод с чужих территорий всех иностранных войск, независимо от того, являются ли они оккупационными войсками или размещены на чужих территориях на основании каких-либо двусторонних или многосторонних соглашений.

Эти мероприятия первого этапа разоружения неразрывно связаны друг с другом и должны поэтому осуществляться одновременно.

Общезвестно, что Советский Союз располагает самыми совершенными в мире средствами транспортировки ядерного оружия к цели — мощными ракетами дальнего и сверхдальнего действия, способными доставить мегатонные термоядерные заряды в любую точку земного шара. Пойти на ликвидацию этих средств доставки на первом этапе разоружения означает добровольно отказаться от военного преимущества, которое Советский Союз имеет в настоящее время. Руководствуясь, однако, интересами быстрого решения проблемы всеобщего и полного разоружения, устранения войны, Советское правительство идет на такой шаг и предлагает, чтобы ликвидация всех средств доставки ядерного оружия к цели была осуществлена на первом этапе наряду, разумеется, с ликвидацией всех военных баз на чужих территориях и выводом оттуда иностранных войск.

Осуществление этих мер фактически сделает невозможным ядерное нападение одних государств на другие, хотя ядерное оружие еще оставалось бы в распоряжении государств.

Большое значение придает Советское правительство также тому, чтобы на первом же этапе всеобщего и полного разоружения существенно ослабить угрозу войны вообще, а не только ядерной. Известно, что ядерного оружия не существовало в период первой мировой войны, а во второй мировой войне оно было применено Соединенными Штатами Америки против Японии лишь в самом конце, когда исход войны был уже предрешен. Десятки миллионов людей погибли в двух мировых войнах в результате применения, таким образом, не ядерного оружия, а обычных вооружений, о чем не следует забывать.

В целях резкого ослабления угрозы военного столкновения государств уже в самом начале процесса разоружения Советское правительство предлагает в подготовленном им проекте Договора значительно сократить уже на первом этапе численность вооруженных сил государств и, соответственно, обычных вооружений. Советское правительство высказывается за то, чтобы численность вооруженных сил СССР и США была снижена до 1,7 миллиона человек, а численность вооруженных сил других государств — до уровней, о которых надлежит

договориться. Такое сокращение неминуемо уменьшит опасность войны, в частности, возможность развязывания локальных войн в тех или иных районах мира и в целом окажет благотворное влияние на всю международную обстановку.

На втором этапе разоружения, согласно проекту Договора, который вносится Советским правительством на рассмотрение Комитета, осуществляется полное запрещение ядерного, химического, биологического и других видов оружия массового уничтожения с прекращением производства и уничтожением накопленных запасов этого оружия. Таким образом, по завершении второго этапа человечество будет навсегда избавлено от угрозы применения ядерного или иного оружия массового уничтожения каким-либо государством.

Одновременно с этим Советское правительство предлагает провести на втором этапе дальнейшее существенное сокращение численности вооруженных сил, а также обычных вооружений. Максимальный уровень численности вооруженных сил СССР и США предлагается установить на этом этапе в 1 миллион человек, а для других государств — уровни численности, о которых надлежит договориться. Осуществление этой меры приведет к тому, что государства будут располагать к концу второго этапа сравнительно небольшими армиями.

Разумеется, даже по завершении второго этапа проблема ликвидации угрозы войны не будет решена полностью, поскольку не будет гарантии в том, что гонка вооружений не начнется вновь. Лишь осуществление мероприятий третьего этапа сможет дать такую полную гарантию.

На третьем этапе проект Договора предусматривает ликвидацию всех остающихся вооруженных сил и обычных вооружений, полное прекращение военного производства и отпуска средств на военные цели. На этом этапе упраздняются также военные министерства, генеральные штабы, военные учебные заведения, отменяются все законы о воинской повинности и другие законы о комплектовании вооруженных сил, запрещаются всякие военные сборы и другие формы военного обучения граждан.

Осуществление мероприятий третьего этапа приведет к тому, что у государств не останется средств ведения войны, и военная опасность будет ликвидирована окончатель-

чительно. Для поддержания внутреннего порядка в распоряжении государств будут иметься лишь строго ограниченные согласованные контингенты полиции или милиции, вооруженные легким стрелковым оружием.

Претворение в жизнь всеобщего и полного разоружения приведет к высвобождению крупных материальных ресурсов и денежных средств, которые направляются сейчас государствами на содержание и совершенствование военной машины. Эти ресурсы можно будет направить на развитие мирной экономики государств, на ускоренное повышение благосостояния и культуры народов.

Советское правительство считает, что часть высвобождающихся в процессе разоружения средств должна направляться на оказание экономической и технической помощи слаборазвитым странам. Это в значительной мере помогло бы ликвидации отсталости этих стран, вызванной эксплуатацией этих стран колониальными державами. Доля средств, выделяемых на оказание такой помощи, подлежит согласованию между участниками Договора и должна быть зафиксирована в самом Договоре о всеобщем и полном разоружении.

Раскроются новые перспективы для международного экономического сотрудничества между государствами. Человечество вступит в эпоху невиданно широкого развития мирных дружественных связей между государствами при полном исключении возможности военных конфликтов между ними.

III

В предлагаемом Советским правительством проекте Договора о всеобщем и полном разоружении, как и во всех ранее выдвигавшихся предложениях Советского Союза по разоружению, важное место отводится вопросам контроля. Советское правительство исходит из того, что установление строгого и надежного международного контроля является необходимым залогом и непременным условием успешного проведения в жизнь всеобщего и полного разоружения. Позиция Советского правительства по вопросу о контроле продиктована прежде всего стремлением обеспечить уверенность участников Договора в том, что всеобщее и полное разоружение осуществляется всеми честно и добросовестно, что ни одно го-

сударство не уклоняется от выполнения взятых на себя обязательств в отношении мероприятий по разоружению.

В проекте Договора предусмотрено, что для осуществления контроля за выполнением государствами их обязательств по Договору будет создана Международная организация по разоружению в составе всех государств — участников Договора, которая приступит к выполнению своих функций одновременно с началом осуществления мероприятий по разоружению. Представители государств — участников Договора будут периодически собираться на конференции для рассмотрения вопросов, возникающих в ходе осуществления контроля за разоружением. Постоянно действующим органом Международной организации по разоружению будет Контрольный совет из представителей социалистических стран, стран — участниц западных военных союзов и стран, не связанных военными обязательствами. В странах — участницах Договора Международная организация по разоружению будет иметь свой персонал, набранный на международной основе, в том числе инспекторов, которым будет обеспечена возможность беспрепятственно проверять выполнение мероприятий по разоружению.

Обдумывая вопрос о функциях, полномочиях и порядке работы Международной организации по разоружению, Советское правительство пришло к выводу, что в этой организации нет необходимости вводить принцип единогласия или вето и можно пойти на принятие решений соответствующим большинством голосов. Советское правительство учитывало при этом характер задач Международной организации по разоружению — проверять выполнение государствами их обязательств по Договору, фиксировать завершение выполнения мероприятий того или иного этапа и представлять доклады по этим вопросам государствам, Совету Безопасности и Генеральной Ассамблее ООН.

Само собой разумеется, что на Международную организацию по разоружению не возлагается и не может возлагаться каких-либо функций принимать превентивные или принудительные меры в отношении государств. Дело Международной организации по разоружению — устанавливать факты. Если в связи с этими фактами возникнет необходимость предпринять меры, направленные на обеспечение мира и безопасности, это будет, как и

теперь, относиться исключительно к компетенции Совета Безопасности — единственного органа, уполномоченного на это Уставом ООН.

При разработке конкретных мер контроля за разоружением Советское правительство тщательно взвешивало все стороны вопроса и последовательно придерживалось того принципа, что на каждом этапе объем контроля должен строго соответствовать объему и характеру мер разоружения, проводимых на этом этапе. Такой подход позволяет, с одной стороны, обеспечить строгую и неукоснительную проверку выполнения государствами каждой из согласованных мер по разоружению, а с другой, — ни в коей мере не ведет к ущемлению интересов национальной безопасности государств. Под контроль ставится осуществление мер разоружения, а не вооруженные силы и вооружения, остающиеся у государств на том или ином этапе. Для эффективной проверки выполнения государствами мер разоружения этого вполне достаточно.

Выдвигаемые иногда утверждения, будто нельзя быть уверенным в том, что государства выполняют свои обязательства по разоружению, если проверять только факт сокращения вооруженных сил и вооружений, не имеют под собой оснований. Ведь и сейчас одна сторона не знает точно, сколько у другой стороны вооружений и вооруженных сил. В ходе разоружения обе стороны будут на каждом этапе сокращать свои вооруженные силы в согласованных размерах, что, конечно, будет уменьшать угрозу возникновения военного конфликта, хотя и не будет проверяться, сколько осталось у государств вооруженных сил и вооружений. От этапа к этапу количество вооруженных сил и вооружений государств, находящихся вне контроля, будет сокращаться. После завершения всеобщего и полного разоружения контроль станет неограниченным, всеобъемлющим, так как тогда государствам уже нечего будет скрывать друг от друга — все вооруженные силы будут распушены, все оружие ликвидировано.

Проект Договора, подготовленный Советским правительством, предусматривает распространение сферы действия международного контроля, этап за этапом, на те звенья военной машины государств, которые подлежат ликвидации на соответствующих этапах разоружения.

На первом этапе — это средства доставки ядерного оружия к цели, иностранные военные базы и иностранные войска на чужих территориях, поскольку именно эти составные части военной машины государств подлежат ликвидации на первом этапе; на втором этапе — соответственно само ядерное оружие и другие виды оружия массового уничтожения; на третьем этапе — центральные и периферийные военные учреждения, военно-учебные заведения и т. д.

В отношении вооруженных сил и обычных вооружений в проекте Договора учитывается, что на первом и втором этапах они лишь сокращаются, полная же их ликвидация осуществляется на третьем этапе. Поэтому и контроль на первых двух этапах предлагается установить за сокращениями вооруженных сил и обычных вооружений, а не за теми войсками и вооружениями, которые остаются у государств. На третьем этапе вооруженные силы и вооружения ликвидируются полностью, в связи с чем контроль за выполнением этого мероприятия приобретает всеобъемлющий характер.

Насколько надежными являются предлагаемые Советским правительством конкретные меры контроля, видно хотя бы из того, как мыслится в проекте Договора осуществление контроля за ликвидацией на первом этапе средств доставки ядерного оружия к цели.

В соответствующих статьях проекта Договора предусматривается, что Международная организация по разоружению будет обладать надлежащими средствами и возможностями для установления контроля за ликвидацией ракетного оружия, боевых самолетов, надводных военных кораблей, подводных лодок и других средств, которые могут быть использованы в качестве носителей ядерного оружия. В этих целях проект Договора предусматривает присутствие международных инспекторов при уничтожении всех видов средств доставки, на аэродромах и в портах, при разрушении площадок для пуска ракет. Одновременно будет установлен международный контроль за предприятиями, которые ранее были заняты, полностью или частично, производством средств доставки ядерного оружия, с тем, чтобы не допустить скрытого возобновления их производства.

Эти меры контроля охватывают все процессы ликвидации средств доставки ядерного оружия, предусматри-

вают доступ Международной организации по разоружению и ее инспекторов к объектам, необходимым для целей эффективной проверки, и гарантируют, что никто не сможет уклониться от выполнения своих обязательств по данному конкретному мероприятию в области разоружения.

Аналогичным образом определяет проект Договора, выработанный Советским правительством, осуществление контроля за всеми другими мероприятиями по разоружению.

После завершения всех мероприятий по всеобщему и полному разоружению Международная организация по разоружению будет продолжать наблюдение за выполнением государствами взятых на себя обязательств и сможет послать инспекционные группы в любой пункт на территориях государств. Будет осуществляться также необходимый контроль за численным составом, вооружением и размещением полиции (милиции) каждой страны.

Советское правительство надеется, что его предложения по строгому международному контролю за всеобщим и полным разоружением окажутся в своей основе приемлемыми для всех, кто искренне хочет решить проблему разоружения.

Само собой разумеется, что, если в ходе переговоров будут выдвинуты другие предложения о мерах и формах контроля за теми или иными мероприятиями по разоружению, Советское правительство изучит их со всем вниманием. Как известно из неоднократных заявлений Советского правительства, оно готово принять любые предложения западных держав по контролю за разоружением, если эти державы примут советские предложения о всеобщем и полном разоружении.

Советское правительство убеждено в том, что если все члены Комитета по разоружению будут стремиться к достижению соглашения о всеобщем и полном разоружении при строгом международном контроле, а не к установлению контроля за вооружениями, то в Комитете будет нетрудно договориться по вопросам контроля.

IV

В проекте Договора о всеобщем и полном разоружении, разработанном Советским правительством, предусмотрены, кроме мер контроля, также и другие меро-

приятия по обеспечению международного мира и безопасности государств в условиях осуществления всеобщего и полного разоружения.

Конечно, наилучшим средством обеспечения мира и безопасности государств будет само разоружение. Когда средства ведения войны будут уничтожены, когда у государств не будет ни армий, ни оружия, никто уже не сможет развязать войну, никто не сможет применить в международных отношениях силу или угрожать силой.

В условиях всеобщего и полного разоружения будет, таким образом, исключено повторение чего-либо подобного вероломному нападению гитлеровской Германии на Советский Союз 22 июня 1941 года или внезапной атаке японских милитаристов на Пирл Харбор 7 декабря 1941 года. В мире без армий и без оружия люди будут знать о внезапном нападении только из учебников истории.

Любая попытка кого-либо уклониться от выполнения своих обязательств по разоружению с целью обеспечения себе военных преимуществ будет выявлена органами контроля. Сам этот факт будет действовать отрезвляюще на тех, кто замыслил бы нарушить Договор о всеобщем и полном разоружении. После завершения всеобщего и полного разоружения органы контроля будут наблюдать за тем, чтобы ни одно государство не начало воссоздавать вооруженные силы.

В случае, если бы какое-либо государство или группа государств в ходе осуществления всеобщего и полного разоружения предприняли бы агрессивные действия, для пресечения этих действий будет вполне достаточно полномочий Совета Безопасности, определяемых Уставом ООН. Эти полномочия Совета Безопасности определены, как известно, в VII главе Устава ООН, предусматривающей порядок осуществления таких мер пресечения агрессии, которые могут оказаться необходимыми для поддержания или восстановления международного мира и безопасности.

В целях наилучшего обеспечения мира и безопасности в ходе осуществления всеобщего и полного разоружения Советское правительство предусмотрело в подготовленном им проекте Договора, что уже на первом этапе разоружения должны быть приняты меры к укреплению способности ООН поддерживать международный мир и

безопасность на основе положений главы VII Устава ООН. Практически Советское правительство предлагает, чтобы государства заключили с Советом Безопасности соглашения, предусмотренные статьей 43 Устава ООН. Имеется в виду, что вооруженные силы, выделенные по упомянутым соглашениям, будут входить в состав национальных вооруженных сил соответствующих государств и дислоцироваться в пределах их территории. Они будут полностью укомплектованы, оснащены и подготовлены к ведению боевых действий. По требованию Совета Безопасности эти силы, согласно статье 42 Устава ООН, будут поступать в его распоряжение.

Советское правительство предлагает, чтобы аналогичный порядок формирования и использования международных вооруженных сил был сохранен и на втором этапе разоружения. По завершении на третьем этапе ликвидации вооруженных сил и вооружений государств международные силы Совета Безопасности будут создаваться, в случае необходимости, из остающихся у государств контингентов полиции (милиции).

Международные вооруженные силы Совета Безопасности должны будут как в ходе осуществления разоружения, так и после его завершения возглавляться соответствующим командованием. Поскольку применение вооруженных сил Совета Безопасности будет серьезной и ответственной мерой, необходимо обеспечить, чтобы эти силы не могли быть использованы каким-либо государством или группой государств в ущерб независимости и национальному суверенитету других государств. В этих целях Советское правительство предлагает, чтобы командование международных вооруженных сил Совета Безопасности было сформировано на основе равного представительства трех групп государств — социалистических государств, западных стран — участников военных блоков и нейтралистских стран, причем решения должны приниматься по согласованию между ними.

Только строгое соблюдение этого принципа при создании командования международных вооруженных сил Совета Безопасности даст всем государствам надежную гарантию использования этих сил в интересах мира. Любой иной подход к решению этого вопроса сделает невозможным создание международных вооруженных сил.

Учитывая настойчивые пожелания западных держав в отношении принятия дополнительных мер обеспечения международного мира и безопасности в ходе осуществления всеобщего и полного разоружения, Советское правительство пошло на то, чтобы предусмотреть в проекте Договора о всеобщем и полном разоружении ряд таких мер.

Советское правительство предлагает с самого начала первого этапа запретить (впредь до окончательного уничтожения всех средств доставки ядерного оружия) вывод на орбиту или помещение в космическом пространстве специальных устройств, способных нести оружие массового уничтожения, а также выход за пределы территориальных вод военных кораблей и вылет за пределы национальной территории военных самолетов, пригодных для использования в качестве носителей ядерного оружия. Эта мера призвана существенно затруднить нападение одного государства на другое с применением ядерного оружия в тот период, когда будет происходить процесс уничтожения средств доставки ядерного оружия. В тех же целях имеется в виду договориться о том, что с начала осуществления разоружения ракеты и космические аппараты будут запускаться лишь в мирных целях, причем за соблюдением этого обязательства государств должен быть установлен международный контроль.

Советское правительство считает целесообразным далее, чтобы на первом же этапе разоружения государства, располагающие ядерным оружием, взяли на себя обязательство воздерживаться от передачи контроля над ядерным оружием и от сообщения сведений, необходимых для производства этого оружия, государствам, не обладающим таким оружием, а эти государства, в свою очередь, — воздерживаться от производства или приобретения иными способами ядерного оружия и не допускать размещения его на своей территории.

Подготавливая проект Договора о всеобщем и полном разоружении под строгим международным контролем, Советское правительство пришло к еще более твердому убеждению, что великая цель всеобщего и полного разоружения может быть претворена в жизнь, если она будет положена в основу политики всех государств, особенно государств, располагающих наиболее мощными вооруженными силами и вооружениями.

V

Считая необходимым, чтобы Комитет по разоружению с самого начала своей работы приступил к подготовке и согласованию Договора о всеобщем и полном разоружении, Советское правительство, как оно уже не раз заявляло, придерживается мнения, что было бы полезно уже сейчас, не дожидаясь завершения переговоров по Договору, осуществить ряд мероприятий, которые содействовали бы разрядке международной напряженности, укреплению доверия между государствами и тем самым облегчали бы достижение соглашения о всеобщем и полном разоружении.

К числу таких мероприятий, как полагает Советское правительство, надо отнести прежде всего прекращение всех ядерных испытаний. Этот вопрос назрел давно, народы на протяжении уже многих лет ждут его решения.

Окончательное решение вопроса о прекращении ядерных испытаний может быть найдено только в рамках всеобщего и полного разоружения. Когда будет уничтожено все ядерное оружие, когда система международного контроля сделает невозможным возобновление производства такого оружия, то нечего будет испытывать. К тому же в условиях всеобщего и полного разоружения, когда у государств вообще не будет вооруженных сил, ни у кого не сможет возникнуть соблазна проводить испытания ядерного оружия, так как не будет стимула для испытаний. Очевидно также, что при осуществлении всеобщего и полного разоружения вопрос о контроле за прекращением испытаний ядерного оружия решается сам собой. В проекте Договора о всеобщем и полном разоружении, подготовленном Советским правительством, имеются соответствующие положения о запрещении всех ядерных испытаний уже на первом этапе.

Вместе с тем Советское правительство считает, что можно договориться о прекращении испытаний ядерного оружия уже сейчас, не дожидаясь решения проблемы всеобщего и полного разоружения. К этой цели направлены предложения правительства СССР от 28 ноября 1961 года, предусматривающие немедленное запрещение испытаний ядерного оружия в атмосфере, под водой и в космическом пространстве с осуществлением взаимного контроля с помощью имеющихся в распоряжении государств национальных средств обнаружения²⁴. Это —

серьезное предложение, основанное на фактах и достижениях науки. Правительства США и Великобритании сами заявили несколько месяцев тому назад, что национальных средств обнаружения совершенно достаточно для фиксирования всех ядерных взрывов в атмосфере. Более того, все проводившиеся до сих пор ядерные испытания, будь то в атмосфере, под водой или в космосе, фиксировались именно национальными средствами обнаружения.

Что касается подземных ядерных испытаний, то известно, что и они могут быть обнаружены при помощи национальных средств, и практический опыт подтверждает это. Учитывая, однако, что западные державы считают национальные средства недостаточными для обнаружения подземных ядерных взрывов, Советское правительство предлагает объявить на проведение таких взрывов мораторий до того, как будет разработана соответствующая система контроля, и предусмотреть ее включение в качестве составной части в систему международного контроля за осуществлением всеобщего и полного разоружения.

Советское правительство имеет все основания считать, что эти его предложения, не ставя ни одно государство в преимущественное положение и не нанося ущерба национальной безопасности государств, в то же время полностью обеспечивают незамедлительное решение проблемы прекращения ядерных испытаний.

В этой связи Советское правительство не может не выразить сожаления, что на Женевском совещании по прекращению ядерных испытаний США и Великобритания не выразили готовности на деловой основе обсудить упомянутые предложения СССР по этому вопросу. В то же время США и Великобритания проводят одно за другим подземные испытания ядерного оружия, а их правительства выступили с заявлениями о предстоящем проведении серии атмосферных ядерных взрывов. Очевидно, что такие действия западных держав могут лишь подстегивать гонку ядерных вооружений со всеми ее опасными последствиями для мира и здоровья людей.

Советское правительство еще раз призывает все ядерные державы осознать ответственность, которая ляжет на тех, кто будет и впредь затягивать решение вопроса о запрещении ядерных испытаний. Советское правитель-

ство по-прежнему готово безотлагательно договориться по этому вопросу.

Советское правительство считает целесообразным обсудить возможность осуществления также определенных мер, направленных на разрядку международной напряженности, укрепление доверия между государствами и содействие всеобщему и полному разоружению. Предложения Советского правительства о таких мерах содержатся в Меморандуме Советского правительства, внесенном 26 сентября 1961 года на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ООН²⁵. Советское правительство с удовлетворением отмечает, что некоторые решения, принятые XVI сессией Генеральной Ассамблеи, например, об объявлении Африки безъядерной зоной, идут в том же направлении, что и его предложения, предусмотренные указанным Меморандумом.

Советское правительство готово рассмотреть любые другие конструктивные предложения о мерах, направленных на разрядку международной напряженности, которые могли бы быть выдвинуты теми или иными государствами.

Переговоры о мерах, направленных на разрядку международной напряженности, укрепление доверия между государствами и содействующих всеобщему и полному разоружению, не должны отвлекать внимание участников Комитета от выполнения их главной задачи — подготовки и согласования Договора о всеобщем и полном разоружении. Ведь сами меры содействия всеобщему и полному разоружению призваны облегчить решение этой проблемы, а не заслонить ее или отодвинуть на второй план.

* * *

Два с половиной года назад вопрос о всеобщем и полном разоружении был по инициативе Советского Союза впервые поставлен на рассмотрение всех государств. С тех пор Советский Союз всегда стремился вести дело к тому, чтобы добиться практического решения этого самого жгучего вопроса современности. Советский Союз не одинок в этом — его поддерживали и поддерживают социалистические страны, все миролюбивые государства.

Советское правительство не хотело бы ворошить прошлое и напоминать о том, как и по чьей вине созда-

вались до сих пор искусственные преграды на пути к достижению соглашения о разоружении. Если теперь все участники переговоров, в том числе и западные державы, действительно готовы договориться о всеобщем и полном разоружении, работа Комитета имеет хорошую перспективу, хотя на пути решения проблемы разоружения имеется немало трудностей.

Долг и обязанность участников Комитета по разоружению — оправдать надежды народов на скорое решение проблемы разоружения. Всеобщее и полное разоружение может и должно стать реальностью.

«Правда», 17 марта 1962 г.

Настоящий меморандум внесен Министром иностранных дел СССР А. А. Громыко в Комитет 18 государств по разоружению 15 марта 1962 г.

25. Договор о всеобщем и полном разоружении под строгим международным контролем

(проект Союза Советских Социалистических Республик)

ПРЕАМБУЛА

Государства мира,
действуя в соответствии с чаяниями и волей народов,
убежденные, что война не может и не должна служить способом решения международных споров, тем более в современных условиях стремительного развития средств массового уничтожения людей — ядерного оружия и ракетных средств его доставки, а должна быть навсегда исключена из жизни человеческого общества,
выполняя историческую миссию избавления всех народов от ужасов войны,

исходя из того, что всеобщее и полное разоружение под строгим международным контролем является надежным и реальным путем, ведущим к претворению в жизнь

вековой мечты человечества — обеспечению вечного и нерушимого мира на земле,

желая положить конец бессмысленной трате человеческого труда на создание средств истребления людей и разрушения материальных ценностей,

стремясь направить все ресурсы на обеспечение дальнейшего роста благосостояния и социально-экономического прогресса во всех странах мира,

сознавая необходимость строить отношения между государствами на основе принципов мира, добрососедства, равноправия государств и народов, невмешательства, уважения независимости и суверенитета всех стран,

подтверждая свою приверженность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций,

решили заключить настоящий Договор и безотлагательно осуществить всеобщее и полное разоружение под строгим и эффективным международным контролем.

Раздел 1.

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1.

Обязательства по разоружению

Государства — участники настоящего Договора торжественно обязуются:

1. Осуществить в течение четырех лет всеобщее и полное разоружение, включающее в себя:

— роспуск всех вооруженных сил и запрещение их восстановления в какой бы то ни было форме;

— запрещение, уничтожение всех запасов и прекращение производства всех видов оружия массового уничтожения, включая атомное, термоядерное, химическое, биологическое и радиологическое оружие;

— уничтожение и прекращение производства всех средств, предназначенных для доставки к цели оружия массового уничтожения;

— ликвидацию всякого рода иностранных военных баз, вывод и роспуск всех иностранных войск, находящихся на территории любого государства;

108

— отмену всех видов воинской обязанности граждан;
— прекращение военного обучения населения и закрытие всех военных учебных заведений;

— упразднение военных министерств, генеральных штабов и их местных органов, равно как и всех иных военных и военизированных учреждений и организаций;

— ликвидацию всех видов обычных вооружений и военной техники, прекращение их производства, за исключением производства строго ограниченного количества согласованных типов легкого стрелкового оружия для вооружения контингентов полиции (милиции), остающихся у государств после осуществления всеобщего и полного разоружения;

— прекращение отпуска средств на военные цели как по линии государственных бюджетов, так и по линии каких-либо организаций и частных лиц.

2. Иметь по завершении всеобщего и полного разоружения в своем распоряжении лишь строго ограниченные контингенты полиции (милиции), вооруженные легким стрелковым оружием и предназначенные для поддержания внутреннего порядка и выполнения своих обязанностей по поддержанию международного мира и безопасности в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и положениями статьи 37 настоящего Договора.

3. Осуществить всеобщее и полное разоружение одновременно тремя последовательными этапами, как это изложено в разделах 2, 3 и 4 настоящего Договора. Переход к очередному этапу разоружения осуществляется после того, как Международная организация по разоружению примет решение, подтверждающее, что все мероприятия по разоружению предыдущего этапа были выполнены и проверены и что дополнительные мероприятия по проверке, признанные необходимыми для очередного этапа, подготовлены и, когда потребуется, могут вступить в действие.

4. Осуществлять все мероприятия по всеобщему и полному разоружению таким образом, чтобы ни на одном этапе разоружения ни одно государство или группа государств не получали военного преимущества и для всех государств — участников Договора в равной мере была обеспечена безопасность.

109

Статья 2. Обязательства по контролю

1. Государства — участники Договора торжественно обязуются осуществлять все мероприятия по разоружению от начала до конца под строгим международным контролем и обеспечить проведение на своих территориях всех контрольных мероприятий, изложенных ниже в разделах 2, 3 и 4 настоящего Договора.

2. Каждое мероприятие по разоружению сопровождается такими мерами по контролю, которые необходимы для проверки осуществления данного мероприятия.

3. В целях осуществления контроля за разоружением учреждается Международная организация по разоружению в рамках ООН в составе всех государств — участников Договора. Она начинает свою деятельность одновременно с началом проведения мероприятий по разоружению. Структура и функции Международной организации по разоружению и ее органов определяются в разделе 5 настоящего Договора.

4. Международная организация по разоружению располагает во всех государствах — участниках Договора своим персоналом, набираемым на международной основе так, чтобы в нем соответствующим образом были представлены все три существующие в мире группы государств.

Этот персонал осуществляет контроль за выполнением государствами обязательств по сокращению или ликвидации вооружений и их производства, а также по сокращению или роспуску вооруженных сил, на временной или постоянной основе, в зависимости от характера проводимого мероприятия.

5. Государства — участники Договора заблаговременно представляют Международной организации по разоружению такие сведения о своих вооруженных силах, вооружениях, военном производстве и военных ассигнованиях, которые необходимы для осуществления мероприятий соответствующего этапа.

6. После завершения программы всеобщего и полного разоружения Международная организация по разоружению сохраняется и осуществляет наблюдение за выполнением государствами взятых на себя обязательств с тем, чтобы не допустить восстановления военного потенциала государств в какой бы то ни было форме.

110

Статья 3.

Обязательства по поддержанию международного мира и безопасности

1. Государства — участники Договора торжественно подтверждают свою решимость в ходе и после осуществления всеобщего и полного разоружения:

а) строить взаимоотношения между собой на основе принципов мирного дружественного сосуществования и сотрудничества;

б) не прибегать к угрозе силой или ее применению для решения могущих возникнуть международных споров, а использовать для этих целей процедуры, предусмотренные Уставом ООН;

в) укреплять Организацию Объединенных Наций как главный институт по поддержанию мира и урегулированию международных споров мирными средствами.

2. Государства — участники Договора обязуются воздерживаться от любого такого использования континентов полиции (милиции), остающихся в их распоряжении после завершения всеобщего и полного разоружения, которое выходило бы за рамки обеспечения внутренней безопасности государств и выполнения их обязательств по поддержанию международного мира и безопасности в соответствии с Уставом ООН.

Раздел 2.

ПЕРВЫЙ ЭТАП ВСЕОБЩЕГО И ПОЛНОГО РАЗОРУЖЕНИЯ

Статья 4.

Задачи первого этапа

Государства — участники Договора обязуются в ходе первого этапа всеобщего и полного разоружения произвести одновременную ликвидацию всех средств доставки ядерного оружия и всех иностранных военных баз на чужих территориях и вывести все иностранные войска с этих территорий, а также сократить численность своих вооруженных сил, обычные вооружения и их производство, и военные расходы.

111

Глава I

Ликвидация средств доставки ядерного оружия, иностранных военных баз на чужих территориях и вывод иностранных войск с этих территорий. Контроль за такими мероприятиями

А. СРЕДСТВА ДОСТАВКИ

Статья 5.

Ликвидация ракет, способных доставлять ядерное оружие

1. Производится изъятие из вооруженных сил и уничтожение всех способных доставлять ядерное оружие ракет любых калибров и радиусов действия как стратегического, так и оперативно-тактического и тактического назначения (за исключением строго ограниченного количества ракет, передаваемых для использования в мирных целях), а также самолетов-снарядов всех видов. Полностью разрушаются все стартовые площадки, шахты и платформы для запуска ракет и самолетов-снарядов, кроме тех площадок, которые сохраняются для запуска ракет в мирных целях, согласно положениям статьи 15 настоящего Договора. Уничтожаются все приборы снаряжения, запуска и управления для указанных выше ракет и самолетов-снарядов. Разрушаются все подземные места хранения таких ракет, самолетов-снарядов и вспомогательных средств.

2. Полностью прекращается производство всех видов ракет и самолетов-снарядов, а также средств и приборов для их снаряжения, запуска и управления ими, указанных в пункте 1 настоящей статьи. Все предприятия или цеха предприятий, занятые производством такой продукции, демонтируются, станки и оборудование, специально предназначенные для производства только такой продукции, уничтожаются, помещения предприятий, станки и оборудование универсального типа передаются для использования их в мирных целях. Разрушаются все полигоны для испытаний таких ракет и самолетов-снарядов.

3. Инспектора Международной организации по разоружению контролируют осуществление мероприятий, указанных выше в пунктах 1 и 2.

112

4. Для освоения космоса в мирных целях допускается производство и испытание соответствующих ракет при условии, что предприятия по производству таких ракет и сами ракеты будут находиться под наблюдением со стороны инспекторов в Международной организации по разоружению.

Статья 6.

Ликвидация военных самолетов, способных доставлять ядерное оружие

1. Производится изъятие из вооруженных сил и уничтожение всех военных самолетов, способных доставлять ядерное оружие. Военные аэродромы, на которых базировались такие самолеты, ремонтно-технические предприятия и складские помещения этих аэродромов либо приводятся в негодность, либо используются в мирных целях. Закрываются учебные заведения по подготовке экипажей таких самолетов.

2. Полностью прекращается производство всех военных самолетов, указанных в пункте 1 настоящей статьи. Предприятия и цеха предприятий, предназначенные для производства таких военных самолетов, либо демонтируются, либо переводятся на выпуск гражданских самолетов или иной мирной продукции.

3. Инспектора Международной организации по разоружению контролируют осуществление мероприятий, указанных выше в пунктах 1 и 2.

Статья 7.

Ликвидация всех надводных военных кораблей, могущих быть использованными в качестве носителей ядерного оружия, и подводных лодок

1. Производится изъятие из вооруженных сил и уничтожение всех надводных военных кораблей, могущих быть использованными в качестве носителей ядерного оружия, а также подводных лодок любых классов и типов. Военно-морские базы и другие сооружения для обслуживания указанных выше кораблей и подводных лодок разрушаются или демонтируются с передачей для использования в мирных целях торговому флотом.

8 Зак. 353

113

2. Полностью прекращается производство кораблей и подводных лодок, указанных в пункте 1 настоящей статьи. Верфи и предприятия, полностью или частично предназначенные для производства таких кораблей и подводных лодок, либо демонтируются, либо переводятся на выпуск мирной продукции.

3. Инспектора Международной организации по разоружению контролируют проведение указанных выше в пунктах 1 и 2 мероприятий.

Статья 8.

Ликвидация всех артиллерийских систем, которые могут служить средствами доставки ядерного оружия

1. Производится изъятие из вооруженных сил и уничтожение всех артиллерийских систем, которые могут служить средствами доставки ядерного оружия. Уничтожается вся вспомогательная аппаратура и техника, предназначенные для ведения огня такими артиллерийскими системами. Наземные помещения для хранения и средства транспортировки таких систем либо уничтожаются, либо перестраиваются для использования в мирных целях. Полностью уничтожается весь неядерный боезапас к таким артиллерийским системам как в войсках, так и на складах. Подземные склады для хранения таких артиллерийских систем и неядерного боезапаса к ним уничтожаются.

2. Полностью прекращается производство артиллерийских систем, указанных выше в пункте 1 настоящей статьи. С этой целью все предприятия или цеха предприятий, занятые производством таких систем, закрываются и демонтируются. Все специализированное оборудование и станки этих предприятий и цехов уничтожаются, остальное передается для использования в мирных целях. Прекращается производство неядерных боеприпасов к этим артиллерийским системам. Предприятия и цеха, занятые производством таких боеприпасов, полностью демонтируются, а их специализированное оборудование ликвидируется.

3. Инспектора Международной организации по разоружению контролируют осуществление мероприятий, указанных выше в пунктах 1 и 2.

114

Б. ИНОСТРАННЫЕ ВОЕННЫЕ БАЗЫ И ВОЙСКА НА ЧУЖИХ ТЕРРИТОРИЯХ

Статья 9.

Ликвидация иностранных военных баз

1. Одновременно с ликвидацией средств доставки ядерного оружия, согласно положениям статей 5—8 настоящего Договора, государства — участники Договора, имеющие военные, военно-воздушные и военно-морские базы на чужих территориях, ликвидируют все такие базы, как основные, так и запасные, а также все базы-склады всех назначений. Весь личный состав таких баз эвакуируется на свою национальную территорию. Все сооружения и вооружение, имеющиеся на таких базах и подпадающие под статьи 5—8 настоящего Договора, уничтожаются на местах. Иное вооружение либо уничтожается на месте в соответствии со статьей 11 настоящего Договора, либо эвакуируется на территорию государства, которому принадлежала база. Все сооружения таких баз, имеющие военное значение, разрушаются. Жилые помещения и подсобные сооружения иностранных баз передаются государствам, на чьих территориях они расположены, для использования их в мирных целях.

2. Мероприятия, указанные в пункте 1 настоящей статьи, во всем объеме распространяются на военные базы, используемые иностранными войсками, хотя бы в правовом отношении эти базы находились в распоряжении государства, на территории которого они расположены. Указанные мероприятия осуществляются также в отношении военных, военно-воздушных и военно-морских баз, созданных по военным договорам и соглашениям в целях использования их другими государствами или группами государств независимо от присутствия на этих базах иностранных войск в момент заключения настоящего Договора.

Все прежние договорные обязательства, решения органов военных блоков и какие бы то ни было права и привилегии, относящиеся к созданию или использованию военных баз на иностранной территории, утрачивают силу и не могут быть возобновлены. Запрещается предоставление в дальнейшем военных баз иностранным войскам и заключение с этой целью как двусторонних, так и многосторонних договоров и соглашений.

8*

115

3. Законодательные органы власти и правительства государств — участников настоящего Договора принимают акты и издают постановления, обеспечивающие, что на их территории не будут созданы военные базы, предназначенные для использования иностранными войсками. Инспектора Международной организации по разоружению контролируют осуществление мероприятий, указанных в пунктах 1 и 2 настоящей статьи.

Статья 10.

Вывод иностранных войск с чужих территорий

1. Одновременно с ликвидацией средств доставки ядерного оружия, согласно положениям статей 5—8 настоящего Договора, государства — участники Договора, имеющие войска или военный персонал какого бы то ни было назначения на чужих территориях, выводят все такие войска и персонал с этих территорий. Все вооружение и все сооружения военного характера, находящиеся в местах расположения иностранных войск и подпадающие под статьи 5—8 настоящего Договора, уничтожаются на месте. Иное вооружение либо уничтожается на месте в соответствии со статьями 11 настоящего Договора, либо эвакуируется на территорию государства, выводящего свои войска. Жилые помещения и подсобные сооружения, занимавшиеся такими войсками или персоналом, передаются государствам, на территориях которых такие войска находились, для использования их в мирных целях.

2. Мероприятия, указанные в пункте 1 настоящей статьи, во всем объеме распространяются на иностранных гражданских лиц, занятых в вооруженных силах, производстве вооружений или осуществляющих иную деятельность в военных целях на чужой территории.

Указанные лица отзываются на территорию государства, гражданами которого они являются, а все прежние договорные обязательства, решения органов военных блоков и какие бы то ни было права и привилегии, относящиеся к их деятельности, утрачивают силу и не могут быть возобновлены. Запрещается в дальнейшем направление на чужую территорию как иностранных войск или военного персонала, так и указанных гражданских лиц.

116

3. Инспектора Международной организации по разоружению контролируют вывод войск, уничтожение сооружений и передачу помещений, указанных в пункте 1 настоящей статьи. Международная организация по разоружению будет иметь право осуществлять контроль также за отзывом гражданских лиц, указанных в пункте 2 настоящей статьи. В законодательных актах и постановлениях, указанных в пункте 3 статьи 9 настоящего Договора, должны содержаться положения, воспрепятствующие гражданам государств — участников Договора службу в вооруженных силах и другую деятельность в военных целях в иностранных государствах.

Глава II

Сокращение вооруженных сил, обычных вооружений и военных расходов. Контроль за такими мероприятиями

Статья 11.

Сокращение вооруженных сил и обычных вооружений

1. Производится сокращение численности вооруженных сил государств — участников Договора до следующих уровней в течение первого этапа всеобщего и полного разоружения:

Соединенные Штаты Америки — 1 млн. 700 тыс. солдат, офицеров и вольнонаемных лиц.

Союз Советских Социалистических Республик — 1 млн. 700 тыс. солдат, офицеров и вольнонаемных лиц.

(Согласованные уровни вооруженных сил для других государств — участников Договора подлежат включению в настоящую статью).

2. Сокращение численности вооруженных сил производится в первую очередь за счет роспуска личного состава, высвободившегося в результате ликвидации средств доставки ядерного оружия, иностранных баз и вывода иностранных войск с чужих территорий, предусмотренных положениями статей 5—10 настоящего Договора, и преимущественно путем полного расформирования частей и соединений, а также экипажей кораблей с демобилизацией всего офицерского и рядового состава этих частей, соединений и экипажей кораблей.

3. Все высвобождающееся обычное вооружение, бое-

117

вая техника и боеприпасы расформируемых частей и соединений уничтожаются, а транспортные средства и вспомогательная техника либо уничтожаются, либо передаются для использования их в мирных целях. Также уничтожается обычное вооружение и снаряжение, предназначенные для резервов.

Все жилые, складские и специальные помещения, занимавшиеся расформируемыми частями и соединениями, равно как территории всех полигонов, стрельбищ и учебных плацов, передаются гражданским властям для использования в мирных целях.

4. Инспектора Международной организации по разоружению осуществляют контроль в местах расформирования войск и уничтожения высвобождающегося обычного вооружения и боевой техники, а также контролируют передачу для мирных целей транспортной и иной небоевой техники, помещений, полигонов и т. п.

Статья 12.

Сокращение производства обычных вооружений

1. Соответственно сокращению численности вооруженных сил, указанному выше в статье 11 настоящего Договора, сокращается производство обычных вооружений и боеприпасов, не подпадающих под положения статей 5—8 настоящего Договора. Такое сокращение производится преимущественно путем ликвидации предприятий, занятых исключительно производством таких вооружений и боеприпасов. Эти предприятия демонтируются, их специализированные станки и оборудование уничтожаются, а помещения и станки и оборудование универсального типа передаются для использования в мирных целях.

2. Инспектора Международной организации по разоружению осуществляют контроль за указанными в пункте 1 настоящей статьи мероприятиями.

Статья 13.

Сокращение военных расходов

1. Государства — участники настоящего Договора сокращают свои военные бюджеты и ассигнования на военные цели соответственно уничтожению и прекраще-

нию производства средств доставки ядерного оружия, ликвидации иностранных военных баз и выводу иностранных войск с чужих территорий, а также соответственно сокращению численности вооруженных сил и обычных вооружений и сокращению производства таких вооружений, предусмотриваемым статьями 5—12 настоящего Договора.

Средства, высвобождающиеся в результате осуществления мероприятий первого этапа, используются в мирных целях, в том числе для сокращения налогов с населения и субсидирования национальной экономики. При этом определенная доля высвобождающихся средств направляется для оказания экономической и технической помощи слаборазвитым странам. Размер этой доли подлежит согласованию между участниками Договора.

2. Международная организация по разоружению контролирует выполнение указанных выше в пункте 1 настоящей статьи мероприятий через своих финансовых инспекторов, которым государства — участники Договора обязуются предоставить беспрепятственный доступ к материалам центральных финансовых учреждений, касающимся сокращения бюджетных ассигнований государств в связи с ликвидацией средств доставки ядерного оружия и иностранных военных баз, а также в связи с сокращением вооруженных сил и обычных вооружений, в том числе к решениям своих законодательных и исполнительных органов по этому вопросу.

Глава III

Меры по обеспечению безопасности государств

Статья 14.

Ограничения в перемещении средств доставки ядерного оружия

1. С самого начала первого этапа и впредь до окончательного уничтожения всех средств доставки ядерного оружия в соответствии с положениями статей 5—8 настоящего Договора запрещается вывод на орбиту или помещение в космическом пространстве специальных устройств, способных нести оружие массового уничтожения, выход за пределы территориальных вод военных

кораблей и вылет за пределы своей национальной территории военных самолетов, способных нести оружие массового уничтожения.

2. Международная организация по разоружению контролирует соблюдение государствами — участниками Договора положений, предусмотренных выше в пункте 1 настоящей статьи. Государства — участники Договора заранее уведомляют Международную организацию по разоружению о всех запусках ракет в мирных целях, как это предусмотрено ниже статьями 15 настоящего Договора, а также о всех перемещениях военных самолетов в пределах своих национальных территорий и военных кораблей — в пределах своих территориальных вод.

Статья 15.

Контроль за запуском ракет в мирных целях

1. Запуск ракет и космических аппаратов производится исключительно в мирных целях.

2. Контроль за выполнением положения пункта 1 настоящей статьи Международная организация по разоружению осуществляет путем создания контрольных групп на площадках для запуска ракет в мирных целях, которые будут присутствовать при запуске и всесторонне осматривать каждую ракету или спутник перед их запуском.

Статья 16.

Предупреждение более широкого распространения ядерного оружия

Государства — участники Договора, располагающие ядерным оружием, берут на себя обязательства воздерживаться от передачи контроля над ядерным оружием и от сообщения сведений, необходимых для производства этого оружия, государствам, не обладающим таким оружием.

Государства — участники Договора, не обладающие ядерным оружием, берут на себя обязательства воздерживаться от производства или приобретения иными способами ядерного оружия и отказываются допускать на свою территорию ядерное оружие, принадлежащее какому-либо другому государству.

120

Статья 17.

Запрещение испытаний ядерного оружия

Запрещается проведение каких бы то ни было испытаний ядерного оружия. (Если такое запрещение не будет осуществлено к моменту подписания настоящего Договора в силу иных международных соглашений).

Статья 18.

Меры по укреплению способности ООН поддерживать международный мир и безопасность

1. В целях обеспечения за Организацией Объединенных Наций способности эффективной защиты государств против угроз миру или его нарушений все государства — участники Договора в период от подписания настоящего Договора до вступления его в силу заключают предусмотренные в статье 43 Устава ООН соглашения с Советом Безопасности о предоставлении последнему вооруженных сил, помощи и соответствующих средств обслуживания, включая право прохода.

2. Вооруженные силы, выделенные по упомянутым соглашениям, будут входить в состав национальных вооруженных сил соответствующих государств и дислоцироваться в пределах их территории. Они будут полностью укомплектованы, оснащены и подготовлены к ведению боевых действий. Находясь под командованием военных властей соответствующих государств, выделенные силы в случае их применения согласно статье 42 Устава ООН будут поступать в распоряжение Совета Безопасности.

Глава IV

Срок осуществления мероприятий первого этапа. Переход от первого этапа ко второму этапу

Статья 19.

Срок осуществления мероприятий первого этапа

1. Первый этап всеобщего и полного разоружения начинается через 6 месяцев после вступления Договора в силу (в соответствии со статьями 46 настоящего Дого-

121

вора), в течение которых создается Международная организация по разоружению.

2. Продолжительность первого этапа всеобщего и полного разоружения определяется в 15 месяцев.

Статья 20.

Порядок перехода от первого этапа ко второму

В течение последних 3-х месяцев первого этапа Международная организация по разоружению подводит итоги осуществления мероприятий первого этапа всеобщего и полного разоружения для доклада их государствам — участникам Договора, а также Совету Безопасности и Генеральной Ассамблее ООН.

Раздел 3.

ВТОРОЙ ЭТАП ВСЕОБЩЕГО И ПОЛНОГО РАЗОРУЖЕНИЯ

Статья 21.

Задачи второго этапа

Государства — участники Договора обязуются в ходе второго этапа всеобщего и полного разоружения произвести полную ликвидацию ядерного и иного оружия массового уничтожения, а также дальнейшее сокращение численности своих вооруженных сил, обычных вооружений и их производства и военных расходов.

Глава V

Ликвидация ядерного, химического, биологического и радиологического оружия. Контроль за такими мероприятиями

Статья 22.

Ликвидация ядерного оружия

1. а) Производится изъятие из вооруженных сил и уничтожение ядерного оружия всех видов, типов и мощностей. Расщепляющиеся материалы, извлеченные из такого оружия, находившегося как непосредственно в вой-

122

сках, так и на всевозможных складах, соответствующей обработкой приводятся в непригодное для непосредственного воссоздания оружия состояние и образуют специальный фонд мирного использования таких материалов, принадлежащий государству, владевшему ядерным оружием. Неядерные конструкции такого оружия полностью уничтожаются.

Все склады и специальные помещения для хранения ядерного оружия ликвидируются.

б) Все запасы ядерных материалов, предназначенные для создания ядерного оружия, приводятся соответствующей обработкой в непригодное для непосредственного создания ядерного оружия состояние и передаются в указанные выше специальные фонды.

в) Инспектора Международной организации по разоружению контролируют осуществление мероприятий по ликвидации ядерного оружия, указанных выше в подпунктах «а» и «б» настоящего пункта.

2. а) Полностью прекращается производство ядерного оружия и расщепляющихся материалов для создания такого оружия. Ликвидируются или переводятся на выпуск продукции в мирных целях все предприятия, установки и лаборатории, специально предназначенные для производства ядерного оружия или его компонентов. Все цеха, установки и лаборатории по производству компонентов ядерного оружия на предприятиях, частично занятых производством такого оружия, уничтожаются либо перестраиваются для выпуска продукции для мирных целей.

б) Мероприятия по ликвидации производства ядерного оружия и расщепляющихся материалов для создания такого оружия, указанные выше в подпункте «а», осуществляются под контролем инспекторов Международной организации по разоружению.

Международная организация по разоружению имеет право инспектировать предприятия, добывающие атомное сырье, производящие или использующие атомные материалы или атомную энергию.

Государства — участники Договора предоставляют Международной организации по разоружению документацию относительно добычи ядерного сырья, его переработки и использования в военных и в мирных целях.

3. Каждое государство — участник Договора прини-

123

мает в соответствии со своей конституционной процедурой законодательные акты о полном запрещении ядерного оружия и уголовной ответственности за любую попытку его воссоздания как отдельными лицами, так и организациями.

Статья 23.

Ликвидация химического, биологического и радиологического оружия

1. Производится изъятие из вооружений государств и уничтожение (нейтрализация) всех видов химического, биологического и радиологического оружия, находящегося как в войсках, так и на различных складах и хранилищах. Одновременно уничтожаются все орудия и средства боевого применения этого оружия, специализированные средства транспортировки такого оружия и все специальные устройства и приспособления для хранения и складирования этих видов оружия.

2. Полностью прекращается производство всех видов химического, биологического и радиологического оружия и всех средств и приспособлений для их боевого применения, транспортировки и хранения. Все предприятия, установки и лаборатории, полностью или частично занятые производством такого оружия, уничтожаются либо перестраиваются для выпуска продукции для мирных целей.

3. Мероприятия, указанные выше в пунктах 1 и 2, осуществляются под контролем инспекторов Международной организации по разоружению.

Глава VI

Дальнейшее сокращение вооруженных сил, обычных вооружений и военных расходов. Контроль за такими мероприятиями

Статья 24.

Дальнейшее сокращение вооруженных сил и обычных вооружений

1. Производится дальнейшее сокращение численности вооруженных сил государств — участников Договора до следующих уровней в течение второго этапа всеобщего и полного разоружения:

124

Соединенные Штаты Америки — 1 миллион солдат, офицеров и вольнонаемных лиц.

Союз Советских Социалистических Республик — 1 миллион солдат, офицеров и вольнонаемных лиц.

(Согласованные уровни вооруженных сил для других государств — участников Договора подлежат включению в настоящую статью).

Сокращение численности вооруженных сил производится в первую очередь за счет личного состава, обслуживавшего ядерное или другое оружие, ликвидируемое в соответствии с положениями статей 22 и 23 настоящего Договора, и преимущественно путем полного расформирования частей, соединений и экипажей кораблей с демобилизацией всего офицерского и рядового состава этих частей, а также соединений и экипажей кораблей.

2. Все высвобождающееся обычное вооружение, боевая техника и боеприпасы расформировываемых частей и соединений уничтожаются, а транспортные средства и вспомогательная техника либо уничтожаются, либо передаются для использования их в мирных целях.

Все жилые, складские и специальные помещения, занимавшиеся расформировываемыми частями и соединениями, равно как территории всех полигонов, стрельбищ и учебных плацов, передаются гражданским властям для использования в мирных целях.

3. Как и при осуществлении подобных мероприятий на первом этапе всеобщего и полного разоружения, инспектора Международной организации по разоружению осуществляют контроль в местах расформирования войск и уничтожения высвобождающегося обычного вооружения и боевой техники, а также контролируют передачу для мирных целей транспортной и иной небоевой техники, помещений, полигонов и т. п.

Статья 25.

Дальнейшее сокращение производства обычных вооружений

1. Соответственно сокращению численности вооруженных сил, указанному выше в статье 24 настоящего Договора, сокращается производство обычных вооружений и боеприпасов. Такое сокращение, как и на первом этапе всеобщего и полного разоружения, производится

125

преимущественно путем ликвидации предприятий, занятых исключительно производством таких вооружений и боеприпасов. Эти предприятия демонтируются, их специализированные станки и оборудование уничтожаются, а помещения и станки и оборудование универсального типа передаются для использования в мирных целях.

2. Указанные в пункте 1 настоящей статьи мероприятия осуществляются под контролем инспекторов Международной организации по разоружению.

Статья 26.

Дальнейшее сокращение военных расходов

1. Государства — участники Договора производят дальнейшее сокращение своих военных бюджетов и ассигнований на военные цели соответственно уничтожению и прекращению производства ядерного, химического, биологического и радиологического оружия, а также соответственно дальнейшему сокращению вооруженных сил и обычных вооружений и сокращению производства таких вооружений, предусматриваемыми статьями 22—25 настоящего Договора.

Средства, высвобождающиеся в результате осуществления мероприятий второго этапа, используются в мирных целях, в том числе для дальнейшего сокращения налогов с населения и субсидирования национальной экономики. При этом определенная доля высвобождающихся средств направляется для оказания экономической и технической помощи слаборазвитым странам. Размер этой доли подлежит согласованию между участниками Договора.

2. Контроль за мероприятиями, указанными в пункте 1 настоящей статьи, осуществляется в соответствии с положениями пункта 2 статьи 13 настоящего Договора. Финансовым инспекторам Международной организации по разоружению будет предоставлен беспрепятственный доступ также и к материалам, касающимся сокращения бюджетных ассигнований государств в связи с ликвидацией ядерного, химического, биологического и радиологического оружия.

126

Глава VII

Меры по обеспечению безопасности государств

Статья 27.

Продолжение укрепления способности ООН поддерживать международный мир и безопасность

Государства — участники Договора продолжают осуществление мероприятий, изложенных выше в статье 18 настоящего Договора, по выделению вооруженных сил в распоряжение Совета Безопасности для их применения согласно статье 42 Устава ООН.

Глава VIII

Срок осуществления мероприятий второго этапа. Переход от второго этапа к третьему этапу

Статья 28.

Срок осуществления мероприятий второго этапа

Продолжительность второго этапа всеобщего и полного разоружения определяется в 15 месяцев.

Статья 29.

Порядок перехода от второго этапа к третьему

В течение последних 3 месяцев второго этапа Международная организация по разоружению подводит итоги осуществления этого этапа.

Мероприятия по переходу от второго этапа к третьему этапу всеобщего и полного разоружения аналогичны таким же мероприятиям для первого этапа, предусмотренным положениями статьи 20 настоящего Договора.

Раздел 4.

ТРЕТИЙ ЭТАП ВСЕОБЩЕГО И ПОЛНОГО РАЗОРУЖЕНИЯ

Статья 30.

Задачи третьего этапа

Государства — участники Договора обязуются в ходе третьего этапа всеобщего и полного разоружения полно-

127

стью распустить все свои вооруженные силы и тем самым завершить ликвидацию военной машины государств.

Глава IX

Завершение ликвидации военной машины государств. Контроль за такими мероприятиями

Статья 31.

Завершение ликвидации вооруженных сил и обычных вооружений

1. В целях завершения процесса ликвидации вооруженных сил государства — участники Договора распускают весь личный состав вооруженных сил, оставшийся в их распоряжении после осуществления первых двух этапов разоружения. Полностью ликвидируется система военных резервов каждого из государств — участников Договора.

2. Государства — участники Договора уничтожают все виды оставшихся в их распоряжении после осуществления первых двух этапов Договора вооружений, боевой техники и боевых запасов, находящихся как в вооруженных силах, так и на складах. Вся военная техника, которая не может быть использована в мирных целях, уничтожается.

3. Инспектора Международной организации по разоружению осуществляют контроль за расформированием войск и уничтожением вооружения и боевой техники, а также контролируют передачу для мирных целей транспортной и иной небоевой техники, помещений, полигонов и т. п.

Международная организация по разоружению получает доступ к документации, относящейся к роспуску всего личного состава вооруженных сил государств — участников Договора.

Статья 32.

Полное прекращение военного производства

1. Прекращается военное производство на заводах и предприятиях, за исключением производства согласованных типов и количества легкого стрелкового оружия в целях, указанных ниже в пункте 2 статьи 36 настоя-

щего Договора. Ликвидируемые заводы и предприятия демонтируются, их специализированные станки и оборудование уничтожаются, а помещения и станки и оборудование универсального типа передаются для использования в мирных целях. Прекращаются все научные исследования в военной области во всех научно-исследовательских учреждениях и конструкторских бюро. Ликвидируются все чертежи и другая документация, необходимые для производства оружия и военной техники, подлежащих уничтожению.

Аннулируются все заказы военных ведомств на производство вооружения, военного снаряжения, боевых припасов и военной техники, размещенные как среди национальных, так и иностранных государственных предприятий или частных фирм.

2. Инспектора Международной организации по разоружению осуществляют контроль за указанными в пункте 1 настоящей статьи мероприятиями.

Статья 33.

Ликвидация военных учреждений

1. Происходит упразднение военных министерств, генеральных штабов и всех других военных и военизированных организаций и учреждений, предназначенных для организации военного дела государств — участников Договора. Государства — участники Договора:

а) распускают весь личный состав этих учреждений и организаций;

б) отменяют все законодательные акты, инструкции и положения, определяющие организацию военного дела, статус, структуру и деятельность таких учреждений и организаций;

в) уничтожают все документы, относящиеся к планированию мобилизационного развертывания и оперативного использования вооруженных сил на военное время.

2. Весь процесс упразднения военных и военизированных учреждений и организаций осуществляется под контролем инспекторов Международной организации по разоружению.

Статья 34.**Отмена воинской обязанности и военного обучения**

В соответствии со своими конституционными процедурами государства — участники Договора принимают законодательные акты, запрещающие всякое военное обучение, отменяющие воинскую обязанность и все иные формы комплектования вооруженных сил, прекращающие проведение всяких сборов резервистов. Одновременно происходит расформирование всех учреждений и организаций, занимающихся военным обучением, в порядке, предусмотренном статьей 33 настоящего Договора. Расформирование всех учебных военных учреждений и организаций осуществляется под контролем инспекторов Международной организации по разоружению.

Статья 35.**Запрещение расходования средств на военные цели**

1. Прекращается отпуск средств на военные цели в любом виде как по линии государственных органов, так и по линии частных лиц и общественных организаций.

Средства, высвобождающиеся в результате осуществления всеобщего и полного разоружения, используются в мирных целях, в том числе для сокращения или полной отмены налогов с населения, субсидирования национальной экономики. При этом определенная доля высвободившихся средств направляется для оказания экономической и технической помощи слаборазвитым странам. Размер этой доли подлежит согласованию между участниками Договора.

2. Для организации контроля за выполнением положений настоящей статьи Международная организация по разоружению имеет право доступа к законодательным актам и бюджетной документации государств — участников настоящего Договора.

130

Глава X**Меры по обеспечению безопасности государств и поддержанию международного мира****Статья 36.****Контингенты полиции (милиции)**

1. Для поддержания внутреннего порядка, включая охрану границ и личной безопасности граждан, и обеспечения выполнения своих обязательств по поддержанию международного мира и безопасности в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций государства — участники Договора вправе иметь после завершения ликвидации вооруженных сил строго ограниченные контингенты полиции (милиции), вооруженные легким стрелковым оружием.

Численность этих контингентов полиции (милиции) определяется для каждого государства — участника Договора в следующих размерах:

2. Государствам — участникам Договора разрешается производить строго ограниченное количество легкого стрелкового оружия, предназначенного для таких контингентов полиции (милиции). Перечень заводов, производящих такое оружие, его квота и типы для каждого участника Договора определяются особым соглашением.

3. Инспектора Международной организации по разоружению осуществляют контроль за соблюдением государствами — участниками Договора обязательств в отношении ограниченного производства упомянутого легкого стрелкового оружия.

Статья 37.**Предоставление формирований полиции (милиции) Совету Безопасности**

1. Государства — участники Договора обязуются предоставлять в распоряжение Совета Безопасности по его требованию формирования из числа остающихся у них контингентов полиции (милиции), а также помощь и соответствующие средства обслуживания, включая право прохода. Предоставление в распоряжение Совета Без-

9*

131

опасности таких формирований осуществляется в соответствии с положениями статьи 43 Устава Организации Объединенных Наций. В целях обеспечения возможности предпринять срочные военные мероприятия государства — участники Договора должны держать в состоянии немедленной готовности ту часть контингентов полиции (милиции), которая предназначена для совместных международных принудительных действий. Размеры формирований, которые участники Договора обязуются предоставлять в распоряжение Совета Безопасности, места их дислокации определяются соглашениями, заключаемыми государствами — участниками Договора с Советом Безопасности.

2. Командование указанными в п. 1 формированиями образуется из представителей трех основных групп государств, существующих в мире, на основе равного представительства. Все вопросы командования решает по согласованию между его членами, представляющими все три группы государств.

Статья 38.

Контроль за недопущением воссоздания вооруженных сил

1. Контингенты полиции (милиции), остающиеся в распоряжении государств — участников Договора после завершения всеобщего и полного разоружения, находятся под контролем Международной организации по разоружению, которая проверяет правильность заявлений государств о районах размещения таких контингентов, их численности и вооружении в каждом из этих районов, а также о всех перемещениях значительных контингентов полиции (милиции).

2. В целях контроля за недопущением воссоздания вооруженных сил и вооружений, ликвидированных в результате всеобщего и полного разоружения, Международная организация по разоружению будет иметь право доступа в любое время к любому пункту на территории каждого государства — участника Договора.

3. Международная организация по разоружению будет иметь право установить систему воздушного наблюдения и аэрофотосъемок над территориями государств — участников Договора.

132

Глава XI

Срок осуществления мероприятий третьего этапа

Статья 39.

Третий этап всеобщего и полного разоружения завершается в течение 1 года. В течение последних 3 месяцев этого этапа Международная организация по разоружению подводит итоги осуществления мероприятий третьего этапа всеобщего и полного разоружения для доклада государствам — участникам Договора, а также Совету Безопасности и Генеральной Ассамблее ООН.

Раздел 5.

СТРУКТУРА И ФУНКЦИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПО РАЗОРУЖЕНИЮ

Статья 40.

Функции и главные органы

Учреждаемая в соответствии с п. 3 статьи 2 настоящего Договора Международная организация по разоружению, именуемая в дальнейшем «Организацией», состоит из Конференции всех государств — участников Договора, именуемой в дальнейшем «Конференцией», и Контрольного Совета, именуемого далее «Советом».

Организация занимается вопросами, относящимися к наблюдению за осуществлением государствами взятых на себя обязательств по настоящему Договору. Все вопросы, связанные с обеспечением международного мира и безопасности, которые могут возникнуть при проведении настоящего Договора в жизнь, включая превентивные и принудительные меры, решаются Советом Безопасности в соответствии с его полномочиями, предусмотренными Уставом ООН.

Статья 41.

Конференция

1. Конференция состоит из всех государств — участников Договора. Она проводит регулярные сессии не реже одного раза в год, а также специальные сессии,

133

которые созываются Советом по его решению или по просьбе большинства государств — участников Договора, для рассмотрения вопросов, связанных с проведением эффективного контроля за разоружением. Сессии проводятся в центральных учреждениях Организации, за исключением тех случаев, когда Конференция примет иное решение.

2. Каждое государство — участник Договора имеет один голос. Решения по процедурным вопросам принимаются простым большинством голосов, а по всем другим вопросам большинством в $\frac{2}{3}$ голосов. Конференция, в соответствии с положениями настоящего Договора, принимает свои собственные правила процедуры.

3. Конференция может обсуждать любые вопросы, относящиеся к мероприятиям по контролю за осуществлением всеобщего и полного разоружения, и может делать рекомендации государствам — участникам Договора и Совету по любым таким вопросам или мероприятиям.

4. Конференция:

- а) избирает непостоянных членов Совета;
- б) рассматривает ежегодные и любые специальные доклады Совета;
- в) утверждает бюджет на основании рекомендаций Совета;
- г) утверждает доклады для представления Совету Безопасности и Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций;
- д) утверждает поправки к настоящему Договору в соответствии со статьей 47 настоящего Договора;
- е) принимает решения по любому вопросу, специально направленному с этой целью Советом для рассмотрения его на Конференции;
- ж) предлагает вопросы для рассмотрения Советом и запрашивает доклады Совета по любому вопросу, касающемуся функций Совета.

Статья 42.

Контрольный Совет

1. Совет состоит из:

- а) пяти государств — постоянных членов Совета Безопасности ООН;

б) . . . (количество) других государств — участников Договора, избираемых Конференцией на срок в два года. Состав Совета должен обеспечивать соответствующее представительство трех основных групп государств, существующих в мире.

2. Совет:

- а) практически руководит контрольными мероприятиями за осуществлением всеобщего и полного разоружения; создает такие органы при штаб-квартире Организации, которые он сочтет необходимыми для осуществления своих функций, устанавливает порядок их деятельности и разрабатывает необходимые инструкции и положения в соответствии с настоящим Договором;
- б) представляет Конференции ежегодные доклады и такие специальные доклады, какие он сочтет необходимым подготовить;
- в) поддерживает непрерывную связь с Советом Безопасности ООН, как главным органом по поддержанию международного мира и безопасности, периодически информирует его о ходе осуществления всеобщего и полного разоружения, а также незамедлительно сигнализирует о любых отклонениях в выполнении государствами — участниками Договора обязательств по разоружению, предусмотренных настоящим Договором;
- г) подводит итоги осуществления мероприятий каждого этапа всеобщего и полного разоружения для доклада их государствам — участникам Договора, а также Совету Безопасности и Генеральной Ассамблее ООН;
- д) набирает персонал Организации на международной основе так, чтобы были соответствующим образом представлены три основные группы государств, существующие в мире. Персонал Организации комплектуется из числа рекомендуемых правительствами лиц, как являющихся, так и не являющихся гражданами их стран;
- е) разрабатывает и представляет ежегодную бюджетную смету расходов Организации на рассмотрение Конференции;
- ж) разрабатывает инструкции, которыми должны руководствоваться различные элементы контроля в своей работе;
- з) производит своевременный анализ поступающих к нему донесений;
- и) запрашивает у государств сведения об их воору-

женных силах и вооружениях, необходимые для контроля за выполнением мероприятий по разоружению, которые предусмотрены настоящим Договором;

к) выполняет такие другие функции, которые предусмотрены в настоящем Договоре.

3. Каждый член Совета имеет один голос. Решения Совета по вопросам процедуры принимаются простым большинством голосов, а по всем другим вопросам большинством в две трети голосов.

4. Совет организуется таким образом, чтобы он мог функционировать непрерывно. Совет устанавливает свои собственные правила процедуры и уполномочивается учреждать такие вспомогательные органы, которые он сочтет необходимым для осуществления своих функций.

Статья 43.

Привилегии и иммунитеты

Организация, ее персонал и представители государств — участников Договора пользуются на территории каждого государства — участника Договора такими привилегиями и иммунитетами, какие необходимы для независимого и беспрепятственного осуществления контроля за выполнением настоящего Договора.

Статья 44.

Финансы

1. Финансирование всех расходов Организации производится за счет средств, выделяемых государствами — участниками Договора. Бюджет Организации разрабатывается Советом и утверждается Конференцией в соответствии с п. 4в статьи 41 и п. 2е статьи 42 настоящего Договора.

2. Государства — участники Договора вносят средства на покрытие расходов Организации в следующем процентном соотношении:

(Согласованная шкала взносов подлежит включению в настоящую статью).

Статья 45.

Подготовительная Комиссия

Сразу же после подписания настоящего Договора государства — участники Комитета 18-ти по разоружению образуют Подготовительную Комиссию, задача которой состоит в осуществлении практических мер по созданию Международной организации по разоружению.

Раздел 6.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ

Статья 46.

Ратификация и вступление в силу

Настоящий Договор подлежит ратификации подписавшими его государствами в соответствии с их конституционной процедурой в течение 6 месяцев со дня подписания Договора и вступит в силу после сдачи на хранение ратификационных грамот в Секретариат Организации Объединенных Наций всеми государствами — постоянными членами Совета Безопасности, а также государствами — их союзниками по двусторонним и многосторонним военным союзам, и . . . (количество) не присоединившимися государствами.

Статья 47.

Поправки

Всякое предложение о внесении изменений в текст настоящего Договора вступает в силу после того, как оно принято двумя третями голосов на Конференции всех государств — участников Договора и ратифицировано в соответствии с их конституционными процедурами государствами, о которых идет речь в статье 46 настоящего Договора.

Статья 48.

Аутентичные тексты

Настоящий Договор, составленный на русском, английском, французском, китайском и испанском языках, являющихся равно аутентичными, будет сдан на хранение в Секретариат ООН, который направит заверенные копии всем государствам, подписавшим Договор.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся, надлежащим образом уполномоченные, подписали настоящий Договор.

Совершено в _____ года.

«Правда», 16 марта 1962 г.

Настоящий проект договора внесен Министром иностранных дел СССР А. А. Громыко в Комитет 18 государств по разоружению 15 марта 1962 г.

26. Заявление Министерства Иностранных Дел СССР

Многочисленные факты показывают, что Соединенные Штаты Америки, продолжая во все большей мере вмешиваться во внутренние дела Южного Вьетнама, грубо нарушают Женевские соглашения 1954 года о Вьетнаме и создают в этом районе серьезную угрозу миру²⁶.

Вопреки Женевским соглашениям, запрещающим ввозить во Вьетнам любые войсковые подразделения и дополнительный военный персонал (статья 16), в настоящее время в Южном Вьетнаме находится около 5 тысяч американских военнослужащих и, как известно, численность их непрерывно увеличивается. Американские солдаты и офицеры принимают непосредственное участие в боевых операциях против местного населения, борющегося за свою свободу и независимость. Американская пресса сообщает конкретные факты о том, как пилотируемые американскими экипажами вертолеты совершают рейды на вьетнамские деревни, как американские солдаты с этих вертолетов прикрывают огнем автоматов высадку десантов южновьетнамской армии. 8 февраля министерство обороны США официально заявило о создании в Южном Вьетнаме специального американского военного командования во главе с генералом Харкинсом. Все это ясно показывает, что США стали на путь открытой интервенции в Южном Вьетнаме.

В нарушение статьи 17 Женевских соглашений, запрещающей ввоз нового вооружения и военной техники, США резко увеличили военные поставки в Южный Вьетнам. По сообщению американской печати, 11 декабря 1961 года в Сайгон на американском авианосце «Кор»

были доставлены в Южный Вьетнам 40 вертолетов и 400 американских военнослужащих. 15 января с. г. американский авианосец «Бретон» доставил несколько военно-морских реактивных истребителей, 10 разведывательных самолетов «Л-20» и два военных вертолета. 7 февраля сайгонский порт вновь посетил авианосец «Кор», на котором прибыли два отряда американских ВВС в составе 300 человек и 21 самолет типа «Оттер». 3 марта авианосец «Бретон» доставил в Сайгон новую партию вертолетов «Флаинг банана», истребителей-бомбардировщиков типа «Т-28» и группу американских специалистов. Сейчас в Южном Вьетнаме находятся сотни самолетов американских ВВС с экипажами, в частности, реактивные истребители «Ф-101» и «Ф-4ДК», бомбардировщики «Б-26», разведывательные самолеты «Оттер» и т. д. У берегов Вьетнама концентрируются боевые корабли 7-го американского флота.

Одновременно в нарушение статьи 18 Женевских соглашений, запрещающей создание новых военных баз, США строят в Южном Вьетнаме крупные аэродромы, склады и другие объекты военного назначения.

Госдепартамент США официально подтвердил 19 января, что американские специалисты оказывают помощь южновьетнамским властям в использовании ядовитых химических веществ с целью уничтожения растительного покрова вдоль основных дорог Южного Вьетнама. По сообщениям американской печати, химические средства для уничтожения растительности разбрасываются с американских самолетов также в районе демаркационной линии с Демократической Республикой Вьетнам, на границах с Лаосом и Камбоджей, и что таким путем предусматривается создание так называемых «мертвых зон» или «зон выжженной земли». Уничтожению химическими средствами подвергаются не только значительные лесные массивы, но и посевы риса, поля маньчжурской сои и других сельскохозяйственных культур, являющихся основными продуктами питания жителей местных деревень. Эти варварские действия американских военных властей несовместимы с элементарными требованиями гуманности и общепризнанными нормами международного права.

Известно, что сейчас в Южном Вьетнаме происходят массовые выступления населения против антинародного

режима Нго Динь Дьема. Может быть, кое-кому и хотелось бы представить такие выступления как результат какого-то «проникновения» извне. Но кто сейчас этому поверит? У всех перед глазами волна всенародного движения против прогнившего режима Нго Динь Дьема. Ныне против этого режима выступают даже вчерашние его сторонники, о чем лишний раз говорят недавние события в Сайгоне. Какие бы попытки ни предпринимались, чтобы оправдать политику Соединенных Штатов Америки в Южном Вьетнаме, нельзя ввести в заблуждение общественное мнение и скрыть, что на деле она является политикой поддержки террористического режима и подавления национально-освободительного движения народа. Сейчас для каждого ясно, что режим Нго Динь Дьема держится у власти только благодаря присутствию в стране американских войск.

Советское правительство считает необходимым напомнить, что Соединенные Штаты, будучи одним из участников Женевского совещания по Индокитаю, обязались в соответствии с положениями Заключительной декларации этого совещания уважать суверенитет, независимость, единство и территориальную целостность Вьетнама, а также воздерживаться от всякого вмешательства в его внутренние дела.

Нынешние же действия Соединенных Штатов в Южном Вьетнаме нельзя квалифицировать иначе, как необъявленную войну против патристических сил в Южном Вьетнаме, борющихся за элементарные человеческие права и независимость своей страны. Эти действия создают серьезную угрозу миру и безопасности в районе Юго-Восточной Азии, что естественно вызывает озабоченность государств, которым дороги интересы мира, и в первую очередь государств, близко расположенных к этому очагу военной опасности.

Советское правительство полностью поддерживает справедливые требования правительства ДРВ, изложенные в его заявлении от 18 февраля с. г., о прекращении вмешательства США в дела Южного Вьетнама и нарушении международных соглашений по Индокитаю.

Руководствуясь желанием содействовать оздоровлению обстановки в этом районе, Советское правительство, представляющее одного из председателей Женевского совещания 1954 года, неоднократно обращалось к пра-

вительству Великобритании, как другому председателю указанного совещания, с конкретными предложениями, направленными на нормализацию обстановки в Южном Вьетнаме. В частности, 9 сентября 1961 года правительство Советского Союза предложило английскому правительству направить совместное послание от имени двух председателей правительству США с призывом к нему прекратить вмешательство во внутренние дела Южного Вьетнама. 10 января с. г. посольство СССР в Лондоне передало Памятную записку на имя министра иностранных дел Великобритании, в которой обращалось внимание на дальнейшее осложнение обстановки в Южном Вьетнаме в результате агрессивных действий США. К сожалению, правительство Великобритании уклонилось от принятия указанных советских предложений.

Советское правительство по-прежнему считает, что прекращение Соединенными Штатами ввоза в Южный Вьетнам вооружения и военных материалов, немедленный вывод из Южного Вьетнама военного персонала США и ликвидация американского военного командования на территории этой страны являются неотложными мерами, которые необходимы для нормализации положения в Южном Вьетнаме, для обеспечения развития Вьетнама по пути мира и независимости.

«Известия», № 66 (13920), 17 марта 1962 г.

Текст настоящего заявления был направлен всем участникам Женевского совещания 1954 года по Индокитаю.

27. Телеграмма Председателя Совета Министров СССР Председателю Временного правительства Алжирской Республики

Его Превосходительству
господину БЕН ЮСЕФУ БЕН ХЕДДА,
Председателю Временного правительства
Алжирской Республики

Только что радио и телеграф принесли весть об исторической победе героического алжирского народа. В переговорах между Временным правительством Алжира

ской Республики и французским правительством достигнуто соглашение о самоопределении Алжира в качестве независимого суверенного государства и о прекращении войны в Алжире²⁷.

Позвольте, г-н Председатель, по случаю этого знаменательного события от имени народов Советского Союза, Советского правительства и от себя лично сердечно поздравить алжирский народ, Временное правительство Алжирской Республики и Вас лично с этой великой победой.

Народы Советского Союза, как и все друзья Алжира, восхищались мужеством и героизмом алжирских патриотов, не остановившихся ни перед какими жертвами, чтобы отстоять свое священное право на национальную свободу и независимость своей родины. Они были уверены в том, что справедливое дело, за которое в течение многих лет боролся алжирский народ, восторжествует, и цепи колониального гнета, в которых пытались держать колонизаторы алжирский народ, будут разорваны навсегда.

Эта победа, доставшаяся нелегкой ценой, радует всех, кому дорого дело свободы и независимости народов. Много было пролито крови славными патриотами Алжира, которые самоотверженно сражались против вооруженной до зубов армии колонизаторов, и немало жертв было принесено алжирским народом в борьбе за дело национального освобождения, пока ему удалось водрузить на своей земле знамя независимого алжирского государства.

Своей героической борьбой против колонизаторов алжирский народ внес выдающийся вклад и в общее дело ликвидации колониализма и выполнения решения Объединенных Наций о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Прекращение колониальной войны в Алжире и торжество независимого Алжира является важным фактором ослабления международной напряженности.

Правительство Союза Советских Социалистических Республик, руководствуясь великим принципом права народов на самоопределение и глубоко уважая справедливые национальные устремления алжирского народа, заявляет о признании Временного правительства Ал-

жирской Республики де-юре и выражает готовность установить с ним дипломатические отношения.

Советское правительство выражает уверенность в том, что установление дипломатических отношений будет содействовать дальнейшему развитию взаимопонимания и дружбы, сложившихся между нашими народами и странами, на основе принципов равноправия, уважения суверенитета, невмешательства во внутренние дела и плодотворного сотрудничества.

Советский народ искренне желает народу Алжира больших успехов в строительстве и укреплении независимого национального государства, в экономическом и культурном развитии своей родины.

Н. ХРУЩЕВ

Москва, Кремль, 19 марта 1962 года.

«Известия», № 67(13921), 19 марта 1962 г.

26 марта 1962 г. председатель Временного правительства Алжирской Республики Бен Юсеф Бен Хелла вручил послу Советского Союза в Рабате ответное послание Н. С. Хрущеву, в котором он выразил горячую благодарность Советскому правительству за признание алжирского правительства де-юре, чувства дружбы и солидарности народам Советского Союза, а также сообщил о согласии установить с СССР дипломатические отношения (текст послания опубликован в газете «Известия», № 75(13929), 28 марта 1962 г.).

28. Послание Председателя Совета Министров СССР Президенту США

Уважаемый господин Президент,

Внимательно ознакомившись с Вашим посланием от 7 марта с. г., я с удовлетворением отмечаю, что мое обращение к Вам 21 февраля с предложением о том, чтобы обе наши страны объединили свои усилия для освоения космоса, встретило необходимое понимание со стороны правительства США.

Выдвигая это предложение, мы исходили из того, что в решении задачи исследования и мирного использования космического пространства заинтересованы все народы, все человечество и что гигантские масштабы этой задачи, равно как и трудности, которые предостоят

преодолеть, настоятельно требуют широкого объединения научных, технических и материальных возможностей и ресурсов государств. Уже сейчас, когда еще только начинается заря космического века, видно, как много предстоит совершить людям. Если сегодня гений человека создал космические корабли, способные с большой точностью достигать поверхности Луны и вывести на орбиту вокруг Земли первых космонавтов, то завтра управляемые людьми космические аппараты смогут стартовать к Марсу и Венере, и чем дальше, тем шире, необъятнее будут становиться перспективы проникновения человека в глубины Вселенной.

Освоение космоса в интересах всего человечества пойдет тем быстрее, чем большее число стран будут вносить свой вклад в это весьма сложное дело, требующее к тому же значительных расходов. А это значит, что для участия в международном сотрудничестве в этой области должны быть открыты равные возможности для всех государств. Именно за такое международное сотрудничество неизменно выступает Советский Союз, верный своей политике развития и укрепления дружбы между народами. Еще в начале 1958 года Советское правительство предложило заключить широкое международное соглашение о сотрудничестве в области исследования и мирного использования космического пространства и проявило инициативу в постановке этого вопроса на рассмотрение Организации Объединенных Наций. В 1961 году, сразу же после того, как в Советском Союзе был осуществлен первый космический полет человека, мы вновь подтвердили свою готовность к сотрудничеству и объединению усилий с другими странами, и в первую очередь с Вашей страной, которая вела тогда подготовку к подобным полетам. Мое послание к Вам от 21 февраля с. г. было продиктовано теми же стремлениями и направлено к той же цели.

Советское правительство всегда рассматривало и рассматривает успехи нашей страны в области космических исследований как достижения не только советского народа, но и всего человечества. Советский Союз предпринимает практические шаги к тому, чтобы плоды труда советских ученых и космонавтов становились достоянием всех стран. Мы широко оповещаем о всех запусках своих спутников, кораблей и космических ракет, сооб-

щая при этом все данные относительно орбиты полета, веса запускаемых космических устройств, радиочастот и т. п.

Советские ученые установили плодотворные деловые контакты с их зарубежными коллегами, в том числе с учеными Вашей страны, в таких международных организациях, как Комитет по исследованию космического пространства и Международная астронавтическая федерация.

Мне кажется, г-н Президент, что сейчас получает большее признание необходимость дальнейших практических шагов в благородном деле развития международного сотрудничества в космических исследованиях для мирных целей. Ваше послание показывает, что направление Ваших мыслей по существу не расходится с тем, как мы представляем себе практические мероприятия в области этого сотрудничества. С чего же начать?

Я хотел бы назвать в этой связи несколько проблем исследования и мирного использования космоса, для решения которых важно было бы, по нашему мнению, объединить усилия государств. Некоторые из них, рассматриваемые недавним решением Генеральной Ассамблеи ООН, принятым по инициативе наших стран, упоминаются и в Вашем послании.

1. Ученые считают, что на современном этапе космических исследований вполне реальным является использование искусственных спутников Земли для создания международных систем сверхдальней связи. Осуществление таких проектов может привести к значительному улучшению средств связи и телевидения на земном шаре. Люди получают надежное средство общения, возникают невиданные доселе возможности для расширения контактов между народами. Вот давайте и начнем с выяснения конкретных возможностей сотрудничества в решении этой проблемы. Как я понял из Вашего послания, США к этому также готовы.

2. Трудно переоценить ту пользу, которую может принести людям организация всемирной службы наблюдения за погодой с помощью искусственных спутников Земли. Точное и заблаговременное предсказание погоды является еще одним важным шагом на пути покорения человеком сил природы, позволит ему успешнее бороться со стихийными бедствиями и откроет новые перспективы

для повышения благосостояния человечества. Давайте сотрудничать и в этой области.

3. Нам кажется, что было бы целесообразным договориться об организации наблюдений при помощи радиотехнических и оптических средств по совместной программе за объектами, запускаемыми в направлении Луны, Марса, Венеры и других планет солнечной системы.

Несомненную пользу, как полагают наши ученые, могло бы принести объединение усилий государств в целях ускорения научного прогресса в области изучения физики межпланетного пространства и небесных тел.

4. На нынешнем этапе проникновения человека в космос весьма желательно выработать и заключить международное соглашение, предусматривающее оказание помощи в поисках и спасении аварийно спустившихся космических кораблей, спутников и контейнеров. Такое соглашение представляется тем более необходимым, что речь может идти о спасении жизни космонавтов, отважных исследователей просторов Вселенной.

5. В Вашем послании содержатся предложения о сотрудничестве наших стран в составлении карт магнитного поля Земли в космическом пространстве с помощью спутников, а также об обмене знаниями в области космической медицины. Могу сказать, что советские ученые готовы к такому сотрудничеству и обмену данными по этим вопросам с учеными других стран.

6. Думаю, г-н Президент, что настало время также и для того, чтобы нашим двум странам, дальше других продвинувшимся в исследованиях космоса, постараться найти общий подход и к решению важных правовых проблем, которые сама жизнь ставит перед государствами в космический век. В этой связи я считаю положительным фактом, что на XVI сессии Генеральной Ассамблеи ООН Советский Союз и США смогли согласовать предложение о первых принципах космического права, единодушно одобренное затем всеми государствами — членами ООН: о распространении международного права, включая Устав ООН, на космическое пространство и небесные тела и о том, что космическое пространство и небесные тела доступны для исследования и использования всеми государствами в соответствии с международным правом и не подлежат присвоению государствами.

Теперь, по нашему мнению, следовало бы пойти дальше.

Расширение космических исследований, осуществляемых государствами, определенно вызывает необходимость договориться также о том, чтобы при проведении экспериментов в космическом пространстве никто не создавал препятствия для изучения и использования космоса в мирных целях другими государствами. Может быть, надо предусмотреть, что те эксперименты в космическом пространстве, которые могут затруднить исследование космоса другими странами, должны быть предметом предварительного обсуждения и согласования на соответствующей международной основе.

* * *

Я назвал, г-н Президент, лишь некоторые из вопросов, решение которых, на наш взгляд, назрело уже сейчас и требует сотрудничества между нашими странами. В дальнейшем международное сотрудничество в освоении космоса, если мы сможем заложить сейчас для него прочную основу, будет, несомненно, распространяться на новые и новые области космических исследований. Мы надеемся, что ученые СССР и США смогут рука об руку и вместе с учеными других стран заняться разработкой и осуществлением многих проектов освоения космического пространства.

Представителям СССР в Комитете ООН по космосу будут даны указания встретиться с представителями США для обсуждения интересующих наши страны конкретных вопросов сотрудничества в исследовании и мирном использовании космического пространства.

Таковы, г-н Президент, наши соображения о делах, так сказать, небесных. Мы искренне хотели бы, чтобы налаживание сотрудничества в области мирного использования космического пространства способствовало улучшению отношений между нашими странами, разрядке международной напряженности и созданию благоприятной обстановки для мирного урегулирования назревших земных проблем.

В то же время мне представляется очевидным, что масштабы нашего сотрудничества в мирном освоении космоса, как и выбор самих направлений, в которых такое сотрудничество окажется возможным, в какой-то

степени связаны с решением проблемы разоружения. До достижения соглашения о всеобщем и полном разоружении обе наши страны будут все же ограничены в своих возможностях сотрудничать в области мирного использования космического пространства. Не является секретом, что ракеты военного назначения и космические корабли, запускаемые в мирных целях, базируются на общих достижениях науки и техники. Правда, сейчас здесь уже имеются и некоторые различия: космические ракеты требуют более мощных двигателей, поскольку с их помощью поднимаются более мощные грузы и на большую высоту, тогда как для боевых ракет в общем-то не требуется таких мощных двигателей — уже существующие двигатели могут поднимать боеголовки очень большой разрушительной силы и обеспечивать их доставку в любую точку земного шара. Однако Вам, г-н Президент, как и нам, известно, что принципы конструирования и производства являются общими и для боевых ракет и для космических.

Я высказываю эти соображения по той простой причине, что лучше, если мы будем реально видеть все стороны вопроса. Нужно постараться преодолеть препятствия, которые могут возникнуть на пути международного сотрудничества в мирном освоении космоса. Возможно, что нам удастся это сделать, и это будет полезно. Значительно более широкие перспективы сотрудничества, объединения наших научно-технических достижений вплоть до совместного создания космических кораблей для проникновения на другие планеты — Луну, Венеру, Марс возникнут тогда, когда будет достигнуто соглашение о разоружении.

Мы надеемся, что соглашение о всеобщем и полном разоружении будет достигнуто, мы прилагаем и будем прилагать к этому все усилия. Я хотел бы верить, что и Вы, г-н Президент, не пожалеете усилий с тем, чтобы действовать в этом же направлении.

С уважением

Н. ХРУЩЕВ

Москва, 20 марта 1962 года.

«Известия», № 69(13923), 21 марта 1962 г.

Настоящее послание является ответом на послание президента США Дж. Кеннеди от 7 марта 1962 г.

21 февраля 1962 г. Н. С. Хрущев направил Дж. Кеннеди поздравление по случаю успешного запуска Соединенными Штатами Америки космического корабля с человеком на борту и высказался за то, чтобы СССР и США объединили свои усилия в деле освоения космоса.

В своем послании от 7 марта Дж. Кеннеди признает, что исследование космоса представляет собой широкое поле для советско-американского сотрудничества, и предлагает, чтобы представители обеих стран, которые прибудут в Нью-Йорк на заседание Комитета ООН по космическому пространству, встретились для обмена мнениями (поздравление Н. С. Хрущева от 21 февраля опубликовано в газете «Известия», № 45(13899), 21 февраля 1962 г.; послание Дж. Кеннеди от 7 марта в изложении — в газете «Известия», № 69(13923), 21 марта 1962 г.).

29. Заявление Министерства Иностранных Дел СССР

Как известно, в связи с заключением соглашений между Французским правительством и Временным правительством Алжирской Республики о прекращении военных действий в Алжире и условиях осуществления самоопределения алжирского народа Советское правительство направило главе Временного правительства Алжирской Республики Бен Хедде приветственную телеграмму, в которой заявило о признании де-юре этого правительства*.

В ответ на этот вполне оправданный и законный шаг Советского правительства, который выражал удовлетворение советского народа прекращением войны в Алжире и урегулированием алжирского вопроса на основе признания права народа Алжира на самоопределение и независимое существование, Французское правительство сделало заявление, в котором пыталось представить действия Советского правительства как недружественный жест в отношении Франции. В заявлении французского МИДа, опубликованном 26 марта, было сказано, что, по мнению французской стороны, сохранение франко-советских отношений на уровне послов стало невозмож-

* См. док. № 27.

ным и что посол Франции в СССР М. Дежан вызывает-ся в Париж для консультации.

В связи с этим и. о. министра иностранных дел СССР В. В. Кузнецов по поручению Советского правительства принял французского посла в Москве и изложил ему позицию Советского Союза по алжирскому вопросу, а также высказал мнение Советского правительства по существу указанных действий Французского правительства. Аналогичное Заявление было сделано послом СССР во Франции С. А. Виноградовым французскому министру иностранных дел М. Кув де Мюрвиллю.

Французской стороне было заявлено, что Советское правительство не может не выразить своего крайнего удивления действиями Французского правительства.

Правительство Франции, судя по всему, не поняло, либо не оценило должным образом добрых намерений Советского правительства всемерно крепить дружественные отношения с Францией. В Советском Союзе делали все, чтобы Франция урегулировала алжирскую проблему путем переговоров с учетом интересов французского народа и алжирского народа.

В связи с этим, когда между Французским правительством и Временным правительством Алжирской Республики было достигнуто соглашение, которое является важным этапом на пути достижения Алжиром полной независимости, то советский народ, как и все сторонники мирного урегулирования алжирской проблемы, выразил свое глубокое удовлетворение.

Для Французского правительства отношение Советского Союза к Временному правительству Алжирской Республики не должно было бы явиться чем-то новым и неожиданным. Советское правительство не раз заявляло, что оно рассматривает Временное правительство Алжирской Республики в качестве единственного законного выразителя воли и интересов алжирского народа, его руководителя в борьбе за национальную свободу и независимость. Широко известно, что Временное правительство Алжирской Республики пользуется безраздельной поддержкой алжирского народа. Официальное признание ВПАР со стороны многих государств свидетельствует о его высоком международном авторитете. Сам факт официальных переговоров между правительством

Франции и Временным правительством Алжирской Республики, равно как и заключение целого ряда франко-алжирских соглашений, касающихся не только прекращения огня, но и будущих отношений независимого Алжира с Францией в политической, военной, экономической и культурной областях, доказывает, что Французское правительство по существу и само признает Временное правительство Алжирской Республики в качестве единственного полномочного представителя алжирского народа. Следует также отметить, что ВПАР, как известно, продолжает осуществлять свою деятельность, а участие назначенных им представителей в подготовке и проведении всенародного опроса в Алжире предусмотрено эвизанскими соглашениями.

Советское правительство неоднократно указывало на то, что алжирский вопрос может быть решен путем переговоров на основе признания права алжирского народа на самоопределение и независимое существование. Еще в 1956 году во время пребывания в Советском Союзе правительственной делегации Франции с советской стороны было заявлено, что единственно правильное решение алжирского вопроса состоит в признании за алжирским народом права на самоопределение²⁸. Об этом говорил глава Советского правительства Н. С. Хрущев во время своего пребывания во Франции весной 1960 года²⁹.

Приветствуя окончание войны в Алжире, стоившей немалой крови для алжирцев и французов, и подписание соглашений, мы выражаем чувства дружбы и симпатии как к алжирскому, так и к французскому народу. Мы высоко ценим усилия всех тех, кто требовал прекращения колониальной войны и добился мирного урегулирования в Алжире. В действительности этот шаг Советского Союза ни в коей мере не направлен против Франции. В Советском Союзе всегда считали, что мирное урегулирование в Алжире путем переговоров отвечает национальным интересам Франции и будет содействовать оздоровлению обстановки в этом важном районе Африки.

В свете сказанного ясно, что изображать позицию Советского Союза в алжирском вопросе как недружественную по отношению к Франции и французскому народу может лишь тот, кто желает ухудшить отношения

между Францией и СССР. Не об этом ли свидетельствуют недавние попытки некоторых высокопоставленных французских деятелей своими клеветническими заявлениями в адрес государств и народов, активно выступающих за предоставление независимости алжирскому народу, обелить колониаторскую сущность проводившейся до сих пор политики правящих кругов Франции в Алжире. Как видно, те, кто вершит судьбами Франции, не желают считаться с духом времени, не желают видеть великих сдвигов, происходящих в современном обществе.

Возникает вопрос, на каком основании Французское правительство претендует на роль опекуна в отношении стран и народов, присваивая себе право устанавливать, кто может и кто не должен признавать новые государства, сбросившие ярмо колониального господства. В этой связи возникает и вопрос о том, действительно ли желает правительство Франции скорейшего претворения в жизнь эвизанских соглашений, если оно пытается ограничить права законных представителей алжирского народа.

Достойно сожаления, что в момент, когда ждут своего решения вопросы, волнующие все народы, когда принимаются шаги для рассмотрения проблем разоружения и прекращения ядерных испытаний, мирного договора с Германией и нормализации на его основе положения в Западном Берлине, французские правящие круги не только не вносят своего вклада, но, напротив, своими действиями усиливают напряженность в международных делах.

Действия Французского правительства в связи с признанием правительством СССР де-юре Временного правительства Алжирской Республики нельзя рассматривать иначе, как шаг, направленный на ухудшение франко-советских отношений.

Советское правительство считает необходимым подчеркнуть, что вся ответственность за ухудшение отношений между СССР и Францией и за последствия, вытекающие из этого, ложится на Французское правительство.

«Правда», 28 марта 1962 г.

30. Сообщение Советского правительства Комиссии ООН по разоружению по вопросу о прекращении испытаний ядерного оружия

С тех пор, как 2 января с. г. правительство Советского Союза информировало Комиссию ООН по разоружению о положении дел с рассмотрением вопроса о прекращении испытаний ядерного оружия*, произошли события, которые проливают дополнительный свет на действительные причины, препятствующие достижению соглашения о запрещении испытательных ядерных взрывов.

Продолжая курс на усиление международной напряженности, западные державы, входящие в военный блок НАТО, непрерывно наращивают гонку ядерных вооружений. Начиная с сентября 1961 года, Соединенные Штаты Америки возобновили испытания ядерного оружия под землей. Один за другим следуют ядерные взрывы в туннелях и шахтах на атомных полигонах в штатах Невада и Нью-Мексико. Интенсивность, с которой осуществлялись и осуществляются сейчас эти испытания, не оставляет и тени сомнения в том, что США заблаговременно провели широкую подготовку, прорыли и оснастили для испытаний большое число подземных камер.

Однако этого мало наиболее воинственным и агрессивным кругам в США и Англии, которые требуют дальнейшего расширения масштабов испытаний ядерного оружия. На Бермудском совещании в декабре прошлого года президент США Кеннеди и премьер-министр Великобритании Макмиллан договорились о сотрудничестве этих двух держав в проведении ядерных испытаний. Усилия США и Англии были направлены на сей раз на подготовку ядерных испытаний в атмосфере. Правительство Англии пошло на сделку с правительством США, предоставив ему для ядерных экспериментов в атмосфере остров Рождества и получив взамен возможность использовать для своих подземных ядерных взрывов американские полигоны в штате Невада. Сговор США и Англии на Бермудах уже принес свои первые плоды — Англия произвела подземный ядерный взрыв в Неваде.

* См. док. № 2.

Проявлением этого явно агрессивного курса западных держав является решение президента США начать во второй половине апреля с. г. испытания американского ядерного оружия в атмосфере. Правительство США объявило, что эти испытания будут проведены в Тихом океане и продолжаться 2—3 месяца³⁰. Речь, таким образом, идет о развернутой серии ядерных взрывов, знаменующих новый этап в усилении гонки в области ядерного оружия. Решив возобновить ядерные испытания в атмосфере, США еще раз разоблачили себя как противника разрядки международной напряженности.

Правительство США пошло на такой шаг буквально за несколько дней до начала работы Комитета 18-ти государств по разоружению, которому Генеральная Ассамблея доверила ответственную задачу — разработать соглашение о всеобщем и полном разоружении. Тем самым США наносят удар по этому Комитету, заранее создают такую обстановку, которая отнюдь не может способствовать деловым переговорам по всеобщему и полному разоружению. Хорошо известно, что США и их союзники по военным блокам и без того провели куда больше испытаний ядерного оружия, чем Советский Союз. Руководящие государственные и военные деятели США утверждали и продолжают утверждать, будто Соединенные Штаты превосходят Советский Союз по мощи накопленного ядерного оружия. Так, в ноябре прошлого года президент Кеннеди заявлял, что США обладают ядерной мощью, «во много раз превышающей ядерную мощь любой другой страны на земном шаре». Министр обороны Макнамара хвастался тем, что США, мол, могут смести с лица земли Советский Союз и все страны социалистического лагеря, а на днях вновь подчеркивал «нынешние огромные преимущества Соединенных Штатов в стратегическом ядерном оружии». И тем не менее теперь США начинают новую широкую серию испытаний якобы для того, как говорит президент Кеннеди, чтобы не отстать по вооружениям от Советского Союза. Как видно, США явно запутались в аргументации, которую они используют для оправдания ядерных испытаний, и у них концы не сходятся с концами.

Кому выгодна гонка вооружений, кому нужны новые ядерные испытания? В этом заинтересованы лишь моно-

полисты, наживающие баснословные барыши на создании все новых и новых видов оружия массового уничтожения. Что касается народов, то они несут на себе тяжелое бремя военных расходов. Советский Союз выступает за то, чтобы прекратить гонку вооружений, за то, чтобы соревноваться не в производстве оружия, а в деле улучшения благосостояния народов. Если, однако, западные державы будут продолжать ядерные испытания, то, само собой разумеется, что в таких условиях Советский Союз будет вынужден провести испытания новых видов своего ядерного оружия в целях укрепления своей безопасности и сохранения всеобщего мира. Несколько месяцев тому назад агрессивными приготовлениями держав НАТО Советский Союз уже был поставлен перед необходимостью проведения серии ядерных испытаний. Это была ответная мера со стороны СССР. Не Советский Союз, а США и другие державы НАТО первыми начали гонку ядерных вооружений, не Советский Союз, а западные державы во всю ширь развернули военные приготовления и стали угрожать применением силы против социалистических стран.

Нетрудно видеть, что проведение США атмосферных ядерных взрывов неизбежно даст новый толчок совершенствованию оружия массового уничтожения. Все это, разумеется, еще больше омрачит международную обстановку и ухудшит перспективы достижения соглашения о всеобщем и полном разоружении.

Теперь понятно, почему США и Англия завели в тупик Женевское совещание трех держав, которое было создано для разработки соглашения о прекращении испытаний ядерного оружия. Им просто нужна была свобода рук для продолжения испытаний ядерных бомб. Но такая политика не может найти и никогда не найдет сочувствия со стороны народов, которым нужен мир, а не ядерные испытания.

Понимая, что срыв Женевского совещания не может не встретить осуждения со стороны народов, США и Англия прибегают к всевозможным маневрам, с тем чтобы уйти от ответственности за провал переговоров по прекращению испытаний ядерного оружия. Именно эту цель и преследует совместный доклад США и Англии о положении на совещании по прекращению испытаний ядерного оружия, представленный ими в Комиссию ООН по

разоружению 20 февраля 1962 года. В этом докладе искажается действительный ход переговоров на Женевском совещании, и он, по сути дела, направлен к тому, чтобы дезинформировать государства, являющиеся членами Организации Объединенных Наций.

Советское правительство считало и считает, что на Женевском совещании по прекращению испытаний ядерного оружия не были использованы возможности для достижения соглашения. Именно поэтому Советский Союз настаивал на продолжении работы совещания, с тем чтобы попытаться прийти к соглашению. К сожалению, США и Англия не приняли этого предложения и прервали работу Женевского совещания, отказавшись рассматривать конструктивные предложения Советского Союза, которые дают хорошую основу для достижения соглашения о немедленном прекращении всяких экспериментальных ядерных взрывов.

Советское правительство, неизменно исходя из того, что главное — это добиться результатов, дало указание своей делегации в Женеве продолжить на неофициальных встречах попытки достижения соглашения по прекращению ядерных испытаний. В феврале месяце этого года по инициативе советской стороны состоялись неофициальные встречи представителей СССР, США и Великобритании. Но в ходе этих встреч сразу же выяснилось, что западные державы не проявляют никакого желания искать соглашения и заботятся лишь о том, чтобы создать видимость того, будто США и Англия ищут какую-то возможность договориться с Советским Союзом. Более того, заявляя о намерении оставить свои делегации в Женеве, США и Англия в то же время отозвали из Женевы не только глав делегаций на совещании трех держав, но даже и их заместителей.

США и Англия высказались за то, чтобы передать вопрос о прекращении испытаний ядерного оружия для рассмотрения в Комитете 18-ти государств по разоружению. Советский Союз согласен испытывать и такой метод. Как известно, он и сам предлагал договориться о решении задачи о прекращении ядерных испытаний в рамках всеобщего и полного разоружения. Ведь каждому ясно, что окончательное решение вопроса о прекращении испытаний ядерного оружия может быть обеспечено лишь путем осуществления всеобщего и пол-

ного разоружения. Когда будет запрещено ядерное оружие, уничтожены все его запасы, тогда исчезнут и побудительные стимулы к проведению его испытаний. Собственно говоря, и испытывать будет нечего.

Однако Советский Союз считает, что вопрос о прекращении ядерных испытаний не должен использоваться для того, чтобы помешать Комитету по разоружению выполнить свою основную задачу — разработать соглашение о всеобщем и полном разоружении.

Нельзя не обратить внимания на тот факт, что западные державы в действительности вовсе не имеют в виду содействовать скорейшему решению вопроса о прекращении испытаний ядерного оружия в Комитете 18-ти государств по разоружению. О далеко идущих намерениях западных держав в этом отношении свидетельствует высказывание президента США относительно необходимости дальнейшего расширения контроля вплоть до введения международной инспекции «над подготовкой к испытаниям». Само собой разумеется, что планы создания разветвленной системы шпионажа под видом международного контроля или под видом инспекции за подготовкой к испытаниям не имеют ничего общего с задачей прекращения ядерных испытаний.

Советское правительство убеждено в том, что вопрос о прекращении испытания ядерного оружия может быть быстро решен на честной и справедливой основе. СССР предложил такую основу — безотлагательно заключить соглашение о прекращении испытаний ядерного оружия в атмосфере, под водой и в космическом пространстве с использованием для контроля национальных средств обнаружения ядерных взрывов, которыми располагают государства. Наука вооружила государства аппаратурой, которая позволяет регистрировать ядерные испытания на больших расстояниях, в каких бы условиях они ни проводились. Ядерные испытания, проводившиеся Соединенными Штатами, регистрировались в Советском Союзе, а ядерные взрывы в Советском Союзе, как об этом неоднократно заявляла Комиссия США по атомной энергии, регистрировались Соединенными Штатами. Таким образом, уже сейчас фактически существует взаимный контроль за проведением испытаний ядерного оружия. Причем такой контроль существует не только со стороны Советского Союза и США, но и со стороны многих

других государств, в том числе нейтральных государств, которые располагают надлежащей научной аппаратурой для регистрации ядерных взрывов.

Собственно говоря, этот факт признан и самими западными державами. Нелишне напомнить в связи с этим о совместном заявлении президента США Кеннеди и премьер-министра Великобритании Макмиллана 3 сентября 1961 года, в котором они признали достаточность национальных средств обнаружения и контроля за прекращением испытаний ядерного оружия в атмосфере. Даже подземные ядерные испытания, которые, по утверждению США, представляют особую трудность для их обнаружения, поддаются регистрации. Советское правительство в своем предыдущем докладе Комиссии ООН по разоружению уже обращало внимание на тот факт, что подземный ядерный взрыв, произведенный в США 10 декабря 1961 года, был зарегистрирован во многих странах. А этот взрыв, как известно, предназначался для того, чтобы подтвердить возможность сейсмической маскировки взрывов, и для его проведения были созданы особые условия. Этот факт полностью разбивает утверждения о том, будто бы возможно проводить скрытно подземные ядерные испытания.

Таким образом, проблема прекращения испытаний ядерного оружия упирается не в какие-то трудности в решении вопросов контроля, — такой контроль обеспечивается уже имеющимися национальными средствами государств, — а в нежелании правительств США и их союзников по военным блокам пойти на прекращение испытаний ядерного оружия, отказаться от создания новых, еще более чудовищных средств массового истребления людей. Сорвав переговоры на Женевском совещании трех держав, западные державы взяли на себя всю ответственность за срыв попыток прийти к соглашению о запрещении испытаний ядерного оружия. На них ложится тяжелая ответственность за все опасные последствия такого шага.

Советское правительство будет и в дальнейшем прилагать все усилия, чтобы как можно скорее добиться осуществления требования народов о запрещении всех испытаний ядерного оружия. Оно готово с этой целью продолжать переговоры на Женевском совещании. Оно также готово рассмотреть вопрос о прекращении испы-

таний ядерного оружия и в рамках соглашения о всеобщем и полном разоружении в ходе работы Комитета 18-ти государств по разоружению.

29 марта 1962 года.

«Международная жизнь», 1962 г., № 5.

31. Послание Председателя Совета Министров СССР Премьер-Министру Японии

Уважаемый господин Премьер-Министр!

Я внимательно ознакомился с Вашим посланием от 10 марта с. г., которое было передано мне послом г-ном Ямада.

Затронутый в этом послании вопрос о прекращении испытаний ядерного оружия был и ранее предметом обмена мнениями между нами, и я уже имел случай разъяснить Вам позицию Советского правительства. Тем не менее, мне представляется полезным вновь высказать наши соображения по данному вопросу, поскольку прекращение испытаний является проблемой, волнующей человечество. Это представляется целесообразным сделать еще и потому, что, к сожалению, в некоторых странах имеет место недопонимание нашей позиции, а кое-кто и преднамеренно старается исказить ее и вопреки очевидным фактам изобразить Советский Союз чуть ли не зачинщиком гонки ядерных вооружений. Я уверен, однако, что народ страны, которая пережила ужасы бесмысленных атомных бомбардировок ее городов американской авиацией, вполне разбирается в том, кто повинен в возникновении и усилении угрозы термоядерной войны.

Хорошо известно, кем было изобретено и пущено в ход ядерное оружие — это чудовищное средство массового уничтожения людей. Соединенные Штаты Америки — вот кто навязал миру состязание в области ядерного вооружения. И если беспристрастно взглянуть в лицо фактам, то станет очевидным, что именно США и их союзники по НАТО ставят преграды на пути к достижению соглашения о прекращении испытаний ядерного оружия.

Уместно напомнить, что Советское правительство постоянно и неизменно выступает не только за прекращение испытаний, но и за полное запрещение ядерного оружия, за уничтожение всех его запасов. В этом вопросе желания японского народа, как и всех других миролюбивых народов, полностью совпадают с нашими собственными стремлениями. Советский Союз первым в 1958 году прекратил ядерные испытания и призвал западные державы последовать его примеру³¹. Как ответили на это США и Англия? Они ответили нам тогда целым шквалом экспериментальных взрывов. В декабре 1959 года тогдашний президент США Эйзенхауэр официально заявил, что Соединенные Штаты считают себя свободными продолжать испытания ядерного оружия. Вслед за тем США и Англия развернули интенсивную подготовку к возобновлению испытаний, а их союзник по Североатлантическому блоку Франция систематически осуществляла взрывы одной атомной бомбы за другой на полигонах в Сахаре. Разве не ясно, что договоренность о прекращении испытаний срывается не по нашей вине, как утверждается в Вашем послании, а в результате акций западных держав.

Переговоры в Женеве по вопросу о запрещении испытаний, которые были начаты в результате инициативы Советского Союза, а прекращены по настоянию западных держав, также показали, что США и Англия не намереваются кончать с гонкой ядерных вооружений. Это подтверждается и последним решением американского и английского правительств провести в районе Тихого океана еще одну крупную серию взрывов в атмосфере для дальнейшего совершенствования ядерного оружия. Трудно пройти мимо и того факта, что атомные державы Запада сообща выступили против решения Генеральной Ассамблеи ООН о запрещении применения ядерного оружия, а правительство Франции в своем негативном отношении к этому и другим вопросам разоружения зашло так далеко, что демонстративно отказалось от участия в работе Комитета 18 государств, заседающего сейчас в Женеве.

В свете позиции западных держав, скажу прямо, непонятно содержащееся в Вашем послании утверждение, что сейчас сложилось такое положение, когда достижение соглашения о запрещении ядерных испытаний будто

бы зависит от Советского правительства. Здесь вопрос поставлен явно с ног на голову. Советское правительство делало и будет делать все от него зависящее для достижения соглашения. Однако желания и готовности одной стороны недостаточно. Как говорится, одной рукой в ладоши не хлопнешь.

Между тем, прояви наши партнеры добрую волю — соглашение о прекращении испытаний уже давно было бы подписано. Ведь имеются все возможности решить этот вопрос уже сейчас. Нам говорят, что дело якобы за контролем, при котором ни одна сторона не могла бы втайне от своих партнеров по соглашению продолжать испытания. Но теперь стало совершенно ясным, что для осуществления контроля за запрещением испытаний ядерного оружия вполне достаточно национальных средств обнаружения. В отношении испытаний в атмосфере, под водой и в космическом пространстве, как Вы могли заключить из заявления президента США Кеннеди и премьер-министра Англии Макмиллана от 3 сентября 1961 года, наши западные партнеры сами признают это.

Что касается контроля за подземными испытаниями, то практика показывает, что многие страны располагают такими средствами обнаружения, которые фиксируют и подземные взрывы. Нам известно, что и в вашей стране научные учреждения имеют большие успехи в этом деле. Ваша печать сообщала, например, что в Японии был зарегистрирован подземный ядерный взрыв малой мощности, произведенный в США 10 декабря 1961 года. Тем не менее в Соединенных Штатах утверждали, будто национальные средства обнаружения не улавливают подземных взрывов малой мощности. Однако авторы подобных утверждений сами выдали себя с головой: стоило Советскому Союзу провести ради проверки ядерный взрыв под землей, причем взрыв малой мощности, как сразу же американская комиссия по атомной энергии объявила, что США зафиксировали этот взрыв. Тем самым США подтвердили, что они также обладают приборами, которые регистрируют подземные взрывы даже малой мощности.

Выходит, что уже сейчас каждый ядерный взрыв находится под контролем многих государств и никакой специальной международной инспекции в этом деле не требуется. Между тем, представители США и Англии про-

должают разговоры об установлении международного контроля за прекращением испытаний. Недавно они выступили с предложением еще более расширить этот контроль, вплоть до учреждения инспекции для наблюдения за подготовкой к испытаниям. Поистине получается — закроешь дверь перед непрошеными гостями, а они лезут в окно. Вот как им хочется заглянуть в чужой дом!

Правительство США заявило в ультимативной форме, что если не будет заключено соглашение, предоставляющее им право иметь под территории СССР и других миролюбивых государств, то США намерены провести в апреле запланированные взрывы в атмосфере³². На сколько я понял, Вы, господин Премьер-Министр, в своем послании по существу солидаризируетесь с указанным заявлением правительства США, делаете попытку как-то оправдать шаги западных держав, переложить ответственность с больной головы на здоровую.

Понятно, однако, что подобные намерения США ведут лишь к углублению расхождений и служат еще одним свидетельством того, что западные державы не желают проявить разумный, реалистический подход к вопросу о прекращении испытаний. Нельзя не согласиться с теми японскими газетами, которые отмечают, что упомянутое заявление правительства США производит впечатление «последнего уведомления», нужного Соединенным Штатам лишь как предлог для возобновления испытаний!

Испытания, которые проводил Советский Союз, были с самого начала вынужденными ответными мерами, на которые он должен был пойти, чтобы обеспечить собственную безопасность и безопасность других народов в условиях гонки ядерных вооружений, развязанной западными державами. Известно, что западные державы произвели значительно больше взрывов, чем Советский Союз. Возобновление испытаний США и Англией, естественно, вынудит Советский Союз принять соответствующие ответные меры, которые потребуются для обеспечения его безопасности и сохранения мира.

Сейчас, когда в Женеве работает Комитет 18 государств по разоружению, мы, как и прежде, делаем все для того, чтобы найти решение вопроса о прекращении испытаний в рамках всеобщего и полного разоружения.

Еще в сентябре 1960 года Советское правительство выдвинуло программу разоружения, предусматривающую осуществление под самым строгим международным контролем таких мероприятий, которые в течение четырех лет приведут к ликвидации всех вооруженных сил, вооружений и военноорганизационной машины государств³³. Теперь эта программа воплощена в конкретный проект Договора о всеобщем и полном разоружении, который внесен Советским правительством на рассмотрение Комитета 18 государств*. Наш проект договора полностью соответствует принципам разоружения, одобренным XVI сессией Генеральной Ассамблеи ООН.

Всеобщее и полное разоружение будет означать самое радикальное решение и вопроса о прекращении испытаний ядерного оружия, поскольку это оружие будет не только запрещено, но и полностью уничтожено вместе с производящим его военнопромышленным аппаратом.

Должен сказать, однако, что начало работы комитета по разоружению, к сожалению, нельзя признать обнадеживающим. Вновь выявляется, что западные державы не хотят отказываться от своей политики гонки вооружений. Создается впечатление, что их позиция направлена к тому, чтобы и на этот раз не допустить соглашения ни в отношении всеобщего и полного разоружения, ни в отношении прекращения ядерных испытаний. Поэтому-то их и не устраивают наши предложения. Правда, сейчас США и другие западные державы не решаются открыто выступать против этих предложений, поскольку народы всех стран ревностно относятся к решению поднятых в советских предложениях вопросов и с нетерпением ждут соглашения, которое покончило бы с гонкой вооружений и упрочило бы мир на земле. Учитывая это, западные державы прибегают к уловкам: стремятся растянуть время, завести переговоры в тупик. Это должно серьезно насторожить всех, кому дорого дело мира.

Хочу повторить, что, по нашему мнению, всеобщее и полное разоружение представляет самое радикальное решение вопроса и о прекращении испытаний и запрещении ядерного оружия. Но мы считаем также, что по этому вопросу можно договориться уже сейчас, без дальнейших оттяжек, не ожидая, когда, наконец, будет

* См. док. № 25.

достигнуто соглашение о всеобщем и полном разоружении. Путь к этому открыт предложениями Советского правительства от 28 ноября 1961 года³⁴, с которыми, я надеюсь, Вы знакомы.

Тому, кто действительно хочет понять суть дела — почему США и их союзники не идут на соглашение о запрещении испытаний в атмосфере, под водой, в космическом пространстве и под землей, почему они настаивают на каком-то особом «международном контроле» в то время, когда на практике показана возможность осуществления эффективного контроля национальными средствами, — разобраться в этом не так уже трудно. В то время как президент США и государственный секретарь г-н Риск стараются убедить, что их предложения о международном контроле преследуют благие цели, заместитель министра обороны США Гилпатрик, выступая в Ассоциации электронной промышленности 15 марта, раскрыл подлинный смысл американских требований в отношении контроля. Он прямо сказал, что Пентагону для нанесения эффективного удара «необходимо уточнить систему вражеских целей» (т. е. систему наших военных баз и в первую очередь баз ракетно-ядерного оружия), «определить степень надежности поражения целей». Вот где зарыта собака! Вот для чего нашим партнерам требуется разветвленная инспекция, которую они пытаются навязать Советскому Союзу! То, что западные дипломаты именуют международным контролем, в действительности означает международный шпионаж, в котором заинтересованы прежде всего генеральные штабы некоторых держав. Мы, однако, не собираемся поощрять шпионаж на своей территории. Мы хотим честного соглашения, которое служило бы интересам мира, не нанося ущерба безопасности миролюбивых государств.

Такова наша позиция.

В заключение, господин Премьер-Министр, хочу Вас заверить, что, как только США и их союзники действительно пожелают пойти на соглашение по вопросу о прекращении ядерных испытаний, они встретят с нашей стороны полную поддержку и готовность навсегда покончить с такими испытаниями.

Но, по всему видно, они не хотят такого соглашения. Если говорить прямо, США и их союзники хитрят, рас-

считывая на людей, не искушенных в политике. Они вовсе не собираются пересматривать свое решение о возобновлении испытаний и направляют усилия лишь к тому, чтобы ослабить возмущение народов этим решением, провести соответствующую психологическую обработку общественного мнения.

Но мы не должны ослаблять наших усилий. Успех в деле решения вопроса о запрещении испытаний может быть достигнут. Это в значительной степени зависит от того, насколько активно все страны будут воздействовать на правящие круги западных держав, настаивая на прекращении гонки вооружений.

Нет сомнения, что в этом отношении у японского правительства имеются большие неиспользованные возможности. Хотелось бы надеяться, что японское правительство приложит соответствующие усилия, которые действительно способствовали бы скорейшему решению вопроса о запрещении испытаний ядерного оружия.

С уважением

Н. ХРУШЕВ
Председатель Совета Министров СССР

2 апреля 1962 года.

«Правда», 7 апреля 1962 г.

Настоящее послание является ответом на послание премьер-министра Японии Х. Икэда от 10 марта 1962 г. В своем послании премьер-министр Японии сообщает, что японское правительство заявило правительству США «протест» против его решения возобновить испытания ядерного оружия в атмосфере и обратилось к нему с просьбой не проводить испытания. Вместе с этим Икэда делает попытку оправдать действия американского правительства и утверждает, будто договоренность о прекращении испытаний зависит в настоящее время от СССР. Премьер-министр выражает пожелание как можно скорее достичь соглашения о прекращении ядерных испытаний и в связи с этим обращается к Советскому правительству с призывом приложить усилия для скорейшего заключения такого соглашения (послание Икэда в изложении опубликовано в газете «Правда», 7 апреля 1962 г.).

32. Проект Декларации о запрещении пропаганды войны

Правительства государств, представители которых подписали настоящую декларацию,

признавая, что все государства могли бы сделать большой вклад в дело оздоровления международной обстановки и налаживания мирных отношений между государствами, выступив совместно за прекращение всех видов пропаганды войны, вражды и ненависти между народами;

отмечая, что, несмотря на единодушно принятое еще в 1947 году решение Генеральной Ассамблеи, в котором была осуждена любая форма пропаганды, «имеющей целью или способной создать или усилить угрозы миру, нарушение мира или акт агрессии», в некоторых странах в печати, по радио, по телевидению, в публичных выступлениях видных деятелей систематически пропагандируется мысль о неизбежности войны, оправдывается гонка ядерных вооружений, разжигаются чувства ненависти и вражды к другим народам;

1. **Считают**, что пропаганда войны, в какой бы форме она ни велась, подрывает дело мира, создает угрозу новой войны и является ввиду этого тягчайшим преступлением против человечества.

2. **Обязуются** принять в законодательном порядке в соответствии с их конституционной процедурой необходимые меры к тому, чтобы прекратить призывы к войне и любую пропаганду войны, враждебную миру и взаимопониманию между народами.

3. **Призывают** все остальные страны мира присоединиться к настоящей декларации.

«Правда», 6 апреля 1962 г.

Настоящий проект Декларации был внесен на рассмотрение комитета по мерам, способствующим разрядке международной напряженности, при Комитете 18 государств по разоружению 5 апреля 1962 г.

33. Послание Председателя Совета Министров СССР Премьер-Министру Великобритании

Уважаемый г-н Премьер-Министр,

Получил Ваше послание, прочитал и задумался: какой смысл вложен в это послание, какую оно преследует цель? И обдумав, пришел к заключению, что тот вопрос, который ставится в Вашем послании, — вопрос о проведении запланированной США и Англией серии испытаний ядерного оружия в атмосфере — уже решен Вами и Президентом США. И вы хотите провести эту серию ядерных взрывов. А под землей ядерные взрывы уже проводятся Соединенными Штатами, да и вашей страной.

Поэтому у меня неотвратимо возникло убеждение, что это послание, как и совместное заявление США и Великобритании, с которым американское и английское правительства выступили 10 апреля с. г. в печати, нужны были Вам и Президенту США не для того, чтобы действительно достигнуть соглашения о запрещении испытаний ядерного оружия, а для того, чтобы, так сказать, отвести гнев народный. Во всем мире народы справедливо выражают свое возмущение и не только потому, что испытания ядерного оружия ведут к загрязнению атмосферы и в какой-то степени отрицательно могут отразиться на здоровье людей, на их моральном и физическом состоянии, но и потому, — это самое главное, — что новой серией испытательных ядерных взрывов еще больше подхлестывается состязание в накоплении термоядерного оружия. А из истории известно, что всякая гонка вооружений кончается войной, война же при современных средствах истребления — это катастрофа для миллионов и миллионов людей.

Народы ведь это хорошо понимают, поэтому они и возмущаются. Но они еще до конца не осознали своих возможностей, еще не поняли, что им по силам заставить правительства пойти на запрещение ядерных испытаний. Однако они обязательно осознают свою силу, и этого, если говорить начистоту, как раз и боятся правительства западных держав.

Вот западные державы и стараются сбить людей с толку, отвести народный гнев от главных виновников,

от тех, кто продолжает нагнетать напряженность, подогревает гонку вооружений, вот они и пытаются направить возмущение народов по ложному пути.

Вы говорите в своем послании, что принятие Советским Союзом предложения США и Великобритании об установлении международного контроля за прекращением ядерных испытаний создало бы доверие между народами, между государствами. Вы просите меня в этой связи уделить предложению западных держав самое серьезное внимание. «В конце концов, — пишете Вы, — целью проверки является не увеличение подозрительности, а уничтожение таковой, и опознавание явления как естественного с тем, чтобы доверие не ставилось под угрозу».

Я задумался, г-н Премьер-Министр, над этим Вашим аргументом, который, как я понимаю, Вы выдвигаете в Вашем личном обращении не только от себя, но и от Президента США, поскольку Вы взяли на себя функцию говорить в какой-то степени также и от лица союзников Великобритании. Да, как Вы и просили меня, я задумался над этим вопросом.

Действительно, для соглашения по многим проблемам, которые давно созрели и перзрели, вопрос доверия — это очень важный вопрос.

Почему мы до сих пор не смогли договориться и найти решения этих вопросов, которые выдвинуты жизнью, которые буквально кричат и вызывают, чтобы их решили в интересах всех народов? Почему? Ведь найти решение этих вопросов — это не иголку искать в стоге сена. Мы не добились здесь успеха потому, что нет доверия.

Поэтому, г-н Премьер-Министр, позвольте мне обратиться к Вам с тем же пожеланием, которое Вы адресовали мне, — подумайте и найдите в себе мужество правильно оценить положение, избрать правильный путь к решению вопросов, которые стоят перед нами. Вот это и будет способствовать тому, к чему Вы призываете, — установлению необходимого доверия.

Какие же вопросы нужно решить, а они не решаются? Я назову в первую очередь заключение германского мирного договора и ликвидацию оккупационного режима в Западном Берлине.

Вы скажете, что это не новый вопрос. Да, и я не говорю этого. Конечно, вопрос этот старый. Но вместе с

тем он всегда будет оставаться актуальным и новым, пока правительства не найдут его решения. Сохраняющиеся в Европе остатки второй мировой войны — это мины замедленного действия, и никто не знает, когда дело подойдет к их взрыву. Если мы с Вами видим эти мины — наш долг обезвредить их, не допустить, чтобы они взорвали мир в Европе, а с ним и будущее многих народов. Необходимо разминировать отношения между государствами и упрочить мир в Европе, — а на этом пути никак не обойти заключения германского мирного договора и решения на его основе вопроса о Западном Берлине как о вольном городе.

Вы, г-н Премьер-Министр, и ваши союзники утверждаете, что это невозможно, что это нанесло бы урон вашему престижу и вашей безопасности, что ваши войска должны обязательно, по праву оккупантов, находиться в Западном Берлине. Но с точки зрения безопасности ваших народов и ваших государств пребывание войск трех держав в Западном Берлине излишне, никакой роли оно не играет и ничем не вызывается. Оно ничего не добавляет к обеспечению вашей безопасности, а скорее убавляет. Если же что-нибудь и добавляется, то только напряжение, и, следовательно, возрастает опасность вооруженного конфликта.

Так что заключение мирного договора и ликвидация оккупационного режима в Западном Берлине — как раз в интересах английского, американского и французского, немецкого, советского и всех народов мира. Вы, видимо, это понимаете, г-н Премьер-Министр, но отсутствие доверия мешает Вам объективно оценить положение.

Давно утрачены основы, на которые опиралось пребывание войск трех держав в Западном Берлине. Когда войска США, Великобритании и Франции пришли в Западный Берлин, наши страны были союзниками. Наши интересы совпадали с вашими, и пребывание ваших войск в Западном Берлине и наших в другой части города преследовало одни цели. Теперь все изменилось. Западные державы уже не в союзе с нами, они создали агрессивный блок НАТО, направленный против социалистических стран и, в первую голову, против Советского Союза. Теперь ваши войска в Западном Берлине являются не союзными нам, а войсками враждебного Советскому Союзу агрессивного блока НАТО. Они направ-

лены туда против наших интересов, для борьбы с нами. Это все отлично видят.

Ну так вот, пусть будет проявлено доверие друг к другу, а мина, которая заложена прежде всего в Западном Берлине, — обезврежена. Чтобы предотвратить усиление недоверия, Советский Союз предложил обеспечить невмешательство в дела Западного Берлина, оградить надежными международными гарантиями независимость этого города, свободу выбора жителями Западного Берлина общественного строя, предоставить городу беспрепятственные связи с внешним миром. Что может быть лучше? Если Вы говорите, что хотите обеспечить свободу Западного Берлина, так и мы этого хотим и о том же говорим. И это можно было бы сделать, если бы Вами руководило то же стремление, что и нами: заключить мирный договор, предоставить жителям Западного Берлина свободу и независимость в выборе социально-политического строя.

Однако Вы и ваши союзники преследуете другие цели. Вы озабочены не сохранением свободы. Страны НАТО думают о создании и удержании в своих руках плацдарма для борьбы против коммунизма, против социализма. Это не просто отсутствие доверия. Когда развитию событий пытаются придать оборот, который может навлечь катастрофу, то это уже потеря трезвого понимания вопроса, потеря здравого рассудка.

А Вы говорите о доверии. Получается, таким образом, что призывать проникнуться ответственностью и сознанием необходимости доверия надо не нас, а прежде всего руководителей западных стран. Но доверие — это не только призыв. Доверия одними призывами добиться нельзя, нужны действия.

Если бы наши страны совместно подписали германский мирный договор и обеспечили бы тем самым ликвидацию остатков второй мировой войны в Европе, с наших плеч сразу свалилось бы огромное бремя и действительно воцарилось бы доверие, которое дало бы возможность решить и многие другие вопросы. Да и отношения между нашими странами строились бы тогда совсем по-иному.

Так обстоит дело с доверием. Теперь я хочу высказать несколько соображений о предложении США и Великобритании, чтобы Советский Союз подписал такое

соглашение о прекращении ядерных испытаний, которое дало бы возможность разведывательным органам НАТО под предлогом международного контроля иметь на нашей территории своих людей.

Мы вам ясно сказали, что не можем пойти на это, и я думаю, вы нас правильно понимаете. Как же мы можем принять ваше предложение, если у нас нет основания доверять вам. Вы окружили Советский Союз и другие социалистические страны своими военными базами, угрожаете нам всяческими бедами, чуть ли не полным уничтожением, похваляетесь, что у вас превосходство над СССР в средствах уничтожения.

Вы хотели бы вдобавок к тому, что вы уже имеете — к военным базам, к войскам, размещенным вблизи границ Советского Союза, получить еще и наше разрешение беспрепятственно вести разведку на территории нашей страны. А то, что США добиваются международного контроля ради разведки, я понял еще из беседы с президентом Эйзенхауэром в 1955 году в Женеве, когда он впервые поднял вопрос об «открытом небе» — о проведении аэрофотосъемок всей советской территории американскими самолетами. Помнится, я спросил его, зачем Вам это «открытое небо», ведь это — шпионаж, как же Вы можете ставить так вопрос? Он ответил тогда: г-н Хрущев, Вы, видно, не понимаете, насколько это нужно, Вы спросите лучше маршала Жукова, — он тоже был тогда в Женеве, — вот он наверное понимает это.

Как видите, откровенно было сказано, что «открытое небо» действительно нужно для разведки. Теперь западные державы добиваются не воздушной разведки, не «открытого неба», — мы уже достаточно разоблачили эти планы перед всем миром, — теперь они хотят устроить разведывательные пункты у нас в стране, чтобы узнать уязвимые места, расположение наших ракетных войск, размещение жизненно важных объектов. Иными словами, как Эйзенхауэр хотел легализовать разведывательные полеты американских самолетов над нашей территорией, так теперь хотят насадить в нашей стране шпионские гнезда под видом международных контролеров. А для чего, спрашивается, все это? Для выбора момента нападения на Советский Союз, иначе понять это нельзя.

Вы, г-н Премьер-Министр, скажете, что я неправильно Вас понимаю. Что же, Вам легко опровергнуть это — достаточно согласиться на заключение договора о запрещении ядерных испытаний с использованием для контроля имеющихся у государств национальных средств проверки, как это предлагает Советский Союз. Такой договор можно подписать хоть сегодня, и он навсегда положил бы конец всем испытаниям ядерного оружия.

А самое лучшее решить коренной вопрос — подписать договор о всеобщем и полном разоружении под строгим международным контролем. Советское правительство внесло проект такого договора в Комитете 18 государств по разоружению. Давайте же согласуем его и подпишем. Тогда мы не только согласимся предоставить нашу территорию в полное распоряжение для наблюдателей за честным выполнением подписанного договора, мы будем приветствовать и даже требовать создания системы международного контроля во всех странах. Если вы пойдете на уничтожение своего оружия, мы уничтожим свое, и тогда в мире создастся подлинное доверие.

Почему бы западным державам не испытать нас и не показать свое понимание и мудрость, подписав договор о разоружении? Но они не хотят этого сделать. В их намерения входит лишь использование вопроса о прекращении ядерных испытаний для того, чтобы создать очаги легализованной разведки, действующей против Советского Союза, да еще заручиться подписью Правительства СССР под этим делом.

Это, г-н Премьер-Министр, никак не свидетельствует о трезвом понимании, это говорит о совершенно искаженном понимании действительного положения вещей: по всему видно, что западными державами движет вовсе не стремление помочь установлению международного доверия, а только желание добиться военного превосходства перед Советским Союзом.

Много созрело вопросов, на которых можно было бы проверить искренность и добрые намерения государств, вопросов, решение которых укрепляло бы доверие.

Например, мы давно предлагаем распустить военные блоки. Если это сделать, соотношение сил не изменилось бы, потому что каждая страна сохранила бы свои вооруженные силы. Роспуск военных блоков — это снятие

напряженности при тех же средствах вооружения, которые имеет каждая страна.

Но западные державы и на это сейчас не соглашаются. О каком же доверии может быть речь?

Мы предлагаем вывести иностранные войска с чужих территорий в пределы национальных границ. Казалось бы, при современных средствах ведения войны, при наличии термоядерного оружия и ракетной техники стрелять по Советскому Союзу можно не только из Западной Германии или Франции, но и из Соединенных Штатов, как и мы имеем сейчас полную возможность поразить любую цель в любой точке земного шара. Если на самом деле хотеть ликвидации напряженности, создания условий доверия с тем, чтобы обеспечить мир во всем мире, то надо признать, что вывод войск с чужих территорий во многом помог бы этому и имел бы большое положительное значение. Но вы же на это не только не идете, но и слышать не хотите. Вы заявляете, что такая мера нанесла бы ущерб престижу западных держав. Но о каком престиже идет речь? Это же взаимная договоренность: вы договариваетесь с нами, мы договариваемся с вами. Никто здесь не проигрывает.

Державы НАТО нам не доверяют, а от нас требуют, чтобы мы широко открыли двери Советского Союза для их разведок. И еще говорят, что иначе нельзя создать доверия. Нет, доверие должно быть взаимным, и его надо создавать с обеих сторон. Все наши предложения как раз и преследуют цель взаимности. Мы предлагаем, к примеру, чтобы западные державы вывели свои войска с чужих территорий, но мы и сами готовы вывести наши войска с территорий других стран. Советский Союз предлагает западным державам взять на себя обязательство не передавать никому ядерное оружие, такое же обязательство он готов взять на себя. Наша страна откажется навсегда от испытаний ядерного оружия, если это сделают и западные державы. Какую из этих мер ни взять, она дает выигрыш обоим сторонам — ведь будет снята напряженность, устранена угроза столкновения и, следовательно, ликвидирована опасность катастрофы.

Но западные державы подходят к делу не так, не с позиций взаимности. Чего стоит хотя бы специальный закон в США, ограничивающий торговлю с Советским

Союзом. Такие законы обычно применяются в отношении стран, с которыми намереваются воевать. США применяют его в отношении Советского Союза, а от нас требуют, чтобы мы создали, — я снова повторяю это, — условия наибольшего благоприятствования для деятельности их разведки на нашей территории. Да еще при этом нам чуть ли не ставят ультиматум: пустите к себе нашу разведку, или Соединенными Штатами Америки будет проведена серия ядерных испытаний в атмосфере.

Но таким языком, г-н Премьер-Министр, говорят лишь с побежденной страной, со страной, которая проигрывает войну. Однако, я думаю, Вы сами понимаете, что сейчас нет войны между Советским Союзом и западными державами. Вы знаете и то, что силы наши по меньшей мере равны, — а мы считаем, что силы мира превосходят силы агрессии и войны. Западным державам следовало бы это учитывать и сделать вывод из этого с тем, чтобы не выдвигать требования, которые ущемляют другую сторону.

Да, собственно говоря, я уверен, что правительства США и Великобритании и не рассчитывают на принятие их требований. Им надо лишь показать себя перед общественным мнением, создать впечатление, что они проявляют заботу о том, как ликвидировать напряженность, укрепить доверие. Но это лишь слова для усыпления бдительности общественности, действия же западных держав совершенно расходятся с этими словами.

Вы говорите, что если мы не примем требования США и Великобритании о контроле и инспекции, под которыми скрывается разведка, то вы начнете ядерные испытания в атмосфере. Такими заявлениями никого нельзя удивить. Как я отметил в самом начале этого послания, мы знаем, что вы уже решили провести эти испытания и что их проведете. Кроме того, что касается подземных испытаний, то вы их продолжаете проводить и сейчас. Вы лишь готовитесь к тому, чтобы к подземным испытаниям добавить испытания ядерного оружия в атмосфере. Само собой разумеется, и мы это заявляли вам не раз, продолжение вами испытаний и осуществление объявленного вами решения об испытаниях обязывает нас подготовиться и провести испытания своего ядерного оружия. И впредь проведение вами испытаний ядерного оружия под землей ли, в атмосфере, в космосе

или под водой будет вынуждать Советский Союз проводить испытания своего ядерного оружия для того, чтобы оборона стран социализма против агрессивных сил, которые не внемлют разуму, проводят вызывающую политику, была на должном уровне. И ответственность за все это ляжет на правительства США и Великобритании.

Я еще хочу задержать Ваше внимание, г-н Премьер-Министр. Вот я раздумывал, вспоминал, что мы много раз встречались с Вами, беседовали довольно откровенно, и иной раз создавалось подкупающее впечатление, что есть надежда на правильное понимание с Вашей стороны многих вопросов, которые требуют своего решения. Когда же мы расставались с Вами, оказывалось, что это были лишь разговоры. Ни разу еще не было заметно, чтобы благоразумие, которое Вы проявляли при наших встречах, оказывало влияние на агрессивный курс НАТО.

Я думал, — в чем дело, почему так получается? И у меня сложилось глубокое убеждение — это вопрос доверия. Вы правильно его затронули.

Вы, г-н Премьер-Министр, — один из крупных капиталистов, и Вы представляете в Англии капиталистический мир. Буржуазные деятели, особенно те, которые сами владеют капиталом, напуганы сейчас тем новым, что происходит в развитии общества, изменениями социально-политического строя, общественной структуры во многих странах.

Советский Союз — социалистическое государство, которое не только первым завоевало свободу от капиталистической эксплуатации и установило у себя новый социально-политический строй, но и продемонстрировало успехи этого строя в развитии экономики, культуры, науки, техники, в обеспечении свободы людей, образования и других прав, действительно стало притягательной силой для всех людей, угнетенных империализмом, угнетенных эксплуатацией. Вот это и есть главное. Деятели капиталистических стран напуганы и хотят удержать старое. Что ж, это их дело. Но они хотят удержать старое путем усиления напряженности, гонки вооружений и проведения политики, как назвал ее представитель их класса покойный Даллес, «на грани войны». Ну, что тут можно сказать? Я могу только отметить, что автора по-

литики «на грани войны» уже нет в живых, а социализм после его смерти не только не имел ущерба, но успешно преуспевает в своем развитии. И можно не сомневаться, что успешное развитие нового социально-политического строя не остановят и последователи Даллеса, оно будет продолжаться. Это закон жизни.

Выбор социально-политического строя — это право каждого народа, каждого государства. Надо с этим считаться. Как говорят в народе, люби таким, каков есть, то есть признавай то, что выбрано самим народом. Если какая-нибудь страна будет добиваться, чтобы ее желаниям соответствовал строй другой страны, то тогда не может быть и вопроса о доверии, потому что тогда дело будет решаться войной. И Вы это сами, г-н Премьер-Министр, знаете. Ведь когда в нашей стране свершилась Октябрьская революция, то империалистические державы пытались устроить нам «испытание на прочность» — и сейчас еще жив организатор этого «испытания» — вооруженной интервенции г-н Черчилль. И в этой интервенции участвовала не только Англия, в ней участвовали и США, и Франция, и Япония, словом, сегодняшние ваши союзники. Хорошо известно, чем это кончилось, к чему привело. Неужели этого недостаточно, чтобы трезво оценивать положение, правильно определять направление политики, строить отношения на здоровой основе так, чтобы они не только не приводили бы к войне, но и не вызвали конфликтов.

Мы готовы строить наши отношения на такой основе, мы делаем все для этого. Дело за западными державами. Если бы они стали на этот путь, тогда и родилось бы доверие.

Англия, пожалуй, одной из первых западных стран проложила в свое время путь к изменению общественной формации, сменив феодальный строй на капиталистический, и значительно выиграла в сравнении с теми странами, которые задержались на старых общественных формациях. Царская Россия в результате задержки в своем развитии в сравнении с Англией или Францией многое потеряла, и нам теперь приходится наверстывать. Но только новый прогрессивный строй — социалистический строй дал нам возможность за короткий период времени обогнать многие страны, которые были для нас своего рода маяками и светили довольно ярко. И вот

теперь мы стали, как Вы сами неоднократно заявляли в наших беседах, второй по экономической мощи державой в мире, после Соединенных Штатов Америки. Это верно, что пока мы занимаем второе место, но завтра мы будем первыми.

Сейчас в мировом развитии опасный момент, потому что страх перед коммунизмом может лишить рассудка, и он уже лишает рассудка некоторых людей, которые говорят, что лучше смерть, чем коммунизм. Если придерживаться такого понимания, тогда, конечно, действительно может наступить смерть. Правда, смерть не для всего человечества, но для многих. Чтобы избежать такого катастрофического направления, надо осознать, что необходимо привести в действие сдерживающие средства против гонки вооружений. А для этого надо обрести мужество, мудрость, понимание и признать, что мир, общество — это не окаменевшая форма, это не застывшая вулканическая лава, да ведь и лава под воздействием атмосферных явлений изменяет свою структуру и преобразуется, человеческое же общество, как живой организм, всегда растет, развивается, одни клетки отмирают, другие рождаются, набирают силу.

Таковы соображения, которые мне представлялось необходимым изложить Вам, г-н Премьер-Министр. Я хотел бы еще раз обратиться к Вам с тем же призывом, который Вы направили мне, — давайте напряжем наши усилия, правильно оценим сложившиеся в мире условия и соотношение сил, проявим, если можно так сказать, государственную мудрость с тем, чтобы найти верное решение стоящих перед нами вопросов. А каким, по нашему мнению, должно быть это решение, я изложил в этом своем послании.

В заключение хочу сказать, что если бы Вы с этим согласились, я был бы готов выехать в любое место, в любой день и минуту для заключения договора о всеобщем и полном разоружении под строгим международным контролем. Тогда вопрос о ядерных испытаниях решился бы сам собой, поскольку исчез бы всякий смысл в испытании ядерного оружия, которое подлежало бы полному уничтожению по договору.

Направляя это послание, я задаю себе вопрос, какая же будет Ваша реакция? Примете ли Вы наши предложения? Скажу откровенно, нет у меня в это веры,

потому что не верю я в мудрость тех кругов, которые определяют ныне политику западных держав. Видимо, не созрело еще время, и поэтому это наше усилие сегодня, скорее всего, не найдет понимания.

Но это не значит, что мы ослабим наши усилия в борьбе за всеобщее и полное разоружение. Нет, мы будем бороться и дальше. В конце концов народы поймут и призовут к власти партии, которые действительно будут отражать интересы народа, заинтересованного в обеспечении прочного мира, в сохранении плодов своего труда, поглощаемых сейчас гонкой вооружений. Но для этого нужно время, нужно терпение. Терпением мы обладаем. Ну, а что касается времени, то мы постараемся ускорить его течение. Мы не будем сидеть сложа руки и пассивно ждать, мы будем прилагать все усилия для разоблачения агрессоров, для разоблачения людей, которые играют в войну, играют судьбами народов.

Искренне уважающий Вас

Н. ХРУЩЕВ

12 апреля 1962 года.

«Известия», № 90 (13944), 14 апреля 1962 г.

Настоящее послание является ответом на послание главы английского правительства Г. Макмиллана от 10 апреля 1962 г. В своем послании премьер-министр извещает Н. С. Хрущева о том, что 10 апреля 1962 г. будет опубликовано доведенное накануне до сведения Советского правительства совместное англо-американское заявление о возобновлении Соединенными Штатами Америки и Англией испытаний ядерного оружия в атмосфере. В послании содержится призыв принять англо-американское требование о международной инспекции за прекращением ядерных испытаний «с тем, чтобы доверие не ставилось под угрозу» (текст послания Г. Макмиллана опубликован в газете «Известия», № 90(13944), 14 апреля 1962 г.).

В опубликованном 10 апреля 1962 г. совместном англо-американском заявлении содержится своего рода ультиматум, что если Советский Союз не примет англо-американское требование о международной инспекции, то США и Англия возобновят в конце апреля испытания ядерного оружия в атмосфере.

34. Заявление Советского правительства

16 апреля 1962 года восемь нейтралистских государств — Бирма, Бразилия, Индия, Мексика, Нигерия, Объединенная Арабская Республика, Швеция и Эфиопия внесли на рассмотрение Комитета 18-ти по разору-

178

жению совместный меморандум о прекращении испытаний ядерного оружия³⁵. Внимательно ознакомившись с этим меморандумом, Советское правительство считает необходимым заявить следующее.

Советское правительство придавало и придает важное значение решению вопроса о прекращении всех испытаний ядерного оружия. Достижение соглашения по этому вопросу явилось бы крупным вкладом в дело сохранения и упрочения мира, что отвечало бы самым сокровенным чаяниям и надеждам всех народов.

С заключением соглашения о прекращении ядерных испытаний была бы поставлена известная преграда на пути гонки ядерных вооружений, чреватой серьезными опасностями для всеобщего мира, создана обстановка большего доверия в отношениях между государствами и существенно облегчено решение главной проблемы — вопроса о всеобщем и полном разоружении. С прекращением всеми государствами испытаний ядерного оружия было бы оставлено также загрязнение атмосферы и поверхности земли радиоактивными веществами, вредными для здоровья людей.

Эти цели близки и дороги Советскому правительству, советскому народу. Движимое стремлением быстрее добиться решения вопроса о прекращении ядерных испытаний, Советское правительство много раз обращалось к западным державам с конкретными предложениями на этот счет. 28 ноября 1961 года оно внесло на переговорах о прекращении испытаний свой проект соглашения, на основе которого можно навеки покончить со всеми испытаниями ядерного оружия. Для контроля за соблюдением государствами обязательств по соглашению Советское правительство предложило использовать национальные средства обнаружения ядерных взрывов, которыми государства уже располагают³⁶.

В свете новейших достижений науки и техники достаточность национальных средств обнаружения не вызывает и не может вызывать ни малейших сомнений у тех, кто действительно заинтересован в обеспечении надежного контроля за прекращением испытаний. Практика и опыт полностью подтверждают в данном случае теорию. Ведь это же факт, что все ядерные испытания, проводившиеся до сих пор, будь то Советским Союзом, США, Великобританией или Францией, регистрирова-

12*

179

лись именно национальными средствами обнаружения в различных странах, — никаких иных средств до сих пор не существовало и не существует. Не составляют здесь исключения и подземные ядерные взрывы. Весьма убедительным в этом отношении явилось обнаружение недавно проведенного в Советском Союзе подземного ядерного взрыва американской комиссией по атомной энергии — и не при помощи какого-либо международного контроля или посылки инспекции на территорию СССР, а исключительно при помощи национальных средств. Значит, США располагают средствами обнаружения, достаточными для фиксирования подземных ядерных взрывов, как бы далеко от США такие взрывы ни производились. Такими средствами обнаружения располагает и Советский Союз, их имеют и многие другие государства.

* Верное своей политике мира и разрядки международной напряженности, Советское правительство ни на один день не приостанавливало усилий в борьбе за положительное решение проблемы прекращения испытаний ядерного оружия и уже в период работы Комитета 18-ти государств не раз подтверждало свою готовность в любой день и час подписать соглашение, которое положило бы навсегда конец ядерным взрывам и в то же время не ущемляло бы интересов национальной безопасности ни одной из сторон.

Однако Советское правительство вынуждено с большим сожалением отметить, что, несмотря на его усилия, несмотря на усилия многих других миролюбивых государств, несмотря на горячие желания миллионов и миллионов людей положить конец испытаниям ядерного оружия, этот вопрос остается нерешенным.

Почему? Исключительно ввиду отрицательной позиции западных держав и прежде всего Соединенных Штатов Америки. Теперь уже все видят, что политика США и их союзников по военному блоку НАТО направлена не на прекращение, а на продолжение испытаний. Весь мир живет сейчас под угрозой новой крупной серии атмосферных испытаний американского ядерного оружия в районе Тихого океана, о которой уже объявлено во всеуслышание правительствами США и Великобритании и которая неизбежно подхлестнет гонку ядерных вооружений.

Пытаясь как-то прикрыть свою опасную политику, отвлечь внимание народов от действий тех, кто намеревается еще больше усилить темпы ядерного состязания, правительства США и Великобритании заявляют, что нельзя пойти на прекращение ядерных испытаний, если не будет создана разветвленная система международного контроля. Но каким целям служила бы эта система, если учесть, что для проверки выполнения государствами своих обязательств по соглашению она совершенно не нужна? Исчерпывающе ясный ответ на эти вопросы дал Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев в своем послании премьер-министру Великобритании Макмиллану от 12 апреля 1962 года*, подчёркнув, что речь идет о том, чтобы дать возможность органам НАТО под предлогом международного контроля иметь на нашей территории своих людей, чтобы вдобавок к военным базам, к войскам, размещенным вблизи границ Советского Союза, получить еще и наше разрешение вести разведку на территории нашей страны. Но на это Советский Союз никогда не пойдет.

Таковы факты. Если называть вещи своими именами, то надо со всей определенностью сказать, что западные державы завели сейчас переговоры о прекращении испытаний ядерного оружия в тупик.

Предложение восьми нейтралистских государств по вопросу о прекращении ядерных испытаний, внесенное 16 апреля с. г. в Комитете 18-ти, представляет собой серьезную попытку вывести переговоры из тупика. Не вызывает сомнения, что это стремление продиктовано искренней озабоченностью нейтралистских государств в связи с создавшимся положением.

Хотя не все положения совместного меморандума восьми государств являются в одинаковой мере четкими, тем не менее он представляет собой конструктивный вклад, поскольку учитывает реально существующие возможности для безотлагательного решения проблем прекращения ядерных испытаний. В совместном меморандуме предусматривается, что контроль за прекращением ядерных испытаний должен осуществляться при помощи национальной сети наблюдательных постов, что для сбора и обработки сведений, поступающих с этих постов, достаточно создать международную комиссию

* См. док. № 33.

из ограниченного числа высококвалифицированных ученых, что вопрос о приглашении комиссии с целью выяснения на месте обстоятельств возникновения тех или иных сомнительных явлений должен решаться самими государствами. Все эти положения, безусловно, заслуживают внимания и могут оказаться полезной основой для достижения договоренности о прекращении всех ядерных испытаний.

Предложения восьми нейтралистских государств окончательно разбивают миф западных держав, будто нельзя заключить соглашение о прекращении испытаний ядерного оружия без создания широкой системы международного контроля, под прикрытием которого военные штабы стран НАТО хотели бы насадить разветвленную шпионскую сеть на территориях миролюбивых государств. Теперь от этого мифа ничего не остается.

Советское правительство приходит к выводу, что внесение нейтралистскими государствами своих предложений по вопросу о прекращении испытаний ядерного оружия порождает новую надежду на решение этого вопроса в интересах всех народов.

Со своей стороны, Советское правительство выражает готовность рассматривать предложения, изложенные в меморандуме нейтралистских государств, в качестве основы дальнейших переговоров. Советское правительство дает, таким образом, положительный ответ на призыв правительств государств—авторов совместного меморандума и будет продолжать свои усилия, направленные на скорейшее достижение соглашения о запрещении на вечные времена испытаний ядерного оружия.

Само собой разумеется, что плодотворные переговоры о прекращении испытаний нельзя вести под грохот испытательных ядерных взрывов. Поэтому Советское правительство придерживается мнения — и только так можно понимать дух и смысл предложений самих нейтралистских государств, — что теперь, когда эти предложения создают новую перспективу для переговоров и достижения договоренности, еще более важным становится принятие на себя ядерными державами добровольного обязательства не производить ядерные взрывы в период переговоров. Советское правительство подтверж-

дает свое согласие взять на себя такое обязательство, если это сделают и западные державы.

Ближайшие дни должны показать, куда пойдет дело: к соглашению о прекращении испытаний ядерного оружия или к новым ядерным испытаниям в атмосфере. Это зависит только от правительств США и их союзников. Сейчас имеется возможность западным державам доказать на деле, что они не будут чинить препятствий решению назревшей проблемы прекращения испытаний. Народы никогда не простят, если эта возможность будет упущена.

Советское правительство обращается к правительствам США и Великобритании с призывом внять голосу рассудка и встать на путь соглашения о запрещении на вечные времена испытаний ядерного оружия.

«Известия», № 95(13949), 20 апреля 1962 г.

Настоящее заявление было оглашено заместителем министра иностранных дел СССР В. А. Зориним на пленарном заседании Комитета 18 государств по разоружению 19 апреля 1962 г.

35. Коммюнике о визите Министра Иностранных Дел СССР в Федеративную Народную Республику Югославию

В соответствии с договоренностью между правительствами СССР и ФНРЮ, достигнутой в апреле прошлого года, министр иностранных дел СССР А. А. Громыко с 16 по 21 апреля с. г. находился в Югославии с официальным ответным визитом. Как известно, государственный секретарь по иностранным делам ФНРЮ К. Попович посетил СССР с официальным визитом в июле прошлого года.

А. А. Громыко был принят президентом ФНРЮ Иосипом Броз Тито и заместителем председателя Союзного исполнительного веча Э. Карделем и имел встречи с государственным секретарем по иностранным делам ФНРЮ К. Поповичем.

А. А. Громыко и К. Попович провели в духе дружбы и откровенности исчерпывающий обмен мнениями по важнейшим международным проблемам и по вопросам отношений между двумя странами.

В ходе рассмотрения международного положения подтвердилось совпадение или близость точек зрения по основным международным вопросам. Была подтверждена также обоюдная уверенность в том, что последовательная политика мирного сосуществования и решение международных проблем путем переговоров — самый верный путь к смягчению и преодолению международной напряженности и укреплению мира во всем мире.

Обе стороны с удовлетворением констатировали, что взаимные визиты министров были полезными и плодотворными, что отношения между СССР и ФНРЮ после визита К. Поповича в СССР и далее успешно развивались, что достигнутые результаты делают возможным дальнейшее развитие сотрудничества между двумя странами в политической, экономической, культурной и других областях. Было совместно констатировано, что для такого успешного развития существуют благоприятные объективные возможности, а также взаимная заинтересованность и готовность.

А. А. Громыко и сопровождающие его лица во время пребывания в Югославии посетили Народный комитет города Белграда, сельскохозяйственное имение «Белград», а также город Дубровник.

«Правда», 22 апреля 1962 г.

36. Постановление Верховного Совета СССР по докладу Министра иностранных дел СССР депутата Громыко А. А. «О переговорах в Женеве»

Заслушав и обсудив доклад Министра иностранных дел СССР депутата Громыко А. А. «О переговорах в Женеве», Верховный Совет СССР **постановляет:**

184

Одобрить внешнюю политику Советского правительства.

Председатель Президиума
Верховного Совета СССР
Л. БРЕЖНЕВ.

Секретарь Президиума
Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 25 апреля 1962 г.

«Правда», 26 апреля 1962 г.

Доклад Министра иностранных дел СССР А. А. Громыко «О переговорах в Женеве» на сессии Верховного Совета СССР 24 апреля 1962 г. опубликован в газете «Правда», 25 апреля 1962 г.

37. Совместное заявление партийно-правительственных делегаций Советского Союза и Народной Республики Болгарии

По приглашению Центрального Комитета Болгарской коммунистической партии и правительства Народной Республики Болгарии с 14 по 20 мая 1962 года в Болгарии находилась с визитом дружбы партийно-правительственная делегация Союза Советских Социалистических Республик во главе с Первым секретарем Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза и Председателем Совета Министров Советского Союза товарищем Никитой Сергеевичем Хрущевым.

Партийно-правительственная делегация Советского Союза ознакомилась с достопримечательностями Софии и ее окрестностей и посетила города Стара-Загора, Нова-Загора, Варна, Толбухин и Плевен. Повсюду членам делегации был оказан восторженный прием как дорогим гостям из братской страны. В поездке по стране вместе с советской делегацией находились Первый секретарь Центрального Комитета Болгарской коммунистической партии, член Президиума Народного собрания Народной Республики Болгарии товарищ Тодор Живков,

185

Председатель Совета Министров Народной Республики Болгарии товарищ Антон Югов, члены Политбюро ЦК БКП товарищи Митко Григоров и Станко Тодоров, министр иностранных дел Народной Республики Болгарии товарищ Карло Луканов, посол Народной Республики Болгарии в Советском Союзе товарищ Любен Герасимов и другие.

Во время своей поездки по стране партийно-правительственная делегация Советского Союза ознакомилась с социалистическим строительством в Народной Республике Болгарии. Делегация осмотрела промышленные предприятия, кооперативные хозяйства, исторические и культурные памятники, большое курортное строительство на побережье Черного моря, имела встречи и сердечные дружеские беседы с рабочими, крестьянами-колхозниками, представителями болгарской интеллигенции. Во время встреч с болгарскими трудящимися, которые превращались во внушительную демонстрацию крепкой советско-болгарской дружбы, советская партийно-правительственная делегация рассказала об огромных достижениях советского народа в строительстве коммунистического общества, об энтузиазме трудящихся Советского Союза в борьбе за претворение в жизнь решений XXII съезда Коммунистической партии Советского Союза. Партийно-правительственная делегация Советского Союза выражает Центральному Комитету Болгарской коммунистической партии, правительству Народной Республики Болгарии и всему болгарскому народу искреннюю благодарность за сердечный прием, приветливость и гостеприимство, которые повсюду оказывались членам делегации при встречах и беседах с трудящимися и руководителями Народной Республики Болгарии.

Во время пребывания партийно-правительственной делегации Советского Союза в Народной Республике Болгарии состоялись переговоры, в которых приняли участие:

С советской стороны — глава делегации, Первый секретарь ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР товарищ Н. С. Хрущев, члены делегации товарищи: секретарь ЦК КПСС Б. Н. Пономарев, член ЦК КПСС, министр иностранных дел А. А. Громыко, член ЦК КПСС, секретарь ЦК КП Литвы А. Ю. Снечук, член ЦК КПСС, первый секретарь Киевского обкома

186

КПУ П. Е. Шелест, член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК ВЛКСМ С. П. Павлов, кандидат в члены ЦК КПСС, секретарь Московского комитета КПСС О. П. Колчина, кандидат в члены ЦК КПСС, первый секретарь Ленинградского ГК КПСС Г. И. Попов, председатель Общества советско-болгарской дружбы, академик А. Н. Туполев, член ЦК КПСС, посол СССР в Народной Республике Болгарии Г. А. Денисов.

С болгарской стороны — глава делегации, Первый секретарь ЦК БКП, член Президиума НС НРБ товарищ Тодор Живков, члены делегации товарищи: член Политбюро ЦК БКП, Председатель Совета Министров НРБ Болгарии Антон Югов, член Политбюро ЦК БКП, первый заместитель Председателя Совета Министров Райко Дамянов, член Политбюро ЦК БКП, заместитель Председателя Совета Министров и председатель Госплана Станко Тодоров, член Политбюро ЦК БКП, секретарь ЦК БКП Митко Григоров, секретарь Болгарского земельного народного союза, первый заместитель Председателя Совета Министров Георгий Трайков, член ЦК БКП, министр иностранных дел Карло Луканов, кандидат в члены ЦК БКП, секретарь Софийского городского комитета БКП Владимир Виденов, секретарь ЦК ДКСМ Иван Абаджиев, секретарь Центрального Совета профсоюзов Роза Коритарова, член ЦК БКП, председатель Всенародного комитета болгаро-советской дружбы Цола Драгойчева, член ЦК БКП, посол Болгарии в СССР Любен Герасимов.

В ходе переговоров, проходивших в исключительно теплой и сердечной атмосфере, обе делегации рассмотрели важнейшие актуальные вопросы современной международной обстановки и вопросы, связанные с дальнейшим развитием и укреплением братских отношений между Советским Союзом и Народной Республикой Болгарией, между Коммунистической партией Советского Союза и Болгарской коммунистической партией.

Переговоры еще раз подтвердили полное единодушие и единство взглядов обеих сторон по всем обсужденным вопросам.

I.

Партийно-правительственная делегация Советского Союза с большим удовлетворением отметила, что в ко-

187

роткие исторические сроки Народная Республика Болгария добилась огромных достижений во всех областях жизни, которые коренным образом изменили ее облик. Болгарский народ сумел превратить свою родину из отсталой аграрной страны в страну с непрерывно развивающейся промышленностью, с механизированным кооперативным земледелием. Под руководством народной власти осуществлены большие успехи в области науки и культуры, здравоохранения, коммунально-бытового и социального строительства; непрерывно растет благосостояние болгарских трудящихся города и села.

Эти замечательные успехи являются результатом правильной политики Болгарской коммунистической партии и правительства Народной Республики Болгарии, которые последовательно и неуклонно осуществляют на деле великое марксистско-ленинское учение; являются результатом крепкого единства, сплоченности и энтузиазма болгарского народа, братской дружбы и всестороннего сотрудничества с Советским Союзом, со всеми социалистическими странами.

Партийно-правительственная делегация Народной Республики Болгарии отмечает со своей стороны, что всемирно-исторические, политические, экономические, культурные и научные победы Советского Союза продемонстрировали самым убедительным образом превосходство социалистической общественной системы над капиталистической, открыли блестящие перспективы перед человечеством. Величественные достижения Советского Союза являются прекрасным материальным выражением благороднейших идей нашего времени — коммунистических идей, претворяемых в жизнь советским народом под руководством славной Коммунистической партии Советского Союза во главе с ее ленинским Центральным Комитетом.

Болгарская партийно-правительственная делегация подчеркивает исключительно важное значение решений XX и XXII съездов Коммунистической партии Советского Союза не только для КПСС и для советского народа, но и для всего мирового коммунистического движения, для каждого прогрессивного человека. Новая Программа КПСС была встречена с радостью и воодушевлением всем болгарским народом, который считает ее и своей программой.

Болгарская партийно-правительственная делегация подчеркнула огромное значение всемирно-исторического опыта Коммунистической партии Советского Союза для Болгарской коммунистической партии и болгарского народа в его борьбе за построение социализма и постепенный переход к коммунизму. Для болгарского народа дружба с Советским Союзом, верность марксизму-ленинизму, единство и сплоченность великой семьи социалистических стран являются обязательными предпосылками счастья и процветания Народной Республики Болгарии, торжества коммунизма.

Во время переговоров обе стороны констатировали с большим удовлетворением, что выполнение заключенного в 1948 году Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи привело к дальнейшему развитию и укреплению братских отношений между Советским Союзом и Народной Республикой Болгарией³⁷. Все заключенные за истекший период соглашения о сотрудничестве в различных областях были полезными для обеих сторон.

Партийно-правительственная делегация Народной Республики Болгарии выразила глубокую признательность болгарского народа за всестороннюю братскую помощь Советского Союза и особенно за помощь в области социалистической индустриализации и в области механизации сельского хозяйства.

Обе делегации согласились в том, что сотрудничество до сих пор было плодотворным и взаимовыгодным, и выразили уверенность, что нерушимая дружба между Советским Союзом и Народной Республикой Болгарией, построенная на принципах марксизма-ленинизма и социалистического интернационализма, будет и впредь развиваться и углубляться. Это является важным вкладом в дело дальнейшего укрепления социалистического лагеря, сохранения мира во всем мире и полного торжества коммунистических идей.

Партийно-правительственные делегации обеих стран вели переговоры по вопросам, касающимся развития и расширения экономического сотрудничества между Советским Союзом и Народной Республикой Болгарией. Болгарская сторона информировала советскую делега-

цию о задачах четвертого пятилетнего плана и о подготовке 20-летнего перспективного плана.

II.

Во время переговоров между партийно-правительственными делегациями Советского Союза и Народной Республики Болгарии состоялся обмен мнениями по ряду важных вопросов современного международного положения. Было констатировано полное единство взглядов, целей и задач внешней политики обеих стран.

Правительства Советского Союза и Народной Республики Болгарии подчеркивают, что основными принципами, на которые опирается внешняя политика их стран, являются принципы мирного сосуществования государств с различным общественным и политическим строем, невмешательства во внутренние дела других стран, сотрудничества и взаимного уважения национальной независимости. Эти принципы проистекают из самой сущности социалистического строя, из великого марксистско-ленинского учения и находятся в полном согласии со стремлениями и идеалами всех миролюбивых народов в мире.

Партийно-правительственные делегации обеих стран глубоко убеждены в том, что мир может быть сохранен, если все государства будут придерживаться принципа мирного сосуществования, если будут учитывать изменение соотношения сил в мире в пользу миролюбивых стран и народов.

Политика мира и мирного сосуществования, которую проводят Советский Союз и Народная Республика Болгария, полностью соответствует жизненным интересам обоих народов; она отвечает линии, выработанной Московскими совещаниями коммунистических и рабочих партий. Правильность этой линии находит подтверждение в развитии международных отношений, о чем свидетельствуют благотворные результаты, достигнутые в борьбе за сохранение мира и безопасности во всем мире.

Обе стороны подчеркивают, что благодаря правильной внешнеполитической линии Советского Союза, Народной Республики Болгарии и других социалистиче-

ских стран планы империалистов раздуть новый мировой пожар терпели до сих пор провал. Позиция социалистических стран по самым важным международным вопросам является непреодолимым препятствием для милитаристов и не позволяет им открыто приступить к осуществлению своих агрессивных намерений. Империалистические государства уже не могут диктовать народам свои условия, навязывать свою волю в международных отношениях, безнаказанно совершать преступления против миролюбивых стран и народов. Объективная историческая обстановка особенно в настоящий момент вынуждает их прикрывать свои планы и цели, искать пути усыпления бдительности народов и обмана мировой общественности.

Обе партийно-правительственные делегации констатируют, что на последовательную миролюбивую политику социалистических стран западные империалистические государства отвечают усилением холодной войны, усилением гонки вооружений, расширением провокационной и опасной для мира деятельности агрессивных военных блоков НАТО, СЕАТО и СЕНТО. Полностью в духе этой осужденной народами политической линии была проведена и последняя сессия НАТО, состоявшаяся в начале мая в Афинах, решения которой являются опасным шагом к усилению гонки вооружений, к дальнейшему осложнению международной обстановки. Обе стороны с озабоченностью отмечают решение правительства Соединенных Штатов Америки передать в распоряжение НАТО пять подводных лодок, снабженных ракетами «Поларис», что является новым доказательством агрессивного характера этого военного пакта и еще более усиливает международную напряженность. Не секрет, что в Афинах во многом тон задавали западногерманские милитаристы, которые давно ищут доступ к ядерному оружию. И на Западе есть влиятельные круги, которые сочувственно относятся к этим планам боннских реваншистов.

Само собой разумеется, что социалистические страны и все миролюбивые народы не стали бы сидеть сложа руки, если бы западногерманским милитаристам были открыты двери к ядерным арсеналам. Советский Союз, Народная Республика Болгария и другие социалистические страны несомненно сделали бы надлежащие вы-

воды в интересах обеспечения своей безопасности, в интересах мира.

Правительства Советского Союза и Народной Республики Болгарии решительно выступают против разделения мира на военные блоки, против политики холодной войны и создания напряженности в международных отношениях. При наличии опасных для дела мира и международной безопасности действий и мероприятий агрессивных сил западных государств оба правительства придают исключительное значение усилению и укреплению оборонной мощи стран — участниц Варшавского Договора, который был подписан в ответ на империалистические угрозы. Одновременно они заявляют о своей непоколебимой решимости продолжать усилия, направленные на ликвидацию всех военных пактов и военных баз на чужих территориях, и таким образом предотвращать возможность развязывания новой мировой войны.

Партийно-правительственные делегации Советского Союза и Народной Республики Болгарии считают, что при современном уровне развития науки и техники и наличии оружия мощной разрушительной силы война не может и не должна являться способом решения спорных международных вопросов. При этом положении сегодня более настоятельно, чем когда-либо, ставится вопрос о достижении соглашения о всеобщем и полном разоружении, к которому давно стремится все человечество. Достижение такого соглашения означало бы быстрое и окончательное устранение препятствий и трудностей для установления прочного мира и международного взаимопонимания.

Обе стороны отмечают с чувством удовлетворения тот факт, что идея всеобщего и полного разоружения, подробно и аргументированно обоснованная в предложении Советского Союза в Комитете 18 государств в Женеве, находит глубокий отклик среди широких народных масс во всем мире и поддерживается все большим числом государств и государственных руководителей. Альтернатива отбросить советские предложения и таким образом разоблачить самих себя как врагов всеобщего и полного разоружения принуждает руководящие круги империалистических государств маневрировать, скрывать свое настоящее отношение к этому вопросу. На словах они соглашаются с идеей все-

общего и полного разоружения, но на деле саботируют любой конкретный шаг, любое конструктивное предложение, которое привело бы к ее осуществлению. Обе делегации подчеркивают в связи с этим, что западные государства на конференции по разоружению в Женеве пытаются подменить советские предложения о всеобщем и полном разоружении под строгим международным контролем предложениями о контроле над вооружениями, что является не чем иным, как узаконенным шпионажем. Предложения западных держав направлены к тому, чтобы продлить опасную гонку вооружений, хотя и без того в мире накоплены горы оружия невиданной разрушительной силы. Советский Союз, Народная Республика Болгария, как и другие социалистические страны, стоят за установление самого строгого международного контроля за разоружением соответственно каждому этапу разоружения.

Советский Союз и Болгария отмечают, что только позиция западных держав препятствует решению вопроса о прекращении испытаний ядерного оружия. Неопровержимо доказано, что имеющиеся в распоряжении государств национальные средства обнаружения позволяют обеспечить должное наблюдение за выполнением соглашения о прекращении испытаний. Таким образом есть все возможности немедленно достигнуть соглашения о прекращении испытаний ядерного оружия без того, чтобы осложнять решение этого вопроса требованиями создания системы шпионажа под предлогом осуществления международного контроля.

Обе стороны отмечают положительное значение предложений по вопросу о прекращении испытаний ядерного оружия, внесенных нейтральными странами в Комитете 18-ти. Правительства Советского Союза и Народной Республики Болгарии высказались в поддержку этих предложений, считая, что они могут быть полезной основой для достижения договоренности. Вызывает сожаление, что западные державы фактически игнорируют предложения нейтральных государств.

Обе стороны заявляют, что действия западных государств как на конференции 18-ти, так и вне ее очень мало говорят о желании достичь соглашения по этому жизненно важному вопросу. Они расценивают возобновление США ядерных испытаний в атмосфере, в то вре-

мя, когда в Женеве заседает конференция, как попытку шантажировать миролюбивые страны, как демонстрацию полного неуважения воли народов.

Партийно-правительственные делегации обеих стран считают, что сегодня, больше чем когда-либо, необходимо, чтобы миролюбивые народы всего мира усилили борьбу за сохранение и укрепление мира, за всеобщее и полное разоружение под строгим международным контролем, за прекращение испытаний ядерного и термоядерного оружия, за запрещение пропаганды войны. Активными и решительными действиями народы мира могут и должны заставить западные державы устранить воздвигнутые ими препятствия на пути к всеобщему и полному разоружению. Существенным вкладом в дело улучшения международной атмосферы являлись бы соглашения о нераспространении ядерного оружия на те государства, которые еще не обладают таковым, заключение пакта о ненападении между НАТО и организацией Варшавского Договора, установление зон, свободных от атомного и ракетного оружия в различных частях мира.

Правительства Советского Союза и Народной Республики Болгарии считают, что урегулирование германского вопроса и вопроса о Западном Берлине имеет существенное значение для дела мира в Европе и во всем мире. Они оценивают позицию западных государств по этим вопросам как стремление поддерживать в центре Европы дымящийся военный очаг, который используется ими как средство для провокаций в отношении социалистических стран, для усиления международной напряженности. Политика западных государств по германскому вопросу является открытым оказанием помощи и поощрением реваншистских и милитаристских сил в Западной Германии.

В своей политике по германскому вопросу Советский Союз и Народная Республика Болгария исходят из положения, создавшегося в результате победы над гитлеровской Германией во время второй мировой войны, когда на территории бывшего третьего рейха образовались два германских государства. Впервые в истории германского народа ныне существует и успешно развивается миролюбивое демократическое германское государство рабочих и крестьян — ГДР, которое являет-

ся равноправным членом семьи социалистических стран.

Обе стороны считают необходимым достигнуть скорейшего решения таких важных вопросов, связанных с послевоенным мирным урегулированием, как нормализация на основе заключения германского мирного договора положения в Западном Берлине путем ликвидации там оккупационного режима и превращения Западного Берлина в вольный демилитаризованный город; уважение суверенитета Германской Демократической Республики, в том числе при решении вопроса о свободном доступе в Западный Берлин; соответствующее оформление и закрепление существующих границ германских государств, включая границы между ФРГ и ГДР; невооружение ядерным оружием обоих германских государств; заключение пакта о ненападении между государствами НАТО и государствами — участниками Варшавского Договора.

Советский Союз и Народная Республика Болгария готовы сделать все от них зависящее, чтобы обеспечить жизнеспособность вольного города Западный Берлин и невмешательство в его внутренние дела. Они выступают за предоставление вольному городу самых надежных международных гарантий и согласны с тем, чтобы в этих целях в Западном Берлине в течение определенного времени находились небольшие контингенты войск нейтральных государств или ООН.

Советский Союз и Народная Республика Болгария хорошо понимают и поддерживают борьбу, которую ведет Германская Демократическая Республика за укрепление своего суверенитета и своих международных позиций, за упрочение мира. Они были и остаются решительными противниками сохранения прогнившего оккупационного режима в Западном Берлине. Необходимость ликвидации этого очага напряженности давно назрела, и те, кто рассчитывает под разного рода предлогами продлить нынешнее ненормальное положение, лишены реального понимания современной мировой обстановки, живут опасными для дела мира иллюзиями.

Советская сторона информировала болгарскую делегацию о состоявшихся в последнее время контактах между представителями Советского Союза и Соединенных Штатов по германскому вопросу. Обе делега-

ции подчеркивают пользу этих контактов и одновременно отмечают попытки некоторых кругов в Федеративной Республике Германии и лично канцлера Аденауэра, а также и в некоторых других западных государствах осложнить достижение соглашения о нормализации положения в центре Европы. В связи с этим обе стороны заявляют, что нельзя допустить, чтобы эти контакты были использованы как средство для обмана народов, для постоянного и опасного откладывания урегулирования германского вопроса, что если западные государства будут продолжать придерживаться неразумных и нереалистических позиций, то у Советского Союза, Народной Республики Болгарии и ряда других государств не останется иного выбора, кроме как подписать мирный договор с Германской Демократической Республикой без достижения договоренности с западными державами.

Обе делегации отметили, что сегодня, как и в прошлом, самой большой опасностью для молодых независимых государств является империализм, который различными методами и средствами стремится проникнуть в них, закабалить их экономически и связать их неравноправными и унижительными союзами и договорами. Для осуществления своих целей империалистические государства активизируют свою деятельность против прогрессивных сил, против национально-освободительной борьбы колониальных и зависимых народов. Советский Союз и Народная Республика Болгария осуждают фактическую оккупацию чужих территорий, таких, как Тайвань и другие, осуждают империалистическое вмешательство во внутренние дела стран Азии, Африки и Латинской Америки и протестуют против вероломной истребительной войны, которую США ведут против патриотических сил Южного Вьетнама, рассматривают ввод американских войск в Таиланд, как распространение агрессивных действий США против народов Юго-Восточной Азии. Советский Союз и Народная Республика Болгария решительно стоят за немедленную ликвидацию остатков позорной колониальной системы и выражают свою безоговорочную солидарность и поддержку всем народам, борющимся за свободу и национальную независимость. Народы, ведущие борьбу за свое освобождение, за укрепление своей

политической и экономической независимости, за преодоление тяжелых последствий колониализма, могут всегда рассчитывать на дружескую поддержку социалистических стран.

Советский Союз и Народная Республика Болгария снова подтверждают свою горячую решимость и впредь оказывать всемерную поддержку славному кубинскому народу, ведущему героическую борьбу за упрочение своей независимости и революционных завоеваний. Пример кубинского народа и благородные цели, за которые он борется, получили широкое международное признание, и только враги прогресса, свободы и независимости народов пытаются помешать революционной Кубе идти по избранному ее народом новому пути.

Советский Союз и Народная Республика Болгария считают, что лишение Китайской Народной Республики ее законного места в Организации Объединенных Наций является актом произвола империалистов в отношении китайского народа, не содействует улучшению международной атмосферы и наносит ущерб прежде всего самой ООН. Обе стороны заявляют, что они будут продолжать свои усилия, направленные на восстановление законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций.

В ходе переговоров состоялся обмен мнениями в связи с положением на Балканах.

Правительство Народной Республики Болгарии, которое придает исключительное значение любому предложению о нормализации политической обстановки на Балканском полуострове и об установлении добрососедских отношений между всеми балканскими странами, полностью поддерживает предложения Советского Союза о превращении Балканского полуострова и района Адриатики в зону, свободную от ядерного и ракетного оружия³⁸. Болгарское правительство считает, что это предложение отвечает желаниям и чаяниям балканских народов.

Делегация Советского Союза заявила, что высоко ценит усилия Болгарского правительства, направленные на установление прочного мира и добрососедских отношений на Балканском полуострове. Доказательством этого являются конструктивные предложения Бол-

гарского правительства правительствам Турции и Греции о нормализации политических, экономических и культурных отношений, о заключении пакта о ненападении, о сокращении вооруженных сил, о мирном урегулировании всех нерешенных вопросов.

Одновременно с этим оба правительства отмечают, что правительства балканских государств — членов НАТО не учитывают интересы своих народов и необходимость сохранить и укрепить мир в этой части земного шара и предоставляют территории своих стран империалистическим государствам, которые превращают их в склады ракетно-ядерного оружия и плацдарм агрессии, организуют вблизи границ социалистических стран провокационные военные маневры. Советский Союз и Народная Республика Болгария не раз предупреждали и вновь предупреждают об опасных последствиях политики, которой некоторые круги на Балканах придерживаются в угоду чуждым для балканских народов интересам.

Обе делегации подчеркивают, что интересы балканских народов требуют не гонки вооружений и чужих военных баз, а превращения Балкан в зону, свободную от ядерного и ракетного оружия, установления дружественных и добрососедских отношений, широкого развития экономических, культурных, научных, спортивных и других связей.

Партийно-правительственные делегации Советского Союза и Народной Республики Болгарии считают, что существующая в настоящий момент напряженность в международных отношениях является тяжким бременем для широких народных масс во всех странах, препятствием на пути прогресса человечества. Во имя сокровеннейших человеческих чаяний и идеалов обе делегации заявляют о своей решимости впредь отдавать свои силы делу сохранения мира и обеспечения мирного сосуществования между народами.

III.

Представители Коммунистической партии Советского Союза и Болгарской коммунистической партии в обстановке сердечной дружбы и полного взаимопонимания обменялись мнениями по наиболее актуальным вопросам деятельности своих партий, а также обсудили

ли ряд вопросов, связанных с дальнейшим развитием и укреплением братского сотрудничества между КПСС и БКП.

Коммунистическая партия Советского Союза и Болгарская коммунистическая партия считают своим священным долгом бороться за чистоту великого марксистско-ленинского учения, бороться против всяческих ревизионистских, догматических и сектантских взглядов, против тех, кто, признавая на словах принципы марксизма-ленинизма, на деле грубо извращают их и наносят тем самым ущерб международному коммунистическому и рабочему движению, общему делу борьбы за социализм и коммунизм, против попыток империалистов внести раскол в мировое коммунистическое и рабочее движение. КПСС и БКП твердо и решительно отстаивают единство и солидарность, сотрудничество и братскую взаимопомощь социалистических стран, единство мирового коммунистического движения на основе принципов равенства, невмешательства во внутренние дела и пролетарского интернационализма.

Представители обеих партий отмечают, что состоявшееся в ноябре 1960 года Московское совещание представителей коммунистических и рабочих партий является новым этапом в развитии международного коммунистического и рабочего движения. Это совещание было демонстрацией единства мнений коммунистических и рабочих партий по идеологическим, политическим и организационным вопросам.

Болгарская коммунистическая партия подчеркивает всемирно-историческое значение XXII съезда КПСС, в основу решений которого был положен огромный теоретический и практический опыт ленинской Коммунистической партии Советского Союза, идеалы и чаяния всего прогрессивного человечества. Она отмечает, что опыт КПСС во всех областях социалистического и коммунистического строительства имеет исключительно важное значение для Болгарской коммунистической партии и для всего болгарского народа.

Представители КПСС считают необходимым отметить, что Болгарская коммунистическая партия, имеющая славные революционные традиции, верная марксизму-ленинизму и социалистическому интернационализму, уверенно ведет свою страну по пути завершения

строительства социализма. Она вносит достойный вклад в дело защиты чистоты марксизма-ленинизма, дальнейшего укрепления единства и сплоченности братских партий стран социалистического лагеря.

Представители обеих партий констатировали, что между КПСС и БКП значительно расширились контакты и сотрудничество, регулярно происходит обмен мнениями по важнейшим вопросам, представляющим взаимный интерес. Стороны выразили обоюдное желание и дальше укреплять и развивать дружеские братские связи, существующие между обеими партиями.

* * *

Визит партийно-правительственной делегации Советского Союза в Народную Республику Болгарию, прошедший в исключительно теплой и сердечной обстановке, явился новой яркой демонстрацией нерушимой дружбы между обеими братскими странами, между обеими марксистско-ленинскими партиями.

Первый секретарь ЦК КПСС,
Председатель Совета
Министров СССР

Н. ХРУЩЕВ

19 мая 1962 г.

Первый секретарь ЦК БКП,
член Президиума НС НРБ

Т. ЖИВКОВ

«Известия», № 119 (13973), 21 мая 1962 г.

38. Совместное советско-малийское коммюнике

По приглашению Президиума Верховного Совета СССР и Советского правительства Его Превосходительство Модибо Кейта, глава государства, Председатель Правительства Республики Мали, находился с 21 по 31 мая 1962 года в Советском Союзе с официальным визитом. Главу государства, Председателя Правительства Республики Мали сопровождали государственный министр юстиции Жан-Мари Конэ, министр иностранных дел Барема Бокум и другие официальные лица.

Во время своего пребывания в Советском Союзе глава Малийского государства и сопровождавшие его

200

официальные лица посетили, помимо столицы СССР Москвы, Ташкент, Сочи и Ленинград. Малийская правительственная делегация ознакомилась с различными сторонами жизни советского народа, с достижениями многонационального Советского государства в экономической, социальной и культурной областях. Она имела сердечные и плодотворные встречи с рабочими, колхозниками, представителями советской интеллигенции и Вооруженных Сил СССР.

Малийские гости особое внимание уделили опыту Советского Союза в деле строительства социализма, решению проблем образования и воспитания масс, возрождения национальных культур, экономического и социального развития во всех аспектах.

Представители Республики Мали выразили большое удовлетворение своей поездкой по Советскому Союзу и убедились в том, что Советский Союз является страной справедливости и полного равенства между людьми и что весь советский народ горячо стремится к миру и международному сотрудничеству.

Глава государства, Председатель Правительства Республики Мали Модибо Кейта и сопровождавшие его лица с чувством удовлетворения отметили искреннее желание советских людей ближе узнать Республику Мали, их братские симпатии к малийскому народу и готовность оказать поддержку Мали в строительстве нового общества.

Со своей стороны глава государства, Председатель Правительства Республики Мали Модибо Кейта и сопровождавшие его официальные лица выразили народам Советского Союза чувства глубокой дружбы и наилучшие пожелания успехов и процветания. Малийские гости также с большим удовлетворением отметили чувства солидарности советских людей по отношению к самоотверженной борьбе угнетенных африканских народов за избавление от оков колониализма; они равным образом констатировали глубокое сочувствие советских людей к стремлению независимых государств Африки укрепить свой суверенитет, осуществить единство и обеспечить свободное национальное развитие во всех областях.

Представители Республики Мали приняли участие в митинге дружбы между народами Советского Союза

201

и Республики Мали, состоявшемся в Большом Кремлевском дворце.

Глава государства, Председатель Правительства Республики Мали Модибо Кейта имел в Москве встречи и беседы с Председателем Совета Министров СССР Н. С. Хрущевым и Председателем Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежневым. Эти встречи и беседы носили сердечный характер и проходили в атмосфере искренней дружбы и полного взаимопонимания.

С советской стороны во встречах и беседах приняли участие:

Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрушев, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев, первые заместители Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгин и А. И. Микоян, министры СССР А. А. Громыко, М. А. Лесечко, Н. С. Патолочев, посол СССР в Республике Мали А. И. Лощаков и другие официальные лица.

Со стороны Республики Мали участвовали:

Глава государства, Председатель Правительства Модибо Кейта, государственный министр юстиции Жан-Мари Конэ, министр иностранных дел Барема Бокум, посол Республики Мали в Советском Союзе Мамаду Фадиала Кейта, генеральный секретарь молодежной организации Габу Дьавара, министр национального образования Абдулай Сингаре, министр торговли и промышленности Хамасире Н'Дуре и другие официальные лица.

Беседы выявили, к глубокому обоюдному удовлетворению сторон, совпадение взглядов правительств СССР и Республики Мали по ряду важных проблем современных международных отношений.

Обе стороны считают, что главная задача нашего времени состоит в том, чтобы ликвидировать опасность возникновения новой истребительной мировой войны.

Развязывание любой военной авантюры, способной вызвать мировой пожар, можно предупредить, если будут уничтожены орудия войны и, в первую очередь, оружие массового истребления, ликвидированы вооруженные силы и навсегда прекращено военное производство. Именно поэтому осуществление всеобщего и

полного разоружения приобретает особенно срочный и неотложный характер.

Кроме того, и стороны считают важным это отметить здесь, решение проблемы разоружения, несомненно, создало бы значительно более благоприятные условия для повышения жизненного уровня населения всех стран и, в частности, стран, недавно освободившихся и освобождающихся от колониального гнета и эксплуатации. В этой связи малийская сторона с удовлетворением встретила инициативу Советского правительства в Комитете 18-ти, специально предложившего в своем проекте договора «О всеобщем и полном разоружении под строгим международным контролем»*, чтобы определенная доля высвобождающихся средств была направлена для экономической и технической помощи слабо развитым странам.

Обе стороны убеждены, что решение проблемы разоружения привело бы к быстрому и эффективному осуществлению этих целей. Правительство Республики Мали, которое с пониманием относится к усилиям Советского правительства, направленным на решение проблемы разоружения, отмечает выраженную им готовность рассматривать предложения, изложенные в меморандуме нейтралистских государств по вопросу о запрещении испытаний ядерного оружия в Комитете 18-ти, в качестве полезной основы для достижения договоренности.

В ходе переговоров по актуальным международным проблемам малийская сторона ознакомилась с позицией Советского Союза в вопросе о заключении германского мирного договора. Обе стороны выразили твердое убеждение в необходимости быстрого мирного урегулирования этой проблемы.

Стороны считают, что интересам сохранения мира и упрочения международной безопасности отвечали бы создание зон мира, свободных от ядерного оружия, в различных районах мира и ликвидация иностранных военных баз на чужих территориях. В связи с этим они отмечают, что резолюция Генеральной Ассамблеи ООН об объявлении Африки безатомной зоной, принятая по инициативе ряда африканских стран, в том

* См. док. № 25.

числе и Республики Мали, является важной победой миролюбивых сил³⁹.

Обе стороны осуждают сохранение в Африке запасов ядерного оружия, иностранных вооруженных сил и военных баз.

Правительство СССР и правительство Республики Мали считают, что необходимо предпринять энергичные меры, чтобы упомянутая резолюция Генеральной Ассамблеи ООН была безусловно и безотлагательно выполнена, чтобы Африка действительно стала зоной прочного мира.

Советский Союз и Республика Мали заявляют о своем решительном осуждении империализма и колониализма, в каких бы формах они ни проявлялись. Правительства обоих государств высоко оценивают положительную роль Декларации ООН о предоставлении независимости колониальным странам и народам и подчеркивают свою решимость и дальше бороться за ее полное и безотлагательное претворение в жизнь. Вместе с тем стороны решительно осуждают колониальные державы, которые продолжают саботировать требования декларации, отказываются предоставить свободу угнетенным народам Африки, Азии и Латинской Америки и стремятся всеми средствами завести в тупик и сорвать работу специального комитета ООН по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Оба правительства провозглашают, что неотложная задача всех миролюбивых и свободолюбивых сил состоит в том, чтобы сломить сопротивление колонизаторов и способствовать освобождению и достижению независимости угнетенных народов.

Решительно осуждая колониальный разбой, чинимый португальскими фашистскими насильниками в Анголе и Мозамбике, стороны считают, что должны быть приняты действенные меры и, в первую очередь, через Организацию Объединенных Наций, чтобы положить конец зверским убийствам ангольских и мозамбикских патриотов и обеспечить свободу и национальную независимость народам этих стран.

Стороны выражают глубокое возмущение политической расовой дискриминации и террора, проводимой правительством Южно-Африканской Республики, и

204

считают, что эти действия находятся в вопиющем противоречии с положениями Устава ООН и Декларации прав человека.

Правительство СССР и правительство Республики Мали приветствуют историческую победу алжирского народа, мужественная борьба которого привела к прекращению колониальной войны в Алжире и к заключению соглашения о самоопределении Алжира в качестве независимого и суверенного государства. Обе стороны решительно осуждают преступную деятельность ультраколониалистов из ОАС (Секретная вооруженная организация), которые с помощью зверского террора и насилия пытаются сорвать выполнение заключенных в Эвиане соглашений.

Правительство Советского Союза и правительство Республики Мали заявляют, что в этот решающий момент должны быть приняты все меры для того, чтобы обеспечить героическому алжирскому народу возможность свободно и до конца осуществить его священное право на самоопределение и строительство независимого государства в соответствии с его справедливыми национальными чаяниями.

Обе стороны придают серьезное значение положению в Конго, где до сих пор продолжается империалистическое вмешательство, направленное против территориальной целостности Республики и на подрыв ее суверенитета. Они твердо убеждены в том, что важнейшими предпосылками для урегулирования положения в Конго являются прекращение вмешательства империалистических сил во внутренние дела страны, удаление отсюда всего иностранного военного персонала и наемников и обеспечение подлинной независимости и территориальной целостности Республики Конго.

В том, что касается положения в Африке, обе стороны решительно осуждают новую форму колониализма, имеющую целью под видом экономической помощи обеспечить сохранение старых колониальных привилегий и представляющую угрозу для независимости африканских государств и препятствие на пути к единству и солидарности стран Африки на антиколониальной основе.

Правительство Советского Союза и правительство

205

Республики Мали договорились сделать все от них зависящее для того, чтобы содействовать устранению этой угрозы и способствовать сохранению независимости африканских государств.

Стороны рассмотрели некоторые другие актуальные вопросы международного положения, в том числе вопрос о восстановлении законных прав Китайской Народной Республики в ООН. Они выражают свое глубокое убеждение, что восстановление прав этой великой державы является одним из важнейших условий эффективной деятельности Организации Объединенных Наций.

Малийская сторона выразила большое удовлетворение братской бескорыстной поддержкой и помощью Советского Союза народам Африки и национально-освободительному движению на африканском континенте, а также удовлетворение по поводу усилий СССР в борьбе за полную и окончательную ликвидацию позорной колониальной системы.

Советское правительство заявило, что, руководствуясь ленинским принципом поддержки народов, борющихся за свободу и национальную независимость, оно и впредь будет оказывать содействие народам, идущим по пути завоевания и укрепления национальной независимости, всем народам, борющимся за полное уничтожение колониальной системы.

Советская сторона с удовлетворением отметила, что Республика Мали занимает достойное место в первых рядах государств, борющихся за мир и международную безопасность. Она высоко оценила усилия правительства Республики Мали, направленные на скорейшее освобождение от колониализма всего африканского континента.

Стороны отметили, что нейтрализм, осуществляемый рядом стран Африки и Азии, является путем, который отвечает конкретной реальной обстановке в этих странах. Они выразили свое убеждение в том, что неприсоединившиеся страны Африки и Азии вносят полезный вклад в общую борьбу народов против колониализма и всех форм колониального угнетения, укрепляя таким образом лагерь мира.

Было отмечено также, что нейтральная политика этих стран, как выражение воли их народов к укреп-

лению их самостоятельности и противодействию любой иностранной гегемонии, соответствует праву народов свободно определять собственный путь развития.

Во время встреч и бесед между руководящими деятелями Советского Союза и Республики Мали были всесторонне рассмотрены вопросы советско-малийских отношений.

Оба правительства с большим удовлетворением отметили, что эти отношения носят дружественный характер, они успешно развиваются и крепнут, так как строятся на здоровой и прочной основе — на высоких принципах мирного сосуществования, полного равенства и невмешательства во внутренние дела друг друга. Стороны выразили твердое намерение и впредь укреплять на этой основе дружеские узы и развивать плодотворное сотрудничество во всех областях в интересах народов Советского Союза и Республики Мали. Они считают также, что советско-малийские отношения служат хорошим примером того, как должны строиться отношения между государствами.

Обе стороны выразили свое удовлетворение развитием экономического и технического сотрудничества между СССР и Республикой Мали и договорились о дальнейшем расширении сотрудничества в этой области.

Стороны констатировали, что заключенные в 1961 году советско-малийские соглашения по вопросам торговли, экономического, технического и культурного сотрудничества успешно выполняются¹⁰.

Одновременно стороны договорились о дополнительных объектах, в строительстве которых Советский Союз окажет техническое содействие и материальную помощь Республике Мали.

Советское правительство, руководствуясь чувствами дружбы в отношении Республики Мали, решило также предоставить помощь Правительству Мали для осуществления некоторых проектов, относящихся к области общественного образования и к подготовке в Мали национальных кадров.

Стороны с удовлетворением отметили, что торговля между Советским Союзом и Республикой Мали развивается благоприятно на основе заключенного в марте 1961 года торгового соглашения, и выразили готов-

ность всячески содействовать дальнейшему развитию взаимовыгодной торговли.

Оба правительства рассмотрели вопрос о культурных связях между двумя странами и выразили удовлетворение их развитием. Вместе с тем была признана необходимость дальнейшего расширения обмена между Советским Союзом и Республикой Мали в области культуры, просвещения, здравоохранения, науки, спорта.

Оба правительства отмечают исключительное значение поддержания и укрепления личных контактов между руководящими государственными деятелями обеих стран.

Была достигнута договоренность, что Советский Союз в ближайшее время посетит малийская парламентская делегация.

Оба правительства выражают твердую уверенность в том, что визит главы государства, Председателя Правительства Республики Мали Модибо Кейта в Советский Союз является важным шагом на пути дальнейшего укрепления дружбы и сотрудничества между СССР и Республикой Мали.

Председатель
Совета Министров СССР

Н. ХРУЩЕВ

Москва, 30 мая 1962 года.

Глава государства,
Председателя Правительства
Республики Мали
МОДИБО КЕЙТА

«Известия», № 128 (13982), 31 мая 1962 г.

39. Заявление Советского правительства о проведении США испытаний ядерного оружия на большой высоте

Правительство США объявило, что в ходе проводимой им сейчас на Тихом океане серии испытаний ядерного оружия запланировано осуществить ядерные взрывы на высоте нескольких сот километров, в том числе взрывы мегатонной мощности.

В связи с возобновлением США испытаний ядерного оружия Советское правительство уже заявляло, что, предпринимая такие действия, правительство

208

США совершает акт агрессивного характера, развязывает новый тур гонки ядерных вооружений и наносит серьезный удар по надеждам народов на упрочение мира, на разоружение. В настоящий момент Советское правительство считает необходимым обратить внимание всех государств и народов на намерение США предпринять новые крайне опасные действия, которые, перенося гонку ядерного вооружения в космос, еще больше затронут интересы всего человечества.

Проведение Соединенными Штатами Америки испытаний ядерного оружия на большой высоте может иметь весьма пагубные последствия — нарушение на больших пространствах верхних проводящих слоев земной атмосферы, возникновение областей поглощения радиоволн и возникновение в околоземном пространстве нового радиационного пояса. Что будет это означать?

Нарушение ионосферы и возникновение поглощающих областей может повлечь за собой временное прекращение радиосвязи на больших пространствах, причем нельзя с уверенностью сказать в настоящее время, насколько оно будет длительным.

Длительный перерыв радиосвязи может нарушить нормальную жизнь ряда районов Земли, в частности создать серьезные затруднения морскому и воздушному транспорту в районе Тихого океана. Еще более тяжелыми могут оказаться последствия американских ядерных взрывов на большой высоте для космонавтов — героев нашей эпохи, пионеров проникновения человека в просторы Вселенной. В случае нахождения космического корабля во время взрыва на расстоянии нескольких сотен километров от центра взрыва космонавт получит дозу радиации, значительно превышающую смертельную, не говоря уже о том, что он может быть ослеплен световым излучением. Нахождение же космонавта в новой радиационной области, которая возникнет в результате американских ядерных взрывов мегатонной мощности, приведет к получению им чрезвычайно большой дозы радиации.

Потребуется тщательная проверка состояния околоземного пространства с точки зрения радиационной безопасности, прежде чем будет возможно возобновить полеты космонавтов и дальнейшие шаги по проникновению человека в космос.

14 Звк. 353

209

Следует также отметить, что высотные ядерные взрывы большой мощности могут привести к ряду тяжелых последствий. Условия жизни на Земле определяются рядом процессов, происходящих в верхних слоях атмосферы, и нарушение равновесия в этих слоях неизбежно повлечет за собой длительные и трудно поддающиеся учету новые явления на Земле, в частности изменения погоды, которые могут иметь отрицательные последствия.

Все это показывает со всей очевидностью, что проведение правительством США ядерных испытаний на больших высотах задевает интересы всех государств, может непосредственно отразиться на жизни многих людей и создать значительные трудности в деле дальнейшего изучения и освоения космоса.

Несомненно, что правительству США все это хорошо известно. Ему известно и то, что против его намерения произвести ядерные взрывы на большой высоте выступают сейчас во многих странах выдающиеся ученые, которые отдают отчет в том, какие разрушительные и вредные для человечества силы природы могут оказаться приведенными в движение в результате таких взрывов.

В мировой печати сообщалось, что 22 мая с. г. со специальным предупреждением против проведения ядерных испытаний на большой высоте к президенту США обратилась авторитетная группа американских ученых, в том числе д-р Сент-Дьерди, лауреат Нобелевской премии по медицине, д-р Шепли, знаменитый астроном, д-р Ливингстон, профессор физики Массачусетского технологического института, д-р Матер, профессор геологии Гарвардского университета, бывший президент Американской ассоциации содействия развитию науки. Эти всемирно известные американские ученые, глубоко встревоженные планами правительства США, подчеркивали в своем обращении, что непосредственно окружающее Землю пространство — это неподходящая область для потенциально разрушительных экспериментов и что ни один человек, ни одна страна не имеют права нарушать установившееся в природе равновесие.

Английский ученый с мировым именем Бернард Ловелл, директор обсерватории Джодрелл Бэнк, высту-

пил с несколькими заявлениями против осуществления американцами ядерных испытаний на большой высоте. Он призвал помешать осуществлению этих проектов, которые охарактеризовал как оскорбление для цивилизованного мира.

Международный астрономический союз, объединяющий ученых астрономов и астрофизиков всего мира, недавно принял особое решение о том, что никто не имеет права сколько-нибудь значительно изменять среду, окружающую Землю, без международного согласия на то и без всестороннего международного изучения этого вопроса и что всякое нарушение в будущем прогресса астрономических исследований может повлечь за собой серьезные моральные и материальные последствия.

И тем не менее правительство США не только не отказалось от своего намерения провести ядерные испытания на большой высоте, но и еще раз подтвердило на днях, что эти испытания, занимающие особое важное место в американских планах совершенствования ядерного оружия, будут проведены в самое ближайшее время.

Народы получают, таким образом, новое подтверждение того, что в своей политике подготовки к ядерной войне правительство США не останавливается и не намерено останавливаться ни перед грубым попранием самых элементарных норм международного права, предписывающего государствам действовать в международных делах с обязательным учетом законных интересов всех других государств, ни перед тем, чтобы бросить открытый вызов безопасности и благополучию народов.

Разве не циничным являются откровенные заявления соответствующих органов правительства США, что одной из целей предстоящих ядерных испытаний на большой высоте будет проверка того, как можно с помощью таких взрывов вывести из строя системы связи и радиолокационные установки? Ведь это же равнозначно признанию, что Соединенные Штаты Америки заранее изыскивают возможности парализовать оборону миролюбивых государств и тем самым обезопасить себя от ответного ядерного удара. Снова приходится вспомнить в этой связи недавнее заявление пре-

зидента США о том, что при некоторых обстоятельствах Соединенные Штаты, возможно, проявят «инициативу в ядерном конфликте с Советским Союзом».

Нельзя также пройти мимо того факта, что правительство США готовится к проведению ядерных испытаний на большой высоте — в околоземном пространстве — как раз в то время, когда между Советским Союзом и США ведутся переговоры о сотрудничестве в мирном использовании космоса. На словах правительство США выступает, следовательно, за сотрудничество, за совместные с СССР действия, имеющие целью ускорить освоение космического пространства в интересах всего человечества. А что выходит на деле? На деле правительство США распространяет сейчас на космос гонку ядерных вооружений, не считаясь с тем, что это создает новые препятствия в деле исследования и освоения космического пространства и даже может поставить под угрозу жизнь и безопасность космонавтов.

Приходится сожалеть, что в вопросе о сотрудничестве в мирном использовании космического пространства у правительства США слова расходятся с делами.

Возникает вопрос: на каком основании правительство США намеревается проводить ядерные испытания на большой высоте, которые серьезно затронут интересы всех государств, не спросив даже их мнения об этом?

Конечно, никаких оснований и прав такого рода у правительства США нет и не может быть. Давно канули в прошлое времена, когда империалистические державы могли вести себя в международных делах, опираясь на право сильного. Теперь в мире сложилось совсем другое соотношение сил, теперь любые агрессивные, опасные для мира действия, с чьей бы стороны они ни предпринимались, встречают решительное осуждение миролюбивых государств, располагающих всем необходимым, чтобы постоять за свои интересы, о чем никому не следует забывать.

Если правительство США приведет в исполнение свое намерение и осуществит запланированные им ядерные взрывы на большой высоте, оно тем самым возьмет на себя всю ответственность за серьезное осложнение международной обстановки. Мероприятия

США по распространению военных приготовлений на околоземное пространство поставят Советский Союз перед необходимостью принять в этих условиях соответствующие меры к обеспечению своей безопасности, безопасности социалистических и всех миролюбивых стран. Только недалековидные деятели могут рассчитывать на то, что в результате проведения ядерных испытаний на большой высоте Соединенные Штаты Америки добьются каких-либо военных преимуществ. Правительство СССР позаботится о том, чтобы этого не произошло.

Советский Союз решительно выступал раньше и выступает теперь против усиления гонки ядерных вооружений. Выражая интересы советского народа, правительство СССР неизменно стремится к укреплению мира, к быстрейшему решению проблемы всеобщего и полного разоружения, к всемерному развитию международного сотрудничества. Оно обращается поэтому к правительству США с призывом прислушаться к законным требованиям народов и в интересах всего человечества отказаться от проведения ядерных взрывов на большой высоте, встав на путь договоренности о запрещении всех испытаний ядерного оружия на вечные времена.

«Известия», № 131 (13985), 4 июня 1962 г.

40. Коммюнике о пребывании в Советском Союзе миссии доброй воли Республики Дагомея

По приглашению Президиума Верховного Совета СССР в Советском Союзе с 28 мая по 5 июня находился вице-президент Республики Дагомея Сури-Миган Апити, возглавлявший миссию доброй воли в составе министра внутренних дел и обороны Аруна Мама, министра сельского хозяйства и сотрудничества Александра Аданде, члена Национального собрания Дагомеи Жильбера Шодатона, технического советника вице-президента республики Пьера Акеке. Вице-президент Сури-Миган Апити посетил Советский Союз в качестве гостя заместителя Председателя Президиума Верховного Совета СССР Н. Н. Органова.

Во время пребывания в СССР вице-президент Республики Дагомея Сури-Миган Апити был принят Председателем Совета Министров СССР Н. С. Хрущевым и Председателем Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежневым.

Министр внутренних дел и обороны Аруна Мама имел встречу с министром обороны СССР Р. Я. Малиновским. Министр сельского хозяйства и сотрудничества Александр Аданде имел встречу с министром сельского хозяйства СССР К. Г. Пысиным.

Во время бесед, имевших место в Москве, состоялся обмен мнениями по вопросам советско-дагомейских отношений и по основным проблемам мира, безопасности и дружбы народов, в первую очередь по вопросу о прекращении гонки вооружений и ядерных испытаний.

С советской стороны в беседах с дагомейской миссией доброй воли в соответствии с традиционной политикой Советского Союза, направленной на поддержку народов, борющихся за свою национальную свободу, была подтверждена готовность оказывать содействие народам Африки, ставшим недавно независимыми, и в частности Дагомее, с тем, чтобы их независимость могла быть укреплена и в ближайшее время получила реальное содержание на основе равенства, взаимного уважения, суверенитета, мирного сосуществования и невмешательства во внутренние дела.

Дагомейская делегация с удовлетворением приняла к сведению это заявление и выразила признательность Советскому правительству за постоянный вклад, который народы СССР неустанно вносят в дело освобождения и прогресса народов бывших колоний.

Обе стороны подчеркнули согласованность их точек зрения на необходимость полной и немедленной ликвидации колониализма и его остатков.

В ходе переговоров, которые проходили в атмосфере сердечности и взаимопонимания, было подписано соглашение об установлении дипломатических отношений между Советским Союзом и Республикой Дагомея и обмене дипломатическими представительствами. Были также рассмотрены вопросы о заключении торгового и культурного соглашений между СССР и Дагомеей. Стороны условились, что торговое и культурное

соглашения, тексты которых были парафированы в Москве, будут подписаны в ближайшее время в столице Дагомеи Порто-Ново.

«Правда», 6 июня 1962 г.

41. Нота Советского правительства правительству Англии

Министерство Иностранных Дел СССР по поручению Советского правительства имеет честь заявить следующее.

В последнюю декаду мая имел место ряд опасных провокаций со стороны западноберлинской полиции, а также фашиствующих элементов из Западного Берлина в отношении Германской Демократической Республики.

23 мая в районе улицы Шарнхорстштрассе на границе английского сектора оккупации в Западном Берлине западноберлинские полицейские обстреляли ряд пограничной полиции ГДР, убили унтер-офицера Гёринга и тяжело ранили другого сотрудника пограничной полиции. В момент обстрела оба пограничника находились на удалении более 40 метров от границы, в глубине территории столицы Германской Демократической Республики. С целью поддержки западноберлинской полиции во время этой провокации к месту инцидента была подтянута английская военная полиция.

24 мая в 20 часов 25 минут в районе Тиргартен с военной автомашины, проезжавшей по английскому сектору, на территорию ГДР была брошена граната.

В ночь на 26 мая преступными элементами из Западного Берлина были произведены в двух местах — в районе Эберсвальдштрассе и Гляймштрассе — взрывы с целью разрушения пограничных сооружений ГДР. Попытка произвести взрыв предпринималась в ту же ночь также на Шведтерштрассе.

27 мая западноберлинские полицейские из английского сектора вновь открыли огонь по пограничникам ГДР во время выполнения последними своих служеб-

ных обязанностей по охране государственной границы республики.

Не могут не обратить на себя внимание и одновременные открыто враждебные вылазки в отношении советских организаций, находящихся в Западном Берлине. Так, в ночь с 24 на 25 мая фашиствующие элементы повредили витрину информационного отделения ВАО «Интурист» в Западном Берлине, устроили около здания «Интуриста» враждебную демонстрацию и выкрикивали угрозы в адрес советских сотрудников.

Все эти провокации, принявшие в последнее время характер открыто агрессивных действий, носят несомненно преднамеренный характер. Они явно направляются и организуются руками тех, кто пытается вызвать серьезное обострение обстановки в Западном Берлине.

Обращает на себя внимание, что западноберлинские власти не только одобряют преступные и провокационные вылазки на границе с ГДР, но прямо призывают к дальнейшим опасным подрывным действиям против мира и спокойствия в этом районе. Нельзя, в частности, пройти мимо открыто подстрекательского заявления бургомистра Брандта о том, что взрывы бомб на границе ГДР с Западным Берлином являются «предостережением», а также, что западные державы в будущем должны быть готовы «принести большие и, может быть, ужасные жертвы». Провалившись в своих намерениях использовать Западный Берлин в качестве «фронтального города» и базы для подрывной деятельности против ГДР, Советского Союза и других социалистических государств, лишенные чувства ответственности, власти Западного Берлина и те, кто стоит за их спиной, возобновили вдоль линии границы открыто подстрекательскую пропаганду против ГДР, обещая «поддержку прикрывающим огнем» тем, кто будет нарушать ее границу.

Совершенно очевидно, что подобных действий вообще не могло бы быть, если бы английские и другие оккупационные органы в Западном Берлине не потворствовали провокаторам и понимали, к чему может повести подобная провокационная деятельность.

Усилившиеся происки реваншистов и милитаристов в Западном Берлине лишний раз подтверждают, насколько назрела задача нормализации положения в

Западном Берлине и устранения там оккупационного режима.

Советское правительство считает необходимым заявить, что оно не будет занимать позицию безучастного наблюдателя и в случае необходимости может быть вынужденным принять надлежащие меры к тому, чтобы выполнить свои обязательства по отношению к союзной СССР Германской Демократической Республике. Оно не может допустить, чтобы Западный Берлин продолжал использоваться реваншистскими и милитаристскими кругами во враждебных делу мира целях и оставался одним из опасных источников напряженности в центре Европы.

Советское правительство ожидает, что Правительство Англии примет необходимые меры, которые обеспечили бы недопущение со стороны Западного Берлина опасных провокаций в отношении ГДР. Советское правительство заявляет, что ответственность за все возможные последствия такого рода действий в случае их продолжения будет лежать на оккупационных властях в Западном Берлине и трех оккупационных державах.

«Известия», № 135 (13989), 8 июня 1962 г.

Настоящая нота была направлена Министерством иностранных дел СССР посольству Англии в Москве 7 июня 1962 г. В тот же день ноты аналогичного содержания были направлены правительствам США и Франции.

25 июня 1962 г. правительства США, Англии и Франции, каждое в отдельности, направили Советскому правительству идентичные ответные ноты, в которых пытались оправдать действия западноберлинской полиции и фашиствующих элементов (краткое изложение ноты США опубликовано в газете «Правда», 17 июля 1962 г.).

42. Коммюнике о Совещании представителей коммунистических и рабочих партий стран — участниц Совета Экономической Взаимопомощи

6—7 июня 1962 г. в Москве состоялось Совещание представителей коммунистических и рабочих партий стран — участниц Совета Экономической Взаимопомощи.

В Совещании приняли участие первые секретари Центральных Комитетов коммунистических и рабочих партий и главы правительств Народной Республики Болгарии, Венгерской Народной Республики, Германской Демократической Республики, Польской Народной Республики, Румынской Народной Республики, Союза Советских Социалистических Республик, Чехословацкой Социалистической Республики. В работе Совещания приняли участие также представители Монгольской народно-революционной партии. Монгольская Народная Республика по просьбе Правительства МНР была принята в члены Совета Экономической Взаимопомощи.

Участники Совещания всесторонне рассмотрели состояние экономических связей между странами — участниками Совета Экономической Взаимопомощи и обсудили вопросы дальнейшего расширения и укрепления экономического сотрудничества между ними в связи с вступлением мировой социалистической системы в новый этап развития.

Совещание отметило, что страны социалистического содружества прочно держат первенство в темпах развития своей экономики, идут впереди капиталистических стран по ряду важнейших показателей мирового научного и технического прогресса. За 4 года (1958—1961) среднегодовые темпы роста промышленности в социалистических странах составили около 13 процентов, то есть почти в 3 раза превысили темпы промышленного развития капиталистических стран. Доля промышленного производства стран социализма в мировом промышленном производстве непрерывно увеличивается и в настоящее время составляет около 37 процентов против 27 процентов в 1955 году. Экономика социалистических стран приобретает все более выраженный индустриальный характер.

Социализм одержал историческую победу и в сельском хозяйстве. По всей системе социализма доля социалистического сектора в общей площади сельскохозяйственных угодий превышает 90 процентов. Прочно утвердившийся кооперативный строй открывает перед сельским хозяйством социалистических стран перспективы быстрого подъема сельскохозяйственного производства.

На основе успехов в развитии народного хозяйства неуклонно повышается жизненный уровень трудящихся.

Мировая социалистическая система уверенно идет к решающей победе в мирном экономическом соревновании с капитализмом. В недалеком будущем она превзойдет мировую капиталистическую систему по общему объему промышленного и сельскохозяйственного производства. Полностью подтвердилось предвидение великого Ленина — главное свое воздействие на мировое развитие страны победившего социализма оказывают своим экономическим развитием. Успехи социалистических стран в мирном развитии экономики, в повышении жизненного уровня народа демонстрируют превосходство социализма над капитализмом, создают наиболее благоприятные условия для революционного и национально-освободительного движения, для упрочения мира во всем мире.

Совещание отметило, что успехи в странах мировой социалистической системы достигнуты благодаря правильному применению общих закономерностей социалистического строительства с учетом конкретных особенностей каждой страны и интересов содружества социалистических стран, благодаря усилиям народов этих стран, их тесному сотрудничеству и взаимной помощи.

Объективные закономерности социалистического строительства, быстрое развитие производительных сил стран социализма, общность жизненных интересов народов этих стран обуславливают все больше сближение отдельных национальных хозяйств. Непременным условием дальнейшего развития мировой системы социализма является наиболее полное использование экономических возможностей каждой страны и всех преимуществ экономического сотрудничества. Такое органическое сочетание развития национальной экономики с развитием и укреплением мировой экономической системы социализма создает в каждой стране наиболее благоприятные условия для успешного преодоления возникающих в ходе социалистического строительства трудностей роста и для быстрого продвижения вперед.

Участники Совещания единодушно отметили, что

экономическое и научно-техническое сотрудничество стран—участниц Совета Экономической Взаимопомощи значительно укрепилось и расширилось. На основе последовательного претворения в жизнь международного социалистического разделения труда была осуществлена координация народнохозяйственных планов стран—участниц СЭВ на 5-летний и более длительный срок. Дальнейшее развитие получили специализация и кооперирование производства, особенно в машиностроении и в химической промышленности. Разделение труда в машиностроении способствовало увеличению взаимных поставок машин и оборудования, стоимость которых возросла в 1961 году по сравнению с 1958 годом почти в 1,7 раза.

Расширилось экономическое сотрудничество в области развития сырьевой базы. Проводится работа по объединению энергетических систем стран—участниц СЭВ, ведется строительство нефтепровода «Дружба» для транспортировки нефти и нефтепродуктов из СССР в европейские страны народной демократии, осуществлен ряд других совместных мероприятий, направленных на дальнейший подъем экономики стран—участниц СЭВ. Еще более плодотворным и эффективным стало научно-техническое сотрудничество.

Значительно возросли внешнеторговые связи между социалистическими странами. В 1959—1961 гг. темпы роста товарооборота между странами—участницами СЭВ составили 14,2 процента в год против 8,5 процента в 1956—1958 гг. Растут связи всего социалистического лагеря со слаборазвитыми в экономическом отношении странами, способствующие их дальнейшему экономическому развитию и подъему материального уровня жизни народов этих стран.

Совещание считает, что успешное достижение странами мировой социалистической системы целей, намеченных ноябрьским (1960 год) Совещанием представителей 81 коммунистической и рабочей партии, и решение грандиозных задач коммунистического строительства, перспективы которого указаны XXII съездом КПСС, требуют еще более тесного экономического и научно-технического сотрудничества социалистических стран, создания более благоприятных условий для

расширения и правильного формирования международного социалистического разделения труда.

Совещание одобрило разработанные XV сессией Совета Экономической Взаимопомощи «Основные принципы международного социалистического разделения труда» и рекомендовало их в качестве основы для составления действенной перспективной программы экономического сотрудничества стран—участниц СЭВ.

Признано, что основным методом деятельности Совета Экономической Взаимопомощи на предстоящий период является координация перспективных и текущих народнохозяйственных планов стран—членов СЭВ, что позволит наиболее рационально использовать имеющиеся в странах ресурсы в целях быстрого развития экономики каждой страны с учетом постепенного уменьшения различий в уровнях экономического развития и ускорения подъема экономики стран социалистического содружества.

Совещание сочло необходимым, чтобы в ходе работ по координации народнохозяйственных планов было обращено особое внимание:

на ускорение работ по специализации и кооперированию производства, в особенности производства машин и оборудования, которые являются дефицитными, а также производства оборудования для новых отраслей машиностроения, играющих решающую роль в техническом прогрессе;

на максимальное развитие сырьевой, топливной и энергетической базы в странах—участниках СЭВ, а также на выработку мер по рациональному расходованию сырья, топлива и энергии;

на необходимость приступить в ближайшее время к координации основных капиталовложений в добывающих и перерабатывающих отраслях промышленности.

Одной из важнейших задач Совета Экономической Взаимопомощи Совещание признало дальнейшее улучшение и углубление координации научных и технических исследований.

На Совещании было признано целесообразным, чтобы страны—участницы СЭВ приступили по мере необходимости к созданию совместных для заинтере-

сованных стран предприятий, практиковали создание объединенных научно-исследовательских центров и проектно-конструкторских бюро, а также проводили совместными усилиями и другие мероприятия.

Совещание признало, что необходимым условием обеспечения дальнейшего успешного развития экономического сотрудничества стран — участниц СЭВ является повышение роли, авторитета и ответственности Совета Экономической Взаимопомощи и всех его органов, и разработало конкретные организационные мероприятия, направленные на достижение этих целей.

Участники Совещания признали целесообразным проведение и в дальнейшем регулярных консультаций и обмена мнениями между руководителями партий и государств по важнейшим экономическим проблемам.

Совещание одобрило согласованные рекомендации, направленные на расширение экономического и научно-технического сотрудничества, специализации и кооперирования производства, по дальнейшему расширению мощностей в отдельных отраслях промышленности и по созданию новых производств для полного удовлетворения потребности в продукции стран социалистического лагеря, а также по развитию транспорта, взаимной торговли и другим вопросам.

Разработанные на Совещании рекомендации переданы Совету Экономической Взаимопомощи для выработки практических мероприятий.

Всемерно развивая экономическое сотрудничество между собой и совершенствуя формы такого сотрудничества, социалистические государства стоят в то же время за развитие мировой торговли, содействующей укреплению дела мира во всем мире. Совещание выразило стремление стран — участниц СЭВ к дальнейшему развитию внешней торговли с капиталистическими странами.

Страны — участницы Совета Экономической Взаимопомощи выступают за созыв Международной конференции по проблемам торговли, которая бы обсудила вопрос о создании Международной торговой организации, охватывающей все районы и страны мира без какой-либо дискриминации.

Представители коммунистических и рабочих партий и правительств стран — участниц Совещания при-

222

знали, что расширение и углубление экономического и научно-технического сотрудничества и взаимной помощи, основанных на принципах пролетарского интернационализма, будут способствовать дальнейшему укреплению единства социалистических стран. Чем полнее и эффективнее будут использованы все ресурсы социалистических стран, тем быстрее будут достигнуты исторические цели построения социализма и коммунизма и одержана решающая победа мировой социалистической системы в экономическом соревновании с капитализмом.

Обсуждение всех вопросов на Совещании проходило в сердечной, дружеской обстановке, на основе незыблемых принципов марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма и показало полное единство взглядов представителей коммунистических и рабочих партий и правительств по всем обсуждающимся вопросам.

«Известия», № 136 (13990), 9 июня 1962 г.

43. Письмо Председателя Совета Министров СССР Премьер-Министру Японии

Его Превосходительству
господину ХАЯТО ИКЭДА,
Премьер-Министру Японии

г. Токио

Уважаемый господин Премьер-Министр,
Получил Ваше письмо от 20 апреля по вопросу об испытаниях ядерного оружия.

За эти дни произошли важные события. Весь мир потрясен тем, что США и Англия возобновили ядерные взрывы в атмосфере¹, тем самым развязали гонку в области ядерного оружия. Стало очевидным, что правительства США и Англии не посчитались с волей народов, в том числе и японского народа, которые единодушно требовали недопущения новых испытаний ядерного оружия.

Вам, конечно, было хорошо известно о намерении США и Англии начать испытания. Поэтому, признать-

223

ся, я был удивлен тем, что в Вашем письме, касающемся вопроса об испытаниях, не было и намека на осуждение атомных держав Запада, которые срывают достижение соглашения о запрещении испытаний и все более подхлестывают состязание в области ядерного вооружения. Я, безусловно, знаком с информацией о письмах, которые были направлены правительством Японии в адрес американского и английского правительств и которые в японской печати почему-то называются протестами против решения этих правительств возобновить испытания ядерного оружия. Извините меня за прямоту, но это были не протесты, а скорее оправдание действий западных держав, вызывающих гневное осуждение со стороны всех народов.

Как показывает Ваше письмо, господин Премьер-Министр, японское правительство больше, видимо, озабочено тем, как бы переложить на Советский Союз ответственность за нынешний тупик в переговорах о запрещении испытаний ядерного оружия.

Я мог бы напомнить Вам, что Советский Союз многократно предлагал западным державам заключить соглашение о прекращении на вечные времена всех ядерных испытаний. Однако правительства США и Англии не хотели соглашения, они стремились лишь к тому, чтобы сохранить свободу рук для проведения новых испытаний ядерного оружия. Заявления же об их заинтересованности в соглашении предназначались, судя по всему, для того, чтобы отвести от себя возмущение народов опасной политикой гонки ядерных вооружений.

Вы утверждаете, будто Советское правительство отрицает необходимость международного контроля. Такое утверждение искажает действительное положение вещей. В моем прошлом послании к Вам было показано, что необходимый контроль над испытаниями ядерного оружия по существу уже установлен, поскольку многие страны располагают такими средствами обнаружения, которые фиксируют любые ядерные взрывы. Из признания этого факта мы как раз и исходили, предлагая немедленное заключение соглашения о прекращении испытаний под контролем, который может осуществляться любым государством собственными национальными средствами. Это — вполне эф-

фективный международный контроль, позволяющий народам мира строго следить за соблюдением соглашения о прекращении испытаний. Как видите, мы выступили отнюдь не против международного контроля, мы лишь отвергли попытки навязать нам под вывеской контроля такую систему инспекции, которая нужна только агрессивным силам для военной разведки на территории миролюбивых государств.

На Западе всячески рекламируют американский план т. н. международной инспекции, пытаясь выдать его за некое благо. Но, как гласит японская пословица, «вывешивают баранью голову, а продают собачье мясо». И те, кто поддерживает указанный план и ратует за какой-то особый международный контроль, открывающий простор для разведок НАТО, вольно или невольно льют воду на мельницу противников запрещения испытаний ядерного оружия.

Вы пытаетесь оправдать «контроль» американского образца тем, что договаривающиеся стороны будут, дескать, поставлены в равные условия и поэтому, согласно Вашему заключению, никто односторонне не потерпит ущерба. Не могу согласиться с Вами в этом вопросе. Одно дело, когда речь идет о государствах, которые проводят миролюбивую политику. Они не собираются нападать на другие страны и, следовательно, в шпионаже не нуждаются. Иное дело, когда речь идет о тех, кто вынашивает планы агрессии. Им-то как раз и нужна так наз. международная инспекция, поскольку она открывает лазейки для ведения разведки.

В предыдущем письме к Вам* я обращал Ваше внимание за заявление заместителя министра обороны США Гилпатрика, который прямо указал, что Пентагону для нанесения эффективного удара «необходимо уточнить систему вражеских целей». Против кого готовится этот удар, в США не скрывают. Советскому Союзу то и дело грозят войной. Мы, разумеется, не можем проходить мимо и такого заявления, какое сделал недавно президент США в беседе с одним американским журналистом. Г-н Кеннеди недвусмысленно подтвердил, по сути дела, что правительство США не только не отказалось от решения спорных вопросов военными средствами, но и считает себя вправе про-

* См. док. № 31.

явить, по выражению президента, инициативу в ядерном конфликте с Советским Союзом. Иными словами, президент считает вправе развязать термоядерную войну.

Было бы наивно и, если хотите, даже преступно не учитывать, что силы, которые вынашивают идею первого удара, строят все свои расчеты на преимуществах, которые может дать им внезапное нападение при современных средствах войны. Нельзя забывать, что мы живем не в век меча и сабли, в наше время мегатонные бомбы могут до основания испепелить целые страны. Если агрессоры и в прошлом делали ставку на внезапность удара и, как известно, получали на первых порах значительный выигрыш от этого, то факельщики новой войны в своем безумстве тешат себя надеждой, что «инициатива в ядерном конфликте» может иметь теперь решающий успех. Раскрыть перед ними двери своего дома, дать им возможность заполучить те сведения, которыми интересуются господа гилпатрики, — значило бы лишь потворствовать агрессии. Отсюда следует, господин Премьер-Министр, что наша позиция служит интересам не только нашей безопасности, она служит также интересам безопасности Японии, как и любой другой страны, интересам всеобщего мира.

Господин Премьер-Министр, в своем письме Вы, как я понимаю, призывали Советское правительство прислушаться к голосу общественного мнения мира и, в частности, нейтралистских государств, представленных в Комитете по разоружению.

Советское правительство, как известно, заявило, что оно приветствует инициативу восьми нейтралистских государств, внесших на рассмотрение Комитета по разоружению совместный меморандум с предложениями, которые давали возможность преодолеть тупик в переговорах о прекращении испытаний ядерного оружия*. Мы в отличие от США и Англии выразили готовность рассматривать эти предложения в качестве основы дальнейших переговоров. Таким образом, решение вопроса целиком и полностью зависело от США и Англии. Однако правительства этих стран не прислу-

* См. док. № 34.

шались к голосу рассудка и, приступив к испытаниям, бросили вызов всем миролюбивым народам. Тем самым США и Англия взяли на себя ответственность за серьезные последствия такого шага.

Нам вполне понятно то беспокойство, которое проявляет японская общественность в связи с начавшимися в Тихом океане ядерными испытаниями. Судя по сообщениям японской печати, сейчас в Японии растет возмущение против этого опасного для дела мира шага западных держав, и это возмущение имеет под собой основание. Мы уверены, что сила и воля народов в конце концов остановят безрассудных политиков, тянувших мир в бездну.

Что касается Советского Союза, то, разумеется, он не останется пассивным наблюдателем военных приготовлений держав НАТО и будет вынужден позаботиться о том, чтобы оборона миролюбивых стран социализма против агрессивных сил постоянно поддерживалась на должном уровне.

В то же время Советское правительство будет и впредь со всей решимостью добиваться достижения соответствующей международной договоренности, чтобы навсегда покончить как с испытаниями ядерного оружия, так и вообще с любыми вооружениями.

С уважением

Н. ХРУЩЕВ,
Председатель Совета Министров СССР.

10 июня 1962 года.

«Известия», № 141 (13995), 15 июня 1962 г.

Настоящее письмо является ответом на письмо главы японского правительства Х. Икэда от 20 апреля 1962 г., в котором он, не осуждая США и Англию за производимые испытания ядерного оружия, пытается представить дело так, будто бы Советский Союз своим отказом принять англо-американский план международного контроля за прекращением ядерных испытаний чинит препятствие достижению соглашения о прекращении испытаний. Напомнив о ранее выраженной им просьбе приложить усилия к скорейшему прекращению испытаний ядерного оружия, Х. Икэда высказывает пожелание, чтобы Советское правительство приняло участие в разработке эффективной и справедливой системы международного контроля (письмо Х. Икэда от 20 апреля 1962 г. в изложении опубликовано в газете «Известия», № 141 (13995), 15 июня 1962 г.).

44. Декларация Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского договора

В Москве 7 июня 1962 года состоялось заседание Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского договора. В заседании приняли участие:

От Народной Республики Болгарии — Первый секретарь ЦК БКП Т. Живков, председатель Совета Министров НРБ А. Югов;

От Венгерской Народной Республики — Первый секретарь ЦК ВСРП, председатель Венгерского революционного рабоче-крестьянского правительства Я. Кадар;

От Германской Демократической Республики — Первый секретарь ЦК СЕПГ, председатель Государственного совета ГДР В. Ульбрихт, и. о. председателя Совета Министров ГДР В. Штоф;

От Польской Народной Республики — Первый секретарь ЦК ПОРП В. Гомулка, председатель Совета Министров ПНР Ю. Циранкевич;

От Румынской Народной Республики — Первый секретарь ЦК РРП, председатель Государственного совета РНР Г. Георгиу-Деж, председатель Совета Министров РНР И. Г. Маурер;

От Союза Советских Социалистических Республик — Первый секретарь ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев;

От Чехословацкой Социалистической Республики — Первый секретарь ЦК КПЧ, президент ЧССР А. Новотный, председатель правительства ЧССР В. Широкий.

На заседании Политического консультативного комитета было заслушано сообщение министра иностранных дел СССР А. А. Громыко о переговорах между правительством Советского Союза и правительством Соединенных Штатов Америки по вопросу о германском мирном урегулировании.

Участники обменялись мнениями относительно советско-американских переговоров и выразили полное одобрение позиции Советского Союза в этих переговорах, которая является общей позицией государств Варшавского договора.

Было единодушно подтверждено, что германское мирное урегулирование путем заключения мирного договора, ликвидации на его основе оккупационного режима в Западном Берлине и создания вольного города Западный Берлин отвечает интересам безопасности Европы, равно как и интересам всеобщего мира.

Все участники высказались за необходимость продолжения переговоров между правительством СССР и правительством США с целью дальнейшего выяснения возможностей найти согласованное решение этой проблемы.

Вместе с тем участники Политического консультативного комитета отметили, что на ходе переговоров явно сказывается стремление западных держав искусственно затягивать достижение договоренности. Это относится прежде всего к главному вопросу — необходимости вывода оккупационных войск трех держав из Западного Берлина и ликвидации там оккупационного режима. Такое положение свидетельствует о том, что западные державы не проявляют готовности искать решения вопроса нормализации положения в Западном Берлине и ликвидации оккупационного режима в этом городе на взаимоприемлемой основе.

Дальнейшие переговоры должны внести ясность — намерены ли оккупационные державы и дальше уклоняться от согласованного решения вопроса о германском мирном урегулировании или же они готовы будут пойти на взаимоприемлемое решение этого вопроса, нормализацию положения в Западном Берлине и, следовательно, на ослабление опасной напряженности в Европе и устранение угрозы вооруженного столкновения между державами.

Если бы дальнейшие переговоры показали, что линия на их затяжку является преднамеренной политикой западных держав и свидетельствует об их нежелании искать согласованного решения задачи германского мирного урегулирования и решения в этой связи ряда вопросов, подвергшихся рассмотрению в ходе советско-американского обмена мнениями, то государства — участники Варшавского договора вынуждены были бы сделать из этого надлежащие выводы.

Участники Политического консультативного комитета единодушно заявляют, что нежелание западных

держав содействовать ликвидации остатков второй мировой войны не остановит государства, которые воевали против гитлеровской Германии и которые стоят на позиции заключения германского мирного договора, перед тем, чтобы подписать такой договор с Германской Демократической Республикой со всеми вытекающими последствиями для Западного Берлина, который будет рассматриваться как вольный демилитаризованный город.

Государства — участники Варшавского договора заявляют, что они, как и прежде, стоят за решение проблем, разделяющих государства, мирным путем, путем переговоров, и надеются, что такой же трезвый подход к решению этих проблем будет проявлен и со стороны западных держав. Но в случае, если ответом на их такую миролюбивую политику будут действия, направленные против интересов их безопасности, против суверенных прав Германской Демократической Республики, против интересов мира, то они полны решимости достойным образом оградить свою безопасность и защитить мир всеми имеющимися в их распоряжении средствами.

«Известия», № 137 (13991), 11 июня 1962 г.

45. Телеграмма Председателя Совета Министров СССР Премьер-Министру коалиционного правительства Лаоса

Его Высочеству
принцу СУВАННА ФУМЕ
Премьер-Министру коалиционного правительства Лаоса
г. Кханхай

Ваше Высочество,
Советское правительство с большим удовлетворением восприняло сообщение об успешном завершении переговоров между тремя политическими силами Лаоса и о формировании Вами коалиционного правительства национального единства⁴². Создание такого правительства под Вашим руководством является серьезным шагом на пути мирного урегулирования лаосского воп-

230

роса, обеспечения нейтралитета и независимости Лаоса и успешного решения других жизненно важных национальных проблем.

Пользуясь случаем, хотел бы искренне поздравить Вас, г-н Премьер-Министр, и весь лаосский народ с этим важным событием, которое знаменует собой победу политики мира и международного сотрудничества.

Позвольте выразить надежду, что отношения дружбы и сотрудничества, сложившиеся между Советским Союзом и Лаосом, будут развиваться и впредь в интересах народов наших стран и укрепления мира во всем мире.

Н. ХРУЩЕВ

Москва, Кремль. 12 июня 1962 года.

«Правда», 13 июня 1962 г.

13 июня 1962 г. принц Суванна Фума направил Н. С. Хрущеву ответную телеграмму, в которой выражается благодарность за моральную и материальную поддержку, оказанную Лаосу в борьбе за мир и нейтралитет (текст телеграммы Суванна Фумы опубликован в газете «Правда», 16 июня 1962 г.).

46. Телеграмма Председателя Совета Министров СССР Президенту Соединенных Штатов Америки

Его Превосходительству
господину ДЖОНУ Ф. КЕННЕДИ
Президенту Соединенных Штатов Америки

Белый дом, Вашингтон

Уважаемый г-н Президент,

Из Лаоса пришла добрая весть. В результате успешного завершения переговоров между тремя политическими силами Лаоса удалось образовать коалиционное правительство национального единства во главе с принцем Суванна Фумой. Несомненно, что этот акт может стать поворотным событием как в жизни самого лаосского народа, так и в деле упрочения мира в Юго-Восточной Азии. Образование коалиционного

231

правительства национального единства Лаоса открывает путь к тому, чтобы в ближайшее время довести до конца проделанную на Женевском совещании работу по мирному урегулированию лаосского вопроса и дать жизнь выработанным на этом совещании соглашениям, являющимся хорошей основой для развития Лаоса как нейтрального и независимого государства.

Пример Лаоса говорит о том, что если есть желание решать сложные международные проблемы на основе сотрудничества при взаимном учете интересов всех сторон, то такое сотрудничество приносит свои плоды. Результаты, достигнутые в урегулировании лаосской проблемы, укрепляют вместе с тем уверенность в том, что на таком же пути сотрудничества можно добиться успеха и в решении других международных проблем, которые разделяют ныне государства и создают напряженность в мире.

Что касается Советского правительства, то оно всегда придерживалось и придерживается этой линии, являющейся в современной обстановке единственно правильным курсом в международных делах, отвечающим интересам мира.

Пользуясь случаем, хочу выразить удовлетворение тем, что взаимопонимание, которое было достигнуто между нами при встрече в Вене в июне прошлого года о поддержке нейтрального и независимого Лаоса, начинает претворяться в жизнь.

С уважением

Н. ХРУЩЕВ

Москва, Кремль. 12 июня 1962 года.

«Правда», 13 июня 1962 г.

13 июня 1962 г. президент США Дж. Кеннеди направил на имя Н. С. Хрущева ответную телеграмму, в которой указывается, что вести из Лаоса являются ободряющими, выражается пожелание действовать вместе и энергично на завершающей стадии Женевского совещания по Лаосу, а также высказывается мысль, что мирное урегулирование в Лаосе может открыть путь для урегулирования других международных вопросов (текст телеграммы опубликован в газете «Правда», 14 июня 1962 г.).

47. Телеграмма Председателя Совета Министров СССР Премьер-Министру Великобритании

Его Превосходительству
господину ГАРОЛЬДУ МАКМИЛЛАНУ
Премьер-Министру Великобритании

Лондон

Уважаемый г-н Премьер-Министр,

Из Лаоса пришла добрая весть. В результате успешного завершения переговоров между тремя политическими силами Лаоса удалось образовать коалиционное правительство национального единства во главе с принцем Суванна Фумой. Несомненно, что этот акт может стать поворотным событием как в жизни самого лаосского народа, так и в деле упрочения мира в Юго-Восточной Азии. Образование коалиционного правительства национального единства Лаоса открывает путь к тому, чтобы в ближайшее время довести до конца проделанную на Женевском совещании работу по мирному урегулированию лаосского вопроса и дать жизнь выработанным на этом совещании соглашениям, являющимся хорошей основой для развития Лаоса как нейтрального и независимого государства.

Пример Лаоса говорит о том, что если есть желание решать сложные международные проблемы на основе сотрудничества при взаимном учете интересов всех сторон, то такое сотрудничество приносит свои плоды. Результаты, достигнутые в урегулировании лаосской проблемы, укрепляют вместе с тем уверенность в том, что на таком же пути сотрудничества можно добиться успеха и в решении других международных проблем, которые разделяют ныне государства и создают напряженность в мире.

Что касается Советского правительства, то оно всегда придерживалось и придерживается этой линии, являющейся в современной обстановке единственно правильным курсом в международных делах, отвечающим интересам мира.

В заключение хочу выразить свое удовлетворение тем, что сотрудничество правительств СССР и Велико-

британии как сопредседателей Женевского совещания сыграло свою полезную роль в деле расчистки путей к мирному урегулированию лаосского вопроса.

С уважением

Н. ХРУЩЕВ.

Москва, Кремль. 12 июня 1962 года.

«Правда», 13 июня 1962 г.

Премьер-министр Великобритании Г. Макмиллан прислал на имя Н. С. Хрущева телеграмму, в которой разделяет взгляды главы правительства СССР о значении достигнутого соглашения о создании коалиционного правительства Лаоса (текст телеграммы опубликован в газете «Правда», 15 июня 1962 г.).

48. Заявление Советского правительства правительству Канады

Канадские государственные деятели открыто говорят о подготовке к ядерному вооружению Канады. Еще в конце 1961 г. во время дебатов в парламенте по внешней и военной политике министр обороны Канады г-н Харкнесс, имея в виду приобретение Канадой оружия, способного нести ядерные заряды, заявил, что «вполне разумно получить это оружие сейчас с тем, чтобы оно у нас было и наши вооруженные силы научились им пользоваться». Тогда же премьер-министр Канады г-н Дифенбейкер в своем выступлении в парламенте подчеркнул, что ракеты «Бомарк» и самолеты «Вуду», которыми располагают канадские вооруженные силы, могут быть использованы как носители ядерного оружия. В этом году г-н Харкнесс и второй министр обороны г-н Севины в своих заявлениях признали наличие планов строительства складов для ядерных боеголовок в Норс Бее и Ла-Маказа. 23 февраля г-н Харкнесс в своем выступлении в Эдмонтоне сообщил, что Канадой предприняты «предупредительные меры создания системы вооружений, чтобы овладеть ядерным оружием».

Не может не обратить на себя внимание и тот факт, что в Канаде за последнее время ведется широкая кам-

234

пания по раздуванию атомного психоза. Раздаются призывы к массовому строительству противоатомных убежищ. В 1961 году были проведены два противоатомных учения с имитацией ядерного нападения на Канаду.

Известно также, что представитель Канады в Организации Объединенных Наций голосовал против проекта Декларации по вопросу о запрещении применения ядерного оружия, принятого Генеральной Ассамблеей ООН.

Канадская печать и видные общественные деятели страны отмечают, что кампания по раздуванию атомной истерии ведется для того, чтобы внушить канадской общественности мысль о неизбежности ядерного вооружения Канады.

Еще в сентябре 1961 г. во время прений в парламенте член палаты общин, обычно выступающий от либеральной партии по военным вопросам, П. Хелье заявил: «Теперь нас готовят к принятию атомного оружия Канадой. Кампания за ослабление сопротивления этому в палате общин и стране уже началась. Речи, которые произносятся премьер-министром и министром обороны, рассчитаны на то, чтобы убедить нас в неизбежности принятия этого оружия». Лидер Новой демократической партии Т. Даглас в своем выступлении в избирательном округе Йорк Сентр (Торонто) 15 ноября 1961 года указал на то, что канадское правительство уже обязалось принять американское оружие.

Всплне понятно, что все это не может не насторожить Советское правительство, тем более, что некоторые канадские деятели пытаются оправдать подготовку к ядерному вооружению ссылками на угрозу Канаде со стороны якобы Советского Союза. Это — грубое извращение политики Советского Союза в целях введения в заблуждение канадского народа. Всему миру известно, что внешняя политика Советского Союза неизменно служит укреплению мира, устранению барьеров, разделяющих страны и народы, решению спорных вопросов путем переговоров с учетом законных интересов всех сторон, всестороннему развитию взаимовыгодных связей между государствами. Принципами мирного сосуществования Советское правительство руководствуется и в своих отношениях с Канадой.

235

Канадскому правительству хорошо известны предложения СССР о всеобщем и полном разоружении под эффективным международным контролем, о прекращении ядерных испытаний, о ликвидации остатков второй мировой войны, которые направлены на то, чтобы сохранить и упрочить мир на земле.

Советское правительство в этой связи хотело бы обратить внимание правительства Канады на то, что ядерное вооружение Канады осложнило бы международную обстановку и создало бы дополнительные трудности на пути решения многих международных вопросов. Неизбежно более широкие масштабы приобрела бы гонка в области ядерного оружия. При этом обращает на себя внимание тот факт, что подготовка к ядерному вооружению Канады происходит в тот момент, когда в Женеве при участии канадских представителей ведутся переговоры о разоружении.

Размещение ядерного оружия на территории Канады не может не сказаться отрицательно и непосредственно на советско-канадских отношениях. Советскому Союзу, как соседнему с Канадой государству, отнюдь не безразлично, что происходит вблизи его границ, поскольку это затрагивает его безопасность.

Стремясь к развитию хороших добрососедских отношений с Канадой, Советское правительство надеется, что с канадской стороны не будут предприниматься какие-либо шаги, ведущие к росту международной напряженности и усилению угрозы войны.

Само собой разумеется, что если бы со стороны Канады были осуществлены мероприятия по размещению ядерного оружия на территории Канады, то правительство СССР вынуждено было бы сделать из этого надлежащий вывод в целях обеспечения безопасности Советского Союза.

«Правда», 16 июня 1962 г.

Настоящее заявление было сделано по поручению Советского правительства послом СССР в Канаде А. А. Арутюняном 14 июня 1962 г.

49. Совместное советско-сенегальское коммюнике

С 5 по 15 июня 1962 года в Советском Союзе по приглашению Советского правительства находился с официальным визитом Председатель Совета Министров и министр национальной обороны Республики Сенегал Мамаду Диа. Председателя Совета Министров сопровождали: Усман Н'Гом, вице-председатель Национального собрания Республики Сенегал, Ибрагима Сарр, министр государственной администрации и труда, и другие официальные лица.

Помимо Москвы, Председатель Совета Министров и министр национальной обороны Республики Сенегал и сопровождающие его лица посетили Ташкент, Баку и Ленинград. Представителей Сенегала повсюду принимали дружелюбно и радушно. Гостям из Сенегала были предоставлены возможности для широкого ознакомления с различными сторонами жизни советского народа. Они осмотрели Выставку достижений народного хозяйства СССР, ряд промышленных и сельскохозяйственных предприятий, посетили некоторые культурные учреждения.

Мамаду Диа и сопровождающие его лица выразили большое удовлетворение своей поездкой по Советскому Союзу.

Председатель Совета Министров Республики Сенегал Мамаду Диа имел встречи и беседы с Председателем Совета Министров СССР Н. С. Хрущевым и нанес визит Председателю Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежневу.

Во время бесед, которые состоялись между Н. С. Хрущевым и Мамаду Диа и протекали в обстановке открытости и доброй воли, имел место обмен мнениями по вопросам советско-сенегальских отношений, а также по некоторым важным вопросам современного международного положения.

В результате обмена мнениями было выявлено совпадение взглядов обеих сторон по ряду актуальных международных проблем.

Правительства обеих стран заявили о своем твердом намерении продолжать предпринимать все зави-

сящие от них меры для поддержания и укрепления всеобщего мира. Обе стороны особо подчеркнули, что для обеспечения всеобщего мира и международной безопасности решающее значение имело бы всеобщее и полное разоружение под строгим международным контролем. Осуществление всеобщего и полного разоружения не только избавило бы навсегда человечество от угрозы новой войны, но и позволило бы выделить значительные дополнительные средства для оказания помощи странам, недавно вставшим на путь независимого развития.

Правительства Советского Союза и Республики Сенегал высоко оценивают значение Декларации Генеральной Ассамблеи ООН о предоставлении независимости колониальным странам и народам⁴³ и считают необходимым принятие эффективных мер для скорейшего претворения в жизнь этой декларации с тем, чтобы колониализм был полностью и окончательно ликвидирован как в Африке, так и в других районах мира.

Правительства Советского Союза и Республики Сенегал выражают свою солидарность с народами Анголы, Мозамбика и так называемой Португальской Гвинеи, борющимися за национальную свободу и независимость, и свое глубокое возмущение методами террора португальских колонизаторов. Действия Португалии в ее колониях создают серьезную угрозу всеобщему миру и безопасности.

Стороны считают, что Организация Объединенных Наций и миролюбивые государства должны принять срочные и эффективные меры, чтобы положить конец колониальной войне, которую Португалия ведет в Африке, и обеспечить независимость народов Анголы, Мозамбика, так называемой Португальской Гвинеи и других народов, находящихся еще под гнетом португальских колонизаторов.

Стороны выражают свое удовлетворение в связи с наметившейся реальной перспективой окончательного урегулирования алжирской проблемы и создания независимого алжирского государства. Они решительно осуждают преступную деятельность тех, кто с помощью кровавого террора имеет целью сорвать выполнение ЭвIANских соглашений.

Советская и сенегальская стороны гневно осуждают политику расовой дискриминации в Южно-Африканской Республике и Юго-Западной Африке и выступают за немедленное прекращение репрессий против африканского населения этих стран, добывающегося свободы и равноправия.

В ходе обсуждения вопросов, касающихся советско-сенегальских отношений, стороны заявили, что они придают важное значение развитию взаимных торговых связей, экономического сотрудничества и культурного обмена. Исходя из этого, Советский Союз и Республика Сенегал заключили торговое соглашение, соглашение об экономическом и техническом сотрудничестве, конвенцию о культурном сотрудничестве.

Руководствуясь желанием развивать отношения дружбы и сотрудничества между Союзом Советских Социалистических Республик и Республикой Сенегал, правительства обеих стран решили установить дипломатические отношения и обменяться дипломатическими представительствами на уровне посольств. Обе стороны выразили уверенность в том, что они тем самым будут содействовать улучшению взаимопонимания между народами обеих стран, развитию международного сотрудничества, а также укреплению всеобщего мира.

Обе стороны считают, что визит Председателя Совета Министров Республики Сенегал Мамаду Диа в СССР будет иметь важное значение для развития дружественных отношений между двумя странами.

Председатель Совета
Министров СССР
Н. ХРУШЕВ

Председатель Совета
Министров Республики Сенегал
МАМАДУ ДИА

Москва, 14 июня 1962 года.

«Правда», 15 июня 1962 г.

50. Основные принципы международного социалистического разделения труда, разработанные XV сессией Совета Экономической Взаимопомощи и одобренные Совещанием представителей коммунистических и рабочих партий стран — участниц СЭВ

1. Содружество стран социализма и международное социалистическое разделение труда

Мировая социалистическая система представляет собой социальное, экономическое и политическое содружество свободных, суверенных народов, идущих по пути социализма и коммунизма, объединенных общностью интересов и целей, нерушимыми узами международной социалистической солидарности.

Необходимость тесного сплочения социалистических стран к единой системе обусловливается объективными законами экономического и политического развития.

Содружество социалистических государств опирается на созданную в каждой стране однотипную экономическую основу — общественную собственность на средства производства, на однотипный государственный строй — власть народа во главе с рабочим классом, на единую идеологию — марксизм-ленинизм.

Объединенные усилия народов социалистического содружества направлены на построение социализма и коммунизма, на мощный подъем экономики каждой страны и тем самым всей системы в целом, на защиту революционных завоеваний от посягательств империалистической реакции, на обеспечение прочного мира между народами. Мировая социалистическая система вступила в новый этап своего развития.

Сплочение социалистических государств в единый лагерь, его крепнущее единство и непрерывно растущая мощь обеспечивают полную победу социализма и коммунизма в рамках всей системы.

Содружество стран социализма осуществляет свои цели путем всестороннего политического, экономического и культурного сотрудничества. При этом все социалистические страны строго руководствуются принципами полного равноправия, взаимного уважения незави-

симости и суверенитета, братской взаимопомощи и взаимной выгоды. В лагере социализма никто не имеет и не может иметь каких-либо особых прав и привилегий. Соблюдение принципов марксизма-ленинизма, социалистического интернационализма является непременным условием успешного развития мировой социалистической системы.

Страны победившего социализма, как предвидел В. И. Ленин, свое главное воздействие на ход мирового общественного развития оказывают прежде всего хозяйственным строительством. Благодаря преимуществам нового общественного строя, активному участию трудящихся масс в строительстве социализма и коммунизма под руководством коммунистических и рабочих партий, нерушимой дружбе и братскому сотрудничеству социалистические страны в короткий исторический срок достигли небывалых творческих успехов в области производства, науки и техники, повышения жизненного уровня трудящихся.

В каждом социалистическом государстве разрабатываются национальные планы хозяйственного развития, исходя из конкретных условий страны, политических и экономических задач, поставленных коммунистическими и рабочими партиями, и с учетом потребностей и возможностей всех социалистических стран. Новый общественный строй позволяет органически сочетать развитие национальной экономики с развитием и укреплением мировой экономической системы социализма в целом. От вклада каждой страны зависят успехи всей мировой системы социализма.

Свою интернациональную обязанность социалистические страны видят в том, чтобы направлять усилия на обеспечение высоких темпов роста промышленного и сельскохозяйственного производства каждой страны, в соответствии с имеющимися возможностями, на постепенное выравнивание уровней экономического развития, на успешное решение задачи — превзойти мировую капиталистическую систему по абсолютному объему промышленного и сельскохозяйственного производства, а вслед за этим — обогнать наиболее развитые в экономическом отношении капиталистические страны по производству продукции на душу населения и по жизненному уровню трудящихся.

Решение этих задач требует максимального развертывания творческих способностей и инициативы народа каждой социалистической страны, индустриального развития всех социалистических стран, всемерного повышения производительности общественного труда, непрерывного технического прогресса, постоянного улучшения практики планового хозяйствования, использования коллективного опыта, расширения и укрепления экономического сотрудничества между социалистическими странами. Сочетание усилий по развитию национального хозяйства каждой социалистической страны с общими усилиями по упрочению и расширению экономического сотрудничества и взаимопомощи — такова столбовая дорога дальнейшего подъема мирового социалистического хозяйства.

Между странами социализма сложились и совершенствуются различные формы экономического сотрудничества и взаимопомощи: координация народнохозяйственных планов, специализация и кооперирование производства, международная социалистическая торговля, предоставление кредитов, техническая помощь и научно-техническое сотрудничество, сотрудничество в строительстве хозяйственных объектов, в разработке естественных ресурсов и другие. Постоянно совершенствуются также организационные основы экономического сотрудничества социалистических стран; укрепился коллективный орган по организации этого сотрудничества — Совет Экономической Взаимопомощи.

Упрочение и расширение экономических связей стран социализма будет способствовать развитию указанной В. И. Лениным объективной тенденции к созданию в будущем мирового коммунистического хозяйства, регулируемого победившими трудящимися по единому плану.

В процессе экономического и научно-технического сотрудничества стран социализма складывается новый тип международного разделения труда.

В противоположность международному капиталистическому разделению труда, которое выражает отношения эксплуатации слабого сильным, складывается стихийно, в ходе острой конкурентной борьбы и экспансии капиталистических монополий, углубляет неравенство уровней экономического развития, приводит к об-

разованию уродливой, однобокой структуры экономики слаборазвитых стран, международное социалистическое разделение труда осуществляется сознательно и планомерно в соответствии с жизненными интересами и задачами гармоничного и всестороннего развития всех социалистических стран, ведет к укреплению их единства.

Планомерное международное социалистическое разделение труда способствует максимальному использованию преимуществ мировой социалистической системы, установлению правильных пропорций в народном хозяйстве каждой страны, рациональному размещению производительных сил в масштабе мировой социалистической системы, эффективному использованию трудовых и материальных ресурсов, укреплению оборонной мощи социалистического лагеря. Разделение труда должно надежно обеспечивать каждой социалистической стране сбыт специализированных видов продукции и приобретение необходимого сырья, материалов, оборудования и других товаров.

Целью международного социалистического разделения труда является повышение эффективности общественного производства, содействие достижению высоких темпов роста экономики и благосостояния трудящихся во всех социалистических странах, индустриализации и постепенному преодолению исторически сложившихся различий в уровнях экономического развития стран социализма, созданию материальной базы для их более или менее одновременного, в пределах одной исторической эпохи, перехода к коммунизму.

При этом на каждом историческом этапе международное социалистическое разделение труда способствует осуществлению основных задач, стоящих перед каждой социалистической страной в отдельности и всей мировой социалистической системой в целом.

Международное социалистическое разделение труда строится с учетом всемирного разделения труда. Социалистические страны, развивая экономические связи со всеми странами мира, укрепляют тем самым материальную основу мирного сосуществования двух мировых социально-экономических систем.

Коммунистические и рабочие партии стран социализма выступают инициаторами и организаторами меж-

дународного социалистического разделения труда. Развитие и совершенствование международного социалистического разделения труда является составной частью научно обоснованной экономической политики коммунистических и рабочих партий социалистических стран.

Страны социализма достигли значительного прогресса в развитии международного разделения труда. В соответствии с рекомендациями Совета Экономической Взаимопомощи расширяется международная специализация и кооперирование производства в машиностроении, в химической промышленности, в производстве некоторых видов продукции черной и цветной металлургии и в других отраслях промышленности. Объем взаимных поставок товаров между социалистическими странами возрастает высокими темпами: в 1960 году по сравнению с 1950 годом он увеличился в три с лишним раза. После Совещания представителей коммунистических и рабочих партий стран — членов Совета Экономической Взаимопомощи (май 1958 года) получила дальнейшее развитие координация народнохозяйственных планов, являющаяся ведущей формой хозяйственного сотрудничества стран социализма.

Наряду с этим мировая социалистическая система располагает благоприятными возможностями для организации более глубокого разделения труда между входящими в нее странами, в частности, специализации и кооперирования производства и лучшего использования их преимуществ. Особенно большие возможности в этом отношении открываются в связи с разработкой долгосрочных планов развития народного хозяйства социалистических стран.

Мировая социалистическая система активно способствует утверждению в практике международных экономических отношений принципов суверенитета и равенства, взаимной выгоды и дружбы между народами. Расширение экономического сотрудничества социалистических государств со странами Азии, Африки и Латинской Америки, основанное на этих принципах, служит важным фактором самостоятельного экономического и политического прогресса молодых национальных государств.

Мировая социалистическая система оказывает в настоящее время могучее воздействие на все мировое развитие, превращается в решающий фактор прогресса человеческого общества.

2. Координация народнохозяйственных планов — главное средство успешного развития и углубления международного социалистического разделения труда

Опыт развития мировой экономической системы социализма показывает, что главным средством планомерного углубления международного социалистического разделения труда и все более тесного объединения производственных усилий стран социализма на современном этапе является координация национальных народнохозяйственных планов.

Координация планов — это добровольная совместная плановая деятельность социалистических государств, направленная на максимальное использование политических и экономических преимуществ социалистической системы в интересах обеспечения скорейшей победы социализма и коммунизма. Она содействует осуществлению политики коммунистических и рабочих партий, строящейся на научных принципах марксизма-ленинизма, на основе глубокого анализа возможностей и потребностей развития экономики.

Как показывает опыт экономического сотрудничества стран — членов СЭВ, координация планов должна быть направлена на осуществление следующих взаимно связанных объективных принципов развития международного социалистического разделения труда:

— правильный учет объективно необходимых пропорций экономического развития каждой страны и мировой социалистической системы в целом, содействующий достижению сбалансированности экономики каждой страны;

— обеспечение высокой экономической эффективности международного социалистического разделения труда, выражающейся в быстрых темпах роста производства и наиболее полном удовлетворении потребностей населения в каждой стране при минимальных затратах общественного труда;

— обеспечение сочетания международной специализации производства и комплексного (многостороннего)

развития экономики отдельных социалистических стран в интересах наиболее полного и целесообразного использования во всех странах природных и экономических предпосылок производства, включая трудовые ресурсы;

— постепенное преодоление исторически сложившихся различий в уровнях экономического развития отдельных стран, прежде всего путем индустриализации стран с относительно невысоким уровнем экономического развития и на основе максимального использования внутренних возможностей каждой страны, а также преимуществ мировой социалистической системы.

Координация народнохозяйственных планов позволяет поддерживать постоянное соответствие между неуклонно возрастающими и изменяющимися по своей структуре общественными потребностями и развитием материального производства в каждой стране и во всей мировой социалистической системе.

Координация народнохозяйственных планов должна охватывать в первую очередь основные отрасли (виды) производства, в которых международная специализация и кооперирование в силу объективных условий играют и будут играть возрастающую роль, а также транспорт, обслуживающий международный товарный обмен.

Координация планов будет приобретать все большее значение для расширения и укрепления связей между национальными хозяйствами социалистических стран, для обеспечения планомерного расширения воспроизводства в отдельных странах и тем самым в мировой социалистической системе в целом. Взаимосвязь между экономикой отдельных стран, вытекающая из разделения труда, должна быть прочной и устойчивой, ибо нарушение ее даже одной страной неизбежно ведет к нарушению хозяйственного ритма и в других социалистических странах.

В ходе координации народнохозяйственных планов должна в максимально возможной мере учитываться необходимость обеспечения производства в рамках мировой социалистической системы важнейших видов продукции в количествах, достаточных для удовлетворения потребностей социалистических стран с учетом неуклонного развития их торговли с другими странами.

Пропорции и направления международного разделения труда, при которых достигается наибольшая эффективность общественного производства в каждой социалистической стране и в мировой социалистической системе в целом, изменяются под влиянием многочисленных факторов, в первую очередь, технического прогресса. Учет основных тенденций технического развития и их народнохозяйственного результата представляет важнейшую часть разработки странами перспективных планов и координации этих планов.

Важным методом координации народнохозяйственных планов, специализации и кооперирования производства между социалистическими странами является совместная разработка данных о производстве и потреблении важнейших видов продукции во всем социалистическом лагере или группе заинтересованных стран, составление сводных экономических расчетов, анализов и вариантов решения отдельных экономических проблем. При координации планов развития народного хозяйства следует также учитывать необходимость достижения равновесия платежных балансов.

Большое значение для успешного развития международного социалистического разделения труда имеют национальные материальные резервы. Наличие резервов делает экономические связи между странами более прочными и стабильными.

Неуклонное повышение действенности координации предполагает, чтобы она:

— осуществлялась как в двустороннем, так и в многостороннем порядке. При этом имеется в виду, что в дальнейшем значение многосторонней координации будет возрастать;

— распространялась в первую очередь на перспективные планы, что позволяет предусматривать необходимые изменения в структуре, технике производства и т. д. в интересах углубления и совершенствования международного социалистического разделения труда;

— проводилась в ходе составления планов отдельными странами;

— предусматривала мероприятия, обеспечивающие выполнение странами согласованных обязательств по объему и срокам взаимных поставок, качеству и техническому уровню поставляемой продукции и т. д.;

— предусматривала совместные мероприятия ряда стран при решении крупных экономических и технических вопросов.

Все более глубокая координация народнохозяйственных планов социалистических стран предполагает достижение единства основных методологических принципов разработки показателей планов и статистического учета в этих странах и обеспечение на данной основе сопоставимости указанных показателей.

3. Основные направления рационального разделения труда в важнейших отраслях производства

Дальнейшее совершенствование международного социалистического разделения труда на основе координации планов предполагает ускоренное развитие таких прогрессивных его форм, как специализация и кооперирование производства в рамках социалистического лагеря. Межгосударственная специализация означает концентрацию производства однородной продукции в одной или нескольких социалистических странах для удовлетворения потребностей заинтересованных стран, повышение в связи с этим уровня техники и организации производства и установление устойчивых экономических связей и производственного кооперирования между странами. Международная специализация производства ведет к увеличению выпуска продукции, снижению ее себестоимости, повышению производительности труда, улучшению качества продукции и ее технических характеристик.

Выступая активными факторами технического прогресса, международная специализация и кооперирование производства способствуют быстрому индустриальному развитию всех социалистических стран.

Международная специализация и кооперирование имеют важное экономическое значение для развития всех отраслей народного хозяйства и особенно для развития машиностроения, химической промышленности, черной и цветной металлургии. На основе специализации может быть достигнуто быстрое освоение новейших видов продукции, связанных с современными направлениями технического прогресса.

Важнейшей предпосылкой дальнейшего углубления

специализации и кооперирования является широкое осуществление нормализации, типизации и стандартизации как внутри страны, так и в международном масштабе, в первую очередь по тем материалам, деталям, узлам и готовым изделиям, выпуск которых целесообразно организовывать на основе массового и крупносерийного производства для удовлетворения потребностей ряда стран.

Важнейшими условиями развития наиболее рациональных направлений международного разделения труда в сырьевых и топливно-энергетических отраслях промышленности и обеспечения высоких темпов их роста являются:

— расширение собственной сырьевой и энергетической базы прежде всего путем усиления и повышения эффективности работ по геологическому изучению недр, проводимых, в случае необходимости, совместными усилиями нескольких стран на отдельных крупных перспективных участках;

— всемерное развитие добычи дефицитных в социалистическом лагере видов сырья во всех странах, с учетом природных и экономических условий;

— обмен передовым техническим опытом в области добычи и экономного использования отдельных видов сырья, увеличения коэффициента извлечения полезных ископаемых из эксплуатируемых месторождений и повышения степени извлечения полезных компонентов из добытого сырья;

— взаимное содействие в расширении сырьевых отраслей промышленности, в частности, путем финансового участия государств, заинтересованных в получении продукции этих отраслей;

— развитие техники в области добычи топлива, сырья, а также производства конструкционных материалов в направлении уменьшения эксплуатационных затрат, повышения качества существующих и внедрения новых видов топлива и материалов, особенно синтетических;

— комплексное использование гидроресурсов стран в целях развития энергетики, водного транспорта, а также ирригации и мелиорации.

Эффективность использования сырьевых и энергетических ресурсов в значительной мере зависит от транс-

портных расходов по доставке сырья к месту потребления. Снижение этих расходов может быть достигнуто в результате:

- обогащения сырья непосредственно на месте его добычи;

- переработки сырья, главным образом, вблизи мест его добычи до такой степени, которая обеспечивает минимальные затраты на производство и на последующую перевозку в соответствии с условиями и потребностями стран на основе их договоренности;

- развития наиболее эффективных видов транспорта, особенно линий электропередач и трубопроводного транспорта, неуклонного повышения технического уровня и производительности всех видов транспорта.

При координации планов развития важнейших отраслей народного хозяйства стран целесообразно также исходить из следующего:

- а) Международное социалистическое разделение труда в топливно-энергетических отраслях будет все более углубляться и играть возрастающую роль в удовлетворении потребностей социалистических стран в энергии. Оно предполагает:

- развитие в социалистическом лагере в целом производства электроэнергии высокими темпами, опережающими темпы развития промышленности;

- развитие энергоемких отраслей промышленности, прежде всего, вблизи источников дешевой энергии с тем, чтобы сокращать потери электроэнергии и экономить на строительстве линий электропередач;

- сокращение перевозок энергетических углей в той мере, в какой эти перевозки рентабельно заменить прямой передачей электроэнергии по проводам;

- постепенный переход к объединенным энергетическим системам групп стран — как одно из главных прогрессивных направлений разделения и кооперирования общественного труда в социалистическом лагере. Объединение энергетических систем социалистических стран предполагает расширение сотрудничества в части взаимных поставок электроэнергии, а также в строительстве крупных энергетических мощностей и линий электропередач.

Направления международного социалистического разделения труда в данной области могут измениться

в результате открытия новых видов или источников энергии, доступных всем странам, а также коренного изменения способов использования так называемых классических источников энергии.

- б) Развитие международного социалистического разделения труда в области металлургии должно максимально содействовать быстрому росту производства черных и цветных металлов в необходимом ассортименте для удовлетворения возрастающих нужд стран, а также снижению затрат на производство металла.

Разделение труда в металлургической промышленности определяется необходимостью развития этой отрасли во всех социалистических странах в зависимости от наличия сырья, технологического топлива и энергетических источников или возможности целесообразного завоза сырья из других стран. Металлургию с полным циклом целесообразно развивать прежде всего в тех странах, которые полностью или в большей мере обеспечены рудой и технологическим топливом или хотя бы одним из этих основных видов сырья.

В результате развития международного социалистического разделения труда в области черной металлургии (включая добычу металлургического сырья) повышается до оптимально возможных размеров удельный вес полуфабрикатов и готовой продукции (чугун, прокат, трубы и пр.) в международном обмене товарами этой отрасли промышленности.

Разделение труда в металлургической промышленности целесообразно осуществлять таким образом, чтобы оно способствовало росту концентрации и улучшению технико-экономических показателей работы металлургической промышленности в социалистических странах.

Однако, вследствие постоянного расширения сортамента готовой продукции черной и цветной металлургии, а также неодинаковой потребности современной промышленности в различных профилях проката, марках стали и отдельных видах цветных металлов целесообразно оптимальное сочетание крупных металлургических комбинатов с предприятиями или цехами средней и небольшой мощности, отвечающими современному техническому уровню и предназначенными для выпуска мелких партий готовой продукции.

Для обеспечения оптимальной серийности и тем самым наиболее эффективного использования прокатного оборудования во всех странах целесообразны специализация производства проката по профилям и обмен соответствующими профилями проката.

С целью создания условий для экономии металла в машиностроительном производстве и в других отраслях следует существенно расширить на основе международной специализации производство качественных сталей, листа, труб, гнутых и других прогрессивных профилей проката.

в) Производство химических продуктов, особенно пластических масс и других синтетических материалов, а также минеральных удобрений, целесообразно развивать ускоренными темпами во всех социалистических странах.

Каждая страна развивает производство химических продуктов преимущественно из собственного сырья. Наряду с этим развивается и производство изделий из такого сырья, использование которого выгодно, несмотря на транспортировку на большие расстояния, а переработка этого сырья обеспечивает комплексное его использование.

Расширение ассортимента продукции химической промышленности и необходимость создания крупных производственных единиц предполагает углубление международной специализации и экономического сотрудничества в этой отрасли и прежде всего в производствах, требующих больших капитальных затрат и специального оборудования, а также обмен производимым ассортиментом продукции (красители, химические реактивы, фармацевтические препараты и пр.).

г) Машиностроение развивается во всех социалистических странах с использованием преимуществ международной специализации и кооперирования. При осуществлении специализации должна учитываться необходимость ускоренного роста машиностроения в странах, где оно относительно менее развито.

Увеличение размеров машиностроительного производства при одновременном возникновении новых отраслей и видов производства, непрерывном расширении ассортимента и повышении технического уровня выпускаемой продукции требует постоянного углубления

международной специализации и кооперирования в этой отрасли. Специализация и кооперирование являются важным условием быстрого внедрения передовой технологии, полной механизации и автоматизации производства, освоения в социалистическом лагере всей номенклатуры технически современных видов машин и постоянного технического их совершенствования.

Специализация производства машин между социалистическими странами не должна ограничиваться отдельными изделиями или типоразмерами. Главное внимание в перспективе целесообразно сосредоточить на специализации по основным группам и видам машиностроительной продукции (конструкционно и технологически однородным), а также на специализации и кооперировании производства комплектного оборудования и оборудования для целых производственных линий. Это создает лучшие условия для концентрации производства, внедрения современной техники и технологии, а также улучшения организации производства, применения стандартизации, типизации и нормализации.

Одним из перспективных направлений разделения труда в машиностроении является также специализация и кооперирование производства узлов и деталей. При этом производство всех комплектующих деталей не обязательно в той стране, которая специализируется на выпуске готовой продукции. Выпуск деталей и элементов целесообразно осуществлять преимущественно на специализированных предприятиях.

При специализации по изделиям страны, производящие определенные виды продукции для других стран, должны обеспечивать полное удовлетворение потребностей стран-потребителей, в том числе в комплектующих изделиях, высокий технический уровень выпускаемых машин и оборудования, а также снабжение их запасными частями.

В странах с недостаточной металлургической базой целесообразно преимущественно развивать производство неметаллоемкой продукции с относительно большой трудоемкостью. В странах, обладающих развитой металлургической базой, целесообразно развивать как металлоемкие, так и трудоемкие виды машиностроительной продукции. При этом специализация машино-

строения каждой страны, особенно производства технологического оборудования, проводится с учетом сложившейся отраслевой структуры народного хозяйства стран и намечаемых прогрессивных изменений в этой структуре.

Специализация машиностроения осуществляется с учетом всемерного увеличения применения новых конструкционных материалов, главным образом материалов, производимых химической промышленностью.

д) Специализация производства предметов массового потребления целесообразна тогда, когда общий объем потребностей в отдельных ассортиментах или моделях в данной стране находится и останется в ближайшие годы ниже оптимума рационального производства при данном уровне техники.

Международная специализация производства предметов потребления должна осуществляться на основе договоренности между заинтересованными странами в интересах максимального обеспечения потребностей населения этих стран, с учетом повышения серийности производства и всемерного расширения обмена данными товарами для обогащения ассортимента на внутренних рынках.

Пищевая промышленность каждой страны социалистического лагеря развивается и специализируется таким образом, чтобы обеспечить наиболее полную переработку местного сельскохозяйственного сырья.

е) Дальнейшее развитие сельского хозяйства в социалистических странах определяется необходимостью всемерного увеличения производства продовольственных продуктов и сырья сельскохозяйственного происхождения с целью достижения самого высокого в мире жизненного уровня трудящихся.

Вследствие неодинаковой обеспеченности социалистических стран земельными угодьями на душу населения и различий в почвенно-климатических условиях сохранится и получит дальнейшее развитие обмен между ними сельскохозяйственной продукцией. Это обуславливает необходимость координации планов с учетом возможностей дальнейшего развития специализации между социалистическими странами в области сельскохозяйственного производства, исходя из интересов и возможностей стран. При этом проблему спе-

циализации сельского хозяйства необходимо решать с учетом максимально возможного увеличения производства зерна и продукции животноводства в каждой социалистической стране.

Увеличение сельскохозяйственного производства и повышение его эффективности предполагает также координацию планов и производственное кооперирование социалистических стран в области сельскохозяйственного машиностроения, химических средств для сельского хозяйства, синтетических кормовых средств, а также расширение обмена сортовыми семенами и т. д.

4. Обеспечение высокой экономической эффективности международного социалистического разделения труда

Международное социалистическое разделение труда обеспечивает повышение эффективности общественного производства и тем самым способствует успешному решению хозяйственно-политических задач, выдвигаемых коммунистическими и рабочими партиями на каждом этапе исторического развития.

Эффективность общественного производства в мировой социалистической системе проявляется в высоких и устойчивых темпах увеличения производства продукции, позволяющих все более полно удовлетворять растущие потребности народов всех социалистических стран и неуклонно преодолевать различия в их экономических уровнях.

Условием высокой экономической эффективности международного разделения труда в мировой социалистической системе является достижение рациональных пропорций производства путем координации планов стран, в том числе наиболее целесообразного размещения производственных мощностей по выпуску однородной или взаимозаменяемой продукции.

Главным критерием экономической эффективности международного социалистического разделения труда является рост производительности общественного труда, то есть достижение минимальных затрат материалов и труда на выпуск и транспортировку данного вида продукции.

Снижение затрат во всех странах при углублении международного социалистического разделения труда

достигается за счет специализации, оптимальной концентрации производства, повышения его технического уровня, лучшего использования капитальных вложений, оборудования, сырья, топлива, рабочей силы и квалифицированных кадров, более рационального размещения производительных сил, улучшения качества выпускаемой продукции и т. п.

Повышение эффективности общественного производства на основе совершенствования международного социалистического разделения труда полностью отвечает как национальным, так и общим интересам стран социализма. Заинтересованность каждой социалистической страны в углублении международного разделения труда, эффективном с позиции мировой системы социализма в целом, будет в необходимых случаях обеспечиваться соответствующими формами сотрудничества и помощи со стороны других социалистических стран.

Расчеты сравнительной экономической эффективности капитальных вложений и производства в социалистических странах, а также народнохозяйственной эффективности внешней торговли используются при координации планов стран как важный, хотя и не единственный, критерий для обоснования рациональных путей углубления международного социалистического разделения труда.

Одним из важнейших методов оценки вариантов специализации производства являются расчеты как уменьшения текущих затрат на производство и транспортировку специализируемых видов продукции, так и снижения удельных капитальных затрат с учетом фактора времени и сроков окупаемости. При этом стоимостные показатели должны быть дополнены системой сопоставимых технико-экономических расчетов и натуральных показателей, позволяющих всесторонне характеризовать с точки зрения экономической эффективности различные варианты международной специализации производства.

Учитывая, что мероприятия по специализации и кооперированию производства разрабатываются на длительный период, при сопоставлении стоимостных и технико-экономических показателей должны предусматри-

ваться возможные изменения этих показателей в перспективе под влиянием технического прогресса.

Наряду с расчетами экономической эффективности при совершенствовании международного социалистического разделения труда учитывается также необходимость обеспечения полной занятости рабочей силы, равновесия платежного баланса, роль данного производства в повышении общественной производительности труда во всем народном хозяйстве и в обеспечении выравнивания уровня экономического развития стран, укрепления обороноспособности и другие факторы.

Неуклонному повышению экономической эффективности общественного производства в социалистическом лагере служит постоянно расширяющееся научно-техническое сотрудничество социалистических государств и особенно:

- передача передового опыта и достижений во всех областях производства, науки и техники, а также взаимопомощь в подготовке кадров;

- специализация и координация исследовательских и проектно-конструкторских работ как одна из важнейших частей рациональной специализации самого производства;

- совместные исследовательские и проектно-конструкторские работы и совершенствование организационных форм коллективных работ, концентрация научно-технических сил путем специализации и координации работ на решении самых важных для ускорения экономического развития проблем;

- обмен опытом в области организации производства и хозяйственного руководства на предприятиях и в органах управления.

5. Сочетание международной специализации производства и комплексного развития экономики отдельных социалистических стран

В мировой социалистической системе хозяйства имеются благоприятные условия не только для последовательного и планомерного углубления разделения труда между странами, но и для образования в каждой из них рационального комплекса взаимосвязанных и взаимодополняющих отраслей народного хозяйства.

Это означает создание многоотраслевой структуры народного хозяйства социалистических стран, сочетающей в оптимальном комплексе промышленность и сельское хозяйство, добывающие и перерабатывающие отрасли, производство средств производства и производство предметов потребления и способствующей повышению темпов и эффективности их экономического развития.

Международная специализация, а также развитие национальных хозяйственных комплексов в отдельных социалистических странах взаимно обуславливают друг друга. Только на основе их гармоничного сочетания можно обеспечить наиболее полное и экономичное использование производительных сил каждой социалистической страны и всего лагеря в целом. Тенденция к созданию замкнутого комплекса народного хозяйства в ущерб углублению рационального международного разделения труда и, наоборот, односторонняя международная специализация экономики могут привести к снижению эффективности и замедлению темпов экономического развития как отдельных социалистических стран, так и всей системы в целом.

Народнохозяйственные комплексы, равно как и международная специализация производства, постепенно формируются на основе наиболее эффективного использования с точки зрения отдельных стран и всей социалистической системы следующих основных факторов:

- наличных и предусматриваемых к вводу в действие производственных мощностей: трудовых ресурсов, возможностей роста численности и квалификации кадров;
- достигнутого уровня национального дохода, накопления и потребления в народном хозяйстве, возможностей повышения их уровня и, соответственно, емкости внутреннего рынка;
- природных богатств и почвенно-климатических условий;
- географического положения страны по отношению к другим странам, имеющихся международных коммуникаций и возможностей их дальнейшего развития;

— сложившихся экономических связей с социалистическими и другими странами мира, возможностей их дальнейшего расширения и установления новых связей.

При этом нельзя переоценивать роль природных условий и исторических традиций; наиболее эффективное и полное их использование должно сопровождаться созданием новых условий и традиций в соответствии с задачами социалистического и коммунистического строительства.

Народнохозяйственный комплекс в каждой стране целесообразно развивать таким образом, чтобы ее экономический уровень неуклонно повышался. Это предполагает прежде всего всемерное развитие в каждой стране социалистической промышленности как ведущей отрасли народного хозяйства, обеспечение преимущественного роста производства средств производства. Создание оптимального народнохозяйственного комплекса в каждой стране предполагает:

- развитие отечественной топливно-энергетической и сырьевой промышленности на основе максимального использования собственных ресурсов с учетом экономической эффективности с точки зрения интересов страны и всего социалистического лагеря;
- повышение удельного веса отраслей промышленности, являющихся основой технического прогресса в народном хозяйстве, особенно машиностроительной и химической промышленности;
- развитие промышленности строительных материалов, легкой и пищевой промышленности, базирующихся на отечественном сырье и удовлетворяющих основные внутренние потребности;
- развитие современного транспорта и связи;
- развитие сельского хозяйства, обеспечивающее в максимально возможной мере удовлетворение потребностей страны в продовольствии, кормах и сырье для промышленности; повышение в этих целях интенсивности основных видов сельскохозяйственного производства во всех странах и вовлечение в производство неиспользуемых сельскохозяйственных угодий;
- полную занятость трудоспособного населения;
- ускоренное индустриальное развитие районов страны с низким экономическим уровнем;

— всестороннее использование преимуществ международной специализации производства в социалистическом лагере и возможности расширения торговли с капиталистическими государствами.

В тех отраслях производства, которые развиваются во всех или в большинстве социалистических стран, целесообразно углублять межгосударственную специализацию по отдельным видам продукции. При развитии специализации учитываются не только потребности социалистических стран, но и возможности экспорта за пределы мировой системы социализма.

Наряду с комплексным развитием народного хозяйства каждой страны международное социалистическое разделение труда способствует формированию производственных комплексов с участием нескольких социалистических стран.

6. Преодоление исторически сложившихся различий в уровнях экономического развития социалистических стран

Страны мировой социалистической системы приступили к строительству социалистического общества, имея различные уровни развития производительных сил. Из самой природы социализма закономерно вытекает необходимость выравнивания их экономических уровней. Обеспечить самый высокий в мире жизненный уровень всем народам социалистических государств, более или менее одновременный переход всех стран к коммунизму можно только при создании необходимых для этого производственных предпосылок. Материальные предпосылки для построения коммунизма создаются на основе созидательного труда народа каждой страны, постоянного увеличения его вклада в общее дело укрепления социалистической системы.

Преодоление различий в уровнях экономического развития содействует более полному использованию преимуществ международного социалистического разделения труда, являясь в то же время одним из факторов ускорения темпов хозяйственного развития всей социалистической системы в целом. Оно способствует формированию оптимальных пропорций расширенного воспроизводства в рамках мировой социалистической системы.

В ходе построения социализма и коммунизма ликвидируются существенные различия в уровнях развития национальных производительных сил, связанные с историческими условиями хозяйственного развития стран при капитализме. Социалистические страны будут сближаться между собой по объемам национального дохода и промышленной продукции, приходящимся на душу населения, по эффективности сельскохозяйственного производства, уровню производительности труда и по важнейшим показателям жизненного уровня населения. Это предполагает более быстрое, в конечном счете, развитие стран с менее высоким экономическим уровнем по сравнению с другими социалистическими странами.

Вместе с тем выравнивание уровней экономического развития стран не означает устранения всех различий, вытекающих из особенностей природных ресурсов, климатических условий, национальных особенностей в структуре потребления и в образе жизни населения.

Условием быстрого подъема экономики и жизненного уровня населения менее развитых в экономическом отношении стран является всемерное использование преимуществ социалистического общественного строя и мировой системы социализма, братское сотрудничество и взаимопомощь. Это предполагает максимальную мобилизацию внутренних ресурсов в экономически менее развитых социалистических странах, относительно более высокий уровень производственных накоплений в их экономике, неуклонное повышение технической оснащенности народного хозяйства, занятости трудоспособного населения, обеспечение быстрого роста производительности общественного труда.

Повышению эффективности усилий этих стран, направленных на быстрый подъем их национальной экономики, другие социалистические страны способствуют путем:

- передачи новейших научно-технических достижений;
- содействия в проектировании передовых в техническом отношении предприятий, в проведении геологических изысканий, подготовке квалифицированных кадров;
- поставки промышленного оборудования, особен-

но комплектного оборудования промышленных предприятий, помощи в монтаже и наладке этого оборудования;

— предоставления кредитов и других видов помощи.

Этой цели служит также сотрудничество в строительстве промышленных объектов, в разработке естественных ресурсов и в обеспечении потребностей в сырье, топливе и электроэнергии.

Социалистическая индустриализация, предусматривающая развитие тяжелой промышленности и ее сердцевины — машиностроения, — основной путь преодоления технико-экономического отставания, проверенный на опыте Советского Союза и других социалистических государств. Осуществление индустриализации намного ускоряется и облегчается на основе использования преимуществ международного социалистического разделения труда.

Экономическое и научно-техническое сотрудничество между социалистическими государствами, их взаимопомощь, организация разделения труда между ними должны максимально способствовать укреплению народнохозяйственных комплексов и расширению производства в менее развитых странах. От всестороннего братского сотрудничества выигрывают каждая социалистическая страна, мировая система социализма в целом.

7. Разделение труда и товарообмен между социалистическими странами

Международное социалистическое разделение труда является основой товарообмена между социалистическими странами, который строится на принципе эквивалентности.

Планомерному углублению разделения труда между социалистическими странами призвана способствовать соответствующая организация товарных поставок и расчетных отношений на мировом социалистическом рынке. По мере развития разделения труда необходимо постоянно совершенствовать формы товарно-денежных отношений между странами социализма.

Практическое осуществление рекомендаций по ме-

ждународной специализации и кооперированию, принятых компетентными органами стран, предполагает заключение долгосрочных двусторонних и многосторонних торговых и других соглашений, предусматривающих объем и условия поставок продукции специализированных производств, а также ответственность сторон за выполнение обязательств по поставкам указанной продукции, за ее надлежащий технический уровень, качество и сроки поставок. При этом целесообразно постепенно внедрять практику многосторонних торговых и платежных соглашений.

Многосторонняя координация планов и базирующиеся на ней рекомендации по специализации и кооперированию производства должны обеспечивать сбалансирование платежных отношений каждой социалистической страны и, в частности, на основе все большего распространения форм многосторонних расчетов. При этом следует учитывать, что уравнивание платежного баланса не означает сбалансирования взаимных платежей по отдельным товарным группам и продуктам. Выполнение обязательств, включенных в торговые и другие соглашения, в особенности в отношении согласованных объемов качества товаров и сроков поставок надо считать первостепенной обязанностью социалистических государств.

Необходимо постоянно совершенствовать систему ценообразования на мировом социалистическом рынке в соответствии с требованиями планомерного углубления международного социалистического разделения труда, постоянного расширения товарообмена, ускорения развития мирового социалистического хозяйства, создавая одновременно условия для постепенного перехода на собственную базу цен.

* * *

Основные принципы международного социалистического разделения труда являются выражением общих закономерностей развития мировой системы социализма. Они вытекают из характера отношений между социалистическими государствами, достигнутого ими уровня развития производительных сил и хозяйственного сотрудничества, а также учитывают стоящие перед отдельными странами и всей мировой системой

социализма конкретные экономические и политические задачи.

По мере дальнейшего развития и укрепления экономического сотрудничества стран социализма и приобретения нового опыта в осуществлении международной специализации и кооперирования производства изложенные положения в области международного социалистического разделения труда будут совершенствоваться, дополняться и уточняться.

«Правда», 17 июня 1962 г.

51. Коммюнике о пребывании в Румынской Народной Республике с визитом дружбы партийно-правительственной делегации Советского Союза

По приглашению Центрального Комитета Румынской рабочей партии, Государственного совета и правительства Румынской Народной Республики с 18 по 25 июня 1962 года в Румынской Народной Республике находилась с дружеским визитом партийно-правительственная делегация Союза Советских Социалистических Республик во главе с Первым секретарем Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза и Председателем Совета Министров СССР товарищем Н. С. Хрущевым.

Партийно-правительственная делегация Советского Союза посетила город Бухарест, Бухарестскую, Бакэускую, Хунедоарскую, Олтенскую и Добруджскую области, где ознакомилась с промышленными и сельскохозяйственными предприятиями, стройками, культурными учреждениями, курортами и имела многочисленные встречи с рабочими, техниками, инженерами, крестьянами-коллективистами, деятелями науки и культуры.

В поездке по стране с делегацией находились товарищи: первый секретарь ЦК РРП, Председатель Государственного Совета Георге Георгиу-Деж, член Политбюро ЦК РРП, Председатель Совета Министров Ион Георге Маурер, член Политбюро ЦК РРП, первый заместитель Председателя Совета Министров Георге Апостол, член Политбюро, секретарь ЦК РРП Николае

264

Чаушеску, министр иностранных дел Корнелиу Мэнеску, член ЦК РРП, посол РНР в СССР Николае Гуинэ.

Партийно-правительственную делегацию Союза Советских Социалистических Республик повсюду встречали с энтузиазмом и братской любовью, в чем проявляются чувства глубокой и прочной дружбы румынского народа к своему брату — советскому народу. Советская делегация выражает глубокую благодарность Центральному Комитету Румынской рабочей партии, Государственному совету, Правительству Румынской Народной Республики и всему румынскому народу за это радушие и теплый прием.

Во время визита и встреч с трудящимися Румынской Народной Республики делегация Советского Союза имела возможность непосредственно ознакомиться с творческой деятельностью румынского народа, его успехами в выполнении задач, поставленных III съездом Румынской рабочей партии по завершению строительства социализма. Трудящиеся Румынской Народной Республики выражали свою радость и восхищение великими победами советского народа в осуществлении грандиозной программы коммунистического строительства, принятой XXII съездом КПСС.

Во время пребывания в стране между советской и румынской партийно-правительственными делегациями состоялись беседы, в которых приняли участие:

С советской стороны — глава делегации, Первый секретарь ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР товарищ Н. С. Хрущев, члены делегации товарищи: кандидат в члены Президиума ЦК КПСС, Председатель ВЦСПС В. В. Гришин, член ЦК КПСС, первый заместитель министра иностранных дел СССР В. В. Кузнецов, член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Казахстана Д. А. Кунаев, член ЦК КПСС, заведующий отделом ЦК КПСС Ю. В. Андропов, член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Молдавии И. И. Бодюл, член ЦК КПСС, первый секретарь Одесского обкома КПУ М. С. Сеница, Председатель Президиума Верховного Совета Дагестанской АССР Р. А. Эльдарова, кандидат в члены ЦК КПСС, председатель правления Общества советско-румынской дружбы, министр просвещения РСФСР Е. И. Афанас

265

сенко, член ЦК КПСС, посол СССР в Румынской Народной Республике И. К. Жегалин.

С румынской стороны — глава делегации, первый секретарь ЦК РРП, председатель Государственного совета товарищ Георге Георгиу-Деж, члены делегации товарищи: член Политбюро ЦК РРП, Председатель Совета Министров Ион Георге Маурер, член Политбюро ЦК РРП, первый заместитель Председателя Совета Министров Георге Апостол, член Политбюро, секретарь ЦК РРП Николае Чаушеску, член Политбюро, секретарь ЦК РРП Киву Стойка, кандидат в члены Политбюро ЦК РРП, начальник управления пропаганды и культуры ЦК РРП Леонте Рэуту, кандидат в члены Политбюро ЦК РРП, заместитель председателя Государственного совета Штефан Войтек, члены ЦК РРП, заместитель председателя Совета Министров Александру Бырлядяну, член ЦК РРП, председатель Госплана Георге Гастон Марин, министр иностранных дел Корнелиу Мэнеску, член ЦК РРП, посол РНР в СССР Николае Гуинэ.

Беседы, проходившие в атмосфере братской дружбы и сердечности, явились новым доказательством полного единства взглядов по всем рассмотренным вопросам.

В ходе бесед обе делегации информировали друг друга об основных проблемах социалистического и коммунистического строительства в своих странах, провели широкий обмен мнениями о перспективах дальнейшего развития отношений между Советским Союзом и Румынской Народной Республикой, между Коммунистической партией Советского Союза и Румынской рабочей партией, а также о важнейших вопросах современного международного положения.

I.

Партийно-правительственная делегация Румынской Народной Республики отмечает всемирно-историческое значение побед, одержанных Советским Союзом в развернутом строительстве коммунизма, в выполнении грандиозных задач новой Программы Коммунистической партии Советского Союза, принятой XXII съездом КПСС. Успехи, достигнутые советским народом в создании материально-технической базы коммунизма, в развитии науки, техники и культуры, в неуклонном

повышении жизненного уровня, говорят о великой животворной силе идей социализма и коммунизма. Эти успехи являются решающим вкладом в дальнейшее укрепление социалистического лагеря, оказывают глубокое воздействие на развитие всего человечества, служат источником силы и энтузиазма трудящихся в борьбе за всеобщий мир и социальный прогресс.

Победы, одержанные советским народом, являются результатом мудрой политики Коммунистической партии Советского Союза, ее Ленинского Центрального Комитета, который успешно решает сложные задачи строительства коммунизма и чей опыт является образцом творческого применения идей марксизма-ленинизма. Партийно-правительственная делегация Румынской Народной Республики подчеркнула большое принципиальное значение опыта КПСС для Румынской рабочей партии в деле строительства социализма.

Советская делегация с большим удовлетворением отмечает, что трудящиеся Румынии под руководством славной Румынской рабочей партии за годы народной власти добились выдающихся достижений в развитии народного хозяйства, науки и культуры, в повышении своего жизненного уровня. За короткий исторический срок румынский народ превратил свою родину из страны со слаборазвитой промышленностью и отсталым сельским хозяйством в развитое индустриально-аграрное государство. В Румынской Народной Республике созданы современная энергетическая, металлургическая, нефтеперерабатывающая, электротехническая, легкая, химическая, тракторная и автомобильная промышленность, новые отрасли машиностроения. Успешно осуществляется шестилетний план развития народного хозяйства, принятый третьим съездом Румынской рабочей партии.

Событием огромной важности в стране явилось установление социалистических производственных отношений в сельском хозяйстве Румынии, торжество ленинского кооперативного плана. Ныне социалистический строй одержал решающую победу во всех отраслях народного хозяйства, социализм победил в городе и деревне. Эти замечательные успехи достигнуты на основе нерушимого морально-политического единства румынского народа, сплоченного вокруг своей рабочей

партии, дружбы и тесного сотрудничества Румынской Народной Республики с Советским Союзом и другими социалистическими странами.

Делегации Союза Советских Социалистических Республик и Румынской Народной Республики выразили свое полное удовлетворение тем, что отношения братской дружбы и всестороннего сотрудничества между обеими странами, основанные на марксистско-ленинских принципах социалистического интернационализма, непрерывно развиваются и укрепляются. Обе стороны подчеркнули, что пребывание партийно-правительственной делегации Румынской Народной Республики в Советском Союзе в 1961 году внесло большой вклад в дело дальнейшего укрепления этих отношений.

Обе делегации высоко оценивают перспективы развития взаимного экономического сотрудничества на период до 1980 года на основе согласования планов, дальнейшего совершенствования международного разделения труда и систематического увеличения товарооборота между всеми социалистическими странами.

В соответствии с действующими соглашениями товарооборот между СССР и РНР в 1961—1965 годах возрастет почти на 40 процентов по сравнению с объемом товарооборота за предыдущие пять лет. Советский Союз оказывает Румынской Народной Республике техническую помощь в развитии черной металлургии и, в частности, в строительстве металлургического комбината в Галаце, в строительстве ряда крупных химических предприятий и других промышленных объектов. Советский Союз предоставляет также документацию новых технологических процессов и оказывает содействие в подготовке технических кадров для различных отраслей производства.

Партийно-правительственная делегация Румынской Народной Республики выразила Центральному Комитету Коммунистической партии Советского Союза и правительству Союза Советских Социалистических Республик признательность румынского народа за всестороннюю интернациональную поддержку, оказываемую в деле социалистической индустриализации и развития народного хозяйства.

Обе стороны подчеркнули, что отношения братского

сотрудничества и взаимопомощи социалистических стран, основанные на принципах пролетарского интернационализма, являются неиссякаемым источником силы и прогресса для каждой из стран и мировой социалистической системы в целом, решающим фактором для победы социализма в мирном экономическом соревновании с капитализмом. Недавно состоявшееся в Москве совещание представителей коммунистических и рабочих партий стран — участниц Совета экономической взаимопомощи еще раз подтвердило огромное жизненное значение и плодотворность этих отношений. Принятые решения открыли новые возможности для дальнейшего быстрого развития стран социалистической системы на основе широкого международного разделения труда, специализации и кооперации производства, всестороннего экономического и научно-технического сотрудничества.

Обе стороны выразили свою готовность и впредь всемерно развивать братскую советско-румынскую дружбу и сотрудничество, будучи уверенными, что это отвечает интересам советского и румынского народов и содействует дальнейшему укреплению социалистического лагеря, дела социализма и мира во всем мире.

II.

Партийно-правительственные делегации Союза Советских Социалистических Республик и Румынской Народной Республики в обстановке полного единодушия рассмотрели основные вопросы международного положения.

Обе стороны вновь заявили о своей непоколебимой решимости вместе с другими социалистическими странами бороться за сохранение и укрепление мира во всем мире. Необходимость защиты мира тем более настоятельна в условиях современного развития военной техники, когда ракетно-ядерная война может принести неисчислимые людские потери, небывалые разрушения материальных благ и культурных ценностей. Нельзя недооценивать того факта, что империалистические круги продолжают курс на усиление гонки вооружений, разжигание очагов международной напряженности в Европе и в других районах мира и противодействуют решению важнейших международных

проблем путем переговоров. Все это требует от народов высокой бдительности, усиления их активности и сплоченности в борьбе за мир.

Обе делегации подчеркнули, что в результате неуклонного роста сил мира и социализма, мощного фронта международного рабочего класса, национально-освободительного движения, усиления активности миллионов трудящихся и всех людей доброй воли в борьбе за сохранение и упрочение мира, с каждым днем растет и крепнет мощная преграда на пути развязывания войн империалистами.

Последовательная борьба Советского Союза, Румынской Народной Республики и других социалистических стран за сохранение и упрочение мира срывает военные происки империалистических кругов, высоко поднимая международный авторитет и престиж всей социалистической системы.

Румынская делегация отметила выдающуюся роль Советского Союза, который своей инициативой, энергией и настойчивостью в борьбе за сохранение мира завоевал уважение и признание всех народов. Конструктивные предложения Советского правительства по вопросам всеобщего и полного разоружения, устранения остатков второй мировой войны, ликвидации позорной колониальной системы, развития сотрудничества между странами с различным социально-политическим строем, как и в других международных проблемах, волнующих человечество, пользуются широким признанием и поддержкой со стороны народных масс всего мира, многих правительств и политических кругов, что содействует укреплению сил мира и прогресса.

Советский Союз и Румынская Народная Республика считают единственно правильной и разумной политикой в отношениях между государствами с различными социальными системами политику мирного сосуществования и заявляют, что они будут и впредь неуклонно выступать за решение всех спорных международных вопросов путем переговоров, на основе равноправия, уважения независимости и суверенитета.

Обе стороны вновь подтверждают, что осуществление всеобщего и полного разоружения является конкретным и эффективным путем, ведущим к устранению угрозы войны. Этот ключевой вопрос защиты мира

не получает своего решения из-за отрицательной позиции западных держав, правящие круги которых, заинтересованные в усилении гонки вооружений и «холодной войны», выступают против любых конструктивных предложений по разоружению. Женевские переговоры 18 государств показали, что западные державы все еще противятся принятию и осуществлению реальных мер по разоружению, пытаются подменить разоружение контролем над вооружением, призванным облегчить им организацию широкой системы военного шпионажа на территориях миролюбивых государств.

Обе стороны заявляют, что они и впредь будут последовательно добиваться, чтобы объединенными усилиями всех миролюбивых сил было достигнуто соглашение о всеобщем и полном разоружении. Румынская Народная Республика решительно поддерживает внесенный Советским Союзом проект договора, предусматривающий конкретные, реалистичные и действенные меры по разоружению под строгим международным контролем.

Обе делегации констатируют, что западные державы, выступая в Женеве с лицемерными заявлениями о разоружении, на деле проводят мероприятия, направленные на усиление гонки вооружения. Производимые США в центральной зоне Тихого океана ядерные испытания, бросающие вызов воле народов к миру, не могут иметь иной цели, кроме усиления пагубной гонки вооружения и обострения международной напряженности.

Правительство Румынской Народной Республики целиком и полностью поддерживает заявление Советского правительства об американских ядерных взрывах на большой высоте, в котором справедливо подчеркивается, что мероприятия США по распространению военных приготовлений на космическое пространство заставят Советский Союз принять соответствующие меры к обеспечению своей безопасности, безопасности социалистических и всех миролюбивых стран.

Выражая волю своих народов к миру, Советский Союз и Румынская Народная Республика вновь подтверждают свою готовность вместе со всеми миролюбивыми силами добиваться запрещения ядерных испытаний. В этой связи обе стороны вновь подчеркивают

положительное значение предложений, внесенных нейтральными странами в Комитете 18 государств, о прекращении испытаний ядерного оружия и осуждают тот факт, что западные державы противятся достижению соглашения на основе этих предложений.

Советский Союз и Румынская Народная Республика, считая главной задачей выработку проекта договора о всеобщем и полном разоружении, вместе с тем признают полезным, чтобы параллельно с разработкой проекта такого договора были уже теперь осуществлены некоторые мероприятия, направленные на ослабление международной напряженности и создание обстановки взаимного доверия между государствами. Они являются сторонниками того, чтобы были проведены, в частности, такие важные мероприятия, как создание безъядерных зон в различных районах мира, предотвращение дальнейшего распространения ядерного оружия, отказ от его применения, заключение пакта о ненападении между НАТО и организацией Варшавского договора, вывод иностранных войск с чужих территорий и др. Однако западные государства, к сожалению, не проявляют желания к достижению соглашения и по этим назревшим вопросам.

Партийно-правительственные делегации Советского Союза и Румынской Народной Республики считают, что дело сохранения мира и безопасности в Европе и во всем мире настоятельно требует скорейшей ликвидации остатков второй мировой войны и урегулирования германского вопроса. Представители Советского Союза и Румынской Народной Республики вновь подчеркивают, как это указывалось в декларации заседания Политического консультативного комитета государств—участников Варшавского договора (июнь 1962 г.)*, что германское мирное урегулирование путем заключения мирного договора, ликвидации на его основе оккупационного режима в Западном Берлине и создания вольного города Западный Берлин отвечает интересам безопасности Европы, равно как и интересам всеобщего мира.

Германское мирное урегулирование покончило бы с остатками второй мировой войны, привело бы к улучшению отношений между государствами и явилось

* См. док. № 44.

бы серьезной преградой на пути агрессивных замыслов западногерманских милитаристов и реваншистов.

Уклоняясь от заключения германского мирного договора и пытаясь сохранить в Западном Берлине очаг напряженности и источник угрозы для мира, западные державы поощряют наиболее агрессивные круги Западной Германии, рвущиеся к атомно-ракетному оружию и стремящиеся развязать новую мировую войну. Имевшие место в последнее время провокации со стороны реваншистов и милитаристов в Западном Берлине лишний раз подтверждают, насколько назрела задача нормализации положения в Западном Берлине и устранения там оккупационного режима.

Советский Союз и Румынская Народная Республика подтверждают, что в случае, если западные державы будут и в дальнейшем проявлять нежелание достигнуть согласованного урегулирования германского вопроса, они будут вынуждены заключить мирный договор с Германской Демократической Республикой вместе с другими государствами, которые воевали с гитлеровской Германией и пожелают подписать этот договор. Тем самым будут ликвидированы остатки второй мировой войны, и Западный Берлин будет рассматриваться как вольный демилитаризованный город.

Если в ответ на миролюбивую политику Советского Союза, Румынской Народной Республики и других стран—участниц Варшавского договора будут предприняты действия, направленные против интересов их безопасности, против суверенных прав Германской Демократической Республики, против интересов мира, то они полны решимости достойным образом оградить свою безопасность и защитить мир всеми имеющимися в их распоряжении средствами.

Обе делегации подчеркнули, что важный вклад в дело разрядки международной напряженности внесло бы установление добрососедских отношений и плодотворного сотрудничества в региональном плане между государствами с различными социально-политическими системами. Убежденное в том, что подобные мероприятия содействовали бы сохранению и упрочению мира, правительство Румынской Народной Республики предложило еще в 1957 году конкретные и действенные меры, способствующие установлению отношений со-

трудничества между балканскими странами в целях обеспечения мира и процветания народов в этом районе Европы⁴⁴. На XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 1960 году правительство Румынской Народной Республики внесло предложение «О мероприятиях в региональном плане в целях улучшения добрососедских отношений между европейскими государствами с различными социально-политическими системами».

Все эти предложения, а также конкретные действия, предпринятые Румынской Народной Республикой для установления добрососедских отношений с балканскими государствами, получили поддержку социалистических государств, нашли широкое одобрение общественности балканских стран и по-прежнему полностью сохраняют свою актуальность.

Правительство Румынской Народной Республики горячо поддерживает предложения о превращении Балканского полуострова и района Адриатики в свободную от ядерного и ракетного оружия зону⁴⁵, а также заявление Советского правительства о том, что оно готово вместе с другими великими державами гарантировать соблюдение соответствующих обязательств, которые примут на себя балканские государства в рамках региональных соглашений. Новым, важным вкладом Советского Союза в развитие добрососедских отношений между странами этого района мира является его недавнее предложение о превращении Черного моря в море мира и дружбы между народами.

Вопреки интересам мира, интересам народов своих стран, руководящие круги Греции и Турции втянули эти страны в агрессивный блок НАТО, предоставили свои территории для размещения иностранных баз с ракетным и атомным оружием, что угрожает миру и безопасности на Балканах и обостряет международную обстановку.

Обе делегации заявляют, что СССР и РНР будут по-прежнему настойчиво выступать за превращение района Балкан и Адриатики в зону мира и мирного сотрудничества, что способствовало бы развитию экономического и культурного обмена между странами этой зоны.

Правительства Советского Союза и Румынской Народной Республики торжественно заявляют о полной

поддержке справедливой борьбы колониальных и зависимых народов Азии, Африки и Латинской Америки за освобождение от чужеземного господства и подтверждают свое неизменное стремление добиваться полной ликвидации гнусной колониальной системы в кратчайший срок. Они вновь заявляют о своей решимости укреплять и развивать отношения дружбы и сотрудничества с новыми независимыми государствами на основе полного равноправия и всемерно содействовать их усилиям, направленным на достижение экономического и социального прогресса.

Правительства Советского Союза и Румынской Народной Республики по-прежнему придерживаются уже согласованного пути решения лаосского вопроса, предусматривающего создание действительно нейтрального и независимого государства Лаоса. Они считают, что достигнутое 11 июня с. г. соглашение о сформировании коалиционного правительства во главе с принцем Суванна Фумой может явиться важным шагом на пути мирного урегулирования в Лаосе с учетом интересов лаосского народа⁴⁶. Однако миролюбивым силам потребуется приложить еще немало усилий, чтобы это соглашение было проведено в жизнь, поскольку один из его участников — группа Фуми Носавана пытается сорвать осуществление только что достигнутой договоренности.

Стороны решительно осуждают высадку американских войск в Таиланде, преследующую явно агрессивные цели борьбы с национально-освободительным движением в Юго-Восточной Азии⁴⁷.

Обе стороны выразили свою солидарность с народами Южного Вьетнама и Южной Кореи, ведущими борьбу за свободу и независимость. Советский и румынский народы горячо поддерживают справедливые стремления индонезийского народа, добивающегося освобождения своей древней территории — Западного Ириана от господства голландских колонизаторов.

Советский Союз и Румынская Народная Республика приветствуют успехи национально-освободительной борьбы алжирского народа и желают скорейшего осуществления его национальных чаяний.

Обе стороны подтверждают свою твердую решимость и впредь оказывать всемерную поддержку геро-

ическому кубинскому народу в его мужественной борьбе за упрочение революционных завоеваний и независимости своей родины, а также его стремление к всестороннему развитию страны по пути новой жизни.

Советское и Румынское правительства заявляют, что серьезный ущерб Организации Объединенных Наций наносится западными державами и прежде всего США, которые препятствуют восстановлению законных прав в ООН Китайской Народной Республики. Действия западных держав являются грубейшим нарушением принципов ООН, требующих, чтобы в этой организации могли участвовать все желающие государства, признающие ее Устав, независимо от их социального строя. Обе стороны вновь подтверждают, что они будут и впредь настойчиво добиваться восстановления законных прав КНР в ООН.

Делегации Советского Союза и Румынской Народной Республики подчеркивают особое значение, которое имеет для дела мира и прогресса народов беспрепятственное развитие экономического сотрудничества и международного торгового обмена. Они считают, что замкнутые экономические группировки капиталистических стран и, в частности, «общий рынок» служат интересам монополий, усилению капиталистической эксплуатации, сохранению в новых формах власти империалистов над бывшими зависимыми народами и обеспечению возможности их дальнейшей нещадной эксплуатации и ограблению. Все это используется для укрепления агрессивного блока НАТО и усиления гонки вооружений.

Правительство Румынской Народной Республики полностью поддерживает новую инициативу Советского правительства о созыве международной конференции по проблемам торговли, с целью рассмотрения вопроса о создании международной торговой организации, охватывающей все районы и страны мира, без какой-либо дискриминации.

Обе делегации подтвердили свою непоколебимую решимость вместе с другими социалистическими странами и со всеми миролюбивыми силами неустанно бороться за сохранение и упрочение мира, что отвечает кровным интересам и чаяниям всех народов.

276

III.

Между представителями Коммунистической партии Советского Союза и Румынской рабочей партии состоялся обмен информацией о деятельности обеих партий, а также рассматривались вопросы дальнейшего развития братских отношений между ними.

Обе стороны с глубоким удовлетворением отмечают, что между Коммунистической партией Советского Союза и Румынской рабочей партией существует полное единство взглядов по всем вопросам современного мирового развития, строительства социализма и коммунизма, стратегии и тактики международного коммунистического и рабочего движения.

Делегации обеих партий констатируют, что дружеские связи и братское сотрудничество между Коммунистической партией Советского Союза и Румынской рабочей партией, между советским и румынским народами непрерывно развиваются и укрепляются.

Представители обеих партий считают необходимым еще раз подчеркнуть неограниченное значение для их деятельности, как и для всего международного коммунистического движения, Декларации 1957 года и Заявления Московского совещания представителей коммунистических и рабочих партий 1960 года, которые служат верным компасом в борьбе за великие цели, стоящие перед коммунистами, рабочим классом, перед прогрессивными людьми всех стран.

Тесные связи между Коммунистической партией Советского Союза и Румынской рабочей партией, основывающиеся на непоколебимой верности марксистско-ленинскому учению, на общности интересов и целей обеих партий, имеют большое значение для победоносного строительства социализма и коммунизма в обеих странах.

Представители КПСС считают необходимым подчеркнуть, что Румынская рабочая партия, верная великому учению марксизма-ленинизма и принципам социалистического интернационализма, ведет последовательную борьбу за торжество марксистско-ленинских идей, укрепление единства братских партий социалистических стран, всего международного коммунистического и рабочего движения. Творчески применяя марксистско-ленинскую теорию в условиях своей стра-

277

ны, Румынская рабочая партия, ее Центральный Комитет успешно решают задачи по завершению социалистического строительства в Румынской Народной Республике, уверенно ведут свой народ по пути социализма.

Румынская рабочая партия высоко ценит гигантскую деятельность, развернутую Коммунистической партией Советского Союза, ее Ленинским Центральным Комитетом на благо дела коммунизма, мира и прогресса. Этой деятельностью великая Коммунистическая партия Советского Союза завоевала роль передового отряда международного коммунистического и рабочего движения. Она проявляет глубокую принципиальность и непримиримость в борьбе за чистоту марксистско-ленинской теории. Ее богатый и разносторонний опыт — ценное достояние всех братских марксистско-ленинских партий, всего коммунистического и рабочего движения. Программа Коммунистической партии Советского Союза, принятая XXII съездом КПСС, — пример творческого применения всепобеждающего учения Маркса, Энгельса, Ленина на нынешнем этапе перехода к коммунизму и представляет для румынского народа, как и для других народов, строящих социализм, документ огромного принципиального и практического значения, прообраз их собственного будущего.

Обе партии считают своим интернациональным долгом твердо бороться за дальнейшее укрепление единства социалистического лагеря, международного коммунистического и рабочего движения, за чистоту марксистско-ленинского учения от любых проявлений ревизионизма, догматизма и сектантства, от любых отклонений от принципов социалистического интернационализма. Обе партии выразили решимость непрерывно развивать и укреплять плодотворное сотрудничество между ними.

Пребывание партийно-правительственной делегации Союза Советских Социалистических Республик в Румынской Народной Республике, проходившее в исключительно сердечной обстановке, вылилось в новое проявление прочной дружбы, братского сотрудничества и нерушимого союза между советским и румынским народами, которые вместе с другими народами великой семьи социалистических стран идут твердой поступью

и в тесном единении под всепобеждающим знаменем марксизма-ленинизма к победе дела социализма и коммунизма, к сохранению и упрочению мира во всем мире.

Первый секретарь ЦК КПСС,
Председатель Совета
Министров СССР
Н. С. ХРУЩЕВ

Первый секретарь ЦК РРП,
Председатель
Государственного Совета РНР
ГЕОРГЕ ГЕОРГИУ-ДЕЖ

24 июня 1962 года.

«Известия», № 149 (14003), 25 июня 1962 г.

52. Письмо Председателя Совета Министров СССР Председателю ЦК Коммунистической партии Японии

Уважаемый Председатель,

Это письмо является ответом на Ваше послание, в котором затрагиваются животрепещущие вопросы — и прежде всего вопрос о спасении человечества от ядерной войны.

Нам, советским людям, глубоко понятны та священная и справедливая ненависть, которую питают в Японии к ядерному оружию, стремление японского народа не допустить повторения в еще более грандиозных масштабах того ада, в котором сгорели Хиросима и Нагасаки.

Советское правительство не жалеет усилий, чтобы преградить путь к войне, чтобы люди, ложась спать, были уверены, что на завтра они увидят яркий восход солнца, чтобы матери спокойно растили своих сыновей и дочерей, не боясь, что они могут погибнуть в атомном пожаре. В борьбе против опасности новой войны интересы народов Советского Союза и Японии полностью совпадают, они являются соратниками в благородном стремлении оградить человечество от кошмара войны.

Советское правительство убеждено, что наиболее эффективным путем предотвращения войны явились бы ликвидация и ядерного и обычного оружия, роспуск армий и возвращение солдат домой, к мирному труду.

Но мы готовы договориться о прекращении испытаний ядерного оружия и отдельно, не ожидая, пока будет достигнуто соглашение о всеобщем и полном разоружении.

Основным препятствием на пути к достижению такого соглашения является нежелание правительств западных держав пойти на прекращение испытаний ядерного оружия. Чтобы прикрыть такую позицию, вызывающую справедливый гнев народов, западные державы ссылаются на необходимость учреждения международной инспекции будто бы для контроля за соблюдением такого соглашения.

Разумеется, для практического прекращения всех и всяческих испытаний ядерного оружия на вечные времена нужно заключить соответствующее международное соглашение. Мы снова со всей ясностью заявляем, что Советское правительство решительно выступает за соглашение, в котором были бы предусмотрены действенные меры по контролю за прекращением ядерных испытаний. Я подчеркиваю, Советский Союз не против контроля, он сам добивается установления такого международного контроля, при котором никто не мог бы уклониться от выполнения соглашения. Практикой, опытом доказано, что система международного контроля при помощи национальных средств государств, не ущемляя интересы какого-либо государства, вместе с тем обеспечивает эффективное наблюдение за тем, чтобы соглашение о прекращении ядерных испытаний никем не нарушалось. Ученые многих стран, в том числе и японские ученые, придерживаются мнения, что любые ядерные взрывы могут быть зарегистрированы национальными средствами обнаружения.

Вместе с тем Советское правительство, советский народ никак не могут согласиться с тем, чтобы под видом контроля на территориях государств насаждались гнезда шпионажа. Шпионаж нужен тем, кто готовится к нападению, к агрессии. Советский Союз глубоко предан делу мира, не собирается ни на кого нападать и поэтому не имеет намерений ни заниматься шпионажем против других государств, ни допускать чужих шпионов в свой дом.

Западные державы прекрасно знают, что невозможно договориться на основе их предложений об инспек-

ции. Однако они настаивают на своих требованиях. Это делается, по-видимому, для того, чтобы затянуть переговоры, а тем временем продолжать, игнорируя волю народов, испытания ядерного оружия, пагубные последствия которых трудно предугадать.

Американские ядерные испытания, проводимые ныне в Тихом океане⁶, не только заражают атмосферу, отравляют воды и рыбные ресурсы мирового океана, чинят помехи радиосвязи и срывают нормальную работу воздушного и морского транспорта в Тихом океане, подвергая опасности жизнь экипажей и пассажиров самолетов и судов, в том числе и японских. Эти испытания ставят под угрозу нормальную жизнь народов этого обширного района земного шара. Один за другим следуют неудачные запуски в космос американских ракет с ядерным зарядом, создавая опасность того, что взрыв этих ядерных зарядов может произойти в каком-либо густонаселенном районе Тихоокеанского бассейна. Что же касается упавших в океан американских ядерных зарядов, то они могут превратиться в ядерные бомбы замедленного действия и взорваться в самом неожиданном месте, вызвав непоправимые для дела мира последствия.

Нельзя ни на минуту забывать, что американские испытания в районе Тихого океана дают толчок усилению гонки ядерных вооружений, еще более накаляют международную обстановку, усугубляют опасность ракетно-ядерной войны.

В свете сложившейся в настоящее время обстановки особую важность приобретает идея создания безатомной зоны на Дальнем Востоке и в бассейне Тихого океана. Как известно, предложение о создании такой зоны было выдвинуто несколько лет назад. Советский Союз, Китайская Народная Республика, Корейская Народно-Демократическая Республика высказались за создание такой зоны. Правительство Японии, однако, отказалось поддержать предложение о создании на Дальнем Востоке и на Тихом океане зоны, свободной от атомного и водородного оружия. Производимые Соединенными Штатами новые ядерные испытания на Тихом океане показывают, насколько такая позиция правительства Японии противоречит интересам мира, интересам безопасности Японии.

В своем послании Вы выражаете надежду, что Советское правительство предпримет еще большие усилия, чтобы добиться немедленного заключения соглашения о прекращении ядерных испытаний, заключения соглашения о всеобщем и полном разоружении, включая запрещение ядерного оружия, запрещения размещения ядерного оружия в районе Азии и Тихого океана, обеспечения мира во всем мире и ликвидации колониальной системы.

Можете не сомневаться в том, что Советский Союз будет и впредь предпринимать все усилия, чтобы положить конец всем испытаниям ядерного оружия на вечные времена, что он будет продолжать борьбу за всеобщее и полное разоружение, за сохранение и укрепление мира на земле, за ликвидацию остатков позорной колониальной системы.

Я не верю, что человечество уподобится Кассандре из древней мифологии, которая, предвидя грядущие несчастья, в частности гибель Трои, не в силах была ничего предпринять и не могла убедить других принять меры к их предотвращению. Мы глубоко убеждены в том, что в борьбе против темных сил войны восторжествуют светлые силы мира и разума. Но для этого народам мира нужно сохранять высокую бдительность перед лицом опасных действий западных держав.

Все те, кому дорого дело мира, не должны жалеть усилий, чтобы обуздать агрессивные силы США и помешать им подготовить и развязать ядерную войну. Успех борьбы за предотвращение войны в значительной степени будет зависеть от того, насколько активно народы всех стран будут требовать от правительств западных держав прекращения гонки вооружений, запрещения испытаний ядерного оружия, подписания соглашения о всеобщем и полном разоружении. Важный вклад в это дело могла бы внести и Япония, если бы внешняя политика японского правительства действительно была направлена на устранение угрозы ракетно-ядерной войны и путем объединения усилий с другими миролюбивыми государствами — на то, чтобы заставить силы, которые несут ответственность за проведение ядерных испытаний и гонки вооружений, считаться с требованиями разума, с волей народов.

282

Желаю Вам, уважаемый Председатель, доброго здоровья и успехов в борьбе за интересы японского народа, за мир во всем мире. Прошу передать соседнему нам японскому народу пожелания благополучия и мира.

С уважением

Н. ХРУЩЕВ
Председатель Совета Министров СССР

Москва, Кремль. 26 июня 1962 года.

«Известия», № 153 (14007), 29 июня 1962 г.

Настоящее письмо является ответом на послание Председателя ЦК Коммунистической партии Японии Сандзо Носака от 18 июня 1962 г. на имя Н. С. Хрущева. В своем послании Сандзо Носака отмечает, что непрекращающиеся взрывы американского ядерного оружия в Тихом океане, размещение этого оружия на американских базах в Японии, усиливающееся вмешательство США в дела стран Юго-Восточной Азии — все это значительно обостряет обстановку в Азии. Сандзо Носака от имени трудового народа Японии протестует против агрессивной политики империалистических держав в Азии и проведения ими ядерных испытаний и выражает искреннюю надежду, что Советское правительство предпримет еще большие усилия, чтобы добиться немедленного и безоговорочного соглашения о прекращении ядерных испытаний, заключения соглашения о всеобщем и полном разоружении, за запрещение ядерного вооружения района Азии и Тихого океана, в защиту мира во всем мире и за ликвидацию колониальной системы (текст послания Сандзо Носака Н. С. Хрущеву опубликован в газете «Известия», № 153 (14007), 29 июня 1962 г.).

53. Письмо Председателя Совета Министров СССР профессору Джону Берналу

Уважаемый профессор Бернал!

Я получил Ваше письмо, в котором Вы высказываете предложение мне, как главе правительства СССР, изложить в какой-либо форме на предстоящем Всемирном конгрессе за всеобщее разоружение и мир позицию Советского правительства по проблемам всеобщего и полного разоружения.

В своем письме Вы сообщаете, что с подобными предложениями Вы обратились к главам правительств всех 18 государств, приглашенных Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций образовать Комитет по разоружению, заседающий в Женеве.

283

Стремление Международного комитета по подготовке конгресса обеспечить, чтобы перед участниками такого широкого всемирного форума представителей общественности была изложена политика государств по одной из важнейших проблем современности — всеобщему и полному разоружению, представляется мне заслуживающим самого горячего одобрения.

Поэтому принимаю Ваше предложение и готов по поручению правительства СССР выступить перед участниками конгресса с изложением политики Советского Союза по проблеме всеобщего и полного разоружения.

С глубоким уважением

Н. ХРУЩЕВ

«Известия», № 152 (14006), 28 июня 1962 г.

Настоящее письмо является ответом на обращение председателя Международного комитета по подготовке Всемирного конгресса за всеобщее разоружение и мир профессора Джона Бернала от 24 мая 1962 г. Всемирный конгресс за всеобщее разоружение и мир состоялся в Москве 9—14 июля 1962 г. 10 июля Н. С. Хрущев выступил на специальном заседании Всемирного конгресса за всеобщее разоружение и мир с большой речью, в которой была подробно изложена политика Советского правительства по вопросу о всеобщем и полном разоружении, борьбы за мир и дружбу между народами.

54. Нота Советского правительства правительству Японии

Посольство Союза Советских Социалистических Республик в Японии в связи с нотой посольства Японии в Москве от 5 мая с. г. по поручению Советского правительства имеет честь заявить следующее.

Советский Союз, стремясь отвести от человечества угрозу ракетно-ядерной войны, решительно и последовательно выступает не только за безусловное и немедленное прекращение испытаний, но и за полное запрещение ядерного оружия и ликвидацию всех запасов этого средства массового уничтожения. Позиция Советского правительства по вопросу о прекращении ядерных испытаний исчерпывающим образом изложена Председателем Совета Министров СССР Н. С. Хрущевым

284

вым в его посланиях премьер-министру Японии Х. Икэда.

Японское правительство не может не знать, что Советский Союз неоднократно предлагал западным державам подписать соглашение, которое навсегда положило бы конец ядерным взрывам и в то же время не нанесло бы ущерба национальной безопасности ни одного из государств. 28 ноября 1961 года на переговорах о прекращении ядерных испытаний правительство СССР внесло проект соглашения, обеспечивающего безотлагательное прекращение всех видов испытаний атомного и водородного оружия, а также предусматривающего необходимые меры контроля⁴⁹. Эти меры контроля, основанные на уже существующей практике обнаружения ядерных взрывов национальными средствами, надежно обеспечивали бы соблюдение соглашения без ущерба национальной безопасности государств. Соединенные Штаты и Англия, к сожалению, не пошли на заключение такого соглашения.

Советский Союз, однако, продолжает настойчиво добиваться заключения соглашения о прекращении испытаний ядерного оружия. В Комитете 18-ти по разоружению, начавшем работу в Женеве в середине марта, советская делегация проявила готовность пойти на разумный компромисс ради решения этого вопроса, согласившись принять в качестве основы для дальнейших переговоров предложения восьми нейтралистских государств⁵⁰.

Приходится констатировать, что, несмотря на усилия Советского Союза и других миролюбивых государств, вопрос о прекращении ядерных испытаний все еще остается нерешенным. Более того, со стороны Соединенных Штатов и Великобритании предпринимаются шаги, которые явно усложняют решение этого вопроса и обостряют международную обстановку. Вот уже второй месяц в Тихом океане проводятся американские ядерные взрывы. Следует подчеркнуть, что США приступили к проведению новой серии испытаний ядерного оружия в атмосфере в тот самый момент, когда вопрос о прекращении испытаний был поставлен на обсуждение Комитета 18-ти по разоружению и когда нейтралистские страны внесли предложение, открывавшее, по нашему мнению, путь к достижению соглашения. Начав новые

285

испытания, США тем самым открыто пренебрегли предложениями нейтралистских государств.

Вопреки этим предложениям нейтралистских государств, стремившихся облегчить достижение соглашения о прекращении ядерных испытаний, правительство США по-прежнему пытается навязать свой план создания разветвленной сети на территории других государств контрольных постов, являющихся лишь завуалированной формой международного шпионажа.

Советское правительство с сожалением отмечает, что японское правительство в своей ноте от 5 мая пытается поставить под сомнение предложения восьми нейтралистских государств. В то же время японское правительство стремится оказать поддержку своему военному союзнику, ратуя фактически за американский план международной инспекции.

Опыт работы Комитета 18-ти показывает, что Соединенные Штаты Америки, как и в целом группа государств, объединенных в агрессивном блоке НАТО, не ставят перед собой другой цели, кроме как утопить все это дело в бесконечных словопрениях и воспрепятствовать достижению соглашения о прекращении ядерных испытаний.

Более того, как раз в то время, когда между Советским Союзом и США велись переговоры о сотрудничестве в мирном использовании космоса, правительство США, вопреки всем предостережениям авторитетных ученых и общественных деятелей, решилось на проведение ядерных испытаний в верхних слоях атмосферы, граничащих с космическим пространством. Высотные взрывы большой мощности могут поставить мир перед неизведанными последствиями, грозящими нарушением нормальной жизни обширных областей земного шара. Эти взрывы создают помехи для дальнейшего изучения и освоения космоса человеком, ставят под угрозу жизнь отважных героев-космонавтов, проникающих в околоземное пространство.

Проведение по своему произволу ядерных взрывов не в национальных границах, а в непосредственно окружающем Землю пространстве задевает интересы всех государств и всего человечества в целом, является со стороны США попранием самых элементарных норм международного права, открытым вызовом безопасности

и благополучию народов всего мира. Цели, преследуемые США проведением этих испытаний, раскрываются в совместном докладе комиссии по атомной энергии и министерства обороны США «Об эффектах ядерного оружия», в котором говорится: «США больше хотят знать о том, какое влияние на население могут оказывать взрывы на большой высоте».

Опасные и провокационные действия США были решительно осуждены всей мировой общественностью.

Все это показывает, что США не останавливаются перед распространением военных приготовлений на околоземное пространство. Возобновление США и Англией ядерных испытаний, перенесение их в космическое пространство еще больше подстегивает гонку ядерных вооружений.

Советское правительство не может также не обратить внимания японского правительства на ту особую опасность, которую представляют американские ядерные испытания для нормальной жизни стран Тихоокеанского бассейна.

Официальные американские органы объявили, что в связи с высотными ядерными испытаниями будет нарушена всякая радиосвязь в центральной части Тихого океана в радиусе 3 тысяч миль от острова Джонстона, что делает невозможным в период испытаний полеты авиации и серьезно затрудняет плавание судов в этой части земного шара. Эти помехи непосредственно коснутся рейсов многих судов и самолетов, в том числе самолетов японских авиакомпаний и сотен японских судов в водах Тихого океана. Испытания в районе Тихого океана создают непосредственную угрозу для жизни миллионов людей, потребляющих в пищу рыбу, выловленную в районах южнее Японских островов. Подобными действиями американское правительство бросает вызов национальному достоинству каждого суверенного государства, в каком бы политическом лагере оно ни находилось.

Неудачи запуска американских ракет с ядерными зарядами, падение этих зарядов в океан, где они могут стать ядерными бомбами замедленного действия, блуждающими по акватории Тихого океана, вскрывают большую опасность американских ядерных испытаний для таких стран, расположенных сравнительно недалеко

от места американских ядерных взрывов, как Япония. Известно, что в прошлом не раз терпели аварию в воздухе американские бомбардировщики с ядерным оружием на борту. Где гарантии, что та или иная из американских ракет, не отличающихся высокой степенью надежности и точности в работе своих механизмов и систем, не собьется с намеченного курса и не забросит ядерный заряд вместо намеченной точки в густонаселенные районы Тихоокеанского побережья? Подобная «случайность» может окончиться новой, еще более тяжелой атомной трагедией.

В ноте японского правительства содержится призыв к тому, чтобы Советский Союз больше не возобновлял ядерных испытаний и положил конец гонке ядерных вооружений. Общеизвестно, однако, что гонку ядерных вооружений навязали другим государствам и все время подстегивают ее Соединенные Штаты Америки, а не Советский Союз. Следовательно, обращение, которое правительство Японии направило Советскому Союзу, должно было бы быть направлено правительству США и только правительству США, несущему всю тяжесть ответственности за отказ пойти на соглашение о прекращении ядерных испытаний.

Правительство Союза ССР выражает надежду, что правительство Японии в полной мере использует имеющиеся в его распоряжении возможности, чтобы воздействовать на своего американского союзника в пользу скорейшего достижения соглашения о прекращении любых испытаний ядерного оружия.

«Правда», 1 июля 1962 г.

Настоящая нота была направлена министерству иностранных дел Японии 29 июня 1962 г. Она является ответом на ноту японского правительства от 5 мая 1962 г., в которой выражается сожаление по поводу того, что переговоры в Комитете 18 государств по разоружению не привели к конкретным результатам; высказывается опасение, что с возобновлением Соединенными Штатами ядерных испытаний будет продолжаться гонка вооружений; подвергается критике предложение 8 нейтралистских государств и защищаются предложения США и Англии об организации международной инспекции (нота правительства Японии в изложении опубликована в газете «Правда», 1 июля 1962 г.).

55. Нота Советского правительства правительству Великобритании

Министерство Иностранных Дел Союза Советских Социалистических Республик свидетельствует свое уважение посольству Великобритании и, ссылаясь на ноту посольства от 14 июня с. г., имеет честь заявить следующее.

Правительство СССР проявляет постоянную озабоченность в отношении положения в Южном Вьетнаме, которое создалось в результате нарушений Женевских соглашений 1954 года со стороны Соединенных Штатов Америки. В своей ноте правительству Великобритании от 9 сентября 1961 года и памятной записке от 8 января с. г., а также в заявлении МИД СССР от 17 марта с. г. Советское правительство обращало внимание правительства Великобритании на необходимость принятия срочных мер для прекращения вмешательства США во внутренние дела Южного Вьетнама. Однако эти предложения, к сожалению, не были поддержаны правительством Великобритании. Как показали последующие события, такая позиция правительства Великобритании лишь поощрила США на дальнейшие агрессивные действия в Южном Вьетнаме.

Факты говорят, что именно США вместе с южновьетнамскими властями систематически нарушают Женевские соглашения по Вьетнаму с первого дня их подписания. Соединенные Штаты являются главным виновником срыва выполнения одного из основных положений этих соглашений о проведении во Вьетнаме всеобщих выборов с целью объединения страны, которые должны были состояться еще в 1956 году⁶¹.

В нарушение статей 16 и 17 Женевских соглашений США ввели в Южный Вьетнам крупные военные силы в виде регулярных войск, доставили туда большое количество авиации, артиллерии и другого военного снаряжения. Вопреки статье 18 Женевских соглашений, запрещающей создание новых военных баз, США строят в Южном Вьетнаме крупные аэродромы, склады и другие объекты военного назначения.

Наконец, создание американского военного командования на территории Южного Вьетнама также явилось актом грубого нарушения Женевских соглашений

по Вьетнаму и одновременно нарушением взятого на себя правительством США в Женеве обязательства «воздержаться от угрозы силой или ее применения с целью нарушения этих соглашений».

В специальном докладе Международной комиссии по Вьетнаму подчеркивается, что проводимые США военные мероприятия в Южном Вьетнаме говорят о том, что между Южным Вьетнамом и США фактически существует военный союз, что запрещено статьей 19 Женевских соглашений. Вызывает недоумение, как правительство Великобритании, касаясь в своей ноте указанного доклада Международной комиссии, прошло мимо этого важного положения. Разве этот вывод комиссии не показывает, что виновником многочисленных нарушений Женевских соглашений 1954 г. являются США и их ставленник в Южном Вьетнаме Нго Динь Дьем.

В свете этого совершенно несостоятельными являются попытки правительства Великобритании в какой-то мере оправдать действия США в Южном Вьетнаме и представить дело так, что у США нет стремлений «к получению баз и других военных преимуществ» в этой стране.

Правительство СССР решительно отклоняет как необоснованные утверждения правительства Великобритании, будто Демократическая Республика Вьетнам является «источником существующих беспорядков» в Южном Вьетнаме. Эти утверждения не могут скрыть того неопровержимого факта, что США и никто другой ведут необъявленную войну против вьетнамского народа.

Известно, что власти Южного Вьетнама при поддержке США вскоре после подписания Женевских соглашений 1954 года начали проводить зверские репрессии против бывших участников движения Сопротивления, сразу же встав на путь нарушения 14-й статьи указанных соглашений. Гонениям стали подвергаться и все те, кто выступает за демократизацию Южного Вьетнама, объединение страны, а также за вывод американских войск из Южного Вьетнама. Сотни тысяч вьетнамских патриотов были казнены, брошены в тюрьмы и загнаны в концентрационные лагеря. Это не могло не вызвать широкого недовольства, вылившегося затем в массовое движение против нгодиньдьемовского режи-

ма и американских интервентов. В этом движении, которое возглавляется патриотическим Фронтом национального освобождения, сейчас участвуют, как это, несомненно, известно правительству Великобритании, самые разнообразные слои населения; крестьяне, ремесленники, рабочие, студенты, интеллигенция и даже военнослужащие армии Нго Динь Дьема. Естественно, что вьетнамцы, проживающие на севере страны, питают чувства горячей симпатии и братской солидарности в отношении населения Южного Вьетнама и выражают поддержку его справедливой борьбе за элементарные человеческие права и независимость своей страны.

Что касается специального доклада Международной комиссии по наблюдению и контролю во Вьетнаме от 2 июня с. г., на который содержится ссылка в английской ноте, то правительство СССР в качестве одного из председателей Женевского совещания поддерживает те разделы этого доклада, которые были единодушно приняты всеми членами комиссии, и по-прежнему считает, что прекращение Соединенными Штатами ввоза в Южный Вьетнам вооружения и военных материалов, немедленный вывод из Южного Вьетнама военного персонала США и ликвидация американского военного командования на территории этой страны являются неотложными мерами, необходимыми для нормализации положения в Южном Вьетнаме, для обеспечения развития Вьетнама по пути мира и независимости.

Советское правительство возобновляет свои предложения правительству Великобритании от 9 сентября 1961 года и 8 января с. г. о необходимости направить правительству США соответствующее послание от имени двух председателей.

В отношении же тех разделов доклада Международной комиссии, которые вызвали разногласия в самой комиссии, правительство СССР полностью поддерживает заявление представителя Польской Народной Республики в этой комиссии и считает, что заявление польского представителя двум председателям Женевского совещания 1954 года отражает фактическое положение дел в Южном Вьетнаме. Советское правительство поддерживает также позицию правительства ДРВ в отношении упомянутого доклада Международной ко-

миссии, изложенную в его заявлении от 4 июня и в письме министра иностранных дел Демократической Республики Вьетнам на имя двух председателей от 20 июня.

«Правда», 4 июля 1962 г.

Настоящая нота была направлена Министерством иностранных дел СССР посольству Великобритании в Москве 2 июля 1962 г. Она является ответом на ноту английского правительства от 14 июня 1962 г., в которой предпринимается попытка оправдать возросшее вмешательство США во внутренние дела Южного Вьетнама и наличие фактического военного союза США с Южным Вьетнамом. В английской ноте дело изображается так, что Демократическая Республика Вьетнам якобы является «источником существующих беспорядков» в Южном Вьетнаме и что действия США носят «оборонительный характер». В ноте также утверждается, что «у США нет стремлений к получению баз или других военных преимуществ во Вьетнаме» (нота английского правительства в изложении опубликована в газете «Правда», 4 июля 1962 г.).

56. Совместное советско-австрийское коммюнике о визите австрийской правительственной делегации в Москву

По приглашению Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева австрийская правительственная делегация под руководством Федерального канцлера д-ра Альфонса Горбаха, в которую входили федеральный министр иностранных дел д-р Бруно Крейский, а также статс-секретарь федерального министерства иностранных дел д-р Людвиг Штейнер, находилась в Советском Союзе с 28 июня по 5 июля 1962 года с официальным визитом. Делегацию сопровождали руководящие работники канцелярии Федерального канцлера и федерального министерства иностранных дел.

Во время пребывания в СССР австрийская делегация посетила столицу Советского Союза, а также промышленные предприятия, научные и культурные учреждения в Москве, Ленинграде, Иркутске и Братске.

Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян, министр иностранных дел СССР А. А. Громыко и исполняющий обязанности министра внешней торговли СССР С. А. Борисов имели

обстоятельные беседы с Федеральным канцлером д-ром Альфонсом Горбахом, федеральным министром д-ром Бруно Крейским и статс-секретарем д-ром Людвигом Штейнером.

В переговорах, кроме того, принимали участие с советской стороны заместитель министра иностранных дел СССР В. С. Семенов, член коллегии МИД СССР И. И. Ильичев и посол СССР в Австрии В. И. Авилов, с австрийской стороны — остальные члены австрийской делегации, а также австрийский посол в СССР д-р Генрих Хаймерле.

Переговоры, протекавшие в дружественной атмосфере, дали возможность широкого обмена мнениями по вопросам, интересующим обе стороны. С удовлетворением было отмечено, что основывающиеся на признании мирного сосуществования государств советско-австрийские отношения развивались удовлетворительно для обеих сторон, несмотря на различия общественных систем и идеологических взглядов, на основе взаимного уважения и невмешательства во внутренние дела. Между обоими государствами не существует никаких нерешенных политических проблем.

Председатель Совета Министров СССР изложил во время переговоров с членами австрийского федерального правительства точку зрения Советского Союза по неурегулированным международным проблемам. Обе стороны вновь констатировали, что постоянный нейтралитет Австрии представляет собой положительный вклад в дело разрядки международной напряженности и укрепления мира.

Очень обстоятельно были также обсуждены как вопросы экономических отношений между обоими государствами, так и вопросы мировой торговли. Было с удовлетворением отмечено, что товарооборот между обоими государствами постоянно расширялся за последние годы. Стороны пришли к согласованному мнению, что в интересах дружественных отношений обоих государств необходимо стремиться к углублению этих экономических связей. Далее было выражено общее мнение о том, что все усилия, содействующие развитию мировой торговли, заслуживают поддержки.

С обеих сторон было выражено мнение, что положительное сотрудничество в Дунайской комиссии⁵² бла-

гоприятно сказывалось на использовании Дуная в возрастающей мере в качестве транспортного пути для перевозок товаров. Обе стороны признали, что и в дальнейшем следует стремиться к тому, чтобы увеличить значение Дуная как транспортного пути и, кроме того, желательно проведение детального изучения технических проблем и экономических результатов создания единой водно-транспортной системы в Европе, как это было рекомендовано Европейской экономической комиссией ООН на последней ежегодной сессии. Был с удовлетворением отмечен рост туризма между обоими государствами и выражено мнение, что этому необходимо по возможности содействовать и в будущем.

Особо отмечалось далее, что дальнейшее расширение культурных и научно-технических связей, которые хорошо развивались в прошлом, является желательным в целях укрепления связей между обоими народами.

Со времени заключения Государственного договора в 1955 году³³ отношения между Советским Союзом и Австрией постоянно развивались в положительном направлении. Этому содействовали также не в последней степени регулярные контакты, которые были установлены между руководящими государственными деятелями обеих стран путем взаимных визитов. Обе стороны согласились придерживаться и в будущем этой формы полезного сотрудничества. Поэтому с австрийской стороны было выражено желание, чтобы правительственная делегация Советского Союза посетила Австрию в ближайшее время. Это желание встретило положительное отношение советской стороны, причем было условлено, что точное время визита будет согласовано по дипломатическим каналам.

В заключение обе стороны выразили удовлетворение по поводу успешно прошедшего визита австрийской правительственной делегации, который является новым ценным вкладом в дело дружественного развития советско-австрийских отношений.

«Правда», 6 июля 1962 г.

57. Заявление ТАСС

В течение длительного времени между Советским Союзом и западными державами происходит обмен мнениями по вопросу о германском мирном урегулиро-

вании. Последнее время такой обмен мнениями происходит между правительством Советского Союза и правительством Соединенных Штатов Америки.

ТАСС уполномочен заявить, что советские официальные круги выражают сожаление по поводу того, что правительства западных держав не проявляют понимания необходимости ликвидировать последствия второй мировой войны путем подписания германского мирного договора. Несмотря на то, что со времени окончания второй мировой войны прошло 17 лет, германский мирный договор не подписан, а в центре Европы — в Западном Берлине все еще продолжают находиться на положении оккупантов войска трех западных держав — США, Англии и Франции. Западный Берлин превращен в военную базу агрессивного блока НАТО, нацеленную против миролюбивых государств и, прежде всего, против Германской Демократической Республики, в центре которой она находится.

Бывшие союзники по войне против гитлеровской Германии — Советский Союз, США, Англия и Франция связали свою политику в германском вопросе с совершенно противоположными целями. Западные державы после того, как в результате их политики Германия оказалась разорванной на две части, сделали ставку на превращение западной части Германии в милитаристское и реваншистское государство, политика и направление развития которого чужды интересам мира и подлинным национальным интересам германского народа. СССР является союзником возникшего на германской земле миролюбивого социалистического германского государства — Германской Демократической Республики, политика и развитие которого полностью отвечают интересам мира и национальным интересам всего германского народа, не раз расплачивавшегося своей кровью и тяжелыми лишениями за агрессию и авантюризм германского империализма.

В сложившейся обстановке, когда не ликвидированы остатки второй мировой войны в центре Европы, а в Западном Берлине создана военная база НАТО, оставлять положение без изменения означало бы играть с огнем. Это означало бы сохранять опасность военного столкновения между крупными державами в Европе.

Советский Союз, Германская Демократическая Рес-

публика и другие миролюбивые государства, выступающие за подписание германского мирного договора, не могут брать на веру всякие заявления о том, будто отказ западных держав от участия в германском мирном урегулировании и стремление удержать в своих руках Западный Берлин в качестве своей военной базы свидетельствуют о добрых намерениях этих держав и о желании сохранить свободу для населения Западного Берлина.

Если бы это было так, если бы западные державы имели добрые намерения, а не потакали бы тем западно-германским кругам, которые требование реванша и ревизии итогов второй мировой войны сделали знаменем своей политики, то они не возражали бы против предложения Советского правительства о превращении Западного Берлина в вольный демилитаризованный город. Это предложение, как известно, предусматривает не только подведение черты под второй мировой войной путем подписания германского мирного договора, если не с обоими германскими государствами, то с одним из них — ГДР и объявление Западного Берлина вольным демилитаризованным городом, но и полную свободу западноберлинскому населению решать свои внутренние дела без всякого вмешательства извне.

Не сохранение оккупационных войск трех западных держав в Западном Берлине способно обеспечить свободу для западноберлинского населения, как это лицемерно утверждают противники германского мирного урегулирования, а именно вывод этих войск обеспечит такую свободу. Это особенно становится ясным, если учесть те строгие и торжественные международные гарантии под эгидой ООН статуса Западного Берлина, как вольного демилитаризованного города, которые предусматриваются предложениями Советского правительства.

Как известно, Советское правительство сделало серьезный шаг навстречу позиции западных держав, согласившись на замену, на определенный период времени, оккупационных войск трех держав войсками некоторых других государств под флагом ООН, о чем заявил глава Советского правительства Н. С. Хрущев на Всемирном конгрессе за всеобщее разоружение и мир 10 июля с. г.

Официальные высокопоставленные деятели западных держав, в том числе США, заявляют, что главным вопросом, который сейчас разделяет державы, является вопрос о выводе оккупационных войск трех держав из Западного Берлина. Да, это — главный вопрос и для советской стороны. Известно, что по ряду других важных вопросов имеется определенное сближение позиций между заинтересованными государствами, выявившееся в ходе обмена мнениями между СССР и США. Но преградой к соглашению является именно вопрос об оккупационных войсках трех западных держав. Советский Союз не пойдет на сохранение в Западном Берлине военной базы НАТО, и всякие расчеты получить от него на это согласие — нереальны. Нельзя согласиться с тем, чтобы сохранить в центре Европы и внутри социалистического содружества государств погреб со взрывчатым материалом, который может в любой момент взлететь на воздух и похоронить мир в Европе.

Государственный департамент США только что выступил с заявлением, из которого следует, что правительство США настаивает на прежней нереалистической позиции в вопросе о войсках трех держав в Западном Берлине и на необходимости сохранения Западного Берлина в качестве военной базы НАТО. Ну что же, если это является позицией США, то тогда Советскому Союзу вместе со многими другими миролюбивыми государствами придется решать вопрос о подписании германского мирного договора и урегулировании на его основе положения в Западном Берлине без участия западных держав.

Советское правительство неоднократно заявляло, что западные державы не могут лишить Советский Союз, как и другие государства, стоящие за завершение германского мирного урегулирования, их естественного права на подписание мирного договора с тем германским государством, которое изъявляет на это согласие. Это тем более так, что подписание мирного договора, направленного на то, чтобы подрубить возможности развязывания агрессии со стороны германского милитаризма, соответствует обязательствам, которые торжественно приняли на себя союзники в конце второй мировой войны, решая вопрос о судьбах будущего мира.

После подписания мирного договора с ГДР на всей

территории Германской Демократической Республики возникнет новое положение. Эта территория будет свободна от остатков второй мировой войны, будет полностью восстановлен суверенитет Германской Демократической Республики, включая ее контроль над коммуникациями, проходящими по ее территории и ее воздушному пространству. После подписания мирного договора, как об этом неоднократно заявлялось, Западный Берлин будет рассматриваться участниками договора как вольный демилитаризованный город со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Иначе говоря, Советский Союз, как и другие государства, которые подпишут мирный договор с ГДР, поступит так, как поступили США и некоторые их союзники по НАТО, когда они подписывали мирный договор с Японией без согласия Советского Союза как участника войны против милитаристской Японии.

Некоторые деятели западных держав, видимо, следуя силе инерции, все еще не прочь прибегать к угрозам по адресу Советского Союза. Но эти приемы, от которых уже давно пахнет нафталином, свидетельствуют о том, что таким деятелям изменяет чувство реальности. Они оценивают международную обстановку и сложившееся соотношение сил через очки агрессивной империалистической политики, а это опасно. Опасно идти по той тропе, по которой шел Гитлер с его самомнением, зазнайством и авантюризмом.

Советский Союз проводил и проводит политику мира и дружбы между народами. Эту политику он проводит и в вопросе о германском мирном урегулировании. У Советского Союза нет целей обострять отношения ни с США, ни с Англией, ни с Францией или Западной Германией. Правительство СССР в течение ряда лет терпеливо добивается решения проблемы германского мирного урегулирования на согласованной основе со своими бывшими союзниками. Оно все еще хотело бы надеяться, что в этих странах и в Западной Германии поймут, что нынешнее положение и отсутствие германского мирного договора ведут к военной катастрофе.

Подписание мирного договора с ГДР, если не будет найдено согласованного с западными державами решения, должно коренным образом изменить обстановку в центре Европы, выкорчевать остатки войны и расчис-

тить путь для улучшения отношений между государствами, в том числе между крупными державами, за что неизменно стояло и стоит Советское правительство.

Заключение мирного договора с ГДР положит конец спорам и разногласиям вокруг вопросов, связанных с германским мирным урегулированием, включая вопрос об оздоровлении положения в Западном Берлине, споров, которые уже в течение ряда лет питают международную напряженность и лихорадят Европу.

На Западе утверждают, будто подписание мирного договора с ГДР может вызвать опасное обострение международной обстановки. Обострение обстановки из-за заключения германского мирного договора может иметь место, только если его захочет вызвать другая сторона. Что касается Советского Союза, то стремление агрессивных сил сохранить непотушенными очаги войны он противопоставляет свою твердую и последовательную политику мира.

Ключ к разрядке напряженности и укреплению устоев мира в Европе — в заключении германского мирного договора. И Советский Союз выполнит до конца свой долг, как государство, сыгравшее решающую роль в разгроме гитлеровской Германии.

Этот миролюбивый курс внешней политики СССР был торжественно подтвержден с трибуны Всемирного конгресса за всеобщее разоружение и мир главой правительства Советского Союза Н. С. Хрущевым.

Москва, 12 июля 1962 года.

«Правда», 13 июля 1962 г.

58. Заявление ТАСС

11 июля с. г. государственный департамент США опубликовал заявление, в котором предпринимается неуклюжая попытка переложить на Советский Союз ответственность за усиление гонки ядерных вооружений, являющейся результатом агрессивной политики держав — участниц НАТО.

Заявление госдепартамента США представляет собой от первого до последнего слова грубое искажение фактов. Вступая в противоречия с действительностью, дипломатическое ведомство США старается представить дело так, будто не Соединенные Штаты Америки, а Со-

ветский Союз развязал состязание в испытаниях ядерного оружия, в наращивании его мощи. В Вашингтоне, видимо, думают, что такими приемами можно сбить с толку людей, заставить забыть о том, что не кто иной, как США более полутора десятков лет назад дали старт гонке ядерных вооружений, проведя первые испытания своих атомных бомб. Более того, они не только испытали это смертоносное оружие, они применили его против мирного населения японских городов Хиросима и Нагасаки. Люди не забыли и никогда не простят этого чудовищного преступления против человечества, подобного которому нельзя найти в истории цивилизованного общества. Пепел людей, сгоревших в огне Хиросимы и Нагасаки, будет вечным напоминанием об этом варварском акте.

Народы знают о том, что на протяжении всех последующих лет Соединенные Штаты Америки, а также Англия, а потом и Франция не переставали создавать и испытывать все новые и новые типы ядерного оружия. Все испытания ядерного оружия, которые когда-либо проводил Советский Союз, были лишь ответными шагами на действия западных держав, на проводимые ими испытания ядерного оружия.

Советское правительство со своей стороны делало все возможное для того, чтобы положить конец испытаниям ядерного оружия, покончить навсегда с гонкой ядерных вооружений. Еще в 1958 году Советский Союз в одностороннем порядке прекратил все испытания своего ядерного оружия и призвал западные державы последовать его примеру⁸⁴. И это было сделано, несмотря на то, что к тому времени США и Англия провели в несколько раз больше испытательных ядерных взрывов, чем Советский Союз.

Чем ответили западные державы на этот миролюбивый и глубоко гуманный шаг нашей страны? Они ответили невиданной по масштабам серией испытаний ядерного оружия, превратив огромные пространства океанов и многочисленные острова в полигоны для испытаний и совершенствования орудий смерти.

Народы увидели проблеск надежды в выдвинутой Советским Союзом идее моратория на ядерные испытания, иначе говоря, добровольного фактического отказа государств от всяких экспериментов с ядерным ору-

жием. Но что получилось на деле? На деле правительство США объявило, что оно считает себя свободным проводить любые испытания ядерного оружия, когда это ему понадобится. Правительство США стало готовиться к возобновлению испытаний, чего оно и не скрывало.

Кто не помнит также, как между государствами — членами НАТО было установлено распределение ролей: в то время как США и Англия в перерывах между испытаниями своего ядерного оружия фарисейски заявляли о желании договориться о прекращении испытаний, — Франция, их союзник по НАТО, осуществляла взрывы ядерного оружия в Сахаре⁸⁵. Советское правительство не раз предупреждало, что СССР окажется вынужденным возобновить испытания, если Франция не прекратит своих экспериментов с ядерным оружием. Но правительства США и Англии оставались к этим предостережениям глухими. Они делали вид, что действия Франции их не касаются.

Государственный департамент США, пытаясь обосновать свою лживую версию, будто Советский Союз является инициатором гонки ядерных вооружений, ссылается на проведение Советским Союзом испытаний ядерного оружия в сентябре прошлого года и заявляет, что этот шаг с нашей стороны был якобы неожиданным для западных держав. Но он, конечно, ни слова не говорит о приведенных выше фактах и о тех агрессивных действиях западных держав, которые вынудили Советский Союз пойти на возобновление испытаний. Что же, можно напомнить об этом.

В 1961 г. сложилась обстановка, когда в ответ на миролюбивую инициативу Советского Союза, предложившего западным державам вместе с СССР заключить германский мирный договор⁸⁶, США и их союзники ответили угрозами начать войну против нашей страны. По Западной Германии прокатилась волна реваншистских требований о пересмотре границ в Европе, сложившихся в результате второй мировой войны, о поглощении Германской Демократической Республики, о ликвидации социалистического строя в ГДР. Стало особенно очевидным, что в Западной Германии все более берут верх силы, готовые, очертя голову, ринуться в авантюру и пойти по стопам Гитлера.

Правительство США, подогревая военные страсти, объявило о призыве резервистов, то есть о военной мобилизации, начало переброску войск в Европу, организовало с явно провокационными целями военные демонстрации на коммуникациях, проходящих по территории ГДР и через ее воздушное пространство в Западный Берлин. На подмогу западногерманским реваншистам в качестве личного эмиссара президента США был спешно послан в Западный Берлин генерал Клей, что имело целью подчеркнуть значение Западного Берлина как военной базы НАТО, которой особо дорожат Соединенные Штаты Америки.

Все эти действия западных держав накалили обстановку и усилили угрозу ядерной войны. Создалось положение, при котором для обеспечения мира необходимо было принять решительные и твердые меры.

Вот в каких условиях было принято решение о проведении в Советском Союзе испытаний ядерного оружия, которое хорошо послужило укреплению оборонной мощи СССР и его союзников, делу сохранения мира в целом⁶⁷.

Советское правительство не выполнило бы своего прямого долга перед народами СССР, перед всеми социалистическими государствами, всеми миролюбивыми странами, если бы не проявило в то время заботы об укреплении обороноспособности СССР. Решительные действия Советского Союза явились неплохим холодным душем для тех горячих голов, которые были готовы безответственно поставить на карту мир, судьбы народов.

Таким образом, ни со здравым смыслом, ни с логикой, ни с фактами не увязываются абсурдные утверждения, будто Советский Союз является инициатором нынешнего тура ядерных испытаний, поскольку он провел испытания ядерного оружия в 1961 г. Советский Союз, как и в прошлом, лишь ответил испытаниями своего ядерного оружия на проведенные США и Англией взрывы ядерного оружия, на их угрозу развязать агрессивную войну против СССР. Простая арифметика говорит о том, что у Советского Союза, который провел намного меньше испытательных ядерных взрывов, чем западные державы, имелось на это неоспоримое право. И это хорошо знают те круги на Западе, которые не

останавливаются перед грубой клеветой на Советский Союз, пытаясь выгородить свои действия, свою агрессивную политику.

Если бы западные державы не цеплялись за обанкротившуюся политику «с позиции силы», если бы у них нашлось достаточно мудрости, чтобы не раскручивать дальше колесо гонки ядерных вооружений, то после окончания испытаний ядерного оружия в Советском Союзе осенью 1961 года больше ни один ядерный взрыв не раздался бы на нашей планете. Было бы лишь справедливо и во всех отношениях оправдано, если бы на испытаниях советского ядерного оружия все дело и кончилось. Соединенные Штаты Америки первыми, на много лет раньше Советского Союза начали испытания ядерного оружия, провели сотни испытательных ядерных взрывов, каждый из которых служит совершенствованию существующих и созданию новых образцов ядерного оружия. В этих условиях не только мораль и право, но и интересы всеобщего мира и безопасности требуют, чтобы последним провел испытания ядерного оружия Советский Союз.

Развязав же теперь новый тур ядерных испытаний, Соединенные Штаты Америки бросили вызов народам, совершили акт, который вызвал справедливое негодование сотен и сотен миллионов людей. Особенно опасными повсеместно признаются предпринятые США испытания ядерного оружия на большой высоте, что означает распространение гонки ядерных вооружений также и на космическое пространство. Правительство США не посчиталось с предупреждениями выдающихся ученых многих стран, в том числе и американских ученых, которые подняли свой голос протеста против этих экспериментов, масштаб опасных последствий которых сейчас даже трудно оценить. Не удивительно, что с трибуны Всемирного конгресса за всеобщее разоружение и мир, заседающего сейчас в Москве, было выражено гневное осуждение этих действий США. Тревогу по поводу этих действий не заглушить развязными и лицемерными заявлениями государственного департамента США.

Нагромождая одну нелепость на другую в попытках обелить политику США, государственный департамент стремится представить дело так, будто Соединен-

ные Штаты Америки пекутся о заключении договора о прекращении ядерных испытаний и даже убеждают Советский Союз согласиться на подписание такого договора. Можно подумать, что правительство США, находящееся ныне у власти, уничтожило все архивы своих предшественников. А в них немало документов, неопровержимо свидетельствующих о том, как в течение многих лет США упорно противодействовали самой постановке вопроса о заключении международного договора о прекращении ядерных испытаний и отказывались участвовать в каких-либо переговорах по этому вопросу. А когда правительство США все же оказалось вынужденным пойти на переговоры по вопросу о прекращении ядерных испытаний, оно все свои усилия направило на то, чтобы срывать эти переговоры путем выдвижения несуразных требований об открытии территории СССР и других миролюбивых государств для беспрепятственного военного шпионажа в пользу штабов НАТО. Эту позицию отстаивало правительство Эйзенхауэра, этой позиции следует и правительство Кеннеди.

Нет, не в том причина безрезультатности переговоров о прекращении испытаний ядерного оружия, что Советский Союз не соглашается на установление необходимого контроля, как это утверждает государственный департамент США. Эта причина состоит в том, что западные державы, и прежде всего США, не хотят прекращения испытаний и отклоняют научно обоснованные предложения о заключении международного соглашения, предусматривающего осуществление контроля при помощи национальных средств обнаружения ядерных взрывов. США и их союзники не приняли не только предложение о прекращении испытаний, выдвинутое Советским Союзом, но и компромиссное предложение нейтралистских государств, внесенное 16 апреля с. г. в Комитете 18 государств по разоружению.

Может быть, государственный департамент США считает, что выбросить в корзину предложения нейтралистских государств — это значит проявить к ним внимание и уважение? Но если это так, что же тогда называется пренебрежительным отношением к мнению нейтралистских государств? Что касается Советского

Союза, то он уже заявил о своей готовности взять план этих государств за основу соглашения.

Таковы непреложные факты, и они не оставляют камня на камне от фальшивой версии госдепартамента США.

Москва, 13 июля 1962 года.

«Известия», № 165(14019), 13 июля 1962 г.

59. Нота Советского правительства правительству США

Министерство иностранных дел Союза Советских Социалистических Республик в связи с нотой посольства Соединенных Штатов Америки от 25 июня 1962 года уполномочено Советским правительством заявить следующее.

Советское правительство не раз обращало внимание Правительства США, в частности, в ноте от 7 июня, на опасные провокации против Германской Демократической Республики со стороны западноберлинской полиции и фашиствующих элементов из Западного Берлина, вызывающих серьезное обострение обстановки в этом районе.

К сожалению, Правительство США не принимает мер к пресечению этих провокационных действий. Более того, американские оккупационные власти в Западном Берлине, да и Правительство США, как это видно из его ноты, прямо поощряют и поддерживают организаторов враждебных вылазок из Западного Берлина. Это приводит к тому, что преступная провокационная деятельность против ГДР из Западного Берлина принимает все более вызывающий и опасный характер. Вот факты.

7 июня в районе Клемкештрассе под прикрытием французских жандармов западноберлинские полицейские, прибывшие к месту диверсии на четырех броневиках, пытались разрушить пограничные сооружения. Лишь активные меры народной полиции понудили налетчиков удалиться.

8 июня западноберлинская полиция обстреляла народных полицейских ГДР, несших охрану границ в районе Восточной гавани.

18 июня через подземный тоннель, прорытый из американского сектора Западного Берлина на территорию ГДР, был заслан диверсант Мюллер. Выстрелом из пистолета в упор он убил унтер-офицера Хуна. Генеральная прокуратура ГДР потребовала выдачи убийцы, однако власти Западного Берлина заявили, что действия этого преступника «не подлежат наказанию».

26 июня с территории американского сектора Западного Берлина была предпринята еще одна попытка разрушить путем взрыва пограничные сооружения ГДР. От взрыва в районе улиц Фридрихштрассе — Циммерштрассе пострадали близрасположенные жилые здания по обе стороны границы.

Можно было бы привести и многие другие факты, говорящие о том, что вооруженные налеты, убийства, взрывы пограничных сооружений и другие преступные действия представляют собой не отдельные инциденты, а спланированные заранее агрессивные акты против ГДР и союзных с ней социалистических государств.

Такие авантюристические и опасные для дела мира провокации открыто поощряются официальными представителями Западного Берлина и ФРГ. С подчеркнутым цинизмом бургомистр Брандт выразил в официальном заявлении перед западноберлинским сенатом «благодарность» полицейским, обстреливающим территорию демократического Берлина, и призывал их и впредь к применению огня на границе ГДР. Брандт, считая, очевидно, что чем более внушительную позу он займет, тем большее это произведет впечатление, заявил, что западноберлинская полиция, видите ли, «ни на сантиметр не отступит от своей линии», и заверил, что «в случае необходимости западные державы, безусловно, сами соответствующим образом выступят на секторальной и зональной границах». Это заявление Брандта не было опровергнуто оккупационными властями западных держав.

Из сказанного ясно видно, насколько далеко от правды истолкование инцидентов в Западном Берлине, которое дано в ноте Правительства США от 25 июня.

Правительство США в своей ноте пытается поставить вопрос насчет «поисков средств, облегчающих движение людей и товаров в Берлине». Оно предлагает

«изучить этот вопрос, предпочтительно в Берлине, представителями правительств США, Англии, Франции и Советского Союза». Такое предложение не может не вызвать недоумения. Если Правительство США имеет в виду изучение действий американских оккупационных властей в Западном Берлине, под прикрытием которых совершаются такого рода опасные для дела мира провокации, то оно, несомненно, само имеет достаточно путей и средств, чтобы провести подобное расследование. Поскольку фактом сохранения оккупационного режима в Западном Берлине американские власти берут на себя определенную ответственность за действия реваншистских и авантюристических элементов из Западного Берлина и ФРГ, а также за поведение западноберлинских немецких властей, то возможно, что такое расследование с американской стороны также могло бы иметь некоторый смысл.

Если же Правительство США выдвигает свое предложение в целях вмешательства во внутренние дела суверенной и независимой Германской Демократической Республики, то, как уже неоднократно подчеркивалось советской стороной, Советское правительство считает подобный вопрос вообще не подлежащим обсуждению ни на четырехсторонней, ни на какой другой основе. Ведь не предлагает же Правительство США созвать совещание представителей СССР, США, Англии и Франции, например, в Бонне, для обсуждения тех или иных дел Федеративной Республики Германии. А такое предложение было бы куда более логичным, учитывая широкое нарушение Западной Германией положений о демилитаризации и денацификации, предусмотренных четырехсторонними Потсдамскими соглашениями.

Содержащиеся в ноте Правительства США соображения относительно мероприятий по укреплению границ ГДР не имеют под собой оснований. Как известно, Правительство ГДР ввело контроль за передвижением между ГДР и Западным Берлином ввиду широко организованной преступной шпионско-диверсионной и другой враждебной подрывной деятельности из Западного Берлина, направленной против ГДР и других социалистических стран, которая проводилась при активном участии оккупационных властей западных держав.

Советское правительство считает необходимым заявить, что продолжающиеся провокации на границах Германской Демократической Республики со стороны фашиствующих и реваншистских элементов из Западного Берлина и ФРГ создают обстановку, которая не может не вызвать озабоченности государств, заинтересованных в поддержании спокойствия и мира в этом районе. Оно обратило внимание также на то, что дипломатические представления не дают тех результатов, на которые Советский Союз, как союзное с Германской Демократической Республикой государство, имел основание рассчитывать.

Все это еще больше укрепляет Правительство СССР в его убеждении о необходимости безотлагательной нормализации положения в Западном Берлине на основе германского мирного урегулирования.

Что же касается ответственности за непосредственные последствия тех провокаций, которые имели место со стороны Западного Берлина в отношении ГДР и по поводу которых Правительство ГДР официально обращалось с протестом и к Правительству Соединенных Штатов Америки, то ее будут нести те, кто организует или поддерживает распоясавшихся провокаторов и авантюристов.

Правительство СССР считает также необходимым обратить внимание Правительства США, что позиция Советского Союза в связи с провокационной деятельностью против ГДР была достаточно ясно изложена в советской ноте от 7 июня с. г.*

«Правда», 17 июля 1962 г.

Настоящая нота была направлена Министерством иностранных дел СССР правительству США 14 июля 1962 г. Она является ответом на ноту правительства США от 25 июня 1962 г. Ноты аналогичного содержания были направлены также правительствам Англии и Франции в ответ на их ноты от 25 июня 1962 г. (см. пояснение к док. № 41).

* См. док. № 41.

60. Заявление Советского правительства

Много лет Советский Союз добивается прекращения на вечные времена испытаний ядерного оружия. Но США вместе со своими союзниками по НАТО срываю достижение соглашения по этому вопросу. Это еще раз раскрылось перед глазами всего мира, когда США и Англия в Комитете 18-ти по разоружению фактически отказались положить в основу переговоров, как это сделал Советский Союз, предложение Индии, Объединенной Арабской Республики, Бразилии и других нейтралистских государств — участников этого Комитета, предусматривающее контроль за соглашением о прекращении ядерных испытаний с помощью национальных средств обнаружения ядерных взрывов⁹⁸. Западные державы домогаются одного: размещения на территории Советского Союза сети международных контрольных постов и проведения инспекции, ненужных для проверки выполнения соглашения, но весьма желанных для разведок и военных штабов НАТО, разрабатывающих планы агрессивной войны против миролюбивых государств.

На протяжении последних месяцев в Тихом океане и в Северной Америке — в штате Невада — непрерывно следуют один за другим взрывы ядерного оружия, осуществляемые Соединенными Штатами Америки. Эта серия испытаний ядерного оружия далеко выходит за рамки всех предыдущих: недавно США взорвали, несмотря на широкую волну протестов, в том числе ученых, ядерное устройство большой мощности на высоте нескольких сотен километров, распространив ненавистную народам гонку вооружений на космическое пространство.

Правительство США еще до того, как оно приступило к проведению нынешней серии ядерных испытаний, хорошо знало, что если будут рваться американские ядерные бомбы, то Советский Союз будет поставлен перед необходимостью провести испытания своего ядерного оружия. Об этом прямо предупреждал Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев Президента США Дж. Кеннеди в послании от 3 марта 1962 г.* Следовательно, правительство США отдавало

* См. док. № 18.

себе полный отчет в том, на что оно идет. В его, и только в его, руках находилось решение вопроса о том, станут ли испытания, к которым был вынужден прибегнуть Советский Союз осенью 1961 г., последними или же по нашей планете прокатится новая волна испытательных ядерных взрывов. И правительство США сделало выбор. Взрывы американских ядерных бомб над островами Рождества и Джонстон породили свое эхо — сделали неизбежными ответные советские ядерные взрывы.

Правительство США не скрывает, что оно предприняло новую серию испытаний ядерного оружия и особенно испытаний в космическом пространстве для того, чтобы попытаться добиться военного превосходства над Советским Союзом. Советское правительство не оправдало бы доверия советского народа, не проявило бы заботы о будущем Советского государства, если бы оно не сделало надлежащих выводов. Нет, Советский Союз не доставит такого удовольствия тем, кто вынашивает агрессивные замыслы против нашей страны, кто угрожает нам и нашим союзникам превентивной войной.

Советские люди не забыли и никогда не забудут вероломного нападения гитлеровской Германии на нашу Родину. По опыту 1941 года они знают, как жизненно важно, чтобы оборона страны находилась на уровне новейших достижений науки и военной техники, чтобы быть готовыми в любой момент встретить агрессора во всеоружии.

Советское правительство в ответ на серию испытаний американского ядерного оружия отдало распоряжение о проведении испытаний новейших образцов советского ядерного оружия. Это вынужденный шаг со стороны Советского Союза. При осуществлении этих испытаний будут приняты все необходимые меры для того, чтобы выпадение радиоактивных осадков было минимальным. В Советском Союзе достигнуты в этом отношении немалые результаты. Широко признается, что советские испытания осенью прошлого года не сопровождались каким-либо существенным повышением радиоактивности в атмосфере, на поверхности земли или в океане.

Каждый, кто дорожит чувством справедливости,

каждый непредубежденный человек не может не согласиться с тем, что раз США первыми начали испытания ядерного оружия и провели их вместе со своими союзниками гораздо больше, чем Советский Союз, то другой стороне — Советскому Союзу, который всегда производил свои ядерные испытания только в качестве ответной меры, — принадлежит право закончить ядерные испытания в мире последним.

Советское правительство призывает правительства США и других западных держав внять требованиям народов и устранить искусственные преграды к достижению соглашения о прекращении испытаний ядерного оружия, которое основывалось бы на данных науки, позволяющих осуществлять контроль за неукоснительным выполнением такого соглашения при помощи национальных средств обнаружения.

Советское правительство присоединяется к призыву, с которым Всемирный конгресс за всеобщее разоружение и мир обратился к народам всех стран, — крепить мир, бороться за разоружение, за избавление человечества от угрозы ядерного уничтожения⁹⁹. В этом призыве воплощена воля народов, а эта воля — высший закон истории. Борьба за прекращение ядерных испытаний, за разоружение, за мир продолжается и она должна увенчаться победой дела мира.

«Правда», 22 июля 1962 г.

61. Декларация о нейтралитете Лаоса

Правительства Бирманского Союза, Демократической Республики Вьетнам, Республики Индия, Королевства Камбоджа, Канады, Китайской Народной Республики, Польской Народной Республики, Республики Вьетнам*, Союза Советских Социалистических Республик, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Королевства Таиланд и Французской Республики, представители которых приняли участие в Международном совещании по урегулированию лаосского вопроса 1961—1962 годов,

* Имеется в виду Южный Вьетнам.

Приветствуя представление заявления королевского правительства Лаоса о нейтралитете от 9 июля 1962 года и принимая к сведению это заявление, которое, с согласия королевского правительства Лаоса, включается в настоящую декларацию в качестве ее составной части и текст которого следует ниже:

Королевское правительство Лаоса,

Преисполненное решимости следовать по пути мира и нейтралитета, в соответствии с интересами и чаяниями лаосского народа, а также с принципами совместного Цюрихского коммюнике от 22 июня 1961 года и Женевских соглашений 1954 года⁶⁰, в целях создания мирного, нейтрального, независимого, демократического, единого и процветающего Лаоса,

Торжественно заявляет, что:

1) Оно будет твердо проводить в жизнь пять принципов мирного сосуществования в международных отношениях, будет развивать дружественные отношения и установит дипломатические отношения со всеми странами, в первую очередь с соседними странами, на основе равенства и уважения независимости и суверенитета Лаоса;

2) Воля лаосского народа выражается в том, чтобы защищать и заставить уважать суверенитет, независимость, нейтралитет, единство и территориальную целостность Лаоса;

3) Оно не будет прибегать к применению силы или к угрозе применения силы, так чтобы это могло нанести ущерб миру в других странах, и не будет вмешиваться во внутренние дела других стран;

4) Оно не будет участвовать ни в каких военных союзах или в каких-либо соглашениях военного или другого характера, которые несовместимы с нейтралитетом Королевства Лаос, оно не допустит создания каких-либо иностранных военных баз на территории Лаоса, не разрешит никаким странам использовать территорию Лаоса в военных целях или в целях вмешательства во внутренние дела других стран и не будет признавать защиты со стороны какого-либо союза или военной коалиции, включая СЕАТО;

5) Оно не допустит никакого иностранного вмешательства во внутренние дела Королевства Лаос в какой бы то ни было форме;

312

6) За исключением положений статьи 5 протокола оно потребует вывода из Лаоса всех иностранных войск и всего иностранного военного персонала и не допустит ввода в Лаос никаких иностранных войск и никакого иностранного военного персонала;

7) Оно примет прямую и ничем не обусловленную помощь от всех стран, которые желают оказать помощь Королевству Лаос в создании независимой и самостоятельной национальной экономики на основе уважения суверенитета Лаоса;

8) Оно будет соблюдать договоры и соглашения, которые были подписаны в соответствии с интересами лаосского народа и с политикой мира и нейтралитета королевства, в частности Женевские соглашения 1962 года, и отменит все договоры и соглашения, которые противоречат этим принципам.

Это заявление королевского правительства Лаоса о нейтралитете будет оформлено в конституционном порядке и будет иметь силу закона.

Королевство Лаос обращается ко всем государствам, участвующим в Международном совещании по урегулированию лаосского вопроса, а также ко всем другим государствам с просьбой признать суверенитет, независимость, нейтралитет, единство и территориальную целостность Лаоса, полностью придерживаться указанных принципов и воздерживаться от любых действий, не совместимых с этими принципами.

Подтверждая принципы уважения суверенитета, независимости, единства и территориальной целостности Королевства Лаос, а также невмешательства в его внутренние дела, которые воплощены в Женевских соглашениях 1954 года,

Подчеркивая принцип уважения нейтралитета Королевства Лаос,

Соглашаясь, что вышеупомянутые принципы являются основой для мирного урегулирования лаосского вопроса,

Глубоко убежденные, что независимость и нейтралитет Королевства Лаос будут содействовать мирному, демократическому развитию Королевства Лаос и достижению национального согласия и единства в этой стране, а также укреплению мира и безопасности в Юго-Восточной Азии,

313

1. Торжественно заявляют, что в соответствии с волей правительства и народа Королевства Лаос, выраженной в заявлении королевского правительства Лаоса о нейтралитете Лаоса от 9 июля 1962 года, они признают, будут уважать и всячески соблюдать суверенитет, независимость, нейтралитет, единство и территориальную целостность Королевства Лаос.

2. Обязуются, в частности, что:

а) они никоим образом не будут совершать какие-либо действия или участвовать в таких действиях, которые могли бы прямо или косвенно нанести ущерб суверенитету, независимости, нейтралитету, единству или территориальной целостности Королевства Лаос;

б) они не будут прибегать к силе или угрозе силой или к каким-либо иным мерам, которые могли бы нанести ущерб миру в Королевстве Лаос;

в) они будут воздерживаться от всякого прямого или косвенного вмешательства во внутренние дела Королевства Лаос;

г) они не будут сопровождать условиями политического характера любую помощь, которую они могут предложить или которую может просить Королевство Лаос;

д) они не будут никоим образом втягивать Королевство Лаос ни в какие военные союзы, а также в любые другие соглашения, будь то военные или иные, которые несовместимы с его нейтралитетом, или предлагать ему, либо побуждать его, вступать в такие союзы или заключать такие соглашения;

е) они будут уважать желание Королевства Лаос не признавать защиты со стороны какого-либо союза или военной коалиции, включая СЕАТО;

ж) они не будут вводить в Королевство Лаос, а также никоим образом не будут способствовать вводу либо мириться с вводом в эту страну любых иностранных войск или военного персонала какого-либо рода;

з) они не будут создавать в Королевстве Лаос, а также никоим образом не будут способствовать созданию либо мириться с созданием в этой стране любых иностранных военных баз и опорных пунктов или других иностранных военных сооружений какого-либо рода;

314

и) они не будут использовать территорию Королевства Лаос для вмешательства во внутренние дела других стран;

й) они не будут использовать территорию любой страны, включая свою собственную, для вмешательства во внутренние дела Королевства Лаос.

3. Призывают все другие государства признавать, уважать и всячески соблюдать суверенитет, независимость и нейтралитет, а также единство и территориальную целостность Королевства Лаос и воздерживаться от любых действий, не совместимых с этими принципами или с другими положениями настоящей декларации.

4. Обязуются, в случае нарушения или возникновения угрозы нарушения суверенитета, независимости, нейтралитета, единства или территориальной целостности Королевства Лаос, провести совместные консультации с королевским правительством Лаоса и между собой для того, чтобы рассмотреть меры, которые могли бы оказаться необходимыми для обеспечения соблюдения этих принципов и других положений настоящей декларации.

5. Настоящая декларация вступает в силу с момента ее подписания и вместе с заявлением королевского правительства Лаоса о нейтралитете Лаоса от 9 июля 1962 года рассматривается как международное соглашение. Настоящая декларация будет храниться в архивах правительства Союза Советских Социалистических Республик и Соединенного Королевства, которые разошлют заверенные копии декларации государствам, подписавшим декларацию, а также всем другим государствам мира.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся полномочные представители подписали настоящую декларацию.

Совершено в двух экземплярах в Женеве 23 июля 1962 года на русском, английском, китайском, лаосском и французском языках, причем все тексты имеют одинаковую силу.

«Известия», № 180(14034), 31 июля 1962 г.

Настоящая Декларация была единогласно принята и подписана 23 июля 1962 г. в Женеве на заключительном заседании Международного совещания 14 стран по урегулированию лаосского вопроса.

62. Протокол к Декларации о нейтралитете Лаоса

Правительства Бирманского Союза, Демократической Республики Вьетнам, Республики Индия, Королевства Камбоджа, Канады, Китайской Народной Республики, Королевства Лаос, Польской Народной Республики, Республики Вьетнам, Союза Советских Социалистических Республик, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Королевства Таиланд и Французской Республики,

Принимая во внимание Декларацию о нейтралитете Лаоса от 23 июля 1962 года, договорились о нижеследующем:

Статья 1.

Для целей настоящего протокола

а) понятие «иностранный военный персонал» включает членов иностранных военных миссий, иностранных военных советников, экспертов, инструкторов, консультантов, техников, наблюдателей и любых других иностранных военных лиц, в том числе и находящихся на службе в любых вооруженных силах в Лаосе, и иностранных гражданских лиц, связанных с поставками, обслуживанием, хранением и использованием военной техники;

б) понятие «комиссия» означает Международную комиссию по наблюдению и контролю в Лаосе, созданную на основе Женевских соглашений 1954 года и состоящую из представителей Индии, Канады и Польши, с представителем Индии в качестве председателя;

с) понятие «два председателя» означает двух председателей Международного совещания по урегулированию лаосского вопроса 1961—1962 годов и их преемников соответственно на посту министра иностранных дел Союза Советских Социалистических Республик и на посту министра иностранных дел Ее Британского Величества;

д) понятие «участники совещания» означает правительства стран, которые приняли участие в Международном совещании по урегулированию лаосского вопроса 1961—1962 годов.

316

Статья 2.

Все иностранные регулярные и нерегулярные войска, иностранные полувоенные формирования и иностранный военный персонал выводятся из Лаоса в возможно кратчайший срок и во всяком случае вывод должен быть завершен не позднее, чем через тридцать дней после того, как комиссия уведомит королевское правительство Лаоса о том, что в соответствии со статьями 3 и 10 настоящего протокола ее инспекционные группы находятся во всех пунктах вывода из Лаоса. Эти пункты определяются королевским правительством Лаоса в соответствии со статьей 3 в течение тридцати дней после вступления в силу настоящего протокола. Инспекционные группы придут в эти пункты, и комиссия известит об этом королевское правительство Лаоса в течение 15-ти дней после определения этих пунктов.

Статья 3.

Вывод иностранных регулярных и нерегулярных войск, иностранных полувоенных формирований и иностранного военного персонала происходит лишь по таким маршрутам и через такие пункты, которые определяются королевским правительством Лаоса в консультации с комиссией. Во всех случаях комиссия заранее ставится в известность о пункте и времени такого вывода.

Статья 4.

Ввод иностранных регулярных и нерегулярных войск, иностранных полувоенных формирований и иностранного военного персонала в Лаос запрещается.

Статья 5.

Принимается к сведению, что французское и лаосское правительства как можно скорее заключат соглашение о передаче королевскому правительству Лаоса французских военных сооружений в Лаосе.

Если лаосское правительство сочтет это необходимым, то французское правительство может в виде

317

ключения оставить в Лаосе на ограниченный период времени некоторое строго ограниченное количество французских военных инструкторов для целей обучения вооруженных сил Лаоса.

Французское и лаосское правительства информируют через двух председателей участников настоящего совещания о их соглашении по вопросу о передаче французских военных сооружений в Лаосе и об использовании французских военных инструкторов лаосским правительством.

Статья 6.

Запрещается ввоз в Лаос вооружений, боеприпасов и военных материалов вообще, за исключением такого количества вооружения обычного вида, которое королевское правительство Лаоса может счесть необходимым для национальной обороны Лаоса.

Статья 7.

Все иностранные военные и гражданские лица, взятые в плен или интернированные во время военных действий в Лаосе, в течение 30 дней после вступления в силу настоящего протокола освобождаются и передаются королевским правительством Лаоса представителям правительств тех стран, гражданами которых они являются, для переезда к месту назначения по их выбору.

Статья 8.

Два председателя периодически получают доклады от комиссии. Кроме этого, комиссия немедленно сообщает двум председателям о любых нарушениях или угрозах нарушений настоящего протокола, о всех имеющих значение шагах, которые она предпринимает во исполнение этого протокола, а также любую другую важную информацию, которая может помочь двум председателям при выполнении их функций. В ходе выполнения возложенных на нее задач комиссия может в любое время обращаться за помощью к двум председателям, а два председателя, осуществляя общее руководство, могут давать в любое время рекомендации комиссии.

Два председателя рассылают участникам настоящего совещания доклады и другую важную информацию комиссии.

Два председателя осуществляют наблюдение за выполнением настоящего протокола и Декларации о нейтралитете Лаоса.

Два председателя будут постоянно информировать участников настоящего совещания и, по мере необходимости, будут консультироваться с ними.

Статья 9.

Комиссия осуществляет с согласия королевского правительства Лаоса наблюдение и контроль за прекращением огня в Лаосе.

Комиссия выполняет эти функции в полном сотрудничестве с королевским правительством Лаоса и в рамках соглашения о прекращении огня или мероприятий по прекращению огня, осуществляемых тремя политическими силами в Лаосе или королевским правительством Лаоса. При этом имеется в виду, что ответственность за осуществление прекращения огня лежит на трех заинтересованных сторонах и на королевском правительстве Лаоса после его формирования.

Статья 10.

Комиссия осуществляет наблюдение и контроль за выводом иностранных регулярных и нерегулярных войск, иностранных полувоенных формирований и иностранного военного персонала. Инспекционные группы, направляемые комиссией для этих целей, находятся в течение периода вывода во всех пунктах вывода из Лаоса, определяемых королевским правительством Лаоса в консультации с комиссией в соответствии со статьей 3 настоящего протокола.

Статья 11.

Комиссия расследует случаи, когда имеются достаточные основания полагать, что нарушение положений статьи 4 настоящего протокола имело место.

Имеется в виду, что при выполнении этой функции комиссия действует с согласия королевского прави-

тельства Лаоса. Она проводит свои расследования в полном сотрудничестве с королевским правительством Лаоса и немедленно сообщает двум председателям о любых нарушениях или угрозах нарушений статьи 4, а также о всех имеющих значение шагах, которые она предпринимает во исполнение настоящей статьи в соответствии со статьей 8.

Статья 12.

Комиссия оказывает помощь королевскому правительству Лаоса в случаях, когда правительство Лаоса считает, что нарушение статьи 6 настоящего протокола могло иметь место. Эта помощь будет оказываться по просьбе королевского правительства Лаоса и в полном сотрудничестве с ним.

Статья 13.

Комиссия осуществляет свои функции, которые определены настоящим протоколом, в тесном сотрудничестве с королевским правительством Лаоса. Имеется в виду, что королевское правительство Лаоса на всех уровнях будет оказывать комиссии всяческое содействие при выполнении ею этих функций, а также примет все необходимые меры по обеспечению безопасности комиссии и ее инспекционных групп во время их деятельности в Лаосе.

Статья 14.

Комиссия функционирует как единый орган Международного совещания по урегулированию лаосского вопроса 1961—1962 годов. Члены комиссии будут согласованно сотрудничать между собой в целях разрешения всех вопросов, входящих в компетенцию комиссии.

Решения комиссии по вопросам, относящимся к нарушениям статей 2, 3, 4, 6 настоящего протокола, и прекращения огня, о чем говорится в статье 9, заключения по важным вопросам, направляемые двум председателям, и все рекомендации комиссии принимаются единогласно. По другим вопросам, включая процедур-

ные вопросы, а также вопросы начала и проведения расследований (статья 15), решения комиссии принимаются большинством голосов.

Статья 15.

В ходе осуществления своих конкретных функций, которые определены в соответствующих статьях настоящего протокола, комиссия производит расследования (непосредственно или путем направления инспекционных групп), когда имеются достаточные основания полагать, что нарушение имело место. Эти расследования производятся по просьбе королевского правительства Лаоса или по инициативе комиссии, которая будет действовать с согласия королевского правительства Лаоса.

В последнем случае решения о начале и проведении таких расследований принимаются в комиссии большинством голосов.

Комиссия представляет согласованные доклады о расследованиях, в которых могут быть отражены расхождения, если таковые возникнут по отдельным вопросам между членами комиссии.

Заключения и рекомендации комиссии, являющиеся результатом расследований, принимаются единогласно.

Статья 16.

Для осуществления своих функций комиссия, по мере необходимости, создает инспекционные группы, в которых будут на равных основаниях представлены три государства — члены комиссии. Каждое государство — член комиссии обеспечивает присутствие своих представителей как в комиссии, так и в инспекционных группах и быстро заменяет их в случае, если они не смогут выполнять возложенные на них задачи.

Имеется в виду, что направление инспекционных групп для выполнения отдельных конкретных задач производится с согласия королевского правительства Лаоса. Пункты, куда комиссия и ее инспекционные группы выезжают для целей расследования, и срок их пребывания там определяются в зависимости от конкретного задания по расследованию.

Статья 17.

Комиссия будет располагать средствами связи и транспорта, необходимыми комиссии для выполнения возложенных на нее задач. Эти средства будут, как правило, предоставляться комиссии королевским правительством Лаоса за плату на взаимоприемлемых условиях, а те из них, которые королевское правительство Лаоса не сможет предоставить, будут приобретаться комиссией из других источников. При этом имеется в виду, что эти средства связи и транспорта будут находиться под административным контролем комиссии.

Статья 18.

Расходы, связанные с деятельностью комиссии, оплачиваются участниками совещания в соответствии с положениями настоящей статьи.

а) Правительства Индии, Канады и Польши выплачивают персональные оклады и жалованье своим гражданам, назначенным в комиссию и ее вспомогательные органы.

б) Главную ответственность за размещение комиссии и ее вспомогательных органов несет королевское правительство Лаоса, которое также обеспечивает такие другие услуги местного характера, какие могут оказаться необходимыми. Комиссия будет представлять к оплате из фонда, о котором говорится ниже в пункте «с», такие расходы местного характера, которые не оплачиваются королевским правительством Лаоса.

с) Все другие капитальные или текущие расходы, связанные с деятельностью комиссии в ходе осуществления ее функций, будут оплачиваться из фонда, в который все участники совещания делают взносы в следующей пропорции:

Правительства Китайской Народной Республики, Союза Советских Социалистических Республик, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Франции вносят по 17,6 процента каждое.

Правительства Бирмы, Демократической Республики Вьетнам, Камбоджи, Лаоса, Республики Вьетнам и Таиланда вносят по 1,5 процента каждое.

322

Правительства Индии, Канады и Польши, как члены комиссии, вносят по 1 проценту каждое.

Статья 19.

Два председателя в любое время, если этого потребует королевское правительство Лаоса, и во всяком случае не позднее чем через 3 года после вступления в силу настоящего протокола, представят на рассмотрение участников настоящего совещания доклад с соответствующими рекомендациями по вопросу о прекращении деятельности комиссии. До представления такого доклада два председателя проконсультируются с королевским правительством Лаоса и с комиссией.

Статья 20.

Настоящий протокол вступает в силу с момента его подписания.

Он будет храниться в архивах правительств Союза Советских Социалистических Республик и Соединенного Королевства, которые разошлют заверенные копии протокола государствам, подписавшим протокол, а также всем другим государствам мира.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся полномочные представители подписали настоящий протокол.

Совершено в двух экземплярах в Женеве 23 июля 1962 года на русском, английском, китайском, лаосском и французском языках, причем все тексты имеют одинаковую силу.

«Известия», № 180(14034), 31 июля 1962 г.

63. Совместное индонезийско-советское коммюнике

По приглашению президента Республики Индонезии д-ра Сукарно первый заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян находился в Индонезии с миссией доброй воли с 20 по 24 июля 1962 года.

Первого заместителя Председателя Совета Министров СССР А. И. Микояна сопровождали заместитель

21*

323

министра иностранных дел СССР Н. П. Фирюбин, заместитель председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям В. А. Сергеев, заведующий Отделом Юго-Восточной Азии МИД СССР А. С. Чистяков и другие официальные лица.

Во время своего визита А. И. Микоян присутствовал на официальной церемонии открытия стадиона для проведения азиатских игр, построенного правительством и народом Индонезии с помощью народа и правительства Советского Союза в рамках соглашения об экономическом и техническом сотрудничестве между обеими странами.

В речах, произнесенных при открытии стадиона, президент Республики Индонезии Сукарно и первый заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян подчеркнули важность дружбы между народом и правительством Республики Индонезии, с одной стороны, и народом и правительством Советского Союза — с другой стороны.

Они с радостью указали на наличие хорошего сотрудничества в технической области между обеими странами, а также на то, что стадион для проведения азиатских игр представляет собой пример и ясное доказательство процветающей дружбы между народом Советского Союза и народом Индонезии и является символом и монументом этой дружбы.

Президент Сукарно в заключении выразил глубокую признательность и благодарность правительства и народа Индонезии за ту помощь, которая была оказана специалистами и другими работниками Советского Союза при строительстве указанного стадиона.

Кроме Джакарты, А. И. Микоян и сопровождающие его лица посетили Богор, Джокьякарту, Бандунг и Чипанас, встречая теплый прием как выражение дружбы и признательности индонезийского народа руководителям и народу Советского Союза.

Во время поездки в указанные районы А. И. Микояна и других лиц сопровождали министр торговли д-р Сухарто, министр образования и культуры профессор Прийоно и маршал авиации Сурьядарма. Были осмотрены культурные объекты и объекты строительства индонезийского народа.

Во время указанного визита в Индонезию состоялись встречи между президентом Сукарно и А. И. Микояном, в ходе которых президент Сукарно дал разъяснения в отношении нынешнего этапа борьбы индонезийского народа за освобождение Западного Ириана из-под власти голландских колонизаторов.

В этой связи А. И. Микоян еще раз выразил симпатию и поддержку правительства и народа Советского Союза борьбе за освобождение Западного Ириана, а также выразил уверенность в том, что Западный Ириан должен быть и будет возвращен под суверенитет Республики Индонезии.

Во время одной из встреч с президентом Сукарно А. И. Микоян осветил точку зрения и позицию правительства Советского Союза по важнейшим нынешним международным вопросам, привлекающим внимание стран всего мира. Президент Сукарно с глубоким вниманием и пониманием выслушал указанные разъяснения.

Во время упомянутой встречи присутствовали также первый министр Джуанда, первый заместитель первого министра д-р И. Леймена, а также начальники штабов вооруженных сил Республики Индонезии. А. И. Микояна сопровождали заместитель министра иностранных дел СССР Н. П. Фирюбин, заместитель председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям В. А. Сергеев и посол СССР в Индонезии Н. А. Михайлов.

Состоялась также встреча между А. И. Микояном и Джуанда, во время которой произошел обмен мнениями по вопросам строительства Индонезии в целом и, в частности, строительства, осуществляемого в рамках экономического и технического сотрудничества между Республикой Индонезией и Советским Союзом. Было уделено внимание вопросам торговых отношений между обеими странами, а также другим моментам, которые могут ускорить осуществление сооружения объектов, предусмотренных контрактами, заключенными в рамках соглашений.

Во время этой беседы А. И. Микояна сопровождали заместитель министра иностранных дел СССР Н. П. Фирюбин, заместитель председателя Государственного

комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям В. А. Сергеев и посол СССР в Индонезии Н. А. Михайлов. Первого министра Индонезии сопровождали первый заместитель первого министра д-р Леймена и первый заместитель министра иностранных дел Сувито Кусумовидагдо.

Результатом визита первого заместителя Председателя Совета Министров СССР А. И. Микояна в Индонезию явилось то, что обе стороны достигли еще более глубокого взаимного понимания по нынешним мировым вопросам и по другим проблемам, способствующего дальнейшему укреплению отношений дружбы и сотрудничества обеих стран и дела мира во всем мире.

Джакарта, 24 июля 1962 года.

«Правда», 25 июля 1962 г.

64. Телеграмма Председателя Совета Министров СССР Премьер-Министру Ямайки

Его Превосходительству
г-ну АЛЕКСАНДЕРУ БУСТАМАНТЕ
Премьер-Министру Ямайки

г. Кингстон

Господин Премьер-Министр,
от имени советского народа, правительства СССР и от себя лично поздравляю Вас и народ Ямайки по случаю провозглашения ее независимости. Народы Советского Союза искренне желают ямайскому народу успехов в государственном, экономическом и культурном строительстве своей страны.

Следуя великим принципам равноправия и самоопределения народов, Советское правительство с удовлетворением встретило сообщение о провозглашении независимости ямайского народа⁶¹.

Советское правительство настоящим заявляет о признании Советским Союзом Ямайки в качестве независи-

мого и суверенного государства и выражает готовность установить с ним дипломатические отношения.

Н. ХРУЩЕВ
Председатель Совета Министров СССР

Москва, Кремль, 5 августа 1962 года.

«Правда», 6 августа 1962 г.

13 августа 1962 г. премьер-министр Ямайки А. Бустаманте направил на имя Н. С. Хрущева ответную телеграмму с выражением благодарности за послание. В телеграмме говорится: «Я принимаю во внимание готовность Вашего правительства установить дипломатические отношения и в дальнейшем направлю Вам дополнительное сообщение по этому вопросу» (текст телеграммы опубликован в газете «Правда», 16 августа 1962 г.).

65. Нота Советского правительства правительству США

Министерство иностранных дел СССР по поручению Советского правительства имеет честь заявить следующее.

В последнее время западноберлинские власти в сговоре с правительством ФРГ организуют новые серьезные провокации против Германской Демократической Республики, Советского Союза и других социалистических стран. Пользуясь полной свободой и безнаказанностью, фашиствующие элементы в Западном Берлине в последние дни несколько раз пытались разрушить путем взрывов пограничные сооружения ГДР. Взрывы бомб на границе ГДР с Западным Берлином привели в ряде случаев к человеческим жертвам, среди которых были и пограничники ГДР. Из Западного Берлина на территорию Германской Демократической Республики забрасываются листовки с прямым призывом к подрывной деятельности против правительства ГДР и других социалистических стран. Правительство ФРГ и сенат Западного Берлина открыто покровительствуют этим провокационным действиям.

Все эти провокации приурочены к 13 августа, т. е. к годовщине со дня установления контроля и охраны границы ГДР с Западным Берлином, которые были про-

ведены правительством ГДР в ответ на широко организованную преступную и шпионско-диверсионную деятельность из Западного Берлина против ГДР и других социалистических стран. Именно в связи с этой годовщиной намечен приезд в Западный Берлин президента ФРГ Любке. Туда же намеревается приехать целый ряд других официальных лиц ФРГ, которые известны как организаторы реваншистской и подрывной деятельности.

Советское правительство считает необходимым обратить внимание на то, что оккупационные власти Западного Берлина, превращенного в военную базу НАТО, не только не предпринимают никаких мер к недопущению провокационных действий западноберлинских и боннских властей, но и всячески поощряют их. Они предприняли ряд мер, которые могут лишь вдохновить западногерманских реваншистов. Достаточно сказать, что именно в последние дни проводятся различного рода демонстрации оккупационных войск в Западном Берлине, полеты американских вертолетов над столицей Германской Демократической Республики и над расположением советских войск.

Советское правительство в своей ноте 14 июля с. г.* уже обращало внимание правительства США на то, что в Западном Берлине, ввиду проводимых провокационных действий против ГДР и других социалистических стран, создается обстановка, которая не может не вызывать озабоченности государств, заинтересованных в поддержании спокойствия и мира в этом районе.

Советское правительство заявляет, что всю ответственность за последствия провокационных актов из Западного Берлина в отношении ГДР, Советского Союза и других социалистических государств будут нести те, кто организует эти провокации и кто поддерживает подобного рода авантюристическую деятельность.

Москва, 10 августа 1962 года.

«Известия», № 190 (14044), 11 августа 1962 г.

Настоящая нота была направлена Министерством иностранных дел СССР посольству США в Москве 10 августа 1962 г. Ноты аналогичного содержания были направлены также посольствам Англии и Франции.

* См. док. № 59.

66. Совместное советско-индийское коммюнике

Подписанное 2 февраля 1955 года соглашение о строительстве комплектного металлургического завода в Бхилаи на мощность 1 миллион тонн стали в год является ярким примером индо-советского экономического сотрудничества и символом индо-советской дружбы. Благодаря тесному сотрудничеству между обоими правительствами, а также энтузиазму и целеустремленности советских и индийских специалистов указанное соглашение было выполнено полностью и своевременно. Завершено строительство Бхилайского металлургического завода на мощность 1 миллион тонн стальных слитков в год, в связи с чем было подписано совместное коммюнике от 3 марта 1961 года.

Советская и индийская стороны с глубоким удовлетворением отмечают, что Бхилайский металлургический завод достиг в первой половине 1962 года установленной проектной мощности, в соответствии с которой было предусмотрено оборудование, а по ряду цехов завода даже эта мощность была превышена. Это выдающееся событие в экономической жизни Индии стало возможным в результате дружественного сотрудничества между советскими специалистами и индийскими инженерами, техниками и рабочими на заводе, которым советские специалисты полностью передали свой технический опыт и знания.

Законную гордость вызывает то, что индийские специалисты и рабочие за короткое время освоили полную производственную мощность завода с помощью советских коллег и успешно эксплуатируют сложное технологическое оборудование.

Осуществляются работы по расширению Бхилайского металлургического завода на мощность 2,5 млн. тонн стали в год с помощью Советского Союза. Ожидается, что осуществляемое в соответствии с соглашением расширение Бхилайского металлургического завода, что будет способствовать дальнейшему укреплению экономики Индии, будет завершено в соответствии с графиком.

«Правда», 14 августа 1962 г.

67. Обращение Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Правительства Советского Союза к Коммунистической партии и народам Советского Союза, к народам и правительствам всех стран, ко всему прогрессивному человечеству

В летопись освоения космического пространства вписана новая славная страница. Впервые в мире советские летчики-космонавты осуществили на кораблях-спутниках героический, беспримерный по своей сложности и продолжительности групповой полет в космос.

11 и 12 августа 1962 года могучие советские ракеты вывели на орбиты вокруг Земли корабли-спутники «Восток-3» и «Восток-4», пилотируемые летчиками-космонавтами — гражданами Союза Советских Социалистических Республик, коммунистами товарищами Николаевым Андрияном Григорьевичем и Поповичем Павлом Романовичем.

Проявив величайшее мужество и героизм, товарищи Николаев и Попович совершили многодневный групповой полет вокруг Земли, блестяще выполнили намеченную программу и успешно приземлились в заданном районе на территории нашей Родины — Союза Советских Социалистических Республик.

Космический корабль-спутник «Восток-3», управляемый товарищем Николаевым, за 95 часов, то есть почти за четверо суток, облетел более 64 раз вокруг земного шара и прошел расстояние более 2 миллионов 600 тысяч километров.

Космический корабль-спутник «Восток-4», управляемый товарищем Поповичем, за 71 час, то есть почти за трое суток, облетел более 48 раз вокруг нашей планеты и прошел расстояние около 2 миллионов километров.

Совместный полет двух космических кораблей проходил на близком расстоянии друг от друга. Между летчиками-космонавтами осуществлялась непосредственная устойчивая двусторонняя радиосвязь. Взлет и посадка кораблей-спутников совершены в строгом соответствии с намеченными планами. Аппаратура кораблей

в течение всего пребывания в космосе действовала безотказно. Состояние здоровья обоих космонавтов во время полета было отличное, настроение бодрое, работоспособность сохранялась полностью. Во время полета они выполнили большую программу научных исследований. Здоровье летчиков-космонавтов после возвращения из сложного космического полета хорошее.

Такой групповой полет обеспечен прежде всего совершенством космических кораблей, точностью научных расчетов, исключительной четкостью и слаженностью работы всех советских людей, участвовавших в выполнении этого ответственного задания.

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза, Президиум Верховного Совета СССР и Правительство Советского Союза с величайшей радостью и удовлетворением отмечают, что советские летчики-космонавты, ученые, конструкторы, инженеры, техники и рабочие, участвовавшие в создании космических кораблей и обслуживании их полетов в космосе, с честью выполнили свой долг перед Родиной, перед прогрессивным человечеством.

Многодневный групповой полет вокруг Земли знаменует новый этап в исследовании космоса. Впервые во время полетов была осуществлена радиосвязь не только космического корабля с Землей, но и между находящимися в полете космическими кораблями на различных дистанциях. Наука обогатилась ценнейшими данными о состоянии человеческого организма в условиях космического полета. Два космонавта, совершавшие одновременно групповой полет, поддерживая между собою связь и управляя кораблями, координировали друг с другом свои действия, обменивались сведениями об обстановке, о работе аппаратуры, сравнивали результаты наблюдений. Теперь уже совершенно очевидно, что советским летчикам-космонавтам подвластны расстояния, исчисляемые миллионами километров. Приближается время, когда они поведут могучие космические корабли к планетам солнечной системы.

Великий подвиг товарищей Николаева и Поповича поднимает еще выше славу нашего Отечества, ярко демонстрирует достижения высокоразвитой советской экономики, передовой советской науки и техники, неоспоримые преимущества социалистического строя.

Советские герои космоса — это люди, вышедшие из глубин народа, воспитанные в рядах нашей славной Коммунистической партии. Они воспитаны на высоких идеалах социализма и коммунизма, до конца преданы своему народу, своей Родине. Они воплощают нерушимую дружбу социалистических наций СССР. Вслед за русскими товарищами Гагариным и Титовым космос штурмовали сын чувашского народа товарищ Николаев и сын украинского народа товарищ Попович. В единой братской семье народы Советского Союза строят коммунизм, в едином строю они идут и на штурм космоса в интересах мира и прогресса, счастья всего человечества.

Имена коммунистов Юрия Гагарина, Германа Титова, Андрияна Николаева и Павла Поповича стали олицетворением героизма, творческого гения и трудолюбия нашего народа. Советские космонавты — верные и достойные сыны нашей Родины, великой ленинской Коммунистической партии. Это люди непоколебимого мужества, больших знаний, высокой культуры и моральной чистоты.

Теперь весь мир видит, что коммунисты уверенно идут в авангарде человечества на земле и в космосе, что социализм — это и есть та надежная стартовая площадка, с которой Советский Союз успешно направляет в космос свои мощные совершенные космические корабли.

Новые выдающиеся успехи в освоении космоса убедительно показывают, что коммунизм одерживает одну победу за другой в мирном соревновании с капитализмом. Воодушевленный решениями XXII съезда, новой Программой партии, советский народ уверенно строит коммунистическое общество, прокладывая всему человечеству путь к светлому будущему.

Сбывается предвидение великого Ленина о преобразующей роли науки, техники и культуры в развитии общества. «Раньше, — говорил Владимир Ильич, — весь человеческий ум, весь его гений творил только для того, чтобы дать одним все блага техники и культуры, а других лишить самого необходимого — просвещения и развития. Теперь же все чудеса техники, все завоевания культуры станут общенародным достоянием, и отныне никогда человеческий ум и гений не будут обращены в средства насилия, в средства эксплуатации. Мы это

знаем, — и разве во имя этой величайшей исторической задачи не стоит работать, не стоит отдать всех сил? И трудящиеся совершат эту титаническую историческую работу, ибо в них заложены дремлющие великие силы революции, возрождения и обновления».

Наша партия, наш народ идут по пути, указанному Лениным. Теперь все видят, какие чудеса совершают пробужденные революцией гигантские творческие силы свободных народов Советской Родины.

В наше время наука и техника открывают безграничные возможности для овладения силами природы и всестороннего их использования на благо человека. Великие открытия науки только тогда могут служить улучшению условий жизни, когда они используются в мирных целях, во имя счастья людей.

Советское государство последовательно и настойчиво борется за прочный мир во всем мире. С мирными целями совершены и новые полеты советских космических кораблей.

Человечество жаждет прочного мира на земле, и ни одно правительство не может не считаться с этим. Насколько велика ненависть народов к врагам мира, ярко показал Всемирный конгресс за всеобщее разоружение и мир, недавно состоявшийся в Москве. От имени всех народов конгресс гневно осудил милитаристские круги западных держав и призвал к активной борьбе за всеобщее и полное разоружение под строгим международным контролем, за запрещение навечно испытаний ядерного оружия.

Советское правительство вновь торжественно заявляет, что оно полностью поддерживает требования народов об обеспечении прочного мира во всем мире и делает все необходимое для осуществления этих справедливых требований.

Советское правительство снова обращается ко всем правительствам и народам с призывом еще настойчивее бороться за избавление человечества от угрозы гермоядерной войны, за нерушимый мир на земле. Советские люди уверены в том, что своей упорной борьбой народы отстоят дело мира.

Героические подвиги летчиков-космонавтов товарищей Николаева и Поповича наполняют сердца советских

людей, всех честных людей мира радостью и гордостью, зовут наш народ к новым успехам в коммунистическом строительстве!

Вперед, к торжеству дела мира и прогресса!

Центральный
Комитет КПСС

Президиум
Верховного
Совета СССР

Совет
Министров
СССР

«Правда», 16 августа 1962 г.

68. Телеграмма Председателя Совета Министров СССР и Председателя Президиума Верховного Совета СССР Президенту и Премьер-Министру Республики Индонезии

Его Превосходительству д-ру СУКАРНО,
Президенту и премьер-министру Республики
Индонезии

Джакарта

Ваше Превосходительство,

В день 17-й годовщины со времени провозглашения независимости Республики Индонезии от имени советского народа, Президиума Верховного Совета СССР, правительства СССР, а также от себя лично шлем сердечные поздравления и наилучшие пожелания Вам, правительству Республики Индонезии и дружественному индонезийскому народу.

Свою славную годовщину Республика Индонезия отмечает в обстановке всенародного праздника по случаю освобождения Западного Ириана от колониального господства. Завершается полной победой справедливая борьба индонезийского народа, которую он вел при сочувствии и поддержке всех миролюбивых и свободолюбивых народов мира. Эта победа — новый удар по колониализму.

Советский народ всегда был на стороне Индонезии в ее борьбе за возвращение Западного Ириана в лоно матери-родины и от всей души поздравляет Вас и разделяет Вашу радость⁶⁸.

Желаем свободолюбивому индонезийскому народу и Вам лично, дорогой доктор Сукарно, дальнейших успе-

334

хов в борьбе за укрепление политической и экономической независимости своей родины, в благородном деле строительства суверенной Республики Индонезии.

Уверены в том, что отношения искренней дружбы и плодотворного сотрудничества между нашими странами будут все больше развиваться на благо наших народов, на благо всеобщего мира.

Н. ХРУЩЕВ

Л. БРЕЖНЕВ

Москва, Кремль. 16 августа 1962 года.

«Правда», 17 августа 1962 г.

Президент и премьер-министр Республики Индонезии доктор Сукарно в ответных телеграммах от 20 августа 1962 г., направленных отдельно Председателю Совета Министров СССР Н. С. Хрущеву и Председателю Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежневу, благодарит за теплые и сердечные поздравления, выражает уверенность, что дружественные отношения между СССР и Индонезией будут и впредь развиваться на благо народов этих государств. В послании Н. С. Хрущеву доктор Сукарно выражает твердую уверенность в том, что борьба народа и правительства Индонезии за целостность территории страны и за построение процветающей Индонезии будет и в дальнейшем пользоваться полной поддержкой Советского Союза (тексты телеграмм Сукарно на имя Н. С. Хрущева и на имя Л. И. Брежнева опубликованы в газете «Правда», 28 августа 1962 г.).

69. В Министерстве обороны СССР

Министерство обороны СССР в соответствии с решением Советского правительства отдало приказ об упразднении комендатуры гарнизона советских войск в Берлине.

Как известно, после заключения в 1955 году договора об отношениях между СССР и ГДР, советская комендатура в Берлине была реорганизована и ее функции были ограничены вопросами гарнизонной службы. Находившиеся в ее ведении советские войска осуществляли контроль за передвижением персонала и грузов гарнизонов США, Англии и Франции, дислоцированных в Западном Берлине, у границ с Западным Берлином, на внешнем обводе, за проездом в Западный Берлин и из него членов военных миссий связи трех держав при главкоме ГСВГ, несли охрану тюрьмы главных немец-

335

ких военных преступников в Шпандау (совместно с войсками трех держав), а также охраняли памятник советским воинам в Тиргартене.

Вместе с тем военные коменданты США, Англии и Франции в Западном Берлине, который фактически превращен в военную базу НАТО, пытаются использовать существование советской комендатуры для необоснованных притязаний к вмешательству западных держав во внутренние дела суверенной и независимой Германской Демократической Республики и ее столицы. Они пытаются также делать вид, будто все еще существует какая-то четырехсторонняя комендатура в Берлине, хотя всем известно, что она прекратила свое существование еще в 1948 году в результате сепаратных действий западных держав. Нетрудно видеть, что коменданты западных держав прибегают к подобным методам в целях сохранения оккупационного режима в Западном Берлине в качестве прикрытия военной базы НАТО.

Упразднение комендатуры гарнизона советских войск в Берлине полностью соответствует последовательно проводимой Советским Союзом политике по устранению остатков второй мировой войны в Европе, заключению германского мирного договора и нормализации на его основе положения в Западном Берлине.

Представители военных властей США, Англии и Франции в Западном Берлине уведомлены о том, что вопросы, связанные с контролем за передвижением персонала и грузов гарнизонов США, Англии и Франции в Западный Берлин и из него, охраной тюрем главных немецких военных преступников в Шпандау и охраной памятника советским воинам в Тиргартене, находятся временно в ведении штаба группы советских войск в Германии.

«Правда», 23 августа 1962 г.

70. Нота Советского правительства правительству США

Министерство иностранных дел Союза Советских Социалистических Республик по поручению Советского правительства заявляет следующее.

336

В последние дни фашиствующие элементы при явном попустительстве оккупационных властей США устроили в американском секторе Западного Берлина ряд опасных провокаций против личного состава караула советских войск, следовавшего для несения охраны памятника советским воинам в Тиргартене, а также против группы дипломатических сотрудников посольства СССР в Берлине.

На глазах у представителей оккупационных властей и западноберлинской полиции и при их полном бездействии бандитские элементы 13, 18, 19 и 20 августа с. г. в американском секторе у контрольного пункта Фридрихштрассе пытались силой воспрепятствовать проезду советских военнослужащих, которые направлялись на смену караула к памятнику советским воинам в Тиргартене, причем трое военнослужащих получили ранения.

19 августа в американском секторе Западного Берлина подверглась нападению автомашина с советскими офицерами. Подобный же преступный акт был совершен в отношении проезжавших через американский сектор дипломатических сотрудников советского посольства в ГДР.

В связи с указанными враждебными актами фашиствующих и реваншистских элементов в Западном Берлине Советское правительство заявляет правительству США решительный протест и считает необходимым указать на то, что в случае повторения подобных провокаций будут приняты необходимые меры, обеспечивающие безопасность советских представителей и военнослужащих.

Советское правительство настаивает на том, чтобы власти США, несущие прямую ответственность за эти провокации, немедленно приняли меры к их пресечению и строго наказали виновных.

«Правда», 25 августа 1962 г.

Настоящая нота была вручена заместителем министра иностранных дел СССР А. А. Соболевым временному поверенному в делах США Дж. М. Максуини 24 августа 1962 г. Правительство США в нотах от 24 и 27 августа 1962 г. пыталось снять с себя ответствен-

22 Зак. 353

ность за происшедшие в Западном Берлине провокации, уклониться от принятия должных мер для пресечения провокационных действий фашиствующих западногерманских и западноберлинских элементов и оправдать эти провокации. Оно также угрожало новыми «последствиями», если не будут отменены защитные меры, принятые правительством ГДР на границе с Западным Берлином.

71. Послание Председателя Совета Министров СССР главе Государства Камбоджа

Ваше Королевское Высочество,

Ваше послание от 20 августа с. г. Советское правительство получило и рассмотрело его с полным вниманием.

Советский Союз всегда относился с глубоким уважением к нейтральному статусу Камбоджи, являющемуся основой ее внешней политики. Мы высоко ценим тот большой вклад, который внесла нейтральная Камбоджа и лично Ваше Королевское Высочество в сохранение и упрочение мира в Азии и, в частности, в дело мирного урегулирования лаосского вопроса.

Правительство и народы Советского Союза всегда с искренним сочувствием относились к усилиям камбоджийского правительства и народа, направленным к укреплению национальной независимости и нейтралитета Камбоджи, и на деле оказывали поддержку Вашей миролюбивой стране.

Ваше пожелание о том, чтобы правительства 14 государств, которые участвовали в международном совещании по урегулированию лаосского вопроса, признали и официально гарантировали нейтралитет и территориальную целостность Камбоджи, находит у Советского правительства полное понимание и поддержку. Советское правительство согласно с предложением Вашего Королевского Высочества о созыве международного совещания по Камбодже и выражает готовность принять участие в таком совещании.

Советское правительство выражает надежду, что правительства других государств — участников между-

338

народного совещания по Лаосу также положительно отнесутся к Вашему предложению⁶³.

С искренним уважением

Н. ХРУЩЕВ

25 августа 1962 года.

«Правда», 28 августа 1962 г.

Настоящее послание является ответом на послание главы Государства Камбоджа принца Народома Сианука от 20 августа 1962 г., в котором он обращает внимание Советского правительства на то, что Камбоджа уже в течение нескольких лет является объектом угроз, заговоров, саботажа, блокады и агрессии со стороны более сильных в военном отношении соседних государств. Их территориальные притязания подкрепляются нападением вооруженных сил этих государств на территорию Камбоджи, нарушением воздушного пространства, оккупацией части ее территории. Все это вызывает у правительства Камбоджи опасение, как бы не возникла ситуация, могущая привести к международному конфликту.

В послании указывается, что перед лицом этой опасности Камбоджа не видит иного решения, как потребовать для себя международной защиты, которая предоставлена Лаосу. Глава Государства Камбоджа просит Советский Союз и другие страны, участвовавшие в Женевском совещании по Лаосу, официально признать нейтралитет Камбоджи и гарантировать ее территориальную целостность. В послании выражается пожелание, чтобы конференция по Камбодже состоялась, как только это будет возможно, в одной из крупных столиц или в нейтральном городе (текст послания принца Народома Сианука опубликован в газете «Правда», 28 августа 1962 г.).

72. Телеграмма Председателя Совета Министров СССР Премьер-Министру Тринидада и Тобаго

Его Превосходительству д-ру ЭРИКУ УИЛЬЯМСУ
Премьер-Министру Тринидада и Тобаго

Порт-оф-Спейн

Г-н Премьер-Министр,

Примите искренние поздравления от советского народа, Советского правительства и от меня лично по случаю важного события в жизни народа Тринидада и Тобаго — провозглашения независимости. Являясь горячими поборниками безотлагательной ликвидации ко-

22*

339

лониализма на нашей планете, народы Советского Союза приветствуют новое независимое государство и желают народу Тринидада и Тобаго успехов на пути самостоятельного развития⁶⁴.

Советское правительство настоящим заявляет о признании Советским Союзом Тринидада и Тобаго в качестве независимого и суверенного государства и выражает готовность установить с ним дипломатические отношения.

Н. ХРУЩЕВ

Председатель Совета Министров СССР

30 августа 1962 года.

«Правда», 31 августа 1962 г.

73. К пребыванию в СССР делегации Национального руководства Объединенных революционных организаций Кубы

С 27 августа по 2 сентября 1962 г. в Советском Союзе находились члены Национального руководства Объединенных революционных организаций Кубы министр промышленности тов. Эрнесто Гевара Серна и тов. Эмилио Арагонес Наварро.

За время пребывания в Советском Союзе тов. Эрнесто Гевара Серна и тов. Эмилио Арагонес Наварро были приняты Председателем Совета Министров СССР товарищем Н. С. Хрущевым. В ходе этой беседы, которая протекала в исключительно дружеской, сердечной обстановке и в духе полного взаимопонимания, состоялся обмен мнениями по ряду международных вопросов, интересующих обе стороны, а также по вопросам дальнейшего укрепления дружественных, братских отношений между Советским Союзом и Республикой Куба.

Тов. Эрнесто Гевара Серна и тов. Эмилио Арагонес Наварро вели также переговоры с первым заместителем Председателя Совета Министров СССР тов. А. Н. Косыгиным, председателем Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям тов. Скачковым С. А., заместителем министра внешней торговли тов. Борисовым С. А., руководящими работниками Госплана СССР, Госэкономсовета

СССР по вопросам экономического и технического сотрудничества.

В ходе этих дружественных переговоров стороны договорились о строительстве на Кубе при содействии Советского Союза металлургического завода, имеющего важное значение в развитии экономики Республики Куба, предусмотренного советско-кубинским соглашением от 16 ноября 1960 г.

Стороны договорились, что советские организации в возможно короткий срок разработают технико-экономический доклад, касающийся строительства металлургического завода с полным металлургическим циклом на базе имеющихся в Республике Куба запасов железных руд, и представят его в середине 1963 года на рассмотрение правительства Республики Куба.

Одновременно стороны признали целесообразным в связи с выявившимися дополнительными возможностями осуществить реконструкцию 3 действующих металлургических заводов с доведением их общей мощности со 110 до 350 тыс. тонн стали в год.

Стороны согласились также продолжать обмен опытом между Советским Союзом и Республикой Куба в области сельского хозяйства как путем разработки отдельных сельскохозяйственных проблем, так и путем направления специалистов на Кубу для работы в области ирригации, мелиорации, гидротехнического строительства и других. Было достигнуто согласие в отношении практических вопросов содействия Советского Союза Кубе по сельскому хозяйству, включая направление в Советский Союз кубинских граждан для обучения их в различных отраслях сельскохозяйственного производства.

Обе стороны с большим удовлетворением отметили, что успешное завершение переговоров в Москве будет способствовать дальнейшему развитию братской дружбы и тесного экономического сотрудничества между СССР и Республикой Куба.

Во время пребывания в Советском Союзе тов. Эрнесто Гевара Серна и Эмилио Арагонеса Наварро состоялся также обмен мнениями в связи с угрозами агрессивных империалистических кругов в отношении Кубы. Правительство Кубинской Республики ввиду этих угроз обратилось к Советскому правительству с просьбой об

оказании помощи вооружением и соответствующими техническими специалистами для обучения кубинских военнослужащих. Советское правительство с вниманием отнеслось к этой просьбе правительства Кубы, и по данному вопросу была достигнута договоренность. Пока имеют место угрозы со стороны указанных кругов в отношении Кубы, Кубинская Республика имеет все основания принимать необходимые меры для обеспечения своей безопасности и защиты своего суверенитета и независимости, а все подлинные друзья Кубы имеют полное право откликнуться на эту законную просьбу.

1 сентября в Кремле состоялось подписание документа о содействии Советского Союза Республике Куба в строительстве и расширении металлургических заводов. С советской стороны документ подписал председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям С. А. Скачков и с кубинской стороны — министр промышленности Эрнесто Гевара Серна.

При подписании указанного документа присутствовали: первый заместитель Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгин, заместитель министра иностранных дел СССР В. С. Семенов, заместитель председателя Госплана СССР С. Е. Василенко, заместитель председателя Госэкономсовета СССР С. М. Тихомиров, первый заместитель министра внешней торговли С. А. Борисов, заместитель председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по черной и цветной металлургии В. Н. Костин, заместитель министра финансов СССР П. А. Малетин и другие официальные лица. С кубинской стороны присутствовали член Национального руководства Объединенных революционных организаций Эмилио Арагонес Наварро и Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Куба в СССР Карлос Оливарес Санчес.

«Известия», № 210 (14064), 3 сентября 1962 г.

74. Нота Советского правительства правительству США

Правительство Союза Советских Социалистических Республик считает необходимым заявить правительству Соединенных Штатов Америки следующее.

342

По проверенным данным, 30 августа с. г. в 19 час. 21 мин. по московскому времени американский разведывательный самолет «У-2» вторгся в воздушное пространство Советского Союза на Дальнем Востоке в 65 км восточнее города Южно-Сахалинска и в течение 9 минут летел над территорией и территориальными водами СССР.

Это грубое нарушение американским самолетом-разведчиком государственной границы Советского Союза имеет явно провокационный характер. Общеизвестно, к каким серьезным международным осложнениям привел шпионский полет Пауэрса на самолете «У-2» в мае 1960 г. и какое возмущение мировой общественности вызвало вероломство прежнего правительства США, разоблаченное тогда перед всем миром. Эти агрессивные действия правительства Эйзенхауэра привели к срыву совещания в верхах, к резкому обострению всей международной обстановки, усилили тревогу народов всех стран за судьбы мира и легли тяжелым бременем на отношения между СССР и США.

Именно поэтому Советское правительство с удовлетворением восприняло заявление президента Кеннеди в январе прошлого года о том, что он отдал распоряжение не возобновлять полеты самолетов «У-2» и не допускать нарушения американскими самолетами государственных границ Советского Союза.

В связи с новым случаем грубого нарушения американским самолетом «У-2» советского воздушного пространства возникает законный вопрос: что это — возмуждение старой, осужденной самим президентом Кеннеди, разбойничьей практики прежнего правительства? Или это — провокационная акция тех воинственных кругов США, которые хотели бы создать новый международный конфликт, подобный конфликту 1960 года, и еще раз до предела накалить обстановку?

Правительство США должно дать ясный ответ на этот вопрос.

В последнее время поступают сведения об активизации деятельности американских разведывательных самолетов «У-2» вблизи границ Советского Союза. Самолеты «У-2» вновь появились на авиабазах в Англии; такие же самолеты-разведчики «У-2» базируются на американских базах в Японии, Турции и ФРГ и совер-

343

шают полеты с этих баз. При этом вновь в ход стали пускаться примерно те же версии относительно целей таких полетов, с которыми выступало правительство Эйзенхауэра, пока оно не оказалось пойманным с поличным на месте преступления.

Правительство Соединенных Штатов должно отдавать себе отчет, в какое положение оно ставит своих союзников. Советское правительство в свое время самым серьезным образом предупреждало о тягчайших последствиях для тех стран, правительства которых предоставляют свою территорию американским военным самолетам для подготовки и совершения вторжений в пределы СССР. Оно также предупреждало, что, если подобные провокации будут повторяться, Советское правительство будет вынуждено принять надлежащие ответные меры вплоть до обезвреживания военных баз, используемых против Советского Союза. Нет необходимости напоминать, что эти предупреждения полностью остаются в силе.

Советское правительство заявляет правительству США решительный протест по поводу нового грубого нарушения американским самолетом-разведчиком государственной границы Советского Союза. Оно ожидает, что правительство США строго накажет лиц, виновных в организации этого полета американского самолета «У-2», и примет немедленные меры к недопущению впредь нарушений советского воздушного пространства.

Если со стороны правительства США этого не будет сделано, то Советское правительство примет меры, которые оно сочтет необходимыми для ограждения безопасности своих границ в случае новых нарушений. Вместе с тем Советское правительство оставляет за собой право поставить вопрос об агрессивных действиях США на Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций.

Москва, 4 сентября 1962 года.

«Правда», 5 сентября 1962 г.

Настоящая нота была вручена 4 сентября 1962 г. заместителем министра иностранных дел СССР Г. М. Пушкиным временному поверенному в делах США в СССР Дж. М. Максунни. 5 сентября

Дж. М. Максунни прислал в МИД СССР ответную ноту правительства США, в которой указывается, что «непреднамеренное нарушение, возможно, действительно имело место», вследствие того что пилот летел в ночное время и встретился с сильным ветром и поэтому, «может быть, непреднамеренно пролетел над южной оконечностью Сахалина». В ноте подтверждается, что «политика правительства Соединенных Штатов в отношении полетов над советской территорией никоим образом не изменилась и остается такой же, как она была изложена президентом Соединенных Штатов 25 января 1961 года» (текст ноты опубликован в газете «Правда», 6 сентября 1962 г.).

75. Нота Советского правительства правительству США

Министерство иностранных дел Союза Советских Социалистических Республик по поручению Советского правительства заявляет в связи с нотами правительства США от 24 и 27 августа 1962 года.

Советское правительство вынуждено констатировать, что правительство США, равно как и правительства Великобритании и Франции, признавая на словах опасность нынешнего положения в Западном Берлине, пытается снять с себя ответственность за происшедшие здесь в последнее время события. Оно не только уклоняется от принятия должных мер для пресечения провокационных действий фашиствующих западноберлинских и западногерманских элементов, но и становится на путь оправдания этих провокаций, могущих иметь тяжелые последствия для мира и международной безопасности.

Советское правительство предупреждало правительство США, что власти ФРГ и Западного Берлина подготавливали к середине августа агрессивные акции, имея в виду усилить напряженность и помешать германскому мирному урегулированию и нормализации положения в Западном Берлине. Однако правительство США не приняло мер к тому, чтобы предотвратить готовившиеся вылазки боннских и западноберлинских реваншистов. Более того, оккупационные власти предоставили свои самолеты для переброски в Западный Берлин из ФРГ разного рода политических деятелей и прямых

агентов подрывных центров, которые подстрекали население города к провокационным выступлениям против ГДР и Советского Союза.

Оккупационные власти США, Англии и Франции в Западном Берлине несут ответственность за убийства пограничников ГДР, охранявших безопасность своей республики. Оккупационные власти ответственны также за совершаемые диверсантами из Западного Берлина подрывы пограничных сооружений ГДР, повлекшие человеческие жертвы. Правительства трех держав несут ответственность за вторжения военных самолетов бундесвера в воздушное пространство ГДР, на властях трех держав в Западном Берлине лежит вина за непрекращающиеся диверсии на городской железной дороге, хотя им должно быть известно, что это может вызвать осложнения в сообщении Западного Берлина с внешним миром.

Советское правительство считает необходимым особо подчеркнуть, что в результате попустительства со стороны американских оккупационных властей обнаглели фашистские банды совершили прямые нападения на военнослужащих Советской Армии и дипломатических сотрудников посольства СССР в Берлине, в результате которых три военнослужащих получили ранения. Только благодаря выдержке и хладнокровию советских военнослужащих эти события не приняли более острого и опасного оборота.

В ноте правительства США от 27 августа 1962 года нет и намека на осуждение преступных действий западноберлинских фашиствующих элементов. Обходится полным молчанием законное требование правительства СССР о наказании виновных в покушении на безопасность советских представителей. Правительство США выгораживает западноберлинских провокаторов и чуть ли не угрожает новыми «последствиями», если не будут удовлетворены требования реваншистов из Бонна и Западного Берлина об отмене защитных мер, принятых властями ГДР на своих границах. Советское правительство рассматривает такую позицию США как открытое и прямое поощрение фашиствующих элементов из ФРГ и Западного Берлина на новые преступные акты и предупреждает, что в случае подобных провокаций будут приняты такие меры, которые могут быть соче-

ны необходимыми для обеспечения безопасности советских представителей и военнослужащих.

Последние события в Западном Берлине подтверждают, что оккупационный режим в этом городе стал прикрытием для реваншистов и милитаристов, организаторов всякого рода подрывной деятельности против СССР и других миролюбивых государств. Нынешнее опасное положение в Западном Берлине — прямой результат политики «фронтального города», которую оккупационные власти, ФРГ и западноберлинский городской сенат проводят здесь совместно и порознь. Западный Берлин превращен в пристанище многочисленных шпионско-диверсионных центров, милитаристских и реваншистских организаций, в рупор оголтелой пропаганды ненависти и войны. Развитие в Западном Берлине и ФРГ идет фактически по тому же руслу, что и в гитлеровской Германии в период подготовки ее к агрессии. И если бы это зависело сегодня только от западногерманских милитаристов, жаждущих реванша, человечество уже было бы ввергнуто в новую кровопролитную войну.

Но в наше время есть силы, способные пресечь любые агрессивные поползновения западногерманских милитаристов и их сообщников. Эти силы не допустят накопления горючего материала для военных авантур и использования в этих целях Западного Берлина. Граница в Берлине — не просто граница между двумя государствами. Это оборонительный рубеж против военной базы НАТО, созданной в Западном Берлине, рубеж против тех, кто готовит войну и ищет конфликтов. Эта граница будет и впредь под надежной защитой.

Правительства США, Великобритании, Франции в своих нотах пытаются приписать себе роль защитников принципов гуманности. Если было бы отброшено лицемерие и было бы желание действительно проявить гуманность, эти правительства могли бы оказать содействие в освобождении тысяч немецких антифашистов, сторонников мира, которые, как и в гитлеровские времена, томятся в тюрьмах Западной Германии. Принципы гуманности, к которым призывают западные державы, требуют обуздания, причем немедленного и решительного, западногерманского реваншизма и милитаризма, повинных в гибели десятков миллионов людей в двух

мировых войнах. Для этого необходимо не «обсуждение инцидентов», как это предлагают правительства США, Великобритании и Франции, а коренное оздоровление обстановки — заключение германского мирного договора и нормализация на его основе положения в Западном Берлине. Дело не в обсуждении инцидентов и консультациях. Надо, наконец, ликвидировать на основе подписания германского мирного договора оккупационный режим в Западном Берлине, ликвидировать военную базу НАТО, вывести войска трех держав из Западного Берлина.

Советское правительство готово в любое время договориться с правительствами США, Великобритании и Франции о нормализации положения в Западном Берлине на основе германского мирного урегулирования. Такое урегулирование упрочит устои мира в Европе. Оно приведет в порядок отношения между Западным Берлином и Германской Демократической Республикой и исключит всякого рода нежелательные инциденты.

Москва, 5 сентября 1962 г.

«Правда», 6 сентября 1962 г.

Настоящая нота является ответом на ноты правительства США от 24 и 27 августа 1962 г. Ноты аналогичного содержания были направлены Министерством иностранных дел СССР правительствам Великобритании и Франции (см. пояснения к документу № 70).

76. Ответ Советского правительства на обращение и. о. генерального секретаря ООН У Тана к государствам — членам ООН по конголезскому вопросу

В связи с Вашим обращением к правительствам государств — членов ООН по конголезскому вопросу Советское правительство считает необходимым высказать следующие соображения.

Советское правительство разделяет Ваше беспокойство по поводу опасного положения, сложившегося в Конго, и рассматривает Ваше обращение как стремление найти пути к решению конголезской проблемы.

348

Ни для кого не является секретом, что главными виновниками конголезской трагедии являются правительства США, Англии, Франции и Бельгии, защищающие интересы международных монополий, которые хозяйничают в Республике Конго и в соседних с ней странах. С первых дней существования Конголезской Республики правительства этих стран встали на путь грубого вмешательства во внутренние дела молодого государства, и это вмешательство не только не прекращается, но все больше усиливается. Только этим можно объяснить то, что в течение двух лет не выполняется решение Совета Безопасности об оказании помощи Республике Конго со стороны ООН в обеспечении ее национальной независимости и территориальной целостности, как и все другие решения ООН по конголезскому вопросу.

Командование войск ООН в Конго вместо того, чтобы принимать решительные меры для обеспечения выполнения резолюций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи ООН, фактически действовало в угоду колонизаторам.

Об этом неопровержимо свидетельствует тот факт, что командование ООН в Конго, дважды начинавшее по требованию миролюбивых стран, дружественных конголезскому народу, военные операции в Катанге с целью изгнания иностранных наемников и обеспечения территориальной целостности Республики Конго, прекращало их под давлением западных держав и заключило полюбовные сделки — перемирия с Чомбе. Более того, командование войск ООН упорно препятствовало вводу частей национальной конголезской армии в Катангу, особенно в те районы, в которых наиболее активно хозяйничают империалистические монополии, и по сути дела сковало действия правительства Конго.

Премьер-министр Республики Конго С. Адула имел все основания заявить 24 апреля с. г., что западные страны ведут в катангском вопросе двойную игру. «Возмутительно, — заявил Адула, — что среди этих стран некоторые в полный голос заявляют о своей поддержке центрального правительства, а за его спиной пополняют арсенал Чомбе. Этой двойной игре должен быть положен конец».

Недавно стало известно, что западные державы за-

349

мышляют новый заговор против Республики Конго. Как сообщает печать, между правительствами США, Англии, Франции и Бельгии были недавно проведены переговоры о так называемом плане действий в Конго. Участники переговоров преследуют свои прежние цели — не допустить объединения и восстановления территориальной целостности Республики Конго, укрепить положение ставленника международных монополий Чомбе, ослабить позиции центрального правительства Конго.

Таким образом создается совершенно нетерпимое и несовместимое с нормами международного права и целями ООН положение, когда западные державы навязывают независимому и суверенному государству — Республике Конго — свою волю и диктуют условия, выгодные колонизаторам. Но ни одной стране или группе стран не дано права распоряжаться судьбами другого суверенного государства. Конголезская проблема может и должна быть решена только самим конголезским народом и правительством Республики Конго.

Для этого необходимо положить конец вмешательству западных держав во внутренние дела Конго, предпринять эффективные шаги в поддержку выработанных правительством Республики Конго мер, направленных на прекращение непосредственной связи катангских сепаратистов с внешним миром. Все государства — члены ООН со своей стороны должны прекратить всякую связь с катангскими сепаратистами и не оказывать им никакого содействия. В отношении государств — членов ООН, игнорирующих усилия правительства Республики Конго по обеспечению единства и территориальной целостности страны, Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея ООН должны применить меры воздействия вплоть до санкций, предусмотренных Уставом ООН.

Быстрейшее восстановление территориальной целостности и единства Республики Конго, а тем самым и выполнение ООН своей миссии в этой стране, могло бы быть достигнуто прежде всего путем полного и безотлагательного выполнения решений Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, предусматривающих, в частности, немедленный арест, задержание и высылку всего иностранного военного и полувоенного персонала и всех политических советников, а также наемников, находящихся на службе режима Чомбе в Катанге.

ООН могла бы помочь правительству Республики Конго в установлении эффективного контроля над деятельностью иностранных монополий с тем, чтобы лишить их возможности оказывать поддержку катангским сепаратистам и заставить их платить налоги и выполнять все обязательства перед правительством Республики Конго.

Советское правительство считает, что указанные меры следует осуществить возможно скорее и не позже чем в месячный срок, после чего войска ООН должны быть выведены из Республики Конго.

«Известия», № 213 (14067), 6 сентября 1962 г.

77. Заявление ТАСС

Советское правительство уполномочило ТАСС сделать следующее заявление.

Советское правительство неоднократно заявляло, что, проводя политику мирного сосуществования со всеми странами независимо от их социально-политического устройства, оно прилагало и прилагает все усилия к тому, чтобы обеспечить мир для всех народов земного шара, добиться соглашения о всеобщем и полном разоружении под строгим международным контролем.

Правительство СССР считает необходимым обратить внимание правительств всех стран и мировой общественности на провокации, предпринимаемые сейчас правительством Соединенных Штатов Америки, провокации, которые могут ввергнуть мир в катастрофу всеобщей мировой войны с применением термоядерного оружия.

В конгрессе США и в американской печати воинственно настроенные реакционные силы Соединенных Штатов уже продолжительное время ведут разнузданную пропаганду против Кубинской Республики, призывая к нападению на Кубу, к нападению на советские суда, доставляющие кубинскому народу необходимые товары и продовольствие, — словом, призывая к войне.

В Советском Союзе не придавали вначале особого значения этой пропаганде против мира, против гуманности и человечности, считая, что эту пропаганду ведут безответственные люди, которые не представляют или

представляют, но не учитывают интересов народа, и что вся эта провокационная шумиха поднята в США в связи с подготовкой к выборам в конгресс, когда между соперничающими буржуазными партиями — республиканской и демократической — идет, как обычно в империалистических государствах, состязание в том, кто скажет больше гнусностей против сил, отстаивающих дело мира. К сожалению, многие еще люди в США обмануты этой гнусной пропагандой. Американский монополистический капитал, владея всей печатью США, радио, телевидением — всеми средствами воздействия на умы людей, держит в плену неведения американский народ и пользуется этим, чтобы обрабатывать общественное мнение страны в удобном для него направлении. За много лет сосуществования с Соединенными Штатами мы уже привыкли к такого рода свистопляскам и поэтому не придавали им особого значения.

Сейчас, однако, нельзя проходить мимо этого, потому что президент Соединенных Штатов обратился в конгресс за разрешением на призыв 150 тысяч резервистов в состав вооруженных сил США. Мотивируя свое обращение, президент заявил, что Соединенные Штаты должны иметь «возможность быстро и эффективно реагировать в случае необходимости на опасности, могущие возникнуть в любой части свободного мира», и что такой шаг он предпринимает в связи с укреплением вооруженных сил Кубы, из-за чего, мол, усиливается напряженность и чуть ли не создается угроза другим странам.

Такой шаг правительства США нельзя расценить иначе, как прикрытие агрессивных планов и намерений самих Соединенных Штатов, и он неизбежно ведет к накаливанию международной атмосферы. Утверждают, будто этот шаг направлен на ослабление напряженности. Но никогда не считалось, что пожар можно тушить керосином или бензином. Каждому здравомыслящему человеку понятно, что такие шаги не приводят к ослаблению напряженности, а, напротив, служат средством доведения накала до предела и создают такое положение, когда в результате какой-либо случайности может разразиться катастрофа мировой термоядерной войны. Следовательно, это — провокация против мира, это делается в интересах войны, в интересах агрессии.

Американские руководители пытаются объяснить этот шаг обострением напряженности. Но ведь по сравнению с тем, что было год или даже два назад, особого изменения не наблюдается. Значит, такой шаг направлен не на ослабление напряженности, а, наоборот, это делается для усиления накала в международной обстановке.

Что же все-таки произошло сейчас, что встревожило и побудило правительство США к таким агрессивным действиям? Члены американского конгресса и печать называют вещи своими именами, выбалтывая при этом действительную подоплеку подобных шагов США.

Американских империалистов встревожило то, что организованная США экономическая блокада революционной Кубы терпит провал. Они хотели бы задушить кубинский народ, сделать его своим сателлитом, уничтожить завоевания революции, совершенной героическим народом Кубы. Для достижения этих целей они отказались покупать у Кубы сахар, отказались продавать свои товары, в том числе даже медикаменты и продукты питания; они не останавливаются перед тем, чтобы костлявой рукой голода попытаться задушить и детей, и стариков, и взрослых. И все это они называют гуманизмом!

Советский Союз, как и другие социалистические страны, протянул руку помощи кубинскому народу потому, что мы особенно хорошо понимаем положение Кубы. После Октябрьской революции, когда молодое Советское государство находилось в капиталистическом окружении и народы нашей страны переживали огромные трудности в связи с послевоенной разрухой, США, вместе с тем чтобы оказать помощь, предприняли против Советской республики вооруженную интервенцию. Американские войска высадились в Мурманске, Архангельске и на Дальнем Востоке, английские войска высадились в Архангельске и заняли Баку, французские войска высадились в Одессе, а японские — в Приморье. Империалистические державы создали контрреволюционные армии под руководством Колчака, Юденича, Деникина, Врангеля, мобилизовали и вооружили всю контрреволюционную свору, это отребье. Народы Советского Союза, твердо решившие установить у себя свои порядки, которые отвечали бы их чаяниям, положили немало сил

и жизнью, чтобы разгромить внутреннюю контрреволюцию и изгнать из страны иностранных интервентов.

Советский Союз, несмотря на колоссальные трудности, не только выстоял в борьбе за свою независимость, но и показал всему миру преимущества народного, социалистического строя, при котором все средства производства принадлежат народу, когда все делается в интересах народа. Весь мир знает, что Советский Союз — первая социалистическая страна, которая, достигнув огромного прогресса в развитии экономики, науки и культуры, первой проложила путь в космос и успешно продолжает освоение космоса. Мирный созидательный труд советского народа дает свои богатые плоды. Полет бок о бок двух советских космонавтов в течение трех-четырех суток и одновременная посадка их космических кораблей поистине поразили умы всех честных людей, которых радует прогресс, радуют успехи Советского Союза в освоении космоса в мирных целях. В этом нашла свое яркое отражение миролюбивая политика Советского Союза, все усилия которого направлены на обеспечение мира и прогресса человечества.

Теперь Соединенные Штаты Америки хотят повторить против маленькой героической Кубы все то, что предпринималось ими когда-то против нашей страны. Но можно с уверенностью сказать, что такие планы обречены на провал.

Советский Союз не мог не учитывать положения, в котором оказалась Куба перед лицом империалистических провокаций и угроз, и он по-братски пришел на помощь кубинскому народу. Это делают и другие социалистические страны, а также другие миролюбивые государства, которые поддерживают торговые отношения с Кубой. Советские торговые суда доставляют на Кубу товары, в которых она нуждается, и везут с Кубы товары, которые имеются у нее в избытке, — особенно сахар, от закупки которого США — в прошлом главный импортер кубинского сахара — отказались с целью подрыва экономики Кубинской Республики. Именно поэтому Советский Союз и другие социалистические страны закупают этот сахар, чтобы поддержать экономику кубинского государства.

Если проявлять честность и исходить из понимания декларированной самим президентом США необходи-

мости жить в мире, т. е. обеспечивать мирное сосуществование государств, независимо от их социально-политического устройства, то что же могло встревожить американских руководителей, в чем причина той свистопляски, которая поднята в конгрессе и американской печати вокруг Кубы?

Дело, говорят, в том, что из Советского Союза на Кубу перебрасывается вооружение и даже войска.

На это можно сказать: господа, вы, видимо, так напуганы, что боитесь собственной тени и не верите в силу своих идей и в свою капиталистическую систему. Вас так напугала Октябрьская социалистическая революция и успехи народов Советского Союза, завоеванные и развитые на основе этой революции, что теперь, когда на Кубу везут картофель или нефть, тракторы, комбайны и другую сельскохозяйственную и промышленную технику, чтобы поддержать кубинскую экономику, вам мерещится, будто на Кубу двигаются какие-то полчища.

Мы можем сказать этим господам, что это — наши торговые суда и вы не имеете никакого отношения к тому, что мы перевозим; это — внутреннее дело тех стран, которые проводят эту коммерческую операцию. Мы можем сказать, используя популярное в народе выражение, — не суйте вы свой нос туда, куда не следует.

Но мы отнюдь не скрываем от мировой общественности, что мы действительно поставляем Кубе промышленное оборудование и товары, которые способствуют укреплению ее экономики и подъему благосостояния кубинского народа.

По просьбе кубинского правительства мы также направляем на Кубу советских агрономов, механизаторов, трактористов, зоотехников, которые делятся своим опытом и знаниями с кубинскими друзьями, чтобы помочь им поднять экономику страны. Мы посылаем также на Кубу рядовых рабочих совхозов и колхозов и принимаем в Советском Союзе тысячи кубинцев, чтобы обменяться опытом и обучить их более прогрессивным методам ведения сельского хозяйства, помочь им освоить получаемую Кубой советскую сельскохозяйственную технику.

Как известно, по просьбе кубинского правительства в связи с угрозами агрессивных империалистических

кругов на Кубу поставляется из Советского Союза и некоторое количество вооружения. Кубинские государственные деятели обратились также к Советскому правительству с просьбой прислать на Кубу советских военных специалистов, техников, которые обучили бы кубинцев владению современным оружием, потому что современное оружие сейчас требует высокой квалификации, больших знаний. Естественно, что Куба пока еще не имеет таких специалистов. Поэтому мы с пониманием отнеслись к этой просьбе. Надо, однако, сказать, что направляемое на Кубу количество советских военных специалистов не идет ни в какое сравнение с количеством посылаемых туда работников сельского хозяйства и промышленности. Вооружение и военная техника, поставляемые на Кубу, предназначены исключительно для оборонительных целей. А президент США и американские военные, как и военные любой страны, знают, что такое средства обороны. Разве эти средства могут угрожать Соединенным Штатам Америки?

Нет, господа, не это вас беспокоит. Вы сами понимаете всю абсурдность ваших заявлений о том, будто для США возникает угроза со стороны Кубы. Вы сами выдумали эту угрозу и сейчас хотите убедить в наличии ее других. Революционный дух — вот чего вы боитесь, а не военных средств, полученных кубинцами для собственной обороны. Да и почему вас это должно беспокоить, если заявление президента Соединенных Штатов, в котором он говорил, что США не готовят агрессию против Кубы, не замышляют нападатель на нее, соответствует действительным намерениям американского правительства? Если это — честное заявление и правительство Соединенных Штатов Америки придерживается его в своей политике, то и средства обороны, которыми обзаводится Куба, не будут использованы, потому что необходимость в применении их возникнет лишь в случае агрессии против Кубы.

Правительство Советского Союза уполномочило ТАСС заявить также, что Советскому Союзу не требуется перемещать в какую-то другую страну, например на Кубу, имеющиеся у него средства для отражения агрессии, для ответного удара. Наши ядерные средства являются настолько мощными по своей взрывной силе, и Советский Союз располагает настолько мощными ра-

кетоносителями этих ядерных зарядов, что нет нужды искать место для их размещения где-то за пределами Советского Союза. Мы говорили и повторяем, что если будет развязана война, если агрессор совершит нападение на то или другое государство и это государство обратится за помощью, то Советский Союз имеет возможность со своей территории оказать помощь любому миролюбивому государству, и не только Кубе. И пусть никто не сомневается в том, что Советский Союз такую помощь окажет, как в 1956 году он был готов оказать военную помощь Египту во время англо-франко-израильской агрессии в районе Суэцкого канала.

Мы говорим это не для того, чтобы кого-то пугать. Запугивание чуждо внешней политике Советского государства. Угрозы и шантаж являются составной частью политики империалистических государств. Советский Союз стоит за мир и не хочет войны.

Советское правительство обращает внимание мировой общественности и правительств всех стран, которые стоят на позициях мирного сосуществования, что даже сейчас, когда Соединенные Штаты Америки готовят агрессивный акт, наращивают в этих целях свои вооруженные силы, призывая в состав армии 150 тысяч резервистов, когда президент США обращается в конгресс с просьбой о разрешении осуществить этот призыв, министр обороны СССР Маршал Малиновский издал приказ об увольнении в запас отслуживших свой срок солдат. Обученные солдаты отпускаются из состава Вооруженных Сил СССР, а для пополнения частей и соединений призываются новобранцы. Уже одно это говорит достаточно ясно о наших мирных намерениях. Ни одно правительство не пошло бы на подобную меру, если бы оно замышляло какую-нибудь акцию военного характера. Надо понять, что это означает, когда обученных солдат освобождают из состава армии и призывают новобранцев, которых предстоит еще обучить, а сделать это не так просто, принимая во внимание сложное вооружение армии, которое требует больших знаний не только от командиров, но и от каждого солдата. Предпринимая этот шаг, мы тем самым в своей повседневной жизни осуществляем мероприятия, подтверждающие, что Советский Союз проводит политику обеспечения мира и дружбы со всеми народами.

Советский Союз не станет делать чего-либо подобного ответному акту на призыв в США 150 тысяч резервистов, тем более, что при современных средствах ракетно-ядерной войны это не может иметь серьезного военного значения. Если раньше силы армий воюющих сторон измерялись в основном числом солдат, сабель и штыков, то в наше время мощь этих армий определяется совсем другим — ракетно-ядерным оружием.

Но в момент, когда США проводят меры по мобилизации своих вооруженных сил и готовятся к агрессии против Кубы и других миролюбивых государств, Советское правительство хотело бы обратить внимание на то, что сейчас нельзя напасть на Кубу и рассчитывать, что это нападение будет безнаказанным для агрессора. Если такое нападение будет совершено, это будет началом развязывания войны.

Чем мотивируют подготовку агрессии против Кубы? Тем, что торговый флот Советского Союза перевозит на Кубу грузы, и в США считают, что это — военные грузы. Но это же чисто внутреннее дело государств — тех, которые посылают эти грузы, и тех, которые закупают их и получают.

Весь мир знает, что Соединенные Штаты Америки окружили Советский Союз и другие социалистические страны своими военными базами. Что они расположили там — тракторы? Может быть, они выращивают на этих базах рис, пшеницу, картофель или какие-либо другие сельскохозяйственные культуры? Нет, они привезли туда на своих судах вооружение, причем все время пополняют его запасы и заявляют, что это вооружение, размещенное у границ Советского Союза — в Турции, Иране, Греции, Италии, Англии, Голландии, Пакистане и других странах — участниках военных блоков НАТО, СЕНТО и СЕАТО, — находится там закономерно, по праву. Это они считают своим правом! Другим же США даже в интересах обороны не разрешают делать этого, а когда меры по укреплению обороноспособности той или иной страны все же принимаются, в США поднимают шум и заявляют, что, мол, против них хотят организовать нападение. Какое самонадеяние! США, видимо, считают, что в современных условиях можно безнаказанно перейти к агрессии.

Надо признать за всеми странами мира равные права и равные возможности. Этому не только отвечают признанные нормы международного права, которые уже сложились. Этому следует строго придерживаться в практической жизни и деятельности. А что получается на деле? США, например, сейчас проводят мобилизацию якобы потому, что наши торговые корабли ходят на Кубу. В то же время американские корабли — не торговые, о торговых нет и речи, а военные корабли, целый шестой военно-морской флот США — находятся в Средиземном море. Сколько это составляет километров, какое это расстояние от Соединенных Штатов Америки? Седьмой американский военно-морской флот находится в Тайваньском проливе. На сколько тысяч километров удален этот флот от берегов Соединенных Штатов Америки? Да к тому же еще в США заявляют, что они находятся там по праву.

Каким целям служит пребывание этих флотов в Средиземном море и в Тайваньском проливе? Во всяком случае не мирным, а агрессивным военным целям. Не может способствовать нормальным отношениям такое положение, когда военно-морские корабли США курсируют у берегов других государств, а американские адмиралы и генералы время от времени, как бы соревнуясь друг с другом, болтают в печати, по радио о том, что шестой и седьмой флоты предназначены для нанесения удара, для уничтожения стран социализма.

Пока не будет прекращено такое безумие, эта политика всегда будет способствовать не укреплению мира, а, наоборот, будет всегда источником, который в любой момент может вызвать военный конфликт со всеми вытекающими последствиями.

В США сейчас ведется злопахательская кампания против Советского Союза. Там на всех перекрестках кричат, что, поскольку торговый флот курсирует между СССР и Кубой, перевозит грузы, то это-де дает США право напасть на Кубу и на Советский Союз. А каким целям служит пребывание американских военных кораблей в турецких портах и по какому праву их пребывание там считается законным и нормальным? Чего же хотят — присвоить для себя какое-то исключение из общих правил? Что для одного объявляется нарушением норм, для другого считается нормальным.

Мы предупреждаем, что при современных условиях социалистический лагерь располагает не меньшими силами и возможностями, чем США и их союзники по военным блокам. Это надо учитывать, этим надо руководствоваться в политике, чтобы она не наносила ущерба ни той, ни другой стороне. Только при этом условии можно избежать военного конфликта, обеспечить мир. Прибегать же к провокациям, руководствуясь нелепым расчетом припугнуть другую сторону, это значит безответственно играть судьбами мира. Такая политика может привести лишь к печальным результатам.

Следует помнить, что канули в вечность времена, когда США обладали монополией на ядерное оружие. Теперь Советский Союз располагает этими же средствами в достаточном количестве и более высокого качества. Поэтому надо знать, что тот, кто развяжет войну, кто посеет ветер — пожнет бурю. Готовя пропасть своим противникам, агрессор сам обязательно упадет в эту пропасть. Сейчас лишь сумасшедший может думать, что начатая им война будет бедствием только для того народа, против которого она развязана. Нет, уже опыт Гитлера должен был бы чему-то научить тех, кто замыслил агрессию в наши дни. Гитлер, вместе с Муссолини развязавший войну, сам сгорел в этой войне и принес бедствия всем народам мира. А теперь это была бы во сто крат более ужасная война, и она принесла бы бедствия как тем народам, против которых США готовят сейчас агрессию, так и народу самих Соединенных Штатов Америки, причем не меньшие, а, может быть, даже и большие бедствия. Что уж говорить о тех государствах — союзниках США, которые непосредственно граничат с Советским Союзом, да и о других их союзниках в Европе и Азии.

Но те круги, которые определяют политику США, не считают с этим, они размещают военные базы на территориях союзников США, создают там склады ядерного оружия, устанавливают ракеты, — например, в Турции, Италии, Японии. Какую судьбу они готовят этим своим союзникам в случае войны — нетрудно понять. Ведь все это делается для нападения на Советский Союз, на Китайскую Народную Республику, на Корейскую Народно-Демократическую Республику и другие социалистические государства. Это хорошо по-

нимают люди в самих тех странах, где созданы американские военные базы, например, в Японии, народ которой решительно протестует против этих баз.

В свете последних событий, в свете обращения президента США к конгрессу с просьбой разрешить ему провести призыв 150 тысяч резервистов Советское правительство по-другому воспринимает и полет американского разведывательного самолета «У-2» 30 августа с. г. над территорией Советского Союза в районе Сахалина*. Появились сообщения о том, что самолеты «У-2» размещаются в Англии, Японии, Турции, ФРГ и совершают полеты с американских баз в этих странах. Объясняют эти полеты тем, что они преследуют якобы мирные цели — берут пробы воздуха, изучают движение облаков. Но сегодня еще яснее видно, какие пробы они берут и для чего осуществляются эти полеты.

Поэтому Советское правительство обращается к народам с призывом поднять голос осуждения агрессивных замыслов, не допустить развязывания войны американскими агрессорами, обеспечить мир во всем мире.

Правительство СССР обращается с призывом к советскому народу, чтобы он продолжал и впредь трудиться так же успешно, как он трудится в настоящее время. Правительство Советского Союза все сделает для того, чтобы обеспечить мир и мирное сосуществование со всеми странами. Но не всегда это зависит только от нас. Советский Союз не хотел второй мировой войны, но Гитлер ее навязал нам, и мы вынуждены были вести войну. Поэтому мы должны сделать все, чтобы быть подготовленными, чтобы наши вооруженные силы — как стратегические ракетные силы, так и сухопутные войска, противовоздушная оборона, военно-морской флот и особенно подводный флот Советского Союза, — были на высоте своих задач. Если агрессор развяжет войну, наши вооруженные силы должны быть готовы для нанесения сокрушительного ответного удара по агрессору.

Советское правительство не пойдет по пути США, которые призывают 150 тысяч резервистов. Если бы мы повторили действия США, то мы сделали бы то,

* См. док. № 74.

чего, видно, как раз и хотят определенные американские круги, — помогли бы им накалывать атмосферу. Но не считаться с подготовкой Соединенными Штатами агрессивного акта мы не можем. Советское правительство считает своим долгом проявить в создавшейся обстановке бдительность и поручить министру обороны Советского Союза, командованию Советской Армии принять все меры к тому, чтобы наши Вооруженные Силы были приведены в наивысшую боевую готовность.

Однако это исключительно меры предосторожности. Мы все сделаем со своей стороны для того, чтобы мир не был нарушен.

Советское правительство обращается к правительству Соединенных Штатов Америки с призывом проявить благоразумие, не терять самообладания и трезво оценить, к чему могут привести его действия, если оно развяжет войну.

Вместо того чтобы накалывать атмосферу такими действиями, как мобилизация резервистов, равносильная угрозе начать войну, было бы куда более разумно, если бы правительство США, проявив мудрость, сделало бы добрый жест — установило бы дипломатические и торговые отношения с Кубой, о желательности чего недавно заявлялось со стороны кубинского правительства. Если бы американское правительство проявило эту мудрость, то народы оценили бы это по достоинству, как реальный вклад США в разрядку международной напряженности, в укрепление мира во всем мире.

Если бы установились нормальные дипломатические и торговые отношения между Соединенными Штатами Америки и Кубой, то для Кубы отпала бы необходимость укреплять свою обороноспособность, свои вооруженные силы. Ведь тогда никто не угрожал бы Кубе войной или другими агрессивными действиями, и обстановка стала бы нормальной.

Так обстоит дело, таково положение в настоящий момент.

Советское правительство не раз заявляло и сейчас заявляет: мы протягиваем руку дружбы народу и правительству Соединенных Штатов Америки, мы хотели бы объединить наши усилия с правительствами США и других стран для решения всех назревших международных вопросов, для обеспечения мира на земле. А для

этого нужно договориться прежде всего о первом шаге, которым могло бы быть решение вопроса о прекращении испытаний ядерного оружия. Мы готовы к этому, готовы подписать соответствующее соглашение. Мы готовы договориться о всеобщем и полном разоружении под строгим международным контролем.

Советское правительство выражает надежду, что правительство США сделает, наконец, трезвый вывод в отношении необходимости заключения германского мирного договора. По этому вопросу велось немало переговоров, но пока его решение не сдвинулось с места. Сейчас в переговорах о германском мирном договоре наступила пауза. Однако острота этого вопроса остается прежней и даже еще больше чувствуется в связи с провокациями реваншистов в Западном Берлине против Германской Демократической Республики. Говорят, что сейчас Соединенным Штатам Америки вести переговоры по германскому мирному договору трудно, так как в ноябре этого года предстоят выборы в американский конгресс. Что же, Советское правительство готово и с этим считаться. Но нельзя же решение вопроса о германском мирном договоре все время связывать с выборами в той или другой стране, — выборы происходят часто, то там, то здесь, а дальнейшее промедление в решении вопроса о германском мирном договоре может породить лишь новые трудности и новые опасности. Советское правительство, как и прежде, стоит за быстрое заключение германского мирного договора и урегулирование на его основе положения в Западном Берлине.

Эта задача должна быть решена и она будет решена. Суверенитет ГДР должен быть огражден и он будет огражден. Остатки второй мировой войны в Европе, в том числе оккупационный режим в Западном Берлине, должны быть ликвидированы и они будут ликвидированы. Это отвечает интересам не только Советского Союза и Германской Демократической Республики, это отвечает кровным интересам всех государств, всех народов.

Советский Союз протягивает руку дружбы всем странам, всем народам мира, чтобы общими усилиями добиться установления на нашей планете прочного, нерушимого мира. Что касается вопросов внутреннего со-

циально-политического устройства государств, то они должны решаться каждым народом самостоятельно, без всякого вмешательства извне. Мир можно обеспечить только при уважении неотъемлемого права каждого народа на независимость, при строгом соблюдении принципа невмешательства одних государств во внутренние дела других государств. Вот это и есть мирное сосуществование, лежащее в основе миролюбивой политики Советского государства.

«Известия», № 217 (14071), 11 сентября 1962 г.

78. Обмен нотами между правительствами Советского Союза и Ирана по вопросу о непредоставлении иностранным государствам права иметь на территории Ирана ракетные базы

15 сентября с. г. в Тегеране между послом СССР в Иране Н. М. Пеговым и министром иностранных дел Шахиншахского правительства Ирана Аббас Арамом состоялся обмен нотами по вопросу о непредоставлении иностранным государствам права иметь на территории Ирана ракетные базы всех видов.

Министр иностранных дел Ирана вручил советскому послу ноту следующего содержания:

«Шахиншахское министерство иностранных дел свидетельствует свое почтение Посольству Союза Советских Социалистических Республик и в развитие предыдущих переговоров считает необходимым довести до сведения посольства, что Шахиншахское правительство в целях провозглашения своей доброй воли и укрепления основ дружбы между двумя странами желает настоящей нотой дать Правительству Союза Советских Социалистических Республик заверение в том, что оно не предоставит никакому иностранному государству права иметь ракетные базы всех видов на территории Ирана».

В советской ответной ноте говорится:

«Посольство Союза Советских Социалистических Республик в Иране свидетельствует свое почтение Шахиншахскому министерству иностранных дел Ирана и имеет честь заявить, что Правительство СССР с удовлетворением принимает к сведению ноту Шахиншахского пра-

вительства Ирана от 15 сентября 1962 года, в которой указывается, что «Шахиншахское правительство в целях провозглашения своей доброй воли и укрепления основ дружбы между двумя странами желает настоящей нотой дать Правительству Союза Советских Социалистических Республик заверение в том, что оно не предоставит никакому иностранному государству права иметь ракетные базы всех видов на территории Ирана».

При обмене нотами министр иностранных дел Шахиншахского правительства Ирана Аббас Арам от имени своего правительства сделал следующее устное заявление:

«Я официально заявляю, что, как неоднократно указывал Его Величество Шахиншах, Шахиншахское правительство Ирана никогда не разрешит, чтобы Иран стал средством агрессии против территории Советского Союза».

Посол СССР в Иране Н. М. Пегов сделал следующее ответное заявление:

«Правительство Союза Советских Социалистических Республик принимает во внимание официальное заявление Шахиншахского правительства Ирана о том, что, как неоднократно указывал Его Величество Шахиншах, Шахиншахское правительство Ирана никогда не разрешит, чтобы Иран стал средством агрессии против территории Советского Союза. Советское правительство выражает уверенность в том, что указанное заверение Шахиншахского правительства, а также состоявшийся обмен нотами о непредоставлении иностранным государствам права иметь на территории Ирана ракетные базы всех видов послужат укреплению основ добрососедских отношений между СССР и Ираном, интересам мира и безопасности в районе Ближнего и Среднего Востока».

«Правда», 16 сентября 1962 г.

79. Письмо Министра Иностранных Дел СССР и. о. генерального секретаря ООН

17 сентября 1962 года

Уважаемый г-н Тан,
по поручению правительства Союза Советских Социалистических Республик прошу включить в повестку

дня семнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи ООН, в качестве срочного и важного вопроса, пункт, озаглавленный «О созыве Международной конференции по проблемам торговли»⁶⁵.

В соответствии с правилом 20 правил процедуры Генеральной Ассамблеи прилагаю при этом объяснительную записку.

С уважением,

А. ГРОМЫКО,
министр иностранных дел Союза ССР.

Приложение: Объяснительная записка

Советское правительство считает необходимым обратить особое внимание Организации Объединенных Наций и стран — участниц ООН на то, что задача нормализации международной торговли приобретает в настоящее время особенно важное и все возрастающее значение для всех государств мира.

Современная международная обстановка в этой области характеризуется, к сожалению, рядом неблагоприятных явлений. В условиях, когда общее мировое экономическое положение требует, с точки зрения здоровых интересов государств и народов, нормального развития международной торговли и налаживания экономического сотрудничества на условиях равенства и взаимной выгоды, в действительности наблюдаются тенденции противоположного характера. Усиливается применение различных форм дискриминации в торговле, включая установление дискриминационных тарифов, широко практикуются количественные ограничения и проч., возрастают трудности в сбыте сырьевых товаров, происходит резкое падение цен на сырье. Во многих промышленно развитых странах наблюдаются растущие трудности в сбыте их продукции на мировых рынках. Возникновение таких замкнутых группировок, как «Общий рынок» в Западной Европе, не только не оздоравливает положения, но, напротив, расширяет и усиливает

применение дискриминационных мер и ограничений в торговле между странами. Вместо облегчения положения это, напротив, намного усложняет положение, что уже вызвало законную тревогу во многих странах относительно дальнейших перспектив.

Нормальное развитие международной торговли было бы благом для всех народов как с точки зрения обеспечения их экономических интересов и прогресса, так и с точки зрения взаимопонимания и сотрудничества народов.

Нормализация международной торговли — это важное условие экономического развития слаборазвитых стран Азии, Африки и Латинской Америки. Выполнение национальных экономических планов этих стран в значительной мере зависит от условий продажи и цен на мировых рынках их продукции, главным образом сельскохозяйственной продукции и сырья. Известно, что, чем ниже цены и труднее сбыт, тем меньше выручка указанных стран в иностранной валюте, за счет которой они могут закупить необходимое им промышленное оборудование и другие товары. Иначе говоря, экономическое развитие этих стран находится в большой степени в прямой зависимости от состояния их внешней торговли, от развития международной торговли в целом. Условия торговли на мировом рынке для слаборазвитых стран, однако, продолжают ухудшаться. Только с 1953 года по 1961 год мировые цены на готовые промышленные изделия, экспортируемые индустриальными западными странами, по крайней мере, выросли на 10 процентов, а цены на сырье и продовольствие, поставляемые аграрно-сырьевыми странами, снизились на 8—9 процентов. Разрыв в уровне экономического развития слаборазвитых и высокоразвитых в промышленном отношении стран не только не сокращается, а с каждым годом увеличивается.

Для западных стран с развитой промышленностью расширение международной торговли обеспечило бы дополнительные возможности сбыта их продукции, стабильные заказы для промышленности, увеличение занятости населения. Тем самым было бы ослаблено отрицательное влияние на их хозяйство наблюдающихся хронических экономических кризисов и спадов.

Советский Союз, как и другие социалистические страны, также заинтересован в том, чтобы всячески содействовать коренному оздоровлению международной торговли и развитию взаимовыгодных экономических связей со всеми странами с целью создания таких условий, которые позволили бы государствам жить добрыми соседями и расчистили бы атмосферу для мирного международного экономического сотрудничества и соревнования.

В связи с этим возникает необходимость для всех стран коллективно обсудить и разработать конкретные мероприятия, которые содействовали бы решению назревших международных торгово-экономических проблем.

Советское правительство считает, что в такой обстановке созыв Международной конференции по проблемам торговли был бы весьма важным и необходимым мероприятием. Международная конференция могла бы серьезно содействовать оздоровлению обстановки на мировом рынке, расширению международной торговли.

Международная конференция обсудила бы и наметила решение многих торгово-экономических проблем на самой конференции. Ее главной задачей должно быть создание постоянно действующей международной торговой организации, охватывающей все районы и страны мира без какой-либо дискриминации.

Созыв Международной конференции по проблемам торговли и учреждение названной международной торговой организации будут способствовать созданию атмосферы доверия в отношениях между народами, укреплению всеобщего мира. Советское правительство всегда исходило из того, что экономические связи между государствами и широкое развитие международной торговли являются наиболее прочной основой для политического сотрудничества между государствами и разрядки международной напряженности.

Идея созыва Международной конференции по проблемам торговли успешно пробивает себе дорогу. К настоящему времени по крайней мере 60 стран открыто высказались за созыв такой конференции. Идея эта поддержана также Экономическим и Социальным Советом ООН и рядом крупных международных экономических совещаний.

Советское правительство считает необходимым, чтобы XVII сессия Генеральной Ассамблеи обсудила вопрос о созыве Международной конференции по проблемам торговли в качестве самостоятельного пункта повестки дня.

«Правда», 19 сентября 1962 г.

80. Письмо Министра Иностранных Дел СССР и. о. генерального секретаря ООН

17 сентября 1962 года

Уважаемый г-н Тан,

по поручению правительства Союза Советских Социалистических Республик прошу включить в повестку дня семнадцатой очередной сессии Генеральной Ассамблеи в качестве срочного и важного вопроса пункт «О восстановлении законных прав Китайской Народной Республики в ООН»⁶⁶.

В соответствии с правилом 20 правил процедуры Генеральной Ассамблеи прилагаю объяснительную записку.

А. ГРОМЫКО,
министр иностранных дел Союза ССР.
«Правда», 19 сентября 1962 г.

81а Из меморандума правительства СССР по вопросу о порядке * финансирования операций чрезвычайных вооруженных сил ООН на Среднем Востоке и операций ООН в Конго

...1. Советское правительство считает, что операции Чрезвычайных вооруженных сил ООН на Среднем Востоке, а также операции ООН в Конго не налагают на членов ООН финансовых обязательств, поскольку эти операции проводятся не в соответствии с требованиями Устава ООН.

а) Вопрос о финансировании Чрезвычайных вооруженных сил на Среднем Востоке

...Поскольку Чрезвычайные вооруженные силы для Среднего Востока были созданы в нарушение Устава Организации Объединенных Наций, в обход Совета Безопасности, финансирование их не

* Полный текст Меморандума опубликован в журнале «Международная жизнь», 1962 г., № 5.

может рассматриваться как обязательство, лежащее на государствах — членах Организации Объединенных Наций согласно Уставу.

б) Операции Организации Объединенных Наций в Конго

Основанием для проведения операций Организации Объединенных Наций в Конго явилась резолюция Совета Безопасности (S/4387) от 14 июля 1960 года. Однако осуществление этой резолюции проводилось в нарушение положений Устава Организации Объединенных Наций.

Согласно Уставу ООН Совет Безопасности определяет, какие государства принимают участие в выполнении его решений, касающихся поддержания международного мира и безопасности...

...Требования Устава не были выполнены в отношении операций Организации Объединенных Наций в Конго, на что неоднократно указывал представитель Советского Союза в Совете Безопасности.

Вопреки Уставу Организации Объединенных Наций Генеральный секретарь ООН в обход Совета Безопасности сам определил круг государств, которые были приглашены принять участие вооруженными силами или иным путем в операциях Организации Объединенных Наций в Конго. Не были соблюдены также положения Устава ООН в том, что касается руководства операциями ООН в Конго, которое осуществлялось единолично Генеральным секретарем.

Игнорируя Совет Безопасности, Генеральный секретарь обратился к Генеральной Ассамблее за ассигнованиями на покрытие расходов по проведению операций ООН в Конго, а Генеральная Ассамблея, в свою очередь, не будучи правомочной на то по Уставу, приняла решение об ассигнованиях на эти операции и о распределении расходов между государствами-членами на основе шкалы взносов, действующей в отношении ассигнований по обычному бюджету Организации.

Именно по этим соображениям советская делегация в ООН голосовала против резолюции Генеральной Ассамблеи об ассигнованиях на операции ООН в Конго и заявила, что, поскольку эти резолюции находятся в прямом противоречии с важнейшими положениями Устава ООН, она будет считать такие решения незаконными, и Советский Союз не будет рассматривать себя в какой-либо мере связанным такого рода незаконными решениями.

2. В резолюции Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1961 года перед Международным Судом ставится вопрос, являются ли расходы, относящиеся к операциям в Конго и на Среднем Востоке, «расходами Организации» по смыслу пункта 2 статьи 17 Устава.

Статья 17 Устава ООН предусматривает ассигнования и порядок их покрытия лишь по обычному бюджету Организации...

Финансовые обязательства государств — членов ООН в отношении действий по поддержанию международного мира и безопасности, к которым относятся и операции ООН в Конго и на Среднем Востоке, могут устанавливаться лишь на основе специальных соглашений, заключаемых между Советом Безопасности и государствами — членами Организации... Как известно, таких соглашений заключено не было.

К этому следует добавить, что резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, как это предусматривается в статье 10 Устава, имеют характер рекомендаций и не являются обязательными для государств...

Руководствуясь изложенными выше соображениями, Правительство СССР считает, что операции Чрезвычайных вооруженных сил ООН на Среднем Востоке, а также операции ООН в Конго не налагают на членов ООН никаких финансовых обязательств как потому, что эти операции проводятся не в соответствии с требованиями Устава ООН, так и потому, что расходы на эти операции не являются расходами, о которых говорится в пункте 2 статьи 17 Устава.

81. Заявление ТАСС

После упразднения Советским Союзом комендатуры гарнизона советских войск в Берлине* правительства США, Англии и Франции выступили 24 августа с заявлением, в котором пытаются представить дело так, будто Берлин по-прежнему остается под управлением четырех держав и в нем продолжают действовать полномочия четырехсторонней союзнической комендатуры.

В связи с этим ТАСС уполномочен заявить, что такого рода утверждения лишены всякого основания.

Никаких четырехсторонних органов по управлению Берлином не существует с 1948 года, когда по вине трех держав прекратила свою деятельность союзническая комендатура. Не существует также и единого Берлина. Своими сепаратными действиями США, Англия и Франция похоронили «четырёхстороннюю ответственность и четырёхсторонние процедуры, установленные в Берлине», ввели в Западном Берлине особый оккупационный «статут», создали отдельную трехстороннюю военную комендатуру. Советский Союз не имеет к этим односторонним действиям западных держав никакого отношения и не может нести ответственности за их последствия.

Результатом такой политики США, Англии и Франции явилось то, что оккупационный режим в Западном Берлине потерял всякую связь с соглашениями держав антигитлеровской коалиции по Германии. Западный Берлин превращен теперь в военную базу агрессивного

* См. док № 69.

Североатлантического блока, направленного против СССР, ГДР и других миролюбивых государств. Функционирующие там военные комендатуры США, Англии и Франции на деле являются комендатурами НАТО, и фактическое положение в Западном Берлине полностью подтверждает это.

Советское правительство неоднократно указывало на всю опасность сложившегося положения, используемого агрессивными реваншистскими кругами Западной Германии для непрерывных провокаций и подрывной деятельности против дела мира. Обострившаяся в последнее время обстановка в Западном Берлине, за которую власти западных держав несут полную ответственность, настоятельно подтверждает необходимость незамедлительной ликвидации в Западном Берлине военной базы НАТО, находящейся внутри территории ГДР и содружества социалистических стран и направленной на подготовку агрессивных актов против них.

Упразднение комендатуры гарнизона советских войск в Берлине является шагом на пути к полной ликвидации остатков второй мировой войны на территории суверенной ГДР, которая должна быть и будет осуществлена.

«Правда», 18 сентября 1962 г.

82. Заявление ТАСС

Советское правительство уполномочило ТАСС сделать следующее заявление.

За последнее время в Западной Европе в рамках агрессивного блока НАТО создаются новые опасные для дела мира военно-политические комбинации западных держав. Для советского народа, вынесшего на своих плечах главную тяжесть борьбы против гитлеровской Германии, безразлично, в каком направлении и теперь развиваются события в этом важном районе земного шара. От того, как складываются отношения между государствами Европы, во многом зависят судьбы всеобщего мира и международная безопасность.

В самом деле, как известно, именно в Европе вспыхивали пожары двух мировых войн. И ныне в Европе

372

продолжают сохраняться очаги серьезной опасности. До сих пор не ликвидированы остатки второй мировой войны, не заключен германский мирный договор, не нормализовано положение в Западном Берлине. В Западной Германии вновь подняли голову милитаристские и реваншистские силы, с помощью которых Гитлер развязал вторую мировую войну. В этих условиях особо важное значение приобретает вопрос о том, куда ведут те или иные действия правительств — к оздоровлению обстановки и к укреплению мира или же к усилению напряженности и новому военному конфликту. Именно с этой точки зрения следует подойти к оценке франко-западногерманского военно-политического сотрудничества, именно под этим углом следует рассматривать и недавнюю поездку президента Франции де Голля в ФРГ.

Реакционные правящие круги Франции и Западной Германии приложили немало усилий для того, чтобы представить эту поездку как исторический акт франко-германского примирения, изобразить ее чуть ли не как «могучий фактор мира». При этом не было недостатка в стремлениях предать забвению то, что на протяжении только одного столетия германский милитаризм несколько раз развязывал захватнические войны в Европе, нападал на Францию. Забвению хотят предать и то, что французский народ в этих войнах с германским милитаризмом пролил немало крови, заплатил жизнями своих сынов, защищая независимость Франции.

Разумеется, народы Европы положительно оценили бы, если Франция, в соответствии со своими обязательствами по Потсдамскому соглашению и используя свои связи с правительством ФРГ, содействовала бы миролюбивому и демократическому развитию Германии, быстрейшему заключению германского мирного договора. Они могли бы только горячо приветствовать укрепление дружбы между французским и германским народами на такой миролюбивой основе.

Однако дело обстоит совсем не так, как это пытаются представить официальные круги Парижа и Бонна. Правительство Франции, идя на сближение с ФРГ, имеет в виду отнюдь не интересы мира и европейской безопасности. Это еще раз наглядно подтвердил официальный визит президента де Голля в Западную Германию.

373

Как многочисленные публичные выступления де Голля в Западной Германии, так и его переговоры с канцлером Аденауэром, итоги которых были закреплены в опубликованном 7 сентября совместном коммюнике, не оставляют сомнений в том, что налицо имеется сговор, направленный на обострение международной обстановки, на усиление гонки вооружений.

Здесь речь идет не о дружбе между французским и германским народами, а о сделке французских правящих кругов с руководителями нынешнего боннского «рейха», которые открыто добиваются ревизии итогов второй мировой войны. Руководители Западной Германии, тесного союза с которыми ищет де Голль, выдвигают территориальные притязания к целому ряду европейских государств, демонстративно отказываются от нормализации отношений с государствами, которые не раз подвергались нападению со стороны германских милитаристов, всячески препятствуют достижению договоренности между державами относительно германского мирного урегулирования и нормализации на этой основе положения в Западном Берлине. Боннские милитаристы и реваншисты не скрывают своих намерений с помощью силы реализовать свои авантюристические планы и требуют предоставления бундесверу ракетно-ядерного оружия. С этими-то силами войны и реваншизма не только дружат, но и солидаризируются ныне французские правящие круги.

Официальный визит главы французского государства в ФРГ показал, что сейчас французские и западногерманские правящие круги не только не скрывают враждебную Советскому Союзу направленность своего блока, но, напротив, всячески ее подчеркивают. Министр иностранных дел Франции Кув де Мюрвиль накануне визита президента де Голля в ФРГ выступил с клеветническим заявлением, утверждая, что для Франции будто бы «германская угроза уступила место русской угрозе». Что же касается президента де Голля, то он в своих выступлениях в Западной Германии пошел еще дальше, заявив, что как Франции, так и Федеративной Республике Германии якобы «угрожает вместе непосредственная опасность со стороны Советского Союза». Эти заявления пришлись по душе боннским государственным деятелям и были ими горячо поддержаны.

Разговоры о «советской угрозе» — прием не новый. К нему прибегали еще создатели антикоминтерновского пакта, готовясь развязать вторую мировую войну. К этому приему фактически возвращаются сейчас для того, чтобы как-то замаскировать агрессивную сущность вынашиваемых планов. Эти планы на деле состоят в том, чтобы на основе «оси Бонн — Париж» сколотить военно-политическую группировку в Западной Европе для подготовки всякого рода авантур против СССР и других миролюбивых государств. Как же можно понять иначе крикливое заявление генерала де Голля об организации Европы «от Атлантики до Урала», да еще при условии ликвидации социалистического строя в странах Восточной Европы? Это та же старая несбыточная мечта европейской реакции восстановить в Европе отброшенные историей порядки. Такие планы как нельзя лучше отвечают агрессивным устремлениям западногерманских милитаристов и реваншистов, которым все еще не дают покоя бредовые идеи Гитлера об установлении «нового порядка» от Атлантики до Урала. Не случайно визит де Голля, его выступления усилили разгул реваншистских страстей в ФРГ. Повсюду реваншисты встречали генерала де Голля лозунгами аннексии территорий, принадлежащих Советскому Союзу, Польше и Чехословакии. С откровенной радостью восприняли западногерманские правящие круги присоединение де Голля к их формуле о «самоопределении», за которой скрывается опасный план Бонна, направленный на поглощение территории ГДР и насильственный пересмотр границ в Европе, сложившихся в результате второй мировой войны.

Президент Франции не пожалел красок для публичного прославления германского милитаризма. В своем выступлении перед офицерами академии бундесвера в Гамбурге генерал де Голль говорил о «добродетелях» военщины, о «благородной области единства» между французскими и германскими военными, о «выдающемся значении военных факторов» у немцев и французов. Все это прозвучало как реабилитация преступного германского милитаризма. Как же далеко отошел генерал де Голль от той трезвой оценки разбойничьего характера германского милитаризма, которую он давал в годы второй мировой войны!

Естественно, что поощрение реваншистских настроений и разжигание милитаристских страстей отнюдь не содействуют делу ликвидации очага напряженности в Европе. Да во время своих встреч и бесед президент де Голль и канцлер Аденауэр и не занимались вопросами мирного урегулирования германской проблемы, напротив, они делали все для того, чтобы создать новые раслоны и завалы на пути германского мирного урегулирования и еще больше объединить свои усилия для активизации борьбы против любых предложений, направленных на такое урегулирование. Бонни и Париж выступили как рьяные сторонники сохранения изжившего себя оккупационного режима в Западном Берлине, за дальнейшее использование Западного Берлина в качестве базы НАТО в центре ГДР.

Тем самым правительство Франции вновь подтвердило свою готовность служить интересам Бонни, готовность поддержать западногерманские милитаристские круги, усилия которых давно направлены на то, чтобы любой ценой попытаться воспрепятствовать ликвидации ненормального положения в Западном Берлине.

Официальный визит де Голля немало содействовал дальнейшему усилению военного сотрудничества Франции и Западной Германии. Французский президент в своих публичных выступлениях прямо указывал на необходимость «органического сотрудничества» французской и западногерманской армий, призывал к «объединению возможностей» Германии и Франции в целях увеличения и расширения их военного потенциала.

Нельзя исключать, что такое «органическое сотрудничество» армий Франции и ФРГ может быть использовано западногерманской военщиной для совместного с Францией производства и оснащения бундсвера всеми видами оружия. Не случайно во франко-западногерманских совместных заявлениях нет даже и намека на наличие у них стремления ко всеобщему и полному разоружению, ликвидации ядерного оружия, запрещению его испытаний.

Французские правящие круги, соглашаясь на создание «оси Бонни — Париж», питают тайную надежду на то, что им будто бы удастся занять ведущее место в этом милитаристском объединении и, опираясь на Западную Германию, добиться лидирующей роли Франции в ка-

питалистической Европе. Однако беспочвенность таких расчетов очевидна. В отношениях между империалистическими государствами господствует право сильного и верх берет тот, кто обладает большим военно-экономическим потенциалом. Каковы бы ни были планы французских политиков, их удел в «оси Бонни — Париж» — плестись в хвосте своего более сильного и хищного западногерманского партнера, быть на поводу у реваншистов с берегов Рейна. Правящие круги ФРГ уже сейчас рассматривают Францию в качестве стратегического тыла бундсвера. Французская территория используется для размещения военных объектов бундсвера, обучения западногерманских войск, тренировки боннских военных летчиков.

Нынешняя политика сговора французских правящих кругов с западногерманскими милитаристами на основе их общей классовой ненависти к социализму, их стремления задержать неумолимый ход истории, создать некий «священный союз» западноевропейской реакции против сил мира и демократии не сулит ничего хорошего ни для Франции, ни для дела укрепления мира.

По всему видно, что нынешние государственные деятели Франции забывают об уроках истории, о том, что Франция освободилась от ига немецко-фашистской оккупации прежде всего благодаря усилиям Советского Союза. Но если у некоторых французских политиков память коротка, то нет сомнения, что народ Франции помнит о совместной борьбе с германским фашизмом советских и французских патриотов, скрепившей кровью узы традиционной дружбы между народами наших стран.

Нынешний военный сговор французских и западногерманских правящих кругов еще раз подтверждает настоятельную необходимость и безотлагательность коренного оздоровления обстановки в Европе путем заключения германского мирного договора и нормализации на его основе положения в Западном Берлине. Тем самым была бы создана надежная преграда реваншистским устремлениям правящих кругов ФРГ, ликвидирован опасный очаг напряженности в Европе. Советское правительство хотело бы решить вопрос о германском мирном урегулировании путем договоренности со всеми заинтересованными государствами. Но если западные

державы будут по-прежнему противиться ликвидации остатков второй мировой войны, то Советскому Союзу и другим государствам, стоящим на позиции обеспечения мира и безопасности в Европе, не останется ничего иного, как заключить мирный договор с Германской Демократической Республикой со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Советский Союз убежден в том, что стремление народов к миру возобладает над авантюристической политикой сколачивания агрессивных блоков и усиления напряженности между государствами и что отношения между всеми странами будут строиться на базе равноправного сотрудничества, в интересах всеобщего мира и прогресса.

«Правда», 19 сентября 1962 г.

83. Письмо Министра Иностранных Дел СССР председателю XVII сессии Генеральной Ассамблеи ООН

21 сентября 1962 года

Уважаемый г-н Председатель,

По поручению Правительства Союза Советских Социалистических Республик прошу включить в повестку дня семнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи ООН в качестве важного и срочного вопроса пункт «Об осуждении пропаганды превентивной ядерной войны».

В соответствии с правилом 20 правил процедуры прилагаю объяснительную записку и проект соответствующей резолюции по данному вопросу, которые прошу распространить в качестве официальных документов Генеральной Ассамблеи.

С уважением

А. ГРОМЫКО,
Министр иностранных дел
Союза ССР

Приложение: 1. Объяснительная записка

Правительство Союза Советских Социалистических Республик считает необходимым, чтобы XVII сессия Генеральной Ассамблеи рассмотрела вопрос «Об осуждении пропаганды превентивной ядерной войны» в качестве важного и срочного вопроса своей повестки дня.

В условиях усиливающейся гонки ядерных вооружений, которая принимает все более опасный характер по мере создания новых, еще более разрушительных видов ракетного и ядерного оружия и его накопления в арсеналах государств, в мире складывается угрожающее положение, чреватое возможностью возникновения ядерной войны. Эта опасность усугубляется тем, что в странах НАТО ведется широкая пропаганда превентивной войны и имеют место выступления на самом высоком уровне с призывами к нанесению ядерного удара пераыми. Такие призывы со стороны руководящих государственных деятелей, обладающих достаточной властью, чтобы привести в действие военную машину НАТО, резко обостряют международную обстановку, углубляют и без того глубокий ров недоверия между государствами. Призывы к нанесению ядерного удара первыми подводят мир к такому положению, когда в любой момент народы могут наступить роковые события.

Серьезную тревогу вызывает принимающая все более широкий размах пропаганда реванша и пересмотра государственных границ в Европе, сложившихся в результате второй мировой войны. И это имеет место при том положении, когда в центре Европы противостоят одни другим вооруженные силы двух основных военно-политических группировок государств. В условиях, когда установка на ракетно-ядерную войну стала официальной политикой некоторых держав, пропаганда реванша и пересмотра существующих границ намного усиливает напряженность в отношениях между государствами и таит в себе опасность военного взрыва, способного перерасти в мировой конфликт.

Огромную опасность скрывает в себе пропаганда превентивной ядерной войны для народов, совсем недавно вставших на путь национального освобождения и независимого, самостоятельного развития. Народы стран, сбросивших колониальное иго, жизненно заинтересо-

ны в мире. Без прочного длительного мира им не избавиться от тяжелого наследия, которое оставило колониальное порабощение, — подорванное, истощенное хозяйство, голодное существование населения, болезни, неграмотность. Ракетно-ядерная война, к пропасти которой подталкивают мир призывы нанести ядерный удар первыми, не миновала бы, конечно, и эти страны. Ее неизбежные последствия были бы во много раз более тяжелыми и для этих стран, чем все то, что пришлось испытать народам молодых государств за время, когда они несли колониальное ярмо.

Вся эта угрожающая миру пропаганда ведется, несмотря на принятую Генеральной Ассамблеей еще в 1947 году резолюцию, осуждающую «любую форму пропаганды, имеющей целью или способной создать или усилить угрозу миру».

По мнению Советского правительства, в сложившихся в настоящее время условиях нужны немедленные и безотлагательные действия всех государств для пресечения пропаганды превентивной ядерной войны. Необходимо, чтобы государства взяли торжественное обязательство не применять первыми ядерного оружия. Осуществлению этих задач отвечало бы принятие Генеральной Ассамблеей соответствующей резолюции. Советское правительство убеждено, что это внесло бы большую разрядку во всю международную обстановку. Народы, жизнь которых омрачена сейчас тревогой за завтрашний день, вздохнули бы с облегчением, зная, что поставлен первый заслон против угрозы ядерной войны. Были бы созданы более благоприятные условия, позволяющие сузить пропасть, которая разделяет в настоящее время государства по другим международным проблемам, положительное разрешение которых имеет большое значение для укрепления мира и налаживания сотрудничества между народами.

2. Об осуждении пропаганды превентивной ядерной войны

(Проект резолюции Союза Советских Социалистических Республик)

Генеральная Ассамблея, испытывая глубокую тревогу в связи с тем, что в некоторых государствах имеют

380

место выступления с призывами к развязыванию превентивной ядерной войны, нанесению первыми ядерного удара, обостряющие международную обстановку, усиливающие недоверие в отношениях между государствами, способные толкнуть мир в пропасть ядерной катастрофы:

1. **Осуждает** как агрессивные акты, находящиеся в противоречии с целями и принципами Устава ООН, интересами поддержания мира и несовместимые с честью и совестью человечества, любые призывы к превентивной ядерной войне, к нанесению первыми ядерного удара;

2. **Предлагает** всем государствам, обладающим ядерным оружием, в качестве первого шага на пути к полному запрещению его применения безотлагательно взять на себя торжественное обязательство не применять этого оружия первым;

3. **Осуждает** как одну из самых опасных форм пропаганды войны выступление с требованиями реванша и пересмотра государственных границ в Европе, сложившихся в результате второй мировой войны;

4. **Осуждает также**, как противоречащие Декларации ООН о предоставлении независимости колониальным странам и народам и ставящие под угрозу всеобщий мир, призывы к применению силы против народов, ставших на путь национального освобождения и независимого развития;

5. **Предлагает** всем государствам в кратчайший срок, и во всяком случае не позднее шести месяцев со дня принятия настоящей декларации, издать, если они не были изданы ранее, законы, объявляющие пропаганду войны в любой форме тягчайшим преступлением против мира и человечности и предусматривающие суровое наказание лиц, виновных в ведении такой пропаганды.

«Правда», 23 сентября 1962 г.

84. Письмо Министра Иностранных Дел СССР председателю XVII сессии Генеральной Ассамблеи ООН

21 сентября 1962 года

Уважаемый г-н Председатель,

По поручению Правительства Союза Советских Социалистических Республик прошу включить в повестку

381

дня семнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи ООН в качестве самостоятельного и срочного вопроса, имеющего важное значение для всех государств и народов, пункт, озаглавленный «Экономическая программа разоружения».

В соответствии с правилом 20 правил процедуры Генеральной Ассамблеи прилагаю при этом объяснительную записку.

С уважением

А. ГРОМЫКО.
Министр иностранных дел
Союза ССР

Приложение: 1. Объяснительная записка

Борьба миролюбивых народов за осуществление всеобщего и полного разоружения, за прекращение безумной гонки вооружений и разрядку международной напряженности уже выдвинула на передний план международной жизни экономическую программу разоружения. К ней толкает и научно-технический прогресс, который может и должен на этот раз послужить коренному улучшению условий жизни людей повсюду на земле, поскольку будут обеспечены на ней разоружение и всеобщий мир.

Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев, выступая 10 июля 1962 года на Всемирном конгрессе за всеобщее разоружение и мир в Москве, показал грандиозные возможности, которые получили бы все страны мира для своего экономического развития от переключения на мирные, производительные цели многомиллиардных средств и ресурсов, выбрасываемых теперь в бездонную пропасть гонки вооружений. При этом особенно важное значение имело бы для всех стран выравнивание уровней экономического развития государств и континентов и подтягивание отставших в экономическом отношении к уровню высокоразвитых стран еще при жизни нынешнего поколения.

382

Данный вопрос, естественно, привлекает и не может не привлекать к себе внимания Организации Объединенных Наций и государств мира.

Долг Организации Объединенных Наций пойти в ногу с этим требованием времени и, не дожидаясь заключения договора о всеобщем и полном разоружении, широко развернуть экономическую программу разоружения как свое знамя. Необходимо, не ограничиваясь общими соображениями, разработать в конкретном плане перспективы экономического развития различных стран в условиях всеобщего и полного разоружения. В разработке этих перспектив, по мнению Советского правительства, следует предоставить возможность принять самое активное участие правительствам стран Азии, Африки, Латинской Америки, которые имеют свои планы национального развития и перед которыми осуществление всеобщего и полного разоружения откроет совершенно новые горизонты в области экономики, культуры и подъема благосостояния населения.

По поручению Советского правительства делегация СССР просит включить вопрос «Экономическая программа разоружения» в качестве самостоятельного пункта повестки дня XVII сессии Генеральной Ассамблеи ООН, а также распространить прилагаемый проект «Декларации о переключении на мирные нужды средств и ресурсов, высвобождаемых в результате разоружения».

Учитывая важность вопроса, советская делегация считает, что необходимо рассмотреть его непосредственно на пленарных заседаниях Генеральной Ассамблеи.

2. Декларация о переключении на мирные нужды средств и ресурсов, высвобождаемых в результате разоружения

(Проект Союза Советских Социалистических Республик)

Три года тому назад Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций по инициативе Советского Союза приняла решение о всеобщем и полном разоружении. Созданный Организацией Объединенных Наций Комитет 18 государств обсуждал в Женеве проект договора о всеобщем и полном разоружении. Хотя большинство государств — участников комитета высказались

383

за заключение договора, однако положительного решения достигнуть не удалось.

Тем временем гонка вооружений продолжается. Военные бюджеты государств растут. Накапливается и совершенствуется ядерное и другое оружие массового уничтожения. Народы стоят перед выбором — либо всеобщее и полное разоружение и нерушимый мир, либо усиление гонки вооружений и сползание мира к гибельной термоядерной войне.

Еще есть время отвести нависшую над миром опасность. Народы мира могут и должны противопоставить планам усиления гонки вооружений, планам войны и агрессии свой план всеобщего и полного разоружения, программу дружбы и мирного хозяйственного сотрудничества.

Генеральная Ассамблея, руководствуясь своим прежним решением в пользу всеобщего и полного разоружения, считает необходимым выступить с настоящей декларацией, чтобы обратить теперь внимание государств и народов всего мира и на экономическую сторону разоружения.

Всеобщее и полное разоружение освободило бы государства и народы от тяжкого бремени военных расходов, позволило бы дополнительно использовать ежегодно на удовлетворение неотложных нужд человечества около 120 млрд. долларов, которые ныне расходуются на военные цели. За 25 лет общий выигрыш государств от разоружения составил бы 3.000 млрд. долларов. Эта сумма примерно равна общей стоимости богатств, созданных к настоящему времени человеческим трудом на всем земном шаре.

На нужды мирного хозяйства и улучшение жизни народов можно будет обратить и огромные ценности, омертвленные сейчас в виде всякого рода вооружения, амуниции и стратегических запасов, а также высвободить десятки миллионов людей, занятых в армиях и военной промышленности, знания и силы которых могут быть использованы для мирной жизни.

Генеральная Ассамблея, в соответствии с выводами группы экспертов ООН, изучавших экономические аспекты разоружения, признает, что переключение на мирные цели средств и ресурсов, используемых в настоящее время государствами в военных целях, может быть

осуществлено на благо всех стран без какого-либо ущерба для их народного хозяйства и что все проблемы переходного периода, связанные с осуществлением всеобщего и полного разоружения, могут быть разрешены с помощью соответствующих национальных и международных мер.

Конечно, одно разоружение не решит всех проблем, стоящих перед государствами и народами. Однако оно, несомненно, окажет благотворное воздействие на экономику всех стран и на подъем благосостояния всех народов. Ни у одной страны не будет недостатка возможностей для мирного использования средств и ресурсов, которые появятся в результате всеобщего и полного разоружения.

В индустриально развитых странах Запада — США, Англии, Франции, ФРГ, Италии и других — повсюду у народов имеются насущные нужды, удовлетворению которых во многом мешает гонка вооружений.

Немалые средства — а их может дать всеобщее и полное разоружение — потребовались бы в этих странах для строительства жилищ и коммунальных учреждений, для сокращения налогов с населения, введения бесплатного обучения, медицинской помощи, материального обеспечения в старости, охраны материнства и детства и удовлетворения других экономических и социальных нужд людей. Переключение средств на мирные цели, рост производства в гражданских отраслях хозяйства повысят спрос на рабочую силу, и это полностью компенсирует уменьшение занятости в связи с прекращением производства оружия.

Социалистические страны в своих планах развития экономики, культуры и повышения благосостояния населения предусматривают быстрые темпы экономического и культурного строительства. При всеобщем и полном разоружении они могли бы обратить дополнительные средства, которые им приходится тратить на оборону, на мирные созидательные цели, для создания новых индустриальных районов, еще большего подъема сельского хозяйства, развития науки и техники. Разоружение позволило бы социалистическим странам умножить выпуск товаров массового потребления, быстрее обеспечить в изобилии население продуктами питания, одеждой, другими материальными благами.

От разоружения получили бы огромный выигрыш и экономически слаборазвитые страны, приступающие к осуществлению гигантских задач национального возрождения.

Нынешняя помощь слаборазвитым странам по своим размерам несоизмерима с господствующей там нуждой. Чтобы вырваться из тисков отсталости, голода и нищеты, нужны огромные средства. Их может дать всеобщее и полное разоружение.

Если бы, к примеру, пятую часть средств, расходуемых на военные цели государствами — участниками военно-политических группировок, обратить на помощь экономическому развитию слаборазвитых стран, то это составило бы 20 млрд. долларов в год, а за 25 лет — 500 млрд. долларов. Такой суммы вместе с внутренними усилиями и источниками накоплений, по имеющимся оценкам, было бы достаточно, чтобы все экономически слаборазвитые страны еще при жизни нынешнего поколения, то есть в течение ближайших 20—25 лет, преодолели свою экономическую отсталость и приблизились к теперешнему уровню промышленного производства таких развитых стран, как Англия или Франция.

На эти средства в слаборазвитых странах Азии, Африки и Латинской Америки можно было бы создать 30—40 новых энергопромышленных центров мирового значения. Для этого потребуются освоить и широко использовать богатейшие ресурсы водной энергии, нефти, газа, руд черных и цветных металлов и другие природные богатства этих стран. Промышленный подъем позволит перевести окружающие земледельческие районы на современную техническую основу. Многие такие проекты есть. Какие из них будет признано необходимым осуществить и в какой очередности — это дело самих государств. Сегодня можно, однако, представить себе основные контуры программы мероприятий по преобразованию облика целых континентов.

В Юго-Восточной Азии, где проживает почти четверть населения земли, имеются проекты комплексного освоения великих рек этого района — Ганга, Брахмапутры, Инда, Иравади, Меконга, а также его разнообразных природных богатств. По этим проектам в самых плодородных и густонаселенных районах Индии, Пакистана, Бирмы, Таиланда, Лаоса, Камбоджи, Вьетна-

ма можно построить гидроэлектростанции общей мощностью в несколько десятков миллионов киловатт, создать крупные промышленные комплексы ряда направлений, соорудить мощные ирригационные системы для орошения многих миллионов гектаров земли. Осуществление проектов экономического развития Индонезии, Малайи, Цейлона и Филиппин коренным образом улучшило бы экономику также и этих стран.

В районе Ближнего и Среднего Востока использование в интересах населения Ирана, Ирака, Турции, Сирии, Афганистана, Аравийского полуострова имеющихся здесь запасов нефти, газа и других природных богатств позволило бы создать гигантские химические комбинаты для производства многих ценных продуктов, включая удобрения, искусственное волокно, строительные материалы, медикаменты, ценное техническое сырье, а также другие индустриальные предприятия.

В Африке по существующим проектам и наметкам можно было бы создать несколько мощных энергопромышленных комплексов мирового значения.

В бассейне Большого Нила, кроме строящейся в ОАР Асуанской гидроэлектростанции, можно было бы построить в районе Судана, Эфиопии, Уганды, Кении еще несколько крупных гидроэлектростанций. Это дало бы возможность оросить там дополнительно земли под хлопок, рис и другие ценные культуры, построить ряд химических, машиностроительных, текстильных, нефтеперерабатывающих, пищевых фабрик и заводов.

Другой крупный энергетический и индустриальный комплекс мирового значения можно было бы создать в Северной Африке на базе нефти и газа Сахары.

Третий крупный узел — это район западноафриканских рек Вольты, Нигера, Конкуры. Их большие гидроэнергетические ресурсы могут послужить ускоренному развитию промышленности, сельского хозяйства, а также для расширения очень редкой теперь сети путей сообщения, которая должна будет возникнуть в связи с хозяйственной реконструкцией Ганы, Гвинеи, Того, Нигерии, Камеруна, Мали и других стран.

Четвертый мощный индустриальный комплекс может быть создан на базе колоссальной энергии великой африканской реки Конго и богатейшей геологической кла-

довой мира, которая расположена в районе Катанги и Северной Родезии.

Страны Латинской Америки при всеобщем и полном разоружении могли бы покончить с узкой, монокультурной специализацией хозяйства и создать экономику многоотраслевую.

На реках Аргентины, Бразилии, Парагвая, Венесуэлы, Колумбии, по имеющимся расчетам и наметкам, можно было бы создать крупные гидротехнические комплексы с общей мощностью гидроэлектростанций в несколько миллионов киловатт. На базе гидроэнергии и других природных богатств в странах этого континента можно было бы построить ряд металлургических, нефтеперерабатывающих, машиностроительных и других предприятий.

Проекты, о которых здесь идет речь, не плод досужей фантазии, они реальны, их разрабатывали видные ученые с учетом последних достижений науки и техники. Их осуществление коренным образом изменит в короткие сроки экономическое и культурное лицо ныне отсталых районов мира. Здесь возникнут и новые центры культуры, будут созданы учебные заведения, научно-исследовательские институты, вырастут собственные национальные кадры инженеров, техников, квалифицированных рабочих, экономистов, агрономов, мелиораторов, врачей, педагогов.

Разоружение и переключение огромных ресурсов на мирные нужды откроет широкий простор для развития мирного сотрудничества между государствами на началах равноправия и взаимной выгоды. Расширение международного экономического обмена и взаимопомощи пошло бы на пользу всем странам, большим и малым, слаборазвитым и высокоразвитым в экономическом отношении, обеспечило бы рост производства и дало бы работу новым миллионам людей.

Генеральная Ассамблея,

учитывая изложенное и руководствуясь возвышенными идеями мира и мирного сосуществования,

торжественно обращается к правительствам всех государств с настоятельным призывом умножить свои усилия для достижения как можно скорее всеобщего и полного разоружения.

388

призывает все государства к осуществлению целей настоящей декларации,

порукает и. о. генерального секретаря, не дожидаясь заключения договора о всеобщем и полном разоружении, провести с правительствами экономически слаборазвитых стран Азии, Африки и Латинской Америки уже теперь необходимые консультации относительно разработки международной программы помощи этим странам в целях преодоления их экономической отсталости за счет части средств, высвобождающихся в результате всеобщего и полного разоружения, и представить эту программу на рассмотрение очередной XVIII сессии Генеральной Ассамблеи ООН,

твердо верит в торжество принципов разума и справедливости, в утверждение во всем мире таких условий, при которых войны будут навсегда исключены из жизни общества, а на смену гонке вооружений, пожирающей колоссальные ресурсы и средства, созданные многими поколениями людей, придет широкое и плодотворное сотрудничество народов в благоустройстве жизни на земле⁶⁷.

«Правда», 24 сентября 1962 г.

85. Нота Советского правительства правительству США

Министерство иностранных дел СССР по поручению правительства Союза Советских Социалистических Республик имеет честь сообщить следующее.

Как стало известно Советскому правительству, судебные власти Пуэрто-Рико наложили арест на принадлежащий советской внешнеторговой организации сахар, который находился на борту английского судна «Стретхэн-Хилл», следовавшего из Кубы в Советский Союз и зашедшего в пуэрториканский порт Сан-Хуан для вынужденного ремонта.

Наложение ареста на сахар, принадлежащий советской внешнеторговой организации, во исполнение решения по якобы имеющейся претензии к правительству третьего государства, является актом неправомерного произвола. Соединенные Штаты Америки, осуществля-

389

ющие юрисдикцию в Пуэрто-Рико, несут полную ответственность за незаконные действия пуэрториканских судебных властей.

Правительство Советского Союза заявляет решительный протест против незаконного ареста груза советского сахара, требует немедленного снятия этого ареста, возмещения причиненного ущерба и принятия мер, направленных на недопущение подобных действий в будущем.

Москва, 22 сентября 1962 года.

«Правда», 23 сентября 1962 г.

Настоящая нота была вручена 22 сентября 1962 г. заместителем министра иностранных дел СССР С. Г. Лапину временному поверенному в делах США в СССР Дж. М. Максунни.

6 октября 1962 г. посольство США в Москве прислало в МИД СССР ответную ноту, из которой видно, что американские власти уклоняются от принятия мер к освобождению советского груза. В связи с этим Министерство иностранных дел СССР 14 октября 1962 г. через американское посольство в Москве направило правительству США новую ноту, в которой вновь подтвердило ноту от 22 сентября (см. «Правда», 15 октября 1962 г.).

86. Телеграмма Председателя Совета Министров СССР Председателю Совета Министров Йеменской Арабской Республики

Его Превосходительству
г-ну АБДАЛЛЕ АС-САЛЯЛЮ
Председателю Совета Министров
Йеменской Арабской Республики

Сана

Советское правительство получило Вашу телеграмму, в которой Вы уведомляете о провозглашении Йеменской Арабской Республики и выражаете намерение сохранить дружбу и сотрудничество, существующие между нашими народами и государствами.

Правительство Союза Советских Социалистических Республик, неизменно руководствуясь принципом самоопределения народов и глубоко уважая справедливые национальные чаяния йеменского народа, настоя-

щим заявляет о своем признании правительства Йеменской Арабской Республики.

Народы Советского Союза искренне желают йеменскому народу успехов на пути укрепления политической и экономической независимости своего государства и считают недопустимым какое бы то ни было иностранное вмешательство во внутренние дела Йемена.

Советское правительство надеется, что советско-йеменские отношения будут успешно развиваться и впредь в интересах наших народов, на благо сохранения и укрепления мира и безопасности народов на Ближнем Востоке и во всем мире.

Н. ХРУЩЕВ
Председатель Совета Министров СССР

Москва, Кремль. 1 октября 1962 года.

«Правда», 2 октября 1962 г.

Настоящая телеграмма является ответом на телеграмму председателя совета министров Йеменской Арабской Республики Абдаллы Ас-Саяля от 29 сентября 1962 г., в которой Советское правительство извещалось, что 26 сентября 1962 г. было провозглашено создание Йеменской Арабской Республики. В телеграмме говорится, что «мы сохраним дружбу и сотрудничество, существующие между нашими народами и государствами» (текст телеграммы опубликован в газете «Правда», 2 октября 1962 г.).

4 октября 1962 г. глава правительства Йемена полковник Абдалла Ас-Саяль прислал ответную телеграмму на имя Н. С. Хрущева с выражением благодарности за признание Йеменской Арабской Республики (текст телеграммы опубликован в газете «Правда», 7 октября 1962 г.).

87. Совместное коммюнике об официальном визите Председателя Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнева в Федеративную Народную Республику Югославию

По приглашению Президента Федеративной Народной Республики Югославии Йосипа Броз Тито Председатель Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик Л. И. Брежнев с 24 сентября по 4 октября 1962 года находился в Федератив-

ной Народной Республике Югославии с официальным ответным визитом.

Л. И. Брежнев сопровождали товарищи Сенин И. С., депутат Верховного Совета СССР, заместитель Председателя Совета Министров УССР, Андропов Ю. В., депутат Верховного Совета СССР, Аджубей А. И., депутат Верховного Совета СССР, главный редактор газеты «Известия», Романовский С. К., председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по культурным связям с зарубежными странами, Фирибин Н. П., заместитель министра иностранных дел СССР, Пузанов А. М., посол СССР в ФНРЮ, Астафин С. Т., заведующий пятым Европейским отделом МИД СССР.

Во время пребывания в Югославии Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев и сопровождающие его лица, помимо столицы Федеративной Народной Республики Югославии — города Белграда, посетили ряд городов в народных республиках Сербии, Хорватии и Словении, побывали на различных промышленных предприятиях, в сельскохозяйственных имениях, культурных и научных учреждениях и имели встречи с руководителями республик, местных органов самоуправления и трудящимися. Повсюду им было оказано теплое гостеприимство, свидетельствующее о существующих дружеских отношениях между обеими странами.

Л. И. Брежнев и сопровождающие его лица посетили Горни-Милановац (Сербия), где приняли участие в торжественной церемонии захоронения останков советских воинов, павших в совместной с югославами борьбе против немецко-фашистских оккупантов.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев имел дружественные встречи и беседы с Президентом Федеративной Народной Республики Югославии Иосипом Броз Тито, в которых приняли участие с советской стороны товарищи И. С. Сенин, депутат Верховного Совета СССР, заместитель Председателя Совета Министров УССР, Ю. В. Андропов, депутат Верховного Совета СССР, А. И. Аджубей, депутат Верховного Совета СССР, главный редактор газеты «Известия», С. К. Романовский, председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по культурным связям с зарубежными странами, Н. П. Фирибин,

заместитель министра иностранных дел СССР, А. М. Пузанов, посол СССР в ФНРЮ, С. Т. Астафин, заведующий пятым Европейским отделом МИД СССР, а с югославской стороны — товарищи Эдвард Кардель и Александр Ранкович, заместители председателя Союзного исполнительного веча, Коча Попович, государственный секретарь по иностранным делам, Крсте Црвенковский, член Союзного исполнительного веча и секретарь СИВ по вопросам просвещения и культуры, Добриное Видич, член исполнительного комитета союзного комитета Социалистического союза трудового народа Югославии и председатель комиссии по международному сотрудничеству и связям ССТНЮ, Цвиетин Миятович, посол ФНРЮ в СССР, Богдан Црнобрия, генеральный секретарь Президента республики, Радош Йованович, посол в государственном секретариате по иностранным делам, и Велько Милатович, заведующий первым отделом в государственном секретариате по иностранным делам.

Беседы проходили в дружеской и сердечной атмосфере, в духе взаимопонимания и уважения и касались вопросов советско-югославского сотрудничества, а также актуальных международных проблем. Во время бесед Председатель Президиума Верховного Совета СССР и Президент Федеративной Народной Республики Югославии с удовлетворением констатировали, что Декларация правительств Союза Советских Социалистических Республик и Федеративной Народной Республики Югославии от 2 июня 1955 года явилась хорошей основой для плодотворного сотрудничества, и выразили свою уверенность, что взаимные дружеские отношения и сотрудничество будут и впредь развиваться и расширяться во всех областях в том же духе.

При широком обмене мнениями об актуальных международных проблемах и о тенденциях мирового развития констатировано совпадение или близость точек зрения обеих сторон.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР и Президент Федеративной Народной Республики Югославии вновь подчеркнули, что обе страны отстаивают принципы мирного сосуществования и широкого сотрудничества между всеми странами и народами, видя в этом реальную основу для упрочения мира во всем мире.

Принципы мирного сосуществования — уважение

территориальной целостности других стран, равноправие, взаимное уважение и невмешательство во внутренние дела, развитие международного сотрудничества, мирное решение спорных вопросов — принимаются и применяются все большим числом стран. Обе стороны с удовлетворением приветствуют этот факт.

Будучи глубоко убеждены в том, что мир может быть сохранен и упрочен, Советский Союз и Югославия твердо высказываются за проведение всеми государствами политики мирного сосуществования и заявляют о своей решимости, как и прежде, неуклонно выступать за урегулирование всех спорных международных вопросов путем переговоров. Имея в виду напряженное положение в отношениях между США и Кубой и некоторые агрессивные империалистические заявления экстремистских кругов США, что озабочивает весь мир, обе стороны отстаивают нормализацию этих отношений, исходя из упомянутых принципов.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР и Президент ФНРЮ считают, что основным средством для обеспечения прочного мира на земле, а также для всестороннего развития человечества является скорейшее достижение соглашения о всеобщем и полном разоружении на базе решения XVI сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций «О всеобщем и полном разоружении»⁶⁸.

Это позволило бы не только устранить опасность новой мировой войны и обеспечить прочный мир, но и направить значительную часть средств, поглощаемых ныне гонкой вооружений, на развитие благосостояния народов, особенно в слаборазвитых странах.

Они считают, что наступила пора для того, чтобы прекратить гонку вооружений, постоянно угрожающую миру во всем мире и безопасности всех народов. Выражая волю своих народов, они подтверждают решимость добиваться вместе с миролюбивыми силами всего мира соглашения о безотлагательном запрещении всех видов испытаний ядерного оружия. В связи с этим обе стороны считают, что предложение, внесенное нейтральными странами — членами Комитета ООН по разоружению, является реальной и приемлемой основой для заключения соглашения по этому вопросу. Обе страны считают, что в настоящих условиях важным реальным

шагом к полному запрещению ядерных испытаний явилось бы скорейшее достижение соглашения в Комитете 18-ти государств о запрещении ядерных испытаний в атмосфере, космосе и под водой при условии продолжения переговоров относительно заключения договора о запрещении подземных испытаний и обязательства государств воздерживаться от проведения испытательных взрывов под землей на время ведения этих переговоров и до заключения соглашения о прекращении подземных ядерных взрывов.

Советский Союз и Югославия, считая выработку проекта договора о всеобщем и полном разоружении важнейшей задачей, признают в то же время полезным, чтобы параллельно с разработкой проекта этого договора были уже теперь осуществлены некоторые мероприятия, направленные на ослабление международной напряженности и создание обстановки взаимного доверия между государствами. Обе стороны также поддерживают создание безатомных зон в Центральной Европе, на Балканах, в Африке и в других районах мира и уверены, что это также способствовало бы осуществлению упомянутой цели.

Советский Союз поддерживает политику Югославии и других миролюбивых балканских стран, направленную на укрепление мира на Балканах и развитие сотрудничества между народами.

Обе стороны считают, что давно назрела необходимость покончить с остатками второй мировой войны, подписать германский мирный договор и нормализовать положение в Западном Берлине. Советский Союз и Югославия, понесшие огромные человеческие жертвы и материальные потери в результате агрессии со стороны фашистской Германии в годы второй мировой войны, не могут не проявлять естественной озабоченности опасным ходом развития событий в центре Европы и возрождением германского милитаризма. Заключение германского мирного договора отвечало бы интересам безопасности в Европе и упрочения мира во всем мире.

Советский Союз и Югославия считают, что при решении вопроса о мирном германском урегулировании нельзя не считаться со сложившейся реальной обстановкой в Германии, наличием двух суверенных немецких государств.

Подчеркивая приверженность своих стран принципам Устава Организации Объединенных Наций, Председатель Президиума Верховного Совета СССР и Президент ФНРЮ с удовлетворением констатируют, что Организация Объединенных Наций в результате увеличения числа своих членов становится все более универсальной. Они считают нетерпимым, что Китайская Народная Республика еще не заняла своего законного места в этой мировой организации. Придавая большое значение тому факту, чтобы в ООН все страны были представлены равноправно, и видя в этом основу для возрастающего вклада этой организации в дело укрепления мира, они считают необходимым усовершенствовать и сделать более эффективной деятельность ООН.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР и Президент ФНРЮ приветствуют тот факт, что в результате ускорившегося распада колониальных отношений в мире многие новые страны вошли в качестве равноправных членов в Организацию Объединенных Наций. Советский Союз и Югославия вместе с другими миролюбивыми странами решительно выступают за полную и безотлагательную ликвидацию колониализма и оказание всемерного содействия народам, ставшим на путь самостоятельного развития, в деле укрепления их национальной экономики и упрочения своего суверенитета.

С особым удовлетворением Председатель Президиума Верховного Совета СССР и Президент ФНРЮ приветствуют успешное окончание борьбы алжирского народа за свою свободу и независимость, соглашение о присоединении Западного Ириана к Индонезии, а также соглашение о независимом и нейтральном Лаосе.

Ускорение экономического развития слаборазвитых стран имеет первостепенное значение для укрепления их самостоятельности и прогресса вообще и существенным образом способствует консолидации мира во всем мире. Устранение искусственно созданных барьеров (эмбарго и подобные) в международных экономических отношениях и в мировой торговле и дискриминации в этой области, как в случае с «Общим рынком», было бы крупным шагом к установлению равноправного экономического сотрудничества, являющегося важной предпосылкой для укрепления мира и международного сотрудни-

чества в целом. В связи с этим подчеркнута значение проведения всемирной экономической конференции в рамках ООН, как это предложено на Каирской конференции развивающихся стран и на последней сессии Экономического и Социального Совета в Женеве.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР и Президент ФНРЮ, исходя из того, что дружественные отношения и всестороннее сотрудничество между СССР и ФНРЮ соответствуют интересам и стремлениям народов двух стран и одновременно являются вкладом в дело сохранения мира и международного сотрудничества в целом, с удовлетворением констатируют, что за последнее время на этом пути достигнуты значительные результаты.

В ходе переговоров констатировано, что существуют благоприятные условия и дружеский взаимный интерес к дальнейшему расширению экономического, политического, научного, культурного и других видов сотрудничества между двумя странами.

Особое значение имеет прогресс, достигнутый в области экономических отношений и особенно товарооборота. Подчеркнута общая заинтересованность и решимость добиться дальнейшего расширения экономического сотрудничества. Это относится как к товарообмену, так и к развитию производственной кооперации, а также к научному, техническому и другим формам сотрудничества.

Контакты и взаимные визиты представителей двух стран, а также сотрудничество общественных и других организаций способствовали, со своей стороны, развитию взаимных отношений и лучшему взаимному ознакомлению и пониманию. Обе стороны считают полезным расширение таких контактов и сотрудничества.

Заметный прогресс осуществлен и в области культурного обмена, а уже достигнутая в принципе договоренность о расширении научного сотрудничества открывает дальнейшие благоприятные перспективы в этой области.

В ходе переговоров констатировано, что для более широкого взаимного ознакомления и лучшего понимания и в целях более всестороннего развития дружественных отношений между СССР и ФНРЮ особое значение имеет более широкое взаимное информиро-

вание и ознакомление общественности двух стран с происходящими в них актуальными событиями и процессами.

Визит Председателя Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнева и лиц, которые его сопровождали, и результаты, достигнутые в ходе переговоров, являются крупным вкладом в дальнейшее укрепление дружбы и всестороннего сотрудничества между Союзом Советских Социалистических Республик и Федеративной Народной Республикой Югославией, а тем самым и в международное сотрудничество в целом.

3 октября 1962 г.

г. Белград.

«Правда», 5 октября 1962 г.

88. Телеграмма Председателя Совета Министров СССР Премьер-Министру Уганды

**Его Превосходительству
господину АПОЛЛО МИЛТОНУ ОБОТЕ,
Премьер-Министру Уганды**

г. Кампала

По случаю провозглашения независимости Уганды позвольте, господин Премьер-Министр, от имени советского народа, правительства СССР и от себя лично выразить Вам, правительству и народу Уганды сердечные поздравления и пожелания успехов в строительстве новой жизни.

Советские люди с глубокой симпатией и сочувствием относятся к справедливой борьбе африканских народов против колониализма, за свободу и национальную независимость. Рождение независимого государства Уганды знаменует собой новое важное событие в деле окончательного освобождения всего африканского континента от колониального ига⁶⁹.

Советское правительство торжественно заявляет о своем признании Уганды в качестве независимого и суверенного государства и выражает готовность устано-

398

вить с нею дипломатические отношения и обмениваться дипломатическими представительствами.

Советский Союз, являясь искренним и верным другом народов, борющихся за освобождение и освободившихся от колониального ига, готов развивать плодотворное сотрудничество с Угандой на основе принципов равноправия, уважения суверенитета и невмешательства во внутренние дела.

Н. ХРУЩЕВ
Председатель Совета Министров СССР

Москва, Кремль. 8 октября 1962 года.

«Правда», 9 октября 1962 г.

89. Заявление Советского правительства от 23 октября 1962 г.

Вечером 22 октября президент США Кеннеди объявил, что он отдал приказ военно-морскому флоту США перехватывать все суда, следующие на Кубу, подвергать их досмотру и не пропускать суда с оружием, которое по определению американских властей носит наступательный характер. Отдан также приказ вести непрерывное и тщательное наблюдение за Кубой. Таким образом правительство США фактически устанавливает морскую блокаду Республики Куба. Одновременно начата высадка на американскую базу Гуантанамо, расположенную на территории Кубы, новых американских войск, а вооруженные силы США приводятся в состояние боевой готовности.

Эти беспрецедентные агрессивные действия президент пытается оправдывать рассуждениями о том, будто со стороны Кубы возникает угроза национальной безопасности Соединенных Штатов.

Советское правительство неоднократно обращало внимание правительств всех стран и мировой общественности на серьезную опасность для дела мира политики, проводимой США в отношении Республики Куба. Заявление президента США свидетельствует о том, что американские империалистические круги не останавливаются ни перед чем в своих попытках удушить суверен-

399

ное государство, члена Организации Объединенных Наций. Они готовы ради этого на то, чтобы толкнуть мир к пропасти военной катастрофы. Народы всех стран должны ясно представлять себе, что, идя на такую авантюру, Соединенные Штаты Америки делают шаг на пути к развязыванию мировой термоядерной войны. Нагло попирая международные нормы поведения государств и принципы Устава Организации Объединенных Наций, США присвоили себе право, и объявили об этом, нападать на суда других государств в открытом море, т. е. заниматься пиратством.

Империалистические круги США пытаются диктовать Кубе, какую политику она должна проводить, какие порядки следует устанавливать у себя дома, какое оружие она должна иметь для своей обороны. Но кто дал право Соединенным Штатам брать на себя роль вершителя судеб других стран и народов? Почему кубинцы должны решать внутренние дела своего государства не по своему усмотрению, а так, как хотелось бы США? Куба принадлежит кубинскому народу, и только он может быть хозяином своей судьбы.

По Уставу ООН все страны, большие или малые, имеют право строить свою жизнь по-своему, принимать те меры к обеспечению своей безопасности, которые они считают необходимыми, давать отпор агрессивным силам, покушающимся на их свободу и независимость. Не считаться с этим — значит подорвать саму основу существования ООН, ввести в международную практику законы джунглей, порождать бесконечные конфликты и войны.

В этот тревожный час Советское правительство считает своим долгом обратиться с серьезным предостережением к правительству США, предупредить его, что, осуществляя меры, объявленные президентом Кеннеди, оно берет на себя тяжелую ответственность за судьбы мира, ведет безрассудную игру с огнем.

Руководители США должны, наконец, понять, что теперь времена совсем другие. Только безумцы могут сейчас делать ставку на политику «с позиции силы» и считать, что эта политика принесет им какой-то успех, позволит навязать другим государствам свои порядки. Если США раньше могли считать себя самой мощной в военном отношении державой, то теперь для этого нет

никаких оснований. В мире есть другая сила, не менее мощная, которая выступает за то, чтобы народы устраивали свою жизнь так, как они этого хотят. Теперь, как никогда раньше, от государственных деятелей требуется проявлять хладнокровие и благоразумие и не допускать бряцания оружием.

Советское правительство подтверждает еще раз, что все оружие, которым располагает Советский Союз, служит и будет служить целям обороны от агрессоров. В современных международных условиях наличие мощного оружия, в том числе ракетно-ядерного оружия, у Советского Союза является по признанию всех народов мира решающим средством, которое сдерживает агрессивные силы империализма от развязывания мировой истребительной войны. Эту миссию Советский Союз будет и впредь выполнять со всей твердостью и последовательностью.

Президент США заявил в своем выступлении, что если хоть одна ядерная бомба упадет на территорию США, то Соединенные Штаты нанесут ответный удар. Такое заявление проникнуто лицемерием, так как Советский Союз уже неоднократно заявлял, что ни одна советская ядерная бомба не упадет ни на США, ни на какую-либо другую страну, если не будет совершена агрессия. Ядерное оружие, которое создано советским народом, находится в руках народа, никогда не будет использовано в целях агрессии.

Но если агрессоры развяжут войну, то Советский Союз нанесет самый мощный ответный удар.

Советский Союз всегда был верен принципам Устава ООН, последовательно проводил и проводит политику, направленную на сохранение и упрочение мира. Всем миру известно, какие огромные усилия прилагает Советский Союз для разрядки международной напряженности, ликвидации очагов конфликтов и споров между государствами, для претворения в жизнь принципов мирного сосуществования государств с различным общественным строем. Именно Советский Союз выдвинул и обосновал программу всеобщего и полного разоружения, осуществление которой открыло бы реальные перспективы создания мира без войн, без оружия. Эти предложения находят все большую поддержку в мире, они захватили умы людей, стали велением времени.

Если до сих пор дело разоружения не сдвинулось с места, то вину за это несут Соединенные Штаты Америки и их союзники по НАТО. Они боятся разоружения, не хотят расстаться с большой дубинкой, при помощи которой пытаются диктовать свою волю другим странам.

Правительство США обвиняет Кубу в том, что она будто бы создает угрозу для безопасности Соединенных Штатов. Но кто поверит, что Куба может создавать угрозу для США? Если говорить о размерах и ресурсах двух стран, об их вооружениях, то ни одному здравомыслящему государственному деятелю и в голову не придет, что Куба может представить угрозу для Соединенных Штатов Америки или для какой-либо другой страны. По меньшей мере лицемерно говорить, будто маленькая Куба может покушаться на безопасность Соединенных Штатов Америки.

Кубинцы хотят обезопасить свой дом, свою независимость против угрозы, которая исходит от Соединенных Штатов Америки. Правительство Кубы апеллирует к разуму и совести, призывает США отказаться от попользования на независимость Кубы, установить нормальные отношения с кубинским государством. Разве не убедительно звучит то, что кубинское правительство официально заявило о своем стремлении урегулировать путем переговоров с правительством США все спорные вопросы.

Совсем недавно, выступая на сессии Генеральной Ассамблеи ООН⁷⁰, президент Республики Куба Ф. Дорткос вновь заявил, что Куба «всегда выражала готовность вести переговоры по обычным дипломатическим каналам или любым другим путем, чтобы обсудить разногласия, существующие между Соединенными Штатами и Кубой». Теперь президент США говорит, что этих заявлений кубинского правительства будто бы недостаточно. Но так можно оправдывать любую агрессивную акцию, любую авантюру.

Что касается помощи Советского Союза Кубе, то эта помощь преследует исключительно цели содействия обороноспособности Кубы. Как указывалось 3 сентября с. г. в совместном Советско-кубинском коммюнике о пребывании в Советском Союзе делегации Кубы в составе Э. Гевара и Э. Арагонеса*, Советское правительство по-

* См. док. № 73.

шло навстречу просьбе кубинского правительства об оказании Кубе помощи вооружением. В коммюнике сказано, что это вооружение и военная техника предназначены исключительно для целей обороны. Правительства обеих стран твердо стоят на этой позиции и в настоящее время.

Необходимость советской помощи в укреплении обороны Кубы вызывается тем, что Кубинская республика с первых дней своего существования подвергается непрерывным угрозам и провокациям со стороны Соединенных Штатов. США не останавливаются ни перед чем, включая организацию вооруженной интервенции на Кубе, как это было в апреле 1961 года, для того, чтобы лишить кубинский народ завоеванной им свободы и независимости, вновь подчинить его господству американских монополий, сделать Кубу марионеткой США.

США требуют, чтобы с территории Кубы была удалена военная техника, необходимая ей для самообороны, с чем не может, конечно, согласиться ни одно государство, дорожащее своей независимостью.

Советский Союз выступает за то, чтобы все иностранные войска были выведены с чужих территорий в свои национальные границы. Если США действительно проявляют заботу об укреплении дружественных отношений с государствами и стремятся обеспечить прочный мир во всем мире, как об этом говорил президент Кеннеди в своем выступлении 22 октября, то они должны были бы принять советское предложение и вывести свои войска и военную технику, ликвидировать военные базы, находящиеся на чужих территориях в различных частях света.

Однако США, разбросавшие свои вооруженные силы и вооружения по всему миру, упорно отказываются от принятия этого предложения. США используют их для вмешательства во внутренние дела других государств и осуществления своих агрессивных замыслов. Именно американский империализм взял на себя роль международного жандарма. Представители США постоянно хвалятся тем, что американские самолеты в любое время могут напасть на Советский Союз, сбросить американские бомбы на мирные города и села и нанести тяжелые удары. Не проходит и дня, чтобы государственные и военные деятели, а также печать США не угро-

жали тем, что американские подводные лодки, которые с ракетами «Поларис» на борту рыщут по многим морям и океанам, могут обрушить атомный удар на Советский Союз и другие миролюбивые государства. В свете этих фактов особенно фальшиво звучат слова президента Кеннеди о том, что правительство США в претенциозных требованиях лишить Кубу средств обороны руководствуется якобы интересами мира.

Миролюбивые государства не могут не протестовать против объявленных президентом США пиратских действий в отношении судов, направляющихся к берегам Кубы, против установления контроля за судами суверенных государств в открытом море. Известно, что американские государственные деятели любят говорить о своей приверженности принципам международного права, разглагольствовать о необходимости правопорядка в мире. Но на деле же они, видимо, считают, что законы писаны не для США, а для других государств. Установление США фактической блокады берегов Кубы — это провокационный шаг, неслыханное нарушение международного права, вызов всем миролюбивым народам.

Нельзя не видеть и того, что, если сегодня США пытаются запретить другим странам торговлю с Кубой и использование их судов для перевозок товаров и грузов на Кубу, то завтра американские правящие круги могут потребовать принятия аналогичных мер против любого другого государства, политика или социальный строй которого неуютны правящим кругам США.

Правительство США присваивает себе право требовать, чтобы государства отчитывались перед ним, как они организуют свою оборону, докладывали, что везут на своих судах в открытом море.

Советское правительство решительно отвергает подобные притязания. Наглые действия американского империализма могут привести к катастрофическим последствиям для всего человечества, чего не желает ни один народ, в том числе и народ США.

Учитывая всю серьезность созданного правительством США положения вокруг Кубы, Советское правительство дало своему представителю в Организации Объединенных Наций указание поставить вопрос о немедленном созыве Совета Безопасности для рассмотрения вопроса:

404

«О нарушении Устава ООН и угрозе миру со стороны Соединенных Штатов Америки».

Советский Союз обращается с призывом ко всем правительствам и народам поднять голос протеста против агрессивных действий Соединенных Штатов Америки в отношении Кубы и других государств, решительно осудить эти действия и поставить преграду на пути развязывания правительством США термоядерной войны.

Советское правительство сделает все от него зависящее, чтобы сорвать агрессивные замыслы империалистических кругов США, отстоять и упрочить мир на земле.

Советское правительство выражает твердую уверенность, что советский народ еще больше увеличит свои трудовые усилия во имя укрепления экономического и оборонного могущества Советской Родины. Советское правительство принимает все необходимые меры к тому, чтобы наша страна не оказалась застигнутой врасплох и была в состоянии дать достойный ответ агрессору.

«Правда», 24 октября 1962 г.

90. В Совете Министров Союза Советских Социалистических Республик

В связи с провокационными действиями правительства США и агрессивными намерениями американских вооруженных сил 23 октября 1962 года в Кремле Советское правительство заслушало министра обороны СССР Маршала Советского Союза товарища **Малиновского Р. Я.** о проведенных мероприятиях по повышенной боевой готовности в Вооруженных Силах и дало министру обороны необходимые указания, в том числе впредь до особого распоряжения:

1. Задержать увольнение из Советской Армии старших возрастов в ракетных войсках стратегического назначения, в войсках противовоздушной обороны страны и на подводном флоте.

2. Прекратить отпуска всему личному составу.

3. Повысить боеготовность и бдительность во всех войсках.

«Правда», 24 октября 1962 г.

405

91. В штабе Объединенных Вооруженных Сил стран Варшавского Договора

Как стало известно, в связи с провокационными действиями американского правительства и агрессивными намерениями американской военщины Главнокомандующий Объединенными Вооруженными Силами стран Варшавского Договора Маршал Советского Союза Гречко А. А. 23 октября 1962 года созвал офицеров — представителей армий стран Варшавского Договора и дал указания о проведении ряда мер по повышению боевой готовности войск и флотов, входящих в состав Объединенных Вооруженных Сил.

«Правда», 24 октября 1962 г.

92. Проект резолюции Советского Союза

О нарушении Устава Организации Объединенных Наций и угрозе миру со стороны Соединенных Штатов Америки.

Совет Безопасности,

руководствуясь интересами сохранения мира и обеспечения безопасности во всем мире,

признавая право каждого государства на укрепление своей обороноспособности,

считая недопустимым вмешательство одних государств во внутренние дела других суверенных и независимых стран,

отмечая недопустимость нарушения норм в отношении свободы судоходства в открытом море,

1) осуждает действия правительства Соединенных Штатов Америки, направленные на нарушение Устава Организации Объединенных Наций и на усиление угрозы войны;

2) настаивает, чтобы правительство Соединенных Штатов отменило свое решение о проверке судов других государств, направляющихся к берегам Республики Куба;

3) предлагает правительству Соединенных Штатов Америки прекратить какое бы то ни было вмешатель-

ство во внутренние дела Республики Куба и других государств, создающее угрозу миру;

4) призывает Соединенные Штаты Америки, Республику Куба и Союз Советских Социалистических Республик установить контакты и вступить в переговоры с целью нормализовать обстановку и тем самым устранить угрозу возникновения войны.

«Правда», 25 октября 1962 г.

Настоящий проект был внесен на заседание Совета Безопасности ООН 24 октября 1962 г.

93. Телеграмма Председателя Совета Министров СССР Бертрану Расселу

Уважаемый господин Рассел!

Я получил Вашу телеграмму и выражаю искреннюю признательность Вам за ту тревогу, которую Вы проявляете в связи с агрессивными действиями США, ставящими мир на грань войны.

Мне понятно Ваше волнение и беспокойство. Хочу заверить Вас, что Советское правительство не примет никаких решений, которые были бы безрассудными, не даст спровоцировать себя неоправданными действиями Соединенных Штатов Америки и сделает все для того, чтобы ликвидировать ту чреватую непоправимыми последствиями ситуацию, которая сложилась в связи с агрессивными действиями правительства США. Мы сделаем все зависящее от нас, чтобы не допустить развязывания войны. Мы полностью отдаем себе отчет в том, что если эта война будет развязана, то она с первого часа станет термоядерной и мировой войной. Это для нас совершенно ясно, но, видимо, не ясно для правительства США, которое вызвало этот кризис.

Говорят, что американское правительство стало на такой безрассудный путь не только из-за ненависти к кубинскому народу и его правительству, но и руководствуясь предвыборными соображениями, в угаре межпартийного предвыборного ажиотажа. Но ведь это безумство, которое может привести мир к катастрофе термоядерной войны. Людям, которые несут ответственность

за политику США, следовало бы подумать над тем, к чему могут привести их безрассудные действия, если будет развязана термоядерная война. Если не преградить путь агрессивной политике американского правительства, то народ Соединенных Штатов, как и другие народы, жизнью миллионов людей будет вынужден рас-
плачиваться за такую политику.

Прошу Вас, г-н Рассел, с пониманием отнестись к нашей позиции, к нашим действиям. Сознавая всю сложность положения, вызванного пиратскими действиями американского правительства, мы не можем в какой-либо форме соглашаться с ними. Если мы будем поощрять пиратство и бандитизм в отношениях между государствами, то это не будет способствовать укреплению норм международного права и, следовательно, правопорядка, на котором строятся нормальные взаимоотношения как между государствами, так и между народами, между людьми. Поэтому если правительство США будет грубо попирает, нарушать международные права, если оно не будет следовать в своих действиях призывам разума, то обострившееся до крайности положение может выйти из-под контроля, и это может вылиться в мировую войну со всеми печальными последствиями для народов всех стран.

Вот почему сейчас требуются усилия не только Советского Союза, социалистических стран и Кубы, которая стала как бы главным фокусом сосредоточения мирового кризиса, но необходимы усилия всех государств, всех народов и всех слоев общества, чтобы предотвратить военную катастрофу. Ведь если эта катастрофа разразится, она принесет человечеству очень тяжелые последствия и не пощадит ни правых, ни левых, не пощадит ни тех, кто отстаивает дело мира, ни тех, кто хочет быть в стороне.

Еще раз хочу сказать: мы сделаем все возможное, чтобы не допустить такой катастрофы. Но надо иметь в виду, что наших усилий может оказаться недостаточно. Ведь наши усилия и возможности — это усилия и возможности одной стороны. Если американское правительство будет проводить намеченную им программу пиратских действий, то в порядке защиты своих прав и международных прав, которые записаны в международных соглашениях и выражены в Уставе ООН, мы, конечно,

вынуждены будем применять средства защиты против агрессора. Другого выхода у нас нет. Хорошо известно, что если пытаться умиротворить разбойника тем, что сначала отдать ему кошелек, потом пальто и прочее, то от этого он не станет милосерднее, не перестанет заниматься разбоем. Наоборот, он будет становиться все наглее. Поэтому надо обуздать разбойника с тем, чтобы законы джунглей не были законами в отношениях между цивилизованными людьми и государствами.

Советское правительство считает, что правительство Соединенных Штатов Америки должно проявить сдержанность и приостановить реализацию своих пиратских угроз, чреватых самыми серьезными последствиями.

Вопрос войны и мира настолько жизненно важный вопрос, что мы считали бы полезной встречу на высшем уровне, чтобы обсудить все возникшие вопросы, сделать все, чтобы снять угрозу развязывания термоядерной войны. Пока не пущено в ход ракетно-ядерное оружие, еще есть возможность предотвратить войну. Когда американцами будет развязана агрессия, то такая встреча станет уже невозможной и бесполезной.

Еще раз выражаю Вам признательность за Ваше обращение, которое продиктовано заботой о судьбах мира.

Искренне уважающий Вас

Н. ХРУЩЕВ

Москва, 24 октября 1962 года.

«Правда», 25 октября 1962 г.

Настоящая телеграмма является ответом на телеграмму председателя английского «Комитета 100» Бертрона Рассела от 23 октября 1962 г. на имя Н. С. Хрущева, в которой он призывает Советское правительство «не дать спровоцировать себя неоправдаемыми действиями Соединенных Штатов на Кубе» (текст телеграммы Б. Рассела опубликован в газете «Правда», 25 октября 1962 г.).

24 октября Б. Рассел прислал Н. С. Хрущеву ответную телеграмму, в которой благодарил Н. С. Хрущева за ответ и заявил, что «весь мир будет благословлять Вас, если Вам удастся предотвратить войну» (текст телеграммы опубликован в газете «Правда», 26 октября 1962 г.).

94. Телеграмма Председателя Совета Министров СССР и. о. генерального секретаря ООН

Уважаемый г-н Тан,
Получил Ваше обращение и внимательно ознакомился с содержащимся в нем предложением. Приветствую Вашу инициативу. Мне понятна Ваша озабоченность по поводу положения, сложившегося в районе Карибского моря, так как Советское правительство также рассматривает это положение как весьма опасное и требующее немедленного вмешательства Организации Объединенных Наций.

Заявляю Вам, что я согласен с Вашим предложением, отвечающим интересам мира.

С уважением

Н. ХРУЩЕВ

25 октября 1962 года.

Настоящая телеграмма является ответом на следующее послание У Тана.

**Председателю Совета Министров СССР
Н. С. ХРУЩЕВУ**

Постоянные представители большого числа государств — членов ООН попросили меня в настоящем критическом положении обратиться к Вам с настоятельным призывом.

Эти представители считают, что в интересах международного мира и безопасности всем заинтересованным сторонам следует воздержаться от любых действий, которые могут обострить положение и принести с собой риск войны. По их мнению, важно предоставить время с тем, чтобы заинтересованные стороны получили возможность собраться для того, чтобы разрешить настоящий кризис мирным путем и нормализовать положение в Карибском бассейне.

Для этого требуется, с одной стороны, добровольная приостановка всех перевозок оружия на Кубу, а также добровольная приостановка карантинных мер, предусматривающих досмотр кораблей, направляющихся на Кубу.

Я считаю, что такая добровольная приостановка этих действий на период в две или три недели весьма облегчит положение и даст время заинтересованным сторонам встретиться и провести обсуждение с тем, чтобы найти мирное решение проблемы.

В свете этих соображений охотно предоставляю себя в распоряжение всех сторон для оказания любых услуг, которые я буду в состоянии оказать. Я обращаюсь к Вашему Превосходительству с

настоятельным призывом незамедлительно рассмотреть это послание.

Я направил послание аналогичного содержания президенту Соединенных Штатов Америки.

**У ТАН,
и. о. генерального секретаря ООН**

24 октября 1962 года.

«Правда», 26 октября 1962 г.

И. о. генерального секретаря У Тан направил Н. С. Хрущеву на его телеграмму от 25 октября следующий ответ.

**Его Превосходительству г-ну НИКИТЕ ХРУЩЕВУ,
Председателю Совета Министров Советского Союза**

Москва

Я весьма благодарен Вашему Превосходительству за Ваш обнадеживающий ответ на мое вчерашнее обращение. Надеюсь завтра начать беседы с послом Зориним и верю, что исход этих бесед окажется удовлетворительным для всех заинтересованных сторон и пойдет на пользу делу мира.

**У ТАН,
и. о. генерального секретаря ООН**

25 октября 1962 г.

«Правда», 27 октября 1962 г.

95. Телеграмма Председателя Совета Министров СССР и. о. генерального секретаря ООН

Уважаемый г-н Тан,

Получил Вашу телеграмму от 25 октября и ознакомился с ней. Мне понятно Ваше беспокойство за сохранение мира, и я высоко ценю Ваши усилия, направленные на предотвращение военного конфликта. Действительно, если бы на подступах к Кубе возник какой-либо конфликт, — а он может стать неизбежным в результате пиратских мер США, — то это, несомненно, серьезно осложнило бы усилия по налаживанию контактов, с тем чтобы на основе переговоров ликвидировать кризисное состояние, которое сейчас навязано миру агрессивными действиями Соединенных Штатов. Поэтому мы прини-

маем Ваше предложение и дали указание капитанам советских судов, которые находятся на подступах к Кубе, но еще не вошли в зону пиратских действий американских военных кораблей, держаться, как Вы рекомендуете, в стороне от района перехвата.

Но мы отдали этот приказ в надежде, что другая сторона поймет, что такое состояние, когда мы держим суда в открытом море без движения, должно быть только временным, и этот срок никак не может быть продолжительным.

Благодарю Вас за Ваши усилия и желаю успехов в Вашем благородном труде. Ваши усилия по обеспечению мира во всем мире всегда найдут понимание и поддержку с нашей стороны.

Советское правительство неизменно стремилось и стремится к укреплению ООН — международной организации, которая является форумом для всех стран мира, независимо от их социально-политического устройства, с тем, чтобы возникающие конфликты урегулировались не путем войны, а путем переговоров.

С уважением

Н. ХРУЩЕВ

26 октября 1962 г.

Настоящая телеграмма является ответом на следующую телеграмму У. Тана на имя Н. С. Хрущева.

**Председателю Совета Министров СССР
Н. С. ХРУЩЕВУ**

В дополнение к моему вчерашнему посланию и моему заявлению на Совете Безопасности я хотел бы обратить внимание Вашего Превосходительства на мою крайнюю озабоченность тем, что советские суда, уже находящиеся на пути к Кубе, могут представить вызов карантину, наложенному Соединенными Штатами, и привести к столкновению в море между советскими судами и кораблями Соединенных Штатов, что могло бы повести к ухудшению положения. Больше всего у меня вызывает заботу то, что такое столкновение и последующее ухудшение положения разрушили бы какую-либо возможность обсуждений, предложенных мною в качестве прелюдии к переговорам о мирном урегулировании. В этих условиях я искренне надеюсь, что Ваше Превосходительство сможет найти возможным проинструктировать советские суда, уже находящиеся на пути к Кубе, держаться в стороне от района перехвата только в течение ограниченного времени с тем, чтобы могли быть

412

проведены обсуждения различных вариантов возможного соглашения, которое могло бы урегулировать проблему мирным путем в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

Я уверен, что, если такие инструкции могли бы быть изданы Вашим Превосходительством, власти Соединенных Штатов примут действие с тем, чтобы избежать непосредственного столкновения между их кораблями и советскими судами в течение того же периода времени для уменьшения до минимума риска какого-либо нежелательного инцидента.

Если бы я мог быть проинформирован о действиях, предпринятых Вашим Превосходительством на основе этого обращения, я мог бы информировать президента Кеннеди, что я получил заверения с Вашей стороны о Вашем сотрудничестве во избежание всякого риска нежелательного инцидента.

Одновременно я направляю обращение президенту Кеннеди.

У. ТАН,
и. о. Генерального секретаря ООН

25 октября 1962 г.

«Правда», 28 октября 1962 г.

96. Послания Председателя Совета Министров СССР Президенту США и и. о. генерального секретаря ООН

Уважаемый г-н президент,

Я с большим удовлетворением ознакомился с Вашим ответом г-ну Тану о том, чтобы принять меры с тем, чтобы исключить соприкосновение наших судов и тем самым избежать непоправимых роковых последствий. Этот разумный шаг с Вашей стороны укрепляет меня в том, что Вы проявляете заботу о сохранении мира, что я отмечаю с удовлетворением.

Я уже говорил, что наш народ, наше правительство и я лично, как Председатель Совета Министров, только и заботимся о том, чтобы развивалась наша страна и занимала бы достойное место среди всех народов мира в экономическом соревновании, в развитии культуры, искусства, повышении благосостояния народа. Это самое благородное и необходимое поприще для соревнования, и как победитель, так и побежденный в этом получат только лишь благо, потому что это — мир и увеличение средств, которыми живет и наслаждается человек.

Вы в своем заявлении высказались за то, что главная цель не только в том, чтобы договориться и принять меры для предотвращения соприкосновения наших су-

143

дов и, следовательно, углубления кризиса, который может от такого соприкосновения высечь огонь военного конфликта, после чего уже всякие переговоры будут излишни, так как другие силы, другие законы начнут действовать — законы войны. Я согласен с Вами, что это только первый шаг. Главное — это надо нормализовать и стабилизировать положение мира между государствами, между народами.

Ваша озабоченность о безопасности США мне понятна, г-н президент, потому что это первая обязанность президента. Но эти же вопросы и нас волнуют, эти же обязанности лежат и на мне, как на Председателе Совета Министров СССР. Вас беспокоило то, что мы помогли Кубе оружием с целью укрепить ее обороноспособность, — именно обороноспособность, потому что не может Куба, какое бы оружие она ни имела, равняться с вами, так как величины это разные, тем более при современных средствах истребления. Наша цель была и есть — помочь Кубе, и никто не может оспаривать гуманности наших побуждений, направленных на то, чтобы Куба могла мирно жить и развиваться так, как хочет ее народ.

Вы хотите обезопасить свою страну, и это понятно. Но этого же хочет и Куба; все страны хотят себя обезопасить. Но как же нам, Советскому Союзу, нашему правительству оценивать ваши действия, которые выражаются в том, что вы окружили военными базами Советский Союз, окружили военными базами наших союзников, расположили военные базы буквально вокруг нашей страны, разместили там свое ракетное вооружение. Это не является секретом. Американские ответственные деятели демонстративно об этом заявляют. Ваши ракеты расположены в Англии, расположены в Италии и нацелены против нас. Ваши ракеты расположены в Турции.

Вас беспокоит Куба. Вы говорите, что беспокоит она потому, что находится на расстоянии от берегов Соединенных Штатов Америки 90 миль по морю. Но ведь Турция рядом с нами, наши часовые прохаживаются и поглядывают один на другого. Вы что же считаете, что Вы имеете право требовать безопасности для своей страны и удаления того оружия, которое Вы называете наступательным, а за нами этого права не признаете.

Вы ведь расположили ракетное разрушительное оружие, которое Вы называете наступательным, в Турции, буквально под боком у нас. Как же согласуется тогда признание наших равных в военном отношении возможностей с подобными неравными отношениями между нашими великими государствами? Это никак невозможно согласовать.

Это хорошо, г-н президент, что Вы согласились с тем, чтобы наши представители встретились и начали переговоры, видимо, при посредстве и. о. генерального секретаря ООН г-на Тана. Следовательно, он в какой-то степени берет на себя роль посредника, и мы считаем, что он может справиться с этой ответственной миссией, если, конечно, каждая сторона, которая втянута в этот конфликт, проявит добрую волю.

Я думаю, что можно было бы быстро завершить конфликт и нормализовать положение, и тогда люди вздохнули бы полной грудью, считая, что государственные деятели, которые облечены ответственностью, обладают трезвым умом и сознанием своей ответственности, умением решать сложные вопросы и не доводить дело до военной катастрофы.

Поэтому я вношу предложение: мы согласны вывезти те средства с Кубы, которые Вы считаете наступательными средствами. Согласны это осуществить и заявить в ООН об этом обязательстве. Ваши представители сделают заявление о том, что США, со своей стороны, учитывая беспокойство и озабоченность Советского государства, вывезут свои аналогичные средства из Турции. Давайте договоримся, какой нужен срок для вас и для нас, чтобы это осуществить. И после этого доверенные лица Совета Безопасности ООН могли бы проконтролировать на месте выполнение взятых обязательств. Разумеется, от правительства Кубы и правительства Турции необходимо разрешение этим уполномоченным приехать в их страны и проверить выполнение этого обязательства, которое каждый берет на себя. Видимо, было бы лучше, если бы эти уполномоченные пользовались доверием и Совета Безопасности и нашим с вами — США и Советского Союза, а также Турции и Кубы. Я думаю, что, видимо, не встретит трудностей подобрать таких людей, пользующихся доверием и уважением всех заинтересованных сторон.

Мы, взяв на себя это обязательство, с тем, чтобы дать удовлетворение и надежду народам Кубы и Турции и усилить их уверенность в своей безопасности, сделаем в рамках Совета Безопасности заявление о том, что Советское правительство дает торжественное обещание уважать неприкосновенность границ и суверенитет Турции, не вмешиваться в ее внутренние дела, не вторгаться в Турцию, не предоставлять свою территорию в качестве плацдарма для такого вторжения, а также будет удерживать тех, кто задумал бы осуществить агрессию против Турции как с территории Советского Союза, так и с территории других соседних с Турцией государств.

Такое же заявление в рамках Совета Безопасности даст американское правительство в отношении Кубы. Оно заявит, что США будут уважать неприкосновенность границ Кубы, ее суверенитет, обязуются не вмешиваться в ее внутренние дела, не вторгаться сами и не предоставлять свою территорию в качестве плацдарма для вторжения на Кубу, а также будут удерживать тех, кто задумал бы осуществить агрессию против Кубы как с территории США, так и с территории других соседних с Кубой государств.

Конечно, для этого нам надо было бы договориться с Вами и дать какой-то срок. Давайте договоримся дать какое-то время, но не затягивать, — 2—3 недели, не больше месяца.

Находящиеся на Кубе средства, о которых Вы говорите и которые, как Вы заявляете, Вас беспокоят, находятся в руках советских офицеров. Поэтому какое-либо случайное использование их во вред Соединенным Штатам Америки исключено. Эти средства расположены на Кубе по просьбе кубинского правительства и только в целях обороны. Поэтому если не будет вторжения на Кубу или же нападения на Советский Союз или других наших союзников, то, конечно, эти средства никому не угрожают и не будут угрожать. Ведь они не преследуют цели нападения.

Если Вы согласны, г-н президент, с моим предложением, тогда мы послали бы наших представителей в Нью-Йорк, в ООН, и дали бы им исчерпывающие инструкции с тем, чтобы быстрее договориться. Если Вы

416

тоже выделите своих людей и дадите им соответствующие инструкции, тогда этот вопрос можно будет быстро решить.

Почему я хотел бы этого? Потому, что весь мир сейчас волнуется и ждет от нас разумных действий. Самой большой радостью для всех народов было бы объявление о нашем соглашении, о ликвидации в корне возникшего конфликта. Я придаю этому соглашению большое значение, поскольку оно могло бы послужить хорошим началом и, в частности, облегчить достижение соглашения о запрещении испытаний ядерного оружия. Вопрос об испытаниях можно было бы решить параллельно, не связывая одно с другим, потому что это — разные вопросы. Но важно договориться по обоим этим вопросам с тем, чтобы сделать людям хороший подарок, обрадовать их вестью также и о том, что достигнуто соглашение о прекращении испытаний ядерного оружия и, таким образом, больше не будет заражаться атмосфера. А наши и ваши позиции в этом вопросе очень близки.

Все это, возможно, послужило бы хорошим толчком к отысканию взаимоприемлемых соглашений и по другим спорным вопросам, по которым у нас с Вами идет обмен мнениями. Эти вопросы пока не решены, но они ждут своего неотложного решения, которое расчистило бы международную атмосферу. Мы готовы к этому.

Вот мои предложения, г-н президент.

С уважением к Вам

Н. ХРУЩЕВ

27 октября 1962 года.

Уважаемый г-н Тап,

Для того, чтобы облегчить выполнение Вашей миссии в переговорах с заинтересованными странами по ликвидации опасной ситуации, созданной пиратскими действиями правительства США в отношении Кубы и Советского Союза, Советское правительство выступило с предложениями, которые, по нашему мнению, могут стать основой для урегулирования возникшего конфлик-

27 Зак. 353

417

та. Указанные предложения Советского правительства направлены президенту США Кеннеди и Вам в копии.

С уважением

Н. ХРУЩЕВ

27 октября 1962 года.

«Правда», 28 октября 1962 г.

27 октября 1962 г. Дж. Кеннеди направил на имя Н. С. Хрущева следующее ответное послание.

Уважаемый г-н Председатель,

Я прочел Ваше письмо от 26 октября с большим вниманием и приветствую заявление о Вашем стремлении искать быстрого решения проблемы. Однако первое, что необходимо сделать, — это прекращение работ на базах наступательных ракет на Кубе и вывод из строя всех видов оружия, находящегося на Кубе и имеющего наступательный характер, под эффективным наблюдением Организации Объединенных Наций.

Исходя из того, что это будет быстро сделано, я отдал моим представителям в Нью-Йорке инструкцию, которая позволит им достичь в конце нынешней недели — в сотрудничестве с исполняющим обязанности генерального секретаря и с вашим представителем — договоренности о постоянном решении кубинской проблемы в соответствии с положениями, высказанными в Вашем письме от 26 октября.

Когда я читал Ваше письмо, то пришел к выводу, что ключевые элементы Ваших предложений — которые, по-видимому, в целом приемлемы, насколько я их понял, — заключаются в следующем:

1. Вы согласитесь устранить эти виды оружия с Кубы под надлежащим наблюдением и надзором Организации Объединенных Наций и принять обязательство, при надлежащих гарантиях, прекратить дальнейшую доставку таких видов оружия на Кубу.

2. Мы, с нашей стороны, согласимся — при достижении через Организацию Объединенных Наций соответствующей договоренности для гарантии выполнения и сохранения в силе этих обязательств — а) быстро отменить меры карантина, применяющиеся в настоящий момент, и б) дать заверение об отказе от вторжения на Кубу. Я уверен, что другие страны западного полушария будут готовы поступить подобным же образом.

Если Вы отложите вашему представителю подобную же инструкцию, то нам ничто не мешает достичь договоренности по всем этим вопросам и объявить об этом миру в самые ближайшие дни. Воздействие подобного урегулирования на ослабление международной напряженности позволит нам работать в направлении более общей договоренности, касающейся «других видов оружия», как это предложено в Вашем втором письме, которое Вы опубликовали.

Мне бы хотелось вновь заявить, что Соединенные Штаты очень сильно заинтересованы в ослаблении напряженности и прекращении гонки вооружений; и если Ваше письмо означает, что Вы готовы обсудить вопрос об ослаблении напряженности в отношениях между НАТО и Варшавским Договором, мы будем полностью готовы рассмотреть с нашими союзниками любые полезные предложения.

418

Однако позвольте мне подчеркнуть, что первым элементом должно быть прекращение работ на ракетных площадках на Кубе и принятие мер для вывода из строя подобного оружия при эффективных международных гарантиях. Продолжение этой угрозы или затягивание нынешнего обсуждения, касающегося Кубы, путем связывания этих проблем с более широкими вопросами европейской и мировой безопасности, несомненно, приведет к интенсификации кубинского кризиса и создаст серьезный риск для мира во всем мире. По этой причине я надеюсь, что мы быстро достигнем договоренности в соответствии с положениями, изложенными в настоящем письме и в Вашем письме от 26 октября.

«Правда», 29 октября 1962 г.

Заявление Премьер-Министра Республики Куба ФИДЕЛЯ КАСТРО

В связи с предложением президента Соединенных Штатов Джона Ф. Кеннеди, содержащимся в письме премьер-министру Советского Союза Никите Хрущеву, о том, что Соединенные Штаты согласились бы после соответствующего урегулирования через посредство Организации Объединенных Наций прекратить блокаду и дать гарантии не совершать вторжения на Кубу, и в связи с объявленным премьер-министром Н. Хрущевым решением удалить с кубинской территории установки оружия стратегической обороны Революционное правительство Кубы заявляет, что гарантий от агрессии против Кубы, о которых говорит президент Кеннеди, не будет, если, помимо прекращения морской блокады, которое он обещает, не будут приняты наряду с другими следующие меры:

Первое — прекращение экономической блокады и всех мер экономического и торгового давления, которое осуществляют Соединенные Штаты во всем мире против нашей страны.

Второе — прекращение всякой подрывной деятельности, отправки и выгрузки оружия и взрывчатых веществ по воздуху и морю, организации вторжений наемников, проникновения шпионов и саботажников, т. е. всех тех действий, которые осуществляются с территории Соединенных Штатов и некоторых стран-сообщников.

Третье — прекращение пиратских нападений с баз, расположенных в Соединенных Штатах и в Пуэрто-Рико.

Четвертое — прекращение любых вторжений в наше воздушное пространство и территориальные воды североамериканскими военными самолетами и судами.

Пятое — эвакуация военно-морской базы в Гуантанамо и возвращение кубинской территории, оккупированной Соединенными Штатами.

Родина или смерть!
Мы победим!

Фидель КАСТРО РУС,
Премьер-министр Революционного правительства Кубы.
Гавана, 28 октября.

«Правда», 29 октября 1962 г.

27*

97. Послания Председателя Совета Министров СССР Президенту США и и. о. генерального секретаря ООН

Уважаемый господин Президент!

Получил Ваше послание от 27 октября с. г. Выражаю свое удовлетворение и признательность за проявленное Вами чувство меры и понимание ответственности, которая сейчас лежит на Вас за сохранение мира во всем мире.

Я отношусь с большим пониманием к Вашей тревоге и к тревоге народов Соединенных Штатов Америки в связи с тем, что оружие, которое Вы называете наступательным, действительно является грозным оружием.

И вы и мы понимаем, что это за оружие.

Чтобы скорее завершить ликвидацию опасного конфликта для дела мира, чтобы дать уверенность всем народам, жаждущим мира, чтобы успокоить народ Америки, который, как я уверен, так же хочет мира, как этого хотят народы Советского Союза, Советское правительство в дополнение к уже ранее данным указаниям о прекращении дальнейших работ на строительных площадках для размещения оружия отдало новое распоряжение о демонтаже вооружения, которое Вы называете наступательным, упаковке его и возвращении его в Советский Союз.

Г-н Президент, я хотел бы еще раз повторить, о чем я уже писал Вам в своих предыдущих письмах, что Советское правительство предоставило правительству Республики Куба экономическую помощь, а также оружие, поскольку Куба, кубинский народ постоянно находились под непрерывной угрозой вторжения на Кубу.

С пиратского судна был произведен обстрел Гаваны. Говорят, что стреляли безответственно кубинские эмигранты. Возможно, это и так. Но, спрашивается, откуда они стреляли. Ведь у них, у этих кубинцев, нет территории, они беглецы с родины, у них нет никаких средств для ведения военных действий.

Значит, кто-то вложил им в руки это оружие для обстрела Гаваны, для пиратских действий в Карибском море, в территориальных водах Кубы. Ведь немислимая вещь в наше время не заметить пиратский корабль, да

еще имея в виду такую насыщенность американских кораблей в Карибском море, с которых собственно все просматривается и наблюдается. И в таких условиях пиратские корабли свободно разгуливают вокруг Кубы, обстреливают Кубу, совершают пиратское нападение на мирные транспортные суда. Ведь известно, что они даже обстреляли и английское грузовое судно.

Словом, Куба находилась под непрерывной угрозой агрессивных сил, которые не скрывали своих намерений вторгнуться на территорию Кубы.

Кубинский народ хочет строить свою жизнь в своих интересах, без вмешательства извне. Это его право, и нельзя вменять ему в вину то, что он хочет быть хозяином своей страны, распоряжаться плодами своего труда. Угроза вторжения на Кубу и все другие затеи с созданием напряженной обстановки вокруг Кубы предназначены для того, чтобы породить неуверенность кубинского народа, запугать его, помешать ему спокойно строить свою новую жизнь.

Господин Президент, я еще раз хочу ясно сказать, что мы не могли быть равнодушными к этому, и Советское правительство решило оказать помощь Кубе средствами защиты против агрессии, только средствами в целях обороны. Мы поставили туда средства обороны, которые Вы называете средствами наступления. Поставили их для того, чтобы не было совершено нападения против Кубы, чтобы не было допущено необдуманных акций.

Я с уважением и доверием отношусь к Вашему заявлению, изложенному в Вашем послании 27 октября 1962 г., что на Кубу не будет совершено нападения, не будет вторжения, причем не только со стороны Соединенных Штатов, но и со стороны других стран западного полушария, как сказано в том же Вашем послании. Тогда и мотивы, побудившие нас к оказанию помощи такого характера Кубе, отпадают. Поэтому мы и дали указание нашим офицерам (а эти средства, как я уже сообщал Вам, находятся в руках советских офицеров) провести соответствующие меры по прекращению строительства указанных объектов, демонтажу их и возвращению их в Советский Союз. Как я Вам уже сообщал в письме 27 октября *, мы согласны с Вами договориться

* См. док. № 96.

ся о том, чтобы представители ООН могли удостовериться в демонтаже этих средств.

Таким образом, если основываться на Ваших заверениях, которые Вы сделали, и наших распоряжениях о демонтаже, то налицо все необходимые условия для ликвидации создавшегося конфликта.

Я с удовлетворением отмечаю, что Вы откликнулись на мои пожелания о том, чтобы ликвидировать указанное опасное положение, а также создать условия для более вдумчивой оценки международного положения, чреватого большими опасностями в наш век термоядерного оружия, ракетной техники, космических кораблей, глобальных ракет и прочего смертоносного оружия. В обеспечении мира заинтересованы все люди. Поэтому мы, облеченные доверием и большой ответственностью, не должны допускать обострения обстановки и должны ликвидировать очаги, где создана опасная ситуация, чреватая тяжелыми последствиями для дела мира. И если нам удастся вместе с Вами и с помощью других людей доброй воли ликвидировать эту напряженную обстановку, то мы должны также позаботиться о том, чтобы не возникало других опасных конфликтов, которые могут привести к мировой термоядерной катастрофе.

В заключение хочу сказать об урегулировании отношений между НАТО и государствами Варшавского Договора, о чем Вы упоминаете. Мы уже давно об этом говорили и готовы продолжить с Вами обмен мнениями по этому вопросу и найти разумное решение. Также хотим продолжить обмен мнениями о запрещении атомного, термоядерного оружия, о всеобщем разоружении и прочих вопросах, касающихся ослабления международной напряженности.

Г-н Президент, я доверяю Вашему заявлению, но, с другой стороны, есть безответственные люди, которые захотели бы сейчас осуществить вторжение на Кубу и тем самым развязать войну. Если мы делаем практические шаги и заявляем о демонтаже и эвакуации соответствующих средств с Кубы, то, делая это, мы одновременно хотим создать уверенность у кубинского народа в том, что мы находимся вместе с ним и не снимаем с себя ответственности за оказание помощи кубинскому народу.

Мы убеждены, что народы всех стран, как и Вы, господин Президент, правильно меня поймете. Мы не угрожаем. Мы хотим только мира. Наша страна сейчас находится на подъеме. Наш народ наслаждается плодами своего мирного труда. Он достиг огромных успехов после Октябрьской революции, создал величайшие материальные, духовные и культурные ценности. Наш народ пользуется этими ценностями и хочет развивать дальше свои успехи, хочет своим упорным трудом обеспечить дальнейшее развитие по пути мира и социального прогресса.

Я хотел бы, г-н Президент, напомнить Вам, что военные самолеты разведывательного характера нарушали границы Советского Союза, в связи с чем у нас с вами были конфликты, имел место обмен нотами. В 1960 г. мы сбили ваш самолет У-2, разведывательный полет которого над СССР привел к тому, что была сорвана встреча в верхах в Париже. Вы заняли тогда правильную позицию, осудив это преступное действие прежнего правительства США.

Но уже за время Вашего пребывания на посту президента имел место второй случай нарушения нашей границы американским самолетом У-2 в районе Сахалина. Мы уже Вам писали об этом нарушении 30 августа*. Вы тогда ответили нам, что это нарушение произошло в результате плохой погоды, и дали заверение, что этого не повторится. Мы с доверием отнеслись к Вашему заверению, потому что действительно в этом районе была тогда плохая погода.

Однако если бы не было заданий вашим самолетам летать около нашей территории, то и плохая погода не могла бы завести американский самолет в наше воздушное пространство. Отсюда следует вывод, что это делается с ведома Пентагона, который попирает международные нормы и нарушает границы других государств.

Еще более опасный случай имел место 28 октября, когда ваш разведывательный самолет вторгся в пределы Советского Союза на севере, в районе Чукотского полуострова, и пролетел над нашей территорией. Спрашивается, г-н Президент, как мы должны это расценивать. Что это — провокация? Ваш самолет нарушает

* См. док. № 74.

нашу границу, да еще в такое тревожное время, которое мы с вами переживаем, когда все приведено в боевую готовность. Ведь американский самолет-нарушитель вполне можно принять за бомбардировщик с ядерным оружием, и это может толкнуть нас на роковой шаг. Тем более, что правительство США и Пентагон давно уже заявляют о том, что у вас непрерывно дежурят в полете бомбардировщики с атомными бомбами. Поэтому Вы можете себе представить, какую ответственность Вы берете на себя, особенно сейчас, в такое тревожное время, которое мы переживаем с вами.

Я бы просил правильно это оценить и принять соответствующие меры, чтобы это не послужило провокацией к развязыванию войны.

Я бы хотел также высказать Вам следующее пожелание. Конечно, это дело кубинского народа. У вас нет сейчас дипломатических отношений, но я через своих офицеров, которые находятся на Кубе, имею донесения, что практикуются полеты американских самолетов над Кубой.

Мы заинтересованы в том, чтобы вообще в мире не было войны и чтобы кубинский народ жил спокойно. Но, кроме того, г-н Президент, не секрет, что мы имеем своих людей на Кубе. По договору с кубинским правительством мы имеем там офицеров, инструкторов, которые обучают кубинцев, большую часть простых людей: специалистов, агрономов, зоотехников, ирригаторов, мелиораторов, просто рабочих, трактористов и других. Мы заботимся о них.

Я бы просил Вас, г-н Президент, учесть, что нарушение воздушного пространства Кубы американскими самолетами также может иметь опасные последствия. И если Вы не хотите этого, тогда не следовало бы давать повода к тому, чтобы создавалась опасная ситуация.

Мы сейчас должны быть очень осторожны и не делать таких шагов, которые не принесут пользы обороне государств, вовлеченных в конфликт, а лишь могут вызывать раздражение и даже явиться провокацией для рокового шага. Поэтому мы должны проявить трезвость, разумность и воздержаться от таких шагов.

Мы ценим мир, может быть, даже больше, чем другие народы, потому что мы пережили страшную войну с Гитлером. Но наш народ не дрогнет перед любым

испытанием, наш народ доверяет своему правительству, а мы заверяем свой народ и мировую общественность, что Советское правительство не даст себя спровоцировать. Но если провокаторы развяжут войну, то они не уйдут от ответственности и от тяжелых последствий, которые принесет им война. Но мы убеждены в том, что победит разум, война не будет развязана и будет обеспечен мир и безопасность народов.

В связи с ведущимися сейчас переговорами и. о. Генерального секретаря г-на Тана с представителями Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Республики Куба Советское правительство направило в Нью-Йорк первого заместителя министра иностранных дел СССР В. В. Кузнецова для оказания содействия г-ну Тану в его благородных усилиях, направленных к ликвидации сложившегося опасного положения.

С уважением к Вам

Н. ХРУЩЕВ

28 октября 1962 года.

Уважаемый г-н Тан!

Посылаю Вам копию послания, направленного мною сегодня Президенту США г-ну Дж. Кеннеди, для того, чтобы Вы ознакомились с нашей, как мы считаем, исчерпывающей позицией, которая облегчит Вам выполнение Ваших благородных функций.

В связи с ведущимися сейчас Вами переговорами с представителями Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Кубинской Республики Советское правительство направило в Нью-Йорк первого заместителя министра иностранных дел СССР В. В. Кузнецова для оказания содействия Вам в Ваших усилиях, направленных к ликвидации сложившегося опасного положения.

С уважением к Вам

Н. ХРУЩЕВ

28 октября 1962 года.

«Правда», 29 октября 1962 г.

28 октября Дж. Кеннеди направил Н. С. Хрущеву следующее ответное послание.

Уважаемый г-н Председатель!

Я сразу же отвечаю на Ваше послание от 28 октября, переданное по радио, хотя я еще не получил официального текста, так как придаю огромное значение тому, чтобы действовать быстро в целях разрешения кубинского кризиса.

Я думаю, что Вы и я при той огромной ответственности, которую мы несем за поддержание мира, сознавали, что события приближались к такому положению, когда они могли выйти из-под контроля.

Поэтому я приветствую Ваше послание и считаю его важным вкладом в дело обеспечения мира.

Похвальные усилия исполняющего обязанности Генерального секретаря У Тана значительно облегчили Вашу и мою задачу. Я рассматриваю свое письмо Вам от 27 октября и Ваш сегодняшний ответ как твердые обязательства обоих наших правительств, которые следует быстро осуществить.

Я надеюсь, что можно будет через Организацию Объединенных Наций немедленно принять необходимые меры, как говорится в Вашем послании, с тем, чтобы Соединенные Штаты в свою очередь были в состоянии отменить осуществляемые сейчас меры карантина. Я уже отдал распоряжение о том, чтобы доложить обо всех этих вопросах Организации американских государств, члены которой глубоко заинтересованы в подлинном мире в Карибском районе.

В своем письме Вы упоминаете о нарушении ваших границ американским самолетом в районе Чукотского полуострова. Мне стало известно, что этот самолет, не имевший ни вооружения, ни аппаратуры для фотографирования, брал пробы воздуха в связи с вашими ядерными испытаниями. Его курс пролегал прямо с военной базы Эйлсон, на Аляске, к северному полюсу и обратно. При повороте на юг летчик допустил серьезную навигационную ошибку, в результате которой он оказался над советской территорией. Он немедленно запросил по открытому радио срочную навигационную помощь, и его кратчайшим путем направили на его исходную базу. Я сожалею об этом инциденте и позабочусь о том, чтобы были приняты все меры предосторожности для предотвращения его повторения.

Г-н Председатель! Перед обеими нашими странами стоят важные задачи, которые предстоит завершить, и я знаю, что как ваш народ, так и народ Соединенных Штатов не желают ничего лучшего, как продолжать выполнение этих задач, не опасаясь войны. Современная наука и техника дали нам возможность сделать труд таким плодотворным, что всего лишь несколько десятилетий назад об этом нельзя было даже и мечтать.

Я согласен с Вами, что мы должны срочно заняться проблемой разоружения в ее всемирном аспекте, а также в аспекте критических районов.

Может быть, теперь, когда мы отходим от опасности, мы сможем добиться реального прогресса в этой жизненно важной области. Я думаю, что нам следует предоставить приоритет вопросам, связанным с распространением ядерного оружия на Земле и в космическом пространстве, а также энергичным попыткам добиться запрещения ядерных испытаний. Но нам следует также приложить большие усилия, чтобы попытаться выяснить возможность

достижения договоренности о более широких мерах по разоружению и их быстрому осуществлению. Правительство Соединенных Штатов будет готово срочно и в конструктивном духе обсудить эти вопросы в Женеве или где-либо в другом месте.

Джон Ф. КЕННЕДИ

28 октября 1962 года.

«Правда», 30 октября 1962 г.

98. В Совете Министров СССР

В связи с распоряжением президента США Дж. Кеннеди об отмене карантина (блокады) в отношении Республики Куба и в связи с наметившейся возможностью завершения ликвидации последствий опасного кризиса, возникшего в районе Карибского моря, на основе договоренности, достигнутой между Председателем Совета Министров Союза ССР Н. С. Хрущевым и президентом США Дж. Кеннеди, Советское правительство дало указание Министру обороны СССР Маршалу Советского Союза Р. Я. Малиновскому о проведении с 21 ноября 1962 года следующих мероприятий:

1. Ракетным войскам межконтинентального и стратегического назначения с полной боевой готовности перейти к нормальной боевой подготовке и деятельности;
2. Зенитно-ракетной обороне страны и истребительной авиации ПВО с полной боевой готовности перейти к нормальному образу своей деятельности и боевой подготовке;
3. Отменить состояние боевой готовности для стратегической авиации;
4. Военно-морским силам перейти на нормальную боевую подготовку, а подводному флоту возвратиться в места своей постоянной дислокации;
5. Отменить состояние повышенной боевой готовности в сухопутных войсках;
6. Отменить задержание увольнения из Советской Армии старших возрастов в ракетных войсках стратегического назначения, войсках противовоздушной обороны страны и на подводном флоте;
7. Отменить задержку обычных отпусков в Вооруженных Силах СССР.

«Правда», 22 ноября 1962 г.

427

426

99. В штабе Объединенных Вооруженных Сил стран Варшавского Договора

В связи с ослаблением напряженности в районе Карибского моря и связанным с этим ослаблением напряженности в Европе главнокомандующий Объединенными вооруженными силами стран Варшавского Договора Маршал Советского Союза Гречко А. А. 21 ноября 1962 года дал указание об отмене ряда мер, установленных 23 октября 1962 года, по повышению боевой готовности войск и флотов, входящих в состав Объединенных вооруженных сил.

«Правда», 22 ноября 1962 г.

100. Нота Советского правительства правительству США

Министерство иностранных дел Союза Советских Социалистических Республик свидетельствует свое уважение посольству Соединенных Штатов Америки и по поручению Советского правительства заявляет следующее.

29 ноября 1962 года в так называемом федеральном административном суде, незаконно расположившемся в Западном Берлине, власти ФРГ намерены начать процесс с целью запрещения западногерманского «Объединения лиц, преследовавшихся при нацизме». В это объединение, возникшее после окончания второй мировой войны, вошли люди, которые, не щадя своей жизни, несмотря на жесточайшие репрессии и гестаповский террор, боролись в Германии против фашистского варварства. Как известно, это были люди разных мировоззрений, различного социального положения, но их объединяло стремление покончить с германским милитаризмом и нацизмом, обеспечить немецкому народу мирное будущее. «Объединение лиц, преследовавшихся при нацизме» относится к тем организациям, политическая программа которых носит антифашистский характер и полностью соответствует принципам Потсдамского соглашения и других союзнических решений по Германии. Союзные державы, в том числе и США, в свое время

прямо поддержали образование таких организаций, добивавшихся демократического обновления Германии.

Подготавливаемая властями ФРГ расправа над «Объединением лиц, преследовавшихся при нацизме» — политически это открытый вызов всем, кто на стороне Объединенных Наций сражался против гитлеровской Германии, кто и сейчас продолжает выступать против возрождения реваншизма и милитаризма в Западной Германии. Это прямо противоречит совместно принятой союзными державами декларации о поражении Германии. Процесс над объединением немецких антифашистов стоит в ряду других позорных антидемократических акций правительства Федеративной Республики Германии, пытающегося подавить всех инакомыслящих, как это показывает, например, скандальное дело с гамбургским журналом «Шпигель».

Такого рода действия не могут не напомнить о недавнем прошлом Германии и не насторожить всех искренних сторонников укрепления мира в Европе. Сегодня гонениям в ФРГ подвергаются те же лица, которых загоняли в концлагеря и уничтожали при Гитлере. Их снова преследуют за то, что они отстаивают идеи мира, поднимают голос против ведущейся в ФРГ подготовки новой войны. Кто их преследует? Милитаристы, реваншисты, гитлеровские последыши, нередко занимающие там официальные посты.

Складывающееся положение таит в себе угрозу миру в Европе.

Правительства США, Англии и Франции не раз заявляли, что Западный Берлин не является частью ФРГ. Однако власти ФРГ под прикрытием оккупации этого города войсками трех держав все активнее используют Западный Берлин, превращенный в военную базу НАТО, в своих интересах, противных делу мира и целям, которые были установлены соглашениями держав антигитлеровской коалиции. Намеченное в Западном Берлине судилище говорит о том, что оккупационные власти западных держав становятся фактически соучастниками гонений против борцов с гитлеровским фашизмом.

Все происходящее в Западном Берлине наглядно подтверждает, насколько назрела необходимость гер-

манского мирного урегулирования и нормализации на его основе положения в Западном Берлине.

Советское правительство полагает, что правительство Соединенных Штатов Америки сделает из настоящего обращения необходимые выводы и примет меры для недопущения использования правящими кругами ФРГ Западного Берлина в целях судебно-полицейской расправы над «Объединением лиц, преследовавшихся при нацизме».

Москва, 29 ноября 1962 г.

«Правда», 30 ноября 1962 г.

Настоящая нота была направлена Министерством иностранных дел СССР посольству США в Москве 29 ноября 1962 г. Ноты аналогичного содержания были направлены также правительствам Англии и Франции.

101. Телеграмма Председателя Совета Министров СССР генеральному секретарю ООН

**Генеральному секретарю ООН
Г-НУ ТАНУ**

Уважаемый г-н Тан,

Разрешите мне от имени Советского правительства и себя лично поздравить Вас по случаю Вашего назначения на пост генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

Выражаю уверенность в том, что Ваш политический опыт и проявляемая Вами забота о поддержании мира между народами позволят Вам и впредь успешно справляться с возложенными на Вас обязанностями генерального секретаря ООН.

Желаю Вам успехов в Вашем благородном труде.

С уважением

Н. ХРУЩЕВ

1 декабря 1962 года.

«Правда», 2 декабря 1962 г.

430

102. Совместное советско-лаосское коммюнике

С 24 ноября по 1 декабря 1962 г. в Советском Союзе находилась правительственная торгово-экономическая делегация Королевства Лаос во главе с заместителем премьер-министра и министром финансов г-ном Фуми Носаваном. В состав делегации входили министр почт и телеграфа принц Сисуманг Сисалемсак, заместитель министра плана и экономики Кхамфеан Туналом, посол Кампан Панья, генеральный директор министерства финансов Сисават Суванласи, директор внешней торговли министерства плана и экономики Ун Интавонг, командующий вторым военным округом генерал Камкхонг, директор административного отдела министерства иностранных дел Лан Патаммавонг.

Во время пребывания в СССР заместитель премьер-министра и министр финансов Королевства Лаос Фуми Носаван был принят Председателем Совета Министров СССР Н. С. Хрущевым. Между Н. С. Хрущевым и Фуми Носаваном состоялась дружественная, откровенная беседа по вопросам, касающимся положения в Лаосе, выполнения Женевских соглашений по Лаосу и развития экономического сотрудничества между СССР и Лаосом.

Торгово-экономическая делегация Лаоса была принята первым заместителем Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным и министром иностранных дел СССР А. А. Громыко.

Эти беседы проходили в дружественной обстановке, при взаимном понимании значения экономического сотрудничества между Лаосом и Советским Союзом и важности развития Лаоса по пути мира, независимости и нейтралитета.

Г-н Фуми Носаван и члены делегации имели встречи с министром высшего и среднего специального образования СССР В. П. Елютиным, президентом Академии наук СССР М. В. Келдышем, во время которых они были ознакомлены с постановкой высшего образования в Советском Союзе, а также с достижениями советской науки и техники.

Лаосская торгово-экономическая делегация посетила Кремль и Выставку достижений народного хозяйства СССР. Г-н Фуми Носаван в сопровождении членов делегации совершил поездку в Ленинград.

431

С советской стороны в переговорах по вопросам торговли и экономического сотрудничества между СССР и Лаосом приняли участие министр внешней торговли СССР Н. С. Патоличев, заместитель министра иностранных дел СССР А. Л. Орлов, заместитель министра внешней торговли СССР П. Н. Кумыкин, заместители председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям И. В. Архипов и В. А. Сергеев и другие.

В результате указанных переговоров, прошедших в обстановке дружественного взаимопонимания и делового сотрудничества, между Советским Союзом и Лаосом заключены торговое и платежное соглашения.

Торговое соглашение устанавливает объем и номенклатуру товаров для взаимных поставок СССР и Лаоса.

В список товаров для экспорта из СССР в Лаос включены различные машины и оборудование, включая автомашины, а также нефтепродукты, химикаты и медикаменты, сахар, ткани, часы, фотоаппараты, велосипеды и другие товары.

В список товаров для экспорта из Лаоса в СССР включены древесина ценных пород, хлопок, кожевенное сырье, табак, маслосемена, кофе и другие товары.

Платежное соглашение между СССР и Лаосом предусматривает клиринговую форму расчетов.

В развитие совместного советско-лаосского коммюнике от 23 апреля 1961 года⁷¹ Советское правительство, неизменно проявляя добрую волю и уважение к народу Лаоса, решило в качестве дара лаосскому народу построить во Вьентьяне госпиталь на 150—200 мест и радиостанцию мощностью 50 квт.

Советский Союз окажет Лаосу экономическое и техническое содействие в строительстве в Лаосе гидроэлектростанции с предоставлением на оплату расходов советских организаций кредита на льготных условиях.

По этим вопросам между сторонами подписаны соответствующие соглашения.

Советская сторона выразила готовность благожелательно рассмотреть вопрос об оказании экономического и технического содействия Лаосу в строительстве хлопкоочистительного и кирпичного заводов, а также предприятия по производству фруктовых соков. В целях изучения технико-экономических вопросов по этим пред-

приятиям и подготовки соответствующих предложений в Лаос будут направлены советские специалисты.

Правительство Советского Союза также выразило согласие оказать помощь в подготовке национальных технических кадров как в СССР, так и в Лаосе.

Достигнутая договоренность в области развития торговли, экономического и технического сотрудничества между Советским Союзом и Королевством Лаос послужит делу подъема экономики Лаоса, повышению благосостояния лаосского народа, а также будет способствовать укреплению дружественных отношений между двумя странами.

«Правда», 2 декабря 1962 г.

103. Постановление Верховного Совета СССР по докладу Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева «Современное международное положение и внешняя политика Советского Союза»

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик, заслушав и обсудив доклад Председателя Совета Министров СССР товарища Н. С. Хрущева «Современное международное положение и внешняя политика Советского Союза», постановляет:

одобрить внешнюю политику Советского правительства, направленную на дальнейшее упрочение мира и дружбы между народами на основе ленинских принципов мирного сосуществования;

одобрить проведенные Советским правительством мероприятия по преодолению опасного кризиса вокруг революционной Кубы и по ослаблению международной напряженности.

Морально-политическая победа миролюбивых сил над империалистическими силами, толкавшими мир на путь термоядерной войны, открывает благоприятные перспективы укрепления международной безопасности и мирного урегулирования нерешенных проблем путем переговоров.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик выражает признательность всем наро-

дам, а также правительствам, парламентам, общественным организациям и общественным деятелям, поддерживавшим усилия Советского правительства по мирному разрешению конфликта в районе Карибского моря, и призывает всех людей доброй воли к бдительности и решительным действиям против империалистической политики агрессии, за всеобщее разоружение, за мирное урегулирование нерешенных проблем путем переговоров, во имя сохранения и упрочения мира на земле.

Председатель Президиума
Верховного Совета СССР
Л. БРЕЖНЕВ

Секретарь Президиума
Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ

Москва, Кремль. 13 декабря 1962 г.

«Правда», 14 декабря 1962 г.

104. Послание Председателя Совета Министров СССР Президенту США

Уважаемый господин Президент, в своей недавней переписке, связанной с событиями в Карибском районе*, мы с Вами затрагивали вопрос о прекращении испытаний ядерного оружия. Сегодня я хотел бы вновь вернуться к этой проблеме и изложить свои взгляды на возможные пути ее скорейшего решения, которые были бы взаимоприемлемы для обеих наших сторон.

Мне кажется, г-н Президент, что сейчас настало время раз и навсегда покончить с ядерными испытаниями, подвести под ними черту. Момент для этого весьма и весьма подходящий. Позади остался период наибольшей остроты и напряженности в Карибском бассейне. Сейчас мы развязали себе руки, чтобы вплотную заняться другими неотложными международными делами, и в частности такой давно назревшей проблемой, как прекращение ядерных испытаний. Этому, на мой взгляд, должно способствовать наступившее сейчас определенное смягчение международной обстановки.

* См. док. № 96 и 97.

Советскому Союзу война не нужна. Я думаю, что и Соединенным Штатам война также не сулит радужных перспектив. Если раньше Америка после всякой войны увеличивала свой экономический потенциал, накапливала все новые и новые богатства, то теперь война с применением современного ракетно-ядерного оружия в течение нескольких минут перешагнет через моря и океаны. Термоядерная катастрофа принесет огромные жертвы и страдания американскому народу так же, как и другим народам мира. Чтобы этого не случилось, мы должны на основе полного равенства и справедливого учета интересов друг друга развивать между собой мирные отношения и все спорные вопросы решать путем переговоров и взаимных уступок.

Одним из таких вопросов, которым правительства наших стран занимаются уже много лет, является вопрос о заключении соглашения относительно запрещения всех испытаний ядерного оружия.

Мы с Вами стоим на одних позициях в отношении того, что для контроля за запрещением испытательных ядерных взрывов в космосе, атмосфере и под водой достаточно национальных средств обнаружения. Однако до сих пор нам не удалось найти взаимоприемлемого решения проблемы прекращения испытаний под землей.

Основным препятствием к соглашению является требование американской стороны о международном контроле и инспекции за прекращением подземных ядерных испытаний на территориях ядерных держав. Мне хотелось бы думать, что Вы сами понимаете правоту наших доказательств, что сейчас национальных средств достаточно и для контроля за этим видом испытаний, чтобы быть уверенным в соблюдении соглашения любой стороной. Но Вы до сих пор не хотите признать открыто это фактическое положение вещей и взять его за основу для безотлагательного заключения соглашения о прекращении испытаний.

Стремясь найти взаимоприемлемую основу для соглашения, Советский Союз сделал в последнее время важный шаг навстречу Западу — дал согласие на установление автоматических сейсмических станций. Эта идея, как известно, предложена была не нами. Ее предложили английские ученые во время недавней встречи

в Лондоне участников Пагуошского движения. Более того, нам хорошо известно, что, когда эта идея выдвигалась, она была не чужда и вашим ученым, находившимся тогда в Лондоне.

Мы предложили установить такие станции как вблизи границ ядерных держав, так и непосредственно на их территориях. Мы заявили о своем согласии на то, чтобы установить три таких станции на территории Советского Союза, в зонах, наиболее подверженных землетрясениям. Таких зон, в которых можно было бы установить эти станции, в Советском Союзе имеется три: среднеазиатская, алтайская и дальневосточная.

По мнению советских ученых, наиболее подходящими местами для размещения автоматических сейсмических станций в Советском Союзе являются район города Кокчетав для среднеазиатской зоны СССР, район города Бодайбо для алтайской зоны и район города Якутска для дальневосточной зоны. Однако, если бы в результате обмена мнениями между нашими представителями были бы предложены другие места расположения автоматических сейсмических станций в этих сейсмических зонах, то мы будем готовы обсудить этот вопрос и найти взаимоприемлемое решение.

Кроме указанных зон, в Советском Союзе имеются еще две сейсмические зоны — кавказская и карпатская. Однако эти зоны столь густо населены, что проведение в них ядерных испытаний практически исключено.

Конечно, доставка из международного центра и в международный центр соответствующей опечатанной аппаратуры для периодической замены ее на автоматических сейсмических станциях в СССР вполне могла бы осуществляться советским персоналом на советских самолетах. Однако, если бы для такой доставки аппаратуры на автоматические сейсмические станции и с этих станций потребовалось участие иностранного персонала, то мы могли бы пойти и на это, предприняв, в случае необходимости, меры предосторожности против использования таких поездок в целях разведки. Таким образом, наше предложение об автоматических сейсмических станциях включает элементы международного контроля. Это большой акт доброй воли со стороны Советского Союза.

Скажу Вам прямо, что, прежде чем выступать с таким предложением, я основательно проконсультировался со специалистами и после такой консультации я и мои коллеги по правительству пришли к выводу, что, поскольку речь идет о Советском Союзе, изложенные выше соображения относительно мероприятий с нашей стороны являются обоснованными, и, нам кажется, они не должны были бы вызвать возражений с американской стороны.

Вы, г-н Президент, и ваши представители ссылаетесь на то, что без хотя бы минимального числа инспекций на месте вам не удастся уговорить американский сенат ратифицировать соглашение о прекращении испытаний. Это условие, как мы понимаем, связывает вас и не дает возможности подписать договор, который позволил бы всем нам навсегда покинуть полигоны, где производятся испытания ядерного оружия. Что ж, если это — единственная трудность на пути к соглашению, то ради благородной и гуманной цели прекращения испытаний ядерного оружия мы готовы пойти вам навстречу в этом вопросе.

Мы обратили внимание на то, что 30 октября с. г. в беседе в Нью-Йорке с первым заместителем министра иностранных дел СССР В. В. Кузнецовым ваш представитель посол А. Дин заявил, что, по мнению правительства США, на территории Советского Союза было бы достаточно проводить ежегодно 2—4 инспекции на местах. При этом США, согласно заявлению посла А. Дина, были бы готовы разработать мероприятия, которые исключали бы какую бы то ни было возможность проведения шпионажа под прикрытием этих инспекционных поездок, включив такие меры, как использование для доставки инспекторов на места советских самолетов, пилотируемых советским экипажем, зашторивание окон в самолете, запрещение иметь с собой фотоаппаратуру и т. п.

Мы учли все это, и с тем, чтобы преодолеть тупик и прийти, наконец, к взаимоприемлемому соглашению, мы были бы согласны в тех случаях, когда это будет признано необходимым, пойти на 2—3 инспекции в год на территории каждой из ядерных держав в сейсмических районах, в которых могут произойти какие-то подозрительные колебания почвы. Разумеется, основой контроля

за соглашением о запрещении подземных ядерных испытаний являлись бы национальные средства обнаружения в сочетании с автоматическими сейсмическими станциями. Инспекции на месте могли бы проводиться с указанными послом Дином мерами предосторожности против злоупотребления контролем в целях шпионажа.

Мы считаем, что сейчас путь к соглашению лежит прямой и ясный. С 1 января нового, 1963 года мир может быть освобожден от грохота ядерных взрывов. Этого ждут народы, к этому призвала Генеральная Ассамблея ООН. С ликвидацией кубинского кризиса мы освободили людей от непосредственно нависшей над миром угрозы боевого применения смертоносного ядерного оружия. Разве мы не можем решить куда более простой вопрос — о прекращении экспериментальных взрывов ядерного оружия в условиях мира? Я думаю, что можем и должны это сделать. В этом сейчас наш долг перед народами наших, да и всех других стран. Быстро решив и этот вопрос, а к этому сейчас есть все предпосылки, — мы сможем облегчить разработку договора о разоружении и с еще большей уверенностью приступить к решению других неотложных международных проблем, недостатка в которых у нас с вами, к сожалению, нет.

«Правда», 21 января 1963 г.

Настоящее послание было направлено президенту США Дж. Кеннеди 19 декабря 1962 г.

Президент США Дж. Кеннеди 28 декабря 1962 г. направил Н. С. Хрущеву ответное послание, в котором выразил надежду, что предложения Советского правительства окажутся полезными для того, чтобы стороны начали двигаться по пути к соглашению. Дж. Кеннеди заявил, что он одобряет принятие Советским правительством принципа инспекции на местах. Далее президент заявил, что предложение о трех местах в Советском Союзе, в которых могли бы находиться сейсмические станции без персонала, полезно, но оно не представляется ему достаточно далеко идущим. Он считает, что сейсмические станции без персонала должны находиться в зонах, наиболее подверженных сейсмическим колебаниям, и называет районы Камчатской и Ташкентской зон. По мнению Дж. Кеннеди, можно было бы несколько сократить число станций на территории СССР, организовав станции на Хоккайдо, в Пакистане и Афганистане. Президент считает, что затронутые им проблемы не яв-

438

ляются неразрешимыми. Он выражает надежду продолжать совместную работу в направлении эффективного соглашения о прекращении всех ядерных испытаний (полный текст послания президента США опубликован в газете «Правда», 21 января 1963 г.).

105. Письмо Председателя Совета Министров СССР Федеральному Канцлеру ФРГ

Уважаемый г-н Федеральный Канцлер,

Большая занятость другими делами, а затем события в районе Карибского моря не позволили мне ответить раньше на Ваше письмо ко мне.

Когда я получил это Ваше письмо и ознакомился с ним, то задумался, какую цель Вы преследовали, направляя его мне. Молодой немец, о котором Вы пишете, нарушил границу — обращаю Ваше внимание, г-н Канцлер, именно нарушил государственную границу ГДР — и стал прискорбной жертвой преступления, на которое его толкнули фашиствующие подстрекатели из Федеративной республики и Западного Берлина. И чтобы исключить подобные инциденты, которые могут принести тяжелые огорчения отцам и матерям, семьям, всем людям, стремящимся жить в мире и согласии, нужно разобраться в истинных причинах, вызывающих напряженность на границе между Западным Берлином и ГДР, и сделать должные выводы. К сожалению, Вы все время уходите от этого. Меня весьма заботит положение, которое создалось в Западном Берлине, и то, что на границах этого города с Германской Демократической Республикой происходят инциденты, достойные глубокого сожаления.

Последнее время были преданы гласности многие новые строго проверенные факты и документы о неслыханных преступлениях, которые совершались из Западного Берлина на протяжении более десятка лет и по поводу которых делались предостережения, протесты, представления. Об этом недавно была издана книга документального характера, которая, видимо, имеется у Вас (если хотите, эту книгу пришлют Вам). Оккупационные

439

власти трех держав, немецкие органы Западного Берлина, как правило, отмалчивались от упомянутых представлений, так как факты опровергнуть невозможно. Да, видно, они не хотели осуждать даже косвенно эти факты, так как политика преступлений такого рода была организована, так сказать, в государственном масштабе и от нее отречься не намеревались. Напротив, власти ФРГ откровенно и бесстыдно выставляли ее как обдуманную и рассчитанную политику. Теперь же хотят искать виновников создавшейся напряженности где-то на стороне.

Шпионаж, диверсии всякого рода, невиданная по своим масштабам валютная и другая спекуляция, а в последнее время провокации у границ Западного Берлина с ГДР — все возможное и невозможное предпринималось из Западного Берлина для поджога под социалистический строй ГДР и других стран, под здание мира.

Как известно, ФРГ не имеет абсолютно никаких прав на Западный Берлин. Однако федеральные власти наводнили этот город своими официальными и неофициальными учреждениями, чиновниками всех рангов и мастей. Они вербуют западноберлинскую молодежь в бундесвер, стремятся приспособить экономику города к военным потребностям ФРГ. Федеральное правительство устроило здесь позорное судилище над «Объединением лиц, преследовавшихся при нацизме», над людьми, которые олицетворяли честь и совесть германского народа в годы борьбы с гитлеровским режимом и сейчас открыто отстаивают свои антифашистские убеждения. Один этот факт яснее слов показывает характер всего происходящего.

Ваши министры, партийные функционеры, парламентарии и всякие визитеры, коим несть числа, занимаются изо дня в день в Западном Берлине зловещим и опасным подстрекательством против дела мира и безопасности соседних социалистических стран. После поездок таких «гостей» в Западном Берлине совершаются новые провокации, бандитские налеты на границу ГДР и пр.

Вы, г-н Канцлер, тоже нередко наезжаете туда. И всякий раз Ваше пребывание во «фронтовом городе» оставляет после себя недобрый след. Почему так? Как видно, для Вас важны не интересы населения Западного Берлина, а использование этого города для враждеб-

ной деятельности против Советского Союза, ГДР и других социалистических стран.

Власти ФРГ объявляют, что покушение на жизнь пограничников, охраняющих Германскую Демократическую Республику, — не преступление, и предоставляют убежище убийцам. Провокатор Мюллер, убивший пограничника ГДР Рейнгольда Хуна, был объявлен чуть ли не героем. Так что же Вы молчали, г-н Канцлер, когда выстрелы из Западного Берлина оборвали жизнь молодых немцев — пограничников ГДР?

Факты говорят о том, что федеральное правительство начинает исподволь готовить немцев к мысли о возможности братоубийственной войны немцев против немцев. Президент ФРГ Любке, напутствуя офицеров военной академии бундесвера, прямо заявил: «Солдат бундесвера может оказаться в положении, когда он однажды должен будет сражаться против своих собственных земляков».

И при этом берутся еще рассуждать о «трудностях общения» между немцами с Востока и Запада.

Что нужно было бы сделать для того, чтобы коренным образом оздоровить обстановку и навсегда пресечь опасные инциденты на границе Западного Берлина с ГДР, равно как и на границах между ФРГ и ГДР?

Единственная, г-н Канцлер, возможность — это подписать германский мирный договор и нормализовать, именно нормализовать, положение в Западном Берлине. Что это значит? Это значит ликвидировать отживший оккупационный режим, фактически прикрывающий там базу НАТО, предоставить Западному Берлину статус вольного города, дать ему эффективные международные гарантии того, что Вы и Ваши союзники называете полной свободой — права населения Западного Берлина определять образ своей жизни и социальные порядки, иметь беспрепятственные связи с внешним миром, гарантии невмешательства в его внутренние дела со стороны кого бы то ни было. Необходимо также прекратить подрывную деятельность, ведущуюся из этого города против социалистических государств.

В Западном Берлине можно было бы иметь, если в этом есть надобность, в течение определенного времени войска. Спорным остается главным образом вопрос о том, в каком качестве, под каким флагом будут высту-

пять эти войска и на какое время они будут там оставаться. Советское правительство предлагает, чтобы войска, находящиеся в Западном Берлине, не представляли стран НАТО, чтобы флаг НАТО в Западном Берлине был заменен флагом Организации Объединенных Наций и чтобы ООН приняла на себя там определенные международные обязательства и функции. Оставлять нынешнее ненормальное положение в Западном Берлине без изменения было бы равнозначно тому, чтобы сознательно идти на серьезные международные осложнения.

Если Вы действительно искренне заботитесь о том, чтобы разделенные немецкие семьи могли общаться, то для этого, по-моему, разумные предложения были сделаны Германской Демократической Республикой. Но они были отвергнуты властями Западного Берлина, причем Ваше личное влияние на это было не последним. Так что и Вы несете ответственность за происходящее. Поэтому жертва, о которой Вы теперь сожалеете, лежит на совести тех, кто занимает такую необдуманную позицию в вопросе нормализации положения в Европе и заключения мирного договора с двумя существующими германскими государствами.

В своем письме Вы сдержанно оплакиваете гибель одного молодого немца. Но своей политикой, политикой нагнетания напряженности и подталкивания мира к новым конфликтам Вы навлекаете опасность на жизнь миллионов людей. И я хотел бы спросить Вас, г-н Канцлер, где же то милосердие, к которому Вы призываете в своем письме, почему Вы не хотите подумать о тех поистине неисчислимых жертвах, которые были бы принесены, если бы разразилась новая мировая война? А такая война, как Вы сами признаете, была бы термоядерной.

События в районе Карибского моря более чем ясно показали, как много еще опасностей подстерегает мир и какие огромные усилия еще требуются для того, чтобы предотвратить военную катастрофу и сохранить мир. Государственные деятели многих стран сделали из них единственно разумный вывод: необходимо, не откладывая, приступить к урегулированию важных международных проблем, нерешенность которых держит мир в постоянном напряжении и в любой момент может привести

к взрыву. Однако в те тревожные дни из столицы ФРГ — Бонна не раздалось ни одного призыва к улаживанию конфликта на основе компромисса и доброй воли сторон. Правительство ФРГ старалось фактически загнать США в угол, из которого не было бы иного выхода, кроме вооруженного столкновения держав.

Все человечество вздохнуло с облегчением, когда обе стороны путем взаимных уступок сняли опасную остроту этого кризиса, предотвратили худшее. У Вас же, г-н Канцлер, это вызвало лишь разочарование и раздражение, которому Вы дали волю в своих недавних публичных выступлениях.

Выступая накануне своей поездки в США перед американскими журналистами в Бонне, Вы даже стремились опорочить самую идею переговоров между Советским Союзом и США, особенно по германскому вопросу, пытаясь воздвигнуть частокол предварительных условий для переговоров, очевидно, с единственной целью — воспрепятствовать сколько-нибудь плодотворному обмену мнениями между заинтересованными государствами.

В своих речах в США и по возвращении оттуда Вы не переставали сеять рознь между государствами, призывать к силе, к жесткости, к расширению военных приготовлений. Свой недавний визит в Западный Берлин Вы также использовали для этого. Вы говорили не о нормализации положения в этом городе путем переговоров и разумного соглашения, а о перспективах развязывания военного конфликта и похвалялись тем, что в этом случае бундесвер «вместе с другими будет стоять в первых рядах».

Всякий раз, когда появляются проблески, обещающие сближение точек зрения сторон, правительство ФРГ поднимает крик и шум о «капитуляции» и чуть ли не об «измене» западных держав, пускается на самые отчаянные комбинации, лишь бы сорвать соглашения и мертвым узлом завязать противоречия великих держав.

Вы хотите толкнуть своих союзников по НАТО на крайние меры. «Речь идет о репутации Соединенных Штатов во всем свободном мире. Соединенные Штаты дали слово. Весь мир знает, что они сдержат его...», —

писали Вы не так давно в американском журнале «Форин афферс».

Откровенно говоря, я никак не могу понять такой Вашей политики. Ведь Вы облечены высокой ответственностью за судьбы государства, у Вас за плечами немалый жизненный и политический опыт. На Ваших глазах Германия уже дважды развязывала мировые войны. Что же, Вы ищите предлог для развязывания третьей? Вы откровенно радуетесь, что вот, мол, западные державы «выполнят свой долг». Какой долг? Вы считаете их долгом развязать мировую войну? Таков их долг? Да представляете ли Вы, чем была бы термоядерная война, особенно для ФРГ?

Я вспоминаю рассказ о ребенке, который первый раз в жизни дотянулся до коробка со спичками и зажег их у соломенного скирда, наивно радуясь высеченному огню. А огонь охватил весь скирд и сжег его самого, вызвал пожар на деревне. Это знакомая всем история, и потому матери, отцы, вообще старшие стараются, пока ребенок не подрастет, не давать ему спичек и держат все огнеопасное от него подальше. Отсюда вывод — не следует играть с огнем, надо видеть наперед (а политикам еще лучше — на десятилетия вперед) возможные последствия предпринимаемых действий.

Сознание недопустимости, бесчеловечности развязывания термоядерной войны охватило ныне миллионы и миллионы людей во всех уголках земного шара. Эти настроения отразил в своем выступлении на Вселенском соборе и глава римско-католической церкви Иоанн XXIII, когда он заявил, что «пришло время, чтобы в деле обеспечения мира были сделаны решающие шаги», и обратился к государственным деятелям с призывом добиваться соглашений путем переговоров и «не пренебрегать никакими усилиями для сохранения самого высшего из всех благ» — блага мира.

Я коммунист и атеист и не могу, разумеется, разделять философское мировоззрение папы римского, но его призыв к миру поддерживаю и одобряю. Вы же ревностный католик, признаете над собой духовное руководство католической церкви, и, казалось, Вам следовало бы особенно чутко прислушиваться к обращению ее главы.

Сейчас больше, чем когда-либо, надо приложить усилия к тому, чтобы погасить возможные очаги конфлик-

тов между государствами. Одна из важнейших первоочередных задач, стоящих в этой связи перед правительствами держав, — германское мирное урегулирование и нормализация на его основе положения в Западном Берлине, который из военной базы НАТО должен стать городом мира и спокойствия. Мы много раз выдвигали предложения, на базе которых могли бы быть урегулированы с учетом интересов мира и всех сторон вопросы, оставшиеся нерешенными от второй мировой войны. Речь идет о важнейшем вопросе поддержания и упрочения мира. Поэтому никакой шантаж и никакие угрозы не могут остановить на полпути миролюбивые силы, вступающие за завершение германского мирного урегулирования.

И я хотел бы надеяться, что после пережитого в последние недели государственные деятели, которые отвечают за обеспечение мира, проявят благоразумие, лучшее понимание необходимости и неизбежности этого шага и соответственно отнесутся к нему. Надеюсь, они поймут, что в наших действиях, направленных на заключение германского мирного договора и нормализацию на его основе положения в Западном Берлине, заложены добрые намерения, стремление действительно оздоровить обстановку, погасить тлеющие в Центральной Европе головешки второй мировой войны, упрочить мир.

Мне хотелось бы закончить свое письмо к Вам, г-н Канцлер, выражением надежды, что Вы также обратитесь к добрым делам на благо мира и безопасности народов, потому что если будет развязана война, на которую направлен Ваш нынешний политический курс, то ФРГ сгорит, как свеча, в первые же часы этой войны. Это должно быть Вам ясно.

С уважением

Н. ХРУЩЕВ

24 декабря 1962 года.

«Правда», 28 декабря 1962 г.

106. Послание Председателя Совета Министров СССР Президенту США*

Уважаемый господин Президент, получил Ваш ответ на мое послание от 19 декабря 1962 г. Я удовлетворен тем, что Вы правильно оценили предложения Советского правительства, изложенные в этом послании, как направленные к тому, чтобы в самое ближайшее время обеспечить запрещение всех испытаний ядерного оружия.

Ваш ответ мы понимаем так, что Вы не возражаете против того, что основой контроля за соглашением о запрещении подземных ядерных испытаний должны явиться национальные средства обнаружения в сочетании с автоматическими сейсмическими станциями. Мы отмечаем Ваше согласие с тем, что установка автоматических сейсмических станций окажется полезной с точки зрения увеличения эффективности контроля за прекращением подземных ядерных взрывов. На переговорах в Женеве справедливо отмечалось, в том числе вашими представителями, что установка таких сейсмических станций послужит хорошим средством проверки правильности работы национальных сейсмических станций. Именно этими соображениями и руководствовалось Советское правительство, предлагая воспользоваться идеей установки автоматических сейсмических станций, выдвинутой на Пагуошском совещании ученых.

В моем послании от 19 декабря 1962 года я сообщил те три района, в которых, по мнению наших ученых, следовало бы установить автоматические сейсмические станции на территории Советского Союза. Эти районы были выбраны после тщательного изучения при всестороннем учете геологических и сейсмических условий в этих местах.

В районе Кокчетавы и Бодайбо автоматические сейсмические станции располагались бы, согласно нашему предложению, на выходах кристаллических горных пород, а в районе Якутска — в зоне вечной мерзлоты. Известно, что на кристаллических породах и замерзших

* Настоящее послание, датированное 7 января 1963 г., включено в сборник документов 1962 года, так как оно непосредственно связано с посланием Н. С. Хрущева от 19 декабря 1962 г. (см. док. № 104).

на большую глубину грунтах всегда наблюдаются малые сейсмические помехи, что облегчает надежное обнаружение подземных ядерных взрывов. В комбинации с зарубежными сейсмическими станциями на территориях, прилегающих к сейсмическим зонам Советского Союза, автоматические станции, размещенные в указанных пунктах, явятся достаточным средством, способным устранить возможные сомнения другой стороны в отношении правильности работы национальной сети сейсмических станций.

Вы не высказали каких-либо замечаний в отношении размещения автоматической сейсмической станции для алтайской зоны в районе города Бодайбо, и мы могли бы, таким образом, считать этот вопрос согласованным.

Однако у Вас есть сомнения в отношении расположения автоматических сейсмических станций для других сейсмических зон Советского Союза — дальневосточной и среднеазиатской. В отношении этих зон, по Вашему мнению, было бы целесообразно разместить такие станции в камчатском районе и в районе Ташкента. По мнению советских ученых, расположение автоматических сейсмических станций в ташкентском и камчатском районах было бы худшим вариантом по сравнению с предлагаемым нами, поскольку в этих районах работу автоматических станций будут серьезно осложнять сейсмические помехи. Но если Вы считаете более целесообразным перенести эти станции, мы не будем возражать против этого. В послании к Вам я уже указывал, что Советский Союз готов и в вопросе о размещении автоматических сейсмических станций искать взаимоприемлемого решения. Мы были бы согласны с тем, чтобы автоматическую сейсмическую станцию для среднеазиатской зоны СССР перенести в ташкентский район, разместив ее вблизи города Самарканда, а для дальневосточной зоны — разместить автоматическую станцию в Сеймчане, входящем в камчатский сейсмический район.

Установка автоматической сейсмической станции непосредственно на Камчатском полуострове представляется, по мнению советских ученых, явно неприемлемой ввиду сильных помех, вызываемых близостью океана и активной вулканической деятельностью на самом полуострове, что неизбежно будет нарушать нормальную работу станции. Нам представляется, что, таким обра-

зом, можно было бы считать согласованным между нами и вопрос о размещении автоматических сейсмических станций для среднеазиатской и дальневосточной сейсмических зон СССР.

Советское правительство после консультаций со своими специалистами пришло к заключению, что на территории Советского Союза вполне достаточно установить три автоматические сейсмические станции. Тем более, что в Вашем послании, господин Президент, указывается на возможность установления автоматических сейсмических станций на территориях, прилегающих к сейсмическим зонам Советского Союза, — на Хоккайдо, в Пакистане и Афганистане, разумеется, с согласия соответствующих правительств.

Советское правительство назвало определенные районы установки автоматических сейсмических станций на территории СССР. Более того, господин Президент, учитывая Ваши пожелания, мы согласны перенести установку двух станций в новые места. Мы вправе ожидать поэтому, что и с Вашей стороны будут названы определенные районы, в которых должны быть установлены такие станции на территории США, и при согласовании мест установок станций американской стороной будут приняты во внимание наши пожелания.

Господин Президент, мы убеждены в том, что сейчас есть все возможности договориться и по вопросу об инспекции. Известно, что в течение всего последнего времени мы не раз слышали от западной стороны — согласиться в принципе на инспекцию, и тогда дорога к соглашению будет открыта. Мы считали и продолжаем считать, что вообще нет необходимости в инспекции, и если мы даем свое согласие на ежегодную квоту 2—3 инспекции в год, то это делается исключительно с целью устранить остающиеся расхождения ради достижения соглашения.

Как видите, мы сделали весьма серьезный шаг, идя вам навстречу. Предлагаемая нами квота инспекции на территории каждой из ядерных держав является достаточной. Ведь в переговорах ваши представители сами признавали, что для того, чтобы сдерживать государства от попыток нарушить договор, нет нужды проверять все или большую часть значительных подозритель-

ных явлений. При этом они называли цифры инспекций в год, практически совпадающие с предлагаемой нами квотой. Разумеется, инспекцию целесообразнее всего проводить в сейсмических районах, где может возникнуть наибольшее число непознанных сейсмических явлений. Однако, если Вы считаете необходимым, мы не возражаем против того, чтобы инспекции проводились и в асейсмических районах при условии, что такие инспекции будут проводиться в пределах указанной нами ежегодной квоты.

Я обратил внимание на то, что Вы в своем ответе признаете необходимость принятия разумных мер предосторожности, которые исключали бы возможность использования инспекционных поездок и поездок на автоматические сейсмические станции в целях получения разведывательных данных. Конечно, при проведении инспекции на месте могут сложиться такие обстоятельства, когда в районе ее действия окажется какой-либо объект оборонного значения. Разумеется, что в этом случае необходимо будет предпринять надлежащие меры, которые исключали бы возможность нанесения ущерба интересам безопасности государства, на территории которого проводится инспекция. В этом отношении я полностью согласен с соображениями, высказанными в Вашем послании.

Господин Президент, в своем послании Вы предлагаете, чтобы наши представители встретились в Нью-Йорке или Женеве для кратковременного предварительного рассмотрения некоторых из затронутых Вами проблем. У нас нет возражений против такой встречи наших представителей. Советское правительство назначило для этой цели постоянного представителя СССР при ООН Н. Т. Федоренко и представителя СССР в Комитете 18 государств по разоружению С. К. Царапкина, которые могли бы встретиться с вашим представителем г-ном Уильямом С. Фостером 7—10 января в Нью-Йорке. При этом мы исходим из того, что встречи между нашими представителями уже в ближайшее время должны привести к согласованию оставшихся нерешенных вопросов с тем, чтобы по возобновлении работы Комитета 18 государств по разоружению наши представители смогли сообщить ему, что дорога к заключе-

нию соглашения о запрещении всех испытаний ядерного оружия открыта.

«Правда», 21 января 1963 г.

Настоящее послание было направлено главой Советского правительства Н. С. Хрущевым президенту США 7 января 1963 г. и является ответом на послание президента от 28 декабря 1962 г. (см. пояснение к док. № 104).

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Территория Западного Самоа — острова Савайи, Уполу, Маноно, Аполима и ряд мелких островов в Тихом океане — составляет 2940 кв. км, население насчитывает 110 тыс. человек. Начало проникновения европейских колонизаторов на острова Самоа относится к первой половине XVIII столетия.

В 1889 году США, Германия и Англия объявили острова Самоа нейтральной территорией, находящейся под их общим управлением. В 1899 году Англия отказалась от участия в управлении островами Самоа, получив в качестве компенсации от Германии территории в других частях Тихого океана. В том же году острова Самоа были разделены на две части — Западное Самоа (немецкое) и Восточное Самоа (американское). После первой мировой войны Западное Самоа по мандату Лиги наций перешло под управление Новой Зеландии, а после второй мировой войны включено в систему международной опеки ООН. Опека осуществлялась Новой Зеландией. В мае 1961 года в Западном Самоа был проведен плебисцит, во время которого подавляющее большинство населения высказалось за предоставление стране полной независимости. 1 января 1962 г. Западное Самоа стало независимым государством.

2. Имеются в виду предложения Советского правительства, сформулированные в его Заявлении от 27 ноября 1961 г. и внесенные на Совещании представителей СССР, США и Англии по вопросу о прекращении ядерных испытаний 28 ноября 1961 г. (см. «Внешняя политика Советского Союза и международные отношения. Сборник документов. 1961 год», Изд-во ИМО, 1962, док. № 97).

3. На пленарном заседании XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН 11 октября 1960 г. Н. С. Хрущев сказал: «...Если будет принято решение о всеобщем и полном разоружении, об уничтожении оружия, мы согласны тогда на любой контроль. Выберите самых оголтелых из тех, которые ненавидят коммунизм и социализм, мы даже им поверим — пусть они разработают предложения о контроле... Мы не боимся контроля, но контроля над разоружением, контроля, когда принято решение о разоружении» (Н. С. Хрущев. За мир, за разоружение, за свободу народов! Госполитиздат, 1960, стр. 222).

4. Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН по этим вопросам опубликованы в журнале «Международная жизнь», 1962 г., № 1.

5. В Советском Союзе испытания ядерного оружия были прекращены в соответствии с решением первой сессии Верховного Совета СССР пятого созыва, принятым 31 марта 1958 г. Вместе с тем в постановлении Верховного Совета СССР говорилось, что если другие страны будут продолжать испытания ядерного оружия, то «Правительство СССР, разумеется, будет свободно действовать в вопросе о производстве Советским Союзом испытаний атомного и водородного оружия, сообразуясь с вышеуказанными обстоятельствами, имея при этом в виду интересы безопасности Советского Союза» («Правда», 1 апреля 1958 г.).

6. В феврале 1960 года в Сахаре были проведены испытания первой французской атомной бомбы. С тех пор Франция систематически проводила испытания ядерного оружия и до конца 1961 года провела в общей сложности четыре серии испытаний.

7. Встреча президента США Дж. Кеннеди и премьер-министра Великобритании Г. Макмиллана на Бермудских островах состоялась 21—22 декабря 1961 г.

8. Соглашения по мирному урегулированию в Индокитае были приняты на Международном совещании представителей СССР, КНР, ДРВ, США, Англии, Франции, Камбоджи, Лаоса и Южного Вьетнама, состоявшемся в Женеве 26 апреля—21 июля 1954 г. Женевские соглашения запрещают создание иностранных военных баз на территории как ДРВ, так и Южного Вьетнама, ввоз туда иностранных войск и военного персонала, оружия и боеприпасов. В них предусматривается объединение обеих частей Вьетнама в единое независимое демократическое государство путем проведения свободных выборов в 1956 году (документы по Индокитаю, принятые Женевским совещанием, опубликованы в журнале «Международная жизнь», 1954 г., № 1).

9. 30 января 1962 г. западным державам удалось отложить обсуждение вопроса о выполнении резолюции Совета Безопасности от 24 ноября 1961 г. по конголезскому вопросу, поставленного Советским правительством.

10. Комитет 18 государств по разоружению был создан решением XVI сессии Генеральной Ассамблеи ООН от 20 декабря 1961 г. В состав комитета вошли пять социалистических стран — СССР, Болгария, Польша, Румыния, Чехословакия, пять стран, входящих в агрессивный блок НАТО, — США, Англия, Франция, Италия, Канада, восемь нейтралистских стран — Бирма, Бразилия, Индия, Мексика, Нигерия, ОАР, Швеция, Эфиопия. Создание рабочего органа для подготовки договора о всеобщем и полном разоружении в данном составе государств явилось признанием западными странами справедливости требований Советского Союза и других социалистических государств о равноправном представительстве в различных органах ООН трех существующих в мире групп стран — социалистических, империалистических, объединившихся в различные военные блоки, и нейтралистских. Комитет приступил к работе 14 марта 1962 г.

Французское правительство 5 марта 1962 г. заявило об отказе участвовать в работе комитета, мотивируя это отсутствием «реальной основы» для переговоров. Оно высказалось за переговоры

только в узком кругу «атомных держав» в составе СССР, США, Англии и Франции.

11. Имеется в виду послание президента США Дж. Кеннеди и премьер-министра Великобритании Г. Макмиллана главе Советского правительства Н. С. Хрущеву от 3 сентября 1961 г.

12. Западный Ириан (западная часть о. Новая Гвинея, территория — 415 тыс. кв. км, население — 700 тыс. человек) — неотъемлемая часть Индонезийской Республики. На конференции «круглого стола» в Гааге в 1949 году в Гаагские соглашения был включен специальный пункт о Западном Ириане, которым предусматривалось, что урегулирование вопроса о политическом статусе Западного Ириана должно состояться не позднее декабря 1950 года. Однако на протяжении более 10 лет Голландия отказывалась вести переговоры о передаче Индонезии Западного Ириана. В 1961 году в целях узаконения захвата Западного Ириана голландское правительство создало «совет Новой Гвинеи», представительный орган с совещательными правами.

На XVI сессии Генеральной Ассамблеи ООН по инициативе Голландии в повестку дня был включен вопрос о так называемом самоопределении Западного Ириана по истечении 10-летнего срока и о послалке туда комиссии ООН. Однако до начала голосования голландская делегация сняла свое предложение, убедившись во время дискуссии в его обреченности. Тем не менее в декабре 1961 года голландское правительство вступило в переговоры с «советом Новой Гвинеи» относительно сроков предоставления населению этой территории «права самоопределения».

В 1961 году Индонезия продолжала справедливую борьбу за воссоединение Западного Ириана; национально-освободительная борьба ирианского народа, возглавляемая Ирианской партией индонезийской независимости, приняла широкий размах. 19 декабря 1961 г. президент Индонезии Сукарно дал указание армии и народу сорвать голландский план создания марионеточного «государства Папуа», быть готовым ко всеобщей мобилизации для защиты страны. Он информировал президента США Дж. Кеннеди, что Индонезия будет вынуждена применить силу для освобождения Западного Ириана. Переговоры между Голландией и Индонезией, состоявшиеся в январе—марте 1962 года, не дали никаких результатов. Советский Союз неизменно поддерживал законные требования индонезийского народа и его правительства о воссоединении Западного Ириана с Индонезией.

13. Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам была принята XV сессией Генеральной Ассамблеи ООН 14 декабря 1960 г. по инициативе Советского правительства.

14. Имеется в виду заявление правительств СССР и США от 20 сентября 1961 г. о согласованных принципах для переговоров о разоружении, представленных XVI сессии Генеральной Ассамблеи ООН (доклад и совместное заявление правительств СССР и США о согласованных принципах для переговоров о разоружении см. «Внешняя политика Советского Союза и международные отношения. Сборник документов. 1961 год», док. № 78). XVI сессия Генеральной Ассамблеи ООН в резолюции о разоружении от 20 декабря 1961 г. одобрила эти принципы, учредила Комитет 18 госу-

дарств по разоружению (см. примечание № 10), обязала его безотлагательно начать переговоры с целью достижения соглашения о всеобщем и полном разоружении (текст резолюции см. в журнале «Международная жизнь», 1962 г., № 1).

15. VIII Консультативное совещание министров иностранных дел стран — участниц Организации американских государств (ОАГ) проходило с 22 по 31 января 1962 г. на уругвайском курорте Пунта-дель-Эсте. Под нажимом США совещание приняло документ, состоящий из 9 резолюций. Главная из них — о несовместимости существующего на Кубе строя с целями и принципами «межамериканской системы» государств и об исключении Кубы из ОАГ. Резолюция была принята голосами 14 государств, зависящих от США. Шесть стран — Бразилия, Аргентина, Мексика, Чили, Эквадор, Боливия — при голосовании данной резолюции воздержались. Делегация Кубы, покинувшая в знак протеста зал заседания, в голосовании не участвовала.

16. Вторая Гаванская декларация была принята второй Генеральной национальной ассамблеей народа Кубы, состоявшейся на площади Революции в Гаване 4 февраля 1962 г. (текст декларации опубликован в газете «Правда», 6 февраля 1962 г.).

17. Имеются в виду переговоры Н. С. Хрущева с генералом де Голлем во время пребывания Н. С. Хрущева во Франции с официальным визитом 23 марта — 3 апреля 1960 г.

18. Имеется в виду беседа Н. С. Хрущева с генералом де Голлем 1 апреля 1960 г. (см. по этому вопросу послание Н. С. Хрущева де Голлю от 23 июля 1960 г., опубликованное в газете «Правда», 27 июля 1960 г.).

19. Имеется в виду выступление президента США Дж. Кеннеди по радио и телевидению 2 марта 1962 г., в котором он заявил, что во второй половине апреля 1962 года США возобновят ядерные испытания в атмосфере, которые продлятся два-три месяца. Кеннеди мотивировал необходимость испытаний интересами безопасности США. Президент сказал, что США могут пересмотреть свое решение о ядерных испытаниях, если Советский Союз безоговорочно примет американские требования об инспекции и контроле, которые, как известно, направлены на создание системы шпионажа под маркой международного контроля (см. «Правда», 4 марта 1962 г.).

20. Речь идет о резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 4 декабря 1961 г., которая поручает генеральному секретарю ООН выяснить условия, на которых страны, не обладающие ядерным оружием, были бы готовы взять на себя обязательства воздерживаться от производства или приобретения ядерного оружия, а также не допускать размещения на своей территории ядерного оружия, принадлежащего другому государству. Против этой резолюции голосовало 10 стран — США, их восемь союзников по НАТО и Испания.

21. См. «Внешняя политика Советского Союза и международные отношения. Сборник документов. 1961 год», док. № 83.

22. См. Н. С. Хрущев, Речь на заседании Генеральной Ассамблеи ООН, 18 сентября 1959 г., «Мир без оружия — мир без войн», т. 2, Госполитиздат, 1960 г.

23. См. примечание 14.

24. См. примечание 2.

25. См. примечание 21.

26. См. примечание 8.

27. Колониальная война в Алжире была развязана французскими колонизаторами в 1954 году. Борьбу алжирского народа за национальную свободу и независимость возглавил Фронт национального освобождения Алжира, объединивший патристические партии и организации страны. 19 сентября 1958 г. была провозглашена Алжирская Республика и создано Временное правительство. Потерпев неудачу в войне, французское правительство вынуждено было вступить в переговоры с Временным правительством Алжирской Республики, которые начались 21 мая 1961 г. в Эвиане и с перерывом продолжались до марта 1962 года. 18 марта были подписаны Эвианские соглашения, в соответствии с которыми Франция признавала Алжирскую Республику суверенным государством после проведения в стране референдума. Референдум состоялся 1 июля 1962 г. За независимость Алжира высказались 5 975 581 человек из 5 992 115 человек, принимавших участие в голосовании. 8 октября 1962 г. на XVII сессии Генеральной Ассамблеи ООН Алжирская Республика была принята в члены ООН. Выполняя свой интернациональный долг, советский народ неизменно поддерживал справедливую борьбу алжирского народа.

28. Правительственная делегация Франции во главе с председателем совета министров Ги Молле находилась в Советском Союзе 15—20 мая 1956 г.

29. См. примечание 17.

30. См. примечание 19.

31. См. примечание 5.

32. См. примечание 19.

33. Имеются в виду предложения о всеобщем и полном разоружении, внесенные Н. С. Хрущевым 23 сентября 1960 г. на рассмотрение XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН (см. Н. С. Хрущев, О внешней политике Советского Союза, 1960 год, т. 2, Госполитиздат, 1961).

34. См. примечание 2.

35. Меморандум 8 нейтралитетских стран — участниц Комитета 18 государств по разоружению от 16 апреля 1962 г. предусматривает повсеместное прекращение ядерных испытаний на основе создания системы постоянного наблюдения и контроля, основанной на национальных средствах обнаружения ядерных взрывов. В меморандуме указывается также на необходимость создания международной комиссии из ограниченного количества высококвалифицированных ученых с задачей собирать и обрабатывать сведения национальных наблюдательных постов о любых ядерных взрывах или явлениях, подозреваемых как ядерные взрывы. Вопрос о приглашении комиссии с целью выяснения сомнительных явлений на месте должно решать само государство.

36. См. примечание 2.

37. Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и Народной Республикой Болгарией был подписан 18 марта 1948 г. в Москве. Стороны взяли на себя обязательства «предпринимать совместно все зависящие от них меры к устранению любой угрозы возобновления агрессии со стороны Германии или

какого-либо другого государства, которое объединилось бы с Германией непосредственно или в какой-либо иной форме». В случае вовлечения одной из сторон в военные действия с Германией или с любым другим государством, которое объединилось бы непосредственно или в иной форме с Германией в политике агрессии, другая сторона немедленно окажет военную и всякую другую помощь. Стороны обязались участвовать во всех международных действиях по обеспечению мира и безопасности и вносить полностью свой вклад в дело осуществления этих задач; консультироваться по всем международным вопросам, затрагивающим интересы обеих стран; развивать и укреплять экономические и культурные связи между собой в духе дружбы и сотрудничества, взаимного уважения независимости, суверенитета и невмешательства во внутренние дела друг друга (см. «Внешняя политика Советского Союза. 1948 год», ч. I, Госполитиздат, 1950).

38. Предложение о создании на Балканах и в Адриатике зоны, свободной от ядерного и ракетного оружия, было выдвинуто Председателем Совета Министров СССР Н. С. Хрущевым во время его поездки летом 1959 года в Албанию и конкретизировано в Заявлении Советского правительства от 25 июня 1959 г. (см. «Правда», 26 июня 1959 г.).

39. Резолюция об объявлении Африки безъядерной зоной была принята Генеральной Ассамблеей ООН 24 ноября 1961 г. Она призывает государства — члены ООН воздерживаться от проведения или продолжения испытаний ядерного оружия в Африке в любой форме; воздерживаться от использования территории, территориальных вод и воздушного пространства Африки для испытаний, хранения или перевозки ядерного оружия (текст резолюции см. в журнале «Международная жизнь», 1962 г., № 1).

40. См. «Внешняя политика Советского Союза и международные отношения. Сборник документов. 1961 год», док. № 22.

41. Испытания ядерного оружия в атмосфере Соединенные Штаты начали 25 апреля 1962 г. и продолжали до начала ноября. За это время было проведено 36 взрывов, из них 5 — высотных.

42. Соглашение между тремя политическими силами Лаоса о создании коалиционного правительства национального единства было достигнуто 11 июня 1962 г. в Долине Куашинов. В коалиционное правительство вошли семь сторонников Суванна Фумы, четыре представителя партии «Нео Лао Хак Сат», пять от группы Бун Ума — Фуми Носавана и три от вьетнамских нейтралитетов. Глава правительства — Суванна Фума; заместитель премьер-министра и министр экономики и планирования — принц Суфанувонг; заместитель премьер-министра и министр финансов — генерал Фуми Носаван.

43. См. примечание 13.

44. Имеются в виду предложения, сделанные правительством Румынии 10 сентября 1957 г. правительствам Албании, Болгарии, Греции, Югославии и Турции, о сотрудничестве в интересах сохранения мира на Балканах (см. «Известия», 18 сентября 1957 г.).

45. См. примечание 38.

46. См. примечание 42.

47. Высадка американских войск в Таиланде имела место в середине мая 1962 года.

48. См. примечание 41.

49. См. примечание 2.

50. См. документ № 34 и примечание 35.

51. См. примечание 8.

52. Дунайская комиссия создана в 1949 году в соответствии с конвенцией 1948 года о режиме судоходства на Дунае. Дунайская комиссия состоит из представителей придунайских стран — участниц конвенции по одному из каждой страны.

53. Государственный договор с Австрией был подписан 15 мая 1955 г. в Вене.

54. См. примечание 5.

55. См. примечание 6.

56. Имеется в виду предложение Советского правительства, изложенное в Памятной записке, врученной Н. С. Хрущевым Дж. Кеннеди при их встрече в Вене 4 июня 1961 г. (см. «Внешняя политика Советского Союза и международные отношения. Сборник документов. 1961 год», док. № 39).

57. О решении Советского правительства возобновить ядерные испытания было объявлено в его Заявлении, опубликованном 31 августа 1961 г. (см. «Внешняя политика Советского Союза и международные отношения. Сборник документов. 1961 год», док. № 66).

58. См. примечание 35.

59. Имеется в виду послание «К народам мира», с которым обратился Всемирный конгресс за разоружение и мир, состоявшийся в Москве 9—14 июля 1962 г. Послание «К народам мира» опубликовано в газете «Правда», 15 июля 1962 г.

60. Цюрихское коммюнике подлоило итоги переговоров премьер-министра Лаоса Суванна Фумы, председателя ЦК партии «Нео Лао Хак Сат» принца Суфанувонга и принца Бун Ума, состоявшихся в Цюрихе 19—22 июня 1961 г. (коммюнике в изложении опубликовано в газете «Правда», 24 июня 1961 г.; Женевские соглашения по Индокитаю опубликованы в журнале «Международная жизнь», 1954 г., № 1).

61. Ямайка — остров в Карибском море в архипелаге Больших Антильских островов, площадь — 11,4 тыс. кв. км, население — 1 млн. 620 тыс. человек. С середины XVII века была английской колонией.

Широкий размах освободительного движения ямайского народа привел к тому, что в 1944 году правительство Англии было вынуждено предоставить Ямайке первую конституцию, в 1953 году — разрешить местное самоуправление. В сентябре 1961 года в ходе референдума большинство жителей острова проголосовало за выход Ямайки из состава Вест-Индской федерации. Англия была вынуждена предоставить Ямайке независимость, провозглашение которой состоялось 6 августа 1962 г. 18 сентября 1962 г. XVII сессия Генеральной Ассамблеи ООН приняла Ямайку в члены ООН.

62. 15 августа 1962 г. между Индонезией и Голландией было достигнуто соглашение, которое предусматривало передачу Западного Ириана с 1 октября 1962 г. под управление ООН, а с 1 мая 1963 г. — под управление Индонезии. Голландские войска заменя-

ются войсками ООН. Представители ООН остаются в Западном Ириане до осуществления народом этой территории «права на самоопределение», но не позднее конца 1969 года.

63. Обращение главы Государства Камбоджа было поддержано социалистическими странами — участниками Международного совещания по Лаосу, а также Индией, Францией, против выступили США, Англия, Канада.

64. Тринидад и Тобаго — острова в архипелаге Малых Антильских островов. Их площадь — 5,1 тыс. кв. км, население — 826 тыс. человек. После открытия в 1498 году Тринидада Колумбом остров находился под властью испанских колонизаторов. В 1797 году Англией был захвачен Тринидад, а в начале XIX века — Тобаго. В 1888 году оба острова были объявлены единой колонией. В течение длительного времени народ Тринидада и Тобаго вел борьбу против английских колонизаторов. В 1950 году английское правительство предоставило Тринидаду и Тобаго конституцию, которая, однако, не затронула основ английского колониального режима. Под давлением национально-освободительного движения Англия вынуждена была согласиться на предоставление с 31 августа 1962 г. Тринидаду и Тобаго независимости. 18 сентября 1962 г. XVII сессия Генеральной Ассамблеи ООН приняла Тринидад и Тобаго в члены ООН.

65. XVII сессия Генеральной Ассамблеи ООН приняла резолюцию о созыве Международной конференции по проблемам торговли во второй половине 1963 года.

66. На XVII сессии Генеральной Ассамблеи ООН 30 октября 1962 г. США и их союзникам удалось добиться отклонения советского проекта резолюции о восстановлении законных прав Китайской Народной Республики в ООН. За советский проект резолюции голосовало 42 делегации (на XVI сессии — 37 делегаций), против — 56, воздержалось — 12.

67. 18 декабря 1962 г. XVII сессия Генеральной Ассамблеи ООН приняла внесенную делегациями США и СССР Декларацию о прекращении на мирные нужды средств и ресурсов, высвобождаемых в результате разоружения.

68. См. примечание 14.

69. Уганда — бывший английский протекторат в Восточной Африке. Территория — 243 тыс. кв. км, население — 6682 тыс. человек. Мощная волна национально-освободительного движения африканских народов, поднявшаяся после второй мировой войны с особой силой, захватила Уганду. Английские колонизаторы вынуждены были признать право на самостоятельное существование народа Уганды. 9 октября 1962 г. была провозглашена независимость Уганды. 26 октября Уганда была принята в члены ООН.

70. Имеется в виду выступление президента Республики Куба О. Дортикоса на пленарном заседании XVII сессии Генеральной Ассамблеи ООН 8 октября 1962 г.

71. См. «Внешняя политика СССР и международные отношения. Сборник документов, 1961 год», док. № 31.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Телеграмма Председателя Совета Министров СССР и Председателя Президиума Верховного Совета СССР Главам и Премьер-Министру независимого государства Западного Самоа	1 января	3
2. Сообщение Советского правительства Комиссии ООН по разоружению	2 января	4
3. Послание Председателя Совета Союза и Председателя Совета Национальностей Верховного Совета СССР Председателю Постоянного комитета Национального собрания Демократической Республики Вьетнам	4 января	13
4. Совместное советско-малайское коммюнике	19 января	16
5. Письмо постоянного представителя СССР при ООН председателю Совета Безопасности	25 января	18
6. Заявление Советского правительства по вопросу о прекращении испытаний ядерного оружия	26 января	20
7. Заявление Советского правительства о Западном Ириане	9 февраля	24
8. Послание Председателя Совета Министров СССР Президенту США и Премьер-Министру Великобритании	10 февраля	27
9. Послание Председателя Совета Министров СССР Президенту Бразилии	12 февраля	33
10. Заявление Советского правительства	19 февраля	36
11. Послание Председателя Совета Министров СССР Президенту США	21 февраля	46
12. Послание Председателя Совета Министров СССР Президенту Франции	27 февраля	57
13. Послание Председателя Совета Министров СССР Премьер-Министру Швеции	27 февраля	60
14. Послание Председателя Совета Министров СССР Премьер-Министру Канады	27 февраля	61
15. Послание Председателя Совета Министров СССР Председателю Совета Министров Италии	27 февраля	63
		459

16. Послание Председателя Совета Министров СССР Премьер-Министру Федерации Нигерии	27 февраля	65
17. Послание Председателя Совета Министров СССР Премьер-Министру Индии	28 февраля	67
18. Послание Председателя Совета Министров СССР Президенту США	3 марта	69
19. Послание Председателя Совета Министров СССР Премьер-Министру Великобритании	3 марта	77
20. Послание Председателя Совета Министров СССР Президенту Мексики	3 марта	81
21. Послание Председателя Совета Министров СССР Императору Эфиопии	3 марта	83
22. Письмо Министра Иностранных Дел СССР и. о. генерального секретаря ООН	10 марта	84
23. Письмо Министра Иностранных Дел СССР и. о. генерального секретаря ООН	10 марта	86
24. Меморандум Правительства СССР к переговорам по разоружению в Комитете 18 государств	15 марта	90
25. Договор о всеобщем и полном разоружении под строгим международным контролем (проект Союза Советских Социалистических Республик)	15 марта	107
26. Заявление Министерства Иностранных Дел СССР	17 марта	138
27. Телеграмма Председателя Совета Министров СССР Председателю Временного правительства Алжирской Республики	19 марта	141
28. Послание Председателя Совета Министров СССР Президенту США	20 марта	143
29. Заявление Министерства Иностранных Дел СССР	28 марта	149
30. Сообщение Советского правительства Комиссии ООН по разоружению по вопросу о прекращении испытаний ядерного оружия	29 марта	153
31. Послание Председателя Совета Министров СССР Премьер-Министру Японии	2 апреля	159
32. Проект Декларации о запрещении пропаганды войны	5 апреля	166
33. Послание Председателя Совета Министров СССР Премьер-Министру Великобритании	12 апреля	167
34. Заявление Советского правительства	19 апреля	178
35. Коммюнике о визите Министра Иностранных Дел СССР в Федеративную Народную Республику Югославию	22 апреля	183
36. Постановление Верховного Совета СССР	25 апреля	184
37. Совместное заявление партийно-правительственных делегаций Советского Союза и Народной Республики Болгарии	19 мая	185
38. Совместное советско-малайское коммюнике	30 мая	200
39. Заявление Советского правительства о проведении США испытаний ядерного оружия на большой высоте	4 июня	208

460

40. Коммюнике о пребывании в Советском Союзе миссии доброй воли Республики Дагомея	6 июня	213
41. Нота Советского правительства правительству Англии	7 июня	215
42. Коммюнике о Совещании представителей коммунистических и рабочих партий стран — участниц Совета Экономической Взаимопомощи	9 июня	217
43. Письмо Председателя Совета Министров СССР Премьер-Министру Японии	10 июня	223
44. Декларация Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского договора	11 июня	228
45. Телеграмма Председателя Совета Министров СССР Премьер-Министру коалиционного правительства Лаоса	12 июня	230
46. Телеграмма Председателя Совета Министров СССР Президенту Соединенных Штатов Америки	12 июня	231
47. Телеграмма Председателя Совета Министров СССР Премьер-Министру Великобритании	12 июня	233
48. Заявление Советского правительства правительству Канады	14 июня	234
49. Совместное советско-сенегальское коммюнике	14 июня	237
50. Основные принципы международного социалистического разделения труда, разработанные XV сессией Совета Экономической Взаимопомощи и одобренные Совещанием представителей коммунистических и рабочих партий стран — участниц СЭВ	17 июня	240
51. Коммюнике о пребывании в Румынской Народной Республике с визитом дружбы партийно-правительственной делегации Советского Союза	24 июня	261
52. Письмо Председателя Совета Министров СССР Председателю ЦК Коммунистической партии Японии	26 июня	279
53. Письмо Председателя Совета Министров СССР профессору Джону Берналу	28 июня	283
54. Нота Советского правительства правительству Японии	29 июня	284
55. Нота Советского правительства правительству Великобритании	2 июля	289
56. Совместное советско-австрийское коммюнике о визите австрийской правительственной делегации в Москву	6 июля	292
57. Заявление ТАСС	12 июля	294
58. Заявление ТАСС	13 июля	299
59. Нота Советского правительства правительству США	14 июля	305
60. Заявление Советского правительства	22 июля	309
61. Декларация о нейтралитете Лаоса	23 июля	311

461

62. Протокол к Декларации о нейтралитете Лаоса	23 июля	316
63. Совместное индонезийско-советское коммюнике	24 июля	323
64. Телеграмма Председателя Совета Министров СССР Премьер-Министру Ямайки	5 августа	326
65. Нота Советского правительства правительству США	10 августа	327
66. Совместное советско-индийское коммюнике	14 августа	329
67. Обращение Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Правительства Советского Союза к Коммунистической партии и народам Советского Союза, к народам и правительствам всех стран, ко всему прогрессивному человечеству	16 августа	330
68. Телеграмма Председателя Совета Министров СССР и Председателя Президиума Верховного Совета СССР Президенту и Премьер-Министру Республики Индонезии	16 августа	334
69. В Министерстве обороны СССР	23 августа	335
70. Нота Советского правительства правительству США	24 августа	336
71. Послание Председателя Совета Министров СССР главе Государства Камбоджа	25 августа	338
72. Телеграмма Председателя Совета Министров СССР Премьер-Министру Тринидада и Тобаго	30 августа	339
73. К пребыванию в СССР делегации Национального руководства Объединенных революционных организаций Кубы	3 сентября	340
74. Нота Советского правительства правительству США	4 сентября	342
75. Нота Советского правительства правительству США	5 сентября	345
76. Ответ Советского правительства на обращение и. о. генерального секретаря ООН У Тана к государствам — членам ООН по конголезскому вопросу	6 сентября	348
77. Заявление ТАСС	11 сентября	351
78. Обмен нотами между правительствами Советского Союза и Ирана по вопросу о не-предоставлении иностранным государствам права иметь на территории Ирана ракетные базы	15 сентября	364
79. Письмо Министра Иностранных Дел СССР и. о. генерального секретаря ООН	17 сентября	365
80. Письмо Министра Иностранных Дел СССР и. о. генерального секретаря ООН	17 сентября	369
81. Заявление ТАСС	18 сентября	371
82. Заявление ТАСС	19 сентября	372
83. Письмо Министра Иностранных Дел СССР председателю XVII сессии Генеральной Ассамблеи ООН	21 сентября	378

84. Письмо Министра Иностранных Дел СССР председателю XVII сессии Генеральной Ассамблеи ООН	21 сентября	380
85. Нота Советского правительства правительству США	22 сентября	389
86. Телеграмма Председателя Совета Министров СССР Председателю Совета Министров Йеменской Арабской Республики	1 октября	390
87. Совместное коммюнике об официальном визите Председателя Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнева в Федеративную Народную Республику Югославию	3 октября	391
88. Телеграмма Председателя Совета Министров СССР Премьер-Министру Уганды	8 октября	398
89. Заявление Советского правительства	23 октября	399
90. В Совете Министров Союза Советских Социалистических Республик	23 октября	405
91. В штабе Объединенных Вооруженных Сил стран Варшавского Договора	23 октября	406
92. Проект резолюции Советского Союза	24 октября	406
93. Телеграмма Председателя Совета Министров СССР Бертрану Расселу	24 октября	407
94. Телеграмма Председателя Совета Министров СССР и. о. генерального секретаря ООН	25 октября	410
95. Телеграмма Председателя Совета Министров СССР и. о. генерального секретаря ООН	26 октября	411
96. Послания Председателя Совета Министров СССР Президенту США и и. о. генерального секретаря ООН	27 октября	413
97. Послания Председателя Совета Министров СССР Президенту США и и. о. генерального секретаря ООН	28 октября	420
98. В Совете Министров СССР	22 ноября	427
99. В штабе Объединенных Вооруженных Сил стран Варшавского Договора	22 ноября	428
100. Нота Советского правительства правительству США	29 ноября	428
101. Телеграмма Председателя Совета Министров СССР генеральному секретарю ООН	1 декабря	430
102. Совместное советско-лаосское коммюнике	2 декабря	431
103. Постановление Верховного Совета СССР по докладу Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева «Современное международное положение и внешняя политика Советского Союза»	13 декабря	433
104. Послание Председателя Совета Министров СССР Президенту США	19 декабря	434
105. Письмо Председателя Совета Министров СССР Федеральному Канцлеру ФРГ	24 декабря	439
106. Послание Председателя Совета Министров СССР Президенту США	7 января 1963 г.	446

Печатается по постановлению
Редакционного совета ИМО

**Внешняя политика Советского Союза
и международные отношения.
Сборник документов. 1962 год.**

Редактор *Г. М. Крылова*
Оформление художника *Ю. В. Скотникова*
Художественный редактор
Л. М. Воронцова
Технический редактор *Е. А. Ерхова*
Корректор *Л. Ф. Крылова*

А 01074. Сдано в набор 3/IV-63 г. Подписано
в печать 10/VI-63 г. Формат 84×108^{1/32} Физ.
печ. л. 14,5. Усл. печ. л. 47,56. Уч.-изд. л. 24,9.
Тираж 9000 экз. Зак. 353. Цена 85 коп.

Издательство Института международных
отношений. Москва, И-90, 4-я Мещанская, 7

Типография № 3 Госстройиздата
Москва, Куйбышевский пр., д. 6/2

