

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ**

КАФЕДРА ПОЛИТОЛОГИИ И ПРАВА МГОУ

Т.К. АЛЯБЬЕВА

**ТЕОРИИ И ОБЩЕСТВЕННАЯ ПРАКТИКА
ПРОИСХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВА**

МОСКВА –2012

УДК 321(091)(075.8)
ББК 66.1Я73
А-60

*Печатается по решению кафедры
политологии и права и
редакционно-издательского совета МГОУ*

НАУЧНЫЙ РЕДАКТОР:
КАНДИДАТ ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК ДОЦЕНТ ЗОЗУЛЯ О.А.

РЕЦЕНЗЕНТЫ:
ДОКТОР ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК ПРОФ. ЕГОРОВ В.Г.
ДОКТОР ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК ПРОФ. МИГРАНЯН А.А.

АЛЯБЬЕВА Т.К. - доцент, кандидат политических наук.

Алябьева Т.К. Теории и общественная практика происхождения государства. Курс лекций – М.: Изд-во МГОУ, 2012, 556 с.

ISBN 978-5-7017-1976-5

В издании представлены лекции - очерки по основным проблемам теории и практики возникновения государства, которые отражают как современные, так и традиционные подходы к освещению наиболее дискуссионных вопросов теории государства и права, истории политических учений, философии политики, политологии и социологии.

Пособие содержит интересный и познавательный материал, изложенный в доступной форме и апробированный в преподавательской деятельности.

ISBN 978-5-7017-1976-5

УДК 321(091)(075.8)

ББК 66.1Я73

© Алябьева Т.К. 2012

© Издательство МГОУ, 2012

© Московский государственный
областной университет, 2012

ОГЛАВЛЕНИЕ

1.	Понятие «государства»	6
2.	Причины возникновения государства (общие положения)	23
3.	Формы возникновения государства	33
4.	Характерные черты возникновения государства в различных регионах	40
4.1.	Возникновение государства на Древнем Востоке	40
4.2.	Западный вариант возникновения государства	48
4.3.	Генезис государства у народов Западной и Восточной Европы	56
4.4.	Феодальное государство понятие, признаки	65
5.	Основные причины появления государства	67
6.	Эволюция социально-экономических структур от первобытного общества к государству	71
7.	Особенности власти в первобытном обществе	81
8.	Признаки государства	89
9.	Теории происхождения государства и права	113
	Патриархальная теория	117
	Теория семейного происхождения государства	126
	Теологическая теория	129
	Доктрина двух мечей	131
	Договорная теория (естественно-правовая)	146
	Теория насилия	180
	Теория внешнего насилия	187
	Теория внутреннего насилия	191
	Расовая теория	195
	Ирригационная (гидравлическая) теория	208
	Теория инцеста	217
	Патримониальная теория	223

Органическая теория	233
Психологическая теория	253
Теория Т.Д.Баштима.....	269
Волюнтаристская теория	270
Экономическая теория	289
Классовая (материалистическая, марксистско-ленинская) теория	298
Спортивная теория	313
Диффузная теория.....	319
Социологическая теория	334
Теория специализации	351
Теория происхождения социального государства	356
Теория происхождения индустриального государства	368
Теория менеджериализма. Ф. Тейлор	410
Теория стадий экономического роста. Уолт Ростоу	406
Теория конвергенции	412
Комплексная теория происхождения государства	
Х.Й.М. Классена	442
Кризисная теория происхождения государства	
А.Б. Венгерова.....	449
Дуалистическая теория происхождения государства	454
Дуалистическая теория 2.....	460
Норманнская теория происхождения государства.....	462
Мифологические и религиозные концепции происхождения государства.....	469
Теории происхождения государства Огюста Конта.....	471
Теория происхождения государства Г.В. Гегеля.....	481

Современные теории происхождения государства.....	496
Функциональная теория происхождения государства А.Н. Соколова.....	496
Демографическая теория происхождения государства.....	497
Культурологическая теория происхождения государства.....	450
Синтетическая теория происхождения государства.....	501
Теория государственного управления.....	505
Теория происхождения государства Г.А Твердохлебова.....	510
Либертарно-юридическая теория происхождения государства. С.Нерсесянц.....	510
Вариантность возникновения государства.....	514
Модернизация насильственной теории происхождения государства в «ограничительной концепции» Р.Л. Карнейро - М.И. Нагих	522
Теория сопротивления и другие теории XX века.....	522
Теория обмена ресурсов	525
10. Общие закономерности возникновения государства.....	552

ВВЕДЕНИЕ

Предлагаемый читателю курс лекций предназначен в помощь изучающим всеобщую историю государства и права, историю политической мысли, политическую философию и социологию. Он будет интересен и полезен историкам, юристам, социологам и политологам. В данном пособии (курсе лекций) собран обобщенный материал по теме «Теория и общественная практика происхождения государства», «История политических учений», «Философия политики», «Философия социологии».

Автор исследует две важных проблемы: эволюцию государства и теории, раскрывающие причины возникновения и формирования государства. Рассматривая генезис государства, автор исследует эволюцию социально-экономических структур от первобытного общества к государству, особенности осуществления власти в первобытном обществе, возникновение и развитие государства на Востоке, в Древних Афинах и Риме, у германских и славянских племен, а также основные причины появления государства, признаки государства, сущность государства.

В пособии подробно разобрано большинство имеющихся на сегодняшний день теорий происхождения государства, выделены положительные и отрицательные стороны каждой теории, подобраны достаточно подробные сведения об авторах, их биографиях и взглядах.

Предлагаемое пособие поможет студентам проанализировать теорию и практику происхождения государства, политические и правовые взгляды основоположников отдельных теорий. Целью курса лекций «Теория и общественная практика происхождения государства» является приобретение студентами навыков формулирования политических и правовых проблем, развитие способностей аргументации, усвоение политических и правовых принципов развития государства, формирование политического и правового мышления, развитие политического и

правового плюрализма

В процессе изучения материала пособия студентам будут полезны отдельные комментарии и справочный материал, а также словарь некоторых терминов.

Пособие будет полезно для студентов по специальности: история, политология, юриспруденция, аспирантам, а также преподавателям.

1. ПОНЯТИЕ ГОСУДАРСТВА.

Что же такое государство?

Что включает в себя понятие «государство»?

Изучение и рассмотрение понятия государства в начале XXI столетия чрезвычайно важно, потому, что в отличие от XIX - начала XX, когда господствовал в основном евро-центристский взгляд на развитие истории, т.е. использовались знания истории Европы и некоторых прилегающих к ней регионов, которые искусственно распространялись на весь остальной мир, в орбиту научного осмысления и изучения оказался вовлечена история всех регионов земного шара.¹ Понятие «государство» охватывает все регионы земного шара и все народы, но в разные эпохи ученые с не одинаковых позиций подходят к нему и объясняют его происхождение, признаки и сущностные черты.

И так, что же такое государство, что включает в себя понятие «государство».

Сам термин «понятие» фиксирует общие существенные признаки предметов и явлений, в данном случае государства, следовательно, проанализировав подходы к понятию государства, мы сможем разобраться в сущностных характеристиках и признаках государства, понять его роль во взаимоотношениях с социумом, получим возможность более глубоко осмыслить его суть.

¹ Смотри: Венгеров А.Б. Теория государства и права. Учебник для юридических вузов. М., 2000. Гл. 2.

На современном этапе развития науки о государстве существует много подходов к понятию «государство». Такая ситуация - результат действия многих факторов: сложности проблемы исследования; наличия множества социальных групп, имеющих различные интересы и связи с обществом и государством и ожидающих от государства различных действий; наличия различных научных школ и политических воззрений.

<p>Аристотель (384-322 гг. до н. э.), древнегреческий философ, основатель античной политической науки.</p>

Итак, рассмотрим несколько вариантов подходов к понятию

«государство».

Еще в Древней Греции была сделана попытка осмыслить: «Что такое государство?» и дать определение государства. Аристотель писал о государстве следующее: «Государство это соединение многих родов и деревень ради лучшей совершенной жизни.... Государство – сообщество равных людей для достижения возможно лучшей жизни.... Государство выступает средоточием всех интеллектуальных и нравственных интересов граждан. Государство начинается с семьи, рода, которые для лучшей жизни расширяются до государства»².

Древние греки считали, что государство – это общество на определенном уровне развития, состоящее из множества элементов; что государство всегда благо; они положили начало патриархальной теории происхождения государства.

Римский государственный деятель (сенатор, эдил), политический мыслитель и философ, оратор и писатель Марк Туллий Цицерон представлял государство как союз людей, объединенных общими началами права и общей пользой. Он первым предложил юридическое понятие государства: «Государство есть достояние народа, а народ – не любое соединение людей,

² История политических и правовых учений. Учебник для вузов./ под ред. О.В. Мартышина. М., 2010. С.52-61.

собранных вместе каким бы то ни было образом, а соединение многих людей, связанных между собой согласием в вопросах права и общностью интересов.....Государство – общий правопорядок...»³.

Таким образом, можно сделать вывод, что в античности государство понималось, как общество на самой высшей ступени развития, но уже

Никколо Макиавелли (1469 – 1527), итальянский мыслитель, писатель, политический деятель (занимал во Флоренции пост государственного секретаря), выступал сторонником сильной государственной власти, для укрепления которой допускал применение любых средств, автор монографии «Государь».

обращалось внимание на связь государства и права. Римляне сформулировали юридический подход к понятию государства.

Сам термин «государство» – «*stato*» впервые применил Никколо Макиавелли, пытаясь создать законченное учение о государстве. Он определил государство, как общее благо, которое возникает от воплощения в жизнь реальных государственных интересов⁴.

На то, что государство является социальным явлением, обращали внимание и многие правоведы, и социология XX столетия.

Государство - это исторически развивающееся социально-экономическое, политическое, морально-нравственное явление, результат объективного развития социума⁵.

Еще К. Маркс и Ф. Энгельс вскрыли социально-классовую природу государства. Указывая на классовый характер государства, они отмечали, что оно представляет собой и форму организации всего общества в целом. К. Маркс писал, что деятельность государства «охватывает два момента: выполнение общих дел, вытекающих из природы всякого общества, и специфические функции, вытекающие из противоположности между правительством и народными массами»

Государство как социальная структура состоит из социальной

³ Там же С.61-65..

⁴ Мартышин О.В. Ук. соч. с.106-115.

⁵ Хропанюк В.Н. Теория государства и права./ Под ред. Стрекозова В.Н. М.,2008. С.37.

группы, класса (или классов), профессиональным занятием которой (или которых) является управление общими делами (при общинном устройстве, каждый общинник причастен к управлению таковыми)⁶.

В русском языке часто происходит смешение понятия «государство» и политической власти, которая управляет общими делами организованного общества (например: «в этом государстве...» и «государство настаивает на более интенсивном вмешательстве в экономику...»)⁷.

Государство является особой социальной организацией, имеющей признаки, отличающие ее от догосударственных организаций и от других организаций цивилизованного общества,

- это особая политическая организация, состоящая из специальных органов, постоянно занимающихся управлением общественными делами и подавлением разного рода сопротивления⁸, располагающая специальным аппаратом принуждения, выражающая волю и интересы господствующего класса или всего народа⁹.

Начиная с конца XIX столетия, большое внимание обращается на политический характер государства.

Государство - это особая политическая организация власти, занимающая определенную территорию, обладающая верховенством, суверенитетом, аппаратом публичной власти и выражающая интересы определенных сословий и классов, обычно экономически господствующих.

Государство - это своеобразная надстройка над обществом с одной стороны, а с другой стороны это определенный этап развития самого

⁶ Пиголкин А. С., Головистикова А. Н., Дмитриев Ю. А., Саидов А. Х. Теория государства и права: учебник под редакцией А.С. Пиголкина. М., 2005. С. 61-63.

⁷ Власов В. И. Теория государства и права: учебник для высших юридических учебных заведений и факультетов.- Ростов-на-Дону: Феникс, 2002.- С. 70-75.

⁸ Хропанюк В.Н. Ук. соч. С.53.

⁹ Общая теория права и государства: Учебник. /Под ред. Лазарева В. В. М.1994. С.2-3.

общества.

К. Маркс, В.И. Ленин, И.В. Сталин и другие марксисты отмечали классовый характер государства.

В чистом виде государство - это аппарат управления и подавления в руках экономически господствующих слоев, групп, классов. Аппарат, главным образом охраняющий и защищающий интересы именно этих групп¹⁰.

Государство - аппарат насилия в руках господствующего класса¹¹.

Государство - есть машина для угнетения одного класса другим, машина, чтобы держать в повиновении одному классу прочие подчиненные классы¹².

Государство - особая организация политической власти экономически господствующего класса, располагающая специальным аппаратом принуждения и придающая своим велениям обязательную силу для населения всей страны¹³.

Государство – есть организация политической власти общества, при помощи которой экономическое господство (класса или иной социальной группы властвующих) проявляется в соответствующей политической форме¹⁴.

Государство может и проводит различные действия в интересах не только экономически господствующей группы, класса, но и в интересах других групп. Однако чаще всего оно совершает действия именно в интересах экономически господствующей группы, для укрепления ее власти в социуме - в этом выражается классовая составляющая государства (его классовая сущность).

¹⁰. Ленин В.И Полное собрание сочинений . М., 1975. 5 изд. Т. 20, С..20 ; Ленин В. И., Ук. соч.. Т.39, С.75.

Смотри Ленин В.И. :работы «О государстве», «Государство и революция»

¹¹ Ленин В.И. Ук. соч.. Т. 20, С.20.

¹² Ленин В. И., Ук. соч.Т..39.С.75 ;

Ленин В.И. - работы «О государстве», «Государство и революция».

¹³ Алексеев С.С. Теория государства и права. М.1985. С.38.

¹⁴ Ржевский В.А. Основы государства и права. Ростов на Дону. С.35.

Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой даёт два значения понятия «государство»¹⁵:

1. «Основная политическая организация общества, осуществляющая его управление, охрану его экономической и социальной структуры».

2. «Страна, находящаяся под управлением политической организации, осуществляющей охрану её экономической и социальной структуры».

Многие ученые обращают внимание на территориальный аспект понятия «государство».

Государство – это союз свободных людей, живущих на определенной территории и подчиняющихся принудительной и самостоятельной верховной власти¹⁶. Такое определение дал видный советский юрист, специалист по новой истории и международным отношениям В.М. Хвостов.

Государство - это политическая организация общества, которая распространяет свою власть на всю территорию страны и её население, располагает для этого специальным аппаратом управления, издаёт обязательные для всех веления и обладает суверенитетом¹⁷.

Понятие «территория» объединяет территорию, очерченную географически, почву, атмосферу, водные ресурсы, полезные ископаемые, животный и растительный мир.

Ряд ученых обращают внимание на тот аспект, что государство это форма власти, форма господства над социумом.

Государство есть особая, достаточно устойчивая, политическая единица, представляющая отделённую от населения организацию власти и администрирования и претендующая на верховное право управлять

¹⁵ Толковый словарь русского языка./Под ред. Ожегова С.И., Шведовой Н.Ю.М.1992.С.72.

¹⁶ Хвостов В.М. Общая теория права. М., 1914. С.15.

¹⁷ Боер А. А., Кузнецов Э. В., Старовойтова О.Э.Теория государства и права: учебное пособие.- Санкт-Петербург., 2007. С. 151

(требовать выполнения действий) определёнными территорией и населением вне зависимости от согласия последнего; имеющая силы и средства для осуществления своих претензий¹⁸.

На взаимодействие и связь государства и людей, живущих на территории данного государства, на объединяющий фактор власти указывали современные ученые Лазарев В.Н. и Липень С.В. и ряд других видных ученых.

Государство - это люди, живущие на определенной территории и объединенные властью¹⁹. Таким образом, государство есть организация власти в обществе.

Н.М. Коркунов, дореволюционный российский юрист, социолог и теоретик права, так определял государство: «...это общественный союз, представляющий собой самостоятельное признанное принудительное властвование над свободными людьми»²⁰.

Л. Гумплович определяет государство как организацию господства меньшинства над большинством, организацию властвования в интересах правящей группы. По его мнению, семья, собственность, право возникают в государстве, как его создания²¹.

Государство есть оседлая и организованная масса лиц и общественных союзов, живущих на определенной территории и подчиненных одной верховной власти, облеченной правами законодательства, суда и управления для обеспечения юридического порядка и общих условий благосостояния²².

¹⁸ Гринин Л.Г. Формации и цивилизации: социально-политические, этнические и духовные аспекты социологии истории // Философия и общество. № 5. 1997.С. 20

¹⁹ Лазарев Б.Н., Липень С.В. Теория государства и права. М.2000 С. 38-40.

²⁰ Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. СПб, 1994. С. 294.

²¹ Смолри: Гумплович Л. Общее учение о государстве. СПб, 1910.С.56

²² Градовский А.Д. Курс общего государственного права. СПб, 1879-1880. С.1.

Государство есть особая достаточно устойчивая политическая единица, представляющая отделенную от населения организацию власти и администрирования и претендующая на верховное право управлять (требовать выполнения действий) определенными территорией и население вне зависимости от согласия последнего, имеющая силы и средства для осуществления своих претензий²³.

Политическая система общества или политическая организация общества – это организованная на единой нормативно-ценностной основе совокупность взаимодействий (отношений) политических субъектов, связанных осуществлением власти (правительством, президентом, парламентом и т.д.) и управлением обществом; это характерная для определенного общества структура политической деятельности, политических отношений, типов политических процессов.

Государство - это независимая централизованная социально-политическая организация для регулирования социальных отношений.

Оно существует в сложном стратифицированном обществе, на расположенном на определенной территории и состоящем из двух основных страт –

правителей и управляемых. Отношения между этими слоями характеризуется политическим господством первых и налоговым обязательством вторых. Эти отношения узаконены разделяемой, по крайней мере, частью общества идеологией, в основе которой лежит принцип

Современная рассматривает политическую систему.

Реципрокность (от англ. reciprocity) - взаимность, обоюдность (каких л. уступок, привилегий и т. д.); принцип взаимности.

реципрокности»²⁴.

политология государство, как

Государство - основной институт политической системы классового общества, осуществляющий управление обществом, охрану его экономической и социальной структуры, в классово антагонистическом обществе он находится в руках экономически господствующего класса (классов) и используется им, прежде всего для подавления своих

²³ Гринин Л.Е. Ук. соч., С.20.

²⁴ Claessen H. J. M. 1996. State // Encyclopedia of Cultural Anthropology. Vol. IV. New York. P.1255

социальных противников.

Оно обладает монополией на осуществление от имени всего общества внутренней и внешней политики, исключительным правом издания законов и правил, обязательных для всего населения, правом взимания налогов и сборов. К. Маркс и Ф. Энгельс отмечали, что государство носит классовый характер, но его деятельность охватывает и выполнение общих дел, вытекающих из природы всякого общества.

Ведущая роль государства в политической системе обусловлена его универсальными свойствами, которыми не обладают никакие другие организации и элементы политической системы.

Только государство регламентирует правовое положение политических партий, общественных объединений и религиозных организаций, средств массовой информации, работу избирательных кампаний. Все другие организации могут регулировать только деятельность собственных формирований, членов и участников конкретной организации, конкретного объединения, их полномочия распространяются только в рамках одного политического элемента.

Право является частью государства, право и государство находятся в тесном постоянном взаимодействии и поэтому ряд ученых обращают внимание именно на эту характеристику государства.

Государство есть воплощение права в обществе²⁵.

Государство - единственный источник права²⁶.

Рассматривая государство через призму права, ряд ученых делает акцент на то, что государство - это сила, поддерживающая правопорядок в обществе, они также рассматривают государство как инструмент поддержания правопорядка в обществе.

Государство – это институт или ряд институтов, основная задача

²⁵ Брокгауз-Ефрон. Ук. соч.-С.64.

²⁶ История политических и правовых учений. Учебник для вузов/ под. Ред. Мартышина О.В.М. 2004.С.490-496.

которых (независимо от всех прочих задач) – охрана порядка.

Государство существует там, где специализированные органы поддержания порядка, например, полиция и суд, отделились от остальных сфер общественной жизни. Они и есть государство²⁷.

«Государство - это специализированная и концентрированная сила поддержания порядка»²⁸, это институт или ряд институтов, основная задача которых (независимо от всех прочих задач) - охрана правопорядка.

Государство выступает как единственная организация, которая объединяет всех без исключения граждан, оно является официальным представителем общества в целом, обладает монопольным правом на издание законов и общеобязательных установлений, интегрирует общество в единое целое, приводит в состояние согласия различные интересы и потребности в социуме, действует в интересах всего общества.

Анализируя все вышеуказанные, подходы к понятию государства (приведен далеко не полный перечень авторов, писавших о государстве), можно выделить четыре основных элемента данного понятия: территория, население, политическая власть, право.

Суммируя подходы к понятию государства, можно выделить их следующую классификацию:

Теологический подход - существовал в средние века, в период господства христианской церкви в политике, науке, а также в исламских государствах.

Классовый подход: государство - это совокупность трех слагаемых - власти, территории, населения. Этот подход еще называют арифметическим.

Марксистско-ленинский подход (2-х классовый): государство это аппарат управления и подавления в руках экономически господствующего класса.

²⁷ Геллнер Э. Нации и национализм / Пер. с англ. М., 1991. С.28

²⁸ Общая теория государства и права/ Под ред. Лазарева ВВ. М.1994.С.23.

Юридический подход (1 подход): государство - юридически персонифицированная личность.

Юридический подход (2 подход): государство – это система правоотношений. Данный подход существовал до Первой Мировой войны.

Социологический подход: государство – естественный результат развития социальных отношений.

Социологический (марксистско-ленинский) подход 2: государство - орган диктатуры экономически господствующего класса (экономически-господствующей социальной группы).

Социологический немарксистский подход 3: объединяет юридические, экономические, политические и социальные аспекты государства. Государство выступает в роли арбитра в социуме.

Кибернетический подход: государство - особая система связи с потоками информации, прямыми и обратными связями.

Социально-территориальный подход: государство - это общественный союз людей, властвующий самостоятельно и исключительно в пределах одной территории²⁹.

Общесоциальный подход: государство - это система управления и регулирования общественными отношениями, уравнивающая противоположные, антагонистические интересы сословий и групп, приводящая социум в состояния равновесия и согласия.

Исходя из всего выше сказанного, государство можно охарактеризовать по следующим параметрам:

1. Государство социальный институт, который возникает на определенном этапе развития общества, регулирует и охраняет общественные отношения, удовлетворяет общественные потребности. Как социальный институт государство характеризуется наличием цели своей деятельности, конкретными функциями, обеспечивающими достижение этих

²⁹ Коркунов Н.М. Ук. соч. С.240.

целей, набором определенных статусов и ролей, типичных для данного типа государства;

2. Государство - это орган, выполняющий общесоциальные задачи и достигающий общесоциальных целей;

3. Государство – это устойчивый тип и форма социальной практики, посредством которых организуется общественная жизнь.

4. Государство – это регулятивный инструмент;

5. Государство – это орган арбитража в социуме, имеющий свои интересы в данном процессе;

6. Государство – это политическое сообщество;

7. Государство – это институт политической власти в обществе;

8. Государство находится в устойчивой правовой связи с населением, проживающим на его территории (институт гражданства).

Совокупная сущностная характеристика государства включает в себя: социальное назначение государства; организационную структуру; специфические права, возможности и полномочия по сравнению с другими общественными институтами; характер отношений с обществом, классом, нацией. Наряду с функцией подавления государство осуществляет внешнюю политику, регулирование экономических, производственных, хозяйственных и организационных процессов, деятельность в сфере социальных отношений и духовной жизни.

К обозначению государства часто применяют два понятия: «государство» и «страна». Термин «страна» в политическом смысле и термин «государство» часто используются как синонимы. В чем же состоит различие данных понятий.

Понятие «государство» обозначает политическую и правовую систему власти, установленную на определённой территории, особого рода организацию, регулирующую и охраняющую процессы, происходящие в социуме, подавляющую противоправные элементы.

Понятие «страна» относится к культурным, общегеографическим (общность территории) и другим объединяющим территорию цивилизационным факторам. Термин «страна» (заимствовано из церковнославянского вместо исконного термина сторона)³⁰, обозначает обладающее относительной целостностью территориальное образование взаимосвязанных географических объектов, компонентов и процессов³¹. Различаются страны по физико-географическому и политико-географическому признаку. По физико-географическому признаку в качестве страны описывается часть материка, характеризующаяся на большом своём протяжении единством геоструктуры или закономерным сочетанием её структурных элементов, преобладающей тенденцией последних движений земной коры и общностью или однородностью макрорельефа³². По политико-географическому признаку выделяются страны, имеющие определённые политические границы территории, которые могут обладать собственным государственным суверенитетом, или находиться под суверенитетом другого государства (колонии, подопечные территории)³³. Термин «страна» также имеет менее официальную окраску. Похожее различие существует и в английском языке со словами «country» (которое ближе к понятию страна) и «state» (государство), хотя в определённых контекстах они могут выступать как взаимозаменяемые.

В итоге можно остановиться на следующем понятии государства:

Государство - это особая, политическая организация власти в обществе, суверенная, универсальная, призванная обеспечить нормальную жизнедеятельность социума, создающая систему общепринятых,

³⁰ Фасмер М. Страна//Этимологический словарь русского языка/Перевод Трубочёва О.Н. . М.,1987.2-е изд. - Т.3.С.55.

³¹ Мироненко Н. С. Глава 1. Предмет, метод и задачи страноведения//Страноведение: Теория и методы: Уч. пособие для вузов. М., 2001. С.23.

³² Большая советская энциклопедия/Гл. редактор А. М. Прохоров. - 3-е издание. М., 1976. Т.25.С.167.

³³ Смотри: Большой энциклопедический словарь. М., 2005.

общеобязательных правил поведения людей, имеющая свою территорию, аппарат управления и подавления, взимающая налоги, необходимые для осуществления внутренних и внешних функций; это универсальная политическая территориальная организация социально-дифференцированного общества.

Рассмотрение различных подходов к понятию «государство» подводит нас к вводу, что государство имеет несколько сущностей: религиозную, культурную, классовую, общесоциальную и т.д.

Мы рассмотрим две основных, базовых сущностей (составляющих государства): классовую и общесоциальную.

<p>Сущность государства - это главная определяющая закономерность, социальное назначение, служебная роль и историческая цель.</p> <p>Сущность государства – совокупность наиболее важных, устойчивых свойств, определяющих природу государства</p> <p>Сущность государства – внутренняя, относительно устойчивая качественная основа, отражающая истинную природу и назначение в обществе.</p>

Обе составляющие взаимосвязаны и взаимообусловлены. Это объясняется тем, что:

- они связаны прямо и непосредственно с интересами различных сословий и классов, политических движений и партий;

- государство - единственная организация в социуме, которая охватывает весь спектр вопросов и задач, стоящих перед

всеми социальными группами и ни одна другая организация не оказывает столь мощного воздействия на социум;

- само государство является многогранной, сложной и противоречивой политической системой и явлением одновременно;

В.И. Ленин в работе «Государство и революция» определяет государство «как продукт развития общества и как продукт непримиримых классовых противоречий»³⁴. Государство появляется там и тогда, где эти противоречия возникают и проявляются, когда эти противоречия не могут быть примирены, когда общество разделяется на эксплуатируемых и эксплуататоров. Современные западноевропейские школы представляю

³⁴ В.И. Ленин Ук.соч, Т.33 .С..87.

государство как сложнейшую многофункциональную систему, отличающуюся высокой концентрацией власти, способностью рационального решения проблем, стоящих перед социумом и в интересах социума. Именно государство обеспечивает единство и одновременно многогранность социума, оно является координирующим и управляющим центром, центром политической власти. В.Н. Хропанюк в учебном пособии «Теория государства и права» отмечает, что «государственная власть - это особый вид управления, характеризующийся тем, что обладает наряду с колоссальными организаторскими возможностями еще и правом применения насильственного принуждения для исполнения государственных велений»³⁵.

Общесоциальная составляющая выражается в уравнивании антагонистических интересов сословий, групп и классов, в формировании некоего равновесия в социуме, в достижении социального компромисса, смягчении и преодолении противоречий в социуме, поиске согласия и сотрудничества между различными социальными слоями, группами, общественными силами. Государство выступает как механизм осуществления различных потребностей общества, как арбитр³⁶. В государстве объективно созревает необходимость для решения различных проблем и противоречий, возникающих между социальными группами, формируется потребность иметь беспристрастного арбитра. Таким арбитром может быть только государство.

Общесоциальная составляющая возникает достаточно рано, но главная ее цель на ранних этапах развития государства - это укрепление власти имущих. Ее интенсивное развитие начинается лишь в конце XIX - в первой половине XX вв. и способствует превращению государства в структуру, действительно уравнивающую различные социальные

³⁵ Хропанюк В.Н. Ук. соч. С. 62

³⁶ Чиркин В.Е. Три ипостаси государства// Государство и право. М.1993. № 8.

интересы, приводящую общество к согласию. В результате государство начинает осознавать себя регулятором социальных отношений, а не полицейским. Общесоциальная составляющая выражается в том, что государство превращается в организацию политической власти, создающую условия для компромисса интересов различных сословий, классов и социальных групп. Это период является началом формирования социального государства.

Классовая составляющая выражается в делении общества на экономически господствующие, властвующие группы и группы им подчиненные, в превращении государства в средство и орудие диктатуры экономически господствующего класса, в организацию политической власти экономически господствующего класса. Государство в первую очередь удовлетворяет интересы именно этого класса, чем вызывает недовольство и сопротивление других сословий и классов.

Классовая составляющая государства выражается в том, что государство рассматривается как средство для обеспечения интересов господствующего класса, как институт, который удовлетворяет в первую очередь интересы господствующего класса. Первоочередной задачей в таком государстве являются подавление сопротивления других сословий и классов, недовольных таким положением дел, формирование диктатуры определенного класса и становление различных форм и методов насилия

Эти две сущностные составляющие государства дополняют друг друга, сочетают в себе классовое и общечеловеческое, и как отмечает российский ученый, правовед М.Н. Марченко: «...государство выступает одновременно и как организация политической власти общества, и как его единственный представитель»³⁷. Двойственную природу государства отмечает и В.К.Бабаев: «...с одной стороны в государстве присутствуют начала классовости, а с другой...значительная приверженность

³⁷ М.Н. Марченко Проблемы теории государства и права. М.2011, С.72-80.

общечеловеческим идеалам...»³⁸. Наличие этих двух составляющим является иллюстрацией всеобщего философского закона развития «Единство и борьба противоположностей», лежащего в основе развития мира.

Рассматривая вышеизложенный материал, приходим к выводу, что подходов к понятию государство множество. Определение понятия зависит от конкретных условий развития общества, от правовых и политических позиций авторов. Все перечисленные понятия имеют место в истории науке о государстве и не потеряли своей значимости в настоящее время.

³⁸ Теория государства и права. Учебник./ Под ред. В.К.Бабаева. М., 2003, С 52-54.,

2. ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ГОСУДАРСТВА (ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ).

Проблема возникновения государства остается в науке дискуссионной, в связи с тем, что она является одной из самых сложных проблем в современной науке, а также в связи с тем, что в ее основе лежат различные философские, политические и социологические воззрения и течения.

Исходя из вышеразобранных понятий государства, можно сделать вывод: государство возникло на определенном этапе развития человеческого общества, это явление конкретно-историческое; «государство - это организация политической власти, содействующая преимущественному осуществлению конкретных интересов (классовых, общечеловеческих, религиозных, национальных и т.п.) в пределах определенной территории»³⁹, «государство – это особая форма организации общества, действующая на определенной территории».

Термин государство можно употребить в двух аспектах: как определение политико-географического образования и для обозначения организации политической власти, системы и структуры органов государственной власти, регулирующих и охраняющих социальные процессы.

Но государство - это не только регулятор общественных отношений, его можно рассматривать и как общество на определенном этапе, уровне развития, как это делали древние греки. Данный подход не потерял своего значения и сегодня. То есть государство – это социальный институт, социальное явление.

Правильное понимание любого социального явления невозможно без знания его исторических корней, того, в каких условиях оно возникло и

³⁹ Малько А.В. Теория государства и права в вопросах и ответах». Учебно-методическое пособие. М., 2010. С.42.

развивалось. Чтобы понять сущность и особенности происхождения существующих в настоящее время государств, необходимо выявить тенденции их развития, рассмотреть особенности возникновения и

Общество – это совокупность людей, объединенных сознанием, что у них есть постоянные общие потребности и интересы, которые могут быть удовлетворены наилучшим образом только их совместными усилиями.

Общество – это обособившаяся от природы часть материального мира, состоящая из индивидов, осознающих необходимость взаимодействия между собой; имеющих постоянные общие потребности и интересы, которые могут быть удовлетворены только совместными усилиями.

Общество – это совокупность исторически сложившихся форм совместной деятельности людей, (или) исторически сложившийся тип социальной системы, определяющая форма общественных отношений.

развития, изучить взгляды различных ученых (философов, политологов, юристов и т.д.) на процесс становления государства.

Начнем с выяснения, с какими процессами и явлениями в социальной жизни связано возникновение такого социального института, как государство.

Возникновение и эволюция государства - это длительный, сложный, многогранный и неоднозначный процесс, на который оказывали влияние многие факторы: географическое расположение, климат, религиозные

представления, менталитет и многое другое. Современная наука связывает процесс возникновения государства главным образом с развитием

Обмен – это фаза в экономике общественного производства, связывающая производство с распределением и потреблением.

Торговля - вид предпринимательской деятельности, связанный с куплей - продажей товаров за деньги, или эквиваленты деньгам, и оказанием услуг покупателям.

Деньги – средство оплаты товаров и услуг, средство измерения и сохранения стоимости.

Купец - посредник между производителем и потребителем товаров, осуществляющий свои функции за определенную плату.

Ремесленник – непосредственный производитель, занимающийся изготовлением ручным способом каких либо изделий.

производства, с переходом от присваивающей экономики к производящей, с первым общественным разделением труда (разделение на скотоводов и земледельцев), с появлением экономического и социального неравенства, не отрицая наличия и других предпосылок возникновения государства. Отправной точкой в процессе возникновения государства было первое общественное разделение труда, в результате которого скотоводы отделились от земледельцев, произошедшее примерно 4-9 тыс.

лет назад. В результате общественного разделения труда появился прибавочный продукт, что способствовало усилению обмена и обменных отношений, привело к возникновению торговли и появлению денег. Этот процесс повлек за собой формирование отдельной социальной группы – купцов, занимающихся только куплей и продажей различных товаров, передачей товаров от производителей к потребителям.

Отделение, обособление ремесла от земледелия и скотоводства стало причиной формирования еще одной новой социальной группы, дифференцированной по профессиям и направлениям - ремесленников.

Развитие торговли и ремесла, улучшение орудий труда и производственных процессов привело к появлению добавочного продукта.

Началась дифференциация общества по имущественному признаку, и социальное равновесие было утеряно. Избыток продуктов производства, в первую очередь, оказывался в руках сформировавшейся к тому времени социальной верхушке общества, то есть у вождей, жрецов, старейшин и т.д. Таким образом, экономическое неравенство развивалось в условиях уже сформировавшейся системе социального неравенства и интенсивно развивающихся управленческих отношений в сфере производства.

Экономически господствующая верхушка стремилась удержать в своих руках властные и экономические полномочия: она присваивала себе все новые и новые функции, богатства, подчиняла соплеменников. Развитие разных форм подчинения соплеменников выделившейся

Дифференциация – расчленение целого на многообразные и различные формы, ступени, группы, институты.	верхушке принимало различные формы: экономические, политические, социальные, личные. Развивался процесс дифференциации общества, процесс формирования групп с противоположными интересами: верхушки общества и социума.
-----------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

В различных слоях общества назревало недовольство, проявлявшееся в различных формах сопротивления: отказ платить подати

и дани, военное сопротивление, бегство в еще не освоенные регионы и т.д. Процесс противостояния социума и власти постепенно обострялся, и, соответственно, более ярко стала проявляться потребность в подавлении недовольных социальных групп и отдельных индивидуумов. Сформировалась особая социальная группа, которая занималась только регламентацией, управлением, регулированием, охраной отношений в социуме и подавлением сопротивления недовольных.

Таким образом, общественное разделение труда (неолитическая революция) и переход к производящей экономике привели к формированию организационно-управленческой структуры общественного производства. Специализация в производстве и торговле способствовала созданию условий для выделения отдельных функций управления, управленческих подразделений, формированию организационной структуры общества. Управление обществом постепенно обособлялось от производственных функций, формировалась особая самостоятельная сфера, имеющая свою собственную организационную структуру. Весь комплекс изменений привел к социальному расслоению, обособлению экономически и социально не равных классов и к появлению государства.

ВЫВОД:

Развитие производящей экономики привело к появлению новых способов и методов организации производства, появлению новых управленческих, организационных, защитных функций, становлению нового типа трудовой деятельности, связанной с координированием и регламентацией сельскохозяйственного производства, хранением, распределением и потреблением прибавочного продукта. Развитие социально-экономических процессов потребовало регламентации, систематизации и координации управления, возникла объективная необходимость в формировании совершенно иного, чем в первобытном обществе аппарата управления.

На возникновение государственных отношений (специализированных государственно-правовых институтов) повлиял комплекс материальных (экономические) и социальных общественных отношений.

К материальным (экономическим) относятся:

- Переход от собирательства к производящей экономике, что является следствием неолитической революции.

- Процесс возникновения и развития трех крупнейших разделений труда: отделение скотоводства от земледелия, выделение крупнейших социальных групп – купечества и ремесленничества, рост производительности труда, формирование специализации по определенным видам деятельности, возникновение права производителя на произведенный продукт.

- Появление прибавочного продукта производства и затем частной собственности;

К социальным предпосылкам возникновения государства относятся:

- Повсеместное распространение и закрепление в социальных отношениях запрета на инцест (половые отношения с близкими родственниками) и закрепление моногамных половых отношений. Экзогамия (запрет на инцест) способствовала с одной стороны, оформлению границ отдельных родов, а с другой - закреплению семейных отношений с представителями других общин.

- Социальные отношения усложняются. Кровное родство уступает место производственным, семейным, товарообменным.

- Возникновение территориальных связей как результат специализации в определенных видах деятельности.

- Выделение института власти из социальной среды. Обособление властных функций от производственных и социальных. Превращение

института власти в профессиональную деятельность, т.е. переход власти к определенной социальной группе.

- Формирование механизма передачи власти: по решению самих представителей власти, достаточно часто по наследству.

- Переход на полное социальное финансирование деятельности институтов власти.

Особое значение в формировании институтов власти играет частная собственность.

Частная собственность возникает как результат формирования общественного разделения труда и отдельных производственных групп, развития отношений производителей к орудиям труда и результатам производства, возникновения и присвоения прибавочного продукта, появляющегося в результате разделения труда, повышения производительности. Постепенно формируются следующие формы собственности: коллективная, групповая, частная, что приводит к дальнейшему расслоению общества. Но можно выделить другую классификацию форм собственности, появившихся в историческом плане развития: племенная, (государственная) античная, феодальная.

Первая форма собственности – племенная собственность. Для нее характерны достаточно высокий уровень развития присваивающих отношений и неразвитые производственные отношения. Развитие социума выражается в разрастании и структурировании патриархальной семьи. Рабство существует в недоразвитой форме или в скрытой семейной форме. Расширяются внешние формы связей в социуме: торговля, военные действия, Генезис внешних форм связей усугубляется при введении экзогамии.

Вторая форма собственности - (государственная) античная, характерная для периода греческих городов (полисов). В системе античной формы собственности развиваются следующие элементы: государственная

частная и общинная собственность. Частная собственность еще находится в подчинении общинной. Формирование разделения труда происходит ускоренными темпами, более глубоко. Город и деревня развиваются по разным векторам-направлениям. Это приводит к формированию достаточно ощутимых различий в социально-экономическом, производственном развитии этих социальных структур. Со временем различие между ними усугубляется. Город постепенно превращается в центр ремесла и торговли, а деревня в центр производства сельскохозяйственных продуктов. Город превращается в основную базу для развития античной формы собственности. Обособляется морская торговля, морской промысел. Развиваются классовые отношения между гражданами и рабами.

Третья форма собственности – феодальная или сословная. Базой для ее формирования является феодальная деревня. В связи с развитием земледелия производственные отношения охватывают уже большие территории, чем в период Древней Греции и Древнего Рима. Генезис феодальных отношений способствует формированию антагонистических отношений между городом и деревней, в городах формируется корпоративная собственность, феодальная организация и специализация ремесла, специфическая форма собственности индивида - труд индивидуума, конкуренция между крепостными и городскими ремесленниками, а также между собственными городскими ремесленниками, система подмастерьев и учеников, ремесленническая и крестьянская специализация и иерархия, возникает цеховая система. Появляется «начинающий» промышленник, который в это время был и купцом и ремесленником. Главными формами собственности становятся земельная собственность (с приписанными к ней крестьянами), а также труд при наличии мелкого капитала.

Таким образом, мы с Вами еще раз приходим к выводу о том,

что выделению государства как особой сферы управления способствует четыре процесса: общественное разделение труда, появление добавочного продукта, развитие социального и экономического неравенства, формирование потребности новой формы управления в сфере производства и общественных отношений.

Весь комплекс процессов привел к возникновению института государства, который можно рассматривать как аппарат регламентации общественных отношений, производственных, социальных, политических процессов, управления обществом и подавления выступлений недовольных членов социума. С точки зрения марксистской науки - «аппарата управления и подавления общества в руках экономически, социально господствующей группы, сословия»⁴⁰.

О появлении признаков государства в любом регионе земного шара свидетельствует, прежде всего, выделение из общества особого слоя людей, не производящих материальных или духовных благ, а занятых лишь управленческими делами. Об этом же свидетельствует наделение данного слоя людей особыми правами и властными полномочиями.

Государство приходит на смену родоплеменному строю, когда первобытное равенство и исторически первичная форма собственности (коллективная), изживает себя, когда общество вступает на путь дифференциации по социальному имущественному, экономическому и политическому признаку, а коллективные производственные отношения видоизменяются и разрушаются.

Таким образом, государство - закономерный, объективный результат естественного развития первобытного общества. Это развитие включает в себя ряд направлений: совершенствование экономики, рост производительности труда, появление избыточного продукта, систематизация структур управления, укрупнение организационных

⁴⁰ Ленин В.И. Ук. соч.Т..39, С. 75,64-84.

структур общества, формирование нормативного регулирования социального и государственного развития, стабильное и рациональное усовершенствование общественных отношений.

Государство возникает только тогда, когда социальные отношения достигают определенного уровня экономического развития, который требует усложнения производственного, социального и политического управления.

Первоначальные государства возникают в эпоху бронзы, в Южной Европе - позднее, в эпоху железа.

3. ФОРМЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ГОСУДАРСТВА.

Формирование государства – длительный процесс, который у различных народов мира шел разными путями. Можно выделить несколько форм возникновения государства. В основу классификации форм возникновения государства легла работа Ф. Энгельса⁴¹ «Происхождение семьи, частной собственности и государства», но эту тему разрабатывали и такие ученые, как А.С. Пиголкин⁴², А.Н. Головистикова, Ю.А. Дмитриева⁴³, Т.В. Кашанина⁴⁴ и многие другие.

Можно выделить четыре основные формы возникновения государства: афинскую, римскую, древнегерманскую и древневосточную, основанную на азиатском (восточном) способе производств⁴⁵:

Афины - это самая чистая, классическая форма возникновения государства. Государство возникает непосредственно из классовых противоположностей, развивающихся внутри родового строя. Оно появляется как результат развития экономического неравенства, института частной собственности.

В Риме образование государства ускорилось борьбой бесправных, живших вне римских родов, плебеев против римской родовой аристократии (патрициев). Экономическое неравенство в Риме было развито, присутствовало социальное насилие, борьба патрициев и плебеев, вызванная насилием патрициев над плебеями в политической, социальной

<p>Механизм государства – система государственных органов, организаций, учреждений, призванных осуществлять задачи и функции государства.</p>

и экономической сферах, неравенством их социально-экономического и политического положения, сыграла одну из основных ролей в

⁴¹ Маркс К. Энгельс Ф. соч. изд. 2., т.45.

⁴² Теория государства и права. Учебник для юридических вузов./Под общ. Ред. А.С.Пиголкина. М.2003.с.35-47.

⁴³ Смотри: Головистикова А.Н., Дмитриев Ю.А. Теория государства и права. Учебник. М.,2007; Головистикова А.Н. Формы происхождения государства. М.,2007.

⁴⁴ Смотри: Кашанина Т.В. Происхождение государства и права. Современные трактовки и новые подходы. М.1999.

⁴⁵ Маркс К. Энгельс Ф. Соч.Т.21.,С.168.

становлении государства. Именно она ускоряет формирование государственного аппарата (аппарата управления и подавления) - систематизирует и рационализирует процесс возникновения механизма государства.

Возникновению древнегерманского государства в значительной степени, способствовало завоевание обширных чужих территорий древнегерманскими племенами. Для формирования и развития господства над этими территориями родовая организация не была приспособлена в полной мере. Процесс ассимиляции римских территорий, обычаев, традиций, системы управления шел параллельно с процессом возникновения аппарата государства среди древнегерманских племен.

На первом этапе государство представляло собой динамично развивающуюся систему взаимодействия завоевателей и завоеванных. Процесс развития государственной власти и формирования институтов государства у германских племен был многогранным и включал в себя разложение родоплеменных отношений, возникновение института частной собственности, системы взаимодействия с римлянами и их культурой. Завоевание было сильным стимулирующим фактором в этом процессе

Существовала еще одна форма возникновения государства - древневосточная. Государства Древнего Востока возникают на базе господства азиатского (восточного) типа производства. Азиатский (восточный) способ производства - это особая стадия развития общества, следующая за первобытно-общинным строем и основанная на централизованной системе ирригационного земледелия в сельских общинах.

Для него характерны: слабое разделение труда; самообеспечиваемость общин; отсутствие (по другой трактовке, ограничение) частной собственности на средства производства; неразвитая торговля и политическая деспотия как особый тип монархической формы правления. Строится он не на эксплуатации рабов, а не эксплуатации

общинников, рабство в нём сохраняет патриархальный характер.

Таким образом, рассматривая закономерности и формы происхождения государства можно выделить два основных направления: восточное (азиатское) и западное (европейское).

В современной науке теории государства существует и другие подходы к возникновению государства.

Концепция первичных, вторичных и третичных государств.

Суть этой концепции в том, что первичные государства возникают там, где сформировались условия для достаточно быстрого роста общественного производства, прежде всего земледельческого хозяйства. В таких зонах складывались центры классовообразования и государственного образования. Эти центры оказали влияние на возникновение и формирование различных форм эксплуатации, а также методов и способов ее обеспечения в других регионах, где и возникали вторичные государства.

Процесс появления государственности нельзя назвать прямолинейным. Анализируя механизм и пути распространения государства, мы видим возвратные движения, формы различного воздействия и взаимодействия. Необходимо отметить, что в регионах, где условия для генезиса организованной земледельческой деятельности не были сформированы, или были недоразвиты, процесс возникновения и развития государства шел более медленно, был более затруднен.

Таким образом, географический фактор, на определенном уровне развития производительных сил, играл определяющую роль в возникновении государства. Особенно он проявился в период неолитической революции. В результате которой, земледельческие регионы быстрее и интенсивнее стали переходить к государственной форме общежития.

Концепция синтезного пути возникновения государства⁴⁶.

⁴⁶ Теория государства и права./Под ред. М.М. Рассолова, В.О. Лучина, Б.С. Эбзеева//Закон и право..М.2000. С.51-52.

Это концепция возникновения государства, рассматривает переход от родоплеменных отношений сразу к раннефеодальным. Такие государства формировались под воздействием социального, политического, имущественного (экономического) и политического неравенства. Эти виды неравенства достаточно часто существовали одновременно. Расслоение социума на социальные группы и внутригрупповая дифференциация происходили в результате специализации производственных процессов и управленческих функций, формирования потребности объединения значительных масс людей и территорий, развития властно-государственной иерархии, появлению угроз извне. Сфера управления закреплялась за вождями, их военной дружиной, и формирующейся группой административных служащих, в чьих руках концентрировалась власть и собственность. Отношения рабства остались недоразвитыми и постепенно исчезали. Политическое, социальное и экономическое неравенство стало базой для возникновения и формирования феодального государства. В процессе развития феодального государства, часть общинников разорялось, и попадала в зависимость от богатых соплеменников, которые захватывали общинную землю (германские племена, Древняя Русь, Ирландия и др.).

На формирование государства по синтезному направлению влиял комплекс причин: развитие и укрупнение сельской общины, возникновение экономически неравных групп и специализации производства и управления, внешняя опасность и завоевательные войны, влияния опыта формирования и развития государства в других регионах.

В российской теории государственности существует многофакторный подход к возникновению государства (вариант синтезной концепции возникновения государства).

Многофакторный подход - рассматривает процесс происхождения государства, как результат взаимодействия многих причин и связей, действующих либо параллельно, либо в исторической последовательности:

- социальный аспект (люди социальные существа, для них характерна потребность в социальном управлении).

- социальная асимметрия общества;

- необходимость существования в обществе института регулирования социальных отношений, подавления и принуждения конфликтов, возникающих из противоречия интересов, социальной неоднородности, выделения института управления;

- необходимость выполнения общесоциальных дел и функций;

- возникновение частной собственности, экономически и социально

Вождество – автономная политическая единица, включающая в себя несколько деревень или общин, охватывает более одной общины объединенных постоянной властью верховного вождя.

Вождество - это форма племенной организации в эпоху разложения первобытнообщинного строя. Управление племенем или союзом племен в период вождества осуществляется родоплеменной или военной верхушкой во главе с наследственными вождями.

Вождество отличается от государства тем, что в государстве правящая элита приобретает черты профессионализма, имеется администрация и армия.

неравных групп и классов;

- стремление защитить территорию обитания и жизнеобеспечения от других социальных групп (племен и родов);

- демографические причины;

- переход от кочевого образа жизни к оседлому;

- психологические особенности человека, как существа социального, которому более приемлемо и удобно жить сообща (коллективом), знать общие правила общежития, управлять и быть управляемыми;

Африканская форма возникновения государства⁴⁷.

Можно выделить африканскую форму государства, как имеющую свои особенные черты. Возникновение и развитие государства и

⁴⁷ См.: Бачило И.Л. Факторы влияющие на государство//Государство и право, 2003, №2; Бутенко А.П.Государство: его вчерашние и сегодняшние трактовки.// Государство и право.М.,2007 №7; Мамут Л.Ф. Наука о государстве и праве: необходимость новых подходов//Философские науки.М.,2000, № 11. Васильев Л.С. Становление политической администрации (от локальной группы охотников и собирателей к протогосударству-чифдому)//Народы Азии и Африки. М.,1980..№1-.С.172-186.

классогенез на африканском континенте не совпадают. В результате специфических сочетаний внутренних и внешних факторов в ряде регионов сначала происходила монополизация общественной функции, а затем начиналось формирование классов. Этот период отличался как от организации власти в племенных объединениях, носящей название «вождество», так и от зрелого государства. Эта особенность позволила выделить этот регион как форму раннего государства.

Ранние государства Африки отличались от такой формы государства как «восточная деспотия» поскольку верховная власть была не наследственной, а выборно-наследственной, а система управления строилась на геронтократическом принципе для нижних уровней, и на аристократическом (меритократическом) для более высоких. Правители были связаны достаточно развитой системой ограничений: в передвижении, в контактах с населением, в принятии решений. Такая

Олигархия или олигархия – форма государственного устройства, в которой власть принадлежит немногим, небольшой группе людей, как правило, наиболее экономически могущественных (отсюда термин – финансовая олигархия). **Олигархией** называют саму правящую группу. Термин «олигархия» впервые встречается у древнегреческих авторов Аристотеля (Политика, Афинская политика) и Полибия (Всеобщая история), и обозначает такую форму государственного устройства, которая возникает в результате вырождения аристократии. Правление немногих, не опирающееся на закон, в интересах этих немногих.

система складывалась в связи с определенными представлениями о сакральности и наличием противовеса власти вождей в лице совета из представителей родовой знати. Процесс монополизации общественного управления и зарождения государства шел при отсутствии частной собственности на средства производства и разделения общества на антагонистические классы. Национальный ход развития государства на территории Африки был нарушен колонизацией континента.

Олигархическая форма возникновения государства.

В основе лежит неодинаковость людей, их различные личные качества и способности, что приводит к образованию элиты общества, которая присваивает власть себе. С позиций олигархической теории государство возникает тремя способами: военным – путем захвата территорий и населения, путем набега, захвата (монголы, франки, арии, германские племена и др.); аристократическим – власть знати в Древнем Риме; плутократическим – когда власть захватывает наиболее богатая группа (слой), людей.

Производная форма возникновения государства.

Это такая форма, когда в глубине общества возникают и развиваются отношения, требующие коренных изменений в общественном и государственном устройстве, и государство, и общество радикально изменяется. Примерами такой формы государства могут служить: Франция в 1789г., Россия в 1917г., Россия в 1993г., Китай в 1947г. Образование нового государства сопровождается организационными изменениями, например, возникновением федерации как это было в СССР – 1924г., в СССР – 1991г., в Танзании – 1964г. и др., или, наоборот, разделением государства, как в 1993г. в Чехословакии (Чехословакия разделилась на Чешскую и Словацкую республики).

Особая форма возникновения государств в результате распада колониальной системы.

На месте колоний, после Второй мировой войны, когда возникло более 100 новых государств. Национальные государства возникали несколькими путями: в результате национально-освободительной борьбы (Ангола, Вьетнам, Зимбабве и ряд других государств); в результате предоставления независимости на основе референдума (голосования граждан колонии); а также путем переговоров и соглашений метрополии и лидеров колоний.

4. ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ГОСУДАРСТВА В РАЗЛИЧНЫХ РЕГИОНАХ

4.1. ВОЗНИКНОВЕНИЕ ГОСУДАРСТВА НА ДРЕВНЕМ ВОСТОКЕ⁴⁸.

Первые государства возникли на базе рабовладельческих цивилизаций Древнего Востока – в Египте, Месопотамии, Малой Азии, Индии, Китае в IV тысячелетии до н.э. - I тысячелетие до н.э. Объективный процесс разложения первобытнообщинного общества в этих регионах привел к возникновению «архаического государства». Данный тип государства основан на «азиатском способе производства» (восточное направление).

Азиатский (восточный) способ производства, в марксизме⁴⁹ - особая общественно-экономическая формация и способ производства, следующие за первобытно-общинным строем. Ряд ученых используют другие термины для обозначения этого периода. Ю. Семенов⁵⁰ использует термин политарное общество, А. Дробан – государственно-общинный строй, Л.С. Васильев⁵¹ – государственный способ производства.

Для азиатского способа производства и типа общества характерны следующие аспекты:

- земля находится в собственности государства или экономически замкнутых земледельческих общин;
- слабое развитие разделения труда;
- самообеспеченность общин (натуральное хозяйство);
- полное отсутствие или ограничение частной собственности на средства производства;
- неразвитые торговые отношения;

⁴⁸ Бутенко А.А. Ук. соч.- С.12-20.; Венгеров А.Б. Ук. соч..С.87.

⁴⁹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Переписка Маркса и Энгельса.- Соч.2 изд. Т.28, С.174-267; К. Маркс Британское владычество- изд. 2.,Т.9.С.130-136.

⁵⁰ Семенов Ю.И.Об одном из типов традиционных социальных структур Африки и Азии: прогосударства и аграрные отношения// Государство и аграрная революция в развивающихся странах Азии и Африки/ ред. В.Г. Растяжников. М. 1980, С.126-164.

⁵¹ Васильев Л.С.Что такое азиатски способ производства?//Народы Африки и Азии, М.,1988. № 3.С. 65-75

- политический деспотизм как особый тип монархической формы правления.

Способствовали возникновению государства климатические условия и необходимость ведения ирригационных работ.

При азиатском способе производства существуют 2 основных класса: крестьянство и бюрократия. Крестьянство формально свободно. Запрещена продажа земли. Повинности в пользу государства напоминают феодальную зависимость. Рабство существует, но рабов мало, их в основном используют в качестве домашних слуг. Рабство носит патриархальный характер. Есть еще одна категория рабов: государственные и храмовые. Такие социальные группы, как купечество и ремесленничество, мало развиты и малочисленны. Кастового и сословного деления нет. Оно только формируется. Социальная мобильность не развита. Для азиатского способа производства характерна наследственная теократическая монархия.

ВОСТОЧНЫЙ (АЗИАТСКИЙ) ВАРИАНТ СОЗДАНИЯ ГОСУДАРСТВА – ПОДРОБНЫЙ АНАЛИЗ.

Для первой формы государственности характерно возникновение государства, получившего название «древневосточная деспотия».

Древневосточные деспотии отличаются особыми закономерностями, обусловленными спецификой исторического развития. Способ производства связан с наличием государства, но, в то же время, с отсутствием частной собственности на средства производства. В рамках общины основным назначением власти становится управление особыми резервными фондами, в которых концентрируется большая часть общественного избыточного продукта. Это приводит к выделению внутри общины особой группы должностных лиц, выполняющих функции общинных администраторов, казначеев, контролеров и т.п.

Общинные администраторы, извлекая из своего положения ряд

выгод и преимуществ, оказывались заинтересованными в закреплении за собой этого статуса, стремились сделать свои должности наследственными. Постепенно общинное «чиновничество» превращалось в привилегированную замкнутую социальную прослойку - важнейший элемент складывающегося аппарата государственной власти.

Следовательно, одной из главных предпосылок государствообразования, образования классов по восточному типу, было использование властвующими слоями и группами сложившегося аппарата управления, сложившейся системы социального неравенства, контроля над экономическими, политическими и военными функциями. Постепенно родоплеменная знать, используя сложившиеся социальные отношения и структуры, превратилась в обособленную социальную группу (класс, сословие, касту), которая все, более отделяясь от остальных членов общества, приобретала собственные интересы.

Экономика в древневосточных деспотиях основывалась на государственной и общественной формах собственности. Частная собственность присутствовала, но была недоразвита.

Верхушка государственного аппарата имела дворцы, драгоценности, рабов в собственности. Но «частный» характер этой собственности был весьма условен. Чиновник терял свою должность обычно вместе с имуществом, а нередко и вместе с головой. Частная собственность не оказывала существенного влияния на экономику. Экономическое и производственное развитие совершалось трудом «свободных» общинников.

Постепенно, с расширением масштабов кооперации коллективной трудовой деятельности, «начала» - зародыши государственной власти - превращаются в органы управления и господства над общинами. Общины постепенно складываются в микро - и макрогосударства, объединяемые

силой централизованной власти. Основой государства становится на первых этапах развития город-государство. Власть в этих регионах принимает деспотический характер. **Авторитет ее был высок в силу ряда причин:**

- достижения в хозяйственной деятельности объяснялись исключительно способностями власти к организации, стремлением и умением действовать в общесоциальных целях;
- принуждение также окрашивалось идеологически: «власть от Бога», правитель является носителем и выразителем «Божьей благодати», посредником между Богом и людьми⁵².

Восточные государства имели много общего:

- все они были абсолютными монархиями, деспотиями;
- обладали мощным чиновничьим аппаратом;
- в основе их экономики лежала государственная форма собственности на основные средства производства (власть-собственность), а частная собственность имела второстепенное значение.

Восточный путь возникновения государства представлял собой плавный переход, перерастание первобытного, родоплеменного общества в государство⁵³.

На формирование системы управления в этих районах оказывали мощное воздействие объективно необходимые ирригационные работы. В ходе этих работ, постепенно, создавалась структура управления, воздействовавшая на большое количество людей. Эта система воздействовала на процесс формирования, структурирования, развития, усложнения механизма государства.

Основными причинами появления государства на Древнем Востоке были не только разложение первобытно-общинного строя,

⁵² Общая теория государства и права. Под ред. А. С. Пиголкина.-М., 2000.С. 41.

⁵³ Общая теория права и государства. Под ред. Лазарева В. В. М., 2000. Тема 5.С. 40-44.

появление частной собственности, неравенства, но и:

- потребность в осуществлении масштабных ирригационных работ в связи с развитием поливного земледелия;
- необходимость объединения в этих целях значительных масс людей и больших территорий;
- необходимость единого, централизованного руководства этими массами.

Государственный аппарат выделился из аппарата управления родоплеменными объединениями. Выделяясь из общества, государственный аппарат стал во многом противоположным ему по своим интересам, постепенно обособился от остального общества, превратился в господствующий класс, эксплуатирующий труд общинников.

Государство на Древнем Востоке характеризуется следующими чертами:

- сохранением основных экономических и социальных структур первобытного строя;
- господством земельной общины;
- отсутствием или слабым развитием института частной (индивидуальной) собственности на землю;
- коллективной собственностью, в частности, коллективной собственностью на рабов, которые принадлежали в основном государству и храмам;
- наличием институтов патриархального быта, в отдельных странах даже следов матриархата;
- первобытными формами рабства с сохранением элементов домашней формы рабства, когда раб имеет возможность пользоваться и распоряжаться своим имуществом и даже заводить семью;
- распространением государственной, храмовой формы рабства;
- слабым развитием социально-классовой структуры, классов в

понимании их как групп людей, по-разному относящихся к основным средствам производства. Образование этих институтов шло параллельно генезисом государственных отношений;

- влиянием развития структуры управления ирригационными работами на формирование и развитие институтов государства.

Первые государства, возникшие на Древнем Востоке, были доклассовыми. Первичные государства возникли одновременно с разложением общества на раннеклассовые структуры - знать, зажиточных горожан, свободных общинников-земледельцев, ремесленников, зависимых лиц. Первичный аппарат складывался из социальных структур управления земледельческой общины и прилегающим селениям. По своим функциям и отношению к общине он становился аппаратом **города-государства**.

Ф. Энгельс писал о том, что классы возникали «двоющим путем».

Первый путь связан с общественным разделением труда, с выполнением «общих функций, необходимых для жизни общества».

Второй путь связан с паразитированием на «общественной должностной функции». «Классовая природа первичных государств четко определяется лишь с течением времени, когда расслоение общества и классовообразование приводили к захвату власти, государственного аппарата господствующими классами (классом) и приспособлению его к своим нуждам»⁵⁴.

Характеристику «первичных» государств, возникших в районах Ближнего Востока, дает А.Б. Венгеро⁵⁵: поселок (селение), в котором живут свободные общинники - земледельцы и который выделился в религиозный и хозяйственный центр из группы первоначальных селений,

⁵⁴ Бутенко А.П. Ук. соч. - С.17-19.

⁵⁵ Венгеро А.Б. Значение археологии и этнографии для юридической науки//Советское государство и право, М., 1983- №3. С.10-32.

постепенно перерастает в административно-хозяйственный и религиозный центр. Вместе с прилегающей к нему небольшой сельскохозяйственной местностью он становится городом-государством.

Город-государство уже социально дифференцирован. В нем прослеживается имущественное расслоение и профессиональное расслоение. Разделение труда закрепляется территориально, формируется первичный аппарат управления. При этом формируются три центра: городская община, дворец и храм. Объективно сложившаяся потребность в таком делении приводит к созданию разветвленного бюрократического аппарата.

Основная социальная и производительная сила раннеземледельческого, раннеземлевладельческого общества - свободные общинники-землевладельцы.

Система управления развивалась на определенных земельных территориях, воде, ирригационных сооружениях, потребности определять вклад в общественные работы (строительство каналов, мостов, дорог), создавать и учитывать общественные фонды, учитывать поступление дани, налогов, вести учет запасов и многое другое. Систематизация, рационализация, усложнение этих процессов привело к созданию аппарата управления и подавления - государства.

Потребность в выполнении вышеуказанных процессов объективно привела к возникновению в первых городах-государствах разветвленных информационных систем (записей, летописей). В этих информационных системах фиксировались самые разнообразные сведения, вплоть до данных о каждом члене соответствующей семьи⁵⁶. Таким образом, мы видим проявление в реальной жизни кибернетического подхода к понятию государства: государство - особая система связи с потоками информации, прямыми и обратными связями.

⁵⁶ Венгеров А.Б. Ук. соч.-С.10 - 32.

В Древней Индии процесс возникновения первичных государств включал в себя не только вышеуказанные элементы, но и ряд особенностей, которые выявились в комплексе политических действий: завоевание и ассимиляции ариями протодравидийского населения Индии, разложение первобытных отношений у самих ариев. У протодравидов к приходу ариев уже существовала городская оседлая цивилизация, представленная городами-государствами. Например - Хараппа и Мохенджо-Даро. Древнеиндийская цивилизация рубежа II-I тыс. до н.э. была результатом синтеза культур кочевников-ариев, переживавших период разложения первобытно-общинного строя, и городской культуры протодравидов с их достаточно развитой городской инфраструктурой. Это особенности развития государства в данном регионе.

Мохенджо-Даро (буквально «холм мертвецов») — город цивилизации долины Инда, возникший около 2600 года до н.э. Расположен в Пакистане, в провинции Синд. Является крупнейшим древним городом долины Инда и одним из первых городов в истории Южной Азии, современником цивилизации Древнего Египта и Междуречья.

Хараппа (англ. *Harappa*) — древнеиндийский город, один из главных центров хараппской цивилизации (3 тыс.— 17—16 вв. до н.э.). Расположен близ старого русла реки Рави, в округе Сахивал в Пакистане (территория современного Пенджаба). Обнаружен в 1920-х гг., с того времени ведутся археологические раскопки.

Для древневосточных цивилизаций характерна форма государства в виде империи (деспотического, монархического, теократического государства).

А. Захаров⁵⁷ отмечает, что «возможен и другой вариант развития, особенно характерный для Европы: первобытнообщинная формация при своем разложении дает прафеодальную формацию, которая лишь затем переходит в феодализм» (западное направление).

⁵⁷ Захаров А. .Еще раз о теории формаций //Общественные науки и современность. М. 1992 ., № 21.

Рассматривая древневосточные государства, их можно охарактеризовать как ранние государства, для которых характерна двухуровневая социально-политическая организация социальных отношений в сложном стратифицированном (многоуровневом) обществе, разделенном на два класса правителей и подданных. Отношения в этом социуме уже узаконены, существует общепризнанная идеология, такие государства еще называют «дофеодальными»⁵⁸ или предгосударственными. Они являются одним из элементов трехэтапной периодизации возникновения государства, в которой можно выделить следующие периоды: предгосударственный, период раннего государства и период традиционного государства. Ранние государства были знакомы с эксплуатацией, но не знали частной собственности и обозначаются в научной литературе, как «раннеклассовые», «раннефеодальные», «варварские» или «сословные государства. Ранние государства различались между собой, особенно по степени централизации.

4.2. ЗАПАДНЫЙ ВАРИАНТ СОЗДАНИЯ ГОСУДАРСТВА.

В отличие от восточного пути, имевшего универсальный характер, западный путь был явлением своего рода уникальным. Именно западное общество стало «двигателем истории», европейские государства в короткий исторический срок обогнали возникшие значительно раньше восточные страны и в решающей степени определили весь ход человеческого прогресса.

Ведущим государствообразующим фактором на территории Европы было классовое разделение общества. Здесь на стадии протогосударства, формой которого была «военная демократия», происходило интенсивное формирование частной собственности на землю, а также на другие средства производства - скот, рабов.

⁵⁸ Неусыхин А.И. Дофеодальный период как переходная стадия развития от родоплеменного строя к феодальному (на материале Западной Европы раннего средневековья)//Проблемы истории докапиталистических общества/Под ред Л.В.Даниловой. М.,1968. С..596-618.

Ф. Энгельс отмечал, что в наиболее «чистом» виде это можно наблюдать на примере Древних Афин, где государство развивалось, частью преобразуя органы родового строя, частью вытесняя их путем внедрения новых органов, заменив их постепенно настоящими органами власти. Место «вооруженного народа» занимает вооруженная «публичная власть», уже не совпадающая с обществом, отчужденная от него и готовая выступить против народа ⁵⁹.

Фри́дрих Э́нгельс (нем. Friedrich **Engels**; 28 ноября 1820, Бармен (ныне район Вупперталя) — 5 августа 1895, Лондон) — немецкий философ, один из основоположников марксизма, друг, единомышленник и соавтор трудов Карла Маркса.

Рассматривая процесс развития государства необходимо не забывать о том, **что переход от первичной (доклассовой) формации к вторичной (классовой) формации имеет несколько вариантов.** От первобытнообщинного строя возможен переход и к рабству, и к феодализму, и к азиатскому способу производства, а также переход от вторичной (классовой) формации к неклассовому обществу.

ОБРАЗОВАНИЕ ГОСУДАРСТВА В ДРЕВНИХ АФИНАХ И РИМЕ.

Наивысшего развития рабовладельческие государства достигли в античную эпоху на побережье Малой Азии, островах Эгейского моря и на Апеннингах - **в Древней Греции и Древнем Риме.**

Для античной (греческой) государственности характерно образование государства через процесс последовательного разложения родовой организации, переход от коллективной к частной (индивидуальной) собственности на землю и орудия производства. Этот

⁵⁹ Венгеров А. Б. Ук. соч. С. 48-56.

процесс послужил основой для дальнейшего расслоения общества на экономически неравные группы.

До VIII века до н.э. в Аттике прослеживается господство первобытно-общинного строя. Племена (филы), населявшие Аттику, управлялись такими органами как племенной вождь (басилевс), совет старейшин, народное собрание.

А́ттика (др.-греч. ἡ Ἀττικὴ, букв. «прибрежная страна») — юго-восточная область Средней Греции, соединительное звено между Балканским полуостровом и Архипелагом, площадью приблизительно в 2200 км², граничит на севере с Беотией, на западе через Коринфский перешеек — с Мегаридой и всем Пелопоннесом. С юга омывается Сароническим, с востока — Петалийским и северо-востока — Эвбейским заливами Эгейского моря.

По мере разделения труда, развития товарно-денежных отношений, экономической дифференциации родовые связи распадаются: свободные общинники теряют землю, появляется долговая кабала, растет число рабов, в том числе за счет военнопленных, формируются экономически неравные группы. В результате возникает потребность в иной, чем при родоплеменном строе организации, регламентации и координации общественных отношений.

Родовые организаций, органы преобразуются в органы государства:

- функции басилевса (василевса, басилевса, базилевса - царя) переходят к 9 архонтам (старейшинам), выбираемым ежегодно из знати;
- племенной совет старейшин заменяется ареопагом, состоящим из бывших архонтов;
- народные собрания, хотя и остаются, но теряют свое значение;
- вместо родовых (этнических) фил вводятся территориальное

деление, учреждаются новые органы (совет пятисот, коллегия стратегов), избираемые свободным населением вне связи с родовыми отношениями.

Образование государства у древних греков выступает свое рода «классической формой».

«Возникновение государства у афинян является типичным примером образования государства **чистом виде**, без всякого насильственного вмешательства, высокоразвитая форма государства, демократическая республика, возникает непосредственно из родового строя, общества...»⁶⁰. Возникновение государства в Афинах шло классическим путем, то есть в основе лежало созревание внутренних противоречий, антагонизмов⁶¹. Постепенно формируемая частная собственность стала фундаментом для утверждения экономического господства имущих классов. Экономически господствующие классы (группы) постепенно овладели институтами публичной власти и начали использовать их для защиты своих интересов. На разрастание государства из внутренних противоречий оказали влияние реформы Тезея, Солона и Клисфена.

Тезей греческий герой и царь афинский, сын афинского царя Эгея (или Посейдона) и Эфры (Αἴθρα), дочери Пелопида — Питфея, царя Трезены. Питфей воспитал его, Хирон учил охоте, а Коннид был его путеводителем. Объединил родщовые общины вокруг афин, учредил центральное управление. Тезею приписывают и разделение всего населения Аттики на три группы в соответствии с имущественной и профессиональной дифференциацией общества: *эвпатридов* - родовой знати, *геоморов* - земледельцев и *демиургов* - ремесленников и торговцев. Появляется в обществе и пока незначительная прослойка рабов.

⁶⁰ Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. М.1998 С..18.

⁶¹ Першин А. И., Монгайт А. Л., Алексеев В. П. История первобытного общества. М.,1982. С.90

Тезей учредил центральную власть и вне зависимости от родовой принадлежности поделил население на три класса: эвпатридов (благородных), геоморов (земледельцев) и демиургов (ремесленников). Благородные при этом наделялись исключительным правом замещения должностей.

Солон в основу деления граждан на четыре класса положил имущественный ценз (размер и доходность землевладения). Управленческие должности могли занимать лишь представители трех высших классов, а наиболее ответственные — только представители первого. Четвертый класс имел лишь право выступать и голосовать на народном собрании.

Солон (Σόλων, между 640 и 635— около 559 до н.э.) — Афинский политик, законодатель и поэт, один из «семи мудрецов» Древней Греции.

Основным источником наших сведений о Солоне служит «Афинская полития» Аристотеля, а также поздние жизнеописания Солона, составленные Плутархом и Диогеном Лаэртским.

Главной реформой Солона с точки зрения формирования Афинской демократии было восстановление полномочий и возобновление работы народного собрания. Все свои мероприятия Солон утверждал на народном собрании, получая тем самым не только всенародное одобрение, но и высшую санкцию на проведение этих мер. Реформы способствовали переходу от родового общества к классовому.

Клисфен разделил всю территорию Аттики на сто самоуправляющихся общин-округов (демов), во главе которых стояли старейшины (демархи).

Клисфен (греч. Κλεισθένης)— афинянин, сын Мегакла и Агаристы, внук сиционского тирана того же имени (Клисфен Старший), из знатного рода Алкмеонидов.

Клисфен уничтожил традиционное деление Афин на четыре территориально-родовых округа — филы, бывшее опорой влияния родовой знати и её группировок. Основой деления стала «деревня» — дем; демы объединялись в

30 триттий, а триттии — в 10 новых фил, нарезанных произвольно и не имевших сплошной территории. Первоначальное число демов Геродот определяет во 100; потом их число увеличивалось. Демы названы были или по именам занимаемых местностей, или по их мифическим основателям, или, наконец, по знатым родам, обитавшим в том или другом деме (например дем Филаидов).

В Древней Спарте особенности возникновения государства были обусловлены рядом иных обстоятельств: спартанская община завоевала соседние территории, население которых превратилось в общинных, а не личных, рабов - илотов, численность которых многократно превышала численность спартанцев. Необходимость руководить ими и держать в повиновении потребовала создания новых органов власти, нового аппарата.

Спárта (др.-греч. Σπάρτη, лат.*Sparta*) или **Лакедемон** (др.-греч. Λακεδαίμων, лат.*Lacedaemon*)— древнее государство в Греции в области Лакония на юге полуострова Пелопоннес, в долине Эвроты.

В качестве официального названия спартанского государства почти всегда употреблялось слово *Лакедемон* (например, в международных договорах).

Вместе с тем стремление не допустить имущественного неравенства, а, следовательно, и социальной напряженности среди «коренных» спартанцев, вылилось в недопущение в этих условиях частной собственности на рабов и на землю, которая, оставаясь в государственной собственности, делилась на равные участки по числу полноправных жителей.

Постоянная угроза восстания илотов и другие обстоятельства привели к тому, что Спарта стала аристократической республикой с весьма жесткими, даже террористическими методами управления и сохранившимися значительными пережитками первобытнообщинного

стройка. Жестокость режима, проводившего линию на уравнильность, способствовала, как бы консервации существовавших порядков, не давала возникнуть той социальной силе, которая могла бы ускорить ликвидацию остатков родоплеменной организации.

ВЫВОД:

В Афинах сформировалась демократическая республика. Органы государственной власти избирались народом, только гражданами Афин.

К народу (гражданам) относились только коренные жители Афин, имевшие в собственности определенного размера (площади) землю. Они обладали и пассивным и активным избирательным правом – могли избирать и могли быть избранными.

Рабы, сельскохозяйственные работные люди, ремесленники, не имевшие земли в собственности, а также женщины в управлении городом не участвовали.

В Спарте сформировалась аристократическая республика. Органы государственной власти избирались народом, но только из числа спартанцев, илоты не могли быть избранными в органы государственной власти.

Аналогичны с Афинами, но с известной спецификой, происходили процессы образования государства и в Древнем Риме.

Образование государства в Древнем Риме в целом протекает в русле античной формы государственности, имеет те же закономерности, что и генезис афинской демократии.

Плебеи - бесправное пришлое население, не допускавшееся к управлению обществом.

Патриции, составляли коренную римскую

Но есть и свои, особенные черты в процессе развития государства в Риме – это политическая борьба плебеев и патрициев.

Именно эта борьба является специфическим аспектом возникновения государственности в Риме. В

длившейся 200 лет борьбе между двумя группами свободных членов римского родоплеменного общества плебеи вырывали у патрициев одну уступку за другой. В результате этих побед общественная организация Рима стала обладать значительной демократичностью. К примеру, утвердилось равноправие всех свободных граждан, закрепился принцип, согласно которому всякий гражданин был одновременно земледельцем и воином, установилось и весомое социально-политическое значение общинной земли. Все это замедляло развитие имущественного и социального неравенства в среде свободных граждан и формирование частной собственности как важного фактора классовообразования⁶².

В главном и основном процесс государствообразования в Риме был таким же, как и в Афинах. Разложение родоплеменного строя шло тем же путем, что и в Греции, так же, как и в Греции, экономически сильная группа постепенно захватила власть, формируя выгодные ей органы. Однако в Риме в эти процессы решительно вмешалась третья группа населения - плебеи. Представители пришлых племен, лично свободные, не связанные с римским родом, они обладали торговым и промышленным богатством. Экономическое могущество плебеев возросло. Их длительная борьба против патрициев - родовой римской аристократии, развернувшаяся в связи с укреплением частной собственности и углублением имущественной дифференциации, усилила, обострила

Империя – это насильственно создаваемое сложное государство, во главе которого строит царь, император, король и т.д.

Полис – город государство; город с прилежащими сельскохозяйственными территориями.

процесс классовообразования в римском обществе, стимулировала разложение родоплеменного строя, явилась своего рода катализатором образования государства .

Возникновение рабовладельческих античных государств отражает самобытную форму образования государственности, характерную, лишь для Древней

⁶² Бутенко Л.П. Ук. соч.- С. 19-22

Греции и Древнего Рима, их уникальных цивилизаций.

Особый путь формирования государства – рабовладельческая (классическая) организация, которая, по мнению ученых ни во что не переходит. Античные государства - пример государственности, возникшей, развившейся, достигшей цивилизованной высоты и зашедшей в тупик в рамках древнеримской культуры.

Для древневосточных цивилизаций характерна форма государства в виде империи, а для античного государства – города-полиса.

4.3. ГЕНЕЗИС ГОСУДАРСТВА У НАРОДОВ ЗАПАДНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

Генезис государства у народов Западной и Восточной Европы также имеет свои отличительные, характерные только для них черты.

Германские племена (Западная Европа) долгое время служили поставщиками воинов и рабов для Рима. Если положение Греции и Рима способствовало ускоренной ломке патриархального строя, то эти же естественные условия в Германии до определенного момента создавали возможности для некоторого развития производительных сил в рамках родового общества. Рабовладение в том виде, как оно существовало в Средиземноморье, было экономически уже не выгодно .

Разорвавшиеся общинники попадали в зависимость от богатых, а не в рабство. Рабство имело место, но было не развитым и носило домашний характер. Раб, обычно военнопленный, какое-то время служил и жил в семье, а потом отпускался на волю. Он даже мог стать при определенных условиях членом семьи, в которой был рабом. Этот процесс, а также военные потребности, полукочевое земледелие способствовали сохранению коллективной формы общественно-хозяйственной организации, в которой рабам просто не могло быть места. **Поэтому здесь имущественная дифференциация и социальное расслоение постепенно**

привели к формированию протофеодального общества.

С одной стороны, завоевание франками значительных территорий Римской империи и неспособность родоплеменного строя обеспечить господство на них подстегнуло образование государства раннефеодального типа.

С другой стороны, это завоевание разрушило рабовладельческие порядки и ускорило переход к феодализму на земле некогда могущественной Римской империи.

Разложение родового строя древнегерманских племен было ускорено близким общением с высокоразвитым античным миром. Завоевав и разрушив обширную римскую империю, древние германцы не смогли управлять захваченными территориями средствами и институтами старого родового строя. Органы власти родового строя не были приспособлены для управления территориями Римской империи. Необходима была, иная организация публичной власти, стоящая над обществом и располагающая разветвленным аппаратом управления. Поэтому традиционные органы первобытной общины, в частности, у салических франков, заменяются государственными формами раннефеодальной монархии.

Политическая специфика данной формы государственности заключалась в сочетании структур власти, унаследованных от Римской империи, с христианством и укладом жизни германских племен.

Результатом завоевания германцами Западной Римской империи был синтез частично разрушенной западноримской и германской социально-экономических систем производственных отношений и возникновение совершенно нового общественно-экономического уклада, который принято называть феодальным.

Данный пример возникновения феодального государства не является исключительным. Таким же путем шло развитие и многих других государств на территории Европы, таких как Ирландия, Древняя Русь и пр.

Рассматривая процесс возникновения государства в разных странах и на разных континентах, можно заметить, что при всем разнообразии форм и путей существуют некоторые общие закономерности, характерные для всех общественных формаций⁶³.

Восточная Европа. Славянские племена⁶⁴.

Пока недостаточно полно изучен вопрос о специфике происхождения и закономерности государственности восточных славян. Но совершенно ясно, что Древнерусское государство сложилось в результате сложного взаимодействия целого комплекса как внутренних, так и внешних факторов

Славяне как особый народ известны с I -II вв. н.э. О них писали такие римские историки как Плиний Старший, Тацит, которые называли их венетами. Естественные условия до определенного момента создавали возможности для развития производительных сил в рамках родового общества.

Древнерусское государство в Поднепровье складывалось постепенно между VI и IX вв. Происходило интенсивное развитие земледелия. В первую очередь следует отметить изменения, происходившие в хозяйстве восточных славян в 7 - 9 вв. Например, развитие земледелия, особенно пашенного, в степном и лесостепном районе Среднего Поднепровья, привело к появлению избыточного продукта, а это создавало условия для выделения из общины княжеско-дружинной группировки (происходило отделение военно-управленческого труда от производительного).

В районе распространения пашенного земледелия началась эволюция родовой общины, которая, благодаря тому, что теперь отдельная большая семья могла обеспечить свое существование, стала

⁶³ Венгеров А. Б. М. Ук. соч.. 48-56 .

⁶⁴ Исаев И.А. История государства и права России. М. 1992 .С.3-8.

трансформироваться в земледельческую или соседскую (территориальную). Как и раньше, такая община состояла в основном из родственников, но в отличие от родовой общины, пашенная земля, которая была разделена на наделы, и продукты труда находились здесь в пользовании отдельных небольших семей, которые владели орудиями труда и скотом. Это создавало некоторые условия для имущественной дифференциации.

Описываемый период характеризуется расширением феодальных отношений, ростом экономической дифференциации общества, возникновением и развитием экономической и личной зависимости крестьянства, разложением первобытного строя. **То есть перед нами классическая форма образования государства.**

Феодальная поземельная собственность складывалась в двух основных формах – княжеский домен и вотчинное землевладение.

Внеэкономические формы эксплуатации («дань», «полюдье») постепенно уступают место экономическим, основанным на праве собственности. Правовыми основаниями для владения землей становились: пожалование, наследование, купля, залог, захват. В начальный период наиболее распространенным был захват как пустующих, так и населенных земель, то есть военное и экономическое насилие.

Образование государственности у восточных славян совпало, и одновременно было обусловлено, разложением родоплеменных и кровнородственных отношений. Они сменялись территориальными, политическими и военными союзами и связями. К VIII веку на территории, населенной славянскими племенами, было уже образовано 14 племенных союзов, возникших как военные объединения. Организация и сохранение этих образований требовали усиления власти вождя и правящей верхушки, в руках которых скапливались излишки

производства, богатства. Этот процесс был возможен потому, что к VIII веку у славян уже сформировалось социальное неравенство, неравенство между соплеменниками и руководством рода и племени. В качестве главной военной силы и одновременно правящей социальной группы во главе таких союзов становится князь и княжеская дружина.

Процесс выделения личности и социальной единицы князя в структуре социума раскрывает русский историк В.О. Ключевский⁶⁵.

По мере роста военного могущества князя, приносящего добычу племени, обороняющего его от внешних врагов и взявшего на свои плечи проблему урегулирования внутренних споров, росли его престиж, и одновременно происходило отчуждение от свободных общинников. Таким образом, отдаление князя от привычного для общинников круга дел и забот, вело к созданию обособленного укрепленного межплеменного центра – где находились резиденции князя и его дружины. В результате выполнения сложных управленческих функций, князь наделялся сверхъестественными силами и способностями. В князе начинали видеть залог благополучия всего племени, а его личность отождествляли с племенным тотемом. Все вышеперечисленное приводило к сакрализации, то есть обожествлению княжеской власти, а также создавало духовные предпосылки для перехода от общинных отношений к государственным. Таким образом, на процесс становления власти князя оказала влияние и эволюция языческих представлений славян той эпохи.

В VIII - середине IX вв. происходило складывание предпосылок для возникновения государства, развивался процесс формирования межплеменных союзов и их центров, упоминающихся у восточных авторов. В IX в. сформировалась система полюдья, то есть сбора с общинников в пользу князя дани, которая в ту эпоху ещё воспринималась как возмещение за военные и управленческие услуги и носила

⁶⁵ Ключевский В.О. Избранные лекции «Курса русской истории». М., 2002. С. 38

добровольный характер.

Во 2-й половине IX - середине X вв. процесс формирования Древнерусского государства ускорился. Ускоряющим фактором было активное вмешательство внешних сил - хазар и норманнов (варягов).

Племенные союзы в военно-политических центрах объединяются в еще более крупные формирования - «союзы союзов». Центром одного из них стал Куявия (южная группа Киев). Но к этому моменту восточные славяне имели уже несколько таких центров: Артания (юго-восточная группа, Рязань), Славия (северная группа, Новгород) и другие, бывшие крупными племенными центрами.

Взаимодействие с другими государствами, этносами и цивилизациями, также является одним из факторов оказавших воздействие на процесс возникновения, формирования и развития Древнерусского государства⁶⁶.

Взаимодействие с более развитой Византийской цивилизацией привело к заимствованию некоторых общественно-политических форм ее жизни. Византийская империя долгое время считалась подлинным эталоном государственно-политического устройства. Многие черты государственности Киевская Русь переняла у Византии. Из Византии пришло христианство на Русь и оказало огромное влияние на всю общественно-политическую структуру русского государства.

Оказало влияние и взаимодействие с таким государством, как Хазарский каганат. Долгое время великие князья на Руси назывались по примеру мощного государственного образования Хазарского каганата - хаканами (каганами). Нельзя не отметить, что существование в Низовьях Волги Хазарского каганата защищало восточных славян от набегов кочевников, которые в предшествующие эпохи (гунны в IV -V вв., авары в

⁶⁶ Цечоев В.К., Власов В.И., Степанов О.В. История отечественного государства и права. М., 2003. С. 264..

VII в.) тормозили их развитие, мешали мирному труду и, в конце концов, появлению «зародыша» государственности.

Таким образом, ускоряющим фактором в процессе создания государства у славянских народов была военная угроза со стороны кочевников на юге (хазары, печенеги и позднее татаро-монголы) и со стороны варягов на западе, а также общение с Византией и принятие христианства в 988 году. Русская православная церковь пытается увязать возникновение государственности на Руси с введением христианства⁶⁷.

Объединения восточнославянских земель в одно государство произошло в период правления князя Олега. В 882 г. новгородский князь Олег захватил Киев и объединил две важнейшие группы русских земель; затем ему удалось присоединить и остальные русские земли, создав громадное по тем временам государство.

К середине XII века все территории «полугосударств» у восточных славян, сливаются воедино. Название «Русская земля», прежде относящееся только к началу формирования русского государства «Руси», распространяется на всю территорию государства, объединившего более 200 народов и племен.

В Древнерусское государство вошли кроме славян и некоторые соседние финские и балтийские племена. Это государство, таким образом, с самого начала было этнически неоднородным. Однако основу его составляла древнерусская народность, являющаяся колыбелью трех славянских народов - русских (великороссов), украинцев и белорусов. Она не может быть отождествлена ни с одним из этих народов в отдельности. Украинские националисты еще до революции пытались изобразить Древнерусское государство украинским. Эта идея подхвачена в наше время в националистических кругах, старающихся поссорить три братских славянских народа. Между тем Древнерусское государство ни по

⁶⁷ Гордиенко Н.С. Крещение Руси: факты против легенд и мифов. Л., 1986.С. 27.

территории, ни по населению не совпадало с современной Украиной, у них была лишь общая столица - город Киев. В IX и даже в XII вв. еще нельзя говорить о специфически украинских культуре, языке и пр. Всё это появится позже, когда в силу объективных исторических процессов древнерусская народность распадется на три самостоятельные ветви. Завершающий этап складывания государства начинается с реформ княгини Ольги. Полная ликвидация племенных княжений происходит во время правления Владимира Святого (980-1015).

Следующим решительным шагом, завершающим создание государства, стала замена Владимиром племенных князей своими сыновьями, призванными защищать новую веру и укрепить власть киевского князя на местах. Тем самым он превратил Русскую землю во владение рода Рюриковичей. Укрепление власти дало ему возможность организовать население всей страны для создания мощных оборонительных рубежей на южных границах и переселить туда часть словен, кривичей, чуди и вятичей. Сам великий князь, как свидетельствуют былины, начал восприниматься народным сознанием уже не как воин-защитник, а как глава государства, организующий охрану его рубежей.⁶⁸

Особенности образования государства восточных славян.

Среди основных признаков древнерусского государства к концу X века выделяют такие как:

1. система данничества;
2. территориальный принцип расселения, вытесняющий племенной;
3. простейший государственный аппарат в лице дружины и наместников князя;
4. династическая (родовая) княжеская власть;
5. монотеистическая религия, усиливающая процесс сакрализации

⁶⁸ Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций. В трех книгах. М., 1997.С. 465..

княжеской власти.

Суровость климатических условий Восточной Европы, а также оторванность от центров античной цивилизации задерживали и замедляли процесс складывания государства у восточных славян. Оно формировалось в результате сложного взаимодействия внутренних и внешних факторов, что и позволило ему появиться, произрастая лишь на одной общинной основе. Германские же племена, восприняв достижения римской цивилизации, раньше и быстрее подошли к государственным формам организации общественной жизни.

Таким образом, генезис феодализма проходил по двум направлениям: на основе синтеза протофеодального уклада в рабовладельческом обществе и протофеодального уклада в первобытно-общинном обществе.

Основные типы генезиса феодализма в Европе⁶⁹.

1. С преобладанием элементов протофеодального уклада в рабовладельческом обществе - Византия. Южная и Юго-Западная Европа.

2. С преобладанием элементов протофеодального уклада в разлагающемся первобытнообщинном строе - западные и восточные славяне, кельтские и германские племена.

3. Слияние, тесное сплетение элементов протофеодального уклада в рабовладельческом и первобытнообщинном обществе - франки, сербы, хорваты и другие общие черты и отличия.

Несмотря на различие в развитии этносов и культур, можно выделить общие черты в развитии феодальных государств. Все феодальные государства Западной и Восточной Европы имели общие черты и национальные особенности. Несмотря на различие в развитии этносов и культур, можно выделить общие черты в развитии феодальных

⁶⁹ Бор М. З. История мировой экономики. М., 2001. С. 89.

государств.

4.4. ФЕОДАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО: ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ, ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ.

Феодальное государство - исторически первая форма государства, (форма государственности) таких народов - как древние германцы и восточные славяне.

Феодалізм (от лат. *feudum*— лен, феодальное землевладение)— политико-правовая система, свойственная некоторым государственно организованным добуржуазным обществам.

Именно в таком значении термин употреблялся в XVIII—XIX ст. Попытка Карла Маркса ввести данное понятие в категориальный аппарат исторического материализма, по мнению некоторых учёных, не принесла должного результата: если исходить из того, что способы производства с одной стороны отличаются по соответствующему историческому типу производственной техники, с другой— по соответствующему типу экономической реализации господствующих отношений собственности на средства и условия производства, то нет никаких оснований для выделения феодального способа производства, а значит и феодальной формации⁷⁰

Германские племена создали базу для зарождения современным английской, немецкой, французской, и некоторым иным европейским нациям.

Славянские племена создали базу для развития современных русской, белорусской и украинской наций, на базе которых в XXI образовались национальные суверенные государства: Украина, Белоруссия, Россия.

Феодальное государство возникает в ходе исторического процесса разложения первобытнообщинных отношений,

⁷⁰ Илюшечкин В. П. Теория стадийного развития общества.— М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1996, С. 100.

характеризуется следующими чертами:

- феодалное землевладение, пожалованное с правом наследования сеньором своему вассалу, обязанному за это нести службу;
- вассальная служба как система отклонений личной зависимости одних феодалов (вассалов) от других - сеньоров;
- сословная организация общества, которой присуща иерархия и юридические неравенство сословий, их привилегий, замкнутость и несовпадение с классовой организацией;
- раздробленность, как правило, суверенной власти;
- наличие довольно оформленных в юридическом плане классов: класса землевладельцев - феодалов и класса зависимого (земельная, юридическая, личная зависимость) крестьянства;
- наличие независимых от феодалов сословий и групп: ремесленники, купцы и т.д.

Государство у большинства народов Западной Европы появляется в период раннего средневековья (VI- IX вв.).

ВЫВОД: эволюция общественной власти родовой общины в государственную власть не однолинейная конструкция, это - многогранный процесс.

5. ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ ПОЯВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВА

Вопрос о происхождении государства до настоящего времени является дискуссионным, поскольку наука дает все новые и новые данные и знания об причинах возникновения государства. В процесс длительного, многогранного, неоднозначного развития человечества постепенно создались предпосылки для возникновения государства. Огромное количество социальных, психологических, производственных, экономических и управленческих причин привели к качественному скачку, к качественному преобразованию – к появлению государства.

Можно выделить основные причины появления государства:

- Необходимость совершенствования управления обществом, связанная с его усложнением социальных структуры и отношений.
- Генезис социальной структуры и отношений был связан с общественным разделением труда, развитием производства, появлением новых отраслей, изменением условий распределения общественного продукта, обособлением социальных структур, их укрупнением, ростом численности населения, проживающего на определенной территории, и т.п.

Старый аппарат управления не мог обеспечить успешное руководство этими процессами.

- Необходимость организации крупных общественных работ, объединения в этих целях больших масс людей. Это особенно проявлялось в тех регионах, где основой производства было поливное земледелие, которое требовало строительства каналов, водоподъемников, поддержания их в рабочем состоянии и т.п.
- Необходимость подавления сопротивления эксплуатируемых. Происходящие при разложении первобытного общества процессы неизбежно приводят к разделению общества, к появлению богатых и бедных, к возникновению эксплуатации большинства меньшинством, к

появлению социальных антагонизмов и сопротивлению той части общества, которая подвергается эксплуатации.

- Необходимость поддержания в обществе порядка, обеспечивающего функционирование общественного производства, социальной устойчивости общества, его стабильности, в том числе и по отношению к внешнему воздействию со стороны соседних государств или племен.

- Поддержание правопорядка обеспечивается применением различных мер, в том числе и принудительных. Для того чтобы все члены общества соблюдали нормы зарождающегося права, даже те, которые воспринимаются ими как не отвечающие их интересам, несправедливые, также необходимо принуждение⁷¹..

- Необходимость ведения войн, как оборонительных, так и захватнических. Происходящее в этот период накопление общественных богатств приводит к тому, что становится выгодным жить за счет грабежа соседей, захватывая ценности, скот, рабов, облагая соседей данью, порабощая их.

На первом этапе возникновения и развития государства, в связи с низким уровнем развития и организации труда, социальных отношений во внутренней и внешней политике государства, господствуют захват, порабощение и эксплуатация, как главные методы управления. Государство обладает большими возможностями, чем первобытное общество, для подготовки и ведения войн. Поэтому появление какого-либо государства неизбежно приводит к тому, что его соседи порабощаются им или, в свою очередь, организуются как государства.

- Постепенное развитие объективной необходимости формирования разветвленной системы принуждения, включающей разные формы и виды.

⁷¹ Марченко М.Н. Теория государства и права. М., 2001.С.76.

В большинстве случаев указанные выше причины действовали совокупно, в различных сочетаниях. При этом в различных условиях (исторических, социальных, географических, природных, демографических и иных) главными, решающими могли становиться многие из указанных причин.

Так, для большинства восточных государств наибольшее значение имела необходимость совершенствования управления и организации крупных общественных работ.

Для возникновения Афинского и Римского государств большую роль сыграли процессы классового образования и необходимость в этой связи подавления эксплуатируемых классов.

Таким образом, всякая политическая власть основывается первоначально на какой-нибудь экономической, общественной функции, которая разрастается по мере того, как члены общества вследствие разложения первобытных общин превращаются в частных производителей и, следовательно, еще больше увеличивается отчужденность между ними и носителями общих, общественных функций.

Российский ученый Ю.А. Дмитриев в одной из своих работ пишет следующее: «Первоначально общество путем простого разделения труда создавало себе особые органы для защиты своих общих интересов. Но со временем эти органы, и главный из них - государственная власть, служа своим особым интересам, из слуг общества превратились в его повелителей», причем возникновение аппарата государственной власти не является результатом усилий только господствующего класса, это продукт общества в целом на известной ступени его развития⁷².

Данный комплекс процессов привел к возникновению государства в различные периоды исторического развития земной цивилизации и на

⁷² Дмитриев Ю.А. Соотношение понятий «политическая» и «государственная» власть в условиях формирования гражданского общества. //«Государство и право».М., 2001.№ 3.С. 14-19.

различных континентах.

Первые государство возникли около 5 тысяч лет назад.

В Египте они возникли около 5 тысяч лет назад.

В Китае - около 3 тысяч лет назад.

На территории нынешней России - чуть более 1 тысячи лет назад.

6. ЭВОЛЮЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СТРУКТУР ОТ ПЕРВОБЫТНОГО ОБЩЕСТВА К ГОСУДАРСТВУ.

Промискуитет (от лат. *promiscuus* - смешанный, общий) - беспорядочные, ничем не ограниченные половые связи со многими партнёрами.

Термин «промискуитет» был введён в XIX веке для обозначения предполагаемой стадии неупорядоченных половых отношений в первобытном человеческом обществе, предшествовавших возникновению брака и семьи. Однако предположение о такой стадии до сих пор не подтвердилось, так как промискуитет непосредственно не наблюдался ни у одного народа, ни в древности, ни в современных отсталых обществах. При этом явление промискуитета достаточно легко реконструируется с помощью данных этнографии и при исследовании наблюдений за ближайшими родственниками человека в животном мире.

Экзогамия (от экзо- и греч. *gámos* - брак), запрет брачных отношений между членами родственного (род, фратрия), реже - локального (община) коллектива в эпоху первобытно-общинного строя (сохранялась и в более позднее время).

Многочисленные теории происхождения экзогамии, объединяются в основном в 3 группы.

Одни исследователи объясняют экзогамию необходимостью избежать вредных последствий от браков между кровными родственниками (Л. Г. Морган и др.).

Другие - стремлением расширить социальные контакты и завязать отношения с другими коллективами (Э. Тейлор, А. М. Золотарёв, К. Леви-Стросс).

Третьи видят в экзогамии средство установления социального мира в коллективе, поскольку половые отношения и сопровождающие их конфликты выносились за его пределы (С. П. Толстов, Ю. И. Семёнов).

Общественная власть в первобытном обществе.

➤ Планета Земля образовалась около 4,7 миллиардов лет назад;

➤ Жизнь на Земле возникла около 3-3,5 миллиардов лет назад;

➤ Человек возник на Земле около 2-3,5 миллионов лет назад;

➤ Человек современного вида (*Homo sapiens* - человек разумный) появился не позднее 40 тысяч лет назад;

➤ Право и государство возникли примерно 5 тысяч лет назад.

Более 2-3,5 миллионов лет назад человек выделился из мира природы и стал жить в условиях первобытного общества.

Это был самый длительный в истории человечества период.

О начале первобытного строя существуют

разные точки зрения. Человечество существует на земле около 2-3,5 миллионов (по некоторым данным около четырех миллионов) лет. Около четырех-пяти

тысячелетий назад некоторые человеческие общества начали вступать в так называемую эпоху цивилизации. Все остальное (предшествующее) время люди жили в первобытном строе, называемом еще периодом

догосударственного общества⁷³.

Первобытнообщинный строй - первая в истории человечества общественно-экономическая формация.

Первобытнообщинный строй охватывает время от появления самых первых людей до возникновения классового общества, что по археологической периодизации совпадает в основном с каменным веком (палеолитом).

Для первобытного строя характерно одинаковое отношение всех членов общества к средствам производства. Соответственно, все получали свою долю общественного продукта, существовало уравнительное распределение произведенного продукта, с чем и связано употребление термина – «первобытный коммунизм».

От следующих за ним этапов общественного развития первобытный строй отличается отсутствием частной собственности, классов и государства, эксплуатации.

Первобытный строй - самый ранний период истории человечества. Он был временем становления человека и человеческого общества. Появилась первая социальная структура, которую многие учёные называют «первобытным человеческим стадом».

«Первобытное человеческое стадо», условное название первоначального человеческого коллектива, непосредственно сменившего зоологические объединения ближайших животных предков человека. Период «первобытного человеческого стада», как предполагает большинство учёных, - это время становления человека современного типа, борьбы возникающих социальных установлений с зоологическими инстинктами, унаследованными от животных предков⁷⁴. Их хозяйство было основано на сочетании охоты и собирательства. Археологически

⁷³ Косвен М. О. Очерки истории первобытной культуры. М., 1953. С. 3.

⁷⁴ Проблемы истории докапиталистических обществ. М., 1968. С.92.

эпоха «первобытного человеческого стада» охватывает нижний и отчасти средний палеолит.

Если считать за первых людей архантропов (питекантроп, синантроп, атлантроп, гейдельбергский человек и др.), то возникновение «первобытного человеческого стада» следует датировать около 1 млн. лет - 2 млн. лет до наших дней; если отнести к категории первых людей и презинджантропов (*Homo habilis*), то свыше 2 млн. лет. Согласно наиболее распространённой точке зрения, эпоха «первобытного человеческого стада» совпадает с ранним палеолитом. Примерно 40-35 тыс. лет назад, на грани раннего и позднего палеолита, завершилось превращение людей типа палеоантропов в людей современного типа - неантропов.

Антропологически это период существования формирующихся людей: архантропов (питекантропов, синантропов) и палеоантропов (неандертальцев). Их хозяйство было основано на сочетании охоты и собирательства. Характерными орудиями труда были ручные рубила, грубые рубящие орудия (чопперы), отщепы, остроконечники и др.

Брачные отношения первоначально, возможно, были беспорядочными. Такие связи получили название - промискуитет. Постепенно половые связи между членами одного стада перестали практиковаться и были запрещены. Достаточно бурно развивался процесс экзогамии. С переходом к брачным связям исключительно с членами других стад складывается род.

Завершение становления человека (антропогенеза) было невозможно без завершения становления общества (социогенеза). Это дает основание полагать, что именно на грани раннего и позднего палеолита «первобытное человеческое стадо» трансформировалось в подлинное сформировавшееся человеческое общество, ячейкой, которого стал «род».

Большинство учёных включает «первобытное человеческое стадо» в первобытный строй в качестве его первого этапа. Другие считают, что понятие общественно-экономической формации применимо лишь для обозначения ступеней эволюции сформировавшегося общества. Соответственно, к первобытному строю они относят только начальную стадию развития этого общества, предшествующую возникновению классов и государства. Археологически - это поздний палеолит, мезолит, неолит и, может быть, начало энеолита.

Первобытное общество - первая в истории человечества форма жизнедеятельности людей, охватывающая эпоху от появления первых людей до возникновения права и государства

Род - исторически сложившаяся общность людей, основанная на кровном родстве и ведущая совместное хозяйство

Первые социальные структуры человечества организовывались и управлялись посредством:

социальных норм - общеобязательные правила поведения, регулирующие отношения между людьми;

власти - способности и возможности оказывать определяющее воздействие на деятельность, поведение людей с помощью воли, авторитета, права, насилия.

Можно выделить определенные структурные единицы в социальном механизме от начала образования и до государства:

<p>первобытное стадо => родовая община (семья, род: материнский, отцовский) => союз родов (фратрии) => племя => союз племен: разложение родовой общины => государство.</p>

Человек мог выжить только в коллективе, который стал основной формой социальной организации. И вышеуказанная система наглядно это

показывает. Вначале это было первобытное стадо (довольно аморфная структура, с размытыми кровнородственными связями и неопределенными границами кормовой базы), а затем род.

Род - это социальная структура, определяющая кровнородственные связи членов⁷⁵.

Известны следующие роды: материнский (матриархат) и отцовский (патриархат). Развитие рода от материнского к отцовскому сопровождалось формированием кровнородственных связей – границ рода, оформлением границ кормовой и производственной базы.

Род -лат.(*genus*, мн. ч. *genera*, от др.- греч. γένος) - один из основных рангов иерархической классификации в биологической системе матике.
Род - коллектив людей, имеющих общего предка и ведущих совместное хозяйство.

Социальная организация отличалась последовательным развитием коллективизма: в производстве, обороне, управлении, уравнительном распределении добываемых благ; постепенным усложнением, рационализацией, систематизацией механизма управления; усложнением и развитием многообразия социальных норм регулировавших отношения в социуме.

Полигамия - многобрачие, при котором брачный партнёр одного пола имеет более одного брачного партнёра противоположного пола. Имеет две формы - полигиния и полиандрия.

На ранних стадиях существования человечества семья была полигамна. Все мужчины и женщины (включая родителей и детей) принадлежали друг другу. По мере социализации общества круг брачующихся сужался.

Интересен тот факт, что процесс запрета инцеста произошел примерно в одно и то же время в различных регионах и в различных социальных единицах.

Обычаи постепенно запрещали браки между родителями и детьми, затем между братьями и сестрами, а позже и браки внутри рода. Формировались экзогамные отношения. Пока запрет инцеста не произошел повсеместно. С введением инцеста начал активно формироваться патриархальный род.

⁷⁵ См. например, Джеффри Чарлз. Биологическая номенклатура: пер. с англ. М., 1980. С. 16, 17, 25

При матриархате родословная велась по материнской линии, мать ребенка была известна, а достоверный отец - нет. Материнский род был не территориальной, а кровнородственной организацией. Отцовский род характеризуется тем, что он и кровнородственная единица, и территориальная.

Род (родовая община) является исторически первой формой общественного объединения людей. Это был семейно-производственный союз, основанный на кровном или предполагаемом родстве, коллективном труде, совместном потреблении, общей собственности и социальном равенстве.

Иногда род отождествляют с семьей. Однако это не совсем так. Род не был семьей в современном ее понимании. Род - это союз, объединение людей, связанных между собой родственными узами.

Для общественного устройства зрелого первобытного общества характерны две основные формы объединения людей - род и племя.

Фратрия - форма социальной организации (промежуточная между родом и филлой) в Афинах и других государствах доклассической Греции. Члены Фратрии, как правило, имели общие органы управления.

Филы - в Древней Греции родоплеменные объединения, позднее преобразованные в территориальные округа. Древние родовые филы были средоточием политической, социально-экономической и культурной жизни.

Через эти формы прошли практически все народы мира, в связи, с чем первобытнообщинный строй нередко называют родоплеменной организацией общества. Но помимо рода и племени были промежуточные социальные

структуры.

Следующей за родом социальной структурой были фратрии.

Фратрия была второй ступенью организации в греческой социальной

Дикеарх из Мессены (род. до 320 до н. э.) - древнегреческий философ-перипатетик, ученик Аристотеля и Теофраста. В отличие от своих учителей Аристотеля и Теофраста, Дикеарх ставил практику выше теории, что отражалось в его трудах.

Перипатетики - последователи аристотелевской философии_школа эта просуществовала до III в. от рождения Христа; занимались, главным образом, популярным изложением и истолкованием учения Аристотеля. Главнейшие из них: Теофраст из Лесбоса, первый преемник Аристотеля, затем Евдем из Родоса, Стратон из Лампсака, Александр Афродизский и др.

системе. Она состояла из нескольких родов, соединившихся для общих им всем целей, преимущественно религиозных. Фратрия имела естественную основу в родственной связи, несколько родов одной фратрии, были подразделением одного начального рода, память, о чем сохранялась в преданиях.

Дикеарх предполагал, что обычай некоторых родов давать друг другу жен привел к фратриальной организации в целях исполнения общих религиозных обрядов.

Это объяснение правдоподобно, так как подобные браки должны были приводить к перемешиванию крови родов. С другой стороны, происходившее с течением времени образование родов путем деления одного рода и последующих подразделений, давало всем им общую родословную и составляло естественную основу для их соединения во фратрию. Таков был единственный путь образования фратрии, и только так можно ее истолковывать в качестве родового учреждения.

Стефан Византийский - философ-неоплатоник, представитель Александрийской школы неоплатонизма; грамматик.

Соединившиеся таким образом роды были братскими родами, а само соединение, как показывает самый термин, было братством.

Стефан Византийский сохранил нам отрывок из Дикеарха, где дается объяснение

происхождения рода, фратрии и племени.

Племя - это группа людей, ощущающая между собой родовую близость. Племя - самый ранний тип этноса; группа людей, объединенных общностью происхождения, языка и родовых отношений. Основной признак племени - его деление на роды и группы родов. Обычно племя имеет свою территорию, начальные элементы экономической общности, племенное самосознание, общий язык, обычаи и т.п., а также племенное самоуправление.

Оно не дает
достаточно
полного

Реинтеграция - воспоминание или восстановление того или иного опыта или события полностью с помощью переживания одного из его аспектов (лат .Re - повтор + Integratio - восстановление).

определения этих трех организаций, но ценно как признание трех стадий организации древнего греческого общества.

Фратрия была промежуточным звеном между родом и племенем и не была облечена функциями

управления. Она имела меньшее значение, чем род и племя, но она была общей, естественной и, вероятно, необходимой стадией реинтеграции

Члены фратрии были общего происхождения и говорили на одном диалекте. Роды соединялись во фратрии, а затем в племена, которые соединялись далее в общество или народ. Все эти формы были естественными образованиями.

Следующей ступенью организации, социальной структурой стало племя⁷⁶, состоявшее из нескольких фратрий, состоявших, в свою очередь, из родов.

Существуют два основных определения «племени».

Первое: члены племени имеют общие, свойственные только им объективно отличающиеся черты: язык, религия, происхождение, обычаи, традиции, социальные нормы.

Второе: племена являются, прежде всего, политическими союзами. Сама по себе «вера» в общую связь уже является критерием для обособления в социальную структуру - «племя». Этнографические исследования племён, не знающих письменности, показывают быстрое и гибкое приспособление этноса к политическим обстоятельствам. Примером являются объединения групп различного происхождения во время Великого переселения народов в одно племя. В данном случае центром притяжения, кристаллизации разных этносов нередко становится один-единственный, но признанный всеми предводитель или его потомок, который позже будет считаться родоначальником всего племени. Для объединения часто использовалась и вера в происхождение от какого-либо божества или животного. Так, например, считали германские племена алеманов и лангобардов.

⁷⁶ Коротяев А.В. Апология трайбализма: племя как форма социально-политической организации сложных непервобытных обществ (по материалам Северо-Восточного Йемена)//, Социологический журнал . М.,1995. № 4; Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства// К.Маркс, Ф. Энгельс. Соч.,М.,1998, Т. 21, С. 97-99.

Зачастую племена располагали легендой собственного этногенеза,

Алеманны, аламанны (Alemanni, Alamanni), германское племя. Впервые упоминается в начале 3 в. (предполагают, что предками алеманнов были семноны и другие германские племена свевской группы). В 3 в. алеманны прорвали границу римской империи между Рейном и Дунаем.

В 5 в. заселили территории современного юго-запада Германии, Эльзаса и Восточной Швейцарии. В 496 большая часть алеманнов, а в 536 и остальные алеманны были подчинены франками (но вначале продолжали сохранять своих герцогов; в 679-709 алеманнское герцогство было самостоятельным). В области поселения алеманнов действовала Алеманнская правда.

В 10 в. образовалось (в составе королевства Германия) племенное герцогство Алеманния, или Швабия. Алеманны (швабы) составили важный компонент немецкого народа. От названия «алеманны» происходят название Германии и немцев на ряде европейских языков.

повествующей, как и почему возник их племенной союз, как сформировались признаки. Отличающие их от иных племен. Легенды повествовали как собственное племя, ведомое божеством, попало на занимаемую территорию.

Вождество – предгосударственная форма власти или тождество «Военной демократии»

В политической антропологии племя

рассматривается как форма политической организации (полития), одноуровневая вождеству, но отличающаяся от последнего консенсуальным типом политического лидерства, в то время как вождество характеризуется авторитарным типом политического лидерства.

Полития, как понятие, имеет два значения:

1. Форма общественного управления, в которой правит большинство в интересах общей пользы. Данная форма управления соединяет в себе лучшие стороны олигархии и демократии, но свободна от их крайностей и недостатков.

2. Это понятие также используется для обозначения политической единицы любого уровня, то есть оно используется в качестве родового для таких понятий как «независимая община», «вождество», «племя», «государство».

Процесс перехода этнической общности на уровень племени называется трибализацией.

Трибализация – процесс этнической консолидации.

Племенные общины, существующие даже в наши дни в отдалённых и малоосвоенных регионах Земли, рассматриваются многими как начальная форма политического образования. Эту точку зрения разделяли и

эволюционисты, например, Льюис Генри Морган, и Фридрих Энгельс⁷⁷.

По их мнению, существует естественная цепочка развития

Льюис Генри Морган (1818 - 1881) - выдающийся американский учёный, этнограф, социолог, историк. Внёс крупный вклад в теорию социальной эволюции.

политических единиц от семьи к роду, от рода к племени, от племени к государству. Развитие социальной структуры человеческого общества, имущественное расслоение

соплеменников, возникновение союзов племен, завоевания и переселения племен приводят к образованию народностей. Дальнейшее социально-

Союзы племен - это объединения, которые возникали у многих народов, но уже в период разложения первобытно общинного строя. Они создавались либо для ведения войн, либо для защиты от внешних врагов. По мнению некоторых современных исследователей именно из союзов племен

экономическое, политическое и культурное развитие связано с формированием союза племен. Племя может быть составной частью народа, а может быть и его предварительной стадией объединения. Потомки племени американских ирокезов рассматривают себя

сегодня как народ и как нация⁷⁸.

Роды, фратрии, племена, союзы племен, являясь различными формами общественного объединения первобытных людей, в то же время мало, чем отличались друг от друга. Каждая из них - это лишь более крупная, а значит и более сложная, форма по сравнению с предыдущей. Но все они были однотипными объединениями людей, основанными на кровном или предполагаемом родстве.

⁷⁷ Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства.// Маркс К., Энгельс Ф. Соч. М., 1998. Т. 21. С. 97-99.

⁷⁸ Смотри: Бромлей Ю. В. Очерки теории этноса / Послесл. Н. Я. Бромлей. Изд. 2-е доп. М., 2008; Коркмазов А.Ю. Проблема этноса и этничности в науке: в поисках парадигмы//Сборник научных трудов. Выпуск 1 (11). Серия «Гуманитарные науки»// Ставрополь: Северо-Кавказский государственный технический университет. 2004; Семёнов Ю.. Этнос, нация, диаспора//Этнографическое обозрение, 2000, № 2.

7. ОСОБЕННОСТИ ВЛАСТИ В ПЕРВОБЫТНОМ ОБЩЕСТВЕ.

Первобытное общество (также *доисторическое общество*)— период в истории человечества до изобретения письменности, после которого появляется возможность исторических исследований, основанных на изучении письменных источников.

Термин *доисторический* вошёл в употребление в XIX веке. В широком смысле слово «доисторический» применимо к любому периоду до изобретения письменности, начиная с момента возникновения Вселенной (около 14 млрд лет назад), но в узком — только к доисторическому прошлому человека

Рассматривая вопрос особенностей власти в первобытном обществе, необходимо рассмотреть несколько подходов к власти.

Власть:

а) система соотнесенности господства и подчинения в различных системах отношений между людьми, группами, организациями;

б) в «узком» смысле, реализация своего права или возможности глобально социального и конкретно межличностного давления.

В рамках социальных систем власть выступает в качестве обязательного условия выполнения управленческих функций руководства и выражается, прежде всего, в организации направленного информационного потока и принудительной системы контролирующих, санкционирующих, принудительных руководящих действий «по вертикали»⁷⁹.

Власть⁸⁰ - это форма социальных отношений, характеризующаяся способностью влиять на характер и направление деятельности и поведения людей, социальных групп посредством экономических, идеологических и

⁷⁹ Донелон Э. Власть, политика и влияние: суть и сущность организации // Курс МВА по менеджменту / Под ред. А. Козна. М., 2004. С. 192.

⁸⁰ Халипов В.Ф. Энциклопедия власти. М., 2005.С.303-309;

организационно-правовых механизмов, а также с помощью авторитета, традиций, насилия.

Сущностью власти являются отношения руководства и подчинения. По сфере распространения, а также по набору соответствующих инструментов и приемов властвования, выделяют экономическую, политическую, семейную и другие виды власти. По числу индивидов, играющих ключевые роли среди властвующих, виды власти уже иные: коллективная (общественная, классовая, групповая) и личная. По степени доступности ролей в пирамиде власти для каждого субъекта системы различают власть открытую и закрытую.

Власть - это центральное, организационное и регулятивно-контрольное начало политики; одна из важнейших и наиболее древних проблем политического знания, литературного и изобразительного творчества; проблема культуры общества и конкретной жизни человека. Власть служит основой, объектом и движущей силой политики. Борьба за власть является характерной чертой политической жизни любого общества, любой эпохи. Учение о власти является основополагающим в политологии.

Власть - это способность, право или возможность распоряжаться кем-либо, чем-либо, оказывать решающее воздействие на судьбы, поведение или деятельность людей с помощью различного рода средств: права, авторитета, воли, принуждения.

- это политическое господство над людьми.

- это система государственных органов.

- это лица, органы, облеченные соответствующими государственными, административными полномочиями.

- это способность или потенциальная возможность принимать и приводить в исполнение решения, оказывающие воздействие на поведение и действия людей.

Власть как способность и возможность оказывать определенное воздействие на деятельность и поведение людей с помощью каких-либо средств (авторитета, воли, принуждения, насилия и т.п.) присуща любому обществу. Она возникает вместе с ним и является его неизменным атрибутом. Власть придает обществу организованность, управляемость и порядок.

Общественная власть - это публичная власть, хотя нередко под публичной властью подразумевают только государственную власть, что не совсем правильно. С публичной властью тесно связано управление, которое является способом осуществления власти, претворения ее в жизнь.

Управлять - значит руководить, распоряжаться кем, или чем-либо.

Для координации отношений между индивидами необходима была власть - как отношения между властвующим и подвластным, в которых властвующий подчиняет себе волю подвластного и направляет его поведение.

Власть в первобытном обществе не была однородной. Во главе семейно-клановой группы стоял отец-патриарх, старший среди более молодых родственников его поколения и следующих поколений.

Глава семейной группы - еще не собственник, не хозяин всего ее имущества, которое по-прежнему считается общим, коллективным. Но благодаря своему положению старшего и ответственного руководителя хозяйства и жизни группы он приобретает права распорядителя. Именно от его авторитарного решения зависит, кому и сколько выделить для потребления и что оставить в качестве запаса, для накопления и т.п. Он же определяет, как распорядится излишками, использование которых тесно связано с взаимоотношениями в общине в целом. Семейная ячейка, будучи частью общины, занимает в ней определенное место, а это место, в свою очередь, зависит от ряда факторов, объективных и субъективных. Это уже элементы структуры власти.

В общине было несколько высших престижных должностей (старейшина, члены совета, жрец), обладание которыми повышала ранг и статус. Добивающиеся их претенденты, в основном из глав семейных групп, должны приобрести немалый престиж. Обычно, они достигали своей цели посредством щедрых раздач излишков пищи. В локальной группе претендент отдавал добытое им самим, с расширением социальной группы (становлением родоплеменной структуры), глава-старейшина (вождь) мог раздать то, что было добыто трудом всей группы, имуществом которой он имел право распоряжаться по своему усмотрению. Такое право вождя говорит о его большом авторитете. Л.С. Васильев ставит старейшину над другими обитателями общины, что является уже показателем проявления власти, социального неравенства, начала социальной дифференциации⁸¹.

Говоря об общественном устройстве, власти и управлении в первобытном обществе, необходимо иметь в виду в основном период зрелого первобытного общества, потому что в период распада первобытнообщинный строй и присущие ему власть и управление подвергаются определенным изменениям. У публичной власти первобытного общества, которую в отличие от государственной власти

Потестарная власть – воздействие на поведение людей, основанное на авторитете предводителя и возможности применения им жесткого принуждения.

Потестарное (догосударственное) общество - исторически сложившееся единство людей, взаимодействующих с целью удовлетворения их основных жизненно важных потребностей.

часто именуют потестарной (от лат. "potestas" - власть, мощь)⁸², имеются особенности:

- Власть принадлежала всей родовой общине в целом
- Власть опиралась на авторитет, уважение, обычаи и традиции.

➤ Высшей властью в первобытном обществе было народное собрание всех взрослых членов рода (вече).

⁸¹ .Васильев Л.С. История Востока//Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран- Красноярск, 2002. Т..2 .С. 32-70.

⁸² Иванов А.А. Ук. соч.С.227;.

➤ Народное собрание выполняло функции не только органа общественной власти, но и судебного органа, выносящего окончательный «приговор» в делах об измене, трусости, кровосмешении и т.п. Постановления народного собрания были, безусловно, обязательны для всех членов рода

➤ На вече выбирался совет старейшин. Постепенно полномочия по руководству родом, племенем стали переходить от веча к совету племени или рода, т.е. к совету старейшин.

Совет старейшин решал вопросы войны и мира, проводил религиозные обряды, избирал предводителя (вождя), рассматривал наиболее насущные вопросы в жизни общины. Он собирался эпизодически и предварительно рассматривал вопросы, которые затем выносились на народное собрание.

➤ Советы старейшин (его члены), вожди, военачальники, жрецы наделялись большими властными полномочиями. Старейшины, военачальники были первыми среди равных, но первоначально не обладали какими-либо привилегиями. Решающее значение для избрания в лидеры общины имели личные качества: физическая сила, организаторские способности, ораторское искусство, трудовые навыки, знание ритуальных обрядов, объем различных познаний, авторитет среди сородичей и т.д.

➤ Повседневное управление делами родовой общины осуществлял старейшина, избираемый обычно на собрании всеми членами рода - глава совета.

➤ Властные полномочия старейшин были невелики: они не имели права ни приказывать, ни командовать. Наравне с другими людьми лидеры принимали участие в общем труде, выполняя наиболее сложные и трудоемкие обязанности. При принятии решения старейшина всегда старался добиться общего согласия, однако постепенно вся полнота власти стала переходить именно в их руки. Можно сказать, что происходил

постепенный процесс узурпации власти старейшинами:

➤ К нарушителям порядка применялось принуждение (иногда достаточно суровое), однако, никаких специальных органов для этого не было.

➤ Власть во фратрии, племени, союзе племен (более широкие объединения, чем родовая община) осуществлялась на тех же принципах, что и в родовой общине;

Вожди накапливали опыт управления и специальные познания, которые старались передать по наследству.

Долгое время решающим мотивом при выборе старейшины или вождя оставалось общественное мнение и личностные качества претендента. Постепенно с развитием семьи, рода формировалось социальное неравенство между представителями социума и представителями системы управления.

С закреплением экзогамных отношений род от рода дистанцировался. Возникла структура кровнородственных родов, связанных тесными брачно-семейными узами. Они объединяли свои усилия для охоты, рыбной ловли и иных производственно-военных мероприятий, требующих большого количества участников. Такие объединения коллективов назывались фратриями (братство). По мере усложнения межродовых отношений, систематического проведения совместных акций появляются и более крупные объединения родов, управляемых едиными органами власти. Возникают племена и союзы племен.

Переходом к классовым образованиям в первобытном строе послужило накопление избыточного объема продуктов первобытного производства. В основе этого механизма лежит общественное разделение труда. Рассмотрим, как это произошло

Первым разделением труда было разделение по возрастному и

половому признаку (носило половозрастной характер).

Второе общественное разделение труда - отделение скотоводства от земледелия привело к специализации при выполнении различных видов общественно-полезной деятельности. Бурно развивался процесс специализации труда. Он сопровождался созданием разнообразных орудий труда и их совершенствованием.

Совершился революционный переход **от присваивающе-потребительской экономики к экономике производящей**, что коренным образом изменило всю систему социальных отношений первобытного общества. В обществе появляется избыточный продукт, который, не являлся уже жизненно необходимым и мог свободно отчуждаться.

Третье общественное разделение труда - выделение группы ремесленников. Отделение скотоводства от земледелия создало объективные предпосылки для развития ремесла. Ремесло трансформировалось в самостоятельную отрасль производства, составив содержание третьего крупного общественного разделения труда.

Четвертое общественное разделение труда - формирование группы торговцев (купечества). Развитие скотоводства, земледелия, спецификация ремесла потребовало расширения процесса обмена. Обмен трансформировался в отрасль общественно полезной деятельности - торговлю. Это было четвертое крупное разделение труда, которым занималась весьма значительная часть населения - купцы.

С возникновением парной семьи, которая выделяется из родового коллектива и существует автономно, отец становится главой семьи и собственником основной массы имущества, которое затем наследовалось его детьми. Счет родства теперь идет по отцовской линии. На смену матриархата приходит патриархат и патриархальная семья.

Индивидуализация труда и получение избыточного продукта стали основой кардинальных изменений в отношениях собственности.

Коллективная собственность дифференцировалась на частную (созданную личным трудом) и общую собственность, полученную от предков (земля).

Основная масса частной собственности накапливалась у лиц, осуществляющих властные полномочия, что поначалу связывалось с необходимостью должного выполнения управленческих функций и носило эпизодический характер. Эта группа членов рода обладала социальной привилегированностью, сложившейся к этому времени. Все это привело к тому, что накопление богатств у этой части социума воспринималось как необходимое и всеми признанное действие.

Со временем такое накопление богатств в руках социальной верхушки превратилось в систему. Все лица, наделенные публичной властью, приобрели различного рода личные привилегии (на часть военной добычи, на добавочный надел и т.д.). Так начался процесс формирования экономически неравных сословий, групп, приведший впоследствии к формированию экономически неравных классов, с наличием антагонистических интересов.

Постепенно усложнялся и разрастался объем управленческой деятельности, росла численность родоплеменной верхушки. Ее лидеры предпочитали лично назначать и даже готовить преемников, которых они специально обучали. Публичная власть все больше отдалялась от общества. Шел процесс ее самоизоляции. Расширялись полномочия власти и управленческие возможности. Она по своему усмотрению начинает распоряжаться и средствами производства, находящимися в общей, коллективной собственности. **Усиление публичной власти и расслоение общества на богатых и бедных, угнетателей и угнетенных в формирующейся системе социальных связей было исторически неизбежным, объективно сложившимся, многогранным и многоступенчатым процессом.**

Четыре крупных общественных разделения труда,

ознаменовали переход общества к «производящей» экономике, что повлекло за собой возникновение частной собственности и экономически неравных сословий, групп и классов. Эти изменения были несовместимы с первобытнообщинной организацией общества. Начался процесс формирования государства - как особого проявления публичной власти, стоящей над обществом и регулирующей проходящие в нем сдвиги с позиций различных социальных групп.

Формирование государства в различных странах шло по-разному

8. ПРИЗНАКИ ГОСУДАРСТВА.

В этом параграфе будут рассмотрены общие признаки и отличительные черты государства, характеризующие его как специфическую организацию общества.

Государственная власть отличается от организации власти, существовавшей в первобытном обществе.

Государство характеризуется следующими признаками:

1. Территорией и территориальной организацией власти;
2. Внутренним территориальным делением;
3. Верховенством власти государства на данной территории;
4. Легитимностью власти;
5. Наличием особого публичного аппарата управления (правительство, министерства, органы территориального управления, управы, земства и т.д.), обладающего специальным легальным аппаратом принуждения – применения силы и контроля (суд, полиция, армия, законы и т.д.);
6. Юридической принадлежностью населения к данному государству, выражающемуся в институтах гражданства в республиках, или подданства в монархиях;
7. Созданием финансово - налоговой системы;
8. Созданием законодательной системы;

9. Суверенитетом;

10. Наличием государственной символики, столицы, герба, государственного языка.

Разберем более подробно признаки государства.

Территория и территориальная организация власти, а также государственное устройство - это один из существенных признаков государства.

В догосударственный период развития общества люди делились по признаку родства, а с возникновением государства стали делиться по признаку нахождения на определенной территории, или принадлежности к

Гражданство - устойчивая политико-правовая связь человека и государства, выражающаяся в их взаимных правах и обязанностях.

Долгое время в монархических странах связь лица с государством выражалась в виде подданства, то есть в связи непосредственно с монархом, а не с государством в целом.

Апатрид - лицо без гражданства.

какой-либо территории. Таким образом, **государство - это единая территориальная организация власти.** Государственная власть распространяется на все население в пределах данного государства, объединяет всех людей, населяющих данную территорию, независимо от принадлежности к какому-либо роду, племени, национальности.

Государство в пределах своих территориальных границ выступает в качестве единственного официального представителя всего общества, всего населения, объединенного им по признаку гражданства. Государственное территориальное устройство порождает новые социальные институты – гражданство подданство, апатрид, бипатрид.

Территория фиксирует пространственное распространение власти государства, его государственно-территориальное устройство, взаимодействие центра и регионов, показывает систему формирования и деятельности аппарата государства. Государство обладает территориальным верховенством власти.

Таким образом, территория государства - это определенная часть земной поверхности, находящаяся под суверенитетом данного государства; это пространство, в пределах которого государство осуществляет верховную власть и которым оно распоряжается, организуя его в административном (для целей управления) отношении и устанавливая его правовой режим (в целом, а также отдельных его составляющих частей).

В пределах своей территории государство осуществляет свою исключительную юрисдикцию в отношении всех находящихся на его территории физических лиц (граждан, иностранцев и апатридов) и их объединений (юридических лиц и общественных организаций).

Отделяется от территорий других государств государственной границей.

Но к территории государства можно подойти и с другой стороны.

Территория государства — это не просто пространство, а социальное пространство, ибо она рассматривается в своеобразном социальном контексте

Верховенство власти является одним из главных признаков государства.

Одним из существенных свойств государства явилось то, что его власть стала по преимуществу организационной властью, не совпадающей с человеческим сообществом⁸³. Разграничение общества и государства стало основой для определений государства, в которых фиксировалось его обособление от общества в качестве не совпадающей с ним организации власти, аппарата управления. Государство - это организация власти, посредством которой обеспечивается подчинение одной части общества другой.

⁸³ Мальцев Г.В. Право и политика в контексте теории власти // Право и политика современной России. М.: Былина. 1996, С. 18-39.

Только решения государственной власти распространяются на все население страны. Только государство может отменить или признать ничтожным любое проявление другой общественной власти; только оно обладает специальными методами воздействия на социум, которыми не располагает никакая другая общественная организация.

Государство - единственная в политической системе организация, которая располагает правоохрнительными (карательными) органами (суд, прокуратура, полиция, милиция, и т.д.), специально призванными охранять законность и правопорядок.

Только государство располагает вооруженными силами и органами безопасности, обеспечивающими оборону, суверенитет, территориальную целостность и безопасность.

Государственная власть является необходимым условием существования общества и используется для руководства совместной деятельностью людей и поддержания общественного порядка.

А что такое власть?

Власть - есть воздействие одних людей на поведение (деятельность) других, при этом одни подчиняют своей воле других. Власть является выражением социальных отношений.

Власть - это, прежде всего управление. Данный аспект власти усиливается с момента возникновения государства, поскольку оно становится выразителем власти.

Власть - это⁸⁴:

1) способность, право и возможность тех или иных лиц, органов, учреждений, систем распоряжаться кем-либо, чем-либо;

2) способность оказывать решающее воздействие на судьбы, поведение и деятельность конкретных людей, их общностей и институтов с помощью различных средств - права, авторитета, воли, принуждения;

⁸⁴ Халипов В.Ф. Энциклопедия власти. М., 2005. С.12-13.

3) государственное, общественное, политическое, экономическое, духовное и иное господство над людьми;

4) система соответствующих государственных или иных управленческих органов;

5) лица, органы, учреждения, облеченные соответствующими государственными, административными и иными полномочиями;

6) единолично распоряжающийся судьбами и жизнями многих людей монарх, диктатор, полководец и т. д.;

7) наконец, вообще господство, преобладающее влияние, способность подчинять себе в жизни, живой природе.

Государственная власть - это публичная власть.

Каковы признаки публичной власти?

Публичная власть - это власть, которая:

а) распространяется на все общество;

б) выступает от имени всего общества;

в) действует в интересах всего общества;

г) носит безличный характер, т.е. распространяется на всех лиц, находящихся на определенной территории.

Власть - это политическое господство над людьми.

- это система государственных органов.
- это лица, органы, облеченные соответствующими государственными, административными полномочиями.
- это способность или потенциальная возможность принимать и приводить в исполнение решения, оказывающие воздействие на поведение и действия людей.

Напрашивается вывод: государство - это власть над населением и территорией.

Характерные признаки власти:

- доминирование властной воли;

- наличие особого аппарата управления;
- суверенитет органов власти;
- монополия на регламентацию жизни общества;
- возможность принуждения в отношении общества и личности.

Государственная власть легитимна.

Легитимность власти - это еще один существенный признак государства. **Легитимность** власти (от латинского слова *legitimus* - согласный с законами, законный, правомерный) – согласие народа с властью, когда он добровольно признает за ней право принимать общеобязательные решения. Чем ниже уровень легитимности, тем чаще власть будет опираться на силовое принуждение.

Легитимность – это политико-правовое понятие, обозначающее положительное отношение жителей государства, больших групп населения, общественного мнения (в том числе и зарубежного) к действующим в конкретном государстве институтам власти, признание действия государства правомерными.

Применительно к политической легитимности известный английский политолог Дэвид Битем разработал «нормативную структуру легитимности»:

1. власть соответствует принятым или установленным в обществе правилам;
2. эти правила оправданы путем ссылки на веру, которую разделяют управляемые и управляющие;
3. имеются доказательства согласия на существующие отношения власти.

Легитимность означает признание населением данной власти, её права управлять, принимается населением, а не навязывается ему. Народ (население государства) согласен подчиниться этой власти, поскольку считает её справедливой, авторитетной, а существующий порядок

наилучшим для страны. Безусловно, в обществе всегда есть граждане, нарушающие законы, не согласные с данным политическим курсом, не поддерживающие власть, но их меньшинство.

Рассмотрим несколько подходов к понятию легитимность.

Легитимность власти означает, что ее поддерживает большинство населения, что законы исполняются также основной частью общества; это доверие и оправдание власти, которые тесно связаны с моральной оценкой власти.

Понятие «легитимность» не нужно путать с понятием легальность.

Легальность - это соответствие чего-либо правовым нормам, законам; признание законом, соответствие ему. В отличие от легальности легитимность не является правовым процессом и не обладает юридическими характеристиками.

Любая власть, издающая законы, даже не принятые, непопулярные в обществе, но обеспечивающая их выполнение, - легальна. В тоже время она может быть нелегитимна, то есть не признаваться народом. В обществе может существовать и нелегальная власть, например - мафия, коррупция и т.д.

Легализированное принуждение (насилие).

Легализированное насилие состоит в том, что только государство

В узком смысле насилие ассоциируется с нанесением человеку физических и моральных травм.

В широком смысле под насилием понимается любой ущерб (физический, моральный).

(его органы) вправе применять принуждение ко всем гражданам, иностранцам и лицам без гражданства на территории государства.

Государство - особая форма организации политической власти, обладающая суверенитетом, монополией на применение

узаконенного насилия и осуществляющая управление обществом.

Публичная власть.

Публичная власть- это власть (в присутствии публики), открытая народу и его суждениям, общественная по характеру, не частная, вовлекающая в управление широкие круги населения.⁸⁵

⁸⁵ Халипов В.Ф. Энциклопедия власти. М.,2005. С.632.

Публичная власть – выделившаяся из общества и не совпадающая с населением.⁸⁶

Публичная власть не сливается с обществом, представляет собой особую систему органов (законодательных, правоохранительных, исполнительных, судебных), осуществляющих принуждение и управление.

Публичная власть – это чиновники, армия, полиция, тюрьмы и другие учреждения, это аппарат управления и принуждения, это механизм власти (исполнительная, законодательная и судебная ветви).

Публичная власть внешне и официально представляет все общество. Её задача- властное поддержание установленного правопорядка, обеспечение нормальной жизнедеятельности людей.

Публичная власть - важнейший признак государства.

Публичная власть, как признак, раскрывает государство, прежде всего как институциональную систему, совокупность институтов власти, государственный аппарат, государственные властные органы, правоохранительную систему, систему военных органов, карательные, репрессивные органы.

Публичная власть включает в себя и специальный слой людей, т.е. государственных служащих, чиновников, которые на возмездной основе осуществляют профессионально властную, управленческую, правотворческую, правосудную, военную, дипломатическую и иные виды деятельности.

Публичная власть особенно ярко показывает несовпадение, нетождественность государства и общества. При этом несколько не снижается значимость понятия государства как политической формы, особого способа организации общества в целом. Именно данный признак фиксирует деление общества на властвующих и подвластных,

⁸⁶ Малько А.В. Теория государства и права в вопросах и ответах. Учебно-методическое пособие. М.,1997. С.38.

управляющих и управляемых. Одновременно сохраняет свою научную и практическую значимость деление общества по имущественным, идеологическим, религиозным, половозрастным, национальным, классовым, сословным, групповым основаниям.

Публичная власть как признак государства называется публичной по следующим основаниям.

Во-первых, она является предметно-институциональным воплощением, реализацией объективных общественных потребностей в государстве.

Во-вторых, она выступает и действует всегда (монарх, президент, парламент, правительство, суд, армия) от имени общества, народа, нации. (даже в случаях ошибки).

В-третьих, по своему назначению, целям, задачам, функциям она призвана действовать, и действует в интересах общества.

В-четвертых, она открыта и доступна обществу в той или иной форме (политические партии, избирательные системы, общественные организации, общественные движения вплоть до революционных выступлений, восстаний и др.).

Таким образом, можно сделать вывод:

Публичная власть - это власть, выделившаяся из общества, не совпадающая с населением страны, являющаяся одним из признаков, отличающих государство от общественного строя, обычно противопоставляющаяся общественной власти.

Государство – связь с публичной властью

Государство - особая организация политической власти, которая располагает специальным аппаратом (механизмом) управления обществом для обеспечения его нормальной жизнедеятельности. Первичной ячейкой этого аппарата является государственный орган. Наряду с аппаратом управления государство имеет особый аппарат принуждения, состоящий

из армии, полиции, разведки, а также различных принудительных учреждений (тюрем, лагерей, каторги и т.п.). Через систему своих органов и учреждений государство непосредственно осуществляет руководство обществом, защищает неприкосновенность своих границ. К важнейшим государственным органам, которые в той или иной мере были бы присущи всем историческим типам и разновидностям государства, относятся законодательные, исполнительные и судебные. На различных этапах общественного развития органы государства изменяются структурно и решают различные по своему конкретному содержанию задачи. Система государственных органов составляет механизм государства.

Государственный орган – это составная часть механизма государства с собственной структурой и полномочиями. К государственным органам относятся: глава государства (президент, монарх, султан и т.д.), законодательные органы (парламенты, конституционные собрания), исполнительные органы (правительство, министерства, префектуры и т.д.), судебные органы (суды разной юрисдикции), контрольно-надзорные органы (Органы прокуратуры, счетная палата и т.д.)

Компетенция государственных органов определяется Конституцией государства, федеральными конституционными законами, федеральными законами, конституциями субъектов федерации, уставами, законами субъектов, а также другими нормативными правовыми актами государства и его субъектов , в частности, положениями об этих органах государственной власти.

Каждый государственный орган образуется и действует в порядке, установленном государством (правовыми нормами).

Каждый государственный орган уполномочивается государством осуществлять его задачи и функции, и при этом он является составной частью единой системы органов государственной власти (или

государственного аппарата).

Механизм государства является материальным выражением государственной власти⁸⁷.

Механизм государства - это целостная иерархическая система государственных органов и учреждений, практически осуществляющих государственную власть, задачи и функции государства;

- это система специальных органов, учреждений, с помощью которых государство осуществляет возложенные на него функции и решает, поставленные перед ним задачи.

«Механизм является структурным и предметным олицетворением государства, представляет собой материальное вещество, из которого оно состоит», «механизм суть деятельное, постоянно функционирующее выражение государства»⁸⁸.

Структура механизма государства отличается в различных государствах. На механизм государства, на то, из каких органов он будет складываться, оказывает влияние множество факторов:

1. этап развития, на котором находится государство (механизм первых государств слаб, неразвит);
2. особенности исторического развития страны, события того или иного исторического периода;
3. размеры территории;
4. национальный состав населения (так, в многонациональных государствах есть органы, занимающиеся решением национальных проблем);
5. географическое положение страны;
6. научные открытия, технические изобретения и их использование в практической деятельности людей.

⁸⁷ Хропанюк В.Н. Теория государства и власти. М., 1996.С.60.

⁸⁸ Теория государства и права. Учебник для юридических вузов / Под ред. Проф. В.М. Корельского и проф. В.Д. Перевалова. 2 - е изд., изм . и доп. М.,2000.С. 157.

Политический режим - это система приемов, способов, методов и форм влияния государства на социальные процессы, на социум в целом, осуществления государственной власти в целом.

Все названные факторы влияют на механизм конкретного государства косвенным образом. Более существенно на механизм государства влияет политический режим.

Понятие «механизм государства» тесно связано с понятием «государственный аппарат». Понятие «государственный аппарат» употребляется в двух смыслах - широком и более узком.

В широком смысле понятие государственного аппарата это совокупность всех государственных органов и оно совпадает с понятием механизма государства, идентично ему.

В узком смысле под государственным аппаратом принято понимать аппарат государственного управления.

Именно в этом значении, в смысле совокупности исполнительно-распорядительных, управленческих органов государства, используется понятие «государственный аппарат» в современной науке административного права.

Аппарат является важнейшим составным элементом любого государства. С его помощью осуществляется управление государственными и, отчасти, общественными делами.

Государственный аппарат - это система государственных органов, учреждений и организаций, осуществляющих регулирование в обществе при помощи законодательной, исполнительной, судебной и других ветвей власти, различные формы и методы государственного воздействия. «Клеточка» государственного аппарата - это государственный служащий.

Через систему государственных органов, организаций и учреждений государство осуществляет непосредственное руководство обществом.

Люди в этом механизме не производят материальных и духовных благ, а профессионально занимаются управлением деятельностью других людей.

Специфической особенностью системы органов государства (механизма государства) является государственно-властный характер их полномочий, обязательное юридическое закрепление формирования и деятельности этих органов, способности издавать правовые акты и охранять их от нарушения со стороны социума и отдельных органов самого государства.

Наличие налогов и займов

Система налогов, сборов и займов служит финансовым обеспечением деятельности государства, устанавливается и контролируется только самим государством. Государство устанавливает их для обеспечения деятельности публичной власти и использует на содержание армии, полиции и других принудительных органов, государственного аппарата, а также на другие государственные программы (образование, здравоохранение, культура, спорт и т.п.).

Только государство устанавливает и взимает налоги, формирует или изменяет налоговую систему.

Однако налоги по своей природе, прежде всего, экономический, а точнее, социально-экономический институт, который возникает в результате действия сложнейших социально-экономических механизмов и процессов. На формирование института налогообложения влияет возникновение и формирование таких институтов, как «деньги», «прибыль», «проценты», «заработная плата» и т.п.

Законотворческая монополия.

Никто другой кроме государства в лице специальных компетентных органов не может издавать на территории данной страны общеобязательные предписания (законы).

Государство организует общественную жизнь на правовых началах. Без права, законодательства государство не в состоянии эффективно руководить обществом, обеспечивать безусловную реализацию принимаемых им решений.

Среди множества политических организаций только государство в лице своих компетентных органов издает веления, которые имеют обязательную силу для всего населения страны в отличие от иных норм общественной жизни (морали, обычаев, традиций). Правовые нормы обеспечиваются мерами государственного принуждения с помощью специальных органов (судов, администрации и др.)⁸⁹.

Право возникает в силу одних и тех же объективных причин и потребностей одновременно с государством. В своем взаимодействии они образуют своеобразное единое целое – «государство-право», существуя и функционируя в этом взаимодействии неразрывно друг от друга.

Государство представляет собой суверенную организацию власти.

Суверенитет государства - это свойство государственной власти, выражающееся в верховенстве и независимости данного государства по отношению к любым другим властям внутри страны, а также ее независимость на международной арене при условии ненарушения суверенитета других государств.

Независимость и верховенство государственной власти выражаются в следующем⁹⁰:

а) в универсальности - только решения государственной власти распространяются на все население и общественные организации данной страны;

б) в прерогативе - возможности отмены и признания недействительным любого незаконного деяния другой общественной

⁸⁹Смотри: Энциклопедический словарь экономики и права. М., 2005.

⁹⁰ Там же.

власти;

в) в наличии специальных средств воздействия (принуждения), которыми не располагает никакая другая общественная организация.

При известных условиях суверенитет государства совпадает с суверенитетом народа. Суверенитет народа означает верховенство, его право самому решать свою судьбу, формировать направление политики своего государства, состав его органов, контролировать деятельность государственной власти.

Понятие государственного суверенитета тесно связано с понятием национального суверенитета.

Национальный суверенитет выражается в определенной локальной территории проживания на территории государства, в наличии предоставляемых государством национальных признаков и характеристик: национальный язык, обычаи, традиции, религия, местные налоги и сборы, определенный объем самоуправления, означает право наций на самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельных государств.

Суверенитет может быть формальным, когда он провозглашается юридически и политически, а фактически не осуществляется в силу зависимости от другого государства, диктующего свою волю. Принудительное ограничение суверенитета имеет место, например, по отношению к побежденному в войне со стороны государств-победителей, по решению международного сообщества (ООН). Добровольное ограничение суверенитета может допускаться самим государством по взаимной договоренности для достижения общих целей, при объединении в федерацию и т.п.

Как признак государства суверенитет фиксирует уникальное и единственно возможное место, которое занимает государство в обществе.

Суверенитет - это непосредственное выражение самостоятельности

(пусть и относительной) государства по отношению к обществу в целом, составляющим его социальным классам, группам, сословиям, нациям, этносам, политическим партиям, общественным организациям, отдельной личности. Без самостоятельности, без суверенитета государство не смогло бы сколько-нибудь эффективно и даже просто реально реализовать свое назначение, свои функции. Правда, такие теоретические и политико-правовые конструкции, как «суверенитет народа», «народ - единственный источник власти», «право нации на самоопределение», «государственное образование» показывают сложную и противоречивую природу государственного суверенитета.

Суверенитет реально зависит от формы правления государства, формы государственного устройства, социально-экономических, политических, национальных процессов и движений в обществе, от конкретно-исторического типа общества.

Суверенитет объединяет два понятия: верховенство и независимость.

Классическое определение суверенитета было дано французским философом Ж. Боденом в 8 главе первой книги его знаменитой работе «Шесть книг о политическом сообществе» (1576 год), как «высшей, абсолютной и постоянной власти над гражданами и подданными в политическом сообществе». При этом Ж. Боден понимал суверенитет сконцентрированным в личности верховного правителя. Термин «суверенитет» произошел от французского слова «souverainete» - «верховная власть» и означает верховенство и независимость власти. Понятие суверенитет получило распространение в конце XIX века вместе с понятием «государство» и унаследовало от средних веков идею единовластия верховного федерального правителя, суверена, распространенную при этом на безличную власть государства. В связи с этим в данное понятие вошло и представление о независимости,

самостоятельности страны и населяющего ее народа (нации).

Жан Боден (фр. *Jean Bodin*; 1529 или 1530, Анже- 1596, Лан)— французский политик, философ, экономист, юрист, член Парламента Парижа и профессор права в Тулузе. Многими исследователями считается основателем науки о политике из-за разработанной им теории «государственного суверенитета».

Каждое государство имеет официальное название, гимн, герб, флаг, памятные даты, государственные праздники, государственный язык, отличающиеся от таких же атрибутов других государств. Государство устанавливает правила официального поведения, формы обращения людей друг к другу, приветствия и т. п.

Герб, флаг, гимн, столица – это атрибуты и символика государства. Как показывает историческая практика многих государств, в том числе и российского государства, атрибутика подвижна, изменчива. Это происходит в силу различных причин и обстоятельств: мировоззренческих, идеологических, политических, религиозных, национальных, военных и др. Атрибуты, символика помогают полнее, тоньше осмыслить государство, его намерения, цели, задачи; помогают выстроить образ государства в целом для прочтения его в международной и внутренней практике.

Можно выделить другой набор признаков государства, и он так же будет правомочен.

Наличие организационных документов (в которых изложены цель создания и задачи государства): конституция, военная доктрина, законодательство. Наличие руководства (аппарат управления): президент, парламент или другой законодательный орган, правительство, суд, правоохранительные органы, органы регионального управления.

1. Управление и планирование: нормирование жизни общества (система права), государственная (политическая и внешнеполитическая) деятельность, хозяйственная деятельность (экономика), собственная денежная система, налоговые сборы.

2. Собственность (ресурсы): территория, население, границы, полезные ископаемые.

3. Наличие подчиненных организаций: охрана правопорядка, вооружённые силы, периферийные административные организации.

4. Наличие государственного языка (языков).

5. Суверенитет (способность государства выступать в международном правовом поле как признанное другими государствами юридическое лицо).

6. Публичная власть.

7. Гражданство.

8. Государственные символы.

Обобщая, можно выделить следующие признаки государства:

1) наличие особой группы людей, занятых исключительно управлением всем обществом и охраной его экономической и социальной структуры;

2) наличие монополии на принудительную власть в отношении всего населения;

3) право и возможность осуществления внутренней и внешней политики - экономической, социальной, военной - от имени всего общества внутри и вне страны;

4) суверенное право издания законов и правил, обязательных для всего населения;

5) организация власти по определенному территориальному устройству;

6) монопольное право на взимание налогов и сборов со всего

населения, на формирование общественного бюджета и др.

Если государство направляет все отмеченные права и возможности на создание условий по повышению благосостояния своих граждан, развитие человеческого потенциала членов общества, обеспечивает достойную жизнь и свободное развитие человека, его социальную защиту, то оно при полном соблюдении демократических и правовых принципов становится социальным.

Некоторые ученые 80-х годов XX столетия (А.С. Юнг, Ф.М. Бурлацкий, А.А. Галкин и ряд других) выделяли следующие признаки государства:

1. Право государства употреблять силу;
2. Охват государством всех сфер деятельности государства и общества;
3. Право привлечения всех граждан к членству в государстве;
4. Наличие определенной территории;
5. Независимость и суверенитет.

Экономический словарь выделяет следующие признаки государства⁹¹:

- а) наличие аппарата власти и управления, аппарата принуждения;
- б) разделение населения по территориальным единицам;
- в) суверенитет, т.е. независимость во внешних и внутренних делах;
- г) принятие ряда обязательств перед народом (защищать территорию, бороться с преступностью, осуществлять эти обязательства для общего благополучия и др.);
- д) существование ряда монопольных прав (право издавать законы, выпускать денежные знаки, собирать налоги, выпускать займы и т.д.).

⁹¹ Смотри: Экономический словарь. М..2004.

Энциклопедический словарь экономики и права⁹² выделяет следующие общие признаки и отличительные черты государства, характеризующие его как специфическую организацию общества:

1) **Территория.** Государство представляет собой единую территориальную организацию политической власти в масштабе всей страны. Государственная власть распространяется на все население в пределах определенной территории, что влечет за собой административно-территориальное деление государства. Эти территориальные единицы называются в разных странах по-разному: районы, области, края, округа, провинции, дистрикты, муниципии, графства, губернии и т.д.

Осуществление власти по территориальному принципу ведет к установлению его пространственных пределов - государственной границы, которая отделяет одно государство от другого;

2) **Население.** Этот признак характеризует принадлежность людей к данному обществу и государству, состав, гражданство, порядок его приобретения и утраты и т.д. Именно «через население» в рамках государства происходит объединение людей, и они выступают в качестве целостного организма - общества;

3) **Публичная власть.** Государство - особая организация политической власти, которая располагает специальным аппаратом (механизмом) управления обществом для обеспечения его нормальной жизнедеятельности. Первичной ячейкой этого аппарата является государственный орган;

Наряду с аппаратом власти и управления государство имеет особый аппарат принуждения, состоящий из армии, полиции, жандармерии, разведки, а также в виде различных принудительных учреждений (тюрем, лагерей, каторги и т.п.);

⁹² Энциклопедический словарь экономики и права. М., 2008.

Через систему своих органов и учреждений государство непосредственно осуществляет руководство обществом, защищает неприкосновенность своих границ. К важнейшим государственным органам, которые в той или иной мере были присущи всем историческим типам и разновидностям государства, относятся законодательные, исполнительные и судебные;

4) **Суверенитет.** Государство представляет собой суверенную организацию власти. Государственный суверенитет - это такое свойство государственной власти, которое выражается в верховенстве и независимости данного государства по отношению к любым другим властям внутри страны, а также ее независимость на международной арене при условии ненарушения суверенитета других государств. Независимость и верховенство государственной власти выражаются в следующем:

а) универсальности - только решения государственной власти распространяются на все население и общественные организации данной страны;

б) прерогативе - возможности отмены и признания недействительным любого незаконного деяния другой общественной власти;

в) наличии специальных средств воздействия (принуждения), которыми не располагает никакая другая общественная организация. При известных условиях суверенитет государства совпадает с суверенитетом народа.

Суверенитет народа означает верховенство, право самостоятельно решать свою судьбу, формировать направление политики своего государства, состав его органов, контролировать деятельность государственной власти.

Понятие государственного суверенитета тесно связано с понятием национального суверенитета.

5) **Издание правовых норм.** Государство организует общественную жизнь на правовых началах. Без права, законодательства государство не в состоянии эффективно руководить обществом, обеспечивать безусловную реализацию принимаемых им решений. Среди множества политических организаций только государство в лице своих компетентных органов издает веления, которые имеют обязательную силу для всего населения страны в отличие от иных норм общественной жизни (норм морали, обычаев, традиций). Правовые нормы обеспечиваются мерами государственного принуждения с помощью специальных органов (судов, администрации и др.);

6) **Обязательные сборы с граждан - налоги, подати, займы.** Государство устанавливает их для содержания публичной власти. Обязательные сборы используются государством на содержание армии, полиции и других принудительных органов, государственного аппарата, а также на другие государственные программы (образование, здравоохранение, культура, спорт и т.п.);

Государство устанавливает правила официального поведения, формы обращения людей друг к другу, приветствия и т. п.

Некоторые современные ученые выделяют следующие основные признаки государства:

1. Наличие механизма государства (система органов, организаций и учреждений, которые можно разделить на органы государственной власти и организационно-хозяйствующие), реализующие функции государственной власти.

2. Закрепление определенной системы норм, санкционированных государством (право).

3. Распространение юрисдикции на определенную территорию.

4. Наличие легитимной монополии на принудительную власть по

отношению ко всему населению.

К числу важнейших атрибутов современного государства относятся:

- государство является единственным официальным представителем всего общества;
- выполняет общесоциальные функции;
- имеет право - систему норм, санкционированных государством;
- обладает, как правило, монополией на правотворчество;
- находится в устойчивых правовых связях с населением, приживающим на его территории (институт гражданства);
- обладает суверенитетом;
- имеет специальный аппарат власти и управления;
- использует право принуждения;
- обладает вооруженными и другими специализированными силами, обеспечивающими его целостность и безопасность;
- имеет систему правосудия (конституционный, арбитражный, уголовный, гражданский суд);
- обладает материальными средствами для проведения государственной политики (собственность, бюджет, валютные запасы и др.) и применяет систему налогов и займов;
- имеет административно-территориальное деление;
- имеет свои символы (герб, гимн, флаг) и памятные даты ⁹³.

Совокупная сущностная характеристика государства включает в себя: социальное назначение государства; его организационную структуру; специфические возможности, права и полномочия в сравнении с другими общественными институтами; характер отношений с обществом, классом,

⁹³ Кравченко С.А., Мнацаканян М.О., Покровский В.Е. Социология: парадигмы и темы: Учебник для вузов. 2-е изд., дополн. и перераб. М., 1998. С. 385-386.

нацией. Наряду с функцией подавления государство осуществляет внешнюю политику, регулирование хозяйственного процесса, деятельность в сфере социальных отношений и духовной жизни.

Вывод: приведенные признаки государства показывают еще раз, что государство - сложный многогранный социальный институт. Оно отличается от других организаций, входящих в политическую систему общества. Все в совокупности признаки государства, отмеченные в данном параграфе, доказывают особое место и ведущую роль государства, и многогранность самой проблемы выделения признаков в особый институт.

Государством (в узком смысле слова) - организация политической власти, содействующая преимущественному осуществлению конкретных интересов (классовых, религиозных, национальных, расовых и т.п.) в пределах определенной территории.

Государство (в широком смысле слова) - универсальная общественно-политическая организация (целостность), обладающая публичной властью, специализированным аппаратом управления социальными процессами в пределах определенной территории, на которую распространяется ее суверенитет.

9. ТЕОРИИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВА

Существует множество теорий происхождения государства. Это обусловлено особенностями развития общественного сознания исторической эпохи, уровнем развития производства, научной, политической, философской мысли, своеобразием отдельного взятого ученого, философа, класса или сословия к которому принадлежал тот или иной автор, развитие идеологических установок, сложностью и многогранностью процесса возникновения и формирования государства.

На процесс происхождения государственности влияли многие факторы: социально-экономические, военно-политические, природно-климатические, информационно-управленческие, нравственно-религиозные, национально-исторические, духовно-культурные, экологические, психологические и т.п.⁹⁴

Сам процесс появления государства далеко неоднозначен. С одной стороны, необходимо различать процесс первоначального возникновения государства и права на общественной арене. Это процесс формирования государственно-правовых явлений, институтов и учреждений на основе разложившихся по мере развития общества догосударственных и, соответственно, доправовых явлений, институтов и учреждений.

А с другой стороны, необходимо выделять процесс зарождения и развития новых государственно-правовых явлений, институтов и учреждений на базе ранее существовавших, но по каким-то причинам ушедших с общественно-политической сцены.

Одна единственная теория не может раскрыть столь сложный и неоднозначный процесс как возникновение и развитие государства.

В целом, понимание природы государства в рамках какой-либо одной теории можно считать односторонним, потому что причины его возникновения объективно коренятся во всей совокупности

⁹⁴ Матузов Н.И. Теория государства и права : Учебник. М., 2004. С. 17.

экономических, психологических, биологических и иных закономерностей.

Теория - (от греч. theoria - рассмотрение – исследование), система основных идей в той или иной отрасли знания; форма научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях.

Теория - теории, ж. (греч. theoria - исследование) - учение, являющееся отражением действительности, обобщением практики, человеческого опыта. Теория, если она является действительной теорией, дает практическую силу ориентировки, ясность.

Теория происхождения государства – раздел науки изучающий учения о возникновении и развитии государства.

Проблема возникновения государства остается и останется в науке дискуссионной. В основе этой сложнейшей проблемы лежат различные идейные, философские воззрения и течения. Например, есть мнение, согласно которому государство и право существовали вечно. Для его сторонников проблемы возникновения государства и права вообще нет.

Историческая и этнографическая науки дают все новые знания о причинах происхождения государства и права. Вопрос о возникновении государства волнует умы многих ученых, политиков, юристов, историков, этнографов. Все это обуславливает многообразие теорий происхождения государства и подходов к проблеме

происхождения государства.

Нельзя исключать и прямые искажения в объяснении происхождения государства, сознательное игнорирование ряда весьма существенных для его глубокого и всестороннего понимания фактов. Понятие государства часто сводилось к выражению политических тенденций, к изображению политической программы и служило знаменем для политических стремлений. «Его часто искажали и сознательно игнорировали в пользу так называемых «высших идей». «Чисто исторический акт происхождения государств, строили на идее, выводили из известных потребностей или, иначе говоря, из определённых рационалистических и нравственных

мотивов. Полагали, что для поддержки морали и человеческого достоинства обязательно нужно скрыть действительный, естественный способ возникновения государств и выставить вместо него какую-нибудь «легальную» и гуманную формулу».⁹⁵

Имеет место не только преднамеренное сокрытие «действительного, естественного способа» возникновения государства и права, но и различное понимание сути и способов возникновения и развития государства.

Плюрализм во взглядах на происхождение государства обусловлен:

➤ сложностью, многогранностью, многосторонностью и неоднозначностью конкретно-исторических процессов происхождения, развития и формирования государства;

➤ объективно существующими трудностями адекватного восприятия процесса происхождения государства;

➤ наличием различных точек зрения в науке на объяснение универсальных причин появления государства;

➤ неизбежностью различного субъективного восприятия данного процесса со стороны исследователей, обусловленного их несовпадающими, а порою противоречивыми экономическими, политическими и иными взглядами и интересами;

➤ преднамеренным искажением процесса первоначального или последующего (на основе ранее существовавшего государства), возникновения государственно-правовой системы в силу конъюнктурных или иных соображений;

➤ преднамеренным или непреднамеренным допущением смешения в ряде случаев процесса возникновения государства с другими соприкасающимися, соотносящимися с ним процессами;

⁹⁵ Марченко М. Н. Указ. соч.-С. 44.

- историческими особенностями развития общества, своеобразием тех или иных регионов мира;
- тем, что авторы теорий жили в разные исторические эпохи, использовали разный объем накопленных знаний, различные идеологические пристрастия, ставили перед собой те или иные задачи;
- тем, что авторы, разрабатывая свою теорию, брали для иллюстрации только те регионы земли, где непосредственно проживали;
- тем, что авторы, разрабатывая одну из теорий, испытывали влияние достижений других наук и пытались применить их к наукам общественным;
- тем, что на процесс возникновения и формирования теорий происхождения государства сильное влияние оказывали философские и идеологические пристрастия авторов.
- тем, что каждая из теорий показывает один из вариантов возникновения государства;

ВЫВОД: Каждая из теорий имеет место, значима, но является только частью единого, сложного, многообразного процесса возникновения государства.

Итак, ПЕРЕХОДИМ К РАССМОТРЕНИЮ ОТДЕЛЬНЫХ ТЕОРИЙ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВА.

ПАТРИАРХАЛЬНАЯ ТЕОРИЯ.

Право и государство - результат исторического развития семьи.

Авторы и представители

К наиболее известным представителям патриархальной теории происхождения государства можно отнести Конфуция, Платона и Аристотеля, Клавдия Салмазия, Р. Фильмера, Н.К. Михайловского.

Конфуций, Кун-цзы, учитель Кун (приблизительно 551 - 479 гг. до н. э.) - древнекитайский мыслитель, основатель конфуцианства⁹⁶. Происходил из обедневшего знатного рода и большую часть жизни провёл в царстве Лу. В молодости был мелким чиновником, а затем основал первую в Китае частную школу. Основные взгляды Конфуция изложены его учениками в книге «Беседы и суждения» («Лунь юй»), которая представляет собой запись изречений и бесед Конфуция с его ближайшими учениками и последователями. Важным понятием этико-политического учения Конфуция является жэнь («гуманность») - совокупность этических и социальных отношений людей, основывающихся на почтительности и уважении к старшим.

Конфуций рассматривал государство как гигантскую семью, а семью как малое государство. Власть императора уподоблялась власти отца, а отношения правящих и подданных - семейным отношениям, где младшие зависят от старших и должны быть преданными правителям, почтительными и слушаться во всем старших. Правители же должны заботиться о своих подданных, как это принято в семье. Цель государства и монаршей власти - общее благо. Призвание монарха - накормить народ, обогатить его и обучить.

Платон - IV до н.э. древнегреческий философ (428/427 г. до н. э. -

⁹⁶ История политических и правовых учений. Под ред. Мартышина О.В. М.2004.С.34-38

348/347 г. до н. э.). Основные работы⁹⁷ «Государство», «Законы», «Политика». Платон родился в семье, имевшей аристократическое происхождение, и, согласно легендам, являлся потомком последнего афинского царя Кодра. Около 407 г. познакомился с Сократом и стал одним из его лучших учеников. После смерти Сократа уехал в город Мегары. По преданию, посетил Кирену и Египет, в 389 г. отправился в Южную Италию и Сицилию, где общался с пифагорейцами. В Афинах основал собственную школу - платоновскую Академию. В 367 и 361 гг. вновь посетил Сицилию. В 361 г. - по приглашению правителя Сиракуз Дионисия Младшего, выразившего намерение проводить в своём государстве идеи Платона. Эта поездка, как и предыдущие попытки Платона, вступить в контакт с властью имущими, окончилась полным крахом. Остальную часть жизни провёл в Афинах, много писал, читал лекции. Он утверждал, что **государство есть результат разрастания семьи, продолжение отцовской власти.**

Аристотель (384 - 322 гг. до н.э.), древнегреческий философ и учёный, считается родоначальником патриархальной теории. **Основные работы**⁹⁸ - «Политика», «Никомахова этика». Аристотель родился в Стагире. Отсюда и получил прозвище Стагирит. В 367 г. отправился в Афины и, став учеником Платона, в течение 20 лет, вплоть до его смерти в 347 г., был участником платоновской Академии. В 343 г. был приглашён Филиппом (царём Македонии) воспитывать его сына Александра. В 335 г.

Полис (греч. pólis, лат. civitas), город-государство, особая форма социально-экономической и политической организации общества, типичная для Древней Греции и Древней Италии.

вернулся в Афины и создал там свою школу (Ликей, или перипатетическую школу). Умер Аристотель в Халкиде на Эвбее, куда бежал от преследования по обвинению в преступлении против религии. Был сторонником умеренной

⁹⁷ Там же-С.43-52

⁹⁸ История политических и правовых учений/под ред. Лейста О.Э..М, 2009. С.47-53. Мартышина О.В. Ук. Соч. С.43-51.

демократии.

По мнению Аристотеля, государственная власть есть продолжение и развитие отцовской власти. Он отождествлял государственную власть с патриархальной властью главы семьи.

Аристотель рассматривал государство как естественную форму человеческой жизни. К такому выводу он пришел, считая человека существом политическим. Но государство по Аристотелю является не только продуктом естественного развития, но и высшей формой человеческого общения. Оно охватывает (включает) собой все формы общения: отдельно взятую семью, селение, полис, членов полиса – граждан. В полисе форма общения достигает конечной цели - «благой жизни» и завершается. В полисе находит свое завершение и политическая

природа человека.

Монарх - (гр. monarch - единоличный правитель, от гр. mona - один и archia - власть) - единоличный глава государства, осуществляющий власть по собственному праву, а не в порядке делегации. За редким исключением его власть является пожизненной и передается в порядке престолонаследия. Во всех монархических странах монарх – неприкосновенная особа и никакой ответственности не подлежит.

Монарх носит различные названия: король - в Великобритании, Испании, Дании, Швеции, Бельгии, султан - в Малайзии, Брунее, Омане, эмир - в Кувейте, ОАЭ, великий герцог - в Люксембурге, князь - в Лихтенштейне.

Клавдий Салмазий или Клод де Сомез (1588 - 1653 гг.), родом из Франции, историк и филолог, изучал философию в Париже и Гейдельберге; был профессором в Лейденском университете (Голландия). В своем произведении «Королевская защита» он утверждает, что монархи получили власть от бога, и никто из людей не смеет ее ограничивать или разрушать. Казнь короля (речь идет о казни Карла I Стюарта 30 января 1649г.) есть оскорбление божества и попрание религии, ниспровержение самих основ государственности, упразднение всякого права и всяких законов.

Роберт Фильмер (1604 - 1688 гг.), английский политический писатель XVII в., философ, развивавший теорию божественного происхождения королевской власти. Основной труд «Патриарх» (1646), полное название «Патриарх или естественная власть короля». В своей работе доказывал, что власть монарха неограниченна, поскольку исходит непосредственно от прародителя Адама, а он, в свою очередь, получил свою власть от Бога. Бог дал Адаму власть над женой и детьми, а от него эта власть переходила к старшим в роде или в целом народе, так что королевская власть имеет патриархальное происхождение и основывается на воле Бога, который не положил ей никаких ограничений. Поэтому государство не может появиться как результат общественного договора,

Патернализм (от лат. *paternus* - отцовский, *pater* - отец), покровительство, опека старшего по отношению к младшим, подопечным. В развитых зарубежных государствах патернализмом в трудовых отношениях называют систему дополнительных льгот и выплат на предприятиях за счет предпринимателей. В трудовых отношениях патернализм направлен на закрепление кадров, на смягчение трудовых конфликтов. В международных отношениях термин «патернализм» использовался для обозначения опеки крупных держав над более слабыми государствами, колониями, подопечными территориями.

заключаемого свободными и равными людьми, который при особых условиях может быть расторгнут. Государство появляется не в результате общественного договора, заключаемого свободными и равными людьми, который при особых условиях может быть расторгнут. Государь не назначается, не выбирается и не смещается подчиненными, ибо все они его дети. Происходя (через Адама) от бога, монархическая власть, согласно Р. Фильмеру, вообще не подчинена человеческим законам⁹⁹. Монархи являются преемниками Адама и унаследовали от него свою власть. Отсюда у государя власть не только властителя, но и отца.

Сочинение Р. Фильмера было самой экзотической работой,

⁹⁹ История политических и правовых учений. Учебник для вузов. Изд. 2-е, стереотип. Под общ. ред. члена-корреспондента РАН, доктора юридических наук, профессора В. С. Нерсесянца. М., 1998. С. 255.

выражавшей идеи патриархальной теории. Уже современники Р. Фильмера обратили внимание не несуразность многих ее положений: «Адам был не только отцом человечества, но и его властелином». Ему возражали Альджернон Сидней и Джон Локк. Например, из теории Р. Фильмера следовало, что монархов должно было быть столько, сколько было отцов семей, или в мире должна была существовать одна монархия. Как писал Сидней Локк, «либо монархов должно быть столько, сколько отцов, либо в мире должна быть только одна монархия». Но такого исторически никогда не было, и быть не могло.

Позднее основная идея этой теории использовалась на западе Г. Мэном, Э. Вестермарком и Д. Мэрдоком, а в России - Н.К. Михайловским.

Николай Константинович Михайловский (1842 - 1904 гг.), русский социолог, публицист, один из теоретиков народничества, литературный критик дворянского происхождения. Известная работа - «Патернализм». Михайловский учился в Петербургском институте горных инженеров. Литературную деятельность начал в 1860 г. С 1868 г. работал в журнале «Отечественные записки», сначала сотрудником, затем редактором. В 1879 г. сблизился с организацией народников "Народная воля". Публиковал статьи в газете «Народная воля». После закрытия «Отечественных записок» (1884 г.) сотрудничал в журнале «Северный вестник» и «Русская мысль», в газете «Русские ведомости». Высылался из Петербурга с 1882 по 1891 гг. за связи с революционными организациями. С 1892 г. был одним из редакторов журнала «Русское богатство», органа либеральных народников;

Патриархальная теория получила современное звучание в идее государственного патернализма, т.е. принятии государством на себя заботы о своих гражданах и подданных в случаях наступления неблагоприятной для них ситуации - болезни, инвалидности и т.д.

Патернализм (от лат. *paternus* - отцовский) характеризуется следующими признаками:

1) покровительственное отношение государства к своим гражданам, фирмы - к своим работникам, одной страны - к другой;

2) убеждение в том, что государство, правительство обязаны заботиться о гражданах, обеспечивать удовлетворение их потребностей за государственный счет, принимать на себя все заботы о благоденствии граждан.

Суть теории.

Патриархальная теория утверждает, что государство и право происходят в результате разрастания семьи. Это исторический, объективно обусловленный процесс.

Патриархат (от греч. *patér* - отец и *árcho* — управляю, властвую; буквально - отцовластие), наиболее распространённая: форма первобытнообщинных отношений в период их распада, характеризующаяся преобладающей ролью мужчины в хозяйстве, общественной семье.

Переход к патриархату совершался в ходе значительного развития производительных сил и повышения производительности труда во всех видах первобытнообщинного хозяйства: в земледелии, скотоводстве, охоте и рыболовстве.

Развитие производства обусловило рост обмена и возникновение частной собственности. Почти повсюду происходило вытеснение женщиной из сферы основного производства и ограничение ее труда преимущественно домашней работой.

Для патриархата характерны также счёт родства по отцовской линии (патрилинейность), потеря хозяйственного единства рода при сохранении остальных элементов общности сородичей, переход от парного брака к моногамии, поселение жены в общине мужа (патрилокальный брак) и образование больших патриархальных семей.

В дальнейшем патриархальные отношения ещё более укрепились в связи с ростом имущественной дифференциации, возникновением патриархального рабства и зарождением деления общества на классы¹⁰⁰.

¹⁰⁰ Смотри: Энгельс Ф., Происхождение семьи, частной собственности и государства, Маркс К. и Энгельс Ф., Соч. М., 1998, 2 изд., Т. 21; Морган Л. Г., Древнее общество, [пер. с англ.], Л., 1934; Косвен М. О.,

Государственная власть - это постепенное преобразование власти отца, переходящей во власть монарха, государя. Люди - существа коллективные, стремящиеся к взаимному общению, приводящему к возникновению семьи. В дальнейшем развитие и разрастание семьи в результате объединения людей и увеличения числа этих семей приводят, в конечном счете, к образованию государства.

Поскольку признается изначально божественное происхождение власти «патриарха», подданным предложено покорно подчиняться государю. Всякое сопротивление такой власти недопустимо. Лишь отеческая забота правителя (царя, короля и т.п.) способна обеспечить необходимые для человека условия жизни. На лицо связь с теологической и психологической теориями происхождения государства.

Как отец в семье, так и монарх в государстве не выбирается, не назначается и не смещается подданными, ибо последние считаются его детьми.

Власть государя, монарха - это патриархальная власть главы семейства.

Патриархальная теория служила в средние века обоснованием абсолютной («отеческой») власти монарха.

Аналогия государства с семьей возможна, так как структура современной государственности возникла не сразу, а развивалась от простейших форм, которые, действительно, вполне могли быть сравнимы со структурой первобытной семьи.

Патриархальная теория создает ореол святости, уважения к государственности власти, «родственности» всех в единой стране, развивает чувство патриотизма. Вместе с тем представители данной доктрины упрощают процесс происхождения государства, по сути дела

Переход от матриархата к патриархату, Труды института этнографии, М., 1951. т. 14.; Проблемы этнографии и антропологии в свете научного наследия Ф. Энгельса, М., 1972.; Большая советская энциклопедия. М, 1969-1978.

экстраполируют понятие «семья» на понятие «государство», а такие категории, как «отец», «члены семьи», необоснованно отождествляются соответственно с категориями «государь» и «подданные». К тому же, по свидетельству историков, семья (как социальный институт) возникла практически параллельно с возникновением государства в процессе разложения первобытнообщинного строя.

Вывод: Государственная власть, по мнению сторонников патриархальной теории, - это продолжение отцовской (патриархальной) власти, которая первоначально, охватывает только семью, а затем распространяется на все население страны.

Таким образом, право и государство - результат исторического развития, разрастания семьи и власть монарха над обществом отождествляется с властью отца в патриархальной семье.

Данная теория обосновывает существование «отцовской» власти монарха обществе.

Оценка теории.

Положительные стороны теории.

Возникновение государства - естественный исторический процесс.

Понятие «семья и государство» взаимосвязаны.

Теория правильно замечает связь между понятиями «семья» и «государство». Изучение некоторых архаичных культур, сохранившихся до нашего времени, доказывает реальность такого пути возникновения и формирования государства.

Пример - история развития племен североамериканских индейцев, племенной организации и государства в Древней Греции, позволяют утверждать, что зачатки государственных структур во многом создавались у них по аналогии с семейными структурами и отношениями.

У североамериканских индейцев государство действительно,

реально выросло их патриархальной семьи.

<p>Патриотизм - (греч. πατριώτης – соотечественник, πατρίς – отечество) - нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к Отечеству и готовность подчинить его интересам свои частные интересы, преданность ему, стремление своими действиями служить его интересам.</p>

Появление в конце неолитической революции «больших семей» общинников-землевладельцев и династическое присвоение должностей в раннеклассовых первичных городах-государствах научно установленные процессы. Таким образом, на первых этапах существования государства, государственная власть в некоторых регионах выростала из семьи, из структуры социальных семейных взаимодействий. Связь между государством и

семьей не утрачивается после перехода социума в государственное состояние, она укрепляется и присутствует сейчас в XXI веке. Она позволяет установить в обществе порядок, как результат подчинения «воле отца». Исходя из позиций этой теории, возникает такое понятие как «патриотизм».

Теория поддерживает веру в нерушимость мира, отражает действительно существовавший в истории фрагмент общественной жизни: концентрацию власти в руках вождей, как правило, живущих в ранних городах. Исследуя процесс перехода от догосударственного состояния к государству можно отметить, что на роль главы сообщества (государства) претендует человек, аккумулирующий жизненный опыт.

Отрицательные стороны теории:

Установлено, что, как правило, патриархальная семья появилась вместе с государством, в процессе разложения первобытнообщинного строя.

Наблюдается явное и очевидное несовпадение задач государственного управления (прежде всего, обороны и агрессии) и функций семьи (воспроизводство и совместное потребление).

По функциям государство и семья также различаются: основная функция государства - управление и легитимное подавление, а у семьи -

взаимопомощь, воспроизводство.

Семья - организованная социальная группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной моральной ответственностью и социальной необходимостью, которая обусловлена потребностью общества в физическом и духовном самовоспроизводстве.

Семья – это основанная на браке или кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной помощью, моральной и правовой ответственностью. Как устойчивое объединение возникает с разложением родового строя.

Первая историческая форма моногамии – патриархальная семья (управлялась отцом, включала его потомков с их женами и детьми, а также домашних рабов).

К тому же, если государство - семья, почему люди воюют между собой? По чьей воле возникают революции, если власть отца изначально и непоколебима? И почему справедливый монах допускает противоречивость законов? И конечно, многие упрекают авторов этой теории в том, что они оправдывают монархическую власть и тем

самым пытаются задушить всякую инициативу народа в управлении делами общества.

Разновидностью, отделом, направлением в патриархальной теории происхождения государства является Теория семейного происхождения государства.

ТЕОРИЯ СЕМЕЙНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВА.

Теория семейного происхождения государства является одной из составляющих элементов, одним из направлений патриархальной теории.

Семья принадлежит к важнейшим общественным ценностям. Согласно некоторым научным теориям, именно форма семьи могла на протяжении многих веков определять общее направление эволюции макросоциальных систем.

Каждый член общества, помимо социального статуса, этнической принадлежности, имущественного и материального положения, с момента рождения и до конца жизни обладает такой характеристикой, как семейно-брачное состояние.

Теория семейного происхождения государства ищет корни государства в семье и стремится определить момент перехода от семейного строя к государственному.

Теория семейного происхождения государства является одним из направлений патриархальной теории. Авторы и представители - Конрад Борнгак и Альфред Вольтман, начало XX века.

Борнгак Конрад (род. в 1861 г.), немецкий юрист, профессор Берлинского университета.

Вольтман Альфред (1841 - 1880 гг.), немецкий историк изящных искусств, профессор в Праге, потом в Страсбурге.

«С самого начала, - пишет Борнгак, - государство основывается на семье. Как семья в ряде поколений вырастает постепенно до рода, так многие роды того же племени образуют в своем соединении исторически первичное государственное бытие, родовое государство. Итак, последнее вырастает естественно из семьи, является произведением духа, действующего некоторым образом бессознательно»¹⁰¹.

Его поддерживает А. Вольтман: «Начатки государственной жизни развиваются в среде, представляющей соединение многих семей одинакового происхождения». «Когда многие орды одного и того же происхождения соединяются, путем естественного роста, в один большой союз, то возникает племя». «Посредством слияния племен образовалась нация». «С возрастанием племени в нацию возникает и государство»¹⁰².

Суть теории.

Являясь первоначальной формой организованного общения, семья путем естественного размножения переходит в род, как союз лиц, объединенных происхождением от общего родоначальника и подчинением его власти. В свою очередь род, вследствие экономических условий,

¹⁰¹ Bornhak, Allgemeine Staatslehre, 1909 С. 18.

¹⁰² Вольтман А. Политическая антропология. М., 1905. С. 139.

расколовшийся на несколько самостоятельных родов, он принимает форму племени, как союза лиц, объединенных преданием об общем происхождении. Племя переходит в народность, как объединение людей, связанных общностью исторического прошлого. В этом ряду общественных союзов момент перехода к государственному состоянию тот, когда утрачивается чувство кровного родства и создается власть, лишенная семейной основы.

Положительная сторона теории.

Данная теория имеет место в истории человечества и об это писалось в первой части (патриархальная теория).

Ф. Шершеневич пишет: «Конечно, мы имеем дело с гипотезой, впрочем, весьма правдоподобной. Верно то, что связь между государством и семьей долго не утрачивается по переходе в государственное состояние, потому выбранный вождь глава того или другого рода продолжает в новом положении роль, усвоенную им в тесной семейной среде, правит по-семейному, относится к чужим, как к своим детям. Отзвук, далекий, этого времени сохранился доньше в выражениях «царь-батюшка», «царица-матушка»¹⁰³.

Отрицательная сторона теории.

Данная теория рассматривает одно из направлений в процессе возникновения и развития государства. Отрицательные аспекты те же, что и для патриархальной теории.

¹⁰³ Шершеневич Г.Ф. Общая теория права.М., 2002 С.257.

ТЕОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ.¹⁰⁴

Государство и право созданы Богом.

Теология (от греч. theos - бог, logos - понятие, учение) - учение о боге.

Авторы и представители.

Наибольшее распространение получила теологическая теория происхождения государства в Средневековье в трудах Фомы Аквинского, Августина Блаженного.

В XIX в. данный взгляд на происхождение государства развивали Жозеф де Местр, Фр. Юлиус Шталь.

В начале XX в. на позициях данной теории стоял Виктор Катрейн.

В современных условиях данную теорию развили идеологи исламской религии, и представители католической церкви Жак Маритен, Мерсье, а также Ф. Лебюфф, Д. Эйве, Кост-Флоре и др.

Скептицизм - (от греч. «скеписис» — исследование, рассмотрение) - в античной философии течение, представители которого не выдвигали никакого положительного учения о мире и человеке и не утверждали возможность истинного познания, но воздерживались от окончательного суждения обо всем этом. Наряду с эпикуреизмом и стоицизмом, скептицизм - одна из ведущих школ античной философии периода эллинизма.

Все нескептические философские учения внутри школы именовались «догматическими». Традиционно история античного скептицизма рассматривается в двух школьных преемствах: Пиррон и его последователи и скептицизм Новой Академии.

Аврелий Августин (Блаженный¹⁰⁵) (354 - 430 гг. н.э.), христианский философ, виднейший представитель западной патристики, автор монографии «О граде Божиим», доказывал превосходство духовной власти над светской, обосновал подчинение государства церкви.

Августин Блаженный прошел через увлечения манихейством и скептицизмом, в 387 г. принял крещение. С 395 г. он уже епископ города

¹⁰⁴ Кашанина Т.В. Происхождение государства и права. М., 2004. С. 56-58.

¹⁰⁵ Смотри: Мартышин О.В. Ук. соч. 77-79; Лейст О.Э. Ук. соч. С.74-76; Трубецкой Е., Религиозно-общественный идеал западного христианства в V веке, ч. 1 М., 1892. С.54; Герье В., Бл. Августин Блаженный М., 1910; Попов И. В., Личность и учение Блаженного Августина, Сергиев Посад, 1916. Т. 1, Ч. 1-2; Баскин М., Августин как теоретик католицизма, М., 1937, т. 1; История философии, т. 1- М., 1940. С. 391—3 96

Гиппона. Его духовному миру свойствен ряд противоречий: уникальная умственная восприимчивость и устремление к связующей догме, развитое индивидуалистическое самосознание и мистика сверхличной церковности.

Антология Августина Блаженного и его учение о боге как абсолютном бытии следуют неоплатонизму, но Августин Блаженный пытался заново продумать старые идеи, исходя не из объекта, а из субъекта, из самоочевидности человеческого мышления (предвосхищение основные идеи Декарта). Бытие Бога, по Августину Блаженному, можно непосредственно вывести из самосознания человека, а бытие вещей – нет.

Природа, по Августину Блаженному, толкает человека к объединению: сначала в семье, потом в государства для обеспечения внутреннего мира и внешней безопасности. Стремление к объединению приводит к «общественному договору».

В истории философии творчество Рене Декарта (1596 - 1650) - одна из самых больших вершин, одно из величайших достижений.

Важнейший принцип методологии исследования историко-философского процесса состоит, как известно, в том, чтобы в движении философских учений, систем, категорий, идей раскрывать борьбу материализма и идеализма. Борьба эта не статична и весьма противоречива, она отнюдь не лежит на поверхности даже открыто противостоящих философских учений и систем. Такая борьба была почти всегда неодноплановой и неоднозначной. Развитие ее обнаруживало углубление человеческого знания, усложнение сознания человека в его многообразных аспектах, в его отношении к природе и культуре.

Особенность философского творчества Декарта в том, что в нем были сформулированы новые и материалистические и идеалистические положения.

Тем самым борьба материализма и идеализма поднялась на более высокую ступень. И хотя сам Декарт в конечном счете склонился в сторону идеализма, он сообщил этой борьбе новый импульс. Свои произведения Декарт написал в 20 - 40-х годах XVII в.¹⁰⁶.

¹⁰⁶ Радугин А.О. Философия. М., 1995. С.235.

Общественный договор устанавливает взаимные права и обязанности государства и общества, государя и подданного.

Но на этот рациональный процесс накладывается Божья воля. Бог прямо назначает правителя, как это было с народом Израиля.

Цель власти достижение мира, обеспечения справедливости, согласия между правителем и подданными.

Примерно в это же время появляется и развивается учение широко известного в просвещенном мире ученого-богослова Фомы Аквинского

Фома Аквинский (Фома Аквинат) (1225 - 1274 гг.), наиболее яркий представитель теологической теории, служитель святой католической церкви, средневековый философ и теолог, основатель томизма, ученый монах-доминиканец (с 1244 г.). Учился в Неаполитанском университете (1239 - 1244 гг.), затем у Альберта Великого в Парижском (1245 -1248 г.) и Кёльнском (1248 - 1252 гг.) университетах. С 1257 г. - доктор Парижского университета, читал лекции в Париже, Кёльне, Риме и Неаполе. В 1323 г. причислен к лику святых католической церкви, в 1567 г. признан пятым "учителем церкви". Фома Аквинский утверждал, что процесс возникновения государства и права аналогичен процессу сотворения Богом мира. Его наиболее известная работа «О правлении властителей» (XIII в.).

Учение Фомы Аквинского основано на тезисе божественного создания мира, человека, природы, государства, системы управления. Этот постулат пронизывает все его представления о государстве и праве. На вершине права, по Фоме Аквинскому, стоит Божественный вечный закон. Это Божественное провидение. План творения вселенной в голове Творца, который проявляется во вселенной в пространстве и во времени по мере развития в соответствии с Божественным замыслом.

Фома Аквинский касается вопросов государства, закона, права в

труде «О правлении властителей» (1265-1266 гг.), в произведении «Сумма теологии» (1266-1274 гг.) и в иных работах. В них ученый-богослов пытается приспособить взгляды Аристотеля к догматам католической церкви и таким путем еще более укрепить ее позиции. Представления Фомы Аквинского о государстве - первая попытка развить христианскую доктрину государства на базе аристотелевской «Политики».

От Аристотеля Фома Аквинский перенял мысль о том, что человек по природе есть «животное общительное и политическое». В людях изначально заложено стремление объединиться и жить в государстве, ибо индивид в одиночку удовлетворить свои потребности не может. По этой естественной причине и возникает политическая общность (государство).

Процедура же учреждения государственности аналогична процессу сотворения мира богом. При акте творения в начале появляются вещи как таковые, потом следует их дифференциация сообразно функциям, которые они выполняют в границах внутренне расчлененного миропорядка. Деятельность монарха схожа с активностью бога. Прежде чем приступить к руководству миром бог вносит в него стройность и организованность. Так и монарх первым делом учреждает и устраивает государство, а затем начинает управлять им

Фома Аквинский утверждал, что «все христианские короли должны быть подчинены римскому первосвященнику как самому господу Иисусу Христу. Папа есть царь царей, владыка владык, власть которого не прекратится и не распадется во веки веков».

В XVI-XVIII вв. теологическую теорию использовали для обоснования неограниченной власти монарха. А сторонники королевского абсолютизма во Франции, например граф Жозеф де Местр, рьяно ее отстаивали в начале XIX века. Он писал: «Всякая государственная власть происходит от Бога, источником государственной власти является воля Бога и все государи осуществляют свою власть, как исполнители

божественной воли».

Жозеф де Местр (1753 – 1821 гг.), французский философ, писатель и политический деятель. Родился 1 апреля 1753 г. в Шамбери в патриархальной аристократической семье. Его отец был президентом Сената королевства Сардинии и Савойи и управляющим государственным имуществом. Ж. Местр получил воспитание под руководством иезуитов. Учился в коллеже в Шамбери, прошел курс права в Туринском университете. В 1774 г., по окончании университета, служил в суде. В 1787 г. стал членом Сената Савойи. В молодости испытал влияние Руссо и Луи-Клода Сен-Мартена (следовательно, Якоба Бёме), в туринском свете был известен как либерал. Когда наполеоновские войска в 1792 г. заняли Савойю, эмигрировал в Сардинию; жил в бедности в Лозанне (Швейцария), где посещал салон мадам де Сталь.

Свои политические и философские взгляды Ж. Местр изложил в книге «Размышления о Франции» (1796 г.), принесшей ему известность и поставившей его в один ряд с прославленными европейскими публицистами. В этой работе изложена идея о провиденциальной роли Франции в судьбе человечества. Революцию Ж. Местр называет «сатанинской». Он рассматривал ее как испытание, посланное Франции - стране, которой он восхищался и чьим духовным сыном себя чувствовал, в наказание за попытку стать независимой от Бога (что выразилось в просветительской философии и в галликанстве). Франция, полагал Ж. Местр, должна понести возмездие, из которого человечество сможет выйти очищенным и улучшенным. Созданная якобинским правительством централизация послужит на пользу будущей монархии, реставрация которой неизбежна.

В 1800 г. Ж. Местр стал канцлером Сардинии, в 1803-1817 гг. - полномочным министром-посланником сардинского короля Виктора-Эммануила при царском дворе в России, где написал свои основные

сочинения: "Опыт о движущем начале политических установлений" (1814г.); "Санкт-Петербургские вечера, или Земное правление провидения" (1821 г.); "О Папе" (1819 г.) и др. В 1817 г. Ж. Местр вернулся в Турин, где стал государственным секретарём Сардинского королевства.

В философии Ж. Местр был сторонником концепции врождённых идей, истинность которых основана на их божественном происхождении и на «общем разуме», не подверженном, в отличие от разума индивидуального, заблуждениям. Мир, полагал он, движется провидением, чьи законы недоступны разуму. Божественная справедливость, по Ж. Местру, не имеет ничего общего со справедливостью человеческой, что подтверждается опытом Французской революции, с её безвинными жертвами. Законы Провидения не охватывают собой всей реальности, оставляя место вторжению случайности и человеческой свободе, в которой и лежит, в конечном счете, причина зла.

В политической философии Ж. Местра преобладало «органическое» понимание народа и государства, жизнь и деятельность которого, с его точки зрения, определяются в первую очередь традициями, религиозным чувством и церковным авторитетом. С этих позиций он резко критиковал концепцию социального договора. События революции, провозглашавшейся высшим достижением человеческого разума, по его мнению, наглядно продемонстрировали фиаско подобных идей, приведших к террору и хаосу. Социальный порядок был для Ж. Местра одним из неперемennых условий существования государства. В предельной форме эта мысль отразилась в прославлении на страницах «Санкт-Петербургских вечеров» палача как основы порядка в обществе. Сторонник абсолютной монархии и католицизма, Ж. Местр постепенно склонился к ультрамонтанству, к идее о том, что абсолютная власть над всеми народами земли принадлежит церкви и папе как наместнику Бога. Задолго до Первого Ватиканского собора Ж. Местр выдвинул идею

непогрешимости папы.

В это же время, в XIX в. немец Фридрих Юлиус Шталь утверждал: «Божественное установление означает не только то, что государство есть вообще предписанная Богом форма общения, но так же, что данное устройство и данные носители власти имеют божественную поддержку»¹⁰⁷.

Фридрих Юлиус Шталь (1802 - 1861 гг.), немецкий юрист и политический деятель крайне реакционного направления. Был профессором в Эрлангене, затем в Вюрцбурге, а с 1840 г. - в Берлине. Первая его большая работа сразу обратила на него внимание как на глубокого знатока права, тонкого диалектика и превосходного стилиста. Ещё большую известность дала ему его «Философия права» (Гейдельберг, 1830-1837 гг.; 5-е изд., Тюбинген, 1878). Содержание книги уже, чем её заглавие. Это исключительно история и догма учения о государстве, а не о права вообще. Книга имела значение как наиболее крупная попытка создать научно-философское обоснование феодально-консервативных стремлений эпохи, наступившей после Венского конгресса.

В начале XX века представитель теократизма В. Катрейн, на вопрос, как возникает государственная власть и откуда берет она свое основание, отвечает, что, что источником государственной власти является воля Бога, познаваемая естественным разумом. Но В. Катрейн различает власть и носителей власти и утверждает божественное основание только самой власти.¹⁰⁸

Виктор Катрейн¹⁰⁹ (1845 - 1931 гг.), иезуит, священник, философ и этик, швейцарец по происхождению, профессор иезуитской высшей школы в Нидерландах. Был профессором нравственной философии в различных духовных учебных заведениях. Много писал по общественным

¹⁰⁷ Fr. Stahl, Die Philosophie des Rechts, T.II, ч.2, 1856, С.177.

¹⁰⁸ Cathrein. V. Moralphilosophie, 1904, ч.2, С.452.

¹⁰⁹ Ф.А.Брокгауз, И.А.Ефрон Энциклопедический словарь. СПб., 1890-1907. С.159

вопросам, борясь с социализмом во имя религии и настаивая на необходимости для церкви взять в свои руки дело социальной реформы в интересах работающих классов; является безусловным сторонником сохранения частной собственности.

Известный русский юрист Г.Ф. Шершеневич, рассматривая религиозную теорию происхождения государства, замечает: «Можно утверждать, что государство, как форма общения, предписана человеку Богом, или же, что данное государство возникло непосредственно волею Бога. В сущности, такое непосредственное участие Бога в установлении государства мы встречаем только у евреев. Если государство вообще, или данное государство в частности есть творение Высшего Существа, то отсюда следует практический вывод - неприкосновенность государства для человека и недопустимость его критики»¹¹⁰. Обращая внимание на последнее обстоятельство, Г. Ф. Шершеневич не без оснований сетовал, в частности, по поводу того, что вопрос о происхождении государства часто смешивается с вопросом «об обосновании государства». Конечно, рассуждал он, логически эти два вопроса совершенно различны, но «психологически они сходятся общими корнями». Вопрос о том, почему нужно повиноваться государственной власти, в таком представлении логически связывается с вопросом, каково ее происхождение. Таким образом, в строго теоретическую проблему о происхождении государства вносится чисто политический момент: «Не то важно, каково было в действительности государство, а как найти такое происхождение, которое способно было бы оправдать заранее предвзятый вывод»¹¹¹. В этом, по мнению автора, заключается основная цель смешения названных явлений и отражающих их понятий. В этом - одна из причин множественности и неоднозначности произрастающих на данной основе теорий.

¹¹⁰ Шершеневич Г.Ф. Общая теория права.- Санкт-Петербург, 1910. С.210.

¹¹¹ Шершеневич Г.Ф. Общая теория права / Учебное пособие (по изданию 1910-1912 гг.). Т. 1. М., 1995.С.. 212-213.

*Габриэль Феликсович Шершеневич*¹¹² (1863 - 1912 гг.), юрист, цивилист, профессор, депутат Первой Государственной Думы. Отец поэта-имажиниста Вадима Шершеневича (1893-1942гг.).

Г.Ф. Шершеневич родился в польской дворянской семье. Среднее образование получил в Казани. В 1885 году окончил юридический факультет Казанского университета. В 1888 году получил степень магистра гражданского права, защитив диссертацию «Система торговых действий. Критика основных понятий торгового права», а в 1891 году защитил докторскую диссертацию «Авторское право на литературные произведения». В 1892 году назначается профессором Казанского университета по кафедре торгового права и торгового судопроизводства, а с 1896 года перемещается на кафедру гражданского права и судопроизводства.

Преподавательская деятельность Г.Ф. Шершеневича прерывается в конце 1905 года в связи с избранием в Первую Государственную Думу от г. Казани (от кадетской партии). В 1906 году он переезжает из Казани в Санкт-Петербург. Придерживаясь либеральных взглядов, протестовал против роспуска Думы и подписал воззвание ряда депутатов с призывом к населению отказаться платить налоги и исполнять воинскую повинность до созыва Думы. После роспуска Думы переехал в Москву, где вместе с некоторыми другими депутатами некоторое время сидел в Таганской тюрьме в связи с этим призывом. После выхода из тюрьмы работал на юридическом факультете Московского университета, затем в Московском коммерческом институте.

Г.Ф. Шершеневич внёс значительный вклад в гражданское и торговое право и в законотворчество, активно участвовал в подготовке и обсуждении проекта Гражданского уложения, занимался анализом и

¹¹² Отчет Императорского Московского Университета. 1512. Отдел некрологов. М.: Право, 1913. С. 14-22; О.В.Мартышина. Ук.Соч-С.702-705;

обобщением правоприменительной практики.

Жак Маритен (1882 - 1973 гг.)¹¹³, современный ученый, французский религиозный философ и политический мыслитель, представитель неотомизма, стоящий на позициях теологического происхождения государства, один из главных представителей томизма в XX столетии, интерпретатор идей Фомы Аквинского. Вслед за Фомой Аквинским Жак Маритен считал, что естественное государство восходит к

Неотомизм – нео+томизм – от имени христианского теолога XIII века Фомы (Thomas) Аквинский.

Метафизика неотомизма содержит подробное рассмотрение соотношения Бога и сотворенного бытия. В сфере сотворенного бытия существованию предшествует сущность, и даруемая свыше.

Неотомизм, философская школа в католицизме, исходящая из учения Фомы Аквинского и являющаяся современным этапом в развитии томизма. С 1879 неотомизм получил официальное признание Ватикана. Распространён в Италии, Испании, Франции, Бельгии, ФРГ.

Божественному плану, право к вечному божественному закону – идеальному рациональному плану Бога по управлению миром. «Естественное право есть закон лишь потому, что оно сопричастно Вечному Закону». **Мир, государство, право, социум, пути и формы развития социума, государство – это проявление в реальном мире плана Господа.**

Концепция Ж. Маритена, как и концепция других последователей неотомизма, построена на соединении традиционных для религиозной философии представлений о божественном происхождении государства и права с положениями современной науки, принципами историзма, идеями развития

культуры и социальной обусловленности политики. Философ стремился выработать «интегральную» доктрину, открытую для гуманистических и демократических воззрений современной эпохи.

Источником естественного закона, согласно концепции Ж.

¹¹³ Шишков, К. А. Современный неотомизм: история и политика в философии Ж. Маритена: Конспект лекций. Тверь: Твер. гос. ун-т, 1999. С.51; Долгов, К. М. Социальный смысл эстетической концепции Жака Маритена//Вопросы философии. М., 1963. № 11.С. 132-140.; Губман, Б. Л. Проблема единства знания в неотомизме Ж. Маритена//Вопросы философии.1980. № 3. С. 141-146.

Маритена, является бог, который обладает абсолютным суверенитетом над своими созданиями и не несет перед ними моральных обязанностей. Ж. Маритен определял естественный закон как установленные божественным разумом «универсальные нормы права и долга». Бог - первый принцип естественного права. Человек же имеет естественные права и способен осознать их в силу своей сопричастности божественному разуму. «Личность обладает абсолютным достоинством, поскольку она состоит в прямых отношениях с Абсолютом». Как ревностный католик, Ж. Маритен был убежден, что верующие полнее и глубже ощущают веления естественного закона, чем атеисты. В его сочинениях подчеркивалась также роль католической церкви как хранительницы естественного права.

Современная эпоха характеризуется, по мнению философа, стремлением расширить и обновить понимание естественного права, сложившееся в XVIII столетии.

Образование Ж. Маритен получил в лицее Генриха IV и в Сорбонне, был учеником А. Бергсона. В 1906 г. принял католичество. С 1914 г. профессор Католического института в Париже, с 1933 г. профессор - института средних веков в Торонто (Канада), в 1941 - 1942 гг. работает в Принстонском университете (США) и в 1941-1944 гг. - Колумбийского. В 1945 - 1948 гг. - французский посол в Ватикане, в 1948 - 1953 г. - профессор и с 1953 г. - заслуженный профессор Принстонского университета.

Ф. Лебюфф, Д. Эйве - современные американские юристы, объявляющие всякую власть продуктом божественной воли. Право, по их мнению, также происходит от Бога.

Аналогичное положение содержится в работах французского юриста Кост-Флорэ, который, стремясь завуалировать эксплуататорский характер империалистических государств, говорит, что власть, вложенная

в руки правительств, исходит от бога и направлена на реализацию общего блага.

Многие другие современные приверженцы теологических естественноправовых учений (А. Ауэр, Э. Вольф, Х. Домбоис, Ф. Харст и др.) в конечном счете, именно в Боге (его Разуме, Воле, Творении и т. д.) сопряжённым с волей, разумом и творчеством человека, видят исходное основание и источник права и государства.

В настоящее время данная концепция представляет официальную доктрину государства Ватикан.

Суть теории.

Бог создал государство. Придавая государству ореол святости, идеологи этой теории способствуют утверждению в обществе по рядка, согласия, духовности.

Государство **проявление**
божественной воли.

Данное учение является одним из самых древних. Возникло оно одновременно с первыми государствами на основе религиозно-мифологических представлений их божественного происхождения.

Особенность данной теории состоит в том, что ее представители никогда не ставили перед собой задачу обосновать процесс происхождения государства, основную задачу они видели в обосновании государственной власти.

Провозглашается зависимость самого государства, закона, людей и их судеб от Божественной воли. **Право и государство созданы Богом. Происхождение государства и права есть Божественное провидение, это осуществление Божественного замысла, Божественной воли. Поэтому идеи государства незыблемы,** государственная власть вечна, незыблема и подчинение ей естественно. Правители действуют от имени бога, их власть носит божественный характер, а издаваемые законы соответствуют божественной справедливости.

Так как государство и право результат «божественного промысла» - они вечны, как и сам Бог.

Теологическая теория решает две основные задачи:

Первая задача состоит в доказывании божественного происхождения государственной власти. Вся власть от бога.

Вторая задача заключается в том, чтобы подчинить светские власти церкви.

По времени возникновения теологическая теория, идея божественного происхождения государства и права, является одной из самых ранних. Мы находим ее у шумеров, в Древнем Египте, в Вавилоне, у персов, иудеев и греков, «Закон дал нам Моисей, наследие обществу Иакова», - читаем в Библии. А Моисею Закон дал Бог.

Существующее социально-экономическое и правовое неравенство людей предопределено той же божественной волей, с чем необходимо смириться и не оказывать сопротивления продолжателю на земле власти Бога, т.е. правителю. Непослушание государственной власти может расцениваться как непослушание Всевышнему.

Государь наделяется Церковью правом повелевать людьми, и призван реализовывать волю Божью на земле. Люди должны беспрекословно подчиняться воле государя. Правитель в государстве занимает такое же место, как Бог во Вселенной, как душа в теле. Управляющая государством воля властителя есть вместе с тем единственное объединяющее в нем начало, без него государство бы распалось. Наследование власти идет тоже «по благоволению Христа», желающего сделать непреходящим благочестивое царство

Царь, отвечая перед Богом, несет три обязанности: наказывать творящих зло, распространять учение Божье во всем государстве, создавать условия для благочестивой жизни людей.

Наделяя государство и государей (как представителей и

выразителей божественных велений) ореолом святости, идеологи данной теории поднимали и поднимают их престиж, способствовали и **способствуют утверждению в обществе порядка, согласия, духовности.**

Особое внимание здесь уделяется «посредникам» между Богом и государственной властью - церкви и религиозным организациям.

Вывод: теологическая теория способствует:

- Становлению идеи незыблемости государства.
- Утверждению зависимости самого государства от Божественной воли.
- Придавая государству ореол святости, идеологи данной теории способствуют утверждению в обществе порядка, согласия, духовности.

ДОКТРИНА ДВУХ МЕЧЕЙ.

Доктрина, или теория двух мечей получила распространение в

Доктрина (латинское *doctrina*), учение, научная или философская теория, система, руководящий теоретический или политический принцип (например, военная доктрина).

Европе в IX-X вв. Теория двух мечей известна в разных интерпретациях в зависимости от того, чья сторона в споре о духовной и светской власти брала верх¹¹⁴.

Августин дал свое объяснение отношениям между двумя «государствами»

(«царствами»). Папа (римский епископ) Геласий I (понтификат 492-496 гг.) находился в подчиненном положении по отношению к византийскому императору. В этой ситуации, выдвинув учение о том, что обе власти от Бога и, следовательно, являются одинаково легитимными, он фактически

Меч символизирует силу, защиту, власть, королевское достоинство, лидерство, правосудие, мужество, бдительность, физическое уничтожение мужского

защищал церковь. Со временем данная теория несколько видоизменилась.

На рубеже XII в., в Западной Европе стала развиваться, записанная Августином

¹¹⁴ Смотри: Скирбекк Г., Гилье Н. История философии. Геласий и учение о двух властях. М. 1999.

Блаженном в его труде «О Граде Божием» легенда о «Двух мечах». Она превратилась в богословско-юридическую доктрину.

Легенда гласит следующее: Господь оставил апостолам два меча. Меч символизирует власть. Таким образом, один меч символизировал церковную, духовную власть, а другой - светскую. Основатели церкви вложили в ножны один и оставили его при себе, ибо не престало церкви самой использовать меч. А второй они вручили государям для того, чтобы те могли сами вершить земные дела. Церковь, по мнению богословов,

Парадигма (от греч. *παράδειγμα*, «пример, модель, образец») - с конца 60-х годов 20-го века этот термин в философии науки и социологии науки используется для обозначения исходной концептуальной схемы, модели постановки проблем.

Парадигма - универсальный метод принятия эволюционных решений, гносеологическая модель эволюционной деятельности.

Парадигма может быть абсолютной, научной, государственной, личной (индивидуальной, субъективной) и общепринятой.

К общепринятым парадигмам относятся образцовый метод принятия решений, модели мира или его частей (отраслей, областей знаний, сфер жизни и деятельности), принимаемые большим количеством людей.

наделила властью светских государей. И поэтому Государь именно церковью наделен правом повелевать людьми, и сам при этом является слугой церкви.

Таким образом, доктрина «двух мечей» утверждала, что обе власти, церковная и государственная, одна непосредственно, а другая опосредованно, восходят к Римскому епископу. Папы были полновластными монархами над частью Италии - Папской областью, остатком которой является современный Ватикан. Многие епископы, в особенности в феодально-раздробленной Германии, были князьями, имевшими государственную юрисдикцию на своей территории, свои правительства и войска, которыми они предводительствовали.

Основной смысл данной доктрины -

подтвердить приоритет духовной власти, организации (церкви) над светской (государством) и доказать, что нет государства и власти «не от Бога». Данная доктрина закрепила подчиненное положение светской

власти от церкви.

Доктрина «двух мечей»- это учение о власти религиозной и светской, переданной императору Богом, - это та модель, по которой строилась средневековая парадигма государственности.

Оценка теории.

Положительная сторона теории:

Теория была обусловлена религиозным сознанием людей, доминировавшим в то время, а так же достигнутым в каждом историческом периоде уровнем знаний об обществе и о закономерностях его развития. Справедливо отражается факт, что государство появляется одновременно с монорелигией, позволяющей установить в обществе порядок.

Данная теория позволяла установить в обществе порядок, обязывала первых государей заботиться о процветании своего народа. Теория отразила реально существующий факт: первые государства были теократическими, вступление на царство освещалось, что придавало власти особый авторитет, безусловную обязательность, власть государей считалась сакральной. Теория, отражая теократические формы первичных государств, показывает, как формировалась и структурировалась власть жрецов, роль храма, разделение власти между религиозными и административными центрами. Теократические государства в определённый период были наиболее жизнестойкими.

Государство брало на себя регулирование и охрану социальных отношений, защиту прав, свобод, интересов граждан, наложение ответственности и создание законодательной и судебной систем.

Интересна установка Августина Блаженного. По его мнению, государь дается Господом Богом. Но если при его правлении народ страдает, живет плохо, то он не от Бога, а от Дьявола. Такого правителя нужно прогнать. А когда и каким путем придет Богом данный правитель,

знает только Бог. Это показатель того, что данная теория не требует слепого повиновения правителю. Она устанавливает чрезвычайную активность социума в рамках теософии.

Получила она своеобразное развитие и в трудах некоторых современных учёных, которые, признавая рубежное значение неолитической революции, утверждали, что переход к производящей экономике, начавшийся 10-12 тыс. лет назад, имел божественное начало. При этом теологи отмечают, что, по их мнению, точных естественных причин этого качественного перелома в истории человечества наука до сих пор не установила, а вот религиозное обоснование содержится ещё в Библии.

Бог, создав мир как великий художник, математик, по законам логики и красоты, продолжает украшать и усложнять мир¹¹⁵. Данный принцип отражается и в постепенном усложнении государственного устройства, как Богом задуманного рационального процесса.

Отрицательная сторона теории:

Данная доктрина умаляет влияние социально-экономических и иных отношений на государство и не позволяет определить, как совершенствовать форму государства, как улучшать государственное устройство. В более позднее время эту теорию стали использовать для оправдания неограниченной власти монарха.

Теологическая теория основана на вере в божественное происхождение государства. Нельзя доказать то, что ею провозглашается, так же как и нельзя это опровергнуть в принципе. В эту теорию можно либо верить, либо нет, но это уже вопрос мировоззрения.

Вопрос об истинности теологической теории решается вместе с вопросом о существовании Бога.

¹¹⁵ Бычков В.В. Малая история Византийской Эстетики.-Киев,199.С..18-19.(опирается в данном выводе на работы Тертуллиана, Иринейя, Лактация).

Ряд юристов, как отрицательную черту данной теории, выдвигают тезис о том, что согласно этой теории и человек, и социум полностью безвольны. Все творится только по воле Бога. Но на самом деле Августин Блаженный в своей работе «Град Божий», обосновывая с одной стороны божественность власти правителя, с другой утверждает, что если народ живет плохо, бедствует, то значит правитель дан не Богом, а Дьяволом. Его нужно прогнать. А как, каким образом, когда придет божественный посланник, никто не знает.

Современные богословы вынуждены приспособливать и согласовывать данную теорию с новыми знаниями об обществе и закономерностях его развития. Эти положения, в общем, не противоречат вере. Августин Блаженный сказал: «Нет чудес в мире. Все от Бога. Чем больше мы поймем чудес, тем ближе подойдем к Богу».

ДОГОВОРНАЯ ТЕОРИЯ (ЕСТЕСТВЕННО-ПРАВОВАЯ).

Государство и право возникли в результате общественного договора.

Авторы и представители.

Ее авторами считают Цицерона, Горация, Гуго Гроция, Томаса Гоббса, Джона Локка, Жан-Жака Руссо¹¹⁶, Поля Гольбаха, Бенедикта Спинозу, Дени Дидро¹¹⁷. В России ее поддерживали А.Н. Радищев, И П. Пестель.

Впервые договорная теория появилась еще в Древней Индии, в политико-религиозном сборнике Веды. Это доктрина «Больших рыб», согласно которой сначала все жили хорошо, соблюдали отношения добропорядочности, честь, достоинство, собственность, но затем Большие рыбы начали присваивать права других. Потребовалось договориться и

¹¹⁶ См. Руссо Ж.-Ж. Л причинах неравенства. СПб, 1907. С.87; Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре. М., 1938. С.13.

¹¹⁷ Дидро Д. Соч. Т.7. М., 1939. С.236

создать государство, для защиты «естественных - божественных» прав человека. Однако, договорившись с правителем, народ не мог его свергнуть, поскольку кара правителя - воля Бога. Правители, с которым договариваются люди, избирается Богом. Таким образом, в данной трактовке, теория очень близко соприкасается с теологической теорией происхождения государства.

Отдельные положения договорной теории развивались в V-IV вв. до н.э. софистами Древней Греции. Затем «Договорная теория получила развитие в античной философии – у Эпикура, у римских авторов, например, Тита Луция Кара.

Но обще признано, что идея связанности индивидов в государстве посредством общих для них прав и пользы берет свое начало у Цицерона в Древнем Риме.

Римский государственный деятель, оратор Цицерон считал причиной возникновения государства возникновение потребности в защите частной собственности. Но также высказывал идею связанности индивидов в государство посредством общих прав и пользы.

Он писал: «Итак, государство есть достояние народа, а народ - не любое соединение людей, собранных вместе каким бы то ни было образом, а соединение многих людей, связанных между собой соглашением в вопросах права и общностью интересов.... Да и что такое государство, как не общий правопорядок»¹¹⁸.

Марк Тулий Цицерон – римский государственный деятель, знаменитый оратор. Он родился в Риме. Изучал гражданское право, греческий язык, хорошо знал философию эпикурейцев и стоиков, был известным государственным деятелем. Занимал различные государственные должности: был квестором (т.е. вел судебные и финансовые дела Рима), членом сената, эдилом (выборная должность:

¹¹⁸ Мачин И.Ф. История политических учений: конспект лекций.-М.,2007-С.39-40.

снабжение городов продовольствием, надзор за общественным порядком), претором (высшее должностное лицо, выполнявшее судебные функции), консулом (высшее должностное лицо, выбираемое народным собранием). Выступал в различных аудиториях с великолепными речами: в суде по гражданским и уголовным делам, в сенате и в народном собрании – на политические темы.

Эпикурейцы (греч. еπικουρείος) — приверженцы и последователи древнегреческого философа Эпикура (341—270 гг. до н. э.) с о. Самос. С 306 г. до н. э. преподавал в философской школе в Афинах («Сад Эпикура»).

Эпикуреизм — философское учение, исходящее из идей Эпикура и его последователей. Эпикуреизм был одним из наиболее влиятельных философских течений в Античности.

Эпикуреизм служит вполне конкретным нуждам: ищет способ избавления человека от страдания

Стоики, школа греческих философов, основанная Зеноном на Кипре (ок. 340-265), который беседовал в Афинах в портике (Стоа Пойкиле, отсюда и название стоицизм). Последователи Зенона - Герилл, Хриизипп, Антипатр, Эратосфен, Панеций Родосский, Посидоний.

Все вещи **стоики** делят на благо, зло, безразличие (адиафора). Предпочитать следует вещи, сообразные с природой. Такие же различия **стоики** проводят и между поступками.

Тем не менее, основателями считаются: Гуго Гроций - голландский философ, английские просветители Томас Гоббс и Джон Локк и французский просветитель Жан Жак Руссо. Они впервые в научном смысле слова обосновали данную теорию.

Гуго Гроций (1583 - 1646 гг.), голландский мыслитель, юрист, социолог, теоретик права, государственный деятель. Он приверженец договорной теории происхождения государства и основоположник школы естественного права Нового времени, основатель современной науки международного права. В 1619 г. за участие в политической борьбе был

приговорён к пожизненному заключению, но в 1621 г. бежал во Францию, затем, преследуемый А. Ж. Ришелье, поселился в Швеции. С 1634г. по 1644 г. был на дипломатической службе - шведским посланником при французском дворе. Первая его крупная работа называлась «Свободное море» (1609 г.). В ней он защищал принцип свободы морей, что соответствовало интересам Голландии, ставшей в то время крупной морской державой и сталкивавшейся с притязаниями Англии и Испании на господство в океане.

Его основная работа «О праве войны и мира» (1625 г.) посвящена проблемам международного права, но в ней рассмотрены и общие вопросы государства и права: деление права на «естественное» и «человеческое». Гуго Гроций считал, что естественное право истинно само по себе и потому существует независимо от воли Божьей. В ходе исполнения его принципов (воздержание от посягательств на чужую собственность, соблюдение договоров, наказание за преступления) складывается право «человеческое». В своих работах Гроций объясняет естественное право и право народов, а также принципы публичного права.

Гуго Гроций считал, что некогда существовало «естественное состояние», когда не было государства и частной собственности. Но человечество развивалось. По мере развития оно утратило первоначальную простоту, люди все более стремились к общению, и их стремление руководствоваться разумом во взаимоотношениях привело к созданию государства путем заключения договора. Люди объединялись в государства добровольно, не по божественной воле, убедившись на опыте в бессилии отдельных рассеянных семейств противостоять насилию. Именно из договора ведет свое происхождение гражданская власть.

У Гуго Гроция договор о создании государства рассматривается как исходное понятие теории государства, как основа самого государства, длящихся отношений власти и подчинения.

Гуго Гроций, голландский мыслитель нового времени, так писал о возникновении государства: «Первоначально люди объединились в государство не по божественному повелению, но добровольно, убедившись на опыте в бессилии отдельных рассеянных семейств против насилия, откуда берет свое происхождение гражданская власть».

Государство представляется Г. Гроцию осознанным, совершенным объединением свободных людей.

Государство обладает суверенитетом, потому, что верховная власть государства – это такая власть, которая не подчинена никакой иной и не может быть отменена никакой другой властью. Суверенитет государства, по учению Г. Гроция, связан с договорным характером государства. До заключения договора суверенитет принадлежал народу, после заключения договора суверенитет переходит в руки государства.

Г. Гроций различает общего носителя суверенитета – государство и конкретного носителя – правителя или правительство, которые злоупотребляют властью, кроме исключительных случаев.

Народ не имеет права карать государя, так как государство создано путем подписания общественного договора, а договоры согласно предписанию естественного права должен соблюдаться. Исходя из этого, народ не имеет права «низлагать и карать своего государя, который злоупотребляет властью»¹¹⁹.

Начиная с Гуго Гроция, почти все теоретические построения XVII-XVIII веков, объясняющие сущность, причины, способы создания государства, исходили из теории договора.

Главная идея Г. Гроция состоит в том, что государство – это «совершенный союз свободных людей, заключенный ради соблюдения права и общей пользы». Итак, государство по Г. Гроцию - это осознанное объединение индивидов.

Томас Гоббс (1588 - 1679 гг.), английский философ-материалист,

¹¹⁹ Мачин И.Ф. Ук. соч. С.72

теоретик сильного государства. Сторонник монархии. Родился в семье приходского священника. Окончив Оксфордский университет (1608 г.), поступил гувернёром в аристократическую семью У. Кавендиша (впоследствии герцога Девонширского), с которой был связан до конца жизни. На формирование воззрений Т. Гоббса значительное влияние оказали Ф. Бэкон, Г. Галилей, П. Гассенди, Р. Декарт.

Основные сочинения: философская трилогия «Основы философии» - «О теле» (1655 г.), «О человеке» (1658 г.), «О гражданине» (1642 г.), «Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского» (1651г.).

Томас Гоббс размышлял о естественном состоянии человеческого рода в его отношении к счастью и бедствиям людей; о причинах, возникновения и определении государства; о различных видах государств, основанных на установлении; о преемственности верховной власти; об отеческой и деспотической власти; о свободе поданных; о подвластных группах людей, политических и частных;

Томас Гоббс считает, что человечество переживает два состояния: догосударственное (естественное) и государственное (гражданское). Анализируя догосударственное (естественное) состояние человечества, он считает, что для него характерна «война всех против всех». Такой вывод он делает из предположения, что «свобода всякого человека использовать свои собственные силы по своему усмотрению для сохранения собственной природы (жизни). Он имеет право свободы делать все то, что по его собственному суждению и разумению является наиболее необходимыми и подходящими для этого средствами и методами. Естественное право, по его мнению – это сила, которой обладают «социальные атомы» (индивиды). В результате, естественное состояние это:

- война всех против всех;
- состояние постоянного страха за свою жизнь и собственность;

Люди, находясь на стадии естественного права, обладают естественным разумом, который требует от них следовать естественным законам – неизменным и вечным.

Естественный закон – это «найденное разумом общее правило поведения». согласно которому¹²⁰:

- человеку запрещается делать то, что пагубно для его жизни или что лишает его средств к ее сохранению;

- человеку запрещается упускать то, что он считает наилучшим средством для сохранения жизни.

Томас Гоббс различает три фундаментальных естественных закона:

1. Следует искать мира и следовать ему (закон как цель);

2. В случае согласия на то других людей должно согласиться отказаться от права на все вещи в той мере, в какой это необходимо в интересах мира и самозащиты, и довольствоваться такой степенью свободы по отношению к другим людям, какую он допустил бы у других людей по отношению к себе (закон как средство);

3. Люди должны выполнять заключенные между ними соглашения, без чего соглашения не имеют никакого значения (закон как долг).

Все естественные законы, существовавшие в период естественного состояния людей – это моральные законы, они «всегда и везде обязывают людей перед внутренним судом или судом совести». Для того чтобы естественные законы выполнялись всеми, а не только моральными личностями, необходима общая для людей власть, назначение одного человека или собрания людей представителем социума как носителя власти, общее доверие к носителю общей власти в деле обеспечения общего мира и безопасности, подчинение каждого члена социума носителю власти. Причем все эти действия совершаются по единодушному решению, по соглашению. Объединение людей посредством

¹²⁰ Марченко М.Н., Мачин И.Ф. История политических и правовых учений. Учебное пособие. М. 2007. С. 198

соглашения, называется государством, по мнению Т. Гоббса.

Основное назначение государства - обеспечить общий для всех мир и безопасность, что невозможно достичь в естественном состоянии.

Т. Гоббс отрицает права индивида на сопротивление государству, так как все индивиды заключили договор между собой о подчинении суверену, а не отдельные договоры с каждым индивидом. Поэтому по отношению к каждому индивиду суверен не может нарушить договор.

«Государство, по мнению Т. Гоббса, есть единое лицо, ответственное за действия которого сделало себя путем взаимного договора между собой огромное множество людей, с тем. Чтобы это лицо (государство), могло использовать силу и средства всех их так, как сочтет необходимым для их мира и общей защиты»¹²¹.

Государство, по Т. Гоббсу, искусственный человек, подобный мифологическому огромному чудовищу Левиафану. Оно покрыто чешуйками, каждая чешуйка символизирует отдельного гражданина. Левиафан держит в руках символы власти.

Таким образом, можно сделать вывод: Томас Гоббс думал о людях весьма пессимистично и считал, что им присущи соперничество (стремление к наживе), недоверие (стремление к безопасности), любовь к славе (честолюбие). Эти страсти делают людей врагами: «Человек человеку - волк». Поэтому в естественном состоянии, где нет власти, держащей людей в страхе, они находятся в «состоянии войны всех против всех». Обладая врожденным разумом, человек стремится создать условия, при которых его собственность, жизнь, достоинство будут защищены. Люди договариваются о создании государства, отдавая ему часть своих прав, во имя защиты «естественного права» каждого.

Джон Локк (1632 - 1704 гг.), английский философ-просветитель, политический мыслитель, разработал эмпирическую теорию познания и

¹²¹ Марченко М.Н., Мачин И.Ф. Ук. соч. С.198

идейно-политическую доктрину либерализма. Родился в пуританской семье мелкого землевладельца, окончил Вестминстерскую школу и колледж в Оксфорде, где затем был преподавателем; занимался экспериментальной химией, метеорологией и медициной. В 1668 г. Локк был избран в Лондонское королевское общество. Став в 1667 г. домашним врачом, а затем секретарём лорда Эшли графа Шефтсбери - видного общественного деятеля времён Реставрации, приобщился к активной политической жизни. Вслед за Шефтсбери, спасаясь от преследования английского правительства, в 1683 г. эмигрировал в Голландию, где сблизился с кругом Вильгельма Оранского и после провозглашения его королём Англии возвратился в 1689 г. на родину. С 1691 г. жил в Отсе в поместье Мэшем, занимаясь в основном литературной работой.

Основные работы Дж. Локка - «Два трактата о правлении», «О естественном состоянии», «О состоянии войны», «О возникновении политического общества», «О формах государства».

Джон Локк думал о человечестве гораздо лучше, чем Гоббс. Он считал, что в естественном состоянии, все люди равны и свободны, имеют собственность (с появлением денег она становится неравной). Это состояние мира разумных людей, полное свободы в отношении их действия и в отношении распоряжения своим имуществом и личностью в соответствии с тем, что они считают подходящим для себя в границах закона природы¹²². Таким образом, естественное состояние - это в основном состояние мира и доброжелательности. «Это состояние равенства, при котором вся власть и вся юрисдикция являются взаимными, - никто не имеет больше другого»¹²³.

¹²² Марченко М.Н. Мачин И.Ф. Ук. соч.С.105-106.

¹²³ Там же.

Юрисдикция (лат. *jurisdictio* - судопроизводство от *jus* - право и *disco* - говорю).

1) предусмотренное законом или иным правовым актом правомочие государственного органа давать оценку действию лица, государственного органа, общественной организации как правомерному или неправомерному, разрешать юридические споры, применять юридические санкции к лицу, не выполняющему юридических обязанностей или совершившему правонарушение.

Специальными органами юрисдикции являются суды, арбитражи, а по некоторым категориям дел - административные органы (например, автоинспекция, сан. инспекция). Органы управления, администрация предприятий осуществляют юрисдикцию в установленных законом пределах в сфере управленческих, финансовых, трудовых отношений.

2) область отношений, на которую распространяется указанное выше правомочие соответствующего органа.

По мнению Дж. Локка, в естественном состоянии людям принадлежат естественные права, такие как: жизнь, свобода и собственность. Но пользование ими «весьма ненадежно и «весьма небезопасно». Эта проблема начинает волновать людей, необходимо более четко и осознанно защищать свои естественные права и свободы, необходимо решить проблему «взаимного сохранения жизни, свободы, независимости и собственности».

Таким образом, Дж. Локк делает вывод: «в догосударственном состоянии существует равенство индивидов триады естественных прав; жизнь, свобода и собственность».

Но существуют недостатки в этом состоянии:

1. нет установленного, определенного, известного всем, принятого всеми закона, того закона, который является нормой поведения для всех.

2. не существует знающего, беспристрастного судьи, решение которого

является обязательным для всех членов общества.

3. нет силы, которая могла бы поддерживать справедливый порядок, поддержать и осуществить справедливое решение судей, привести судебный приговор в исполнение.

Эти три недостатка догосударственного, естественного состояния не

Норма - правило, общепризнанное для всего общества, обязательное для всего общества, признанное всем обществом.

позволяют, мешают членам социума свободно, безбоязненно и беспрепятственно осуществлять на практике триаду естественных прав.

Закон природы предписывает людям мир и безопасность.

Но любой закон, правило, естественные права нуждаются в защите и гарантиях, ибо, если никто не обладает властью его охранять, обуздывая нарушителей, он не будет исполняться и будет бесполезным. То же касается и естественных прав людей. Естественные права, по мнению Дж. Локка, обеспечиваются наказанием нарушителей закона в такой степени, в какой это может воспрепятствовать его нарушению. В естественном состоянии эти гарантии были недостаточно надежны, ибо неупорядоченное использование каждым своей власти наказывать нарушителя закона природы делало наказание либо чрезмерно суровым, либо чрезмерно мягким. К тому же в естественном состоянии часто происходили споры из-за понимания и толкования конкретного содержания естественных законов, ибо «закон природы не является письменным законом и его нигде нельзя найти, кроме как в умах людей». Кроме того, Локк определял естественное состояние не как состояние общества в целом, а состояние конкретных эмпирических субъектов.

Таким образом, для защиты прав членов социума нужна новая структура, которая бы защищала права и была арбитром в спорах. Такой структурой становится государство. Государство, такая структура, которая преодолевает, указанные недостатки естественного состояния социума, обеспечивает условия для реализации этих прав, признает их неотчуждаемый характер.

Люди объединяются для защиты естественных прав и заключают общественный договор.

По мнению Локка, общественный договор - это постоянно возобновляющийся процесс перехода из естественного состояния в правовое, которое случается с каждым гражданином по отдельности, а не однократно

всеми вместе. Это обеспечивает как бы преемственность общественного договора, свидетельствует о том, что его участниками являются не только наши далекие предки, но и все люди, жившие, живущие и те, которые будут рождены в будущем. Вот почему, если условия общественного договора окажутся нарушенными, люди могут этот договор пересмотреть.

ВЫВОД: Недостаточность неполитической формы бытия субъектов диктует необходимость создания институтов государственного принуждения.

Жан-Жак Руссо (1712 - 1778 гг.) дал классическое обоснование договорной теории.

Жан Жак Руссо - французский философ-просветитель, писатель, композитор, основатель идейного течения сентиментализма, в основе которого культ естественных чувств и простого образа жизни, чувство сострадания к бедному человеку и идеализация природного состояния людей, отрицательное отношение к достижениям городской цивилизации.

Сентиментализм (фр.sentiment) - направление в европейской литературе и искусстве второй половины XVIII в., сформировавшееся в рамках позднего Просвещения и отразившее рост демократических настроений общества. Зародился в лирике и романе; позже, проникая в театральное искусство, дал толчок возникновению жанров «слезной комедии» и мещанской драмы. «Естественный» человек становится главным героем сентиментализма.

Сентименталистов, в отличие от классицистов, не интересовало историческое, героическое прошлое: они вдохновлялись повседневными впечатлениями. Место гиперболизированных страстей, пороков и добродетелей заняли знакомые всем человеческие чувства. Герой сентименталистской литературы - обычный человек. Преимущественно это выходец из третьего сословия, порой низкого положения (служанка) и даже изгой (разбойник), по богатству своего внутреннего мира и чистоте чувств не уступающий, а нередко и превосходящий представителей высшего сословия.

Отрицание навязанных цивилизацией сословных и иных различий составляет демократический (эгалитаристский) пафос сентиментализма.

Обращение к внутреннему миру человека позволило сентименталистам показать его неисчерпаемость и противоречивость. Они отказались от абсолютизации какой-либо одной черты характера и однозначности моральной трактовки персонажа, свойственных классицизму: сентименталистский герой может совершать как дурные, так и добрые поступки, испытывать как благородные, так и низкие чувства; порой его действия и влечения не поддаются односложной оценке¹²⁴.

Жан-Жак Руссо, исходя из договорной теории происхождения государства, настаивал на том, что если правитель не выполняет условия договора, его можно свергнуть, и это будет правомерно. Он рисовал

Эгалитаризм (фр. *égalité*, от *égalité* — равенство) — концепция, предлагающая создание общества с равными возможностями по управлению и доступу к материальным благам всем его членам. Противоположность элитаризму.

прошлое человечества как «золотой век». По описанию Ж.-Ж. Руссо, сначала люди жили как звери, и ничего общественного (речи, собственности, морали и т.п.) у них не было. Они были равны между собой. Но по мере

совершенствования навыков и знаний человека, орудий его труда

Даосизм - учение о дао или «пути вещей», китайское традиционное учение, включающее элементы религии и философии.

Основы даосизма, философии Лао-цзы излагаются в трактате «Дао Дэ цзин» (IV—III вв. до н.э.). В центре доктрины — учение о великом Дао, всеобщем Законе и Абсолюте. Дао многозначно, это бесконечное движение. Дао — своего рода закон бытия, космоса, универсальное единство мира.

складывались общественные связи. Период выхода из состояния дикости, когда человек становится общественным, продолжая оставаться свободным, представлялся Руссо «самой счастливой эпохой».

Естественный человек - это

счастливый человек: он наделен здоровьем, у него нет лишних потребностей, он свободен и ни от кого не зависит. У него нет частной

¹²⁴ Курилов А.С. Классицизм, романтизм и сентиментализм К вопросу о концепциях и хронологии литературно-художественного развития. // Филологические науки. М., 2001. № 6. С.86;

собственности. совершенствование и развитие человеческого разума.

Но, случайные обстоятельства повлияли на развитие и совершенствование человеческого разума. Люди научились добыть и сохранять огонь, добывать руду и изготавливать металлы, скотоводство отделилось от земледелия. В результате развития цивилизации появилось и сформировалось общественное неравенство. Цивилизация испортила человека. Интересно, что к такому же выводу пришли последователи философии доасизма в Китае в 6 веке до н.э.

Однако дальнейшее развитие цивилизации он считает отступлением, поскольку появляется и растет общественное неравенство. Следствием развития форм и методов обработки земли начался раздел ее между людьми. Этот процесс вызвал возникновение частной собственности.

С появлением института частной собственности, в виде частной собственности на землю и скот, считает Ж.Ж. Руссо появилась первая форма социального неравенства – неравенства между бедными и богатыми, т.е. имущественное неравенство.

Это неравенство послужило причиной отрицания в обществе равенства.

Но спокойно пользоваться преимуществами частной собственности богатые не могли. Тогда они придумали предложить бедным объединиться, чтобы «оградить от угнетения слабых, сдержать честолюбивых и обеспечить каждому обладание тем, что ему принадлежит».

Это объединение произошло под эгидой общей для всех высшей власти, законов, судебных уставов и мировых судей. Индивиды, богатые и малоимущее большинство, согласились, заключили общественный договор.

От этого договора, по мнению Ж.Ж. Руссо, больше преимуществ получили богатые, а не бедные. Власть оказалась в руках богатых. Законы наложили новые ограничения, «путы» на слабого, дали новые силы и

породили новые возможности для богатого. Естественные свободы были уничтожены, навсегда установился закон собственности и неравенства.

В результате принятия общественного договора возникло государство. С появлением государства появился новый вид социального неравенства – политическое, т.е. неравенство между правящими и управляемыми.

Правители стали смотреть на государство как на свою собственность, а на граждан как на своих рабов, власть превратилась в наследственную. Они стали деспотами, угнетателями своего народа. Возникла третья форма социального неравенства: неограниченная, неподвластная и неподконтрольная народу власть, власть деспотическая. Граждане государства превратились в рабов этой власти.

Основная задача, которую призван решать общественный договор, состоит, по мнению Ж.Ж. Руссо, в том, чтобы найти такую форму ассоциации, которая защищает и ограждает личность и имущество каждого из членов ассоциации, и благодаря которой каждый, соединяясь со всеми, подчиняется, однако, только самому себе и остается столь же свободным, как и прежде.

Рассматривая государство как продукт Общественного договора, порождение разумной воли народа, а точнее - человеческим учреждением или даже изобретением, Ж.Ж. Руссо исходил из того, что каждый человек передает в общее достояние и ставит под высшее руководство общей воли свою личность и все силы. В результате «для нас всех вместе каждый член превращается в нераздельную часть целого». Это коллективное целое, по мнению Руссо, есть не что иное, как юридическое лицо. Раньше оно именовалось «гражданской общиной», позднее – республикой или политическим организмом. Члены этого политического организма называют его «Государством», когда он пассивен, «Суверенитетом», когда он активен, «Державою» - при сопоставлении его с ему подобными.

Государство рассматривается Ж.Ж. Руссо как «условная личность», жизнь которой заключается в союзе ее членов. Главной его заботой, наряду с самосохранением, является забота об общем благе, о благе всего общества, народа. Огромную роль при этом играют издаваемые законы, право.

Руссо выдвигает и развивает идею прямого народного правления ибо, согласно Общественному договору, «только общая воля может управлять силами государства в соответствии с целью его установления, каковая есть общее благо». Народ, рассуждает мыслитель, не может лишиться самого себя неотчуждаемого права издавать законы, даже если бы он этого и захотел. Законы всегда являются актами общей воли. И никто, даже государь, не может быть выше их. Законами являются лишь такие акты, которые непосредственно принимаются или утверждаются путем проведения референдума самим народом.

Наряду с исключительным правом на принятие законов у народа имеется также неотчуждаемое право на сопротивление тиранам. Короли, писал по этому поводу Руссо, всегда «хотят быть неограниченными». Хотя им издавна твердили, что «самое лучшее средство стать таковыми - это снискать любовь своих поданных, однако это правило при дворах всегда вызывало и будет вызывать только насмешки».

Власть, возникающая из любви поданных, несомненно, наибольшая, но она непрочна и условна. Поэтому «никогда не удовлетворяются ею государи». Личный интерес любых повелителей состоит, прежде всего, в том, «чтобы народ был слаб, бедствовал и никогда не мог им сопротивляться». Конечно, замечает мыслитель, если предположить, что поданные всегда будут оставаться совершенно покорными, то государь был бы заинтересован в том, чтобы народ был могуществен, «дабы это могущество, будучи его собственным, сделало государя грозным для соседей». Но так как интерес народа имеет «лишь

второстепенное и подчиненное значение» и так как оба предположения несовместимы, то естественно, что «государи всегда предпочитают следовать тому правилу, которое для них непосредственно выгодно».

Деизм - религиозно-философское учение, распространенное в 17-18 вв., признающее бога творцом мира, но отвергающее его участие в жизни природы и общества, представители деизма считали бога безличной первопричиной, отвергали религиозный фанатизм, отстаивали свободу вероисповедания; с возникновением марксистского атеизма деизм утратил свое прогрессивное значение.

Деизм (от лат. deus - бог), религиозно-философская доктрина, которая признает бога как мировой разум, сконструировавший целесообразную «машину» природы и давший ей законы и движение, но отвергает дальнейшее вмешательство Бога в самодвижение природы (т.е. «промысел божий», чудеса и т.п.) и не допускает иных путей к познанию бога, кроме разума (см. Естественная религия).

Деизм - форма атеистической идеи независимости природы и человека от Бога. Странниками деизма были Вольтер, Руссо, Лессинг и другие.

Таким образом, у любого правителя всегда сохраняется свой собственный, отличающийся от народного, интерес и соблазн сосредоточения в своих руках как можно больше государственной власти. Последнее же приводит не только к тому, что «расстояние между государем и народом становится слишком велико и государству начинает недоставать внутренней связи», но и к тому, что в политическом режиме устанавливаются признаки открытого игнорирования прав и свобод народных масс, признаки деспотизма. В этих условиях, как следует из Общественного договора по Руссо, народ может реализовать свое естественное право на сопротивление. При этом, заключает он, восстание, которое «приводит к убийству или свержению с престола какого-нибудь султана, это акт столь же закономерный», как и те акты, посредством которых он только что распоряжался жизнью и имуществом своих подданных. «Одной только силой он держался, одна только сила его и низвергает».

Денни Дидро (1713 - 1784 гг.), сын ремесленника, французский философ-

материалист, писатель, противник феодально-крепостнического строя,

один из авторов «Энциклопедии» (1751-65 гг.). В 1732 г. получил звание магистра искусств. Его ранние философские сочинения написаны в духе деизма.

Д. Дидро был материалистом. Он отрицал дуалистическое учение о раздвоении материального и духовного начала, признавая, что существует только материя. Матери, по его мнению, обладает чувственностью, а все сложные и разнообразные явления – это лишь результат движения её частиц.

Человек представляет собою только то, что из него делают воспитание и смена фактов окружающей природы. Каждое действие человека есть акт, необходимый в сцеплении актов, и каждый из этих последних так же неизбежен, как восход солнца.

Таким образом, Д.Дидро нанес удар по идее Откровения, на которой держалась власть католического духовенства, отнял у римской католической церкви право толковать волю Бога, цель мироздания, право награждать и карать людей . Его учение спровоцировало, изучение природы, развитие естествознания.

Денни Дидро отрицал божественное происхождения королевской власти, он придерживался теории общественного договора.

Как сторонник просвещенного абсолютизма, он считал наилучшим устройством государства Конституционную монархию. Философское сочинение «Письмо о слепых в назидание зрячим» (1749 г.) было причиной ареста Дидро. После выхода из тюрьмы стал редактором и организатором «Энциклопедии, или Толкового словаря наук, искусств и ремёсел» (1751 - 1780 гг.). В 1773-1774 гг. по приглашению Екатерины II приехал в Россию, пытался оказать влияние на политику императрицы, склонить её к освобождению крестьян и проведению либеральных реформ.

Д. Дидро, будучи сторонником договорной теории, утверждает: «Люди быстро догадались, что если они будут продолжать пользоваться своей свободой,

своей независимостью и безудержно предаваться своим страстям, то положение каждого отдельного человека станет более несчастным, чем, если бы он жил отдельно. Они осознали, что каждому человеку нужно поступиться частью своей естественной независимости и покориться воле, которая представляла бы собой волю всего общества и была бы, так сказать, общим центром и пунктом единения всех волей и всех их сил»¹²⁵.

Отказавшись быть гарантом своих естественных прав и законов, люди передали эту часть своих прав государству, которое теперь стало иметь право издавать законы, снабженные санкциями, и применять меры принуждения для реализации этих законов, а также ведать отношениями с другими государствами. Иначе они заключили договор с публичной властью. Общественный договор правящих с подвластными условно назовем **вторичным договором или договором-подчинением.**

Барух (Бенедикт) Спиноза (1632 - 1677 гг.), нидерландский философ-материалист, пантеист и атеист, политический и правовой мыслитель. Б.Спиноза вошел в историю политической и правовой мысли как теоретик договорного происхождения государства, теоретик неотчуждаемых прав человека, сторонник демократической формы правления.

Родился в семье купца, принадлежавшего к еврейской общине. После смерти отца (1654 г.), возглавив его дело, одновременно завязал научные и дружеские связи вне еврейской общины Амстердама, особенно среди лиц, оппозиционно настроенных по отношению к господствовавшей в Нидерландах кальвинистской церкви. Большое влияние на него оказал наставник в латинском языке Ван ден Энден и У. Акоста - представитель еврейского вольномыслия. Руководители еврейской общины Амстердама подвергли Спинозу «великому отлучению» - херему (1656 г.). Спасаясь от преследований, он жил в деревне, вынужденный зарабатывать средства к

¹²⁵ Дидро Д. Соч. Т. VI. М., 1939.. С. 123.; Дидро Д. Соч. Т.VII. М., 1939. С.236.

существованию шлифовкой линз, затем - в Рейнсбурге, предместье Гааги, где и создал свои философские произведения.

Б.Б. Спиноза разработал концепцию естественных прав человека. Человек в представлениях Б.Б. Спинозы, есть частица природы, подчиняется законам природы, как и все другие живые существа. Как существо природное человек руководствуется своими аффектами (эгоизм, страсть, корысть, зависть и т.д.), но в своем поведении следует закону самосохранения:

-стремится к своей пользе, к выгоде, но большинство руководствуется своим мнением, увлечением, а не разумом, движимо прихотями, не считается с будущим;

- ищет своей пользы, справедливыми законами считает те законы, которые необходимы для сохранения и приумножения его достоинства;

Б.Б. Спиноза делает вывод: естественное право человека – это право на самосохранение, которым обладает каждый индивид, это его природная «мощь» и «сила».

Также как и Т. Гоббс, Б.Б. Спиноза различает два состояния человечества: естественное и государственное или гражданское.

Для естественного состояния людей характерна борьба отдельных сил-прав, которую ведут отдельные индивиды в целях своего самосохранения. Но естественное состояние не может обеспечить индивиду самосохранение по ряду причин:

- отсутствие общего для всех права;
- признание существования одного для всех права, которому все подчиняются и уважают;
- отсутствие общепринятого понятия – «преступление»;
- все равны в своем праве на все.

Только государство, по мнению Б.Б. Спинозы может реально обеспечить самосохранение каждого индивида. Только в государстве, по

государственному праву, признанному всеми гражданами, возможно решить, что добро, а что зло, что нужно защищать, а с чем необходимо бороться.

Человек от природы разумен, он знает что ему больше всего необходимо для сохранения, он видит, что природа диктует ему перейти в государственное состояние, а это возможно только если будет заключен общественный договор.

Таким образом, Б.Б. Спиноза также являлся сторонником идеи общественного договора в теории происхождения государства. Он считал, что необходимость государства и законов (как вторая сторона государства) обусловлена естественной причиной - противоречиями между страстями и

Утилитаризм (от латинского *utilitas* - польза, выгода), принцип оценки всех явлений только с точки зрения их полезности, возможности служить средством для достижения какой-либо цели.

В этике - основанное И. Бентамом - утилитаризм – позитивистское направление, считающее пользу основой нравственности и критерием человеческих поступков; получило распространение в Великобритании в 19 в.

Утилитаризм – позитивистское направление в этике, считающее пользу основой нравственности и критерием человеческих поступков.

разумом человека. Человек только тогда могуществен и свободен, когда руководствуется разумом. Но большинство людей (толпа) не обладают разумом, и поэтому одержима аффектами, побуждающим их к неразумным поступкам. Именно эти вызвана необходимость создания государства и права.

Государство у Б.Б. Спинозы. является результатом сложения прав-сил, а высшее естественное право государства равняется сумме естественных сил-прав индивидов.

Государство является необходимой формой человеческого существования, только оно способно сдерживать аффективную природу человека.

Б.Б. Спиноза стоит на утилитаристских позициях, полагая, что каждый гражданин государства связан с общественным договором только

до тех пор, пока он приносит ему пользу. Если гражданин пользы от договора не получает, «договор сразу прекращается и делается недействительным».

В отличие от Т. Гоббса, Б.Б. Спиноза считал, что «естественное право каждого..... в гражданском состоянии не прекращается, так как¹²⁶:

- в каждом из состояний человек действует по законам своей природы сообразуясь со своей пользой, побуждаясь своими страстями;

-каждый человек сохраняет при себе из своего права многое, зависящее только от его решения, а не от чьего либо другого.

На основе, выведенного им закона самосохранения всего живого присущего всем живым существам, включая государство, он конкретизирует границы государственного вмешательства в жизнь социума и отдельно взятого индивида.

Основные работы: «Богословско-политический трактат, содержащий несколько рассуждений, показывающих, что свобода философствования не только может быть допущена без вреда благочестию и спокойствию государства и самим благочестием» (1670г.), «Этика доказанная геометрическим методом» (1675г), «Политический трактат, в котором показывается, каким образом должно быть устроено общество, там где имеет место монархическое правление, а равно и там, где правят знатные, дабы оно не впало в тиранию и дабы мир, где правят знатные, дабы оно не впало в тиранию и дабы мир и свобода граждан оставались ненарушимыми» (1677 г.).

Поль Анри Дитрих Гольбах (1723 - 1789 гг.), французский философ материалист, систематизатор взглядов французских материалистов XVIII века. Сочинение «Естественная политика». Разработал философскую картину Вселенной как единого целого, где все находится во взаимосвязи друг с другом. Утверждал первичность,

¹²⁶ М.Н.Марченко, И.Ф.Мачин Ук. соч. С.113.

несотваримость и неуничтожимость материи, природы, существующей независимо от человеческого сознания, бесконечной во времени и пространстве. Он предпринял попытку соединить естественнонаучные представления о свойствах и структурной организации материи с гносеологическим подходом к ее определению. Так, по П. Гольбаху, материя есть все то, что воздействует каким-либо образом на наши чувства.

Поль Гольбах определил общественный договор как совокупность условий для организации и сохранения общества. Власть монарха является производной не от божьего провидения, а от самих людей.

Данный тезис, положенный в основу договорной теории происхождения государства и права, был наиболее ярко и обстоятельно развит Полем Гольбахом в его работе «Священная зараза или естественная история суеверия».

Выступая против широко распространенной в средние века идеи божественного происхождения власти королей, «являющихся представителями и подобием бога на земле», Гольбах пишет, что в практическом плане эта идея служила оправданием всемогущества, бесконтрольности властей, произвола монархов и их ближайшего окружения.

Идея божественного происхождения власти монарха, констатирует Гольбах, привела во многих странах к тому, что «государь стал единственным источником милостей». Он «развращал общество и разделял его, чтобы властвовать». Далее П. Гольбах замечает, что «воля монарха заняла место разума», прихоть монарха стала законом.

Таким образом, П. Гольбах сделал вывод, что государи, «обоготворенные религией и развращенные попами», в свою очередь, развращали души своих поданных, выносили «среди них борьбу

интересов», уничтожали существовавшие между ними отношения, «делали людей врагами друг с другом и убивали в них нравственность».

Аналогичных взглядов на природу власти, государства и права придерживались и другие сторонники и последователи договорной теории происхождения данных институтов.

Александр Николаевич Радищев (1749 – 1802 гг.), русский писатель, мыслитель, философ, просветитель, революционер. Сын богатого помещика, Радищев получил общее образование в Пажеском корпусе (1762 – 1766 гг.). Для изучения юридических наук был отправлен в Лейпцигский университет (1767-1771 гг.), где занимался также естественными науками. Особую роль в формировании его мировоззрения сыграли сочинения французских просветителей, особенно Гельвеция. По возвращении в Россию был назначен протоколистом в Сенат.

С 1771 года Радищев находился на государственной службе. В 1771-1773 гг. выполнил ряд переводов, в одном из них он утверждал, что «самодержавство - есть наипротивнейшее человеческому естеству состояние». Доказывал, что народ имеет право судить монарха. С 1773 г. служил обер-аудитором (юридическим советником) штаба Финляндской дивизии в Петербурге; к этому времени относится начало его литературной деятельности.

В 1775г. вышел в отставку, а в 1777 г. вновь поступил на государственную службу в Коммерц-коллегию (с 1780 г. - помощник управляющего, с 1790 г. -управляющий Петербургской таможней).

В 1780-1790 гг., Радищев становится заместителем советника, а затем советником таможенных дел Петербургской казенной палаты. При Александре I Радищев принимал активное участие в работе Императорской Комиссии по гражданскому законодательству. Написал «Путешествие из Петербурга в Москву».

А.Н. Радищев утверждал, что государственная власть всегда

принадлежит народу. Она всего лишь **передана** монарху по договору и должна находиться под контролем народа. Люди, входя в государство, лишь ограничивают власть государства, а вовсе не теряют свою естественную свободу, принадлежащую им от рождения. Государство, созданное для гарантии естественных прав (свобода, равенство, собственность) и законов (мир и безопасность), не может посягать на эти права. Оно должно быть организовано так, чтобы естественные права были надежно гарантированы. Главная опасность для естественных прав проистекает из привилегий носителей властных полномочий. Отсюда А.Н. Радищев вслед за Ж.-Ж.Руссо и выводил право народа на восстание и революционное ниспровержение монарха, если тот допускает злоупотребление властью и произвол.

Таким образом, государство, согласно взглядам Ж.Ж. Руссо, является порождением разумной воли народа, человеческим учреждением или даже изобретением.

Павел Иванович Пестель (1793 - 1826 гг.), дворянский революционер, декабрист, полковник, командир Вятского пехотного полка, один из идеологов декабризма. Участвовал в Отечественной войне 1812 года, был в заграничных походах (1813-1814 гг.), ранен в Бородинском сражении. В 1805 -1809 гг. учился в Дрездене. В 1806 году был Пермским губернатором. В 1810 - 1811 г. обучался в Пажеском корпусе, откуда выпущен прапорщиком в лейб-гвардии Литовский полк, В 1821 г. был назначен командиром Вятского пехотинского полка; обладал обширными научными познаниями, незаурядными организационными способностями и сильной волей

В 1816 году вступил в «Союз спасения». Написал для него «Устав», а затем проект Конституции. В 1818г. организовал в Тульчине «Союз благоденствия».

Пестель - сторонник республиканского развития России. Он считал, что верховная власть в России должна принадлежать Народному Вече.

Пестель добился принятия членами Союза республиканской программы, заложив тем самым республиканские традиции в русском освободительном движении. Он обосновал необходимость царубийства, уничтожения всех членов императорской фамилии. В марте 1821 г. создал и возглавил Южное общество декабристов. Много сделал для слияния Северного общества с Южным, для чего в 1824 г. ездил в Петербург. Был арестован 13 декабря 1825 г. в Тульчине. Повешен вместе с четырьмя другими декабристами в Петропавловской крепости.

Суть теории.

Анализ взглядов авторов договорной (естественно-правовой) теории происхождения государства и права позволяет сделать следующий вывод: сторонники данной теории исходят из того, что народ обладает естественным, неотчуждаемым правом не только на создание государства на основе общественного договора, как на инструмент защиты естественных прав.

Государство возникает на определенном этапе исторического развития человечества.

Догосударственный период развития человечества носит название - естественного состояния человека. Условия жизни людей и характер человеческих взаимоотношений в догосударственный период развития представлялись основоположниками данной теории неоднозначными, но причины объединения в государство выделены в одном русле – защита естественных прав человека от нарушения.

С возникновением государства человечество вступает в государственный (гражданский) период своего существования.

Государство возникает как продукт сознательного творчества, как результат договора, в который вступают люди, находившиеся до этого в «естественном», первобытном состоянии. Люди вынуждены были заключить договор всех со всеми ради соблюдения права общей пользы.

Они **отказались** от части своих прав во имя спокойствия и стабильности - это **первичный договор**. Эту часть своих прав люди передали государству, которое приобрело право издавать законы, применять меры для их соблюдения, взаимодействовать с другими государствами. **Люди покорились общей воле государства - вторичный договор**.

Общественный договор - это состояние общества, когда люди добровольно объединились в государственно-организационную форму путем молчаливого признания необходимости учреждения некоего объединяющего всех центра.

Необходимость объединения людей появилась как объективное, историческое явление в связи с появлением и распространением социального и экономического неравенства. Социальное и экономическое (общественное) неравенство породило конфликты, подавление одних людей другими. Естественные права людей (право на жизнь, собственность, достоинство, самостоятельность, независимость и т.д.), в связи с распространением социального и экономического неравенства были нарушены.

Таким образом, потребность в безопасности, сохранении естественных прав и свобод привело к созданию такого управления, которое обеспечивало эту потребность. И люди договорилось создать такую систему управления (государство), отдав ему часть своих прав и признав свои обязанности по отношению к нему: исполнять постановления государства, платить налоги, охранять его и т.д.

Государство - это рациональное объединение людей на основе соглашения между ними, в силу которого они передают часть своей свободы, своей власти государству. Изолированные до происхождения государства индивиды превращаются в единый народ.

В итоге у правителей и общества возникает комплекс взаимных прав и обязанностей и соответственно — ответственность за

невыполнение последних.

Суть договора.

Государство имеет право принимать законы, собирать налоги, наказывать преступников, а люди (граждане или подданные) обязаны исполнять законы, платить налоги, исполнять решения государства

Государство обязано защищать свою территорию, свободы и права граждан (подданных), их собственность, честь, достоинство.

Граждане на территории государства имеют прав и свобод (право на жизнь, собственность, честь, достоинство, собственность), со стороны государства, которые является неотъемлемой часть позитивного права - права принимаемого государством посредством деятельности законотворческого органа.

В случае злоупотребления правителем властью, народ имеет право расторгнуть договор с ним, даже путем восстания, насильственного свержения. Если условия этого договора окажутся нарушенными, их можно пересмотреть.

Общественный договор, сторонниками договорной теории, мыслился не как исторический факт подписания всеми какого-либо конкретного документа, который лег в основу появления государства, а как состояние общества, когда люди добровольно объединились в государственно-организационную форму путем молчаливого признания необходимости учреждения некоего единого объединяющего всех центра.

Договорная теория устанавливает, что власть монарха является производным от людей, а не от Бога. Народ, говорил Руссо, может лишить правителей власти, если они нарушат заключенный договор.

Вывод:

Государство и право покоятся на общественном договоре. Общественный договор как результат свободного соглашения народа - главная причина возникновения государства.

Сущность договора: народ отказывается от своей свободы в обмен на гарантии личной безопасности.

Содержание договора:

- воля народа является источником любой политической власти в обществе;
- верховенство закона;
- взаимная ответственность государства и личности;
- обеспечение прав и свобод личности в рамках государства.

Положительные стороны теории.

Несмотря на то, что научность договорной теории оценивалась достаточно неоднозначно и противоречиво, вплоть до полного отрицания ее исторической самостоятельности, тем не менее, некоторые аспекты данной концепции нашли свое реальное воплощение в практике государственного строительства.

В договорной теории государство возникает как продукт сознательного творчества народа, как результат договора. Теория опирается на историческую практику, а не на умозрительный характер. В истории человечества имели место договоры. Это заключение договоров между отдельными славянскими племенами и норманнами (приглашение Рюрика, Трувора и Синеуса в Новгород); заключение договоров между населением отдельных феодальных городов и князьями (договоры в городах Псков и Новгород), которых приглашали осуществлять власть. Договоры между феодалами, между феодалами и населением городов были формой, источником права, в том числе публичного. В этих соглашениях оговаривалось их материальное обеспечение, которое предоставлялось в обмен на управление городом, на защиту города. Пусть эта общественная практика не носила всеобъемлющего характера, но давала мыслителям пищу для ума. В дальнейшем общественная практика расширилась и стала ярким подтверждением договорной теории. Имеется в виду формирование

государства на Американском континенте (США), а также принятие сначала в США, а потом и в других странах конституций, по своей сути и представляющих такой общественный договор населения и публичной власти. Соединенные Штаты Америки в своей конституции юридически закрепили договор между народами, входящими в их состав, и определили цели этого договора: утверждение правосудия, охрана внутреннего спокойствия, организация совместной обороны, содействие общему благосостоянию.

Безусловно, первые общественные договоры не носили юридического характера, поскольку в момент их заключения не существовало самого государства. Только государство может гарантировать, обеспечивать договоренность и придавать договору правовой характер. Но отрицать, что это были первые шаги в создании государства нельзя.

Договорная теория была большим шагом вперед в познании государства, поскольку порывала с религиозными представлениями о происхождении государственности и политической власти. Она резко противостояла феодальной концепции богоустановленности власти.

Договорная теория носила и носит демократический характер. Она четко поставила проблему ценности человека самого по себе; наличие у него с рождения прав и свобод (естественные права). Права и свободы важны для отдельного человека и человечества в общем настолько, что за них необходимо бороться вплоть до свержения публичной власти, злоупотребляющей доверием со стороны народа, поверившего ей и передавшего часть своих прав.

Договорная теория обосновала право народа на восстание и революционное ниспровержение монарха, если он допускает злоупотребления властью и произвол. Народ может изменить образ правления. Право народа преобразовывать государство вытекает из сущности договора. Правомерно сопротивление народа монарху, если он «ради благополучия одного народа задумает гибель другого, чтобы

устроить там колонии» (Г. Гроций). Люди сами, а не монарх или феодал, должны распоряжаться своей судьбой, ведь они равны с момента рождения и каждый из них ценен для общества.

Договорная теория придала правовой характер первым буржуазно-демократическим революциям в Европе, обосновала существование взаимной ответственности государства перед народом и народа перед государством. Основные положения многих представителей договорной теории вошли в концепцию правового государства.

Авторы договорной теории отметили, что человеку от природы присущи страх и чувство самосохранения. Именно это толкает его к объединению, к достижению компромиссов с другими людьми, способствует возникновению желания поступиться чем-либо, чтобы чувствовать себя спокойно и уверенно. Таким образом, мы видим уже соединение аспектов, повлиявших на

возникновение государства: общественный договор и психологические особенности отдельного человека и всего человечества в целом.

Конвергенция - это взаимное сближение социальных систем планеты.

Теория конвергенции - одна из концепций западного общества ведения, считающая определяющей особенностью современного общественного развития тенденцию к сближению двух социально-политических систем, сглаживанию экономических, политических и идеологических различий между капитализмом и социализмом, их последующему синтезу в некое «смешанное общество».

Основные представители: Дж. Гэлбрейт, У. Ростоу, Я. Тинберген и др.

Но основные принципы теории конвергенции подходят и к периоду зарождения государства, т.к. они являются всеобщими.

Ряд авторов, раскрывающих содержание и значение договорной теории происхождения государства, указывают как недостаток этой теории тот факт, что она недооценивает в происхождении государственности объективных факторов (прежде всего, социально-экономических, военно-политических и пр.) и преувеличение в этом процессе факторов субъективных. Но изначально и Д. Локк и Т. Гоббс отмечают, что государство возникает как ответ социума

на нарастающее неравенство, поглощение одними субъектами прав других. Это показывает, что общественный договор возникает на определенном этапе социально-экономического развития, не имевшего место ранее.

Данная теория четко определила разницу системы власти при государственном устройстве и при первобытнообщинном строе, показала, что власть при первобытно-общинном строе принадлежала всем общинникам, их собранию, избранному народным вече совету, а при переходе к государственной системе управления - военному начальнику, вождю, а затем в государстве – царю и специальным органам управления.

То есть, проведена логическая цепочка в социальном развитии человечества, раскрывающая развитие структурных элементов социума.

Сторонники договорной теории происхождения государства установили, что «государственному состоянию» предшествует «естественное состояние» - догосударственное общества. То есть, социальная структура общественных отношений состоит из двух последовательно развивающихся элементов: сначала возникает и развивается, формируется социум, и только на определенном этапе развития социума возникает особая социальная, политическая организация – «государство». Система управления социумом и государством совершенно различны, хотя вторая вырастает из первой. При чем, прослеживается процесс зарождения элементов государства еще в догосударственный период, что показывает реальное развитие процесса конвергенции. Отмечается взаимодействие и взаимовлияние системы управления в догосударственном состоянии и в период зарождения и развития государственного состояния.

Естественный (догосударственный) период в развитии общества трактовался неодинаково учеными. Т. Гобс считал, что он представлял собой состояние «войны всех против всех». Ж.Ж.Руссо исходил из того,

что люди в в это время обладали прирожденными естественными правами и свободами. Это был так называемы «золотой век» человечества. Но после появления частной собственности возникло социальное неравенство. Потребовалось защитить естественные права, и возникла потребность в государстве, которое было создано путем общественного договора.

Представители договорной теории установили, что причиной социального неравенства было возникновение частной собственности, но частная собственность при этом служила естественным буфером между государством и человека, не позволяя государству полностью поработить, захватить человека.

Необходимо отметить, что и представители классовой теории происхождения государства (К. Маркс, Ф. Энгельс) отмечали, что базой, основанием для разделения общества на экономически неравные сословия, группы и классы, с антагонистическими интересами является частная собственность.

Отрицательные стороны теории.

Слабым звеном данной теории является схематичное, идеализированное и абстрактное, часто противоречивое представление о первобытном обществе, которое, якобы, на определенном этапе своего развития осознает необходимость соглашения между народом и правителями.

Договорная теория происхождения государства не является универсальной. Это только одна из сторон в процессе возникновения государства и договор существовал не у всех народов и не везде.

Некоторые положения договорной теории являются спорными. Т. Гоббс и Дж. Локк утверждают, что человек изначально (в «естественном состоянии») чувствует за собой право на свободу и собственность и хочет, чтобы они были защищены от посягательств, и в то же время склонен посягать

на свободу и собственность других.

Но потребность в свободе и собственности возникает только на определенном этапе существования первобытного общества, но, ни в коей мере не на стадии первобытного стада. Возникновение потребности в защите свободы и собственности не приводит к борьбе всех против всех, к анархии и хаосу.

В первобытном обществе формируются и действуют иерархические пирамиды - являющиеся своеобразной системой управления. Это подтверждает наличие своеобразной системы органов управления в первобытном обществе. Из системы управления в первобытном обществе постепенно вырастает система управления государством. Но уже в другом виде и в другой форме. Индивидуалистическое понимание общества и индивидуализм человека возникают только на определенном этапе существования государства. Тому пример Античная Греция, где данную проблему ставят софисты.

В первобытном обществе также возникает и развивается порядок, система взаимоотношений, основой которых было коллективистское сознание.

Сторонники теории рассматривали человека как существующего самого по себе. Но он изначально существовал только в общественных структурах: общине, семье, роде, фратриях, племенах и т.д. Понятие свобода подразумевает, что человек никому не подчиняется, и никого не подчиняет. Но на деле это совсем не так. Упорядоченность отношений - порядок- это всегда система правил, которая определяет поведение человека. Это система, в которой человек может делать все, что ему эти правила не запрещают. Правила являются общеобязательными. И, как это не парадоксально, но раб более свободен, чем свободный член родовой общины, поскольку его жизнь меньше структурирована и зависима от рабовладельца, чем у члена рода или племени.

Если договор можно расторгнуть, то почему же государства не исчезают, а продолжают существовать?

Государство (по договорной теории) выступает исключительно как искусственный продукт сознательной воли людей. Но, подавляющее большинство государств мира, не имели в своей основе, какого бы то ни было соглашения между правителями и жителями страны. Маловероятно, что множество людей могут договориться между собой и при отсутствии, каких бы то ни было властных структур в условиях конфликта интересов. Представители договорной теории происхождения государства считали, что договор об образовании государства заключался между отдельными личностями (каждым человеком), отдельным членом общества и государством.

Договорная теория происхождения государства дает вневременное, абстрактное представление о первобытном обществе, его состоянии. Выводы представителей данной теории о первобытном обществе не соответствуют действительности. Эта теория упускает из виду экономические, и иные объективные причины возникновения государства.

Нельзя не учитывать и следующий аспект, о котором писал еще Е. Трубецкой: «Не общество есть продукт свободного творчества человека, а наоборот, человек есть продукт исторически сложившихся общественных условий, определенной исторической среды. Часть социального организма, подчиненная законам целого»¹²⁷.

ТЕОРИЯ НАСИЛИЯ.

Теория насилия (завоевания) или германская форма возникновения государства – это теория, объясняющая происхождение государства как результат войн, насильственного подчинения одними людьми других¹²⁸.

¹²⁷ Трубецкой Е.Н. Лекции по энциклопедии права. М., 1917, С.214.

¹²⁸ Иванов А.А. Теория государства и права. Основные категории и понятия. М., 2007.С.339.

Государство и право всегда возникают в результате акта насилия, когда одно племя завоевывает другое и, для того, чтобы держать в повиновении последнее.

Государство возникает в результате внутреннего насилия (экономического и политического) и внешнего (завоевания одного народа другим).

Авторы и представители.

Теория насилия в наиболее логически завершенном виде возникла в XIX в. в трудах Е. Дюринга, Л. Гумпловича, К. Каутского и ряда других ученых и политических деятелей. Но появилась теория гораздо раньше.

*Шан Ян*¹²⁹ (390 - 338 г.г. до н.э.), древнекитайский государственный деятель, основатель школы «законников» - «легистов», правитель провинции Шан. Основной труд - «Книга правителя области Шан».

Шан Ян пришел в царство Цинь в 359 году до н. э. Середина IV в. до н.э. была для тогдашних китайских царств временем перемен.

С начала V века до н.э. начался период Чжаньго («воюющих царств»), ознаменовавшийся захватами одних царств другими. Огромное количество разных мелких царств перестало существовать. В это время подверглось изменениям не только внешнеполитическое устройство но и внутривполитическое устройство каждого царства. На смену династиям, бывшим легитимными в период приходили сильные и богатые рода. Создавались фактически новые царства, к власти в старых государствах

¹²⁹ См.: Книга Правителя области Шан», перевод Л.С.Переломова. Москва, 1993; Переломов Л.С. Конфуцианство и легизм в политической истории Китая. М., 1981.334 с. Илюшечкин В.П. Конфуций и Шан Ян о путях объединения Китая // XVI Научная конференция «Общество и государство в Китае». Ч. I, М., 1985- С.36-42; Калужная Н.М. Влияние учения Шан Яна на социально-политические взгляды Чжан Бинлиня // XVIII Научная конференция «Общество и государство в Китае». Ч. 3. М., 1987; Калужная Н.М. Влияние учения Шан Яна на социально-политические взгляды Чжан Бинлиня // XVIII Научная конференция «Общество и государство в Китае». Ч. 3. М., 1987.

приходили новые рода. Все это были признаки глубокого структурного кризиса, поразившего царства периода Чжаньго..

Именно в такой обстановке проводились реформы в царстве Цинь, реформы, которые были проведены под руководством Шан Яна, ставшего после бегства из Вэй сановником в Цинь.

Шан Ян обосновывал управление, опирающееся на законы и суровые наказания «фа». Основа государства и основная функция - насилие. Унификация управления в социуме предполагала строгую систему наказаний, пресечение частнособственнических тенденций, систему доносов и круговой поруки, коллективную ответственность.

Основной вопрос легизма (как и конфуцианства): как управлять обществом. Легисты выступают за то, чтобы управлять обществом путем государственного насилия, опирающегося на законы. Таким образом, легизм - философия сильной государственной власти.

Шан Ян заявлял, что «добротой и человеколюбием не искоренить проступков», что истинная добродетель «ведет свое происхождение от наказания» и что к такой добродетели можно прийти лишь «путем смертных казней и примирения справедливости с насилием»¹³⁰.

Чтобы можно было наводить порядок еще до того, как вспыхнут беспорядки по мнению Шан Яна необходимо:

- 1) иметь в государстве много наказаний и мало наград;
- 2) карать жестоко, внушая трепет;
- 3) жестоко карать за мелкие преступления (например, человек, обронивший по дороге горящий уголек, карается смертью), тогда большим неоткуда будет взяться;
- 4) разобщать людей взаимной подозрительностью, слежкой и доношением.

¹³⁰ Илюшечкин В.П. Конфуций и Шан Ян о путях объединения Китая // XVI Научная конференция «Общество и государство в Китае». Ч.1, М., 1985. С.36-42.

Только так, утверждал Шан Ян, может сложиться «страна, где народ боится государственных законов и послушен к войне», где «народ пойдет на смерть за правителя».

Евгений Дюринг (1833 - 1921 гг.), немецкий философ и экономист, занимался также вопросами политэкономии и права, юрист по образованию, приват-доцент Берлинского университета (1863-1877 г.), сын прусского чиновника. Евгений Дюринг был исключительно одаренным человеком, уже в свои юные годы он овладел целым рядом научных дисциплин, прежде всего с их математической стороны: механикой, физикой, политэкономией, философией и т.д. Свою докторскую степень Е. Дюринг получил за интересную статью, а затем он написал на ту же тему и книгу, отличающуюся принципиальностью и отчетливостью мышления.

Основные работы: «Курс философии» (1875 г.), «Критическая история национальной экономики и социализма» (1875 г.), «Логика и теория науки» (1878 г.), «Еврейский вопрос» (1881 г.), «Философия действительности» (1895 г.) и др.

Е. Дюринг предпринял попытку построить собственную систему «философии действительности», которая, по его словам, утверждает новый способ мышления. Мир, по его мнению, не имеет конца, но имел начало во времени, чему предшествовало состояние абсолютного покоя, переход от покоя к движению объясняется при помощи понятия «механической силы», присущей материи. Полагая философию априорным учением о конечных истинах, стремился создать концепцию «философии действительности», сопряженной с новым способом мышления. Придавал понятию «сила» статус специфического жизненного принципа, обуславливающего переход от покоя к движению. В данном вопросе Е. Дюринг стоит на тех же позициях, что и представители шиваизма в Индии.

Е. Дюринг утверждал конечность Вселенной в пространстве и во времени, а также делимость материи лишь до определенного предела.

Социологическая концепция Дюринг основана на идеалистическом воззрении, согласно которому первопричиной социального неравенства, эксплуатации и нищеты является насилие. Государство, по его мнению, это, прежде всего насилие. Считал насилие важнейшим фактором истории.

Полемика Е. Дюринга и Ф. Энгельса, отраженная в книге последнего «Анти-Дюринг» (1878 г.), сыграла значимую роль в сокращении распространенности упрощенных материалистических версий трактовки природы и общества. В целом не весьма удачная попытка Е. Дюринга выстроить корректную и внутренне непротиворечивую философскую теорию, исходя из материалистических предпосылок, продемонстрировала как историческую бесперспективность этого пути, так и достаточно высокий уровень потенциальной полемической защищенности марксизма.

Людвиг Гумплович (1838 - 1909 гг.), австрийский социолог, политолог и юрист, польского происхождения; учился в Кракове и Вене. С 1875 г. преподавал в университете Граца (Австрия).

Основные работы Л. Гумпловича: «Общее учение о государстве»¹³¹, «Социология и политика», «Расовая борьба».

Его мировоззрения сложились под влиянием таких ученых, как Герберт Спенсер и Чарльз Дарвин, О. Конт, А. К. де Сен-Симон, Прудон и Е. Дюринг. Он смог объединить разнородные элементы во взглядах этих ученых.

Л. Гумплович считал, что государство - это результат развития социального насилия «История не представляет нам, - писал Л. Гумплович, в конце XIX века, - ни одного примера, где бы государство возникало не при помощи акта насилия, а как-нибудь иначе. Государство всегда являлось в результате насилия одного племени над другим; оно выражалось в завоевании и порабощении более сильным чужим племенем

¹³¹ Гумплович Л. Общее учение о государстве.-СПБ.,1910

более слабого уже оседлого населения»¹³². Он настаивал, что первоначальный фактор возникновения государства нужно искать в политической силе, а экономические отношения – это следствия политических.

Л. Гумплович создал социологическую концепцию государства как аппарата насилия и истории как последовательной смены периодов диктатуры и анархии.

Суть концепции Л. Гумпловича можно выразить следующим образом: государство обязано своим происхождением борьбе одних групп людей против других, в результате чего побеждали сильнейшие, формировавшие затем господствующий класс и устанавливавшие свою политическую власть («теория насилия»).

Само понятие государства Л. Гумплович формулировал так: «Естественно выросшая организация господства, призванная поддерживать определенный правовой порядок». Соответственно право, по Л. Гумпловичу, лишено внутренней автономии, оно всецело подчинено государству, являясь «лишь воплощением предписаний государственной власти».

Идеалом Л. Гумпловича было культурное государство, созданное на законных основаниях властвования органов народного представительства и устремленности к народному благу.

Карл Каутский (1854 - 1938 гг.), немецкий историк, экономист, социолог и публицист, один из лидеров и теоретиков германской социал-демократии и II Интернационала. С 1874г. по 1879 г. учился в Венском университете, в 1874 г. примкнул к социалистическому движению, в 1875 г. вступил в социал-демократическую партию. С начала 1880-х гг. активно печатался в социал-демократической прессе. В 1883 г. основал журнал "Новое время», теоретический орган германской социал-демократии,

¹³² Венгеров А.Б. Теория государства и права. Учебник для юридических Вузов. М., 2007. С. 67.

редактором которого он был со дня открытия до 1917 г. С 1890 г. постоянно жил в Германии, активно участвуя в деятельности Германской социал-демократической партии, а затем II Интернационала; в 1934 г. после прихода к власти фашистов, переехал в Вену, а после захвата Австрии фашистской Германией (в 1938) - в Прагу, а затем в Амстердам, где и умер, в том же году.

Основные работы: «Диктатура пролетариата», «Размножение и развитие в природе и обществе», «От демократии к государственному рабству. Ответ Троцкому», «Материалистическое понимание истории»¹³³.

К. Каутский считал, что происхождение государства в насилии одного племени, народа над другим (то есть был сторонником теории внешнего насилия). Племя- или народ-победитель подчиняет себе более слабое племя, присваивает его землю, принуждает систематически работать на себя, платить дань или подати. Первые классы, и государство образуются из племён при их столкновениях, при завоеваниях. Причём утверждалось, что, как правило, кочевники-скотоводы покоряют мирных оседлых земледельцев.

«Племя победителей, - писал он в книге «Материалистическое понимание истории», - подчиняет себе племя побеждённых, присваивает себе и всю их землю и затем принуждает побеждённое племя систематически работать на победителей, платить им дань или подати. Вследствие чего, при завоевании возникает деление на классы. Происходит соединение в одну двух общин. Одна при этом делается господствующим, а другая угнетенным и эксплуатируемым классом. Победители для управления побеждёнными создают принудительный аппарат, который превращается в государство»¹³⁴.

К. Каутский считал, что государство – это не результат

¹³³ Каутский К. Материалистическое понимание истории. Т2, М., 1931. С.77.

¹³⁴ Венгеров А.Б. Указ. соч. С.87.

внутреннего развития общества, а навязанная ему извне сила, что первобытная родовая демократия сменяется государственной организацией только под внешними ударами. Для подавления покоренных, подавленных народов создается государственный аппарат, принимаются и фиксируются законы.

Суть теории.

Причину происхождения государственности представители теории насилия видели не в экономических отношениях, божественном провидении и общественном договоре, а в военно-политических факторах - насилии, порабощении одних племен другими и в различных формах экономического насилия.

Государство возникает как реализация принципа «слабый - подчиняется сильному». По мнению представителей данной теории, государство более необходимо слабому, чем сильному. Государство, являясь инструментом организации, регламентации, управления социумом в руках победителей, становится мощным средством защиты побежденных от посягательства со стороны других сильных государств.

Вывод:

Государство и право всегда возникают в результате акта насилия, в результате применения внешнего (или) внутреннего насилия одних людей над другими.

Внешнее насилие - завоевание одного народа другим. Одно племя завоевывает другое и для того, чтобы держать в повиновении последнее, образуются государство и, соответственно, право.

Внутреннее насилие - экономическое и политическое господство одних членов общества над другими.

Разберем по отдельности обе теории: теорию внутреннего насилия и теорию внешнего насилия.

ТЕОРИЯ ВНЕШНЕГО НАСИЛИЯ¹³⁵.

Представителями теории внешнего насилия являются Л. Гумплович¹³⁶ и К.Каутский.

Государство и право, по их мнению, всегда возникают в результате акта насилия. Государство возникает в ходе завоевания одного племени (народа), слабого - другим, более сильным. Одно племя завоевывает другое, и для того чтобы держать завоеванные народы в повиновении, завоеватели создают государство, как аппарат управления и подавления (принуждения), создаются государственные органы, регулирующие и охраняющие социально-экономические и политические институты, принимаются законы. Государство необходимо как аппарат для управления завоеванными народами.

По мнению представителей данной доктрины, государство - «естественно» (т.е. путем насилия) возникшая организация властвования одного племени над другим.

Завоеватели превращали покоренные народы в рабов. В результате войн племена перерождались в касты, сословия и классы, появляется рабство. Из «комплекса – синтеза» - победителей и побежденных возникает деление на классы, где один класс господствующий (победители), а другой – угнетенный (побежденные).

Насилие и подчинение подвластных социальных групп властвующими являются базой для возникновения экономического господства. Таким образом, экономическое господство вторично по отношению к насилию в процессе возникновения государства.

Насилие необходимо не только при завоевании, но и после, для предотвращения войны между побежденными и победителями.

¹³⁵ Некоторый материал здесь необходимо повторить из первой части теории насилия. Авт. Советский Энциклопедический словарь - М., 1989.С.123.

¹³⁶ Гумплович Л. Общее учение о государстве.СПБ., 1910;
Каутский К. Материалистическое понимание истории.Т.2, М.2931, С.77.

Победитель подчиняет побежденного, принуждает его работать, платить дань или подати.

Но постепенно государство становится мощным средством защиты завоеванных племен от других внешних сил (чужих племен и союзов племен), определяет для них объем предъявляемых победителями требований.

Победителям же государство дает «спать спокойно» и пользоваться выгодами своего положения

Государственная власть формируется на базе физической силы: господство одного племени над другим, по мере своего развития развивается в государство, где господствующим классом являются победители. Постепенно физическое господство перерастает в экономическое господство этого класса¹³⁷.

Карл Каутский и его сторонники пытаются доказать, что при дальнейшем развитии общества государство формируется в инструмент всеобщей гармонии, в орган защиты и обеспечения всеобщего блага как сильных, так и слабых. Насилие, в процессе своего генезиса формирует определенные социально-экономические отношения-последствия (возникновение рабства, частной собственности, возникновение права и т.д.)

Е.Дюринг в своей работе « Ценность жизни» , изучая феномен становления государства в результате насилия приходит к выводу, что собственность, классы, государство –это результат насилия одной части общества над другой¹³⁸.

Этапы генезиса государства в результате внешнего насилия:

- Покорение одного народа другим.
- Возникновение сословий, классов (каст).

¹³⁷ См.Гумплович Общее учение о государстве.М.1910.

¹³⁸ См. Дюринг Е. Ценность жизни. СПб, 1894.

- Постепенное смягчение их неравенства, начало слияния завоевателей и завоеванных в единое общество.
- Замена венного господства господством права.
- Формирование государства, где все имеют права и обязанности (и завоеватели и завоеванные, представители всех социальных групп).
- Соединение в однородный народ.
- Рождение чувства патриотизма, образование нации

Оценка теории.

Положительная сторона теории внешнего насилия.

Теория основана на многих исторических фактах. Исторический опыт подтверждает, что элементы насилия сопровождали процесс возникновения многих государств (например, древнегерманского государства, государства у лангобардов, вестготов, новое английское королевство, государства ариев в Древней Индии и т.д.). В более позднее время – это образование Американского государства (США), в результате войны между Севером и рабовладельческим Югом.

Государственный аппарат практически всегда комплектовался из социальной группы завоевателей.

Отрицательная сторона теории внешнего насилия.

Степень использования насилия в процессе завоевания в различных случаях неодинакова. Поэтому насилие следует рассматривать в качестве одной из причин возникновения государства наряду с иными. К тому же военно-политические факторы в ряде регионов играли в основном вторичные роли, уступая первенство социально-экономическим.

Теория внешнего насилия не может объяснить процесс возникновения государства во всех регионах Земли, т.к. государства в Египте, Китае образовались «естественным путем». В регионах, где завоевание было, оно носило вторичный характер по отношению к образованию государства. Например, во время завоевания римлян

германцами государство у римлян уже существовало.

Остается открытым вопрос и о природе закабаления: захватнические ли войны ведут к закабалению или уже сложившиеся экономические отношения и социальное расслоение (признак перехода к государству) людей порождает войны.

Завоевание Древнерусского государства татари-монгольскими племенами, стоявшими на более низком уровне развития (на родоплеменной стадии развития), не привело к созданию государства у татаро-монголов.

Теория насилия открывает отдельные формы происхождения государства: войны городов-государств между собой, формирование территориально более обширных государств, отдельные эпизоды в истории человечества, когда уже существующие государства подвергались нападению народов, не знавших еще государственной организации, и либо разрушались, либо использовались победителями (например, нападения германских племен на Рим).

К тому же природа завоевания (закабаления) двойственна.

С одной стороны, захватнические войны ведут к созданию государства и государственного аппарата по управлению и подавлению.

С другой стороны захватнические войны порождены социально-экономическим развитием, социальным расслоением, что является признаком перехода от родоплеменного устройства к государству. Нельзя не учитывать, что в период ранней стадии родоплеменного развития, при низком уровне производства, отсутствии излишков продуктов закабалить, завоевывать было невыгодно.

Есть еще один интересный факт, который показывает не однозначные последствия завоеваний или захвата. Только одна угроза завоевания, приводит к ускорению процесса создания государства. Так было у древних славян, когда угроза завоевания кочевыми народами

ускорила создание древнерусского государства.

Таким образом, фактор завоевания в образовании государств не имеет первопричинного характера, он вторичен по отношению к социально-экономическим условиям развития, хотя играет довольно значительную роль.

ТЕОРИЯ ВНУТРЕННЕГО НАСИЛИЯ.

Авторы и представители.

Е. Дюринг «Ценность жизни» (XIX - XX вв.)¹³⁹.

Суть теории.

Основой общественного развития являются формы политических отношений, а экономические - следствие политических актов. Собственность, классы и государство возникают как результат насилия одной части общества над другой. Без господства большинства над меньшинством не может возникнуть государства, потому что государство – это, прежде всего, аппарат управления и подавления, действующий в интересах властвующей или захватившей власть группы.

Оценка теории внутреннего насилия.

Положительная сторона теории внутреннего насилия.

Е. Дюринг исходит из постулата, что все люди равны. Но это невозможно генетически. Генетическое неравенство сказывается и на социальной жизни. Кто сильнее, умнее, имеет сильную волю, тот и достигает больших успехов. Такое положение мы наблюдаем в реальности в истории всего человечества. Можно отметить синтез двух теорий - теории насилия и психологической теории. При возникновении классовых отношений, наблюдается экономическое, политическое и личное насилие экономически господствующих классов над другими сословиями и классами.

¹³⁹ Дюринг Е. Ценность жизни. СПб, 1894.

Отрицательная сторона теории внутреннего насилия.

Если государство возникло с помощью насилия, с его же помощью его можно и уничтожить. Но такого нигде не наблюдается: государства лишь преобразовываются, но не исчезают.

Экономическое и личное подчинение может возникать в результате насильственных действий экономически господствующего класса, но и в результате договора, как плата за защиту перед другими лицами и социальными группами. Это засвидетельствовано в таком документе как «Русская правда».

ОБЩИЙ ВЫВОД ПО ТЕОРИИ НАСИЛИЯ (СОВОКУПНОСТЬ ВНУТРЕННЕГО И ВНЕШНЕГО НАСИЛИЯ).

Положительные стороны теории:

- Элементы внутреннего и внешнего насилия всегда сопровождали процесс образования государства.
- Монополия на легитимное (законное) насилие до сих пор является определяющим атрибутом государства.

Отрицательные стороны теории (внутреннего и внешнего насилия):

- Внутреннее и внешнее насилие в ряде случаев являлось лишь *необходимым условием*, но не обязательно *причиной* возникновения государства, в то время как объективные причины его образования коренились в процессах внутреннего развития общества.
- Для возникновения государства необходим такой уровень социально-экономического развития общества, который позволил бы: 1) уже выделится специальной группе в социуме, как группа управления; 2) содержать аппарат управления.

Если этот уровень социально-экономического развития не достигнут, то никакой уровень насилия сам по себе не может привести к

возникновению государства.

Теория насилия имеет вневременной, абстрактный характер, соответствует представлениями уровню знаний XIX в - начала XX в. Данная теория не раскрывает сущностных причин происхождения государства, она лишь открывает отдельные формы происхождения государства, главным образом вторичные

В теории насилия, несомненно, присутствуют элементы экономической концепции. Но в главном эти две теории, экономическая и насилия, не совпадают. К. Маркс и Ф. Энгельс утверждают, что государство результат внутреннего развития социально-экономических элементов в социуме (частной собственности, экономического неравенства и т.д.), порождающие экономическое и политическое насилие.

К. Каутский и Л. Гумплович утверждают, что возникновение государство происходит в результате внутреннего и внешнего насилия (политического, силового действия), а экономическое развитие - это следствие насилия той или иной формы.

Представители марксистской теории о государстве с одной стороны признают революционный, насильственный путь перехода от одного типа государства к другому, с другой стороны, отрицают насилие (в широком смысле слова) в образовании государства.

Обе теории строятся на общей базе: возникновение государства обусловлено экономическими и социальными факторами.

Общий вывод: Функционирование государства всегда связано с насилием. Необходимо учитывать, что среди основных ресурсов власти, наряду с интересом и убеждением, всегда стоит насилие. Макс Вебер в связи с этим подчеркивал, что «государство равно как и политические союзы, исторически ему предшествующие, есть отношение господства людей над людьми, опирающееся на легитимное насилие как средство». Выдвигая этот тезис, он пояснил, какого рода легитимность он имеет в

виду: если оно опирается на авторитет нравов, существующих в обществе, на авторитет необычного личного дара лидера - его харизму и на господство легального установления и деловой компетентности власти, то есть закон.

В открытых, демократических, плюралистических правовых государствах насилие применяется властью исключительно в рамках закона.

Применяя насилие, государство должно быть точно уверено, что власть легитимна, т.е. ее действия считаются вполне моральными и отвечают интересам большинства населения.

В ходе человеческой истории создаются все более и более изощренные механизмы монополизации насилия государством, оформления всякого насилия как государственного легитимного насилия.

Первый и основной способ существования насилия в цивилизованном обществе - это легитимное насилие, осуществляемое государством от имени всего общества и (по крайней мере это предполагается в теории) в интересах всего общества.

РАСОВАЯ ТЕОРИЯ.

Государство возникает в результате насилия, основанного на превосходстве (физическом, психическом, экономическом, политическом, интеллектуальном) одной расы над другой.

Расовая теория возникает и формируется еще в эпоху рабовладения, когда в целях оправдания существующих порядков и строя развивались идеи естественного деления людей в силу врожденных качеств на две породы – рабов и рабовладельцев. Дальнейшее свое развитие и практическое применение данная теория получила в середине века, затем в период колонизации в первой половине XX века, но наибольшее развитие получила в конце XIX-начале XX вв. Расовая теория

легла в основу фашистской политики и идеологии.

Содержание расовой теории составляли развиваемые тезисы о физической и психологической неравноценности человеческих рас.

Расовая теория в Европе повлекла за собой чудовищную практику «узаконенного» уничтожения целых народов, национальных меньшинств, непримиримо относившихся к фашизму национальных слоев.

Сначала «цивилизованные» страны широко использовали ее для оправдания жестокого обращения с туземцами и захвата их земель (колонизация Африки и Америки), а затем одни «цивилизованные» страны (фашистские Германия и Италия, милитаристская Япония) оправдывали с помощью расовой теории развязанную ими войну против других «цивилизованных» и «нецивилизованных» стран. Идеи, лежащие в основе расовой теории, широко использовались в послевоенный период в ходе ведения «холодной» войны между капиталистическими странами во главе с США и социалистическими во главе с СССР. В ответ на печально известную речь У. Черчилля в марте 1946 г. в городе Фултоне (США), положившую начало «холодной» войне, в советской прессе тут же последовала весьма примечательная реакция подчеркивавшая богатый британский опыт использования расовой теории для оправдания колониальных войн. «Гитлер, - отмечалось в прессе, - начал процесс развязывания войны с того, что провозгласил расовую теорию, объявив, что только люди, говорящие на немецком языке, представляют полноценную нацию.

Господин У. Черчилль стоит на таких же позициях, утверждая, что только нации, говорящие на английском языке, являются полноценными нациями, призванными вершить судьбы всего мира».

Немецкая расовая теория привела А. Гитлера и его соратников к выводу, что немцы, как единственно полноценная нация, должны господствовать над другими нациями.

Английская расовая теория приводит господина У. Черчилля и его друзей к тому выводу, что нации, говорящие на английском языке, как единственно полноценные, должны господствовать над остальными нациями мира».

Расовая теория не используется больше как официальная или даже полуофициальная идеология. Но как «научная», академическая доктрина она имеет хождение в западных странах и в настоящее время.

Авторами и представителями расовой теории происхождения государства являются: Жорж Артур Гобино, Фридрих Ницше, Адольф Гитлер.

***Жорж Артур Гобино* (1816-1882 гг.), один из основателей теории расового**

Не только Ж. Гобино считал демократию худшей формой государства, Платон, Аристотель и ряд других видных философов и политологов, юристов считали демократию неустойчивой формой, худшей формой политического режима.

превосходства, расистской, расовой теории происхождения государства и расово-

антропологической школы в социологии.

Французский социолог писатель и публицист, этнолог, социальный мыслитель.

В 1849-1877 гг. был на дипломатической службе. В основном труде «О неравенстве

человеческих рас» (1853-1855 гг.) пытался обосновать необходимость существования господствующей элиты. Выдвинул реакционную теорию, по

Артур Шопенгауэр (1788 – 1860 гг.) — немецкий философ. Один из самых известных мыслителей иррационализма, мизантроп.

Рихард Вагнер (1813 – 1883 гг.) - немецкий композитор, создатель цикла опер на сюжет германской мифологии, драматург (автор либретто своих опер). Один из наиболее выдающихся немецких композиторов, музыкант гениальной одаренности, творчество которого оставило глубочайший след в истории европейского музыкального искусства. Можно даже сказать, что в немецкой музыке послебетховенского времени не было композитора с таким размахом, такими смелыми дерзаниями, титаническими новаторскими замыслами, с такой настойчивостью в борьбе за их осуществление, как Вагнер. И вместе с тем в истории мирового музыкального искусства едва ли найдется творческая фигура более противоречивая, чем Вагнер. Противоречия Вагнера отражали противоречия немецкого романтизма, вступившего в позднюю стадию развития.

которой неравенство связано с расовыми различиями (белой - арийской, жёлтой и чёрной рас).

По Ж. А. Гобино, вытекающая из различия рас борьба, является движущей силой развития народов. Он утверждал, что наиболее способной к культурному развитию является белая раса, особенно её германская ветвь. Стремясь к расширению своего влияния, белая раса смешивается с другими расами, что, по Ж. Гобино, ведёт к снижению её способностей и культуры, приводит к утрате высшими расами господствующего положения и возникновению демократии, которую Ж. Гобино считал худшей формой государства.¹⁴⁰

Его теория социального детерминизма оказала большое воздействие на последующее развитие расистских теорий. Наиболее известная его работа - 4 х -томник «О неравенстве человеческих рас».

Ж. Гобино пытался объяснить весь ход человеческой истории, исходя из тех особенностей, которые произвольно приписываются им расам и народам. Важнейшее значение при этом он придает «чистоте» и «смешению» рас.

Он объявил арийцев «высшей расой», призванной господствовать

Экзистенциализм (от позднелат. *exsistentia* - существование), или философия существования, иррационалистическое направление современной буржуазной философии, возникшее накануне 1-й мировой войны 1914—18 в России (Л. Шестов, Н. А. Бердяев).

Экзистенциализм - это (философия существования) – иррационалистическое направление в современной западной философии, возникшее в 20 в. как попытка создания нового мировоззрения, отвечающего взглядам человека сегодняшнего дня, пользовавшееся большим влиянием в 40 - 60-е гг.

Постмодернизм - совокупность структурно сходных явлений в общественной жизни и культуре индустриально развитых стран XX-XXI веков. В архитектуре и изобразительных искусствах 1970-1980 годов для постмодернизма характерно объединение в рамках одного произведения стилей, образных мотивов и художественных приемов, заимствованных из арсеналов разных эпох, регионов и субкультур.

¹⁴⁰ Не только Ж. Гобино считал демократию худшей формой государства, Платон и Аристотель считали демократию неустойчивой формой.

над другими. В своей работе «О неравенстве человеческих рас» он утверждает, что существование иерархии рас может быть доказано исторически, антропологически и философски, что расы отличаются друг от друга не только по физическими признаками, но и по психологии, способности к развитию, усвоению культуры; что главная причина различий в судьбах стран и народов лежит в области расовых различий между ними. Высшей, наиболее способной к развитию считал белую расу и особенно ее элиту арийскую расу.

Фридрих Ницше¹⁴¹ (1844 - 1900 гг.), немецкий философ и литератор, социальный мыслитель, представитель иррационализма и волюнтаризма, поэт. Родился в Рёккене (недалеко от Лейпцига, восточная Германия), в семье лютеранского пастора Карла Людвига Ницше (1813-1849 гг.). Во время обучения в гимназии проявил значительные способности к филологии и музыке. В 1864-69 гг. Ф. Ницше изучал теологию и классическую филологию в Боннском и Лейпцигском университетах. В этот же период познакомился с сочинениями Артура Шопенгауэра и стал поклонником его философии. На развитие Ф. Ницше также благоприятно повлияла дружба с Рихардом Вагнером, продолжавшаяся многие годы.

В возрасте 23 лет был призван в прусскую армию и зачислен в конную артиллерию, но, получив травму, демобилизовался.

Ф. Ницше был блестящим студентом и приобрёл прекрасную репутацию в научных кругах. Благодаря этому он уже в 1869 году получил должность профессора классической филологии Базельского университета (в возрасте всего 25 лет). Там он проработал около 10 лет, несмотря на

¹⁴¹ Смотри: Вайнштейн И. Философия Ницше и фашизм // Под знаменем марксизма. 1935. № 6, С.80; Верцман И.Е. Ницше и его наследники // Вопросы литературы. 1962, № 7.С.49-73. ; Герасимов Н.И. Ницшеанство -М., 1901. (Рец. на кн.: Жизнь. 1901. № 4 С.355-356).; Знаменский С.П. «Сверхчеловек» Ницше // Вера и разум. 1909. № 1. С.1-19; № 2., С.33-50; № ¾. С.67-79; Ницше Фридрих // Философский энциклопедический словарь (ст. А.В.Михайлова). М. . 1983, С.438.; Рассел Б. Истории западной философии. М., 2001. С.881-895.;

многочисленные болезни.

Вопрос о гражданстве Ф. Ницше до сих пор вызывает острые разногласия. Согласно одним источникам, он оставался лицом без гражданства после отказа от гражданства Пруссии в 1869 году; однако другие источники утверждают, что Ф. Ницше стал гражданином Швейцарии.

В 1879 году Ф. Ницше был вынужден уйти в отставку по состоянию здоровья. В 1879-89 годах он вёл образ жизни независимого писателя, переезжая из города в город, и создал в этот период все свои

Элитизм - идеология, возникшая в Италии в начале XX века, развивающая идеи Н. Макиавелли об управлении государством. По ней общество состоит из элиты, управляющей его деятельностью, и народа-биомассы. Согласно элитизму, элита могла лепить из биомассы что угодно, а развитие общества определялось исключительно умением «гончаров».

Элитизм - вид социальной дискриминации, проявляющейся в форме развития одних людей за счёт других.

Элитизм - алгоритм математической модели, описывающей развитие популяций, при котором наиболее приспособленные особи дают приплод с большей вероятностью.

основные произведения. Лето Ф. Ницше обычно проводил в Швейцарии (в окрестностях горы Санкт-Мориц (Граубюнден), а зиму в итальянских городах Генуя, Турин и Рапалло и французской Ницце. Жил он бедно, практически на пенсию по инвалидности от университета Базеля, но также получал финансовую помощь от своих друзей. Доходы Ф. Ницше от публикации своих произведений были минимальными. Популярность пришла к нему лишь после смерти.

Ф. Ницше подверг резкой критике религию, культуру и мораль своего времени и разработал собственную этическую теорию. Он был скорее литературным, чем академическим философом, и его сочинения носят афористический характер.

Философия Ф. Ницше оказала большое влияние на формирование экзистенциализма и постмодернизма, и также стала весьма популярна в

литературных и артистических кругах. Наиболее известная его работа - «Воля к власти». Развивает идею о «сверхчеловеке», Ф. Ницше с презрением относился к народным массам, называл их «стадом».

Творческая деятельность Ницше оборвалась в 1889 в связи с душевной болезнью.

По Ф. Ницше, представители низшей расы являются людьми, не способными к созданию цивилизации, к каким-то значимым культурным или социальным открытиям и действиям, они нуждаются во внешнем руководстве, почему они могут быть объектом господства, или исполнителями воли и идей более сильных и развитых представителей человеческой расы.

Всех людей Ф. Ницше делил на три типа:

- 1) гениальные люди -немногие;
- 2) исполнители идей гениев, их правая рука и лучшие ученики - стражи порядка, права и безопасности (царь, воины, судьи и другие блюстители закона);
- 3) прочая масса посредственных людей.

Правда, Ф. Ницше пользуясь понятием, раса, понимал его как социально-политическую, нежели национально-этническую характеристику.

Сильная раса -это особая порода властвующих, аристократические господа.

Слабая раса -жизненно слабые, угнетенные, подневольные люди.

Всю социально-политическую историю он характеризует как борьбу двух волей к власти: воли сильных (высших видов, аристократических господ) и воли слабых (массы, рабов, толпы, стада).

Цель человечества состоит в рождении и действии его совершеннейших экземпляров, возникновение которых возможно только в обстановке высокой культуры.

Отвергая различные концепции происхождения государства, Ф. Ницше считал, что государство является следствием возникновения и

продолжения того насильственного социального процесса, в ходе которого происходит рождение привилегированного культурного человека, господствующего над остальной массой.

Ф. Ницше отдает предпочтение культуре и гению перед государством и политикой. Он убежденный приверженец аристократической культуры, возможной лишь в условиях господства немногих и рабства остальных, он элитист, но не государственный, а этатист.

Он положительно отзывается о государстве и политике и даже восхваляет их, но лишь потому, что они хорошо исполняют роль в

Этатизм (от франц. état — государство), направление политической мысли, рассматривающее государство как высший результат и цель общественного развития. Идеи этатизма — исторически прослеживаются во многих политических доктринах.

качестве орудий и средств управления и подавления у аристократической культуры и гения.

Вывод: Ф. Ницше об считает , что образование государства основывается на постулате о том, что в мире существуют «высшие» расы, которые призваны господствовать, и «низшие», которым самой

природой предназначено находиться в подчинении у высших рас.

Появление государства, по логике Ф. Ницше, необходимо для обеспечения постоянного господства одних рас над другими, для продолжения того насильственного социального процесса, в ходе которого происходит рождение привилегированного культурного человека, господствующего над остальной массой людей.

Ницше различает два основных типа государственности — аристократический и демократический.

Аристократические государства он называет теплицами для высокой культуры и сильной породы людей.

Демократия характеризуется им как упадочная форма государства. В качестве «самой величественной формы организации» характеризует Ницше Римскую империю. Ницше – противник идей народного суверенитета.

Ницше развивает аристократическую концепцию права.

Право, по его мнению, нечто вторичное, производное от воли к власти, ее рефлекс. Он отвергает идеи свободы и равенства в человеческих отношениях, обосновывает правомерность привилегий, преимуществ и неравенства. Неравенство прав Ницше рассматривал как условие того, что права вообще существуют.

Ф. Ницше, также как В. Гегель восхвалял войну и отвергал мир. Война для государства такая же необходимость, как раб для общества.

Наибольшее развитие и распространение расовая теория государства и права получила в конце XIX - начале XX вв. Она легла в основу фашистской (нацистской) политики и идеологии. Идеологом расистской теории происхождения государства в Германии стал Адольф Гитлер.

*Адольф Гитлер*¹⁴² (1889 - 1945), лидер германской фашистской (национал-социалистской) партии, глава германского фашистского государства (1933-1945 гг.), главный военный преступник. Родился 20 апреля 1889 в Браунау (Австро-Венгрия).

В юности из музыкальных и литературных произведений он предпочитал оперы Р. Вагнера, германскую мифологию и приключенческие романы Карла Мая. Р. Вагнер был любимым композитором взрослого А. Гитлера, любимым фильмом - Кинг Конг.

Когда началась Первая мировая война, он вступил добровольцем в германскую армию, был связным на западном фронте. Дослужился до

¹⁴² См.: Соколов Б. Адольф Гитлер. Жизнь под свастикой.-М. 2006; Мусский И.А. 100 великих диктаторов. - М.: Вечер, 2000.; Герман Раушнинг Говорит Гитлер. Зверь из бездны. -, 1993.;

звания ефрейтора, за проявленную храбрость награжден «Железным крестом» второй и первой степени. После заключения перемирия А. Гитлер вернулся в Мюнхен и был зачислен в разведку армейского полка. Ему поручили вести наблюдение за политическими партиями. 12 сентября 1919 он вступил в Немецкую рабочую партию - одну из многих националистических и расистских группировок, которые в множестве появились после войны в Мюнхене. Вскоре он уже член исполнительного комитета партии. А. Гитлер изменил название партии на Национал-социалистическую немецкую рабочую партию.

Партия проповедовала воинствующий расизм, антисемитизм, неприятие либеральной демократии, принцип «вождизма». В 1923 г. А. Гитлер решил, осуществить свое обещание пойти «походом на Берлин» и свергнуть «еврейско-марксистских предателей». Готовясь к нему, он познакомился с героем войны генералом Э. Людендорфом.

Ночью 8 ноября 1923 г. в мюнхенском пивном зале «Бюргербройкеллер» А. Гитлер провозгласил начало «национальной революции». На следующий день А. Гитлер, Э. Людендорф и другие партийные лидеры возглавили колонну нацистов, направившуюся к центру города. Им преградил путь полицейский кордон, открывший огонь по демонстрантам. А. Гитлеру удалось спастись бегством. «Пивной путч» провалился.

Привлеченный к суду за государственную измену, А. Гитлер превратил скамью подсудимых в пропагандистскую трибуну. Он обвинил президента республики в предательстве и поклялся, что придет день, когда он отдаст своих обвинителей под суд. Следствием был приговор к пятилетнему сроку лишения свободы, однако вышел из Ландсбергской тюрьмы менее чем через год. А. Гитлер, находясь в тюрьме, надиктовал первый том книги, содержащей его политическую программу, назвав ее «Четыре с половиной года борьбы против лжи, глупости и трусости».

Позже она вышла под названием «Моя борьба» (Mein Kampf), разошлась миллионными тиражами и сделала А. Гитлера богатым человеком.

В декабре 1924 после освобождения из тюрьмы, он реорганизовал партию и начал интенсивную кампанию по сбору голосов. В своих речах А. Гитлер повторял одни и те же темы: отомстить за Версальский договор, сокрушить «предателей Веймарской республики», уничтожить евреев и коммунистов, возродить великое отечество.

Президентские выборы 1932 г. А. Гитлер рассматривал как проверку силы партии. Его соперником был фельдмаршал П.фон Гинденбург, поддерживавшийся социал-демократами, католической партией «Центр» и профсоюзами. В борьбе участвовали еще две партии - националисты во главе с армейским офицером Т. Дюстербергом и коммунисты во главе с Э.Тельманом. А. Гитлер провел энергичную массовую кампанию и собрал более 30% голосов, что лишило Гинденбурга необходимого абсолютного большинства.

Фактический «захват власти» А. Гитлером стал возможен в результате политического сговора с бывшим канцлером Ф.фон Папеном. . Поддержка Ф. фон Папена принесла нацистской партии и существенную финансовую помощь со стороны деловых кругов Германии. 30 января 1933 «баварский ефрейтор» стал канцлером, дав клятву защищать конституцию Веймарской республики. В следующем году А. Гитлер присвоил себе титул фюрера (вождя) и канцлера Германии.

В фашистской Германии была предпринята попытка переписать всемирную историю заново, как историю борьбы арийской расы с другими расами. Носительницей духа арийской культуры, наследницей арийской расы объявлялась Германия. К низшим расам относились славяне, евреи и другие национальности. На расовой основе создавалась особая система ценностей в виде «души расы», «чистоты арийской крови», «вождя нации» и т.п.

Высшей целью арийца объявлялось сохранение чистоты крови. «Люди гибнут не из-за проигранных войн, - писал А. Гитлер в своей работе «Майн Кампф», а из-за потери сопротивляемости..... Все, что не является полноценной расой на этой земле – плевелы»¹⁴³.

Высшим средством решения всех важнейших государственных, политических, социальных проблем объявлялись войны. Для их оправдания использовались положения Фридриха Ницше: «Война для государства такая же необходимость, как раб для общества», «Любите мир как средство к новым войнам» и т.д. и т.п.

Суть теории.

Расовая теория рассматривает в качестве основной предпосылки возникновения и развития государства деление общества по расовому признаку.

Содержание расовой теории составляют тезисы о физическом, психологическом, умственном неравенстве человеческих рас; о решающем влиянии расовых различий на историю, культуру, государственный и общественный строй; о делении людей на высшую и низшую расы.

Представители высшей расы являются создателями цивилизаций, они призваны господствовать в обществе и государстве. Низшие расы не способны к созданию цивилизации. Они не способны даже к усвоению сформировавшей в определенный исторический период цивилизации. Это «недочеловеки». Их удел - слепое и беспрекословное повиновение. С помощью государства и права высшие расы должны господствовать над низшими.

Государство, по мнению представителей расовой теории, необходимо для обеспечения постоянного господства одних рас над другими. Авторы этой теории напоминали о том, что большой вклад в создание цивилизации сделали

¹⁴³ Смотри: Гитлер А. «Майн Кампф».М.2002.

представители белой расы и ее роль в развитии цивилизации вообще нельзя переоценить.

ВЫВОД:

Человеческие расы отличаются в физическом, психологическом, умственном и др. отношениях. Высшие расы имеют превосходство, они могут претендовать на роль вершителей судеб людей во всем мире. Государство, необходимо для обеспечения постоянного господства одних рас над другими.

Оценка теории.

Положительные стороны теории.

Люди обладают биологическими, психологическими, интеллектуальными различиями. Ф. Ницше справедливо заметил, что люди разнятся между собой и эта разница носит биологический характер.

Разные государства в своем развитии проходят не одинаковые этапы, прогресс идет неравномерно. Если в Европе и Северной Америке находятся государства, развитые не только в промышленном, но и в политическом, научном и других отношениях, то такой уровень развития в большинстве стран Азии и Африки пока не достигнут. В центре африканского континента существуют еще родоплеменные отношения, позволяющие говорить, что там государственность в полной мере еще не сложилась. И это верно подмечено сторонниками расовой теории

Люди разнятся и с точки зрения психологии. Если северные народы характеризуются спокойным, уравновешенным нравом, рациональным отношением к жизни и как бы отстраненным взглядом на окружающий мир, то южным народам в большей мере свойственны импульсивность, эмоциональность, вспыльчивость и т.п.

Так же как людей можно разделить по возрасту, так же и нации делятся на молодые, средневозрастные и старые. Решающим фактором является социальный опыт, который пришлось «пережить» той или иной расе,

народности, и пережитый опыт может буквально «спрессовать» время.

Положительной является заложенная изначально идея сплочения наций: высшая раса должна помогать низшей

Отрицательные стороны теории.

Разность в уровне исторического развития рас и народов зависит от объективных факторов и прежде всего от природно-климатических.

С современных позиций нет необходимости делить расы на высшие и низшие. Справедливо отмечены биологические, психологические различия между людьми. Но нет различий в интеллектуальной и нравственной сфере. Разность в историческом развитии - не основание для безапелляционного командования менее развитыми народами, а скорее причина помощи и поддержки. Расовая теория государства и права повлекла за собой развитие практики «узаконенного» уничтожения целых народов и национальных меньшинств. С развитием контактов между странами и народами, в результате заимствования опыта у народов развитых стран и взаимообогащения процесс появления и развития государственности у менее развитых народов идет ускоренно. Развитые народы когда-то и сами находились на более низкой ступени развития.

ИРРИГАЦИОННАЯ (ГИДРАВЛИЧЕСКАЯ) ТЕОРИЯ .

Государство возникает как результат организации больших масс людей для строительства ирригационных (гидравлических) сооружений.

Авторы и представители: Карл Август Виттфогель, Мосс (Mauss) Марсель

*Карл Август Витфогель*¹⁴⁴ (1896 – 1988 гг.), немецкий ученый социолог. Его основная работа «Восточный деспотизм» (современная теория). Он родился 06 сентября 1896 г., в небольшой деревне

¹⁴⁴Джерри Дэвид. Джерри Джулия Большой толковый социологический словарь М., 2001. С.84

Вольтердорф земли Ганновер в семье учителя. Гимназию он закончил в провинциальном центре Лüneбург, после чего учился в университетах Лейпцига и Берлина. Еще в годы учебы начал писать статьи, пьесы, стихи. Его пьесы («Красные солдаты» 1921 г., «Человек с идеей» 1922 г., «Мать» 1922, «Беглец» 1922 г. и ряд других) расценивались в свое время в Германии как пролетарские и революционные.

К.А. Витфогель является наиболее ярким представителем ирригационной (гидравлической) теории происхождения государства. Он называет древневосточные цивилизации (деспотическая форма правления) - деспотизм «гидравлической» или «агро-менеджеральной» цивилизацией. Он пытается связать деспотические формы государств азиатского способа производства с ведением грандиозных ирригационных сооружений.

К. Витфогель отрицает классовый характер государств, считая, что основой древних государств служили не система принуждения эксплуатируемых масс, а «организационные», «надклассовые» функции «аппаратного» государства. Сущность «гидравлического общества» по его мнению заключается в деспотическом характере организации водного хозяйства и орошаемого земледелия в целом. В работе «Восточный деспотизм» возникновение государств, его первые деспотические формы связываются с необходимостью строительства гигантских ирригационных сооружений в восточных аграрных областях. Эти работы, по мнению К. Витфогеля, требовали жёсткого централизованного управления, распределения, учёта, подчинения и т.п. Именно они привели к образованию «менеджерально-бюрократического класса» - слоя управленцев, которые знали, как построить и где данные сооружения, как поддерживать работу этих сооружений, обеспечивать судоходство, распределять воду, производить ремонт сооружений и др.. Они подчинили себе общество и их деятельность послужила началом развития процесса

порабощения в социуме, началом порабощающего общества.

«Гидравлические» империи Южной и Восточной Азии, по его мнению, ярко демонстрируют свою способность сопротивляться не только интервенциям извне, но и внутренним конфликтам

По К. Витфогелю сущность «гидравлического общества» - в деспотическом характере организации водного хозяйства и орошаемого земледелия в целом. Он группирует страны по соотношению орошаемого и неорошаемого земледелия. Это соотношение он называет «гидравлической плотностью» и в зависимости от нее выделяет основные «сердцевидные» гидравлические общества (где из функции руководства ирригацией возникла деспотическая государственная власть), «промежуточные» и «окраинные» общества, где роль ирригации сама по себе была незначительной, но деспотические режимы утвердились под влиянием соседних «гидравлических» обществ.

Он считает, что процесс распространения «гидравлической» идеи деспотизма прошел длительный исторический путь: из Древнего Двуречья в Византию, из Китая в Монголию и дальше с войсками Чингизхана в Россию, где и были развиты русскими царями.

Такому мнению активно сопротивлялся Арнольд Тойнби, уверенный в византийском происхождении русской концепции деспотизма. По его мнению, в своей книге К. Витфогель попытался возродить греческий миф времен греко-персидских войн о «плохой Азии» и «хорошей Европе». Действительно, дихотомия «варварский Восток - цивилизованный Запад», созданная еще в глубокой древности Геродотом и Аристотелем, проходит через всю историю общественной мысли средневековой Европы и получает свое завершение в «Духе законов» Ш. Монтескье и трудах А. де Токвиля, оказавших бесспорное влияние и на К. Витфогеля.

Давид Эмиль Дюркгейм (1858-1917 гг.) - французский социолог и философ, основатель французской социологической школы и структурно-функционального анализа, один из создателей социологии как самостоятельной науки.

Американский ученый, доктор исторических наук, профессор Гарвардского университета, Ричард Пайпс, наоборот, согласен с точкой зрения К. Вифогеля. Он считает русскую политическую традицию эллинистической, «патримониальной». По его мнению, в каждом отдельном случае

«гидроагрикультура» (общинное земледелие, основанное на малой ирригации), способствовала развитию «многоцентрового» общества, получившего наибольшее развитие в феодальной Европе. Он отрицает, таким образом, существование рабовладельческой и феодальной формаций.

Марсель Мосс (1872-1950)¹⁴⁵, видный французский социолог, этнолог и социальный антрополог, племянник и ученик последователь, приверженец социологии Э. Дюркгейма, сторонник идей Ж. Жореса. В целом. М. Мосс пересмотрел некоторые важные положения социологии Э. Дюркгейма. Он по существу отказался от его антипсихологизма, стремясь к осуществлению синтеза между социологией и психологией.

Одной из известных работ стала его кн.

Жан Жорес (1859-1914 гг.), деятель французского и международного социалистического движения, борец против милитаризма и войны, историк.

«Опыт об архаических обществах» (1925), которая базируется на огромном историко-

культур. материале. Здесь он дает обоснование ключевому значению даров как универсальной форме обмена в «архаических обществах».

Жак Деррида (1930 - 2004) - французский философ и теоретик литературы, основатель деконструктивизма.

Родился в Эль-Биаре (Алжир), в богатой еврейской семье.

В 1967 публикуется несколько центральных произведений Ж. Деррида, его работы получают признание по всему миру, однако во Франции академическая среда относится к нему весьма сдержанно.

¹⁴⁵См.: Гофман А.Б. Социологические концепции М. Мосса // Концепции зарубежной этнологии. Критические этюды. М., 1976; Гофман, А. Б. Марсель Мосс: за единство наук о человеке М., 1993. № 2;

М. Мосс разрабатывал понятие «тотального» («целостного») человека в единстве его биологических, психических и социокультурных черт, изучение которых требует объединенных усилий различных естественных, социальных и гуманитарных наук. В отличие от Э. Дюркгейма он не стремился конструировать универсальные теории общества и его институтов, а сосредоточился на структурно-функциональном и сравнительно-историческом анализе конкретных фактов в рамках конкретных культур. Для его методологии характерна традиция объяснять изучаемые явления в понятиях той культуры, которая является объектом изучения.

Труды М. Мосса посвящены исследованию различных сторон жизни архаических обществ: магии, жертвоприношениям, траурным обрядам и т.д. В работе, ставшей классической, «Очерк о даре. Форма и основание обмена в архаических обществах» (1925 г.), М. Мосс показывает на огромном историко-

Дюмон, Луи (1911- н.в.) - французский этнолог, культуролог, историк и философ. Разработал сравнительную характеристику цивилизаций. Л. Дюмон полагал, что касты представляет собой региональную цивилизационную модель, построенную на собственных сознательных принципах. Разработал вместе с другими учеными (Р. Генон, Ю. Эвола, Ж. Дюмезиль) теорию, по которой понятие «элиты» дополняется конструкциями европейских традиционалистов, исследовавших кастовую систему древних обществ, онтологию и социологию каст.

культурном материале основополагающее значение даров как универсальной формы обмена до развития товарно-денежных отношений и рынка в собств. смысле. Дары формально добровольны, но реально обязательны; давать, принимать и возмещать дар - это обязанности, нарушение которых влечет за собой разного рода санкции.

В этом произведении М. Мосс выдвинул идею «тотальных социальных

Морис Мерло-Понти (1908-1961) - французский философ, один из представителей феноменологии и приверженец экзистенциализма, центральная проблема философских исканий М. Мерло-Понти - бытие человеческой субъективности и многообразие ее отношений с миром и другими людьми.

фактов»; ориентацию на всестороннее исследование социальных явлений в рамках определенного, социального целого, и выявление и изучение наиболее

фундаментальных из них, пронизывающих все институты конкретного общества, и выступающих одновременно как экономические, юридические, религиозные, эстетические и т.д. Эта работа послужила одним из первых образцов исследований в области социальной и экономической антропологии.

В работе «О некоторых первобытных формах классификации», написанной в соавторстве с Э. Дюркгеймом в 1903 на этнографическом материале, прослеживается зависимость логических космологических представлений о первобытных обществах от типа социальных связей. Последние выступают в качестве образцов, в соответствии с которыми строятся картины мира.

По М. Моссу, цивилизация, в отличие от нации, относится к категории «интерсоциальных» явлений и представляет собой результат взаимосвязей, контактов между обществами, «нечто вроде сверхсоциальной системы социальных систем».

Труды М. Мосса и его преподавательская деятельность в Высшей школе практических исследований и в Коллеж де Франс оказали существенное влияние на развитие социальных и гуманитарных наук во Франции и за ее пределами: этнологии, социологии, социальной и культурной антропологии, фольклористики и т.д. Его идеи развивали социолог Ж. Гурвич, этнолог К. Леви-Стросс, философы Морис Мерло-Понти и Жак Деррида, социальный антрополог Л. Дюмон и др. В последние годы интерес к творческому наследию Мосса сохраняется; оно продолжает активно разрабатываться и развиваться.

Таким образом, идея М. Мосса о «тотальных социальных фактах»; в рамках определенного, социального целого, выявление и изучение наиболее фундаментальных из них, пронизывающих все институты конкретного общества, и выступающих одновременно как экономические, юридические, религиозные, эстетические и т.д. подтверждает гидравлическую теорию происхождения государства. Необходимость

строительства гигантских гидравлических сооружений была тем тотальным социальным фактом, который охватывал весь социум, ускорял процесс социальной стратификации, структурирование системы управления, действовал усиливающим фактором в развитии института власти в древних обществах.

Государство возникает из необходимости организовать большие массы людей для строительства ирригационных сооружений. Ирригационные работы, являясь довольно трудоемкими и сложными, требовали умелой организации. Ее стали осуществлять специально на то поставленные люди, способные охватить умом весь ирригационный процесс: строительство каналов и водопроводов, устранение возможных препятствий. Впоследствии эти «организаторы» стали государственными служащими.

Суть теории.

В древности кочевые племена постепенно приходили к оседлому образу жизни (Древний Египет, Вавилонское царство и т.д.). Для формирования условий выживания в странах Древнего Востока необходимо было проводить ирригационные работы.

Государство возникает из необходимости организовать большие массы людей для строительства ирригационных сооружений (строительство и поддержание функционирования каналов, плотин) которые впоследствии обеспечивали урожаем все общество и тем самым сохраняли баланс социальных сил в обществе.

Ирригационные работы, являясь довольно трудоемкими и сложными, требовали умелой организации труда множества людей. Ее стали осуществлять специалисты, способные руководить, регулировать и структурировать весь ирригационный процесс: строительство каналов и водопроводов, устранение возможных препятствий, организацию строительных работ, поставки продовольствия и материалов и т.д.

Впоследствии эти «организаторы» стали государственными служащими.

Таким образом, в создании государства главным оказался ирригационный фактор.

Оценка теории.

К. А. Виттфогель, разрабатывая гидравлическую теорию происхождения государства, без сомнения, основывался на конкретных исторических фактах. Но, необходимо учитывать, что приступая к такому сложному строительству, нужно иметь не только все необходимые материальные предпосылки (орудия труда, людей), но и организационные и интеллектуальные возможности, уже довольно развитую систему управления социальными процессами.

Положительная сторона теории.

Безусловно, строительство ирригационных сооружений способствовало структурированию, формированию системы управления, ускоряло процесс развития всей системы государственного управления. Процессы создания и поддержания мощных ирригационных систем происходили в регионах образования первичных городов-государств в Месопотамии, Египте, Индии, Китае, других областях в долинах рек. Столь обширные строительные работы оказывали значительное влияние на формирование и развитие многочисленного класса управленцев-чиновников, служб, защищающих каналы от заиливания, обеспечивающих по ним судоходство и т.п.

А.П. Бутенко делает следующий вывод: «Исторически государство зарождается и формируется задолго до возникновения классов, причем как следствие не классовых,..... потребностей, а как результат спроса всего общества на сознательное и силовое решение насущных проблем, как ответ на необходимость сознательно, в том числе и с помощью средств принуждения, осуществлять определенные функции, без реализации которых оказывается

невозможным общественный прогресс»¹⁴⁶.

Отрицательная сторона теории.

Существует большая вероятность того, что государство уже возникло до строительства общественных сооружений. Внимание автора данной теории концентрируется лишь на отдельной, хотя и важной, стороне жизни общества - на строительстве ирригационных сооружений.

В процессах формирования государственных образований, ведения крупных ирригационных работ возникновение государства было первичным. Именно его наличие позволяло организовывать столь крупные и скоординированные работы. Но нужно отметить, что в других регионах города-государства возникали в процессах становления производящей экономики, опирающейся на иные формы трудовой, производственной деятельности: разработку рудников, металлургию, строительство, не везде была необходимость в проведении обширных гидравлических работ. Данная теория не объясняет причину появления государств, расположенных не в долинах рек (например: горных, степных и т. д.).

Но, именно ирригационные работы, обеспечивающие выживание социума, диктовали необходимость жёсткого, централизованного управления, распределения, учёта, подчинения и т.п. В некоторых регионах формирование государственных образований и ведение крупных ирригационных работ, действительно, шли параллельно, влияя друг на друга.

Ирригационные работы - это не цель, а средство для получения добавочного продукта, повышения благосостояния общества, для структурирования всей системы власти.

Данная теория может претендовать только на локальный характер, то есть служить для объяснения процесса происхождения государства в

¹⁴⁶ Бутенко А.П. Ук. Соч.-С.19.

регионах с жарким климатом, но не других стран земного шара.

ТЕОРИЯ ИНЦЕСТА.

Запрет инцеста (кровосмешения) - экзогамия является исходным социальным пунктом в выделении человека из мира природы, структуризации общественных отношений и возникновения государства.

Структурализм – направление в философии XX века, как и герменевтика, непосредственно связанное с развитием гуманитарного познания.

Переход в 20-50-е годы ряда гуманитарных наук с эмпирически-описательного на абстрактно-теоретический уровень потребовал изменения стиля мышления ученых-гуманитариев, изменения самого предмета исследования, а следовательно, и философского обоснования таких изменений.

В данной теории речь идет о представлениях, базирующихся на знаниях, полученных уже в XX веке. Раскрывается существенное воздействие на дифференциацию общества и становление социально-классовой

структуры факторов, связанных со вторым видом материального производства - с

Экзистенциализм (фр. *existentialisme* от лат. *existentia* – существование), также **философия существования** – направление в философии XX века, акцентирующее своё внимание на уникальности иррационального бытия человека.

Экзистенциальная философия - это не столько единая философская школа со своей дисциплиной, набором приемов и методов, следованием определенной традиции; сколько выражение (достаточно разношерстное) духа времени в специфической тональности. А время это - Европа после первой мировой войны..

воспроизводством самого человека, и, прежде всего такой основополагающий фактор воспроизводства, как запрещение инцеста (кровосмешения), что не только способствовало выживанию и укреплению рода человека, но и оказало многоплановое воздействие на развитие общественных отношений.

Автор данной теории- Клод Леви-Стросс.

Клод Леви-Стросс (1908 – 2009 гг.)¹⁴⁷, выдающийся французский этнограф, антрополог, социолог, положивший начало структуралистским исследованиям в области культурологии, ведущий специалист структурализма. Профессор университета в Сан-Паулу. Он родился в 1908 г. Учился в Парижском университете, затем в Сорбонне в 1935 -1939 гг. Преподавал в Сан-Паулу (Бразилия). В до 1946 г. - советник по культуре посольства Франции в США, в 1949-1950 гг. - директор Музея человека в Париже, в 1959 - 1974 гг. директор Школы высших исследований. В 1959-1982 гг. руководил кафедрой в Коллеж де Франс, был почётным профессором с 1983 г. Член Французской Академии, многих академий и почётный профессор многих университетов Европы, а также университета Квебека и Вишва-Бхарати в Индии. Был награждён Орденом Почётного легиона и Большим Крестом Почётного легиона (1991 г.). Его работы стали классическими. Известно его высказывание: «либо XXI в.

Эмпиризм (от греч. *empeiria* - опыт), направление в теории познания, признающее чувственный опыт источником знания и считающее, что содержание знания может быть представлено либо как описание этого опыта, либо сведено к нему. В противоположность рационализму, в эмпиризме рациональная познавательная деятельность сводится к разного рода комбинациям того материала, который дается в опыте, и толкуется как ничего не прибавляющая к содержанию знания.

Экзистенциальная философия – «философия кризиса» в той мере, в какой ее вызвал именно кризис европейского человечества. Катастрофа первой мировой войны (вторая мировая была с этой точки зрения чем-то ожидаемым, логичным, хотя принесла намного больше бедствий, чем первая) обнажила недостаточность европейской веры в прогресс, рациональность истории.

Экзистенциальная философия (философия экзистенциализма) стала мощным откликом на эту катастрофу в европейском сознании. Хронологически она возникла в 20-е годы нашего столетия, хотя многие категории, в ней используемые, прежде всего категория экзистенции, стали осваиваться до этого - в первую очередь датским философом С. Кьеркегором, обоснованно считающимся предтечей экзистенциальной философии.

¹⁴⁷ А.Островский Мост между современными и бесписьменными обществами//Памяти Леви Клода Строса//<http://polit.ru/analytics/2010/01/14/levistrauss.html>; Краткий словарь по философии.-М.,2007.; Основные направления структурализма. М., 1964; Фуко М. Жизнь: опыт и наука // Вопросы философии.- М.,1993. № 5. С. 44-53.

будет веком гуманитарных наук, либо его не будет вообще», «Ученый - это не тот, кто дает правильные ответы: это тот, кто ставит правильные вопросы».

Основные работы: «Элементарные структуры родства» (1949); «Мир на краю» (1955); «Структурная антропология» (1961); «Неприрученная мысль» (1962); «Тотемизм» (1962); «Мифология», в 4 томах («Сырое и вареное» (1964), «От меда к золе» (1966), «Происхождение правил

Бинарная оппозиция - универсальное средство рационального описания мира, где одновременно рассматриваются два противоположных понятия, одно из которых утверждает какое-либо качество, а другое - отрицает. Считается неотъемлемым качеством дискурсивного мышления, противопоставляемого различным формам интуиции. Корни представления о бинарных оппозициях уходят в диалектику Платона и формальную логику Аристотеля.

Термин введен лингвистом Н. С. Трубецким. Активно используется в структурализме.

Бинарная оппозиция - универсальное средство познания мира, которое особенно активно использовалось и, главное, было осознано как таковое в XX в.

Было установлено, что в описании любой картины мира лежат бинарные оппозиции, причем они носят универсальный характер: жизнь-смерть счастье-несчастье, правый-левый, хорошее-дурное, близкое-далекое, прошлое-будущее, здесь - там

Левая часть оппозиции считается всегда маркированной положительно, правая - отрицательно.

поведения за столом» (1968), «Обнаженный человек» (1971)); «Путь маски», в 2 томах (1975).

Клод Леви-Стросс посвятил свою жизнь исследованию развития первобытного общества, обосновал идею о том, что именно введение запрета инцеста, т.е. кровосмешения, явилось исходным социальным фактом в выделении человека из мира природы, приведшего в дальнейшем к возникновению государства.

Отвергнув субъективизм экзистенциальной философии, обратился к этнографии и антропологии.

Значение структурного метода

видел в:

1) переходе от изучения сознательных явлений к исследованию бессознательного их базиса;

2) отказе рассматривать члены отношения в качестве автономных

независимых сущностей и преимущественном анализе отношений между ними;

3) введении понятия системы;

4) выявлении социальной наукой «необходимых» отношений.

В современной жизни мы также пользуемся бинарной оппозицией: можно - нельзя, положено - не положено, принято - не принято, истинно - ложно, да - нет, утверждение - отрицание, знание - неведение.

Важную роль при изучении механизма действия бинарной оппозиции играет понятие медиации, то есть посредничества между крайними членами оппозиции.

Общество, К. Леви-Стросом, рассматривается с позиций семиотики и теории информации, как полиморфная система коммуникаций (противоположных полов, имуществ, лингвистических знаков), имеющих инвариантом фундаментальное означаемое в форме бинарных

оппозиций¹⁴⁸.

Клод Леви-Стросс обосновал, что под воздействием запрещения кровосмешения, то есть из-за потребностей развития того вида материального производства, который был связан с воспроизводством самого человека, происходила структурализация общества, менялись отношения в нем, развивалась культура.

Суть теории.

Запрет инцеста (кровосмешения), введение экзогамии является исходным социальным фактом в выделении человека из мира природы, структурализации общества и возникновении государства. С момента развития запрета инцеста социальные и территориальные границы рода замкнулись. Человек осознал четко очерченные социальные и семейные границы. Сформировалась одна из первых социальных структура - род, со всеми последующими социальными процессами. Введение инцеста явилось

¹⁴⁸ Краткий словарь по философии. Авт.-составитель Рогалевич Н.Н. Минск., 2007., С.342; Трубецкой Н. С.Классификация оппозиций / Основы фонологии / пер. с нем. А.А.Холодовича., М., 2000.- С. 72-88

социальным фактором, послужившим толчком в выделении человека из мира природы, приведшим в дальнейшем к возникновению государства. Отказ от права на женщину повлек за собой необходимость социального контракта с соседней социальной группой.

С введением запрета, возникла необходимость поддерживать его в социуме. Для этого формируется специальная группа людей. В дальнейшем она берёт на себя и другие обязанности по управлению и структурированию социальной группы. Таким образом, начинается процесс развития системы управления и регулирования социальных отношений, ставший основой для формирования государственной структуры.

Оценка теории.

Положительная сторона.

Теория исходит из неоспоримого исторического факта. Введение инцеста происходило практически одновременно в различных географических регионах.

Запрет инцеста был сознательным выходом из длительного исторического развития.

Переход общества к экзогамии был выдающимся рубежом в развитии человечества. Кровосмешение ведет к вырождению рода, ставит его на грань гибели, человечество получило шанс выжить и не деградировать в будущем. Запрещение инцеста способствовало выживанию и укреплению рода, налаживанию межродовых отношений.

Запрет не исполнялся всеми членами первобытного общества добровольно, и во многих случаях необходимо было применять принуждение, что послужило как раз основой для создания специальных социальных групп выполнявших эту функцию. Данные структуры в дальнейшем могли стать основой для формирования аппарата управления и

принуждения и первой ступенькой в процессе, приведшем к созданию государства.

Когда речь идет о становлении государства, то исходным признаком его является наличие особых групп людей. Эти группы или группа применяют от имени общества принуждение по отношению к другим членам общества. Именно те родовые органы, которые выполняли важную общую функцию - поддерживали запрещение инцеста, посредством насильственного пресечения кровосмешения внутри рода и путем развития связей с иноплеменниками в целях взаимообмена женщинами - были древнейшими элементами новой нарождающейся государственной структуры. Причем, независимо от наличия или отсутствия частной собственности или классов.

Таким образом, исторически государство зарождается и формируется задолго до возникновения классов. Оно появляется как следствие «полифонических» общественных потребностей, как результат спроса всего общества на сознательное и силовое решение насущных проблем, как ответ на необходимость сознательно, в том числе и с помощью средств принуждения, осуществлять определенные общественные функции, без реализации которых оказывается невозможным общественный прогресс.

Отрицательная сторона.

В теории не принимается во внимание тот факт, что у многих животных половые отношения тоже имеют сложный характер, однако они не вырвались из царства животных. Вызывает сомнение и утверждение, что запрет инцеста был сознательным. Теория инцеста не способна дать полное представление о причинах возникновения государства.

ПАТРИМОНИАЛЬНАЯ ТЕОРИЯ

Государство результат возникновения и развития частной собственности на землю.

Патримониальная теория происхождения государства возникла в

Патримоний, лат. patrimonium, от pater, отец. - родовое имение, родовое наследственное имущество, имущество.

конце XVIII - начале XIX века. Ее представителями являлись швейцарец К.Л. фон Галлер, немецкий ученый Юстус Мёзер и француз Жозеф де Местр.

Понятие «патримониальный» ведет свое происхождение из эпохи Римской империи. Со времени правления императора Августа термин «patrimonium» обозначал частную казну императора, которой тот распоряжался, не давая отчета сенату. В западной политической теории понятие патримониальной монархии встречается, по крайней мере, с середины XVII века, когда его ввел в употребление Т. Гоббс. В начале XIX века термин «патримониальное государство» использовался некоторыми

Макс Вебер (1864—1920), немецкий социолог, историк, экономист и юрист. Брат А. Вебера. В основе методологии М. Вебера, опирающейся на неокантианскую гносеологию, разграничение опытного знания и ценностей; концепция «понимания», по которой социальное действие объясняется через истолкование индивидуальных мотивов; теория идеальных типов — абстрактных мысленных конструкций исторического процесса.

немецкими историками, которые, однако, не проводили различия между патриархальным и патримониальным типами господства¹⁴⁹.

В социологии М. Вебера патримониализм выступает как один из типов традиционного господства, производный от первичного патриархализма. Согласно М. Веберу, основным отличительным признаком патримониализма служит наличие в распоряжении господина особого аппарата управления, которого нет в патриархальных

властных структурах.

¹⁴⁹ Масловский М.В. Теория бюрократии Макса Вебера и современная политическая социология. - Н. - Новгород: Нижегородский университет, 1997. С.201.

Гносеология (от др.-греч. — «познание», «знание» и — «слово», «речь»); **эпистемология** (от др.-греч.— «научное знание, наука», «достоверное знание» и «слово», «речь») — теория познания, раздел философии.

Термин «гносеология» был введён и активно применялся в немецкой философии XVIII века (ср. итал. *Gnoseologia*; сербохорв. *Gnoseologija*); «эпистемология» был введён и активно применялся в англо-американской философии XX в (ср. англ. *Epistemology*).

Гносеология, или теория познания, — это раздел философских знаний (философская наука, философская дисциплина), в котором исследуется возможность познания человеком мира и самого себя, исследуется движение познания от незнания к знанию, природа знаний самих по себе и в соотношении с познаваемыми предметами.

Гносиология греч. gnosis – знание, logos – учение) – философская дисциплина, занимающаяся исследованиями, критикой и теориями познания, – теория познания. В отличие от эпистемологии, Г. рассматривает процесс познания с точки зрения отношений субъекта познания (исследователя) к объекту познания (исследуемому объекту) или в категориальной оппозиции “субъект – объект”.

Неокантианство, течение идеалистической философии конца 19 — 1-й трети 20 вв., пытавшееся осмыслить основные проблемы философии на основе обновленной интерпретации учения И. Канта. Возникло в 60-х гг. 19 в. в Германии (лозунг "Назад к Канту" был впервые выдвинут О. Либманом в 1865); расцвет его относится к периоду 90-х гг. 19 в. — 20-х гг. 20 в., когда Н. возобладали в ряде немецких университетов и его влияние распространилось далеко за пределы Германии. В 1904 было основано "Кантовское общество", в 1896 начал издаваться журнал "Kantstudien" (с 1953 изд. в Бонне). С 1930-х гг. в условиях общего кризиса буржуазного либерализма Н. постепенно утрачивает своё влияние.

Если патриархальное господство всегда следует традиции, то при патримониализме опора на управленческий аппарат и военные формирования, выступающие орудием личной власти господина, позволяет последнему в некоторых случаях игнорировать предписания традиции¹⁵⁰.

Все подчиненное господству население при патримониализме разделяется на две основные группы:

- лично зависимых слуг правителя, из числа которых и формируется административный аппарат,

¹⁵⁰ См. Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.

- и политических подданных, которые не являются лично зависимыми, но несут разного рода повинности.

При этом экономическая эксплуатация подданных, как правило, осуществляется «литургическими» методами, предполагающими коллективную ответственность определенных групп населения за отправление их членами государственных повинностей. В отличие от феодализма, который развился в наиболее чистом виде лишь в Западной Европе (хотя феодальные элементы могут быть обнаружены и в некоторых других цивилизациях), патримониальные властные структуры существовали, согласно М. Веберу, повсеместно и во все исторические эпохи. В то же время феодализм характеризуется Вебером как частный случай патримониального господства.

М. Масловский отмечает, что его мнению, феодальный принцип не мог полностью заменить патримониальную систему управления на уровне государства, а феодальный вассал выступал как патримониальный господин по отношению к своим крепостным¹⁵¹.

Основное отличие между этими двумя типами традиционного господства заключается в том, что при феодализме существуют взаимные договорные обязательства между сеньором и вассалами. Кроме того, при феодализме противостоящие королю вассалы обладают своими собственными военными силами. Патримониальные же войска набираются обычно из числа рабов, наемников или подданных, принадлежащих к непривилегированным слоям населения. Опора на такую армию позволяет патримониальному правителю в известных пределах не считаться с требованиями традиций.

Авторы и представители.

Карл Людвиг фон Галлер (1768 - 1854 гг.), швейцарский и французский учёный, бернский патриций, профессор права в Бернском

¹⁵¹ Масловский М. Указ. соч. С.204

университете. Покинул Швейцарию из-за политического переворота. Принял католичество. Жил во Франции, в Австрии, посвятил жизнь борьбе с революционными идеями. Создатель шести томного труда «Реставрация политической науки» (1816-1834 гг.).

К.Л. Галлер писал, что богом установлен естественный закон, управляющий всеми человеческими отношениями, согласно которому сильный властвует, а слабый подчиняется. Общественное неравенство проистекает из естественного неравенства людей¹⁵². Богом определена власть отца, хозяина, вождя, учителя, знающего над незнающим. Вместе с тем бог установил запрет посягать на права другого. Поэтому общий порядок согласуется со свободой каждого отдельного лица. Религия, писал К.Л. Галлер, является главной гарантией от злоупотребления властью.

Государство, по его мнению, как и земля, является частной собственностью правителя.

Правители владеют территорией и господствуют на данной территории в силу своего «исконного» права на собственность. В такой ситуации народ представлен в качестве арендаторов земли собственника, а чиновники - в виде приказчиков правителей, исполнителей их воли.

В основе взаимоотношений между правителем и народом лежит принцип господства - подчинения, основанного на праве собственности на землю.

Складывается ситуация, когда власть имущие (владельцы земли) имеют возможность осуществлять внутри социальных отношений собственную волю даже вопреки сопротивлению социума, обладают возможностью принимать и навязывать решения, которые обязательны для всего социума, контролировать поведение членов социума и применять к ним санкции.

Таким образом, патримониальная теория объясняет

¹⁵² .Лейста О.В.Ук.соч-С.408-409.

происхождение государства развитием земельной собственности.

В соотношении понятий «власть-собственность» представители патримониальной теории отдают приоритет праву собственности. Владение этой собственностью распространяется впоследствии и на владение территорией, что и лежит в основе возникновения государства. Действительно, государство может считаться собственностью определенного правителя, ведь он в какой-то мере владеет, пользуется и распоряжается (особенно в эпоху абсолютизма, в Древнем Китае) практически всем, что находится на территории данной конкретной страны, в том числе и государственным аппаратом, обладающим силовыми свойствами. К тому же, в эпоху становления того или иного государства, его территория во многом определялась пространством, в котором господствовал вождь, военачальник и другой руководитель рода, племени. Государственное же хозяйство, финансы и т.п. постепенно преобразуются из механизма управления частным хозяйством государя, князя. Однако, в период своего возникновения государственные институты далеко не всегда реально находятся в полном распоряжении правителя. К тому же, в ту эпоху существовало не столько право частной собственности, сколько насильственное обладание землей.

Государство, по мнению К.Л. Галлера, как и земля, является частной собственностью правителя.

К.Л. Галлер, исходя из своей теории происхождения государства, оправдывает монархическую власть и феодальный строй в целом, доказывает возможность монаха создавать «собственное право».

К.Л. Галлер жил в XIX в. Это было время наступления реакции после французской революции, которая до основания сотрясла основы феодального строя. Он надеялся на то, что еще хоть что-то можно сделать для его восстановления. Озабоченный этим, он проигнорировал многие исторические события, такие как, например, многочисленные в истории факты

военного завоевания земель, а также иного насильственного их захвата (вспомним «огораживание» в Англии). Можно упрекнуть автора и в том, что он упустил из виду и еще один момент: посягательство на территорию - явление, которое является скорее правилом, а не исключением

Защищавшаяся К.Л. Галлером идея частноправового формирования сословно-корпоративного государства была заимствована им у Ю. Мёзера, многочисленные статьи которого¹⁵³ стали первой серьезной попыткой традиционалистской критики идей Просвещения.

Юстус Мёзер (1720 -1794 гг.), немецкий публицист, историк. Крупный чиновник немецкого княжества Оснабрюк. Сын директора канцелярии. Всю жизнь (кроме студенческих лет) Мёзер прожил в своем родном Оснабрюке. Публицистика Мёзера (издана в сборнике «Патриотические фантазии», т. 1-4, 1774-78 гг.), проникнутая патриотическими идеями, сыграла значительную роль в борьбе за утверждение немецкой национальной культуры, способствовала пробуждению национального самосознания немецкого народа. Главной силой истории Юстус Мёзер считал простой народ, главным образом крестьянство. В исторических сочинениях высказал плодотворные идеи о необходимости рассматривать историю общества в органической связи всех его институтов. Однако в целом исторические взгляды Мёзера были крайне консервативны. Он идеализировал древнегерманское и раннесредневековое общество в Германии. Впервые в немецкой историографии ученый поставил вопрос о первоначальных формах поселения древних германцев (основной исторический труд «История Оснабрюка», 1768 г.). В своей работе Юстус Мёзер доказывал, что германцы с самого начала селились индивидуальными дворами и были

¹⁵³ Moser J. Sammtliche Werke. Berlin, 1842. Т I. 1-2.// <http://conservatism.narod.ru/news/musikin.htm>. Moser J. Sammtliche Werke. Berlin, 1842. Т I. 3-4.//<http://conservatism.narod.ru/news/musikin.htm>.9дата обращения 12.07.2011) Moser J. Sammtliche Werke. Berlin, 1843. Т I. 5-6.// <http://conservatism.narod.ru/news/musikin.htm>(дата обращения 12.07.2011).

полными собственниками своих наделов, Таким образом, он отрицал в древнегерманском и раннесредневековом обществе общинные распорядки и общинные формы собственности. Реакционные стороны взглядов Юстуса Мёзера подверглись резкой критике со стороны К. Маркса.

Жозеф де Местр (1753 - 1821 гг.), граф, французский публицист, политический деятель и религиозный философ. Воспитан иезуитами, в 1774 г. окончил Туринский университет, в 1774-1788 гг. был советником при савойском сенате, с 1788 г. - сенатор. В 1802-1817 гг.- посланник сардинского короля в Петербурге, где написаны его основные сочинения: «Опыт о порождающем принципе человеческих учреждений» (1810 г.), «О папе» (1819 г.), «Петербургские вечера» (1821 г.).

В начале деятельности он рассчитывал с помощью масонства способствовать установлению обновленного религиозного миропорядка. В дальнейшем, отшатнувшись от Великой французской революции, предлагал крайне реакционные средства осуществления религиозной утопии. В антиреволюционном трактате «Соображения о Франции» (1796 г.) выступает против идей общественного договора и естественной добродетели Ж.Ж. Руссо, а также рационализма вольтеровского типа. Его политические воззрения обусловлены идеей о внесении в мир религиозной упорядоченности. Пособниками и установителями религиозной упорядоченности он готов признать не только Бурбонов или Наполеона, но даже и революционное правительство, поскольку оно отрешилось от анархии. Отсюда скандально знаменитая апология палача как вершителя порядка. Идеально упорядоченным обществом он считал средневековую Европу XII-XIII в., предлагая «реставрировать» конгломерат монархических государств, спаянный непререкаемым духовным авторитетом папы. Он сторонник религиозного провиденциализма, божественного провидения.

Как философ истории - противится злumu, своевольному началу,

которое он предполагает укротить суровыми мерами. Вместе с Л. Бональдом и К.Л. фон Галлером явился вдохновителем и идеологом европейского клерикально-монархического движения первой половины XIX в.

Суть теории.

Патримониальная теория рассматривает одно из направлений в процессе возникновения и формирования государства. Данная теория объясняет происхождение государства из поземельной собственности. Государственная власть не идет от народа, как это полагала, например, договорная теория. Она вытекает из собственного права властвующего. Государственная власть - это не что иное, как медленно, в течение продолжительных и незаметных изменений, преобразованная власть собственника над живущими на его земле людьми.

Право собственности на землю является первоосновой господства над территорией.

Издавна между общинами и племенами возникали стычки из-за территории. В первобытном обществе земля - собственность общины, то есть коллективная собственность.

Затем власть концентрируется в руках вождей, которые со временем начинают считаться властителями земли, и затем получают титул государя. В процессе концентрации власти в руках вождей им передается право распоряжения землей. Земля из собственности рода, племени, становится собственностью правителя.

Из права владения землей власть автоматически распространяется и на проживающих, на ней людей.

Государственное хозяйство, финансы образуются постепенно из частного хозяйства вождя, а затем правителя (князя, кагана и т.д.). Налоговое обложение из личной подчиненности перерастает в государственную обязанность. Военная служба из договорной

обязанности, также, трансформируется в государственную. Постепенно из системы слуг, услужения, формируется система управления. Но достаточно долго служебное место в аппарате управления продается.

В соотношении понятий «власть-собственность» представители данной теории отдают приоритет праву собственности. Владение собственностью распространяется впоследствии и на владение территории, что и лежит в основе возникновения государства.

Патримониальная теория была призвана обосновать полуфеодалные монархии, сохранить феодальные порядки и доказать, что феодал был собственником не только земли, но и властелином всех подданных.

Эта точка зрения основывалась на тех отношениях, которые складывались в средневековье и долгое время сохранялись в Германии, Франции, Англии и России. Государственная территория выходит из государевой земли. Государственное хозяйство, финансы постепенно преобразуются из частного хозяйства государя. Налоговое обложение рассматривалось не как государственная обязанность, а как выражение личной подчиненности подданных своему государю. Органы подчиненного управления вышли из частных слуг и т. п.

По мнению Г.Ф. Шершеневича, «патримониальная теория стремилась вывести государственную власть из права собственности, чтобы обосновать «собственное право» государя. Но где нет государства, не может быть и права поземельной собственности, потому что некому было установить и охранять права. Патримониальная теория поневоле должна была искать опоры в естественном праве, против которого она выступала. В действительности было не право собственности, а было насильственное обладание, приобретенное и охраненное собственной силой. Поэтому патримониальная теория, с точки зрения исторической действительности, передвигается в теорию завоевательного

происхождения государства»¹⁵⁴.

Оценка теории.

Положительные стороны теории.

Есть реальное подтверждение точки зрения представителей патримониальной теории происхождения государства - представление о принадлежности всей земли королю или князю долгое время держится в Древнем Китае, Германии, Франции, Англии и России. Государь в свою очередь передает, дарует, жалует землю своим подвластным. Подобным образом образуется феодальный сюзеренитет, перерастающий в административно - территориальное устройство государства. Органы управления государства формировались из системы частных слуг патрона.

Отрицательные стороны теории.

Патримониальная теория рассматривает одно из направлений в создании государства. Она игнорирует многие факты: приобретение земель завоеваниями, причем посягательство на землю - скорее правило, чем исключение. Поэтому актуален вопрос о защите территорий. А если нет государства, то охранять ее некому. В период своего возникновения государственные институты далеко не всегда реально находятся в полном распоряжении правителя. В древнюю эпоху возникновения первых государств существовало не столько право частной собственности, сколько насильственное обладание землёй.

Хотя территориальный фактор и играл большую роль, даже в первобытном обществе, он не был исходной точкой при возникновении государства. В процессе происхождения государственности, представители данной теории, преувеличили роль частной собственности на землю, и одновременно, недооценивали влияние на него военно-политических, этнических, религиозных и иных факторов.

В рамках данной теории в процессе происхождения

¹⁵⁴ Шершеневич Г.Ф. Общая теория права. Санкт-Петербург, 1910.С.256.

государственности преувеличена роль частной собственности на землю и одновременно недооценено влияние на него военно-политических, этнических, религиозных и иных факторов.

ОРГАНИЧЕСКАЯ (ИЛИ БИОЛОГИЧЕСКАЯ) ТЕОРИЯ.

Государство и право - продолжение развития сил природы.

Государство и право - произведение сил природы.

Общество и государство представляют собой общественный организм, состоящий из людей, подобно тому, как живой человеческий организм состоит из клеток. Аристотель, Г. Спенсер.

Авторы и представители.

Ведущие авторы – Платон, Аристотель, Герберт Спенсер, Рене Вормс, Иоганн Каспар Блюнчли.

Органическая теория происхождения государства получила широкое распространение во второй половине XIX в. в трудах Герберта Спенсера, Иоганна Каспера Блюнчли, Рене Вормса, и др. Именно в эту эпоху наука, в том числе и гуманитарная, испытала на себе мощное влияние идей естественного отбора, высказанных Ч. Дарвином, успехов в развитии естествознания и непосредственно развития биологии. Однако представления о государстве, как о своеобразном подобии человеческого организма, мы находим еще у древнегреческих мыслителей.

Платон¹⁵⁵ сравнивал структуру и функции государства со способностями и отдельными сторонами человеческой души.

Государство по Аристотелю – «творение природы», продукт естественного развития.

Аристотель утверждал, что государство во многих отношениях напоминает человеческий организм, и поэтому человек сам по себе изолированно существовать не может. Для иллюстрации выдвигаемых

¹⁵⁵Лейста. О.Э. Ук. соч.С.47-53.

положений он приводил такой пример: руки и ноги, отнятые от человеческого тела, не могут самостоятельно функционировать, также и человек не может существовать без государства.

В XIX веке эту теорию развили Герберт Спенсер, Иоганн Каспар Блюнчли, Рене Вормс и др.

Иоганн Каспар Блюнчли (1808 - 1881 гг.), швейцарский юрист, специалист по государственному и международному праву и по истории права, представитель органической школы права, государственный деятель. Родился в Цюрихе 7 марта 1808. Получил образование в Институте политики в Цюрихе, а также в университетах Берлина и Бонна. В 1830 впервые занялся политической деятельностью, как сторонник конституционной реформы. Был назначен профессором права Цюрихского университета в 1833. В 1837 был избран членом Большого совета Цюриха, а в 1844 его президентом. В 1847 обосновался в Мюнхене и спустя год был назначен профессором конституционного права Мюнхенского университета.

Среди написанных им трудов «Общее государственное право» 1851-1852 гг.; 4-х томный Кодекс частного права кантона Цюрих 1854-1856 гг. Основная работа «Современное международное право цивилизованных народов» (1868 г., рус. пер. 1876 г.), долгое время считалась «канонической» в своей области. И.К. Блюнчли участвовал в разработке Гражданского Кодекса Швейцарии. Кодекс содержит главу о контрактах, которая вошла в законы не только других швейцарских кантонов, но и ряда других государств. В 1861 г. И.К. Блюнчли был назначен профессором конституционного права Гейдельбергского университета. Он перебрался в Баден в 1866, выступал за нейтралитет Бадена во время австро-прусской войны. Наиболее заметны заслуги И.К. Блюнчли в области военного и международного права. Его книга «Современное военное право» 1866г легла в основу документов Гаагских

мирных конференций 1899 и 1907.

Исидор Мари Огюст Франсуа Ксавье Конт (1798 - 1857), французский философ. Родоначальник позитивизма. Основоположник социологии как самостоятельной науки.

Дэвид Юм (1711 - 1776), шотландский философ, представитель эмпиризма и агностицизма, один из крупнейших деятелей шотландского Просвещения.

Дж. С. Милль (1806-1873), английский философ и экономист, сын другого английского экономиста – Джеймса Милля.

Фридрих Вильгельм Йозеф фон Шеллинг (1775 - 1854), немецкий философ. Выдающийся представитель идеализма в новой философии.

Джордж Элиот (настоящее имя Мэри Энн Эванс)(1819- 1880), английская писательница.

Гилберт Ньютон Льюис (1875-1946), выдающийся американский физико-химик. Основные научные работы в области химической термодинамики, фотохимии, химии изотопов, ядерной физики. Предложил новую формулировку третьего начала термодинамики. Предложил и развил (1912–1916) электронную теорию химической связи, объяснил впервые ионную и гомеоплярную связи, разработал методы расчёта свободных энергий

В 1873 г. И.К. Блунчли стал одним из основателей Института международного права в Генте. Умер Блунчли в Карлсруэ 21 октября 1881.

Герберт Спенсер¹⁵⁶(1820 - 1903 гг.), английский философ и социолог, один из родоначальников позитивизма, основоположник органической школы в социологии, индивидуалист, противник вмешательства государства в частные дела личности. Основная работа «Позитивная политика».

В политике Г. Спенсер выступал против идеи социализма и считал революцию болезнью общества, резко относился к социалистическим идеям. Был противником образования для малоимущих слоев, считал развитие демократизации общества вредной.

¹⁵⁶Кон И.С. Социологическая концепция Герберта Спенсера // История буржуазной социологии XIX - начала XX века / Под ред. И.С. Кона. Утверждено к печати Институтом социологических исследований АН СССР. М.: Наука, 1979, С. 40-52: История политических и правовых учений/ под ред. Мартышина О.В. М.,2004,С.313-320.

Томас Генри Хаксли (или **ГекслТи**) (1825-1895), английский зоолог, популяризатор науки и защитник эволюционной теории Чарлза Дарвина (за свои яркие полемические выступления он получил прозвище «Бульдог Дарвина»). Член в 1883—1885 годы - президент Лондонского королевского общества.

В 1890 году награждён почётной Медалью Карла Линнея за продолжение линнеевских традиций в современной биологии.

Джон Тиндаль (1820- 1893), английский физик, член Лондонского королевского общества (1852).

Кантианство - система критической философии, разработанная немецким философом Иммануилом Кантом, а также другие философские системы, возникшие под влиянием его идей.

Кантианство охватывает разнообразные философские учения, которые разделяют стремление Канта исследовать природу и границы человеческого познания в надежде поднять философию до уровня науки.

Каждое течение внутри кантианства, как правило, сосредотачивалось на своем собственном отборе и прочтении идей Канта. В 1790-х гг. в Германии появились так называемые полу-кантианцы, пересматривавшие те элементы кантовской системы, которые они считали неадекватными, неясными или даже ошибочными.

Работал инженером на железной дороге, затем сотрудничал в журнале «Экономист», большую часть жизни провел как кабинетный ученый.

Философия Г. Спенсера явилась дальнейшим развитием позитивизма Огюста Конта, хотя сам он и отрицал свою зависимость от взглядов О. Конта. Влияние на Г. Спенсера оказали также идеи агностицизма Д. Юма и Дж. С. Милля, кантианство, натурфилософские идеи Ф. Шеллинга и шотландская школа. Он был лично знаком с Дж. Элиотом, Дж. Г.Льюисом, Т. Гексли, Дж. С. Миллем, Дж. Тиндалем, встречался во время поездки во Францию с Огюстом Контом.

В своих взглядах Г. Спенсер сумел соединить эволюционизм, принцип невмешательства и концепцию философии, как обобщающее начало всех наук. Глобальный эволюционизм, всеобщие законы эволюции, разработанные Г. Спенсером в «Основных началах», были

распространены им на область биологии, психологии, социологии, этики, что привело его к их биологизации¹⁵⁷.

¹⁵⁷Кон И.С. Социологическая концепция Герберта Спенсера // История буржуазной социологии XIX —

Он смог синтезировать многие идейные течения своего времени. Ему не помешало то, что у него не было систематических знаний и его нежелание фундаментально изучать труды предшественников. Сведения для своих умозаключений он черпал спонтанно, увлекаясь идеей, и начиная свои исследования на базе тех источников, которые ему попадались в руки. При этом он имел обширные познания в области биологии, психологии, этнографии, истории и в зарождавшейся социологии.

Философию Г. Спенсер понимал, как максимально обобщенное знание законов явлений. Он исходил из деления мира на познаваемое и непознаваемое. В этом смысле его философия может быть понята как упрощенная модификация учения И. Канта. Познаваемое - это «мир явлений», непознаваемое - это «вещь в себе».

Специфическая особенность позитивизма Г. Спенсера - его учение о всеобщей эволюции, основанное на механистической интерпретации эмбриологии К. Бэра, геологического учения Ч. Лайеля, физического закона сохранения и превращения энергии и дарвинизма.

Социобиология- междисциплинарное научное направление второй половины 20 в., сложившееся, в основном, в США в 1970-е. Основной целью является введение в общественные науки методов биологических наук, которые позволили бы с точностью и определенностью получать и прогнозировать результаты социального поведения людей, используя данные генетики, этологии, эволюционной теории, этнографии, социальной психологии и других наук о человеке.

Биоорганическая школа (П. Лилиенфельд, А. Шеффле, Р. Ворме, А. Фулье, Я. Новиков, В. Беклемишев, А. Эспинас). Социальное целое тождественно органическому целому. Становление социобиологической проблематики. Зоосоциология. Биосоциальная эволюция.

Представители социально-биологической школы и ее основатель Г. Спенсер сравнивали общество с развитием живого организма, ратуя за использование биологических законов при их познании.

Биологическая эволюция - естественный процесс развития живой природы, сопровождающийся изменением генетического состава популяций, формированием адаптаций, видообразованием и вымиранием видов, преобразованием экосистем и биосферы в целом.

Социальная эволюция - процесс структурной реорганизации во времени, в результате которой возникает социальная форма или структура, качественно отличающаяся от предшествующей формы».

Частным случаем социальной эволюции является социальное развитие. Основы общей теории социальной эволюции были заложены Г. Спенсером ещё до разработки Ч. Дарвином общей теории биологической эволюции

Он много времени уделял взаимосвязи природы и общества. Основываясь на научных фактах и данных, распространил идею эволюции на все без исключения явления и процессы в природе и обществе – космические, химические, биологические и социальные. Спенсер считал, что даже психология и культура естественны по происхождению и поэтому все естественное и природное развивается по законам природы, а, следовательно – эволюции.

Центральное понятие всей мировоззренческой концепции Спенсера – эволюционизм. По его определению эволюция является интеграцией

Эмбриология (от древнегреческого *зародыш*, «эмбрион»; и *-логия*) - это наука, изучающая развитие зародыша. Зародышем называют любой организм на ранних стадиях развития до рождения или вылупления, или, в случае растений, до момента прорастания. Многими учёными, в том числе отечественными, **эмбриология** определяется более широко, как синоним биологии развития.

Эмбриология изучает следующие процессы развития живых организмов: гаметогенез, оплодотворение и образование зиготы, деление зиготы, процессы дифференцировки тканей, процессы закладки и развития органов (органогенез), морфогенез, регенерацию.

материи, именно эволюция переводит материю из неопределенной, бессвязной однородности в определенную связанную однородность, то есть социальное целое, где, однако, это целое — общество - не может и не должно поглощать отдельную личность. Отсюда существенным измерением социального прогресса Г. Спенсер считает переход от общества, в котором личность целиком подчинена социальному целому, к такому состоянию, при котором социальный организм или общество «служит» составляющим его индивидам.

Г. Спенсер сводил понятие эволюции к непрерывному перераспределению телесных частиц и их движению, соединению (интеграции) и рассеянию (дезинтеграции). Под это механистическое понимание эволюции он пытался подвести все явления - от неорганических до нравственных и социальных, утверждая, что общее направление движения эволюции - к равновесию. Г. Спенсер понимал эволюционизм, как простое описание наблюдаемых фактов. Отсюда возникает внутреннее противоречие концепции.

Теория эволюции Г. Спенсера не могла объяснить качественные изменения в развитии. Это отчетливо выразилось в понимании им биологической эволюции, как приспособления внутренних отношений к внешним с целью сохранения существования¹⁵⁸.

Г. Спенсер является основоположником органической школы в социологии. Классовое строение общества и выделение в его рамках различных административных органов Г. Спенсер понимал по аналогии с

<p>Утилитаризм (от лат. <i>utilitas</i> - польза, выгода) - направление в этике (этическая теория), согласно которому моральная ценность поведения или поступка определяется его полезностью, согласно которому польза или выгода признаются критериями нравственности.</p>	<p>разделением функций между органами живого тела.</p> <p>Основным законом социального развития он считал закон выживания наиболее приспособленных обществ. Из своей концепции эволюции Г. Спенсер выводил преимущественно наибольшую приспособленность «дифференцированного» (т.е. разделенного на классы) общества.</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

В этике Г. Спенсер стоял на позициях утилитаризма, считал что «нравственность» связана с пользой.

Эстетические воззрения Г. Спенсера сочетают различные мотивы:

¹⁵⁸ См.: Спенсер Г. Основания биологии, т. 1-3, СПб, 1899.

принцип бесцельной целесообразности И. Канта; понимание искусства как игры, идущее от Ф. Шиллера и утилитаризм, согласно которому прекрасно то, что было в прошлом полезно.

Психология Г. Спенсера явилась одним из источников психофизического параллелизма и генетической психологии.

Педагогические идеи Г. Спенсера были связаны с пропагандой утилитарного, естественнонаучного образования. Он внес значительный вклад в изучение первобытной культуры, был одним из представителей эволюционной школы в этнографии, разработал теорию происхождения и развития религиозных верований.

Философия Г. Спенсера была квинтэссенцией буржуазно-либеральных иллюзий викторианской (доимпериалистической) эпохи в истории Англии и резюмировала принципы и достижения естествознания середины XIX в. Она пользовалась большой популярностью и оказала значительное влияние на эмпириокритицизм и неопозитивизм.

Органицизм-учение, уподобляющее экономическую систему живому организму с присущими ему жизненными физиологическими процессами и способами управления этими процессами.

Органицизм-методологический принцип, в соответствии с которым те или иные социальные феномены рассматриваются по аналогии с явлениями природы. Особое распространение **органицизм** получил в социологии второй половины XIX

Г. Спенсер является основателем органической школы в социологии. Большое значение в науке об обществе играют его исследования по социологии. Им были написаны на эту тему следующие работы «Социальная статика» (1851), «Социологические исследования» (1872), «Описательная социология» (восемь томов, содержащие систематизированные социологические

исследования и данные). Важнейший принцип его социологии - уподобление общества биологическому организму (организм)¹⁵⁹.

Общество, с его точки зрения – это постоянно развивающийся,

¹⁵⁹Кох И.С. Ук. соч. С. 40-52

эволюционирующий организм, подобный живому организму, изучаемому и рассматриваемому в биологии, это - своеобразный организм, развивающийся по общему закону эволюции. «Эволюция есть переход от неопределенной, бессвязной однородности к определенной, связной однородности, сопровождающий рассеяние движения и интеграцию материи»¹⁶⁰. Появление общества, а затем и государства - это результат такой эволюции. Сравнивая общество с биологическим организмом, Г. Спенсер пришел к выводу, что в развитии общества просматриваются некоторые закономерности, присущие организмам, например, переход от простого к сложному (интеграция), от однородного к разнородному (дифференциация). Наблюдаемые в жизни процессы роста и усложнения структуры и функций, связанности ее отдельных частей, их дифференциации, он представил как процесс постепенного объединения различных мелких образований человеческого общества в более крупные и сложные, и дал им наименование «агрегаты». Этим названием охватывались такие образования, как племя, союз племен, города-государства, империи. Если организм здоровый, то его клетки функционируют нормально. Болезнь организма подвергает опасности, составляющие его части, и, наоборот, больные клетки и тем более целые системы снижают эффективность функционирования всего организма.

В государстве - «живом теле» все части специализируются на выполнении определенных функций:

- правительство выполняет функции мозга (это он называл регулирующей системой в общественном организме), используя, в частности, право как передаваемые мозгом импульсы.

- низшие классы, занимающиеся в основном земледелием, ремеслами, реализуют внутренние функции организма, обеспечивают его жизнедеятельность (это - система органов пищеварения);

¹⁶⁰ См.: Гольшцева М.О. История философии. Лекция 26. Философия позитивизма-М.1986. Пассмор Д. Сто лет философии., М., 1982, С. 31

- есть в организме и специализированная «распределительная система» или своего рода кровеносная система (торговля, транспорт и иные средства сообщения);

- господствующие классы отвечают за внешние функции, т.е. обеспечивают оборону.

Государство возникает и развивается вследствие наступательной и оборонительной войн общества против других обществ. Поначалу основными обязанностями государств были защита от внешних врагов и охрана общества от внутренних врагов, затем его функции расширяются и задачей государственной власти становится обеспечение благополучия всего общества, служение ему, а не наоборот.

Г. Спенсер справедливо обращает наше внимание на то, что все в мире взаимосвязано и находится в системе, и речь должна идти не только об упорядоченности структур внутри какого-либо организма (биологического или социального), но и о существовании «системы систем». Одним словом, он выводит принцип системности на уровень всеобщего, универсального закона окружающего мира.

Г. Спенсер использовал аналогии и термины из биологии и других наук о жизни живых существ и сопоставлял общество с биологическим организмом, тщательно выясняя их сходство и различия. Результатом такого сопоставления стало обнаружение некоторых закономерностей.

По мнению Г. Спенсера, общество функционирует подобно человеческому организму. Касаясь вопросов происхождения государства, он был близок к сторонникам теории насилия, полагая, что в истории нет ни одного примера, где бы государство не возникло иначе, чем при помощи насилия.

Государство - результат завоевания и порабощения сильными племенами более слабых, а с расширением практики завоеваний усложняется структура общества, возникают сословия, выделяется особый

правлящий слой. Военизированное общество достигает единения на основе государства, власти, иерархической организации. Органическая теория Г. Спенсера дополняет и расширяет теорию внешнего и внутреннего насилия.

Общество, согласно взглядам Г. Спенсера – это агрегат (совокупность индивидов, индивиды - это клетки(физические единицы), характеризующиеся определенным сходством и постоянством жизни. Подобно биологическому организму общество растет, увеличивается в своем объеме, усложняется его структура, функции, функции разделяются, удваиваются и т.д.¹⁶¹ Процесс этот естественный, объективный и поэтому Г. Спенсер был противником всяких реформ.

Общество состоит из 3-х относительно автономных частей (систем органов)¹⁶²:

- поддерживающая – производство необходимых продуктов;
- дистрибутивная (распределительная) – разделение благ на основе разделения труда (обеспечивает связь частей социального организма);
- регулятивная(государство)- организация частей общества на основе подчинения их единому целому;

Г. Спенсер разработал концепцию социальных институтов¹⁶³.

Социальные институты, по его мнению, это механизм самоорганизации совместной жизни людей. Они обеспечивают превращение асоциального по природе человека в социальное существо, способное к совместным действиям. Среди социальных институтов можно выделить следующие:

- домашние институты – семья, брак, проблема воспитания;
- обрядовые институты (церемониальные) – призваны регулировать повседневное поведение людей, устанавливая обычаи, обряды, этике, традиции и т.д.;
- политические институты -появляются в связи с переносом

¹⁶¹Кон И.С. Указ. соч. С. 40-52

¹⁶²Там же: С.40-52; Спенсер Г. Основание социологии.Т.1,».СПБ.1908

¹⁶³ См.:Спенсер Г. Основание социологии.Т.1,».СПБ.1908

внутригрупповых конфликтов на сферу конфликтов между группами; Он считает, что в становлении политической и классовой структуры общества решающую роль играли конфликты и войны (потребность обороны или завоевания больше всего сплачивает общество)¹⁶⁴;

- церковные – храмы, церкви, приходские школы, религиозные традиции;
- профессиональные и промышленные институты – возникают в результате разделения труда; профессиональные институты (гильдии, цеха, профессиональные союзы) – консолидируют группы людей по профессиональным занятиям; промышленные институты – поддерживают производственную структуру общества. Значение общественного производства, возрастает по мере перехода от военизированных обществ к индустриальным. Этот переход сопровождается повышением роли трудовых отношений, а прямое насилие уступает место внутреннему насилию. В этом теория Г. Спенсера повторяет теорию насилия.

Согласно теории «Социальной эволюции» Г. Спенсера существует три формы объяснения социальной эволюции: «естественный отбор», «борьба за существование» и «выживание сильнейшего»¹⁶⁵.

Правительство не должно вмешиваться в естественные процессы, протекающие в обществе. Только в этом случае будет развиваться процесс приспособления социума к постоянно изменяющимся условиям жизни, «приспособленные» люди «будут выживать», а «неприспособленные» люди умрут. Только сильные могут адаптироваться и достичь более высокого уровня развития.

Государственное принудительное перераспределение благ должно быть частным делом, задача которого – «смягчать несправедливости природы».

¹⁶⁴ В этом его взгляды совпадают со взглядами Г.В.Ф. Гегеля

¹⁶⁵ Кон И.С. Указ. соч.С. 40-52

Социализм и коммунизм – это иллюзия, выдумка, они невозможны в ходе объективного исторического развития общества, т.к. людям свойственны любовь к власти, честолюбие, несправедливость, корысть, нечестность. Эти качества не дадут развиваться возможности формирования указанных форм общественного развития. Все попытки ускорить прогресс человечества с помощью административных мер ведут лишь к возрождению учреждений свойственных низшему типу общества.

Социальный дарвинизм (социал-дарвинизм) - социологическая теория, согласно которой закономерности естественного отбора и борьбы за выживание, выявленные Чарлзом Дарвином в природе, распространяются на отношения в человеческом обществе.

Таким образом, Г. Спенсер признавал объективное развитие общества, но при этом он его биологизировал. Распространение на общество принципа «борьбы за существование» создает основу для развития для одного из течений

социологии- «социального дарвинизма».

Рене Вормс (1862 - 1926 гг.), французский социолог, организатор социологической науки.

Основатель «Международного социологического журнала», организатор «Международного института социологии», создатель Парижского социологического общества, организатор первого социологического конгресса, учредитель Международной социологической библиотеки. Рене Вормс читал лекции по социологии и истории социологии.

Давид Эмиль Дюркгейм (1858-1917), французский социолог и философ, основатель французской социологической школы и структурно-функционального анализа, один из создателей социологии как самостоятельной науки.

В 1893 он выпустил книгу «Организм и общество», в которой проводил аналогию между обществом и организмом, многочисленные аналогии между структурой и функциями человеческого общества и биологического организма, подчеркивая,

однако, и различия между ними. Полагал что общества и индивидуальные

организмы, как части живой природы, подвержены общим законам развития. Рене Вормс вплотную приблизился к пониманию надындивидуальной сущности социальной реальности, все компоненты которой связаны общим сознанием. Позже эту мысль провел Эмиль Дюркгейм.

Высшим проявлением этого сознания, по мнению Рене Вормса, является национальное чувство, а главным в обществе - не конфликт, а солидарность, не борьба, а жизненное усилие.

В историю французской социологии Р. Вормс вошел не столько своими теоретико-социологическими трудами, сколько организационной и издательской деятельностью, активным развитием контактов между социологами разных стран.

Основные сочинения: «Индуктивный метод в социологии», «Биологические принципы в социальной эволюции».

Представители органической школы в социологии (А. Шеффле в Германии, Р. Вормс во Франции, П.Ф. Лилиенфельд в России и др.) пошли значительно дальше своих предшественников в биологизации социальных и политических явлений. Так, у А. Шеффле экономические отношения в «социальном теле» трактуются как обмен веществ в живом организме, а Р. Вормс выявлял физиологические особенности и половые функции различных социальных органов и организмов, изучал их социальную гигиену и т.д. Правительство, согласно П.Ф. Лилиенфельду, осуществляет функции головного мозга, а торговля - функции кровообращения и т.п.

Суть теории.

Государство и право - произведение сил природы.

По мнению представителей данной доктрины, государство - это организм, постоянные отношения, между частями которого аналогичны постоянным отношениям между частями живого существа.

То есть, государство - продукт социальной эволюции, которая

выступает в этой связи лишь разновидностью эволюции биологической.

Государство, будучи разновидностью биологического организма, имеет мозг (правителей) и средства выполнения его решений (подданных). Подобно тому, как среди биологических организмов в результате естественного отбора выживают наиболее приспособленные, так и в социальных организмах в процессе борьбы и войн (тоже естественного отбора) складываются конкретные государства, формируются правительства, совершенствуется структура управления. Таким образом, государство практически уравнивается с биологическим организмом.

Вывод первый:

Представители органической теории дают сравнительный анализ государства и биологического организма.

- Государство и право – произведение сил природы.
- Функций государства и его структура сравнивается со строением и функциями животного организма.
- Государство - общественный организм, состоящий из людей, как живой организм из клеток.
- Само человечество возникает как продукт эволюции животного мира. Дальнейшее развитие приводит к объединению людей в единый организм государство, в котором правительство выполняет функции мозга, управляющего всем организмом.
- Низшие классы реализуют внутренние функции, а высшие - внешние.

Представители биологической (органической теории) сравнивая общество-государство с биологическим организмом, выявили в государственном механизме те же закономерности, которые присущи живым организмам: переход от простого к сложному (интеграция), от однородного к разнородному (дифференциация).

Процессы роста и усложнения структуры и функций организма, взаимодействие его частей, Г. Спенсер отождествил с процессом объединения мелких образований (элементов) человеческого общества - племена, союзы племен, а затем города, государства, империи.

В государстве как в «живом теле» все органы специализируются на выполнении определенных функций, и такие же процессы происходят в социальном организме:

правительство - мозг;

нижние класс - мышцы и кровь, обеспечивают жизнедеятельность государства;

право - используется как передаваемые мозгом импульсы;

болезнь организма подвергает опасности составные его части, и, наоборот, больные клетки или системы снижают эффективность функционирования всего организма.

Вывод второй:

Государство – это результат постепенной эволюции неорганического мира, биологического мира, человека и социума. Оно (государство) не было навязано или привнесено кем-то из вне.

Оценка теории.

Положительные стороны.

Возникновение и развитие органической теории происхождения государства - это результат влияния научных открытий в области биологии на весь цикл гуманитарных наук. Открытия в биологии привели к выводу: «В мире все элементы, все составляющие находится в системе, взаимосвязано, т.е. можно говорить и о существовании «системы систем».

Само государство является «системой – систем» в социальной структуре, и одновременно элементом системы мироздания - «системы систем».

Человек является одновременно социальным и биологическим

существом (организмом), элементом социальной и биологической систем. В связи, с чем отрицать влияние биологических факторов на процесс происхождения государственности было бы неправильно.

Органическая теория:

- Вводит системный признак в понятие государства. Государство – это сложная система, состоящая из взаимообусловленных и взаимосвязанных элементов.

- Доказывает, что все в мироздании (в мире, на земле, в космосе) взаимосвязано и находится в одной системе: и биологические, и социальные аспекты; мироздание – это и есть «система систем».

- Формирует исторический и диалектический взгляд на государство.

- Обосновывает дифференциацию и интеграцию государственной и общественной жизни.

- Устанавливает, что в обществе и государстве существует разделение труда, что в процессе развития и усложнения приводит к дифференциации общества, а затем к появлению сословий и классов.

- Показывает, что интеграция, сначала разъединив людей, позднее приводит к их объединению в государство, посредством которого они удовлетворяют и защищают свои интересы.

- Указывает на связь и на преемственность естественных и общественных законов.

- Показывает, что биологические и социальные системы обладают некоторыми общими законами, базируются на некоторых общих принципах.

- Исходит из того, что законы социальной жизни предопределяются законами естественными, так как субъект социальных отношений – человек -становится существом социальным, будучи уже

биологически оформленным индивидом, обладающим волей и сознанием.

- Человек есть часть, элемент, прежде всего природы, затем социума, и только потом государства.

В связи с биологическим (органическим) подходом к возникновению государства интересно воспроизвести линейную структуру возникновения государства, исходя из развития мироздания.

Космогенезис.

Никто не оспаривает фотонную теорию происхождения Вселенной. Около 15 миллиардов лет тому назад произошел Большой Взрыв, охвативший существовавшее в то время вещество, которое было равномерно распределено в небольшом пространстве и имело огромные плотность и температуру.

Горячее вещество, которое, в конце концов, взорвалось, состояло из большого количества фотонов, имеющих большие энергии, но замурованных в вещество в результате столь огромной его плотности. Кроме того, в нем содержались протоны и нейтроны, которые непрерывно стремились к объединению и образованию дейтерия. Этому препятствовали фотоны, разбивая дейтерий на протон и нейтрон. Этот процесс может идти только при очень высокой температуре.

После Большого Взрыва образовалось однородное вещество (состоящее из электрически заряженных частиц и фотонов), которое разбегалось во все стороны от «точки» Взрыва. Из этого вещества образовались скопления и сверхскопления галактик и другие космические объекты, в том числе и газовые облака из которых в последствии образовались галактики. Они образовались постепенно в результате сжатия материи. Плотность вещества при этом увеличивалась. Началось образование звезд и планет. Прошло определенное время после Большого

Взрыва, и протогалактическое облако превратилось в звездную систему сферической формы.

Вкратце история возникновения жизни на земле выглядит следующим образом.

Наша планета сначала была облаком, потом большим «камнем», на котором постепенно появилась вода. В воде появились бактерии, одноклеточные живые организмы, водные и затем земноводные животные. Затем жизнь вышла на появившуюся сушу. Живые организмы видоизменялись, усложнялись, появились млекопитающие и затем человек. Как только появился человек, стала развиваться социальная структура. Она прошла период развития от аморфного первобытного стада до государства. Государства в своем развитии прошли периоды от рабовладельческого до капиталистического, демократического и технократического.

Выявились разные формы правления: монархия, деспотия, аристократия, конституционная монархия, республики: демократическая, аристократическая, президентская, парламентская и т.д.

Исходя из этой логической структуры, государство, как элемент социального развития человечества, является естественным продолжением развития органической природы.

Необходимо отметить еще один аспект: представители органической теории не отождествляют биологический организм и социальный. Они проводят параллели, указывая на сложность и многоплановость процесса происхождения и функционирования государства, а также на сложность и многоплановость структуры государства, принципов его структурирования и деятельности.

Положительные стороны теории:

1. Законы социального развития жизни предопределяются законами естественными.

Человек возникает, как биологическое существо, а социальным существом (общественным) он становится уже будучи биологически сформировавшимся индивидом. Человек часть природы, член общества, гражданин государства(уже политическое существо).

Если исчезнет человек как биологическое существо, исчезнет социум, исчезнет государство как элементы мироздания.

2. Органическая теория происхождения государства вводит в понятие социума и государства системный признак. Социум и государство – сложнейшие системы, при чем они активно взаимодействуют .

3. Органическая теория Г.Спенсера (он в научно литературе считается главным основоположником) обосновывает дифференциацию и интеграцию общественной и государственной жизни.

Разделение труда, лежащее в основе возникновения государства ведет к дифференциации общества, разделению его на страты, классы и другие группы.

Интеграция объединяет людей и государство для защиты и удовлетворения социальных, профессиональных. Производственных и других интересов.

Отрицательные стороны теории.

Нельзя механически распространять все закономерности, присущие только биологической эволюции, на социальные организмы, нельзя полностью сводить проблемы социальные к проблемам биологическим.

Это, хотя и взаимосвязанные между собой, но разные уровни жизни, подчиняющиеся различным закономерностям и имеющие в своей основе различные причины возникновения.

Различие самой природы государства и живого организма требует разделения методов и подходов при их изучении.

Государство имеет ряд задач и функций, не имеющих аналога с функциями организма, а биологический организм имеет ряд задач и

функций, не имеющих аналогов с социальным организмом.

Данная теория не раскрывает глубинные процессы, лежащие в основе происхождения и развития государства, оставляя их без объяснения.

Общественная система имеет свои законы развития.

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

Происхождение государства и права обусловлены особыми свойствами человеческой психики.

Общество и государство – это сумма психологического взаимодействия людей и их различных объединений.

Авторы и представители.

Цицерон, Лев Петражицкий (1867-1931 гг.), Зигмунд Фрейд (1865-1939 гг.), Эрих Фромм (1900-1980 гг.), Николай Михайлович Коркунов (1853-1904 гг.), Жан Габриель Тард (1843-1904 гг.).

Психологическая теория происхождения государства широкое распространение получила в конце XIX - начале XX вв. Развитие психологической концепции права и государства было связано с процессом становления психологии, как самостоятельной науки. Интерес обществоведов к проблемам психологической науки заметно возрос как раз на рубеже XIX - XX вв., когда возобладали экспериментальные методы исследования и начали складываться крупные психологические научные школы. Восприятие социологами и юристами идей этих школ положило начало формированию новых направлений в общественно-политической мысли. Из наиболее известных представителей психологической теории происхождения государства можно выделить Л. Петражицкого, Г. Тарда, З. Фрейда и др. Они связывают появление государственности с особыми свойствами человеческой психики: потребностью людей во власти над другими людьми, стремлением подчиняться, подражать, искать защиты,

жить в системе, где все ясно и понятно.

Однако на влияние психологических особенностей развития человека на возникновение государства обратил внимание еще римский писатель Цицерон.

Цицерон (106 - 43 г. до н. э.), древнеримский политический деятель, оратор, писатель из сословия всадников. В политическую жизнь вошел как «новый человек», всем обязанный лишь себе, своему ораторскому дару. Впервые выступил в 81-80 г. до н. э. с оппозицией диктатуре Суллы. Первый большой успех принесло ему участие в 70 г. до н.э. в громком процессе против сулланца Вереса. Первую политическую речь произнес в 66 г. до н.э. в поддержку Г. Помпея. Вершина его успехов - консульство в 63 г. до н.э. (раскрытие им заговора Катилины). С образованием 1-го триумvirата (60 г. до н.э.) влияние Цицерона падает, в 58-57 гг. до н. э., ему даже пришлось удалиться в изгнание. В 56-50 гг. до н.э. он поддерживал Помпея и Цезаря. После их разрыва (в 49 г.), пытался вовремя гражданской войны 49-47 гг. до н.э., выступить примирителем. С победой Цезаря (в 47 г. до н.э.) отошел от политики и лишь после убийства Цезаря в 44 г. до н.э., преодолев колебания, вновь вступил в политическую борьбу, как вождь сената и республиканцев. К этому времени относятся его 14 речей. Например «филиппик» против Марка Антония. В 43 г. до н.э., когда сенат потерпел поражение в борьбе со вторым триумvirатом (М. Антоний, Октавиан Август, Лепид), имя Цицерона было занесено в проскрипционные списки. Погиб в числе первых жертв репрессий Антония и Октавиана Августа.

Основные работы – «Законы», «Об обязанностях», «Государство».

В рассуждениях о происхождении государства Цицерон близок к Аристотелю. Он считал, что государство возникает в силу общественной природы человека, люди объединяются, подчиняясь требованиям разума жить сообща. Важную роль в появлении государства играет природное

желание человека продолжить свой род.

*Лев Иосифович Петражицкий*¹⁶⁶(1867 - 1931 гг.), польский социолог и правовед, теоретик права, основатель психологической школы права. Основатель психологической школы права. Родился 13 (25) апреля 1867 г. в Коллонтаево Витебской губернии. С его именем связано возникновение социологии права. Закончил юридический факультет Киевского университета, затем учился в Берлине, в 1898-1918 гг. возглавлял кафедру энциклопедии и философии права Петербургского университета, член Польской академии с 1912г. Написал работу «Теория права и государства в связи с теорией нравственности» (1908 г.)¹⁶⁷.

Л. Петражицкий активно участвовал политической жизни России, был депутатом Первой Государственной думы от партии кадетов. Был в составе ЦК партии кадетов. В 1918 г. эмигрировал из России, руководил кафедрой социологии права юридического факультета Варшавского университета. Первые крупные научные труды посвящены проблемам гражданского права. Ведя преподавательскую работу в Польше, в основном занимался социологией.

Л. Петражицкий исходил из задачи возрождения естественного права как науки о правовом регулировании человеческого поведения, из идеалистических положений о том, что основу права и движущий источник его развития составляет психология человека. В этом он видел духовно-практический способ совершенствования общественных отношений. Согласно его мнению, право оказывает влияние на социокультурную среду, само выступая как ее продукт. Среда трактуется им в терминах социальной психологии, способных объяснить проявления человеческой активности.

¹⁶⁶Гуревич П. В. Лев Иосифович Петражицкий. // Правоведение.М., 1971, № 5.С. 130-132
Сайдлер Г. Л. Юридические доктрины империализма, пер. с польск., М., 1959, С. 47-74;

¹⁶⁷ Петражицкий Л. теория права и государства в связи с теорией нравственности.Т.1.СПб.,1907, С.164-188.

Л. Петражицкий объяснял появление государства и права особыми свойствами человеческой психики, в частности стремлением людей к поиску авторитета, которому можно было бы подчиняться и указаниям которого следовать в повседневной жизни. По его мнению, государство и право порождены не материальными условиями жизни, как в марксистской доктрине, а особыми психическими свойствами людей, их эмоциями, переживаниями. Он утверждал, что без правовых переживаний людей невозможно существование устойчивых социальных групп, а также общества и государства. Причиной возникновения государства является определенное состояние психики людей.

Л. Петражицкий пришел к выводу, что государство возникло в результате психических потребностей людей жить в рамках организованного общества, коллективного взаимодействия.

Современные исследователи отмечают, что трех наиболее крупных российских социологов - эмигрантов первой волны (речь идет о П. А. Сорокине, Н. С. Тимашеве и Г. (Ж).Д. Гурвиче), биография последнего изучена меньше всего.

Ж. Гурвич был социологом философского склада, ориентированным скорее на немецкую, чем на французскую философскую традицию.

Сорокин Питирим Александрович один из выдающихся социологов XX века (1889-1968) и один из основателей американской социологии, эмигрировавший в 20-х годах из СССР в США.

Основные работы: «Теория права и государства в связи с теорией нравственности» (1907 г.), «Очерки философии права» (вып. 1., 1900 г.), «Введение в изучение права и нравственности. Эмоциональная психология» (1905 г.), «Теория права и государства в связи с теорией нравственности» (тт. 1-2, 1909-1910 гг.)¹⁶⁸ и др.

Среди его учеников известные философы XX столетия Г. Гурвич и П. Сорокин, много сделавшие для распространения идей Л. Петражицкого в Западной Европе и США. В Советском Союзе идеи его были использованы

¹⁶⁸ Петражицкий Л. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. Т.1, СПб., 1907, С.164-188.

М.И. Рейснером при изучении «революционного подсознания».

Идеи Л. Петражицкого оказали в 1920-1930-е гг. определенное влияние на юридическую и социологическую мысль Европы и США. Это относится, в частности, к его теории «эмоциональной психологии», согласно которой общественная жизнь и юридические отношения определяются, в конечном счете, разнообразными типами эмоций. Последние имеют как физиологическую природу, так и собственно социальную (особенности индивидуальной и массовой психологии).

Л. Петражицкий покончил жизнь самоубийством, не приняв действительность в России и Польше после 1917 года а его рукописи погибли в период Второй мировой войны при разгроме Варшавского восстания.

Зигмунд Фрейд(1856 – 1939гг.) полное имя: Сигизмунд ШломоФрейд, австрийский невропатолог, психиатр и психолог, основоположник психоанализа, родился 6 мая 1856 года в городке Фрайберг, находящемся недалеко от границы Пруссии и Польши.

З. Фрейд окончил медицинский факультет Венского университета; в 1876-1882 гг. работал в Венском физиологическом институте. В 1885-1886 гг. работал в клинике Сальпетриер (Париж). Доктор медицины (1881 г.). С 1902 г. - профессор Венского университета. В 1908 (вместе с Э. Блейлером и К.Г. Юнгом) основал «Ежегодник психоаналитических и психопатологических исследований», в 1910 -международную психоаналитическую ассоциацию. Получил литературную премию им. Гёте (1930 г.). После захвата Австрии фашистской Германией (1938 г.) эмигрировал в Великобританию.

С 1920 года психоаналитики начинают обращать внимание на проблемы массовой психологии, политики, власти, социальных конфликтов.

Психоанализ дал возможность, с точки зрения открытий в области

бессознательного, взглянуть на традиционные социально-политические институты, построить оригинальные (хотя зачастую и далекие от науки) политические теории и тем самым расширить горизонты исследований политики.

Психоаналитические исследования политических процессов приобрели большую популярность в Западной Европе и особенно в США, где появилось много литературы на эту тему.

3. Фрейд рассматривал природу социальных связей и конфликтов, проблемы власти, права, справедливости, войны через призму психологических свойств человека. Наиболее ярко эти проблемы рассмотрены в его работе «Массовая психология и анализ человеческого Я», «Тотем и табу», «Недовольство культурой».

Важнейшую роль в понимании социальных процессов З. Фрейд отводит сконструированной им «научной гипотезе» о первобытной орде. Он полагает, что исходной точкой в развитии человечества была некая первобытная семья, первое человеческое сообщество, появление которого было обусловлено двумя факторами: необходимостью принуждения к труду и любви (мужчины к женщине, женщины к мужчине, женщины к своим детям). В основе объединения людей в коллектив лежат, по З. Фрейду, сексуальный инстинкт и инстинкт разрушения.

Эрих Фромм (1900 - 1980 гг.), видный представитель психоанализа, один из крупнейших неопрейдистов. немецкий социолог, философ, психолог. Выдающийся мыслитель XX века, во многом определивший общественные настроения своей эпохи. Немного найдется психологов, чьи идеи пользовались бы столь широкой популярностью во всем мире (еще при жизни Э. Фромма его основные труды выдержали десятки переизданий миллионными тиражами). Его труды в основном посвящены философским, этическим, социально-психологическим вопросам природы человека, его места в мире, смысла его существования. А ведь это, по сути

дела, и есть те стержневые вопросы, вокруг которых ветвятся все прикладные психологические исследования и разработки.

Родился он в религиозной семье. Его отец был торговцем вином, а дед и прадед были раввинами. Учился во Франкфуртском, а затем в Гейдельбергском университете, изучал психологию и социологию. Один из крупнейших неотрейдистов. В 1930-е годы Э. Фромм являлся сотрудником известного Института социальных исследований во Франкфурте-на-Майне. С 1933 г. Э. Фромм живет и работает в США. Он сотрудник Института психиатрии им. У. Уайта, преподает в Колумбийском и Йельском университетах. В 1951-1967 гг. живет в Мексике, возглавляет Институт психоанализа при Национальном университете в Мехико. В 1974 году переселяется в Швейцарию.

Э. Фромм стремится перенести акцент с биологических мотивов человеческого поведения в психоанализе на социальные факторы и тем самым как бы уравновесить два этих начала. В этом он, в частности, опирается на марксистскую концепцию отчуждения человека от своей сущности в процессе труда и жизнедеятельности, когда человек используется как средство, но не как цель. Э. Фромм соединяет взгляды К. Маркса и Ф. Энгельса с психологией, используя достижения психоанализа, показывает связь общественных институтов и отношений с бессознательным человека, через призму отдельно взятого человека. Ведущие работы: «Бегство от свободы», «Душа человека», «Концепция человека у К. Маркса».

Его учение «радикального гуманизма», представляет собой соединение идей К. Маркса, Ф. Энгельса и З. Фрейда. Э. Фромм полагает, что, поскольку человек одновременно является телом и душой, ангелом и зверем, его сущность состоит в конфликте добра и зла, берущим свои истоки в социальной среде. Отдельный индивид и человечество в целом потенциально содержат в себе две равновеликие, но взаимоисключающие

тенденции-«синдром распада», ведущий к гибели, и «синдром роста», обеспечивающий прогрессивное развитие жизни. От того, каким путем пойдет человечество, какую потенцию реализует, зависит его будущее.

Николай Михайлович Коркунов (1853 - 1904 гг.), видный русский государствовед, теоретик права, историк правовой мысли, профессор Петербургского университета, Военно-юридической академии. Преподавал теорию и энциклопедию права, российское государственное право, зарубежное государственное право.

Окончил курс на юридическом факультете Санкт-Петербургского университета; читал энциклопедию права в Александровском лицее и Санкт-Петербургском университете, государственное право иностранных держав и международное право - в Военно-юридической академии; после смерти А.Д. Градовского занял кафедру государственного права в Санкт-Петербургском университете; получил степень магистра за «Курс русского государственного права», степень доктора - за диссертацию: «Указ и закон».

Основные его произведения: «Лекции по общей теории права», «Государственное право (теория)», «Общественное значение права», «Сравнительный очерк государственного права зарубежных государств», «Русское государственное право» и др.

Он утверждает, что **«государство это целевое единство индивидов, наделенное качествами юридического субъекта, обладающее волей и являющееся носителем прав»¹⁶⁹**, что государственная власть есть сила, основанная на сознании людьми своей зависимости от государства¹⁷⁰, описывает государственную власть как феномен, определяемый не волей властвующего субъекта, а сознанием зависимости подвластного. **Приходит к выводу, что носителем**

¹⁶⁹ Коркунов Н.М. Русское государственное право., Т.1.,СПб., 1908, С. 51.

¹⁷⁰ Коркунов Н.М. Указ и закон., СПб., 1984, С.193.

государственной власти являются не одни органы государственной власти, а все государство, все граждане. Их сознание своей зависимости от государства создает силу, которая объединяет государство в целое. Органы же власти только распорядители, хранители этой силы. Единство государства состоит не в единстве воли этих органов, а в единстве той силы, которой они все распоряжаются¹⁷¹.

Все феномены власти, по Н. Коркунову, находятся в зависимости от психологических факторов.

<p>Биологизм – мировоззрение, переносящее причину всей действительности, как и духовного бытия, в органическую жизнь и выводящее нормы человеческого познания и поведения из биологических; учение, сводящее социальные процессы и явления к чисто биологической сущности.</p>

Габриэль Тард (1843 - 1904 гг.), французский социолог и криминолог, один из основателей психологического направления в западной социологии и политологии, один из основоположников социальной психологии и главных представителей психологического направления в социологии. Стремился освободить социологию от биологизма и органицизма, полемизировал с Э. Дюркгеймом и его школой с позиций номинализма.

Родился 12 марта 1843 г. и провел большую часть жизни в небольшом городке Сарла на юге Франции (неподалеку от Бордо). Был потомственным юристом. Первоначальное образование Г. Тард приобрел в местной иезуитской школе, получив при ее окончании в 1860г. степень бакалавра искусств. Изучал юриспруденцию в своем провинциальном городке, а затем закончил юридическое образование уже в Париже в 1866 г.

После получения высшего образования возвратился в Сарла и продолжил семейную профессиональную традицию. С1867 г. занял должность помощника судьи в родном городе.

Помимо судебной практики успевал заниматься и наукой. С 1880 г.

¹⁷¹ Коркунов Н.М. Указ и Закон.-СПб.,1894,С.193

его работы регулярно публиковались в Философском обзоре. С 1887 г. он, параллельно с исполнением должности судьи, работал содиректором Архивов криминальной антропологии.

Первые работы Г. Тарда были посвящены криминологии. Видное место среди них занимают монографии «Сравнительная преступность» (1886 г.) и «Философия наказания» (1890 г.). Эти труды создали своему автору репутацию серьезного исследователя, известного далеко за пределами его родного городка. Помимо криминологии Г. Тард начал заниматься и социологией. Известно, что свою оригинальную социологическую теорию Г. Тард разработал еще в 1870-е годы, но долгое время не публиковал.

Только после смерти своей матери в 1894 г. Г. Тард смог полностью отдаться науке. Он покинул провинциальный Сарла и уехал в Париж, чтобы стать директором секции криминальной статистики Министерства юстиции Франции.

Деятельность Г. Тарда как социолога пришлась на тот же период времени, что и у Э. Дюркгейма. У этих двух основоположников французской школы социологии было, на первый взгляд, много общего: они оба основывали свои теории на статистических данных, интересовались природой социальных норм, придавали большое внимание сравнению как методу научного исследования. Однако их концепции кардинально противоположны.

В теориях Э. Дюркгейма центральная роль всегда отводилась обществу, которое формирует человека. В противоположность этому Г. Тард сконцентрировал свое внимание на изучении взаимодействия людей (индивидуальных сознаний), продуктом которого выступает общество. Сделав основной акцент на изучении индивидов, он активно выступал за создание социальной психологии как науки, которая должна стать фундаментом социологии. Противоположность подходов Э. Дюркгейма и

Г. Тарда к решению проблемы, что первично - общество или индивид, положила начало современной полемике сторонников трактовки общества как единого организма и их противников, считающих общество суммой самостоятельных индивидов.

По мнению Г. Тарда, основой развития общества выступает социально-коммуникационная деятельность индивидов в форме подражания (имитации). Именно это понятие стало у французского социолога ключевым при описании социальной реальности. Он трактует общество именно как процесс подражания, понимая под ним элементарное копирование и повторение одними людьми поведения других. Процессы копирования и повторения касаются существующих практик, верований, установок и т.д., которые воспроизводятся из поколения в поколение благодаря подражанию. Этот процесс способствует сохранению целостности общества.

По Г. Тарду, от индивидуальной психологии социальная психология отличается тем, что занимается исключительно отношениями нашего «Я» к другим «Я», их взаимными влияниями. Для него социальные процессы и структура общества зависели от психологического принципа подражания. Задачу социологии ученый видел в изучении законов подражания. Г. Тард исследовал проблемы общественного мнения, психологию толпы, механизм внушения. Основная его работа - «Социальные законы».

Важным понятием в объяснении развития общества, по Г. Тарду, является «изобретение» (или «нововведение»). Оно (общество) рассматривается Г. Тардом, как процесс адаптации к изменяющимся условиям окружающей среды. Все новое, что возникает в обществе (будь то идеи или материальные ценности), он считал результатом творческой деятельности немногочисленных одаренных личностей.

Язык, религия, ремесло, государство - все это, по мнению Г. Тарда, продукты творчества индивидов-новаторов. Раз возникнув, новое явление приводит в действие процесс подражания. Это можно сравнить с кругами на воде, возникающими после падения капли: подражание чему-то новому постепенно охватывает все большую и большую массу людей, теряя при этом первоначальную силу.

Утверждение всех основных социальных институтов произошло, по Г. Тарду потому, что обыкновенные люди, не способные изобрести что-то новое, стали подражать творцам-новаторам и использовать их изобретения. Деятельность немногих новаторов и изобретенные ими новшества являются, по мнению Г. Тарда, основным двигателем социальной эволюции, способствуя развитию общества. Следует при этом учитывать, что наибольшее распространение получают не любые «изобретения», а те, которые в целом вписываются в уже существующую культуру и не сильно противоречат ее основам.

Психика (от греч. psychikos - душевный), совокупность душевных процессов и явлений (ощущения, восприятия, эмоции, память и т. п.); специфический аспект жизнедеятельности животных и человека в их взаимодействии с окружающей средой.

Находится в единстве с соматическими (телесными) процессами и характеризуется активностью, целостностью, соотносительностью с миром, развитием, саморегуляцией, коммуникативностью, адаптацией и т. д. Изучается психологией.

Г. Тард сравнивал общество с мозгом, клеткой которого является сознание отдельного человека.

В противоположность Э. Дюркгейму считал общество продуктом взаимодействия индивидуальных сознаний через передачу людьми друг другу и усвоение ими верований, убеждений, желаний, намерений и т. д. Исходя из этого, поставил своей целью создать науку - социальную (коллективную) психологию, которая должна изучать взаимодействие индивидуальных сознаний и тем самым выступать в роли фундамента.

Суть теории.

Психологическая теория происхождения государства основана на изучение свойств психики человека.

Высшая форма психики – сознание, присуща человеку. Специфический аспект жизнедеятельности животных и человека в их взаимодействии с окружающей средой, появляется на определенной ступени биологической эволюции.

Психика человека раскрывается в данной теории как особый механизм, способный развивать в человеке самосознание, способный создать такую сложную структуру как право, государство.

Общество и государство есть следствие психологических закономерностей развития человека.

Представители данной теории определяют общество и государство как результат развития психологических и психических особенностей человека.

Сознание, одно из основных понятий философии, социологии и психологии, обозначающее способность идеального воспроизведения действительности, а также специфические механизмы и формы такого воспроизведения на разных его уровнях.

Сознание выступает в двух формах: индивидуальной (личной) и общественной.

Суть теории заключается в том, что психологические аспекты развития человека служат необходимыми предпосылками возникновения государства.

Государство рассматривается как результат следующих психологических потребностей человека:

- жить в определенной системе, где каждый знает свои права и обязанности, где определена мера ответственности за каждое правонарушение;

- жить в рамках организованного сообщества (в социуме) – организованного сообщества;

- при осуществлении жизненно важных функций, взаимодействовать друг с другом (чувство необходимости коллективного взаимодействия);

- психологической особенности всего человечества подразделяться на ведущих, взявших на себя ответственность – руководящих, и подчиненных, которым чисто психологически более удобно существовать под защитой, в подчинении более сильных и умных;

- одни способны только подчиняться, другие могут управлять;

- психологической необходимостью слабых людей подчиняться более сильным, а также искать у них защиты;

- осознанием людьми справедливости определенных моделей поведения, подражанием;

- в человеческом обществе широко развито чувство подражания, действиям, приносящим выгоду, благополучие, комфортность;

Вывод: социальные закономерности реализуются через человеческое поведение, деятельность, поэтому свойства человеческой психики оказывают определенное влияние на реализацию этих закономерностей.

Давайте рассмотрим путь формирования государства, начиная с первобытнообщинного строя, исходя из концепции психологической теории:

Первобытный человек приписывал племенным вождям, жрецам, шаманам, колдунам и др. особые способности. Считалось, что они обладают магической, волшебной силой (энергией), которая делала охоту удачной, помогала бороться с болезнями, помогала предугадать события и т.п.

Такая общепринятая точка зрения создавала условия для формирования зависимости сознания членов первобытного общества от вышеназванной элиты. Именно племенной элите постепенно перешло управление, судебные функции, регламентация общественных отношений, то есть то, что мы в современном мире называем властью

Из власти, приписываемой или принадлежащей этой элите,

постепенно сформировалась государственная власть. Но в любом социуме всегда существуют лица, которые не согласны с властью и проявляют те или иные агрессивные стремления, инстинкты. Для удержания в узде подобных психических начал личности и возникает государство, как аппарат управления и подавления.

Следовательно, государство необходимо как для удовлетворения потребностей большей части в подчинении, послушании, повиновении определенным лицам в обществе, так и для подавления агрессивных влечений некоторых индивидов.

Отсюда можно сделать вывод, что природа государства - психологическая, коренящаяся в закономерностях человеческого сознания.

Государство, по мнению представителей данной теории, - продукт разрешения психологических противоречий между инициативными (активными) личностями, способными к принятию ответственных решений, и пассивной массой, способной лишь к подражательным действиям, исполняющим данные решения.

Оценка теории.

<p>Детерминизм (лат. <i>determinare</i>-определять, ограничивать) - философское учение об объективной закономерной взаимосвязи и взаимообусловленности явлений материального и духовного мира.</p> <p>Экономический детерминизм - концепция, утверждающая, что экономические факторы являются решающими при объяснении социального поведения.</p>

Психологический фактор происхождения государства позволил отойти от экономического детерминизма, господствовавшего в то время, расширил теоретическую базу в объяснении процесса возникновения и формирования государства.

Положительные стороны теории.

Возникновение теории связано с выделением психологии в самостоятельную отрасль знаний. Научные исследования в области психологии, повлияли на формирование новых направлений в

юридической науке. Юридическая наука расширила границы научного осмысления правовых и государствоведческих процессов с момента применения данных психологии. Бесспорно, особенности психологического развития человеческой личности оказывают влияние на все социальные институты и это воздействие игнорировать нельзя.

Человек - биосоциальное существо, наделенное сознанием и волей.

Организованное общество является естественной (и единственно возможной) средой его жизнедеятельности. По психологическим качествам люди отличаются друг от друга. Одни склонны подчинять свои поступки авторитету, другие повелевать и подчинять своей воле других. Именно вторые становятся лидерами в обществе, а затем и представителями публичной власти, служащими государственного аппарата.

Те или иные свойства психики человека оказывают ощутимое влияние на возникновение, развитие и функционирование государства и права. Все общественные явления разрешаются на основе психологических актов людей, и вне их нет ничего общественного. В этом плане психологическая теория объясняет многие вопросы общественной жизни, которые ускользают от внимания экономической, договорной, органической и других теорий.

Необходимо отметить, что все социальные и политические явления связаны с психологическими аспектами развития человека, разрешаются на основе психических актов людей и в не их нет ничего социального.

Е. Трубецкой, ссылаясь на Г.Спенсера, пишет:» между частями биологического организма существует связь физическая; между людьми – как частями социального организма –существует связь психическая»¹⁷².

Отрицательные стороны теории.

Роль психологических свойств личности (иррациональных начал)

¹⁷² ТРУБЕЦКОЙ е.н. Указатель соч. С.217.

не следует преувеличивать в процессе происхождения государства. Они не всегда выступают в качестве решающих причин и должны рассматриваться лишь как отдельные моменты государствообразования. Необходимо учитывать, что сама человеческая психика, психические и психологические качества людей во многом формируется под влиянием соответствующих социально-экономических, военно-политических, религиозных и иных внешних условий и факторов.

Чувство солидарности - понятие спорное, поскольку люди воюют друг с другом постоянно, нельзя считать этот фактор основополагающим для человеческого развития.

Психологическая теория, хотя и уводит нас от экономического фактора развития государства, но допускает ту же ошибку. Она абсолютизирует психологический подход к происхождению государства. Прежде чем люди могут осознать необходимость создания государства, их психика должна сформироваться, т.е. подвергнуться влиянию внутренних (самосознание) и внешних (экономических, политических и др.) объективных факторов, которые не учитывает данная теория.

ТЕОРИЯ Т.Д. БАШТИМА. (эта теория является одним из направлений в целом ряде теорий происхождения государства: психологической, рационализации).

Вся история человечества, включая переход от первобытного состояния к государственному и дальнейшее развитие социальных и политико-правовых институтов, определяется такими первичными факторами, как открытие (изобретение) и подражание. При этом сущностью всякого открытия и изобретения в общественной, политической и правовой жизни людей является приспособление как способ разрешения социальных противоречий.

Первоначальные отдельные открытия в условиях первобытного общества, носили бессвязный характер, затем они постепенно усложняются, систематизируются и гармонизируются.

Данные процессы являются и результатом, и базой для объективного развития общества, социальных отношений в целом и по отдельным направлениям. Гармонизация социальных отношений приводит к появлению грамматики, религии, нравственности, искусства, социальных и правовых норм, системы законов, системы управления, системы органов управления: правительство, парламент и т.д.

В основе всех этих процессов лежат особенности психического развития человека: любопытство, социальность, потребность в рационализации и систематизации, в жизни в социуме, жизни по определенным правилам, где четко определено, что хорошо, что плохо,- и другие закономерности в развитии психики.

Плюсы данной концепции заключаются в том, что **психологические** закономерности - важный фактор, безусловно оказывающий влияние на **социальные** институты.

ВОЛОНТАРИСТСКАЯ ТЕОРИЯ.

Сильная личность создает государство.

Возникновение любого государства связано:

- с появлением сильной личности;
- с возникновением харизматической личности.

Создание независимых государств в Африке связано с волевой деятельностью той или иной сильной личности.

Еще античные историки Геродот, Плутарх и другие уделяли политическим лидерам основное внимание, видя в героях, монархах и полководцах творцов истории. Значительный вклад в исследование политического лидерства внес Никколо Макиавелли. В его трактовке

политический лидер - это государь, сплывающий и представляющий все общество, использующий любые средства для поддержания общественного порядка и сохранения своего господства. Разработанные Н. Макиавелли практические советы для правителей, предполагающие искусное сочетание хитрости и силы, высоко ценили Оливер Кромвель, Бонапарт Наполеон и многие другие выдающиеся политики.

Авторы и основоположники.

Томас Карлейль, Фридрих Ницше, Ральф Жуолдо Эмерсон (XIX

Кромвель Оливер (1599-1658), английский государственный деятель, вождь Английской буржуазной революции 17 века, вождь индипендентов, лорд-протектор Англии (с 1653), выдающийся военачальник и государственный деятель, в 1643—1650 гг. - генерал-лейтенант парламентской армии.

Наполеон I Бонапарт (1769-1821) французский полководец и государственный деятель. Император Франции (1804-1814 и в марте - июне 1815). В 1799 году совершил государственный переворот и стал первым консулом; в 1804 году был провозглашен императором. Значительно расширил территорию империи, поставил в зависимость от Франции большинство стран Западной и Центральной Европы. В 1814 году отрёкся от престола. Вновь занял престол в 1815 году. После поражения при Ватерлоо (июнь 1815) был сослан на остров Святой Елены.

в.), политолог Дж. Ф. Мейтленд-Джонс, Натан Зедерман, Габриель Тард, Хосе Ортега-и-Гассет (XX в.)

Яркими представителями волюнтаристской теории лидерства, рассматривающей историю как результат творчества выдающихся личностей, явились Томас Карлейль (1795-1881 гг.) и Ральф Жуолдо Эмерсон (1803-1882 гг.). Первый из них считал основную массу населения «убогой во всех отношениях», не способной нормально существовать без направляющего воздействия лидеров. Именно в «пестрой одежде» выдающихся личностей проявляется божественное провидение и творческое начало в истории. Т. Карлейль и Р.У. Эмерсон разработали волюнтаристскую теорию, рассматривающую историю, как результат творчества выдающихся личностей, в какой-то мере предвосхитили идеи Ф. Ницше о

культе сверхчеловека, а через него А. Гитлера и других фашистских идеологов.

В этом плане интересна статья профессора Чарльза Сароли «Был ли Томас Карлейль первым нацистом?» в журнале «Anglo-German Review». Ч. Сароли отвечает на этот вопрос утвердительно. Он говорит «нацизм не немецкое изобретение, изначально он возник за границей и пришел именно оттуда.... Философия нацизма, теория диктатуры были сформированывеличайшим шотландским философом – Т. Карлейлем, самым почитаемым политическим пророком. Нет ни одной основной доктрины ...нацизма, на которых основана нацистская религия, которой не было бы ...у Т. Карлейля, или у Чемберлена. Карлейль и Чемберлен являются...духовными отцами нацистской религии... как и Гитлер, Карлейль не изменял своей ненависти, своему презрению к парламентской системе.... Как и Гитлер, Карлейль всегда верил в спасительную добродетель диктатуры»¹⁷³.

Томас Карлейль (1795 - 1881 гг.)¹⁷⁴, британский (шотландский) писатель, историк, философ, публицист. Родился в простой крестьянской семье. Родители прочили ему духовную карьеру. В 14 лет он поступил в Эдинбургский университет. Не желая быть священником, он по окончании курса в университете стал учителем математики в провинции, затем вернулся в Эдинбург. Жил случайными заработками. Одно время увлекся правом, стал готовиться к адвокатской деятельности, но затем увлекся литературой и забросил мечты об адвокатуре.

Сочинения о немецкой литературе, перевод Гётевского «Вильгельма Мейстера» в 1824 г. и «Жизни Шиллера» в 1825 г. были

¹⁷³ Неманов И. Н., Субъективистско-идеалистическая сущность воззрений Т. Карлейля на историю общества, «Вопросы истории», 1956, № 4; Большая советская энциклопедия., М.1969-1978, ст. Т. Карлейль»..

¹⁷⁴ Неманов И. Н., Субъективистско-идеалистическая сущность воззрений Т. Карлейля на историю общества, «Вопросы истории», 1956, № 4; Большая советская энциклопедия., М.1969-1978, ст. Т. Карлейль»..

первыми крупными работами Т. Карлейля. За ними последовали критические разборы и переводы из Жан-Поля, Гофмана, Тика, Фукэ и др. Например, характеристика Вольтера, печатавшаяся в либеральном «Эдинбургском обозрении». В этом же «Обозрении» (в начале 30-х гг.) появилась его первая статья более общего характера, «Признаки времени», совсем не подходившая по своему направлению к либеральной окраске журнала. Следующий его эскиз, «Тейфельсдрек», резвившийся впоследствии в целую книгу «Sartor Resartus», а также «Историю немецкой литературы» ни один издатель не взялся напечатать, так как направление Т. Карлейля не отвечало духу времени. «Sartor Resartus» появился в США раньше, чем в Великобритании. Оригинальностью и своеобразием отличаются также его работа «История французской революции» (1837 г.), едкий памфлет «Чартизм» (1839 г.), лекции о героях и героическом в истории («On Hero worship», 1841г.) и историко-философские размышления «Past and present» (1843 г.).

Взгляды Т. Карлейля не подходили ни к одной из установившихся политических партий, он чувствовал себя одиноким и думал некоторое время об издании собственного журнала для проповеди своего «верующего радикализма». **Все указанные произведения Т. Карлейля проникнуты стремлением свести прогресс человечества к жизни отдельных выдающихся личностей-героев, положить в основу цивилизации исключительно нравственный долг.**

Его политическая программа ограничивается проповедью труда, нравственного чувства и веры. Утрированная оценка героического в истории, недоверие к силе учреждений и знания, привели его к формальному культу прошедших времен, более благоприятных для героических людей. Взгляды его ярче, чем где-либо, сказались в двенадцати «Памфлетах последних дней» (1858 г.). В этой работе он смеется над эмансипацией негров, над демократией, филантропией,

политико-экономическими учениями и пр. Не только прежние враги после этих памфлетов негодовали на Т. Карлейля, но и многие поклонники перестали его понимать. Из всех его сочинений наибольшее историческое значение имеет посвященное Оливеру Кромвелю. «Letters and Speeches of Oliver Cromwell» (1845-46 гг.), с комментариями; однако последние далеко не беспристрастны к «герою» Кромвелю.

Самое обширное сочинение Т. Карлейля — «History of Frederick II» - «История Фридриха II» (1858-65 гг.), заставившее его предпринять путешествие в Германию. При многих блестящих качествах оно страдает большой растянутостью. В 1847 г. появились его «Исторические и критические опыты» (сборник журнальных статей), в 1851 г. - биография его друга юности, поэта Стерлинга. С 1868 г. до 1870 г. Т. Карлейль издает полное собрание своих сочинений («Library edition», в 34 т.). За этим изданием последовало на следующий год дешевое издание «People's edition», которое много раз было повторено. Далее он напечатал ряд очерков под заглавием «Первые норвежские короли»(1875).

В 1866 г. Т. Карлейлю предложили почетное место ректора Эдинбургского университета. Кроме этого места, он никогда не занимал никакой должности, всю жизнь, оставаясь только писателем. Во время франко-прусской войны он встал на сторону Пруссии и горячо и искренне отстаивал ее дело в своих письмах в «Times», изданных и отдельно (1871). Умер он в 1881 году.

Мировоззрение Т. Карлейля сложилось под сильным влиянием немецкого романтизма и классического идеализма (И. Г. Фихте, Ф. В. Шеллинг).

В ряде своих произведений он выказывал сочувствие трудящимся, критиковал капитализм. Однако подчас его радикальная критика капитализма сочеталась с идеализацией средневековья и призывами к

восстановлению феодально-иерархических общественных отношений, что сближало его взгляды с так называемым феодальным социализмом¹⁷⁵.

Феодальный социализм - разновидность донаучного социализма, представители которого, критикуя капитализм, видели выход из его противоречий в возвращении к феодально-патриархальным отношениям.
Феодальный социализм - форма социализма 30 - 40 х гг. 19 в., критика капитализма, сопровождавшаяся идеализацией феодально-патриархальных отношений.

В сочинении «Французская революция», наряду с оправданием свержения народными массами абсолютистского строя, уже намечается крайне субъективистская идеалистическая концепция «культы героев», развернутая в цикле лекций «Герои, почитание героев и героическое в истории».

По Т. Карлейлю, определяемые провидением законы мира открываются лишь «избранным», «героям» - единственным действительным творцам истории («история мира - биография великих людей»), а массы – «толпа, орудие в их руках»; героическое начало в обществе периодически ослабевает, и тогда скрытые в толпе слепые разрушительные силы вырываются наружу, пока общество снова не обнаружит в себе «истинных героев» (например, Кромвель, Наполеон).

Таков, по его мнению, замкнутый круг истории.

Концепция «культы героев» была широко подхвачена буржуазной историографией. С

развитием классовой борьбы пролетариата мелкобуржуазная философско-историческая концепция Т. Карлейля становилась все более реакционной¹⁷⁶.

По Т. Карлейлю, определяемые

¹⁷⁵ Неманов И. Н., Субъективистско-идеалистическая сущность воззрений Т. Карлейля на историю общества., М., Вопросы истории, 1956, № 4.

¹⁷⁶ Неманов И. Н., Указ. соч. № 4.

Фридрих Ницше (1844 - 1900 гг.), один из самых блестящих и спорных мыслителей европейской философии. Умерший на рубеже XX в. он, по замечанию К. Ясперса, наряду с С. Кьеркегором и К. Марксом стал современником нового века.

Время, в которое жил Фридрих Ницше, было очень сложным: Германия переживала болезненный процесс объединения, проводимый жесткой рукой Бисмарка, ломались столетиями накопленные стереотипы, нормы, правила, которые были так привычны, приятны и ценны немецкой душе и которые так хотелось сохранить. Немецкая интеллигенция, прекрасно образованная, воспитанная на европейской культуре, знавшая великих поэтов, философов и музыкантов, больше всего желала плодотворного развития идей и традиций передовой в то время в Европе немецкой культуры и лишь очень немногие видели необходимость радикальных перемен. Одним из них был Фридрих Ницше.

Фридрих Ницше родился 15 октября 1844 года в Реккене, Саксония. Отец и дед его были пасторами. Рано проявивший необычайную одаренность в поэзии и музыке, филолог по образованию, в двадцать пять лет он получил место профессора филологии в университете города Базеля. Его считали надеждой немецкой филологии.

Вагнер Рихард (1813 – 1883 гг.), дирижер, музыкальный писатель; немецкий композитор и теоретик искусства, драматург (автор либретто своих опер), философ, революционер некоторое время работал хормейстером; в 1863 с большим успехом концертировал в России. Он оказал значительное влияние на европейскую культуру рубежа веков, особенно на модернизм. С другой стороны, мистицизм и идеологически окрашенный антисемитизм Р. Вагнера повлияли на немецкий национализм начала XX века, в том числе на национал-социализм, окруживший его творчество культом, что вызвало значительную «антивагнеровскую» реакцию после крушения гитлеровского режима.

Философскую концепцию Р. Вагнера можно определить как музыкальный мистицизм. С годами внимание к мистической стороне искусства постоянно возрастало, однако интерес к общественной тематике никогда не оставлял Вагнера. Своеобразная *Kunstlerutopie* («утопия искусства») была описана композитором в статье «Искусство и революция», вышедшей в 1849 г. И до, и после этого Р. Вагнер не раз будет обращаться к месту художника в современном ему обществе, но в этой статье композитор единственный раз в более или менее систематизированной форме выскажется о своих представлениях об идеальном общественном устройстве и о месте искусства в будущей мировой гармонии. Написанная после поражения революций 1848 г., в обстановке немалого общественного пессимизма относительно возможности коренным образом изменить мир в лучшую сторону, статья Р. Вагнера полна задора и уверенности в скорой победе революции. Однако революция по Р. Вагнеру очень сильно отличается от той, о которой мечтали современные ему властители дум и из либерального, и из социалистического лагеря. Революция будет освящена искусством, которое придаст ей и созданному ей человеку подлинную красоту. Находясь в традиции классического немецкого идеализма, Вагнер полагал, что за эстетикой (прекрасным) естественным образом следует этика

Великий Рихард Вагнер был его другом, хотя между ними было тридцать лет разницы.

Работы Ф. Ницше написаны прекрасным языком, увлекательны для чтения и полны потрясающих по новизне идей. Но, практически все они были встречены в штыки как критикой, так и читающей публикой.

Известность Ф. Ницше носила скандальный характер.

Артур Шопенгауэр (1788- 1860), немецкий философ. Один из самых известных мыслителей иррационализма, мизантроп.

Очевидно, дело было именно в его идеях.

Поворотным моментом в становлении концепций Ф. Ницше стало прочтение им книги малоизвестного в те годы Артура Шопенгауэра «Мир как Воля и Представление».

«Я понял его, как если бы он писал для меня», так скажет Ф.

Ницше о своем учителе. Несомненно, в А. Шопенгауэре его привлекла идея воли, которая, по определению автора, есть внутренняя сущность субъекта, для которого мир есть объект созерцания - представление.

Воля также оказывается у А. Шопенгауэра внутренней сущностью всех сил, созидающих мир. Все есть в своей сущности воля, она лишь объективируется временем и пространством, становясь волей к жизни (термин, мимо которого Ф. Ницше пройти не мог). Нисходя по ступеням объективации (пространство и время, платоновские идеи, силы природы, всякая деятельность человека), Воля предстает объективному познанию лишь в виде объектов, определенных этими ступенями объективации. Именно их рассматривает мышление и потому в своей сущности Воля остается для него непознаваемой.

Имморализм (филос.) – отрицание общеобязательности нравственных норм; имморальное отношение к жизни.

Фридрих Ницше начал проповедовать имморализми возвращение к первоизданной свободе, единение с природой посредством освобождения инстинктов из-под гнета морали и норм общественного порядка.

Он проповедует идею Вечного Возвращения. Ницше приходит к тому, что стать по-настоящему свободным умом значит, прочувствовав и испытав все человеческое, подняться над ним и обратиться в сверхчеловека.

Произведения Ф. Ницше призваны разбудить того, в ком есть способность увидеть и преодолеть нищету человеческого, они указывают на образ сверхчеловека, образ его мыслей и действий, образ его бытия в мире, его отношений с миром и с самим собой. Он раскрывает путь становления сверхчеловека. Этому посвящена одна из лучших книг Ф. Ницше «Так говорил Заратустра». Сам автор считал ее «самой глубокой из всех книг, которыми обладает человечество». Образ Заратустры - человека, идущего по пути становления сверхчеловека. В сущности, этот путь

намечен автором еще в книге «Человеческое слишком человеческое. Книга для свободных умов»¹⁷⁷, но здесь он детально проработан и облечен в форму притчи, написанной потрясающим стилем. Форма притчи заимствована из Библии и больше всего напоминает евангельские проповеди Иисуса Христа и рассказы о происходящих с ним и его учениками событиях.

Его сверхчеловек безжалостен, прежде всего, и более всего к себе, он сомневается и подвергает пересмотру имеющиеся у него ценности и установления, лишаящие его внутренней духовной свободы и радости творческой жизни. В человеке тварь и творец соединены воедино. Нужно помнить, что философия Фридриха Ницше это уникальный и всей жизнью осуществленный эксперимент по разрушению внутри себя «твари» и возвращению «творца», прозванного «сверхчеловеком».

Фридрих Ницше стремился создать религию Сверхчеловека и, соответственно, камня на камне не оставить от традиционных верований. Но, как это часто бывает, увлекся, и переусердствовал-литературно-философская вселенная Ницше взорвалась ослепительным фейерверком, помрачившим разум этого главного пророка нигилистической эры и новой веры.

Непосредственное воздействие на современные концепции лидерства оказал Габриель Тард, один из основоположников теории социализации.

Он пытался доказать, что основным законом социальной жизни является подражание последователей лидеру. Большинство населения не способно к самостоятельному социальному творчеству. Единственный источник прогресса общества - открытия, сделанные инициативными и оригинальными личностями.

Габриель Тард (1843 - 1904 гг.), французский социолог и

¹⁷⁷ Ницше Ф. Человеческое слишком человеческое. Книга для свободных умов. СПб, 1978.

криминалист, один из основоположников социальной психологии, один из основателей субъективно-психологического направления в западной социологии. Г. Тард исследовал проблемы «массового общества», «массовой коммуникации и распространение инноваций». Основные работы: «Законы подражания» (1892), «Общественное мнение и толпа» (1903), «Личность и толпа» (1903).

Г. Тард служил в судебном ведомстве, был потом начальником статистического бюро в министерстве юстиции, преподавал в высших учебных заведениях Парижа. В 1900 г. он был избран членом академии нравственных и политических наук. Г. Тард является представителем психологического направления. Известность его основывается главным образом на его трудах по психологии. Работы по теории уголовного права: «Преступная толпа» и «Социальная логика» были переведены на русский язык..

Сущность социологических взглядов Г. Тарда определяется исходным их положением, по которому общественность тесно связана с подражательностью.

Основной закон всего сущего - всемирное творение, под формами волнообразного движения в неорганической природе, наследственности в мире органическом и подражания в жизни общества. Г. Тард говорил даже, что общество, в конце концов, есть подражание. Если бы, действовал только этот закон, то была бы невозможна эволюция. Дело в том, что повторяющиеся ряды вторгаются один в другой, тем самым вызывая отклонения от строгого повторения. Потому кроме подражания действует еще инновация, которая называется индивидуальными особенностями, личной оригинальностью, инициативой и т. п. Подражание подхватывает то, что было сначала лишь отклонением. Единичный случай тоже начинает повторяться, и то, что первоначально было случайным исключением, становится общим правилом для целого ряда случаев.

Натан Зедерман (1866 - 1931 г.), создал теорию происхождения власти. Он утверждал, что первыми носителями авторитета были особо одаренные, сильные люди (альфа). В глазах соплеменников они были

Герман Коген (1842-1918), немецкий философ-идеалист, глава марбургской школы неокантианства. Профессор в Марбурге (1876—1912) и Берлине (с 1912).

осенены божественной манной. Именно они и создали аппарат управления и подавления, что было первыми предпосылками возникновения государства.

Хосе Ортега-и-Гассет (1883 – 1955

г.), испанский ученый, философ гуманист, сын известного испанского литератора Ортеги-и-Муниа и первый испанский философ. Родился в Мадриде 9 мая 1883. Получил образование в Малаге и Мадриде, стал доктором философии в 1904. Уже в 1902 г. писал статьи для газеты «Эль Импарсиаль». Стажировался в Марбургском университете у Германа Когена, который оказал на него значительное влияние.

В 1910 г. стал профессором метафизики Мадридского университета. В 1914 г. Х. Ортега опубликовал свою первую книгу - «Размышления о Дон-Кихоте» и прочитал знаменитую лекцию «Старая и новая политика», в которой изложил позицию молодых интеллектуалов того времени в отношении политических и моральных проблем Испании.

Хосе Аугусто Тринидад Мартинес Руис (Асорин Барох) (1873 -1967), гораздо больше известен под псевдонимом **Асорин**. Испанский писатель, эссеист, один из наиболее влиятельных литературных критиков своего времени. Представитель поколения 98 года.

Рамон Перес де Айела (1880-1970) современный испанский писатель и журналист. Родился в Овьедо, окончил юридический факультет, был на дипломатической службе. В 1904 дебютирует книгой стихов («Pazdelsendero»), с 1910 развивает интенсивную деятельность в качестве романиста. В своих романах, отмеченных чертами формального новаторства, П. де А. отказывается от постановки широких общественных и иных вопросов, волновавших его предшественников, пытается заполнить свои произведения психологическими размышлениями, носящими абстрактный характер или вращающимися вокруг отдельной человеческой личности.

Некоторые историки считают, что это обращение стало важной

вехой в цепи событий, которые привели к падению монархии. В 1915 г. в сотрудничестве с Асорином, Барохой и Пересом де Айела основал журнал «Испания», а в 1917 г. – «Эль Соль». Вскоре Х. Ортега стал известен в Латинской Америке; В 1916 г. он прочитал серию лекций в Аргентине. В 1923 г. учредил журнал «Ревиста де Оксиденте», в котором испаноязычному миру предлагались новейшие достижения в области философии, науки и литературы.

Идеи Хосе Ортеги-и-Гассета о социокультурном развитии общества, соотношении личности и массы, о роли искусства в современном ему обществе, о духовности и техническом прогрессе, оказали больше влияние на современников и на потомков. Его сочинения, такие, как «Размышления о Дон-Кихоте» и «Бесхребетная Испания»(1921 г.), отражают умонастроение автора как испанца и европейца. Его интеллект и художественный талант реализуются в таких работах, как «Тема нашего времени» (1923 г.) и «Дегуманизация искусства» (1925 г.).

В прологе к «Размышлениям о Дон-Кихоте» можно найти главные идеи философии Х. Ортеги. Здесь он дает определение человека: «Я есть Я и мое окружение», т.е. человек не может рассматриваться в отрыве от окружающих его обстоятельств.

Х. Ортега искал компромисс между идеализмом (преувеличивающим значение разума) и реализмом (преувеличивающим значение вещей) и предложил философию жизни, соединение Я и вещей. Каждая жизнь есть одна из точек зрения на Вселенную. Истина плюральна, никто не может претендовать на то, что его точка зрения единственно истинна. Жизнь - это драма, выбор в экзистенциалистском смысле.

В классическом труде Х. Ортеги-и-Гассета «Восстание масс» (1930) суть проблемы рассматривается следующим образом: массы сейчас исполняют те общественные функции, которые раньше принимал на себя

аристократ, общественное меньшинство. Одновременно массы перестали быть послушными, не покоряются меньшинству, не идут за ним, не уважают, а, напротив, вытесняют его. Вследствие этого общество остается без героев, деградирует, деморализуется. Исходя из противодействия духовной «элиты», творящей культуру, и «массы» людей, довольствующейся бессознательно усвоен, стандартными понятиями и представлениями, Х. Ортега-и-Гассет характеризовал XX в. идейно-культурным разобщением «элиты» и «масс» и производной от этого общей дезориентацией.

Выход он видел в аристократизации общества, в отличие от теории и практики марксизма-ленинизма, получившего развитие в начале XX столетия, где проблема взаимодействия героев и толпы представлена концепцией народных масс как творца истории; вождей и партий как выразителей воли народных масс и революционизаторов классового (массового) сознания.

«Толпа - понятие количественное и визуальное: множество. Переведем его, не искажая, на язык социологии. И получим «массу». Общество всегда было подвижным единством меньшинства и массы».

Хосе Ортега-и-Гассет

Всякое общество - это динамическое единство двух факторов, меньшинств и массы.

Меньшинство - это личности или группы личностей особого, специального достоинства.

Масса - это множество средних, заурядных людей.

Таким образом, то, что раньше воспринималось как количество, теперь предстает перед нами как качество, оно становится общим социальным признаком человека без индивидуальности, ничем не

отличающегося от других, безличного «общего типа». Деление общества на массы и избранное меньшинство - деление не на социальные классы, а на типы людей; это совсем не то, что иерархическое различие «высших» и «низших».

В современной политологии вместо понятий «толпа» и «герои» широко употребляются понятия «лидер», «элита», «партия», «массы», «массовое сознание», «массовое общество».

«Деление общества на массы и избранные меньшинства - типологическое и не совпадает ни с делением на социальные классы, ни с их иерархией. Разумеется, высшему классу, когда он становится высшим и пока действительно им остается, легче выдвинуть человека «большой колесницы», чем низшему.

Но в действительности внутри любого класса есть собственные массы и меньшинства. Нам еще предстоит убедиться, что плебейство и гнет массы даже в кругах традиционно элитарных - характерное свойство нашего времени. Так интеллектуальная жизнь, казалось бы, взыскательная к мысли, становится триумфальной дорогой псевдоинтеллигентов, не мыслящих, немислимых и ни в каком виде не приемлемых. Ничем не лучше останки "аристократии", как мужские, так и женские. И, напротив, в рабочей среде, которая прежде считалась эталоном «массы», не редкость сегодня встретить души высочайшего закала».

Хосе Ортега-и-Гассет

В новейшее время в юридической науке известны крупные ученые, разрабатывающие проблемы общего права и права справедливости, гражданского права, уголовного, истории английского права и т. д. (Ф. Мейтленд, Д. Йейл, К. Кении, П. Дафф, Д. Тернер, Г. Стрит, А. Кросс, Д. Доб и др.).

Дж. Ф. Мейтленд-Джонс является одним из основоположников волонтаристской теории, современный западноевропейский и американский политолог. Считал, что государства в Африке, в период краха колониальной системы создавались благодаря появлению сильной личности на политической арене, отстаивавшей национальные интересы.

Суть теории.

Только сильная личность способна сплотит нацию, народ для создания государства.

Только сильная личность способна в период кризиса, социальных, политических и других потрясений повести народ к победе, к отстаиванию национальных интересов, встать во главе социального, политического и т.д. движения.

Оценка теории.

Оценка роли личности в истории относится к категории наиболее трудно и неоднозначно решаемых философских проблем. Неоднозначность ее решения неразрывно связана во многом с существующими различиями в подходах к самой сути исторического процесса. Формирование уровня влияния личности на социум зависит от личных особенностей личности, сложившейся ситуации, уровня общественного развития и положения личности в социуме, специфики времени. Человек может оказать влияние на социум самим фактом своего существования, своими идеями, действиями или бездействием, прямо или косвенно, в период его жизни или даже после смерти. Такое воздействие на свое или чужие общества можно признать важными, поскольку они оставили заметный след в истории и дальнейшем развитии обществ (положительный, отрицательный или какой-то еще).

Проявление любых, даже самых общих, законов истории многообразно и многовариантно. Роль самой выдающейся личности всегда есть сплав предшествующего развития, массы случайных и неслучайных событий и ее собственных особенностей. Так как, способов организации общества много, будет много и вариантов проявления личности. В зависимости от самых разных условий и обстоятельств, с учетом особенностей исследуемого места, времени и индивидуальных черт личности ее историческая роль. Можно выделить ряд факторов,

определяющих историческую роль личности. Эти факторы обозначаются как - «факторы ситуации».

Они складываются:

а) из особенностей среды, в которой действует личность (общественный строй, традиции, задачи и т.п.);

б) из состояния, в котором находится в определенный момент общество (устойчивое, неустойчивое, идет на подъем, под уклон и т.п.);

в) из особенностей окружающих обществ;

г) из особенностей формационного времени (т.е. общей характеристики периода исторического процесса, включая степень интегрированности обществ, темп развития и пр.);

д) из близости общества к «генеральной линии» истории, что увеличивает или уменьшает возможность влиять на многие общества и исторический процесс в целом;

е) из благоприятности момента для действий;

ж) из особенностей самой личности и потребности момента и обстановки именно в таких качествах;

з) из наличия конкурентных деятелей и других факторов..

А. Шопенгауэр заявлял, что каждый желает над всем властвовать и уничтожить все, что ему противится, каждый считает себя средоточием мира, свое собственное существование и благополучие предпочитает всему другому, готов уничтожить весь мир, чтобы только свое собственное «я» поддержать несколько долее. Каждый рассматривает себя как цель, в то время как другие для него суть только средство.

Психология индивидуализма неизбежно приводит к острому чувству одиночества и взаимному отчуждению людей.

История человечества есть процесс становления свободы человека,

Личность—понятие, выработанное для отображения социальной природы человека, рассмотрения его как субъекта социокультурной жизни, определения его как носителя индивидуального начала, самораскрывающегося в контекстах социальных отношений, общения и предметной деятельности.

Под «личностью» понимают:

- 1) человеческого индивида как субъекта отношений и сознательной деятельности («лицо»— в широком смысле слова) или
- 2) устойчивую систему социально значимых черт, характеризующих индивида как члена того или иного общества или общности. Хотя эти два понятия— лицо как целостность человека (лат. *persona*) и личность как его социальный и психологический облик (лат. *personalitas*)— терминологически вполне различимы, они употребляются иногда как синонимы.

3)

Абушенко В.Л. Личность // Новейший философский словарь / Сост. А.А. Грицанов.— Мн.: Изд. В.М. Скакун, 1998. Кон И.С. Личность // БЭС.

Необходимо отметить, что в связи с развитием социальных, политических и иных процессов, таких как, формирование демократического государства, информационного, технократического общества, все более возрастает роль человеческого фактора. Доля сознательного в общественно-исторической практике по сравнению со стихийным неуклонно возрастает. Значение личности по мере прогресса постоянно возрастает во всех сферах жизни – в системе экономических, производственных, социальных, научно-технических, организационно-управленческих и других отношений, в развитии культуры.

Расширяется сфера свободы человека. Интенсивно развивается процесс все большего развития сущностных сил человека. Свобода же предполагает выбор. Человек истинно свободен, когда он осуществляет этот выбор самостоятельно, без принуждения со стороны внешних сил, без навязывания ему чужих мнений, при

условии знания законов реального мира, в том числе и истории.

Но человек свободен лишь в той мере, в какой условия его общественного бытия позволяют ему это. В сущности, речь идет о двустороннем процессе: личность должна заботиться о благе общества, а

общество – о предоставлении личности всех возможностей ее развития. Это означает взаимную ответственность общества и личности.

Необходимо учитывать, что рассмотрение проблемы роли личности в истории требует определиться с понятием «личность» в его социологическом аспекте.

Положительная сторона теории.

Несомненно, сильная личность способствует укреплению государственной власти и тому есть исторические примеры. Возникновение независимых государств в Африке в XX веке связано с волевой деятельностью той или иной «сильной» личности. Пример, Нельсон Мандела. Сильные личности сыграли положительную роль в становлении государства: Святослав, Ярослав Мудрый – в Киевской Руси; Петр Первый в Имперской России; В. Ульянов (Ленин), Иосиф Джугашвили (Сталин) – в СССР; Адольф Гитлер в Нацистской Германии.

Отрицательные положения теории:

Не отрицая значения личность, можно однозначно настаивать на том, что личность по отношению к другим факторам: экономическим, социальным, религиозным и т.д. играет вторичную роль.

Например, Борис Годунов пытался провести практически те же реформы, которые позднее были проведены Петром Первым, но реформы не удалось осуществить. Личность, появившаяся раньше своего времени, обречена на неудачу в политической, государственной сфере.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

Государство результат экономического развития.

Авторами данной теории признаются Платон, Сен-Симон, Льюис Морган.

Многие исследователи считают основным автором теории французского мыслителя 18-19 вв. К.А. Сен-Симона.

Истоки данной теории восходят к **Платону, объяснявшему причины появления государства общественным разделением труда.** Согласно этой теории государство есть результат исторического прогресса и экономических преобразований, оно возникает при переходе от потребления к производству. Экономическая теория логически стройна, подтверждается многими историческими свидетельствами, однако она недооценивает значение других факторов.

Платон (437 - 347 гг. до н.э.) выдающийся греческий философ. В 387 году до н.э. основал в Афинах школу, получившую название «Академия». Политические воззрения Платона изложены в диалогах: «Государство», «Политика», «Законы». Он является родоначальником объективного идеализма. Его идеи сложились под влияние Сократа.

Платон отмечал значительную роль в возникновении государства экономического развития, наличия многообразных потребностей у людей и общественного разделения труда. По Платону, государство – это результат исторического прогресса, ведущим звеном которого являются экономические преобразования.

Для стабильного, стойкого государства характерно то, что более широким является средний класс, нежели группы бедных или очень богатых людей. Преодоление в обществе имущественного неравенства, расслоения – важнейшая социально-экономическая особенность идеального государства.

Клод Анри де Рувруа Сен-Симон (1760 - 1825 гг.)¹⁷⁸, граф, французский мыслитель, социолог, социалист-утопист. Получил домашнее образование под руководством математика и философа Ж. Д'Аламбера.

Будучи офицером французской армии, Сен-Симон участвовал в войне за независимость северо-американских колоний против Англии. В

<p>Д'Аламбер Жан Лерон (1717-1783 гг.), французский математик, механик и философ просветитель, иностранный почетный член Петербургской Академии наук (1764 г.). В 1751-57 гг. вместе с Д. Дидро редактор знаменитой «Энциклопедии».</p>

1783 году вернулся во Францию. В годы Великой французской революции, которую Сен-Симон приветствовал с буржуазно-либеральных позиций, нажил большое состояние. В период Конвента проявлял лояльное отношение к якобинским властям, затем был сторонником правительства Директории и Консульства Наполеона

Бонапарта. В 1797 году К.А. Сен-Симон разорился. Неудовлетворенный буржуазной революцией, он замыслил «исправить» ее результаты с помощью научной социологической системы, призванной служить орудием создания рационального общества.

Основные работы: «Новое христианство» (1825 г.), «Очерк науки о человеке» (1813-1816), «Промышленная система» (1821) и ряд других. Просвещение, науку и мораль он рассматривал как решающие факторы в изменении экономического и политического развития. Считал, что каждый крупный экономически и политический переворот являлся лишь следствием переворота в философских воззрениях.

Воззрения К.А. Сен-Симона на государство и право преимущественно определялись его концепцией исторического прогресса. Он считал, что человеческое общество закономерно развивается по восходящей линии. Двигаясь от одной стадии к другой, оно стремится вперед, к своему «золотому веку».

¹⁷⁸ Биография великих людей. -М.,2001

По мнению К.А. Сен-Симона стадию теологическую, охватывавшую времена античности и феодализма, сменяет метафизическая стадия (период буржуазного миропорядка). Вслед за ней начнется стадия позитивная. Со временем, должен установиться такой общественный строй, который сделает «жизнь людей, составляющих большинство общества, наиболее счастливой». История, по его мнению, проходит следующие фазы развития: начальную (первобытное общество), теологическую (период господства религии), охватывающий рабовладельческое (античность) и феодальное общество, метафизическую (период крушения феодальной и теологической систем - буржуазный миропорядок) и позитивную (будущий общественный строй, основанный на науке), когда люди становятся максимально счастливыми.

Общество будущего, по К.А. Сен - Симону, промышленное общество, будет основано на научно и планомерно организованной крупной промышленности. Исходя из данной периодизации развития социума, власть принадлежала сначала старейшинами вождям (первая стадия), далее - священникам и феодалам (вторая стадия), на третьей стадии - юристам и метафизикам, затем - промышленникам и, наконец, ученым, предоставляя им максимум средств и возможностей для удовлетворения их важнейших потребностей.

Радикальное преобразование старого строя К.А. Сен-Симон предлагал начинать с частичных реформ: устранения наследственной знати, выкупа земель у владельцев, не занимающихся сельским хозяйством, облегчения положения крестьян и т. п. После такой постепенно проведенной работы можно будет взяться за капитальную переделку политического строя, т. е. отстранить от власти непроизводительные классы (феодалов и «посредствующий класс»: юристов, военных, землевладельцев-рантье) и передать руководство политикой в руки самых талантливых «индустриалов», представителей

«промышленного класса». К.А. Сен-Симон разумел под ними «наиболее видных промышленников», а вовсе не «людей из народа».

Что касается непосредственно народа, то ему, согласно убеждению К.А. Сен-Симона, незачем вмешиваться в дело реорганизации общества, «задача будет разрешена в его интересах, но сам он остается в стороне, пребывая пассивным». Введение на позитивной стадии истории системы индустриализма не потребует разрушения традиционных государственно-правовых форм. Останется институт монарха, сохранятся правительство (министерства) и представительные учреждения. Но вся полнота светской власти реально сконцентрируется во вновь созданном парламенте -Совете промышленников.

По К.А. Сен-Симону, частнособственнические отношения вполне совместимы с системой индустриализма. Индустриализация не посягнет на индивидуальные капиталы заводчиков, торговцев, банкиров, не уничтожит прежней структуры «промышленного класса».

Индустриализм превзойдет существующий буржуазный строй. Превзойдет он его тем, что превратит страну в единую, централизованно управляемую промышленную ассоциацию. Эта ассоциация будет жить в соответствии с разумно составленным планом комбинированной производственной деятельности, выполняемой всем обществом. Взгляды К.А. Сен-Симона объективно отвечали интересам промышленной буржуазии. Эти интересы во время жизни К.А. Сен-Симона еще совпадали с потребностями всемерного развития производительных сил общества.

Такое развитие сулило громадный рост общественного богатства. Этот путь развития общества казался К.А. Сен-Симону главным путем освобождения трудящихся от негативных последствий прогресса капитализма. Сен-Симон, признавая определенную важность развития политических сил в развитии общества, считал, что позитивное, поступательное развитие истории человечества обеспечивается развитием

экономики. Он пришел к выводу, что капитализм не последний строй в экономической истории, и на смену ему придет новое общественное устройство.

Основными чертами «промышленной системы» К.А. Сен-Симон считал превращение общества во всеобщую ассоциацию людей, введение обязательного для всех производительного труда, открытие равных для всех возможностей применить свои способности и введение распределения «по способностям», государственное планирование промышленного и сельско-хозяйственного производства, превращение государственной власти в орудие организации производства, постепенное утверждение всемирной ассоциации народов и всеобщий мир при стирании национальных границ. Он считал, что у пролетариата и буржуазии одни интересы, отрицал их противостояние, объединял их в единый класс «индустриалов». В созданном К.А. Сен-Симоном проекте «промышленной системы» сохранялась собственность на средства производства, которая была призвана обеспечить трудящимся рост общественного богатства.

Но К.А. Сен-Симон прекрасно видел существование и развитие эксплуатации в реальном мире, он стремился найти реальные пути уничтожения классовой эксплуатации пролетариата. В своем последнем сочинении «Новое христианство» Сен-Симон прямо выступил как защитник и выразитель интересов рабочего класса и объявил эмансипацию конечной целью «своих стремлений»¹⁷⁹. Разработанная им религиозная концепция «нового христианства», выражала идеалистические основы его мировоззрения, предполагала наличие мистических путей преодоления классовых противоречий, была призвана дополнить материальные стимулы «промышленной системы» моральными требованиями новой религии, выдвигала лозунг «все люди-братья».

¹⁷⁹Маркс К., Энгельс Ф., Соч..2 изд., Т.25, Ч.2, С.154

Льюис Генри Морган(1818-1881 гг.)¹⁸⁰, выдающийся американский ученый, этнограф, социолог, историк, историк первобытного общества,

Эволюционизм - влиятельное направление в теоретической социологии, изучающее социальные изменения на основе идеи эволюции.

Социальный эволюционизм развивался такими известными мыслителями, как Аристотель, Вико, Тюрго, Гегель. В классической форме он сложился в 19 веке в работах Конта, Спенсера, Моргана, Дюркгейма, Тенниса и др. Наиболее широкое распространение получил под влиянием дарвинизма (см. дарвинизм социальный). Теоретики эволюционизма исходили из универсальности законов развития, действующих в неорганическом, биологическом и социальном мирах.

Согласно Спенсеру, социальная эволюция составляет часть Большой Эволюции, которая представляет собой единство двух процессов – дифференциации (нарастающего разнообразия структур внутри любых систем) и интеграции (возникновения новых целостностей).

один из наиболее известных создателей эволюционизма.

Он изучал право в Кайюга Лэйк

Академии и Юнион Колледже (Скенектади). Л.Г. Морган внес крупный вклад в теорию социальной эволюции, разрабатывал проблемы родства и семьи, создал научную теорию первобытного общества, Он сочетал занятие адвокатской деятельностью с индивидуальными научными исследованиями, которым посвятил около 40 лет своей жизни. Выступал как активный общественный деятель- защищал права коренного индейского населения США.

Эволюционизм - учение о законах исторического развития органического мира и путях управления развитием организмов.

Эволюционизм - (от лат. *evolutio* – разворачивание) - англ. *evolutionism*; нем. *Evolutionismus*).

Учение Ч. Дарвина о законах исторического развития органического мира и путях управления развитием организмов.

Согласно теории эволюционизма – основными факторами эволюции являются: изменчивость, наследственность и естественный отбор.

Современный эволюционизм - это синтез классического эволюционизма и эволюционной генетики.

¹⁸⁰Смотри: Семенов Ю.И. Льюис Морган: легенда и действительность//М., Советская этнография,1968,№6,с.3-24; Семенов Ю. И. Философия истории.-М.,2003;Файнберг Л.А. Морган//Философский энциклопедический словарь.-М.,1983;Косвен М. О., Л. Г. Морган. Жизнь и учение, 2 изд. Л., 1935.

Наиболее известная его работа « Древнее общество».

Л.Г. Морган считал, что развитие производства приводит к экономическим сдвигам, на их базе возникает и развивается дифференциация общества, возникают производственные и сословные группы, затем экономически неравные классы

Адам Фергюсон (1723 - 1816). Учитель широко известного английского экономиста Адама Смита. А. Фергюсон - один из родоначальников позитивистских и социологических попыток эмпирического и конструктивного понимания того развития, которое проходят формы человеческого общества от примитивной ступени к более высокой культуре под воздействием общих законов развития.

и как результат государство-аппарат управления и подавления в руках экономически господствующего класса. То есть в основе возникновения государства лежит развитие экономических отношений, формирование и развитие механизма управления производственными отношениями, из которых вырастает система управления и подавления – государство.

Ядром теории Л. Моргана была обоснованная им на базе исследования большого фактического материала идея о едином прогрессивном пути человечества. Он считал, что человечество раз возникнув, находится в постоянном пути, развивается, социальные структуры усложняются. В этом его теория близко подходит к теории Т.В. Кашаниной и Т.Д. Баштима о рационализации и систематизации, структуризации человеческих отношений, в результате которых возникает государство. Выступая, преимущественно, как историк первобытного общества, Л. Морган отстаивал идеи прогресса и единства исторического пути человечества.

Центральное место в его учении заняло положение о роде как универсально-исторической основной ячейке первобытного общества. С ним связаны положения о развитии собственности от коллективных форм к частным и об эволюции семьи и брака от групповых форм к индивидуальным.

Вслед за шотландским философом-просветителем Адамом Фергюсоном, Льюис Генри Морган придерживался периодизации истории, включавшей три этапа: дикость, варварство и цивилизацию. Первые две стадии были им детально разработаны и разбиты на три ступени (низшую, среднюю и высшую) каждая. На стадии дикости в человеческой деятельности господствовали охота, собирательство, рыболовство, отсутствовала частная собственность, существовала первобытная форма равенства и демократии.

На стадии варварства появились земледелие и скотоводство, причем второе отделилось от первого, появились излишки продуктов производства, возникла частная собственность и социальная иерархия.

Третья стадия –цивилизация, связана с возникновением городов, классового общества, государства, письменности и т.д.

К. Маркс и Ф. Энгельс взяли экономическую теорию Л. Моргана за основу для обоснования классовой теории происхождения государства. Работа Л. Моргана «Древнее общество» легла в основу одного из базовых марксистских трудов- книги Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства».

Крупнейший представитель эволюционизма в этнографии, Л. Морган фактически сумел отойти от него, по словам Ф. Энгельса « ... в границах своего предмета самостоятельно вновь открыл марксово материалистическое понимание истории»¹⁸¹.

Суть теории.

Государство - результат исторического прогресса, где ведущими движущими элементами являются экономические преобразования, которые в свою очередь приводят к образованию государства и являются базой для развития разных типов государств.

¹⁸¹ Маркс К., Ф.Энгельс- М.-Соч.2, изд.2., Т.36,С.97.

Государство - результат действия объективных процессов экономического развития общества. Развитие человечества, от первобытного стада к государству - это, прежде всего, генезис средств производства. Общественное разделение труда, появление прибавочного продукта, частной собственности приводит, к расколу общества на классы с противоположными, экономическими интересами, соответственно, противоборствующих общественных классов.

Возникая, государство создает, постоянно совершенствует средства подавления и управления, обеспечивает интересы, прежде всего, экономически господствующего класса

Оценка теории.

Положительные стороны теории:

Теория подтверждается многими историческими, этнографическими свидетельствами, стройна и логически безупречна, реально прослеживается практически во всех регионах Земли и у всех народов. В основе поступательного развития земной цивилизации лежат развитие экономики и производительных сил.

Отрицательные стороны теории.

Экономическое развитие общества - не единственный фактор в длительном историческом развитии человеческого общества, приведший к возникновению государства. На возникновение государства повлиял комплекс составляющих элементов: психология, религия, география, ментальность нации. Хотя экономика является одним из ведущих звеньев данной цепи, приведшей к возникновению и развитию государства, в определенный момент духовные характеристики начинают оспаривать пальму первенства, существенно влиять на дальнейшее развитие общества.

Нельзя не учитывать и тот факт, что политические соображения, потребность сохранения рода, безопасности рода и племени, также сильно

вливали на процессы формирования ранних государственных образований в период развития и распада первобытно-общинного строя.

КЛАССОВАЯ (МАРКСИСТКО-ЛЕНИНСКАЯ, МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКАЯ) ТЕОРИЯ.

В результате общественного разделения труда, отделение земледелия от скотоводства, выделение ремесла и формирование на базе обмена торговых отношений выросла производительность труда, человек стал производить больше продуктов потребления, чем потреблять. Появился избыточный продукт. Он накапливался у определенной группы людей (вожди, жрецы, дружина вождя и т.д.), выделившейся в результате формирования и развития социума, социального неравенства. В результате возникает группа (класс) имущих и группа (класс) неимущих. Между ними возникают и развиваются антагонистические противоречия. Для урегулирования противоречий класс экономически господствующий создает аппарат управления и подавления. Этот аппарат есть- государство.

Основа марксизма – материалистическая интерпретация истории, исторического материализма.

Государство есть продукт общества на известной ступени развития, когда общество запуталось в непримиримом противоречии с самим собой, раскололось на непримиримые противоположности, избавиться от которых оно бессильно. А чтобы эти противоположности, классы с противоречивыми интересами, не пожрали друг друга и общество в бесплодной борьбе, для этого стала необходимой сила, стоящая, по-видимому, над обществом, сила, которая бы умеряла столкновение, держала его в границах «порядка». И эта сила, происшедшая из общества, но ставящая себя над ним, все более и более отчуждающая себя от него, есть государство»¹⁸².

¹⁸² Маркс К. Сочинения / Маркс, Ф. Энгельс. М : Политиздат, 1961, Т. 21. С. 169-170.

«Государство никоим образом не представляет собой силы, извне навязанной обществу. Государство не есть также «действительность нравственной идеи», «образ и действительность разума», как утверждает Гегель¹⁸³.

Государство есть признание, что это общество запуталось в неразрешимых противоречиях с самим собой, раскололось на непримиримые противоположности, избавиться от которых оно бессильно. А чтобы эти противоположности, классы с противоречивыми экономическими не пожрали друг друга и общество в бесплодной борьбе, для этого стала необходима сила, стоящая над обществом, сила которая бы умеряла столкновение, держала его в границах «порядка». И эта сила, происшедшая из общества, но стоящая над ним, все более и более отчуждающая себя от него, есть государство»¹⁸⁴.

Авторы и представители.

Натурфилософия (от лат. natura- природа), философия природы, умозрительное истолкование природы, рассматриваемой в её целостности.

Границы между естествознанием и натурфилософией, её место в философии исторически менялись. Фактически натурфилософия явилась первой исторической формой философии.

Демокрит Абдерский (ок. 460 -ок. 370 до н. э.), древнегреческий философ, предположительно ученик Левкиппа, один из основателей атомистики.

Эпикур(342-341 до н. э. – 271-270 до н. э.), древнегреческий философ-материалист. С 306 жил в Афинах, где основал философскую школу.

К. Маркс, Ф. Энгельс, немецкие философы, основоположники диалектического и исторического материализма, **В.И. Ленин** теоретик большевизма, лидер РСДРП, позднее РКП(б) создатель большевистской партии. один из руководителей Октябрьского переворота(1917 г.) в России, один из основателей Советского государства. В.И. Ленин создал идеологическое учение- ленинизм.

Карл Маркс (1818 - 1883 гг.),немецкий социолог, философ, экономист, самый влиятельный и знаменитый социальный мыслитель XIX в. Его идеи почти полтора столетия использовались и используются в XXI

¹⁸³Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 21. С. 169-170.

¹⁸⁴ Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства// К. Маркса и Ф. Энгельса, изд. 2, Т. 21, С. 25-27

столетии в программах разнообразных социальных движений в различных районах Земли. Некоторые тоталитарные режимы утвердили марксизм в качестве единственной идеологии, имеющей право на существование, превратив ее в разновидность государственной религии. Родился К. Маркс в городе Трире 5 мая 1818 года в семье адвоката. Его отец был человеком либеральных взглядов, приверженцем идей французских просветителей. Огромное влияние на формирование взглядов К. Маркса оказал его будущий тесть, Людвиг Вестфален, сторонник идей Просвещения. К. Маркс изучал право, философию, историю, историю искусств в Бонне и Берлине (1835- 1841 гг.). Получил докторскую степень на философском факультете Йенского университета (1841 г.). Тема его докторской диссертации: «Различие между натурфилософией Демокрита и натурфилософией Эпикура».

Основные сочинения: «К критике гегелевской философии права. Введение», «К еврейскому вопросу» (1843 г.), «Экономические философские рукописи» (условное название необработанных черновиков молодого К. Маркса, написанных в 1844 г. и опубликованных в 1932 г. одновременно Д. Розановым и на немецком языке под названием «Исторический материализм» С. Ландшуттом и И. Майером), «Святое семейство» (1844 – 1845гг.), «Немецкая идеология» (1845 1846 гг.), «Нищета философии»: реплика на книгу Прудона «Философия нищеты» (1847 г.), «Манифест коммунистической партии» (совместно с Энгельсом, 1848 г.), «Классовая борьба во Франции» (1850 г.), «Восемнадцатое Брюмера Луи Бонапарта» (1852 г.), «К критике политической экономии. Предисловие» (1859 г.), «Господин Фогт» (1860 г.), «Капитал» (тт. 1-3), 1-й том опубликован в 1867 г., 2-й – в 1885 г., 3-й-в 1894 г.), «Гражданская война во Франции» (1871 г.), «Критика Готской программы» (1875 г.) и др. В 1905-1910 гг. К. Каутский отредактировал и издал под названием «Теории прибавочной стоимости» 4-томные заметки и

черновые наброски Маркса , - видимо, предполагавшийся им 4 том «Капитала».

К. Маркс работал журналистом, точнее политическим публицистом, редактором «Рейнской газеты» в Кельне. С 1844 года жил в Париже. На протяжении многих лет сотрудничал в качестве автора или редактора в различных газетах и журналах Европы и США, сочетая работу публициста с научной и политико-практической деятельностью.

Политическую доктрину К. Маркса нельзя рассматривать без открытого им материалистического понимания истории. Свое материалистическое понимание истории он изложил в «Предисловии» к «Критике политической экономии». Оно совершило переворот в философских взглядах на общество.

И хотя К. Маркс постоянно подвергался и подвергается критике, нельзя отрицать, что в научном познании общества он открыл новые возможности и новые категории - способ производства, производительные силы, производственные отношения, общественное сознание и другие. В политическую теорию он ввел такие категории, как «диктатура пролетариата», «переходный период», «низшая фаза общества», «высшая фаза общества» и т.д.

Исходя из интересов различных классов, логики исторического процесса, К. Маркс утверждал, что каждая последующая ступень развития общества является более прогрессивной в сравнении с предыдущей. Поэтому буржуазный способ производства, основанный на антагонизме, подготавливает условия для перехода общества к социализму, где этот антагонизм будет разрешен. В лице пролетариата К. Маркс находит тот социальный класс, который должен осуществить социалистическую революцию и построить новое общество, в котором «свободное развитие каждого является условием свободного развития всех».

По К. Марксу государство есть орган классового господства, орган угнетения одного класса другим, есть создание «порядка», который узаконивает и упрочивает это угнетение, умеряя столкновение классов»¹⁸⁵. Будущее в развитии государства - победа рабочего класса над буржуазией и создание бесклассового общества с особой всенародной системой управления, которую он назвал коммунистической системой. Еще при жизни марксизм отделился от К. Маркса и стал жить самостоятельной жизнью¹⁸⁶.

По К. Марксу, капитализм исчерпывает возможности товарного рыночного хозяйства и государственного регулирования, сменяясь бестоварным и самоуправляемым способом организации.

Многие конкретные предсказания К. Маркса не оправдались. Так, он предполагал, что в капиталистических странах рабочий класс будет становиться беднее, но этого не произошло. Он также предполагал, что средний класс будет ликвидирован, большая его часть перейдет в пролетариат. Но общий анализ буржуазного общества, данный К. Марксом, вряд ли кто-нибудь опровергнет.

Ни один философ в истории не оказывал такого влияния на мировое развитие как К. Маркс даже сто лет спустя после написания своих трудов.

Фридрих Энгельс (1820 – 1895 гг.), немецкий философ-социалист, социолог, со-основатель (вместе с К. Марксом) идеологии «научного социализма», соратник и помощник К. Маркса. Ф. Энгельс и К. Маркс создали вместе основу современного коммунизма. В молодости Энгельс находился под влиянием идей Г. Гегеля, Г. Гейне и немецкого социалиста М. Хесса. Основные сочинения Ф. Энгельса: «Положение рабочего класса в Англии», «Манифест Коммунистической партии» (совместно с Марксом,

¹⁸⁵ Маркс К., Энгельс Ф. М. - ппс.-. Т.21, С.168.

¹⁸⁶ Гофман А.Б. 7 лекций по истории Социологии. 9 издание. М.,2006.С.112-113.

1848 г), «Революция в науке господина Евгения Дюринга» (или «Анти-Дюринг») (1878 г.), «Происхождение семьи, частной собственности и государства» (1884 г.), «Диалектика природы» (1872-1882 г., опубликована в 1925 г.) и др.

Ф. Энгельс пришел к выводу, что социальные конфликты индустриального общества неустранимы без ликвидации института частной собственности посредством классовой борьбы, результатом и кульминацией которой явится создание коммунистического общества.

«Государство возникает из потребности держать в «узде» противоположность классов. Так как оно, в то же время, возникло в самих столкновениях этих классов, то оно по общему правилу является государством самого могущественного, экономически господствующего класса, который при помощи государства становится также политически господствующим классом и приобретает, таким образом, новые средства для подавления и эксплуатации угнетенного класса»¹⁸⁷.

Оценивая государство как «машину для подавления угнетенного, эксплуатируемого класса», Ф. Энгельс, тем не менее, считает факт появления в историческом процессе государства положительным. Выполнив свою роль, государство прекратит свое существование. «На определенной ступени экономического развития, которая связана была с расколом общества на классы, государство стало в силу этого раскола необходимостью. Мы приближаемся теперь быстрыми шагами к такой ступени развития производства, на которой существование этих классов не только перестало быть необходимостью, но становится прямой помехой производству. Классы исчезнут так же неизбежно, как неизбежно они в прошлом возникли. С исчезновением классов исчезнет неизбежно и государство. Общество, которое по-новому организует производство на основе свободной и равной ассоциации производителей, отправит всю государственную машину туда, где ей будет тогда настоящее место: в музей древности, рядом с

¹⁸⁷ Энгельс Ф. «Происхождение семьи, частной собственности и государства». М., 1989, С. 176, 178.

прялкой и бронзовым топором»¹⁸⁸.

Владимир Ильич Ульянов (Ленин) (1870 - 1924 гг.), российский политик, теоретик большевизма, лидер РСДРП, позднее РКП(б) создатель большевистской партии. один из руководителей Октябрьского переворота (1917 г.), в России, один из основателей Советского государств, создатель идеологического учения-ленинизм.

В настоящее время точки зрения на события 1917 года разошлись. Одни ученые считают, что это революция, другие – что это переворот.

Свержение государственной власти с глубокими изменениями в ее структуре и функциях мы называем революциями.

«Революция социальная (лат. - поворот, изменение)– коренной переворот в жизни общества, означающий низвержение отжившего и утверждение нового, прогрессивного общественного строя; форма перехода от одной общественно-экономической формации к другой...

Революции- это необходимый, закономерный результат развития классовой борьбы в антагонистических формациях. Революция социальная. Завершает процесс эволюции, постепенного созревания в недрах старого общества элементов или предпосылок нового общественного строя¹⁸⁹.

Революция (от позднелат. revolutio поворот, переворот, превращение, обращение) - глобальное качественное изменение в развитии природы, общества или познания, сопряженное с открытым разрывом с предыдущим состоянием .

В исторической науке, социальной философии и политологии революции делятся на социальные и политические.

Социальные революции приводят к смене одного социально-экономического строя другим, а **политические революции** – к замене одного политического режима другим, без изменения строя¹⁹⁰.

¹⁸⁸Энгельс Ф. Указ. соч. С. 180.

¹⁸⁹Философский словарь.-М.1999 г.

¹⁹⁰Революция//Политология. Энциклопедический словарь.-М., 1993,с.338; Тарасова А.Н.Этапы революционного процесса//Россия –XXI века, 1995,№11-12, С.58; Социалистическая революция//БСЭ,3-е издание,т.34, кн.1.-М.,1976, С.676-682; Социалистическая революция//Философская энциклопедия.,т.5,- М.1970,С.71-74.

Пока история понималась как история политическая, различия в понятиях «революция» и «переворот» считались несущественными. Но когда историки занялись изучением экономики, культуры и социума, возникли понятия политической и социальной революции, а переворот стал считаться политическим событием частного порядка. Именно поэтому большевики и называли свержение Временного правительства в октябре 1917 г. переворотом. Имелась ввиду часть революции

Революция - коренное и резкое изменение общественных связей и отношений

А переворот - это свержение власти как таковое. Он может быть или не быть частью политической революции.

Для определения места переворотов в политической революции необходима детально проработанная теории революции как общественного феномена. А ее нет.

Переворот:

1. Резкий перелом, перемена в развитии, течении чего-либо, в жизни кого-либо

2. Резкое изменение существующего общественно-политического строя.

Свержение государственной власти с глубокими изменениями в ее структуре и функциях мы называем революциями.

«**Переход** государственной власти из рук одного в руки другого класса есть первый, главный, основной признак революции как в строго-научном, так и в практически-политическом значении этого понятия». «Революция – высшая форма борьбы классов».

(В.И. Ленин)

Политический переворот радикальное преобразование политической системы с целью ее укрепления или уничтожения. Понятие «политический переворот» становится практически равнозначным понятию «политическая революция», если в нем принимают участие значительные массы населения, приверженные лозунгам изменения политической системы.

Выделяют также олигархические, династические, военные политические перевороты, имеющие консервативно-охранительную или революционную направленность в зависимости от целей, намерений и лозунгов участвующих в нем политических сил.

Являясь безусловным сторонником идей революционизма и

позитивности социального насилия, В.И. Ленин, как марксист, в первую очередь, выступал теоретиком и приверженцем учения о классовой борьбе и диктатуре пролетариата. При этом особый акцент делал на признании гражданской войны в качестве необходимого и неизбежного этапа разрешения классовых противоречий в обществе. По сути, классовая борьба трактовалась им лишь, как эмбриональная стадия гражданской войны. Круг его философских интересов был сосредоточен на проблемах философии истории, рассматриваемых с ортодоксальных марксистских позиций. В тех случаях, когда в сфере его внимания оказывались гносеологические вопросы, он придавал им статус интеллектуального орудия во внутрипартийной (или даже внутрифракционной) борьбе. Последняя, как правило, характеризовалась им как форма разрешения антагонистического классового противоречия; гносеология для Ленина являлась, по сути, чисто «партийной» дисциплиной: «Я вообще стараюсь читать Гегеля материалистически, т.е. выкидываю большей частью боженьку, абсолют, чистую идею»¹⁹¹.

В.И. Ленин писал, что «государство есть продукт и проявление непримиримости классовых противоречий, которые объективно не могут быть примирены»¹⁹², и что «государство есть машина для поддержания господства одного класса над другим»¹⁹³.

В подходе В.И. Ленина акцент делается на антагонизме классов и на классовой природе государства: «Государство, – подчеркивал он, – есть продукт и проявление *непримиримости* классовых противоречий. Государство возникает там, тогда и постольку, где, когда и поскольку классовые противоречия объективно *не могут* быть примирены... И наоборот: существование государства доказывает, что классовые

¹⁹¹ Ленин В.И. Ук. соч., Т.29, С.93.

¹⁹² Ленин В.И. Ук. соч., 33, С.166.

¹⁹³ Ленин В.И. Ук. соч., Т.39, С.73.

противоречия непримиримы»¹⁹⁴. В этом же духе он характеризовал государство как «машину для поддержания господства одного класса над другим», как «машину для угнетения одного класса другим»¹⁹⁵.

Суть теории.

Государство есть продукт и проявление непримиримых классовых противоречий.

Государство возникает в связи с социально-экономических процессов: развитием частной собственности, появлением экономического и социального неравенства, сословий и классов, имеющих антагонистические интересы. Государство - это, прежде всего, аппарат насилия в руках экономически господствующего класса.

Таким образом, представители данной теории объясняют возникновение государственности, в первую очередь, социально-экономическими причинами.

Материалистическая (марксистская, классовая) теория возникла во второй половине XIX века. На протяжении существования советской власти в России эта теория признавалась единственной верной. Основные положения теории изложены в работе Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства».

Первостепенное значение для развития экономики, а, следовательно, и для появления государственности имели три крупных разделения труда (от земледелия отделилось скотоводство, затем от земледелия и скотоводства отделилось ремесло, а затем обособился класс людей, занятых только обменом и торговлей - торговцы).

В результате общественного разделения труда выросла производительность труда, человек стал производить больше, чем потреблять.

¹⁹⁴ Ленин В.И. Ук. соч., Т. 33. С. 7.

¹⁹⁵ Ленин В.И. Ук. соч., Т. 39. С. 73, 75.

Возникли экономически неравные группы, сословия, классы, интересы которых были не просто различны, противоположны, а антагонистичны. Возникла потребность в урегулировании противоречий, которые грозили уничтожить социум, т.е. потребность в особом аппарате управления и подавления, потребность в создании государства и права. На определенных этапах развития человечества эти элементы использовались главным образом для подавления класса неимущих.

Важнейшим последствием появления частной собственности выступает выделение публичной власти, уже не совпадающей с обществом и не выражающей интересы всех его членов. Богатства скапливаются в руках племенной верхушки, которая уже к этому времени обладала социальными преимуществами. Именно социальная верхушка и стала первыми богатыми людьми. Властная роль переходит к богатым людям, окончательно трансформировавшимся в категорию управляющих. Они создают для защиты своих экономических интересов новую политическую структуру - государство, которое, прежде всего, служит как инструмент проведения воли имущих. Поэтому государство – это аппарат управления и подавления в руках экономически господствующих классов.

Таким образом, государство возникает в результате раскола общества на классы эксплуатируемых и эксплуататоров. Но государство создается не только с целью сохранения и поддержки господства одного класса над другим (1 составляющая), но и также с целью обеспечения существования и функционирования общества как целостного организма (2 составляющая). Вторая составляющая существует всегда наравне с первой.

Налицо связь классовой теории с экономической теорией, теорией насилия и теорией рационализации и структурализации.

Данные четыре теории (классовая, экономическая, насилия и

рационализации и структурализации) дополняют друг друга и могли бы считаться одной, если бы не выдвигали разные главенствующие принципы и основы в процессе возникновения государства.

Теория насилия - главный принцип насилия, в **экономической теории** - развитие экономики, в **классовой** - образование антагонистических классов, рационализации и структуризации – формирование системы управления в интересах всего общества. . Тем не менее, классовая теория объединят все указанные теории .

Но думается это четыре нераздельных, неразрывных элемента одного процесса- процесса возникновения государства, в основе которого лежат развитие производительных сил и производственных отношений.

Вывод:

Государство возникло, прежде всего, в силу экономических причин: общественного разделения труда, появления прибавочного продукта и частной собственности, а затем раскола общества на классы с противоположными экономическими интересами.

Как объективный результат этих процессов возникает государство, которое специальными средствами подавления и управления сдерживает противоборство классов, обеспечивая преимущественно интересы экономически господствующего класса.

Поскольку государство возникло из потребности сдерживать противоречия, вырастающие из противоположности классовых интересов, оно является аппаратом управления и подавления самого могущественного, экономически господствующего класса, который при помощи государства становится также политически господствующим, приобретает новые средства для подавления и эксплуатации угнетенного класса.

Необходимо отметить, что классики марксизма – ленинизма, считали, что с исчезновением классов неизбежно исчезнет государство.

Оценка теории.

Положительные стороны теории:

Классовая теория описывает реальные, объективно сложившиеся процессы в развитии человечества. Справедливо подчеркиваются главенство, первенство материального фактора в развитии, дифференциации общества с переходом к производству, в процессе возникновения государства.

Ф. Энгельс в своем исследовании не останавливается только на характеристике публичной власти, одного из главных признаков государства, он излагает и другие немаловажные его признаки, признавая, что от родового общества государство отличается не только наличием особого слоя людей, занимающихся управлением общества, но и наличием территории, права, взиманием налогов.

Действительно главными признаками государства являются: территория, верховенство власти государства на этой территории, суверенитет, право, аппарат управления и подавления, и взимание налогов.

Совершенно четко прослеживается реальный объективный факт - с развитием общества, переходом к производящему хозяйству от присваивающего, начинается процесс дифференциации общества по имущественному признаку, который приводит к разделению на группы, сословия, классы; до этого момента имелась только социальная дифференциация: социум и выборные руководители.

Экономически господствующие группы, для сохранения своего экономического господства создают политические механизмы, аппарат управления и подавления - государство. Первые государства мира - всегда эксплуататорские, причем эксплуатация развивается по восходящей линии, совершенствуя методы и способы эксплуатации, подавления и захвата.

Ф. Энгельс детально проанализировал жизнь людей в

первобытном обществе, используя знания о родовых связях североамериканских индейцев, полученные американским исследователем Л. Г. Морганом, и попытался объяснить разницу в процессах возникновения государства в греческой, римской и германской истории. Работа Ф. Энгельса, в которой концентрированно излагается марксистское учение о происхождении и сущности государства, и сегодня остается в ряду книг, представляющих большой интерес и несущих большую познавательную нагрузку. В предисловии к своей работе Ф. Энгельс четко указывает, что на возникновение государства влияет множество процессов: психология, география и т.д., но он будет рассматривать наиболее ощутимый, основной – процесс социально-экономического развития.

Огромная заслуга экономического материализма состоит в доказательстве выдающегося значения экономического фактора.

Экономический материализм представляет одну из самых крупных гипотез в учении об обществе, способную лучше всего объяснить массу общественных явлений. Представители данной теории создали системно-исторический подход к возникновению государства.

Отрицательные стороны теории.

В данной теории весьма заметно увлечение экономическим детерминизмом и классовыми антагонизмами при одновременной недооценке национальных, религиозных, психологических, военно-политических и иных причин, влияющих на процесс происхождения государственности. Анализ процесса происхождения государства в разных регионах и у разных народов показал, что не только экономический фактор является базой для возникновения государства. Идеологические, психологические, политические, военные факторы оказывают также ощутимое влияние на возникновение и генезис государства. Угроза

внешнего нападения спланировала, а не разъединяла первобытное общество. К тому же государство защищало интересы не только господствующего класса, но всех проживающих на данной территории (во время чумы, голода, внешнего нападения, внутренних смут и т.д.).

Появившееся на свет государство стало организовывать оборону всех, проживающих на его территории, готовить и осуществлять нападение на другие территории. Приобретенные таким путем богатства волей или неволей, в большей или меньшей степени доставались, если не всем, то многим проживающим в государстве людям.

Например, «позаимствовав» у покоренного народа плуг или новый способ производства, завоеватели способствовали его широкому распространению на своей территории.

Если случался неурожай, то чтобы предотвратить гибель среди населения, открывались резервные запасы. Если возникала эпидемия, то принимались средства для ее локализации и предотвращения ее дальнейшего распространения среди всего населения. Одним словом, становится понятным, что *государство защищало не только интересы имущего класса, как утверждают создатели классовой теории происхождения государства - К. Маркс и Ф. Энгельс*. Государство в той или иной мере охраняло, защищало интересы всех проживающих на его территории.

Коллективистское сознание, доминировавшее в древний период развития человечества, обладало могуществом, и народившееся государство не могло с ним не считаться. К. Маркс и Ф. Энгельс заметили, что существуют страны так называемого азиатского способа производства, но «забыли» об этом при формулировании окончательных выводов о происхождении государства.

К. Маркс, Ф. Энгельс и В.И. Ленин сделали вывод:

«Государство есть исторически преходящее, временное явление - оно возникло с возникновением классов и также неизбежно должно отмереть вместе с исчезновением классов». Этот вывод пока исторически опровергается. Государство раз возникнув, будет существовать всегда, меняя способы взаимодействия с социумом, разворачиваясь в сторону социума и защиты, прежде всего его интересов.

Представители других концепций возникновения государства считают положение материалистической теории односторонним, не учитывающим другие предпосылки: психологические, религиозные, нравственные, этические и т.д.

СПОРТИВНАЯ ТЕОРИЯ.

Государство - результат возникновения и развития спорта, методов физической и военной подготовки членов социума.

<p>Рене Декарт (1596-1650 гг.), французский философ, математик, физик, физиолог. Важное место отводил поиску, безусловно, достоверного основоположения знания и метода познания.</p>

Автор - Хосе Ортега-и-Гассет(1883-1955 гг.) - испанский ученый, философ гуманист, оказавший огромное влияние на культурное возрождение Испании в XX веке¹⁹⁶. Стремился конструктивно преодолеть постулаты

рационализма Декарта.

Х.Ортега-и-Гассет считал, что человек предстает преимущественно как «познающий», а не «живущий». Основной темой своего творчества он сделал личностные структуры сознания и существования индивида. Утверждал, что сфера иррационального как в общественной, так и в индивидуальной жизни людей остается вне возможностей освоения рационалистическим разумом, стремящимся постигать область

¹⁹⁶ Краткий словарь по философии.- автор -сост. Рогалевич Н.Н.-Минск-2007-С.468; Краткий словарь по философии.-М.,2007.; Семигин Г.Ю. Политическая энциклопедия.-М.1999.Х. Ортега-и-Гассет. Восстание масс. Вопросы философии, 1989, №3, 4.

Экзистенциализм – философское направление, выдвинувшее в качестве основы философской рефлексии категорию экзистенции-конкретного человеческого существования, понятного как личностное бытие.

Экзистенция (существование, лат. *exsistentia*, от глагола *ex-sisto, ex-sistere* - выступать, выходить, обнаруживать себя, существовать, возникать, показываться, становиться, делаться) – философская категория, используемая для обозначения конкретного бытия.

Рефлексия – принцип философского мышления, направленный на осмысление и обоснование собственных предположений, требующих обращения сознания на себя.

человеческого бытия по калькам объяснения природных феноменов.

Человек создает жизнь ежеминутно, «здесь и сейчас», в процессе этого самотворения он перманентно находится в положении выбора. Бытие индивида есть не данность, а возможность. В попытках разрешения экзистенциальных проблем человек вынужденно конструирует собственную экзистенцию и тем самым осуществляет избранный им самим проект жизни.

Экзистенциализм (фр. *existentialisme* от лат. *exsistentia* - существование), также **философия существования** - направление в философии XX века, акцентирующее своё внимание на уникальности иррационального бытия человека.

Экзистенциализм развивался параллельно родственным направлениям персонализма и философской антропологии, от которых он отличается прежде всего идеей преодоления (а не раскрытия) человеком собственной сущности и большим акцентом на глубине эмоциональной природы.

В чистом виде экзистенциализм как философское направление никогда не существовал. Противоречивость этого термина исходит из самого содержания «экзистенции», так как она по определению индивидуальна и неповторима, означает переживания отдельно взятого индивида, не похожего ни на кого.

Хосе Ортега-и-Гассет провозглашал приобщенность человека к миру - «Я есть Я и мои обстоятельства». Выдвинул точку зрения, согласно

которой человек в контексте определенных целенаправленных трансформаций культуры превращается в вещь, в компонент соответствующей системы отношений мира. Одним из первых зафиксировал феномен возникновения «массового сознания». Основное свойство существа (человека) из «массы» - не столько его стандартность, сколько физическая инертность. Представители «массы» живут без определенного «жизненного проекта», находя смысл существования в достижении предельной идентичности с другими. «Человек массы»

социально безответствен.

Перспективизм (от лат. perspicio — смотреть сквозь) - воззрение, согласно которому результаты познания самым существенным образом зависят от личной позиции, точка зрения познающего субъекта, так что об объективном знании, свободном от влияния такой позиции, можно говорить только при совпадении субъектов.

Г.В. Лейбниц, разделявший это воззрение, приводил следующую аналогию: подобно тому как один и тот же город, наблюдаемый с разных сторон, предстает перед нами перспективно очень разным, так и в силу наличия бесконечного множества простых субстанций, каждая из которых видит мир в своей перспективе, имеется столь же много различных миров, которые являются, однако, не чем иным, как перспективно разными представлениями об одном-единственном мире. К представителям П. относились также Ф. Ницше, В. Дильтей, Х. Ортега-и-Гасет и др.

Хосе Ортега-и-Гасет разработал собственную теорию «перспективизма», главный тезис которой - любое познание задается личной позицией мыслителя.

Хосе Ортега-и-Гасет является автором и теории спортивного происхождения государства, в которой связывает возникновение государства с развитием спорта. Развитие производительных сил привело к формированию потребности усложнить воспитание, сформировать различные навыки, развить необходимые для производства способности человека. Этот процесс воспитания выразился в развитии именно спортивного воспитания, которое помогало формировать умения и способности. Подготавливало человека к военному делу.

У многих народов подростки проходили обряд инициализации

(посвящения), приобщения к взрослому состоянию. Обряд проводился при фиксации перехода из одной возрастной группы в другую, при приеме в род или племя. К этому обряду юношей и девушек готовили заранее, для проведения испытаний создавались специальные органы в племенной организации. Функции этих органов носили регламентирующий, административный характер, были схожи с функциями государства. Постепенно деятельность этих органов стала носить государственный характер, а деятельность их была как бы прелюдией к деятельности государства.

В основу своей спортивной теории Х. Ортега –де-Гассет. Положил факты из истории древнегреческих государств- полисов.

Однако Греция была не единственным местом в мире, где возникла государственность, причем на процесс ее формирования непосредственно влиял процесс проведения олимпийских игр.

У многих народов мира обряд инициализации существовал, однако не везде он носил такой масштабный характер, не везде спортивные игры имели такое влияние на развитие государственности.

Основные сочинения: «Дегуманизация искусства» (1925 г.); «Человек и люди» (1927г.), «Тема нашего времени» (1923 г), «Ни витализм, ни рационализм» (1924 г.), «Восстание масс» (1929 г.) «История как система» (1935 г.), «Размышления о технике» (1939 г.).

Суть теории.

Согласно спортивной теории развитие производительных сил в обществе и расширение набора необходимых трудовых навыков привели к усложнению воспитания подрастающего поколения. В частности, к появлению необходимости физического воспитания.

Человек - существо одновременно и социальное, и биологическое. Как и биологическое, и социальное существо он обладает потребностью в двигательной активности, к физическим упражнениям.

Физкультурно-тренировочный, эмоционально-возбудительный и обучающе-воспитывающий характер носят охотничьи и военные танцевальные ритуалы, тренировочные действия в первобытном обществе.

С помощью физического воспитания осуществлялась подготовка

Первые достоверные исторические данные о проведении Олимпийских игр относятся к 776 г. до н. э.

Существует несколько легенд о возникновении Олимпийских игр. Одна из легенд гласит, что эллинский царь Ифит после эпидемии чумы обратился к дельфийскому оракулу за предсказанием относительно дальнейших действий. Оракул ответил, что он должен воздерживаться от войн, укреплять связи с эллинскими городами, и каждый год прибавлять к торжествам «Год радости». Так якобы возникла идея проведения Олимпийских игр.

Поскольку Эллада враждовала главным образом со Спартой, Ифит предложил спартанскому народному законодателю Ликургу совместно после довать этому совету.

После долгих споров они заключили в 884 г. до н. э. соглашение, текст которого был высечен на металлическом диске. Согласно договору их проведение, а также для того, чтобы дать возможность атлетам и гостям прибыть на соревнования, объявлялось священное перемирие на три месяца.

Несмотря на воинственность греков, эта договоренность свято соблюдалась.

В случае нарушения священного перемирия, называемого «экирия», жители Эллады имели право наложить на нарушителя денежный штраф и лишить город или чело века права участия в предстоящих Олимпийских играх.

членов племени, рода к выполнению трудовых функций, охоте, обороне, ведению военных действий. У многих первобытных народов существовал обряд инициации (посвящения), который использовался при фиксации перехода из одной возрастной группы в другую, при приеме в род, или при выборе невесты. К проведению этих обрядов юношей готовили наиболее опытные, сильные, физически подготовленные члены рода. Для проведения таких ритуалов создавались специальные органы управления и регламентации социальных отношений связанных с запретом экзогамии, по функциям такие органы были схожи с органами государства. Для наказания или проявления порицания не показавшим высоких результатов в обрядах также создавались специальные органы. В дальнейшем такие органы стали брать на себя выполнение и других общественно-значимых функций.

У многих народов данные обряды носили идентичный характер и выполняли

схожие функции.

Таким образом экзогамия сформировала особые органы управления

и регламентации социальных отношений, которые расширили, углубили уже существовавшие органы управления, вошли в систему у административной власти первобытного общества.

Оценка теории.

Положительные стороны.

Данные спортивной теории подтверждаются фактами из материалов исследования аборигенов Австралии и индейцев с берегов Амазонки в XX веке, и из истории древнегреческих городов-полисов. Об этом же говорит описание подготовки и проведения в Греции Олимпийских игр. В период подготовки и проведения Олимпийских игр проводились мирные переговоры, прекращались все войны,

Солидаризм (франц. solidarisme, от solidaire-действующий заодно), социально-политическая концепция, получившая широкое распространение в буржуазных общественных науках с переходом капиталистического общества в стадию империализма. В противоположность марксистскому тезису о классовой борьбе как движущей силе общественного развития, создатели концепции провозгласили первичным и основополагающим фактором жизни и деятельности любого общества, прежде всего буржуазного, солидарность его членов.

Солидаризм - термин, употребляющийся для обозначения ряда различных политических теорий.

Солидаризм не был задуман как философская система; основной целью солидаристов всегда была и остается перестройка общества на базе научного метода и учения о солидарности, о содружестве и взаимопонимании.

подготавливались места где могли проживать спортсмены и зрители, приезжавшие со всей территории Греции. Немаловажным фактором было создание общественных столовых, управление самими играми.

Олимпийские игры способствовали объединению греческих полисов и образованию Греческого государства. В Спарте система воспитания легла в основу создания сильной армии, позволившей ей утвердить господство над всей Грецией.

Древние Олимпийские игры выполняли важные культурные,

педагогические, экономические, военно-прикладные и политические функции. Они способствовали объединению полисов, установлению

священного перемирия, духовной и физической подготовке молодежи и, в конечном итоге, процветанию древнегреческой цивилизации

Организация любых спортивных действий, сценариев требует обязательной консолидации социальной группы, выделение менеджера-управленца, правил ведения действий. Такой процесс естественно влияет на формирование системы управления в социуме.

Отрицательные стороны теории.

Далеко не у всех народов проводились такие масштабные спортивные игры. Этот процесс не достаточно распространен в других регионах земли.

Спортивные игры, сценарии могли существовать только в том обществе, где уже были сформированы начальные азы управления и солидаризма.

ДИФФУЗНАЯ ТЕОРИЯ.

Государство есть результат заимствования социального устройства одних народов у других, рассеивание, распространение, слияние, передачи опыта.

Авторы диффузной теории - Ф. Ратцель, Л. Фробениус, Ф. Гребнер, К. Уисслер, У. Риверс.

Родиной диффузионистского течения была Германия. Цель диффузионистских школ состояла в показе пространственного распространения культур или отдельных культурных элементов,

Диффузия (от лат. diffusio - распространение, растекание, рассеивание), движение частиц среды, приводящее к переносу вещества и выравниванию концентраций или к установлению равномерного распределения концентраций частиц данного сорта в среде. В отсутствие макроскопического движения среды (напр., конвекции) диффузия молекул (атомов) определяется их тепловым движением (т. н. молекулярная диффузия). В неоднородной системе (газ, жидкость) при молекулярной диффузии в отсутствие внешних воздействий диффузионный поток (поток массы) пропорционален градиенту его концентрации. Коэффициент пропорциональности называется коэффициентом диффузии. В физике, кроме диффузии молекул (атомов), рассматривают диффузию электронов проводимости, дырок, нейтронов и других частиц.

выявлении областей их происхождения, реконструкции путей и способов их распространения.

Диффузия (от лат. diffusio - распространение, растекание), взаимное проникновение соприкасающихся веществ друг в друга вследствие теплового движения частиц вещества. Д. происходит в направлении падения концентрации вещества и ведёт к равномерному распределению вещества по всему занимаемому им объёму (к выравниванию химического потенциала вещества).

Диффузия имеет место в газах, жидкостях и твёрдых телах, причём диффундировать могут как находящиеся в них частицы посторонних веществ, так и собственные частицы.

Понятие «социальная диффузия» подразумевает распространение культурного признака за пределы центра его возникновения за счет миграций, войн или обмена; распространение и внедрение в жизнь культурных черт и образцов социальной группы и др.; распространение и принятие определенных объектов (инноваций, информации, элементов культуры) в социальной системе.

Социальная диффузия - распространение культурного признака за пределы центра его возникновения за счет миграций, войн или обмена; - распространение и внедрение в жизнь культурных черт и образцов социальной группы и др. - распространение и принятие определенных объектов (инноваций, информации, элементов культуры) в соц. системе. 2. Заимствование, усвоение элементов другой культуры. - распространение черт культуры (например, религиозных убеждений, технологических идей, форм языка и т.д.) или социальной практики одного общества (группы) другому. Понятие впервые использовано британским антропологом Эдвардом Тайлором (в «Первобытной культуре», 1871) для объяснения присутствия привнесенных культурных черт, обнаруженных во многих регионах.

Помимо этого, социальная диффузия — распространение черт культуры (например, религиозных убеждений, технологических идей, форм языка и т.д.) или социальной практики одного общества (группы) другому.

Понятие впервые использовано британским антропологом Эдвардом Тайлором (в «Первобытной культуре», 1871) для объяснения присутствия привнесенных культурных черт, обнаруженных во многих регионах.

Культурная диффузия в широком масштабе происходила в течение всей истории человечества, и сегодня можно даже сказать, что отдельные общества - часть всемирного.

В социальной антропологии и в социологии в целом считается, что существование культурной диффузии ставит серьезные проблемы, особенно перед однолинейными теориями изменения, согласно которым индивидуальные общества развиваются главным образом эндогенно - через ряд стадий.

С другой стороны, не следует полагать, что любые образцы культуры, социальные учреждения совместимы с другими, ибо для этого пришлось бы

Этнология («наука о народах») тесно связана с понятиями этнография («описание народов»), народоведение, культурная антропология.

допустить полное отсутствие внутренней связи у индивидуальных обществ.

В этнологии¹⁹⁷

под диффузией стали понимать распространение культурных явлений через контакты между народами

Этнология (греч. *ἔθνος*, народ + *-λογος*- учение, наука) - наука, изучающая процессы формирования и развития различных этнических групп, их идентичность, формы их культурной самоорганизации, закономерности их коллективного поведения и взаимодействия, взаимосвязи личности и социальной среды.

Эволюционизм – это направление в культурной антропологии, задающее теоретическую модель необратимых культурных изменений, называемую эволюцией, или развитием, применение которой позволяет оценить рассматриваемую культуру или культурную черту в соответствии с принятыми здесь критериями.

В рамках эволюционизма принята концепция эволюции, предложенная еще Г. Спенсером как особый тип последовательности необратимых изменений культурных феноменов от относительно неопределенно бессвязной гомогенности к относительно более определенной согласованной гетерогенности, происходящих благодаря постепенной дифференциации и интеграции.

— торговлю, переселение, завоевание. Идея уникальности возникновения культурных элементов в определенных географических регионах и последующего распространения их из центра зарождения.

Ф. Ратцель, Л. Фробениус, Ф. Гребнер и ряд других ученых являются представителями культурно-исторической школы. Культурно-историческая школа – это направление в западной этнографии,

¹⁹⁷ Садохин А. П., Грушевицкая Т. Г. Этнология: Учебник для студ. высш. учеб. заведений. - 2-е изд., перераб. и доп. - М: Издательский центр «Академия», 2003.

культурологии, археологии начала XX века, возникшее как альтернатива эволюционизму.

Ее сторонники полагали, что каждое явление культуры возникает в одном месте; наличие культурных навыков у разных народов объясняется распространением их из одного первоначального центра. На разных территориях выявляются определенные сочетания элементов духовной и материальной культуры, что составляет определенный «культурный круг», имеющий свои особенные черты. Вся история культуры сводится к перемещению и напластованию, смешению нескольких «культурных кругов», оторванных от конкретных создателей культуры. В вопросе

<p>Диффузионизм - направление в социальной антропологии и этнографии (этнологии), культурологии, археологии, социологии, объединяющее ряд школ, полагающее основой общественного развития процессы заимствования и распространения культуры из одних центров в другие.</p> <p>Диффузионизм. объясняет развитие культуры не их самостоятельной эволюцией, а взаимопроникновением элементов культуры.</p>

изменений в культуре сторонники культурно-исторической школы стоят на позициях диффузионизма.

Обобщающим понятием, выражавшим пространственные характеристики распространения культуры, для Ф. Ратцеля была «культурная зона», или «культурный круг»¹⁹⁸. Распространение культурных элементов (за пределы «культурной зоны») предполагалось вместе с народом, хотя были возможны и исключения. Сходные элементы в культурах разных народов Ф.Ратцель объяснял их общим происхождением, относящимся к глубокой древности. Основным источником изменений в культурах он видел во взаимных контактах между ними.

Фридрих Ратцель¹⁹⁹ (1844 – 1904 гг.), немец, географ и этнолог, социолог, основатель антропогеографии, геополитики, а также теории диффузионизма.

¹⁹⁸Белик А.А. Бергер Я.М. и др. культурология. Учебное пособие.,М.,1999, Раздел 1.

¹⁹⁹Аксёнов К.Э. Пространство и политика. Концептуальные подходы к изучению особой предметной области. , С.-Петербург: ТООТК «Петрополис», 1993,С. 3; Замятин Д. Политико–географические образы

На его взгляды оказал большое влияние Эрнст Геккель, изобретатель слова «экология», обозначающего научную дисциплину, предметом которой является взаимодействие между человеком и окружающей средой. С юных лет у Ф. Ратцеля сложились органические, эволюционные взгляды на человека и его творения, в частности, на государство. В 1870 году, повинуясь патриотическому порыву, Ф. Ратцель добровольно вступает в немецкие войска, сражающиеся против Франции Наполеона III. Затем он совершил путешествия в Италию (1872 г.) и в Соединенные Штаты (1873 г.). Американские просторы пробудили в нем интерес к географии. В 1876 году Ф. Ратцель становится преподавателем географии в Мюнхенском университете. Темой своей диссертации он избрал китайскую эмиграцию. В этом проявилась его склонность к исследованию демографических процессов, к перемещениям народов, к различным формам захвата территорий. В 1886 году Ф. Ратцель получил назначение на кафедру географии Лейпцигского университета.

Ф. Ратцель принял самое активное участие в дискуссиях о месте Германии в мире. Он был членом-основателем Колониального комитета и энергично защищал идею немецкой колониальной империи. Ф. Ратцель работал над составлением карты Африки, в то время еще мало изученного континента, ставшего объектом колониального соперничества европейских держав, стремившихся обеспечить себе рынки сбыта и источники сырья. В то же время Ф. Ратцель пишет ряд теоретических работ, в которых проявляется его незаурядная эрудиция: «Исследование политического пространства» (1895), «Государство и почва» (1896 г.) и особенно «Политическая география. География государств, торговли и войны» (1897 г.).

и геополитические картины мира. Представление географических знаний в моделях политического мышления. М., Полис, 1998., №3., С.80 -95.; .

В 1901-1902 гг. Ф. Ратцель издает философское обобщение своих идей: «Земля и жизнь. Сравнительная география». Согласно его представлениям, вся деятельность человека определяется жизненной, биологической, органической динамикой, а культурные, экономические и политические структуры управляются теми же законами роста, упадка и разложения, что и растения.

Концепцию Ф. Ратцеля отличало внимание к пространству, как главной силе государства.

Государство же, в свою очередь, рассматривалось им как живой организм, укорененный в почву деятельностью людей, заинтересованных в защите от внешнего мира.

Большое пространство поддерживает и стимулирует жизнь человеческого сообщества, считал Ф. Ратцель и будущее принадлежит крупным государственным образованиям, таким как США, Россия, объединенная Латинская Америка, Австралия.

Наибольший интерес, с позиций сегодняшнего дня, представляет его оценка значения бассейна Тихого океана. Ф. Ратцель называл его "океаном будущего". Этот огромный океанический район станет, по его мнению, местом активной деятельности и столкновений интересов многих ведущих держав мира. Государства, которые будут доминировать в Тихом океане будут доминировать в мире. Главные его ресурсы стратегическое положение и огромные размеры. Ф. Ратцель предсказал, что именно зона Тихого океана будет местом выяснения сил между США, Англией, Россией, Японией и Китаем, это столкновение явится своеобразным концом одного цикла и началом другого в истории человечества. Таким образом, Ф. Ратцель от описательского пассивного характера географического пространства перешел к геополитическому и даже геостратегическому аспекту роли пространства. Эти идеи были подхвачены его учениками, как в Германии, так и за ее пределами.

Рассматривая проблему происхождения государства, Ф. Ратцель исходил из идеи, что государство представляет собой организм, который развивается, стареет и умирает; законы этого развития зависят от географических факторов.

Расы смешиваются, языки меняются и исчезают, самоназвание народностей меняется и только культурные предметы сохраняют свою форму и ареал бытия. Поэтому важнейшая задача этнологии - изучать распространение предметов культуры. «Антропогеография» (1882 г.), «Народоведение» (1885 г.) и «Земля и жизнь» (1891 г.). В этих произведениях Ратцель попытался нарисовать общую картину расселения человечества на Земле и развития культуры в связи с географическими условиями. Вызванные природными условиями различия между культурами народов, постепенно сглаживаются благодаря пространственным перемещениям этнографических предметов через культурные контакты народов.

Лео Фробениус (1873 - 1938 гг.), историк, антрополог, крупнейшим специалистом по африканским культурам. Он совершил 12 экспедиций, посвященных исследованию материальной культуры народов Африки. Итогом этого стали его работы.

С 1904 г. в своих экспедициях исследовал почти всю Африку, собрал большой материал по археологии, этнографии и истории африканских народов. Выдвинул теорию о культуре как особом социальном организме, имеющем мистическое начало - «душу». Подчеркивал богатство и самобытность африканских культур, но ограничивал их содержание анахроническими традициями.

В наиболее фундаментальной из них «Происхождение африканских культур» (1898) Фробениус рассматривал две формы передвижения культуры: перенос культуры без значительного движения народа и перемещение культуры с народами. Человек в его теории занимал

подчиненное место. Основное понятие его концепции «культурная провинция» (культурный круг) представляло собой некую совокупность предметов материальной культуры, с определенными признаками, характеристиками.

В уже указанной работе «Происхождение африканских культур» (1898 г.), рассматривал **культуры как живые организмы**, которые переживают рождение, детство, зрелый возраст, старость и, наконец, умирают. При этом культуры не создаются людьми, а растут сами по себе. Человек, скорее, продукт или объект культуры, а не ее творец. Следовательно, **человек (народ) - это не создатель, а только носитель культуры.**

Впоследствии **Л. Фробениус назвал свою теорию морфологией культуры**, особо выделяя в ней такие разделы, как «анатомия» и «физиология» культуры. Он основал во Франкфурте-на-Майне «Исследовательский институт по морфологии культуры», существующий и в настоящее время.

Фриц Гребнер (1877 – 1934 гг.), немецкий этнограф, автор концепции о культурных кругах и культурных комплексах, наслаивающихся один на другой в пространственно-временной последовательности.

Фриц Гребнер (1877 – 1934 гг.), немецкий этнограф, автор концепции о культурных кругах и культурных комплексах, наслаивающихся один на другой в пространственно-временной последовательности.

<p>Морфология культуры - раздел наук о культуре (культурологии социально-научного направления), в рамках которого изучаются формы и строение отдельных артефактов и их объединений (паттернов, культурных конфигураций) в синхронном и диахронном планах их существования, закономерности строения и процессы</p>

формообразования искусств, объектов. В генерализованном смысле - это изучение строения искусств. среды существования человека в связи с реализацией фундаментальных форм жизнедеятельности.

Морфологическое. изучение культуры предполагает следующие направления исследования культурных форм и артефактов: генетическое — порождение и становление культурных форм; микродинамическое - динамика культурных форм в пределах жизни трех поколений (*непосредственная трансляция культурной информации*);

По О. Шпенглеру различные **культуры понимаются** не как единой общечеловеческой **культуры**, а как ряда живых организмов...

Ф. Гребнер основатель реакционной так называемой культурно-исторической школы (в этнографии). Он отвергал идею прогресса народов и общие законы исторического развития. Проводя свои исследования, он пользовался методом чисто механического изучения отдельных культурных явлений. Сходные явления в культурах разных народов, по его мнению, якобы являются следствием их происхождения из одного центра; вся история культуры- это история перемещений по земному шару нескольких культурных комплексов («кругов») и их механических соединений.

Ф. Гребнер разработал теорию культурных кругов, основная идея которой - стремление свести все многообразие человеческой культуры к единичным, однократным явлениям. Учение о культурных кругах наивысшего развития достигло именно у него и его школы. Но взял он это понятие и идею, несомненно, у Ф. Ратцеля и Л. Фробениуса, хотя развивал скорее Ф. Ратцеля, чем Л. Фробениуса.

Его занятия были сугубо этнографическими или культур-антропологическими, но никак не археологическими, однако рассмотреть его труды нужно, поскольку они имели большое влияние в археологии. Никто в археологии не сформулировал те методические принципы,

которые сформулировал (для культурной антропологии) Ф. Гребнер, а пользуются ими едва ли не все археологи.

Основные сочинения: «Метод этнологии» (1911 г.); «Примитивная картина мира» (1924 г.); «Культура мира и история культуры», «Учение о культурных кругах», «культура современности» (1923 г.).

Он утверждал, что ему удалось объединить культурные достижения народов всей Земли **надогосударственной** стадии развития в **шесть** культурных кругов (или культур), каждый из которых состоит из 19-20 элементов. К числу последних Ф.Гребнер относил явления материальной и духовной культуры и общественной жизни. О каком бы культурном факте ни шла речь, каждый из них появлялся лишь один раз в истории, в каком-то одном месте, принадлежа с самого начала какой-то одной культуре и вместе с ней распространяясь по другим культурным кругам.

Ф. Гребнер анализирует распределение схожих культурных элементов (орудий труда, навыков, эстетических канонов, памятников искусства) и степень их схожести между собой, на основании чего выделяет в культурной истории двенадцать культурных кругов, связанных различными механизмами заимствования. Он жестко привязывал «культурные круги» к определенным этносам²⁰⁰.

Он полагал, что государство возникает в результате передачи опыта по управлению от одних родов к другим, от одних племен к другим, от одних народов к другим. Происходит своего рода диффузия государственно-правового опыта управления обществом в те регионы, где эта форма еще не знакома. Процесс смешения рас и народов, стоящих на разных уровнях социально-экономического и культурного развития является объективным и исторически обусловленным. С приближением к

²⁰⁰ Политический словарь.- М.1998.

современным условиям этот процесс ускоряется в связи с развитием общечеловеческих позиций по отношению к правам и свободам человека, нации и народа; с развитием информации, научно-технической революции, совершенствование производительных сил и производственных отношений, транспортных средств; возрастания личностного потенциала людей, интеллекта всего человечества; с ускорением темпов общечеловеческого развития, а также в связи с ускорением процесса перенятия политических, технических, научных аспектов развития. Нельзя не учитывать и генезис конвергенции - распространение и усвоение опыта управления большими социально-политическими образованиями с помощью государства.

Ф. Гребнер сделал вывод, что в истории человечества и его культуры нет повторяемости, а, следовательно, нет и никаких закономерностей.

Боас Франц (1858-1942), американский антрополог, лингвист и естествоиспытатель, один из основателей современной антропологии («отец американской антропологии»). Родился в еврейской семье в Германии. Изучал физику и математику в Гейдельбергском и Боннском университетах. Докторская диссертация по физической географии была посвящена проблеме цвета.

К. Уисслер (1870 - 1947 гг.), американский антрополог, психолог, исследователь культуры американских индейцев. Родился 18 сентября 1870 г. близ Кембриджа (шт. Индиана). Получил образование в университете штата Индиана, специализировался по психологии и педагогике, проводил исследования в области физической антропологии, этнографии и этнологии. Степень доктора философии К. Уисслер

получил за работы по психологии в Колумбийском университете, где и преподавал. Именно в Колумбийском университете под влиянием Франца Боаса и Ливингстона Ферранда Уисслер увлекся антропологией. Он также работал в Американском музее естественной истории в Нью-Йорке и преподавал в Йельском университете. К. Уисслер провел полевые

исследования в прериях западных штатов, где изучал племена индейцев сиу и «черноногих». Среди его работ наиболее значимые – «Американский индеец» (1917 г.), «Человек и культура» (1923 г.), «Индейцы Соединенных Штатов» (1940 г.).

Понятие культурного ареала было разработано К. Уисслером в соавторстве с Боасом и рядом других ученых в целях классификации этнологических коллекций.

В труде «Американский индеец» (1917 г.) К. Уисслер пришел к выводу, что **культура представляет собой результат приспособления отдельной группы людей к определенной экологической среде, он доказал, что материальные и духовные элементы культуры, а также соматические (телесные) признаки людей распространяются путем диффузии между реально существующими культурными областями.** Сформулировал общий закон культурной диффузии: антропологические черты имеют тенденцию распространяться во всех направлениях от центра своего происхождения, концентрическим образом, т.е. простые формы занимают окраинное положение, а центральная позиция принадлежит более сложным.

В книге, посвященной американским индейцам (1917 г.), К. Уисслер выделил основные культурные регионы. В качестве критериев для определения ареала-он использовал главные характеристики природной среды и отличил, черты материальной культуры, наметил регионы распространения и адаптации некоторых культурных черт.

<p>Культура (от лат. cultura — возделывание, воспитание, образование, развитие, почитание), исторически определённый уровень развития общества и человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях. Понятие культура употребляется для характеристики материального и духовного уровня развития определённых исторических эпох, общественно-экономических формаций, конкретных</p>

обществ, народностей и наций (например, античная культура., социалистическая культура., культура. майя), а также специфических сфер деятельности или жизни (культура труда, художественная культура., культура быта). В более узком смысле термин "Культура" относят только к сфере духовной жизни людей.

Домарксистские и немарксистские теории культуры. Первоначально понятие культуры подразумевало целенаправленное воздействие человека на природу (обработка земли и пр.), а также воспитание и обучение самого человека. Воспитание включало не только развитие умения следовать существующим нормам и обычаям, но и поощрение желания им следовать, формировало уверенность в способности К. удовлетворить все потребности и запросы человека. Такая двуаспектность свойственна пониманию «культуры». в любом обществе.

Уильям Риверс (1864 - 1922 гг.), английский этнограф, член Лондонского королевского общества (1908 г.). Изучал островитян пролива Торреса (1898 г.), в Южной Индии (1901-02 гг.), меланезийцев (1908 г.).

Культура (лат.cultura— земле делие, воспитание, почитание)— понятие, имеющее множество значений в различных областях. В основном, под культурой понимают области человеческой деятельности, связанные с самовыражением (религиозный культ, подражание) человека, проявлением его субъективности (характера, компетентностей, навыков, умений и знаний). Культура является предметом изучения культурологии.

Внес существенный вклад в изучение отношений родства в доклассовом обществе. В ранних работах - эволюционист, но позже (1914 г.) перешел на позиции диффузионизма. Он объяснял особенности социального строя и культуры народов Океании как результат взаимодействия ряда последовательных миграционных волн.

В работе «История меланезийского общества» (1914 г.), пришел к выводу, что нельзя рассматривать развитие родственных и общественных отношений у меланезийцев как простую эволюцию. Появление новых культур возможно путем смешения, а не эволюции.

Можно выделить базовые идеи, общие для этого направления в целом:

- Культура является живым организмом, рождающимся и развивающимся в определенных географических условиях; каждый элемент культуры возникает в конкретном регионе и оттуда распространяется по всему земному шару.

- Основными факторами развития культуры являются заимствования, переносы, смещение культурных элементов; перемещение

Протодравидийские

языки были распространены среди населения цивилизации долины Инда в 3 тысячелетии до н. э.

В 1 тысячелетии до н. э. на территории Южной Индии сложились государства Андхра, Пандья, Чера, Чола, сформированные дравидоязычными народами. В 17 - 18 вв. они подверглись завоеваниям империи Моголов, а в 18 - 19 вв. их часть стали колониями Британской империи и Франции. В 1956 г. начали образовываться штаты на лингвистической основе, четыре южноиндийских штата объединили дравидоязычные народы - Тамилнад (Тамил Наду), Андхра-Прадеш, Карнатака и Керала.

культур затрагивает не только предметы материального быта, но и духовные явления: мифы, культы, обычаи и пр.

- У каждой культуры есть свой центр зарождения и распространения; найти эти центры каждой культуры — главная задача этнологии.

- Методом исследования культур является изучение культурных кругов или ареалов распространения, элементов культуры.

- Каждый элемент культуры возникает только однажды; составив карту его распространения, можно определить первоначальное место зарождения каждого элемента.

Суть теории.

Авторы данной теории, отмечая процесс распространения опыта социально-государственно-правовой жизни среди разных народов и континентов, не считают это основанием для деления народов на высшие и низшие. По их мнению, разный уровень развития, разность потенциалов народов - это результат, прежде всего, различия природных, географических особенностей среды, в которой проживают народы и расы. А социально экономическое, культурное развитие – результат соединения

знаний и навыков, достижений разных народов, через взаимовлияние, синтез, ассимиляцию.

Положительные стороны теории.

Диффузная теория носит исторический характер, опирается на множество исторических примеров.

Безусловно, распространяется, усваивается, Появление	Протодравидийские племена насаждали территорию Индии до нашествия ариев во 2 тыс. до н.э.	опыт управления осваивается, перерабатывается. государства – одна из стадий развития всего человечества.
---------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Примером можно считать распространение государственности на колонии, такими государствами как Англия, Франция, Испания, Португалия (Гонконг, Сингапур достигли небывалого экономического развития - а это бывшие английские колонии), а также распространение механизма и структуры управления у древнегерманских племен при завоевании Рима, и у ариев при завоевании протодравидийских племен.

Арии (др.-инд. *ārya-*, авест. *airya-*, др.-перс. *ariya-*)— самоназвание исторических народов Древнего Ирана и Древней Индии (II—I тыс. до н. э.), говоривших на арийских языках индоевропейской семьи языков. Языковая и культурная близость этих народов заставляет предположить существование изначальной праарийской общности (древних ариев), потомками которой являются исторические и современные арийские, или как их ещё называют, **индоиранские народы**.

О

трица

тельные стороны теории.

Теория не дает ответа на вопрос, как возникла государственная власть, как возникли первые государства мира. Это не универсальная и не всеобщая теория. Она подтверждает реальный объективный процесс распространения государственности от народов, где она уже возникла, к

тем, где ее еще нет.

СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВА.

Государство - есть продукт развития социума.

1. Государство, основанное на политической власти и юридических нормах, и объединяющее население на определенной территории, представляет собой лишь продолжение развития и укрепления социального по природе состояния человека²⁰¹.

2. Государство - разновидность общества, общественных отношений²⁰².

3. Государство - это результат развития общества.

4. Государство - это общество на определенном (на самом высоком) уровне развития социальных отношений

<p>В монархии связь человека и государства называется подданством, (люди подданные - отданные монарху), а в республике эта связь обозначается термином – гражданство (люди являются гражданами).</p>

5. Государство - это особая форма организации общества, действующая на ограниченной территории. Государство обладает определенными средствами и методами

применения власти внутри общества, устанавливает определенный порядок взаимоотношений между членами общества, и вовлекает в свою деятельность все население на установленной и экспонируемой территориях.

6. Общество - это своего рода искусственный механизм, сконструированный людьми для блага индивидов. Государство, которое опирается на волю людей и на силу, выступает либо как сам этот механизм, либо как главное средство сделать его прочным и

²⁰¹ Гофман А.Б. 7 лекций по социологии. Учебное пособие. – М.- 2008-с.22-26.

²⁰² Там же

эффективным: оно подчиняет себе своих подданных или граждан, в конечном счете, по их собственной воле и для их собственного блага.

Авторы и представители.

Аристотель, Луций Анней Сенека, Эпикур.

Аристотель (384-322 гг. до н. э.) родился в городе Стагире, почему его и называют иногда Стагиритом. Отец его был врачом, и долгое время служил при дворе македонского царя Аминты III. В 367 г. до н. э. Аристотель прибывает в Афины и 20 лет проводит в платоновской Академии, сначала как ученик, а потом как преподаватель. После смерти Платона (347 г. до н. э.) он покидает Академию, живет в ряде городов Греции. В 342-340 гг. до н. э. при дворе македонского царя Филиппа II Аристотель занимается воспитанием его сына Александра, будущего великого завоевателя Александра Македонского. В 335 г. до н. э. он возвращается в Афины и создает свою школу (Лицей). В это время Греция находилась под властью Македонии, так как в 337 г. до н. э. Филипп II разбил афинян. Близость Аристотеля к македонскому двору сохранялась достаточно долго. Когда в 323 г. до н. э. Александр умирает, его учитель оказывается в немилости у афинских граждан. Не дожидаясь мести, он покидает Афины и через несколько месяцев умирает в добровольном изгнании.

Самый прославленный ученик Платона, Аристотель многое от него перенял. Но он не следовал рабски наставлениям учителя и даже увлекался его критикой. Аристотель вошел в историю не как последователь Платона, а как равный ему, в чем-то даже и превзошедший его великий философ, создавший свою систему взглядов.

Политические взгляды Аристотеля нашли наиболее полное и систематизированное выражение в работах «Политика», «Афинская полития», «Этика» и ряде других сочинений.

Аристотель не отрицает высших сил, но они не слишком его

занимают. Он весь земной, людская жизнь для него реальна и все явления, воспринимаемые органами чувств, также реальны. **Его можно считать главным предшественником социологии в античном мире.**

Он утверждает, что человек представляет собой существо общественное еще в большей степени, чем пчелы и разного рода стадные животные. Доказательство этого он видит в том, что среди всех живых существ только человек одарен речью²⁰³.

Под обществом Аристотель понимает любое объединение людей, чем-нибудь соединенных между собой. В качестве элементарного социального объединения он рассматривает семью, домохозяйство. Это объединение основано на природных отношениях: муж-жена и господин-раб. Совокупность этих первичных объединений образует селение.

В свою очередь соединение селений составляет высшую форму социального существования - государство (в греческой форме — полис, город-государство).

Государство, по Аристотелю, это разновидность общества, а потому оно является естественным образованием.

Аристотель определяет государство как «соединение многих родов и деревень ради общения наилучшей, совершенной жизни». Древние греки вообще не признавали ничего высшего, чем государство и преследуемая им земная цель. И в самом деле, государство у них было средоточием всех умственных и нравственных интересов граждан, оно олицетворяло собой высшую цель и смысл существования личности. Аристотель называет его «сообществом совершеннейшей жизни».

Вместе с тем, государство, в определенной мере механизм, созданный человеком. Государство первично по отношению к семье и отдельным селениям, так как вообще целое предшествует частям и доминирует над ними. Аристотеля и его учителя Платона (427-347 гг. до н.

²⁰³ Аристотель. Политика.//Аристотель.Соч.:в 4-х т.-М.,1983,Т.4.,С.378-379.

э.), можно считать одним из первых социальных реалистов.

Аристотель считает общество абсолютно необходимым условием существования человека. С его точки зрения, тот, кто вследствие своей природы (а не случайных обстоятельств) живет вне государства, — либо недоразвитое в нравственном отношении существо, либо сверхчеловек.

Помимо Аристотеля к идее общества как естественного образования в античности склонялись и стоики, в том числе самый выдающийся из них, римский философ и писатель Луций Анней Сенека.

Луций Анней Сенека (около 5-4 г. до н.э. - 65 г. н. э.) - крупнейший

Сотион из Александрии (др.-греч. Σωτίων; fl. ок. 200 г. до н. э. - ок. 170 г. до н. э.), древнегреческий доксограф и биограф, произведения которого стали важным источником для Диогена Лаэртского

Папирий Фабиан (Fabianus) - древнеримский ритор и философ I в. до н. э. Был преподавателем красноречия; написал много философских трактатов, которые Сенека младший ставит на одну доску с произведениями Цицерона и Азиния Поллиона

римский философ, первый представитель стоицизма в Древнем Риме. Отец Сенеки — Луций Анней Сенека Старший - был римским всадником и происходил из испанского города Кордуба (Кордова). При императоре Тиберии Сенека Старший переехал со своей семьей в Рим. Он мечтал дать трем своим сыновьям такое же хорошее образование, какое получил когда-то сам, мечтал о политической карьере для них. Сенека Младший с юности увлекся философией. Под влиянием учителей - Сотиона и Фабиана Папирия, вышедших из

школы Секстиев, а также близкого к пифагорейской школе Аттала, Сенека неукоснительно следовал строгим правилам воздержания.

Многие привычки он сохранил до старости. Однако отцу удалось пробудить в пылком юноше честолюбие и направить его к политической карьере. Сенека стал адвокатом, но его первые успехи были прерваны тяжелой болезнью, для излечения которой он на несколько лет уехал в Египет. Там молодой философ посещал александрийский Мусейон (музейон), знаменитую Александрийскую библиотеку, встречался с

египетскими учеными, а также написал некоторые не дошедшие до нас естественнонаучные сочинения. По возвращении в Рим Сенека, известный к тому времени как писатель и оратор, получил первую государственную должность и вошел в сенат. Он был уверен, что, зачитывая перед императором и сенатом свои произведения, сможет воздействовать на умы представителей власти, а через них и на общество. Но его ораторские успехи и философские взгляды вызвали негодование сначала у императора Калигулы, а затем и у пришедшего ему на смену Клавдия. В результате интриг Сенека был сослан на Корсику. В ссылке философ предался научным занятиям и увлекся наблюдением небесных светил. Удаленность от столицы, созерцание мира во многом определило будущие взгляды Сенеки. Особую важность для философа приобрели проблемы отчизны и чужбины, Рима и остального мира. **Он приходит к выводу, что созерцание величия мира есть первый и основной долг человека, а также, что земля является единым обиталищем для человеческого рода.** «Пусть мы проедем из конца в конец любые земли - нигде в мире мы не найдем чужой нам страны, отовсюду одинаково можно поднять глаза к небу». Как в годы молодости, перед Сенекой вновь встал вопрос о ценности «государственной жизни», от которой его насильно оторвали, и жизни созерцательной - то есть долга перед государством и перед самим собой. Ответ на этот вопрос философ дал в трактате «О краткости жизни». В это же время Сенека пишет свои первые трагедии - «Федру», «Эдипа», «Медю». Все его трагедии написаны на мифологические и хорошо известные его современникам темы. Само повествование не является целью философа. Через образы, через черты героев и их поведение он старается передать читателю нравственные нормы, показать жизнь такой, какой ее видит философ, и воспитать римлян. В его трагедиях нет случайных деталей, все они говорят об отступлении от нормы, «порче нравов» и последствиях этого отступления. В 49-м году жена Клавдия

Агриппина добилась возвращения Сенеки из ссылки, выхлопотала для него высокую государственную должность и предложила ему стать наставником ее сына, Нерона. Несмотря на трудности, с которыми столкнулся Сенека-воспитатель, некоторые его уроки были усвоены царственным воспитанником. Несколько первых лет правления Нерона, относительно счастливых для Рима, служат прямым тому доказательством. Когда Нерон в 54-м году пришел к власти, то провел ряд мероприятий под руководством Сенеки. На некоторое время возросла власть сената, были произведены финансовые реформы. Одной из своих задач Сенека считал попытку направить сограждан к нравственному идеалу, однако он понимал, что на этом пути неизбежны компромиссы между идеалом и реальной действительностью. И поэтому важную роль в его учении играет понятие совести, или нравственной нормы, которая позволяет человеку гармонично соединить разумное служение обществу с сохранением внутренней свободы. Наибольшая же польза обществу и благоденствие государству могут быть принесены правителем, который следует этой нравственной норме. Вот почему он так серьезно и ревностно отнесся к своей миссии воспитателя.

Спустя год после воцарения Нерона Сенека обратился к нему с трактатом «О милосердии», в котором указал разницу между идеальным государем и тираном.

В трактате он назвал основной добродетелью властвующего разумное милосердие, благодаря которому тот находит должную меру между мягкостью и строгостью, необходимой для обуздания порочной толпы. Однако в 62-м году положение Сенеки становится шатким, он постепенно теряет влияние на императора. В 58-м году на философа начинаются нападки, и он вынужден защищаться. Его апологией стал трактат «О блаженной жизни». Эта книга стала самой решительной попыткой философа примирить стоическую доктрину и действительность.

В очередной раз он говорит о необходимости нравственной нормы, или совести: только она отличает философа от толпы, полностью занятой заботами о богатстве, власти и наслаждениях. В повседневной жизни, в круговороте забот и обязанностей только она укажет путь и к сохранению внутренней свободы, и к служению другим людям. Так она поможет сделать богатство полезным для всех, научив философа щедрости и благодеяниям.

Среди всех философов-стоиков Сенека больше всего говорит об осознанной разумом совести. Эта жизненная ситуация, когда осуществление мечты об идеальном правителе оказалась невозможным в реальной жизни, привела Сенеку к размышлениям, стоило ли делать все, что было сделано. В трактате «О спокойствии души» он отвечает: «Да». Деяние остается для него истинным поприщем добродетели и, прежде всего, деяние на благо государства. «...Вот что, я полагаю, должна делать добродетель, и тот, кто ей привержен: если фортуна возьмет верх и пресечет возможность действовать ... пусть он берет на себя меньше обязанностей и с выбором отыщет нечто такое, чем может быть полезен государству. Нельзя нести военную службу? Пусть добивается общественных должностей. Приходится остаться частным лицом - пусть станет оратором. **Принудили к молчанию, пусть безмолвным присутствием помогает гражданам.** Опасно даже выйти на форум - пусть по домам, на зрелищах, на пирах будет добрым товарищем, верным другом, воздержным сотрапезником. **Лишившись обязанностей гражданина, пусть выполняет обязанности человека.**

В это время Сенека пишет также большой трактат «О благодеяниях». В акте добровольного благодеяния Сенека теперь видит единственную надежную основу взаимоотношений между людьми. Для человека всякое благодеяние есть добродетельный поступок, награда за

который — в нем самом, даже если за благодеяние не платят благодарностью. «Нравственные письма к Луцилию» — своего рода книга итогов, написанная философом в конце жизни. Ее адресат Луцилий - лицо реальное. В своих письмах к другу-ученику, написанных в свободной форме, Сенека не поучает, а как бы размышляет на тему конкретных жизненных ситуаций. Но в ходе этих размышлений он подводит итог всех своих поисков и раздумий нравственного характера. В «Письмах» Сенека излагает систему стоической этики. Любая житейская мелочь, любой жизненный факт становится отправной точкой для рассуждения - все может служить примером. В «Письмах» Сенека ведет Луцилия от земных римских идеалов к высоким духовным, к полной независимости от внешних обстоятельств. Одного знания добра недостаточно, необходима еще и активная воля к совершению добра. И направить нашу волю к добру должна еще одна нравственная категория- совесть. Божественная воля может быть только благой. «Бог печется о людях, и воля его есть провидение». Бог посылает «человеку добра» страдания для того, чтобы закалить его в испытаниях, и в этом он подобен любящему отцу, а не ласковой матери. Только в испытаниях можно выявить себя. «Ты великий человек? А откуда мне это знать, если судьба не дает тебе случая показать твою добродетель?», а значит, и доказать людям ничтожность невзгод. Самый благой выбор — это принятие воли божества, пусть даже суровой. Как часть божественной воли «человек добра» воспринимает и смерть. Смерть предусмотрена мировым законом и поэтому не может быть безусловным злом. Но и жизнь сама по себе не есть безусловное благо: она ценна постольку, поскольку в ней есть нравственная основа.

Однако уход Сенеки в частную жизнь не обезопасил его от Нерона. Нерон ощущал, что сама личность учителя, всегда воплощавшая для него норму и запрет, стала некой преградой на его пути. Доносчики обвинили Сенеку в заговоре. Нерон, несмотря на практически доказанную

непричастность Сенеки, приказал своему наставнику умереть. Система взглядов и, особенно, нравственная позиция Луция Аннея Сенеки оказали сильное влияние не только на его современников, но и на мыслящих людей всех последующих поколений. По содержанию основных положений учения Сенеки его считают первым в Риме представителем учения стоиков.

В своем сочинении «О благодеяниях» (63-65 гг.) он поет настоящий гимн обществу, доказывая, что оно опирается на природные основания и взаимопомощь людей.

Сенека утверждает: «Природа дала две силы, которые человека слабого сделали весьма крепким, - разум и общество. Благодаря им тот, кто, взятый в отдельности, не может даже ни с кем поравняться, обладает миром. Общество дало ему власть над всеми животными рожденными на земле, общество ввело во владение иной природы, дало ему власть господствовать над всей природой. Оно сдерживает приступы болезней, prepares опору старости, дает утешение в скорбях. Общество делает нас мужественными, потому что позволяет призывать себя на помощь против судьбы.

Уничтожь общество, разрушишь единство человеческого рода,

Карнеад из Кирены (Karneádes) (214-129 до н. э.), древнегреческий философ, глава Платоновской Академии и основатель т. н. Новой (3-й) академии. В духе античного скептицизма развил учение о вероятности. Карнеад. не оставил после себя сочинений. В 156-155 до н. э. участвовал в посольстве философов в Рим.
Тит Лукреций Кар (лат. Titus Lucretius Carus, ок. 99-55 до н. э.) - римский поэт и философ. Силласт. С. Благоденств. М. 1995. С. 87.
Из ярчайших приверженцев атомистического материализма, последователем учения Эпикура.

единство, которым удерживается жизнь...»²⁰⁴.

И все же представление об обществе как результате естественного развития не было господствующим ни в Древней Греции, Древнем Риме.

Преобладал взгляд, согласно которому общество - искусственное

²⁰⁴ Философия. Силласт. С. Благоденств. М. 1995. С. 87. Римские стоики. Сенека. Эпиктет. Марк Аврелий

образование, результат изобретения и целенаправленной деятельности людей: монархов, законодателей или самих членов определенных обществ. Такой точки зрения в античности придерживались Платон, Эпикур и его последователи (в частности, Лукреций Кар, Карнеад, римские юристы Гай, Ульпиан, Папиан, Павел и Модестин и др.

Философы, считая общество изобретением человека, как правило исходили из того, что оно основано на фундаментальных потребностей людей и выполняет в их жизни важнейшие функции.

Общество:

1) это обособившаяся от природы, но тесно с ней связанная часть материального мира, включающая в себя способы взаимодействия и формы объединения людей, способная создавать орудия труда и пользоваться ими в процессе труда;

2) в широком понимании слова, это совокупность всех видов взаимодействия и форм объединения людей, которые сложились исторически;

3) в узком понимании - исторически конкретный тип социальной системы, определенная форма социальных отношений²⁰⁵;

4) группа лиц, объединенных общими морально-этическими нормами (устоями);

5) объединение людей, в результате которого, т.к. это единение, все всестороннее возможное пространство общества становится общественной сферой, т.е. общей для этих людей и их потомков, собственностью, все остальные формы считаются не завершившимися объединение, т.е. не сформировавшими до конца общество.

Человеческое сообщество называется социумом.

Характеризуется оно тем, что члены сообщества занимают определенную территорию, ведут совместную коллективную производительную деятельность. В сообществе имеет место распределение совместно произведенного продукта.

Общество - это социум, которому присуще производственное и социальное разделение труда.

²⁰⁵Танчин, И. З. Социология, 3-е изд., перераб. и доп.— Киев, 2008

Общество можно характеризовать по многим признакам, например, по национальному: французское, русское, немецкое; государственному и культурному признакам, по территориальному и временному, по способу производства и т. д.²⁰⁶.

Античное понятие общества в сравнении с тем, каким оно стало впоследствии, имело более узкое и вместе с тем более

Стоики, назывались последователи философской школы, основанной Зеноном Киттийским. Название это они получили от Афинской стои, в которой Зенон беседовал со своими учениками. Направление их философии было практическое.

определенное и конкретное значение. Оно включало только такие формы взаимоотношений, в которых очевидным и наглядным образом присутствовали общность, союз, совместная деятельность. Это, прежде всего, семья и имущественное объединение, основанное на тесных эмоциональных связях, юридических договорах и конкретных

практических целях²⁰⁷. Понятие об обществе как таковом обществе людей, еще не утвердилось. Это, как правило, общество **каких-то определенных** людей, объединившихся **для определенных целей**. Поэтому Аристотель начинает рассмотрение обществ с семьи.

²⁰⁶ См. Гециу И.И. "О разуме человека", СПб, изд-во «Алетейя», 2010 г.

²⁰⁷ Спекторский Е. Понятие общества в античном мире. Этюд по семантике обществоведения.-Варшава, 1911, -с.11.

Стойческая философия возникает в эпоху, когда греческая мысль, утомленная теоретическим умствованием, все более и более стремится к цельному догматическому мирозерцанию, которое могло бы стать на место разложившихся верований и обосновать систему рациональной этики. Такое мирозерцание являлось потребностью целого общества, целой культуры, а не тесного кружка мыслителей, замыкавшихся в стены своей школы.

Греческое просвещение покоряло мир, становилось мировой политической силой - и греческая философия соответственно этому меняла свой прежний характер: она переставала быть исследованием, умозрением, и обращалась в догму. Такой характер более всего придал ей Зенон, основатель стоической школы, и его многочисленные последователи.

В Риме семья также считалась обществом, так как она основана на договоре. **Семейная любовь называлась «социальной любовью», а отношение жены к мужу считалось «социальным ношением».**

Кроме семейных союзов под обществом понимались

Диоген Лаэртский – позднеантичный историк философии. Он автор сочинения *О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов* в 10 кн. Структура сочинения Диогена определяется разделением всех философских школ на две цепочки «преемствований»: «ионийскую» (от Анаксимандра до стоицизма, кн. II–VII) и «италийскую» (от Пифагора до Эпикура, кн. VIII–X), из этой схемы выпадают Гераклит и Ксенофан (кн. IX, гл. 1–2), которые оказываются «спорадическими» философами. Сведения, собранные Диогеном в его истории, часто и обильно перемежаются историческими анекдотами

объединение друзей, коммуны, братства. Но главным образом общее назывались союзы, заключаемые для каких-то имущественных целей. Это понятие носило преимущественно договорно-юридический характер.

«С точки зрения этого понятия общество есть не более как договор, заключаемый отдельными людьми вполне сознательно и вполне намеренно, для вполне определенной и осуществимой имущественной цели. Заключая его, иными словами, вступая в общество, каждый член вносит свой вклад, имущественный или иной»²⁰⁸. Вклад должен быть обязательно, иначе возникает отношение не социальное, а благотворительное, основанное на дарении. Поскольку общество -

²⁰⁸ Гофман А.Б. 7 лекций по социологии. Учебное пособие. –М.-2007, С.26

это объединение, формируемое определенными людьми для определенных целей, оно не может создаваться навеки: его существование продолжается и прекращается по воле участников. Вступая в общество, каждый обязуется только за себя, но не за своих наследников. Исходя из данного объяснения видно, что социальная теория в какой-то мере является частью договорной теории происхождения государства.

Тит Лукреций Кар (лат. Titus **Lucretius** Carus, ок. 99—55 до н. э.) - римский поэт и философ. Считается одним из ярчайших приверженцев атомистического материализма, последователем учения Эпикура.

Древние греки и римляне применяли понятие общества к государству. Это понятие выражало отчасти действительность, отчасти стремление, пожелание, идеал²⁰⁹.

Представители кинической и стоической философии попытались расширить господствовавшее в античности понятие об обществе как сугубо договорной группе и только своей гражданской общине. Они доказывали, что мудрец - гражданин всего мира.

Согласно стоикам, идеальное человеческое общество охватывает всех людей, граждан Космополиса, единого всемирного государства. Вместе с тем они считали необходимым участие граждан в жизни отдельного государства, при условии, что это участие не принуждает их к совершению безнравственных поступков.

Идея единства человеческого рода, понимаемого как сверхобщество, или общество обществ, была продолжена и развита европейским средневековьем.

Эпикур (342/341 - 271/270 до н. э.), древнегреческий философ, основатель эпикуреизма в Афинах («Сад» Эпикура), в котором развил

²⁰⁹ Там же.

Аристиппову этику наслаждений в сочетании с Демокритовым учением об атомах. От 300 произведений, которые, как предполагают, написал Эпикур, сохранились только фрагменты. Источниками, из которых мы черпаем наши знания об этом философе, являются также работы Диогена Лаэртского (Лаэртция) и Лукреция Кара.

Согласно Диогену Лаэртскому, афинянин Эпикур вырос на острове Самос и с 14 (по другим сведениям, с 12) лет начал интересоваться философией. В 18 лет он приехал в Афины. Когда Пердикка (регент Македонии в 323—321 гг. до н. э.) после смерти Александра Македонского изгнал афинян с Самоса, Эпикур направился к своему отцу в Колофон (город в Ионии, Малая Азия), где прожил некоторое время и собрал вокруг себя учеников. В возрасте 32 лет он основал свою философскую школу, которая первоначально находилась в Митилене (на острове Лесбос) и Лампсаке (на азиатском берегу пролива Дарданеллы), а с 306 г. до н. э. - в Афинах. В этом городе Эпикур со своими учениками поселился в купленном им саду (отсюда наименование эпикурейцев: «философы Сада»). Над входом туда висело изречение: «Гость, тебе здесь будет хорошо. Здесь удовольствие - высшее благо». Философ скончался («от камня в почках», как пишет Диоген Лаэртский) в 271 или 270 г. до н. э.

Эпикур создал практическое руководство для жизни (этику); большое внимание уделял воспитанию граждан. В основе размышлений Эпикура была положена натурфилософия (физика) досократиков, атомизм Демокрита, а физику (натурфилософию) он выводил из - логики.

Философия Эпикура носит ярко выраженный практический характер. Три ее части: каноника (теория познания), физика и этика подчинены единой цели – научить человека, как достичь счастливой, блаженной жизни, свободной от страданий тела и смятения души.

Каноника – учение о критериях истины и правилах ее познания, без которых невозможна разумная жизнь и разумная деятельность.

По Эпикуру, источником человеческих знаний являются чувственные восприятия. Ощущения и предвосхищения обладают несомненной очевидностью и являются критериями истинности знания. Все заблуждения возникают вследствие ошибочных суждений разума, в которых мы домысливаем к тому, что содержится в представлениях нечто такое, что не находит подтверждения или опровергается в чувственном восприятии.

Учение Эпикура о природе, по сути дела, демократическое учение: бесконечно число и разнообразие спонтанно развивающихся миров, представляющих собой результат столкновения и разъединения атомов, помимо которых не существует ничего, кроме пустого пространства. В пространстве между этими мирами (в междумириях), бессмертные и счастливые, живут боги, не заботясь о мире и людях. Таким же образом возникают и исчезают живые существа, а также душа, которая состоит из тончайших, легчайших, наиболее круглых и подвижных атомов.

Познание природы есть не самоцель, оно освобождает человека от страха суеверий, и от религии вообще, а также от боязни смерти. Такое освобождение необходимо для счастья и блаженства человека, сущность которых составляет удовольствие.

Необходимо отметить, что разного рода удовольствия сами по себе не являются дурными, духовное удовольствие более устойчиво, оно не зависит от внешних помех.

Благодаря разуму Богов стремления должны приводиться в согласие (симметрию), предполагающее удовольствие. Причем одновременно достигается не нарушаемое неприятными переживаниями спокойствие, невозмутимость (атараксия), в которых и заключается истинное благочестие.

Эпикур призывал человека соизмерять удовольствие, которое он получает, с возможными последствиями. «Смерть не имеет к нам никакого

отношения, - утверждал мыслитель, - когда мы живы, смерти еще нет, когда она приходит, то нас уже нет».

К обществу (особенно государству и культуре) мудрец должен относиться дружелюбно, но сдержанно. Девиз Эпикура: «Живи уединенно!»

В основном политическая и философская мысль Рима перестает оценивать государство, как средоточие всех умственных и нравственных интересов.

Задача государства существенно суживается. В соответствии с этим римлянин Цицерон видит в нем уже не олицетворение «высшего совершенства» человеческой жизни, а союз людей, объединенных общими началами права и общей пользой.

Суть теории.

Представление об обществе (социуме) существовало все время, сколько существует само общество. Но возникновение науки социологии относится только к середине XX века. «Открытие» социальной реальности - это время, когда идея общества настолько завладела умами, что оно выступило как потребность первостепенной значимости, требующая новых специфических средств познания и практического воздействия²¹⁰.

Ранее часть общества или одно из его проявлений, таких как семья, государство, право, этнос и т. д., принимались за общество как таковое, за общество в целом.

Уже в античную эпоху началось формирование двух традиций в объяснении возникновения общества и сущности социальности.

Согласно одной из них:

- Общество - это *естественное* образование;
- Человек - существо **по природе и изначально социальное** и альтруистическое, вне общества он существовать не может, подобно пчеле

²¹⁰ Гофман А.Б. 7 лекций по социологии. Учебное пособие. –М.-2007, с.22-26.

или муравью.

Дообщественной стадии в формировании человека не существует, поскольку он всегда существо социальное.

Дообщественная стадия обозначает дочеловеческую стадию.

Отсюда следует, что государство, основанное на политической власти и юридических нормах и объединяющее определенное население на определенной территории, представляет собой лишь продолжение, развитие и укрепление социального по природе состояния человека.

Согласно другой традиции, общество - это искусственное образование; человек - существо по природе и изначально антисоциальное и эгоистическое. Естественное состояние человека - **вне-общественное и дообщественное**.

Общество - это своего рода искусственный механизм, сконструированный людьми для блага индивидов.

Государство, которое опирается на волю людей и на силу, выступает либо как сам этот механизм, либо как главное средство сделать его прочным и эффективным. Оно подчиняет себе своих подданных в конечном счете по их собственной воле и для их собственного блага.

Между двумя отмеченными позициями существует множество промежуточных точек зрения.

Оценка теории.

Положительные стороны теории.

Неоспоримо, что общественные отношения предшествуют возникновению государства и государство – это итог развития социума. Такие элементы социума, как семья, различные социальные объединения (ремесленные, торговые и т.д.), являются составной частью государства и всей политической системы.

Отрицательные стороны теории.

Специализация производства, форма общественного разделения труда, выражающаяся в делении старых и формировании новых отраслей производства, а также в разделении труда внутри отраслей. В углублении специализации производства проявляется усиление общественного характера производства.

Научно-технический прогресс и рост масштабов производства - важнейшие факторы углубления специализации. В. И. Ленин указывал, что специализация общественного труда «...по самому существу своему, бесконечна — точно так же, как и развитие техники».

Теория не отвечает на вопрос: «Что повлияло на общественные отношения, почему они изменились, и потребовалось создание государства?».

ТЕОРИЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ²¹¹.

Государство - это результат возникновения специализации в производственной сфере (экономической, производственной, технической, научной) и специализации в сфере управленческой деятельности (политической).

Автор. Татьяна Васильевна Кашанина²¹² (1949 – н.в.) - доктор юридических наук, профессор Московской государственной юридической академии. Автор, опираясь на современные достижения ученых в области антропологии, истории, политологии и

философии, разработала собственную теорию возникновения государства и права (теорию специализации), создала новое научное направление - корпоративное (внутрифирменное) право, ставшее основой преподавания новой учебной дисциплины в юридических и экономических вузах России.

Родилась в г. Краснослободске. В 1971 г. окончила юридический факультет Дальневосточного государственного университета. В 1974 г. - очную аспирантуру Свердловского юридического института по кафедре теории государства и права. В 1974г. под научным руководством профессора С.С. Алексеева защитила кандидатскую диссертацию на тему: «Оценочные понятия в праве». В 1992 г. - докторскую диссертацию по

²¹¹Кашанина Т.В. Происхождение государства и права.-М., Высшая школа, 2004, С.92-99.

²¹²Кашанина Т.В. Происхождение государства и права.-М., Высшая школа, 2004

теме: «Децентрализованное правовое регулирование». В настоящее время - профессор кафедры теории государства и права Московской государственной юридической академии. Основная сфера научной деятельности - теория государства и права, а также корпоративное право (разновидность децентрализованного или частного права). Опубликовала около 50 научных работ, в том числе 25 книг (монографии, учебники, учебные пособия). Среди них: «Корпоративное право». Учебник для вузов (1995, 1999, 2003); «Основы российского права». Учебник для вузов (1996, 2000, 2003); «Происхождение государства и права. Современные трактовки и новые подходы». Учебное пособие (1999, 2003). Совместно с кандидатом юридических наук А.В. Кашаниным подготовила серию школьных учебников (для 9, 10 и 11-го классов) и методических пособий для учителей.

О роли специализации в происхождении писал еще Г. Спенсер.²¹³ Он утверждал, что процесс происхождения государства включает два элемента: дифференциацию и специализации.

Специализация представляет собой объединение индивидов в группы-органы, каждый из которых осуществляет только ей свойственную функцию.

Дифференциация состоит в развитии от однородного к разнородному: по мере того, как государство растет в размерах, усложняется его строение.

Г. Спенсер создал систему всеобщей эволюции, согласно которой прогресс - это постоянное медленное развитие от простого к сложному, от однородного к неоднородному. Прогресс не подчинен человеческой воле и является благотворной необходимостью. Все сферы жизнедеятельности общества охвачены законом усложнения. Цепочка изменений втягивает в

²¹³ Биографию. См. данное пособие стр.144.

себя все новые и новые элементы. Нормальным состоянием общества является состояние равновесия, социальной гармонии.

Т. В. Кашанина акцентирует внимание на том, что государство есть результат политической специализации, т.е. специализации в управленческой сфере. По мнению автора этой теории, закон специализации – это закон развития окружающего мира. Специализация присуща как биологическому, так и социальному миру. Частной формой проявления данного закона является разделение труда, которое возникло сначала в экономической, а затем и в политической, управленческой сфере. Экономическая специализация заложила материальную основу для возникновения и постепенного развития политической специализации, которая и привела в конечном счете к возникновению государства.

Суть теории.

Специализация, рационализация присущи всему миру, всем цивилизациям в разных направлениях развития: биологической, производственной или социальной сфере. В социальной сфере действие специализации и рационализации во много крат усиливается, по сравнению с другими областями. Человечество прошло многовековой период развития от каменных орудий труда до специализированных орудий производства (лодка - корабль, плуг - трактор, телега - машина, электростанция и т.д.). Крупные разделения труда, о которых говорил Ф

Специализация, рационализация присущи всему миру, всем цивилизациям в разных направлениях развития: биологической, производственной или социальной сфере. В социальной сфере действие специализации и рационализации во много крат усиливается, по сравнению с другими областями. Человечество прошло многовековой период развития от каменных орудий труда до специализированных орудий производства (лодка - корабль, плуг - трактор, телега - машина, электростанция и т.д.). Крупные разделения труда, о которых говорил Ф.

Энгельс в работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства» - отделение скотоводства от земледелия, выделения ремесла и торговли, являются собой пример специализации и рационализации общественно-экономических отношений. Анализируя генезис специализации и рационализации, мы приходим к выводу, что эти процессы в современном мире чрезвычайно расширились. Мы имеем уже сельское хозяйство, промышленность, торговлю, финансы, здравоохранение, воспитание и образование.

Рационализация производства, процесс совершенствования средств и методов общественного производства с целью повышения его эффективности.

Рационализация производства включает улучшение техники и технологии, а также организации труда, производства и управления.

Рационализация (от лат. *rationalis* - разумный, *ratio* - разум), усовершенствование, улучшение, введение более целесообразной организации чего-либо (например, **рационализация** производства).

В политической сфере в процессе рационализации из системы управления выделились три ветви власти: законодательная, исполнительная и судебная²¹⁴. Первой выделилась судебная ветвь власти, как самостоятельная. Исполнительная власть разделена на исполнительную и законодательную ветви власти позднее²¹⁵. В исполнительной сфере выделилось - правоохранительное направление. Механизм осуществления власти эволюционирует, усложняется, что приводит к формированию потребности возникновения новых элементов или даже ветвей власти. Этот процесс особенно

усиливается в конце XX- начале XXI столетия. Это отмечает автор теории специализации, говоря о том, что в последнее время военная деятельность переводится на профессиональные рельсы и может быть отнесена к особой

²¹⁴Ф. Энгельс. «Происхождение семьи, частной собственности и государства»//Маркс К., Энгельс Ф. - Соч. , 2. изд., т.5., С. 203.

²¹⁵Алябьева Т.К. Возникновение и сущность разделения властей, //Власть, общество, Армия, М.2007, С. 61-81;Баренбойм П. 3000 лет доктрины разделения властей. Суд Сьютера. - М., 2003, С.9-18.

разновидности политической специализации, т.е. к элементу или даже ветви власти.

В политической сфере, в сфере осуществления власти в первобытном обществе выделяется религия, которую в этом смысле можно отнести к идеологической специализации. На современном этапе развития человечества как самостоятельное направление можно выделить идеологическую специализацию, которая вырастает из религиозной.

В сфере науки мы также наблюдаем генезис специализации. Выделились идеалистическое и материалистическое направление, естественное и гуманитарное. Внутри этих подразделений мы наблюдаем дальнейшее развитие специализации. Можно привести пример гуманитарного направления в науке: исторические науки, юридические, филологические, социологические, политологические, философские и т.д.

Развитие специализации во всех направлениях, в том числе и социально-политической сфере - это признак рационализации и прогресса. Все виды специализации - это результат борьбы человечества за свое выживание, существование и является объективным, историческим процессом.

Оценка теории.

Положительные черты.

Данная теория является всеобщей, так включает в себя все выше перечисленные теории. Каждая из теорий, представленных в пособии, является одним из звеньев, одним из элементов в процессе специализации и рационализации человеческих отношений. Теория специализации и рационализации пригодна для всех стран, народов и регионов. Путь развития государства это объективный процесс специализации и рационализации. Дальнейшее развитие государства, общественных, политических, экономических отношений – это генезис специализации и рационализации.

Единственным добавлением к данной теории является то, что ее нужно назвать не теория специализации, а теория специализации и рационализации.

Отрицательные стороны теории.

Не выявлены.

ТЕОРИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА.

Социальное государство - результат объективного развития социума и государства. Социальное государство возникает и формируется под влиянием экономического и научно-технического развития²¹⁶.

Слово «социальный» в латинском языке означает «общий», «общественный», то есть относящийся к жизни людей в обществе. Поэтому «социальным» в самом широком значении этого слова является любое государство, будучи продуктом общественного развития. Однако в данном случае под «социальным государством» понимается государство, обладающее особыми качествами и функциями.

Формирование идейного обоснования социального государства восходит к представлениям античных мыслителей об идеальном государственном устройстве, обеспечивающем всеобщее благо для всех граждан, его практическое формирование. Оно отражает объективный процесс возрастания социальной роли государства в регулировании

²¹⁶Брегель Э., Теория конвергенции двух экономических систем, «Мировая экономика и международные отношения», 1968, №1; Гэлбрейт Дж., Новое индустриальное общество, пер. с англ., М., 1969; Гэлбрейт Дж. К. Экономические теории и цели общества. М., 1976.; Современные буржуазные теории о слиянии капитализма и социализма, М., 1970; Хрестоматия по экономической теории/Сост. Е.Ф.Борисов. – М.: Юристъ, 1997; Гэлбрейт Дж. К. Экономические теории и цели общества. М., 1976; Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество Издательство “Academia”, Москва, 1999; Н. А. Аитов О движущих силах развития общества Вестник КазГУ. Серия экономическая. Алмаата, 1998, №4; Добренков В.И., Власюк К.Г., Зайнабидов А.С. Основы социологии и политологии. – Ростов н/Д: «Феникс», 2001. – 416 С.; Калашников С.В. Становление социального государства в России.-М., 2003. Социальное государство: концепция и сущность. РАН. – М.: Огни, 2004 г. – 128 С.; Гончаров П.К. Социальное государство: сущность и принципы // Вестник Российского университета дружбы народов. - Сер.: Политология. - 2000. - № 2 - С. 46-59; Калашников С.В. Становление социального государства в России. Монография. - М.: Экономик, 2003. – 159 С.

общественных отношений в индустриальном и постиндустриальном обществах.

Социальное государство предполагает конституционное гарантирование экономических и социальных прав и свобод человека и гражданина, и означает, что государство служит обществу и стремится исключить или свести к минимуму неоправданные социальные отличия.

«Социальное государство— это такая форма организации общества, которая,

во-первых обеспечивает правовые и законодательные предпосылки для наиболее эффективного экономического развития общества в целях максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и духовных потребностей общества,

во-вторых обеспечивает максимальное соответствие духовных потребностей общества, во- вторых обеспечивает максимальное соответствие между естественными правами и обязанностями члена общества, и его материальным вознаграждением, то есть создает в обществе наиболее благоприятный социальный климат»²¹⁷.

«Социальное государство - это всегда правовое демократическое государство, проводящее сильную социальную политику и развивающее отечественную социальную рыночную экономику, направленную на стабильное обеспечение высокого жизненного уровня и занятости населения, реальное осуществление прав и свобод граждан, создание своевременных и доступных всем гражданам систем образования, здравоохранения, культуры, социального обеспечения и обслуживания, поддержание неимущих и малоимущих слоев населения»²¹⁸.

²¹⁷Каменецкий В.А., Патрикеев В.П. Лекции по экономике: Проблемы становления социального государства., М.: АТиСО, 2001, С. 31

²¹⁸ Социальное государство: Краткий словарь-справочник. М.: АТиСО, 2002., С. 191

«Социальное государство - государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Основные направления, по которым реализуется принцип социального государства - охрана труда и здоровья

Лоренц фон Штейн (1815 - 1890), немецкий философ-гегельянец, правовед, историк, экономист, советник японского правительства, автор идеи социального государства.

Сторонник идей надкласовой социальной монархии, критик марксистского коммунизма, идейный предшественник правой социал-демократии (оказал влияние на Лассалья, австромарксизм..

Лассаль Фердинанд (1825 - 1864), немецкий политический деятель и писатель. Родился в Бреславле. Учился в Бреславле и в Берлине; в юности примыкал к радикальному младеггелъянству

Гегель Георг Вильгельм Фридрих (1770 - 1831), немецкий философ, создавший на объективно-идеалистической основе систематическую теорию диалектики.

людей, установление гарантированного минимального размера оплаты труда, обеспечение государственной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развитие системы социальных служб, установление государственных пенсий, пособий и иных гарантий социальной защиты»²¹⁹.

Социальным государством, которое берет на себя обязанность заботиться о социальной справедливости, благополучии своих граждан, их социальной защищенности»²²⁰.

Теория социального государства возникает в первой половине XX века²²¹. К середине XIX в. повышение роли собственно социальных функций государства стало настолько очевидным, что теории социальной сущности государства (утописты-

социалисты)²²² и социальных регуляторов развития государственности (К. Маркс и Ф. Энгельс) оказались эвристически недостаточными, появилась

²¹⁹ Социальная политика: Толковый словарь /Общ. ред Н.А. Волгина., М.: РАГС, 2002, С. 19.

²²⁰Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. М., 1997. ,С. 118-119

²²¹Калашников С.В. Становление социального государства в России.-М, 2003;

²²² Роберт Оуэн, Томазо Кампанелла, Томас Мор, К. Сен-Симон и ряд др.

необходимость в фиксации возникшего нового качества государства с его социальной атрибутикой.

Понятие «социальное государство» впервые было выдвинуто в середине XIX века знаменитым немецким государствоведом и экономистом Лоренцем фон Штейном (1815 - 1890), чья теория

Петр Бернгардович Струве (1870 - 1944), русский общественный и политический деятель, экономист, публицист, историк, философ.

Арон Соломонович Ланде (1872 - 1935), российский юрист, политик и публицист. В начале своей деятельности (1890-е) был левым марксистом; затем - социал-демократ; с 1905 года был одним из лидеров правых кадетов, веховцем.

Богдан (Фёдор) Александрович Кистяковский (1868-1920), правовед, философ и социолог неокантианской ориентации.

Сергей Андреевич Котляревский (1873-1939), русский историк, писатель, правовед, политический деятель.

Владимир Матвеевич Гессен (1868-1920), русский государственный и политический деятель, юрист и публицист. Депутат II Государственной думы.

социального государства сложилась под влиянием философии Гегеля, французских социалистических доктрин, в результате анализа развития капитализма и классовой борьбы в Германии.

Он считал, что идея государства заключается в восстановлении равенства и свободы, в поднятии низших, обездоленных классов до уровня богатых и сильных, что государство должно осуществлять экономический и общественный прогресс всех его членов, так как развитие одного является условием и следствием развития другого и в этом смысле мы говорим об общественном или социальном государстве.

В 1930 г. Г. Геллер предложил понятие **«социальное правовое государство»** и дал его трактовку. Центральной идеей социального правового государства становится

акцентирование прав гражданина на социальные гарантии со стороны государства.

С этого времени два понятия **«правовое государство»** и **«социальное государство»** стали неразрывны, и некоторые авторы используют их как синонимы. Обозначение социального государства как

правового явилось принципиальным для определения нового, социального качества государства. Необходимо отметить, что идея обусловленности социального государства правом впервые была выдвинута в русском ревизионистском марксизме (П.Б. Струве, А.С. Изгоев, Б.А. Кистяковский), рассматривающем социальное государство как «социально-правовое государство или, по-другому, социально справедливое государство». О социальности правового государства писали такие русские ученые как П. Новгородцев, С. Котляревский, В. Гессен, Л. Петражицкий. Они стояли на позициях естественного права.

Приобретение социальным государством правового обоснования стало вехой в развитии представлений о государстве и о его социальной сущности. Понятия справедливости, равенства, солидарности, прав и обязанностей личности и общества получили формальное закрепление, став основой дальнейшей эволюции государственных социальных функций.

Можно выделить несколько временных периодов в формировании идеи социального государства, имеющих свои особенности развития в XX веке.²²³

40-е года XX в. можно обозначить как этап (период) **правового социального государства.**

50 - 60-е гг. XX в. можно охарактеризовать как период практической реализацией идеи социального государства посредством его реальных механизмов на национальном уровне.

Это этап развития **социальных услуг.** В этот период государство становится субъектом специфических социальных функций, примером которых являются обеспечение занятости, социальный патронаж, формирование жизненной среды для инвалидов, программы реабилитации для отдельных социальных групп, государственные программы поддержки

²²³ Калашников С.В. Указ соч. С.5-6.

и создания необходимых жизненных условий для отдельных категорий людей и регионов. Этап «социальных услуг» в развитии социального государства знаменует переход государства от пассивной к активной социальной политике.

Период с 60-х годов и до середины 80-х многие ученые определяют как этап **всеобщего благоденствия**, четвертый этап в

Учение о правовом государстве оформилось еще в первой трети XIX в. в Германии. Это учение развивали немецкие правоведы Р. Молль, Р. Гнейст, Ю. Шталь и др. Но это учение не потеряло своих приверженцев и в конце XX в.

развитии социального государства.

С конца 70-х годов XX в. начинает нарастать критика государства всеобщего благоденствия, которая в середине 80-х годов становится лавинообразной и многосторонней

С начала 80-х по середину 90-х гг. можно обозначить как этап деструкции и

кризиса государства всеобщего благоденствия. Появляется разделение между теорией государства

всеобщего благоденствия и теорией правового государства²²⁴.

Начинается полемика по этому поводу.

Р. Нозик, автор книги «Анархия: государство и утопия» (1974), профессор философии Гарвардского университета - сторонник концепции правового

Нозик, Роберт (1938 - 2002), американский философ русского происхождения, идеолог классического либерализма.

Хеффе Отфрид (1943 – н.в.), профессор Тюбингенского университета, один из ведущих современных специалистов по политической философии.

Дарендорф Ральф (1929 - 2009), немецкий социолог (ФРГ). При нацизме за антифашистскую деятельность был заключён в концлагерь (1944—45). С 1958 профессор социологии в Гамбурге, затем в Тюбингене и Констанце.

государства выступает против концепции социального государства.

С ним полемизируют немецкий правовед, сторонник социального государства. современный немецкий философ Ральф Дарендорф, который также критикует социальное государство, выделяет его слабые стороны.

²²⁴Мачин И.Ф.. История политических и правовых учений.М.,2007, С.11-12.

Но если вдуматься, это спор не о государстве будущего, не о социальном государстве вообще, а о его характеристиках и особенностях развития в зависимости от конкретного социально-экономического этапа развития. Оба направления современной философской и политической мысли разрабатывают теорию социального правового государства, и только будущее покажет, какую форму оно примет. По существу социальное государство всегда правовое.

Обращаясь к концепции социального государства, мы сталкиваемся с новой проблемой: какой смысл вкладывается в само понятие «социальное государство»? Что такое социальное государство: государство «всеобщего благоденствия», которое должно обеспечить людям право на «стремление к счастью», или же это такое государство, которое должно обеспечить лишь условия для максимального самовыражения людей?

С середины 90-х годов XX в. когда активно развиваются либеральные идеи, повышается социальная роль государства, социум выдвигает требования по повышению эффективности социальной политики государства. Это приводит к формированию новых представлений о социальном государстве. Оно выступает в роли механизма снятия противоречий между законами рынка и социальными целями.

Традиционная концепция социальных прав проходит достаточно сложный путь развития. Она переосмысливается, многие аспекты подвергаются пересмотру. Это время когда появляются новые, массовые социальные категории, требующие защиты; формируется новая идеология социальной помощи; меняются роль и социальные функции государства.

Особенностью новых социальных функций государства, социальных услуг, является то, что они не просто компенсируют человеку невозможность достижения им определенных стандартов жизни, но активно формируют условия достижения этих стандартов, наделяя

государство ответственностью за равные социальные возможности для всех социальных групп.

Начавшийся в середине 90-х этап развития социального государства можно обозначить как этап либерального социального государства.

Таким образом, анализ представлений о социальном государстве позволяет нам представить следующую периодизацию его развития²²⁵:

- *первый этап* (с 70-х годов XIX в. до 30-х годов XX в.) - социалистический;
- *второй этап* (с 30-х годов XX в. до конца 40-х годов) - правового социального государства;
- *третий этап* (с конца 40-х годов по 60-е годы XX в.) - государство социальных услуг;
- *четвертый этап* (с конца 50-х годов до середины 80-х) - государство всеобщего благоденствия;
- *пятый этап* (с начала 80-х годов по середину 90-х) - деструкции и кризиса государства всеобщего благоденствия; В этот период подвергается сомнению эффективность сложившейся системы перераспределения благ
- *шестой этап* (с середины 90-х годов XX в. по настоящее время) - либеральное социальное государство.

Социальное государство не возникает сразу в развитой форме, оно проходит довольно долгий путь развития²²⁶, от эксплуататорского до социального.

Исторически первый тип социального государства был связан с появлением у государства функций социального обеспечения,

²²⁵Калашников С.В. Ук. соч., С.6-7.

²²⁶Калашников С.В. Ук. соч., С.6-8.

социальной защиты, государственного здравоохранения и образования на основе распространенности данных функций на всех, их правовой основы, наличия социального бюджета и специализированных социальных структур. Этот тип соотносится с первым («социалистическим») и вторым («правовым») этапами развития социального государства и может быть обозначен как **первичное социальное государство**.

Это первая форма социального государства, в котором наличие правовых основ, социального бюджета и специализированных социальных структур порождает специфические функции, не свойственные иным государствам.

Второй тип социального государства можно обозначить как государство социальных услуг²²⁷. Государство становится субъектом удовлетворения социальных потребностей человека, государством, которое служит обществу и отдельному человеку. К государству социальных услуг сегодня относятся многие страны Европы и Америки и некоторые страны Азии и Африки. Для них характерны наличие всего комплекса функций первичного социального государства, предоставление государством социальных услуг, усилия по обеспечению полной занятости и активная (предупреждающая) социальная политика.

Третий тип социального государства можно назвать государством всеобщего благоденствия. Для данного типа характерно принятие государством на себя ответственности за уровень благосостояния всех граждан; стремление достичь равенства в высоком уровне жизни обуславливают появление у государства таких функций, как государственное регулирование и необходимое пополнение из бюджета страховых фондов, оказание социальной помощи при страховых случаях, защита от не страховых рисков, тотальное перераспределение доходов, стимулирование социальной ориентации экономики.

²²⁷Там же.

Четвертый тип социального государства можно обозначить как собственно **социальное государство**. Главной особенностью данного типа является появление у социального государства функции проведения социальной политики, направленной на снятие антагонизма между социальными целями государства и требованием рынка, компенсацию асимметрии совокупности прав и обязанностей, достижение высоких экономических показателей за счет социальных факторов и достижение за счет эффективной экономики высокого уровня защиты от социальных рисков. Только в таком государстве совпадают социальные цели и механизмы их достижения, получают развитие основные принципы социального государства, реализуются его основные функции, снимаются вынужденные противоречия, существующие в прежних, переходных видах.

Таким образом, анализируя типы социального государства, можно выделить различные фазы в его развитии²²⁸:

- первичное социальное государство;
- государство социальных услуг;
- государство социального благоденствия;
- социальное государство или правовое минимальное государство

Любое государство, обладающее набором свойств, присущих первичному социальному государству, а это в настоящее время большинство стран мира, может быть отнесено к одному из данных типов.

Ведя разговор о социальном государстве, нам необходимо дать определение и признаки социального государства.

Социальным государством признается государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Социальное государство обязано:

²²⁸ Калашников С.В. Ук. соч., С.13.

- создавать условия для обеспечения граждан работой;
 - обеспечить гражданам прожиточный минимум;
 - охранять наемный труд;
 - поддерживать развитие образования, здравоохранения, культуры и т.д.;
- проводить социально ориентированную экономическую политику;
 - проявлять заботу о семье, охранять материнство и детство;
 - проявлять заботу об инвалидах, пенсионерах, социально незащищенных слоях населения;
 - создавать систему служб обеспечивающих социальную защиту и обеспечение населения;
 - формировать и реализовывать доступность социальной поддержки государства всем членам общества.
 - фиксировать правовую природу осуществления своей социальной политики, право осуществлять государством контроль и регулирование социальных процессов. Причем, правовая функция социального государства не только сводится к регулированию социальных процессов, а проявляется в наделении граждан социальными правами, а государства - социальной ответственностью;
 - осуществлять бюджетные социальные выплаты;
 - нести ответственность за уровень благосостояния своих граждан;
 - социальное государство обязано поддерживать абсолютное равенство в правах для всех различных общественных классов, для отдельной частной самоопределяющейся личности посредством своей власти; оно обязано способствовать экономическому и общественному прогрессу всех своих граждан, ибо, в конечном счете, развитие одного

выступает условием развития другого, и именно в этом смысле говорится о социальном государстве. В последнее время многие авторы в качестве устойчивого признака социального государства называют наличие в нем институтов гражданского общества.

Социальное государство является очередной ступенью эволюционного развития государственности.

Объективные причины его возникновения связаны с изменением роли человека, когда ведущее отношение «государство - личность» пришло на смену отношению «государство - общество». Повышение роли человеческого фактора в результате научно-технического прогресса привело к необходимости более широкого учета потребностей людей, признанию их социальных прав и принятию государством на себя ряда социальных функций.

Понятие «социальное государство» отразило свершившийся переход от «полицейского» государства, «государства как высшей формы власти» к «государству общественного договора», осуществляющему социальные функции.

Теория возникновения и развития социального государства взаимосвязана с другими теориями, также возникшими в XX веке, дающими прогноз дальнейшего развития человечества. Это теории «индустриального общества», «постиндустриального общества», «менеджеризма», «стадий экономического роста», «конвергенции», «открытого общества». Данные теории объясняют объективные, исторически сложившиеся потребности в возникновении и развитии социального государства, а также этапы его формирования.

Рассмотрим каждую теорию вкратце. Это поможет нам проникнуть в суть теории происхождения социального государства. Данные теории показывают, что теория происхождения социального государства отражает естественный, объективный процесс осмысления развития социально-

экономической, политической и технико-технологической и научной реальности цивилизации.

ТЕОРИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ИНДУСТРИАЛЬНОГО (ОБЩЕСТВА) ГОСУДАРСТВА.

Основоположники - П. Дракер, Р. Арон, Дж. Гелбрейт, Э. Тоффлер, Герберт Спенсер, Даниел Белл.

Все многообразие обществ и государств, существовавших прежде и существующих сейчас, обществоведы разделяют на определенные типы. Существует множество способов классификации обществ и государств.

Один из них предполагает выделение традиционного (доиндустриального) общества, индустриального (промышленного, современного) общества и постиндустриального (информационного, технотронного, технократического) общества (государства).

Традиционное общество - это понятие, обозначающее совокупность обществ, общественных укладов, стоящих на разных ступенях развития и не обладающих зрелым индустриальным комплексом. Определяющий фактор развития таких обществ - сельское хозяйство. Традиционные общества часто называют «ранними цивилизациями», противопоставляя их современному индустриальному обществу.

Это общество, которое регулируется традициями и обычаями, сложившимися социальными нормами. Сохранение традиций является в нем более высокой ценностью, чем само развитие.

Для общественного уклада этого вида общества характерна жесткая социальная иерархия, присутствие стабильных устойчивых социальных объединений (общностей), особенно в странах Востока, особый специфичный способ регуляции жизни общества, основанных на традициях и обычаях, стремление сохранить в неизменном виде социокультурные устои жизни.

Традиционное общество – аграрное общество. Для него характерны следующие признаки:

- традиционная экономика
- преобладание аграрного уклада;
- стабильность структуры;
- сословная организация;
- низкая мобильность;
- высокая смертность;
- низкая ожидаемая продолжительность жизни.

Человек в традиционном обществе воспринимает окружающий мир как нечто неразрывно-целостное, единое, холистическое, священное, неизменное. Его место и статус в обществе определяются устоявшимися традициями, обычаями и социальными нормами.

В традиционном обществе преобладают коллективные установки, индивидуализм не принимается и не приветствуется, так как свобода индивидуальных действий может привести к нарушению заведенного и проверенного временем порядка. Коллективные интересы преобладают над частными, в том числе существует примат интересов имеющихся иерархических структур управления (государства, органов государства, механизма взаимодействия человека и государства, человека и общества и т.д.). Существует примат государства над социумом, над человеком. В этом обществе ценится не индивидуальная дееспособность, а то место в социальной иерархии (клановой, сословной, политической, чиновничьей и т.д.), которое занимает человек.

Традиционные общества, в силу своего социально-экономического и политического развития, как правило, авторитарны, в них отсутствует любая форма плюралистичности. Такая система политических взаимоотношений необходима для формирования стабильности,

жизнедеятельности, для пресечения попыток несоблюдения или изменения традиций и обычаев.

Для экономики такого вида общества характерны, как правило, отношения перераспределения, неразвитости рыночных отношений, жесткое регулирование рынка. Это необходимо для формирования социальной стабильности, так как свободные рыночные отношения изменяют, повышают социальную мобильность, социальную структуру общества, разрушают жесткую сословность. В отличие от системы перераспределения, которая регулируется традицией, рыночные отношения свободны и независимы.

Принудительное перераспределение препятствует не санкционируемому, неконтролируемому обогащению/обеднению как отдельных людей, так и целых сословий. При этом, обычно преследование экономической выгоды в традиционном обществе морально осуждается, но приветствуется бескорыстная помощь.

В традиционном обществе большинство людей всю свою жизнь живет в локальном сообществе (в деревне, местечке, городке и т.д.), связи с «большим обществом» довольно слабые, а родственные связи, напротив, очень развиты и сильны, например власть отца (родителей) в семье. Эта власть простирается от личных до социальных или производственных отношений.

Идеология (мировоззрение) в традиционном обществе обусловлена традициями, обычаями и социальными нормами, авторитетом старшего.

Традиционное общество чрезвычайно устойчиво, оно уравновешено и сплочено, в нем все взаимосвязано, трудно изъять или изменить какой-либо элемент²²⁹.

²²⁹ Вишневецкий А. «Демографические странности», М., Знание-Сила, № 9, 2005,

Давайте рассмотрим несколько подходов к традиционному обществу. Это позволит нам более объемно представить себе, что же оно представляет из себя и какие характерные черты имеет.

Традиционное общество – это доиндустриальное, преимущественно аграрное, сельское общество (земледельческое, феодальное), которое противопоставляется современному индустриальному обществу в базовой социологической типологии «традиция – современность».

.В нем господствует ручной труд, натуральный тип хозяйства. Оно предшествует индустриальному обществу (машинный труд, рыночные отношения)²³⁰. Кроме того, это общество, для которого характерно:

а) естественное разделение и специализация труда (преимущественно - по половому признаку);

б) персонализация межличностного общения (непосредственно индивидов, а не их должностных и социальных статусов);

с) неформальное регулирование взаимодействий, определяемое традициями, неписаными законами религии и морали;

д) «семейный» (кровно-родственный) тип организации общества;

е) примитивная система управления общностью (правление старейшин, наследственная власть)²³¹.

Для традиционного типа социальных отношений, которые обычно определяются как солидаристские, общинные, характерны следующие черты:

1. невыделенная индивидуальность, личная зависимость индивида в семье, касте, сословии;

2. приоритет непосредственных межличностных, внутригрупповых, прежде всего родственных, связей, групповая солидарность;

²³⁰ Джери Дэвид, Джери Джулия, М.2001, С.357-358..

²³¹ Джери Дэвид, Джери Джулия Ук. соч., С.357-358.

3. приписанный (аскриптивный) социальный статус и ограниченная социальная мобильность;

4. жесткий социальный контроль преимущественно через механизмы межличностного взаимодействия;

5. групповая идентичность и ценностно-нормативные систем, обеспечивающие локальную, групповую интеграцию и солидарность (конформизм, патернализм и т.п.).

В современной социологии, постепенно преодолевающей западноцентристский подход, прямое противопоставление традиционности и модерна считается упрощением. Традиционные черты перестают оцениваться как всецело негативные, препятствующие социальным изменениям и экономическому росту и все чаще рассматриваются как ресурс прогрессивных изменений²³².

Понятие «Традиционное общество» - широко использовалось в социальных науках в XX столетии, но в последние несколько десятилетий стало считаться весьма спорным и избегаться многими социологами.

Проблемами, связанными с применением термина, являются:

1) он употреблялся для описания широкого разнообразия обществ, в действительности заметно отличавшихся друг от друга;

2) хотя темпы социального изменения в таких обществах медленнее, чем в индустриальных, было бы ошибочно полагать, будто никаких изменений не происходит вовсе;

3) он получил хождение в социологии, когда систематическое знание не индустриальных обществ было еще слабым;

4) он связан с теорией модернизации, которая подверглась критике за проведение сверх упрощённого контраста между традиционным и современным;

²³² Там же.

5) сверх упрощения, содержащиеся в термине, приводят либо к романтизированному, либо к уничижительному изображению таких обществ. Пример сомнительного употребления термина дают ученые, когда доказывают, что современное японское общество отличается от западноевропейского более сильными пережитками традиционного общества в Японии.

Это высказывание игнорирует тот факт, что все общества в их нынешних социальных обустройствах несут характерные черты своего прошлого, ни одно из них не испытывало полного разрыва между так называемым традиционным и современным, такие черты прошлого могут быть более разительны для западных наблюдателей по причине незнания, добавляя тем самым европоцентричность к списку проблем. Далее, в 19-м столетии в политических целях и ради учреждения национальной идентичности государство решило активно продвигать то, что считалось аспектами традиционной Японии.

Таким образом, «традиционным обществом», можно считать доиндустриальное общество, примитивное общество²³³. Данное понятие, фокусирует в своем содержании совокупность представлений о доиндустриальной стадии развития человечества, характерных для традиционной социологии и культурологии. Единой теории «традиционного общества» не существует. Представления о «традиционном обществе» базируются на его понимании как противоположной современному обществу социокультурной модели, а не на генерализации реальных фактов жизни народов, не занятых индустриальным производством.

Характерным для экономики традиционного общества. считается господство натурального хозяйства. Товарные отношения при этом либо

²³³²³³ Джери Дэвид, Джери Джулия Ук. соч. , С.357-358

вообще отсутствуют, либо ориентированы на удовлетворение потребностей немногочисленного слоя социальной элиты.

Основным принципом организации социальных отношений является жесткая иерархическая стратификация общества, как правило, проявляющаяся в делении на эндогамные касты.

При этом основной формой организации социальных отношений для подавляющего большинства населения является относительно замкнутая, изолированная община. Последним обстоятельством продиктовано господство коллективистских социальных представлений, ориентированных на строгое соблюдение традиционных норм поведения и исключающих индивидуальную свободу личности, равно как и понимание ее ценности. В совокупности с кастовым делением эта особенность практически полностью исключает возможность социальной мобильности. Политическая власть монополизирована в рамках отдельной группы (касты, клана, семьи) и существует преимущественно в авторитарных формах.

Характерной особенностью традиционного общества считается либо полное отсутствие письменности, либо ее существование в виде привилегии отдельных групп (чиновников, жрецов). При этом письменность достаточно часто развивается на языке, отличном от разговорного языка подавляющего большинства населения (латынь в средневековой Европе, арабский язык - на Ближнем Востоке, китайская письменность - на Дальнем Востоке). Поэтому межпоколенная трансляция культуры осуществляется в вербальной, фольклорной форме, а основным институтом социализации является семья и община. Следствием этого развивается чрезвычайная вариативность культуры одного и того же этноса, проявляющаяся в локальных и диалектных различиях.

Эрнест Андре Геллнер (1925 - 1995), английский философ и социальный антрополог, профессор философии, логики и научного метода Лондонской школы экономики Лондонского университета (1962—1984).

Бенедикт Андерсон (1936 – н.в.) автор книги «Воображаемые сообщества», вышедшей в печати в начале восьмидесятых, Книга Б. Андерсона занимает особое место в ряду исследований национализма потому, что автор, учитывая социально-политический контекст формирования наций и различного рода национализмов, выходит за рамки традиционного анализа — сравнительно-политического. стала одной из часто цитируемых работ в области изучения нации и национализма. Перед читателями развертываются размышления об истоках и распространении национализма Само название делало заявку на новую теорию национализма, запоминалось и вызывало противоречивые отклики.

Карл Вольфганг Дойч (1912 - 1992), немецкий социолог и политолог чешского происхождения, австрийский политик, член Социал-демократической рабочей партии, депутат Национальрата в 1920-33 годах. Его работы были направлены на изучение войны, мира, национализма.

В отличие от традиционной социологии, современная социально-культурная антропология не оперирует понятием «традиционное общество».

Считается, что оно не отражает реальной истории доиндустриальной стадии развития человечества, а лишь характеризует ее последний этап. Так, социокультурные отличия между народами, находящимися на стадии развития «присваивающего» хозяйства (охота и собирательство) и теми, которые прошли стадию «неолитической революции», могут быть не менее и даже более значительными, чем между «доиндустриальными» и «индустриальными» обществами.

Характерно, что в современной теории нации (Э. Геллнер, Б. Андерсон, К. Дойч) для характеристики пред-индустриальной стадии развития используется более адекватная, нежели понятие «традиционное общество», терминология – «аграрное», «аграрно-письменное общество» и т.д.

Индустриальное общество - это общество, для которого характерны развитая и сложная система разделения труда при высокой степени его специализации, массовое производство товаров, автоматизация производства и управления, широкое

внедрение новшеств в производство и жизнь людей.

Таким образом, определяющий фактор развития индустриального общества - промышленность. Это же относится и к государству.

Индустриальное общество – это общество, которое достигло такого уровня общественно-экономического развития, при котором наибольший вклад в стоимость материальных благ вносит добыча и переработка природных ресурсов, а также промышленность;

- это общество, основанное на промышленности с гибкими структурами. Для него характерно разделение труда, широкое развитие средств массовой коммуникации высокий уровень урбанизации.

Данный тип общества возникает в результате промышленной революции, что приводит к перераспределению рабочей: занятость населения в сфере сельского хозяйства падает с 70-80% до 10-15%, возрастает доля занятости населения в промышленности до 80-85-90 %, происходит прирост городского населения. Доминирующим фактором становится предпринимательская деятельность. В результате научно-технической революции индустриальное общество трансформируется в постиндустриальное общество²³⁴.

Индустриальное общество - это общество, в котором завершен процесс создания крупной, технически развитой промышленности (как основы и ведущего сектора экономики) и соответствующих ей социальных и политических структур. Вырастает из традиционного общества.

Характерными чертами индустриального общества являются:

1. Возникновение нации-государства, организованной на основе общего языка и культуры;
2. Утверждение индустриального технологического уклада как доминирующего во всех общественных сферах (от экономической до

²³⁴Смотри: Гринин Л. Е. Производительные силы и исторический процесс. 3-е изд. М.: КомКнига, 2006.

культурной);

3. Образовательная (культурная) революция. Переход ко всеобщей грамотности и формирование национальных систем образования;

4. Общество стремится властвовать над природой, под частую бездумно, во имя временной экономической прибыли изменяя природные свойства окружающего мира, приводя к необратимым изменениям, для извлечения из нее максимальной выгоды;

5. Основа экономики-институт частной собственности, достигший высокого уровня развития. Частная собственность уже рассматривается как неотъемлемый институт, как естественное право человека;

6. Политическая революция, ведущая к установлению политических прав и свобод (прежде всего- избирательного права)

7. Высокая, практически неограниченная, социальная мобильность населения;

8. Существование высокоразвитого гражданского общества;

9. Автономность общества от государства;

10. Закрепление и реальное осуществление автономии, свобод и прав человека;

11. Возникновение и развитие взаимных прав человека и государства;

12. Способность личности, общества и государства к изменениям, новациям, трансформациями в различных сферах политической, социально-экономической, биологической и научной сферах и т.д.;

13. Рост уровня потребления («революция потребления», формирование «государства всеобщего благосостояния», критика и отход от теории «государства всеобщего благоденствия», формирование «минимального правового государства»);

14. Изменение структуры рабочего и свободного времени (формирование «общества потребления»).

Для индустриального общества характерны быстрый, резкий рост промышленности и сельского хозяйства, намного ускоренный, чем предыдущие исторические эпохи (развитие процесса урбанизации);

15. Бурное развитие науки и техники, средств коммуникации, средств массовой информации (изобретение и расширение распространения газет, журналов, телевидения и т.д.), расширение возможностей пропаганды и манипуляций общественным сознанием;

16. Изменение демографического типа развития: низкий уровень рождаемости в отдельных (европейских) регионах и смертности, быстрый рост народонаселения, увеличение продолжительности жизни, постарение населения, т.е. рост доли старших возрастных групп, значительное повышение уровня жизни в сравнении с предыдущими эпохами, повышение мобильности населения как внутри государств, так и в международном масштабе;

17. Сложное разделение труда в рамках одного государства и в международном масштабе;

18. Формирование централизованного, сильного государства; возникновение и развитие механизмов влияния государства во все сферы общественной и политической жизни;

19. Сглаживание горизонтальной дифференциации населения (деление его на касты, сословия, классы) и рост вертикальной дифференциации (деление общества на нации, «миры», регионы, нацменьшинства и т.д.).

Теория индустриального общества - это теория общественного развития, утверждающая, что технический прогресс и рост крупного машинного производства являются основой для создания индустриального общества, как общей модели развития для всех стран.

Логика индустриализации - это закономерность социального развития, в соответствии с которой страны и народы, вступившие на путь

индустриализации, неизбежно приобретают схожие социальные характеристики.

Согласно теории индустриального общества переход от отсталого аграрного, традиционного общества, в котором господствуют натуральное хозяйство и сословная иерархия, к передовому промышленно развитому обществу с массовым рыночным производством и демократическим строем, есть главный критерий общественного прогресса. Это процесс исторически объективный, многоплановый, с периодами регресса, подъемами и спадами.

Понятие индустриального общества часто соотносится с понятием массового общества. Переход к индустриальному обществу происходит на базе индустриализации - развития крупного машинного производства, возникновением и развитием «научно-технической революции».

Начало индустриализации можно датировать серединой XVIII века, когда произошел промышленный переворот в Великобритании – переход от мануфактуры к машинному производству.

Сроки и темпы индустриализации в различных странах неодинаковы (например, Великобритания превратилась в индустриальную страну к середине XIX века, а Франция — в начале 20-х гг. XX века). В России индустриализация успешно развивалась с конца XIX - начала XX веков, а после Октябрьской революции (с конца 20-х гг.) индустриализация осуществлялась форсировано. Периоды индустриализации, ее темп значительно различаются. Западная Европа и Северная Америка основной процесс индустриализации прошли в период с 1815 по 1914 гг.

Термин «индустриальное общество» впервые прозвучал в работах Клода Анри де Сен-Симона на рубеже 18-19 веков, и примерно в то же время учение об индустриальной системе было развито Адамом Смитом.

В Российской Федерации учреждена премия Питера Дракера. История существования премии, началась в 1995 г. Идею придумали студенты факультета менеджмента СПбГУ.

В 2001 г. профессор П. Дракер согласился дать свое имя этой студенческой инициативе. С тех пор премия стала ежегодной. Сегодня она отражает весь спектр студенческой жизни не только факультета, но и всего университета. Премию называют «студенческим Оскаром». Непременный атрибут Церемонии - бронзовая статуэтка современного делового человека. Номинантов выбирают сами студенты, и получить такую премию очень престижно. Это признание заслуг в учебе, научном творчестве, лидерстве, умении работать и взаимодействовать в команде. Премия позволяет студентам в будущем стать лидерами и в профессиональной среде.

Церемония вручения премии объединяет студентов, преподавателей, выпускников факультета менеджмента, представителей прессы и бизнес-сообщества. Традиционно праздник сопровождается яркой шоу-программой, в подготовке которой студентам помогают профессиональные режиссеры и музыканты. Каждый раз гостей ожидает феерическое шоу и неожиданные сюрпризы.

Широкое распространение концепция индустриального общества получила в 50 - 60-х гг. XX века в США (Раймонд Арон, Уолт Ростоу, Даниел. Белл и другие), когда с помощью нее решались даже прикладные задачи - организация на предприятиях и решение трудовых конфликтов.

Теория «индустриального общества» возникла в 40-х гг. XX в. Ее родоначальником можно считать выдающегося теоретика современности в области управления, американского экономиста Питера Дракера, который опубликовал ряд трудов: «Будущее индустриального человека» (1942 г.) «Новое общество. Анатомия индустриального строя» (1949 г.) и др. Капиталистическое общество XIX в. П. Дракер называет «прединдустриальным».

Питер Дракер (1909 – 2005) родился в Австрии в семье крупного государственного чиновника, получил образование в Германии и в 1937 г. переехал на жительство в США. Центром

идей П. Дракера об управлении является учение о менеджменте как о профессиональной деятельности и о менеджере как о профессии²³⁵. П.

²³⁵ Питер Дракер Посткапиталистическое общество// http://iir-mp.narod.ru/books/inomezcev/page_1067.htm (17.10.2009)

Дракер автор многих книг по управлению, консультант крупнейших фирм, профессор Нью-Йоркского университета на протяжении более чем 20 лет, а с 1971 г.— профессор Высшей школы Кларемонт в Калифорнии.

Он разрабатывал проблему развития и видоизменения управления обществом. П. Дракер является автором «синтетического подхода к управлению». В отличие от подходов к управлению, ставящих во главу угла задачи или человека, или администрирование (управленческую деятельность), для «синтетических» подходов характерен взгляд на управление как на многоплановое, комплексное и изменяющееся явление, связанное множеством связей с внутренним и внешним окружением организации. Появление индустриального общества он связывает с XX в., с появлением и ростом корпораций.

Посткапиталистическое общество П. Дракера приведет к превращению знания в главный ресурс общества.

В своих работах он доказывает, что общество «знания» - посткапиталистическое, зарождается и развивается в прединдустриальном-

Жан-Поль Шарль Эмар Сартр (1905 - 1980), французский философ, представитель атеистического экзистенциализма (в 1952—1954 годах Сартр занимал близкие к марксизму позиции), писатель, драматург и эссеист, педагог. Лауреат Нобелевской премии по литературе 1964 года (отказался от премии).

Поль Низан (1905 - 1940) - французский философ и писатель, друг Жана-Поля Сартра. Отец Оливье Тодда, дед Эмманюэля Тодда. Родился в г. Тур в семье инженера железной дороги.

капиталистическом. Для постиндустриального общества характерно развитие социального регулирования, предоставления членам социума большого пакета социальных благ и гарантий.

В 50-х гг. XX столетия теория индустриального общества находит широкое распространение, однако наиболее законченное и развернутое выражение эта теория получила в трудах американского социолога и экономиста Уолта Ростоу,

французского социолога Раймона Арона и американского экономиста Джона Гэлбрейта.

*Раймон Арон*²³⁶ (1905 – 1983 гг.) французский политолог, социолог и публицист, родился 14 марта 1905 г. в местечке Рамбервиллер во Франции. В 1924 г. он поступил в Высшую педагогическую школу, где познакомился с Ж. П. Сартром и П. Низаном.

Огромное влияние оказали на него профессора по философии М. Аллен и Л. Брюнsvик. С 1930 г. Р. Арон уже сам читает лекции в Кельнском университете, с 1931 по 1933 г. преподает в Берлине. В то же время он углубленно изучает труды современных ему философов и социологов, в особенности Д. Дильтея, Г. Риккерта, Г. Зиммеля и М. Вебера.

Р. Арон в 1933-1934 гг. преподает в университете Гавра, сменив на должности преподавателя Ж. П. Сартра. В 1938 г. защищает две диссертации: «Введение в философию истории» и «Критическая философия истории». Когда начинается война, Р. Арон вступает в ряды «Сражающейся Франции», ему поручают возглавить редакцию газеты «Свободная Франция». Во время оккупации Франции нацистами Р. Арон жил в Лондоне и участвовал в редактировании журнала «Франс Либр». На протяжении военных лет он печатал ежемесячные анализы положения дел в фашистской Франции - «Французскую хронику».

В 1955 г. ученый возглавил кафедру социологии в Сорбонне. С этого времени он плодотворно занимается исследовательской работой как социолог.

Большой вклад Р. Арон внес в институционализацию социологии во Франции. Так, в 1958 г. благодаря его усилиям в ряде университетов Франции были открыты историко-филологические факультеты и факультеты общественных наук, выпущен журнал

²³⁶Смотри: Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М.: Издательская группа «Прогресс-Универс», 1993.; Арон Р. Демократия и тоталитаризм. М.: Текст, 1993; Справочное пособие по истории немарксистской западной социологии. М.: Наука, 1986.; Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1978; [http://www.gumer.info/\(11.03.2008\)](http://www.gumer.info/(11.03.2008))

«Европейские архивы по социологии». А в 1959 г. под руководством Р. Арона начал свою деятельность Центр европейской социологии, посвятивший свою работу более фундаментальным научным исследованиям.

С 1962 г. Р. Арон - вице-президент Всемирной социологической ассоциации. В 1963 г. его избрали членом Академии моральных и политических наук. Р. Арон входил в состав Экономического и социального совета Четвертой и Пятой республик. Он был почетным доктором Гарвардского, Колумбийского, Оксфордского, Базельского, Брюссельского и Иерусалимского университетов, почетным членом американской Академии искусств и наук. Скончался Р. Арон в Париже 17 октября 1983 года.

Р. Арон неизменно занимал критическую позицию по отношению к советскому марксизму и советской политико-экономической системе, выступил с осуждением студенческого движения 1968 г., был противником колониализма и политики Шарля де Голля.

В 1960-х годах Р. Арон разрабатывал тему «глобализации» общественной жизни и истории, и концепцию единого «индустриального общества». Р. Арон выступает не только как критик марксизма. В наиболее систематизированном виде концепция Арона изложена в его книгах «18 лекций об индустриальном обществе» (1962 г.) и «Три очерка об индустриальной эпохе» (1966).

Свое учение об индустриальном обществе Арон начинает с общего определения этого понятия и выделения черт, свойственных ему.

Он определяет индустриальное общество – как общество с крупной развитой промышленностью, которая является характерной формой производства и выделяет пять характерных черт индустриальной экономики (общества):

1. предприятия полностью отделены от семьи;

2.промышленное предприятие вводит своеобразное разделение труда

3.промышленное предприятие предполагает накопление капитала;

4.строится на строгом экономическом расчете;

5.каков бы ни бы статус собственности на орудия производства, имеется концентрация рабочих;

Важным элементом концепции Р. Арона является выделение в рамках общего понятия «индустриальное общество» двух его типов, или различных режимов - капиталистического и социалистического. Реально существующий капитализм, по мнению Р. Арона, в ряде отношений отстывает от «чистого» и приближается к социализму. Капиталистическую систему Р. Арон сближает с социалистической. Он считает, что как в социалистическом, так и в капиталистическом обществе существует ряд одинаковых черт и элементов. В будущем, Р. Арон видит формирование нового общества, являющегося симбиозом социалистического и капиталистического государства.

Капиталистическую систему Р. Арон сближает с социалистической по следующим линиям: по характеру собственности; по наличию и использованию прибавочной стоимости; по роли прибыли; по характеру распределения. Он считает, что в современном капиталистическая уже имеется социалистическая собственность. которая возникла в результате национализации ряда предприятий после второй мировой войны. Прибавочная стоимость, по его мнению, присуща любому типу индустриального общества и капиталистическому и социалистическому. Капитализму ставят в вину, основоположники марксизма –ленинизма, то, что он основан на эксплуатации рабочих, путем извлечения прибавочной стоимости, но это существует и при социализме. В социалистической системе прибавочная стоимость присваивается коллективом, а в капиталистическом - через предпринимателя распределяется между

отдельными индивидами. Необходимо учитывать, что капиталисты большую часть прибавочной стоимости инвестируют в производство. Из этого следует, что и в капиталистическом обществе и социалистическом обществе «излишек стоимости, созданной рабочими, возвращается

Торстейн Бунде Веблен (1857 - 1929), американский экономист, социолог, публицист, футуролог

Основоположник институционального направления в политической экономии.

Доктор философии (1884). Преподавал в Корнелльском (1890-1892), Чикагском (1892-1906), Стэнфордском (1906-1909) университетах, в университете штата Миссури (1910-1917).

Автор «Теория праздного класса».

Взгляды Т. Веблена противоречивы и сочетают критику многих сторон капиталистического способа..

Джон Мейнард Кейнс, 1-й барон Кейнс (1883 - 1946), английский экономист, основатель кейнсианского направления в экономической теории. Кавалер ордена Бани. Кроме того, Дж. М. Кейнс создал оригинальную теорию вероятностей, не связанную с аксиоматикой Лапласа, фон Мизеса или Колмогорова, основанную на предположении, что вероятность является логическим, а не числовым отношением. Возникшее под влиянием идей Джона Мейнарда Кейнса экономическое течение впоследствии получило название кейнсианство. Считается одним из основателей макроэкономики как самостоятельной науки.

обществу в целом». Р. Арон делает вывод, что мотив получения прибыли у социалистических предприятий, так же силен, как и у капиталистических. Он сближает оба типа общества и в отношении распределения национального дохода, утверждая, что неравенство доходов одинаково характерно для обоих типов общества. Доходы на капитал – незначительная часть общих доходов, главный же фактор неравенства – неравенство в заработной плате, которое определяется не желанием предпринимателя, а неравенством способностей и производительности работника.

Джон Гелбрейт (1908 – 2006 гг.), один из наиболее крупных и влиятельных современных американских экономистов. Родился в Иона-стэйшн (провинция Онтарио, Канада) в 1908 г. Выходец из шотландской семьи, эмигрировавшей в Канаду в XVIII в. Учился в Торонтском

университете (окончил в 1931 г.), Калифорнийском университете в Беркли (1934 г.). Вплоть до 1942 г. преподавал курс экономики в Гарвардском, а

затем в Принстонском университетах. В годы рузвельтовского «нового курса» работал в президентской администрации, разрабатывал программы сокращения безработицы и развертывания общественных работ. Во время второй мировой войны возглавлял Бюро по контролю над ценами, главной целью которого была борьба с инфляцией. В 1949 г. вернулся в Гарвард, где преподавал до 1975. В 1952 году входил в предвыборный штаб лидера демократической партии Э. Стивенсона, однако к концу 1950-х стал известен как активный сторонник Дж. Кеннеди (входил в число его советников) и затем Л. Джонсона. Был на дипломатической работе- послом США в Индии (1961-1963 гг.). По просьбе Джонсона разработал программу борьбы с бедностью (программа «Великого общества»). Был активным противником войны во Вьетнаме в конце 1960-х годов, сторонником политики «разрядки» и идеи «конвергенции» стран с различным экономическим строем. В 1967-1968 гг. возглавлял организацию «Американцы за демократическое действие».

Дж. Гелбрейт- автор целого ряда работ по экономике, отличающихся высокими литературными достоинствами²³⁷. На становление его как ученого повлияли работы Т. Веблена и Дж. М. Кейнса. Дж. Гелбрейт стал известен после публикации своего первого крупного труда «Американский капитализм: концепция уравнивающей силы» (1951 г.), где нашли выражение его леволиберальные взгляды. Вторая из наиболее известных книг Дж. Гелбрейта «Общество изобилия» вышла в 1958. Лучшим его трудом признано «Новое индустриальное общество» (1967). Среди других работ Дж. Гелбрейта– «Анатомия власти» (1983), «Экономика в перспективе: критическая история» (1987 г.), «Культура удовлетворенности» (1992). Умер Дж. Гелбрейт 29 апреля 2006 г.

²³⁷Гэлбрейт Дж.Новое индустриальное общество.-М.,1969; Гэлбрейт Дж.Экономические теории и цели общества.-М.,1976;Гэлбрейт Дж. Жизнь в наше время. М., 1986;

В своей работе «Новое индустриальное общество» Гелбрейт исследует основные тенденции развития экономики второй половины XX века. Выдвигает концепцию «индустриального общества», где активная роль принадлежит государству, вводит понятия «техноструктура» и «зрелая корпорация». Книга Дж. Гелбрейта, вышла в середине XX век. Ее актуальность неоспорима и сегодня за рубежом и в современных экономических условиях Россия. Она написана живым, доступным языком, содержит много ярких примеров и сравнений.

Информационное общество- теоретическая концепция постиндустриального общества; историческая фаза возможного эволюционного развития цивилизации, в которой информация и знания умножаются в едином информационном пространстве.

Рассматривая современное «западное общество», Дж. Гелбрейт акцентирует внимание на коренном изменении его социально-экономической сущности, на преодолении капиталистической, буржуазной природы.

По его суждению, К. Маркс был прав по отношению к прошлому, но в современных условиях все изменилось: капиталисты утратили свое господствующее положение. Власть переходит от собственников капитала к «техноструктуре», т.е. к коллективу специалистов-управляющих. Эта «техноструктура» занимает автономное положение в корпорациях и определяет иные цели, нежели нажива.

По Дж. Гелбрейту, будущее человечества - это конвергенция, т.е. сближение и слияние различных систем, представляющих собой лишь особые разновидности индустриального общества. В постиндустриальном обществе капитал и труд -основа индустриального общества уступят место информации, знаниям в различных отраслях общественной жизни. Революционизирующее действие информационной технологии приведет к тому, что в данном обществе классы заменятся социально недифференцированными «информационными» сообществами.

Элвин (Олвин) Тоффлер²³⁸ (1928 – н.в.), американский социолог, писатель футуролог также рассматривал развитие индустриального общества. Он приходит к выводу о том, что к концу XX в. человечество завершит переход к новому строю, и никто, и ничто не может остановить этот объективный процесс. Новое общество - это не капитализм, и не социализм. В нем будут взаимодействовать разные формы собственности, сотрудничество, договоренность превратятся в норму общежития, управления и развития всех сторон жизни.. В этом обществе будут взаимодействовать разные формы собственности; сотрудничество, договоренность превратятся в норму общежития, управления и развития

Эгалитарный (франц. *egalitaire* - уравнивательный). Основанный на уравнительности, уравнительном переделе имущества.

Эгалитаризм - концепция, предлагающая создание общества с равными возможностями по управлению и доступу к материальным благам всем его членам.

Противоположность элитаризму.

Может рассматриваться как разновидность утопического социализма, основывающегося на всеобщем уравнении как основе социальной жизни. В социологии семьи эгалитаризм признаёт за супругами равные права в самореализации. Принципы эгалитаризма лежат в основе программ различных политических партий, в том числе Российской эгалитарной партии.

всех сторон жизни.. Еще Ш. Фурье считал, что в таком обществе сохранит свое значение государственное регулирование, будет углубляться развитие демократии. Это будущее общество будет эгалитарным.

По Ш. Фурье – уже в переходный период к эгалитарному будущему, гарантирован минимум средств существования и безопасное. Это такое общество, которому будет свойственен по Ш.Фурье «социальный гарантанизм»²³⁹.

Тоффлер - один из авторов концепции «сверхиндустриальной цивилизации». Он обосновал свою концепцию в работе «Третья волна», вышедшей в 1980 г., где развивает тезис о переходе человечества к новому технологическому периоду развития

²³⁸ Новейший философский словарь. М., 2009, статья Тоффлер Э.; Краткий словарь по философии. Минск, 2007, С.666-668.

²³⁹ Деборин А. Книга для чтения по философии: В 2т. М., 1925. Т. 2. С. 368-372

(технологической революции) революции. Э. Тоффлер утверждает, что на смену первой волне (аграрной цивилизации) и второй (индустриальной цивилизации), приходит новая, ведущая к созданию сверхиндустриальной цивилизации. Он предупреждает о новых сложностях, социальных конфликтах и глобальных проблемах, с которыми столкнется человечество на стыке XX-XXI столетий.

В яркой, образной форме в своей работе он дает сопоставление сельскохозяйственной и индустриальной цивилизаций на экологическом, научно-техническом, экономическом, политическом, социально-организационном и культурном уровнях. Основным принцип их развития он определяет как неограниченный рост во имя роста. В основе третьей волны, т.е. общества будущего, лежит иной принцип развития: рост, но ограниченный и сбалансированный. Путь перехода к нему Э. Тоффлер видит в гуманизации всех сфер жизни современного человека на основе повсеместного внедрения новейшей компьютерной техники, которое позволит перейти к максимально индивидуальному обслуживанию. Вместе с тем, он отказывается применять термин информационное общество, который все-таки после выхода его книги стал весьма популярным.

Он известен своими работами о цифровой революции, информационной революции и технологическом перевороте. Он разрабатывает проблему развития технологий и влиянию этого процесса на развитие общества, раскрывает ответную реакцию общества на феномен (развития технологий) и происходящие в обществе изменения. Был редактором популярного журнала «Fortune».

По мнению Э. Тоффлера, в XXI веке исторические сдвиги, охватят все стороны жизни социума, но, тем не менее во многом они будут бескровны. Ведь речь идет не о социальной революции, направленной в основном на смену политического режима, а о технологических изменениях, которые вызревают медленно, эволюционно, хотя,

впоследствии они рождают самые глубокие потрясения. Чем скорее человечество осознает потребность в переходе к новой волне, тем меньше будет опасность насилия, диктата и других бед. По мнению Э. Тоффлера, развитие науки и техники осуществляется рывками, по его терминологии - волнами.

Развивал теорию «индустриализации» и Герберт Спенсер.

Герберт Спенсер (1820 – 1903 гг.), идеолога либерализма также можно и нужно отнести к группе основоположников теории индустриального общества.

В своей типологии государства выделил два типа государства:

- 1) примитивный или военный;
- 2) высший или индустриальный.

Примитивный тип государства характеризуется деспотичностью, военным принуждением, полным подавлением личности. Это тоталитарное государство.

Индустриальный тип государства основан на свободе, равноправии и подчинен решению задачи «достижения блага для каждого индивида». Необходимым условием существования такого типа государства является невмешательство государства в социально-экономическую жизнь общества, свободная конкуренция, частное предпринимательство.

Военный тип общества сменяется постепенно промышленным, в связи с промышленным переворотом, развитием техники и технологий. Промышленный тип общества основан на взаимодействии общества с природой (индустриальная деятельность) .

Главное отличие военного общества от промышленного, по мнению Г. Спенсера, в том, что «прежде индивиды служили цели общества, а теперь общество служит для целей индивидов.

Современные Г. Спенсеру государства, по его мнению, находились на стадии переходного общества от военного к промышленному.

В работах Г. Спенсера идея прогресса, разрабатываемая первоначально в социальной психологии, получает постепенно естественнонаучное подтверждение.

Исходя из теории индустриализации, в результате дальнейшей эволюции, совершенствования людей и общественных отношений промышленный тип будет развиваться к более высокому типу общества, при котором продукты индустрии будут использоваться не для военных целей или увеличения материального благосостояния, а для выполнения высших деятельностей. Тогда же сложится «союз всех высших представителей цивилизации» и завершит развитие природа человека, личные желания которого будут совпадать с интересами всего общества.

Спенсер создал систему всеобщей эволюции, согласно которой прогресс это постоянное медленное развитие от простого к сложному, от однородного к неоднородному. Прогресс не подчинен человеческой воле и является благотворной необходимостью. Все сферы жизнедеятельности общества охвачены законом усложнения. Цепочка изменений втягивает в себя все новые и новые элементы. Нормальным состоянием общества является состояние равновесия, социальной гармонии. Революции лишь ненадолго нарушают это равновесие и являются болезнью общества. Каждое новое явление постепенно вырастает внутри старой системы, не разрушая ее.

Одним из основателей теории постиндустриального общества являлся американский социолог и публицист Дэниел Белл²⁴⁰. Он является автором термина «постиндустриальное общество, которое он обозначает как информационное.

²⁴⁰ Краткий словарь по философии.-М.,2007.; Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество.- Москва: Академия, 1999; Белл Д. Социальные рамки информационного общества // Новая технократическая волна на Западе.- Москва: Прогресс, 1986.- с. 330-342; Белл Д., Иноземцев В. Эпоха разобщенности.- М.: Центр исследований постиндустриального общества, 2007

Даниел Белл родился в Нью-Йорке в небогатой еврейской семье эмигрантов из Польши 10 мая 1919 года. Настоящая его фамилия Болоцкий. С 1935-по 1938 год обучался в Сити-колледже в Нью-Йорке, с 1938-1939 года обучался в аспирантуре Колумбийского университета. С середины 60 х годов XX столетия начался его научный взлет, он уже разносторонний ученый, обладающий универсальными, глубокими знаниями по целому ряду дисциплин – от истории классической древности и теории культуры до истории науки и технологий и экономической теории. Защитил диссертацию в Колумбийском университете. Преподавал в Чикагском, Гарвардском университетах, удостоен звания почетного профессора. В 1976-1979 гг. являлся американским представителем при Организации экономического сотрудничества и развития, консультировал правительственные учреждения США по вопросам, связанным с высокими технологиями и планированием. Неоднократно удостоен престижных наград за вклад в развитие социальных наук²⁴¹.

В своей работе «Пришествие постиндустриального общества, вышедшей в 1973 г. он изобразил будущее человечества с позиций умеренного технологического детерминизма. История, по Д. Беллу, развивается в зависимости от уровня развития техники в обществе.

Д. Белл выделил три этапа общественного развития.

Первый доиндустриальный, характеризуется преобладанием сельского хозяйства в сфере экономической деятельности, особой ролью армии и церкви в сфере социальной организации, лидирующим положением феодалов и священнослужителей.

На втором, индустриальном, этапе преобладают, соответственно, промышленное производство, фирма, корпорация и бизнесмены.

Третий этап – постиндустриальный.

²⁴¹ Мир политической науки. Учебник. В 2х кн. Кн.2. персоналии. Путеводитель по научным биография и концепциям ста видных представителей политической мысли./М.Г. Миронюк. Под общ.ред. А.Ю .Мельвиля .МГИМО (У) МИД России. М. 2005, С.42.

В последней трети XX в. происходит переход от товарно-производящей к обслуживающей экономике, ведущая роль в которой принадлежит науке и образованию, что соответствует третьему (постиндустриальному) этапу. В постиндустриальном обществе, по мнению Д. Белла, университеты становятся центрами формирования новых идей и перспектив развития, ученые - лидерами не только в научной и производственной среде, но и в политической, а интеллектуальный талант и знания превращаются в средства власти.

В 1960 Д. Белл разработал Концепцию деидеологизации, в которой обосновал затухание социальных конфликтов и возникновение в рамках зрелого индустриального общества общенационального согласия интересов. Но в книге «Конец идеологии» Д. Белл вынужден был признать, что его предсказания о «конце идеологии» не оправдались, и он подчеркивал социальную значимость идеологии и особенно религии в социуме.

В Концепции постиндустриального общества Д. Белла, НТР занимает место социальной революции в обществе, становится главным двигателем и основанием в построении нового неэксплуататорского строя. В книге «Становление постиндустриального общества»(1973 г.) Д. Белл обосновал прогноз трансформации капитализма под воздействием НТР в новую социальную систему, свободную от социальных антагонизмов и классовой борьбы.

Постиндустриальное общество.

Индустриальное общество в результате научно-технического прогресса перерастает в постиндустриальное общество. На обоих этапах происходит развитие и рационализация социума.

Концепции постиндустриального и постмодернового общества имеют два методологических преимущества.

С одной стороны, они отражают на теоретическом уровне противоположность нового общества его прежним формам.

С другой стороны, позволяют противопоставить новую эпоху не всей истории человеческого общества, а лишь его отдельной стадии, отмечая существование доиндустриального, индустриального и постиндустриального общества, премодернистского, модернистского и постмодернистского состояния (С. Крук и С. Лэш, Д. Белл), или первой, второй и третьей волн цивилизации (О. Тоффлер).

Постиндустриальное общество – это такое общество, в экономике которого, в результате развития научно-технической революции, существенного роста доходов населения, приоритет перешел от производства товаров к производству услуг²⁴². Информация и знания превратились в производственный ресурс общества. Главной движущей силой в экономике стали научные разработки и открытия. Наиболее ценными качествами стали признаваться уровень образования, профессионализм, обучаемость и креативность работника.

Постиндустриальными странами признаются, как правило, те, в которых на сферу услуг приходится более половины ВВП²⁴³. Под этот критерий попадают, в частности, США (на сферу услуг приходится 80% ВВП США, 2002 год), страны Евросоюза (сфера услуг— 69,4 % ВВП, 2004 год), Австралия (69% ВВП, 2003 год), Япония (67,7% ВВП, 2001 год), Канада (70 % ВВП, 2004год), Россия (58% ВВП, 2007 год). Однако некоторые экономисты указывают, что доля услуг в России завышена²⁴⁴. Относительное преобладание доли услуг над материальным производством не обязательно означает снижение объемов производства.

²⁴² Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования/Д.Белл. Пер. с англ. Под ред В.Л.Иноземцева.М., 1993.

²⁴³ Кристоф Рюль Структура и рост. Рост без занятости//Ведомости на наFacebook 17.05.2004// <http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/2004/05/17/75824> (02.02.2012)

²⁴⁴ Там же.

Просто эти объемы в постиндустриальном обществе увеличиваются медленнее, чем увеличиваются объемы оказанных услуг.

Под услугами следует понимать не только торговлю, коммунальное хозяйство и бытовое обслуживание: любая инфраструктура создается и содержится обществом для оказания услуг: государство, армия, право, финансы, транспорт, связь, здравоохранение, образование, наука, культура, интернет- это все услуги.

Близкими к постиндустриальной теории являются концепции информационного общества, постэкономического общества, постмодерна, «третьей волны», «общества четвертой формации», «научно-информационного этапа принципа производства». Некоторые футурологи

Ананда Кумарасвами (1877 - 1947), эзотерик, метафизик, специалист по индийской философии и искусству. Внёс большой вклад в знакомство Запада с индийской и буддийской культурой.	Кентиш
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------

считают, что постиндустриализм- это лишь пролог перехода к «постчеловеческой» фазе развития земной цивилизации.

Термин «постиндустриализм» был введен в научный оборот в начале XX века ученым А. Кумарасвами, который специализировался на доиндустриальном развитии азиатских стран. В современном значении этот термин впервые был применен в конце 1950-х годов, а широкое признание концепция постиндустриального общества получила в результате работ профессора Гарвардского университета Дэниела Белла, в частности, после выхода в 1973 году его книги «Грядущее постиндустриальное общество»²⁴⁵.

Таким образом, в основе концепции постиндустриального общества лежит разделение всего общественного развития на три этапа:

²⁴⁵ Д. Белл. Грядущее постиндустриальное общество. М., Академия, 1999

- Аграрное (доиндустриальное) общество - определяющей являлась сельскохозяйственная сфера, главные структуры - церковь, армия.
- Индустриальное общество - определяющей являлась промышленность, главные структуры— корпорация, фирма.
- Постиндустриальное общество - определяющим являются теоретические знания, главная структура - университет, как место их производства и накопления.

Теория постиндустриального и постиндустриального общества базируется на волновой концепции развития, и поэтому идет в разрез с формационной теорией К. Маркса. Она утверждает, что развитие индустриального и постиндустриального общества приведет к активному развитию социального общества в недрах индустриального и постиндустриального общества без социального взрыва, без революции, постепенно.

Волновая концепция - одна из систем периодизации развития общества. Выделяются три основных стадии (волны) развития человечества — аграрная, индустриальная, постиндустриальная. Идею наиболее подробно изложил Э. Тоффлер в книге «Третья волна».

Существует несколько концепций, с помощью которых выстраивается периодизация исторического развития. Традиционно основными из них считаются - формационная (К. Маркс) и цивилизационная (К. Ясперс, А. Тойнби, Уолт Ростоу и ряд др.). Первая из них кладет в основу развития человеческого общества производственно-хозяйственные отношения, а вторая - социокультурные типы. На третье место после этих двух концепций можно заслуженно поставить волновую концепцию».

Сначала была «первая волна», которую он называет «сельскохозяйственной цивилизацией». В то время земля была основой

экономики, жизни, культуры, семейной организации и политики. В этот период господствовало простое разделение труда и существовало несколько четко определенных каст и классов; власть была жестко авторитарной; социальное происхождение человека определяло его место в жизни; экономика была децентрализованной, так что каждая община производила большую часть того, в чем испытывала нужду. Примерно триста лет назад - - произошел взрыв - промышленная революция. Высвобожденная ею гигантская сила, распространившаяся по миру, «вторая волна» пришла в соприкосновение с институтами прошлого и изменила образ жизни миллионов.

К середине XX века силы «первой волны» были разбиты и на земле воцарилась «индустриальная цивилизация». Однако всевластие

Технологический детерминизм - теоретико-методологическая установка в философских и социологических концепциях, исходящая из решающей роли техники и технологии в развитии социально-экономических структур. Возникло это явление в 20-х XX в. в связи с бурными успехами в развитии науки и техники, нарастающей эффективностью их массового применения в развитии производства.

ее было недолгим, поскольку чуть ли не одновременно с ее победой на мир начала накатываться новая - третья по счету волна, несущая с собой новые институты, отношения, ценности.

Очевидно сходство волновой теории с формационной теорией К. Маркса, однако волны, в отличие от формаций, сменяют друг друга в результате эволюции, а не революции. По К. Марксу революция – это локомотив истории, но, с точки зрения эволюционной теории, революции только затормаживают

развитие.

У Э. Тоффлера - главный двигатель истории – технический прогресс, и, хотя очередная волна приходит в результате качественного скачка и является грандиозным поворотом истории и величайшей

трансформацией всех сторон общественной и личной жизни, эти изменения бескровны и носят эволюционный характер.

Торстейн Бунде Веблен (1857-1929), американский экономист, социолог, публицист, футуролог

Основоположник институционального направления в политической экономике. Доктор философии (1884). Преподавал в Корнелльском (1890—1892), Чикагском (1892—1906), Стэндфордском (1906—1909) университетах, в университете штата Миссури (1910—1917).

Современные теории индустриального общества представляют собой разновидность технологического детерминизма.

У Т.Б. Веблена эта установка нашла реализацию в доктрине, согласно которой решающая роль не только в развитии экономики, но и в принятии управленческих решений в области политики должна принадлежать менеджерам (идея так

называемой «революции управляющих»).

Ее влияние явственно проявилось в теории стадий роста, выдвинутой в 1960-х Ростоу, в концепциях индустриального (Р. Арон, Дж.

англ. determinant; нем. Determinante. Фактор (или элемент), обуславливающий то или иное явление

Гелбрейт, А. Берли и др.), постиндустриального (Д. Белл, Ж. Фурастье и др.), технотронного (З.Бжезинский), программированного (А. Турен), информационного (Е. Масуда) общества,

Детерминизм(от лат. determino — определяю) — принцип всеобщей связи и взаимной обусловленности явлений, учение о причинно-следственной взаимосвязи явлений материального и духовного мира.

«третьей волны» (Э.Тоффлер). Приверженцы Технологического детерминизма считают, что основной детерминантой социально-экономических и иных изменений в обществе являются более или менее крупные сдвиги в технике и технологической системе производства.

**Но рассматривая историческое развитие цивилизации
необходимо учитывать что:**

1. История движется неравномерно, «скачками», и разрывы между эпохами очевидны, часто это революции разных типов.
2. Общественно-исторический прогресс достаточно очевиден и может быть «измерен» посредством разных критериев.
3. Теория постиндустриального общества связывает возникновение и развитие государства с развитием науки, техники и технология.
4. Новое общество будет обществом досуга.

Постиндустриальное общество возникает благодаря переменам в социальной структуре, которая включает в себя экономику, структуру занятости, систему стратификации. Это общество, в котором преобладает сектор услуг, которое основано на производстве услуг. Неадекватность рынка для удовлетворения потребностей людей ведет к развитию государственного и муниципального управления, власти. Рост технических потребностей и профессионального мастерства делает образование, доступ к образованию, в том числе к высшему, условием вхождения в постиндустриальное общество. Информация становится ресурсом, а внутри организации –источником силы. Профессионализм превращается в основной критерий общественного положения.

Постиндустриальное общество представляет собой общество знаний в двойном смысле²⁴⁶:

Во-первых, источником инноваций все в большей степени становятся исследования и разработки, основанные на теоретическом знании;

Во-вторых- прогресс общества однозначно определяется успехами в области знания и технологий.

²⁴⁶ Информационная экономика. Учебное пособие.СПБ.,2006,С.49.

Главная проблема такого общества – организация науки и научных исследований, а важнейшим институтом становится университет или научно-исследовательская лаборатория.

Постиндустриальное общество является коммунальным обществом, где социальной единицей выступает не человек, а отдельное сообщество, целью служит достижение «социального решения», отличное от простой суммы индивидуальных решений.

Постиндустриальное общество является информационным, а индустриальное товаропроизводящим

Постиндустриальное общество не замещает индустриальное, а накладывается на него, так же как накладываются фрески последующей эпохи на фрески предыдущей эпохи²⁴⁷.

Положительным аспектом данной теории является то, что действительно формирование индустриализации, технологизации общества приводит к развитию социального направления в деятельности государства. Это происходит, прежде всего, потому, что формируется объективная потребность в профессионалах, специалистах, да и само общество изменилось. Оно уже не может жить только за счет разрастания эксплуатации. Много изменилось: отношение к человеку, сформировался общечеловеческий гуманизированный подход к правам и свободам человека, само общество интенсивно идет по пути объединения, не смотря на все катаклизмы.

Отрицательным аспектом данной теории является то, что параллельно развиваются и новые формы эксплуатации. Общество не смотря на развитие НТР потрясает экономические кризисы. В период которых социальное направление в деятельности государства сужается, и оно переходит к откровенной эксплуатации индивидуума.

²⁴⁷ Белл Д. грядущее постиндустриальное общество. Общество социального прогнозирования. М.199., С.661.

Необходимо отметить, что уже Д. Белл предвидел те противоречия и смятение, которые новые коммуникативные технологии внесут в жизнь.

Основой постиндустриального общества является оценка нового, возникающего социума, резко отличающегося от господствовавшего на протяжении последних столетий

Теория постиндустриального и индустриального общества обосновывает возникновение нового типа государства, Т.е. является одной из теорий возникновения государства.

Непосредственно с теорией индустриализации связана теория «менеджеризма» - теория управления.

ТЕОРИЯ МЕНЕДЖЕРИЗМА²⁴⁸. Ф. ТЕЙЛОР.

Менеджеризм - от англ. manage– управлять -теория управления экономическим субъектом, основная задача которого состоит в улучшении организации и управления с использованием современной экономической теории и практики управления.

Менеджеризм - теория управления современным производством. Практическая функция менеджеризма состоит в том, чтобы сосредоточить усилия на улучшении организации и управления современным крупным производством. Для этого изыскиваются новые формы организации производства и сбыта продукции.

Характерная черта менеджеризма - тесная связь с конкретными эмпирическими исследованиями по организации и управлению производством.

Согласно данной теории, в современную эпоху необходимость в революционном изменении условий жизни отпадает, на ее место встает

²⁴⁸Смотри: Акулов В.Б., Рудаков М.Н Теория организации, Учебное пособие. Петрозаводск: ПетрГУ, 2002; Каблуков Н. Общеэкономическое и социальное значение системы Тейлора //М.,Современник.,1915,№3.,С.25; Поляков Р.В. Настоящее положение вопроса о применении системы Тейлора.,М., 1914. Бодди Д.,Пэйтон Р. Основы менеджмента., СПб.: Питер,1999.

постепенное улучшение управления и организации производством и всем обществом и государством, а контроль над производством, обществом и государством переходит от частных собственников к наемным управляющим - менеджерам.

Самым важным концептуальным вызовом **менеджеризма** для традиционно-бюрократической идеологии государственного управления является мнение о том, что государственные организации должны быть ведомы клиентом, и ориентированы на обеспечение запросов социума, т.е. на рост социального обеспечения и гарантий в государстве.

Возникновение теории менеджеризма связывается с именем американского инженера Ф. Тейлора. Эта направление стало интенсивно начал развиваться в 50 - нач. 70-х гг. XX века.

Менеджеризм имеет две функции - апологетическую (апологет основоположник, обосновывающая капиталистический строй)**и практическую**

Первая из них (апологетическая) непосредственно связана с защитой капиталистического строя. Ее приверженцы утверждают, что вполне возможно разрешить социальные и экономические противоречия капитализма в условиях научно-технической революции. Для этого якобы необходимо шире использовать науку об управлении, больше доверять менеджерам, под руководством которых предприятия работают не ради увеличения прибылей своих хозяев-капиталистов, а на благо всего общества.

Практическая функция менеджеризма выражается в реальных усилиях и действиях отдельных ученых, экономистов, предпринимателей по развитию рационализации организации и управления современных производством, и налаживании связей производства и эмпирических исследований.

В ряде стран мира созданы различные общества и ассоциации, члены которых разрабатывают общую теорию управления, выполняют заказы предприятий в создании рациональных программ для развития капиталистического производства²⁴⁹. Таким образом, практическая функция менеджеризма - сосредоточение усилий на улучшении организации и управления современным крупным капиталистическим производством, на проведении поисков новых форм организации производства, сбыта продукции и т. п., т.е. на развитие приемов, методов путей управления системой, так как современной производством –это сложнейшая система.

Такие ученые как Ч. Бернард, Ф. Селзник, Г. Саймон, Д. Марч, А. Этционе, М. Хайра, индустриальные социологи Э. Трист рассматривали социальную организацию как комплексную организационную систему состоящую из нескольких взаимосвязанных элементов: индивид, формальная структура организации, неформальная структура организации, статусы и роли членов организации, внешнее окружение (государственные структуры, поставщики, покупатели, партнеры, конкуренты и т.д.), технические средства труда.

В рамках менеджеризма проводятся исследования в области организации труда, подготовки управленческого персонала, психологии, статистики, математики, изучения опыта прошлых лет в сфере управления экономикой и трудовыми ресурсами.

В.И. Ленин дал высокую оценку «тейлоризма»: « В системе Тейлора заключается громадный прогресс науки, систематически анализирующий процесс производства и открывающий пути к громадному повышению производительности человеческого труда»²⁵⁰.

²⁴⁹ Смотри: Цага В. Ф., Современные псевдонаучные теории социализма, М., 1966; Новейшие тенденции в организации управления крупнейшими фирмами в США, М., 1966; Хмельницкая Е. М., Очерки современной монополии, М., 1971.

²⁵⁰ В.И. Ленин Указ. соч. Т.36, С.140.

Сегодня термин «менеджеризм» заменился на понятие «менеджмент», о котором говорят в реальном времени, признавая его объективность, реальность и необходимость в современном мире, его реальное влияние на социальную составляющую государства.

Фредерик Уинслоу Тэйлор (1856 - 1915 гг.), американский инженер, основоположник научной организации труда и менеджмента²⁵¹. Родился в штате Пенсильвания, в семье адвоката. Получил образование во Франции, Англии и Германии, затем - в академии Ф. Экстера, Нью-Хэмпшир.

В 1874 году окончил Гарвардский юридический колледж, но из-за проблем со зрением не смог продолжить образование и устроился работать рабочим пресса в промышленные мастерские гидравлического завода в Филадельфии. В 1878 году, в пик экономической депрессии, получил место разнорабочего на Мидвэлском сталелитейном заводе. Прошел путь от рабочего до главного управляющего Мануфактурной инвестиционной компании в Филадельфии. С 1890 по 1893 гг. Тейлор - главный управляющий владелец бумажных прессов в штатах Мэн и Висконсин, организовал собственное дело по управленческому консультированию, первое в истории менеджмента.

Параллельно получил техническое образование (степень инженера-механика, Технологический институт Стивенса, 1883). В 1884 г он впервые использовал систему дифференциальной оплаты за производительность труда. Оформил патентами около сотни своих изобретений и рационализаций.

В 1906 г. Тейлор становится президентом Американского общества инженеров-механиков, а в 1911 г. учреждает Общество содействия

²⁵¹ Каблуков Н. Общеэкономическое и социальное значение системы Тейлора.// М, Современник, 1915.,№3; Тейлор Ф.У. Научная организация труда., М., 1925; Друкер П.Ф. Посткапиталистическое общество./ Новая постиндустриальная волна на западе., М.:«Academia»,1999, С.90- 92.;Краткий словарь по философии: М.2007

научному менеджменту. С 1895 г. Тейлор начал свои всемирно известные исследования по научной организации труда. Тейлор умер 21 марта 1915 года в Филадельфии от воспаления легких.

Он обратил внимание на назначение морали в переходе общества

Эти слова являются своего рода предостережением российским бизнесменам и менеджерам, большинство которых верят, что переход от советской системы управления к менеджменту может произойти без революции в системе ценностей, без утверждения в обществе и в государстве в целом определенных моральных требований.

от одного уровня развития (одной стадии) к другой. Ф. Тейлор писал: «Крупнейшей проблемой при переходе к новой системе (управления) является необходимость полнейшей революции в моральном укладе»²⁵².

Ф. Тейлор писал: «Научное управление не может существовать, если не произойдет полной революции в психологии рабочих, в их осознании долга по отношению, как к самим

себе, так и к своим хозяевам, и такой же революции, в свою очередь, в психологии хозяев по отношению, как к самим себе, так и к своим рабочим»²⁵³.

В своей работе «Научная организация труда» он предупреждал также, что «глубокое моральное изменение всего умственного склада и привычек 300 или более рабочих может быть осуществлено лишь очень медленно, путем длинного ряда предметных уроков, в конце концов с несомненностью доказывающих каждому рабочему громадные выгоды, которые он может получить в случае искреннего сотрудничества в своей работе с представителями администрации»²⁵⁴.

Ф. Тейлор подчеркивал обязанность администрации создавать соответствующие условия: рабочий «должен пользоваться всяческим поощрением в проектировании усовершенствований, как в области методов работы, так и орудий труда. Всякий раз, когда рабочий предлагает

²⁵² Тейлор Ф.У. Научная организация труда. , М. , 1925., С. 104.

²⁵³ Тейлор о тейлоризме. - Л.-М.: Техника управления. - М.1931.,-С.26.

²⁵⁴ Тейлор Ф.У. Научная организация труда,М.,1925, С. 79.

какое-либо новое усовершенствование, правильная политика администрации диктует ей необходимость тщательного анализа нового метода и в случае нужды проведение ряда опытов для точного установления сравнительных достоинств нового проекта и старого стандарта»²⁵⁵. Тейлор понимал, что в условиях системы научного менеджмента рабочий становится объектом научного изучения. Большой заслугой Ф. Тейлора и его последователей является то, что они громко и определенно заявили о необходимости считаться с духовной и психологической стороной, до сих пор совершенно не затрагиваемой в деле заводского труда²⁵⁶.

Теории менеджери́зма и индустриализации непосредственно связаны с теорией «экономического роста» Уолта Ростоу.

ТЕОРИЯ СТАДИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА. УОЛТ РОСТОУ

Теория стадий экономического роста— это одна из разновидностей современной буржуазной теории «индустриального общества», один из вариантов теории «единого индустриального общества», выдвинутая Уолтом Ростоу в конце 50-х годов XX столетия, в противовес марксистскому учению об общественно-экономических формациях²⁵⁷.. Теория изложена в работе У. Ростоу «Стадии экономического роста. Некоммунистический манифест» (1969 г.).

Это концепция исторического развития цивилизации, ставящая на первое место при проведении анализа эволюции общества уровень развития техники и господство крупного промышленного производства. Теория не обращает внимание на характер производственных отношений, представляет экономические системы промышленно развитых стран как

²⁵⁵ Там же, С.102.

²⁵⁶ Там же, С.53.

²⁵⁷ Ростоу Уолт У. Политика и стадии роста. , М., 1973; Жирницкий А. «Политология» по У. Ростоу//Мировая экономика и международные отношения., 1972,№5;

однотипное «индустриальное общество».

Согласно теории У. Ростоу история цивилизации делится на 2 типа общества – «традиционное» (докапиталистическое) и «индустриальное» (капиталистическое).

А все историческое развитие цивилизации характеризуется шестью стадиями экономического роста:

1) «традиционное общество» (докапиталистическое), включающее все общества существовавшие до начала капитализма; этот тип общества характеризуется низким уровнем производительности труда, господством в экономике сельского хозяйства;

2) «переходное общество», условно совпадающее с переходом к домонополистическому капитализму(или стадия подготовки условий «сдвига»);

3) «период сдвига», характеризующийся промышленными революциями и началом индустриализации (переход к индустриальному обществу);

4) «период зрелости» - завершение индустриализации и возникновение высокоразвитых в промышленном отношении стран («непосредственно «индустриальное общество»);

5) «эра высокого уровня массового потребления» (стадия «массового потребления»).

6) шестая стадия добавлена в более поздних работах, эта стадия» поиска качества жизни», когда на первое место выдвигается духовное развитие человека.

Согласно этой концепции экономическое развитие государства - это длительный процесс структурной перестройки экономики в соответствии с потребностями технологического и социального прогресса. У. Ростоу полагал. Что ни одно из государств мира в своем развитии не

могут перескочить через стадию, путь развития един, но прохождение стадий для каждого государства имеет свои особенности.

Основными показателем экономического развития страны считается увеличение показателей ВВП или ВНП на душу населения, свидетельствующее: о росте эффективности использования производственных ресурсов страны; и о росте среднего благосостояния ее граждан, расширении гарантий социального обеспечения граждан.

В отличие от эмпирической социологии, лишенной широких обобщений, эта концепция претендует на статус всеобъемлющей философско-социологической теории, которая смогла бы противостоять историческому материализму. Заимствуя марксистский тезис об определяющей роли материальных условий в общественном развитии, У. Ростоу пытается дать характеристику общества, исходя непосредственно из уровня его технического развития. Теория У. Ростоу рассматривает общество как альтернативу материалистическому пониманию истории – учению К. Маркса об общественно-экономической формации.

Марксистская основа исторического развития - производственные отношения - заменяется в концепции У. Ростоу эклектическим взаимодействием различных факторов (технико-экономических, психологических, политических, культурно-исторических и др.).

Данная концепция доказывает, что весь мир движется к «единому индустриальному обществу» с высоким уровнем развития техники, науки, морали, культуры, социального обеспечения. Это, безусловно, демократическое общество.

Утверждение У. Ростоу, высказанное в 60-х гг. XX столетия, что развитие промышленности и индустриализации в каждой стране неминуемо должно привести к тем результатам, которые имели место на Западе, причем это произойдет вне зависимости от характера производственных отношений, что социалистические страны лишь

повторяют те стадии, которые прошли капиталистические государства, что СССР отстает от США на целую социальную эпоху и в ближайшие десятилетия эволюционируют в сторону капитализма сбылись в конце XX столетия²⁵⁸.

Теория стадий роста У. Ростоу стала заметным событием в общественной науке своего времени. Но самое главное, что XXI век показал на практике объективную реальность выводов У. Ростоу.

В характеристике современного постиндустриального общества отечественные и зарубежные авторы выделяют резкое возрастание «искусственных интеллектуальных отраслей» – микроэлектроники, биотехнологий, телекоммуникаций; усиливающаяся глобализация.

Уолт Ростоу осуществил попытку теоретически описать весь процесс экономического развития во всей его полноте, начиная с традиционного и завершая современным индустриальным обществом.

Отмечается и наличие новых проблем, порожденных развитием экономики: загрязнение окружающей среды, отсутствие социально-экономических гарантий, пренебрежение к человеческим ценностям, сохраняется и даже развивается проблема уровня бедности, и т.д.

Интересны также политические концепции У. Ростоу, которые посвящены формированию современного демократического общества.

В своих работах он выделил четыре фазы демократизации:

1. первая фаза связана с достижением национального единства как основной предпосылки для перехода- как правило, это стихийный никем не управляемый процесс;

2. вторая фаза подготовила смену старого режима. Эта подготовка приняла более организованный характер: в ходе непрекращающейся политической борьбы контро-элиты последовательно выступает против

²⁵⁸Смотри: Альтер Л. Б., Избранные произведения. Буржуазная политическая экономия США, М., 1971; Осадчая И. М., Критика современных буржуазных теорий экономического роста, М., 1963; Капырин В. С., Процесс общественного развития и «теория стадий» Уолта Ростоу, М., 1967.

правлящего режима, оппозиционные выступления постепенно подводят к необходимости институционализации некоторых демократических процедуры;

3. третья фаза – эта фаза решительных реформаторских решений (создания, например, систем всеобщего избирательного права и пропорционального представительства);

4. четвертая фаза- эта фаза. Когда все демократические новшества становятся повседневностью и органично вплетаются в существующие реалии.

Уолт Уитмен Ростоу (1916 – 2003 гг.), американский экономист и политический мыслитель. Родился в семье еврейских иммигрантов из России. Учился в Йельском университете; стипендиат Родса в Оксфорде; доктор философии (1940). Преподавал в Колумбийском, Оксфордском, Кембриджском и Техасском университетах, Массачусетском технологическом институте. Кавалер ордена Британской империи (1945). Награжден Президентской медалью свободы (1969).

Наиболее известные теоретические концепции были разработаны Уолтом Ростоу в конце 1950-начале 1960 гг., еще до его ухода в политику. Он развивал идеи, впервые выдвинутые в 1940 годах П. Дракером, Дж. К. Гелбрейтом и Р. Ароном.

Уолт Ростоу стал одним из разработчиков теории постиндустриального общества. Если его предшественники обращали основное внимание на перерастание индустриального общества в постиндустриальное, то У. Ростоу прежде всего исследовал формирование индустриального общества. Когда Джон Кеннеди стал президентом, он назначил У. Ростоу на пост специального советника. Одна из центральных внешнеполитических идей нового правительства была идея подтягивания отсталых государств до уровня развитых. Это идея была инициирована именно У. Ростоу. Согласно его взглядам, развитые государства должны

помогать отстающим в развитии экономики, ускорять прохождение стадий экономического роста. Эта деятельность смягчит межгосударственные экономические противоречия и улучшит общую международную обстановку.

Исследования У. Ростоу показали, что экономический рост, во всем объеме проблем, является поступательным прогрессивным явлением, связанным с развитием производительных сил общества, способностью экономики производить все больше и больше товаров и услуг, информации необходимых для удовлетворения увеличивающихся потребностей общества, связанный с ростом социальности и расширением демократии.

Заканчивая рассмотрение теории экономического роста У. Ростоу, необходимо отметить, что он создатель ее, достойный талантливый продолжатель. Термин «первоначальное накопление капитала» ввел еще Адам Смит²⁵⁹. Предпосылки теории экономического роста были созданы французским ученым Ф. Кене в его главном труде «Экономическая таблица». Он впервые представил в экономической науке национальное хозяйство как систему со своим балансом. Следующие разработки концепции экономического роста принадлежит К. Марксу²⁶⁰, Дж. С. Миллю²⁶¹, Р. Харроду²⁶², Е. Гайдару²⁶³ и ряду других представителей международного сообщества. Модель экономического роста с двумя дефицитами была разработана в 60-70-е годы группой американских исследователей – Х. Ченери, М. Бруно, А. Страугом, П. Экстейном, Н. Картером и др.²⁶⁴ Понятие «современный экономический рост» ввел С.Кузнец, трактуя его как длительный, устойчивый рост производства

²⁵⁹ Демченко С.К. Эволюция теорий экономического роста: монографии/С.К.демченко.Красноярск,2006,С.43.

²⁶⁰ Маркс К. капитал/К.Маркс.М.,1982, Т.2, С.213.

²⁶¹ Миль Дж.С. Основы политической экономии/Дж.С.Милль.М.1969, С.10

²⁶² Левитан Р.Ф. История экономических учений. Полный курс в кратком изложении.М.,2001, С.125

²⁶³ Гайдар Е. Восстановленный рост и некоторые особенности современной экономической ситуации в России // Вопросы экономики.-2003. № 5. С.15.

²⁶⁴ Нуреев Р. Теория развития: кейнсианские модели становления рыночной экономики // Вопросы экономики. - 2000. №- 4. С. 153

валового общественного продукта на душу населения²⁶⁵. Н.Р. Молочков рассматривает вопросы экономического роста как положительную динамику, перехода экономики в период стабилизации и подъема отдельных отраслей²⁶⁶.

ТЕОРИЯ КОНВЕРГЕНЦИИ²⁶⁷.

Наиболее видные представители теории конвергенции.: Дж. Гелбрейт²⁶⁸, П. Сорокин (США), Я. Тинберген (Нидерланды), К. Тинберген, Р. Арон (Франция), Дж. Стрейчи (Великобритания) Андрей Сахаров (СССР), Уолт Ростоу (США), Франсуа Перру (Франция), Дж. Бернеми, Х. Шельский и О. Флехтхейм (ФРГ). и ряд других ученых.

Конвергенция (от лат. *convergere*- сближаться, сходиться) - политическая теория 2-й половины XX века, согласно которой СССР постепенно становится более либеральным, а Запад— более социалистическим, в результате чего должна возникнуть усредненная социально-экономическая система, сочетающая принципы социализма и капитализма.

В более широком смысле - увеличение сходства между различными обществами, находящимися на одной стадии истории, устранения внешнего, внеэкономического неравенства, логика сглаживания социальных конфликтов, либерально-демократических преобразований. Идеологом политической конвергенции в 1960-1970-е был А. Д. Сахаров.

²⁶⁵Цыбатов В.А Моделирование экономического роста. - М.- 2006. -

²⁶⁶Цыбатов В.А Моделирование экономического роста. - М.- 2006. .С.22

²⁶⁷ См. Брегель Э., Теория конвергенции двух экономических систем, «Мировая экономика и международные отношения».-М., 1968, №1; О. К. Дрейер, Б.В. Лось, В.А. Лось. Глобальные проблемы и «третий мир» (Общемировые и региональные процессы развития).- М., 1991. А. Кинг, Б. Шнайдер. Первая глобальная революция. Доклад Римского клуба. -М., 1991. А. А.Кокошин. О буржуазных прогнозах развития международных отношений.,М., 1983. Г.Майснер. Теория конвергенции и реальность. М., 1973; Голбрейт Дж., Новое индустриальное общество, пер. с англ.- М., 1969; Современные буржуазные теории о слиянии капитализма и социализма., М., 1970;

²⁶⁸ Биография см. стр.233

Идея сближения двух систем была впервые выдвинута П. Сорокиным в книге «Россия и Соединенные Штаты», написанной в 1944 году

Конвергенция - в социологии - процесс постепенного сближения противоположных социальных систем (общностей).

Согласно теории конвергенции, обе экономические системы не являются совершенными с точки зрения передовой культуры, новейших технологий и требований к уровню управления государством, производством и социумом, развития гуманистических идеалов и дальнейшее противостояние систем чревато острым классовым конфликтом на международной арене. Это может привести к гибели всей цивилизации. Учитывая эти опасности, сохранить мировую цивилизацию можно путем сближения систем, создавая новые формы социально-экономической и культурной жизни, в которых бы в концентрированном виде могло найти свое выражение то лучшее, что имеется в обеих системах.

Тезис конвергенции - это утверждение о том, что процесс индустриализации продуцирует общие и единообразные политические и культурные характеристики в тех обществах, которые до индустриализации могли иметь весьма различающиеся происхождение и социальные структуры.

Теория конвергенции - одна из концепций западного обществоведения, считающая определяющей особенностью современного общественного развития тенденцию к сближению двух социально-политических систем, сглаживанию экономических, политических²⁶⁹.

Приверженцы данной теории утверждают, что социалистические и капиталистические общества развиваются по пути возникновения у них сходных признаков; экономические, политические и идеологические

²⁶⁹Большой Энциклопедический словарь.- М.1998.; Философский энциклопедический словарь.М.1983; Михеев В.И. капитализм или «индустриальное общество». М,1968; Современные теории о слиянии капитализма и социализма (Критический анализ).М..1970

различия между капиталистической и социалистической системами постепенно сглаживаются и в результате чего становится возможным их синтез. Данный процесс приведет к возникновению нового типа общества, содержащего черты того и другого, и, в конечном счете, к их слиянию, т.е. к возникновению смешанного общества. О более высоком уровне жизнестойкости смешанных, интегрированных систем говорил еще великий греческий мыслитель Аристотель.

Согласно гипотезе конвергенции «единое индустриальное общество» не будет ни капиталистическим, ни социалистическим. Оно соединит преимущества обеих систем, и при этом не будет иметь их недостатков.

Сам термин «конвергенция» заимствован из биологии. Теория конвергенции возникла в 50-60-х гг. XX в. под влиянием прогрессирующего обобществления капиталистического производства в связи с научно-технической революцией, возрастанием экономической роли буржуазного государства, внедрением элементов планирования в капиталистических странах. Одним из решающих факторов сближения двух социально-экономических систем теория конвергенции выдвигает технический прогресс и рост крупной промышленности.

Сторонники теории конвергенции выдвигают также тезис о схожести капитализма и социализма в социально-экономическом отношении, которая со временем в связи с генезисом и рационализацией обеих социальных систем будет усиливаться. Они говорят о все большем сближении экономической роли капиталистического и социалистического государства: при капитализме направляющая экономическое развитие общества роль государства усиливается, при социализме - уменьшается, так как в результате проводимых в социалистических странах экономических реформ происходит якобы отход от централизованного, планового ведения народного хозяйства и возвращение к рыночным

отношениям.

Дж. Гелбрейт заявляет, что в любом обществе при совершенной технике и сложной организации производства рыночные отношения должны быть заменены плановыми отношениями. Распад СССР и государств социалистического лагеря, современное состояние России и стран Западной Европы доказывает правильность этих выводов.

Теория конвергенции получила на западе распространение среди различных кругов интеллигенции. Она объединяется с идеей мирного сосуществования капиталистических и социалистических стран. Существует мнение, что только конвергенция двух систем может спасти человечество от конфронтации и термоядерной войны. Формирование в недрах эксплуататорского государства , нового типа государства – социального, понимание государством отказа от полицейских функций и восприятия функции социального регулирования, как главной для всех государств, будет ориентировать государства всей цивилизации на мирные взаимоотношения, отказ от диктата и военного противостояния. Непосредственное влияние на формирование социального государства, которое будет результатом конвергенции по всем направлениям социального, политического и т.д. развития, по мнению многих ученых, оказала научно-техническая революция.

Теория конвергенции охватывает широчайший диапазон философских, социологических, экономических, политических взглядов и футурологических прогнозов - от буржуазно-реформистских и социал-демократических теорий и взглядов на совершенствование государственно-монополистического с регулирования социальных и экономических процессов до откровенно апологетических концепций и антикоммунистических попыток «ассимиляции» капитализмом стран социалистического лагеря путем навязывания их рыночной экономики, либерализации общественного строя, развития политического и

общественного плюрализма и мирного сосуществования в области идеологии (З. Бжежинский, С. Хантингтон, К. Менерт, Э.Геллер и др.)

Некоторые социологи и политологи (Р. Арон, Д. Бэлл и др.) суживают границы конвергенции до процесса конвергенции двух систем в сфере политических отношений и идеологии. Другие представители западноевропейской мысли (Р. Гароди, Щ. Шик и др.) распространяют данную теорию на все социально-экономические, общественные отношения в целом.

Теория конвергенции была альтернативой холодной войне, угрозе Третьей мировой войне, историческому абсурду дальнейшей дивергенции, разрушавшим единство формирующейся мировой цивилизации и интернализацию глобальных процессов – единство науки и техники, всемирных процессов разделения труда и его кооперации, обмена деятельностью²⁷⁰.

Важен тот факт, что сторонники этой теории признают позитивный опыт социализма в сфере экономического и социального планирования, в науке и образовании, который реально заимствован и использован западными странами (введение пятилетнего планирования во Франции при Ш. де Голле, разработка государственных социальных программ, создание так называемого социального государства в ФРГ и т.д.)

Приверженцы данной теории показывали и влияние позитивных черт капитализма на социализм, гуманизацию социализма, ведение рыночных отношений.

Необходимо отметить, что в к. XX в. - начале XXI в. все жестче и осознаннее проступают хорошо узнаваемые черты теории конвергенции в реальной жизни, теория конвергенции объективно и осязаемо претворяется в жизнь²⁷¹.

²⁷⁰ Новая философская энциклопедия. В 4-х томах./Подж ред. В.С.Степина.М.,2001.

²⁷¹ К. Поппер Нишета историзма.М., 1993.

Таким образом, теория конвергенции обосновывает возникновение нового типа государства.

Питирим Александрович Сорокин (1889 - 1968 гг.), русский социолог и культуролог, являющийся основоположником теории конвергенции. Первый сформулировавший идею сближения двух систем (капиталистической и социалистической) в своей книге «Россия и соединенные штаты», написанной еще в 1944 году²⁷². Родился 23 (4) февраля 1889 г. в с. Турья Вологодской губернии В 1914 окончил юридический факультет Петербургского университета. Среди его учителей был известный социолог М.М. Ковалевский. После февральской революции П. Сорокин редактировал газету «Воля народа» (орган правых эсеров), был личным секретарем А.Ф. Керенского, депутатом Учредительного собрания. Преподавал в Петроградском университете, в 1920 был избран профессором по кафедре социологии. В апреле 1922 г. защитил диссертацию «Система социологии». В сентябре 1922 г. был выслан из страны вместе с большой группой деятелей русской культуры. Некоторое время преподавал в Русском университете в Праге. Опубликовал труд «Современное состояние России» (1923 г.). С 1924 г. - профессор университета Миннесоты (США). В последующие годы опубликовал ряд трудов, которые принесли ему мировое признание («Социальная мобильность», «Современная социологическая теория» и др.). В 1964 г. Сорокин был избран президентом Американской социологической ассоциации. Последняя значительная работа ученого

²⁷²Смотри: Сорокин П.А. Долгий путь. Автобиографический роман., Сыктывкар, 1991;Ильин В.Н. Сорокин Питирим Александрович. (некролог) // Возрождение. - Paris, 1968. , №195. , С.120-121;Голосенко И. А. Питирим Сорокин как историк социологии // Журнал социологии и социальной антропологии, 1998, том 1, выпуск 4;Голосенко И. А. Философия истории Питирима Сорокина. // Новая и новейшая история.1966., №4, апрель, С. 85-93;Зюзев Н.Ф. Философия Питирима Сорокина, Сыктывкар: Эском, 2004; Бондаренко В. М. Питирим Сорокин и социокультурные тенденции нашего времени. К 110-й годовщине со дня рождения // Социологические исследования.,1999, №7, С. 138-141; Тихонова П.А. Социология П.А. Сорокина., М., 1999; Сорокин П.А. Социальная мобильность / Пер. с англ. М. В. Соколовой., Москва: Academia : LVS, 2005; Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика., М., 200, Т.1-4;Сорокин П.А. Социальная мобильность / Пер. с англ. М. В. Соколовой., Москва: Academia . LVS, 2005.

посвящена России: «Основные черты русской нации в двадцатом столетии» (1967 г.). Среди учеников Сорокина крупнейшие американские социологи, такие, как Р. Мертон, Р. Миллз, Т. Парсонс и др.

П. Сорокин не только основатель теории конвергенции, но и автор ряда других признанных во всем мире теорий.

Согласно развитой П. Сорокиным теории «социальной мобильности», любое общество обладает сложной структурой, неизбежно стратифицируется по многим критериям - экономическим, профессиональным, этническим, политическим и пр., однако общественные группы и отдельные группы постоянно меняют свое социальное положение («вертикальная» и «горизонтальная» мобильность)²⁷³.

Социальная мобильность - изменение индивидом или группой места, занимаемого в социальной структуре, перемещение из одного социального слоя (класса, группы) в другой (вертикальная мобильность) или в пределах одного и того же социального слоя (горизонтальная мобильность). Резко ограниченная в кастовом и сословном обществе, социальная мобильность значительно возрастает в условиях индустриального общества

Вертикальная мобильность (повышение социального статуса) является показателем степени «открытости» общественной системы.

Вертикальная мобильность- продвижение человека по служебной лестнице вверх или вниз:

- Восходящую мобильность можно рассматривать, как социальный подъем, движение вверх (например, повышение в должности).
- Нисходящая мобильность - социальный спуск, движение вниз (например, разжалование).

²⁷³ Сорокин П.А. Социальная мобильность / Пер. с англ. М. В. Соколовой., Москва: Academia . LVS, 2005.

Горизонтальная мобильность- переход индивида с одной социальной группы в другую, расположенную на одном и том же уровне (пример: перемещение из православной в католическую религиозную группу, из одного гражданства в другое).

Различают индивидуальную мобильность- перемещение одного человека независимо от других, и **групповую-**перемещение происходит коллективно.

Кроме того выделяют географическую мобильность - перемещение из одного места в другое при сохранении прежнего статуса (пример: международный и межрегиональный туризм, переезд из города в деревню и обратно). В качестве разновидности географической мобильности выделяют понятие миграции- перемещения из одного места в другое с переменной статуса (пример: человек переселился в город на постоянное место жительства и поменял профессию).

П. Сорокин выделяет еще один вид мобильности: поколенная мобильность.

Межпоколенная мобильность- сравнительное изменение социального статуса у различных поколений (сын рабочего становится президентом).

Внутрипоколенная мобильность (социальная карьера)- изменение статуса в рамках одного поколения (токарь становится инженером, затем начальником цеха, потом директором завода).

На вертикальную и горизонтальную мобильности влияют пол, возраст, уровень рождаемости, уровень смертности, плотность населения. В целом, мужчины и молодые более мобильны, чем женщины и пожилые. Перенаселенные страны чаще испытывают последствия эмиграции (переселение из одной страны в другую по экономическим, политическим, личным обстоятельствам), чем иммиграции (переезд в регион на постоянное или временное жительство граждан из другого региона). Там,

где высок уровень рождаемости, население более молодое и поэтому более подвижное, и наоборот.

В «закрытом» обществе динамика социальной жизни сведена к минимуму, что неизбежно приводит «закрытые» системы к кризису.

В историческом процессе, считал П. Сорокин, имеет место периодическая смена различных «суперсистем», каждая из которых характеризуется особым культурно-историческим «стилем», уникальной «системой ценностей».

Ученый выделял три типа «суперсистем»:

- «идеациональный», в котором определяющую роль играют альтруизм, мистицизм и аскетизм;
- «чувственный», в котором преобладают урбанистические черты и интеллектуализм;
- наконец, «идеалистический», характеризующийся сочетанием особенностей первых двух типов.

История представляет собой социокультурный процесс, нормой которого является динамика ценностных ориентиров, их смена и постоянный поиск новых «идеальных целей».

Андрей Сахаров (1921 – 1989 гг.), советский физик-ядерщик, общественный деятель, правозащитник²⁷⁴. А.Д. Сахаров родился 21 мая 1921 г. в Москве, в семье преподавателя физики.

²⁷⁴«А.Д. Сахаров. 1921-1989 гг. Библиографический указатель»,-М., 1999

Боннэр Е. Андрей Дмитриевич. ,М, 2006; А.Д. Сахаров, «Автобиография»,М.1999; Воспоминания: в 3 т. / Сост. Боннэр Е. ,М.: Время, 2006.

Эконометрика - наука, изучающая количественные и качественные экономические взаимосвязи с помощью математических и статистических методов и моделей¹.

Современное определение предмета эконометрики было выработано в уставе Эконометрического общества, которое главными целями назвало использование статистики и математики для развития экономической теории¹. Теоретическая эконометрика рассматривает статистические свойства оценок и испытаний, в то время как прикладная эконометрика занимается применением эконометрических методов для оценки экономических теорий.

Эконометрика дает инструментарий для экономических измерений, а также методологию оценки параметров моделей микро- и макроэкономики. Кроме того, эконометрика активно используется для прогнозирования экономических процессов как в масштабах экономики в целом, так и на уровне отдельных предприятий¹. При этом эконометрика является частью экономической теории, наряду с макро- и микроэкономикой¹.

Термин «эконометрика» состоит из двух частей: «эконо» - от «экономика» и «метрика» - от «измерение».

Эконометрика входит в обширное семейство дисциплин, посвященных измерениям и применению статистических методов в различных областях науки и практики. К этому семейству относятся, в частности, биометрия, технометрика, наукометрия, психометрия, хеометрия, квалиметрия.

Особняком стоит социометрия - этот термин закрепился за статистическими методами анализа взаимоотношений в малых группах, то есть за небольшой частью такой дисциплины, как статистический анализ в социологии

Один из вариантов теории конвергенции принадлежит академику А. Д. Сахарову. В конце 60-х гг. XX в. Андрей Дмитриевич Сахаров считал сближение капитализма и социализма, сопровождающееся демократизацией, демилитаризацией, социальным и научно-техническим прогрессом; единственной альтернативой гибели человечества. Действительно, эволюционная трансформация капитализма в развитых странах в направлении к постиндустриальному обществу, современной смешанной экономике происходила, в частности, и под влиянием как позитивного, так и в еще большей мере негативного опыта стран, которые относили себя к социалистическим (СССР, страны Восточной Европы). Важным мотивом теории конвергенции было стремление преодолеть раскол мира и предотвратить угрозу термоядерного конфликта.

В 1975 «за бесстрашную

поддержку фундаментальных принципов мира между народами и за мужественную борьбу со злоупотреблениями властью и любыми формами подавления человеческого достоинства» А.Д. Сахаров был удостоен звания лауреата Нобелевской премии Мира. «Это явилось огромной честью для меня, признанием заслуг всего правозащитного движения в СССР»²⁷⁵.

Ян Тинберген²⁷⁶ (1903 - 1994 гг.), нидерландский экономист, удостоенный в 1969 (совместно с Р. Фришем) Нобелевской премии по экономике. Брат известного биолога Н. Тинбергена. Родился в Гааге 12апреля 1903 г. В 1926 г. окончил физический факультет Лейденского университета, в1929получил докторскую степень по физике. Служил статистиком в Центральном бюро статистики. Работал в Лиге наций в качестве эксперта по экономике, читал лекции в Амстердамском университете, с1933 г.- профессор Роттердамского университета, после 1945 г.- директор Центрального бюро планирования Нидерландов, после 1956идосвоей отставки в1975- профессор Нидерландской школы экономики. Являлся экономическим советником правительств ряда развивающихся стран (Чили, Сирии, Ирака, Ливии и др.). После 1966возглавлял комитет планирования ООН.В1975 г. сотрудничал с Римским клубом, написал известную монографию о «глобалистике» «Новые формы международного устройства» (1976 г.). Издавал журнал «Новое в экономическом анализе».

Я. Тинберген- один из создателей (совместно с Р. Фришем и И. Фишером) эконометрики («Эконометрика»1941 г.), известен также попытками применения статистических методов к исследованию экономических циклов, макроэкономическим моделированием

²⁷⁵ А.Д. Сахаров «Автобиография»,М.,1999.

²⁷⁶Тинберген Я. (совм.С Х.Боссом) Математические модели экономического роста. М. 1967; Тинберген Я. Пересмотр международного порядка. М., 1980

экономических процессов в развивающихся странах (странах «третьего мира»), постановкой и попытками решения глобальных проблем.

В качестве главной цели нового мира, Я. Тинберген предлагает «достойную жизнь и благосостояние для всех граждан мира» для достижения которой решающее значение имеют шесть принципов: справедливость, свобода, демократия и участие, солидарность, многообразие культур, чистота окружающей среды.

Я. Тинберген считает что «этот справедливый социальный

Хемометрия - химическая дисциплина (является частью аналитической химии), изучающая химические процессы с применением математических и статистических методов.

Квалиметрия - научная дисциплина, изучающая и реализующая методы количественной оценки качества продукции. Качество трактуется в ней как некоторая совокупность отдельных полезных свойств.

Измерение качества промышленной продукции
Изложены принципы и общая теория **квалиметрии** - науки об измерении и количественной оценке качества объектов.

порядок лучше всего можно охарактеризовать как гуманистический социализм»²⁷⁷. Для практической реализации нового международного порядка нужна **новая стратегия развития**, которая в свою очередь должна состоять из **пяти основных компонентов**, обязательных как для «Севера» так и «Юга». Этими компонентами являются: удовлетворение потребностей, образование, искоренение нищеты, развитие на собственной основе, осуществление общественной власти и сбалансированное развитие окружающей среды.

Прежде чем перейти к объяснению сути теории социального государства, необходимо

сказать несколько слов о НТР.

Научно-техническая революция²⁷⁸(НТР) - это коренное качественное преобразование производительных сил на основе

²⁷⁷ Я. Тинберген. Пересмотр международного порядка. М.1980,С.89.

²⁷⁸ См.: Гвишиани Д. М., Научно-техническая революция и социальный прогресс, «Вопросы философии», 1974, № 4; Горелов А.А. Концепции Современного естествознания, М. 1999; Современная научно-техническая революция. Историческое исследование, 2 изд., М., 1970; Кун Т. Структура научных революций, Москва: Прогресс. 1977; Купцова В.И. Человек и Общество. Современный мир. М. 1999;

превращения науки в ведущий фактор производства, в результате которого происходит трансформация индустриального общества в постиндустриальное. Это период когда происходит коренное качественное преобразование производительных сил, начавшееся в 50-х годах XX столетия, сопровождающийся качественным скачком в структуре и динамике развития производительных сил, коренной перестройкой технических основ.

В процессе развития научно-технической революции (середина XX столетия), бурно развивается и завершается процесс превращения науки в непосредственную производительную силу, изменяется весь облик общественного производства, условия, характер и содержание труда, структура производительных сил, отраслевая и профессиональная структура общества, происходит быстрый рост производительности труда.

Научно-техническая революция оказывает влияние не только на общественное разделение труда, но и на все стороны жизни общества, включая культуру (духовную и материальную), быт, психологию, взаимоотношения общества с природой, индивида с обществом, общество с государством, резко ускоряет научно-технический прогресс.

Научно-техническая революция является закономерным этапом всей истории человеческой цивилизации, это мировое явление, но формы ее проявления, этапы развития, последствия в различных государствах мира различны. Она имеет две главные предпосылки — научно-техническую и социальную. Важнейшую роль в подготовке Н.-т. р. сыграли успехи естествознания в конце 19 - начале 20 вв., в результате которых произошел коренной переворот во взглядах на материю, и сложилась новая картина мира. Этот переворот В. И. Ленин назвал «новейшей революцией в естествознании»²⁷⁹.

Лем С. Мир на Земле, М. 1996; Рузавин Г.И. Концепции современного естествознания, М. 2002; Глаголев В. Ф., Гудожник Г. С., Козиков И. А., Современная научно-техническая революция, М., 1974.

²⁷⁹ Ленин В.И. Ук. соч., Т. 18, С. 264.

Термин «**научно-техническая революция**» возник в середине XX века, когда человек создал атомную бомбу, и стало ясно, что наука может уничтожить нашу планету.

Научно-техническая революция характеризуется двумя критериями:

1. Сращивание науки с техникой в единую систему (этим определяется сочетание научно-техническая), в результате чего наука превратилась в непосредственную производительную силу.

2. Небывалыми успехами в деле покорения природы и самого человека как части природы.

Составные части НТР

1. Наука: увеличение наукоемкости, повышение числа научных сотрудников и затрат на научные исследования.

Наукоемкость продукции - показатель, отражающий пропорцию между научно-технической деятельностью и производством в виде величины затрат на науку.

2. Техника/Технология: повышение эффективности производства. Функции: трудосберегающая, ресурсосберегающая, природоохранная.

3. Производство: электронизация, комплексная автоматизация, перестройка энергетического хозяйства, производство новых материалов, ускоренное развитие биотехнологии, космизация.

4. Управление: информатизация и кибернетический подход.

Характерные черты научно-технической революции:

1. Срастание науки с техникой в единую систему (этим определяется сочетание научно-техническая), в результате чего наука стала непосредственной производительной силой;

2. Качественное преобразование всех элементов производительных сил в предметы труда, оружия производства.

3. Усиление взаимодействия между наукой и техникой, производством, сократились сроки претворения научных гипотез в жизнь;

4. Чрезвычайное ускорение научно-технических преобразований: сокращение времени между открытием и внедрением в производство, постоянное устаревание и обновление;

5. Формирование и развитие нового этапа разделения труда, связанного с превращением науки в ведущую сферу экономической и социальной деятельности. Данное превращение приобрело массовый характер.

6. Резкое возрастание интенсификация всего процесса производства, в связи с формированием рационализации, снижению материалоемкости, капиталоемкости и трудоемкости;

7. Превращение труда из простого процесса в научный процесс²⁸⁰;

8. Создание предпосылки преодоления противоположности и существенных различий между умственным и физическим трудом, между городом и деревней, между непроизводственной и производственной сферами;

9. Развитие процесса универсальности, всеохватности: задействование всех отраслей и сфер человеческой деятельности;

10. Повышение требований к уровню квалификации трудовых ресурсов: рост наукоемкости производства

11. Открытие новых, потенциально безграничных источников энергии, искусственных материалов с заранее заданными свойствами;

12. Внедрение информатизации во всех сферы жизни: социальную и экономическую, управление, контроль, научную организацию труда и т.д.

²⁸⁰ Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., Т. 46, ч. 2, С. 208

13. Глобальное развитие средств массовой коммуникации;
14. Небывалый рост уровня общего и специального образования, культуры;
15. Увеличение объем взаимодействия наук, комплексного исследования сложных проблем, роли общественных наук и идеологической борьбы;
16. Увеличение объема свободного от работы времени и у всех слоев населения;
17. Небывалыми успехами в деле покорения природы и самого человека как части природы.
18. Возникновение и развитие, так называемых «экологических проблем» и формирование объективной необходимости научного регулирования жизнедеятельности системы «человек-общество-природа».
19. Резкое ускорение общественного прогресса, интернационализации всей человеческой деятельности в масштабе всей планеты;
20. Проведение военно-технической революции: совершенствование видов вооружения и экипировки (военно-техническая революция).
21. Универсальность, всеохватность: задействование всех отраслей и сфер человеческой деятельности

Рассматривая вопрос НТР, необходимо рассмотреть вопрос о развитии информации, который теснейшим образом взаимосвязан с НТР И оказал на развитие первого огромное влияние. А.И. Ракилов выделяет пять информационных революций (стадий) в истории человечества, которые оказали прямое влияние на развитие производительных сил и технологий :

1. появление и внедрение в деятельность и сознание человека речи и формирование национального языка;
2. изобретение и распространение письменности;

3. изобретение книгопечатания и распространение;
4. изобретение и распространение телеграфа и телефона;
5. изобретение и внедрение во все сферы социальной жизни компьютеров и интернета;

Эпоха НТР наступила в 40-50-е годы XX столетия под влиянием крупнейших научно-технических открытий. Эта эпоха сопровождается коренными сдвигами в структуре большинства наук и научной деятельности, ростом объема взаимодействия науки, техники, производства и социума. Именно в это время зародились и получили развитие ее главные направления: автоматизация производства, контроль и управление им на базе электроники; создание и применение новых конструкционных материалов и др. С появлением ракетно-космической техники началось освоение людьми околоземного космического пространства, сформировалась потребность в изучение дальнего космоса. Новые крупные научные открытия и, изобретения 70-80-х годов породили второй, современный, этап НТР. Для него типичны несколько лидирующих направлений: электронизация, комплексная автоматизация, новые виды энергетики, технология изготовления новых материалов, биотехнология. Их развитие предопределяет облик производства в конце XX - начале XXI вв.

С научно-технической революцией связан значительный рост промышленного производства и совершенствования системы управления им. В промышленности применяются все новые и новые технические достижения, усиливается взаимодействие между промышленностью и наукой, развивается процесс интенсификации производства, сокращаются сроки разработки и внедрения новых технических предложений. Научно-техническая революция оказывает большое влияние на все стороны жизни общества.

Большинство философов, социологов и экономистов склонны считать, что существенной особенностью современной научно-технической революции, является лавинообразный научно-технический прогресс. Этот процесс ведет к коренному перевороту в производстве, в управлении производственными процессами, высвобождает человека из области непосредственного созидания материальных благ и превращает науку в важнейшую производительную силу общества. Научно-технический прогресс расширяет интеллектуально-творческие возможности людей, усиливает их господство над окружающим миром, формирует объективную потребность в социальных переменнах²⁸¹.

Научно-техническая революция, охватившая все индустриально развитые страны, оказывает также существенное влияние на развитие международного права, изменяя правила взаимодействия государств²⁸². Экономической основой нормальных взаимоотношений между странами мира, развития их торговых и культурных связей является международное разделение труда и обусловленные им необходимые связи, а на них в конечном итоге и строится политика мирного сосуществования.

Под влиянием научно-технической революции происходит интенсификация социально-информативных процессов, в частности, повышается роль информации в управлении производством. Объясняется это углублением дифференциации сфер общественного труда, которая должна сопровождаться усилением информационного обмена. Чем выше степень специализации производства вещей и знаний, тем более обширными должны быть информационные связи, обеспечивающие

²⁸¹ См.: Д. М. Гвишиани. Организация и управление.- М., Изд. «Наука», 1972; Урбанизация, научно-техническая революция и рабочий класс.- М., Изд. «Наука», 1972; США: современные методы управления.- М., Изд. «Наука», 1971.

²⁸² И. Фролов. Научно-техническая революция и развитие человека. -«Правда», 1973, 16 февраля; Перспективы научно-технической революции и развитие личности. «Вопросы философии», -М.,1969, № 2.

необходимую интеграцию общественного производства и жизни, общественных отношений. Сейчас нельзя совершенствовать управление без налаженной системы информации, без ее рациональной концентрации, обработки, использования. Этому помогают ЭВМ, но связанные с «информационными» отношениями поступки людей должны быть урегулированы правом²⁸³.

То есть НТР формирует объективную потребность в формировании правовой системы, внося в нее расширение реализации и гарантии прав человека.

Научно-техническая революция потребовала изменить в социуме отношение к работнику. НТР вызвала рост потребности в высококвалифицированных кадрах во всех отраслях науки, техники и производства. Теперь был востребован профессионал во всех сферах социальной и государственной жизни, возникла потребность в его привлечении и закреплении во всех видах производства, что дало толчок к интенсивному развитию социального государства.

В условиях современной научно-технической революции более чем когда-либо оправдываются слова В.И. Ленина: «Жить в обществе и быть свободным от общества нельзя»²⁸⁴. Вместе с тем никогда в прошлом у людей не было возможности и необходимости в такой свободе и самоопределении, как в условиях новой общественно-экономической формации. Сбывается тезис Карла Маркса: человек - особенный индивид и эта особенность делает его действительно индивидуальным общественным существом.

²⁸³ Научно-техническая революция, право и юридическая наука / Л. С. Явич. // <http://law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1134926> (18.07.2010).

²⁸⁴ Ленин В.И. «Партийная организация и партийная литература» // газете «Новая жизнь» № 12 от 13 (26) ноября 1905 года.; Ленин В.И. Указ. соч., Т. 12, С. 99-105.

Суть теории.

Социальное государство результат социально экономического, политического, культурного развития государств разной ориентации под воздействие научно-технической революции.

Необходимо выяснить в контексте заявленной темы пособия выяснить, не только как зарождается социальное государство, но и каковы причины трансформации эксплуататорского государства в социальное государство.

Эпоха господства первобытного, доклассового общества оканчивается. Расслоение социума на экономически неравные, часто антагонистические группы, сословия и классы. С этой поры ход истории определяется борьбой классов - борьбой эксплуатируемых против эксплуататоров. Различие классов во всяком антагонистическом обществе определяется господствующей формой собственности на средства производства. «Классы, - писал В. И. Ленин,- это такие группы людей, из которых одна может себе присваивать труд другой, благодаря различию их места в определенном укладе общественного хозяйства»²⁸⁵. Таким образом, первые государства мира были эксплуататорскими. Это объективный, исторически обусловленный процесс, явление, итог социального развития социума, разделения социума на экономически неравные антагонистические классы.

Эксплуататорское государство.

Причинами, обусловившими эксплуататорский характер первых государств были следующими (почему первые государства, возникшие в истории человечества были эксплуататорскими?):

1. **Низкий уровень** развития производительных сил, производственных отношений орудий производства.

²⁸⁵В. И. Ленин, Великий почин , Указ. соч., Т. 29, С. 388.

2. **Низкая производительность труда**, относительно неразвитость общественных отношений.

3. **Низкий уровень развития** производительных сил и производственных отношений отрицал заинтересованность экономически господствующих групп в формирование социальных благ для эксплуатируемых. Любой работник мог быть заменен другим в любое время. Потребность в психофизическом сохранении работника (раба, феодально зависимого крестьянина, работника или рабочего) отсутствовала.

4. **Управление и организация** социальными процессами были недоразвитыми, не стояли во главе угла социального развития, не были востребованы в государстве, при осуществлении государственной политики. Главными методами и способами были карательно-репрессивными, как наиболее выгодные и приносящие больший доход, требующих наименьших затрат.

5. **Разобщенность населения.** Общество от возникновения первых государств шло по пути разобщения. Только-только начинали формироваться социальные группы по национальному, профессиональному, религиозному, социальному признаку. Процесс формирования групповых интересов только начал формироваться и развиваться. Таким образом, общество шло по пути формирования групповых интересов, достаточно часто антагонистических, т.е. по пути разобщения.

6. **Информация была практически «нулевого»** уровня развития. Прохождение информации от региона до региона, от одной социальной группы до другой занимало большое количество времени. Носители информации были слишком дорогостоящими (пергамент, папирус и т.д.), что не позволяло широким слоям населения ими пользоваться. Грамотность была развита только в господствующей, экономически

обеспеченной группе общества, которая была недостаточно многочисленна по сравнению со всем социумом. Образование носило элитарный, ограниченный характер.

Образование охватывало лишь небольшую социальную группу, даже не всех представителей экономически господствующего класса.

7. **Низкий уровень культуры** не сформировал потребность в представлении и защите интересов отдельно взятого индивида. Индивидуальные (персональные) интересы, права и свободы обществом и государством не защищались. Потребность в их защите была не сформирована ни в моральном, ни в социальном, ни в религиозном, ни в юридическом плане.

8. **Формирование права**, как регулятора и охранителя прав и свобод, института наложения санкций было недоразвито, процесс его развития только начался. Право было выражением воли господствующего класса.

Таким образом, эксплуататорская сущность государства была объективно, исторически обусловлена, как единственная форма существования государства. Безусловно, амплитуда положительных и отрицательных черт в сфере социального развития государства по мере его развития изменялась.

Для выявления сущности государства: эксплуататорская или социальная, необходимо рассмотреть функции государства. Сущность государства выявляется при анализе содержания его функций, способов и методов управления социумом. Под функциями понимаются основные направления его деятельности.

Внутренние функции эксплуататорского государства²⁸⁶.

1. Организация эксплуатации зависимого населения (рабы, крепостных крестьян, наемных рабочих и т.д.).

²⁸⁶ См.: Пиголкин А.С. Основы теории права., М., 2004.

2. Удержание зависимого населения в повиновении, препятствие его открытым выступлениям против существующего режима.

Методы регламентации, регулирования социальных отношений карательно-репрессивные.

3. Сбор налогов, податей, обязательных платежей.

Учета интереса социума не было. На первом месте стояли интересы господствующего класса.

4. Обеспечение политических и экономических интересов эксплуататорского класса.

5. Хозяйственно-организаторская функция. В первую очередь опять в интересах экономически господствующей верхушки и прослойки обеспечивающей защиту интересов этой группы.

Внешне функции эксплуататорского государства.

1. Ведение агрессивных захватнических войн.

2. Захват и эксплуатация народов, эксплуатация природных богатств зависимых территорий и государств. Методы управления захватническо-репрессивные.

3. Защита государственных границ, организация таможи и отпор вооруженной агрессии со стороны иных государств.

4. Дипломатические и торгово - экономические отношения с другими странами, участие в деятельности международных и межгосударственных организаций.

5. Культурный, экономический и информационный обмен с иными государствами.

Анализ развития направлений деятельности эксплуататорского государства во внешней и внутренней сфере показывает, что в основном преобладают карательно-репрессивные, силовые методы управления, взаимоотношения как внутри государства, так и во внешней сфере. Это указывает на то, что данный тип государства служит интересам узкого

класса или социальной группы.

Удержание в узде всего эксплуатируемого большинства общества, такова была основная функция государств древности, осуществлявшаяся, прежде всего методами насилия и при помощи материальных средств насилия - вооруженной силы, суда, карательных органов. Неоспорим тот факт, что деятельность государства была направлена на несправедливое угнетение большинства населения государства.

Возникновение, развитие, эксплуататорского государства является неизбежным следствием низкой производительности труда и общей культуры населения, неразвитости общественных отношений, разобщенности эксплуатируемого населения. Формирование, развитие определенного типа государства, в данном случае эксплуататорского, зависит от многих факторов, и в большей степени от уровня социально-экономического развития, со всеми вытекающими последствиями.

Уровень развития социума, государства - не константа. Это находящийся в постоянном движении, развитии процесс, в ходе которого происходит совершенствование общественных отношений, развиваются производительные силы и производственные отношения, повышается производительность труда, происходит консолидация населения; исчезают социальные границы, профессиональные, классовые (цеховые организации, классы и т.д.), смягчаются религиозные противоречия. С 50-х годов XX столетия ускорился процесс развития социально-экономических, духовных, научных и т.д. изменений, в том числе процесс объединения, отмирания определенного вида противоречий.. Можно сделать вывод, что человечество в целом идет по пути объединения. Это трудный и многоуровневый процесс, но он уже начался.

Изменилось отношение к человеку, его правам и свободам, как формировалось понятие ценности человека.

Концепция естественного права берет свое начало еще в

религиозных представлениях. Этот факт подтверждает представление о существовании идеала высшей справедливости, которая имеет корни в божественной справедливости. Уже в трудах Платона и Аристотеля всесторонне раскрывается проблема справедливости и естественного права. Представления античных философов, в частности, взгляды Аристотеля о естественном и условном праве, дали мощный толчок развитию естественно-правовых концепций и получили свое развитие в трудах христианских мыслителей средневековья, и, прежде всего, в трудах Фомы Аквинского, для которого естественное право есть отображение вечного божественного права, управляющего миром. **Древние греки сформировали понятие «естественного права»** - права принадлежащего свободному человеку от рождения, невозможность его уничтожения или умаления.

Софисты - философы IV до н.э. поставили проблему значимости человека, его прав и свобод, выявили принцип во взаимоотношениях государства и человека: «не человек для государства, а государство для человека».

Древние римляне разработали принцип юридического равенства всех людей.

Христианство поставило вопрос, значимости всех людей независимо от национальности, расы, пола, социального положения, их прав и свобод, в мире, исходя из принципов: «Все люди равны перед Богом», «Человек создан по образу и подобию».

В период буржуазно-демократических революций юридическое равенство людей закрепилось на уровне государства, приняло форму права. Права и свободы человека закрепились в первых буржуазно-демократических конституциях и конституционных актах.

С периода первых буржуазных революций до середины XX столетия шла острая классовая борьба.

То есть сформировалось понятие ценности человека на философском, социальном, религиозном и юридическом уровне.

На процесс формирования социального государства повлияло также и развитие информации, которая помогла поднять интеллектуальный и социальный уровень в обществе, способствовала объединению социума и формированию единой точки зрения, восприятия прав и свобод человека.

Информация и образование претерпели глобальные преобразования. Носители информации прошли следующий путь развития: от глиняных дощечек, берестяных грамот и папирусов до бумажных носителей. Они стали доступными и дешевыми, каждый может воспользоваться (к изобрели бумагу, книгопечатание, появились доступные книги и газеты). И далее – от книги до телевидения, радио, компьютеров.

Образование стало доступным и общеобязательным. Государство также гарантирует определенный уровень образования бесплатно, делает его обязательным для населения страны.

В XX столетии после образования СССР и позднее социалистического лагеря, острой социальной борьбы трудящихся капиталистических стран комплекс прав и свобод человека закрепился юридически в Конституциях разных государств.

Таким образом, к началу XXI столетия ценность человека, его прав и свобод закрепились на морально-нравственном, юридическом, социальном, религиозном и государственном уровне и что важно на экономическом уровне. На вышеуказанные процессы активно влияет процесс развития НТР. Эксплуататорские, репрессивные методы управления становятся невыгодными, так как они тормозят экономическое развитие. На первое место в государстве выдвигается организаторская, хозяйствующая, управленческая функция государства, как наиболее

востребованная, экономически и психологически выгодная для «эксплуататора», представителя экономически господствующего класса, предпринимателя, как позволяющая получить большую прибыль, выгоду и т.д. Это одна из сторон в многоплановом и сложном процессе становления социального государства.

Это способствует началу развития социального общества в недрах эксплуататорского. Процесс начинается в связи с развитием производства, экономики. Этот процесс зародился в середине XIX века и усилился в связи с разрастанием научно-технической революции середине XX века. Исторически первый тип социального государства был связан с появлением у государства функций социального обеспечения, социальной защиты, государственного здравоохранения и образования на основе распространения данных функций на всех, их правовой основы, наличия социального бюджета и специализированных социальных структур. Можно выделить отдельные ступени-показатели в формировании социальных элементов в политике государства.

В 1871 г. Германия, Отто фон Бисмарк, впервые в истории вводит государственное социальное страхование от несчастных случаев на производстве;

в 1880 г. она же начинает финансировать медицинскую помощь,

в 1883 г. вводит пособие по болезни;

а в 1910 г. - обязательное пенсионное страхование;

Социальное страхование от несчастного случая появляется в Австрии в 1887 г., во Франции - в 1898 г., в Норвегии - в 1894 г., Новой Зеландии - в 1900 г., Швеции - в 1901 г.

Медицинское страхование стало государственным в Австрии в 1888 г., в Швеции - в 1891 г., в Норвегии - в 1909 г.

Вывод: в недрах эксплуататорского государства зарождается и развивается социальное государство, этот процесс резко прогрессирует в

середине XX столетия, под влиянием научно-технического, производственного прогресса, формирования постиндустриального, информационного, открытого общества.

Социальное государство.

Сущностью данного государства является соединение всех социальных групп населения, наций, народностей в единое целое, объединенное гражданским обществом²⁸⁷.

Принципиальное отличие социального государства от эксплуататорского состоит в том, что основной целью его является обеспечение защиты человека, его прав и свобод. Социальное государство - это наиболее оптимальный путь дальнейшего развития государства по пути прогресса. Человек становится высшей ценностью для государства. Социальное государство обслуживает интересы общества в целом, а не отдельной его части. Неотъемлемым элементом социального государства является повышенная забота о социально незащищенных слоях населения: детях, инвалидах и т.д.

Одним из признаков современного государства является утрата им жесткой классовой организации. Различные классы - постепенно растворяются в общей социальной организации гражданского общества, возникает все больше возможностей для перехода людей из одного класса в другой. Государство перестает быть орудием обеспечения классового господства, а следовательно, утрачивает полностью свой эксплуататорский характер.

Социально-экономическая база социального государства:

1. Высокий уровень научно-технического развития, производительных сил и производственных отношений, интенсивное развитие НТР.

2. Объединение социума, ликвидация социальных перегородок

²⁸⁷Пиголкин А.С. Указ. соч.

формирование активного гражданского общества.

3. Информация со знаком плюс: доступна всем, достоверна, плюралистична.

4. Высокий уровень культуры.

5. Сформировалось понятие ценности человека и необходимости защиты его прав и свобод.

Социальное государство обладает специфическими иными, чем у эксплуататорского, функциями²⁸⁸:

Внутренние функции

1 Хозяйственно-организаторская функция (организация производства, поощрение предпринимательства управление внутренней торговлей);

2. Взимание налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджет;

3. Управление образованием, наукой, культурой;

4. Забота о личности и в первую очередь поддержка и помощь социально незащищенным слоям населения (социальная функция);

5. Защита прав, свобод и законных интересов граждан;

6. Охрана правопорядка, наказание преступников и иных лиц, совершивших противоправные поступки;

Внешние функции

Ряд направлений во внешнее деятельности государства остался прежним. Это функции:

1 Защита государственных границ, организация таможни, решение иных вопросов национальной безопасности;

2. Дипломатические и торгово-экономические отношения с другими странами, участие в деятельности международных и межгосударственных организаций;

²⁸⁸Пиголкин А.С. Ук. соч..

3. Культурный, научный и информационный обмен с другими государствами;

Но появился новый блок функций. Который присущ только новому типу государства – «социальному». Это функции с 4 по 6.

4. Борьба за мир, разоружение, неприменение силы в отношениях между государствами и народами, обуздание агрессоров;

5. Участие в международном контроле за обеспечением прав, свобод и законных интересов граждан во всех странах мира.

6. Участие в реализации межгосударственных экологических, культурных и социальных программ, решение общечеловеческих проблем;

Вывод: современное социальное государство - это институт, направленный на организацию нормальной жизни и развития всего общества в целом, защиту прав, свобод и законных интересов всех населяющих его граждан и народов, орудие решения споров и конфликтов как внутри государства, так и за его пределами.

Положительные стороны теории.

Действительно первые государства мира - всегда эксплуататорские, причем эксплуатация развивается по восходящей линии, совершенствуя методы и способы эксплуатации, подавления и захвата; развитие НТР приводит к формированию социального государства.

Любое государства мира на современном этапе обладает набором свойств, присущих первичному социальному государству.

Отрицательные стороны теории.

Ни одного социального государства в мире нет. Все государства стоят на первой ступени его создания, развития. Неизвестно, как пойдет развитие государства дальше.

КОМПЛЕКСНАЯ ТЕОРИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВА Х. Й. М. КЛАССЕНА²⁸⁹.

Х.Й.М. Классен док. юр. наук, профессор Лейденского университета, Нидерланды является автором комплексной теории происхождения государства.

Х.М. Классен считает, что социальная эволюция - это «процесс постепенной структурной реорганизации во времени, в результате которой возникает социальная форма или структура, качественно отличающаяся от предшествующей формы²⁹⁰.

С момента зарождения человечества, человек существует внутри социальной структуры, которая проходит следующие этапы развития: стадо- роде-племя-союз- племен-государство. Социальные и политические структуры находятся постоянном движении, в процессе развития, претерпевают структурные трансформации, характер которых определяется множеством локальных культурных признаков»²⁹¹. Переход к государству происходил в многомерном поле структурных изменений, связанных с процессом апробации вариантов реорганизации социальных институтов в контексте внешних условий и внутренних движений.

Суть теории.

Государство – это особая организация общества, объединенного общими социокультурными интересами, занимающая определенную территорию, имеющая собственную систему управления и обладающая внутренним и внешним суверенитетом. Переход к государству комплексный многолинейный процесс. Само государство

²⁸⁹Классен, Х. Й. М. 2000. Проблемы, парадоксы и перспективы эволюционизма // Альтернативные пути к цивилизации. -М.: «Логос». С. 6-23.

²⁹⁰ Хотя само это определение принадлежит Ф.В.Воже (Voget 1975: 862), однако именно Классен наиболее последовательно отстаивает это определение в рамках социокультурной антропологии (ClaessenandvandeVelde 1982: 11ff.; 1985: 6ff.; 1987: 1; Claessen 1989: 234; 2000; ClaessenandOosten 1996 и т. д.).

²⁹¹Основные проблемы неозволюционистского концепта раннего государства\http://aspirans.com/osnovnye-problemy-neoevolutsionistskogo-kontsepta-rannego-gosudarstva (15.06.2009).

- комплексный, многофункциональный институт политической жизни общества.

Разнообразные формы политической организации являются подсистемами более всеобъемлющих целостных образований - культур. Невозможно отделять политические структуры от их культурного контекста. Воздействие других элементов данной культуры сказывается на политической структуре, а она оказывает обратное влияние. Зарождение, развитие, формирование, структурирование государства - процесс многолинейной эволюции государства и государственных форм.

Структурное изменение выражает тот факт, что в одной или нескольких сферах культурной системы происходят изменения, которые сказываются на всех (или большинстве) других сторон этой системы. Система как целое будет изменяться вследствие данных изменений.

Эту модель можно обозначить как «модель комплексного взаимодействия» или как комплексную теорию происхождения государства.

Эволюционные изменения в основном происходили непреднамеренно, без какого-либо планирования. В большинстве эволюционных потоков высокие цивилизации возникли независимо, например: страна фараонов, господствующий индустриально-капиталистический комплекс, имперский Китай. Эволюция многонаправленна и многолинейна, это самый сложный многосистемный процесс.

Исходя из данного определения, о социальной эволюции в принципе тоже можно говорить как о процессе структурной реорганизации обществ или институтов во времени, в результате которой возникает форма или структура, качественно отличающаяся от предшествующей формы, что, как правило, дает такому обществу определенные преимущества (в широком смысле) в его взаимодействии с природной или

социальной окружающей средой.

Все социологические параметры, выделенные в рамках существующих на данный момент обществ, различные исследователи сводят к разным моделям линейного становления государственных систем²⁹².

Согласно Х. Классену и П. Скальнику раннее государство представляет собой организацию социальных отношений сложного стратифицированного общества, которое должно быть поделено как минимум на два социальных класса - управителей и управляемых. Господство первых и данничество последних обуславливается единой идеологией, возникающей из недр принципа взаимного обмена услугами. К факторам возникновения раннего государства в работе 1978 года «Проблемы, парадоксы и перспективы эволюционизма» относились: рост численности населения, война, завоевание, идеология, производство излишков и влияние уже существующих государств²⁹³.

Однако упомянутые факторы всегда встречались в различных комбинациях и процентных соотношениях, что сделало необходимыми последующие исследования, которые уточнили и переформулировали определение некоторых факторов образования ранней государственности, а также привели к введению авторами «модели комплексного взаимодействия», описывающей процессы социальной эволюции²⁹⁴.

Эта модель базируется на представлениях о том, что:

во-первых, первичной движущей силой эволюции конкретного общества могут выступать различные факторы;

во-вторых, на протяжении эволюции возможен не только прогресс но и регресс;

²⁹²Основные проблемы неозволюционистского концепта раннего государства. <http://aspirans.com/osnovnye-problemy-neoevolyutsionistskogo-kontsepta-rannego-gosudarstva>

²⁹³Claessen H.J.M., Skalnik P. The Early State. Hague. 1978. P. 22, 641.

²⁹⁴Claessen H.J.M., Skalnik P. The Study of the State. The Hague, 1981; Claessen H.J.M., Van de Velde P. Early State Dynamics. Leiden., 1987.

в-третьих, дальнейшие последствия любого решения или выбора, сделанного в определенной ситуации часто непредсказуемы, либо незапланированы.

Такой выбор, по мнению Х. Классена, опирается именно на фактические процессы²⁹⁵.

В качестве четвертого фактора иногда рассматриваются уже сформированные социополитические учреждения, имеющие собственное влияние на характер эволюционного процесса²⁹⁶.

Данная идея является дальнейшим развитием теории дифференциальной эволюции, высказанной в трудах Р. Карнейро²⁹⁷.

Р. Карнейро (1927 – н.в.), американский этнограф, один из представителей течения неозволюционизма.

Понятие неозволюционизм возникло в середине 50х годов XX столетия благодаря работам американского этнолога Лесли Уайта и антрополога Джулиана Стюарда. В основе неозволюционизма сохранились основные постулаты традиционного эволюционизма, но вместо идеи однолинейного развития культуры, неозволюционистами были предложены несколько концепций эволюции, таких как теория общего и частного развития, закон культурной доминанты и др. Неозволюционисты опирались в своих работах не на философию или историю, а на конкретные науки, непосредственно имеющие дело с социальными изменениями. Это такие дисциплины, как палеонтология, археология, этнология и историография.

Неозволюционисты рассматривали историю общества, как совокупность замкнутых систем, развивающихся в разных направлениях. Такое развитие являлось результатом приспособления человека к различным экологическим средам.

²⁹⁵Claessen H.J.M. Evolutionism in Development: Beyond Growing Complexity and Classification//Kinship, Social Change, and Evolution. Horn-Wien, 1989. P. 240

²⁹⁶Классен Х.Дж.М. Проблемы, парадоксы и перспективы эволюционизма// Альтернативные пути к цивилизации. М., 2000. С. 9

²⁹⁷Carneiro R. Scale analysis, evolutionary sequences, and the rating of cultures // Handbook of Method in Cultural Anthropology. New York, 1970. Carneiro R. The Chiefdom as Precursor of the State. The Transition to Statehood in the New World. Cambridge, 1981. P. 68., 12.

Существует три типа эволюционной концепции: однолинейная, универсальная и многолинейная. Концепция однолинейной эволюции требует наличие универсальных стадий последовательного развития социокультурных систем таких, например, как «дикость – варварство – цивилизация». В настоящее время она не применяется. Идея универсальной эволюции заключается в обнаружении глобальных изменений, имеющих форму развития. Теория многолинейной эволюции допускает существование множества приблизительно одинаковых путей социокультурного развития и установка всеобщих законов эволюции не является ее целью.

Оценка теории.

Положительные стороны теории²⁹⁸.

Эффект комплексности возникает тогда, когда человеческая деятельность обретает глобальные масштабы, и усиливается по мере развития науки как социального института и небывалого переоснащения инструментария научных исследований. Статус комплексных по своей природе научных дисциплин в структуре научного знания пока не вполне определен, потому, что они относятся не к традиционным объектно-ориентированным, и даже не к междисциплинарным, а к проблемно-ориентированным, само возникновение которых стало результатом интегративного эффекта познания человека как существа объективно комплексного и универсального в своей деятельности.

Развитие понимается как высший тип движения и изменения в природе и обществе, связанный с переходом от одного качества, состояния к другому, от старого к новому. Всякое развитие характеризуется специфическими объектами, структурой (механизмом), источником, формами и направленностью.

²⁹⁸Суслова Т.И. Основы человеческого развития: монография / Федер. агентство по образованию, Томск.гос. ун-т систем упр. и радиоэлектроники. – Томск: Томск. гос. ун-т систем упр. и радиоэлектроники. - 208 с., С 89. \\ <http://www.tusur.ru/export/sites/ru.tusur.new/ru/faculties/gf/chairs/ks/metod/posobie/human.do>

Х. Классен предлагает рассматривать эволюцию «как процесс структурной реорганизации во времени, в результате которого возникает форма или структура, качественно отличающаяся от предшествующей формы»²⁹⁹; само определение принадлежит Воже, однако, именно Х. Классен наиболее последовательно отстаивает это определение применительно нашему объекту исследования. Представляется возможным и далее согласиться с его утверждением: «Тогда эволюционизм превращается в научную теорию, ориентирующую на поиск закономерностей в структурных изменениях подобного рода».

Отрицательные стороны теории.

В целом, можно выделить три главных недостатка концепции «раннего государства» предложенной Х. Классеном и П. Скальником³⁰⁰:

Во-первых, данная концепция представляет возникновение раннего государства в качестве комбинации определенных факторов (социальный формат, идеология, экономика), помноженных на своеобразный катализатор (стресс). Описание этой комбинации формируется без определения роли и соотношения ее составных элементов. Признается, только то, что в разных обществах первичными могут становиться разные факторы. Анализ соотношений упомянутых факторов станет одной из проблем дальнейшего исследования раннего государства.

Во-вторых, при выборе критериев для построения типологии ранних государств, включающей разделение их на раннее, типичное, переходное, происходит объединение двух сущностно-отличных концептов понимания сути государства (тип общества и тип политической организации). В частности, раннее государство определяется Х. Классеном

²⁹⁹Классен Х. Дж. М. Проблемы, парадоксы и перспективы эволюционизма // Альтернативные пути к цивилизации / Ред. Н.Н. Крадин, А.В. Коротаев, Д.М. Бондаренко и В.А. Лынша. 2000 .М.: Логос., С.7

³⁰⁰Л. Е. Гринин, А. В. Коротаев Макроэволюция и мир-система: новые грани концептуализации // ж-л История и современность, №1, март 2008, С.3-31

как «централизованная социально-политическая организация для регулирования социальных отношений в комплексном стратифицированном обществе», но такие критерии, как наличие рынков, профессиональных торговцев, права личной собственности на землю, относятся к характеристикам общества в целом, а не к его политической подсистеме. На этот недостаток описываемой типологии обращали внимание такие исследователи как Д.М. Бондаренко и А.В. Коротаев.

В-третьих, при использовании подобной типологии затруднено практическое разграничение сфер «зачаточного раннего государства» и «сложного вожества», так как и в первом, и во втором случае доминируют клановые связи, нет правовой кодификации, специальных судебных органов, редистрибуция и поборы не фиксированы, а аппарат управления слабо развит

Редистрибуция (отлат. *redistributio*— *перераспределяю*)— термин, получивший широкое распространение в экономической антропологии, особенно среди сторонников субстантивизма. В самом общем виде редистрибуцию можно определить как собирание воедино большей или меньшей части продукта, созданного в той или иной человеческой группе, чаще всего его концентрацию в руках ее главы, с последующим его распределением внутри той же самой группы.

Редистрибуция является одним из основных понятий субстантивизма. Основоположник последнего К. Поланьи рассматривал редистрибуцию как одну из трех основных, наряду с реципрокацией и рыночным обменом, форм интеграции экономики. По мнению одних субстантивистов, редистрибуция возможна лишь в масштабе всего общества, по мнению других — она имеет место и внутри семьи. Одни субстантивисты считают редистрибуцию характерной лишь для «архаических» (то есть раннеклассовых, прежде всего древневосточных) обществ, другие полагают, что она существовала, наряду с реципрокацией, и в «примитивных» (то есть первобытных) обществах.

Реципрокация (от лат. *Reciprocō* - возвращать назад, двигать взад и вперед) — термин, введенный Б. Малиновским и особенно часто используемый сторонниками субстантивизма в экономической антропологии. Сколько-нибудь четкое определение Р. в литературе отсутствует, и разные исследователи вкладывают в этот термин не всегда одинаковый смысл.

Самое общее определение реципрокации - циркуляция материальных благ и услуг между людьми, которая представляет собой проявление существующих между ними взаимных обязательств и носит длящийся характер.

Реципрокация является одним из основных понятий субстантивизма. Основоположник этого направления К. Полани рассматривал реципрокацию, как одну из трех основных, наряду с редистрибуцией и рыночным обменом, форм интеграции экономики, характерную прежде всего для «примитивного» (т. е. первобытного) общества. М. Салинзом было выделено три формы реципрокации: генерализованная реципрокация, при которой требование взаимности, а тем более эквивалентности дач между сторонами носит самый общий характер и реализуется лишь в конечном счете в течение длительного периода времени; сбалансированная реципрокация, предполагающая возмещение каждой дачи эквивалентной отдачей, и негативная реципрокация, состоящая в попытках получить что-либо, не давая ничего в обмен. Практически под общим названием реципрокация объединяется несколько качественно различных видов экономических отношений: (1) одна из форм уравнительного распределения, (2) дарообмен и (3) взаимопомощь.

Маршалл Д. Салинз родился в 1930 г. в Чикаго, где и прошло его детство. Университетское антропологическое образование Салинз получил в Мичиганском университете (в Анн-Арборе). После окончания университетского курса он продолжил обучение здесь в аспирантуре, однако закончил ее в Колумбийском университете, где в 1954 г. защитил докторскую диссертацию. Затем Салинз преподавал культурную антропологию в Колумбийском и Мичиганском университетах, проводил полевые антропологические исследования на Фиджи, в Новой Гвинее и Турции. С 1973 г. работает в Чикагском университете. Хотя в 1997 г. Салинз официально ушел на пенсию, он продолжает активную исследовательскую и преподавательскую деятельность на кафедре антропологии этого университета. «Экономика каменного века» подводит своего рода итог первого, «неоэволюционистского», этапа его научной биографии.

Карл Пауль Поланьи (1886 – 1964 гг.), американский и канадский экономист, антрополог, социолог и политический философ венгерского происхождения, один из основоположников экономической антропологии.

Понятие неоэволюционизм возникло в середине 50х годов XX столетия благодаря работам американского этнолога Лесли Уайта и антрополога Джулиана Стюарда. В основе неоэволюционизма сохранились основные постулаты традиционного эволюционизма, но вместо идеи однолинейного развития культуры, неоэволюционистами были предложены несколько концепций эволюции, таких как теория общего и частного развития, закон культурной доминанты и др. Неоэволюционисты опирались в своих работах не на философию или историю, а на конкретные науки, непосредственно имеющие дело с социальными изменениями. Это такие дисциплины, как палеонтология, археология, этнология и историография.

Неоэволюционисты рассматривали историю общества, как совокупность замкнутых систем, развивающихся в разных направлениях. Такое развитие являлось результатом приспособления человека к различным экологическим средам. Существует три типа эволюционной концепции: однолинейная, универсальная и многолинейная. Концепция однолинейной эволюции требует наличие универсальных стадий последовательного развития социокультурных систем таких, например, как «дикость – варварство – цивилизация». В настоящее время она не применяется.

Идея универсальной эволюции заключается в обнаружении глобальных изменений, имеющих форму развития. Теория многолинейной эволюции допускает существование множества приблизительно одинаковых путей социокультурного развития и установка всеобщих законов эволюции не является ее целью.

Неоэволюционизм - современное толкование некоторых основных идей классического эволюционизма, в частности представления о последовательно протекающем процессе развития человеческого общества от низшей ступени к высшей. После того как эволюционизм конца XIX - начала XX в. был сменен исторической функционалистской, структуралистской, а также психологической школами, в США в 40-е годы возникло новое направление, навеянное идеями эволюции. Влияние представителей этого направления возросло в 50-е годы настолько, что их следует рассматривать как новую школу, которая в целом обозначается термином Н. и в настоящее время представляет собой самое яркое явление в теоретической области этнографии США. Сторонники этой школы появились, в частности, и в ФРГ (И. Раум, Г. Гукш).

Возникновение неоэволюционизма. явилось следствием общих экономических, социальных и политических перемен, происшедших после второй мировой войны. Эти перемены поставили перед социологами капиталистических стран задачу проанализировать новые процессы, найти пути разрешения возникающих конфликтов и разработать прогнозы дальнейшего развития. Серьезным вызовом буржуазной науке являлась также марксистская теория общественного развития, которой неоэволюционизм намеревался противопоставить свою теорию, выдержанную в границах традиционной буржуазной мысли.

Кризис (др.-греч. Κρίσις-решение, поворотный пункт) - переворот, пора переходного состояния, переломное состояние, при котором существующие средства достижения целей становятся неадекватными, в результате чего возникают непредсказуемые ситуации и проблемы.

Кризис проявляет скрытые конфликты и диспропорции. Яркий пример кризиса— революция. Может рассматриваться как феномен (нечто непознаваемое), экономический фактор (условие деятельности), политическая, социологическая и экономическая категория.

КРИЗИСНАЯ ТЕОРИЯ. А. Б. ВЕНГЕРОВ

Автор : проф. А.Б. Венгров³⁰¹.

Государство возникает как итог неолитической революции, как результат перехода человечества от экономики присваивающей к экономике производящей, то есть в результате кризиса присваивающей

³⁰¹См.:Венгров А. Теория государства и права-М. , 2000,2008; Алексеев С.С. Государство и право.- М., 1993,Бутенко А.А. Государство: его вчерашние и сегодняшние трактовки// Государство и Право.-М.1999/ №7, С.12-20.; Нерсесянц В.С. Философия права.М., 1997.

ЭКОНОМИКИ.

Переход от присваивающей экономики к производящей, по мнению А.Б. Венгерова, был вызван экологическим кризисом (отсюда название теории), который возник примерно 10-12 тыс. лет назад. Глобальное изменение климата на Земле, вымирание мамонтов, шерстистых носорогов, пещерных медведей и другой мегафауны поставило под угрозу существование человечества как биологического вида. Сумев выйти из экологического кризиса путем перехода к производящей экономике, человечество перестроило всю свою социальную и хозяйственную организацию. Переход от присваивающей к производящей экономике («неолитическая революция») является фактором социального расслоения общества. В результате начинает формироваться более сложная организация производства, новые управленческие, организационные функции, происходит становление нового типа трудовой деятельности, связанной с производством пищи, возникает необходимость регламентировать сельскохозяйственное производство, хранение и распределение прибавочного продукта. Возникает объективная необходимость нормировать и учитывать трудовой вклад каждого члена общества, результаты его труда, его участие в создании общественных форм, выдачи ему из общественных фондов, что в свою очередь углубило процесс расслоения общества.

Возникновение и присвоение прибавочного продукта привело к становлению новых форм собственности: коллективной, групповой, частной; к дальнейшему социальному расслоению общества. Новая организация производственной деятельности (ее усложнение, появление новых управленческих функций) также способствует социальной дифференциации общества: происходит отделение верхушки общества от основной массы производителей, неучастие верхушки в материальном производстве. Появились экономически неравные группы, начинается

процесс формирования классов и государства. Многочисленные функции города-государства привели уже на первых этапах его возникновения к созданию разветвленного бюрократического аппарата: в некоторых древнейших небольших городах-государствах IV–III тыс. до н.э. насчитывается, по письменным источникам, от 80 до 130 должностей и профессий.

Возникшая новая социальная структура - государство, должно было обеспечить функционирование производящей экономики, новые формы трудовой деятельности, само существование человечества в новых условиях.

Государство – результат определенного развития общества на этапе становления производящей экономики, финального развития земледельческих культур.

Государство это социальный институт, обеспечивающий производящую экономику, политическая, структурная, территориальная организация раннеклассового общества. У разных народов наблюдается неравномерность развития государственности.

Государство, как социальный институт, обслуживает и организационно обеспечивает именно производящую экономику раннеземледельческих, раннеклассовых обществ.

Государство - это одно из объективно необходимых важнейших организационных форм существования и воспроизводства человечества, органически возникшая в определенной экономической, социальной и духовной среде, играющей столь значительную политическую роль и имеющую большую социальную ценность.

Вывод.

Кризисная концепция происхождения государства существенно отличается от доминировавших ранее в отечественной теории государства и права взглядов на эту проблему. Вместе с тем она сохраняет

материалистический, классовый подход.

Рассмотрение крупного кризиса, разразившегося в истории человечества, несколько тысячелетий назад и его последствий в социальной, производящей и других сферах позволяет обозначать эту теорию как «кризисную» теорию.

Оценка теории.

Положительные черты. В кризисной теории происхождения государства используются новые знания. Базовым элементом в построении теории является рассмотрение организационных функции первичных городов-государств. Раскрывается взаимосвязь происхождения государства и становления производящей экономики.

Автор особое значение придает объективному, реальному процессу - крупному, экологическому кризису на рубеже неолитической революции, переходу на этом рубеже к производственной, прежде всего селекционной деятельности, т.е. к производящей экономике.

Данная теория связана с материалистической и классовой теориями происхождения государства.

Отрицательные черты. Отрицательной стороной теории является то, что она не рассматривает другие стороны действительности, объективной реальности, которые оказывали влияние на процесс зарождения и развития государства.

Венгеров Анатолий Борисович родился 10 февраля 1928 г. в г. Кременчуге Полтавской области. В 1949 г. окончил Московский юридический институт, доктор юридических наук, профессор, работал в следственных органах, органах прокуратуры, адвокатурах в Литве, Львовской области Украины, преподавал в Дрогобычском педагогическом институте, в Саратовском юридическом институте, занимался научной деятельностью во ВНИИ советского законодательства, в Академии народного хозяйства при Совете Министров СССР. А.Б. Венгеров занимал

должность заведующего кафедрой ВЮЗИ (1989 г.), начальника отдела Государственного комитета СССР по науке и технике (1989-1991 гг.), заведующего кафедрой Московской государственной юридической академии (1991-1994 гг.), председателя судебной палаты по информационным спорам при Президенте РФ (1994-1998 гг.). Он автор более 200 научных трудов; скончался А.Б. Венгеров в июле 1998 г.

ДУАЛИСТИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ.

Дуалистическая теория происхождения государства представлена фактически двумя теориями: (1) Дуалистической теорией Георга Еллинека и (2) дуалистической теорией В. С. Афанасьева и А. Я. Малыгина³⁰².

Начнем рассмотрение дуалистической теории происхождения государства предложенной Георгом Еллинеком.

1. Дуалистическая теория происхождения государства.

Одним из ведущих представителей данной теории был профессор Гейдельбергского университета Георг Еллинек (1851-1911)³⁰³.

Дуалистическая теория происхождения государства была ведущей в либеральном государствоведении XIX-XX века. Сторонники этой теории пытались соединить юридическую концепцию государства с социологическим направлением в правоведении.

Суть теории.

³⁰² Общая теория права и государства. Учебник. /Под ред. В.В. Лазарева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2002. - С. 520; Теория государства и права. Учебник /Под ред. В.К.Бабаева. - М.: Юристъ, 2002. - С.592.; Теория государства и права: Курс лекций /Под ред. Н.И.Матузова и А.В.Малько. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2002. , С. 776.; Бачило И.Л. Факторы, влияющие на государство // Государство и право. - 1993 г. - № 2; Альтернативные пути к цивилизации.- М., 2000.; *Бади Б., Бирнбаум П.* Переосмысление социологии государства // Социология: состояние исследований. 1994. № 4; *Годинер Э.С.* Политическая антропология о происхождении государства // Этнологическая наука за рубежом: проблемы, поиски, решения., М., 1991; *Гринин Л. Е.* Государство и исторический процесс: Эпоха формирования государства., М., 2007;

³⁰³ Г. Еллинек *Общее учение о государстве*., СПб, 1900 .; *Еллинек Г.* *Общее учение о государстве* / Вступ. ст.: Козлихин И. Ю., С-Пб., 2004, 752С. *Мачин И.Ф.* *История политических и правовых учений.*, М.2007., С.179-181; *Лейст О.Э.* *История политических и правовых учений.*, М., 2008, С. 494-497.

Государство в социологическом аспекте - есть «снабженное первоначальной властью господства союзное единство оседлых людей».

Государство - это явление социально – психологическое и юридическое одновременно, т.е. государство особое общественное образование и правовое явление.

Существует два метода познания государства: социологический, или социальный, и юридический. Феномен субъективного сознания государства не представляется единым и принадлежит, с одной стороны, к сфере сущего, с другой - к сфере должного. Отсюда и формируются два метода познания государства.

Социологический метод, писал Г. Еллинек, рассматривает государство в его эмпирическом существовании: возникновении, развитии и взаимосвязи с другими социальными явлениями.

Георг Еллинек понимает государство преимущественно как социально - психологическое явление. В социально-психологическом плане государство сводится к соотношениям вошь властвующих и подвластных. Вся государственная власть основана на повиновении подданных.

Телеология (греч. telos — за вершение, цель; teleos — достигший цели и logos — учение) — учение о целесообразности как характеристике отдельных объектов или процессов и бытия в целом. Термин введен немецким философом Вольфом в 1740 г., однако основы телеологии, как парадигмальной установки в философии были заложены еще в античности в качестве антитезы механическому натурфилософскому детерминизму.
Телеологический подход - целевое объяснение поведения человека и всех социальных явлений.

подданных.

Первичными составными элементами государства выступают индивидуальная психика и индивидуальное сознание, волевые отношения властвования, или политические отношения. Их единство достигается телеологически, т.е. через принцип цели, общей множеству субъективных сознаний и осуществляемой посредством государственной организации.

Целевое единство Г. Еллинек называл союзным. И государство в социологическом аспекте есть «снабженное первоначальной властью господства союзное единство оседлых людей».

Г. Еллинек сформулировал идею «легитимации государственной власти», ее признания подвластными, укоренения в общественном мнении как социально-психологической основы государственного порядка.

Юридический метод означает исследование государства в отношении долженствования, противопоставленного эмпирическому его существованию. Государство и его элементы (территория, насилие, государственная власть, суверенитет, органы государства, его функции и формы) выражаются в нормативных положениях, вне связи с социальным содержанием.

Юридическое понятие государства - «снабженная первоначальной властью господства корпорация или юридическая личность оседлого народа».

Государство и государственное право рассматриваются с позиций юридического позитивизма.

Георг Еллинек рассматривал надклассовый характер государства, отстаивал либеральный политический режим, критиковал социализм как систему, якобы несовместимую со свободой человека. Он отрицал объективный характер государства и видел в нем лишь феномен субъективного сознания.

Еллинек, защищая принципы буржуазного либерализма, сформулировал концепцию самоограничения, связанности государства, созданным им внутригосударственным правом и определенными нормами международного права. Деятельность государства должна регулироваться юридическими нормами, которые принимаются и изменяются в установленных правом формах. Нормы права обязательны для органов государства и для государства в целом и, следовательно, связывают их

деятельность. Правовые нормы гарантируют права и свободы граждан.

Политическая власть, из голой фактической силы, превращается у него в правовую, осуществляемую в установленных правом границах.

Фактически Г. Еллинек создал юридическую теорию познания государства.

От теории происхождения государства Г. Еллинек переходит к идее «правового государства» и создает Концепцию самоограничения государства правом. Согласно этой концепции государство создает право и само эти правом ограничивается. Государство изображается в правовых категориях, раскрывая взаимоотношения между гражданами и органами государства. Именно государство создало для них правовую основу (система субъективных публичных прав).

Теория самоограничивающегося государства была направлена на защиту буржуазной законности, против полицейско-бюрократического произвола. Юридический подход к изучению происхождения и развития государства, предложенный Г. Еллинеком, оказал большое влияние на многих западных государствоведов XX столетия (Ганс Кельзена, Жорж Бурдо и других).

Однако применительно к Германии, Австрии и тем более России второй половины XIX века, не говоря уже об авторитарных режимах XX столетия, данная концепция была скорее буржуазно-либеральным идеалом, нежели отражением действительности.

Оценка теории:

Положительные черты.

Дуалистическая теория Г. Еллинека отражает объективную двойственность государства, как аппарата управления, регулирования, защиты и подавления, действующего в социуме.

На основании своей дуалистической теории происхождения государства Г. Еллинек показал правовой аспект государства и

объективную потребность возникновения и развития правового государства.

Термин «государство» обычно употребляют в двух значениях.

В широком смысле он понимается как страна, общество, расположенное на определенной территории и управляемое органами высшей власти.

В узком смысле - это исторически сложившаяся организация, обладающая верховной властью на данной территории.

Государство - основной институт политической системы, осуществляющий управление обществом, охрану, т.е. социально-психологический аспект и юридический присутствуют на всем протяжении существования государства.

Отрицательные черты

Дуалистическая теория Г. Еллинека была внутренне противоречивой, так как соединяла противоположные методы. Кроме социально-психологического и юридического аспекта Георг Еллинек не рассматривает другие аспекты, повлиявшие на возникновение государства.

В дальнейшем на ее основе выделялись, с одной стороны, «чистая» юридическая теория государства (Г. Кельзен), а с другой - социолого-психологическая теория государства и государственного права.

Пытаясь примирить формально-догматическую юриспруденцию с социологическим направлением и философией государства, многие современные идеологи (Г. Навяски, Ж. Бурдо, Г. Хельфриц, Э. Кюхенхоф, Г. Кюхенхоф и др.) разделяют с незначительными поправками плюралистический подход Г. Еллинека к государству.

Именно Г. Еллинек (вместе с представителями юридического позитивизма К. Гербером, П. Лабандом и др.) пытался с помощью понятия государства как полновластной суверенной «личности субъекта»

опровергнуть демократическую теорию народного суверенитета. Тем самым его учение способствовало насаждению культа государства в политическом сознании немецкого народа и, следовательно, играло в определенной мере антидемократическую роль.

Георг Еллинек (1851 – 1911 гг.), выдающийся немецкий ученый, государствовед, крупнейший правовед представитель юридического позитивизма, основоположник немецкой социологии права; профессор университетов в Вене (с 1883), Базеле (1889) и Гейдельберге (с 1891)³⁰⁴.

Георг Еллинек - основатель теории не суверенных государств (теория неограниченного, полного суверенитета; унитарная, централистская теория федерализма), согласно которой на всей территории единого государства может существовать только один суверенитет. Государства, вошедшие в федерацию, или присоединенные к империи, хотя и сохраняют определенный объем власти, в то же время полностью утрачивают суверенитет.

Он также выдвинул прогрессивную в его время концепцию самоограничения государства изданными им правовыми нормами, определял государство как целевое единство индивидов, наделенное качествами юридического субъекта, обладающее волей и являющееся носителем прав. Г.Еллинек считал, что государство следует изучать одновременно как особое общественное образование и как правовое явление. Соответственно, его учение имело две стороны: социальную и

³⁰⁴См.: Общее учение о государстве (Право современного государства: Соч. д-ра Георга Еллинека, проф. Гейдельберг. ун-та.) / Пер. под ред. прив.-доц. С.-Петерб. ун-та В.М. Гессена и Л.В. Шалланда., С-Пб.: т-во «Общественная польза», 1903., 532 С.; Еллинек Г. Декларация прав человека и гражданина. Пер. с нем. 3-е изд., доп. / Пер. под ред. А.Э. Вормса, М.: Тип. т-ва И.Д. Сытина, 1906., 106 с.; Еллинек Г. Множественное (плюральное) избирательное право / Пер. с нем. И.Д. Новика., М.: Изд-е т-ва И.Д. Сытина, 1906, 56 С.; Еллинек Г. Право меньшинства: Доклад, читанный в юридическом обществе в Вене., М.: Изд-е В.М. Саблина, 1906, 59 С.; Еллинек Г. Права меньшинства / Под ред. М.О. Гершензона; Пер. с нем. Е. Троповского., М.: Изд-е М. и С. Сабашниковых, 1906, 56 С.; Еллинек Г. Право меньшинства / Пер. с нем. И.Д. Новика., М.: Изд-е Т-ва И.Д. Сытина, 1906., 47 С.; Еллинек Г. Бюджетное право / Пер. с нем.-Ростов-на-Дону: «Донская речь» Н.Е. Парамонова, ценз. 1906, С.43; Еллинек Г. Конституции, их изменения и преобразования / Пер. с нем. под ред. и со вступ. Б.А. Кистяковского.. С-Пб.: Изд. юрид. кн. скл. «Право», 1907. ,с. 118 ;Общее учение о государстве Г. Еллинек., СПб, 2004.

правовую. Поэтому Еллинека часто называют основоположником немецкой социологии права.

В своих трудах он впервые во всей полноте исследовал юридическую проблему прав человека и гражданина, смог выработать научную систему субъективных публичных прав и создать их юридическую классификацию. Он стал первым из ученых, кто вскрыл значение проблемы субъективного права во всех областях права публичного.

Одной из широко известных работ Г. Еллинека было эссе, написанное в 1895 года о Декларации прав человека и гражданина, в котором он развил идею об универсальности теории прав человека. Он рассматривал Декларацию прав человека и гражданина, а также Великую французскую революцию, как ключевые события политической истории XIX века, не в рамках чисто французской традиции, а как аналог революционных идей и движений в Англии и США.

Учение Еллинека о государстве и праве было широко известно помимо Германской империи и Австро-Венгрии, также в Российской империи и Японии. В целом, оно оказало большое влияние на мировую юридическую науку начала XX века.

2. Дуалистическая теория происхождения государства.

Представители: проф. В. С. Афанасьев и проф. А. Я. Малыгин,

Суть теории.

Дуалистическая теория В.С. Афанасьева и А.Я. Малыгина раскрывает два варианта происхождения государства, считая их основными, два основания для возникновения и развития государства.

1 вариант.

Государство формируется на основе сложившегося в первобытном

обществе аппарата управления.

2 вариант. Государство возникает в результате появления частной собственности, экономического неравенства и антагонистических классов.

Дуалистическая теория рассматривает возникновение государства в различных регионах земли,

Но в отличие от кризисной теории она говорит о двух путях возникновения государства- восточном (азиатском) и западном (европейском).

Восточный путь возникновения государства рассматривается как универсальный, поскольку считается характерным для государств Азии, Африки и Америки, а западный- как уникальный, ибо присущ только европейским государствам.

Главная особенность восточного пути возникновения государства в том, что государство формируется на основе сложившегося в первобытном обществе аппарата управления. В зонах поливного земледелия (а именно там возникали первые государства) существовала потребность в строительстве сложных ирригационных сооружений. Это требовало централизованного управления и создания специального аппарата, т.е. органов, должностных лиц, которые бы это управление осуществляли. Органы общественного управления и соответствующие должности создавались для выполнения и некоторых других функций (например, для управления особыми резервными фондами, отправления культов и т.д.). Постепенно должностные лица, выполнявшие функции общественного управления, превращались в привилегированную замкнутую социальную прослойку, касту чиновников, ставшую основой государственного аппарата.

Для западного пути возникновения государства характерным считается то, что ведущим государствообразующим фактором здесь было

разделение общества на классы, в основе которого лежала частная собственность на землю, скот, рабов и другие средства производства.

Оценка теории: теория раскрывает два способа возникновения государства, оба объективны и реальны.

Положительные черты.

Оба способа иллюстрируются и доказываются реально существовавшими фактами.

Отрицательные черты.

Не рассматриваются другие теории и аспекты возникновения государства.

Авторы: А.Я. Малыгин – профессор кафедры государственно-правовых дисциплин, доктор юридических наук, профессор; В.С. Афанасьев доктор юридических наук, профессор Оба автора работают на кафедре государственно-правовых дисциплин в Академии управления МВД России

НОРМАННСКАЯ ТЕОРИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА³⁰⁵.

Норманнская теория происхождения государства (норманизм)-один из важнейших дискуссионных аспектов истории Русского государства, развивающее концепцию того, что народ-племя Русь происходит из Скандинавии периода экспансии викингов, которых в Западной Европе называли норманнами.

³⁰⁵См.:«История России» / А. С. Орлов, В. А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина., Москва, 2010; В. Бутромеев Русская история для всех.,М.1992;Рыбаков Б.А. Киевская Русь и русские княжества.- М.,1993; Ишимова А. История России в рассказах для детей.,к.1.,М.,1993; Исаев И.А. Золотухина Н.М. История политических и правовых ученийРоссии.,М.,2005;История политических и правовых учений/Под ред. Мартышина О.В., М.,2008; Петков С.В. Варяги: Государства викингов в Северо-Восточной Европе.-Запорожье: КПУ,2009; Демин В.Н. Варяги - последние пассионарии севера.// Мир Севера, 1999, № 3-4; Гаврилов Д. Краткие тезисы против «Норманнской теории» //http://www.xpomo.com/ruskolan/liter/varyag.htm; Белов Александр «Варяги-Русь»//http://www.xpomo.com/ruskolan/liter/varyag.htm; Изгнание варягов/"Известия науки", www.inauka.ru, 14.07.2004// http://www.xpomo.com/ruskolan/liter/varyag.htm;(10.10.2010).

Базируется на материалах «Повести временных лет», где указывается что Древнерусское государство возникло в результате политического влияния норманнов(варягов, скандинавов).

Сторонники норманнизма относят норманнов, призванных править в Новгород – Рюрика, Синеуса и Трувора (варягов скандинавского происхождения) к основателям первых государств восточных славян— Новгородской, а затем Киевской Руси.

Суть теории.

Основной причиной формирования древнерусской государственности являлся внешнеполитический фактор - влияние и руководство со стороны выходцев из скандинавских стран (варягов).

Основоположники – российские историки Готлиб Зигфрид Байер (1694-1738 гг.), Август Фридрих Шлёцер, Герард Фридрих Миллер (XVIII в.). Источником является «Повесть временных лет».

Данная теория была распространена в исторических исследованиях XVIII - 1-й пол. XIX в. В настоящее время отвергается отечественной историографией.

Против норманнской теории выступал М.В. Ломоносов, предложив иную, не скандинавскую идентификацию варягов. М.В. Ломоносов считал, что Рюрик был родом из полабских славян, которые имели династические связи с князьями ильменских словен (этим и было обусловлено его приглашение на княжение).

Русский историк середины XVIII века В. Н. Татищев не пришел к определенному выводу относительно этнической принадлежности призванных на Русь варягов, но предпринял попытку объединения противоположных воззрений. По его мнению, основанному на «Иоакимовской летописи», варяг Рюрик происходил от норманнского князя, правящего в Финляндии, и дочери славянского старейшины Гостомысла.

Норманнскую версию приняли Н.М. Карамзин, а за ним практически все крупные русские историки XIX века. Двумя наиболее видными представителями антинорманистского направления были С.А. Геденов и Д.И. Иловайский. Первый считал руссов балтийскими славянами - ободритами, второй наоборот, подчеркивал их южное происхождение.

Оценка теории.

Положительные черты.

Легенда упоминается в одном из древнейших памятников Древней Руси «Повести временных лет», в скандинавских хрониках и ряде древних источников.

Считали норманнскую теорию, отвечающей действительности Николай Карамзин, и Михаил Погодин (1800-1875), и Сергей Соловьев, и много других. Например, автор ряда трудов по взаимоотношениям Руси со Скандинавией, Византией и тюркскими народами, Арист (Эрнст) Куник, сам обрусевший немец. Некоторые историки занимали неоднозначную позицию, склоняясь в своих мнениях то к одному, то к другому учению. Среди них был, например, один из величайших русских византистов, Василий Василевский (1838-1899 гг.).

Отрицательные черты.

Государство принести из вне невозможно. Для возникновения государства должны быть уже сформированы объективные, реальные условия. Ни письменные источники, ни археологические раскопки не свидетельствуют о норманнском происхождении древнерусского государства. В ходе продолжительного процесса развития и достижений материальной культуры (сельское хозяйство, ремесла), восточные славяне пришли к таким формам экономических и общественных отношений, в которых формирование сначала племенных союзов, а потом и более сложного государственного организма становилось все более и более

возможным и подтвержденным рядом свидетельств. Точно так же, как это происходило на землях славян западных и особенно южных, которые не соприкасались с норманнами.

Археологические исследования последних лет показали, что государственные образования на территории будущей Киевской Руси существовали задолго до призвания варягов (Куявия, Славия, Артания, да и сам Новгород был уже достаточно развитым торговым городом). Так, что князей пригласили, как руководителей военной дружины, как «хорошего менеджера».

Авторы: *Готлиб Зигфрид Байер* (1694 - 1738 гг.), немецкий историк и филолог, академик Петербургской АН (1725), исследователь русских древностей.

В 1725 г. Г.З. Байер переселился в Петербург, где в Академии наук занял кафедру по восточным древностям и языкам; кроме работ по этим предметам, он занимался тоже устройством Академической гимназии.

Известны его труды по ориенталистике и истории Древней Руси, основоположник норманнской теории. Занимал кафедру древностей и восточных языков в петербургской академии наук и заведовал одно время академической гимназией. Изучал еврейскую библию (Талмуд), восточные древности. Знание еврейского языка помогло ему в изучении других семитических языков, а изучение этих языков привело его к знакомству с историей Востока; чтение Сансонова описания Азии впервые обратило его внимание на Китай, что привело его к изучению китайского языка.

В Галле он изучал арабский язык под руководством Соломона Ассади, родом из Дамаска; эфиопский - у Михаэлиса, греческую церковную историю - у Гейнекезия. В Лейпциге Г.З. Байер получил степень магистра, и приготовил каталог восточных рукописей местной городской библиотеки, что помогло ему в занятиях сирийским языком.

Научная деятельность Г.З. Байера в его бытность русским академиком является по существу продолжением его более ранних трудов. Его исследования по русской истории за это время касаются тех тем, которые стоят в связи с его изысканиями в области восточных древностей, и русская история интересует его лишь постольку, поскольку она необходима для уяснения этих последних. От истории киммерийцев он переходит к изысканиям в области скифской истории в эпоху Геродота, Александра Великого и Митридата. В более тесной связи с русской историей стоит другой ряд его исследований: о варягах, руссах и русской географии в IX в. Но это, главным образом, результат его занятий над византийскими и скандинавскими источниками; русские летописи он знал только в латинском переводе. В то же время Байер не покидал и своих любимых изысканий в области восточных языков и, главным образом, китайского

В русской историографии Байер является основателем скандинавской школы. За все время своего пребывания в Петербурге Г.З. Байер принимал живое участие в судьбах Академии и ратовал за свободное ее развитие. Так, он, например, составил жалобу, которую академики подали Петру II в 1729 г. на секретаря президента Академии Шумахера и в которой они, между прочим, ходатайствовали об утверждении академического регламента; им был в 1732 году выработан академический устав, и ему же был поручен, по отъезде академика Коля (1727 г.), надзор над Академической гимназией. Г.З. Байер был в хороших отношениях со многими выдающимися лицами - с вице-канцлером Остерманом, с Феофаном Прокоповичем, который покровительствовал ему и которому посвящено одно из важнейших его сочинений - «*Museum sinicum*».

*Август Людвиг Шлёцер*³⁰⁶ (1735 – 1809 гг.), российский и

³⁰⁶ См.: Шлецер А. Л. Нестор. Русские летописи на древне-славянском языке. Ч. 1-3. -СПб., 1809-

германский историк, филолог, публицист, статистик и просветитель. Происходил из семьи немецкого пастора. Образование получил в Виттенбергском и Геттингенском университетах. Сильное влияние на А.Л. Шлёцера оказал И. Д. Михаэлис, выдающийся специалист в области критики библейских текстов.

В 1761 по приглашению Г. Ф. Миллера приехал в Россию. В 1762 стал адъюнктом, а в 1765 профессором русской истории в Академии наук. Изучил русский язык. Составил грамматику русского языка (изд. в 1903 С.К. Буличем).

В 1767 уехал в Германию, где до конца жизни был профессором Геттингенского университета.

Главная тема исследований А.Л. Шлёцера в области русской истории - изучение «Повести временных лет». В 1768 на немецком языке издал «Опыт изучения русской летописи», а в 1802-1809 4-томный труд «Нестор. Русские летописи на древнеславянском языке...», позднее переведенный и изданный в России. Провел анализ текста «Повести временных лет», сделал попытку установить первоначальный текст, очистить его от позднейших искажений. Источниковедческие приемы А.Л. Шлёцера были крупным шагом вперед.

А.Л. Шлёцер считал важным трудом своей жизни пропаганду российской истории в Европе³⁰⁷. Все свои поездки по Германии и другим странам А.Л. Шлёцер использовал для этого, считая и называя себя русским патриотом. Тем не менее, был сторонником норманнской теории. Современники и более поздние авторы отмечали, что А.Л. Шлёцер в большей степени историограф, нежели «чистый» историк. Н.М. Карамзина³⁰⁸ считал А.Л. Шлёцера «достойным искренней благодарности»

19; Иконников В. С. Август Людвиг Шлёцер. , Киев, 1911; *Черепнин* Л. В. Отеч. историки 18-19 вв., М., 1984.

³⁰⁷ Данилов А.А. Справочные материалы по истории России IX.- М., 1998.

³⁰⁸ his.1september.ru > 2003/32/3.htm(14.12.9008).

за его вклад в создание российской исторической науки.

Герард Фридрих Миллер (1705 - 1783гг.) - в русифицированном варианте Федор Иванович Миллер - российский историограф немецкого происхождения, действительный член Академии наук и художеств (адъюнкт с 1725 г., профессор истории с 1730 г.), вице-секретарь Академии наук и художеств (1728-1730 гг.), конференц-секретарь Императорской Академии наук и художеств (1754-1765 гг.), действительный статский советник. Руководитель самой большой в истории экспедиции-I Академической Экспедиции, суммарно в которой участвовало около 3 тысяч человек. Объездил главнейшие пункты западной и восточной Сибири в пределах: Березов-Усть-Каменогорск-Нерчинск-Якутск (31362 версты пути) и тщательно исследовал местные архивы, открыв, сибирскую летопись С.У. Ремезова³⁰⁹.

Привез огромную коллекцию архивных документов, использовал только ничтожную часть их в своей работе. В течение полутора лет, привезенные Г.Ф. Миллером документы служили и продолжают служить до наших дней для отдельных ученых и целых учреждений.

В 1747 году Г.Ф. Миллер принял русское подданство и 20 ноября (1 декабря) назначен историографом Российского государства.

В 1749 году произнес неудачную речь на торжественном заседании Академии: «Происхождение народа и имени российского». Некоторые из академиков (М.В. Ломоносов, С.П. Крашенинников, С.И. Попов) нашли ее «предосудительной России».

В 1750 году он напечатал первый том «Описания Сибирского царства» - «первый правильный ученый труд по сибирской истории».

В 1755-1765 годы Г.Ф. Миллер редактировал «Ежемесячные Сочинения, к пользе и увеселению служащие» - первое периодическое

³⁰⁹П. П. Пекарский. История императорской Академии наук в Петербурге. т. I, 1870, С. 308-430.; Г.Ф. Миллер - выдающийся ученый России XVIII века. // «Исторический архив». 2006, № 1, С. 3-63; [http://www.ras.ru/win/db/show_per.asp?P=id-51330.ln-ru.dl-pr-inf.uk-12\(14.12.9008\)](http://www.ras.ru/win/db/show_per.asp?P=id-51330.ln-ru.dl-pr-inf.uk-12(14.12.9008)).

учено-литературное издание на русском языке. В нем участвовали все современные писатели, пользовавшиеся известностью; сам Г.Ф. Миллер поместил там много статей, касающихся Сибири.

В 1765 году Г.Ф. Миллер был назначен главным надзирателем Московского Воспитательного дома, с оставлением при Академии наук и художеств в звании историографа, а через год определен начальником Московского архива Коллегии иностранных дел (ныне Московский главный архив министерства иностранных дел). Пораженный параличом (1772 год), он продолжал неустанно работать до самой смерти (11 (22) октября 1783 года). Московский период в его жизни ознаменован изданием таких ценных памятников и трудов русских ученых, как Судебник царя Ивана Грозного, Степенная книга, «Письма Петра Великого графу Б.П. Шереметеву», «Ядро Российской истории» (А.И. Манкеева), «История Российская» (В.Н. Татищева), «Географический словарь» (Ф.А. Полунина), «Описание Камчатки» (С.П. Крашенинникова).

МИФОЛОГИЧЕСКИЕ И РЕЛИГИОЗНЫЕ КОНЦЕПЦИИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВА.

В основе данных концепций лежат представления о божественном (сверхъестественном) происхождении государства, общей системы власти, общих для всех правил общественного поведения. Основной характеристикой является отсутствие разделения между государством и обществом. Подобные представления появились во времена формирования первобытных человеческих обществ и просуществовали до конца периода средневековья³¹⁰.

Древнегреческая теория.

³¹⁰ История политических и правовых теорий/ Под ред. О.Э. Лейста. М. 2008.
История политических и правовых учений/Под ред. Нерсесянц В.С. - М. 2009.

Согласно Платону государство появилось в эпоху Зевса и олимпийских богов. Они поделили между собой по жребию все страны земли. При этом Аттика (территория древних Афин) досталась Афине и Гефесту, а остров Атлантида- Посейдону. Афина и Гефест населили Аттику благородными мужами и вложили в их умы понятие о демократическом государственном устройстве. Посейдон же установил на Атлантиде государство в форме наследственного царского правления, закрепив основы в законах. Таким образом, Платон считал, что для организации правильных форм земной жизни, необходимо в максимально возможной мере подражать мифическим космически-божественным первообразам (идее) правления людьми. В первую очередь устройству Афин (где правят философы), во вторую устройству Атлантиды (где правят законы).

Древнеиндийская теория.

Бог Индра установил общекосмический и земной порядок, движение развития, ритм движения вселенной и всей жизни, его закон и обычай (риту). Он же и поддерживает этот порядок.

Доктрина «Больших рыб» - смотри данное пособие раздел «теологическая теория происхождения государства».

Древнекитайская теория.

Божественное Небо (Шанди) сотворило все сущее на небе и на земле, все мироздание, весь живой и неживой мир в Поднебесной империи (Китай), сформировало порядок организации власти, социальную стратификация, правила поведения и ритуалы и т.д. Император (носитель власти на земле) - есть сын Неба, и власть получил от него над землей и людьми.

ТЕОРИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВА ОГЮСТА КОНТА³¹¹.

Возникновение и развитие государства неразрывно связано с развитием социума, с развитием науки и техники, интеллекта и нравственности, с развитием разума.

Государство - это определенный этап в развитии социума.

Основной и главной действительностью является общество, взятое в его целостности и единстве всех его составляющих элементов.

Возникновение государства – это объективный процесс.

Исидор Мари Огюст Франсуа Ксавье Конт (1798 – 1857 гг.), французский философ и социолог, родоначальник позитивизма и социологии, основоположник социологии как самостоятельной науки. С 1818г. по 1824 г. был секретарем К. А. де Сен-Симона, экзаменатором и репетитором Политехнической школы в Париже.

Ученик К.А. де Сен-Симона Огюст Конт, разошелся с ним во взглядах и приступил к разработке собственной философии, собственного учения.

Считая настоящим путем общественного прогресса распространение научных знаний в народе, О. Конт совместно с рядом других ученых основал еще в 1830 году Association polytechnique (Политологическую ассоциацию), которая должна была устраивать бесплатные общественные популярные курсы точных наук для рабочего населения Парижа. На свою долю Конт взял курс астрономии, который и читал в течение многих лет.

³¹¹ См.: История политических и правовых учений/ Под Ред. Мартышина О.В., М.2002, С.432-444; Зотов А.Ф., Мельвиль Ю.К. Буржуазная философия середины XIX - начала XX века: Учеб. пособие для филос. фак. ун-тов., М.: Высшая школа, 1988., С.29-49 (гл. 1); Милль Д. С. Огюст Конт и позитивизм / Перевод с английского И.И. Спиридонова. , Изд. 4-е., М.: ЛКИ, 2011. (Из наследия мировой философской мысли: история философии); Осипова Е.В. Огюст Конт и возникновение позитивистской социологии // История буржуазной социологии XIX - начала XX века / Под ред. И.С. Кона. Утверждено к печати Институтом социологических исследований АН СССР., М.: Наука, 1979., С.20-39; Конт О. Дух позитивной философии. (Слово о положительном мышлении) / Перевод с французского И. А. Шапиро. – Ростов н/Д: Феникс, серия Выдающиеся мыслители; Асмус В.Ф. Огюст Конт // Асмус В.Ф. Историко-философские этюды. , М., 1984, С. 203-216;

Огюст Конт не был ученым в строгом смысле этого слова. Он не владел ни одной из наук в достаточной степени, чтобы предпринимать самостоятельные исследования, делать научные открытия, устанавливать законы явлений. Энциклопедист и систематизатор, он обладал обширным кругом разнообразных знаний.

Основные труды: «Курс позитивной философии» (1830-1842 гг.) и «Система позитивной политики» (1851-1854 гг.).

Суть теории.

Государство и человечество, человеческий разум и истории, проходят три стадии развития.

В основе развития этих этапов (стадий) лежит становление и развитие разума человека, его самосознания и знаний о мире. Основой эволюции общества, Огюст Конт считал развитие знаний, изменения во взглядах людей. Исходя из своей концепции эволюции, Огюст Конт создает теорию трех стадий, опираясь на концепцию К.А. де Сен-Симоном, базируясь на его теории.

Изучив весь ход развития человеческой мысли, Огюст Конт сделал вывод, что есть некий великий закон, согласно которому каждое из наших главных познаний проходит последовательно через три различных теоретических стадии: теологическую, метафизическую и научную (позитивную). Каждой стадии соответствуют своеобразные формы искусства, хозяйства, политики, общественного устройства.

Теологическая стадия продолжалась с древности до 1300г. (фиктивная, состояние вымысла)-это необходимый, исходный пункт развития человеческого мышления; все явления объясняются на основе религиозных представлений; имеет место господство сверхъестественного, поскольку оно объясняет все, что представляется аномальным и невозможным; господствует мифологическая форма сознания; нет самостоятельной идеологии, отличной от религиозной, в мировоззрении

слиты светское и религиозное, жизнь проникнута духом насилия, завоеваний.

Вера в духов и богов компенсировала недостаточность условий существования человечества, ободряла его, насаждая представление о мире как об умопостигаемом пространстве, населенном существами, похожими на людей, а иллюзия посмертного воздаяния помогала переносить тяготы земного бытия.

Этапами развития этой стадии были фетишизм, политеизм, монотеизм. Человечество вело военный быт.

С переходом от одного этапа к другому менялся образ жизни. Так,

Григорий VII (1020/1025 – 1085 гг.), папа римский с 1073 по 1085 гг.

Окончательно утвердил в католической церкви целибат — безбрачие духовенства. Боролся за политическое преобладание в Западной Европе с германскими императорами. Одного из них — Генриха IV, принудил явиться к себе с покаянием в тосканскую крепость Каносса. Но в конце жизни был изгнан из Рима и умер в изгнании.

Именно папа Григорий VII в 1070-х гг. обратил реформаторское движение в церкви против той самой императорской власти, к которой стремились клюнийские реформаторы в X и начале XI в. Григорий пошел гораздо дальше своих предшественников. Он провозгласил юридическое верховенство папы над всеми христианами и юридическое верховенство клира, руководимого папой, над светскими властями.

Он заявил, что папы могут низлагать императоров и последовал этому заявлению, низложив императора Генриха IV. Более того, Григорий провозгласил, что все епископы назначаются папой и подчиняются непосредственно ему, а отнюдь не светским властям.

при политеизме возникает рабство - военнопленных, которых фетишисты убивали, теперь оставляют в живых и заставляют работать. Важным этапом теологической стадии был монотеизм, породивший духовную власть, независимую от светской.

Огюст Конт высоко ценил деятельность папы Григория VII, при котором католическая церковь утвердила свои особые права, не зависящие от императоров.

Метафизическая стадия продолжалась с 1300 по 1800гг., (абстрактная, состояние отвлеченное) - она включает: Реформацию, Просвещение, Революцию. Это период разложения и разрушения традиционных

верований, обрядов, обычаев и порядков. Теологические идеи вытесняются отвлеченными понятиями, выдуманными «первопричинами», якобы стоящими за тем, что мы воспринимаем в опыте. Огюст Конт определяет, это как фантазии, как деградировавшую теологию. К ним он относит «идеи» Платона, «формы» Аристотеля и схоластов, «субстанция» Спинозы, «вещь в себе» И. Канта, «абсолютный дух» В. Гегеля, «материю» материалистов и т.п.

На этой стадии также возникают и получают широкое распространение идеи альтруизма, социальности, позитивной философии, индивидуализма, либерализма и демократии, которые в совокупности с развитием промышленности и науки приводят к разложению и разрушению традиционных верований и прежних порядков, подготавливают человечество к переходу в позитивную стадию, когда военный быт сменяется промышленным бытом.

Научная (позитивная) стадия формируется с начала XIX в. (положительная, состояние позитивное).

На этой стадии главным направлением развития социума является научное познание, возникает социология и начинают изучаться законы функционирования социальных систем; на основе позитивной философии по-новому реорганизуется общество; именно этот период отказывается от объяснения всех процессов с помощью абстракций и отвлеченных начал, и стремится устанавливать связь между явлениями с помощью наблюдений и рассуждений, находя «неизменные отношения последовательности и подобия»; из общества уходит агрессивность; на место аристократов и анархистов приходят социократы.

<p>Анархизм (от др.-греч. ἀναρχω: ἀν, «ан»,— «без» и ἄρχή, «архэ»,— «власть») — политическая философия, заключающая в себе теории и взгляды, которые выступают за ликвидацию любого принудительного управления и власти человека над человеком</p>

Анархизм— идея о том, что общество может и должно быть организовано без государственного принуждения. При этом существует множество различных направлений анархизма, которые часто расходятся в тех или иных вопросах: от второстепенных, и вплоть до основополагающих (в частности— относительно взглядов на частную собственность, рыночные отношения, этнонациональный вопрос).

Анархизм— политическая философия, основывающаяся на свободе и имеющая своей целью уничтожение всех типов принуждения и эксплуатации человека человеком. Анархизм предлагает заменить сотрудничеством индивидов власть, существующую за счёт подавления одних людей другими и благодаря привилегиям одних по отношению к другим. Это означает, что, по мнению анархистов, общественные отношения и институты должны основываться на личной заинтересованности, взаимопомощи, добровольном согласии и ответственности (исходящей из личной заинтересованности) каждого участника, а все виды власти (то есть принуждения и эксплуатации) должны быть ликвидированы

Социократы (правильное название – социал-демократическая партия, но их обычно называют **социократами**) защищают социальное равенство на всех уровнях,

Позитивная эпоха характеризуется: победой альтруизма над эгоизмом; ростом социальных чувств; обеспечением легкой и приятной жизни; быстрым развитием материальной культуры общества; развитием справедливости и мирным развитием государств.

Теориям естественного права и общественного договора О. Конт противопоставил исторический подход, а либеральному индивидуализму - точку зрения общества как целого.

Новое позитивное общество-классовое, в нем присутствуют классы: предпринимателей (управляющих), рабочих, философов и священников. Внутри общество строится в соответствии со строгой иерархией. Собственность находится в руках фабрикантов, землевладельцев, банкиров, купцов. Для них собственность – это форма общественного долга, обязанности, а не права. Они выполняют важную, необходимую социальную функцию - создают и управляют капиталами,

формируют рабочие места, создают фонд зарплаты, планируют производство. Рабочие работают, выполняют заказ фабрикантов, купцов, банкиров и получают за это зарплату.

Класс философов (позитивисты и ученые)- выполняют духовно-идеологическую функцию.

Класс священников – выполняет духовную и воспитательную функции.

Политическая власть в обществе принадлежит банкирам, которые выполняют функцию руководства общества, но обязательно пользуются при этом советами философов, профессионалов. Такая организация общества способна самосовершенствоваться, по мнению О. Конта, и самокорректироваться. Это жесткая, замкнутая саморегулирующаяся система, где каждый элемент выполняет свою функцию.

Основной закон социологии О. Конта -это «любовь как принцип, порядок как основание, прогресс как цель». В таком обществе революции не нужны и невозможны, они вроде патологии. В этом обществе царит солидарность различных групп и классов, все классы стремятся сохранить материальное и духовное благоденствие. Это общество гармонично, в нем царят взаимопонимание и согласие.

Концепция государства Огюста Конта очень напоминает проект идеального государства греческого философа4 века до н.э. - Платона.

Закон трех стадий –это закон интеллектуального развития индивида и общества.

Закон трех стадий противостоял теологическим и спекулятивным подходам к пониманию истории, Огюст Конт хотел сделать этот закон основополагающим в социологии.

Возникновение и развитие государства Огюст Конт связывает с развитием социума. Государство - это определенный этап в развитии социума. Социум (общество) – предстает как органическое единство всего

человечества или какой-то его части, объединенное идеей «всеобщего согласия». Это (общество) органическая система, порожденная необходимостью поддержания общего порядка. В центре этой социальной системы находится семья, которая выступает как «истинное единство» в отличие от самого общества, которое выступает как «внешняя», принудительная сила.

О. Конт отождествляет общество и государство. Основной и главной действительностью, по Конту, из которой должен исходить исследователь социологии, является общество, взятое в его целостности. Общество рассматривается как единое органическое целое, все части которого взаимосвязаны и могут быть поняты и изучены только в единстве.

Общество О. Конта, основано на объединении, сотрудничестве, солидарности и кооперации. Объективным, реальным, необходимым элементом социальной кооперации является правительство, власть, осуществляющая моральную функцию (объединение), экономическое управление и политическую деятельность.

Общество выступает как солидарная система. Общественная солидарность достигается средствами материальными и нравственными. В связи с этим О. Конт выделяет две власти: духовную и светскую. Развитие и становление этих ветвей власти О. Конт рассматривает в соответствии с «тремя стадиями».

Для теологической стадии (богословско-военная эпоха) характерной чертой является то, что светская власть осуществляется военными вождями, а духовная власть – вначале прорицателями, колдунами. В период этой стадии светская и духовная власть то объединялась (теократия), то разъединялась жрецами.

Наилучшей организацией общества О. Конт считал период средних веков, когда произошло разделение функций светской и духовной власти.

На стадии «метафизическо-легистской» на светскую власть оказывают сильное давление законники, юристы, адвокаты; духовная власть переходит от церкви к отвлеченным мыслителям - метафизикам, а затем к литераторам и публицистам.

Метафизика (др.-греч. τὰ μετὰ τὰ φυσικά— «то, что после физики») – раздел философии, занимающийся исследованиями первоначальной природы реальности, мира и бытия как такового. Первоначально слово «Метафизика» использовалось как обозначение сборника 14 книг Аристотеля с рассуждениями о первых причинах («первых родах сущего»), оставшихся после него в необработанном виде, которые в издании философских работ, подготовленном Андроником Родосским, были расположены после (μετὰ τὰ) Аристотелевой «Физики» (φυσικά), отчего и получили своё название.

Такой переход - основа зарождения новой позитивной политики. Новая политика должна подняться на уровень науки, философии, основываться на наблюдениях. Этот процесс и есть начало перехода к последней, прогрессивно стадии-научной.

Государство, по О. Конту, это общество на определенной ступени развития. Социум на стадии

государства имеет свое назначение. Оно заключается в объединении частных сил для общей цели, в предупреждении фатальной склонности к коренному расхождению в идеях, чувствах и интересах.

Обеспечение социального согласия осуществляется государством, для чего оно использует материальные и духовные средства, властные предписания, которые исходят как от светской, так и от духовной власти. Исполнение предписаний гражданами является священным долгом каждого гражданина.

В позитивном обществе должна утвердиться власть социократии. Основанная на солидарности капиталистов и пролетариев, судьба мелких производителей – исчезнуть со временем из системы общественного производства.

Управление в этом обществе – синтез светского и духовного, т.е. принадлежит банкирам, промышленникам, землевладельцам и священникам позитивистской церкви.

О. Конт выделяет четыре силы в социократии:

• **патрициат** - носители концентрированной силы (банкиры, купцы, фабриканты, землевладельцы). Патрициат обеспечивает последовательность развития, осуществляет финансовое и экономическое

Патриции (лат. patricii, от pater— отец, то есть «потомки отцов»)

Патрициат –

1) родовая аристократия в Др. Риме.

2) высший, наиболее богатый, привилегированный слой населения средневековых городов в Зап. Европе (купцы, ростовщики, городские землевладельцы и др.). Большой частью захватывал власть в городах после приобретения ими самоуправления.

управление.

• **священники-позитивисты**; в их ведении— образование, воспитание, исправление преступников.

• **рассеянная сила**— пролетариат; осуществляет переход к промышленному строю.

• **женщины**— олицетворение нравственности, воплощение чувства.

Во взаимодействии этих четырех сил

будут обеспечены порядок и прогресс, нравственное совершенствование общества.

В государстве, построенном на позитивных принципах, должны главенствовать обязанности, а не права. По мнению Конта, наличие большого объема прав у человека только подрывают спокойствие общества.

Функционированием и эволюцией общества занимается социология. Социология опирается на законы биологии,

СОЦИОКРАТИЯ (Sociocracy). — часть социальной динамики, которая имеет прикладной характер и трактует о сознательном действии человека на социальный процесс.

СОЦИОКРАТИЯ - (sociocracy, от лат. societas - общество и греч. kratos - власть) - сила, власть, влияние социальных наук, идей, которые должны обеспечивать теоретическую базу социальных реформ.

действие которых в обществе претерпевает определенное видоизменение в силу своеобразия взаимодействия индивидов, воздействия предшествующих поколений на последующие.

Социология пришла на смену предшествующим теологическим и метафизическим воззрениям. **Основная задача социологии** как позитивной науки, состоит в обосновании путей и средств гармонизации общества, утверждения органической связи «порядка» и «прогресса».

О. Конт определяет социологию как социальную физику, которая устанавливает законы общественного развития. Он выделяет в социологии два раздела; социальную статику и социальную динамику.

Социальная статика изучает условия существования общества, его состав, структуру, элементы и их взаимосвязь, определяет основные институты общества (семью, религию, государство). Статика исследует взаимосвязь различных сфер общественного развития (экономическую, политическую, культурную и т.д.).

Основным содержанием социальной динамики у Огюста Конта является нравственное совершенствование социума, развитие науки и промышленности.. Таким образом, социальная динамика – это взгляд на историческое развитие, базирующийся на законах прогресса, рационализации, умственном развитии человечества, признании стадильности развития. Теория Огюста Конта является одной из разновидностей теории технократии, а он один из первых представителей этой теории

Теория Огюста Конта занимает промежуточное положение между социализмом и капитализмом.

ТЕОРИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВА Г.В. ГЕГЕЛЯ³¹².

Концепция государства – это ядро политической теории В.Г. Гегеля. Он не объясняет, как возникло государство, но отвергает теорию общественного договора. При этом он утверждает, что в основе всех явлений природы и общества, а следовательно, и государства, лежит проявление божественной воли (абсолютное духовное и разумное начало – «абсолютная идея», «мировой разум», «мировой дух»). Таким образом, государство – это проявление божественной воли на земле. Воля государства есть нечто объективное. Разумное начало, не зависящее в своем основании от признания воли отдельных лиц.

Государство, по Г.В. Гегелю, это высшая форма реализации нравственности. Оно не служит чьи-либо интересам, оно является абсолютной самоцелью, оно господствует, оно не средство, а цель, цель в себе, высшая из всех целей.

Государство обладает высшим правом в отношении личности, высшая обязанность личности- быть достойным членом государства.

Государство – это не только правовое сообщество и организация власти на основе конституции, но и духовный, нравственный союз людей, осознающих себя единым народом. Проявлением единого нравственного сознания людей в государстве является религия.

Государство - это эволюция духа к свободе³¹³.

Государство – это одно из трех нравственных объединений людей: семья, гражданское общество и государство.

Государство должно быть почитаемо как нечто земное и в то же время, как нечто божественное.

³¹²См.: Гегель В.Г. Философия истории., М. 2007.;Гегель В.Г. Философия права.,М.1990; История политических и правовых учений, Учебник для Вузов/ Под общ. ред Мартышина О.В.-М., 2004, С.241-254; История государства и права России. Учебник / Под. Ред. Ю.П. Титова. , М. , 2003, 544 С; Мачин И.Ф. История политических и правовых учений. Конспект лекций. , .2007, С.122-130.

³¹³ . Философия права. ,М., 1990,с.296

«Разумное назначение человека – жить в государстве..... Индивид лишь постольку истинен, поскольку он есть член государства...»³¹⁴.

Суть теории В.Г. Гегеля:

В основе всех явлений природы и общества, в том числе государства, лежит абсолютное духовное начало, абсолютная идея.

Государство не может быть творением отдельных лиц, а является высшей формой реализации нравственности. Государство является самоцелью и не может быть подчинено чьим - либо интересам. Народный суверенитет отвергается.

Георг Вильгельм Гегель (1770 – 1831 гг.), философ, представитель неклассической философии, один из творцов немецкой классической философии и философии романтизма, создатель диалектического учения, в основе которого лежит система взглядов объективного идеализма. Родился в Штутгарте в семье чиновника. Закончил богословский факультет Тюбингенского университета. Отказался от карьеры пастора и занялся философией. Был домашним учителем в Берне и Франкфурте-на-Майне, занимался научным и литературным трудом, был редактором газеты, директором Нюрнбергской гимназии с 1808 по 1816 гг. С 1816 по 1818 гг. – профессором философии в Гейдельбергском и Берлинском университетах.

Основное понятие философской системы В.Г. Гегеля– «абсолютная идея»-схема самополагания «мирового духа».

Задача философской системы- понять реальность как самоосуществление, саморазвитие «абсолютного духа», т.е. развивающегося через противоречия «вселенского разума».

Мышление В.Г. Гегель объявлял «субъектом», творцом духовного богатства, развитого историей. Мыслительное, логическое в своем

³¹⁴ Гегель Г.В.Ф, Ук. соч. С.129-131.

диалектическом развертывании становилось, таким образом, средством «самоосуществления» духа в действительности. Мир познаваем целиком, ибо адекватен мышлению как принципиально главному средству познания, обучения, воспитания. Эта вытекающая из общефилософских воззрений В.Г. Гегеля установка лежит в основе его психологической и педагогической концепции.

Основные идеи психологической теории В.Г. Гегеля представлены в крупных философских произведениях: «Феноменология духа», «Энциклопедия философских наук» («Философия истории», «Философия права», и особенно в ее третьей части -«Философии духа»).

Центральная задача этой теории состоит в разработке процессов становления сознания человека, формирования его личности.

В.Г. Гегель выдвинул диалектический метод, с позиций которого окружающая среда и вся человеческая цивилизация рассматривается в движении с одной стороны, а с другой - в тесной взаимосвязи. В мире нет ничего неизменного, все течет, все изменяется, все находится в бесконечном движении. Но это движение не эволюционно, а диалектично, т.е. совершается путем разрешения созревающих в социуме или между социумом и природой противоречий. В основе развития мира лежат три закона: борьба и единство противоположностей, переход количества в качество и отрицания отрицания. Развитие абсолютного духа, есть сам диалектический процесс.

Первый закон диалектики.

В первом законе В.Г. Гегель определяет категории качества, количества и меры. Качество - это внутренняя определенность предмета, явление, которое характеризует предмет или явление в целом. Качество - это первая непосредственная определенность бытия. Количество есть определенность, «безразличная для бытия» - внешняя определенность вещи.

Качество и количество не могут существовать вне зависимости друг от друга, так как любая вещь или явление определяется и качественной характеристикой и количественными показателями. «Демонстрацией» качественной и количественной определенности выступает мера, то есть соотношение показателей, своеобразное равновесие. Нарушение меры меняет качество и превращает одну вещь в другую, или одно явление в другое. Происходит перерыв постепенности, или качественный скачок— это всеобщая форма перехода от одного качественного состояния к другому.

Второй закон диалектики вскрывает в развитии его внутренний источник. Основой всякого развития, с точки зрения В.Г.Гегеля, является борьба противоположных сторон. При раскрытии действия этого закона он подчеркивал существование связи и взаимодействия между противоположностями, доказывая, что они движущиеся, взаимосвязанные и взаимодействующие тенденции, и эта взаимосвязь выражается в том, что каждая из них имеет собственную противоположность.

Другой стороной диалектических противоположностей является взаимное отрицание сторон и тенденций, именно поэтому стороны единого целого суть противоположности, они находятся не только в состоянии взаимосвязи, но и во взаимоотрицании.

Именно такого рода взаимоотношения противоположностей В.Г. Гегель назвал противоречиями. «Противоречие есть корень всякого движения и жизненности, лишь поскольку оно имеет в самом себе противоречие, он движется, обладает импульсом и деятельностью». Разрешение любых противоречий представляет собой скачок, качественное изменение данного объекта, превращает его в качественно иной объект, отрицающий старый.

Третий закон диалектики -Закон отрицания отрицания один из *основных* законов диалектики, характеризующий направление процесса развития, единство поступательности и преемственности в развитии, возникновения нового и относит. повторяемости некоторых моментов старого.

Впервые был сформулирован В.Г. Гегелем, хотя *отдельные* черты этого закона (*диалектический. характер отрицания, роль преемственности в развитии, нелинейный характер направления развития*) фиксировались и в предшествующей истории философии.

В системе гегелевской диалектики развитие есть возникновение логическое.. Противоречия и его снятие; в этом смысле оно есть зарождение *внутреннего* отрицания предыдущей стадии, а затем и отрицание этого отрицания. Поскольку отрицание предыдущего отрицания происходит путём снятия, оно всегда есть в известном смысле восстановление того, что ранее отрицалось, возвращение к уже пройденной стадии развития. Однако это не простой возврат к исходной точке, а «...новое понятие, но более высокое, более богатое понятие, чем предыдущее, ибо оно обогатилось его отрицанием или противоположностью; оно, стало быть, содержит предыдущее понятие, но содержит больше, в себе более, чем только его, и есть единство его и его противоположности³¹⁵», в результате чего развитие сочетает преемственность и **цикличность**.

Третий закон диалектики отражает, по В.Г. Гегелю, результат определенного цикла процесса развития и его направленность. Процесс развития, движения носит поступательно-повторяемый характер. Поступательность и повторяемость придает цикличности спиралевидную форму.

Отрицание отрицания означает, что переход из одного качественного состояния в другое произошел после преодоления первоначального уничтожения старого качества, после переосмысления его и принятия в какой-то мере того, или чего-нибудь из того, что было накоплено на предшествующей ступени. Таким образом, каждый виток процесса развития становится иным по своему содержанию и направлению, развитие продвигается закручиванием.

Логическое отрицание отрицания: «Это верно»; «Это неверно»; «Это не неверно». Последнее суждение— отрицательное, но в другом отношении, оно равнозначно утвердительному.

Развитие происходит путем диалектического отрицания старого состояния объекта новым, нового — новейшим, в результате чего развитие сочетает преемственность и **цикличность**.

Категория «отрицание» выражает определенный тип смены состояния объекта. Любой объект, развиваясь, становится качественно иным и неизбежно достигает стадии отрицания. Полное отрицание — это смена качества на противоречащее.

³¹⁵ е г е л ь Г., Наука логики, Т. 1, М., 1970, С. 108).

Цель отрицания старого и возникновения нового не имеет начала и конца. Отрицание может проявляться в виде простого уничтожения объекта. Тогда о развитии говорить уже не приходится.

Диалектическое отрицание предполагает уничтожение только части свойств объекта, которые уже не нужны или даже вредны. При этом сохраняются полезные свойства, те, что определяют существование системы в настоящее время, а также появляются принципиально новые свойства

Отрицание, по Гегелю, обладает диалектической природой, именно представляет собой единство трех основных моментов:

- 1) преодоление старого;
- 2) преемственность в развитие;
- 3) утверждение нового. Отрицание отрицания в двойном виде включает в себя эти три момента и характеризует цикличность развития.

Эта цикличность связана с прохождением в процессе развития трех стадий: - утверждение или положение (тезис); -отрицание или противоположение этого утверждения (антитезис); -отрицание отрицания, снятие противоположностей (синтез).

В.Г. Гегель о государстве³¹⁶.

Государство – это цель сама по себе, «абсолютная неподвижная самоцель, в которой свобода достигает своего высшего права и эта самоцель обладает высшим правом по отношению к единичным людям, чья высшая обязанность состоит в том, чтобы быть членом государства»³¹⁷.

Государство как целостность, как «высшая форма нравственности» является подлинным носителем мирового духа; это действительность нравственной идеи, «осуществленный разум», «реализация свободы», «шествие бога в мире», «божественное проявление божественной идеи».

В «Философии истории» В.Г. Гегель определяет государство как «наличную действительно нравственную жизнь»³¹⁸, он считает, что всей

³¹⁶ Гегель Г.Ф. Ук. соч. , С.129,130,296.

³¹⁷ Гегель. Г.Ф. Указ. соч. С. 291,294.

³¹⁸ Гегель Г.Ф. Философия истории.М.2007.

духовной реальностью, которой обладает человеческое существо, оно обладает только благодаря государству. «Ведь его духовная действительность заключается в том, что для него, как знающего, объектом является его сущность, разумное начало, что оно имеет для него объективное непосредственное наличное бытие...». Государство, по его твердому убеждению, «есть разумная, объективно себя сознающая и для себя сущая свобода.... Государство есть духовная идея, проявляющаяся в форме человеческой воли ее свободы»³¹⁹.

Для Г.В. Гегеля государство - действительность нравственной идеи. В государственном строе божественное вырастает в действительное; государство – божественная воля как наличный развертывающийся в действительный образ и организацию мира дух³²⁰.

В работе «Философия права», в разделе о государстве Г.В. Гегель снова возвращается к рассмотрению проблемы государства. Он пишет: «Государство есть действительность нравственной идеи – нравственный дух, как явная само себе ясная субстанциональная воля, которая мыслит и знает себя и выполняет то, что она знает и поскольку она это знает».

Государство – это мир, который дух создал для себя; живой дух, божественная идея, воплощенная на Земле³²¹. Но это относится только к идеальному государству. В исторической действительности имеются хорошие(разумные) государства и дурные государства. Государства известные нам из истории, суть лишь преходящие моменты в общей идее духа.

Государство - это разумная субстанция. Государство есть разумное в себе и для себя. В государстве свобода достигает наивысшего, подобающего ей права³²².

³¹⁹ Гегель В.Г. Философия истории., М., 2007.

³²⁰ Рассел Б. История западной философии. М, 2001, .860.

³²¹ Гегель. Философия права., Москва, 1990, С. 266

³²² Гегель. Философия права. Москва, 1990, С. 263

Государство – есть шествие Бога по земле³²³.

Государство - это цель сама по себе: «Абсолютно неподвижная самоцель, в которой свобода достигает своего высшего права, и эта самоцель обладает высшим правом по отношению к единичным людям, чья высшая обязанность состоит в том, чтобы быть членами государства»³²⁴.

Только в государстве человек становится человеком: «Разумное назначение человека – жить в государстве....Индивид лишь постольку истинен и нравственен, поскольку он есть член государства». Именно в государстве человек обретает свое достоинство как независимая личность. В государстве правит всеобщее (т.е. закон), а индивид по своей воле подчиняет себя его правлению.

В.Г. Гегель, в отличие от греческого философа Платона, в своей теории государства стремится³²⁵:

1. постичь (понять, изучить), и изобразить (показать, нарисовать) государство как нечто разумное в себе;
2. показать, что государство – это «нравственный универсум»;
3. показать, как государство должно быть познано;
4. показать, что государство нельзя поучать, каким ему следует быть;

Наличие идеи государства В.Г. Гегель применяет только к современным ему европейским государствам. Только в них реализована христианская идея свободы достигнуты личная независимость и равенство всех перед законом, учреждены правительства и создано конституционное правление.

Гегелевская идея государства проявляется в трех аспектах:

³²³ Гегель Г.Ф. Философия права., С.284.

³²⁴ Марченко М.Н. Мачин И.Ф. История политических и правовых учений. Учебное пособие-М.2007, С.214.

³²⁵ Мартышин И.Ф. История политических и правовых учений. Конспект лекций.,М.2007, С.123.

- Как непосредственная действительность в виде единичного, национального (индивидуального) государства (речь идет о государственном строе и внутригосударственном праве);

- **В отношениях между государствами**, государство выступает как внешнее государственное право;

- **Во всемирной истории**, Государство как действительность конкретной свободы есть индивидуальное государство (в международных отношениях, в разрезе всемирной истории).

- **В своем развитии и разумном виде государство** представляет собой конституционную монархию, основанную на разделении властей (законодательная, правительственная и власть государя).

Государство это сложный, многосторонний, многогранный организм. У В.Г. Гегеля оно выступает в двух ипостасях: внутренний и внешний организм.

Как внутренний организм, государство предстает в виде разделения власти, на три ветви:

Княжеская власть (государь, монарх) – формальный глава, объединяет государственный механизм в единое целое; делает своей подписью закон законом. Суверенитет принадлежит монарху, а не народу.

Княжеская власть - вершина всей системы власти, основа всей системы, которая объединяет все другие власти в единый механизм.

В конституционной монархии, В.Г. Гегель видит разум мирового Духа.

Наследственная монархия предпочтительнее, для него, чем представительная.

Правительственная власть, объединяет общие случаи и особенные в категорию всеобщего., включает в себя исполнительную ветвь власти и судебную ветвь власть, т.е. представляет собою иерархию чиновников: ошибка в одном звене может быть исправлена в другом.

Правительственной власти присущи знание и дальновидность, которые чужды народу: «Высшие государственные чиновники имеют по необходимости более глубокий и широкий взгляд на потребности государства, больший навык и привычку в государственном управлении и могли бы отлично вести дело без народного представительства».

Суд, по мнению В.Г. Гегеля - только часть правительственной ветви власти.

Законодательная власть – определяет и устанавливает всеобщее. Законодательная, представительная власть строится по сословному и классовому признаку и состоит из двух палат.

Одна палата, верхняя- наследственная, состоит из представителей земельной аристократии, входящей в нее по праву рождения. Имущественное обеспечение дворян делает их независимым от правительства и народа, они не стремятся к получению выгоды, поэтому более всего приспособлены к государственной деятельности. По своему положению и традициям верхняя палата близка к монарху и ослабляет давление народного представительства.

Другая палата, нижняя – выборная, состоит из депутатов, которые делегируются промышленными корпорациями. В работе нижней палаты участвуют все три сословия гражданского общества (субстанциональное, промышленное и всеобщее). Депутаты не избираются гражданами непосредственно, а делегируются корпорациями, общинами, товариществами.

В.Г. Гегель был сторонником профессионального представительства в государстве.

Назначение второй палаты-обеспечить гласность обсуждения государственных дел и быть отражением изменчивых интересов гражданского общества.

Но притом, в работе законодательной власти участвуют король,

правительственные и представительные органы. Решение последней инстанции принадлежит королю. Правительство - инстанция совещательная. Оно обогащает процесс законотворчества своими знаниями и опытом.

Народное представительство сводится к гласности и публичности обсуждения вопроса, к выражению мнений и пожеланий народа. Для полноправного участия в законодательном процессе у народа не хватает знаний и умений, отсутствуют мудрость и добрая воля.

В «Философии права» В.Г. Гегель изложил свои представления о конституционном праве, он, также как и И. Кант, считает разделение властей гарантией свободы.

Как внешний организм, государство - основной субъект войны.
У В.Г. Гегеля противоположное отношение к войне и миру, нежели, чем у И. Канта. Он считает, что:

- путем войны решаются споры между государствами;
- если бы не было войн, то человечество было бы болотом;
- во время войны люди понимают, что они для государства существуют и действуют, а не государство существует и действует для них;
- удачные войны «не давали развиваться внутренним смутам, укрепляли государственную власть»;
- международные споры могут быть решены путем войны. Война высвобождает и проявляет дух народа, нации.

В.Г. Гегель иначе относится к войне, чем И. Кант, в связи с тем, что излагал он свои мысли о войне и мире во время и после наполеоновских войн, потрясших европейские народы. В это время наиболее остро встал вопрос национальной самоидентификации, первостепенности решения национальных проблем. Космополитические представления И. Канта о вечном мире отошли на задний план.

Международные отношения В.Г. Гегель относит к области проявления внешнего государственного права. Он считает, что международное право не есть действительное право и в этом его отличие от внутреннего государственного права, оно лишь должествование. Внутреннее же государственное право – это действительное право, положительное право, это законодательство. Международное право, как форма должествования, зависит от суверенных волей отдельных, суверенных государств, над которыми нет высшего права и судьи в обычном смысле этих понятий.

Государства по отношению друг к другу, по В.Г. Гегелю, находятся в естественном состоянии. Но нужно отметить, что В.Г. Гегель не отрицает сам принципа международного права и возможность правовых, договорных отношений между государствами. **Государства должны признавать друг друга** в качестве суверенных и независимых субъектов, не вмешиваться во внутренние дела друг друга, уважать самостоятельность и независимость.

Высшее выражение идея государства получает через реализацию суверенитета. Государства – это самостоятельные, свободные и независимые индивидуальности. Субстанция государства, его суверенитет, выступает как абсолютная власть идеального целого над всем единичным, особенным и конечным, над жизнью, собственностью, правами отдельных лиц и их объединений. Через суверенитет выражается государство как свободное и нравственно целое.

Государство у В.Г. Гегеля ставится над личностью и обществом, как высшая цель, как органическое единство, обладающее собственным, высшим интересом и собственной волей.

Государство представляет собой индивидуальность, обладающую самосознанием. Оно, государство, самостоятельный живой организм, обладающий нервной системой.

Основная задача государства- не счастье отдельно взятого гражданина, индивида, а общее благо, благо целого, в то время как гражданин только часть целого, его составной элемент. По мнению В.Г. Гегеля гражданин поглощается не только государством, но и сословием, к которому он принадлежит. Человек – это часть сословия, сословной группы, корпорации и он может рассматриваться только как часть от целого. В.Г. Гегель отрицает идеи Дж. Локка, Ш. Монтескье, Ж.Ж. Руссо, согласно которым, что государство – это граждане, их интересы и потребности.

В работе «Феноменология Духа» он предостерегает от чрезмерной самостоятельности, индивидуальности граждан, о забывчивости в вопросе взаимоотношений государства и гражданина. Гражданин должен, прежде всего, помнить о благе государства, а затем уже о своем, а государство должно ему время от времени напоминать об этом «потрясать граждан.... посредством войны».

Раскрывая свою концепцию государства, В.Г. Гегель касается и еще двух важных вопросов – это гражданское общество и собственность.

Именно В.Г. Гегель ввел в политическую науку категорию гражданского общества.

Гражданское общество – второй член триады В.Г. Гегеля³²⁶, определяемый им как нравственность. Оно противопоставляется семье, так как в нем отрицается единство, на котором строится семья. Гражданское общество обособлено от государства, многогранно и разнообразно. Гражданское общество по Гегелю, включает в себя «систему потребностей, отправление правосудия, полицию, корпорации», то есть это - социально-экономическая структура общества, соединенная с некоторыми элементами государства, помощь бедным. **В.Г. Гегель**

³²⁶ Нравственность (триада): семья, гражданское общество и государство.

считает необходимым обременить богатых оказанием помощи бедным.

Гражданское общество, это буржуазное общество у В.Г. Гегеля, это объединение индивидов на основе их потребностей и через правовое устройство в качестве средства обеспечения безопасности лиц и собственности, это сфера частных интересов.

Оно состоит из трех сословий: субстанциональное, промышленное, всеобщее. Сословная принадлежность определяется потребностями, трудом, культурой индивидуумов. В.Г. Гегель выступал с идеей объединения людей по профессиональному признаку, за поддержание профессиональной чести.

Субстанциональное сословие³²⁷ (земледельческое) - дворяне, собственники майоратных владений и крестьянство, составляет основу общества. Роль трудолюбия и разума представителей у этого сословия вторична. Они во многом рассчитывают на природу и природные особенности региона при планировании результатов своего труда. Этому сословию присуща нравственность.

Промышленное сословие³²⁸ - фабриканты, торговцы, ремесленники. Это сословие не рассчитывает на природу, и чтобы достичь результатов своего труда, ее необходимо поддерживать искусственно. Этому сословию нравственность не присуща, ее необходимо поддерживать искусственно.

Всеобщее сословие - чиновничество³²⁹. Чиновники – это особенная группа, особенный индивидуум, так как он сознательно работает для всеобщего блага и в этом видит удовлетворение. Для выполнения профессиональных функции чиновник должен быть освобожден от производительного труда.

Мы видим, что В.Г. Гегель сглаживает классовое звучание

³²⁷Мачин И.Ф. История политических и правовых учений. Учебное пособие. , М. 2001.,С.128.

³²⁸ Там же, С..128.

³²⁹ Там же, С.128.

сословного деления общества, классовый характер дифференциации, Его гражданское общество эмпирическое, а не разумное³³⁰.

Но в связи с тем, что гражданское общество не обеспечивает решения все наболевших проблем, не разрешает противоречия и конфликты, возникающие в сословном обществе, не в состоянии решить проблему обнищания определенных сословных групп, проблему бедности возникает необходимость доминирования высшей власти государства над гражданским обществом, для обеспечения подлинной свободы.

Гегель В.Г. утверждает, что в гражданском обществе царит экономический закон, свободные необузданные рыночные отношения, а в государстве царит этический закон, который сочетает единство, свойственное семье, и многообразие гражданского общества. Он проводит резко очерченную грань между гражданским обществом и государством.

Интересен взгляд В.Г. Гегеля на частную собственность. Он доказывал разумность частной собственности и свободы договора, обосновывая тем самым важнейшие институты частного права: право собственности, договорное право и т.д.

Этатизм
(государственничество) (от фр. État — государство) - мировоззрение и идеология, абсолютизирующие роль государства в обществе и пропагандирующая максимальное подчинение интересов личностей и групп интересам государства.
Этатист - сторонник, приверженец этатизма.

В.Г. Гегель считает, что частная собственность делает из человека личность. Уравнение собственности -неприемлемо для государства.

Таким образом, мы приходим к выводу:

В.Г. Гегель продолжил и развил идею греческого философа Платона о поглощении личности государством, он сторонник идеи принесения в жертву государству интересов человека.

³³⁰ Мартышина О.В Ук.соч.С..248-249.

Сконструированное В.Г. Гегелем разумное государство, в конкретно-историческом плане – буржуазная конституционная монархия, в правовом плане -правовое государство.

Гегель В.Г. конструирует государство, как идею права, правового государства, как организацию свободы, где аппарат насилия и политического господства поставлены под контроль государства, введены в правовое русло.

В этом отличие В.Г. Гегеля³³¹ от обычных этатистов, у которых государство возвышается над правом. Гегелевский этатизм – это не подготовка к шествию тоталитаризма, а предупреждение об опасностях тоталитарного строя. Тоталитаризм XX столетия с позиций гегелевских философии, политики и права - антиправовая, антигосударственная форма организации политической власти.

Соколов Альфред Нилович - доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, академик РАЕН. Исследует важнейшие аспекты современного правового государства: состояние, проблемы, противоречия, тенденции и перспективы развития правового государства в России.
Профессор А.Н. Соколов, один из старейших сотрудников Психологического института РАО, проработавший в нем почти 50 лет, известен своими трудами в области мышления и речи.

**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕОРИИ
ПРОИСХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВА
ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ТЕОРИЯ
ПРОИСХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВА. А.Н.
СОКОЛОВ.**

С момента своего возникновения государство выступает не только инструментом воздействия на общественные отношения, но и средством обеспечения нормального функционирования³³².

Переход к производящей экономике в условиях развивающегося демографического взрыва, был необходим для существования и

³³¹Гегель В.Г. Философия права.-М.199,С.29-31.; Нерсесянц В. С. Гегелевская диалектика права: этатизм против тоталитаризма//Вопросы философии. 1975. № 11. С. 145-150.

³³²Соколов А.Н. Теория права и государства. Учебное пособие. ,Калининград, 2002,С.15.;

расцвета цивилизации. Становление производящей экономики объективно вело к усложнению целого ряда новых функций (управленческих, организационных, информационных и т.д.), которых не знал первобытнообщинный строй. Для осуществления новых функций нужна была соответствующая структура. Ею стало возникшее государство.

Данная теория фактически повторяет теорию специализации Т.В. Кашаниной, а также синтетическую теорию

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ³³³.

Причиной возникновения государства, являются последствия демографического взрыва.

Сущность данной теории состоит в том, что практически все общественные процессы, в том числе и образование государства, всегда обусловлено ростом населения, проживающего на определенной территории, которым нужно управлять

Эстер Босерап, американская исследовательница, в своей книге «Условия сельскохозяйственного роста», сформулировала теорию демографического роста как причину возникновения государства. Основная предпосылка возникновения государства является демографический рост. Происходит освоение территорий обитания, формируется интенсивное земледелие, повышается производительность труда, что вызывает рост численности населения на данной территории. Население максимально возрастает. Этот процесс вторично вызывает интенсификацию сельского хозяйства, возникают новые методы обработки земли, повышается продуктивность сельского хозяйства и непосредственно земледелия. Весь комплекс процессов приводит к появлению избыточного продукта, стимулируется развитие ремесла и торговли, зарождается система администрации. Различие в размерах

³³³Халипов В. Введение в науку власти. , М., 1995,С.123-124;

³³³Крадин Н.Н. Политическая антропология.,М.2004, С.175- 176.

поселений указывает на их иерархию, на существование централизации в управлении и распределении ресурсов.

Постепенно возникает потребность в совершенствовании организации управления, что сопровождается дифференциацией статусов, увеличением социокультурной сложности и генезисом государства.

Отчасти эта теория перекликается с «ограничительной» теорией Роберта Карнейро (род.1927 г.), который показал, что генезис государства главным образом связан с ростом населения и увеличением конкуренции за ресурсы, что в свою очередь приводит к умножению конфликтов и войн.

Естественный выход из такого положения – введение политической иерархии. Она, с одной стороны, закрепляет господство победивших в конфликте групп, а с другой – интенсифицирует производство для разрешения демографических и экономических проблем. Таким образом, демографическая теория связана еще и с теорией насилия.

Редистрибутивная или командно-административная экономика.

В редистрибутивных экономиках преобладает движение благ и услуг к центру и из него, независимо от того, осуществляется ли передвижение объектов физически или меняется только порядок права их присвоения без каких-либо изменений в действительном размещении ресурса или продукта.

Редистрибуция представляет собой аккумуляцию, собирание, совмещенные с новым, вторичным распределением и раздачей.

Именно через редистрибуцию в этих обществах достигается воссоединение раздробленного, разделенного труда.

Представители демографической теории происхождения государства Грегори Джонсон и Генри Райи, изучая механизмы регулирования социальных систем на различные стрессы, **пришли к следующим выводам по поводу происхождения государства::**

- **во-первых**, увеличение размеров социальной системы возможно только до определенного порога, до предельной величины;

- **во-вторых**, при чрезмерном увеличении стрессовой нагрузки, уменьшается эффективность существующей

организации, эффективность принятия решений.

Для того, чтобы нормализовать ситуацию необходимо ввести организационную иерархию, которой и является государство.

Причем, наблюдается интересная деталь (на примере Месопотамии): переход с двухуровневой политической организации к трехуровневой отражается на архитектуре, в которой также происходит подобное изменение, а также происходят изменения в специализации поселений, и увеличении масштабности урбанизации. Исходя из этого, Г. Джонсон и Г. Райт, делают вывод, что для вождеств была характерна двухуровневая иерархия (локальные общины и центр), а для ранних государств – трехуровневая структура (деревня, районные центры,

Идеология (греч. ιδεολογία, от греч. Ιδέα - прообраз, идея; и λογος - слово, разум, учение) - система концептуально оформленных взглядов и идей, выражающая интересы различных социальных классов, групп, обществ, в которой осознаются и оцениваются отношения людей к действительности и друг к другу, а также либо санкционируются существующие в обществе формы господства и власти (консервативные идеологии), либо обосновываются их преобразования (радикальные, революционные идеологии)

Идеология - не наука (хотя может включать в себя научные знания): в отличие от науки идеология не только представляет собой знание о социально-политической жизни, но также включает в себя оценку тенденций, процессов и различных сил этой социально-политической жизни.

столица).

Развитие торговли, также указывает на возникновение ранних государств³³⁴. Торговля на большие расстояния является показателем усиления власти правителей вождеств и ранних государств. Получая товары из-за границы своих владений товары, он, распределяя их внутри общества, контролировал редиистрибутивную сеть, повышал свой престиж и увеличивал свое влияние на подданных.

Важную роль в закреплении государственного механизма играла

³³⁴Крадин Н.Н. Политическая антропология.,М.2004, С.176

идеология³³⁵. Именно идеология узаконила сложившееся статусное неравенство. Формирование идеологии играло огромную роль в период ранних государств, не менее важную, чем экономическое и политическое принуждение.

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВА.

Данная теория пытается объяснить феномен возникновения современного государства, апеллируя к культуре человеческой цивилизации, считая, что культура влияет на политическую жизнь любого народа.

Под культурой понимается система исторически развивающихся над-биологических программ человеческой жизнедеятельности (деятельности, поведения, общения, социальной структуры), обеспечивающей воспроизводство и изменение социальной жизни всех ее основных проявлениях³³⁶.

Культура (от лат. cultura — возделывание, воспитание, образование, развитие, почитание), исторически определенный уровень развития общества и человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях. Понятие культуры употребляется для характеристики материального и духовного уровня развития определённых исторических эпох, общественно-экономических формаций, конкретных обществ, народностей и наций (например, античная культура., социалистическая культура., культура майя), а также специфических сфер деятельности или жизни (культура труда, художественная культура, культура быта). В более узком смысле термин «культура» относят только к сфере духовной жизни людей.

³³⁵ Там же., С..176

³³⁶ Культурология : тексты лекций / В. В. Грибунин [и др.]. ,Хабаровск : Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2008., лекция 4.

По определению Г.В. Гегеля, «культура» - это созданная человеком «вторая природа». Культура может быть понята как нечто самообновляющееся в процессе человеческой деятельности бытие рода человеческого, то есть понятие «культура» выражает родовую специфику человеческой деятельности.

Культура обеспечивает общение, регуляцию поведения людей в социуме. Культура - это явление общественное, социальное, коллективное, через нее и посредством нее осуществляется передача социального опыта одного поколения людей другому. С этой стороны, культуру можно рассматривать как форму хранения и передачи накопленного обществом знания, информации в самых различных сферах общественной жизни. Культура транслирует информацию о знаниях, навыках, технологиях (производственных, социальных, политических), навыках поведения, генерирует новые программы деятельности и поведения, которые реализуясь в человеческом обществе, порождают новые изменения. Именно в культуре и через культуру осуществляется процесс осмысления мира обществом и отдельными его представителями.

Культура это универсальный способ реализации человеческой личности человечества в целом и одновременно, продукт творчества человечества.

В культуре сосредотачивается и накапливается профессиональный социокультурный опыт, формируются и усваиваются ценности социума. Культура выступает как связующее звено различных элементов: хозяйственной политической, правовой, философской, религиозной, научно-технической, художественной деятельности. Внутри культуры происходит взаимодействие всех уровней, передача информации поколениям. Таким образом, культура представляет

собой структуру функциональную, целую и многоэлементную. Существует несколько моделей культуры³³⁷.

Каждая культура включает в себя определенные общие принципы, на основе которых совершается выбор тех или иных форм поведения, их упорядоченность, и таким образом складывается определенная вариативность культурных моделей³³⁸. Культурные модели позволяют видеть все элементы культуры в единстве: политическое устройство, форму государства, форму политического режима, форму государственного устройства, одежду, пищу, произведения искусства, технологию строительства жилища и т.д.

Культура является условием социума (общества). Общество, его структура, по отношению к культуре является средством, инструментом, который культура использует, чтобы объективировать себя. Культура устанавливает новый отличный уровень реальности, более высокий, чем человеческое общество³³⁹. Модели культуры служат скелетом, архетипом, архетипической основой для формирования и развития культурных черт вдоль определенных «осей». Культуры, существуя рядом, бок о бок конкурируют, взаимодействуют. Большая и сильная культура может переживать несколько серьезных кризисов, но по воле случая, находясь в «слабой фазе» может быть вытеснена другой культурой, находящейся в сильной фазе³⁴⁰.

Культура приобретает значение фактора консолидации, сплочения общества, преодоления тенденции изоляционизма, выработки

³³⁷См.: Возникновение теории моделей культуры. Культурология Крёбера // <http://www.hr-portal.ru/article/vozniknovenie-teorii-modelei-kultury-kulturologiya-krebera> (10.10.2011). Теория моделей культуры была разработана учениками Франца Боаса, Счэпером, Венедик Уайтингом, Бетенсоном Крёбер (Kroeber) Алфред Луис (11.6.1876, Хобокен, штат Нью-Джерси, США, — 5.10.1960, Париж), американский этнограф, представитель и теоретик «исторической школы» в американской этнографии.

³³⁸ A.L. Kroeber, C. Kluckhohn. Culture: A Critikal Review of Concepts and Difinitions. New York: Vintage Book, 1952, p. 181, 189.// <http://www.hr-portal.ru/article/vozniknovenie-teorii-modelei-kultury-kulturologiya-krebera> (10.10.2011).

³³⁹ David Bidney. Theoretical Anthropology. New Brunswick (USA), London (UK): Transaction Publisher, 1996, p. 103.// <http://www.hr-portal.ru/article/vozniknovenie-teorii-modelei-kultury-kulturologiya-krebera> (10.10.2011)

³⁴⁰ Э.В. Соколов. Культурология. Очерки теории культуры. М.: Интерпракс, 1994, С. 192.

самосознания и чувства причастности к историческому процессу. Внутри культуры происходит эволюционное развитие, связи усложняются и рационализируются, обновляются и расширяются во времени и пространстве социальные связи и структуры и в конечном счете возникает такой феномен, как государство.

СИНТЕТИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВА³⁴¹.

Синтетическая теория эволюции (СТЭ)— современная эволюционная теория, которая является синтезом различных дисциплин, прежде всего, генетики и дарвинизма. Синтетическая теория эволюции также опирается на палеонтологию, систематику, молекулярную биологию

и другие, на политологию и социологию.

Эндрю Колин Ренфрю (1937 –), британский археолог, известный своими работами по радиоуглеродному анализу, палеолингвистике, археогенетике и борьбой против разграбления археологических памятников.

Автор азиатской гипотезы, согласно которой протоиндоевропейцы за 2000 лет до вторжения в Европу курганной культуры жили в Анатолии, а позднее распространились по Средиземному морю в Центральную и Северную Европу.

В современной теории государства ряд исследователей, подходя к проблеме происхождения государства, стараются совместить в одной теории ряд факторов, учитывая причины усложняющие общество и способствующие зарождению и эволюционированию, дальнейшему формированию государства.

Так, профессор К.Ренфрю обращает внимание на такие факторы, как влияние развития земледелия на процесс усложнения социальной организации, который вызывает

³⁴¹Проблема происхождения государства. Теории и объяснения// <http://www.eunnet.net/books/ironage/part1/state.html> (12.07.2011)

развитие и усложнение ремесленного производства. Весь комплекс процессов (развитие земледелия и ремесла) способствует эволюции административной системы.

Ярким представителем синтетического подхода к возникновению государства является К. Фланнери. Он рассмотрел проблему происхождения государства, как проблему происхождения культурной сложности сточки зрения общей теории систем на примере культур Мезоамерики. Исходя из общей теории систем, общество сложная, многофункциональная, многоэлементная система, в которой мы наблюдаем целую плеяду подсистем: экономическую, религиозную, политическую, социальную. Все эти подсистемы требуют постоянного контроля.

В синтетической теории происхождения государства важное место занимают два процесса: централизации и сегрегации.

Централизация- это степень связи между различными подсистемами, определяющая наиболее высокий уровень контроля в обществе.

Сегрегация- выражение внутреннего разнообразия и специализации подсистем.

Несмотря на несомненные успехи в понимании сложных обществ, в решении проблем их происхождения остается много противоречий. Как сказал Э. Сервис, долго существующие государства имели столько много различных функций в их поздней истории, что их начальные этапы не поддаются изучению

Синтетическая теория происхождения государства обращает внимание исследователей этой проблемы на то, что процесс происхождения - это сложнейшая динамика, систематизация и генезис множества процессов: биологических, генетических, социальных, политических, структурных, производственных. Материалом для

эволюции служат, как правило, мелкие дискретные изменения в различных подсистемах биолого-социальной жизни всей цивилизации.

Единственный направляющий фактор и биологической и социальной эволюции - естественный отбор, основанный на сохранении и накоплении случайных и мелких изменений, закрепленных как наиболее рациональных в жизни биологического мира и социума.

Наименьшая эволюционная единица - популяция, а не особь, - отсюда особое внимание к изучению популяции как элементарной структурной единицы вида.

Эволюция носит дивергентный характер, т.е. один таксон может стать предком нескольких дочерних таксонов, но каждый вид имеет единственный предковый вид, единственную предковую популяцию.

Эволюция носит постепенный и длительный характер. Видообразование как этап эволюционного процесса представляет собой последовательную смену одной временной популяции чередой последующих временных популяций.

Эволюционная идея имеет очень древнюю историю: в разной форме мысли о последовательном появлении на Земле живых организмов с постепенно усложняющейся их организацией содержатся и в Книге Бытия, и в «Ригведе», и в произведениях философов древнего Китая и Греции.

Следует заметить, что закономерности эволюционного процесса могут быть выявлены в ходе ключевых проблем. Проблема первая: как возникает многообразие живого — из одного источника (монофилия) или из многих (полифилия) ? Вторая: каков характер возникновения этого многообразия — складывается ли оно медленно и постепенно (градуалистская концепция) или внезапно и быстро (сальтационная концепция) Третья: имеют ли эволюционные события случайный, ненаправленный, нецелесообразный характер (тихогенез) или они идут направленно, к определенной цели (моногогенез).

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ³⁴².

УПРАВЛЕНЧЕСКО(ОРГАНИЗАЦИОННАЯ)ТЕОРИЯ.

Государство – это прежде всего аппарат управления, регулирования, охраны и подавления.

Государственный аппарат (государство)возник из аппарата управления родоплеменными объединениями.

Основоположники: А.С. Пиголкин, И.Л. Бачило, В.В. Лазарев, Н.И. Глазунова, А.В. Малько.

Пиголкин Альберт Семенович (1931-) - Специалист по теории государства и права. Д.ю.н., профессор. Заслуженный деятель науки РФ. Академик МАИ. Зав. отделом теории законодательства и систематизации законодательства ИЗСП при Правительстве РФ.

Бачило Илларию Лаврентьевна – доктор юридических наук по специальности административное право; С 1968 г. работает в Институте государства и права РАН. В настоящее время возглавляет сектор "Информационное право". За время работы в Институте ею создано научное направление исследования и правового регулирования функций органов исполнительной власти; изданы монографии "Функции органов управления", "Организация советского государственного управления", под ее руководством подготовлен и издан ряд коллективных монографий, в том числе "Ответственность в управлении". Ею разработана теория и методика классификации функций органов государственного управления, суть которой предвосхищает решение задачи по созданию модульного принципа организации информации, предусмотренного ФЦП "Электронная Россия".

Глазунова НЭлли Ивановна – доктор юридических наук, специалист по системе государственного и муниципального управления.

Малько Александр Васильевич –доктор юридических наук.директор Саратовского Филиала Института государства и права РАН, председатель Совета главных редакторов юридических журналов России, главный редактор журнала «Правовая политика и правовая жизнь».

³⁴²Бачило И.Л. Факторы, влияющие на государство // Государство и право. - 1993 г. , № 2; Пиголкин А.С. Общая теория права. , 1995; Гулиев В.Е. Российское государство. Состояние и тенденции // Политические проблемы теории государства. , М.: ИГПРАН. 1993; Лазарев В.В. Общая теория права и государства. , 1995 ; Глазунова Н.И. Система государственного и муниципального управления. Учебник..М.2001.;С.Г.Паречина. Теории государственной власти//<http://lib.ru/POLITOLOG/parechina2.txt> (28.11.2011).

Сторонники данной теории считают основным фактором сложения государства консолидацию общества, находящегося в состоянии стресса. В частности, при увеличении населения потребности в интеграции могут настолько возрасти, что это вызовет появление управленческих структур. В качестве примера такого подхода можно привести гидравлическую теорию, предложенную историком Карлом Витфогелем в 1950 г. Он объяснил происхождение цивилизации необходимостью ирригации аллювиальных долин. Повышение продуктивности полей повлекло повышение плотности населения и повысило возможности урбанизации. Для поддержания ирригации нужно было мобилизовать трудовые ресурсы. А для организации контроля над расходом воды было необходимо правительство. Отсюда возникла система дифференцированного лидерства – восточный деспотизм.

Государственное управление – это сознательное воздействие государственных институтов на деятельность общества, его отдельных групп (политических, социальных, культурных и т.д.), в котором реализуются общественные потребности и интересы, обозначенные цели, и воля общества.

Государственное управление - специфический тип социального управления, которое представляет собой воздействие на общество с целью его упорядочения, сохранения качественной специфики, совершенствования, рационализации, спецификации и общего развития.

Управление, как социальное явление возникает вместе с возникновением социальной организации: первобытное стадо -> семья-род -> племя -> фратрии -> союз племен -> государство, то есть система управления возникает и начинает функционировать достаточно рано.

С точки зрения производства и распределения материальных благ первобытное общество характеризуется следующими признаками:

1) первобытная «экономика» носит присваивающий характер (жизнеобеспечение общества осуществляется за счет собирательства, охоты и рыболовства);

2) распределение материальных благ носит уравнительный характер (отсюда и название данного периода – первобытный коммунизм);

3) частной собственности в современном понимании не существует. Предметы труда, быта, оружие принадлежат общинникам на правах владения и пользования, однако они не могут (поскольку попросту не осознают такой возможности) распоряжаться ими в эгоистических целях.

С точки зрения социальной власти и управления первобытное общество характеризуется следующими признаками:

1) полнота социальной власти принадлежит обществу в целом. Жизненно важные для рода управленческие решения принимаются на общем собрании путем голосования;

2) оперативное руководство общественной деятельностью осуществляет выборный глава рода, власть которого опирается исключительно на личный авторитет (лучшего среди равных) и не несет каких либо привилегий (приоритет на собрании, «лучший кусок» при разделе добычи и т.п.);

3) социальное управление осуществляется при помощи неписаных правил поведения, передаваемых из поколения в поколение с помощью устных мифов. Основной формой выражения этих правил поведения являются запреты (табу), особенность которых заключается в отсутствии какого бы то ни было логического обоснования (нельзя, потому что нельзя);

4) в основе правил поведения находятся не различаемые моральные, религиозные, традиционные установки, поэтому в ряде случаев эти правила называются мононормами;

5) основным принципом социального регулирования является принцип талиона – равным за равное (око за око, зуб за зуб). Но при этом становятся обязательными два безусловных постулата публичного характера – два древнейших табу, призванных подавить внутри общины зоологические половые побуждения и агрессивность. Эти два императива гласят: 1) не убивай своих сородичей (табу на убийство); 2) не вступай в половую связь со своей матерью, братьями и сестрами (табу на инцест);

б) нарушение табу влечет за собой изгнание виновного из рода (остракизм), что, по сути, означает смертный приговор.

Постепенно человеческая организация усложнялась, что, с одной стороны, предполагало снижение эффективности существовавших механизмов социального регулирования и управления, а с другой, обуславливало возможность формирования качественно новых систем, способных обеспечить сохранение и развитие социума в условиях изменившихся жизненных реалий. Иными словами, в обществе постепенно складываются объективные предпосылки возникновения государства и права.

Таким образом, необходимость (возникновения государства) государственного управления вытекает из потребности обеспечить реализацию политики государства, направленной на эффективное использование природных, трудовых, материальных и информационных ресурсов, справедливое перераспределение доходов и гарантирование основных социальных прав, поддержание общественного порядка.

Общественная обусловленность вытекает из практики государственного управления как сложной организационной системы, функционирование которой направлено на удовлетворение потребностей граждан, всего социума, всех его структур. Целевая направленность государственного управления означает постановку рациональных (то есть соответствующих имеющимся ресурсам) целей и задач, определяемых

необходимостью получения максимально возможных результатов при минимальном использовании средств налогоплательщиков, исходя из ориентаций, данных публичной властью.

Положительным аспектом данной теории является то, что в реальности развитие управления социальными процессами возникает гораздо раньше, чем государственной управление. Первые государства, возникшие на земле были до классовыми. Развитие производства, сельского хозяйства, скотоводства, взаимоотношений внутри социума и с другими социальными группами требовало развития и усложнения управленческих связей, что на определенном этапе привело к возникновению классового государства.

Данная теория дополняет и расширяет практически все теории, о которых говорится в пособии, она является дополнением каждой из теорий и одновременно составной частью.

ТЕОРИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВА Г.А ТВЕРДО-ХЛЕБОВА³⁴³.

Государство зарождается в период перерождения стада человекообразных существ в человеческое общество. Движущей силой этого процесса был естественный отбор, который отбирал те популяции гоминид, которые более успешно осознавали зарождающиеся в популяциях правоотношения. Менее способные в этом плане популяции посредством внутрипопуляционных конфликтов и межпопуляционной конкуренции элиминировали.

Зарождение же правоотношений происходило на основе производства гоминидами орудий многократного использования. Производитель орудия стал требовать признания за ним права

³⁴³Твердохлебов Г.А. Рождение правоотношений и государственной власти // Государственная власть и местное самоуправление. ,М.: Юрист, 2003, № 5, С. 45-48.

собственности на орудие собственного изготовления, что и рождало конфликты. Необходимость осознания правоотношений системы понятий «мое – не мое орудие» определила направление эволюции гоминид на увеличение объема мозга и совершенствование его структуры, что, в конечном счете, рождает способность матери, - через осмысление системы понятий «мой – не мой ребенок» - осознавать свое материнство. Мать, покровительствуя своим детям, начинает регулировать конфликты между своими детьми, а затем и между всеми членами материнского рода. Рождается первая форма государственной власти – матриархат. В процессе исторического развития человеческого общества, с развитием, совершенствованием средств производства, получением большего объема жизненных благ, с изменением, совершенствованием форм собственности на средства производства, с развитием общественного сознания изменяются правоотношения между субъектами права тех или иных государственных образований. Меняющиеся правоотношения перерастают свою диалектическую форму - государственную власть, требуя качественных изменений этой формы. Что периодически и происходит, чаще - посредством революций, реже - посредством эволюционных социально-экономических преобразований. Но какие бы изменения ни претерпевала государственная власть, начиная с самой первой - матриархатной - своей формы и кончая современными государствами, сущность этого явления остается неизменной: государственная власть остается диалектической формой развития правоотношений между образующими данное государственное образование субъектами права.

Андрей Николаевич Твердохлебов (1940, Москва, СССР— 3 декабря 2011, США)— советский правозащитник и диссидент, физик.

Участник петиционных компаний. Один из учредителей Комитета прав человека в СССР (1970—1972). Один из основателей «Группы-73»— правозащитной

организации, помогавшей политзаключенным и преследуемым по политическим мотивам (с 1973 г.).

Один из инициаторов создания и секретарь советской секции Международная амнистия (1973—1975, 1978—1979).

В 1974 году издательство «Хроника» (Khronika Press, Нью-Йорк) выпустило сборник «Андрей Твердохлебов- в защиту прав человека». В него вошли некоторые выступления А.Твердохлебова в связи преследованиями властей по идеологическим мотивам, материалы, связанные с его деятельностью в московском комитете прав человека, документы о деятельности «Группы-73» и составленные Твердохлебовым практические рекомендации «Об опеке узников совести».

В апреле 1974, в связи с политическим судом над Габриэлем Суперфиним, подписал в его защиту «Заявление 44-х». Политзаключенный (1975—1978 в ссылке). В 1980 году эмигрировал в США.

Умер в США 3 декабря 2011.^[1]

ЛИБЕРТАРНО-ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВА. В.С.НЕРСЕЯНЦ³⁴⁴.

Данная теория возникает в последнее десятилетие XX столетия (в 1990-2000).

Право и государство – это специфические социальные явления, отличающиеся от других социальных явлений именно своей особой сущностью. И они (право и государство) – при всех их исторических изменениях и трансформациях - остаются сущностно и, следовательно, по понятию, тождественными себе, остаются явлениями, выражающими одну и ту же свою сущность и охватываемыми одним и тем же понятием³⁴⁵.

³⁴⁴Нерсесянц В.С. Философия права: либертарно-юридическая концепция.- ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ, 2002, N 3.,С.233-236.

³⁴⁵Нерсесянц В.С.. Указ. соч. С.233-236.

Для любого учения о праве и государстве определяющее значение имеет лежащий в его основе тип понимания права. Это обусловлено научно-познавательным статусом и значением понятия права и государства в рамках любой правовой теории.

Понятие права – это познанное единство правовой сущности явления. В понятии права в научно-абстрактном (сжатом, концентрированном) виде содержится определенная теория, теоретико-правовой смысл и содержание определенной концепции философии права и юриспруденции.

При всем многообразии учений философов и юристов во все времена о праве и государстве можно выделить три основных типологии права и государства – три типа право понимания и соответствующего понимания государства: легистский (позитивистский), естественно-правовой (юснатураклистический) и либертарно-юридический.

Согласно данной теории право и государство возникают, функционируют, развиваются как две взаимосвязанные составные части социальной жизни. Исторически свобода проявляется как раз в процессе разложения и представляет собой всеобщую и необходимую форму нормативного и институционального признания, выражения и защиты этой свободы в виде правосудия индивидов в частных и публично-властных делах и отношениях. Последующий всемирно-исторический прогресс свободы – это одновременно и прогресс соответствующих правовых и государственных форм бытия, закрепления и осуществления этой свободы.

Право и государство, пришедшие на смену нормам и институтам власти первобытного общества, как раз и представляют собой всеобщую и необходимую (и до сих пор пока что единственно возможную) форму нормативного и институционального признания, выражения и защиты этой свободы в виде правосубъектности и государствовсубъектности индивидов в частных и публично-властных делах и отношениях. Последующий всемирно-исторический прогресс свободы (от рабства к феодализму и капитализму, а затем и к постсоциалистическому и посткапиталистическому цивилизму) – это одновременно и прогресс соответствующих правовых и государственных форм бытия, закрепления и

осуществления этой свободы.

Либертарно-юридическая концепция исходит из того, что право и государство возникают не как аппарат организованного насилия и не для насилия (с чем гораздо лучше справляется деспотизм), а для признания, утверждения и защиты свободы в той форме и мере, в какой это вообще было возможно в те времена. Это подтверждается и всем последующим прогрессом свободы в исторически развивавшихся государственно-правовых формах, вплоть до правовой государственности наших дней.

Владик Сумбатович Нерсесянц³⁴⁶ (1938 - 2005 гг.), российский ученый-юрист, специалист в области философии права, политических и правовых учений. Автор фундаментальных трудов по философии права, теории права и государства, истории политических и правовых учений, разработчик оригинальной философско-правовой концепции (либертарно-юридической теории права и государства). Являлся председателем российской секции Международной ассоциации социальной и правовой философии, членом редколлегии серии «Философское наследие». В.С. Нерсесянц - автор Новой философской энциклопедии (статьи «Право», «Философия права»). Доктор юридических наук, профессор, академик РАН (2000г.).

С 1970 г. и вплоть до смерти В.С. Нерсесянц трудился в Институте государства и права АН СССР (позже — РАН). В 1970 - 1980 гг. он - старший научный сотрудник Института, в 1980—2005 гг. - зав. сектором истории государства, права и политических учений ИГП РАН. В 1992-2005 гг. - руководитель Центра теории и истории права и государства ИГП РАН.

Несмотря на занимаемые должности в ИГП АН СССР (главном академическом институте СССР по вопросам государства и права)

³⁴⁶Луковская Д. И., Поляков А. В., Тимошина Е. В. Памяти Владика Сумбатовича Нерсесянца: [Некролог] // Правоведение. ,200, № 4, С. 254—260.

В.С. Нерсесянц никогда (по принципиальным соображениям) не вступал в КПСС (по свидетельству В.В. Лапаевой).

5. ВАРИАНТНОСТЬ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ГОСУДАРСТВА.

МОДЕРНИЗАЦИЯ НАСИЛЬСТВЕННОЙ ТЕОРИИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВА В «ОГРАНИЧИТЕЛЬНОЙ КОНЦЕПЦИИ» Р.Л. КАРНЕЙРО - С.И. НАГИХ

ОГРАНИЧИТЕЛЬНАЯ ТЕОРИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВА³⁴⁷.

Во второй половине XX века интерес к проблеме происхождения государства возрос, что нашло свое воплощение в появлении нескольких новых оригинальных теоретических концепций. Одной из теорий, получивших большую известность, в первую очередь в зарубежной науке, и имеющей как многочисленных сторонников, так и столь же многочисленных критиков является так называемая «ограничительная» теория происхождения государства (circumscription theory)

«Ограничительная» теория происхождения государства (circumscription theory), была предложена многолетним руководителем отделения южноамериканской этнологии Американского музея естественной истории в Нью-Йорке, профессором Робертом Карнейро³⁴⁸. Впервые основные положения этой теории были им сформулированы еще в 60-ых годах на основе изучения традиционных американских обществ.

В наиболее развернутом виде, с хорошо продуманной аргументацией научное ядро доктрины было освещено в программной статье в 1970

³⁴⁷ Модернизация насильственной теории происхождения государства в «ограничительной концепции» Р.Л. Карнейро - С.И. Нагих // <http://www.fpa.su/problems-teorii-gosudarstva-i-prava/modernizatsiya-nasilstvennoy-teorii-proishozhdeniya-gosudarstva-v-ogranichitelnoy-kontseptsii-r-l-karneyro-s-i-nagih.html>

³⁴⁸ Карнейро Р.Л. Теория происхождения государства .М., 2006. С. 56-70; Carneiro R.L The Evolution of Horticultural Systems in Native Southe. America: Causes and Consequences: A Symposium / Ed. J. Wilbert // Antropológico (Venezuela), Suppl. 2 (1961), P. 47-67, в особенности: P. 59-64.

году³⁴⁹ Основанная на результатах полевых этнографических и археологических исследований самого Р.Л. Карнеро, эта теория вот уже почти пятьдесят лет постоянно модернизируется автором с учетом новых фактов и научной критики оппонентов.

Под государством он понимает автономную политическую единицу (суверенную политическую организацию), включающую многие общины в рамках своей территории, имеющую централизованное правительство (государственный аппарат) с полномочиями сбора налогов, призыва людей на работу или войну, а также издания и исполнения законов (издание общеобязательных предписаний с принуждением к их выполнению)³⁵⁰.

Теории выдвинутые известным американским социологом Робертом Карнейро в его книге «Теории происхождения государства»³⁵¹:

Первая группа теорий: «Националистические» теории, рассматривать которые автор считает излишним ввиду их детального опровержения³⁵².

Вторую группу теорий, подразумевающих возникновение государства, как следствие гениального творения человеческого разума или исторической случайности, Р. Карнеро считает метафизическими и, соответственно, они лежат за пределом научного понимания.³⁵³ В качестве иллюстрации таких доктрин, в примечаниях к статье, Карнейро приводит высказывание одного их первых американских социологов Лестера Ф. Варда, который считал, что государство – это результат незаурядного

³⁴⁹ Карнейро Р.Л. Теория происхождения государства // Раннее государство, его альтернативы и аналоги / Под ред. Л.Е. Гринина и др. – Волгоград: Учитель, 2006, с. 55 – 70

³⁵⁰ Карнейро Р.Л. Теория происхождения государства..., С. 55

³⁵¹ Розов Н.С. Философия и теория истории книга первая. Прологомены. М., 2002, Гл.3

³⁵² Карнейро Р.Л. Теория происхождения государства // Раннее государство, его альтернативы и аналоги / Под ред. Л.Е. Гринина и др. – Волгоград: Учитель, 2006, с. 55 – 70.

³⁵³ Карнеро Р.Л. Теория происхождения государства..., С.56

человеческого мышления, эманация индивидуального или коллективного разума.[12]

Третья группа: волюнтаристические теории:

К этой группе Р.Карнейро относит теорию общественного договора, , автоматическую.

Теорию общественного договора– теория общественного договора (Т. Гоббс, Ж.Ж. Руссо); утверждают положение о спонтанном возникновении государственности у отдельных народов, путем рационально-добровольного отказа от индивидуального суверенитета с целью объединения в государство. Р. Карнейро рассматривает теории общественного договора как чисто умозрительные конструкции, не подкрепленные ни одним реальным историческим примером.

Наиболее распространенной из так называемых волюнтаристических теорий является «автоматическая» теория происхождения государства, которую Р. Карнейро связывает с именем Гордона Чайлда. Эта концепция испытывает сильнейшее влияние марксизма.

Автоматическая теория В. Гордона Чайлда распространена в среде антропологов и археологов

*Согласно автоматической теории изобретение сельского хозяйства автоматически вызвало прибавочный пищевой продукт, позволив некоторым индивидам отойти от пищевого производства и стать гончарами, ткачами, кузнецами, каменщиками и т.д., осуществляя таким образом экстенсивное разделение труда.*³⁵⁴

Развитие земледелия привело к интенсификации процесса разделения труда и благодаря этой «профессиональной специализации» сформировалась особая функция -функция управления общественными

³⁵⁴ Схожую, но собственную оригинальную концепцию происхождения государства в отечественной науке развивает Т. В. Кашанина. См.: Кашанина Т.В. Указ соч. С. 101 – 109.

процессами, которая трансформировалась в политическую функцию и привела к возникновению государства, т.е. из этой специализации развилась политическая интеграция, которая объединила ранее независимые сообщества в государство³⁵⁵ ..

Сам Р. Карнейро видит главную трудность этой теории в том, что сельское хозяйство не создает автоматически прибавочного пищевого продукта, и это подтверждается эмпирическими фактами: например, известно, что индейцы Амазонии сами не производили прибавочного продукта, хотя и были способны к этому технологически, поскольку под влиянием европейцев стали производить его в целях продажи. Итак, заключает Р. Карнейро, необходим некий социальный механизм, вызывающий актуализацию способности к производству прибавочного пищевого продукта.

Гидравлическая г или ирригационная теория происхождения государства известного сиолога К. Виттфогеля напрямую связана с развитием земледелия. Земледельческие общины некоторых засушливых регионов с целью создания общей ирригационной системы и осуществления других значимых общественных работ объединяются в некую общую политическую единицу – государство.

Эта гипотеза также критикуется Р. Карнейро, на том основании, что в регионах, которые Виттфогель приводит в качестве иллюстрации своих построений, а именно, в Месопотамии, Китае и Мексике, как в настоящее время убедительно доказано, широкомасштабная ирригация началась значительно позже появления развитой ранней государственности

Р.Карнейро критикует волюнтаристские теории, считая, что они противоречат известным археологическим, этнографическим данным и не подтверждаются историческими свидетельствами. Он подчеркивает

³⁵⁵Carneiro, 1970, p.733; cp. 4.1.1

очевидную неспособность автономных политических единиц (локальных групп и земледельческих поселений-общин) отказаться добровольно от собственного суверенитета.

Согласно Р. Карнейро, волюнтаристские теории не могут объяснить проблему происхождения государства, что делает необходимым обратиться к последней группе концепций происхождения государства теориям принуждения (coercive theories)³⁵⁶.

Он видит базу для возникновения государства в принуждении (насилии), а не в интеллектуальном самосознании собственного интереса отдельными общинами. Насилие, война, захват людских и территориальных ресурсов - вот механизм, при котором политическая эволюция шаг за шагом привела к появлению государства³⁵⁷. Отстаивая мнение, что в основе государства лежит война. Р Карнейро отмечает, что первое наиболее обстоятельное исследование роли войны в становлении государственности принадлежит Герберту Спенсеру. Тем не менее, для научного анализа группы теорий насилия исследователь обращается к более известной концепции Франца Оппенгеймера³⁵⁸. ***Принудительные теории: теория завоевания пастухами земледельцев (теория конфликта) (Ф. Оппенгеймер).***

Ф. Оппенгеймер утверждал, что государство возникло после того как производительная способность оседлых земледельцев объединилась с энергией кочевых скотоводов вследствие завоевания первых последними³⁵⁹. Таким образом базовой составляющей насилия являются завоевания и войны.

³⁵⁶ Модернизация насильственной теории происхождения государства в «ограничительной концепции» Р.Л. Карнейро - С.И. Нагих// <http://www.fpa.su/problemy-teorii-gosudarstva-i-prava/modernizatsiya-nasilstvennoy-teorii-proishozhdeniya-gosudarstva-v-ogranichitelnoy-kontseptsii-r-l-karneyro-s-i-nagih.html>

³⁵⁷ Карнейро Р.Л. Теория происхождения государства..., С. 57

³⁵⁸ Oppenheimer F. The State. – N.Y.: Vanguard, 1926

³⁵⁹ Oppenheimer F. The State. – N.Y.: Vanguard, 1926. p. 51-55

ОППЕНХЕЙМЕР (Оппенгеймер) Франц (Oppenheimer, Franz; 1864, Берлин, – 1943, Лос-Анджелес), немецкий социолог, экономист. Сын реформистского (см. Реформизм в иудаизме) раввина. Получил медицинское образование в университетах Фрайбурга и Берлина (окончил в 1885 г.), десять лет занимался врачебной практикой, затем оставил ее для занятий социологией и экономикой (степень доктора в университете Киля в 1908 г.). В 1909–17 гг. Оппенхеймер — приват-доцент Берлинского университета; в 1917–29 гг. — профессор Франкфуртского университета, где возглавлял впервые созданное там отделение социологии (подал в отставку из-за ухудшившегося здоровья). В 1933 г., после прихода нацистов к власти в Германии, Оппенхеймер эмигрировал, читал лекции в университетах Франции и Эрец-Исраэль, с 1938 г. жил в США.

Оппенхеймер — один из основателей так называемого либерального социализма, стремящегося совместить принципы свободы (основой которой он считал частную собственность производителя и свободную конкуренцию) и равенства (то есть отсутствие эксплуатации, справедливый доход по труду).

Первые попытки рационального осмысления природы социального конфликта принадлежат древнегреческим философам. Античный философ-диалектик Гераклит (ок. 530 — ок. 470 до н.э.) стремился связать свои рассуждения о войнах и социальных конфликтах с общей системой взглядов на природу мироздания.

Но и здесь есть слабая стороны: Р.

во-первых, с помощью этой теории невозможно объяснить появление государства в древней Америке, незнакомой с кочевым скотоводством;

во-вторых, кочевое скотоводство и в Старом свете появилось только после возникновения ранних государств.

Необходимо отметить, что довольно интересны еще две теории происхождения государства выдвинутые Р. Карнейро – «Теория стесненности», которая довольно схожа с демографической теорией

происхождения государства и макросоциологической теорией происхождения государства³⁶⁰.

Появление государства связано исключительно с регионами, где земли, пригодные для земледелия, ограничены природной средой. Горы, моря, пустыни четко отграничивают территорию, пригодную для земледелия в районах независимого появления государственности (к таким регионам он относит долины Нила, Тигра и Евфрата, Инда в Старом Свете, долины Мехико, горные и прибрежные равнины Перу в Новом Свете)³⁶¹..

Примером может служить условия политогенеза в прибрежных долинах Перу и бассейне амазонки, где концепция стесненности дополняется концепцией насилия., когда в борьбе за уже развивающиеся ресурсы формируется более сложная политическая организация. Ключевой основной причиной появления государства является война и завоевание, но только в специфических условиях стеснения окружающей среды. Кульминацией этого процесса стало завоевание всего побережья Перу самым могущественным государством и появлением империи (по всей видимости, такой процесс носил пульсирующий характер, и объединение в империю и ее последующий распад в предгорьях Анд происходило неоднократно; последнее объединение принадлежит инкам).

Концепция Р.Карнейро носит универсальный характер, так как присутствует практически во многих регионах Земли, показывает универсальность механизма политогенеза, но не везде.

ТЕОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ОГРАНИЧЕННОСТИ Р.КАРНЕЙРО.

Есть регионы, где особый тип земель, который позволяет интенсивно возделывать сельскохозяйственные угодья. В этом регионе формируется большая плотность населения, высокий уровень социальной стратификации. Эти процессы приводят к формированию политической

³⁶⁰ Carneiro 1970a; 198

³⁶¹ Карнейро Р.Л. Теория происхождения государства..., С.58-59.

власти практически без насилия, с достаточно высокой стадией политической интеграции³⁶².

Сочетание критерия концентрации ресурсов в плодородных речных долинах с принципом социальной стесненности (социальной ограниченности) наблюдалась в первых центрах появления государства в Старом Свете: долины рек Нила, Тигра и Евфрата, Инда, в долине реки Хуанхе, у древних майя.

Наличие социальной стесненности, необходимого для образования государства, так как объективно возникает на довольно ранних этапах развития социума потребность в регулировании социально-производственных процессов, для учета производства общественно необходимого продукта и безусловно для распределения результатов труда. Скученность населения требует и регламентации технологически-эпидемиологических факторов

Для учета значения фактора социальной стесненности значима не только абсолютная плотность населения, рассматриваемая как отношение общей численности населения ко всей, занимаемой им территории, не только размер земельных угодий, необходимых для поддержания должного уровня существования значимой численности населения, но и культивируемые способы производства средств к существованию.

Таким образом, можно сделать вывод: вопрос происхождения государства в американской научной традиции в отличие от российской и, вообще, континентальной европейской, входит в предметную сферу исследований социально-политической антропологии

Р. Карнейро является не только сторонником неозволюционистского направления в американской социальной антропологии, но и придерживается концепции однолинейной эволюции социальных институтов. По его схеме социально-политической эволюции вождество

³⁶² Карнейро Р. Л. Теория происхождения государства..., С. 64-6

есть непосредственная предшествующая стадия политической интеграции общества по отношению к следующей стадии – государству

ТЕОРИЯ СОПРОТИВЛЕНИЯ И ДРУГИЕ ТЕОРИИ XX ВЕКА.

Власть - одно из проявлений сущности государства, поскольку государственная власть имеет политический характер, выражает интересы определенных классов, социальных слоев и партий. Власть как таковая представляет собой отношение господства и подчинения, разделение на властвующих и подвластных.

Сущность власти

Слово «**Власть**» может употребляться в нескольких значениях.:

1. Способность, право и возможность распоряжаться кем-либо, чем-либо; оказывать решающее воздействие на судьбы, поведение и деятельность людей с помощью различного рода средств - права, авторитета, воли, принуждения;
2. Политическое господство над людьми;
3. Система государственных органов
4. Лица, органы, облеченные соответствующими государственными, административными полномочиями.

Джон Картрайт (John Cartwright; 17 сентября 1740 — 23 сентября 1824) — английский политик и публицист.

Служил первоначально во флоте, но оставил службу, чтобы не участвовать в войне с североамериканскими колониями. В 1780 он в целом ряде журнальных статей и брошюр начал кампанию в защиту парламентской реформы, а затем и идей Французской революции. Неоднократно подвергался преследованию

Государственная власть возникла в результате преодоления одним субъекта сопротивления другого.

Авторами данной теории являются Д. Картрайт, Б. Рейвен, Дж.Френч, К.Леви.

Согласно теории «сопротивления власть, в том числе и государственная

возникает в результате преодоления одним субъектом сопротивления другого.

Б. Рейвен, Дж. Френч, К. Леви. видные американские социологи.

Власть, таким образом, рассматривается как исходный пункт и конечная цель политического поведения личности, как возможность принятия решений, регулирующих распределение благ в конфликтных ситуациях. Политический процесс в соответствии таким подходом рассматривается как столкновение индивидуальных стремлений к власти, в котором побеждает сильнейший. Равновесие стремлений к власти обеспечивается системой политических институтов.

Согласно М.Веберу: власть – это способность одного субъекта проводить свою волю внутри определенных социальных отношений, не смотря на сопротивление объекта или другого субъекта

Власть, представляется в виде механизма взаимодействия субъекта и объекта, при котором субъект с помощью определенных средств контролирует объект..

Вебер (Weber) Макс (21.4.1864, Эрфурт, — 14.6.1920, Мюнхен), немецкий социолог, историк, экономист и юрист. Профессор в Берлине, Фрейбурге, Гейдельберге, Мюнхене. Диапазон научной деятельности В. очень широк: аграрная история древнего мира и исследование положения ост-эльбских крестьян в Германии конца 19 в., социология религии и методология общественных наук. В целом для творчества В. характерна эволюция от историко-экономической проблематики к вопросам общей социологии. В. испытал значительное влияние позитивизма, неокантианства, философии жизни

Один из крупнейших социологов конца XIX-начала XX века.

В структурном отношении основными компонентами власти являются субъект, объект и средства (ресурсы).

Субъект и объект непосредственные участники властных отношений. А государство – это и есть механизм политической власти, поле где разыгрываются отношения между субъектом и объектом.

Субъект власти (актор) – это тот, кто обладает способностью влиять на другого и добиваться поставленных целей. Субъект власти должен обладать определенными свойствами: воля к власти и компетентность.

Субъект власти (индивид, группа, организация) посредством определенного акта - приказа, распоряжения оказывает воздействие на объект властных отношений, предписывая ему необходимое поведение.

Объект власти – тот, кто выстраивает свое поведение в соответствии с требованиями субъекта. Его главные качества – подчинение.

Объект власти должен обязательно подчиниться. Без подчинения властные отношения не возникают. Власть всегда двустороннее взаимодействие субъекта и объекта, предусматривающие социальные нормы, закрепляющие право одних отдавать приказы тем, кто обязан им подчиниться и позволяющие применять определенные санкции (наказание или поощрение) в зависимости от поведения объекта (неповиновение или подчинение).

Власть основана на использовании различных методов и средств, получивших название **ресурсов** власти. Для общества характерно неравномерное распределение ресурсов власти. Субъекты, обладающие ими, могут трансформировать их во власть, предоставляя те или иные ресурсы в обмен на подчинение. Ресурсы могут использоваться также для поощрения или наказания. Иногда ресурсы власти отождествляются с основаниями власти.

Дж. Френч и Б.Рейвен выделяют следующие источники и основания власти:

– власть вознаграждения или принуждения со стороны субъекта власти;

– признание объектом власти законного права субъекта предписывать ему определенное социальное поведение;

– идентификация объекта власти с ее субъектом;

– основанием власти является знание, которым обладает субъект.

Таким образом, властные отношения состоят из побуждения к действию объекта по желанию субъекта.

В ходе развития социума, возникают и заявляют о себе в социальном процессе различные группы и классы, проявляются и фиксируются их роли и статусы в социальном процессе формирования института власти, возникают, развиваются и структурируются нормы поведения, развивается процесс – нормообразование, возникает и структурируется механизм управления, регламентации, подавления и охраны возникает институт власти - государство.

ТАКОВА ЖЕ ПО СУЩЕСТВУ И «ТЕОРИЯ ОБМЕНА РЕСУРСОВ» (П. Блау, Д. Хиксон), авторы которой предполагают, что власть формируется в результате обмена одним субъектом своих (дефицитных для контрагента) ресурсов на необходимое ему поведение другого.

Показательна и теория «раздела зон влияния» (Дж. Ронг), интерпретирующая власть в качестве следствия контакта социальных зон, которые находятся под контролем разных субъектов.

П. Блау (1918 – 2002 гг.), американский социолог австрийского происхождения, внесший вклад в развитие обмена теории и осуществивший важные эмпирические исследования структуры общества, известен исследованиями формальных организаций.

Д. Хиксон, американский социолог.

П.Блау и Д.Хиксон – основоположники силовой модели теории сопротивления.

В это же направление вписывается и телеологическая концепция Б. Рассела (в которой власть рассматривается как форма целенаправленной деятельности человека), и идеи школы «политического реализма», делающие акцент на силовом воздействии контролирующего ресурсы субъекта (Г. Моргентау), и некоторые другие.

Можно выделить два главных направления в трактовке власти.

В атрибутивно-реляционном понимании сущность власти связывается с различными свойствами человека и сторонами его индивидуальной деятельности и заключается в:

а) волевых (В.Г. Гегель), силовых (Т. Гоббс), психологических (Л. Петражицкий) и прочих свойствах и способностях индивида или

б) в использовании им определенных средств принуждения.

Релятивизм (от лат. *relativus* — относительный) — философский принцип интерпретации природных, социокультурных, мировоззренческих, когнитивных объектов в их отношении друг к другу и своему окружению. Он подчеркивает примат *связи* объектов перед их субстанциональными свойствами, приоритет целостности, системности реальности перед ее отдельными частями, развития перед сохранением.

Формулировка принципа Релятивизма впервые встречается у древнегреческих софистов Протагора и Горгия, далее — в античном и современном скептицизме, в английском эмпиризме.

Вопрос об относительности знаний и убеждений постоянно возникал в периоды *научных революций*, смены мировоззренческих систем, в частности на рубеже 19—20 вв. .

Релятивизм утверждает несостоятельность всякого социально обусловленного знания, поскольку оно только относительно, реляционизм же, напротив, предполагает взаимосотнесенность всех смысловых элементов и их взаимно обосновывающую значимость внутри определенной системы, возможной и значимой только для исторического бытия определенного типа, чьим адекватным выражением она некоторое время является.

Из установки реляционизма вытекает открытость по отношению к возможному дополнению нашего знания видением его с других социальных позиций.

Приведем некоторые из теорий этой группы:

теория сопротивления (Д. Картрайт, Б. Рейвен, К. Леви) – власть возникает в результате преодоления одним субъектом сопротивления другого;

теория обмена ресурсами (П. Блау, Д. Хиксон) – власть формируется в результате обмена одним субъектов своих ресурсов на необходимое ему поведение другого;

телеологическая концепция Б. Рассела – власть как форма целенаправленной деятельности человека.

Власть, таким образом, – асимметричное социальное отношение, которое складывается и развивается на основе обмена деятельностью между различными субъектами, в результате чего один из них изменяет поведение другого. Представая в качестве определенной формы реализации человеческих свойств и устремлений, формы воплощения интересов групповых и индивидуальных субъектов, с присущими им разнообразными средствами, ресурсами и институтами, политическая власть существует лишь в определенных точках социального пространства.

Помимо перечисленных выше, существуют и другие теории происхождения государства.

Современные теории западных политологов исходят из новых социально-экономических, политических, научно-технических, международных и иных условий.

Среди них наиболее распространенные (ряд из них были рассмотрены в курсе лекций):

- теория элит (В. Парето, Г. Моска, Ч. Р. Миллс и др.);
- технократические теории (Р. Аарон, Д. Гелбрейт и др.);
- теория плюралистической демократии;
- теория государства всеобщего благоденствия;
- теория социального и правового государства;
- теория солидаризма;
- теория конвергентного государства;
- теория мирового государства и правительства и др.

Теория элит (В. Парето, Г. Моска, Ч. Р. Миллс и др.);

Теория элит сформировалась в начале XX в. (работы В. Парето, Г. Моски) и получила развитие в середине века (Х. Лассуэл, Д. Сартори, Т. Дай и др.).

Смысл этой теории в том, что народные массы не способны управлять государством и это осуществляется верхушкой общества - его элитой. Элиты формируются по различным признакам (происхождение, образование, опыт, способности и проч.), при этом они могут пополняться за счет наиболее способных представителей масс.

Современные сторонники этой теории считают, что существует несколько элит, между которыми идет борьба за власть, причем народ контролирует их деятельность, используя избирательное право.

Отмечая негативные стороны этой теории (отстранение населения от власти, отрицание ее классового характера и т.п.), следует отметить и следующее: реализация власти практически всегда осуществляется через весьма ограниченный круг людей (депутатов, работников государственного аппарата и проч.). Важно, чтобы эти лица реально выражали интересы народа, различных социальных слоев и групп. А для

того чтобы это обеспечить, необходимо сознавать элитарный характер народных избранников и представителей, обеспечить действенный контроль за их работой.

Элиты формируются по различным признакам (происхождение, образование, опыт, способности и проч.), при этом они могут пополняться за счет наиболее способных представителей масс и фактически именно они составляют всю систему политической власти.

Согласно представлениям авторов данной теории, социум изначально формирует и выделяет специальную, особую группу управленцев – элиту.

Разрастание социума, потребности социального взаимодействия структурируют, рационализируют и стабилизируют данную группу.

Цели и задачи данной группы - защищать и охранять интересы и потребности своей социальной группы: политические, социальные, производственные, экономические и т.д.

Из представителей данной группы создается специализированная структура управления, которая, развиваясь во времени пространстве, и создает государство: как систему управления, охраны и подавления в социальной группе, т.е. государство.

Технократические теории (Р. Аарон, Д. Гелбрейт и др.);

Техника и технология существовали, с точки зрения истории человечества, всегда, - поскольку сама эта история начинается с того момента, когда люди начинают использовать орудия труда, то есть, простейшую технику. Более того, ход человеческой истории во многом определяется процессом постепенного развития техники и набором доступных обществу технологий. Однако, вплоть до Промышленной революции, техника и технология не носили того всеобщее-универсального

и детерминирующего характера, которые они обрели в Новое, и, в особенности, в Новейшее время.

Техника западной цивилизации, получила в свое распоряжение новые источники энергии - пара, минерального топлива, электричества, и, наконец, атомного распада. Мощность, обретенная новой техникой, была столь велика, что ни одно государство мира не могло более позволить себе игнорировать то, что происходит в сфере техники. Здесь и возникают предпосылки возникновения принципиально новой социокультурной ситуации, ядром которой становится технократия - политическая власть технических специалистов, инженерной и научной интеллигенции, основанная на вере в высшую миссию установления несовершенного бытия, создания технотронного рая.

Термин «технократия» впервые применен американским исследователем В. Смитом в серии статей, опубликованных в 1919 г. в журнале «Industrial Managment». В буквальном переводе с греческого это слово означает «власть мастерства».

В дальнейшем понятие получило три обще употребляемых толкования: во-первых, теоретические концепции власти, основанной не на идеологии, а на научно-техническом знании; во-вторых, тип социально-политического устройства общества, практически реализующий принципы этой концепции; в-третьих, социальный слой носителей научно-технического знания, выполняющих функции управления. Центральной в технократических концепциях является идея о возможности эффективного функционирования власти, основанной на научной компетенции, о возможности замены политического субъективного решения решением рациональным и объективным.

Основой претензий на власть для технократов служит все возрастающая роль техники и, следовательно, специальных знаний в управлении не только производственными, но и социально-политическими

процессами, а также значение научно-технического прогресса для развития современного общества в целом.

С позиций представителей данной теории, государство результат выделения особой, наиболее образованной и технически обусловленной группы людей, которые в силу своего естественно сложившегося статуса и необходимости взаимодействия создают с начала систему управления производственными процессами, а затем уже административными и в конце-концов государство. Таким образом, государство вырастает из технологического процесса и потребности управления им.

Теория плюралистической демократии;

Смысл теории в том, что в современном обществе классы, по сути, перестали существовать, власть, таким образом, утратила классовый характер. Общество представляет собой совокупность социальных объединений людей (страт), образующихся по различным признакам: возраст, профессия, место жительства, круг интересов и проч. Таким образом, существуют страты стариков и юношей, спортсменов и любителей пива и т.п. Каждый человек входит во многие страты. На их основе создаются различные политические и общественные организации, оказывающие давление на органы государства и направляющие тем самым государственную политику. Таким образом, любой человек, каждое объединение обладают «частицей» государственной власти, участвуют в управлении государством, а государство становится выразителем всеобщей воли, интересов всего общества. Положительная сторона этой теории заключается в ее действительно демократическом характере, обосновании участия всех граждан в делах государственного управления.

Необходимым условием существования любого общества является регулирование отношений его членов. При первобытнообщинном строе основным регулятором общественных отношений были обычаи. В более

позднее время появились тесно связанные с обычаями и отражавшие существовавшие в обществе представления о справедливости, добре и зле нормы общественной морали и религиозные догмы. Принятие существовавших норм поведения как «своих», безусловная солидарность с ними была связана и с тем, что первобытный человек не отделял себя от общества, не мыслил себя отдельно от рода и племени. И поскольку все нормы расценивались как ниспосланные свыше, правильные, справедливые, то, естественно, у многих народов за содержанием этих норм, а нередко и за самими нормами и их совокупностью закрепились такие наименования, как «право», «правда». В этом смысле право появилось раньше государства, и обеспечение его реализации, соблюдения всеми правовых предписаний было одной из причин возникновения государства. Развитие общества с появлением даже зачатков государства резко убыстряется, и скоро наступает момент, когда правовые обычаи не могут обеспечить регулирование социальных связей: они изменяются слишком медленно, не поспевая за темпами социального развития. Поэтому появляются новые источники, формы закрепления норм права: законы, юридические прецеденты, нормативные договоры.

Теория плюралистической демократии утверждает, что политическая власть в современном буржуазном государстве превратилась в «коллективную власть» множества организаций, объединений (ассоциаций предпринимателей, церкви, профессиональных союзов, политических партий, фермерских объединений и т. д.).

В результате этого происходит утверждение всеобщей «плюральной» демократии, как разновидности и конкретизации «чистой демократии». Возникновение теории «плюралистической демократии» связано с усложнением политической системы современного капитализма, с обострением классовой борьбы. В этих условиях классическая доктрина

разделения властей была оттеснена теорией институционализма, служащей идеологической базой «плюралистической демократии».

Теория «плюралистической демократии» сложилась также на основе идей буржуазной-политической науки о группах давления и группах интересов (А. Бентли), социал-реформистских конструкций «власти организаций» (К. Каутский, Ж. Ренар и др.), а также «правового плюрализма» (американский социолог Мак-Айвер).

После 2-й мировой войны (1939-45 гг.) наиболее известными представителями данной теории являются Г. Хекшер, С. Файнер и др. К теории «плюралистической демократии» примыкают буржуазно-реформистские и правосоциалистические концепции «уравновешивающих сил», «диффузии власти» (теория. Диффузии власти), расщепления суверенитета и т. п.

С позиций данной теории, государство - результат сотрудничества и взаимодействия различных социальных групп и их представителей, для достижения наибольшего удовлетворения социальных интересов всех страт и групп, создание ситуации согласия и взаимопонимания в больших социальных группах.

Теория государства всеобщего благоденствия;

Суть теории состоит в том, что государство стало надклассовым, выражает интересы всех слоев населения, обеспечивает благоденствие всех. Базой теории послужили несомненные успехи развитых стран в обеспечении высокого уровня жизни населения, в осуществлении крупных государственных программ в социальной, культурной и иных сферах. Теория подчеркивает ценность каждой человеческой личности, ставит ее интересы в основу деятельности государства. Положительная сторона теории заключается в том, что она обосновывает приоритет общечеловеческих ценностей, интересы и права человека. Ее недостаток -

умалчивание того факта, что «всеобщее благоденствие» нередко достигается посредством перенесения центра эксплуатации на полуколониальные и развивающиеся страны, где уровень жизни населения исключительно низок, значительная его часть живет ниже уровня нищеты, голодает.

1 вариант. Государство всеобщего благоденствия (благосостояния) -

Государство всеобщего благоденствия (welfare state) — государственное предоставление льгот и социального обеспечения, предназначенное для улучшения благосостояния граждан. Термин был внедрен после второй мировой войны по отношению к социальному законодательству, особенно в областях здравоохранения, образования, поддержания доходов, обеспечения жильем и персонального социального обеспечения. Государство всеобщего благоденствия вмешивается в жизнь людей на общенациональном и местном уровнях.

Государство всеобщего благоденствия - концепция, рассматривающая современное капиталистическое общество как такое, которое с развитием науки, техники и экономики стало способным обеспечить относительно высокий уровень жизни для всех своих членов. Основная идея концепции - в утверждении возможности радикального преобразования общества, прежде всего в вопросах распределения собственности, доходов, организации управления предприятиями.

Термин, обозначающий «Государство всеобщего благоденствия», появился в США и Европе 30-х - 70-х гг. XX в. Основателем данного понятия является Франклин Делано Рузвельт, начавший проведение «нового курса» в 1933 году, который часто называют «кейнсианским» по имени его советника – Дж. Кейнса.

«Новый курс» Франклина Рузвельта продолжал политику ряда президентов эры прогрессивизма: Теодора Рузвельта, Говарда Тафта,

Вудро Вильсона, которые последовательно усиливали участие государства в экономической деятельности.

Экономические программы «Нового курса» были проведены через Конгресс во время первого президентского срока Рузвельта в 1933-1936 гг. Их целью было облегчение положения безработных, восстановление экономики и реформа финансовой системы с целью предотвращения повторения Великой депрессии.

Являясь формой разрешения кризиса («Великой депрессии»), государство всеобщего благоденствия ориентировалось на социальное партнерство. Главной задачей было эффективное исполнение функций социальной защиты, т.е. построение «социального государства».

Социальный интервенционизм - социально-экономическая система, основанная на вмешательстве правительства, партий или организаций в функционирование общества .
Подобная политика может затрагивать разные стороны жизни общества. В экономической области она может выражаться предоставлением благотворительного или социального обеспечения - чтобы облегчить социальные и экономические проблемы нуждающихся людей, в области здравоохранения - обеспечением медицинской помощи, в области образования - предоставлением возможностей для учёбы и т. п.

Государству вменялось в обязанность стабилизация финансов; стимулирование «большой науки»; контроль за прогрессивным налогообложением, социальным страхованием, образованием, медицинским обслуживанием, сферой услуг.

Полученные налоги перераспределялись для решения социальных проблем.

По мысли К. Боулдинга, государство всеобщего благоденствия основано на национализации и планировании сфер экономики, системе социальных мероприятий (социальное обслуживание, страхование,

Боулдинг Кеннет Эварт (1910 – 1993 гг.), социолог, экономист, писатель, специалист по общей теории систем. С 1937 г. жил в США, с 1968 г. работал в Колорадском университете.

Фридрих Август фон Хайек (1899 - 1992 гг.), австрийский экономист и философ, представитель новой австрийской школы, сторонник либеральной экономики и свободного рынка. Лауреат Нобелевской премии по экономике (1974).

государственное регулирование зарплаты, труда, денежного обращения и пр.), «антитрестовском (антимонопольном) законодательстве», повышении роли широких народных масс в политической жизни. Несомненно, на становлении парадигмы государства всеобщего благоденствия сказалось влияние марксизма. поэтому в большей степени она развивалась в рамках социал-демократической идеологии.

Последовательная критика теории и практики государства всеобщего благоденствия дана в творчестве либеральных исследователей: Ф.А. Хайека и др. С их тезисом о государственном интервенционизме как пути соскальзывания к тоталитарному строю.

Сильное государство и этатистская психология народа облегчают этот путь; причем первое лишает человека необходимых активности, ответственности и самостоятельности, а расширительно толкуемые функции государства приводят к хроническому их неисполнению; растет контрольно-бюрократический аппарат, коррупция, всевозможные преференции, теневой бизнес; высокие налоги на прибыль не способствуют экономическому росту и повышению производительности общественного труда На смену лозунгу государства всеобщего

Мишель Крозье оказал заметное влияние на изучение развития бюрократизации как одного из направлений исследований социологии организаций. Он также является автором так называемой методологии «стратегического анализа» поведения с использованием властных отношений, которая обеспечивает исходную точку для понимания и управления коллективным действием в организованных структурах.

благоденствия в результате так называемой «неоконсервативной революции» 70-х - 80-х гг. («тэтчеризм» и «рейганомика») приходит либерально-демократическое требование «умеренного государства» (М. Крозье).

2 вариант. Государства всеобщего благоденствия теория.

Теория государства всеобщего благоденствия одна из современных буржуазно-реформистских апологетических

теорий о сущности капиталистического общества и буржуазного государства, которое изображается как сила, устраняющая несправедливость капиталистического строя и обеспечивающая рост благосостояния широких масс населения. Является частью идеи о трансформации капитализма в новый общественный строй.

Ее теоретическим источником явились кейнсианство и реформистская идеология. Как самостоятельное понятие концепция «государства всеобщего благоденствия» получила распространение после 2-й мировой войны и стала неотъемлемым элементом официальной буржуазной пропаганды, а также различных партийных платформ и программ (например, Лейбористской партии в Великобритании, Либерально-демократической - в Японии и др.).

Согласно этой концепции, в прошлом буржуазное государство стояло на позициях невмешательства и не боролось с социальными несправедливостями капиталистического строя, а ныне оно превратилось в силу, которая якобы противостоит монополиям и добивается социальной гармонии.

Развитие государственно-монополистического капитализма после 2-й мировой войны, сопровождавшееся усиленным вмешательством буржуазного государства в экономику, добытые в борьбе трудящимися социальные завоевания в ряде капиталистических стран были использованы для пропаганды идей «государства всеобщего благоденствия». Сторонники этой теории считали что, некоторые идеи социализма, присущи и «новому» капиталистическому государству.

Представителя теории государства всеобщего благоденствия являются Э. Дворкин, Карл Мюрдаль.

С позиций представителей данной теории, государство – результат достаточно длительных действий для достижения наибольшего социального благополучия.

Теория социального и правового государства;

Социальное правовое государство -это государство, которое служит обществу, стремится исключить или свести к минимуму социальные различия и на этой основе обеспечить достижение социального мира в обществе; государство, характеризующееся конституционным правлением, развитой правовой системой и верховенством правового закона в общественной жизни, существующей системой социального контроля над властью и наличием эффективных механизмов, гарантирующих правовую социальную защищенность личности и обеспечивающих ей активное и беспрепятственное пользование всем комплексом общепризнанных прав и свобод.

Социальное правовое государство - такая форма организации власти политического строя, которая всецело подчиняется задаче государственно-правового обеспечения приоритетов человека в обществе, и характеризуется верховенством эффективно действующего в общественной жизни закона, утверждением высокого престижа права, его созидательно-конструктивной, активной роли в социальном прогрессе, наличием специальных политико-юридических механизмов, гарантирующих правовую и социальную защищенность гражданам от произвола стимулирующих активное использование ими прав и свобод, удовлетворение правовыми способами законных интересов.

Сформировавшееся в основных своих проявлениях в XIX в., правовое государство уходит своими корнями в античные времена. Истоки же социального государства хотя и можно обнаружить в древности (прежде всего в учении Аристотеля о государстве), но оно в основном — плод второй половины XX в. В условиях XXI в. формирование развитой правовой социальной государственности является уже не научной гипотезой, а выступает как стратегия общественного развития. Некогда доминировавшие взгляды консерваторов на роль и предназначение

государства как исключительного гаранта индивидуальной и политической свободы уступили в нынешних условиях более приемлемым социал-демократическим воззрениям в вопросе о социальной функции современного государства. Современное государство только и может создаваться как правовое и социальное. Однако, если одни государства (преимущественно Западной Европы, США, Японии и некоторые др.) отличаются этими свойствами, то большинству других, в том числе и России, еще предстоит претворить в реальную практику концептуальные идеи и конституционные нормы. Можно сказать, что обществу XXI века еще предстоит испытать на себе все преимущества правового и социального строя. Сближение общества и государства, таким образом, будет происходить и по линии формирования правовой и социальной государственности.

Представление о правовом государстве как определенной теоретической концепции и соответствующей юридической действительности имеет давнюю традицию³⁶³.

Целый ряд политико-правовых идей и представлений о правовом государстве, был разработан еще античными авторами: Аристотелем, Полибием, Сократом, Цицероном.

В эпоху перехода от феодализма к капитализму решающее значение приобретают проблемы политическом власти и ее формально равной для всех правовой организации в виде упорядоченной системы разделенных государственных властей, соответствующей новому отношению социально-классовых и политических сил. Юридическое мировоззрение нового восходящего класса требовало утверждения новых представлений о свободе человека посредством режима господства права и в частных, и в публично-политических отношениях. В этот исторический период политико-правовые идеи развивали Н. Макиавелли и Ж. Боден.

³⁶³ Мосин О.В. Политико – правовые идеи и концепции правового государства. М., 2007, С.5-19.

Ж. Боден определяет государство как правовое управление многими семействами и тем, что им принадлежит. Задача государства, по его мнению, состоит в том, чтобы обеспечить права и свободы.

В период ранних буржуазных революций в разработку концепции правового государства значительный вклад внесли политико-правовые идеи таких философов-мыслителей, как Г. Гроций, Б. Спиноза, Т. Гоббс, Ш. Монтескье, Д. Дидро, П. Гольбах, Т. Джефферсон и др.

Представление о правовом государстве как определенной теоретической концепции и соответствующей юридической действительности имеет давнюю западную традицию. Сам термин «правовое государство» (Rechtsstaat) прочно утвердился в немецкой литературе в первой трети XIX века (в трудах К.Т. Вельнера, Р. фон Моля и др.), а в дальнейшем получил широкое распространение, в том числе и в России, где среди видных сторонников теории правового государства были Б.Н. Чичерин, Б.Ф. Кистяковский, П.И. Новгородцев и др.

Таким образом, с позиций представителей данной теории, государство это результат действий по достижению социального мира и максимального правового регулирования социальных отношений.

Теория солидаризма.

Теория солидаризма получила значительное распространение в первой половине XIX -начале XX вв., главным представителем которого был Леон Дюги (1859 -1928), теоретик права, конституционалист, декан юридического факультета в Бордо. Он, опираясь на идеи французских социологов О. Конта, Э. Дюркгейма и Л. Бурнежуа, развил концепцию социальной солидарности. В теории Л. Дюги связи, объединяющие людей в обществе, являются узами социальной солидарности.

Солидаризм - от французского *solidaire* – «действующий заодно». В общих чертах, солидаризм – это «система согласования свободных

устремлений людей и постоянного преодоления неизбежных общественных противоречий путем соподчинения противоположных интересов в процессе солидарного сотрудничества».

Солидаризм - социально-политическая концепция, получившая широкое распространение в буржуазных общественных науках с переходом капиталистического общества в стадию империализма. Создатели этой теории, как и либералы, ставили во главу угла человеческий индивид и его личные права, но, в отличие от последних, считали, что личность не может существовать сама по себе, ибо своими знаниями, культурой, налаженным бытом, своим благополучием, в конце концов, она обязана усилиям других людей.

С позиций этой теории, государство результат солидарных действий индивидов с целью рационализировать, систематизировать и регламентировать общественные отношений, создать систему наилучшего взаимодействия и наибольшего сохранения естественных прав, интересов, как большинства, так и отдельных социальных групп.

Теория конвергентного государства.

Теория конвергенции (лат. convergentio -взаимовлияние, сближение разного, вплоть до возможного слияния в единое) - учение, обосновывавшее мирное сосуществование двух систем, капитализма и социализма, возможность и необходимость сглаживания экономических, политических и идеологических различий между капитализмом и социализмом, их последующему синтезу в некое «смешанное общество».

Делался вывод о том, что происходит «обмен» между этими государствами, причем каждая группа заимствует лучшее. В результате происходит сближение государств по их сущности, организации, формам деятельности и проч. Это должно привести к тому, что через какое-то

время различия утратятся, и возникнет «постиндустриальное государство» единого типа, которое будет государством «всеобщего благоденствия». Определенные положения этой теории находят несомненное подтверждение в современный период.

Разрабатывалась данная теория в середине 1950-х годов рядом западных социологов, политологов, экономистов и философов: Дж. Гелбрейт, У. Ростоу, Б. Рассел, П. Сорокин, Я. Тинберген и др. Из теорий, прогнозирующих дальнейшее развитие государства, отметим теорию конвергенции, которая появилась в 50-60-х гг. XX в. (работы Д. Гелбрейта, Р. Арона, П. Сорокина и др.).

Джон Кеннет Гелбрейт (англ. *John Kenneth Galbraith*; 15 октября 1908, Айон-Стейшн, Канада— 29 апреля 2006)— американский экономист, представитель старого (Вебленского) институционального течения, один из видных экономистов-теоретиков XX века.

Уолт Уитмен Ростоу (англ. *Walt Whitman Rostow*, 7 октября 1916, Нью-Йорк— 13 февраля 2003, Остин, шт. Техас)— американский экономист и политический мыслитель.

Бертран Артур Уильям Рассел (англ. *Bertrand Arthur William Russell, 3rd Earl Russell*; 18 мая 1872 года— 2 февраля 1970 года)— английский математик, философ и общественный деятель^[1]. Рассел проделал сложную философскую эволюцию, которую он сам определял как переход от платоновской интерпретации пифагореизма к юмизму. Создал концепцию «логического атомизма» и разработал теорию дескрипций. Рассел считал, что математика может быть выведена из логики.

Ян Тинберген (нидерл. *Jan Tinbergen*; 12 апреля 1903, Гаага — 9 июня 1994, там же) — голландский экономист.

Нобелевскую премию 1969 года Тинберген получил «за создание и применение динамических моделей к анализу экономических процессов».

Член-корреспондент Британской академии (1969).

Питирим Александрович Сорокин (23 января 1889, село Турья, Яренский уезд, Вологодская губерния, Российская империя — 10 февраля 1968, Винчестер, Массачусетс, США)— российско-американский социолог и культуролог. Один из основоположников теорий социальной стратификации и социальной мобильности.

Второе дыхание теории конвергенции дал Л. Евстигнеева, доктор экономических наук. Идея конвергенции, то есть сближения и последующего слияния в смешанное общество капитализма и социализма, оказалась в центре внимания после появления в 1961 г. известной статьи Я. Тинбергена. Эта идея не противоречила концепции индустриального общества, разработанной Р. Ароном и Дж. Гелбрейтом.

П. Грегори и Г.Ю. Вагенер показали, что в любой общественной системе экономический рост объективно устремлен к достижению определенного оптимума, при приближении к которому различия между капиталистическими и социалистическими институтами стираются. Другие основания конвергенции лежат в сфере теории цивилизации, что раскрывается теориями: перфекционизма Джона Стюарта Милля и А. Сахарова, экономического детерминизма (Ф. фон Хайек, Л. фон Мизес), культурного детерминизма (П.Сорокин).

Для этого направления характерно представление, что развитие всех компонентов цивилизации рано или поздно приведет к возникновению рациональных форм, тем более что научно-технический прогресс в сфере коммуникаций ускоряет распространение передовых идей.

На основании представлений данной теории, любое государство, это прежде всего результат конвергационных процессов.

Конвергационные процессы - это процессы взаимовлияющие, когда один процесс (институт, элемент, структура) синтетически сливается с другим, отбрасывая ненужные, отжившие, отсталые элементы, и в результате рождается новый процесс, (институт, сфера), имеющая в своей структуре наиболее жизнестойкие признаки.

Рассматривая конвергационные процессы в ракурсе формирования государства можно отметить следующие особенности.

Начинается историческое развитие с эпохи первобытно (догосударственного) периода. Старые формы экономики, политики, социального устройства вступают во взаимодействие с новыми или отношения сложившиеся в одной социальной группе соотношениями в другой социальной группы, создавая своеобразный симбиоз, составляют процесс рационализации, структурализации и систематизации, который в конечном итоге приводит к возникновению и развитию такой социально-

экономической, социально-политической структуры, которую ученые, политики, философы обозначают как государство.

Теория мирового государства и правительства и др.³⁶⁴.

Мировое правительство - концепция единой политической власти над всем человечеством. Различные теории наделяют функцией мирового правительства разные реальные или вымышленные структуры (ООН, Большая восьмёрка, G20 - Группа двадцати, масонство, жидомасонство, Бильдербергский клуб, иллюминаты).

«Тайное мировое правительство» - один из основных терминов обозначающий узкую группу лиц, например, владельцев крупнейших международных корпораций, которая, по утверждению сторонников таких теорий, определяет возникновение и осуществляет контроль за развитием основных событий, происходящих в мире, на пути к «порядку». Существует не мировое правительство, наподобие правительств отдельных стран, а мировое сверхобщество³⁶⁵. В него уже входят от 50 до 80 миллионов человек, десятки тысяч мировых экономических империй, некоммерческих предприятий, СМИ и т. д. У него своя структура, своя пирамида, своя иерархия. Вот оно и управляет планетой. Они вообще могут не заседать и не думать. Их средства управления — детально разработанная и апробированная система манипулирования массами, народами, правительствами... Верхушку этой системы составляют 300 самых богатых и влиятельных семей и кланов³⁶⁶.

Одной из целей тайного мирового правительства, приписываемой ему сторонниками теорий заговора, является создание общества, построенного по принципу «золотого миллиарда». По мнению

³⁶⁴ Журнал «Золотой Лев» № 77-78 - издание русской консервативной мысли (www.zlev.ru)-(28.12.11.)

³⁶⁵ <http://tainy.net/20425-o-tajnom-mirovom-pravitelstve.html>

³⁶⁶ Александр Зиновьев («Российская Федерация сегодня», № 18, 2000.// <http://tainy.net/20425-o-tajnom-mirovom-pravitelstve.html>

приверженцев, в такой «золотой миллиард» входят члены «высших гильдий» и представители «наиболее достойных и развитых» наций. Другим нациям (африканцам, азиатам) отведена роль обслуживающих черное производство, добычу ископаемых, всей инфраструктуры. Эта «полезная часть» якобы составляет около полутора миллиардов, тогда как остальное население (более 4 млрд.), утверждают сторонники теории, причислено к «излишнему» и планомерно уничтожается при помощи алкоголя, табакокурения, наркотиков.

Одной из наиболее популярных групп, фигурирующих в теориях заговора, посвящённых тайному мировому правительству, является масонство. Иногда тайное мировое правительство представляют сплавленным с мировыми финансовыми институтами

Проблему «Мирового правительства» разрабатывают такие авторы как Н.Е. Маркова в книге «Войны тёмных сил», Джон Колеман, сотрудник британской разведки, в монографии «Комитет 300», известный российский ученый, юрист Александр Зиновьев в интервью журналу «Российская Федерация сегодня, №18, за 2000 год, Алексей Туранги в статье «Культурные ценности». В работе Н.Е. Маркова излагается предполагаемая история мирового правительства до начала XX века. В монографии Д. Колемана приводится конспирологическая теория об устройстве «мирового правительства» в XX веке.

Формально мирового правительства не существует, поскольку у него нет юридического адреса, телефонов и почтовых реквизитов. Тем не менее, мировое правительство, как теневая администрация мировой олигархии (знаменитые «триста семейств», держащие контрольный пакет акций всей мировой экономики) не просто существует – оно формирует все мировые процессы, тасуя национальные правительства. Предполагается, что на мировом уровне действует олигархическая модель,

«демократически избранные» правительства – это только видимость. Ситуация напоминает современную Россию.

Поскольку мировое правительство – теневое, то формальной власти такому правительству и не нужно, так как власть обычно предполагает гласность и ответственность.

Но олигархия - это не только «триста семейств». Олигархия – это совершенно определенный политический стиль и политические технологии, не менее древние, чем монархия и демократия (похожая структура описывается греческим философом Платоном), со своей спецификой взаимодействия и контроля. На национальном уровне олигархия делит власть и функции с парламентами и президентами, на глобальном уровне у мировой олигархии конкурентов нет: она властвует безраздельно, хотя и через посредников.

Таким образом, мировое Правительство - это теневая властная мировая олигархии, действующей через разветвленную сеть организаций-посредников.

В числе администраций, выполняющих большей частью полицейские и канцелярские функции по контролю за населением и регулированию его численности относятся Правительства и Президент.

Нельзя отрицать, что данное правительство относится к самому высшему эшелону политических элит. Правительство – это ядро правящей, властвующей, политической элиты, руководящее и направляющее звено общества. Это острое большой социальной группы, обладающей достаточно высоким уровне политического влияния и являющейся основным источником руководящих кадров для все уровней и всех институтов власти того или иного правительства, или мирового правительства. Мировое правительство – это особая, находящаяся в постоянной тени привилегированная, экономически господствующая группа, представители которой занимают руководящие посты во властных

Слово «элита» в переводе с французского означает «лучшее», «отборное», «избранное». В повседневном языке оно имеет два значения. Первое из них отражает обладание какими-то интенсивно, четко и максимально выраженными чертами, наивысшими по той или иной шкале измерений.

ЭЛИТА (от франц. elite — лучший, избранный) —

1) руководящая верхушка официальных руководителей государственной власти, высший менеджмент финансовых и коммерческих структур, опирающиеся на поддержку средств массовой информации и силовые структуры; оказывает определяющее влияние на политическое, экономическое и социальное развитие страны; для обозначения высшего руководства фирмы, компании применяют термин "корпоративная элита";

2) класс передовой техники, технологии, оборудования, задающий курс развития производства и связанных с ним хозяйственных отношений.

Элита (от лат. *electus*, англ. фр. *Elite* — избранный, лучший) — в социологии и политологии — неотъемлемая и важная часть любого социума. Осуществляет функции управления социумом, а также выработки новых моделей (стереотипов) поведения, позволяющих социуму приспосабливаться к изменяющемуся окружению.

Слово также применяется для обозначения несоциальных субъектов, обладающих исключительными качествами (фактическими или мнимыми — например, в сельском хозяйстве, в коммерции). Распространено ироническое применение термина.

структурах и непосредственно участвуют в принятии важнейших решений в цивилизационном масштабе, связанных с использованием власти.

Но какова роль этих правительств (элиты) в создании государства? Необходимо вернуться к истокам социального развития. Любая социальная группа, на каком бы уровне социального развития она не стояла, объективно вынуждена сформировать систему управления и регламентации социальными процессами (производственными, семейными, охранительными и т.д.) — социальную элиту.

Это доказывают исследования первобытных общин. По мере усложнения социально-экономических процессов, производства деятельность элиты становится все более востребованной и принятой в социуме.

Представители элит, выполняя свои объективно сложившиеся в результате общественного развития

функции вынуждены общаться между собой, координировать свои действия, как во внутренней сфере, так и во внешней. Управленческая

элита неотъемлемая структура любого общества, а затем государства (смотри теорию управления и организации). У нее концентрируется в руках социальная, а с возникновением государства политическая власть, она непосредственно связана со всеми направлениями деятельности государства и социума.

Эффективность жизнедеятельность любого социума , а затем и государства, определение его места на мировой арене зависит не столько от географического положения, наличия ресурсов или формы правления, но и от лидера (элиты), стоящего во главе государства, от качественных характеристик правящей элиты³⁶⁷. Утверждения о том, что власть в обществе распределяется неравно, что основным субъектом политики являются не народные массы, а узкая элитная группа, на сегодняшний день представляют собой аксиому политической мысли. О влиянии элиты на социальные, экономические и политические процессы говорят не только ученые и правоведаы, но и деятели культуры и бизнесмены. Именно в руках элиты концентрируются властные ресурсы и именно в ее среде происходит процесс принятия важнейших политических решений, влияющих на судьбы миллионов людей.

Элиты присущи всем обществам и государствам, ее существование обусловлено действием следующих факторов:

- 1) психологическое и социальное неравенство людей, их неодинаковые способности, возможности и желание участвовать в политике;
- 2) закон разделения труда, который требует профессионального занятия управленческим трудом как условие его эффективности;
- 3) высокая общественная значимость управленческого труда и его соответствующее стимулирование;

³⁶⁷ Брилка И.С. Место политической элиты в современном государстве//<http://www.fpa.su/problems-teorii-gosudarstva-i-prava/mesto-politicheskoy-elity-v-sovremennom-gosudarstve-i-s-brilka.html> (1 апреля 2012).

4) политическая пассивность широких масс населения, главные жизненные интересы которых обычно лежат вне сферы политики.

Государство не может нормально функционировать без элиты. Роль элиты в обществе, экономике, управлении отражают ее функции³⁶⁸:

1) элиты играют важнейшую роль в определении политической воли социальной группы, всего класса и в разработке механизмов реализации этой воли;

2) элиты призваны формировать политические цели своей группы, класса;

3) элиты регулируют деятельность по политическому представительству группы, класса, дозируя поддержку, усиливая или ограничивая ее;

4) элиты являются основным резервом руководящих кадров, центром набора и расстановки руководителей на различные участки политического и государственного управления.

Сегодня все больше сторонников приобретает «элитологическая» теория, согласно которой государство и право создаются элитой благодаря отдельным, как правило, героическим личностям. «Возьмем любую национальную историю, и мы натолкнемся в ней на героя, а чаще всего на группу героев, которые стоят у истоков правовой основы государства. В отечественной истории – это Нестор Летописец, князь Гостомысл, Рюрик. В истории Рима - это Ромул и Рем, еврейскому народу законы дают его пророки (как, например, Моисей), в Афинах аналогичную работу выполняет Солон, в Спарте — Ликург. Платон пишет свои «Законы», Макиавелли и Ф. Ницше — свои. Кто они? Все до одного представители элиты — аристократии духа!»³⁶⁹.

³⁶⁸ Брилка И.С. Место политической элиты в современном государстве//<http://www.fpa.su/problemy-teorii-gosudarstva-i-prava/mesto-politicheskoy-elity-v-sovremennom-gosudarstve-i-s-brilka.html> (1 апреля 2012).

³⁶⁹ *Карабущенко П.Л.* Государство, право, элита // Правовоедение. 1996. № 4. С. 20.

Элита служит залогом прогресса, развития общества. Благодаря таким качествам элиты как представительность (то есть прочная связь определенного сегмента элиты с той группой, которая ее выдвинула) и эффективность (то есть способность правящей элиты успешно решать стоящие перед обществом проблемы), политическая элита способна длительное время удерживать власть в своих руках³⁷⁰.

Элита необходима не только для существования, но и для происхождения государства

ВЫВОД: Рассматривая все концепции (теории) возникновения государства можно отметить положительные стороны и недостатки каждой из них, являющиеся результатом субъективного подхода их представителей к процессам развития общества и государства.

Существует определенное научное согласие относительно характеристики предпосылок образования государства, среди которых выделяются экономические, экологические, демографические, психологические, идеологические, внутренние и внешние факторы.

Экономические факторы связаны с неолитической революцией, переходом к производящему хозяйству; экологические – с определенными видами хозяйственной деятельности (например, ирригация); психологические – с образом жизни отдельных наций (например, кочевой – у цыган); идеологические – влияние религии (например, современный Иран); внешние – с угрозами обществу, исходящими из вне, а также с опытом развития других стран.

³⁷⁰Брилка И.С. Место политической элиты в современном государстве// <http://www.fpa.su/problemu-teorii-gosudarstva-i-prava/mesto-politicheskoy-elity-v-sovremennom-gosudarstve-i-s-brilka.html> (1 апреля 2012).

7. ОБЩИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ГОСУДАРСТВА.

- возникновение государства представляет собой достаточно длительный исторический процесс;

- государство возникает объективно, не возникнуть на определенном этапе развития общества оно просто не может;

- государство возникает там, тогда и постольку, где, когда и поскольку возникающие внутри общества, а также между обществом и природой противоречия объективно примирены быть не могут;

- возникнув на определенном этапе развития общества, государство будет в обозримом будущем неизменным его спутником, оно не исчезнет, а только будет видоизменяться, принимая те или иные формы;

- основания для возникновения государства различны, и в связи с историческим развитием отдельно взятого региона могут выдвигаться на первый план те или иные, или действовать комплексно, но базовыми всегда являются социально-экономические отношения.

Анализируя теории происхождения государства, можно выделить два универсальных основания для возникновения и генезиса государства:

- всеобщий закон развития природы, в том числе и социально-политических структур - закон борьбы и единства противоположностей;
- всеобщий закон специализации и рационализации всех направлений развития мироздания, в том числе и государства.

Рассмотренные теории также можно разделить, по форме возникновения, на два варианта: первоначальный и производный.

Первоначальный – это постепенное создание в родоплеменных сообществах людей особого института, составляющего неотъемлемую его часть и одновременно выделяющуюся из общества благодаря особому влиянию на общество. В обществе создавались предгосударственные

формы и предпосылки, которые приводили к образованию государства или не приводили.

К данной группе теорий образования государства относится господствовавший в средние века взгляд **о богоустановлении** государства и рассматривалось как дарованное людям богом (А. Августин, Ф. Аквинский).

Позднее появляется теория **личностного характера**. Одни представители этого подхода считали человека по своей природе злым, постоянно стремящимся отвоевать себе жизненное пространство за счет других и чтобы ограничить подробное поведение необходимо было государство как сдерживающая сила (Т. Гоббс). Другие философы (Ж.Ж. Руссо), наоборот, считали человека добрым, стремящимся к всеобщему равенству, разумным. Исходя из этой установки, они считали, что в целях сохранения безопасности жизни люди заключили между собой договор для общей пользы.

Существует теория, которая объясняет возникновение государства с **коллективистских позиций**, в основе которых лежит **насилие** или внутреннее или внешнее. При внутреннем насилии в обществе одна группа людей подчиняет себе остальную массу населения (Л. Гумплович). При внешнем насилии государство необходимо и возникает для управления покоренными племенами и территориями (Ф. Оппенгеймер). К этой группе теорий возникновения государства можно отнести и классовую теорию К. Маркса. В ее основе лежит разделение общества на антагонистические классы и государство является органом и средством насилия господствующего класса.

Среди отдельных современных теоретиков получила распространение олигархическая теория образования государства (власть немногих). В основе ее лежит неодинаковость людей, их различные личные качества и способности и т.п., что приводит к

образованию элиты общества, которая поднимается над обществом и присваивает власть себе. С позиций олигархической теории возникновение государства идет тремя способами:

Военный – в ходе постоянных захватнических набегов и защиты от других племен, сообществ, захватом большой добычи в ходе военных действия, как у монголов или франков;

Аристократический – власть знати как в Древнем Риме;

Плутократический – в обществе выделяется небольшая группа, слой богатых людей, которые присваивают власть себе (плутократия – власть богатства).

В российской теории государственности преобладает многофакторный подход к первоначальному образованию государства.

В процессе образования государства наиболее важную роль играют, видимо, следующие факторы:

- Социальная сущность человека и связанная с этим необходимость управления общностью людей;
- Выполнение «общих дел»;
- Социальная асимметрия;
- Необходимость особого института принуждения для разрешения социальных конфликтов из-за противоречий, возникающих в результате неоднородности общества.

Производный – к возникновению государства приводят события, коренным образом изменяющие прежнее общественное устройство и государственность.

К подобному варианту образования государства относится **революционные** преобразования, в результате которых происходит полный разрыв с прежней государственностью (Франция – 1789, Россия - 1917, Китай - 1947).

Образование нового государства возможно благодаря **организационным изменениям**: 1922 г. – СССР и его распад, объединение Танганьика и Занзибара в Танзанию – 1964, объединение Западной и Восточной Германии и др.).

Другим способом является образование независимого государства на месте колоний. После Второй мировой войны возникло, таким образом, более 100 новых государств.

При этом образование государства шло или *мирным путем* – в результате референдума, или в результате **вооруженной борьбы** населения колоний за свою независимость (Зимбабве, Ангола, Вьетнам и др.), или присутствовало и то, и другое.

ВЫВОД: На разных исторических этапах в качестве условий, ради соблюдения которых и существует государство, выступают разные обстоятельства.

Одним из первых таких условий были принудительное запрещение инцеста (кровосмешения) и межплеменный обмен женщинами во имя воспроизводства рода, доклассовыми были и обстоятельства, связанные с созданием и поддержанием ирригационных сооружений для блага земледелия и сохранения среды обитания.

Позже на первый план выступает защита частной собственности и недопущение того, чтобы возникшие классы уничтожили друг друга, а затем уже смысл существования государства обуславливается всей совокупностью причин, требующих поддержания цивилизационного порядка, права и т.д.

Подписано в печать: 20.07.2012 г.
Бумага офсетная. Гарнитура «Times New Roman».
Печать офсетная. Формат бумаги 60/84 ^{1/16}. Усл. п.л. 34,75.
Тираж 1000 экз. Заказ № 43.

Изготовлено с готового оригинал-макета в Издательстве МГОУ.
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10-а.