

Министерство образования и науки Российской Федерации

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Пермский государственный технический университет»

В.Н. Стегний, Н.Н. Целищев, В.И. Шерпаев

ПОЛИТОЛОГИЯ

*Утверждено
Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного пособия*

Издательство
Пермского государственного технического университета
2011

УДК 32.001
С79

Авторы

В.Н. Стегний – разд. I (гл. 1), разд. III (гл. 1–4),
разд. IV (гл. 1, 6, 7), разд. V (гл. 1, 2);
Н.Н. Целищев – введение, разд. I (гл. 2), разд. II,
разд. III (гл. 5–8), разд. IV (гл. 2), разд. VI;
В.И. Шерпаев – разд. II (гл. 5), разд. IV (гл. 2–5),
разд. V (гл. 3)

Рецензенты:

доктор социологических наук, профессор *А.Г. Антипов*
(Пермский государственный университет);
доктор политологических наук *М.А. Фадеичева*
(Институт философии и права УрО РАН);
доктор исторических наук, профессор *К.П. Сташко*
(Уральский государственный экономический университет)

Стегний, В.Н.

С79 Политология: учеб. пособие / В.Н. Стегний, Н.Н. Целищев,
В.И. Шерпаев. – Пермь: Изд-во Перм. гос. техн. ун-та, 2011. – 348 с.

ISBN 978-5-398-00572-1

Излагаются основные вопросы политологии как науки и учебной дисциплины. Особое внимание уделено государству как основному политическому институту, в частности правовому государству, его становлению и развитию. Отдельный раздел посвящен проблемам глобализации и геополитики в XXI веке, национальной безопасности России.

Рекомендуется студентам, преподавателям, аспирантам высших учебных заведений, а также всем, кто интересуется вопросами политики.

УДК 32.001

ISBN 978-5-398-00572-1

© ГОУ ВПО «Пермский
государственный технический
университет», 2011

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	5
Раздел I. ПОЛИТОЛОГИЯ КАК НАУКА	
И УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА	8
Глава 1. Предмет, методы и функции политологии	8
Глава 2. Политология в системе социальных наук.....	15
Раздел II. ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ НАУКИ	
О ПОЛИТИКЕ	24
Глава 1. Политическая мысль Древнего мира	24
Глава 2. Политические воззрения в Средние века.....	29
Глава 3. Политические учения Нового времени	33
Глава 4. Политическая мысль России.....	52
Глава 5. Современная политическая наука	64
Раздел III. ПОЛИТИКА	
КАК ОБЩЕСТВЕННОЕ ЯВЛЕНИЕ	79
Глава 1. Политика и власть.....	79
Глава 2. Политические отношения	
и политический процесс	85
Глава 3. Личность и политика	96
Глава 4. Государство –	
основной политический институт.....	101
Глава 5. Правовое государство	
и гражданское общество	112
Глава 6. Социальное государство	125
Глава 7. Этнонациональные отношения	
и национальная политика России	140
Глава 8. Этнонациональная идентичность	
и национальное самосознание	164
Раздел IV. ПОЛИТИЧЕСКОЕ	
УСТРОЙСТВО ОБЩЕСТВА	172
Глава 1. Политические системы	
и политические режимы.....	172
Глава 2. Политические партии	187
Глава 3. Общественные объединения и движения	199
Глава 4. Средства массовой информации	214
Глава 5. Избирательная система	
и избирательный процесс	225
Глава 6. Политическая деятельность	
и политическое прогнозирование	238
Глава 7. Политическое лидерство	
и политическая элита	255

Раздел V. ПОЛИТИКА И ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ ОБЩЕСТВА	266
Глава 1. Политическое сознание	266
Глава 2. Политическая культура	280
Глава 3. Политика и религия	288
Раздел VI. ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ГЕОПОЛИТИКА В XXI ВЕКЕ	302
Глава 1. Глобализация и глобальные проблемы современности	302
Глава 2. Актуальные проблемы геополитики: Россия в полицентричном мире, международное сообщество и ООН, мировой правопорядок	316
Глава 3. Национальная безопасность России.....	332

Введение

Политология – это наука о политической власти, обществе, государстве, партиях и общественных движениях, о политической культуре и политическом сознании, глобализации и глобальных проблемах современности.

Говоря о значении политологии как науки, следует отметить, что между политическими реалиями, политическим бытием и тем, как они отражаются в нашем сознании, между сущностью и явлением, тем более между сущностью и видимостью, имеется принципиальное различие. Для того чтобы найти правильные политические ориентиры, разбираться в политических ситуациях, необходим всесторонний научный анализ. Это позволяет отличать истину от заблуждения, правду от правдоподобия, закономерное от случайного. Любая общественная наука – политология в этом смысле не исключение – позволяет верно отражать объективный ход событий, вскрывать логику, закономерности их развития и тем самым прогнозировать будущее.

На наш взгляд, главной особенностью мирового развития во второй половине XX века и в первой половине XXI века является столкновение двух тенденций: глобализация всех сторон общественной жизни, интеграция экономики, политики и культуры, утверждение общечеловеческих интересов, с одной стороны, и резкое усиление этнического фактора, стремление к национальной самобытности и государственной независимости многих народов – с другой. Противостояние этих двух тенденций, как нам представляется, будет определять международные отношения в XXI веке.

Таким образом, политология помогает ориентироваться в сложном и противоречивом мире политики, отличать истину от лжи, сущность от видимости и т.д.

В России сложилось политологическое сообщество, включающее ученых, преподавателей вузов, политологов-прикладников. За последние годы были решены многие кардинальные вопросы, стоящие перед политологией как наукой; приняты единые образовательные стандарты, вышли в свет десятки

учебников и монографий, защищены диссертации по политологическим специальностям, организована переподготовка и повышение квалификации преподавателей.

Политология как наука, как искусство политического действия, решая те или иные задачи, опирается на общественное согласие, целостность социума, приоритет общечеловеческих ценностей.

Объекты анализа политологии – власть, государство, народы, механизмы, мотивы, стимулы политического поведения и т.п., т.е. все то, с чем связаны насущные интересы миллионов людей.

Политология – многогранная наука, она охватывает практику политической жизни, объективную реальность и субъективную политическую деятельность представителей различных государств и народов и дает их теоретическое обоснование.

В целом все элементы политических отношений входят в единую структуру, действуют как единая система, как органическое целостное единство.

Политология, будучи общественной наукой, изучает законы и закономерности общественного развития. Трудно переоценить значение для политологии марксистского закона о возрастании роли и активности народных масс в истории или закона возвышения потребностей, их интернационализации. Важное значение имеет закон о роли личности в истории.

Раскрывая предмет политологии, нельзя не отметить, что это – наука об управлении политическими процессами, которая изучает и регулирует закономерности функционирования и развития политической власти, отношения между властью и личностью, направления мирового цивилизационного процесса.

Творчески разрабатывая модели эффективного политического управления, политология может плодотворно воздействовать на другие виды управления – экономическое, социальное, духовно-нравственное. Сегодня отечественная политология далеко не всегда может помочь политику-практику в решении тех или иных конкретных задач. Но мы видим, как освобождаемая от пут догматизма, оторванного от жизни абстрактного теоретизирования,

идеологической зашоренности, она во все большей мере стремится откликнуться на практические запросы времени.

Дальнейшее развитие политологии органично связано с выделением в ней особого аспекта, а именно – политических технологий. Без овладения научно обоснованными технологиями управлять политическими процессами невозможно. Сущность политических технологий, как считают исследователи, занимающиеся изучением этих проблем, может быть раскрыта через два основных понятия: процедура и операция. Одного знания объективных законов еще недостаточно для их умелого использования на практике. Технологии как раз позволяют «перевести» объективные законы на язык конкретных практических действий.

Раздел I ПОЛИТОЛОГИЯ КАК НАУКА И УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА

Глава 1. Предмет, методы и функции политологии

1. Место политологии в общественном знании.
2. Предмет и методы политологии.
3. Функции политологии.
4. Преподавание политологии в вузе.

В определении политологии как науки выделяются два подхода: 1) политология – изучение деятельности государственных, политических институтов и их влияния на общество, 2) политология – наука о политической власти, обществе. Таким образом, политология в широком плане – это целостная, логически обоснованная система знаний о политике (включая политическую философию, политическую социологию, политическую психологию и т.п.); в узком – это наука, имеющая своим предметом внутренние, присущие только политике тенденции, закономерности, политические системы, политические процессы, отношения, институты. Наука о политике является одной из отраслей системы развивающихся научных знаний человечества, составной частью его духовной культуры, активным фактором общественного прогресса. Как отрасль обществоведения, человековедения, политология специализируется на изучении «своих», специфических сторон, характеристик процесса общественного развития. Место политики в общественной жизни определяет место политологии в общественном знании, гуманитарном знании.

Объектом исследования этой науки является политика. Ее исследуют и другие общественные науки: политическая философия, юриспруденция, политэкономика и пр., но каждая из них под своим углом зрения. Так, политическая философия изучает только наиболее общие тенденции развития политических структур, государства, политики. Юриспруденция рассматривает главным образом конституционные и правовые нормы политической систе-

мы, которые интересуют политическую теорию лишь как один из элементов политического процесса и т.д., тогда как политология исследует политику как определенную систему, а не только какой-то ее элемент.

Предметом исследования политологии являются сущность политики, ее законы, те тенденции, которые характеризуют происходящие политические события, место и роль человека в конкретной политической системе. Политология исследует политику через свою систему понятий, категорий, которые определяют содержание и границы ее научных знаний. Основными среди них являются: политика, политические отношения, политическая власть, политический режим, политическая система, политические институты, политическая ориентация, политический процесс, интерес, политический лидер, политическая культура и т.д. С помощью основных категорий политической теории можно охарактеризовать политическую ткань социальной жизни во всем ее многообразии и развитии. Использование категорий как теоретического инструментария – одно из условий правильного определения тенденций политического развития общества, адекватного отражения реального политического процесса, действительного политического состояния. Категориально точно охарактеризованное политическое событие настоящего дает возможность продлить, предсказать линии развития политических процессов. Например, если политическое решение теоретически грамотно изложено политиками, оперирующими научными политическими категориями, оно всегда является шагом в будущее. Политические лидеры, знающие политическую науку, могут правильно формировать политические ориентации. Это весьма важно, так как общество подходит к такому рубежу, когда существовавшие в прошлом различия между «политическим мыслителем» и «политическим практическим деятелем» постепенно исчезают.

Категории являются теоретическими обобщениями, вовлекаются в процесс познания и приобретают качество его метода. **Метод** науки – это способ исследования, познания, совокупность приемов, операций практического и теоретического освоения дей-

ствительности. Для анализа политических процессов и явлений политология использует как общенаучные методы познания, так и свои, специфические.

Социологический метод предполагает выявление зависимости политики от общества, социальной обусловленности политических явлений, в том числе влияния на политическую систему экономических отношений, социальной структуры, идеологии и культуры. Этот метод определяет специфику политической социологии. Одним из частных его проявлений является *культурологический метод* – выявление зависимости политических процессов от политической культуры.

Нормативный, нормативно-ценностный метод предполагает выяснение значения политических явлений для общества и личности, их оценку с точки зрения общего блага, справедливости, свободы и т.д. Этот метод ориентирован на разработку политического идеала. Согласно этому методу политическая деятельность должна строиться с учетом этических ценностей и норм.

Суть *системного метода* – рассмотрение политики как целостного, сложно организованного, саморегулирующегося механизма, находящегося в непрерывном взаимодействии с окружающей средой. Он предполагает рассмотрение политики как некоторой целостности, системы, обладающей сложной структурой, каждый элемент которой имеет определенное назначение и выполняет специфические функции, направленные на удовлетворение потребностей системы и ее ожиданий.

Институциональный метод ориентирован на изучение политических институтов, с помощью которых осуществляется политическая деятельность.

Психологический метод ориентирует на изучение субъективных механизмов политического поведения, индивидуальных качеств, черт характера, бессознательных психологических процессов, а также типичных механизмов психологической мотивации. Кроме того, он в определенной степени ориентирует на изучение зависимости политического поведения индивидов от их включе-

ния в социальную группу, а также от психологических особенностей групп.

Деятельностный метод дает динамическую картину политики. Он предполагает ее рассмотрение как специфического вида живой и овеществленной деятельности, как циклического процесса, имеющего определенные стадии. Это – определение целей деятельности, принятие решений, организация масс, контроль за реализацией целей, анализ полученных результатов.

Сравнительный метод предполагает сопоставление однотипных политических явлений с целью выявления их общих черт и специфики, нахождения наиболее эффективных форм политической организации или оптимальных путей решения задач.

Субстанциональный (онтологический) подход требует выяснения и исследования той первоосновы, которая составляет специфическую качественную определенность политики. Такой первоосновой обычно считают власть, отношения господства и подчинения в их многообразных проявлениях или же деление общества на друзей и врагов.

Исторический метод изучает политические явления в их последовательном временном развитии, выявляет явления связи прошлого, настоящего и будущего.

Весь разнообразный методологический и методический арсенал современной политической науки подчинен одной цели – получению достоверного знания, объективных сведений о политических процессах и их развитии. Исходя из методов исследования в политологии формируются определенные парадигмы. **Парадигма** характеризует основополагающую идею, своеобразную логическую модель постановки и решения познавательной проблемы в конкретной сфере исследования. Она задает направленность исследованию, в русле которого ученый, опираясь на те или иные принципы и критерии понимания природы политики и ее строения, отбирает реальные факты, производит соответствующие обобщения, делает прогнозы на будущее. Как и другие науки, политология допускает сосуществование различных концептуальных подходов к исследованию политики, выступая, таким образом, как мультипарадигматическая наука. Вместе с тем в ней су-

ществуют такие теоретические концепции, которые обладают характером основополагающих парадигм, имеющих для политического знания фундаментальное значение.

Социальная парадигма объединяет группу весьма разнообразных теорий, сходных в своем стремлении объяснить природу и происхождение политики через созидающую роль той или иной сферы общественной жизни. Разновидности социальной парадигмы отражены в концепциях К. Маркса, М. Вебера, Г. Макдональда, И. Шелера и др. Сущность одной из них, *рационально-критической*, – стремление объяснить природу политического взаимодействия людей не внешними по отношению к политике факторами, а ее внутренними причинами, свойствами, элементами. С этой точки зрения выделяются парадигмы конфликта, консенсуса, плюрализма.

Принятие той или иной парадигмы зависит от типа политической культуры. Человек не может покинуть мир политики. В силу этого он обязан занять в ней позицию, соответствующую потребностям и реалиям своего времени. Задача политологии заключается в том, чтобы помочь разобраться в этом своим современникам, помочь уяснить им сущность и содержание основных политических парадигм, которые сформулированы даже не сегодня, но все присутствуют в наше время.

Специфика политологического знания предопределяет **роль и функции** этой науки в обществе, системе социального научного знания.

Адекватное отражение политической реальности, раскрытие присущих ей объективных связей и закономерностей позволяет политологии выполнять функцию *познания* политических явлений: *анализа, синтеза, прогноза*. С гносеологической точки зрения она выполняет те же самые функции, что и любая другая наука – социальная или естественно-научная. Но она существенно отличается от естественно-научных дисциплин тем, что исследует человеческую реальность и потому затрагивает *человеческий интерес*. Политология дает оценку политическому строю, поведению человека. Отсюда – ее *аксиологическая функция*.

На политологию как гуманитарную науку возлагается и *гуманистическая функция* – ориентация человека на общечеловеческие ценности. Ее *ценностно-ориентационная миссия* состоит в том, чтобы помочь человеку ориентироваться в современном мире исходя из общечеловеческих ценностей, с этой позиции осознать существующий общественно-политический строй, свое место и роль в политической системе общества, свои гражданские права и обязанности, ориентироваться в общественно-политической жизни. Через усвоение людьми политических знаний политология выполняет *мотивационно-регулятивную функцию*, т.е. оказывает непосредственное влияние на их поведение. Степень научной мотивации политических действий является одним из важнейших показателей уровня политической культуры. В связи с этим политологии приходится выполнять функцию *формирования политической культуры, политической социализации*.

Политология выполняет функцию рационализации политической жизни, политических институтов и отношений, политико-управленческих решений, поведения, если она выступает теоретической основой политических реформ и реорганизаций. Когда политические решения основаны на политической науке, они, как правило, дают положительный результат с точки зрения развития общества, человека.

Политология – *мировоззренческая наука*. В мировоззрении она выполняет функцию *формирования политической идеологии*, выражающей групповые, коллективные интересы, а также выясняет, как специфические формы сознания влияют на политику. Политология одновременно является *наукой и идеологией*, что отличает ее от естественных и технических наук. Там, где идеология, там интересы людей постоянно сталкиваются, вокруг них идет идеологическая борьба, которая часто искажает научную истину.

Кроме того, политологический анализ – это в некотором роде и *искусство*, предполагающее конструкцию не только рациональных, поддающихся количественному измерению мотивов поведения людей, их интересов, но и *иррациональных*, подсознательных, неосознанных побуждений, которые невозможно изучить с помо-

щью научных формул. Поэтому *политика* как объект исследования политологии много сложнее, чем *техника*, которая является объектом исследования технической науки.

Политология как предмет преподавания в высшей школе имеет ряд особенностей. Во-первых, возникает вопрос о выделении из предмета науки политологии предмета преподавания этой науки в вузе. Всю политическую науку включить в предмет ее преподавания невозможно и не нужно. Из предмета политологии как науки следует выделить самое главное в ее содержании, что и составит основу ее предмета преподавания в вузе.

Во-вторых, при изучении данной учебной дисциплины следует учитывать профиль вуза, количество часов, отводимых на аудиторные занятия, ибо от временных затрат зависит объем политологических знаний, которые необходимо будет усвоить студенту.

В-третьих, при определении предмета преподавания политологии необходимо учитывать статус студенческой группы, ее субкультуру, тип будущего специалиста. Так, например, в гуманитарной подготовке инженера политологию ничем другим заменить нельзя, она играет самостоятельную роль. В подготовке будущего инженера она выполняет как общекультурную, так и профессиональную функции. Ее преподавание исходит из потребностей подготовки инженера индустриального и постиндустриального общества, из потребностей перехода к обществу рыночного типа.

Цель политологии как учебной дисциплины, опираясь на федеральный образовательный стандарт, раскрыть содержание предмета для студентов высшей школы. Дать им в систематизированном виде целостное представление о политологии, основных ее понятиях, концепциях, школах. Такая постановка вопроса позволяет определить место политологии в гуманитарной подготовке специалиста, вводит студента в мир политики. Отсюда основная задача учебного пособия – дать студенту научные знания о политике, научить его ориентироваться в ней, подготовить к принятию самостоятельных политических решений и как будущего специалиста, и как личности. Знания политологии о власти, законах функционирования политической сферы жизни общества как

раз дают возможность будущему специалисту самостоятельно оценить характер политики, существующую политическую систему и взаимодействие составляющих ее элементов. Политически образованный специалист может ориентироваться в потоке информации о политической жизни, компетентно судить и давать оценки текущим событиям. Без научных политических знаний специалисту трудно определить свой истинный глубинный политический интерес и адекватные действия по его реализации.

Глава 2. Политология в системе социальных наук

1. Взаимосвязь политического знания с другими общественными науками.
2. Уровни политической теории.

Политология как интегративная, целостная наука о политических процессах в обществе, опирается на другие общественные науки, органично взаимодействует с ними. Прежде всего следует отметить тесную связь политологии с **этнополитологией**, которая совсем недавно отпочковалась от нее. Этнонациональный срез общества находит свое отражение в политике, в политических отношениях и процессах, в деятельности политических институтов. Это особенно важно учитывать в наше время, когда резко возросли национальное самосознание, нетерпимость к малейшим нарушениям национального равноправия.

Самый абстрактный уровень политического знания – *философия политики*. Этот уровень – методологическая, концептуальная основа политики, чем и обуславливается его значение. Как известно, нельзя правильно решать частные проблемы, если не опираться на решение более общих.

Философия политики делает акцент на разработке общезначимых, общецивилизованных норм политического поведения, раскрытии наиболее общих закономерностей политической жизни.

Таким образом, философия политики – это наиболее общий уровень политической теории, изучение наиболее общих законов и закономерностей, характеризующих политическую жизнь об-

щества. Среди этих законов можно назвать законы диалектической взаимосвязи политических интересов, отношений и деятельности как сущности политической жизни, волевого отражения и закрепления потребностей, интересов, важнейшим средством которого является политическая власть, цикличности политическим режимов и др.

Другой аспект философии политики связан с тем, что она – не только общий уровень политической теории, но и ее концептуальная, методологическая основа. Любая наука ведет поиск новых подходов, опираясь на принципы, методологические установки, разрабатываемые философией. Философия политики по отношению к политической науке в целом не является исключением. Разрабатывая такие понятия, как «политический процесс», «единая человеческая цивилизация», «новая модель политической теории» и т.д., философия политики создает важнейшие методологические ориентиры для развития политологии.

Современная политическая теория в методологическом плане должна быть относительно автономной отраслью общественнознания, носить комплексный, интегративный характер, быть знанием технологического и прогностического типа. Не занимаясь поиском новых методологических ориентиров, не связывая их постоянно с быстро изменяющимися политическими решениями, политология может оказаться в плену умозрительных, наукообразных, не улавливающих логики жизни схем.

В политологии философия политики конкретизируется, обогащается другими сторонами, элементами научного знания. Вместе с тем при всей важности философии политология ни в коем случае не может быть ограничена ею. Политологии, как воздух, необходимо общее и конкретное **социологическое знание** в его органическом единстве, знание конкретных механизмов воздействия различных социальных факторов на политическую жизнь общества, политических отношений, механизмов и эффективности функционирования власти и т.д.

Социологическое знание может быть как общетеоретическим, так и конкретно-социологическим, прикладным. Для политологии важны оба уровня. Первый из них органично связан с философией политики, общеполитической теорией и методологией и

позволяет «состыковать» политические процессы, происходящие в обществе, с экономическими, социальными, духовно-нравственными.

Так, закон роста потребностей – важнейший общесоциологический закон, и эффективная политика – экономическая, экологическая, социальная – должна максимально полно учитывать объективные требования этого закона, реализовать постоянно растущие и изменяющиеся запросы, ожидания людей, различных социальных и национальных групп. В противном случае любой политический курс в конечном счете окажется недееспособным.

Не менее важен и конкретно-социологический уровень политологической теории. Прикладные социологические исследования незаменимы как в плане изучения реального политического поведения различных социальных групп, наций и государств, так и его прогнозирования.

Для политологии особое значение имеют такие конкретные виды социологии как социология политических отношений, политических партий и массовых движений, национальных отношений, политической культуры и группового сознания. Например, социология политических отношений анализирует конкретные интересы различных групп людей – классовые, национальные, социально-демографические, профессиональные, религиозные, территориальные, что позволяет проследить их динамику и на основе этого проводить взвешенную, реалистичную политику. Сегодня территория – это не только географическое, но и политологическое понятие. К сожалению, отечественная политологическая теория явно недооценила значение территориальной-республиканской, региональной и т.п. проблематики.

Конкретно-социологическое изучение различных форм, уровней и видов общественного, национального, группового и индивидуального сознания позволяет на основе полученной информации искать и находить оптимальные формы сочетания интересов различных групп населения, не допускать их фальшивой идеализации.

Политическая социология как один из видов социологии занимает одно из ведущих мест во многих развитых странах. Благодаря политической социологии, завоеванному ею в обществе ав-

торитету создается мощный противовес волюнтаризму, политическому самообману и иллюзиям, которым так подвержена политическая деятельность, если она выходит из-под общественного контроля.

Как только политология отрывается от конкретики, реальных, точно установленных фактов во всем их многообразии, в том числе и в обнаруживаемых прикладной социологией, в политической науке резко возрастает опасность доминирования абстрактных схем, умозрительных конструкций. А это – одно из самых серьезных препятствий на пути становления и превращения политологии в подлинную науку.

Взаимосвязь двух наук – политологии и психологии создает третью – **политическую психологию**.

Необходимо подчеркнуть важность для политологии четкого видения и всестороннего осмысления психологических и социально-психологических последствий тех или иных политических, властных действий. Нередко в политической жизни мы сталкиваемся с психологическими парадоксами. Например, законно, демократически избранная власть порой не воспринимается как настоящая, истинная. Объяснять это какими-то недостатками избирателей было бы проще и легче всего. Но вряд ли дело только в них. Во многом виновата и сама власть, ее конкретные представители – нерешительные, некомпетентные, все время что-то обсуждающие и чего-то ожидающие.

В психологии политики важнейшее направление – знание людей. Еще испанский писатель XVII в. Б. Грасиан предостерегал: «Не обманываться в людях. Этот род заблуждений самый опасный и самый обычный»¹.

Знание психологии людей помогает политику не только избежать ошибок, но и эффективно организовывать их совместную работу. Например, руководителю, формирующему команду единомышленников в политической деятельности, необходимо учитывать психологический тип человека, чтобы он мог в полной мере раскрыть свои таланты и способности.

¹ Грасиан Б. Карманный оракул или наука благоразумия. Минск, 1991. С. 66.

Весьма перспективным, в теоретическом и практическом аспектах, является изучение проблемы политического поведения индивида, включенного в различного рода социально-психологические общности, каковыми являются толпа, публика, масса, различные группы людей, представители наций и народностей, между которыми осуществляется процесс эмоционального, информационного взаимодействия.

Важная проблема психологии – психологические особенности различных народов и других больших групп людей. Политика, чтобы не выродиться в политиканство, должна учитывать особенности психологического склада народа, нации, их культурных и исторических традиций, не спекулировать на них, а, напротив, предохранять от соблазнов, всякого рода утопий, иллюзий, мифов.

Выдающиеся отечественные ученые, деятели культуры этим вопросам уделяли большое внимание. Необходимо в полной мере освоить их идейно-теоретическое наследие и использовать в практической деятельности. Например, великий русский поэт Ф.И.Тютчев писал:

Умом Россию не понять,
Аршином общим не измерить:
У ней особенная стать –
В Россию можно только верить¹.

Н.А. Бердяев в своей книге «Судьба России» (последней из написанных до вынужденного отъезда в эмиграцию и вышедшей в свет в 1918 году) специально выделил раздел – психология русского народа. В нем много тонких суждений и наблюдений, не утративших своего значения и сегодня. Бердяев говорит о таких проблемах, как «боязнь власти, как нечистоты», «безгосударственный дух» русских. И сегодня можно говорить о нашей легковёрности, склонности к крайностям, однообразии мышления. «Русское мышление всегда было слишком монистично, слишком поглощено единым и враждебно множественности, закрыто для конкретного многообразия»².

¹ Русская лирика XIX века. М.: Художественная литература, 1986.

² Бердяев Н. Судьба России. М.: Изд-во МГУ, 1990. С. 216

Осуществляя экономические и политические реформы, нельзя забывать о следующем предупреждении философа: «Душа русского народа никогда не поклонялась золотому тельцу и, верно, никогда ему не поклонится в последней глубине своей»¹.

Во всяком случае человеческая цивилизация вряд ли может быть построена без сохранения каждым народом его своеобразия, присущей ему сердцевины духовно-нравственных и психологических ценностей.

Естественна и неразрывна связь политологии с **экономической и правовой науками**.

Широко известно высказывание о том, что политика есть «самое концентрированное выражение экономики»².

К сожалению, в прошлом оно нередко служило для прикрытия действий, ничего общего с этим высказыванием не имеющих, в частности, для принесения экономических интересов народа в жертву ложно понимаемых политических приоритетов. Так, наша страна на протяжении многих лет оказывала многомиллиардную экономическую, военную и другую помощь Афганистану, Вьетнаму, Анголе, Сирии, Эфиопии и др., однако вопрос о погашении финансовой задолженности этих государств, по существу, не ставится или ставится весьма робко, непоследовательно.

Вместе с тем политика – не голый «слепок» с экономики. Она может либо затормозить становление новых экономических отношений, либо дать им простор для развития.

Созидательная роль политики проявляется, прежде всего, в поддержке ростков нового, пока они не окрепли. Так, в условиях перехода к рынку возрождение предпринимательской инициативы, плюрализма собственности является исключительно важным инструментом экономических преобразований. Отечественный малый и средний бизнес нуждается в политической защите его экономических интересов.

Если значение экономического аспекта в политологическом знании обусловлено прежде всего исключительной значимостью в

¹ Бердяев Н. Судьба России. М.: Изд-во МГУ, 1990. С. 75–76.

² Ленин В.И. О профессиональных союзах, о текущем моменте и об ошибках т. Троцкого // Полн. собр. соч. Т. 42. С. 216.

жизни общества, то выделение нормативно-правового аспекта связано с тем, что право, государство – важнейшие рычаги, инструменты реализации политики и политических курсов. Вопросы взаимодействия государства и гражданского общества, соотношение методов убеждения и принуждения, прав и свобод личности, политических гарантий их соблюдения, эффективности функционирования различных видов политических режимов и многие другие – это не только правовые, юридические, но и политологические проблемы.

Политология неразрывно связана с **историей политики и политических учений**, которая должна органично включаться в курс политологии или выделяться как самостоятельная учебная дисциплина, что позволяет реализовать органическое единство логического и исторического подходов в познании политической жизни общества.

Не менее важно изучение не только истории политики, но и политических идей. Приобщение к общечеловеческим духовным, в том числе и политическим, ценностям возможно во многом через изучение истории духовной культуры других народов.

Анализируя взаимосвязь политологии и других наук, нельзя не подчеркнуть, что политология – это и **политическая этика**.

Одной из актуальных проблем политической этики является преодоление негативного отношения к власти как сфере «нечистоты», произвола и т.п., поскольку такое отношение препятствует вовлечению в эту сферу интеллигенции и других интеллектуальных групп населения, снижает потенциал власти, ее эффективность. Власть должна быть нравственно оправданной – только такая власть может завоевать доверие людей в демократическом обществе. На огромную роль нравственности в деятельности политиков, в успешном развитии общества обращали внимание многие зарубежные и отечественные ученые. «Политика, – писал М. Вебер, – есть мощное медленное бурение твердых пластов, проводимое одновременно со страстью и холодным глазомером. Мысль, в общем-то правильная, и весь исторический опыт подтверждает, что возможного нельзя было бы достичь, если бы в мире снова и снова не

тянулись к невозможному. Но тот, кто на это способен, должен быть вождем, мало того, он еще должен быть – в самом простом смысле слова – героем. И даже те, кто не суть ни то, ни другое, должны выделяться своей твердостью духа, которого не сломит и крушение всех надежд. Лишь тот, кто уверен, что он не дрогнет, если с его точки зрения, мир окажется слишком глуп или слишком подл для того, что он хочет ему предложить; лишь тот, кто вопреки всему способен сказать «и все-таки!» – лишь тот имеет «профессиональное призвание к политике»¹.

Однако политическая этика и органично с нею связанная политология не могут ограничиваться изучением нравственных качеств только профессиональных политиков и их воздействием на эффективность функционирования власти. Не менее важны нравственные качества не только управляющих, но и управляемых. Мораль, как писал один из дореволюционных профессоров, может быть этической и авторитарной, основанной на понимании ее объективной необходимости и – слепом преклонении перед властью, подчинении ей, даже если это связано с отрицанием элементарных нравственных норм².

Противоречие между той и другой моралью – одно из основных противоречий власти, и то, как оно разрешается, относится к самым существенным характеристикам и политики, и политиков.

Характеризуя мораль царской России, В. А. Гиляровский писал: «В России две напасти: внизу – власть тьмы, а наверху – тьма власти»³.

Ныне Российское государство ведет активную борьбу как против террористов, бандитов, грабителей, так и против бюрократов, взяточников, казнокрадов.

Современная политическая наука невозможна без анализа воздействия на соответствующие процессы и явления биологических и географических детерминант. Политология – это в определенной мере и **педагогика**, ибо она – наука о содержании, формах

¹ Вебер М. Избр. произв. М., 1990. С. 706.

² Штаудингер Ф. Этика и политика. СПб., 1906. С. 12.

³ Гиляровский В.А. Соч.: в 4 т. Т. 4. С. 403.

и методах политического воспитания, образования и обучения. Исключать данный аспект из политологии – значит обеднять ее содержание. Наконец, следует подчеркнуть, что взаимосвязь политологии с другими общественными науками представляет не механическую их сумму, а системное, органическое, целостное единство.

Раздел II ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ НАУКИ О ПОЛИТИКЕ

Глава 1. Политическая мысль Древнего мира

Становление и развитие учения о политике отражает борьбу за политическую власть между различными социальными группами, классами, нациями. В основе зарождающейся политологии лежали господствовавшие во II–I тыс. до н.э. религиозно-мифические представления о власти и политическом порядке как о божественном предназначении. Политические учения стран Древнего мира (Индия, Китай, Персия, Греция, Рим) рассматривали императоров, царей, жрецов и других представителей власти как потомков или заместителей богов, наделяли их божественными чертами.

К основным источникам политической мысли Древнего Востока относятся мифология, Пятикнижие Моисея и другие произведения Ветхозаветной части Библии, Законы Хаммурапи – древневавилонский политико-правовой памятник XVIII в. до н.э., учение персидского мыслителя VIII в. до н.э. Заратустры (Зороастра), учение древнекитайского мыслителя Конфуция.

Взгляды **Конфуция** (ок. 551–479 гг. до н.э.) изложены в книге «Лунь юй» («Беседы и высказывания»), составленной его учениками. Конфуций развивал патриархально-патерналистскую концепцию государства. Государство трактуется им как большая семья. Власть императора («сына неба») уподобляется власти отца, а отношения правящих и подданных – семейным отношениям, где младшие зависят от старших. Социально-политическая иерархия строится на принципе неравенства людей.

Конфуций высоко ценил благо гражданского мира, отвергал бунты и борьбу за власть, был сторонником ненасильственных методов правления, призывал правителей, чиновников и подданных строить свои взаимоотношения на началах добродетели. В целом добродетель в трактовке Конфуция – это обширный комплекс эти-

ко-правовых норм и принципов, куда входят правила ритуала (ли), человеколюбие (жэнь), забота о людях (игу), долг (и) и т.д.

Для Конфуция и его последователей характерно, скорее, примиренческое и компромиссное, нежели критическое отношение к существующим порядкам. Вместе с тем присущее конфуцианству требование соблюдения в государственном управлении принципов добродетели выгодно отличает это учение от типичной для политической истории Китая практики деспотического правления.

Многие положения учения Конфуция, в частности идеи распространения моральных знаний и обучения людей независимо от их сословной принадлежности, имели прогрессивное значение. Просветительская деятельность Конфуция и его учеников сыграла большую роль в развитии китайской культуры.

Знаменитый древнегреческий философ **Платон** (427–347 гг. до н.э.) создал ряд трудов о политике, в том числе «Государство», «Законы», диалог «Политик».

Политика, по Платону, есть царское искусство, требующее знания и умения управлять людьми. Политика возникает тогда, когда в обществе появляется необходимость регулирования взаимоотношений между людьми. С одной стороны, политика – это «единое знание» о том, как нужно управлять обществом, с другой – это «искусство управления всеми людьми»; целью политики является «забота... о целом человеческом обществе»¹, «благо всего государства»². В отличие от богов, которые управляют людьми, непосредственно руководствуясь божественной справедливостью, политики – люди, и поэтому несовершенны.

По мнению Платона, идеальное государство должно состоять из трех обособленных сословий: *мудрецов-философов*, являющихся одновременно правителями; *стражей-воинов*, призванных охранять государство от внутренних и внешних врагов; *народа*, т. е.

¹ Платон. Соч.: в 3 т. Т. 3. Ч. 2. С. 14, 36. М., 1971–1972.

² Там же. Т. 3. Ч. 1. С. 327.

ремесленников, крестьян, земледельцев, которые подчинялись двум другим сословиям.

Платон в «Законах» различает два вида государственного устройства: первый – где над всем стоят правители, второй – где и правителям предписаны законы. При этом речь идет о справедливых законах – «определениях разума», установленных ради общего блага государства в целом, а не блага какой-то ограниченной группы, захватившей власть.

На страже законов стоит правосудие. Всякое государство перестает быть государством, если суды в нем не устроены надлежащим образом.

Идеальное государство как правление лучших и благородных – аристократическое государственное устройство. Такой лучший (по Платону) тип государственного устройства можно назвать двояко: если среди правителей выделится кто-нибудь один, то правление будет царской властью, если несколько – то аристократическим.

Дальнейшее развитие политическая мысль Античности получает в сочинениях гениального ученого-энциклопедиста **Аристотеля** (384–322 гг. до н.э.), который являлся учителем Александра Македонского. Он подверг критике учение Платона о совершенном государстве и предпочел говорить о таком политическом устройстве, которое может иметь у себя большинство государств. Считая, что предлагаемая Платоном общность имущества, жен и детей приведет к уничтожению государства, Аристотель был убежденным защитником прав индивида, частной собственности и многогранной семьи. Аристотель, опираясь на результаты платоновской политической философии, первым выделил специальное научное изучение определенной области общественных отношений в самостоятельную науку о политике.

Согласно Аристотелю люди могут жить только в обществе, в условиях политической системы, поскольку «человек по природе своей есть существо политическое»¹. Для правильного устройства общественной жизни необходима политика. С одной стороны,

¹ Аристотель. Соч.: в 4 т. Т. 4. М., 1984. С. 378.

политика является наукой, знанием о том, как наилучшим образом организовать совместную жизнь людей в государстве, с другой – она представляет собой умение, искусство государственного управления.

Сущность политики раскрывается через ее цель, которая, по мнению Аристотеля, заключается в том, чтобы привить гражданам высокие нравственные качества, сделать их людьми, поступающими справедливо. Другими словами, цель политики – справедливое, т.е. общее, благо. Достичь данной цели нелегко. Политик должен учитывать, что люди обладают не только добродетелями, но и пороками. Поэтому задачей политики является не воспитание добродетелей нравственно совершенных людей, а воспитание добродетелей граждан. Добродетель гражданина состоит в умении исполнять свой гражданский долг и в способности повиноваться властям и законам. Поэтому политик должен искать наилучшего, т.е. наиболее отвечающего указанной цели, государственного устройства.

В зависимости от целей, которые ставят правители государства, Аристотель различает правильные и неправильные государственные устройства¹. Правильным он считал такой государственный строй, при котором преследуется общее благо, независимо от того, правит ли один, немногие или многие. При неправильном строе преследуются частные цели правителей. К правильным он относил монархию (правление одного), аристократию (правление немногих), политию (правление многих). Столько же у него неправильных государственных форм – тирания, олигархия, демократия, – которые развиваются из соответствующих правильных форм, когда цель общего блага подменяется частными целями одного, нескольких или многих правителей.

Среди правильных форм государства наилучшей Аристотель считает политию, которая встречается крайне «редко и у немногих»². В частности, обсуждая возможность установления политии

¹ Аристотель. Соч.: в 4 т. Т. 4. М., 1984. С. 488.

² Там же. С. 510.

в современной ему Греции, он пришел к выводу, что такая возможность невелика. В политике правит большинство в интересах общей пользы. Политика – «средняя» форма государства, и «средний» элемент здесь доминирует во всем: в нравах – умеренность, в имуществе – средний достаток, во властвовании – средний слой. «Государство, состоящее из средних людей, будет иметь и наилучший государственный строй»¹.

Среди неправильных форм государства Аристотель отдает предпочтение демократии, считая ее наиболее сносной.

Отступление закона от права означало бы, согласно Аристотелю, отход от политических форм к деспотическому насилию, вырождение закона в средство деспотизма.

Главное в государстве – гражданин, т.е. тот, кто участвует в суде и управлении, несет военную службу и выполняет жреческие функции². Аристотель игнорировал наличие во многих государствах своей эпохи социального неравенства и рабства, рабы заведомо исключались из политической общности, хотя и составляли значительную часть населения.

Аристотель предпринял огромное по масштабам исследование «конституции» – составил серию описаний государственных устройств 158 греческих полисов (из них сохранилось только одно – «Афинская политика»). Он обозначил около двадцати форм правления, следующих друг за другом в истории.

Значительный вклад в развитие политической мысли в Древнем Риме внес оратор, писатель и философ **Марк Туллий Цицерон** (106–43 гг. до н.э.). В своих трудах: трактате «О государстве», диалоге «О законах», трактате «Об обязанностях» – он разрабатывает вопросы государственного устройства, права, воспитания гражданина и государственного деятеля.

В трактате «О государстве» Цицерон утверждал, что существует высший закон природы, источником которого являются в равной степени божественное начало и рациональная, социальная природа людей. Естественное право (высший, истинный закон) – это справедливый разум, который соответствует природе, распро-

¹ Аристотель. Соч.: в 4 т. Т. 4. М., 1984. С. 510

² Там же. С. 445–446, 604–606.

страняется на всех людей, призывает к исполнению долга; ограничивать его действие не дозволено, отменить его невозможно. Истинный закон один и тот же везде и всегда, действителен для всех народов и во все времена.

В государственном устройстве Цицерон различает три простые формы правления: царскую власть, власть оптиматов (аристократию) и народную власть (демократию), подчеркивая, что «благоволением своим нас привлекают к себе цари, мудростью – оптиматы, свободой – народы». Перечисленные достоинства, по его мнению, должны быть представлены в смешанной форме государства, которую он вслед за Аристотелем считал наилучшей.

Проводя различие между справедливыми и несправедливыми войнами, Цицерон считал несправедливой и нечестивой всякую войну, которая «не была возвещена и объявлена». Война характеризуется им как вынужденный акт, допустимый лишь в случае безуспешности мирных переговоров. В качестве причины справедливой войны им указывается необходимость защиты государства, в качестве цели – установление мира. Цицерон выступал за гуманное обращение с пленными и побежденными.

Вместе с тем Цицерон одобрительно относился к завоевательным войнам Римской империи и ее претензиям на мировую гегемонию.

Глава 2. Политические воззрения в Средние века

Своеобразие средневековой политической мысли обусловлено главным образом сильным влиянием на нее христианской религии и римской католической церкви. Например, важнейшая черта социально-политических воззрений **Августина Блаженного** (354–430 гг.) – обоснование и оправдание неравенства в обществе, предопределенного миром небесным, понимание истории человечества как борьбы «двух градов», двух государств – «града Божьего» и светского государства. Официальной церковной идеологией средних веков стало учение **Фомы Аквинского** (1225–1274), которое в 1879 г. специальной энцикликой Папы Римского было объявлено «единственно истинной философией католицизма».

В Позднее Средневековье (XV–XVI вв.) во всех западноевропейских государствах господствующей стала культура Возрождения, в основе которой лежали гуманистические идеи. В противовес средневековым схоластам представители гуманизма изучали не Бога с его ипостасями, а человека, его отношения с другими людьми, с государством и обществом. В социально-политических науках активно разрабатывались два основных направления. Первое – это теоретическое обоснование необходимости замены феодально-сословного неравенства юридическим равенством, закрепления права частной собственности, защиты личности от религиозно-феодального произвола. Второе – политическая идеология низших слоев, предшественников рабочего класса, в основе которой лежали идеи утопического социализма.

Итальянский политический мыслитель **Никколо Макиавелли** (1469–1527) выступал против политической раздробленности, за сильную государственную власть, базирующуюся на частно-собственнических буржуазных отношениях. Он вошел в историю мировой политической науки как автор книги «Государь», в которой изложены его представления о происхождении и сущности власти, о формах правления, о требованиях к участникам политического процесса, среди которых важное место занимает технология политического лидерства. Главным в политических воззрениях Макиавелли является выдвинутый им принцип политического реализма, который предполагает учет в политике подлинных условий действительности, подчинение политических действий практическим интересам.

Высшее правило политики и главная ее проблема – определить такую форму действий, которая соответствует характеру времени и специфическим обстоятельствам в момент принятия решения. В чрезвычайных обстоятельствах, когда «народ развращен», нужны и чрезвычайные меры. Ради упрочения государства допустимо использование любых средств, во имя государства можно нарушить и религию, и мораль. «Если безопасность государства зависит от предстоящего решения, не следует учитывать, справедливо оно или нет, гуманно или жестоко, благородно или

постыдно. Отодвинув все в сторону, нужно спрашивать лишь одно – спасет ли оно жизнь и свободу государства»¹.

Сердцевина политической теории Макиавелли – концепция исторического процесса, в основе которой лежит представление о социальной борьбе как движущей силе общественных и политических изменений. Макиавелли первый сформулировал чрезвычайно важную для позднейшей политической науки идею функциональности политического конфликта. Соответственно смену форм правления он связывал не с божественной волей или человеческой природой, а с закономерными повторениями определенных ситуаций и соотношений борющихся сил, которые обуславливают приход к власти то монарха, то аристократии, то народа.

Эразм Роттердамский (1469–1536) первым со всей очевидностью осудил войну. В его трактате «Жалоба мира» (1517) ярко были показаны все бедствия, которые несет война человечеству, и преимущества, которые дает ему мир.

Остановливаясь на вопросе о происхождении войн, Эразм Роттердамский отвергал теологическую трактовку ее возникновения. Не надо «оправдываться ссылками на судьбу или каких-то злых духов: причину раздора ищите в самих людях!»² – восклицал он. Он полагал, что войны начинаются не по воле народа, который «ненавидит войну и молит о мире», а «по почину государей»³.

Эразм Роттердамский осуждал войны между народами, считал недопустимыми грабительские и захватнические войны, но он не был противником всех войн без исключения и признавал правомерность оборонительных войн.

Эразм Роттердамский призывал к перестройке территориальных отношений между государствами и приданию им более стабильного характера. Государства в договорном порядке должны закрепить существовавшие границы.

¹ Политическая теория и политическая практика: словарь-справочник. М.: Гитис, 1994. С. 28.

² Эразм Роттердамский. Жалоба мира // Трактаты о вечном мире. М., 1963. С. 59.

³ Там же. С. 63, 65.

По его убеждению, именно мир, а не насилия и войны воплощает в себе все ценности человеческой культуры.

Француз **Жан Боден** (1530–1596) в работе «Шесть книг о государстве» писал о сильной государственной власти, способной вывести страну (у него – Францию) из хаоса религиозных войн. Государство он определил как правовую власть нескольких семей над социальными вопросами. Монарх – единственный, абсолютный источник права.

Первым в истории политической мысли Боден выдвинул идею государственного суверенитета (фр. *souverainete* – носитель верховной власти). Суверенитет, или право творить и проводить в жизнь законы, принадлежит государству по определению. Государство – обладатель верховной политической власти как внутри собственной страны, так и в отношениях с зарубежными державами. Выше носителя суверенной власти только Бог и законы природы. Суверенитет не зависит от того, справедливы законы или нет, он зависит от силы творить их. Один из отличительных признаков суверенитета – решение вопросов войны и мира.

Боден отрицательно относился к демократическому государству, в котором очень много законов и властей, а общее дело в упадке, и к аристократии, где много раздоров, а правит глупое большинство. Наилучшей формой правления он считал монархию, в которой обеспечены компетентность (советуют многие) и энергичность власти (решает один). Особенно необходимы, по его мнению, монархии в больших государствах.

Голландский ученый **Гуго Гроций** (1583–1645) принадлежит к числу выдающихся мыслителей в истории человечества, которые продолжали работу по изучению государства и его законов с позиций «разума и опыта, а не из теологии». Его интересы концентрировались по преимуществу на вопросах регулирования международных отношений и именно в этой области исследования голландского ученого оказали наибольшее воздействие на становление прогрессивных, рационалистических воззрений.

Г. Гроций в книге «О праве войны и мира» (1625) сначала исследует понятие «война», а затем уже переходит к анализу конкрет-

ных учений международного права. При исследовании такого соотношения речь идет о том, как совместить решение военных задач с соблюдением норм права, необходимых мер гуманности во время военных действий.

Глава 3. Политические учения Нового времени

В XV–XVII вв. во всемирной истории произошли важнейшие события: великие географические открытия, становление капиталистического способа производства, раннебуржуазные революции в Европе, первая научная революция, заложившая основы современного знания в области естественных и точных наук, гуманитарных и философских воззрений, политической мысли. Все это означало переход к Новому времени.

В Англии в это время значительный вклад в развитие политической науки внесли выдающиеся ученые Томас Гоббс и Джон Локк.

Томас Гоббс (1588–1679) свое политическое учение изложил в философском труде «О гражданине» и трактате «Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского». Верховная власть и независимость светского государства – основные идеи его политического учения. Признавая только три формы государства, он полагал, что самая лучшая форма власти – монархия, но в то же время отрицал теорию божественного происхождения власти и утверждал, что источником королевской власти является общественный договор. Государство – человеческое, а не божественное установление. В учении Т. Гоббса сосуществуют две концепции – либеральная («общественный договор») и консервативная («приоритет монарха»).

Сильное государство – средство избавления от человеческих недостатков. Настаивая на том, что монарх не имеет отношения к общественному договору, который заключает общество, а потому его власть не может быть ограничена обществом, Гоббс был против разделения власти. Воля государя – высший закон, и необходимо подчиняться ему.

Главной функцией государства, по Гоббсу, является минимизация «войны всех против всех», и если народосбережение не получается, то надо искать дефекты в отечественной теории войны, развития и управления, которые неразрывно связаны между собой.

Государственная власть должна уметь объединять действия свободных граждан на основе общих интересов.

Джон Локк (1632–1704) более решительно, чем Гоббс, встал на позиции либерализма¹. В наиболее полном виде его социальные идеи сформулированы в работах «Опыт о человеческом разуме» и «Два трактата о правлении», появившихся в Англии, где впервые компромиссным путем произошла смена правящих классов – «славная революция» 1688 г. Теория естественных прав и конституционализм – его основной вклад в политическую мысль. Он показал необходимость преобладания в политике гражданского начала, ограничения влияния монархии, первым обосновал понятия «личность», «общество», «государство». Локк считал, что государство подчиняется обществу, которое, в свою очередь, подчиняется личности. Правительству передается лишь часть прав личности, которая определяется отношением человека к собственности: чем больше собственности, тем больше политических прав, но тем больше и обязанностей перед государством, стоящим на страже этой собственности. Необеспечение названной функции делает правительство незаконным и дает гражданам право на сопротивление.

Одним из первых Локк выдвинул идею разделения властей на законодательную, исполнительную и союзную (сфера внешней политики); судебную власть он относил к исполнительной. Государство должно подчиняться незыблемым принципам права, а само право из велений власти вырастает в стабильную основу общества равных перед законом собственников.

Локк в своей либеральной политической теории широко использует способы естественно-правовой аргументации. Естественными Локк объявляет основные принципы частного права. По-

¹ См.: Локк Дж. Два трактата о правлении. Соч.: в 3 т. Т. 3. М., 1988.

сколькx правительствx свойственно стремиться к злоупотреблениям, Локк предлагает принять определенные меры против государства. Гарантией против тирании является реализация принципа разделения властей. Кроме того, предъявляются и определенные требования к закону. Законы, принимаемые в государстве, не могут противоречить принципам естественного права. Такого рода закон будет правовым, и именно такой закон не ограничивает, а сохраняет и расширяет свободу.

В политологии Локка вновь возникает концепция естественного права как всеобщего закона природы – все равны и независимы. Закон природы посредством разума определяет развитие общества. Права каждого гражданина естественны, из них развивается общественный договор, призванный исправить неопределенность естественного права. И лишь после заключения общественного договора для опеки над народом учреждается государство, в котором высшая власть принадлежит закону.

Локк отмечает, что сам народ в силу естественного права и закона природы выше закона. Закон (опекун в лице государства) и народ (учредитель этой опеки через общественный договор и в то же время подопечный) объединяются в государстве. Так как народ выше закона, то у опекуна (государства) есть обязанности, а не права: «Поэтому народ вправе отменить или изменить законы, если он найдет, что они противоречат порученному им делу, ибо вся власть, данная опекуну-закону, ограничена интересами народа, и если этими интересами пренебрегают, опекуну необходимо отобрать и вернуть ее тому, кто ее может вручить другим, более достойным доверия, по его мнению», – так закладываются основы права неповиновения.

Существенное развитие в этот период политические идеи получили в трудах мыслителей французского Просвещения. Его наиболее видными представителями являются **Вольтер**, **Монтескье**, **Руссо**.

Лидером французского Просвещения по праву считался выдающийся писатель и философ **Вольтер** (настоящее имя – Франсуа Мари Аруа, 1694–1778). Вольтер был приверженцем просвещенной монархии, где просвещен не только монарх, но и его под-

данные. Он предпринял поездку к прусскому королю Фридриху II, вел обширную переписку с российской императрицей Екатериной Великой.

Вольтер резко критиковал существующую действительность, полную зла, страданий и несправедливости. В аллегорическом произведении «Микромегас. Философская повесть» он показывает, как во время путешествия по Вселенной житель Сириуса великан Микромегас и житель Сатурна попадают на Землю. Столкнувшись с порядками на Земле, с враждой и насилием, где люди по воле своих правителей истребляют друг друга в абсурдных и губительных войнах, Микромегас в беседе с философами-землянами разгневанно заявил: «Мне даже захотелось... тремя ударами каблука раздавить этот муравейник, населенный жалкими убийцами». «Не трудитесь, – ответили философы, – они сами... трудятся над собственным уничтожением»¹.

Вольтер считал, что на смену деспотизму придет царство разума и свободы, в котором господствует закон и каждому человеку будут предоставлены естественные права: личной неприкосновенности, частной собственности, свобода совести, печати и др.

Вольтер был страстным обличителем католической церкви, религиозного фанатизма, мракобесия и ханжества.

Социально-политическим вопросам **Шарль Луи Монтескье** (1689–1755) посвятил работы «Размышления о причинах величия и падения римлян» (1734) и «О духе законов» (1748). Возникновение политически организованного общества он рассматривал как исторический процесс, утверждая, что государство – это общество, в котором есть законы², и его главная задача – силой заставить членов общества выполнять эти законы. Закономерность общественной жизни Монтескье раскрывает через понятие «общий дух нации»³. Согласно Монтескье существует три формы

¹ Вольтер. Орлеанская девственница // Философские повести. Библиотека всемирной литературы. Сер. 1. Т.49. М.: Художественная литература, 1971. С. 405.

² Монтескье Ш. Л. Избр. произв. М., 1995. С. 289.

³ Там же. С. 412.

правления: республика, монархия и деспотия. Монтескье в «Духе законов» (1748) заимствуя у древних тезис о разложении и перерождении политических структур, углубил при этом социально-политическую подоплеку политических структур. Каждый из трех основных режимов: республика, монархия, деспотия – основаны на фундаментальном законе или «принципе», который его стягивает, сбивает воедино и служит ему пружиной. Доблесть (или гражданственность) для демократической республики, честь (или скорее стремление к почестям) для монархии и страх для деспотии. Когда этот «принцип» разлагается, то и режим незамедлительно разлагается вместе с ним и приходит в упадок.

Значительной новизной обладает учение Монтескье о разделении властей, в котором он соединил либеральное понимание свободы с идеей конституционного закрепления механизма разделения властей; включил в состав властей, подлежащих разграничению, судебные органы (чего не было в концепции Дж. Локка) и ввел принцип независимости судей; развил положение о соединении республиканского правления с федерализмом, фактически выдвинув идею разделения центральной (федеральной) и местной (муниципальной) власти.

Принцип разделения властей, по его мнению, является надежным гарантом свободы.

Монтескье сделал попытку увязать политику с социальными факторами – группами, экономическими классами, уровнем образования, традицией и идеологией. В своем труде «Дух законов» (1748г.) он попытался создать классификацию политических систем.

Монтескье считал, что «мир является первым естественным законом человека»¹ и именно в этом законе содержится определение сущности человека и его жизненных устремлений.

Монтескье рассматривал войну как социальное явление, происхождение и характер которого обусловлены специфическими особенностями экономического и политического развития общества, образом правления и формой власти, существующими в государстве. Деспотическое государство чаще других стремится к

¹ Монтескье Ш. Указ. соч. С. 166.

обострению международных отношений и войне. «Дух монархии – война и расширение территории, дух республики – мир и умеренность»¹.

Жан Жак Руссо (1712–1778) положил начало новому направлению политической мысли – буржуазному радикализму («Об общественном договоре, или принципы политического права»²). Стремясь проследить возникновение и развитие общества, объяснить его внутреннюю динамику, Руссо приходит к выводу, что созданное для охраны частной собственности государство усугубило имущественное неравенство. Он утверждал, что частная собственность – общественное право, никто не должен обладать неограниченным правом накапливать собственность. Руссо указывал в числе важнейших причин войны имущественное неравенство в обществе, стремление человека к собственности.

Ядром политической программы Руссо является идея народного суверенитета как основополагающего принципа республиканского строя. Суверенитет народа проявляется в осуществлении им законодательной власти. Любая политическая власть имеет законную силу лишь благодаря воле народа как суверена, который в любой момент может отказаться от любого законодательного акта и принять новый. Народный суверенитет неотчуждаем и неделим.

Руссо выступал против концепции разделения властей, предлагая четкое разграничение функций органов государства. Он был противником представительной системы, партий («частных объединений»); по его концепции предпочтительнее теория небольших государств.

Для Руссо преимущества мира между народами были бесспорны. Озабоченный социальными проблемами, он считал, что человечество должно покончить с войной и утвердить мирные отношения, открывающие «неисчислимы» возможности «для каждого народа и для Европы в целом»³.

¹ Монтескье Ш. Указ. соч. С. 270.

² Руссо Ж.Ж. Трактаты. М., 1969.

³ Там же. С. 138, 139.

По его представлениям причины войны заключаются в особенностях отношений, которые возникают между «обществами» в условиях естественного состояния. После образования «обществ» между ними начинается борьба, победа в которой остается за более сильными.

Выдающиеся заслуги в развитии политических идей принадлежат немецким мыслителям **И. Канту**, **И. Фихте**, **Г. Гегелю**.

Краеугольным принципом политической теории **Иммануила Канта** (1724–1804) является положение о том, что каждый человек обладает абсолютной ценностью и не может быть орудием осуществления каких бы то ни было целей. В гуманистическом трактате «К вечному миру» Кант разработал проект установления «вечного мира» путем создания всеохватывающей федерации самостоятельных равноценных государств.

Социально-политическим вопросам Кант посвятил работы «Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском праве» (1784), «К вечному миру» (1795), а также большой трактат «Метафизика нравов» (1797).

Кант характеризует правовые законы как своего рода первую ступень (или минимум) нравственности. Для учения Канта характерно определение государства через право: «Государство (civitas) – это объединение множества людей, подчиненных правовым законам». Кант рассматривает форму государства в зависимости от двух признаков: количества лиц, осуществляющих верховную власть, и формы правления. По этим признакам он выделяет автократию, аристократию, демократию: «власть государя, дворянства, народа»¹. Кант считал, что в будущем произойдет полное прекращение межнациональных и межгосударственных распрей, будут ликвидированы войны и установлен всеобщий мир. Путь к прочному миру Кант видит в создании таких «легальных» условий, которые объективно привели бы к созданию «федераций» всех народов нашей планеты, сохраняющих внутри себя свободу и политическую самостоятельность. Это был бы союз народов, который, однако, не должен быть государством народов².

¹ Кант И. К Вечному миру. Соч.: в 6 т. Т. 6. М., 1966. С. 369.

² Там же. С. 269.

Кант разработал теорию «чистого разума», утверждавшую верховенство изначально существующей объективной идеи божественного происхождения. Ведущим принципом этики Канта стал так называемый «категорический императив», формула которого напрямую затрагивала проблему соотношения права и нравственности: «Действуй так, чтобы максимы (правила), которыми руководствуется твоя воля, могли стать принципом всеобщего законодательства»¹.

Одна из основных особенностей кантовской позиции по вопросам войны и мира заключается в стремлении философа подойти к этим вопросам с позиций защиты прав и интересов людей.

В политико-правовой концепции Канта война не имеет оправданий. Она противоречит нравственному определению роли и значения человека. Как существо, обладающее абсолютной ценностью, человек является самоцелью и потому не может быть орудием осуществления планов, которые приводят к человеческим жертвам.

Веря в перемены к лучшему, Кант включился в работу по изменению характера международных отношений и выдвинул свой проект всеобщего мира. Немецкий философ достаточно убедительно показал, что без способности судить и поступать по правилам права и справедливости, без способности поддерживать и развивать разумные политические отношения между государствами нельзя избавиться от войны. В этом и во многом другом Кант вышел за рамки традиционных мысленных сущностей XVIII в. и далеко опередил свое время.

По убеждению Канта «честолюбие, властолюбие и корыстолюбие особенно у тех, кто держит в руках власть»², порождают международные войны и создают препятствия для реализации планов по сохранению мира.

Убежденность в острой необходимости либерализации политического режима, отмены сословных привилегий, установления твёрдой законности, горячее сочувствие народным массам отличают **Ио-**

¹ Кант И. Метафизика нравов: в 8 т. М., 1967. Т. 4. Ч. 2. С. 179.

² Кант И. Соч. М., 1966. Т. 5. С. 466; Т. 6. С. 262.

ганна Готлиба Фихте (1762–1814). Он был предан гуманистической идеологии Просвещения, являлся сторонником буржуазно-демократических преобразований. Фихте выступал против произвола абсолютистско-полицейской власти государства над своими подданными и, опираясь на естественно-правовую доктрину, отстаивал политические права и свободы личности. Чтобы гарантировать свободу отдельного человека и совместить с ней свободу всех, нужна правовая общность людей, стержнем такой правовой общности должен стать юридический закон, вытекающий из взаимоотношений разумных свободных существ, а не из нравственного закона. Право функционирует независимо от морали, регулируя исключительно область действий и поступков человека.

Примером непоследовательности Фихте в подходе к проблеме войны и мира может служить его трактовка концепции «естественных границ» в отношениях между государствами. Он предлагал бороться не только за «прикрытые и сильные» в военном отношении границы, «но в гораздо большей степени» за границы, которые обеспечили бы «производственную самостоятельность». «Каждое государство должно получить то, что оно намеревается получить войной и получение чего было бы разумным – свои естественные границы»¹, – писал он. Когда это произойдет, государствам нечего будет «больше искать» друг у друга, они окажутся в пределах «своих естественных границ».

Гениальный немецкий ученый **Георг Вильгельм Фридрих Гегель** (1770–1831) разработал и разграничил категории «гражданское общество» и «государство»². Он различал политическое государство и гражданское общество, определяя последнее как сферу реализации особенных, частных целей и интересов отдельной личности. Гражданское общество занимает как бы промежуточное положение между семьей и государством. Гегель изображал гражданское общество как раздираемое противоречивыми интересами антагонистическое общество, как войну всех против

¹ Фихте И.Г. Замкнутое торговое государство. М., 1989. С. 437.

² Гегель Г.В. Философия права. М., 1990.

всех. Он отвергал народный суверенитет как основание государства и вытекающую из него идею демократии. Верховная власть, по мнению Гегеля, не может выражать интересы народа, так как народ не только не знает, чего хочет «разумная воля», но не знает даже того, чего он хочет сам.

Основными чертами гражданского общества, по Гегелю, являются система потребностей, отправление правосудия, полиция и корпорация. Политическое же государство подразделяется на законодательную власть, правительственную власть и власть государя. Тремя основными ступенями развития понятия права являются: абстрактное право, мораль и нравственность.

Право и нравственность Гегель считал последовательными моментами диалектического развития свободы. Однако он отмечал, что данные категории, несмотря на их тесную взаимосвязь, все же не являются тождественными: право лишено всякого определенного содержания и устанавливает одну возможность свободы; нравственность, напротив, определяет не возможное, а должное, чем указывает праву на его содержание.

Так же как и Кант, Гегель считал главным признаком отличия права от нравственности принуждение (как возможность государства добиться безусловного выполнения правовой нормы, в отличие от нравственной установки, подобной гарантии не предполагающей). Однако он полагал, что определять эти понятия только со стороны последствий, наступающих в результате их нарушения, не рационально, так как это не раскрывает сущности самих понятий¹.

Гегель определял государственную власть как «всеобщую субстанциональную волю». Вместе с тем, для пользы гражданского общества и оптимизации управления, он считал необходимым известную специализацию власти, деля её на законодательную, отражающую общие интересы, правительственную, связывающую общее с отдельными, особенными случаями, и, наконец,

¹ См.: Новгородцев П.И. Кант И. Гегель Г. в их учениях о праве и государстве. М., 1901. С. 216–218

княжескую власть, объединяющую все в единую систему государственного механизма.

Для оправдания войн и их последствий Гегель выдвинул тезис о моральной необходимости войны. «.. Высокое значение войны, – писал он, – состоит в том, что благодаря ей ... сохраняется нравственное здоровье народов ... подобно тому, как движение ветров не дает озеру загнивать, что с ним непременно случилось бы при продолжительном безветрии, так и война предохраняет народы от гниения, которое непременно явилось бы следствием продолжительного, и тем паче вечного мира»¹. Из войны, заключал Гегель, народы выходят духовно окрепшими, обретают внутреннее спокойствие.

Гегелевская концепция войны оставляет довольно широкий простор для апелляции к ней при оправдании как справедливых, так и несправедливых войн.

В Соединенных Штатах Америки под влиянием идей французских просветителей в конце XVIII–XIX вв. появилась целая плеяда демократических мыслителей, среди которых особое место принадлежит **Т. Джефферсону и Т. Пейну**.

Томас Джефферсон (1743–1826) – выдающийся ученый и государственный деятель, автор знаменитой Декларации независимости Соединенных Штатов Америки, 3-й Президент США (1801–1809), Джефферсон выступал за активное участие народа в политической жизни страны, в управлении государством. Он добился включения в Конституцию США билля о правах, включающую 10 поправок, которые предусматривали свободу вероисповедания, слова, печати, создания общественно-политических организаций: «Конгресс не должен издавать законов, предписывающих какую-либо религию или запрещающих ее свободное исповедание, или ограничивающих свободу слова и печати, или право народа мирно собираться и обращаться к правительству с петициями о прекращении злоупотреблений» (Билль о правах, 1-ая поправка).

¹ Гегель Г. Соч. Т. VII, М., 1934. С. 344.

Томас Пейн (1737–1809) – сторонник революционных демократических преобразований, участник войны за независимость США и Великой французской буржуазной революции. Он боролся за всеобщее избирательное право и устранение имущественного неравенства. В своем труде «Права человека» Пейн рассматривал народ как источник власти; все люди обладают равными естественными правами, на основе которых создается гражданское право. Власть, противоречащая интересам народа, по мнению Пейна, должна быть свергнута в результате революции, которая обеспечивает прогресс общества и просвещение масс.

Наряду с политическими идеями, обосновывающими возникновение и утверждение капиталистических общественных отношений (либерализм) или отстаивающими старые общественные порядки (консерватизм), в XVI – первой половине XIX в. в Западной Европе развивалось направление общественно-политической мысли, представители которого целиком отрицали и старый, феодальный, и новый, буржуазный, социально-политический строй, выступая защитниками интересов угнетенных народных низов. Это направление получило название **утопического социализма**. Его наиболее известными представителями являются англичане **Т. Мор**, **Дж. Уинстенли**, **Р. Оуэн**, итальянец **Т. Кампанелла**, французы **Ж. Мелье**, **Г. Мабли**, **Г. Бабеф**, **Л. Сен-Симон**, **Ш. Фурье**.

Утопический социализм прошел в своем развитии два этапа.

Первый этап – XVI–XVIII вв. Одним из первых, кто на заре капитализма поднял свой голос против грабительских войн в защиту народа, был родоначальник утопического коммунизма великий английский гуманист начала XVI в. **Томас Мор** (1478–1535), трагически окончивший свой жизненный путь – он был казнен в 1535 г. Свои мысли он изложил в маленькой книжечке «О наилучшем устройстве государства», широко известной под сокращенным названием «Утопия» (в переводе с греческого – «место, которого нет»¹).

¹ См.: Мор Т. Утопия. М.; Л., 1947.

Высшим принципом государственного правления, указывал Мор, должно стать благосостояние народа. Но с этим не желают считаться при королевских дворах, где все заняты изысканием предлогов для новых авантур и «предлагают наперерыв свои планы для войны». Даже мир они превращают в инструмент своих интриг, пытаясь создать впечатление, будто «благочестивый государь из жалости к человечеству прекратил кровопролитие» и использует это для ограбления народа. О постоянных наемных войсках, которыми были тогда наполнены страны даже во время мира, Мор отзывался как о «губительной язве». Он ссылаясь на пример римлян и карфагенян, сирийцев, у которых милитаристская система уничтожила «не только их владычество, но поля и даже самые города».

Впервые в истории общественной мысли Мор предпринял попытку разработать миролюбивую, антиэкспансионистскую внешнеполитическую программу. Миру насилия и несправедливости он противопоставил свою мечту об удивительной стране Утопии, где не существует частной собственности. Жители этой страны – утопийцы – считают войну деянием поистине «зверским»¹. Они прибегают к ней только ради защиты предметов своего отечества, или ради изгнания врагов, вторгшихся в страну их друзей, или, наконец, ради освобождения народов «от ига тирана и от рабства». Допустимы также войны, чтобы «отплатить и отомстить за причиненные обиды», в случае если зачинщики войны не дали удовлетворения.

Утопийцы свято соблюдают перемирия, не опустошают вражеской страны и даже заботятся о сохранности посевов; безоружное население не обижают, сдавшиеся и завоеванные города не разграбляют, все мирное население оставляют нетронутым, не берут себе никакой добычи. Рассказывая об обычаях утопийцев на войне, Мор, по существу, предвосхищает ряд важнейших принципов международного права о гуманном ведении войны.

¹ Мор Т. Утопия. М.; Л., 1947. С. 176.

Мор полагал, что для прекращения или недопущения войны человечнее и милосерднее использовать против врага силу денег, чем силу оружия.

Томмазо Кампанелла (1568–1639) в книге «Город Солнца» развивал свои оригинальные трактовки жизненного уклада людей в идеальной теократической общине. Он по-новому подошел к решению проблемы власти и управления, выдвинув три главных принципа: 1) основными задачами нового государства должны быть организация производства и распределения, управление воспитанием граждан; 2) эти задачи должны решаться при активном участии ученых; 3) новый общественный строй требует широкого участия народа в управлении государством. Такой организации власти и управления история еще не знала. Однако идеи Кампанеллы носили в значительной мере абстрактный характер, представления о будущем у него были достаточно примитивны.

Ранние социалисты-утописты придавали большое значение вопросам войны и мира, проблемам защиты отечества и строительства военной организации нового общества. Не случайно в их произведениях имеются специальные разделы, посвященные этим вопросам. Кампанелла, например, рассматривает их в двух разделах: «О военном деле» и «О способе ведения войны». Вопросы защиты нового строя нашли отражение, кроме того, в рассуждениях авторов о характере социальной организации идеального общества и о государственном устройстве и управлении. Защита Отечества рассматривается ранними утопистами как общенародное дело. Они резко критикуют наемные армии и выступают за всеобщее вооружение народа, понимают необходимость вооруженной защиты нового строя.

Все граждане, не исключая женщин и подростков, проходят военную подготовку и обладают достаточными военными знаниями. Занятия военным делом Кампанелла считает самым почетным делом, и даже одежду соляриев (жителей «Города Солнца») он приспособливает для удобства ведения боевых действий.

Габриэль Мабли (1709–1785) рисует общую картину утопической республики равенства, частично излечившейся от порожденных неравенством имущества зол. Он уповает преимущест-

венно на мирные политические акции и на законы как средства, которые могут обеспечить такое равенство. Чтобы приблизиться к заветному общественному состоянию, необходимо, считал Мабли, принять целый ряд законов, уравнительных по своей направленности. Первый – закон против роскоши во всех ее видах. Государству следует культивировать простые потребности и нравы. Второй – закон об отказе государства от какого-либо покровительства торговле и купечеству, ибо присущий коммерции дух алчности противоречит духу всякого хорошего правления. Третий – закон, регулирующий порядок наследования. Имущество завещателя надлежит равномерно распределять между членами его семьи или даже передавать в руки неимущих данной округи. Четвертый – закон об ограничении самих владений отдельных граждан, об установлении их пределов. Г. Мабли считал демократическую республику наиболее подходящей политической оболочкой для общества, сумевшего «доработаться» до коммунистического строя.

Программно-политическая установка **Гракха Бабефа (настоящее имя Франсуа Ноэль)** (1760–1797) – яростного противника частной собственности и всего с нею связанного – заключается в требовании построить на месте существовавшей прежде антинародной государственности «народное государство»¹.

Представители раннего утопического социализма считали: чтобы избавиться от пороков деспотизма и рабства, надо уничтожить частную собственность и просветить народ. Это был ранний, уравнительный социализм, который предполагал равенство в области политических прав, равенство общественного и имущественного положения всех и каждого, уничтожение не только классовых привилегий, но и самих классовых различий. Это был аскетически суровый, спартанский социализм.

¹ Наиболее полно взгляды Бабефа и его последователей, изложены в книге сподвижника Бабефа – Филиппа Буонарроти (1761–1837) «Франсуа Гракх Бабеф и заговор равных». На русский язык книга переведена и издана в 1923 и 1948 годах под названием «Заговор во имя равенства» (в 2 томах).

Сторонники Бабефа – бабувисты – полагали, что всякая агрессивная война должна быть запрещена законом. Свой долг они видели в том, чтобы внушить народу «отвращение к завоеваниям». Страсть к грабежу и завоеваниям будет совершенно чужда народу, установившему строй общности. У него не будет ни желания, ни возможности взяться за оружие для угнетения своих соседей. Он «будет вести войну лишь для того, чтобы отразить неприятельское нашествие или чтобы оказать поддержку несправедливо угнетаемому соседу»¹.

Уважение к международному праву, поддержание международного мира рассматривалось бабувистами как незыблемый принцип внешней политики коммунистического государства. Но поскольку уважение к международному праву само по себе не предохраняет страну от посягательств завоевателя, то народ должен быть всегда наготове, тщательно охранять границы своего государства и уметь владеть оружием.

Внешнеполитическая программа бабувистов показывает, что их социальные устремления неразрывно связаны с борьбой за установление справедливости и мира в отношениях между народами. Отказ от завоевательных войн, соблюдение норм международного права, поддержание всеобщего мира, защита коммунистического отечества, недопущение навязывания своих принципов силой оружия другим народам, помощь угнетаемым народам и, наконец, осуществление равенства и свободы в своей стране как выполнение своего долга перед народами всего мира – таковы принципы внешней политики грядущего коммунизма, сформулированные сторонниками Бабефа.

Второй этап развития утопического социализма связан с именами **Сен-Симона**, **Фурье** и **Оуэна**, которые изображали будущее общество как общество изобилия, способное удовлетворить все человеческие потребности и обеспечить расцвет личности. Резко критикуя существующий общественный строй и считая, что буржуазные революции обычно связаны с кровавым тер-

¹ Буонаротти Ф. Заговор во имя равенства. Т. I. М. – Л., 1948. С. 335.

рором, они хотели освободить сразу все человечество посредством разума. По их мнению, социализм есть выражение абсолютной истины, разума и справедливости и стоит только открыть эту истину, как социализм покорит весь мир.

Анри Сен-Симон (1760–1825) полагал, что цель общества может быть достигнута в результате создания единой централизованной системы планового хозяйства, что на смену системы управления людьми при новом строе придет система управления вещами и процессами производства.

Сен-Симон изучал характер и цели войн. Однако причины войн он видел не в социальной сфере, а в физиологии человека¹. Он не смог подняться до научного понимания причин возникновения войн, делал вывод о том, что «войны, какова бы ни была их цель, вредят всему человечеству; они вредят народам, даже остающимся победителями»². Стремясь во что бы то ни стало обеспечить достижение «вечного мира», Сен-Симон высказал идею создания общеевропейского парламента как верховного арбитра отношений между народами.

Блестящим критиком результатов буржуазной революции, политической и правовой системы капитализма был **Шарль Фурье** (1772–1837). В отличие от Сен-Симона, отводившего решающую роль разуму, Фурье на первый план выдвигал идею вечной и неизменной природы человека, в основе социального развития которого лежат различные страсти. Самой возвышенной страстью является энтузиазм, который порождает творческие порывы в труде, соревнование, что ведет к повышению производительности труда, всестороннему удовлетворению потребностей членов ассоциации. Жизнедеятельность последней регулируется самими ее членами, правила выполняются добровольно, общее руководство осуществляет избираемый всенародно ареопаг.

Войны, говорил Фурье, остаются периодическим явлением при «строе цивилизации», т.е. в рабовладельческом, феодальном и

¹ См.: Сен-Симон. Соч. М.: Госиздат, 1923. С. 100.

² Там же. С. 203.

буржуазном обществе. Мир же там выступает как «лишь проблеск, лишь сновидение на несколько мгновений». Торгашеская зависть, которая «так долго купала Европу в крови, еще возобновляет свои извержения и удерживает политический мир на вулкане, опустошения которого нисколько не уменьшаются, пока им противопоставляют только феодальный деспотизм вместо того, чтобы противопоставить социальный гений». Армия буржуазного общества – это настоящий социальный паразит, это «меньшинство вооруженных рабов, сдерживающее большинство рабов безоружных». Только переход к гармоническому, т.е. «социалистическому, строю установит всеобщее единство на земном шаре и заставит исчезнуть войны, революции, нищету и несправедливость...»¹.

В своих политических воззрениях **Роберт Оуэн** (1771–1858) большие надежды возлагал на государство, которое призвано обеспечить становление нового строя – сети коммун с единым порядком управления на основе общего свода законов. Это должно быть коллективное общество, основанное на общественной собственности и общем труде членов коммуны, равенстве их прав и обязанностей, гуманной системе воспитания, высокой нравственности. Управляют коммуной ее члены в соответствии со своими способностями и общими интересами. Государственная власть необходима лишь на период образования коммун, способствуя их созданию. Для Оуэна идеал – самоуправляющаяся федерация свободных и автономных коммун, действующих на основе конституций. Законодательная власть в коммуне принадлежит (по конституции) общему собранию ее членов в возрасте старше 21 года, исполнительная власть – совету, который избирается общим собранием и подотчетен ему.

Оуэн апеллировал к сердцам и разуму людей, призывая прокладывать путь в царство мира и социального равенства.

В «новом нравственном мире» Р. Оуэна также нет места для войн. Анализ буржуазного общества привел Оуэна к убеждению,

¹ Фурье Ш. Избр. соч. Т. I. М. – Л., 1951. С. 202.

что «теперь необходима – и потребность эта непреодолима – реорганизация общества для прекращения войн с их безнравственностью, с нуждой и безумием, которые они влекут за собой»¹. Правительства всех стран, говорит он, скоро будут вынуждены в интересах самосохранения принять более совершенную разумную общественную систему, чтобы не быть ввергнутыми в анархию, войны и бедствия. Только окончательное уничтожение старой общественной системы и введение новой навсегда прекратят соперничество, раздоры и войны².

Утопические социалисты сформулировали ряд перспективных идей: об отмирании политических функций власти, о преодолении политического отчуждения, об отмирании государства в связи с прогрессом промышленности, развитием цивилизации и культуры.

Ранние социалисты-утописты понимали необходимость вооруженной защиты нового строя. Они высказывали идеи, которые не утратили своего значения до настоящего времени. К их числу относятся мысли об исторической миссии армии нового типа, об использовании новейших технических достижений в деле обороны страны, о необходимости постоянного совершенствования тактики боя и др.

Все представители критического утопического социализма единодушны в том, что новый общественный строй положит конец войнам и военным столкновениям между народами. Защита Отечества для ранних утопистов – общенародное дело. Они резко критиковали наемные армии и выступали за всеобщее вооружение народа, понимали необходимость вооруженной защиты нового строя. Как отмечал Ф. Энгельс, в то время общественные конфликты еще только зарождались, а средства их разрешения были развиты еще меньше. Такому «незрелому состоянию капиталистического производства, незрелым классовым отношениям соответ-

¹ Оуэн Р. Избр. соч. Т. II. М. – Л., 1950. С. 107.

² Там же. С. 208–209.

ствовали и незрелые теории»¹. Утопический социализм не сумел, – писал В.И.Ленин, – «ни разъяснить сущность наемного рабства при капитализме, ни открыть законы его развития, ни найти ту собственную силу, которая способна стать творцом нового общества»². Вместе с тем, по определению В.И.Ленина, учение социалистов-утопистов явилось одним из идейных источников марксизма.

С утверждением и развитием капиталистических общественных отношений в XIX веке в Европе возник марксизм и материалистическое учение о политике и власти, основоположниками которого были **Карл Маркс** (1818–1883) и **Фридрих Энгельс** (1820–1895). Опираясь на материалистическое понимание истории, К.Маркс и Ф.Энгельс установили, что в основе политики и политической власти, государства и права, представляющих политическую надстройку общества, лежит базис, т.е. совокупность господствующих в классовом обществе производственных отношений. Будучи обусловлена способом производства материальных благ, политика в то же время играет активную роль как инструмент экономических преобразований. Движущей силой истории Маркс и Энгельс считали борьбу классов, а политическую власть рассматривали как организованное насилие одного класса для подавления другого. Политическая власть в капиталистическом обществе представляет собой диктатуру буржуазии над пролетариатом; на смену ей придет пролетарская диктатура, которая явится переходным этапом к бесклассовому обществу и отмиранию государства.

Глава 4. Политическая мысль России

Крещение в 988 г. Древней Руси существенным образом сказалось на развитии ее политической мысли. Вместе с христианским учением на Русь стали проникать новые политические понятия, с помощью которых осмысливались актуальные вопросы общест-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20. С. 269.

² Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 23. С. 46.

венной жизни. Предметом политических размышлений были такие проблемы, как происхождение государства, правомерность господства правящей династии, пути укрепления княжеской власти, внешней политики. Об этом свидетельствуют «Слово о законе и благодати» киевского митрополита Илариона (1049), летописный свод «Повесть временных лет» (1113), «Поучение Владимира Мономаха» (1125), свод правовых актов XI–XIII вв. «Русская правда», поэма «Слово о полку Игореве» (конец XII в.) и др.

Дальнейшее развитие политические идеи на Руси получают в XVI в. Так, положения о независимости, централизации государства, сильной и неограниченной самодержавной власти нашли свое обоснование в теории псковского монаха **Филофея** «Москва – третий Рим». Один из видных мыслителей того времени **И.С. Пересветов** в своих сочинениях рассматривал вопросы формы правления и объема полномочий верховной власти, организации общерусского войска, создания единого законодательства, реализуемого централизованной судебной системой. В области управления внутренними делами страны он предусмотрел проведение финансовой реформы, ликвидацию наместничества и некоторые мероприятия по упорядочению торговли. Дальновидность его политического мышления проявилась в теоретической схеме, где он определил структуру и форму деятельности ведущих звеньев государственного аппарата, наметив основную линию дальнейшего государственного строительства.

Противоположная тенденция прослеживается в политической идеологии **Ивана IV Грозного**, в которой утверждается правомерность неограниченной верховной власти, обеспечивающей реализацию полнейшего «самовластья» ее носителем. Наибольшее внимание Иван IV уделял выяснению законности происхождения правящей династии, считая, что высший суд в государстве принадлежит только ему как непосредственному наместнику Бога. Весьма своеобразную интерпретацию получило в теории Ивана IV традиционное для русской политической мысли положение об ответственности властителя перед подданными. Царь не может быть преступен по самой своей природе, он бывает только гре-

шен, а наказание греха – прерогатива Высшего суда. Нетрадиционно разрешает он и вопрос о взаимодействии духовной и светской власти. Вся доктрина Ивана IV направлена лишь на идеологическое оправдание террора. Царя интересовали не формы правления и не государственное устройство, а придание легитимности опричным грабежам и насилию.

Князь **Андрей Курбский** отстаивал форму власти, организованную в виде сословно-представительной монархии, в которой все властные и управленческие полномочия могли реализоваться только на основании надлежащим образом принятых законов.

Со второй половины XVII в. в России начинается преобразование сословно-представительной монархии в абсолютную, и ведущее место в политических трактатах стала занимать проблема верховенства царской власти. Идеологами просвещенной абсолютной монархии выступали Прокопович и Татищев.

В политическом трактате «Правда воли монаршей» **Феофан Прокопович** (1681–1736) наилучшей и наиболее естественной формой правления называет абсолютную монархию, которая может быть либо наследственной, либо выборной. В своих рассуждениях Прокопович сумел соединить аргументы естественно-правовой теории с догматами богословия, присовокупляя к доводам «естественных законов и естественного разума» «непреложное Слово Божье».

В истории русской политико-правовой мысли Прокопович первым обратился к исследованию процесса происхождения государства, исходя из предположения о наличии естественного преддоговорного состояния, которое он рисовал как эпоху войн и кровопролитий, когда ничем не сдерживаемые страсти превращали людей в «неукротимых зверей». Естественные законы (он понимает их как требования здравого разума) подсказывали людям, как избежать постоянных войн, и привели их к мысли о заключении договора об образовании государства. Эта идея была реализована людьми в силу их природных склонностей (социальность, разделение труда) не без содействия Бога («не без смотра Божьего»). Таким образом, высшая власть в обществе была образована путем договора, при заключении которого народ полно-

стью отказался от своего суверенитета и полностью вручил его верховной власти.

В отличие от Прокоповича **В.Н. Татищев** (1686–1750), будучи сторонником сильной исполнительной власти, считал, что выбор форм правления или избрание нового монарха должен соответствовать естественному закону и осуществляться «соглашением всех подданных». Татищев пытался внести в процесс образования государства исторические начала, утверждая, что все известные человеческие сообщества возникли исторически.

И.Т. Посошков (1652–1726) в «Книге о скудости и богатстве» пытался выяснить причины народной скудости и существовавшего в государстве беззакония, подчеркивая, что дворяне должны состоять в гражданской и военной службе.

Радикальные ответы на волновавшие общество проблемы предложил в своей политической теории **А.Н. Радищев** (1749–1802). Главное его сочинение «Путешествие из Петербурга в Москву» содержало призыв к крестьянскому восстанию против крепостничества и самодержавия. Радищев признавал за народом право на восстание в том случае, если его естественные права грубо нарушались. Социальный идеал Радищева – общество свободных и равноправных собственников. Будущее государственное устройство России он представлял в форме свободной и добровольной федерации городов, с вечевыми собраниями, со столицей в Нижнем Новгороде, а правосудие – в виде системы земских судов, избираемых гражданами республики.

В будущем обществе, считал Радищев, прекратится вражда между членами общества и между странами, а следовательно, не будет войн.

Политическая мысль в России XIX в. – это в основном идеология либерального дворянства **М.М. Сперанского**, **Н.А. Карамзина**, **дворянских революционеров-декабристов М.П. Бестужева-Рюмина**, **П.И. Пестеля**, **Н.М. Муравьева**, мыслителя **П.Я. Чаадаева** и др.

М.М. Сперанский (1772–1839) выдвинул идею отмены крепостного права, но постепенно, сверху. В своих проектах государственных преобразований он мечтал о конституционной монар-

хии. Законность форм осуществления власти Сперанский связывал с необходимостью разделения властей. Законодательная власть должна быть вручена двухпалатной Думе, которая обсуждает и принимает законы, для чего собирается сессионно. Глава исполнительной власти – монарх – участвует в деятельности Думы, но «никакой новый закон не может быть издан без уважения Думы». Судебная власть реализуется судебной системой, включающей суд присяжных и завершающейся высшим судебным органом – Сенатом. Три власти управляют государством, как человек – своим организмом: обращаясь к закону, воле и исполнению.

В «Уложении» Сперанского правительство несет ответственность перед императором.

При жизни Сперанского реализовалась лишь одна деталь конституционного проекта. Был создан Государственный совет – законосовещательный орган, члены которого назначались императором и образовывали круг влиятельнейших сановников. Сам же Сперанский иначе видел это учреждение. Во-первых, Госсовет вместе с Думой должны были составлять нечто схожее с двухпалатным парламентом. Во-вторых, в Госсовет должны были входить старшие сыновья из наиболее знатных аристократических фамилий, т.е. это была палата лордов на русский лад.

В эпоху «великих реформ», в 1864 г., через введение системы земского уездного и губернского самоуправления и создание независимого суда проект был осуществлен на нижнем и среднем уровнях.

В 1906 году «государственный дом» достроили, был завершён верхний уровень. Государственный совет фактически превратился в первую палату парламента (одна половина его членов отныне избиралась, другая назначалась царем); Дума стала второй палатой. Правительство сохраняло ответственность перед императором.

Свою политическую концепцию **Н.М. Карамзин** (1766–1826) сформулировал в «Истории государства Российского», «Записке о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях». На примере анализа правления Ивана IV Карамзин подверг аргументированной критике тиранию, охарактеризовав ее

как образ правления, при котором нарушаются естественные, положительные и нравственные законы. Карамзин – противник разделения властей, всю социально-политическую систему он представлял формулой «Дворянство, Духовенство, Сенат и Синод как хранилище законов, над всеми Государь – единственный законодатель, единственный источник власти». Идеалом Карамзина был сильный монарх (не обязательно наследственный), опирающийся в своей деятельности на законы и принимающий меры к нравственному воспитанию и политическому просвещению народов своей страны.

П.И. Пестель (1793–1826) изложил свои республиканские взгляды в работах «Конституция. Государственный завет» и «Русская правда». Государство он отождествлял с гражданским обществом. Выступая против крепостного права, Пестель не отрицал частную собственность вообще, провозгласив ее священной и неприкосновенной. Он был сторонником теории разделения властей. По его теории в России предусматривались введение важнейших демократических прав и свобод, создание правовых гарантий неприкосновенности личности, учреждение новых органов правосудия, создание армии с небольшим сроком службы.

Мысль о демократизации монархии развил **Н.М. Муравьев** (1795–1843). Государственное устройство России должно быть федеративным (13 держав и 2 области). Высший представительный и законодательный орган – двухпалатное Народное Вече, состоящее из Палаты народных представителей и Верховной Думы как органа, представляющего территории. Муравьев предлагал после победы восстания декабристов созвать Учредительное собрание для принятия конституции.

Муравьев первым в России убедительно сформулировал принцип парламентского правления.

В целом его план сводился к следующему: конституционная монархия, строго проведенные принципы разделения властей и федерализма, твердые гарантии политической свободы и частной собственности. Это – либеральная конституция, образцом которой для идеолога «Северного общества» декабристов был Основной за-

кон США (Северо-Американских Соединенных Штатов, как называли в те времена эту страну в России).

Муравьев отрицал многие либеральные идеи Сперанского. В противовес Карамзину, который считал, что «история народа принадлежит царю», Муравьев утверждал, что «история принадлежит народам». Таким образом, он отвергает один из основополагающих мифов русской мысли – миф о России, сводящий историю России к истории русского самодержавия. Муравьев обнаруживает в русской истории ростки гражданского общества, одним из первых теоретиков которого он был сам.

Муравьевский проект подобен западным конституциям, главный субъект которых – гражданин, гражданское общество, нация.

Декабристы уделяли большое внимание военным вопросам. Они разработали и обосновали свою систему строительства вооруженных сил. Предлагалось три проекта: в основе одного из них лежала милиционная система («Манифест к русскому народу»), в основе второго – милиционная система вкупе с постоянным войском (конституция Муравьева), а в основе третьего – постоянная революционная армия («Русская правда» Пестеля).

Идеи **П.Я. Чаадаева** (1794–1856) обострили споры о прошлом и будущем России. Думающая часть общества была втянута в конфликт западников и славянофилов. Западники (П.В. Анненков, И.В. Вернадский, Т.Н. Грановский, Б.Н. Чичерин) верили в единство человеческой цивилизации и считали, что во главе ее идет Западная Европа и указывает правильный путь всему человечеству: Россия должна учиться у Запада и пройти тот же путь развития. Славянофилы (Ю.Ф. Самарин, братья К.С. и И.С. Аксаковы, Н.Я. Данилевский, К.Н. Леонтьев), напротив, утверждали, что единой общечеловеческой цивилизации и, следовательно, единого пути развития для всех не существует, что русская политическая и общественная жизнь развивалась и будет развиваться по своему собственному пути.

Революционно-демократическую идеологию в России развивали **В.Г. Белинский** (1811–1848), **А.И. Герцен** (1812–1870), **Н.Г. Чернышевский** (1828–1889), **Н.А. Добролюбов** (1836–1861). По их мнению, главную движущую силу общества состав-

ляют народные массы, а сам исторический процесс есть борьба угнетенных классов со своими угнетателями. Россия же может избежать капиталистического пути развития и перейти к социализму через крестьянскую общину, которая есть прообраз будущего общества.

Будущее политическое общество – это «социальная республика», где осуществляются подлинно демократические принципы свободы и равенства. Только там, где все люди равны, имеется возможность всестороннего и правильного воспитания человека. **Герцен** говорил, что лишь после отмены крепостного права и других правительственных реформ Россия пойдет по пути конституционных преобразований, так как свобода лица – величайшее дело, и только в ней может вырасти воля народа. Будущее России он видел в «русском крестьянском социализме», основу которого составляет община, «патриархально-коллективистский быт».

По учению **Чернышевского**, сущность государства определяется экономическим фактором, и «каждое действие государственной власти, к какой бы сфере оно ни относилось... непременно проводит перемену в экономическом отношении». Чернышевский отвергал абсолютную монархию, а наиболее передовой формой правления считал республику.

Одной из существенных черт русских революционных демократов, отличающих их от западных социалистов-утопистов, было то, что они в своих программах борьбы за новое общество большое внимание уделяли *военным вопросам* революции, борьбе за переход армии на сторону революционного народа, *вопросам защиты нового, социалистического отечества*, возможности превращения войны, затеянной правителями, в «расправу немущих с имущими». Они считали, что успех крестьянской революции в значительной степени будет зависеть от того, на чьей стороне окажется армия: будет ли она оплотом царизма или перейдет на сторону революционных масс.

Русские революционные демократы поднялись до классового понимания роли армии в обществе и связи войн с политикой господствующего класса, Резко осуждая захватнические войны, Н.Г. Чернышевский писал, что всякая война, имеющая целью завоевание и установление господства над другими нация-

ми, не только безнравственна и бесчеловечна, но также положительно невыгодна и вредна для народа, особенно она вредна и разорительна для трудящегося человека. Однако войны национально-освободительные, которые народ ведет для «отражения врагов от пределов отечества», революционные демократы считали справедливыми, «полезными» войнами¹.

Главное назначение армии революционные демократы видели в защите отечества. Но поскольку в классовом обществе правительство господствующего класса часто использует армию не по прямому назначению, а для борьбы против своего народа, для так называемого «охранения внутреннего порядка»², то армия выступает для трудящихся масс враждебной силой, орудием насилия помещиков и капиталистов над крестьянами и рабочими. Поэтому, считали они, необходимо создание революционной народной армии, способной защитить и отстоять интересы широких трудящихся масс.

Вопрос о новом социально-экономическом устройстве России стал основным в произведениях идеологов народничества **М.А. Бакунина** (1814–1876), **П.Л. Лаврова** (1823–1900), **П.Н. Ткачева** (1844–1885/86), **Н.К. Михайловского** (1842–1904), **В.П. Воронцова** (1847–1918) и др.

Большое влияние на революционную молодежь России и Европы оказал **Бакунин** – теоретик анархизма. Он ратовал за уничтожение любого государства, замену его общинным самоуправлением.

Признавая единственный путь преобразования общества через народную революцию, представители различных течений революционных народников по-разному оценивали степень готовности масс к революции и выдвигали самые разные способы «разжигания» революционного огня. Так, Бакунин считал, что русский народ «всегда бунтовал против эксплуататоров и всегда готов к революции». Поэтому задача революционеров состоит в том, чтобы «соединить» все его бунты в один бунт, поголовный и

¹ Чернышевский Н.Г. Полн. собр. соч.: в 15 т. М., 1939. Т. IV. С. 488.

² Там же. С. 483.

сокрушительный, т.е. в народную революцию. Лавров, напротив, думал, что ни народ, ни революционная интеллигенция к социальному перевороту не готовы и революции должна предшествовать длительная пропаганда социалистических идей в народе. Будущее социалистическое общество революционные народники видели таким: в обществе будет господствовать общественная (коллективная) собственность, в нем будет организовано коллективное производство и обеспечено справедливое распределение.

У всех народников был общий взгляд на общество, на соотношение роли масс и личности в истории, на цели и задачи революционного переворота. Различия имелись в основном во взглядах на средства и методы осуществления революции и в программных положениях послереволюционного устройства общества.

Во взглядах на общество для всех течений народников были характерны: во-первых, резко *отрицательное отношение к капитализму*, ненависть к его социально-политическому строю, капитализм – зло, которое необходимо уничтожить на Западе и не допустить в России; во-вторых, глубокая вера в возможность прямого перехода феодальной, крепостнической России к социализму.

В определении путей перехода России к социализму все революционные народники 70-х гг. признавали только путь *народной крестьянской революции*. Эта сторона революционного народничества означала преемственность в русском освободительном движении в условиях первых лет послереформенного периода.

Революционные народники не ограничивались только пропагандой социализма и призывами к революции. Они предприняли ряд энергичных практических действий, начиная с «хождения в народ», создания тайной революционной организации «Земля и воля» (1876) и заканчивая активной политической борьбой с царизмом со стороны революционной организации «Народная воля» (1879).

Характеризуя воззрения народников, В.И. Ленин выделил три их основные черты:

«1) *Признание капитализма в России упадком, регрессом. Отсюда стремления и пожелания «задержать», «остановить», «прекратить ломку» капитализмом вековых устоев и т.п. реакционные вопли.* 2) *Признание самобытности русского экономического строя вообще и крестьянина с его общиной, артелью и т.п. в частности...* 3) *Игнорирование связи «интеллигенции» и юридико-политических учреждений страны с материальными интересами определенных общественных классов»*¹.

Таким образом, революционное народничество представляло собой исключительно сложное и противоречивое социальное движение, в котором одновременно сочетались элементы демократии, утопического социализма, революционной непримиримости к крепостническому строю с мелкобуржуазной ограниченностью и реакционным отношением к новому пролетарскому движению.

В конце XIX в. в России возникло марксистское направление политической мысли, которое представляли **Г.В. Плеханов** (1856–1918), **В.И. Ленин** (1870–1924), **П.Б. Струве** (1870–1944), **С.Н. Булгаков** (1871–1944) и др. Главная задача марксистов в то время – критика идей либерального народничества, доказывание того, что страна вступила на путь прогрессивного капиталистического развития, что движущей силой социалистической революции будет не крестьянство, а пролетариат.

Отцом русского марксизма является **Г.В. Плеханов**, который, будучи противником заговорщичества, якобинской революции, немедленного захвата власти революционной социалистической партией, не принял по принципиальным соображениям Октябрьскую революцию и разошелся с В.И. Лениным и большевиками.

После 1917 г. ведущее место в духовной жизни общества занял ленинизм, постепенно превратившийся в государственную идеологию.

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 2. С. 528–529.

В.И. Ленин развил марксистскую теорию учением об империализме, о социалистической революции и диктатуре пролетариата, о партии нового типа, о классовых союзниках пролетариата в борьбе за демократию и социализм, о путях строительства социализма и коммунизма.

В ленинизме немало и такого, что не вытекало с необходимостью из марксизма и было порождено своеобразием условий отсталой России. Этим во многом вызвана абсолютизация в ленинизме волевого начала, революционных насильственных и ускоренных форм общественного развития.

Ленинская концепция социализма основывалась на обобщении реальной практики тех революционных преобразований, которые происходили в России. Ленин создал научную теорию не только строительства, но и функционирования социализма, его перехода от одного этапа развития к другому. (Труды «Что делать?», «Развитие капитализма в России», «Империализм, как высшая стадия капитализма», «Государство и революция», «О государстве», «Новая экономическая политика и задачи политпросветов», последние письма и статьи В.И.Ленина: 23 декабря 1922 г. – 2 марта 1923 г. и др.).

Лениным разработаны важнейшие философско-социологические вопросы войны и военного дела: о происхождении и сущности войны; об источниках, классовом характере и классификации войн эпохи империализма; о соотношении войны и социальной революции; об определяющей роли народных масс в современной войне; об армии как основном инструменте войны; о соотношении материальных и духовных сил в войне; о защите социалистического отечества; о необходимости регулярной, кадровой армии для защиты социализма. (Труды «Под чужим флагом», «Социализм и война», «Крах 2 Интернационала», «Военная программа пролетарской революции», «Выписки и замечания на книгу Клаузевица «О войне и ведении войны», «Все на борьбу с Деникиным!» и др.).

После смерти Ленина многие верные марксистские идеи были искажены, что привело к созданию в России тоталитарного государства и в дальнейшем к его крушению.

Характеризуя личность В.И.Ленина, английский историк и биограф Роберт Пейн в книге «Ленин: жизнь и смерть», изданной в 1964 г. в Великобритании, а затем в 2008 г. переизданной в России в серии «Жизнь замечательных людей», писал: «...это история... невероятно щедро одаренного природой человека, единственного в своем роде, которого без колебаний можно назвать политическим гением... Пожалуй, ни одному смертному до него не удалось настолько преобразить облик России, как, впрочем, и всего мира. След, оставленный им в мировой истории, неизмеримо ощутимей наследия, скажем, Александра Македонского, Тамерлана или Наполеона, – он один сумел изменить ход истории»¹.

Глава 5. Современная политическая наука

Политическая наука в XX в. аккумулирует в себе многовековую традиционную политическую мудрость человечества. Основная сфера приложения сил современных ученых-политологов – это знание, которое должно помочь людям вырабатывать политические решения, касающиеся их жизни и судьбы будущих поколений.

Развитие политической науки в начале XX в. связано с именами таких крупных представителей европейской политической традиции, как **М. Вебер**, **Г. Моска**, **В. Парето**, **Р. Михельс** и др. Полагая, что социальная стратификация и экономическая структура общества в значительной степени определяют характер политических институтов, они акцентировали свое внимание на изучении таких проблем, как «класс», «элита», «бюрократия». Концепции элит **Моски**, **Парето** и **Михельса** положили начало широким теоретическим и эмпирическим исследованиям групп, управляющих обществом или претендующих на выполнение данной функции. Большой вклад в развитие политического знания внес **Вебер**. Его определениями политики, государства, власти,

¹ Пейн Роберт. Ленин: жизнь и смерть. М.: Молодая Гвардия, 2008. С.129.

методологией исследования бюрократии до сих пор оперируют многие политологи.

С середины XX в. начинается плодотворное развитие политической науки, что в значительной степени было связано с появлением в американской политической науке бихевиористского подхода, который существенно отличался от традиционной европейской методологии. Возможности традиционного подхода, который складывался из нескольких методов: исторического, описательного, правового, институционального, нормативного – были в известной степени ограничены, поскольку они носили слишком общий, неконкретный характер. Преодоление этого методологического недостатка рядом известных политологов (например, Д. Истоном) осуществлялось на путях создания эмпирической политической науки, оперирующей методами не только общественных, но и естественных наук.

Политика, по мнению бихевиористов, это реальные действия людей в политической жизни, а не различные виды институтов и структур, через которые выражают свою волю граждане. Бихевиористский подход, как утверждал американский политолог **Р. Даль**, является синонимом «политического поведения». В работах «Полиархия. Участие и оппозиция» (1971) и «Демократия, свобода и равенство» (1986) Даль подробно излагает свою теорию полиархии. Во-первых, полиархия – особый тип режима правления в современном обществе, который отличается от всех других режимов наличием двух характерных черт: относительно высокой терпимостью к оппозиции и относительно широкими возможностями влияния на поведение правительства, включая устранение должностных лиц мирными средствами.

Если европейские политические социологи, оперируя традиционными методами, изучали классы, элиты, то американские бихевиористы делали акцент на обыкновенном человеке.

В одной из ранних книг «Психопатология и политика» (1930) **Г. Лассуэлл** (1902–1978) концентрировал внимание на истории индивидуумов (политические биографии), чтобы проиллюстрировать ценность изучения индивидуального опыта для политической

науки. Лассуэлл полагал, что политический конфликт можно оценить и предотвратить посредством «превентивной политики».

«Политика: кто получает, что, когда, как» (1936) – наиболее читаемая и часто переиздаваемая книга Лассуэлла утвердила его в качестве первоклассного психолога. В этой работе Лассуэлл определяет политологию как науку о влиянии и влиятельности, а влияние – как участие в принятии решений об относительно мягких санкциях.

Книга Лассуэлла «Демократия через общественное мнение» (1941) начинается с заявления, что демократия зависит от поддержки общественного мнения. В двенадцати главах книги обсуждаются такие проблемы, как демократическое правление, самопознание, интеллектуальные специалисты, общественные связи, воля народа, стабильность и мировые тенденции. Представляет интерес работа Лассуэлла «Власть и личность» (1946), в которой он перечисляет характерные черты демократа: 1) открытая мыслящая личность; 2) способность разделять ценности с другими; 3) ориентация на многие ценности, а не на одну; 4) доверие и уверенность по отношению к окружающим; 5) отсутствие одержимости в чем-либо.

В одной из последних монографий «Будущее политической науки» (1963) Лассуэлл анализирует процесс развития и совершенствования политической науки. Он исследует политическую науку с точки зрения ее предела, метода, влияния. Лассуэлл полагает, что ее основная роль в процессе выработки и принятия решений – это интеллект и оценка. Ученые-политологи, по его мнению, анализируют в основном пять проблем: цель, тенденция, условия, проект и альтернатива. С внедрением новой методологии политических исследований стал широко внедряться системный, структурно-функциональный и количественный анализ социальной практики. Системный анализ прогрессирует в политической науке благодаря работам американских ученых Истона, Алмонда и др.

Современный подход в политической науке кратко можно охарактеризовать следующим образом: 1) политическая жизнь – это система поведения, существующая в окружающей среде и от-

крытая для влияний, исходящих из нее и из внутренних источников; 2) политическая система – это ряд взаимодействий, посредством которых в обществе распределяются ценности; 3) политическая система имеет «реагирующий» и «саморегулирующий» потенциал, позволяющий изменять, корректировать внутренние процессы и структуры во избежание саморазрушения; 4) политическая система динамична и изменчива; 5) политическая система может сохранять устойчивость при наличии соответствующего баланса между входящим и исходящим факторами.

Основные понятия современного структурного функционализма были разработаны крупным американским ученым **Г. Алмондом**. В основе структурно-функционального подхода выделяются три вида концепций: 1) центральные, базовые, такие как политическая система, структура, культура; 2) концепции, относящиеся к функциональным аспектам политической системы; 3) концепция развития Алмонда, в отличие от Истона – не столько анализ происходящих процессов, сколько определяющей роли, которую играют устойчивые структуры политической системы.

В своих работах Алмонд большое внимание уделяет анализу функций «ввода». Он указывает, что политическая социализация и коммуникация предполагают наличие эффективной сферы политической деятельности; взгляды и идеи о политической системе принадлежат индивидуумам, которые в ней участвуют. Анализ политической культуры посвящена книга **Г. Алмонда и С. Вербы** «Гражданская культура. Политические отношения и демократия в пяти государствах» (1963)

Следует особо подчеркнуть, что во многом благодаря этим новым методам исследования – бихевиористскому, системному, структурному функционализму – стало возможным появление современной сравнительной политологии. Истон, Алмонд, Дойч ввели понятие «система» в качестве макроединицы для сравнительного анализа. В 1969 г. **Истон** объявил о «новой революции», о постбихевиоризме в политической науке. Новое сводилось, в основном, к следующему: 1) помочь политическим исследователям выйти на реальные потребности людей (человечества в целом) в период кризиса; 2) преодолеть идеологию эмпирического

консерватизма, свойственную бихевиористской науке; 3) исследовать ценности и их конструктивное развитие, ибо наука не может быть ценностно нейтральной.

Истон определяет политическую систему как взаимодействия, посредством которых в обществе происходит распределение ценностей и на этой почве предотвращаются конфликты между членами общества. Рассматривая любую политическую систему с точки зрения функционирования, он использует кибернетический принцип замера показателей функционирования на «входе» (input) и на «выходе» (output) системы. На «входе» – это запросы и потребности граждан, а на «выходе» – решения и действия властей. Концептуальная структура Истона позволяет успешно проводить сравнительный анализ различных политических систем.

В новых условиях постбихевиористы уделяли меньше внимания методу и техническим способам исследования, а были озабочены проблемой общественной ответственности науки, насущными политическими вопросами. В определенной степени постбихевиоризм можно представить как синтез традиционного и бихевиористского подходов.

Немецкий политолог **К. Дойч** стремится разработать четкие принципы политического анализа, помочь людям в понимании и решении сложных проблем политической жизни. Он рассматривает такие проблемы, как основные концепции анализа, классические теории политики, природа политики, политическое участие, политические теории и идеологии, политика наций и государств, международная политика, политическая система, процесс государственного управления.

Существует много разных отправных точек исследования политики, отмечает Дойч, ибо политика включает такие процессы, как самоуправление общества, распределение ценностей, поиск легитимных структур совместных ценностей, координация социального знания, достижение целей общества, изменение этих целей, установление новых и даже самотрансформация целой страны, ее народа, культуры. Но все это – различные аспекты одного процесса: общие решения людей о своей судьбе.

Ряд работ Дойч посвятил проблемам национализма, международных отношений, интеграции политических сообществ. В книге «Национализм и его альтернативы» (1969) Дойч утверждал, что национализм – мощная политическая сила в современном мире.

С середины XX в. интенсивно развивается процесс изучения политических режимов (тоталитарного, авторитарного, демократического). Большой вклад в создание теории тоталитаризма внесли Хайек, Арендт, Бжезинский, Поппер и др. В последние годы проявляется значительный интерес к проблеме демократической трансформации тоталитарных и авторитарных режимов.

Некоторые экономические идеи австрийского экономиста и философа, лауреата Нобелевской премии **Ф. Хайека** послужили фундаментом его известной работы «Дорога к рабству», в которой он предупреждал мир о том, что централизованное экономическое планирование неизбежно приведет к концу либерального общества – высочайшего достижения Европы. Тоталитаризм чреват не только моральной деградацией общества, но и неминуемым провалом в сфере экономики, означая катастрофическое падение уровня жизни людей.

В своем основном произведении «Конституция свободы» (1944), Хайек пытался описать идеал, показать, как его можно достичь и объяснить, что означала бы реализация этого идеала на практике. Свобода – доминирующая ценность в социальной мысли Хайека. Свобода, по его мнению, – не просто ценность среди многих ценностей, но источник всех других ценностей и условие для их существования.

Трилогия Хайека «Закон, законодательство и свобода» (1960), предлагающая государственное устройство, благоприятствующее максимальному воплощению принципов свободы в конкретных обществах, является практическим дополнением теоретической работы «Конституция свободы». В трилогии Хайек соединяет классический либерализм с идеями эволюционизма и нападает на правовой позитивизм.

Американский политолог **Зб. Бжезинский** (1928) несколько работ посвятил анализу тоталитаризма. Он писал о том, что тоталитарный режим не меняется: его можно лишь уничтожить извне.

Все тоталитарные режимы погибают только так, как погиб нацистский режим в Германии. Но история показала, что этот аспект теории ошибочен. Тоталитарные режимы способны эволюционировать, меняться.

В работе «Между двух столетий. Роль Америки в технотронной эре» (1970) Бжезинский отмечал влияние процесса развития технологии и электроники на политические и социальные ценности «постиндустриальных» государств.

Позже, в своей книге «Грандиозный крах. Рождение и смерть коммунизма в XX веке» (1988), Бжезинский предрекает окончательный крах коммунизма к началу следующего столетия.

Основное внимание **С. Хантингтон** уделил концепции развития, которая лежит в основе структурно-функционального подхода. Он сыграл важную роль в выделении политического развития из социоэкономической модернизации. Упадок и исчезновение институтов, их появление, развитие и зрелость – одна из основных проблем исследования Хантингтона. В книге «Политический порядок в изменяющихся обществах» (1968) он акцентирует внимание на проблеме политической стабильности.

Известно, что с конца XX в. по настоящее время во многих странах Европы, Латинской Америки, Западной Азии происходит переход от авторитарного режима правления к демократическому. Эта глобальная демократическая революция, вероятно, самое значительное событие в конце XX в. В своей книге «Третья волна. Демократизация в конце XX столетия» (1991) Хантингтон пытается объяснить, почему, как и благодаря каким обстоятельствам происходит эта волна демократизации. Демократию, как и политическую стабильность, Хантингтон считает целесообразным, полезным явлением, ибо она создаст позитивные условия для индивидуальной свободы, стабильности государства, международного мира. Он оценивает перспективы стабильности новых демократий, исследует возможность перехода к демократии других стран.

Огромное влияние на развитие социологии и политологии оказал **М. Вебер**. Он определял политику как «стремление к участию во власти или к оказанию влияния на распределение власти между

государствами, внутри государства между группами людей, которые оно в себе заключает».

Государство, по мнению Вебера, есть отношение господства людей над людьми, опирающееся на легитимное (которое признано со стороны управляемых индивидов) насилие как средство. Согласно основаниям, оправдывающим господство, он выделил три типа легитимного господства. Первый тип он называет легальным – так он предпочитает называть правовое государство, в котором подчиняются не личности, а законам. Другой тип, традиционный, основан на вере не только в законность, но также в священность издревле существующих порядков и властей. Третий тип – харизматическое господство, которое предполагает выходящую за рамки обыденной личную преданность, вызванную наличием священного дара (харизмы) или доблести у какого-то человека, и доверие к найденному или установленному им порядку.

Знаменитая веберовская теория бюрократии трактует бюрократию как систему управления, для которой характерны иерархия, безличность, непрерывность, конкурсный отбор. Эти черты, по мнению Вебера, значительно способствуют эффективности управления, и в итоге бюрократия становится неизбежной для сложных индустриальных обществ.

Одним из первых Вебер обратил внимание на усиливающуюся бюрократизацию общественной жизни в правовых государствах XX в., что, по его мнению, могло привести к конфликту между бюрократией и демократией. Он указал на парадокс демократизации: результатом вовлечения масс в социально-политическую жизнь является возникновение большого количества организаций, которые затем становятся деструктивными для демократического политического функционирования. Чтобы избежать тирании бюрократов, Вебер предложил теорию плебисцитарной демократии, согласно которой харизматический лидер, избранный плебисцитарным путем (прямое голосование всего народа), должен дополнить недостаточную легитимирующую силу парламентарной демократии. Именно харизматический лидер, по мнению Вебера, во многом может решить вопрос о взаимоотношении личности, общества и государства в XX в.

Следуя своей идее о том, что рационализация социального действия является тенденцией исторического процесса, Вебер анализировал и формы демократии без вождя. Ее цель – свести к минимуму господство человека над человеком путем выработки системы рационального представительства интересов, механизма коллегальности и разделения властей.

В своих крупных работах «Класс и классовый конфликт в индустриальном обществе» (1959), «Конфликт и свобода» (1972) Дарендорф разрабатывает теорию социальной стратификации и теорию конфликта. Причину формирования конфликтных групп в обществе он видит в отношениях господства и подчинения. Господство определяется как возможность добиться послушания данной группы людей определенному приказу.

Рассуждения о таких понятиях, как власть, сопротивление, конфликт, исторические изменения, открытость, свобода, сомнение, составляют содержание книги Дарендорфа «Очерки о теории общества» (1968). Из данных понятий, отмечает Дарендорф, состоит современный либерализм, питающий отвращение к утопии в теории и на практике (и в этом смысле он – не «консервативен» и не «радикален»), всегда ищущий гарантии индивидуальной свободы в мире принуждений, уверенный в способности справедливых социальных и политических институтов обеспечить возможность свободной жизни людей.

Отправной точкой исследований в политике Дарендорф считает не сомнение в истине, а сомнение по поводу блага или справедливости. Никто не знает и не может знать, подчеркивает Дарендорф, какая форма социального порядка наиболее справедливая, лучшая. А если это так, то плохого, несправедливого общества можно избежать только в результате столкновения различных концепций, социального и политического конфликта и наличия институтов, которые обеспечивают подходящие условия для такого конфликта. Исходя из принципа сомнения Дарендорф высоко ценит институты представительной демократии.

Великий сын индийского народа, идеолог национально-освободительного движения и глава партии Индийский Национальный Конгресс **Мохандас Карамчанд Ганди** (1869–1948),

прозванный Махатмой («Великой душой»), разработал концепцию ненасильственного общества и нового метода политического действия – гражданского неповиновения. Человек, и только он, с его моралью, разумом – высшая ценность на Земле, – подчеркивал он. Государство же, являясь производным от человека, способно исказить его сущность, быть неадекватным его духовной природе.

Для Ганди государство «олицетворяет насилие в концентрированной форме». Но он полагал, что люди еще не совершенны в отношении морали и совместных действий, а потому государство необходимо. Однако оно должно быть организовано так, чтобы принуждение было минимальным. В представлении Ганди, ненасильственное государство состоит из небольших самоуправляющихся и относительно самообеспечивающихся сельских коммун, в которых имеют место в основном моральное и социальное принуждение. Решения принимаются большинством. Однако власть большинства может грозить насилием, а потому она должна ограничиваться.

Английский философ и общественный деятель, Нобелевский лауреат **Бертран Рассел** (1872–1970) активно боролся за мир и запрещение ядерного оружия. В последние годы жизни Рассел присоединился к сторонникам политики неповиновения в Британии, враждебно относился к американскому присутствию во Вьетнаме.

Политические идеалы, по мнению Рассела, должны базироваться на идеалах индивидуальной жизни. Цель политики – сделать жизнь людей как можно лучше. Политические и социальные институты должны оцениваться с точки зрения одного критерия – что они дают личности: добро или зло, пользу или вред. В настоящее время, подчеркивал он, наши институты основываются на двух вещах: власти и собственности. Без собственности человек не имеет свободы, а без нее он не имеет возможности проявлять инициативу. Существование государства – это использование силы в соответствии с законом, чтобы реализовать определенные цели, которые власть имущие считают необходимыми. Демокра-

тия – лучший механизм из всех изобретенных для существенного уменьшения вмешательства государства в свободу его граждан.

Российская политология как наука и учебная дисциплина сформировалась в 80–90-е гг. XX столетия. В конце XX в. – начале XXI в. появилось большое количество научных исследований политики и политических отношений современной России. Так, в 1999 г. вышли в свет две значительные работы президента Академии политической науки доктора философских наук, профессора **А.Ю. Мельвиля** «Демократические транзиты (теоретико-методологические и прикладные аспекты)» и «Внешние и внутренние факторы демократических транзитов». А.Ю. Мельвиль выделяет две фазы демократического транзита: фазу либерализации и демократизации политического режима и фазу консолидации демократии, означающую переход от установления формально демократических институтов и процедур к собственно демократическим результатам.

В обширном труде вице-президента Академии политической науки, доктора философских наук, профессора **Г.Г. Водолазова** «Идеалы и идолы. Модель и политика: история, теория, личные судьбы» (М., 2006) дается сравнительный анализ политических идей корифеев мировой науки (Сократ, Платон, Аристотель, Макиавелли, Кант) и российских ученых.

В.А. Никонов – известный российский политический аналитик, президент фонда «Политика», доктор исторических наук, автор многих научных статей и монографий, в том числе «От Эйзенхауэра к Никсону: из истории республиканской партии США» (1984), «Республиканцы от Никсона к Рейгану» (1988), «Эпоха перемен: Россия 90-х глазами консерватора» (1999), «Россия в глобальной политике XXI века». «Общественные науки и современность» (2002, аналитический доклад), «Российская политика» (курс лекций, под ред. В. Никонова), «Код политики» (2006).

Э.Я. Баталов, доктор философских наук, профессор, одним из первых в современной политической науке России предпринял комплексное исследование эволюции утопической традиции в XX веке. Э.Я. Баталов – исследователь проблем политической науки и американистики. В своих трудах «Русская идея и американская

мечта» (2001), мировое развитие и мировой порядок: анализ современных американских концепций (2005), «О философии международных отношений» (2005), «Идея демократии в американской политической мысли XX века» (2005) он предпринял анализ работ таких авторов, как Бжезинский, Киссинджер, Фукуяма, Хантингтон и др., исследовав проблемы современного мирового политического развития и мирового порядка.

Президент Академии геополитической безопасности, генерал-полковник, доктор исторических наук, профессор **Л.Г. Ивашов** в ряде своих работ «Россия и мир в новом тысячелетии: геополитические проблемы» (2000), «Россия или Московия» (2002), в очерке «Хоронить не спешите Россию» (2003) рассматривает геополитическое положение России после распада СССР. Геополитическим достижением Советского Союза после Второй мировой войны, отмечает Л.Г. Ивашов, явилось оформление его как единого геополитического пространства на Евразийском континенте; географические границы СССР, как никогда ранее, приблизились к границам геополитическим. В изменившихся условиях Россия должна усилить внимание к национальной безопасности. Л.Г. Ивашов дает классификацию угроз безопасности России на геополитическом пространстве.

Новая монография вице-президента Академии геополитических наук, доктора философских наук, профессора **И.Ф. Кефели** «Геополитика Евразии» (Санкт-Петербург, 2009) представляет собой первое в научной литературе комплексное исследование геополитики Евразии. Основной замысел работы – на основе сопоставления природных и геочивилизационных характеристик континента, с одной стороны, и центров силы, зон интересов и сфер влияния акторов мировой политики – с другой, выявить будущее Евразии как геополитической оси мира.

Доктор философских наук, профессор **А.Д. Урсул** – авторитетный ученый в области философии и методологии науки, философии образования, обогативший науку крупными научными достижениями. Основные направления его научных исследований – взаимосвязь философии и частных наук, философско-мето-

дологические проблемы информатики и кибернетики, социальной экологии и ноосферологии, глобалистика и проблемы безопасности, освоение космоса и проблемы внеземных цивилизаций, интегративно-общенаучные формы и средства познания, проблемы становления сферы разума и перехода к устойчивому развитию цивилизации и России. А.Д. Урсул – академик Международной академии астронавтики (г. Париж), почетный президент Российской академии космонавтики.

Доктор философских наук, профессор **Ю.А. Красин** в своих работах «Публичная сфера и публичная политика» (М., 2002), «Публичная сфера и толерантность» (М., 2002), исследует публичную сферу, в которой формируется общественное мнение, происходит обсуждение социально-политических проблем, реализация общественных интересов, осуществляется влияние различных организаций, представляющих частные интересы, на государственную политику.

Систематизация концептуально-теоретических подходов к изучению политической культуры, источники ее формирования и развития содержатся в научных трудах вице-президента Российской академии педагогических наук, доктора философских наук, профессора **А.Н. Соловьева**.

Проблемы классификации и функций политической культуры рассмотрены в работах доктора философских наук, профессора Уральского государственного университета им. А.М. Горького **Л.Н. Когана** (1923–1997).

Проблемами политических элит и политического лидерства занимаются известные российский ученые **Г.К. Ашин**, **О.В. Гаман-Голутвина**, **О.В. Крыштановская**. Так, доктор социологических наук, профессор **О.В. Крыштановская** в монографии «Анатомия российской элиты» (М., 2004) рассматривает виды элит в условиях политической стратификации российского общества, исследует их генезис, социальный состав и ролевые функции.

С.Г. Кара-Мурза – советский и российский ученый, по образованию химик. С 1968 года занимался методологией науки, затем системным анализом. Доктор химических наук, профессор, автор

работ по истории СССР, теоретик науки, социолог, политолог и публицист. К числу фундаментальных публицистических работ С.Г. Кара-Мурзы относятся книги «Манипуляция сознанием», «Демонтаж народа», «Потерянный разум», «Советская цивилизация». В 2010 году в книге «Россия: точка 2010, образ будущего и путь к нему» (в соавторстве с В.В. Патоковым) С.Г. Кара-Мурза изложил проект будущего устройства России. В России невозможно создать экономику западного типа с присущим ей образом жизни («общество потребления»). Это, полагают авторы, вызвано рядом причин (внешних и внутренних): в современной системе капитализма Россия не сможет занять место в центре, в лучшем случае она займет место на периферии Запада (создав у себя уклады «периферийного» капитализма); Запад уже сложился как агрессивная капиталистическая цивилизация, ему невыгодно существование автономного капитализма, он стремится превратить зародыши такого капитализма в зоны «дополняющей экономики». К внутренней причине авторы относят невозможность перестройки российской экономики (без ее разрушения) в дееспособное рыночное хозяйство западного типа. Таким образом, по мнению авторов, следование текущему курсу реформ (экономическая доктрина, заданная в конце 1980 – начале 1990-х) будет губительным для России. С другой стороны, полагает С.Г. Кара-Мурза, практически нереален возврат к плановой экономике и принятие программы восстановления, подобной проводившейся в СССР после 1945 года. Поэтому необходим некий «гибридный» проект.

А.А. Зиновьев, философ и писатель. В 1978 г., как диссидент, выслан из СССР, лишен советского гражданства. Жил в ФРГ. В 1999 году вернулся в Россию. Автор работ по логике и методологии науки. В сатирических социологических эссе «Зияющие высоты» (1977), «Желтый дом» (1980), «Гомо советикус» (1982), «Иди на Голгофу» (1985), «Пара беллум» (1986) и др. А.А. Зиновьев показывает парадоксальность и абсурдность советской действительности. С конца 80-х годов он отвергает основные ценности западного общества, объявляя их мифическими и видя в «западной колонизации» угрозу существованию России; резко критикует постсоветский период («Катастрожка», 1990; «Русский эксперимент», 1995 и др.), противопоставляет марксизму собст-

венную общую социологию и теорию «идеологического» и «реального» коммунизма.

Национальные отношения, их связь с социальной политикой рассматриваются в трудах многих отечественных ученых. Так, академик Академии наук СССР **Ю.В. Бромлей** (1921–1990) в работах «Очерки теории этноса» (М., 1983), «Этносоциальные процессы: теория, история, современность» (М., 1987) исследует сущность этноса как особого исторического типа социальной группы, особой формы коллективного существования людей.

Л.Н. Гумилев (1912–1992), доктор исторических и географических наук в своих трудах «География этноса в исторический период» (Л., 1990) и «Этногенез и биосфера Земли» (М., 2001) создал учение о человечестве и этносах как биосоциальных категориях, исследовал биоэнергетическую доминанту этногенеза («пассионарность»).

В настоящее время этнонациональными проблемами занимаются академик Российской академии наук **В.А. Тишков**, доктора наук **Р.Г. Абдулатипов**, **Л.Ф. Болтенкова**, **Л.А. Дробижева**, **К.В. Калинина**, **В.В. Михайлов**, **Т.Г. Тавадов** и др.

Директор института этнологии и антропологии им. Н.Н.Миклухо-Маклая академик **В.А. Тишков** в ряде своих работ «Россия как многонациональная общность и перспектива межэтнического согласия» (1994), «Этнология и политика» (2001) и др. рассматривает положение русских как этнического меньшинства в Эстонии, республиках Средней Азии и Казахстана, разрабатывает концепцию российской гражданской нации.

В начале XXI в. от политологии отпочковалась новая наука – этнополитология. В работах **Л.Г. Абдулатипова** «Этнополитология» (СПб., 2004), «Этнонациональная политика в Российской Федерации (концепции, практика, реализация, перспективы)» (М., 2007), **В.А. Тураева** «Этнополитология» (М., 2004), **Н.Н. Целищева** «Этнополитология» (Екатеринбург, 2008) излагается сущность новой науки – этнополитологии, ее функции, структура, взаимосвязь с другими социальными науками.

Раздел III ПОЛИТИКА КАК ОБЩЕСТВЕННОЕ ЯВЛЕНИЕ

Глава 1. Политика и власть

1. Происхождение и природа политики.
2. Содержание политики.
3. Политика и другие сферы общественной жизни.

Главная проблема политики – власть. Политика конституировалась как относительно самостоятельная сфера жизнедеятельности общества в связи с возникающими на определенном этапе развития социума потребностями людей.

Точкой отсчета для нее, видимо, является потребность в образовании социальной силы, способной к выполнению двоякой задачи: реализации человеческих интересов, в том числе противоположных, и такому урегулированию отношений людей, которое сохранило бы целостность общества. Эти потребности отразились в становлении специфических общественных институтов, оказавшихся способными за счет использования средств принуждения обеспечить необходимые общеобязательные формы социального поведения всех слоев населения. Необходимость регулирования человеческих взаимоотношений, повлекшая образование публичных органов государственной власти, а также ассоциаций, где люди группировались в целях защиты своих интересов, и породила **политический** уровень общественных отношений. Таким образом возникла политическая сфера жизни общества, общественные отношения приобрели политический характер. Общество разделилось на управляющих и управляемых. Противоречие между управляющими и управляемыми в политической сфере становится основным. Власть с этого момента истории обретает политический характер и становится предметом политической борьбы. Возникла и сформировалась политическая деятельность. Политику можно определить как область целенаправленных отношений между группами по поводу использования институтов публичной

власти в интересах реализации их общественно-значимых интересов и потребностей. Существуют разные подходы к определению политики. **Нормативный** – политика ориентируется на определенные ценности, нормы, на установление и поддержание соответствующего общественного порядка. **Прагматический** – сущность политики есть гласность, система инструментов для осуществления власти. Нормативное определение политики представляется более характерным для неоллиберализма, а прагматическое – для неоконсерватизма.

Политика осуществляется через **политические институты**, создающие механизм осуществления власти и борьбы за нее, характеризующиеся политической деятельностью; через **политические отношения** групп населения между собой и с институтами власти посредством своих политических союзов; через **политическое сознание**, отражающее интересы субъектов политики, регулирующие их **политическое поведение**. Функционирование и развитие, изменение политики осуществляются в ходе политического процесса.

Основными целями политики являются завоевание, сохранение и укрепление власти. Власть – главная проблема политики. Власть выступает и как цель, и как средство решения социальных задач, поэтому в ней концентрируются и осмысливаются все общественные проблемы. Политика сводится к руководству и управлению политическими и общественными процессами в интересах определенных социальных групп, а также общества в целом.

Существует **объективная и субъективная** сторона политики. Объективная – это обусловленность политики уровнем развития общества, зрелостью других сфер его жизнедеятельности. Субъективная сторона политики связана с ее восприятием в сознании народных масс, деятельностью политических партий, лидеров.

Политика классифицируется по **видам, сферам, масштабам, направлениям** и др. Существует внутренняя политика, внешняя, экономическая, социальная, национальная, культурная и др. По масштабу различают политику международную, государственную, региональную, локальную. Политика может быть научной,

если она строится на основе соответствующих научных знаний, исходит из реальных тенденций социального развития.

Политика, как относительно самостоятельная сфера человеческой деятельности, подчинена действию *специфических законов*. Принцип разделения властей, открытый Ш. Монтескье, состоящий в самостоятельности законодательной, исполнительной и судебной власти и их взаимосвязи в демократических системах, стал законом политической жизни.

В сфере политической власти действует закон легитимизации власти – постоянное воспроизведение и обновление системы узаконения властных отношений.

Р. Михельс сформулировал закон олигархии, суть которого – постепенная концентрация власти в политических институтах в руках небольшого круга руководящей верхушки.

Законом политической жизни в демократических странах является признание народа источником высшей власти, что фиксируется, как правило, в конституциях.

В сфере политической власти действует закон циркуляции элит, сформулированный **В. Паретто и Г. Моска**.

Существует устойчивая связь между избирательным законом и количеством партий в стране.

А. Токвиль вывел универсальный политический закон, применимый ко всем странам, вступающим на путь модернизации и демократизации. Он показал, что для страны, где нет традиции демократии и свободы, нет ничего опаснее слишком быстрых реформ и изменений. Как правило, в таких случаях процесс модернизации и реформ выходит из-под контроля. Народ не успевает воспринимать, усваивать, адаптироваться к новому, изменения в общественной системе не успевают институционализироваться и закрепляться. Бурный поток, направленный на модификацию старой системы, не удается затем остановить и отрегулировать. Вместо демократии этот процесс ведет к охлократии – самой худшей форме тирании.

Политика оказывает влияние на все области человеческой деятельности, в то же время сама подвергается воздействию со стороны экономики, культуры, права, морали. Существует **эко-**

номическая, социальная, культурная, внешняя, внутренняя политика. Политические отношения находятся в соответствии с общественным строем. Глубинные корни политических отношений определяются экономическими интересами, экономическим положением общества, государства.

Проводимая в России экономическая реформа обуславливает политическую борьбу вокруг нее. С другой стороны, политика активно влияет на экономику. Она может замедлять или ускорять реформы. В любом обществе государство регулирует экономические процессы в разных формах: через государственный сектор экономики, субсидии государства для поддержания цен, государственные инвестиции в разные отрасли, определение налогов и ставок кредитов.

Подчеркивая взаимозависимость экономики и политики, следует отметить, что каждая из этих сфер имеет свою относительную самостоятельность, свою внутреннюю логику развития. В частности, рыночная экономика превосходно уживается и с политической диктатурой, и с демократией. Государственная экономика в странах СНГ также сосуществует с самыми различными политическими режимами.

Взаимосвязь экономики и политики проявляется через социальные отношения. Предопределяя материальное положение жизни людей, экономика обуславливает тем самым характер социальной дифференциации общества. В зависимости от экономического содержания своих социальных интересов различные слои населения обращаются к разным политическим средствам их удовлетворения, побуждая государство к определенной деятельности. В связи с этим весьма актуальна проблема социальной политики государства в современном обществе, связанная с социальной защитой человека. Более продуктивной оказывается та политика, которая направлена на разрешение противоречия экономического развития общества и слабой эффективности социальной защиты личности.

Политика взаимосвязана с культурой. С одной стороны, политическая культура оказывает существенное влияние на развитие

общества. С другой – от политики государства зависит развитие культуры, науки, образования.

Многообразны отношения политики с **моралью**. Осознание человеком своих политических интересов неизбежно связано с его нравственным выбором. Как и политика, мораль способна усиливать групповую сплоченность людей, увеличивать их приверженность коллективно поставленным целям. В то же время мораль содержит и требования надгруппового характера, определяемые общечеловеческими представлениями о добре и зле. В этом смысле мораль привносит в понимание политического интереса и в мотивы человеческого поведения надгрупповые и надситуативные ориентиры и идеалы. Поскольку в политике действуют люди с разными правами и функциями, а стало быть, с разной степенью ответственности за свои поступки, то они абсолютно по-разному интерпретируют моральные заповеди и нормы, руководствуются эгоистическими ценностями, а не коллективно-моральными соображениями.

Взаимодействие политики с другими областями общественной жизни обнажает причинно-следственные связи, установившиеся между ними, т.е. характеризует детерминированность политических процессов экономическими, идеологическими, культурными и прочими факторами внешней среды. Существует также и обратное влияние политики на другие общественные сферы. Весьма любопытно взаимодействие политики и науки.

Наука и политика всегда взаимодействуют. Рядом с государственным, политическим деятелем всегда находятся ученые, советники. Разделение властей предполагает компетентность законодателей, практические знания исполнительной власти и профессиональный контроль судебной. Вокруг политических центров функционируют специализированные советы партий, правительств, государственных учреждений.

И все же тождества между наукой и политикой нет и быть не может. Их отношения асимметричны: наука не занимается политикой. Мера воздействия ученого на политику ограничена не только функционально, но также его авторитетом, положением

науки в обществе, пониманием политики наукой. Это понимание имеет свои границы, как и умение политика прислушаться к науке. Политик же со своей стороны, хотя и не определяет, по праву заказчика, содержание научного исследования, волен считаться или не считаться с его результатами. Выступая как ученый-теоретик, политик в чем-то перестает быть политиком; ученый же, действуя как политик, в чем-то теряет связь с наукой. Отношения политики и науки определяются и ограничиваются различием их специфических свойств и функций, подобно различию практики и теории. Эти отношения ограничиваются, уже в пределах самой практики, вероятностным характером политического процесса, его неопределенностью и такими специфическими началами политики как вера, миф, иллюзия и т.д.

И политика, и наука открывают истину, но не одну и ту же, а разные истины одной и той же политической действительности. Взаимодействие политики и науки состоит в согласовании этих истин. При этом политика и научная теория не противостоят друг другу как нечто иррациональное чему-то заведомо рациональному. Оба начала им присущи, но для политики иррациональное специфично в большей степени. Политик, особенно самонадеянный или чуждый научному знанию, всегда испытывает искушение действовать по своему собственному разумению, особенно если он не ценит интеллектуалов и уверен, что нашел более мощные и реальные силы поддержки, чем наука. Последствия разрыва отношений политики и науки в XX веке хорошо известны. Профессиональное участие в политической деятельности требует высокой и постоянно возрастающей компетенции. Значительные политические акции – реформы, революции, перестройки обязательно требуют предварительных теоретических осмыслений. Наука должна быть теоретической основой предпринимаемых политических решений, а не следствием их.

Глава 2. Политические отношения и политический процесс

1. Понятие и специфика политических отношений.
2. Политические интересы. Политические институты.
3. Сущность, структура, типы политического процесса.
4. Политический процесс: социальная напряженность, конфликт, консенсус, насилие, модернизация.

Политические отношения отражают положение политических субъектов относительно друг друга в процессе их политической деятельности. Это положение определяется политическими интересами субъектов, которые могут совпадать или не совпадать полностью или частично. В зависимости от совпадения или несовпадения интересов субъекты политики занимают различное положение относительно друг друга, между ними складываются разные политические отношения. Это могут быть отношения зависимости, независимости, взаимозависимости, которые проявляются в форме политического соперничества, сотрудничества. Следовательно, политические отношения есть форма политических связей, которые складываются на основе совпадения или несовпадения политических интересов субъектов и проявляются в политическом взаимодействии. Это вытекающие из борьбы за власть отношения между народами, нациями и классами, социальными группами, а также между выражающими их интересы организационными структурами – партиями, государствами, общественно-политическими объединениями, лидерами. Политические отношения являются одним из видов общественных отношений, они обусловлены социально-экономическими отношениями, культурой субъектов.

Специфика политических отношений в том, что их существование связано с наличием политической организации общества, ее главного элемента – государства. Своим предметом и внутренним содержанием политические отношения имеют государственную власть и ее практическую деятельность. Поэтому политиче-

ские отношения – это прежде всего отношения по поводу государственной власти.

Политические отношения проявляются в деятельности социальных групп, направленной на достижение своих целей относительно политической власти. Они выступают как форма реализации политических взглядов и функционирования политических учреждений.

Политические отношения – это главным образом отношения между социальными группами людей: классами, нациями, слоями, группами, политическими партиями, движениями, государствами, а также лидерами, представляющими государства, партии, движения.

Люди участвуют в политической деятельности, руководствуясь своими интересами. В осмыслении *политических интересов* общества большую роль играют все непосредственные субъекты политики – государство, партии, движения, политические лидеры, используется идеологический аппарат, средства массовой информации. Они пытаются увязать различные интересы людей с теми целями, ориентирами, средствами, в которых заинтересованы сами. Если это не удастся, то возникают новые политические институты, которые берут на себя защиту и реализацию тех или иных интересов. И поскольку разные социальные группы находятся в разном положении, то к одной и той же проблеме они подходят по-разному, следовательно, их интересы сталкиваются или совпадают, т.е. служат источником политических отношений.

Политические интересы реализуются через политические отношения при помощи политических средств: решение партийных, государственных органов, давление на парламент, правительство, поддержка политических движений, лидеров. Именно так идет процесс превращения многообразных по своему содержанию неполитических интересов в политические. Когда человек делает свой выбор в политике, начинает поддерживать те партии, тех политиков, лидеров, которые способны материализовать его интересы в политике и законодательстве, то это означает, что он осознал и выразил свой политический интерес. Политический ин-

терес – это стремление изменить свое социальное положение с помощью политических средств. Основой политического интереса является зависимость положения человека от сферы политики. Вместе с тем содержание политического интереса зависит от самого субъекта (человека), его социального положения, от исторических условий, от уровня развития политических отношений в обществе.

Человек может реализовать свой интерес будучи членом определенной группы. Но это не значит, что его индивидуальный интерес тождествен интересу группы. Интересы человека, группы, общества могут не совпадать. Решение этой проблемы не в провозглашении приоритета тех или иных интересов, а в том, чтобы гармонизировать их. Необходимо осознание политических интересов различными социальными группами, политическими институтами, нациями, самим индивидом. Процесс формирования многопартийной системы в России как раз свидетельствует о том, что в обществе происходит процесс осмысления политических интересов.

Политические интересы приобретают вес и значение, когда они осмыслены, выражены их субъектами и реализуются через деятельность властных структур, политическое влияние партий, движений, через средства массовой информации, забастовки, митинги, демонстрации и т.п. Поэтому политический процесс сопровождается политической институционализацией, которая характеризует превращение какого-либо политического явления или движения в организованное учреждение, в формализованный, упорядоченный процесс с определенной структурой отношений, иерархией власти различных уровней и другими признаками организации: дисциплиной, правилами поведения. Начальные формы институционализации возникают на уровне массовых или групповых политических движений, волнений, когда в них возникают упорядоченные, направленные действия, лидеры, способные их возглавить, организовать, а затем и постоянные руководящие группы, и само явление поддается управлению. Более развитые формы институционализации представлены сложившейся поли-

тической системой общества со сформированными политическими институтами институциональной власти, учреждениями, политическими ассоциациями.

Политические институты включают в себя политические учреждения с организованной структурой, централизованным управлением, исполнительным аппаратом (институтами политической власти являются правительство, законодательное собрание, государственный или городской совет, партии, ассоциации и т.д.). Степень развитости политических институтов свидетельствует об уровне развития и типе общества, его политической системе. С этой точки зрения политические институты демократических, авторитарных, тоталитарных государств существенно различаются.

По характеру участия масс в политической жизни можно выделить ангажирующие, т.е. предполагающие свободное политическое участие граждан в отношениях с государством и другими институтами власти, и неангажирующие, антидемократические, тоталитарные, политические процессы.

Положив в основание классификации понятие народа как основного политического субъекта, чья властная воля формируется в виде законодательного процесса, получим следующие типы политических процессов: **прямая демократия**, где население непосредственно влияет на властные структуры и определяет содержание законодательного процесса. Схема этого взаимодействия такова:

народ → законодательный процесс.

Непосредственное волеизъявление народа легитимизирует политическую власть.

Представительная демократия – народ выдвигает представителей, выполняющих функции принятия законодательных актов и повседневного управления государством. Тем самым в структуре политического процесса появляется институт выборных представителей, несущий известную ответственность за осуществле-

ние власти перед избравшим их народом. Представительную демократию отражает следующая схема:

народ → законодатель → законодательный процесс.

Плюралистическая демократия. Эта разновидность демократического процесса связана с эволюцией республиканского строя, что проявляется в возникновении многоликих политических ассоциаций, усиливающих способности вступающих в них граждан влиять на содержание управленческих решений. Схематически это можно отразить так:

народ → группы давления → законодатель →
→ законодательный процесс.

По степени публичности осуществления элитой и электоратом своих функций, выполнения отправления государством своих полномочий и прерогатив можно выделить *открытый* и *скрытый* (теневой) политические процессы. Открытый политический процесс характеризуется тем, что политические интересы групп и граждан систематически выявляются в электоральных предпочтениях, программах партий и движений. Открытость политического процесса выражается также в непрерывных контактах между группами, гражданами и институтами власти, в обсуждении частных и общих целей, корректировке политического курса, осуществляемой под воздействием общественного мнения.

Теневой процесс базируется на неформальных политических структурах и центрах власти. В качестве таких центров власти, к которым апеллируют в таком случае граждане, могут выступать запрещенные, нелегализованные и не признанные государством структуры.

Исходя из характера преобразования власти, следует выделить **эволюционные** и **революционные** политические процессы.

По степени устойчивости основных форм взаимодействия социальной и политической структур, определенности функций и взаимоотношений субъектов и носителей власти можно выделить *стабильный* и *нестабильный* политический процесс.

Нестабильность взаимосвязана с социальной напряженностью, которая порой вызывает конфликт.

Социальная напряженность на социально-психологическом уровне проявляется в том, что в широких кругах населения возникает недовольство положением дел в важных для этого населения сферах общественной жизни. Под влиянием таких настроений утрачивается доверие к власти. В обществе возникает атмосфера массового беспокойства, эмоционального возбуждения.

Социальная напряженность проявляет себя в общественной психологии, что ведет к конкретным действиям людей. Имеется в виду ажиотажный спрос на товары и продукты питания; миграция в другие регионы страны, а то и в зарубежные страны; резкая активизация самых различных общественно-политических движений; борьба за власть; усиление действий экстремистских групп, которые могут вызывать одобрение людей; митинги, демонстрации, забастовки и даже случаи гражданского неповиновения. В целом же социальная напряженность – это индикатор наличия социального кризиса, конфликта, такого состояния, когда кризис еще не обнажен предельно, когда дело еще не дошло до прямого противостояния по линии «мы и они». Социальная напряженность возникает, когда не удастся вовремя выявить назревание кризиса или предотвратить конфликтное противостояние. Если субъекты политики не могут совместить свои цели, то противостояние между ними перерастает в *конфликт*. Последний является таким способом взаимодействия людей, социальных общностей, социальных институтов, при котором действия одной стороны, столкнувшись с противодействием другой, препятствуют реализации ее целей.

Политическая жизнь – это преодоление конфликтов. Она постоянно находится на грани между переговорами и открытыми столкновениями. Конфликты – источники нестабильности и даже причины разрушения политических сообществ. Что же касается форм проявления конфликта, то они многообразны. Это могут быть парламентская дискуссия, гражданская война, мирные переговоры, забастовки и т.д.

Обычно выделяют два типа конфликтов:

1) не затрагивающие базового консенсуса общества: их участники не считают, что для разрешения конфликта должна быть изменена система в целом; ситуация лишь частично конфликтная, так как стороны имеют, несмотря на столкновение, какой-либо общий интерес;

2) предполагающие целостное преобразование общества для разрешения имеющихся конфликтов, которые разделяют общество на непримиримые группы, борющиеся за уничтожение противника: ситуация радикально конфликтная, так как у сторон отсутствует общий интерес. Следовательно, конфликты могут быть различной интенсивности.

Одна из функций политических элит – быть арбитром в конфликтной ситуации. Обычно элита пользуется такими методами урегулирования конфликтов:

а) отрицание наличия конфликта на основе утверждения о «царящей гармонии»;

б) всеобщие репрессии;

в) попытка коренного разрешения конфликтов;

г) попытка урегулирования их вплоть до исчезновения взрывоопасности.

Наиболее реально последнее, так как хотя при этом конфликты не исчезают, но под влиянием политических институтов становятся управляемыми и контролируемыми. Тогда политическая жизнь постоянно колеблется между переговорами и открытыми столкновениями, при которых наиболее очевидными становятся традиционные виды поведения участников конфликта: подавление соперника, компромисс, капитуляция. Оптимальный способ разрешения конфликта – поиск компромисса. Для этого необходимы: определенная политическая культура конфликтующих; четкое определение предмета спора; осознание пределов уступок, на которые в данном случае может пойти каждая из сторон; наличие авторитетных групп, которым доверено вести переговоры и заключить соглашение в случаях успеха.

Однако возможны ситуации, когда затронуты основы существования противостоящих сторон или одной из них. В этом случае ситуация бескомпромиссна и решается путем насилия.

Политика и консенсус. Достижение консенсуса в политике является высшей формой разрешения политического конфликта. Консенсус – важнейший показатель демократической политической культуры – означает согласие, единодушие, согласованность значимого большинства любого сообщества относительно наиболее важных аспектов политического порядка.

Следует заметить, что консенсус – это *умеренное* согласие между разными социальными, политическими группами. Полного единства по спорным политическим проблемам быть никогда не может. Главное достоинство консенсуса в том, что он обеспечивает мирную, созидательную, творческую политическую жизнь.

Политика и насилие. Политическое насилие выступает как противоположность консенсусу. Его применение в политике обусловлено главным образом наличием в обществе *противоположных* политических интересов. Формы и масштабы его применения зависят от политического режима. Тоталитарные, авторитарные политические режимы характеризуются крайними, прямыми, физическими формами принуждения; демократические – косвенными, в основном экономическими, при этом насилие достаточно четко ограничено правовыми и нравственными нормами, а также традицией согласовывать интересы социальных групп на пути к определенной цели, единой для общества.

Политическое насилие – это навязывание другим воли индивида или группы, для чего используются различные формы принуждения, вплоть до физического, с целью приобретения или сохранения своего господствующего, руководящего положения в обществе.

Его могут использовать как политические элиты, так и контрэлиты, народные массы. Насилие сверху используется для сохранения и воспроизводства отношений господства и подчинения. Причем элита может быть свергнута не только тогда, когда она теряет контроль над средствами применения насилия, но и когда при необходимости его применения слишком долго колеблется. Насилие снизу для приобретения чего-либо (прав, свобод, льгот, власти, экономического улучшения) может быть стихийным и организованным.

Насилие как элемент политической системы выступает в различных формах: прямое насилие, т.е. непосредственное применение силы (войны, вооруженное восстание, политические репрессии, террор); косвенное насилие, не предполагающее непосредственного использования физической силы (формы духовного, психологического, политического давления, дипломатический ультиматум, экономическая блокада).

В разных политических системах имеются группы, держащие в своих руках технические средства применения физического насилия в политических целях при определенных обстоятельствах, так называемые вооруженные силы, военизированные группы, партизанские движения.

Регулярные вооруженные силы – это созданная на законной основе вооруженная группа, состоящая из лиц, профессионально подготовленных для использования физического насилия против тех, кто угрожает изнутри или извне целостности политической системы. Иногда политическая элита использует эти силы внутри системы, когда другие средства не дают эффекта и возникает опасность распада системы и захвата власти повстанческими вооруженными силами.

Военизированные группы – это вооруженные организации, осуществляющие физическое насилие в политических целях, не опираясь при этом на закон, конституцию. Эти подпольные организации проводят репрессии, которых избегают официальные структуры, стремящиеся сохранить свой престиж. Хотя вооруженные формирования функционируют нелегально, в некоторых случаях правящая элита предоставляет им свободу действий, считая их эффективным инструментом борьбы со своими противниками.

Партизанские движения – своеобразная армия, использующая физическое насилие в политических целях для борьбы против регулярных вооруженных сил. Эти мобильные формирования опираются на поддержку народа, создают так называемые освобожденные районы, в которых осуществляют политический и административный контроль.

Терроризм – это метод не широких масс, а небольших подпольных групп, тщательно организованных и систематически использующих вооруженное насилие или угрозу насилием в политических целях. Используется группами самой разной политической ориентации. Терроризм существует, как правило, на пожертвования, на средства, поступающие из-за границы, опирается на сочувствующих в различных учреждениях, получая от них информацию и помощь при необходимости скрыться.

Среди групп, использующих косвенные формы насилия, следует выделить *группы давления*. Это организации самого разного типа (предпринимательские, профсоюзные, религиозные, культурные и т.д.), члены которых, не претендуя на высшую политическую власть в системе, пытаются влиять на нее для обеспечения своих специфических интересов. Влиять на правящую политическую элиту, а не управлять непосредственно – в этом их отличие от политических партий.

Насилие – опасное средство в политической борьбе, хотя оно распространено при любом политическом режиме. С одной стороны, оно позволяет осуществить глубокие (в том числе и прогрессивные) преобразования общественных отношений, с другой – ничем не ограниченное, оно – источник дестабилизации любой политической системы.

Политическая модернизация – это деятельность, направленная на возрастание способности политической системы постоянно и успешно адаптироваться к новым образцам социальных целей и создавать новые виды институтов, обеспечивающих не только контроль над ресурсами, но и каналы для эффективного диалога между правительством и населением. Удовлетворение социальных требований – основные показатели процесса модернизации в политической сфере.

Черты политической модернизации:

– наличие конкурирующих политических организаций, расширяющих политическое влияние на различные функциональные сферы;

– мобилизация социальной периферии и рост уровня участия народа в политике посредством предоставления избирательных

прав, деятельности оппозиционных партий, свободной прессы и добровольных ассоциаций;

– возникновение и быстрое увеличение рациональной политической бюрократии;

– возросшая централизация правительственных функций, беспристрастная законодательная система, правовая технология решения конфликтов;

– способность политической системы аккумулировать претензии и требования различных социальных групп и создавать политические институты для регулирования протекающих общественных процессов.

В целом политическая модернизация означает изменение отношений между государством и обществом. С одной стороны, это процесс сосредоточения политической власти в руках национального государства, с другой – обеспечение индивида необходимой правовой и социальной защитой от кажущейся неограниченной центральной власти. В процессе политической модернизации происходит развитие общества, его политической системы от традиционной к современной. Главное здесь – предоставить широкие социально-экономические, политические, культурные возможности для развития человека.

Как правило, политическая модернизация происходит через *политические реформы*, к которым должны быть подготовлены и реформаторы, и все социальные группы общества. Любые кардинальные перемены общественной жизни становятся реальностью, если учитывается существующая ценностно-мотивационная возможность изменений. Добиться этого не просто, так как мотивационному обеспечению реформ противодействует баланс интересов индивидов и социальных групп, а также сформировавшееся общественное сознание. Содержание реформ и практика их осуществления должны быть приемлемы психологически и нравственно, что можно обеспечить соответствующей политической установкой, позволяющей людям с доверием относиться к инновациям. Большую роль в процессе политической модернизации играет уровень и тип политической культуры личности, общества. Между уровнем, типом политической культуры личности и ее отношением к поли-

тической модернизации существует взаимосвязь. Проблема данной взаимосвязи наиболее остро сейчас стоит в России.

Глава 3. Личность и политика

1. Личность как субъект и объект политики.
2. Политическая социализация личности как процесс.
3. Права и обязанности человека и политика.

Первичным субъектом политики является **личность**. Именно она, ее интересы, цели выступают «мерой политики», движущим началом политической активности партий, классов и т.д. Личность в политике рассматривается в следующих аспектах:

– личность как индивидуальные психофизические и социальные особенности человека. При анализе личности под этим углом зрения особое внимание уделяется политическим лидерам, от индивидуальных особенностей которых зависит большая политика;

– личность как представитель группы, а также как исполнитель определенной политической роли: избирателя, парламентария, министра и т.д.;

– личность гражданина как относительно самостоятельного, активного участника политической жизни.

Относительно взаимосвязи политики и личности выделяется ряд концепций. **Патерналистский** взгляд на эту проблему происходит из неравенства политического статуса людей, трактовки государства как одной большой патриархальной семьи, в которой вся полнота власти принадлежит правителю – отцу. Остальные же граждане делятся на старших – аристократию и чиновничество, и младших – простой люд. Младшие должны безропотно подчиняться старшим, которые (и прежде всего монархи), в свою очередь, призваны заботиться о благе народа.

Индивидуалистической и гуманистической реакцией на политическую незащитность личности в отношениях с государством явился **либерализм**. Он отделил индивида от общества и государства, провозгласил политическое равенство всех граждан, наделил личность незыблемыми правами, утвердил ее в качестве

главного элемента политической системы, а также ограничил сферу полномочий государства по отношению к личности как объекту властвования. Индивид, как часть общества, вместе с другими индивидами здесь выступает источником власти. Главной сферой его самореализации является гражданское общество.

Тоталитарная модель взаимоотношений личности и власти исходит из безусловного приоритета целого над частью, полного подчинения человека государству, растворения индивидуального «я» в безликом «мы» – в партии, нации, группе. Тоталитаризм лишает человека свободы выбора, делает его беззащитным перед властью. Одним полюсом тоталитарного видения личности является «человек-винтик», а другим выступает всезнающий и всемогущий вождь.

В современной политической теории сочетаются ценности либерализма и коллективистские идеи. Это в первую очередь относится к христианской концепции политики, а также к социал-демократической идеологии. Современное христианское политическое учение в вопросах взаимоотношений личности и власти претендует на золотую середину между индивидуализмом, либерализмом и коллективным тоталитаризмом.

Наиболее последовательными сторонниками расширения и демократизации сферы взаимоотношений человека и государства являются социал-демократы, христианские демократы, которые рассматривают взаимодействие человека и власти не только в политической сфере, но и в вопросах обеспечения социальной справедливости.

Становление личности как субъекта политики происходит постепенно, по мере социального созревания человека в процессе его **политической социализации**, которая направлена на вступление личности в мир политики, освоение определенной системы знаний и ценностей, позволяющих ей функционировать в качестве полноправного члена общества. Политическая социализация выступает как процесс формирования политического «я».

Политическая социализация личности позволяет, во-первых, обеспечить преемственность и передачу от поколения к поколению политических установок, ценностей; во-вторых, ознакомить с

правами и обязанностями всех граждан, осуществить их вхождение в общественно-политическую жизнь; в-третьих, обеспечить стабильность, устойчивость политической системы.

Процесс политической социализации идет поэтапно. Он начинается в возрасте 3–5 лет, когда через семью, средства массовой информации, кино, ближайшее окружение ребенок получает первые сведения о политике. Школа дает систематизированное представление о ней. Юношеский этап характеризуется включением иных механизмов передачи политических ценностей от одного поколения к другому, усилением влияния неформальных молодежных групп, молодежной культуры в целом.

Период получения профессиональных знаний связан с получением и научных политических знаний. В возрасте 8 лет человек в нашей стране получает политические права (хотя гражданские права он получает в 16 лет).

Начало производственной деятельности, соединение жизнедеятельности человека с производительным трудом существенно влияет на политическую социализацию. В этот период в основном и наступает политическая зрелость человека. Политическая социализация продолжается в течение всей жизни, по мере вхождения человека в те или иные группы, приобретения политического опыта и знаний.

Политическая социализация идет под действием политических и неполитических факторов. Политические факторы – это характер и тип государственного устройства, режим, политические институты, партии, организации, движения. С помощью специальных механизмов они корректируют и контролируют поведение человека. К числу неполитических факторов относятся семья, товарищи, школа, вуз, церковь, культура и т.д.

На политическую социализацию воздействует как объективные, так и субъективные факторы макро- и микросреды, а также процесс политического самовоспитания личности. В политической социализации непременно присутствуют передача новым поколениям прошлого политического опыта, воплощенного в нормах политической культуры, и приобретение личностью новых, ранее неизвестных политических знаний, усвоение нового

политического опыта. Социализация связана с активным освоением личностью политического опыта, с познанием и совершенствованием общественных отношений. Она происходит в процессе политической деятельности личности.

Основными критериями политического развития личности являются:

- наличие сложившейся системы политических ценностей, норм;
- стабильность политических мотивов;
- способность к разработке программы политического поведения, адекватной целям и условиям;
- способность ставить политические цели и добиваться их реализации в политической практике;
- степень активности участия в политической жизни;
- способность включать людей в политическую деятельность;
- уважение к другим взглядам и позициям;
- общий уровень политической культуры.

В процессе политической социализации формируется **политический тип личности**, который в основном определяется типом политического режима (тоталитарный, авторитарный, демократический, анархический).

Участие людей в политике во многом зависит от необходимых условий. Главным таким условием является **демократия**: экономическая, политическая, социальная, духовная. Именно она может обеспечить комплекс прав и свобод человеку.

Термин «права человека» употребляется в широком и узком смысле. В узком значении это такие права, которые принадлежат человеку с рождения, они лишь охраняются и гарантируются государством, действуют независимо от их конституционно-правового закрепления и государственных границ. Это право на жизнь, уважение человеческого достоинства, равенство всех людей перед законом, свобода совести, право родителей на воспитание детей и т.д. В широком значении права человека включают в себя весь комплекс прав и свобод личности.

В зависимости от сфер реализации, права делятся на гражданские (личные), политические, экономические, социальные и культурные.

Политические права определяют возможность активного участия граждан в управлении государством и в общественной жизни. К ним относятся избирательные права, свобода союзов и ассоциаций, демонстраций и собраний, право на информацию, свобода слова, печати, совести и др.

Экономические права связаны с обеспечением свободного распоряжения индивидами предметами потребления и основными факторами хозяйственной деятельности: собственностью, трудом, с возможностью проявления предприимчивости, инициативы.

Социальные права обеспечивают человеку достойный уровень жизни и социальной защищенности. Это права на социальное обеспечение, жилище, благоприятную окружающую среду, охрану здоровья и т.д.

Культурные права призваны гарантировать духовное развитие человека. Они включают право на образование, возможность пользования культурными ценностями, свободу творчества и т.д.

Права человека становятся реальностью в том случае, если они взаимосвязаны с обязанностями людей. В обязанности людей обычно входят требования соблюдать законы, уважать права и свободы других людей, платить налоги, охранять природу, памятники культуры, окружающую среду.

Для того чтобы они стали реальностью, необходим также целый комплекс социальных гарантий: материальные (финансовые средства, собственность), политические (разделение функций власти, наличие независимой оппозиции, суда, средств массовой информации), юридические (судебная система, демократическое законодательство), духовно-нравственные (необходимый образовательный уровень, доступ к информации, демократическое общественное мнение) и другие гарантии.

Политическая реализация всего комплекса прав человека – сложная задача, степень решения которой характеризует уровень развития, прогрессивность, гуманизм всей человеческой цивилизации и отдельной страны.

Глава 4. Государство – основной политический институт

1. Происхождение государства.
2. Сущность государства.
3. Основные функции государства.
4. Формы государства.

Государство – ключевой институт политической системы общества, возникший из потребности обеспечить целостность общества, порядок и защиту определенных социально-экономических интересов в период разложения общинных отношений. Переход от общества без государства к обществу с государством осуществился тогда, когда в результате развития производительных сил появился прибавочный продукт и возникла возможность использования части общественного продукта на накопление. Это породило социальную дифференциацию, стремление лиц, владеющих прибавочным продуктом, к консолидации в социальную группу, господствующую над остальной частью общества. Появляется организация, при которой иерархические группы связаны между собой отношениями господства и подчинения, что порождает разделение труда между ними. Господствующие группы начинают выполнять функции организации и контроля над экономической деятельностью, а подчиненные становятся работниками, создающими общественный продукт. Возникает противоречие между управляющими и производителями продукта, экономическое и политическое неравенство между ними. Группа управляющих для поддержания и воспроизводства отношений господства и подчинения использует различные методы – от переговоров до насилия. Отношения между управляющими и управляемыми заключаются в рамки политического общества, где институционализируются роли носителей власти и им подчиненных.

Относительно истоков государства высказывается ряд идей. *Теократическая* концепция связывает происхождение государства с божьим установлением. *Договорная* концепция выводит государство из соглашения между правителем и подданными. Теория *завоевания* объясняет возникновение государства завоеванием одних групп другими. *Психологическая* теория находит корни го-

сударства в идее, рожденной человеческим гением. *Социально-экономическая* концепция объясняет возникновение государства следствиями развития производства, социальной и имущественной дифференциации, общественного разделения труда, разделения общества на классы.

Среди основных предпосылок возникновения государства выделяются экономические, экологические, демографические, психологические, внешние факторы.

Экономические факторы связаны с неполитической революцией, переходом от присваивающего к производящему хозяйству, с торговлей на дальние расстояния, общественным разделением труда и т.д.

Экологический фактор может способствовать развитию социально-экономического неравенства, он предрасполагает к определенным видам хозяйственной деятельности – ирригации, скотоводству, земледелию и др.

Демографический фактор предполагает изменение численности и плотности населения, переход от миграционного существования к оседлому образу жизни.

Психологический фактор связан с образом жизни нации. Так, например, кочевой образ жизни в сочетании с его свободоподобием объясняет отсутствие цыганского государства.

Внешние факторы связаны с внешней угрозой обществу, опасностью войны или самой войной, «идеей врага» как носителя угрозы, способствующей внутреннему развитию государств. Опыт развития других государств также оказывает существенное влияние.

От иных политических институтов государство отличается **наивысшей концентрацией власти**, наибольшей способностью к решению общественных проблем. Государство является политической силой, обеспечивающей **организованность общества**, наличие определенного порядка. Организацией экономической, социальной, культурной жизни занимаются и негосударственные институты, однако их роль во многом зависит от отношения к ним государства.

Общественная сущность государства выражается во взаимосвязи с ним социальных групп и человека и характеризуется поня-

тием гражданства. Наличие гражданства обуславливает политический и социальный статус личности, ее права и свободы и во многом ее материальное и моральное благополучие. Государство определяет положение в обществе целых социальных групп, их права, льготы.

Государству присуще такое свойство, как *принудительность*. Государство имеет исключительное право на навязывание своей воли с помощью аппарата насилия – армии, служб безопасности, охраны порядка.

Государство располагает рядом исключительных правил, присущих только ему: правом на нормирование жизни всего общества, на установление законов, регулирующих общественную жизнь. Другим исключительным правом его является право на обязательное взимание налогов. Налоговая служба – важный элемент любого государства. Существенный признак государства заключается в его **территории**. Для государства принципиальное значение имеют границы, которые представляют не только географическую, но и политическую категорию. Каждое государство стремится установить границы вдоль выгодных естественных рубежей. При этом важное значение имеет совпадение границ территории государства с этническими границами.

Государство как система политической власти обладает сложной структурой. Традиционно выделяются три ветви государственной власти – исполнительная, законодательная и судебная. Главным атрибутом исполнительной власти является государственно-бюрократический аппарат, правительство и его глава. Последним может быть, в зависимости от системы правления, президент, премьер-министр, канцлер или другое должностное лицо, которому подчинен кабинет министров. В структуру исполнительной власти (по вертикали) входят институты муниципального и местного управления. Управляющий аппарат, независимо от того, как он формируется (назначается ли правительство указом президента, формируется ли по итогам парламентских выборов, появляется ли в результате военного переворота или устанавливается революционным путем), призван осуществлять оперативное руководство общественными делами в рамках тех прав и обязанностей, которые ему определены. Основное предназначение ис-

полнительной власти – оперативное регулирование, управление обществом на основе конституции, законов. Общество заботится о том, чтобы исполнительная власть имела необходимые ограничения:

- полную самостоятельность и независимость законодательной и судебной власти от всех ветвей власти исполнительной;
- обязательную деполитизацию силовых структур и исполнительной власти;
- подотчетность исполнительной власти народу через различные формы контроля за ее деятельностью.

Основу законодательной власти в странах представительной демократии составляет институт парламентаризма, т.е. наличие выборного органа (Верховный Совет, Федеральное собрание, Конгресс, Бундестаг), призванного разрабатывать и принимать законы, регулирующие все сферы жизни общества, контролировать выполнение законов исполнительной властью. По мере развития представительной демократии объем и влияние законодательной власти на все стороны жизни общества возрастает.

Одна из важных задач законодательной власти – легитимизация властных структур, которая обеспечивается через механизм выборного представительства различных политических партий и движений в законотворческой ассамблее. Существенным аспектом деятельности законодательной власти является защита демократических институтов как через прямое представительство политических партий и движений в структурах власти, так и через принятие законов, контроль за их соблюдением. Основное и обязательное условие существования эффективной и легитимной законодательной власти – регулярные прямые, тайные и альтернативные выборы всех ее уровней, на которых право голоса гарантировано всем гражданам страны.

Предназначение судебной власти – обеспечить законность и правопорядок в обществе через установление соответствия действий граждан, государственно-политических и общественных структур принятым в обществе законам. Главные составляющие судебной власти: конституционный, гражданско-уголовный и арбитражный суд; органы юстиции и прокуратуры. Судебная власть является гарантом защиты прав и свобод личности. Основанное на

принципе презумпции невиновности независимое судопроизводство – основной барьер на пути произвола по отношению к личности.

Определяющее условие эффективности судебной власти – полная независимость ее структур от действий всех уровней исполнительной власти. Основной и единственный критерий деятельности судебной власти – неукоснительное выполнение законов. Нормой права и правосознания граждан должен быть принцип: пока закон действует, он должен обязательно выполняться.

Границы действия каждой из трех обозначенных ветвей власти устанавливаются конституцией. Именно она является залогом законности и эффективности власти в обществе.

Государство функционирует как единый государственный механизм. Он включает в себя органы управления: аппарат управления, прокуратуру, суд, милицию, армию, органы государственной безопасности и т.д. В государственном механизме осуществляется органическое взаимодействие всех элементов государства, и если в этой системе перестает действовать какой-либо элемент, все государство деформируется, распадается. Если политический деятель, стоящий во главе государства, не понимает этого, то он не сможет обеспечить нормальное выполнение государством его функций.

Наиболее общей классификацией функций государства является их деление на внутренние и внешние. К *внутренним функциям* относятся: политическая, правовая, организаторская, экономическая, социальная, образовательная, культурно-воспитательная.

Политическая функция связана с осуществлением политической власти: поддержанием политического господства доминирующего в экономике класса; подавлением воли угнетенных классов, слоев; обеспечением политической стабильности, целостности государства; установлением отношений с политическими партиями, профессиональными союзами, другими общественными институтами по вопросам формирования государственных структур; осуществлением властных полномочий, а также выработкой программно-стратегических целей и задач развития общества, регулированием национальных отношений в многонациональном государстве и т.п.

Правовая функция всецело принадлежит государству, оно осуществляет правотворчество, устанавливая правовые нормы и принимая законы, регулирующие общественные отношения, поведение граждан. Правовые нормы – это правила поведения, санкционируемые государством, нарушение которых влечет за собой соответствующие меры воздействия.

Организаторская функция государства заключается в использовании совокупности организационных рычагов для осуществления властных полномочий, реализации выработанной политики: исполнения решений, формирования и использования кадрового корпуса управленцев, осуществления контроля за исполнением законов, решений, предписаний, информационного обеспечения политики и др.

Экономическая функция является одной из главных в современных государствах и состоит в осуществлении налоговой политики, перераспределении прибавочного продукта через государственный бюджет, в осуществлении долгосрочной экономической стратегии, программирования народного хозяйства, в выработке и применении стимулов развития экономики, в управлении государственной собственностью и т.д.

Социальная функция государства включает в себя соблюдение принципа социальной справедливости, выработку и осуществление социальной политики, направленной на удовлетворение потребностей граждан, учет их интересов, поддержание здоровья, повышения благосостояния и т.д.

Образовательная функция государства направлена на развитие различных форм образования, с учетом его непрерывности и равных возможностей для всех социальных групп общества.

Культурно-воспитательная функция государства состоит в удовлетворении культурных запросов людей, формировании высокой духовности, гражданственности. Государственное финансирование, выработка перспективных ориентиров – механизмы современного государственного воздействия на сферу культуры.

Система идеологического обеспечения политики государств как внутри страны, так и в сфере международных отношений реализуется с помощью *идеологической функции*.

Внешние функции государства связаны с защитой границ, территории страны (оборонная), с вмешательством в дела других государств (военно-агрессивная, насильственная), поддержанием и развитием межгосударственных отношений (дипломатическая), а также осуществлением внешней торговли, координацией совместной деятельности с другими государствами в различных сферах.

Содержание, объем и функции государства обусловлены его **формой**. Поэтому указанные выше функции в разных государствах реализуются с разной степенью полноты, прогрессивности и соответствия требованиям современности. *Форма государства* – совокупность его признаков, определенных характером и содержанием деятельности государства. В форме государства принято выделять два основных аспекта: форму правления и форму государственного устройства. По способу организации высшей власти государственные формы правления делятся на монархии и республики. Монархии существуют в настоящее время примерно в одной трети стран мира. Самодержавные, абсолютистские монархии сегодня крайне редки (Катар, Оман, ОАЭ, Саудовская Аравия). Преобладают монархии ограниченные, конституционные, во многом лишь внешне отдающие дань традиции. Монархи в них скорее декоративные фигуры, символизирующие единство нации. Парламентские, конституционные монархии мало чем отличаются от республик.

Основной особенностью республик (президентских и парламентских) является формирование высшей государственной власти на выборной основе. В *президентской республике* президент одновременно глава правительства. Законодательная и исполнительная власти разделены. Глава государства политически ответствен непосредственно перед народом. Он ответствен и перед парламентом, но опосредованно, через разделение властей. Такая структура формируется в процессе раздельного проведения президентских и парламентских выборов.

Парламентская республика отличается от президентской наличием одной системы выборов, в результате которых победившие партии формируют высший законодательный орган. Правительство же формируется парламентом из числа лидеров партии, одержавшей победу, и несет ответственность перед парламентом. При этом

воля большинства парламента отождествляется с волей большинства народа, так что единство политической власти, парламентско-го большинства и правительства может быть нормой. Плюрализм же обеспечивается присутствием оппозиции, гарантированными ее правами, механизмом чередования партий у власти. В этом случае возможны, во-первых, классическая парламентская модель, когда глава правительства и парламента взаимно независимы, не имеют рычагов прямого давления друг на друга, и, во-вторых, так называемый режим ассамблеи, когда правительство подчинено парламента.

Формы государственного устройства. Национально-территориальная организация определяет подразделение государств на унитарные и федеративные. *Унитарное* государство характеризуется простотой устройства, единой конституцией и гражданством, единой системой высших государственных органов, права и суда, действующих без ограничения на всей территории страны.

Федерация отличается от унитарного государства тем, что входящие в нее государственные образования (штаты, провинции) обладают определенной самостоятельностью и имеют собственное административно-территориальное деление. Основными признаками такого государства являются исключительное право федерального правительства на осуществление внешней политики; отсутствие права выхода из союза у входящих в него государств; использование власти центральным правительством без прямого одобрения государств – членов федерации; отсутствие у центрального правительства права на изменение границ государств-членов; изменение конституции только с согласия членов федерации; наличие двухпалатного парламента; разделение властных полномочий центральной власти и власти субъектов федерации.

Конфедерация как форма государственного устройства объединяет независимые государства для координации какого-либо вида государственной деятельности – военной, внешнеполитической и т.д. Эти объединения весьма нестабильны. Они либо распадаются после решения поставленных перед ними задач, либо развиваются в федерацию. Классический пример конфедерации представляла Швейцария в период с 1291 по 1848 гг. Во второй

половине XX в. конфедерациями были Объединенная Арабская республика (ОАР) в составе Египта и Сирии (1958–1961), Сенегамбия в составе Сенегала и Гамбии (1982–1989). Кроме того, существуют и объединения государств, центром которых являются бывшие метрополии. Вокруг них группируются бывшие колонии. Это, прежде всего, Британское содружество наций, Франкофония, основывающиеся на общности языка, элементов культуры, наличии некоего наднационального политического аппарата регулирования отношений.

Преимущественная сфера сотрудничества государств, входящих в эти объединения, – культура, наряду с которой все большее значение приобретают политика и экономика. В последние десятилетия появились новые формы надгосударственных структур, например Европейский союз.

Тип государства определяет социальную сущность государства, его цели, политические интересы в обществе, направляет развитие, функционирование государственного механизма. Тип государства всегда исторически обусловлен многими факторами: историческими традициями, соотношением классовых сил в обществе, геополитическими усилиями, влиянием политических фигур на исторический процесс и на форму государственного устройства. В зависимости от форм социального контроля основных ценностей и норм выделяются различные типы государства.

Инквизиторское государство навязывает гражданам идеологическое и религиозное единство и поддерживает его с помощью социальных институтов. В таком государстве правовая система объединена с идеологической. Церковь или политические партии слиты с государством.

Тоталитарное государство может допускать различные идеологии и направления, но в первую очередь поощряет тех, кто идентифицирует себя с господствующей идеологией.

Плюралистическое государство – принимает разнообразные идеологические и нормативные ориентации и виды деятельности. Такое государство терпимо относится к различиям во мнениях, позициях, признает право на существование всех религий, идеологических и этнических групп при условии добровольного принятия ими ограниченного числа общих правил и принципов.

Исходя из социально-экономической, классовой, формационной природы, выделяются **государства рабовладельческие, феодальные, капиталистические, социалистические**. Государства могут быть типологизированы и по выполняемым ими функциям, имеющим приоритетное значение в их деятельности. Так, можно выделить **военное** или **полицейское** государство, характеризующееся гипертрофированным развитием и значительной ролью структур насилия – армии, военно-промышленного комплекса, органов охраны порядка и безопасности.

Противоположностью военному, полицейскому государству является **правовое**. Для него характерен, во-первых, высокий авторитет права как для государственных органов, так и для граждан и всех общественных институтов. Для того чтобы такой авторитет прочно утвердился, должны вытеснить традиции уважения к закону, терпимости к инакомыслию, уважения к праву меньшинства на существование и защиту своих интересов. Во-вторых, хотя государство и представляет собой верховную власть в обществе, но эта власть не беспредельна. В-третьих, имеется механизм, позволяющий контролировать и своевременно заменять те элементы государства, которые вступают в конфликт с законом. Причем государство так же подвластно закону, как и отдельный гражданин. В-четвертых, гарантией практического приоритета закона, соблюдения прав граждан выступает разделение власти на законодательную, исполнительную и судебную, обладающих определенной самостоятельностью по отношению друг к другу. Таким образом, понятие правового государства совпадает с понятием демократического государства. Правовое государство может успешно развиваться только при наличии **гражданского общества**, которому оно добровольно передает часть своих полномочий, дает возможность частной инициативе действовать в сфере частной жизни (рыночная экономика, мораль, образование, религия, досуг). Свою сущность и функции государство реализует с помощью *методов* насилия, права, организационной деятельности, идеологического воздействия.

В развитии современного государства наблюдаются две взаимосвязанные тенденции. Первая – усиление роли государства в обществе, рост государственного аппарата и его структур.

Вторая тенденция – деэтанитарская, противоположная первой и связанная с ограничением государственной власти, переходом части ее к другим политическим и неполитическим структурам.

Усиление роли государства (этатистская тенденция) обусловлено рядом причин. Одна из них – необходимость государственного регулирования информационной и других новых сфер общества, разработка соответствующего законодательства.

Усиление роли государства в экономической жизни развитых стран вызвано также и тем, что стали очевидными ограниченные возможности рыночного механизма регулирования экономики. Государственный капитал стал активнее привлекаться для заполнения экономических ниш с неблагоприятными условиями воспроизводства и вследствие этого непривлекательными для частного бизнеса.

Государство наряду с экономической ролью все чаще начинает играть социальную роль: регулирование социальной жизни, обеспечение социальной стабильности, преодоление социальных конфликтов, предоставление социальной помощи.

Усиление государства влечет за собой усложнение политики и процедур принятия политических решений. Вследствие этого возрастает роль вспомогательного аппарата – технического, информационного, научного.

Универсальными являются тенденции развития государства, связанные с перераспределением власти среди различных государственных органов. Происходит усиление позиций исполнительной власти, сопровождаемое снижением значимости власти законодательной. Все чаще функции парламента подменяются правительством, все реже правительственные мероприятия подвергаются критике. Центры принятия решений в правительстве все больше смещаются к его главе, а в парламенте – к специализированным парламентским комиссиям. Возрастание роли государства в то же время ограничивается рядом социальных факторов, действием антиэтатистской тенденции. В обществах с развитыми политическими системами и рациональным типом политической культуры власть государства всегда ограничивается представительными учреждениями, развитой политической самодеятельностью, массовыми движениями, оппозицией.

Рост экономической роли государства также имеет свои пределы. Обнаруживается слабая восприимчивость государственных предприятий к инновациям, бюрократизация управленческой структуры и механизма принятия управленческих решений. Сегодняшнее состояние государства в России характеризуется демонстрацией бывшей политической системы государства и попытками методом «проб и ошибок» внедрить элементы западной государственности. Противоречие между российским и западным вариантами развития государственности в государственной системе России снова вышло на первый план. От его разрешения будет зависеть будущее России как государства: пойдет ли она своим самобытным путем или изберет прозападный вариант развития.

Глава 5. Правовое государство и гражданское общество

1. Развитие идей о правовом государстве и гражданском обществе.
2. Правовое государство.
3. Гражданское общество.
4. Взаимодействие правового государства и гражданского общества.

Важнейшими признаками демократического общества являются наличие и эффективное функционирование правового государства и гражданского общества и на их базе становление и развитие социального государства.

Конституция Российской Федерации гласит: «Российская Федерация – Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления» (ст. 1, п. 1)...»

Идеи **правового государства** содержатся уже в трудах древних мыслителей. Так, Платон говорил: «Я вижу близкую гибель того государства, где закон не имеет силы и находится под чьей-либо властью. Там же, где закон – владыка над правителями, а они – его рабы, я усматриваю спасение государства и все блага,

какие только могут даровать государствам боги»¹. Развивая взгляды своего учителя, Аристотель утверждал: «Там, где отсутствует власть закона, нет и государственного устройства. Закон должен властвовать над всеми»².

В Новое время идея верховенства закона разрабатывалась западноевропейскими учеными Ш.-Л. Монтескье, Дж. Локком, И. Кантом, Г.-В.-Ф. Гегелем, К. Марксом. Так, Кант рассматривал государство как «объединение множества людей, подчиненных правовым нормам».

В конце XIX – начале XX в. теория правового государства получила развитие в работах русских ученых: А.И. Петражицкого, Б.Н. Чичерина, П.И. Новгородцева, В.М. Гессена, Б.А. Кистяковского, М.Я. Острогорского и др.

Основополагающий принцип правового государства – принцип неотчуждаемости прав и свобод человека. Он был сформулирован американским государственным деятелем Томасом Джефферсоном (1743–1826) в Декларации независимости США (1776): «Все люди созданы равными и наделены Творцом определенными неотъемлемыми правами, среди которых – право на жизнь, на свободу и на стремление к счастью»³.

В середине XX в. основные принципы правового государства сформулированы во Всеобщей Декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.

Идеи о правовом государстве, господстве права и закона нашли воплощение в практической и политической жизни многих государств в различных частях света.

Правовое государство – это государство, характеризующееся обеспечением верховенства права, закона, претворением в жизнь принципа разделения властей, признанием и защитой основных прав и свобод граждан. Сила государства состоит не в наличии большой армии, силовых структур, а в том, что все акции госу-

¹ Платон. Соч.: в 3 т. М., 1971–1972. Т. 3. Ч. 2. С. 188–189.

² Аристотель. Соч.: в 4 т. М., 1976–1983. Т. 4. С. 497.

³ Джефферсон Т. Автобиография. Заметки о штате Виргиния. Л., 1990. С. 34.

дарства соответствуют праву, правам человека, идее гуманизма и справедливости. Сильное государство – то, которое в максимальной степени обеспечивает интересы общества, его граждан.

Правовое государство непосредственно связано с демократическим режимом государственной власти. При этом демократия понимается не только как власть большинства. (В этом случае демократия может превратиться в охлократию.) Сущность демократии в правовом государстве следует искать в праве, верховенстве законов перед властью.

В отличие от тоталитарных государственных режимов правовое государство само ограничивает свою деятельность системой четко определенных норм. Только находясь под воздействием права, государство может называться правовым. Именно в этом случае господствуют законы и обеспечивается безопасность граждан. В правовом государстве право по отношению к государству является приоритетным. В этом государстве четко определяются, с одной стороны, механизмы деятельности государства, все формы осуществления его функций: правотворческая, правоприменительная и правоохранительная, направления, пути и методы регулирования. С другой – пределы свободы граждан. А поэтому право изначально определяет как поведение граждан, деятельность предприятий, организаций, так и самого государства.

Таким образом, именно право указывает решение всех возникающих проблем законным, мирным путем, а не насильственными, незаконными, силовыми методами.

Для правового государства характерны следующие принципы:

1. Разделение властей. Разработанный в свое время великим французским ученым Ш. Монтескье, этот принцип получил правовое закрепление в законодательстве многих государств, практическую реализацию в деятельности государственного аппарата большинства демократических стран.

Суть этого принципа заключается в том, что единая государственная власть делится на три относительно самостоятельных, независимых ветви: законодательную, исполнительную и судебную. Законодательная – представительная ветвь власти, осуществ-

вляет законодательную деятельность, т.е. принимает законы – правовые акты, отражающие интересы общества и в силу этого обладающие высшей юридической силой.

Органы исполнительной власти приводят исполнение законов в жизнь. Судебная власть обеспечивает правосудие, т.е. рассматривает и решает с позиций права все конфликты в сфере правового регулирования.

2. Верховенство права, закона. Закон, как акт, принимаемый высшим представительным органом, обладает высшей юридической силой. Поэтому правовые акты всех иных органов (постановления Правительства, приказы министерств и ведомств, судебные акты) должны соответствовать закону, не могут ему противоречить либо вносить в него изменения и дополнения.

Верховенство закона предполагает верховенство его перед властью. Органы всех ветвей власти (в том числе и законодательные) должны осуществлять свою деятельность на основании закона. То есть закон (а в нем отражаются интересы общества) обладает первенством, приоритетом перед велениями органов государственной власти.

Это значит, что и государство, которое может творить право, заниматься правотворчеством, не может принимать законы и иные акты по своему усмотрению, произвольно. Вся деятельность государства закреплена нормативно, в рамках права. Именно в правовых актах закрепляется система государственных органов, порядок их формирования и функционирования, процедура принятия нормативных актов, их виды и место в системе законодательства и т.д.

Для характеристики правового государства важное значение имеют его конституционные основы.

Связь государства с Конституцией, конституционным строем – центральный момент правовой государственности. Не случайно, правовое государство зачастую трактуют как «конституционное государство».

Прежде всего, конституционность государства определяется самим фактом действия Конституции как Основного закона. С на-

личием Конституции государственная власть, являясь суверенной, перестает быть неограниченной. Политическая власть становится господством правовых норм, а не произвольной воли. Отсюда в практику государственно-правового регулирования внедряется принцип верховенства Конституции и Закона.

3. Реальность прав и свобод человека и гражданина. Конституция Российской Федерации в главе 2 (ст. 17–64) провозглашает права и свободы человека и гражданина. В их числе гражданские права: право на жизнь, достоинство личности, право на личную свободу, неприкосновенность частной жизни, жилища, тайна переписки, право на определение национальной принадлежности, право частной собственности, предпринимательской деятельности, право наследования.

К политическим правам относятся избирательное право, право объединений, собраний, митингов и демонстраций, включая право на забастовку и др.

Важное значение имеют социальные права. Это права на положительные действия, предполагающие деятельность государства по их обеспечению. Прежде всего, это право на труд и отдых, защита семьи, материнства и детства, обеспечение социальных пособий и пенсий по возрасту, по болезни, инвалидности. В случае потери кормильца – право на жилище, охрану здоровья, бесплатную медицинскую помощь и бесплатное образование.

Конституция закрепляет права и свободы, которые должны обеспечить духовную свободу личности. Это – право на информацию, свободу мысли и слова, свободу литературного, художественного, научного творчества.

4. Правовой характер отношений государства и общества, отдельных граждан. Отношения правового государства и гражданского общества совершаются только на основе права. В правовом государстве недопустимо осуществление функций неправовыми средствами, силовыми методами. Деятельность государства выражается в принятии закона, иных нормативных правовых актов, обеспечении их реализации (правоприменительная деятельность). Все правовые конфликты разрешаются через судебные органы, осуществляющие правосудие.

В свою очередь, и обратное воздействие общества на государство так же осуществляется правовыми средствами. Граждане как члены общества участвуют в соответствующем конституционном порядке в формировании представительных органов, через своих представителей реализуют право законодательной инициативы либо принимают законы непосредственно в ходе референдума.

5. Взаимная ответственность государства и личности. Государство и личность не могут находиться в отношениях равенства. В любом случае, государство – организация власти, осуществляемая в пределах всего общества. Правовые предписания, издаваемые властью, имеют общеобязательный характер, обязательны для исполнения всеми, к кому они обращены. Однако, как уже говорилось, личность во взаимоотношениях обладает естественными правами человека, которые ограничивают пределы вмешательства государства в личностные отношения человека.

В правовом государстве отношения с личностью строятся на основе взаимной ответственности. Как личность ответственна перед государством, так и государство ответственно перед личностью, своими гражданами.

Речь, прежде всего, идет о позитивной социальной ответственности личности. Граждане должны реализовать свои права и обязанности активно, с высоким уровнем ответственности. Если же юридические обязанности нарушаются, не исполняются, государство привлекает личность к юридической ответственности – уголовной, административной, дисциплинарной, гражданско-правовой.

Точно так же и государственные служащие, государственный аппарат должны осуществлять свои функции ответственно. Согласно законодательству руководители государственного аппарата несут ответственность за эффективное функционирование органа. Это предполагает недопущение формализма, бюрократизма, волокиты и, тем более, проявлений коррупции. В правовом государстве и гражданском обществе существуют определенные правовые механизмы контроля общества за государством. В установленных законом случаях возможна и юридическая ответствен-

ность государственных чиновников, в частности в случае проявления коррупции. В отдельных случаях государство несет ответственность за действия своих должностных лиц. В частности, оно обязано возместить ущерб, причиненный их действиями, нести ответственность за увечье на государственном предприятии и т.д. Ответственность могут нести и высшие должностные лица. Таким, например, является отрешение главы государства (импичмент) от должности.

При формировании правового государства в современной России необходимо учитывать такие важные факторы, как

- материальное благосостояние населения, что сказывается на социальной атмосфере, психологии и структуре общества;

- уровень культуры масс, в особенности политической («гражданской культуры»);

- многообразную и устойчивую стратификацию общества, обеспечивающую социальный консенсус, доминирующую роль «среднего класса»;

- политический плюрализм при господстве демократических ценностей;

- разрешение национального вопроса, без чего государство может быть погружено в пучину межэтнических конфликтов.

Правовое государство предполагает наличие у него равноправного партнера, каким выступает **гражданское общество**. Благодаря такому партнерству возможны полицентризм власти и деbüroкратизация общественной жизни.

Гражданское общество – не изобретение нашего времени. Идеи гражданского общества мы встречаем в Древней Греции и античном Риме. Однако лишь в XVII в. английский философ Томас Гоббс в своих трудах «О гражданине» и «Левиафан» изложил целостную концепцию гражданского общества, возникающего в процессе перехода от состояния первозданных, необузданных страстей к культурному обществу, в котором царит порядок и мир. В дальнейшем идея гражданского общества разрабатывалась Дж. Локком, Ж.-Ж. Руссо, И. Кантом и другими мыслителями.

Согласно Локку гражданское общество является обществом политическим, т.е. представляет собой ту общественную среду, в

которой государство имеет свои интересы. Напротив, Адам Смит рассматривал гражданское общество как неполитическую среду, куда государство не имеет права вмешиваться. Гегель определял гражданское общество не только как совокупность индивидов и отношений между ними, но и как сферу деятельности самых различных общественных институтов. Гражданское общество, подчеркивал он, выступает «не как атомистически распавшееся на единичные лица и собравшееся на мгновение только для единичного временного акта без дальнейшей связи, а как расчлененное на уже раньше конституированные товарищества, общины и корпорации, которые таким образом получают политическую связь»¹.

Маркс считал гражданское общество величайшим человеческим достижением, первой формацией во всемирной истории, которая всем членам любого общества гарантирует одинаковый политический статус. При этом в основе прав человека и гражданина он видел право на частную собственность. «Право человека на частную собственность есть, следовательно, право по своему усмотрению (*a son gre*), безотносительно к другим людям, независимо от общества, пользоваться своим имуществом и располагать им; оно – право своекорыстия. Эта индивидуальная свобода, как и это пользование ее образует основу гражданского общества»².

Важными факторами становления гражданского общества являются демилитаризация общества и расширение самоуправления, распространение принципа самоорганизованности на все сферы жизни общества.

Для утверждения гражданского общества необходима высокая степень цивилизованности. Исходя из этих посылок гражданское общество можно определить как совокупность независимых от государства цивилизованных производителей, демократических саморегулирующихся организаций типа профсоюзов, политических партий, культурных объединений, научных ассоциаций, а также семьи и церкви.

¹ Гегель Г.-В.-Ф. Философия права. М., 1990. С. 346.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 1. С. 101.

В условиях правового государства достигается оптимальное сочетание индивидуальной и гражданской свободы с государственной властью, регулируются их взаимоотношения в соответствии с конституционным строем, установленным на основе консенсуса. Правовое государство не ограничивается осуществлением монополии власти на насилие, а выступает в качестве охранителя общественного интереса, гаранта прав человека. Оно дает возможность частной инициативе действовать в сфере частной жизни (рыночная экономика, мораль, образование, религия, досуг).

В развитых странах Запада сложился определенный механизм взаимодействия гражданского общества и правового государства. Он включает, на наш взгляд, три элемента: во-первых, это осуществление принципа разделения властей на законодательную, исполнительную, судебную; во-вторых, создание системы взаимодействия через партии, выборы, представительные органы власти; в-третьих, так называемое функциональное представительство, т.е. развитие каналов связи между государством и обществом в виде различного рода консультационных комитетов и комиссий при государственных структурах, в которых участвуют представители групп и объединений по интересам.

Не копируя западную модель взаимодействия гражданского общества и правового государства, мы должны взять на вооружение все самое ценное. В то же время не следует забывать и свой собственный опыт, свои прогрессивные традиции.

Без правового государства невозможно существование гражданского общества, оно неизбежно будет ввергнуто в пучину конфликтов, столкновений и даже гражданской войны. Все это мы видим на примере ряда республик бывшего СССР, где поставлены под угрозу права человека и сама его жизнь.

Проблему создания гражданского общества и правового государства не решить кавалерийским наскоком, это длительная, кропотливая, сложная работа, требующая целеустремленности и согласия всех социальных сил.

В решении этой проблемы важное значение имеет анализ соотношения власти правового государства и авторитета граждан-

ского общества, т.е. определение того, как «встроено» правовое государство в целостную структуру гражданского общества. Государство не является самоцелью. Его главная задача заключается во всестороннем развитии личности и общества в целом, в обеспечении приоритета самоценности человеческого существования, первопричинности прав и интересов личности. Поэтому в основе правового государства лежит только конституционный порядок.

Конституция, закон – высший принцип жизнедеятельности государства, граждан и общества. При этом конституционный строй постоянно открыт для реформ, самосовершенствования, самообновления, что заложено в самой Конституции. Иными словами, авторитет правового государства должен всегда подтверждаться критическим общественным признанием граждан этого государства. А это, в свою очередь, требует высокой гражданской, политической культуры личности, осознания ею в полной мере идей гражданского долга, политической ответственности, нравственности, патриотизма.

Для успешного функционирования политической системы из возможных вариантов взаимосвязи государства и гражданского общества предпочтение следует отдать сочетанию сильного государства и эффективно функционирующего, уравновешивающего и дополняющего его гражданского общества. Преждевременное свертывание функций государства, искусственное упразднение их или неспособность эти функции осуществить, например, в сфере экономики – свидетельство слабости государства. А слишком большая независимость государства, неподконтрольность обществу – свидетельство слабости общества.

Последняя проблема особенно актуальна для нашей страны, ибо почти вся история России перенасыщена фактами и примерами насильственного отношения государства к народу, отношения к нему не как к цели, а как к средству.

Каковы же направления, пути взаимодействия гражданского общества и правового государства?

Прежде всего, гражданское общество, его члены посредством структур непосредственной и представительной демократии участвуют в формировании государственной власти. Идея представительства проявляется также в формировании соответствующего

запросам общества политического курса, который через соответствующие формальные каналы политической системы доводится до государства, соответствующих субъектов государственной власти.

Следующее направление воздействия – распределение государственной власти. Оно включает не только «распределение портфелей», формирование кабинетов, но и соответствующую корректировку политического курса в рамках государственных структур, определение политических приоритетов, выработку социально-политических программ через соответствующие партийно-политические группы, группы давления, лоббирующие группы, отражающие интересы отдельных социальных слоев гражданского общества.

Третье направление взаимодействия связано с функционированием государственной власти, которая, как известно, осуществляется посредством организованного государственного аппарата, «специального отряда людей», государственных служащих. Важное место здесь имеет правовое регулирование, формирование позитивного права на основе естественных прав человека. Роль же гражданского общества, его структур заключается в контроле за деятельностью государственных органов, поддержании режима законности, обеспечении правопорядка, корректировке направлений государственно-правового регулирования путем определенного воздействия со стороны общества.

В зависимости от указанных направлений действуют различные группы прав:

– право на независимость от власти: свобода вероисповедания, свобода совести, право на личную свободу, частную собственность, свобода передвижения, тайна и неприкосновенность переписки, свобода слова, свобода мысли и объединения, неприкосновенность жилища, свобода выбора профессии и т.д.;

– право на участие во власти: избирательное право, право на участие в управлении государством, право на обращение в органы государственной власти и местного самоуправления;

– экономические, социальные и культурные права.

Таким образом, гражданское общество можно охарактеризовать как организованное на основе права общество свободных тружеников, частных собственников, характеризующееся высоким уровнем политической и правовой культуры.

Гражданское общество – это не любое, а высокоорганизованное общество. В его структуре наличествуют определенные организованные социальные институты (партии, движения, религиозные и общественные организации, отдельные личности), ибо без надлежащей организации невозможно выявить потребности общества, интересы его членов, транслировать их в соответствующие государственные структуры. В противном случае в обществе возникает анархия, а власть превращается в охлократию. Естественно, в этих условиях о правовом характере государства не может быть и речи.

Гражданское общество возникает и может функционировать только в условиях частной собственности. Только частный собственник может иметь свободу в различных ее проявлениях, участвовать в политической жизни, оказывать воздействие на политические структуры и в конечном счете на государство. Только обладание собственностью делает граждан ответственными за ее сохранение и приумножение. Собственность порождает стремление индивидов к высокому качеству жизни, реализации политических и социальных прав. В условиях государственной собственности возможен лишь тоталитарный режим, исключающий активность отдельных граждан и их организаций, а следовательно, не допускающий возможности формирования гражданского общества.

Наконец, гражданское общество – это общество, достигшее высокого уровня политической и правовой культуры. Только граждане, обладающие достаточным уровнем культуры, активно участвуют в формировании государственных структур, осуществляя контроль за их деятельностью, знают свои гражданские права и права человека, могут активно их реализовать и в необходимых формах охранять.

Таким образом, именно гражданское, а не какое-либо иное, общество является необходимым условием функционирования правового государства.

История показывает, что формирование гражданского общества традиционно осуществлялось по мере развития института частной собственности, укрепляя материальные основы гражданской самостоятельности и активности индивидов, закрепляя и развивая систему частного права. Отсюда политической предпосылкой существования гражданского общества является правовое закрепление индивидуальных прав и свобод, когда реализация прав одного не нарушает прав другого. В этих условиях индивидуальность человека не подавляется государством, а, напротив, развивается и выступает как самостоятельность человека, освободившегося от опеки, способного и желающего рассчитывать на собственные силы, самодеятельность.

Нередко высказывается мысль о том, что усиление гражданского общества означает ослабление роли государства, уменьшение его влияния. Однако совершенно очевидно, что само по себе гражданское общество не способно удовлетворить все возрастающие потребности масс. В жизни имеется немало проблем, которые гражданское общество разрешить не в силах, их может осуществить только государство в силу его особенностей, свойств, специального механизма. И прежде всего, в силу наличия в руках государства такого эффективнейшего средства, как право. Причем для развития общества в целом, как и для формирования гражданского общества, нужно не государство вообще, а сильное государство, то есть такое, которое способно эффективно влиять на возникающие в обществе проблемы и обеспечивать необходимый уровень прав и свобод.

Конечно, до фактического создания в реальной действительности России правового государства и гражданского общества еще далеко. Многие из конституционно закрепленных прав и свобод еще не обеспечиваются в полной мере. Вместе с тем в последние годы в деятельности государства все больше внимания уделяется реализации социальных функций, идет активный процесс формирования правового государства и гражданского общества.

Утверждение правового государства стало важным этапом в расширении свободы индивида в обществе. Однако провозгла-

шенная в правовых государствах индивидуальная свобода, равноправие, невмешательство государства в дела гражданского общества, в сферу деятельности индивида, как видим, не препятствовали монополизации экономики, ее кризисам, эксплуатации, обострению социального неравенства.

Глава 6. Социальное государство

1. Определение и признаки социального государства.
2. Принципы и функции социального государства.
3. Социальное партнерство и социальная ответственность бизнеса.

Социальное государство – это государство, стремящееся к обеспечению каждому гражданину достойных условий существования, социальной защищенности, соучастия в управлении производством, а в идеале – примерно одинаковых шансов, возможностей для реализации в обществе. Деятельность такого государства направлена на достижение и утверждение в обществе социальной справедливости. Оно сглаживает имущественное и иное социальное неравенство, помогает слабым и обездоленным, заботится о предоставлении каждому работы или иного источника существования, о сохранении мира в обществе, формировании благоприятной для человека окружающей среды.

Социальный характер российского государства был определен Конституцией Российской Федерации (1993): «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека», – гласит п. 1, ст. 7 Конституции России.

Конституционное регулирование вызвало к жизни дальнейшее развитие законодательства. В частности, это проявилось в формировании особой группы прав человека – социальных прав, получивших название «права второго поколения». Под «правами первого поколения» в науке понимаются личные и политические права.

К числу **социальных прав** относятся: право на труд и благоприятные условия труда; право на отдых и досуг; право на социальное обеспечение, включая социальное страхование; право на достойный (достаточный) уровень жизни каждого и членов его семьи; право на непрерывное улучшение условий жизни; право на наивысшее достижение уровня психического и физического здоровья; право на образование; на медицинскую и социальную помощь и др. Другими словами, социальные права – это совокупность прав человека, обеспечивающих возможность в определенных условиях претендовать на получение от государства материальных благ. Они как бы свели в единое целое нравственные категории общественного блага, свободы, гражданской добродетели.

Социальные права получили международное признание и формальное закрепление. В частности, они были закреплены во Всеобщей декларации прав человека, в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, в Европейской социальной хартии. Из-за наличия в определении этих прав большого числа положений оценочного характера («достойная жизнь», «благоприятные условия труда», «удовлетворительное существование», «достаточные средства» и т.д.) международное признание социальных прав имело прогрессивное значение и дало толчок для признания и закрепления социальных прав в законодательстве большинства государств. Более того, во Всеобщей декларации прав человека и в Международном акте об экономических, социальных и культурных правах закреплено положение, что государства-участники должны обеспечить постепенное осуществление признанных в этих актах прав всеми надлежащими способами, но в пределах имеющихся ресурсов. Тем самым было официально подчеркнуто, что степень развитости социальности государства определяется уровнем экономического состояния общества.

Таким образом, социальное государство можно определить как «государство, которое берет на себя обязанность заботиться о социальной справедливости, благополучии своих граждан, их социальной защищенности».

Для социального государства характерны следующие признаки:

1. Демократическая организация государственной власти; развитая правовая система, наличие у государства качества правового государства.

2. Существование сформированного гражданского общества, способного поставить деятельность государства под свой контроль.

3. Высокий уровень нравственного развития граждан.

4. Мощный экономический потенциал, позволяющий осуществлять перераспределение доходов, не ущемляя существенно положения собственников; социальное государство – это прежде всего сильное государство, основанное на эффективной рыночной экономике.

5. Социально ориентированная экономика, что проявляется в наличии различных форм (и, прежде всего, частной) собственности со значительной долей государственной собственности.

6. Ярko выраженная социальная направленность политики государства, проявляющаяся в наличии социальных программ и приоритетности их реализации.

Социальное государство формируется и функционирует на следующих принципах:

1. Принцип экономической свободы человека и признания права предпринимателей и лиц наемного труда на автономию. Он основан на одном из определяющих прав человека – праве на свободный труд, который предполагает возможность выбора гражданином формы трудовой деятельности, соответствующей его интересам, знаниям, умениям и социальной престижности.

2. Принцип участия в управлении (экономическая демократия). Согласно его реализации работники имеют право участвовать в выработке и реализации социально-экономических решений, касающихся труда, его условий и оплаты, направления развития своей организации.

3. Принцип ответственности всех членов общества за положение дел в нем. Этот принцип предполагает солидарное участие и заботу всего общества о тех, кто не работает и в силу этого не способен содержать себя и свою семью.

4. Принцип доверия к регулирующей роли рынка. Он предполагает доверие государства и гражданского общества к эффективности рыночных отношений, исключая абсолютное государственное вмешательство в систему экономических отношений.

5. Принцип ответственности государства за игру рыночных сил, за создание соответствующих условий для упорядочения экономической и социальной жизни. Государство не должно допускать разрушительного действия рынка на отношения в социальной сфере (образование, наука, здравоохранение и т.д.).

Таким образом, социальное государство можно охарактеризовать как высокоразвитое государство, в котором обеспечивается высокий уровень социальной защищенности всех граждан, осуществляется регулирование социальной, экономической и других сфер жизнедеятельности общества, установление в нем справедливости и солидарности. Социальное государство знаменует высокий уровень сближения целей и гармонизации отношений государственных институтов и интересов общества.

Становление социального государства – это процесс не только социальный, но и нравственный, требующий «человеческого измерения». Государство берет на себя заботу о всех проблемах общественной жизни, способствует повышению благосостояния членов общества.

Решение этих проблем осуществляется через функции государства. Социальному государству присущи все функции, характерные для любого государства.

Но поскольку речь идет о государстве социальном, то определим прежде всего специфические функции, осуществляемые в рамках единой социальной функции. К ним относятся:

- поддержка социально незащищенных категорий населения (инвалидов, престарелых и т.д.);

- охрана труда и здоровья людей;

- поддержка семьи, материнства, отцовства и детства;

- перераспределение социальных доходов населения через систему налогов, дотаций, социальные программы и т.д.;

- борьба с безработицей, обеспечение трудовой занятости населения;

– поощрение и поддержка благотворительной деятельности населения;

– осуществление межгосударственных экологических программ, межгосударственных акций по решению общечеловеческих проблем;

– борьба за мир и обеспечение мирового правопорядка.

Все указанные функции осуществляются правовыми средствами путем издания правовых предписаний и обеспечения их реализации в поведении людей.

Возникновение социального государства предопределено наличием изменений во всех сферах общественной жизни, что влечет за собой изменения в структуре государственно-правового регулирования.

Прежде всего, образование социального государства связано с формированием индустриального общества, экономические условия которого требуют вовлеченности государства в социальную сферу.

В рамках экономического роста происходит и возрастание материальных ресурсов государства, что позволяет направить их в социальную сферу.

При этом происходит снижение роли традиционных социальных институтов, оказывающих социальную помощь (профессиональные гильдии, большие семьи и т.д.).

В этих условиях образование, медицинское обслуживание выходят из сферы рынка. Эти функции вынуждено было взять на себя государство.

На образование социального государства оказывают влияние и политические причины, в частности политизация социальных проблем в результате процесса демократизации общества (избирательное право, профсоюзные движения, деятельность политических партий...).

Имеется и такая причина, как формирование современной бюрократии. Профессиональная государственная служба необходима для эффективного социального обеспечения. Однако при этом следует отметить и другую, отрицательную, сторону бюрократии – бюрократизм и коррупцию.

Социальный характер государства может породить конфликт и между государством, государственной властью и личностью. Для осуществления социальных программ в сфере образования, здравоохранения, семейных отношений государство неизбежно должно вмешиваться в личную жизнь граждан, что и порождает противоречие между частными и общественными интересами. Но при этом нельзя подрывать основ частной собственности, допускать снижения социальной ответственности, порождать иждивенчество.

Социальное государство призвано обеспечить оптимальное соотношение между производством и распределением, и здесь кроются противоречия между социальной и экономической политикой. Увеличение числа субъектов и расширение направлений социальной помощи вызывает необходимость выделения больших материальных средств на социальные нужды. В отдельных случаях потребности превышают возможности государства, что может привести к социальному конфликту.

Расширение социальных программ, государственных функций неизбежно влечет за собой возрастание государственного бюрократического аппарата, что требует значительного увеличения бюджетных средств, которые могли бы быть потрачены на социальные нужды.

Наконец, определенные проблемы для социального государства вызывают процессы глобализации. Увеличение количества мигрантов требует их трудоустройства, социальной помощи в обеспечении жильем, работой и т.д. А это снижает возможности социальной поддержки граждан своей страны. Процессы экономической и политической интеграции новых стран в Европейский союз влекут за собой проблемы социального равноправия на международном уровне.

Следовательно, при формировании социального государства следует решить проблему, как и до каких пределов должно и может действовать государство, чтобы получить эффективные конечные результаты, не вызывая при этом серьезных сбоев в глобальном функционировании системы в течение длительного периода.

Социальное государство осуществляет следующие меры:

- опирается на господство права и обеспечивает гарантии соблюдения прав и свобод человека;
- обеспечивает гражданам возможность свободно реализовать свой трудовой и интеллектуальный потенциал в целях обеспечения себе и семье материального благополучия;
- осуществляет государственную политику, ориентируемую на инвестиции в человека, на адресную поддержку наиболее уязвимых групп населения;
- распределяет социальную нагрузку между всеми хозяйствующими субъектами и собственниками средств производства;
- создает условия для реального участия работников в выработке управленческих решений на всех уровнях управления;
- признает и реализует систему социального партнерства в сфере трудовых отношений;
- обеспечивает укрепление семьи, духовное, культурное и нравственное развитие граждан, сохранение самобытных национальных и исторических традиций.

Конституция Российской Федерации, провозгласив в п. 1, ст. 7 Россию социальным государством, в п. 2 этой статьи закрепила и направления его функционирования в социальной сфере. Так, Конституция определяет, что «в Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты».

Как видим, направления социальной защищенности населения Конституция закрепляет достаточно широко. Однако деятельность социального государства здесь ограничивается лишь социальной сферой и совершенно не распространяется на другие сферы, и прежде всего на экономику. Не затрагиваются в ст. 7 и вопросы культуры, образования и т.д.

О них в какой-то степени говорится в главе 2 Конституции, где закреплены основные права и свободы человека и гражданина.

Но указанные права и свободы далеко не всегда реально реализуются в жизни, недостаточно эффективна и их государственная защита. Это касается прежде всего обеспечения занятости населения, исключения безработицы, обеспечения социально необходимого уровня заработной платы и т.д. В полной мере сказанное относится и к бесплатной медицинской помощи, необходимому образованию, обеспечению жильем и т.д.

Недостаточно эффективно работает наше государство и в области социального страхования в случае социальных рисков (болезнь, аварии, чрезвычайные ситуации) и также в плане поддержки самостоятельности и инициативы граждан. Речь идет о поддержке государством малого и среднего бизнеса, помощи в приобретении жилья, получении образования и т.д.

Государство должно иметь в виду социально-имущественное расслоение общества, в котором формируется и увеличивается круг сверхбогачей, а практикуемая налоговая политика этому не препятствует, кроме того, отсутствует социально ориентированная экономическая политика. Цены на производимые в стране товары (тем более на импортные) растут, растет стоимость социальных услуг и медицинских препаратов и т.д.

Следует обратить внимание и на проблемы в духовной, идеологической сфере. В средствах массовой информации, литературе, искусстве отсутствуют идеи добра, справедливости, гуманизма, соучастия, коллективизма и взаимопомощи, т.е. идеи, направленные на гармоничное развитие человека. Вместо этого пропагандируется вестернизация общественной жизни, культ секса и насилия, правовое воспитание практически не проводится.

Как указывалось выше, социальные функции являются приоритетными в деятельности любого государства. В России же приоритетной оказалась лишь экономическая (безусловно, очень важная) функция, направленная на формирование рыночных отношений. В центре внимания оказалась одна цель – достижение финансовой стабилизации, после которой все социальные вопросы, якобы, будут решены сами собой. Однако этого не случилось.

В результате возникли проблемы в социальной сфере, системе образования, здравоохранения, обеспечения жильем и т.д. Это очень быстро сказалось и на характере экономического развития и, как следствие, привело к противоречиям между общественным и личным, между государством и обществом, между государством и личностью.

К недостаткам социальной политики России следует отнести и заметное социальное расслоение населения. Большое количество российского населения относится к социально уязвимым слоям, которые не выживут без поддержки государства. Однако и граждан со «средним» уровнем достатка нельзя отнести к среднему классу, который существует в экономически развитых странах. Поэтому в определенной степени и они нуждаются в государственной поддержке. Таким образом, в социальной поддержке в условиях социального государства у нас нуждается большинство населения, реально обеспечить поддержку которого государство просто не в силах. Даже в условиях определенного экономического роста большая часть населения не ощущает улучшения своего социального положения.

Сегодня задача государства заключается не в том, чтобы раздать « всем сестрам по серьгам», а определить приоритетные направления социальной политики. Неэффективность политики в этой сфере можно проследить на примере ЖКХ. Многолетнее дотирование системы ЖКХ не улучшило положения, а привело только к деградации этой отрасли. Сегодня определены две важные сферы – формирование среднего класса путем поддержки малого и среднего бизнеса и реформа системы образования. Образование в отличие от доходов и накоплений – единственный долгосрочный вклад в человека.

Особое место занимает проблема сельского населения, благосостояние которого в последние годы не только не повышается, а снижается.

Одной из задач социального государства является формирование личности с активной жизненной позицией, осознающей свою значимость для государства и общества и своим поведением

стремящейся сохранить и улучшить как собственную жизнь, так и жизнь своего народа.

Характерным признаком правового социального государства и гражданского общества является **социальное партнерство**. Социальное партнерство – это система институтов и механизм согласования интересов участников прежде всего производственного процесса – работников и работодателей. Отношения в правовом социальном государстве должны строиться на необходимости обеспечения согласования и защиты интересов работников, работодателей, органов государственной власти, местного самоуправления путем выработки и проведения в жизнь единой согласованной политики. При этом речь идет не об отождествлении, слиянии интересов указанных субъектов, а о достижении оптимального баланса между ними, о создании такого положения, при котором работодатель мог бы обеспечить получение прибыли, а работник – достойные условия существования, соответствующие определенному уровню качества жизни.

Эта социальная сторона общественных отношений и получила название «социальное партнерство».

Определение социального партнерства дано в ст. 23 Трудового кодекса Российской Федерации: «Социальное партнерство в сфере труда (социальное партнерство) – система взаимоотношений между работниками (представителями работников), работодателями (представителями работодателей), органами государственной власти, органами местного самоуправления, направленная на обеспечение согласования интересов работников и работодателей по вопросам регулирования трудовых отношений и иных, непосредственно связанных с ними отношений».

Более подробно система отношений партнерства закреплена в части второй ТК РФ во втором его разделе, который так и называется – «Социальное партнерство в сфере труда» (ст. 23–55 Кодекса).

Социальное партнерство можно рассматривать двояко. С одной стороны, социальное партнерство – это социальная технология регулирования социально-трудовых отношений, т.е. система

взаимоотношений между работодателями, работниками, органами государственной власти и местного самоуправления, основанная на ведении переговоров, работе согласительных комиссий, поиске взаимоприемлемых решений. С другой стороны, социальное партнерство – это система отношений, регулирующая взаимосвязь между трудом и капиталом, совокупным работодателем и совокупным работником. И здесь социальное партнерство предстает как часть, составное звено более общей системы взаимоотношений между капиталом и трудом. Понятно, что сама система социального партнерства предполагает наличие определенных критериев и механизмов достижения социальной справедливости и установления оптимальных условий для воспроизводства рабочей силы и развития человека. Но будучи встроенной в более общую систему взаимодействия между трудом и капиталом, эта система часто оказывается не в состоянии обеспечить решение стоящих перед нею проблем в полном объеме. Поэтому необходимы и внешние условия, при которых могла бы работать система социального партнерства.

В данном случае следует исходить не из консенсуса интересов участников системы социального партнерства и тем более не из консенсуса интересов участников системы «труд – капитал», а из приоритета интересов труда как источника совокупного богатства. Трудовая деятельность в жизни как отдельно взятого человека, так и общества в целом играет *ключевую* роль. Сам труд оценивается экономистами как *основа* и *причина* формирования цивилизации. А поскольку под системой социального партнерства подразумевают как раз степень (меру) цивилизации общества, то приоритет интересов труда есть императив развития самой цивилизации. Труд традиционно рассматривается в качестве *экономической* категории в координатах полезности, прибыли, выгоды, дохода, рентабельности и т.д. Но как основа цивилизации общества труд необходимо рассматривать и в качестве социальной категории, соответственно, социальной сущности самого человека. Иначе говоря, понятие труда и трудовых отношений должно рассматриваться в контексте самореализации личности труженика, социального мира и стабильности в обществе, конструктивного

социального взаимодействия, а не классовой вражды. Именно для этого и необходима система социального партнерства.

Субъектами отношений социального партнерства выступают работники (их представители), работодатели (предприниматели) и государство. Формирование этих отношений напрямую связано с развитием предпринимательства, в условиях частной собственности.

Следует учесть, что любые отношения невозможны без единства указанных субъектов: работника и работодателя. Однако это единство противоположностей. Цель работника – добиться максимальной оплаты труда, работодатель же заинтересован в максимальном получении прибыли. Естественно, что ее получение можно обеспечить за счет снижения уровня оплаты труда. Поэтому основная задача партнерства заключается в поисках общих интересов в совместной трудовой деятельности, в достижении компромисса путем переговоров и соглашений.

Особая роль в механизме социального партнерства принадлежит государству. Оно, как носитель суверенной власти, осуществляет и законодательную, и исполнительную, и судебную функции при регулировании трудовых отношений. Однако в сфере трудовых отношений государство выступает и как работодатель (сторона двусторонних отношений, в лице государственных учреждений и организаций), и как выразитель общегосударственных интересов (в лице специальных государственных органов).

В процессе регулирования отношений социального партнерства государство выполняет функцию координации совместных действий социальных партнеров, примирения сторон в случае конфликтов, защиты общественных интересов.

При этом следует отметить, что государство как властный субъект в процессе регулирования общественных (в том числе и трудовых) отношений осуществляет свою деятельность путем вынесения властных правовых велений (нормативных и индивидуальных: законов, указов, приказов, решений, приговоров и т.д.).

В рамках же социального партнерства государство, как его участник, лишь примиряет стороны, а не выносит государственно-властных решений, не разрешает социальные конфликты по существу. В частности, таковым государственным органом является

служба по урегулированию коллективных трудовых споров. Она организует примирительные процедуры, осуществляет меры по предупреждению и разрешению трудовых споров.

Активное участие в обеспечении социального партнерства и выработке социальной политики принимают профсоюзы.

В соответствии с действующим законодательством профсоюзы осуществляют единственную функцию – защиту трудовых прав работников. К ним относятся следующие права: содействие занятости, ведение коллективных переговоров, заключение соглашений, коллективных договоров и контроль за их выполнением, участие в урегулировании коллективных трудовых споров, в подготовке и повышении квалификации профсоюзных кадров, осуществление профсоюзного контроля за соблюдением законодательства о труде, социальная защита работников, защита их интересов в органах по рассмотрению трудовых споров, права в области охраны труда и охраны окружающей природной среды, на получение информации.

Большинство решений профсоюзов по указанным вопросам носят рекомендательный характер. Конкретные решения принимает работодатель (с учетом их мнения) или соответствующий государственный орган.

Формы социального партнерства закреплены в ст. 27 Трудового кодекса РФ. Это различные *соглашения*. Особое место среди них занимает Генеральное соглашение между российскими объединениями профсоюзов, общенациональными ассоциациями работодателей и Правительством Российской Федерации. Основное содержание соглашений составляет заработная плата. Кроме этого, предусматриваются основные социальные гарантии работников в ходе приватизации и акционирования предприятия, защита интересов при банкротстве, вопросы повышения квалификации, охраны труда и здоровья работников.

Значительную роль в механизме социального партнерства играют *договоры*. Прежде всего, это коллективный договор.

Закон специально подчеркивает, что коллективным договором могут устанавливаться условия труда более благоприятные для работников по сравнению с установленными законами и ины-

ми правовыми нормативными актами. Однако положения, ухудшающие положение работника по сравнению с законодательством, включаться в содержание коллективного договора, не могут. Положения коллективного договора носят нормативный характер и являются общеобязательными для исполнения обеими сторонами.

Кроме коллективного каждый работник заключает персональный трудовой договор с работодателем.

Выполнение трудового договора является обязательным для сторон, причем работодатель не может требовать от работника выполнения условий, не предусмотренных трудовым договором (ст. 60 ТК РФ). В случае разногласий предусматриваются партнерские переговоры.

Особой формой социального партнерства, предусмотренной ст. 27 *Трудового кодекса*, является участие работников, их представителей в управлении организацией и участие представителей работников и работодателей в разрешении трудовых конфликтов.

К сожалению, социальное партнерство не исключает и противоречий, нарушения условий договоров и т.д. В этом случае допускается применение силовых методов взаимодействия субъектов. Таковыми могут быть *коллективные акции профсоюзов, пикетирования*. Действующее законодательство допускает проведение в определенных случаях и в определенном порядке и *забастовок*. Они также являются цивилизованной правовой формой разрешения трудовых споров и конфликтов, элементом механизма социального партнерства.

Большое значение для развития отношений сотрудничества и партнерства имеет реализация их на основе принципа справедливости. В рамках всего общества социальная справедливость предполагает адресную защиту социально незащищенных слоев, эффективное использование средств, выделенных на социальные цели и предоставление всем гражданам равных шансов в жизни. Причем речь идет не только о равенстве в экономической сфере, но и в других областях жизни.

Естественно, что в решении этих проблем существенную роль играет эффективное правовое регулирование. Причем речь

идет о совершенствовании не только трудового, но и всей системы социального законодательства. В частности, в печати неоднократно указывалось на необходимость изменения налоговой политики путем дифференциации налогового законодательства.

Следует совершенствовать и экономическую политику, которая направляла бы предпринимателя на развитие социально ориентированной экономики, на развитие производства товаров и услуг.

Важным направлением развития системы социального партнерства в условиях кризиса является создание условий для достойного труда работников. *Концепция достойного труда* была разработана Международной организацией труда (МОТ) и включает в себя ряд ключевых показателей, таких как безопасность труда, удовлетворенность трудом, оплата труда, социальная поддержка работника и т.д.

С социальным партнерством связана и *социальная ответственность* – это понятия близкие, но не тождественные. Социальное партнерство характеризует прежде всего социальные отношения, обеспечивающие стабильность и эффективность системы экономических взаимосвязей в бизнесе. Очевидно, что никакая кооперация, специализация, интеграция как формы именно экономических взаимосвязей не могут быть эффективными без таких форм социального партнерства, как солидарность, взаимопомощь, сотрудничество. Единство этих форм и создает *систему* социально-экономических отношений.

Социальная ответственность бизнеса означает лишь одно: качество и экономическую эффективность самого бизнеса. Социальная ответственность бизнеса должна рассматриваться как условие и результат функционирования системы социального партнерства.

Глава 7. Этнонациональные отношения и национальная политика России

1. Историческое развитие этносов.
2. Сущность нации и основное противоречие национальных отношений.
3. Закрепление национальных отношений в международных и российских законодательных актах.
4. Принципы и политика Российской Федерации в сфере национальных отношений.
5. Межнациональные конфликты и пути их решения.

В XX в. исследованием этносов занимались отечественные ученые **Ю.К. Бромлей, С.И. Брук, Л.Н. Гумилев** и др. Излагая основы теории этносов, Ю.В.Бромлей дает следующее определение этноса: «Этнос (в узком значении этого термина) может быть определен как исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающая общими относительно стабильными особенностями языка, культуры и психики, а также сознанием своего единства и отличия от других подобных образований (самосознание), фиксированным в самоназвании (этнониме)»¹.

В настоящее время этнонациональные проблемы разрабатывают **Р.Г. Абдулатипов, Л.А. Дробижева, В.Ю. Зорин, А.П. Садохин, Т.Г. Тавадов, В.А. Тишков, В.А. Тураев** и др.

Понятие **этнос** (ethnos) в переводе с греческого означает группу людей, род, племя, народ.

Отличительными признаками и условиями формирования этносов являются:

во-первых, общая территория, на которой развиваются хозяйственные и другие виды связей, что отражается в особенностях культуры и быта людей;

¹ Бромлей Ю.В. Этносоциальные процессы: теория, история, современность. М.: Наука, 1987. С. 14.

во-вторых, общность языка, который представляет собой результат развития этноса. Язык – одно из важнейших свойств этноса, символ этнической принадлежности;

в-третьих, особые черты их материальной и духовной культуры: хозяйственный уклад, жилище, одежда, физический облик, обычаи, обряды, нормы поведения, народное искусство и т.п.;

в-четвертых, духовное единство неразрывно связано с особенностями психологии представителей этноса: характер, вкусы, ценностные ориентиры;

в-пятых, этническое самосознание, т.е. осознание этносом своего группового единства, что проявляется в самоназвании этноса, этнониме. Самосознание этноса объединяет его и противопоставляет другим этносам;

в-шестых, самопроизводство этноса, что обеспечивается преимущественным заключением браков внутри его (эндогамией) и передачей новому поколению языка, системы социально-культурных ценностей, традиций и т.д.

В историческом развитии этносов прослеживается ряд ступеней:

1. Первобытное человеческое стадо, которое существовало в эпоху первобытного человеческого общества. Оно имело свою территорию, свое примитивное хозяйство и уклад жизни, самосознание и т.д.

2. Род и племя, объединяющее несколько родов, следующий тип этнической общности, которые возникли на этапе первобытно-общинной формации. Здесь определяющими признаками общности являются кровно-родственные связи, язык, обычаи, традиции, территория и хозяйственная жизнь. На последнем этапе этой ступени развития производительных сил возникает союз племен, кровно-родственные связи начинают заменяться имущественно-классовыми.

3. На смену родоплеменным связям приходит народность, складываются ранние государства – Египет, Китай, Индия, Двуречье, Древняя Греция, Рим. Возрастает значение таких факторов, как общность территории, языка, хозяйственной жизни, усиление

принципа (антитезы) «мы – они», который зародился еще в первобытном обществе. Народности сохранились и в наше время.

4. Дальнейший прогресс производительных сил и производственных отношений, развитие товарно-денежных отношений, ликвидация феодальной раздробленности и образование централизованных государств, т.е. переход человечества от феодализма к капитализму, привели к возникновению новой общности – нации.

Рассмотрим вопрос о соотношении таких исторических групп людей, как этнос, нация, раса.

Человеческие расы – это исторически сложившиеся большие группы людей, которые связаны между собой единством происхождения, общими наследственными морфологическими признаками.

В мире существуют три больших расы: европеоиды, негроиды, монголоиды. В книге «Страны и народы. Земля и человечество. Общий обзор» к трем большим расам авторы добавляют австралоидов. Здесь же отмечается, что монголоидной расе по происхождению и многим признакам близки американские индейцы (американоиды)¹.

Существующие расы и по внешнему виду, и по психофизическим особенностям сильно отличаются друг от друга. Однако эти отличия представляют собой чисто внешние признаки, которые можно определить анатомически. Раса является относительно стабильной биологической характеристикой вида людей, но при этом она не является формой их общежития, способом их совместной жизни.

Представители всех рас обладают равными способностями в овладении высотами мировой цивилизации вопреки антинаучным, реакционным взглядам расистов. Теория и практика расизма неразрывно связана с идеологией и политикой фашистской Германии, в годы развязанной ею Второй мировой войны уничтожившей миллионы людей «неарийского» происхождения.

Замечательный русский путешественник и ученый-гуманист, этнолог и антрополог Н.Н. Миклухо-Маклай, совершивший в XIX

¹ См.: Страны и народы. Земля и человечество. Общий обзор. М.: Мысль, 1978. С. 102–109.

веке три путешествия на острова Новая Гвинея и живший там среди папуасов, научными, жизненными фактами подтвердил единство человеческого вида, убедительно доказал, что все люди, как бы они ни разнились по расовым признакам, от природы одинаковы и равны¹.

Два главных фактора отличают этносы от рас. Во-первых, это культура (и ее важнейший элемент – язык); во-вторых, самосознание, самоидентификация, что проводит границу между этносами; осознание своего единства, наличие общих интересов и ментальных установок.

Наиболее распространенными среди этнических процессов являются консолидация, когда сходные этнографические группы сливаются в одну; этническая ассимиляция, когда один или несколько этносов «растворяются» в другом; этническое размежевание, т.е. выделение из одного этноса другого или нескольких.

Опираясь на труды академика В.И. Вернадского, в частности на его учение о ноосфере, Л.Н. Гумилев доказывал, что этнос является частью биосферы. Наряду с биофизической характеристикой этноса другое его свойство – связь с космической энергией. Под воздействием космической энергии этносы в результате космического импульса получают толчок для своего развития, которое продолжается 1100–1500 лет. «Этнос, – считал Л.Н. Гумилев, – это замкнутая система дискретного типа – корпускулярная система. Она получает единый заряд энергии и, растратив его, переходит либо к равновесному состоянию со средой, либо распадается на части»².

Для обозначения биосоциальной сущности этноса, его связи с космической энергией Л.Н.Гумилев ввел понятие «пассионарность», как характерный признак этноса.

«Пассионарность – это характерологическая доминанта, непреодолимое внутреннее стремление (осознанное или, чаще, неосознанное) к деятельности, направленной на осуществление какой-либо цели (часто иллюзорной). Заметим, что цель эта пред-

¹ См.: Человек с Луны. Дневники, статьи, письма Н.Н. Миклухо-Маклая. М., 1983.

² Гумилев Л.Н. География этноса в исторический период. Л., 1990. С. 27.

ставляется пассионарной особи иногда ценнее даже собственной жизни, а тем более жизни и счастья современников и соплеменников»¹.

Нация высшее достижение самосознания этноса. В конце XX – начале XXI века национальный вопрос в мире, особенно в нашей стране и в Восточной Европе, приобрел исключительно острый характер. Это выразилось прежде всего в распаде Советского Союза, Югославии, мирового социалистического содружества, в резком обострении межнациональных конфликтов. Можно с полной определенностью сказать, что в этом регионе мира национальный вопрос выдвинулся на первый план и от его решения зависит судьба многих государств и народов.

Рассматривая перспективы дальнейшего развития России и других независимых государств, возникших на территории Советского Союза, необходимо подчеркнуть несправедливость огульного очернения всего положительного, что было достигнуто в сфере национальных отношений за период советской власти. Решение национального вопроса в СССР имеет историческое значение. Достаточно сказать, что за 1913–1987гг. уровень промышленного производства вырос в РСФСР в 206 раз, в Казахстане – в 318, в Молдавии – в 419, в Армении – в 576 раз.

Наряду с экономикой успешно развивалась национальная культура, в республиках была ликвидирована неграмотность, возникла национальная интеллигенция. За годы советской власти была создана письменность для 52 языков, ранее ее не имевших. На 77 языках создавались литературные произведения, на 52 языках проводилось обучение в школах, на 67 языках велись передачи по радио и телевидению.

В развитии культуры, науки и техники в национальных республиках большую роль сыграл русский язык как язык межнационального общения. Так, в Киргизии 70 процентов научных и технических терминов пришли в киргизский язык из русского языка.

¹ Гумилев Л.Н. География этноса в исторический период. Л., 1990. С. 33.

Известный поэт – представитель народа манси, лауреат Государственной премии РСФСР им. А.М. Горького Юван Николаевич Шесталов писал, что его первая книга вышла сначала на мансийском языке, на котором говорят всего 7 тыс. человек, а затем на русском. «А сегодня тираж моих книг только на русском языке более семи миллионов. С тех пор я думаю и пишу на двух языках. Для меня они как два крыла».

Сложилась новая историческая общность – советский народ.

Отмечая то положительное, что было сделано в сфере национальных отношений в советский период, в то же время следует назвать объективные и субъективные причины, которые вызвали резкое обострение межнациональных противоречий и конфликтов, способствовали распаду многонационального Советского государства.

Во-первых, в 70–80-е гг. XX в. нашу страну поразила глубокий социально-экономический кризис, проявившийся в спаде промышленного и сельскохозяйственного производства, в снижении уровня жизни населения.

Во-вторых, сверхцентрализм, осуществляемый центральным бюрократическим аппаратом, игнорирование им интересов народов СССР породили недовольство многих наций.

В-третьих, огромный ущерб дружбе наций нанесла сталинская политика депортации народов. На октябрь 1946 г. на спецпоселении в Казахстане и Средней Азии, в Сибири и на Урале находилось 2 463 940 человек, среди них чеченцы, ингуши, карачаевцы, балкарцы, калмыки, крымские татары, немцы.

В-четвертых, национальной розни способствовали низкий уровень политической культуры и сознания людей, феодально-байские пережитки в ряде республик.

В-пятых, свою роль сыграли и проявления национализма как издержки роста национального самосознания, что сопровождалось у части интеллигенции усилением национального чванства и высокомерия, попытками выдать «свое» за абсолютную ценность, обособиться и замкнуться.

В-шестых, политика межнационального единения встречала сопротивление националистических коррумпированных, мафиозных элементов и чиновничества.

Кроме перечисленных, необходимо назвать такие факторы, как зарубежная антисоветская пропаганда, направленная на разжигание межнациональной вражды, и догматизм, начетничество и застой в теории национальных отношений, подменявшие исследование, обобщение и прогнозирование национальной жизни искусственно надуманными схемами.

Жизнь настоятельно требовала теоретического осмысления национальных отношений и всех проблем, связанных с ними. Между тем огромное количество работ по национальному вопросу, вышедших в свет в советский период, по сути дела явилось апологетическим обоснованием официальной политики в сфере национальной жизни, ни на шаг не продвинув вперед теорию. В связи с этим правомерна постановка вопроса о кризисе теории нации.

В XX в. в нашей литературе господствующим было определение нации, включающее в себя четыре известных признака: общность экономической жизни, языка, территории и определенных черт психологии.

Наряду с этим в ряде исследований отечественных ученых появились идеи о непознаваемости нации. Многие из них полагали, что нация может считаться реальностью лишь как субстанция духовной культуры и коллективного сознания, как внутригрупповое понятие, а не что-то, определяемое учеными или политиками извне. По их мнению, нация является «выражением общности судеб и интересов общества»¹. Эти взгляды не оригинальны. Еще в начале XX в. австрийские ученые О. Бауэр и Р. Шпрингер определяли нацию как совокупность людей, связанных в общность характера на почве общности судьбы.

Глубоко исследовал сущность нации Н.А. Бердяев, который справедливо считал, что нация есть категория историческая, «по преимуществу, конкретно-историческая, а не абстрактно-социологическая». Вместе с тем в исследовании нации у Бердяева, наряду с объективными признаками, много религиозно-мистических элементов. Так, он пишет: «Бытие нации не опреде-

¹ Советская культура. 1989. 1 июля.

ляется и не исчерпывается ни расой, ни языком, ни религией, ни теорией, ни государственным суверенитетом, хотя все эти признаки более или менее существенны для национального бытия. Наиболее правы те, которые определяют нацию как единство исторической судьбы. Сознание этого единства и есть национальное сознание». И далее, определяя нацию, Бердяев утверждает: «Нация есть мистический организм, таинственную жизнь которого мы постигаем в собственной глубине, когда мы перестаем жить поверхностной жизнью, жизнью внешних интересов, когда мы освобождаемся от исключительной власти оболочек, разделяющих людей»¹.

Идеи О. Бауэра и Н.А. Бердяева и др. в той или иной мере были восприняты многими западными учеными. В частности, английский политолог Леонард Тайви определяет нацию как «естественную единицу общества, подчеркивая присущий ей обязательный для нее признак врожденности, неизбирательности, наличие «гомогенности».

Некоторые российские ученые относят к важнейшим признакам нации государственность, а язык, территорию, хозяйственные связи и культуру называет всего лишь благоприятными условиями ее функционирования и развития.

На наш взгляд, нация – это такая общность людей, которая органично включает в себя совокупность многих существенных признаков: этническое происхождение и исторический путь (что может быть обозначено как судьба нации), язык и духовную жизнь, социально-экономические факторы. В связи с этим вспомним мысль Л.Н. Гумилева о единстве нации с биосферой. «Именно через этнические коллективы, – писал Гумилев, – осуществляется связь человечества с природной средой, так как сам этнос – явление природы»².

Не соглашаясь с мистическим взглядом на нацию, т.е. с сугубо идеалистическим подходом к ее сущности, в то же время необходимо отметить некоторую предвзятость выделения как самого

¹ Дон. 1991. № 2. С. 171, 173.

² Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера земли. М., 1993. С. 174.

главного признака нации экономической стороны ее жизни. Нация – это такой сложный и исключительно своеобразный, неповторимый организм, в котором все существенные признаки – и этнические, и социальные, и духовные – одинаково значимы. В этническом самосознании особенно отчетливо проявляется связь поколений, что удивительно точно выражено в словах А.С. Пушкина:

Два чувства дивно близки нам –
В них обретает сердце пищу –
Любовь к родному пепелищу,
Любовь к отеческим гробам.

Вместе с тем государственность не является обязательным признаком нации.

В современном мире исследователи насчитывают 3–4 тыс. народов: от самых мелких племен в несколько сотен и даже десятков человек до крупнейших наций, насчитывающих сотни миллионов человек, и лишь около 200 государств. Большинство государств не являются однопациональными, включают представителей многих наций, в том числе компактно проживающих.

Бесспорно, в наше время, когда произошло резкое обострение чувства национального самосознания, возросло стремление многих наций к национальной государственности, на политической карте мира появились новые самостоятельные государства. Но также очевиден и другой процесс – процесс интеграции, консолидации, объединения наций и государств в различные формы социально-экономической и политической жизни. Этот процесс имеет постепенный, естественный, сугубо добровольный характер, когда сама жизнь вырабатывает новые структуры сообщества государств и народов.

С учетом высказанных замечаний можно предложить следующее определение нации: **Нация – исторически сложившаяся устойчивая группа людей, характеризующаяся единством этнического происхождения и языка, общностью территории, экономической жизни и культуры.**

Нации как таковые появились в период преодоления феодальной раздробленности и политической консолидации на базе

развивающихся капиталистических экономических связей. В образовании нации прослеживаются две исторические тенденции. Первая состоит в пробуждении национальной жизни и национальных движений, в борьбе против всякого национального гнета и создании национальных государств, вторая – в развитии и учащении всяческих сношений между нациями, ломке национальных перегородок, возникновении интернационального единства капитала, экономической жизни, политики, науки, мирового рынка и т.д.

В российском обществе две исторические тенденции развития наций проявляются в специфической форме. Эту специфику ученые в советское время определяли как расцвет и сближение наций. По нашему мнению, в данном случае исследователи исходили не из жизненных реалий, а из заданной политической властью цели.

Формула «расцвет и сближение наций» не отражает всей полноты национальных процессов. В ней содержится только одна сторона, одна тенденция – сближение, которое способствует расцвету наций.

Другой стороной, противоположной сближению, является обособление наций. И действительность убедительно подтверждает данное положение.

Высокая степень национального самосознания, формирование значительного слоя национальной интеллигенции усиливают стремление к национальному обособлению и образованию национальных государств. Но одновременно действует другая историческая тенденция – тенденция сближения, экономической интеграции, расширения политических, культурных и научных связей, экологической взаимозависимости.

Диалектическое единство этих двух противоположных тенденций – обособления и сближения – и определяет развитие наций в современном обществе. Здесь заключено основное противоречие в сфере национальных отношений. Забвение этого противоречия и его неверное решение вызывают межнациональные конфликты, антагонизм. Выпячивание одной из сторон и пренебрежение другой ведут либо к национализму, либо к имперскому шовинизму. На практике в сфере национальных отношений это выразилось в деформациях и трагических потерях народов в годы

культы личности, в игнорировании национальных интересов командно-административной системой, в низком уровне культуры, сознания людей, в резком всплеске национализма. Обострение национальных отношений значительно усилилось в результате разразившегося в стране социально-экономического кризиса. Социально-экономический, духовный и политический кризис привел к распаду СССР.

Национальный вопрос не решен и ныне в ряде государств, возникших на постсоветском пространстве, где нарушаются права представителей русского и других некоренных народов.

В решении национального вопроса особая роль принадлежит России в силу ее национально-государственного устройства, ибо она исторически всегда выступала объединителем народов.

Россия, достигнув экономического процветания, проводя демократическую национальную политику, может вновь стать объединителем народов бывшего Советского Союза. Экономические и политические интересы, духовная близость народов, трезвое понимание исторических масштабов и значимости сделанного за советский период в области национальных отношений, в новых условиях вызывают к жизни и новые интеграционные процессы.

Ярким примером является подписание 2 апреля 1997 г. в Москве Договора о Союзе Белоруссии и России¹. Согласно ст. 2 Договора целями Союза являются:

- укрепление отношений братства, дружбы и всестороннего сотрудничества между Российской Федерацией и Республикой Беларусь в политической, экономической, социальной, военной, научной, культурной и других областях;

- повышение уровня жизни народов и создание благоприятных условий для всестороннего гармоничного развития личности;

- устойчивое социально-экономическое развитие государств-участников Союза на основе объединения их материального и интеллектуального потенциалов, использования рыночных механизмов функционирования экономики;

¹ Российская газета. 1997, 3 апреля.

– сближение национальных правовых систем, формирование правовой системы Союза;

– обеспечение безопасности и поддержание высокой обороноспособности, совместная борьба с преступностью;

– содействие обеспечению общеевропейской безопасности и развитию взаимовыгодного сотрудничества в Европе и мире.

Важно отметить, что Договор открыт для присоединения к нему других государств, разделяющих цели и принципы Союза.

Первостепенное значение для практики национальных отношений имеет их законодательное обеспечение в международных правовых актах, конституциях государств и законах высших органов государственной власти.

В Уставе ООН, подписанном 26 июня 1945 г. на конференции в Сан-Франциско, в гл. 1 «Цели и принципы» в ст. 1 п. 2 подчеркнуто: «Развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов, а также принимать другие соответствующие меры для укрепления всеобщего мира»¹.

Во Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 19 декабря 1948 г. в ст. 2 провозглашается: «Каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными настоящей Декларацией, без какого-либо бы ни было различия, как то: в отношении расы, цвета кожи, пола, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения».

С тех пор принято 14 важных международно-правовых документов, в которых закрепляется равноправие наций и народностей, в том числе Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, Международный пакт о гражданских и политических правах, Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам, и др.

¹ Организация Объединенных Наций: сб. докл. М., 1981. С. 143–145.

Так, в названной Декларации¹ в ст. 1 говорится:

«1. Государства охраняют на своих соответствующих территориях существование и национальную или этническую, религиозную и языковую самобытность меньшинств и поощряют создание условий для развития этой самобытности.

2. Государства принимают надлежащие законодательные и другие меры для достижения этих целей».

В законодательстве Российской Федерации национальный вопрос находит свое всестороннее освещение. Так, Конституция РФ в гл. II «Права и свободы человека и гражданина», в ст. 19, п. 2 провозглашает: «Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности».

Важное значение в решении национальных отношений имеет Концепция государственной национальной политики Российской Федерации², а также соответствующие федеральные законы. В Концепции устанавливается, что «узловыми проблемами, требующими решения, являются:

- развитие федеративных отношений, обеспечивающих гармоничное сочетание самостоятельности субъектов Российской Федерации и целостности Российского государства;
- развитие национальных культур и языков народов Российской Федерации, укрепление духовной общности россиян;
- обеспечение политической и правовой защищенности малочисленных народов и национальных меньшинств;

¹ Принята Комиссией по правам человека на 48 сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 1992 г.

² Утверждена Указом Президента Российской Федерации 15 июня 1996 г.

– достижение и поддержание стабильности, прочного международного мира и согласия на Северном Кавказе;

– поддержка соотечественников, проживающих в государствах – участниках Содружества Независимых Государств, а также в Латвийской Республике, Литовской Республике и Эстонской Республике, содействие развитию их связей с Россией».

Целый ряд федеральных законов посвящен коренным малочисленным народам Российской Федерации.

Россия – одно из самых крупных в мире многонациональных государств. На ее территории проживает свыше 170 народов. На протяжении всей истории многонациональность России была и остается ее богатством. Сегодня стратегической целью национального строительства в Российской Федерации становится консолидация российского общества в гражданскую нацию – российский многонациональный народ. Государственная политика в сфере национальных отношений призвана стать в большей мере, чем когда бы то ни было, национально-региональной, учитывающей специфику Центральной России и Северного Кавказа, Поволжья и Урала, Сибири и Дальнего Востока. Укрепление самостоятельности регионов, не противопоставляющих себя Центру, но сотрудничающих с ним, ведет к приоритету национальных ценностей, приближает реализацию общенациональной задачи – возродить великую и сильную державу с демократическими порядками и социально ориентированной экономикой.

Во всех конституциях бывших республик СССР зафиксировано равенство граждан без различия расовой, национальной, социальной, языковой и религиозной принадлежности. Однако на практике в некоторых странах, например Балтии, русскоязычное население подвергается дискриминации.

Интересно отношение законодателя в постсоветских республиках к языковой проблеме. Все конституции называют государственным языком язык титульной национальности. В ряде государств подчеркнуто значение русского языка, который ранее, в Советском Союзе, был языком международного общения. Например, в Конституции Республики Беларусь в ст. 17 говорится:

«Государственным языком в Республике Беларусь является белорусский язык. Русский язык имеет равный статус с белорусским».

В ст. 7 Конституции Республики Казахстан зафиксировано:

«1. В Республике Казахстан государственным языком является казахский язык.

2. В государственных организациях и органах местного самоуправления наравне с казахским официально употребляется русский язык.

3. Государство заботится о создании условий для изучения и развития языков народов Казахстана».

В гл. 1, ст. 2 Конституции Республики Таджикистан подчеркнуто: «Государственным языком Таджикистана является таджикский язык.

Русский язык является языком межнационального общения.

Все нации и народности, проживающие на территории республики, вправе свободно пользоваться своим родным языком».

Вместе с тем в некоторых конституциях, например стран Балтии, Грузии, Туркмении, нет даже упоминания о русском языке.

В основе современной национальной политики Российского государства лежат такие коренные политико-правовые принципы, как право наций на самоопределение, принцип федерализма, национально-культурная автономия, развитие русского и национальных языков и культур.

Под **правом на самоопределение** понимается право, в силу которого все народы свободно устанавливают свой политический статус и свободно обеспечивают свое экономическое, национальное и культурное развитие.

Право наций на самоопределение имеет универсальный характер. Оно принадлежит как нации, так и народу.

В то же время право на самоопределение не распространяется в полном объеме на национальные, религиозные, языковые меньшинства.

Право меньшинств на защиту ограничивается сферой культурной самобытности в отличие от права на самоопределение, которое предоставляет нациям возможность свободно устанавливать свои отношения с другими народами, с государствами проживания,

свободно выбирать формы собственной политической самоорганизации, конечно, в рамках международного и национального законодательства.

Право народов на самоопределение означает их право на одностороннее создание собственных государств, является преобладающим над принципом территориальной целостности суверенных государств в двух случаях:

во-первых, этим правом обладают народы зависимых территорий, находящиеся под опекой. На государства, несущие ответственность за управление зависимыми территориями, налагается обязанность обеспечить народам этих территорий возможность самоопределения. Однако народы зависимых территорий, самоопределяясь, могут избрать не только вариант создания суверенного государства, но и иные способы политической самоорганизации (вхождение в состав суверенных государств, объединение с ними и т.д.);

во-вторых, право на государственное обособление приобретают те народы, проживающие в суверенных государствах, которые подвергаются сознательной дискриминации правительствами данных государств, осуществляющими политику геноцида.

Так случилось на Кавказе в августе 2008 г., когда народы Южной Осетии и Абхазии провозгласили независимость от Грузии, президент которой, М. Саакашвили, избрал политику геноцида для Южной Осетии. Грузинские войска полностью разрушили столицу Южной Осетии Цхинвал, более тысячи мирных жителей были убиты, десятки тысяч бежали в Северную Осетию. Та же участь грозила и Абхазии. Надо сказать, что это была не первая попытка грузинских властей. Еще в 1991 г. бывший в то время президентом Грузии З. Гамсахурдиа с призывом «Грузия для грузин!» приказал штурмовать Цхинвал и столицу Абхазии Сухум. Итог агрессии – тысячи убитых абхазов и осетин, мирных жителей, десятки тысяч беженцев, разрушенные города и села. Россия предотвратила истребление абхазского и осетинского народов, признала Южную Осетию и Абхазию самостоятельными государствами и заключила с ними договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи.

Принцип федерализма закреплен во многих статьях Конституции Российской Федерации, в частности в гл. 3 Федеративное устройство (п. 65–79).

Существование категории «многонациональный российский народ» находит свое выражение в различных формах государственного устройства. В состав Российской Федерации наряду с 9 краями, 46 областями и 2 городами федерального значения ныне входят 21 республика, 4 автономных округа и 1 автономная область (26 национальных образований).

В последние годы все чаще поднимается тема масштабной реформы по укрупнению регионов страны.

Преимущества такой реформы для России налицо: повышение уровня управляемости страной, решение социальных проблем в депрессивных регионах, сокращение армии чиновников и многое другое.

Так, Пермская область объединилась с находящимся на ее территории Коми-Пермяцким автономным округом, в результате чего образовался Пермский край, Иркутская область объединилась с Усть-Ордынским Бурятским автономным округом в Иркутскую область, Красноярский край с Эвенкийским и Таймырским (Долгано-Ненецким) автономными округами, Камчатская область с Корякским автономным округом – в Камчатский край, Читинская область с Агинским Бурятским автономным округом – в Забайкальский край.

В России конституционно-правовые механизмы регулирования федеративных отношений, гарантирующие целостность федерации, включают в себя:

- 1) конституционные гарантии стабильности федеративного устройства государства;
- 2) механизмы конституционно-правового регулирования, соответствия конституций субъектов федерации федеральной Конституции;
- 3) конституционный контроль за соответствием нормативных правовых актов субъектов федерации федеральной Конституции и федеральным законам;

4) конституционно-правовое регулирование разграничения предметов ведения и полномочий между федерацией и субъектами федерации;

5) федеральный контроль за функционированием исполнительной вертикали;

6) принудительное (в случае необходимости) федеральное вмешательство в дела субъектов федерации – введение чрезвычайного положения на территории субъекта федерации или его части, президентское правление, приостановление собственного управления субъекта федерации¹.

Оптимизация государственного устройства России на основе принципов федерализма находится в числе приоритетных задач внутренней политики страны. Этот процесс преследует цели укрепления Российского государства через укрупнение субъектов федерации при учете особенностей различных групп населения. Российская Федерация строится на сочетании территориального и национально-территориального принципов. В качестве субъектов Российской Федерации выделяются территориально-государственные (края, области, города федерального значения) и национально-государственные (республики в составе Российской Федерации, автономная область, автономные округа) образования.

Своеобразие России заключается не только в факте многочисленности самобытных российских народов, но и в том, что целый ряд из них компактно проживают в местах своего традиционного расселения, считая их собственной национальной территорией. Названное обстоятельство предопределяет стремление данных народов к обретению форм собственной внутрироссийской государственности или национально-административного самоуправления. К формам национально-административного самоуправления относятся национальные районы, села, поселки, общины коренных мало-

¹ См.: Михайлова П.В. Базовые механизмы конституционно-правового регулирования федеративных отношений // Вопросы национальных и федеративных отношений: сб. науч. ст. М.: Изд-во РАГС, 2007. С. 23–40.

численных народов, другие подобные образования. Однако они пока еще не получили широкого распространения.

Концепция государственной национальной политики Российской Федерации в качестве одной из важных форм реализации прав и свобод граждан, национально-культурного самоопределения народов с учетом разрозненного проживания называет **национально-культурную автономию**. В принятом 14 декабря 2002 г. Законе РФ «О национально-культурной автономии» говорится: «Национально-культурная автономия в Российской Федерации – это форма национально-культурного самоопределения, представляющая собой общественное объединение граждан Российской Федерации, относящих себя к определенным этническим общностям, на основе их добровольной самоорганизации в целях самостоятельного решения вопросов сохранения самобытности, развития языка, образования, национальной культуры».

Будучи экстерриториальным общественным формированием, национально-культурная автономия, не ущемляя прав субъектов Российской Федерации, закрепленных за ними Конституцией РФ, расширяет их возможности и ответственность в осуществлении государственной национальной политики. В Российской Федерации были зарегистрированы 15 федеральных национально-культурных автономий, более 300 региональных и местных национально-культурных автономий и свыше тысячи других национальных общественных организаций.

Государство гарантирует национальным автономиям право на сохранение и развитие национальной культуры, в том числе создание негосударственных (общественных) культурных центров, театров, музеев, библиотек, клубов, организацию творческих союзов, коллективов профессионального и самодеятельного искусства, проведение фестивалей, смотров, конкурсов, учреждение организаций, занимающихся художественными народными промыслами и ремеслами, издание произведений литературы на национальных (родных) языках, создание негосударственных (общественных) образовательных учреждений по подготовке творческих и педагогических работников в области национальной культуры.

Важным направлением современной национальной политики является **государственная поддержка соотечественников за рубежом**. Такая поддержка необходима прежде всего этническим россиянам, проживающим в странах СНГ и Балтии. Российское государство ставит перед собой задачу создания с помощью межгосударственных договоренностей условий для свободы передвижения людей, гуманитарных контактов, гарантирования прав собственности этнических россиян, их прав в сфере пенсионного обеспечения и социальной защиты. Надо иметь в виду, что такая цивилизованная помощь соотечественникам, проживающим за рубежом, в деле их самоорганизации, повышения национального самочувствия и социального статуса расширяет возможности государства для политического маневра на международной арене.

Одним из основных принципов национальной политики Российской Федерации является **развитие русского и национальных языков и культур**.

Русский язык как основное средство межнационального общения российских народов является государственным языком Российской Федерации. В то же время республики в составе Российской Федерации вправе вводить на своих территориях наряду с русским языком собственные государственные языки. Статус вторых государственных языков получают в республиках языки титульных народов, давших имя своим республикам. В местах компактного проживания населения, не имеющего своих национально-государственных и национально-территориальных образований или живущего за их пределами, наряду с русским языком и государственными языками республик в составе Российской Федерации в официальных сферах общения может использоваться язык населения данных местностей.

Многонациональность предполагает многоязычие. Языковая проблема – неотъемлемая часть национального вопроса. Язык – это не просто форма передачи мысли. Язык, как символ, отражает реальные объекты жизнедеятельности нации.

Действительность показывает, что язык, самый устойчивый отличительный признак народа, являясь важнейшим средством

общения, оказывает существенное влияние на контакты людей, их отношения друг к другу.

Поскольку русский язык глубоко проник в практику общения всех народов бывшего СССР, он и ныне выступает в качестве языка межнационального общения на постсоветском пространстве, что записано в конституциях ряда суверенных республик.

В связи с этим вызывает недоумение запрет на русский язык в странах Балтии. Подобная недружественная политика вызывает возмущение населения этих государств.

В Законе Российской Федерации «О языках народов Российской Федерации»¹ закрепляется право народов России на сохранение и развитие своих языков. Государственным на всей территории России является русский язык.

Языки народов РФ – национальное достояние Российского государства. Они являются историко-культурным наследием и находятся под защитой государства. Языки народов России – важнейший элемент культуры, основная форма проявления национального и личного самосознания.

Национально-русское двуязычие практически воплощает прогрессивную тенденцию взаимовлияния и взаимообогащения языков и культур, облегчает доступ к достижениям мировой цивилизации, ибо русский язык выступает главным каналом их освоения всеми народами.

Важнейшими факторами, обуславливающими овладение русским языком межнационального общения, выступают школа, вуз, армия и, наконец, многонациональная среда, т.е. интенсивное межнациональное общение с друзьями и коллегами. Общая тенденция – расширение масштабов распространения двуязычия с хорошим знанием русского языка представителей нерусских народов.

В то же время невнимание к языку народа, среди которого живешь, вызывает вполне оправданный протест. Ошибочна позиция тех, кто считает, что добровольность в выборе языка обучения снимает с них или их детей обязанность проявлять уважение к ме-

¹ Принят 25 октября 1991г. с изменениями от 24 июля 1998 г.

стному языку, местным традициям и культуре. Это не только вопрос такта, культуры межнационального общения, но и жизненная необходимость.

В национальных отношениях центральное место занимают вопросы **обеспечения национальной безопасности**, своевременного **решения межнациональных противоречий** и **предотвращения межнациональных конфликтов**.

В СССР до 80-х годов прошлого столетия о межнациональных конфликтах публично ничего не говорилось. Считалось, что в нашей стране национальный вопрос был окончательно решен, и действительно крупных открытых межнациональных конфликтов не было. На бытовом уровне существовали межнациональные антипатии и трения, а также совершались преступления на этой почве. Однако последние никогда отдельно не учитывались и не отслеживались.

Волевые изменения границ национальных образований и передача значительных территорий (например, Крыма) из одной республики в другую без учета исторических и этнических особенностей, депортация целых народов с родных земель и расселение их среди других национальностей, большие миграционные потоки, связанные с массовым выселением людей по политическим мотивам, с великими стройками, освоением целины и другими процессами, окончательно перемешали народы СССР.

При целостности централизованного, фактически унитарного Советского государства межнациональные отношения не вызывали особой тревоги. С одной стороны, человек любой национальности сознавал себя гражданином всего федерального пространства, с другой – партийные и государственные структуры твердо удерживали народы в рамках интернационализма. Ослабление централизации в процессе начавшейся перестройки, гласности и суверенитета национально-территориальных образований обнажили целый ряд недостатков национальной политики коммунистического режима и вызвали к жизни латентные межнациональные трения. Националистически настроенные, стремящиеся к власти и собственности группы в союзных и автономных республи-

ках принялись объяснять народам все их беды действиями союзных органов и «эксплуататорским» интернационализмом.

Не без помощи националистических экстремистов многим людям стало казаться, что их скудная жизнь обусловлена тем, что именно они в ущерб себе дотируют Центр и другие народы. Спустя некоторое время многие республики, «наглотавшись суверенитетов» (по выражению Н. Назарбаева), стали постепенно осознавать истинные причины своих бед, в начале же перестройки националистические представления были доминирующими: распад СССР вызвал обвальные межнациональные конфликты в ряде республик; территория бывшего СССР стала зоной этнического бедствия.

Следовательно, причиной возникновения национальных конфликтов выступают расхождение и столкновение интересов субъектов межнациональных отношений (национально-государственных образований, наций, народностей, национальных групп). Конфликт возникает при непоследовательном и несвоевременном разрешении таких противоречий. Катализатором развития конфликта является политизация национальных интересов, переkreщивание национального и государственного. Провоцируемый включением политических интересов в национальные конфликт достигает высшей стадии обострения, переходит в национальный антагонизм.

Межэтнические конфликты не возникают неожиданно, а вызревают в течение длительного времени. Причины, ведущие к ним, многообразны. Их сочетание в каждом конкретном случае особое. Вместе с тем для возникновения этнического конфликта необходимо, как правило, наличие трех факторов.

Первый фактор связан с уровнем национального самосознания, которое может быть адекватным, заниженным и завышенным. Два последних уровня и способствуют появлению этноцентристских устремлений.

Второй фактор заключается в наличии в обществе «критической» массы социальных проблем, оказывающих давление на все стороны национального бытия.

Третий фактор состоит в наличии политических сил, способных использовать в борьбе за власть два первых фактора.

При всей сложности вычленения главных мотивов межнационального конфликта коренным является мировоззрение **национал-экстремизма** – идеологии и практики национального превосходства, неприятия культуры, традиций, религии, обычаев другого народа. Национал-экстремизм, как правило, спекулирует на объективных противоречиях, трудностях экономического, социального, экологического, духовного характера, пробелах в истории, несовершенстве национально-государственного устройства, правовой защиты чести и достоинства граждан, перегибах в кадровой политике по национальному признаку. Всему придается национальная «окраска», центр тяжести переносится на противопоставление народов, осуществляется проповедь исключительности своей нации и возложение вины на инационального соседа.

Анализируя этнические конфликты в Российской Федерации и странах ближнего зарубежья, следует выделить также исторические причины возникновения и эскалации конфликтов. К ним относятся несправедливость административно-политической иерархии народов (союзные, автономные республики, автономные округа и т.д.), произвольная перекройка границ национальных образований, депортации народов.

Как результат насилия необходимо рассматривать и несбалансированность преобразований общества, когда социальное и экономическое неравенство, конкуренция на рынке труда, земли и жилья перерастают в межэтнические конфликты. Такова природа конфликтов-бунтов: ферганских (1988), душанбинских (1990), ошских (1991) и других подобных событий.

Что же касается путей урегулирования конфликта, мировой опыт, в том числе наша практика, показывает, что межэтнические конфликты могут быть решены только мирным путем.

Урегулирование конфликтов – это всегда очень сложный процесс, граничащий с искусством. Намного важнее не допускать развития событий, приводящих к конфликтам.

Разрешение межэтнических противоречий и урегулирование межнациональных конфликтов является неременным условием обеспечения **национальной безопасности Российской Федерации.**

Глава 8. Этнонациональная идентичность и национальное самосознание

1. Понятие этнонациональной идентичности.
2. Кризис идентичности.
3. Национальное самосознание.

Термин «идентичность» (от латинского *identicus* – тождественный, одинаковый) в последние годы прочно вошел в русскоязычную научную лексику и существенно потеснил более привычные отечественные термины «самоопределение», «самосознание», «самоощущение», «тождественность» и др.

Этническая идентичность – субъективная сторона этнической принадлежности, когда люди сами себя причисляют к какой-либо этнической общности, связывая некоторые черты собственной родословной с рядом объективных признаков этой общности¹.

Наиболее глубоко проблемы групповой и индивидуальной идентичности разработаны в психологии (З. Фрейд) и в теоретической социологии (Д. Мид, Ч. Кули, Р. Тернер, Э. Гофман).

Начиная еще с Э. Дюркгейма, социологами тщательно изучаются механизмы установления связей индивида с определенной общностью под воздействием надындивидуальных социально-культурных требований².

В теории социальной идентичности Тернера идентичность – это знание человека о себе как о члене группы. Согласно этой теории люди стремятся к позитивной социальной идентичности, к тем знаниям о себе, которые позволят им думать о себе лучше,

¹ См.: Садохин А.П. Этнология: учеб. словарь. М., 2002. С. 54.

² См. подр.: Малахов В.С. Неудобства с идентичностью // Вопросы философии. 1998; Маркузе Г. Одномерный человек. Минск, 1991.

чем о людях из других групп. Общественный образ себя, своей группы и окружающего мира должен быть целостным и непротиворечивым.

Понятие идентичности в строгом смысле слова означает основополагающие и устойчивые черты, составляющие своеобразие личности или группы, а также осознание принадлежности к группе, основанное на географической, лингвистической, культурной общности.

Идентичность – субъективное переживание человеком своей индивидуальности. Человек, рассмотренный в структуре философских категорий «общее – особенное – единичное», предстает:

а) как человечество в целом и общечеловеческое в каждом конкретном представителе нашего рода;

б) как определенная общность людей (расовая, национальная, классовая, конфессиональная, профессиональная, половая, возрастная, характерологическая и пр.) и проявления этой общности в конкретных людях;

в) как отдельный человек в конкретной единственности своего реального существования.

Эта трехуровневая структура представляет собой универсалию бытия и самосознания человека.

Понятие национальной идентичности отражает осознание двух встречных процессов: с одной стороны, индивидуализируется групповой порядок действий, а с другой – поддерживаются коллективно одобряемые правила поведения.

Государственная идентичность индивида существует в различных формах. Наиболее удачным основанием для ее типологии служит степень отождествления индивида с данной государственностью, тот уровень субъективного самоощущения плотности связей и взаимозависимостей с государством, который присущ конкретному индивиду (или группе). Поэтому можно представить существующую совокупность идентичностей как некий континуум, на одном полюсе которого находится абсолютное неприятие и непризнание какой-либо связи с данным государством, отвержение его и активное нежелание выполнять обязательства в его от-

ношении (например, староверческие скиты), а на другом полюсе – абсолютное растворение индивида в государственности и полное подчинение ей, исключающее право на собственную частную жизнь. Первое можно назвать негативной идентичностью, второе – этической идентичностью. Все прочие типы или модели идентичности находятся в пространстве между ними. Наиболее же оптимальным является центр данной шкалы, предполагающий сочетание развитой индивидуальности и осознание собственных интересов граждан с их чувством гражданства, субъективно значимой причастности к определенному государству.

Государственность и государственная идентичность, таким образом, тесно связаны и взаимообусловлены¹.

Важное значение имеют проблемы сохранения национальной идентичности в условиях растущей глобализации мира. Под влиянием глобализационных тенденций усиливается противоположный процесс: упрочение идентичности. Рычагами сохранения идентичности перестает быть институт государства, а выступают институты гражданского общества, частные активы публичной политики.

В связи с этим пристальное внимание вызывают процессы децентрализации и детерриториализации в странах развитых демократий, характеризующихся передачей основных организационных функций публичным общественным институтам региональных и локальных уровней, ибо только на уровне территорий возможно сохранение собственной идентичности.

К сожалению, эти процессы не свободны от известной степени мифологизации культуры и истории новыми субъектами политического действия. Реальность этнических мифов такова, что история каждого народа представляется наиболее древней и богатой среди других, а ареал исторического расселения и влияния – выходящими далеко за пределы их нынешних границ.

¹ См.: Хабибуллин А.Г., Рахимов Р.А. Государственная идентичность как элемент правового статуса личности // Государство и право. 2000. № 5. С. 5–11.

Проблема идентичности россиян наиболее часто поднимается в публикациях в связи с тем, что при анализе происходящих в современной России процессов констатируется **кризис идентичности** как важнейшее следствие распада прежней государственности и источник психологического дискомфорта существенной части населения. Так, по мнению Е.Б. Светлицкой, важнейшим следствием распада СССР стал идентификационный кризис, переживаемый значительной частью населения России, особенно лицами, относящимися к старшим возрастным группам. Ухудшение положения в стране, изменение идеалов, неопределенность ситуации привели к тому, что многие потеряли нравственные, идеологические, материальные и жизненные ориентиры, остро почувствовали свою ненужность государству, маргинальность своего положения: перестав быть гражданами СССР, они не осознали того, что стали гражданами России¹.

С распадом СССР и образованием новых государств люди, пересматривая прежние представления о самих себе, столкнулись с сосуществованием старых и новых идентичностей, в том числе национальных. Этот сложный процесс вызвал кризис самосознания и болезненные политические проекции, связанные с отрицанием старого режима и его политической и социокультурной системы.

В различные эпохи национальной жизни выступают на передний план определенные аспекты, отбирается из прошлого то, что соответствует ее, этой эпохи, духу. Многие ученые России кризис идентичности видят в возвращении к «русской идее».

Для украинских коллег, в частности, возникла проблема этногенеза украинцев и места в нем Киевской Руси.

Для молдавских политиков – это запутанность исторических отношений основного этноса – молдаван с Россией и Румынией. В Молдавии ситуация дошла до вооруженного противостояния и создания Приднестровской республики, разделившей жителей этой

¹ См.: Светлицкая Е.Б. Новая российская идентичность // *Общественные науки и современность*. 1997. № 1. С. 73.

страны на тех, кто сохранил ценой военного конфликта советскую идентичность, и тех, кто попытался освоить идентичность новую¹.

Армянские исследователи говорят о «карабахизации» своей национальной истории. Война в Югославии показала, что может произойти в случае ускоренной и одобряемой извне перемены идентичности.

Американский ученый С. Хантингтон изложил новую концепцию идентичности в книге «Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности»². Следуя формуле «Война, не являющаяся крестовым походом, для американца – не война», – автор говорит об угрозе разделения США на две культуры и два народа, говорящих на разных языках. По его мнению, мексиканцы и латиноамериканцы, в отличие от предшествующих групп иммигрантов, не интегрировались в основное ядро культуры США, а образовали по всей стране собственные политические и языковые анклавы, не приемлющие англопротестантские ценности.

Сложные проблемы возникают в мусульманском мире. В зонах расселения мусульман в разных странах мира исламизм распространяется через формирование альтернативной идентичности, то есть внедрение в среду мусульман самоидентификации не с тем или иным модернизирующимся секулярным государством, а с исламской уммой (глобальным сообществом верующих), которая на деле подменяется конкретным исламистским центром.

Следует отметить, что ничто не наносит большего вреда исламу и мусульманам, чем современный исламский экстремизм. Экстремисты эксплуатируют религию в политических целях, сплошь и рядом нарушая ее догматы. Ислам, его фундаментализм и исламский экстремизм – понятия столь же разные, как нормальная живая ткань и раковая опухоль.

Кризис национальной идентичности в Российской Федерации усиливается тем, что лишь 12 % населения проживает в нацио-

¹ См.: Маркедонов С. Восторги пока неуместны // Содружество НГ. 2002. № 3.

² См.: Sinon and Schuster. New York, 2004.

нальных республиках, обладающих статусом государственных образований. При этом из 21 республики только в 6 (Дагестан, Северная Осетия – Алания, Тува, Кабардино-Балкария, Чеченская Республика, Чувашия) титульные этносы составляют большинство населения и проживает в границах своих национальных гособразований. В остальных же республиках, автономных округах, автономной области количественно доминируют главным образом русские, которые тем не менее по своему статусу превратились в нацменьшинство.

Тем не менее у граждан России уже в 1990-е гг. появилось ощущение большей этнокультурной защищенности: была отменена обязательная фиксация национальности в паспортах, люди перестали скрывать или стыдиться своей этнической идентичности, начали свободно говорить между собой на родном языке.

Российский народ выйдет из нынешнего экономического и социального кризиса, преодолев кризис идентичности, восстановив державную и духовную идентичность.

Этническая идентичность, как и идентичность в целом, формируется в процессе социализации. Роль семьи, ближайшего окружения, школы отмечается в любой – политической, социологической – литературе. В социальной психологии решающее значение в формировании когнитивных (кровных) этнических представлений придается процессу взаимодействия этнической идентичности с этническим самосознанием¹.

Национальное самосознание представляет собой идентификацию – отнесение себя к той или иной национальности. В национальном самосознании присутствует не только познавательный, но и эмоциональный компонент. Национальное самосознание обладает сложной структурой. Оно включает в себя: сознание этнической общности и отношение к другим этносам; приверженность к национальным этносам – языку, территории, демократической

¹ См. подр.: Дробижина Л.М. Интеллигенция и национализм. Опыт постсоветского пространства // Этничность и власть в полиэтничных государствах. М., 1994.; Тишков В.А. От этнического к гражданскому национализму // Отечественная история. 1996. № 6.

культуре; сознание социально-государственной общности; патриотизм, сознание общности в национально-освободительной борьбе. В любой из этих сфер самосознание отражает положение вещей: истинно или извращенно.

Проблема самосознания нации, национальности, этнической группы – это проблема национального духа, которая включает в себя обряды, обычаи, познание самого себя в перспективе и ретроспективе. Никто не хочет терять национальное лицо. Академик Ю.В. Бромлей рассматривает национальное самосознание как категорию, обозначающую весь комплекс представлений национальности о самой себе (в том числе и принадлежность к ней), ее осознанных интересов, ценностных ориентаций и установок по отношению к другим национальностям¹.

Особенно пагубной оказалась недооценка такого фактора, как национальная психология. Эмоциональную сторону национального самосознания составляют национальные чувства, принадлежащие к первичным человеческим ценностям и выражающие некую тайну национального бытия.

Сформировавшиеся в течение веков особенности жизненного уклада того или иного народа создают неповторимую национальную специфику, специфику психологического характера. Исторический процесс развития народа и государства накладывает отпечаток на культуру и психологию нации, а значит, и на деятельность ее представителей. По мнению Р.А. Абдулатипова, «национальное самосознание есть не что иное, как сгусток интеллектуальной информации об исторической и культурной самобытности и самочувствии того или иного народа, зафиксированной в его сознании и проявляющейся как традиционная система ценностных ориентаций, уточняющаяся каждым последующим поколением». Отсюда и характер национальной общности, ее отношение к окружающему миру и к самой себе, к обустройству своей жизни.

Ю.В. Бромлей выделяет такие элементы в структуре национального самосознания, как национальная идентификация; пред-

¹ См.: Бромлей Ю.В. Октябрь и развитие национальных отношений в СССР. М.: Знание, 1987. С. 47.

ставления о типичных чертах своей общности, ее свойствах как целого – автостереотипы; представления об общности исторического прошлого народа; о территориальной общности («родной земле»); о государственной общности при определенных конкретно-исторических условиях. Самостоятельным элементом является осознанное отношение к материальным и духовным ценностям нации, ее достижениям, ориентациям на них¹.

Национальное самосознание можно определить как совокупность взглядов, оценок, мнений и отношений, выражающих представления членов национально-этнической общности о своей истории, современном состоянии и перспективах своего развития, а также о своем месте среди аналогичных общностей и характере взаимоотношений с ними.

Р. Абдулатипов выделяет рациональный и эмоциональный типы национального самосознания.

Рациональный тип национального самосознания – адекватное отражение национальной жизни в национальном самосознании, приспособление его к условиям реальной практики. В этом качестве оно становится более соответствующим повседневным потребностям людей и отличается предсказуемостью и устойчивостью. Эмоциональный тип национального самосознания, как правило, агрессивен, он занят не столько обустройством своего и других народов, сколько обвинениями неких противников и сведением счетов. Отсюда и почва для массовых нарушений прав человека по национальному признаку.

Национальное самосознание – это, по существу, осознание народом своей собственной социально-этнической сущности, осознание того, какую реальную роль он играл или в потенции может играть в истории человечества, каков его вклад в общечеловеческую цивилизацию. Это сознание своего естественноисторического права на свободное, независимое существование.

¹ См.: Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. М., 1983. С. 176.

Раздел IV ПОЛИТИЧЕСКОЕ УСТРОЙСТВО ОБЩЕСТВА

Глава 1. Политические системы и политические режимы

1. Структура политической системы.
2. Функции политической системы.
3. Типология политических систем.
4. Типы политических режимов.

Главным инструментом политической власти является **политическая система** общества, так как политическая жизнедеятельность выражается через нее. Политическая система общества отражает многообразные интересы социальных групп, которые непосредственно или через организации, движения оказывают определенное давление на политическую власть, и в случае соответствующего признания эти интересы реализуются при помощи политико-управленческих структур через политический процесс, принятие и осуществление политических решений. Следовательно, значимость политической системы определяется тем, что здесь проходит нерв социально-экономической, духовной жизни общества, что именно здесь, через столкновение и согласие воли различных общественных сил, принимаются решения, имеющие властный, общеобязательный характер, способные оказать сильное влияние на разные стороны жизни общества. Политическая система представляет собой необходимый механизм, посредством которого только и может осуществляться полномочие, суверенитет народа. Однако часто в реальной политической практике многих обществ функция народного представительства присваивается отдельными политическими группами и лидерами, партиями и движениями, власть отчуждается от тех, кому она по праву принадлежит.

Политическая система характеризуется наличием определенных механизмов, которые гарантируют обществу устойчивость и

жизнеспособность. При помощи этих механизмов разрешаются социальные противоречия и конфликты, координируются усилия разных общественных групп, организаций и движений, гармонизируются общественные отношения, достигается консенсус относительно основных ценностей, целей и направлений общественного развития.

Политическая жизнь общества представляет собой определенную систему, элементы которой взаимосвязаны, образуют устойчивое единство и характеризуются относительной выделенностью по отношению к окружающей социально-экономической и культурной среде. Словосочетание «политическая жизнь» более употребительно в обыденном разговоре. Понятие «политическая система» отражает ту же действительность, что и первое словосочетание, но является научной категорией, подчеркивающей системный характер политической жизни общества.

Центральным элементом политической системы является политическая государственная власть. В политическую систему входят прежде всего институты (организации), связанные с функционированием политической власти. Учитывая степень их вовлечения в политическую жизнь, реализацию власти, необходимо выделить организации собственно политические, опосредованно-политические и неполитические.

К первым относятся организации, которые непосредственно осуществляют политическую власть. Участие во власти или борьба за власть – это главное в их деятельности. Опосредованно-политическими являются организации, деятельность которых лишь опосредованно связана с осуществлением политической власти. Отдельную группу составляют организации неполитические, они не участвуют в осуществлении политической власти, но могут на нее влиять.

Политическая система – это система государства, политических партий, движений, общественных организаций, норм, функций, ролей, в рамках которой происходит политическая жизнь общества, осуществляется государственная и общественная жизнь. В структуре политической системы выделяются ее подсистемы.

темы: институциональная, нормативная, функциональная, коммуникативная, культурная.

Институциональная система состоит из политических институтов, каждый из которых также является системой – государственной, партийной, общественно-политической, состоящей, в свою очередь, из частных подсистем. Ведущим политическим институтом является государство. Особая роль в политической системе принадлежит политическим партиям, общественно-политическим движениям, профессиональным союзам, организациям предпринимателей, лоббистским организациям, общественным организациям, трудовым коллективам. С одной стороны, они являются важными участниками политического процесса, с другой – не имеют сугубо политического характера.

Особое место в политической системе занимают такие неполитические по своей природе социальные институты, как средства массовой информации и церковь. Политическая роль средств массовой информации обусловлена прежде всего тем, что они занимаются производством политической информации. Их политические возможности умножаются тем, что они имеют широкий доступ к населению, формируя их отношение ко всей политической системе.

Политическая роль церкви обусловлена прежде всего массовостью ее воздействия на людей. Она участвует во власти, тем более, что в истории развития общества было время, когда она управляла обществом. От этого она не отказывается и сейчас. Борьба между государством и церковью за власть завершилась разделением между ними духовной и светской власти.

Нормативную подсистему образуют всевозможные нормы – правовые и моральные, политические традиции и т.п., регулирующие политическую жизнь.

Функциональная подсистема выражается в формах и направлениях политической деятельности, в различных политических процессах, в способе и методах осуществления власти. Обобщенно это выражено в понятии политического режима.

Коммуникативная подсистема охватывает все возможные формы взаимодействия как внутри политической системы (на-

пример, между партиями и государством), так и между политической и другими системами общества, например экономической.

Функция **политической социализации** – приобщение членов общества к политической деятельности. Это процесс обучения человека нормам, поведению, предпочтительному для существующей политической системы. Благодаря этому процессу развивается и изменяется политическая культура индивидов, и в результате они формируются как политические субъекты. Политическая социализация выступает условием установления и поддержки взаимного доверия между институтами политической власти и гражданами общества. Это совокупность процессов становления политического поведения индивида, через которое он идентифицирует себя с определенной политической общностью, осуществляет свои политические интересы, выражает чувство лояльности к ней и готовность ее поддержать.

Функция **артикуляции интересов** – предъявление требований к тем, кто вырабатывает политические решения. Агрегирование интересов происходит в форме обобщения и согласования претензий и требований, превращения их в некую политическую позицию, придание ей вида политической платформы, политического заявления, программы.

Функция **политической коммуникации** осуществляется в форме различных взаимодействий, в том числе информационных, между различными элементами политической системы, а также между политической системой и средой.

Одной из важнейших функций политической системы является **нормотворчество**, в процессе которого разрабатываются правила и законы, регулирующие общественные отношения.

Функция **применения правил и норм** предполагает их введение в действие и выполнение.

Функция **контроля за соблюдением правил** предполагает истолкование законов, пресечение действий, нарушающих правила, законы, урегулирование конфликтов, наложение наказаний.

С функционированием системы связан вопрос о ее эффективности, о поддержке гражданами соответствующего порядка. В самом общем плане можно сказать, что система эффективна то-

гда, когда она выполняет свои функции, способствует объединению общества. Эффективность ее выражается в способности сохранить свою целостность и известную автономию от общества и в то же время сформировать гармоничные отношения со средой.

Политическая система считается результативной, если она отвечает таким требованиям, как *устойчивость* (продолжительность существования), *адаптивность* (адекватность реакции на внешние изменения), *продуктивность* (способность решать появляющиеся на входе проблемы, сокращая тем самым число недовольных).

В зависимости от типа формации, социально-экономического строя, выделяются рабовладельческая, феодальная, буржуазная, социалистические политические системы. В соответствии с социальной основой типологии выделяются **военные и гражданские, национально-демократические** или **буржуазно-демократические** политические системы.

Политические системы классифицируют на *традиционные* и *модернизированные*. В основе традиционных систем лежит неразвитое гражданское общество, слабая дифференцированность политических ролей, харизматический способ обоснования власти. В модернизированных современных системах существует развитое гражданское общество, диверсификация политических ролей, рациональный способ обоснования власти.

Популярной является типология Ж. Блонделя, выделившего следующие политические системы. Система **либеральной демократии**, опирающейся на либерализм при принятии политических решений. В радикально-**авторитарных** или **коммунистических** системах либерализму предпочитают равенство в распределении социальных благ. **Традиционная** система отличается господством олигархии и консерватизмом в защите социального неравенства. **Популистские** системы, сложившиеся в развивающихся странах в послевоенный период, стремятся к большему равенству в распределении благ с помощью авторитарных средств. В **авторитарно-консервативных** системах проводится активная политика по сохранению сложившегося неравенства, противостоящего углублению равенства.

Исходя из особенностей политической культуры (Г. Алмонд), выделяются следующие политические системы: **англо-американская**, которая характеризуется преобладанием в ней таких ценностей, как свобода личности, благосостояние и безопасность, разделяемых большинством населения.

Континентально-европейские системы отличаются фрагментарностью политической культуры, имеющей в целом общую базу. Для них характерно сосуществование старых и новых культур.

Доиндустриальные и частично индустриальные политические системы также имеют смешанную политическую культуру. В них выше уровень насилия, порождаемый трудностями коммуникации и координации. Необходимость в применении насилия вызывается наличием резко расходящихся политических ориентаций, порождающих барьеры при их согласованиях.

В зависимости от ориентации на стабильность или перемены политические системы подразделяются на **консервативные**, сохраняющие и поддерживающие установленный порядок, и **трансформирующиеся**, проводящие общественные преобразования.

Протекающие в политической системе современной России процессы, характеризуются ее сменой, модернизацией, обновлением, острой политической борьбой, кризисом и т.д. и требуют от современного человека, политиков, власти принятия таких решений, от которых будет зависеть место, роль России в XXI веке в мировом сообществе, на политической карте мира. Сегодня Россия как раз решает проблему *выбора* формы политической системы. От этого выбора будет зависеть ее развитие: или в своем развитии она будет двигаться вперед в постиндустриальное общество, или она остановится на стадии индустриального развития, или даже откатится в доиндустриальное состояние.

В основе характеристики механизма функционирования политической системы лежит тип ее политического режима, который представляет собой форму и структуру устанавливаемой в обществе политической власти. **Политический режим** – это обобщенная функциональная характеристика существующей в обществе политической системы, совокупность приемов, спосо-

бов и методов осуществления власти. Политические режимы весьма многообразны, особенности того или иного политического режима заданы расстановкой политических сил в обществе, степенью предоставленных прав и свобод, разделением функций власти. Главный признак, по которому различаются политические режимы – характер субординации масс и власти, личности и общества. Исходя из этого выделяются следующие типы политических режимов: демократический, анархический, авторитарный, тоталитарный.

В зависимости от типа политического режима формируется общество закрытого или открытого типа. Главный признак закрытого общества – вера во внешние силы, предопределяющие судьбы людей: природные, божественные, магические или общественные (объективные законы, государство, вожди, чиновничество). Основной признак открытого общества – встроенные в него, созданные им самим механизмы самоорганизации и самореализации. Переход к открытому обществу предполагает развитую методологию самореформирования, без которой оно нежизнеспособно. Открытое общество развивается в поиске и реализации наилучших вариантов общественного прогресса, стремясь обеспечить оптимальное взаимодействие различных типов социальных механизмов (эволюционного, радикально-революционного, инновационного) и применение демократических социальных технологий (выборов, перевыборов, договоров, референдумов, изучение общественного мнения), реализацию принципов социального партнерства и солидарности.

Существуют различные типы политических режимов. **Тоталитаризм** – это политический способ осуществления власти, характеризующийся всеобъемлющим контролем со стороны власти над обществом и личностью, подчинением всей системы общественной власти господствующей элите и официальной идеологии. Тоталитарный режим формирует соответствующий тип политической, общественной системы, он опирается на применение насилия. Это система насильственного политического господства, характеризующаяся полным подчинением общества власти господ-

ствующей элиты, организованной в целостный военно-бюрократический аппарат, возглавляемый лидером (фюрером, дуче, каудильо). Тоталитаризм представляет собой специфическую попытку разрешения обострившегося противоречия между социальной организацией и индивидуальной свободой. «Тоталитарный синдром», по словам Арендта, это – присущая европейцам с XVIII в. реакция на индивидуализм. Он отмечал, что образ жизни и мировоззрение, полностью сориентированное или на успех, или на поражение индивида в безжалостной конкуренции, привели к отрицанию гражданской ответственности, поэтому определенные социальные слои охотно поддерживали тоталитаризм. Процесс развития тоталитаризма рано или поздно оборачивается против интересов даже тех социальных слоев, которые способствовали его становлению. Это хорошо прослеживается на примере так называемого национал-социализма, фашизма.

В основе тоталитаризма лежит *механистическое* мировоззрение. Оно представляет окружающий мир как огромную механическую систему, а совершенное, идеальное государство как единую, хорошо организованную фабрику, как машину, состоящую из центра управления, узлов и винтиков и подчиняющуюся единой команде, выражающей общие цели. Тоталитаризм базируется на сознании, исходящем из безусловного подчинения индивида коллективу, из ценностного приоритета надличностного объединения (нации, класса) над конкретным человеком.

Одной из важнейших субъективных предпосылок тоталитаризма является *психологическая неудовлетворенность* человека автономизацией общества, нарастанием социального отчуждения, разрушением традиционных коллективистских связей и ценностей. Другие предпосылки: этатизация общества, особенно усиливающаяся во время войны; массовая эмоциональная уверенность в возможности быстрого улучшения жизни с помощью радикальных общественных преобразований; острый социально-экономический кризис, резко усиливающий бедствия и недовольство населения; появление многочисленных маргинальных слоев, восприимчивых к тоталитарной идеологии.

Тоталитаризму как политическому режиму присущи идеологизация всей общественной жизни, эсхатологическая и телеологическая ориентация во взглядах на общественное развитие. Тоталитарная идеология заимствует харизматические идеи о счастливом завершении истории. Она проникнута патерналистским, покровительским отношением вождей к народным массам. Для тоталитаризма характерна монополия на информацию, крайняя нетерпимость ко всякому инакомыслию, взгляд на политических оппонентов как на политических противников. Отрицаются общечеловеческие основы морали. Всячески подавляется индивидуальность. Культивируются стадные чувства, уравнивательность, приоритет общества над личностью. Всячески поддерживаются боевые настроения, атмосфера секретности, чрезвычайного положения. Как правило, это система насильственной организации общества на принципах чрезвычайного положения.

Тоталитарное общество характеризуется всеобщей политизацией, гипертрофией аппарата власти, бюрократизацией. Партийно-государственная система служит основой организации всей социально-экономической жизни, которая отличается жестко централизованной структурой. Ядром тоталитарной политической системы выступает партия, которая срастается с государством и концентрирует реальную власть в обществе. Запрещается всякая оппозиция. Эта система опирается на мощный аппарат социального контроля и принуждения.

Тоталитаризм стремится найти массовую опору в социальной структуре, провозглашает превосходство определенного класса, нации, расы, делит всех людей на своих и чужих. Индивид попадает в тоталитарную зависимость от государства. Четко действует система тотального контроля со стороны аппарата насилия за всеми сферами жизни человека. Игнорируются права меньшинств в обществе. Политизируется экономическая жизнь, сливаются экономика и политика. Политика становится основной сферой жизни общества. В экономике вводится директивное управление, планирование, исходящее непосредственно из политических целей. Как правило, экономика милитаризуется, развивается экстен-

сивно и в ее развитии волюнтаристски провозглашаются различные этапы и «скачки». В стране вводится нередко чрезвычайное положение. К власти при этом режиме приходит тоталитарная бюрократия, главная миссия которой – репрессивная. Упор здесь делается на сильную власть и твердый порядок.

Тоталитаризм может проявляться в разных формах. Правый тоталитаризм проявился в форме фашизма, неофашизма. Он получил распространение в индустриально развитых капиталистических странах. В настоящее время в этих странах фашизм как политический режим свергнут, а капиталистический способ производства получил свое дальнейшее развитие.

Левый тоталитаризм проявился в форме «казарменного коммунизма». Он получил свое развитие в индустриально развитых социалистических странах. В большинстве этих стран левый тоталитаризм уже сошел с политической арены, а вместе с ним исчез и социалистический способ производства. Многие из них встали на капиталистический путь развития и находятся в очень сложном кризисном социально-экономическом и политическом положении.

Авторитаризм является таким типом политического режима, когда государственная власть сосредоточена в руках индивидов или групп, которые в первую очередь озабочены тем, чтобы избежать свою политическую судьбу от риска конкурентной борьбы, коль скоро контролировать ее от начала до конца невозможно. Можно выделить следующие критерии авторитаризма. В сфере идеологии допускается уже некоторый ограниченный и контролируемый плюрализм в политическом мышлении и мнениях. При руководстве жизнью общества нет строго организованного контроля над производственными единицами, профсоюзами, учебными заведениями, массовыми организациями, средствами массовой информации. Здесь уже не требуется постоянная и активная демонстрация преданности режиму. Авторитаризм отличает сохранение дифференцированных отношений с государством (политическое общество) и обществом (гражданское общество).

Политический плюрализм при авторитарном режиме по сравнению с демократическим обществом все же весьма ограни-

чен. Авторитаризм интегрирует его в свою систему, прибегая, тем не менее, к избирательному запрещению партий, профсоюзов, общественных организаций. Эта система стремится скрыть наличие противоречий, порой антагонистических, между различными социальными группами в обществе. Сегодня вряд ли встретишь авторитарный политический режим, который не представлял бы себя в качестве борца за оздоровление демократии.

Авторитарная власть может проявляться как в форме диктатуры, так и не диктатуры. Это может быть и просто сильная власть, которая основана на законе, на соответствующих положениях конституции, на демократических институтах, которая не навязывается обществу по чьей-то прихоти, вырастает из самой действительности, с одобрения масс и через представительные институты власти. Обычно авторитарная власть связывается с личностью достаточно крупного, авторитетного политического деятеля.

Авторитарному политическому режиму присущи следующие черты:

- носителем власти выступает один человек или группа лиц. Это может быть тиран, монарх, военная хунта и т.д. Масса населения отчуждается от власти;

- неограниченность власти, неподконтрольная гражданам. Власть может править на основе законов, но использовать их по своему усмотрению;

- опора на силу;

- монополизация власти и политики, запрещение политической оппозиции;

- отказ от тотального контроля за обществом, невмешательство во внеполитические сферы. Власть занимается обеспечением собственной безопасности, общественного порядка, обороны, внешней политики;

- рекрутирование политической элиты путем кооптации, назначения сверху. При этом режиме к власти приходит авторитарная бюрократия, главная миссия которой – вывести страну на путь эффективного экономического развития, но с опорой на физиче-

ское принуждение человека, как и при тоталитарном политическом режиме.

Авторитарный режим включает в себя большое число модификаций. *Военное правление* – власть захватывают силой или получают в результате недееспособности гражданских властей. *Теократическая власть* – прямое правление элитарного духовенства. Изначально возникает на харизме духовного лидера и религиозного ренессанса. *Абсолютная монархия* – монархическое самодержавие, основанное на сосредоточении в руках наследуемой власти законодательных и исполнительных функций. *Персональная тирания* – крайняя форма авторитаризма, в основе которой лежит захват и удержание бесконтрольной власти одним лицом. *Популистский авторитаризм* – в его основе личная власть одного лица, основанная на политике, способной получить поддержку подавляющей части населения страны. В основе популизма – всегда харизматичный лидер, опирающийся на безграничное доверие к своей личности со стороны широких масс, основанное более на вере и эмоциональном родстве, чем на разуме и аргументах.

Анархический политический режим проявляется как реакция, антипод тоталитарным и авторитарным политическим режимам и характеризуется полной противоположностью им. Идеал анархистов: «Все для личности». Они выступают за освобождение народных масс через освобождение личности. В центр общества ставят личность, свободное ее развитие, при этом подчеркивают абсолютную свободу личности. Отсюда полное отрицание ими насилия, любого подавления в обществе, отрицание какой бы то ни было эксплуатации.

По мнению анархистов, главным органом насилия в обществе является государство. Отсюда их отношение к нему – полное отрицание государства и политических партий. Поскольку государство управляет обществом «сверху», то вместо этого, считают они, следует ввести принцип управления обществом «снизу», отменить административное управление и заменить его самоуправлением. Анархисты выступают против всякого культа власти. Этот тип политического режима не получил в политической жизни практического воплощения, но если бы это произошло, то

последствия от него были бы еще тяжелее, чем от любой диктатуры. Поэтому когда человек стоит перед выбором: или любая власть, или безвластие, то предпочитает первый вариант.

При **демократическом режиме** базой и основным инструментарием системы власти является политический плюрализм:

- массы имеют свободу реального выбора партий и персоналий;

- правящая партия (коалиция) постоянно находится под прицелом конструктивной критики со стороны альтернативных подходов и мировоззрений (наличие оппозиции);

- функционирует надежный барьер на пути сращивания правящих партийных систем со структурами государственной власти;

- существует реальный механизм формирования и действия теневого кабинета, что создает предпосылки для мягкого, гибкого перехода власти к готовым для выполнения ее функций оппозиционным структурам;

- исполнительная и законодательная ветви власти формируются по итогам регулярных, тайных, альтернативных выборов;

- законодательно защищены права и свободы личности, а также защищены права меньшинства.

Демократический политический режим опирается на государство в форме республики. Хотя в современном обществе наблюдается существование кроме республики и конституционной монархии (Англия, Испания, Швеция, Япония и др.).

Условия и пути перехода от тоталитарно-авторитарных режимов к демократии. XX век – это век перехода от тоталитарных, авторитарных политических режимов к демократическим. Можно считать, что это основная закономерность человеческой цивилизации в ее политическом аспекте как сегодня, так и завтра. Данный переход предполагает решение следующих задач:

- разделение и распределение форм власти на законодательную, исполнительную, судебную, среди которых ни одна не может превалировать над другими;

- свобода и равноправие всех форм собственности;

- формирование гражданского общества, способного защищать права личности законом.

Тенденция к демократии вероятна в условиях мирного процесса *реформ*, путем достижения политического консенсуса всех демократических сил. Этот путь позволяет избежать таких крайностей переходного периода, как охлократия и авторитаризм. Наиболее плодотворной и эффективной для такой эволюции формой политического режима является его переход в *правовое государство*. В этом случае происходят принципиальные качественные изменения структур власти, придающие демократическому процессу необратимый характер. К таким важнейшим изменениям относятся:

- легитимизация власти, что ведет к формированию институтов контроля за властью со стороны народа;
- создание государственных структур передачи власти от одной партии к другой через законные институты;
- конституционно закрепленное, юридически оформленное разграничение властей на законодательную, исполнительную и судебную;
- создание такой социально-политической ситуации в стране, при которой формирование общественных интересов идет от личности к государству, человек ставится в центр развития общества;
- решение проблем эффективности развития общества, социальной защиты личности, разрешение национальных конфликтов, развитие культуры – эти задачи становятся в обществе важнейшими.

Демократия наиболее полно отвечает чаяниям масс. Демократия в переводе с греческого – «власть народа» («*demos*» – народ и «*kratos*» – властвование). Демократия, это во-первых, особая форма государства, особый тип политического режима, при котором все граждане пользуются равными правами на управление государством. Во-вторых, это форма устройства не только государства, но и любой организации общества, основанной на принципах равноправия ее членов, периодической выборности органов управления и принятии решений соответственно мнению большинства. В-третьих, это идеал общественного устройства. В-четвертых, это жесткий порядок, регламентирующий и выбор полномочных представителей народа для осуществления власти, и

пределы их полномочий, ответственность перед избирателями. Демократия немислима без исполнения законов. Это наиболее сложная система государственного, политического устройства и управления обществом. Она возможна при эффективном взаимодействии административного управления и самоуправления.

Демократия как власть народа, избранная народом и для народа, имеет ряд присущих ей черт:

- признание народа источником власти. В суверенном государстве народу принадлежит учредительная, конституционная власть, он выбирает своих представителей;

- равноправие граждан. Демократия предполагает, как минимум, равенство избирательных прав граждан;

- подчинение меньшинства большинству при принятии решений и их выполнении;

- выборность основных органов государственной политической власти. Основная черта демократических политических режимов – признание народа верховным источником и контролером власти. Исходя из этого в основу современной представительной демократии положены следующие принципы:

- а) политический и идеологический плюрализм, реализованный в законодательно закрепленной многопартийной системе;

- б) формирование законодательной и исполнительной ветвей власти по итогам всенародного, тайного и альтернативного голосования;

- в) относительная подотчетность исполнительной и законодательной власти массам;

- г) защита прав меньшинства;

- д) законодательное закрепление основных гражданских и человеческих прав, а также личных свобод в данном обществе;

- е) гласность и т.д.

Россия является страной, в которой в разное время функционировали все указанные выше типы политических режимов. В настоящее время в ней в очередной раз решается проблема смены типа политического режима, от выбора которого будет зависеть эффективность ее развития в XXI в. Сегодняшний политический

режим характеризуется двумя моментами: кризисом и переходным состоянием. Противоречие между демократизацией и авторитаризацией в политической жизни России в настоящее время является одним из основных.

Глава 2. Политические партии

1. Политические партии: понятие, функции, типология.
2. Особенности становления многопартийной системы в России.
3. Модернизация партийной системы.

Политические партии занимают одно из центральных мест в политической системе любой страны. Они являются важным связующим звеном между гражданами и государством. В обществе всегда существуют разнообразные и разнородные интересы, предпочтения, требования. В демократическом обществе эти интересы должны быть сформулированы, представлены и учтены при выработке государственной политики. Эту функцию берут на себя политические партии.

Главная задача политических партий состоит в том, чтобы превратить множество частных интересов отдельных граждан, социальных слоев и групп в их совокупный политический интерес путем сведения этих интересов к единому знаменателю, например отношению к частной собственности. Коммунистические партии, защищая интересы наемных рабочих, которые не имеют своей собственности, призывают к национализации и увеличению размера государственной собственности. Партии крупной буржуазии, имеющей собственность, наоборот, выступают за укрепление и развитие института частной собственности. Сформулированные (артикулированные) интересы отдельных групп общества ложатся в основу партийной программы (платформы) и идеологии. В результате в обществе появляются партия крупной и партия мелкой буржуазии, партия крестьян (фермеров) и партия рабочего класса, а также множество других. Формируется партийная система общества.

Голосую на выборах за представителей конкретных политических партий, избиратели определяют курс, которого должна придерживаться государственная власть.

Следует отметить, что в научной литературе имеется много определений понятия «политическая партия». Например, Б. Констант определил партию как «носителя идеала» группы людей, придерживающихся одной идеологической доктрины. М. Острогорский, Р. Михельс представляли партию как механизм, аппарат, систему, охватывающую граждан, членов партии и депутатов. М. Дюверже охарактеризовал партию как организацию, действующую в системе, М. Вебер называл партии механизмами продвижения к власти лидеров. Отечественные авторы рассматривают партию в качестве группы, организации, объединения людей, представляющих интересы определенных социальных слоев с целью завоевания политической (государственной) власти или участия в ее реализации.

С учетом различных определений, их сравнения и сопоставления и, прежде всего, исходя из сущности политической партии, предлагаем следующее определение: **Политическая партия – это наиболее активная часть социальной группы (класса), объединенная в политическую организацию, выражающая интересы этой социальной группы и ставящая своей целью завоевание политической власти или участие в ее осуществлении.**

Важнейшими признаками любой политической партии являются:

- наличие программы партии, отражающей ее основные цели и средства их достижения;
- определенная идейно-политическая ориентация;
- самодеятельные и добровольные начала создания;
- наличие руководящих органов партийного аппарата;
- существование сети местных партийных организаций;
- агитационно-пропагандистская работа по увеличению числа членов партии и количества ее сторонников.

Внутренняя структура политических партий представлена руководством и рядовыми членами. Руководство включает выс-

шее руководство и функционеров. Высшее руководство – это лидеры партии, ее наиболее авторитетные и опытные деятели, идеологи. Функционеры – это партийные активисты, работающие на всех уровнях, как в центральных, так и в местных органах партии. Рядовые члены партии, как правило, работают в первичных организациях. Они действуют в соответствии с политическим курсом партии, выполняют задания партийного руководства.

Главные функции партий, конкретно выражающие предназначение этого политического института, таковы:

1. Выражение и объединение политических интересов.

Любая политическая партия создается для проведения в жизнь определенных политических интересов, опирается в своей деятельности на определенные социальные слои, является их своеобразным представителем в сфере политики. Но она не просто выражает разнородные, частные интересы, а объединяет (агрегирует) эти интересы так, чтобы они стали общими для значительной части людей, при этом из совокупности интересов выделяет наиболее социально значимые. В результате происходит выработка политических решений, политического курса. Если партия рассчитывает на достаточно серьезный политический успех, она должна выражать не только и не столько узкогрупповые интересы, сколько общенациональные. В идеале политическая партия может учитывать и проводить в жизнь интересы всего населения только в обществе, где нет жесткой поляризации между социальными общностями.

2. Борьба за власть. Для реализации своих социально-групповых интересов партия должна иметь власть или оказывать влияние на нее. Достижение власти является одной из главных целей, назначений политической партии. Пробриться в органы власти, минуя партии, в западных странах практически невозможно, поскольку избиратели отдают предпочтение, как правило, не тому или иному политику, а политической партии.

3. Осуществление политической ориентации и политической мобилизации (иначе – идеологическая функция). Для того чтобы добиться своих целей, партии необходимо организовать

граждан на политическое участие, включить их в сферу политики. Эта функция проявляется:

– в разработке теоретических концепций, резолюций, лозунгов, осуществляемых «мозговыми трестами», специальными идеологическими учреждениями – научными центрами и институтами партии. С этой целью проводятся разнообразные исследования, выясняющие интересы и склонности различных слоев населения, предпринимается зондаж электората;

– в распространении своей идеологии и партийной информации, пропаганде своих ценностей и традиций в интересах расширения числа своих членов и сторонников, обеспечения преемственности социальной базы партии, вовлечения новых людей в партийную деятельность.

4. Формирование политических кадров, в том числе лидеров, т.е. политическое рекрутирование. Оно выражается в подборе, фильтрации и выдвижении кадров для самой партии, в формировании политической элиты для всех уровней политической власти, в подготовке ее к политической деятельности. Можно сказать, что партии – это своеобразный университет политического образования, где на практических делах формируют и воспитывают политиков. В осуществлении этой функции партии являются практически монополистами. В настоящее время партии оказываются политическими посредниками между обществом и государством. Данное обстоятельство так или иначе признается в конституциях и законах. В них определяется роль партий, специальный порядок их образования, формы их участия в предвыборной кампании, в работе государственных органов, порядок финансирования. Практически во всех законодательных актах отмечается, что не могут быть разрешены политические партии, проповедующие расизм, призывающие к свержению существующего строя насильственными методами.

Действующие в современном обществе политические партии весьма разнообразны по своему характеру. Они отличаются друг от друга происхождением, местом и ролью в политической системе, внутренней структурой, методами деятельности, социальной

базой, идеологией, программами. Исходя из такого многообразия политологи предлагают различные **классификации партий** с целью определения их особенностей. Наиболее распространенным является деление политических партий по следующим признакам:

1. По происхождению: кадровые и массовые партии.

К *кадровым партиям* относят партии, возникшие в XIX в. в Европе и США на основе парламентских групп и комитетов. Для них характерна относительно небольшая численность. В их составе знатные и влиятельные члены, крупные политики. Как правило, это слабо организованные партии (например, Демократическая партия и Республиканская партия США). Важнейшими критериями для привлечения к работе этих партий являются престиж, организаторские способности, величина личного состояния того или иного деятеля. Эти партии, как правило, поставляют кадры для парламента и правительства.

Массовые партии – это хорошо организованные партии, идеологически ориентированные, формирующиеся на основе определенного мировоззрения, претендуют на роль воспитателя народа, обличителя несправедливостей, от которых страдают трудящиеся. Массовые партии заинтересованы в привлечении новых членов, существуют на членские взносы, с помощью которых финансируют свое участие в выборах. Они отличаются значительным числом членов (например, социал-демократические и социалистические партии, коммунистические партии, добившиеся массовости, конфессиональные партии, некоторые либерально-демократические партии). Сейчас это преобладающий тип европейской партийной организации.

2. По организационной структуре: *партии с фиксированным членством* (таких партий большинство) и *партии без фиксированного членства* (к ним относятся Республиканская и Демократическая партии США, Консервативная партия Великобритании, Либеральная и Прогрессивно-консервативная партии Канады).

3. По размещению на шкале политического спектра: *левые, правые, центристы*. При этом *левыми* принято считать те партии, которые защищают интересы трудящихся (наемных работников, мелких собственников) и выступают за перемены в их

положении; *правыми* – те, которые отстаивают существующие порядки или стремятся изменить соотношение в пользу крупных собственников. *Центристы* занимают промежуточное положение (например, в Федеративной Республике Германии Социал-демократическая партия Германии (СДПГ) считается левой, Свободная Демократическая партия (СВДП) – центристской, Христианско-демократический союз (ХДС) и Христианско-социальный союз (ХСС) – правыми партиями).

4. По идеологическим основаниям: *консервативные* партии (в основном ориентирующиеся на твердую устойчивость существующих порядков), *либеральные* (ратующие за осторожные изменения и выдвигающие на первый план рыночные принципы), *клерикальные* (использующие религиозные догматы), *социалистические* (ориентирующиеся на реформистские преобразования в интересах трудящихся), *коммунистические* (выступающие за революционное преобразование современного общества), *фашистские* (имеющие антидемократический характер и основанные на культе силы и жестокости).

5. По положению в политической системе общества: *правящие и оппозиционные партии.*

Оппозиционные партии имеют особый политический менталитет, образ политических действий, определяемых главной задачей – завоеванием власти. Как правило, эти партии подвергают критике существующее общество и политические структуры. Они противопоставляют себя другим партиям и особенно решительно правящим партиям. Им свойственны более идеологизированное мышление, склонность к конфронтации.

Правящая партия весьма существенно отличается от оппозиционной. У нее резко возрастает удельный вес и значение деятельности в парламенте, в составе правительственных органов, ибо правительства в странах западной демократии почти всегда носят четко выраженный партийный характер. Естественно, что более значимыми для правящих партий становятся задачи экономические, управленческие. Политические действия в результате этого приобретают прагматический характер, что может приводить к разрыву с предвыборной идеологией и программой. И это

не случайно, ибо, становясь правящей, партия, члены которой формируют правительство, должна представлять не отдельные группы, а нацию в целом.

Партии в своем функционировании, взаимодействии со средой образуют партийную систему. Она определяется либо как совокупность всех существующих и действующих партий, либо как совокупность партий, принимающих участие в осуществлении государственной власти. Типологизация партийных систем представляет определенную трудность, ибо нет стран с абсолютно одинаковыми партийными системами. В каждой из них становление партийной системы происходило своеобразно. Наиболее распространена **типология партийных систем** на основе количественного критерия – числа партий, реально борющихся за власть и оказывающих на нее влияние. Соответственно выделяют **однопартийную, двухпартийную** (бипартизм) и **многопартийную системы**. Когда говорят об однопартийной системе, то имеют в виду не обязательно количество действующих в стране партий, а закрепление (фактическое или юридическое) за одной партией роли правящей. Эта система характерна для авторитарных и тоталитарных режимов. Такая система существовала в бывших фашистских государствах (в Германии, Италии, Испании, Португалии), в бывших социалистических государствах – СССР, странах Восточной и Юго-Восточной Европы. Ныне однопартийная система имеется в КНР, КНДР, ДРВ, на Кубе, в некоторых странах Африки (Заир, Того).

В ряде развитых западных стран (США, Англии Канаде, Новой Зеландии) господствует двухпартийная система с двумя основными партиями. Двухпартийная система не исключает наличия других партий, но они практически не имеют реальных шансов прийти к власти. Классическими примерами двухпартийной системы являются Великобритания, где на протяжении многих десятилетий происходит смена власти Консервативной и Лейбористской партий, и США, где поочередно правит либо Республиканская, либо Демократическая партия. Различие заключается в том, что в Англии существует строгая парламентская дисциплина, партийные фракции при голосовании в парламенте всегда высту-

пают сплоченно. Напротив, в США члены Демократической и Республиканской партий располагают почти полной свободой голосования в Конгрессе. Бипартизм автоматически обеспечивает одной из двух партий большинство мест в парламенте, избираемом прямым всеобщим голосованием. Такое парламентское большинство в принципе гарантирует устойчивость кабинета министров (т.е. обычно позволяет правительству работать весь отпущенный ему законом срок). При бипартизме соревнуются две, во многом одинаковые (гомогенные), партии. Обе они сходятся в главном – в отношении к господствующему строю. В то же время бипартизм, смена партий у власти создает у основной массы избирателей обманчивую видимость перемен, хотя политический курс остается прежним.

Многопартийные системы возникают в странах, когда в них действуют три и более партий, каждая из которых собирает на выборах значительное число голосов. Они существуют в большинстве стран мира, порождаются социально-экономическими, религиозными, национальными и другими факторами, поддерживаются пропорциональной системой выборов. Многопартийные системы характерны для стран со сложной социальной структурой, с наличием в них различных конкурирующих группировок, политические и экономические интересы которых не совпадают, не говоря уже о борьбе антагонистических интересов противоположных классов и социальных слоев.

Многопартийные системы делятся на ряд разновидностей. В некоторых странах действует доминационная многопартийная система с одной доминирующей партией: в Японии – это Либерально-демократическая партия, в Индии – Индийский национальный конгресс, в Мексике – Институционально-демократическая партия. В ряде стран (Франция, Италия, ФРГ и др.) сложилась коалиционная, блоковая многопартийная система, когда конкурируют между собой не партии, а постоянно создаваемые ими коалиции, или блоки. Наконец, есть страны (Финляндия, Дания, Бельгия, Голландия), где действует неполяризованная коалиционная система, когда ни одна из партий не обладает преимущественным влиянием

на избирателей; одновременно нет политических условий для создания прочных постоянных партийных блоков.

Можно определить следующие пути становления партийной системы в Российской Федерации:

а) развитие многопартийности во многом идет от различных объединений кружкового, клубного типа, организованных представителями элиты – духовной, экономической, политической. Многие партии возникли в результате деятельности лидеров создавших партии «под себя» (верхушечные или «диванные» партии);

б) часть партий образовалась «почкованием»: одни из них выделились из КПСС (КПРФ, РКРП, ВКП(б), СК), другие – в результате раскола недавно созданных партий;

в) ряд партий возник под влиянием мировой партийно-политической практики (Социал-демократическая партия России, Российская партия «зеленых»);

г) некоторые партии представляют собой своеобразное «возрождение» ранее существовавших партий, что создает некую видимость преемственности политического развития. Таковы партии кадетов, монархистов, анархистов;

д) иные партии возникли как новые для нашей политической жизни и не имеют российских аналогов (партия кооператоров и предпринимателей – Партия свободного труда, Партия экономической свободы, Национально-республиканская партия, Партия российского единства и согласия).

В соответствии с традицией, сложившейся в мировой политической науке, по своей идейно-политической ориентации все партии и движения России можно разделить на три больших части: правые, центристы и левые. Правые выступают за создание сильного национального российского государства, за свой особый, отличный от Запада, путь развития. Правоцентристской ориентации придерживается Либерально-демократическая партия России (лидер – В. Жириновский). Центристские позиции занимает правящая партия – «Единая Россия» (В. Путин, Б. Грызлов), «Яблоко» (Г. Явлинский).

Чрезвычайно многообразна палитра левых сил. В их состав входят около десяти партий и групп коммунистического направления (Всесоюзная коммунистическая партия большевиков, Российская коммунистическая рабочая партия, Партия диктатуры пролетариата и др.). Наиболее влиятельная из них Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ) (Г.Зюганов). К левым силам относится также партия «Справедливая Россия» (С.Миронов).

После распада СССР, в 90-е гг. XX столетия, в России и в бывших советских республиках формируется многопартийная система. Политический плюрализм российского общества определяет и структуру нашей многопартийной системы. В Конституции Российской Федерации в ст. 13 п. 3 провозглашается: «В Российской Федерации признаются политическое многообразие, многопартийность».

Большую роль в развитии и укреплении партийной системы нашей страны призван сыграть принятый 11 июля 2001 г. Федеральный закон № 95 «О политических партиях».

Согласно данному закону общероссийская политическая партия должна отвечать следующим требованиям:

- иметь региональные отделения более чем в половине субъектов Российской Федерации;

- в ней должно состоять не менее пятидесяти тысяч членов, при этом более чем в половине субъектов Российской Федерации политическая партия должна иметь региональные отделения численностью не менее пятисот членов политической партии;

- руководящие и иные органы политической партии, ее региональные отделения и иные структурные подразделения должны находиться на территории Российской Федерации.

На выборах депутатов Государственной Думы Федерального собрания РФ пятого созыва в декабре 2007 г. победили 4 партии: «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия».

Необходимо подчеркнуть, что последние изменения в избирательной системе страны делают политические партии основными участниками выборов органов государственной власти и местного самоуправления. Первые четыре созыва Государственной

Думы избирались по смешанной избирательной системе. Но уже начиная с выборов в Государственную Думу в декабре 2007 г., нижняя палата парламента в Российской Федерации избирается только по пропорциональной системе, то есть по партийным спискам. Эти изменения направлены на повышение политической и общественной роли партий, призваны стимулировать их активность в работе с избирателями.

На начало 2007 г. Министерством юстиции Российской Федерации было зарегистрировано 32 общероссийские политические партии. Однако идеологические и политические позиции многих из этих партий еще окончательно не сложились. Большинство партий представляют собой формально существующие, но малоизвестные в обществе организации. Так, к участию в выборах в нижнюю палату российского парламента в декабре 2007 г. были допущены только 11 политических партий из 32 зарегистрированных, и лишь 4 из них получили право создать свои фракции в Государственной Думе пятого созыва.

В Послании Президента Российской Федерации Федеральному собранию 12 ноября 2009 г. выдвинута программа модернизации партийной системы в России. В числе основных положений этой Программы следующие:

- снижение до 5 % барьера прохождения партий на выборах в Государственную Думу РФ и в региональные парламента;

- партии, представленные в региональных парламентах, получают возможность формировать фракции;

- партии, не представленные в Государственной Думе, но имеющие фракции в законодательных собраниях субъектов федераций, следует освободить от сбора подписей для участия в региональных выборах; это относится и к муниципальным выборам. В будущем и вообще можно освободиться от сбора подписей;

- органы законодательной власти должны не менее одного раза в год заслушивать и обсуждать сообщения и предложения партий, не представленных в парламентах. Непарламентским партиям надо гарантировать возможность постоянного участия в работе Центральной и региональных избирательных комиссий;

– принять законы о гарантиях равного освещения в средствах массовой информации деятельности партий, представленных в региональных парламентах;

– по итогам межпартийной дискуссии принять решение о переходе к выборам в представительные органы власти всех уровней исключительно по партийным спискам;

– активизировать работу по «технологическому обеспечению» политической конкуренции.

Оценивая роль партии и партийных систем в российском обществе, Д.А.Медведев подчеркивал, что правящей партии следует быть не «приложением к исполнительной власти» и выступать в роли статиста, а быть реальным участником формирования этой самой власти. И это нужно не для того, чтобы эта политструктура себя хорошо чувствовала. Правящая партия представляет большинство избирателей и реализация их прав – фундаментальный принцип демократии.

Не менее важной и более сложной является задача обеспечения прав меньшинства. Это также основной демократический принцип.

Наша политическая система должна стать более справедливой, более гибкой и динамичной, более открытой к обновлению и развитию. Она должна пользоваться большим доверием наших избирателей. Не секрет, что с определенного периода в нашей политической жизни стали появляться симптомы застоя, возникла угроза превращения стабильности в фактор стагнации. А такой застой одинаково губителен и для правящей партии, и для оппозиционных сил. Если у оппозиции нет ни малейшего шанса выиграть в честной борьбе – она деградирует и становится маргинальной. Но если у правящей партии нет шансов нигде и никогда проиграть, она просто «бронзовеет» и в конечном счете тоже деградирует, как любой живой организм, который остается без движения. Для решения этой проблемы необходимо поднять уровень политической конкуренции¹.

¹ Российская газета. 2009. 13 ноября.

Глава 3. Общественные объединения и движения

1. Основные черты общественных объединений и движений.
2. Роль профсоюзов в Российской Федерации.
3. Новые демократические движения.
4. Молодежное движение.
5. Женское движение.
6. Ветеранское движение.

Закрепленное Конституцией Российской Федерации «право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов», дает гражданам возможность *координировать усилия для достижения своих целей*.

Федеральным законом «Об общественных объединениях», принятым Государственной Думой Российской Федерации 14 апреля 1995г., определяются права и обязанности общественных объединений.

Общественно-политические движения имеют целью вовлечение значительной части населения в общественную жизнь, решение социальных и политических проблем; они находятся под определенным влиянием политических партий либо действуют самостоятельно. Уровень политизации общественно-политических движений зависит не только от степени близости к той или иной партии, но и от их направленности и целей. В силу ряда причин политизация части этих движений ведет к их преобразованию в политические партии (например, некоторые экологические движения преобразуются в «зеленые» партии в ряде стран).

Обычно в движение включаются граждане, не удовлетворенные деятельностью тех или иных партий, не желающие ограничивать себя уставными нормами и программными целями политических партий, а также лица со спонтанными, неявно выраженными социально-политическими интересами. В отличие от политических партий социальная база общественно-политических движений аморфная, пестрая и более широкая. К одному и тому же движению могут принадлежать представители различных соци-

альных, идеологических, этнических, региональных и других групп.

Чаще всего политические движения придерживаются какой-либо одной концепции и добиваются решения узкой политической задачи. Достигнув этой цели, движения прекращают свое существование, трансформируются в другие движения или партии. В то же время общественно-политическое движение в отличие от партии не ставит задачи завоевания политической власти, хотя в политической практике нередко бывают исключения. Вместе с тем общественные движения пытаются влиять на власть для достижения своих целей; для них характерно коллективное членство, что обычно не допускается в партии.

Основаниями для классификации общественно-политических движений являются:

- масштаб (местный, региона в крупной стране, государства, группы государств, глобальный);
- цель (социально-политическая, культурологическая, этнополитическая, конфессиональная, экономическая);
- количество участников (движение массовое, элитарное);
- место в политическом спектре (левое, правое, центристское);
- продолжительность существования («однодневки» и «долгожители»).

Массовость, добровольность, отсутствие фиксированного членства – отличительные черты организаций этого вида.

Вступив в движение – став его участником, членом, либо просто являясь его сторонником, гражданин получает возможность отстаивать свои социально-политические, экономические и прочие интересы *путем воздействия (в том числе и в форме давления) на властные круги.*

Общественные движения обладают *большим объемом полномочий* для осуществления своих уставных целей: они вправе проводить демонстрации, собрания, митинги; представлять и защищать права и законные интересы своих членов и участников в органах государственной власти и местного самоуправления; выступать с инициативой по различным вопросам общественной

жизни. Формами и методами политического давления на власть могут быть пропагандистские кампании в средствах массовой информации, сбор подписей под соответствующими требованиями, забастовки, пикеты, шествия и др.

Характерная особенность современных массовых общественных движений и организаций состоит в том, что они либо непосредственно связаны с политикой, либо косвенно влияют на качество деятельности политических институтов. Например, специфическое явление нашего времени – народная дипломатия, позитивная роль которой в мировой политике общеизвестна.

Общественно-политические движения и организации, в зависимости от их связи с политической системой, могут быть институционализированными (формальными) и неинституционализированными (неформальными). Первые признаны политической системой в качестве ее составного элемента и функционируют в соответствии с комплексом функциональных правил. Вторые возникают и действуют вне системы, по правилам, не предписанным ею.

Общественные и общественно-политические движения и организации в отличие от партий более разнородны по своему социальному составу. Они возникают как на классовой, так и на межклассовой основе.

Общественные движения и организации различаются по многим другим признакам:

по *критерию цели*: революционные и контрреволюционные, реформаторские и консервативные, национально-демократические, общедемократические, экологические;

по *сферам деятельности*: экономические, социальные, национальные, интернациональные, религиозные, научные, просветительские;

по *месту деятельности*: местные, региональные, общегосударственные, международные;

по *характеру возникновения*: стихийные и сознательно организуемые;

по *способу организации*: клубы, ассоциации, объединения, союзы, фронты;

по *социальному составу*: молодежные, женские, профессиональные.

Самой массовой общественной организацией в России являются **профсоюзы**.

Социальная роль профсоюзов как организации, призванной отстаивать и защищать интересы тружеников, остается главной в любых исторических условиях.

В СССР профсоюзы рассматривались «как школы коммунизма», как общественная организация, обеспечивающая интересы работников.

И хотя профессиональные союзы были формально общественной организацией, по сути, они «срослись» с государством, являлись единственной организацией, представляющей интересы работников на предприятии. При этом они осуществляли и целый ряд чисто государственных функций: руководство социальными фондами, спортивными и оздоровительными учреждениями, осуществление юрисдикционных функций по рассмотрению трудовых споров, (соответствующие инспекции профсоюзов могли налагать административные штрафы на нарушителей). Властные решения по отдельным вопросам руководитель предприятия вообще не мог принимать без профсоюзов (очередность предоставления отпусков, проведение сверхурочных работ, увольнение отдельных категорий работников и т.д.).

В девяностые годы компетенция и правовое положение профсоюзов кардинально изменились. В 1996 г. был принят Федеральный закон «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях»¹.

В соответствии с законом единственной и главной задачей профсоюзов стала защита интересов работников труда.

В Российской Федерации выполнение профсоюзами своей главной социальной роли находит практическое воплощение в разных видах деятельности и выполнении различных функций. Функции профсоюзов можно свести к двум основным группам.

¹ Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. С. 148.

Первая охватывает организаторскую работу в массах: организация работников на те или иные действия, обеспечивающие защиту их прав и интересов, разъяснение людям их прав и интересов, сообщение о хозяйственной деятельности предприятий с целью выработать оценку и свою позицию в отношении органов хозяйственного управления и т.д.

Вторая группа функций – это разнообразные виды взаимодействия с работодателями, органами хозяйственного управления, и в какой-то мере с государственными органами и другими, негосударственными и непроизводственными институтами (печатью, независимыми финансовыми фондами и т.д.). Такое взаимодействие может осуществляться в виде переговоров, выработки совместных решений на основе социального партнерства, обращений с жалобами либо с просьбами, предложениями по решению компетентными в соответствующей области органами, институтами вопросов, в которых заинтересованы представляемые профсоюзами работники, борьбы в более или менее острых формах за их интересы с работодателями или властями. Это – функция социального партнерства.

Социальное партнерство – особый тип социально-трудовых отношений, обеспечивающий оптимальный баланс реализации основных интересов социальных групп общества, в первую очередь, наемных работников и работодателей. Именно поэтому социальное партнерство составляет основу и суть политической деятельности, оно создает базу для становления гражданского общества, в котором различные социальные группы, имеющие разные интересы, образуют устойчивую социальную общность.

Что представляют собой современные профсоюзы в России? Всего в стране зарегистрировано свыше 300 профсоюзных объединений.

Традиционные профсоюзы – это профсоюзы, в своей основе сформировавшиеся в условиях командно-административной системы, которые объединились в 1990 г. в Федерацию независимых профсоюзов России (ФНПР). Ныне она включает 43 отраслевых и 79 территориальных профсоюзных объединений, более 380 тыс.

первичных организаций общей численностью около 47 млн человек. В целом ФНПР охватывает большинство работающих на предприятиях и в учреждениях всех форм собственности.

Альтернативные (новые) профсоюзы – это объединения, сформировавшиеся в основном на волне забастовок 1989–1991 гг. и конкурирующие с традиционными по различным направлениям социально-экономической и политической жизни.

Из числа новых отраслевых профсоюзов наибольшую активность и популярность имеют горно-металлургический профсоюз России численностью около 1,5 млн человек; Соцпроф, объединяющий около 500 тыс. членов; независимый профсоюз горняков, насчитывающий 70 тыс. членов; немногочисленные узкопрофессиональные объединения: Федерация авиадиспетчеров России, профсоюз летного Состава гражданской авиации, Российский профсоюз локомотивных *бригад железнодорожников* и ряд других.

Возникнув вначале как альтернативные по отношению к традиционным советским профсоюзам и ВЦСПС, большинство новых профсоюзов сохранили свою альтернативность к ФНПР. Отдельные из них стремятся к сотрудничеству с ФНПР, другие конкурируют и остро конфликтуют между собой, ведя борьбу за передел профсоюзного имущества и сфер влияния.

ФНПР уже многие годы осуществляет план конкретных действий в Государственной Думе, устанавливая постоянные контакты с руководителями большинства её комитетов, участвует в обсуждении и экспертизе законопроектов, в своей законотворческой деятельности активно и целенаправленно использует технологии переговоров, консультаций, круглых столов, пресс-конференций, лоббирования и др.

В 2004 году было подписано Соглашение о сотрудничестве и взаимодействии между фракцией «Единая Россия» в Государственной Думе и Федерацией независимых профсоюзов России.

При заключении Соглашения стороны исходили из того, что сегодня главной целью социальной политики Российской Федерации должно стать создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, снижение уровня социально-

го неравенства, повышение доходов населения, всеобщая доступность и общественно приемлемое качество базовых социальных услуг, гарантии необходимого жизненного уровня на основе развития экономики и социальной сферы Российской Федерации.

В соответствии с Соглашением его участники:

– содействуют развитию *социального партнерства*, повышению эффективной деятельности Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений;

– сотрудничают в сфере разработки и реализации программ, мероприятий и иных действий, отвечающих насущным интересам избирателей и членов профсоюзов;

– вырабатывают общие подходы по вопросам социальной политики.

Фракция «Единая Россия» в Государственной Думе взяла на себя обязательства учитывать мнение Федерации независимых профсоюзов России при рассмотрении законопроектов, затрагивающих вопросы трудовых прав и социальных гарантий граждан, обсуждать и выходить с законодательными инициативами, подготовленными с учетом предложений ФНПР.

В результате активного диалога «Единой России» с профсоюзными организациями партией «Единая Россия» разработан проект «Достойный труд». Целью данного проекта является создание достойных и безопасных условий труда. При этом под определением «достойный труд» понимается достойная заработная плата и соблюдение трудовых прав граждан, а «безопасный труд» означает, что высшая ценность труда – это человеческая жизнь.

В последние годы во всем мире получили широкое распространение демократические движения – важнейшая движущая сила современности, целью которой выступает прогрессивное реформирование общества, решение назревших глобальных, региональных и национальных проблем. С точки зрения структуры демократические движения представляют собой общественную самодетельность социальных групп, ассоциаций, коалиций и союзов с общей демократической направленностью их политических и социально-экономических платформ (как правило, плюралисти-

ческих), отличающихся различной степенью массовости и организованности. В своем развитии эти движения прошли ряд этапов. В последние годы возникли и усиливают свою деятельность «новые демократические движения», «нетрадиционные движения протеста», «новые социальные движения» и др.

Демократические движения могут быть классифицированы по разным основаниям: по целям или направленности, социальной ориентированности своих действий (движения против тоталитарных политических систем и авторитарных режимов, в защиту мира, окружающей среды); по социальному и национальному составу (движения рабочих, крестьян, интеллигенции и служащих, национальных групп и течений, женщин, молодежи и студентов, религиозных организаций); по степени радикализма, характеру стратегических установок и тактических решений в политических преобразованиях и экономических реформах, при использовании массовых акций: демонстраций, митингов, забастовок, а также возможностей парламентаризма, закрепленных в программах, декларациях, уставах, заявлениях; по территориально-географическому признаку (глобальные, в развитых и развивающихся странах, в пределах отдельных регионов и зон, в рамках национальных государств) и др.

Демократические движения международного характера существовали и раньше, однако никогда прежде они не достигали такого размаха и не воздействовали на политические процессы, как в последние годы.

В числе новых видов массовых демократических движений *«Гражданские инициативы»* (волонтеризм). В основе этих добровольных движений лежат принципы гуманизма.

Движение за альтернативный образ жизни. Альтернативные движения охватывают значительную часть населения (преимущественно молодежи), не согласную с укладом жизни западных стран. Их цель – устранение пороков окружающей действительности, преодоление воздействий на человека развитого индустриального и постиндустриального общества, преобразование общества «снизу».

Движения, действующие в указанных сферах, вызваны стремлением граждан компенсировать недостатки частнопредпринимательской и государственной деятельности. Поэтому их можно считать полностью интегрированными в социально-экономическую и общественную систему современного общества.

Ключевую роль в альтернативном движении играет идея всеобщей демократизации во всех ее аспектах: антиэтатизм, т.е. конфликт с государством; экономическая децентрализация, т.е. конфликт с экономической моделью массового товарного производства; самоуправление, т.е. конфликт с механизмом представительной демократии и требование прямой демократии; выступления против отчуждения личности и формализации общественной жизни, неизбежных в больших социальных системах.

Экологическое движение. Цель этого движения – поиск гармоничного сочетания человеческой деятельности и окружающей среды. Первая экологическая партия создана в 1973 г. в Великобритании. В настоящее время «зеленые» представлены во многих парламентских странах Запада. Международные экологические организации: «Гринпис», «Друзья земли», «АИФА», «Молодые друзья природы» и т.д.

Экологическое движение – современная форма социальной организации людей, выступающих за снижение экологической опасности, оздоровление экологической обстановки, за гармонизацию отношений человека, общества и природы и вносящих практический вклад в реализацию этих гуманных целей.

Молодежное движение – включает задачи как специфически молодежные, так и общеполитические. Для современной молодежи характерно критическое отношение к традиционным институтам власти, значительная свобода выражения собственных взглядов. Массовыми являются Всемирная федерация демократической молодежи и Международный союз студентов.

Неформальные объединения молодежи имеют в своей основе, по крайней мере три источника формирования: группы общения подростков, субкультура молодежи, движение социальной инициативы.

Для молодежных групп общения характерны две черты: стремление к автономности, независимости от взрослых и стремление к самоутверждению, самовыражению.

В Российской Федерации на 1995 г. было зарегистрировано 35 региональных молодежных объединений общественно-политического характера; особенно активно в них выступала студенческая молодежь. Еще 7 организаций имели статус общероссийских и межрегиональных объединений. Это – Ассоциация молодых деловых и политических деятелей «Форум – 90», Ассоциация молодежных инициатив, Всероссийский союз молодежи «Возрождение державы», Либеральный молодежный союз, Российская молодежная палата, Российское молодежное движение «Реформация XXI века», партия «Молодежь за прогресс»¹.

Реакцией российских властей на указанное обстоятельство стало стремление взять под контроль молодежное движение и оппозиционно настроенным организациям противопоставить массовые объединения, выступающие в поддержку существующего режима. В качестве лидера выступило молодежное движение «Идущие вместе», из которого через несколько лет вышли современные организации – «Наши», «Молодая Гвардия», «Местные» и др. За период 1999–2004 гг. возникло 10 ныне существующих общероссийских организаций. Теперь молодежные организации оказались востребованными почти всеми политическими силами – властью и оппозицией.

Молодежные движения по количеству участников различны. Массовость одних объясняется актуальностью идейных позиций, поддержкой власти, связями с политическими партиями. Некоторые организации объединяли десятки тысяч членов и сторонников: Российский Союз молодежи (РСМ) – 200 тыс., «Молодежное единство» – 70 тыс., «Наши» – 60 тыс., «Молодежный центр ЛДПР» – 20–30 тыс. и т.д. В других организациях, обычно не имевших государственной поддержки, насчитывалось от несколь-

¹ См.: Детские и молодежные общественные объединения России: справочник Комитета РФ по делам молодежи. М., 1995. С.7–13, 35–36.

ких тысяч до нескольких сотен членов: «Оборона», «Молодежное «Яблоко», «Россия Молодая».

В молодежном движении в зависимости от степени активности в политических процессах можно выделить следующие группы.

1. Политически индифферентные организации, например различные клубы по интересам: любители животных, коллекционеры; танцевальные студии, спортивные секции и т.д.

2. Детские и молодежные организации, создаваемые при тех или иных политических объединениях и действующие в строго заданных идеологических рамках. Политические партии, кровно заинтересованные в собственном воспроизводстве, стремятся рекрутировать будущих членов своих организаций из детской и молодежной среды и создавать для них определенные организации при партиях в качестве функциональной ниши. Так, в стране активно действуют молодежные организации ведущих общероссийских политических партий: «Единой России», Либерально-демократической партии, Коммунистической партии, Союза правых сил, «Яблока» и др.

3. Общественные объединения, нацеленные на подготовку будущих представителей российской политической элиты. Характерными особенностями деятельности подобных формирований являются: во-первых, отсутствие ориентации на доктрину определенной политической партии; во-вторых, ориентация на политическое просвещение членов объединения; в-третьих, непрофессиональная политическая деятельность подростков и юношей, стажировка в государственных структурах, участие в работе общественных комиссий, комитетов, фондов, добровольная работа в качестве помощников депутатов, политических деятелей и др.

Однако молодежные организации малочисленны, слабо участвуют в воспитании молодежи и подростков, хотя поле деятельности весьма обширно: острые социальные проблемы в среде молодежи и детства, прежде всего – распространение наркомании.

По данным Наркоконтроля, в России ежегодно умирает более 100 тысяч наркоманов в возрасте до 30 лет. При нынешнем развитии ситуации число жертв наркотического яда будет только расти.

По официальным данным, в стране 2,5 миллиона героиновых наркоманов, и ещё более 3 миллионов регулярно употребляют другие наркотики.

Не случайно в Ежегодном Послании Президента Д.А. Медведева Федеральному собранию РФ 30.11.2010 г. центральное место было уделено проблемам детства и молодежи: «Нам не должно быть стыдно за ту страну, которую мы передадим нашим детям и внукам, – подчеркнул Президент. – Но не менее важно, какая молодежь будет жить в нашей стране... 26 миллионов российских детей и подростков должны полноценно развиваться, стать достойными гражданами... Забота о подрастающем поколении – это задача номер один»¹.

Начало *женскому (феминистическому) движению* в мире положила Великая французская буржуазная революция конца XVIII в. В России женское движение появилось в середине XIX в. После Октябрьской революции 1917 г. началось бурное развитие пролетарского женского движения, которое возглавили А. Коллонтай, И. Арманд, Н. Крупская. Однако затем произошло огосударствление женского движения.

Женское движение именно как общественное течение возродилось в 90-е гг. XX столетия. В современной России действуют более 1,5 тысяч общероссийских организаций, объединений и ассоциаций. В их числе общероссийские общественные организации «Деловые женщины России», «Женский Конгресс», межрегиональная общественная организация «Женщины в науке и образовании», региональная общественная организация «Уральское землячество» – его женский клуб и др.

Женские организации вносят существенный вклад в реализацию социальных проектов, направленных на охрану материнства и детства, укрепление семьи, развитие образования и культуры, пропаганду здорового образа жизни и т.д. В целях объединения усилий в 2007 г. был создан Комитет в поддержку консолидации женского движения в России.

¹ Советская Россия. 2010. 1 дек.

В 2009 г. принято Заявление о консолидации женских общественных организаций на основе совместно выработанных позиций и программ первостепенной важности:

- Россия – территория духовности и возрождения традиционных семейных ценностей;
- культура здорового образа жизни;
- женское лицо власти и др.

Объединение действий в перспективе приведет к созданию единой женской консолидированной структуры.

В последние годы активно разрабатывается концепция проекта гендерной стратегии Российской Федерации, в рамках которой планируется достижение целей тысячелетия, провозглашенных на саммите тысячелетия. Включение в цели тысячелетия гендерной составляющей дает шанс решения проблемы равенства прав и возможностей женщин и мужчин на национальном и мировом уровнях.

Лидеры 146 государств мира, в том числе Российская Федерация, подписали Декларацию тысячелетия и взяли обязательство перед мировым сообществом и собственными гражданами по достижению заявленных целей, направленных на процветание мира, развитие и самореализацию каждого человека. В частности, достижение гендерного баланса строится на основных международных документах, регламентирующих равные права женщин и мужчин и ратифицированных Российской Федерацией.

– Декларация тысячелетия (утверждена резолюцией ГА ООН от 8 сентября 2002 г.);

– Конвенция ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (1979 г.);

– Платформа действий, принятая на Четвертой Всемирной конференции по улучшению положения женщин (Пекин, 1995 г.).

Программа также основывается на важнейших документах Федерального Центра РФ последних лет, определяющих направления государственной политики в сфере регулирования гендерных отношений и достижения женщинами равенства прав и возможностей, их реализации в едином социальном пространстве Российской Федерации.

В России широкое развитие получило **ветеранское движение**, что особенно ярко продемонстрировало празднование 65-летия Великой Победы.

В нашей стране чтут память о павших на полях сражений, следуя завету «Никто не забыт и ничто не забыто!», решительно осуждают попытки преуменьшить вклад советского народа в победу во Второй мировой войне, переписать историю, проводить в некоторых государствах политику попустительства в отношении пособников фашизма.

Российская власть взвешенно подходит к решению всех вопросов, в том числе улучшения социально-экономического положения ветеранов Великой Отечественной войны.

Одним из направлений деятельности ветеранских организаций является патриотическое воспитание; высоко ценится вклад ветеранских организаций, всех, кто неравнодушен к судьбе своей Родины, в воспитание патриотизма, который традиционно присущ российской общественности и сегодня особенно востребован. Ветеранские организации на местах активно работают в сфере патриотического воспитания граждан, в первую очередь молодёжи, утверждают неотъемлемое право российского народа самостоятельно определять свою историческую судьбу, распоряжаться национальным достоянием, в том числе природными богатствами, осуществлять развитие в интересах всей нации, а не в угоду отдельным олигархическим группам или силам внешнего влияния.

Реальные дела ветеранов как нельзя лучше это подтверждают: речь идет о таких осуществленных проектах, как «Страницы доблести России», «Спасибо тебе, солдат!», «Историческая память», «Победители».

Сформировавшийся в новых исторических условиях патриотизм в наибольшей мере показал свою жизненность и силу в годы Великой Отечественной войны.

В рамках реализации государственных программ «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 годы» и «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006–2010 годы» значимое место заняли мероприятия по

противодействию молодежному экстремизму, воспитанию толерантности в молодежной среде и патриотическому воспитанию. Наиболее популярными из них признаны следующие:

- Всероссийская акция «Вахта Памяти»,
- Всероссийская патриотическая акция «Во славу Великой Победы»,
- Празднование Дня России (12 июня),
- Финал Всероссийской военно-спортивной игры «Победа»,
- Всероссийская акция «Мы – граждане России» (вручение паспортов молодым гражданам России).

В процессе реализации программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006–2010 годы» произошло обогащение содержания патриотического воспитания, что привело к выделению самостоятельных подпрограмм: духовно-патриотическое воспитание и военно-патриотическое воспитание. В этих целях проводятся мероприятия, направленные на разъяснение смысла, содержания, истории возникновения и развития основных символов государства – герба, флага и гимна; расширен выпуск полиграфической продукции с изображением национальных символов России, усилилось обеспечение ими образовательных учреждений, воинских частей, общественных организаций, патриотических клубов и центров; проводятся всероссийские конкурсы, семинары, конференции и выставки по вопросам патриотического воспитания граждан с использованием государственных символов России.

Улучшению патриотического воспитания способствовало совершенствование учебных курсов по истории Отечества для образовательных учреждений разных уровней.

Глава 4. Средства массовой информации

1. Сущность и законодательное закрепление СМИ.
2. Роль СМИ в избирательной кампании.
3. СМИ в Союзном государстве Россия–Беларусь.
4. Информационная безопасность.

Средства массовой информации (СМИ) – важнейший атрибут современной политической жизни, их нередко называют «четвертой ветвью власти».

В соответствии с Указом Петра I от 16 декабря 1702 г. в Москве появилась первая российская печатная газета «Ведомости о военных и иных делах, достойных знания и памяти, случившихся в Московском государстве и иных окрестных странах». Само название этого периодического печатного издания достаточно внятно говорит о том, что первая ласточка российских СМИ родилась в государственном «гнезде» и зависимость от породившего ее государства впитала, что называется, «с молоком матери».

Вместе с тем последующие три века не раз показывали яркие примеры выполнения лучшими представителями российской прессы высокой миссии защитника общественных интересов, доверенного лица общества, ориентированного на общественное благо.

В странах Западной Европы печатные издания возникали иначе, чем их российские собратья. Антверпен – 1605 г., Страсбург – 1609 г., Англия – 1622 г. – это даты рождения первых европейских газет, и все они зарождались в гражданском обществе, в его экономической, прежде всего торговой сфере, в силу чего с самого начала являясь институциями общества, а не государства.

Российское же государство практически все эти три века свое регулирующее воздействие по отношению к прессе (преимущественно в форме уставов о цензуре или декретов о печати) направляло ровно в противоположную сторону, все более и более ее огосударствляя.

В результате этого первый в тысячелетней истории России закон о печати был принят уже в рамках ее новейшей истории. Им стал Закон СССР от 12 июня 1990 г. «О печати и других средствах массовой информации».

Сегодня основополагающим актом, регулирующим медиаотношения в российском правовом пространстве, является Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» 1991 г. Ст. 1 этого Закона закрепляет важные концептуальные положения, раскрывающие конкретное юридическое содержание категории «свобода массовой информации на территории Российской Федерации». Исходя из смысла статьи, свобода массовой информации в ее российской законодательной интерпретации включает в себя следующие основные правомочия, не подлежащие ограничениям, за исключением предусмотренных законом поиска, получения, производства и распространения массовой информации; учреждения средств массовой информации; владения, пользования и распоряжения СМИ; изготовления, приобретения, хранения и эксплуатации технических устройств и оборудования, сырья и материалов, предназначенных для производства и распространения продукции средств массовой информации.

Длительное время для широкой публики главным источником политической информации были газеты и журналы. В 1960–1980 гг. все больший вес в политическом процессе стало приобретать телевидение. В современных условиях выделяют следующие функции СМИ: 1) наблюдение за миром (сбор и распространение информации); 2) редактирование (отбор и комментирование событий); 3) формирование общественного мнения; 4) распространение культуры; 5) политическое просвещение широких слоев населения. Иными словами, СМИ обеспечивают широкую форму человеческой коммуникации.

Все средства массовой информации объединяет возможность прямой связи с населением, как бы минуя такие традиционные институты связи, как церковь, школа, политические партии и организации и т. д. Как раз эта особенность СМИ используется и рекламным агентством, пытающимся убедить публику купить тот

или иной товар, и политическим деятелем, политической партией для мобилизации массовой поддержки своей программы.

Публикации, репортажи и комментарии СМИ нередко проливают свет на скрытые пружины политики власть имущих, обращают внимание общественности на самые одиозные стороны их деятельности и тем самым играют немаловажную роль в деле ограничения и оздоровления власти.

В наше время, как никогда актуально, звучат слова К.Маркса: «Административные власти, по своей *бюрократической* сущности, усматривают причины бедственного положения не в сфере *управления*, а в лежащей вне ее природной и *частно-гражданской* сфере»¹.

Центральное место СМИ занимают в предвыборной агитации, оказывая на избирателей всестороннее социально-психологическое воздействие. Именно поэтому политики и кандидаты в депутаты уделяют им повышенное внимание. В Российской Федерации правила и порядок использования СМИ в предвыборной агитации изложены в Положении об информационных гарантиях и Законе о средствах массовой информации.

Названное Положение и Закон гарантируют всем гражданам и избирательным объединениям равный доступ к средствам массовой информации, бесплатное предоставление им эфирного времени по каналам государственных и муниципальных телерадиокомпаний, равные условия оплаты тех мероприятий предвыборной агитации, которые организуются сверх бесплатных. Обязанность обеспечить кандидатам, избирательным объединениям, придерживающимся различных политических взглядов, равные возможности для изложения своих предвыборных программ эти нормативные акты возлагают на все средства массовой информации, за исключением тех, что учреждены кандидатами либо избирательными объединениями без иных соучредителей.

Гарантия равных возможностей состоит в предоставлении равного по продолжительности и удобного для кандидатов и избирателей времени выхода в эфир, в своевременном опубликова-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 1. С. 205.

нии, обнаружении другим путем графика предоставления эфирного времени, в оказании всем кандидатам необходимой профессиональной помощи.

Периодические печатные издания (ежедневные или еженедельные газеты, еженедельники, еженедельные журналы) также должны предоставлять каждому кандидату, избирательному объединению равные возможности для осуществления предвыборной агитации: равные размер печатной площади, объем публикаций, место расположения на полосе, срок публикаций. Все это, по предложению главных редакторов периодических печатных изданий, утверждается соответствующей избирательной комиссией, которая осуществляет контроль за соблюдением порядка проведения предвыборной агитации через СМИ.

Сложившаяся в настоящее время российская медийная индустрия включает в себя 3 318 печатных и 3 805 электронных СМИ.

В стране существует смешанная система государственных и частных телеканалов. Причем из 2000 вещательных компаний лишь 10 процентов – государственные. Однако во многих регионах имеется возможность смотреть только государственные общенациональные каналы, что связано с большими затратами на услуги по распространению сигнала.

Умелое использование СМИ как одного из важнейших инструментов политической борьбы позволяет его обладателям решать сложнейшие задачи в достаточно ограниченные сроки. Заметно усилилась борьба за передел отечественного информационного рынка, за контроль над ведущими mass media со стороны наиболее влиятельных политических и финансово-промышленных элит. Внедрение в индустрию СМИ рыночных начал подвигает квалифицированные комментариисты, ставит издания, каналы, редакции в жесткую зависимость от рекламодателей, спонсоров, их выгод и интересов.

Политическая значимость СМИ в России высока. Согласно данным опросов населения, которые проводит интернет-издание «страна.ру», 87 процентов населения, регулярно смотрящих телевизор, отдают предпочтение ОРТ, 83 – РТР, 72 – НТВ, 51 – ТВ-6 (до прекращения вещания) и 35 процентов – ТВЦ.

В последнее время в стране предпринимаются действия по организации управления СМИ и их поэтапному встраиванию в создаваемую в России вертикаль государственной власти.

Цель здесь очевидна – усилить информационно-пропагандистское обеспечение действий органов государства. Это делается за счет укрепления организационной, материальной и кадровой основы государственной прессы, прежде всего электронной. В частности, усиливается Всероссийская государственная телерадиовещательная компания (ВГТРК), а входящий в нее телеканал РТР выведен на авангардные позиции среди других общероссийских телеканалов.

Как полагают аналитики, в перспективе возможно создание медиа-холдинга под эгидой ВГТРК, куда, вероятно, войдут центральные и региональные телеканалы и радиостанции, а также государственные информационные агентства РИА «Новости» и ИТАР-ТАСС.

Федеральным властям переподчиняются «губернаторские» телерадиокомпании, ранее в большей степени зависимые от местных лидеров, чем от федерального центра.

Министерство печати РФ совместно с ВГТРК и полпредами Президента РФ в федеральных округах выстраивает в стране информационную вертикаль: *центр – округ – регион*.

В связи с этим возникает необходимость создания общественного телевидения. Общественное телевидение существует в 49 странах мира. Оно финансируется за счет налогов на количество телевизоров в доме либо – за счет суммы, выделяемой государством из бюджета (определенного процента, оговоренного законом). Государство не имеет права вмешиваться в вещательную политику. У нас общественного телевидения нет. Считается, что наши люди не захотят за него платить. Однако по данным опроса, проведенного ВЦИОМ, 71 процент респондентов положительно оценили возможность появления общественного телевидения.

Сегодня на первом месте среди СМИ находится телевидение, которое смотрят миллиарды людей на Земле. Средняя российская семья проводит у телевизора от 10 до 14 часов в неделю. «Чудо

XX века», «Голубой чародей», как называли телевидение в первые годы его появления, теперь стало фоном нашей жизни, без которого трудно представить современную семью. Однако обращаясь только к нему за получением разнообразной информации, люди привыкают к стереотипам, к домашним формам досуга, становятся потребителями.

На втором месте в современной системе массовой информации находятся *газеты и журналы*, которые ранее занимали первое место. Телевидение потеснило их. Исследования показывают, что газеты, несмотря на большое влияние телевидения, резкое падение тиражей из-за дороговизны подписки, по-прежнему служат одним из главных источников комментированной информации.

Средства массовой информации занимают важное место в системе факторов, оказывающих существенное влияние на детей и молодежь, на повышение их интеллектуального, культурного уровня, формирование нравственных идеалов. При этом доля познавательно-просветительских программ остается невысокой, а доля программ для детей – низкой.

В связи с усиливающейся коммерциализацией национального телевизионного рынка программирование в целом эволюционирует в сторону наиболее рейтингового, а именно развлекательного по характеру контента, претендующего на максимальный охват зрительской аудитории.

Важное значение в информационной политике имеет переход к цифровому телевидению.

Цифровое вещание – это в первую очередь расширение возможностей для населения принимать значительно большее количество каналов с гораздо лучшим качеством изображения.

Если сейчас в городах-миллионниках количество каналов доходит до 15, то с переходом на цифровое вещание их число может возрасти до 50.

Сегодня зритель смотрит и слушает только то, что ему навязывают. В цифровом же будущем он будет выбирать, что ему смотреть. Возникает совершенно новый рынок производства программ, создается новая транспортная система – «медийная труба»,

которая доставит в любую точку России неограниченные объемы информации и даст импульсы всей медиаиндустрии.

Перспективы развития в России сети Интернет. В настоящее время в России наблюдается устойчивый рост данного сегмента: увеличивается пропускная способность интернет-каналов, возросли обороты компаний, численность пользователей российского сегмента сети Интернет достигла к концу 2006 года 26 млн человек. В ходе реализации национального проекта «Образование» все школы были подключены к сети Интернет, что обеспечило прирост аудитории примерно до 3 млн человек.

Вместе с тем число пользователей Интернета в крупных городах страны по-прежнему выше по сравнению с малыми городами и селами.

Для того чтобы приобщить людей, особенно молодежь, к ценностям «высокой» культуры через Интернет, надо решить следующие задачи:

1) обеспечить создание и размещение в Интернете необходимого количества высококачественных, разнообразных передач, связанных со сферой культуры, искусства, интеллектуальной деятельностью;

2) обеспечить возможности широкого, малозатратного доступа к ним по интернет-каналам, в том числе через локальные научно-образовательные сети;

3) создать комплексную систему активной ориентации детей и молодежи (начиная с дошкольного возраста) по практическому использованию ресурсов «высокой» культуры, размещаемых в Интернете.

Имеющиеся и вновь создаваемые ресурсы «высокой» культуры должны активно продвигаться, пропагандироваться, использоваться в практической деятельности всеми образовательными и воспитательными учреждениями, начиная с детских дошкольных учреждений, школ, а также молодежными общественными объединениями.

СМИ – один из инструментов Союзного государства (Россия – Беларусь). Сегодня на этом информационном поле пред-

ставлены периодические издания Совета министров Союзного государства и Парламентского собрания – газеты «Союз. Беларусь – Россия» и «Союзное вече», телерадиовещательная организация Союзного государства (ТРО Союза), журнал «Союзное государство», ряд интернет-проектов. Материалы по тематике союзного строительства регулярно размещаются в журналах «Экономика Беларуси», «Российская Федерация», «Беларусь. Belarus», «Неман», в «Литературной газете», еженедельнике «7 дней» и ряде других ведущих белорусских и российских печатных и электронных средств массовой информации.

Средства массовой информации – это форпост Союзного государства. Беларусь и Россию многое связывает в прошлом и настоящем, в сферах культуры и экономики. Пройден большой интеграционный путь, накоплен огромный опыт в реализации совместных проектов, продолжается выполнение союзных программ, проходят заседания комиссий Парламентского собрания, союзного Совмина. И сейчас, как никогда, эта информация востребована.

Устойчивое состояние российского общества во многом определяется состоянием его **информационной безопасности**. В условиях глобализации информация становится системообразующим фактором, основой модернизации экономического, политического и социального устройства социума, трансформации государственных и общественных институтов, изменения динамики международных процессов.

Информационная безопасность – это защищенность национальных интересов в информационной сфере, определяющихся совокупностью сбалансированных интересов личности, общества и государства от преднамеренного или непреднамеренного воздействия в той или иной форме¹.

Внутренние и внешние источники угроз в сфере информационной безопасности заключаются в следующем: к первым отно-

¹ Доктрина информационной безопасности Российской Федерации. URL: http://www.rg.ru/oficial/doc/min_and_vedom/mim_bezop/doctr.shtm

ются деятельность политических, экономических и социальных структур против интересов личности, общества и государства, нарушение регламентов использования информационных систем, сбои в работе программного обеспечения, нарушения в работе технических средств коммуникации и обработки информации; ко вторым – деятельность иностранных разведывательных и специальных служб, недружественная политика государств в области распространения информации или конкурирующих экономических структур.

Правовая основа государственной информационной политики зафиксирована в Конституции РФ. 7 февраля 2008 г. Президентом РФ утверждена Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации. Целью перехода нашей страны к информационному обществу является развитие гражданского общества и демократических традиций, преодоление тех негативных тенденций в экономической, политической и социальной сферах, которые сложились в стране в девяностые годы.¹ В частности, преодоление информационного неравенства и равноправное вхождение граждан России в глобальное информационное общество на основе соблюдения прав человека, в том числе права на свободный доступ к информации, права на защиту персональных данных и обязанности раскрытия информации со стороны государственных, общественных и коммерческих организаций.

Стратегия является политическим документом и направлена на реализацию положений Окинавской Хартии глобального информационного общества и итоговых документов всемирных встреч на высшем уровне по вопросам информационного общества (Женева, 2003 г., Тунис, 2005 г.).

Прогнозы развития военно-политической обстановки в мире на среднесрочный период, предпринятые российскими исследователями, показывают что вблизи границ России активизируется

¹ Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 7 февраля 2008 г. № Пр-212) // Российская газета. 2008. 16 февраля.

противоборство за доступ к природным, энергетическим, научно-техническим, социально-человеческим и другим ресурсам, за расширение возможностей, в том числе и легальных, по использованию ресурсов территорий постсоветского пространства, ставших «ничьими».

Считают, что сегодня уже идет «третья мировая информационно-психологическая война». А основным средством ведения такой войны являются средства массовой информации.

Под **информационной войной** понимается «противоборство между государствами в информационном пространстве с целью нанести ущерб информационным системам, процессам и ресурсам, критически важным структурам (информационно-техническая война), подрыва политической и социальной систем, а также массивной психологической обработки личного состава войск и населения, чтобы дестабилизировать общество и государство (информационно-психологическая война)»¹. В новом армейском уставе США информационная война определяется как «действия, предпринятые для достижения информационного превосходства в интересах национальной стратегии и осуществляемые путем влияния на информационные системы противника при одновременной защите собственной информации и своих информационных сетей».

Информационные войны могут иметь различный масштаб: глобальный и локальный. «Малые» информационно-психологические войны являются одним из дешевых, доступных и достаточно эффективных средств достижения цели, поэтому они наиболее распространены в современном информационном обществе. Для них, как и для глобальных информационных войн, характерно максимальное привлечение административного ресурса и максимальная информационная загрузка внутренних и внешних коммуникационных потоков.

Основные формы ведения технической информационной войны: радиоэлектронная борьба, война с использованием средств

¹ Война и мир в терминах и определениях / под ред. Д.О. Рогозина. М., 2004. С. 75.

электронной разведки и наведения, психотронная война, борьба с хакерами, кибернетическая война.

Первый опыт ведения информационного противоборства был приобретен в войне в зоне Персидского залива в 1991 г. Тогда многонациональные силы, используя методы радиоэлектронного и огневого противодействия, осуществили блокирование практически всей информационной, а следовательно, и военной системы Ирака. Этот успех позволил осмыслить роль информационного противоборства, что получило отражение в планах дальнейшего развития американских военно-воздушных сил. Еще один пример ведения информационного противоборства в воздушно-космическом пространстве – агрессия НАТО против Югославии в 1999 году. Силами НАТО проводилась операция радиоэлектронной борьбы (РЭБ), которая кроме мощного помехового, заградительного и прицельного подавления радиоэлектронных средств Югославии государственного и военного назначения включала множество высокоточных огневых ударов по другим радиоизлучающим объектам.

Использование социальных технологий информационной войны позволяет решать не только чисто военные задачи, но также и вопросы военно-политического и геополитического характера. Эти технологии направлены в мирное время на удержание потенциального агрессора от попыток вооруженного нападения на нашу страну.

Глобализация во многих случаях есть процесс внедрения всеобщих, универсальных технологий, принципов «международного уровня» и «международных стандартов». В позитивном смысле глобальная информационная политика – это процесс «формирования и последующего развития единого общемирового финансово-экономического пространства на базе новых, преимущественно компьютерных технологий»¹. Один из основных механизмов наращивания технологической мощи отдельных государств – заимствование современных технологий. В отношении России речь идет как об информационной государственной под-

¹ Делягин М.Г. Мировой кризис: Общая теория глобализации. М., 2003. С. 51.

держке передачи научно-технических знаний в различные отрасли экономики, так и о заимствовании управленческого опыта.

Глава 5. Избирательная система и избирательный процесс

1. Понятие избирательной системы.
2. Принципы и стадии избирательного процесса.
3. Совершенствование избирательной системы.

Избирательная система представляет собой совокупность общественных отношений, направленных на формирование представительных органов власти посредством выборов. В основе избирательной системы лежит конституционное право граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления, а также участвовать в референдуме. (Конституция РФ, ст. 32, п. 2).

Основная функция избирательной системы – обеспечить гражданам свободное выражение своей воли, своего отношения к кандидатам в депутаты или к лицам на выборной должности, к политическим партиям в условиях многопартийности и политического плюрализма. Избирательная система признается демократичной, если включает в себя три вида свободы: а) свободу выдвижения и самовыдвижения кандидатов; б) свободу обсуждения и отвода выдвинутых кандидатов; в) свободу выбора из нескольких кандидатов в момент голосования.

Известны три основных типа *избирательных систем*: пропорциональная, мажоритарная, смешанная.

Пропорциональная система означает, что депутатские мандаты при выборах в парламент распределяются пропорционально поданным голосам за партийные списки.

Пропорциональная избирательная система предполагает, что депутатские места в представительном органе распределяются между различными партиями в зависимости от количества голосов, которое получила на выборах каждая из партий. При пропор-

циональной избирательной системе возможно образование только многомандатных избирательных округов.

Распределение депутатских мандатов при пропорциональной системе осуществляется в ряде стран путем установления *избирательной квоты*. Ее получают в результате деления общего количества поданных и признанных действительными голосов на число выборных мандатов, приходящихся на данный избирательный округ.

Противники пропорциональной избирательной системы в качестве одного из ее недостатков указывают на обезличенность партийных списков. При ней избиратели голосуют за списки, составляемые партиями, т.е. за партии, а не за конкретных кандидатов. Партии включают в списки, как правило, столько кандидатов, сколько депутатов посылается в представительный орган от данного избирательного округа. Депутатами становятся кандидаты, стоящие под первыми порядковыми номерами в списке.

Однако было бы явным преувеличением сказать, что избиратели голосуют исключительно за партийные списки, ничего не зная о кандидатах. В ходе избирательной кампании именно конкретные кандидаты встречаются с избирателями, выступают по телевидению, на радио, в печати, на митингах, агитируя за предвыборную программу своей партии. Настроение избирателей во многом зависит от доходчивости, аргументированности выступлений кандидатов, от их способностей, манеры поведения и т.д. Избиратели часто о самой партии судят по конкретным кандидатам.

Но при этом предвыборная программа играет важнейшую роль. Сколь бы талантливыми ни были кандидаты, им не удастся привлечь достаточно большое количество избирателей на свою сторону, если программа носит излишне абстрактный характер, не предлагает приемлемого решения актуальных проблем, не отвечает насущным потребностям избирателей.

Исторически первой избирательной системой является **мажоритарная система**, в основе которой лежит принцип большинства (франц. *majorite* – большинство), избранными считаются те кандидаты, которые получили установленное большинство голо-

сов. В зависимости от того, какое это большинство (относительное, абсолютное или квалифицированное), система имеет разновидности.

При мажоритарной избирательной системе, основанной на принципе большинства, от каждого избирательного округа избирается один депутат, поэтому победителем на выборах признается тот, кто набрал наибольшее число голосов. Большинство голосов может быть абсолютным (50 % + 1 голос) и *относительным* (больше, чем у соперника). При выдвижении нескольких кандидатов на выборах достичь абсолютного большинства в первом туре очень сложно, поэтому в странах, где используется мажоритарная система в один тур (например, в Великобритании), а баллотируются в одном округе два кандидата, победителем может считаться тот, кто набрал не менее 50 % голосов. В странах же (например, во Франции), где ни один кандидат не может получить требуемого числа голосов (50 % + 1 от всех участвовавших в голосовании), проводится второй тур, в который выходят два кандидата, набравших наибольшее число голосов избирателей. В некоторых странах (например, в США), в случае если кандидат набрал абсолютное большинство голосов (50 % + 1), он получает все голоса выборщиков данного избирательного округа, проигравший же претендент не получает ни одного голоса в этом избирательном округе.

Главное достоинство мажоритарной системы – близость кандидатов и депутатов к избирателям.

В ряде стран (Италия, Германия, Украина, Казахстан, Мексика и др.) применяется **смешанная избирательная система**¹.

Появление этой системы вызвано попытками устранить недостатки пропорциональной и мажоритарной систем. При использовании смешанной системы обычно применяется одна из двух основных избирательных систем – пропорциональная или мажоритарная при включении элементов другой. Так, например, в Гре-

¹ См.: Скосаренко Е.Е. Избирательная система России: мифы и политическая реальность. М., 2007. С. 47.

ции выборы проводятся по партийным спискам (пропорциональная система) с элементами мажоритаризма. Напротив, в Федеративной Республике Германии при выборах депутатов бундестага за основу взята мажоритарная система, одновременно часть депутатов избирается по спискам партий.

Главным компонентом избирательной системы является избирательный процесс.

Избирательный процесс – это деятельность политических субъектов, осуществляемая на определенных стадиях, связанная с реализацией властных интересов и обеспечивающая формирование, функционирование и трансформацию избирательной системы¹.

Основными началами (принципами) избирательного процесса являются обязательность; периодичность; альтернативность; допустимость различных избирательных систем; справедливость; независимость органов, обеспечивающих организацию и проведение выборов.

В основе принципа **обязательности** выборов лежат положения Конституции Российской Федерации, согласно которым народ осуществляет свою власть непосредственно либо через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы.

Проведение выборов в установленные сроки является обязательным. Это требование ст. 9 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Таким образом, обеспечивается ротация составов органов государственной власти и органов местного самоуправления, а значит, гарантия реализации гражданами конституционного права избирать и быть избранными в органы публичной власти.

Принцип **периодичности** выборов связан с временными рамками полномочий представительных и исполнительных орга-

¹ Скрипкина Ж.Б. Избирательные системы и технологии. М., 2007. С. 72.

нов государственной власти и органов местного самоуправления и означает, что очередные выборы должны проводиться через определенные интервалы времени. При этом промежутки между выборами прямо зависят от предусмотренных федеральным и региональным законодательством сроков полномочий соответствующих органов, которые должны быть такими, чтобы, с одной стороны, обеспечивать стабильность работы выборных органов и должностных лиц, а с другой стороны, гарантировать их сменяемость и предотвращать неоправданно длительное обладание выборными полномочиями.

К особенностям российского избирательного права относятся следующие:

Наличие российского гражданства. Только граждане России вправе избирать и быть избранными. Сложнее обстоит дело с лицами, имеющими двойное гражданство. В законодательстве на этот счет существует пробел. Видимо, такие лица могут иметь избирательные права только по месту постоянного жительства.

Достижение определенного возраста. По российскому законодательству активным избирательным правом обладают все граждане, достигшие в день выборов 18 лет. При реализации пассивного избирательного права требования к возрасту увеличиваются и дифференцируются: для избрания президентом необходим возраст не менее 35 лет, депутатом Государственной Думы – не менее 21 года, высшим должностным лицом (президентом, губернатором) субъекта РФ – не менее 30 лет.

Обладание гражданскими правами, состояние здоровья. Не обладают избирательным правом (активным и пассивным) граждане, «признанные судом недееспособными». Кандидат в депутаты или на выборную должность должен обладать гражданскими правами и дееспособностью, быть психически здоровым. Однако при выдвижении кандидатов и их регистрации предъявление на этот счет каких-либо документов законом не предусмотрено.

Не участвуют в выборах лица, находящиеся по вступившему в законную силу приговору суда в местах лишения свободы.

Постоянное место жительства. Это условие не всегда абсолютно. Его учет зависит от того, в какой государственный орган или по какой избирательной системе проводятся выборы. Здесь следует различать два понятия: место пребывания и место жительства.

Место пребывания – гостиница, больница, другие подобные учреждения, где гражданин проживает временно. Место жительства – жилой дом, квартира и др., где гражданин постоянно или преимущественно проживает. Все граждане, имеющие постоянное место жительства, должны быть включены в основные списки избирателей, а находящиеся в месте пребывания могут быть включены в дополнительные списки.

Равные избирательные права. Этот принцип означает, что все граждане участвуют в выборах на равных основаниях и каждый избиратель имеет один голос, что голоса всех участников выборов имеют одинаковый вес.

Прямые выборы. Избиратели при прямых выборах сами, непосредственно выбирают своих представителей. Между ними и депутатами (выборными должностными лицами) нет каких-либо посредников, промежуточных инстанций. Этим качеством прямые выборы отличаются от непрямых – многоступенчатых, косвенных.

Тайное голосование. Суть тайного голосования состоит в том, чтобы обеспечить независимость волеизъявления избирателей, исключить любое внешнее на них влияние.

Принцип **альтернативности**, согласно которому на выборах любого уровня число кандидатов или число списков кандидатов должно превышать число распределяемых мандатов в конкретном избирательном округе. Указанный принцип не относится к числу обязательных международных избирательных стандартов. Немало демократических государств, где альтернативность не является нормативным условием. Есть исключения и в национальном законодательстве – выборы депутатов представительного органа местного самоуправления возможны и при наличии одного кандидата в депутаты. При этом выборы будут признаны результативными.

ми при условии получения этим кандидатом не менее половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании.

Возможность безальтернативного процесса предусмотрена и при проведении повторного голосования на выборах Президента Российской Федерации, на выборах высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и на выборах должностных лиц муниципальных образований в случае, если ко дню голосования в соответствующем избирательном округе число зарегистрированных кандидатов не обеспечивает альтернативность выбора.

Допустимость различных избирательных систем. Конституция Российской Федерации и федеральное законодательство не содержат никаких ограничений в использовании при проведении федеральных, региональных и местных выборов любых избирательных систем. Допускается и признается правомерной организация всех видов выборов на основе мажоритарной, пропорциональной и смешанной избирательных систем.

Принцип **справедливости** закреплен в целом ряде международных документов, начиная с Всеобщей декларации прав человека, в ч. 3 ст. 21 которой записано, что выборы «должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве». Эта правовая норма предполагает, что все граждане, независимо от пола, расы, языка, социального и имущественного положения, профессии, образования, политических, религиозных, убеждений имеют право голоса и имеют право быть избранными.

Этому общему положению не противоречит тот факт, что к избирателю предъявляется ряд требований: достижение определенного возраста, гражданство данной страны, место жительства, обладание политическими и гражданскими правами.

Для обеспечения справедливости выборов необходим также ряд правовых и организационных мер, направленных на эффективную защиту процесса выборов от необъективности и фальсификаций. К таким мерам можно отнести реализацию права на независимую судебную процедуру и права на защиту от дискриминации, а также требования, касающиеся присутствия наблюдателей в ходе подготовки и проведения выборов, справедливого дос-

тупа к средствам массовой информации для всех кандидатов и партий, участвующих в выборах.

Независимость органов, осуществляющих организацию и проведение выборов. Этот принцип означает, что для обеспечения реализации и защиты избирательных прав граждан образуются специальные органы – избирательные комиссии. При подготовке и проведении выборов избирательные комиссии в пределах их компетенции независимы от государственных органов и органов местного самоуправления.

Выборы органов власти – процесс политический. За любыми кандидатами стоят партии, движения, группировки, их поддерживают или им противостоят определенные силы, и в конечном счете выборы показывают реальную расстановку политических сил и уровень политической культуры населения.

Рассмотрим основные стадии избирательного процесса. **Назначение выборов.** Решение о назначении очередных выборов должно быть принято до истечения срока, на который был избран действующий орган или депутаты. Иначе наступит период безвластия, когда полномочия одного выборного органа закончились, а другой еще не избран.

Образование избирательных округов, избирательных участков. Для проведения выборов образуются одномандатные округа – в них избирается один депутат, и многомандатные – в них избираются несколько депутатов. Также может определяться единый избирательный округ, включающий в себя всю территорию, на которой проводятся выборы. Это может быть, например, город.

Избирательные округа образуются на основании данных о численности избирателей, зарегистрированных на соответствующей территории. В нашей стране предусмотрена обязательная регистрация избирателей. Это означает, что государство в лице его соответствующих органов само заботится о регистрации всех граждан, обладающих избирательным правом.

Следующий этап избирательного процесса – **выдвижение кандидатов.**

Кандидат – это лицо, выдвинутое в установленном законом порядке в качестве претендента на выборную должность, например президента, или на членство в органе государственной власти, например в Государственной Думе, в Законодательном собрании области, края, города федерального значения, или в органе местного самоуправления, например в муниципальном совете, и зарегистрированное соответствующей избирательной комиссией в качестве кандидата.

Граждане России, обладающие пассивным избирательным правом, могут быть выдвинуты кандидатами непосредственно либо в составе списка кандидатов, выдвинутого политической партией, а на выборах в органы местного самоуправления – и иным общественным объединением. Выдвинутый кандидат обязан представить в избирательную комиссию свои биографические данные, сведения о размере и источниках доходов, об имуществе, принадлежащем ему на праве собственности, о вкладах в банках, ценных бумагах.

Решение о регистрации либо об отказе в регистрации должно быть принято избирательной комиссией в течение десяти дней со дня представления соответствующих документов кандидатом, избирательным объединением. После проверки соответствия порядка выдвижения кандидатов требованиям закона кандидат вносится в список.

Следующая стадия избирательного процесса – **информационное обеспечение выборов**. Это одна из важных составляющих системы гарантий избирательных прав граждан Российской Федерации.

Информационное обеспечение выборов включает в себя информирование избирателей и предвыборную агитацию.

Информирование – это разъяснение избирательного законодательства, оповещение участников выборов о сроках и порядке совершения избирательных действий, опубликование сведений о деятельности избирательных комиссий, о дате и месте голосования, об итогах голосования и результатах выборов.

Содержание информационных материалов должно отвечать требованиям объективности, достоверности, соблюдения равенства прав кандидатов, избирательных объединений.

Для информирования избирателей государственные и муниципальные организации, осуществляющие выпуск средств массовой информации, обязаны предоставлять избирательным комиссиям эфирное время, печатную площадь.

Предвыборная агитация – деятельность, осуществляемая в период избирательной кампании и имеющая целью побудить избирателей к голосованию за кандидата (кандидатов), список (списки кандидатов) или против него (них).

Ее цель – оповестить избирателей о личности кандидата, содержании его предвыборной программы, программ избирательных объединений и сформировать на основе этого электоральные симпатии и антипатии.

Агитационный период начинается со дня выдвижения кандидата, списка кандидатов и прекращается в ноль часов по местному времени за сутки до дня голосования. Проведение предвыборной агитации в день голосования и в предшествующий ему день запрещается.

Агитация в средствах массовой информации начинается за 28 дней до дня голосования и заканчивается за сутки до дня голосования.

Запреты на участие в предвыборной агитации. Запрещено проводить предвыборную агитацию, выпускать и распространять любые агитационные материалы:

- федеральным органам государственной власти, органам государственной власти субъектов РФ, иным государственным органам, органам местного самоуправления;

- лицам, замещающим государственные или выборные муниципальные должности, государственным и муниципальным служащим, лицам, являющимся членами органов управления организацией независимо от формы собственности (в организациях, высшим органом управления которых является собрание, – членами органов, осуществляющих руководство деятельностью этих

организаций), за исключением политических партий, при исполнении ими своих должностных или служебных обязанностей и с использованием преимуществ своего должностного или служебного положения;

- воинским частям, военным учреждениям и организациям;
- благотворительным организациям и религиозным объединениям, учрежденным ими организациям, а также представителям религиозных объединений при совершении обрядов и церемоний;

- избирательным комиссиям, членам избирательных комиссий с правом решающего голоса:

- иностранным гражданам, если они не подпадают под положения международного договора Российской Федерации в части предоставления им права избирать и быть избранными на муниципальных выборах, лицам без гражданства, иностранным юридическим лицам:

- международным организациям и международным общественным движениям;

- представителям организаций, осуществляющих выпуск СМИ, при проведении ими профессиональной деятельности.

Голосование и установление итогов голосования. Определение результатов выборов является заключительной стадией избирательного процесса. Голосование на выборах в нашей стране проводится в календарный выходной день с 8 до 20 часов.

Досрочное голосование (может проводиться только на муниципальных выборах) осуществляется, если избиратель по уважительным причинам, таким как отпуск, командировка, режим трудовой и учебной деятельности, выполнение должностных обязанностей, состояние здоровья, будет отсутствовать по месту своего жительства и не сможет прибыть в помещение для голосования, где включен в список избирателей.

Процедуры подсчета голосов избирателей и составления протокола об итогах голосования осуществляются членами участковой избирательной комиссии сразу после окончания времени голосования.

Результаты выборов определяет комиссия, наделенная этим правом, на основании первых экземпляров протоколов об итогах голосования, полученных непосредственно из нижестоящих избирательных комиссий. Результаты голосования устанавливаются путем суммирования данных, содержащихся в протоколах нижестоящих комиссий, и составления сводной таблицы и оформления соответствующих протоколов.

Общие данные о результатах выборов по избирательному округу в течение одних суток после их определения направляются избирательными комиссиями, проводившими регистрацию кандидатов (списков кандидатов), в средства массовой информации.

Официальное опубликование результатов выборов, а также данных о числе голосов избирателей, полученных каждым кандидатом (списком кандидатов), осуществляется соответствующей комиссией не позднее чем через один месяц со дня голосования. При этом официальное опубликование полных данных о результатах выборов в федеральные органы государственной власти осуществляется в течение трех месяцев со дня голосования, о результатах выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации – в течение двух месяцев со дня голосования. Результаты выборов также размещаются в сети Интернет на официальных сайтах соответствующих избирательных комиссий.

В случае нарушения законодательства результаты выборов могут быть признаны недействительными и назначаются повторные выборы.

В Ежегодном послании Федеральному собранию РФ, статьях и выступлениях, в том числе в Интернете, Д.А.Медведев изложил программу модернизации политической системы и ее составной части – избирательной системы. Основные положения Программы:

1. Минимизация рисков манипуляций в ходе выборов, упорядочение процедуры досрочного голосования, снижение роли человеческого фактора при подсчете голосов. К 2015 г. 100 % избирательных участков будут обеспечены электронными устройствами по подсчету голосов.

2. Партиям гарантирован равный доступ к государственным СМИ как на федеральном, так и на региональном уровнях. Избирательные комиссии должны контролировать выполнение этих гарантий. Обеспечивается также равенство партий в использовании помещений для собраний и агитации.

3. Партии, которые имеют большинство в региональных парламентах, получают исключительное право предложить Президенту кандидатуры на посты губернаторов, то есть руководителей областей, краёв, республик.

4. Права меньшинства защищены также целым рядом мер. Помимо равного доступа к СМИ для оппозиции установлены гарантии замещения руководящих должностей в региональных парламентах. Снижено количество подписей, которые необходимо собрать для участия в выборах.

Фактически снижен 5 % (вместо 7 %) барьер дня прохождения представителей партии в парламенты всех уровней.

Планируется ввести единый критерий установления численности парламентов субъектов Российской Федерации.

5. Изменились и принципы представительства регионов в Совете Федерации. Теперь членом верхней палаты может стать только депутат, который избран в региональные органы власти и местного самоуправления.

Политическая система Российской Федерации и ее составная часть – избирательная система – в результате выполнения этой программы станут более открытыми, гибкими и в конечном счёте более справедливыми.

Глава 6. Политическая деятельность и политическое прогнозирование

1. Смысл и сущность политической деятельности.
2. Средства и способы достижения политических целей.
3. Основные виды политической деятельности.
4. Субъекты и объекты политической деятельности.
5. Сущность и сферы политического прогнозирования.

В самом общем виде понятие «деятельность» определяют как специфически человеческую форму активности, содержанием которой является целесообразное изменение, преобразование окружающего мира. Политическая деятельность социальных групп, индивидов направлена на усовершенствование или изменение социально-экономического, политического порядка, строя, режима, их институтов. Она обязательно связана с политической властью. На индивидуальном уровне политическая деятельность – это совокупность проявления тех форм жизнедеятельности, в которых выражается ее стремление активно участвовать в политических процессах, отстаивать свои политические права и интересы.

Политическая деятельность может быть активной и пассивной, целенаправленной и стихийной. Она направлена на достижение определенных целей. Как правило, эти цели сводятся к взятию и удержанию власти, к влиянию на власть. Субъекты политики делятся на две основные группы: политическая деятельность одних может прогрессивно воздействовать на развитие общества, других – дестабилизировать его, подталкивать к конфликтам, задерживать его развитие.

Политическая деятельность проявляется в политической жизни, которая определяет основные социальные и политические институциональные структуры власти, ее аппарата и органов, тип политической системы, организации общества, государственного устройства, политического режима, состояние общественного порядка и др. Политическая жизнь непосредственно связана с решением политических и иных общественных задач. Поэтому она об-

разует арену состязания самых различных политических сил за влияние и лидерство.

Главным сущностным признаком политической деятельности является ее вторичность, опосредованность по отношению к непосредственной потребности, жизненному интересу, отстраненность от него, определенная иллюзорность. Так, объединение группы работников, возникшее во имя сохранения их заработной платы на определенном уровне, обретает политический характер, когда в их действиях начинают преобладать усилия, направленные на сохранение этого объединения, поддержание его функционирования.

Политическая деятельность нацеливает усилия людей на осуществление и защиту определенного принципа, благодаря которому затем становится возможным удовлетворение какой-либо непосредственной потребности. Такое удовлетворение происходит как бы само собой, без видимого участия заинтересованных в нем сторон. Свойство отдаленности от непосредственных потребностей людей присуще всем видам политической деятельности (борьба за избирательное право, за определенные изменения государственного устройства, формы правления, за принятие каких-либо законов и т.д.).

Догадываясь об иллюзорном характере политической деятельности, многие стремятся избежать участия в политике, не без оснований видя в ней столкновение амбициозных групповых интересов. Неизбежность такой борьбы – следствие обстоятельств жизнедеятельности субъекта, а сама борьба – средство, фактор развития. Политическая же деятельность, участие в ней – один из способов становления человеческого в человеке, один из факторов гуманизации (очеловечивания) действительности. В политическом взаимодействии, в частности, происходит становление собственно человеческого способа влияния на окружающие обстоятельства и, главное, на людей. Такое воздействие имеет место, когда в нем сознательно, целенаправленно учитываются свойства обстоятельств, особенности людей, их потребности, интересы. Познавая свое окружение и воздействуя на него, достигая поставленной цели, человек реализует свою сущность. Такое

осуществление себя, самореализация – главное содержание человеческой жизнедеятельности, источник ее развития.

Участие в общих делах, в решении общих вопросов, т.е. в политических процессах, политическая деятельность и активность вызывают у индивида ощущение причастности к роду человеческому, озабоченность общим наполняет смыслом частные устремления.

Следовательно, анализ политической деятельности позволяет обнаружить ее внутренне противоречивую сущность. Деятельность в сфере политики *непосредственно* не связана с достижением каких-либо реальных материальных или духовных благ. Цель участников политической деятельности – защита и утверждение определенной идеи, принципа, *после реализации* которых возможно достижение благополучия. Но помимо известной иллюзорности в политической деятельности обнаруживаем и определенный гуманистический потенциал: она является одним из средств становления и развития человека – важнейшей цели бытия.

Непременным элементом политической деятельности является политическое руководство, включающее в себя:

- выработку целей и задач, которые ставят перед собой общество, государство, класс, социальная группа, а от их имени и в их интересах – политические партии, движения;

- определение методов, форм, средств политической деятельности, с помощью которых можно было бы наиболее эффективно достигнуть поставленных целей политической партией, движением;

- подбор и расстановка кадров, способных успешно выполнять поставленные задачи, организацию выборной компании, выдвижение сторонников в законодательные и исполнительные органы власти.

Различают стратегические и тактические политические действия. Выбор целей и способов их реализации с использованием механизма политической власти – это стратегические действия. Действия по созданию и функционированию структур, необходимых для реализации выработанных целей, являются вспомогательными, тактическими.

Для достижения политической цели применяют различные политические средства, как основанные на морали, так и безнравственные. Политическая деятельность конкретных субъектов политики предполагает реализацию их коренных интересов путем овладения общенациональными инструментами власти. Для этого имеются следующие способы:

- представить свой частный интерес как всеобщий;
- подавить других субъектов политики, мешающих реализации этого частного интереса;
- согласовать свои частные интересы с интересами других политических субъектов в результате взаимных частичных самоограничений.

Главным средством достижения политических целей являются политические кампании, разворачивающиеся в ходе подготовки к выборам. Они представляют собой комплекс мероприятий организационного, идеологического, технического характера. Парламентские партии Запада выработали интегральный показатель эффективности своей политической деятельности – электоральное поведение масс, – достаточно надежно просчитываемый современными социологическими методами.

В условиях когда программы основных политических сил становятся похожими друг на друга (а такой процесс идет), все зависит от политического маркетинга. Путем рекламирования товара – кандидата – создается имидж – образ политика, вполне устраивающий избирателей.

Правовая политическая деятельность реализуется в рамках согласования интересов и основывается на принципах толерантности, плюрализма и компромисса.

Толерантность – это признание интересов и позиций других политических сил при общем несогласии с ними и терпимое отношение к ним.

Плюрализм – признание правомочности существования разнообразных (в том числе противоположных), множественных интересов и ценностей, не противоречащих правам человека.

Компромисс в политике заключается в готовности пойти на некоторые уступки во имя достижения согласия, взаимоприемле-

мости устремлений и усилий. Политическое согласие, или **консенсус**, в отличие от противоположного единообразия и единomyслия, – это согласие в главном, при различии в остальном, согласие, достигаемое путем взаимных уступок.

Структуру политической деятельности составляют:

– деятельность как политическое участие или неучастие в политической жизни общества;

– деятельность как политическое функционирование, профессиональная, кадровая работа в составе тех или иных политических институтов.

Политическое участие – это выполнение определенных действий, мер, выражающих интересы, взгляды, настроения, позиции определенных слоев общества, формирование этих интересов, взглядов, а также воздействие на органы власти с требованием их осуществления. Участие граждан в политической жизни общества проявляется в таких конкретных формах, как членство в партиях, демонстрации, манифестации, митинги, выборы представительских органов, участие в различных кампаниях и т.д.

Политической демонстрацией является массовое шествие по определенному маршруту, предпринятое для выражения определенных общественно-политических настроений, требований, позиций, например солидарности, протеста и т.д. Демонстрации проводят и с целью привлечения внимания общественности и властей к какой-либо социальной проблеме.

Манифестация – провозглашение идей, вытекающих из злободневной социальной проблемы, в форме сосредоточения сторонников этих идей, скандирования лозунгов, призывов, водружения флагов, транспарантов и т.д.

Митинг предполагает психологическую готовность к непосредственному действию. Митинг – это собрание уже сформировавшихся сторонников определенной идеи, которая трансформируется в требование запретить или разрешить какое-либо социальное действие, явление и т.д. У митингующих возникает ощущение безопасности, защищенности, силы и способности добиться желаемого. В условиях митингового стиля политической борь-

бы весьма затруднено достижение согласия, поиска решения проблем через дискуссию.

Выборы в политике – это комплекс мероприятий по формированию государственных органов власти, руководящих органов партий, общественных организаций, избрание представителей в их состав и т.п. Обычно выборы представляют собой целую кампанию, состоящую из таких процедур, как провозглашение выборов и их сроков, образование избирательных комиссий, избирательных округов и участков, составление списков избирателей, выдвижение и регистрация кандидатов, проведение предвыборной агитации, голосования, подсчет голосов, оглашение результатов голосования и т.п. В связи с этим следует выделить роль электоральной деятельности. В современном правовом государстве и гражданском обществе создан отлаженный механизм формирования и функционирования представительных органов власти. Для того чтобы образовать эффективные органы представительной власти, потребовались профессионалы. Так возникли специализированные фирмы политического менеджмента. Они взяли на себя разработку стратегии и тактики предвыборных кампаний (по существу, рекламных кампаний), формирование и реализацию конкурентоспособных имиджей кандидатов и их корректировку.

Постепенно сложилась *технология* ведения предвыборной политической борьбы:

– средства массовой информации и другие средства подачи политической рекламы создают кандидату благоприятный имидж, апеллируя к эмоциям избирателей;

– систематические опросы позволяют определить уровень популярности кандидата, его личности и предвыборной платформы;

– фирмы, ведущие предвыборную кампанию, обрабатывают полученную информацию, выдают рекомендации по корректировке действий кандидата и его команды. В следовании требованиям технологии избирательных кампаний решающая роль принадлежит политическому консультанту, специалисту по проведению избирательных кампаний. Он оказывает помощь кандидатам, баллотирующимся на самые различные посты, будь то органы

власти, политические партии, общественные организации. Основная его задача – организовать поддержку избирателями данного кандидата в условиях конкурентной борьбы. Решение этой задачи требует разработки и реализации стратегии избирательной кампании, сбора необходимых средств.

Выборы готовятся и осуществляются исходя из определенных *принципов*. Суть их в том, что на всех этапах избирательной кампании все участвующие в ней должны находиться в равных условиях. Провозгласить этот принцип значительно легче, чем осуществить на практике. Существует принцип равных избирательных округов, однако границы округа часто определяются так, чтобы создать преимущество для одной из конкурирующих политических сил. В Конституции закреплено всеобщее, равное избирательное право. Но что касается принципа финансирования избирательной кампании, то имеются два крайних подхода. Один из них – снять все ограничения и разрешить финансирование в любых размерах и из любых источников. Противоположный ему – запретить любое стороннее финансирование, всю кампанию вести только за счет казны, строго регламентируя все расходы.

Предвыборные кампании организуются с большим размахом. Цель очевидна – набрать голоса избирателей.

Важно постоянно использовать опрос, мониторинг общественного мнения. Практика здесь достаточно разнообразна: метод «интервью фокус-группы». Это беседа политолога с группой из 10–12 человек, представляющих определенный социальный слой. Беседа записывается на видеопленку, а затем ее анализируют специалисты. Опросы осуществляются с тем, чтобы провести демографический и кластерный (групповой) анализ. В каждом конкретном случае необходимо иметь банк данных, который позволяет определить, как влияют на голосование различные характеристики избирателей (пол, возраст, уровень доходов и т.п.). Эта информация необходима для принятия таких решений и действий кандидатом, которые подняли бы его рейтинг у избирателей.

Конечно, у кандидата – действующего депутата и кандидата-претендента на эту должность положение неодинаковое. Первый

имеет большие возможности для обеспечения своего избрания, хотя у новичка тоже есть свой козырь – возможность как можно больше обещать, оппонируя тем самым своему уже действующему в качестве депутата сопернику.

Важную роль в предвыборной кампании играет *политическая реклама*. Ее цель – эмоционально воздействовать на аудиторию, привлекать ее на сторону конкретных политических лидеров и стоящих за ними политических сил. При этом решаются следующие политические задачи: преподнести в доступной, эмоциональной, лаконичной, оригинальной, легко запоминающейся форме суть данной политической платформы, настроить возможно большее число людей на поддержку этой политической платформы; сформировать и внедрить в массовое сознание благоприятное представление о лидерах, политических деятелях, стоящих на этой политической платформе; создать у людей психологический настрой, предопределяющий необходимые направления симпатий, а затем и действий этих людей. Следовательно, политическая реклама призвана сформировать положительный имидж политических сил, ее лидеров, политических и общественных деятелей.

Фирмы политического менеджмента не только организуют предвыборные кампании, но и активно помогают победившему на выборах, депутату в его деятельности. Он в этом заинтересован, тем более что практически всегда готовит себя к избранию на следующий срок. Выборы – действенная форма участия граждан в политической жизни, наиболее характерна и для стран с развитой демократией. Поэтому мы остановились на них достаточно подробно.

Политическое участие предполагает также *различные формы контроля граждан за деятельностью государственных учреждений, общественных организаций, за исполнением принятых решений*. Контроль может быть выражен и политическим протестом в форме гражданского неповиновения, забастовки, голодовки и т.д.

Одной из форм пассивного протеста против существующей формы правления может быть безразличное отношение к осуще-

ствлению гражданских прав и обязанностей, отказ от участия в политической жизни общества, например в выборах, собраниях. Именно в связи с выборами данное явление получило название *абсентеизма*, причины которого могут быть различными: ограниченность жизнедеятельности гражданина добыванием хлеба насущного, нежелание быть включенным в бюрократическую систему, в которой господствует псевдополитическая деятельность, несогласие с целями господствующих политических сил и т.д.

Формы участия в политической деятельности не равнозначны: одни из них представлены единичными акциями в политической практике, в то время как другие наиболее развиты и существенно влияют на ход событий. Развитость или неразвитость форм участия – показатель, позволяющий объективно судить о конкретной политической культуре.

Из всех форм политической активности в западных политических системах наиболее развитой является электоральная. В этих системах от 1/2 до 3/4 избирателей участвуют в выборах, хотя интересуются политикой менее 1/5 и активно участвуют в политической жизни – менее 10 %. Таким образом, политика является компетенцией незначительного меньшинства населения.

Искусство политической деятельности предполагает умелое проведение политического курса, рациональное поведение в стрессовых ситуациях, умение предвидеть результаты массовых эмоций, талант оперирования фактами, искусство использования и удержания власти. Если при этом опираться и на науку, то результаты могут быть оптимальными.

Политическая деятельность граждан помимо политического участия реализуется еще и в **политическом функционировании** жизнедеятельности политических институтов в управлении общими делами, процессами удовлетворения насущных потребностей общества и его групп. Это профессиональная аппаратная политическая деятельность. Она включает в себя такие виды, как подбор и расстановка кадров, определение механизма принятия решений, само их принятие, организация их осуществления, контроль за этими процессами и воздействие на них. Характер и со-

держание политического функционирования определяются сложившимися традициями, существующими правилами и инструкциями. Эффективность и результативность функционирования политической системы во многом зависит от кадров: их профессионализма, квалификации, культурного уровня и др.

Политическая деятельность характеризуется богатством и многообразием *субъектов* и *объектов* политики.

Проблема субъекта и объекта политической деятельности является проблемой определения ролей участников политического процесса, их взаимоотношений, интересов, силы и влияния, способности бороться за власть и осуществлять политический курс. Особенность политики заключается в том, что возможны взаимопереходы субъекта и объекта, т.е. субъект политики может быть ее объектом и, наоборот, объект политики превращается в субъекта.

Политическое управление и власть служат средством обеспечения совместной, согласованной деятельности всех социальных общностей, политических институтов, всех членов общества по осуществлению их общих потребностей и интересов. Отсюда вытекает, что общество, социальные общности являются объектами политики. Люди, социальные группы, партии, движения, организации, испытывающие на себе воздействие государства, общества, являются также объектами политики.

Субъекты политической деятельности – это участники политического процесса, действующие свободно и самостоятельно. Под свободой понимается возможность субъекта самому выбирать цели, средства их достижения. Без свободы выбора нет свободы действий. Самостоятельность означает, что у субъекта есть свои потребности и интересы, которые выделяют его среди других субъектов и им осознаются. Субъектами политической деятельности становятся группы людей, когда они обретают определенные политические качества.

В обществе действуют политические субъекты разных уровней. Народ, составляющие его большие социальные группы (страты, классы, нации), являются первичными субъектами, поскольку в демократическом обществе народ – источник государственной

власти. Он осуществляет свою власть непосредственно и через государственные и другие политические институты.

Государство, политические партии, движения, другие общественно-политические институты и организации являются вторичными субъектами. Они вторичны, потому что действуют от имени народа.

Политические элиты, политические лидеры, бюрократия составляют третий вид политических субъектов. Они третичны, так как реализуют свои роли через политические институты и организации. Это узкая группа лиц, которая принимает политические решения и проводит их через политические институты. Взаимодействие субъектов политики определяется типом политического режима.

Политические субъекты первого вида определяют все другие. Политические институты, элиты, лидеры выступают политическими субъектами, поскольку выражают общие интересы народа, нации, социальной общности. Государство представляет общество, а также интересы тех или иных социальных групп. Партии интегрируют интересы определенных слоев населения и реально существуют, пока выражают и защищают их в своих политических программах и практической деятельности. Политические лидеры воспринимаются массами и партиями в качестве таковых при условии, что они осознают их стремления, интересы, волю и предлагают соответствующие решения.

Участие субъектов в политике может быть стихийным и сознательным. Стихийный процесс – это процесс, не контролируемый людьми. Он проявляется, как правило, в связи с резким ухудшением их положения. Спонтанные, стихийные действия нередко используются определенными кругами для достижения своих эгоистических, амбициозных целей. Поэтому они носят деструктивный характер. Стихийность говорит о неразвитости личности человека, движения – об их недостаточной организованности. В то же время стихийность, выступает показателем жизненности социального движения, неудержимого напора масс. Сегодня очевидно, что задуманный в России «плановый» демонтаж

командной системы превратился в беспорядочное стихийное разрушение.

Политическая деятельность может быть эффективной только при наличии научно обоснованных прогнозов. Объектом **политического прогнозирования** выступает политика – внутренняя и внешняя, познание возможных состояний политических событий, явлений, процессов. В связи с этим целесообразно различать внутривнутриполитическое и внешнеполитическое прогнозирование.

При *внутриполитическом прогнозировании* рассматривается все содержание внутренней политики – деятельность государства, партий, всех элементов политической организации общества. В свою очередь, политическая деятельность – это субъекты политической деятельности – государство, классы, социальные слои, партии, политические лидеры (формальные и неформальные); объекты политики – внешние и внутренние, в том числе государства, экономика, географическая среда, идеология, право, культурная среда; цели политики, средства достижения политических целей.

Прогнозирование внутренней политики включает в себя:

1) прогнозные оценки конкретных политических событий, имеющие прикладной характер и на практике обычно осуществляемые в процессе самой политической деятельности. Эти прогнозы составляют, как правило, государственные и политические органы;

2) прогнозирование деятельности политических институтов общества и развития политических процессов. Разработчиком таких прогнозов является какой-либо научный коллектив, специализирующийся на изучении политической системы общества.

Задачи внутренней политики – мобилизация общества на решение стоящих перед ним проблем, изыскание соответствующих ресурсов, распределение имеющихся материальных и культурных ценностей. Внутривнутриполитические отношения представляют собой политические взаимоотношения государства, политических партий, общественных организаций, социальных институтов и т.п. К этой политической системе следует также отнести основные пра-

новые нормы, политическое сознание общества, каналы массовой информации. Благодаря им общество интегрируется в единый политический организм. В частности, одна из существующих функций средств массовой информации – распространение в обществе политической информации, формирование политического сознания и политической культуры.

Внутренняя политика охватывает все наиболее существенные формы и проявления жизнедеятельности общества. Сохраняющая целостное самостоятельное значение, она вместе с тем подразделяется на ряд отдельных направлений, сопряженных с другими областями общественных отношений: экономической, социальной, демографической, законодательной, культурной политикой и др. Внутренняя политика представляет собой объект специальных комплексных обществоведческих исследований. Научный анализ политических процессов подразумевает конкретизацию таких понятий, как политическая цель, политический интерес, политическая активность, политический режим, форма правления, лидерство и др. Одно из важных направлений такого рода исследований – политическое прогнозирование.

Внутриполитическое прогнозирование – это специальные исследования, имеющие целью выявление перспективных тенденций, путей, сроков, этапов политического развития общества, совершенствования политической системы, политических отношений. Оно выступает как одно из важнейших средств содействия повышению эффективности функционирования и развития государства.

Неоценимо значение *внешнеполитического прогнозирования*. Международные отношения складываются из экономических, политических, правовых, дипломатических, идеологических, социально-психологических, культурных, научно-технических, торговых, военных и других связей и взаимоотношений между государствами (однотипными и разнотипными), народами, классами, социальными группами, партиями, организациями и даже отдельными личностями, действующими на международной арене. Основным субъектом международных отношений в современном

мире является государство, которое посредством этих отношений реализует свою внешнеполитическую функцию.

На основе общих мировоззренческих установок и общетеоретической методологии изучается обстановка в мире, регионе, стране, выявляются тенденции развития и факторы, которые их определяют, и т.д. Это позволяет создавать более или менее детальные многовариантные прогнозы.

В зависимости от специфики задач прогнозы международных отношений могут включать в себя: определение тенденций развития международных отношений, а также общих тенденций внешнеполитической деятельности отдельных государств, групп государств, систем; создание долгосрочных прогнозов (построение общей, не детализированной картины возможного развития международных отношений примерно на десятилетие вперед); создание среднесрочных прогнозов (построение более детализированной вероятностной картины развития международных событий с указанием разветвленных вариантов и ориентировочных подсчетов по ряду шкал на год или несколько лет вперед); создание краткосрочных прогнозов (более детальное рассмотрение нескольких вариантов развития событий, определение максимально вероятных и оптимальных внешнеполитических решений на ближайшие дни, недели, месяцы в пределах текущего года).

В зависимости от поставленных задач и объектов исследования различают два вида прогнозов.

1. *Поисковый прогноз* – определение возможных состояний того или иного политического явления, процесса, события в будущем путем экстраполяции, выявления тенденций при условном абстрагировании от решений, способных видоизменить эти тенденции. Цель этого типа прогнозов – выявление и уточнение перспективных проблем, подлежащих решению средствами политического управления. Такой прогноз отвечает на вопрос, что вероятнее всего произойдет в обществе при условии сохранения существующих социально политических тенденций.

2. *Нормативный прогноз* – определение путей и сроков достижения возможных состояний объекта политического прогнозирования. Имеется в виду прогнозирование достижения желатель-

ных состояний на основе заранее заданных норм, идеалов, стимулов, целей. Такой прогноз отвечает на вопрос, какими путями достичь желаемого.

Методологической основой научного прогнозирования служит материалистическая гносеология, согласно которой в объективном мире в принципе нет непознаваемых вещей, явлений и процессов, а могут быть лишь еще непознанные в настоящее время отдельные законы, стороны и факты действительности.

Объективная основа прогнозирования политических событий заключается в том, что их будущее существует в настоящем, но только в состоянии возможности; новое содержится в старом (прошлом), но опять-таки только в форме возможности. Возможность существует объективно в самой действительности как скрытая тенденция ее дальнейшего развития. Следовательно, иного пути для прогнозирования будущего нет, кроме как познание реальной действительности, точнее, познание возможностей, тенденций, заключенных в настоящем состоянии политической системы. Научный прогноз, таким образом, раскрывает будущее политического события как нечто объективно обусловленное предшествующим ходом вещей. Однако оно не является predetermined.

«Кто владеет прошлым, тот владеет настоящим» – эти слова отражают важный закон постижения, использования временной характеристики человеческого бытия в политических целях. Раскройте перед обществом прошлое – и оно иначе организует свое настоящее. Политическая борьба за знание прошлого, за его оценку – это составная часть всей политической жизни общества. Прошлое, конечно, не может быть безусловным руководством для будущего, но оно помогает нам понять, почему не сбылись некоторые из наших прогнозов, когда предполагали одно, а получали другое (вместо процветания кризис общества).

История развивается по объективным законам, но творят ее люди. Они либо ускоряют, либо замедляют развитие истории в зависимости от того, учитываются ими эти законы или нет. Можно хорошо знать законы, но не уметь их использовать. Наблюда-

ется и нежелание считаться с законами развития общественных процессов, что в конечном счете ведет к субъективизму и авантюризму в политике.

Процесс познания законов весьма сложен хотя бы потому, что отношения людей, выражаемые законами, непрерывно изменяются. Например, политические отношения проявляются, прежде всего, как политические интересы. Поэтому в механизме действия системы социально-политических законов важную роль играет такой объективный фактор, как социально-политические интересы, потребности и стимулы, которые не могут быть даны раз и навсегда в неизменном виде. В прогнозировании важнейшее значение имеет информация обо всех интересах, потребностях и стимулах различных слоев населения.

Важно учитывать и то обстоятельство, что законы, действующие в социально-политической области, проявляются как тенденции или возможности, которые не всегда превращаются в действительность. Это затрудняет разработку прогноза на основе закона общественного развития. Если политические притязания социальной группы, направляемые политическими партиями, учитывают объективный ход исторического процесса, то политические процессы будут развиваться без общественных потрясений. Чем меньше согласуются политические интересы с объективными закономерностями развития, тем больше вероятность непрогнозируемых потрясений и политических конфликтов. Механизм действия социально-политических законов и механизм их использования различаются между собой, но следует четко представлять меру этого различия, его относительность. Механизм действия законов объективен, он действует независимо от того, знают о нем люди и пытаются ли его применить.

Прогнозирование является обязательным условием в механизме действия законов, который предполагает целенаправленную деятельность людей. Для прогнозирования политических событий, процессов большое значение имеет знание политической обстановки, политической ситуации. Политическая обстановка – это совокупность факторов и обстоятельств, определяемая со-

стоянием отношений «противоборствующих» сторон (политические партии, социальные группы и т.п.) и условий, в которых осуществляется процесс противоборства.

Объективной основой прогнозирования должно быть и системное строение исследуемого политического явления, процесса. Критерием выделения элементов политической системы является наличие автономности, специфических задач, ролей, функций, норм, традиций, стереотипов. Все ее элементы находятся в постоянном изменении, развитии, поэтому речь может идти не только о прогнозировании политических событий, но и о прогнозировании политических процессов. Насколько многообразна политическая жизнь общества, настолько многообразны и политические процессы. И каждый из них является объектом прогнозирования.

Эффективное политическое прогнозирование возможно только при условии постоянной корректировки прогнозов с учетом самой последней информации. Поэтому требования времени таковы: политический руководитель должен знать больше, видеть дальше, быть проницательным и расчетливым в своих действиях.

Итак, эффективность прогнозов политических событий не может сводиться только к степени их достоверности, точности. Не менее важно знать, насколько тот или иной прогноз содействует повышению обоснованности, объективности, эффективности разработанных на его основе политических решений. Эффективное политическое прогнозирование возможно только при условии постоянной корректировки прогнозов с учетом самой последней и максимально достоверной информации. Объективное прогнозирование исследуемого политического явления, процесса дает представление о нем как об элементе более глобальной системы и как об объекте со сложной внутренней структурой. Политическое прогнозирование – это сложный технологический процесс, который должен учесть множество противоречивых факторов системы.

Проверяемость политических прогнозов имеет существенные особенности, отличающие ее от верификации прогнозов данных анализа или диагноза (вывода). В прогнозировании помимо абсолютной верификации, т.е. эмпирического подтверждения или от-

рицания правильности гипотезы, существует относительная (предварительная) верификация. Она позволяет развивать научное исследование и практически использовать его результат до наступления возможности абсолютной проверяемости. Способ относительной верификации известен – это проверка полученных, но еще не поддающихся абсолютной проверяемости результатов контрольными исследованиями.

Глава 7. Политическое лидерство и политическая элита

1. Сущность и природа политического лидерства.
2. Функции и свойства политического лидера.
3. Культ личности.
4. Политическая элита.

В интерпретации *политического лидерства* существует ряд подходов. Понятие *формального лидерства* характеризует приоритетную роль определенного лица относительно членов организации, закрепленную в ее нормах и правилах и основывающуюся на положении в общественной иерархии, месте в ролевых структурах.

Субъективная способность и готовность человека к выполнению роли лидера, а также признание за ним права руководства со стороны членов группы характеризуются категорией *неформального лидерства*.

Политический лидер – это человек, способный объединить, направить и руководить действиями определенной группы людей (партии, страны, организации), которая принимает и поддерживает его действия.

Главное для политического лидера – это понимание того, что политику нужно делать профессионально, исходя из интересов той социальной группы, которую он представляет. Для этого необходимо, во-первых, высокое чувство гражданской ответственности перед теми, кто призван под знамена его программы. Во-

вторых, не опускаться до манипулирования массами. В-третьих, политическая деятельность лидера должна опираться на его высокую нравственность. Там, где нет нравственности, наступает политическая деградация. В-четвертых, высокая компетентность, основанная на знании, прежде всего на научном знании политических процессов.

Если политик строит свою деятельность на основе серьезных теоретических политических знаний, он способен воздействовать на политические отношения – развивать и изменять их. Однако неумение применять теоретические знания на практике не даст позитивного результата политических преобразований. Например, если политик не учел готовности политического субъекта к осуществлению поставленных целей, вряд ли эти цели будут достигнуты. Цель должна быть соотнесена с возможностями политического субъекта: забегание вперед делает цель недостижимой, отставание цели от возможностей политического субъекта превращает последнего в пассивный объект воздействия. В частности, неразвитость экономических отношений не даст возможности достичь цели демократическими формами и методами.

Политическое лидерство – это постоянное приоритетное влияние определенного лица на все общество, организацию, группу; управленческий статус, социальная позиция, позволяющие принимать властные решения, руководящая должность; положение в обществе, которое характеризуется способностью занимающего его лица направлять и организовывать коллективное поведение многих или всех его членов; это особого рода «предпринимательство», осуществляемое на политическом «рынке», при котором политические «предприниматели» в конкурентной борьбе обменивают свои программы решения общественных задач и предполагаемые способы их реализации на руководящие должности; символ общности и образец для политического поведения группы, способный реализовать ее интересы с помощью власти. Следовательно, понятие политического лидерства имеет два аспекта: формально-должностной статус, связанный с обладанием властью и субъективной деятельностью по выполнению

возможностей социальной роли, и личностные качества и реальное поведение на занимаемом посту.

Что лежит в основе лидерства? Какова природа этого феномена? На этот счет существует ряд точек зрения. Одни объясняют лидерство *выдающимися качествами личности*, среди которых выделяют обычно острый ум, твердую волю, кипучую энергию, незаурядные организаторские способности, умение нравиться людям, компетентность и т.д. Другие исходят из относительности, флюидности, множественности феномена лидерства. Лидер – функция определенной ситуации. Совокупность различных интерпретаций политического лидерства позволяет увидеть его разнообразие и в определенной степени получить целостное представление о нем.

Одна из распространенных типологий лидерства восходит к учению М. Вебера о способах легитимизации власти. В соответствии с этими способами лидеров подразделяют на *традиционных* (вожди племен, монархи и т.п.), чей авторитет основан на обычае, традиции; *рационально-легальных*, или рутинных, – это лидеры, избранные демократическим путем; *харизматических*, наделенных, по мнению масс, особыми выдающимися качествами, способностями к руководству. Харизма складывается из реальных способностей лидера и тех качеств, которыми его наделяют последователи. При этом индивидуальные качества лидера нередко играют второстепенную роль в формировании его харизмы. В основе первого типа лидерства лежит привычка, обычай, второго – разум, третьего – вера и эмоции.

М. Вебер особое внимание уделил анализу харизматического лидерства. Он оценивал лидера этого типа как важнейший двигатель, генератор революционного обновления общества в кризисные периоды, поскольку данный лидер и его авторитет не связаны с прошлым, способны мобилизовать массы на решение задач социального обновления. В относительно спокойные периоды развития для общества предпочтительнее *рациональное* лидерство, оберегающее исторические традиции и в то же время осуществляющее необходимые реформы. В целом же в истории многих

государств наблюдается определенная последовательность в смене типов политического лидерства.

По стилю деятельности лидерство может быть различным:

– *авторитарное* лидерство основывается на монопольной власти лидера как внутри группы, так и по отношению к управленческой системе (партия, государство). Власть осуществляется за счет неукоснительной требовательности со стороны лидера и чувства страха членов группы перед лидером, который стоит над группой;

– *демократическое* лидерство основывается на коллективном разуме, уважительном отношении к членам группы, желании и умении лидера при выработке и реализации программы аккумулировать различные точки зрения. Власть опирается на бесспорный личностный авторитет, который позволяет лидеру управлять, организовывать группу;

– *конвенциональное* лидерство – в основе стремление лидера в любой ситуации избегать конфронтации как внутри группы, так и с политическими оппонентами. Линия поведения лидера идет не от собственной позиции к поиску компромисса, а от попыток изначально сформулировать позицию, способную объединить различные точки зрения, существующие внутри группы, и учесть позиции основных политических оппонентов.

По отношению к противникам можно выделить следующие типы лидеров:

– лидер-фанатик, стремящийся к максимальному обострению конфликта и уничтожению противника любой ценой;

– лидер-соглашатель, стремящийся к поиску консенсуса.

По способу оценки действительности можно выделить:

– *открытого лидера*, способного слушать оппонента;

– *лидера-догматика*, не способного творчески воспринимать изменяющуюся действительность.

По отношению к идеологии собственного движения различают лидера-идеолога и лидера-прагматика.

В современной политологии часто используют четыре собирательных образа лидера: знаменосца, служителя, торговца, пожарного.

Лидера-знаменосца отличает способность видеть действительность, привлекательный идеал, способный увлечь массы.

Лидер-служитель всегда стремится выступить в роли выразителя интересов своих приверженцев и избирателей, ориентируется на их мнение и действует от их имени.

Для лидера-торговца характерна способность привлекательно преподнести свои идеи и планы, убедить граждан в их преимуществе, заставить «купить» эти идеи и планы, а также привлечь массы к их осуществлению.

И, наконец, *лидер-пожарный* ориентируется на самые актуальные общественные проблемы, наиболее острые требования момента. Его действия определяются данной конкретной ситуацией.

В зависимости от стиля управления выделяются:

– *лидер-парламентарий* – политик, ориентированный на парламентскую карьеру; как правило он имеет гуманитарное образование, высокую степень политической ориентированности, контактности, красноречия и т.д.;

– *лидер-бюрократ* – специалист по созданию разного рода организационных структур, владеющий методом руководства ими, умеющий манипулировать массовым сознанием;

– *лидер-демагог* опирается преимущественно на неорганизованную массу, подчиняющуюся его влиянию, верит в предрассудки, склонен к консерватизму;

– *лидер-технократ* отличается технократическим мышлением, сосредоточенностью на технических и технологических проблемах власти, подчинением им всех других проблем, скептическим отношением к гуманитарному содержанию политики.

Имеются и другие классификации лидерства. Так, политические деятели делятся на правящих и оппозиционных, крупных и мелких, кризисных и рутинных, пролетарских, буржуазных, мелкобуржуазных; капиталистических, социалистических, коммунистических.

С точки зрения содержания деятельности политический лидер выполняет следующие **функции**:

1. Интеграция общества, объединение масс.
2. Нахождение и принятие оптимальных политических решений.
3. Социальный арбитраж и патронаж, защита масс от беззакония, самоуправства бюрократии, поддержание порядка, поощрения и наказания.
4. Коммуникация власти и масс, упрочение каналов политической и эмоциональной связи с массами и тем самым предотвращение отчуждения граждан от политического руководства.
5. Инициирование обновления, генерирование оптимизма и социальной энергии, мобилизация масс на реализацию политических целей. Лидер призван сохранять народные традиции, своевременно замечать ростки нового, обеспечивать прогресс общества, вселять в массы веру в общественные идеалы и ценности.
6. Легитимация строя. Эта функция присуща главным образом лидерам в тоталитарных обществах. Когда политический режим не может найти своего оправдания в исторических традициях и демократических процедурах, он вынужден искать его в особых качествах харизматических лидеров, которые наделяются необыкновенными, пророческими способностями и в какой-то степени обожествляются.

Чтобы стать политическим лидером, претенденту необходимо при конкретном политическом режиме обладать *качествами*, отвечающими данному режиму. Если для прежней политической системы России (80-е гг. XX века) требовался в основном лидер – исполнитель решений, принятых в вышестоящих инстанциях, то в настоящее время ситуация существенно изменилась. Теперь от него требуется инициативность, чувство нового, политическая зрелость, теоретическая подготовка, умение ориентироваться в общественно-политической ситуации, умение убеждать людей, сила логики, умение владеть аудиторией и склонять общественное мнение в свою пользу, умение вести диалог со своими оппонентами, умение вести за собой людей, высокая политическая культура и нравственность, самостоятельность в принятии решений.

Для политического лидера в современный период необходимо уметь анализировать и обобщать конкретную политическую, социально-экономическую ситуацию, прогнозировать ее развитие, предлагать пути выхода из конкретной сложной ситуации. Политический лидер должен быть оратором, публицистом, от него требуется умение давать интервью, выступать на митинге, общаться с толпой и управлять собой. В сегодняшней политической ситуации формальный политический лидер должен быть и неформальным. В случае несовпадения продуктивность его деятельности будет крайне минимальной. Он должен уметь работать командой, быть доступным для окружающих его людей, доброжелательным.

Максимально завышенная оценка функций и роли политического лидерства в истории приводит к возникновению **культы личности**. Культ личности – закономерное следствие и одна из предпосылок тоталитарного строя, хотя встречается и в авторитарных, и в демократических государствах.

Культ политических руководителей закономерно вытекает из тоталитарной сакрализации власти. По своей сути он представляет воскрешение языческого идолопоклонничества. Идейные истоки культа лежат в тоталитарной идеологии, претензии на монопольное обладание истиной, на универсальную, всеобщую значимость.

Благоприятной, питательной, средой культа личности являются патриархальная и харизматическая политические культуры, которые исходят из веры в хорошего царя или руководителя, из принятия жесткой иерархической организации общества. Непосредственной причиной культа является огромная концентрация политической, экономической и социальной власти в руках политического лидера, а также тотальная личная зависимость всех нижестоящих не от результатов своего труда, а от благосклонности начальства. В тоталитарном обществе сфера такой зависимости, по существу, ничем не ограничена. Отражаясь в массовом сознании, все это, сочетаемое с систематической идеологической обработкой, порождает у населения веру во всемогущество руководителя, страх перед ним, рабскую покорность и угодничество. Тяжелое наследие

такого отношения к политическому лидерству до сих пор сохраняется в массовой психологии российского общества.

Основными чертами культа личности являются:

- возвеличивание, обожествление роли руководителя, приписывание ему черт непогрешимости, всевидения, заботы об интересах народа;

- пренебрежение руководителя принципами коллективного руководства, демократии, гласности, учета мнения масс;

- субъективизм в оценках реальных процессов и волюнтаризм в принятии решений;

- командно-приказной стиль руководства и мобилизационные методы организации масс;

- массовые репрессии против оппонентов, выдаваемые за классовую, расовую борьбу, а также за борьбу против реальных и мнимых противников политики правящей личности;

- разгул беззакония при бесправии народных масс, создающего условия для нарушения прав личности;

- трансформация идейно-теоретических споров по вопросам развития общества в общественно-политическую борьбу и, как следствие, преследование инакомыслящих;

- милитаризация экономики и ориентация общества на решение спорных вопросов через политику насильственных методов, через войну;

- массовая поддержка политического лидера страны;

- идеологическая обработка масс, умение склонять массовое сознание в пользу политического лидера страны.

Политическое лидерство закономерно связано с **политической элитой**.

Различные субъекты политики оказывают на нее неодинаковое воздействие. Отдельные граждане и социальные группы обычно не принимают непосредственного повседневного участия в политической жизни. Этим занят особый слой людей, который называют политической элитой. Слово «элита» в переводе с французского означает «лучшее, отборное, избранное».

Политическая элита обычно трактуется как составляющая меньшинство общества достаточно самостоятельная, относительно привилегированная группа (или совокупность групп), в большей или меньшей мере обладающая выдающимися психологическими, социальными и политическими качествами и непосредственно участвующая в принятии и осуществлении решений, связанных с использованием государственной власти или воздействием на нее. При этом связь политической элиты с экономически господствующими слоями не отрицается, а рассматривается как обоюдная, равноправная, имеющая двустороннюю направленность.

Политическая элита – это реальность не только прошлого, настоящего, но и будущего этапа человеческой цивилизации. Ее существование обусловлено действием следующих факторов:

1) психологическим и социальным неравенством людей, их неодинаковыми способностями, возможностями и желанием участвовать в политике;

2) законом разделения труда, который требует профессионального занятия управленческим трудом как условия его эффективности;

3) высокой общественной значимостью управленческого труда и его соответствующим стимулированием;

4) широкими возможностями использования управленческой деятельности для получения различного рода социальных привилегий;

5) практической невозможностью осуществления всеобъемлющего контроля за политическими руководителями;

6) политической пассивностью широких масс населения, главные жизненные интересы которых обычно лежат вне сферы политики.

Сама политическая элита внутренне дифференцирована, она делится на *правящую*, непосредственно обладающую политической властью, и *оппозиционную*; на *высшую правящую*, принимающую значимые для всего государства решения, *среднюю*, выступающую барометром общественного мнения, а также *административную* – служащие-управленцы (бюрократия).

Элитарность современного общества вполне очевидна. Для него первостепенное значение имеет не борьба с элитарностью, а формирование наиболее результативной, полезной для общества политической элиты, предотвращение олигархизации, отчуждения от масс и превращения ее в закрытую господствующую привилегированную касту. Необходимо формирование такого политического механизма в обществе, который бы обеспечивал максимальную общественную эффективность политической элиты и ее подконтрольность обществу. Решение этой задачи во многом зависит от социальной представительности политической элиты.

Социальная представительность политической элиты зависит от ряда причин. Одна из них – *социальное происхождение и социальная принадлежность* членов элиты.

Важной гарантией социальной представительности элиты выступает *организационная* (партийная и др.) *принадлежность* руководителей.

В современном обществе партийные механизмы контроля за элитами дополняются государственными и общественными институтами. К таким институтам относятся выборы, средства массовой информации, опросы общественного мнения, группы давления и т.д. Большое влияние на социальную представительность, качественный состав и результативность элиты оказывают системы ее *рекрутирования (отбора)*.

Для системы *гильдий* характерны закрытость, отбор претендентов на более высокие посты главным образом из нижестоящих слоев самой элиты, медленный путь вверх; наличие многочисленных институциональных фильтров – формальных требований для занятия должностей; небольшой, относительно закрытый круг селектора; тенденция к воспроизводству уже существующего типа лидерства.

Антрепренерская система рекрутирования во многом противоположна системе гильдий. Ее отличают широкие возможности для представителей любых социальных групп претендовать на занятие лидирующих позиций; небольшое число формальных требований, институциональных фильтров; широкий круг селек-

тора; острота соперничества за занятие руководящих позиций; первостепенная значимость личностных качеств, индивидуальной активности, умения склонить массовое сознание в свою пользу.

Обе системы формирования политических элит имеют свои плюсы и минусы. Степень их проявления во многом зависит от типа политического режима.

Раздел V ПОЛИТИКА И ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ ОБЩЕСТВА

Глава 1. Политическое сознание

1. Сущность и функции политического сознания.
2. Структура политического сознания.
3. Политическая психология.
4. Политическая идеология и ее основные разновидности.

Политическое сознание – это форма общественного сознания, отражающая общественное бытие. Предметом отражения политического сознания является **политическое бытие** – вся политическая жизнь общества, система политических отношений, политика, политическая деятельность. Политическое сознание связано с политическими интересами социально-экономических групп, наций, деятельностью политических партий, государства, общественно-политических организаций, защищающих коренные социально-политические, национальные интересы; с использованием политической, государственной власти в обществе.

Политическое сознание характеризует всю совокупность духовных образований, определяющих способность человека к существованию в политической сфере, его умение выполнять там специфические функции, взаимодействовать с органами управления, нести ответственность за реализацию прав и свобод и т.д. Это – саморефлексия социальной группы, отражение действительности через призму коллективных интересов, измерение групповых потребностей с точки зрения их влияния на общество. Политическое сознание возникает на основе осознания человеком своей групповой принадлежности, а также отрефлексированного отношения к явлениям власти, определенным политическим позициям. Политическое сознание выступает понятийным, оценочным, символическим и иным отображением реальных взаимодействий граждан, осуществляющих деятельность по достижению своих властных целей.

Будучи основой политического сознания, групповые воззрения все же не исчерпывают всего его содержания. Политическое сознание непременно включает в себя и межгрупповые, общечеловеческие идеи, представления, политические знания, политическую информацию и т.п., отражающие не только особые, но и универсальные интересы человечества.

Влияние общечеловеческих и индивидуальных воззрений, ориентиров на политическое сознание означает открытый характер последнего, т.е. способность к восприятию чужого социального опыта, инокультурных ценностей, традиций. Поэтому политическое сознание формируется путем критического осмысления социальной действительности, постепенной рационализации чувственных представлений людей, обобщения имеющейся у них информации; посредством осознания целей партийного или политического движения, т.е. присоединения к уже сформулированным оценкам и нормам гражданского поведения; путем эмоционального приобщения к вере в справедливость тех или иных политических идеалов; в процессе общения и столкновения объективных экономических и политических интересов одних социальных групп общества с другими. Интересы осознаются конкретной социальной группой и формулируются ее теоретическими и политическими деятелями в виде программных положений, стратегических и тактических задач, политических планов, директив, манифестов, агитационных и пропагандистских лозунгов, которые становятся непосредственным руководством к практическому действию.

Политическое сознание имеет социальную основу в лице больших социальных групп, различных социально-политических объединений. Это такая форма общественного сознания, которая характерна для социально-неоднородного общества с присущими ему различными политическими отношениями.

Конечно, принадлежность человека к определенной группе еще не доказывает, что у него сформировалось соответствующее сознание. Политическое сознание обладает достаточно высокой независимостью, самостоятельностью по отношению к социаль-

но-экономическим факторам. Даже действуя в политической жизни, человек может руководствоваться предполитическими, потестарными (власть) воззрениями, в основе которых лежит повседневная, бытовая приобщенность к земляческим, этническим и иным общностям, предполагающая не идейную, а эмоционально-духовную связь своих членов. Потестарность сознания означает не творческую выработку политических позиций человека, а механическое воспроизведение им заданных властью оценок и форм проведения. Процесс деиндивидуализации личности является основной формирования как экстремизма, так и холопства.

По своей сущности политическое сознание есть не что иное, как форма общественного сознания, идеально отражающая политическое бытие общества. Это совокупность взглядов социального субъекта (человека, социальной группы), в которых через призму его социально-экономических интересов отражается политическая сфера жизнедеятельности общества и его объективные связи с ней, его оценка, переживания и отношения к предмету отражения.

Помимо отражения общественного бытия политическое сознание можно рассматривать и как вид духовного производства по выработке и внедрению в сознание масс, социальных групп определенных политических идей и взглядов. Этим производством заняты идеологи, партии, идеологические и воспитательные учреждения.

Политическое сознание выступает и как отражение политического опыта, потребностей и тенденций политических процессов. Оно находит свое воплощение в политических теориях, науках, политических документах, лозунгах, принципах, традициях, в произведениях литературы, искусства. Политическое сознание российского человека определяется в настоящее время теми объективными процессами, которые происходят в экономической, социальной, политической, духовной жизни нашего общества. Можно говорить о политическом сознании личности, социальной группы, общества.

Как атрибут политической жизни, политическое сознание выполняет ряд социальных функций – познавательную, идеологическую, воспитательную.

Познавательная функция состоит в анализе существующих, но еще не осознанных политических интересов, потребностей, в познании политических учений, организаций, отношений. Эта функция играет важную роль при разработке всех теоретических проблем, касающихся политических решений.

Идеологическая функция политического сознания, наряду с защитой основного политического интереса, проявляется в определяющем, объединяющем, стимулирующем воздействии на развитие всех форм политического сознания под углом зрения основного политического интереса. Она направлена на выработку теоретических положений, принципов, средств и форм обоснования, защиты и реализации коренных политических интересов во всех сферах общественной жизни. Важнейшим элементом этой функции является идейное сплочение масс, внесение идеологии в массовое сознание.

Воспитательная функция политического сознания сводится к внедрению в сознание широких масс политических идей, лозунгов, идеологических и политических принципов как внутриличностных духовно-мировоззренческих регуляторов поведения и деятельности.

Политическое сознание выполняет также следующие функции: **когнитивную**, выражающую потребность человека и общества в отражении и уточнении групповых и общеколлективных интересов; **коммуникативную**, обеспечивающую взаимодействие субъектов, носителей политических отношений между собой и с институтами власти; **прогностическую**, выражающую способность группы или общества к гипотетической оценке возможного развития политических процессов.

В структуре политического сознания можно выделить три аспекта: социально-психологический, теоретико-идеологический, деятельно-практический. Главными элементами политического сознания являются **политическая психология** и **политическая**

идеология, которые можно рассматривать как два уровня – эмпирический и теоретический. Эмпирическое, обыденное сознание исследует политическая психология, оперируя такими понятиями, как настроения, мнения, чувства, ценностные ориентации и т.п.

Характерной особенностью **обыденного** политического сознания является присущее ему преобладание эмоциональных элементов стихийности. Это не систематизированный и теоретически не осмысленный продукт политической жизни. В нем отражаются повседневные политические интересы человека, социальной группы. Этот уровень сознания характерен для *массового политического сознания*. Оно фиксирует лишь непосредственные проявления политической деятельности в обществе, а потому носит поверхностный характер. Спектр массового сознания предельно широк. Здесь могут присутствовать элементы как объективного, так и ложного, извращенного отражения политической действительности, эмоциональные, психологические мотивы, рациональные соображения, стереотипы. Учитывая особенности его субъекта-носителя, в качестве специфических признаков массового политического сознания выделяют следующие:

- аморфность, несводимость к самостоятельному, системному, структурированному целостному образованию, отличному от составляющих его элементов;
- стохастичность, т.е. открытость, размытость его границ;
- ситуативность существования;
- разнородность состава.

Обыденный уровень политического сознания является результатом стихийного процесса духовного освоения действительности в рамках повседневной практической деятельности.

Теоретический уровень предполагает освоение политической теории и активную, сознательную политическую деятельность. В отличие от политической психологии политическая идеология возникает не стихийно, а разрабатывается учеными и идеологами определенных политических общностей. Политико-теоретическое сознание формируется на основе научных исследований политических процессов, вскрывает их сущность, глубин-

ные связи и противоречия, закономерности развития. Особенностью политической идеологии является то, что она отражает глубокие коренные цели и интересы субъекта политических отношений. Политическая идеология – это высший уровень в развитии политического сознания, раскрывающий внутренние связи политических явлений и законы, действующие в сфере политических отношений.

Основными формами обыденного политического сознания являются политические чувства, настроения, общественное мнение, традиции, предрассудки, привычки.

Политические чувства – эмоциональное отражение и устойчивое переживание социальными группами своих связей и отношений с теми или иными явлениями внутренней и внешней политики. Посредством политических чувств выражаются политические позиции, политические отношения между группами. Это чувства политической солидарности, дружбы и вражды, ненависти, патриотизма, национализма, шовинизма и пр.

В психологическом политическом сознании исключительно важную роль играет **политическое настроение** – определенное состояние социальных чувств, умственных и волевых напряжений и определенная направленность интересов различных слоев общества, социальные настроения. Особенно мощным побудителем выступают революционные настроения.

Общественное мнение – совокупность определенных суждений, идей и представлений, в которых с позиций политического опыта отражаются и оцениваются политические факты и процессы. Возникая на основе мнений групп и индивидов, общественное мнение – не сумма этих мнений, а результат их взаимодействий и столкновений. Оно может быть единым или расколотым, отражать мнение большинства общества и т.п. Общественное мнение складывается как стихийно, так и под влиянием средств массовой информации.

Политические традиции являются не чем иным, как унаследованными от предыдущих поколений формами, образцами, нормами поведения в различных ситуациях политической жизне-

деятельности общества. Они могут быть прогрессивными и реакционными. Другой формой политического сознания являются **предрассудки** в сфере политических отношений, представляющие собой извращенное, иррациональное общественно-политическое мнение. Поскольку они не основываются на знании политической действительности, критическом восприятии ее, то в них часто содержится предубежденное, негативное отношение к новому.

Наиболее распространенной формой теоретически осмысленного политического сознания выступают **политические взгляды**. По своей сущности они представляют такую совокупность мнений, суждений о различных аспектах политической жизни общества, такое отношение людей к существующему общественно-политическому строю, которые связаны с какими-то знаниями, теориями. Политические взгляды могут быть научными, иллюзорными, прогрессивными, реакционными. Обобщение и систематизация тех или иных политических взглядов, их научное обоснование порождают более высокую форму теоретического политического сознания – **политические идеи**, которые, в свою очередь, раскрывая отдельную сторону политических отношений в обществе, образуют новую форму бытия теоретического политического сознания – **политические учения**, являющиеся теоретической основой деятельности партий, государств. Отдельные идеи глубоко воспринимаются и переживаются людьми как лично-значимые ценности, которыми они непосредственно руководствуются в своей политической деятельности. Эту ценностно-ориентирующую форму политического сознания принято называть политическими убеждениями.

Политические убеждения – это устойчивые политические знания субъекта, которые опосредованы его жизненным опытом, чувствами и стали для него ценностно-нормативным мотивом политической деятельности. Политические убеждения, будучи мировоззренческими знаниями, отражают отношение к общественным интересам той или иной социальной группы и содержат ориентиры политического поведения для достижения политических интересов.

В структуре политического сознания значительное место занимает **политическая психология**. Это та совокупность духовных образований, которая способствует выработке у человека *непосредственных* мотивов и установок политического поведения. Она формируется в процессе непосредственной активности граждан. В ее содержании доминирующую роль играют чувственные и эмоциональные элементы сознания, в которых отражаются прежде всего насущные, а не перспективные интересы людей. Она основана на здравом смысле. Объектом политической психологии можно считать рефлекторные и рефлексивные механизмы формирования политических представлений.

С содержательной точки зрения в политической психологии можно выделить ее устойчивую часть – здравый смысл, психологический склад этноса, нравы, переживания, эмоции, чувства, ожидания и т.д. Преобладание устойчивых эмоций, стереотипизация чувств уменьшают потребность человека в политической информации.

Психологический настрой граждан на те или иные идеологические требования, оценки и действия определяется рядом факторов и прежде всего степенью эмоционального восприятия гражданами таких основных идеологических форм, как политические *идеалы, принципы и нормы*.

Психологическая мотивация политического поведения субъектов опосредуется также *групповыми* формами сознания, т.е. представлениями тех социальных и функциональных групп, через которые человек реально включается в политические отношения. Поэтому для понимания особенностей формирования политических чувств необходимо учитывать специфику различных групп.

Неотъемлемой составной частью политической психологии является совокупность индивидуальных представлений, тех психических образований, которые порождены практикой межличностных связей и отношений субъекта с другими субъектами и институтами власти.

Политическая идеология представляет собой систематизированную совокупность идейных воззрений, выражающих и за-

щищающих интересы той или иной общественной группы и требующих подчинения индивидуальных помыслов и поступков как можно большего числа людей соответствующим целям и задачам использования власти. Политическая идеология – это доктрина, обосновывающая притязания какой-либо группы на власть или ее использование и предусматривающая поэтому ту или иную стратегию политических действий.

В отличие от науки (чьей задачей является поиск истины) функции идеологии прежде всего сводятся к овладению массовым политическим сознанием, к внедрению в него своих критериев оценки настоящего и будущего развития общества, определению целей и задач, на которые люди должны ориентироваться в политической жизни. Идеология должна создавать позитивный образ проводимой политической линии, ее соответствия интересам общества. Она призвана стимулировать целенаправленные действия граждан.

Идеология стремится интегрировать общество на базе интересов какой-либо социальной группы либо на почве сознательно сформулированных целей, не опирающихся на определенные социально-экономические страты. Способность реально интегрировать общество непосредственно зависит от того, насколько идеология соответствует обыденным взглядам большинства людей.

Помимо теоретически обоснованных положений любая идеология содержит цели и идеалы, которые населению предлагается воспринимать на веру. Так, официальные идеологии, направляющие реальный курс государственной политики, в основном приукрашивают действительность и иницируют апологетические настроения. Поэтому идеология предполагает некоторый отход от действительности. Большей предрасположенностью к утопическим приукрашиваниям обладают идеологии оппозиционных сил, стремящихся с помощью красивого идеала привлечь к себе больше сторонников.

Поскольку идеология представляет собой духовное образование, специально предназначенное для целевой и идейной ориентации политического поведения, необходимо различать сле-

дующие уровни ее функционирования: *теоретико-концептуальный*, на котором формируются основные положения, раскрывающие интересы и идеалы того или иного класса, слоя, нации, государства; *программно-политический*, на котором социально-философские принципы и идеалы переводятся в программы, лозунги и требования политической элиты и являют собой идейную основу для принятия управленческих решений и стимулирования политического поведения масс; *актуализированный*, который характеризует степень усвоения гражданами целей и принципов данной идеологии и характер их воплощения в тех или иных формах политического участия. Идеологии, обладающие большим мировоззренческим значением и способные упорядочить в сознании людей ход истории, определить принципы их социального мышления, являются тотальными (К. Маннгейм) или парадигматическими (Н. Пуланзас).

Субъекты и носители политических отношений, руководствующиеся идеологическими ценностями, целями и взаимодействующие между собой, создают *коммуникативное пространство* политики.

В последнее десятилетие XX в. прогресс западных обществ и регресс восточно-европейских государств послужили мощным толчком падения авторитета и роли «левых» идеологий. Прежде всего, это привело к девальвации в массовом сознании идеологии *марксизма-ленинизма* в его сталинской интерпретации. Однако между сталинизмом и идеологией марксизма-ленинизма существует принципиальная разница, а с концептуальной точки зрения между ними нет ничего общего.

Социал-демократическая идеология в отличие от сталинизма, монополизировавшего марксизм, исходит не из революции, а из эволюции общества, его реформирования, отказа от классовой борьбы, усиления социальной защиты трудящихся. Основную теоретическую платформу этой идеологии составляют категории справедливости, свободы, солидарности, концепция «социального партнерства». В настоящее время роль социал-демократической идеологии в Западной Европе несколько снизилась, хотя в Восточной Европе ее значение возросло.

Идеологической основой социал-демократии является доктрина демократического социализма. Решающим условием утверждения социализма социал-демократы считают осуществление полной демократии во всех сферах жизни общества: политической, экономической, социальной.

Политическая демократия должна обеспечить все права и свободы граждан, гарантировать существование парламентской системы, всеобщего избирательного права, многопартийности, права на оппозицию, свободы слова, реальное участие граждан в управлении общественными делами.

Экономическая демократия призвана обеспечить создание такой экономической системы, которая бы гарантировала использование всех богатств в интересах всего общества, утверждение контроля общества над экономикой, многообразие форм собственности, определяющую роль рынка и активное участие государства в развитии экономики, участие трудящихся в управлении производством.

Конечная цель социал-демократии состоит в достижении **социальной демократии**, т.е. в обеспечении всех социальных прав трудящихся (права на труд, образование, лечение, жилище, социальное обеспечение), в ликвидации всех форм гнета, дискриминации, эксплуатации человека человеком, в гарантии условий для свободного развития каждой личности. Цели демократического социализма должны достигаться мирными, демократическими средствами, путем постоянной эволюции общества, с помощью реформ. В настоящее время в мире насчитывается более 80 социал-демократических партий с количеством членов свыше 17 миллионов человек. Международной формой их организации является Социалистический интернационал. На сегодня в Социнтерн входят (в качестве полноправных или консультативных членов) 68 партий всех континентов. 27 из них являются правящими (самостоятельно или в коалиции).

На фоне некоторого снижения политической роли «левых» идеологий заметно усилили свое идейное влияние **либеральная** (неолиберальная) и **консервативная** (неоконсервативная) **идеологии**.

Основными ценностями либеральной идеологии являются свобода личности, частная собственность, рынок, свободная конкуренция, предпринимательство, правовое равенство граждан, договорная природа государства, демократия и т.д.

Либерализм – это интеллектуальная и нравственная установка на такую организацию общественной жизни, которая построена на признании политических и экономических прав индивида в пределах, ограниченных действием закона, понимаемого как обобщение естественных потребностей нормальных цивилизованных людей. В этом значении либерализм стал доминирующим типом политической культуры Запада. Его идейно-нравственное ядро образуют следующие положения:

- 1) абсолютная ценность человеческой личности и изначальное равенство всех людей;
- 2) автономия индивидуальной воли;
- 3) сущностная рациональность и добродетельность человека;
- 4) существование неотчуждаемых прав человека, таких как право на жизнь, свободу, собственность;
- 5) создание государства на основе общего консенсуса;
- 6) договорный характер отношений между индивидом и государством;
- 7) верховенство закона;
- 8) ограничение объема и сфер деятельности государства;
- 9) защищенность от государственного вмешательства, прежде всего, частной жизни человека и свободы его действий;
- 10) существование доступных усилиям мысли индивида высших истин разума, которые должны играть роль ориентиров в выборе между добром и злом, порядком и анархией.

Идеология либерализма постоянно развивается. Наиболее очевидно ее развитие проявляется в такой форме, как **неолиберализм**, который стремится обосновать и осуществить государственное регулирование экономикой и социальной жизнью. Посредством социальных программ, пособий и других мер по социальному обеспечению неолибералы пытаются сгладить имущественное неравенство. Социально-политический дирижизм, по их мнению, не ущемляет, а, напротив, укрепляет права и свободы гражд-

дан. В сравнении с либерализмом прошлого подвергаются инверсии не только отношения личности, общества, государства, но и соотношение свободы и равенства. Если прежде приоритет отдавался свободе и существовал очевидный антагонизм между эгалитарным и либеральным принципами, то теперь существенную роль стали играть умеренно эгалитаристские устремления. Усиливается настороженность к массовой демократии у неолибералов.

Новый либерализм как идейное течение претерпел существенные изменения. Его развитие в настоящее время идет по разным, во многом отрицающим друг друга, курсам. С одной стороны, налицо возрождение антиквейнсианских традиций, с другой стороны, заметен акцент на этическое измерение либерализма, сосредоточенное на проблемах равенства и справедливости. Эти версии неолиберализма имеют определенный социал-демократический оттенок.

Консервативная идеология, также поддерживая основополагающие принципы устройства общества на основе частного владения, рынка, делает акцент на *стабильности капиталистических отношений*. При таком подходе ценности свободы, равенства и прогресса утрачивают свою первостепенность по сравнению с идеями традиционализма, преемственности, иерархичности, аристократизма. Политическими следствиями таких установок явились воззрения, понимавшие свободу как послушание государству, утверждавшие незыблемость институтов власти, защищавшие привилегии власть предержащих.

Консерватизм (от латинского слова – «сохранять») в политике можно трактовать как политическую философию, ориентированную на защиту традиционных устоев общественной жизни, отрицание революционных изменений, недоверие к народным движениям; как умонастроение, присущее достаточно широким общественным группам, а также отдельным индивидам, характеризующееся приверженностью к стабильности, упорядоченности. Охранительство и реакционность являются крайностями консерватизма. Истинный консерватор – не реакционер и не примитивный, поверхностный охранитель старого. Цивилизованный консерватор не консервирует все, что было в прошлом; он поддержи-

вает реальную жизнедеятельность общества на основе последовательного развития. Однако любое изменение общественной системы консерватору видится как фундаментально-структурное обновление, связанное с принципиальными изменениями в ней. Примером может послужить переход от индустриального к постиндустриальному обществу, что вызвало и обновление идеологии, а именно – переход к **неоконсерватизму**.

Основные идеи, составляющие содержание неоконсерватизма, следующие:

- свободная конкурентная борьба между личностями;
- предпринимательство без активного вмешательства государства;
- призывы к денационализации предприятий государственного сектора ввиду их якобы недостаточной эффективности;
- свертывание правительственных социальных программ борьбы с бедностью и т.д.

В западной политологии консервативные школы всегда обладали научным авторитетом и влиянием. Это объясняется тем, что, защищая некоторые фундаментальные ценности, консерватизм давно обрел способность смотреть в будущее, интегрировать новые идеи. Исходя из верности традициям, консерваторы придают решающее значение *преемственности* исторического развития, в котором всегда есть остатки прошлого, основы настоящего и зачатки будущего. Понятие порядка, противостоящего хаосу, одно из центральных для консерваторов.

Во второй половине XX века консерваторы перешли к более сложной аргументации западного образа жизни, западной демократии. Неоконсервативное течение (Д. Белл, З. Бжезинский, Н. Подгорец, Н. Кристолл) делало упор на укрепление законности и порядка, противостояние любым начинаниям, способным подорвать стабильность политической системы Запада и уменьшить власть крупного капитала. В русле этих требований звучали призывы усилить элитарный характер политического руководства, ввести механизмы распределения прав и властных полномочий граждан в соответствии с их индивидуальным достоинством.

Умение связать понятные каждому и распространенные в обществе ценности с целями политической эволюции западного общества в немалой степени обусловило авторитет консервативной идеологии в общественном мнении.

Чуткость граждан к индивидуально-эгоистическим, ценностно-культурным аргументам и доводам в значительной мере повлияла и на популярность **христианско-демократической** идеологии, связывающей политическое развитие с деятельностью свободных и равноправных граждан, руководствующихся в своем поведении нормами религиозной морали. Взаимодействуя с либерально-консервативными идеологиями, эти воззрения оказывают решающее воздействие на массовые настроения в странах Запада.

В XX веке в России доминировала в основном одна официальная государственная идеология – марксизм-ленинизм в сталинской интерпретации. Сегодня – другая крайность: разрешаются все формы идеологии, кроме реальной марксистско-ленинской. В настоящее время в России получают развитие очень многие формы идеологии и особенно реакционные. Прогрессивные формы идеологии для своего распространения требуют высокого уровня образования, культуры, постоянного их роста, а они-то сегодня в России снижаются. Кроме того, само государство еще не определилось открыто со своей официальной государственной идеологией, с направлением развития общества, которым оно управляет.

Глава 2. Политическая культура

1. Сущность и содержание политической культуры.
2. Функции и типы политической культуры.

Политическая культура представляет собой обусловленный ценностными представлениями человека о политических явлениях и воплощенный на практике кодекс его поведения или же стиль его деятельности как субъекта политической власти. В этом смысле политическая культура демонстрирует, насколько челове-

ком освоены общезначимые, получившие всеобщее признание образцы политической деятельности, насколько ему удалось возвысить свою субъективность до признаваемых в обществе культурных ценностей, норм мыслительной и практической деятельности. Она как бы отражает способность субъекта политики вычленять в отношениях и явлениях власти внутренне значимый для себя смысл, подчиняться вытекающим из него целям и задачам, а также умение действовать в соответствии с целями и логикой изменения объекта своих практических устремлений.

В политической культуре особое внимание акцентируется на степени усвоения человеком имеющегося в обществе политического опыта, традиций, реализация которых обеспечивает преемственность политической жизни. В этом случае политическая культура воплощает единство прошлого, настоящего, будущего, а противоречие между ними может разрешаться за счет творческих способностей человека. В силу этого главным условием воспроизводства культурных ценностей, в том числе политической культуры, является человеческая индивидуальность. Поэтому любое ограничение прав личности в переработке общественного культурного богатства уменьшает роль традиций в политическом поведении индивида.

Внутренним источником политической культуры является поиск личностью гражданских позиций и ориентиров в политике, закрепление определенных форм политического участия в управлении государством. В политической культуре человека велика роль противоречий между убеждениями и поступками гражданина, его идеалами и конкретными установками политического поведения, между мыслью и действием. При этом человек вырабатывает не только разнообразные методы политического мышления, но и приобретает свойства, связанные с выполняемыми им в политике ролями («администратор», «бюрократ»).

Политическая культура представляет собой многоуровневое явление. В структуре ее ценностных отношений целесообразно выделить общекультурные ориентации, отношение к власти и отношение к специфическим политическим явлениям. Значение об-

шекультурных ориентаций для политической культуры определяется тем, что выбор политических позиций человека зависит от того, какие ценности он предпочитает – индивидуальные или коллективные, руководствуется ли он нормами западной или восточной цивилизаций, испытывает преимущественное влияние светского или религиозного сознания, признает или отрицает те или иные идеологические установки. Данный пласт социокультурных ориентаций, общеродовой источник культурной активности человека, наиболее инерционен по сравнению с другими элементами политической культуры.

Другой уровень политической культуры характеризует отношение людей к власти как к публичному центру господства и принуждения. Любой человек, вступающий в политическую жизнь, неминуемо формирует свою оценку способностей и пределов власти в издании законов, суде и принуждении к исполнению норм, а на этой основе и отношение к своим гражданским правам и обязанностям. В этом смысле культура власти составляет концептуализирующее ядро политической культуры.

Третий уровень культуры раскрывает содержание ценностных отношений человека к различным политическим явлениям. На разных уровнях политическая культура способна одновременно содержать в себе передовые и архаичные, традиционалистские и модернистские, патриархальные и авангардистские элементы, т.е. включать элементы прямо противоположной направленности.

Условно можно выделить три основных подхода отечественных ученых к понятию политической культуры. Один из них представляет политическую культуру как совокупность (систему) знаний и духовных ценностей, принципов и способов политической деятельности, политического опыта. Авторы этого направления исследуют коллективный политический опыт региона, нации, группы и т.д. При таком подходе особая роль отводится историческому познанию, его функции формирования социального самосознания, социальной памяти общества для утверждения образцов значимого социального поведения, социальных ориентиров.

Второй подход – рассмотрение политической культуры (в аспекте уровня культуры) как одной из культурных характеристик

человека, степени его политической развитости и активности, умения применять политические знания на практике. Сторонники этого подхода подчеркивают индивидуальный характер усвоения политической культуры и предлагают ее оценочное определение, полагая, что это понятие должно служить показателем высокой или низкой степени усвоения идеальных моделей политического поведения, предложенных норм, знаний и т.д.

Сторонники третьего подхода видят в политической культуре один из способов реализации сущностных сил человека, его знаний, убеждений, развертывающихся в общественно-политической деятельности. Сущность политической культуры сторонники этого подхода представляют как исторически обусловленный продукт деятельности людей, выражающий процесс освоения ими политических отношений, развития их способностей как субъектов этих отношений, как передаваемые из поколения в поколение средства деятельности людей в сфере политики.

При многообразии взглядов на политическую культуру, ведущей является концепция, разработанная в 50–60-е гг. XX в. Г. Алмондом, С. Вербой, Д. Пауэллом. Данное ими определение политической культуры сводится к определенному образу ориентации на политическое действие. Специалисты в области политической культуры насчитывают более 40 определений ее понятия.

Учитывая разные подходы, большинство наших исследователей политической культуры рассматривает ее как уровень и характер политических знаний, оценок и действий граждан, а также как содержание и качество социальных ценностей, традиций и норм, регулирующих политические отношения.

Можно дать и такое определение: политическая культура – это система политического опыта, знаний, чувств, стереотипов, образцов поведения и функционирования политических субъектов; это интегральная характеристика образа жизни страны, класса, нации, социальной группы, индивидов.

В структуре политической культуры выделяются объект и субъект. Субъектом политической культуры могут выступать как индивид с его установками, ценностями, предпочтениями, так и

малая или большая социальная группа, общество, регион, государство, нация, партия, движение и т.д.

Политическая культура является единством двух подсистем: содержательной и инструментальной. И тем, и другим владеет субъект. Содержание политической культуры – это содержание сознания субъекта, а инструменты – наличные политические институты, как организационные, так и процедурные, посредством которых, с использованием которых проектируется политическая деятельность.

Объект политической культуры – это то, на что направлены установки, ориентации и убеждения субъекта. Таким объектом может служить сама политическая система и отдельные ее компоненты: государство, тип режима, институты, организации, партии и т.д. Вокруг этих объектов складывается и культура в целом, и отдельные субкультуры, которые отражают неоднородность политической культуры в рамках общества.

Политическая психология тщательно изучает динамику изменений политической культуры, обращая особое внимание на установки граждан по отношению к политическим лидерам (лидер партии, государства, региона) или политструктурам (законодательство, бюрократия). Политическая психология определяет также установки людей по отношению к конкретным исполнителям этих ролей. В последнее время и у нас в стране стали чаще замерять, определять рейтинги ведущих политиков, изучать такие элементы политической культуры, как политические решения, правовые акции, политические события. Еще одно и самое важное измерение политической культуры – личность гражданина как объект его собственного политического рефлексирования.

Основными элементами политической культуры являются политическая идеология, политический опыт и традиции, способы и стиль политической деятельности.

К различным видам политической культуры относятся правовая культура, культура политической организации, управления и самоуправления, культура политической деятельности и активности, культура политического мышления, культура политиче-

ской критики и самокритики, гласности, культура политического лидерства.

При рассмотрении политической культуры по форме ее бытия можно выделить политический культурный фонд, политическое культурное богатство, которое характеризуется понятиями «политические знания», «способы политической деятельности», «культурные ценности», «культурный аппарат» и т.д.

Политическая культура рассматривается и как процесс, и как результат, т.е. в единстве статического и динамического аспектов, структуры и функций.

В целом политическая культура выполняет две **социальные функции**: выражение социальных, групповых интересов и обеспечение социального прогресса, человекотворчества, формирование гражданственности, эффективное политическое управление. Политическая культура находит свое выражение в социализирующе-воспитательной, нормативно-регулятивной, коммуникативной, прогностической и других функциях. Одна из важнейших функций – *политическая социализация личности*. Вхождение личности в политику, подготовка и включение в отношения власти осуществляются по мере и в процессе усвоения господствующих культурных ориентиров, норм, ценностей, образцов политического поведения. Политическая социализация обеспечивает преемственность политического развития общества, помогает достигать консенсуса между государством и гражданином, что гарантирует стабильность режима правления.

К основным видам политической социализации можно отнести: *гармонический*, отражающий психологически нормальные отношения человека и институтов власти, которые порождают его рациональное и уважительное отношение к правопорядку, государству, своим гражданским обязанностям; *гегемонистский*, который характеризуется негативным отношением человека к любым социальным и политическим системам, кроме «своей»; *плюралистский*, свидетельствующий о признании гражданином равноправия с другими гражданами, их прав и свобод и характеризующий его способность менять свои политические пристрастия,

переходить к иным ценностным ориентациям; *конфликтный*, формирующийся на основе межгрупповой борьбы и противостояния взаимозависимых интересов и потому видящий цель собственной политизации в сохранении лояльности к своей группе и поддержке ее в борьбе.

Наряду с политической социализацией личности политическая культура выполняет и другие функции.

Исходя из видов функционирующих политических систем в политической культуре выделяются такие типы, как: *патриархальный*, для которого характерно отсутствие интереса граждан к политической жизни; *подданический*, когда присутствует сильная ориентация на политические институты, сочетающаяся с низкой индивидуальной активностью граждан, *активистский*, свидетельствующий о заинтересованности граждан в политическом участии и проявляющих активность.

В реальной политической жизни чаще встречаются смешанные типы политической культуры: подданическо-активистский, патриархально-подданический.

Взяв за основу методы политической деятельности, в политической культуре определяют: *радикальный тип*, стремящийся революционным путем к быстрому преобразованию общества; *реформистский*, характерный для представителей рядовой интеллигенции; *оппортунистический*, отличающий ряд представителей творческой и интеллектуальной элиты; *конформистский*, характерный для большинства служащих государственного аппарата; *лояльный* или *негативистский*, характерный для значительной части населения как ориентация принятия или непринятия официально пропагандируемых ценностей и складывающихся социально-экономической и политической ситуаций.

С учетом особенностей взаимодействия общества и государства различают:

– *архаическую* политическую культуру; она характеризуется отсутствием дистанции между обществом и государством, высоким уровнем коллективизма, активностью индивидов при решении общих, в том числе и политических проблем.

– *элитарную* политическую культуру; для нее типично углубление дистанции между гражданским обществом и политической системой, ослабление чувства коллективизма, отстранение основной части общества от решения политических дел, низкий уровень политической активности.

– *представительную* политическую культуру; она характеризуется возникновением опосредованных форм связи между гражданским обществом и политической системой, сочетанием индивидуалистических и коллективистских форм поведения, более высокой, чем при элитарной политической культуре, степенью политизации общества.

– *политическую культуру высокой гражданственности*, для которой характерна ликвидация дистанции между гражданским обществом и политической системой, в какой-то мере их слияние, высокий уровень коллективизма, постоянная активность граждан во всех сферах общественной жизни.

Помимо универсальных существуют такие типы политической культуры, которые характерны для отдельных социально-этнических, религиозных и иных субъектов политики, отличающихся специфическими взглядами на явления власти, отношением к правящей элите, образцами участия в управлении. Подобные типы означают процесс усложнения и индивидуализации политической жизни и называются политическими **субкультурами**. В их основании могут лежать как более или менее значительные вариации одних и тех же базисных ориентаций, так и качественно различающиеся гражданские ценности. При этом, помимо рациональных воззрений, каждая субкультура обладает и рефлексивно-неформальными (подсознательными), но тем не менее признаваемыми людьми взглядами, оценками, ассоциациями и чувствами. Поэтому субкультуры могут отличаться друг от друга как принципиальными (в том числе и идеологическим), так и менее значимыми, «периферийными» чертами.

Глава 3. Политика и религия

1. Функции религии.
2. Взаимоотношения религии и государства.
3. Международная деятельность религии.

Большую роль в истории человечества играет религия. Выделяют три мировые религии: буддизм, христианство, ислам.

Буддизм – самая древняя из мировых религий, возник в Древней Индии в VI–V вв. до н.э. Основателем считается индийский принц Сиддхартха Гаутама, именуемый Буддой. Распространился в Юго-Восточной и Центральной Азии. В Индии в XII в. растворился в индуизме. В настоящее время в мире около 400 млн буддистов-мирян и более 1 млн монахов.

Христианство появилось в I в. н.э. среди евреев Палестины. В основе – вера в Иисуса Христа как Богочеловека, Спасителя, воплощение второго лица триединого божества – троицы: бог-отец, бог-сын, святой дух. К XIII в. вся Европа была христианизирована. На Русь христианство пришло под влиянием Византии в конце X в. В 1054 г. христианство раскололось на православие и католицизм, из которого в XVI в. выделился протестантизм. Общее число приверженцев христианства – свыше 1 млрд человек.

Ислам (мусульманство, магометанство) – самая молодая из мировых религий, возник в Аравии в VII в. Основатель – Мухаммед. Ислам складывался под влиянием христианства и иудаизма. В результате арабских завоеваний распространился на Ближнем и Среднем Востоке, позднее – в некоторых странах Дальнего Востока, Юго-Восточной Азии, Африки. Основные догматы – поклонение единому всемогущему богу Аллаху и почитание Мухаммеда – пророка – посланника Аллаха. Число последователей ислама превышает 900 млн человек.

Кроме мировых религий существуют региональные религии: иудаизм (Израиль), синтоизм (Япония), индуизм (Индия) и др. Некоторые из них многочисленны. Так, сторонников индуизма около 1 млрд человек. Мировые религии являются значительной

социальной силой современности. Социальная ценность и роль религии проявляется в следующих функциях.

Иллюзорно-компенсаторная функция позволяет отделить религию от других форм общественного сознания. Ее суть заключается в «восполнении» пробелов в достоверном знании предметов и явлений объективной действительности легендами, мифами и иллюзиями. Религия часто подает как нечто реальное мистические, сверхъестественные существа и силы. Правда, в религиозных идеологиях (особенно современных) могут содержаться достоверные и даже научные знания, но они обычно толкуются не как достижения человеческого познания, а как следствие божественного откровения.

Рассматриваемая функция выражается также в том, что религия позволяет «снимать» социальную напряженность, «разрешать» противоречия в обществе. Она служит утешением для многих, особенно для немощных телом, слабых духом, бедных, обиженных судьбой, вселяет в них надежду на лучшее будущее: на райскую загробную жизнь, на лучшее в этом мире, чем в тот или иной момент, если так будет угодно богу.

Регулятивная функция – одно из важных направлений воздействия религии на личность и общество. Осуществляя данную функцию, религия организует, направляет и упорядочивает поведение людей, активно воздействует на сознание и волю, чувства и духовный настрой и отдельной личности, и широких масс. В процессе многовекового развития сложился достаточно сложный механизм религиозного регулирования общественных отношений. Основными его элементами (частями) являются религиозные установки, догмы и религиозные нормы (нравственные и правовые).

Коммуникативная функция – это способность религии служить формой и средством общения людей, объединять их. Она осуществляется через соответствующие учреждения: церковь – в христианстве; умма (мечеть) – в исламе. Важную роль в реализации этой функции играют семья, культы святых, посещение святых мест, религиозные праздники и т. п. Христианская мораль, к примеру, гласит: церковь не имеет границ, она не разделяет, а сближает.

Гуманистическая функция. Религия всем своим идейно-духовным потенциалом стремится воспитывать в человеке нравственные черты, развивает его гуманистические начала. Она формирует в людях чувство любви ко всему живому, к окружающей природе, учит относиться терпимо, доброжелательно друг к другу, проявлять милосердие в межличностных отношениях. Словом, религию можно рассматривать как одну из важнейших общечеловеческих ценностей.

Внешнее проявление и организационное закрепление религия находит в церковных учреждениях, ритуалах и нормативных актах. И здесь очень важными становятся проблемы практического соотношения политики и религии, религиозных учреждений и государства.

Внешние границы религиозного поля определяются прежде всего численностью основных мировоззренческих групп, различающихся по своему отношению к религии. Выделяют следующие типы:

1) *религиозный* – к нему относятся люди, идентифицирующие себя как верующих в бога;

2) *квазирелигиозный* – носители данного типа сознания верят не в бога, а в сверхъестественные силы;

3) *колеблющийся* (нерелигиозный) – к нему относятся люди, которые не могут сколько-нибудь ясно определить свою мировоззренческую позицию, они колеблются между верой и неверием;

4) *внерелигиозный* – носители этого типа четко позиционируют себя как неверующие (но не следует путать их с атеистами; чаще всего они не отрицают религиозную веру, а просто индифферентны к этим проблемам).

Следует также указать, что не только верующие, но носители нерелигиозных типов сознания часто отождествляют себя со своей социокультурной средой посредством той религии, которая ее исторически формировала.

Как отмечал Н.А.Бердяев, человек так устроен, что он может жить «или верой в Бога, или верой в идеалы и кумиры»¹.

¹ Бердяев Н.А. Духовное состояние современного мира // Новый мир. 1990. № 1. С. 217.

История отношений политики и религии позволяет выделить четыре основных формы взаимоотношений государства и религии.

1. Превращение государственной власти в центр религии. Такое положение было типично для языческих государств, и ярким примером может служить Римская империя, где императору поклонялись как богу.

2. Подчинение государства церковным учреждениям. Подобная ситуация имела место в христианской Европе Средневековья. Папа Римский, считавшийся наместником бога на земле, по своему усмотрению раздавал короны, полностью подчиняя государственную власть церковной.

3. Союз государства с церковью, который был достигнут в России подчинением монарха религиозной идее и личной его принадлежностью к церкви, при независимости от церкви его государственной власти.

4. Отделение государства от церкви, крайняя форма которого была обязательной частью внутренней политики СССР, вплоть до полного подчинения церкви государству. В других государствах наблюдаются более спокойные взаимонезависимые отношения власти и церкви, хотя полная независимость в чистом виде отсутствует везде.

В демократических странах существуют различные модели отделения церкви от государства. Самая радикальная французская модель опирается на принцип «религия – частное дело», до которого государству (и обществу) нет никакого дела. Ее творцы – представители радикальной буржуазии – исповедовали атеизм и либерализм, то есть отрицали существование бога и незыблемых моральных ценностей. В этой системе христианская церковь – не «ищущий спасения люд божий», а институт, удовлетворяющий специфические потребности граждан. Тем не менее уже после окончания Первой мировой войны эта модель начинает, хотя и медленно, эволюционировать в сторону большей терпимости в отношении с религией. И хотя во Франции до сих пор сохраняется запрет на преподавание религии в основной школе, по средам учащиеся имеют свободный день для посещения воскресной школы при церкви и т.д.

В США отделение (запрет на государственную религию и церковь) прежде всего означало юридическое оформление христианского в своей основе религиозного плюрализма американского общества. Творцы американской модели, отделяя церковь от государства, не отделяли ее от общества. Христианская религия и сегодня признается важным фактором, поддерживающим существующую расстановку общественных сил, составным элементом культуры вообще.

В представлении большинства американских избирателей только верующий может быть хорошим политиком. До сих пор заседания палат открывают капелланы (в штате Конгресса США семь протестантских, один православный, два католических священника и один раввин), президент на инаугурации в присутствии духовенства приносит присягу на библии; сохранились религиозные формулы присяги в армии, суде. В силу эмигрантского происхождения населения в США нет различий в правах между иностранными и отечественными конфессиями. Поэтому даже самая малочисленная религиозная община имеет такие же права, как и крупнейшая конфессия. Нет специального государственного органа, надзирающего за деятельностью религиозных организаций. Решение об их освобождении от налогов принимает Федеральная налоговая служба, которая тщательно проверяет, не преследуют ли эти организации коммерческих целей. Все спорные вопросы решаются судами.

Более перспективной оказалась немецкая модель отделения церкви от государства, принятая Конституцией Германии 1919 г. Соответствующие статьи религиозного законодательства без изменений включены в 1949 г. в Конституцию ФРГ. Основной закон этого светского и демократического государства открывается словами: «Сознавая свою ответственность перед Богом...».

Одной из особенностей этой модели является выделение из общего числа религиозных организаций так называемых «исторических» (как правило, католической, нескольких протестантских церквей, ислама и иудаизма), имеющих право на особые отношения с государством и его поддержку (в том числе финансовую).

Сегодня по немецкому пути формирования церковно-государственных отношений, признания роли «исторических» церквей пошли Италия и Испания. В этих странах отношения государства с каждой из таких церквей регулируют специальные соглашения (с католической церковью – конкордаты).

Как свидетельствует исторический опыт, правовым и демократическим может быть государство, отделенное церкви, и с существующей господствующей церковью. Так, церковь не отделена от государства во всех европейских конституционных монархиях, а также в Ирландии и Израиле – правовых и демократических государствах. Особо отметим Израиль, где иудаизм является государственной религией, а остальным религиозным объединениям гарантируется правовая защита.

Законодательство Российской Федерации о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях состоит из соответствующих норм Конституции РФ, Федерального закона от 26 сентября 1997 г. «О свободе совести и о религиозных объединениях», Гражданского кодекса РФ других нормативных правовых актах РФ, а также нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации. Они предусматривают необходимые с точки зрения законодателей условия для реализации гражданами права на свободу совести и свободу вероисповедания и функционирования религиозных объединений.

В соответствии с законодательством РФ право человека выбирать, иметь и менять убеждения не ограничено ничем, то есть он имеет право относить себя к любой религии, состоять в любом религиозном объединении, в которое его примут, переходить из одного религиозного объединения в другое (например, перейти из христианства в ислам).

Это личное право не распространяется на группу людей, состоящих в религиозной организации. Так, является неправомерным переход всей организацией из одной религии в другую и даже в рамках одной религии переход из подчинения одной централизованной организации, утвердившей ее устав, в подчинение другой (например, в рамках христианства – из католичества в

православие), поскольку это входит в противоречие с уставом религиозной организации, где закрепляется ее принадлежность.

Конституция Российской Федерации предоставляет право на свободу совести каждому, в том числе иностранцам. Постоянно проживающие иностранцы пользуются правом на свободу совести (кроме права на участие в учреждении религиозной организации), наравне с гражданами Российской Федерации. Но они не могут назначаться на определенные должности и заниматься определенной трудовой деятельностью, если этого требует принадлежность к российскому гражданству.

В соответствии с Законом никто не обязан сообщать о своем отношении к религии и не может быть подвергнут принуждению при определении своего отношения к религии, к исповеданию или отказу от исповедания религии, к участию или неучастию в богослужениях, других религиозных обрядах и церемониях, в деятельности религиозных объединений. Запрещается вовлечение малолетних в религиозные объединения, а также обучение малолетних религии вопреки их воле и без согласия их родителей или лиц, их заменяющих.

Это положение российского закона полностью согласуется с Всеобщей декларацией о ликвидации всех форм дискриминации и нетерпимости на основе религии или убеждений от 25 ноября 1981 г., с принципами, провозглашенными в Итоговом документе Венской встречи представителей государств – участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе от 15 января 1989 г., которые обязывают уважать среди прочего свободу родителей обеспечивать религиозное и нравственное воспитание своих детей в соответствии со своими собственными убеждениями.

В случае если родители по-разному относятся к религии, договоренность по вопросу о религиозном воспитании детей является внутрисемейным делом. Вместе с тем если ребенок добровольно участвует в богослужениях с одним из родителей без согласия другого, то определяющим является желание ребенка и отсутствие принуждения.

Для оказания духовной помощи подозреваемым и обвиняемым по их просьбе и с разрешения лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело, допускается приглашение в СИЗО священнослужителей зарегистрированных в Российской Федерации религиозных объединений.

Граждане РФ равны перед законом во всех областях гражданской, политической, экономической, социальной и культурной жизни независимо от их отношения к религии и религиозной принадлежности. Гражданин Российской Федерации, в случае если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой. По просьбам религиозных организаций решением Президента РФ священнослужителям в соответствии с законодательством РФ о воинской обязанности и военной службе в мирное время может предоставляться отсрочка от призыва на военную службу и освобождение от военных сборов.

Воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и свободу вероисповедания, в том числе сопряженное с насилием над личностью, с умышленным оскорблением чувств граждан в связи с их отношением к религии, с пропагандой религиозного превосходства, с уничтожением или с повреждением имущества либо с угрозой совершения таких действий, запрещается и преследуется в соответствии с федеральным законом. Проведение публичных мероприятий, размещение текстов и изображений, оскорбляющих религиозные чувства граждан, вблизи объектов религиозного почитания запрещаются.

Незаконное воспрепятствование деятельности религиозных организаций или совершению религиозных обрядов наказывается штрафом. Так, например, тайна исповеди охраняется законом. Священнослужитель не может быть привлечен к ответственности за отказ от дачи показаний по обстоятельствам, которые стали известны ему из исповеди.

Особое звучание религиозная проблематика приобретает сегодня в связи с претензиями исламских фундаменталистов на установление нового тоталитарного политического режима, имею-

щего религиозный характер, и развязыванием ими в начале XXI в. террористической войны как против западной цивилизации, так и против умеренно настроенных мусульман, строящих свою жизнь на основе общечеловеческих ценностей.

Всемирное торжество ислама при помощи насилия проповедают в наиболее откровенном виде Усама Бен Ладен и его последователи. Своей духовной основой они считают ваххабизм – экстремистское религиозно-политическое течение в исламе.

Терроризм в качестве прикрытия цинично использует религиозный фактор, однако ничто не дает основания именовать его религиозным, т.е. мусульманским, католическим, иудейским или протестантским. Терроризм может маскироваться под религиозный экстремизм, но реально к религии он никакого отношения не имеет. Для его бесчеловечных проявлений нет оправдания ни в Библии, ни в Коране, ни в иных канонических человеколюбивых источниках.

Принятие Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» от 25.07.2002 г. ориентирует на выработку действенных форм и методов контроля за деятельностью религиозных объединений. Так, процедура правовой экспертизы учредительных документов общественных объединений и религиозных организаций все больше приобретает функции предупредительного контроля.

Антитеррористическая деятельность в России ведется на основе изданного в 2006 г. Указа Президента РФ «О мерах по противодействию терроризму».

Одной из основных целей государственной политики в национальной и религиозной сферах является обеспечение гражданского мира и национального согласия, достижение взаимопонимания и толерантности между различными мировоззренческими и религиозными группами, а также нейтрализация причин и условий, способствующих возникновению этноконфессионального религиозного экстремизма, сепаратизма и их неизбежных последствий – межэтнических и религиозных конфликтов, а также актов терроризма.

Религиозный фактор учитывается во внешней политике всех крупных держав при разработке соответствующих доктрин и осуществлении конкретных акций на мировой арене. В советской внешней политике роль религии в международной политике долгое время недооценивалась. Но со временем пришло признание значения религиозных моментов в мировой политике. Это выразилось в факте подписания Хельсинского Законодательного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, в итоговых документах СБСЕ, где содержались договоренности о религиозных правах и свободах, а также в установлении официальных отношений между СССР и Ватиканом.

Ныне продолжается движение в направлении объединения Русской православной церкви и Русской православной церкви за рубежом. Что подтверждает подписание Акта о каноническом общении двух церквей. Это событие выходит далеко за рамки церковной проблематики. Сделан ещё один важный шаг для преодоления раскола российского общества, что совпадает с задачей максимального содействия национальной консолидации нашего общества.

Политическая интеграция проявляется и в деятельности Всемирного совета церквей, в состав которого входит более трехсот протестантских и православных церквей. Буддизм представлен в международном сообществе Всемирным буддистским альянсом. В ряды Организации исламской конфедерации входит около пятидесяти мусульманских государств, хотя они находятся на разных ступенях экономического развития и даже иногда прибегают к политическому и военному противоборству между собой.

Вместе с тем происходит разделение сфер влияния по профессиональному признаку. Это направление является обратной стороной интеграции, так как образование новых связей часто бывает сопряжено с разрывом старых. Так, например, республики Средней Азии, ранее входившие в состав СССР, одними из первых получили международное признание со стороны Турции, Ирана, Пакистана и стран Персидского залива, причем между некоторыми из них явно обозначилось соперничество за влияние на

южные республики бывшего СССР. Религиозная окраска сыграла свою роль в ускоренном вовлечении их в региональное сообщество исламских государств – Организацию экономического сотрудничества.

Политизация религии проявляется в прямом участии в политической деятельности религиозных структур и политических партий религиозной направленности, в том числе и в международной политической деятельности. Ярким примером может послужить Ватикан, являющийся одновременно мировым центром католицизма и государством, непосредственно принимающим участие во встречах в рамках деятельности Совета по безопасности и сотрудничеству в Европе и выступающим с соответствующими инициативами.

Папа Римский Бенедикт XVI после интронизации (2005) посетил с визитами десятки стран. Только в 2010 г. он побывал в Великобритании, Испании, Португалии, на Кипре, Мальте и др.

Активно участвуют в политике **конфессиональные политические партии**.

В западноевропейских странах появление конфессиональных партий было вызвано прежде всего неспособностью буржуазии создать свои политические организации в противовес нарастающему социалистическому движению (так была создана Народная – ныне Христианско-демократическая партия в Италии). Вторым фактором можно считать эффект замещения, когда конфессиональные партии берут на себя функции защитников существующего строя в условиях кризиса традиционных партийных структур (МРП во Франции) или общества после исторических потрясений (ХДП в Италии, ХДС/ХСС в Германии).

Практически все без исключения конфессиональные партии вне зависимости от их характера являются межклассовыми уже в силу своей религиозной идеологии, исповедующей общечеловеческие принципы. Это позволяет группам практически с любыми политическими убеждениями совмещать свою деятельность с социально-экономической и политической доктриной той или иной церкви. Как правило, все конфессиональные партии являются мас-

совыми, жестко организованными и централизованными. Однако особенности, о которых упоминалось выше, нередко ведут к тому, что фракции внутри этих партий выступают в общественной жизни почти как самостоятельные политические организации и объединяются лишь во время общенациональных политических действий или избирательных кампаний.

Конфессиональные партии существуют и успешно действуют там, где в общеполитической культуре и менталитете в целом достаточно велика доля религиозной субкультуры, значительно число верующих, преобладает какая-либо конфессия, располагающая мощной сетью общественных, профессиональных и культурных организаций.

В России конфессиональные партии объединяют приверженцев консервативных, христианско-либеральных и леворадикальных ориентаций. Проявляют в той или иной мере политическую активность такие партии и движения, созданные по конфессиональному признаку, хотя прямо не связанные с религиозными центрами, как Христианско-демократический союз – Христиане России, Российское христианско-демократическое движение, Православное политическое совещание, Буддийско-христианский союз, мусульманское движение «Нур», общественно-политическое движение «Союз Мусульман России», «Мусульмане России» и др. Правда, сколько-нибудь заметного влияния на политическую жизнь они не оказывают.

Все религиозные объединения делятся законодателем на религиозные группы и религиозные организации. Религиозные группы – это организационно-правовые формы малых общин без государственной регистрации и правоспособности юридического лица.

Религиозные организации – это конфессиональные объединения, зарегистрированные в качестве юридических лиц.

В России действует более 25 тыс. религиозных организаций шестидесяти различных направлений. Среди них местные общества и централизованные религиозные организации, религиозные центры и монастыри, духовно-образовательные учреждения и миссии, братства и сестричества.

Важнейшими целями религиозных объединений является распространение своего влияния на как можно большее количество населения, формирование у него определённых ценностей, идеалов, т.е. определенного мировоззрения. Осуществление этих целей достигается путем выработки систематизированного вероучения, разработки систем его защиты и оправдания, руководства и осуществления культовой деятельности, контроля за исполнением религиозных норм, поддержания связей со светскими организациями, государственным аппаратом.

В то же время закон выступает против тоталитарных сект – религиозных групп, относящихся по ряду признаков к деструктивным культам – авторитарным иерархическим организациям, практикующим такие методы вербовки и психологического воздействия на своих последователей, которые вызывают обеспокоенность общества.

Всего в православном мире 15 автокефальных (самостоятельных) церквей, но наиболее крупная и самая влиятельная из них – Русская православная церковь (РПЦ) выступает за сокращение вооружений и вооруженных сил, против международного терроризма, торговли людьми, оружием и наркотиками. Активную деятельность проявляет Патриарх РПЦ Кирилл. Об этом свидетельствуют, в частности, его визиты в Киев, подписание акта о каноническом общении Русской православной церкви и Русской православной церкви за рубежом. Это означает движение в направлении объединения двух церквей, что содействует национальной консолидации общества.

Еще один пример политической деятельности Патриарха – подписание в декабре 2010 г. им и главой Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН) В. Ивановым соглашения о церковно-государственном сотрудничестве в сфере профилактики наркомании и реабилитации. В соглашении предусмотрено развитие при РПЦ реабилитационных центров для наркоманов (сейчас их 30), создание ФСКН совместно с церковью целевого благотворительного фонда по борьбе с наркоманией. Отметив, что в стране ежегодно от наркотиков умирает 100 тысяч молодых людей в возрасте от 15 до 30 лет. Патриарх заявил: «От

таких цифр пора бить в колокола». Патриарх пообещал усилить деятельность по реабилитации наркоманов, в частности, многие социальные работники церкви получают специальную подготовку по работе с наркозависимыми, начата такая подготовка в Православном богословском университете в Москве, предусматривается переподготовка священников, занимающихся реабилитацией наркоманов.

Русская православная церковь и другие традиционные конфессии в нашей стране активно участвуют в духовном обновлении общества, последовательно осуждают экстремизм. Религиозные организации, имея многовековой опыт воздействия на психологию людей, обладая большим арсеналом средств влияния на массы верующих, пробуждения их к активным действиям, представляют для государства реальную силу. Политизация религии усиливается по мере втягивания в общественную жизнь, в решение внутривополитических и международных проблем таких слоев и групп населения, как молодежь, женщины, среди которых во многих странах верующие составляют значительное число.

Раздел VI
ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ГЕОПОЛИТИКА В XXI ВЕКЕ

Глава 1. Глобализация и глобальные
проблемы современности

1. Глобализация и антиглобализм.
2. Глобальные проблемы современности.
3. ООН и Совет Безопасности – центральное звено в решении глобальных проблем.
4. БРИК – новая прогрессивная форма консолидации государств в условиях глобализации.

Глобализация – объективный, естественно-исторический процесс, в основе которого лежат проблемы существования и развития человечества, проблемы функционирования и прогресса мировой цивилизации. Все это является предметом новой науки – глобалистики, которая изучает возникновение, проявления и пути решения глобальных проблем, единство, противоречивость и взаимозависимость системы «человек – общество – природа».

Глобализация способствует объединению усилий человечества, но это не означает построения мира по одному, американскому (западному), образцу, «вестернизации» жизни людей. Напротив, в условиях глобализации развиваются и обогащаются многообразные и неповторимые языки и культуры всех народов земного шара, укрепляются национальная независимость и суверенитет государств. Более двух тысяч лет назад великий китайский мыслитель Конфуций справедливо замечал: «По своей природе люди друг другу близки, а по своим привычкам друг от друга далеки»¹.

Отмечая объективный характер глобализации, следует подчеркнуть, что она представляет собой не только ступень в развитии цивилизации, она влечет за собой возникновение новых вызовов и угроз планетарного характера. К ним, в частности, относятся

¹ Конфуций. Уроки мудрости. Соч. М., 2005. С. 100.

опасность мировой термоядерной войны, международный терроризм, техногенные и природные катастрофы, экологические проблемы, постоянно растущий разрыв между бедными и богатыми. Так, если промышленно развитые, богатые государства все больше выигрывают от глобализации, то для слаборазвитых стран и малоимущих слоев она грозит усилением зависимости и дальнейшим обнищанием¹.

Глобализация породила и такое массовое стихийное явление как *антиглобализм*, которое постепенно приобретает организованный характер. Его цель – защита окружающей среды обитания человека: Земли, Мирового Океана, воздушного пространства и Космоса от негативных последствий постиндустриального развития мировой цивилизации.

Антиглобализм – политическое движение, направленное против определённых аспектов процесса глобализации в её современной форме, в частности против доминирования глобальных транснациональных корпораций. В июне 1999 г. в Кельне состоялась первая манифестация антиглобалистов. С этого момента по всему миру начинают формироваться антиглобалистские движения и организации. Так, в конце 2009 г. в Копенгагене состоялись массовые выступления антиглобалистов против участников конференции по изменению климата на Земле.

В ряды антиглобалистов входят представители самых различных партий и организаций: марксисты, пацифисты, защитники животных, анархисты, «зелёные», изоляционисты, представители сексуальных меньшинств, профсоюзные организации, приверженцы притесняемых религий, представители молодёжных, экологических, студенческих и антивоенных движений, борцы за права человека, защитники прав потребителей, националисты, противники аборт, безработные, хиппующие студенты. Всего в мире насчитывается более 2500 антиглобалистских организаций.

¹ См.: Урсул А.Д. Глобализация через устойчивое развитие. Безопасность Евразии // Журнал личной, национальной и коллективной безопасности. 2004. №1 (15). С. 147.

Одна из них – Гринпис (англ. Greenpeace – «зелёный мир») – международная общественная природоохранная организация, возникшая в Канаде в 1971 г. Ее основная цель – добиться решения глобальных экологических проблем, в том числе путем привлечения к ним внимания общественности и властей. Организация стремится побывать на месте экологического преступления и предоставить людям независимую и достоверную информацию.

Глобализации, как и всем явлениям общественной жизни, присущи внутренние противоречия, разрешение которых представляет собой развитие мирового социума.

В зависимости от политики ее участников она может иметь как положительные, так и отрицательные последствия: все определяется тем, какая победит тенденция – либо стремление к мировому господству, либо политика мира, дружбы и сотрудничества государств.

Глобальные проблемы представляют собой «проблемы, возникающие в результате мощного развития производительных сил в условиях НТР и достижения таких масштабов общественного производства, когда появляется угроза нарушения баланса между обществом и природой. Это проблемы, от решения которых зависит существование и прогресс человеческой цивилизации, а само их решение возможно лишь при рациональном сочетании национальных усилий с деятельностью эффективной системы международного сотрудничества»¹.

Важнейшими проблемами современности являются: предотвращение мировой ракетно-ядерной войны; *запрещение испытаний и нераспространение термоядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения*; прекращение гонки вооружений; сокращение всех видов вооружений и вооруженных сил до пределов разумной достаточности; полное исключение применения и угрозы силы из мировой политики; создание под эгидой ООН глобальной и региональных структур безопасности для предупреждения конфликтов и международной нестабильности.

¹ Политология. Энциклопедический словарь. М., 2003. С. 63–64.

На протяжении всей своей истории народы страдали от войн и мечтали о вечном мире. Между тем мирные периоды были лишь краткой передышкой между войнами. За последние 5,5 тысяч лет в мире произошло примерно 14,5 тысяч войн, от которых погибло свыше 3,6 млрд человек¹.

В XX веке мир вступил в полосу мировых войн и революций. Две разразившиеся мировые войны характеризовались повышением роли экономического фактора и расширением материально-технической базы вооруженных сил, возрастанием разрушительной силы военных средств. Участие в мировых войнах широких народных масс, создание и применение многомиллионных армий, привели к усилению роли морально-психологического фактора; но главное – к огромным человеческими жертвам, потерям, которых не знала предшествующая мировая история. В Первой мировой войне (1914–1917 гг.) участвовали 33 страны с населением 1,1 млрд человек, потери составили 25 млн человек. Во Второй мировой войне (1939–1945 гг.) приняли участие 62 страны с населением 1,7 млрд человек, потери составили 56 млн человек².

Грозные реалии, с которыми столкнулось человечество в конце XX века – опасность ядерного самоуничтожения, возможность экологического инфаркта и др., – со всей остротой поставили вопрос о приоритете права на жизнь, сохранении мировой цивилизации.

Мир един перед угрозой ядерной катастрофы. Война стала бессмысленной, в ней не может быть ни победителей, ни побежденных. Сегодня человечество подошло именно к такому рубежу, когда тысячелетняя история войн должна смениться мирным развитием. В основе этого процесса лежит общечеловеческий интерес, материализующийся в результате всестороннего сотрудничества, сотворчества, соразвития.

¹ См.: Человек и война // Общественные науки и современность. 1997. №4. С. 155.

² См.: Мировые войны XX века. Кн. 1, 2. М., 2002.

В этом плане важное значение имеет инициатива Президента России Д.А. Медведева о разработке Договора о европейской безопасности. Проект Договора Президент разослал со своими посланиями всем главам государств и международных организаций в пространстве Евroatлантики.

В ноябре 2010 г. на саммите Россия – НАТО в Лиссабоне Д.А. Медведев высказал идею о формировании возможной архитектуры европейской ПРО, которая сопрягает потенциалы России и Североатлантического альянса, «обеспечивает защиту всех стран Европы от ракетных ударов». В связи с этим Д.А. Медведев в Послании Федеральному собранию РФ подчеркнул: «... в ближайшее десятилетие нас ждет следующая альтернатива: или мы достигнем согласия по противоракетной обороне и создадим полноценный совместный механизм сотрудничества, или же (если нам не удастся выйти на конструктивную договоренность) начнется новый виток гонки вооружений»¹.

В Военной доктрине Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ 5 февраля 2010 г., в числе основных внешних военных опасностей и угроз России названы следующие:

– стремление наделить силовой потенциал НАТО глобальными функциями в нарушение норм международного права, расширить военную инфраструктуру НАТО на восток, к границам России;

– развертывание систем стратегической противоракетной обороны (ПРО), подрывающих глобальную стабильность и нарушающих сложившееся соотношение сил в ракетно-ядерной сфере, милитаризация космического пространства, развертывание стратегических неядерных систем высокоточного оружия;

– распространение оружия массового поражения, ракет и ракетных технологий, увеличение количества государств, обладающих ядерным оружием.

Россия выступает за равную безопасность всех государств.

¹ Российская газета. 2010. 1 декабря.

Жизненно важное значение для человечества имеет обеспечение *экологической безопасности*, охрана окружающей среды, введение системы рационального природопользования.

Загрязнение окружающей среды, если не принимать своевременных решительных мер, может иметь в качестве ближайших последствий усиление выбросов газов, радиоактивного загрязнения, увеличение количества производственных отходов, ядохимикатов.

В свою очередь, это может привести к изменению экологической ниши человека, к росту онкологических, сердечно-сосудистых и других заболеваний. Возможные отдаленные последствия могут проявляться в повышении температуры на планете («парниковый эффект»), в разрыве озоновой оболочки атмосферы, в деформации генетики человека.

В декабре 2009 г. в столице Дании Копенгагене состоялась Международная конференция ООН по климатическим изменениям, в которой приняли участие делегации более 100 стран. Предполагалось принять новое Соглашение о сокращении выбросов парниковых газов в атмосферу на смену Киотскому протоколу, срок действия которого истекает в 2012 г. Прибывшие на Конференцию главы 28 государств провели экстренное заседание по климату.

Президент РФ Д.А. Медведев, выступая на Совещании, отметил, что Россия – мировой лидер по снижению выбросов парниковых газов. По сравнению с 1990 годом они сократились на 30 %. При этом Россия сохранила место крупнейшего экспортера энергоресурсов.

По словам Д.А. Медведева, Россия готова участвовать в подготовке нового международного соглашения и зафиксировать в нем свои обязательства по снижению выбросов. За период с 1990 г. по 2020 г. Россия намерена снизить промышленные выбросы более чем на 30 млрд тонн.

И хотя Конференция в Копенгагене не приняла конкретных решений, она явилась важным этапом на пути достижения консенсуса по экологическим проблемам.

Экологическая безопасность в условиях глобализации означает безопасное развитие системы «человечество – биосфера».

В условиях быстрого увеличения населения Земли возрастает актуальность проблемы контроля за *демографическими процессами*, проведением гуманной научно обоснованной демографической политики, учетом в мировой политике фактора роста народонаселения планеты. По прогнозам ученых-демографов, население Земли за 50 лет возрастет на 3 млрд человек и составит в 2050 г. свыше 9 млрд человек. В XXI веке продолжится процесс старения населения в развитых странах. Напротив, в слаборазвитых странах сохранится высокая рождаемость, что при низком уровне экономического развития приведет к дальнейшей маргинализации населения.

Наряду с этим обостряется проблема *миграции*. Быстро развивающаяся экономика и связанная с этим нехватка рабочих рук вызывают массовые перемещения мигрантов. Миграция становится неотъемлемым элементом мира в условиях его глобализации.

США и ЕС планируют привлекать примерно по 1 миллиону иммигрантов в год вплоть до середины XXI века. Во Франции первые поселенцы из стран Магриба, т.е. французских колоний Алжира, Туниса, Марокко, появились в конце XIX века. Ныне во Францию ежегодно въезжают около 200 тысяч человек. В период проведения политики «открытых дверей» цифры были больше в несколько раз. В результате, только по официальным данным, 8 % населения Франции – мигранты. Хотя с приходом к власти президента Н. Саркози, после бунтов мигрантов в Париже, миграция уменьшилась. По свидетельству директора Института демографических исследований И. Белобородова, конфликт цивилизаций, при условии неограниченной миграции, неминуем. Критическая масса мигрантов, по подсчетам демографов, 10–12 % от общего количества населения в данном регионе.

Западная Европа и США проявляют серьезную озабоченность в связи с беспрецедентными масштабами международной миграции. По данным ООН, в 2004 г. в мире насчитывалось около 175 млн классических мигрантов, 120–180 млн трудящихся ми-

грантов и членов их семей, 10 млн сезонных и приграничных рабочих, 35 млн беженцев и более 600 млн эпизодических мигрантов, включая экономических туристов. Таким образом, общая численность международных мигрантов достигала 1 млрд человек, при этом надо учитывать рост населения стран – миграционных доноров. В начале XX в. численность их жителей составляла 1 млрд человек, сейчас более 5 млрд, а через 50 лет может составить 7–8 млрд человек. Все это требует от мирового сообщества и каждого государства-реципиента взвешенного, эффективного регулирования миграционных процессов.

Вместе с тем необходимо учитывать осложнение обстановки, вызванное значительным ростом нелегальной миграции. Нелегальная миграция представляет угрозу не только сама по себе. Она тесно связана с такими формами международной преступности, как терроризм, торговля людьми, оружием, наркотиками.

Следует отметить, что мировой финансово-экономический кризис 2008–2009 гг. заставил развитые страны существенно снизить квоту на мигрантов.

К числу глобальных проблем современности также относятся:

– *преодоление экономической недоразвитости и нищеты, политической и культурной отсталости слаборазвитых стран*, активное вовлечение их в международное экономическое разделение труда в интересах национального прогресса и выравнивания уровней экономического, политического и культурного развития с промышленно развитыми странами мира. Между тем за последние 50 лет разрыв в доходах между богатыми и бедными странами значительно увеличился, и его соотношение составило 75:1;

– *решение продовольственной проблемы*, устранение голода, недоедания и нерационального питания (десятки миллионов людей в странах Южной Азии и Африки ежегодно умирают голодной смертью) путем внедрения биотехнологии, развертывание второй «зеленой» революции на планете, в результате которой повысится плодородие почв, резко возрастет мировое производство продовольствия. Однако до сих пор, по данным ООН, почти половина населения Земли живет меньше чем на 2 американских доллара в день;

– освоение в мирных целях Космоса и Мирового океана, объединение усилий мирового сообщества по их исследованию на благо всего человечества. Развитие науки и техники привело к новому отношению человека и природы, к современному состоянию биосферы Земли, которую В.И. Вернадский определял как «планетное явление космического характера», как «ноосферу». Он завещал нам бережно хранить для будущих поколений богатства Земли, ее воздушной оболочки, Океана. «Сейчас мы переживаем новое геологическое эволюционное применение биосферы, – писал В.И. Вернадский. – Мы входим в ноосферу... Но важен для нас тот факт, что идеалы нашей демократии идут в унисон со стихийными геологическими процессами, с законом природы, отвечают ноосфере»¹;

– разрешение сырьевого и энергетического кризиса, рациональное использование сырьевых и энергетических ресурсов, широкое использование нетрадиционных возобновляющихся источников энергии, внедрение принципиально новых технологий – электронно-лучевой, плазменной, импульсной, радиационной и др., усиление надежности и безопасности научно-технических и промышленных объектов, недопущение в будущем техногенных и других катастроф;

– ликвидация эпидемических заболеваний, усиление борьбы с сердечно-сосудистыми и аллергическими болезнями, злокачественными новообразованиями, СПИДом, заболеваниями нервной системы, детской смертностью и др., подготовка квалифицированных кадров медицинских работников. В настоящее время в мире насчитывается свыше 7 млн врачей и более 150 млн лиц среднего медицинского персонала. Создается система международной информации врачей через космос – МЕСОП, представляющая своеобразный медицинский университет. Основное внимание здравоохранения концентрируется на укреплении здоровья людей, на создании благоприятных условий для повышения продолжительности активной, творческой жизни человека;

¹ Русский космизм. М., 1993. С. 310.

– *информатизация общества*, развертывание «информационной революции» во всемирном масштабе, развитие сети Интернет и глобальных средств связи, что оказывает огромное влияние на ускорение социально-экономических и культурно-политических процессов. Информатизация становится двигателем общественного прогресса во всем мире. В результате информационной революции на смену постиндустриального общества приходит информационное общество, более высокая ступень в развитии человечества;

– *преодоление морального отчуждения личности*, сохранение и развитие духовной культуры народов, искоренение терроризма и преступности. Важной задачей прогрессивных, демократических сил является борьба с «массовой культурой», с ее культом сильной личности и одновременно культом посредственности, смакованием насилия и секса, пропагандой расовых и национальных предрассудков. Эта проблема во весь рост встала и в нашей стране в условиях становления «дикого» рынка. Особенно страшна бездуховность подрастающего поколения, где утверждается как истина девиз «Честным трудом прожить нельзя».

Наряду с указанными проблемами и рисками в XXI в. могут возникать и уже появились новые угрозы и вызовы, имеющие глобальный характер, например *международный терроризм, распространение наркотиков*.

Решение глобальных проблем требует объединения усилий всего человечества. Разобщение сил, конфронтация могут привести к необратимым последствиям.

Таким образом, человечество «обречено» на взаимодействие и сотрудничество, на расширение политических, экономических, научно-технических и культурных связей.

Глобальные проблемы современности, распад СССР, политические изменения в странах Восточной Европы определили *новую направленность мирового политического процесса*. Мир от биполярной системы, которая держалась на равновесии сил двух сверхдержав – СССР и США, переходит постепенно к многополюсной системе, опирающейся на региональные центры политической и экономической мощи.

Наряду с этим имеются опасные попытки представить США единственной сверхдержавой, имеющей теперь решающее право влиять на мировой порядок. В ядерный век никто не может командовать миром. Демократический характер мирового политического процесса основан на суверенной воле независимых государств – членов мирового сообщества.

Все основные политические проблемы современности решаются в рамках Организации Объединенных Наций, представляющей собой надежную систему международной безопасности и мира.

Организация Объединенных Наций и Совет Безопасности ООН – центральное звено системы международных отношений, в основе которой – уважение, равноправие и взаимовыгодное сотрудничество государств, опирающихся на цивилизованные политические инструменты разрешения глобальных и региональных кризисных ситуаций.

В связи с этим, по нашему мнению, неприемлема появившаяся в последние годы идея создания «мирового правительства», что позволяет якобы успешно бороться с экономическими кризисами и другими рисками. Подобные замыслы закладывают мину под ООН и Совет Безопасности, могут привести к однополярному устройству мира в новом варианте, в котором решение всех международных вопросов исходит из одного центра (надо полагать, американского).

ООН и ее главный орган – Совет Безопасности – удачно найденная и апробированная практикой многих десятилетий форма сотрудничества человечества, решения глобальных проблем при сохранении суверенитета государств.

Новой демократической формой консолидации государств в XXI в. является БРИК: Бразилия, Россия, Индия, Китай – крупнейшие центры экономического роста и политического влияния в мире. По нашему мнению, содружество БРИК представляет собой основной вектор глобализации в XXI в.

Термин «БРИК» впервые появился в докладе транснациональной финансовой корпорации «Голдман Сакс» «Мечтая вместе с БРИК: путь до 2050 года». Автор термина – экономист корпора-

ции Джим О'Нил. В докладе дается оценка экономического потенциала четырех стран: Бразилии, России, Индии, Китая и содержится вывод, что страны БРИК «бросают вызов США в ряде сфер промышленности». По мнению западных экономических экспертов финансовой корпорации, к 2050 г. в целом экономики этих четырех стран по размеру превысят суммарный размер экономики «Большой семерки» – самых богатых стран мира.

Что объединяет эти государства? Прежде всего их параметры – территориальные, демографические, природные. Страны БРИК занимают свыше четверти территории Земли (25,9 %), в том числе по площади Россия занимает первое место в мире, Китай – третье место, Бразилия – пятое место.

На территории этих стран проживает более 40 % населения Земли, в том числе в Китае – свыше 1,3 млрд человек, в Индии – 1,1 млрд (первое и второе место в мире соответственно), в Бразилии – 188 млн (пятое место), в России – 142,8 млн (седьмое место).

Страны БРИК обладают крупнейшими в мире запасами полезных ископаемых, богатейшими природными ресурсами (леса, воды, сельскохозяйственные угодья).

Эти государства – наследники древнейших цивилизаций на Земле, проводники миролюбивой внешней политики в современном мире. И, наконец, отметим их развивающиеся быстрыми темпами экономики, их растущую экономическую мощь. Каждая из стран БРИК является экономическим и политическим лидером в своем регионе. Ныне эти страны успешно выходят из мирового финансово-экономического кризиса. Все это не могло не послужить их объединению в содружество для создания архитектуры *нового глобального миропорядка*. Объединение экономических потенциалов стран БРИК в будущем позволит им трансформировать экономический рост в политическое влияние, что приведет к формированию новой политической элиты и снизит влияние стран «золотого миллиарда».

Историческим событием стала первая полноформатная встреча руководителей четырех государств 16 июня 2009 г. в Екатеринбурге. Главы стран БРИК обсудили текущую ситуацию в глобальной экономике и другие актуальные проблемы мирового

развития, а также перспективы дальнейшего укрепления взаимодействия в рамках БРИК. В совместном заявлении лидеров стран БРИК, в частности, говорится, что реформированная финансово-экономическая архитектура должна основываться на следующих принципах:

- демократичность и прозрачность принятия и выполнения решений в международных финансовых организациях;
- прочная правовая основа;
- совместимость деятельности эффективных национальных институтов регулирования и международных органов, устанавливающих стандарты;
- укрепление управления рисками и надзорной практики.

Отметив, что беднейшие страны больше всех пострадали от финансового кризиса, главы государств БРИК подчеркнули, что развитые страны должны выполнить свое обязательство по выделению 0,7 % своего валового национального дохода на нужды официальной помощи развитию слаборазвитых стран. Одновременно необходимо предпринять дальнейшие усилия по облегчению их долгового бремени, облегчению их доступа на рынки и передаче им технологий.

Бразилия, Россия, Индия, Китай призывают установить более демократический и справедливый многополярный миропорядок, основанный на верховенстве международного права, равноправии, взаимном уважении, сотрудничестве, скоординированных действиях и коллективном принятии решений всеми государствами.

Лидеры государств БРИК решительно осудили терроризм и призвали к скорейшему принятию Генеральной Ассамблеей Всеобъемлющей Конвенции по международному терроризму.

На совещании было принято Совместное заявление стран БРИК по глобальной продовольственной безопасности.

Почему именно этот вопрос стал предметом обсуждения на первой полноформатной встрече лидеров стран БРИК?

Обеспечение глобальной продовольственной безопасности – важнейшая задача современного мира, от ее решения зависит как жизнь отдельного человека, так и судьба человечества в целом. С ней взаимосвязаны другие жизненно важные вопросы современ-

ности: ликвидация голода в наименее развитых странах, рациональное здоровое питание населения Земли, производство и использование биотоплива, экология и климатические изменения, сокращение разрыва между развитыми и слаборазвитыми странами. Проблему обеспечения глобальной продовольственной безопасности нельзя откладывать на завтра, ее необходимо решать незамедлительно.

15 апреля 2010 г. в столице Бразилии городе Бразилиа состоялся второй саммит БРИК на высшем уровне. Во встрече участвовали лидеры Бразилии Лула да Силва, России – Дмитрий Медведев, Индии – Манмохан Сингх, Китая – Ху Цзиньтао. Главы государств подчеркнули центральную роль Группы двадцати в преодолении последствий мирового финансово-экономического кризиса, обсудили вопросы реформирования международных финансовых институтов, противостояния глобальному изменению климата, а также противодействия другим глобальным вызовам, таким как терроризм, организованная преступность, наркотрафик.

По итогам саммита было принято Совместное заявление. Особенностью второго саммита БРИК стало подписание госбанками четырех стран меморандума о сотрудничестве. В соответствии с меморандумом Российский межэкономбанк, Банк развития Китая, Экспортно-импортный банк Индии, Национальный банк социально-экономического развития Бразилии будут финансировать совместные проекты стран БРИК в области энергетики, самолетостроения, инноваций, высоких технологий и др.

По окончании саммита Дмитрий Медведев выразил уверенность, что решения, принятые в Бразилии, будут успешно выполнены. Определено следующий – третий – саммит БРИК провести в 2011 году в Китае.

Страны БРИК – Бразилия, Россия, Индия, Китай (1/4 территории Земли, 2/5 ее населения) – обладают уникальными природными условиями, исключительным разнообразием фауны и флоры, богатейшими ископаемыми. В ближайшие десятилетия БРИК выйдет по экономическому могуществу на 1-е место в мире, обогнав США и Европейский Союз.

Глава 2. Актуальные проблемы геополитики: Россия в полицентричном мире, международное сообщество и ООН, мировой правопорядок

1. От однополярного мира к многополюсной системе.
2. Россия в полицентричном мире.
3. Международное сообщество и ООН.
4. Мировой правопорядок.

Геополитика – политологическая концепция, согласно которой политика государств и их союзов определяется природно-географическими факторами (положение страны, население, климат, природные ресурсы и др.), их влиянием на внешнюю политику. Эта теория возникла в конце XIX – начале XX вв. (Ф. Рацель – Германия, А. Мэхэн – США, Х. Маккиндер – Великобритания, Р. Челлен – Швеция)¹.

Все многообразие геополитических представлений сводилось к трем основным положениям: государство – пространственный феномен, подобный живому организму, функция государства заключается в силовом контроле над пространством, геостратегия государства состоит в установлении прямого силового давления (военного и политического) над пространством². Суть этой геополитической концепции сводится к обоснованию гегемоний агрессивных держав. Один из основоположников геополитики англичанин Маккиндер в начале XX в. поделил весь мир на две суперцивилизации – континентальную и морскую. Континентальная – это сердцевина земного шара (хартленд), осевой регион – огромные континентальные пространства, границы которого приблизительно совпадают с рубежом России. Для мирового господства англо-саксов (морской цивилизации), считал Маккиндер, необходимо установить господство над «хардлендом», т.е. над Россией.

Другой геополитик, американский адмирал Мэхэн, предложил стратегию господства над Россией, отсечение ее от морей.

¹ Большой энциклопедический словарь. М., 2000. С. 266.

² См.: Кефели И.Ф. Геополитика Евразии. СПб., 2009. С. 9.

Согласной этой стратегии США и их союзники должны как анконда сдавливать Россию со всех сторон: с запада – Англия и Германия, с востока – Япония, с юга – созданное под эгидой США и Англии огромное мусульманское государство¹.

В современный период проблемы геополитики разрабатывают западные политологи Зб. Бжезинский, Г. Киссинджер, Ф. Фукуяма, С. Хантингтон, российские ученые А.Г. Дугин, Л.Г. Ивашов, И.Ф. Кефели, В.А. Никонов и др.

После Второй мировой войны сложился *двухполюсный (би-полярный) мир*, «во главе» этих полюсов оказались две сверхдержавы – США и СССР, во многом противодействовавшие друг другу, но вместе обеспечивавшие баланс геополитических интересов и равновесие могуществ.

Распад СССР, ослабление России как мировой державы обусловили переход от сравнительно устойчивого биполярного мира к новому глобальному геополитическому ландшафту. По существу, оказалось, что миром стала править победившая в «холодной войне» единственная сверхдержава, а остальным предстояло стать ее послушными сателлитами. США, по словам З. Бжезинского, впервые получили возможность распространять свое присутствие на новые постсоветские республики Евразии вплоть до границы с Китаем, а также господствовать в регионе Персидского залива, на южных окраинах Евразии. Он сравнивает Евразию с шахматной доской, на которой ведется борьба за мировое господство. Около 75 % мирового населения живет в Евразии, и большая часть мирового физического богатства находится там же, на долю Евразии приходится около 60 % мирового ВВП и около трех четвертей мировых энергетических запасов. Контроль над Евразией почти автоматически повлечет за собой подчинение Африки. Таким образом, именно в Евразии сосредоточены геополитические интересы Америки². Г. Киссинджер подчеркивает, что Америка в третий

¹ См.: Ивашов Л.Г. Военная безопасность России: три измерения // Проблемы обеспечения геополитической безопасности России: материалы всерос. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 2009. С. 11–12.

² См.: Бжезинский З. Великая шахматная доска. М., 1998. С. 257.

раз за нынешнее тысячелетие посвящает себя созданию нового мирового порядка, который позволял бы США быть «первыми среди равных»¹.

Теория **однополюсного мира** под эгидой США представляет собой вызов мировому сообществу и угрозу миру на планете, с ней оказывается несовместимым существование крупных суверенных государств, не согласных с ролью послушных сателлитов, способных взять ответственность за обеспечение благополучия собственных народов. С реализацией данной концепции связан целый ряд опасных моментов, в частности прямое игнорирование норм международного права, противоправное применение военной силы и т.п. Ее результатом уже сегодня можно считать резкий рост затяжных конфликтов на этнической, межклановой, религиозной почве, охватывающих практически все континенты, несущих непредсказуемые последствия.

В противовес этой теории возникла концепция, которая предполагает движение мирового сообщества к **многополюсной системе** построения межгосударственных отношений. Многополярная модель предусматривает восстановление военно-политического баланса сил, на принципиально новой основе. Согласно данной концепции происходит формирование новых политических, экономических и культурных региональных центров, новой системы международных отношений, в рамках которой ни один из центров не обладал бы достаточной силой для того, чтобы быть гегемоном, в то время как новый международный порядок основан на политическом, экономическом, социокультурном, религиозном и иных формах плюрализма. Этой концепции придерживается большинство стран, входящих в ООН, в том числе и Россия.

С точки зрения геополитической Россия занимает уникальное положение в Евразии. Ее географическое положение, экономический, военный, демографический и интеллектуальный потенциал, наличие сырья и ресурсов естественным образом сделали Россию важнейшим центром мировой политики.

¹ Киссинджер Г. Дипломатия. М., 1997. С. 737, 859.

Уникальность и стабильность геополитических императивов внешней политики России определяется несколькими факторами.

Во-первых, Россия представляет собой единое пространство с огромной планетарной континентальной геополитической структурой, протянувшейся от Балтийского моря на западе до Тихого океана на востоке. Около 75 % ее территории располагается в Азии и 25 % в Европе (в основном – северной). Протяженность нашей страны с севера на юг составляет более 4 тыс. км, а с востока на запад – почти 10 тыс. км. Огромное континентальное единое территориальное пространство России дает ей значительные преимущества в области оборонных возможностей по сравнению с другими странами мира.

Во-вторых, Россия находится на стыке разных культурных миров: европейского и азиатского, христианского и мусульманского, католического и православного. Историческая миссия России в прошлом и настоящем заключается в том, что она, будучи мощным государственным образованием, многонациональным по своему составу, на протяжении многих столетий сохраняла и сегодня сохраняет геополитическое равновесие на огромном евразийском континенте.

В-третьих, континентальность и трансокеаничность уже сами по себе предопределяли круг и масштабы ее геополитических интересов. По сути, вся история внешней политики Московии – России после падения Киевской Руси под ударами монголо-татар и до конца XVIII века представляла собой решение стратегической геополитической задачи обретения выходов к морю. Сегодня она мировая морская держава. Ее территория омывается водами 12 морей, трех океанов – Атлантического, Северного Ледовитого и Тихого. Общая протяженность материковой береговой линии России превышает 60 тыс. км (с островами – 108 тыс. км).

В-четвертых, географическое расположение, наличие огромных сырьевых запасов и величина территории позволяют России играть роль «связывающего и осевого государства» в отношениях со странами Европы, Азии и даже Америки. Современный мир так или иначе вынужден считаться с ее ролью осевого государства, если она, разумеется, будет сильной и независимой.

Контуры современной внешней политики обозначены в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. В Стратегии отмечается: «Переход от блокового противостояния к принципам многовекторной дипломатии, а также ресурсный потенциал России и прагматичная политика его использования расширили возможности Российской Федерации по укреплению ее влияния на мировой арене.

Российская Федерация обладает достаточным потенциалом для того, чтобы рассчитывать на создание в среднесрочной перспективе условий для ее закрепления в числе государств-лидеров в мировой экономике на основе эффективного участия в мировом разделении труда, повышения глобальной конкурентоспособности национального хозяйства, оборонного потенциала, уровня государственной и общественной безопасности»¹.

В качестве принципиальных положений российской внешней политики можно обозначить ее многополюсный демократический характер; целенаправленность на создание необходимых внешних условий для укрепления территориальной целостности и роста могущества нашего государства; стремление обеспечить плодотворность межгосударственных отношений и мирное решение международных споров; невмешательство во внутренние дела других государств. Определяющим здесь является сугубо прагматическое положение о защите национально-государственных интересов. Суть его состоит в том, что все внешнеполитические акции на международной арене должны в любом случае исходить из потребностей социально-экономической модернизации России и интересов собственного народа.

Особое место во внешней политике России занимает ее участие в создании всеобъемлющей системы европейской безопасности. Россия готова поддержать программу «Партнерство во имя мира» в той мере, в какой она будет учитывать интересы безопасности всех без исключения государств и основываться не на блоковой, а на общеевропейской системе безопасности. Напротив, расширение НАТО на Восток приведет к геополитическому пере-

¹ Российская газета. 2009. 19 мая.

делу Европы. Это нанесет ущерб интересам общеевропейской безопасности, создаст новые разделительные линии и барьеры на континенте. Возникнет опасность первого серьезного кризиса в Европе после окончания «холодной войны».

Факты говорят о том, что позитивные сдвиги в мире не стали еще всеохватывающими и не приобрели необратимого характера. Военная акция НАТО во главе с США в Югославии, война в Ираке и Афганистане, прямая поддержка самовольного провозглашения независимости Косово и многое другое свидетельствуют о проведении ими политики двойных стандартов, наращивании военной угрозы и стремлении к мировому господству. Все эти действия в совокупности и по отдельности представляют собой юридически бесспорный акт агрессии, грубейшего нарушения Устава ООН. В сложившейся сейчас в мире военно-политической обстановке весьма сложно установить, где и когда потенциальные угрожающие факторы могут перерасти в реальную кризисную ситуацию или вооруженный конфликт. Исходя из сказанного, можно определить лишь угрозы, с которыми уже сталкивается в настоящее время или может столкнуться в будущем Россия.

В политической сфере – это действия некоторых государств, националистических движений по подрыву территориальной целостности России, ослаблению связей РФ с бывшими республиками СССР, странами Центральной и Восточной Европы, а также с государствами в районах нашего традиционного сотрудничества; территориальные притязания к России; попытки отстранения ее от решения ключевых международных проблем и деятельности в международных организациях.

В экономической области – стремление ослабить экономическую самостоятельность РФ, ее технологический и промышленный потенциал, сделать ее топливно-сырьевым придатком ведущих стран мира; ограничить присутствие России на зарубежных рынках, а в перспективе вытеснить ее оттуда, не допустить ее равноправного участия в международных финансово-экономических и торговых организациях.

В *военной сфере* – сохранение реальных и потенциальных очагов вооруженных конфликтов в непосредственной близости от российских границ; распространение ядерного и других видов оружия массового уничтожения, средств его доставки и новейших вооруженных технологий в сочетании с попытками отдельных стран использовать их в своих корыстных целях; наличие у ряда стран вооруженных сил, обладающих как ядерным оружием, так и достаточно большим количеством современных обычных вооружений, особенно высокоточных.

В многополярном мире все еще не утратили своего значения силовые факторы. Поэтому Россия обязана учитывать позицию и влияние на ход мировых событий основных центров силового давления. К этим центрам относятся:

- США, не снижающие свой потенциал ядерных и обычных вооружений, претендующие на место мирового лидера;

- государства Западной Европы, интегрирующие экономические и военные возможности, стремящиеся завоевать самостоятельное место на мировой политической арене и на ближайшую перспективу консолидирующиеся с США;

- государства Юга, особенно исламского мира, накопившие достаточно большое количество вооружений, обладающие реальным потенциалом создания ядерного и химического оружия, проявляющие амбициозность, агрессивные и непредсказуемые в своих действиях;

- страны Юго-Восточной Азии, в частности Китай и Япония, обладающие достаточно мощным экономическим и военным потенциалом и стремящиеся к гегемонии в регионе.

Реалистичной взвешенной политикой для России является поддержание динамичного равновесия между основными центрами силы. Сказанное означает, что она не должна ни вступать в конфронтацию ни с одной из этих стран, ни впадать в одностороннюю зависимость от какой бы то ни было из них.

Россия сегодня входит во многие международные организации. В их числе Содружество Независимых Государств (СНГ), Союзное государство Белоруссии и России, Организация Догово-

ра о коллективной безопасности (ОДКБ), Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Совет Европы, Совет евроатлантического партнерства, Парламентская ассамблея НАТО, Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), Совет государств Балтийского моря, Организация Черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС), Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС), Организация «Центральноазиатское сотрудничество» (ОЦАС), Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС), БРИК (Бразилия, Россия, Индия, Китай) и др. Участие России в вышеназванных коалициях по интенсивности, степени влияния неодинаково, но объективно необходимо.

Особое внимание уделяется взаимоотношениям со странами **Содружества Независимых Государств**. Учредителями СНГ стали одиннадцать государств – бывших республик СССР: Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Россия, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Украина. Учредительными актами СНГ являются следующие документы: Соглашение о его создании от 8 декабря 1991 г., Протокол и Декларация от 21 декабря 1991 г., Устав СНГ, принятый 22 января 1993 г. Устав является правовой основой СНГ, он направлен на консолидацию Содружества и должен способствовать укреплению сотрудничества в экономической, гуманитарной и других областях между его членами.

Высшим органом Содружества Независимых Государств является Совет глав государств. Он обсуждает и решает принципиальные вопросы, связанные с деятельностью государств в сфере их общих интересов. Совет собирается на заседания 2 раза в год. Внеочередные заседания могут созываться по инициативе одного из государств – членов СНГ. Совет глав правительств координирует сотрудничество органов исполнительной власти стран СНГ в экономической, социальной и иных сферах общих интересов. Он собирается на заседания 4 раза в год. Решения обоих советов принимаются на основе консенсуса. Любое государство может заявить о своей незаинтересованности в том или ином вопросе, что

не должно рассматриваться как препятствие для принятия решения. Главы государств и главы правительств на заседаниях соответствующих советов председательствуют поочередно в порядке русского алфавита названий государств Содружества. В декабре 1993 г. был учрежден пост председателя уставных органов СНГ. В рамках СНГ действуют также Совет министров иностранных дел, исполнительный и координирующий орган Содружества – Координационно-консультативный комитет, работает Комиссия Экономического союза, Совет министров обороны и штаб по координации военного сотрудничества государств, Совет командующих пограничными войсками, Совет министров внутренних дел.

В целях обеспечения выполнения экономических обязательств в рамках СНГ в 1995 г. был создан Экономический суд. Он должен разрешать споры, возникающие при исполнении экономических обязательств, а также толковать положения соглашений и иных актов Содружества по экономическим вопросам. За выполнением обязательств по правам человека на территории СНГ наблюдает Комиссия по правам человека.

На основе соглашений государств – членов СНГ о сотрудничестве в различных областях могут утверждаться органы отраслевого сотрудничества, которые вырабатывают принципы и правила такого сотрудничества и способствуют их практической реализации. Координирующие органы СНГ находятся в Минске.

С 1995 г. в структуру органов Содружества Независимых Государств входит Межпарламентская ассамблея. Она проводит межпарламентские консультации и разрабатывает рекомендательные законодательные акты. Ею уже разработано несколько десятков подобных актов, например Гражданский, Уголовный, Уголовно-процессуальный кодексы. Межпарламентская ассамблея работает в Санкт-Петербурге.

26 февраля 1999 г. Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия и Таджикистан подписали Договор о Таможенном союзе и Договор о Едином экономическом пространстве, в которых без конкретизации сроков определили следующие этапы интеграции.

Первый этап – обеспечение в полном объеме режима свободной торговли, отказ от тарифных и количественных ограничений во взаимной торговле, введение единой системы взимания косвенных налогов. Второй этап – создание Таможенного союза, предполагающего единую таможенную территорию, общий таможенный тариф, отмену таможенного контроля на внутренних границах. В 2010 г. организован Таможенный союз трех государств СНГ: России, Казахстана и Белоруссии; принято принципиальное решение о постепенном включении этих стран в Единое экономическое пространство.

На третьем этапе предусмотрено создание Единого экономического пространства СНГ, проведение общей экономической политики, формирование общего рынка услуг, труда и капитала, проведение согласованной социальной и научно-технологической политики.

В ежегодном Послании президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному собранию Российской Федерации 30 ноября 2010 г. отмечается: «Мы уже сформировали Таможенный союз и создали Единое экономическое пространство в рамках ЕврАзЭС, апробируем при этом современные интеграционные схемы и концепции эффективной экономической кооперации. В конечном счете мы должны действовать в направлении формирования Единого экономического пространства от Арктики до Тихого океана, на всей территории Евразии»¹.

Приоритетность отношений со странами СНГ в политике России определяется прежде всего тем, что на территории СНГ сосредоточены наши главные жизненные интересы в области экономики, обороны, безопасности, защиты прав россиян.

К основным задачам политики России в отношении стран СНГ относятся: укрепление России в качестве ведущей силы формирования новой системы межгосударственных политических и экономических отношений на территории постсоветского пространства, наращивание интеграционных процессов в СНГ. Пред-

¹ Российская газета. 2010. 1 декабря.

лагаемая Россией в рамках СНГ модель разноскоростной интеграции не является обязательной. Однако отношение к этой модели наших партнеров будет важным фактором, определяющим масштабы экономической, политической и военной поддержки их Россией.

На евразийском пространстве наряду с СНГ успешно действуют две такие региональные организации, как **Шанхайская организация сотрудничества (ШОС)** и **Организация Договора коллективной безопасности (ОДКБ)**, в которых Россия занимает лидирующие позиции.

ШОС – быстро набирающая влияние в мире региональная организация, объединяющая евро-азиатские государства.

В плане обеспечения региональной безопасности ШОС приоритетным направлением является совместная борьба с новыми для региона угрозами и вызовами – терроризмом, экстремизмом, сепаратизмом, наркотрафиком и т.п. В этом важную роль играет Региональная антитеррористическая структура (РАТС) в составе ШОС. Это особый орган, созданный в соответствии с Конвенцией о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 15 июня 2001 г. Исполнительный комитет структуры начал работу в 2004 г. в Ташкенте. Об авторитете и профессионализме РАТС наглядно свидетельствует тот факт, что члены ее совета координировали действия по обеспечению безопасности Олимпиады-2008 в Пекине.

С проблемами региональной безопасности в деятельности ШОС связана и перспектива расширения этой организации. В ней наряду с институтом членства предусмотрен институт наблюдателей, в который входят Индия, Иран, Монголия и Пакистан.

Ввиду сложной ситуации в Афганистане, связанной с угрозой для мирового сообщества незаконного оборота наркотиков, терроризма, трансграничной организованной преступности, Совет глав государств – членов ШОС на своем заседании в г. Екатеринбурге 15–16 июня 2009 г. признал необходимым активизировать взаимодействие с государствами-наблюдателями при ШОС, Афганистаном и другими заинтересованными странами и международными организациями. Главы государств – членов ШОС приветствовали

присоединение Республики Беларусь и Демократической Социалистической Республики Шри-Ланка к сотрудничеству в рамках ШОС в качестве партнеров по диалогу.

Наряду с ШОС в обеспечении безопасности на Евразийском континенте значительную роль играет *Организация договора о коллективной безопасности (ОДКБ)*. В соответствии с Уставом ОДКБ, принятом 15 мая 1992г., целями Организации являются укрепление мира, международной и региональной безопасности и стабильности, защита на коллективной основе независимости, территориальной целостности и суверенитета государств – членов.

В настоящее время в ОДКБ входят семь государств: Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан и Узбекистан. Организация важна для укрепления стратегических позиций Российской Федерации в Центральной Азии, в том числе и в военнокосмической сфере. На территории государств – участников ОДКБ находится арендуемый у Казахстана российский космодром Байконур, а в Киргизии российская военно-воздушная база, расположенная в районе города Кант. ОДКБ решает задачи по обеспечению безопасности воздушных границ, предупреждению угроз терроризма, борьбы с незаконным оборотом наркотиков.

Деятельность ОДКБ носит многоплановый характер. К важным направлениям функционирования этой организации относятся формирование системы коллективной безопасности государств – участников СНГ; оказание эффективной помощи государствам содружества в строительстве и подготовке национальных вооруженных сил, в том числе по подготовке национальных военных кадров и технического персонала; проведение совместных учений оперативного и оперативно-тактического масштабов. При анализе деятельности ОДКБ следует подчеркнуть все более возрастающее значение необходимости единой системы противовоздушной обороны для обеспечения безопасности границ всех государств-участников ОДКБ. Как известно, в современных условиях, как за рубежом, так и в нашей стране, все возрастающее внимание в области обеспечения военной безопасности уделяется воздушным и космическим силам. Это связано с особенностями войн начала XXI в. Как показал опыт боевых дейст-

вий в Югославии и Ираке, в начальный период вооруженного конфликта особенно интенсивно ведутся боевые действия с целью завоевания господства в воздушном пространстве, при этом первостепенное внимание уделяется проведению воздушных наступательных операций. В данной связи роль военно-воздушных сил и противовоздушной обороны становится решающей в обеспечении военной безопасности современного государства или союза государств.

Серьезной проблемой, с которой столкнулась ОДКБ в своей деятельности, стала ситуация вокруг американской военной базы Манас, которая расположена в Киргизии. Так, сенсационным стало сделанное в ходе внеочередного саммита ОДКБ (февраль 2009 г., Москва) заявление бывшего в то время президентом Киргизии К.А. Бакиева о том, что его страна требует от Соединенных Штатов закрытия военно-воздушной базы, расположенной в столичном аэропорту этой страны.

Однако, когда США значительно повысили арендную плату за использование базы, Бакиев дезавуировал свое собственное заявление. После свержения Бакиева и его окружения нынешние власти Киргизии сохраняют прежнюю позицию в отношении американской военной базы Манас.

Российская Федерация готова сотрудничать с Соединенными Штатами и их союзниками в транзите невоенных грузов в Афганистан, о чем имеется соответствующее соглашение. Афганскую проблему необходимо решать комплексно и не только военными средствами. Требуется стабилизация внутренней ситуации в самом Афганистане и в сопредельных с ним государствах, прежде всего в Пакистане. Так, в рамках Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) планируется провести специальную конференцию по Афганистану.

Чтобы охарактеризовать место России в международных делах, следует исходить из ее геополитического положения: частью в Европе, частью в Азии. Россия является как бы мостом, соединяющим Восток с Западом, в этом – глубинные истоки «русской идеи», русского характера, исторической миссии России. Выдающий рус-

ский ученый Н.А. Бердяев писал: «Россия есть целая часть света, огромный восток-запад, она соединяет два мира. И всегда в русской душе боролись два начала, восточное и западное»¹.

Одним из крупнейших коалиционных участников мировой политической и экономической жизни является **Европейский союз** (ЕС). Сегодня это уникальное объединение 27 государств с населением, почти в 1,5 раза превосходящим население США и в 3 с лишним раза превышающим население России. На сегодня 40 % всех общемировых золото-валютных резервов сосредоточено в ЕС. К примеру, в США, их только 6 %.

В ЕС организовано единое экономическое пространство, происходит свободное перемещение рабочей силы и капиталов.

Процесс интеграции продолжается, разработана Конституция ЕС, запланирована ее ратификация в парламентах стран – членов ЕС. Конституция предусматривает пост постоянного президента, парламент, уполномоченного по единой внешней политике. Особенность Основного закона ЕС состоит в том, что он содержит процедуру исключения стран, которые будут бойкотировать решения ЕС или голосовать по всем вопросам «против».

Россия считает целесообразным углубление и расширение экономических и политических связей с Европейским союзом, ведущими европейскими государствами.

Демократические государства и их объединения составляют в геополитическом пространстве международное сообщество.

Международное сообщество – это совокупность государств, их международных и региональных объединений наций и народов, международных политических, экономических и общественных организаций, являющихся субъектами международного права, устанавливающих между собой политические, экономические, правовые и иные отношения. Центральное место в международном сообществе занимает **Организация Объединенных Наций** (ООН).

¹ Бердяев Н.А., Русская идея. О России и русской философской культуре. М., 1990. С.44

ООН – международная организация государств, созданная в целях поддержания и укрепления мира, безопасности и развития сотрудничества между государствами. 25 апреля 1945 г. в Сан-Франциско (США) собрались представители 50 государств, чтобы создать Организацию Объединенных Наций. Цели ООН отражены в ее Уставе, который был принят в июне 1945 г. и вступил в силу 24 октября 1945 г. Эта дата отмечается как День ООН. Сегодня в составе ООН 192 государства. Главные органы ООН: Генеральная Ассамблея ООН, Совет Безопасности, Экономический и Социальный Совет ООН, Совет по опеке, Международный суд ООН и Секретариат ООН, который возглавляет Генеральный секретарь ООН.

Под эгидой ООН действует Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) с местопребыванием в Вене.

Генеральная Ассамблея – основной политический консультативный орган ООН. Государства-участники представлены в ней делегациями (не более пяти человек в каждой). Каждое государство-участник обладает в Генеральной Ассамблее ООН одним голосом. Делегаты принимают резолюции, которые имеют рекомендательный характер.

Важнейший постоянно действующий орган ООН – Совет Безопасности, который состоит из пяти постоянных членов (СССР, а после его распада – Россия, США, Великобритания, Франция, Китай) и десяти непостоянных членов, избираемых Генеральной Ассамблеей ООН с учетом «справедливого географического распределения» сроком на два года. Совет Безопасности располагает широкими полномочиями по мирному урегулированию международных конфликтов, а также исключительным правом применять любые меры, вплоть до использования вооруженных сил государств – членов ООН. Постоянные члены Совета Безопасности имеют право вето. Это и осознание своей ответственности за защиту мира во всем мире, признание того факта, что без совместных усилий Китая, России, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Франции ни одно из решений Совета Безопасности не удастся провести в жизнь в полной мере.

В систему ООН входят 16 межправительственных специализированных учреждений, независимых в правовом, организационном и финансовом плане. Это – Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Международный валютный фонд (МВФ), Международный банк реконструкции и развития (МБРР), Международная Организация Труда (МОТ), Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО) и др. Деятельность этих организаций затрагивает основные сферы существования мирового социума, способствует установлению современного мирового правопорядка.

Мировой правопорядок – это система отношений между государствами и народами, действующая на основе демократических принципов, закрепленных в Уставе ООН и в соответствии с общепризнанными нормами международного и внутригосударственного права.

Мировой правопорядок следует рассматривать как идеал, к которому стремятся народы, и как результат взаимодействия людей и государств на планете. В основе его формирования лежит соотношение трех видов: 1) человек – непосредственная среда обитания – страна – планета – космос; 2) человек – коллектив – общество – мировое сообщество; 3) человек – его правовой статус – правовая система общества (государства) – международное право – мировой правопорядок¹.

Определяющим фактором формирования и укрепления мирового правопорядка является решение глобальных проблем современности, рассмотренных в предыдущей главе. Это – и проблемы предотвращения мировой термоядерной войны, и экологическая безопасность, и преодоление огромного разрыва в экономическом развитии между богатыми и бедными странами, и борьба с международным терроризмом и др.

¹ См.: Перевалов В.Д. Мировой правопорядок в условиях глобализации // Проблемы обеспечения геополитической безопасности России: материалы всерос. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 2009. С. 64.

Само право является мощным интеграционным инструментом, содействуя интернационализации хозяйственных связей и культурных отношений стран и народов. Происходит активное взаимодействие норм внутригосударственного и международного права, что обеспечивает мировой правопорядок.

Усилению мирового правопорядка способствует Международный суд ООН, главный судебный орган ООН, созданный в 1945 г. Международный суд дает консультативное заключение по правовым вопросам и разрешает правовые споры между государствами с их согласия. Международный суд состоит из 15 судей, избираемых Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности ООН и действует на основе статута, являющегося неотъемлемой частью Устава ООН. Широкими полномочиями обладают Суд Европейского союза, Европейский суд по правам человека, Экономический суд СНГ.

Мировой правопорядок – это результат согласования интересов государств и народов. Каждое государство строит свои взаимоотношения с другими участниками на принципах суверенитета, невмешательства во внутренние дела, территориальной целостности государств, равноправия и самоопределения народов. Поэтому основным источником международного права являются международные многосторонние и двусторонние договоры, в которых достигается баланс интересов различных государств, происходит взаимосогласование интересов, зафиксированных в международно-правовых и внутригосударственных нормативных актах.

Глава 3. Национальная безопасность России

1. Определение и уровни национальной безопасности.
2. Внутренние и внешние угрозы национальной безопасности.
3. Национализм.
4. Исламский экстремизм.
5. Международный терроризм.

В «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» **национальная безопасность России** опре-

деляется как «состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства»¹.

Национальная безопасность, зародившись одновременно с самим появлением государства как основного субъекта международных отношений, была и остается краеугольным камнем сохранения его суверенитета и независимости точно так же, как военный компонент по-прежнему является основной частью защиты государства от внешних угроз. Однако в современных условиях расширительное толкование безопасности подразумевает включение и невоенных аспектов в деятельности государства, а также связывается с такими категориями, как стабильность, предсказуемость политического развития, правопорядок и др.

Система безопасности по критерию уровня политико-территориального охвата подразделяется на *всеобщую, региональную и национальную безопасность*.

Первый уровень – система универсальной, всеобщей безопасности в соответствии с Уставом ООН и в рамках деятельности Совета безопасности. Она призвана обеспечить гарантии существования всего мирового сообщества в условиях мира, несмотря на наличие в нем классовых, национальных, территориальных и иных противоречий между народами и государствами. Цель концепции всеобщей безопасности состоит в том, чтобы не допустить насильственного разрешения этих противоречий, развязывания мировой термоядерной войны, в результате которой человечество либо погибнет, либо деградирует.

Второй уровень – безопасность региональная обладает общими признаками безопасности международной, неразрывно связана с нею и безопасностью национальной. Для Российской Федерации и дружественных государств – это Договоры о коллективной безопасности в рамках СНГ, ШОС, ОДКБ, ЕврАзЭС, БРИК.

¹ Российская газета. 2009. 19 мая.

Третий уровень – это безопасность национальная – состояние обороноспособности страны, гарантирующее надежную защиту ее территориальной целостности и национальных интересов, а также предотвращение агрессии со стороны другого государства. Она имеет внутреннюю и внешнюю стороны. Внутренняя представляет собой систему экономических, социальных, политических, духовно-идеологических и военных мер, направленных на укрепление обороноспособности государства. Внешняя выражается в принципах отказа от войны (обычной и ядерной) как средства достижения политических, экономических, военных и иных целей; демилитаризации межгосударственных отношений, строительства их на основе доверия, добрососедства, взаимного уважения, разумных компромиссов, свободы социально-политического выбора, невмешательства во внутренние дела друг друга.

Важное теоретическое и практическое значение для становления системы обеспечения национальной безопасности имеет исследование **проблемы угроз для общенациональных интересов**. Они представляют собой выражение различных социальных противоречий (внутри отдельных стран, между ними), которые несут опасность возникновения конфликтных ситуаций, кризисов, острых столкновений, изменений в среде обитания других, могущих привести к тяжелым последствиям для безопасности страны, интересов личности, общества и государства.

Угроза включает в себя источник опасности и его воздействие, реализуемые в определенных условиях. Различают внутреннюю и внешнюю угрозы по источнику их возникновения, а также реальные, потенциальные и мнимые – в зависимости от вероятности наступления негативных последствий и ее оценки. Кроме того, угрозы могут быть классифицированы по времени – постоянные и временные; по масштабу – глобальные, региональные и локальные; по степени организованности – стихийные или спланированные и т.п.¹.

¹ См.: Ивашов Л.Г. Россия и мир в новом тысячелетии. Геополитические проблемы. М., 2000. С.8.

Для распознавания угроз необходим комплексный взгляд на максимально широкий круг проблем с позиций всего общества, а не отдельных его институтов.

К числу *внешних угроз* можно отнести, например, агрессию Грузии по указке Саакашвили против Южной Осетии в августе 2008 г. Варварское разрушение Цхинвала и геноцид югоосетинского народа показали опасность военных конфликтов между государствами. Россия пришла на помощь братскому народу Южной Осетии, вышвырнув с ее территории агрессора. Российская Федерация признала независимость Южной Осетии, а также Абхазии, которой угрожала опасность вооруженного нападения, заключила с ними договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи.

Главы государств – членов Шанхайской Организации Сотрудничества, собравшись в Душанбе, в Декларации от 28.08.2008 г. одобрили шесть принципов урегулирования конфликта в Южной Осетии Д. Медведева – Н. Саркози и поддержали активную роль России в содействии миру и сотрудничеству в данном регионе.

В Екатеринбургской декларации глав государств – членов ШОС 16.06.2009 г. вновь было подчеркнуто, что «поддержание международного мира возможно только в условиях равной безопасности для всех без исключения государств. Безопасность одних не должна обеспечиваться в ущерб безопасности других».

Наряду с отражением внешних угроз *внутри страны* ведется активная борьба с такими антиконституционными, противоправными действиями, как организованная преступность, торговля наркотиками, людьми, оружием, коррупция, отмывание денег и экономические преступления, бандитские, террористические акты.

Для более эффективной борьбы с экономическими преступлениями, коррупцией, преступностью Следственный комитет РФ, который раньше работал под эгидой Генеральной прокуратуры РФ, стал самостоятельным ведомством. Самой коррупционной является та среда, где присутствуют значительные бюджетные средства, в частности экономика, здравоохранение, образование, ЖКХ, строительство.

Национальным планом противодействия коррупции предусмотрен единый антикоррупционный механизм, перед которым будут равны чиновники всех уровней.

Однако борьба с коррупцией будет эффективной только при поддержке правоохранительных органов всем обществом. В Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года борьба с коррупцией названа одним из главных направлений государственной политики в сфере обеспечения безопасности на долгосрочную перспективу.

Стратегическая цель безопасности общества требует видеть одновременно все угрозы безопасности; видеть, оценивать и иметь стратегию и средства оптимального ответа на них.

Национальная безопасность не просто защищенность личности, общества, государства от угрозы, но и создание условий для укрепления и развития Российской Федерации, ее субъектов, автономных образований, обеспечения благополучия граждан. Национальная безопасность включает в себя различные компоненты: экономическую, политическую, военную, экологическую структуру общества. Как отметил Д.А.Медведев в Послании Федеральному собранию РФ, «явно перезрел вопрос создания новой архитектуры безопасности. И для нас особенно важно добиться результата на евроатлантическом пространстве, объединяющем Россию, Евросоюз и Соединенные Штаты»¹. Россия выступила с инициативой заключить договор о европейской безопасности, зафиксировать единый подход к разрешению конфликтов, создать надежные инструменты контроля над вооружениями.

Серьезными угрозами национальной безопасности Российской Федерации являются **национализм, исламский экстремизм, международный терроризм**; они проявляются как внутри страны, так и исходят извне.

В 1888 г. русский мыслитель В.С.Соловьев писал, что национализм представляет «для народа то же, что эгоизм для индивида: дурной принцип, стремящийся изолировать отдельное существо превращением различия в разделение, а разделение в антаго-

¹ Российская газета. 2008. 06–12 ноября.

низм». Он обозначил три фазы развития национализма – поклонение своему народу как носителю вселенской правды, поклонение его стихийной силе независимо от правды и, наконец, поклонение национальным односторонностям и аномалиям, отделяющим народ от остального человечества, т.е. поклонение своему народу с прямым отрицанием вселенской правды.

XX в. дал многочисленные примеры всех трех фаз национализма, а также показал, как легко и незаметно могут они переходить одна в другую. И в наше время, в самом начале XXI столетия, мы видим, как одновременно с развитием интеграционных тенденций, денационализацией государственных институтов, интернационализацией хозяйственно-экономической деятельности (а отчасти и как реакция на них) происходит новый мощный всплеск национализма.

В.С. Соловьев всегда последовательно выступал против национализма, который он понимал как «политику узкого национального интереса и национального эгоизма, когда «свое» диктует и оправдывает либо политические амбиции, либо претензии на культурное превосходство одной нации над другой». К каким трагедиям приводят подобные взгляды, показывает вся история XX века, когда под видом национальной или религиозной уникальности проповедовался расизм и геноцид.

Классиками марксизма национализм рассматривался как негативное явление. В работе «О праве наций на самоопределение» В.И. Ленин отмечал, что «всякая буржуазия хочет в национальном деле либо привилегий для своей нации, либо исключительных выгод для нее... Пролетариат против всяких привилегий, против всякой исключительности»¹. Он призывал давать «отпор всякому национализму» будь он самый утонченный².

Привлекательность национализма состоит в его способности превращать совершенно банальные, повседневные, с точки зрения постороннего человека, действия в источник национальной гордо-

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 25. С. 273.

² Там же. С.144.

сти, усматривать в них элементы проявления свободы и самовыражения. Чувство принадлежности к собственному сообществу придает смысл и значимость самой жизни, укрепляет взаимную ответственность и сопричастность, уменьшая тем самым чувства одиночества и отчуждения.

Идея национального самоопределения и национальной государственности была использована для развала СССР и в дальнейшем обрела политическую и эмоциональную легитимность (несмотря на результаты референдума 1991г. о сохранении СССР).

Недостаток политической воли и слабость центральной власти стимулировали руководство союзных и автономных республик на борьбу за расширение их самостоятельности, в том числе за предоставление им прав субъектов международных отношений, за власть и ресурсы; возник «фетиш огосударствления этничности». В результате практически на всем постсоветском пространстве возобладали идеология и практика этнонационализма.

В некоторых из бывших советских республик миллионы жителей внезапно оказались беззащитными и бесправными людьми «второго сорта». Так их называл воинствующий национализм, пришедший на смену интернационализму, который был естественной основой отношений между людьми всех национальностей, на протяжении десятилетий вместе живших, служивших в армии и воевавших, заключавших смешанные браки, воспитывавших детей и преодолевавших трудности и опасности военного и мирного времени.

Национализм по-разному проявляет свою социально-политическую направленность. Так, движения, связанные с идеями национализма, сыграли немаловажную роль в антиколониальной борьбе народов Африки и Азии.

Однако, как свидетельствует исторический опыт, особенно в XX в., национализм из идеологии и политики борьбы против национального угнетения все чаще превращается в утверждение словом и делом превосходства и даже исключительности «своей» нации.

Свое крайнее выражение политика национализма получила в странах с фашистским режимом. Человеконенавистническая идея искоренения «неполноценных» рас и народов выливалась в политику геноцида – истребления огромных масс людей по национальному признаку. Гитлер, придя к власти в Германии в 1933 г., сделал частью государственной политики уничтожение еврейского населения. С этого времени и за период Второй мировой войны было расстреляно, сожжено и уничтожено в специальных лагерях смерти (Треблинк, Освенцим, Бухенвальд и др.) около 6 млн человек – почти половина всего еврейского народа.

К числу «неполноценных» гитлеровцы относили и славянские народы, планируя колонизацию «восточного пространства» с одновременным сокращением численности проживающего там населения и превращением оставшихся в рабочую силу для «высшей расы».

В наше время политику геноцида в отношении югоосетинского и абхазского народов проводила грузинская правящая группировка Саакашвили. С братской помощью России народы Южной Осетии и Абхазии завоевали свободу и независимость.

Некоторые политики и ученые и в нынешних условиях склонны видеть в национализме доминирующую идеологию, оказывающую определяющее влияние на международную жизнь. На наш взгляд, в этой концепции есть определенное преувеличение, но вместе с тем в ней имеется и рациональное зерно. Взять, к примеру, проблемы национального воссоединения вьетнамской, германской, корейской и китайской наций и их влияние на международную обстановку в регионах и мире в целом после Второй мировой войны. Роль национальных чувств, эмоций, традиций в движении указанных наций к воссоединению трудно переоценить. Конечно, важны не только они. Особое место в решении проблем воссоединения играют такие условия, как состояние международных отношений в глобальном плане и в регионе, уровни экономического, общекультурного, политического, технологического развития и благосостояния расколотых наций и другие социально-экономические и политические обстоятельства как внутреннего, так и международного развития.

Национализм получает прогрессивное развитие в двух случаях: либо в процессе борьбы за независимость, национальное самоопределение народа, не обладавшего собственной государственностью (как минимум автономией), либо в борьбе с внешним противником, угрожающим лишить народ собственной государственности, покорить его. Тем самым национальные идеи и чувства способны играть позитивную роль, выступать в форме патриотизма, содействующего мобилизации сил общества на решение возникших перед ним задач; облегчать преодоление трудностей и испытаний, могущих сломить нацию.

В современной России старый имперский национализм, включающий в себя его советский вариант, сочетающий в себе ценности империи и интернациональное отношение к представителям разных народов («Россия – общий дом»), характерный для первых постсоветских лет, уходит. Воцаряется «новый» русский национализм, антиимперский, но отнюдь не интернационалистический.

Сегодня представители либерального лагеря все больше перекладывают внимание с проблемы этносепаратизма нерусских национальностей на русский национализм. По их мнению, на смену местному национализму и этносепаратизму, который был главной опасностью в области межнациональных отношений в начале 90-х гг. XX в., приходит «великодержавный шовинизм» (акцентируется так называемый «русский вопрос»).

Неоправдан, однако, односторонний подход, имеющий очевидную национальную направленность, акцентирование лишь проблемы русского национализма. Для обеспечения гармонии национальных отношений и, соответственно, социальной и политической стабильности России необходимо активно противодействовать выступлениям как экстремистских националистов нерусских народов Российской Федерации, так и радикальных русских националистов, пресловутых скинхедов.

Оценивая в целом национализм, Р.Г. Абдулатипов писал: «Какими бы благозвучными эпитетами ни окружали этот термин, даже самый хороший национализм при определенных условиях постепенно превращается в нацизм, становится, по выражению

Р. Тагора, «вампиром на теле нации». И не только на теле чужой, но прежде всего своей нации»¹.

Агрессивный характер национализма в современных условиях находит наиболее одиозное проявление в **исламском экстремизме**.

Признаки, выделяющие исламский экстремизм из русла умеренного ислама, состоят в следующем:

- непримиримость к гражданскому светскому обществу и стремление к его замене исламским, устроенным по шариату;
- недопустимость раздельного существования религии и государства; мечеть и государство должны быть вместе;
- отрицание единства глобальной цивилизации наряду с противопоставлением исламской зоны остальному миру;
- международный терроризм, как главное оружие.

Важное значение имеет рассмотрение основных доктринальных целей исламского экстремизма. В основе движения, ставшего известным с середины XVIII века как ваххабизм (по имени основателя Мухаммада ибн абу аль Ваххаба (1703–1787), лежало убеждение, что традиционные исламские добродетели и принципы веры утрачены, а ваххабизм проповедовал возвращение к якобы чистому исламу времен пророка и его последователей.

В действительности экстремистская доктрина ваххабизма противоречит принципам и положениям традиционного ислама и, одновременно, ставит их с ног на голову, т.е. в этом случае можно говорить даже о фальсификации мусульманской веры.

Ваххабиты ратуют за насилие и джихад как основные столпы мусульманской добродетели, за ригидный конформизм в отправлении религии, за институционализированное подчинение женщин, абсолютное отвержение всего современного (начиная с секуляризма и демократии) как того, что противоречит исламу и его милитаристскому миссионерскому рвеню.

В силу своих особенностей ваххабизм получил широкое распространение в Саудовской Аравии, Пакистане, ряде арабских и африканских стран.

¹ Абдулатипов Р.Г. Управление этнополитическими процессами: вопросы теории и практики. М., 2001. С.143

Рассматривая феномен ваххабизма на Северном Кавказе, нельзя все сводить к «традиционно высокой религиозности» населения. Здесь имеются и иные веские причины.

Во-первых, ваххабизм на Северный Кавказ начал проникать еще в XIX – начале XX в. двумя путями. Первый – через религиозных мусульманских деятелей, выезжавших на паломничество в Саудовскую Аравию – страну, где ваххабизм является официальной идеологией. Второй – через арабских миссионеров, прибывших на Северный Кавказ в указанный период. До настоящего времени потомки тех миссионеров живут в Чечне и Ингушетии.

Во-вторых, Северный Кавказ был сырьевым придатком, а его народы – дешевой рабочей силой бывшего СССР. Экономическая и социальная подавленность, хроническая безработица (только в 70–80-е гг. XX в. около 200 тыс. молодых людей не имели возможности трудиться у себя в республике, а 70–80 тыс. ежегодно выезжали на заработки в Сибирь и Казахстан), оторванность от традиционного уклада жизни и идеологического воздействия со стороны старшего поколения объективно способствовали образованию религиозно-идеологического вакуума в среде молодежи.

В-третьих, сфера влияния официального духовенства на население в годы советской власти была сужена. Режим не допускал плюрализма идеологий. Не принимая во внимание уровень экономического и исторического развития мусульманских народов, государство пыталось внедрить в их среду свою коммунистическую идеологию.

События на Северном Кавказе – первая попытка реального насильственного проникновения идей ортодоксального ислама через Чечню на территорию России. Расчеты вдохновителей и организаторов агрессии строятся на использовании в своих целях многочисленных нерешенных проблем в регионе – межэтнических, социально-экономических, политических, территориальных и направлены на усиление дестабилизации, сразу в нескольких субъектах Российской Федерации. Руководители террористической акции провозгласили ее главной целью создание на территории Чечни и Дагестана единого исламского государства с последующим расширением его границ за счет других республик Северокавказского региона.

Под флагом возрождения веры многочисленные миссионеры, преподаватели, сотрудники ряда исламских организаций стали проповедовать идеи «чистого ислама», сделали своей целью борьбу с «неверными», наведение «исламского порядка». Наибольший интерес для них представляли те регионы, где ситуация могла дойти до вооруженного противостояния – тогда выделялись значительные финансовые средства, осуществлялись поставки оружия, обучались боевики в специальных лагерях.

Проблемы возникают в тех случаях, когда идеи политического экстремизма начинают возобладать над идеями религиозного проповедничества, что происходит в большинстве случаев с теми, кто последовал за ваххабитами. Они, рано или поздно, начинают проявлять крайнюю религиозную нетерпимость, встают на путь терроризма, основываясь на одном из постулатов ваххабизма, разрешающем убийство всякого, кто противостоит его идеям.

В последние годы, и особенно после 11 сентября 2001 г., в разговоре о терроризме, так или иначе, возникает тема исламского фактора. В событиях последних десятилетий также можно проследить эту тему: внутриисламские войны (Ирак – Иран, Ирак – Кувейт, Афганистан), кровавые конфликты на межнациональной основе на Балканах, ближневосточный узел, Сомали, Филиппины, Индонезия, Йемен, террористические исламские организации и, наконец, «Аль-Каида».

Радикалы от ислама предлагают «моментальные рецепты» исцеления от социальных недугов, утверждения справедливости, построения общества «всеобщего благоденствия». Мусульманская общность выступает в данном случае как объект главной эксплуатации радикалов.

Существует идея «зеленого пояса ислама», согласно которой мусульманская ось должна выстраиваться от Индонезии, через Кашмир, Ближний и Средний Восток, в Косово с Албанией. Ее цель – мировое господство и как часть его – исламизация России.

В настоящее время с целью обеспечить внутривнутриполитическую стабильность и религиозную безопасность Россия предпринимает ряд мер, направленных на ограничение и ликвидацию опасности исламского экстремизма. Среди этих мер ограничение или полный запрет деятельности иностранных исламистских религиозных

организаций (конкретно – распространяющих исламизм в форме ваххабизма) на территории России; последовательное проведение в жизнь конституционного, то есть основополагающего принципа российского государства – его светскости, что означает, в частности, равноудаленность государства от всех конфессий при гарантии гражданам всех религиозных прав и свобод, предусмотренных Конституцией и законодательством.

Осуществляя эти меры, государство исходит из принципа, что ислам и экстремизм в исламе – не одноплановые явления. В 44 государствах мира большинство населения составляют мусульмане (в их число не входит Индия, где около 100 млн мусульман, но это составляет лишь 11 % более чем миллиардного населения страны). Противодействовать необходимо не исламу и людям, его исповедующим, а экстремизму в исламе и его носителям¹.

Имеется тесная связь между **терроризмом** и экстремизмом. Экстремизм во всех его видах является идеологическим источником терроризма. Экстремизм вооружает терроризм идейно, питает его духовно, оправдывает террористов и террористические акты, называет их «возмездием».

За все, что творит терроризм, ответственность несет и экстремизм; чтобы победить терроризм, необходимо нейтрализовать экстремизм.

Начало третьего тысячелетия подтвердило худшие предсказания о том, что государства, независимо от того, демократические они или тоталитарные, не будут иметь иммунитета от нападения террористов.

Серии терактов в США, Пакистане, России, Узбекистане, Мадриде, Лондоне и других странах и городах планеты заставили задуматься над необходимостью выработки адекватного ответа террористам, еще раз оценить совокупность имеющихся у государств мер противодействия растущей угрозе.

До сегодняшнего дня государства так и не нашли кардинального средства борьбы с терроризмом, хотя опасность терроризма возрастает с каждым годом.

¹ См.: Вопросы национальных и федеральных отношений: сб. ст. / под общ. ред. В.А. Михайлова, К.В. Калининой. М., 2007. С. 223–224.

В разных регионах мира действуют фанатичные, террористические организации типа «Вооруженная исламская группа», «Хезболла», «Исламский джихад», «Новый джихад». Много лет в Афганистане господствовало движение «Талибан», возникшее в молодежной студенческой среде в начале 90-х гг. XX в. Усама Бен Ладен – враг номер один США – создал в Афганистане «Исламский фонд спасения Аль-Каида», экстремистскую организацию «Основа», главной задачей которой является воспитывать «боевые исламские кадры». Не прекращаются попытки создавать экстремистские организации и группы террористов в ряде субъектов Российской Федерации, где проживают мусульмане.

Терроризм – явление исключительно уголовно-правового порядка (ст. 205 УК РФ); его проявления – это «совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба, либо наступления иных общественно опасных последствий, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях»¹.

Целевую основу действий по борьбе с терроризмом составляют защита личности, общества и государства от терроризма, его предупреждение, выявление, пресечение и минимизация последствий.

Комплекс мер по противодействию терроризму содержит следующие виды противодействия:

– во-первых, идеологическое, информационное, организационное противодействие, формирование у граждан антитеррористических настроений, укрепление в обществе устойчивого мнения о недопустимости террористических методов протеста, но и абсолютной невозможности каких-либо уступок террористам или соглашений с ними;

¹ Свод кодексов и законов Российской Федерации. Т. II. СПб., 2002. С. 704..

– во-вторых, противодействие – правовое, административное и оперативное – возникновению террористических групп и организаций, недопущение приобретения лицами, вынашивающими террористические намерения, оружия и иных средств осуществления преступных действий и их предупреждение;

– в-третьих, пресечение – оперативное, боевое, уголовно-правовое – террористических действий на стадии их реализации.

В системе антитеррористических мер большое значение имеет борьба с финансированием терроризма, которая включает конфискацию собственности и средств, а также привлечение к уголовной ответственности лиц, подозреваемых в пособничестве террористам.

При Министерстве финансов РФ создан отдел по борьбе с финансированием терроризма, работает Комитет по финансовому мониторингу (финансовая разведка).

16 февраля 2006 г. Президент России подписал указ о создании Национального антитеррористического комитета. Структура комитета включает антитеррористические комиссии в субъектах Российской Федерации, Федеральный оперативный штаб и подобные штабы в регионах.

В настоящее время все мероприятия по борьбе с терроризмом осуществляются на основе Федерального закона от 6 марта 2006 г. №35 – ФЗ «О противодействии терроризму». Закон устанавливает основные принципы противодействия терроризму, правовые и организационные основы профилактики терроризма и борьбы с ним, минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма, а также правовые и организационные основы применения Вооруженных Сил РФ в борьбе с терроризмом.

В борьбе с террористами Российская Федерация сотрудничает со всеми миролюбивыми государствами планеты. Так, Государственная Дума РФ ратифицировала все международные конвенции, предусматривающие морскую безопасность, воздушную безопасность, пресечение взятия в заложники, борьбу с бомбовым терроризмом, противодействие высокотехнологичному терроризму и др.

Антитеррористическую деятельность Россия активно проводит с государствами – членами ШОС. На совещании в Душанбе в августе 2008 г. государства – члены ШОС отметили окрепшее взаимодействие в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом в рамках Организации и намерены поднять сотрудничество в сфере обеспечения безопасности государств-членов на качественно новый уровень, используя возможности Региональной антитеррористической структуры ШОС (РАТС).

В Совместном коммюнике по итогам заседания Совета глав государств – членов ШОС в Екатеринбурге 16 июня 2009 г. была поставлена задача повысить уровень координации сотрудничества государств – членов ШОС в борьбе с терроризмом и другими угрозами в сфере безопасности. Центральная роль в этом должна принадлежать РАТС ШОС.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. намечены всесторонние меры по обеспечению безопасности России. Стратегия призвана стать мобилизующим фактором развития экономики, улучшения жизни людей, обеспечения политической стабильности в обществе, укрепления обороноспособности, государственной безопасности и правопорядка, повышения конкурентоспособности и международного престижа России.

Учебное издание

Стегний Василий Николаевич,
Целищев Николай Николаевич,
Шерпаев Владимир Иванович

ПОЛИТОЛОГИЯ

Учебное пособие

Редактор и корректор И.А. Мангасарова

Подписано в печать 15.03.2011. Формат 90×60/16.
Усл. печ. л. 22,0. Тираж 500 экз. Заказ № 41/2010.

Издательство

Пермского государственного технического университета
Адрес: 614990, г. Пермь, Комсомольский пр., 29, к. 113.
Тел.: (342) 219-80-33.