

- Алексеев, Иван Степанович.**
А47 Новые возможности изменить мир : монография / И.С. Алексеев. – Москва : РУСАЙНС, 2020. – 310 с.

ISBN 978-5-4365-1814-5

Эта книга не только рассказ о прошлом и настоящем человечества, но и о новых реальных возможностях изменить мир. Читатель найдет ответы на многие важные вопросы, например о том, как развивался мир, какие опасные события его сопровождали и как тревожно живет людям сегодня. Даны ответы на беспокоящие всех вопросы: почему люди постоянно возмют, почему неудержимо накапливается смертельное оружие, способное сегодня уничтожить все живое на Земле несколько раз, и даже саму Землю.

На Востоке и Западе, в Америке и России, других регионах стремительно нарастают крайне опасные взаимоотношения людей. Автор утверждает, что есть выход из создавшейся ненормальной, критической ситуации. Он может быть единственным и реальным, который позволит кардинально изменить мир к лучшему.

Книга предназначена для широкого круга читателей.

При подготовке книги были использованы материалы РИА «Новости», Государственного издательства политической литературы, журнала «Дипломат», данные сайтов РБК, Правда.РУ и ряда других, а также материалы центральных газет и статистических изданий.

УДК 321
ББК 66.0

ISBN 978-5-4365-1814-5

© Алексеев И.С., 2020
© ООО «РУСАЙНС», 2020

Содержание

Новые возможности изменить мир.....	11
Пролог.	
Кем надо быть, чтобы совершать то, что совершает человек?	13
Загадочная высота	13
Есть чему учиться у животных	14
Пирамиды и мы.....	16
Меняются времена, но не власть.....	18
Голь на выдумки хитра	20
А нынешняя власть?.....	21
Кто становится лидером и во имя чего?.....	22
Непредсказуемые решения	25
Не стать игрушкой в руках лидера	27
Бюджет правительства на год	32
Человек	34
Угодничество, предательство, грязная борьба за власть — откуда?.....	37
ЧС — частная собственность	41
Вековые преступления.....	44
Глава 1. В мире лжи и фальши.....	51
Главные труженики на ниве лжи и фальши.....	51
На этой ниве день и ночь кипит работа.....	52
Не согласны со знаменитым афоризмом.....	52
К высоким постам — через лучшие детекторы лжи.....	52
Приемы сокрытия правды	53
От прозрения к презрению	54
Примеры временных, надеемся, побед лжи и фальши в Российской Федерации	54
Новый кризис и старые лживые уловки.....	55
Говорит экс-премьер России	56

Неумелая ложь часто бьет по самим лжецам	57
Как рассыпаются обманы один за другим	58
Нобелевский лауреат: Буша и Блэра надо судить	60
Еще раз про нелюбовь к России и опасные маневры лгунов	60
Должны быть пределы лжи и фальсификации	61
Набор инструментов обмана	62
Удар клеветой по прошлому, чтобы исказить настоящее	63
Кстати, о кино про американскую амнезию	64
Да все они помнят — просто нелюбовь к России застилает память и совесть	65
Начнем восстанавливать Правду	66
Советскому Союзу не дарили, а давали в долг и в аренду	67
О расчетах за помощь	68
Оплачено кровью, — отрезал Сталин	69
Неужели кто-то нажился на той войне? Да, США нажались!	70
Отсрочки со вторым фронтом убили миллионы	71
Немцы оказались совсем не легкой добычей для бойцов второго фронта.....	71
Президент США восхищался советскими воинами и верил в хорошие отношения с Россией (что сейчас мешает?)	72
Как жаль, что такой человек так рано ушел	74
Итоги Второй мировой — важнейшие цифры и факты — о чем американские власти забыли. Память?..	74
История, которая без лжи	75
Временно меняем партнеров по общению, но тема лжи в истории остается.....	76
МИД РФ: оккупации Прибалтики не было.....	76
Острый вопрос с фальшивыми, нереальными перспективами	78
Ложные тревоги.....	79

В истории лжедрузья зарекомендовали себя из рук вон плохо. Вспомним Достоевского.....	80
И опять русский гений не ошибся, в отличие от России	82
Украинские лидеры начали делать свою страшноватую лжен историю.....	83
А параллельно идет некий любопытный процесс.....	85
Это «сладкое» слово лжесвобода.....	86
Террористы — лжелюди с претензиями на мировое господство	87
Террористы в обычном понимании — выродки с ложью и зверствами в делах	87
Террористам нравится изображать из себя героев, но они не герои	89
У терроризма много родителей, ставших мишенью.....	89
Немного истории и сразу к сегодняшней коррупции	92
В центре внимания и подозрений всегда чиновники.....	93
Антикоррупционные приемы достаточно хорошо известны	94
Как много коррупционеров стало попадаться за любимым делом.....	97
В XX веке коррупция высоко забиралась и низко падала.....	99
Мировые лидеры по коррупции в минувшем веке	99
Война с коррупцией идет давно, идет сейчас.....	100
Изобретательность Сингапура и жестокость Китая.....	101
Тос482378463	
Глава 2. Изменить себя.....	104
Быть человеком.....	104
В мечте о власти	107
Судьбы	108
От страха, что ли?.....	110
Добро и Зло	111
Сила слова	112
Нападать, не нападать?	113

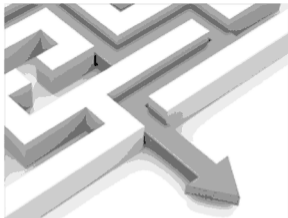
К доверительным отношениям.....	114
Надо же научиться так обманывать.....	115
Неужели власть умеет врать???	116
Редкое расставание с властью.....	117
Культурное оружие.....	119
«Русская армия без единого выстрела вошла в Ватикан».....	120
С НАТО можно общаться.....	121
Победа военных артистов.....	121
Сила песни.....	122
Недрузи культуры.....	124
Нужно ли первым лицам государств учиться культуре?.....	124
Мировую ценность — с детства познавать.....	126
Будущее за культурой.....	126
В цене всегда были труд и сила.....	127
Развал СССР потряс мир.....	128
Эпизод.....	131
Порядок навести можно.....	133
Диктаторский стиль управления.....	133
Бумеранг.....	134
Ложь.....	136
О вранье с улыбкой.....	138
Почтальон.....	139
Славное, разрушенное и забытое поколение.....	144
Нам года — не беда.....	146
Из личной жизни.....	150
Памятник Зевсу простоял 800 лет?.....	152
Молчим, терпим.....	157
Клятва Гипократа.....	158
Клятва Гипократа:.....	159
Свой и чужой.....	160
Вселенная и человек.....	162
Не пьются ли человечество назад?.....	163
Почему народ волнуется?.....	164

Нужна ли власть?.....	168
Где же мост?.....	171
Невежество и культура	174
Из бесед с иностранцами	177
Случайная встреча	180
Задуматься над своими поступками	185
Как правят, так и живем.....	187
Будущее	189
Женщина может все	190
Ошибка стоила дорого	192
Идти по фарватеру.....	198
Верность	201
Уметь понять.....	203
Секрет улыбки	205
Есть! Так точно! Будь сделано!.....	207
Думать о будущем и созидать	211
Узнать о других	216
Управленцы и народ.....	219
Жить счастливо нужно хотеть.....	223
Уважать и быть уважаемым	225
Мы — тот центр, откуда все начинается.....	227
Почти все зависит от нас	229
Во имя жизни на земле.....	232
Она все знает.....	234
Мы же люди простые... ..	237
В мир добра	240
Школьное домашнее задание	244
Мать	246

Глава 3. Калейдоскоп высказываний, мыслей, мнений, фактов для раздумий	250
Из древнекитайской летописи «Цзочжуань», I тысячелетие до н.э.....	250
Грехопадение Адама и Евы	250
Из древнекитайской «Книги песен», XI—VII вв. до н.э. ...	251

Клятва союзников афинян — халкидонян, 446—445 гг. до н.э.	251
Спарта	251
Греческий историк Ксенофонт о Спарте, 430—353 гг. до н.э.	252
Из книги китайского реформатора Шан Яна, 390—338 гг. до н.э.	252
Есть с кого брать пример	253
Освободиться от страха	253
Сенека. Нравственные письма к Луцилию	254
Октавий Цецилий — римский писатель II в. н.э.	255
Пророчество Ромула, основателя Рима	256
О монгольском господстве. Р. Пайпе	256
Причины гибели Византии	256
Бернард Мандевиль об ostrакизме в Греции	257
П.А. Сорокин. Социология революции — цивилизационные причины реставраций	258
Р. Пайпе. Россия при старом режиме	259
Из речи Ф.М. Достоевского «Пушкин», 1880 г.	260
Ж. ле Гофф. Цивилизация средневекового Запада	260
Пико дела Мирандола.	261
Прокопий Кесарийский.	261
Из революционной листовки, распространявшейся среди населения Северного Китая в 1900 г., во время восстания ихэтуаней	262
В. Вильсон. Не забывать о народе	263
В. Зомбарт. Буржуа.	263
Истинный ислам	264
Переход лидерства от Великобритании к США.	265
Рост населения — проблема?	266
Китай, Индия уверенно идут вперед	266
К разрушению СССР	267
Менять сознание людей	268
Когда меняется порядок	269
Преступность	269

О мировом порядке «золотого миллиарда»	270
Война против природы	271
Тоталитаризм	272
Что ждет нас впереди?	274
Так жить нельзя	275
Хроника гонки ядерных вооружений	275
Ракеты «Тополь-М», «Булава»	277
Мины	277
ПРО России	278
Восток и Запад	279
Вернуться к человеку	279
ООН. Международная клятва «Лояльность и поведение»	280
Будущее ООН	281
Из Декларации конференции по устойчивому развитию	282
Помочь бедным странам	282
Экология. О ней больше разговоров, чем дела	283
Гуманистический манифест	284
Культура безопасности (по энциклопедии «Глобалистика»)	285
О будущем	285
Движения за мировое правительство	286
К бывшим владельцам колоний	286
Покаяние	287
Осознать угрозу — значит сплотиться	287
Не терять времени	289
Уметь договариваться	290
Ежики — правда или вымысел?	292



ВЫХОД ЕСТЬ!

.....	300
Эпилог	301
Выход есть.....	301
К тем, кто правит миром.....	305
Разум.....	307
Список литературы, источники информации	308

Новые возможности изменить мир

Эта книга не только рассказ о прошлом и настоящем нашего человечества, но и о новых реальных возможностях изменить мир.

Читатель найдет ответы на многие важные вопросы, такие как развивался мир, какие опасные события его сопровождали и как тревожно живется людям сегодня.

Даны ответы на беспокоящий всех вопрос: почему люди постоянно воюют, почему неудержимо накапливается смертельное оружие, способное сегодня уничтожить все живое на земле несколько раз, и даже саму землю.

На Востоке и Западе, в Америке и России, других регионах стремительно нарастают крайне опасные взаимоотношения людей.

Автор утверждает, что есть выход из создавшейся, ненормальной, критической ситуации. Он может быть единственным и реальным, который позволит кардинально изменить мир к лучшему.



Пролог

Кем надо быть, чтобы совершать то, что совершает человек?

*Когда б животным дали разум,
то люди б поумнели сразу.*

П. Майский

Жестокость животных ограничивается прозорливостью. Жестокость человека — безгранична, как беспредельны бывают его тупость, жадность, тщеславие.

Э. Севрус

Загадочная высота

За всю свою многовековую историю человечество прошло очень сложный, трудный, постоянно меняющийся путь, преодолевая множество разных препятствий, пережив страшные природные катастрофы, болезни, войны, разрушения и т.п. И в то же время оно достигло небывалых высот в науке, технике, экономике.

Но как ни удивительно, талантливому и способному человечеству за этот долгий-долгий путь никак не удастся преодолеть (взять) одну загадочную высоту.

Люди никак не могут найти общий язык между собой, понять друг друга и самих себя.

Лидеры разных обществ ведут друг с другом жестокую борьбу за власть, территории, богатства, втягивая в эту борьбу свои народы. Эта борьба, как проклятье, передается от одних поколений к другим.

Было лишь непродолжительное время, которое называлось Золотым веком, когда люди все-таки умели договариваться между собой и предотвращать возможные конфликты.

Тогда сообщества просто не могли себе позволить жизнь без разумных правил, без обрядов, без обычаев и т.п. Потому что способность к выживанию у каждого родового или племенного объединения напрямую зависела от того, насколько слаженно, без принуждения могли люди действовать против сил природы, насколько естественной была их ответственность друг за друга. Но с развитием частной собственности у человека появилась возможность бороться за свое выживание другими способами, преимущественно варварскими. Эгоизм и индивидуализм, которые ранее воспринимались как угрожающий общей безопасности недуг, постепенно стали нормой общественного поведения. Это привело к экономическому расслоению общества. Согласно последним исследованиям, сегодня 1% населения земли владеют большим богатством, чем 99% остальных жителей. Насилие сопровождает человечество почти всю его историю и стало неотъемлемым и все усиливающимся фактором общественного бытия.

Человечество живет во времена великих потрясений: накалены политические страсти, внутренние перевороты привели национальности на порог хаоса, разрушаются основы мировоззрения людей. Повсюду слышны раскаты грома социальных потрясений. Встал остро вопрос выживания общества в совершенно новых жизненных реалиях.

Есть чему учиться у животных

Существует много споров о природе насилия.

«Какое зверское убийство!» — восклицаем мы, услышав об особо жестоком лишении жизни. «Не человек, а зверь!» — говорим о человеке жестоком, серийном убийце, садисте. При этом мы клеветаем на зверей. Во-первых, внутривидовое убийство среди животных — крайняя редкость. У них акты внутривидовой агрессии редко заканчиваются серьезными

травмами и смертельным исходом, поскольку действуют надежные механизмы, предотвращающие убийство себе подобных: сигнал капитуляции немедленно прекращает самую жестокую схватку. Так, побеждаемый волк подставляет свое горло под клыки волка-победителя, и тот немедленно прекращает схватку. Борьба между животными одного и того же вида не имеет своей целью смерть противника; как правило, она не сопровождается кровопролитием и прекращается при отступлении одного из конкурентов. К сожалению, современный человек утратил этот биологический защитный механизм, и существовавший когда-то принцип «лежачего не бьют» сегодня потерял практический смысл. Лежачего добивают... Страшна история человечества...

Во-вторых, агрессия среди животных всегда выборочна, инструментальна: из-за пищи, из-за самки, при защите детеныша, но никогда не превращается в самоцель, не бывает, как у людей, «просто так», из зависти, из мести, из хулиганских побуждений, по мотивам ненависти или вражды. Агрессивности ради агрессивности у животных, по-видимому, вообще не существует.

Специалисты утверждают, что в основном из желания господствовать над другими за минувшее столетие помимо 49 млн жертв мировых и гражданских войн около 140 млн человек было уничтожено собственными правительствами. Какие хищники животного мира могут «похвастаться» столь массовым уничтожением сородичей?

Насилие в человеческом обществе отличается от агрессивности животных не только масштабами, но и тем, что оно обычно сопровождается враждебным отношением к объекту насилия (волк не испытывает вражды к зайцу). Враждебность присуща только человеку.

Но если проявление истребительной агрессии — это специфическая особенность человека, то разве не логично искать причины этой специфической черты в том, что характерно именно для человека, что его явно отличает от

животных, а не в том, что его роднит с ними? При таком понимании проблема причин агрессивности превращается в проблему их исследования и в поиск способов устранения этих причин.

За прошедший XX в. человечество накопило такое количество смертельного оружия (животные этим не занимаются), что может уничтожить не только само себя, но и землю и все живое на ней. Чтобы этого не случилось, человек должен коренным образом изменить себя, свое поведение.

Пирамиды и мы

Очевидно, единой причины насилия как социального феномена не существует.

Однако главным источником неодинаковых возможностей удовлетворять потребности служит социально-экономическое неравенство, то, что люди занимают неоднородные позиции в социальной структуре общества (рабочий или бизнесмен, фермер или банкир, школьный учитель или министр).

Социальную структуру общества специалисты изображают обычно в виде пирамиды, верхнюю, меньшую часть которой составляет элита общества (властная, экономическая, финансовая, военная, религиозная). Средняя, самая значительная по объему часть — средний класс. В основании пирамиды, в ее нижней части располагаются низшие слои (мало-квалифицированные и неквалифицированные рабочие, сельскохозяйственные наемные работники и т.п.). За пределами официальной социальной структуры находятся бездомные, безработные, лица, страдающие алкоголизмом, наркоманией, опустившиеся, проститутки и т.п. Чем ближе к верхушке пирамиды располагаются люди, тем больше у них возможностей удовлетворять свои потребности, чем дальше от вершины и ближе к основанию, тем таких возможностей меньше.

Неодинаковое положение социальных классов, слоев и групп в системе общественных отношений, в социальной

структуре общества обуславливает социально-экономическое неравенство, различия в реальных возможностях удовлетворить свои потребности. Это не может не породить зависть, социальные конфликты, протестные реакции, ненависть, принимающие форму различных проявлений, включая насилие.

Так, на роль социально-экономического неравенства обращали внимание с давних пор. Ученые едины во мнении, что классовое неравенство в обществе служит источником преступлений... Общество со своим неравенством само является соучастником преступлений. Главной причиной преступности считается современная система распределения богатства с ее контрастом между крайней нищетой и огромными богатствами. Неравенство богатств там, где оно чувствуется сильнее, приводит к большему числу преступлений. Не бедность сама по себе, а огромная разница между жизненным уровнем богатых и бедных ведет к преступлениям.

Социальное неравенство, пронизывающее сверху донизу все наше общество, восстанавливает одних людей против других, обуславливает конфликты и борьбу между ними. Человек с пистолетом добывает то, в чем ему отказал несправедливый порядок в обществе.

Зависть, неудовлетворенность, понимание самой возможности жить лучше приходят лишь в сравнении. На это обращал внимание еще К. Маркс: «Как бы ни был мал какой-нибудь дом, но пока окружающие его дома точно так же малы, он удовлетворяет всем предъявляемым к жилищу общественным требованиям. Но если рядом с маленьким домиком вырастает дворец, то домик съезживается до размеров жалкой хижины». Более того, «как бы ни увеличивались размеры домика с прогрессом цивилизации, но если соседний дворец увеличивается в одинаковой или же еще в большей степени, обитатель сравнительно маленького домика будет чувствовать себя в своих четырех стенах еще более неуютно, все более неудовлетворенно, все более принижено».

Меняются времена, но не власть

Вопрос о причинах насилия, которое применялось и применяется внутри общества властью, всегда волновал человечество, которое не может понять, почему насилием занимается власть, призванная, казалось бы, служить народу.

В истории развития человечества, как отмечалось выше, был период, когда была найдена оптимальная, приемлемая мера сосуществования. Это эпоха первобытнообщинного строя. Тогда был не просто установлен баланс «разумной достаточности» насилия, но жизнь и деятельность сознательно удерживались относительно оптимума добра и зла.

Хотя жажда к власти уже тогда прочно поселилась в человеке и в обществе. Выделились и закрепились на своих социальных ролях группы властвующих и подвластных. Но антиразумности, самоуничтожающей и все пожирающей жестокости власти не было. На подсознательном уровне ныне живущие не зря считают ту далекую эпоху Золотым веком, когда все было правильно, разумно, когда жизнь была трудной, но человеческой. Когда человек жил в согласии с природой, а не насиловал ее своей безумной хозяйственной деятельностью. Эта ностальгия по Золотому веку проявляется в различного рода социальных утопиях и далеких от науки учениях.

Путем долгих идеологических манипуляций власти удалось изменить Золотой век в свою пользу, в своих интересах. Ей стало мало властвовать, недостаточно, чтобы ей покорялись, ей захотелось, чтобы ее еще и любили! Власть явно не смущало, что в результате получалось сожительство после изнасилования. Такая «любовь» вполне в ее вкусе.

Но как можно любить государство, которое есть лишь орган принуждения? Почему оно, своей сутью ограничивающее и подавляющее интересы личности, вторгающееся в частную жизнь и регламентирующее ее, только самим фактом своего существования должно вызывать любовь? Вряд ли удастся найти утвердительный ответ хотя бы на один вопрос.

При этом сама власть, как и всякий эгоист, любить народ не умеет и не хочет. Но зато умеет расправляться с неудобными, вплоть до расстрела.

Антиразумный характер власти сказывается во многом, что она генерирует. Как ни больно, но наша Родина — пожалуй, один из примеров антиразумного поведения властей.

Никто не смеет упрекнуть население в отсутствии чувства любви к своей Родине. Но сколько боли в душе и какой камень давит на сердце, когда мы думаем о ней, о ее прошлом и настоящем.

Вспомним хотя бы самые недавние события. Руками власти была разрушена великая страна, называемая Советским Союзом, служившая естественной средой обитания нескольким поколениям на протяжении 70 лет. Резко, жестоко и безжалостно уничтожили мироустройство первого социалистического государства в мире.

Чтобы ни говорили ярые антисоветчики, но Советский Союз явил миру реализацию утопических мечтаний всех подвластных: бесплатный кров, дешевую, простую, без химикатов еду досыта, бесплатную медицину и защиту детства и материнства, бесплатное профессиональное ремесленное обучение, бесплатное обязательное среднее образование и бесплатное высшее, бесплатный спорт, работу для всех и доступные развлечения.

И все это фактически на фоне сложной международной обстановки! Кто еще способен на такое? Ни одна капиталистическая страна в мире.

Советский Союз показал миру принципиально иное будущее. В этом его крестный путь.

Путь был новый, непроторенный. Был культ, были ошибки и ничем не оправданные жертвы. Народ осудил грубые деяния властей и стремился совершенствовать свой строй.

За это страна была поругана и распята. Был сломан дом с миллионами жильцов во имя частной собственности, для обогащения «элитной» — незначительной группы людей, ничего хорошего не сделавшей для страны.

Сейчас бессмысленно возмущаться, грех глумиться над потерявшими любимую страну, стыдно сидеть на пиру разрушителей, напрасно срывать зло на американо-западных «советологах», ненавидящих Россию. Надо жить, помня о том, что было, не отводить глаз от того, что есть, и верить, что это еще не конец, верить в хорошее будущее — оно зависит от нас.

Новая власть быстро сменила знаки и символы. Она опять хочет любви от подвластных, переживших по ее милости государственный погром.

Голь на выдумки хитра

Во все времена, включая царские, русская бюрократия старалась мирно сосуществовать с народом. Бюрократу важно отчитаться, что все было по закону. Вместе с тем формализм, очковитирательство, несправедливость, насилие эксплуатировались по полной программе и при каждом удобном случае.

Российская царская власть не знала сути внутренней политики в европейском понимании, кроме как полицейского надзора, молебнов и батогов.

Люди приспособлялись к разным условиям, хитрили, искали свои неординарные выходы.

Был случай, убил в драке кузнец соседа. Надо убийцу отыскать, взять в кандалы, судить по всей строгости и с «бубновым тузом» на спине направить этапом на вечную каторгу.

Найти можно, только в кандалы его никак нельзя. Один он кузнец на три деревни. Без него — ни жить. И пока урядник с судебным приставом пьют чай, люди на сходе решают, кого сдать вместо кузнеца. Решают отдать самого тщедушного, непутевого и многодетного. И он соглашается! Потому что «мир» обещает сообща поднять его детей, не дать в обиду жену никогда злым словом не поминать того, кто пострадал за всех.

А дальше начинает работать машина правосудия, которой в принципе все равно, кого именно пропустить через мясорубку.

Показателен в этом плане обычай, который практиковался при обращении с челобитной к царю с жалобой на местное начальство. Такую челобитную сравнивали с тарелкой. Спрашивается: какая тут связь? Оказывается, самая прямая. Голь российская была способна на такие выдумки, что любое бюрократическое крючкотворство меркло.

Текст челобитной писался как положено — слева направо, в столбик. А подписи ставили все члены общины по кругу. По опыту знали: либо челобитную перехватят, либо царский указ «распишет» жалобу местному начальству «для принятия мер». Первой мерой будет, конечно же, поиск зачинщиков и их публичное наказание. «Чтобы не повадно было...» А как найдешь первого и главного, когда все подписи по кругу? Придется пороть всех без разбору. А когда всех, то не страшно и не позорно.

А нынешняя власть?

Сначала она совершила серию непродуманных управленческих решений, в том числе спешно создавая богатый класс незаконными способами, отбирая у людей сбережения в банках, присваивая народную собственность и т.п. Все это застопорило развитие экономики страны.

А вся горбачевская перестройка, если не принимать во внимание наличие целенаправленного предательства, напоминает действия оператора сверхсложного комплекса, в момент аварии бестолково дергающего за ручки управления.

В момент пика кризиса у власти оказался совершенно неадекватный ситуации человек. К тому же сосредоточивший все свое внимание не на усилении мощи СССР, а на выполнении рекомендаций Запада, на развале Союза и удержании личной власти любыми способами, включая предательство.

Великую страну погубили не социальный катаклизм, не серия техногенных катастроф, не вооруженное вторжение противника. Она была разделена на вотчины победителями схватки за власть.

И никакие усилия перекрасившихся и перекрестившихся идеократов не сотрут грязные пятна национального предательства.

У советского народа было отнято самое главное завоевание — великое государство. Не собственность, которой российские подвластные никогда за всю историю не имели, а государство. Дом с крепкими стенами. Дом для 250 млн человек, за строительство которого заплатила жизнями каждая «прописанная» в нем семья.

Неужели никому сейчас не ясно, что истинной целью «перестройки» было устранение конкурента в эволюционной гонке? Что меньше всего Запад интересовали гражданские свободы «белых рабов», населяющих самый лакомый для колонизации участок планеты? Что двум центрам управления стало тесно на планете? Что столкновение двух цивилизаций неизбежно?

Почему-то в устах «перестройщиков» происходящее на территории России и «ближнего зарубежья» называлось «переходным периодом». Куда переход? И сколько будет длиться этот переход?

Не стоит ломать голову, именно этого перехода и хотели авторы очередной психологической мышеловки. Ответ прост: в очередное разрушение и разворовывание теперь уже нынешней России.

Посмотрите на некоторых «новых русских европейцев» во власти. По манерам, повадкам, образу мыслей и жизненным ценностям они почти ничем не отличаются от временщиков в своей стране. Они уже давно стали прозападниками.

Кто становится лидером и во имя чего?

В те далекие времена, о которых мы сказали вначале, люди только приобретали черты человеческого сообщества, среди них уже тогда стали выделяться отдельные личности и даже целые группы, по своим «человеческим» качествам явно превосходящие остальных членов сообщества.

И вполне логично, что наиболее способные стали во главе зарождающегося общества людей. Само собой разумеется, за дополнительную «общественную нагрузку» они получали свою долю при распределении жизненных благ. Исключительное и привилегированное положение лидера и его «команды» закреплялось в коллективном сознании людей. И это особое положение лидера сохраняется до сих пор.

Властителям нравится, когда их называют лидерами. Предполагается, что лидер — самый умный, самый дальновидный и самый волевой член сообщества.

И если не он сам, то уж его «команда» суммарно наделена выдающимися способностями, что дает им моральное право управлять людьми и с чистой совестью пользоваться всеми преимуществами своего положения.

В реальности лидер зачастую уступает по уровню развития интеллекта, профессиональным знаниям и нравственным качествам одаренным подвластным. Но он обладает самым главным качеством — властью: умением навязать свое видение и принудить других к подчинению. Именно от степени развития власти зависит авторитет лидера и его способность к управлению.

Очевидно, что власть как характерная черта лидера не может существовать сама по себе. Чтобы властвовать, нужны подвластные.

Лидеры всегда стремились совершенствоваться в искусстве подчинять. Умение лидера навязывать свое видение нередко подкреплялось способностью управляемых «распахнуть» свое сознание к признанию исключительного положения лидера.

Гипертрофированное развитие власти ставит лидера в сложное положение. Кажется, что он окружен невидимым полем, нарушить которое не решаются подвластные. С уверенностью можно сказать, что это аура страха.

Лидер не только и не столько пастырь и впередсмотрящий. По сути своей он профессионал насилия. Социально и

эволюционно им оправданного, но тем не менее насилия, вплоть до убийства.

Вот и причина антигуманности властителей. Они внутренне отчуждены от всех. Они считают людьми только узкий круг приближенных лиц. Остальные для них — «объект управления», «население», «электорат». Хотя здесь сразу оговоримся, что среди властителей были и есть (редко) вполне достойные, живущие вместе с народом.

Поведение властителей часто непредсказуемо.

Практически невозможно встретить лидера, адекватно оценивающего себя. Как правило, самооценка собственного потенциала выше, чем имеется сил и возможностей. Для подтверждения приведем одну известную историю.

Вот она.

Речь пойдет об одном неказистом выходеце из провинциальной многодетной семьи, амбиции которого не может удовлетворить его родной островок. Что он может получить от жизни? Ничего или все, что пожелает. Все, если ни на секунду не позволить утихнуть невротическому огню, польхавшему у него внутри. Он станет военным и будет делать карьеру в пекле сражений. Он дожидается своего шанса и не упустит его. По собственной инициативе он примет командование вооруженным сбродом, отощавшим и расхлябанным, называемым итальянской армией. Хуже нее во Франции тогда не было, а перед армией стояла задача покорить Апеннины. От такой сомнительной чести ввиду полной бесперспективности кампании откажутся все карьерные «паркетные» генералы. А выходец из провинции пойдет ва-банк и выиграет. Он обрушит на Италию молниеносный и сокрушающий удар. Первый в череде своих великих побед. Затем он покорит Египет и Европу. И заставит весь мир с трепетом произносить свое имя — Наполеон Бонапарт.

Однако завышенные амбиции не позволили ему объективно оценить свои возможности при нападении на Россию. Здесь печально завершится его парад побед.

Но, как бы парадоксально это ни звучало, многое, чего достигло человечество, есть продукт реализации неврозов лидеров.

Общество, дав лидеру жизненную энергию, использует ее себе во благо. И безжалостно выбрасывает отработавших свое лидеров. На остров святой Елены, в подвалы Лубянки, на рудники, в тюрьмы... Кому как повезет.

Психологи, работающие с лидерами, подмечают у них одну характерную особенность — полную невосприимчивость к внушению. Убедить в чем-либо лидера может только авторитетный специалист, такой же лидер в своей сфере. Так уж устроено сознание лидера, что считается он только с себе подобными. Вспомним о внутренней отчужденности лидера как базовой установке личности. Он просто не воспринимает как личности тех, кто меньше него по масштабу и ниже на социальной лестнице.

Психологи давно знают, что убедить лидера в том, что он не прав, можно, апеллируя не к совести, морали и прочему «человеческому», а только к интересам дела. Решения он всегда принимает не в пользу человека, а в пользу дела. Пусть это покажется кому-то негуманным, но такова природа лидерства. Лидер антигуманен по своей сути. Другим он, видимо, быть не может ни по своим базовым характеристикам, ни по социальной функции, которую исполняет.

Непредсказуемые решения

Группа товарищей из политбюро обратилась к Сталину с жалобой на старого большевика и соратника Ленина товарища Кржижановского. В открытую называли Кржижановского дураком, которому нельзя поручить ни одного дела. Верный ленинец Кржижановский умудрялся провалить все, что ему поручалось.

Сталин ответил, что товарищ Кржижановский выполняет очень важную для партии работу. Будучи дураком, он притягивает к себе таких же. В результате в организации, кото-

рую возглавляет Кржижановский, формируется руководящая группа, состоящая из одних дураков. Партия их изымает скопом, увольняя с постов, и назначает проверенных, умных, толковых и исполнительных. Таким образом товарищ Кржижановский по мере сил способствует очищению аппарата государства от дураков и никчемных работников, подвел итог Сталин.

Мудрый вождь предложил жалобщикам не обсуждать глупость товарища Кржижановского, а определить, в каком наркомате дела идут из рук вон плохо, чтобы назначить на новую должность «полезного дурака».

Вероятно, это неплохой способ освободиться от дураков, хотя лучше всего таковых вообще не допускать к власти. Но определить дурака заранее бывает непросто.

Трудно не согласиться с теми, кто утверждает, что власть обладает какой-то особенной психосферой, как кривое зеркало, искажающее реальность. Люди власти не теряют разума в смысле рациональности мышления. Их поступки расчетливы и рациональны. Но что-то необратимо в них меняется. Что-то, против чего восстает разум, не отравленный властью.

Многие россияне помнят, как накануне Нового года у Ельцина случился очередной инфаркт и его спрятали в санатории в Барвихе. Всех приближенных одолевали сомнения: что делать с выборами, можно ли в таком состоянии выдвигать Ельцина? Ведь после инфаркта врачи рекомендуют полный покой, тем более, если пациент далеко не молод. А выборы — это все что угодно, но только не покой.

Тем не менее Ельцин настоял на своем выдвижении.

Его деяния всем хорошо известны.

Экономика России при Ельцине ослабла как никогда. Росли преступность, смертность, наркомания, безработица. Зато объявились никому неизвестные миллиардеры, не сделавшие ничего для российского народа, но успевшие его обворовать.

Лидеры не созидают в человеческом смысле слова. Они умеют драться между собой за расширение власти, драть три шкуры с подвластных и оставаться пожизненно у власти. Их работа — насилие, а социальная функция — властвование.

Уничтожение людей в мире продолжается до настоящего времени. И все это происходит по-прежнему по воле и распоряжению первых лиц государств. Удивительно при этом то, что виновными они себя практически никогда не считают.

По этому поводу, полагаем, будет интересным прочитать выдержку из статьи Л. Толстого «Не убий».

«Когда убивают их (государственных правителей), то такие убийства возбуждают среди королей и императоров и их приближенных величайшее удивленное негодование как будто эти люди никогда не принимали участия в убийствах, не пользовались ими, не предписывали их. А между тем самые добрые из убитых королей, как Александр II или Гумберт (итальянский король), были виновниками, участниками и сообщниками... убийства десятков тысяч людей, погибших на полях сражений; недобрые же короли и императоры были виновниками сотен тысяч, миллионов убийств... Дела, совершаемые по распоряжениям королей и императоров, — избияния за веру, вешания, отрубания голов, побойца на войнах более жестоки, чем убийства, совершаемые, например, анархистами».

Не стать игрушкой в руках лидера

Один из важных факторов, определяющих влияние лидера на толпу, — его обаяние. Оно может складываться из восхищения и страха. Обаяние не зависит ни от титула, ни от власти. Оно основывается на личном превосходстве, военной славе, религиозном страхе, но не только на этом. В природе обаяния участвует множество факторов, и одним из самых главных всегда был и остается успех. Он особенно важен в случае длительного управления толпой.

Механизмами массового поведения может воспользоваться политик с любыми взглядами и любого морального уровня. В таких случаях толпа становится игрушкой в руках лидера. Обычно люди, жаждущие вести за собой толпу, интуитивно владеют приемами воздействия на нее. Они знают: чтобы убедить толпу, сначала нужно понять, какие чувства ее воодушевляют, притвориться, что разделяешь их, а затем вызывать в воображении толпы прельщающие ее образы. Толпе всегда надо предъявлять какие-либо идеи в цельных образах, не указывая на их происхождение. Оратор, желающий увлечь толпу, должен использовать сильные выражения. Преувеличивать, утверждать, повторять и никогда не пробовать доказывать что-нибудь рассуждениями — вот способы аргументации для толпы.

Не каждый лидер бывает оратором, особенно если он управляет массой. В речи оратора утверждение тогда лишь воздействует на толпу, когда многократно повторяется в одних и тех же выражениях: в таком случае идея внедряется в умы так прочно, что в конце концов воспринимается как доказанная истина, а затем врезается в самые глубокие области бессознательного. Этот прием вполне успешно применяется лидерами.

Властвующих во все времена интересовало не развитие сознания подвластных, а удержание их сознания в управляемом состоянии.

В конце XX в. развернулась идеологическая война, которая потребовала соответствующего этому правилу научного обоснования. И крупнейшие научные центры Запада получили «госзаказ» от глобалистской власти. «Госзаказ» был успешно выполнен, о чем говорит нижеприведенная цитата, придуманная его исполнителями.

«Один из главных методов подавления морального духа состоит в точном соблюдении следующей тактики: нужно держать человека в состоянии неопределенности относительно его текущего положения и того, что его может ожидать в

будущем. Если частые колебания между суровыми дисциплинарными методами и обещанием хорошего обращения вкупе с распространением противоречивых новостей делают ситуацию неясной, то человек теряет представление и уверенность в том, приведет ли какой-либо конкретный план к желаемой цели или же, наоборот, отдалит от нее».

Какой вывод можно сделать из всего сказанного? По нашему твердому убеждению, необходимо глубоко осознать деяния власть имущих, сделать соответствующие выводы и изменить свое поведение для того, чтобы не допускать к власти тех, кто пытается превратить людей в послушных животных. Власть должна быть ответственной перед народом, подконтрольной ему и служить ему.

Расслонть общество удается, но...

*Кто был никем
Те стали всем.
Хреново стало
Жить совсем.*

П. Майский

Основой могущества, главным достоянием и гордостью каждой страны является народ. Об этом записано в конституциях всех демократических стран.

Уникальное положение сложилось в России. После разрушения СССР на произвол властей новых образовавшихся государств были оставлены десятки миллионов русских граждан. Новая же российская власть занялась прежде всего своим благоустройством. Экономика страны приходила в упадок. Масса людей оказалась без работы, без средств к существованию. Частные предприниматели позволяли себе годами не платить заработную плату и пенсии. Дети вместо школ заполнили базары и вокзалы. Старики были вынуждены бомжевать и искать себе пропитание на помойках. Ученые оказались брошенными на поиск финансов и своего признания в любых

иных странах. В своей стране не находили ничего, кроме унижения и откровенного издевательства.

Истории известно множество способов подавления личной самостоятельности и принуждения человека к тому, что хочется не ему самому, а кому-то иному, как правило, более сильному, но не очень умному. Рабство и феодализм, капитализм и диктатура. Все они не выдерживают испытания временем. Одни из них уходят в прошлое, другие существуют в тех или иных вариантах, и только за счет применения силы. Но силовой вариант не может быть долговременной основой жизни. Поскольку подневольный труд по своей производительности и качеству всегда будет уступать свободному.

Жесткая иерархия, тотальный контроль несовместимы с собственным достоинством и врожденной самостоятельностью человека. По мере роста численности управленческого, надзорного и силовых органов они становятся все более тяжелым дополнительным гнетом для общества. Этот гнет тяжел не только материально. Он принципиально опасен для развития общества с морально-нравственной стороны.

По мере все большего сосредоточения природных богатств в частных руках, нарастания отрицательных последствий от реализации сомнительных достижений доверия народа становится все меньше. Силовые приемы удержания власти усиливаются и становятся нормой.

При недостаточном контроле или его отсутствии со стороны общества представители управленческих, надзорных и силовых структур вырабатывают свою особую мораль. Это мораль мнимого, но убежденного превосходства над основной «массой» общества, мораль допустимости присвоения права устанавливать законы и распоряжаться судьбами и жизнью других людей. Это мораль их мнимой элитарности и вседозволенности вопреки общим законам, и даже мораль их паразитизма. Она унижает достоинство и самостоятельность основной части общества, а в паразитической части порождает фальшь и лицемерие.

Такое расслоение общества идет на всех уровнях его организации, начиная с производственного предприятия и местного самоуправления до межгосударственных отношений. Оно наиболее опасно своей массовостью. Элита же пытается убедить общественность в правильности своих действий, своей политики. Естественно, что расслоение общества неизбежно порождает социальную напряженность и множество противоречий практически в любой капиталистической стране. Эти противоречия прорываются в виде забастовок, антиглобализма, терроризма и других акций неповиновения. Но если в прежние времена угнетаемые могли выражать протест правящей элите только коллективно, то сейчас появилось много вариантов эффективного индивидуального сопротивления.

В России, особенно на первом этапе ее развития, сложилась исключительная по своей парадоксальности ситуация. Только здесь в результате «демократических» преобразований различие в уровнях максимальных и минимальных доходов выросло от 10-кратного, до миллионных значений. Только здесь было позволено разворовывать государственные богатства, только здесь за счет народа «вынырнули» десятки миллиардеров.

Лицам, незаконно приватизировавшим богатства страны и считающими себя и своих потомков призванными править страной, потребовалась и законодательная и все более мощная вооруженная защита для обворовывания ими общества. Страх возмездия за обман и воровство усиливает их агрессивность, сковывает их мысли, мешает взглянуть на себя объективно, со стороны. В итоге они вынуждены все свои богатства прятать и значительную их часть направлять на охрану и защиту своей собственной жизни. Поэтому они обречены на выпадение из потока эволюции.

До 2014 года в стране господствовали политические, т.е. бюрократические деятели западной ориентации, упорно двигающие страну на рельсы западной «фрыночной» экономики. Однако они вряд ли до конца понимали ее истинное содержание.

Современная западная экономика давно утратила свой классический облик. Капитал, приобретенный не производством продукции, а за счет перепродажи, посредничества, оказания услуг, т.е. спекулятивный капитал, получает все большее распространение. К древнему еврейскому купцу, живущему за счет купли-продажи, присоединились ростовщики-банкиры, фондовые биржи, громадная сфера услуг, развлечения, разврата, совращения молодежи алкоголем и наркотиками, откровенного бандитизма и мошенничества. По оценкам разных авторов, денежная масса, вращающаяся в этой «надпроизводственной» сфере, в десятки раз превышает массу денег, выплачиваемых трудящимся за производство ими всей продукции.

Известно, что «нажитое махом, идет прахом». Деятели такой экономики относятся к деньгам совсем не так, как производители. Они легко и быстро их «зарабатывают» и столь же легко расстаются с ними. При этом деньги неизбежно подвергаются инфляции.

Санкции Запада во главе с США, введенные против России в 2014 г. и действующее поныне, заставили руководство России по-новому взглянуть на западных «союзников», которые не раз подкладывали ей свинью.

В настоящее время активно налаживаются и восстанавливаются исторические деловые связи с Китаем, Индией, ЮАР, Бразилией и многими другими странами. Несмотря на кризис, Россия постепенно наращивает свой экономический, научный и особенно военный потенциал.

Бюджет правительства на год

(для служебного пользования)

Сразу оговоримся — бюджет придуман, но по сути — верен.

1. Расходы на подъем экономики.
2. Доходы от подъема экономики.
3. Расходы на поиск доходов от подъема экономики.

Итоги:

- 1-й пункт — перевыполнен;
- на поиск доходов от подъема экономики и на поиск выделенных средств ушло много времени и немало дополнительных средств. Но найти их пока не удается, не так просто. Причина? Оказывается, деньги имеют особенность «растворяться», как, скажем, сахар или соль в воде.

Большинство людей об этом догадываются, кроме тех, кто выделял и расходовал деньги.

Растворились они, правда, не в воде, а в офшорах, зарубежных особняках, на закрытых счетах банков, в учебных заведениях США, Англии и т.д.

А поскольку деньги «растворились», то естественно, что властям обнаружить деньги непросто, а бывает и невозможно, поскольку все это часто происходит при их участии.

Вода, вода — кругом вода,

Возврат не будет никогда.

В общем, воровать в России, как и в ряде других стран (для успокоения, что не только в России), научились ловко, не научились только обогащать людей. Не до того.

Российские власти, в частности, периодически говорят о большом количестве пенсионеров, неожиданно вдруг свалившихся на их головы, о том, что у государства совсем нет денег на их содержание, медобслуживание, лекарства и т.д.

Об этом власти постоянно говорят как о большой неразрешимой проблеме, которой, кстати, в СССР не существовало. Пенсий тогда вполне всем хватало.

А вот как решить эту проблему сегодня, власть не может додуматься. Не может додуматься уже около трех десятилетий. Ну, на самом деле, не отдавать же пенсионерам отобранные у них деньги.

Власть, похоже, бывает больна, у нее плохо с памятью, она сама нуждается в особых медикаментах. Забывает она, что живет и плодит олигархов именно за счет брошенных и забытых ею пенсионеров, а также работающих граждан.

Забывает она, что эти пенсионеры победили фашизм, дали жизнь нынешнему поколению людей, живущих не только в России, в том числе олигархам.

Забывает она, что пенсионеры — не чужие люди, а это дедушки, отцы, бабушки и матери, которые возродили послевоенную разрушенную страну, построили заводы, фабрики, города, села и т.д. Не помнит она старую истину, которая утверждает, что дети всегда в долгу перед своими родителями, а не наоборот.

Это люди, не помнящие своего родства, что говорит об их бездушном отношении к своему народу.

Вывод? Простой. Власти необходимо менять себя, менять свое поведение в интересах народа, и чем скорее, тем лучше.

Человек

История учит, что основой стратегии развития общества был и, бесспорно, должен остаться только человек — достойный, благополучный, всесторонне развитый, ответственный за все происходящее вокруг. При соблюдении этих условий, биосфера и все ее составляющие, а также планета в целом, на долгое-долгое время обеспечат свое существование.

Благодаря науке и технике общество приобрело могущество, сопоставимое в ряде сфер влияния почти с могуществом самой природы. Человек стал повелителем космических ракет, роботов, Интернета и т.д., освободил свои силы и время, казалось бы, для того, чтобы жить полегче. Но не нашел ничего лучше, как предаться насилию, разврату, азартным играм, наркотикам и бандитизму. Сравнительно малые войны между племенами предков сменились непрерывными и все более жестокими войнами современности. Появились даже «теории» о закономерном вырождении человека. Например, от человека мудрого, принесенного на нашу планету более развитыми формами инопланетной жизни до непотребного нынешнего состояния человека.

Небывалую мощь, нередко разрушительную, приобрело информационное воздействие на людей.

Нашему поколению выпала доля увидеть завершение преимущественно аналитического этапа развития, увидеть кризис науки и самого общества, угрозу экологической катастрофы всей биосферы. Логично, что именно нам необходимо сформировать и предложить на усмотрение потомкам цели и задачи общественного развития на ближайшее будущее.

Взаимопомощь и взаимосвязь в живой природе, а соответственно и в человеческом обществе, распределены достаточно широко. Растения в молодом возрасте, как правило, лучше растут в густых однородных группах. В среде животных самцы и самки оберегают и воспитывают своих детенышей до периода их надежной самостоятельности. В муравьиных, термитных и пчелиных семьях господствует достаточно сложная и четкая социальная организация, обеспечивающая строгое распределение ролей по жизнеобеспечению всей многочисленной семьи.

В человеческой семье, к сожалению, не в каждой, имеют место случаи, когда родители, старшие братья, сестры, другие родственники жертвуют своим временем, здоровьем и личным счастьем ради воспитания и обучения младших. В каждом духовном сообществе нередко один или несколько его членов берут на себя ответственность за проступок своего представителя. В каждом племенном или государственном образовании отдельные группы берут на себя выполнение разнородных функций: воины — защиту от внешней угрозы со смертельным риском, земледельцы и скотоводы — каждодневный труд по обеспечению сородичей продуктами питания, ткачи, гончары, лекари и т.д. — по обеспечению других потребностей.

Как правило, таким особенностям противостоит мораль индивидуализма.

Равенство людей в основном декларативно, признано всеми демократическими государствами. А вот что касается ответственности, то в этом вопросе в обществе до сих пор

господствует принцип двойного стандарта. Рядовые граждане несут всю полноту ответственности за каждый свой шаг, а властвующие граждане, а также граждане, отличающиеся богатством, родством или иными свойствами, частично или полностью от нее освобождены. Нарушение этого условия, введение и поддержание неравной ответственности противоречит земным и даже божественным законам, а соответственно должно быть устранено. Ссылка на исходное неравенство людей по физическому и умственному развитию, обусловленному самой природой, может быть принята лишь в рамках принципа «больше прав — больше ответственности».

В настоящее время прогрессивные учения находят свое выражение в представлениях о демократии, правах человека и социализме. Взаимодействие общества с вождем (царем) — личностью меняется на взаимодействие общества с wybranными народом коллективными органами управления с дополнительным разделением обязанностей властей. В разных странах такая демократия реализуется в разных вариантах. Но неизменным видится одно: единоличная власть постепенно должна размываться, переходить в руки все большего коллектива людей.

Созданное в России первое в мире социалистическое государство оказалось нестабильным, неустойчивым из-за существенного нарушения условий коллективного руководства при полном отсутствии строгого народного контроля за его деятельностью.

Логика развития исключает возможность господства одного человека над другим. Человек не может быть подчинен как раб другому человеку. Он должен подчиняться только законам природы и законам общества, нормам общепризнанной целесообразности. Все это может быть достигнуто только разумным воспитанием.

Начать, пожалуй, следует с самого жесткого устранения из взаимоотношений между людьми и властью любых проявлений вседозволенности и двойных стандартов. Вора, украв-

шего буханку хлеба или 100 рублей, конечно, надо наказать. Но чиновника, предпринимателя, действиями которого покалечены судьбы людей, нанесен ущерб обществу и природе, необходимо наказывать стократно и публично.

Строитель, под руководством которого построен мост или дом ненадлежащего качества, украдена значительная сумма денег, должен нести уголовную ответственность в течение десятков лет. Безнаказанность порождает новые преступления. Нынешние руководители, олигархи, создавшие криминальный коррупционный государственный аппарат, разрушающий страну и уничтожающий население, мало привлекаются к ответственности, но зато упорно добиваются дополнительных льгот, многочисленной охраны, неприкосновенности и сверхсолидного содержания.

Переход общества на новый этап эволюции сейчас будет зависеть только от каждого из нас, от того, сможем ли мы изменить себя.

У нас нет запаса времени. Каждый упущенный год, а тем более десятилетие, есть шаг к необратимому разрушению биосферы и деградации общества, к последовательному сокращению возможностей возвращения к нормальной эволюции, вплоть до полной необратимости процесса. Поэтому чем скорее все государства, представители народов договорятся об объединении усилий для организации мирного и равноправного сотрудничества, тем быстрее осуществится мечта людей о достойной, счастливой жизни на земле.

Угодничество, предательство, грязная борьба за власть — откуда?

А сейчас читателю предлагается окунуться в другую, ушедшую уже давно в историю атмосферу. Честно говоря, не хотелось туда возвращаться. Но внимательно и детально изучив тот период времени, приходишь к выводу, что без учета того, что тогда происходило, нынешнее состояние людей (мо-

ральное, духовное и т.п.), особенно российских, будет не совсем раскрыто.

Когда начинаешь анализировать события того времени — почти 250-летнего периода — и влияния тех событий на умы, сознание человека, приходишь к выводу: забывать об этом нельзя. Думается, что не будь тех многолетних драматических событий, наша жизнь могла бы быть иной — более мирной, более открытой и правдивой, без какого-либо страха внутри человека.

Итак, окунемся в ту атмосферу.

Как мы хорошо знаем из истории, начавшийся процесс собирания земель вокруг Киевской Руси был прерван монголо-татарским нашествием. Это был фатальный удар по Руси, содрогавший ее более 200 лет. Удар, о котором не следует забывать.

Этот удар растоптал души многих людей, унизил их достоинство и сильно повлиял на их волевые и моральные качества.

Как ни парадоксально, столкновение кочевой и оседлой цивилизаций всегда носит катастрофический характер. Очевидно, потому, что они совершенно чужды друг другу по своей природе, разнополярны, и никакого иного типа взаимодействия, кроме мощнейшего искрового разряда, способного уничтожить одну или другую стороны, или обе сразу, между ними быть не может. Оседлая цивилизация формирует собственную среду обитания в виде поселений, городов и государств. Кочевая знает лишь одну форму родового и государственного общества — орду.

Кочевая и оседлая цивилизации имеют тенденцию к обретению баланса со средой обитания. Но оседлая цивилизация активно и творчески воздействует на среду, склонна накапливать положительный потенциал и передавать результаты трудовой деятельности следующим поколениям. Кочевая цивилизация хищнически использует среду обитания, не накапливает больше, чем может взять с собой, агрессивна и жестока не

только внешне, но и внутренне. И не только к врагам, но и к своим.

Образно говоря, оседлый человек жив землей, кочевник хищническим стадом. Когда основой трудовой деятельности является кочевое животноводство, то это неизбежно накладывает свой отпечаток.

Кочевник в вечном движении, в вечном поиске пастбищ и водопоя. Что будет с использованным природным ресурсом, его не волнует, пока есть куда откочевать. Орда и стадо живут в симбиозе, но отнюдь не единением землепашца с полем.

Монголо-татарское иго по сути своей являлось двоевластием хищников при установлении своей колониальной диктатуры. Более двух веков русские князья только тем и занимались, что грызлись за власть и бегали наперегонки в Орду за «ярлыком на княжение» и управой на обидчиков. Двести лет властвующие и управляющие Россией вели себя, как вожаки банд, которым, чтобы не перегрызться меж собой, нужен пахан из «авторитетов». Вот ордынские правители и были для великих русских князей «смотрящими и разводящими».

При этом русские князья братались и рождались с князьями оккупантов. Множество ветвей на генеалогическом древе русского дворянства произошло от привоя кочевничьего «дичка». Впоследствии, чтобы скрыть позор национального предательства, стали распространять миф об «иге». Кстати, это слово наиболее точно характеризовало 250-летний татаро-монгольский режим.

С тех пор как московский князь Калита получил от хана великокняжеское звание после поездки к нему в 1328 г., северная Русь стала отдыхать от постоянных татарских погромов.

В эти спокойные годы успели народиться и вырасти целых два поколения, к сознанию которых впечатления детства не привили безотчетного ужаса отцов и дедов перед татаринном: они и вышли на Куликово поле.

И отчего такая тишина на Руси образовалась? Не оттого ли, как писал историк Ключевский, что Калита своей карательной экспедицией «всю Русскую землю положиша пусту»?

Речь идет о том самом Калите, что «зачистил» Тверь, чем заслужил ярлык на княжение.

А теперь поставим себя на место ордынского владыки. Зачем ему устраивать набеги, когда есть такой наместник из «аборигенов». Трудно установить, как за глаза называли Ивана Калиту в Орде.

Не станем умалять воинской доблести и мужества тех, кто сражался на Куликовском поле под знаменами русских князей. Но что, собственно, в итоге произошло?

Властям Руси независимость была во благо, а подвластным русским какая разница с такими-то властителями. Дань вышибали круче, чем ханские баскаки, золото в Орду тюками возили, своих резали, куда там татарам! И что, лишившись страха перед ордынским «паханом», они человечней станут? Нет. Но патриотами станут точно. Потому что теперь все им одним принадлежит.

Почему население не ответило на иго массовым сопротивлением? Очевидно, потому, что родовой строй в России находился в стадии разложения, и род уже не представлял той монолитной твердыни, о которую разбивались бы волны нашествия кочевников.

Российская власть получила от ордынской такую прививку антиразумной жестокости, прошла такие университеты хищности, что вскоре догнала по этим показателям ордынских поработителей. Татаро-монгольская орда отхлынула в среду своего природного обитания. Но методы управления, и главное, мера жестокости, хитрости, изворотливости, издоимства и т.п. сохраняются в определенной степени до сих пор.

Что же касается трудовой части российского человека, то 250 лет непрекращающегося террора оказалось достаточно, чтобы надолго внедрить в сознание покорность, угодничество, подхалимство, трепет перед властью.

Но здесь есть еще один важный момент. Фатальное поражение от оккупантов не могло не привести к осознанию, что мощное государство имеет явные преимущества перед родовой структурой.

Русский этнос приобрел государственный менталитет в значительной степени под управляющим воздействием власти, но по большей части — под прессингом географических, климатических, внутренних и внешних условий, в которых для выживания и успешной хозяйственной деятельности требовалась надобщественная и надличностная сила, способная к мобилизации всех ресурсов человека. Требовалось сильное государство с сильными людьми.

ЧС — частная собственность

Единственное разногласие у нас по земельному вопросу — кто кого в землю закопает.

Н.С. Хрущев

По нашему твердому убеждению, детищем материального дефицита и несовершенства мышления человека является все-таки частная собственность. Лишь несбалансированное, как искусственное, так и аналитическое, мышление позволяет человеку принять за показатель своего достоинства и значимости не собственные заслуги, не добротню выполненную полезную для общества работу, а отнятые у других сразу или накопленные длительным обманом сокровища, земли и строения.

Ярким подтверждением этому являются быстро испеченные российские миллиардеры, ограбившие народ и в своем большинстве затерявшиеся за границей.

Олигархи, преуспевающие предприниматели, многие политики и крупные чиновники имеют большие доходы и все блага. Смысл в этом изобилии только один. Это инстинкт обезьяньего подражательства, синдром животной иерархии, ненасытности и желания любой ценой, но непременно быть

первым хоть в чем-нибудь. И если не умом, то богатством, родством, мнимым владением престижным футбольным клубом, а в крайнем случае шокирующей одеждой или раскраской собственного тела.

Сейчас они создают свой «высший свет», «элитное общество», элитные школы для своих детей, которых готовят к ролям президентов, министров и чиновников. Они исходят из того, что среди «своих» их духовное убожество не будет столь кричащим. Но ведь это возврат «в пещерь». Даже в этом видно их групповое скудоумие и безграмотность. Они не усвоили, что лучшие представители той, действительной элиты уже более 100 лет, как сами отказались от такого образа жизни, призвали народ к его замене и помогли свергнуть его: декабристы, революционные демократы, ранние социалисты и демократы. Это попытка заменить духовное богатство и красоту сущности человека каменными и металлическими драгоценностями, внешним лоском, игрой, протезами. Это забвение простой истины, что возврат в прошлое возможен только в виде фарса. Можно было бы пожалеть этих «бедных» богачей как носителей тяжелого комплекса неполноценности, если бы их художества не оборачивались несчастьем для миллионов других, нормальных людей.

Экономически правильным решением по исправлению недостатков является не продление исторической агонии института частной собственности, а передача предприятий и земли в арендное, более эффективное пользование своим и иностранным гражданам. Собственно, с обещанием именно такого условия должна была проводиться в России приватизация. Материальным ценностям нужно было дать рачительного хозяина. Уже давно пора посмотреть, насколько рачительными хозяевами оказались новые владельцы. Они имели достаточно времени, чтобы проявить свои способности.

Если предприятия и земли хорошо работают: обеспечивают рабочие места и продукцию населению, налог государству, то пусть продолжают свою работу, но если предприятия

разграблены, земли пустуют, пущены в спекулятивную перепродажу, то надо признать условия приватизации не выполненными, ее цель не достигнутой, а саму приватизацию ничтожной. В этом случае имеются все основания лишить таких владельцев прав собственности, наложить на них штрафы и найти на эти объекты новых, более умелых и обязательных хозяев.

Такой порядок периодического контроля выполнения взятых обязательств и чьих прав не нарушает уже хотя бы потому, что наши нынешние «собственники», на самом деле таковыми не являются. Они не создавали эти объекты, не строили сооружения, не разведывали и не осваивали месторождения, а только пользуются ими. Более того, при плохом хозяйствовании с них вполне можно требовать компенсации за ущерб, нанесенный объектам и государству.

Представляется, что и иностранные инвесторы, кроме всего прочего, так боязливо вкладывают свои средства в нашу экономику еще и потому, что «приватизация» была больше похожа на грабеж, не имеющий никакой связи со здравым смыслом и законами. Их пугает сам факт появления такого безрассудного явления в России, что не исключает возможности его повторения.

Наши национальные богатства сохранены усилиями многих поколений всех граждан России. В советское время собственность для них была общенародной. Поэтому все арендные платежи за землю и имущество, а также рента за природные богатства должны принадлежать народу России. Они должны быть использованы на обязательное бесплатное обучение молодежи, бесплатное медицинское обслуживание, минимальное пенсионное обеспечение старшего поколения и социальное обеспечение всех других граждан России, по разным причинам лишенных этих возможностей.

Частная собственность на землю у недобросовестных собственников является основным препятствием решения и экологической проблемы. Такой собственник пашни, желая получить на своей земле любыми способами максимальный

урожай, вносит в нее запредельное количество недоброкачественных удобрений и пестицидов. Этим он отравляет не только выращиваемый урожай, но и почву, которая практически становится непригодной к дальнейшему использованию, и грунтовые воды, которые долгие годы должны служить питьевой водой миллионам людей. Собственник леса в одиночку не может бороться с массовыми пожарами, но в любое время может пожелать продать свою древесину на вывоз. И его не волнует экология планеты: пусть здесь будут постоянными засухи и наводнения, тайфуны, суховей и пожары. Все это станет очевидностью завтра, а сейчас он реализует свое «священное право» владения и распоряжения во имя личной прибыли.

О необходимости социализации природы уже несколько десятилетий говорят и наши, и буржуазные ученые, а российские демократы насильственно внедряют частную собственность, распродают общинные и федеральные сельскохозяйственные земли, природные запасы. Похоже, что им неведомы иные, кроме отживших капиталистических, способы работы, что им ничего, кроме примитивного «купи-продай», недоступно.

Частная собственность как правовое понятие неизбежно начнет отмирать, как только общество создаст условия минимального, но обязательного и общедоступного обеспечения жизнедеятельности людей, независимо от рода их деятельности и степени занятости.

Со временем многие думающие люди предпочтут свободное творчество, спорт, науку, образование, труд во благо всего общества, здоровье — в противовес только личному богатству и непрерывным личным развлечениям при страхе и недоброжелательном отношении окружающих.

Вековые преступления

Если проследить за тысячелетними событиями на земном шаре, то в большинстве своем, как мы знаем, они немирные. И, как правило, во все эти немирные события втянут

простой человек. Втянут почти всегда по воле властей, которым постоянно чего-то не хватает — то денег, то земли, то богатств. По этой основной причине власть втягивается и втягивает свой народ в различные жестокие преступления.

К одному из древнейших, жестоких и продолжающихся до сих пор видов преступления относится геноцид (от греч. *genos* — «род», «племя» и лат. *caedo* — «убиваю»).

История возникновения геноцида тянется с первобытных времен, когда массовое уничтожение одной группы людей другой было не только обычным делом, но и способом выживания. В поисках пищи и лучших условий жизни одно племя (род, семья или иная группа людей) нападало на другое, уничтожая все, забирая трофеи, иногда порабощая женщин и детей. С течением времени войны охватывали все большие территории и массы людей, масштабы их росли, превращались из локальных в гражданские, межгосударственные, мировые. Практически всегда, будучи спутником войн, прогрессировал и геноцид, его масштабы росли идентично войнам.

Особенность геноцида как тягчайшего преступления против человечества заключается в том, что он имеет настолько кровопролитные и ужасные последствия, а жертвы его столь беззащитны и безвинны, что по истечении десятилетий, столетий и даже тысячелетий последующие поколения людей всегда сохраняют печальную память о произошедших событиях. Ответственные представители ряда государств, стремясь предотвратить это чудовищное явление, создать пути его сдерживания в современных условиях, тщательно изучают (но слабо действуют) причины и условия его возникновения, личности палачей и жертв геноцида, определяют уголовно-правовую характеристику каждого такого преступления в отдельности с надеждой окончательно победить это зло, полностью искоренить его проявления в будущем.

На своей первой сессии 11 декабря 1946 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

К сожалению, эта резолюция почти не выполняется. После Нюрнбергского процесса над нацистскими преступниками, пожалуй, ничего похожего по масштабу не было и, скорее всего, не будет, пока наиболее сильные державы — США, Россия, Китай, Индия, Великобритания не объединятся в борьбе против этого страшного зла.

Особо крупные масштабы геноцид приобрел в древнем и средневековом Китае, на Ближнем Востоке, в Африке.

В раннем Средневековье крестоносцы в ходе Альбигойских войн (1209—1229) вырезали большую часть населения южной Франции. В этом случае преступления совершались на религиозной почве. Именно с альбигойским крестовым походом связана печально известная фраза аббата Арно Амори, одного из руководителей крестоносцев: «Режьте всех, Господь узнает своих».

Во время Великой французской революции войска получили приказ убивать всех восставших роялистов, в том числе детей и женщин репродуктивного возраста.

То есть очевидно, что для таких властей геноцид является одним из средств решения политических и экономических (территориальных) проблем.

Определенные сообщества намеренно уничтожались, потому что противостояли установлению нового порядка — именовался ли он прогрессом, революцией или просто праведным делом. На протяжении пяти веков, вплоть до недавнего прошлого, главным «поставщиком» геноцида был колониализм, особенно процветавший в Африке и Азии. Политику геноцида активно проводили такие европейские государства, как Великобритания, Испания, Голландия, Франция, Бельгия, Португалия, Германия, а также США. Они изгоняли народы с собственных территорий, переселяли на другие, необжитые и неизведанные, обрекая их на гибель. Колонизатор, будь он завоевателем или переселенцем, относился к коренным жителям как к дикарям, неспособным воспринять цивилизацию.

Сегодня в странах — бывших колонизаторах удивляются, почему их бывшие рабы «рванули» именно на их территории. Причина простая. Рванули из-за невозможности жить на своей земле, поскольку своя земля оказалась разрушенной фактически теми же колонизаторами. Тысячи безвинных людей погибли.

Долг платежом красен. Более подробно об этом ужасном переселении будет рассказано далее.

Политика полного истребления чаще считалась бесполезной и бессмысленной. Уничтожая источник рабского труда, колонизатор подрывал собственную экономику. «Миротворцы» прибегая к кровопролитию, разорению, изгнанию жителей на другие территории, вселяли в них страх, чтобы ускорить порабощение.

Открытие Америки, Австралии и Океании привело к искоренению местного населения и их культуры. Европейец был настолько уверен в своем превосходстве, что даже не воспринимал аборигенов как представителей одного с ним биологического вида. Эпоха Просвещения коварно отняла у европейца его «чистую совесть», раскрыв перед ним непоследовательность собственного поведения, когда он, провозглашая себя поборником христианской цивилизации, основанной на любви и братстве, в то же время разделял идеологию расового неравенства. В Океании и Австралии европейец вообще не задавался вопросом о человеческой природе коренных жителей, а характер освоения территорий привел к тому, что аборигены Австралии и Тасмании, маори Новой Зеландии были практически полностью уничтожены. Население Южной Америки, по различным оценкам насчитывавшее в 1492 г. 40—50 млн человек, к 1800 г. сократилось до 18 млн; население Мексики уменьшилось с 25 млн до 7 млн человек — потери гораздо большие, чем вызванные самой страшной эпидемией в истории человечества, чумой XIV в. Чудовищно много индейцев было истреблено рабовладельцами в странах Карибского бассейна.

На Кубе, где ежегодные потери населения составляли около 10%, труд рабов поддерживался только жесточайшим кровопролитным угнетением. Прошлый XX век по своей жестокости и масштабам геноцида превзошел все другие.

В 1933—1945 годы по всей Европе было истреблено 6 млн евреев. В современной научной литературе и публицистике эта политика нацистской Германии получила название «Холокост».

Наиболее известными фактами геноцида в XX в., имеющими материальный (территориальный) и идеологический фактор, помимо геноцида армян, являются геноцид в Намибии (1904—1907), Турции (1914—1924), Юго-Восточной Азии (1930—1945), Пакистане (1971), Бразилии (1974), Гватемале (1980-е гг.), Ираке (1986—1988), Индии (1989), Югославии (1992—1995), Судане (1983), Вьетнаме (1973), Чили (1973), Индонезии (1965), Камбодже (1975—1979), Руанде (1961—1994), Эфиопии (1974—1991) и др.

Наиболее жестоким и массовым было истребление десятков миллионов людей фашистской Германией во время Второй мировой войны. В 1939—1944 годы уничтожено население, в основном славянское, на оккупированных территориях Европы и СССР. Эта операция имела кодовое название «план Ост». Это была программа массовых этнических «чисток» населения Восточной Европы и СССР.

После Второй мировой войны практика массовых убийств не исчезла — она изменила свое лицо.

Руководители и идеологи геноцида — это чаще всего фанатически заряженные люди, слепо верящие в правоту своей идеи и отметающие всякие возражения и контраргументы. Более того, во имя идеи они готовы всячески преследовать и даже уничтожать оппонентов и в своей среде. Понимая, что реализовать замыслы и планы в одночасье невозможно, они проявляют недюжинную энергию, настойчивость и работоспособность для достижения своей цели, иногда даже завещая потомкам довести их дело до конца.

По убеждению этих преступных руководителей и идеологов, иная нация, этнос, раса или религиозная группа представляются им не только ненужными обществу, но даже вредными, тормозящими его развитие и в конечном счете чрезвычайно опасными, так как несут якобы объективную угрозу их грандиозным и величайшим намерениям во имя собственного народа.

Идеологи геноцида посвящают себя созданию и претворению в жизнь собственной псевдонаучной идеологии о величии одной конкретной расы, нации, этноса или религии. И эту идею действительно подхватывают люди, для которых по разным причинам она становится близкой и понятной в той плоскости, в которой ее преподносят. Почти всегда эта плоскость ограничивается территориальными и экономическими интересами, что априори гарантирует (на какое-то время) сторонникам и последователям лжеидей (и даже их потомкам) беззаботную и обеспеченную жизнь.

Руководителей (организаторов) геноцида отличает собственная активность, целеустремленность, напористость и способность зажечь людей своей идеей, убедить в ее объективной правдивости и необходимости реализации, завлечь на свою сторону и фактически направить на тщательно продуманное истребление безвинных людей «ненужной» и «вредной» нации, этноса, расы или религии.

Именно к таким фанатикам относятся нынешние предводители террористических образований (ИГИЛ, Талибан и др.).

Нередко роль руководителей и идеологов геноцида играют титульные лица государственного масштаба, которые становятся такими благодаря своим амбициозным экстремистским устремлениям.

Наиболее ярким субъектом, олицетворяющим в одном лице руководителя (организатора) и идеолога геноцида, был Гитлер.

Геноцид оказался очень живучим. Он и в настоящее время продолжает вдохновлять определенную категорию государственных деятелей.

Уничтожаются и сегодня ни в чем не повинные люди, разрушаются города, села, культура в Сирии, Ливии, Ираке, Египте и в целом ряде африканских стран.

И, как ни странно, вершители геноцида нередко получают финансовую и военную поддержку со стороны таких «демократических» государств, как Америка, Великобритания, Франция, Германия.

У проводников геноцида остается еще одна старая нереализованная мечта — разрушить Россию. Видимо, бояться поломать об нее свои зубы, некоторые уже пробовали.

Пора покончить с таким жесточайшим и страшным явлением, которым является геноцид. Руководители государств, религий, общественные деятели, ученые должны собраться вместе под эгидой ООН и выработать меры по искоренению этого вида преступлений, учредить авторитетный международный суд и наделить его необходимыми полномочиями.



Глава 1. В мире лжи и фальши

*Другая жизнь,
Другой народ,
Другая власть,
Законы, право,
А ложь, как встарь,
В обнимку с правдой,
То так, то наоборот.*

П. Майский

Главные труженики на ниве лжи и фальши

В жизни людей почти все зависит от того, что они говорят, о чем думают и что делают. При этом в их словах и делах немало лжи и фальши, не всегда, конечно, пороки эти многолики, вездесущи и не перестают проникать все глубже в нас самих и во все вокруг — в события, факты, изделия рук человека, поэтому уделим этому побольше внимания.

Нас в первую очередь интересует ложь, которую используют те, кто правит государствами, ложь с высокой трибуны и за высокой трибуной. Ложь, с которой начинались многие войны, включая обе мировых, ложь, которая сопровождала их ход и результаты, — там много такого, что должно звучать чаще и громче. Планируем внести свой вклад в это дело: хотим вспомнить двусмысленное поведение Запада сразу же после Второй мировой, когда США вдруг стали тайно готовиться к нападению на СССР — их верного союзника, товарища по оружию, и превратились в сверхопасного лжетворца. А чуть позже США начали приписывать себе главные заслуги в разгроме фашизма.

Начнем нелицеприятный разбор того, что делает власть разных уровней с помощью лжи, с помощью разных имитаций добрых дел и намерений.

На этой ниве день и ночь кипит работа

Здесь трудится почти весь род людской, все вносят свой посильный вклад. Но нас волнует то, что делают на ней облаченные народным доверием власти всех мастей и уровней. По замыслу, по волеизъявлению избравших их, им бы неустанно работать на ниве справедливости и общего благополучия, но вместо этого, как показывает история и день сегодняшний, во власти любой страны немало тех, кто служит лжи и фальши, к тому же многие и на руку не чисты.

Как же получается, что лучшие по идее, на деле оказываются недостойными доверия и уважения? Есть ли выход?

Не согласны со знаменитым афоризмом

«Если хочешь узнать характер человека, дай ему власть», — говорил А. Линкольн. С одной стороны, проверенная жизнью правда тут есть, но надо ли таким образом проверять человека? Мы уверены, лучше сделать все возможное, чтобы узнать его характер до вручения властных полномочий. Особенно когда речь идет о претендентах на очень высокие посты.

К высоким постам — через лучшие детекторы лжи

Кандидатам на главные места во власти должно уделяться наибольшее внимание. Как нам кажется, ими должны заниматься лучшие психологи, социологи, аналитики, криминалисты (да, и они тоже). Претенденты должны проходить через строжайшие тесты, осмотры, анкетирование и т.п.

На наш взгляд, было бы очень полезным и даже необходимым, если бы все наши будущие правители проходили через детектор лжи. Сейчас ученые предлагают все более продвинутые модели таких устройств. Например, в Российской

Федерации недавно появилась новая модификация компьютерного полиграфа, оснащенная дополнительными модулями, которые повышают точность анализа до 95%. Такие приборы наверняка подметят склонность претендента не только ко лжи, но и к стяжательству, почувствуют предрасположенность к продажности.

Только вот что-то пока нет никакой информации о том, что кто-то из российских претендентов на высокие должности прошел или не смог пройти через этот современный прибор.

Вообще о детекторе лжи власть имущие предпочитают помалкивать.

Необходимо присмотреться к положительному опыту других стран, например Сингапура, одного из лидеров по честности и эффективности чиновников. У них отбор кандидатов на чиновничьи посты происходит еще в школе. Затем способным ученикам помогают поступить в университет, отправляют на учебу и стажировку за границу.

В принципе, ложь во власти вполне раскрываема. Сама жизнь ее обычно изобличает, когда получившие власть переходят от слов к делу. Вот только наказание за ложь не вполне адекватно, если вообще наступает, что в свою очередь порождает вседозволенность.

Ложь и фальсификации сопутствуют многим негативным событиям в истории разных стран, нередко лежат в основе крупных межгосударственных конфликтов. Эти факты далеко не сразу становятся известны — власти тщательно скрывают свои промахи, ложь и преступные деяния.

Приемы сокрытия правды

Разумеется, власть всегда стремится оградить себя от упреков во лжи, главный прием — создание некоей тайны, секретности вокруг всего, что она замышляет и делает. На протяжении всей истории уровень секретности власти как центра управления практически остался неизменным — он, скажем прямо, запредельно высок. О мотивах, технологиях и

истинных целях принятия тех или иных решений внутри структур власти непосвященным практически ничего не известно. При любом типе общественного устройства, будь то диктатура, монархия или демократия, власть утаивает свои планы, пытается подкорректировать картину реальности, выдавая желаемое за действительное. Между прочим это и есть признак лживости.

От прозрения к презрению

Правда все же достаточно часто занимает свое место в истории и хоть с временной задержкой, но находит пути к умам людей. И тогда не только в отдельных образованных головах ученых, историков, политиков, но и в массовом сознании прочно поселяется представление о власти как заговорщике против собственных подвластных. Пусть не удивляются власть имущие, что народ это чувствует и часто не верит им.

Примеры временных, надеемся, побед лжи и фальши в Российской Федерации

В России степень недоверия населения к властным структурам, по утверждению социологов, подходит к опасному пределу. У власти немало грехов, но особенно раздражают чиновничья ложь и коррупция. По степени вреда, который официальное вранье наносит обществу, политической системе, имиджу России, ее следует отнести к категории главных.

По части лжи, очковтирательства в России идет прямо какое-то соревнование. В результате народ не верит почти никому. Не верит депутатам, полиции, чиновникам, министрам. Падает доверие к журналистам, к СМИ вообще.

Даем пример максимально «высокой» лжи. Вспоминается канун кризиса в России в 1998 г. Буквально за пару дней до дефолта президент Б. Ельцин по телевидению решительно за-

клеймил всякие слухи и дал свое высокое слово, что никакого кризиса нет и не будет — клялся голову на рельсы положить. Очень опрометчивое заявление, тем более что он почти наверняка знал, что обманывал людей.

Новый кризис и старые лживые уловки

В начале XXI столетия в России, как и во всем мире, разразился новый кризис. Власть и в этот раз проявила свою либо некомпетентность, либо лживость — скорей всего и то, и другое. В марте 2008 г. незадолго до начала глобального кризиса глава Минфина РФ заявил: «Мы не ожидаем кризисных условий в РФ, кратковременный недостаток ликвидности будет компенсирован Центральным банком...»

Между прочим, только за первые два месяца 2008 г. чистый отток капитала из РФ составил 20 млрд дол., и Минфин признал, что это больше, чем после дефолта 1998 г., когда деньги из страны вывозились в огромных количествах. В целом же по итогам 2008 г. отток капитала из России намного превзошел ожидания правительства и составил рекордные 129,9 млрд дол.

Годы идут. Не думайте, дорогие россияне, что отток капитала прекратился. Нет, капитал утекает и поныне.

Были месяцы большой неправды о том, что кризис по России не сильно ударит, что мы из него вот-вот выберемся, мол, правительство знает, что делать, и именно это и делает... То есть знает, что врет и продолжает это делать? Цены на все товары и услуги пошли вверх.

Обманутым россиянам остается делать выводы и помнить уроки, терпеть, возмущаться и ждать лучших времен. А еще у них всегда есть возможность включить свое чувство самоиронии и юмора. С этой целью хотим обратиться к высказываниям нашего бывшего премьер-министра Виктора Степановича Черномырдина, знатока нашей жизни и правителей.

Говорит экс-премьер России

— Вообще-то успехов немного. Но главное: есть правительство.

— Мы выполнили все пункты: от А до Б.

— Надо делать то, что нужно нашим людям, а не то, чем мы здесь занимаемся.

— Хотели, как лучше, а получилось, как всегда (самая известная фраза Черномырдина характеризовала ход подготовки и проведения денежной реформы 1993 г. — Авт.).

— Есть еще время сохранить лицо. Потом придется сохранять другие части тела.

— Помогать правительству надо. А мы ему по рукам, все по рукам. Еще поровим не только по рукам, но еще куда-то. Как говорил Чехов.

— Обвиняют в чем? В коррупции? Кого? Меня? Кто? США? Чего они там вдруг проснулись?

— Кто говорит, что правительство сидит на мешке с деньгами? Мы мужики и знаем, на чем сидим.

— Мы помним, когда масло было вредно. Только сказали — масла не стало. Потом на яйца нажали так, что их тоже не стало.

— Мы до сих пор пытаемся доить тех, кто и так лежит.

— Работающий президент и работающее правительство — так это ж песня может получиться.

— Народ пожил — и будет!

Спасибо Виктору Степановичу за юмор. Ну а мы возвращаемся ко лжи. Не к простой, а «высокой».

Ложь во властных структурах — явление интернациональное. По известным причинам покажем это на примере наших заокеанских партнеров.

Неумелая ложь часто бьет по самим лжецам

Известно, как много лжи и клеветы изготовлено и озвучено властями США против всех неудобных стран во главе с Россией. Но, по американской бестолковой традиции, и против себя тоже.

Прежде всего про свой любимый строй — их самодельную демократию. Как и какими руками они ее делали, очень хорошо исследовано и показано историками разных стран. Американцам приходится изо всех сил изворачиваться, пытаться затереть, замолчать постыдные страницы своей работы, заменить факты мифами.

Попытки американских властей показать свою цивилизационную роль на земле коренных жителей (ныне территории США) — фальсификация, ненаучная фантастика. Все восхваления их демократии — ложь. На самом деле за всеми их пустыми, издевательскими аргументами — жестокое уничтожение сотен тысяч индейцев и помещение оставшихся в резервации. Такая вот «демократия» от беспощадных мифотворцев.

С течением времени США дополнительно столько навтварили для рекламы и насильственного продвижения по миру своего главного госпродукта, что теперь все чаще о демократии говорят с иронией и даже некоторым страхом. Сами того не ожидая, что с ними часто происходит, они сделали все, чтобы ни у кого не осталось сомнения: американская демократия — это большая ошибка, пропитанная кровью ложь.

Причем многие мудрые люди давно говорили, что демократия — в принципе очень плохой государственный строй, просто лучше пока нет, не разработали и не опробовали. Были разговоры о социализме, коммунизме, были даже попытки осуществить эти варианты на практике, но они не были доведены до конца, в немалой степени из-за яростного противодействия «главных» демократов» и воинствующих антиком-

мунистов, пугавших всех ужасами никем не проверенного строя.

Как рассыпаются обманы один за другим

В США по давней традиции многие политики и журналисты постоянно стремятся состряпать ложь в отношении Российской Федерации, как это было раньше в отношении Советского Союза.

Им лгать и убивать — не привыкать. На этом строилась их политика с самого начала, с момента уничтожения местного населения.

На международной арене американские власти и их вассалы не раз показали себя низкими лжецами.

Вспомним натовские бомбардировки Белграда в 1999 г. Им предшествовал ряд фальсификаций. Например, в западной прессе были опубликованы сообщения о том, что обнаружены массовые захоронения албанцев, расстрелянных сербами. Позднее выяснилось, что это была подлая ложь. Правда вскрылась с опозданием, разрушения и убийства мирных жителей уже совершились. При этом агрессоры до сих пор не принесли извинений.

Вспомним агрессию США и Англии против Ирака в 2003 г. Готовясь к нападению, они весь мир вводили в заблуждение, уверяя, что эта страна готовит оружие массового поражения. Они шли на откровенный подлог, показывая пробы с каким-то якобы биологическим оружием.

Американские журналисты недавно подсчитали, что с 2001 до 2003 г. в ходе подготовки нации к нападению власти США больше 900 раз прибегали ко лжи об Ираке — в книгах, статьях, речах, интервью.

Associated Press Writer отмечала постфактум, что среди лидеров кампании лжи «был президент Буш с его 259 фальшивыми заявлениями, в том числе 231 — об оружии массового уничтожения в Ираке и 28 — о связи Ирака с Аль-Кандой».

Тем же занимались вице-президент Дик Чейни, госсекретарь Колин Пауэлл, советник по национальной безопасности Кондолиза Райс и другие высокие чиновники администрации президента США. Им вторили английский премьер Тони Блэр и его окружение.

В общем, посчитав, что «доказательств» достаточно, США и Англия начали бомбардировки и вторжение. Позднее выяснилось, что Ирак был невиновен. Но государство разгромлено, залито кровью, унижено.

В июле 2016 г. были опубликованы результаты расследования нападения на Ирак. Тогда перед телекамерой Тони Блэр обвинил свою военную разведку, сказав, что ее сведения были недостоверны (неудивительно: какие заказывали, такие и поступали). Он смиренно признал, что вся идея и операция были ошибкой. Ничего себе, какой промах получился! Нет, г-н премьер, это не ошибка, а военное преступление.

Еще немного о Джордже Буше. Он обещал, что будет бороться с террористами в Сирии, но вместо этого активно помогал им, как, впрочем, многие президенты Америки, любил повторять прекрасные слова о том, как он заботится о простых американцах, что все делается и будет делаться для их блага, процветания и безопасности. Врал. Не все делалось. Это доказал могучий ураган Катрина. В августе 2005 г. «вдруг выяснилось», что один из замечательных городов Америки Новый Орлеан находится ниже уровня моря, а у супердержавы почему-то не хватило средств даже на ремонт его дамбы. Когда на жителей Нового Орлеана обрушился упомянутый ураган, все они оказались перед ударом стихии такими же беспомощными, как нищие в какой-нибудь азиатской стране третьего мира.

Врал и бывший президент Обама. Перед избранием на первый срок обещал своему народу и мировой общественности закрыть недостойную по всем параметрам тюрьму в Гуантанамо, но всех обманул. Когда пошел на второй, то клялся и божился, что теперь уж точно закроет. Опять солгал — тюрьма действует.

Нобелевский лауреат: Буша и Блэра надо судить

9.12.2005 / *BBCRussian.com*

Лауреат Нобелевской премии по литературе за этот год, британский драматург Гарольд Пинтер подверг резкой критике американского и британского лидеров за «огромный поток лжи» об иракской войне.

Пинтер назвал вторжение в Ирак «бандитским актом государственного терроризма» и заявил, что президента США Джорджа Буша и премьер-министра Великобритании Тони Блэра следует судить в Международном уголовном суде.

Впрочем, в последнее время на счету США было много подобных посудных дел. Так что супер-демократам, как говорится, не привыкать лгать и убивать и при этом оставаться безнаказанными.

Еще раз про нелюбовь к России и опасные маневры лгунов

Современные события у границ Российской Федерации заставляют вновь вернуться к знаменитому обману России. Американцы не любят об этом говорить, но есть живые свидетели того, как президент США Джордж Буш-старший уверял Горбачева (очередное вранье): если СССР пойдет на объединение двух Германий, то «НАТО не приблизится к границам СССР ни на дюйм». Оказалось, нельзя было верить их словам. Натовцы теперь гремят оружием прямо у рубежей России.

Вспоминается также, как в период распада СССР американские и натовские лидеры призывали Россию максимально разоружиться «на взаимной основе». Поверив их «добрым» намерениям и призывам, Россия действительно взялась за разоружение. Кроме того, она вывела свои войска из Афганистана, сделала все необходимое для воссоединения ГДР и

ФРГ. В результате мер по разоружению (точнее, по самоослаблению) Россия понесла огромные финансовые потери, а сотни тысяч российских солдат и офицеров остались без крыши над головой.

И что же в ответ? США и НАТО не только не приступили к сокращению вооружений, но стали еще больше наращивать свой военный потенциал, более того, с особым упорством и беззастенчивостью принялись окружать Россию военными базами. Где же тут «взаимная основа»? Это откровенный обман, «одностороннее» зло, которое принесли народам России американские и натовские ястребы. Такими методами партнерские взаимоотношения не строятся.

Они же считают, что это нормально, поскольку они решают и командуют. Могут унижить, могут снова позвать в партнеры, если обстоятельства прижмут. Так, например, было, когда Америка подверглась террористической атаке. Американцы позвали Россию вместе выступить против терроризма. Россия согласилась, помогла и помогает, но опять же особых дивидендов не дождалась, только периодически звучат критика и клевета, а также все новые и новые санкции.

Должны быть пределы лжи и фальсификации

Россияне постепенно начинают как бы привыкать к частым обманам властей западных стран, направленным против России, и даже, наверно, могли бы проигнорировать кое-что из мелких вариантов вранья.

Но с некоторых пор американцы на полном серьезе взялись за пересмотр результатов Второй мировой войны и начали утверждать, что США были главными и чуть ли не единственными ее победителями.

Наш предварительный короткий комментарий: это ложь, огромная и бессовестная, которую трудно понять и простить.

Набор инструментов обмана

Никакая цель не высока настолько, чтобы оправдывала недостойные средства для ее достижения.

Цицерон

Ложь, фальсификации, мифотворчество, как показывает история разных государств, — это популярные инструменты для правки истории. Когда высоким или главным лицам что-то не нравится в себе, в окружающих, в том, что они (эти лица) наделали или собираются сделать, они открывают свой сокровенный ящичек с любимыми инструментами и велют привести мастеров по работе с ними...

С их помощью много малых и больших неприятностей случилось в жизни разных стран. У каждой из пострадавших есть свой «портфель» с документами на эту тему.

Перебираем русские подшивки, мелькают недостойные имена и деяния: Лжедмитрий I, потом второй, ищем далее — опять череда лженаследников престола, заговорщиков, искажавших правду, — все они наносили вред Отечеству, приводили (или могли привести) к большим изменениям в его истории.

Листаем далее: всякие доносы, фальшивые письма отодвигаем в сторону — это малые, негосударственные формы клеветы, большой исторической роли не играли... хотя вот и исключение — любопытное и не безвредное «письмо Зиновьева», которое сильно испортило отношения России и Англии. Из-за него в 1924 г. дипотношения между странами были разорваны и восстановлены лишь в 1929 г. А письмецо-то было поддельное, считается, что фальшивку сработали либо англичане в борьбе главных политических партий за власть, либо белогвардейцы.

Не будем залезать в портфели других стран: все, наверное, знают, как полны они подобных документов.

Много, повторяем, было в мире вреда от лжи и фальши. Самые же тяжелые раны истории и судьбам стран наносят войны, с которыми приходят смерть, разрушения, потери территорий, независимости и пр. Агрессоры часто прибегают к подлогам, фальсификациям как для подготовки (для оправдания своих намерений), так и для начала боевых уничтожений.

Примерами торжества лжи служат обе мировые войны. Поводом для Первой мировой войны было выбрано убийство наследника австрийского престола, совершенное террористом, ложно выдававшим себя за сербского националиста. Австрия предъявила Сербии ультиматум, и хотя та согласилась с его условиями, австрийцы начали военные действия.

В 1939 году Германия спровоцировала перестрелку на границе с Польшей и объявила, что Польша напала на рейх. С этой лжи фашисты начали Вторую мировую войну.

В современной истории конца XX — начала этого века западные апологеты кровавого хаоса, разрушения государств, захвата богатств и территорий обязательно прибегают ко лжи и провокациям. Мы приводили в пример вторжения США и Великобритании в Ирак по сфабрикованному обвинению Ирака в изготовлении оружия массового поражения и связях с террористами. Таких пропитанных обманом преступлений у США с их сателлитами накопилось уже немало.

Удар клеветой по прошлому, чтобы исказить настоящее

С некоторых пор Запад, прежде всего США, начали исключительно циничную кампанию по пересмотру истории важнейшего события недавнего прошлого — итогов Второй мировой войны. Лидеры США, американская пресса стали при любом удобном и неудобном случае утверждать, что главными и чуть ли единственными победителями в ней были Соединенные Штаты Америки.

Этот бред является вопиющей ложью.

Когда впервые стали появляться подобные сообщения, многие слегка оторопели: неужели это серьезно? Неужели власти США, Великобритании и некоторые другие лидеры забыли или не поняли, кто и как победил в той войне. Ведь существует масса материалов, официальных данных от разных стран — участниц тех событий, которые однозначно свидетельствуют, что победа была общая для антигитлеровской коалиции, куда входили СССР, США, Великобритания, Франция. Мы поставили СССР на первое место, ниже будет ясно почему.

Все детали, говорящие в пользу этого, отражены в книгах, выступлениях лидеров этих стран, в журналистских статьях, фото- и киноматериалах.

Кстати, о кино про американскую амнезию

На материалах, собранных в годы Великой Отечественной, советский режиссер-документалист Роман Кармен совместно с американцами создал фильм «Неизвестная война», который стал настоящим откровением для многих на Западе, там он прошел под названием «Неизвестная война на Востоке». В названии есть некоторая ирония... А вдруг не ирония, вдруг действительно там даже на высоких постах есть люди, которые не в курсе?

Тогда, наши уважаемые партнеры, вы очень странные ребята. Неужели не помните: Хайль Гитлер! Бабах-бабах, и пол-Европы — на коленях?!

Ну, вспоминайте: удары от «русских» под Москвой, под Сталинградом — Сталин, Жуков — нет, никак? Тогда вот это: высадка ваших на севере Франции, тысячи убитых, второй фронт... Кстати, а где был первый? А как немцы бежали к вам на запад радостно сдаваться, а на востоке злобно дрались до последнего? Но уж встречу-то с русскими на Эльбе должны помнить, взятие русскими Берлина — Гитлер капут! Смерть фашизму! И это не помните?

А Япония и «атомные грибы», которые вы ей подарили? Точно не вы?

Так, может, вы вообще не в известной войне победили?!

Да все они помнят — просто нелюбовь к России застилает память и совесть

Власти США знают отлично, что лгут, но, наверное, видят в этом определенную выгоду для себя.

Их главная цель — Россия и самые тяжелые и одновременно славные страницы ее истории — Великая Отечественная война как главная часть Второй мировой и Великая Победа в той войне. Задача — тупой и злой клеветой навредить России. Это фальсификация прошлого с прицелом на будущее.

О таких вещах писать трудно и неприятно. У героев России отнимают Победу. Настойчиво, методично СМИ Запада стремятся пересмотреть те события истории, где Россия, ее граждане выглядят мужественно, достойно и победно. Насмные историки наносят предательские удары в первую очередь по героическому прошлому и настоящему России.

Одновременно корректируются не столь героические в сравнении с Россией действия и облик Америки в тех событиях.

В результате работы западной прессы, историков-фальсификаторов в умах начинает происходить сдвиг, подмена понятий. Патриотизм советского поколения выдается за фанатичную преданность режиму, вклад СССР в победу всячески умалчивается.

Все это требует ответа, решительного, с убедительными аргументами и фактами. Должна быть проделана большая планомерная работа по разъяснению истории Второй мировой войны во всех ведущих странах — у властей США плохо с памятью.

Начнем восстанавливать Правду

Давайте хотя бы бегло рассмотрим, как развивались те события, которые наши партнеры сейчас пытаются исказить и оболгать.

22 июня 1941 г. фашистская Германия вероломно, без объявления войны напала на Советский Союз.

Важные факты 1941 года. Советский Союз — единственная в мире сила, которая в результате героической борьбы остановила в 1941 г. непрерывное победное шествие фашистской Германии по Европе. Это достигнуто в тот период, когда мощь гитлеровской военной машины была наибольшей, а военные возможности США только развертывались. Победа фашистов под Москвой развеяла миф о непобедимости германской армии, способствовала подъему движения Сопротивления в Европе, укрепила антигитлеровскую коалицию.

Далее, в 1942—1943 гг. СССР в ожесточенных сражениях (Сталинград, Курск и др.) добился коренного перелома в ходе Второй мировой войны в пользу антигитлеровской коалиции.

Непрерывное стратегическое наступление Красной Армии в 1943—1945 гг. сократило длительность войны, создало благоприятные условия для ведения боевых действий союзниками и активизировало их военные усилия. К этому времени они уже начали бояться, что опоздают со своим участием в освобождении Европы, где уже было ликвидировано фашистское господство над большинством поработанных народов, сохранена их государственность и исторически справедливые границы. Советские войска участвовали в освобождении 11 европейских стран. В боях за освобождение народов Европы и полный разгром фашизма сложили головы сотни тысяч советских воинов: при освобождении Польши — 600 тыс., Чехословакии — 140 тыс., Венгрии — 140 тыс., Румынии — около 69 тыс., Югославии — 8 тыс., Австрии — 26 тыс., Норвегии — более 1 тыс., Финляндии — около 2 тыс., свыше 100 тыс. советских воинов полегло на земле Германии.

На протяжении почти всей войны советско-германский фронт приковывал к себе основные силы противника.

Мы ненавидим ложь и уважаем правду. Союзники во главе с США помогали нам поставками техники по ленд-лизу. И еще они в 1944 г. открыли второй фронт, когда уже стало очевидно, что Советский Союз близок к победе. Все правильно. Но когда из этого делается вывод, что США — главные победители, тогда снова должна звучать Правда.

Советскому Союзу не дарили, а давали в долг и в аренду

Ленд-лиз хорошая вещь, но это не дар, не благотворительность. Заглянем в энциклопедию. «ЛЕНД-ЛИЗ (англ. Lend-lease, от lend — давать займы и lease — сдавать в аренду), система передачи Соединенными Штатами Америки займы или в аренду вооружения, боеприпасов, стратегического сырья, продовольствия, различных товаров и услуг странам-союзникам по антигитлеровской коалиции в период Второй мировой войны».

Так что никаких подарков — благородный, но все же бизнес: lend и lease. Кстати, Россия не была главным бенефициаром, ей было выделено около 10 млрд дол., а Великобритания — в 3 раза больше.

При этом обязательно подчеркнем всем известный факт: советские войска были вооружены отечественным оружием. Англо-американские поставки не имели решающего военного значения, доля их была незначительна.

Даже американские источники отмечают, что все поставки промышленных товаров со стороны союзников в СССР за всю войну составили всего 4% советской промышленной продукции.

В решающих же битвах под Москвой и Сталинградом ленд-лиз практически не имел значения. С этим фактом согласен ряд американских государственных политических деятелей и исследователей. Так, бывший президент США Г.

Гувер вынужден был признать, что СССР «остановил немцев еще до того, как получил военные материалы по ленд-лизу».

Американский историк Дж. Херринг в своей книге «Помощь России, 1941—1946 гг.» писал: «В самые критические дни Сталинграда Соединенные Штаты значительно отставали в выполнении своих обязательств по протоколу... Все выжидали, а вдруг произойдут изменения на фронте. Несмотря на то, что США могли восполнить важные пробелы советского производства и американская помощь, несомненно, оказывала русским психологическую поддержку в 1941 г., военное напряжение по ленд-лизу сыграло лишь небольшую роль в советских операциях в период Сталинграда».

В 1941—1942 годах, самых трудных для Советской страны, в СССР из США поступило всего 7% общего объема предназначенных к отправке грузов. При этом по условиям ленд-лиза не предусматривались новейшие образцы вооружений и техники, в целом качество поставляемых образцов оставляло желать лучшего.

Основные же поставки пришлось на 1943—1945 гг., когда с исходом войны и так все было ясно. Но все равно спасибо, конечно.

О расчетах за помощь

Известно, что никаких оплат ленд-лиза во время войны не было предусмотрено. Однако известно также, что существовала какая-то хитрая схема «обратного ленд-лиза», по которой СССР, например, отправлял в США золото, платину, древесину, марганцевые и хромированные руды и т.п.

Нечто подобное было и с другими государствами. Так что за годы войны США все-таки получили от союзных государств различные товары и услуги на 7,3 млрд дол. в счет погашения поставок по ленд-лизу, о чем американцы предпочитают не говорить.

Ленд-лиз оказался-таки очень выгодным делом — для Запада тоже.

Историки отмечают, что кроме упомянутых выше товаров, СССР предоставил союзникам определенные услуги: обеспечение и обслуживание иностранных судов, приходящих в наши северные порты, частичное снабжение войск союзников в Иране.

Государственные и политические деятели США и Англии неоднократно указывали в период Великой Отечественной войны на выгодность и высокую рентабельность поставок Советскому Союзу по ленд-лизу.

Так, во время англо-американской конференции в Касабланке в январе 1943 г. Рузвельт отмечал: «Поставки в Россию — это выгодное вложение капитала». И в 1944 г. он прямо заявил: «Ленд-лиз работает на Америку на русском фронте». Президент Трумэн в 1945 г. также признавал, что ленд-лиз для США выгоден, так как он позволяет спасти жизни миллионов американцев.

Черчилль в свою очередь говорил о необходимости увеличения военной помощи России, ибо «никакая другая форма вложения капитала не может обеспечить лучшие военные дивиденды».

Оплачено кровью, — отрезал Сталин

В послевоенный период платить, в принципе, нужно было лишь за то, что оставалось после войны из всех поставок в целости и могло быть использовано странами, получившими помощь.

Американцы заявили руководству СССР о необходимости частичной оплаты гражданских поставок, на что Сталин тогда сказал, как отрезал: «СССР сполна расплатился по долгам ленд-лиза кровью». Но то был Сталин, он умел быть твердым и лаконичным — с ним мало кто решался спорить.

Любопытно, что Китай выбрал сталинский путь: он тоже отказался платить и сейчас не платит.

Что же касается нашей страны, то впоследствии советское правительство, а затем Российская Федерация согласились продолжать оплату ленд-лиза.

Россия до сих пор расплачивается по тому ленд-лизу. Ее долг составляет около 100 млн дол. Срок окончательной выплаты — 2030 год.

Неужели кто-то нажился на той войне? Да, США нажились!

Наверно, потому и считают себя главными победителями

Давайте не забудем один важнейший штрих. Не хотим, чтобы он прозвучал от нас, лучше — от независимого источника, в данном случае даже лояльного США. Во французском энциклопедическом словаре *Le Petit Larousse* в статье о Второй мировой войне есть такая фраза относительно ее итогов и последствий: «**Conséquences.** À l'exception des États-Unis, les adversaires sortent du conflit épuisés et ruinés». Перевод: «**Последствия.** За исключением Соединенных Штатов, противники вышли из конфликта истощенными и разрушенными».

США не любят упоминать, что они в итоге стали единственной страной, которая обогатилась на многие миллиарды долларов в той войне.

Так, может, сейчас американцы именно это имеют в виду, когда говорят о своей победе? Ну, тогда понятно: весь мир был залит кровью, разрушен, а американцы удовлетворенно подсчитывали свои прибыли. Америка не склонна афишировать эти радостные для нее факты и цифры — чувствует, что в них есть что-то неприличное.

Примерно об этом и говорит профессор Канзасского университета г-н Уилсон — вот выдержка из его статьи: «То, что Америка пережила во время войны, в корне отличается от испытаний, выпавших на долю ее главных союзников. Только американцы могли назвать Вторую мировую войну „хорошей войной“, поскольку она помогла значительно повысить жиз-

ненный уровень и потребовала от подавляющего большинства населения слишком мало жертв...»

Теперь о знаменитом фронте.

Отсрочки со вторым фронтом убили миллионы

Вначале открыть второй фронт намечали в 1942 г., но не удалось, так как союзники были заняты в Северной Африке, а попытка высадить десант в Северной Франции, в районе города Дьепп в августе 1942 г. закончилась неудачей.

СССР надеялся, что хотя бы в 1943 г. союзники сдержат слово. Но США и Англия собрались на особое совещание и снова решили пока не вступать в сражение с немцами во Франции, как о том просил СССР, вместо этого они бросили силы и средства на юг Италии. Нетрудно было понять: они хотели, чтобы Германия и Советский Союз продолжали терзать друг друга, ослабляя себя все больше, и тогда, если потребуется, в нужный момент легче будет расправиться с победителем. Поэтому еще целый год второй фронт не открывался.

Если бы союзники вели себя достойно в части открытия второго фронта, история Второй мировой была бы короче. И главное, смертей было бы значительно меньше.

Немцы оказались совсем не легкой добычей для бойцов второго фронта

В 1944 году после настойчивых просьб СССР долгожданный фронт наконец стал реальностью. К этому времени Красная Армия могла без союзников бить фашистов. Союзники высадились во Франции и начали воевать.

Однако через несколько месяцев немцы в сражении под Арденнами нанесли союзникам тяжелейший удар — огромное количество убитых и раненых, окружены и взяты в плен английские десантники.

Опасаясь более серьезных поражений, союзники обратились к советскому командованию с просьбой скорее начать наступление на Восточном фронте, чтобы гитлеровцы отвлекли туда свои силы.

Теперь представим, что наши ответили бы на эту просьбу так, как год назад поступили союзники — сказали бы, что обязательно поможем, но в следующем году, у нас сейчас планы надавить на врага на другом направлении. Как бы это понравилось англо-американцам?

Наши, конечно, так не поступили, они на восемь дней раньше срока начали серьезное наступление на гитлеровцев и спасли союзников.

Попутно отметим, что и после открытия второго фронта Восточный фронт для Германии оставался главным, в 1944 г. против Красной Армии действовало 181,5 немецких дивизий, англо-американским войскам противостояло 81,5 немецких дивизий.

Все приведенные исторические факты западная историография и пропаганда тщательно замачивают или грубо искажают, приписывая решающий вклад в победу США и Англии.

Но были люди на Западе, которые видели суть происшедшего глубоко и верно, не понаслышке. Таким в первую очередь был талантливый президент США Рузвельт.

Президент США восхищался советскими воинами и верил в хорошие отношения с Россией (что сейчас мешает?)

В отличие от многих тогдашних и нынешних руководителей США Рузвельт прекрасно отдавал себе отчет в том, что именно СССР внес решающий вклад в победу над нацизмом. Еще в 1942 г. он говорил: «На европейском фронте самым важным событием прошедшего года, без сомнения, стало сокрушительное контрнаступление великой русской армии про-

тив мощной германской группировки. Русские войска уничтожили — и продолжают уничтожать — больше живой силы, самолетов, танков и пушек нашего общего неприятеля, чем все остальные Объединенные Нации вместе взятые».

Через год 28 июля 1943 г. в одном из выступлений («Беседы у камина») Рузвельт развил эту тему: «Под руководством маршала Иосифа Сталина русский народ показал такой пример любви к родине, твердости духа и самопожертвования, какого еще не знал мир. После войны наша страна всегда будет рада поддерживать отношения добрососедства и искренней дружбы с Россией, чей народ, спасая себя, помогает спасению всего мира от нацистской угрозы».

Был еще такой замечательный, в чем-то трогательный момент. В феврале 1945 г. в СССР состоялось совещание глав правительств союзных держав антигитлеровской коалиции — Крымская (Ялтинская) конференция. В конце совещания делегацию союзников привезли в Севастополь и показали, что стало с городом.

В конце поездки президент США, обращаясь к многочисленным советским и иностранным журналистам, сказал: «Господа! Если бы я мог ходить, то тогда бы дошел до святых мест России — Ленинграда, Сталинграда, Севастополя, стал бы на колени и поцеловал эту святую землю...»

Любопытной была реакция некоторых западных журналистов на увиденное в той поездке. Между собой они говорили: тут что-то не так, ну не могут люди с таким ожесточением и безрассудством защищать свои города — наверняка был просто страх перед большевиками или в эти битвы были вложены огромные деньги. Говорить так — значит совершенно не знать жизнь, не знать характер советских людей.

Не, ну как ребята «раскусили» нас: вот, оказывается, в чем дело-то было — либо страх, либо деньги. Третьего (им) не дано. Им даже в голову не пришло, что бывают такие чувства и факторы (ненависть к врагам, любовь к Родине, к семье,

массовый героизм), которые позволяют добиться того, чего не купишь ни за какие деньги — «...нам нужна одна Победа, одна на всех — мы за цену не стоим!» — это наша песня. Победа далась нам большой кровью. За победу расплачивались кровью, а не деньгами. Судя по всему, президент Рузвельт чувствовал это.

Как жаль, что такой человек так рано ушел

С господином Рузвельтом, президентом США и великим человеком, были связаны большие надежды на добрые отношения и сотрудничество между нашими странами. К глубочайшему сожалению, они не сбылись. Франклин Делано Рузвельт скончался 12 апреля 1945 г. (за несколько дней до Победы) и это был грустный итог той войны.

Его преемники резко изменили внешнюю политику по отношению к СССР, начали холодную войну и еще много такого, что достойно сожаления и осуждения.

Итоги Второй мировой — важнейшие цифры и факты — о чем американские власти забыли. Память?..

Президент Рузвельт, как было показано выше, правильно видел достижения армии СССР — с каждым годом она наращивала наступательные удары по фашистским полчищам, сохраняя большой отрыв от успехов союзников.

Только вдумайтесь в результаты.

Красная Армия разгромила 507 немецко-фашистских и 100 дивизий ее союзников, почти в 3,5 раза больше, чем союзники на всех фронтах Второй мировой войны. 80% общих потерь немецко-фашистская армия понесла именно на восточном фронте.

За 1941—1945 гг. на советско-германском фронте Красная Армия уничтожила свыше 70 тыс. самолетов (более 75%

общих потерь Германии за всю войну), около 50 тыс. танков и штурмовых орудий (до 75%), 167 тыс. артиллерийских орудий (74% общих потерь Германии).

Таким образом, по важнейшим военным критериям успеха СССР втрое выше, чем у всех остальных вместе взятых. Какие еще аргументы нужны, чтобы нынешнюю ложь некоторых представителей бывших союзников назвать ложью — ложью осознанной, бессовестной.

Непременное добавление к проведенному исследованию. Значение Победы становится выше, если вспомнить, какой ценой ее добились наши отцы и деды, наши солдаты и те, кто в тылу работал на победу. Народы СССР понесли самые большие человеческие жертвы в той войне — 27 млн жизней. Огромен экономический ущерб, нанесенный стране. Советский Союз потерял почти треть национального богатства. Разрушены и сожжены 1710 городов и поселков, более 70 тыс. деревень, более 6 млн зданий, 32 тыс. предприятий.

В целом во Второй мировой войне советский Союз понес материальные и человеческие жертвы, не идущие ни в какое сравнение с жертвами США и Великобритании вместе взятых.

История, которая без лжи

Наши воины и гражданское население страны слишком много положили на алтарь Победы. Она — наше величайшее завоевание.

Победа — это Наша Территория, которую отстаивали кровью. Сюда можно заходить только с честными намерениями. Советский Союз был решающей военной силой, победившей гитлеровскую Германию, разгромившей фашизм. С этой оговоркой мы тем не менее в очередной раз заявляем: победила вся Антигитлеровская коалиция при решающей роли СССР — с тем, чтобы этот факт остался на века в Истории, которая без лжи.

Временно меняем партнеров по общению, но тема лжи в истории остается

К западным коллегам мы еще не раз вернемся — пусть не надеются. Сейчас же хотим пообщаться на тему данной главы с нашими бывшими хорошими знакомыми в прибалтийских республиках.

Бывшими потому, что сейчас там у власти правители, которые на дух не выносят Россию, регулярно заявляют о своем особом (сразу скажем, странном и, пожалуй, ложном) видении итогов Второй мировой войны, выдвигают большие претензии к России.

Передергивание фактов, ложь — очень популярное в наше время оружие против России. Прибалты тоже не брезгают им пользоваться. Активно, как унтер-офицер Пришибеев выслуживаются перед ЕС и НАТО во главе с США.

Ну, нельзя же так терять свое достоинство!

В последнее время в Балтии особенно активно муссируется тема якобы имевшей место советской оккупации.

При первых же попытках навязать России эту лживую тему российские официальные круги немедленно отвергают обвинения в надуманной оккупации. Вызывает удивление позиция США и ряда других западных стран, которые должны бы знать и о решающей роли СССР в победе над фашизмом во Второй мировой войне, и о многомиллионных жертвах, которые понесли тогда советские люди, в том числе при освобождении от фашизма прибалтов.

Несколько лет назад МИД РФ выступил с развернутым разъяснением по этой теме и близким к ней проблемам.

МИД РФ: оккупации Прибалтики не было

Сомнения в легитимности властей в советской Прибалтике ставят под вопрос легитимность провозглашения их

независимости. Так еще в 2005 г. прокомментировал российский МИД высказывания ряда европейских политиков относительно «оккупации» стран Балтии Советским Союзом и необходимости осуждения этого со стороны России. В комментарии российского МИДа упоминаются высказывания европейских политиков. Однако самое громкое и скандальное заявление было сделано накануне тогдашним президентом США Джорджем Бушем.

В письме президенту Латвии Вайре Вике-Фрейберге американский лидер заявил: «Для Западной Европы окончание Второй мировой войны означало освобождение. В Центральной и Восточной Европе война означала начало оккупации Эстонии, Латвии и Литвы Советским Союзом, аннексию и насаждение коммунизма».

МИД заявляет: «Между СССР и прибалтийскими государствами не было состояния войны и вообще не велось военных действий, а ввод войск осуществлялся на договорной основе и с ясно выраженного согласия существовавших в этих республиках тогдашних властей». Из этого следует, что термин «оккупация» не может быть использован по отношению к Прибалтике. Поэтому все претензии, в том числе и требования многомиллиардной компенсации со стороны балтийских стран, лишены оснований.

МИД также осуждает попытки «поставить политику Союза ССР в тот период в один ряд с действиями гитлеровской Германии, которая вела в Европе агрессивную войну с целью порабощения или уничтожения целых народов». Российский МИД напоминает, что «в Латвии, Литве и Эстонии на протяжении всего периода их пребывания в составе Советского Союза, за исключением времени оккупации Германией этой части территории СССР в годы Великой Отечественной войны, действовали национальные органы власти». А поскольку эти власти приняли в 1990 г. решения, приведшие к их выходу из состава СССР, то «если подвергать сомнению легитимность органов власти советского периода, возникает

вопрос и о легитимности провозглашения республики Прибалтики своей независимости», отмечает МИД РФ.

Это что касается официальной позиции Российской Федерации. Считаю немаловажным и отношение рядовых россиян к этому вопросу. Вот результаты опроса, проведенного в мае того же года на Интернет-сайте «Известий» по адресу www.izvestia.ru.

«Нужно ли России извиниться перед Прибалтикой за оккупацию?» — на этот вопрос подавляющее число россиян уверенно (почти 82%) ответило отрицательно.

Все эти факты, заявленные несколько лет назад, остаются в силе, и они приведены здесь, чтобы с ними можно было ознакомиться, когда захочется поговорить о лжеоккупации или компенсациях, например.

Острый вопрос с фальшивыми, нереальными перспективами

Подробнее относительно претензий стран Балтии на некую компенсацию. Думается, что здесь их ждет крупное разочарование: если Россия подготовит встречный иск, скорее всего, он будет слишком велик и даже неподъемен для них.

Ведь если вспомнить так нелюбимое ими советское время с финансовой стороны, то придется признать, что этим странам всегда шло передовое и лучшее из всех сфер, поскольку они были выбраны, так сказать, витриной социалистической системы, на них демонстрировались преимущества ее. И денег в эти страны из бюджета страны шло куда больше, чем в другие республики и саму Россию.

В результате, например, в Эстонии за 50 лет советской, как они теперь говорят, «оккупации» валовой национальный продукт возрос в 55 раз! Один только глубоководный Новоталлинский порт стоил 6 млрд дол. А электростанции, аэродромы, промышленные предприятия, построенные в тот же период и безвозмездно переданные эстонцам?

То же самое касается Литвы и Латвии — там в советское время тоже были созданы крупные дорогостоящие объекты.

Недавно видели по телевидению материалы о том, что ряд когда-то известных предприятий Латвии пришли в упадок или вовсе прекратили существовать. Сочувствуем, однако данная беда есть следствие вступления в ЕС, которому продукция и вообще промышленность Латвии, других балтийских стран абсолютно не нужны. Словом, не рассчитали... Но это уже совсем другая история, родившаяся из ложных идей и целей.

Подводя итог темы компенсация, можно сказать одно: вряд ли кто-то из здравомыслящих адвокатов порекомендует прибалтам действительно заняться финансовой тяжбой с Россией.

Приходится только надеяться на то, что в Балтии есть трезвомыслящие люди, которые знают реальную историческую правду, знают об огромном вкладе СССР в улучшение жизни в этих странах, в укрепление дружбы между нашими народами. Придет время — правда восторжествует.

Ложные тревоги

Много беспокойства выражают прибалтийские лидеры (не мудрое и спокойное население, а лидеры) по поводу того, что Российская Федерация может на них напасть.

Сразу вопрос: зачем это России? Что она от этого получит? Ответ однозначный — ничего, кроме проблем. Ничего для себя полезного. В России тоже ведь умеют считать. Так что зря прибалты запустили к себе войска блока НАТО, главы которого уверяют, что Российская Федерация страсть как хочет прибрать к рукам прибалтов, и клянутся, что защитят. Вместо этого следует задуматься над действиями США — НАТО. Не на своих территориях они размещают военные базы, а на территориях, которых им не жалко.

Сплошная ложь: и что Россия хочет, и что натовцы защитят. Не защитят, в случае большой катастрофы события будут развиваться так, что никто никого не спасет, спасать будет некому.

А насчет того, что России, есть даже такое мнение, прибалты не нужны, даже если будут проситься обратно, то, это, конечно, уж слишком... Хотя, знаете, не исключено, что так и есть. Поэтому, уважаемые прибалтийские лидеры, живите спокойно и идите с миром куда хотите.

С одним условием: не трогайте, не обижайте русских граждан, живущих в ваших странах. Если же вы хотите их обижать и приглашаете западных партнеров помочь вам делать это безнаказанно, то не получится. Наказание обязательно последует в том или ином виде. Мы ведь в нашей стране не обижаем никого по национальному признаку и ждем симметричной позиции от своих соседей. Кстати, это предписывают соответствующие законы и правила Евросоюза, ООН.

Впрочем, все это эмоции, из-за беспокойства за судьбы наших соотечественников в ваших странах. Надеемся, что наши тревоги скоро развеются, а между Россией и странами Балтии все нормализуется: мы снова начнем кушать много балтийских шпрот, в отличие от ваших высокомерных, зажавшихся западных партнеров, может, будем покупать и ваши «Рафики»... Хотя нет, как мы поняли, они уже умерли. Тогда вашу радиоаппаратуру. Стоп, вроде тоже умерла. Ладно, Бог с ними. Договоримся как-нибудь о чем-нибудь, например о туризме, спорте, культурном обмене и т.д.

Мы ведь и впредь готовы оставаться вашими надежными партнерами, считать вас добрыми соседями и даже, может быть, друзьями... мы вот произнесли это слово и задумались: друзья — это, конечно, хорошо, но их «фальшивый» вариант — вещь не только неприятная, но исторически опасная.

Некоторым мыслям и фактам на этот счет хотим посвятить следующий параграф.

В истории лжедрузья зарекомендовали себя из рук вон плохо. Вспомним Достоевского

А еще хуже — лжебратья. Чтоб долго не подходить к теме, сразу предлагаем вниманию читателей такой текст. «...По внут-

ренному убеждению моему, самому полному и непреодолимому, — не будет у России, и никогда еще не было, таких ненавистников, завистников, клеветников и даже явных врагов, как все эти славянские племена, чуть только их Россия освободит, а Европа согласится признать их освобожденными!»

Кое-кто, наверно, почувствовал, что слог не совсем современный. Все правильно, это 1877 г., автор — Федор Михайлович Достоевский. Статья написана в связи с событиями на Балканах. Шла война России с Турцией, в результате победы России Болгария, например, была освобождена от почти 500-летнего турецкого ига...

Пока без комментариев возьмем еще несколько цитат (с сокращениями) из статьи Достоевского о братьях-славянах.

«Начнут они непременно с того, что... объявят себе и убедят себя в том, что России они не обязаны ни малейшею благодарностью...»

«Может быть, целое столетие, или еще более... они будут заискивать перед европейскими государствами, будут клеветать на Россию, сплетничать на нее и интриговать против нее».

«России надолго достанется тоска и забота мирить их, вразумлять их и даже, может быть, обижать за них меч при случае...».

«И пусть... не кричат на меня, что я преувеличиваю и что я ненавистник славян! Я, напротив, очень люблю славян, но... знаю, что все точно так именно случится, как я говорю, и не по низкому, неблагодарному, будто бы, характеру славян, совсем нет, — у них характер в этом смысле как у всех, — а именно потому, что такие вещи на свете иначе и происходить не могут».

С нашей стороны комментарий будет один и очень короткий: Федор Михайлович был великий писатель, обладавший даром провидца.

В подтверждение приводим текст документа от 1915 г. Как платили и платят России те, кому она помогала — вырезка из журнала «Нива» № 42 за 1915 г.

Чтоб облегчить чтение, даем перевод на современный русский.

«Злом за добро. Предательское выступление Болгарии против Сербии и ее союзницы-покровительницы — России — превзошло все, что знает история международных отношений. В настоящую войну против России обнажили меч все четыре державы, в разное время обязанные своим существованием великодушной помощи России. Пруссия, дважды спасенная Россией в 1807 и 1813 годах; Австрия, избавленная от венгров в 1849 году; Турция, спасенная экспедицией адмирала Лазарева в 1833 году от нашествия египтян; наконец, Болгария, освобожденная Императором Александром II в 1878 году, — составили четвертый союз, объединенный черной неблагодарностью за те великие и богатые милости, какие щедро оказала им Россия в тяжёлые для них годы».

В Энциклопедии Кирилла и Мефодия про Болгарию, например, находим такие данные: «В Первой мировой войне Болгария стала союзником Германии и Австро-Венгрии. Во время Второй мировой войны Болгария выступила на стороне Германии (с марта 1941 г. официально присоединилась к странам «оси»)».

И опять русский гений не ошибся, в отличие от России

Недолго длилась «идиллия» после спасения Болгарии от фашизма в 1945 г. При первом удобном случае болгарские власти ушли из соцлагеря, в 2004 г. вступили в НАТО и в этой ипостаси заняли твердую антирусскую позицию.

Интересно, что в НАТО Болгария вступила даже раньше, чем в Евросоюз (туда в 2007 г.).

Наши «братушки» отмечают свой Национальный праздник 3 марта (День освобождения от турецкого ига). В последние годы представителей России на празднование не зовут. В 2016 году на торжества на Шипке пригласили президента Турции Реджепа Эрдогана. Болгарские власти объясняют свое решение тем, что сегодня у Софии более тесные политические контакты с бывшим поработителем, с Анкарой, чем с Россией. Основным же аргументом таков: в Болгарии было пролито больше турецкой крови, чем русской.

У нас вопросов нет, комментариев тоже — Достоевский все сказал...

К тому же сейчас России как-то не до Болгарии. У нас тут еще одна братская страна рвется в ЕС и НАТО, вернее, ее нынешнее руководство тянет народ туда.

Украинские лидеры начали делать свою страшноватую лжеисторию

Историю одни делают, другие пишут. Начнем с тех, кто стряпает «историю» Украины в наши дни, кто даст плохой пример того, как не надо это делать.

В основу рецепта с самого начала положили слишком много лжи, крови, ненависти. Еще когда можно было остановить катастрофу и законный президент Украины согласился пойти на уступки «майдану» и западным партнерам, которые «гарантировали» мирный исход, украинские националисты с фашистским уклоном немедленно пошли на большой обман и предательство. Обманутый президент был вынужден скрываться от расправы этих националистов.

Большая ложь и кровопролитие продолжали расти и шириться по стране. Начались аресты, уничтожение граждан, журналистов, депутатов Рады, не согласных с обманом и насилием новых лидеров, управляемых из-за рубежа.

Антинародные власти стали наносить удары направо и налево без разбора — по мирным людям, по гражданскому самолету, по городам и целым регионам страны, успевая при этом обвинять во всех своих грехах Россию, москалей.

Расстрел самолета с 298 пассажирами — сочетание подлости и безжалостного вранья в духе заокеанских сценаристов: куски лайнера еще не долетели до земли, а ложь о «виновных» летела во все концы мира. То, что Киев и его спонсоры назначили виноватыми донецких ополченцев, не лезет ни в какие ворота — размер лжи не пускает. У сопротивленцев Донбасса не было таких противовоздушных средств, о которых завопили зарубежные СМИ, самое главное — не было никаких причин, чтобы сбивать самолет, не было ни одной. И это знают все, включая истинных преступников и их покровителей.

Потом Запад будет замалчивать, сколько снарядов киевской армией было выпущено на место падения останков самолета и людей для уничтожения следов преступления Киева, для уничтожения следов правды. И все расследование трагедии, которое провели западные спецслужбы, — ложь и трусость макинетов.

Но правда обязательно рано или поздно прозвучит.

Точно так же она восторжествует и в отношении других жертв нынешних властей. Понятно, что после зверских расправ над мирными демонстрантами Одесса сдалась, но надемся, не навсегда. Сопротивление юго-востока привело к созданию пока непризнанных Донецкой и Луганской народных республик (ДНР и ЛНР).

Крым удалось спасти, по воле почти всего населения республики, он вовремя воссоединился с Россией — своей исторической родиной.

Сейчас Россия как может помогает ДНР и ЛНР выживать в условиях войны, бомбежек, которые Киев ведет против них.

Власти Украины по указке Запада, в первую очередь США, не идут на выполнение мирных договоренностей, дос-

тигнутых в Минске, на нормализацию отношений, они с непонятным упорством разрушают экономическую и финансовую жизнь своей страны, ведут к нищенству и уничтожению большую часть своего населения.

А параллельно идет некий любопытный процесс

Серьезные учебники, всякие статьи и выступления на тему истории «новой» Украины и есть этот любопытный и даже развлекательный процесс.

Извращать правду для некоторых украинских деятелей стало любимым занятием. Это же легче, чем создавать разумное, доброе. Оказалось, на Украине есть специалисты, которые в своем рвении выдумают такое, что ни в сказке сказать, ни пером описать. Насчет сказок — их у украинских спецов по историографии хоть отбавляй.

Они пишут, например, что украинцы были первыми, кто приручил лошадь, кто сталкивался с динозаврами (или наоборот, точно не помним). Во всех их бедах виновата только Россия.

Подобные «открытия» довольно часто встречаются в исторических исследованиях молодых стран с недостаточным опытом государственности. Такие историки широко пользуются фальсификациями, мифами, легендами. Они знают, что для повышения значения страны нужны доказательства древности своей культуры, открытий, достижений — иногда за счет унижения других наций, обычно соседей.

В случае с Украиной ее историки, политики, социологи выбрали русских в качестве плохих соседей, унижаемой нации. Отсюда все эти выкрики «москали поганые», «кто не скачет, тот москаль», призывы «москаляку на гиляку» и т.д.

Разумеется, не все украинцы такие, как их нынешние лидеры и пришедшие к власти откровенно нацистские, криминальные элементы. Не все принимают отвратительных личностей типа беглого грузинского президента, поставленно-

го американскими покровителями на пост мэра Одессы, где он продолжил свою разрушительную роль, не доигранную в Грузии.

Все эти полузабавные, нелепые и грязные деяния приходится терпеть, хотя иногда трудно. И уж совсем недопустимо, когда историки и правители начинают поднимать тему прав на имущество и даже территории соседей. Это очень опасно, всем следует помнить, к чему приводят подобные претензии.

Отдельно хотим заметить, как охотно и много украинские власти и наемные историки говорят о свободе, которую они якобы дали Украине. На деле все наоборот, как и положено в королевстве кривых зеркал, в царстве лжи, фальши и крови. Из этих компонентов может родиться и уже рождается шаткий и мутный небосвод под контролем иноземных учителей и дрессировщиков.

Это «сладкое» слово лжесвобода

Сладкое оно для нынешнего президента Украины г-на Порошенко. Его кондитерский бизнес, подачки от США и некоторых стран Запада приносят ему многомиллионные доходы. С такими прибылями можно спокойно поврать про «свободу», про ЕС, безвизовый режим и НАТО, про самую верную дружбу с Америкой.

Но огромной части населения Украины приходится принимать лжесвободу без сладких привкусов — так, как она есть. А то и вообще никак.

Трудно сказать, каким будет положение на Украине, что будет с юго-востоком страны, как будет развиваться экономика страны и т.д. Но в любом случае уроки ее нынешней истории многогранны и тяжелы. Мы слабо верим в сегодняшнюю власть Украины, но мы верим в украинский народ, с которым нас столько связывает, с которым мы с честью выходили из невероятных трудностей, народ, который умеет делать большую, достойную историю своей страны — без лжи, без ненависти к соседям. Украинский и российский народы едины.

Украина и Россия — это один народ. Время поставит все на свои места.

Террористы — лжелюди с претензиями на мировое господство

Они тоже, прямо как американцы, претендуют на управление всем миром. И тоже любят приписывать себе право решать судьбу других любым способом, вплоть до лишения несогласных жизни. Примеров масса и в прошлом, и особенно в новейшей истории.

США вряд ли согласятся с этими аллюзиями, но, между прочим, среди самих американцев есть такие, кто уверенно считает и открыто говорит, что Америка сейчас — главный террорист в мире. Так вот именно наличие среди них таких честных и смелых людей и отличает Америку от тех террористов, о которых пойдет речь.

Однако между США и другими террористами есть важнейшая связь. С этой оговоркой начнем краткое изучение стандартных бойцов террора, которыми теперь каждодневно занимаются СМИ, политики, армии разных стран. Нас будут интересовать не только их многочисленные антигуманные дела, но и ложь, и фальшь, которые им сопутствуют.

Террористы в обычном понимании — выродки с ложью и зверствами в делах

От слова «зверства» они, конечно, не откажутся. Тем более это их собственный метод, придуманный ими для расправы над людьми. Наоборот, скажут, что только так и нужно поступать с неверными. С ложью несколько сложнее: они не любят, когда это понятие применяют непосредственно к ним, покушаются на их честность.

Терроризм — стопроцентный «герой» нашей публикации, или, как говорится, наш клиент. В нем, пожалуй, одна правда — варварство и любимые зверства. Все остальное — ЛОЖЬ.

Она видна сразу, в самом главном, когда они говорят, что убивают невинных по воле аллаха, что они следуют принципам ислама и заветам Корана. Ложь! Ислам одна из самых мирных религий. В Коране нет каких-либо злобных и жестоких призывов убивать мирных жителей, женщин, детей.

В Интернете на форумах можно найти немало отзывов с резким осуждением терроризма.

Исламское государство, Даши, запрещенное в РФ и других странах, — это не государство, а сборище лгунов, убийц, разрушителей и воров. Террористы, собирающиеся жить по законам ислама, лгут, поскольку каждый их шаг — извращение ислама, каждое их действие, суть вранье, которое позорит ислам, извращает ислам. Один из постулатов ислама, как и в христианстве — относиться к людям так, как хочешь, чтобы они относились к тебе. Так что исламисты могут ждать в ближайшей перспективе?

Им обещают деньги, кучи денег. Но эти обещания касаются далеко-далеко не всех. Рядовым зверьям — куски в конце раздачи и очень часто фальшивыми долларами. Так что это ложь, которую проглотили многие обманутые джихадисты.

Молодым и не очень «девочкам» с предварительно перекошенным сознанием гарантируется много чистой любви + богатые мужья, настоящие красавцы. На деле — только много грязной и жестокой любви, без супружеских бонусов, с путешествием жертвы по рукам. Поэтому тоже ложь.

Террористам даются обещания райской жизни после смерти. Обещающие как бы забывают, что вопрос рая не на их уровне решается, и значит — ложь.

Все отзывы не выдумка, а отрывки из признаний многих обманутых террористов (обоих полов), арестованных или добровольно вернувшихся в нормальную жизнь и раскаявшихся в прошлых ошибках.

Еще одна ложь — о героизме и благородстве террористов.

Террористам нравится изображать из себя героев, но они не герои

Они любят сравнивать себя с японскими камикадзе, безграничная отвага которых у многих вызывает восхищение, и на это рассчитывают современные смертники. Это ложное сравнение, оскорбительное для японских воинов. В Японии до сих пор живы несколько камикадзе, не погибших потому, что после своей атаки потеряли сознание и были захвачены в плен, и они осуждают террористов. Например, несколько лет назад 88-летний Такэо Тагата, инструктор японских смертников периода Второй мировой войны, сказал журналистам, что его удивляет, когда кто-то называет шахидов «камикадзе»: «Все, что мы делали, преследовало исключительно военные цели. Настоящему самураю даже в голову не могло прийти сражаться с мирным населением. Он воин, а не мясник».

У терроризма много родителей, ставших мишенью

Терроризм живет за счет прямого попустительства, более того, всесторонней поддержки со стороны руководства ряда стран.

В наше время совершенно четко просматривается главный виновник активизации и разрастания этого международного зла. Это, как ни странно, опять США. Хотим подчеркнуть, что между США и терроризмом существует прямая причинно-следственная связь. США вместе с их послушными союзниками за последние несколько лет принесли огромные разрушения целому ряду государств в Африке и на Ближнем востоке (Тунис, Ливия, Египет, Ирак, Йемен, Сирия) и, как следствие, — миллионы оказавшихся без крова и защиты беженцев, многие из которых пополнили ряды террористов.

Отчаявшиеся люди бросились в благополучные страны (к бывшим колонизаторам), которые принесли им столько горя. Теперь и часть террористов тоже там. Как отличить и отделить их от беженцев, никто не знает.

Западные лидеры и политики теперь говорят, что ошиблись, что не надо было творить зло в Ираке, Ливии, других странах. Поздно. Теперь надо всех принимать, кормить и холить — всех до одного и молить Бога, что их несчастья не будут катастрофическими для тех, кто вынужден их принимать. Так считают многие. Разрушители и убийцы должны ответить сполна за свои собственные зверства. Они должны наконец понять, что натворили.

Власть и ее носители не бывают без чего?

*В ком есть и совесть, и закон,
Тот не украдет, не обманет,
В какой бы нужде ни был он.
А вору дай хоть миллион —
Он воровать не перестанет.*

И.А. Крылов

Есть такой таинственный, все разъедающий, но не химический элемент, его в природе нет, но среди людей он хорошо известен и популярен... Про многое можно говорить без упоминания этого элемента: про географические открытия, про душевные тревоги, про цветы и звезды... Но про власть и чтоб без него, вернее без нее — без коррупции — нельзя категорически. Без нее она просто не бывает. Пока.

Кто-то спросит: а без лжи власть разве бывает? Хороший вопрос.

Спросивший прав: давно признано, что не бывает, что ложь — второй всячески скрываемый элемент, издревле укоренившийся в речах и делах власти (говорит одно, делает другое, получается третье, прячет четвертое). Это ведь две стороны медали: раз коррупция есть, то без обмана — никак. Кто ж

признается, что пользуется ею, что как-то был подкуплен сам или хороший друг, или, не дай Бог, близкий родственник?

Заметим при этом, что эти два элемента могут работать то вместе, то поврозь, а то попеременно. То есть иногда коррупция обходится без прикрытия лжи, а ложь в свою очередь носится в свободном полете во все стороны света, в разных одеждах, по совершенно неожиданным поводам. Конкретные примеры можно найти в истории разных стран.

Взяточничество обычно осуждается, но в жизни разных стран были периоды, когда коррупции не особенно стеснялись. Французские историки честно пишут, что при разных королях воровали и брали взятки часто и без зазрения совести. Особо отмечают правление Людовика XVI (1754—1793).

Тогда в правящих кругах появился цинизм, прежде немыслимый. В качестве примера приводят откровения тогдашнего генерального контролера Калонна. При вступлении в должность его спросили: «Как вы решились взять на себя управление королевскими финансами, когда вы даже свои личные дела совсем расстроили?». Растратчик, человек явно с юмором, спокойно и громко ответил: «Потому-то я и взялся заведовать королевскими финансами, что личные мои финансы оказались уж очень расстроены».

По части остроумия русские, слава Богу, никому не уступают. Вот образчик на ту же тему из книги историка Е.В. Тарле. Казнокрадство и взяточничество в России практиковалось всегда, особенно оно процветало при Александре I, при Николае I и Николае II.

Известен случай, когда на слова подрядчика: «Я дам вашему превосходительству три тысячи, и никто об этом и знать не будет», последовал классический ответ его превосходительства: «Дайте мне пять тысяч и рассказывайте кому хотите».

Взяточничество считается серьезным и трудно раскрываемым преступлением. На международном уровне даже создана организация Transparency International со штаб-квартирой

в Берлине, которая отслеживает уровень коррупции стран и фирм, информирует об их рейтинге. Ее данные помогают ориентироваться при установлении экономических и других контактов.

Сам термин произошел от латинского слова *согипреге*, имеющего много значений — одно хуже другого — основные из них: фальсифицировать результаты, унижать достоинство, приводить в упадок нравы, расточать состояние, истощать источник, губить свободу, поджигать имущество, развращать молодежь и даже обольщать женщин.

Немного истории и сразу к сегодняшней коррупции

О коррупции как о «порче» и разложении власти писали еще великие мыслители древности Платон и Аристотель. С ее помощью извлекаются огромные богатства и губятся важные начинания.

Исторические корни коррупции, вероятно, восходят к обычаю делать подарки вождям или жрецам, чтобы добиться их расположения. Дорогой подарок выделял человека среди других просителей и способствовал тому, чтобы его просьба была выполнена.

Из истории и литературы известно, что власть всегда серьезно относилась к подбору своих чиновников, рассматривая эффективное функционирование аппарата управления как условие успешного царствования, залог его силы и защищенности. Правители умели награждать наиболее усердных и способных, закрывать глаза на некоторые их деяния и злоупотребления. Издавна повелось, что чиновники были очень близки к большим милостям, крупным деньгам и всепрощению при условии абсолютной верности своему высокому работодателю.

Все это прекрасно дожило до наших дней почти в нетронутом виде. Чиновники и сейчас среди невероятно богатых и редко серьезно наказуемых людей.

В современном понимании коррупция не что иное, как использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав в целях личной выгоды, противоречащей установленным законом правилам.

В центре внимания и подозрений всегда чиновники

Без чиновников государство не может существовать, без них ничто не будет функционировать. Среди них есть умные, знающие, не коррумпированные, короче, положительные.

Нас больше волнуют другие, с которыми связаны определенные трудности и проблемы. Не волокита, не некомпетентность, а прежде всего коррупция — древнее вредоносное занятие чиновников всех мастей, от мелкого до самого-самого.

В чем сила коррупции?

- в колоссальном многотысячном опыте;
- в распространенности на всех континентах (за Антарктиду не ручаемся, но и не удивимся, если таки да: где есть люди, там есть и она);
- в мощной связи с властью и криминалом;
- в бесконечных фиаско всех типов борьбы с ней;
- в том, что она имеет дело с деньгами и другими ценностями.

Относительно последнего пункта. Деньги — это всеобщая любовь человечества. Практически нет таких, кто их не любит и не хочет. Они обладают огромным влиянием на людей, а в больших количествах они всемогущи.

Не станем долго рисовать сегодняшнюю картину продажности многих и многих, скажем лишь о главном: во власти коррупция цветет и при этом успешно скрывается. Она, как ржа, разъедающая государственный аппарат, имеет тенденцию к возрастанию. Все выше запросы и ожидания чиновников. Все изощреннее коррупционные схемы.

Скажем сразу: борьба с коррупцией невозможна, если люди во власти не являются образцом честности.

Практически на всех уровнях признано: коррупция угрожает национальной безопасности любой страны, она способна обессилить экономику, оборвать здоровые связи с другими странами и бизнесом.

Запомнилась эпиграмма из XVIII в., написанная на смерть одного высокопоставленного и высоко коррумпированного государственного чиновника — без всяких намеков с нашей стороны насчет кончины, просто текст понравился:

*Прохожий, помози всевышнего творца,
Что сей не разорил России до конца.*

Чиновничья коррупция вокруг нас, куда ни сунься, в ней много лжи, подлой хитрости. Участники сделки при помощи подкупа обманывают государство.

Получается, в странах правит не власть мудрых людей и идей, а власть обмана и подкупа, низменная власть денег. Что можно ей противопоставить?

Антикоррупционные приемы достаточно хорошо известны

На примере современной России обнаружилось, что для борьбы со взяточниками мало сменить табличку «милиция» на «полиция». Надо много чего сделать. В том числе начать с себя, а то по разным социологическим исследованиям полиция в смысле коррупции все-таки держится на достаточно высоком месте, что плохо и для нее, и для общества в целом. Зато, понятно, хорошо для закоренелых коррупционеров — есть на кого опереться.

Итак, как бороться с ней, проклятой. Одно из обязательных условий — президенты, министры, губернаторы и другие госчиновники, а также олигархи должны заполнять декларации о доходах и представлять справки о доходах, которые необходимо подвергать тщательной проверке:

а) они должны быть достоверны;

б) полученные доходы должны быть законными, честными, обоснованными.

Именно незаконные деньги прячут, вывозят.

Несколько лет назад российские верхи решили взяться пожестче за воровство и коррупцию в стране, в том числе среди своих самых близких подчиненных, т.е., извините, выходят, братья за самих себя, в своей среде, так сказать. Практика показала, что некоторых как-то страшновато трогать: они грозят такими разоблачениями против высочайших персон, что ну их к черту, таких обвиняемых, пусть потихоньку уходят от расплаты. А вот пониже уровнем — тех можно поприжать.

Решили начать с конкретики: кто, сколько и где нарушает закон, развращает и разлагает чиновников взятками, кто из власти делает лжевласть. Ох, чуем, что выяснится самое плохое, что мы все сами это и делаем — посмотрим ниже. В 2011 году тогдашний Президент РФ поручил Минэкономразвития России оценить масштаб бытовой коррупции в стране, вот видите: не в верхах, а низко-низко — в быту.

В исследовании участвовали 17,5 тыс. граждан из 70 регионов страны, к июлю 2011 г. стали известны результаты. Они были обнародованы в прессе, в частности в «Российской газете». Приводим некоторые выдержки из газетной статьи.

Масштаб российской коррупции огромен

51% граждан заявили, что попадали в коррупционную ситуацию при обращении в органы власти. То есть примерно половина россиян, общавшихся с представителями государства, стояли перед выбором: давать взятку или нет. И не менее 47% эту взятку дали. Ее средний размер в 2010 году составил 5285 руб. Согласно расчетам только в течение 2010 года наши сограждане заплатили в виде взяток не менее 164 млрд рублей. В 2001 году объем рынка бытовой коррупции оценивался в 84 млрд. То есть за десять лет аппетиты чиновников выросли вдвое...

Все меньше становится тех, кто не умеет давать взятку. За десять лет их доля снизилась с 24 до 9%. «Бытовая коррупция стала неотъемлемой частью повседневной жизни граждан, и даже те, кто не дает взятки, как правило, имеют достаточно адекватное представление об алгоритмах коррупционного взаимодействия с представителями публичной власти», — резюмируют в Минэкономразвития.

Правильно мы подозревали — сами виноваты! Загоняем чиновников в угол, те вынуждены брать. Что они перед такими профи могут?!

Газета расставила главных взяточников следующим образом. На первом месте сфера бесплатных медицинских услуг, на втором — автоинспекция, на третьем — вузы, на четвертом — милиция-полиция. Замыкают пятерку лидеров коррупции детсады, после них — судебная система. Мы же говорили, что полиция (в том числе дорожная) стоит очень высоко в этом неприличном рейтинге — на 2-м и 4-м местах.

Вот что люди думают по этому поводу — несколько цитат из интернетовского форума:

— Взятка это «норма» нашей жизни от рождения и до кончины. В статье пишут, что каждый второй давал взятку. Я тот самый «каждый второй» с одним уточнением: по несколько раз в год даю разным «специалистам».

— Если преподаватель в вузе на доске мелом пишет стоимость экзамена — о чем говорить.

— Совсем недавно были бедные учителя, медики, милиция, сейчас самые коррумпированные профессии. Понятно, что по-прежнему среди них есть честные и бедствующие. Понятно также, что главный виновник — система. И все же. Во всем этом присутствует дополнительный негатив: большая часть общества разворачивается, люди переходят в подсудную категорию — в число взяточников.

— Если прокуроры, око государево, погрязли в мошенничестве и взятках, то приехали, дальше некуда.

— *А все от верхнего лица идет: боится он этой темы как огня. Вот и получается, что бороться некому, да и не с кем: ни один зверь сам себе голову не отгрызет.*

— *Взятка в России явление своеобразное. Некоторые чиновники вполне искренне полагают, что это и есть их законная часть заработной платы.*

— *Россия — чемпион по взяткам. Вот это рекорд! Раньше были лидерами в освоении космоса, в науке, спорте, а теперь впереди по количеству долларовых миллиардеров, коррупции, смертности, алкоголизма. Слава единороссам!*

— *И никак этих чинушей не остановить, не страшен им ни высший суд, ни земной.*

Эмоции, игра ума прослеживаются на форумах. Но настоящую игру ума показывают чиновники всех мастей, причем, чем выше их пост, тем мощнее игра, изощреннее схемы самообогащения. Их работа — не до пота, не на износ. Они отлично знают, что работа до пота — опасна для здоровья и самой жизни.

Как много коррупционеров стало попадаться за любимым делом

В последнее время в России их стали отлавливать чуть ли не каждый месяц, а то и чаще. Причем это не мелочь, а солидные коррупционеры: мэры, губернаторы, их заместители, главы крупнейших строек...

Только начинаешь знакомиться со свежепойманным, а тут еще свежее и новый на подходе. Изучая их списки присвоенного, утащенного из казны города, области или полученного от взяткодателей, начинаешь их не любить.

Их мошенническая суть поражает и размерами, и изощренностью. Их приемы обогащения сколь бессовестны, столь и незаконны. В ходу повышение себе зарплаты, немалые премии за липовые успехи, которые не доказаны, но документально оформлены карманными юристами.

Далее, не желая отставать от банкиров, бизнесменов, чиновники начинают присваивать дома, земельные участки, квартиры в своей волости и других весях, в том числе за рубежами родины. Причем не только себе, но и женам, детям, внукам и т.д. Мы не сказки рассказываем, хотя нет, сказки, которые стали обычной реальностью для властного слоя слуг народа. Примеры сыплются со всех сторон. Вариант сказки от 2015 г.: чиновник-олигарх купил для своей дочки самую дорогую в Нью-Йорке квартиру. И много чего еще.

Многие из них заражаются коллекционированием, начинают лихорадочно собирать дорожные предметы: ювелирные украшения, часы и пр.

И конечно, всегда в арсенале их главный инструмент обогащения — взятки. Люди не просто рабы, но еще должны платить им за какие-то жизненно важные вещи (часто положенные им бесплатно), должны радовать своих господ подношениями.

Самые свежие уловы — из 2016 г. Привлечены к ответу несколько губернаторов и мэров за взятки и залезание в карман государства.

Взят под стражу руководитель строительства огромного океанариума на острове Русском за присвоение многомиллионных средств.

Арестован экс-глава «Спецстройтехнологий» по подозрению в коммерческом подкупе при строительстве космодрома Восточный. То есть даже на таком государственном объекте, на такой должности. Их не волнует прогресс страны на важнейшем направлении. Их беспокоит свое, у страны одни планы, у этих другие: извлечь свою выгоду, положить в карман большие деньги. Расчет, видимо, на то, что место хоть и важное, но от столиц и центральной власти далеко, руки не дойдут. Темпы разграбления страны нарастают, достигая космодромных высот.

Радует все же то, что отлавливают их потихоньку.

Этот необходимый процесс идет и на самом высоком уровне в разных странах, к сожалению, медленно и малоэффективно и напоминает стрельбу из пушки по воробью.

В XX веке коррупция высоко забиралась и низко падала

Конец XX в. ознаменовался небывалым всплеском коррупционных скандалов в отношении первых лиц целого ряда государств.

Так, в Италии в 1992 г. после десятилетней борьбы с мафией специальная комиссия юристов в Милане расследовала дела премьер-министра Италии Беттино Кракси. Это расследование и последовавшая затем операция «Чистые руки» привели к тому, что были вскрыты многочисленные факты коррупции в высших эшелонах власти Италии.

Беттино Кракси был заочно приговорен к тюремному заключению за то, что содействовал пополнению партийной кассы социалистов за счет взяток от бизнесменов в обмен на государственные контракты.

В 1995 году возбуждается уголовное дело о связях с мафией Джулио Андреотти, семь раз избиравшегося на пост премьер-министра Италии. В декабре 1999 г. Андреотти был оправдан судом.

Во Франции уголовное расследование проводили судебные органы в отношении бывших французских президентов, в частности Франсуа Миттерана и Жака Ширака.

В Японии в 1994 г. в связи с обвинением в финансовых нарушениях был отправлен в отставку премьер-министр Мориhiro Хосокава.

В Израиле в конце 1990-х гг. ушел в отставку президент Эзер Вейцман. Прокуратура этой страны уведомила его в том, что он находится под следствием по обвинению в коррупции.

Мировые лидеры по коррупции в минувшем веке

По оценкам специалистов, самыми коррумпированными политиками высшего эшелона власти двадцатого столетия были:

- Президент Индонезии Сухарто, который за 31 год своего правления ограбил страну примерно на 15—20 млрд дол.;
- Президент Филиппин Фердинанд Маркос, правивший страной около 16 лет, сколотил состояние, которое оценивалось в 5—10 млрд дол.;
- Президент Заира Сесе Секо Мобуту, который за 32 года пребывания у власти присвоил около 5—6 млрд дол.;
- военный диктатор Нигерии Сани Абача за период своего правления присвоил до 5 млрд дол.;
- бывший диктатор Ганты Ж.К. Дювалье вывез из страны и разместил на банковских счетах в США, Канаде и Франции около 1 млрд дол.

Разоблачающая статистика, выведение коррупционеров и их схем на чистую воду — все это нужно. Однако не стоит забывать и о жестких наказаниях за преступления.

Война с коррупцией идет давно, идет сейчас

Эта война началась еще до нашей эры. В ее истории много жестоких, даже страшных страниц. Так, древнегреческий историк Геродот (примерно 484—425 гг. до н.э.) писал, что персидский царь Камбис (600—559 гг. до н.э.) казнил одного подкупленного судью и велел покрыть снятой с него кожей судейское кресло в назидание другим лицам, которые займут этот пост.

В современной истории таких ужасов нет, но кое-где все-таки могут лишиться коррупционеров жизни. Начнем с относительно мягкого примера. Весьма успешный опыт масштабной борьбы с коррупцией в XX столетии имеет Италия, где в 1992—1993 гг. была проведена получившая всемирную известность операция «Чистые руки».

Итоги проведенной операции впечатляют. Под следствием оказалось около 20 тыс. человек. В поле зрения органов

правосудия кроме государственных чиновников попали также сотрудники крупнейших итальянских компаний: Fiat, Olivetti и др. Тюремные сроки получили более 500 политиков, а чтобы избежать обвинений, с государственной службы уволилось больше 80% чиновников.

Осужденные коррупционеры получили не только тюремные сроки, к ним применили хорошо известное во многих странах наказание — конфискацию имущества. В экспроприированных у мафиози домах размещали государственные учреждения, в том числе больницы, суды, полицейские участки.

Деньги коррупционеров направляли в социальную сферу, сельское хозяйство и на другие нужды.

Все это были хорошо продуманные акции, которые усилили общественную поддержку антикоррупционной кампании.

Изобретательность Сингапура и жестокость Китая

Интересная и эффективная система по борьбе с коррупцией создана в Сингапуре. Эта система позволяет отбирать способных, умных, прогрессивно мыслящих молодых людей, способствует их образовательному и профессиональному росту.

Отбор кандидатов в чиновники происходит еще в школе. Затем этим людям помогают поступить в университет, отправляют на учебу и стажировку за границу. Учащимся оплачивается обучение в наиболее престижных зарубежных вузах. Тем самым поощряется появление чиновничьих династий. Государственный служащий, польстившийся на взятку, ставит под удар не только свое будущее, но и будущее своих потомков.

За подготовку будущих образованных чиновников отвечает Агентство по борьбе с коррупцией.

Каждые три года чиновник любого ранга в Сингапуре проходит переподготовку, в которой тщательно анализируются результаты и эффективность его работы, формулируются замечания и предложения по повышению ее качества.

В результате в настоящее время Сингапур занимает одно из лидирующих мест в мире по низкому уровню коррупции.

Суровая борьба с коррупцией ведется в Китае. Уголовное законодательство КНР предусматривает возможность применения за это преступление смертной казни.

Доказанные взятка или хищение государственного имущества на сумму более 1 млн дол. грозят преступнику высшей мерой наказания. По китайскому телевидению время от времени демонстрируют публичные расстрелы чиновников.

Только за период с 2000 по 2010 г. в Китае расстреляно за коррупцию около 10 тыс. чиновников, еще 120 тыс. осуждены на 10—20 лет.

За 30 лет реформ к уголовной ответственности за взысканность привлечено около миллиона сотрудников партийно-государственного аппарата.

В последнее время практикуется изъятие имущества не только у самих коррупционеров, но и у их родственников и сожителей.

Ужесточением наказаний коррупцию в Китае удалось значительно обуздать, но пока не искоренить полностью.

Положительные методы борьбы с коррупцией должны изучаться во всех странах, более того, необходим обмен опытом борьбы с этим страшным, разлагающим общество злом.

Эта борьба должна вестись всеми.

Главное в этом деле — воспитательная работа, которую нужно начинать вести с детства: человек должен знать: брать взятки — это большой грех, позор для семьи, для дающего и берущего взятки, и это деяние строго наказуемо. В этом направлении следует задействовать все образовательные учреждения и исключить попадание в государственные органы разного вида проходимцев. Каждая власть, как в Сингапуре, несет полную ответственность за состояние дел в таких и не только таких вопросах. «Рыба гниет с головы» — всем хорошо известно.



Хочешь изменить мир ?

Здорово !.. Только начни с себя !

Глава 2. Изменить себя

Быть человеком

Чтобы изменить мир, мы должны сначала изменить себя.

Сократ

Борьба за власть, войны, неумение или нежелание уживаться без конфликтов, тяжелые материальные условия большинства людей на земле — все эти и целый ряд других проблем сопровождали и продолжают сопровождать человечество.

В этом мы могли не раз убедиться, ознакомившись с содержанием первой главы. Казалось бы, все происходящее должно было заставить власть, ее лидеров вместе с подвластными задуматься и начать строить жизнь по-другому.

Продолжать существовать так, как ранее и сегодня, накапливать все больше и больше проблем, усиливать напряженность в отношениях между странами и людьми — значит сознательно двигаться к закату человечества.

Возникает закономерный вопрос, а есть ли вообще выходы из таких критических ситуаций? Считаем, что пока они есть. И о них мы и посоветуемся с читателями.

По нашему твердому убеждению, жизнь может стать значительно лучше — более спокойной, деловой, мирной, достойной человека.

Но для этого и весь мир должен стать другим, и в первую очередь мы сами должны стать другими.

Кто-то возразит: сделать это невозможно или очень и очень трудно.

Согласимся, что очень трудно, но все-таки можно, и мы постараемся убедить в этом наших читателей.

Известно, что жизнь на земле, за небольшим исключением, никогда легкой не была. И, что удивительно, трудности,

создавались всегда не каким-то дьяволом или инопланетянами, а самим человеком, живущим на земле.

Ну, и вполне логично предположить, что если мы умеем создавать трудности, то при желании должны суметь их и преодолеть. И для этого не так уж много требуется.

Может быть, мы не правы, но на первом месте по умению создавать трудности находятся все-таки власть имущие, вот им, как говорят, и карты в руки. И им мы уделим побольше внимания.

Они должны захотеть вместе и только вместе с народом изменить в лучшую сторону нынешнюю жизнь для всех.

А вот захотят ли они — большой вопрос. На протяжении столетий такие желания у них возникали крайне редко, в крайних случаях. Особенно когда создавались для них лично безвыходные ситуации, то они прибегали к помощи народа, и тогда им удавалось нередко находить желанный выход.

Если же власть имущие не захотят, то захотеть должен сам народ, которому надо начать активно действовать и действовать так, чтобы власть имущие присоединились.

Итак, чтобы изменить мир к лучшему, нужно прежде всего изменить самого себя.

Изменить себя — значит изменить свое поведение и, главное, культуру своей жизни. Понятно, что все это не может произойти сразу, потребуется время и хорошо продуманные действия. Но то, что такая необходимость уже давно назрела, не вызывает сомнения. Необходимо менять себя, менять в лучшую сторону, стремиться к настоящему спокойному миру, реальному благосостоянию людей, дружеским, уважительным, открытым отношениям между ними. Культура должна восторжествовать, заявить о себе всем народам.

Уже целые века огромная часть народов живет в нищете, воюет между собой, льется кровь, разрушаются культурные ценности, разрушается все, что было сделано их предками.

По сути, какой образ жизни насаждается на земле, от этого напрямую зависит, какими станут человек, общество и их сознание.

В великолепной песне, родившейся во время Московского фестиваля молодежи и студентов, есть такие замечательные слова:

*Если бы парни всей земли
Вместе собраться однажды могли.
Вот было б здорово тогда на свете жить.
Давайте, парни, навсегда дружить.*

Или душевные, проникнутые мечтой о хорошей жизни слова из другой песни:

*Земля от счастья станет тесною
И станут люди все дружить.
И станет жизнь прекрасной песнею
И мы в то время будем жить.*

Тот, кто имел возможность поехать по миру, повстречаться с людьми с разным цветом кожи, разных вероисповеданий, разных судеб, тот хорошо знает, что во всех людях, в их сердцах живет одна и та же сокровенная мечта — все они хотят мира, достойной, счастливой жизни.

Мне довелось быть участником Всемирного форума молодежи в Москве.

Более радостного, более семейного, интернационального события я не могу назвать.

Все прибывшие на форум юноши и девушки из большинства стран земного шара чувствовали себя равными, уважаемыми, любимыми. Не зная языков других народов, они понимали друг друга сердцами, душой.

Переводчик зачастую не требовался. Национальные песни, танцы, пляски, спортивные состязания объединяли всех, никто не чувствовал себя чужим. Никому и в голову не приходило, что какой-то альтернативой всему может быть вражда, ненависть, война. В результате возникли добрые, искренние, похожие на родственные отношения, которые увели мо-

лодежь совершенно в иной — спокойный, счастливый мир. Всем захотелось жить именно так — в дружбе, любви, без притеснений, унижений и обмана.

В мечте о власти

Собрал как-то повелитель — правитель одной самой крупной державы на секретное совещание своих ближайших советников и заявил:

— Мы самая крупная держава, по нашему праву мы должны управлять всем миром, быть хозяевами на земле, под водой, в воздухе, в космосе. Все народы должны исполнять нашу и только нашу волю. Здесь у нас демократия и свобода.

— Но, господин повелитель, а вдруг кто-то не согласится с такими условиями?

— Как это не согласится?! Это исключено. У нас достаточно сил, чтобы заставить согласиться.

— Но все-таки есть и сила народная. Нужно ее учитывать.

— К черту эту силу.

В этот момент неожиданно послышались твердые, ясные слова какого-то невидимого существа: «Мудрый совет я вам дам, и вы станете повелителями, господами над всеми, но за всю мою бескорыстную помощь должны погибнуть все ваши соперники, все, кто не соглашается с вашими умными планами, недовольные вашим правлением.

Все это произойдет в течение трех лет. Естественно вам всем хочется знать — кто же я. Меня мало кто знает и любит, но почему-то многие боятся. Я открою вам секрет: я всего лишь простая Альтернатива».

В окружении повелителя воцарилась мертвая тишина. Первым от услышанного пришел в себя сам повелитель.

— Так, — стал рассуждать он. — Значит, станем мы наконец-то законными повелителями, господами над всеми и всего лишь за какие-то три года... Но только погибнут фактически все наши враги. Это же здорово! Нет, стоп! Еще раз... Значит, за три года мы станем хозяевами во всем мире... Но

погибнут все наши недруги. Черт! На чем же эта Альтернатива хочет нас подловить?

Судьбы

После нескольких лет разлуки встретились в поселке недалеко от своего родительского дома два родных брата. Одного звали Петром. По нему было видно сразу: проживал постоянно в сельской местности, вел себя по-хозяйски. Другой, поменьше, Виктор, недавно вернулся с отсидки, выглядел неряшливо, скованно и неуверенно. Встретились неожиданно, хотя знали друг о друге многое. Знавшие их люди говорили о них по-разному. Кто-то со знанием дела, а кто-то лишь бы посудачить, пофантазировать. Несмотря на разные судьбы, относились они друг к другу с уважением, ссорились редко, да и то по мелочам. Виктор по-братски завидовал Петру — всегда спокойному, рассудительному, внимательному, доброму, отзывчивому. В школе учился хорошо, был комсомольским вожаком. Сразу после окончания школы ему предложили остаться в ней работать учителем математики. Это был любимый предмет Петра. Учительский опыт приходил не сразу, но трудолюбие, способности Петра позволили ему быстро добиться признания своих учеников, да и многих давно работавших педагогов.

Вскоре Петр поступил в пединститут на заочное отделение и закончил его с отличием.

Виктор же оказался совсем другим. С детства любил приврать, поскандалить, устроить драку, украсть, что плохо лежит. Учился плохо. Ему все время казалось, что его способности недооценивают, что на самом деле он достоин большего к себе внимания.

И вот однажды он решает украсть награды у ветерана войны, в том числе высшую награду Героя Советского Союза. И он совершил кражу, но, как позже выяснилось, не для того, чтобы перепродать, поднажиться, а просто переждать какое-то

время, а затем вернуть их владельцу, заверив того, что он случайно обнаружил их в тайничке, кем-то сделанном на скорую руку недалеко от дома ветерана.

Так он и поступил на самом деле — награды вернул. Ветеран поверил словам Виктора и со слезами благодарил его за добрый поступок.

О краже стало известно милиции, и Виктор попал в тюрьму.

Вот такова предыстория. Братья долго вспоминали этот случай, переживали. Вспомнили, как они росли, как Виктор восхищался Петром, вспоминали о матери, об отце.

— Ты знаешь, — сказал Петр, — наверное, наша жизнь так сложилась не случайно. Наша общая крестная — Ольга Андреевна мне многое поведала, когда ты уже сидел в тюрьме.

«Вы оба с Виктором, — говорила она, — родные братья — от одной матери и отца. Но беда в том, что росли вы, начиная с утробы матери, в разных условиях. Когда зародился Петя, родители сияли от радости, отец с особой любовью относился к матери и делал все, чтобы на свет появился добрый, умный и счастливый ребенок. Все внимание было приковано к тебе. А ты как будто это чувствовал, находясь в материнском „домике“, и в таких заботливых, нежных и надежных руках родителей появился на свет.

С Витей же все пошло по-другому. Отец не хотел второго ребенка. Начались скандалы, перешедшие во вражду. Девятимесячное пребывание в утробе матери было пронизано, как стрелами, ненавистью отца, а также постоянными спорами и даже драками. Что было бы дальше, не знаю. Отец скоропостижно скончался, немного позже родился Витек». Ольга Андреевна после некоторого раздумья продолжила: «Характер ребенка, его будущее закладывается до его появления на свет». Напоследок она сказала: «Из Виктора еще выйдет прекрасный человек. Мама его очень любила и считала делом своей оставшейся жизни воспитать в сыне все самое лучшее, что было в ее сердце при его рождении».

Братья на какое-то время замолчали. Затем Петр как-то медленно и душевно произнес: «Я считаю, Витюша, что нашей маме удалось сохранить в твоём сердце самые добрые человеческие качества. Спасибо ей. И мы с тобой, родные братья, не пропадем. Уважать нас будут обязательно».

От страха, что ли?

Взбунтовались как-то мужики, взяли вилы, топоры, оглобли и поперли к поместью хозяина фабрики. Шумят, сквернословят, гул стоит. Подходят к управлению фабрики. Вышел бригадир, попытался уговорить мужиков разойтись, потом управляющий — не слушают, ругаются, требуют, чтоб сам хозяин вышел.

Вышел сам хозяин после вкусного обеда, халат расстегнут, левой рукой пузо чешет, сигару заморскую закуривает. Мужики притихли. Хозяин окинул всех взглядом и негромким голосом спросил:

— Ну, чего вам, мужики? Кому работа не нравится, кому мало платят? Подходите поближе, поговорим.

Никто не шевельнулся.

Хозяин посмотрел на них, подождал минуты три, а затем с достоинством, с видом явного превосходства лениво ушел. Мужики постояли-постояли молча с полчаса, а затем так же молча стали расходиться. На другой день один из зачинщиков, обедая дома, после трех рюмочек, закусывая картошечкой и кусочком селедочки, вдруг задумался на какое-то короткое время, затем как ударит со всей силой ложкой об стол, да как закричит: «Тоже мне начальство — разорался, с людьми даже не поговорил. От страха, что ли, или от отсутствия культуры? Чего тут непонятого? Платят мало, жить не на что. А он: „Чаво вам, мужики?“»

Добро и Зло

Как-то повстречались случайно или не случайно Добро и Зло. Ну, и разговорились, хотя особого желания говорить со Злом у Добра не было. Но вдруг, подумало Добро, разговор окажет какое-то доброе воздействие на Зло. Зло же, как всегда, настроилось на обратную реакцию, поскольку Зло оно и есть Зло, и у Зла и капельки сомнения не было в своей правоте и своем преимуществе.

— Вы, — говорит Зло, — без меня не смогли бы существовать. Не зря говорят: «Добро должно быть с кулаками». А что это значит? Кулаки не для добра созданы. Вам наверняка побить кого-то хочется. А в кулаках-то живет зло. Выходит, без меня вы творить добрые дела не можете. Да и какие они добрые, если с кулаками?

— Нет, — говорит Добро. — Ты, Зло, пропитано Злом. Без добра не было бы и жизни на земле. Без добра Зло превратилось бы в пепел и исчезло навсегда. Зло должно быть благодарно Добру, поскольку оно может существовать так долго только благодаря Добру. По своей природе Зло является вампиром, способным жить, только питаясь животворной энергией Добра. А кулаки нужны Добру для самозащиты. Добро несет людям культуру, духовность.

Культура — наивысшее достижение человечества. Она может объединить все народы, возбудить у них чувство глубокого уважения друг к другу, отвлечь от разного рода разрушительных, темных, низменных процессов, насаждаемых злыми силами. И беспределу Зла придет конец. Для этого Добро планирует создать Всемирно-духовный центр, призванный утверждать на земле климат духовности и культуры вместе со всеми другими ценностями человеческой цивилизации, воплощать в жизнь идеалы согласия и справедливости, благожелательного добрососедства, взаимопомощи и ненасилия. Питательной среды для Зла не останется. Хотя потребуются немало времени.

Зло пока бесчинствует в ряде точек мира. Бесчинствует потому, что Добро еще не объединилось, чем и пользуется

Зло. Но пользуется временно. Терпению Добра всегда наступает предел.

Добро готовит интеграционные, объединительные, мирные процессы. Все лучшее в мире станет достоянием всех людей. Злу не останется места.

Сила слова

Кто не мечтает мастерски выступить с речью перед своими слушателями? Особенно это касается людей, чья работа непосредственно связана с необходимостью общаться с людьми. Это руководители государств, политики, дипломаты, артисты, учителя, руководители предприятий, простые граждане.

Можно назвать немало талантливых ораторов, которые обладали (есть они и сегодня) удивительными способностями убеждать, восхищать людей.

Это прежде всего одаренные природой ораторы, но и, безусловно, неустанные труженики.

Однако даже при незаурядных способностях без предварительной кропотливой подготовки хорошего выступления или хорошей беседы не получится.

Выдающийся американский политический деятель Франклин Рузвельт, единственный, кто четырежды избирался президентом США, умел мастерски убеждать.

Готовясь к разговору, он узнавал о хобби будущего собеседника, знакомился с предметом его увлечений, чтобы при случае поддержать разговор на эту тему. Например, коллекционера марок он просил «проконсультировать» его, какие марки стоит подарить племяннику — начинающему филателисту. После такого разговора «консультант» был уже настолько расположен к Рузвельту, что убедить его по основному вопросу встречи Рузвельту не составляло труда.

А вот совсем противоположный пример. Рекордсменом многословия среди президентов США был У.Г. Гаррисон. Оратор без шляпы и пальто, несмотря на метель, говорил при

вступлении в должность в мартовский день 1841 г. почти два часа, вспоминая Древний Рим, Древнюю Грецию и Египет.

В его речи насчитали 8,5 тыс. слов. Через 30 дней Гаррисон стал первым американским президентом, скончавшимся при исполнении обязанностей. Он умер от пневмонии, причиной которой стала простуда во время упомянутой речи.

А вот речь американского президента Авраама Линкольна, произнесенная 19 ноября 1863 г. при освещении кладбища павших в Гражданской войне, длилась всего лишь две минуты, однако слова этой речи цитируются до сих пор: «Эта нация, подчиняясь Богу, возродится к новой свободе. Цель: власть народа, с помощью народа и для народа».

Все ясно, все понятно. Всего несколько слов, но каждое слово в «десятку».

Нападать, не нападать?

Надумала одна воинственная страна объявить войну России. Казалось бы, все приготовления закончены, осталось заручиться международной поддержкой. Лидер готовой напасть страны звонит королеве Англии.

— Алло, Ваше Величество, извините за беспокойство, я тут решил объявить русским войну. Как вы отреагируете? На чью сторону встанете, в случае чего?

— Вы понимаете, — замялась королева, — Россия, конечно, сегодня слаба, но воевать русские умеют и даже в сонном состоянии могут крепко побить. Так что думайте сами. Я бы не советовала.

Ладно. Набирает приемную канцлера ФРГ, объясняет свой план, который сразу же вызывает бурную реакцию лидера Германии:

— Наш знаменитый канцлер Отто фон Бисмарк говорил, что не надо никогда нападать на русских! Мы, немцы, в свое время не послушались его совета. Итог вы, наверное, знаете. Я имею в виду итог Второй мировой. Или забыли уже? В общем, не воюйте с Россией, не надо, не советую.

Будущий агрессор не успокаивается. «Позвоню, — думает, — в Штаты. К мнению президента США прислушиваются, он-то точно дело посоветует. К тому же на Россию США давно зуб имеют».

Звонит:

— Алло, мистер президент, я тут хочу войну России объявить. Скажите, стоит, не стоит, и если стоит, то когда?

Президент США неожиданно без всяких раздумий:

— Конечно, стоит, причем немедленно!

— Вот спасибо! Это почему же так?

— Потому что русские уже столько лет мечтают свои дороги в порядок привести, БАМ достроить, им пленные позарез нужны.

Не знаем, понял ли тот агрессор американскую шутку. Да и был ли вообще такой телефонный зондаж потенциально-го вояки, точно неизвестно.

Однако все хорошо знают, что есть в наше время те, кто не прочь поиграть в войнушку. Именно таким любителям опасных игр адресуется и серьезная, и шутливая часть этой, скажем так, притчи.

В притчах всегда есть определенный урок и назидание. И все же главные уроки преподносят факты, реальные события.

К доверительным отношениям

В Московском государственном институте международных отношений постоянно с 2000 г. проходит конференция «Московская международная модель ООН» (MIMUN — Moscow International Model United Nations). Это один из крупнейших молодежных проектов России. Молодые люди из многих стран приезжают в Москву, чтобы набраться опыта дипломатической работы, пообщаться с известными российскими и зарубежными политиками, приобрести знания в международной юриспруденции, овладеть навыками публичных выступлений, научиться приходить к компромиссу со своими

коллегами. Словом, они готовятся внести свой вклад в решение глобальных проблем XXI в.

Надо надеяться, что по возвращении в свою страну делать они это будут последовательно и честно, не прибегая к арсеналу недостойных приемов. Лжи, например. Этот древний порок так часто мешает достижению доверительных отношений между людьми и странами.

Надо же научиться так обманывать

В рамках темы мира и разоружения вспомним еще раз, как не так давно Россия в ущерб себе поверила западным партнерам. В период разрушения СССР американские и натовские лидеры призывали руководителей нашей страны максимально разоружиться «на взаимной основе». Поверив их «добрым» намерениям, Советский Союз активно взялся за разоружение. Он вывел свои войска из Афганистана, сделал все необходимое для воссоединения ГДР и ФРГ, значительно сократил свои военные арсеналы. В результате тех мер по добровольному самоослаблению СССР понизил до критического состояния уровень собственной безопасности, понес огромные финансовые потери.

В ответ США и НАТО не только не приступили к сокращению вооружений, но стали еще больше наращивать свой военный потенциал. В СССР понимали, что идет наглый обман, но терпели.

Позже пришло время новых сюрпризов. Западные «партнеры» начали с исключительным упорством окружать Россию военными базами, уверяя, что все это направлено против других, плохих стран, в первую очередь против Ирана и террористов. Когда их стали просить документально подтвердить, что цель — не Россия, они уклонились от ответа и порекомендовали верить на слово. В настоящее время, они уже не скрывают своих агрессивных намерений именно против России.

Но раз обманутые (на самом деле много раз обманутые) не могут быть постоянно простодушны и доверчивы. Те же,

кто начинает верить в силу своей лжи и в свою безнаказанность, опасно ошибаются. Всячески провоцируя государство (в данном случае Россию), они уже одним этим оказывают миру, в том числе самим себе, плохую услугу.

Поэтому наше предложение состоит в том, что если уважаемые господа Америки действительно хотят мира и безопасности, то не надо делать ставку на чужую доверчивость. Кредит доверия дорогого стоит. А потерять его можно навсегда.

В наше время, как, впрочем, и в прежние времена, к сожалению, обман пронизывает практически все дела подобных властей. Сомневаетесь? Поинтересуйтесь мнением простых американцев, англичан, французов и т.д.

Неужели власть умеет врать???

Интересно, есть ли на земном шаре власти, которые, управляя народом, грубо говоря, не врут. Если такие власти есть, то мы призываем всех писателей, поэтов, художников, музыкантов прославлять их, изучать и пропагандировать такие методы управления, другим же властям советуем внедрять повсеместно эти методы в жизнь. Даже призываем всех верующих в своих храмах ставить свечки за здравие таких правителей.

Как бы хотелось хоть одним глазком увидеть такую власть — чистую, честную, справедливую, живущую вместе с народом и в его интересах, осознающую свое предназначение служить народу, а не наоборот.

Но сколько ни вглядываемся во все стороны, во все уголки, пока такого чуда обнаружить не удастся.

Быть первым лицом в государстве — архинепростая задача. Нужно уметь сохранять единство своего народа, создавать благоприятные условия для его достойной жизни, поддерживать дружеские деловые связи с главами других государств, уметь предотвращать любые конфликтные ситуации, ведущие к разрыву мирных отношений, хуже того — к войнам.

Все это далеко не по плечу каждому государственному деятелю. И значит, не каждый должен за это браться. Обна-

ружив, что полученная им должность выше его способностей, правитель просто обязан добровольно отказаться от непосильной ноши, добровольно уйти с поста, и это будет его огромным достижением и благом не только для его страны и народа, но и для него самого и его семьи.

Редкое расставание с властью

В феврале 2013 г. впервые за последние 600 лет глава католической церкви Папа Венедикт XVI добровольно покинул свой весьма почетный и важный пост. А пап за 600 лет было много.

Вот что сказал уходящий со своего поста 85-летний понтифик: «Неоднократно испытал свою совесть перед Богом, я пришел к уверенности, что моих сил — из-за преклонного возраста — больше недостаточно для надлежащего исполнения служения Святого Петра. Поэтому, полностью осознавая серьезность этого шага, я добровольно отказываюсь от служения Епископа Рима, Преемника Святого Петра, доверенного мне кардиналами 19 апреля 2005 года».

Поступок понтифика — мужественный, благородный, достойный очень мудрого человека высочайшей культуры. Венедикт XVI мог на законном основании оставаться на посту до самой смерти. Так поступали все бывшие папы на протяжении 600 лет. Понятно, что они все были далеко не молоды и, наверное, не очень здоровы.

В большинстве случаев первые лица с трудом покидают насиженные места. И это происходит, несмотря на имеющиеся во многих странах законы, предусматривающие конкретные сроки пребывания первого лица на посту. Чего только не придумывают правители с их сверхпреданным окружением, лишь бы сохранить за собой высшее положение, доставшееся не всегда честным путем и порой далеко не за их особые заслуги и личные качества. Продлеваются сроки пребывания во власти разными способами: вносятся необходимые для этого

поправки в закон, грубо нарушаются правила подсчета голосов избирателей (результаты голосов подтасовываются), а другим претендентам на высокий пост, нередко более достойным, ограничивается доступ к СМИ во время избирательных кампаний, их всеми способами стараются дискредитировать, а то и запугать, физически устранить. В результате недостойные надолго остаются у власти. Судьбы своего народа, как правило, таких правителей не волнуют. Отсюда коррупция, ухудшение уровня жизни населения и т.д.

В связи с этим думается, что мировым сообществом должен быть выработан Кодекс чести, предусматривающий строгий порядок прихода к высшей власти и ухода из нее. Этот порядок должен обязательно постоянно контролироваться специальным органом ООН.

Не подчиняющиеся правилам Кодекса чести могут быть наказаны разными способами, уже достаточно известными сегодня — предание нарушителя международному суду, изоляция страны, арест активов и т.д., но без войны.

Здесь можно отметить, что немало государств избирают своих лидеров на принципах, близких к демократическим. Это Франция, Германия, Англия, Швейцария, Норвегия, Финляндия, Япония, Дания и ряд других. Хотя полной демократии пока ни в одной стране мира нет и не было. Слово «демократия» используется многими политиками для оправдания своих далеко не демократических действий. Поэтому избраться на высший пост честному, талантливому и совсем не богатому человеку при лживой демократии практически невозможно.

Правитель не должен переступать грань дозволенного, превращаться в диктатора, тирана, злодея, обманывающего своих подданных, и всегда должен помнить, что именно он слуга народа, а не наоборот, и что он будет наказан, если нарушит закон.

Однако повторяем, примеров добровольного ухода первых лиц очень мало. Плохих и не очень плохих правителей часто насильственно свергали, казнили или убивали испод-

тишка — об этом, кстати, современным главам государств тоже не лишне помнить.

Хотя мы против подобных методов.

Считаем правильным, когда народ сам сменяет власть законным путем, приводит к правлению наиболее достойных. Для этого граждане должны раз и навсегда расстаться со своим равнодушным отношением к событиям, происходящим в стране, в мире, не прятаться за привычное «от нас ничего не зависит». Нет, это не так: зависит, и очень многое. Надо только активно участвовать в выборах, хорошо знать кандидатов, строго контролировать результаты выборов и особенно деятельность пришедших к власти.

Культура народов мира включает массу средств для познания человека, многие из которых существуют давно, некоторые — всю историю человечества. В ее арсенале (и в нашем распоряжении) литература, театр, кино (все это, правда, с оговорками о качестве некоторых из них), футбол, хоккей, шахматы, другие виды спорта, народное творчество, обряды и обычаи, музыка, живопись, туризм и т.д.

Культура незаменима в общении и поведении людей на любом уровне, в любых ситуациях. Именно она является самым эффективным и многофункциональным инструментом для «зашивания» ран, успокоения болевых точек, соединения разорванных частей народов, для сведения их в конечном счете в единое целое под названием «Мудрое и Гуманное Человечество».

Культурное оружие

Разумные государственные деятели, политики, дипломаты во все времена успешно использовали огромные возможности культуры для установления дружественных отношений, решения сложных и важных задач. Наверное, все заметили, что практически каждая встреча крупных государственных деятелей, глав государств содержит так называемую культурную программу. Значит, люди понимают ее важность, ее спо-

способность настроить участников на добрый, спокойный лад, который может принести положительные результаты в решении самых сложных вопросов.

Примеров этому очень много. Возьмем несколько эпизодов, связанных с деятельностью знаменитого Ансамбля им. А.В. Александрова — крупнейшего военного художественного коллектива Советского Союза. Он был создан в октябре 1928 г. За свою длительную историю ансамбль выступал с концертами на всей территории СССР, побывал с гастролями почти в 60 странах Европы, Америки, Азии, Африки. Везде его выступления проходили с триумфальным успехом.

Были в его творческой жизни и совершенно необычные истории.

«Русская армия без единого выстрела вошла в Ватикан»

Так описывали журналисты культурное событие, которое произошло в октябре 2004 г. По специальной просьбе Папы Римского Иоанна Павла II Ансамбль Александрова выступил в Ватикане. Выступление взволновало всех до глубины души.

Вот что рассказал о концерте директор ансамбля Леонид Малев: «Огромная площадка, 7 тыс. зрителей. Под аплодисменты вставшей публики вынесли на сцену Государственный флаг РФ и знамя Вооруженных Сил РФ. Иоанна Павла II привезли в большом кресле, и концерт он смотрел из центрального прохода зала. Среди зрителей были 28 кардиналов из разных стран. Звучали русская музыка и песни, а в конце — «Славься» М.И. Глинки под аккомпанемент колоколов. Расстроганный Папа по-итальянски, а затем по-русски поблагодарил ансамбль и руководство нашей страны за доставленную радость. Он напомнил, что за месяц до этого Православной Церкви была передана икона Казанской Божьей Матери, и пожелал, чтобы эта икона оберегала Россию... А мы были рады тому, что вновь продемонстрировали: Россия — миролю-

бивая страна, и люди в форме российских вооруженных сил несут миру прекрасную музыку».

С НАТО можно общаться

Май 2007 г. Ансамбль Александрова прибыл в Брюссель с концертом. В ходе пресс-конференции в российском посольстве один журналист высказал предложение: а что если ансамбль выступит непосредственно для руководства НАТО. Вначале большинство восприняло эту мысль с иронией: там обыкновенную-то выставку не устроишь, требуется столько согласований.

Но российский посол и руководство НАТО поддержали идею и уже через несколько дней концерт Ансамбля Александрова в штаб-квартире НАТО состоялся.

Сцена конференц-зала небольшая, всего 4,5 м глубиной, да еще ступенчатая, пришлось часть оркестра разместить перед сценой — прямо перед зрителями. Были исполнены «Калинка», «Очи черные», «Священная война», «День победы», «Смутлянка», «Шли солдаты», другие песни, показаны яркие танцевальные номера... Зал был переполнен, зрители — сотрудники аппарата НАТО — заняли все места в зале, сидели в проходах, толпились в дверях и даже в коридорах.

Успех превзошел все ожидания. Буквально на следующий день одна из сотрудниц НАТО обратилась в дирекцию ансамбля: «Прошу вас сообщить, где коллектив будет выступать в ближайшие дни, у моего мужа скоро день рождения, хочу подарить ему билет на ваш концерт, чтобы он так же, как и я, смог насладиться великолепным выступлением Ансамбля Александрова!»

Победа военных артистов

В 2012 году ансамбль был включен в культурно-просветительскую программу «„Конный поход“ Москва-Париж» в честь 200-летия Победы в Отечественной войне

1812 г. и в память о павших воинах России и Франции. Кроме Ансамбля Александрова, в той программе участвовали Кремлевская школа верховой езды, Кубанский казачий хор. Они выступали в основных пунктах маршрута, пройденного казаками атамана Платова в 1812—1814 гг.: Смоленске, Минске, Варшаве, Лейпциге, Берлине, Париже. Все видевшие и слышавшие тогда артистов были в восторге от их мастерства.

Завершая разговор о творческих победах военных артистов, вспомним одну цитату из прошлого, хотя в архивах прессы таких цитат немало.

Сергей Виноградов, посол СССР во Франции в 50—60-х гг. прошлого века, после гастролей коллектива во Франции сказал: «То, что может сделать один концерт Ансамбля Александрова, сто дипломатов за год не сделают».

Сила песни

Что является «духовным центром», своего рода средоточием культуры, соединяющим в себе все ее ценнейшие достижения? Думается, именно песня — абсолютно необходимое явление духовного бытия людей.

О том, какое значение имела песня уже на заре отечественной истории, неоспоримо свидетельствует тот факт, что до нас дошло высокое прославление «песнотворца», родившегося почти тысячелетие назад, — вешего Бояна.

В одной из своих статей Н.В. Гоголь писал: «Покажите мне народ, у которого было бы больше песен. Наша Украина звенит песнями. По Волге, от верховья до моря... заливаются бурлацкие песни. Под песни рубятся из сосновых бревен избы по всей Руси. Под песни баб пленяется, женится и хоронится русский человек...» («Петербургские записки 1836 года»). Позднее, пребывая в Италии, он напишет: «Русь! Русь! Вижу тебя, из моего чудного прекрасного далека тебя вижу: бедно, разбросанно и неприятно в тебе; не развеселят, не испугают взоров дерзкие дива природы... неприметно торчат среди равнин невысокие твои города; ничто не обольстит и не очарует

взора. Но какая же непостижимая тайная сила влечет к тебе? Почему слышится и раздается немолчно в ушах твоя тоскливая, несущаяся по всей длине и широте твоей, от моря и до моря, песня? Что в ней, в этой песне? Что зовет, и рыдает, и хватает за сердце? («Мертвые души». Т. 1. Глава 11)».

Русская песня представляет собой слияние и единство трех искусств — музыки, искусства слова и в известной мере театра, ибо певец так или иначе создает определенный образ. Лев Толстой отмечал, например, что русский народ поет с убеждением, будто в песне все значение заключается в словах, а напев «так только, для складу» («Война и мир». Т. 2. Ч. 4).

Песни шли с нами и в годы войны по лесам, полям и болотам, помогали нам жить, воевать, работать, поддерживали нас в трудную минуту, а в светлые мгновения делали нашу радость еще ошутимее, ярче, богаче. Они неотделимы от нас, от наших чувств, мыслей, надежд. Они всегда с нами.

Песни, написанные в годы Великой Отечественной войны, были особенно близки солдатам, потому что приходили они в самое нужное время и говорилось в них о самом главном — о боях, которые были впереди, о кровном солдатском братстве, о дружбе о любви, о родном доме. И говорилось просто, задушевно, проникновенно.

Ну, а как обстоит дело сегодня? Те, кто с горечью говорят о нынешнем исчезновении русской песни, одновременно и правы, и неправы. Правы в том, что русская песня редко звучит с телеэкрана, который сегодня для основной массы людей является почти единственным источником «духовной пищи»; правы в том, что русское пение может «пробиться» на телеэкран, лишь приспособившись к таким требованиям, которые совершенно его извращают, заглушают в нем главное. А не правы они в том, что, разуверившись в самом существовании русской песни, множество людей творят песню, поют ее и будут петь, пока жив человек. Даже шоу-бизнес, если он русский, не должен забывать о национальных корнях и приоритетах, о культурном коде, который нельзя разрушать

Не только песня, но и другие виды искусств принесли России славу в мире, по крайней мере их вершины из позапрошлого и прошлого веков.

Недрузи культуры

Разумеется, окончательная победа культуры в нашей жизни не гарантирована: слишком много зла на пути добрых намерений. К сожалению, в злых делах участвуют и те средства, которые входят в понятие элементов культуры и по идее должны быть на стороне разума и добра.

Сегодня многие средства массовой информации обогащаются любой ценой. ТВ, радио, журналы, Интернет полны лжи, разврата, страшных сцен: ежедневно с утра до утра тупые и жестокие «герои», постоянные убийства, взрывы, бандитизм, грабежи, аферы, изнасилования и т.д. Создается впечатление, что идет целенаправленное запугивание, «отравление» потребителей информации этих СМИ. Или, может быть, эфир специально заполняется низкопробной продукцией, рассчитанной на одурачивание, низведение на низкий уровень культуры смотрящих и читающих. Негатив рождает новый негатив, «экранный» криминал подталкивает на новые преступления уже не на экране — в жизни множатся педофилы, наркоманы, насильники, воры, убийцы и пр.

Нужно ли первым лицам государств учиться культуре?

Пусть не обидятся «первые лица», но они нуждаются в образовании, повышении своего культурного уровня более, чем кто-либо, поскольку от них зависят судьбы целых народов, ход событий в мире. Некоторым из них свойственно переоценивать себя, они ошибочно думают, будто все знают, что они пример для подражания и преклонения. Такие завышенные самооценки нередко ведут к непредсказуемым, трагическим последствиям.

Честность для высших лиц — наиважнейшая категория. Нечестный человек не может считаться культурным. Такого к власти допускать нельзя. Однако очень часто во власть как раз прорываются именно такие — разного рода ловкачи, карьеристы, аферисты, готовые переступить через любой закон во имя достижения своих личных корыстных целей. В связи с этим напрашивается идея о создании мирового центра культуры.

Через такой центр можно периодически проводить передачи о первых лицах, скажем, на такие темы: «Руководитель государства, народ и культура», «О единстве президента, короля с народом», «Необходимые человеческие качества руководителя государства, его достоинства и ошибки», «О лучших исторических государственных деятелях», «Секреты успеха лучших руководителей», «Запрещенные приемы во внутренней и внешней политике», «Нет двойным стандартам». Подобных тем много и актуальность их очевидна.

Первые лица государств, если они относят себя к культурным людям, должны считать за честь выступать на ТВ или радио мирового центра культуры. Никаких жарких споров о политике. Больше бесед о культуре своего народа и культуре других стран. Здесь правители могут раскрыть свои таланты: почитать стихи любимых поэтов или свои, спеть полюбившиеся песни, а может, и станцевать. Для многих слушателей, зрителей это будет интересно. Им важно знать, что их лидеры — нормальные и даже талантливые люди. Да и выступающие почувствуют себя моложе и ближе к народу. Разве это плохо?

Встречи, общение между первыми лицами, обмен культурными связями — это насущная необходимость. При этом лидеры должны регулярно встречаться, несмотря на личные симпатии и антипатии. Нужно уважительно относиться ко всем странам, стремиться к пониманию их культуры и истории. При наличии мирового центра культуры делать все это будет легче.

Мировую ценность — с детства познавать

Учиться быть культурным человеком, изучать культуру своего народа, народов других стран, следовать высоким принципам человеческих отношений необходимо со школьной скамьи (возможно, даже раньше). Во всех учебных заведениях этой теме должно отводиться достойное место. Нужна соответствующая учебная литература для всех возрастов.

Важно, чтобы молодые люди учились на примерах духовности, патриотизма, человечности, доброжелательности, гостеприимства. Такие качества есть у всех народов, они составляют мировую ценность, на этой основе может создаваться реальное единство разных стран и народов. И этому делу как раз мог бы служить мировой центр культуры.

Будущее за культурой

Нынешние реформы в России натолкнулись на мощное препятствие в лице отечественной культуры, которая их отвергает. Веками создавались, формировались и внедрялись в сознание человека представления о богатстве и бедности, счастье и справедливости, стыде и совести, а не их современные рыночные эквиваленты и заменители. На этой основе возникла ментальность, которая, несмотря на массивные усилия по ее деморализации, жива, сопротивляется, держится. И не только у старшего поколения, но и у молодежи. По данным фонда «Общественное мнение», подавляющая часть опрошенных молодых людей не одобряют богатства, нажитого неправедным, безнравственным путем. После недолгого увлечения торгашеством, спекуляцией масса молодых людей вновь потянулась к знаниям, в институты и университеты. В этом движении молодых — залог выживания культуры и общества в целом.

Россия — это не просто некое геополитическое пространство, лишенное собственного духа и имени. Если на Западе, куда многие так рвутся, с нами еще как-то считаются,

признавая за Россией статус мировой державы, то это прежде всего благодаря великой русской культуре. С давних пор Россия является органической частью мировой цивилизации, которую нельзя представить без вклада и присутствия русской культуры.

Приоритетные жизненные ценности и радости человека Древней Руси были не в стяжании материальных благ, а лежали в духовно-нравственной сфере, воплощаясь в высокой своеобразной культуре того времени. И говоря о сильном духовном характере той русской цивилизации, мы не собираемся утверждать, что такая цивилизация была единственной. У русской цивилизации много общего с индийской, китайской и японской. Поиск цели развития человека не вне, а в глубине его души — вот что роднит эти великие цивилизации.

В цене всегда были труд и сила

В Древней Руси сложился образ крестьянина — богатыря, пахаря, труженика, неразрывно связанного с землей, получающего от нее свою силу. Неслучайно одна из главных фигур в русском богатырском эпосе — Микула Селянинович, и вся Русь знала, что биться с ним нельзя, так как «весь род Микулов любит Матушка Сыра Земля». Главное в жизни Микулы Селяниновича, согласно былинам, — труд, пахота. В его образе олицетворяется сам народ, ибо только Микула может поднять те «сумочки переметные», в которых обретается «тяга земли».

Одна из былин рассказывает, как богатырь Волх Всеславьевич, известный своей силой и «вежеством», т.е. владеющий колдовскими тайнами, при рождении которого «подрожала Мать Сыра Земля, сотрясалося славно царство Индейское, а и сине море сколебалося», вынужден был уступить пахарю Микулушке первенство в труде. Волх Всеславьевич увидел в поле пахаря, который пашет, да с таким размахом, что «ехал Волх до ратая день с утра до вечера, а не мог до ратая доехати». Не утерпел Волх, зовет Микулу Селяниновича

поехать с собою в побратимах, и Микула соглашается, но когда пришло время вынимать из земли соху, то ни сам Волх ни вся его дружина не могли с ней справиться, а только Микула Селянинович одной рукою выдергивает соху из земли и перебрасывает ее за ракитов куст.

Из семей крестьян-тружеников рождаются главные русские богатыри, такие как Илья Муромец, которые если уж берутся за работу, то выполняют ее от зари до зари, с полной отдачей и добросовестно. Народное сознание выражается в сказках, пословицах, поговорках, песнях, былинах и не мыслит труд иначе как нравственное деяние, как наивысочайший уровень культуры человека — мирного, трудолюбивого, созидательного.

Развал СССР потряс мир

У многих граждан России еще свежи в памяти трагические события, связанные с развалом мощнейшей социалистической сверхдержавы — Советского Союза. Те, кто приложил к этому руку с помощью опытных советников Запада, утверждают, что страна развалилась сама. Однако это неправда. Сегодня хорошо известно, как все происходило.

Развал был такой мощи, что потряс весь мир. И не только потряс, но и до глубины души удивил советских людей тем фактом, что с какого-то бодуна, с чьей-то подачи (хотя это тоже сегодня известно), почти $\frac{1}{3}$ территории Советского Союза вместе с проживающим на ней населением была бездумно вышвырнута, раздарена, несмотря на то что подавляющее большинство населения СССР незадолго до этого на всеобщем референдуме высказалось за сохранение Союза.

Но первый Президент РФ Б.Н. Ельцин со своей командой грубо проигнорировал это решение народа.

— Берите суверенитета сколько хотите, — восклицал он.

Эти слова с большим одобрением воспринимались на Западе, в первую очередь в США.

Всем бывшим 15 республикам, входящим в состав СССР, было сказано: «Вы свободны — можно отделяться от РФ. Кормить мы вас больше не хотим. Крым тоже нам не очень нужен. Пусть остается в Украине». Черноморский флот после долгих колебаний было решено все-таки оставить за Россией.

Территория огромного государства раздавалась направо и налево вместе с заводами, фабриками, вооружением и т.д. Такого раздаривания, разбазаривания территорий история человечества не знала. Страну активно разоружали, разрушали заводы, фабрики, совхозы, многие секретные важные документы передавались на Запад.

Эти дары обернулись для России разорением и обнищанием. Еще долго будет содрогаться бывшая земля СССР от варварского отношения к ней выплывших откуда-то, словно черти из табакерки, лжедемократов и разорителей державы.

Большинство отдаленных территорий, бывшие республики СССР — Украина, Грузия, Прибалтийские республики — вскоре с помощью советников Запада превратились в недругов России.

Воспользовавшись слабостью России, США, считающие себя хозяином на земле, начали активно организовывать цветные революции, устранение неудобных руководителей ряда стран путем военных операций, натравливания одних слоев населения на другие и т.д. В мире возник хаос, продолжающийся до сих пор, который неизвестно чем может закончиться.

Но вернемся к бывшему СССР. Разрушилась сверхдержава — как это могло произойти? Тогда мало кому из людей в Советском Союзе приходила в голову мысль о том, что разрушителями великой державы станут первые лица этого государства. Но развернувшиеся в СССР события показали, что именно первые лица оказались способными на предательство своей страны.

Здесь сделаем небольшой экскурс к тем трагическим событиям.

Старение руководства СССР при отсутствии должного и нормального порядка выдвижения и обновления лидеров привело к тому, что на вершине власти оказались разрушители страны — М.С. Горбачев и позднее Б.Н. Ельцин.

Первый получил власть в результате внутривнутрипартийной возрастной селекции, поскольку был самым молодым членом политбюро.

Горбачев, еще будучи первым секретарем Ставропольского обкома партии, проявлял большие симпатии к западному образу жизни, чего не могли не заметить спецслужбы США и Англии. В Горбачеве уже тогда увидели своего человека.

Горбачев, не имевший собственных идей преобразования страны, которая нуждалась в срочном реформировании, и очарованный поцелуями Тэтчер и объятиями Рейгана, по существу, предал свою страну, пустил этот процесс на самотек. Реформирование пошло под диктовку советологов США и Англии.

Сам Горбачев, выступая с какой-либо речью, часто не знал, как ее закончить. Мысль ускользала от него.

В народе его нередко называли «борматологом». В результате мягкотелостью и непрофессионализмом Горбачева воспользовались люди, более практичные и циничные в своих устремлениях.

Что касается Б.Н. Ельцина, то главной своей целью он видел власть и только власть. Ради этой цели он готов был пойти на все, даже на разрушение своего государства. И он на это пошел, подписав вместе с Кравчуком (Украина) и Шушкевичем (Белоруссия) сепаратный договор фактически о развале СССР. Позднее расправился с оппозицией — депутатами Верховного Совета РСФСР путем обстрела из танков Дома Правительства, где они находились в тот период. Пошел на такие разрушительные поступки вопреки воле народов Советского Союза, проголосовавших на референдуме, как отмечено ранее, за сохранение в целостности своей страны.

На совершение таких деяний Ельцин предварительно заручился надежной поддержкой властей США и Запада. Эта поддержка дорого обошлась и обходится до сих пор людям, проживающим и работающим не только в СССР. Ярким примером тому является нынешняя Украина.

За разрушением советского государства была разрушена его экономика. В спешке, кулуарно проведена приватизация («прихватизация»), которая свелась, по существу, к грабежу, раздаче наиболее лакомых кусков госсобственности близкому кругу лиц. В результате гигантская общенародная собственность оказалась в руках нескольких десятков человек, что обеспечило им ключевое влияние на экономику и политику.

Сотни миллиардов долларов ежегодно бесконтрольно стали утекать за границу.

К сожалению, этому беспределу власть имущими не дано объективной оценки и не сделано необходимых выводов для динамичного и быстрого развития великой России, а также предотвращения любых попыток по возможному разрушению и дележу теперь уже ее территории.

Эпизод

Это было в период разрушения СССР и образования Российской Федерации. Психология многих людей менялась.

Так вот. Дело происходило на автомобильной толкучке в Южном порту Москвы.

К группе беседующих людей подошел молодой человек и твердо спросил:

— Коммунисты есть?

Присутствующие вздрогнули, как от мощного выстрела. Разговор оборвался.

— Нет, — пожали плечами граждане. — А что?

— Да тут один сумасшедший новую «Волгу» продает, — пояснил юноша. — Члену КПСС полцены скидывает...

— Где он?! — заорали несколько присутствующих

— Я член КПСС.

В пылу вспыхнувшего спора за право купить автомобиль выяснилось, что в КПСС состояли решительно все. Но молодой человек потребовал предъявить партбилеты, и энтузиазм моментально угас, поскольку выяснилось, что все партбилеты предусмотрительно уничтожены. (Это был период, когда сторонники развала СССР требовали закрыть компартию, обвиняя ее во всех грехах.)

Партбилет сохранился только у одного гражданина Кузнецова, который как-то нетвердо верил в необратимость перемен. Кстати, в СССР таких людей было, да и остается, немало.

Тем временем хранитель партбилета поинтересовался у юноши:

— А что за чудак такой — за полцены продает Волгу?

— Твердый марксист. Когда-то видел Ленина. Сейчас бедствует, но не хочет, чтобы потом, когда все вернется, товарищи по партии обвинили его в мелкобуржуазных инстинктах.

Вскоре юноша и Кузнецов стояли у подъезда дома, где жил убежденный ленинец.

Юноша слетал наверх и вывел на улицу сухонького старичка.

Большевик был в домашних тапочках и потрепанном пиджачке, наброшенном на покатые плечи.

— Товарищ Кузнецов? — осведомился он. — Партбилетик позвольте.

Уважительно пролистав документ вдруг спросил: «Выговора имеете?» И, получив отрицательный ответ, сказал:

— Ну, что ж, товарищ Кузнецов, берите.

— Беру!

— Прошу сразу наличными. А то у новой власти ведь денег нету. Не напечатали еще, — и предложил в магазине объявить меньшую сумму, чтобы супостатам больших налогов не платить...

Так завершился этот эпизод.

Комментарии за читателями.

Порядок навести можно

Более семи лет узбек А.А. Адылов провел в тюрьме, так и не получив приговора. Арестован он был в 1984 г. До этого был известен на всей территории СССР. Кавалер трех орденов Ленина, Герой Социалистического Труда.

В 1991 году, в разгар разрушения СССР, на 67 году жизни его выпустили из тюрьмы и он оказался на свободе. После трех месяцев пребывания на свободе Адылов поделился своими свежими наблюдениями.

«Я сейчас как новый человек, ничего не понимаю. Все разрушено, разграблено, цены страшные. А ведь земля на месте, вода на месте, солнце на месте. Все берут взятки, а порядка все равно нет. Вот я приехал домой из заключения, а свет не работает. Я попытался узнать, в чем дело, никто мне объяснить не может. Тогда я позвал младшего сына и сказал: „Приведи мне этого электрика, который здесь за свет отвечает“.

Когда его привезли, я сказал ему просто: „Даю два часа времени, и чтобы все горело, иначе буду бить“. Через десять минут все заработало и работает до сих пор. Так что порядок навести можно, конечно, без применения силы. Было бы только желание».

Диктаторский стиль управления

Каких только историй не услышишь или не прочитаешь о И.В. Сталине.

Как-то он собрал своих ближайших соратников и говорит: «Вы все голову ломаете, как управлять народом, чтобы все люди, сколько их есть под солнцем, все как один, в глаза вам глядели. Сейчас я научу вас, как следует обращаться с народом». И велел принести ему курицу. Оципал он эту птицу живьем, у всех на виду, до последнего перышка, остался только гребешок на голове бывшей хохлатки. «А теперь смотрите», — сказал и пустил голую курицу на волю. Ей бы кинуться прочь, куда глаза глядят, но она никуда не бежит: на солнце

нестерпимо жарко, а в тени ей холодно. И жметесь она, бедняжка, к голенищам сталинских сапог. И тогда бросил ей вождь щепотку зернышек — и она за ним, куда он, туда и она, а иначе пропадет курка с голоду.

— Вот как надо управлять народом, — сказал И.В. Сталин в наизидание.

История поучительная — как на самом деле недопустимо управлять народом. Жестокость была свойственна этому человеку. Каждый лидер — выходец из людей, и его долг — служить им верой и правдой с полной отдачей своих сил и способностей.

Бумеранг

А вот теперь перейдем к другой истории, реальной, трагической, происходящей в наши дни, в начале XXI в. История, доселе небывалая.

Сотни тысяч бывших рабов из стран Африки, Азии добровольно устремились во владения своих бывших колонизаторов.

Устремились, рискуя своей собственной жизнью, преодолевая огромные сложные расстояния по бездорожью, по бушующему морю, теряя на своем пути тысячи сородичей, погибающих от болезней, голода, невыносимых трудностей в неведанном пути. На неприспособленных для перевозки по морю людей судах, резиновых лодках, устаревших паромах и т.п., переполненных беженцами до крайне опасных для жизни пределов, они пытались преодолеть нередко бушующее море между африканским и европейским континентами. Несколько тысяч беженцев нашли вечный покой на морском дне.

Все они направлялись к тем странам, которые не так давно эксплуатировали их сотни лет — Англию, Германию, Испанию, Португалию, Францию (ныне страны НАТО) в надежде, что найдут там работу, еду, одежду, спокойную жизнь.

Пешком, с детьми на плечах, с котомками, в которых умещалось, наверное, самое ценное, что оставалось в покину-

том родном доме. Однако надежд на спокойную жизнь практически не было.

Бывшим рабовладельцам нищие не нужны — разве только молодые, с образованием могут пригодиться, опять же, как и ранее, в качестве дешевой рабсилы.

Что же такое случилось, что бывшие рабы, хорошо знающие, что такое колониализм, сами, добровольно, преодолевая нечеловеческие испытания, пошли на новое унижение к бывшим колонизаторам. Подобного история человечества не знает.

Здесь допустим маленькое отступление.

Беседуют якобы индеец с коренным жителем Нью-Йорка.

Житель Нью-Йорка:

— Ну как вам наш город?

Индеец:

— Хороший город! А как вам наша страна?

США, объявив себя единственным хозяином в мире, стали позволять себе все, что входило в область их интересов. Вместе со своими европейскими друзьями начали устранять неудобные им режимы в других государствах путем организации цветных революций или прямой агрессии. Были разрушены Югославия, Ирак, Ливия, Сирия. Беда коснулась и ряда других стран. Все это породило внутри арабских стран агрессивность, междоусобицу, борьбу за власть. Кровопролитные столкновения, взрывы, гибель людей, разрушения стали обычным для этих стран явлением.

Жизнь людей стала невыносимой. Многие потеряли родных и близких, лишились крова, не знали, как жить дальше.

Невыносимые условия жизни, страх за себя, детей, матерей, жен, голод, беззащитность и т.п. заставили этих людей спасаться любым путем. Хоть к черту, хоть к своим бывшим колонизаторам. Лишь бы выжить.

Обращает на себя внимание весьма красноречивый факт: никто из бывших колонизаторов, ратников по колониальным

грабежам, объединенных ныне в Европейский союз, в НАТО, не попросил прощения у бывших рабов за свои злодеяния, никто не бросился восстанавливать разрушенные колонии, никто не сделал гуманного шага для обеспечения этим колониям мирной жизни. Зато всюду учат всех своей лживой демократии.

Бумеранг вернулся.

Изнуренные от горя, трудного пути арабо-африканские гости толпами вливаются в пенаты бывших колонизаторов в надежде как-то устроить свою жизнь.

Для Европы наступил судный час.

Ложь

Ложь — это удел раба. Свободным же людям подобает говорить правду.

Аполлоний

Большинство людей убеждено, что врать нехорошо, и тем не менее...

Ложь — удивительный феномен. О ней мы уже говорили, но это такой порок, что нужно не только говорить, но и бороться с ним. Немало людей считают, что ложь — прекрасный инструмент, владея которым можно избежать неприятностей, сохранить добрые отношения с близкими, выглядеть лучше в глазах окружающих.

Проходят века, меняется жизнь, а ложь по-прежнему сопровождает человечество.

Люди лгут по многим причинам: скрыть проступки, выйти из неловкой ситуации, преувеличить свои заслуги. Они дают обещания, которые не намерены выполнять, дезинформируют общество, конкурентов ради собственной выгоды и т.д.

Известный американский писатель, крупный ученый Сэм Харрис при помощи многочисленных примеров приводит следующее доказательство вреда лжи: «Ложь, даже самая ма-

ленькая — оружие страшной разрушительной силы. Под его ударами не устоят ни авторитет, ни многолетняя дружба, ни прочие отношения. Вы сами не заметите, как, увлекшись враньем, не сможете обходиться без него и потеряете самое дорогое — доверие знающих вас людей».

Но правду любят не все. Правда режет глаза и заставляет ловкачей прибегать ко лжи, которая зачастую имеет печальные последствия.

Из Интернета, прессы можно узнать весьма любопытные истории. Так, оказывается, имеются случаи, когда некоторые крупные российские чиновники, заполнявшие свои декларации о доходах, умирали от смеха.

Может быть, это выдумка, но то, что нечестные чиновники часто скрывают незаконно нажитые средства, — факт.

Говорить правдиво — значит искренне выражать свои убеждения.

И как показывает жизнь, искренность, правда мало волнуют определенную категорию людей, и даже многих государственных деятелей и политиков. Специалисты утверждают, что по показателю лжи именно данной категории людей отводится одно из первых мест. Подтверждающих примеров можно привести немало. Вот один из наиболее ярких, свежих, хорошо известных.

Для того чтобы начать разрушительную войну в Ираке, американские руководители во главе со своим президентом — Бушем-младшим распространили на весь мир грубейшую ложь о том, что Ирак располагает биологическим оружием, поэтому нужно на него напасть. На самом деле никакого химоружия у иракцев не было, что подтвердилось после вторжения в Ирак войск США. Об отсутствии оружия массового поражения у Ирака задолго до вторжения США заявляли многие государства. Однако голоса других руководств США, как правило, не хотело слышать. Как говорится, сила есть, ума не надо. Ну, не понравился Бушу-младшему президент Ирака Саддам Хусейн с большим количеством нефти, не понравился

и точка. В итоге разрушен Ирак, погибли сотни тысяч ни в чем не повинных иракцев.

Официальное название террористической акции США носило угрожающий характер: «Шок и трепет».

Народ оказался разрозненным, что послужило началу кровопролитной борьбы между различными слоями населения.

По подобному сценарию были разрушены Югославия, Ливия, Сирия, а в ряде государств для смены режима организованы так называемые цветные революции.

Ложными поступками (акциями), проводимыми в своих корыстных интересах, грешат не только США. Это свойственно целому ряду европейских государств.

В основе незаконных, разрушительных, захватнических действий у этих государств лежит самая грязная ложь. О нечестных деятелях таких государств говорят так: «В их власти столько, столько лжи, что даже лично сатана не стал бы рядом с нею жить».

Как утверждают ученые, ложь не возникает вдруг, на пустом месте, привычка к ней закладывается уже с детства.

Многое зависит от того, в какой среде воспитывался и жил человек.

Только что родившийся малыш имеет свой характер. Ростки поведения человека зарождаются уже в утробе матери.

Ложь имеет особое свойство — она трудно искореняется. И пока она живет в людях, порядка в мире не будет.

О вранье с улыбкой

Насчет вранья приведем забавный штришок — так, для развлечения.

Возможно, не все знают об одном необычном конкурсе, который каждой осенью проводится в Туманном Альбионе.

На северо-западе Англии, неподалеку от Бристоля, есть Сэнтон-Бридж — местечко хоть и небольшое, но имеющее определенную известность. Каждый год осенью в его малень-

кой гостинице собираются участники необычного конкурса «World's Biggest Liar» (Самый большой в мире лжец). Жюри дает тебе 5 минут, и ври на здоровье. Причем не бесплатно, победитель получает неплохую сумму — 1000 фунтов.

В этом мероприятии есть одно ограничение: конкурс любительский, и поэтому политики и адвокаты не допускаются, так как считаются недостижимыми профессионалами по вранью. Да и 1000 фунтов для них не сумма, в их профессиональной деятельности на кону совсем другие деньги.

А вообще, как ни странно, врут многие люди. И никогда люди не врут так много, как перед выборами, во время войны, после охоты или рыбалки.

Почтальон

Казалось бы, что в профессии почтальона сложного. Разноси себе по дворам, подъездам письма, газеты, журналы, телеграммы, и забот никаких. То в один дом заходи, то в другой. Правда, за день почтальон так находится, что до своего дому добирается с трудом. Но не все знают, что в профессии почтальона столько сложностей, столько неожиданных встреч, волнений и переживаний, что после каждого похода со своей корреспонденцией почтальон становится опустошенным, будто из него всю душу вынули.

Но тяжелее всего им было в период, когда шла Великая Отечественная война.

До конца своей жизни не забуду одного, точнее, одну милую почтальоншу, работавшую в то время в селе Усть-Пристани Алтайского края. Звали ее Варварой. Все сельчане и я, еще будучи мальчишкой пяти лет, знали Варвару, любили ее. Заботливая, трудолюбивая, отзывчивая. Ее муж одним из первых погиб, воюя в рядах Сибирской дивизии. Она сильно переживала, но старалась свое горе скрывать. «Как же, — говорила она, — я же почтальон, другим тоже не легче». Из села уходили на фронт десятки мужчин, а возвращались единицы.

Идет Варвара по улице, а это происходило каждый день, несет на плече тяжелую сумку почтальона, а что в ней — одному Господу Богу известно.

Идет сквозь строй сельчан. Все уже у своих калиток, с нетерпением ждут Варвару. Что-то она принесет?

Только-только она появляется в начале улицы, а терпение ожидающих ее сельчан уже на пределе.

Варвара подходит к первому дому. Вся улица замирает. Остановившись около первого дома, она вынимает из своей сумки небольшой бумажный треугольничек. Во время войны конверты были редкостью, письма свертывались в треугольник и на одной из его сторон надписывался адрес.

Что там, в этом треугольничке? Обладательница первого письма быстро раскрывает треугольничек, перечитывает. Несколько минут молча держит письмо в руках, затем прикладывает его к сердцу, говорит Варваре спасибо и целует ее.

А Варвара тихим шагом идет уже к другому дому и передает какой-то листок нетерпеливо ожидающей другой женщине. Этот листок словно молнией ударяет по получившей его женщине — назывался этот листок «похоронкой». У женщины, вырывается из груди пронзительный крик, затем рыдания. Улица в оцепенении. Кто-то тоже начинает рыдать, еще не дождавшись своей весточки, своей участи. Уже через короткое время почти вся улица наполняется плачем. Плакали почти все — кто потерял близкого человека, другие из жалости к ним и бьющей тревогой за свою судьбу.

Мало кому удавалось получать «живые» треугольнички. Дрожащими руками люди разворачивали их, перечитывали по нескольку раз, плакали, радовались — их муж жив, воюет с врагами и очень надеялись, что он скоро вернется домой.

Варвара с трудом пробиралась до конца улицы, кого-то успокаивала, как могла, а с кем-то одновременно заливалась слезами.

Однажды я проследил за ее переходами от одного дома к другому. У меня замирало сердце от увиденного. Я заметил,

как Варвара свернула за хозяйственный сарай, я же незаметно подбежал к нему и услышал ее прерывистое рыдание. Не выдерживали нервы неизмеримого напряжения. Слезы текли и из моих глаз.

И вот так каждый день эта героическая женщина обходила все село. Не знаю, где она брала силы. Всем было тяжело. А каково ей?

Даже трудно себе представить, какими нужно обладать силами, чтобы, повседневно сталкиваясь с ужасным горем людей, продолжать выполнять свою работу. Ее шестилетний сынишка Костик видел свою маму, каждый день возвращавшуюся с работы домой еле живой.

Он говорил ей: «Не ходи на такую работу. Давай я тебе помогу разносить „лохоронки“». Ему очень хотелось помочь маме. Он даже сходил к начальнику отделения и попросил поручить ему разносить почту. Понятно, что начальник не мог пойти на это.

Варвара любила своего сына и говорила ему: «С этой работой справлюсь только я».

На руках бы носить таких Варвар, а их было немало в нашей стране — скромных, сердечных, жизнеутверждающих.

Слава всем нашим женщинам, заменившим своих мужей, ушедших на фронт, и взвалившим все тяготы на свои хрупкие плечи.

Женщины

*Ей жить бы хотелось иначе,
Носить драгоценный наряд.
Но кони все скачут и скачут,
А избы горят и горят...*

Н. Коржавин

Без наших женщин, проводивших своих мужей на фронт, едва ли СССР одержал бы победу во время Великой Отечественной войны. На их плечи свалились все виды работ, которые выполняли мужчины. Допустить, чтобы производст-

во остановилось, — значило проиграть войну. Вся имеющаяся техника — автомобили, трактора, комбайны, сеялки, станки, оборудование — должна была работать. Наша армия постоянно нуждалась в этом. Армия нуждалась в хлебе, мясе, картофеле, одежде, обуви, а также в винтовках, танках, самолетах — во всем, чтобы солдат жил и воевал.

Женщины быстро подхватили трудовую мужскую эстафету, взвалили на себя все заботы, все незавершенные мужские дела. Благодаря женскому таланту, неиссякаемому трудолюбию заводы, фабрики, колхозы, совхозы продолжали работать и работать, с удвоенной, утроенной мощью. Трудились они день и ночь. Помогали фронту, чем могли. «Так нужно было», — говорили женщины. А те, которые оказывались непосредственно на фронте, воевали наравне с мужчинами.

Бескорыстно женщин, оставшихся дома, не было границ.

Все, что еще оставалось у них в доме, — продовольствие, валенки, варежки, носки, одеяла и т.п. отправляли своим защитникам. А на праздники — к 7 Ноября, Новому году и другим готовили большое количество пельменей и высылали их в воинские части.

Отдыхали редко.

Хорошо помню (мне тогда было пять лет) яркие, незабываемые моменты, когда женщины собирались вместе. Случалось это редко — не было свободного времени. Чаще всего собирались они у моей матери. Было это на Алтае. Лепили пельмени, кто-то вязал носки, варежки или необычные перчатки с одним продолговатым углублением под указательный палец — для удобства нажимать спусковой крючок винтовки.

На столе всегда стоял самовар, под его тихое пыхтенье разливали чай. Комната наполнялась ароматом весенних цветов.

Кто-то из женщин начинал тихо петь. Чаще всего пели грустные песни. «Сронила колечко со правой руки...» Тут же эти слова подхватывали все собравшиеся и продолжали: «Забилось сердечко о милом дружке...» Пели так мелодично и

душевно, что у многих на глаза наверстывались слезы. Смысл таких песен проникал в их сердца, собирался в один комочек — комочек памяти об ушедших на фронт и чаще уже о погибших.

Я не выдерживал этого пения и убегал из дому, на ходу незаметно смахивая слезы.

Через какое-то время с грустных песен женщины переходили на разные частушки, многие из которых они сами же сочиняли.

*Идет фашист к Москве
А пузо сохнет.
Не дойдет до Москвы,
Скоро сдохнет.*

*Наши солдаты в бою
Разгромит фашизм.
И спасет семью
И свою страну.*

После таких встреч женщины как будто набирались новых сил и на следующий день шли снова в трудовую бой.

Каким-то чудом они находили время и для своих детей, нередко уже для детей-сирот. Они находили для них теплые материнские слова, отдавали им все последнее, что было в доме — несколько приготовленных картофелин, какой-нибудь залежавшийся сухарик или кусочек сахара.

Дети росли, ходили в садик, школу, волновались за своих пап, готовились заменить их в случае необходимости. Работать они начинали рано.

Воспоминания о наших героических женщинах, трудившихся в период этой страшной войны, навсегда останутся в моей памяти. Полагаю, что и в памяти моих сверстников.

Мне думается, что наши мастера пера, кинорежиссеры, художники, да и руководители государства, политики мало уделяют внимания поколению женщин военных и послевоенных лет. Женщин, беззаветно преданных Родине, женщин, за-

менивших ушедших на фронт мужчин, женщин, воспитавших прекрасных детей, женщин-героинь.

Заслуги этих великих женщин, их патриотизм, трудолюбие, добрые отношения друг с другом, бескорыстие, преданное отношение к детям, к своим мужьям должны стать навсегда достойным примером для нынешнего поколения. Нужно гордиться этими женщинами, учиться их умению оставаться всегда настоящими людьми.

Славное, разрушенное и забытое поколение

У каждого поколения людей своя история — она разная, порой счастливая, а чаще всего тревожная, сложная.

Из последних нескольких тысячелетий относительно мирными были лет двести-триста. Причем не подряд, а только если сложить непродолжительные периоды без войн. Остальное время человек разрушал, убивал, присваивал чужие богатства, территории. Зафиксировано более 16 тыс. войн, в которых погибло свыше 3,5 млрд человек.

Хотелось бы отдать должное поколению, родившемуся в Советском Союзе накануне Второй мировой войны и в период той войны.

На его долю выпало сложное, безрадостное детство, безотцовщина, голод, нищета. Хотя и в другие времена все это было, но не настолько массово и трагически.

Это поколение во многом отличается от других. Оно родилось и росло в особый период, когда шла страшная Вторая мировая война.

Поколение, которое героически восстанавливало разрушенную страну, превратив ее в сверхдержаву.

Затем вдруг неожиданно, почти мгновенно, в начале 90-х гг. XX в. это поколение людей потеряло воссозданную ими великую державу. Они не знали и не думали, что в стране есть затаившиеся силы, которые при активной поддержке Запада путем очернения всего, что было достигнуто в СССР, и лож-

ных обещаний о будущей прекрасной жизни смогут уничтожить Советский Союз и его социалистический строй.

После развала СССР эти силы стали осуществлять свою мечту о строительстве непонятного до сих пор капитализма, где коррупция и бандитизм процветают уже долгие годы. Все это произошло вопреки (как отмечалось ранее) воле подавляющей части населения страны, проголосовавшей немного ранее на всенародном референдуме за сохранение СССР и соответственно социалистической системы.

Народ сразу лишился своих достижений, своих завоеваний, бесплатного образования, бесплатного медицинского обслуживания, бесплатного спорта, бесплатных квартир, потерял работу и т.д., и т.п.

Эти страшные события потрясли всю страну и ее людей, потрясли фактически весь мир.

Скажем сразу, что таких социальных достижений, о которых мы отмечали выше, до сих пор нет ни в одной хваленной капстране, и не может быть в силу особенностей существующего там капиталистического строя.

В начале 1992 г. у меня состоялась встреча с бывшими одноклассниками. Некоторым из них было уже под 50 и более.

Среди них — бывшие директора заводов, фабрик, совхозов, доктора наук, профессора. Бывшие, потому что ко времени нашей встречи многих организаций, предприятий, которые они возглавляли, уже не существовало.

Встреча была продолжительной, интересной. Воспоминаниям не было конца. Разговор больше всего шел о прожитом, о том, как советские люди оказались в другой стране, без почти трети территорий и населения, а также почти без заводов, фабрик, колхозов, совхозов, научных учреждений, которые создавали наши отцы, деды, прадеды. У большинства из присутствующих отцы погибли во Второй мировой войне.

— Мы потеряли, — с горечью говорили мои друзья, — огромную и близкую нам Родину и потеряли при нашем полении.

Оказалось, все, что мы создавали, восстанавливали после войны с самого детства своим напряженным трудом, — напрасно. Так, что ли? А ведь именно наше поколение за короткий срок восстановило разрушенное войной народное хозяйство, восстановило и построило новые города, села, электростанции, школы, больницы подняло науку и т.д.

Наше поколение впервые в мире вывело на космическую орбиту спутник, дало миру первого космонавта — Юрия Гагарина, освоило огромные пространства целинных земель, создало самую мощную в мире научную базу. Миллионы нашей молодежи участвовали в грандиозных стройках — БАМ, Запсиб, Кузбасс, Донбасс и т.д. СССР стал крупнейшей супердержавой, способной отстаивать свои интересы в любой точке земного шара. Югославию, Ирак, Ливию, Сирию и т.д. Запад не трогал. Мы были спокойны за завтрашний день, за наших детей и внуков.

Жили в дружбе и мире со всеми народностями, проживающими в СССР. И вдруг... такая катастрофа. Разрушение Советского Союза.

Наше поколение искренне доверяло руководству страны, старалось выполнять его решения и не мыслило, что это руководство сомкнется с советологами США, Запада во имя разрушения своего государства под предлогом, что социализм антидемократичен.

В результате наше поколение в основном оказалось ненужным новой власти.

Ненужным новой власти оказался фактически и весь народ, оказавшийся без работы, зарплаты, при нищих пенсионерах и участниках Великой Отечественной войны.

Выходит — мы просмотрели страну.

Нам года — не беда

(несколько рассказов, чтобы передохнуть)

В каждом возрасте есть свои радости, огорчения и проблемы. В молодости человек рвется ввысь, в космос, к звезд

дам, к неизвестности. Ему хочется сделать больше, чем кто-либо до него. С возрастом тяга к таким свершениям заметно уменьшается — не те силы. Хотя и в солидном возрасте немало таких людей, которые умудряются совершать подвиги или в науке, или в искусстве, или в литературе и т.п.

Умудряются потому, что накопили за свою жизнь (как аккумуляторы энергию) такой опыт, который хочется воплотить в реальность и передать другим. Значительная часть людей воспринимает возраст, особенно за 60 лет, как какую-то трагедию.

Лично я сам отношусь спокойно к этому явлению, не вижу никакой драмы в старении, поскольку в любом возрасте есть свои прелести. И как хороши 18, 50, 60, 70, 80, и тем более 100 лет! Взрослая красота более интересная и глубокая, ведь через нее прошло время. Человечество развивается в соответствии с законами природы и философия жизни проста — человек рождается, живет и умирает... и так до бесконечности. Человек может уничтожить сам себя, или его уничтожит природа, или он начнет когда-нибудь жить по-человечески, разумно.

Каждый человек оставляет после себя какую-то частицу памяти о себе — плохую или хорошую, долгую или кратковременную, или вообще никакую.

Думается, что на жизнь следует смотреть с оптимизмом, с юмором, с теплым и добрым отношением к людям и стараться оставлять после себя все-таки хорошую память.

Когда-то я тоже считал возраст от 60 и выше некоторым закатом. Сейчас, достигнув этого возраста, думаю по-другому. С удивлением, правда, замечаешь, что жизнь проходит быстрее, чем раньше.

Согласно Библии, есть время разбрасывать камни, и есть время их собирать. Но когда приходит время их собирать, обнаруживаешь, что делать это все труднее и труднее.

Зато приходит мудрость — если она, конечно, была. Хотя твоя мудрость в этот период становится мало востребованной окружающими.

С возрастом почему-то больше хочется делиться с кем-то своим жизненным опытом, давать советы, в особенности своим близким. Но возникают некоторые сложности: очень трудно найти желающих слушать твои советы, тем более следовать им. Становится более сложным общение с молодежью. Пытаешься их научить чему-то полезному, о чем ты хорошо знал когда-то, но сталкиваешься чаще с нежеланием слушать твои уроки. Эх, не зря говорят: знала бы молодость, да могла бы старость.

Приходится мириться с падением своей рыночной стоимости и снижением интереса к своей персоне. Закрадывается в твою голову мыслишка: видимо, твои потомки теряют к тебе интерес потому, что ты уже не можешь быть так нужен молодежи, как раньше, когда был в силах и работал.

Зато облегченно вздыхаешь, повстречав знакомого приятеля с признаками склероза и морщинистой физиономией. Вот тут начинается активный разговор при полном взаимопонимании и о том, что приятель приступает к лечению, и от чего я лечусь. Ну, а если твой старый приятель случайно тебя еще и похвалит за прошлые заслуги или сделает комплимент, то, возвратясь домой, долго хорохоришься, объясняя близким, кем тебя считают другие люди, более тонкие и проницательные.

Что очень важно, так это как можно реже смотреть на себя в зеркало. Увиденное способно испортить настроение. Ну, а если все-таки посмотришь, то убедишься, что изображение в зеркале требует замены оригинала. Твой товарный вид окончательно утрачен. Измеряешь давление — повышенное.

Обсуждение медицинских тем в любой беседе преобладает. С возрастом появляется неодолимое желание лечиться — продлить свое пребывание на свете. Ряд болезней, в принципе, поддаются лечению, но при этом нахально появляются другие и неустанно сменяют друг друга.

Но лечиться все-таки стоит. Во всяком случае, врачи упорно рекомендуют, им ведь тоже надо жить. Бывает, что

прописанное лекарство не уничтожает проникший в вас микроб, а напротив, сотрудничает с ним. Впрочем, если человек действительно хочет жить, то медицина, несмотря на все свои старания, нередко бессильна.

С годами тебя неотступно преследует какой-то склероз. Ищешь очки до тех пор, пока случайно не увидишь их в зеркале на своем лбу. Не можешь вспомнить ни фамилии, ни имени и отчества министров здравоохранения и социальной защиты.

Впрочем, в этом случае не очень переживаешь, поскольку осознаешь, что от них никакой реальной пользы нет. И помнить о них необязательно. Тут склероз не помеха.

Вот, что хуже — забываешь имена и фамилии старых друзей. Но здесь есть выход. Встретить старого друга, чье имя вспомнить не можешь — обнять его и участливо спросить: «Я слышал, что ты вроде недавно приболел, как теперь самочувствие?» А так как, учитывая возраст, он наверняка чем-нибудь болел, то счастлив будет рассказать о своем здоровье и в рассказе неминуемо упомянет свое имя.

С лекарствами есть некоторые неудобства. Рецепт есть, но от чего там прописанное лекарство — не помнишь. Тут можно принимать все подряд, и если станет лучше, то следует обязательно отметить в своем блокноте, от чего стало лучше. Блокнот, правда, в этих случаях бывает трудно найти.

Есть и некоторые удобства. Книг и газет требуется вдвое-втрое меньше, так как читаешь по два-три раза одни и те же. Когда спрашивают, читаю ли что-нибудь, твердо отвечаю: «А как же?!».

А вот если позвали в гости, то упорно вспоминаешь, был ли ты там или идешь впервые и к кому конкретно.

Но есть и радостные моменты. Когда по утрам встречаешь в своей квартире незнакомую и красивую женщину — радуешься, узнав, что она твоя жена.

Что ни говорите, при всех разных неудобствах есть одно очень важное утешение: старение — это единственный способ

жить долго. Другого не придумали. Поэтому, желаю всем жить долго и счастливо.

Из личной жизни

Что ни говорите, но самые лучшие существа на свете — это, конечно, женщины. На одной из них я женат. С момента обзаведения женой начинается семейная, интересная и, иногда кажется, бесконечная жизнь. Семейная жизнь — это своего рода позиционная война с переменным успехом.

Прежде чем жениться, мы твердо договорились с будущей женой, что в жизни нашей главные вопросы решать буду я, а второстепенные она. Мы прожили вместе несколько десятков лет и, к моему удивлению, главных вопросов до сих пор не возникало.

С течением времени, в результате периодических семейных войн, взаимной притирки, усушки и утруски постепенно начинаем понимать друг друга с полуслова. Времени на выяснение отношений уходит вдвое, а то и втрое меньше, что только способствует укреплению семейной дружбы.

В результате длительных семейных разборок приходишь к выводу, что жена всегда права.

Хотя говорят, что существует три случая, когда жена неправа. Но пока никому, даже ученым, не удалось узнать, какие же это случаи.

Хочу поделиться некоторыми правилами из опыта своей жизни, которые позволяют супругам продержаться до юбилея серебряного, золотого и даже бриллиантового.

Разделяй всегда мнение жены — не спорь, не перечь ей и поступай по-своему.

Во время разговора с женой никогда не перебивай ее.

Если хочешь переубедить жену, соглашайся с ней. Тогда она быстро изменит свое мнение на противоположное.

В жене следует воспитывать послушание. Когда жена обругает вас, скажите ей грозным тоном: «Повтори-ка, что ты

произнесла!» Если она послушается, повторит, нужно немедленно с ней согласиться.

Муж должен хорошо знать, какие вещи нравятся жене, чтобы не оказаться с ней там, где их можно купить. Жена же должна настойчиво и постоянно убеждать мужа, что без нее он ничего не может... даже пришить пуговицу.

Домой мужу следует приходить вовремя и каждый день, не раскрывая при этом жене в деталях, где был на самом деле. Может, ты за подарком ходил и, конечно, не хочешь, чтобы она узнала об этом преждевременно.

Подрастающим детям в воспитательных целях нужно помогать материально лишь до ухода их на пенсию.

Правда, денег всегда не хватает даже на то, чтобы понять, что не в них счастье. Но умная жена постоянно успокаивает и внушает, что разбогатеть совсем нетрудно, если ежемесячно откладывать денег про запас больше, чем зарабатываешь. Пока как-то не получается. Хотя мужчина всегда добьется своего, а именно того, чего хочет жена.

А вообще:

*Сердце ваше лишь одна
Волновать должна жена.
Если две волнуют кровь,
Не поможет вам ни врач и не диета.
В мир иной загонит та иль эта.*

Таким образом, во всех случаях есть одна особенность: женитесь вы или не женитесь, все равно когда-то пожалеете. Но чтобы в этом убедиться, необходимо жениться. Не зря некоторые женятся много раз, поскольку никак не могут понять, что лучше — быть холостым или женатым.

И все-таки, что ни говорите, но чем больше счастливых браков, тем лучше всем. Берегите и любите жену — она все-таки самый близкий для вас человек.

Памятник Зевсу простоял 800 лет?

Жизнь человечества всегда заключала в себе некую двойственность. Первый ее вектор, самый древний, можно назвать «исходом». Это вектор бегства от преследования. Пример его лучше всего иллюстрирует история пророка Моисея, выведшего свой богоизбранный народ из египетского плена.

«Исход» как бегство знаком многим этносам. Им переполнена история человечества. Италийцы изгоняли этрусков, турки преследовали армян и т.д. Это вектор трагического развития человечества, когда познание и даже прогресс этноса осуществляется путем его изгнания.

Другой вектор развития человечества можно назвать «сход». В узком смысле это слово означало «общее собрание людей для принятия какого-либо решения», а в широком — «стать братством», «сойтись», «объединиться». «Сход» предполагает совершенно иную цель, нежели «исход». Это движение к интеграции, к общей цели, призыв к пониманию и терпимости. По мнению автора, к нему бы и следовало двигаться всему человечеству.

И это отнюдь не капиталистический путь. Этот путь или строй, как и строй рабовладельческий или феодальный, не может бесконечно существовать, он крайне противоречив. В нем главенствует капитал, сосредоточенный в руках небольшой прослойки богатых людей — около 10%, в основном за счет эксплуатации труда подавляющего количества бедного населения земного шара. Такое неравенство неминуемо приведет к гибели капитализма. На смену этому строю придет, по мнению автора, интеграционный строй социалистической направленности (бесплатная медицина, бесплатное образование, бесплатный спорт и т.д.).

Вообще все темное, несправедливое в истории человечества происходило и продолжает происходить оттого, что оно совершается бессознательно или при недостаточно развитом сознании.

Здесь, пожалуй, уместен, пример со статуей Зевса работы знаменитого Фидия. Эта статуя, как известно, была одним из семи чудес света. Всем своим колоссальным видом она вызывала уважение и трепет не только у греков, но и у римлян, а впоследствии и у арабов. Ни у кого не поднималась рука на это духовное сокровище только потому, что один взгляд на него воспитывал сознание. Зевс простоял на своем месте 800 лет. Именно столько можно было отвести наличию у человека той эпохи сознательности и разума. Но как только градус духовности понизился, произошла трагедия. Один византийский коллекционер вывез статую к себе на родину. Колосс у него развалился на части от слабенького землетрясения.

Статуя Зевса простояла 800 лет и могла бы стоять еще много и много веков, если бы не было таких жестоких коллекционеров-убийц. С наступлением последующих веков варварское уничтожение памятников продолжается с еще большей жестокостью. Градус сознательности понизился до предела.

Только на нашей памяти уничтожено огромное количество древнейших и бесценных памятников в Египте, Ираке, Сирии, Ливии.

За несколько последних лет в странах Прибалтики, а также в Украине, Грузии, Польше, ряде других стран уничтожено большое количество памятников советским воинам, освободившим ценою своих жизней эти страны от фашистской чумы во время Второй мировой войны. Такое варварство можно совершать только при омраченном сознании и полном отсутствии культуры.

Акулы страсти

Говорит барану волк:

— Ну, какой от дружбы толк?

Если мы с тобой друзья,

Значит, съесть тебя нельзя.

На земном шаре, пожалуй, очень трудно найти животное, подобное акуле — жестокое, ненасытное, способное пожирать почти все, что попадает на ее пути.

Если б она обладала сознанием, то, вероятно, считала бы себя владычицей в море и океане. До суши только не добралась — природа ограничила ее возможности.

Люди, по сравнению с акулой, наделены разумом. Они могут думать, могут не думать, могут совершать открытия, могут воевать, а могут и жить в мире. Могут, если хотят, если разум на это направлен. Но, как ни странно и как ни удивительно, есть категории людей, у которых сознание похоже на акулье, хотя акулы, как и другие животные, не обладают сознанием.

Так вот этой упомянутой категории людей очень и очень хочется владычествовать не только в море, но и на суше. Это их мечты.

Не будем подробно рассказывать о них, а просто приведем здесь дословно их высказывания. Выводы будут делать читатели.

Дж. Бейкер, бывший госсекретарь США: «Мы истратили триллионы долларов за сорок лет, чтобы оформить победу... против СССР».

Джордж Буш-младший: «Нашими усилиями был разожжен огонь, пожар в умах людей. И настанет день, когда этот огонь свободы достигнет самых темных уголков нашего мира».

Вопрос здесь только один — какой свободы?

Кондолиза Райс — бывший госсекретарь США: «Америка продолжила путь для марша свободы по всему миру. Мы добиваемся успехов в этой великой цели и измеряем наш успех демократическими революциями, которые потрясли весь мир, — яркими революциями „розовой“, „оранжевой“, „пурпурной“, „тюльпановой“ и „кедровой“...»

И трясут до сих пор.

«Россия — побежденная держава... И говорить, что это была не Россия, а Советский Союз — значит бежать от реальности. Это была Россия, названная Советским Союзом. Она была побеждена... Россия стратегическая территория» (3).

Бжезинский) или «место, где сосредоточена львиная доля полезных запасов планет» (Дж. Рокфеллер), стало быть, «должна быть раздробленной и под опекой» (З. Бжезинский), а потому, разумеется, «чем меньше населения будет на этой территории, тем успешнее будет происходить ее освоение Западом» (тот же автор).

«В России должно остаться порядка 20 миллионов человек, на Украине около 15, в Белоруссии соответственно 2—3 млн» (М. Тэтчер).

Дальше — больше. «Мы добились того, что собирался сделать президент Трумэн с Советским Союзом посредством атомной бомбы... В ближайшее десятилетие предстоит решение следующих проблем: расчленение России на мелкие государства путем межрелигиозных войн, подобных тем, что были организованы нами в Югославии (от себя добавим — в Ираке, Ливии, Сирии и т.д. — *Авт.*); окончательный развал военно-промышленного комплекса России и армии; установление режимов в оторванных от России республиках, нужных нам» (из выступления Билла Клинтона на совещании начальников штабов Вооруженных Сил США 24 октября 1995 г.).

И еще более замысловатые словесные испражнения на ту же тему З. Бжезинского: «Употребляя терминологию более жестких времен древних империй, три великие обязанности имперской геостратегии заключаются в предотвращении сговора между вассалами и сохранении их зависимости от общей безопасности, сохранение покорности подчиненных и... недопущении объединения варваров».

Хорошо известна и точка зрения Гитлера. Это был зловецкий русофоб, он и его клика приговорили славян к уничтожению.

«Кто может оспаривать мое право уничтожить людей низшей расы, которые размножаются как насекомые... Надо взять у России все, что нам нужно».

Это «право» привело к уничтожению почти 30 млн советских людей.

Здесь невозможно не вспомнить о разнузданной идее Черчилля, союзника СССР во времена Второй мировой войны.

Еще не успели люди отойти от ужасов той войны, как Черчилль решил (не удивляйтесь!) организовать нападение на Советский Союз. И напасть на своего недавнего союзника 22 июня 1945 г. военными силами Англии, США и не разоружившимися остатками недобитых фашистских дивизий.

Со дня Великой победы прошло лишь 42 дня.

Трагедии удалось избежать благодаря опытным английским генералам, которые убедили Черчилля не делать этого.

Они хорошо знали несокрушимую силу Красной Армии и возможные трагические последствия для себя.

Однако, несмотря на убедительные возражения своих генералов, Черчилль и Трумэн продолжали активную подготовку нападения на СССР. Они планировали в короткие сроки изготовить около 500 атомных бомб и нанести ими удар по основным городам и промышленным объектам Советского Союза.

Мечты таких обезумевших деятелей говорят об их акульем нраве.

Пожалуй, хватит. Известно всем, чем заканчиваются акулы аппетита мечтателей о мировом господстве. Но, к сожалению, как видно из высказываний и деяний упомянутых господ, урок Второй мировой и других войн их ничему не научил.

Свежи в памяти народов разрушения Югославии, Ирака, Ливии, Сирии, издевательства, глумление над Милошевичем, Саддамом Хусейном, Каддафи, навязчивые попытки устранить во что бы то ни стало от руководства Сирией ее законного президента Асада. Сегодня весь земной шар оказался опутанным военными американскими базами. Мечта о мировом господстве не дает им покоя.

Не рой другому яму, сам в нее попадешь; живи в дружбе и мире — давно известные истины.

Молчим, терпим

Каждый человек на свете индивидуален. У него свои привычки, свое поведение, свой взгляд на происходящее вокруг него и за его пределами.

Нередко мы переоцениваем себя, или напротив, недооцениваем. И в полной мере мы не всегда объективны к себе, к своим поступкам, к поступкам окружающих. Мы не видим себя так, как видят нас другие. Эти заключения — плод моих собственных наблюдений и размышлений, которые помогали мне бороться с ошибками, которых делаешь немало за свою жизнь. Ошибки бывают разные — значимые или малозначимые, но в любом случае — мало приятные. Особенно если на твои ошибки обращают внимание другие, скажем, жена, дети, друзья, и просто незнакомые. Конечно, как говорят, на ошибках учатся. Но лучше — на чужих, а еще лучше не делать ошибок. Но избежать ошибок, по-моему, еще никому не удавалось, в том числе и мне. Главное при этом не впадать в крайности, поскольку наши эмоции могут преградить путь к решенно возникшей проблеме.

Совершенно не стоит «трогать железо», пока оно горячо, поскольку если это сделать, то велика вероятность обжечься.

Но еще более важно уметь признать свою ошибку. У меня был случай, когда я, будучи маленьким, нечаянно разбил кувшин. Мама очень переживала (этот кувшин был единственным в нашей квартире) и спрашивала меня: «Ты не видел, кто разбил кувшин?». — «Нет, — отвечал я. — Это, наверное, наша собака, которая вбегала в комнату». Но мое покрасневшее лицо выдало меня полностью. Наказан я не был. Но этот случай запомнил надолго. Ошибиться можно, но обманывать недопустимо. Когда я начал работать, то первый подарок маме был купленный мною красивый кувшин.

Кстати, эмоциям и стрессу подвержены практически все люди.

Бурный восторг может способствовать тому, что мы можем дать необдуманное обещание или принять скоропалитель-

ное решение, пока наши эмоции находятся на пике. Позднее мы пожалеем о содеянном, но на этом этапе может вмешаться гордость, которая не позволит отречься от данных в запале обещаний и принятых решений. Мы можем убеждать самих себя в том, что пересмотр своего решения может выглядеть глупым.

В действительности же глупо выглядишь в случае, когда отказываешься изменить свое решение, не признавая, что действовал необдуманно, неправильно. Опасность появляется, когда мы позволяем эмоциям полностью завладеть процессом принятия решений.

Если мы терпим определенное поведение, значит, мы его допускаем. Но есть и другая сторона нашего поведения. Если кто-то нарушает установленный порядок, а мы молчим, значит, мы даем согласие на совершение этого действия и становимся его соучастниками.

Молчим, когда видим, что воруют, молчим, когда видим, как избивают невинного человека, молчим, когда разбрасывают мусор где попало, молчим, когда врут на наших глазах, терпим плохой сервис, терпим грубость, хамство и продолжаем делать вид, что это нас не касается. Молчание, бездействие или равнодушие во всех этих случаях неминуемо приводит к самым негативным последствиям.

Фактически нашим бездействием мы даем согласие на совершение любого поступка, может быть, даже преступного.

Понятно, что равнодушные люди мгновенно не изменятся, если не противодействовать их неправильному поведению. Но, по крайней мере, своими человеческими, неравнодушными поступками мы прокладываем путь к лучшим, более приятным отношениям и последствиям.

Примеров достойного, мужественного поведения Россия знает много.

Клятва Гиппократ

Великий древнегреческий врач, реформатор медицины, мыслитель, Гиппократ с юности много путешествовал и в ка-

ждой стране овладевал секретами медицины, которые практиковали местные умельцы.

Его заслугой было то, что он отбросил из медицины все, что не относилось к опыту, наблюдению и врачебной практике.

Авторитет Гиппократ был столь велик, что все медики мира еще до открытия медицинских учебных заведений давали своим учителям и старшим товарищам по профессии клятву Гиппократ, традиционно сохранившуюся и до наших дней. Имеет смысл привести ее здесь хотя бы потому, что все врачи мира приносят ее вот уже две с половиной тысячи лет. (Произносят, но, к сожалению, не все врачи придерживаются этой клятвы на деле.)

После своей смерти Гиппократ был объявлен богом врачевания в Риме; в Древней Греции ему ставились святилища, в которых врачи-жрецы лечили больных.

Клятва Гиппократ:

«Клянусь Аполлоном, врачом Асклепием, Гигией и Панацеей, и всеми богами и богинями, беря их в свидетели, — исполнять честно, соответственно моим силам и моему разумению следующую присягу и письменное обязательство: почитать научившего меня врачебному искусству наравне с родителями, делиться с ним своими недостатками и в случае необходимости помогать ему в его нуждах; его потомство считать своими братьями и это искусство, если они захотят его изучать, преподавать им безвозмездно, без всякого договора».

Обратите внимания на слова — безвозмездно, без всякого договора.

«Наставления, устные уроки и все остальное в учении сообщать своим сыновьям, сыновьям своего учителя и ученикам, связанным обязательством и клятвой по закону медицинскому».

Я направляю режим больным к их выгоде, сообразно с моими силами и моим разумением, воздерживаясь от применения всякого вреда и несправедливости».

Я не дам никому, просившему у меня, смертельного средства и не укажу никакого пути для успеха подобного замысла. Точно так же я не вручу никакой женщине абортивного кесария. Чисто и непорочно буду я проводить свою жизнь и свое искусство. Я ни в коем случае не буду делать сечения у страдающих каменной болезнью, предоставив это людям, занимающимся этим делом.

В какой бы дом я ни вошел, я войду туда для пользы больного, будучи далек от всего намеренного, несправедливого и пагубного, особенно от любовных дел с женщинами и мужчинами, свободными и рабами.

Что бы при лечении, а также и без лечения я ни увидел или ни услышал касательно жизни людской из того, что не следует когда-либо разглашать, я молчу о том, считая подобные вещи тайной.

Мне, нарушившему выполняющему клятву, да будет дано счастье и слава в жизни и в искусстве и слава у всех людей на вечные времена; преступившему же ее и дающему ложную клятву да будет обратное этому».

Всем медикам мира важно не только знать эту клятву, но главное, строго ее соблюдать.

А для здоровья всех Гиппократ настоятельно рекомендовал следующее.

1. Гимнастика, физические упражнения, ходьба должны прочно войти в повседневный быт каждого, кто хочет сохранить работоспособность, здоровье, полноценную и радостную жизнь.

2. Как суконщики чистят сукна, выбивая их от пыли, так гимнастика очищает организм.

Свой и чужой

Как все-таки следует воспринимать человечество? Как собрание видов или индивидов? Например, Ветхий Завет не знает такого деления. Там фигурирует «народ». И не просто «народ», а «народ свой» и «народ не свой». «И повел он народ

свой» — это о Моисее. «И дал Он завет народу своему» — это о Боге. И никаких видов.

Видимо, здесь и кроется понятие того, что есть народ и, собственно, кто он?

Прежде всего, он должен быть «свой». У него должны быть «свойства», присущие только ему. Идеи, которые должен знать этот народ, должны быть ему «свойственны». А родство таких людей — это родство «свояков», т.е. своих.

И это совсем не случайно, что такие близкие, душевные русские слова, как «свояк» и «свояченица», к сожалению, перестали употребляться и почти умерли. Потому что народ стал не свой. Стал «сам не свой».

А теперь задумаемся, что такое для человека «становиться мудрей»? Это означает только одно — все более ясно осознавать тонкости и особенности предмета, который мы используем для познания. И не важно, что это за предмет — микроскоп, телескоп, и т.д. Ни тот, ни другой никогда не гарантируют 100%-ную правильность наших наблюдений. А это значит, что единственное, на что может рассчитывать «воспринимающий человек», — это беспристрастно фиксировать, изучать свои накапливаемые ошибки. И если это делать последовательно, то когда-нибудь количество сделанных ошибок перейдет в качество восприятия. Если быть более лаконичным, то получается, что не человек имеет право на ошибку, а ошибка имеет право на человека.

Человечеством написано много мудрых книг. Каждая из них по-своему объясняет мир, космос, Вселенную. У человечества есть Библия, Талмуд, Коран, множество других книг. Но одной абсолютно важной книги у людей нет. Это «История человеческих заблуждений». А сколько важного, сокровенного смысла заложено в этом слове — «заблуждение». Человечество действительно не идет нужной и правильной дорогой, оно «блуждает». И в результате своих блужданий производит все больше «заблуждений», хотя изредка находит верный путь.

Вселенная и человек

Но есть и другая, на наш взгляд, особенность у человека. Не кажется ли вам, что чем больше развивается человек, тем меньше он становится для себя и для Вселенной. В чем же здесь дело?

Когда-то считалось, что все движется вокруг человека, его представление о себе самом и своих возможностях было необычайно завышенным. Человека было много, он представлялся самому себе то великим героем, то великаном, то великим ученым, то великим воином. Вселенная на его героическом фоне выглядела не такой, как сегодня. Думается, что она была как-то безумно мала по сравнению с теми эпохальными событиями, которые веками происходили на Земле. Правда, случались затмения солнца, падения метеоритов, но все это оставалось в тени истинного размаха человеческой жизни на Земле.

И так продолжалось долго, столь долго, пока благодаря научным открытиям самого человека Вселенная слегка не приоткрыла для него свое истинное лицо. Следствием этого стал удивительный процесс. Вселенная в глазах человека стала быстро расширяться, а человек в глазах Вселенной стремительно сужаться. Новое представление о Вселенной как бы укоротило человека, а заодно и его жизнь.

Ученые уже давно образно объяснили это явление следующим образом. Много-много веков тому назад знания человека умещались в маленьком круге, а все, что за кругом, была неизвестность.

У современного человека круг знаний увеличился во много раз, при этом область незнаний (все, что за кругом) расширилась.

Этот процесс идет и поныне: чем сильнее и доказательнее происходит процесс расширения Вселенной, тем меньше в глазах самого себя выглядит человек.

Но, как известно, Вселенная то сжимается, то расширяется, возникают новые звезды и погибают старые, природа

существует по понятным и строгим для нее законам, пульсирует энергия, и только человек не совсем понимает, где он (у себя ли дома) и для чего существует.

Наша неустроенность в этом мироздании настолько тяжела и очевидна, что переходит все грани благоразумия. Только от великого вселенского одиночества и некоей тяжести на Земле человек стремится туда, где его ничто не ждет. Иначе чем можно объяснить отчаянные, рискованные полеты в космос и стремление искать жизнь на далеких от жизни планетах. Ведь жизнь есть на Земле, и она уникальна, но вселенское одиночество толкает нас на космические приключения. Ведь жизнь человека на Земле далеко не раскрыта, а он мечется в поисках чего-то необычного, вечного.

Раскрыв тайны своего Дома — Земли, мы узнаем очень многое о космическом пространстве, без полетов туда любой ценой, не засоряя его.

Не пятится ли человечество назад?

Одной из удивительных особенностей человеческого рода, как представляется, является то, что его развитие в целом как личности не совсем правильное, больше похожее на некоторое его движение назад.

И в самом деле, если бы развитие человечества шло правильно, разве имело бы оно далеко у себя за спиной Соломона, Платона, Аристотеля? С точки зрения их глубокого познания человечество должно было прийти к Соломону сейчас и, получив его мудрость как современное откровение, совершить гигантский прыжок в постижении нравственности и истинной морали. Вместо этого и Соломон, и Платон, и Аристотель висят у него за плечами, как три пустых рюкзака, в которые оно, похоже, и не думает заглядывать.

Весь трагизм человечества заключается в том, что мудрость у него уже была, а глупость и варварство возрождаются и набирают все большие обороты, особенно в последние века.

Возможно, человечество погубит себя тем, что создаваемые им передовые орудия познания вскоре останутся без тех, кто бы мог этими орудиями полноценно управлять. Человеческий фактор сказывается все значительнее. И дело даже не в технике, не в ошибках, скажем, космонавтов или пилотов. Человек может оказаться неспособным управлять идейной, мысленной формой познания, перейдя исключительно на обслуживание созданной им технической инфраструктуры. Машины, механизмы станут выше заложенной в них идеи. А став выше идеи, они станут и выше человека.

Почему народ волнуется?

Как ни странно, но, сознавая или не сознавая, власть часто сама старательно создает предпосылки для разного вида конфликтов, забастовок, волнений, вплоть до всякого рода революций. И создает она это самым простым, известным веками способом, если коротко — путем постоянного отнимания у народа значительной части результатов его труда и его прав, путем лжи и насилия. При этом, чтобы не выглядеть совсем уж белой вороной — брать все для себя да для себя, она передает незначительную часть этих результатов народу.

Народ наблюдает за деяниями власти и постепенно накапливает внутри себя своего рода взрывной заряд. Причем происходит это самопроизвольно в прямой зависимости от поведения властей. Чем больше они прихватывают себе, тем более мощным становится этот заряд. И как ни удивительно, власть (не вся, конечно) веками наступает на одни и те же грабли, при этом нередко погибает сама, но тем не менее снова продолжает идти испытанным путем, приносящим ей незаслуженные (да чаще всего и ненужные) привилегии, выгоды. Не будем далеко ходить за примерами, которые тревожат народ, коснемся нашей российской действительности за какие-то 20 с небольшим последних лет — конец XX и начало XXI столетия.

Развалив СССР вопреки воли своего народа (а развал произошел, скажем прямо, по вине правящей власти), разру-

шив Союз, она первым делом стала активно обворовывать своих граждан, отнимая и присваивая их трудовые сбережения, накопленные за многие годы и находящиеся на хранении в Сбербанке. Вернет ли когда-нибудь власть эти сбережения народу, мало кому верится. К тому времени, когда власть вдруг надумает вернуть владельцам их сбережения, скорее всего, в живых уже никого из них не останется. Но взрывной заряд в сердцах людей, ушедших и живущих, останется.

С исчезновением сбережений граждан вдруг, как черт из табакерки, появились миллиардеры, никому не известные до разрушения СССР и ничего хорошего не сделавшие для народа. Конечно, сбережения людей не исчезли, они просто приобрели других — незаконных — хозяев.

Дальше — больше. Лучшие места Москвы и Подмосковья стали быстро застраиваться не домишками, а дворцами разбогатевших на чужом добре ловкачей. Активно вырубаются редкие сорта деревьев, вдоль особняков возникают высоченные заборы с колючей проволокой, которые можно преодолеть разве лишь на вертолетах или с помощью танков. Заборы растут не только ввысь, но и в длину. А если на пути забора есть река или озеро, то забор продлевается прямо в воду, с тем чтобы никакие посторонние прохожие не смогли пройти, как ранее, просто прогуляться. На всякий случай такие места надежно оберегает наемная охрана с собаками. Ранее, при СССР, строить такие заборы, мешающие людям прогуливаться вдоль речек и озер, запрещалось. Для прогулок имелись специальные дорожки и, пожалуйста, гуляй, наслаждайся природой.

Кстати, практически в любых западных, ближневосточных, да и в других странах строго запрещено устраивать подобные неприступные заборы, преграждающие проходы вдоль моря, рек, озер и т.д. Здесь всегда имеются специальные пешеходные, а то и велосипедные дорожки. А высоченные металлические заборы с охраной, с собаками — дикое нововведение, вызывает у людей негодование. Неужели это непонятно для разбогатевших нарушителей закона?!

Ну, а чиновников в стране развелось больше, чем в СССР раза в три.

Не создавая никаких материальных ценностей, они получают за счет налогоплательщиков приличную зарплату, которая значительно, многократно превышает зарплату основного населения, плюс доходы от незаконной предпринимательской деятельности. Незаконно, но они позволяют это себе.

Известно, что большинство населения России еле-еле сводит концы с концами. Вымирают и исчезают целые деревни.

Исчезают села, библиотеки, школы, предприятия.

Идем дальше. Вот уже более двух десятков лет Москва и Московская область стали зоной для новоселья граждан со всех концов России и бывших ее республик.

Опустошается Сибирь, Север, Дальний Восток. Зарастают бурьяном посевные поля, горят леса, погибают животные, ухудшается экология. А население Московской области растет не по дням, а по часам. Спрашивается, для чего это? Вместо того чтобы создавать нормальные условия для жизни и работы жителям Сибири и Дальнего Востока, активно создается, похоже, новое Московское государство. Это снова прибавка к уже накопленному заряду. В СССР Москву пополняли высококвалифицированные специалисты (лимитчики), причем небольшое количество, по специальному постановлению правительства.

Народу понятно, что из-за сложной обстановки в стране необходимо строить свои заводы, фабрики, растить фермеров, создавать свою продукцию, снижать импорт, увеличивать экспорт собственных товаров и т.д. Но, похоже, это не совсем понятно властям. Вместо этого власть со всей силой жмет на газовую и нефтяную педаль, распределяя при этом прибыль от этих отраслей своим людям. На производство простого продукта не хватает времени, или просто нет желания. Это новая прибавка к заряду.

Количество миллиардеров-олигархов в России перевалило за сотню. Плодятся они удивительно быстро, не дела

практически ничего для российского народа и для страны, но умело ворует и уводя деньги за границу. Как будто они не знают о большом количестве людей, нуждающихся в жилье, медицинской помощи, образовании, работе и т.д.

Не знают они, видимо, и о прожиточном минимуме в России, составляющем всего лишь 8192 руб. и выросшем в 2014 г. аж на 6,6%. Олигархам столь малые доходы могут присниться только в страшном сне.

Заряд становится еще мощнее.

А медицинская помощь? Попробуй заболей серьезно. Все отдашь за лечение и не хватит. Лечись, как сможешь. Конечно, не обо всех здесь идет речь. Олигархам все медицинские двери открыты, в том числе за границей. Для них такие расходы — мелочь.

А о привилегиях, которыми располагают власть имущие и олигархи, можно говорить до бесконечности, их очень много. Но для власти привилегий всегда не хватает.

Все, например, знают, что находящиеся во власти чиновники, особенно на верхних этажах, обеспечены хорошими деньгами, автомобилями, домами, квартирами, хорошим отдыхом и не только. Однако иметь, скажем, хорошее авто — это еще не полный кайф. Какой тут кайф, если приходится ездить, как все, и стоять в пробках. Нужны маячки, спецсигналы, особые документы на проезд, чтобы рядовые знали, кто есть кто. Аварии, которые совершаются по их вине, как-то не замечаются стражами госавтоинспекции, так как такие аварии для них просто ничтожны, не заслуживают внимания. А рядовые граждане, унижаясь при виде незаслуженных привилегий для власть имущих и богачей, никак не могут понять этих особенностей: возможно, чиновники спешат выполнить какое-то задание государственной важности?..

Заряды накапливаются все больше и больше.

Растут налоги, растут цены, не растет только зарплата. Жизнь не улучшается. Выкручивайтесь, граждане, у вас свобода, демократия, чего же еще надо?!..

И так зарядик за зарядиком. Они копят, копят, а потом неожиданно для властей могут, не дай Бог, взорваться. Не замечая или не желая замечать причин появления этих зарядов, власть тем самым невольно провоцирует народные волнения.

Спрашивается, а есть ли способ, чтобы разрядить такой заряд? Конечно же, есть. И очень простой.

Создать собственную мощную экономику. Обеспечить народ работой и зарплатой. Прекратить воровство. Деньги, утекающие за рубеж, вернуть народу на развитие экономики. Покончить с коррупцией. Обновить кадры, подобрать людей из профессионалов, желающих честно трудиться на благо России и ее терпеливого и талантливого народа.

Нужна ли власть?

Нужна ли народу власть? — зададим себе такой вопрос. Очевидно, что ответы на этот вопрос будут разные. Одни скажут: «Да», другие: «Нет». Хотя думаю, что, скорее всего, ответят так, что пока власть нужна, но другая, не такая, а по-настоящему народная. За многие сотни лет правления власти натворили столько бед, страданий, что желающих рукоплескать им найти трудно.

Наша земля одарена всем необходимым для жизни — солнцем, воздухом, водой, природными ресурсами — всем, без чего человек не может жить. А вот как без власти — пропадем или станем жить лучше?

В течение многих и многих столетий человечество находится под неусыпным правлением властей и практически на протяжении всего этого времени жизнь на земле не становится лучше, не радуется большинство людей. Постоянные разрушительные войны, унесшие сотни миллионов жизней, бедность подавляющего числа населения, несправедливость, безработица, эксплуатация, болезни и т.д., и т.п. Все эти беды являются в основном следствием политики властей.

По своей природе власть ненасытна. Она редко покидает свой пост добровольно, ей хочется быть вечной, ей всегда не

хватает еще большей власти, большей славы, значимости и богатства. Заполучить все это власть в одиночку не может, ей нужны слуги — народ — средство для достижения своей цели. И если вовремя не остановить, не встряхнуть, не изменить такую ненасытную власть, то она приведет человечество и себя к трагическим последствиям.

Так нужна ли людям такая власть? Уже давно пришло время серьезно задуматься над этим ученым, политикам, общественным и государственным деятелям, правозащитникам и самому народу. И прежде всего нужно спросить народ, а какую власть он хочет.

Если он и хочет иметь власть, то, скорее всего, служащую и подконтрольную ему.

Уже давно пора изменить природу власти, основополагающие законы, нормативы и т.п. На земле должен быть один хозяин — народ.

Не нужны миллионы чиновников, тысячи олигархов, которые живут за счет народа и «стоят» над народом. Путь к светлому будущему никому, кроме себя, они не проложат.

При современных научных достижениях в мире многие ветви власти не нужны, их вполне может заменить хорошо организованная интернет-система. Благодаря ее, по сути, неограниченным возможностям может быть создан, скажем, в рамках ООН единый международный информационно-аналитический Центр. В нем, как энергия в аккумуляторе, будут накапливаться необходимые для жизнедеятельности стран сведения. Доступ к нему должен быть открыт всем странам.

Перед Интернетом и его возможностями будут все равны. Скрыть какую-нибудь крупную аферу или злые намерения будет невозможно. Интернетовская гласность позволит знать обо всем происходящем, и в случае необходимости будут приниматься необходимые меры соответствующими спецслужбами.

Многие ветви власти в ее современном виде отпадут. Она станет другой, усовершенствованной, приближенной к народу. Через интернет-систему Центра откроется доступ к

достижениям стран в области культуры, искусства, науки, образования, медицины, спорта и т.д.

Понятно, что найдется немало людей, которые скажут, что все это нереально и что, например, США первыми не позволят это сделать. Они же господствуют на всем земном шаре, они везде, только их военные базы дежурят более чем в 120 государствах. Они первые, кто всячески искажают историю, подстраивают ее под себя, искажают роль России.

Да, все это так. Но всему свое время, вечного ничего нет — такова диалектика жизни.

Империи появляются, затем распадаются, на смену им приходят другие, так же как на смену одному общественному строю приходит другой. Империя США тоже не вечна, она уйдет в историю. Уйдут в историю и всемогущие, монопольные для США доллары, при помощи которых американские власти воздействуют на другие страны. Господство доллара, да и других валют, закончится. Более того, полагаю, что в недалеком будущем все расчеты в мире будут производиться только в безличном порядке.

Империя США принесла столько горя и бед человечеству — Япония, Вьетнам, Ирак, Ливия, Югославия, Афганистан, Украина, Сирия, ряд стран Африки, коренное население Америки — всего не перечислишь, что эффект бумеранга неизбежен.

В Америке немало людей, которые понимают, что проводимая их властью имперская жандармская политика опасна и губительна.

В международный информационно-аналитический Центр будут приниматься страны на добровольной основе.

Однако принципиальным условием для вступления в этот Центр будет признание и исполнение одного из его главных требований — разоружение в согласованные сроки (максимум до 10 лет) во имя самой важной цели на земле — мира.

Назначение руководителей Центра должно осуществляться путем единогласного голосования полномочных представителей всех стран-участниц.

В Центре исключается какая-либо секретная деятельность. Жить дружно можно и нужно, если не скрывать ничего друг от друга.

Думается, что Америка тоже примкнет к Центру, быть изолированной не в ее интересах. Ее народ не против мира — хочется в это верить.

Работа международного информационно-аналитического Центра позволит странам использовать новейшие достижения во всех жизненных сферах, будет способствовать народам жить по-другому, жить мирно, творчески, созидательно.

И наконец, главное — народ должен исключить существование господствующей над ним такой власти — вечно воюющей, вечно враждующей, вечно воюющей и врущей.

Все это придет не сразу. Но начинать жить по-другому — мирно, дружно — когда-то надо, и чем скорее, тем лучше. Другой альтернативы нет, другое — это войны, вражда, разрушения и гибель человечества.

Где же мост?

Тему, о которой пойдет разговор, знакома, пожалуй, всем гражданам России и не только. Тема застаревшая, избитая, но живет, здравствует и будет, видимо, жить еще долго и долго. Сколько? Знает, может быть, только Бог. Тема на первый взгляд очень простая, но это только так кажется. Сотни лет она живет, как классические произведения, и не сходит с народной сцены. Живучая. Но не будем испытывать терпение читателя и раскроем название темы — вот она.

Эх, дороги, пыль да туман.

Ямы, грязь и лужи,

Да степной бурьян.

Десятилетиями народ платит дорожный налог. За это время дороги должны быть повсюду почти позолоченными. Десятилетиями власти утверждают, что дороги строятся, строятся, но в это трудно поверить. Количество и качество

дорог очень далеки от потребностей и возможностей. Чтобы в этом убедиться, совсем не обязательно ехать далеко. Достаточно хорошо ознакомиться с дорогами Москвы и Московской области. За пределы Московской области пока не поедем.

Водители хорошо знают многие из этих дорог. Кто-то из них попадал в открытый колодец, кто-то в образовавшуюся вдруг трещину, кто-то врезался в асфальтовый бугор (вспучился асфальт), а кто-то буксовал и не мог выбраться из грязи.

Асфальтированные дороги почему-то не имеют гарантийного срока, как это практикуется в ряде других стран. Дороги российские временами ремонтируются, латаются, несмотря на то что асфальт был уложен совсем недавно. Гладкую асфальтированную дорогу трудно найти. Впечатление такое, что строятся дороги только в отдельных местах и на короткое время. В чем же дело? Или качество асфальта плохое, не западное, или денег недостаточно выделяют?

Оказывается, главная причина в другом. Об этой причине рассказал один дипломат в дружеской беседе.

Однажды американское руководство пригласило в Америку российскую делегацию ознакомиться с опытом строительства дорог и мостов в Америке. Делегация с удовольствием отреагировала на приглашение и в один из дней прибыла в Америку.

Американцы устроили хороший прием на берегу одной красивой реки, через которую был построен шикарный современный мост, по которому беспрерывно ехали авто.

Делегации понравился мост, а больше всего богатое и вкусное угощение.

Во взаимной беседе один из членов делегации спросил:

— Скажите, если не секрет, на какие средства вы нас угощаете?

— Да нет никакого секрета. Видите мост и авто, передвигающиеся по нему. Так вот, в начале моста имеются обо-

рудованные электронные счетчики-кассиры. Каждый водитель для проезда через мост платит деньги. В результате мы имеем хороший доход, который позволяет не только строить новые дороги и ремонтировать старые, но и достойно вас принять.

Через какое-то время уже американская делегация прибыла в Россию с ответным визитом.

Состоялась гостеприимная встреча и в честь делегации был устроен ответный прием.

Принимали делегацию также на берегу красивой реки. Рядом — старинный изящный особняк, находящийся в собственности руководителя российского ведомства, от имени которого и был организован прием. К особняку проложена добротная брусчатая дорога, по бокам которой росли голубые ели.

Столы ломились от разнообразия закусок: икра черная, икра красная, рыба отварная, рыба копченая, шашлыки из мяса ягненка, индейки, грибы, огурчики и т.д., и т.п. — всего не перечислишь. Водка и вино лились рекой. Понятно, что американцы были в восторге от всего увиденного, съеденного и выпитого.

Один американский гость поинтересовался:

— Если не секрет, а на какие средства такое обилие еды?

— Ну, это просто, — ответил руководитель российского ведомства. — Вы же знаете, наша страна богата природными ресурсами. Наша компания госбюджетная. На строительство нам выделяются деньги. Вы сможете увидеть мост через реку, на берегу которой мы находимся.

— Позвольте, а где же этот мост? — спросил изумленный американец.

— Моста пока нет, но деньги на его строительство уже выделены и мы их планомерно расходует. Всеу свое время.

В общем, прием американской делегации прошел в теплой дружеской обстановке. Члены американской делегации до сих пор вспоминают об этом приеме.

Невежество и культура

Невежество — мать всех преступлений.

Оноре де Бальзак

Французские и немецкие просветители XVII—XVIII вв. понимали историю общества как постепенное развитие от варварства и невежества к просвещенному и культурному состоянию. Невежество — причина всех пороков, а просвещенность — высшее благо и добродетель. Цель же культуры — благородная цель сделать людей счастливыми.

Просветители уже тогда осознавали опасность варварства и невежества, которые укоренились в тогдашнем обществе. Ну, а как сегодня, на какую вершину культуры поднялось общество, или, скорее всего, опустилось.

Говорить о какой-то вершине сегодня рано. Вершина пока недостижима, поскольку человечество не проявляет для этого необходимого упорства, настойчивости и терпения. А вершиной всего является прежде всего мир во всем мире и достойная жизнь всех людей.

Ни того, ни другого не видно даже в обозримом будущем.

Как мы уже отмечали, человечество утонуло в войнах, скандалах, разногласиях, бандитизме, терроризме, коррупции и т.п. Виновниками всего этого негатива народ называет власть имущих. Они управляют всеми, кто находится на корабле Земля.

Варварство и невежество не покинули и не покидают нашу планету. Неразделимой триадой в любом цивилизованном обществе являются культура — образование — воспитание.

Из этой взаимосвязи возьмем для примера культуру и образование. Школа — начальная, средняя и высшая — важнейший институт не только обучения, но и воспитания. К сожалению, приходится признать, что продуманного плана развития школы ни в России, ни в ряде других стран пока нет.

Есть лишь масса различных некачественных программ и учебных пособий.

Само по себе разнообразие, видимо, неплохо, если предположить, что идет поиск. Однако, в частности в России, нет четкого определения, что государство хотело бы видеть в школе, какие основные знания, навыки, умения и черты личности должны быть сформированы в результате обучения, какое общество мы стремимся построить и т.п. К примеру, в США сегодняшняя доктрина провозглашена как социализация школы, неукоснительно проводится национальная политика по формированию социально активной, предприимчивой, коммуникабельной, деловой и, на что хотелось бы обратить особое внимание, в высшей мере патриотической личности.

В российской школе и, очевидно, во многих других необходимо формировать у учащихся чувство патриотизма и уважения к своей стране и к разным народам нашей планеты.

В связи с этим почему бы не ввести повсеместно такие дисциплины, как культура народов мира, этический или дипломатический протокол, религия, история своего государства, международные отношения, литература, свой (обязательно) и другие языки (по выбору). Обязательным должно стать преподавание отечественного и международного права, а также права личности. Думается, полезными будут такие дисциплины, как искусство народа, ораторское мастерство. Назрела необходимость издания для детей и юношества специальной библиотеки отечественной и мировой классики. В целях сохранения народной культуры и ее развития для подрастающего поколения было бы целесообразным создание в разных странах мира своеобразного свода традиций, обрядов, промыслов и ремесел, былинного, сказочного, песенного и игрового фольклора. Человек, хорошо знающий и уважающий свою историю и культуру, может с уважением и пониманием относиться к иной культуре. непонимание этого приводит к межнациональным и межэтническим конфликтам, свидетелями которых мы сегодня являемся.

Многие страны полиэтничны, в них веками совместно проживают десятки народов и народностей. В связи с этим видится необходимость создания мощного международного научно-учебного университета национальных культур.

Подобный университет смог бы не только объединить научные и творческие силы, но и обучать руководителей, чиновников, политиков, историков разных стран основам отечественной и мировой культуры.

Конечно, очень сложно добиваться желаемых целей, если при попустительстве правителей государств в обществе насаждаются порнография, насилие, глумление над отечественной историей и культурой, когда разрушается строй души и жизни людей.

Поэтому наиважнейшей задачей любого государства является защита личности от грязи и пошлости. Например, на телевидении Франции категорически запрещено дикторам и комментаторам засорять французский язык иностранной терминологией. За нарушение — штраф и предупреждение о профессиональной непригодности. Не вняв — увольнение. В России же даже так называемая элита нередко по радио, на телевидении и в прессе считает делом чести, дабы не прослыть несовременным и бескультурным человеком, «блеснуть» терминами типа «секс», «сексапильность», «имидж», «халява», «крышевание», «баксы», «спонсор» и др., или хуже того, смачно выругаться.

Лакей, который старательно по-дикарски воспроизводит иностранные слова или допускает ругательства, никогда не станет носителем культуры, ибо никакой культуры не существует вне своего природного чистого языка.

В Соединенных Штатах Америки в принципе разрешен показ эротических фильмов и фильмов-ужасов. Но! По мере увеличения удельного веса порнографии и насилия в фильмах круг кинотеатров, где все это можно посмотреть, резко ограничивается, а налоги возрастают. Вот и приходится продюсерам решать, что важнее.

В большинстве европейских и восточных стран ни на экране телевизора, ни в театре не увидишь людей с дефектами речи или физическими недостатками (нервные тики, сутулость, косоглазие, несоразмерные части тела, лица и т.д.). Там представлены только носители сугубо национальных правильных черт внешности, характера и темперамента.

Высокий духовно-нравственный потенциал народной культуры не оставляет места для всяких видов духовного разложения. Человек, выросший на традиционных духовно-нравственных ценностях, по своей натуре станет глубоко цельным человеком. Напротив, лишение человека каких-либо элементов этой культуры ведет к его деградации.

В народном эпосе уже давно заложена здоровая основа будущей народной нравственности и культуры, которую наши современники, к огромному сожалению, не берегут, а разрушают.

Из бесед с иностранцами

Беседуя с иностранцами (по роду своей работы мне часто приходится с ними встречаться), слышишь, что, с одной стороны, их удивляет некоторая наша беззаботность, безразличие, терпимость к нарушениям, творящимся в стране, нежелание или боязнь бороться за свои права и т.п.

С другой стороны, говорят они, мы восхищаемся многими вашими специалистами, работающими в разных странах, таких как Америка, Англия, Германия, Франция. Умные, способные думающие, творческие люди. Их мы не раз встречали в научных центрах, учебных заведениях и даже государственных учреждениях указанных стран. Нам известно, что там они достигли больших успехов в разных областях науки, внесли свой вклад в развитие Интернета, усовершенствование космических аппаратов, развитие экономики и т.д.

Нам не совсем понятно, восклицают они, разве России не нужны эти люди — с такой легкостью ваша страна их отпускает. Это же достояние для любого государства.

Или вот еще, что произвольно бросается в глаза любому иностранцу при въезде. Если позволите (продолжают они), расскажем об этом подробнее. Заранее просим извинения за нашу откровенность.

Мы часто путешествуем на автомобилях. Как только пересекаешь границу с Европой, как будто попадаешь в другой мир. Какая-то заброшенность, прежде всего плохие дороги, вдоль дорог свалки мусора, полуразрушенные строения, старенькие домишки, заброшенные поля, вырубленные деревья. Не везде, конечно, но не заметить всего этого невозможно. Войны у вас после Второй мировой не было, а ощущение такое, будто какая-то стихия прошла.

Мы недоумеваем, когда слышим от ваших граждан своеобразные, сказанные с юмором слова: «С давних времен нам мешают две нерешенные и главные проблемы — дороги и дураки».

В отношении дорог мы согласны, а вот что касается ваших людей, то они далеко не дураки. Иначе самые развитые страны не были бы так заинтересованы в них.

Это способные, одаренные люди. Россия, пожалуй, самая богатая страна в мире по способным людям, по природным ресурсам, но она далеко не самая богатая по жизненному уровню.

О российском газе, российской нефти, достижениях в оборонной промышленности, в космической отрасли знают многие, а вот в отношении отечественных товаров (продукты, одежда, обувь, фрукты, овощи, машиностроение и т.д.) мало что известно.

А о свалках мусора даже неудобно говорить. Где его только не увидишь. Вдоль железнодорожных полотен, на обочинах дорог, а то и просто около жилых домов. Контейнеров, предназначенных отдельно для стекла, бумажных и пищевых отходов (как это делается во многих других странах) найти невозможно. В большинстве случаев отсутствуют урны, чтобы бросить в них какую-то ненужную мелочевку — окуроч,

стаканчик из-под мороженого, бумажную салфетку, или, в конце концов, незаметно сплунуть туда, именно туда, а не вслед прохожему.

В России, мы заметили, очень любят собак. С ними прогуливаются около своих домов, в парках, около дорог, прогуливаются там, где захотят хозяева собак.

Собаки, пересидев и перетерпев в квартире без выгула, едва выскочив из подъезда дома, тут же справляют свою нужду. Но ни у кого из хозяев не возникнет мысль о том, что следовало бы убрать естественный «подарок» от своей любимой собачки, скажем, в какой-нибудь целлофановый пакетик. Не принято. А раз не принято, пусть убирают другие или пусть остается так, как получилось.

Мы заметили также, что в транспорте почти не принято уступать места пожилым людям, женщинам. Здесь все происходит так, как рассказывала одна старушка. С годами, говорила она, я поняла, что обладаю способностями гипноза. И в этом я убеждаюсь каждый раз, входя в автобус, или в вагон метро, или в трамвай.

Сидящие молодые люди при виде меня тут же засыпают.

У вас не очень принято приветствовать незнакомых людей в общественных местах — на спортплощадке, в фойе театра, музее, в купе вагона и т.д. В ряде других стран в этих случаях принято проявлять знаки внимания, например кивком головы или простым приветствием — добрый день, доброе утро, добрый вечер, здравствуйте и т.д., в зависимости от обстановки.

Существует же целый ряд слов и знаков проявления вежливости.

Побывали мы и на знаменитой, очень охраняемой Рублевке. Здесь построено огромное количество особняков, точнее дворцов. Увидеть их воочию очень сложно, только если повезет и вас пригласит кто-нибудь из собственников к себе в гости. Едешь по Рублевке, как по тоннелю. С обеих сторон дороги стоят огромные заборы высотой от трех-пяти метров и

выше, а по поверхности заборов в ряде мест еще и проложена спиральная колючая проволока. Не знаем, пропущен ли по ней ток? Такой необыкновенной Рублевки мы никогда и нигде больше не видели. Музейная диковинная редкость. Для чего же такие заборы? К войне что ли готовятся?

Догадливые люди говорят: народ еще не заслужил, чтобы так просто глазеть на сказочные дворцы, построенные на сказочные деньги. Много будешь знать — быстро состаришься.

И что же получается в итоге? Такие и подобные Рублевке «картинки», бросившиеся в глаза иностранцам, снижают привлекательность великой России, ее красивых городов и живущих в ней граждан.

Случайная встреча

Не так давно у меня состоялся диалог с одним из так называемых олигархов, или, по-другому, новым русским. Не могу не поделиться об этом с читателями. Себя он назвал Михаилом.

Разговор происходил на берегу Москвы-реки, на одной из спортивных площадок. В таких местах люди, как правило, раскрепощаются и могут выражать свои мысли достаточно откровенно. Как-то незаметно с простых фраз, а затем анекдотов мы перешли к нашей действительности в стране, о чем, пожалуй, больше всего говорят в народе.

— При жизни в СССР, — сказал Михаил, — я мало что имел для себя и семьи. Теперь же у меня хорошая дача, современная машина и одна благоустроенная пятикомнатная квартира, есть жилье на Канарах, в Италии, Англии, дети учатся за границей. Стараюсь приумножить свой капитал.

— Как же вам удалось занять такой капитал, если не секрет? — не удержался я.

— Как и многим другим. Были ваучеры, была приватизация, некоторые бюджетные средства, облигации. Главное не зевать и оказаться в нужном месте в нужное время. В России

вкладывать деньги рискованно, поэтому приходится больше работать через оффшорные регионы.

— Ну, а какую продукцию вы производите, — не унимался я.

— За продукцией я не гонюсь, вкладываю деньги в недвижимость за границей.

— Если я правильно вас понял, при нынешнем капитализме вам живется неплохо.

— Да, конечно, при социализме я мало что имел. А теперь у меня капитал побольше, чем у моих предков до революции.

— А вам не кажется, что вы разбогатели на народные деньги?

— Помилуйте, — ответил он, — откуда у народа такие деньги.

— Да, но не хотели бы вы признать, что при социализме вы и весь народ имели бы больше, чем даже сейчас. Тех многих социальных льгот, которыми располагал СССР, до сих пор нет ни в одной капитане.

— Вы шутите, — ответил Михаил.

— Да нет, вполне серьезно. При социализме народ имел бесплатные квартиры, бесплатное образование, бесплатную медицину, бесплатные детские сады, ясли, спорт, пионерские лагеря, да всего и не перечислишь. После разрушения СССР капитализм отобрал все это у людей, а взамен ничего не дал, и где же оказались все те огромные средства, богатства, которые социализм бескорыстно отдавал всем людям? Они оказались у кучки ловких и близких к власти людей, в том числе, полагаю, и у вас. Вы как раз сумели всплыть в нужном месте и в нужное время, о чем уже метко высказались.

— Не знаю, — признался новый русский. — Но конкретно у меня сейчас есть все, что вы перечислили, и даже намного больше, чем при социализме. Правда, крутиться приходится, искать нужные каналы, обеспечивать свою безопасность. А как иначе? Работать надо, а не на халяву жить.

— Вы правы. Работать надо. Я сам работаю вот уже 60 лет, прошел путь от подручного сталевара до крупного руководителя, но при нынешнем капитализме у меня кроме небольшой квартиры и недорогой машины ничего нет. Правда, еще пенсия, около 300 евро, такая только в африканских слаборазвитых странах.

Наше общество при социализме было единым, патристичным, грамотным и более культурным, чем сейчас. При социализме мы были спокойны за завтрашний день, за своих детей, за свою безопасность, и пенсионеры не были унижены. Они имели приличную пенсию, даже помогали внукам.

Теперь общество расколото на две неравные части: в одной из них — примерно 10—15% — зажиточные люди, которые могут позволить себе иметь за рубежом особняки, обучать там своих детей и т.д., а другая — более 80% — еле-еле сводит концы с концами. Лекарств дорогих они купить не в состоянии, оплачивать свое лечение в больнице тоже не могут, не могут позволить себе ничего того, что имели при социализме. Подобное соотношение богатых и бедных почти во всем мире. Оно ненормальное, несправедливое, унижительное для основной массы землян и может привести когда-то к народному взрыву и смене режима. У народа же есть предел терпения.

— На это можно ответить коротко, — заметил Михаил. — Не умеют жить, не умеют работать. Все, кто умеет это делать из наших россиян, живут уже за границей и совсем неплохо.

— Вы, возможно, согласитесь с тем, — заметил я, — что капитализм — это фактически ушедший в прошлое рабовладельческий строй. В основе того и другого строя — прибыль любой ценой. Рабочий при рабовладельческом строе и хваленном капитализме как был рабом, так и остался. Его могут в любое время уволить, не выплатить зарплату, лишиться социальных льгот и т.п. Даже ребенок является средством купли-продажи. Жаловаться особенно некому.

Считаю, что такое искусственное разделение людей на бедных и богатых опасно, и особенно опасно для России. Российский народ свободолюбивый и не приемлет насилия над собой, он всегда стремился к общественному мироустройству, к духовному сближению всех наций и национальностей. Пропасть, которая разделяет людей при капитализме, будет существовать, пока жив этот строй. В нынешней России власти почему-то избегают говорить, что строят капитализм, плохой, но капитализм. В ней процветает неравноправие. Дети богатых ведут себя с чувством превосходства над детьми бедных. Да и сами богатые ведут себя так же. Например, владельцы дорогостоящих авто считают, что им обязаны уступать дорогу все те, кто ездит на недорогих машинах или тем более на машинах б/у.

На все мои слова олигарх заметил, что ничего удивительного здесь нет. Такие взаимоотношения между людьми он наблюдал и в других, но развитых странах.

В Америке вообще проводится политика воспитания подрастающего поколения в духе гордости за величие и могущество своей страны, и в связи с этим молодым вдалбливается в голову, что им все дозволено, поскольку США господствуют в мире.

Я же считаю (в ответ на слова Михаила), что воспитывать в молодежи патриотизм — это хорошо, но вседозволенность и гегемонизм всегда ведут к конфликтам, и даже к войнам.

Неожиданно зашел у нас разговор о Второй мировой войне.

— Вы знаете, наверное, хорошо, — продолжал Михаил, — что преимущества социализма хорошо обоснованы К. Марксом и Ф. Энгельсом. Но Германия не восприняла социалистические идеи, а напротив, объявила им войну, а в 1941 г. напала на СССР.

— Да, частично вы правы, но следует иметь в виду, что немецкая буржуазия, и не только немецкая, хорошо понимала,

что социализм не дает неограниченных возможностей богатеть за счет народа, как она богатела тогда.

Гитлера, как и западных политиков, меньше всего волновал «большевизм», Маркс и Энгельс. Им были нужны российские земли, природные запасы: нефть, газ, драгметаллы, руды, алмазы и т.д. Из-за этого они не могли спать спокойно. Как и сегодня не спят западные политики. Все российские земли ими уже давно поделены на географической карте. Осталось только превратить свои мечты в реальность. И будь Россия любой — социалистической или капиталистической, эти мечты будут будоражить умы западных богатеев. Гитлер тогда говорил: «Надо взять у России все, что нам нужно» и «Кто может оспаривать мое право уничтожать людей низшей расы». Он патологически ненавидел Россию и русских. Уважаемый Михаил, неужели вы не усматриваете в капитализме серьезных недостатков? Эта система плодит кризисы, войны, опутала весь земной шар военными базами, постоянно вмешивается во внутренние дела многих государств, устраивает там всякого рода цветные революции и т.д.

— Но капитализму, — настаивал Михаил, — присущи такие особенности, как демократия, свобода слова, рыночная экономика. Только благодаря капитализму я стал богатым, свободным.

— А какой свободы вам не хватало при социализме?

— Ну, например, — продолжал Михаил, — на демонстрации 1 мая, 7 ноября нужно было ходить обязательно, по утвержденным начальством спискам участников.

— Уважаемый Михаил, я ходил на демонстрации десятки лет, и никто меня не обязывал. Демонстрации 1 мая, в День Победы, 7 ноября превращались во всенародные праздники. На улицы выходила почти вся страна — дети, старики, рабочие, крестьяне, интеллигенция. Песнями, плясками, весельем заполнялись улицы. Все это происходило стихийно, спокойно, без какого-либо давления или какой-то агитации со стороны властей и без каких-либо диверсий.

Причем милиции практически нигде не было видно, для нее просто не возникало необходимости вмешиваться в мирно проходящий праздник. Мне думается, что в связи с этим, пора прекращать практику очернения всего социалистического, всей советской системы, а сосредоточить внимание всех власть имущих и народа на построении в нынешней непростой обстановке достойной жизни для всех людей без вражды, агрессий и войн. При этом следует, на мой взгляд, из капитализма и социализма взять все самое лучшее для успешного и мирного развития общества.

После этой встречи и незапланированной беседы мы больше не встречались. Михаил постоянно в разъездах по странам.

Надеюсь, наш разговор он не забыл и Россия для него останется основным и родным домом.

Задуматься над своими поступками

Известный и многими любимый писатель М. Задорнов очень метко, с тонким юмором рассказывает своим слушателям различного жанра короткие и вместе с тем содержательные и смешные истории из жизни народов разных национальностей.

Выступая, он не придумывает, не фантазирует, а умело иллюстрирует собранные им фактические материалы, связанные с высказываниями, обычаями и поведением людей.

Фактически он стремится обратить наше внимание на то, как мы порою неукложе ведем себя в той или иной ситуации.

С помощью негативных примеров ему удается ненавязчиво призывать слушателей задуматься над своими поступками, словами, над своим отношением к происходящим событиям, задуматься над своим уровнем культуры.

Многие из нас искренне заблуждаются на собственный счет, полагая, что хорошо знают правила приличий, правила поведения в обществе. На самом деле носителей культуры не так уж и много.

О значимости и необходимости правил приличия высказывались с давних пор ученые, мыслители, писатели. Например, французский философ Николя де Шамфор еще в середине XVIII в. высказался на эту тему так: «Человек без твердых правил лишен характера. Будь у него характер, он почувствовал бы, как необходимы ему правила».

Знание этих правил и соблюдение их говорит о высоком уровне культуры, и напротив, незнание — об ее отсутствии.

С доисторических времен и до наших дней любое сообщество обрастает своими правилами поведения. Люди во время общения стремятся выразить взаимное уважение, доверие, готовность к сотрудничеству и т.д. В результате вырабатываются невербальные знаки коммуникации — обмен рукопожатиями, поклоны, ношение в определенных ситуациях специальной одежды и т.п. Фактически в каждой этнической или возрастной группе всегда существуют правила хорошего тона, которые характеризуют поведение людей — женщин и мужчин, молодых и пожилых, в браке или вне такового, на службе и в частной жизни. Это наша реальность. Из учения Конфуция мы узнаем: «Правила этикета есть наивысшее проявление человеколюбия».

Этикет — это одна из форм существования культуры. Быть культурным — значит не только знать и соблюдать правила поведения в своей стране, в своем обществе, но и в другой стране, в другом обществе, где приходится бывать.

Как отмечают социологи, в последнее время отношения людей в обществе, на улице, в семье меняются и далеко не в лучшую сторону. Заметно повысился градус грубости. Нецензурные обороты можно слышать в рабочей, студенческой, семейной и практически в любой другой среде — в разговоре приятелей и приятельниц и даже в романтическом диалоге влюбленных. Они не ругаются, нет! Просто так разговаривают.

А что позволяют себе политики, депутаты, участники дискуссионных клубов и разных общественных организаций!

Неумение, а порой нежелание вести себя тактично, незнание правил этикета, несдержанность приводят к цензурным оборотам, потасовкам и дракам.

Какую культуру могут нести в общество такие люди?

Они вносят раздор в общество, не умеют договариваться, жить мирно.

Что-то же нужно делать с такой категорией людей? Прежде всего (мы утверждаем) не допускать их к управлению людьми, к трибуне, к общению с аудиторией.

А если по ошибке допустили, то тактично избавиться от них при первой же возможности и рекомендовать им пройти обучение на курсах по этике и эстетике, культуре поведения и как минимум изучить специальную литературу на эту тему.

Допускать к власти можно только предельно культурных и грамотных граждан. Этим должен заниматься высокопрофессиональный состав специалистов.

Люди, наделенные большой властью, — президенты, короли, министры, послы и т.д. должны являться достойным примером для своего народа и народов других государств. Именно они находятся на капитанском мостике и от того, какие они подают команды, как ведут себя сами, зависит, в правильном ли направлении идет корабль.

К сожалению, современный уровень поведения многих власть имущих далек от подражания. По этой, пожалуй, одной из главных причин на земле сегодня нет ни мира, ни согласия, ни благополучия.

Власти погрязли в войнах, коррупции, распрях, вмешательстве самым грубым образом во внутренние дела других стран.

Как правят, так и живем

Давняя мечта человечества об изменении мира к лучшему пока остается только мечтой.

Проходят столетия, тысячелетия, а мир по-прежнему наполнен враждебностью, жестокостью, обманом, коррупцией,

не прекращающимися войнами, в которых гибнут миллионы ни в чем не повинных людей. В чем же причина? Причин немало, но все же главная из них заключается в существующей на земле уродливой капиталистической системе, в которой власть имущие вместе с разбогатевшей элитой позволяют себе безнаказанно проводить угодную только для них политику, политику личного обогащения любой ценой. Во имя этого ими осуществляется разнузданный курс, направленный на захват чужих богатств и территорий, на безмерную эксплуатацию народа. Эта система, как мы уже говорили, разделила людей на богатую, причем крайне малочисленную часть населения — около 10—15%, сосредоточившую в своих руках практически все финансовые потоки, и основную бедняцкую оставляющую — более 80%, живущую в нищете, унижении и угнетении.

Основная часть человечества фактически работает на 10—15% всего населения. В малочисленной же части не принято заботиться о тех, кто работает. Здесь почти совсем отсутствуют такие понятия, как совесть, порядочность, человечность.

Мерилом счастья таких людей является обогащение любыми дозволенными, а чаще недозволенными способами. Их постоянно тянет ко все новому и новому накопительству.

Сегодня им покоя не дают российские земли — просторные, богатые природными ресурсами. Не спят бедолаги — как бы урвать такой жирный кусок. И не спят давно, страдают бессонницей.

Деяния ряда руководителей и политиков таких крупных государств, как США, Англия, заставляют людей не только серьезно задуматься над их откровенно опасным курсом, но и быстро действовать, принимать необходимые меры для их отрезвления и лечения очень и очень запущенных у них болезней.

Понятно, что сделать это непросто, но крайне нужно для спасения не только России, но и всего мира.

Как показывает жизнь, людей духовно нездоровых (особенно среди руководителей некоторых государств) немало. События, происходящие на современном этапе, угрожают значительно увеличить количество таких.

И необходимо призвать весь лучший разум к налаживанию действительной человеческой жизни, исправить последствия трагического отношения ко всем людям и к матушке-Земле.

Недопустимо позволить повторение трагедий Первой и Второй мировых войн, атомных бомбардировок Хиросимы и Нагасаки, нужно покончить навсегда с терроризмом, наркоторговлей, безобразным отношением к природе и враждебным отношением к людям. Капиталистическая система, скажем еще раз, порождающая такие пороки, должна уйти в прошлое.

Будущее

Будущее все-таки видится за социалистическим, интеграционным сообществом всех стран, которое может быть создано в результате важнейших процессов сближения национальных хозяйственных систем, процессов взаимоприспособления и взаимопроникновения экономик, научных, культурных достижений и других жизненных сфер разных государств.

Такое мироустройство предполагает процесс сближения государственных, политических и религиозных структур, направленный на развитие взаимного доверительного сотрудничества.

Наиважнейшими факторами сближения государств должны стать культура, культурный обмен, культурные отношения и, конечно же, отказ от вооружения, агрессии, конфликтов.

Такая интеграционная система сможет успешно работать при умелом использовании преимуществ как социалистического, так и капиталистического путей развития. Социалистическая интеграционная система объединит всех граждан, живущих на нашей планете, позволит равноправно развиваться всем странам и народам, выведет мир на новую, совершенную и достойную ступень развития человечества.

Понятно, что потребуются поэтапные согласованные действия прежде всего первых лиц государств, а также ученых, дипломатов, политиков, общественных и религиозных деятелей с участием народных представителей.

Современное состояние жизни людей на земле требует новой модели мироустройства, и при желании добиться этого вполне возможно.

Женщина может все

Одна находчивая, умная американка обратилась через газету штата со своими советами ко всем незамужним женщинам, называя их сестрами и подругами.

Приводим это обращение почти дословно.

«Вы сетуете на то, — пишет она, — что не можете найти себе мужа? Вы не обладаете той неотразимой красотой, к какой Голливуд, увы, приохотил наших мужчин? Вы ведете замкнутый образ жизни, редко бываете в обществе? Словом, у вас почти нет знакомых мужчин, а те, среди которых мог бы оказаться ваш избранник, не обращают на вас внимания?»

Позвольте же дать вам несколько советов, которые мне самой оченьгодились. Я полагаю, что вы, как и многие из нас, живете в небольшом коттедже; вокруг — лужайка, неподалеку — другие такие же дома. По соседству с вами, без сомнения, обитает несколько холостяков.

— Ну конечно! — скажете вы мне. — Да только им и дела до меня нет.

— Так-так! Тут-то как раз и подойдет первый мой совет. Приставьте к стене своего домика лестницу, влезьте на крышу и принимайтесь за установку телевизионной антенны. Этого довольно. Тотчас же к вам устремятся, точно шершни, привлеченные горшочком меда, все мужчины, живущие окрест. Почему? Потому что они обожают технику, любят что-нибудь мастерить, потому что все они считают себя умелыми и искусными... а главное, потому что им доставляет огромное удовольствие показать женщине свое превосходство.

— Позвольте! — скажут они вам. — Нам кажется, что вы не знаете, как за это взяться. Позвольте-ка сделаю я...

Вы, разумеется, соглашаетесь и с восторгом взираете на то, как они работают. Вот вам и новые друзья, которые к тому же признательны вам за то, что вы дали им случай блеснуть.

Для стрижки газона, — продолжает американка, — у меня имеется каток с электрическим мотором; я без труда управляюсь с ним, двигаясь вдоль лужайки. До тех пор пока все в порядке, ни один мужчина не появляется на горизонте. Стоит же мне захотеть, чтобы соседи мною заинтересовались, нет ничего проще — я вывожу мотор из строя и делаю вид, будто озабоченно ищу причину поломки. Тут же справа от меня появляется один мужчина, вооруженный клещами, а слева другой, с ящиком инструментов в руках. Вот наши механики и в западне.

Та же самая игра на автостраде. Остановитесь, поднимите капот машины и наклонитесь с растерянным видом над свечами. Другие шершни, охочие до похвал, в свой черед остановятся и предложат вам свои неоценимые услуги. Имейте, однако, в виду, что замена колеса или накачивание шины для них занятие мало привлекательное. Эта работа хоть и не хитрая, но зато трудоемкая и почета не сулит. А для мужчины, владыки мира, самое главное — выказать свое всемогущество перед смиренными женщинами. Сколько подходящих женихов в одиночестве катят по дорогам и, сами того не подозревая, желают только одного — найти себе спутницу жизни вроде вас — простодушную, несведущую и готовую восхищаться ими! Дорога к сердцу мужчины, как вежами, отмечена автомашинами».

Я полагаю, что эти советы и впрямь полезны, когда речь идет об американцах. Будут ли они столь же действительны применительно к французам? Пожалуй, нет; но у нас есть свои уязвимые места. Нам нравится восхищаться речами и звонкими фразами. Попросить профессионального совета у финансиста, политического деятеля, ученого — один из способов

покорить мужчину, и он также рассчитан на неистребимое тщеславие мужской половины рода человеческого. Уроки ходьбы на лыжах, уроки плавания — превосходные силки для мужчин-спортсменов.

Гете в свое время заметил, что нет ничего привлекательнее, чем занятия молодого человека с девушкой: ей нравится узнавать, а ему обучать. Это верно и по сей день. Сколько романов завязывается за переводами с иностранных языков или за решением задач по физике, математике, когда пушистые волосы молоденькой ученицы касаются щеки ее юного наставника! Попросить, чтобы вам разъяснили сложную философскую проблему, слушать объяснение с задумчивым видом, повернув голову так, как вам особенно идет, затем проникновенно сказать, что вы все поняли, — кто способен устоять перед этим!

Русские женщины не менее находчивы.

Удач вам всем.

Ошибка стоила дорого

В памяти многих наших людей еще сохранились тревожные, мрачные, слезные дни перед началом Второй мировой войны. На границе с Советским Союзом Гитлер сосредоточил всю военную мощь Германии и мощь побежденных ею европейских стран. Всего около 160 дивизий. Многие тогда предвидели, что вот-вот фашистская армада двинется на советскую землю.

О готовности Гитлера напасть на СССР сообщали И.В. Сталину хорошо информированные источники — собственная агентура, военная разведка и симпатизирующие СССР иностранные представители.

К сожалению, до последнего момента фактически до вторжения гитлеровцев на советскую землю И.В. Сталин сомневался в реальных планах Гитлера.

Эти сомнения привели к тому, что гитлеровским войскам удалось за одни сутки уничтожить практически все ос-

новые силы Красной Армии, сосредоточенные у западных границ СССР, в том числе самолеты, танки, укрепсооружения и огромное количество солдат и офицеров. Дорога к Москве была открыта, и немцы, не встречая особого сопротивления, двинулись по ней. Ставке главнокомандующего потребовалось в срочном порядке пополнять нашу крайне ослабевшую армию. Практически необученных и недостаточно вооруженных призывников пришлось бросать навстречу быстро продвигающемуся и вооруженному до зубов врагу.

Потери Советского Союза во Второй мировой войне, включая гражданское население, хорошо известны. Они составили от 27 до 30 млн человек. Эту огромную цену СССР заплатил за освобождение от фашизма народов не только своей страны, но и народов Европы и народов целого ряда других стран.

С тех пор прошло не так уж много времени. Могущественного Советского Союза, победившего в той жестокой войне, уже нет. Его разрушили. И как ни удивительно, разрушили не фашисты, а мы сами. Разрушили экономику, науку, образование, мощнейшие вооруженные силы и многое другое. Фашистам добиться этого не удалось.

Осталась растерзанная Россия. Надолго ли? События, происходящие сегодня вокруг ее границ, да и внутри, заставляют глубоко задуматься об этом.

Россия оказалась окруженной со всех сторон американскими военными базами. А в большинство приграничных с Россией государств — в Эстонию, Польшу, Молдавию, Украину, Грузию введены воинские части стран НАТО.

В частности, в Эстонию введены подразделения не только США, но и Англии, и Германии.

Все это, согласитесь, невольно напоминает обстановку, сложившуюся накануне Второй мировой войны. В этой непростой, крайне опасной ситуации беспокоят, настораживают и другие важные обстоятельства.

Россию окружили, фактически бывшие ее союзники во Второй мировой войне — США и Англия, которые, как хоро-

шо известно, тайне вынашивали планы и готовились сразу после нашей победы над фашистской Германией напасть на СССР и уничтожить его главные города с помощью атомных бомб.

Планы нападения на Россию постоянно разжигают страсти политических и военных кругов США. Планы разные, но лишь бы поближе к ее природным богатствам. Не так давно, как утверждают компетентные специалисты, в период подготовки и проведения Олимпиады в Сочи американские мечтатели о мировом господстве затосковали о Черном море и Крыме. Почему бы все это не прибрать к своим рукам? Их корабли по-хозяйски прогуливались в этом регионе. Им, видимо, грезилось, что в связи с Олимпиадой русским будет не до Крыма и Черного моря.

И вдруг, как серпом по одному месту — неожиданный референдум в Крыму, в котором чуть ли не 100% жителей проголосовали за вхождение Крыма в состав России. Стерпеть такое было не в силах американских господ. Натравить Украину на Россию любой ценой, любыми способами!

Известно, что вслед за Крымом в Донбассе была провозглашена Новороссия. Это был исключительно благоприятный момент, когда к управлению Украиной могли прийти пророссийские силы. К этому времени не было засилья американских советологов и организованных нацистских бандеровцев.

Но российские власти и их украинские сторонники медлили. Шанс был упущен. Братскую страну проворонили. Украина оказалась, как и следовало ожидать, под твердым управлением США и бандеровским контролем. А в Донбассе гибнут ни в чем не повинные люди.

Побежденная во Второй мировой войне Германия, введя сейчас в Эстонию свои военные подразделения, похоже, не сделала для себя надлежащих выводов ни из Первой, ни из Второй мировых войн. Похоже, что она снова рвется в драку (мало дали по морде). Голубая кровь играет и приливает к воспаленным мозгам недобитых фашистов.

Должных выводов не сделали и власть имущие России. За период Горбачевско-Ельцинских лжереформ власть умудрилась разрушить до основания свою великую державу.

Сейчас, когда неприятель уже находится у порога нашего Дома, российские власти, которые правят страной уже около 30 лет, вроде спохватились. Слава Богу, что для восстановления армии нашли подходящего министра обороны в лице С. Шойгу. Но времени потеряно много. Бывший министр Сердюков чуть было совсем не угробил Армию на глазах у власть имущих России. Как ни удивительно, наказание за содеянное никакого не понес. Как ни странно, но руководство страны, депутаты Думы, члены Совета Федерации, мягко говоря, помалкивают, будто ничего особенного вокруг страны не происходит. Реакция на все очень спокойная, выжидательная.

Не слышно ни протестных заявлений, осуждающих наглые, агрессорские для России и всего мира деяния США, ни ярких выступлений, публикаций, раскрывающих откровенную ложь деятелей США, которой они прикрывают свой авантюрный курс против России.

Хотя по нашему телевидению почти ежедневно можно смотреть разные дискуссионные передачи. Можно смотреть, но недолго, один раз.

Обстоятельный, спокойный, интересный разговор редко услышишь.

Участники дискуссий, будто в каком-то угаре, кричат, перебивают и оскорбляют друг друга.

Происходит базарный спор, сотрясение воздуха, вызывающие антагонизм между спорщиками.

Такие передачи вызывают обратную, негативную реакцию. Неужели организаторы таких передач этого не замечают?

Фактически бездействует Организация Объединенных Наций, призванная не допускать военных конфликтов на земном шаре.

На глазах у российских властей опустошаются или освобождаются земли Сибири и Дальнего Востока (для кого?). Ис-

чезли с лица этих земель более 16 тыс. населенных пунктов. Но зато активно заселяются Москва и Московская область. Спрашивается, для чего? У россиян до настоящего времени нет собственной развитой экономики, обеспечивающей свою страну товарами, но есть в излишке миллиардеры, обворовывающие народ и ничего не делающие для возрождения России.

В большинстве стран мира люди мало что знают о Второй мировой войне, о зверствах фашизма и о том, что главным победителем фашизма и освободителем от него своего народа и народов Европы был Советский Союз.

Определенными кругами Запада целенаправленно искажается правда об этой страшной войне. Сводится на нет роль СССР как победителя, перечеркивается подвиг советского солдата. Утверждается (повторяю вновь), что победу над фашистской Германией одержали Соединенные Штаты Америки, вступившие, как известно, в войну, когда поражение Германии Красной Армией было предрешено.

Планомерно вдалбливаемая в сознание людей ложь достигает своей цели. В разных странах немало людей, которые в нее верят.

К сожалению, эта ложь слабо опровергается российскими политиками, дипломатами, журналистами. Отсутствует активная, целенаправленная, убедительная пропаганда в мире, раскрывающая правду и ложь о войне.

Не встревожены опасной обстановкой в мире лидеры других государств, хотя все, что творится вокруг России, касается и их непосредственно.

Если вспыхнет пожар на российской земле, то его пламя достигнет любых уголков планеты. Молчать и делать вид, что ничего страшного для жизни человечества не происходит, преступно.

Более того, делать вид, что кругом все хорошо, «все хорошо, прекрасная маркиза» — это значит поощрять Америку и ее преданных союзников на усиление своих вооружений,

давление на Россию и на развязывание военных конфликтов в разных регионах земного шара.

Многие помнят о Карибском кризисе, который чуть-чуть не привел к третьей мировой войне. Советский Союз тогда создал военную базу на Кубе, близ границ США, и установил там свои ракеты, способные нанести удар по США.

Какой крик, шум, вопль подняли разные деятели Соединенных Штатов, какие угрозы стали раздаваться! Сложившаяся тогда обстановка была действительно на грани войны.

Сегодня же, когда США, возомнившие себя повелителями всех стран и народов, окружили Россию со всех сторон и уже «протягивают руки» к горлу российского народа, власть имущие России, похоже, мало обеспокоены и чего-то еще ждут.

Об угрозах и планах США нужно трубить во все трубы, активно и постоянно раскрывать истинное лицо политики Америки — страны, являющейся сегодня империей зла.

В ответ на западную пропаганду, обливающую грязью Россию и ее народ, направливающую на нее другие страны, нашим властям уже давно пора разработать и проводить в жизнь свою контрпропагандистскую программу, причем более сильную, правдивую, масштабную. При Президенте или Правительстве РФ должен быть создан контрпропагандистский центр из наиболее грамотных, талантливых специалистов.

Нужно задействовать все доступные средства — радио, телевидение, газеты, журналы, Интернет. Организовать в основных штатах Америки и ряде других стран передачи, скажем, под названием «Голос России», «Россия в мире» и т.п., передачи, раскрывающие правду о нашей стране и правду о гегемонистской, разрушительной американской политике.

Задействовать неограниченные возможности культуры — театр, кино, лучших актеров, ученых, историков и т.д.

Сделать все это непросто, но можно. США давно успешно используют российскую трибуну. Но Россия — не Амери-

ка. Она не претендует на господство в мире, она не нападает ни на кого, она не организует перевороты, цветные революции, она не расшатывает устои мира.

Аргументов для противодействия воинствующей лживой политике США у России предостаточно. Нужно только не спать, не отсиживаться «в окопах», не подставлять для удара вторую щеку, если тебе уже врезали по первой.

При этом нашим властям не следует забывать, что и в сегодняшней России, как и в период разрушения Советского Союза, сохранились верные исполнители воли американских мечтателей-идеологов о разрушении нашей страны.

Идти по фарватеру

В аэропорту им. Кеннеди встречали прибывшего Горбачева. Шел дождь.

Президент Рональд Рейган держал зонт над своей супругой, а над супругой Горбачева — охранник. Комментаторы, рассказывая об этом, давали понять, что с этикой в России пока не все в порядке.

Этичное поведение предполагает уважение к женщине.

Мужчина пропускает женщину в дверях, на узкой дорожке, при посадке в автомобиль, при выходе из лифта. Спускаясь же по лестнице, мужчина должен быть на ступеньку ниже дамы, как бы страхуя ее от возможного падения. При входе в любое служебное помещение мужчине следует обязательно снять головной убор.

В человеке должно быть все красиво, начиная от его поведения, одежды, выправки и т.д. (Известно, что немало людей даже с физическими недостатками умеют так держаться в обществе, что невольно начинаешь ими гордиться.)

Морские офицеры всегда отличались отменной выправкой. Она была результатом упорных тренировок. В частности, привычка держать спину прямо, не сутулиться вырабатывалась с помощью специального корсета на спине, который привязывался к плечам.

В морском корпусе, готовившим офицеров для российского флота, на некоторые трапезы каждый курсант должен был приходить с двумя книгами. С какими, не имело значения. Главное, чтобы во время еды курсанты держали эти книги подмышками. Так выработывалась привычка, сидя за столом, не расставлять локти.

А что делать, если предстоит ответственное выступление перед людьми и хочется, чтобы тебя слушали. Прежде всего нужно тщательно к этому готовиться.

Античные теоретики риторики считали предварительное написание речи единственно верным способом ее подготовки.

Великий оратор Древнего Рима Цицерон считал это обязательным. Римский оратор Квинтилиан также утверждал, что «лишь с помощью писания можно достигнуть легкости речи».

Рассказывают, что когда одного лоцмана спросили, как он может помнить на протяжении длинного пути все изгибы берегов, все мели и рифы, тот ответил: «Мне нет дела до них, я иду по фарватеру». Так и для оратора план должен быть фарватером его выступления.

Выступая и глядя на своих слушателей, необходимо понимать, что они при этом чувствуют.

Чем более содержательна будущая речь, чем глубже и серьезнее заложены там ваши мысли, тем интереснее она станет для всех.

Точно подметил В. Гюго: «От полноты мысли зависит богатство речи». И говорить следует прежде всего о том, что интересует аудиторию. Как хороший портной кроит костюм по фигуре заказчика, так и хороший оратор строит свою речь, всецело завладевая вниманием слушателя.

Теперь, пользуясь возможностью, уделим немного внимания культуре наших бизнесменов-предпринимателей. Идут ли они по фарватеру?

Автор «Настольной книги бизнесмена и менеджера» В. Шеппель провел анализ опубликованных в прессе высказываний зарубежных предпринимателей о современных россий-

ских коллегах. В итоге обозначился ряд замечаний и пожеланий, высказанных в их адрес.

- **Порядочность** — визитная карточка предпринимателя. Бизнес предполагает соблюдение норм этики и закона.

- **Знание трех «золотых правил» предпринимательства.**

- **Выбирая партнера, не жги мосты общения с ним.**

- **Потребитель** — главное лицо в деловых отношениях.

- **Рекламируя себя, не порочь своих партнеров.**

- **Положительная репутация в обществе и среди партнеров. Финансовая стабильность.**

- **Морально-психологическая неподготовленность.** Она проявляется в неумном стремлении к сиюминутным успехам, в патологической страсти к деньгам, недопонимании важности и правильности их использования в целях укрепления бизнеса и повышения своего имиджа.

- **Ограниченное мировоззрение. Закомплексованность мышления, слабая деловая мотивация.**

- **Незнание иностранных языков и терминологии, принятой в бизнесе.**

- **Нет ясного понимания базовых понятий в области бизнеса, менеджмента, маркетинга, банковского дела. Незнание правил оформления документации.**

- **Несоблюдение делового протокола, этики коммерческого общения, слабое знание техники ведения переговоров.**

- **Отсутствие методики сбора информации о рынке. Неэффективная реклама.**

Как правило, указанные пожелания и замечания свидетельствуют также и о незнании деловых и культурных традиций своей страны, промышленно развитых и развивающихся стран.

За рубежом отлажена практика проверки финансового положения потенциального делового партнера.

Надежная информация о том, где может быть заложен риск неплатежей, является существенным фактором при заключении контрактов.

Успеху в работе способствует вера в свои силы. Как говорится, не сдаваться, не теряться при неудачах.

Здесь напомним знаменитое высказывание Уинстона Черчилля — человека, успехам которого можно позавидовать. Он сказал самую краткую из своих речей: «Никогда. Никогда! Никогда!! Никогда не опускайте руки!!!»

И действительно, как показывает жизнь, если не опускать руки, то все получится. Успех сопутствует лишь настойчивым, трудолюбивым. С первого удара дровосека не упадет ни одно дерево. Десятки раз ударяет каменотес по каменной глыбе без каких бы то ни было видимых результатов. И вдруг после одного из ударов огромная глыба раскалывается.

Ясно, что сокрушил ее не этот удар, а вся их совокупность.

Работающие таким образом люди добиваются больших успехов и таких людей часто называют талантливыми. Их успехи рождаются в настойчивом и целенаправленном труде.

По мнению автора, талант — это максимальное использование всех своих природных данных путем упорного, кропотливого, интенсивного труда для достижения поставленной цели. Можно сказать об этом и так: «Талант — это труд, труд и труд».

Верность

Мой отец, изрешеченный осколками от взрыва снарядов во время Великой Отечественной войны, вернулся домой, в родное алтайское село. Трое его родных братьев погибли. Воевал он тогда в составе отдельной минометной дивизии недалеко от Москвы.

Несмотря на многочисленные раны и неутихающие боли, отец старался понемногу работать. Будучи по специальности ветеринаром, он проявлял особую любовь к животным, заботился о них, а в случае необходимости лечил. Позднее он был назначен председателем сельского совета одного из разбивающихся сел. Но проработал мало. Раны не давали покоя.

Из животных он больше всего любил собак. До ухода на фронт отец не расставался с огромной охотничьей собакой по имени Дозор, с которой часто охотился на волков. Дозор ловко и смело расправлялся с любым волком, а было их в ту пору на Алтае огромное количество. Ночами волки нередко нападали на села.

Перед отправкой на фронт отец передал Дозора в военкомат и о его дальнейшей судьбе я уже ничего не знал.

Израненный, больной отец сильно скучал по своему Дозору и вскоре решил взять у соседей больного щенка от дворняжки.

Щенок под профессиональным, внимательным и добрым присмотром отца вскоре выздоровел, хотя одна родовая травма сохранилась, он прихрамывал на одну лапу.

Благодарная собачка не отходила ни на шаг от своего спасителя, спала только у его кровати и сопровождала его повсюду. Отец тоже привязался к собачке — кормил, выгуливал, тренировал ее.

Поскольку отец тяжело страдал от ран, то основное время он находился дома, и собачка была для него большим утешением. Мама работала, а мы с братом учились в школе.

В один из декабрьских дней в наш дом пришла беда. Отца не стало.

Хоронили его на кладбище, расположенном недалеко от дома. Стояла снежная и морозная зима. В день похорон разыгрался такой сильный буран, что не было видно ничего вокруг на расстоянии одного метра.

На следующее утро после похорон мама вышла в сарайчик, где обычно находилась собачка, покормить ее, но собачка на этот раз не вышла из своей конуры.

Мама настойчиво позвала ее несколько раз. Стало ясно, что собачки нет.

Куда она могла исчезнуть — маленькая, домашняя, да и беззащитная?

Утром мы с братом и с мамой решили навестить могилку отца.

Каково же было наше нескрываемое удивление и потрясение, когда около могилки мы обнаружили нашу любимую собачку, замерзшую и полузасыпанную снегом. Из снега торчала только одна большая ножка.

Мы поняли, что во время похорон она сопровождала нас до могилки отца и осталась там навсегда. При сильном, густом буряне мы не могли ее видеть, да и не до нее было. Мысли наши были с отцом.

Поняли мы и другое. Верность, преданность и благодарность своему хозяину собачка оставила ему.

Уметь понять

Не проходить мимо чужих бед и горестей — это такие простые истины, по сути, аксиомы, которые являются основополагающими законами человеческого бытия. Но не так уж редко случается, что нам неинтересны проблемы других людей, не так ли? «У меня своих проблем хватает», — говорим мы, не замечая, что замыкаемся в скорлупе своего эгоизма и тем самым обделяем не только других, но и себя. Существует закон жизни: когда мы помогаем другим в решении их проблем, мы помогаем также и себе. Кроме того, если мы равнодушны к интересам, нуждам и чаяниям других людей, они точно так же будут равнодушны к нам и нашим проблемам. Если же вы закрываетесь от чьих-то проблем, то не ждите, что в трудный момент кто-то протянет вам руку помощи.

Большинство людей не просят о помощи напрямую. Но если человеку нужна помощь, то скрытая просьба о помощи обязательно проступает за его словами или опечаленным выражением лица. Важно уметь услышать и почувствовать это. Если мы недостаточно чутки, то просто отмахнемся, отделаемся какой-нибудь дежурной фразой. Но если мы умеем не только слушать, но и слышать, то почувствуем этот скрытый призыв о помощи. Если человек заговорил с вами о какой-то своей проблеме, пусть и незначительной, знайте, что он это

сделал не просто так. Он говорит об этом, потому что хочет получить помощь и поддержку от вас.

Например, если близкий человек жалуется, что у него от проблем болит голова, то вовсе не для того, чтобы услышать от вас: «Прими таблетку». Он и без вас знает, что от головной боли может помочь таблетка. Поэтому такой ваш совет в данном случае не имеет смысла, это не совет, а скорее отговорка. Он заговорил о своей головной боли, потому что, возможно, хочет поговорить с вами о каких-то своих переживаниях, о чем-то наболевшем, хочет раскрыться перед вами, облегчить душу, рассказать о том, что его волнует, беспокоит, о тех вопросах, которые его мучают. Просто выслушайте его. Внимательно, не перебивая, не давая скоропалительных советов, не делая никаких выводов, не вставляя через слово свои реплики.

Вы окажете помощь этому человеку, даже если в итоге не дадите никаких советов. Способность проявить внимание к проблемам и нуждам другого, умение выслушать его с искренней заинтересованностью — это уже помощь.

Никто от нас не требует делать для другого то, что выше наших сил и возможностей. Но чтобы выслушать и понять, не требуется больших усилий. Нужно только желание и способность это сделать. Если вы научитесь этому, то расположение и симпатия людей к вам превзойдут ваши ожидания.

Когда провели опрос на тему «Что делает человека хорошим собеседником?», подавляющее большинство ответивших поставили на первое место то, что он должен прежде всего уметь слушать.

Народная мудрость по этому поводу гласит: слово — серебро, а молчание — золото.

И это неслучайно. Большинство из нас — плохие слушатели. Часто мы только делаем вид, что слушаем, стараясь лишь уловить подходящий момент, чтобы высказаться самому. А плохое слушание — это антикомплимент говорящему, негативная оценка того, о чем тот говорит.

Еще Плутарх сказал: «Бог дал тебе два уха и один рот. Почему же ты не пользуешься ими в такой последовательности?».

В чем же тут дело? А в том, что слушать гораздо труднее, чем говорить. Скорость «говорения» в 4 раза меньше скорости мышления. Поэтому на $\frac{3}{4}$ возможности мозга не задействованы для слушания, и он ищет себе иного применения. И обычно находит его в посторонних мыслях.

Люди больше склонны слушать другого только после того, как выслушали их. Кто должен уступить, проявить готовность быть поначалу слушателем? Здесь будет уместным напомнить одно из положений устава французской армии: «Если встречаются военнослужащие одинакового звания, то первым отдает честь тот, кто умнее».

Установлено, что мы забываем 90% того, что слышим, 50% того, что видим, и только 10% того, что делаем.

Поэтому, в частности, в деловых беседах принято делать записи. Это не только в полной мере вовлекает в процесс слушания, но и является необходимым элементом деловой культуры.

В менеджменте есть соответствующие афоризмы на этот счет: «Блокнот для делового человека — то же, что сеть для рыбака» или: «Не записанное на бумаге — это пустые мечты».

В управленческой деятельности делать записи во время деловой беседы стало нормой. А отклонение от этого правила воспринимается уже как неуважение к собеседнику: в его словах якобы нет ничего для вас ценного.

Секрет улыбки

Говорят, что улыбка творит чудеса. Все мы слышали об улыбках в миллион долларов и о людях, которые сделали себе карьеру именно благодаря прекрасной улыбке.

Вы, скорее всего, заметили, что, например, в Америке большинство президентов страны и кандидатов в президенты

во время выступлений, при встречах с людьми часто улыбаются, причем достаточно искренне. Они прекрасно понимают, что своей улыбкой располагают к себе людей.

Это хороший обычай, хорошая традиция.

Улыбка помогает делу и здоровью тоже.

Секрет улыбки состоит в следующем. Действия всегда более выразительны, нежели слова, и верят больше именно действиям. Улыбка — это действие, означающее: «Я к вам хорошо отношусь. Вы мне нравитесь, мне хорошо с вами». Поэтому улыбка является завуалированным комплиментом. Дружеское расположение порождает ответное расположение собеседника.

Вспомним, как встречает пришедшего домой хозяина его собака: виляет хвостом, повизгивает, стремится забраться на руки или лизнуть — словом, всеми доступными ей средствами выражает свою радость. Не этим ли объясняется огромное количество домашних животных, бесполезных в прагматическом смысле, но демонстрирующих доброе к нам отношение?

Врачи знают о полезности улыбки: когда человек улыбается, состав его крови улучшается. Улыбка — синоним хорошего настроения. Люди тянутся к тем, у кого хорошее настроение, ибо надеются, что оно передастся и им.

Во многих странах служащие обязаны улыбнуться посетителю: это облегчает решение вопросов. Нередко в офисах висят таблички, обращенные и к клиентам: «Улыбайтесь!».

Людей некоторых профессий специально учат улыбаться: дикторов телевидения, актеров, политических деятелей, дипломатов. Теперь этому учатся и деловые люди. Оказавшись, например, в США, вы будете приятно поражены тем, что, разговаривая с вами, партнеры обязательно вам улыбаются, причем улыбкой широкой, дружелюбной, вызывающей расположение.

Конечно, не каждая улыбка может нравиться всем. Ничто не приходит само по себе. Приходится многому учиться, почему бы не поучиться и хорошей улыбке?

Находясь перед зеркалом, заставьте себя засмеяться. Не очень получилось? Тогда покажите себе язык. Засмеялись? А теперь «запомните» мышцами лица это состояние и постарайтесь его повторить.

Выдающийся педагог А.С. Макаренко писал, что постоянными упражнениями перед зеркалом выработал у себя около сотни различных улыбок, уместных в разных ситуациях.

Его пример — другим наука! Этой наукой в ряде стран всерьез занимаются в школах бизнеса. Созданы, в частности, специальные зеркальные карточки с изображением широкой улыбки, которую обучающиеся пытаются воспроизвести, глядя на свое отражение в зеркале.

А вот многие женщины стараются не улыбаться, так как, по их мнению, улыбочивость приводит к появлению морщин. Это заблуждение опровергнуто недавними исследованиями: оказалось, что при улыбке тренируются как раз те группы мышц, которые препятствуют образованию морщин.

Хмурые люди и старятся быстрее. У таких людей и настроение не из лучших, да и расположения со стороны окружающих меньше.

Поэтому, чтобы не стареть и не хмуриться, нужно чаще улыбаться.

Есть! Так точно! Будь сделано!

*Уж сколько лет твердили миру,
Что лезть гнусна, вредна;
Но только все не впрок,
И в сердце льстец всегда
отыщет уголок.*

И. Крылов

Много видела Россия на своем веку руководителей высокого ранга, включая министров, но такого, как Сердюков, да еще на посту одного из главных министерств, такого как министерство обороны, пожалуй, не видела. За какие высокие военные заслуги он был назначен министром, никто в народе не знал и не знает до сих пор.

Мне, например, было стыдно за свою страну, когда военные парады, посвященные победе нашего народа в Великой Отечественной войне, принимал Сердюков. Конечно, можно было не замечать, что непрофессионал стал во главе ведущего министерства, но не замечать, как он разрушал, разлагал российскую армию, было невозможно. Сразу после своего назначения Сердюков с усердием начал проводить курс по развалу еще не окрепших после развала СССР вооруженных сил страны.

Главный удар был нанесен по системе управления.

С этой целью был осуществлен целый ряд разрушительных действий.

В частности, полный развал органов управления штабов, ликвидация системообразующих главков — главного ракетно-артиллерийского управления, главного автобронетанкового управления, управления начальника инженерных войск, начальника связи, управления начальника химической, биологической и радиационной защиты и т.д.

Кроме того, развал и ликвидация главных штабов вооруженных сил и систем обеспечения. Практически были уничтожены и главкомы, и главкоматы. Содеянное Сердюковым просто не поддается воображению. Но не поддается воображению и другое. Никто из действующих генералов и лиц, присутствующих при всех этих самодурных деяниях, не возразил, не сказал, что разрушать армию недопустимо и преступно.

Они только отвечали Сердюкову: Есть! Так точно!

Такое беспринципное поведение ответственных руководителей не менее опасно, чем деяния самого Сердюкова.

Во время Великой Отечественной войны было немало военачальников, которые имели смелость возражать даже Сталину — Верховному главнокомандующему.

Неужели в случае с Сердюковым были растеряны приущие нашему народу мужество и отвага, неужели было утрачено собственное мнение, которое следовало отстаивать?

В срочном порядке Сердюков изгонял из министерства военных специалистов, а на их место назначал гражданских с

непонятными и неустановленными полномочиями, совершенно далеких от военных проблем.

За годы реформ (почти 6 лет) в окружении Сердюкова появился целый цветник женщин, которые заняли лучшие места в министерстве, в том числе генеральские. Особое магическое влияние на Сердюкова оказывала Евгения Васильева, ставшая его любовницей и вершителем незаконных финансовых и хозяйственных афер.

Когда в 6 часов утра 2 ноября 2012 г. внезапно на квартиру Васильевой, являвшейся руководителем департамента имущественных отношений министерства обороны, нагрянули следователи с обыском, в это время у нее находился Сердюков, который открыл дверь и предстал во всей своей красе: в трусах и тапочках. Этот сюжет был показан по телевидению всем телезрителям России.

Застигнутый врасплох, министр растерялся.

В элитной 13-комнатной квартире Васильевой начался обыск. Сердюков попросился быть свидетелем.

Чтобы описать и пронумеровать все изъятые украшения из золота и драгоценных камней, следователям и оперативникам потребовалось несколько дней. Вещественные доказательства заняли несколько больших коробов, стоимость каждого изделия варьируется от нескольких тысяч до сотен тысяч долларов.

Здесь нужно отметить одну немаловажную особенность: при назначении на должность министра перед Сердюковым высшим начальством были поставлены, скажем прямо, несколько странные реформаторские задачи:

1) перевооружить вооруженные силы с концепции большой войны, которой мы уже не ожидали, на возможное ведение малых войн (типа осетинской августа 2008 г.) и выполнение полицейских функций (разгоны недовольных и т.п.);

2) отобрать у генерального лобби контроль над финансовыми потоками военной сферы, чудом сохранившиеся с позднесоветских времен, и передать правильным ребятам;

3) окончательно уничтожить самостоятельное политическое влияние военного лобби.

Вдумываясь в смысл указанных задач, ловишь себя на мысли, что понимать их можно по-разному. И Сердюков понял эти задачи по-своему.

Исполняя эти установки, Сердюков в определенный момент зарвался и решил, что ему дозволено все — разрушать, воровать, приватизировать по бросовым ценам т.д., и т.п.

Почти в течение шести лет Сердюков безнаказанно, при свидетелях, в том числе свыше, разрушал армию. А ведь сколько пресса писала о проделках и коррупции в этом ведомстве. Министру-бабнику все сходило с рук.

Зато для руководства США Сердюков оказался очень значимым министром. Принимали его там с самыми высокими почестями, так, как обычно принимают только первых лиц великих государств.

Трудно понять, каким образом на глазах руководства государства и всего Министерства обороны РФ совершались деяния, которые можно оценить как умышленный, преступный развал оборонного потенциала страны.

Многие журналисты, да и армейская среда, были в недоумении: когда же наконец господин Сердюков из свидетелей перейдет в обвиняемые...

Газета «Завтра» от 19 ноября 2013 г. опубликовала на эту тему яркую и глубокую статью А. Проханова «Сердюковщина».

Вся Россия с напряжением гадала, когда Сердюкова посадят на скамью подсудимых. А его посадили в вельможный кабинет крупнейшей корпорации, ведающей вооружениями.

Сердюков разгромил военное образование, военную медицину. Нанес удар по главному разведывательному управлению. Свил воровское гнездо в «Оборонсервисе». И стал символом чудовищного распада, растления высших слоев власти, символом губельных для страны процессов, уничтожающих не просто армию и оборонное сознание, но веру в свое государство, в своих политических лидеров.

Сердюков в сознании народа перестал быть конкретным персонажем. Народ демонизировал его, превратил в абсолютное зло. Связал с ним всю вопиющую, царящую в стране несправедливость, все безнаказанные злодеяния, все беды, исходящие от пораженной гниением государственной машины. Его конкретная деятельность, его конкретная личность превратились в целое понятие, олицетворяющее постигнутую нас беду — в понятие «сердюковщина».

Какой же запас прочности должна ощущать сегодняшняя российская власть, если она, не страшась общественного мнения, наносит удар этому общественному мнению в самую сердцевину, спасая от наказания фактически преступника.

Как она должна быть уверена в своей богоизбранности, в беспредельной преданности народа, если Сердюков ей дорожке собственной репутации?

С такими министрами, как Сердюков, можно разрушить и потерять не только армию, но и страну.

Думать о будущем и созидать

Как ни странно, но мы не очень задумываемся о будущем, даже недалеко, скажем, когда станут взрослыми наши внуки, правнуки и вообще следующие поколения.

Действительно, если на короткое время остановиться, осмотреться и подумать, что происходит в мире, каковы тенденции, то становится не по себе.

Давайте посмотрим на некоторые особенности. Последние два века резко отличаются от всей предыдущей истории. Прежде всего, с началом промышленной революции, развитием науки мы узнали о закономерностях природы, достижениях в науке, больше чем за все предыдущие 30—50 тыс. лет — за все время, что называем себя человеком. И не просто узнали, а начали создавать и использовать фантастические аппараты и технологии.

Однако вопреки этому выживание человека как вида уже в наступившем веке оказывается под большим вопросом.

Многие специалисты считают, что это наиболее трудный период в истории человечества: идет активный кризис нашей эпохи — это, образно говоря, родовые схватки, возможно, какой-то новой космической цивилизации; как при обычных родах, здесь возможен и благополучный, и летальный исход.

Имеются очень серьезные проблемы, созданные самим человеком, которые портят картину развития цивилизации. Прежде всего — огромный разрыв между богатыми и бедными. На одном полюсе люди тратят на себя в день по 100, 1000 и более долларов, а на другом — 1 доллар и меньше. Эти умирают от голода и отсутствия медицинской помощи. Это ужасно и недопустимо, что приводит к опасному противостоянию, которое нарастает, и пока мало что делается, чтобы его разрешить.

Накапливаются чрезвычайно мощные военные средства, оружие массового поражения (ОМП), способные разрушить всю окружающую среду и уничтожить всех ныне живущих.

Прошлый XX век стал особенно жестоким, произошли две страшные мировые войны, унесшие более сотни миллионов граждан планеты. Начавшийся XXI век — ни одного дня без войны.

Сложилась необычная, не встречавшаяся ранее ситуация: мы теперь можем себя быстро уничтожить, и чем дальше, тем все легче и быстрее. Мирно улаживать конфликты не научились и не хотим. Несовершенство нашего поведения легко проследить на многочисленных исторических примерах краха правителей, начинающих войны в полной уверенности в своей победе. И если раньше это часто заканчивалось гибелью граждан, отдельных регионов, а иногда и самих правителей, то теперь неправильные действия управляющих кнопками сверхоружия опасны для всей планеты. Интриги и заговоры во дворцах древнего Египта, средневековой Европы и в нынешних кругах власти мало отличаются по сценариям. Но по мощи оружия и опасности несопоставимы. Руководителям ряда стран и отдельным группам лиц присущи те же амбиции и

неправильная оценка реальности. Свыше 40 лет холодной войны мир балансировал, как канатоходец. Противоборствующие стороны не раз подходили к опасной черте. Никто не знал заранее, будет или не будет применено ядерное оружие. И это балансирование продолжается.

В локальных войнах погибают миллионы людей, хотя пока дело не дошло до глобальной войны, опустошительных разрушений на всей планете. Кто знает, сохранится ли мир при следующих конфликтах, а они, как мы видим, возникают все чаще.

Сегодня трудно говорить о спокойной, надежной жизни в «пороховом погребе».

Хочется надеяться, что у любителей повоевать должно хватить разума, чтобы сохранить прежде всего самих себя (очень переживаем за них), а попутно и человечество. Всем власть имущим следует наконец-то заняться спасением жизни на нашей планете. В этом главный вопрос.

Совместными усилиями необходимо разработать и осуществить международную программу, глобальные проекты, направленные на решение мирных задач, определяющих нашу жизнь. Давайте вспомним, что уже существует опыт успешного проведения необычных и крупномасштабных проектов, в которых участвовали сотни тысяч людей и которые длились по много лет. Это национальные научно-исследовательские, технологические программы — экспедиции на Луну, полеты на Марс, Интернет, совместные с американскими и другими космонавтами полеты на станцию «Мир» и т.д.

Есть пример международной мирной крупномасштабной программы, к тому же не технической, а политической. Это объединение 25 стран, почти полумиллиарда граждан Европы в единое государство — Европейский союз. Здесь уже решают не только научные и технические вопросы, а преобразовывают менталитет, сознание людей, работают над экономическими и социологическими проблемами. Фактически найден способ, как организовать мирную жизнь на большей части Европы.

Для этого потребовались десятки лет и изменение привычных градаций, стереотипов.

Такого не знала прежде история. Объединились и стали согражданами фактически одной страны народы, которые воевали веками.

Если считать с Древнеримской империи, то около двух тысяч лет существовала почти генетическая вражда между немцами и французами, поляками и немцами, литовцами и поляками. Погибли многие миллионы людей.

Все это становится историей, преданиями. Убраны межгосударственные (теперь внутренние) границы, распущены противостоящие на них армии, созданы единые законы и парламент. Без виз и специальных разрешений можно передвигаться, жить и открывать дело в пределах всего супергосударства. Внутри ЕС практически нет предпосылок для войн — нет яростной пропаганды, натравливающей народы друг на друга.

К сожалению, многие эти страны попали под жесткое влияние США и стали терять самостоятельность при принятии решений. Англия вообще вышла из ЕС.

Тем не менее похожий проект с некоторыми корректировками мог бы объединить не полмиллиарда, а 6,5 млрд людей при условии равноправных взаимоотношений всех государств, ликвидации вооружений и монопольного управления со стороны таких стран, как США.

Возможно, это неплохой вариант содружества, к которому надо стремиться. Почему бы нет? Но пока это невозможно. Потому что все мы очень разные — и по привычкам, и по уровню жизни, и по устремлениям.

Но разными были и страны ЕС. Жить мирно и благополучно хотят все...

Тут, правда, начинаются трудности: одни хотят просто иметь сносные условия существования, а других не очень удовлетворяет и имеющаяся у них роскошь. Один готов трудиться, а другой жить за счет того, кто готов трудиться.

Здесь мы подошли к одной из главных проблем: как воспитать, организовать людей, чтобы не были развиты такие негативные инстинкты, как агрессивность, чрезмерное честолюбие, жадность, ложь и т.п., чтобы менталитет, сознание соответствовали возможностям и потребностям общества и возможностям матушки-Земли. От того, сколько нас будет на Земле, какой будет мир, в значительной степени зависит, выживут ли наши потомки. Жить только для себя одним днем — это тупость, жить для потомков — это разум.

Международная программа должна включать в себя пропаганду, воспитание благородных качеств, чтобы люди смогли сохранить цивилизацию: разумное потребление, толерантность, культуру, умеренную рождаемость и другие факторы, необходимые для сохранения жизни. С детства обучать детей жизни в другом мире, в котором отсутствуют войны, национальная вражда, в котором у всех единая родина — вся планета. Если этим заняться всерьез, то все это станет реальностью.

Современные информационные средства, масс-медиа, талантливые педагоги, пропагандисты и деятели культуры способны охватить почти все населения планеты и за 2—3 поколения преобразовать сознание, привычки людей — изменить планетарный менталитет. Подчеркнем, при поддержке властей.

Такая глобальная программа должна быть обеспечена всеми средствами — специалистами, деньгами, а главное — желанием.

Последнее может оказаться самым сложным, ведь многим придется отказаться от старых привычек — от лжи, обмана, агрессивности и даже чрезмерного богатства, придется забыть о прежних амбициях.

Изменить сознание людей в нужном направлении будет сложно без улучшения уровня жизни особенно слаборазвитых, бедных стран, без передачи этим странам новых технологий, достижений науки, медицины, без оказания им социальной помощи.

Пока этого не будет сделано, отстающие будут не только ненавидеть тех, кто впереди, но станут объединяться, чтобы завладеть их богатством, или как минимум проникать в их страны и устраивать свой образ жизни. Что, собственно, и происходит сегодня, причем в нарастающих масштабах.

Сегодня весь мир тратит в год только на военные дела почти 1 трлн дол., а за всю холодную войну ушло почти 10 трлн. К таким тратам многие госдеятели уже успели привыкнуть и даже считают их в порядке вещей.

Нужен здравый смысл, чтобы убедить таковых в нелепости данного «порядка вещей». Эти средства должны пойти на улучшение жизни людей, искоренение бедности, образование, науку и культуру.

И если здравый смысл все-таки возобладает и мы решим сохранить потомков и среду обитания, то один из главных пунктов — это прекращение военных расходов и полное разоружение.

Нередко XX в. называют веком предупреждения, и соответственно XXI в. должен стать веком перелома, изменения мировоззрения, веком утверждения нового стиля жизни, веком ненасилия и толерантности. Главными мировыми идеями должны стать компромисс, объединение, взаимопомощь, дружба, разоружение, мир.

Осталось дело «за немногим»: убедить мировое сообщество, точнее, часть его, которая в основном все решает: власть, богатую элиту, авторитетных в обществе людей, вообще грамотных, образованных, а еще лучше сказать, думающих людей.

Убедить и начать действовать. Организовать пропаганду и просвещение всех, начиная с молодежи, которая более восприимчива к новому и которая больше всех заинтересована в хоршем будущем.

Узнать о других

Известно, что честность, порядочность, надежность того или иного человека всегда вызывают искреннее уважение. Та-

кие качества, пожалуй, выше всего. Безусловно, каждому из нас хочется иметь дело именно с такими людьми.

Надежный человек — это тот, кто не обманет и не подведет, выполнит то, что обещал и не бросит в трудную минуту.

Надежный человек — это тот, кто несет ответственность за свои поступки и честно признает свои ошибки, не пытаясь свалить вину на кого-то другого.

И когда мы вовремя не можем распознать ненадежного человека, то потом за это расплачиваемся.

Между тем, как утверждают специалисты, отличить надежного человека от ненадежного не так уж трудно.

В большинстве случаев с первого взгляда общаться с надежными людьми очень легко и приятно — обычно они просты и искренни в общении и к тому же принимают других людей такими, какие они есть.

Если посмотреть собеседнику в глаза, то надежный человек ответит устремленным на вас прямым, открытым и доброжелательным взглядом. Он не будет отводить или опускать глаза, не будет смотреть по сторонам или в пространство. В глазах надежного человека вы прочитаете искреннюю заинтересованность в общении с вами.

В Мадрид на очередное совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе и встречу с министром иностранных дел СССР А.А. Громыко прибыл Госсекретарь США Джордж П. Шульц. Госсекретарь ехал в Мадрид дать мощный короткий бой советскому министру. Тема для разговора была предельно ясной — о сбитом советской стороной 1 сентября 1983 г. южнокорейском пассажирском самолете «Боинг-747», все пассажиры и экипаж которого погибли.

— Нет, — твердо сказал Громыко, — начинать нашу беседу разговором о самолете и замыкаться только на нем я совершенно не намерен.

— Но разве мы не можем поднимать любые темы, какие захотим? — задал вопрос Шульц.

— Можем, — ответил советский министр. — И я отвечу на ваши вопросы по самолету. Но начинать с этого нашу беседу мы не станем. Вы, конечно, можете начать, но разговора у нас тогда не получится: не можете же вы говорить сами с собой.

Крыть было нечем, и какой же вправду получится разговор, если один говорит, а другой даже не слушает?

Но спор, обретая все более жесткий и острый характер, продолжался. Он затянулся почти на час. Наконец, рассказывает один из очевидцев, Громыко стукнул кулаком по столу и со словами: «Я вижу, вы не хотите говорить по кардинальным вопросам наших отношений», — встал. Шульц, совершенно не ожидая такого поворота событий, густо покраснел и тоже встал. И тоже стукнул кулаком по столу. Так и стояли они, выпялившись друг на друга.

Министры двух великих держав, двух супердержав. Еще несколько секунд, и встреча, проходившая в резиденции американского посла в Мадриде, была бы прервана.

Но оба руководителя прекрасно понимали, что повернуться и уйти нельзя. Первым, продолжал потом очевидец, моргнул Шульц.

— Так что, — спросил Громыко, не отводя взгляда от раскрасневшегося Шульца, — не будет у нас разговора?

— Будет, — вынужден был ответить госсекретарь, — но я резервирую за собой право обсуждать то, что я хочу.

— Это пожалуйста, — благодушно согласился советский министр, — но только с самолета мы начинать не будем.

И получилось так, что вся беседа прошла по сценарию Громыко.

Вокруг прямого пристального взгляда давно уже сложился мистический ореол. Его даже называют «магическим взглядом». Известно много случаев воздействия взгляда на человека. Французский хирург Лериш рассказывал, что его, тогда еще молодого врача, пригласили проконсультировать знаменитого маршала Фоша. После осмотра он посоветовал

операцию. На что маршал сказал ему: «Я обращался ко многим медицинским светилам, они тоже предлагали оперироваться, но я не согласился. Сейчас я хочу, чтобы эту операцию сделали вы, потому что вы первый, кто говорил со мной, глядя мне прямо в глаза».

Когда надежный человек предлагает вам какое-то совместное дело, он всегда опишет ситуацию четко, ясно и реалистично — так, что у вас практически не возникнет вопросов. Говорить с вами он будет вежливо и доброжелательно и никогда не скажет ничего, что может вас задеть, обидеть или унижить. И внимательно, не перебивая, выслушает то, что вы хотите ему сказать.

А чтобы общение было эффективным и успешным, и самому тоже нужно быть надежным, отвечать за свои слова и поступки и выполнять взятые на себя обязательства.

Попробуйте понаблюдать за собой, проанализировать свое поведение в разных ситуациях. Это сложно, но необходимо — по себе знаю. А в общем, не зря говорят: глаза — это зеркало души.

Управленцы и народ

Удивительной особенностью обладают практически все избранные представители народа на государственный пост — премьера, министра и особенно президента. Как правило, мало кто из них по истечении срока своих полномочий хочет добровольно покинуть насиженное место. Хотя при этом тоже, как правило, почти все они жалуются на крайне большую, порой «невыносимую» загруженность.

Казалось бы, поскольку эта работа на износ, оставь ее своевременно для других. Может быть, другие не только не будут жаловаться, но будут лучше работать. Аи, нет! Настрой один: держаться за место до предела, а там — что будет, то будет. А вдруг все обойдется благополучно. Мы же необычные и даже незаменимые люди. Так считает большинство из них. Пока гром не грянет. И так... до своей смерти.

Основная масса людей любит справедливость и любит, когда заслуги по достоинству вознаграждаются, но если люди долго занимают самые первые почетные должности, не меньше половины из нас устает от них.

В Греции существовал закон, по которому практиковалось принесение в жертву неудобного управленца, и часто это применялось как безошибочно действующее средство для предотвращения раздражения и злобы народа.

Даже одна жертва со стороны государства часто умиротворяет ропот целого народа. Это действует как подарок возмущению людей, которое лучше всего удовлетворить.

А вообще, первым лицам государства следует хорошо знать и понимать народ, чувствовать его запросы и настроение и не испытывать его терпение.

Что обычно хотят люди?

- Лидера умного, честного, независимого, привлекательного, работающего на свой народ, свою страну. (Что? Таких людей нет? Есть и немало.)

- Ясных, понятных, коротких лозунгов и обязательного претворения их в жизнь.

- Твердого следования провозглашенным целям.
- Порядка.
- Справедливости.
- Первостепенного обеспечения жильем и питанием.
- Защиты.
- Конкретных, очевидных, близких результатов.
- Равенства всех перед законом.
- Не вседозволенности, а разумной свободы.
- Выполнимых масштабных программ.

К сожалению, начинания крупноохватных воздействий на людей, имеющие первоначально намерение улучшения их жизни, на деле зачастую оказываются противоположными самим себе — разрушительными и пагубными как для людей, так и для самих инициаторов-управленцев.

Откройте любой учебник истории. Возьмите оттуда какие угодно заметные, прославленные, но затем проклятые большинством людей, оставившие грязный след имени. Они подойдут почти все под это определение: Юлий Цезарь, Спартак, Александр Македонский, Наполеон, Гитлер, Трумэн, Сталин, Горбачев, Ельцин и т.д. Список можно продолжать до бесконечности.

Размашистые дела сродни гигантскому вертикальному колесу, которое мы при упорном желании можем повернуть и посмотреть на мир сверху и дальше, но затем все равно неизбежно окажемся внизу.

Поднимающийся опускается, причем туда (и только туда), откуда начал подъем, если, конечно, начатое им дело было не индивидуализированным, и социально заметным, и социально охватным.

В сказке «О рыбаке и рыбке» А.С. Пушкина старик со старухой — бедняки, получили от судьбы возможность стать богатыми. Но сущность человеческую — жадность, старуха преодолеть в себе не смогла. И потому вновь оказалась там, где и была с самого начала, у разбитого корыта.

Конечно, все это совсем не означает, что невозможно добиваться высшей цели, лучшей жизни.

Лидеры государств способны добиться очень и очень многого, но только вместе с народом, если целью их жизни станет сотрудничество с ним во имя мира, дружбы, созидания и процветания всех людей, живущих на земле. Кажется, что это нереально. Нереально, если не хотеть этого делать.

Вместе с тем, говоря о роли или вседозволенности некоторых правителей, следует заметить, что многие из них избираются народом и получается, что сам народ в ряде случаев способствует появлению неугодных, недалеких, жестоких, нечестных правителей.

Подхалимство, восхваление и молчание при явном хамском поведении правителей характерны для определенной категории людей.

Вот, например, что писал по этому поводу великий писатель Максим Горький 100 лет назад, еще в 1917 г. в статье «Несвоевременные мысли»:

Бесспорно, часть вины... мы имеем право возложить на те силы, которые всегда стремились держать нас далеко в стороне от живого дела общественного строительства... Неоспоримо, что всякая наша попытка к самостоятельности встречала уродливое сопротивление власти, болезненно самолюбивой и занятой исключительно охраной своего положения в стране. Все это — бесспорно, однако следует, не боясь правды, сказать, что и нас похвалить не за что. Где, когда и в чем за последние годы неистовых издевательств над обществом в его целом — над его разумом, волей, совестью, — в чем и как обнаружило общество свое сопротивление злым и темным силам жизни?

...Нет, надо знать правду: мы сами расшатаны морально...

...История воспитывает людей духовно здоровых и уничтожает больных. Скандал может развратить первых и еще более исказить миропонимание вторых. Людей, духовно нездоровых, среди нас слишком много, — события угрожают еще увеличить количество таковых...

...И нужно призвать к действительной жизни весь лучший разум, всю волю, для того чтобы исправить последствия нашей трагической небрежности в отношении к самим себе, небрежности, которая создала страшную ошибку.

...Мы должны извлечь из безумных событий разумные уроки...

Вывод здесь, пожалуй, может быть только один, для того чтобы власть не позволяла себе все, что ей вздумается, народ не должен «дремать».

Жить счастливо нужно хотеть

Торжество разума в том и состоит, чтобы уживаться с людьми, даже не имеющими его.

Вольтер

Муж и жена — одна семья. Какие в ней взаимоотношения, такова и прочность семьи. В принципе, как в государстве или между государствами, многое зависит от взаимопонимания. В основе прочности семьи, да и государства, лежат такие нужные истины, как уважение, искренность, умение договариваться и в итоге жить в согласии.

Однако в реальной жизни, к сожалению, не все это учитывается, не все обстоит так.

Многие люди портят свои семейные отношения из-за стереотипных представлений о том, каким должен быть настоящий мужчина или какой должна быть настоящая женщина. Нередко у женщин есть такое расхожее представление о том, что настоящий мужчина должен быть красивым, сильным, высоким, мужественным, богатым.

И вот она страдает оттого, что ее супруг не соответствует этому идеалу, являясь человеком мягким, добрым и покладистым, не очень высоким и богатым.

Но в жизни, как правило, не бывает ничего случайного — женщина не вдруг выбирает именно такого. И, скорее всего, именно такой человек ей и нужен, а с мужественным, обладающим превосходством, она чувствовала бы себя не совсем комфортно.

Аналогичный пример для мужчины: распространенная стереотипная фраза — настоящая женщина должна быть мягкой, доброй, ласковой. Но почему-то в свое время вы выбираете самую бойкую девушку, заводилу в компаниях, с громким голосом и задорным смехом.

Почему не остановили выбор на тихоне, которая скромно сидела в уголке? Видимо, вам просто было бы с ней неинтересно?

Постарайтесь повнимательнее взглядеться в близких людей, увидеть их такими, какие они есть. Окажется, что многие из них не совсем уж такие, какими вы их придумываете.

«Если я тебя придумала, (придумал) стань таким, как я хочу» — это далеко не лучшая формула для создания счастливых отношений. Даже больше — это формула провала.

Следует стараться видеть в людях реальные достоинства и недостатки, так же как и свои. И принимать и себя, и других, как есть. Не преувеличивать недостатки, находить и ценить достоинства и не сравнивать с идеалом. Идеальных людей вообще-то не существует.

Поэтому нужно любить реального, а не придуманного, идеального человека. В этом есть мудрость, искусство. И жизнь всегда дает нам такую возможность.

Для счастливой семейной жизни необходимо отказаться от сравнений реальных людей с какими-то идеалами. Вы не обязаны быть совершенством и можете позволить себе оставаться собой, такой как есть и не играть никакие надуманные роли. Чрезмерное стремление соответствовать какому-то идеалу, как и требование, чтобы другой становился идеальным, приводит лишь к разочарованиям и напряженности в отношениях.

Общаться с реальным человеком, любить его и жить с ним гораздо надежнее, чем с придуманным идеалом.

Следует иметь в виду, что у всех людей есть свои недостатки и каждый из вас не без них.

Поняв это, вы улучшите психологический климат в вашем доме, семье, окружении.

Внимание, забота, тепло и добро — наиважнейшие качества человека. Ценить другого нужно таким, какой он есть. Никогда не говорите: «Все люди как люди, а ты» или еще что-то подобное.

Наши любимые люди — не «другие», они — не «все», они единственные и неповторимые.

От того, насколько мы ценим и уважаем наших любимых людей, тех, с кем рука об руку идем по жизни, зависит семейное счастье и благополучие.

Чем больше внимания, уважения, любви, тем меньше разводов и искусственных «гражданских браков».

Уважать и быть уважаемым

Уважение других дает повод к уважению самого себя.

Рене Декарт

Нет ничего опаснее невежественного друга.

Жан де Лафонтен

Чем дальше уходят люди от духовности, тем дальше уходят от них такие понятия, как любовь, уважение, вежливость и т.п.

Так, вежливость может показаться современному поколению слишком старомодным словом, но именно она лежит в основе уважения к другим людям. Не стоит недооценивать положительное влияние, которое может оказывать на людей употребление слов «спасибо», «пожалуйста», «всего хорошего», «благодарю» и т.п.

Напротив, попробуйте быть грубым с людьми и посмотрите, чем они ответят.

Но вежливость заключается не только в произнесении в нужный момент слов «спасибо» или «пожалуйста». Речь идет об учете потребностей других людей в той же степени, как и своих собственных. Это и выполнение обещаний, и прибытие в назначенное время на встречу, и своевременные ответы на полученные сообщения, и т.д.

Когда мы демонстрируем свою вежливость, пусть даже в мелочах, это добавляет очки нашей общей привлекательности. И когда мы нравимся другим людям, то находимся в гораздо более выгодном положении, чтобы иметь возможность оказывать на них влияние. Люди с большей вероятностью будут открыты для ваших идей, когда испытывают к вам человеческую симпатию.

Уважение к другим людям должно быть отправной точкой в построении взаимоотношений.

Каждый человек, независимо от его вероисповедования, цвета кожи, национальности, заслуживает вежливого и уважительного отношения.

Вежливому поведению необходимо учить в семье и школе. Что посеем, то и пожнем.

На вежливости не следует экономить, как будто бы она дефицитный ресурс, или высказывать ее только в отношении тех, кого вы считаете важной персоной. Кроме того, ею не следует приберегать исключительно для тех, кто чем-либо заслужил право на уважительное к нему отношение.

Уважение, уважительные отношения всегда являлись важными элементами культуры как между простыми людьми, так и между дипломатами и государственными деятелями.

Так, в странах Востока проявлением уважения к гостям, особенно иностранным, являются поклоны при встрече. Их природный ум подсказывает им, что встретить гостя нужно достойно. А вот как на это ответит гость, зависит от его воспитания.

Западные, и особенно американские дипломаты, да нередко и русские не всегда правильно воспринимают эти поклоны, полагая, что раз им кланяются, значит, в них очень нуждаются, и затем позволяют себе вести разговор с позиции силы.

При проведении переговоров восточные представители не любят, хотя внешне они этого не покажут, когда по отношению к ним проявляются замаскированные силовые, неискренние приемы, прикрытые «сладкими» комплиментами речами. Успеха, на который рассчитывают при этом прибывшие гости, не будет.

Если хочешь рассчитывать на положительные результаты, то прежде всего покажи свое доброе, искреннее, не наигранное уважение к людям, а затем веди равноправные, честные переговоры.

Пора уже давно понять, что плохих народов не бывает и каждый народ достоин уважения. И он, как и все другие, хочет ощущать свою значимость. Поэтому просто необходимо ценить окружающих нас людей и демонстрировать им свое признание.

Жизнь коротка и надо прожить ее красиво, как подобает настоящему человеку — любя и уважая народ.

«Никогда не поступайте против совести, даже если этого требуют государственные интересы», — говорил Альберт Эйнштейн.

«Невежество — мать всех преступлений», — предупреждал Оноре де Бальзак.

Мы — тот центр, откуда все начинается

Кто умеет льстить, умеет и клеветать.

Наполеон Бонапарт

Тот истинный друг твой, кто честен и прям.

Али Аухадеддин

О Конфуции:

Учителю (Конфуцию) были чужды четыре недостатка: упрямство, себялюбие, излишняя категоричность, лесть.

Каждому человеку в жизни наверняка приходилось встречаться с людьми, которые льстят или сплетничают. Таких людей никак не назовешь культурными. Но не назовешь культурными и таких, которые, как ни странно, любят лесть.

Лесть только кажется приятной и безобидной. А на самом деле она сгубила многих достойных и с высоким положением людей. Как утверждают психологи, льстецы редко бывают бескорыстны. В большинстве случаев они хотят добиться чего-то для себя.

Поверив им, вы не заметите, как окажетесь в зависимости от них. Вам будет трудно отказать им в их просьбе.

У подверженного лести человека теряется ощущение реальности. Он может, что называется, витать в облаках и пребывать в самом радужном настроении от похвал, не замечая,

что вокруг него творятся козни и плетутся интриги, угрожающие его благополучию.

Чтобы этого избежать, никогда ни под каким предлогом не следует давать ни одного шанса льстецам.

Уверенный в себе человек с нормальной самооценкой никогда не будет падок на лесть. Он хорошо знает самого себя, свои достоинства и недостатки и не нуждается в том, чтобы его нахваливали.

Как ни удивительно, но иногда даже обращение за советом может быть тонкой формой лести.

«Хочу с вами посоветоваться» — подразумевается, что вы являетесь более знающим, опытным, компетентным в каких-то вопросах, на что вам ненавязчиво и намекают. На самом деле льстецу и не нужен ваш совет. Он будет смотреть на вас подобострастно, кивать из вежливости, но при этом пропускать ваши слова мимо ушей. Уверенный, умный человек обязательно это почувствует. Здесь лучше сказать льстецу, что он не нуждается в вашем совете, так как вполне в состоянии решить вопрос самостоятельно.

Не менее отвратительным способом, фактически обманом людей, являются сплетни. Этими способами действуют нередко даже очень обаятельные люди, умеющие влезть в душу. Первенство здесь, пожалуй, принадлежит дипломатам, политикам, депутатам, ряду госдеятелей и журналистов.

Каких только обещаний не дают продвигающиеся к власти и достигшие ее.

«Если вы изберете меня, то вы получите все, чего никогда не имели, не имеете и не будете иметь» — это примерная суть логики некоторых рвущихся к власти.

А сколько выплескивается сплетен во время проведения предвыборных кампаний кандидатов в президенты. Особенно это характерно для демократической Америки. Кандидаты в президенты используют любые дозволенные и недозволенные методы во время своих выступлений. Поливают друг друга грязью, врут, обещают золотые горы. И кто-то из них стано-

вится президентом. Народ слушает, смотрит и думает... за кого же голосовать.

Почти за каждым кандидатом тянется целый шлейф негатива. Где же правда? Неужели в Америке нет порядочных людей?

Смотрит и слушает все это и молодежь. Чему хорошему она может здесь научиться? Раз люди самого высокого ранга ведут себя так (нагло, по-хамски, нечестно), так чем мы хуже.

Отсюда создается в обществе определенный микроклимат, формируются внутренний мир и сознание человека.

Вред, который наносится неискренностью, сплетнями, враньем, очень опасен как для отдельного человека, так и для общества. С этим вредным явлением нужно бороться, воспитывать с детства такие качества, как открытость, порядочность, искренность.

Все лучшее, что мы можем получить в жизни (как и худшее, впрочем), берет начало в нас самих. А потому для любых перемен первоначально надо уделить внимание себе. Мы — тот центр, откуда начинаются изменения. И от того, в каком состоянии этот центр, насколько он крепок, чист и надежен, зависит качество жизни.

Почти все зависит от нас

Чтобы согреть Россию, они готовы ее сжечь.

В.О. Ключевский

*Войско баранов, возглавляемое львом,
всегда одержит победу над войском
львов, возглавляемых бараном.*

Наполеон Бонапарт

Мир не черный и не белый — он многоцветен и разнообразен. Разнообразны и люди, и их поведение. Позитивно настроенные люди привлекают окружающих, негативно на-

строенные — отталкивают. Есть люди доброжелательные, искренние и, напротив, есть скрытные, хитрые, что называется, «себе на уме», смелые и трусливые и т.д. Те и другие составляют одну большую семью, живущую на планете Земля.

Из них одни созидают, другие разрушают, одни ищут средства для мирной жизни, другие стремятся найти причины для конфликтов, агрессии, противоборства. Как правило, эти причины преимущественно субъективные. Чаще всего их источником является особая категория людей, которой всегда чего-то не хватает: власти, богатства, славы, территорий или всего этого вместе взятого.

Подтверждающих примеров этому история знает много. Они есть и сегодня.

Самыми яркими представителями, которым всегда чего-то не хватает на протяжении многих десятилетий, являются, без всякой предвзятости, власти Америки. Не первый раз о них вспоминаем, извините, но без них мир будет другим.

Им нужен весь мир, чтобы управлять им, очень им хочется господствовать, повелевать миром.

Для достижения этой цели любые способы хороши — так мыслят многие политики, военные и госдеятели США.

Они будоражат мир, сталкивают народы друг с другом, придумывают несуществующего врага и борются с ним. Особенно им не дает покоя Россия. Их аппетиты постоянно растут. Мечты полностью схожи с мечтой старушки в сказке А.С. Пушкина «О золотой рыбке» (напомним еще раз), которая тоже хотела повелевать миром и чтобы золотая рыбка была у нее на посылках. Чем закончилась эта сказка, знают все, похоже, кроме властей США.

Но в этом рассказе нас больше интересует несколько другое явление, а именно: можно ли избежать конфликтных ситуаций, можно ли не доводить ситуацию до абсурда, до противоборства.

Отвечаем на этот вопрос утвердительно: можно, причем просто нужно всего лишь этого захотеть и претворять свои

добрые желания в жизнь. Человеческие отношения на любом уровне начинаются с установления контактов.

Основной способ мирного разрешения конфликта — это сделать шаг к примирению. И первый, кто может и должен это сделать — тот, кто сильнее и мудрее.

В конце 2016 г. власти США выдворили (грубо) из своей страны 35 российских дипломатов. Российское же руководство (В. Путин) поступило в этом случае мудро. Отказалось повторить глупое решение властей США.

Сделать первый шаг к примирению — это вовсе не то же самое, что признать свою вину или почувствовать себя потерпевшим поражением. Напротив, это означает благородство, мужество и желание жить в мире. Вместе с тем не следует давать волю своим эмоциям. Никогда не переходить на личности, не опускаться до унижения и оскорбления своего противника. Не обвинять другую сторону во всех грехах, не навешивать ярлыков и, конечно же, отказаться от всякого рода грубых выяснений отношений.

Разговор сразу может не получиться, и если вы почувствуете, что выходите из себя, лучший выход — взять паузу. При этом сказать, что данную проблему лучше обсудить позже.

Уединиться, успокоиться, пройтись быстрым шагом или сделать несколько интенсивных гимнастических упражнений. Иногда бывает лучше перенести встречу на следующий день. Спокойная, уважительная, профессиональная беседа, как правило, приводит к успеху.

Сама жизнь — это великий дар и нужно беречь его всегда как зеницу ока.

И как не покажется удивительным, но путь к общению начинается не с налаживания отношений с другими, а прежде всего с самого себя.

Все лучшее, что мы можем получить в жизни, как, впрочем, и худшее, берет начало в нас самих.

А потому, чтобы добиться положительного результата, первоначально надо уделить внимание себе. Мы — как раз тот центр, откуда начинаются изменения, удачи, неудачи.

И от того, в каком состоянии этот центр, насколько он крепок и надежен, зависит и качество нашей жизни.

Конечно же, все сказанное здесь совсем не означает, что нужно всегда, как говорят, раскрывать душу перед каждым встречным, всем без разбору доверять и любого впускать в свой мир.

Задача в другом: оставаясь самим собой, сохраняя неприкосновенность границ своей жизненной территории, научиться создавать себе и другому комфортную среду, наиболее благоприятствующую для общения.

Во имя жизни на земле

*Ударами можно добиться от земли
только пыли, но не жатвы.*

Рабиндранат Тагор

*Дай отпор нечистой силе,
Разберись в добре и зле.
Бой не только за Россию
Бой — за жизнь на всей земле.*

П. Майский

В мире много удивительных и в то же время парадоксальных явлений. Ну например, многие великие державы — Америка, Китай, Россия, Франция, Англия, Япония и некоторые другие, неустанно борются за мир и одновременно не только производят огромное количество смертоносного оружия, но и активно продают его тем, у кого его нет. Причем продажа оружия считается продающей стороной чуть ли не достижением. Идет даже своеобразное соревнование — кто продаст больше, чем другие. Называются миллиарды долларов, которые получают производители и поставщики оружия.

Удивительно также, что вы никогда не услышите от продавцов оружия никаких слов сожаления или какого-то опасения, что это оружие может быть применено против поставляющей стороны. Ведь в реальности дело обстоит именно

так. Сегодня это оружие успешно используют запрещенные террористические исламистские формирования, афганские талибы. Разрушаются памятники культуры, жилые здания, уничтожаются сотни тысяч ни в чем не повинных людей.

Разрастающийся по всему миру терроризм питается оружием главным образом из вышеперечисленных стран. Финал такой деятельности трагический.

Получается, что поставляющие оружие страны фактически продают смерть, причем смерть не только для каких-то неизвестных инопланетян, но нередко именно для себя.

С таким смертельным бизнесом следует кончать раз и навсегда. Более того, необходимо вообще запретить производство «смерти» и начинать активно уничтожать то, что уже напроизводили за многие годы гонки вооружений.

Запасы «смерти» такие, что, как утверждают ученые, жизнь на земле можно уничтожить многократно.

И вновь скажем: разве это не удивительно, что о запрете производства оружия и его уничтожении люди твердят уже сотни лет, а «смерть» только накапливается и распространяется по всему земному шару.

О чем это говорит? Думается, что прежде всего о недостатке разума у правителей, об их нежелании и неумении договариваться жить мирно. В подтверждение такого вывода можно привести немало высказываний известных и мудрых политических и государственных деятелей.

Так, Джавахарлал Неру, которого называли «строителем новой Индии» высказался так: «Войны являются отрицанием истины и гуманности. Дело не только в убийстве людей, ибо человек должен так или иначе умереть, а в сознательном и упорном распространении ненависти и лжи, которые мало-помалу прививаются людям».

А вот слова на ту же тему французского мыслителя Жан-Жака Руссо: «Первый, кто, огородив участок земли, придумал заявить: „Это мое“ — и нашел людей, достаточно простодушных, чтобы тому поверить, был подлинным основателем граж-

данского общества. От скольких преступлений, войн, убийств, несчастий и ужасов уберег бы род человеческий тот, кто, выдержав колья или засыпав ров, крикнул бы себе подобным: „Остерегайтесь слушать этого обманщика: вы погибнете, если забудете, что плоды земли для всех, а сама она — ничья!“»

Высказывания не требуют комментариев. Не требует доказательств и то, что распродажа оружия несет людям горе и смерть.

Так есть ли выход? Есть всегда. Нужно только захотеть его найти — об этом мы уже говорили.

Достаточно лидерам стран, прежде всего таких, как США, Китай, Россия, страны НАТО и других, спросить свой народ через референдум, хочет ли он войны, хочет ли он вооружаться. Уверены, что ответ будет один: нет и нет! Затем представителям этих стран надо разработать программу разоружения и прекращения производства оружия, а также его продажи, утвердить эту программу в рамках ООН и действовать. Против нарушителей программы предусмотреть особые санкции.

Правда, не все может так осуществляться — спокойно, без разногласий. Лидеры государств не очень-то любят советоваться с народом и прислушиваться к его мнению. Тем более исполнять его волю. Главное — нужно начать. Ведь все это важно не только для народа, но и для его лидеров. Жить хочется всем. А от сегодняшней борьбы за мир, которая ежегодно увеличивает горы оружия, — камня на камне не останется.

Она все знает

Книги — это инструмент насаждения мудрости.

Ян Коменский

Книги — корабли мысли, странствующие по волнам времени и бережно несущие свой драгоценный груз от поколения к поколению.

Френсис Бэкон

История жизни книги во многом схожа с историей жизни человека. Чего только не происходило с книгой! Она рождалась, взрослела, мудрела, становилась для одной категории людей другом, для другой — врагом.

Ее читали, любили, ненавидели. Ее берегли, уничтожали, сжигали, проклинали, восхваляли. Но она всегда выживала, возрождалась, внедрялась во все слои населения. Сегодня даже в полудиких племенах знают, что такое книга.

Книгу называют другом человека, воспитателем, учителем.

Благодаря книге мы узнаем многое из прошлого и заглядываем в будущее. Она, как эстафетная палочка, передает знания от одного поколения к другому.

Наступил уже XXI в., который, казалось бы должен вознести книгу на должную высоту, окружить ее заботой, любовью, сделать объединяющим фактором для всех народов.

Однако известно, что определенная категория людей использует потенциал книги для других, прямо противоположных целей, далеких не только от объединения народов, но и от создания на земном шаре стабильного мира.

XXI век отодвинул серьезную книгу с передних рубежей.

На смену ей пришли в основном издания легковесного, вульгарного жанра.

Любовь теперь именуется сексом, друзья — друганами. Слова «мафия», «терроризм», «коррупция», «убийство» стали главными в ежедневных новостях ТВ, радио, газет, Интернета.

Имена великих классиков книг, назовем только российских: Пушкина, Лермонтова, Толстого, Чехова, Некрасова, Горького и многих других, все реже и реже всплывают в учебниках, прессе, театрах, кино. Излишнее внимание уделяется первым лицам государств, политикам, актерам, элите, олигархам и т.п. Разумеется, все это важные темы, но постепенно теряется из виду простой человек, если он не является

фигурой первого плана, — рабочий, крестьянин, ученый. А ведь материальные блага создаются прежде всего этими людьми.

В XXI веке книгу усиленно вытесняет Интернет. Понятно, что Интернет — современное изобретение, дающее большой простор для разного характера знаний.

Многие руководители, политики, чиновники, учителя, ученики, студенты, преподаватели и др. настолько увлеклись Интернетом, что стали напрочь забывать о книге.

Тысячи библиотек прекратили свое существование. Книжки из ряда закрывшихся библиотек иногда уходят на свалку.

Все это похоже на возвращение в Средневековье, когда книги сжигали.

В наше время все, кто читал и продолжает читать книги, кто воспитывался на книгах (автор к ним присоединяется), рассматривают эти явления как серьезную утрату культуры. Ведь книга — это своего рода живое существо, которое со временем становится твоим другом, учителем, советником, справочником, помощником.

Ты бережно хранишь ее, перечитываешь, просматриваешь, вспоминаешь полюбившиеся тебе сюжеты, страницы, восстанавливаешь их в памяти и принимаешь для себя наиболее правильные решения в жизни.

При всех возможностях Интернета он никогда не сможет заменить живую книгу, книгу, которую по-настоящему любишь и ценишь.

Вывод здесь напрашивается один: нужно беречь, читать книги, в них вся история человечества, это наше самое ценное достояние.

Необходимо заменить накопившееся на земле и в космосе оружие на книги и воевать знаниями, воплощенными в них.

Закончить этот сюжет о книге хочется словами известного физика, критика, сатирика XVIII в. Георга Кристофа: «Когда книга сталкивается с головою и при этом раздается пустой звук, разве книга виновата?»

Мы же люди простые...

Действительно, услышав такие слова, засомневался: на самом деле, ну что могут эти «простакни»? Но это только при условии, что ты ничего о них не знаешь. Среди них есть такие «простакни», которые могут очень многое, на что у других рука не поднимается. Например, браконьерствовать, ловить рыбу в запрещенных местах, потрошить ее на месте улова, а отходы сбрасывать на дно реки, моря или океана; убивать редких животных, птиц; по-варварски относиться к земле, к питьевой воде, которой становится все меньше и меньше.

Ну, а если потребуется, то поджечь лес рука не дрогнет, произвести тайным образом оружие, взрывчатое вещество и еще много чего. Лишь бы валюта в карман попадала — «моя хата с краю, ничего не знаю». Вот так бывает с некоторыми на первый взгляд простыми и маленькими людьми. Им невдомек, что сегодня кто только не говорит о спасении планеты Земля. Спасать же надо, спасать, иначе погибнем. Куда власти смотрят?

Мы-то люди простые, маленькие, что мы можем?

Это эгоизм, стремление спрятаться от опасностей. На самом же деле каждый из нас несет свою долю ответственности за судьбу планеты и должен заботиться о ней.

Власть, властью — мы уже говорили о ней и очень подробно. Знаем, что на ее совести много нехороших дел, но часто стараемся не замечать этого — боимся, наверное, не замечаем и своих нехороших поступков.

Мы иногда очень похожи на трех сувенирных обезьянок, сделанных каким-то талантливым мастером из дерева или из металла.

Одна обезьянка с закрытыми глазами, что означает «ничего не вижу», другая — с закрытыми ушами — «ничего не слышу», а третья — с закрытым ртом — «ничего никому не скажу».

Не так ли, по-обезьяньи в ряде случаев мы себя ведем?

Ведь достаточно вырубить, сжечь большое количество лесов, загрязнить моря, реки и даже океан, загрязнить атмосферу, и нам всем конец без термоядерной войны.

На поверхности Земли после таких вмешательств в природу, утверждают ученые, может стать очень жарко, как в печи, пойдут сильные дожди, которые превратятся в поток серной кислоты. Все живое погибнет.

Простые маленькне люди («простаки») опять же с удивлением могут спросить: «Ну даже если это действительно произойдет, так я-то что могу поделать?»

Забота о планете начинается с заботы о своем доме, о дворе перед собственным домом. Затем она распространяется на те места, через которые лежит наш путь в учебное заведение, или на работу, или в детский садик, или в магазин, или на прогулку. Она распространяется на места, где человек устраивает пикники или проводит отпуск, на окрестности, водоемы, парки, сады и т.д. Человек при этом не может оставаться равнодушным. Он же человек — разумное существо. Он все-таки может сделать что-то, чтобы избавить себя самого и других от какой-то неприятности. Даже если человек выразит вслух неодобрительное отношение к тем, кто загрязняет природу, нарушает порядок, это уже многое значит.

Кому-то может показаться, что посадить дерево — это слишком мало, однако это уже доброе дело. А если покажется мало, то посади еще.

В некоторых странах пожилые люди и безработные не сидят сложа руки, страдая от безделья. Их привлекают к работе по уходу за садами, парками и лесами и к сбору мелкого мусора, чтобы сделать окружающий мир более красивым. Человеческих ресурсов для заботы о нашей планете более чем достаточно. Здесь можно вспомнить хороший пример: гражданский корпус охраны окружающей среды, созданный в США в 30-е гг. XX в., для того чтобы найти применение энергии безработных офицеров и молодежи, был одним из немногих, если не единственным проектом эпохи депрессии, кото-

рые дали стране гораздо больше, чем было вложено средств. Корпус засадил лесами огромные территории и сделал много других полезных дел на той части планеты, которую занимают США.

Очевидно, что подобные инициативы нужно поддерживать и развивать.

Мне хорошо помнится время, когда нас, старшеклассников, в районном селе на Алтае руководители района и школы направили на посадку лесополос в степи. Лесополосы были нужны для задержания снега под урожаем зерновых культур.

Тот, кто жил или живет на Алтае, хорошо знает об этих степях: на десятки километров не было ни одного дерева. Как поется в одной известной песне, «Степь, да степь кругом... в той степи глухой замерзал ямщик». А замерзало немало людей.

Внезапно возникающие беспросветные бураны быстро заметали дороги, и путник, оказавшийся в степи, мгновенно терял ориентацию...

Будучи теперь уже взрослым, я ежегодно бываю на Алтае, проезжаю по той степи, где когда-то не было ни одного дерева.

Теперь эту степь не узнать. Повсюду разрослись лесополосы, да и дорог хороших стало много.

Эта инициатива алтайских руководителей не менее ценна, чем инициатива гражданского корпуса США.

Подобные инициативы нужны, не только чтобы посадить и вырастить деревья.

Много дел и дома, и на работе. Нужно содержать в порядке и чистоте свою собственность, дом, где человек живет, и помещения, где он работает.

Чтобы уберечь свою собственность и помещения, где вы работаете или живете, нужно убеждать и других поступать так же по отношению к их собственности.

Ну, и конечно, в первую очередь руководители стран должны вносить свой значительный вклад в сохранение на-

шей любимой планеты Земля. У них для этого имеются большие возможности. Нужно только придерживаться разумной экономической политики: не разворовывать, не разбазаривать имеющийся денежный капитал и не тратить его на производство оружия для уничтожения людей; направлять эти средства на спасение природы, на улучшение жизни людей.

Земля — дом, в котором мы живем.

Если каждый из нас не будет вносить свой вклад в охрану и улучшение своего дома, то действительно может случиться так, что продолжать человеческий род будет негде и некому.

В мир добра

Наиболее верным мерилом цивилизации служит не количество народонаселения, не величина городов, а качество людей, которых производит страна.

Р. Эмерсон

Сегодня, как никогда, многие задаются вопросом, какого человека мы хотим воспитать, каким видим гражданина будущей России? Надеемся, что будущей великой России и не только России.

Думается, что этим вопросом обеспокоены все люди, живущие на земле.

От того, каким будет человек, его поведение, его взаимоотношения в обществе, во многом будет зависеть уровень будущей цивилизации.

Если говорить о России, то прежде всего уже давно необходимо приступить к подлинной, а не мнимой и малопопулярной системе образования.

Нынешняя система декларирует необходимость развития личности, однако на деле создается впечатление, что разработавшие эту систему сами не знают, как и куда двигаться. Происходит какое-то шарахание из стороны в сторону. Советскую

систему образования разломали с энтузиазмом, ускоренными темпами. Знаний для этого хватило, а вот ничего нового, путевого не придумали.

Не исключено, что эта ломка кому-то была очень и очень нужна, так же как ломка всей советской экономики, науки и советского воспитания.

Пирамида организации сегодняшнего образования, по мнению многих специалистов, должна быть перевернута: не директор и учитель выбирают для себя детей (подчас в соответствии с размерами и содержимым кошелька родителей), а школьники и родители — учителя. Не управление или главк назначает директора, а учителя и родители выбирают себе руководителя, который в свою очередь на контрактной основе подбирает педагогов и других сотрудников в соответствии с целями и задачами, стоящими перед конкретной школой.

Детская преступность — лишь самый бросающийся в глаза симптом нашего общего изуродованного образования, духовного нездоровья.

Да и не только нашего. Утратой морального кода серьезно озабочены и в других странах.

Поэтому столь необходимо увлечь детей действительно важными идеалами, являющимися альтернативой тем уродливым образцам, что завладели юными умами в форме «крутого мэна», «валютной проститутки» — пошлости, жестокости, вседозволенности.

Для вовлечения детей в иной мир — мир добра, дружбы, труда, созидания в России всегда находили хорошие решения. Например, гениальная игра, которую придумал в свое время Аркадий Гайдар и подробно, захватывающе описал в книге «Тимур и его команда». Это великолепная игра, апробированная рыцарями милосердия столетия назад: добро творится тайно.

А какие талантливые решения находил великий педагог-воспитатель Макаренко!

Ему удавалось перевоспитывать даже бывших уголовников, которые в дальнейшем стали настоящими образован-

ными, культурными людьми, сделавшими много хорошего и нужного для страны.

Сам Макаренко очень многое знал, постоянно повышал свои знания, читал и перечитывал большое количество книг.

Макаренко — достойный пример для любого современного педагога.

Современный мир взрослых нередко снабжает детей правилами иных игр — опасных и жестоких.

Наркотики, убийства, пытки, похищения людей, взрывы, проституция, порнография — это тоже правда нашей нынешней жизни. Подобной правдой заполнены теле- и радиозфир, газеты, журналы. Зло тиражируется, уродуя людей, страну, девальвируя основополагающие ценности бытия: честность, доброту, уважение ближнего, смысл самой жизни и право на нее.

На вызов времени, когда никто толком не знает, куда идет Россия, когда молодые люди часто не востребованы, они отвечают стремлением оградить себя от общества, обеспечив защищенное пространство частной жизни, где можно ни от кого не зависеть.

Еще об одном. Предметом ретивого «насаждения» стал нынешний фольклор. Красные галстуки пионерских хоров заменены на лапотки и сарафаны, горны — на балалайки, звонкие пионерские песни — на частушки и колядки и т.д., и т.п. Но подобное приобщение к фольклору — всего лишь имитация, вырванная из контекста народной жизни. Российский ребенок, воспитанный на американских мультиках, выпекающий песочные куличики в виде сникерсов, вряд ли преисполнится национальной гордости, даже и разучив с десятков русских народных песен. Как, впрочем, вряд ли обратят к Богу детскую душу религиозные песнопения и молебны, занявшие место пионерских клятв и торжественных линеек. Если говорить о национальной гордости, то почему-то мало кого тревожит, что миллионы российских детей вырастают, почти не ведая о великой культуре мира и своего Отечества, о великих

поэтах, писателях, композиторах, художниках, порой даже об истории России, о Великой Отечественной войне и т.д. Упоминания об этой национальной беде практически не найдешь ни в одном из государственных документов.

Сегодня забота о культуре ассоциируется в основном с сохранением ее объектов. Святое дело — хранить и создавать культурные объекты. Но требуется воспитать поколение так, чтобы оно вновь не осквернило, не разграбило их, чтобы появилась востребованность, чтобы не заросла к ним дорога. Это требует иных подходов, иного уровня воспитания. Пока же забота государства о культуре сводится к небольшому финансированию ее учреждений и отдельных мероприятий. Не правда ли, похоже на не очень мудрых родителей, которые свели воспитательные функции к снабжению своего чада деньгами на карманные расходы? При такой практике кто смел, тот и съел. И очень легко объяснить неудачи спасительным «нет денег», которых, конечно же, всегда не хватает для большинства людей.

Для участия в малосодержательных гала-концертах свозят детишек со всей страны. Вроде та же массовость, то же ликование. Только вместо «Спасибо Родина!» — «Спасибо спонсору!» Спонсоры в таких случаях жертвуют деньги (хорошо, если свои) на костюмы, оплату постановочной группы, железнодорожные билеты (правда, откуда у спонсоров большие деньги, вопрос). Так не лучше ли расщедриться государству на то, чтобы залатать самые большие дыры на нищем рубище культуры? Например, вложить деньги в хорошие издания для педагогов, школьников и родителей. А какое доброе дело для российских детей — потратиться на возрождение лучших теле- и радиопередач, на создание новых, содержательных и интересных, на проведение бесед с подростками с участием знаменитых людей и т.п.

Весьма опасно было ломать устоявшиеся традиции, пытаться, например, насильно навязать несвойственную модель развития образования, которой является, по нашему мнению, ЕГЭ.

Опыт непродуманных навязанных преобразований свидетельствует о том, что рано или поздно произойдет отторжение чужеродных нововведений. Но лучше таких непродуманных преобразований не делать.

Школьное домашнее задание

Задание было не новое, школьное — написать стихотворение. И дети, каждый по-своему, постарались выполнить это задание. Много было стихов. Но особый интерес вызвало стихотворение 10-летнего мальчика Левы Протасова.

Тысячи людей прочитали его детские строки и прониклись до слез.

Я также с волнением перечитывал это стихотворение. Хотя оно немножко пафосное, но в нем столько души, столько переживаний и искренности, что остаться равнодушным невозможно.

На каких стихах, книжках, игрушках и мультиках надо воспитывать детей, чтобы они в 10 лет так, как Лева, ощущали личную ответственность за судьбу Родины.

Перечитав не раз детские строки Левы Протасова, я подумал, что написать так может не просто талантливый ученик, а главное, хорошо воспитанный. И очевидно, что в любой школе, не важно, российской, американской, китайской, английской и т.д., есть такие Протасовы, если им прививают с детства дома и в школе доброе, искреннее отношение к своей стране, ко всем людям и всему миру.

И нет сомнения в том, что в таких условиях подобные стихи, и даже, может быть, лучше, будут рождаться естественным образом.

И только напичканный надуманной, вульгарной, дешевой, легковесной информацией ребенок едва ли будет способен раскрыть свой природный мир, свой талант и способности.

А теперь давайте внимательно прочитаем стихотворение Левы Протасова.

*Мал еще, но рассудить я в силе,
И никто меня не упрекнет —
Нет страны прекраснее России!
Этот вывод знаю наперед!*

*Вырасту — поезжу я по миру.
И уверен, к берегам родным,
Будет тяга непреодолимой,
Хоть откуда, но вернусь я к ним!*

*Потому что русский я по духу!
Потому что Русь — моя земля!
Потому что мать моя — славянка
И меня в России родила!*

*Потому что здесь мой дом и школа!
Дед, отец и все мои друзья,
Русская, любимая природа,
Речь родная, здесь моя семья!*

*Потому что прадед мой по крови
За Россию нашу в землю лег!
Подвиг наших воинов-героев,
Знаю, помнит не один народ!*

*От чумы коричневой всю Землю
Русские солдаты сберегли.
Не подвластен подвиг их забвенью.
Поклонюсь им в пояс до земли!*

*«Псы» сейчас на мать-Россию лают.
Вместе с ней я эту боль приму.
Вырасту, окрету, возмужаю,
И тебе, родная, помогу!*

*Ты сейчас немного приболела,
Ничего, Россиошка, крепись!
Как и прежде, на меня надейся,
Не сдавайся, матушка, держись!*

*Встанешь ты великой и могучей,
Расцветешь, как яблонька весной!
Для меня ты будешь самой лучшей!
Самой ненаглядной и Родной!*

Думается, что от таких теплых, чудесных, проникновенных слов любой человек станет еще добрее.

Конечно, меняться человеку к лучшему, особенно взрослому, сложно, но можно. Нужно захотеть.

Как хорошо известно, начинать воспитание лучше всего с самого рождения ребенка или еще раньше — с воспитания будущих родителей.

Мать

И еще позволю себе рассказать о великолепной трогательной до глубины души поэме Сергея Острового «Мать».

Нередко в нашей суетной жизни мы забываем о главных людях на земле — наших матерях, подаривших нам жизнь, перед которыми мы в вечном долгу.

И только когда теряем их, мы начинаем терзать себя:

— Ну почему же ты, мама, так рано ушла из жизни, мне так не хватает тебя, я так хотел поговорить с тобой, прикоснуться к твоему плечу!

Написать о матери лучше, чем Сергей Островой, едва ли кому-то удавалось. Его поэма глубоко взволновала миллионы людей. Отзывы о ней писали со всех концов Советского Союза.

Своим многочисленным читателям Сергей Островой ответил следующими словами: «Поэма эта — вдохновенный рассказ о любви и человеческом долге, о том, что такое для каждого из нас иметь мать».

В своей небольшой поэме Сергею Островому удалось с особой нежностью и теплотой передать то, что излучало его и только его собственное любящее свою мать сердце.

Хочется сказать Сергею Островому спасибо за эту поэму, она, по моему мнению, помогает глубже, критичнее посмотреть на самого себя и подкорректировать свое отношение к матери и окружающим нас людям.

Поэма «Мать» всегда находится на моей прикроватной тумбочке, ее содержание я помню наизусть. Приведу несколько строк:

Первое слово ребенок сказал:

— Мама!

Вырос. Солдатом пришел на вокзал.

— Мама!

Вот он в атаке на дымную землю упал.

— Мама!

*Встал. И пошёл. И губами горячими
к жизни припал.*

— Мама!

*Ты седая совсем. Стала белой
твоя голова.*

Видно, вьюги мели,

а снежинки растаять забыли.

*Муж без вести пропал. Ты с тех пор
ни жена, ни вдова.*

*А потом сыновья на войну
от тебя уходили.*

От тебя? Нет, с тобой!

Слышишь, мама, всё время с тобой.

*Розоватые голуби вылетали
из мокрой травы,*

*Долго пили зарю и тонули
в далеких просветах.*

*Ты ведь очень любила,
когда зажигался рассвет.
Поднималась чуть свет.
И детей на заре поднимала.
А сейчас тебя нет. Почему?
Почему тебя нет?
Поднимись. Приходи.
У детишек сползли одеяла.
Нет, уже не придёшь.
Из глухого того далека
Не приходят назад.
Остаются на вечном ночлеге.*

*Друг мой, брат мой, товарищ мой,
если зовет тебя мать —
Рвись к ней сердцем. Спеши. Мчись
к ней в самой крылатой ракете.
Ты прости меня, мать.*

*Люди! Братья мои! Берегите
своих матерей!
Настоящая Мать
человеку дается однажды.*

В конце этих до боли трогających строк хотелось бы сказать следующее.

Если люди изменят свое отношение к жизни и будут думать, заботиться прежде всего о матерях, то войны, вооружения отойдут на второй план и постепенно уйдут в прошлое.

Кстати, слова «Мать» и «Земля» — женского рода. Для всего живого Землю можно назвать матерью-кормилицей. Поэтому относиться к ней нужно так же, как к родной матери — с любовью и беречь ее.

Матушка-Земля отзовется на все это только благодарностью.

*Ты ведь очень любила,
когда зажигался рассвет.
Поднималась чуть свет.
И детей на заре поднимала.
А сейчас тебя нет. Почему?
Почему тебя нет?
Поднимись. Приходи.
У детишек сползли одеяла.
Нет, уже не придёшь.
Из глухого того далека
Не приходят назад.
Остаются на вечном ночлеге.*

*Друг мой, брат мой, товарищ мой,
если зовет тебя мать —
Рвись к ней сердцем. Спеши. Мчись
к ней в самой крылатой ракете.
Ты прости меня, мать.*

*Люди! Братья мои! Берегите
своих матерей!
Настоящая Мать
человеку дается однажды.*

В конце этих до боли трогających строк хотелось бы сказать следующее.

Если люди изменят свое отношение к жизни и будут думать, заботиться прежде всего о матерях, то войны, вооружения отойдут на второй план и постепенно уйдут в прошлое.

Кстати, слова «Мать» и «Земля» — женского рода. Для всего живого Землю можно назвать матерью-кормилицей. Поэтому относиться к ней нужно так же, как к родной матери — с любовью и беречь ее.

Матушка-Земля отзовется на все это только благодарностью.

Глава 3. Калейдоскоп высказываний, мыслей, мнений, фактов для раздумий

(из разных источников, включая Интернет)

Из древнекитайской летописи «Цзочжуань», I тысячелетие до н.э.

Хороший правитель награждает добродетель и наказывает порок, он заботится о подданных, как о своих детях, он прикрывает их сверху, подобно небу, и помогает им, подобно земле. Народ почитает такого правителя, любит его, как своего отца и мать свою, смотрит на него с уважением, как на солнце и луну, преклоняется перед ним, как перед духом, боится его, как раскатов грома. Может ли такой правитель быть изгнанным?

Правитель — это хозяин духов и надежда народа. Если он заставляет свой народ пребывать в лишениях и не совершает необходимых жертвоприношений духам, народ лишается своей надежды, а алтарь остается без своего хозяина. Как может такой правитель отвечать своему предназначению и что остается народу, как только не изгнать его?

Грехопадение Адама и Евы

Библейская притча о грехопадении Адама и Евы повествует о познании добра и зла и обретении способности различать их. Библия прямо указывает, что тем самым люди покусались на божественные способности. Чтобы стать высшими существами, им оставалось только обрести бессмертие.

Неизвестно, что за истина содержалась в запретном плоде. Мы можем предположить, что мера добра и зла — есть мера насилия. Насилия, необходимого для удержания общества в состоянии единства перед лицом окружающей среды, и достаточного, чтобы жизнь в обществе не превратилась в ад.

Из древнекитайской «Книги песен», XI—VII вв. до н.э.

*Широко кругом простирается небо вдали,
Но нету под небом ни пяди нецарской земли.
На всем берегу, что кругом омывают моря, —
Повсюду на этой земле только слуги царя.*

Клятва союзников афинян — халкидонян, 446—445 гг. до н.э.

Я не восстану против афинского народа ни делом, ни помыслом, ни словом. Я не буду повиноваться тому, кто восстанет, а если кто-нибудь восстанет, сообщу о нем афинянам. Я буду платить форо́с (дань) афинянам по соглашению с ними. Я буду столь честным и преданным союзником, как только смогу быть, и буду помогать и защищать афинский народ, если кто-нибудь нанесет ему обиду, и буду повиноваться афинскому народу.

Спарта

Этот полис располагался на юге Пелопонесского полуострова, в плодородной долине Эврот.

Спартанское государство образовалось приблизительно к IX в. до н.э. и сначала состояло из пяти поселений греков-дорийцев. Дальнейшая жизнь полиса протекала в непрерывных войнах с соседними общинами. Спартанцы захватили их земли, скот, а население превращали в рабов-илотов. Кроме илотов на спартанцев работали также периэки (живущие в округе, т.е. неспартанцы), которые были лично свободны, но платили дань. По преданию, вся жизнь в Спарте строилась на основе древнейших законов, введенных легендарным царем Ликургом.

Сами спартанцы (полноправные жители Спарты) были только воинами. Никто из них не занимался производитель-

ным трудом: поля спартанцев возделывали рабы-илоты. Вести торговлю могли только периэки (неспартанцы), для спартанцев это занятие было запрещено, как и ремесло. В результате Спарта оставалась земледельческим полисом с замкнутой экономикой, в котором не могли развиваться товарно-денежные отношения.

В Спарте сохранялись элементы жизни архаической родовой общины. В полисе не допускалась частная собственность на землю. Земля была поделена на равные участки, которые считались собственностью общины и не подлежали продаже. Рабы-илоты, как предполагают историки, тоже принадлежали государству, а не отдельным гражданам Спарты.

Кроме того, в полисе господствовал принцип уравнительности, что было предметом гордости спартанцев, называвших себя «общинной равных».

Греческий историк Ксенофонт о Спарте, 430—353 гг. до н.э.

...Какой смысл стремиться к богатству там, где своими установлениями о равных взносах на обед, об одинаковом для всех образе жизни законодатель пресекает всякую охоту к деньгам ради приятной жизни?

Из книги китайского реформатора Шан Яна, 390—338 гг. до н.э.

Порядок в государстве достигается тремя путями: законом, доверием и властью... Если правитель выпустит из своих рук власть, ему грозит гибель. Если правитель и сановники пренебрегают законом и действуют исходя из личных побуждений, неизбежна смута. Поэтому, если при введении закона проводится четкое разграничение прав и обязанностей и при этом запрещается нарушать закон в корыстных целях, будет достигнуто хорошее правление. Если властью распоряжается только правитель, он внушает трепет...

...Все привилегии и жалования, чиновничьи должности и ранги знатности должны даваться лишь за службу в войске, иных путей не должно быть. Ибо только таким путем можно из умного и глупого, знатного и простолюдина, храброго и труса, достойного и никчемного — из каждого из них выжать все знания, всю силу их мышц и заставить рисковать жизнью для правителя. И тогда за ними, как потоки воды, хлынут со всей Поднебесной (название Китайской империи. — *Авт.*) выдающиеся люди, способные и достойные...

Есть с кого брать пример

...У нас каждый человек в отдельности может проявлять себя самодовлеющей личностью в самых разнообразных сторонах жизни.

Из речи Перикла об Афинах,
произнесенной в 431 г. до н.э.

Многие принципы демократии существовали в Греции еще 25 веков назад.

Народное собрание было верховным органом власти и получило самые широкие полномочия; принимало законы, решало вопросы о войне и мире, заключало или расторгало договоры с другими полисами, избирало должностных лиц и проверяло их работу. На собраниях (а их проводили около 40 раз в год) все вопросы тщательно обсуждались и каждый имел право высказать свою точку зрения. Не менее важным было и то, что все должностные лица избирались голосованием или по жребию и были подотчетны и сменяемы. Кроме народного собрания в Афинах были и другие государственные органы: Совет пятисот — высший орган управления, гелизя — высший суд, коллегия стратегов (военачальников) и т.д.

Освободиться от страха

Философы различных школ (стоики, эпикурейцы, киники) стремились создать новые этические нормы, которые по-

звали бы в любой ситуации сохранять внутреннюю гармонию. Стоики учили, что человек обретет счастье, если будет, не обращая внимания на богатство, знатность и почести, любить добродетель и исполнять свой долг перед обществом. Знаменитый Эпикур (341—270 гг. до н.э.) считал, что люди должны освободиться от страха перед судьбой и перед смертью. Счастья можно добиться путем самосовершенствования, которое даст спокойствие и невозмутимость души.

«Живи незаметно. Кому не довольно малого, тому всего мало», — говорил он.

Сенека. Нравственные письма к Луцилию

...Блаженную жизнь создает дух свободный, высокий, неустрашимый, непоколебимый, дух без всякого страха и без страстного желания, для которого единственное благо — честь, единственное зло — бесчестье. Все прочее — куча презренных вещей, не отнимающих ничего от блаженной жизни и ничего к ней не прибавляющих... Человек, установивший жизнь на таком основании, необходимо, хочет он или нет, унаследует постоянную веселость, а также высшую и свыше приходящую радость, так как он радуется только тому, что свойственно ему самому, и не стремится ни к чему, что вне его.

Нет врага хуже, чем толпа, в которой ты трешься. Каждый непременно либо прельстит тебя своим пороком, либо заразит, либо незаметно запачкает.

Уходи в себя, насколько можешь; проводи время только с теми, кто сделает тебя лучше; допускай к себе только тех, кого ты сам можешь сделать лучше.

Иногда нам следует бояться народа, иногда, если порядки в государстве таковы, что большинство дел проводится через сенат, тех сенаторов, что в милости, иногда же — тех людей, кому на погибель народу отдана власть над народом. Сделать всех этих людей друзьями — слишком хлопотно —

довольно и того, чтобы они не были тебе врагами. Поэтому никогда мудрец не станет гневить власть имущих, наоборот, он будет уклоняться от их гнева, как мореход от бури.

Октавий Цецилий — римский писатель II в. н.э.

Подумайте, несчастные, пока еще живете, о том, что ждет вас после смерти. Ведь вот большая часть из вас, лучшая, как вы говорите, нуждается и страдает, терпит лишения и голод, а бог терпит и не замечает, не хочет или не может помочь своим. Таким образом, он либо бессилён, либо несправедлив...

Единоличная власть диктатора или императора — такие титулы существовали в Риме непродолжительное время (обычно в случае войны). В I веке до н.э. дважды была ситуация, когда титулы давались пожизненно, без ограничения срока.

Первым диктаторской власти добился талантливый полководец Сулла, вторым — Цезарь (100—44 гг. до н.э.), чья слава военачальника и стратега пережила века. И тот и другой опирались прежде всего на армию, и это неслучайно: войско в ту эпоху превращалось в самую надежную силу, которую использовали не только для усмирения врага, но и для разрешения внутренних политических споров.

Диктатура Суллы и Цезаря продержалась недолго. Но переход к императорскому правлению был уже неотвратим.

В тот период времени только с помощью сильной единоличной власти можно было сохранить политическое единство огромной и пестрой по составу империи, упорядочить управление провинциями, удовлетворить интересы различных слоев общества.

Окончательно императорская единоличная власть установилась в 27 г. до н.э., когда Октавиан, родственник Цезаря, получил от сената звание пожизненного императора, а также титулы августа, т.е. «возвеличенного божеством» и «сына бога», как это было и в восточных деспотиях.

Пророчество Ромула, основателя Рима

Иди и возвести римлянам: так хотят небожители, чтобы мой Рим был главою вселенной; поэтому пусть они усердно занимаются военным делом и пусть сами знают и так передадут потомкам, что никакие человеческие силы не в состоянии противиться римскому оружию.

О монгольском господстве. Р. Пайпс

Ученые сильно расходятся в оценке воздействия монгольского господства на Русь... Вряд ли, однако, можно усомниться в том, что чужеземное засилье в своей худшей форме, тянувшееся более двух веков, имело весьма пагубное действие на политический климат России. Оно усугубляло изоляцию князей от населения... оно мешало им осознать свою политическую ответственность и побуждало еще более рьяно употреблять силу для умножения своих личных богатств. Оно также приучало их к мысли, что власть по своей природе беззаконна. Князю, столкнувшемуся с народным недовольством, чтобы добиться повиновения, стоило только пригрозить позвать монголов... Русская жизнь неизмеримо ожесточилась... Смертная казнь, которой не знали законоуложения Киевской Руси, пришла вместе с монголами. В те годы основная масса населения впервые усвоила, что такое государство: что оно забирает все, до чего только может дотянуться, и ничего не дает взамен, и что ему надобно подчиняться, потому что за ним сила.

Причины гибели Византии

Вопрос о причинах падения могущественной цивилизации, просуществовавшей около 1000 лет, волнует многих историков. Ответы даются разные. Некоторые на первый план ставят сложное международное положение: Византию ослаб-

лял Запад и почти одновременно она подверглась сильнейшему удару с востока — со стороны турок.

Выделяется и другая причина: отъединенность Византии от Запада, усиленная расколом церквей. Действительно, католическая церковь предлагала военную помощь в обмен на унию — единение церквей с признанием верховенства папы римского. Византийские императоры дважды были готовы пойти на эту сделку, в том числе и в 1439 г. Уния подписывалась, но основная часть населения отказывалась принять ее. Находились и такие, кто предпочитал турецких завоевателей западным.

Но главными факторами считаются все-таки внутренние противоречия, из которых империя не могла найти выхода. Эпоха безраздельного господства Константинополя — оплота централизованной власти, подходила к концу. В провинциях выросла крупная феодальная знать, которая, борясь за власть, создавала условия для децентрализации страны. Торгово-ремесленное население, разоренное итальянцами, теряло доверие к власти, зная, что она не защитит их интересы. Усиливался протест крестьянства, которое не только платило тяжелые налоги в пользу государства, но и все больше попадало в зависимость от местных феодалов.

Централизованная власть, не уступающая до конца своих позиций, снижала активность общества, ослабляла его, а тем самым и империю в целом. Государственность, которая долгое время была основой благополучия Византии, превратилась в силу своей косности в тормоз для ее развития.

Бернард Мандевиль об остракизме в Греции

Остракизм в Греции представлял собой принесение ценных людей в жертву повальной зависти и часто применялся как безошибочно действующее средство для лечения предотвращения раздражения и злобы народа. Одна жертва со стороны государства часто умиротворяет ропот целого народа, а

последующие поколения часто удивляются такого рода варварству, которое они в подобных обстоятельствах допустили бы и сами. Это — подарки злобе людей, которую лучше всего удовлетворить, дав людям возможность увидеть уничтожение великого человека. Мы полагаем, что любим справедливость, и любим, когда заслуги по достоинству вознаграждены; но если люди долго занимают самые первые почетные должности, половина из нас устает от них, ищет их ошибки, а если не может их найти, то предполагает, что их прячут...

П.А. Сорокин. Социология революции — цивилизационные причины реставраций

Социальный порядок неслучаен, он есть продукт многовекового приспособления человечества к среде обитания и индивидов друг к другу. Это — итог вековых усилий, опыта, стремления создать наилучшие формы социальной организации и жизни. Каждое стабильное общество, сколь бы несовершенным оно ни казалось... тем не менее является результатом огромного конденсата национального опыта, опыта реального, а не фиктивного, результата бесчисленных попыток, усилий, экспериментов многих поколений в поисках наиболее приемлемых социальных форм...

Общество, которое не знает, как ему жить, которое не способно развиваться, постепенно реформируясь, а потому уверяющее себя горнилу революции, вынуждено платить за свои грехи смертью доброй части своих членов...

Уплатив сию дань, если ему не суждено стинуть, общество вновь обретает возможность жить и развиваться, но уже не благодаря смертоносной вражде, а благодаря возврату к своим истокам, прошлым институтам и традициям, созидательному труду, сотрудничеству.

Р. Пайпс. Россия при старом режиме

Россия первой из незападных стран пережила период неверия в свои силы (через который прошли впоследствии другие незападные народы), вызванный осознанием того, что, какой бы недостойной и негодной ни казалась западная цивилизация, ей удалось завладеть секретом могущества и богатства, который надобно перенять тем, кто хочет с ней успешно тягаться.

Все это российское правительство осознало во второй половине XVII в., за двести лет до того, как подобное потрясение постигло Японию...

Истинно революционный аспект петровских реформ был сокрыт от современников, да и сам Петр едва ли понимал его. Он заключался в идее государства как организации, служащей высшему идеалу — общественному благу, — и в сопутствующей ей идее общества как партнера государства...

Вскоре после своего вступления на царствование Петр начал говорить об «общем благе»... При Петре в России впервые ощутили взаимосвязь между общественным и личным благом...

Однако предпосылки эти не были доведены до своего логического завершения, и здесь-то заключена центральная трагедия русской политики Нового времени... Было явным противоречием взывать к гражданскому чувству русского народа и одновременно отказывать ему в каких-либо юридических и политических гарантиях для защиты от всемогущего государства. Совместное предприятие, в котором одна сторона обладает всей полнотой власти и ведет игру по своим собственным правилам, очевидно, не могло действовать как следует. И, тем не менее, именно так управляют Россией со времен Петра до наших дней. Отказ властей... осознать очевидные последствия привлечения общественности к делам страны воспроизводил в России состояние перманентного политического напряжения, которое сменяющиеся правительства пытались уменьшить, когда ослабляя бразды правления, когда натягивая их еще туже, но ни разу не пригласив общество занять место рядом с собою на козлах.

Из речи Ф.М. Достоевского «Пушкин», 1880 г.

В самом деле, что такое для нас петровская реформа, и не в будущем только, а даже и в том, что уже было, произошло, что явилось воочию?.. Ведь не была же она только для нас усвоенным европейским костюмом, обычаям, изобретений и европейской науки. ...Да, очень может быть, что Петр первоначально только в этом смысле и начал производить ее, т.е. в смысле ближайшем утилитарном, но впоследствии, в дальнейшем развитии им своей идеи, Петр несомненно повиновался некоторому затаенному чувству, которое влекло его, в его деле, к целям будущим, несомненно огромнейшим... Так точно и русский народ не из одного только утилитаризма принял реформу... Ведь мы разом устремились тогда к самому жизненному воссоединению, к единению всечеловеческому. Мы не враждебно (как, казалось, должно бы было случиться), а дружественно, с полной любовью приняли в душу нашу гении чужих наций, всех вместе, не делая преимущественных племенных различий, умея инстинктом, почти с самого первого шагу различать, снимать противоречия. Да, назначение русского человека есть, бесспорно, всеевропейское и всемирное.

Ж. ле Гофф. Цивилизация средневекового Запада

Пытаясь приблизиться к людям Средневековья в их индивидуальности, мы неизменно убеждаемся, что индивид, принадлежавший... сразу к нескольким общинам и группам, не столько утверждался, сколько полностью растворялся в этих общностях.

Гордыня считалась «матерью всех пороков» лишь потому, что она являла собой «раздутый индивидуализм». Спасение может быть достигнуто лишь в группе и через группу, а самолюбие есть грех и погибель...

Средневековый человек не видел никакого смысла в свободе в ее современном понимании. ...Свобода — это гарантированный статус. ...Без общины не было и свободы. Она

могла реализоваться только в состоянии зависимости, где высший гарантировал низшему уважение его прав. Свободный человек — это тот, у кого могущественный покровитель.

Пико дела Мирандола¹.

Из речи «О достоинстве человека»

О сотворении Адама, первого человека на земле. Сказал Бог: «Не дам Мы тебе, о, Адам, ни своего места, ни определенного образа, ни особой обязанности, чтобы и место, и лицо, и обязанность ты имел по собственному желанию, согласно своей воле и своему решению. Образ прочих творений определен в пределах установленных Нами законов. Ты же, не стесненный никакими пределами, определишь свой образ по своему решению, во власть которого Я тебя предоставляю. Я ставлю тебя в центре мира, чтобы оттуда тебе было удобнее обозревать все, что есть в мире. Я не сделал тебя ни земным, ни небесным, ни смертным, ни бессмертным, чтобы ты сам, свободный и славный мастер, формировал себя в образе, который ты предпочтешь. ...Ты можешь переродиться в низшие, неразумные существа, но можешь переродиться по велению своей души и в высшие, божественные... О высшее и восхитительное счастье человека, которому дано владеть тем, чем пожелает, и быть тем, кем хочет!

Прокопий Кесарийский².

Характер императора Юстиниана I³

Итак, был этот василевс исполнен хитрости, коварства, отличался неискренностью, обладал способностью скрывать

¹ Пико дела Мирандола — итальянский гуманист XV в.

² Прокопий Кесарийский — выдающийся византийский историк VI в.

³ Император Юстиниан (527—565) — один из наиболее ярких политических деятелей Византии. Провел серию реформ по ограничению произвола чиновников и наместников в провинциях, под его началом было кодифицировано римское право. Юстиниан вел активные наступательные действия против варварских королевств, образовавшихся на месте Западной Римской империи. В годы его царствования был заново отстроен императорский дворец и храм святой Софии.

свой гнев, был двуличен, опасен, являлся превосходным актером, когда надо было скрывать свои мысли... Неверный друг, неумолимый враг, страстно жаждущий убийства и грабежа, склонный к распрям, большой любитель нововведений и переворотов, легко податливый на зло... Ко всему прочему он отнюдь не брезговал доносами и был скор на наказывания. Ибо он вершил суд, никогда не расследуя дела, но, выслушав доносчика, тотчас же решался вынести приговор. Он, не колеблясь, составлял указы, безо всяких оснований предписывающие разрушение областей, сожжение городов и порабощение целых народов.

Из революционной листовки, распространявшейся среди населения Северного Китая в 1900 г., во время восстания ихэтуаней

В течение последних пяти или шести поколений дурные чиновники пользовались неограниченным доверием; были открыты бюро для продажи должностей, и только те, кто имели деньги, получали возможность занимать места в управлении... Звание чиновника достигается теперь лишь ценою серебра.

Иностранные дьяволы явились со своим учением, и число обращенных в христианство, римско-католиков и протестантов с каждым днем увеличивается. Эти церкви не имеют родственных связей с нашим учением, но благодаря своей хитрости они привлекли на свою сторону всех алчных и корыстолюбивых и в необычайных размерах совершали притеснения, пока всякий честный чиновник не был подкуплен и не сделался их рабом в надежде на иностранное богатство. Так-то были основаны телеграфы и железные дороги, стали фабриковаться иностранные ружья и пушки, и различные мастерские служили услугой для их испорченной натуры. Иностран-

ные дьяволы находят превосходными локомотивы, воздушные шары и электрические лампы. Хотя они и ездят на носилках, не соответствующих их рангу, все же Китай считает их варварами, которых бог осуждает и посылает на землю духов и гениев для их истребления... Иностранные товары всех родов будут преданы истреблению... Желание неба ясно: капитальная чистка должна быть произведена.

В. Вильсон¹. Не забывать о народе

Зло пришло вместе с добром, и немало было попорчено высококачественного золота... Мы проматывали значительную часть того, что могло бы еще служить нам, мы не делали усилий, чтобы охранять громадные природные богатства... Мы гордились нашими промышленными достижениями, но до сих пор не относились достаточно вдумчиво к их цене, выражающейся человеческими жизнями... Любимое нами великое правительство слишком часто было использовано в частных и эгоистических целях, а те, кто его использовал, забывали о народе.

В. Зомбарт². Буржуа

Капиталистическим предпринимателем этот старый буржуа был: нажива была его целью, основание предприятий — его средством; он спекулировал и калькулировал; и в конце концов и мещанские добродетели овладели его существом... Но что дает ему его своеобразный (ставший нам ныне таким чуждым) облик, это то... что во всех его размышлениях и планах, во всех его действиях и бездействиях решающее значение имело благосостояние и несчастье живого человека...

¹ Вудро Вильсон — 28-й президент США (1913—1921).

² Вернер Зомбарт — известный немецкий социолог. Его книга «Буржуа» вышла в 1913 г.

Богатство ценится, нажить его — горячо желаемая цель, но оно не должно быть самоцелью; оно должно только служить тому, чтобы создавать или сохранять жизненные ценности... Темп их коммерческой деятельности был еще с развалцей; все их поведение — покойным. Еще не было бури в их деятельности. ...Строжайше воспрещена была всякая «ловля клиентов»: считалось «нехристианским, безнравственным отбивать у своих соседей покупателей... Прогресс в технике желателен только тогда, когда он не разрушает человеческого счастья. Та пара пфеннигов, на которую он, быть может, удешевит продукт, не стоит тех слез, которые он причиняет семьям сделавшихся благодаря ему безработными рабочими. Значит, и здесь в центре интереса стоит человек, который на этот раз является даже «только» наемным рабочим. Но и о нем думали прежде, хотя, быть может, и по эгоистическим основаниям...

Какие общие черты наблюдаем мы в духовном строении современного экономического человека? ...Живой человек с его счастьем и горем, с его потребностями и требованиями вытеснен из центра круга интересов, и место его заняли две абстракции: нажива и дело.

Истинный ислам

Некоторые исламские школы воспитывают в детях не толерантность, как к тому призывает истинный ислам, а ненависть к иноверцам. Они фактически готовят террористов.

Цитаты из выступлений делегатов конференции «Ислам и демократия» (Стамбул, апрель 2004): «Большинство законов шариата способствуют строительству демократического общества» (Аль-Дар Кунти, имам из Индонезии). «Отсутствие демократии в исламских странах не имеет ничего общего с самим исламом и зависит только от политики властей. Ислам как религия уважает права женщины и не запрещает им участвовать в политической жизни государства наравне с мужчинами» (М. Лансар, министр Марокко). «Мы должны прекратить дебаты на тему,

совместим ли ислам с демократией, и заняться конкретным делом: внедрением демократических принципов в исламских странах» (М. Айдын, министр Турции). «Первым шагом к осуществлению демократических реформ будет тесное сотрудничество с Западом, а также улучшение образовательных программ» (А. Кабба, президент Сьерра-Леоне). Одновременно мусульманские лидеры — участники конференции подвергают резкой критике «ближневосточные инициативы» США, заявляя, что исламские страны обязательно найдут свой путь к демократии, заключающийся в реформах образования. «Мы — мусульмане. У нас есть свое видение реформ, которое соответствует духовным ценностям нашей религии» (М. Муашир, бывший министр иностранных дел Иордании).

Переход лидерства от Великобритании к США

Отметим, что в середине XX в. в определенном смысле произошла смена караула на посту контролера значительной части мировых событий. На всем протяжении XIX в. лидирующее положение в значительной части мира занимала Великобритания, обладавшая огромной колониальной империей и контролем над морями и океанами. (Это не относится к территориям Евразии, где правила Россия, и некоторым другим регионам.) Великобритания способствовала глобализации торговых обменов, обладала высоким уровнем экономического развития, что позволяло ей длительное время считаться главной мастерской мира. В XX веке она окончательно уступила свое место Соединенным Штатам, при этом воспринимая США как сына, сделавшего блестящую карьеру. Еще в ходе войны в августе 1941 г. Черчиллем и Рузвельтом была подписана атлантическая хартия, официально закрепившая переход мирового лидерства от Великобритании к США. Хартия явилась черновым наброском доктрины либерализма и демократии, действие которой распространялось на весь мир: запрещались всякие территориальные изменения без согласия насе-

ления; провозглашалось право народов свободно выбирать способ правления; утверждалось равенство всех народов, великих и малых, победителей и побежденных в вопросах международной торговли и доступа к источникам сырья; закладывались основы сотрудничества государств в экономической и социальной областях; провозглашался принцип свободы судоходства в открытом море. Два великих англо-саксонских государства продемонстрировали полное единство своих взглядов на будущее послевоенное устройство мира.

Рост населения — проблема?

По поводу дальнейшей численности населения существуют различные прогнозы: в основном говорят о стабилизации на уровне 10 млрд к концу XXI столетия. Эксперты ООН предсказывают более медленный рост и впереди голод, болезни, другие катастрофы, а также политическую нестабильность. Хотя темп роста замедляется, но почти все считают, что раньше, чем при 10 млрд, он не остановится.

В основном население в мире продолжает расти за счет развивающихся стран. Если в Европе и англосаксонских странах в 1900 г. проживало 30% населения планеты, то в 2000 г. этот показатель понизился до 18% и, по существующим прогнозам, в 2050 г. снизится до 10%. Естественно, большое число бедных и голодных людей тем или другим способом будут организовываться и противостоять богатым. В работе экономиста В. Леонтьева «Будущее мировой экономики» (1976) утверждается, что в развитых регионах мира стабильный уровень численности будет достигнут после 2025 г., в странах третьего мира стабилизация произойдет к 2075 г.

Китай, Индия уверенно идут вперед

Качественно меняется положение и роль Китая и Индии. Их стабильный экономический рост в течение ближайших 15 лет может повлиять на процесс глобализации и придать ему

«менее западный» облик. Азиатские гиганты, а также другие развивающиеся государства продолжают опережать в темпах роста большинство западных экономик, а их колоссальные внутренние потребительские рынки становятся центрами притяжения мирового бизнеса и технологии.

Согласно сценарию развития ситуации по «Давосскому миру», устойчивый рост экономики, с одной стороны, сможет помочь странам преодолеть разделяющие их барьеры и вовлечет большее количество стран и регионов в новый мировой порядок. С другой стороны, стремительные перемены могут с таким же успехом привести к напряженности и беспорядкам. Поэтому одним из уроков, извлеченных из анализа данного и других сценариев, является вывод о том, что процесс глобализации необходимо контролировать, чтобы не дать ему «сойти с рельсов».

К разрушению СССР

Конечно, были упущены многие возможности. Взять хотя бы период порядка 20 лет, начиная с 60-х гг. прошлого века. Давно закончилась война, страна восстановлена, создан ракетно-ядерный потенциал, страхующий страну от внезапного нападения; ежегодно поступали десятки миллиардов долларов от продажи нефти (называют общую цифру в 1970—1980-х гг. порядка 180 млрд дол.); в стране более миллиона научных работников — СССР впереди в освоении космоса и имел высокий уровень в ряде других областей. Создана одна из лучших систем образования. Отсутствовали значительные конфликты, потери на «внутреннее трение». Казалось бы, существовала реальная возможность преобразовать экономику, демократизировать систему и решительно уйти вперед. Но... в результате — экономический и политический кризис, сбой в идеологии и новые трудности. Объяснить это можно не только отдельными недостатками прежней экономической системы, подбором руководящих кадров не по деловым качествам, отсутствием контроля за ними, вмешательством Запада, при-

оритетом основной цели — победы над империалистическим миром, но особенно предательством отдельных высших руководителей. Потеряли великое государство.

Далее преобразования происходили в значительной степени стихийно, что продолжают до сих пор. Часть населения круто изменила менталитет: неожиданная свобода дала выход новым устремлениям, которые каленым железом выжигались у двух-трех поколений советского народа. (Хотя мелкая теневая экономика, подпольные цеховики в небольшом масштабе существовали и раньше.) Вырвалась наружу страсть к предпринимательству, обогащению, как оказалось, сохранявшаяся втуне многие годы.

Деньги любой ценой — это понятие стало мерилом удачи.

Менять сознание людей

Государственный и экономический распад СССР привел к определенному упадку культуры. С прекращением советской власти укрепила свои позиции религия, восстановлено большое количество церквей, однако православие не смогло занять в сознании людей позиций, которые оно имело в дореволюционной России. И хотя патриотизм, служение своей стране — издревле характерные черты россиян, воспитание молодого поколения сегодня представляет значительные трудности. Отметим, что нынешнее сознание граждан России приводит и к демографической проблеме: сложившаяся экономическая ситуация и неопределенность перспектив приводят к нежеланию рожать детей и убыванию населения. Развилась преступность, в том числе коррупция в разных эшелонах власти, молодежь прибегает к различным уловкам, чтобы легкими путями быстро разбогатеть и избежать призыва в армию. Потребуется время, чтобы граждане сплотились вокруг более четких национальных идей и можно было говорить о сформировавшемся новом национальном общественном сознании.

Когда меняется порядок

Нередко в государствах наступают моменты, когда недовольство охватывает столь широкие слои граждан, что власть, несмотря на все манипуляции, не справляется со своим населением. Система становится неуправляемой, неустойчивой, на некоторое время может воцариться хаос, произойти переворот (революция) и измениться существующий порядок.

Преступность

В каждом человеке генетически заложены положительные и отрицательные начала, и в какой степени проявится каждое из них, зависит от воспитания, конкретных жизненных обстоятельств, страха перед наказанием и т.д. Нередко у человека возникает соблазн нарушить закон, рискнуть в надежде, что это останется незамеченным. Достаточно определенно высказался по этому поводу Л. Толстой: «Девять из десяти дурных человеческих поступков объясняются исключительно глупостью». Во многих случаях преступления совершают из-за нужды, по принуждению, под действием плохого примера, в состоянии алкогольного или наркотического опьянения.

Что касается ликвидации преступности, то трудно рассчитывать, что она может быть полностью устранена, по крайней мере в обозримом будущем. Пока есть социальное, имущественное неравенство, некачественное воспитание, амбиции, честолюбие, сохраняется и возможность (соблазн) преступных деяний. К тому же их совершению способствуют нарушения психики индивидуумов и случающиеся кризисные состояния общества.

Из тезисов правоохранительных органов: «Если вас еще не посадили, то это не значит, что вы такой честный; просто это наша недоработка». Вообще говоря, борьба с преступностью, обеспечение безопасности граждан, это в первую очередь дело государства, и улучшение криминальной статистики зависит от организации работы органов правопорядка, а также

от пропаганды и воспитательной работы с населением. О некоторых странах говорят как о законопослушных — в них не только подавляющее большинство граждан соблюдают закон, но и каждый считает своей обязанностью немедленно сообщать властям о замеченных правонарушениях.

О мировом порядке «золотого миллиарда»

В прессе встречаются и такие высказывания: «Чтобы противопоставить себя миру, достаточно пару десятков миллиардов долларов и десятков лет». Вопрос в том, успеет ли человечество заметить и нейтрализовать монстров, решившихся на подготовку подобных преступных действий.

В откровенной, резкой форме похожий вариант описывает С. Кара-Мурза: «Можно считать, что на данный момент западное общество психологически и идеологически подготовлено к любым, самым разрушительным действиям против „возмущенных голодных орд“, которые вздумают как-то угрожать благоденствию „золотого миллиарда“... произошло разделение человечества на два подвида, находящихся в смертельной горяче-холодной войне. „Золотой миллиард“ будет представлять собой особую интернациональную расу, обладающую совершенно иной моралью и иными правами, нежели „побежденные“; воспроизводство населения „побежденных“ будет регулироваться исходя из „общечеловеческих интересов“ (реально будет быстро сокращаться). Контроль за поведением оставленных для жизни „побежденных“ будет осуществляться самыми жесткими средствами, находящимися „по ту сторону добра и зла“»¹.

Если представить, что на земле останется только «золотой миллиард», то он прекратит свое существование в сотни раз быстрее, чем даже нынешний существующий враждующий мир.

¹ Кара-Мурза С. Концепция «золотого миллиарда» и Новый мировой порядок. URL : http://burkina-faso.narod.ru/kara/oro_1.htm

В «золотом миллиарде» практически отсутствуют честные люди. Перегрызутся все — каждый захочет стать еще богаче».

Война против природы

Истощение и загрязнение почв химикатами, промышленными отходами, снижение их плодородия, создававшегося миллионами лет; опустынивание — с конца прошлого столетия более чем 20 млн га ежегодно; разрушение естественных экосистем; уменьшение, а в ряде случаев недоступность ресурсов пресной воды. Ежегодно в Мировой океан попадает 20 млрд т вредных веществ. Например, в Средиземное море сброшено более 1 млн т углеводов, 600 тыс. т моющих средств, 100 тыс. т ртути.

Обеднение растительного и животного мира, полное исчезновение многих видов. Возможно, масштаб и темп вымирания сравнимы с эпохой исчезновения динозавров 65 млн лет назад.

Активное расходование энергоносителей — нефти, газа, угля. Истощение верхних, относительно доступных слоев Земли, из которых добываются топливо, металлы и другие ископаемые.

Погодные аномалии, вызывающие наводнения и другие катастрофы, возможно, происходящие из-за общего потепления под действием техногенных факторов и вмешательства в природу человека.

Учащающиеся и растущие по масштабу техногенные катастрофы.

Военные факторы — нарушения, вызываемые военными действиями, маневрами, ядерными испытаниями, ракетно-космическими объектами. Мы обязаны «защитить окружающую среду от широкомасштабных, долговременных или жесточайших разрушений, вызываемых военными действиями» (Хартия Земли, 1999).

По сути дела, идет война против природы, в которой человек не может или не хочет стать победителем, так как ско-

рость прогресса (создания новых технологий) все время растет и в конце XX в., как считает доктор географических наук, профессор К.С. Лосев, превысила скорость эволюции (создания новых видов) по крайней мере на пять порядков (т.е. в 100 тыс. раз). Воздействие на окружающую среду в некоторых районах носит катастрофический характер....

Тоталитаризм

В период между Первой и Второй мировыми войнами в ряде стран мира сформировались политические режимы, получившие название тоталитарных. Тоталитаризм — особое явление, которое качественно отличается от древних восточных деспотий.

Тоталитарные режимы всегда стремятся к полному господству над личностью и обществом в целом. На практике это означает жесткое централизованное регулирование экономики и политики, средств массовой информации, системы образования и культуры; сращивание государственной власти и какой-либо одной партии (как правило, единственной в стране); господство одной жестко сформулированной идеологии; поглощение личности коллективом и полное подчинение личных интересов «общественным» (фактически интересам государства); жесткий контроль над обществом с помощью разветвленного репрессивного аппарата; культ личности лидера («вождя»).

Впервые слово «тоталитарный» (всеобщий, полный) применительно к политическому режиму стали использовать глава итальянских фашистов Б. Муссолини и их идеолог Д. Джентиле в середине 20-х гг. прошлого столетия. Определяя этим термином свою политику, Муссолини подчеркивал, что намерен обеспечить единство личности, партии и государства во имя торжества высшей национальной идеи. В лексиконе противников фашизма термин «тоталитарный» сразу же приобрел негативный смысл, стал синонимом слов «репрессивный», «антидемократический» и т.д.

Тоталитаризм — явление мирового масштаба, обусловленное конкретными историческими условиями.

Основой для появления тоталитаризма стало отсутствие у человека способности самостоятельно принимать решения.

Неслучайно известный психолог и философ Э. Фромм даже в самых демократических государствах видел проявления тоталитаризма:

«...Мы не замечаем, что стали жертвами власти нового рода. Мы превратились в роботов, но живем под влиянием иллюзии, будто мы самостоятельные индивиды... Индивид живет в мире, с которым потерял все подлинные связи, в котором все и вся инструментализированы; и сам он стал частью машины, созданной его собственными руками. Он знает, каких мыслей, каких чувств, каких желаний ждут от него окружающие, и мыслит, чувствует и желает в соответствии с этими ожиданиями, утрачивая при этом свое „я“...»¹.

Неограниченная власть нередко развращает правителей, и их незаконные действия принимают самые гипертрофированные формы (в Африке — вплоть до людоедства!).

Примеры тоталитарных систем правления в прошлом веке (пропаганда в сочетании с насилием): Германия, Италия, СССР и др. Хорошо образованные с многочисленной технической и гуманитарной интеллигенцией народы были направлены по гибельным, ложным путям. Так, в Германии расизм и национализм привели к возникновению демагогического, жестокого и милитаристского диктаторского режима, оправиться от краха которого страна смогла лишь через многие годы. «С помощью таких технических средств, как радио и громкоговорители, у восьмидесяти миллионов людей было отнято самостоятельное мышление», — говорил в своем последнем слове на Нюрнбергском процессе один из нацистских главарей А. Шпеер. Обработка сознания проводилась на всех

¹ Фромм Э. Бегство от свободы. URL : <http://modernproblems.org.ru/philosophy/182.html?start=12>

этапах, начиная с воспитания детей до создания служб, постоянно контролирующих и направляющих действия каждого. В гитлеровской Германии это были юнгфольк, гитлерюгенд, нацистская партия и т.д. «Национал-социалистическое государство, — считал А. Гитлер, — должно стоять на двух образовательных идеях. Первое — разжигание огня в сердце моей молодежи и внедрение в ее разум понятия расы. Второе — готовность победить или умереть»¹.

И еще одна цитата из выступлений Гитлера 1935 г.: «Нам не нужны интеллектуальные упражнения. Знание разрушительно для моей молодежи. По нашему мнению, молодой немец будущего должен быть стройным и ловким, резвым, как борзая, гибким, как кожа, и твердым, как крупновская сталь»².

Что ждет нас впереди?

Человеческий разум теряется в догадках, что же нас ждет впереди. И в религиозных учениях проблема будущего является одной из центральных. С того момента, как человек начал мыслить, он задавался вопросом: а что же дальше после отведенного ему срока жизни? Что будет с ним, с его близкими, со всем, что его окружает? Возникли представления о конце света, о предстоящем страшном суде, но сразу — и о продолжении существования — теперь уж в другом, потустороннем мире. Размножались религии, появлялись секты, предсказания, даты конца света. Но назначенные сроки проходят, и человечество пока продолжает существовать, наращивая свою численность, знания и средства разрушения — слабое успокоение.

¹ Цит по: *Сьвинова Е.Е.* Гитлер_директорая. URL : <http://www.litmir.co/br/?b=211568&p=17>

² Цит. по: *Васильченко А.* История гитлерюгенда. URL : <https://profilib.com/chtenie/83601/andrey-vasilchenko-istoriya-gitleryugenda.php>

Так жить нельзя

Опасно, если при каком-либо новом конфликте возобладает мысль, что катастрофа неизбежна. Тогда возникнет вероятность, что кто-либо решит первым применить ОМП, чтобы получить какое-то (пусть и эфемерное) преимущество. «Настоящая проблема насилия в его непредсказуемости. Оно легко выходит из-под контроля и переступает все законы. И я надеюсь, что в будущем войн не будет» (Далай-Лама XIV-й). «Непросто сохраниться, живя в арсенале самых смертоносных средств, каковым является наша планета. При следующем напряжении типа холодной войны «равновесие страха» может оказаться более неустойчивым. ...Очевидно, что, чем «играть в рулетку», лучше искать стабильные мирные решения»¹.

Хроника гонки ядерных вооружений

*Количество ядерных бомб в ведущих пяти странах
в 1945—1995 гг.*

Год	США	СССР— Россия	Англия	Франция	Китай	Всего
1945	6					6
1950	369	5				374
1955	2 057	200	10			3 267
1960	20 434	1 605	30			22069
1965	32 135	6 129	310	32	5	38 611
1970	26 492	11 643	280	36	75	38 526
1975	27 235	19 443	350	188	185	47 401
1980	2 396	30 062	350	250	280	54 858
1985	23 510	39 197	300	360	425	63 792
1986	23 410	4 500	300	355	425	69 490
1990	21 781	37 000	300	505	435	60 021
1995	14 111	27 000	300	485	400	39 047

¹ Абрамзон Е. Выживание планеты. Как спасти человечество // Кругозор (интернет-журнал). URL: <http://www.krugozormagazine.com/show/apocalipsis.393.html>

К указанным данным в таблице имеются еще тысячи единиц, находящихся на хранении или подлежащих демонтажу. Арсеналы других стран развернуты лишь частично.

Наиболее мощная бомба 50 мегатонн была создана и взорвана у Новой земли во времена пребывания у власти Н. Хрущева.

Атомные подводные лодки способны находиться по несколько месяцев на глубине 500—600 м (некоторые образцы погружаются до 1000 м). Каждая представляет собой корабль в несколько этажей с экипажем до 130 человек, полностью экипированный для длительного автономного плавания. У наиболее крупных водоизмещение свыше 15 тыс. т. Вооружение лодки — 10—15 ракет и более, у каждой из которых до 10 индивидуально наводящихся боеголовок. Одна подлодка способна уничтожить значительные города целого континента. Принимаются все меры, чтобы затруднить обнаружение таких кораблей; помимо специальных покрытий корпуса, бесшумные гребные винты; почти не включаются радиопередатчики; предпринимается ряд других мер. Общее число различных подводных лодок в разгар холодной войны у СССР было около 350 единиц и примерно в 1,5 раза меньше у США. Сейчас их количество резко уменьшено. Темп строительства больших лодок в России, США и Китае до 2 кораблей в год; стоимость каждой порядка 2 млрд дол. Китай активно наращивает свой подводный флот и не исключено, что в 2030-е гг. догонит или превзойдет США. (Разработки Китая в значительной мере основаны на конструкторских и технологиях, полученных из России.)

В последнее время активно разрабатываются и небольшие подводные лодки, способные подбираться близко к берегу по мелководью и, в частности, высаживать десант.

Помимо стратегических бомбардировщиков имеются другие типы, которые также являются существенной составляющей вооружений. Это бомбардировщики средней дальности, истребители, противолодочная и другая авиация. Почти все они способны транспортировать ядерное оружие.

Ракеты «Тополь-М», «Булава»

Тактико-технические характеристики ракеты: «Тополь-М»: длина корпуса без головной части — 17,5 м, диаметр — 1,86 м, стартовый вес — 47,1 т, вес боевой нагрузки 1200 кг, дальность полета 10 тыс. км. Предполагается иметь на вооружении несколько сотен таких ракет.

Характеристики ракеты «Булава» (в частности, по данным газеты Известия. 2006. № 66/27107): стартовый вес около 37 т., длина 12 м, забрасываемый вес 1150 кг, число боеголовок 6.

Последний российский БЖРК — боевой железнодорожный ракетный комплекс разобран в 2005 г., однако на вооружении остаются мобильные ракеты, которые перемещаются на вездеходах.

Запуск баллистических ракет может производиться из подземных шахт (колодцев), с самолетов, вездеходов, железнодорожных платформ, с подводных лодок и кораблей. В совокупности эти системы называют «Триада» — старт с земли, воздуха и воды. Одним из основных видов вооружения в последние годы становятся крылатые ракеты, которые летят на небольшой высоте над землей, следуя рельефу местности. Это обеспечивает система управления, содержащая карту местности, над которой летит ракета. Такое оружие может использоваться и для точных ударов обычными, неядерными бомбами; существуют крылатые ракеты и с дозвуковой, и со сверхзвуковой скоростью; их обнаружение и уничтожение — достаточно сложная задача. Крылатые ракеты используют и для оснащения стратегических бомбардировщиков, и для ударных самолетов фронтовой авиации, и как морское оружие.

Мины

В районах конфликтов мины нередко сохраняются много лет и впоследствии являются причиной гибели гражданского населения. Считается, что в результате подрыва мин каж-

дый год в разных районах мира погибает около 20 тыс. человек, прежде всего в Афганистане, Анголе, Камбодже и Югославии. Совокупные запасы мин оценивают в 230 млн единиц; из них сегодня представляют опасность примерно 120 млн, установленные на территории 70 государств. В 1997 году в Канаде была принята Международная конвенция по противопехотным минам (ППМ). По этой конвенции в течение 10 лет для каждой вновь изготавливаемой мины должны были разработаны устройства для самоликвидации через определенное время после установки. Большинство стран, правда, отказалось от производства и применения противопехотных мин, хотя другие продолжают их изготавливать. Документ не подписали США, Россия, Китай, Израиль и ряд других стран. Россия — из-за того, что вынуждена оборонять свою весьма протяженную границу минными заграждениями. В 2004 г. состоялась 1-я Обзорная конференция по Конвенции по ППМ. К этому времени к Конвенции присоединились 144 государства и производство ППМ значительно сократилось; США, Россия и Китай ввели запрет на передачу такого оружия; на складах уничтожено 37 млн мин. Проблемой также является и очистка от мин акваторий — только на дне Балтики от прошлой войны их осталось свыше 50 тыс.

ПРО России

Россия вынуждена постоянно разрабатывать системы перехвата ракет — противоракетную оборону (ПРО). В ближайшем будущем она сможет справиться с нападением определенного числа ракет, возможно десятков. Для защиты важных объектов, столиц устанавливают зенитные ракеты, использующие наземные и космические станции слежения. Однако методы надежной защиты от химического и биологического оружия или от атомных бомб практически отсутствуют (тем более, если их применяют находящиеся в городах террористы). Такую же опасность представляют «грязные» атомные бомбы. К сожалению, не существует гарантированного кон-

троля ввоза извне или предотвращения изготовления, сборки на месте поражающих средств.

С учетом многообразия средств уничтожения и возможностями манипулирования сознанием (развернутой подготовки террористов-самоубийц) придется искать решения в тщательном и непрерывном контроле за действиями многих людей. Насколько это возможно и совместимо с демократическими порядками, покажет будущее. Разрыв между эффективностью оружия нападения и средств защиты пока что только нарастает.

Восток и Запад

*О, Запад есть Запад, Восток есть Вос-
ток, и с мест они не сойдут,
Пока не предстанет Небо с Землей
на Страшный Господень суд.*

Редьярд Киплинг

На протяжении многих веков Восток и Запад воспринимались как две полные противоположности, как олицетворения косности и прогресса, застоя и динамики, деспотизма и свободы.

Давно пора освободиться от такой опасной особенности восприятия Востока и Запада. Мир, дружба и сотрудничество нужны всем.

Вернуться к человеку

Век XX ушел в историю, оставив людям множество проблем, к разрешению которых они даже не знают, как подступиться. Одним из трагических сюжетов конца этого века явилось извращение, постигшее мировое искусство, и трансформация художников, создающих современное искусство.

В начале этого, теперь уже XXI в. многие из них проявили неспособность художественными средствами отвечать на вызовы времени, по сути отреклись от искусства и занялись

демонстрацией его слабости, ограниченности, бессмысленности. И содержанием их работ стал бессмысленный и бесконечный хаос, а смыслом творчества — провокация.

Художники отвернулись от человека, его бессмертной души, морали. И целью их деятельности стало не раскрытие великих возможностей человека, но бессмысленное обнажение самых низменных физиологических сторон жизни, не раскрытие красоты человеческой, а болезненное подчеркивание всяческих безобразий, болезней, умственных и физических вывихов. Они не помогают людям противостоять распаду и разложению, а добровольно участвуют в увеличении их, в придании им еще каких-то эстетических форм. Их путеводная звезда — конъюнктура, а не великие традиции и заветы, выработанные за века титанами прошлого.

Художественные творения перестали быть актом творчества и духовного прозрения и превратились в обычный рыночный товар. Почему современное искусство пошло этим путем и есть ли у него шанс сохраниться в этом движении к тьме?

И все это, добавим, происходит практически во всем мире, в том числе в России, которая по талантам, как и ранее, одна из самых великих стран.

ООН. Международная клятва «Лояльность и поведение»

§ 1110. Все сотрудники, поступающие на работу в Организацию Объединенных Наций, специализированные учреждения и другие действующие во всемирном масштабе международные организации, должны дать, обычно в письменной форме, международную клятву верности, выдержанную в следующих выражениях:

Торжественно обязуюсь со всей лояльностью, благодарностью и сознательностью выполнять возложенные на меня функции в качестве должностного лица... (название организации); осуществлять эти функции и сообразовывать свое по-

ведение только с интересами... (название организации) и не запрашивать, и не получать указаний от какого бы то ни было правительства или власти, посторонней для Организации, по поводу исполнения своих обязанностей.

Это обязательство проявлять лояльность является одним из существенных элементов обязанностей международного должностного лица.

§ 1111. В организациях, где клятва не требуется, в приказе о назначении обычно дается ссылка на тот раздел устава или положения о персонале, в котором обязанности должностных лиц излагаются подробно. Эти обязанности зафиксированы в положениях о персонале, принятых правительствами-членами, которые связаны ИМИ.

Будущее ООН

Нужен поиск вариантов глобального управления (или, может быть, единого мирового правительства), несмотря на прежние попытки создать его, но теперь в какой-то новой, более действенной форме. Возможно, лучшим вариантом стала бы модернизация ООН, создание такой конструкции, которая смогла бы ликвидировать пропасть в жизни (благополучии) двух нынешних полюсов на планете, организовать глобальное разоружение, способствовать сохранению окружающей среды, найти способы ликвидации конфликтов на самых ранних стадиях их возникновения. Сделать все это пока непросто, потому что неясно, насколько радикальное укрепление ООН поддержат США, которые претендуют на лидерство в мире и на право самостоятельно решать многие международные вопросы.

Необходимо реформировать ООН. Сейчас, после многих лет усовершенствования ОМП и в свете реальной перспективы его распространения эти вопросы стали особенно актуальными. Взаимозависимость силы и права вновь стала одной из основных тем для обсуждения во всем мире. Если ООН готова стать механизмом, сочетающим в себе и то, и другое, ей при-

дятся искать собственные ответы на все перечисленные выше вопросы, связанные с современной политикой в сфере обеспечения безопасности. Начиная с идентификации угроз и заканчивая расстановкой приоритетов, поиском баланса между активными и ограничительными мерами.

Из Декларации конференции по устойчивому развитию (Рио+. 2002, окт.):

...Мы должны не жалеть усилий в деле избавления всего человечества, и прежде всего наших детей и внуков, от угрозы прожизвания на планете, которая будет безнадежно испорчена деятельностью человека и ресурсов, которых более не будет хватать для удовлетворения их потребностей.

...Глобальной окружающей среде до сих пор наносится ущерб. Продолжаются потеря биологического разнообразия и истощения рыбных запасов; опустынивание поглощает все большие плодородных земель; пагубные последствия изменения климата уже очевидны; стихийные бедствия становятся все более частыми и все более разрушительными; развивающиеся страны становятся все более уязвимыми, а загрязнение воздуха, воды и морской среды продолжают лишать миллионы людей достойной жизни.

Помочь бедным странам

Успехи многих государств контрастируют с упадком других, в которых власти не в состоянии организовать движение по пути прогресса и обеспечить нужды населения. Одна из главных задач мирового сообщества — помочь странам, население которых бедствует и к тому же является благодатной средой для возникновения экстремистских движений; способствовать переходу их на новый, более высокий уровень жизни.

О юбилейной сессии ООН в 2005 г. (60 лет со дня основания) американский журналист Н. Кристоф писал: «Мировые

лидеры гордо и много говорили о том, как они помогают бедным. Однако по большому счету этот саммит можно назвать величайшим в истории съездом лицемеров... За немногим исключением президенты и премьер-министры, собравшиеся на сессию Генеральной Ассамблеи ООН, позорно мало помогают бедным. США и другие богатые страны не желают выделять по \$7 миллиардов ежегодно для того, чтобы обеспечить питьевой водой 2,5 миллиарда человек; СПИД убивает по 3 миллиона в год — на борьбу со СПИДом за такой период тратится сумма, равная трехдневным военным расходам. В Индии из-за дискриминации по половому признаку ежегодно умирают 130 тысяч девочек... Нашим лидерам стоило бы принести извинения за этот продолжающийся Холокост»¹.

Экология. О ней больше разговоров, чем дела

Проблемы загрязнения природы несколько веков назад были на порядок меньше, но о них беспокоились уже тогда. Из указа Петра I в XVIII в.: «Во время чищения кораблей и починки всякий мусор должно выносить, чтобы ничто на дно не упало. А кто из своих офицеров то учинит, первый раз лишается месяц жалования, во второй раз — полгода. А за третий — в Сибирь на каторжную работу».

Существующие международные соглашения и довольно вялые действия мирового сообщества пока не позволяют рассчитывать на быстрое решение экологических проблем. Успех, по-видимому, возможен только при одновременном прогрессе в других не менее важных для сохранения человечества вопросах — разоружении, прекращении войн, изменении геополитики и др. По многим проблемам критические сроки 50—100 лет, и чтобы сохраниться дольше, уже сегодня нужны радикальные мероприятия.

¹ Нью-Йорк Таймс. 2005, сент.

Перечень действий по сохранению нашей среды обитания известен: развитие природоохранных технологий, уменьшение чрезмерного потребления, прекращение роста населения, восстановление утраченных природных ценностей — лесов, чистоты водоемов и др. Такие мероприятия потребуют прежде всего изменения (ограничения) уровня жизни «золотого миллиарда».

Гуманистический манифест

За десятки лет стали происходить заметные изменения состава атмосферы, загрязнение воды и земной поверхности. Естественная эволюция не может быстро приспособить человека к новым условиям. Так что единственная возможность выжить — попытаться сохранить привычные, пригодные для нас параметры среды. Гуманистический манифест 2000: «Каждое поколение обязано пытаться, насколько это в его силах, оставить окружающую земную среду в лучшем состоянии, чем ее получило... Мы должны следить за тем, чтобы наше земное сообщество не довело атмосферу, воду и почву до состояния, когда условия продолжения жизни на земле окажутся невозможными.

...Мир перешел в мгновение ока из состояния дикой природы к состоянию, в котором человек, один из примерно 10 миллионов видов, населяющих Землю, потребляет и выбрасывает 45% общей биологической производительности Земли и использует более половины возобновляемой пресной воды... Мы должны освоить новые пути мышления, которые будут служить нашим потомкам в мире, где мы всегда будем главной экологической силой; иначе, несомненно, мы уничтожим сами себя... За последние полвека мы потеряли $\frac{1}{5}$ часть мирового верхнего плодородного слоя почвы, $\frac{1}{5}$ часть сельскохозяйственных угодий и треть лесов¹.

¹ *Raven II*. Наука. Устойчивость и перспективы человечества // Science, 2002. V. 297. 2002.

Культура безопасности (по энциклопедии «Глобалистика»)

Хотя цивилизация и продлила многим людям среднюю продолжительность жизни, но она же создала и новые техногенные поражающие факторы — аварии на транспорте, в промышленности, загрязнение окружающей среды и др. Безопасность человека зависит во многом от культуры поведения. «Что касается глобальных угроз — опасностей для всего мира, то опыт показывает, что стихийные экономические механизмы не способны их снизить. Необходимо установить нормы поведения, выход за рамки которых может быть губительным для цивилизации. Они должны включать запрещение применения силы и общедемократическую концепцию развития мира».

О будущем

В своем труде «Город Солнца» Ф. Кампанелла (1568—1639) утверждал, что надо прекратить «братоубийственные» войны между народами, что орудие всемирного духовного единения — «очищенное от злоупотребления», что благодаря свободным путешествиям и связям «приумножатся науки и установится всеобщее братство». Он высказывался и о необходимости единого мирового управления.

О светлом будущем говорил великий русский ученый К. Циолковский (1857—1935): «В перспективе человечество сольется в одно целое и будет управляться единым избранным разумом... Разум одолеет и устранил все человеческие несчастья. Физическое развитие будет заключаться в увеличении продолжительности жизни, в красоте тела, в совершенстве органов чувств и движения» (Живая Вселенная, 1923).

Однако в настоящее время, по-видимому, существует только одна приемлемая линия — стремиться к тому, чтобы в будущем, лучшем обществе конфликты и их разрешение приняли цивилизованные, не опасные для жизни сторон формы.

Помимо воспитания сознания это предполагает, что средства поражения, опасное оружие должны отсутствовать.

Движения за мировое правительство

Идею о том, что нужны какие-то новые чрезвычайные политические механизмы, чтобы предотвратить уничтожение жизни на Земле, высказывали и крупные ученые-физики, раньше других понявшие грозные возможности ядерного оружия. С соответствующими призывами выступали А. Эйнштейн, Ф. Жоллио-Кюри, Н. Бор, И. Курчатов, А. Сахаров. А. Эйнштейн говорил о том, что «человечество не готово к ядерному оружию, необходимо новое мышление». Пытался притормозить создание водородной бомбы и руководитель атомных работ в США Р. Опенгеймер. Говорят и о том, что Н. Бор считал необходимым для устранения опасной монополии передать атомные секреты Советскому Союзу. В 1970 годах А. Сахаров выступал с идеей мирового правительства, в котором главную роль играли бы СССР и США, как держащие в своих руках почти 100% разрушительного оружия и имеющие полную возможность руководить миром.

К бывшим владельцам колоний

В судах США находится иск о возмещении миллиардов долларов потомкам рабов; компенсацию хотели бы получить у бывших колонизаторов: Ливия у Италии, Гаити у Франции и т.д.; на конференции в ЮАР в 2001 г. была принята резолюция с требованием от белого человека компенсации за колониализм. Опыт показывает, что несложно найти исторические поводы для недовольства, противостояния и силовой, военной борьбы. В прошлом веке самые фантастические достижения цивилизации соседствовали с массовой гибелью людей и их ограблением.

Сегодняшнее перемещение беженцев из арабских и африканских стран в Европу должно заставить бывших колони-

зателей принять необходимые меры по оказанию эффективной помощи бедствующим странам.

Покаяние

В мае 2005 г. Г. Шредер говорил: «Сегодня мы просим прощения за страдания, причиненные русскому народу и другим народам от рук немцев и от имени немцев». Покаяние за преступления нацизма стало одним из символов политики германских социал-демократов от В. Брандта до Г. Шредера.

Надо сказать, что в последнее время и в других странах появились примеры покаяния за прошлые преступления: Римского папы Иоанна Павла II — за действия инквизиции и извинения Элладскому митрополиту за крестовый поход с разграблением Константинополя в 1204 г. В 1998 году Ватикан опубликовал документ, содержащий анализ отношений римско-католической церкви и евреев на протяжении всей истории и особенно прискорбных фактов в период Второй мировой войны; в документе осуждается недостойное поведение многих служителей церкви.

Осознать угрозу — значит сплотиться

Говоря об уникальных исторических возможностях, которые появились после Второй мировой войны, можно напомнить, что широкие перспективы открывались и перед антигитлеровской коалицией держав, которые, несмотря на различие государственного устройства и противоположные идеологии, смогли в течение ряда лет сплоченно действовать в войне с фашистской Германией и одержать победу. Но вместо расширения сотрудничества и развития его в мирное время произошел разрыв отношений между союзниками и новое противостояние. Каждая из сторон попыталась преобладать в мире, разгорелась борьба и в результате — холодная война со всеми ее издержками и опасностями; по-прежнему старая

схема отношений людей и сообществ — амбиции, конфликты, а моментами и вообще угроза взаимного уничтожения.

Очевидно, что причиной образования антигитлеровской коалиции явилось понимание безвыходности положения, угрозы гибели от германской военной машины. Отсюда простой вывод: для того чтобы и сейчас объединиться, слаженно действовать и сохранить цивилизацию, надо прежде всего осознать реальность существующих угроз.

Среди необходимых мероприятий можно назвать наведение порядка с законодательством, подъем науки и технологии, упорядочивание административного аппарата, борьбу с коррупцией, запрет нелегальной, теневой экономики, реформу судебной системы, борьбу с нарастающей наркоманией и сопутствующим ей ВИЧ-инфицированием, помощь недееспособным, решение проблемы беспризорных детей, энергичное освоение территорий за Уралом, трудоустройство миллиона жителей Крайнего Севера. А главное, каждый дееспособный человек должен максимально использовать свой потенциал, находить полезную работу по своим силам, а не стенать, спиваться, уходить в наркоманию, азартные игры или религиозные секты. Надо стремиться к личному и общественному успеху, к качественно новой динамике жизни. Продвижение в избранной области деятельности — вот что должно стать идеалом каждого человека, особенно молодежи. Важна мотивация, устремление людей: неплохо было бы, если бы большинство наших граждан имело что-то вроде Всероссийской программы (национальной идеи) о достойной жизни людей.

В конце XX — начале XXI в. уровень смертности в России один из самых высоких в мире — 16,4 на 1000 жителей. Для сравнения: средний уровень смертности в мире — 9, в Америке, Азии и Океании — 7, в Европе — 11, в Африке — 15 на 100 жителей, лишь в ряде африканских стран — Либерии, Нигере, Гвинее-Бисау, Мали, Анголе, Уганде и некоторых других — уровень смертности выше, чем в России.

Россия в этот период занимает 147-е место в мире по продолжительности жизни (65 лет), и то только благодаря женщинам (72 года), ибо продолжительность жизни мужчин (59 лет) у нас одна из самых низких в мире (ниже она только в некоторых странах Африки — Буркина-Фасо, Папуа — Новой Гвинеи, Судане, Бенине и др.). Одно из первых мест по уровню убийств (19—22 на 100 тыс. населения) — после Колумбии и ЮАР и по уровню самоубийств — около 39 на 100 тыс. населения; первое место по душевому потреблению алкоголя — свыше 14 л абсолютного (100%-ного) алкоголя, обогнав к 1993—1994 гг. традиционного лидера — Францию; первые места в мире по количеству полицейских на 100 тыс. жителей (Россия — 1225, Сингапур — 1074, Уругвай — 831, Австрия — 367, США — 300, Япония — 207) и по уровню заключенных (иногда уступая США). Очень высок индекс агрессивности: частное от деления уровня убийств на уровень самоубийств.

Рост коррупции, преступности, алкоголизации, наркотизации населения, самоубийств есть закономерный, неизбежный результат непомерного разрыва уровня и образа жизни сверхбогатого меньшинства и нищего и полуничего большинства населения.

Не терять времени

Особенностью нашего времени является то, что мы уже не можем ограничиваться провозглашением идей — мы должны действовать. У человечества мало шансов выжить, не преобразовав себя радикально. Известно, что каждый из нас и любое сообщество способны творить чудеса, совершать подвиги при возникновении особых обстоятельств. Такие обстоятельства уже наступили. Это становится понятней все большему числу жителей Земли. Нужно действовать, спасти землю, спасти себя.

Приведем выдержку из труда Н. Бердяева «Философия свободы»: «Спасение есть победа над первоисточником миро-

вой испорченности, вырывание корней зла; спасение есть полное преобразование всего бытия, рождение новой жизни».

Уметь договариваться

(из зарубежной и отечественной практики)

Чтобы переговоры развивались успешно, необходимо сразу же после их начала постараться найти общую с партнером позицию, создать благоприятную атмосферу, отнестись к партнеру с уважением и деловым интересом. Начинать надо с самых важных аспектов предмета обсуждения, попытаться прийти к согласию по принципиальным вопросам и только после этого переходить к деталям; в начале затронуть бесспорные, не вызывающие разногласий аспекты обсуждаемого предмета. Это позволит создать основу, способствующую развитию переговоров.

Затем можно переходить к обсуждению таких пунктов, договориться по которым можно относительно легко, без особых затрат времени.

И только после этого остановиться на важнейших вопросах повестки переговоров, требующих подробного обсуждения. Если перенести эти вопросы в начало обсуждения, это при определенных условиях может привести к «блокаде» переговоров, что неблагоприятно скажется на их ходе или даже приведет к срыву. Не следует забывать, что за результаты переговоров в равной степени отвечают обе стороны.

Принцип перехода от простого к более сложному является важным средством рационального ведения переговоров. Соблюдение этого принципа оправдало себя на практике. Ни одна из сторон, как правило, не пытается применять ни бесчестных трюков, ни уловок, ни ухищрений. Этот принцип не может применяться в тех случаях, когда партнер в самом начале переговоров заявляет о своей принципиальной некомпетентности или неготовности принимать окончательные решения, хотя ему следовало бы сделать это на фазе установления контакта.

С самого начала следует серьезно воспринимать высказываемые партнером по переговорам мнения, обоснования, проблемы, требования, оговорки, пожелания и т.д.; ни в коем случае не отклоняться от вашей цели из-за тех или иных субъективных суждений (например, выражения некоторой антипатии). Это лучше всего раскроет истинное намерение партнера; не преуменьшать значения проблемных вопросов, возражений, контраргументов партнера; избегать поверхностных ответов; подходить к проблеме аргументированно.

Чтобы не мешать развитию переговоров, не акцентировать внимания на расхождении во взглядах, если они не принципиальны.

При возникновении напряженной ситуации лучше всего сделать перерыв для отдыха, консультаций или перенести встречу на следующий день.

Не упиваться триумфом, если с помощью аргументов удалось заставить партнера пойти на компромисс: наоборот, надо дать ему почувствовать, что компромисс достигнут благодаря взаимопониманию по обсуждаемой проблеме.

Не увлекаться разговорами «вокруг да около», не перусердствовать в дипломатии и теоретизации; после краткого вступления, призывающего партнера к диалогу, изложить соответствующий пункт повестки.

Такой «прямой ход», основанный на веских аргументах, важен и для партнера: он поймет серьезность ваших намерений.

Следует стараться говорить спокойно и контролировать свою речь.

Каждый участник переговоров должен исходить из того, что на атмосферу переговоров влияет манера речи.

Если говорить слишком громко (как громкоговоритель), у партнера может сложиться впечатление, что вы навязываете ему свое мнение.

Если говорить слишком тихо или невнятно, это также помешает ходу переговоров: партнер вынужден будет зада-

вать встречные вопросы, чтобы убедиться, что понял вас правильно. Две эти крайности (слишком громкая или слишком тихая речь) свидетельствуют о том, что вы должным образом не «настроились» на общение с партнером. Если переговоры проводятся в небольших помещениях, рекомендуется пользоваться «камерным стилем» (т.е. говорить тихо и ясно).

Не следует говорить слишком быстро, особенно при сообщении новой информации, необходимо какое-то время для ее переработки. Если вы чересчур торопливо излагаете мысли, у партнера может возникнуть впечатление, что вы просто хотите уговорить его. Поэтому «риторический галоп» здесь нежелателен.

Если же, наоборот, вы изъясняетесь слишком медленно, партнер может прийти к выводу, что вы тянете время.

Здесь важно учитывать конкретную ситуацию. Если, например, ваш партнер нервничает, следует замедлить темп речи и понизить голос.

Обобщая сказанное, следует подчеркнуть, что поведение должно соответствовать возникающей на переговорах обстановке. Она оценивается через визуальный контакт с собеседником: участники переговоров должны говорить убедительно, ненавязчиво, уважительно, спокойно.

Перед переговорами следует предложить партнеру на выбор чай, кофе, воду.

Проявление вежливости, внимания, уважения и искренности к партнеру являются важными факторами успеха переговоров.

Ежики — правда или вымысел?

— Сколько требуется французов, чтобы защитить Париж?

— Никто не знает. Этого никогда еще не случилось.

Если вам кажется, что Родине нет до вас никакого дела, попробуйте не заплатить налоги.

Госдеп США заявил об успехе в поиске иракского оружия массового поражения.

Если найденные в личных апартаментах тапочки Хусейна можно лишь с известной долей условности считать химическим оружием, то автомат из чистого золота, несомненно, является оружием массового поражения. Все, кто его видел, были полностью поражены.

Старушка пришла в церковь обратилась к батюшке:

— Батюшка, у меня большое горе, мой любимый гусь умер и я хотела его отпеть у вас в церкви.

— Да что вы говорите, разве гусей отпевают в церкви? Это невозможно. Вот напротив работает коммерческая церковь, может быть, там смогут отпеть вашего любимого гуся.

— Спасибо, батюшка, пойду попробую. А как вы думаете, одной тысячи долларов хватит, чтобы отпеть?

— Бабуля, что же вы сразу не сказали, что ваш гусь крещеный.

Посреди океана в бутылке была найдена записка: «Нахожусь на необитаемом острове — ни автомобилей, ни смога, ни шума, никакого воровства и обмана. Чтоб вы все там лопнули от зависти».

Говоря об особом пути России, народный интеллигент никогда не скажет: «У нас все делается через одно место». Он просто пояснит: «Страна нетрадиционной ориентации».

Из предвыборного выступления кандидата в депутаты:

— Выбирая меня, вы получите то, чего у вас нет, не было и никогда не будет.

Проклиная москалей на украинской кухне, с ненавистью жгли российский газ.

Из зоопарка, в большом городе сбежала горилла. Поймать не удалось — горилла смешалась с толпой.

Когда Господь Бог хочет наказать американцев, он посылает на них ураганы, землетрясения, потопаы и пожары. А когда хочет наказать остальные народы, он посылает на них американцев.

— За что ты попал в тюрьму?

— За взятку.

— А за что тебя так быстро отпустили?

— За взятку.

ЦРУ, ФСБ объявили тендер на производство детекторов лжи. Тендер выиграл завод паяльников....

Несколько американских летчиков стоят перед воротами рая.

Открывает апостол Петр и спрашивает, кто такие.

— Мы американские солдаты погибли, исполняя свой долг, хотим в рай.

Апостол удивленно:

— Но все американские СМИ со ссылкой на Пентагон сообщают, что при налете на Багдад ни один военный армии США не пострадал и все самолеты вернулись на базу. Поэтому не могу вас пустить.

Только мы освободились
От возвышенных идей,
Сразу все и поделились
На людей и нелюдей.

П. Майский

Умирает человек, попадает на небо. И видит огромное дерево с колокольчиками. Спрашивает у святого Петра:

— Что это такое?

— Это дерево лжи. Как только кто-то кого-то обманывает, звонят колокольчики.

Тут звякнуло несколько колокольчиков.

Святой Петр:

— Вот, видите, это торговцы товар рекламируют.

Зазвенела чуть ли не половина колокольчиков.

— Это депутаты, чиновники налоговые декларации заполняют.

Тут раздался оглушительный звон, все дерево задрожало.

— А это началась предвыборная кампания.

Гоги спорит со своими друзьями-джигитами:

— А спорим, дорогие мои, я так от вас спрячусь, что никогда не найдете, будьте уверены.

Ну, все тут же с ним спорят на бочонок хорошего кавказского вина.

Искали его дружки целый день, а Гоги только вечером объявился довольный такой.

Дружки к нему:

— Да где же ты был, дарагой?! Мы тебя искали по всем ресторанам, кафе, на базаре, у женщин тоже искали и даже в Москву на базар успели слетать — не нашли. Так где ты был?

— В библиотеке.

Император Александр II сделал Россию слишком сильной, за что и был убит.

Человек живет ожиданиями, что будет, и воспоминаниями о том, что было.

Что сделает человек в той или иной ситуации, предугадать практически невозможно.

Сборная России по футболу снова порадовала болельщиков. На этот раз болельщики были японские.

Экзамен в институте.

Преподаватель:

— Сколько будет дважды два?

Студент:

— 74.

— Поясните!

— 40 — вам, 30 — мне и 4 в кассу.

В мире чаще всего встречаются три вида политиков:

- 1) в чем-то замешанных;
- 2) на чем-то помешанных;
- 3) просто аферистов.

Утро. Жена — мужу:

— Вася, а почему ты меня сегодня ночью называл Наденькой?

— Маша, ты не поверишь! Приснилось, что я — Ленин.

После совместных учений России, Китая и Индии на территории Сибири потерялась рота китайцев — два миллиона человек и индийский взвод — один миллион человек.

Объявление: Министерству культуры России требуются грузчики. Знание русского языка нежелательно.

В поезде мужик подходит к проводнице, жалуется:

— Что ж это делается-то?! Не успел я в поезд ваш войти, как у меня кошелек уперли!

Та резонно:

— А чего ж ты хотел? Поезд-то у нас скорый!

Приходит жена к мужу в тюрьму:

— Дети уже начинают спрашивать...

— Что, где папа?

— Нет, куда награбленное заныкал...

У Джона украли жену. Через два дня в его квартире раздался телефонный звонок:

— Если через два часа не принесешь выкуп, то мы немедленно возвращаем твою жену.

— В Гидрометцентре вчера был банкет.

— А что за повод?

— Десять лет, как последний раз правильно погоду угадали...

Один мужчина жалуется:

— Господи, что мне делать? Жить дальше невозможно. Денег нет, жена ушла, болею, потерял работу.

— Не переживай, — говорит Господь. — Напиши на листочке бумаги слова: «Все еще будет» и приклей его на стене своей квартиры.

Через какое-то время мужчина, повеселевший, румяный, уверенный в себе вновь обращается к Господу:

— Низко кланяюсь и благодарю Тебя, Господь! У меня теперь действительно снова все есть — деньги, жена вернулась, работа хорошая. И я хотел бы только спросить, а что делать с листочком бумаги, где написано мною «Все еще будет». Можно его сорвать?

— Нет, никоим образом, листочек пусть остается на месте, — ответил Господь.

Множество ситуаций, кажущихся нам очень неприятными, на самом деле не такие уж и страшные. Надо просто научиться терпеливо к ним относиться и не позволять им породить в нас панику и беспокойство.

Дейл Карнеги

Из отчета украинского военачальника:

— Враг коварно напал на наших солдат в то время, как они мирно обстреливали его села и города.

Можно сопротивляться вторжению армий, вторжению идей сопротивляться невозможно.

В. Гюго

Басня Эзопа про волка и овцу.

Повстречались как-то волк и овца у ручья.

Волк:

— Овца, ты зачем воду отравить хочешь?

Овца:

— Бог с тобой, не травила я воду.

Волк:

— Как же не травила, вон у тебя банка есть, в нее можно яду насыпать, оружие массового поражения получается.

Овца:

— Да нету у меня ядов. Какие ты, Волк, давал на уничтожение тараканов, так те давно уничтожены.

Волк:

— Брехня все это, ты виновата уже тем, что хочется мне нефти.

Овца:

— Ты чего, Волк, сам же вето на продажу накладывал!

Волк в сторону:

— Вот черт, проговорился.

Волк Овце:

— Не важно, ты виновата уж тем, что мне хочется моей демократии.

(Узнаете? Демократия по-американски).

Залезли два вора в церковь, и один из них захотел ободрать позолоту с иконы. А другой ему говорит:

— Подожди, что ты делаешь? В грязных ботинках поперся на престол!

А тот отвечает:

— Пустое. Лишь бы душа была чистой.

Два прохожих шли мимо большого дома на Лубянке (тогда там находился КГБ).

Один читает надпись: «Посторонним вход воспрещен».

Второй спрашивает:

— А если бы было разрешено, ты бы пошел?

Коммунизм. При коммунизме еще никто не жил. Но зато «знатоков», теоретиков, пугающих людей коммунизмом, предостаточно. Им заплати деньги, они любой никогда не существовавший строй изуродуют.

Империалисты и фашисты хотят, чтобы войны длились без конца.

Мартин Лютер Кинг

Всякого рода привилегии — это могила для свободы и справедливости.

И. Зейме

На воскресную рыбалку приглашаются все любители этого дела. Этому дела брать с собой по две бутылки.

Судья:

— Эту кражу вы совершили сами?

Обвиняемый:

— Да, ваша честь. Мы переживаем сейчас плохие времена — никому нельзя доверять.

Богатство тем и опасно, что оно портит не только его обладателя, но и людей, соприкасающихся с ним.

В. Ауэрбах

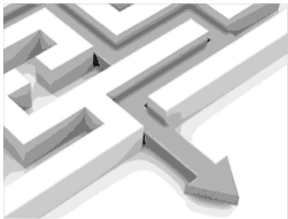
Сегодня Бог проснулся на рассвете.

Огромный ящик с просьбами у ног...

А рядом лишь один без просьб конвертик:

«Благодарю за все тебя, мой Бог...»

И. Самарина



ВЫХОД ЕСТЬ!

Эпилог

Выход есть

Что нужно россиянину... и не только

После разрушения Советского Союза, социалистической системы многие граждане России стали задаваться вопросом: а какое государство хотят построить новые власти, пришедшие к руководству страны?

Проходят года, уже десятилетия, а ответа на этот вопрос пока нет. Если строится капитализм, то почему он такой бандитский, воровской; если социализм, то не наблюдается даже элементарных его признаков.

А определиться с этим важным понятием (что мы строим) думается, давно пора.

Для русского человека капитализм никогда не был притягателен. Неравенство, эксплуатация, отсутствие многих прав у простого народа, нищенское состояние большинства, безработица, низкая зарплата и в ряде случаев несвоевременность ее выплаты, высокие налоги, платные медицина, образование и т.д., и т.п. — все это характерно для капитализма.

На протяжении веков капиталистическая, феодальная системы никогда не воспринимались на Руси. Возникали частые бунты крестьян. Хорошо известны восстания Пугачева, Разина и др.

От несправедливости и гнета крепостные убегали на Урал, в Сибирь и другие регионы.

Насильственно, искусственно прививать русскому народу капиталистическую идеологию — это значит идти против него, возбуждать в нем недовольство, тушить в нем патриотизм и т.д.

Русский народ свободолюбив, уважает справедливость, любит трудиться, но не на какого-то господина, ничего не сделавшего хорошего для людей, а на себя и на государство. Да и слово «господин» для него чуждое слово.

Слово «товарищ», которое нынешние российские демократы стараются забыть, куда роднее для большинства людей, чем слово «господин».

Русский рабочий, сантехник, слесарь, уборщица и даже интеллигент стремятся не произносить слово «господин».

Представьте, что кто-то обратится к тете Маше-уборщице: «Госпожа Мария, помойте полы». Реакция у тети Маши может быть совершенно неадекватной. Она может просто послать обращающегося куда-нибудь.

Русский народ с уважением относится к честно работающим людям, но и нуждается в уважении и внимании к себе.

В нем живут доброта, дружелюбие, отзывчивость, открытость, но при капиталистической системе все эти простые, очень нужные человеческие качества не раскроются — они просто здесь не нужны. Здесь нужны только деньги.

Власть имущие должны хорошо осознать это, понять русскую душу, прежде чем ломиться с кувалдой в «электронную» систему человеческого общества. Не нужно наступать на одни и те же грабли. Русский человек не терпит унижения. Уважительное, равноправное отношение к нему окупится сторицей.

Если власть нуждается в хорошем отношении своих граждан к себе, то она должна так же хорошо относиться к ним.

История российской государственности — от древних своих истоков до сегодняшнего дня — есть уникальное явление. И дело здесь не в размерах страны и количестве населения в ней. Дело в самобытности.

Можно сколько угодно перекраивать конституцию и законы по европейским меркам, примерять к российским правам и обычаям американские, английские, французские и немецкие модели.

Все равно ничего не получится. Россия примет лишь то, что органически свойственно натуре и душе россиянина.

Российское государство — это народ, это глубинка, провинция со своими укоренившимися традициями. Так было и так будет.

При таком состоянии общественный строй может быть по-настоящему только либо демократическим, либо социалистическим, либо с объединением преимуществ капиталистической и социалистической систем, но без повторения ошибок прошлого.

Он должен носить социально интеграционный характер, предполагающий, по сути, инструмент активного, открытого сотрудничества, обмена между всеми странами достижениями в культуре, науке, искусстве, образовании, спорте и т.п.

Капиталистический строй, как и рабовладельческий, и феодальный, уже давно исчерпал себя. Кроме войны, противоборства, нищеты, бесправия, ждать от него чего-то хорошего, достойного человека — безнадежно.

Это строй, при котором основная масса населения вынуждена работать на кучку богачей, для которых прибыль любой ценой является самой высшей целью.

Как мы уже отмечали, сегодня вряд ли найдется человек, который не задумывался бы над тем, что принесет нам ближайшее будущее.

Нас чрезвычайно волнуют вопросы о том, куда движется человечество, будет ли человек счастлив в этом ближайшем будущем или его удел — постоянно ощущать над собой дамоклов меч ядерной, экологической или иной катастрофы?

Никогда раньше человек не сталкивался с таким объемом сложнейших задач, возникших перед всеми странами и народами, возникших главным образом по вине власть имущих.

Для разрешения этих сложнейших задач нужно менять как можно скорее прежде всего образ мышления и устаревшие привычки. Нам всем предстоит понять, что жить в нынешнем опасном мире, отгородившись от всего, что происходит вокруг нас, уже невозможно.

Требуются объединенные усилия всех государств, всех людей на земле.

Уже несколько десятилетий назад многие великие ученые, такие как А. Эйнштейн, Б. Рассел, призывали «научиться мыслить по-новому» и помнить о том, что «разногласия» между Востоком и Западом, добавим — между Севером и Югом, не должны решаться силой оружия.

Продолжение нынешней политики не приведет нас к желанному светлому будущему, к удовлетворению элементарных потребностей человека.

Б. Рассел и А. Эйнштейн предлагали всем людям ощутить себя прежде всего людьми. «Помните, — писали они, — что вы принадлежите к роду человеческому, и забудьте обо всем остальном».

Умение видеть друг в друге человека означает прежде всего терпимость и уважение к чужим мыслям и взглядам и их носителям; отношение к оппонентам как к партнерам, а не как к противникам.

Предубежденность к чужому и непохожему — очень распространенное явление, и нет ничего проще, чем разжечь массовую враждебность и ненависть к мнимому врагу.

Преодолеть этот психологический барьер — значит совершить подлинную революцию в сознании людей.

На протяжении веков жизнь показала, что всем людям нужен мир. И этому прежде всего может способствовать взаимодействие культур разных стран и народов. Это своего рода мостик для общения и объединения. Из взаимодействия культур и языков может вырасти истинное будущее всего человечества.

Без культуры нет настоящего государства, а без настоящего государства — нет культуры. А если нет ни того, ни другого — страдает народ, все человечество.

Нам всем (есть еще время — правда, немного) следует научиться не только понимать это, но и становиться по-настоящему культурными людьми и странами, культурным, развитым обществом на земле.

Разве не этого хотят люди?

К тем, кто правит миром

Земля в опасности! То, что происходит на ней — войны, терроризм, столкновения на национальной и религиозной почве, нищета, болезни — все больше и больше ведет человечество к катастрофе.

И в этом повинны прежде всего те, в чьих руках власть и деньги.

Они демонстрируют неспособность предотвратить катастрофы, не предпринимают необходимых мер для сохранения и развития мирной жизни на Земле. Напротив, своими действиями они нередко подталкивают мир к пропасти, к новой мировой войне. Делать вид, что ничего страшного не происходит, преступно.

Как один из граждан Ее Величества Земли, я обращаюсь к тем, кто правит миром, с надеждой и верой в то, что в них живет тревога за завтрашний день. (Думаю, что этой надеждой живет большинство людей.)

Обращаюсь к вам — президентам, королям, политикам, главам религиозных конфессий, владельцам больших богатств, руководителям средств массовой информации.

Заняв высокое положение в обществе, вы взяли на себя огромную ответственность за народ, его благополучие и мир. Но нередко забываете, что вы не над народом, а для народа, и все свои силы должны отдавать народу, жить и работать не для своей славы и обогащения, а во имя народа и его благополучия.

Не возвеличивайте себя, не отрывайтесь от людей. Делайте для них все, что можете. Чем больше хорошего будет сделано для них, тем лучше будет им и вам.

Не сталкивайте народы друг с другом. Не создавайте конфликты, не провоцируйте раздор, разлад в обществе. Не бойтесь единства народа. Чем более он един, тем и вы сильнее.

Направьте свой ум, свои силы на созидание, на мирные дела.

Если ваш народ живет в нищете, это беда, сделайте все, чтобы люди жили зажиточно и достойно.

Народное богатство — это и ваше богатство. И чем богаче народ, тем богаче вы.

Превыше всего на Земле — мир. Мир — это жизнь. Это то, что нужно всем. Народу не нужны чужие богатства, чужие территории, чужое и свое горе. Это вам все время чего-то не хватает — то величия, то денег, то пространства.

Для реализации своих амбиций вы втягиваете народы в войны, их кровью пропитана земля.

Неужели вы не хотите мира? Неужели вы не видите и не понимаете, что происходит, когда игнорируется основное право человека — жить достойно, без унижений?

Подумайте над этим и остановитесь!

Сядьте за стол переговоров. Сделайте переговоры открытыми и гласными. Забудьте, кто из вас важнее, чья религия лучше, чей бог превыше других. Вспомните лучше о собственном народе, о мире в вашем доме и о мире на всей нашей матушке-Земле.

Собирайтесь вместе чаще. Обсуждайте накопившиеся проблемы. Ищите решения, направленные на мир, дружбу, созидание и процветание. Договаривайтесь — этому нет другой альтернативы. Если не можете — значит, сели не в те сани. Наберитесь мужества и сойдите с них во благо себе и другим.

Не соперничайте в силе оружия, соперничайте в науке, технике, культуре, спорте.

Не обманывайте народ, он ведь верит вам. Помните, что благодаря ему вы стали главой. Без народа вас нет. Кому вы будете нужны? Берегите свой народ. Если каждый из вас будет это делать, то на земле воцарится порядок.

Помните и изучайте историю человечества, не допускайте повторения ошибок во имя будущего. Не мешайте людям

жить и работать. Ваша задача — делать для них все от вас зависящее во имя их процветания, а значит, и вашего.

Не испытывайте терпение народа и не думайте, что он ничего не видит.

Народ — не средство достижения вашей личной цели, народ — основа жизни на Земле.

Давайте менять себя и свои поступки во имя мирной и созидательной жизни.

Автор книги

Разум

Природа наделила людей разумом с тем, чтобы образ их жизни был разумным, т.е. разум для разумной жизни.

Разумом наделены все, в том числе те, кто правит миром. К сожалению, анализируя деяния многих правителей, начинаешь сомневаться в их разумном поведении. Они как будто существуют вне Земли, вне ее проблем. Как будто все, что происходит вокруг них: войны, разрушения, убийства, коррупция и т.п. — не дела чаще всего их уродливого правления. Изменить такое уже давно устоявшееся опасное состояние, может только народ, являющийся объективно хозяином Земли.

Хочется верить, что разум в конце концов восторжествует. Добро победит Зло. Настанет другая эпоха — мирная, созидательная.

И во имя этого люди и те, кто ими правит, изменят себя.

Список литературы, источники информации

- Абрамян Е.* Судьба цивилизации. М. : Терика, 2007.
- Белязин В.* Мудрость тысячелетий. М. : Олма-Пресс, 2006.
- Белов Н.В.* Лучшие из лучших. Минск : Полиграфкомбинат, 2003.
- Белоусова Т.* Этикет. М. : АСТ, 2015.
- Большакова Л.* Как подобрать ключик к любому человеку. Казань : АСТ, 2015.
- Большая книга знания. Страницы и народы. М. : Астрель : АСТ, 2003.
- Д'Эстен Ж.* Власть и жизнь. М., 1993.
- Злобин Н.В.* Америка. М. : Эксмо, 2012.
- Илларионов С.* Террор и антитеррор в современном мироустройстве. М. : Профэко, 2003.
- Кара-Мурза С.* Потерянный разум. М. : Эксмо, 2008.
- Карнеги Д.* Как завоевать друзей и оказывать влияние на людей. М., 1989.
- Карпушина С., Карпушин В.* История мировой культуры. М. : Nota Bene, 1998.
- Конфуций.* Изречения. М. : Эксмо, 2005.
- Крючков В.А.* Личность и власть. М. : Просвещение, 2004.
- Культура мира. М. : Аванта, 1992.
- Лундестад Г.* Восток, Запад, Север, Юг, весь мир. М., 2002.
- МакГи П.* Мастерство общения. Как найти общий язык с кем угодно. М. : Мани, Иванов Фербер, 2014.
- Макрушин В.* Оставить свой след на земле. Саратов : Саратовтелефильм, 2002.

- Медведев В.* Время созидать. М. : Изд-во Академии горных наук, 2003.
- Мерников А.* История войн от древнего мира до наших дней. Минск : Харвест, 2007.
- Миронов С.М.* Жить честно по справедливости. М. : Ключ-С, 2012.
- Мудрейшие притчи древности. М. : Славянский Дом Книги, 2014.
- Нарбут А.* Дейл Карнеги. М. : АСТ, 2014.
- Нергеш Я.* Поле битвы — стол переговоров. М., 1989.
- Новичков В.Б., Куркин Е.Б.* Страны и народы. М., 2000.
- Петухов Ю.* Русский мировой порядок. М. : Алгоритм, 2008.
- Проблемы общей теории государства и права. М. : Проспект, 2007.
- Родконф Д.* Те, кто правит миром. М. : Полиграфиздат, 2010.
- Роуз-Аккерман С.* Коррупция и государство. М. : Логос, 2010.
- Стариков Н.В.* Кто финансирует развал России. М. : АСТ, 2010.
- Сэмюэл Э.* Тайная жизнь политики / пер. с англ. М. : Добросвет, 2000.
- Таранов П.С.* Секреты поведения людей. Симферополь : Таврия, 1995.
- Ткаченко Г.А.* Культура Китая. М., 2000.
- Харрис С.* Ложь / пер. с англ. М. : Альпина Паблшер, 2015.
- Хачатурян В.М.* История мировых цивилизаций. М. : Дрофа, 2003.
- Шейнов В.П.* Искусство управлять людьми. Минск : Харвест, 2004.

- Медведев В.* Время созидать. М. : Изд-во Академии горных наук, 2003.
- Мерников А.* История войн от древнего мира до наших дней. Минск : Харвест, 2007.
- Миронов С.М.* Жить честно по справедливости. М. : Ключ-С, 2012.
- Мудрейшие притчи древности. М. : Славянский Дом Книги, 2014.
- Нарбут А.* Дейл Карнеги. М. : АСТ, 2014.
- Нергеш Я.* Поле битвы — стол переговоров. М., 1989.
- Новичков В.Б., Куркин Е.Б.* Страны и народы. М., 2000.
- Петухов Ю.* Русский мировой порядок. М. : Алгоритм, 2008.
- Проблемы общей теории государства и права. М. : Проспект, 2007.
- Родконф Д.* Те, кто правит миром. М. : Полиграфиздат, 2010.
- Роуз-Аккерман С.* Коррупция и государство. М. : Логос, 2010.
- Стариков Н.В.* Кто финансирует развал России. М. : АСТ, 2010.
- Сэмюэлс Э.* Тайная жизнь политики / пер. с англ. М. : Добросвет, 2000.
- Таранов П.С.* Секреты поведения людей. Симферополь : Таврия, 1995.
- Ткаченко Г.А.* Культура Китая. М., 2000.
- Харрис С.* Ложь / пер. с англ. М. : Альпина Паблшер, 2015.
- Хачатурян В.М.* История мировых цивилизаций. М. : Дрофа, 2003.
- Шейнов В.П.* Искусство управлять людьми. Минск : Харвест, 2004.