



НА ПОРОГЕ ГЛОБАЛЬНОГО ХАОСА

БИТВА ЗА БУДУЩЕЕ

АНДРЕЙ ФУРСОВ РЕКОМЕНДУЕТ!

ИГРЫ МИРОВЫХ ЭЛИТ

НА ПОРОГЕ ГЛОБАЛЬНОГО ХАОСА
БИТВА ЗА БУДУЩЕЕ

ПОД ОБЩЕЙ РЕДАКЦИЕЙ
Андрея ФУРСОВА
и
Сергея ПРАВОСУДОВА

Москва • Книжный мир • 2015

На пороге глобального хаоса. Битва за будущее. А.И. Фурсов, С.А. Правосудов общая редакция и составление (Серия «Игры мировых элит»). – М.: Книжный мир, 2015. – 288 с.

ISBN 978-5-8041-0725-4

Глобализация, как проект западных элит по трансформации капитализма в новый мировой порядок, набирает обороты и от управляемого хаоса стремительно скатывается к всемирной мятеж-войне, в которой финансовая закулиса стремится столкнуть всех и вся, чтобы достичь абсолютной власти над планетой.

Но, как это было не раз и ранее, история преподносит претендентам на мировое господство неожиданные сюрпризы. И вновь на пути у новых «гитлеров» и «бонапартов» встала Россия. Борьба идет на всех фронтах – политическом, экономическом, идеологическом и военном. Исход ее – непредсказуем. Ставка в ней – будущее человечества.

О тайных и явных перипетиях этой борьбы и ее перспективах – эта книга, в которую вошли интервью и статьи известных российских и зарубежных политологов, экономистов, общественных деятелей, писателей, опубликованные за последнее время в журнале «Газпром».

ISBN 978-5-8041-0725-4

ЗАО «Книжный мир»
Тел.: (495) 720-62-02
www.kmbook.ru

© А.И. Фурсов, С.А. Правосудов общая редакция составление, 2015
© Коллектив авторов, 2015
© Книжный мир, 2015

Андрей Фурсов

БОРЬБА ПРОЕКТОВ

*На вопросы журнала отвечает директор
Центра русских исследований Московского
гуманитарного университета, академик
Международной академии наук
(Инсбрук, Австрия) Андрей Фурсов*

– Андрей Ильич, расскажите о сути вашей теории «кризис-матрешка».

– Мир, а точнее, капиталистическая система переживает многослойный кризис. Он обусловлен тем, что с конца 1970-х годов верхушка мирового капиталистического класса демонтирует капитализм, поскольку эта система свое отработала. К сожалению, у нас до сих пор бытует упрощенное представление о капитализме, где всё сводится к сиюминутной прибыли, к торжеству капитала здесь и сейчас. На самом деле это не так. Капитал существовал до капитализма, и будет существовать после него.

Капитализм – сложная институциональная система, ограничивающая капитал в его целостных и долгосрочных (время) интересах и обеспечивающая экспансию (пространство). Без первого ограничения капитал сожрет общество и природу; ограничителями капитала со второй половины XIX века выступали национальное государство и политика, в конце XIX века к ним добавились гражданское общество и массовое образова-

ние. Без второго он не сможет развиваться: внутренние противоречия разрешаются их выносом за рамки системы, её увеличением, разбуханием. Как только мировая норма прибыли в капсистеме снижалась, капитал (в лице господствующих классов системы) вырывал из некапиталистической части мира кусок и превращал его в капиталистическую периферию – источник дешевой рабочей силы и новый рынок сбыта.

Конец капитализма

– Глобализация исчерпала планету для капитала. с разрушением СССР и «капитализацией» Китая некапиталистических зон в мире не осталось, некуда «экспансировать». а следовательно, эта важнейшая функция, которую выполнял для капитала капитализм, не нужна – место экстенсивного развития должно занять интенсивное. Проблема, однако, в том, что капитализм институционально «заточен» на экстенсив. в этом он похож на антично-рабовладельческую систему, и этим он отличается от феодализма: именно внешние источники эксплуатации позволяли капиталу ограничивать свою эксплуататорскую суть в ядре капсистемы, ну а государство, политика и гражданское общество заставляли его делать это в долгосрочных интересах самого капитализма.

Однако на рубеже 1960–1970-х годов функционирование этих институтов пришло в противоречие с интересами верхушки мирового капкласса: именно эти институты позволили среднему слою и верхней части рабочего класса не только существенно улучшить в 1945–1975 годах («славное тридцатилетие» – Ж. Фурастье) свое материальное положение, но и укрепить свои социальные и политические позиции. а это уже

напрямую угрожало власти и привилегиям верхушки, и та не могла не отреагировать. с конца 1970-х годов начинается ее контрнаступление на позиции среднего слоя и рабочего класса – именно оно было главной социальной задачей тэтчеризма и рейганомики. Идеология и стратегия этого контрнаступления были сформулированы в документе «Кризис демократии», написанном в 1975 году по заданию Трехсторонней комиссии тремя видными социологами – С. Хантингтоном, М. Крозье и Дз. Ватануки. Ну а конкретной формой наступления стала неолиберальная контрреволюция, которая за 30 неславных лет (1980–2010) серьезно потрепала средний слой и рабочий класс как на Западе, так и в мировом масштабе, а также существенно ослабила институциональный каркас капитализма, то есть саму капиталистическую систему, в значительной степени демонтировав ее. Политика стала превращаться в комбинацию административной системы и шоу-бизнеса; об «ослаблении», «проржавении» и «таянии» национального государства не пишет только ленивый; гражданское общество даже в ядре капсистемы постепенно скукоживается; массовое образование – начальное, среднее, высшее – ломают, выделяя элитарный сегмент для верхушки и резко опуская средний уровень для всех остальных.

Впрочем, полного размаха наступление верхов на «средняков» и «работяг» посредством демонтажа институциональной системы капитализма не могло достичь до тех пор, во-первых, пока существовал СССР – системно-антикапиталистическая альтернатива капитализма, способная использовать социальные проблемы капсистемы в своих интересах; во-вторых, пока капитал в его промышленно-вещественной форме был подвержен пространственным

и институциональным ограничениям. Всё это изменилось на рубеже 1980–1990-х годов. Научно-техническая (коммуникационно-информационная) революция трансформировала соотношение вещественных и информационных факторов в материальном производстве – вторые вышли на первый план. Капитал превратился в электронный сигнал, и в таком виде он практически более не зависит от пространственных и институциональных ограничений стран.

В то же время в 1991 году был разрушен СССР, и если революция в области информационных и коммуникационных технологий (выбор в пользу которой как альтернативы промышленному развитию, освоению космоса и т.п. был сознательно сделан в 1960–1970-е годы верхушкой мировой системы по классовым причинам) создала материально-технические условия для освобождения капитала от институциональных ограничений (то есть, по сути, от капитализма), то уничтожение СССР/системного антикапитализма обеспечило социально-политические и геополитические условия для этого. Но вот парадокс: появление этих условий делает ненужным сам капитализм: капитал должен превратиться в иную форму – например, чистую власть, монополию на распределение ресурсов. Последнее в условиях нехватки ресурсов в планетарном масштабе приобретает решающую роль – сохранение власти и привилегий мирового правящего класса требует от них демонтажа капитализма и создания новой социальной системы, основанной на внеэкономическом (нерыночном) контроле над ресурсами и информпотоками (включая науку и образование).

– Поскольку мы коснулись проблемы ресурсов, то вспоминается, что Збигнев Бжезинский призывает США показать пример самоограничения, так как ресурсов планеты не хватит для обеспечения такого уровня потребления, как в США, бурно развивающимся Китаю, Индии да и ряду других стран.

– Призывать можно к чему угодно. Как любил говорить Сталин, есть логика намерений и логика обстоятельств, и логика обстоятельств сильнее логики намерений. По доброй воле американцы никогда не пойдут на ограничение потребления – плевать они хотели на весь остальной мир, о котором они вообще мало что знают. Население США составляет 4% мирового, их доля в мировом производстве – 10–12%, а не 20%, как они утверждают (25% было в середине 1970-х годов, с тех пор произошло существенное уменьшение), а потребляют американцы 40% мирового продукта. в основе этого сверхпотребления – паразитирование Америки на мировой экономике с помощью доллара, военной мощи и контроля над вкладами в американских банках правящих групп других стран; с последних США фактически взимают дань, гарантией выплаты которой и служат вклады верхов. Как говаривал помощник президента Никсона Чак Колсон, «если вы взяли кого-то за гениталии, остальные части тела придут сами». Вот они и приходят в виде дани и геополитических уступок.

Однако, как говорили древние, nihil dat Fortuna mancipio – судьба ничего не дает навечно: крах системы, основанной на бесконечном печатании долларов, неограниченном кредите и ссудном проценте, неизбежен – и он не за горами. Именно поэтому часть англо-американской верхушки и связанный с этой частью международный финансовый капитал демонтируют

капитализм, но времени до краха остается мало и они всеми силами оттягивают наступление этого момента.

Битва за Евразию

– *Каким образом?*

– Оттянуть можно двумя способами. Первый – действительно сократить потребление населения как минимум в два раза. Ясно, что это может вызвать массовый социальный взрыв и на такой риск американская верхушка не пойдет, достаточно вспомнить конец 1930-х годов, когда, столкнувшись с выбором между серьезными социальными реформами или мировой войной, американский правящий класс выбрал войну. Второй способ – стратегия непрямых действий, которая позволит выиграть время. Здесь несколько вариантов, назову два.

Первый вариант – хаотизация мира посредством серии локальных и региональных войн, США – зона стабильности в бушующем мире; в крайнем, аховом случае региональные войны можно превратить в мировую, но не тотально мировую, как в XX веке, а суммарно, мозаично мировую – а la Тридцатилетняя 1618–1646 годов. Кстати, мировая война автоматически решает проблему сокращения потребления населения и создания системы жесткого контроля над ним и над ресурсами – вплоть до насильственного перераспределения.

Второй вариант – широкомасштабное изъятие активов у отдельных лиц, не являющихся гражданами США, но благодаря «системе» American person оказывающихся в зоне действия американского законодательства, групп и целых стран. Изъятие активов у стран предполагает передел старых рынков и включение непосред-

ственно в сферу американской власти/мировой торговли тех стран, которые в значительной степени остаются за ее пределами. Это Ливия (до натовской агрессии), Сирия, Иран, Алжир, Сербия, а также Россия («Северная Евразия») – именно она представляет собой одну из последних малоосвоенных зон. в этом плане битва за Старый Свет и прежде всего за Северную Евразию становится для капверхушки способом оттягивания кризиса на несколько десятилетий, необходимых для демонтажа старой и монтажа новой системы.

– А не может ли капитализм сохраниться благодаря новым технологиям, способным увеличить «глобальный пирог»?

– Техника и технология – элементы целого, развитие которых определяется этим целым и его персонификаторами. Капверхушка в 1960–1970-е годы не случайно сделала выбор в пользу торможения промышленного и научно-технического прогресса в целом, сделав исключение для информационно-коммуникационной сферы. Во-первых, в силу ее наукоемкости – не нужны значительные по численности рабочий класс и средний слой. Во-вторых, информационные технологии можно использовать для установления жесткого контроля над людьми, их сознанием, психикой. Выбор, повторю, был не случайным, его диктовали классовые интересы.

Весьма показательно, что повороту в сторону от научно-технического и промышленного развития предшествовала мощная идейно-организационная подготовка: создание идеологии экологизма и экологического движения; молодежной субкультуры («секс, наркотики, рок-н-ролл»), в которой регулирующую роль играет воздействие на инстинкты и подсознание (плюс культ

неоидолопоклонства, где роль идолов-шаманов выполняют поп-звезды и в меньшей степени звезды кино и спорта).

Ухудшение положения 70% населения ядра капсистемы в 1980–2010 годах обусловлено не технологическими сдвигами, а сознательной неолиберальной политикой, и трудно представить, что капверхушка решит облагодетельствовать тех, кого обирала в течение 30 лет. Если бы она заботилась о благе большинства, то в 1960–1970-е годы сделала бы иной выбор. Кроме того, перенос индустриального производства в Восточную Азию, прежде всего в Китай, и превращение его в «мастерскую мира» делает ненужной заботу о массовых технологических прорывах в ядре капсистемы – аналогичным образом рабство и наличие источников рабства на периферии античного мира в определенный момент истории последнего начисто заблокировало развитие техники. Именно Китай и Индия с 2000-х годов создают огромную массу мирового валового продукта (МВП). По подсчетам специалистов, если из МВП 2010 года вычесть долю Китая и Индии, то это будет аккурат МВП 1980 года! и ведь эта доля создается не только машинным, но в значительной степени ручным трудом, что полностью опровергает лживую концепцию «постиндустриального общества», насквозь пропитанную идеологией сохранения власти и привилегий мировой верхушки. Подобная структура МВП – прямое следствие и индикатор кризиса, связанного с демонтажем капитализма, который, кстати, идеологи мондиализма, например Ж. Аттали, а также некоторые государственные и политические деятели на Западе не считают нужным скрывать.

Однако для «демонтажников-высотников» капитализма из числа капверхушки есть две новости: одна плохая, а другая очень плохая.

Сокращение населения

– Я так понимаю, что здесь мы возвращаемся непосредственно к проблеме «кризиса-матрешки»?

– Да. Дело в том, что феодалам (сеньорам) удалось в свое время, пусть ценой мощнейших социальных потрясений «длинного XVI века» (1453–1648), демонтировать феодализм (так называемые буржуазные революции, в которых буржуазия якобы крушит феодалов, – один из мифов либеральной исторической науки, по ряду причин подхваченный марксистской наукой) только потому, что это было внутриевропейское, внутризападное дело. в этом кризисе не участвовала периферия, поскольку ее не было – феодализм, в отличие от античного рабства и капитализма, не предполагает производственной обязательности периферии, это интенсивно, а не экстенсивно ориентированная система. Поэтому никто извне не помешал сеньорам превратиться в капиталистов, оперирующих на мировом рынке, откуда их стала выбивать буржуазия, прежде всего финансовая, стремившаяся стать главным капиталистом.

А вот господствующие группы позднеантичного общества, позднеримской империи не устояли перед варварской периферией, и она их сокрушила. Показательно, что варварская периферия демографически была выращена Римом в его социально-экономических интересах: селясь на римском пограничье, переходя на римскую систему земледелия и оседлая торговлю

Рима, варвары за несколько столетий настолько увеличили свою численность, что могли демографически подавить Рим, а их правящая верхушка («элита») – сменить римскую, как это и произошло в V–VI веках н.э. в так называемых варварских королевствах.

Аналогичным образом капитализм за последние полтора столетия на своей периферии «вырастил» огромную массу населения. и если для трудо- и капиталоемкого производства индустриальной эпохи это было экономически как-то оправданно, то для наукоемкого производства деиндустриализированного мира это население – лишние едоки. Более того, в борьбе за места «там, где чисто и светло» «лишние едоки» могут сформировать свою правящую верхушку, способную в условиях глобального кризиса бросить вызов западной верхушке так, как это сделали вожди варваров в условиях кризиса античного общества, и повести их на штурм бастионов Запада. Если учесть, что большая часть населения крупнейших городов Запада – это выходцы из «варварского» Юга, что в основном это молодые, активные, а то и агрессивные люди, не принимающие западную культуру, нормы, ценности и не желающие вписываться в нее (кризис мультикультурализма), то внешняя демографическая угроза Юга на глазах превращается во внутреннюю социальную угрозу Севера. Это – вторая «матрешка», демографическая. Не случайно для мировой верхушки сегодня сокращение населения самыми разными способами (голод, болезни, война, гомосексуальные браки и т.п.) – задача №1. Представители экологических и природоохранных организаций уже не стесняясь, говорят о том, что нагрузку на дикую природу планеты можно нормализовать только в том случае, если численность мирового населения

сократится на 80–90%. Ну а британский принц-консорт Филипп, курирующий с 1976 года Фонд защиты дикой природы, вообще заявил публично, что в другой жизни хотел бы стать вирусом, чтобы окончательно решить проблему перенаселения Земли.

Третья «матрешка» связана с биосферой. Самым страшным кризисом в истории человечества был кризис верхнего палеолита (25 тыс. лет до н.э. – 10–12 тыс. лет до н.э.). Этот кризис, растянувшийся на 15 тысячелетий, был ресурсным. Он уничтожил социумы, основанные на высокоспециализированной охоте на крупного зверя (грубо говоря, мамонтов просто выбили), привел к деградации культуры и сократил численность населения планеты на 80%. Выходом из этого кризиса стало возникновение земледелия, совпавшее с началом потепления климата и наступлением «долгого лета», которое вот-вот закончится.

Поскольку капитализм – это, во-первых, глобальная система, во-вторых, система, основанная на необратимой эксплуатации не только человека, но и природы, его кризис – это ресурсный кризис в масштабах планеты Земля. Ресурсный кризис усугубляется геоклиматическими и геофизическими изменениями: затухание Гольфстрима, снижение активности Солнца (25-й цикл, который наступит в 2020-е годы, будет, по мнению специалистов, очень похож на 23-й, следствием которого стал малый ледниковый период XVII – первой половины XIX в.).

Согласно прогнозам, наиболее стабильной и ресурсообеспеченной зоной в период возможной катастрофы и в послекатастрофическом мире в течение нескольких сотен лет будет Северная Евразия, то есть территория нынешней РФ. Думаю, грядет битва за Евразию – эта по-

следняя Большая Охота эпохи капитализма, в которой Запад, скорее всего, попытается окончательно решить русский вопрос – по крайней мере, такой соблазн у него будет (причем касается это не только народа, но и господствующих слоев, которые Запад никогда не примет как своих, для него они объект будущего финансового раскурочивания). Пролог этой битвы – так называемая Арабская весна, бикфордов шнур которой атлантисты пытаются протянуть по исламской дуге от Магриба до Кашмира и Киргизии, к подбрюшью РФ и КНР. Поэтому мы не можем позволить себе роскошь быть слабыми – в сегодняшнем мире слабых не просто бьют, а стирают ластиком Истории. Навсегда.

Помимо социально-экономического, демографического и ресурсного («биосферного») кризисов («матрешек»), кризис капитализма означает также кризис европейской цивилизации, кризис христианства, а точнее, библейского проекта контроля над массами, наконец, кризис белой расы. При этом надо помнить, что исходно кризис, о котором идет речь, – рукотворный. в качестве процесса, геоисторической операции он задуман довольно узким кругом лиц из числа «хозяев мировой игры» и реализуется некими игроками с помощью фигур, услуги и т.п. При этом реальная цель – создание новой социально-экономической системы, предполагающей сокращение численности населения планеты Земля на 80–90%, – скрывается.

Конспирология

– А как вы относитесь к конспирологическим теориям, в частности о том, что миром правят Бильдербергский клуб и Трехсторонняя комиссия?

– Мир слишком велик и сложен, чтобы им управлять из одного центра. Хотя попытки создать систему такого управления делались неоднократно и продолжают делаться в настоящее время. Что касается Бильдербергского клуба, Трехсторонней комиссии и подобного рода структур, то это, прежде всего, структуры выработки и согласования решений, которые принимаются «Хозяевами Мировой Игры» (О. Маркеев) или «хозяевами истории» (Б. Дизраэли) и их тайными, а не просто закрытыми организациями. Я имею в виду несколько десятков королевско-аристократических и финансовых семейств, многие из которых, в той или иной степени переродившись между собой, контролируют основные глобальные финансовые потоки, СМИ и закрытую, то есть обслуживающую только «хозяев истории», науку – естественную, социальную и техническую.

Обычно под конспирологией понимают примитивные схемы, которые объясняют исторические события не историческими закономерностями и массовыми тенденциями развития, а тайной и, как правило, злонамеренной деятельностью неких сил (на выбор – масоны, ордены, спецслужбы и т.п.). Часто такие схемы воспринимаются как несерьезные. и действительно, немало работ, именуемых конспирологическими, написаны недобросовестными авторами в погоне за сенсацией и заработком.

В то же время вряд ли кто-то сможет оспорить тот факт, что далеко не все причины и мотивы происходящего в мире лежат на виду – наоборот, они скрываются; далеко не все цели декларируются открыто – это естественно. Мы прекрасно знаем, что большая политика делается тайно, реальная власть – это тайная власть, зона функционирования «высоких финансов» – тайна.

Поэтому нередко поставить под сомнение реальный анализ скрытых механизмов истории пытаются либо люди недалекие, профаны, либо, напротив, те, кто слишком хорошо знает о существовании тайных сил, структур и т.п. и старается отвести от них внимание, сбить со следа, высмеивая серьезный поиск как конспирологию. Давайте посмотрим, например, на Коминтерн, то есть III Интернационал, который два десятилетия втайне планировал и проводил перевороты, восстания, революции, у которого были гигантские скрытые финансы и т.п. – это конспирологическая структура, а его влияние на ход истории – это конспирологическое влияние? Почему же аналогичные структуры буржуазии, действующие в закрытом режиме, обладающие намного большим политическим и финансовым потенциалом – не конспирологические? Напомню слова Троцкого о том, что настоящие революционеры сидят на Уолл-стрит.

Разумеется, в основе кризисов и революций лежат объективные, а точнее, системные и субъективные причины. Никто не отменял массовые процессы. Но мир – понятие не количественное, а качественное, как любил говорить Эйнштейн. в мире небольшая, но хорошо организованная группа, в руках которой огромные средства (собственность, финансы), власть и контроль над знанием и его структурами, а также над СМИ, весит намного больше, чем масса людей или даже целая страна – достаточно почитать «Исповедь экономического убийцы» Дж. Перкинса. Как заметил вовсе не конспиролог, а нобелевский лауреат по экономике Пол Кругман, «современная политическая экономия учит нас, что маленькие, хорошо организованные группы зачастую превалируют над интересами более широкой публики».

В деятельности закрытых наднациональных структур нет ничего неестественного, они порождаются самой логикой развития капитализма. в экономическом плане капитализм – это система без границ, мировой рынок. а вот в политическом плане капиталистическая система – это мозаика государств. Но экономические интересы буржуазии выходят далеко за рамки одного государства. Поэтому мировому капиталистическому классу объективно нужны надгосударственные, наднациональные структуры, и они должны быть если не тайными, то, по крайней мере, закрытыми от широкой публики. Таким образом снимается противоречие между экономической целостностью и политической фрагментарностью капиталистической системы. Отсюда упорное стремление верхушки мирового капиталистического класса к созданию чего-то вроде мирового правительства. Кстати, каждый раз на пути решения этой задачи вставала Россия; в этом – одна из причин горячей «любви» к ней и к нам, русским, хозяев капиталистической системы – англосаксов, особенно британцев.

Чтобы снять базовое политико-экономическое противоречие капиталистической системы, нужны были наднациональные структуры. Но готовых организаций такого типа у буржуазии не было. в XVIII веке, когда вся сила была у государства и аристократии, нужно было пользоваться тем, что есть. Например, масонскими организациями. в XVIII веке начинается их бурный рост. Конечно же, они возникли раньше, в XVI – начале XVII века, представляя собой эволюционировавшую форму тамплиерских структур, покинувших в XIV веке Францию, но реальную жизнь в них вдохнула именно буржуазная эпоха – ее запросы и интересы.

В конце жизни Маркс сказал, что если бы он писал «Капитал» заново, то начал бы не с собственно «Капитала», а с государства. Если писать «Капитал» сегодня, когда капитал, отвешивая прощальный поклон, корчась, уходит в прошлое, начинать работу о капитализме надо с закрытых наднациональных структур управления: именно они придают капитализму целостный и завершённый характер, а ее истории – проектно-конструкторский характер.

– *Поясните, что вы имеете в виду?*

– В середине XVIII века в Европе произошел великий эволюционный перелом: история из преимущественно стихийной стала преимущественно проектно-конструируемой. Это не значит, что до середины XVIII века не было групп и сил, пытавшихся, причем нередко успешно, направлять ее ход. Однако в середине XVIII века появились три фактора, которые внесли качественное изменение в исторический процесс. Это начало формирования массового общества, небывалое усиление финансового капитала и резкий рост роли информационных потоков. Попробуйте управлять общиной, кастой или полисом – структурами, укорененными в традиции и ведущими себя, как коллективный социальный индивид. Другое дело – массовый индивид, которым легко манипулировать; выход масс на сцену истории предоставил огромные возможности манипуляторам. Это первое. Второе: резко усилившаяся борьба за гегемонию в мировой капиталистической системе между Великобританией и Францией, военные нужды других государств, а также начавшаяся индустриализация колоссальным образом стимулировали развитие в XVIII веке финансового капитала, подготовленное XVII веком

(от появления в его начале Standard Chartered Bank Барухов до создания в его конце английского Центрального банка). Третье: информационный бум XVIII века, который позволил «паковать» информацию и использовать ее для воздействия, прежде всего, на элитарные группы. Классический пример – «Энциклопедия», с помощью которой в течение нескольких десятилетий французская элита морально была подготовлена к принятию революции. Иными словами, в середине XVIII века произошло соединение Вещества (массы), Энергии (денег) и Информации (идей). Сплетенные в тугой узел, эти субстанции оказались под контролем определенных групп, которые в течение нескольких десятилетий подготовили ситуацию и человеческий материал для эпохи революций (1789–1848).

Однако не надо думать, что проектно-конструкторская эпоха истории – это всегда триумф конструкторов-проектировщиков. Есть еще такая штука, которую Гегель называл «коварством истории». Например, те силы, которые планировали свержение самодержавия, уничтожение России и использование революции в России для сокрушения всех преград на пути капитала, вряд ли могли предположить, что команда Сталина и «группа поддержки» из имперского генштаба и его разведки поломают проект «мировая революция», спутают карты левым (Коминтерн) и правым (Фининтерн) глобалистам, реализовав проект «социализм в одной отдельно взятой стране», восстановят империю в виде мировой системы социализма и оттянут глобализацию мира почти на сто лет. Вывод: конструирование истории – это схватка проектов, систем и элит, которую советская элита сталинского образца выиграла, а послевоенного – проиграла. Проиграла, потому что по мере

интеграции с середины 1950-х годов в мировой рынок утрачивала глобальное видение. и с тех пор ситуация у нас развивалась по логике сужения видения и измельчения интересов. с Запада, напротив, шагает проектно-конструкторский подход. Последняя Большая Охота капитализма – это во многом проект. и надо сделать всё, чтобы не просто поломать его, а развернуть против проектантов, да так, чтобы эта охота стала последней именно для них. Как говаривал Гамлет, «ступай, отравленная сталь, по назначению».

Беседу вел **Сергей Правосудов**

Июнь 2012 г.

А. Фурсов, К. Фурсов.

АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ИСТОРИЯ

*На вопросы журнала отвечают историки
Андрей и Кирилл Фурсовы*

– Андрей Ильич, недавно вышла ваша новая книга «*De Conspiratione: Капитализм как Заговор*», в который вы показываете ведущую роль венецианцев в создании современной западной цивилизации. Расскажите, пожалуйста, об этом.

– Моя работа опубликована в сборнике «*De Conspiratione / о Заговоре*», в который вошли также монографии Сергея Горяинова, Вячеслава Карпенко, Александра Рудакова и Елены Пономаревой. Интервью с Горяиновым и Пономаревой уже публиковались в вашем журнале. Одна из главных тем моей работы – формирование хищного североатлантического субъекта, ядро которого составили англосаксы – исходно англичане, затем к ним добавились американцы. До сих пор мало кто знает, сколь значительную роль в формировании североатлантического субъекта и капитализма сыграли венецианцы.

Венеция

Венеция стартовала в VI веке как территория, подконтрольная Римейской империи (Византии). в IX веке после похода сына Карла Великого Пипина в Северную

Италию (810 год) Венеция приобрела независимость. в дальнейшем она развивалась во многом за счет ограбления бывшей метрополии. Сначала венецианцы усилили свои позиции в посреднической торговле. Затем они профинансировали Четвертый крестовый поход, целью которого было провозглашено «освобождение Гроба Господня в Иерусалиме от мусульман». Однако на деле крестоносцы захватили в 1204 году не Иерусалим, а Константинополь – столицу христианской Византии. в результате венецианцы получили огромные богатства, а также три восьмых византийской территории, включая стратегические острова в Средиземном море (в частности, Крит и Кипр). в середине XIII века Венеция «запустила» золотой дукат, сохранивший хождение до 1840-х годов. Контролируя богатейшие серебряные шахты в Европе (германские земли, Балканы, Венгрия), венецианцы наладили обмен серебра на золото с Китаем. За счет этого они получили возможность «дойти» реальную экономику Европы, периодически устраивая «серебряный голод».

Однако в 1453 году Константинополь захватили турки, и Византийская империя перестала существовать. у Османской империи были свои торговые интересы, что затрудняло венецианцам торговлю с Востоком. Кроме того, португальцы (Вашку да Гама) проложили новый путь в Азию – вокруг Африки, что нанесло серьезный урон средиземноморской торговле венецианцев.

В XVI веке произошел сдвиг ключевых торговых путей в направлении Америки и Атлантического океана – они сместились на крайний запад Европы, далеко от традиционной венецианской зоны влияния. Сначала, чтобы сохранить свои позиции, богатейшие венецианские семьи попытались перебазироваться в Голландию

и поставить ее под свой контроль. Венецианцы первыми признали Голландию в 1619 году, но годом раньше в Европе началась Тридцатилетняя война (1618–1648 годы), и венецианцы поняли, что эта страна – небезопасное и уязвимое место, так как ее может захватить внешний враг. Единственной альтернативой Голландии была Англия – остров, отделенный от континента проливом.

– Очевидно, что здесь сыграла свою роль не только защищенность острова от нападения сухопутных войск, но и географическое положение Англии, столь выгодное для организации международной торговли.

– Естественно. Венецианцы изначально рассматривали Англию в качестве «запасного аэродрома», если не удастся реализовать «голландский проект». Их проникновение в Англию началось в 1530-е годы. Уже в 1546 году под руководством венецианцев в Кембриджском университете был создан Тринити-колледж. Сегодня этот колледж занимает четвертое место в Великобритании по земельным богатствам после королевской семьи, National Trust и Англиканской церкви; его декана назначает король. в этом колледже впоследствии училась практически вся британская элита.

Одновременно венецианцы сыграли огромную роль в создании английской разведки и ее агентурной сети в Европе. Венеция благодаря своим широким торговым интересам и практически неограниченным финансовым возможностям имела многочисленную сеть осведомителей в разных странах. Вся информация стекалась в Совет десяти, который мог тайно приговорить к смерти любого жителя Венеции (или другой страны). Приговор исполнялся тайным наемным убийцей – «бра-

во». Кстати, учеником венецианцев был знаменитый английский астролог и разведчик Джон Ди, который подписывал свои донесения Елизавете I псевдонимом 007. Он еще в XVI веке выдвинул доктрину «Зеленой империи», в состав которой под руководством Англии должны были войти Северная Америка и Северная Евразия (Россия).

Как я уже говорил, венецианцы усилились благодаря ограблению Константинополя. Англосаксы также, мягко говоря, не брезговали грабежом, причем государственно поддержанным, а то и организованным. Многие знаменитые пираты становились офицерами английского флота и продолжали свой криминальный «бизнес». и если раньше их мог «вздернуть на рее» капитан любого военного корабля, то теперь это грозило войной с Англией. Наиболее известным пиратом, служившим в английском флоте, был Френсис Дрейк. Экономист Дж.М. Кейнс посчитал, что награбленные Дрейком 600 тыс. фунтов позволили Елизавете I не только погасить все внешние долги, но и вложить 42 тыс. фунтов в Левантскую компанию (венецианцы), а из её доходов был составлен первоначальный капитал Ост-Индской компании. в XVII веке на службе британской короне прославился пират Генри Морган, который за свои «заслуги» был назначен вице-губернатором Ямайки. Кстати, именно от этого пирата ведет свою историю богатейшая династия американских банкиров – Морганов.

– А можете назвать венецианские семьи, которые занимались покорением Европы?

– Венеция в XVI веке насчитывала 200 тыс. населения и управлялась 40 богатейшими семьями. Венецианская аристократия дала 17 папских семей, включая Борджа и Орсини; в родстве с ней находились и находятся

Медичи, Сфорца, Бурбоны, Савойский дом, баварские Виттельсбахи и еще 6–7 герцогских и маркграфских домов. Выходцами из Венеции были еврейские семьи Морпурго (финансировали Наполеона), Варбургов (финансировали Наполеона и Гитлера), американских Кэботов и многие другие.

В 1600 году по инициативе венецианцев в Англии была создана частная Ост-Индская компания. Венецианский след в ее истории был настолько силен, что когда в 1780-е годы в британском парламенте будет происходить борьба между сторонниками и противниками Ост-Индской компании, сторонники будут называть себя «венецианской партией». а британский банк Ост-Индской компании – Barings Bank – был известен как «венецианский банк». Постепенно венецианцы стали уделять всё больше внимания не торговле, а финансовым спекуляциям, что напоминает современные хедж-фонды.

Индия

– Кирилл Андреевич, вы защитили диссертацию по английской Ост-Индской компании и написали о ней книгу «Держава-купец». Расскажите об эволюции этой структуры.

– Английская Ост-Индская компания (ОИК) была основана в 1600 году и получила от короны монополию на торговлю с Востоком. в первой половине XVII века основной статьей ее экспорта из Азии в Европу был перец. Это был очень прибыльный бизнес; так, в Европе продажная цена перца превышала покупную цену на Суматре в 33 раза. Однако из-за роста предложения разница в цене постепенно сократилась, и с середины XVII века

компания переориентировалась на импорт индийских тканей, которые были в 3–6 раз дешевле продукции английской мануфактуры. в 1670 году доля текстиля в импорте компании составила 57%, а к концу века этот показатель достиг 74%. Конечно, владельцы мануфактур жаловались в парламент, и тот в 1700 году запретил ношение в Англии индийского коленкора. Правда, бизнес ОИК от этого пострадал мало, так как большую часть импорта она реэкспортировала в континентальную Европу, рынок которой был обширнее. Конечно, высокие доходы компании вызывали недовольство со стороны конкурентов как в Англии, так и в других странах. в XVIII веке ОИК сохраняла свою торговую монополию в Англии (с 1707 года Великобритании), превратившись в крупного кредитора правительства. в Индии она постепенно обзавелась торговыми льготами со стороны местных политий и факториями-складами, некоторые из них она со временем сделала укрепленными поселениями (Мадрас, Бомбей, Калькутта).

Последнее связано с тем, что с самого начала природа ОИК была двойственной – политико-экономической. Сам характер ее деятельности на Востоке требовал от компании набора квазигосударственных функций – полноты власти над собственными служащими, права набирать военные отряды и заниматься дипломатией. Однако в первые полтора столетия существования компания всё же была по преимуществу торговой организацией. в середине XVIII века произошел перелом: распался Могольский султанат и обострилась борьба Великобритании и Франции за гегемонию в капиталистической системе.

Появление у компании крупной сухопутной армии (состоящей из солдат-индийцев – сипаев) позволило

ей не только победить французских конкурентов, но и приступить с 1757 года к покорению индийских княжеств, то есть к постепенному захвату в Индии политической власти, открывавшей доступ к значительному некоммерческому источнику доходов – сбору налогов. Начался процесс превращения ОИК в то, что я называю державой-купцом. Не теряя черт торговой корпорации, компания превращалась в Южной Азии в территориальную империю со всеми ее атрибутами – сбором налогов, содержанием армии, отправлением правосудия. Если раньше компании приходилось финансировать свои торговые операции и оплачивать военные расходы из прибылей, то теперь это частично делали индийские налогоплательщики. Обретение нового источника доходов позволило ОИК резко сократить ввоз в Индию драгоценных металлов; в 1729–1760 годах он снизился с 611 тыс. фунтов стерлингов до 143 тыс. Правда, вскоре расходы на управление и армию уменьшили возможности британцев переливать средства из налоговой сферы в торговую.

Служащие ОИК стремительно обогащались, и, переводя средства на родину, многие из них стали вкладывать деньги в политику, покупая места в британском парламенте. в 1784 году в палате общин заседало 45 выходцев из ОИК, так называемых набобов (при общей численности палаты 558 человек). Средний годовой доход британского лорда составлял тогда около 8 тыс. фунтов, а, например, член калькуттского совета Р. Баруэлл в 1775 году перечислил в Лондон 40 тыс. фунтов. Посягательство набобов на политические позиции земельной аристократии и факт превращения ОИК в «империю в империи» привели к тому, что в парламенте началась борьба за установление надзора государства над не-

коммерческой деятельностью ОИК в Азии. Эта борьба завершилась в 1784 году созданием государственного ведомства по делам Индии – Контрольного совета. Однако в качестве компенсации за потерю политической самостоятельности компания получила налоговые льготы: парламент резко снизил пошлину на импорт китайского чая – со 119 до 12,5%.

Вторая половина XVIII века была временем очередного коренного изменения в структуре импорта ОИК в Европу: она переориентировалась с индийских тканей на китайский чай. Отчасти это связано с британской промышленной революцией, которая делала индийский текстиль всё менее конкурентоспособным в Европе. К концу XVIII века соотношение производительности труда британских хлопчатобумажных фабрик и индийских ткачей уже составляло 400:1.

Если говорить о военно-политической составляющей деятельности ОИК, то покорение ею Индии произошло в период второй половины XVIII – первой половины XIX века. Слабые княжества предпочитали заключить с компанией субсидиарный союз: арендовать ее войска за определенную сумму. Правда, на практике это приводило к подчинению княжеств британцам. Сильные княжества сами были крупными хищниками, поэтому активно сопротивлялись экспансии компании.

– Почему же британцам удалось покорить Индию, численность населения которой была на порядки больше?

– Я выделяю пять факторов триумфального шествия ОИК по Индии. Во-первых, тесные торговые связи британцев с могущественными торгово-ростовщическими группами Индии, для которых политическая экспансия

компания означала расширение их собственного бизнеса. Во-вторых, финансовое превосходство ОИК над местными княжествами за счет весьма эффективной налоговой системы и возможности, когда необходимо, черпать средства из коммерческой ветви своей деятельности. В-третьих, обладание самой мощной в Южной Азии военной машиной. В-четвертых, победа над индийскими правителями в конкуренции за лояльность ключевых социальных групп – крупных землевладельцев, части купечества и чиновничества. Дело в том, что британцы как представители капиталистической нации-государства могли предоставить этим группам более прочные права собственности и экономические привилегии, чем их собственные правители. Поэтому во многих княжествах рано или поздно эти группы постепенно становились «пятой колонной» компании и лоббировали ее интересы. Наконец, в-пятых, ОИК, будучи бюрократической организацией и представляя чуждую для Индии того времени общность – нацию, выступала как единая сила, пытаться расколоть которую индийцам было бессмысленно. в истории покорения британцами Индии выделяются четыре англо-майсурские, три англо-маратхские и две англо-сикхские войны. Аннексия территории сикхского Пенджаба в 1849 году ознаменовала завершение покорения британцами Индии.

Однако одновременно с наступлением ОИК в Индии шло ее отступление в Британии. Государство сокращало жизненное пространство компании – как экономическое, так и политическое. в 1813 году парламент под давлением промышленников отменил монополию компании на торговлю с Индией. Правда, к тому времени доля китайской торговли в обороте ОИК была уже в восемь раз выше стоимости индийской. в Китае

британцев интересовал, прежде всего, чай, средства на закупки которого они получали от сбыта в Китае же опиума и хлопка. в 1833 году парламент отменил также монополию на торговлю с Китаем, открыв доступ к ней широким кругам буржуазии.

Параллельно парламент отнимал у ОИК ее функции администратора Индии, постепенно переключая их на правительство. К середине XIX века компания превратилась в машину по управлению Британской Индией, а в ходе сипайского восстания 1857–1859 годов парламент покончил с аномалией фактического двоевластия, создав вместо ОИК министерство по делам Индии.

– Вы упомянули, что чай в Китае британцы закупали в обмен на индийский опиум. Были ли китайцы довольны таким обменом?

– Хотя в правящей элите Цинской империи многие смотрели на формально запрещенный ввоз опиума сквозь пальцы (были материально заинтересованы попустительствовать контрабанде), часть элиты понимала пагубные последствия массовой наркотизации населения. Попытки бороться с таким «бизнесом» британцев привели к военному конфликту. По итогам знаменитых «Опиумных» войн 1840–1842 и 1856–1860 годов Китай был вынужден открыть свой рынок для западной промышленной продукции и утратил таможенную самостоятельность.

Разделяй и властвуй

– Андрей Ильич, для того чтобы господствовать в мире, англосаксам нужно было уделять пристальное внимание не только экономике, но и политике.

– Так оно и было. Их схема господства держалась на двух китах: ограблении колоний и недопущении появления конкурентов в Европе. Для реализации второй задачи они постоянно сраивали между собой континентальные государства, а когда те начинали воевать, наживались на поставках, а также на кредитовании враждующих государств. Как уже сказал Кирилл, в XVIII веке англичанам нужно было ослабить своего главного конкурента – Францию, которая тоже создала Ост-Индскую компанию и развивала торговлю с Индией. в 1789 году англичанам при помощи масонских лож и финансистов удалось спровоцировать начало революции во Франции. Разумеется, во Франции сложилась подходящая ситуация, но нужно было, чтобы ею кто-нибудь воспользовался. Это и сделали британцы в союзе со швейцарскими банкирами и масонскими ложами.

На саму организацию «народного восстания» во Франции британцы выделили 24 млн. фунтов стерлингов – эту цифру озвучил премьер-министр Великобритании Уильям Питт. Удары, которые должны были обострить ситуацию и подтолкнуть революцию, наносили по двум направлениям: во-первых, была искусственно создана инфляция – напечатано 35 млн. ничем не обеспеченных ассигнаций; во-вторых – спровоцирована нехватка хлеба: зерно было скуплено и вывезено из страны. Всё это порождало недовольство. Одновременно велась информационно-психологическая война. Мягкое правление Людовика XVI британско-масонская пропаганда представляла как жестокое, короля, королеву и придворных постоянно дискредитировали обвинениями в коррупции.

Однако после революции к власти во Франции пришел Наполеон и бросил вызов Великобритании. Более

того, он заключил союз с российским императором Павлом. Стороны договорились о совместных действиях против Англии. Павел послал большой отряд казаков для разведывания пути в Индию (которую называли «жемчужиной британской короны») через Среднюю Азию и Афганистан. Союз этих двух государств был кошмаром для Великобритании. 24 декабря 1800 года произошло покушение на Наполеона, когда он ехал по улице Сен-Никез, взорвалась мощная бомба. в результате погибли 12 человек, а 28 получили ранения, но Наполеон не пострадал. Начальник полиции Фуше намекнул, что заказчики покушения находятся по другую сторону Ла-Манша. Вскоре, в ночь с 11 на 12 марта 1801 года, группа заговорщиков убила русского царя Павла I. Английский посол в России практически не скрывал своего участия в заговоре. Взошедший на престол Александр I первым делом возобновил торговлю с Великобританией и отказался от индийского похода. По поводу этих событий Наполеон сказал: «Они не попали в меня в Париже, зато убили меня в Петербурге».

Наполеон объявил блокаду Англии и собирался захватить эту страну, переправив войска через Ла-Манш. Но ближайшие сподвижники убедили его сначала напасть на Россию, чтобы обезопасить себя от удара в спину. в 1812 году Наполеон вторгся в нашу страну, и этот поход закончился для него катастрофой. в 1814 году союзники взяли Париж и вернули к власти династию Бурбонов. Остается только догадываться, во сколько обошлось англичанам лоббирование столь пагубного решения Наполеона.

Кстати, в XX веке история повторилась. в 1940 году Гитлер готовил вторжение в Великобританию. Немецкие самолеты начали масштабные бомбежки этой

страны. Однако почему-то Гитлер отказался от своего плана и в 1941 году напал на СССР, что и привело его к катастрофе. Почему он так поступил? Здесь мы вступаем в зону догадок, впрочем, хорошо обоснованных. Это, возможно, и коварное обещание британцев Гессу (май – начало июня 1941 года) присоединиться к Гитлеру, если он нападет на СССР, недаром британцы так и не рассекретили документы, связанные с перелетом Гесса, продлив запрет на их рассекречивание на несколько десятилетий (показательно: узнав, что СССР больше не настаивает на его содержании в тюрьме, Гесс по телефону сказал сыну, что теперь англичане убьют его; вскоре Гесса, который не мог даже самостоятельно побриться, нашли повешенным). Это и деятельность шефа Абвера Канариса, который убедил Гитлера в том, что у Красной армии – один (а не три) эшелон обороны и что вся она сконцентрирована на границе, то есть дело можно решить одним ударом.

В 1916 году, во время Первой мировой войны, англичане сыграли решающую роль в убийстве Григория Распутина, прислав киллера. Распутин пытался убедить Николая II заключить мир с Германией. Именно тогда появилась поговорка: «Великобритания будет воевать с Германией до последнего... русского солдата». в 1918 году, когда большевики подписали с Германией Брестский мир, англичане сыграли свою роль в организации мятежа левых эсеров: тогда сотрудник ВЧК Яков Блюмкин убил германского посла в Москве графа Мирбаха, чтобы спровоцировать возобновление военных действий. Координировал этот мятеж офицер британской разведки Сидней Рейли, который стал прототипом знаменитого Джеймса Бонда. Не секрет, что придумал этого персонажа Ян Флеминг, который также служил

в британской разведке (имя «Джеймс Бонд» взято им из кодового названия операции по поиску технических секретов Третьего рейха, которой руководил Флеминг).

США и Китай

– В своей новой книге «Стратегический взгляд: Америка и глобальный кризис» известный американский геополитик, один из идеологов Демократической партии Збигнев Бжезинский призвал к усилению сотрудничества стран Запада с Россией. Этому есть простое объяснение: США испугались стремительного развития Китая. Теперь им нужна Россия для противостояния с КНР. Получается, что они снова хотят сравнить две соседние страны и за счет этого рассчитывают сохранить свое лидирующее положение в мире?

– А что в этом удивительного? Ранее американцы использовали КНР в противостоянии с СССР. Теперь они пытаются использовать Россию против усилившегося Китая. Однако Бжезинский не хочет, чтобы Запад брал на себя какие-то обязательства перед Россией. Он прямо говорит о том, что НАТО и США должны защищать от агрессии Китая только Японию и Южную Корею, где у них еще со времен Второй мировой войны находятся крупные военные базы. По его мнению, России нужно обещать прием в ЕС и НАТО, если «она будет соответствовать идеалам демократии», но не торопиться с реальными шагами. Кроме того, американский стратег, чьи дедушка и бабушка похоронены в местечке Раков (в 30 км от Минска) и чье родовое владение Бжезинска – рядом с Аушвицем (20 км), опасается сближения России с Белоруссией и Украиной и призывает втягивать эти страны в зону влияния Запада по отдельности.

Больше всего Збигнева Бжезинского пугает возможный союз России с Китаем. Он прекрасно понимает, что наша страна может предложить своим партнерам надежный доступ к энергоносителям, что положительно скажется на развитии их экономики.

Господство США базируется на доминировании их военно-морского флота, который контролирует все ключевые водные маршруты. Конфликт с США может привести к тому, что энергоресурсы из стран Ближнего Востока и Африки могут и не дойти до Китая. Однако если сделать ставку на сухопутную торговлю внутри евразийского континента, то это преимущество англосаксов резко уменьшится. Недаром в начале XX века британцы всполошились, когда немцы начали строить железную дорогу БББ (Берлин – Бизантиум/Константинополь – Багдад), которая, в случае соединения с Транссибом, обнуляла морское могущество Альбиона. Разумеется, сегодня начало не XX, а XXI века и могущество США опирается не только на военно-морской флот, но и на финансовое (доллар) и организационное (социально-политические технологии) оружие, а также на новейшие системы кибер- и информационного управления. Однако в условиях кризиса, особенно если он совпадет с геоклиматической катастрофой, эти преимущества могут и не сработать.

– Возможен ли полноценный союз России и Германии, ведь на территории этой страны со времен Второй мировой войны находится мощный военный контингент США?

– На данный момент я сомневаюсь в возможности такого союза. Германия, действительно, экономический лидер Европы; на сегодняшний день экономически нем-

цы добились того, чего Гитлер не смог добиться военно-политическими средствами. и тем не менее, нынешняя ФРГ – это не Пятый рейх. Политически и информационно она находится под контролем США, некоторые аналитики, в том числе американские, называют ФРГ, как и Японию, протекторатом США. Немецкие политические и экономические элиты плотно вписаны в североатлантический проект, и хотя немцам, особенно после того как они выплатили репарации по Версалию, позволено больше, чем раньше (чего стоит антиизраильское стихотворение служившего в СС нобелевского лауреата по литературе Гюнтера Грасса), в целом ситуация не сильно изменилась. Думаю, продолжает действовать «канцлер-акт», который был заключен в мае 1949 года между немцами и американцами и о котором в начале XXI века поведал генерал немецких спецслужб Комосса. Поэтому никаких иллюзий по поводу немцев и вообще западноевропейцев у нас не должно быть – только прагматичный расчет.

В то же время Германии, как и сто лет назад, нужны русские ресурсы, сырье. Не случайно Германия – главный экономический партнер РФ, а ключевой партнер «Газпрома» в Европе – германская корпорация BASF. Кстати, BASF – наследница знаменитой немецкой компании IG Farben. Она была одним из столпов, на которых держалась власть Адольфа Гитлера. Именно через IG Farben американцы закачивали в нацистскую Германию деньги и передовые технологии, необходимые для создания мощной армии. Одним из тех, кто в США занимался финансовой и технологической поддержкой нацистской Германии, был человек Рокфеллеров Прескотт Буш, отец и дед двух американских президентов. Он, так же как и они, был членом закрытого общества

«Череп и кости». в 1942 году он попал под суд в США за свои контакты с врагом. в суде его защищал другой человек Рокфеллеров – будущий шеф ЦРУ Аллен Даллес. и защитил. Кстати, бумаги по суду над Бушем-дедом погибли 11 сентября 2001 года – они хранились в одной из «башен-близнецов». Но это к слову. Если углубиться в прошлое, то необходимо отметить, что IG Farben «выросла» из Тевтонского ордена, с войсками которого в 1242 году Александр Невский сражался на льду Чудского озера.

В мире будет усиливаться борьба за ресурсы. Ясно, что Россия с ее территорией и запасами сырья у многих вызывает желание воспользоваться этими ресурсами. в американском спецназе есть поговорка: если ты выглядишь как еда, то тебя рано или поздно съедят. Нам нужно быть очень сильными, чтобы сохраниться в истории. Кто будет нашим союзником с точки зрения достижения этой стратегической цели – не очень важно. Сегодня нашим тактическим (и, будем надеяться, не только тактическим) союзником является Китай и (с учетом экономических связей) Германия. Но завтра всё может измениться. Самое главное – быть всегда готовыми к поворотам.

Беседу вел **Сергей Правосудов**
Июль 2013

Сергей Батчиков

ХАОС ГЛОБАЛИЗАЦИИ

*На вопросы журнала отвечает председатель
правления Российского торгово-финансового союза
Сергей Батчиков*

– Сергей Анатольевич, в начале 2008 года на заседании «Русского интеллектуального клуба» вы выступили с докладом «Глобализация – управляемый хаос». За прошедшие шесть лет хаоса в мире стало явно больше. Это значит, что ваши прогнозы сбываются?

– Хаос становится инструментом управления. Элита США пытается таким образом сохранить свое господствующее положение в мире. Начался этот процесс еще в 70-е годы прошлого века, когда стало ясно, что эпоха «модерна», основанием которой был большой проект Просвещения, подходит к концу – импульс индустриализма исчерпал свой ресурс. в поисках ответов на вызов будущего на Западе было решено демонтировать систему «мягкого», социального кейнсианского капитализма и взять за идеологическую основу нового курса неолиберализм – фундаменталистское учение, предполагающее «возврат к истокам». На этом пути «к истокам» логика борьбы заставила элиту дойти до полного отказа от гуманистических идеалов.

Власть ростовщика

В гуманистической футурологии Тоффлера предполагалось, что постиндустриальное общество будет

отличаться от цивилизации «второй волны» особой ролью науки, образования и культуры, а его центральным социальным институтом будет не промышленное предприятие, а университет. Однако «неолиберальная волна» толкнула развитие Запада на иной путь, на тот, который в споре с Вебером предсказывал Зиммель, – путь к господству «ростовщика», спекулятивного финансового капитала. Главными институтами стали не университет и лаборатория, а биржа и банк, соединенные в глобальную сеть. При этом ростовщики рассматривают университеты в качестве своих врагов, так как в их стенах изучаются идеи гуманизма, справедливости, равенства.

Там, где утверждается диктат неолиберализма, «тотальная деинституционализация» общества начинается с ухудшения массового образования – снижения уровня школьных программ, отказа от дисциплинарного принципа классической школы, принижения статуса учителя, разрушения уклада школьного товарищества и дегероизации сознания молодежи. Происходит насаждение культа силы и вседозволенности как нормы жизни.

Экономическое господство спекулятивного капитала позволило ему заключить прочный союз с преступным миром, что стало настоящей трагедией человечества. Союз социального «верха» и «дна» становится силой, с которой невозможно справиться традиционными правовыми методами. Он соединил две мощные финансовые и организационные структуры – легальную и теневую, придав им новые степени свободы и маневра. у «верха» в распоряжении большие административные, финансовые и интеллектуальные ресурсы, а у преступного «низа» – мощные силовые средства, ор-

ганизованные вооруженные банды. в ряде стран такой союз возникал на короткое время, и для его демонтажа от государства и общества требовались чрезвычайные усилия и жертвы. Так, в США альянс финансового капитала с мафией в 1920–1930-е годы был умиротворен компромиссами, за которые приходится платить и сегодня.

В России долгое время власти и общество закрывали глаза на все эти проблемы. в результате целые регионы страны оказались криминализованы, на больших территориях возникли серые зоны с явным огосударствлением преступных структур.

В культурной сфере Запад последовательно занимается размыванием культурных и социальных ценностей целых народов. Кино, телевидение, реклама обращаются к самым низменным инстинктам человека, пытаются свести его реакции на уровень животных рефлексов. Постепенно размываются границы добра и зла. Убираются различия между продуктивной и спекулятивной прибылью, между нормальной и теневой экономикой, что неминуемо «нормализует» такие сверхрентабельные сферы, как торговля наркотиками, живым товаром, человеческими органами.

Уничтожение традиций

– *То есть хаос появляется прежде всего в головах?*

– Безусловно. Культурные нормы и типы поведения изменяются через хаос – в ходе непрерывной революции. Культурная эра постмодерна, в которую мы шагнули вслед за Западом, отменяет проблему истины и смешивает все нормы и правила. Это означает новые удары по нашему сознанию, к которым надо готовиться. в до-

кладе Римского клуба «Первая глобальная революция» еще в 1991 году был сделан такой многозначительный вывод: «Болезни человечества являются отражением современной опасной тенденции к всеобщему помешательству».

Беда в том, что в осознании опасностей такого рода мы очень сильно отстаем и от Запада, и от Востока, где поняли, что мир за последние сто лет очень усложнился, а сознание людей стало менее устойчивым – сдают свои позиции и религия, и традиции, и мораль. в поисках методов стабилизации сознания Запад резко расширил научные исследования, которые обслуживают потребности элиты в создании новых механизмов глобального управления. Восток мобилизует свои культурные ресурсы – философию, литературу, осваивает и западные научные подходы. Достойный изучения пример – быстрое создание в Китае крупномасштабной индустрии кинематографии, продукция которой по своим техническим и эстетическим качествам не уступает голливудской – и вытесняет ее с национального рынка. Видимо, в Китае не остались незамеченными высказывания американского военного исследователя Ральфа Петерса, одного из авторов проекта «Большой Ближний Восток», о том, что «оккупация иностранных государств в идеале должна начинаться с Голливуда и «Макдональдса», а уже за ними могут следовать американский флаг и автоматные очереди».

Последние 20 лет граждане России были объектом небывало мощной и форсированной пропаганды образа жизни западного общества потребления. Произошло «ускользание национальной почвы» из-под производства потребностей, и они стали формироваться в центрах мирового капитализма. По замечанию Марк-

са, такие общества можно «сравнить с идолопоклонником, чахнувшим от болезней христианства»: западных источников дохода нет, западный образ жизни создать невозможно, а потребности западные. Эта культурная мутация стала одной из причин глубокого кризиса.

Неолиберальная волна во всем мире сопровождалась массивной дезинформацией населения. Людям показывали «витрину» мировой экономики, замалчивая тот факт, что растущий уровень благосостояния «метрополии» достигался за счет глобального перераспределения ресурсов и производимого богатства. в новой экономической философии хозяйственная жизнь представлялась только через «макроэкономические» показатели – движение денег и ценных бумаг. Потоки натуральных ценностей скрывались за этими показателями в интересах сообщества глобальных финансовых игроков. Перераспределение богатства между сильными и слабыми странами осуществляется с помощью резкого ослабления национального государства (обычно после затягивания его в долговую ловушку), приватизации и скупки всех видов национальных ресурсов, включая природные. Технологии системных операций против национальных экономик доведены до совершенства: с помощью финансовых махинаций страну доводят до кризиса, обесценивают ее предприятия, а затем скупают их по дешевке.

Так провоцировались кризисные волны, охватывавшие огромные регионы (кризис в Мексике 1994–1995 годов, ударивший по Латинской Америке, в Азии в 1997–1998 годах, затронувший и РФ, в Аргентине в 2001 году). Все эти кризисы наносили тяжелый удар по населению, но одновременно позволяли кучке спекулянтов делать многомиллиардные состояния. Воз-

никало множество предприятий с укладом почти рабского типа, а часть местных богатеев вливалась в новую глобальную элиту. После кризиса в Мексике там появилось 24 миллиардера, а после дефолта 1998 года в России – 38.

Цивилизованный грабеж

– *Получается, что международный финансовый капитал целенаправленно грабит отдельные страны?*

– Подрыв национальных государств и систем права уже привел к тому, что финансовые спекулянты могут безнаказанно разорять целые континенты и вывозить из разоренных стран сотни миллиардов долларов, обесценивая труд миллионов людей и не подпадая при этом ни под одну из статей уголовного кодекса. Экономические мародеры ведут геноцид оказавшихся незащищенными народов, подрывая условия всякой нормальной жизни.

Углубляется неравенство в мировом сообществе. Например, уровень жизни в Швейцарии сейчас превышает аналогичные показатели в Мозамбике в 400 раз, тогда как в начале XIX века это соотношение было всего 5:1. Большую роль в этом «расслоении» стран в 70–80-е годы прошлого века сыграли навязанные странам-должникам «структурные» реформы по программе МВФ. По расчетам Центра исследований экономической политики (США), экономический рост в Бразилии и Мексике в 1980–2000 годах мог бы быть в два раза выше, если бы они не соблюдали рекомендации МВФ. Транснациональные корпорации высасывают ресурсы периферии и приводят к обеднению большинства населения. в разрушенные слабые экономики

сбрасываются структуры криминального бизнеса метрополий. с периферии в центр идут наркотики, человеческие органы, живой товар.

В тяжелейшее положение попали «неудавшиеся» государства – те, которые не в состоянии контролировать свою территорию и гарантировать безопасность граждан, не могут поддержать господство закона, обеспечить права человека, эффективное управление, экономический рост, образование и здоровье своему населению. в этом списке около 30 стран. Но их положение связано, прежде всего, с изъятием ресурсов метрополией (сначала как из колоний, теперь экономическими методами). в таких странах не только крайне неблагоприятный инвестиционный климат, отсюда идет вывоз капиталов и сбережений. Так, около 40% частных денежных средств Африки хранятся за ее пределами. Бывший правитель Нигерии Абача держит в лондонских банках 60 млрд. «теневых» долларов. Но это – удел не одной только Африки.

– А как глобальные корпорации поступают с населением своих стран?

– В процессе глобализации они зачастую действуют против интересов граждан своих стран. в результате перемещения производств в страны с дешевой рабочей силой теряются рабочие места в промышленности, которые замещаются занятостью в сфере услуг с низкой оплатой и краткосрочным наймом. Происходит ликвидация среднего класса в странах метрополии. Раньше периферия мирового капитализма обладала достаточной емкостью, чтобы поглощать кризисы метрополии и оплачивать их за счет обеднения и архаизации жизни своего населения. в последние десятилетия эта емкость

стала недостаточной, а ряд стран вырвался из долговой петли и «закрылся» от кризисов Запада. Какое-то время роль поглотителя кризисов играло лишенное экономического суверенитета постсоветское пространство, но и его «поглотительный потенциал» исчерпан. Поэтому неолиберальные социальные инженеры и разработали целый ряд методов сброса кризисов в средний класс метрополии. в Европе – после эпохи почти полного охвата трудящихся разными схемами социальной поддержки – уже около трети занятых находится вне социально защищенной сферы. Регулярными стали операции по разорению массы мелких акционеров менеджерами крупных корпораций. в качестве примера можно привести корпорацию Enron и целый ряд банков.

Хочу подчеркнуть, что для глобализации нет своих стран, а есть всемирное племя-каста «новых кочевников» и всемирные туземцы. Произошел отход искателей денег от правовых норм, на которых держалось прежнее мироустройство, когда человеческий род был организован в народы, а их права и обязанности, соединяющие людей в общества, были оформлены как национальные государства.

Врагом и объектом ненависти глобальных кочевников является практически любое национальное государство. Для подрыва государств они используют все средства, самыми эффективными из которых являются действия преступные. Важные политические функции выполняют разного рода «черные интернационалы». Во многих точках мира они подрывают структуры национальных государств, организуя мятеж-войны – чаще всего под псевдоэтническими и псевдорелигиозными идеологическими прикрытиями. Иногда поддержка, оказываемая им со стороны глобальных теневых сил,

столь велика, что внутри государств образуются преступные анклав, приобретающие признаки государственности. Такой вирус начинает быстро разрушать государство. Мы видели это на Кавказе, в Средней Азии, Югославии. а сейчас наблюдаем в Ливии и Сирии.

Глобализация перенесла отработанные в «неудавшихся» государствах Африки механизмы и в развитые страны. «Серые зоны» расширяются и в метрополии. Так, в 1993 году премьер-министр Франции Эдуар Балдюр заявил, что 25% французов живут «в зоне неправа». За 20 лет этот показатель существенно увеличился. Одновременно происходит разбухание госаппарата. Это стало важной проблемой ЕС. Европейская бюрократия изымает у национальных государств-участников их функции, но сама обеспечить их выполнение не может, изобретая свои «наднациональные» обязанности. в результате, как пишут наблюдатели, в Европе возникает «пустое пространство с дефицитом суверенитета». Это и есть «зона неправа».

– *Вскоре государства совсем потеряют свои права?*

– Философ-эмигрант Александр Кустарев обратил внимание на проекты глобальной элиты по «интернационализации» минеральных ресурсов национальных государств: «Есть предложение выделить в особые протектораты территории, особенно богатые природными ресурсами. Сегодняшние их правительства склонны использовать природную ренту в личных интересах, а не для блага своих народов. Препятствовать этому по понятным причинам не могут ни ООН, ни США, например. Но есть многосторонние институты типа Всемирного банка и МВФ. Они располагают опытной международной технократией-бюрократией и, в отличие от ООН, не

находятся под давлением международных популистских движений. Можно на их основе создать Международный фонд природных ресурсов. Он аккумулировал бы природную ренту в неудавшихся государствах и использовал эту ренту внутри тех стран, где она собрана, однако только по усмотрению фонда – главным образом на проекты развития социальной и экономической инфраструктуры. Исполнители проектов будут выбираться по конкурсам по всему миру». Очевидно, что далеко не все средства этих фондов пойдут на создание инфраструктуры.

Глобальные угрозы

– *Сергей Анатольевич, формулируете, пожалуйста, наиболее опасные угрозы, перед которыми сегодня стоит человечество.*

– Во-первых, это перестройка массового сознания и мировоззрения посредством жесткого воздействия современных средств манипуляции всей духовной сферой человека с применением информационных и социально-культурных технологий. Это – мировая информационно-психологическая война. в ходе ее было достигнуто разрушение культуры солидарности, широкое внедрение в представления о человеке и обществе культа денег и социал-дарвинистских стереотипов. Людей приучали мыслить в категориях безнадежности и безысходности, прививали чувства апатии и безразличия, в результате чего способность больших масс населения к сопротивлению и самоорганизации была резко снижена.

Во-вторых, это ослабление или разрушение национальных государств с перехватом их легитимности и компетенции транснациональными корпорациями,

преступными синдикатами, наднациональными организациями, подконтрольными Западу. Этот процесс должен вести к концентрации контроля над финансовыми, военными и информационными ресурсами у одной цивилизации (Запада) и к образованию одной гиперимперии – США. в обиход уже запущен термин «империя демократического типа». Запад делегирует ей полномочия мирового жандарма, судьи и палача, насилие которого становится легитимным в глобальном масштабе. в результате, по замыслу архитекторов цивилизации каннибалов, должно возникнуть мироустройство по типу «неоантичности» – новый языческий Рим. Со своими центурионами-менеджерами, с легионами «экономических убийц» и «психологических диверсантов», которые бы следили за порядком в глобальном ГУЛАГе. Здесь трудился бы «внешний пролетариат», обеспечивающий средствами жизни и комфорта интернациональную расу неокочевников – господствующего глобального меньшинства, не привязанного ни к какой территории или национальной культуре.

В-третьих, это мировая экономическая война, в которой применяются средства создания управляемого хаоса в национальных экономиках и социальной сфере. Это парадоксальное понятие предполагает, что в хаос превращается экономическая жизнь тех стран и культур, которые являются жертвами этой войны. При этом сами агрессоры, управляющие таким экономическим оружием, держат хаос в стане противника под контролем, для них он является особым порядком. Этот новый вид боевых действий подробно описан одним из его разработчиков и экспертов Стивеном Манном, который лично участвовал в создании многих очагов управляемого хаоса в разных точках мира (прежде всего, в СССР). Он прямо

говорит о необходимости «создания хаоса» как инструмента обеспечения национальных интересов США. в качестве механизмов «создания хаоса» у противника он называет «содействие демократии и рыночным реформам» и «повышение экономических стандартов и ресурсных потребностей, вытесняющих идеологию». Еще в 1992 году С. Манн предложил модель, построенную на аналогии между государством и компьютерной системой. в этой модели любая страна ассоциируется с «железом», а политическая культура и идеология – с программным обеспечением. Для «смены режима» не нужны ни оккупация, ни бомбардировки – достаточно внедрить в «компьютерную систему» вредоносную программу...

– Можно ли говорить о том, что хаоса в мире становится больше?

– Из-за отсутствия механизма или методологии измерения его «количества» и «объема» однозначно такой вывод сделать нельзя. Невозможно сравнить сегодняшнее «количество» хаоса с 1991 годом – периодом активного развала СССР и региональных конфликтов на Балканах, в Африке, Ближнем Востоке, Афганистане или с 70-ми годами прошлого века, когда, несмотря на разрядку, мир был охвачен не просто конфликтами, а региональными войнами (достаточно упомянуть затяжную войну США в Индокитае, горячую фазу арабо-израильского противостояния, «букет» войн в Африке, начало затяжной войны в Афганистане). Однако хаос, несомненно, стал качественно иным.

Управляемый хаос

– В чем же особенности нового хаоса?

– Совершенствуются технологии управления, и сегодня мы уже не наблюдаем явного столкновения блоков и даже отдельных стран. Значительный «объем» современного хаоса генерируется революциями и «как бы революциями», которые возникают «как бы из ничего». Их подоплека остается незаметной для досужих наблюдателей. Одни из них так же моментально «сходят на нет» (как в Тунисе и Турции). Другие (как в Египте) тлеют неопределенное время и, при сохранении основных государственных институтов, генерируют «зеркальные реверсии» (восстание фундаменталистов против военной бюрократии сменяется революцией военной бюрократии против фундаменталистов – и далее в том же духе). Третьи генерируют «зоны иррационального хаоса», «войну во имя войны», сопровождающиеся фактическим демонтажем наций (Ливия, Сирия). К этому типу относятся «революции», порождаемые разного рода моментальными политическими повестками – проигрышем или выигрышем какой-либо стороны на выборах, как, например, на Украине.

Топливом для таких социальных движений и возникновения очага хаоса является накапливающаяся «усталость» (в одних случаях усталость от социальной несправедливости, в других – от длительной незыблемости определенных политических режимов или систем). Усталость порождает раздражительность, напряжение и скрытую ненависть. в таких случаях достаточно «взмаха крыльев бабочки» (кто-то что-то сказал, кого-то ударили дубинкой), чтобы спровоцировать начало «горячей фазы». Вторым условием новых революций является наличие хорошо организованных глобалистских течений, или геополитических блоков, которые выполняют роль «постоянных источников

энергии» хаоса (как, например, международная мусульманская экстремистская сеть), или центров притяжения (например, ЕС), куда «положено» стремиться. Третьим условием революции часто является наличие объективно отрицательных явлений, одним из которых может оказаться и господствующий режим. Негативное восприятие «себя любимых» очень характерно для постсоветского пространства, и оно постоянно подпитывает дезинтеграционные процессы. Чтобы спастись от себя, надо попытаться стать кем-то еще, ну, например, «цивилизованными европейцами», для чего необходимо ассоциироваться с ЕС. Хаотизация всех общественных процессов на Украине в ходе обсуждения вопроса о подписании соглашения об ассоциации с ЕС лишний раз подтверждает тезис о совершенствовании технологий управления хаосом.

Необходимо также подчеркнуть, что нынешние процессы исключительно скоротечны. Информационные технологии, в первую очередь Интернет и мобильная связь, позволяют осуществлять мобилизацию по любым поводам практически моментально, а также быстро и технологично манипулировать общественным мнением. Военные США уже давно разрабатывают и совершенствуют программы, позволяющие тайно манипулировать такими социальными сетями, как Facebook, Twitter и др., используя подставных пользователей, влияющих в заданном пропагандистском ключе на дискуссии в режиме онлайн.

– *Может ли хаос выйти из-под контроля?*

– Если говорить о социальных процессах, то полностью хаос выйти из-под контроля не может, хотя «сюрпризы» устроителям, безусловно, возможны. Страны,

цивилизации и культуры представляют собой большие сложные системы с очень высокой степенью разнообразия. в них всегда, даже в условиях, казалось бы, всеобщей смуты, сохраняются многие подсистемы и элементы, которые выдерживают натиск хаоса и сохраняют способность к самоорганизации в изменившихся условиях. Конечно, при этом они несут большие потери и деформируются, но сохраняют основы порядка, пусть и уродливого по меркам стабильной жизни. Разумеется, когда зоны хаоса становятся обширными, а островки порядка отступают или прячутся в катакомбах, человеку кажется, что хаос овладел миром и наступает конец света.

– Будут ли расширяться зоны хаоса, и какие страны/регионы возглавляют группу риска?

– Сегодня многие политологи сходятся во мнении, что XXI век пройдет под знаком противостояния исламского фундаментализма и европейской цивилизации. Использование ислама в политических целях подпитывается сочетанием таких факторов, как рост экономического богатства ближневосточных нефтяных стран, ощущение особой миссии ислама как исторически самой молодой и менее других подверженной внутренней эрозии религии и, наконец, рост демографического потенциала мусульманского мира (сейчас в мусульманских семьях рождается каждый пятый житель планеты, а всего 100 лет назад это был каждый десятый).

Значительная часть исламских государств расположена от Атлантического побережья Северной Африки до пределов Индостана – на территории, которую политологи всего мира с легкой руки Збигнева Бжезинского называют «дугой нестабильности». Процессы, происходящие в этом регионе, напрямую затрагивают интересы

Европы и США, России и Китая, Индии и стран Юго-восточной Азии. Они влияют на объем и ценовой баланс рынка углеводородов, безопасность мировых грузоперевозок, состояние рынка вооружений, объем торговли наркотиками и, наконец, на потоки мигрантов в государства «золотого миллиарда». Переформатирование пространства Ближнего и Среднего Востока с закреплением долговременной «дуги нестабильности» позволило бы Западу не только взять под контроль энергоресурсы, но и получить в свои руки мощные рычаги влияния на мировую ценовую политику в нефтегазовой сфере. Если посмотреть, кого Запад (прежде всего США и Великобритания) поддержал в подавлении «революционных протестов» в регионе, то становится ясно, что взят курс на разогрев большой исламской дуги и приведение к власти радикальных исламистов, с которыми США заключают союз. Энергия исламской экспансии с большой вероятностью выплеснется на Большой Дальний Восток, ЕС, страны бывшего СССР и дестабилизирует евразийский и африканский континенты, что отвечает интересам страны – разработчика стратегии управляемого хаоса. Скорее всего, конфликт с Западом еще долго будет тлеть в странах с доминирующей культурой, корнями уходящей в ислам, или с сильным непосредственным влиянием ислама. Периодически будут происходить обострения этого конфликта в форме локальных войн (как в Ираке) или операций типа «революций» (как в Ливии). Однако в долгосрочной перспективе это противостояние будет изматывать Запад, а молекулярное наступление исламского мира будет усиливаться. в какой-то момент Запад придет к выводу, что выгоднее способствовать модернизации исламских стран, а не их подавлению и архаизации. Тогда появится шанс на ослабление конфлик-

та, если до этого никакая сторона не перейдет «красную черту». Хочется верить, что не перейдет.

– Какой должна быть стратегия России в охваченном хаосом глобализованном мире?

– Прежде всего, необходимо осознать те угрозы, которые несет в себе разрушение национального государства, и понять, что весь арсенал разработанных для этих целей средств (в том числе и технологии создания управляемого хаоса) широко используется против России. а предупрежден – значит вооружен.

Беседу вел **Сергей Правосудов**

Январь 2014

Алексей Захаров

ГЛОБАЛЬНЫЕ МАНИПУЛЯЦИИ

*На вопросы журнала отвечает директор
специпрограмм Московского центра защиты
от стресса Алексей Захаров*

– Алексей Валерьевич, на одном из заседаний «Русского интеллектуального клуба» вы изложили оригинальную концепцию формирования трендов в общественном сознании. Почему вы занялись изучением этих вопросов?

– Я военный психолог, занимаюсь экстремальной психологией. с начала 1990-х годов мне пришлось много воевать (осетино-ингушский конфликт, чеченские войны, расследование крупных терактов). После распада СССР идеологический фундамент нашего общества рассыпался. Не секрет, что для советского человека идеология была заменой религии. Психология как наука также была поглощена идеологией. Советская психология в основном развивалась в сфере образования. Не случайно Центр психологии экстремальных ситуаций, которым я руководил в 2003–2009 годах, был сформирован при Российской академии образования.

Спецслужбы и маркетинг

В 1990-е годы россияне оказались психологически в очень сложной ситуации, так как были утеряны мировоззренческие основы общества. Мне приходилось

работать с участниками военных конфликтов и экстремальных ситуаций. Психологов, которые занимались тем же самым, в нашей стране было всего несколько десятков человек. в результате общения и анализа ситуации мы с коллегами выявили ряд закономерностей в работе наших противников с населением. Многие из этих технологий отработывались еще в период холодной войны против СССР, а затем распространились на весь мир. Теперь воздействие идет на население практически всех стран.

Не секрет, что политические интересы тесно связаны с экономическими. Технологии информационной войны оказались весьма востребованным коммерческим инструментом. Нужно было просто поменять цели и задачи воздействия. Теперь с помощью наработок военных и спецслужб людей убеждают покупать товары и голосовать за нужных политиков. Разведчики США, Великобритании и ФРГ стали активно продавать свои технологии. При этом они сохраняют за собой контроль над практическим применением этих технологий манипулирования общественным сознанием.

– Технологии информационных войн и маркетинга абсолютно идентичны?

– В принципе да. Идеологи холодной войны отмечали, что самым сложным в реализации успешного информационного воздействия на человека является преодоление барьеров, которые устанавливает его сознание. Не секрет, что культурные традиции разных народов сильно отличаются друг от друга. в частности, это касается смеховой культуры (китайцу, например, сложно понять американский юмор). Именно поэтому они сделали ставку на работу с подсознанием. в основе

природы человека лежит три базовых инстинкта: выживания, продолжения рода и доминирования. Эти инстинкты занесены в генетический код и определяют как социальную, так и биологическую жизнь человека. Воздействие на эти базовые, подсознательные инстинкты позволяет легко пробиться через механизмы защиты, которые устанавливает сознание.

Приведу простой пример. Когда будете проходить мимо кафе «Макдоналдс», обратите внимание на запах – там всегда пахнет ванилью. На биологическом уровне у вас включается рефлекс голода, и вы начинаете искать источник «вкусного» запаха, то есть действовать управляемо. а в системы вентиляции многих казино и ночных клубов закачивают кислород, который действует возбуждающе на нервную систему человека. в результате ему не хочется спать.

Не секрет, что в последнее время шопинг стал массовым заболеванием, превратившись в одну из форм зависимости наряду с алкоголизмом, наркоманией и игроманией. Человек, находящийся в состоянии зависимости, легко управляем. а механизм формирования зависимости всегда одинаков. Поэтому алкоголика легко можно сделать наркоманом, игроманом и т.д. Знаете в чем секрет излечения алкоголизма в организации анонимных алкоголиков? Они просто меняют зависимость от алкоголя на зависимость от группы. Когда человек приходит в группу и говорит: «Я – алкоголик», он расслабляется, и другие члены группы снимают с него стресс. Однако как только человек перестает посещать заседания группы, у него возникает «ломка» и он опять начинает пить. Этот факт был проверен неоднократно. На этом же принципе построены секты.

– *То есть речь идет о психологической зависимости?*

– Она начинается как психологическая, но постепенно превращается в физиологическую. Формирование всех видов зависимости имеет один и тот же механизм. в мозгу человека находится центр удовольствия, четко фиксирующий любой процесс в организме, который снимает напряжение и доставляет удовольствие. Не важно, что является источником этого расслабления и облегчения: алкоголь, таблетки, игра. в это время в организме идут химические процессы, которые запоминаются. Постепенно возникает привыкание на физиологическом уровне. Есть, например, «адреналиновые наркоманы», которые ничего не употребляют, просто они создают для организма экстремальные ситуации, которые сопровождаются выбросом адреналина, и человек получает удовольствие. Не верьте надписям на снотворных или антистрессовых препаратах «Не вызывает привыкания». Еще раз повторю, всё, что приводит к расслаблению организма и снятию стресса, вызывает привыкание.

Зависимость

Для того чтобы получить возможность манипулировать человеком, нужно сделать его зависимым. а любая зависимость разрушает личность, так как выводит человека на узкую программу действий. Отклонение от этой программы сразу вызывает абстиненцию («ломку»). На получение удовольствия направлена вся система развлечений. в первую очередь кино, телевидение, музыка. Все они обращены к трем базовым инстинктам, о которых я говорил. Именно поэтому на ТВ и в кино так много секса. Вся реклама построена на инстинктах. Че-

ловек, который что-то покупает, реализует два основных инстинкта (доминирования и продолжения рода). Ведь он покупает вещь для того, чтобы «быть круче», то есть доминировать и в результате кому-то понравиться.

Второй вариант формирования зависимости – это расслабление после перенапряжения. Какие-то группы людей специально перенапрягают, вгоняют в беспросветную депрессию, а потом открывают для них некий выход («окно»). Если человек очень много работает без нормального отдыха, то у него накапливается стресс, который постепенно перерастает в физиологическую травму. Организму нужно чем-то компенсировать это давление, найти способ расслабления: алкоголь, наркотики, шопинг, игра, общение в группе и т.д. Этот способ четко фиксируется центром удовольствия мозга, и в результате формируется зависимость.

Как работают обе эти системы, можно проследить на примере арабских мусульманских стран. Там одним из главных факторов компенсации стресса является ислам. Причем зачастую стресс специально создается за счет давления со стороны стран Запада. Ответ на внешнее давление всегда один и тот же – протест, поиск виноватого. а виноватый тут как тут – Запад. Всё это произошло не случайно. После развала СССР Западу (в первую очередь США) понадобился новый враг, чтобы оправдать колоссальные затраты на армию и спецслужбы. Этот враг должен быть страшным, чтобы пугать обывателей западных стран, но не опасным для элиты. Именно поэтому появился «международный исламский терроризм», который элиты западных стран используют для запугивания собственного населения и решения геоэкономических и геополитических задач.

– А почему главные новости на телевидении всех стран – это катастрофы, связанные с человеческими жертвами? Зачем жителю Саратова знать, что в Аргентине разбился самолет?

– Дело в том, что организм человека на физиологическом уровне очень сильно реагирует на смерть других индивидов. Он пугается. Если вы увидите смерть другого человека, то ваш организм испугается так, будто убивали его. Это инстинкт самосохранения. Главное для ТВ – нанести человеку травму, которую он будет стремиться компенсировать, вот тут и формируется зависимость. Компенсация может быть двоякой: либо расслабиться с помощью чего-то, либо сорвать зло на ком-то другом и таким образом испугать еще одну группу людей. Постоянные психические травмы постепенно приводят к сужению сознания. Человек зацикливается на своей травме, начинает видеть жизнь в черных красках, и самым простым выходом ему уже кажется самоубийство. Я часто сталкивался с подобным, когда работал с участниками боевых действий или жертвами террористических актов. Чтобы вывести человека из страшной депрессии, ему необходимо показать выход в направлении позитивной деятельности. Это может быть помощь другим пострадавшим, какая-то созидательная работа. Благодаря таким действиям человек забывает о своей травме, у него происходит расширение сознания и жизнь наполняется смыслом. Он начинает получать удовольствие, у него повышается самооценка, и это опять-таки фиксируется мозгом.

Расширение сознания

Известен метод излечения от алкогольной и наркотической зависимости, который практикуют право-

славные священники. Сначала они привлекают человека в группу, то есть действуют по принципу организации анонимных алкоголиков. Затем зависимость от группы переводится на зависимость от конкретного вида деятельности – послушания. Потом постепенно увеличивают виды деятельности, расширяя ему сознание. За 3–4 года человек полностью избавляется от зависимости и уже может существовать самостоятельно. Сектанты и террористы работают в обратном направлении. Их задача заключается в том, чтобы сузить сознание. Они формируют зависимость, закрепляют ее и превращают человека в послушного исполнителя чужой воли. Но человек, у которого сознание работает только на исполнение приказов, долго не живет, так как его организм распадается.

– В ходе глобализации произошло смешение разных народов. Сегодня в Европе и США живут люди всех оттенков кожи. При этом все они одинаково обрабатываются массмедиа. Зачем?

– В первую очередь затем, чтобы превратить их в послушных покупателей. При этом товары постоянно меняются, и их качество уже не играет существенной роли, главное, чтобы вещь «была модной», важно «быть в тренде». а во-вторых, людей на планете стало слишком много. Для того чтобы обеспечить населению всего мира уровень жизни среднего класса США или стран ЕС, не хватит всех ресурсов планеты Земля. Именно поэтому система массмедиа работает сейчас над проблемой сокращения населения. Для этого подрываются традиционные институты жизни, которые являются основой существования человечества. Людям говорят: «Не нужно создавать семью и рожать детей». Начинается борьба либеральной и традиционной идей.

Либеральная идея строится на приоритете личного желания («я хочу»), а традиционная – на интересе («мне нужно»). Первая работает на уровне рефлекса и подсознания, а вторая на уровне сознания. Общественная традиция – это всегда элемент развития, так как она опирается на интерес не отдельной личности, а группы. Социальная опора человека – это семья, традиции, его социальный статус. Если традиций нет, то нет и развития, начинается бег по кругу, который ведет к неминуемой деградации личности.

– *Но элита, которая внедряет в массовое сознание либеральные идеи, также является частью общества, и она вырождается вместе со всеми.*

– Ни один человек не признается себе в том, что он вырождается. Любой преступник считает себя хорошим человеком. Хотя на практике либеральная политика приводит к всеобщей деградации. Элита пытается отгораживаться от общества, но всё равно является его частью и идет к гибели вместе со всеми.

Традиции против либерализма

– *Какова же альтернатива?*

– Традиционные ценности: семья, созидательный труд, любовь, взаимопомощь и т.д. Кстати, в прошлом году канцлер ФРГ Ангела Меркель заявила, что либеральная идея потерпела крах, и для того чтобы выжить, нации (обратите внимание на это слово) необходимо вернуться к традиционным ценностям.

– *А китайцы предлагают какую-то альтернативную идеологию?*

– Другим они ничего не предлагают. Они считают себя центром мира. Это единственный народ, который за несколько тысяч лет существования не изменил основе своего культурного кода: конфуцианству, даосизму и буддизму. Кстати, китайский буддизм сильно отличается от индийского. в последнее время в мире активно продвигается именно индийская разновидность буддизма.

– Почему?

– Потому что он проповедует поиск индивидуального пути через уход от активной жизни в состояние спокойствия и умиротворения (нирваны). Индийский буддизм очень хорошо оправдывает эгоизм, ведь главное, чтобы тебе было хорошо (не важно, от чего и за счет кого). Если в Индии благодаря климату это возможно, то в северных странах – нет. Но из-за того что такой буддизм направлен на вывод человека из социума, его пропагандируют. Причем не индийские ламы, а выходцы из Европы. Например, Ошо – бывший наркоман, который приехал в Индию, чтобы избавиться от своей зависимости, а потом стал проповедником.

– В чем же отличие китайского варианта буддизма?

– Он основывается на коллективных действиях. Если хорошо группе, то хорошо и отдельному человеку. То же самое можно сказать о конфуцианстве и даосизме. Коммунистический режим практически ничего не изменил в духовных основах китайского общества.

– А что же исламский мир?

– Исламский мир неоднороден, он делится на суннитов, шиитов и т.д. Главная страна шиитов – Иран, ко-

торый в основном населен персами. Это очень древний оседлый народ с выдающимися культурными достижениями и традициями. в отличие от кочевников арабов, у которых система традиционных отношений гораздо проще. Именно поэтому арабами легче манипулировать, чем персами. и именно поэтому США ненавидят Иран и натравливают на эту страну своих союзников. Кстати, на Северном Кавказе идет продвижение именно арабской версии ислама.

Беседу вел **Сергей Правосудов**
Май 2013

А. Захаров

ТЕХНОЛОГИИ МАНИПУЛЯЦИЙ

*На вопросы журнала отвечает директор
специпрограмм Московского центра защиты
от стресса Алексей Захаров*

– Алексей Валерьевич, год назад вы рассказали нам о том, что современный маркетинг построен на обращении к подсознательным животным инстинктам человека. а какие технологии применяются при работе с большими массами людей: на киевском Майдане или на площади Тахрир в Каире?

– Подбор технологий определяется задачей. и в Киеве, и в Каире главной задачей было собрать на площади как можно больше людей, желательно молодых, активных, заряженных на протест. Первое, с чего начинают манипуляторы, – это раскрутка темы коррупции власти. На Украине это делали через СМИ, в основном через телевидение. в Египте СМИ жестко контролировались государством, поэтому для вброса «разоблачительной» информации использовался Интернет, в основном социальные сети. Людей призывали прийти на площадь и выразить свой протест «зарвавшейся» власти. в данном случае в человеке активировали чувство зависти. Не секрет, что коррупция присутствует в любой стране, так как везде есть разделение на бедных и богатых. Где-то ее больше, где-то меньше, но недовольные есть везде. Необходимо было перевести пассив-

ное недовольство в активный протест. Если маркетинг видит в человеке индивида с животными инстинктами, то здесь нужно было создать аналог древнего племени, способного на слаженные коллективные действия.

Технологии, которые для этого использовались, можно было бы образно назвать «огонь, вода и медные трубы». Так говорят в России, желая показать, что человек прошел огонь и воду, чем доказал свою смелость и мужественность, а затем и слава (то есть медные трубы) его не испортила. Огонь – очень древний сакральный символ. Культ огня был во всех древних обществах, ведь огонь давал свет и тепло, помогал готовить пищу и отпугивать хищников. Многие народы до сих пор сохранили культ огня (например, ритуальные танцы вокруг костров в Африке). Огонь оказывает очень сильное воздействие на подсознание, особенно у юношей. Именно поэтому, когда нужно было организовать массовое сопротивление власти, стали использовать огонь. Автомобильные покрышки жгли и в Ливии, и в Египте, и на Украине.

Огонь

– Почему именно покрышки?

– Во-первых, их легко достать в любом городе. Во-вторых, при горении они дают не только огонь, но и густой дым. Дымовая завеса нужна была для изоляции протестующих от внешнего воздействия (посторонних людей, мирного городского пейзажа). Молодые ребята, стоящие на рубеже огня, представляли себя воинами, защищающими свою Родину. Организм человека всегда воспринимает огонь как опасность, а опасность, как известно, сближает. в результате разные люди, ока-

завшиися рядом в периметре из горящих покрышек, стали воспринимать друг друга как близких товарищей, почти братьев. Стена огня и дыма изолировала протестующих от остального города, поэтому люди, которые сначала приходили просто посмотреть, часто оставались на Майдане, захваченные чувством боевого товарищества. Особенно это было характерно для молодежи. Ведь студент в социальной системе еще никто – он только учится, хотя по своим физическим данным он уже взрослый человек. На Майдане студент превращался в героя, в борца с коррумпированным режимом, а за пределами площади снова становился никем. Украинские и зарубежные СМИ активно работали на героизацию защитников Майдана. Таким образом, простые студенты попадали под влияние заранее подготовленных агентов спецслужб.

Очень важно и то, что противник в лице отрядов «Беркута» находился достаточно далеко. Реальных боевых столкновений было очень мало, так как бойцы «Беркута» в основном просто стояли и их забрасывали бутылками с «коктейлями Молотова» и камнями. То, что на Майдане было много молодежи, позволяло оппозиционным политикам и СМИ говорить: «Там же дети, их нельзя бить дубинками!» Можно подумать, что движение «Захвати Уолл-стрит» в США состояло исключительно из людей среднего возраста.

Поскольку противник был далеко, то у протестующих возникло и укрепилось чувство безнаказанности. Они стремились самоутвердиться перед товарищами в проявлении «героизма». На начальном этапе это выглядело даже забавно, так как часто они попадали камнями и бутылками не в сотрудников «Беркута», а в своих товарищей. Большинство пострадавших в первое

время оказывались в больнице с ушибами спины, шеи и головы в затылочной части, так как камни летели сзади. в результате появились «потери», что озлобило протестующих, так как виноватым был объявлен «Беркут».

Стена огня мешала обзору, поэтому приказы воспринимались на слух. а командование велось сзади, со сцены Майдана. Это создавало иллюзию большой силы, которая находится за твоей спиной. Еще одним способом дать толпе почувствовать свою силу, было скандирование лозунгов: «Банду – геть!», «Гоньба!», «Слава Украине – Героям Слава» и т.д. Последний лозунг превратился в пароль и отзыв, благодаря которому определяли «своих».

Еще одним фактором дрессировки масс было коллективное прыганье с криком: «Кто не скачет – тот москаль!» Таким образом людей настраивали на общий ритм, который был необходим для слаженных действий. Это напоминает ритуальные танцы диких племен перед войной или коллективной охотой. Кстати, прыгали не только на Майдане. Телевидение и интернет-СМИ вели прямую трансляцию с Майдана, и прыгать начинали студенты в институтах, на улицах и т.д. Таким образом молодежь демонстрировала свою солидарность с протестующими.

Для того чтобы люди не «застоялись», их регулярно перебрасывали с места на место, что создавало иллюзию действия. Ребят отправляли за периметр, на соседние улицы, а затем возвращали назад. Постоянно звучивалась опасность атаки на Майдан, поэтому люди были на взводе, им казалось, что они участвуют в настоящей войне. в результате они получили реальную психологическую травму, аналогичную той, от которой лечат воевавших солдат. Теперь они не могут снова

вернуться к своим мирным занятиям. Ведь они уже не студенты, а «герои». Именно поэтому Майдан после победы не разошелся, им просто некуда было идти. с этими людьми должны были работать военные психологи, чтобы направить их в мирное, созидательное русло. Но этим никто не занимался.

Вода

– Вы говорили, что важным фактором был не только огонь, но и вода.

– Люди, которые стояли за организацией «народных бунтов» в Египте и на Украине, прекрасно знали технологии разгона массовых протестов. Во всем мире для этого используют водометы. Зачем? Сильная струя воды направляется под ноги протестующим, в результате на асфальте образуется быстро текущий слой воды, который не дает возможности идти (ноги скользят). Толпа распадается, и люди начинают уходить от напора воды в соседние переулки.

Вода в любой мифологии – антипод огня. «Коктейль Молотова» нужен был протестующим для того, чтобы расширить свою «территорию огня». Когда они долго стоят рядом с огнем, то их кожа привыкает к воздействию тепла, и если на нее попадает холодная вода, то это ощущается как ожог и бесит человека. в результате произошло столкновение огня и воды. Не случайно протестующие сожгли пожарную машину, которая поливала их водой, и дико радовались этому. Организаторы Майдана знали, что противник будет использовать воду, и противопоставили ей огонь.

– Говорили, что в суп и чай на Майдане добавляли наркотики.

– У меня нет четкой информации на этот счет. Однако могу сказать, что наркотики были бы эффективны только для создания чувства эйфории у «массовки Майдана», тех, кто стоял у сцены или бил в кастрюли. Тем молодым ребятам, которые находились на передовой, на рубеже огня, они были не нужны. у них и без наркотиков адреналин зашкаливал. Им могли пригодиться только бодрящие энергетические напитки, которые продаются в обычных магазинах. Наркотики в обязательном порядке используют в процессе подготовки террористов-смертников (шахидов). На Украине до этого пока не дошло.

– А зачем нужны были снайперы, которые стреляли по толпе?

– Неизвестные снайперы всегда появляются на самом последнем этапе. Когда из толпы обывателей уже создали аналог древнего племени, способного на слаженные действия, протестующим раздают огнестрельное оружие. Однако убить человека из пистолета и бросить в него бутылку – далеко не одно и то же. Психологически человек протестует против убийства. Для того чтобы он осмелился на убийство, его нужно спровоцировать. Именно этого и добиваются снайперы, которые стреляют по толпе. Люди видят убитых товарищей и начинают мстить. Любой сотрудник спецслужб скажет, что для разгона массовых протестов использовать снайперов неэффективно. Если дело зашло далеко, то нужно применять автоматическое оружие, которое испугает и рассеет толпу, а одиночные выстрелы толпу только возбуждают и побуждают к агрессии. Снайперов могут использовать только организаторы протестов.

Медные трубы

– *Вы говорили еще про медные трубы.*

– С медными трубами протестующим всегда не везет. Ведь выгоду от победы «революции» получили не те молодые ребята, которые бросали бутылки и гибли под пулями снайперов. «Солдат Майдана» прославляли СМИ, но большинство из них каких-то реальных дивидендов не получили. Сначала их пытались использовать для «наведения революционного порядка» в восточных регионах Украины, но там им несколько раз «дали по зубам». в результате они стали требовать свою долю «медных труб» у новой власти. Им предложили записываться в национальную гвардию, где их начальниками зачастую становились те самые люди из силовых структур, в которых они бросали бутылки с «коктейлем Молотова». Это вызывало дикий конфликт. Тем более что служба в силовых структурах всегда основана на жесткой дисциплине и порядке. Это не Майдан с его дикими племенными законами. Не случайно представители «Правого сектора» попытались взять штурмом Верховную раду. Но реальной боевой силой они не являются. Они могут воевать только с безоружными людьми и только на расстоянии.

– *А куда делись протестующие в Египте?*

– Кто-то создал экстремистские полубандитские организации, кто-то ушел воевать в Сирию, кого-то убили или посадили в тюрьму. Вообще боевиков, которые участвуют в захвате власти, после победы чаще всего уничтожают. Ведь они не способны на созидание, их удел – мятеж, свержение власти. Когда власть уже за-

хвачена, они автоматически превращаются во врагов нового правительства. вспомните «ночь длинных ножей» в Германии, когда Гитлер уничтожил руководителей своих штурмовых отрядов.

– *Может ли «Майдан» случиться в России?*

– Попытки организовать что-то подобное будут, несомненно. Очевидно, что часть людей с Майдана окажется в России и будет пытаться разжечь протест. Предупреждением о предстоящей попытке государственного переворота будет, если в Москве начнут регулярно проводить флешмобы (сбор большой массы людей для бессмысленного действия – например, открыть зонтики в солнечную погоду). Флешмобы организуют через социальные сети и позиционируют как забавную игру для молодежи. Эту технологию активно использовали в Египте. Постепенно люди привыкли собираться вместе, а потом их направили против власти.

– *Сейчас много говорят об опасности исламского экстремизма. в Москве много выходцев из Средней Азии и Кавказа, среди которых ведут агитацию экстремисты. Могут ли исламисты организовать аналог Майдана в Москве?*

– Не думаю. Мусульмане действительно приучены к коллективным действиям благодаря регулярным совместным молитвам. Их легко собрать на выходе из мечети и направить куда-то. Но, с другой стороны, эту толпу легко и рассеять обычными технологиями, которые применяют силовые структуры. Однако мусульман могут использовать для разжигания массовых волнений. в Египте, например, полиция вначале не мешала протестующим ходить по улицам и выражать свое мнение.

ние. Но организаторам протестов нужно было стравить митингующих с полицией. Поэтому они создали ситуацию, когда на одной улице столкнулись колонны светски настроенных студентов и ортодоксальных мусульман. Между ними была спровоцирована массовая драка, полиция кинулась их разнимать, используя дубинки. в результате протестующие объединились против полиции. Цель была достигнута, началось противостояние, стали жечь автомобильные покрывала и т. д.

Теперь представьте себе ситуацию. Толпа мусульман идет из московской мечети. Им навстречу движется толпа футбольных фанатов, провокаторы затевают драку, полиция начинает разнимать дерущихся, те принимают за битву полицейских, появляются жертвы. Может быть, даже трупы. в убийстве обвиняют полицию, начинается массовый протест. Кстати, это может произойти и в любом другом городе. Главное – вывести людей на массовый протест против власти. Затем начнется воздействие через социальные сети, СМИ (многие из которых ориентируются на позицию Запада). Протест начнут стимулировать и раздувать. Общество отвлекается от решения созидательных задач. Оно раскалывается на протестующих и сочувствующих им и на тех, кто с ними борется.

Главное, на что я хочу обратить внимание, – в протестующую массу могут втянуть практически любого человека. в Киеве достаточно было просто из любопытства прийти на Майдан, и сама атмосфера затягивала человека. Особенно это опасно для молодежи, ведь здесь применяются технологии, которые обращены к глубинной памяти, формировавшейся в течение тысячелетий, и с этим очень трудно бороться.

Беседу вел **Сергей Правосудов**

Май 2014

Елена Пономарева

РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ХАОС

*На вопросы журнала отвечает
доктор политических наук, профессор
МГИМО-Университета Елена Пономарева*

– Елена Георгиевна, вы изучаете феномен так называемых «цветных революций». в чем их отличие от классических революций?

– На самом деле сходство здесь обусловлено только формой, а по содержанию эти понятия сильно различаются. в классических революциях происходила коренная смена системы власти (например, буржуазия оттесняла от власти феодалов). Характерно, что во времена холодной войны революционные движения в других странах поддерживал СССР, а США делали ставку на государственные перевороты, которые чаще всего организовывали руками военных. Затем начинались репрессии против левых движений: аресты, расстрелы, пытки. Происходила приватизация госимущества и резкое имущественное расслоение населения. Самый известный пример – приход к власти генерала Пиночета в Чили. Однако в последнее время США стали делать ставку на «мягкую силу» и «ненасильственное сопротивление», которые подразумевают переход власти от одной элитной группировки к другой с помощью народных восстаний. Главное здесь – не дать действующим

щей власти использовать силу для разгона восставших. Американцы включают весь инструмент давления на руководителей стран и их силовые структуры, чтобы они воздержались от использования жесткой силы. Если же правители не следуют указаниям из Вашингтона, то их убирают уже с помощью военной агрессии, как это произошло в Ливии.

Автоматы и снайперы

Характерно, что если народные восстания происходят в тех странах, руководство которых устраивает США, то эти волнения жестоко подавляются. Именно поэтому в ходе «Арабской весны» сохранили свое положение руководители Саудовской Аравии, Бахрейна, Кувейта и Катара. Вспомним более давние истории, имевшие место в России и Мексике. 3 октября 1993 года, когда десятки тысяч людей с митинга на Октябрьской площади в Москве пошли на прорыв блокады Парламента, то встречавшиеся им пикеты милиции были немногочисленными. Хотя рядом (на соседних улицах и в переулках) находились большие силы милиции, которые не вмешивались в происходящее. Когда колонна пошла через Крымский мост, то путь ей преградил жидкий кордон милиционеров. Но оказалось, что на тротуаре Крымского моста кто-то предусмотрительно разложил куски асфальта, которыми демонстранты стали кидать в милиционеров. Свидетели говорили, что в толпе были люди с пакетами камней и кусков асфальта, которые они раздавали всем желающим. Характерно, что во главе колонны шла группа молодых людей «богатырского телосложения», бесстрашно вступающих в борьбу с милицией и прорывающих кордоны.

В 1968 году во время студенческих волнений в Мехико наблюдалась аналогичная ситуация. Здесь полиция тоже явно давала демонстрантам идти только по определенным улицам, а потом среди студентов появлялись какие-то крепкие парни, которые начинали кидать в полицию камни. Причем камни они доставали из мусорных баков и урн, стоящих на улицах Мехико (хотя, обычно никаких камней там не было). Зачем это понадобилось? Во-первых, для того, чтобы спровоцировать полицию на агрессивные действия. Во-вторых, чтобы толпа почувствовала свою силу. Чем это закончилось? Итог и в России, и в Мексике абсолютно одинаковый. 3 октября 1993 года толпу безоружных людей привели к зданию телецентра в Останкино, где их безжалостно расстрелял спецназ из автоматов и пулеметов. а 2 октября 1968 года толпу людей собрали на площади в центре Мехико, затем полиция быстро перекрыла все выходы и хладнокровно расстреляла толпу из автоматического оружия.

Не секрет, что власти Мексики в то время тесно контактировали со спецслужбами США. Аналогичная ситуация наблюдалась и в России в 1993 году. Кстати, в октябре 1993 года в Москве орудовали неизвестные снайперы, которые стреляли по представителям обеих противоборствующих сторон, в том числе и с крыши американского посольства. Похожую ситуацию мы наблюдали недавно на Украине, но здесь было одно очень существенное отличие. в Киеве США поддерживали не власть, а протестующих против нее людей. Именно поэтому Виктор Янукович боялся применить силу. Итог известен. Правда, трактуют его США и Россия по-разному. По мнению министра иностранных дел РФ Сергея Лаврова, на Украине произошел государственный

ный переворот, а госсекретарь США Джон Керри считает, что восставший народ сверг тирана.

Необходимо понимать, что ранее США в результате государственных переворотов приводили к власти своих ставленников, которые осуществляли нужную американцам политику. в ходе «цветных революций» к власти также пришли ставленники США, однако из-за того, что они опирались не на армию и спецслужбы, а на народный протест, удержать власть им оказалось сложно. и вскоре герои «цветных революций» были вынуждены уйти со сцены. Подрыв авторитета власти в ходе таких «революций» объективно ведет к дестабилизации в странах, где они победили, тем более что победители не имеют конструктивной программы вывода страны из кризиса. Всё это прекрасно видно как на Ближнем Востоке, так и на постсоветском пространстве. Очевидно, что американцы делают ставку на создание в мире хаоса. в этом нет ничего удивительного. США – слабеющий мировой лидер, главная задача которого – не допустить появления альтернативного центра силы. Именно поэтому идет дестабилизация ситуации на границах России и на Ближнем Востоке, страны которого могли бы стать союзниками Китая и обеспечить экономический рост этой страны поставками энергоносителей. США сохраняют безусловное лидерство в сфере производства вооружений. Разрастающийся хаос вызывает рост спроса на американское оружие, а также на услуги частных военных компаний из США, которые могут обеспечить безопасность людей и бизнеса.

«Арабская весна»

– Мне часто приходится слышать о том, что США не имели отношения к «Арабской весне», а, наоборот, «проспали» взрыв народного возмущения. в качестве примера приводится Египет, глава которого, Хосни Мубарак, был старым союзником США. Зачем было нужно его менять?

– Чтобы создать в регионе хаос. Американцы долго готовили «Арабскую весну». После событий 11 сентября 2001 года США мобилизовали огромные финансовые ресурсы и инициировали порядка 350 новых программ в области образования, культуры и информации для продвижения демократии и создания в арабских странах прослойки граждан, ориентированных на ценности и политику США. Все программы были объединены в масштабный проект под названием «Инициатива поддержки партнерства на Ближнем Востоке», который курировал Госдеп США.

В ходе реализации этих проектов было апробировано принципиальное новшество. Впервые за 60 лет существования «публичной дипломатии» США изменили целевую аудиторию программ обучения, направленных на распространение принципов либеральной демократии. Теперь вместо действующей элиты, военных и диссидентствующей интеллигенции правительство США стало обучать молодежь до 25 лет и женщин. Кроме этого, Госдеп модифицировал тактику продвижения своего влияния. Вместо поддержки политических режимов и армии Вашингтон стал создавать альтернативные партии, некоммерческие организации, реформировать системы образования.

В результате за 10 лет осуществления новой «публичной дипломатии» значительно увеличился процент арабского населения, прошедшего политическое обучение в США и у себя на родине. Если в конце 2000 года тысячи граждан вовлекались в программы обменов или обучения, то уже в 2004–2009 годах – сотни тысяч. Например, только из Египта в 1998 году США пригласили на обучение по программам в области развития демократии около 3,3 тыс. человек, в 2007-м – уже 47,3 тыс., а в 2008-м – 148,7 тыс. человек.

Во-вторых, США удалось «обработать» молодежь, представляющую не самые обеспеченные слои общества и лишенную возможности получить образование. Эти группы молодежи имели высокие шансы стать членами террористических группировок. Отучившись в специальных школах по обучению основам демократии и гражданского общества, изучив политические технологии и основы протестного движения, они стали ударным отрядом «демократических преобразований» и лишь ждали часа икс.

В-третьих, это целая серия информационных программ. Начиная с 2002 года правительство США создало порядка десяти новых радиостанций и телеканалов. Наиболее известные – «Сава», «Фарда», «Свободный Ирак», «Голос Америки на курдском языке», «Сеть персидских новостей» и др. Большинство из них, как видно из названий, были созданы в странах Ближнего Востока. Самый масштабный – телеканал «Альхурра», который охватывает все страны Северной Африки и Ближнего Востока. Будучи крайне политизированным, «Альхурра» сумел привлечь внимание молодежи такими передачами, как «Час демократии», «Мнения женщин» и т.д.

Особое внимание было обращено на подготовку блогер-активистов. Например, только на базе юридической школы Колумбийского университета перед организаторами будущих акций проводили «презентации» ключевые сотрудники из команды Барака Обамы, обеспечивавшие его избрание на пост президента. Еще одной структурой, отвечавшей за подготовку оппозиционеров, был Alliance for Youth Movements, также финансируемый Госдепом США. Кроме того, в разработке сценариев революций и в подготовке оппозиционного ядра принимали непосредственное участие: New America Foundation – соучредитель Global Voices и партнер Google, Центр СМИ и публичной политики Гарвардского института государственного управления им. Джона Ф. Кеннеди, Беркмановский центр «Интернет и общество» при Гарвардской Школе права, NEXA Center, Оксфордский институт Интернета, Школы права Колумбийского и Йельского университетов и т.д. а те люди, которые говорят, что США проспали «Арабскую весну», либо не владеют информацией, либо лгут.

– *«Арабскую весну» еще называют Twitter-революцией. Почему?*

– Поскольку телевидение в странах Ближнего Востока находилось под жестким контролем властей, для организации протестов стали использовать социальные сети. Однако роль соцсетей не ограничивается формированием легко управляемой толпы. в странах, переживших «Арабскую весну», для привлечения союзников протестующие использовали новые интернет-приложения и мобильные телефоны, перебрасывая ресурсы из киберпространства в городское пространство и обратно. Для посетителей социальных сетей создава-

лось впечатление, что в протестные действия включились миллионы людей. Однако в действительности количество реально протестующих людей в разы меньше количества протестующих в сети. Достигается это с помощью специальных программ.

В частности, за год до «Арабской весны», в 2010 году, правительство США заключило договор с компанией HBGary Federal на разработку компьютерной программы, которая сможет создавать многочисленные фиктивные аккаунты в соцсетях для манипулирования общественным мнением и для влияния на него по спорным вопросам, продвигая нужную заказчикам точку зрения. Эта программа также может быть использована для наблюдения за общественным мнением, чтобы находить опасные точки зрения.

Еще раньше военно-воздушные силы США заказали разработку Persona Management Software, которую можно использовать для создания и управления фиктивными аккаунтами на сайтах социальных сетей, чтобы искажать правду и формировать якобы общепринятое мнение по спорным вопросам. «Персонажи», действующие в соцсетях, должны производить впечатление людей, живущих в любой точке мира, которые могут взаимодействовать посредством обычных онлайн-сервисов и сетевых платформ. В июне 2010 года эта программа была запущена.

Причина, по которой Twitter можно рассматривать как инструмент «разогрева» общественного мнения, сокрыта в его интерфейсе. Благодаря конструкции этого коммуникативного канала пользователь оказывается в потоке однотипных сообщений, в том числе «закольцованных», повторяющихся при помощи так называемых ретвитов. Кроме того, Twitter формирует

деградантный язык «словесных жестов», то есть не способен инициировать сложную деятельность объекта, который оказывается погруженным в систему актуального информирования в режиме нон-стоп.

На иных принципах работает Facebook, насчитывающий уже более миллиарда пользователей. в результате «веса» в сети, зависящего от количества друзей, и отбора сообщений по их популярности у пользователя возникает ощущение значимости происходящих событий и мгновенной его включаемости в этот процесс. Более того, создается впечатление, что от его позиции и реакции зависит развитие ситуации. Социальные сети выполняют сегодня не столько роль площадки для общения, сколько детонатора информационного взрыва, они способны распространять данные по всему миру за считанные секунды, ускоряя тем самым ход той или иной операции.

Таким образом, «цветные революции» представляют собой комплекс высокотехнологичных приемов, которые используются заинтересованными в политическом перевороте силами в конкретной стране-мишени. Однако всё вышесказанное не означает, что предотвращение переворотов заключается в изоляционизме, «закрытии» страны. Это контрпродуктивная позиция, ведущая к поражению.

Противодействие

– *Что же можно противопоставить «цветной революции»?*

– Государственная власть, стремящаяся сохранить себя, должна иметь в своем арсенале ряд инструментов, ограничивающих или сводящих к минимуму эф-

фективность манипулятивного воздействия «мягкой власти» страны – заказчика переворота.

Прежде всего такими инструментами являются:

- образование, определяющее каналы получения информации, а также уровень анализа и критичности; все, кто получил образование или гранты за рубежом, могут рассматриваться как потенциальные носители ценностей страны-спонсора;
- идеология, повышающая негативное отношение и критичность к информации из альтернативных источников (при этом понижающая критичность к основному каналу). Например, в Республике Беларусь сохранение внутренней стабильности и наличие иммунитета к политическим переворотам во многом объясняется особым вниманием к идеологии. Во всех госструктурах работают идеологические отделы; Академия управления при Президенте РБ готовит идеологов и т.п.;
- социокультурная и религиозная идентичность, защищающая субъект манипулирования по тому же принципу, что и идеология;
- социальный и политический опыт.

Отдельно можно отметить и косвенные факторы: такие, как образ жизни, принадлежность к той или иной социальной группе, а также факторы, обусловленные общим состоянием политической системы. К ним относятся: доверие и позитивное восприятие власти (легитимность), уровень общественной морали и культуры, социально-экономический уровень жизни в государстве. Главная сила «цветных революций» – молодежь. Именно поэтому с молодежью необходимо работать, у молодых людей должно формироваться четкое представление о своих перспективах. Кроме того, не-

обходимо рассказывать об истинных целях «цветных революций», ведь они несут только разрушение, а не созидание. Жизнь большинства людей в странах, переживших такой опыт, только ухудшается. Яркий пример этого – современная Украина.

Беседу вел **Сергей Правосудов**

Май 2014

Марат Мусин

ГАЗОВЫЕ ВОЙНЫ

*На вопросы журнала отвечает доктор
экономических наук, профессор Марат Мусин*

– *Марат Мазитович, вы недавно вернулись из Сирии. Каковы, на ваш взгляд, причины военных действий в этой стране?*

– Войну в Сирии развязали интернациональные наемники, которые выступают под знаменем радикального ислама салафитско-ваххабитского толка, активно разыгрывая копившиеся в обществе десятилетиями внутренние конфликты и противоречия. За этими группировками стоят страны Запада и Персидского залива. в первую очередь – США, которые уже давно используют исламских фундаменталистов для продвижения своих экономических и политических интересов. в 2011 году с помощью военных сил НАТО эти группировки захватили власть в богатой углеводородами Ливии. Выбор Сирии в качестве цели для агрессии не случаен, учитывая ее геополитическое положение. Через территорию этой страны можно протянуть газопровод от Катара и начать поставки газа в Турцию и далее в Европу. Есть и второй вариант: построить на сирийском побережье завод по сжижению газа и поставлять в Европу СПГ.

Экономическое положение большинства стран Запада сегодня плачевно. Именно поэтому они пытаются

решить свои проблемы за счет захвата дешевых энергоресурсов. Параллельно решается вопрос отсечения от источников углеводородов главного конкурента – Китая. Не случайно во время операции в Ливии была уничтожена военная миссия КНР в этой стране. За китайскими военными советниками целенаправленно охотились.

В первую очередь западные корпорации интересуют природный газ, так как это топливо XXI века. После взрыва АЭС в Японии перспективы ядерной энергетики вызывают всё больше сомнений. Возобновляемые источники энергии по-прежнему очень дороги, поэтому в ближайшей перспективе ставка будет делаться на газ. в этих условиях у России появляется колоссальное конкурентное преимущество. Ведь наша страна – мировой лидер по запасам природного газа. Это не устраивает США. Именно поэтому американцы пытаются вытеснить российский газ из Европы, чтобы сохранить свой контроль над этим регионом. Не секрет, что на территории Катара находится крупнейшая американская военная база. США выгодно, чтобы Европа закупала газ у их союзника – Катара (тем более что здесь очень сильны позиции американской корпорации ExxonMobil), а не у России.

Сирия

– Когда, по вашему мнению, мировой экономический кризис войдет в острую фазу?

– Скорее всего, новая Великая депрессия в США начнется в конце 2013 – начале 2014 года. Для того чтобы подготовиться к кризису, американцы начали перестраивать богатые ресурсами (особенно газом)

страны. СССР был уничтожен благодаря «нефтяному» оружию, когда Саудовская Аравия резко увеличила добычу нефти и обрушила цены. Теперь с помощью Катара американцы попробуют добить Россию. Катар уже активно наращивает свою долю на европейском рынке за счет поставок СПГ. Однако танкеры-газовозы из этой страны идут через Ормузский пролив, который может быть перекрыт Ираном. Для решения этой проблемы и нужен газопровод через Иорданию и Сирию в Турцию и далее в Европу. в результате Россия лишится значительной части доходов, возникнет бюджетный дефицит и на этом фоне можно будет привести к власти в нашей стране прозападных политиков.

Однако стратеги из США и Катара споткнулись о Сирию. Глава этой страны Башар Асад не испугался и мобилизовал население для противодействия внешней интервенции салафитско-ваххабитских боевиков. Народ Сирии прекрасно осознает, что в случае смены власти в стране начнутся хаос и резня, поэтому молодежь пошла в армию, чтобы защитить свои семьи. в Сирии погибли уже несколько тысяч боевиков. Мне довелось говорить с одним пленным боевиком-салафитом, который до приезда в Сирию 30 лет жил во Франции в Марселе. Он рассказал, что главные их враги – это США, Израиль, а потом шииты. При этом он не смог объяснить, почему же его боссы решили начать войну с шиитов в Сирии, а не обратили свой гнев на самых главных врагов. Данный эпизод говорит о том, что исламские террористы в любой момент могут ударить по своим хозяевам. в зоне особого риска оказалась Европа, где много выходцев из Африки и Ближнего Востока.

Похоже, что США это поняли и решили изменить тактику. Автором идеи реформатирования богатых угле-

водородами стран за счет радикальных исламистов был генерал Дэвид Петрэус. Он руководил войсками США в Ираке и Афганистане, а в 2011–2012 годах был директором ЦРУ. в конце минувшего года его отстранили от должности. Дело в том, что исламские террористы, на которых он делал ставку, стали выходить из-под контроля. Наиболее наглядно это проявилось в сентябре 2012 года, когда в ливийском городе Бенгази был убит посол США Кристофер Стивенс. а в ноябре Дэвид Петрэус подал в отставку с поста директора ЦРУ якобы потому, что его любовница имела доступ к конфиденциальной информации. По моим сведениям, американцы перестали финансировать исламистских радикалов и позволяют сирийской армии их спокойно добивать. Салафитский проект закрыт, а его остатки утилизируются в Сирии. Скорее всего, к концу 2013 года война в этой стране прекратится.

Иран

– *И что будет дальше?*

– В начале нынешнего года Барак Обама назначил на ключевые посты госсекретаря, министра обороны и главы ЦРУ сторонников нормализации отношений с Ираном. Как известно, российская компания «Стройтрансгаз» практически завершила строительство в Сирии регионального газопровода, который можно заполнить как иракским, так и иранским газом. Если США откроют Ирану газовый рынок Европы, то это сильно ударит по России. в таком случае не нужно будет менять власть в Сирии, так как Иран поддерживает Башара Асада. Примирение американцев с Ираном снимет напряженность вокруг Ормузского пролива, и Катар сможет не

беспокоиться о проходе своих газозов на внешние рынки. Кроме того, Катар начал активно спонсировать Египет. Таким образом, они надеются сохранить для себя режим наибольшего благоприятствования при проходе через Суэцкий канал и получают возможность провести через Египет, идущий туда через Аравийский полуостров газопровод. в результате американцы попытаются вытеснить российский газ из Европы и одновременно лишит Китай возможности получить голубое топливо из Ирана.

В этих условиях России придется броситься в объятия Китая. Здесь главное не допустить превращения нашей страны в сырьевой придаток КНР. Именно поэтому необходимо создавать в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке газоперерабатывающие и газохимические производства, которые станут базой для развития других секторов промышленности.

– *Расскажите о вашем проекте «Ариадна».*

– В начале 1993 года мы вместе с коллегами первыми в России сертифицировали программу создания электронной цифровой подписи. Нам удалось внедрить в Центральном банке систему защиты от подложных авизо. в 1997 году я возглавил конкурентную разведку ОАО «Инкомбанк» и непосредственно отвечал за активное противодействие Борису Березовскому. с помощью авторского инструментария наши специалисты вскрыли мошеннические схемы «Аэрофлота», финансирование влиятельным олигархом чеченских террористов и многие другие аферы.

Затем мы создали программный продукт «Ариадна», который позволяет анализировать интересы менеджеров в любом виде бизнеса. в результате собственники

получили инструмент по резкому повышению эффективности системы управления и согласованию интересов участников групповых проектов. Следствием этого стала система выявления неэффективности и коррупции управленцев компаний. Применение этого механизма позволяет резко повышать результативность работы фирм. Наши разработки пока применяются на ряде предприятий в закрытом режиме, но вскоре мы планируем вывести этот продукт на рынок.

Как экономисту мне удалось сформировать школу управления экономическими интересами. Однако в последнее время я столкнулся с тем, что страны Запада (прежде всего США) стали использовать для достижения своих экономических интересов террористические методы и современные технологии социального манипулирования. Всё это особенно ярко проявилось во время так называемой «Арабской весны» и военной операции в Ливии. Именно поэтому я решил изучать эти новые технологии, что называется, «в поле» и поехал сначала в Ливию, затем в Сирию. Ведь в скором времени такие технологии социального манипулирования могут быть использованы и против населения России, для разрушения ее экономики и конкурентоспособности ведущих предприятий. с помощью этих технологий можно получить ресурсы любой страны практически бесплатно. Схема проста. Нужно коррумтировать элиту, затем натравить на нее население и привести к власти в стране своих ставленников, которые передадут все ресурсы и активы в руки зарубежных корпораций. Нам нужно понимать, как против нас будут действовать, чтобы суметь адекватно ответить и защитить свои национальные интересы.

Защитник парламента

– Вы были одним из организаторов обороны парламента в 1993 году. Почему именно вы? Как вы вообще там оказались?

– В феврале 1993 году я сертифицировал несколько своих разработок в сфере информационной безопасности и криптозащиты. в то время процессы криминализации экономики страны стали быстро набирать темп. у меня был договор с Центральным банком по организации работы с электронными деньгами. Кроме того, мы разрабатывали проект создания именных электронных приватизационных счетов для населения, поступления средств на которые государство должно было тщательно контролировать. Тогда мы не думали о том, что стоит задача провести приватизацию максимально бесконтрольно. Я попал в группу генерала Владислава Ачалова, бывшего замминистра обороны СССР, который в то время был советником по безопасности главы Верховного Совета России Руслана Хасбулатова. Это было обусловлено тем, что я занимался технологиями двойного назначения. Именно Ачалов отвечал за организацию обороны Белого дома, а я ему помогал.

Главная заслуга парламента в том, что 21 сентября 1993 года было четко заявлено, в какую пропасть отбрасывает страну авантюра Ельцина: «В России произошел государственный переворот, введен режим личной власти президента, а на деле – диктатуры мафиозных кланов и его проворовавшегося окружения». Потом мы узнали, что все свои действия, в том числе и расстрел парламента, Борис Ельцин согласовывал с США.

– В своей книге «Месть президента» вы написали о том, что многие участники обороны Белого дома не верили своим вождям Хасбулатову и Руцкому. Почему?

– Они также были настроены проамерикански и могли нас предать в любой момент. Хотя мужественное поведение 4 октября 1993 года Руслана Хасбулатова вызывает у меня большое уважение. Лично я ориентировался на Владислава Ачалова и депутата Верховного Совета Сергея Бабурина, у которого в 1993 году был реальный шанс стать руководителем нашей страны.

Беседу вел **Сергей Правосудов**

Январь 2013

М. Мусин

ПРАВДА ВОЙНЫ

*На вопросы журнала отвечает доктор
экономических наук, профессор РЭУ
им. Г.В. Плеханова, создатель информационного
агентства ANNA-News Марат Мусин*

– Марат Мазитович, год назад в интервью нашему журналу вы говорили, что к концу 2013 года война в Сирии закончится победой Башара Асада, так как американцы после гибели своего посла в Ливии перестали поддерживать радикальных исламистов. Что скажете теперь?

– В январе прошлого года я делал прогноз, что Башару Асаду нужно продержаться 6–9 месяцев, после чего с ним начнут договариваться. Этот прогноз полностью подтвердился. в июне прошлого года Всемирный банк предложил Сирии кредит в объеме 21 млрд. долларов, но при условии, что эта страна резко сократит сотрудничество с Россией. Башар Асад не пошел на эту сделку. Более того, осенью 2013 года Сирия предоставила лицензию на поиск углеводородов компании «Союзнефтегаз», которую возглавляет экс-министр топлива и энергетики РФ Юрий Шафраник.

В настоящее время в арабском мире появилось осознание того, что делать ставку исключительно на страны Запада непродуктивно, так как в любое время тебя могут предать. Очень поучительными оказались судьбы

руководителей Египта и Ливии (Мубарака и Каддафи). Россия сейчас многими воспринимается на Ближнем Востоке как надежный партнер, который может поддержать в трудную минуту.

21 августа прошлого года состоялась знаменитая химическая атака, в эпицентре которой оказалась моя съемочная группа. Страны НАТО попытались обвинить в использовании химического оружия войска Башара Асада, но мы документально зафиксировали, что это не соответствует действительности. Таким образом они хотели вовлечь в конфликт армию США. Однако Россия представила доказательства невинности солдат Башара Асада и выступила с инициативой уничтожения сирийского арсенала химического оружия. Этот план, как известно, США поддержали, и стороны приступили к его реализации.

Опыт Сирии

Поняв, что победить Башара Асада международная армия боевиков-террористов не способна, страны Запада вынуждены были поддержать процесс мирного урегулирования в Сирии. в частности, в январе текущего года состоялась международная конференция в Швейцарии.

Многие представители элиты США и других стран Запада уже осознали, что использование радикальных исламистов в качестве военной силы на Ближнем Востоке и в других странах – это стратегическая ошибка, так как боевиков нельзя полностью контролировать. Ведь они открыто заявляют, что главные их враги – это США и Израиль, и, следовательно, в любой момент могут начать атаки против этих стран. Но необходимо также понимать, что Израиль, Саудовская Аравия и Ка-

тар будут бороться против Башара Асада. Они никогда не согласятся с тем, чтобы у арабского мира появился лидер. Представители этих стран будут стремиться организовать убийство Башара Асада. Кроме того, они продолжают через своих лоббистов в США пытаться поссорить эту страну с властями Сирии. Война еще не закончилась, впереди много боев. Главная проблема, которая встанет перед Башаром Асадом после победы, это восстановление разрушенной экономики.

Запад сейчас пытается разделить террористов, воюющих в Сирии, на хороших и плохих. Я видел в деле и тех, и других, разницы между ними нет абсолютно никакой. России и Китаю предстоит еще долго противостоять попыткам стран НАТО дестабилизировать этот регион. Китаю нужна стабильность для того, чтобы не допустить провала в поставках энергоресурсов. а Россия заинтересована в том, что нестабильность не перекинулась на нашу страну.

– Из Сирии уже бежали более 2 млн. человек, могут ли они дестабилизировать ситуацию в приютивших их Иордании и Турции?

– Конечно, могут. в среде сирийских беженцев в Иордании и Турции боевики активно вербуют себе сторонников для продолжения войны. Работают с ними и инструкторы из стран НАТО. Например, в Иордании американские танкисты профессионально готовили мужчин из числа беженцев для борьбы с бронетехникой. Кстати, многие из этих беженцев едут в Европу. в частности, сейчас идет их концентрация на границах Боснии. Я абсолютно уверен, что вскоре мы увидим резню боснийских сербов. Когда постепенно война в Сирии сойдет на нет, то огромная масса боевиков ста-

нет источником нестабильности для тех стран, которые оказывали им поддержку: Иордании, Турции, Саудовской Аравии, Катара, а также США и ЕС.

Полгода назад в Латакии мы увидели изменение тактики террористов. Боевики перешли к тактике массовой резни. Например, эмиссары террористов из Турции и Саудовской Аравии в сирийской деревне с населением около 5 тыс. человек собирали подростков-суннитов. Им дали оружие, наркотики и велели резать своих односельчан. За несколько часов более 700 жителей деревни были убиты самым жестоким образом. При этом молодых женщин сначала насиловали. Затем в пригород Дамаска – Адра боевики вошли под видом беженцев и устроили такую же резню. Они загоняли детей на крыши домов, чтобы обезопасить себя от ударов с воздуха и атак спецназа. Такую тактику они могут использовать и в других странах. Сейчас вербовочная сеть исламских террористов охватывает 83 страны (Россия входит в их число). в Сирии на стороне боевиков воюет много наших с вами соотечественников. Недавно появилась информация о том, что боевиков начали отправлять на Украину. Запад не хочет, чтобы влияние России на Украине усилилось, и будет противодействовать этому всеми средствами.

– Если в Сирии воюют и выходцы из РФ, может ли нестабильность перекинуться на нашу страну?

– Полностью нейтрализовать ваххабитское подполье в России уже невозможно. Мне, например, в Москве неоднократно приходилось слушать от приезжих молодых людей те же самые тезисы, которые я слышал от пленных боевиков в Сирии. Поскольку с молодежью у нас давно никто не работает, то эту нишу стали занимать

исламисты. Особенно это заметно в республиках Северного Кавказа. Запад может попытаться нанести удар по нашей стране руками исламских террористов. Если они захватят какой-то населенный пункт на территории России, то это сильно ударит по престижу нашей власти.

Урок для России

– В последнее время ведущие аналитики США, в частности Збигнев Бжезинский и Эдвард Люттвак, говорят о том, что Западу не нужно бороться против России. Наоборот, нужно с ней дружить, чтобы справиться с Китаем.

– Эта стратегия действительно имеет место. Только она подразумевает, что российская власть должна быть абсолютно лояльна США и враждебна Китаю. Сейчас мы этого не наблюдаем, поэтому можно ожидать попыток смены власти в России. Технологии, которые отрабатываются сегодня, подразумевают организацию беспорядков в любой стране за счет разжигания внутренних, объективно существующих в обществе конфликтов. Просчитываются группы недовольных, их стимулируют на агрессию, а потом конфликт поддерживают за счет притока местных и пришлых радикалов и боевиков. По сравнению с полномасштабным вторжением с использованием собственной армии такая война стоит очень дешево, так как «одноразовым» боевикам почти ничего не платят и их не жалко. Им дают наркотики и обещают рай после смерти.

– Вы прогнозировали, что США пойдут на сближение с Ираном, чтобы направить иранский газ в Европу и потеснить Россию на этом рынке. Этот прогноз сохранился?

– США действительно стали налаживать отношения с Ираном. Это ожидаемо вызвало противодействие со стороны Израиля и Саудовской Аравии. Они будут стараться поспорить США и Иран. Что касается иранского газа, то ему будет трудно попасть в Европу. Газопровод Иран–Турция проходит по землям курдов, которые его регулярно взрывают. о расширении его никто не говорит. Проложить новый газопровод по территории Ирака будет очень трудно. Ведь в этой стране фактически идет гражданская война. Иран может начать сжигать свой газ и отправлять его в Европу в виде СПГ, но этим проектам будет сильно противодействовать Катар (нынешний лидер на рынке СПГ). Более вероятно, что иранский газ пойдет в Пакистан, Индию и Китай. Однако такое развитие событий не устраивает США.

– *Как вы оцениваете ситуацию в Ливии и Египте?*

– Фактически такой страны, как Ливия, уже нет. Она распалась на несколько территорий, контролируемых вождями местных племен. в Египте перед армией стоит очень сложная задача: нужно чем-то занять безработную молодежь, которая составляет огромную часть населения этой страны.

Фронтовая журналистика

– *Расскажите, пожалуйста, чем вы занимаетесь в Сирии. Как вы вообще там оказались?*

– Для меня абсолютно ясно, что мир фактически уже вступил в Третью мировую войну. Просто ведется она руками боевиков-террористов, которых готовят профессиональные инструкторы. Мне не хочется, чтобы эта война шла на территории нашей страны – у меня четве-

ро детей. Именно поэтому я решил изучать ситуацию на месте, то есть в Ливии и Сирии, попытаться разрабатывать механизмы противодействия новым угрозам. в первый раз я поехал в Ливию два с половиной года назад за свой счет.

Современные информационные войны активно используют сеть Интернет. Я зарегистрировал в Абхазии волонтерское информационное агентство ANNA-News, чтобы от его имени освещать войну в Сирии. Абхазию мы выбрали потому, что эту страну в мире почти никто не признает, поэтому механизмов давления на нее у западных стран немного. Мы стали работать в Сирии постоянно и создали новую технологию фронтовой журналистики, когда множеством камер мы снимаем бой непосредственно на передовой. Традиционные же новостные телерепортажи, как правило, выполнены в стандарте Голливуда и массово используют красивые постановочные кадры. в результате наши съемки правды войны сегодня устанавливают рекорды по числу просмотров в Сети. Это очень не нравится покровителям боевиков, и нас неоднократно пытались убрать из Сирии, но безуспешно.

– *А кто финансирует ANNA-News?*

– Добровольные пожертвования зрителей и многочисленных спонсоров помогли нам приобрести минимальный набор необходимой аппаратуры для съемок. а теперь мы работаем практически на голом энтузиазме, поэтому рады любой помощи. Необходимо понимать, что аппаратура в условиях боев быстро выходит из строя. у нас расстреляно и побито осколками уже 15 видеокамер. К сожалению, в нашем коллективе есть убитые и раненые, были и пленные. ANNA-News на-

копила уникальный опыт работы в условиях информационной войны. Это российский технологический прорыв в построении национальных элементов системы информационного противодействия. Мы уже видим, как Запад начинает разжигать конфликты на Украине, используя технологии, отработанные в Сирии. и здесь понадобятся наши технологии информационного противодействия, чтобы отстаивать интересы мира и большинства граждан Украины, которые стремятся с Россией дружить, а не конфликтовать.

Беседу вел **Сергей Правосудов**
Январь 2014

Валентин Катасонов

ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС

*На вопросы журнала отвечает доктор
экономических наук, профессор МГИМО
Валентин Катасонов*

– Валентин Юрьевич, в настоящее время США, Япония и многие страны Европы накопили огромный объем задолженности. Почему так случилось, на что они надеялись, когда наращивали долг?

– Процесс накопления задолженности этими странами продолжается уже несколько десятков лет. в 1970-е годы произошел отказ от Бреттон-Вудской валютной системы в пользу Ямайской. Это означало снятие «золотого тормоза» с печатного денежного станка. Напомню, что в 1971 году США прекратили обмен долларов на золото. в результате объем денежной массы, в первую очередь долларов США, стал стремительно увеличиваться. Следовательно, необходимо было организовать рост спроса на «зеленую бумагу». Нефтяной кризис 1973 года, когда цены на нефть выросли в несколько раз, был организован специально, причем не ОПЕК, а финансистами, контролирующими Федеральную резервную систему (ФРС) США. При этом страны ОПЕК обязались продавать нефть исключительно за доллары. Рост государственной задолженности стал следствием политики увеличения спроса на «зеленую

бумагу». Финансистам было выгодно, чтобы государства брали в долг деньги у банков и политики выполняли их волю.

Банки-банкроты

– Не секрет, что учредителями и акционерами ФРС США являются частные банки, но им передана функция печатания долларов. При этом во время кризиса 2008 года банки – учредители ФРС взяли у государства США в долг для затыкания дыр в своих балансах несколько триллионов долларов, которые они сами и напечатали. в чем здесь смысл?

– Вы затрагиваете очень сложный вопрос. Дело в том, что сегодня балансы практически всех банков имеют дыры. Я говорю о таком понятии, как леве́ридж (финансовый рычаг), когда участник рынка может тратить гораздо больше денег, чем имеется у него на счете, и прежде всего за счет множества деривативов – производных финансовых инструментов. Показатель леве́риджа в американских банках к 2008 году составлял от 50 до 200 (то есть трейдеры оперировали средствами, которые в 50–200 раз превышали суммы, имевшиеся на их счетах). Получается, что банкиры оперируют деньгами, которых на самом деле у них нет, поэтому в балансах банков по определению имеются дыры. Сегодня практически все банки можно обанкротить, так как у них неполное финансовое обеспечение.

Федеральная резервная система – это очень интересный орган. в ней доминирует Федеральный резервный банк Нью-Йорка, на который приходится более 60% эмиссии долларов. Вокруг него действуют еще около 20 так называемых придворных банков, которые отвечают за те

или иные рынки, на которые идут новые доллары. Например, Goldman Sachs специализируется на рынке золота.

– Как развитые страны могут решить проблему внешнего долга?

– Мне кажется, что страны Запада во главе с США не собираются возвращать свои долги – как внешние, так и внутренние. Кстати, по данным ФРС, общий долг США превышает 50 трлн. долларов. в этот показатель включается не только долг, торгуемый в виде ценных бумаг, но и задолженность пенсионных фондов, а также органов медицинского страхования. Данный показатель в три раза превышает ВВП США.

Если говорить только о внешнем долге (не только государственном, но и корпоративном), то здесь лидером является Великобритания, у которой он составляет около 500% ВВП. Очевидно, что этот долг не будет погашен. Англичане могут обесценить свой внешний долг за счет гиперинфляции либо объявить дефолт.

– В настоящее время денег в мире в десятки, если не в сотни раз больше, чем реальных товаров. Почему же мы не наблюдаем гиперинфляции?

– Деньги аккумулируются на финансовых и фондовых рынках, они почти не попадают в реальный сектор, поэтому нет и гиперинфляции.

Золото или распределение

– Как можно решить проблему «финансового пузыря» и огромных долгов?

– В настоящее время в общественное сознание вброшены два способа решения этих проблем. Первая – воз-

врат к золотому стандарту, что неминуемо приведет к резкому росту цен на золото (минимум до 5 тыс. долларов за унцию). Вторая – обнуление всех долгов, практически полный отказ от денег и переход к жесткому распределению необходимых человечеству продуктов. Думаю, что в мировой верхушке идет борьба между сторонниками двух этих линий.

– Очевидно, что в обнулении долгов заинтересованы страны-должники, но не кредиторы. Как вам видится роль Китая, сможет ли эта страна стать мировым лидером?

– У Китая сейчас много проблем. Во-первых, промышленность этой страны очень сильно зависит от экспорта товаров. Если страны Запада резко сократят потребление, то китайская экономика рухнет. Во-вторых, политика «одна семья – один ребенок» привела к тому, что в скором времени мы увидим стремительное старение населения КНР. в прошлом году в Китае было впервые зафиксировано снижение количества работоспособных граждан. В-третьих, быстрый рост промышленного производства привел к резкому ухудшению экологической обстановки (загрязнение воздуха и воды, деградация почв). В-четвертых, банковская система Китая накопила несколько триллионов долларов так называемых плохих долгов, поэтому она стоит на пороге масштабного кризиса. В-пятых, страна разделена на богатые прибрежные провинции и нищие внутренние, что чревато социальными столкновениями, которые могут перерасти в гражданскую войну. в последнее время мы видим снижение темпов роста китайской экономики, что негативно сказывается на отношении большинства населения к власти. Я очень

сильно сомневаюсь, что Китай сможет успешно решить все эти проблемы и стать мировым лидером. По крайней мере, в обозримом будущем.

– *А у кого в мире сейчас больше всего золота?*

– Формально у США – 8 тыс. т, но это золото в основном принадлежит частным инвесторам, причем не только американским. Оно просто хранится в США. Китай активно накапливает золото. Правда, на протяжении последних пяти лет они показывают одну и ту же цифру объема золотого запаса – 1 тыс. т. Согласно моим расчетам, у КНР сейчас не менее 5 тыс. т золота. Я считаю, что самый большой объем золота в мире контролирует семья Ротшильдов и именно они заинтересованы в возвращении к золотому стандарту.

Конфискация активов

– *Раньше мировая система выходила из кризисов за счет масштабных войн, но при наличии ядерного оружия мировая война невозможна, или я ошибаюсь?*

– Сейчас американцы пытаются решить свои проблемы с помощью «борьбы с международным терроризмом». Они выпустили массу законов, которые формально направлены на борьбу с терроризмом, отмыванием денег, коррупцией и т.д. Однако, согласно этим документам, практически все деньги, которые задействованы в российской экономике, можно признать незаконными. Не секрет, что огромная часть российских активов оформлена на офшорные компании. Поэтому американцы могут провернуть ту же схему по отъему денег, которую осуществил Остап Бендер по отношению к Корейко. Нужно собрать пакет документов,

согласно которым собственность того или иного человека является незаконной и, следовательно, подлежит изъятию, после чего ему придется поделиться с шантажистом. Думаю, что этот процесс уже идет. Изъятие части российских депозитов на Кипре – это только верхушка айсберга.

– *Как в этих условиях вести себя России?*

– Становиться сильной, отстаивать свои национальные интересы, формировать идеологию, основанную на понятии справедливости, которая привлекла бы к нам сторонников в других странах. Сейчас не только в России, но и по всему миру наблюдается ностальгия по СССР. Нужно тщательно анализировать опыт Советского Союза и извлекать из него позитивные моменты.

Беседу вел **Сергей Правосудов**
Сентябрь 2013

О. Четверикова

ВАТИКАН Inc.

На вопросы журнала отвечает кандидат исторических наук, доцент МГИМО Университета Ольга Четверикова

– *Ольга Николаевна, почему вы решили заняться изучением Ватикана?*

– Интерес к Ватикану у меня не праздный, а чисто профессиональный. Поскольку я занимаюсь изучением религиозных аспектов геополитики, а вернее, ее духовными основами, то правильное представление о них возможно только при понимании значения и истинной роли Ватикана в мировых процессах. Изучать Ватикан крайне сложно, поскольку он дает о себе только ту информацию, которую считает нужной, но вместе с тем чрезвычайно важно, поскольку мировой политикой управляют теневые структуры, а к таковым относится большая часть ведущих институтов Католической церкви, особенно если речь идет о финансах.

Церковь-государство

– *Что представляет собой Ватикан сегодня?*

– Когда мы говорим о Ватикане, то имеем в виду одновременно и церковь, и государство, и в этой двойственности положения – его сила, позволяющая играть

особую роль и в религиозной жизни, и в мировой политике.

Во-первых, это руководство Католической церкви – Святой престол, представленный папой римским (епископом Рима) и Римской курией (различными ведомствами). Это центральный орган управления церковью, институт, обладающий, с точки зрения международного права, суверенитетом и статусом юридического лица, что позволяет ему быть постоянным наблюдателем при ООН, заключать договоры, устанавливать дипломатические отношения и принимать дипломатических представителей. Св. престол представляет собой теократическую выборную монархию, возглавляемую папой, выбираемым пожизненно.

Во-вторых, это государство Град Ватикан – суверенная территория, которой владеет Св. престол. Основано оно было еще в 601 году, а в 1870-м ликвидировано и восстановлено в результате Латеранских соглашений между Св. престолом и фашистской Италией в феврале 1929 года. Его статус как суверенного княжества-государства, отличного от Св. престола, также признан международным правом. Хотя это самое маленькое государство в мире, ценность его в том, что оно обеспечивает Св. престолу независимость от какой бы то ни было светской власти. Всё население Ватикана – это подданные Св. престола, коих в 2005 году насчитывалось 557 человек.

Таким образом, и государство Град Ватикан, и Св. престол, являясь суверенными субъектами международного публичного права, неразрывно связаны между собой в лице верховного понтифика, выполняющего одновременно три функции: Римского епископа (главы Католической церкви), светского суверена в статусе

монарха и суверена города-государства Ватикан. Правительством Св. престола является Римская курия, состоящая из государственного секретариата, комиссий и конгрегаций.

Надо сказать, что Ватикан обладает очень разветвленной сетью учреждений и служб управления, имеет свою некоммерческую плановую экономику, поддерживает 179 постоянных дипломатических миссий за границей. Объединяя под своей властью 1,5 млрд. католиков, он контролирует их через многочисленные ордена, фонды и ассоциации. Однако наиболее эффективная система контроля осуществляется на теневом уровне благодаря наличию засекреченных служб. К таковым относятся спецслужбы Ватикана (Священный Альянс и *Sodalitium Pianum*) и Банк Ватикана, называемый также Институтом по делам религии (ИДР).

Что касается последнего, то, основанный еще в 1887 году и реформированный в 1942-м, он представляет собой не официальное учреждение Ватикана, а банк самого папы, который в определенном смысле является его единственным акционером и полностью его контролирует. Благодаря этому банк не подвергается никаким аудиторским проверкам и всегда может переводить средства за рубеж, что создает возможности для различного рода махинаций. в силу действующей системы многонационального финансового управления ИДР позволяет различным религиозным организациям хранить их средства в безопасности и избегать любого блокирования или конфискации со стороны недружественного правительства. в этих условиях религиозные организации, в особенности итальянские, могут помочь своим спонсорам избежать регламентирования их деятельности или вывести деньги за рубеж,

а поскольку их сотни, то контролировать эти проводки не представляется возможным. Ватикан активно проводит офшорные операции, не являясь формально офшорной юрисдикцией, что делает его недоступным для какого-либо регламентирования и защищенным от попадания в черные списки.

Что касается финансовой деятельности Католической церкви, то она является активным инвестором и всё более укрепляет свою роль как одного из самых влиятельных игроков на мировом рынке. Банк Ватикана, а также Администрация владения Апостольского престола управляют инвестициями в акции, облигации и недвижимость, а также средствами, полученными в качестве пожертвований от католиков всего мира; именно они являются основным источником доходов папы и курии. Известно, что Ватикан осуществляет крупные инвестиции через структуры Ротшильдов в Великобритании, Франции и США и владеет акциями крупнейших корпораций, в частности Shell, General Motors, General Electric и др.

Ватикан представляет собой сегодня церковно-государственную структуру, обладающую уникальными организационными, финансовыми, дипломатическими и разведывательными возможностями, которые позволяют ей, прикрываясь деятельностью многочисленных фондов и религиозных ассоциаций, последовательно осуществлять свою идейную, финансовую и экономическую экспансию. Однако сама эта структура, в свою очередь, встроена в более развитую систему глобального управления и вынуждена подчиняться требованиям транснациональных финансовых элит, о чем красноречиво свидетельствует разыгравшийся в прошлом году скандал «Ватиликс», в результате которого нача-

лось беспрецедентное давление на понтифика. Итогом этих процессов и стало решение Бенедикта XVI отречься от престола.

Католические ордена

– Какую роль в деятельности Ватикана играют религиозные ордена?

– Ордена – явление католическое, в православии такой традиции нет, и обусловлено это особенностями и спецификой формирования западного христианства. Дело в том, что с падением Римской империи на Западе только церковь устояла и пережила великое переселение народов, сохранив память о единстве империи. Папы осознали изменение своей политической роли и сами вынуждены были организовать жизнеспособность Рима, превратившись, таким образом, в центр, обеспечивающий единство западного мира. Взяв на себя выполнение чисто светских функций, они привыкли к самостоятельности, сформулировав в итоге и теоретическое обоснование этой не свойственной Церкви миссии. Так изначально стала формироваться традиция юридически-правового понимания религиозной деятельности, идея главенства папы и папской теократии. Всё это вкупе с особенностями менталитета римского народа (практицизм, административный и организаторский талант) обусловили то, что Католическая церковь сосредоточилась не столько на поиске благодати (как в православии), сколько на морально-практических вопросах и активном миссионерстве. Именно эту цель – распространение христианства западного толка – и преследовали формировавшиеся католические ордена.

Начало им было положено созданием в VI веке первого католического монашеского ордена – братства Бенедикта (бенедиктинцев). Бенедикт видел свое братство в виде военного отряда. в период крестовых походов возникает новый тип орденов – духовно-рыцарские, которые представляли собой военно-монашеские организации, создававшиеся в целях защиты, упрочения и расширения завоеванных во время походов владений на Востоке. Среди них – ордена иоаннитов (госпитальеров, ныне Мальтийский) и тамплиеров, а также Тевтонский орден. в период реформации был создан орден иезуитов (Общество Иисуса), находившийся непосредственно под управлением папы и пользовавшийся исключительными правами. Несмотря на свою малочисленность, орден сыграл решающую роль в восстановлении позиций и авторитета католицизма.

Большинство орденов сохранилось до наших дней, и сегодня их насчитывается более 100. Но вплоть до недавнего времени наиболее влиятельным оставался орден иезуитов, традиционной сферой деятельности которого являются образование и наука. Однако уже в наше время его заменил орден «Опус Деи», созданный в 1928 году испанцем Хосемарией Эскрива де Балагером и называемый сегодня «мозгом и сердцем» католицизма.

Это стало возможным благодаря уникальным особенностям данной организации, до такой степени засекреченной, что в Испании ее называют «белой мафией». «Опус Деи» представляет собой принципиально новый тип орденского объединения, будучи первой секулярной организацией церкви. Кроме духовенства, она включает в себя и мирян, которые могут «обретать святость» в мирских будничных делах, выполняя свои профессиональные обязанности на самом высоком уровне. Нравственные

установки Эскрива фактически воспроизводят протестантскую этику с ее сакрализацией мирской деятельности. Выполнение любого дела тут рассматривается как религиозное служение и неразрывно связано со стремлением к лидерству и установкой на принадлежность к элите. Эта устремленность к успеху в миру обусловила изначальный интерес ордена к экономике, банковскому делу, работе в органах власти, а также то внимание, которое он уделяет школам, университетам и центрам по подготовке менеджеров, финансистов и юристов.

Другая особенность ордена, обеспечивающая крайнюю эффективность его работы, заключается в том, что он создан по модели секты, в которой жесткая структура управления, иерархия и железная полувоенная дисциплина сочетаются с сетевым типом организации.

Всё это сделало орден незаменимым в период перехода Ватикана к укреплению своих позиций в условиях неолиберальной перестройки. в 1982 году «Опус Деи» добился достижения уникального статуса – «персональной прелатуры» папы – и превратился в привилегированный, элитный отряд понтифика. Играя доминирующую роль в Ватикане и проникнув на все уровни управления Св. престолом, он превратился фактически в «церковь внутри церкви». Главные направления деятельности «Опус Деи»: во-первых, обеспечение интеллектуальных разработок первостепенного значения и перестройка сознания европейских элит в направлении принятия неолиберального проекта (симбиоз неолиберализма и религиозного фундаментализма) и, во-вторых, контроль над финансами и управление средствами Св. престола. в силу уникальных возможностей ордена по сбору информации его называют неофициальным центром ватиканской спецслужбы,

или главной разведывательной службой папы. Для его деятельности характерны закрытый, секретный характер и «точечная» работа по привлечению влиятельных фигур, которые становятся ядром «агентуры влияния» Ватикана. в этом плане большим успехом для Ватикана стало открытие в декабре 2007 года представительства «Опус Деи» в России, которая оставалась последней из крупных стран, где орден еще не был представлен.

Особую роль в политике Ватикана играет другой достаточно засекреченный орден – Мальтийский, глава которого Мэтью Фестинг в июле 2012 года впервые за 200 лет посетил Россию. Мальтийский орден является суверенным образованием, субъектом международного права. Он объединяет представителей западной знати, в нем состояли многие поколения высших аристократических кругов, которые оказывали и продолжают оказывать серьезное влияние на политику суверенных государств. Так, именно мальтийцы стояли за спиной неудачного покушения на Адольфа Гитлера в 1944 году. Они же сыграли немаловажную роль в политике Рейгана, направленной на разрушение СССР: достаточно сказать, что членами ордена были и директор ЦРУ Уильям Кейси, и его заместитель Верной Уолтер, и госсекретарь США Александр Хейг. Рыцарским крестом ордена были награждены Борис Березовский, Михаил Горбачев, Борис Ельцин, Валентин Юмашев и др.

Именно с Великим магистром ордена встречался и Александр Лукашенко в 2009 году во время своего визита в Ватикан, чтобы обсудить новые формы и направления взаимодействия Беларуси с этой организацией, которые позволили бы укрепить связи республики со странами Запада. Как указывал сам Лукашенко, целью встречи с Фестингом было выражение благо-

дарности за гуманитарную помощь, которую оказывает орден, способствуя экуменическому диалогу. Значение этой «гуманитарной миссии» ордена подчеркнул и сам Фестинг во время визита к нему в 2010 году представителя Русской православной церкви митрополита Илариона: «Орден Мальты должен быть на передовой в воодушевляющем экуменическом диалоге и готов отвечать на каждую инициативу в сторону восстановления дружеских отношений и братского взаимопонимания между двумя религиозными ветвями Европейского Христианства. Орден Мальты не мог стоять в стороне, когда люди находились в нужде. По этой причине центры для малоимущих были основаны в Москве, Санкт-Петербурге, Калининграде, Смоленске и в Дубне».

Логика понятна – экуменическая открытость православных в обмен на «гуманитарную помощь», которая оборачивается подчинением экономики, промышленности и социальной жизни России интересам мировых финансовых кланов.

Отношение к православию

– Как Ватикан взаимодействует с другими течениями христианства?

– Вплоть до Второго Ватиканского собора (1962–1965) Католическая церковь исходила из того, что подлинная Церковь Христова пребывает исключительно в ней и все таинства, совершаемые вне попечения папы, незаконны. Когда после войны было сформировано экуменическое движение, папа подтвердил позицию церкви в специальном заявлении 12 августа 1950 года, в котором, в частности, говорилось, что «таинственное

Тело Христово и Римско-католическая церковь – это одно и то же».

Однако на Втором Ватиканском соборе был совершен обновленческий переворот, нацеленный на осовременивание церкви. Поставив перед собой в качестве одной из центральных задач добиться лидерства в достижении христианского единства, католическое руководство сформулировало свою собственную экуменическую концепцию, альтернативную протестантскому пути, позволившую ему открыться «диалогу» с другими религиями, сохранив при этом в неприкосновенности положение о примате понтифика и догмат о папской непогрешимости. Признав, что и вне Католической церкви, то есть в других христианских сообществах присутствуют начала истины и что они находятся в известном общении с Католической церковью, собор вместе с тем подтвердил, что полное общение возможно только с признанием римского понтифика в качестве носителя универсальной власти в Церкви. Соответственно, конечной целью любого сотрудничества Ватикана с другим христианским сообществом является подчинение его духовной власти папы. Не приемля диалога на равных, Католическая церковь не вошла во Всемирный совет церквей, а только посылает своих наблюдателей и участвует в работе его комиссий.

Ватикан наладил активное сотрудничество с Константинопольской православной церковью, которая с 1949 года, со времен патриарха Афинагора, известного своими проэкуменическими и прокатолическими взглядами, исходит из теории «единства церквей», не видя препятствий для объединения католиков и православных. в 1965 году обе церкви подписали отмену анафем 1054 года, положивших начало расколу. Однако это

было сделано за спиной других Православных церквей (патриарх Афинагор представлял только 1% верующих), которые считают этот акт неканоническим и незаконным, поскольку снятие анафем возможно только после отказа Рима от своих заблуждений (и в первую очередь от идеи папизма) и только на Вселенском Православном соборе.

Активизация деятельности католиков в СССР, а затем в России произошла только после перестройки, когда были легализованы униаты, восстановлены католические приходы и иерархические структуры Католической церкви. Главной задачей Св. престола остается признание православными примата Римского епископа. Ключевую роль в ее осуществлении призван сыграть Константинопольский патриарх Варфоломей, стремящийся утвердить в православии заимствованную у папизма идею о Константинопольском патриархе как видимом главе Православной церкви, чтобы, объединив все поместные церкви под своим началом, поставить их под контроль папы, главенство которого он уже готов признать. в качестве же главного средства единения православия под своим началом Константинопольский патриарх рассматривает подготавливаемый Великий Всеправославный Собор, который должен носить реформаторский характер.

Нынешняя политика Ватикана на православном Востоке является хорошо продуманной, последовательной и наступательной. Ее венцом должна стать встреча папы римского с Московским патриархом, к необходимости и неизбежности которой усиленными темпами подготавливают православную общественность. Поскольку идея первенства Римского понтифика является главным источником всех заблуждений Римской

церкви и именно в силу этого католицизм определяется православием как ересь, встреча Московского патриарха с папой римским станет для Ватикана знаком признания его учения в качестве истинного и позволит ему рассматривать РПЦ как пребывающую в сфере его фактического влияния.

Что касается отношений с протестантизмом, то, начиная с Иоанна-Павла II, в отношении него проводится политика «возведения мостов», приведшая к подписанию в 1999 году в Аугсбурге совместной декларации католиков и лютеран, положившей конец взаимным доктринальным осуждениям и спорам. Началось их активное сближение, так что уже сегодня служатся совместные литургии.

Идеолог мирового правительства

– *Какова роль Ватикана в формировании Европейского Союза?*

– Объединение Европы под эгидой церкви всегда было ключевой программой Ватикана, и основы интеграции закладывались при его идейном участии. После Второй мировой войны, стремясь создать противовес социалистическим странам и обеспечить свое духовное лидерство в Западной Европе, Ватикан активно содействовал европейской интеграции. в 1948 году папа принял в Риме второй конгресс Европейского союза федералистов, созданного при содействии американского Совета по международным отношениям и лично Аллена Даллеса для мобилизации общественного мнения европейцев на ускорение интеграции. Политические деятели, которые стояли у истоков европейской интеграции, являлись убежденными католиками, были

тесно связаны с Ватиканом и одновременно придерживались четкой проамериканской позиции. Жан Монне, Поль-Анри Спаак, Робер Шуман и Конрад Аденауэр, сыгравшие главную роль в подготовке договора о создании Европейского объединения угля и стали 1951 года, были ревностными католиками, и их проект был созвучен идее «католического интернационала». Показательно, что и договоры о Европейском экономическом сообществе (ЕЭС) и Европейском сообществе атомной энергии (ЕСАЭ) 1957 года были подписаны в Риме.

В начале 1990-х годов, после падения двухполюсного мира, Св. престол, ссылаясь на заслуги католицизма в деле разрушения социалистического лагеря, решительно активизировал усилия, направленные на расширение своего присутствия в европейском интеграционном процессе. Ватикан наладил тесные отношения с ЕС, и, хотя довольствуется только ролью наблюдателя (членство в ЕС обязало бы его идти на недопустимые для него политические компромиссы), он обладает различными механизмами воздействия на принятие нужных ему решений. Для этого используются такие организации, как Комиссия епископальных конференций ЕС (КЕКЕС), Бюро европейских политических советников, Европейский католический очаг. Показательно, что строительство «общеевропейского дома» стало приоритетным направлением для «Опус Деи», который со своей идеей «святых мирян» оказался незаметным в деле обеспечения постепенного выдвижения Св. престола на лидирующие идейные позиции. Орден распространяет свои взгляды в ЕС через целую сеть организаций и ассоциаций помощи развитию, большая часть проектов которых финансируется из бюджета ЕС.

Серьезная подготовительная работа позволила Ватикану в 2001 году открыто заявить о себе как об идейном лидере не только европейского строительства, но и стратегии общемирового масштаба. в этом году специальной группой КЕКЕС был опубликован доклад «Мировое управление: наша ответственность за то, чтобы глобализация стала шансом для всех», который символизировал духовное единение церкви с европейской бизнес-элитой, поскольку в рабочую группу вошли и представители крупных финансово-промышленных групп. в докладе была изложена программа такого реформирования международных институтов, которое превратило бы их в органы наднационального политического управления миром; при этом ЕС рассматривался в качестве новаторской модели или опорной структуры новой системы. Авторы доклада ратуют за создание Группы мирового управления (GGG – Global Governance Group). Из документа можно сделать вывод, что он является программным и явно был рассчитан на серьезные перемены в будущем, которые и произошли в 2008 году с началом финансового кризиса, ознаменовавшим собой переход к «новой эре».

Особенно показательной в этом отношении стала энциклика папы Caritas In Veritate, опубликованная в июле 2009 года в преддверии встречи «Большой восьмерки» в Аквиле, в которой говорится о необходимости срочного установления настоящей «мировой политической власти», которая бы обладала реальными полномочиями. с тех пор понтифик постоянно повторял свои призывы то к формированию мирового правительства, то к созданию всемирного центрального банка, добросовестно выполняя возложенную на него миссию глашатая нового мирового порядка.

– Возможно ли появление новой глобальной религии?

– Глобальная религия не появляется сама по себе, ее формируют, причем уже давно и очень последовательно. Всё, что происходит ныне в духовной жизни Запада, непосредственно связано с глобализацией. Однако глобализация – это не стихийный процесс, а целенаправленная стратегия, определяемая интересами корпоративных элит, в которую традиционные государственные структуры никак не вписываются. На уровне мировой экономики, капитала и финансов образуется новый универсальный финансово-промышленный синдикат, управление которым осуществляется через систему ВТО, МВФ, БМР и других подобных организаций. На политическом уровне реальные права в определении кардинальных путей развития мирового сообщества передаются международным форумам и саммитам.

Однако необходимо единение и на духовном уровне, поскольку только оно может обеспечить психологическую готовность принять глобализацию с ее идеей всеобщего рынка как единственно возможный и безальтернативный путь развития и заставить человечество смириться с его наиболее жесткими проявлениями. Речь идет о религиозном обосновании нового порядка, главная задача которого – получить вместо сознательно делающих свой выбор граждан массу легко манипулируемых и управляемых адептов. Фактически речь идет о том, чтобы воспроизвести в общемировом масштабе модель управления человеком, разработанную в недрах оккультных сект. Это касается и самого содержания внедряемого мировоззрения, и методов подчинения сознания и воли человека.

Транснационализация, таким образом, предполагает нивелирование человеческого сознания путем создания «последней мировой религии» – глобальной и всеохватной. Видимой формой ее является экуменизм с его Всемирным советом церквей, выступающий в качестве официальной идеологии нового мирового порядка. а реальным содержанием – мировоззрение «Нью Эйдж», ставшее восприимчивым многовекового оккультизма и составляющее основу учений большинства ныне существующих так называемых новых религиозных движений и сект. Это движение претендует на создание мировой синтетической религии, призванной заменить все остальные и в первую очередь христианство.

Главными чертами «Нью Эйдж» являются плюралистический универсализм и глобальное мышление, с помощью которых можно объединить все религии и расы и воплотить идею «коллективизации» души и нивелирования личности, при которой люди станут, как выразился один исследователь, «рябью на поверхности потока постоянно меняющегося сознания». Воззрение «Нью Эйдж» повлияло и на идеологию Римского клуба, и на такие мозговые центры, как Бильдербергская группа и Трехсторонняя комиссия, благодаря которым были введены в употребление и стали привычными такие термины, как «глобализм», «граждане мира», «новый мировой порядок», «мировое правительство», «планетарное сообщество граждан» и т. д.

Беседу вел **Сергей Правосудов**
Март 2013

Сергей Горяинов

АЛМАЗНЫЙ ТЕРРОРИЗМ

*На вопросы журнала отвечает обозреватель
агентства Rough & Polished Сергей Горяинов*

– *Сергей Александрович, почему вы решили заняться изучением финансовых потоков международных террористических организаций?*

– В октябре 2002 года Анголу посетила делегация компании «Алмазы России – Саха» (АЛРОСА). Я входил в ее состав в качестве члена Совета по информационной политике при президенте АЛРОСА и редактора одного из корпоративных изданий. Вечером 23 октября в Луанде в посольстве РФ состоялся прием. На этом мероприятии ко мне подошел коллега и показал любопытную фотографию. Снимок был не очень хорошего качества – скорее всего, он был сделан объективом с большим фокусным расстоянием из окна движущегося автомобиля. На нем был изображен столик уличного кафе, за которым сидели три негра и один относительно белый. «Это 1995 год. Кафе на набережной, здесь недалеко. Вот эти двое – люди душ Сантуша, вот этот – человек Савимби. в 1995 они вместе обеспечивали канал поставки алмазов Луанда–Антверпен. Сейчас все они – правительственные чиновники, по-прежнему связаны с алмазным экспортом, вы их увидите завтра, когда будут встречи в министерствах. а вот этот – аль-Гамди, саудовец, сотрудник Службы Общей развед-

ки», – рассказал мой коллега. в России этот саудовец был известен под именем Абу аль-Валид и активно сотрудничал с правительством «Ичкерии» в плане организации незаконных вооруженных формирований на Кавказе. Подтвержденные контакты саудовца с представителями ангольской алмазной индустрии позволяли предположить, что алмазный трафик активно используется для финансирования такой работы. Впоследствии и мы, и наши зарубежные коллеги получили тому убедительные доказательства.

Самостоятельный игрок

– В чем причина возникновения международного терроризма как самостоятельной политической силы?

– Ликвидация СССР поставила перед Западом задачу создания достаточно мощного спарринг-партнера, который мог бы выступить в роли очередной «империи зла». в первую очередь, это было необходимо США для оправдания колоссальных военных затрат, которые до сих пор превышают совокупные военные бюджеты всех остальных стран мира. в силу целого ряда обстоятельств в качестве такого противника был выбран «международный исламский терроризм».

Терроризм как способ решения политических задач был известен с незапамятных времен, но до исчезновения СССР с политической карты мира он никогда не претендовал на роль самостоятельного политического игрока. Это был инструмент, который при определенных обстоятельствах использовался практически всеми серьезными участниками политической игры. Террористическая деятельность, тем более в значительных

масштабах, требует серьезного финансирования, поэтому конечным бенефициаром любой террористической организации могут быть только контролеры соответствующего бюджета – государства или корпорации. Террористические акты – убийства чиновников, общественных и государственных деятелей, захват заложников, взрывы административных и оборонных объектов и т.д. – осуществлялись радикалами всевозможных калибров и мастей, но рано или поздно за всеми этими действиями неизбежно просматривались физиономии заказчиков – превентивных государственных или корпоративных служб. Правило не знает исключений – любая значимая террористическая организация инфильтрована агентурой спецслужб в той степени, которая предполагает ее целевое использование в интересах конечного бенефициара. Классический пример – глава боевой группы партии эсеров Азеф был агентом царской охраны. Сам по себе терроризм в принципе не мог быть самостоятельным игроком, поскольку никакой идеологический флер не в состоянии прикрыть отсутствие экономической базы. Чтобы «международный терроризм» превратился из идеологической пустышки в реального глобального политического игрока, ему нужно было создать собственную экономику. Эту задачу и должен был решить алмазный рынок.

– Традиционно считается, что главным спонсором радикальных ваххабитов является Саудовская Аравия, но ее богатство основано на поставках нефти. При чем здесь алмазы?

– «Международный исламский терроризм» не мог финансироваться за счет бюджета одной или нескольких мусульманских стран, сколь бы высокой степенью

радикализма ни отличалось их руководство. Финансирование через государственный бюджет неизбежно привлекает огромное количество глаз и ушей. Источники оплаты единичного акта «государственного терроризма» можно на некоторое время более или менее надежно спрятать, но финансирование «мировой террористической войны», которую ведут одновременно на всех континентах, кроме Антарктиды, и в течение пары десятилетий, пропустить через госбюджеты невозможно. а если существуют надежные доказательства того, что новая угроза – это всего лишь инициатива одного или нескольких радикальных исламских государств, то известно и адекватное решение этой проблемы – короткий межгосударственный конфликт с абсолютно прогнозируемым результатом. Убедительный пример – теракт на дискотеке La Belle в Западной Германии весной 1986 года, проведенный по заказу ливийских спецслужб и направленный против американских военнослужащих (пострадало более 200 человек), и через месяц – ответная бомбардировка авиацией США Триполи и Бенгази.

Хавала и «Мазал У'Брах»

«Государственный терроризм» со стороны известных исламских стран не мог обеспечить глобального конфликта, для этого требовалась надгосударственная исламская радикальная структура с оригинальными и непрозрачными для мирового сообщества источниками финансирования. Необходимо отметить, что исламский мир обладает превосходной теневой финансовой структурой, известной как хавала. Ее история насчитывает несколько сотен лет, она построена на принципе отсутствия документирования финансовых операций

и в наши дни позволяет перебрасывать денежные средства из страны в страну практически моментально – по телефонному звонку с кодовой фразой. Наличие такой системы было просто подарком для проектировщиков «международного исламского терроризма», но хавала имела один существенный недостаток. Она была хороша как секретная платежная система, но не годилась как источник прибыли, которая могла бы быть инвестирована в мировую террористическую войну. Как известно, Коран запрещает брать проценты с финансовых операций. Хавала формально нарушает этот запрет, но только в объеме, необходимом для ее собственного функционирования, фактически только для содержания института операторов – «хаваладаров» и компенсации накладных расходов. Реально это 1–3% от суммы транзакции.

Сегодня невозможно назвать имя гения, который предложил скрестить хавалу с бездокументарным оборотом алмазов, который был изобретен и отшлифован иудейскими общинами более 100 лет назад на основе принципа «Мазал У'Браха», что в данном случае можно перевести как «мы договорились». Не секрет, что до сих пор значительная часть сделок на рынке алмазов осуществляется на основе устных договоренностей между продавцом и покупателем, без использования каких-либо письменных подтверждений. Такая продажа в Антверпене «серой» партии алмазов может принести 200–300% прибыли. Кроме того, алмаз очень удобен для транспортировки, так как имеет небольшой размер, стоит дорого и его не видит ни один детектор в аэропорту.

Как бы там ни было, но в самом начале 90-х годов XX столетия в алмазоносных странах Африки появились

представители спецслужб Саудовской Аравии – страны, которая со времен «пакта Куинси» являлась проводником интересов англосаксов на Ближнем Востоке. Одним из главных действующих лиц в процессе освоения «международным терроризмом» алмазного трафика и стал полковник Службы Общей разведки Саудовской Аравии Азиз Бен Саид Бен Али аль-Гамди, позднее получивший известность в прессе под именем Абу аль-Валид.

Абу аль-Валид

Абу аль-Валид прибыл в Анголу по одним данным в 1991 году, по другим – в 1993 году и работал в этой стране до конца 1995 года. Целью его командировки было установления контактов с людьми оппозиционной УНИТА, занимающимися нелегальным экспортом ангольских алмазов в Антверпен, и одновременно с функционерами законного правительства Эдуарду душ Сантуша, курирующими официальную добычу алмазов. Следует заметить, что «алмазный отдел» УНИТА в Антверпене и представители законного ангольского правительства в Бельгии находились между собой в нормальных деловых контактах, в то время как их боевые подразделения жесточайшим образом уничтожали друг друга в ангольских джунглях.

Направление Абу аль-Валида саудовской разведкой именно в Анголу не случайно. в Академии Национальной гвардии в Эр-Рияде его готовили как специалиста по деятельности советских и российских спецслужб, а с 1975 по 1991 год Ангола находилась в зоне жизненно важных интересов Советского Союза, и значительное число функционеров как легального правительства, так и оппонировавшей ему УНИТА, интересующих сау-

довскую разведку, являлись агентурой советских спецслужб, прошли профессиональную подготовку в СССР и свободно говорили на русском языке, которым Абу аль-Валид владел превосходно.

Пока Абу аль-Валид внедрялся в алмазный трафик в Анголе – стране-производителе, саудовская разведка интенсивно работала в Бельгии – на основной торговой площадке «свободного» алмазного рынка. в 1995 году ряд европейских газет с удивлением отметили, что из европейских стран именно Бельгия отчего-то является наиболее привлекательной для радикальных исламских организаций. Здесь обосновалась штаб-квартира «Европейской арабской лиги», и эта организация стала оказывать постоянное давление на хасидскую общину Антверпена, традиционно занимающуюся алмазным бизнесом. «Европейская арабская лига» является филиалом «Всемирной исламской лиги», созданной еще в 1962 году саудовским королем Фейсалом. Программа «Европейской арабской лиги» включала требования квот для мусульман в государственных учреждениях Бельгии, в первую очередь в силовых структурах, ислама – в качестве государственной религии и арабского языка в качестве государственного. в ее задачи входила также организация в Антверпене собственных силовых формирований – так называемой арабской общественной милиции. Сайты этой организации были переполнены антисемитскими материалами, были отмечены случаи нападения членов «Европейской арабской лиги» на евреев и попытки поджога синагог. Беспрецедентная активность саудовцев в Бельгии заставила европейских журналистов назвать Антверпен «бельгийским халифатом», но истинный смысл этой экспансии в середине 1990-х был ясен очень немногим.

– *Зачем Абу аль-Валид появился в Чечне?*

– Для того чтобы создать базу терроризма на Кавказе. К концу 1995 года внедрение саудовской разведки в алмазный трафик Луанда–Антверпен было успешно завершено. Абу аль-Валид из Анголы прибыл в Чечню, где занялся организацией и финансированием тренировочных баз боевиков. Рабочим контактом Абу аль-Валида в Чечне стал глава Службы внешней разведки Ичкерии Хож-Ахмед Нухаев. с подачи Абу аль-Валида Нухаев был представлен крупнейшему оператору глобального рынка оружия саудовскому миллиардеру Аднану Хашогги, представлявшему в США интересы Saudi bin Laden Group, а на арабском Востоке – элиту американского ВПК, концерны Lockheed, Northrop, Raytheon. Весной 1997 года Хашогги представил Нухаева своему партнеру по инвестиционной компании Carlyle Group Джеймсу Бейкеру (госсекретарь США в 1989–1992 годах). в апреле 1997 года в Вашингтоне Нухаевым была зарегистрирована Кавказско-американская торгово-промышленная палата. в июне 1997 года Хашогги выступил с заявлением о намерении создать Кавказский инвестиционный банк, который должен был обслуживать операции Кавказско-американской торгово-промышленной палаты. Должность вице-президента этой организации занял близкий к президенту Джорджу Бушу Фредерик М. Буш.

Несмотря на то, что к проектам Нухаева проявили интерес Маргарет Тэтчер и Джеймс Вулфенсон, никаких легальных инвестиций он привлечь не смог. Однако структуры Нухаева стали превосходной ширмой, прикрывающей эффективную работу теневого алмазного трафика, организованного саудовской разведкой и использующегося для накачки Чечни оружием, а также

отлично подготовленными арабскими инструкторами и диверсантами. По оценке главы контрразведки Ичкерии Лечи Хултыгова, общий объем этих поставок составил свыше 740 млн. долларов США. в 1999 году это оружие было использовано чеченцами при нападении на Дагестан. России пришлось уничтожать этот рассадник терроризма на Кавказе на протяжении нескольких лет.

Использование ангольского алмазного трафика саудовской разведкой – яркий, но далеко не единственный пример обслуживания алмазным рынком нужд «мирового терроризма». По данным израильской контрразведки SHABAK, начиная с 1995 года в операции с алмазами были вовлечены ХАМАС, «Хезболла», «Бригады Изаддина аль-Касама», «Братья мусульмане» и другие радикальные арабские организации. Организационный триумф этого процесса пришелся на 2002 год, когда в Объединенных Арабских Эмиратах была создана Дубайская алмазная биржа. Это событие означало ликвидацию последних барьеров на пути слияния хавалы и алмазного рынка.

Объединенные Арабские Эмираты (Дубай) – это сердце хавалы. в качестве залоговых активов в хавале используются наличные деньги, драгоценные металлы и камни. с оценкой драгметаллов на Арабском Востоке проблем не бывает, поскольку в качестве операторов хавалы обычно выступают владельцы ювелирных лавок. ОАЭ – мировой лидер по потреблению золота на душу населения. Примечательно, что после атаки США на Афганистан осенью 2003 года золото талибов было переправлено через Карачи именно в Дубай, поскольку Объединенные Арабские Эмираты были одним из трех государств мира, установивших с талибами дипломатические отношения.

Несмотря на очевидную свободу действий радикальных арабских организаций в ОАЭ (по данным спецслужб США, организатор теракта 11 сентября в Нью-Йорке Мохаммед Атта большую часть денег на эту операцию получил из Дубая, а первый пилот, протаранивший южную башню ВТЦ, Марруан аль-Шеххи, был подданным ОАЭ), создание Дубайской алмазной биржи было с энтузиазмом встречено участниками мирового алмазного рынка, и она стремительно начала наращивать обороты. До сих пор использование алмазов в качестве залогового актива в хавале ограничивалось серьезной технической проблемой: оценка алмаза, в отличие от золота, требует чрезвычайно высокой квалификации. в арабском мире таких специалистов практически не было, но с открытием Дубайской алмазной биржи эта проблема была снята, так как из Израиля приехали профессиональные оценщики. Отныне достаточно было внести алмазы как залог оператору хавалы в Дубае, чтобы в течение нескольких часов эквивалентная сумма была получена доверенным контрагентом, например, в Грозном, Нью-Йорке, Мадриде или Москве. «Международный исламский терроризм» получил свою экономику и, таким образом, стал реальным политическим игроком.

Но создание новой «империи зла» означало решение лишь половины задачи. Теперь нужно было создать эффективный механизм «борьбы» с новорожденным монстром.

«Кровавые» алмазы

– Каким образом?

– В 1998 году никому доселе не известная британская некоммерческая организация (НКО) Global Witness (GW) опубликовала сенсационный доклад о внедрении исламских террористов в алмазный бизнес. в этом документе приводились многочисленные имена функционеров радикальных организаций, маршруты их передвижения по алмазоносным странам Африки, ксерокопии их личных документов и авиабилетов, состав контактов и содержание переговоров с представителями алмазного бизнеса. Объем и детализация доклада не оставляли сомнений в том, что источниками данных для него могли быть только спецслужбы – как государственные, так и ведущих алмазодобывающих корпораций.

Едва алмазный рынок оправился от шока, вызванного докладом GW, как эта организация и ряд поддержавших ее НКО из стран Британского содружества выступили с оригинальной инициативой. Для того чтобы остановить проникновение «международного терроризма» в алмазный рынок, необходимо создать глобальную надгосударственную структуру, обладающую правами регулятора – возможностью блокировать алмазный бизнес в той стране, которую этот регулятор по каким-либо причинам сочтет поддерживающей «международный терроризм», а также нарушающей «права человека». Так было положено начало Кимберлийского процесса (КП) – общественного движения, быстро трансформирующегося в транснациональную бюрократическую структуру, формальной целью которой является изгнание из цивилизованного рынка потока «кровавых» алмазов, способствующих финансированию криминальных и террористических организаций. Разумеется, такая благородная инициатива моменталь-

но нашла поддержку в ООН, и уже через пару лет после упомянутого доклада GW мировой алмазный рынок перешел в новое качество. Отныне государства, не включившиеся в Кимберлийский процесс и не выполняющие требования принятых в его рамках документов, исключаются мировым сообществом из международной торговли алмазами. Подобное прямое управление глобальным ресурсным рынком с помощью общественного регулятора ранее не имело прецедента.

Вскоре последовала закономерная попытка сделать опыт Кимберлийского процесса универсальным и перенести эту схему управления на другие ресурсные рынки, прежде всего – нефтяной. Наиболее полно концепция управления ресурсными рынками через «борьбу» с «международным терроризмом» была сформулирована в программном документе GW «Нервы войны». Аргументы приводятся следующие:

- источником современных локальных конфликтов являются природные ресурсы, находящиеся на территориях стран, вовлеченных в конфликт;
- этот же источник является финансовой базой «международного терроризма»;
- способность сторон конфликта к его продолжению и интенсификации зависит от возможности продвигать эти ресурсы на внешние рынки и использовать получаемую прибыль для приобретения оружия, боеприпасов и другого имущества, необходимого для вооруженной борьбы, в том числе для террористической деятельности;
- блокада со стороны цивилизованного мирового сообщества доступа на мировые рынки природных ресурсов из зон конфликта однозначно ведет к пре-

кращению этого конфликта в связи с потерей источников финансирования.

Эта механистическая модель обладает несомненной привлекательностью в силу ее простоты и безупречной, на первый взгляд, логики. Она превосходна в качестве пропагандистского инструмента, но на самом деле является всего лишь ширмой, удачно скрывающей процессы, природа которых не может быть объяснена подобными примитивными посылками.

В модель GW не вписываются, например, палестино-израильский конфликт (на этих территориях вообще нет никаких природных ресурсов, востребованных мировыми рынками), балканские конфликты, конфликты на постсоветском пространстве (какими значимыми природными ресурсами обладает Нагорный Карабах?). Тем не менее, в зоны подобных «безресурсных» конфликтов исправно и в большом количестве поступает современное оружие, и незаконные вооруженные формирования подчас являются самыми боеспособными соединениями в соответствующих регионах. Очевидно, что эти поставки оружия не могут быть прекращены с помощью блокады несуществующих ресурсных потоков.

Ангола в первом приближении вписывается в модель GW идеально. Но если взглянуть на ретроспективу вооруженного конфликта в этой стране, то становится очевидным, что его первоначальные причины лежат совершенно в иной плоскости. Группировки, участвовавшие в гражданской войне, вспыхнувшей в Анголе в 1974 году после получения независимости, финансировались и вооружались СССР и Западом вовсе не в качестве платы за ангольские нефть и алмазы. Поставки современного оружия на миллиарды долларов в теч-

ние 15 лет, финансирование 40-тысячного кубинского экспедиционного корпуса, подготовка тысяч ангольских специалистов в СССР. Эти колоссальные расходы окупались не ангольскими природными ресурсами, а возможностью использовать территорию Анголы (прежде всего протяженное атлантическое побережье) для обеспечения деятельности советской глобальной системы Морской космической разведки и целеуказания (МКРЦ «Легенда») – ассиметричного средства, позволяющего в известной степени нейтрализовать авианосные группировки США в Атлантике. и самое главное – конфликт в Анголе был прекращен вовсе не из-за блокады продаж алмазов, находящихся под контролем группировки УНИТА. в распоряжении этой организации находились ресурсы, позволяющие продолжать войну еще добрый десяток лет. Но в феврале 2002 года в результате хорошо скоординированной операции спецслужб трех заинтересованных государств был уничтожен лидер УНИТА Жонас Савимби, а непосредственно перед этой акцией были достигнуты соответствующие договоренности с его потенциальными преемниками. Этого оказалось вполне достаточно для прекращения почти 30-летнего конфликта. Очевидно, что рассматриваемая модель GW здесь совершенно ни при чем.

Кимберлийский процесс

В период становления Кимберлийского процесса некоторые авторитетные специалисты алмазно-бриллиантовой отрасли высказали ряд здравых суждений о подлинных причинах этой инициативы. Например, в октябре 2004 года вице-президент Ассоциации российских производителей бриллиантов Арарат Эвоян заявил, что «уже сейчас появление на рынке конфликтных

алмазов благодаря жесткому контролю крайне маловероятно. То есть сама проблема камней из горячих точек явно раздута непропорционально своему значению для алмазного рынка. Да и аргумент, согласно которому на деньги, полученные от продажи “грязных алмазов”, покупается оружие, также неубедителен. Ведь тогда гораздо логичнее бороться с незаконной торговлей оружием, однако этот рынок почему-то никто всерьез не трогает». По его мнению, Кимберлийский процесс был инициирован и продвигается через неправительственные организации, прежде всего усилиями США. «В Америке продается 60% всей алмазной продукции, поэтому игнорировать мнение американцев никто не может. США хотят отработать на Кимберлийском процессе схему взятия под полный контроль движения товаров. Путем сертификации можно контролировать объемы “на входе и выходе”. в будущем это может быть нефть, сталь и прочие товары. Это элемент американского проекта глобализации», – отметил Арарат Эвоян.

Технология, с помощью которой Кимберлийский процесс борется с «кровавыми алмазами», также вызывает недоумение. Так называемая система сертификации КП по сути представляет собой бюрократическую процедуру, на самом деле эффективную только в развитых странах с законопослушным населением. Люди, знакомые с реалиями Конго, Анголы, Либерии и тому подобных стран, согласятся, что подделка сертификатов КП и выстраивание соответствующего коррумпированного таможенного канала не представляет сколь-нибудь серьезной проблемы для действующих здесь мощных и энергичных криминальных структур. Позволю себе сравнение с наиболее бюрократизированным и контролируемым оружейным рынком – здесь дей-

ствуется «сертификат конечного пользователя», который в известной степени можно считать аналогом «сертификата КП». Но никто не будет оспаривать тот факт, что, несмотря ни на какие сертификации и контролируемые усилия национальных и транснациональных бюрократий, горячие точки планеты не испытывают ни малейшего недостатка в современном оружии. и это при том, что провести «черную» или «серую» оружейную поставку неизмеримо труднее, чем алмазную, хотя бы просто в силу физических характеристик товара.

В 2010 году, через 10 лет после старта Кимберлийского процесса, в США был принят «Закон о конфликтных минералах», распространяющийся на публичные компании (как американские, так и зарубежные, торгующиеся на американских биржах), добывающие или использующие в своем производстве золото, вольфрам, олово и тантал из месторождений, находящихся в 10 странах Африки: ДРК, Анголе, Бурунди, Центрально-Африканской Республике, Республике Конго, Руанде, Судане, Танзании, Уганде и Замбии. Этот закон построен на тех же принципах, что и Кимберлийский процесс, причем база минералов, включенных в него, как и перечень стран, на которые распространяется его действие, могут быть расширены в любой момент. Совершенно очевидно, что понятие прав человека в Африке не соответствует европейским и американским стандартам, поэтому на любую из африканских стран можно наложить санкции когда угодно.

— Где сейчас основной регион действия международного терроризма?

— Страны Ближнего Востока и Африки. «Террористы» отметились в Ираке, Сирии, Ливии, Йемене, Ал-

жире, Мали и многих других странах. в последние годы главным драйвером роста спроса на ресурсы является быстрорастущая промышленность Китая. Эта страна активизирует сотрудничество в первую очередь со странами Африки. Американцы не могут допустить того, чтобы Китай получил дешевые полезные ископаемые, поэтому в Африке разгорается масштабная война. Так называемая «Арабская весна» уверенно сползает с севера на юг. Сначала была Ливия, теперь Мали, а дальше придет очередь стран, перечисленных в американском законе о конфликтных минералах. в результате китайцам придется существенно сократить свое присутствие в африканских странах, богатых столь необходимыми Китаю минеральными ресурсами.

Для США принципиально важно сохранить монополию доллара в сфере торговли ресурсами. в основе реального производства лежат сырьевые товары – углеводороды, медь, железо, алюминий, никель, цинк и так далее, всё то, что на биржевом сленге именуется *commodities*. Мировые цены на *commodities* номинируются в долларах США – это приз подлинного победителя во Второй мировой войне. Именно это обстоятельство делает доллар настоящей резервной валютой – без доллара биржевая торговля сырьем просто невозможна. в свою очередь, номинация мировых цен на *commodities* в долларах делает эту валюту бесконечно устойчивой, поскольку ее обеспечением являются не ВВП США и какие-либо американские активы, а всё сырье, добываемое на планете. Именно поэтому ФРС может печатать сколько угодно долларов, они всегда обеспечены. Биржевая торговля *commodities* за доллары США будет продолжаться до тех пор, пока американ-

ская военная машина способна подавлять любые посягательства на этот порядок.

В ближайшие годы мы увидим, как «международный терроризм» продолжит создавать нестабильность в Африке и на Ближнем Востоке, что приведет к дальнейшему росту цен на сырье, и таким образом будут «утилизированы» триллионы новых долларов, выпускаемых ФРС. Кроме того, возрастет спрос на военную силу США, которая будет пытаться «стабилизировать» проблемные регионы.

Беседу вел **Сергей Правосудов**

Апрель 2013

Елена Пономарева

СХВАТКА ЗА СЕРБИЮ

*На вопросы журнала отвечает доктор
политических наук, профессор МГИМО-
Университета Елена Пономарева*

– Елена Георгиевна, можно ли утверждать, что благодаря инвестициям «Газпрома» Сербия становится российским анклавом в Европе? Как вы оцениваете этот процесс?

– Геополитическое, геостратегическое и геоэкономическое значение Балкан не только для России, но и для мировой системы в целом переоценить сложно. Во-первых, Балканы являются уникальной для Европы природной кладовой ресурсов практически всех видов, которые можно «приватизировать» про запас. Во-вторых, этот регион – удобный плацдарм для размещения военных баз НАТО в целях контроля Малой Азии и сдерживания непредсказуемого постсоветского пространства.

В-третьих, Балканы – срединная зона энерготрафика. в этой связи, отталкиваясь от концепции известного геополитика Маккиндера, можно утверждать, что тот, кто будет контролировать Балканы, будет управлять не только энергетическими потоками, но и определять политику зависимых от энергоресурсов стран. Балканы для современной Европы превратились в своего рода Хартленд, контролируя который, можно не только кон-

тролировать внутреннюю дугу: Западная Европа – Аравия – Индокитай, но и «командовать миром». И, наконец, в-четвертых, Балканы – последний европейский рубеж психоисторической войны Запада против России. Утрата Россией позиций и влияния в этом регионе означает окончательное выдавливание ее из Европы и лишение потенциальных союзников.

При таком значении Балкан своего рода реперной точкой российской политики в этом регионе, безусловно, была и остается Сербия, а точнее территории, на которых проживают сербы. Дело в том, что сербы, которые волею истории оказались разделены государственными границами и живут сегодня не только в Сербии, но и в Черногории, Республике Сербской (РС, одна из политико-территориальных единиц Боснии и Герцеговины), в Косово и Хорватии, – это традиционно русофильский народ. Как любят повторять мои сербские коллеги, «чувства сербов, даже когда они поглядывают в сторону Европы, всегда на стороне России». Немаловажным фактом для сербов в их отношениях с нашей страной остается внешнеполитическая позиция Москвы, которая единственная из мировых столиц выступает в поддержку сербских национальных интересов по вопросам территориальной целостности Сербии (непризнание «независимости» Косово), защиты государственности Республики Сербской в составе Боснии и Герцеговины (БиГ) и пересмотра Дейтонских соглашений, не говоря уже об осуждении антисербской деятельности Гаагского трибунала.

Однако возможность защиты национальных интересов, будь то российских или сербских, лежит, прежде всего, в плоскости экономической. Без прочной экономической базы в современном мире невозможно

даже рассуждать о суверенитете и государственности. в этом смысле «Южный поток» и более широкое экономическое сотрудничество с Россией становится едва ли не единственной возможностью для Сербии выйти из кризиса. в частности, российские вложения в экономику Сербии только в 2012 году превысили 1 млрд. долларов. Это настоящий прорыв, поскольку суммарный объем российских инвестиций в сербскую экономику за предыдущие девять лет составил примерно такую же сумму. Кроме того, «Газпром нефть» и ЛУКОЙЛ являются крупнейшими налогоплательщиками в Сербии.

Надо сказать, что для Сербии, переживающей страшный экономический кризис, это колоссальные средства. Например, в 2013 году Сербия должна вернуть 1,5 млрд. евро иностранным кредиторам. Внешний долг Сербии, имеющий тенденцию к росту, осенью минувшего года превышал 24 млрд. долларов, а ВВП страны оценивается в 79,8 млрд. долларов. Безработица превышает 25%, а инфляция – 11%. в такой ситуации строительство «Южного потока», а также обещанный Россией кредит в 800 млн. долларов в дополнение к уже перечисленным 200 млн. являются серьезной поддержкой. Кроме того, по самым скромным оценкам, реализация проекта «Южный поток» создаст в Сербии приблизительно 2,2 тыс. новых рабочих мест и привлечет до 1,5 млрд. евро прямых инвестиций.

На фоне миллиардов, которые Россия готова вложить и уже вкладывает в Сербию, весьма примечательным является факт дарения США 17 военных автомобилей Hummer. в ответ на это первый вице-премьер и министр обороны Сербии Александр Вучич заявил, что «подаренные машины представляют большую ценность для Армии Сербии и для страны, находящейся

в экономическом кризисе» и что «США являются одним из важнейших военных партнеров Сербии». Странно слышать такие слова от сербского руководства в адрес страны, которая принимала непосредственное участие в бомбардировках Сербии в 1999 году, а сейчас активно работает на уничтожение сербской государственности. Достаточно вспомнить провозглашение «независимости» Косово, не говоря уже о жестком давлении Вашингтона на Белград с целью признания новообразованной республики, где продолжается политика изгнания сербов и создания этнически чистого албанского государства – протектората США.

Подчеркнуто лояльная, мягко говоря, позиция сербского руководства в отношении США и ЕС на самом деле свидетельствует о чрезвычайно сложных процессах, происходящих в этой стране. Поэтому говорить о превращении Сербии в российский анклав нельзя. Однако это не означает, что у России нет здесь своих интересов. Очевидно, что для России «Южный поток», как и другие проекты на Балканах, определен не только геоэкономическими, но и геополитическими соображениями.

Еще в 1990 году Иосиф Бродский, человек, далекий от большой политики, но тонко чувствовавший грядущие битвы за власть и ресурсы, писал: «Подлинным эквивалентом Третьей мировой войны представляется перспектива войны экономической... где все средства хороши и где смысл победы – доминирующее положение. Битвы этой войны будут носить сверхнациональный характер, но торжество всегда будет национальным, то есть по месту прописки победителя». Так вот «Газпром» оказался одним из участников этой войны, а поле битвы в случае с «Южным потоком» – Балканы.

Битва за сербские земли началась с момента крушения биполярной системы и развала социалистической Югославии и продолжается по сей день. Уничтожение Республики Сербская Краина в 1995 году, подписание Дейтонских соглашений, закрепивших вхождение Республики Сербской в аморфную, нежизнеспособную федерацию, 78 дней бомбардировок Союзной Республики Югославии самолетами НАТО в 1999 году, свержение Слободана Милошевича в 2000 году, давление на руководство Черногории и проведение референдума в 2006 году о выходе республики из союза с Сербией, провозглашение «независимости» Косово, регионализация Воеводины и Санджака – всё это этапы большого пути, который прошел Запад с целью ослабления Сербии, превращения ее в послушного и легкоуправляемого сателлита, а также выдавливания из региона России.

Параллельно с военными и политическими акциями происходит постоянная работа наших визави с руководством всех балканских республик. Так, например, одному из кандидатов на пост президента Черногории (выборы будут проходить в 2013 году) американский эмиссар сказал буквально следующее: «Если хочешь стать президентом, обещаю выполнить три условия. Первое – вступление в НАТО. Второе – никаких энергетических контактов с Россией. и третье – минимизация присутствия российских компаний и граждан в республике».

Давление, которое оказывает Запад в лице США и ЕС на сербских политиков, порой принимает форму диктата и шантажа. Новое правительство Сербии, сформированное в ходе длительных консультаций и болезненных торгов, прежде всего с американскими и европейскими политиками, вряд ли можно назвать пророссийским.

«Газпром» с его огромными для Сербии инвестициями, проектами и возможностями оказался заложником не просто борьбы сербских групп давления и кланов, но участником настоящей экономической войны. Так что считать Сербию российским анклавом в лучшем случае преждевременно, а на самом деле – нельзя. Процесс реализации «Южного потока», полагаю, будет очень сложным. Понимание этого, однако, не должно омрачать заслуженной радости от старта такого грандиозного проекта. Просто нельзя расслабляться и нужно относиться к нашим союзникам очень прагматично, выверять каждый свой шаг, строго следуя принципу «на войне как на войне».

Босния и Черногория

– Сможет ли Россия с помощью инвестиций расширить свое влияние в Республике Сербской и Черногории?

– Развитию отношений с Республикой Сербской и Черногорией в России уделяется серьезное внимание. Конечно, в век прагматизма и рыночных отношений на первое место выходят экономические интересы. Но в сравнении с неолиберальными экономическими моделями, ориентированными на обогащение мировых элит за счет народов периферии, российские проекты предполагают обоюдное развитие. Самым значимым и перспективным среди них является строительство «Южного потока», ответвление которого придет в РС. Существенным вкладом в будущее республики, превращение ее в развитый регион, а не просто в транзитную территорию, станет строительство газовых электростанций.

Однако российские инвестиции не ограничиваются «Южным потоком». «Газпром» и «Зарубежнефть» проводят в РС исследования по поиску нефти и газа, что может привлечь в республику дополнительно до 230 млн. долларов. По данным генерального директора СП «Ядран Нефтегаз» Предрага Радановича, согласно приблизительным оценкам, запасы РС составляют не менее 10 млн. т нефти. Что же касается конкретных инвестиций, то предполагается, что в ближайшие четыре года вложения только «Зарубежнефти», которая владеет тремя нефтеперерабатывающими предприятиями РС, составят 743 млн. евро. Большая часть этих инвестиций будет направлена на увеличение производительности НПЗ «Брод» и завода по переработке масел «Модрич», обеспечение логистики готовой продукции, а также расширение сети автозаправок.

Кроме того, в последние годы активно развивается гуманитарное сотрудничество, чаще понимаемое сегодня как публичная дипломатия. Обе стороны заинтересованы в сохранении и развитии добрых и сердечных отношений, веками связывающих русских и сербов. Так, открытие 6 сентября 2012 года в Баня-Луке первого в Боснии и Герцеговине Русского центра станет началом большого гуманитарного проекта.

Что же касается Черногории, то она интересна для российского бизнеса, прежде всего, благодаря недвижимости. в течение последних лет рынок недвижимости этой республики стал своеобразной альтернативой некоторым европейским, например испанскому или французскому. Во многом благодаря притоку российского капитала Черногория удерживает лидирующие позиции в мире по инвестициям на душу населения (в республике проживает около 626 тыс. человек). Се-

годня некоторые элитные объекты недвижимости продаются в Черногории дороже, чем в Монако.

Такое массивное присутствие российского капитала в этой стране вызывает серьезную озабоченность у американских и европейских контрагентов, прежде всего в связи с возможностью усиления политического влияния России. Хотя, например, аналогичные инвестиции из Великобритании или из других европейских стран не воспринимаются как политика.

Полагаю, что подобную озабоченность западных стран российским присутствием следует понимать исключительно как следствие геополитического противостояния. Именно поэтому Черногория остается одним из главных кандидатов на вступление в НАТО и ЕС. Единственным серьезным противовесом этому процессу может стать непосредственная работа с политическим руководством республики, с оппозиционными партиями. Тогда мы сможем говорить о включении Черногории в сферу российского влияния.

Перспективы НАТО

– Каковы перспективы этих стран? Будут ли они включены в ЕС?

– Перспективы у этих стран в плане экономического и политического развития, мягко говоря, не радужные. в ближайшие годы они останутся зоной глубокой периферии. Собственно, и сам Европейский Союз, как мы знаем, переживает сегодня трудные времена. Тем не менее, идея европейской интеграции оказывается какой-то маниакальной мифологемой для многих в балканских странах. Возможно, реализацией этой мифологемы ряд чиновников оправдывают свое пред-

назначение, а возможно, и отрабатывают поддержку, оказанную ЕС в ходе той или иной избирательной кампании.

Как известно, за несколько часов до завершения голосования по кандидатуре президента Сербии ЕС от имени главы Еврокомиссии Жозе Баррозу выпустил сообщение с поздравлением в адрес Томислава Николича. Вскоре сообщение было отозвано как ошибочное и преждевременное. Такая поддержка не осталась без благодарности, и уже в ходе своего первого официального зарубежного визита вновь избранный президент Сербии Николич заявил буквально следующее: «У Сербии нет иного будущего, кроме Европейского Союза. Сербия пытается выполнить все условия для того, чтобы стать полноправным членом ЕС».

При этом самым важным условием для Сербии, как выразилась Хиллари Клинтон, является установление «открытых и прозрачных отношений с Косово». Но вести диалог с Приштиной – означает сесть за стол переговоров с Хашимом Тачи и иными экс-боевиками Освободительной армии Косово, осуществлявшими геноцид сербов. На переговоры с террористом (в 1997 году сербский суд заочно приговорил Тачи к 10 годам тюрьмы за террористическую деятельность) никак не могут согласиться ведущие политические партии, готовые, тем не менее, к евродиалогу. Получается заколдованный круг, из которого Сербия пытается выйти путем мелких уступок, которые по отдельности вроде бы и незначительны, но в совокупности, образно выражаясь, рисуют портрет Дориана Грея.

Что же касается самого Косово, то его премьер-министр Тачи постоянно заверяет своих европейских и заокеанских кураторов в горячем стремлении «Республи-

ки Косово» стать членом ЕС и НАТО. При этом генсек НАТО Андерс Расмуссен утверждает, что НАТО не планирует уменьшать количество своих военнослужащих в Косово. Хиллари Клинтон еще во время своего визита в Приштину в октябре 2010 году заверила в готовности США содействовать приему Косово в ЕС и НАТО, отказав в самой возможности обсуждения «территориальной целостности и суверенитета Косово» на переговорах Белграда и Приштины. Так что я не удивлюсь, если Косово, как и Черногория, в ближайшее время сможет стать членом НАТО. Что же касается ЕС, то следует помнить, что ни одна из стран бывшего соцлагеря не была принята в Европейский Союз до тех пор, пока она не стала членом НАТО.

Иными словами, все разговоры с Сербией, БиГ и Черногорией о возможном их членстве в ЕС – от лукавого. Это своеобразная морковка, при помощи которой можно заманить страну в НАТО, а там, если это будет выгодно странам европейского ядра, и прежде всего Германии, встанет вопрос о вхождении в ЕС. Причем вступление в НАТО названных стран планируется осуществить до момента полного запуска «Южного потока», то есть до того, как российское энергетическое присутствие станет приносить не только экономические, но и политические дивиденды. Об этом надо помнить.

– Продолжатся ли дезинтеграционные процессы в самой Сербии?

– По всей видимости, как только окончательно будет решен вопрос с Косово, то есть Сербия согласится (а это уже фактически произошло) на полное вхождение северных сербских территорий в албанскую республику, оставив для отвода глаз некую «финансовую

автономию», будут активизированы сепаратистские движения в Воеводине, в Рашской области и на юге Сербии. Европейская интеграция должна подчинить Сербию принципам «европейского регионализма», то есть децентрализации с перспективой последующего расчленения страны. Такое расшатывание сербской государственности прямо противоположно заинтересованности России в стабильности Балканского региона.

США и Германия

– *Какова политика США в отношении Сербии, Боснии и Герцеговины, Черногории?*

– Интересы США очевидны: создание зоны управляемых протекторатов, передача государственного суверенитета на наднациональный уровень (ЕС и НАТО) и полное выведение этого региона из зоны влияния России. К сожалению, эти интересы практически полностью реализованы. Однако полный триумф американской гегемонии невозможен без окончательного подчинения последнего строптивного государства – Сербии. Конечно, не следует забывать и об особом положении Республики Сербской.

Осенью 2012 года, согласно опросам общественного мнения в Сербии, 61% опрошенных выступают против вступления страны в НАТО, 15% – за и только 8% позитивно относятся к этой организации.

– *А какова политика ЕС в отношении этих стран?*

– В отношении балканских стран правильнее говорить о политике не ЕС, а Германии как главного после США игрока в регионе. Например, все серьезные переговоры о будущем своей страны сербские политики на-

чинают в Берлине. Германия формирует повестку дня, выдвигает условия, контролирует силовые структуры в Косово. Например, осенью в руководстве КФОР произошла смена. На место командующего Эрхарда Дрекса назначен его земляк, немецкий генерал Фолкер Халбауэр, как о нем говорят, «специалист по блицкригу». К настоящему моменту окончательно укомплектован батальон германских оперативных сил быстрого реагирования с задачей подавления силой сопротивления сербов севера Косово и их подчинения властям Приштины.

– На какие еще европейские страны Россия могла бы распространить свое влияние?

– Если коротко, то благодаря экономическим проектам, и прежде всего «Южному потоку», Россия не может, а буквально должна усилить свое влияние в Болгарии, Словении, Румынии и Хорватии. Особое внимание следует обратить на Турцию. в своей новой книге «Стратегический взгляд» не просто известный аналитик, но человек, делающий мировую политику, Збигнев Бжезинский пишет о сотрудничестве США и их традиционных европейских союзников с Россией и Турцией с целью «расширить и оздоровить нынешний Запад». Визит Президента РФ Владимира Путина в Турцию в декабре 2012 года закрепил разностороннее сотрудничество наших стран, стержнем которого является энергетическая составляющая.

Что же касается «Южного потока» как субъекта энергетической дипломатии, то по мере строительства трубопровода и углубления экономического кризиса в Европе желающих присоединиться к проекту будет становиться всё больше. Тем самым усилится роль России в регионе.

«Цветные революции»

– В свое время Сербия пережила «цветную революцию». Похожие процессы происходили и в странах ближнего зарубежья. Однако это не уменьшило, а в ряде случаев даже усилило российское присутствие. Получается, что американцам не удалось достигнуть своих целей? Могут ли повториться «цветные революции»? Может ли произойти подобная «революция» в России?

– Сразу хочу подчеркнуть, что за красивым термином – «цветные революции» (ЦР) – скрывается особый тип политического переворота. Он осуществляется преимущественно с использованием методов ненасильственной политической борьбы и, как правило, в интересах и при непосредственном участии в планировании, организации и финансировании иностранных государств. «Цветные революции» – это высокотехнологичный продукт эпохи глобализации. Учитывая специфику ЦР и то, что борьба за власть, информацию и ресурсы в современных условиях лишь обостряется, очевидно, что рецидивы подобных политических переворотов будут происходить регулярно. Из совсем недавних – это так называемая «Арабская весна».

Однако в сравнении с первой «цветной революцией» в Белграде осенью 2000 года, а также с аналогичными по методике событиями в Грузии, на Украине, в Киргизии, на арабском Востоке максимально использовались социальные сети. Прежде всего, это Facebook и Twitter, посредством которых происходила экзальтация аудитории и координация выступлений. Например, волнения в Йемене и Иордании начались одновременно. 15 января в один день начались волнения в Бахрей-

не и Ливии, чего невозможно было бы добиться при отсутствии сетевых технологий.

В странах-мишенях, где были инспирированы «цветные революции», традиционные и новые СМИ проводили систематическую работу по делегитимизации властей, формировали необходимую психологическую атмосферу внутри страны, политизировали определенные слои населения, создавали негативные имиджи лидеров государства. Так, накануне выборов в Сербии была развернута кампания по дискредитации Милошевича под лозунгом «С ним покончено». Беспорядки в Тунисе были подогреты распространенными в СМИ сведениями о коррупции семейства Бен Али, которые перекликались с ранее распространенной WikiLeaks почтовой перепиской о роскошествах зятя президента. Аналогичный метод был применен в Египте – разоблачалось коррупционное прошлое Мубарака и его окружения.

Средства массовой информации и коммуникации в «революционных» условиях призваны дискредитировать действующие власти, создать эмоциональный накал и легитимизировать в глазах широкой общественности оппозицию или новую политическую элиту. в своих материалах СМИ, созданные или поддерживавшиеся так называемыми неправительственными организациями, обращались в первую очередь к чувствам людей, к их эмоциям, а то и просто к инстинктам, опираясь на непроверенную, а зачастую и откровенно лживую информацию.

Существующие технологии свержения политических режимов позволяют успешно осуществить смену власти практически в любой стране мира вне зависимости от формы правления и государственного устройства.

Самыми уязвимыми в этом смысле являются геополитически значимые регионы. Однако далеко не всегда результаты «революций» устраивают их организаторов. Новая элита может оказаться не такой уж управляемой и контролируемой. Более того, американцы – далеко не боги. Они зачастую слабо разбираются в специфике того или иного региона, очень плохо знают традиции и культуру народов, историю которых они хотят переписать. Вот и получается, что итогом «цветных протестов» может стать не укрепление влияния США, которые непосредственно финансировали и координировали весь процесс смены режима, а усиление роли России.

Что же касается возможности ЦР в нашей стране, то она исключительно мала. Балканы и Ближний Восток оказались настоящим геополитическим зеркалом для России. Мы много чего в нем увидели и, надеюсь, поняли. Тем не менее, следует помнить как минимум две вещи. Первая – революции подобного рода будут продолжаться. Вторая касается комплексного политэкономического и технологического противодействия практикам ЦР. Более 2 тыс. лет назад китайский философ Лао-Цзы сказал: «Наводить порядок надо тогда, когда смуты еще нет». Если в государстве порядок, нет вопиющих нарушений социальной справедливости, власть не коррумпирована и эффективно работает на благо страны, то никакие политические перевороты инспирировать не удастся. Если же этого нет, то вирусы «цветной революции» получают благодатную почву.

Беседу вел **Сергей Правосудов**

Январь 2012

Вероника Крашенинникова

УБИЙСТВО ДЕМОКРАТИИ

*На вопросы журнала отвечает
генеральный директор Института
внешнеполитических исследований и инициатив
Вероника Крашенинникова*

– *Вероника Юрьевна, недавно ваш институт выпустил две книги под общим названием «Убийство демократии». в них описаны операции ЦРУ и Пентагона с 1945 года до наших дней. Почему вас заинтересовала эта тема?*

– Первую книгу написал американский историк Уильям Блум, который рассказывает об операциях ЦРУ и Пентагона в период холодной войны. Эта работа доказывает, что США, вопреки их заявлениям, занимались отнюдь не продвижением демократии. Наоборот, методично и безжалостно, напрямую и руками наемников, они уничтожали негодные им мнения, движения, партии, а также людей, чтобы привести к власти своих ставленников, готовых работать в интересах США. Ни одно государство, которое в XX веке попыталось взять независимый курс и провести реформы в интересах своего народа, не избежало безжалостного американского вмешательства. Уильям Блум приводит неумолимую статистику: с 1945 по 2003 год Соединенные Штаты пытались свергнуть правительства более чем в 40 госу-

дарствах, подавили более 30 народно-патриотических движений, нанесли бомбовые удары по 25 странам; в результате погибло несколько миллионов человек, а сотни миллионов были обречены жить в агонии и отчаянии.

Для описания и анализа операций США и НАТО в постсоветский период мы собрали международный коллектив авторов, крупнейших специалистов по своим странам. Задачи США сегодня остались теми же, а технологии совершенствуются благодаря развитию интернета и социальным сетям.

И, к слову, в конце марта вышла новая книга в нашей совместной с издательством «Кучково поле» серии: «Смертоносный экспорт США – демократия» Уильяма Блума. Блум развенчивает один из фундаментальных мифов американской политики – о том, что США продвигают в мире демократию и движет ими в этом великодушная и благородная забота о народах других стран. Как всегда, Уильям Блум блестяще владеет фактами, совмещает детальность и глубину исследования с широким охватом материала. Однако в этой его книге есть особая ценность – острый юмор и даже сарказм. Блум в пух и прах разносит американскую систему и пропаганду, показывая короля таким голым, каким он и сам себя еще не видел. Политический юмор всегда был особо острым и эффективным оружием – вспомните великого советского карикатуриста Бориса Ефимова.

Украина

– Недавно на Украине произошел государственный переворот. Почему многие представители новой

украинской власти зачастую используют фашистские методы и лозунги?

– Этих людей начали готовить очень давно. «Революционный» майдан Незалежности в 2014 и в 2004 году показывали телекомпании всего мира. Однако еще в 1990 году в Советской Украине на площади Октябрьской революции, позже ставшая майданом Незалежности, появилось 50 палаток, перед которыми на раскладушках разлеглись «голодающие студенты» – началась так называемая «революция на граните». Они требовали многопартийных выборов, национализации собственности компартии и отказа от союзного договора. Уже тогда была заложена традиция украинских «народных» демонстраций: привозить в Киев людей из западных областей – Львовской, Ивано-Франковской, Тернопольской. Большую часть «голодающих» составляли студенты Львовского медицинского института. Организатором акции стал Украинский студенческий союз, созданный по образу и подобию бандеровского Союза украинской молодежи. Одним из воспитанников Союза Украинской молодежи была Катерина Чумаченко, ставшая позже женой президента Украины Виктора Ющенко. Как известно, он пришел к власти в результате «оранжевой революции» 2004 года.

– Расскажите о ней подробнее, пожалуйста.

– Кэтрин-Клэр Чумаченко родилась в 1961 году в Чикаго в семье украинских эмигрантов. в 1970 году ее родители принимали активное участие в создании церкви РУН-виры (Родной украинской национальной веры) в Чикаго. Смысл учения РУН-виры – существование этнически чистого украинца-сверхчеловека, которому в силу расового превосходства позволено всё. Созвуч-

ность с идеями Третьего рейха объясняется легко: основатель церкви РУН-виры «пророк» Лев Силенко в годы Великой Отечественной войны служил гауптштурм-фюрером СС в рядах дивизии «Ваффен-СС» «Галичина». в 15 лет Чумаченко вступила в Союз украинской молодежи – радикальную ультраправую националистическую организацию, созданную при Организации украинских националистов Степана Бандеры. в 1983 году Кэтрин Чумаченко стала исполнительным директором Комитета поработанных народов (подразумевались все народы СССР, которых «поработили русские»). в 1986–1988 годах она занимала пост специального помощника заместителя главы Государственного департамента США по вопросам прав человека и гуманитарным делам. в 1990-е годы г-жа Чумаченко стала часто бывать на Украине, познакомилась с перспективным политиком Виктором Ющенко и в 1998 году вышла за него замуж.

Недавно помощник государственного секретаря по делам Европы и Евразии Виктория Нуланд заявила, что США вложили в продвижение демократических ценностей на Украине более 5 млрд. долларов. Одним из ключевых проводников демократии на Украине была воспитанная нацистами Кэтрин-Клэр Чумаченко. Поэтому нет ничего удивительного в том, что в 2014 году среди участников государственного переворота в Киеве было множество ультраправых националистов. Не приходится удивляться и тому, что новые украинские власти очень любят американцев. Валентин Наливайченко, руководивший Службой безопасности Украины (СБУ) в 2006–2010 годах, прославился своими добрыми отношениями с ЦРУ. Например, в 2009 году американский посол вместе с официальным резидентом ЦРУ

на Украине принимали участие в церемонии вручения дипломов выпускникам Академии Службы безопасности Украины. Примечательно, что в сентябре 2013 года Генеральная прокуратура Украины начала проверку предоставленной депутатами Верховной рады информации о том, что Валентин Наливайченко выделил сотрудникам ЦРУ кабинет в здании СБУ и дал им возможность ознакомиться с секретными документами. а в 2014 году после успешного государственного переворота г-н Наливайченко снова возглавил СБУ.

Югославия

– Специалисты обращают внимание на тот факт, что многие технологии, которые потом применялись против стран, ранее входивших в состав СССР, американцы отработали в Югославии.

– Да, это так. Сначала американцы стимулировали распад и гражданскую войну в этой стране. Оставшаяся Союзная Югославия (Сербия и Черногория) раздражала США и многих их союзников по НАТО. Именно поэтому в 1999 году они начали бомбить эту страну. Одновременно президент США Билл Клинтон приказал ЦРУ провести тайную операцию по свержению правительства Югославии. Решающим элементом плана была вербовка югославских официальных лиц, в черных списках США и Европейского Союза оказались сотни известных югославских граждан, которым запрещалось путешествовать за границей, а их счета в иностранных банках были арестованы. Агенты американской разведки посетили многих попавших под санкции Вашингтона югославских граждан, которым внушалось, что если они согласятся сотрудничать с Западом в деле свержения правительства, то их

имена из списков будут вычеркнуты. Иногда американские агенты намекали, что в случае отказа от сотрудничества им будут предъявлены обвинения в военных преступлениях, они могут быть похищены и предстанут перед судом Международного трибунала в Гааге. Тех, кто не соглашался сотрудничать, убивали. в течение нескольких месяцев были убиты несколько крупных правительственных чиновников, и до сих пор неизвестно, кто несет ответственность за их смерть. Многие испугались и стали думать: «Если американцы смогли добраться до министра обороны, что уж говорить обо мне».

Для свержения главы Югославии Слободана Милошевича была создана студенческая организация «Отпор!», лидеров которой в Будапеште обучал отставной полковник армии США Роберт Хелви. Оппозицию активно финансировали США и страны ЕС. За несколько дней до выборов в сентябре 2000 года Европейский Союз объявил, что санкции в отношении Сербии и Черногории будут сняты, если в результате голосования победит кандидат от оппозиции Воислав Коштуница.

В первом туре голосования Коштуница набрал около 49% голосов, а Милошевич 38,6%. Должен был состояться второй тур, но Коштуница при поддержке стран Запада объявил о своей полной победе и отказался от участия в дальнейших выборах. Англичане направили в Средиземное море 15 боевых кораблей, а американцы провели в Хорватии учения по высадке морского десанта. Милошевичу четко дали понять, что нужно уходить.

5 октября организованные колонны протестующих двинулись на Белград. в самой столице на улицы вышли около 10 тыс. оппозиционеров, многие из которых были вооружены автоматами. Толпа сторонников оп-

позиции захватила здание парламента, а также Центр радио и телевидения. Получив власть, Коштуница распустил парламент, где было много сторонников Милошевича, и организовал новые выборы, на которых безоговорочно победила его партия.

За несколько дней до переворота президент Слободан Милошевич обратился к нации с оказавшимися пророческими словами, предупредив, что оппозиция является инструментом Запада, развязавшего кампанию по установлению неокOLONиального контроля над Югославией. Он подчеркнул, что те страны, которые попали под влияние Запада, «были быстро доведены до нищеты, произошло разделение на бедное большинство и богатое меньшинство, такая картина будет наблюдаться и у нас, когда государственная собственность будет трансформирована в частную». После переворота уровень безработицы в Сербии неуклонно рос, за четыре года достигнув 32%. Напомню, что пик безработицы в США во время Великой депрессии составлял 25%.

Сербия стала полигоном для «цветных революций», её опыт был использован в других странах. Инструкторы-сербы работали в Киргизии, Украине, Грузии, Белоруссии, России и ряде других стран. Вместе с технологиями переворота передавалась и символика. Логотипы сербского движения «Отпор!», грузинского «Кмара!», украинского «Пора!», киргизского «Кель-Кель», казахстанского «Кахар», белорусского «Зубр», российских «Идущие без Путина» и «Оборона» или азербайджанского «Йоха» – все они представляют собой черный сжатый кулак в белом круге. Этот символ повторяет логотип «Антибольшевистского блока народов», основанного в Мюнхене в 1946 году представителями «порабощенных» СССР народами, блока, в котором под чутким

руководством англо-американских спецслужб для продолжения борьбы против Советского Союза были собраны пособники нацистов.

Греция

– Понятно, что американцы боролись против СССР, а теперь против России. а как они действовали в отношении европейских стран?

– Очень красноречива история отношений США и Греции. Войска Великобритании вошли в Грецию в октябре 1944 года, вскоре после того как основная часть немцев спаслась бегством. Существенную роль в разгроме нацистов сыграла Народно-освободительная армия (ЭЛАС), основанная в 1941 году по инициативе Коммунистической партии Греции. Партизаны самостоятельно смогли освободить многие районы страны от немецко-фашистских захватчиков. в начале войны Черчилль называл членов ЭЛАС «доблестными партизанами». Однако когда англичане вошли в Грецию, то сразу начали уничтожать партизан, причем делали они это с помощью тех греков, которые ранее сотрудничали с немцами. Министр иностранных дел Великобритании Эрнест Бевин признал в августе 1946 года, что в новой греческой армии в тот момент служили 228 бывших эсэсовцев, основной задачей которых было выслеживать греческих борцов Сопротивления и евреев. в результате к началу 1950-х годов Греция была превращена в надежного сателлита США и Великобритании. Лидеры страны исповедовали ярый антикоммунизм и привели ее в НАТО. Более того, Греция отправила свои войска на войну в Корею, чтобы поддержать армию США.

Однако выжившие греки, придерживавшиеся левых взглядов, продолжали борьбу. в 1964 году на выборах победил их представитель – Георгиос Папандреу. ЦРУ сразу же приступило к подготовке операции по отстранению его от власти. в это время в очередной раз разразился спор между Грецией и Турцией из-за Кипра (обе эти страны уже входили в НАТО). Президент США Линдон Джонсон вызвал к себе посла Греции, чтобы сообщить ему о «решении проблемы Кипра», разработанном в Вашингтоне. Посол возразил, что это недопустимо для греческого парламента и будет противоречить греческой конституции. «Тогда слушайте меня, господин посол, – сказал президент США, – в задницу ваш парламента и вашу конституцию. Америка – слон. Кипр – блоха. Если две блохи продолжают раздражать слона, они могут просто-напросто быть раздавлены его тушей. Греки получают от нас много добротных американских долларов. Если ваш премьер-министр продолжит разглагольствовать о демократии, парламенте и конституциях, то он, его парламента и его конституция долго не продержатся».

В июле 1965 года Георгиос Папандреу решением короля Греции был отправлен в отставку. Далее в течение почти двух лет страной управляли различные правительства, которые постоянно менялись. Но нужно было проводить новые выборы. Больше всего противников Папандреу беспокоил его сын – Андреас, который работал деканом экономического факультета в Калифорнийском университете в Беркли, а ранее министром в правительстве своего отца. Он считал, что Греции выгодно наладить отношения с СССР и другими социалистическими странами. Когда Андреас Папандреу в 1964 году стал министром, то обнаружил, что спецслужбы

Греции полностью подконтрольны ЦРУ и следят не только за рядовыми гражданами, но и за руководством страны. Он назначил на пост руководителя греческой Центральной службы информации (КУР) своего надежного сотрудника и приказал ему защитить кабинет министров от наблюдения и прослушки. «Он возвратился сконфуженный, – вспоминал Папандреу, – и сообщил, что не смог этого сделать. Всё оборудование было американским, управлялось ЦРУ и греками под руководством ЦРУ». Попытка Андреаса прекратить практику финансирования КУР напрямую из ЦРУ, минуя греческое министерство, также потерпела неудачу.

В апреле 1967 года в Греции произошел военный переворот, подготовленный ЦРУ. Лидером нового правительства стал Георгиос Пападопулос. о нем говорили, что это первый агент ЦРУ, который занял пост премьер-министра европейской страны. Когда Греция была оккупирована немцами, он служил капитаном в нацистских батальонах безопасности, главная задача которых состояла в уничтожении греческих борцов Сопротивления. «Черт! Да это лучшее правительство в Греции со времен Перикла!» – заявил один американский генерал. в стране сразу же было введено военное положение: цензура, аресты, избиения, пытки и убийства, жертвами которых в первый месяц стали 8 тыс. человек.

– Получается, что ЦРУ давно следит за руководителями европейских стран, а разоблачения Эдварда Сноудена только подтверждают этот факт?

– Естественно. Сенсацией это стало для широкой общественности, но спецслужбы, в том числе европейские, об этом знали. Здесь уместно напомнить, как появилась немецкая разведка – БНД. Ее первым главой

стал Рейнхард Гелен – в Третьем рейхе генерал-майор, отвечавший за разведку на восточном фронте. После победы союзников он сдался американцам и передал им весь свой архив, в котором были имена тысяч агентов, которые работали на немцев в войне с СССР. Американцы профинансировали создание «Организации Гелена», которая в середине 1950-х годов была преобразована в БНД. Таким образом, разведка ФРГ изначально действовала как филиал ЦРУ, и с тех пор мало что изменилось. Странно, что немецких журналистов удивил тот факт, что БНД прослушивает руководство своей страны и передает информацию американцам. Такая ситуация характерна не только для Европы, но и для Азии. Все знают, что Япония нашпигована американскими военными базами, из-за чего ее называют непотопляемым авианосцем США. а вот о том, что происходило на Филиппинах, знают немногие.

Филиппины

– *Расскажите.*

– В 1945 году, воюя с японцами, американские военные высадились на Филиппинах. Здесь они обнаружили мощное партизанское движение, которое уже давно сражалось с японцами. и что же стали делать США? Они начали уничтожать партизан, опираясь на крупных землевладельцев, которые ранее активно сотрудничали с японскими оккупантами. Народная антияпонская армия Филиппин требовала перераспределения земельных угодий в пользу бедных крестьян. Кроме того, партизаны настаивали на развитии местной промышленности. Это не устраивало американцев. Филиппины должны были покупать товары, сделанные в США. Новое правительство

Филиппин предоставило множество льгот и преференций американским фирмам. Более того, США получили право открыть на территории Филиппин 23 военные базы. Филиппинская армия должна была закупать всё оружие и боеприпасы у США. Американцы же обучали местных офицеров. Множество недовольных филиппинцев взяли в руки оружие, чтобы бороться за свои права.

На войну с партизанами в страну прибыл подполковник ЦРУ Эдвард Лэнсдейл.

Бывший рекламный агент Лэнсдейл был хорошо знаком с технологиями воздействия на психику. Он провел тщательное исследование суеверий филиппинских крестьян: их традиционные предания, табу и мифы были изучены для поиска подходящих лозунгов, которые могли бы отвратить их от поддержки повстанцев. Так, в ходе одной из операций люди Лэнсдейла совершали облеты сельских районов на небольшом самолете и под прикрытием облаков вещали по громкоговорителю на тагальском языке таинственные проклятия, которые падают на головы всех жителей деревни, если они будут предоставлять участникам движения Сопrotивления продовольствие или убежище. Другая операция была основана на суеверном страхе перед неким асуангом – вампиром, которого боялись филиппинские крестьяне. Американцы распространили слухи, что асуанг живет на холме, где базировались повстанцы и откуда правительственные войска безуспешно пытались их выбить. Затем пленному партизану проткнули шею, симитировав укус вампира, подвесили тело за ноги, чтобы стекла кровь и выбросили на тропу, по которой ходили повстанцы. Когда партизаны, очень суеверные, как и большинство филиппинцев, обнаружили бескровное тело, они в спешке покинули этот район. с помощью террора и психоло-

гической войны американцы смогли установить свое господство на Филиппинах. Президентом этой страны в 1953 году был избран Рамон Магсайсай, верный слуга США, все речи которого писали сотрудники ЦРУ. Филиппины стали базой США для организации нападений на Корею, Китай, Вьетнам и Индонезию.

– *Как США будут вести себя в отношении России?*

– Известный американский стратег Збигнев Бжезинский заявил вполне откровенно: «Если русские будут настолько глупы, что попробуют восстановить свою империю, они нарвутся на такие конфликты, что Чечня и Афганистан покажутся им пикником». На протяжении последних 20 с лишним лет происходило неукротимое расширение НАТО на восток. и это несмотря на то, что госсекретарь США Джеймс Бейкер в феврале 1990 года пообещал Михаилу Горбачеву, что при воссоединении Германии НАТО «не продвинется на восток ни на дюйм». Тогда в НАТО было 16 государств, сегодня – 28. Плюс множество «партнерств». Ассоциация Украины с Европейским Союзом на самом деле означала перевод и фиксацию Украины на территории Запада. и здесь Вашингтон перешел красную линию. в действительности, с украинскими событиями сейчас решается вопрос, где пройдет фронт НАТО с Россией: по сегодняшней российской границе или где-то по территории Украины. Самоназначенные киевские власти сотрудничают сейчас с НАТО столь же активно, как и их предшественники – коллаборационисты и бандеровцы времен Третьего рейха. и пока у Кремлевской стены и в сотнях российских городов горит Вечный огонь, мы будем с ними бороться.

Беседу вел **Сергей Правосудов**

Апрель 2014

Джуро Маркович

ГОЛОСУЕМ ЖИВОТОМ

На вопросы журнала отвечает сербский экономист и политолог Джуро Маркович

Цели

– Г-н Маркович, сегодня создается впечатление, что история Югославии и сербов переписывается. Почему это происходит и как на это реагируют жители Балкан?

– История всегда повторяется, и Балканы могут служить тому ярким примером. в регионе случалось разное – были светлые моменты и темные. Но главное, что сербский народ всегда сохранял достоинство. По крайней мере, до последних событий, начавшихся с распадом Югославии. Причины этого развала не связаны с сербами и Сербией. Ведь именно сербы создавали Югославию и принесли много жертв, чтобы славянские народы на Балканах, в том числе те же словенцы с хорватами, получили независимость от государств, пытавшихся их колонизировать. Как вы понимаете, речь идет не только о социалистической Югославии, ведь страна, объединившая славянские народы, просуществовала почти весь XX век. Теперь же идет «тихая» колонизация региона, хотя «мирной» ее и не назовешь. и именно сербы снова пытаются этому противостоять. в такой

ситуации у колонизаторов и возникает необходимость переписывать историю, чтобы превратить героев в преступников, и наоборот. Естественно, что простые люди недовольны таким положением дел, но есть и те, кому это выгодно. в результате Сербия сегодня разделена на два лагеря, один из которых (не столь многочисленный, но широко представленный во власти или близкий к ней) хорошо зарабатывает на сложившейся обстановке, а второй (далекий от финансовых потоков и интриг чиновников) страдает. И, естественно, власть всё больше теряет доверие народа и свой авторитет.

– Что, по вашему мнению, стало причиной трагических событий на постъюгославском пространстве?

– Нужно понимать, что вовсе не словенцы или хорваты, которые начали развал Югославии, стали основными виновниками и организаторами тех событий. и дело даже не в борьбе за власть и доступ к финансовым ресурсам, национализме, религиозной нетерпимости или исламском фундаментализме. Всё это лишь поводы и инструменты, которыми воспользовались для разделения страны. И, думаю, все отлично понимают, что произошло это благодаря вмешательству внешних сил, заинтересованных в дестабилизации обстановки на Балканах. Главными же инициаторами, организаторами и теми, кто финансировал этим процессы, были США и страны Западной Европы, в первую очередь Великобритания и Германия. Для них основной целью было осуществление давней идеи, зародившейся еще 50–60 лет назад, которая предполагала максимальное уменьшение влияния России на Балканах и укрепление стратегических позиций западных государств на пути к российским границам. Именно США и Западная Европа

оказывали всестороннюю поддержку тем, кто провоцировал конфликты на Балканах, независимо от того, были то воинствующие националисты, экстремисты или террористы. Но только не сербам, так как именно они были объединяющей силой, мешавшей реализовать геополитические планы «великих держав». Особо здесь можно отметить и давний интерес Германии к региону. Эта страна всегда имела претензии на лидерство в Европе и неоднократно пыталась доказать это при помощи военной силы, но безуспешно. Теперь же она получила реальную возможность осуществлять свой план в рамках «тихой» экспансии, пользуясь тяжелым экономическим положением государств, в том числе и возникших из осколков Югославии.

Дополнительным стимулом для развала страны, по моему мнению, было стремление США уничтожить социалистическое государство, которое весьма успешно развивалось в сердце Европы, выбрав свой путь, отличный от того, по которому шел Советский Союз. Самые веские доводы теоретиков и практиков либерального капитализма, доказывавших несостоятельность социалистической системы, касались в основном проблем, с которыми сталкивался именно СССР. Однако Югославия не только кардинально отличалась от Советского Союза, но и сильно выделялась на фоне всего социалистического лагеря. Здесь успешно развивался как государственный, так и частный бизнес, не было никакого железного занавеса, жители Югославии могли свободно уезжать за границу и возвращаться на родину, любые иностранцы без проблем посещали страну, а при желании и жили в ней. Это не укладывалось в западные концепции и опровергало их. Был один выход – уничтожить.

Механизмы

– А как использовались для развала страны те инструменты, о которых вы говорите, скажем, национализм? Можно привести конкретный пример?

– Еще в начале XX века в Хорватии, большую часть населения которой составляли католики, активно внедрялась идея, что ее нужно очистить от иноверцев, которыми в основном были православные сербы, а также цыгане и евреи. Был разработан план, согласно которому взрослое население из числа иноверцев предполагалось выгнать или, в случае сопротивления, уничтожить, а детей перевести в католическую веру. Проект этот успешно осуществляли хорватские усташи во время Второй мировой войны при активной поддержке нацистов, но окончательно реализовать его тогда не удалось. Однако в конце XX века он был реанимирован – на этот раз при всестороннем содействии «демократических» стран Европы и США. Известный своими ультранационалистическими взглядами хорват Франьо Туджман – когда-то близкий к Иосипу Броз Тито генерал Югославской народной армии – неожиданно нашел поддержку своим экстремистским идеям за границей среди «цивилизованных» европейцев и американцев. Он настаивал на том, что нужно возобновить те процессы, которые происходили на хорватской территории во время Второй мировой войны, что в конечном итоге и было сделано. И, кстати, при активном содействии Католической церкви. Когда в 1990 году ныне покойный Туджман стал первым президентом Хорватии, проект геноцида иноверцев был возобновлен и осуществлялся с еще большим энтузиазмом, чем при нацистах. а на сегодняшний день он практически завершен. Результат

налицо: раньше на территории Хорватии было порядка 30% сербов, а сейчас – не более 3%. Конечно, ничего этого без всесторонней поддержки извне сделать было бы невозможно.

– Неужели все жители республик, входивших в Югославию, повально придерживались взглядов таких лидеров?

– Конечно, нет. Все эти политики работали, прежде всего, на себя, и развал страны был крайне выгоден лично им и их партнерам, но не большинству простых жителей. Когда мы встречаемся с людьми старшего поколения из бывших югославских республик, мало кто оказывается доволен случившимся. Многие с благодарностью вспоминают времена, когда мы жили все вместе. И каждый год 25 мая – это день рождения Тито – к его могиле приезжают толпы людей, среди которых много словенцев, хорватов, македонцев, боснийцев и черногорцев. Они жалеют, что той страны, которая пользовалась в мире достаточно большим авторитетом, больше нет. Тем более что с каждым днем становится очевидно, что теперь, когда мы все по отдельности, с нами не слишком-то считаются и не особо уважают.

– Но именно старшее поколение всё это допустило. Почему?

– В тех сумасшедших условиях люди сориентировались слишком поздно, когда уже нечего и некого было защищать.

– А почему, по вашему мнению, последние руководители Югославии не смогли сохранить целостность страны?

– Думаю, что причиной этого стала критическая ошибка, которую допустил Тито в организации высших органов власти. Сначала во главе Югославии стоял король, затем – президент. Но в конце жизни Тито вдруг решил, что страной нужно управлять «коллективно». Идея состояла в том, чтобы главы всех республик, входящих в федерацию, по очереди руководили Югославией по одному году каждый. Однако система эта не давала возможности за столь короткий период разобраться в положении дел, устранить проблемы, завершить начатые проекты и так далее. А, кроме того, привела к нарушению прямых связей, необходимых для управления страной – например, между президентом и армией. Что впоследствии и вызвало серьезные сбои в системе, а затем и развал Югославии, в котором оказались виноваты все без исключения главы республик. И, кстати, армия, которая в тех условиях совершенно неправильно среагировала на разгоравшийся кризис.

Фигуры

– *Как вы оцениваете сегодняшнюю политику государств, появившихся на постъюгославском пространстве?*

– Они действуют в соответствии с уже написанным сценарием, потому что не они хозяева ситуации. Тем, кто затеял всё это, не нужны самостоятельные политические фигуры на Балканах. Поэтому все ключевые решения здесь принимаются под жестким контролем извне. Кого-то шантажируют компроматом, который касается преступлений, совершенных в ходе развала Югославии, коррупционных скандалов или связей с криминалом. Кем-то манипулируют при помощи экономического дав-

ления, а кого-то и просто подкупают. Поскольку всё это превращается в театр марионеток, в политике появляется всё больше людей необразованных и непрофессиональных, которые думают лишь о том, как бы набить свои карманы. Кстати, и в бизнесе то же, так как многие не прочь воспользоваться своим положением во власти.

– 12 марта множество сербов собралось помянуть бывшего сербского премьер-министра Зорана Джинджича на Новом кладбище в Белграде. Но далеко не все считают его героем. Как это объяснить?

– А много ли люди знают об этом человеке? Почти два десятилетия он жил за пределами Югославии, в Германии. и вернулся на родину очень вовремя, в 1989 году, где с большим удовольствием начал подливать масло в огонь, пожирающий всех и вся, который и без него горел слишком ярко. Достаточно нагадив, он был вынужден скрываться от правосудия в Черногории и только после поражения Белграда в войне с НАТО снова вернулся на политическую арену в 1999 году. а вот о его человеческих качествах можно сказать достаточно много. в политике он шел по головам своих товарищей, не стесняясь в средствах. в частности, предал своего коллегу и соратника Воислава Коштуницу и занял его место – пост руководителя Демократической партии. Помимо этого, он фактически продал бывшего президента Югославии Слободана Милошевича американцам и пляшущему под их дудку Евросоюзу. Слишком жесткая оценка, скажете вы. Нет – объективная. Ведь именно с подачи Джинджича Милошевич был передан Гаагскому трибуналу тайно, без согласия сербских властей и народа. Возмущены этим были абсолютно все нормальные люди. Что касается народного шествия в день его гибели – а прервал его

жизнь снайпер, который думал, что сможет остановить это предательство, – здесь нет ничего удивительного. Православные сербы рассматривают любое убийство как смертный грех, независимо от того, благую цель оно преследует или нет. Поэтому многие пришли, чтобы заявить протест против таких методов решения захлестнувших нас проблем. Но не нужно забывать, что Джинджич представлял Демократическую партию, члены которой были обязаны прийти и почтить его память. Достаточно сказать, что активное участие в этих мероприятиях принимал и его преемник – Борис Тадич.

– *А что вы скажете о Тадиче?*

– Он принял эстафету, но ничего нового не привнес. в период его правления – хотя все мы знаем, что сам он ничего не решал, даже если бы и очень сильно этого хотел, – была продолжена тенденция продажи сербских «преступников» и выдачи их международному «демократическому» трибуналу. Вы же не сомневаетесь в справедливости решений, принимаемых Гагским трибуналом? Говорят, это сильно независимая инстанция, хотя пока это никем и ничем не подтверждено, а скорее даже наоборот. Между тем Тадич развивал это «сотрудничество». И, кстати, делал всё, чтобы расстояние между Сербией и Россией увеличилось настолько, насколько это вообще возможно.

– *Но именно при Тадиче в Сербию пришел российский «Газпром»...*

– Это не заслуга Тадича. Просто у Сербии не было выбора. К тому же это скорее уступка России со стороны Европы и США, которая в этом конкретном случае пошла на пользу Сербии. Если, конечно, мы гово-

рим о вхождении «Газпрома» в состав акционеров NIS (Naftna Industrija Srbije).

– Почему же сербы отдают свои голоса этим людям и поддерживают такие партии на выборах?

– Ситуация такова, что сербы вынуждены голосовать не головой и сердцем, а животом. К сожалению, сегодня именно желудок определяет наши политические предпочтения. Хотя, если подумать, становится очевидным, что зачастую нас кормят несбыточными обещаниями. Нам нужны политики и государственные деятели, способные видеть как минимум на 20–30 лет вперед. Но лично я таких не нахожу. Зато есть достаточно много людей, которые пытаются извлечь сиюминутную выгоду, причем не для народа, а для себя лично.

Косово

– А как вы оцениваете ситуацию вокруг Косово? Когда здесь начались проблемы, и как развивалась ситуация?

– Шиптары, принявшие ислам, или, как вы их называете, албанцы, появились в этом и других районах Балканского полуострова с приходом турков-османов, когда многие сербы были вынуждены покинуть обжитые места. Однако причиной нынешних проблем края стало совсем не это, а ошибки в политике, проводимой руководством Югославии в период правления Тито. Во время Второй мировой войны итальянский лидер Бенито Муссолини привлек к оккупации Косово албанских фашистов. Шиптары развернули в регионе кампанию по истреблению сербов, цыган и евреев. По существующим оценкам, в это время в Косово только

сербов погибло порядка 40 тыс., а еще около 100 тыс. были вынуждены покинуть край. Однако после войны, как и хорваты, воевавшие на стороне гитлеровской Германии, шиптары были не только прощены, но и неожиданно получили большие преимущества перед остальными балканскими народами. Дело в том, что Тито грезил о создании Великой Югославии, в состав которой, помимо всех прочих, должны были войти, в частности, Болгария и Албания. Поэтому Косово стало Албанским автономным краем, куда приветствовалось переселение шиптаров из Албании, а возвращение изгнанных в период Второй мировой войны из региона народов, главным образом сербов, было жестко ограничено. Это привело к новой волне выезда сербов из Косово, в то время как поток перебежчиков из Албании увеличивался. Привлекательность Косово для шиптаров была обусловлена главным образом тем, что уровень жизни в Югославии был на порядок выше, чем в Албании. Кроме того, албанские переселенцы получали дополнительные привилегии в соседней стране.

План Тито провалился, но такая политика привела к кардинальному изменению этнического состава Косово, большинство населения которого теперь составляли шиптары, а сербы – лишь около 20%. Понятно, что в такой ситуации албанцы вовсе не горели желанием интегрироваться в югославское общество, а скорее наоборот. в 1980-х годах в Косово начались межэтнические конфликты, инициаторами которых выступили шиптары. Понятно, что с началом развала Югославии в 1990-х эти противоречия только обострились. Появилась Армия освобождения Косово, которая занялась истреблением и изгнанием оставшихся в крае сербов и цыган. а в 1999 году была сделана первая попытка про-

возглашения независимости Косово, которую, кстати, тут же поддержала Албания. в этом контексте не будем забывать, что существует план создания Великой Албании, который предполагает присоединение к Албании косовских шиптаров, а также албанцев, живущих в Черногории и Македонии. Так что конфликт в Косово может иметь далеко идущие последствия. Тем не менее, при поддержке Западной Европы и США в 2008 году шиптары в одностороннем порядке провозгласили независимость Косово, которую к настоящему моменту уже признало множество стран, но не Сербия. Хотя в результате страна и оказалась под жесточайшим давлением извне.

Ситуация осложняется еще и тем, что Косово для сербов – центр исторического развития и зарождения сербской культуры, где находится огромное количество православных святынь, в том числе и резиденция митрополита Сербской православной церкви. и очень важно знать, что эти памятники духовности и культуры целенаправленно разрушаются шиптарами – сегодня уже свыше 200 православных святынь в Косово уничтожено.

– Что сегодня представляет собой «независимое» Косово?

– Сегодня у руля самопровозглашенной не признанной Белградом Республики Косово находятся ранее никому не известные, плохо образованные люди, которые пришли к власти на волне преступлений, зверств и террора. Было бы глупо надеяться, что теперь эти люди кардинально изменятся и будут вести себя совсем по-другому. а фраза «независимость или смерть» имеет для них особое значение. Возьмем всю верхушку косовской власти и, к примеру, премьер-министра Хашима Тачи. На большинство из них заведены уголовные

дела. Ведь эти люди не просто какие-то политические преступники, а настоящие убийцы, не только истреблявшие сербов и цыган, но занимавшиеся торговлей человеческими органами, которые вырезали из живых и абсолютно здоровых мужчин и женщин. а в дополнение к этому – наркоторговцы и организаторы контрабанды оружия. и об этом прекрасно знают не только в Сербии, но и в Европе. Об этом заявляла, правда после своей отставки, прокурор Международного трибунала ООН по бывшей Югославии Карла дель Понте. Это обсуждалось на официальном уровне в Совете Европы. Но пока Косово «выведено» из-под контроля Сербии и эти люди входят в его руководство, а также, что крайне важно, сотрудничают с США, их преступления так и будут оставаться безнаказанными.

Очевидно, что они сделают всё, чтобы правосудие никогда не восторжествовало. Поэтому страшно даже предположить, что может произойти с теми сербами, что остаются в Косово, если в такой ситуации «миротворческий» контингент покинет эту территорию. Но даже если в Косово останутся одни только албанцы, они будут воевать между собой. Потому что там очень много нерешенных проблем, связанных с борьбой многочисленных родовых кланов за первенство, власть, доступ к материальным благам и финансовым потокам, поступающим от криминального бизнеса.

– Многие обвиняют албанскую мафию в том, что она, базируясь в Косово, контролирует чуть ли не весь европейский наркотрафик. Если это так, то почему никто ничего не делает, чтобы остановить этот поток?

– Это уже ни для кого не секрет. Албанская мафия диктует правила игры на криминальных рынках не только в Европе – в Чехии, Польше, Венгрии, Германии, Англии и так далее, но и в Америке. Причем она давно отодвинула на второй план всех своих конкурентов и контролирует мощнейшие финансовые потоки уже не на региональном, а на глобальном уровне. и нет ничего удивительного в том, что «центральный офис» этой «организации» расположен в Приштине, которая на самом деле никем не контролируется.

Но так ли это? Почему никто ничего не делает? Это вопрос к США и странам Европы. Может быть, им это выгодно? Ведь, скажем, наркотрафик из Афганистана с приходом в регион сил НАТО тоже почему-то не сократился, а странным образом вырос. Получается, что если американцы и европейцы поддерживают криминальный албанский режим в Косово, значит, они серьезно заинтересованы в развитии деятельности албанской мафии. и мы можем только предполагать, о чем еще, помимо наркотиков, проституции и оружия, здесь идет речь.

– Неужели можно предположить, что США затеяли всё это только для получения контроля над косовским криминальным бизнесом?

– Нет, конечно. Но они без чьего-либо согласия создали в Косово свою военную базу, что в других условиях было бы просто невозможно. Кроме того, на той территории есть месторождения редкоземельных и других ценных металлов, приобретающих сегодня всё большее значение, внушительные залежи угля, а также достаточно серьезные гидроэнергетические мощности. Американцы уже выкупили у шиптаров наиболее

интересные активы, несмотря на то, что сегодня они не являются собственностью Косово и там есть огромные капиталовложения Сербии. Но США четко следуют своим экономическим интересам, которым в сложившейся ситуации вряд ли кто может противостоять.

– Но США достаточно удалены от очагов этих конфликтов. а о чем думают европейцы, ведь, поддерживая исламский фундаментализм, скажем, в том же Косово, они сами закладывают под Европу мину замедленного действия?

– Не сомневаюсь, что проблема исламского фундаментализма уже в не столь отдаленном будущем выйдет на первый план в повестке дня Европы. Поддерживая американцев, европейцы ошибаются еще больше, чем Тито, который мечтал о создании Великой Югославии. Но дело в том, что и здесь ключевые решения принимают не европейцы, а американцы. Страны Евросоюза, как бы им этого ни хотелось, так же не являются хозяевами своей судьбы, как и мы, хотя перед нами они стараются показать свою «виртуальную» независимость во всей красе.

Последствия

– А как вы относитесь к тому, что Воеводину тоже рано или поздно смогут отделить от Сербии? Ведь есть такие настроения?

– Настроения есть и попытки уже были, но ситуация здесь совсем другая, чем в Косово. По счастью, Тито не принимал здесь никаких необдуманных решений. Есть территориальные притязания Венгрии на Воеводину, но венгров, которых здесь, конечно, больше, чем

в других районах Сербии, в этом регионе всё равно меньшинство. Воеводина – наша житница, там очень хорошо развиты инфраструктура и перерабатывающая промышленность. Кстати, именно там располагаются нефтеперерабатывающие мощности NIS, контролируемые «Газпромом». и там же пролегает трасса экспортного газопровода из России в Европу – «Южный поток». И, думаю, теперь не только Европа, но и США уже не в силах остановить начавшиеся процессы. в противном случае они станут прямыми врагами Сербии, что кардинально изменит ситуацию в регионе.

– Но Сербия уже приняла концепцию развития, по которой она должна интегрироваться в Евросоюз. Как показывает практика, ни одна из стран, вставших на этот путь, не смогла вступить в ЕС до того, как стала членом НАТО, что предполагает кардинальное изменение отношений с Россией. Насколько вероятно, что Сербия выполнит это условие?

– Вступление в Евросоюз – не проблема для Сербии. Этого, в чем лично я уверен на все 100%, хочет и Россия, которая, безусловно, активно толкает нас в эту систему. в том числе поэтому всё, что касается вступления в ЕС, вполне осуществимо. Но членство в НАТО – совсем другой вопрос. у нас прекрасно помнят натовские бомбардировки и вмешательство в проблемы Косово, и как минимум 90% населения будут против вступления в НАТО. а решить этот вопрос без изменений Конституции нереально.

– Как вы оцениваете сотрудничество Сербии с Россией в политической, экономической и энергетической сферах?

– Ситуация здесь не до конца ясна. Создается впечатление, что Сербия и хочет, и не хочет сближения с Россией. и получается, что страна оказывается между двумя стульями. Этот вектор задал еще Джинджич, затем той же линии придерживался Тадич, и сейчас, в общем-то, ничего не изменилось. с одной стороны, есть очевидное стремление интегрироваться в Евросоюз. Хотя непонятно, почему кто-то решил, что Европа только и ждет того, чтобы облагодетельствовать Сербию. Это совсем не так. а если желаемое выдается за действительное, то мы получим результат, который пойдет не на пользу, а во вред нашей стране. Что касается России, то и здесь тоже не всё так гладко, как хотелось бы. Возможно, потому, что Россия заняла выжидательную позицию, выступает не так решительно, как от нее ожидают, и не очень четко расставляет акценты. Что касается энергетического взаимодействия, считаю, что «Южный поток» – это единственное правильное решение, которое принесет стопроцентную пользу Сербии, особенно в перспективе. Благодаря этому проекту страна получит не только прямой экономический эффект, но и косвенную отдачу. а вообще я считаю, что России, россиянам и российским бизнесменам нужно более агрессивно выходить на сербский рынок. Капиталовложения сейчас – это основное.

– Но разве сейчас для этого имеются все условия? Ведь когда Группа «Газпром» начала переговоры о покупке акций NIS, российской компании оказывалось сильное противодействие...

– Раньше благоприятных условий действительно не было. Но сегодня они значительно лучше, и России стоит воспользоваться этим, чтобы не упустить момент. По-

тому что потом может оказаться поздно. Пока же есть обоюдный интерес. Это была бы и огромная реальная помощь Сербии. Уверен, что кредиты принесут гораздо меньший эффект. Если голодному дать рыбу, она ему поможет значительно меньше, чем удочка. Нужно возобновлять работу недействующих сербских предприятий, открывать новые, начинать совместные проекты. Направлений для эффективного вложения инвестиций в Сербию много.

– Инвестиции в NIS и проект «Южный поток», которые расцениваются как благо для Сербии, многими сербами, возможно с чьей-то подачи, воспринимаются как некое зло. в особенности это касается молодежи. Что вы думаете по этому поводу?

– Молодежь по большей своей части, к сожалению, не слишком глубоко разбирается в подобных вопросах. К тому же ее мнение сегодня во многом формируется западными и прозападными средствами массовой информации, цель которых – максимально далеко развести Сербию и Россию. Про «Южный поток» скажу еще раз: безусловно, проект пойдет на благо, причем не только нам, но и всему европейскому региону. Другое дело, что усиление позиций России и сближение ее с Европой и, в частности, Сербией противоречит планам США.

– Многие русские считают, что Россия сделала для Сербии очень много и в давние времена, и в новой истории. Между тем многие сербы считают наоборот. Что вы думаете по этому поводу?

– Если углубиться в историю, очевидно, что Россия помогала сербам больше других. и не раз русские

люди отдавали за Сербию свои жизни – об этом нужно помнить всегда. Но лично я думаю, что такие поступки нельзя мерить и взвешивать. Что касается экономической помощи сегодня – а участие «Газпрома» в акционерном капитале NIS и реализацию проекта «Южный поток» на территории Сербии можно рассматривать не только как выгодные проекты для России, но и как серьезную поддержку сербской экономики, – многие не вполне понимают ее значения для нашей страны. Хотя есть и заказ «великих держав» на дискредитацию России и всего российского на Балканах, который исправно финансируется и выполняется – как видим, временами вполне успешно. Но почему-то никто не задумывается над тем, что получила бы наша страна, если бы «Газпром» не пришел в Сербию.

– Как вы оцениваете перспективы развития Сербии? в чем будущее страны? Что необходимо для ее экономического и культурного подъема?

– Будущее Сербии зависит от капиталовложений в промышленность и сельское хозяйство. Причем второе направление имеет большее значение для страны. Необходимо развивать систему орошения, провести модернизацию сельскохозяйственного оборудования и создавать перерабатывающие предприятия. Тогда уровень жизни в стране лет через 10 может подняться на достойный уровень.

Национальная идея

– Есть ли сегодня у Сербии национальная идея, которая объединяет ее и дает импульс для развития страны?

– С распадом Югославии мы, к сожалению, потеряли ориентиры. Старые идеи стали неактуальны, а новые так и не появились. Политическая и экономическая ситуация не позволяет национальной идее сформироваться, так как страна занята решением текущих проблем. и предпосылок для рождения такой идеи я не вижу.

– Но ведь была национальная идея, когда сербы находились под властью Австро-Венгрии, Османской империи, Германии. Думается, тогда ситуация была ничем не лучше...

– Не лучше, но она была принципиально другой. в те времена сербам приходилось противостоять одному врагу, который выступал открыто. у нас были союзники среди соседних государств, нас поддерживала Россия. Теперь ведется подковерная борьба без явных противников, сопровождаемая мощной психологической обработкой населения, которое зачастую даже и не понимает, что происходит на самом деле. а между тем идет «тихая» колонизация, которая потому и тихая, что вопросы независимости государства целенаправленно уводятся на второй план. При этом у нас много врагов и почти нет союзников, да и большой поддержки мы тоже не чувствуем. К тому же сербское общество разбито на богатых, бедных и очень бедных, что не позволяет ему найти общий язык, выработать и принять единую цель.

– Как относятся сегодня друг к другу жители республик, ранее входивших в Югославию? Возможно ли, что когда-нибудь они снова объединятся и создадут на Балканах мощное единое государство?

– Отношения между ними могут окончательно стабилизироваться не раньше чем через 20–30 лет, когда в жи-

вых уже почти не останется участников трагических событий, последовавших за распадом Югославии, а также тех, кто на этой волне пришел к власти. К сожалению, мало кто из нынешней балканской молодежи знает, что тогда произошло и как это было. Молодежь просто потеряла ориентацию. Может быть, в этом виновато и старшее поколение. в 1990-х вопрос стоял о том, как выжить, и молодежью занимались недостаточно. а теперь момент упущен.

Беседу вел **Денис Кириллов**

Июнь 2013

Олег Валецкий

НАСИЛЬСТВЕННАЯ ГЛОБАЛИЗАЦИЯ

*На вопросы журнала отвечает солдат удачи,
сапер, писатель Олег Валецкий*

Олег Валецкий родился в 1968 году в Одессе. в 1990-х в качестве добровольца участвовал в боевых действиях на территории бывшей Югославии. Работал в организациях, выполнявших задачи в области обеспечения безопасности и разминирования на Балканах, в Афганистане и Ираке. Автор ряда книг, посвященных военно-исторической, военно-политической и военно-технической тематике.

– Олег Витальевич, как вы стали русским добровольцем в составе Войска Республики Сербской в Боснии и Герцеговине в 1993–1995 годах?

– До того как стать участником боевых действий на территории бывшей Югославии, я участвовал в движении по возрождению казачества и успел повоевать в 1992 году в составе Национальной гвардии Южной Осетии. Начавшийся процесс распада СССР привел к вооруженному конфликту осетин, пожелавших остаться с Россией, с новой грузинской властью, во главе которой тогда стоял Звиад Гамсахурдиа. Сегодня очевидно, что этот чисто национально-территориальный, казалось бы, конфликт определенные силы пытались разыграть в своих интересах и направить против Рос-

сии. Их цель – разжечь очаг нестабильности на Кавказе и в Закавказье и поддерживать это пламя любыми доступными способами и средствами. Будь то международная рознь, религиозные разногласия, территориальные претензии, политические склоки, экономические проблемы и т. д. Ярким подтверждением этого стала политика Грузии в период последующего правления Михаила Саакашвили, проводимая при активном и ни от кого даже не скрываемом участии так называемого мирового сообщества. Всем известно, чем всё это закончилось в 2008 году. Впрочем, неудачи на одном «фронте» заставляют всё те же «международные силы» перемещать свое внимание и активность на другие горячие точки. Так, сегодня центр «пожара» перекинулся из Сирии на Украину, а в начале 1990-х «фронт» переместился на Балканы.

Война нового типа

– Попал я на территорию бывшей Югославии, как и многие другие иностранные добровольцы, воевавшие на стороне сербов, не особо разбираясь в мировой политике. Задуматься о глобальных процессах меня заставило то, что я увидел там своими глазами. Все мы горели желанием совершить большое и, как нам казалось, благое дело – помочь в трудную минуту нашим славянским, православным братьям. а то, что всё это организовывалось через казачество, было дополнительным стимулом и придавало больше уверенности в себе. Собственно, о сербах я тогда знал совсем немного, если не сказать ничего. Но мне почему-то очень хорошо помнилась картина, на которой сербский герой Милош Обилич, причисленный Православной Церко-

вью к лику святых, убивает султана османов Мурада I в битве на Косовом Поле в 1389 году.

– Что вы увидели тогда на Балканах, с чем столкнулись? Как вы сегодня оцениваете те события?

– Увидел я, к сожалению, совсем не то, чего ожидал. На Балканах шла гражданская война, я бы сказал – нового типа. Никаких диких банд четников, усташей и албанцев не было. Без всяких сомнений, всё было заранее подготовлено и хорошо организовано извне. «Международные круги» – назовем это так – контролировали все местные органы власти, практически полностью разложенные и коррумпированные к тому времени изнутри, естественно, не без активного участия заранее направленных на Балканы специалистов. Корусть и предательство дали возможность использовать государственный аппарат Социалистической Федеративной Республики Югославия (СФРЮ) для подготовки и реализации в регионе проекта управляемой гражданской войны всех против всех. Обычные же люди – прежде всего сербы, но, конечно, и не только они – оказались заложниками этой ситуации. Как, впрочем, и мы – русские добровольцы, поспешившие на помощь братьям-славянам. Обо всем этом я постарался максимально подробно рассказать в своих книгах «Волки Белые. Сербский дневник русского добровольца» и «Югославская война».

– Теперь вы жалеете, что отправились тогда на помощь братьям-славянам?

– Нисколько. Я многое увидел своими глазами, узнал то, о чем раньше мог только догадываться, а благодаря всему этому – многое понял. Это позволяет мне отчетливо видеть и осознавать не только то, что сейчас проис-

ходит на тех же Балканах, но и в других регионах мира. Помимо этого, я получил достаточно редкую и весьма востребованную специальность – сапер, по которой работаю и сегодня. Поэтому не вижу смысла на что-то жаловаться. Работа сапером дала мне замечательную возможность получать не только личный опыт, но и ценную информацию от своих коллег, также в большинстве своем бывших ветеранов различных штурмовых подразделений и отрядов специального назначения.

«Миротворцы» против сербов

– Почему в 1999 году вы отправились воевать в Косово? Что вы там увидели? Как оцениваете нынешнюю ситуацию вокруг Косово и Метохии?

– Когда начались натовские бомбежки Сербии, я был в соседней Республике Сербской, в Боснии и Герцеговине. Тяжелое моральное и психологическое состояние сербского общества усугублялось полной беспомощностью и бездействием России. в такой ситуации я просто не мог поступить иначе, как отправиться в Косово. Хотя нужно заметить, что из всех саперов, работавших тогда за весьма солидную плату в международных организациях на территории Боснии и Герцеговины, в рядах Югославской Армии на этом фронте оказался лишь я один. Здесь также столкнулся совсем не с тем, чего ожидал. Я был убежден, что эта война спровоцирует взрыв патриотизма и объединит сербское общество, родит героев, сравнимых с теми, что когда-то вышли на Косово Поле, – Милошем Обиличем, Лазарем Хребеляновичем, Вуком Бранковичем и Влатко Вуковичем. Но ничего такого не произошло. и даже наоборот, я стал свидетелем планомерной «зачистки» сербского обще-

ства от тех, кто в войне 1991–1995 годов рисковал ради него всем. Тем не менее, я считаю, что лично для меня было большой удачей побывать тогда в Косово и оказаться в рядах тех, кто воевал на стороне Сербии.

Здесь сербская армия имела огромное превосходство перед боевиками Армии освобождения Косово (АОК), но руководство страны больше внимания уделяло удержанию своей власти, чем решению косовских проблем. в результате момент был упущен, а затем, по уже опробованному в Боснии и Герцеговине сценарию, когда Запад просто обманул сербов, руки у сербской армии оказались связаны. Любое наступление сразу же останавливалось очередным перемирием. Время работало против сербов, силы которых стали слабеть. а потом им вообще пришлось покинуть Косово и Метохию. Благодаря «миротворцам» боевики АОК трансформировались в легальную политическую силу и получили контроль над органами власти края. После ухода сербской армии и полиции по Косово прокатилась волна террора против сербского населения – были убийства и исчезновения людей. На преступления АОК миротворческий контингент не обращал никакого внимания. и по вполне понятным причинам, это позволило «международным кругам» взять под контроль всю экономику Косово и Метохии. Например, горнодобывающий комбинат «Трепча», обладающий значительными запасами цветных металлов и каменного угля, а также ТЭС в Обиличе, снабжаемую этим углем. Кстати, до войны эта электростанция была одним из главных источников электроэнергии для Сербии. Она вместе с ТЭС в Обреноваце и ГЭС «Джердап» входила в государственную компанию Elektroprivreda Srbije. в 1996 году с ней вела переговоры British Power о возможности

приватизации. Однако власти Сербии отдавали предпочтение немецким компаниям и, в частности, энергетической группе RWE. Поэтому весьма показательно, что с уходом сербской армии из Косово управлять ТЭС в Обиличе, как бы случайно оказавшейся в британском секторе KFOR (Kosovo Force – международные силы под руководством НАТО, ответственные за обеспечение стабильности в Косово), стали именно британцы. Очень удачно для «миротворцев» получилось и с заводами «Балканел» и «Застава-Ивеко», плотно сотрудничавшими до войны с немецкими и итальянскими компаниями. Теперь они оказались в германском и итальянском секторах KFOR соответственно. Важно отметить, что все сколь либо крупные и чего-то стоившие фабрики и заводы в Косово и Метохии попали под контроль UNMIK (Миссия Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово), которая совместно с албанскими властями организовала их «эффективную и справедливую» приватизацию.

Если же говорить о нынешней ситуации, то благодаря псевдомиротворческой политике «мирового сообщества» Косово, по сути, превратилось в плацдарм, с которого определенные силы в исламском мире могут начать войну против Сербии, затем – и всего Балканского региона, а впоследствии и против Европы.

– В 2001 году вы оказались в Македонии. Почему? и что там происходило?

– В этой стране я находился в качестве инструктора при силах специального назначения МВД Македонии. Тогда с территории Косово, формально находившейся под контролем международных сил безопасности KFOR, была осуществлена прямая вооруженная агрес-

сия албанцев против соседней Македонии. Большую часть населения страны составляют болгары и сербы, но около четверти жителей – албанцы. с началом войны в Косово и Метохии Македония превратилась в тыловую базу АОК. Когда же «международное сообщество» заставило сербов прекратить боевые действия против косовских албанцев, АОК перешла в масштабное наступление на Македонию. Армия этой страны легко бы справилась с албанскими сепаратистами, если бы не «миротворцы». в результате АОК не только вышла из-под удара македонских войск, но и получила возможность легализоваться, создать албанскую партию, войти во властные структуры и взять под свой контроль часть территории Македонии.

Самостоятельный фактор

– Как вы думаете, почему военно-политическая верхушка Югославии предала свою страну? Неужели никто не думал, к чему всё это может привести?

– Я бы не стал говорить о предательстве в том смысле, который вы, по-видимому, вкладываете в это слово. Потому что под патриотизмом на Балканах, как правило, подразумевается преданность своему народу, а не всем людям, населяющим Югославию. Еще при Тито Югославия находилась под мощным влиянием Великобритании, имевшей многовековой опыт управления колониями и применявшей здесь все проверенные технологии, доказавшие свою эффективность. в силу этого политика страны определялась местной элитой, состоящей благодаря родовой структуре общества из достаточно странной смеси представителей партийной номенклатуры, полиции, органов правосудия, спец-

служб, бизнесменов и криминальных элементов. При этом элита воспринимала себя хозяином государства. Если же говорить о Тито, он не ошибался, как многие считают, а действовал вполне осознанно и планомерно в интересах «международного сообщества», которое в том случае представляли британские и американские спецслужбы. Таким образом, югославский конфликт был намеренно создан этим сообществом, превратившись в самостоятельный фактор, который определял политику прежде суверенных государств. Это последствие глобализации, когда развитие науки, техники и общественных процессов приводит к установлению надгосударственных связей, а затем и политико-финансовых структур, которые требуют устранения всех, кто им хоть как-то противостоит. Координирующую роль в этом глобальном процессе в настоящее время играют США. в книге «Югославская война» я как раз и описываю, каким образом «международное сообщество» может подготовить такую же войну в любой стране мира.

Между тем, возвращаясь к вашему вопросу, подчеркну: к чести сербов как объединяющей нации в бывшей Югославии нужно заметить, что, в отличие от русских, они не согласились с расчленением страны и разделением своего народа. За что и поплатились. Было бы странно ожидать, что они в полном одиночестве и изоляции выигрывают войну, в которой против них выступили не только хорваты, мусульмане и албанцы, но и НАТО при всесторонней поддержке Совета Безопасности ООН.

Первая скрипка

– Вы говорите, что США играют первую скрипку в процессе насильственной глобализации мира

и устранения противников этой идеологии. Как проводится эта политика?

– В результате кардинальных изменений политики на глобальном уровне в 1990-е годы США заняли место главной вооруженной силы мира. По этой причине Устав американской армии изменился в направлении колониальной войны, в которой пространством битвы считается вся территория нашей планеты и все сферы жизнедеятельности. Уставом было закреплено проведение миротворческих операций. Американское командование определило своим корпусам соответствующие театры боевых действий, или, как ныне говорится, миротворчества. Так, ее Пятый корпус получил Европу, Третий корпус – Азию и Африку, а Первый корпус – Тихоокеанский регион. в то же время в Устав были внесены положения о многонациональных силах, которые, естественно, при американском командовании будут выполнять тактические задачи, но в стратегических целях. Главной опасностью новым Уставом была провозглашена долговременная партизанская война.

Югославия 1990-х годов стала полигоном для апробации новой военной стратегии Соединенных Штатов, которая отличалась от прежних тем, что создавалась уже не ради представления и реализации интересов одного государства, а всего так называемого мирового сообщества, базирующегося на институтах НАТО, ЕС, ОБСЕ и ООН. в 1999 году на Балканах был опробован переход от доктрины воздушно-наземного сражения, закрепленной уставом Сухопутных войск США FM 100, к доктрине воздействия на противника с расстояния управляемыми системами оружия, а также методами политико-пропагандистского воздействия на руководство и население противоборствующей стороны. По-

добная стратегия была ориентирована на создание компактных вооруженных сил, оснащенных современными системами управляемого оружия, средствами разведки и радиоэлектронной борьбы, а затем в июне 2001 года закреплена в стратегической доктрине FM-1 «The Army», а также в уставе боевых действий FM-5 «Operations». Такие вооруженные силы могут без долгой подготовки самостоятельно переходить к боевым действиям в любой точке планеты при помощи местных союзников. При этом нет необходимости проведения традиционных мероприятий перевода жизнедеятельности страны на военное положение.

Информационная война

– Под политико-пропагандистским воздействием нужно понимать информационные войны, которые «мировое сообщество» ведет против властей и населения стран, попадающих в жернова насильственной глобализации?

– Безусловно. Это неотъемлемая часть реализуемой США стратегии. Манипулирующие фактами средства массовой информации сегодня являются такими же участниками боевых действий, как и пилоты самолетов AWACS (Авиационная система раннего предупреждения и управления). и те, и другие никого сами не убивают, а часто даже и не пересекают границ стран, в которых при их непосредственной поддержке и активном участии ведутся боевые действия. Например, во время югославских войн Запад вел мощную пропагандистскую кампанию, представлявшую население региона «дикими балканцами», варварами, которые режут друг друга почем зря, прикрывая тем самым истинную при-

чину всех этих конфликтов – продуманный и планомерный развал Югославии в интересах «мирового сообщества».

Еще один типичный пример – события 1995 года в Сребренице, городе, расположенном на территории Республики Сербской в составе Боснии и Герцеговины. Эти события «мировое сообщество» скрывает до сих пор, а длящееся уже много лет расследование не дает никаких результатов. Все сербские солдаты и офицеры, участвовавшие в той операции, были обвинены в расстрелах мирного мусульманского населения, хотя в большинстве своем они и понятия не имели, что происходило с пленными и гражданским населением.

Это не только нанесло огромный ущерб имиджу сербов и настроило против них общественное мнение, но и способствовало озлоблению мусульманского населения. в то же время те, кто действительно организовывал и совершал эти преступления, почему-то обойдены вниманием западных спецслужб, под полным контролем которых сегодня находится Босния и Герцеговина, а также Сербия. Более того, становится всё более очевидным, что именно эти спецслужбы и были реальными организаторами тех расстрелов. Еще более парадоксально, что в Сербии эту тему стараются всеми силами замять, а параллельно с этим уже сербские спецслужбы, теперь подконтрольные «мировому сообществу», проводят розыск и аресты бывших сербских военных, голословно обвиненных в этих расстрелах Международным трибуналом в Гааге и судами по военным преступлениям Сербии и Боснии. Все это выглядит не как ошибка или какая-то случайность, а как целенаправленная политика. в этом контексте здесь очень к месту будет заметить, что, например, в Македонии представитель-

ство Международного гаагского трибунала было зарегистрировано весной 2001 года. То есть в самом начале боевых действий, до совершения каких бы то ни было военных преступлений. Разве это не странно?

Осознанно замалчиваются и эксперименты США по применению на территории бывшей Югославии боеприпасов с обедненным ураном. в ходе боевых действий наибольшую опасность для сербской бронетехники представляли американские штурмовики A-10 Thunderbolt-2. Этот самолет был создан для применения семиствольной 30-миллиметровой автоматической пушки GAU-8A Avenger. Она действует по так называемой gatling-системе с вращением блока стволов и поочередной подачей боеприпасов. Основной боекомплект этой пушки составляют 275-граммовые бронебойные снаряды PGU-14B (30×173 мм), созданные компанией Primex Technology. Главное их отличие от всех других боеприпасов заключается в использовании сердечника из дешевого обедненного урана с плотностью 19,05 г на 1 куб. см. Это дает возможность штурмовикам A-10 поражать цели с высоты до 2 тыс. м и тем самым пробивать литую броню толщиной до 90 мм, что обеспечивает поражение большинства современных танков. Последствия применения таких снарядов на экологию и здоровье человека широкой общественности до сих пор неизвестны. Дело в том, что территория, на которой они были применены в Косово и Метохии, находится под контролем международных сил KFOR и албанских властей. в Боснии и Герцеговине эти же боеприпасы применялись в районе Хаджича, но затем сербы были выселены с этой территории и она передана под контроль мусульман.

Любимый козырь

– Что вы думаете по поводу «народного бунта» на Украине? Это всё та же стратегия «мирового сообщества» в действии?

– Украина – самый типичный пример того, как под предлогом защиты прав человека – а это любимый козырь дипломатии США в любых ситуациях – расшатывается система безопасности страны. и не нужно быть большим специалистом, чтобы понять: сегодня ее толкают к такой же войне, какая была в Югославии. Украина – искусственное государственное образование. Если просто посмотреть на карту Российской империи, то станет очевидно, что земли Восточной и Южной Украины осваивались не Галицией, чьи жители находились под властью Вены, а Россией. в Гражданскую войну здесь была одна из основных мобилизационных баз белых армий. и то, что Югу и Востоку Украины пытаются насильственно навязать власть политиков, чьи сторонники находятся главным образом на Западе и в Центре страны, – это прямой путь к страшным конфликтам. Каждая война на Украине всегда сопровождалась боевыми действиями между различными группами населения. Это неудивительно, учитывая, что именно здесь проходит граница между католичеством и православием. Впрочем, если обратиться к истории, то, скорее всего, основным центром будущих боевых действий станет именно Западная Украина, где еще свежа память о прежних конфликтах. Безвластие уже привело к появлению в этом регионе множества вооруженных отрядов, и рано или поздно эти группировки начнут выяснять между собой отношения вооруженным путем. Велики различия между Галицией и Волынью, тогда

как Закарпатье и Буковина вообще выделяются на общем фоне – хотя бы сильной православной церковью и наличием достаточно сильных национальных меньшинств. Помимо этого, в Карпатах до сих пор сохранены три старых «карпаторусских» племени – лемки, бойки и гуцулы, причем в среде гуцулов возникло движение (которое легко может превратиться в политическое) за придание гуцульскому наречию статуса языка. Галичане не желают идти на компромисс с кем бы то ни было, и любое действие вызывает у них ответную реакцию.

Соотношение сил

– Что вы думаете по поводу международных конфликтов вокруг Ирана, Ирака, Афганистана, Египта, Сирии, Ливии?

– Иран – очередная внешняя угроза, выдуманная США, возможно, с прицелом на будущее. в других названных вами странах сознательно раскручивается маховик салафизма, что рано или поздно приведет к большой войне, которая может перекинуться и на Европу.

– Вы часто говорите об угрозе для Европы исламского экстремизма, который укрепляется на Балканах. в чем конкретно вы видите опасность?

– На Балканах идет активный процесс реформирования вооруженных сил под бдительным присмотром НАТО. Число военнослужащих и количество вооружений в сербской армии кардинально сокращено, в ней сегодня служит всего 30 тыс. человек. Армия Болгарии в еще более плачевном состоянии. Положение румынских вооруженных сил лишь немногим лучше болгарских. в Хорватии армия лучше оснащена, но ее числен-

ность значительно меньше сербской. а вооруженные силы Черногории, Боснии и Македонии намного слабее, чем в этих странах. Между тем из-за своеобразной политики «мирового сообщества» в регионе активно развиваются ваххабитские настроения. Напомню, что впервые ваххабиты появились в 1993 году на территории Боснии в зоне британского контингента миротворческих войск. Теперь они присутствуют уже в Косово и Метохии, откуда ваххабизм успешно экспортируется в Албанию, а также в Македонию. Есть «очаги» в Сербии и Черногории. и всё это было бы не так страшно, если бы не Турция, армия которой является сегодня одной из самых многочисленных и мощных не только в регионе, но и в Европе. в ней служит свыше 600 тыс. человек, не говоря уже о большом резерве и вооруженных формированиях жандармерии. с учетом роста ваххабитского движения в самой Турции и во всем Балканском регионе такое соотношение сил не может не настораживать.

ЧВК

– Вы работали в международных частных военных компаниях (ЧВК) на Балканах, в Ираке и Афганистане. Какую роль они сегодня играют в вооруженных конфликтах, возникающих в различных частях мира, и насколько могут быть актуальны для России?

– Появление ЧВК – также последствие глобализации мировой экономики. Их использование в массовом порядке началось после оккупации Афганистана и Ирака соответственно в 2001 и 2003 годах. Нужно понимать, что англосаксонская модель армии сильно отличается от европейской. Так, американская армия, по сути,

представляет собой большую корпорацию, которая использует подрядчиков – как государственных, так и частных. в силу этого те сферы деятельности, которые в Европе традиционно находятся в ведении министерств и ведомств, а то и родов войск, в армии США переданы ЧВК. Последние занимаются в основном подготовкой и тренировкой персонала (армии, полиции, спецвойск), транспортными перевозками (в том числе авиационными), охраной объектов и людей, разминированием. в результате ЧВК де-факто и де-юре являются составной частью операций американской армии по целому ряду положений. Хотя к собственно ведению боевых действий отношение имеют далеко не все из них. И, как показывает практика, полностью заменить армию или спецслужбы ЧВК пока не могут. Между тем постепенно они становятся всё более самостоятельным фактором в американской политике. и зачастую военную стратегию в отдельных регионах мира определяют при помощи ЧВК владельцы транснациональных корпораций. Частные военные компании принимали участие во всех последних войнах и вооруженных конфликтах по контрактам с правительственными ведомствами США и Великобритании, управлениями американских вооруженных сил, структурами ООН и Всемирной организации здравоохранения, правительствами стран – участниц военных конфликтов, а также с западными коммерческими компаниями и даже частными лицами.

Что касается перспектив формирования ЧВК в России, пока я отношусь к этому скептически. в том же Ираке российские компании обслуживаются британскими ЧВК. Российские компании, такие как «Газпром», по моему мнению, не должны подменять собой функции МИДа или Генштаба. Другое дело, что любые организации, в том

числе и «Газпром», действующие за границей в странах с нестабильной политической обстановкой, нуждаются в структурах, обеспечивающих их безопасность. Такие структуры могут даже самостоятельно действовать в зонах интересов российских компаний до появления и после прихода «заказчика». Но ЧВК эти должны быть только российскими, и работать в них должны преимущественно граждане Российской Федерации.

Открыть глаза

– Почему вы решили заняться публицистикой и начали писать книги?

– Первый мой опыт – в 1996 году – был случаен. Как-то редактор московского журнала «Солдат удачи» Сергей Панасенко попросил меня написать что-нибудь о войне в Боснии. Я подготовил материал «Русские в Сербии» – о боевом пути нашего подразделения «интервентного взвода» русских добровольцев, действовавшего в составе Третьего пехотного батальона Первой сараевской бригады Сараевско-Романийского корпуса Армии Республики Сербской. Позже я написал для того же журнала статью «Записки сапера из Боснии и Герцеговины (опыт работы в американской компании Ronco в 1996–97 годах)». После войны в Косово я продолжил сотрудничество с этим журналом. То, с чем мне пришлось столкнуться на своем боевом, да и просто жизненном пути, побудило меня заняться более глубоким осмыслением характера войны в бывшей Югославии и послевоенных проблем Балкан. а ведь мне было что рассказать. Затем я обратился и к другим, не менее интересным темам.

– *Каковы ваши творческие планы на будущее?*

– Не хотелось бы опережать события. Всеу свое время. Впрочем, могу сказать, что существуют планы экранизации моей книги «Белые волки». Пока мы занимаемся поиском финансирования для этого проекта.

Беседу вел **Денис Кириллов**

Май 2014

Игорь Ашманов

ВЫИГРЫВАЮТ ТЕ, КТО НЕ СДАЕТСЯ

На вопросы журнала отвечает специалист в области искусственного интеллекта, разработки программного обеспечения и управления проектами генеральный директор компании «Ашманов и партнеры» Игорь Ашманов

Прикладная лингвистика

– *Игорь Станиславович, как давно вы работаете в области информационных технологий?*

– С 1983 года. После окончания мехмата МГУ я 17 лет проработал в Вычислительном центре АН СССР, в Отделе искусственного интеллекта. Параллельно с 1987-го в компании «Информатик» разрабатывал систему проверки правописания ОРФО. Сначала сделал в ней всю лингвистику, а с 1991 года руководил разработкой. в 1995 году мы продали ОРФО Microsoft. Именно наш продукт подчеркивает волнистой чертой слова в программе Word. Кстати, недавно я выкупил «Информатик», и сейчас мы выпустили новую версию проверки правописания. летом 1995-го вместе с партнером-инвестором открыл собственную компанию «МедиаЛингва». Мы выпускали электронный словарь «МультиЛекс», поисковик «Следопыт», автоматический аннотатор «Либретто» и другие умные программы.

В 1999 году меня с командой из 15 человек позвали в «Рамблер». Я получил должность директора по разработке, а позже – исполнительного директора. Мы сделали новый портал, поисковик, контентные проекты (около 15 штук), систему публикации. Кроме того, мы добавили новый счетчик, так как старый падал каждые сутки – слишком много стало сайтов в интернете. Наш счетчик неизменным использовался лет восемь, но так как его после моего ухода не развивали, сейчас он уступил позиции «Яндекс-каталогу». в 2001 году, выполнив все поставленные задачи, я понял, что надо заниматься своим бизнесом, и создал компанию «Ашманов и партнеры».

– Почему решили заняться консалтингом?

– Я не решал. После ухода из «Рамблера» у меня была идея сделать фильтр спама. Но тут мне начали звонить знакомые: «Слушай, раньше ты был директором “Рамблера”, мы не могли тебя спрашивать, как продвигаться в поисковиках, но теперь-то можешь объяснить. Подъезжай, мы сидим, тебя ждем». Тогда такие услуги невозможно было купить. Были некоторые люди, которые брались раскручивать что-то в поисковиках, но это была кустарщина. а интерес был колоссальным. Я понял, что надо запустить такой бизнес. Нашел человека (Андрея Иванова из Казани), который весной 2001 года «загадил» «Рамблер», «Яндекс» и «Апорт» своей страничкой «Наверняка это оно самое и есть». Она появлялась по любому запросу. Андрей продемонстрировал на практике, что знает, как продвигаться в поисковиках. Ну а я был разработчиком поисковиков и тоже понимал, как это работает.

С Андреем мы организовали консалтинг, придумали глоссарий предметной области, формат отчетов для клиентов, методику продвижения. Через несколько месяцев, к зиме 2001 года, я сделал несколько докладов по этой теме. Они имели совершенно ошеломляющий успех, поскольку люди хотели этих знаний, а никто не мог им их дать. Мы оказались первыми, кто начал заниматься продвижением в поисковиках официально.

Потом мы собрали других специалистов в области продвижения и в 2006 году написали книгу «Продвижение сайта в поисковых системах». За пять лет она выдержала несколько переизданий и разошлась тиражом более 100 тыс. экземпляров.

Параллельно с консалтинговым развивался наш технологический бизнес. Мы сделали фильтр спама «Спамтест», поставили его на Mail.Ru, а в 2005 году продали «Лаборатории Касперского». Теперь он продается под маркой «Антиспам Касперского».

Спам

– *А почему вы хотели сделать спам-фильтр?*

– Дело в том, что хотя электронной почтой начали пользоваться примерно с 1993-го (во всяком случае, в компаниях, в которых я тогда работал), но серьезный спам в нашей стране впервые появился в 2000–2001 годах. Сейчас, кстати, обсуждается очередной закон против спама. Но опыт показывает, что такие законы нигде не уменьшают его количества.

– *Почему?*

– Проблема спама связана с наличием бизнеса, который за ним стоит. Этот бизнес всегда в андеграунде,

поэтому никакие правила хорошего тона он не признает. Ведь спам – очень дешевый канал доставки. Конечно, он очень паршивого качества, но и покупателю это практически ничего не стоит. Тем более что отклик всегда есть. Если вы за 500 долларов разослали 10 млн. писем, кто-то да откликнется. Где вы еще сможете за такие деньги показать свой товар или услугу такой аудитории? Пусть даже большая часть этой аудитории пропустит вашу рекламу.

Если принимается жесткий закон и спам становится уголовным преступлением, то в его отношении можно проводить оперативно-розыскную деятельность, а полицейским становится интересно получать звездочки. Спамеров начинают преследовать активнее. Это приводит к тому, что спам сползает в криминальную область – лекарства без рецептов, мошенничества и т.п. Иными словами, его начинают заказывать люди, у которых и так проблемы с законом. и их не волнует – запрещен он или нет. в итоге объемы спама продолжают расти. в Америке в некоторых штатах за его рассылку дают до 15 лет тюрьмы, а половина спама всё так же идет из США. Они это придумали, у них же это наиболее развито, и они до сих пор «бомбят» спамом весь мир.

За последние несколько лет спам сросся с вирусами, заражающими компьютеры и использующими их ресурсы. Теперь он рассылается не какими-то серверами, стоящими в «плохой» стране, где за ними никто не следит, а зараженными компьютерами, образующими сети рассылки – ботнеты.

Надо понимать, что спам – это криминальный бизнес с развитым разделением труда. Доходит до того, что одна подпольная фирмешка собирает и продает электронные адреса, другая привлекает клиентов,

третья ищет только обратные адреса, которые можно подставить в графу обратного адреса, четвертая делает ботнеты, а потом продает пароли от них на несколько часов тем людям, которые занимаются исключительно рассылкой. Слоев много, и каждый делает свое. Поэтому бороться со спамом можно только как с бизнесом: делать его невыгодным. Надо фильтровать почту на крупных сервисах и магистралях. Для этого мы и сделали свой спам-фильтр.

Интересно, что до 2008 года было всего три случая политического спама. Вероятно, спрос был, но спамеры просто боялись брать заказы. а вот с обострением протестной ситуации у нас в стране то ли спамеры перестали бояться, то ли слишком серьезные деньги пошли.

— А как, на ваш взгляд, удастся ли в будущем побороть спам?

— Думаю, что меньше спама не станет, хотя фильтровать его будут лучше. и он будет всё более политическим. Да, ваше воззвание зафильтруют на 80%, но его увидят десятки и десятки тысяч. а если воззвание недостаточно массовое, то современные фильтры его могут пропустить.

Новое лицо интернета

— Почему вы решили уйти из «Рамблера»?

— Разразился кризис доткомов: интернет-компании на Западе обвалились, хайтековская биржа обнулилась. Инвесторы посчитали, что от портала надо избавляться. Мне стало ясно, что у «Рамблера» впереди суровая, затяжная зима. в то же время конкурент «Яндекс» получил от инвесторов добро на развитие. Есть

простое правило: во время кризиса выигрывают те, кто не сдаётся, кто продолжает активно работать. в 1998 году, после кризиса, в России сильно поднялись отечественные производители молока, мяса и т.п., когда все западные фирмы свернули свои операции и ушли. Нашим некуда было деваться, поэтому они работали – и в итоге захватили рынки. «Яндекс» делал то же самое: пока «Рамблер» и более мелкие игроки не вкладывались в рекламу, оборудование, увольняли программистов, «Яндекс» нанимал и рекламировался (в том числе и на телевидении). и года за полтора стал абсолютным лидером.

Меня попрекали, что, мол, бросил такой ресурс. Во-первых, он был не мой (да и нас кинули с долями), а во-вторых, работать на дядю, с трудом преодолевая его косность и выбивая у него деньги на развитие его же бизнеса, – это тяжело. Проще поднять свое дело. К тому же к тому моменту заканчивалась эпоха обычных сайтов, которые вкладывались в сервисы и контент, привлекая пользователей.

– *А что пришло ей на смену?*

– Сначала поднялись блоги, в 2004-м возник Facebook. Лицо интернета полностью изменилось. Никто из старых игроков не смог предугадать эту эпоху, не вписался в нее. «Яндекс» и Google предпринимали несколько попыток раскрутить свои социальные сети. у Google был Orkut, Buzz, Google+, у «Яндекса» – «Мой Круг». Они готовились, обсчитывали социальный граф, программировали, но не получалось. Видимо, тут что-то в ДНК. Вот я тоже не понимаю социальных сетей. в смысле программирования там ничего сложного нет, и сделать ее может любой. Но как привлечь пользова-

телей к этой сети? Мы этого не понимаем и даже не пытаемся выйти на этот рынок.

Разницу между подходами представителей новой и старой интернет-эпох можно проиллюстрировать так. Если к руководству того же Google придет их сотрудник и скажет, что понял, как сделать успешную социальную сеть: надо разместить на страничке пользователя справа внизу переливающиеся разноцветные награды, которыми тот сможет хвалиться перед друзьями, то такому человеку ответят: «Что за чушь, иди отсюда со своими глупостями». а вот если он предложит взять на воскресенье 10 тыс. серверов, чтобы обчислить социальный граф всех социальных сетей мира, чтобы новому пользователю сразу показывать всех его друзей, его привычки и интересы, вот тут руководство скажет, что это круто, бери сервера. в Google сидят яйцеголовые, ученые, им хочется сделать сложно и навороченно, привычки и потребности простого пользователя они понимать не хотят.

Всё это не значит, что успех Марка Цукерберга из Facebook и Павла Дурова из «ВКонтакте» случаен. Попробуйте вообразить, что «Яндекс» получился случайно. Нет, там были 15 лет напряженной работы. Просто в соцсетях работают другие люди, люди с «коммуникационной ДНК», которые понимают простого пользователя.

– А в чем принципиальные отличия новой эпохи?

– Главное отличие соцсетей от поисковиков в том, что там люди очень много о себе рассказывают и очень долго сидят на сайте. Все-таки поиск – это такой сервис, которому выгодно, чтобы пользователь быстро нашел нужную информацию и тут же ушел – перешел по ссыл-

кам. Поисковики анализируют большие пользовательские данные. Это позволяет понять, какие у человека интересы, какого он пола, достатка и т.п., чтобы заранее предугадывать, что ему нужно. «Яндекс» и Google регулярно делают на эту тему доклады. Эти поисковики имеют кусочки своего рекламного кода на сотнях тысяч сайтов. Поэтому они «видят» каждого пользователя, какие действия он совершает на других ресурсах, и гордятся точностью в 70–80%. а в соцсетях пользователь сам сообщает о себе все 100% личной информации: пол, имя, место работы, физический адрес, интересы и т.п.

– *А какие изменения, на ваш взгляд, ждет интернет в будущем?*

– Важной тенденцией на будущее становится создание крупными игроками своей платформы. Когда я вижу, какие покупаются компании и кем (а с ними и технологии), у меня складывается впечатление, что сейчас все стараются набить свои устройства полным фаршем из всевозможных сервисов. Вполне может дойти до того, что на вашем устройстве от условного Samsung будет всё: своя социальная сеть, поисковик, новостные ресурсы и т.п. и за пределы этого информационного пространства уже не будет необходимости выходить.

«Яндекс» не может пока серьезно бороться с Google, так как у того есть своя платформа Android, благодаря чему Google имеет возможность навязывать пользователю свои сервисы. Фактически сейчас идет борьба за дистрибуцию. Этим термином описывают целый набор действий (создание своей панели инструментов, добавление специальных кнопок в телефоны и коммуникаторы), направленный на максимальное распространение

своих сервисов. Заключаются договоры с компаниями, собирающими компьютеры, с производителями телефонов, программ. Сейчас, кстати, «Яндекс» запускает свой магазин приложений для Android и фирменный браузер. Но все-таки есть риск, что эту игру против Google они проиграют.

Корпоративный сектор

– В какой области вы сотрудничаете с корпоративным сектором?

– К нам приходят за интернет-маркетингом. в большом бизнесе начальство, как правило, очень далеко от интернета. Соответственно, им нужно, чтобы кто-то построил для их компании стратегию присутствия в сети. Они выбирают по бренду, как правило, агентство полного цикла, то есть им нужна комплексная услуга. Мы сейчас охватываем и маркетинг, и пиар.

Сначала мы выясняем, что нужно заказчику и какие каналы для этого можно задействовать. Пишем стратегию. у нас есть компания «Крибрум»: с помощью нашего поисковика она отслеживает, что пишут о заказчиках в интернете. При этом программа, следящая за упоминаниями бренда, персон, продукта и т.п., способна определить – негатив пишут или позитив. «Крибрум» может использоваться для аналитических задач и для работы с клиентами.

Первое – аналитика. Изучаем отношение к бренду в соцсетях и блогах, проводим рекламную кампанию, а затем анализируем, как изменилось отношение. Можно проверить, насколько лучше стало видно компанию в поисковиках, а также узнать количество эффективных показов. Таким образом, с большой долей вероятности

можно понять, правильно были потрачены деньги или нет. Кстати, крупные западные бренды не начинают рекламироваться в соцсетях, пока у них нет таких метрик. Для этого достаточно проводить анализ раз в неделю или в месяц.

С другой стороны, у нас есть такие клиенты, как МТС, которые используют этот механизм как систему управления отношений с клиентами (CRM). Допустим, вы написали в Twitter, что МТС – дрянь, сняли лишние деньги. Скорее всего, через полчаса у вас появится сообщение от менеджера, который предложит решить возникшую проблему.

Надо понимать, что сообщения в соцсетях живут всего шесть часов. Если вы хотите вовремя реагировать, надо обновлять данные раз в час. а лучше, как мы: раз в 20 минут. Чтобы было время разобраться и отреагировать. Наш поисковик для этих целей более эффективен, чем у «Яндекса».

– *Сколько у вас заказчиков?*

– У «Ашманова и партнеров» – сотни, у «Крибрума» – около 15 крупных компаний, еще 40–50 в «воронке продаж». Компании всего полтора года.

Совершенно иная история – это политика, там трудная лингвистика, много мусора. Мы мониторим несколько сотен федеральных персон. Кстати, благодаря этому смогли заметить начало атаки на Церковь, отследить, как происходит вброс, как меняется количество упоминаний соответствующих людей.

Закрытые пространства

– *А как распознать вброс?*

– Естественное событие сопровождается много оригинальных сообщений, а у вброса значительная доля – перепечатки, так называемый копипейст. Кроме того, зачастую в качестве инфоповода используются новости двух- и трехлетней давности. Кроме того, важно, как распространяется новость. Суточный график освещения естественного события, связанного с той же Церковью (например, Пасха), как правило, представляет собой хаотическую череду всплесков. Это значит, что много разных авторов из разных мест пишут разные вещи в разное время. а в случае вброса суточный график острый – резкий пик, то есть много «авторов» пишут практически одно и то же практически в одно и то же время.

При этом без целенаправленного мониторинга вы не можете посчитать ретроспективу. Дело в том, что Facebook, Twitter – закрытые пространства. Да, «Яндекс» выкачивает Twitter, но тот продает доступ к своей базе всего на месяц назад. Вы не можете увидеть, что происходило глубже по времени, причем этого нельзя сделать и в самих сервисах. Google, кстати, так и не пустили в Facebook. Они ничего не могут посмотреть там своим роботом. Разве что где-то опубликована ссылка на конкретный документ внутри Facebook.

В этом смысле отечественный «ВКонтакте» гораздо более открыт. По нему и мы ищем, и «Яндекс». а американские сервисы борются за то, чтобы в промежутке между ними и пользователем никто не мог фильтровать. Сейчас они переходят на шифрованное соединение. Примерно у 80% пользователей Facebook клиент, крутящийся на вашем аппарате, обращается по шифрованному соединению.

– А для чего так сделано?

– Для того чтобы влиять, я думаю. Мое конспирологическое представление такое: Google, Facebook, Twitter и т.д. – это стратегическое оружие Соединенных Штатов. Они хотят обращаться к гражданам других стран напрямую, так, чтобы местные правительства не могли им мешать. То есть речь идет о пропагандистском оружии.

Сложнее атомной бомбы

– А что можно ему противопоставить?

– Свои качественные национальные сервисы. Наши «Яндекс» и «ВКонтакте» достаточно популярны. и у Mail.Ru социальные сети довольно большие – «Мой мир» и «Одноклассники». Другое дело, что там тяжело понять, какие пользователи пришли сами, а каким соц-сеть навязали вместе с почтой или «Mail.Ru Агентом». Но в любом случае народу там много.

Обратите внимание, что сделать свои популярные сервисы удастся далеко не всем странам. Создать свой поисковик, который может бороться с Google, гораздо сложнее, чем запускать ракеты и делать атомные бомбы. Сейчас Google доминирует во всем мире, кроме России, Китая, Японии, Кореи и Чехии. Европейцы последние годы были очень недовольны таким положением дел. Во Франции даже какие-то спецслужбы выделяли деньги на разработку общеевропейского поисковика вместе с немцами. Выделили миллиард евро. Но не получилось. в Германии был еще свой поисковик от оператора T-Online, но он не взлетел.

Во Вьетнаме раз пять пытались сделать поисковик, но они были слишком технологически слабы. а у нас

в России было аж три поисковика: «Яндекс», «Рамблер», «Апорт». Теперь осталось полтора – «Яндекс» и Mail.Ru (половину результатов он берет со своего поисковика, а другую половину – у Google). «Яндекс» сделал англоязычный поиск и замахнулся на мировой поиск.

– *А ваш поисковик?*

– Наш я не считаю, так как он не публичный. Сейчас мы делаем поисковик для Вьетнама и только-только начинаем бодаться с Google. Там пока только 30 тыс. посетителей в день. Хотим довести их количество до нескольких миллионов.

Беседу вел **Александр Фролов**
Октябрь 2012

Юрий Поляков

КОМСОМОЛЬСКАЯ РОМАНТИКА

*На вопросы журнала отвечает писатель
Юрий Поляков*

Немодный реализм

– Юрий Михайлович, вы один из немногих сегодня в России писателей, которые пытаются осмыслить то, как живет страна. Причем идете вы по почти высохшему руслу, где когда-то текла широкая река реалистического романа. Почему же вы не окунулись в полные воды постмодернизма?

– Я бы разделил всех писателей на четыре категории – по тому, какими они сами хотят себя видеть: модными, интересными, умными и образованными, а также адекватными своему времени и обществу. Отношу себя к последним, поскольку всегда пишу о том, что волнует меня, а не жюри премии «Букер» или, если брать советский период, коммунистическую партию. Когда попал в армию, увидел вещи, которые не соответствовали моему представлению о советской армии, и написал «Сто дней до приказа». Когда вернулся оттуда, мое место в школе оказалось занято, и я случайно попал на работу в райком на год. То, что там увидел, меня сильно взволновало, я понял, что происходит что-то очень неправильное. Написал «ЧП районного мас-

штаба». Эти повести, вышедшие в 85-м и 87-м годах, сделали мне имя. Такой подход к делу я сохранил на всю жизнь. Когда вошел в моду постмодернизм и за верность ему стали давать премии, переводить и всячески поддерживать, туда ринулись почти все, включая многих реалистов. а я продолжал писать в духе, как назвал один из критиков, гротескного реализма. Это, конечно, критический реализм, но он достаточно сильно пропитан сатирой. у меня были учителя и предшественники. Достаточно назвать Булгакова.

Мне всегда хотелось адекватно отображать время и состояние общества, в которых мы живем. в начале 1990-х годов, когда советский социум стал превращаться в постсоветский, понял, что об этом надо писать обязательно. Ломка та была не такой бурной и кровавой, как в период Гражданской войны, но по масштабам изменения общества и ценностных ориентиров они вполне сопоставимы. Постмодернизм же в ту пору оказался нужен для расправы с советской идеологией, для этого он – идеальное оружие: ценностей и нравственных императивов нет, главное – всё подвергнуть сомнению и высмеять. Он, может, и полезен в периоды стабильности, но когда страна в состоянии холодной гражданской войны, не до игр в интертекстуальность!

– В «Замыслил я побег...» вы задумывали вскрыть первопричины развала СССР.

– Захотелось показать переход: как накапливалась энергия, которая потом сокрушила страну; как появились люди, которые были совершенно лишены ответственности за всё, начиная с семьи и заканчивая державой; как это всё стало превращаться в энергию разрушения; как всё развалилось; как на развалинах эти

безответственные люди пытались найти свое место. Примерно те же задачи стояли перед послереволюционными писателями, но тогда их были десятки, если не сотни, а в моем поколении к этой теме обращалось всего несколько человек.

Роман «Замыслил я побег...» вышел в конце 1990-х, раз 20 переиздавался, переводился на многие языки. в Китае он рекомендован сотрудникам ЦК КПК. Его читают, чтобы понять, что произошло в СССР. Таким образом, проза может служить источником не только философского или эстетического постижения мира, но и – социологического, политологического знания.

Пассионарная идея

– Насколько корректно отождествлять вас с Башмаковым?

– Когда автор прописывает внутренний мир героя, он, конечно, использует свой внутренний опыт. Во всех нас живут разные личности и разные характеры, которые между собой борются, в каждом из нас есть и «соглашатель», и «герой», есть человек, который не хочет принимать решения, и тот, кто их принимает. Главное – кто доминирует, кто становится лидером. Во мне доминирует та часть моей личности, которая умеет принимать решения и настоять на своем. Сказать, что во мне совсем нет Башмакова, не могу. Эту подавленную и подчиненную часть своей личности я гиперболизировал, когда писал. и из других людей позаимствовал что-то. Лев Толстой учил: создавая литературного героя, надо представить себе какого-то своего знакомого, а потом можно уйти от него как угодно далеко, но

прототип все равно каким-то образом придаст живость создаваемому литературному персонажу.

– Башмаков – это «эскейпер» (англ. *escape* – уходить от реальности, сбежать, отделяваться). Вы даже специальное слово для него придумали. Но, по моему, не так уж он и оторвался от реальности, вполне себе такой живчик...

– «Клиника» мне не была интересна. а реальные люди – они разные: в какой-то ситуации человек может собраться, что-то сделать, но всё равно, если проанализировать поведение этого индивидуума, видим: у него нет жизненной цели, страсти, сверхзадачи. Устроил кто-то в райком – хорошо, оказался в НИИ – тоже ничего. и так далее. Хотя он не глупый и не подлый человек, зла никому не делает, добра – тоже: живет, как живется. К сожалению, таких людей в СССР было очень много. Видимо, есть закон, согласно которому, когда в обществе число субпассионариев, если брать терминологию Льва Гумилева, превышает допустимый предел, социумы рушатся. в романе есть также внесший свою лепту в дело развала страны антипод Башмакова – Джедай, который всё время лезет «творить добро» и в результате совершает зло, что очень часто случается с людьми «революционного» склада.

– А что у нас в России сегодня с «эскейперами»?

– Возможность заниматься предпринимательством дала ряду людей, которые не могли реализоваться в советское время, новые возможности. Многие мои знакомые стали крупными бизнесменами, хотя когда-то были учителями и инженерами. Думаю, накопление пассионарной энергии, особенно в крупных городах,

где есть конкурентная среда, идет. Но пассионарность не может основываться только на коммерческом успехе. Для настоящей пассионарности нужна большая объединяющая идея. Купить новый автомобиль или загородный дом – хорошее устремление, но не то, что объединяет общество и включает механизм воспроизводства пассионариев. Идея должна быть глобальной. Мы пережили геополитическую катастрофу ничуть не меньше той, которую пережила Германия в результате Второй мировой войны. Я не согласен с распадом страны (как и немцы когда-то – с разделением своего государства), с потерей наших исконных территорий. Нам нужен созидательный реванш. Мы должны построить мощную процветающую страну, и тогда те ее части, которые назывались Российской империей и Советским Союзом, сами вернутся на орбиту этого евразийского государственного образования. К сожалению, нашей идеологией, которой у нас якобы нет, ведают либералы, главная задача которых – влиться в «семью цивилизованных народов» – даже ценой потери суверенитета.

Мрачные фигуры XX века

– Персонаж вашего романа Верстакович – героический борец с тоталитаризмом, получив власть, оказывается популистом. Что это, вообще говоря, за такая порода людей – «подвижники», которые, получив власть, моментально преображаются, забывая о своих обещаниях и лозунгах, о своих вчерашних соратниках и друзьях?

– Подобные Верстаковичу (а у него есть прототип) в принципе есть всегда. Что касается нынешней элиты, то вышла она из Института марксизма-ленинизма, из

отделов пропаганды. Я этих людей описывал еще тогда, когда они находились в лоне советской власти. в райкомы, горкомы, ЦК они пошли не для того, чтобы коммунистическую идею продвигать. Когда изменились обстоятельства, карьеристы в один прекрасный момент заснули коммунистами, а проснулись уже либералами. Они и в обратную сторону легко меняются.

– *Борис Ельцин был таким карьеристом?*

– Считаю, что он – одна из самых мрачных фигур российской истории XX века. Сейчас есть определенная политическая конъюнктура, но все это понимают. Мне рассказывал один крупный украинский политик, принимавший участие в подписании «Соглашения о создании Содружества Независимых Государств (СНГ)», так называемого Беловежского соглашения, что их делегация была уверена: Ельцин поставит вопрос о Крыме, который как часть УССР был даже не оформлен надлежащим образом. Украинцы заготовили несколько вариантов: совместный протекторат, что-то еще они могли со своей стороны предложить. Одним словом, Украина собиралась признать: да, это российская территория. Им «незалежность» была в тот момент куда важнее. и они были в шоке, когда Ельцин даже не поднял этот вопрос. Расстреляв парламент в 1993 году, он с самого начала направил развитие демократии в стране по ложному пути. Какая может быть «власть народа», если законодательный орган подчинен исполнительному? Откуда тут может возникнуть политическое равновесие? Ельцин допустил противоестественную приватизацию, которая стране ничего не дала, разве что наплодила миллиардеров, которые свои огромные состояния ничем не заслужили. в «Апофегее» я изобразил Ельцина в роли пер-

вого секретаря Краснопролетарского райкома партии Бусыгина. Персонаж, идущий ради власти на всё. После этой книги либералы внесли меня в черный список.

– *Что стало сегодня с вознесшимися на вершину общественной пирамиды Верстаковичем и Аварцевым, которых вы 15 лет назад описали в романе «Замыслил я побег...»? Каковы эти люди сегодня?*

– К сожалению, сформировавшаяся элита заточена, прежде всего, на обеспечение личного благополучия. Человеку необходимо заботиться о себе и своей семье, но когда у элиты это не увязано ни с интересами народа, ни с элементарными законами нравственности и порядочности, страна оказывается брошенной. и такие процессы, кажется, нарастают. Одно время казалось, что должны включиться защитные механизмы, в результате чего наверху окажутся люди, мыслящие государственно, патриотично, понимающие: чтобы вытащить страну из исторической щели, надо чем-то жертвовать. Вытаскивая Россию из разрухи, оставшейся после Гражданской войны, собой пожертвовали два поколения. а если элита приходит во власть, только чтобы увеличить свои активы... К сожалению, не вижу явного обновления. Иногда сталкиваюсь с крупными бизнесменами и патриотически настроенными управленцами, которые у нас есть, и вижу, как им тяжело. Говорим о необходимости ригоризма, потому что в состоянии гедонизма невозможно страну собрать. Но я от собеседника слышу обычно при этом что-то вроде: «Если я в высоких кабинетах такую речь произнесу, на меня как на ненормального посмотрят. Там надо предлагать какой-то “интерес”. Если буду о судьбах России, решат, что больной».

Комсомольская романтика

– Роман «Замыслил я побег...» – произведение, безусловно, реалистическое, но не очень верится в то, что, выпивая и рассказывая анекдоты, работники райкома комсомола могли еще и искренне петь «Комсомольцы-добровольцы». Что это за раздвоение личности?

– Во-первых, в комсомол приходили не только карьеристы, там встречались те, кто верил в идеалы. Кстати, придя «от станка», многие, когда систему разрушили, ушли ни с чем. Во-вторых, ВЛКСМ был организацией со своей корпоративной романтикой (с тем, что сейчас пытаются создавать в крупных компаниях, корпорациях). Причем романтика комсомола была очень мощной, уходила корнями в героическую историю страны. о комсомоле есть много хороших песен. у меня лежит диск, выпущенный к очередному юбилею, который, когда скверно на душе, ставлю. Отслушав три десятка песен, заряженных позитивной энергией, встаю другим человеком! Неудивительно, ведь в создании комсомольской романтики участвовали многие очень талантливые люди: поэты Михаил Светлов и Роберт Рождественский, композитор Александра Пахмутова и многие другие.

– И западная модная музыка комсомольцев не привлекала, вы хотите сказать?

– И рок слушали, и вещи модные, бывая за границей, покупали, всё это было, но существовало параллельно. Как-то на отдыхе я оказался за одним столом с очень богатым человеком, и мы разговорились. Он давно уехал из России, живет в Испании, у него бизнес в разных странах. Выпили, и этот богач говорит: «Все-таки не

могу простить вам одной вещи. в “ЧП районного масштаба” самым мерзким и пустяшным вы изобразили заведующего орготделом Чеснокова. Я был заворотдела райкома. Знаете, что такое орготдел? Сердце райкома! На нас всё держалось!» Сижу, как у Кафки в гостях: богатый и давно уехавший из России человек до сих пор за комсомол в обиде. Это был очень сложный феномен, который осмеян, но не изучен. Кроме меня, то, что представлял собой комсомол, всерьез никто анализировать даже не пытался, потому как СССР быстро схлопнулся, а потом была команда просто высмеивать советскую власть.

Выборочный либерализм

– Как вы относитесь к политической активности таких писателей, как Григорий Чхартишвили (он же Б. Акунин), Дмитрий Быков, Людмила Улицкая? Почему не стали участвовать, например, в «Контрольной прогулке»?

– Мне непонятна их позиция. Тот же Акунин в прежние годы утверждал, что писатель не должен заниматься политикой. Его дело – литература, ему надобно жить в своем особенном мире. Будучи достаточно политизированным, даже начинал стесняться: что же это я все... Улицкая и другие либералы примерно так же высказывались. и вдруг их как включили в розетку. Когда в 1993-м парламент расстреливали, они молчали. в 1996 году с массой нарушений избрали Ельцина, и никто из них не возмутился! в 2000-м году власть перешла к премнику (хотя, казалось бы, у нас ведь демократия!) – тишина. в 2008-м это повторилось – и тут либеральные писатели промолчали. Если вы за демократию, если вас

волнует процедура, то вы уже много раз до этого должны были возмутиться. а то вдруг: нет демократии! Ребята, а она что, до этого была? Объясните, в чем дело. Вам команда пришла? Откуда? а я – человек не командный. Мне, может быть, тоже многое не нравится, но, считаю, что снова грохнуть в 91-й год, оказаться на пепелище, потерять еще 2/3 страны – слишком большая плата за удовольствие фланировать с белыми ленточками.

– У вас есть рациональное объяснение их поведения?

– Да. Наша либеральная творческая интеллигенция очень зависима от Запада. Все эти годы ее там всячески привечали: переводили, давали гранты. Оттуда пошел сигнал: нам не нравится, как обстоят дела в России.

– О литературных постмодернистах и писателях-либералах говорили. а «учителя жизни» (вам как главному редактору «Литературной газеты» виднее) сегодня есть?

– Юрий Бондарев, Валентин Распутин, Андрей Битов, можно этот список продолжить, есть интересная молодежь, но все они сегодня в СМИ не особенно востребованы. Нас, писателей, которые появляются на ТВ, человек пять всего. а зря. Ведь традиционно в России новые идеи приходят не из шуток Галкина или пения Пугачевой и даже не из актерских телекапустников, а именно из литературы.

Беседу вел **Владислав Корнейчук**

Октябрь 2012

Виктор Фридман

АМЕРИКАНСКИЙ ДИССИДЕНТ

*На вопросы журнала отвечает писатель
Виктор Фридман*

– Виктор Павлович, в своей книге «Социалистические Штаты Америки» вы написали, что во время жизни в США отказались платить там подходящий налог. Расскажите, об этом, пожалуйста.

– Началась эта эпопея в 1998 году, когда я прожил в США уже семь лет (эмигрировал в возрасте 20 лет вместе с родителями). Я искал в Интернете что-то по американскому законодательству – уже не помню, что именно. Случайно увидел ссылку на тему «Вся правда о налогах». Ради любопытства прошел по ней и... открыл для себя новую вселенную, без преувеличения! Оказалось, что я ничего не знал о налоговой системе США, а делал определенные вещи просто потому, что так делают все. в ту пору я даже мысли не мог допустить, что все делают так не потому, что так надо, а потому, что так принято. а это, как говорят в Одессе, две большие разницы! и оказалось, что не всё, что принято, есть правильно. в итоге выяснилось, что налоговая система США изначально предполагала схему налогообложения: «американцы – за границей, иностранцы – в Америке». То есть, согласно налоговому законодательству, доход граждан и резидентов США не облагается подходящим

налогом (кроме занимающихся определенной деятельностью вроде продажи алкоголя, оружия и т.д.). Но как такое может быть? Ведь подоходный налог составляет основу государственного бюджета США!

Я достаточно долго и скрупулезно исследовал эту тему, даже ездил в другой штат на специальные семинары. Оказалось, что для содержания государства – в его первоначальном виде – более чем достаточно предусмотренных в законодательстве налогов плюс пошлины на импорт и различные акцизы. Но поскольку сегодня госаппарат разросся, как раковая опухоль, на него и приходится всеми правдами и неправдами высасывать деньги из населения. Но важно было одно: согласно Налоговому кодексу, я как гражданин США не облагаюсь подоходным налогом в Америке, и поэтому я просто перестал его платить. Налоговики до сих пор присылают на мой бывший адрес счета на астрономические суммы и пытаются убедить меня в том, что я им что-то должен. Интересно, они на самом деле думают, что получают с меня хоть что-то? Я был на двух слушаниях в налоговой службе штата Калифорния, и всемогущие налоговики превратили эти слушания в цирк, ибо понятия не имели, что и как мне предъявлять – видимо, решив, что одним своим видом и какими-то бумажками смогут меня запугать. Я же пришел на слушания подготовленным, прежде всего юридически, причем без всякого адвоката. Так что с наскака у них не вышло. а с 2001 года я вообще исчез с «радара» налоговой, что их тоже заставляет нервничать – как же так? Был налогоплательщик и вдруг исчез. Так не бывает! в общем, так они мне толком ничего предъявить не могут, и у них, по-моему, осталось время до конца этого года, после чего истечет срок давности. Поэтому они сейчас

резко повысили свою активность: стали даже звонить, откуда-то узнав мой скайп-номер. и плевать им, что это противозаконно, ведь они имеют право контактировать со мной только по почте, и только оформляя запросы строго определенным образом. Но поскольку они не заморачиваются такими «мелочами», как соблюдение законов, то и от меня никаких ответов они не получают. и от этого нервничают еще больше. Не любят они подкованных граждан, очень не любят!

Налоговый рэкет

– Почему же всё население США не отказалось платить подоходный налог?

– Во-первых, боятся. Во-вторых, от незнания. В-третьих, не всё. Там ведь существует еще масса тонкостей. Например, если человек заполнил декларацию и указал там нули, с которых он ничего не платит, то его могут привлечь за мошенничество, так как у налоговой есть данные о его зарплате, а он предоставляет заведомо ложную информацию и ставит под ней свою подпись. Другие, например, считают подоходный налог антиконституционным и по этой причине отказываются его платить, ставя свою подпись под невесть каким документом, – их тоже можно привлечь. Однако я ничего не имею против законодательства, я плачу все налоги, которыми облагаюсь по закону. у государства есть данные о моем доходе – да и пожалуйста! а теперь покажите мне, где в Налоговом кодексе написано, что я с этой суммы должен что-то заплатить? Нет такого! Не существует в Налоговом кодексе статьи, которая бы обязывала гражданина США платить с этого налог (равно как и заполнять налоговую декларацию, тем самым, кста-

ти, свидетельствуя против себя в определенной мере). Более того, по признанию самой налоговой, до 20% «налогоплательщиков» уже таковыми не являются, так как перестали платить налоги. Только эту информацию, разумеется, по телевизору никогда не озвучат. Ведь им главное – запугать.

– В книге вы приводите примеры политкорректности в США, которые выглядят чистым безумием. с чем, на ваш взгляд, связано господство политкорректности в США?

– Сначала немного истории. Политкорректность как понятие зародилось в 1980-х годах и предусматривало, что определенные идеи, выражения и формы поведения, которые в то время были абсолютно законными, должны быть запрещены либо особыми постановлениями, либо общественным мнением. Люди, публично обвиненные в неpolitкорректности, становились объектом преследования масс или даже властей. Рациональное объяснение политкорректности заключалось в предотвращении нанесения обид. Для этого предлагалось запретить формы поведения или выражения, способные оскорбить определенные слои населения: гомосексуалистов, женщин, небелокожих, инвалидов, глупых, толстых и страшных. Таким образом, называть вещи своими именами становилось неприлично. Очередное ущемление свободы слова. Зато обидчивые и чувствительные меньшинства теперь могли диктовать свои условия. Резюмировать всю теорию политкорректности можно простым утверждением: белый человек мужского пола – причина всех бед на планете, и он не только является источником всего дурного, но и должен постоянно чувствовать за собой вину, стыдяться

своего происхождения и всех грехов, совершенных его белыми предками за всю историю цивилизации. Вся абсурдность ситуации в том, что белый человек, который создал эту великую цивилизацию, по сути, становится совершенно бесправным. и после десятилетий этой «программы», которая теперь перекинулась практически на все остальные страны мира, можно сделать определенный вывод: это не случайно. Пусть это и отдает конспирологией, но я уверен, что политкорректность – целенаправленная политика преследования белого населения планеты.

Государственный терроризм

– Расскажите о своей версии теракта 11 сентября 2001 года.

– Сразу скажу, что у меня нет своей версии. Я не знаю, что именно там произошло, но я знаю точно, чего НЕ произошло. Не произошло того, о чем говорит официальный отчет. в своей книге «11 сентября: вид на убийство» я детально исследую каждый элемент событий того трагического дня. Анализ данных показывает, что арабские террористы и бен Ладен здесь никаким боком не были задействованы. Впрочем, к сегодняшнему дню это должно быть очевидно любому здравомыслящему человеку. Можно только догадываться о том, кто быть организатором «арабской» концепции случившегося, но, скорее всего, осуществили это спецслужбы США и их союзники. Небоскребы были разрушены контролируемым промышленным сносом, по всем правилам. Одним из «режиссеров» был миллиардер Ларри Сильверстайн, сорвавший гигантский куш на этом деле. Он стал новым арендовладельцем «близнецов» 23 июля

2001 года – всего лишь за семь недель до трагической даты. За 99-летнюю аренду двух башен он заплатил 3,2 млрд. долларов, однако застраховал их на сумму в 7,2 млрд. долларов, причем исключительно на свое имя и так, что владелец-арендодатель не получает компенсацию в случае форс-мажорных обстоятельств, к коим относится и терроризм. Самолеты были военными, замаскированными под гражданские, и управлялись дистанционно, скорее всего, с наведением на «маячок». в Пентагон никакой самолет не врезался, и в Пенсильвании самолет тоже не падал. Зато после 11 сентября последовал ряд моментальных мер – как внутри страны, так и за ее пределами. в США – это принятие драконовских законов, по сути, установивших в стране тоталитарный режим. Во внешней политике – зеленый свет войне в Афганистане и Ираке, а также карт-бланш на любые террористические операции на Ближнем Востоке.

– Почему вы считаете, что США реализуют на Ближнем Востоке интересы Израиля?

– Ни для кого не секрет, что США всегда оказывали Израилю финансовую, военную и дипломатическую помощь. Премьер-министр Израиля Ариэль Шарон в заявлении своему кабинету министров 3 октября 2001 года высказал эту мысль прямым текстом, без всякого стеснения: «Мы, еврейский народ, управляем Америкой, и американцы это знают». Известный американский аналитик Збигнев Бжезинский в своей книге «Еще один шанс. Три президента и кризис американской сверхдержавы» пишет: «К 2006 году даже для администрации Буша должно было быть ясно, что ни Соединенные Штаты, ни Израиль ни в одиноч-

ку, ни вместе не имеют силы сокрушить и переделать Ближний Восток полностью так, как им этого хотелось бы. Регион этот слишком велик, его народы всё менее запуганы и всё более охвачены ненавистью, гневом и отчаянием. Всё больше людей готовы участвовать в организованном сопротивлении или безрассудном терроре. и чем больше Соединенные Штаты и Израиль реагируют на это расширением и повышением уровня своих встречных насильственных мер, тем глубже они будут вовлечены в продолжительную и ширящуюся войну. Эта ошибочная позиция США чревата двумя опасностями долгосрочного характера. Во-первых, Соединенные Штаты в конечном счете потеряют всех своих арабских друзей. Во-вторых, Израиль окажется втянутым в продолжительное асимметричное военное противоборство, сводящее на нет его технологическое военное преимущество и подвергающее его смертельному риску. Более того, учитывая внутренние политические реалии Америки, такого рода риски подталкивают США к увеличению военного участия в регионе, чтобы иметь возможность в дальнейшем сдерживать более далекие угрозы, возникающие для Израиля. Приведу еще одну весьма любопытную цитату, автор которой мне, к сожалению, неизвестен. в разговоре о политике один американский чиновник жалуется другому: «У нас на Ближнем Востоке, кроме Израиля, нет друзей». На что собеседник ему ответил: «До появления Израиля у нас на Ближнем Востоке врагов не было».

– В своей книге вы приводите интересное определение антисемитизма: «Антисемитами в США сегодня называют вовсе не тех, кто не любит евреев, а тех,

кого не любят евреи». Расскажите об антисемитизме в США и России.

— Для начала давайте определимся с понятием антисемитизм. с течением времени я понял, что оно является крайне субъективным. и то, что для одного является антисемитизмом, для другого таковым не является. Кроме того, один человек способен любое, даже целенаправленное, оскорбление превратить в шутку, а другой – любой не относящийся к нему намек примет на свой счет и будет искать антисемитов у себя под кроватью. и порой даже находить их. Я определенно принадлежу к первому типу людей. Меня вообще достаточно сложно обидеть. Помню, несколько лет назад, после выхода моей книги, одна репортерша с ярко выраженным «пятым пунктом», как раньше говорили, достаточно долго ходила за мной по пятам с неким «шокирующим» материалом, который жаждала мне продемонстрировать непременно наедине. Когда, наконец, она застала меня одного, долго подбирала слова, прежде чем шокировать. и что в итоге? Весь ее «шок» состоял в том, что она мне показала фотографии каких-то гаражей, где были нарисованы свастики. Я не смог сдержать смеха. Не по причине нарисованных свастик, разумеется, а того, как она пыталась мне это преподнести. Эка невидаль! Однако ее реакция на мою реакцию оказалась весьма предсказуемой: она удалась обиженная, и больше я ее не видел. Полагаю, она как раз принадлежала ко второму типу людей. Любой полунамек на еврейскую тему такие персонажи моментально обращают в глубокое личное оскорбление и начинают кричать об антисемитизме.

В свете этого достаточно сложно ответить на ваш столь капитальный вопрос. Если говорить о бытовом

антисемитизме, то в России его сейчас стало гораздо меньше, чем в СССР. и если будучи ребенком, я частенько слышал в свой адрес эпитеты «жид» и «жиденок», причем даже от взрослых людей, да и отцу в то время неоднократно прямым текстом указывали на его происхождение, то сейчас я не вижу и не слышу ничего подобного. в США же бытового антисемитизма как такового я вообще не ощущал никогда. Впрочем, еще раз оговорюсь: всё зависит от личного восприятия. Мне знакомы люди, которые, просто услышав слово «еврей», начинают готовиться к погромам.

Однако есть еще антисемитизм на государственном уровне, и это уже чисто политический инструмент, которым ушлые политики пользуются как рычагом давления. в эти рамки, кстати, и укладывается упомянутое вами определение антисемита – это тот, кого не любят евреи. Ведь в политике получить ярлык антисемита гораздо страшнее, чем ярлык расиста. Источником для навешивания таких ярлыков является отношение к холокосту, который, по сути, стал основным фактором изменения всей геополитики Европы XX века. Это о чем-то да говорит. Да и не только геополитики. Сколько жизней было сломано тем дотошным исследователям, которые пытались немного покопаться в истории холокоста, даже не подвергая его сомнению, а всего лишь расследуя некоторые сомнительные моменты этой истории. а уж если начать сомневаться, то получишь по полной программе! в Германии даже есть уголовная статья за отрицание холокоста. Это тоже должно наводить на определенные мысли. Ну и приведу самый свежий пример американского политзаключенного Эдгара Стила, хорошо мне знакомого, которого засадили на 50 лет по топорно состряпанному делу (а по сути,

за его вопиющую неполиткорректность), в котором не последнюю роль сыграла его блестящая книга, в том числе антиссионистской направленности, – «Оборонительный расизм». Мне бы очень хотелось ее издать в России, я даже начал ее переводить, но издательства пока боятся...

Лично для себя я сделал определенный вывод. Дыма без огня не бывает, и если в детстве, когда меня называли жидовской мордой и били по ней, я верил сказкам про то, что это всё от зависти, мол, евреи такие умные, то сейчас я понимаю, какая это чушь. Как представитель еврейской национальности я вынужден признать, что наряду со многими своими обманутыми соплеменниками являюсь невольной жертвой большой политики и тех, кто ее вершит, причисляя себя к избранным. в этой связи осознание простой истины, что есть колоссальная разница между евреями и жидами, дает ответ на очень многие вопросы.

– Ваш прогноз в отношении развития США? Будет ли отменен свободный оборот оружия?

– США давно скатились к социализму. Я в своей книге, вышедшей в 2006 году, дал прогноз, что последним президентом США будет негр, после чего страна в привычном всем виде перестанет существовать. Впрочем, в привычном виде ее уже давно нет, и только самые наивные продолжают верить в ее демократию, свободу и справедливость. Нет там ни того, ни другого, ни третьего. Есть тоталитарная система, «мирный концлагерь», по меткому выражению моего друга. Где всё в жестких рамках, где за вас заранее расписан шаблон успеха, цинично называемый «американской мечтой», которой необходимо соответствовать, чтобы прослыть

успешным, а иначе останешься не понятым как минимум. Что же касается свободного оборота оружия, то в последнее десятилетие тенденция как раз обратная – либерализация законов в разных штатах, что внушает определенный оптимизм. и хотя Барак Обама делает всё, чтобы остановить данный процесс, думаю, в ближайшее время этого не случится. Пожалуй, это последняя ниточка, благодаря которой Америка еще держится. и обрубить эту ниточку будет не так-то просто. Не знаю, что должно случиться, чтобы американцы добровольно отказались от своего права на оружие. Должно произойти какое-то грандиозное и катастрофическое событие, которое приведет к написанию новой конституции. а это уже вполне может привести к революции...

В России и США

– Чем вы занимались в США и чем сейчас занимаетесь в России?

– В США я окончил университет по специальности Computer Science, работал программистом. По сути, с большой долей вероятности, это всё, чем я бы мог там заниматься с разной степенью независимости (имеется в виду фрилансинг). Я зарабатывал там очень неплохие деньги, но не всё в жизни измеряется в деньгах, как оказалось. в России же я смог все свои способности реализовать в гораздо большей степени. Я работал спортивным фотографом, журналистом, сейчас занялся совершенно новым для себя делом – металлорежущим инструментом для станков с ЧПУ. Просто потому, что мне это интересно и здесь гораздо проще войти в новую для себя область. Если у меня что-то получается, то мне не нужны подтверждающие дипломы, в отличие от

США. Здесь меня ценят за навыки и способности. Плюс к этому продолжаю заниматься компьютерами и программировать – заказчики всегда есть. Работаю также в научном журнале, занимаюсь переводом статей с английского на русский и с русского на английский. Для этого же журнала делаю материалы, беру интервью у ученых. Довелось побывать в таких местах, куда сам бы я никогда не попал, – например, в самом сердце российской фундаментальной науки – Петербургском институте ядерной физики, в Курчатовском институте и т.д. в общем, жизнь у меня здесь очень интересная и насыщенная.

– Как вы относитесь к русской общине за рубежом?

– Это достаточно большой вопрос. Как-то принято считать, что эмиграция – это утечка мозгов. Однако русская община за рубежом дает совершенно иную картину, и оказывается, что это утечка вовсе не мозгов, а совершенно другой субстанции, коей утекает примерно 90%. и лишь 10% – мозгов. Русская община за рубежом – это секта, которая в большинстве своем состоит из закомплексованных персонажей, занимающихся самовнушением. Ведь никто не отменял древней истины о том, что не следует путать туризм с эмиграцией. Когда первое впечатление и эйфория спадают, когда в этом котле приходится вариться, сталкиваясь со всеми сторонами быта, тут и начинается самое интересное. Вдруг всплывают многие изъяны западного общества, невидимые для туриста. и в этой секте люди начинают заниматься самовнушением, убеждая самих себя в превосходстве западной жизни над российской, в правильности своего отъезда из России. Эмигрантские СМИ служат поддержкой этому – они тщательно

выискивают ужасы в России, раздувают их и преподносят эмигрантам, чтобы те ни в коем случае не сомневались в правильности сделанного выбора. а если вдруг в этой секте появляется сомневающийся, то его начинают травить. Не без доли гордости замечу, что вряд ли на одного отдельно взятого эмигранта когда-либо выливалось такое количество помоев, как на вашего покорного слугу. а всего-то мне для этого понадобилось написать одну небольшую статью, в которой я выразил свои чисто субъективные взгляды на «новую родину». Причем даже когда я покинул США, мне вслед еще в течение нескольких лет продолжали лететь ошметки эмигрантской грязи. Справедливости ради замечу, что порядка 10% эмигрантов – люди нормальные и адекватные, и именно они составляли мой круг общения. у меня в Америке остались очень хорошие и близкие друзья, а также родной брат и отец, которых мне сильно не хватает.

– Почему вы решили отказаться от поездок в США?

– Моя последняя на данный момент поездка в США в 2004 году имела неожиданный (хотя неожиданный ли?) поворот. Полагаю, что в результате моего успешного противостояния налоговым службам штата и страны, полного исчезновения с «радаров» Большого Брата, а также создания сайта, в свое время достаточно посещаемого, где я едва ли не призывал к новой американской революции, я попал властям на заметку. в апреле 2004 года я прилетел в Сиэтл и одним из первых оказался у окошка паспортного контроля. Но вместо того чтобы быстро проштамповать мой паспорт с улыбкой и словами приветствия, меня направили в офис для дополнительной проверки. Служащий забрал мой па-

спорт и удалился минут на 40. Все попытки выяснить, что именно они там проверяют, успехом не увенчались. в конце концов, я получил паспорт, забрал багаж и пошел на выход. Однако меня снова завернули на проверку – в этот раз на досмотр багажа.

Представитель службы безопасности Джон Верес, который своими манерами и внешним видом вполне мог бы претендовать на одну из высокопоставленных должностей в гестапо, начал проверку багажа. Всё содержимое были выложено на ленту транспортера и досмотрено с пристрастием. Каждая вещь извлекалась на свет Божий, просматривалась и тщательно прощупывалась, разве что на зуб не пробовалась. Фотоальбом, включая негативы, был просмотрен почти полностью. Осмотр вещей сопровождался идиотскими вопросами, на которые приходилось отвечать серьезно, поскольку чувство юмора в гестапо не приветствуется. Далее Верес и его помощник расстегнули молнию подкладки чемодана и принялись простучивать его металлический каркас. Я не знал, плакать мне или смеяться: сцены из театра абсурда разворачивались одна за другой. Сказать, что эта процедура была унижительной, – не сказать ничего. Верес явно искал, к чему придраться. и – о счастье – нашел! Я вез с собой внешний съемный жесткий диск, где хранилась резервная копия моих рабочих файлов. Верес изъявил желание посмотреть содержимое диска. Возражать я не стал, тем более что скрывать мне было нечего. После целого часа поисков выяснилось, что в аэропорту нет компьютера, на котором можно посмотреть содержимое диска. Ну, конечно же, найти компьютер с USB-портом в наши дни невозможно! Я не сомневаюсь, что это было лишь благовидным предлогом, чтобы изъять у меня диск. Основание

для изъятия? «Мы подозреваем, что у вас там есть что-то нелегальное». Вот он, новый принцип «презумпции виновности имущества» в действии! Права качать было абсолютно бессмысленно. Я уже не сомневался, что они точно что-нибудь да «найдут» на диске.

Наконец мне выдали квитанцию об изъятии диска, записали адрес, куда выслать его в случае, если на нем ничего подозрительного не окажется, и оставили меня в покое. с диском я мысленно попрощался. Меня больше беспокоило другое – успею ли я покинуть страну раньше, чем за мной начнется охота? Мне повезло – государственные органы в Америке оказались весьма неповоротливы. Лишь через два месяца они мне сообщили, что на диске были обнаружены незаконные материалы, в связи с чем мое дело теперь передано в прокуратуру и меня с нетерпением ждут в США. На всякий случай двое из ФБР в поисках моей скромной персоны нагрянули к моей бывшей супруге в Лос-Анджелесе, чем не на шутку напугали ее. Вот так, на ровном месте, на меня было состряпано дело. в течение пяти лет я делал попытки справиться о ситуации. Американская сторона молчала. Лед тронулся лишь летом 2008 года – пограничная служба мне сообщила, что она дело закрыла и передала его в службу иммиграционной и таможенной правоохраны. Я послал запрос, и в начале мая 2009 года мне пришел официальный ответ: дело мое закрыто. Попугали – и будет? Или заманивают? Поживем – увидим...

Беседу вел **Сергей Правосудов**
Октябрь 2013

Сергей Зубцов

ПЕСНЯ ИММИГРАНТОВ

На вопросы журнала отвечает переводчик, автор книги об особенностях адаптации наших соотечественников в Западной Европе
Сергей Зубцов

Сергей Зубцов – кандидат наук, переводчик технических текстов. Жил во Франции три года. Работал в Университете Жозефа Фурье в Гренобле над диссертацией по геофизике (тема «Деформация горных пород по механизму рекристаллизационной ползучести»). Много ездил по работе (три месяца провел в командировке в Норвегии), путешествовал. Написал книгу «Как жить в Западной Европе».

Терра инкогнито

– Сергей, почему все-таки многие россияне упорно продолжают считать, что на Западе им будет лучше?

– У многих в головах сидят расхожие представления времен позднего Горбачева и раннего Ельцина. Того, что прошло уже 20 лет и ситуация в корне изменилась, многие наши сограждане ухитрились не заметить. у большинства потенциальных эмигрантов из России категорически не хватает жизненно важной информации о том обществе, в котором они собираются жить.

Но основная трудность заключается даже не в недостатке информации как таковом, а в том, что мало кто отдает себе отчет в существовании этого недостатка.

Как русские формируют представление о Западе? Книжки и газеты читают, фильмы смотрят, в турпоездах бывают, друг с другом впечатлениями делятся. Подобная информация, во-первых, отрывочна и не дает полной картины, во-вторых, обычно сосредоточена на каких-либо специфических аспектах западной жизни, а не на повседневности, и, в-третьих, крайне искажена в силу самого жанра художественного повествования, где субъективность не только не противопоказана, но даже приветствуется. Насколько мне известно, никто еще не пытался проанализировать западное общество именно с точки зрения адаптации в нем представителей русской культуры. Не существует описания, которое бы давало возможность более осознанно принять решение, уезжать или нет. в итоге до сих пор единственным способом достоверно узнать, понравится ли вам жить на Западе, приживетесь ли вы там, остается одно – приехать и попробовать.

– Еще симпатизировавший Советскому Союзу французский писатель Андре Жид в своем путевом очерке «Возвращении из СССР» в 1930-е годы писал: «Советский гражданин пребывает в полнейшем неведении относительно заграницы». Полвека спустя они знали ее не лучше, а ведь потенциальному эмигранту надо всё хорошо проанализировать...

– Да. Человеку неплохо бы понять, на основании чего сформировано его представление о Западе. Вот по ТВ что-то показывают, вот в газете интересная заметка. а в прошлом месяце теща в Париж ездила. Всё это

сумбурно, бестолково и далеко от повседневной реальности. На Западе тоже очень хорошо знают, что в России медведи по улицам ходят, а все русские в ушанках и с топорами (чтобы за дровами ходить). Что, не так? Да вот же заметка в газете: на окраину Петропавловска-Камчатского зашел медведь и был застрелен милицией. и фотография с места происшествия: вот медведь и вокруг, видите, пьяные русские в ушанках! Так вот: русские представления о Западе не менее фантастичны, причем даже у тех, кто туда пару раз туристом съездил. Что можно увидеть за неделю? Вы видите не страну как таковую, а лишь иллюстрацию к ранее сложившемуся у вас образу этой страны. Складывается же он из наложения прочитанной вами художественной литературы, просмотренных фильмов и прочей подобной ерунды на ваш русский менталитет, на русскую картину мира. Знакомясь, к примеру, с западными фильмами, не отражающими, как я уже говорил, реальную жизнь попросту в силу особенностей жанра, вы к тому же сильно искажаете и дорисовываете картину на основании ваших собственных представлений. Герои фильма говорят совсем не то, что воспринимаете вы, да к тому же в переводе. Вы слышите «вчера хорошо посидели, выпили» и дорисовываете картину: много водки, душевные разговоры за жизнь, пьяные чудачества и приставания к зашедшим типа за солью соседкам. Но какой-нибудь киношный американец совсем не это имел в виду, говоря: *We were having a good time in Bill's party yesterday.* Вы не видите реальный Запад, вы сами себе его рисуете.

– Многие мечтающие о жизни на Западе черпают информацию в Интернете.

– Безусловно, там есть огромное количество рассказов тех, кто живет на Западе. Но в этом выплеске нет системного подхода. Есть случайный набор интересных впечатлений. Несведущему человеку часто даже трудно понять, является ли описываемое чем-то обыденным или, наоборот, совершенно экстраординарным. Знаете, как в данном случае обычно работает сознание человека, движимого идеей переселиться куда-нибудь во Францию и собирающего информацию о стране? Факты, которые ему нравятся, он зачисляет в разряд обыденных, повседневных. а вот то, что не нравится, ну, это досадное исключение, где угодно такое бывает.

А еще русские, как и представители других многочисленных народов, в большинстве своем думают, что во всем остальном мире живут такие же русские, только говорят они на других языках. Уезжая в эмиграцию, мало кто реально осознает: люди в другой стране – действительно другие.

– А что вы думаете о странах Балтии, о государствах, когда-то входивших в восточный блок, о европейских славянах? Они от нас так же сильно отличаются?

– Безусловно, по менталитету те же поляки нам гораздо ближе, чем жители Западной Европы.

Колбасная эмиграция

– Вы считаете, что россияне счастливее западных европейцев?

– Да, другое дело, что какая-то часть русских любит трагизм, драму и философские глубины, скучно им без этого. Если, к примеру, жизнь у кого-то бедная, вопрос

часто ставится не «где бы денег заработать», а гораздо более масштабно, вроде «тварь ли я дрожащая или право имею». Но это не несчастье, это национальное хобби. Вот на Западе люди несчастны без позерства. Жрут в огромных количествах транквилизаторы, антидепрессанты. Но на это мы внимания не обращаем. До чего же любят у нас, ругая наши недостатки, делать из этого безосновательные глобальные выводы «космического масштаба и космической же глупости». Совершенно не понимая при этом, что для других плохо что-то другое. с чем-то у нас настолько хорошо, что мы и представить себе не можем, как у кого-то с этим может быть плохо. Вот так и складывается образ несчастной страны. Под воздействием массового психоза люди нередко уезжают из своей страны просто потому, что их довели до нервного срыва какие-нибудь обыденные мелочи. Опять горячую воду отключили, опять газету из почтового ящика украли, опять сантехники пьяные и так далее. Вплоть до того, что опять президент сказал по телевизору что-то, что не понравилось. Как будто на Западе ничего подобного не происходит. Человек накручивает себя, мелочи становятся вопросами первостепенной важности, приводят к глобальным, безапелляционным и абсолютно необоснованным выводам, вроде «они мне всю жизнь испортили» или «вся молодость в этом дерьме прошла». Тогда и возникает убеждение, что «валить отсюда надо», убеждение иррациональное, не позволяющее реально оценить плюсы и минусы жизни в России и на Западе. Просто «достали», поэтому «валить».

— Мало кто осознает, что в эмиграции неудобных мелочей будет не меньше, а больше.

– Хотя бы в силу того, что это не ваш мир, вы к нему не адаптированы. К тому же, если даже на родине вы склонны периодически впадать в невротичное настроение «достали», в чужой стране будете находиться в нем постоянно: «Америка была бы прекрасной страной, если бы там не было американцев», «Франция – страна глупых мужчин и некрасивых женщин». Пообщайтесь в чатах с теми, кто уехал, поймете, о чем я. Состояние «всё достало» – это проблема внутренняя, а не внешняя. Это лечится отдыхом, психотерапией, переосмыслением своей жизни, но отнюдь не эмиграцией (которая, среди прочего, всегда подразумевает многократное увеличение нагрузки на вашу и без того потрепанную психику).

У обычного русского человека с югом Франции ассоциации исключительно положительные и даже романтические. а в действительности... Вот моя дневниковая запись (дело было в Гренобле в августе 2002-го): «За сигаретами приходится ездить в центр города – продаются они только в специальных табачных ларьках, а в августе все ларьки в округе закрыты, как и вообще всё закрыто – отпуска. Комната на южную сторону, дополнительно нагреваемая холодильником. Днем в ней +50. На улице прохладней, всего +42. в городе забастовка мусорщиков. Окно не открыть – вонь от помойки ужасная. По всему городу гниет на сорокаградусной жаре неубранный мусор. Жарко мусорщикам, вот и не хотят они работать. Непрекращающиеся вопли африканцев на улице, изводящие даже через закрытое окно. Весь день и часов до трех ночи. Господи, когда же кончится эта жара, эта забастовка, эта тоска, эта Франция. Доделать работу и свалить! На север, в Россию!»

– *Полезно почитать любителям лозунга «Пора валить!»*

– Эти вопли, как правило, вызваны именно такими раздутыми до космических масштабов бытовыми мелочами. Почему француз, сталкиваясь, к примеру, с пробуксовкой французской административной системы, с абсурдными требованиями вроде «предъявить справку о том, что вам не нужна справка», не впадает в депрессию и не кричит, что «валить надо из этой страны»? Почему, если бы такой француз и нашелся, никто не позволил бы ему кричать эти глупости на всю страну в каком-нибудь ток-шоу? Откуда такая невротичная злость по отношению к собственной стране, к своему дому? Сыграли роль десятилетия явной и скрытой прозападной пропаганды и пораженческие настроения. Последние годы, к счастью, пораженчества становится меньше.

Язык

– *Вы говорите в книге о том, что за рубежом знание языка нужно как воздух. Один живущий в Берлине русский (он музыкант) мне сказал: я почти не говорю по-немецки или по-английски, мне это не нужно, разве что когда что-то в магазине покупаю. Так, конечно, не все там могут устроиться. Но ведь и многочисленные выходцы из Азии и Африки чаще всего тоже толком языка не знают, возвращаются в своем кругу! Может, масса проблем, связанных с языком, возникает тогда, когда приехавший зачем-то хочет стать «настоящим французом»?*

– Если вы хотите всю жизнь прожить как гастарбайтер, то есть выполнять малоквалифицированную рабо-

ту, общаться в узком кругу соотечественников и быть отрезанным от многих благ цивилизации в стране пребывания (начиная с посещения театров, заканчивая участием в местной политической жизни), языки можно не учить. Если же вы хотите жить по-человечески, то чем лучше знаете язык, тем лучше. Без языка живут полуграмотные крестьяне из Азии и Африки, а также некоторые постсоветские деятели, которые либо сидят на пособии, либо имеют подходящую профессию, от программиста до музыканта. Но это не жизнь, а существование. Непонятно, зачем обрекать себя на это. И еще один момент. Некоторые иммигранты любят жаловаться на собственное плохое владение языком, но это не значит, что они его действительно скверно знают. Просто он у них плох, если сравнивать с местным населением, с уровнем носителя. Но при этом знают эти иммигранты язык, как правило, гораздо лучше, чем, скажем, средний выпускник российского университета, собирающийся уехать на Запад.

Мультикультурализм

– Но только вчерашний студент этого часто не понимает. Возможно, главная причина неведения и идеализма – необходимость делать визу (в России загранпаспорта есть только у 3% населения), а также организованные поездки, когда большую часть вопросов за туристов и командировочных решают гиды. Жители стран Балтии, имеющие возможность уже много лет ездить туда-сюда, давно избавились от всех иллюзий. Чтоб их не было, надо посмотреть, как на самом деле. Вот как вы, например, приехать,

пожить, понять, что не всё устраивает, – и успокоиться.

– Насчет съездить в Европу и посмотреть – не вижу особой проблемы. Визы сейчас дают практически всем желающим. Даже бедные студенты могут ездить по различным студенческим программам. Насчет отмены виз – даже не знаю, хорошо это или плохо. Я в принципе противник сплавления культур, всего этого мультикультурализма, а визовый режим до некоторой степени его сдерживает. Хотя, конечно, частые поездки в Европу управляют мозги.

– Вас во Францию, в Европу совсем уже больше не тянет?

– Совсем. Ни разу там не был за последние восемь лет. Я вообще напутешествовался. Само собой так получилось: всё, что меня больше всего интересует, есть в Москве. а на то, что интересует в меньшей степени, просто жалко времени. Вот и не езжу никуда. Сначала, в первый год после приезда, были мысли пожить на Востоке для разнообразия. Но потом это прошло. Может быть, к старости еще попутешествую, а сейчас и без этого есть чем заняться.

– Некоторые считают, что мультикультурализм приведет к возникновению нового типа человека. Даже если придуман он для того, чтобы успокоить коренных европейцев, люди в Старом Свете через 20, допустим, лет всё равно будут во многом другими, в частности, благодаря влиянию иммигрантов. Ваш прогноз – каким будет среднестатистический гражданин Франции в 2032 году?

– Здесь, пожалуй, надо вспомнить о склонности западных стран к социализму. у нас малоквалифицированный и безынициативный труд стоит ровно столько, сколько он должен стоять – копейки. а там социалисты приняли законы, гарантирующие каждому хомячку сносный уровень жизни. Такая система нежизнеспособна и неизбежно будет рушиться. Что мы и наблюдаем последние годы в Греции, Италии, Испании... в той же Испании безработица среди молодежи 50% – нам такие проблемы и вообразить себе трудно.

В будущем в Западной Европе, безусловно, будет продолжаться падение уровня образования и культуры. Оставив политкорректность, скажем очевидную вещь: эмигранты из стран третьего мира и их дети в среднем гораздо менее окультурены, чем европейцы. Их переезд в Европу приводит к снижению общего уровня. Будет продолжаться исламизация. Фундаменталистский ислам там сейчас – не только религия, но и форма социального протеста, чем и привлекает. Будет, видимо, падать уровень жизни, но он останется сравнительно высоким.

В целом в Европе, думаю, будет просто скучно. Прочитую Ницше: «Земля стала маленькой, и по ней прыгает последний человек, делающий всё маленьким. Его род неистребим, как земляная блоха; последний человек живёт дольше всех. “Счастье найдено нами”, – говорят последние люди и моргают... Не будет более ни бедных, ни богатых: то и другое слишком хлопотно. и кто захотел бы ещё управлять? и кто повиноваться? То и другое слишком хлопотно. Нет пастуха, одно лишь стадо! Каждый желает равенства, все равны: кто чувствует иначе, тот добровольно идёт в сумасшедший дом». Вот как-то так я будущее Европы вижу.

– Ницше сошел с ума, как известно. Возможно, был слишком неординарен для того общества. у вас в книге часто слово «скучно» попадает. Но разве люди не сами по себе скучны или веселы? Зачем винить Запад в том, что человеку там скучно?

– Я думаю, не стоит понимать личную ответственность человека за происходящее с ним именно в таком буквальном ключе. Если человек попадает в среду скучных людей, с которыми ему даже поговорить не о чем, вполне естественно, что ему среди них скучно и он о них невысокого мнения.

Женщины и алкоголь

– Вы по-прежнему считаете, что в Западной Европе очень мало красивых женщин?

– Да. Помимо субъективных оценок, в книге приводится еще и ряд объективных наблюдений. Было там, например, про статистику продаж красивого нижнего белья – они его почти не покупают. и так во всем. Конечно, если прийти в Европе на какой-нибудь модный показ, там будут красивые модели. Но обычные европейские девушки сильно уступают нашим как по красоте, так и по заинтересованности в сексуальных приключениях.

– Что касается отсутствия такой тяги, думаю, далеко не все посчитают это минусом. Как, впрочем, и умеренное потребление алкоголя, которое вы в вашей книге расцениваете как недостаток западного мира.

– Задача книги – просто обрисовать истинную картину для тех, кто собирается эмигрировать или только

что оказался в шкуре иммигранта. Чтобы, например, любители приключений понимали, куда они едут и чем жертвуют, и не ожидали увидеть в Европе чего-то вроде торжества сексуальной революции. Только и всего. а дальше пусть каждый выбирает то, что ему больше нравится. То же самое касается и алкоголя. Задача книги – не пропаганда пьянства, а доведение до сознания людей простого факта – в Европе, в общем, не принято пить так, как пьют в России. Отъезжающие должны знать об этом и учитывать этот факт.

Беседу вел **Владислав Корнейчук**
Июль 2012

Александр Латса

РОССИЯ ОБЕТОВАННАЯ

*На вопросы журнала отвечает
французский писатель, блогер, предприниматель
Александр Латса*

Иммигрант

– Александр, почему вы уехали из Бордо в Москву? Из страны, где мягкий комфортный климат и благоприятная экологическая ситуация, перебрались в задыхающийся от автомобильных пробок мегаполис? Обычно люди, по крайней мере россияне, стремятся в обратном направлении.

– Для француза, не знающего русского языка, в России существует выбор только между Москвой и Санкт-Петербургом. в этих городах есть возможность общаться с франкоговорящими людьми, а значит, легче устроиться на работу и обосноваться. Уже пять лет живу в Москве, у меня почти год назад родился сын. и сейчас мы с женой подумываем о том, чтобы перебраться в Подмоскovie – туда, где легче дышится. Я знаю, как непросто в российской столице, потому что живу в спальном районе на востоке города, каждый день езжу на маршрутке до метро. в мегаполисах во всем мире тяжело. Я немного работал в Шанхае. Там тоже масса неприятных моментов. Кстати, было время,

я даже хотел остаться там. с другой стороны, в Москве очень много возможностей. Практически любой иностранец может найти здесь работу и неплохо устроиться. Россия – это единственная страна в Европе, которая обладает таким потенциалом. Если есть энергия и понимание реалий, здесь возможно почти всё.

– Вы даже призываете людей переезжать в Россию. в то же время всем известно, что экономика нашей страны, к сожалению, сильно зависит от цен на углеводородное сырье. Всё может быстро, как говорят финансовые аналитики, схлопнуться. Нет ли риска для новых россиян, ведь многим из них придется еще тяжелее, чем местным?

– Основа российского экспорта – нефть и газ. Но экономика страны не только от них зависит. Несколько лет назад цена барреля упала до 50 долларов, однако катастрофой это не стало. в мире есть немало стран, Норвегия, например, которые тоже живут за счет экспорта энергоносителей, но Россия отличается тем, что здесь можно развивать что-то другое. Разве можно сегодня утверждать, что через 30 лет в России не будет сильной промышленности? Может быть, здесь станет не лучше, а хуже, но мы точно знаем: возможности у страны есть. а у Франции, у Западной Европы их, наверное, нет. Существующая там система не дает роста, развития. Поэтому, имея во Франции очень хорошую работу (я был заместителем директора французского филиала одного из лидеров производства автоматических шлагбаумов – компании FAAC), пять лет назад я приехал сюда.

История с Россией началась с того, что после натовских бомбардировок Сербии я создал на свои средства

гуманитарную организацию и с помощью православной церкви в Бордо собирал лекарства, одежду, игрушки для сербских детских домов. Находясь на Балканах, много слышал о России и посетил немало монастырей, в которых мне приходилось общаться со священниками. Тогда я решил, что хочу стать православным. в свое время мои родители (отец – атеист, мать – католичка) сказали, что я должен сам решить, когда и какую веру принять.

– *Вас крестили в Сербии?*

– Нет, в Карелии. Вернувшись во Францию, я читал православную литературу, но получать крещение в Бордо не хотел из-за того, что тамошние батюшки, с которыми мы занимались благотворительностью, действовали не очень порядочно. Когда я познакомился с женой, которая была родом из Петрозаводска, но уже к тому времени 14 лет жила во Франции, мы решили уехать в Россию. Мне повезло, что это произошло до кризиса 2008 года. Было время немного выучить русский язык и найти работу.

В Карелии, куда я часто езжу, потому что там живут родственники жены, случайно познакомился с отцом Николаем. Увидел церковь, зашел, обратился к батюшке по-русски, а оказалось, что тот – француз, потомок белоэмигрантов. Он позвал меня на службу, потом показал свое хозяйство. у этого прихода прекрасная инфраструктура. Например, там есть огромный купленный в США сканер, который сам может сделать копию всей книги.

– *Откуда такое богатство?*

– Божья помощь плюс разговор с Владимиром Путиным во время его визита.

Агент влияния

– *Наверняка вас спрашивали о том, не пиарщик ли вы.*

– Когда я начал вести блог «Диссонанс», то делал это для своего друга во Франции, чтобы отвечать на его вопросы. Почему мой ресурс в Интернете стал популярным, не знаю. Сначала все тексты там были только на французском, сегодня их бесплатно переводят читатели на восемь языков. Постепенно разные сайты стали что-то у меня переводить и перепечатывать. в конце 2010 года «РИА Новости» предложило писать для них. Оказалось, что нет другого живущего в России француза, который бы писал о России не короткие сообщения в Twitter, а большие тексты.

Сначала я хотел просто объяснить французам то, как я вижу Россию. Теперь всё больше хочу писать для русских о том, как я вижу их страну и Запад. Я довольно много высказывался по поводу выступлений оппозиции. Нашлось немало тех, кто утверждал, что я – «сурковская пропаганда», что вхожу в работающую на Кремль команду. и даже говорили, что я не француз. Когда появились мои аудио- и видеоинтервью, сомнения рассеялись: человек, который так ставит ударение, не может быть русским! Никакой государственной финансовой поддержки у меня нет. Разве что с «РИА Новости» заключен авторский договор. Понимаете, оказалось, есть масса людей, которые думают: так писать про Россию в принципе невозможно. Но если бы мне за мои взгляды платили специально, то я бы не снимал

квартиру в спальном районе, не работал бы по 10 часов в день семь дней в неделю.

Московский корреспондент Le Figaro мне как-то сказал: «Я – зажигалка, которая освещает темные углы». «По-моему, – ответил я ему тогда, – ты должен показывать всё, а не только плохое». Если бы я был корреспондентом Le Figaro, Le Monde или «Коммерсанта», то вынужден был бы, как и он, «вытаскивать на свет правду». Будучи аналитиком-блогером, могу писать то, что хочу.

Российская модернизация

– Пока относительно будущего России мы можем только что-то предполагать, хотя уже сегодня известно: модернизация, если и идет, то очень медленно...

– В России масса проблем, не только дороги и дураки. Народ очень консервативен. Например, принято считать, что власть во всем виновата. Но если никто из владельцев квартир не вызывает эксплуатационников поменять перегоревшую лампочку в подъезде, то виновата не власть, а простые люди. Я, иностранец, снимающий квартиру, звоню, и соответствующая служба сразу приходит. в чем тут винить власть? Соседи ждут, когда им сам Путин лампочку меняет?

Из-за такого отношения и размеров страны модернизация будет идти гораздо медленнее, чем хочется. Хотя я пять лет в России и очень многое поменялось на моих глазах. в районе, где я живу, улучшилась инфраструктура: появились новые парковки, детские площадки. Состав, следующий в Петрозаводск из Москвы, теперь современный, в нем отличный вагон-ресторан.

Парк культуры имени Горького в столице изменился в лучшую сторону.

– В своей книге «Мифы о России» вы пишете, что наш креативный класс ничего креативного как раз не предложил. Только скопировать уже отживающую западную модель. а в принципе можно ли сегодня что-то лучше, чем нынешние компании-лидеры в области высоких технологий и демократические выборы, «скреативить»?

– Креативный класс в России способен только восхищаться Apple и Google и работать в каком-нибудь филиале такой компании. Не видно большого желания придумать, создать что-то свое. Что касается идеалов демократии, то многие россияне, например, говорят: Путин – не мой президент. а вы думаете, Олланд – мой? и Саркози – тоже не мой президент. Выборы между Олландом и Саркози – это что-то вроде выбора между Путиным и Медведевым. То есть это – не выбор. в России демократии даже больше, ведь здесь любая партия, получившая поддержку свыше 5% населения, получает представительство в Госдуме. а во Франции система, при которой на выборах в Национальную ассамблею имеющие 20% голосов избирателей ультраправые из 577 мест в лучшем случае получают, как в прошлом году, два. Перед этим больше четверти века от Национального фронта (НФ) в нижней палате парламента не было ни одного депутата! Это, по-моему, конец французской демократии.

– Вы называли нашу бюрократию кафкианской.

– Поскольку у меня кадровое агентство, я открывал индивидуальное предприятие (ИП). Федеральная на-

логовая служба (ФНС), на мой взгляд, работает хорошо. Открыть ИП – это 10 дней. Тут, думаю, произошли радикальные изменения. Получал разрешение на временное проживание (на три года) и вид на жительство (на пять лет), и вот Федеральная миграционная служба (ФМС) порадовала гораздо меньше. Длинные очереди, грубое обращение... в России тренд – неофициально платить, чтобы получить документы быстрее. Но я, желая понять, как работает система в России, всё оформлял сам, без взяток.

– Ваше ощущение – коррупции в нашей стране больше, чем на Западе?

– Во Франции, в США, в других странах коррупция есть, но ее фигуранты ведут себя намного скромнее. Руководитель отделения ФМС у вас ездит на огромном армейском джипе Hummer. Во Франции такого быть в принципе не может: там такой чиновник сидит за рулем обычной скромной машины. И, конечно, во Франции любой гражданин всё, что ему полагается бесплатно, получит без денег. «Ускорять» ничего не потребуется. Хотя лазейки взяточники и там находят. Допустим, кому-то полагается операция. Врач говорит: лучше всего ее делает хирург такой-то, если хотите попасть именно к нему, то...

Моя жена рожала в России. Она сказала: «Я покажу тебе, что можно родить в России». Всё было бесплатно, хотя нам намекали, что неплохо бы отблагодарить. Мы принципиально ничего не заплатили.

У меня есть критикующая власть знакомая: она, по ее словам, против коррупции. Ей родители подарили машину. Нужны были водительские права, и она их попросту купила. Нашлись «оправдания»: нет времени –

муж, работа... Как же так, ведь ты против коррупции! Если бы люди решили: никому и никогда не давать на лапу – это был бы конец коррупции в стране.

Франция глазами россиян

– В нашей прессе вашу родину изображают достаточно правдиво?

– Нет. По статистике, которую я нашел (а такая статистика во Франции нелегко ищется), 60% населения страны получает пособия. Если завтра государство перестанет их выплачивать, будет гражданская война. Франция очень много тратила и продолжает тратить, чтобы купить социальный мир. и без Евросоюза сегодня уже не способна тянуть эту ношу. а российские СМИ «дипломатично» не говорят об этом.

– Вы рисуете сейчас Францию, находящуюся на грани бедствия, а между тем, приехав из России, человек там чаще всего бывает приятно удивлен не только отличным состоянием памятников истории и архитектуры, но и, конечно, хорошими дорогами, вообще инфраструктурой.

– Если бы у РФ был такой внешний долг, как у Франции, российские дороги были бы не хуже. Из-за этого государственного долга каждый новорожденный француз сегодня уже должен 40–50 тыс. евро. и этот показатель увеличивается. Что будет, скажем, через 10 лет?

– А там, куда туристы заглядывают не часто, всё не так замечательно...

– Я как-то предложил организовать пресс-тур, который бы рассказал о проблемах безопасности во Фран-

ции, где существует 1,2 тыс. мест (районы в разных городах), куда невозможно зайти. Особенно если вы снимаете на фото- или видеокамеру. Если с вами там что-то случится, и вы позвоните в полицию, она туда попросту не приедет. Государство потеряло контроль над 1,2 тыс. территорий внутри страны! Об этом в российской прессе ничего нет. Неудивительно, ведь и на мою идею никто не откликнулся. Более того, многие даже думали, что я вру. В России люди не верят в то, что во Франции есть кварталы, где криминал может постучаться в дверь к еще оставшимся там нормальным людям с предложением, от которого нельзя отказаться. 30% территории Марселя, по сути, потеряно. Каждый день там случаются перестрелки. Об этом в российской прессе почему-то совсем ничего нет!

– У нас Марсель знают в основном по забавным фильмам Люка Бессона «Такси». а кто насчитал эти 1,2 тыс. мест?

– Я мониторил информацию на эту тему в течение нескольких лет. По моим прикидкам получилась такая цифра. Когда я говорю здесь об этом, меня, бывает, упрекают: очерняешь родную страну! Но я говорю об этом, потому что надо знать, как всё обстоит на самом деле, и еще я боюсь, что здесь в городах будет то же самое. Некоторые признаки уже имеются. Пять лет назад рядом с моим домом в парке не пьянствовали гастарбайтеры, которым почему-то это никто не запрещает.

– Также у нас почему-то мало обращают внимание на западноевропейские последствия глобализации, на утрату этими странами уникальности, национальной идентичности...

– Да, в течение многих лет людям говорили примерно в таком духе: французы – это не народ, потому что есть только один народ – европейский; ваша колбаса – ненастоящая, настоящая – из Словакии... Калифорнийское «шампанское» при этом почему-то продолжают называть шампанским.

Приезжает в Бордо, город, где я жил, мусульманин. Что он видит? Гей-парады, девушек в мини-юбках, пьянство на улицах... Думаете, он хочет быть таким же? Нет, ему просто надо заработать деньги для своей семьи. Если бы во Франции была сильная национальная идентичность, выходец из Северной или Экваториальной Африки с большим трудом, но все-таки ассимилировался бы. Но никто не заставляет его вести себя, одеваться определенным образом, а потому французами иммигранты не становятся. в принципе везде в ЕС происходят похожие вещи.

– Недавнее самоубийство в соборе Парижской Богоматери возмущенного политикой государства писателя Доминика Веннера показывает: в Пятой республике явно что-то не так...

– Трудно понять, почему во Франции существует такая огромная пропасть между народом и политикой! Акции протеста против принятия закона об однополых браках собирают до миллиона человек на улицах Парижа. По статистике, в стране гомосексуален только 1% всех пар, но во Франции очень влиятельное гомосексуальное лобби. Об этом не говорят, однако представителей нетрадиционной сексуальной ориентации хватает даже в ультраправом НФ! Есть тенденция уничтожить страну и традиционную семью. а это ключевые понятия для любого общества.

Патриотизм

– Что вы думаете о поступке Депардье? и вообще о патриотизме?

– Депардье получил российское гражданство, но он не будет здесь налоговым резидентом. Уверен, он будет жить больше шести месяцев в году в Бельгии и заплатит основную часть налогов там. Многие французы сегодня так делают.

Но при этом Депардье – настоящий француз. Понимаете, после того как ушел де Голль, очень тяжело быть патриотом Франции. Если вы любите эту страну, то вы против такой Франции, какая она сегодня. с начала 1970-х и по сей день Франция постоянно деградировала. Уход де Голля стал концом независимости. Люди, пришедшие после него, во главе с новым президентом Жоржем Помпиду, который был генеральным управляющим банка Rothschild Freres, сделали так, что Франция стала всё больше и больше брать зарубежных кредитов. в свою очередь, французская компартия (ФКП) постепенно скатилась в еврокоммунизм, отказалась от целей, которые ставил перед собой СССР. и стала терять голоса, пока не растеряла почти все (их у ФКП сегодня около 2%). Конечно, всех патриотов во власти, которые были там с де Голлем, постепенно вытеснили.

– «Красный май» считается довольно удачной попыткой рабочего класса и студенчества отстаивать свои права.

– Мой отец видел своими глазами, как в 1968-м в Париже студенты ночью поджигали машины, а утром приходили домой к богатым родителям и брали у них деньги на развлечения. с какой стати богачи будут ло-

мать систему? Чтобы стать беднее? Я часто говорю, что «Красный май» стал первой «цветной революцией», потому что позволил отправить де Голля в отставку и привести во Франции к власти сторонников евроатлантизма – элиту, которая ею до сих пор управляет.

– А как же 10-миллионная забастовка рабочих? Вы считаете, французский пролетариат использовали против него самого?

– Народ ничего тогда не понял, как это чаще всего бывает. Профсоюзные боссы обещали рабочим повышение зарплаты, для этого, по их словам, надо было заставить де Голля уйти. Президентом в июне 1969-го стал Помпиду, а рабочих-французов постепенно стала вытеснять более дешевая рабсила из Северной Африки. в начале 1970-х Мартин Буиг, создавший строительную компанию Bouygues, говорил о том, что надо приглашать больше эмигрантов из арабских стран, так как им можно меньше платить. Сильная компартия не позволила бы этого сделать, она бы защитила французских рабочих. Тот электорат, который голосовал когда-то за ФКП, сегодня отдает свой голос Национальному фронту. в России сегодня в этой сфере мы видим, к сожалению, похожие процессы.

Беседу вел **Владислав Корнейчук**

Июнь 2013

Димитрис Лиатсос

ЕВРОИНТЕГРАЦИЯ ПО-БАЛКАНСКИ

*На вопросы журнала отвечает
греческий журналист Димитрис Лиатсос*

Покоренная Греция

– *Димитрис, вы согласны с открытым письмом Микиса Теодоракиса, в котором известный композитор пишет: «Существует международный заговор, который направлен на полное разрушение моей страны... Немцы, а также французы, англичане и американцы, заработали миллиарды евро»?*

– Микис Теодоракис, которому сейчас идет 89-й год, человек-легенда не только для Греции, для всего мира. Он прекрасный композитор, это человек, поднимавший мировую общественность против хунты «черных полковников» своими музыкальными произведениями, концертами, которые он давал по всему миру. Теодоракис, конечно, несколько преувеличивает, но все акценты расставлены в его письме абсолютно правильно.

Американские рейтинговые агентства вроде Moody's или Fitch зачем-то рассказывали всему миру 13 лет назад, как хорошо растет греческая экономика. Сегодня немцы – министр финансов ФРГ Вольфганг Шойбле – говорят: не надо было 13 лет назад включать Грецию в зону евро! Но кто это сделал, сами греки? Зачем нуж-

но было говорить, что в Греции сильная экономика? Все жившие и работавшие в стране греки знали: это не так. в годы вхождения страны в зону евро все экономические показатели, даже в сфере туризма, шли вниз.

Греция никогда не была промышленно развитой страной. о каких-то успехах можно было говорить лишь относительно некоторых секторов сельского хозяйства и туристической индустрии. Однако греческое промышленное производство, в том числе военное, со вхождением в зону евро остановилось. Не случайно именно там, в среде пролетариата, в условиях глубочайшего кризиса, черпает силы самая агрессивная и постыдная политическая партия Греции – неонацистский «Золотой рассвет». Именно в бедном районе Пиреи, где безработица сегодня бьет рекорды, где недавно произошло убийство молодого музыканта-антифашиста.

– Вы упомянули крупнейший порт Греции недалеко от Афин. Раньше греки даже иностранные суда ремонтировали.

– В 1980-е советские корабли можно было постоянно видеть на судовой верфи в Скараманге, на острове Скирос, в некоторых других местах. в Греции худо-бедно существовали разные отрасли промышленности. у нас одно время работала французская компания Pechiney S.A.: на территории страны велась добыча полезных ископаемых. Были какие-то сложности, но эта отрасль развивалась. а сегодня в Греции продаются помидоры из Германии, огурцы из Бельгии, яблоки из Голландии. Цитрусовые – из соседних Турции и Израиля! в Евросоюзе, видите ли, есть ассоциированные члены! Есть подписанные Брюсселем соглашения, которые заставляют Грецию покупать у того же Израиля цитрусовые!

То, что происходит сейчас в Греции, – это не результат неправильных решений правительства Караманлиса в минувшем десятилетии, как хочет показать нынешняя власть, это целенаправленное уничтожение всей экономики страны руками самих же греков.

– Почему получается так, что ЕС – враг Греции?

– Грецию никогда в Европе не воспринимали как составную часть современной европейской политической системы. Да, любят говорить, что это – колыбель европейской цивилизации, но во время Второй мировой войны, после нее, вообще всегда Греция была заложницей интриг крупных европейских держав. Началось это еще в 1832 году, когда после освобождения от османского ига было создано новогреческое государство.

По активности сопротивления гитлеровской Германии и ее союзникам Греция занимает в Европе одно из первых мест. После окончания Второй мировой войны в Греции развернулась гражданская война между теми, кто боролся с фашизмом, бывшими бойцами Народно-освободительной армии Греции, и правительственными войсками монархического режима. При помощи США и Британии гражданская война завершилась военным поражением левых сил в 1949 году. Компартия Греции была объявлена вне закона, а многие коммунисты бежали из страны, оказались за решеткой или были расстреляны. в последующие годы в СССР и других странах соцлагеря жило около 100 тыс. греков, которые были вынуждены уехать, потому что в Греции, по указке извне, их преследовала полиция. в 1952 году, в частности, казнили боровшегося с фашистами Никоса Белоянниса: состоялся устрашающий процесс – национального героя Греции расстреляли.

– Это один из эпизодов борьбы США с мировым коммунистическим движением. Теодоракис в своем письме говорит о том, что Гитлеру не удалось полностью покорить Грецию с помощью оружия, а у современной Германии это получилось посредством денег.

– Сегодня так думают все греки. Гитлер в своем трактате в конце 1930-х годов писал, как Германии стоит поступить с разными странами Европы: арийцы, рабочие и солдаты, по его мнению, должны были использовать пляжи Греции для восстановления сил. Однако в последующие десятилетия, а особенно в последние 15–20 лет, Греция действительно превратилась в самый настоящий дом отдыха. Конечно, не только для одних немцев, но и для англичан и других граждан Евросоюза.

Западные кредиты

Здесь возникает вопрос: хорошо это или плохо? в 1960–1970-е годы здоровые политические силы Греции считали, что страна может развиваться не только в области туризма. Была надежда на то, что появится своя тяжелая промышленность, будут развиваться судостроение, добыча полезных ископаемых, автопром (хотя бы заводы, на которых ведется сборка). Начало 1980-х – апофеоз либеральной экономики. Грекам сказали: берите кредиты, потребляйте больше! Люди стали думать так: незачем учиться, можно сразу, взяв кредит, открыть кафетерий, ресторан, маленькую гостиницу... в результате каждый грек и все греческая экономика в целом становились всё больше зависимы от кредитов. а ведь так было далеко не всегда. Традиционно греки не любили брать в долг. Они стремились собственным трудом добиваться своих целей.

Особенно легко кредиты стали давать грекам после вхождения в зону евро в 2001 году. Кредитный пузырь надувался, надувался – и лопнул! Проблемы в большой американской экономике трагически отразились на маленькой экономике Греции.

– Уверен, западные европейцы – немцы, французы, шведы – могут возразить: у нас тоже развито кредитование, но мы нашу экономику развивали. Кто ж мешал вам?

– А я отвечу так: да, у вас она развивалась, а у нас окончательно захирела! у немцев уже была мощная автомобильная промышленность, им надо было ее дальше развивать, в том числе сбывать продукцию на новые рынки. Откуда в Греции за последние 20 лет появились огромные и очень дорогие автомобили фирм Mercedes, BMW, Porsche стоимостью от 80 тыс. до 120 тыс. евро? ! Кредиты! Такие дорогие машины меньше удивляют в Москве. Все-таки Россия – это огромная экономика, страна экспортирует большие объемы разного сырья. Но Греция почти ничего не экспортирует. Наоборот, она в основном импортирует. Сегодня водители «кайенов» из богатых афинских районов, чтоб расплатиться за бензин, вынуждены поочередно вынимать все свои 15 кредиток.

– По прогнозам правительства Греции, у греческой экономики есть все шансы показать в следующие 12 месяцев рост в 0,6%. Для страны, которая уже несколько лет не может выбраться из долгового кризиса, это уже много. Забресжил свет в конце тоннеля?

– Известный греческий сатирик говорит: «Я тоже вижу свет в тоннеле, но только сзади, там, откуда мы

идем». у страны, в которой живет 10 млн. человек и, если не считать туризм, вся экономика «лежит», – долг больше 350 млрд. евро. Греческая экономика его не сможет возратить никогда. Рано или поздно пойдут на списание. Просто до этого хотят выжать из людей, из страны всё.

Социальная катастрофа

– По отчетам того же Евростата, в Греции на грани нищеты и социальной изоляции живет примерно треть населения. Какую помощь государство оказывает этим людям?

– Хочу уточнить, среди молодежи от 18 до 35 лет, даже по официальным данным, безработица свыше 50%. а неофициально – я не знаю в Афинах молодых людей, которые бы работали. Многие в Греции сегодня работают только несколько месяцев в году. Туристический сезон длится максимум шесть месяцев. Тем, кто какой-то период в году трудится, проще. Они получают пособие. Чаще всего это около 250–300 евро в месяц. Но в Греции сегодня огромное количество безработных, тех, кто не работает уже в течение 2–3 лет. Оставшийся без работы грек полгода получает 70% от прежней зарплаты, следующие полгода 50% от этих 70%, и потом – всё. Есть знакомые, которые ловят рыбу, чтобы прокормиться. Особенно тяжело тем, кто живет в крупных городах.

В мае будут муниципальные выборы. Если один из неонацистов пойдет кандидатом в мэры Афин, он сможет получить абсолютное большинство. Это будет катастрофа для всего демократического послевоенного устройства Европы. До кризиса в Больших Афинах

и близлежащей Пирее жило около 40% населения Греции. Многие оттуда сегодня уезжают. Там нечего делать. Люди там просто погибают от голода. На периферии можно хоть как-то на подножном корму прожить.

– Сегодня в Афинах масса людей, живущих под мостами, на заброшенных фабриках, складах. Увеличилось количество преступников, проституток, наркоманов, просто нищих. Если в Интернете сделать запрос: «Греция, кризис», то поисковик дает массу ссылок на человеческие трагедии. Фоторепортажи с площади Омония и прилегающих улиц способны ужаснуть. Страдает, по идее, и туризм.

– В целом показатели по туризму растут, но в Афинах ситуация действительно ухудшилась. Там, естественно, есть на что посмотреть. Но туристов в Афинах сегодня мало, люди боятся. Именно потому, что видят вот эти картины в Интернете. Увы, что-либо возразить по этому поводу я не могу. К сожалению, это так. Афинская мэрия пытается оказывать медицинскую помощь, выдавать пайки, но это в целом ситуацию не меняет.

Географически Греция находится на границе с неевропейским пространством, в частности, с Турцией. К нам проникает огромное количество нелегалов (по данным греческой таможни, в 2011 году на границе было задержано более 130 тыс. нелегалов. Эксперты полагают, что число счастливиц, которые всё-таки смогли проникнуть в страну незамеченными, как минимум в пять раз больше. – Ред.). Из Афганистана, Пакистана, Судана, Сомали, Ливии, Сирии. За определенный тариф их переправляют либо через сухопутную границу, либо на надувных лодках на разные греческие

острова в Эгейском море. Виноваты как греческие власти, так и европейские, оставившие Грецию наедине с этой проблемой.

– Нелегальные мигранты используют «колыбель европейской цивилизации» как транзитную страну?

– В основном да, но этим нелегалам никто не гарантирует, что они попадут от нас в Германию. Многие попросту пользуются европейским законодательством, по которому беженцев обязаны поселить, кормить, лечить. Эмиграция в конце 1980-х – начале 1990-х, после крушения социалистического мира, была совершенно другой. Это были в основном грамотные, работоспособные, часто высокоразвитые, я бы даже сказал, люди. Врачи, учителя, архитекторы... с Украины, из Молдавии, России...

Сегодня это – масса несчастных людей, которые убегают от войны и голода. При этом восточные люди всегда тянут за собой своих сородичей, соплеменников, а также нередко вместе с ними и наркотики. Что такое сегодня Афганистан, из которого к нам столько нелегалов приехало? Это место страшнее Бермудского треугольника. Многие из афганских нелегалов притащили в Грецию цепочку распространения наркотиков. Поэтому в центре Афин, к сожалению, наркомания действительно процветает. Сегодня в Греции молодежь в тупике, не видит перспектив, а потому легко поддается всяким пагубным пристрастиям. Те из нелегалов, что честно работают, существуют в рабских условиях. Но там, откуда они приехали, в Афганистане или Судане, намного хуже.

– Выход из ЕС мог бы решить часть проблем Греции?

– Той объединенной Европы, о которой мы мечтали, Европы демократии и взаимопомощи, сегодня нет. Евровалюта сначала давала эйфорию – у нас всё хорошо, у нас в случае необходимости будет защита и поддержка: над нами – другие, более крупные экономики. Как они сейчас помогают, можно видеть. Попробуйте убедить любого простого грека в том, что он должен хорошо относиться к немцам. Самая продаваемая газета Германии Bild как-то даже написала: «Банкроты греки, продавайте острова и Акрополь!» Такие вещи провоцируют некоторых греков всё больше симпатизировать неонацистам.

– Которые в качестве аргумента приводят мигрантов, которые отбирают у местных и ту небольшую работу, что сегодня в Греции есть.

– Да, «Золотой рассвет» ведет такую пропаганду. Чтобы реально улучшить ситуацию, надо развивать экономику страны. Есть партии, которые выступают именно за это. Набирающая популярность SYRIZA претендует в следующие выборы на образование нового правительства.

Эта партия, в частности, выступает против новых кредитов, из которых 60–70% идет на погашение уже существующих. Хотите реально помочь? Часть денег должна под контролем поступать в какие-то отрасли греческой экономики.

Греческие активы

– Покупателем Скорпьюса – острова, принадлежавшего внучке Онассиса, стал российский миллиардер.

Как вы относитесь к тому, что остров теперь не принадлежит Онассисам, грекам?

– Я, как грек, могу сказать: она глупо сделала, что продала. Мать Афины, дочь легендарного Аристотеля Онассиса, умерла, когда Афине было три года. К сожалению, она выросла с отцом, швейцарским плебеем, который в своей дочери видел только богатства ее семьи. Афина росла без греческого языка, культуры. а еще она зла на Грецию за то, что страна отказала в просьбе дать гражданство ее бой-френду – жокею из Бразилии. Скорпьюс – уникальный остров, там дух Онассиса, дух целой эпохи 1960–1970-х. Там состоялась его свадьба с Жаклин Кеннеди. Там побывали все знаменитости того времени. Желаю господину Рыболовлеву и его семейству хорошо проводить на Скорпьюсе время. Если он будет относиться к этому приобретению с уважением, то от греков ему будет хвала и слава. Тем более что Рыболовлев был принят премьер-министром Греции и обещал вложить деньги в греческую экономику. у него есть какие-то проекты по развитию острова и региона.

– Контрольный пакет греческого футбольного клуба ПАОК (51% акций) в 2012 году приобрел российский бизнесмен Иван Саввиди. Как греки к этому отнеслись?

– Саввиди – понтийский грек, родившийся на Кавказе. Он давно присматривался к футбольному флагману на севере Греции. Сейчас команда выступает очень хорошо в высшей лиге страны, играет в еврокубках. Саввиди купил еще, насколько знаю, табачную фабрику. Он ведет переговоры о покупке крупной гостиницы в Салониках. в Греции Саввиди знают, и все эти его приобретения оценивают положительно.

Россия много чего может сейчас в Греции не в плане благотворительности, а в плане взаимовыгодного бизнеса. Это относится и к «Газпрому», и к тем, кто работает в туризме. Те же спортивные объекты после Олимпиады 2004 года чаще всего простаивают.

Продаются греческие железные дороги (OSE). Российские железные дороги (РЖД) подали заявку на участие в приватизации. Не хочется, чтобы повторился отрицательный опыт «Газпрома». Ведь этим активом заинтересовались и страны ЕС – Франция, Румыния.

«Ударить» одними деньгами – недостаточно. «Газпром» в случае с греческой газовой компанией DEPA «ударил» деньгами – предложил очень хорошую сумму, но приобрести компанию не получилось. Русская психология – это часто просто пойти ва-банк: если что-то не получается, дать больше денег. Оказывается, такой подход дает положительный эффект далеко не всегда.

При подготовке к таким сделкам русским нужно иметь дело с нормальными греками. Даже в скованной Брюсселем Греции таковые сегодня есть. Это те люди, которые внутри греческих компаний будут на стороне того же «Газпрома». Если говорить о покупке OSE, то до сих пор у греческих железнодорожников очень сильный профсоюз. Его поддержка могла бы помочь РЖД купить компанию.

Вообще говоря, русскому человеку хорошо бы понять особенности греческого менталитета. в Греции люди никогда не имели возможности уйти, как русские, на новые территории. Их жизнь всегда связана с какими-то конкретными клочками земли, фабриками, портами... Если это учитывать, можно не только успешно покупать там активы, но и потом работать.

Кстати, партия SYRIZA, имеющая шанс возглавить страну, очень хочет работать именно с Россией. Не мешает уже сегодня присмотреться к этим людям. а они, к слову, например, говорят: мы не хотим полностью приватизировать DEPA, но мы не против, если у «Газпрома» будет контрольный пакет.

– А что, на ваш взгляд, произошло, почему DEPA не была приватизирована?

– «Газпрому» просто-напросто не дали возможности купить эту компанию. и это еще одно доказательство того, что происходящее в Греции контролируется извне. Как известно, «Газпром» претендовал на покупку 100% акций греческой газовой компании DEPA, но не стал участвовать в тендере, потому что ему не дали тех гарантий, которые он хотел получить. Кто соберет 450 млн. евро, которые потребители газа задолжали DEPA? Никто гарантий не дал. Также Греция не гарантировала того, что, если греческая газовая компания будет продана, потом не придет Еврокомиссия и не скажет: это фикция. «Газпром» в этом случае потерял бы минимум 180 млн. евро.

Была продана дочерняя компания DEPA – DESFA. Ее купил азербайджанский SOCAR по цене в три раза меньше той, что предлагала российская компания «Синтез». Тема продажи DEPA скоро снова будет актуальна. Добавлю, что судьбу купленной SOCAR «дочки» DEPA – DESFA во многом будет определять именно владелец DEPA.

– Возникает вопрос, есть ли у Греции суверенитет?

– Думаю, нет. Некоторые говорят, что Греция частично его потеряла. а где та часть Греции, которая сувере-

нитет не потеряла? Может, по вопросу Сирии? Еще до того как Обама объявил о возможности военного вмешательства, наш вице-премьер и глава МИДа Эвангелос Венизелос сказал, что надо быстрее это сделать. Его кто-то тянул за язык? Никто. Просто он хотел этим показать: я тут, господа, я с вами, знаю, чего вы хотите. а когда события повернулись в другую сторону и по всему миру, по крайней мере, на данном этапе, стали говорить о победе русской дипломатии, Венизелос сделал поворот на 180 градусов: как прекрасно, что русские этого не допустили, мы за мир!

Современная Византия

– Какой у «Газпрома» имидж в Западной Европе и в Греции?

– Не скажу, что в Греции все в восторге от «Газпрома», потому что есть западная пропаганда, которая в основном агитирует против. Но все-таки отношение скорее положительное. в целом имидж России в Греции, в силу объективных причин, гораздо лучше, чем лет 20 назад. в 1990-е годы к людям из бывшего СССР, бывало, относились, как к оборванцам. Один русский мне недавно сказал: в те времена мы вас, бывало, умоляли продать нам, например, гостиницу, а сегодня вы нас будете умолять, а мы еще подумаем, брать ли.

Так уж получается, что, когда грекам плохо, они в самый последний момент вспоминают о православии, об общих корнях с Россией-матушкой. и начинают дергать за эти корни. Это неплохо, но здесь на многое рассчитывать все-таки не надо. Хотя бы потому, что далеко не для всех русских эти корни много значат. Но именно от

России сегодня зависит, как может произойти сближение двух наших стран.

Сегодня, обсуждая связанные с кризисом в Греции вопросы, некоторые российские политики демонстрируют, на мой взгляд, излишний прагматизм. Говорят: вы же член ЕС, еврозоны, пусть там помогут! Так ведь это, к сожалению, для греков Греция сегодня – в еврозоне и в Евросоюзе!

– Если бы Греция могла самостоятельно отменить визовый режим с Россией, она это давно уже сделала бы. Как думаете, насколько такой шаг увеличит турпоток из России?

– Спикер Совета Федерации РФ Валентина Матвиенко перед визитом в Грецию ответила на мои вопросы. По ее мнению, благодаря отмене виз количество россиян, приезжающих на отдых в Грецию, удвоилось бы. Но дело не только в количестве туристов. Считаю, что это политический вопрос. Я лично – сторонник безвизового режима, хотя сегодня греки дают свою визу русским легко и быстро. и пока не произойдет отмена, так, надеюсь, и останется.

– Можно ли сегодня говорить о глобальном кризисе западной модели развития?

– В западном мире сегодня глубочайший кризис. Европа существовать так, как раньше, уже не может. Как бы там не улыбалась госпожа Меркель и другие ей подобные. Кстати, Германия в ЕС – господствующая экономическая сила, но политически она во многом скованна. Это трагедия Германии. Так было и перед Первой и перед Второй мировыми войнами. Немцы были самыми сильными экономическими творцами в Европе.

Но почему-то тон в политике и тогда, и сейчас задавали другие. Налицо обострение отношений между ЕС и Россией, хотя это и не в интересах Германии. Возникает вопрос: кто задает тон в этом случае? Ясно, что не немцы.

Передовая экономика – заложник европейских структур, находящихся в Брюсселе, ничего не производящих и лишь всем указывающих, в том числе и России, как жить.

Как Россия будет защищаться и развиваться, никому не безразлично. Прорубленные предшественниками «окна в Европу» нужны для того, чтобы мирно сосуществовали государства Балканского полуострова, Ближний Восток, Иран... Россия нужна близким ей по духу балканским странам. Ждать любви от Западной Европы ей не придется. Это вам говорю я, грек, который любит Россию. Современная Россия должна быть объективна: как западные европейцы не любили Византийскую империю, как они ее разрушали, так они относятся и к России, считая ее современной Византией.

– Византийская империя когда-то искала поддержки на Западе перед лицом угрозы, исходящей от турок, но получила захват Константинополя крестоносцами в 1204 году. Православная Византия была альтернативой католической Западной Европе, а современная Россия и сама во многом – Запад: ей присущи частная собственность, консюмеризм, либеральные ценности, светское государство, а к церкви нынче, что в Западной, что в Восточной, Европе, люди обращаются не так часто, как в XIII веке...

– Да, сегодня в Европе нет больших идеологических и экономических разногласий. и Россия, с этой точки зрения, принадлежит Западу. а значит, греки имеют мо-

ральное право обратиться к кому угодно. Не за помощью, а за взаимовыгодным экономическим сотрудничеством. Но для этого греческое правительство должно быть именно им, а не представлять в Греции интересы элиты других стран. Не хотят европейцы развивать традиционные греческие отрасли экономики, не интересны им оливки, брынза, вина, фрукты? Зато в России огромный потребительский рынок!

В то же время и Россия не должна идти на уступки ЕС чтобы, скажем, экспортировать больше газа и нефти. Это самобытная страна со своим образом жизни. К сожалению, сейчас многое из того, что было в Советском Союзе, утрачено. Россия зачем-то превращает свои университеты в подобие западных. Почему нынешнее Министерство образования считает западную образовательную систему лучше? Это не так! в мире мало кто достигал того, чего Советский Союз достиг в массовом образовании. Не надо превращать Россию в полуграмотную страну вроде США. Не секрет, что 56% американцев не могут найти карте Нью-Йорк.

Советское образование

– А многие вам скажут: в США есть Apple, Microsoft, высокие технологии, там высокая производительность труда, да и вообще это – супердержава...

– Честь и хвала Джобсу, Гейтсу и другим. Но основная часть американцев, а это сотни миллионов людей, – просто потребители.

– На Западе считается, что человек должен быть узким специалистом, профессионалом, а общие знания о мире необязательны.

– И эти «узкие специалисты» принимают решения, как себя должен вести Ирак, или Югославия, или кто-то еще. Повторюсь, лучше России не терять свою великолепную систему образования. Я был недавно на Сахалине. и там с местными обычными людьми общался. в нашей делегации были люди из Германии. Немцы поражались: как это люди в этой глуши о высоких материях рассуждают! Сахалинцы говорили об истории тех мест, о Японии, о том, как теперь стратегически будут развиваться экономические отношения с Южной Кореей, Китаем. Люди рассуждают, у них в головах всё это есть. Такого кругозора ни у кого нет в мире.

– *И у греков?*

– Если бы был, они бы не допустили того, что сегодня происходит с Грецией. Образование у нас почти уничтожено, греческие студенты постоянно бастуют – университеты превратились в площадки для протеста.

– *В Греции среди студентов очень популярны анархические идеи. в Афинах есть целый район анархистов – Экзархия...*

– Я не против увлечения какими-то идеями переустройства общества, но надо учиться. Когда я приехал в Советский Союз, мне шел 23-й год, было трудно, но я обкладывался в библиотеке книгами, окончил Киевский государственный университет, кандидат философских наук. Хочется, чтобы новое поколение греков понимало: без учебы нельзя.

Беседу вел **Владислав Корнейчук**

Ноябрь 2013

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|-----|
| <i>А. Фурсов. Борьба проектов</i> | 3 |
| <i>А. Фурсов, К. Фурсов. Альтернативная история</i> | 21 |
| <i>С. Батчиков. Хаос глобализации</i> | 38 |
| <i>А. Захаров. Глобальные манипуляции</i> | 55 |
| <i>А. Захаров. Технологии манипуляций</i> | 65 |
| <i>Е. Пономарева. Революционный хаос</i> | 74 |
| <i>М. Мусин. Газовые войны</i> | 85 |
| <i>М. Мусин. Правда войны</i> | 93 |
| <i>В. Катасонов. Финансовый кризис</i> | 101 |
| <i>О. Четверикова. Ватикан Inc.</i> | 107 |
| <i>С. Горяинов. Алмазный терроризм</i> | 123 |
| <i>Е. Пономарева. Схватка за Сербию</i> | 141 |
| <i>В. Крашенинникова. Убийство демократии</i> | 156 |
| <i>Д. Маркович. Голосуем животом</i> | 169 |
| <i>О. Валецкий. Насильственная глобализация</i> | 189 |
| <i>И. Ашманов. Выигрывают те, кто не сдается</i> | 207 |

| | |
|--|-----|
| Ю. Поляков. Комсомольская романтика | 220 |
| В. Фридман. Американский диссидент | 230 |
| С. Зубцов. Песня иммигрантов | 245 |
| А. Латса. Россия обетованная | 257 |
| Д. Лиатсос. Евроинтеграция по-балкански..... | 269 |

ИГРЫ МИРОВЫХ ЭЛИТ

НА ПОРОГЕ ГЛОБАЛЬНОГО ХАОСА

БИТВА ЗА БУДУЩЕЕ

ПОД ОБЩЕЙ РЕДАКЦИЕЙ

Андрея ФУРСОВА

и

Сергея ПРАВОСУДОВА

Знак информационной продукции согласно
Федеральному закону от 29.12.2010 г. №436-ФЗ

Формат 84x108 1/32. Печать офсетная.

Бумага офсетная. Усл.печ.л. 9.

Заказ №14301

тираж 2000 экз.

ЗАО «Книжный мир»

Тел.: (495) 720-62-02

www.kmbook.ru

Отпечатано в типографии ООО «ТДДС-Столица-8»

Тел.: (495) 363-48-86, <http://capitalpress.ru>

ИГРЫ МИРОВЫХ ЭЛИТ

Глобализация, как проект западных элит по трансформации капитализма в новый мировой порядок, набирает обороты и от управляемого хаоса стремительно скатывается к всемирной мятеж-войне, в которой финансовая закулиса стремится столкнуть всех и вся, чтобы достичь абсолютной власти над планетой.

Но, как это было не раз и ранее, история преподносит претендентам на мировое господство неожиданные сюрпризы. И вновь на пути у новых «гитлеров» и «бонапартов» встала Россия. Борьба идет на всех фронтах – политическом, экономическом, идеологическом и военном. Исход ее – непредсказуем. Ставка в ней – будущее человечества.

О тайных и явных перипетиях этой борьбы и ее перспективах – эта книга, в которую вошли интервью и статьи известных российских и зарубежных историков, политологов, экономистов, общественных деятелей, писателей, опубликованные за последнее время в журнале «Газпром».

www.kmbook.ru

ей Фурсов

дует прочитать