

12+

А. и А. Рюмины

Кольцо Анаконды Япония. Курилы

Хроники

Annotation

«Кольцо Анаконды» — это не выдумка конспирологов, а стратегия наших заокеанских «партнеров» еще со времен «Холодной войны», которую разрабатывали лучшие на тот момент умы США. Стоит взглянуть на карту Евразии, и тогда даже школьнику становится понятно, что НАТО и их приспешники пытаются замкнуть вокруг России большое кольцо — от Финляндии и Норвегии через Прибалтику, Восточную Европу, Черноморский регион, Кавказ, Среднюю Азию и далее — до Японии, Южной Кореи и Чукотки. /РИА Катюша/

- [Алина Рюмина, Алёна Рюмина](#)
 - [Курильский теннис или «пинг-понг»](#)
 - [Симодский трактат 1855 года](#)
 - [Петербургский трактат 1875 года](#)
 - [Русско-японская война 1904-1905 годов](#)
 - [Условия Портсмутского договора 1905 года](#)
 - [Социалистические реалии](#)
 - [Итоги Второй мировой войны](#)
 - [Решения Потсдамской декларации](#)
 - [Реализация статей Потсдамской декларации](#)
 - [Незаурядное решение Вашингтона, навязанное вассальному Токио](#)
 - [Информационная война: «Северные территории»](#)
 - [Условия Сан-Францисского мирного договора](#)
 - [Манипуляции Токио понятием «острова Курильской гряды»](#)
 - [Категорический отказ СССР от подписания Сан-Францисского договора](#)
 - [Хабомаи и Шикотан выделены Токио из Курильской гряды](#)

- За восстановление отношений с СССР
- Цель Японии — достижение полной самостоятельности
- Об условиях нормализации советско-японских отношений
- Полномочные делегации должны были прибыть в Лондон
- Проект советско-японского мирного договора
- Необоснованные территориальные претензии Токио
- Попытка Японии подвергнуть ревизии итоги Второй мировой войны
- Компромиссы СССР
- Японцы вознамерились «дожимать» руководство СССР
- Хрущев дал прямое указание «организовать прорыв»
- «Сначала не поверил своим ушам», а «в душе очень обрадовался»
- Нота США: не допустить успешного завершения переговоров
- Дипломатический запрос Токио
- Совместная декларация СССР и Японии
- Ящик Пандоры
- Восточные ветры эпохи перестройки
- Эксперименты Ельцина
- Формула дипломатов «два плюс альфа»
- Причины торможения российско-японских двухсторонних отношений
- Политические инстинкты Путина восставали против ущемления прав России
- Выделение средств на развитие Курил «по остаточному принципу»
- Стремления Японии улучшить отношения с Россией
- Формула решения территориальных споров

- Отношения между Японией и Россией имеют потенциал
- Новый курс Токио в отношениях с Россией
- Так называемый «экономический пряник»
- Японский бизнес не намерен рисковать ради планов премьера Абэ
- Колониальный империализм Японии на российских Курилах
- В отношениях России и Японии наступает «момент истины»
- Токио не желает работать на Курилах по законам РФ
- Ибо «путь к возврату четырех островов не просматривается»
- Мир без аннексий и контрибуций
- Протесты МИД Японии не остановят международное сотрудничество на Курилах
- Минасан, не слишком ли много протестов?
- Русские Курилы сдаче не подлежат
- Реваншизм в действии: Япония саботирует сотрудничество с Россией на Курилах
- Превратить Курилы в «оазис»
- На маленьком Шикотане реализуются новейшие технологии
- Федеральные программы развития Кунашира и Итурупа работают
- Попытки подавления России
- Ответные операции РФ
- Не следует совершать необдуманных поступков
- Восточный экономический форум во Владивостоке
- Ответ японцам должен быть прост до крайности
- И возразить связно нечего
- Москва перехватила инициативу в переговорах
- Однако, возможно, дело сложнее

- [Нет подписи — возвращаемся к предыдущей опции](#)
 - [А дальше что?](#)
 - [Литература](#)
-

**Алина Рюмина, Алёна Рюмина
Кольцо Анаконды. Япония.
Курилы. Хроники**

Курильский теннис или «пинг-понг»

Начнем с начала. Ведь «предыстория Курил такова...» [29]

«Что касается политической принадлежности островов, то с 1786 г. вся Курильская гряда до острова Хоккайдо официально входила в состав Российской империи.» [26]

Еще аж «169 лет назад Геннадий Невельской, заручившись поддержкой губернатора Восточной Сибири Муравьёва и начальника главного морского штаба князя Меншикова, без Высочайшего разрешения предпринял Амурскую экспедицию, которая продлилась до 1855 года.

Император Николай I не только не отругал Невельского за самоуправство, но похвалил его за «молодецкий, благородный и патриотический поступок».

Именно тогда и произнес император знаменитую фразу: «Где раз поднят русский флаг, там он спускаться не должен.» [12]

Симодский трактат 1855 года

Однако «фактом истории является заключение 25 января (7 февраля) 1855 года русско-японского Симодского трактата о торговле и границах, которым устанавливались между двумя странами дипломатические и торговые отношения, и, хотя и частично, но определялась линия территориального размежевания.

Для подписания этого документа направленному в Японию для переговоров представителю российского правительства адмиралу Е. В. Путятину пришлось в интересах установления, в первую очередь торговых, отношений с Японией поступиться входившими в состав Российской империи со второй половины XVIII века островами южной части Курильской гряды.» [18]

«Россия пошла на эту территориальную уступку, ибо была весьма заинтересована в торговых отношениях с Японией.» [26]

«А именно, согласиться на переход в состав Японии островов — Итуруп, Кунашир и Шикотан и ряда более мелких.

Заметим, что к тому времени данные острова уже были незаконно с применением вооруженной силы захвачены японцами. Своим решением царское правительство фактически согласилось с этими захватами.

К тому же вопреки настояниям Путятина японцы отказались определить линию прохождения границы по южному побережью Сахалина.» [18]

«Ради скорейшего установления дипломатических отношений с Японией в условиях конкуренции с США и другими державами в 1855 г. острова Итуруп, Кунашир и Шикотан были переданы Японии.» [26]

Таким образом, «в 1855 году Япония и Россия подписали Симодский трактат о торговле и границах, в котором принадлежность островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и гряды Хабомаи признавалась за Японией.»
[29]

Петербургский трактат 1875 года

«Затем, в 1875 г., произошёл неравноценный обмен уже всех Курильских островов вплоть до Камчатки на отказ Японии претендовать на остров Сахалин.» [26]

«В 1875 году царское правительство, не оценив должным образом стратегическое значение открывающей выход в Тихий океан Курильской гряды, согласилось «обменять» все Курильские острова вплоть до Камчатки на согласие японского правительства не претендовать на южную оконечность Сахалина, где существовали японские фактории, использовавшиеся рыбаками во время путины.

Хотя в Японии Петербургский трактат 1875 года упорно именуют «обменным», по сути, он таковым не являлся.

Ибо Россия передавала Японии официально признанные российскими территории всех Курильских островов, а Япония, не имея официального оформления своих владений на южной части Сахалина и находясь там явочным порядком, лишь соглашалась снять свои претензии на этот остров.

Как бы то ни было, в результате подписания трактатов 1855 и 1875 гг. российско-японская граница была, как подчеркивает японская сторона, установлена мирным дипломатическим путем.» [18]

Важно отметить, что «вопреки утверждению официального Токио, Курильские острова, включая южные, не являются исконно японскими территориями.

Аборигенами островов были люди народности айну, это их язык зафиксирован в названиях Кунашир, Итуруп, Хабомаи, Шикотан...» [26]

Русско-японская война 1904-1905 годов

«Неоспоримым фактом является то, что именно Япония, вероломно нарушив российско-японские соглашения, напала на Россию в 1904 году.

Поправ при этом основополагающую первую статью трактата 1855 года, гласящую: «Отныне да будет постоянный мир и искренняя дружба между Россией и Японией».» [18]

«Затем последовала Русско-японская война 1904-1905 годов и японская оккупация Дальнего Востока во время гражданской войны в России.» [29]

«И наши военные неудачи привели к тому, что не только все Курилы, но ещё и Южный Сахалин стали японскими.» [26] «В июле 1905 г. весь остров был захвачен японскими войсками.

Требование Токио уступить Сахалин не могло быть мотивировано какими-либо разумными основаниями и воспринималось русским правительством как агрессивное покушение на целостность Российской империи.

Японские же представители не скрывали, что хотели бы получить Сахалин как трофей, результат своей, как они считали, победы.

В ответ на напоминание главы российской делегации на мирных переговорах Сергея Витте о том, что Япония отказалась от прав на Сахалин, получив за это по договору 1875 г. все Курилы, глава японской делегации министр иностранных дел Дзютаро Комура высокомерно ответил: «Война перечеркивает все договоры. Вы потерпели поражение, и давайте исходить из сложившейся обстановки».» [18]

«Войны, как известно, предыдущие договора обнуляют, в данном случае они были Японией выиграны.» [29]

«Царское правительство сопротивлялось недолго. Не без давления США Николай II согласился на «компромисс» — передачу Японии не всего, а половины Сахалина.

В результате, Япония отторгла южную часть Сахалина не по 47° северной широты, как этого добивалось японское правительство до подписания Петербургского трактата 1875 г., а по 50°, то есть территорию, на которой в прошлом японцы никогда не бывали.» [18]

Условия Портсмутского договора 1905 года

«Япония приобрела суверенитет на часть Сахалина и прилегающих к нему островов вследствие Портсмутского договора от 5 сентября 1905 года.» [29]

«При этом важное значение имело то, что с момента заключения Портсмутского мирного договора фактически прекращалось действие так называемого обменного Петербургского договора 1875 г., ибо отторжение половины Сахалина привело к утрате смысла и содержания этого соглашения, предусматривавшего в обмен на отказ от претензий на Сахалин добровольную передачу Японии всех Курильских островов.» [18]

«Так что Симодский трактат от 1855 года как бы волился в новые реалии. А именно — оккупацию японцами всех Курильских островов и Южного Сахалина.» [29]

«Игнорируя смысл и содержание трактатов, на которые ныне ссылается официальный Токио в своих территориальных требованиях, на мирных переговорах в Портсмуте в 1905 году японское правительство потребовало передать Японии весь остров Сахалин.

По инициативе японской стороны в приложение к протоколам Портсмутского договора было включено условие о том, что все прежние договоры Японии с Россией аннулируются.

Тем самым теряли силу Симодский трактат о торговле и границах 1855 г., Петербургский трактат 1875 г. и заключенный в 1895 г. Трактат о торговле и мореплавании. Это было особо оговорено в приложении к договору № 10.

Таким образом, настояв на отторжении в свою пользу южной половины Сахалина, японское правительство лишилось юридического права владеть Курильскими островами.» [18]

Социалистические реалии

«В отсутствии какого бы то ни было нового соглашения о принадлежности Курил в последующие годы вплоть до 1945 года Япония владела ими только де-факто.

При установлении дипломатических отношений с Японией советская сторона приложила к Пекинской конвенции 1925 года декларацию о том, что правительство СССР не разделяет с бывшим царским правительством политическую ответственность за заключение Портсмутского мирного договора 1905 года.

Тем самым Москва оставляла за собой право ставить вопрос о пересмотре положения об уступке Японии Южного Сахалина и в условиях фактической денонсации на мирных переговорах Трактатов 1855 и 1875 гг. инициировать вопрос о принадлежности Курильских островов.

Вопреки утверждениям японских исследователей и пропагандистов о том, что якобы советское правительство до 1945 года не ставило вопрос о возвращении Южного Сахалина и Курильских островов, а «захватило» их, воспользовавшись поражением Японии в войне, в действительности Москва еще до начала Великой Отечественной войны официально информировала Токио о намерении вернуть эти территории.

Так, 18 ноября 1940 года во время очередной беседы с послом Японии в СССР Ёсицугу Татэкава нарком (министр) иностранных дел Вячеслав Молотов по согласованию с Иосифом Сталиным изложил суть сделанного ранее предложения о желательности для

советской стороны «получить компенсации» в случае заключения с Японией политического соглашения.

Было указано, что вопрос о заключении пакта о ненападении с Японией общественное мнение в СССР будет связывать с вопросом о возвращении утраченных ранее территорий — Южного Сахалина и Курильских островов.

Дело в том, что, как известно, заключение пакта о ненападении с Германией в 1939 году привело к тому, что СССР вернул ряд территорий, ранее утраченных нашей страной, а потому общественное мнение нашей страны заключение пакта о ненападении с Японией также, естественно, будет связывать с вопросом о возвращении Советскому Союзу таких утраченных ранее территорий, как Южный Сахалин, Курильские острова...»

Из телеграммы Молотова послу СССР в Японии Константину Сметанину от 19 ноября 1940 года: «...Я заявил, что последнее предложение японского правительства о пакте о ненападении может вызвать известные затруднения со стороны самой же Японии.

Было заявлено, что если Япония не готова к постановке этих вопросов, то было бы целесообразно говорить о заключении пакта не о ненападении, а о нейтралитете, не предусматривающего разрешение территориальных проблем.

Советское руководство настаивало также на подписании протокола о ликвидации японских концессий на Северном Сахалине.» [18]

«Ибо у японской стороны практически нет убедительной аргументации в этом нескончаемом территориальном «споре», кроме ссылок на перечеркнутый самими японцами после Японско-русской войны Симодский трактат 1855 года, в котором дипломатический представитель Российской империи вынужденно в интересах установления торговых

отношений признал переход принадлежавших России с конца XVIII века южных Курил к Японии.» [24]

Итоги Второй мировой войны

«В ходе Великой Отечественной войны Япония как союзница гитлеровской Германии занимала враждебную к СССР позицию, планировала вероломное нападение, сознательно сковывала столь необходимые на советско-германском фронте дальневосточные войска, чем увеличивала продолжительность войны и ее жертвы.

Понимая, что после разгрома Германии Советский Союз, отвечая на многочисленные просьбы союзников — руководителей США и Великобритании — может оказать им помощь в разгроме японского милитаризма, правители Японии разрабатывали планы по недопущению такого развития ситуации. Считая, что присоединение к антияпонской войне СССР не оставит Стране восходящего солнца никаких шансов, кроме капитуляции, японское правительство разрабатывало планы заинтересовать Москву щедрыми уступками в обмен на сохранение ею нейтралитета.

Перечень таких уступок первоначально был разработан японским МИД еще в сентябре 1944 года.

Предполагаемые уступки сводились к следующему:

«1. Разрешение на проход советских торговых судов через пролив Цугару.

2. Заключение между Японией, Маньчжоу-Го (созданное в 1932 году на территории оккупированной японской армией Маньчжурии марионеточное государство) и Советским Союзом соглашения о торговле.

3. Расширение советского влияния в Китае и других районах «сферы сопроцветания».

4. Демилитаризация советско-маньчжурской границы.

5. Использование СССР Северо-Маньчжурской железной дороги.

6. Признание советской сферы интересов в Маньчжурии.

7. Отказ Японии от договора о рыболовстве.

8. Уступка Южного Сахалина.

9. Уступка Курильских островов.

10. Отмена «Антикоминтерновского пакта».

11. Отмена «Тройственного пакта».

Попытки предложить советскому правительству этот план активизировались весной-летом 1945 года, когда японскому руководству стало известно из сообщений разведки об Ялтинском соглашении глав «трех великих держав», об условиях вступления Советского Союза в войну с Японией, в частности, о возвращении Южного Сахалина и передачи Курильских островов в состав СССР.» [18]

«Пакт о нейтралитете был денонсирован правительством СССР ещё 5 апреля 1945 года.» [17]
«Японское руководство вознамерилось «расплатиться» со Сталиным за нейтралитет ранее принадлежавшими России территориями — Южным Сахалином и Курильскими островами.» [18]

Решения Потсдамской декларации

«Результатом Второй мировой войны, в которой Япония была побеждена наряду с другими государствами-агрессорами, стало восстановление исторической справедливости и переход Курил и всего Сахалина в состав СССР.» [26]

«Сложилось положение, когда южные Курилы вошли в состав России по итогам Второй мировой войны и согласно условиям Потсдамской декларации.» [29]

Напомним цитату: «Вы же, дорогие японцы, если формально к делу подойти, ходите под условиями Потсдамской декларации от 26 июля 1945 года, которые и стали основой для акта о капитуляции.» [29]

«Уже сам факт совершенной японцами агрессии в 1905 году лишает нынешнее японское правительство юридического и морального права апеллировать в своих требованиях к положениям трактатов 1855 и 1875 гг.» [18] «Собственно, эту систему и разломал акт о безоговорочной капитуляции Японии.» [29]

«После вступления 9 августа 1945 года по просьбе союзных держав в войну с Японией Советский Союз присоединился к обращенной к японскому правительству Потсдамской декларации, в которой формулировались условия безоговорочной капитуляции.» [18]

«А там сказано: Япония капитулирует безоговорочно (или «безусловно»: «unconditional surrender»), японская армия капитулирует безоговорочно, суверенитет Японии ограничивается островами Хонсю, Кюсю, Сикоку и Хоккайдо.» [29]

«В 8-й статье декларации указывалось: «Условия Каирской декларации будут выполнены, и японский суверенитет будет ограничен островами Хонсю, Хоккайдо, Кюсю, Сикоку.»» [18]

«И заканчивалась эта фраза словами: «и теми менее крупными островами, которые мы укажем.»» [29] То есть, «при капитуляции Япония согласилась, что ее границы определяют победители, в том числе СССР.» [18]

«Таким образом, после присоединения СССР к Потсдамской декларации, он в качестве союзной державы тоже получил право указывать на те «менее крупные острова», которые под японский суверенитет не попадают.

Что он и сделал, объявив, что острова Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи, как захваченные Японией ранее в ходе агрессивных войн, отходят Советскому Союзу.

А до этого было записано: «Пункты на японской территории, которые будут указаны союзниками, будут оккупированы для того, чтобы обеспечить осуществление основных целей, которые мы здесь излагаем.» [29]

«Это условие, наряду с другими, было Японией принято и должно неукоснительно исполняться. Так и было в первые послевоенные годы.» [18]

Реализация статей Потсдамской декларации

«Принципиальное значение имеет замалчиваемый в Японии Меморандум главнокомандующего союзных держав японскому императорскому правительству № 677/1 от 29 января 1946 года.

В нем от имени американского генерала Дугласа Макартура японская верховная власть информировалась о реализации 8-й статьи Потсдамской декларации в плане определения территорий, которые выводились из-под суверенитета японского государства.

В частности, сообщалось, что «из-под юрисдикции государственной или административной власти Японии исключаются все находящиеся к северу от Хоккайдо острова, в том числе группа островов Хабомаи (Хапомандзё), включая острова Сусио, Юри, Акиюри, Сибоцу и Тараку, а также остров Шикотан».

Тем самым закладывались основы послевоенного территориального размежевания Японии с Советским Союзом.

Вслед за этим 2 февраля 1946 года был принят Указ Верховного Совета СССР, постановлявший:

— Установить, что с 20 сентября 1945 г. вся земля с ее недрами, лесами и водами на территории южной части острова Сахалин и Курильских островов является государственной собственностью СССР, то есть всенародным достоянием.

— Образовать на территории Южного Сахалина и Курильских островов Южно-Сахалинскую область с центром в городе Тоёхара (ныне г. Южно-Сахалинск) с включением ее в состав Хабаровского края РСФСР.

Возражений против этого Указа ВС СССР со стороны японского правительства не последовало, ибо включение Южного Сахалина и Курильских островов в состав СССР укладывалось в условия капитуляции, предусмотренные Потсдамской декларацией, которые Япония обязалась неукоснительно выполнять.

В Акте о безоговорочной капитуляции Японии от 2 сентября 1945 года записано: «Настоящим мы даем обязательство, что японское правительство и его преемники будут честно выполнять условия Потсдамской декларации».» [18]

«Факт принадлежности всех Курильских островов Российской Федерации является результатом участия нашей страны во Второй мировой войне и её статуса державы-победительницы.» [26]

«Войне, которая была развязана милитаристской Японией и ее союзниками — нацистской Германией и фашистской Италией.» [20]

В настоящее же время «по сути дела, речь идет о нежелании Японии признавать ответственность за войну и принять международные меры по наказанию агрессора.

А в такие меры включалось и территориальное ограничение Японии, что прямо предусматривалось условиями Потсдамской декларации, на основе которой японские милитаристы согласились капитулировать.» [20]

«Этот факт можно ставить под вопрос только заодно с пересмотром всех итогов той страшной войны, в том числе и перехода под американский контроль островов Тихого океана, которые до 1945 г. принадлежали Стране восходящего солнца.» [26]

«Всё, точка. Но именно США сделали всё, чтобы превратить её в многоточие.» [29]

Незаурядное решение Вашингтона, навязанное вассальному Токио

«Следует отдать должное дипломатам и государственным деятелям США послевоенного периода, загнавшим российско-японские отношения в тупик, из которого те не могут выбраться уже больше семи десятилетий.» [30]

«Последующие правительства Японии при поддержке США в ходе «холодной войны» сочли возможным нарушить положения Потсдамской декларации в части, касающейся территориального устройства японского государства.

Одним из проявлений этого стало выдвижение необоснованных и незаконных с точки зрения международного права притязаний на уже получившие суверенитет СССР островные дальневосточные территории.» [18]

«Эта история может служить ярким примером былой изощренности великих держав, о которой столь часто с ностальгией вспоминают в нынешние времена, когда в дипломатическом поле царят «русские хакеры» и «дело Скрипалей».

То были противники, чья незаурядность, умение видеть картину целиком и находить нестандартные решения вызывают восхищение даже вопреки желанию.» [30]

Следует заметить: «неурегулированные территориальные споры между странами — самое обычное дело. В мире очень мало государств, у которых не было бы тех или иных территориальных трений с соседями.» [30]

«Попытки внести «коррективы»» [26] «в итоги Второй мировой войны» [29] «начались ещё до подписания союзниками и Японией международно-правовых документов по итогам войны и продолжаются по сей день.

За ними стоят меняющиеся внутривосточные расклады в Токио и Москве, стратегические «многоходовки» Вашингтона.» [26]

В итоге «привязать спор по поводу Курил к заключению мирного договора по итогам Второй мировой войны — это было блестящее решение Вашингтона, навязанное им вассальному Токио.» [30]

И как следствие: «проблема северных территорий — американский продукт холодной войны.» [19]

Информационная война: «Северные территории»

«Переходить на язык геополитического соперника, транслировать его понятия и смыслы — это значит работать против России.

Известно, что Японией в рамках акваторриальных претензий к России ведется информационно-психологическая война.

Это война смыслов, обозначаемых выгодными для нападающей стороны понятиями и терминами.

Задача состоит в том, чтобы с помощью этих понятий, через частое словоупотребление перевести мышление противника (в данном случае — мышление российской элиты, средств массовой информации и читающей публики) на свой язык, заставив мыслить, а затем и поступать «по-японски», в чужих, а не российских интересах.

Одним из весомых «снарядов» информационно-психологической войны является термин «северные территории».

Его сначала принудительно ввели в японское общественное сознание, затем в японское законодательство, теперь он успешно используется в японском экспорте смыслов.

Он используется в целях реваншистских притязаний Японии против России по территориальному вопросу вместе с понятием «четыре северных острова» для сокрытия претензий на Курильские острова, от которых Япония отказалась по Сан-Францисскому мирному договору 1951 г. (статья 2с).

Обозначает термин «северные территории» ряд территорий России, входящих в состав Сахалинской

области, на которые претендует Япония.

Сконструирован термин путём ревизии довоенного японского законодательства и выделения из состава Курильских островов нового, ранее не известного мировой физической географии собирательного понятия «северные территории», включающего Курильские острова, расположенные южнее острова Уруп.

Объём понятия «северные территории» политически изменчив. «Северные территории» — понятие с переменным объёмом и содержанием.» [11]

Следует «критически относиться к термину «северные территории» и понимать, что переходить на язык геополитического соперника, транслировать его понятия и смыслы — это значит работать против России, способствовать расшатыванию ее территориальной целостности.» [11]

«Многие в нашей стране не понимают логики японских властей, выдвигающих противоречащие документам военного и послевоенного периодов и юридически никак не обоснованные территориальные требования к нашей стране.» [18]

«В связи с вышеизложенным считаю полезным еще раз напомнить читателям перипетии советско-японских переговоров о заключении мирного договора с Японией и фиаско мнившего себя «проницательным дипломатом» Никиты Хрущева.» [28]

Условия Сан-Францисского мирного договора

«Первая серьезная попытка поставить под сомнение окончательность решения о возвращении Южного Сахалина и Курильских островов Советскому Союзу была предпринята США при составлении мирного договора с Японией.» [19]

«В 1951 году в американском Сан-Франциско был подписан мирный договор между Японией и, как это сказано в статье 1, «каждой из союзных держав».» [29]

«Обязательность для Японии Ялтинского соглашения, предусматривавшего переход Южного Сахалина и Курильских островов к Советскому Союзу, вытекает из Сан-Францисского договора, в котором зафиксировано, что Япония признает все решения и все договоры союзников периода Второй мировой войны, а, следовательно, и Ялтинского соглашения.

Таким образом, при ратификации японским парламентом Сан-Францисского мирного договора высший законодательный орган японского государства констатировал факт отказа Японии от всех островов Курильской гряды.

Неправомерными являются утверждения о «незаконной аннексии» этих территорий, ибо в Каирской и Потсдамской декларациях, а затем и в Сан-Францисском договоре подтверждался принцип международного права о возможности ограничения территориального суверенитета государства-агрессора в качестве меры наказания за осуществленную агрессию.

Сознавая это, японские защитники подсудимых на Токийском процессе» [28] (Международный военный

трибунал для Дальнего Востока — суд над военными японскими преступниками, 1946-1948 гг.) «в заключительной речи со всей определенностью заявили: «Если Япония была побеждена в войне, вся нация должна испытывать на себе последствия этого.

Она должна в зависимости от обязательств платить репарации, или возместить ущерб, или должна быть лишена своей территории».» [28]

Манипуляции Токио понятием «острова Курильской гряды»

«Проблема трактовки географического понятия «Курильские острова» возникла при ратификации Сан-Францисского договора в парламенте Японии.

От имени японского правительства разъяснения депутатам давал заведующий договорным департаментом МИД Японии Кумао Нисимура.

6 октября 1951 года он сделал в палате представителей парламента следующее заявление:

«Поскольку Японии пришлось отказаться от суверенитета на Курильские острова, она утратила право голоса на окончательное решение вопроса об их принадлежности.

Так как Япония по Сан-Францисскому мирному договору согласилась отказаться от суверенитета над этими территориями, данный вопрос, в той мере, в какой он имеет к ней отношение, является разрешенным.» [28]

«Хотя в текст договора было внесено положение о том, что Япония «отказывается от всех прав, правооснований и претензий» на Курильские острова и южную часть острова Сахалин, американцы сознательно не указали в тексте договора, в чью пользу производится отказ.

Японское правительство отказывалось от указанных территорий как бы вообще, без указания государства, к которому эти территории переходят.

Не были перечислены и острова Курильской гряды, от которых Япония отказывалась. Это было, конечно же, не случайно.

Целью подобной казуистики было создать ситуацию, когда Япония могла бы оспорить принадлежность утраченных территорий, что впоследствии и было сделано.» [19]

«Так или иначе, но в итоге Япония и поддерживающие её США по умолчанию приняли формулу: чего у неё прямо не отняли по Сан-Францисскому мирному договору, то, значит, принадлежит ей.» [29]

«Директивами советского руководства делегации на Сан-Францисской мирной конференции (1951 год) предусматривалось добиваться внесения поправок по территориальному вопросу.

СССР выступил против того, что американское правительство вопреки подписанным США международным соглашениям фактически отказывалось признать в мирном договоре суверенитет СССР над территориями Южного Сахалина и Курильских островов.» [19]

Категорический отказ СССР от подписания Сан-Францисского договора

«Проект находится в грубом противоречии с обязательствами в отношении этих территорий, взятыми на себя США и Англией по Ялтинскому соглашению», — заявил на Сан-Францисской конференции глава советской делегации Андрей Громыко.

Было предложено изложить соответствующий пункт договора в следующей редакции: «Япония признает полный суверенитет Союза Советских Социалистических Республик на южную часть острова Сахалин, со всеми прилегающими к ней островами, и на Курильские острова и отказывается от всех прав, правоснований и претензий на эти территории».

Однако делегация США при поддержке стран-сателлитов отвергла это предложение, отказавшись вносить в американский проект какие бы то ни было изменения и поправки.

Отвергнуты были и другие предложения советской делегации по тексту договора.

В результате СССР и ряд других стран отказались поставить свои подписи под Сан-Францисским договором, определив его как сепаратный.» [19]

«Тогда сталинская внешняя политика пребывала в состоянии изоляционизма, продиктованного некоей послевоенной самоуверенностью вождя, что, мол, без Советского Союза империалисты даже в своём сговоре ничего не решат.

Однако решали.

Самый известный пример — в отсутствие СССР с его правом вето американцы провели через ООН и от ее имени решение о военной защите Южной Кореи.

Что и закончилось, по сути, политическим поражением Москвы, когда под флагом ООН победоносные дотопе войска Ким Ир Сена были разбиты и отброшены, и для возвращения хотя бы к довоенному статусу-кво пришлось звать два миллиона китайских добровольцев.» [29]

«Кроме территориального вопроса, еще одним важным обоснованием отказа СССР подписать договор было то, что американцы не пригласили на мирную конференцию основного участника и жертву войны — Китайскую Народную Республику.» [19]

«В Сан-Франциско Москва как раз и «вписалась» за КНР. Что, признаем объективно, было по-своему действительно издевательским демаршем со стороны США.

Ну, не признавал Вашингтон КНР, поскольку законным считал тайваньский режим Чан Кайши.

Однако без участия Пекина мирный договор действительно — прав был Андрей Громыко! — превращался в сепаратный мир, потому как именно Китай пострадал от японской агрессии первым и больше всех.» [29]

«Тем не менее, подписав Сан-Францисский мирный договор и официально зафиксировав отказ от Южного Сахалина и Курильских островов, Япония еще раз подтвердила свое согласие с условиями безоговорочной капитуляции.

Пограничное размежевание, хотя и не было оформлено в виде отдельного советско-японского договора, тем не менее считалось вопросом решенным.

Именно при таком понимании японские парламентарии ратифицировали в октябре 1951 года Сан-Францисский мирный договор.» [19]

«Подписание в октябре 1951 г. западными странами и их сателлитами сепаратного мирного договора с Японией и заключение военного союза между Японией и США серьезно затруднило послевоенное советско-японское урегулирование.» [28]

«18 октября 1951 года премьер-министр Японии Сигэру Ёсида, выступая в парламенте, заявил: «Согласно положению, содержащемуся в Сан-Францисском договоре, Япония отказалась от суверенитета и оснований на Курильские острова, Сахалин и другие.

Следовательно, я думаю, что в отношении того, как с ними поступать, Япония не имеет теперь права вмешиваться».» [19]

«Более определенно позиция МИД Японии, а значит, правительства, была сформулирована Нисимурой 19 октября 1951 г. на заседании специального комитета по вопросу ратификации Сан-Францисского мирного договора палаты представителей японского парламента.

Он заявил: «Территориальные пределы архипелага Тисима (Курильских островов), о которых говорится в договоре, включают в себя как Северные Тисима, так и Южные Тисима».» [28]

В целом «МИД Японии при ратификации Сан-Францисского договора разъяснил депутатам парламента, что «понятие Курильские острова, содержащееся в договоре, истолковывается как означающее, что оно включает Северные Курильские острова и Южные Курильские острова».» [19]

Хабомаи и Шикотан выделены Токио из Курильской гряды

Не понятно из чего «исходил представлявший Японию на Сан-Францисской конференции премьер-министр Сигэру Ёсида, который в своей речи высказал претензии своей страны на острова Хабомаи и Шикотан, выделив их из Курильской гряды.» [28]

Дальше-больше. «Японскими политиками высказывалось мнение, что у Токио есть основание ставить вопрос о принадлежности Японии острова Шикотан и группы островов Хабомаи, рассматривая их не как Курильские острова, от которых произошел отказ, а как «часть Хоккайдо».» [19]

«После подписания Сан-Францисского мирного договора в политическом мире Японии существовал консенсус по поводу того, что территориальные претензии к СССР следует ограничить лишь двумя островами, а именно Хабомаи и Шикотан.

Это было зафиксировано, например, в совместной парламентской резолюции всех политических партий Японии от 31 июля 1952 года.» [28]

Несмотря на это «в начале 1950-х годов в Японии существовало понимание необоснованности предъявления СССР территориальных претензий.» [19]

«Правительство Японии было согласно с мнением парламентариев.

Премьер-министр Ёсида настаивал на том, чтобы только острова Хабомаи и Шикотан не причислялись к Курильским островам, от прав на которые Япония отказывалась; в отношении же островов Итуруп и Кунашир со стороны премьера таких возражений не выдвигалось.

Более того, на конференции он дал этим территориям следующее определение: «Два острова в южной части Тисима, называемые Итуруп и Кунашир...»

В резолюции перед правительством страны ставилась задача добиваться возвращения оккупированных Соединенными Штатами Окинавы, островов Огасавара и некоторых других, а также островов Хабомаи и Шикотан.

И как следствие «односторонним решением американского правительства были ликвидированы Дальневосточная комиссия и Союзный совет для Японии, через которые СССР стремился оказывать влияние на процессы демократизации японского государства.

В стране усиливалась антисоветская пропаганда. Советский Союз вновь стал рассматриваться как потенциальный военный противник.

Однако японские правящие круги признавали, что отсутствие нормальных отношений со столь крупным и влиятельным государством, как СССР, не позволяет вернуть страну в мировое сообщество, препятствует взаимовыгодной торговле, обрекает Японию на жесткую привязку к США, серьезно ограничивает самостоятельность внешней политики.» [28]

За восстановление отношений с СССР

«Без нормализации отношений с СССР трудно было рассчитывать на вступление Японии в ООН, установление дипломатических отношений с социалистическими странами, в первую очередь с КНР.

Неурегулированные отношения с Японией не отвечали интересам и Советского Союза.

Ибо не позволяли налаживать торговлю с быстро восстанавливавшим экономическую мощь дальневосточным соседом и затрудняли сотрудничество в столь важной для обеих стран отрасли экономики, как рыболовство.

Кроме этого, они препятствовали контактам с японскими демократическими организациями и, как следствие этого, способствовали всё большему вовлечению Японии в антисоветскую политическую и военную стратегию США.

Односторонняя ориентация на США вызывала недовольство в японском народе. Всё большее число японцев из различных слоев населения стали требовать проведения более независимой внешней политики, нормализации отношений с соседними социалистическими странами.

В 1952 г. в Японии был учрежден Комитет по развитию японо-советской торговли, а с 1954 г. стал активно действовать Национальный совет за нормализацию отношений с СССР и КНР.

В значительной степени благодаря поддержке набиравшего силу движения за восстановление отношений с СССР на парламентских выборах осенью

1954 г. победила Демократическая партия во главе с Итиро Хатоямой.

Этот политик с националистических позиций открыто выступал за переход Японии к новому внешнеполитическому курсу.» [28]

Цель Японии — достижение полной самостоятельности

«В своей программной речи в парламенте в качестве премьер-министра страны Хатояма заявил, что важнейшей задачей страны является как можно более быстрое достижение полной самостоятельности и независимости.

В обстановке расширения в Японии антивоенного движения резонанс в обществе вызвал его призыв развивать торговлю с социалистическими странами как наиболее эффективный метод для устранения недоверия и предотвращения новой войны.

«Я уверен, что мы все вздохнем с облегчением и наша страна получит новые возможности для процветания, когда будут установлены связи с Советским Союзом, Китаем и другими странами, с которыми у нас нет еще дипломатических отношений, когда разовьется наша торговля с ними, когда между нами будут установлены отношения не вражды, а мирного сотрудничества, когда будет налажен обмен взаимно необходимыми товарами, когда, наконец, будут установлены между нашими странами отношения мира...

Я ни на минуту не сомневаюсь, что здесь и только здесь лежит столбовая дорога к всеобщему миру», — заявил Хатояма под бурные аплодисменты депутатов парламента.

В Советском Союзе сочли момент благоприятным, и министр иностранных дел СССР В. М. Молотов 11 сентября 1954 г. в ответах японскому журналисту заявил о готовности своей страны «нормализовать

отношения с Японией, имея в виду, что со стороны Японии будет проявлена такая же готовность».

Для начала министр предложил обсудить вопрос об «обмене официальными торговыми миссиями на условиях равноправия и взаимности».

После окончания войны объем советско-японской торговли был незначительным — 8,5 млн руб. в 1949 году.

С началом войны в Корею торговля между двумя странами практически полностью прекратилась — в 1952 г. товарооборот составил всего 0,5 млн рублей.

Образованная в январе 1955 г. Ассоциация японо-советской торговли объединяла уже около 60 промышленных и торговых компаний.

Поэтому предложение Москвы не могло остаться без реакции с японской стороны, которая понимала ущербность ориентации Японии в международной торговле главным образом на США.

Сигнал Молотова был услышан, и в январе 1955 г. новый премьер-министр Японии выразил готовность проявить инициативу в вопросе прекращения состояния войны с Советским Союзом и восстановления дипломатических и торгово-экономических отношений.

Демонстрируя свое недовольство такой позицией Токио, правительство США отказалось в марте 1955 г. принять в Вашингтоне японского министра иностранных дел.

Началось беспрецедентное давление на Хатояму и его сторонников с тем, чтобы воспрепятствовать японо-советскому урегулированию.» [28]

Кроме того, и «в кабинете Хатоямы не все соглашались на кардинальное улучшение отношений с СССР.» [28]

Об условиях нормализации советско-японских отношений

«Проамерикански настроенная группировка во главе с министром иностранных дел Мамору Сигэмицу была против полномасштабных переговоров с советским правительством и скорейшего восстановления дипломатических отношений.

Находились и такие, кто с подачи американцев пытались объяснять предложения СССР о нормализации советско-японских отношений стремлением «вбить клин между Японией и США».

Противниками переговоров выступили лидеры Либеральной партии Японии — ее председатель Т. Огата заявил, что переговоры с СССР — «игра с огнем», а генеральный секретарь этой партии Х. Икэда договорился до того, что «это равносильно поджогу отчего дома».

Их поддержали председатель Федерации экономических организаций Японии Т. Исидзака и его единомышленники из числа крупных бизнесменов, заявлявшие, что восстановление дипломатических отношений с Советским Союзом приведет к тому, что «с одной стороны, Япония откроет двери коммунизму, а с другой — породит напряженность в отношениях с США».

Однако политическая атмосфера в стране была не в пользу крайне правых.

Опасаясь идти наперекор общественному мнению, реакционные политики избрали тактику затягивания переговоров путем выдвижения к Советскому Союзу неприемлемых требований.

В этом их поддерживала американская администрация, представители которой недвусмысленно намекали на возможность пересмотра курса на помощь Японии в восстановлении экономики страны.

В создавшейся обстановке советское правительство сочло своевременным проявить инициативу с целью усилить позиции сторонников скорейшей нормализации отношений, внося предложение о начале прямых советско-японских переговоров.

В начале 1955 г. представитель СССР в Японии обратился с таким предложением к министру иностранных дел Сигэмицу.

Однако министр уклонился от переговоров.

Тогда 25 января по поручению Москвы лично премьер-министру Хатояме было сообщено, что «советская сторона полагает целесообразным обменяться мнениями по вопросу о возможных шагах, направленных к нормализации советско-японских отношений».

Была выражена готовность назначить представителей для переговоров, которые можно было бы провести в Москве или Токио.

Полномочные делегации должны были прибыть в Лондон

После продолжительных дебатов о месте проведения встреч дипломатов двух стран пришли к компромиссу — полномочные делегации должны были прибыть в Лондон.

3 июня в здании посольства СССР в английской столице начались советско-японские переговоры о прекращении состояния войны, заключении мирного договора и восстановлении дипломатических и торговых отношений.

Советскую делегацию возглавлял известный дипломат Я. А. Малик, в годы войны являвшийся послом СССР в Японии, а затем в ранге заместителя министра иностранных дел представителем Советского Союза в ООН. С 1953 по 1960 гг. он представлял СССР в Великобритании.

Во главе японской правительственной делегации был близкий к премьер-министру Хатояме японский дипломат в ранге посла Сюнъити Мацумото.

В своей вступительной речи глава японской делегации отметил, что «прошло почти 10 лет с того дня, когда, к сожалению, между обоими государствами возникло состояние войны».

Японский народ от души желает разрешения ряда открытых вопросов, возникших за эти годы, и нормализации отношений между обоими государствами».

На следующей встрече Мацумото зачитал меморандум, который японская сторона предлагала положить в основу предстоящих переговоров.

В этом документе МИД Японии выдвигались следующие условия восстановления отношений между обеими странами: передача Японии всех Курильских островов и Южного Сахалина, возвращение на родину осужденных в Советском Союзе японских военных преступников и положительное разрешение вопросов, связанных с японским рыболовством в северо-западной части Тихого океана, а также содействие приему Японии в ООН и др.

При этом японская сторона не скрывала, что основной упор в ходе переговоров будет делаться на «разрешении территориальной проблемы».» [28]

Проект советско-японского мирного договора

«Позиция Советского Союза состояла в том, чтобы, подтвердив уже состоявшиеся итоги войны, создать условия для всестороннего взаимовыгодного развития двусторонних отношений во всех областях.

Об этом свидетельствовал предложенный 14 июня 1955 г. советской делегацией проект советско-японского мирного договора.

Он предусматривал прекращение состояния войны между обеими странами и восстановление между ними официальных отношений на основе равенства, взаимного уважения территориальной целостности и суверенитета, невмешательства во внутренние дела и ненападения; подтверждал и конкретизировал действующие международные соглашения в отношении Японии, подписанные союзниками во время Второй мировой войны.

В проекте предусматривались последующие переговоры сторон о заключении отдельных договоров и конвенций о торговле и мореплавании, рыболовстве, культурном сотрудничестве, консульских отношениях и по другим практическим вопросам советско-японского сотрудничества.

Советский Союз отказывался от репарационных претензий к Японии и обязался поддержать ее просьбу о приеме в ООН.

Соглашалось советское правительство рассмотреть и просьбу о досрочном освобождении и репатриации осужденных в СССР японских военных преступников.

Таким образом, Советский Союз, проявляя добрую волю, шел на удовлетворение практически всех просьб

и пожеланий японской стороны.» [28]

Необоснованные территориальные претензии Токио

«Камнем преткновения оставался лишь вопрос о необоснованных территориальных претензиях японского правительства.

Этот вопрос требует особого рассмотрения.

В Сан-Францисском мирном договоре японское правительство официально отказалось от Южного Сахалина и Курильских островов.

Тем не менее впоследствии, ссылаясь на то, что СССР не подписал этот договор и в договоре не указано, в чью пользу произошел отказ, появились утверждения об отсутствии окончательного решения о принадлежности этих территорий.

В Лондоне японская делегация, выполняя директиву правительства, предъявила претензии на «острова Хабомаи, Шикотан, архипелаг Тисима (Курильские острова) и южную часть острова Карафуто (Сахалин)».» [28]

Однако «начавший в 1955 году переговоры с СССР о прекращении состояния войны и восстановлении дипломатических отношений премьер-министр Итиро Хатояма ранее не признавал право Японии претендовать на Курилы.» [19]

Еще «в январе 1955 года он заявил, что, поскольку Япония отказалась от Курильских островов и Южного Сахалина по Сан-Францисскому договору, у нее нет оснований требовать передачи ей этих территорий.» [19]

«Премьер неоднократно давал понять, что Япония, по его мнению, не вправе требовать передачи ей всех

Курил и Южного Сахалина, и что он ни в коей мере не рассматривает это как неперемное предварительное условие для нормализации японо-советских отношений.» [28]

Однако «во время беседы с советским представителем» [28] «перед началом переговоров о заключении советско-японского мирного договора премьер открыто говорил, что «Япония будет настаивать во время переговоров на передаче ей островов Хабомаи и Шикотан».» [19]

«Отвечая на упреки со стороны оппозиции, Хатояма подчеркивал, что нельзя смешивать вопрос о Хабомаи и Шикотане с вопросом обо всех Курильских островах и Южном Сахалине, который был решен Ялтинским соглашением.» [28]

Попытка Японии подвергнуть ревизии итоги Второй мировой войны

«По законам торго на начавшихся в Лондоне переговорах японская делегация сначала выдвинула претензии на все Курильские острова и Южный Сахалин.» [19]

«В предложенном японской стороной проекте соглашения было записано:

«1. На территориях Японии, оккупированных Союзом Советских Социалистических Республик в результате войны, в день вступления в силу настоящего Договора будет полностью восстановлен суверенитет Японии.

2. Войска и государственные служащие Союза Советских Социалистических Республик, находящиеся в настоящее время на указанных в пункте 1 настоящей статьи территориях, должны быть выведены в возможно более короткий срок, и, во всяком случае, не позднее, чем по истечении 90 дней со дня вступления в силу настоящего Договора».

Об этом, в частности, свидетельствовала полученная Мацумото инструкция, которой он должен был придерживаться при обсуждении территориального вопроса.

«Инструкция МИД № 16» предусматривала три этапа:

— сначала требовать передачи Японии Южного Сахалина и всех Курильских островов с расчетом на дальнейшее обсуждение;

— затем, несколько отступив, добиваться уступки Японии «южных Курильских островов» по «историческим причинам»;

— и, наконец, настаивать, как минимум на передаче Японии островов Хабомаи и Шикотан, сделав это требование непременным условием успешного завершения переговоров.

Ни о каких других территориях речи не было.» [28]

«В действительности же, как свидетельствовала секретная директива МИД Японии, переговорщики должны были добиваться от СССР «возвращения» лишь Хабомаи и Шикотана.» [19]

«О том, что конечной целью дипломатического торга были именно Хабомаи и Шикотан, неоднократно говорил сам японский премьер-министр.

Для достижения согласия японское правительство было готово ограничить свои территориальные претензии южной частью Курил, заявив, что она якобы не подпадает под действие Сан-Францисского мирного договора.

Это было явно надуманное утверждение, ибо на японских картах довоенного и военного времени южнокурильские острова входили в географическое и административное понятие Тисима, то есть Курильский архипелаг.» [28]

«Однако и это было неприемлемо, ибо эти острова уже официально входили в состав нашей страны и на них распространялся суверенитет СССР.

В этой ситуации их «возвращение» выглядело бы как пересмотр итогов войны, чего необходимо было избежать.» [19]

«Вскоре в Токио поняли, что эта попытка коренным образом подвергнуть ревизии итоги войны обречена на провал и приведет лишь к обострению двусторонних отношений с СССР.

Это могло сорвать переговоры о репатриации осужденных японских военнопленных, достижение договоренности по вопросам рыболовства,

заблокировать решение вопроса о принятии Японии в ООН.

Выдвигая так называемый территориальный вопрос, японское правительство давало себе отчет в иллюзорности надежд на какие-либо серьезные компромиссы со стороны Советского Союза.

Скорее всего, расчет был на то, чтобы использовать территориальные претензии как разменную карту для выторговывания уступок СССР по другим спорным проблемам послевоенного урегулирования.» [28]

Компромиссы СССР

«В этих условиях советское правительство стремилось сбалансировать свою твердую позицию по территориальному вопросу компромиссами и уступками по другим проблемам двусторонних отношений.

Кроме территориальной, к трудным проблемам переговоров относилась и репатриация осужденных военных преступников.

Среди таких осужденных, по японским данным, находилось 1016 бывших военнопленных и 357 гражданских лиц.

Сначала советское правительство заверило японскую сторону в том, что осужденные будут амнистированы и досрочно освобождены после восстановления дипломатических отношений двух стран.

Однако японские представители на переговорах настоятельно требовали незамедлительной репатриации осужденных еще в ходе переговоров.

Учитывая, что вопрос о возвращении на родину оставшихся в СССР военнопленных широко использовался Хатоямой и его сторонниками для обоснования необходимости начала мирных переговоров с СССР, и исходя из соображений гуманности, советское правительство пошло навстречу японским пожеланиям.

Осуществлявшаяся в ходе переговоров репатриация осужденных, по мнению Москвы, должна была способствовать достижению договоренности по поводу других проблем и скорейшему подписанию мирного договора.» [28]

Японцы вознамерились «дожимать» руководство СССР

«Однако японцы, видимо, расценили этот жест доброй воли как уступку под давлением, а потому вознамерились «дожимать» советское руководство и по территориальному вопросу.» [28]

Кроме того, «Американцы «незримо» присутствовали на переговорах в Лондоне.

Дело доходило до того, что чиновники госдепартамента США заставляли руководство японского МИД знакомить их с советскими нотами, дипломатической перепиской, с докладами делегации и инструкциями Токио о тактике ведения переговоров.

На это в доверительных беседах с советскими дипломатами сетовали японские переговорщики.» [19]

«Советские участники переговоров сообщали из Лондона, что: " Сюнъити Мацумото (глава японской делегации на переговорах), члены и советники японской делегации давали понять, что территориальный вопрос, вопрос о международных обязательствах и военных союзах Японии, а также пункт проекта мирного договора о режиме прохода военных судов через японские проливы — всё это были области, по которым Япония не могла принимать самостоятельных решений без согласования с США.» [28]

«Эти вопросы фактически были изъяты Соединенными Штатами из ведения правительства Японии».

Подобная «откровенность» японцев, с одной стороны, преследовала цель возложить ответственность за возможный срыв переговоров на

американцев, а с другой — убедить советское правительство в том, что заключить мирный договор возможно лишь на условиях, которые будут устраивать не только японцев, но и США.» [19]

Стало очевидно, что «мирный договор на японских условиях невозможен. Переговоры затягивались.» [19]

Хрущев дал прямое указание «организовать прорыв»

«В 1955 году Н. С. Хрущёв, намереваясь предотвратить создание японо-американского военного союза, придумал компромиссное решение территориального спора на переговорах в Москве.» [26]

«В обстановке, когда провал переговоров еще больше оттолкнул бы Японию в сторону США, тогдашний руководитель Советского Союза Н. С. Хрущев вознамерился «организовать прорыв», предложив компромиссное решение территориальных разногласий.» [28]

«Тогда советский лидер Никита Хрущев был готов даже на территориальные уступки.» [10]

«Склонный к волюнтаризму руководитель Советского Союза Никита Хрущев лично приказал главе советской делегации на переговорах Якову Малику предложить передать японцам Хабомаи и Шикотан, но не как «возвращение», а как жест доброй воли, оговорив, что передача может произойти только после заключения между двумя странами окончательного мирного договора.» [19]

«Именно такую позицию занимал Хрущев, замышлявший добиться подписания мирного договора ценой передачи Японии части Курильских островов.

Стремясь вывести переговоры из тупика,» [28]
«Н. С. Хрущёв дал указание главе советской делегации предложить японцам вариант, по которому СССР соглашался передать Японии острова Хабомаи и Шикотан, но только после подписания мирного договора.» [26]

«Сообщение о готовности советского правительства на передачу Японии находящихся поблизости от Хоккайдо островов Хабомаи и Шикотан было сделано 9 августа 1955 года в неофициальной обстановке в ходе беседы Малика с Мацумото в саду японского посольства в Лондоне.» [28]

«Принципиальную оценку самовольных действий Хрущева дал один из членов советской делегации на лондонских переговорах академик РАН С. Л. Тихвинский: «Я. А. Малик, остро переживая недовольство Хрущева медленным ходом переговоров и не посоветовавшись с остальными членами делегации, преждевременно высказал в этой беседе с Мацумото имевшуюся у делегации с самого начала переговоров утвержденную Политбюро ЦК КПСС (то есть самим Н. С. Хрущевым) запасную позицию, не исчерпав до конца на переговорах защиту основной позиции.

Решение Н. С. Хрущева отказаться в пользу Японии от суверенитета над частью Курильских островов было необдуманым, волюнтаристским актом...

Уступка Японии части советской территории, на которую без разрешения Верховного Совета СССР и советского народа пошел Хрущев, разрушала международно-правовую основу Ялтинских и Потсдамских договоренностей и противоречила Сан-Францисскому мирному договору, в котором был зафиксирован отказ Японии от Южного Сахалина и Курильских островов...»» [19]

В итоге «в 1955 году по воле Хрущёва позиция СССР была размыта заявлением о готовности Москвы признать права Японии на два острова из четырёх.» [29]

«При этом не менее существенным было заявление советского посла о том, что «советская сторона не ставит условием нормализации советско-японских отношений и заключения мирного договора отказ

Японии от ее обязательств, вытекающих из имеющихся у нее международных договоров».» [19]

«В переводе с дипломатического языка советское правительство соглашалось не связывать проблему заключения советско-японского мирного договора с союзническими отношениями Японии с США, в частности с вопросом об использовании японских проливов американскими военными кораблями.» [28]

«Сначала не поверил своим ушам», а «в душе очень обрадовался»

«В Москве полагали, что правительство Хатоямы согласится на предложенные условия и договор будет подписан.» [19]

«Столь серьезное изменение советской позиции весьма удивило японцев и даже вызвало растерянность.» [28] «Его заявление вызвало сперва недоумение, а затем радость и дальнейшие непомерные требования со стороны японской делегации...» [19]

«Как признавал впоследствии глава японской делегации Мацумото, когда он впервые услышал предложение советской стороны о готовности передать Японии острова Хабомаи и Шикотан, то «сначала не поверил своим ушам», а «в душе очень обрадовался.» [19]

«И это неудивительно. Ведь, как показано выше, возврат именно этих островов ставился в задачу японскому правительству.

К тому же, получая Хабомаи и Шикотан, японцы на законных основаниях расширяли свою зону рыболовства, что было весьма важной целью нормализации японо-советских отношений.» [28]

«Казалось, что после столь щедрой уступки переговоры должны были быстро завершиться успехом.» [19]

Нота США: не допустить успешного завершения переговоров

«Однако 16 августа Токио представил свой проект договора, 5-й пункт которого предусматривал «возвращение» Японии не только всех Курил, но и Южного Сахалина.

Более того, японское правительство выдвигало претензии на некие «права» на рыболовство в районах, прилегающих к территориальным водам СССР.» [28]

«Свидетельством того, что японцы решили дожидаться дополнительных территориальных уступок от советского правительства, было прекращение лондонских переговоров.» [19]

«Своим видением проблемы поделился руководитель Сахалинского отделения Русского географического общества Сергей Пономарев: задача японской стороны — посредством мирного договора отторгнуть у нас часть Курильской гряды.» [27]

«Токио, следуя своей последовательной политике «всё или ничего», всё равно на эту декларацию смачно плюнул.» [29] «Территориальные уступки под давлением Вашингтона были Токио отвергнуты.» [10]

«Было очевидно, что предъявление абсолютно неприемлемых для СССР требований было инспирировано США и преследовало цель сорвать переговоры.» [28]

«То, что было выгодно Японии, не устраивало американцев. Это не входило в планы американцев, не заинтересованных в полной нормализации и последующем развитии японо-советских отношений.» [19]

«Так что вина за отсутствие договора не на нашей стране, а на заинтересованных во вражде японцев с русскими американцах и антисоветски настроенных японских политиках.

Ведь всё это есть в истории и известно не только специалистам.» [10]

«США открыто воспротивились заключению между Японией и СССР мирного договора на предложенных советской стороной условиях.

Оказывая сильное давление на кабинет Хатоямы, американское правительство не останавливалось перед прямыми угрозами.

Госсекретарь США Джон Даллес в октябре 1955 г. в ноте правительству Японии предупреждал, что расширение экономических связей и нормализация отношений с СССР «может стать препятствием для осуществления программы помощи Японии, разрабатываемой правительством США».

Впоследствии он «строго-настрого наказал послу США в Японии Аллисону и его помощникам не допустить успешного завершения японо-советских переговоров».» [28]

«Известна и угроза Даллеса навечно сохранить за США оккупированный остров Окинаву, если Токио согласится с советскими условиями.

Вопреки расчетам Хрущева, вывести переговоры из тупика не удалось.

Линия премьер-министра Хатоямы на то, чтобы «сначала прекратить состояние войны, а затем решать неурегулированные вопросы», встречала упорное сопротивление со стороны не только американцев, но и антисоветски настроенных сторонников бывшего премьера Ёсида, которые, кроме всего прочего, вознамерились превратить так называемую территориальную проблему в средство политической борьбы за власть в стране.

С другой стороны, несвоевременное и недостаточно обдуманное решение Хрущева пойти на территориальные уступки Японии привело к противоположному результату.

Как это бывало и раньше в российско-японских отношениях, Токио воспринял предложенный компромисс не как щедрый жест доброй воли, а как сигнал для ужесточения предъявляемых Советскому Союзу территориальных требований.» [19]

Дипломатический запрос Токио

«Стремясь получить поддержку этой своей новой позиции со стороны подписавших Сан-Францисский договор ведущих государств мира, в октябре 1955 г. японское правительство обратилось к правительствам США, Великобритании и Франции с дипломатическим запросом.

Руководству этих государств предлагалось ответить на вопрос: «Существует ли у вас понимание того, что в «Курильские острова», о которых говорится в Сан-Францисском договоре, не включаются острова Кунашир и Итуруп?».

Поддержку своей позиции Япония получила только от Вашингтона. Великобритания и Франция же в своих официальных ответах, по существу, отказались согласиться с ничем не обоснованным вариантом толкования Сан-Францисского мирного договора.» [28]

Несмотря на это «развязавшая и проигравшая кровавую войну Япония, приняв все условия безоговорочной капитуляции, в том числе территориальные, экономически и финансово окрепнув, вознамерилась повернуть историю вспять, по сути, аннексировать законно принадлежащие России стратегически важные земли.

На которые, кстати, имеют виды объявившие Российскую Федерацию и ее народ врагом Вашингтон и Пентагон.» [10]

Совместная декларация СССР и Японии

Несмотря на это, ««мир между нашими странами был установлен 19 октября 1956 г. в советско-японской декларации, в её первой статье. Установлены дипломатические отношения, установлены принципы взаимоотношений».» [27]

«Дипломатические отношения Японии и СССР были восстановлены лишь в октябре 1956 года подписанием советско-японской Совместной декларации, в которой были сформулированы условия разрешения проблемы территориального размежевания двух стран и заключения между ними мирного договора.» [19]

«19 октября 1956 года была подписана Совместная декларация СССР и Японии, которая восстанавливала дипломатические и консульские отношения между двумя странами и прекращала состояние войны.» [26]

«В Совместной декларации СССР и Японии от 19 октября 1956 года, являющейся основой и современных дипломатических отношений двух стран, четко определено, что «СССР и Япония взаимно обязуются не вмешиваться прямо или косвенно во внутренние дела друг друга по любым мотивам экономического, политического или идеологического характера».» [17]

«Она также фиксировала передачу островов Хабомаи и Шикотан под японскую юрисдикцию после следующего шага — подписания Договора.» [26]

«В 9-м пункте Декларации СССР соглашался на «передачу Японии островов Хабомаи и острова Шикотан с тем, однако, что фактическая передача этих островов Японии будет произведена после заключения Мирного

Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Японией».» [19]

«Этот документ был ратифицирован обоими парламентами.» [26] «27 ноября 1956 года Совместная декларация единогласно была ратифицирована палатой представителей японского парламента, а 2 декабря — при трех «против» — палатой советников.

8 декабря ратификацию Совместной декларации и других документов утвердил император Японии.

В тот же день она была ратифицирована Президиумом Верховного Совета СССР.

Затем, 12 декабря 1956 г., в Токио состоялась церемония обмена грамотами, что означало вступление Совместной декларации и прилагаемого к ней протокола в силу.» [19]

Ящик Пандоры

«Однако США в ультимативной форме потребовали от Японии отказаться от заключения советско-японского мирного договора на условиях Совместной декларации.» [19] «Под сильнейшим давлением американцев он так и не был подписан, передача двух островов так и не состоялась.

Японская сторона отказалась выполнять Совместную декларацию, а затем и Советский Союз как бы свёл тоже на нет все договорённости в рамках этого договора.

Но «ящик Пандоры» был распечатан, и с тех пор начались систематические попытки добиться от Москвы территориальных уступок.» [26]

«После отставки кабинета Хатоямы новый кабинет министров Японии возглавил Тандзан Исибаси, а спустя три месяца его сменил проамерикански настроенный Нобусукэ Киси — дед нынешнего премьер-министра Японии Синдзо Абэ.

Хотя сначала Киси заявлял в парламенте о намерении заключить мирный договор с СССР, затем, уступая давлению США, стал уходить от переговоров по этому вопросу.

Для «обоснования» такой позиции вновь были выдвинуты требования «вернуть» Японии все южнокурильские острова — Итуруп, Кунашир, Шикотан и гряды Хабомаи.

Это был явный отход от положений Совместной декларации.» [19]

«Эти попытки советская дипломатия успешно отбивала во времена руководства Л. И. Брежнева, добивавшегося разрядки международной напряжённости, но не любой ценой.» [26]

Восточные ветры эпохи перестройки

«Ситуация изменилась с появлением в Кремле очередного экспериментатора — М. С. Горбачёва.

Следует отметить, что в первые годы пребывания у власти он ещё не был готов согласиться на беспринципный торг по поводу Курильских островов.» [26]

«Более того, в 90-е годы прошлого столетия в японской прессе появились сообщения о том, что ради невступления СССР в войну японцы были готовы пожертвовать и северным островом метрополии — Хоккайдо, на который Москва не претендовала.» [18]

«В январе 1990 года во время поездки в Москву Синтаро Абэ — отец Синдзо Абэ, заявил: «Горбачевская эра — это шанс для японско-советского мирного договора.

Даже если это будет стоить мне жизни, я хочу добиться этого». Это были не просто слова — Синтаро Абэ тогда умирал от рака.

В апреле 1991 года Синтаро Абэ покинул больницу, чтобы встретиться с Горбачевым и сделать последнюю попытку урегулировать спор двух стран.

Но это не помогло, через три недели Синтаро Абэ умер, а мирный договор не заключен до сих пор.» [22]

«Более того, Горбачева раздражала та напористость, с которой зачистившие в Москву японские политики требовали территориальных уступок как проявления «нового мышления».

Однажды он даже в сердцах бросил одному из японских гостей: «А почему, собственно, Япония

предъявляет ультиматум Советскому Союзу, — ведь мы ей войну не проигрывали?»

Однако угасание перестройки и обострение экономических трудностей сделали его сговорчивее. В Токио не преминули воспользоваться ситуацией.

Японские политики стали спешно разрабатывать план обмена Курил на финансовую помощь, а фактически «выкупа» островов. Ориентировочная сумма такого выкупа была определена в 26–28 млрд долларов.

Согласно японским источникам, это предложение было сделано Горбачёву через его ближайших соратников и даже рассматривалось в ЦК КПСС.» [26]

Эксперименты Ельцина

Дело шло к новой «продаже Аляски». Однако сделке помешал Б. Н. Ельцин.» [26]

«Еще с горбачевско-ельцинских времен образовалась часть российского истеблишмента, загоревшаяся идеей обменять стратегически важные Курилы на экономические и финансовые «блага» от богатой и щедрой Японии.

Вокруг Горбачева и Ельцина стали проявлять активность почти открыто работавшие в интересах Токио «агенты влияния», которые, надо думать, не бескорыстно убеждали своих патронов скорее пойти на уступки японским требованиям, в ответ на которые якобы непременно последует «не знающая пределов» помощь Японии.

И они вместе со своими японскими партнерами почти преуспели.» [23]

«Нет, Ельцин вовсе не исходил из интересов сохранения территориальной целостности России, а просто-напросто попытался в период двоевластия перехватить инициативу в переговорах с японским правительством. Ельцин и его команда хотели, чтобы японский «выкуп» был получен не союзным, а российским руководством.

Они рассчитывали, что в ответ на обещание территориальных уступок Япония окажет мощную финансовую поддержку, которая поможет демократам прийти к власти и решить экономические трудности, стоявшие перед страной.» [26]

Формула дипломатов «два плюс альфа»

«В развитие ельцинских установок в недрах сформированного из «демократов» российского МИД была рождена формула «два плюс альфа».» [26]

«Согласно этой формуле, Японии безотлагательно передавались острова Малой Курильской гряды — Хабомаи и Шикотан;» [26] «то есть острова Хабомаи и Шикотан отдаются сразу.» [23]

«А по поводу самых крупных островов Большой Курильской гряды — Кунашира и Итурупа — предлагалось вести переговоры.» [26]

Вместе с тем «японские политики, особенно в ельцинский период, во многом делали ставку на то, что чем хуже жизнь на островах, тем больше надежд на то, что их жители сами выскажутся за переход южных Курил к Японии.» [25]

«Небезынтересная беседа на тему «Курилы за финансово-экономическую помощь» состоялась у автора этих строк с видным японским политиком, который так разъяснял позицию Японии в случае перехода южных Курил к Японии и подписания мирного договора:

«Конечно, в этом случае мы отблагодарим российское руководство. Видимо, это даже вызовет определенный всплеск в торгово-экономических отношениях.

Но Токио вряд ли будет долго «благодарить» Россию в случае сдачи Курил. Пусть руководители России не рассчитывают, что это будет длиться неопределенно долго — от силы год-два.

То есть период некоего «медового месяца»... А потом, как и у молодоженов, наступят будни, рутинная жизнь.

К тому же скажу откровенно: японцы не позволят долго благодарить за Курилы, ведь мы считаем их своими, а потому, по большому счету, тут и благодарить-то не за что.

Да и американцам резкое улучшение отношений Японии с Россией едва ли будет по нраву...» «Иеновых дождей» из Японии на Россию не будет!

Министр иностранных дел РФ Козырев и его заместитель Кунадзе уже готовили сдачу Курильских островов по формуле «два плюс альфа».» [23]

«Эту формулу российский МИД предполагал осуществить в ходе намеченного на сентябрь 1992 г. официального визита Б. Н. Ельцина в Японию.» [26]
«Ельцин был готов на сделку.» [23]

«Потребовалось открытое обращение двадцати ведущих отечественных докторов наук и профессоров — специалистов по Японии и российско-японским отношениям в различных областях, включая торгово-экономические, — лично к президенту РФ Борису Ельцину с разъяснениями, что все не столь радужно, как рисуют представители «прояпонского лобби», пробравшиеся и на верхние этажи МИД РФ.

Ученые-специалисты с глубоким знанием дела разъясняли, что уступка Курил не приведет к крупномасштабной японской помощи России:

«Глубоким заблуждением, навязанным руководству нашей страны японской пропагандой, является мысль, будто территориальные уступки или же обещания уступок в будущем... приведут к тому, что на нашу страну прольются обильные «иеновые дожди»: японские банки и предпринимательские фирмы не подчиняются токийским политикам и дипломатам и никогда не пойдут на альтруистические,

благотворительные финансовые и экономические операции.»» [23]

«Развернувшееся в России широкое движение протеста против ничем не обоснованных территориальных уступок Японии заставило Кремль отменить этот визит.» [26]

«Тогда это обращение наряду с другими факторами возымело эффект — Ельцин за три дня до вылета отменил свой официальный визит в Японию.» [23]

«Осложнение экономической и политической ситуации в России заставляло Ельцина учитывать настроения народа и воздерживаться от «царских подарков».

В июле 1993 г. он вынужден был заявить японским журналистам: «Российскому народу сейчас трудно.

Добавить ему ещё территориальную проблему — он не выдержит и взорвётся. Из Японии я уеду под аплодисменты, а в Россию меня не пустят».

Случившиеся вскоре трагические события осени 1993 г. в Москве окончательно перечеркнули шансы на радикальное решение территориального спора.

Во время визита Ельцина в октябре 1996 года были названы уже все четыре острова, говорилось, что «следует продолжать переговоры с целью скорейшего заключения мирного договора путём решения указанного вопроса, исходя из исторических и юридических фактов и на основе выработанных по договорённости между двумя странами документов, а также принципов законности и справедливости и таким образом полностью нормализовать двусторонние отношения».

Но, по существу, до конца правления Ельцина «территориальный вопрос» был положен на полку.» [26]

Японцам не удалось «склонить Москву к уступке по Курилам. Сейчас кажется просто чудом, что этого все-таки не произошло в 1990-е годы.

К счастью, этого не случилось, и статус-кво сохраняется с середины 1950-х, когда был реальным шанс и на урегулирование территориального спора, и на заключение мирного договора.» [30]

Причины торможения российско-японских двухсторонних отношений

«Страница истории была перевернута, и настало время писать новые главы о взаимодействии двух соседних стран.

Уже в послевоенные годы «курильский вопрос» был превращён в механизм для торможения российско-японских отношений.» [26]

«В результате возник ряд долговременных негативных последствий.

Во-первых, в российско-японских отношениях образовалась незатягивающаяся рана.

И хотя отсутствие мирного договора не влияет на активное двухстороннее сотрудничество между странами, выглядит эта ситуация чем дальше, тем более странной и неуместной.

Во-вторых, именно на Москву в глазах мира оказалась возложена моральная ответственность за данное положение дел.

На непосвященный взгляд речь идет вроде бы о сущей мелочи: нескольких небольших и по большей части необитаемых островах, которыми «можно бы и пожертвовать» ради мирного урегулирования с Японией.

В конце концов, Россия иногда шла на куда более существенные территориальные уступки, а тут «из чистого упрямства» уперлась в «грудку камней», и в результате — отсутствие мирного договора в войне, закончившейся давным-давно.

То, что эта «грудка камней» (во всяком случае, та ее часть, из-за которой и образовался мертвый клинч) на

самом деле стратегическая, поскольку владение ею обеспечивает России (и ее военно-морскому флоту) круглогодичный незамерзающий доступ в Тихий океан, известно куда более узкому кругу интересующихся данной проблемой.

В-третьих, подвешивание ситуации создало возможность того, чтобы в случае возникновения у России каких-то трудностей геополитического, экономического или еще какого-нибудь характера появился шанс склонить Москву к уступке по Курилам.»
[30]

Политические инстинкты Путина восставали против ущемления прав России

Надо думать, «в Токио большие надежды возлагали на сменившего Б. Н. Ельцина нового российского президента.

В расчёт брали его статус «наследника» слов и дел эксцентричного «царя Бориса», неискущённость в проблемах внешней политики, особенно на Дальнем Востоке.

Уже в сентябре 2000 г. В. В. Путин нанёс визит в Японию. При этом Путин дезавуировал посулы Ельцина «подписать мирный договор к 2000 г.»

Действительно, в итоговом документе говорилось о намерении «продолжать переговоры, с тем чтобы, опираясь на все достигнутые до сих пор договорённости... выработать мирный договор путем решения вопроса о принадлежности островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи».

Тем самым, как и при Ельцине, эти входящие по Конституции в состав России земли, по сути, дела признавались спорными.

Соглашаясь на такую запись, заготовленную дипломатами ещё из ельцинского окружения, Путин, тем не менее, отверг идею японского правительства о так называемой демаркации японо-российской границы, в соответствии с которой пограничная линия переносилась на север и проходила бы между островами Итуруп и Уруп, что означало переход Южных Курил во владение Японии.

Вместо этого В. В. Путин в беседе с японским премьером упомянул, что российская сторона

руководствуется не только подписанными Ельциным совместными заявлениями 1993 и 1998 гг., но и Совместной декларацией СССР и Японии 1956 г., где речь идёт лишь об островах Хабомаи и Шикотан.» [26]

«Но эти обещания давно следует дезавуировать, — поделился руководитель Сахалинского отделения Русского географического общества Сергей Пономарёв — На этот счёт есть рекомендации парламентских слушаний в Государственной думе от 18 марта 2002 г., где три комитета рекомендовали в связи с изменением обстановки признать такие обещания утратившими силу, в связи с тем, что у нас появились рыболовные зоны и исключительные экономические зоны, в которых ведут деятельность японцы, ввиду того, что Япония фактически расширила свои претензии на «северные территории».

Однако та статья дезавуирована так и не была.»» [27]

«Ведя игру сразу на многих досках, Путин подписал Российско-китайский договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве.

Совершая поездки в Японию и Китай, принимая китайских и японских коллег в России, он выработывал свою формулу решения территориальных споров.

Впервые она была реализована в 2004 г., когда была окончательно решена проблема размежевания с Китаем — спорные территории островов на реке Амур были разделены поровну, 50/50.» [26]

Выделение средств на развитие Курил «по остаточному принципу»

«Однако был один вопрос, звучал от так: «Вы называете южные Тисима — Курильские острова важным районом вашей страны.

Так почему вы практически не развиваете эти территории, коль они столь ценны для вас? Почему они находятся в крайнем запустении, и ваши люди на островах в прямом смысле слова бедствуют и прозябают?

Разве не факт, что на островах стало уже невозможно жить без японской помощи.

Если не можете или не хотите вкладывать средства в острова, отдайте их нам. Вашим же людям мы материально поможем перебраться на Сахалин или континент.

У нас уже рассчитаны солидные суммы таких «подъемных». А для тех, кто не захочет уезжать, у нас есть программы адаптации к жизни под японским управлением.

Нельзя же, в конце концов, как собака на сене, десятилетиями держать в бедственном положении жителей островов и не отдавать их нам, готовым преобразить эти действительно богатые территории и омывающие их воды...»» [24]

«Стыдно было всё это смотреть и слышать. Стыдно еще и потому, что в стране установлены порядки, когда начинают латать дыры только после окрика или угрозы строгого наказания из Кремля.» [24]

Но стоит отметить: «немалая вина за выделение на развитие Курил средств «по остаточному принципу»

лежит и на советском правительстве, которое выкачивало ресурсы островов, не уделяя должного внимания инфраструктуре, учреждениям культуры, спортивным и туристическим сооружениям.

А ведь именно видя, в каком плачевном состоянии находятся острова, японцы убеждали себя в том, что СССР, а затем Россия рассматривает их как возможный предмет политического торга.

А потому-де и не спешили вкладывать в них средства, тайно допуская их сдачу на соответствующих условиях соседней Японии.

Ведь еще недалёковидный Никита Хрущёв прямо заявлял японцам, что Курилы — это обуза для советского бюджета, а сами острова якобы не представляют для Москвы никакой экономической ценности.» [24]

Стремления Японии улучшить отношения с Россией

«Потому-то и переполошились японцы, узнав о принятии российским правительством федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2007–2015 годы».

Японцы с нескрываемой тревогой пытались выяснить причины такого решения, как они считали, лично президента Путина.

Спрашивали, распространится ли эта программа и на «обещанные Хрущевым Японии» остров Шикотан и группу островов Хабомаи.

Нашлись и такие, кто высказывал предположение, что Москва «блефует» и приняла программу для того, чтобы получить с Японии побольше «отступных».» [24]

«Конечно, у стремления Японии улучшить отношения с Россией есть объективные причины.

Во-первых, японское правительство хочет диверсифицировать свой импорт энергоносителей, потому что сейчас на Ближний Восток приходится целых 87 % импортируемой Японией нефти и 22,5 % сжиженного природного газа.

Во-вторых, Япония стремится сохранять дружеские отношения с Россией, чтобы Москва оставалась нейтральной и не поддерживала Пекин в случае возможного обострения между Японией и Китаем.

Этих причин достаточно, чтобы любой разумный японский лидер старался избежать ненужной конфронтации с Россией.

Но их явно мало для того, чтобы объяснить то огромное внимание, которое нынешнее правительство

Японии уделяет отношениям с Россией, и большое количество встреч между Абэ и Путиным.

Поэтому трудно отрицать и личный вклад Абэ в нынешнее сближение.» [22]

«Пришедший в декабре 2012 года на пост премьер-министра Японии Синдзо Абэ во многом своей первоначальной популярностью обязан провалом по всем статьям правительства Демократической партии Японии, на годы правления которой выпали экономические неурядицы, сопровождавшиеся разрушительными землетрясением и цунами в северо-восточной части главного острова страны — Хонсю (Хондо), и катастрофа на Фукусимской АЭС.» [15]

Формула решения территориальных споров

«Адъюнкт-профессор политологических наук японского университета «Темпл» Джеймс Браун в статье в международном журнале The Diplomat, озаглавленной «Токио разрывается между Россией и Западом», пишет: «Хотя кризис в отношениях между Востоком и Западом с 2014 года обострился, Япония в этот период укрепила политические и экономические связи со своим северным соседом.

Япония оправдывает свою политику тем, что она необходима для достижения прорыва в давнишнем территориальном споре по поводу южнокурильских островов.» [7]

В то же время «наиболее чётко свою формулу решения территориальных споров, которую иногда называют термином из борьбы дзю-до «хикивакэ» («ничья»), российский президент изложил в 2016 г. на Восточном форуме во Владивостоке в ходе интервью корреспонденту американского информационного агентства «Блумберг».

В книге А. А. Кошкина приводится такой отрывок из интервью: «Дж. Миклетвейт: «Один из гостей (форума) — это премьер-министр Японии Абэ, он приезжает во Владивосток, и, кажется, что намечается политическая сделка, можно, так сказать. Возможно, вы отдадите один из Курильских островов в обмен на серьёзное экономическое сотрудничество, его наращивание. Готовы ли вы к такой сделке?»

В. Путин: «Мы не торгуем территориями, хотя проблема заключения мирного договора с Японией является, конечно, ключевой и нам бы очень хотелось с

нашими японскими друзьями найти решение этой проблемы.»» [26]

«Выдвижение необоснованных и очевидно нереалистических территориальных требований до сих пор не позволяет заключить между двумя соседними странами полноценный мирный договор.

Так как поддерживаемая США позиция Японии в этом вопросе не меняется, и на сегодняшний день перспективы подписания этого документа не просматриваются.

Вины в этом России нет.» [19]

««Несколько лет назад японские коллеги попросили нас вернуться к обсуждению этой темы, и мы это сделали, мы пошли навстречу.

За предыдущие пару лет не по нашей инициативе, а по инициативе японской стороны, фактически эти контакты были заморожены.

Но сейчас наши партнёры проявляют желание вернуться к обсуждению этой темы.

Речь не идёт о каком-то обмене, о каких-то продажах. Речь идёт о поиске решения, при котором ни одна из сторон не будет чувствовать себя внакладе, ни одна из сторон не будет чувствовать себя ни побеждённой, ни проигравшей.»

Дж. Миклетвейт: «Ну а вы сейчас к этой сделке близко подошли? Ближе, чем в 1956 году?»

В. Путин: «Я не думаю, что ближе, чем в 1956 году, но, во всяком случае, мы возобновили диалог на этот счёт и договорились о том, что наши министры иностранных дел и соответствующие эксперты на уровне заместителей министров активизируют эту работу.

Конечно, это всегда является предметом обсуждения и на уровне президента России, и премьер-министра.

Уверен, что, когда мы будем встречаться с господином Абэ здесь, во Владивостоке, мы также будем эту тему обсуждать, но для того, чтобы её решить, она должна быть очень хорошо продумана и подготовлена; повторяю ещё раз, на принципах не нанесения ущерба, а, наоборот, на принципах создания условий для развития межгосударственных связей на длительную историческую перспективу.»

Но есть принципиальная разница между вопросом, связанным с японской историей, и, скажем, с нашими переговорами с Китаем.

В чём она заключается? Она заключается в том, что японский вопрос возник как результат Второй мировой войны и закреплён в международных документах, связанных с результатами Второй мировой войны.

А наши дискуссии с китайскими друзьями по пограничным вопросам ничего общего со Второй мировой войной и с какими-то военными конфликтами не имеют...»» [26]

Отношения между Японией и Россией имеют потенциал

«Многолетнее премьерство Синдзо Абэ в Японии оказалось на редкость позитивным для России.

Абэ сделал улучшение связей с Москвой приоритетом своей внешней политики, заявив, что «отношения между Японией и Россией имеют наибольший потенциал по сравнению с любыми другими двусторонними отношениями».

У особого отношения Абэ к России есть две главные причины.

Во-первых, по сравнению с большинством его послевоенных предшественников Абэ — необычайно амбициозный японский лидер, который намерен использовать свой срок полномочий, чтобы пересмотреть место Японии в мире.

За годы премьерства Абэ пытался решить все самые сложные внешнеполитические проблемы: разобраться с конституционной поправкой о вооруженных силах, урегулировать с Южной Кореей вопрос так называемых женщин для утешения, выработать стабильный компромисс с Китаем по спорным островам Сэнкаку.

К этому списку можно добавить и территориальный спор с Россией из-за Южных Курил, который уже больше 70 лет мешает странам заключить мирный договор.» [22]

«Мирный договор можно было подписать давно, еще во времена Советского Союза.» [10]

И «если Абэ сможет урегулировать спор и подписать мирный договор, то войдет в историю как один из самых выдающихся японских премьеров.

Для такого амбициозного политика, как Абэ, это очень привлекательная цель.

Во-вторых, помимо исторических амбиций, у Абэ есть еще и семейные связи с Россией.

Его отец Синтаро Абэ был министром иностранных дел Японии в 1982–1986 годах и генеральным секретарем правящей ЛДП с 1987 по 1989 год.

На этих постах он активно добивался прорыва в отношениях с Москвой и даже после того, как ушел из политики из-за финансового скандала, продолжал работать над этим вопросом.» [22]

Теперь уже его сын — «Японский премьер-министр Синдзо Абэ, объявивший отношения своей страны с Россией одной из приоритетных целей политики в период своего правления, продолжает экспериментировать на российском направлении.

Громких слов и намерений немало.» [23]

Новый курс Токио в отношениях с Россией

«В 2016 г. в Токио решили прибегнуть к новому курсу в отношениях с Россией — начать ряд совместных проектов, в ходе работы над ними добиться укрепления взаимного доверия и лишь потом вернуться к теме подписания мирного договора.» [27]

«Как и отец, Абэ избегает громких требований о возвращении четырех спорных островов, предпочитая постепенное развитие сотрудничества в самых разных областях (экономике, политике, культуре) для прогресса в разрешении территориального спора.

В рамках «нового подхода» к России Абэ предложил план экономического сотрудничества и создал новую должность министра по делам сотрудничества с Россией в области экономики.» [22]

«Абэ не раз демонстрировал примирительную позицию Японии. Когда США и ЕС вводили антироссийские санкции, Токио ограничился символическими мерами.» [9] «Санкции, введенные Японией против России, были минимальными.» [22]

«В отличие от западных лидеров, он прибыл на открытие зимней Олимпиады в Сочи.» [9]

«Под его руководством Япония дистанцировалась от антироссийских шагов Запада и не критиковала Москву ни за Украину, ни за малазийский «боинг».» [22]

«Тут и программа экономического сотрудничества с северным соседом, и согласие поучаствовать в развитии русских Курильских островов, которые Токио считает «своими», и внешне доверительные дружественные отношения с президентом РФ, и широкий культурный обмен.» [23]

«Одним из ключевых аспектов такого взаимодействия стала так называемая «совместная хозяйственная деятельность».» [27]

«Читаем «Санкэй»: «Японская сторона предлагает начать деятельность в таких областях, как аквакультура, тепличное выращивание овощей и так далее.»» [13]

««Совместная хозяйственная деятельность» должна развиваться в пяти областях: тепличном хозяйстве, туризме, переработке мусора, ветряной энергетики и марикультуре.» [21]

В то время, как «прежняя политика строилась на том, что мирный договор служил необходимым условием для развития дальнейших контактов.» [27]

«Все это дает основания министру иностранных дел РФ, его заместителям, послу в Японии, да и самому президенту РФ говорить о поступательном движении, новом качестве отношений двух стран.» [23]

«В 2016-м Абэ совместно с российским президентом утвердил программу партнерства двух стран из восьми пунктов.» [9]

«При этом особое удовлетворение вызывают планы развития экономических связей.» [23]

Интересно отметить, что «план экономического сотрудничества из восьми пунктов, который Абэ представил в 2016 году, заимствован непосредственно у его отца Синтаро Абэ, который в свое время тоже предложил Горбачеву свой собственный план сотрудничества из восьми пунктов.» [22]

«И хотя результаты реализации «плана Абэ из восьми пунктов» пока скромные, руководители обеих стран неизменно отмечают более ста проектов, реализация которых уже-де согласована.» [23]

«Однако совершенно не понятно, как это может привести к возврату территорий.» [13]

«Тем не менее эйфория по поводу нарисованного премьером Абэ «будущего процветания российского Дальнего Востока» на японские деньги и технологии в случае сдачи Курил не покидает головы определенных российских деятелей. Свидетельств тому немало.

Особенно активно ведется пропаганда успехов на поприще торговли и экономического взаимодействия, призванных создать условия для разрешения проблемы территориального размежевания и подписания мирного договора.

Взять хотя бы вошедшие в моду церемонии обмена папками с «протоколами о намерении» на глазах удовлетворенных лидеров двух стран.» [23]

«В прошлом (2017-ом) году Синдзо Абэ рассказал о стремлении разрешить вопрос о принадлежности Курильских островов (а именно он является краеугольным для подписания мира), пока он и Владимир Путин находятся у власти.» [27]

«Годы премьерства Синдзо Абэ благодаря его личной и семейной симпатии к России создали реальную возможность навсегда трансформировать отношения между двумя странами.

В политике Синдзо Абэ в отношении России также заметно влияние его отца. Вся семейная история сильно влияет на подход нынешнего премьера Синдзо Абэ к России.

Он часто говорит, что хочет завершить работу своего отца и заявил, что благодаря своему отцу позитивно относится к России и русским: «Когда я слышу слова «Россия» или «русские люди», то первое, что приходит на ум, — это образ очень терпеливого и чрезвычайно волевого народа. Первый опыт личного общения с русскими у меня был, когда я посетил вашу страну вместе с моим отцом. ...Накануне той поездки он сказал мне, что русские ценят дружбу и искренность, а еще они обязательно держат свое слово».

Так же, как его отец подчеркивал важность личных связей с Горбачевым, Синдзо Абэ пытается выстроить личные доверительные отношения с Путиным, которого он описывает как человека, «который держит слово».» [22]

«Все это следовало бы искренне приветствовать, если бы не одно «но».

Так называемый «экономический пряник»

В отличие от 70-х годов прошлого века, когда японский бизнес активно шел в СССР, где получал от реализации проектов реальную и немалую прибыль, нынешние программы в значительной степени политизированы и нацелены в первую очередь на отторжение от России Курильских островов любой ценой, не отказываясь и от ухищрений вроде совместной хозяйственной деятельности.

О том, как в действительности, а не в бравурных рапортах политиков и дипломатов, обстоит дело с японо-российским торгово-экономическим сотрудничеством, рассказала ведущая газета Японии «Асахи симбун» в статье «Момент истины для экономических отношений между РФ и Японией».

Перечислив все политические меры, направленные на расширение экономических связей двух стран, «Асахи» вынуждена констатировать, что, «несмотря на благоприятные возможности, торговля не развивается».

В подтверждение этого вывода отмечается: «К сожалению, статус Японии в качестве торгового партнера России в последние годы снижается... До 2016 года Япония занимала седьмое место, однако в 2017 году она откатилась на девятое место.

Кроме того, доля Японии в общем объеме экспорта России упала до небывалых за последние годы 3,1 %.» В то время как Япония теряет свои позиции, Китай и другие страны постепенно их укрепляют».

Абэ и его советники, убедившись, что нахрапом, угрозами свернуть экономические и иные связи с Москвой, вернуть утраченные по результатам войны

Курильские острова и омывающие их богатые ресурсами акватории не удастся, прибегли к так называемому «экономическому прянику», попытавшись заинтересовать русских большими выгодами от сотрудничества с Японией.

Но, конечно, не бескорыстно. Японцы могут быть действительно щедрыми, но эта щедрость всегда тщательно просчитана.

Особенностью нынешней тактики Абэ является отказ, не исключено, что временный, от многолетнего принципа политики в отношении нашей страны, именуемой «сэйкэй фукабун» — «нераздельность политики и экономики», к тактике, которую можно назвать «к политическим целям через экономику.»» [23]

«К смягчению тона и изменению традиционного в Японии антисоветского и антироссийского лексикона прибегли в основном премьер-министр Японии Синдзо Абэ и его окружение, которые задались целью «похорошему, путем уговоров» побудить российское руководство и лично президента РФ Владимира Путина идти на уступки незаконным территориальным требованиям.» [17]

««Правительство Японии вынуждено заниматься сложным балансированием своей позиции, когда речь заходит о России», — пишет Джеймс Браун.» [7]

«Хотя премьер-министр Японии Синдзо Абэ в последнее время и в центре, и на местах, особенно на Хоккайдо, убеждает японцев, что в результате его личных усилий и создания особых отношений с президентом РФ Владимиром Путиным «северные территории» чуть ли не вот-вот перейдут к Японии, в Москве, похоже, другое мнение.» [5]

Однако, «те разрекламированные 20 встреч японского премьера с Путиным, включая «таинственные» беседы тет-а-тет, никакого результата не дали, и, получается, Абэ, как бы это помягче сказать,

вводил японцев в заблуждение, выдавая желаемое за действительное.

Курирующий российско-японские отношения заместитель министра иностранных дел РФ Игорь Моргулов сделал заявление, которое едва ли обрадует Абэ, тем более в обстановке критики японского премьера внутри страны за его причастность к финансовым скандалам и требований оппозиции покинуть премьерский пост.

Высокопоставленный дипломат счел необходимым отметить, что в России озабочены укреплением японо-американского военно-политического союза и не намерены замалчивать эту тему. Причин для этого больше чем достаточно. Токио поддерживает все антироссийские инициативы своего сюзерена — США и его европейских союзников.» [5]

Японский бизнес не намерен рисковать ради планов премьера Абэ

«Видимо, именно учитывая позицию японского бизнеса, автор статьи «Асахи» приходит к обоснованному выводу о том, что «Япония, которая хочет совершить прорыв в двухсторонних отношениях с Россией, используя экономический рычаг, находится в крайне жестких условиях».

Тем, кто может в качестве оправдания сослаться на «санкционные меры в отношении России, автор напоминает, что объявленные Токио санкции в отношении Москвы «существуют только на бумаге».» [23]

В частности, «Абэ предпочел не высылать российских дипломатов в связи с «делом Скрипаля».» [9]

«Но при этом признает, что «в санкциях есть туманные формулировки, и японские компании, не обладающие серьезным влиянием, отказываются от ведения бизнеса в России, идя на поводу у США».

А ведь правда. Взять хотя бы отказ закупать российский алюминий из опасений недовольства «дяди Сэма».

Так что, как указывалось выше, не политики определяют, будут ли развиваться торгово-экономические отношения Японии и России, а японский бизнес, который не намерен рисковать ради амбициозных планов нынешнего премьера Абэ.

Он, конечно, может объявлять разнообразные программы из восьми или даже более пунктов, но

выполнять-то их должны японские предприниматели, у которых могут быть свои соображения.

«Более того, — пишет автор статьи Мититака Хаттори, — меня шокировало то, что в 2017 году Южная Корея обогнала Японию. С точки зрения торговых отношений с Россией Япония стала впервые играть вторую скрипку, уступив лидерство Южной Корее.

К тому же развитые страны Запада, которые вроде бы находятся в непримиримой конфронтации с Россией, также опережают Японию с точки зрения торговли с Россией. Наблюдая за всем этим, нельзя не оказаться в замешательстве...

Факт в том, что отношения не развиваются соразмерно лозунгам. Мне кажется, Япония — это единственная страна, чиновники и частный бизнес которой относятся к расширению экономических отношений с Россией настолько придирчиво».

Автор отмечает, что весьма слабо изменяется структура экспорта и импорта в торгово-экономических отношениях Японии с Россией.

В Японию поступает из России в основном сырье, а более половины японского экспорта в нашу страну приходится на продукцию японского автопрома.

Законно возникает вопрос: «А где же столь ожидаемые российским правительством современные японские технологии, новейшие заводы и фабрики, новые материалы, достижения биотехнологии?»

Или все, в конце концов, сведется к строительству японских теплиц для выращивания клубники и «умным» светофорам в Воронеже? Но, простите, мы не этого ждем от страны — лидера научно-технического прогресса.»

И московские политики должны это понимать, а не предаваться мечтам и иллюзиям по поводу «иеновых дождей» и прорывных японских технологий.» [23]

Колониальный империализм Японии на российских Курилах

«Таро Коно, министр иностранных дел Японии, не желающей участвовать на основе юрисдикции Российской Федерации в хозяйственном развитии Курильских островов, выразил в адрес МИД России протест по поводу ее планов совместного с США строительства двух дизельных электростанций на российском острове Шикотан, что, по мнению губернатора Сахалинской области Олега Кожемяко, необходимо для питания электроэнергией создаваемых на территории опережающего развития «Курилы» рыбокомбинатов.» [4]

«Японское правительство, можно сказать, переходит грань общепринятых принципов общения в международном сообществе.» [3]

В начале апреля 2018 года «Таро Коно счел возможным заявить на слушаниях в японском парламенте: «Это полностью противоречит позиции Японии, и тот факт, что третьи страны вовлекаются в экономическую активность на четырех островах (южные Курилы), заслуживает крайнего сожаления.» [4]

««Крайнее сожаление», кстати, в японском дипломатическом лексиконе сильное выражение.

Министр иностранных дел Японии Таро Коно фактически объявил правительству и народу России, а также миру, что остров Шикотан нашей стране не принадлежит, а на него чуть ли не распространяется суверенитет и юрисдикция японского государства.

Ибо как иначе можно расценить очередной протест в адрес МИД России по поводу планов совместного с

США строительства дизельных электростанций на этом острове?»» [3]

«Не постеснялась Япония довести свои граничащие с вмешательством во внутренние дела суверенных государств сожаления и до правительства «третьей страны», ближайшего своего военного союзника — США.

Вместе с тем руководство Японии весьма благосклонно отнеслось к очередному шагу своего союзника по созданию новых возможностей для проецирования его военной силы на «северном направлении».» [4]

«Два наземных комплекса ПРО Aegis Ashore будут размещены на острове Хонсю — в префектурах Акита на севере Японии и Ямагути на юго-западе.

Фактически они являются элементами американской глобальной системы ПРО — системы, призванной, по замыслам Вашингтона и Пентагона, обезоружить объявленных американской доктриной противниками США, а значит и союзной им Японии, РФ и КНР, лишить их возможности ответного удара в случае серьезного военного конфликта с использованием ракетно-ядерного оружия.» [8]

В отношениях России и Японии наступает «момент истины»

««В настоящее время геополитическая напряженность достигла уровня периода холодной войны, и поэтому Япония находится под все большим давлением со стороны своих западных союзников, которые хотят, чтобы Токио действовал в соответствии с их общей линией», — пишет Джеймс Браун.» [7]

«Токио присоединяется к незаконным и несправедливым экономическим и иным санкциям, подписывает документы «большой семерки» с обвинениями Москвы во всех мыслимых и немыслимых грехах, соглашается предоставить свою территорию для размещения направленных против России и КНР элементов американской глобальной системы ПРО, закупает и в нарушение конституции создает собственные новейшие истребители-бомбардировщики, преобразовывает авианесущие корабли в настоящие авианосцы.

Да и вообще, отказывается от «мирной» конституции, возвращая себе право вести войны за рубежом, что, конечно же, не может не беспокоить страны, являющиеся соседями Страны восходящего солнца. Страны, напомним, жертвы милитаристской Японии.

И, проводя подобную, прямо скажем, двурушническую политику, японцы продолжают убеждать российское руководство в своей миролюбии и дружелюбии в отношении нашей страны, рисуют картины благоденствия российского народа за счет оказываемой на поверку мифической «помощи», которую Токио сулит за «отданные острова.» [5]

«Не желая, вопреки разрекламированным заявлениям о договоренностях совместно развивать Курилы, работать на островах по российским законам, Токио в ультимативном порядке требует, чтобы для начала Москва согласилась фактически вывести эти российские земли из состава России и превратить их в некую «нейтральную зону», где будут введены законы, «учитывающие позицию Японии».

При этом в Токио не скрывают, что «совместное хозяйствование» рассматривается как этап на пути к «возвращению всех северных территорий» Японии.» [3]

Апрельский 2018 года «дипломатический демарш Токио призван проверить, насколько тверда Москва в отстаивании своих прав на южнокурильские острова.» [3]

«При этом японского премьера Абэ, похоже, не смущает, что известие о размещении в Японии противоракетных комплексов совпадает с намеченным на конец мая его визитом в Россию, который готовился как чуть ли не «кульминация» японо-российской дружбы, что якобы должно создать атмосферу для согласия Москвы на территориальные уступки.» [8]

«А японское руководство надеется, что Москва сделает следующий вывод: Токио заставили присоединиться к позиции Запада.» [7]

«В Японии считают, что оказавшаяся в сложной международной ситуации Москва ради расположения Токио готова терпеть и санкции, и антироссийскую риторику, и, как видим, окружение России американским оружием.» [8]

«При этом японцы делают вид, что «не слышат» явственно высказываемую, в том числе и президентом Путиным, серьезную озабоченность российского руководства всемерным укреплением военного союза Японии с США и с другими странами противостоящего России военного альянса.

И тут не отделаешься панибратским общением на «ты» и общими заверениями в «дружбе с Владимиром».

По большому счету, можно сказать, наступает «момент истины», когда Абэ-сан, да и всему японскому истеблишменту пришла пора определиться, будут они выстраивать подлинно добрососедские отношения с нашей страной, включая совместное разрешение военно-стратегических и экономических проблем региона, или продолжат быть пристяжными в упряжке с Вашингтоном и Пентагоном.» [5]

Токио не желает работать на Курилах по законам РФ

«Для того чтобы не ущемить свою позицию, правительство Японии и лично премьер-министр Синдзо Абэ утверждают, что в декабре 2016 года во время переговоров на высшем уровне в Токио президент РФ Владимир Путин якобы дал согласие на учреждение на Курилах некоей «особой юридической системы», устанавливающей, по сути, режим «экстерриториальности» для японских граждан.

Однако подтверждения такой договоренности с российской стороны не последовало.» [39]

«Напомним, что более определенно по поводу требований Токио ввести на Курилах «особый режим, не ущемляющий позицию о принадлежности северных территорий Японии» дал сразу после беседы тет-а-тет президента РФ Владимира Путина и премьер-министра Японии Синдзо Абэ в декабре 2016 года в Токио помощник российского президента по международным вопросам Юрий Ушаков.

Тогда он особо подчеркнул, что «хозяйственная деятельность будет вестись на Курилах в соответствии с российским законодательством.» [1]

«А в том, что касается совместных экономических проектов на спорных островах, которые Абэ сделал главным пунктом своей политики в отношении России, российское руководство говорит, что любые проекты должны проводиться в соответствии с российским законодательством, а не в рамках специальной правовой базы, как это предлагает Абэ.» [22]

«Анализ японской позиции, подкрепленный моими собеседниками из Страны восходящего солнца

свидетельствует о том, что Токио на сегодняшний день хотел бы признания Москвой южнокурильских островов «спорными», что позволяло бы утверждать о «неокончателности» российского суверенитета над этими землями и необязательность для Японии признавать их частью России.

А добившись такого согласия, можно было бы ставить вопрос о чем-то вроде «кондоминиума» на Курилах, где могли бы использоваться как российские, так и японские законы.

Еще желательнее для Японии было бы создание на этих территориях «наднационального органа».» [2]

«Перед очередной поездкой на Японские острова для переговоров со своим коллегой министром иностранных дел Японии Таро Коно в апреле 2018 года глава внешнеполитического ведомства России Сергей Лавров встретился с журналистами.

Представителей СМИ, в частности, интересовало отношение российских властей к жесткому условию японского правительства о создании для работы на южных Курилах особого правового режима, который учитывал (!?) бы претензии официального Токио на эти российские территории.

Министр, пусть и в дипломатичной форме, но дал ответ на японские требования, отметив: «Не видим необходимости в создании какого-либо наднационального органа.»» [1]

Таким образом «высокопоставленные сотрудники администрации президента и МИД РФ заявляют прямо противоположное, подчеркивая, что речь шла и идет об организации на Курилах работ при неукоснительном соблюдении российского законодательства, что естественно, ибо, как неизменно подчеркивается Москвой, сомнений в принадлежности всех Курильских островов России нет и быть не может.» [25]

«Чем скорее это в Токио поймут, тем успешнее будет взаимовыгодное сотрудничество Японии с Россией, о котором столь красочно говорил японский премьер-министр Синдзо Абэ на международном экономическом форуме в Петербурге в конце мая 2018 года.» [16]

«Не приходится говорить, что подобные действия Токио, как говорится, «не мытьем, так катаньем», направлены на поэтапное отторжение островов от России и включение их в состав Японии.» [2]

Ибо «путь к возврату четырех островов не просматривается»

«Хотя националистическая японская газета «Санкэй симбун» солидаризируется с правыми тенденциями нынешнего кабинета министров во главе с Синдзо Абэ, именуемого как в своей стране, так и за рубежом «ястребом» в политике, она не довольна внешне примирительной линией японского лидера на российском направлении.

Именно с таких позиций редакторы «Санкэй» оценивают результаты прошедшего в мае 2018 г. очередного японо-российского саммита в Санкт-Петербурге и Москве.» [13]

«Главное в выступлении премьера Абэ, как отмечает корреспондент ИА REGNUM, было посвящено фактически теме Курильских островов.

Японский гость российского форума рассказал руководителям российского государства, как много экономических выгод принесет России решение «курильского вопроса» устраивающим Японию образом.

Но только почему это возможно лишь при условии, что Курильские острова утратят российский суверенитет и перейдут в состав Японии?» [10]

««Не стоит забывать, что, идя навстречу России, японцы держат в уме главную цель — южные Курилы, а кроме того, продолжают реализацию совместных с Вашингтоном проектов, таких как размещение системы ПРО», — резюмирует профессор Восточного университета Анатолий Кошкин.» [9]

«Свое недовольство газета «Санкэй» выносит в заголовок: «Путь к возврату четырех островов не просматривается».

Но винят они в этом не столько японского руководителя, сколько Москву, которая-де не отвечает на призывы Абэ «возвратить» Курильские острова.» [13]

Так же и «в опубликованном интервью газете «Известия» курирующий российско-японские отношения заместитель министра иностранных дел РФ Игорь Моргулов высказал, надо понимать, не только личную точку зрения о том, что, вопреки звучащим из Японии оптимистичным ожиданиям, существенного прогресса в деле выработки условий подписания мирного договора нет.» [5]

««Серьезная проблема заключается в том, что Россия никак не реагирует на призыв возврата островов.

Решимость, не подкрепленная поступательным движением, не приносит результатов. Японцы не поймут переговорную позицию, при которой перспективы для возврата отсутствуют», — пишет газета.» [13]

Однако «предложивший так называемую совместную хозяйственную деятельность на южных Курилах президент РФ, полагаю, рассматривал ее как именно взаимовыгодное сотрудничество, а не как «этап сдачи Японии».» [10]

«Известны принципиальные заявления заместителя министра иностранных дел РФ Игоря Моргулова о том, что разрабатываемые проекты ведения совместной хозяйственной деятельности с Японией на южных Курилах «могут осуществляться исключительно в рамках российского законодательства».

Хотелось бы выразить надежду на то, что японская сторона с пониманием воспримет разъяснения о невозможности для российского государства ради экономических и иных выгод поступаться принципами и подвергать сомнению суверенные права нашей страны на законно принадлежащие ей территории.» [1]

«Никто не возражает против предложения японского лидера «установить между Японией и Россией постоянную стабильность». Наоборот, этого желает большинство нашего народа.» [10]

«И всё же «Санкэй» не может удержаться от критики Абэ, в частности, за его согласие поощрять совместную хозяйственную деятельность на южных Курилах с целью утверждения на этих островах, имея в виду, что длительное пребывание здесь японцев должно по замыслам Токио создать благоприятные условия для перехода «северных территорий» в состав Японии.

Газета, по сути, отговаривает Абэ от этой затеи: «Что касается совместной хозяйственной деятельности, то стороны стремились к созданию системы, которая не пошатнет юридические позиции обеих сторон.

Тем не менее деятельность, которая будет осуществляться в соответствии с юридической позицией России, поставит под угрозу суверенитет Японии.»» [13]

Мир без аннексий и контрибуций

«Японский премьер высказал на Форуме (в мае 2018 года) твердое мнение о том, что для развития широкомасштабного взаимодействия между Россией и Японией необходим мирный договор.

Возможно, такой договор действительно мог бы способствовать укреплению мира и сотрудничества между двумя народами-соседями.

Но это должен быть мир, как раньше говорили, «без аннексий и контрибуций».» [10]

Однако ««принципиальная позиция премьера Абэ состоит в том, чтобы углубить доверительные отношения за счет совместной хозяйственной деятельности на четырех островах и прийти к подписанию мирного соглашения, что повлечет за собой возврат северных территорий», — пишет газета «Санкэй» по итогам состоявшихся переговоров.» [13]

«Мечтать не вредно. Но надо жить на земле. Мирный договор на условиях аннексии для России не приемлем.

Никто не против подведения окончательной черты под периодом послевоенной конфронтации и недружелюбия, используя для этого мирный договор.

К этому готов народ России, в своем большинстве уважающий Японию и симпатизирующий японцам.

К сожалению, в Японии картина иная, где под воздействием пропаганды до 80 процентов японцев не испытывают к нашей стране и народу добрых чувств.» [10]

«Единственная цель подписания мирного договора с Россией — удовлетворить амбиции японского

политического класса. Амбиции, прямо скажем, в основе которых обыкновенный реваншизм, несогласие с итогами войны, да и с самим поражением.» [7]

С нашей стороны «все социологические центры страны, включая так называемые либеральные, устойчиво дают цифры, свидетельствующие о том, что от 80 до 90 процентов наших людей выступают за сохранение Курильских островов в составе России.» [6]

««Относительно перспектив заключения мирного договора (в японском понимании «мирный договор» — это эвфемизм «возвращения» Японии южнокурильских островов) могу сказать только одно — реальное продвижение в решении этого вопроса возможно в условиях комплексного развития российско-японских связей, формирования в них атмосферы подлинного взаимного доверия и партнерства. Пока мы лишь в самом начале этого пути», — сообщил замминистра Игорь Моргулов.» [5]

««Президент Путин посвятил большую часть выступления экономическим отношениям. По всей видимости, он думает только о том, как получить от Японии экономическую выгоду», — пишет газета «Санкэй».

Оценивая нынешнее состояние дел в сотрудничестве на Курилах и провозглашенный Абэ «новый подход», газета прямо пишет, что с тех пор, как о таком сотрудничестве было заявлено в ходе визита президента Путина в Японию, «прошло полтора года, а ни один проект так и не начал реализовываться».

И соглашение по «особой системе», которая станет предпосылкой для экономической деятельности, достигнуто не было».

Напомним, что под «особой системой» Токио подразумевает согласие российского правительства на нераспространение на японцев на Курилах законов нашей страны и предоставление им фактически права

экстерриториальности, что грубо нарушает суверенитет и законодательную базу на этих российских территориях.» [13]

«Позиция Токио весьма бескомпромиссна — японцы заявляют, что не будут соблюдать российские законы на островах, которые они произвольно в одностороннем порядке законодательно объявили «своими».

Российская сторона, естественно, не может пойти на удовлетворение явно нарушающих суверенитет и территориальную целостность страны надуманных японских условий, о чем не раз было со всей определенностью заявлено руководством МИД РФ.» [7]

««Санкэй симбун» не нравится японо-российское сближение. Обвинив в очередной раз Советский Союз в якобы «незаконном захвате северных территорий, нарушении пакта о нейтралитете и нападении на Японию», газета обрушивается и на современную Россию.

При этом голословно и вопреки фактам называя японские требования о возврате островов «законными и справедливыми», читателя убеждают, что «путинская Россия — это классический пример сил, которые при помощи военной мощи растаптывают порядки, основанные на международном праве.» [13]

«Все чаще раздаются голоса о том, что Абэ будет трудно, если не невозможно, убедить русских продолжать переговоры о Курильских островах в обстановке, когда Токио все явственнее объединяется со своими союзниками по «большой семерке» в антироссийской риторике и санкционной политике.

Реальность такова, что поддержка Японией заявлений группы G7 будет иметь негативное влияние на двусторонние отношения.» [7]

«Перечислив все стандартные обвинения — аннексия Крыма, покушение на Скрипалей в Великобритании, кибератаки на западные страны,

вмешательство в гражданскую войну в Сирии, сбитый над Украиной якобы русскими пассажирский Боинг, «Санкэй», призывает Абэ «дать понять Путину, что России сначала надо привить уважение к международному праву, и только потом страны будут помогать ей в получении экономической выгоды».

Не приходится сомневаться, что недовольные даже внешним сближением Японии с Россией и лично Абэ с Путиным правые силы Японии будут и впредь совать палки в колеса сотрудничества двух стран.» [13]

Протесты МИД Японии не остановят международное сотрудничество на Курилах

«В последнее время МИД Японии официально протестует практически по поводу всех мероприятий российских властей, направленных на обеспечение безопасности и улучшение социально-экономической ситуации на Курильских островах.» [16]

«Звучит также близкий к ультиматуму запрет Москве привлекать для работы на островах компании других стран, ибо это может-де ослабить японскую позицию.

Об этом откровенно говорил в интервью российской газете «Коммерсантъ» глава европейского департамента МИД Японии Ясуси Масаки, который заявил: «Мы считаем, что необходимо решить вопрос принадлежности этих островов перед тем, как привлекать туда инвестиции из третьих стран.

Сейчас инвестиции из третьих стран привлекались бы на основе российской системы, поэтому мы выступаем против них...» [2]

«При этом указывается, что японское правительство с осторожностью и беспокойством относится к предпринимательской деятельности третьих стран на Курилах, поскольку это приводит к «признанию российской юрисдикции на северных территориях.» [16]

««К тому же Япония и Россия сейчас продвигают работу по совместной хозяйственной деятельности на четырех островах, несмотря на расхождение в позициях, и возможные инвестиции из третьих стран не

окажут позитивного влияния на нашу совместную деятельность.

Мы сейчас ведем работу для того, чтобы Япония и Россия совместно спроектировали будущий облик четырех островов, углубляли взаимопонимание между народами и вместе продвигались к заключению мирного договора и нормализации отношений между нашими странами», — сообщил Ясуси Масаки.» [2]

«Сообщение Sakhalin.info едва ли порадует японские власти, которые, вопреки международным соглашениям, упорно не признают российскими южные Курилы и фактически запрещают нашей стране привлекать к работе на этих островах любые иностранные компании, кроме японских.

А японским компаниям не позволяют работать на Курилах при соблюдении российского законодательства.» [25]

«Прямо заявлено, что японское правительство «ни при каких обстоятельствах» не позволит своим гражданам и компаниям вести на Курилах хозяйственную деятельность с соблюдением российских законов.

Ибо это-де подрывает его позицию о принадлежности южнокурильских островов не России, а Японии.

Ответ российского министра России Сергея Лаврова свидетельствует о том, что он хорошо знает об этом бесцеремонном, если не сказать сильнее, требовании изменить в угоду Японии законодательную систему на суверенной российской территории, законно находящейся в составе нашей страны на основе международных соглашений, под которыми стоят подписи и японского правительства.» [1]

Минасан, не слишком ли много протестов?

В очередной раз «МИД Японии выразил российской стороне протест.» [16] В этот раз «в связи с началом работ по прокладке оптоволоконной линии связи на Курилы.

Японский МИД хотел бы отказать жителям российских Курил в интернете. Вот и на сей раз планы приближения курильчан к современной цивилизации вызвали негодование Токио. Нескрываемое раздражение японских властей вызывает то, что в качестве строительного подрядчика, как отмечает «Санкэй симбун», был выбран один из гигантов по коммуникационному оборудованию Китая.» [16]

«Похоже, решение российских властей проложить до Курил оптоволоконный кабель и привлечь для этого крупную китайскую компанию не на шутку переполошило японское правительство.» [17]

«Сообщается, что российские власти 5 июня уведомили японское управление безопасности на море, которое сочетает функции береговой охраны и спасательной службы, о том, что с 10 июня и по середину октября 2018 года в южной части Охотского моря будут проводиться работы по соединению Сахалина и южной части Курил линией оптоволоконной связи.» [16]

А именно, «японцы пытаются «торпедировать» прокладку кабеля на Курилы. Протест передали через посольство Японии в МИД России 7 июня 2018 года.

Не желая давать интернет на Курилы, японцы «давят» и на Китай. Протест МИД Японии по этому поводу направлен не только Москве, но и Пекину.» [17]

«Об этом сообщила японская газета «Санкэй симбун» со ссылкой на правительственные источники.» [16]

«При этом генеральный секретарь кабинета министров Японии Ёсихидэ Суга заявил, что «подобные действия опираются на не имеющий законных оснований захват островов.» [17]

«Модернизация боевой техники защищающих Курилы воинских частей, проведение рутинных учений, переговоры об участии «третьих стран» в совместных проектах на островах, наименование мелких островов, скал и заливов — всё это вызывает негодование японской стороны, ибо рассматривается чуть ли не как «провокация» с целью ущемить позицию Японии.

А позиция эта хорошо известна — Курилы якобы являются «исконными территориями Японии», нахождение на них русских незаконно и является «оккупацией», российское правительство должно «вернуть» все южные Курилы — острова Итуруп, Кунашир и Малую Курильскую гряду — остров Шикотан и группу островов, именуемых в Японии Хабомаи.» [16]

««По дипломатическим каналам мы донесли позицию нашей страны до России и Китая и заявили протест. Важно решение проблемы северных территорий, как таковой», — заявил Суга.» [17]

««Осуществление такого крупномасштабного инфраструктурного проекта не соответствует позиции Японии по вопросу о северных территориях и вызывает сожаление», говорится в заявлении дипломатического ведомства страны.» [16]

«Правительство Японии продолжит упорно вести переговоры с Россией о решении вопроса принадлежности четырех северных островов и заключении мирного договора», — сказал Суга.» [17]

В середине июня «из Токио пришла информация о том, что «Россия не принимает территориальные

претензии Токио по южным Курилам, стороны ищут компромисс не по нему, а по вопросу заключения мирного договора»» [17]

«Тем не менее управление безопасности на море все-таки сообщило действующим в регионе японским судам о начале работ.» [16]

«РИА Новости отмечает, что заявление Суга о «не имеющем законных оснований захвате» Курильских островов не характерно для последних лет, когда «на фоне активно развивающихся контактов японские чиновники воздерживались от употребления слов «незаконный захват» в отношении островов».

Однако от употребления этих грубо искажающих исторические факты и оскорбляющих нашу страну и освободивших планету от жестокого японского милитаризма советских солдат и офицеров воздерживаются далеко не все японские политики и пропагандисты.

Националистически настроенные японские политики, ученые и СМИ продолжают употреблять в адрес нашей страны оскорбительные клише периода «холодной войны».» [17]

«Кроме того, по оценкам прессы, есть риск того, что этот оптоволоконный проект станет стимулом для участия иностранных компаний в развитии «северных территорий». Однако очередная попытка Токио вмешаться во внутренние дела нашей страны едва ли окажет какое-либо воздействие на проведение запланированных работ.

Сообщается, что госоператор «Ростелеком» планирует завершить прокладку подводной оптоволоконной линии связи на Курилы к 2019 году.

Проект прокладки оптоволоконного кабеля позволит обеспечить высокоскоростным интернетом всё население Курильских островов, создать

дополнительные рабочие места и облегчить развитие территории.

Предполагается, что там будет построена и введена в действие подводная линия по трассе Южно-Сахалинск (остров Сахалин) — Курильск (остров Итуруп) — Южно-Курильск (остров Кунашир) — Крабозаводское (остров Шикотан) с пропускной способностью 40 Гбит/сек.

А устаревший арсенал протестов по поводу и без повода рано или поздно утратит свое значение. Общеизвестно, что излишне частое использование одного и того же дипломатического инструмента снижает его эффективность и делает привычным.» [16]

Русские Курилы сдаче не подлежат

«Это сознают и японские аналитики. Даже военные...» [24]

«Вот и сейчас, в период очередного периода улучшения российско-японских отношений, в любой момент можно ожидать неприятностей именно из-за «хоппо рёдо», или «северных территорий», как именуются четыре острова Курильской гряды на японском политическом слэнге.» [26]

«Угроза потери Курил для России отступила. Москва не просто отказывается менять свою позицию в территориальном споре, но интенсивно наращивает свое присутствие — в том числе военное — на островах, все более активно и весомо утверждая их российскую принадлежность.» [30]

«Присутствие российских военных на Курильских островах расширяется.» [22]

«На то, что Токио диверсифицирует свою политику в отношении территориальных претензий к зарубежным странам, обратил внимание китайский сайт mil.eastday.com.

Отмечая, что в вопросе спорных территорий большинство стран придерживаются жесткой позиции, потому что это отличная возможность сплотить свой народ, сайт указывает: «В последнее время Япония поступает совершенно по-другому.

Вопреки всем ожиданиям Япония в вопросе территориальных споров применяет двойные стандарты».

В качестве примера приводится реакция официального Токио на прошедшие в июне 2018 года

военные маневры Сеула на островах Токто.

По сообщениям китайской газеты «Хуаньцю шибао», вооруженные силы Южной Кореи проводили двухдневные военные учения по обороне спорных с Японией островов.

Эти действия незамедлительно вызвали протест японского правительства.

Несмотря на то, что Южная Корея отклонила заявления Японии, Токио на этом не остановился.

Японская сторона угрожающе заявила, что «учения... обязательно нанесут серьезный ущерб отношениям двух стран».

В действительности, писала газета, данные маневры — это регулярные учения по отработке обороны островов.

Более того, в них участвовала только одна Южная Корея. Масштаб учений был небольшой.

Несмотря ни на что, реакция японского правительства была очень резкой. Наряду с этим, жесткая позиция Японии по отношению к Южной Корее может разозлить и США.

Япония продемонстрировала международному сообществу «свою твердую позицию по вопросам спорных территорий».

По мнению китайского издания, спустя некоторое время, позиция Японии по другим спорным территориям сильно удивила мир.

А именно: «Недавно Россия уведомила японское правительство о проведении военных учений на острове Итуруп Большой Курильской гряды.

В ответ правительство Японии только выразило сожаление в связи с предстоящими маневрами.

Заместитель министра иностранных дел Игорь Моргулов на пресс-конференции подтвердил проведение военных учений и добавил, что российское

оборонное ведомство не получило ноту протеста от японского правительства».

Китайская газета особо отмечает: «Всем стало ясно, что Япония в вопросе спорных территорий придерживается принципа «обижать слабых и бояться сильных»...»

В отношении России Япония действовала очень осторожно.

Японцы понимают, что, хотя российские бомбардировщики гораздо надежнее американских, но, если случайно что-то пойдет не так, японцы сразу вспомнят результаты Второй мировой войны.

Пусть у России сейчас тяжелое экономическое положение, и США используют своих союзников для изоляции России, однако российские Вооруженные силы в Сирии по-прежнему одерживают победу за победой.» [20]

Да действительно, «давление, которое в последнее время оказывается на Россию, поражает воображение. Сейчас страна переживает удар от новой волны американских санкций.

Все силы брошены на принятие ответных мер против военного давления со стороны Америки.

Кроме того, на протяжении длительного периода союзники Соединенных Штатов по блоку НАТО — Франция и Англия — в военной сфере проявляют свою недоброжелательность.

Они один за другим подвергли РФ жестокой критике, официально обвинив страну в применении химического оружия и в развязке военных действий в Сирии.» [31]

Однако даже ««в такой ситуации пока никто не осмелится извлечь выгоду из затруднительного положения России.

Одно неверное решение, и можно получить прямо противоположный результат. Япония боится навлечь на

себя гнев державы с такой мощной армией», — отмечает китайская газета.

Осторожная политика Японии в отношении России, по мнению авторов китайского сайта, «отчетливо дает понять, что Япония готовит подходящую почву для двухсторонних переговоров между Японией и Россией.

Более того, такое отношение — это сигнал России о том, что в ближайшее время Япония не собирается принимать участие в санкциях против России и изолировать ее. Скрытый смысл заключается в том, что Россия может с помощью Японии разрушить замыслы Запада, который стремится полностью ее изолировать».» [20]

Реваншизм в действии: Япония саботирует сотрудничество с Россией на Курилах

«Министерство иностранных дел России подвергло критике недавние поправки, внесенные Японией в ее закон о Южных Курилах в июле 2018 года. МИД России заявил, что внесенные в закон Японии о статусе Южных Курил поправки препятствуют дальнейшему продвижению переговоров по совместной хозяйственной деятельности (СХД) на островах. Согласно заявлению внешнеполитического ведомства, данная законодательная новелла создает ряд вполне реальных препятствий для СХД России и Японии на территории архипелага.» [21]

«Логика японских властей находится вне правового поля и укладывается в понятие «реваншизм» — политика сил, потерпевших военное или политическое поражение и пытающихся вернуть себе утраченные позиции путем нового обострения ситуации.» [18] «Так, японские парламентарии приняли решение увязать совместную хозяйственную деятельность с надуманным тезисом, что Южные Курилы якобы являются исконной территорией Страны восходящего солнца.» [21]

«Как и прежде, они стремятся убедить свое население в том, что Москва в годы войны якобы напала в нарушение пакта о нейтралитете (однако пакт был денонсирован правительством СССР ещё 5 апреля 1945 года), «незаконно захватила исконные японские территории («аборигенами островов были люди народности айну» [26])», а «путинская Россия продолжает их удерживать».

Посол РФ в Японии Михаил Галузин в интервью РИА Новости заявил:» [17] ««Мы территориальных претензий в свой адрес не принимаем ни на каком направлении, в том числе южнокурильском».» [25] «Последовательно исходим из того, что южные Курилы были переданы Советскому Союзу, России по итогам Второй мировой войны в соответствии с договоренностями между союзными державами», — заявил дипломат.» [17]

«В этом контексте совместное экономическое использование Россией и Японией трактуется как шаг на пути к возвращению Токио потерянных в годы Второй мировой войны «северных территорий». «Видим в этом ни что иное, как попытку предрешить исход соответствующих переговоров, навязать неприемлемые варианты урегулирования проблемы мирного договора», — говорится в коммюнике МИД.» [21]

«А для подготовки такой сдачи Токио соглашается участвовать в хозяйственном освоении южнокурильских островов, но при жестком условии, чтобы Москва фактически перестала считать их своими и создала на их территории правовую систему, «учитывающую» притязания на них Японии. И вот такую «юридическую абракадабру» российским политикам и дипломатам приходится с серьезным видом обсуждать за столом официальных переговоров и затем комментировать перед журналистами.» [2]

Превратить Курилы в «оазис»

«В сложившейся ситуации у российской стороны не остается выбора, кроме как обращаться к компаниям других стран за сотрудничеством в модернизации и расширении производственных мощностей предприятий Курильских островов.» [25]

«Ибо вслед за первой сейчас осуществляется уже вторая такая программа, рассчитанная на 2016–2025 годы.» [24]

«Любое улучшение жизни на Курилах воспринимается как проявление нежелания Москвы и местных властей «готовить острова к передаче Японии».

Одно время японцы обвиняли советское, а затем российское правительства в поведении «собаки на сене» — дескать, сами не развиваете Курильские острова и японцам не даете.

В подобном можно теперь упрекнуть японское правительство, которое, с одной стороны, соглашается участвовать в развитии островов только при условии отказа Москвы от суверенитета России на этих территориях, что явно нереально, а с другой — всеми силами стремится воспрепятствовать работе на Курилах компаний других государств.

Были времена, когда японцы угрозами ухудшения двусторонних отношений заставляли российское руководство разрывать уже заключенные с компаниями зарубежных стран контракты, например, в рыболовстве в окружающих Курильские острова акваториях.

Но эти времена прошли, ныне никому не дано подвергать сомнению суверенитет и территориальную целостность России.» [16]

«Информационное агентство Sakhalin.info сообщает, что менее года назад в селе Крабозаводском на острове Шикотан развернулось возведение высокотехнологичного комплекса по переработке водных биоресурсов, аналогов которому нет в России.

Заметим, что речь идет о заводе, в бедственное положение которого и его рабочих вынужден был вмешиваться лично президент Путин.

Тогда озвученная во время «Прямой линии» главы государства на весь мир безобразная картина разгильдяйства и бесхозяйственности, а то и преступной деятельности в отношении рабочих на рыбзаводе на Шикотане со злорадством была воспринята некоторыми в Японии.

Лейтмотив был прежний: «Сами не умеют хозяйствовать и другим не дают». Тем более неприятно, что речь шла о территории, на которую претендует сосед и обещает превратить ее в «оазис».

На маленьком Шикотане реализуются новейшие технологии

Отрадно, что, видимо, по «высочайшему повелению» решили привести шикотанский рыбзавод в порядок своими силами.

Из публикации дальневосточных коллег узнаем, как на маленьком Шикотане реализуются новейшие технологические методы.

Рыбоперерабатывающий завод возводится недалеко от причала, к которому подходят суда с рыбой.

Необходимое современнейшее оборудование закупили в далекой от Курил Исландии, ибо опыт этой страны позволяет ей считаться в мире лидером в освоении рыбных запасов.

Учитывая, что смонтировать закупленное оборудование будут помогать прибывшие на остров 50 специалистов из страны-производителя, сроки ввода нового завода в строй минимальные.

«Эти технологии — одни из лучших в мире, — цитирует Sakhalin.info Арнора Полсена, руководителя исландской бригады электриков компании «Раббери», — они широко используются и у нас на родине.

Уверен, оно принесет большую пользу российскому острову, местным жителям и компании, которая организует здесь рыбопереработку».

Послушаем Олега Мазура, директора филиала «Крабозаводск» ЗАО «Курильский рыбац», который в интервью Sakhalin.info рассказал: «Комплекс сможет перерабатывать до тысячи тонн сырья в сутки.

Здесь можно будет перерабатывать различные сорта рыбы, добываемой в Охотском море. Это —

минтай, треска, камбала, скумбрия и дальневосточная сардина иваси.

Сейчас на заводе, который готовится к запуску, устанавливают современное оборудование для переработки сельди и скумбрии.

Работы же на преобразованном заводе будет, похоже, много.

И ученые дают прогноз, что богатые подходы этих сортов рыбы будут сохраняться еще в течение по меньшей мере 15 лет.

Так что затраты на исландское оборудование, видимо, окупятся быстро и с лихвой.

Время от улова до загрузки продукции в рефрижератор составит считанные часы, в то время как ранее полуфабрикаты реализовывались производителям консервов и копченых деликатесов.

Сейчас же рассматривается выпуск заводом собственной готовой продукции, что заметно увеличит прибыль предприятия, а значит, и доходы рабочих.

Новые рабочие места получат около 200 человек, в первую очередь трудоустройство предложим жителям Шикотана.

К ним в помощь приедут квалифицированные кадры из других регионов страны — лаборанты, технологи и рыбообработчики.

Специально для них на территории комплекса уже построено общежитие на 118 мест, столовая и гостиница на 24 человека».

Не приходится говорить о том, как это важно в условиях, когда из-за нерадивых властей, не способных обустроить жизнь островитян, до последнего времени неуклонно шел процесс сокращения численности населения Курильских островов.

В подтверждение того, что российские власти, видя нежелание честно на равных без политической подоплеки вести бизнес на Курилах, все меньше

рассчитывают на японцев, а ищут и находят партнеров в других странах, приведем еще один пример.

Как сообщает РИА Сахалин-Курилы, из Таиланда отправился на южнокурильский остров Кунашир многотонный груз оборудования для цеха по производству рыбной муки и рыбьего жира.

Это — роторы (33 тонны) и статоры (23 тонны) для трех осушителей.

Установленное в строящемся цехе изготовленное в Таиланде современное оборудование сможет перерабатывать до 504 тонн сырья в сутки в пиковый период.

Ввод объекта в эксплуатацию намечен на второй квартал 2019 года.

Продукция цеха будет использоваться в производстве кормов для животных и рыб. И здесь налицо «упущенная выгода» японцев. Ну что же, как говорят у нас в России, «на сердитых воду возят».» [25]

Федеральные программы развития Кунашира и Итурупа работают

Заслуживает внимания «репортаж японского военного аналитика Ю. Коидзуми о посещении русских островов Кунашир и Итуруп.

Автор с нескрываемым удивлением и с чувством разочарования признает, что за последние пять лет на этих островах произошли разительные изменения.

И вот военный аналитик, которого по тону статьи трудно обвинить в пророссийских настроениях, счел возможным рассказать японцам о том, как работают федеральные программы развития Курил.

«Меня поразила степень развития инфраструктуры Кунашира», — не скрывает своих эмоций Ю. Коидзуми.

«Когда я посетил остров в 2013 году, было заасфальтировано всего несколько дорог и началась реконструкция некоторых зданий, однако в этот раз были заасфальтированы практически все дороги в Южно-Курильске и обновлено большинство построек (есть новые здания и отремонтированные).

Например, Дом культуры, где прошла встреча с местной администрацией, — это совершенно новое здание, которое я увидел впервые.

Это великолепное строение, в холле которого висит громадный экран, поэтому я был ошеломлен.

Спортивный центр, который мы посетили после этого, — также новое здание.

Там есть 25-метровый бассейн, тренажеры и даже инструкторы. Посещение стоит всего 150–200 рублей (по японским меркам ничтожная сумма)».

Автор под впечатлением от того, что магазины заполнены товарами, а зарплата островитян выше, чем на континенте, что с полок исчезают ранее преваляровавшие японские товары — их заменяют, может быть, менее качественные, но доступные по цене китайские.

«С экономической точки зрения Кунашир уступал Итурупу, где базируется крупный рыбохозяйственный холдинг «Гидрострой», однако я вынужден признать, что инфраструктурные проекты, реализованные за последние десять лет, принесли свои результаты... Для российской глубинки это вполне высокий уровень. Мне кажется, что местные жители удовлетворены условиями проживания».

В заключение следует важный вывод, к которому следовало бы прислушаться как японским, так и российским политикам: «Другими словами, чем богаче становятся «русские Курилы» (или такими же, как другие российские регионы), тем меньшую ценность представляет экономический козырь в рукаве Японии. Если в этих условиях развивать совместную хозяйственную деятельность, необходимо продумать, что принесет наибольший эффект».» [24]

Попытки подавления России

«Конечно же, Япония, которая всегда извлекает выгоду из чужих затруднений, не осталась в стороне и приняла активное участие в подавлении России.

Япония слишком высоко оценила себя, и думая, что добывает лежачего, пришла к «дверям России» в Балтийском море и стала хвастаться своей силой.

23 августа Япония, словно страна, находящаяся в акватории Балтийского моря, внезапно ввела в его воды учебное судно JS Kashima и сторожевой корабль JS Makinami.

Эти корабли приняли участие в учениях вместе с одной из морских группировок НАТО.

Данные действия представили собой угрозу западным российским портам и суднам Северного флота, располагающимся в Северном Ледовитом океане.

Еще больше возмутило РФ, то что Япония провела учения в Балтийском море именно в кризисный для России период.

Сейчас Россия находится в состоянии загнанного зверя, но все же оказывает сопротивление. Хотя РФ и теряет свое влияние, но все же остается сильным игроком.» [31]

«Далеко идущие последствия может иметь участие японских вооруженных сил в учениях и маневрах совместно с американскими формированиями, имеющими на вооружении оружие массового поражения.» [4]

Ответные операции РФ

«За подобные действия Японии по сдерживанию российских военных сил, РФ провела две ответные операции, что привело жителей Страны восходящего солнца в ужас.

2 сентября российские бомбардировщики Су-24 и противолодочные самолеты Ту-142 поднялись в небо близ островов Хонсю и Хоккайдо.

Хотя масштаб этой военной операции был не велик, однако также заставил Японию запаниковать и в срочном порядке поднять в воздух самолеты сил самообороны, чтобы «сопроводить» российские воздушные суда и тщательно проследить за их действиями.

По той же причине российские корабли и прошли в проливе Лаперуза, а не так, как по заявлениям Министерства обороны Японии о неясных целях.

4 сентября информационное агентство Kyodo, со ссылкой на Министерство обороны Японии, опубликовало заявление о том, что 28 судов военно-морского флота России покинули Охотское море, прошли через пролив Лаперуза к северу от острова Хоккайдо и взяли курс на Японское море.

Морские силы самообороны Японии обнаружили 28 разведывательных судов, эсминец и конвойное судно Тихоокеанского флота РФ, проходящими в западном направлении через пролив Лаперуза.

По сообщениям японских СМИ, эта крупнейшая группировка кораблей, которая прошла через пролив, со времен окончания холодной войны.

Также было заявлено, что помимо кораблей, прошедших через пролив Лаперуза, в Японском и

Охотском морях проводят военные учения более 40 боевых судов и ракетных катеров.» [31]

Что примечательно, «за пару дней до этого инцидента, Россия уже продемонстрировала японцам свою военную мощь.» [31]

Не следует совершать необдуманных поступков

«У данной операции ВМФ и ранее проведенных действий в воздухе есть единая цель.

Таким красивым способом Россия одним маневром добилась двойного результата.

Можно сказать, что меры — месть Японии, но в то же время это и некое предупреждение.

Судя по тому, сколько внимания уделили японские СМИ данному событию, действия ВМФ России действительно привели Страну восходящего солнца в неопиcуемый ужас.

Хотя министерство обороны Японии и заявило, что информация о целях и причинах этих маневров не публиковалась из-за отсутствия достоверной информации, однако, очевидно, что это — некий самообман для Японии. Ведь ясно видна ее неуверенность в себе.

Проведение Россией за достаточно короткий период таких устрашающих военных маневров около японских границ конечно же имеет особый смысл.

Данные действия были направлены на то, чтобы отомстить Японии занеподобающие военные операции, а также напомнить о том, что не следует совершать необдуманных поступков.

Поэтому абсолютно недопустимо, чтобы своими действиями Япония поднимала шум в Северо-восточной Азии.

По этой причине российские корабли и прошли в проливе Лаперуза, а не так, как по заявлениям Министерства обороны Японии о неясных целях.» [31]

«Японские дипломаты всегда славились своей хитростью, и американцы всегда считали японцев мастерами тактики, но плохими стратегами.

Принцип «обижать слабых и бояться сильных» означает, что Япония угождает России, однако одновременно с этим старается доказать международному сообществу свою твердую позицию по вопросам территориальных споров.

Россия, которая не реагирует ни на ласку, ни на угрозы, едва ли будет уважать такую политику.

Японские дипломаты очень умны и хитры, но на каждого умника найдется кто-нибудь еще умнее». По мнению китайцев, японцы мастера тактики, но плохие стратеги.» [20]

Восточный экономический форум во Владивостоке

В начале сентября «во Владивостоке открылся очередной Восточный форум. На нём снова ожидалось присутствие премьер-министра Японии, а также руководителей Китая и Кореи.

Токио выдвигает территориальные претензии не только к России, но и к этим странам.

Нет ни одного сопредельного государства, с которым у Страны восходящего солнца не было бы споров о прохождении границы. Игра в «пинг-понг» идёт:

- с Китаем из-за островов Дяоюйдао (Сенкаку);
- с Кореей — из-за островов Токто (Такэсима).» [26]

«В Китае также внимательно следят за развитием японо-российских отношений. Пекин внимательно следит за «курильским пинг-понгом».

В деталях отслеживают перипетии нескончаемой из-за нашествия Токио «тяжбы» по вопросу территориального размежевания двух стран.

Имея свои территориальные претензии на занимаемые Японией острова в Восточно-Китайском море — Дяоюйдао, Сэнкаку по-японски, в Пекине не заинтересованы в каких-либо уступках Москвы японским притязаниям на Курильские острова.

В свое время мудрый Дэн Сяопин подписал с Японией мирный договор, отложив территориальный спор в сторону.

Правда, японо-китайская договоренность прожила не столь долго, и сейчас территориальная проблема вокруг островов в Восточно-Китайском море Дяоюйдао

(Сэнкаку) весьма обострилась, временами грозя даже вооруженным столкновением.

Есть у Японии территориальные претензии и к Республике Корея, которая в результате капитуляции Японии в 1945 году вернула себе острова Токто (Докдо), Такэсима по-японски.

Доводилось даже слышать намеки на желательность создания общего фронта борьбы против реваншистских, по сути, требований японского правительства, не желающего признавать подтвержденные международными соглашениями итоги Второй мировой войны.» [20]

«Похоже, речь идёт о хронической особенности японской внешней политики.

Нельзя не согласиться со словами А. А. Кошкина, которыми он завершает книгу: «...затянувшаяся партия в «курильский пинг-понг», вопреки интересам народов-соседей, стремящихся к не обременённому проблемами из прошлого сотрудничеству, к сожалению, будет японским правительством продолжена.

А вот должна ли Россия продолжать участвовать в этой бесплодной дипломатической игре.» [26]

Ответ японцам должен быть прост до крайности

«Предложение Владимира Путина заключить мирный договор с Японией стало одной из главных сенсаций проходящего во Владивостоке Восточного экономического форума.

Ранее российский и японский лидеры касались этой темы практически на каждой своей встрече, однако до сих пор обсуждались лишь её контуры.» [27]

«Обращаясь к премьер-министру Японии Синдзо Абэ на Восточном экономическом форуме, президент РФ Владимир Путин сделал неожиданное предложение:

«Это простая мысль, но она мне пришла в голову прямо сейчас здесь.»

Какая же мысль по вопросу о Курилах посетила Путина на ВЭФ?» [28]

«То, что президент России Владимир Путин — мастер политической импровизации с долгоиграющими последствиями, известно давно.

Но и на этом фоне его предложение Японии заключить мирный договор без всяких предварительных условий исполнено сияющего блеска.» [29]

«Важными особенностями сегодняшнего заявления президента РФ стали конкретные сроки такого соглашения: оно может быть подписано до конца текущего года и без предварительных условий.» [27]

«В этой ситуации инициатива российского президента о выводе за скобки курильского вопроса и заключении мирного договора между Россией и Японией без всяких условий, причем в кратчайшие сроки, действительно прозвучала как гром среди ясного неба.» [30]

А ««импровизация» Путина была блестящей. Хотя вряд ли предложение было импровизацией.

«70 лет мы пытаемся выйти на решение спорных вопросов, ведём переговоры.»» [29]

«Это тем более забавно, учитывая, что все началось с обращения Синдзо Абэ к российскому руководству с призывом пересмотреть подход к переговорам о мирном договоре.» [30]

«Синдзо предложил изменить подходы.» [28]
«Синдзо сказал: «Давайте поменяем подходы».

«Хотите? Давайте! Давайте заключим мирный договор — не сейчас, но до конца года — без всяких предварительных условий.»» [29] «Давайте мы подпишем мирный договор не сейчас, а до конца года, без всяких предварительных условий.

А после этого на основе этого мирного договора, как друзья, продолжим решать все спорные вопросы.» [28]
«И, разумеется, мне кажется, что это облегчило бы нам решение всех проблем, с которыми мы не можем справиться на протяжении 70 лет.»» [29]

«Кремль на инициативу японских партнеров дал прямой и простой положительный ответ: да, давайте подпишем мирный договор — и как можно быстрее (а со всем остальным будем разбираться потом).» [30]

«Заявление Путина о готовности поставить формальную точку в советско-японской войне, с одной стороны, свидетельствует о готовности Москвы пойти на уступки Токио, заключив мир как можно скорее.» [27]

«Посол РФ в Японии Михаил Галузин подтвердил: «Президент России Владимир Путин в своем выступлении на пленарном заседании Восточного экономического форума выступил с предложением о заключении между Россией и Японией мирного договора без всяких предварительных условий при том понимании, что в этом мирном договоре будет прописано, что все вопросы, которые еще являются не

до конца решенными между странами, станут предметом дальнейшего обсуждения, дальнейшего поиска взаимоприемлемых решений.

Речь идет, в частности, о проблеме пограничного размежевания, о территориальной проблеме».

Не думаю, что свои разъяснения российский посол давал без предварительного согласования с определяющими внешнюю политику страны должностными лицами.

А посему мы должны воспринимать слова посла как официальную позицию Москвы.» [28]

«С другой стороны, пункт об отсутствии предварительных условий (а особенно на фоне масштабных российско-китайских военных учений в Забайкалье) можно трактовать и так, что Россия требует завершить затянувшуюся процедуру подписания, не жертвуя при этом островами Курильской гряды, которые перешли СССР по итогам Второй мировой войны.» [27]

«Это понятная миру позиция, поскольку территориальные споры — действительно общее место в мировой политике и ссылки на них в качестве препятствия для заключения мирного договора по войне, закончившейся более 70 лет назад, просто абсурдны.» [30]

И возразить связно нечего

«А когда это было сделано, японская сторона оказалась к этому категорически не готова — и «поплыла».

И вовсе неслучайно реакция японской стороны оказалась растерянной и даже нервной.» [30] «Кажется, на это нечего связно возразить!

Официальный Токио в лице генерального секретаря кабинета министров Ёсихидэ Суга, не взяв даже приличествующей паузы для консультаций и согласований хотя бы с собственным премьером, заявил прямо и чётко: «В принципиальной позиции японского правительства о заключении мирного договора, на основе разрешения вопроса о принадлежности четырех островов, изменений нет.»

И далее: «Мы будем упорно продолжать вести переговоры на основе такого курса — разрешить проблему с возвращением «северных территорий», а потом заключить мирный договор.»

Откуда такая наглость? Наглость Токио — от поддержки Вашингтона.

Кстати, сам премьер-министр Японии Синдзо Абэ на Восточном экономическом форуме во Владивостоке, где он присутствовал и тягуче улыбался «импровизации» русского президента,» [29] «не дал однозначного ответа на его предложение.» [27]

Абэ «высказался мудро-обтекаемо: скорлупа взаимного недоверия в отношениях России и Японии должна быть разбита для продвижения к заключению мирного договора.

Правда, он тоже поставил японскую телегу впереди лошади: мол, потому важно улучшить взаимопонимание, чтобы подготовить среду — 1. для

решения территориального спора и 2. для подписания мирного договора.

В общем, действительно: помудрее коллеги Суга, но по сути всё то же.» [29]

Москва перехватила инициативу в переговорах

«Дорогие японцы, вы же за мирный договор ратуете?» [29] «И вот теперь уже японские власти выглядят тянущими резину и приводящими многословные и неубедительные аргументы, почему они не идут на компромисс.

Это, в свою очередь, ослабляет их позицию в отношениях и переговорах с российской стороной.» [30]

Для которой «следствием той давней, но по-прежнему работающей американской комбинации все эти годы являлось то, что Москва выступала в роли вечно защищающейся стороны, якобы тормозящей переговорный процесс и дающей многочисленные объяснения, почему позитивный результат все еще не достигнут.

Кроме того, Москва в данном вопросе перехватила инициативу и навязала Токио свою игру.» [30]

«Мяч, как говорится, на японской стороне...» [19]

«Так что отныне на любой вопрос-обвинение «почему Россия не подписывает мирный договор с Японией?» из Москвы будет следовать простой ответ: мы предлагали — они отказались.

Ныне роли поменялись полностью.

Существенным результатом инициативы российского президента стало то, что моральная ответственность за неподписание мирного договора теперь возложена на японскую сторону.» [30]

«Путин предложил Японии, по сути, выход из её нынешнего двусмысленного политико-правового статуса.

То есть и после заключения мирного договора о передаче Курил ей речи бы не было.

Но хотя бы канючить она могла в статусе признанной державы, а не страны на милости её победителя.

Ответ японцам должен быть крайне прост: не хотите мирного договора? — Вернёмся к условиям безоговорочной капитуляции.» [29]

До какой-то степени «это предложение Путина рассматривают в контексте «внешнеполитического троллинга», не имеющего долгосрочных и практических последствий.» [30]

Однако, возможно, дело сложнее

«Вы же, дорогие японцы, если формально к делу подойти, до сих пор в отношениях с Россией ходите под условиями безоговорочной капитуляции от 2 сентября 1945 года!

Из чего нетрудно сделать вывод: до заключения мирного договора с Россией, как правопреемницей СССР, Япония даже рта открывать не смеет по поводу принадлежности Южной Курильской гряды.

Но получается всё наоборот.

Откуда же в японцах столько прыти, что они продолжают гнуть свою линию? То есть опять виноваты Соединённые Штаты, как ни до цинги банально это говорить. Но на сей раз это не присказка, а медицинский исторический факт.

Согласно статье 2 Сан-Францисского мирного договора, Япония отказывается от всех прав на различные территории. В том числе «от всех прав, титулов и претензий на Курильские острова и ту часть Сахалина и прилегающих к нему островов, над которыми Япония приобрела суверенитет вследствие Портсмутского договора от 5 сентября 1905 года».

В статье 23 перечислены: «Соединённые Штаты Америки в качестве основной оккупирующей державы и следующие государства, а именно Австралия, Канада, Цейлон, Франция, Индонезия, Королевство Нидерландов, Новая Зеландия, Пакистан, Республика Филиппины, Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии».

СССР в этом договоре даже не упомянут в числе союзных держав.

То есть даже Цейлон, нынешняя Шри-Ланка, победила Японию, а Советский Союз оказался ни при чём!

Лукавая попытка воспользоваться договором, который Москва не подписывала.

Но в этом же, собственно, и засада для Японии. Ибо сказано: «Настоящий Договор вступает в силу для каждого государства, которое впоследствии его ратифицирует».

СССР его не ратифицировал. Более того, СССР в договоре и не участвовал.

А если кто этот договор не подписал, то, значит, и территориальный вопрос с ним остаётся открытым.

По той же самой, кстати, логике, Япония сегодня претендует на китайские Парасельские острова и острова Спратли, потому что подписи КНР нет под пунктом (f) статьи 2: «Япония отказывается от всех прав, титулов и претензий к островам Спратли и к островам Парацель».» [29]

Нет подписи — возвращаемся к предыдущей опции

«Впрочем, достаточно юридических тонкостей. Подписи Москвы под этим договором нет. Значит, формально она его не признаёт — что бы там ни говорили последующие двусторонние декларации.

Ну, а коли так, то в международном праве действуют два принципа. Точнее, не столько в международном праве, сколько в истории.

Первое: право победителя — приоритетно. Потому в отсутствие мирного договора действительно то, что таковым считает победитель.

Второе: в отсутствие нового договора между странами действует предыдущий.

Исходя из этих двух пунктов, становится вообще непонятным, о чём ещё Россия вообще разговаривает с Японией.» [29] «Вот как раз мудрость-то и была бы весьма кстати на этих переговорах.

Ибо до сегодняшнего дня ее заменяло высокомерное упрямство и открытое нежелание японского руководства реально оценивать ситуацию, продолжая совершенно бесперспективные «дебаты» о принадлежности Курильских островов и якобы существующей необходимости подписывать давно ставший анахронизмом «мирный договор».

И Токио почему-то считает, что ради этого ненужного и фактически ничего не меняющего документа наша страна должна отдать Японии южную часть Курильской гряды (по площади — это почти половина всего Курильского архипелага) с прилегающей к островам богатейшей 200-мильной экономической зоной.» [2]

«Токио ставит подписание мирного договора в зависимость от передачи ей территорий?» [29] «Как известно, понятие «мирный договор» с Россией в Японии является эвфемизмом перехода всех законно принадлежащих нашей стране южнокурильских островов и окружающих их богатейших 200-мильных экономических зон под управление Токио.» [7]

«Значит, действует предыдущий подписанный обеими сторонами документ — акт о безоговорочной капитуляции Японии! Согласно которому Москва может завтра оккупировать хоть Хоккайдо!

Ну, теоретически, конечно, ибо есть ещё союзники, послевоенные договоры Токио с ними (в том же Сан-Франциско).

Но юридических препятствий никаких нет. Ибо нет договора — значит, возвращаемся к предыдущей правовой опции. А ею была безоговорочная капитуляция...

Кстати, в случае с Китаем — то же самое.

И вот был бы фокус, если бы Москва и Пекин не отпихивались бы от Японии, как от надоевшей собачонки, а предъявили ей свои требования!

Словом, Владимир Путин во Владивостоке был не только великолепен, но и великодушен.» [29]

А дальше что?

««Очевидно, что вопросы, связанные с подписанием мирного договора, не решаются так, как хотелось бы. Сложно представить, что Россия пойдет хоть на какие-то уступки по «северным территориям», имеющим прямое отношение к безопасности страны, с учетом быстро ухудшающихся отношений с США», — таково мнение Талантливого журналиста Хитоси Омаэ.

Как бы отвечая японским «ястребам» в стане националистических сил, требующих от Абэ прекратить политику «заигрывания» с Россией и лично Путиным и занять более жесткую позицию, журналист разъясняет: «У Японии нет возможности вести себя с Россией жестко. Ей приходится взаимодействовать с Россией, чтобы рассредоточить риски в области безопасности.»

«У Японии нет рычагов воздействия на Россию», — признает источник в японских правительственных кругах. У России, преодолевшей хаос после развала СССР, нет причин, чтобы пойти Японии навстречу по территориальной проблеме.» [14]

«Объявленные Кремлем условия подписания мирного договора с Японией просты и понятны — Токио должен подтвердить, как это было сделано при капитуляции, согласие с итогами Второй мировой войны и прекратить незаконные и, прямо скажем, оскорбляющие память павших в борьбе с жестоким японским милитаризмом советских солдат и офицеров притязания к нашей стране.» [10]

Литература

1. Токио по-прежнему не желает работать на Курилах по российским законам / ИА REGNUM / Анатолий Кошкин /

2. Переговоры об ущемлении суверенитета России на Курилах нарушают Конституцию / ИА REGNUM / Анатолий Кошкин /

3. Кто на Курилах хозяин? / ИА REGNUM / Анатолий Кошкин /

4. Колониальный империализм Японии на российских Курилах / ИА REGNUM / Вячеслав Зимонин /

5. В отношениях России и Японии, похоже, наступает «момент истины» / ИА REGNUM / Анатолий Кошкин /

6. Путин-президент и Курильские острова: воля народа должна быть выполнена / ИА REGNUM / Анатолий Кошкин /

7. На чем зиждется японский оптимизм по поводу скорого получения Курил? / ИА REGNUM / Анатолий Кошкин /

8. Под видом борьбы с ракетами КНДР США и Япония берут Россию в кольцо ПРО / ИА REGNUM / Анатолий Кошкин /

9. Япония обиделась: на грани торговой войны с Вашингтоном / РИА Новости / Игорь Гашков /

10. Мечтать не вредно. Но надо жить на земле. О речи Синдзо Абэ в Петербурге / ИА REGNUM / Анатолий Кошкин /

11. Словарь информационной войны: «Северные территории» и Курильские острова / ИА REGNUM / Сергей Пономарев /

12. Дальневосточники: Мы покидаем тонущий корабль! / ИА REGNUM / Ольга Демиденко /

13. «Санкэй симбун» не нравится японо-российское сближение / ИА REGNUM / Анатолий Кошкин /

14. Применимы ли к Курилам правила японской борьбы сумо? / ИА REGNUM / Анатолий Кошкин /

15. Япония: состоится ли третий премьерский срок Синдзо Абэ? / ИА REGNUM / Анатолий Кошкин /

16. Японский МИД хотел бы отказать жителям российских Курил в интернете / ИА REGNUM / Анатолий Кошкин /

17. Не желая давать интернет на Курилы, японцы «давят» и на Китай / ИА REGNUM / Анатолий Кошкин /

18. Требуя Курилы, Токио ссылается на им же аннулированный трактат Часть 1. / ИА REGNUM / Анатолий Кошкин /

19. Проблема северных территорий — американский продукт холодной войны. Часть 2. / ИА REGNUM / Анатолий Кошкин /

20. Пекин внимательно следит за «курильским пинг-понгом» / ИА REGNUM / Анатолий Кошкин /

21. Реваншизм в действии: Япония саботировала сотрудничество с Россией на Курилах / tsargrad.tv /

22. Что будет со сближением России и Японии после премьерства Абэ / WORLDCRISIS / Джеймс Браун/

23. «Иеновых дождей» из Японии на Россию не будет! / ИА REGNUM / Анатолий Кошкин /

24. Русские Курилы сдаче не подлежат / ИА REGNUM / Анатолий Кошкин /

25. Протесты МИД Японии не остановят международное сотрудничество на Курилах / ИА REGNUM / Анатолий Кошкин /

26. Курильский «пинг-понг» / Изборский клуб/ Юрий Тавровский /

27. «Ускорителем» мирного договора с Токио мог стать «японист» Вайно / НАКАНУНЕ.РУ /

28. Позорный мир с Японией ценой территориальных уступок: история Хрущева / ИА REGNUM / Анатолий

Кошкин /

29. Путин вскрыл Японию консервным ножом / ЦАРЬГРАД / Покровский Александр /

30. Япония потеряла за сутки куда больше, чем Курилы / ИА REGNUM / Анатолий Кошкин /

31. Цзиньжи Тоутяо (Китай): очень усмиряющие действия! Россия дважды нанесла удар по Японии, установив новый рекорд свирепости / World crisis / Цюэ Синмин /

Обложка. pixabay.com (CC0 Creative Commons)