

И. С. Алексеев

К ПОСЛЕДНЕМУ КОВЧЕГУ



ПАЛЕОТИП

Москва, 2004

И. С. Алексеев

К ПОСЛЕДНЕМУ КОВЧЕГУ



ПАЛЕОТИП

Москва, 2004

УДК 332.1(075.8)
ББК 76.01
А47

А47 **Алексеев И. С. К последнему ковчегу /** Под общ. ред.
А. Д. Корякова. — М.: Издательство «Палеотип», 2004. — 276 с.

ISBN 5-94798-049-8

В книге в доступной и оригинальной форме рассказывается о политической и экономической ситуации в России, изменениях в сфере народного хозяйства, науки, культуры, социального положения россиян. Отведено значительное место крупным и наиболее интересным историческим событиям и личностям России и других стран, повлиявшим на нынешнее время. Затронуты важнейшие стороны современной жизни крупнейших государств мира. Рассмотрены варианты будущих событий в мире и в России, предложены выходы из сегодняшних трудностей и пути предотвращения неблагоприятного развития событий.

Книга рассчитана на широкий круг читателей, автор особенно рекомендует ее первым лицам государства.

ISBN 5-94798-049-8

© И. С. Алексеев, 2004
© Издательство «Палеотип»,
2004

Содержание

От автора	7
Глава 1. К последнему ковчегу?	8
Определимся с литературными целями	10
Весь мир воюет	10
За что воюем?	12
Куда держим путь?	16
Как делить людей?	18
Проблемы постсоветских стран	19
Ни производить, ни торговать пока не получается	20
Россия за все расплачивается сама	22
77% россиян недовольны	23
Иногда хочется быть учителем	25
Примеряя джинсы янки	26
Легальных у нас более 25 богачей	27
Любимая игра миллионеров	27
У больной страны и жители такие же — это не только о России	30
От всех болезней нам полезней солнце, воздух и вода, да? ...	34
Мы взятки простить им не можем, которые сами даем	37
Продолжаем разговор о криминале	41
Наука и культура: вести из реанимационного отделения	47
Армия России: вооружена, но не очень опасна	50
Терроризм: разрешите представиться	52
Глава 2. Историческая галерея: вершители судеб	56
«Кто виноват?» — извечный вопрос	56

Все могут короли?	57
С кем делит правитель славу и позор	64
Можно работать и не будучи царским фаворитом	70
Дипломаты играют по-крупному	72
Постигая секреты дипломатической кухни	74
Правила писанные и необходимые	76
Хорошая дипломатия — лекарство от войн	80
Арифметика и алгебра дипломатии	85
Глава 3. На перепутье	90
Куда ни глянь, всюду СМИ	90
Глобальный переворот, начавшийся в XV в.	92
Третья информационная революция	95
Лошадей сменили паровозы, автомобили, самолеты... ..	96
СМИ свойственно размножаться	96
Орудие двойного действия.....	100
Пресса: с ней нелегко, но без нее никак нельзя	101
Мы уже не так просты, но прессе еще по зубам	107
Спецназ против СМИ.....	109
Законопослушные граждане, вооружайтесь!	111
Хлопот с ним больше, чем безопасности	113
Правда — лучший инструмент при операции на имидже	118
У каждого есть свой скелет в шкафу	118
Воровать люди не ленятся независимо от гражданства	122
Симпатичное лицо — это не только припудренный нос	126
Понять себя.....	129
Ищем, находим, бракуем — и опять по кругу	131
Неужели Прудон до сих пор прав, и собственность есть кража?	133
Возьмем уроки или сами всех научим демократии?	136
Вместо побед — обиды.....	139
Подсчитали — прослезились	141
Дерево посадить и вырастить, конечно, проще	145
Это самое опасное, что с нами случилось	146

Глава 4. Будущее — наше наказание?	150
Пророчество Нострадамуса	150
Прогнозы — ценный товар широкого спроса.....	153
Был наказ «плодиться и размножаться»	154
Где тут записывают в «золотой миллиард»?	156
Призрак бродит по планете	158
Не надо заикливаться на ископаемых	160
Если что, космос нам поможет	162
Каждый день — в мыслях о главном	164
Русские могут попасть в заветный миллиард	166
Оживают старые болезни.....	168
Сердцу хочется ласковой песни?	169
Еще раз поклонимся ценам на нефть	171
Чего у нас много?	172
Не проспали ли мы научное будущее?	174
Все по науке, но без гарантии точности	175
Не родить бы себе врага	176
Будет хорошо, но не сразу и не всем	179
Приговор бумаге	182
Научный прогноз по России	183
Будущее классических наук	186
Экономические гадания	189
Нас вот-вот вылечат	193
Вклад России в теорию гибели народов	196
Даем безошибочный прогноз: природа не утихнет	199
Тысячи ударов ежегодно	201
Однако может хватить и одного удара	202
Не хочется в «дыре» закончить жизнь	204
Прогнозы по нашему светилу настораживают	205
Двуногая угроза жизни	206
Будет ли третья мировая?	210
Раздавить то, что вырастили	214

Глава 5. Прогноз — еще не судьба	218
Сила — это гарантия мира?	218
Однополярный или многополярный мир?	220
Атомная бомба может показаться петардой	222
Еще раз о ПРО и ВТО	224
Парабеллум под запрет	225
Иная дипломатия, другие организации	228
СМИ не должны быть в стороне	229
Лучшее богоугодное дело	230
Ряд срочных дел	231
Как уживаться крупным державам	232
Забыть бы про него навсегда	235
Бей первым — девиз Дяди Сэма	238
Когда идея овладевает массами, она становится силой	239
Дополнительные меры безопасности	240
Расширение ЕС — гарантия процветания?	241
Кроме США, есть и другие игроки	242
Глобализация по Демокриту	244
Порядок без правил называется... ..	246
Внимание, в прогрессе — ловушка	248
Все само образуется	249
У России есть проблемы, каких нет ни у кого	250
Экономические рецепты для России	252
Вступать, но осторожно	254
О российских мозгах	257
Так кто в России главный?	259
Поиски общенациональной идеи	260
Неэффективность российских властей	262
Люди устали ждать	264
Будет ли завтра?	265
К главам государств, религий, партий, средствам массовой информации. ОБРАЩЕНИЕ	270
Литература	273

От автора

Мы живем в эпоху интенсивных и сбивающих с толку преобразований, сигнализирующих о движении человечества к прогрессу, его социальной удовлетворенности или же, напротив, к последней катастрофе.

Развал советской системы и последовавший за ним крах международного коммунистического движения в конце XX в. подорвали историческое противодействие капитализму и фундаментально изменили глобальную геополитику.

Земной шар превратился в арену столкновений, терроризма, раздора, национального противостояния. Неустойчивый мир может в любой момент взорваться.

Гегемонистская политика США, нацеленная на то, чтобы управлять всем миром и по возможности расправиться с «русским медведем», порождает ответную националистическую реакцию, угрожая снова развязать гонку вооружений и международную напряженность. Все плотнее сжимается американатовское кольцо.

Россия, осуществляя свой экономический и политический переход, долго топчется на месте, на глазах разрушается, и это крайне опасно. Она рискует оказаться одинокой и незащищенной, как круглая сирота. Разумеется, что она должна продвигаться вперед быстро и динамично, иначе другие силы воспользуются слабостью России и сделают то, что нужно им, а не русскому народу.

Способность или неспособность общества воздействовать на своих государственных, политических и религиозных деятелей формирует в конечном итоге его судьбу.

У общества есть шанс сделать свою судьбу счастливой, но воспользуется ли оно этим шансом?

Глава 1

К последнему ковчегу?

Известна истина: когда ищешь правильную дорогу в будущее, стоит вспомнить уроки прошлого. Вспомнить, подумать и, может быть, скорректировать свои действия. Почему бы не поразмыслить, например, о Великом потопе и Ноевом ковчеге? Тема вечная, общечеловеческая.

Великий потоп обрушился на Землю как наказание за пороки и злонравие людей. Так решил Бог. Долго сомневался Господь в справедливости своего намерения. Он дал людям отсрочку и ждал 120 лет. За это время было немало знамений, предупреждавших человеческий род, погрязший в преступлениях и грехах, о катастрофе.

Человечеству тогда не хватило ста двадцати лет. Ничего не изменилось ни в человеческой природе, ни в отношениях между людьми. Уже на грани своего неистощимого терпения Бог дал людям шанс спастись. В последнюю неделю перед потопом солнце восходило на западе, а заходило каждый вечер на востоке. Но и это зловещее знамение не помогло. Жизнь шла как ни в чем не бывало — беззаботная, распутная и жестокая. Люди насмехались и глумились над Ноем, который искал путь к спасению — строил в пустыне морской корабль. Ноя считали сумасшедшим, его увещевания не слышали. И только когда в очередной раз солнце взошло на западе и тут же быстро стало заволакиваться тучами, тьма распространилась по земле, семидесятитысячная толпа ринулась к ковчегу. Но было уже поздно. Страшный ливень из разверстого неба сплошной тяжелой стеной обрушился на землю. Все погибло.

И лишь ковчег, движимый сильным течением, стремительно шел в сторону солнца, к Араратским горам, где должна была начаться новая история человечества. И как когда-то, во времена Адама и Евы, Бог повелел людям, всему живому, что спаслось на ковчеге, плодиться и размножаться. Бог разрешил человеку есть не только плоды земли, зелень и фрукты, но и мясо животных. Однако был и запрет — великий и окончательный, от выполнения которого зависело все, в том числе и само существование людей: отныне и навсегда запрещалось проливать кровь человеческую. Убийство — непрощаемый каинов грех.

Что такое этот библейский рассказ, пришедший к нам из глубины веков? Миф, легенда или реальное событие в истории человечества? Предания о Великом потопе существовали в самых разных уголках земного шара. Было ли это заимствованием фольклорных сюжетов одними народами у других благодаря непосредственному контакту или результатом одинаковой работы человеческой мысли под влиянием одних и тех же обстоятельств?

Как бы то ни было, но, похоже, человечество, несмотря на тот страшный урок, вновь устремилось к своему трагическому концу.

Проблемы выживания, спасения цивилизации стоят сегодня, как и во времена Великого потопа, перед всеми людьми. В наиболее опасной форме они ощущаются в России, на территории бывшего СССР. В начале XXI в. на одной шестой части суши гибнет, уходит в небытие не город, не край — целая страна.

Сегодня, как никогда, у людей много оснований собой гордиться. Однако еще больше причин не делать этого... В XX в. развивались стремительно экономика, наука, техника. Однако, развиваясь материально, люди не избавились от таких изначально присущих им свойств, как злоба, агрессивность, эгоизм, стяжательство, коварство, предательство и т. п., — список известен каждому. И столь несовершенный в моральном и психологическом плане человек получает все возрастающую силу. А чем сильнее человек, тем, оказывается, опаснее он для самого себя, для всего живого.

Похоже, пора проявить свои лучшие качества: самокритичность и умение проникнуть в суть вещей, доходя до важнейших прозрений. К этому приглашает нас время, а также все, что происходит в мире.

Давайте примем приглашение и заглянем в себя, оглядимся вокруг, чтобы понять, какова она, нынешняя ситуация, как мы пришли к ней и что нас ждет.

Определимся с литературными целями

Вряд ли есть глаза, способные увидеть сразу всю картину мира, и мозг, способный сразу все осмыслить и понять. И было бы нелепо к этому стремиться. Надо ставить реальные цели.

Какую цель в нашем случае можно считать реальной?

— Не утонуть в море пустых мелочей? — Пожалуй.

— Сделать все, чтобы читателю было интересно? — Конечно.

— Быть беспристрастным? — А вот это нет — пусть беспристрастным будет тот, кто никого и ничего не любит. У нас есть, что любить, и есть, что ненавидеть (последнее нетрудно разглядеть в себе самом, в соседе).

— А как насчет правды? — Как на суде: одна она, и ничего другого. Вот только правда-то у каждого своя — что с этим делать? Жизнь рассудит, она судья со стажем: как скажет, так и будет.

Весь мир воюет

История России мало чем отличалась от истории большинства стран. Она сплетена из войн, отчасти внутренних, но в основном внешних. Таким же было становление и развитие других народов. В том, что мы имеем сейчас, нетрудно разглядеть влияние многочисленных войн далекого и близкого прошлого и даже сегодняшнего дня — они так и просвечивают

на далеко не благостной картине мира. О войнах обязательно придется говорить.

Войны делятся на справедливые и несправедливые. Их виновники и исполнители всегда одни и те же — люди. Человеку свойственно убивать, разрушать и грабить. Он делает это и без войн. Хотя без них он почти и не жил: за последние три тысячелетия каких-то лет 200—300 относительного покоя. Историей зафиксировано около 15 тыс. примеров того, что в словаре толкуется как «вооруженная борьба между государствами или народами, между классами внутри государства».

Понятно, что сюда вошли только официальные и достаточно крупные столкновения стран и народов. Но всегда были и есть схватки кланов и групп, банд и отдельных личностей со всеми признаками войны, хотя и в миниатюре. К примеру, что такое дуэль? Берем опять словарь (полезное занятие): «Дуэль (фр. *duel*, лат. *duellum* — **война**) — поединок (с применением оружия) между двумя лицами по вызову одного из них». Красный цвет крови редко был запрещающим сигналом для такого агрессивного существа, как человек.

БОЛЬШОЕ ЗЛО ОТ МАЛЕНЬКИХ ВОЙН

Дуэли — древнее занятие мужчин. Еще римский историк Публий Корнелий Тацит (ок. 58 — ок. 117) описывает обычай древних германцев разрешать ссоры оружием.

Но, пожалуй, наиболее яркими дуэлянтами и бретерами были французы: они и имя дали этим поединкам, и кодекс их подробный разработали.

Поскольку право на дуэль признавалось только за дворянами, то в этих бесчисленных схватках лилась исключительно «голубая» кровь. Государы запрещаляли пальбу и тыканье клинком друг в друга, однако благородная забава изживалась трудно. Например, в той же Франции в 1547 г. вышел строгий запрет на дуэли, но французы упрямо продолжали требовать сатисфакции у обидчика, отказывать было не принято, позорно. Спустя почти 20 лет французский король Карл IX в 1566 г. был вынужден издать другой указ, которым к смертной казни приговаривались все участники дуэли. Но и тогда буйный нрав дворян не слишком поутих, просто выросла конфиденциальность кровавых встреч.

В Россию дуэли пришли лишь в XVIII в. Их очень плохо принял Петр Первый. Изобретались наказания не только за вызов и участие в дуэли, но преследовались и те, кто не донес о дуэли военному суду. За вызов на поединок дуэлянт лишался чина, с него взимался штраф, конфисковывалась часть имущества. Наказывались и секунданты.

Бесполезно. Россияне оказались азартными дуэлянтами, мало чем уступавшими французам, им очень понравился этот способ наказания обидчика. Вот только обиды не всегда были столь глубоки, чтобы обидчики заслуживали смерти, и не всегда побеждал обиженный. Так, несмотря на осуждение и высочайшие запреты, на дуэлях в России погибло немало достойных людей, и прежде всего вспоминаются два великих русских поэта.

Один философ сказал: «Смерть одного человека — трагедия, смерть миллионов — статистика» (как будто второе не включает первое).

Вообще, мыслители немало думали о войне и некоторые дали в руки агрессорам нужные им козыри. Например, английский экономист Томас Роберт Мальтус (1766—1834) объяснял все беды избытком людей на Земле. Как лечится такая неприятность — мизантропам понятно. Или Фридрих Ратцель (1844—1904), немецкий географ и этнограф. Он рассматривал государства как живые организмы, которым для развития требуется «жизненное пространство» (по-немецки *Lebensraum*). Позднее это понятие было использовано германскими нацистами в XX в. для обоснования своих претензий на мировое господство — просто им нужно было много этого «лебенсraum».

За что воюем?

Разумеется, научные теории и оправдания агрессору вовсе не обязательны, неплохо, если они есть, но в принципе можно обойтись и без них. Что действительно нужно, так это сильная армия, грамотные командиры, обученные, сытые и одетые солдаты, хорошее оружие. И на все это требуются немалые деньги. Зат-

раты потом можно компенсировать захваченной добычей в виде территорий, всякого добра и тех же денег. Схема остается рабочей и по сей день, с нюансами компенсаций (вместо прямого захвата территорий — контроль над ними или над их правителями, вместо денег — нефть, газ, другие природные ресурсы).

Один английский военный теоретик заметил: «Целью войны является мир, лучший, нежели довоенный». Неплохо сказано и умно пропущены некоторые детали: войн без сражений, кровопролития не бывает, а лучшим мир становится для победителя.

На сражения есть разные точки зрения. Некоторые считают их самой яркой, красивой частью войны, оценивают тактику, приемы, военную мысль и пр. Другие в этом видят просто мясорубку, где режут и рубят отнюдь не говядину.

Как бы то ни было, но каждая нация помнит славные сражения своих солдат и гордится ими. У России таких сражений великое множество. Напомним лишь некоторые. Русский полководец, не знавший поражений, генералиссимус А. В. Суворов любим не только нами, его уважают и изучают не только в России. Конечно, он был гениальным военачальником и, кстати, умел ценить победы великих предшественников, среди которых он всегда называл Ганнибала.

ДО НАШЕЙ ЭРЫ БИЛИСЬ ТАК, ЧТО ИЗУЧАЕМ ДО СИХ ПОР

Карфагенский полководец Ганнибал (ок. 246—183 гг. до н. э.) доставил много неприятностей римлянам. Особенно тяжелый удар он им нанес в местечке Канны (ныне — Монте-ди-Канне) на р. Ауфид в 216 г. до н. э., преподнеся урок военного искусства. Он по-особому (полумесяцем) расположил свои войска, стал умышленно отступать в центре, завлекая противника, а потом ударил с флангов и тыла и разбил наголову превосходившего числом врага. Карфагеняне потеряли менее 6 тыс. человек, а римляне — почти 50 тыс.

План того сражения Ганнибала стал классикой, он входит в обязательный курс военной тактики академий многих стран.

Нечто похожее на тактику Ганнибала применил в 1242 г. русский князь Александр Невский против немецких рыцарей

в битве на льду Чудского озера и благодаря высокому военному искусству и расчетливости одержал блистательную победу.

У русского оружия было много славных побед. Например, победа гениального стратега А. В. Суворова осенью 1789 г. Командуя русско-австрийскими силами (всего 25 тыс. штыков), он разгромил у реки Рымник 100-тысячную армию Оттоманской империи. Потери союзников составили около 700 человек. У турок было убито, по разным данным, от 6 тыс. до 20 тыс. солдат. За ту победу Суворов был удостоен графского титула с почетным наименованием Рымникский, а австрийский император присвоил ему титул графа Священной Римской империи.

Приятно вспомнить первую победу Балтийского флота России в мае 1703 г. — первая и фантастическая.

НАДО ВОВРЕМЯ ПРОСИТЬ ПАРДОНУ У РОССИИ

Сперва русские взяли крепость Ниеншанц, а на следующий день, не зная об этом, у устья Невы появилась шведская эскадра адмирала Нумерса. Два корабля вошли в реку и остановились довольно далеко от основных сил эскадры. Русские это предвидели: они заранее и скрытно расположили в устье Невы отряд лодок с вооруженными солдатами. Другую группу лодок Петр I, руководивший всей операцией, вывел опять же незаметно ниже по течению, перекрыв шведам путь к морю. Наутро лодки, не имевшие ни единого орудия, начали сражение с кораблями, на которых было 18 пушек. Когда шведы заметили противника, они попытались поднять паруса, чтобы соединиться со своими. Заработали шведские пушки, но лодки под градом картечи подошли вплотную к кораблям, и солдаты бросились на бордаж. Из 30 лодок в непосредственной атаке участвовало менее десятка.

Победа русских была скорой и полной: из 77 матросов и офицеров противника в живых остались только 19. Петр написал об излишних вражеских потерях: «Неприятели пардон зело поздно закричали».

Оба шведских судна были захвачены и включены в состав русского флота. Все солдаты и матросы, добывшие столь славную «викторию», были награждены специальными медалями с замечательной надписью: «Небываемое бывает».

По поводу надписей на медалях надо сказать, что наши предки умели быть точными и лаконичными. В связи с этим вспоминается еще одно морское сражение того же века — с турками. Русские моряки разбили турецкий флот, и в память о славном событии была выпущена медаль, на которой изображен вражеский флот и выбито всего одно слово: «Был».

Был в истории один знаменитый полководец, который очень ценил броские изречения и иногда сам становился их автором.

НАПОЛЕОНОВСКИЙ АФОРИЗМ, НАВЕЯННЫЙ РОССИЕЙ

Наполеон любил меткие фразы, особенно свои. Рождением одной из них он обязан таланту российских командиров, мужеству русских солдат и своей недалекости. При вторжении в Россию уже битва за Смоленск должна была его насторожить. Французы сперва получили отпор — так нужно было по тактическому замыслу русских генералов, а затем после двух дней ожесточенных боев город был оставлен. Генерал М. Б. Барклай-де-Толли, командовавший обороной, объяснил свой приказ: «Дальнейшее удержание Смоленска никакой не может иметь пользы, напротив того, могло бы повлечь за собой напрасное жертвование храбрыми солдатами. Почему я решил после удачного отражения штурма неприятельского, ночью с 5 на 6 августа оставить Смоленск...»

Французам достался горящий, почти безлюдный город. Сопровождавший тогда Наполеона историк и военный теоретик Антуан Жомини, который впоследствии перешел на русскую службу, писал: «Это был спектакль без зрителей, победа без плодов, кровавая слава; дым, которой окружал нас, был, казалось, единственным нашим приобретением».

Когда Наполеон въехал в город через Никольские ворота, никто из русских не встретил его, не пришел к нему на поклон, не принес ключей от города. Жители ушли вместе с армией. Отступая, смоляне сожгли мост через Днепр. Это поразило Наполеона, которого ранее везде встречали как триумфатора.

Уже в то утро он мог бы прочитать свое будущее и, возможно, что-то предпринять, но для этого нужно было обладать особым даром, которого у Наполеона не было.

Не понял он прозрачного намека судьбы и после Бородина, где сыграл практически вничью с фельдмаршалом Кутузовым.

Спустя несколько недель, во время бегства из России, ему пришлось сказать и многократно повторить знаменитую фразу: «От великого до смешного один шаг».

Признательность и восхищение у нас, россиян, вызывают «наши деды — славные победы». Однако вопрос о войнах должен решаться за пределами этих чувств.

Успехи в войнах часто недолговечны. Великий полководец Ганнибал был карфагянин. Но спросим: где теперь Карфаген? В 146 г. до н. э. Карфаген был разрушен.

И у Рима был свой великий полководец Александр Македонский, мечом создавший могущественную империю. Но где она?

О великой империи с собой во главе мечтали Чингисхан, Наполеон, Гитлер. Не сбылось. Примечательно, что на пути у всех трех вставала Россия и становилась непреодолимым препятствием. Высокая и печальная закономерность: в ней много славы и много страданий для русского народа.

То, что показал конец XX в. и подхватил XXI в., должно восприниматься однозначно: злая мечта о мировом господстве не дает покоя некоторым государственным деятелям, опьяненным своей силой. Значит, время войн не кончилось и тема эта будет продолжена.

Здесь же отметим, что не только войны оставили глубокие и уродливые следы на лице человечества в целом, и России в частности.

Куда держим путь?

Россия. Лето 1914 г. На встречу с участием лиц императорской фамилии приглашен восемнадцатилетний Сергей Есенин. Только что началась Первая мировая война. В такой момент особенно хочется чего-то патриотического, возвышенного. Юноша читает стихотворение «Русь», им довольны, он обласкан, велено наградить его золотыми часами...

Позднее, в «Автобиографии» 1923 г. поэт вспоминает: «...однажды читал стихи императрице. Она после прочтения моих стихов сказала, что стихи мои красивые, но очень грустные. Я ответил ей, что такова вся Россия. Ссылаюсь на бедность, климат и пр.». Поэт здесь честен и пессимистичен. И в XXI в. стоит тот же вопрос: неужели наша бедность так же неотменима, как «климат и пр.»? Кстати, о «прочем». Та история с выступлением поэта имела любопытное продолжение. Ценный подарок Есенину так и не достался: устроитель концерта вручил ему обычные часы, а золотые оставил себе. Но и это не все. После Февральской революции 1917 г. человека, обокравшего Есенина, поймали и посадили, золотые часы изъяли. Временное правительство планировало вернуть их законному владельцу, но так и не сделало этого. Нетрудно увидеть в этой истории характерные для России черты: бедность, обман и воровство, неспособность правительств (все они временные!) решить простейшие вопросы, не говоря о важных и сложных.

Что изменилось с тех пор, с начала XX в.? По части бедности и «прочего» — как и в климате. А ведь на территории России произошли за это время события глобального масштаба: Октябрьская революция 1917 г., рождение государства нового типа — СССР, попытки построить социализм с прицелом на коммунизм. Была страшная по жертвам и разрушениям Великая Отечественная война, ставшая частью Второй мировой, тяжелые годы восстановления хозяйства, новые усилия построить практически с нуля обещанное общество, цепь ошибок и перегибов, горы нерешенных проблем.

Лет за десять до конца XX в. страна резко, на 180 градусов, сменила курс, и началось строительство чего-то практически абсолютно другого — с определением не спешили. И вот уже минуло почти 20 лет — яснее не стало, в каком направлении движемся. А хотелось бы понять, куда держим путь, что приобретаем и что теряем.

За последнее время произошло немало такого, что внушает тревогу за страну. Распад СССР, например, стал одним из круп-

нейших геополитических событий в мировой истории XX в., кардинально изменил военно-политическую и социально-экономическую конфигурацию мира.

Организаторы раздела государства в Беловежской Пуще, несмотря на волю большинства народа СССР, высказавшегося за сохранение Союза, не просто отменили Советский Союз, они создали много новых, незнакомых и, как оказалось, опасных проблем. Дезинтеграция болезненно сказалась на каждой бывшей советской республике. Превращение межреспубликанских границ в межгосударственные неизбежно привело к подрыву ранее единого народно-хозяйственного комплекса. Автоматически выросли многочисленные барьеры на пути взаимных экономических и социальных контактов.

Многие межреспубликанские связи превратились в транзитные, что повлекло за собой дополнительные издержки, связанные с пересечением национальных пространств. Конфигурация границ, положение стран СНГ и география их коммуникаций таковы, что ни одна из них не может обойтись без транзита при осуществлении связей друг с другом и с третьими странами.

Как делить людей?

С формированием новых межгосударственных границ, которые в большинстве случаев официально не демаркированы и не имеют характера международно-признанных, стали возникать пограничные споры и конфликты. Спорные участки имеются на российско-украинской границе (Керченский пролив), на узбекско-киргизской и узбекско-казахстанской границах, затягивается делимитация на Каспии, не утихает конфликт между Азербайджаном и Туркменистаном из-за подводных месторождений нефти в пограничной зоне.

Новые границы не только рассекли единые производственно-технологические системы, размещавшиеся в нескольких республиках. Особый драматизм ситуации придает то, что новые границы разделили этнически однородные территории.

За пределами границ нынешней России осталось 25 млн русских и около 11 млн человек, представляющих «русскоговорящее» население. Большая часть из них проживает в приграничных районах Казахстана и Украины. В то же время в России — около 3,5 млн украинцев, 1 млн белорусов, свыше 0,5 млн казахов.

Проблемы постсоветских стран

Поиски собственных путей развития углубили дифференциацию между постсоветскими странами, что, в частности, выразилось в применении разных моделей реформирования национальных экономик. Так, по пути «шоковой трансформации» пошли Киргизия, Молдова и Россия. Ряд стран избрали модель постепенной трансформации — Белоруссия, Узбекистан, Туркменистан. Причем последние выделяются сохранением особенно высокого уровня государственного вмешательства в экономику.

Возникли, как известно, проблемы национальных меньшинств, которые в ряде случаев вылились в серьезные этнополитические конфликты (Таджикистан, Молдова, Южный и Северный Кавказ), сопровождавшиеся военными действиями. Последние вызвали бегство населения из районов боевых действий, разрушение имевшегося экономического потенциала, блокирование коммуникаций и другие деструктивные последствия.

Кроме того, произошло усиление цивилизационных различий, начался поиск новых международных партнеров, реализуется многовекторная внешняя политика. Все это в значительной мере носит объективный характер. Вполне понятно стремление стран наиболее полно использовать сильные стороны своего геополитического и геоэкономического положения. Неудивительно, что при этом они руководствуются собственными интересами, которые могут противоречить интересам других постсоветских государств.

Дезинтеграция усилила социально-экономические контрасты между новыми государствами. Произошло резкое обнищание населения. Создались крайне несправедливые условия доступа людей к природным и другим богатствам своих стран. Это создало питательную почву для нелегальной миграции, наркоторговли и контрабанды, что, в свою очередь, только усиливает барьерные функции межгосударственных границ.

За короткий срок существования новых суверенных государств произошло заметное упрощение структур их национальных экономик, резко сократилась доля обрабатывающей промышленности и в ее составе — высокотехнологичных производств. Одновременно увеличилась доля добывающих отраслей и отраслей, производящих продукцию низкой степени обработки. Примитивизация экономик стран, ранее входивших в СЭВ, проявлялась в сужении материальной базы их взаимного сотрудничества и обостряющейся конкуренции на мировых рынках. Для преодоления структурного разобщения необходимы взаимные инвестиции, искреннее стремление руководителей государств к развитию сотрудничества и т. п., которые практически отсутствуют.

Ни производить, ни торговать пока не получается

Все выше перечисленные проявления дезинтеграции отражаются в динамике взаимных торговых связей, объем которых к концу XX века после распада СССР (с 1992 по 2000 гг.) сократился более чем втрое. Оживление взаимной торговли, наметившееся в 1995—1996 гг., оказалось кратковременным и в 1997—1999 гг. сменилось новым спадом. В то же время не только не ослабевает, а, наоборот, усиливается тенденция к переориентации внешнеэкономических связей большинства государств СНГ на страны «дальнего зарубежья». К началу нового сто-

летия лишь у двух стран (Белоруссия и Таджикистан) преобладающая часть экспортно-импортных операций приходилась на партнеров по Содружеству.

Доля взаимной торговли в совокупном товарообороте стран Содружества составляет ныне около 30%, тогда как в 1991 г. — 60%.

С дезинтеграцией постсоветского пространства тесно связан длившийся почти все 90-е гг. XX столетия спад производства. В среднем по странам СНГ за 1992—2000 гг. валовой внутренний продукт снизился на 38%, объем промышленного производства — на 45%, продукция сельского хозяйства — на 36%, инвестиции в основной капитал — на 71%. В первые годы столетия началось некоторое экономическое оживление, однако говорить о переходе к устойчивому росту пока рано.

При любом соотношении политических и экономических факторов вполне очевидно, что полноценное интеграционное образование с участием всех постсоветских государств — членов СНГ в ближайшие 10—15 лет, а скорее всего, и в более отдаленной перспективе, создать невозможно. В ближайшее время СНГ, как международная организация, будет выполнять в основном консультационно-координационные функции.

После распада СССР и образования СНГ существенно ухудшилась структура экспорта и импорта России в целом.

В экспорте резко вырос удельный вес топливно-энергетических ресурсов и металлов. Снизилась доля экспорта высокотехнологичной продукции, в том числе оборонной. Поспешная и плохо продуманная политика широко открытого внутреннего рынка привела к его насыщению зарубежными потребительскими товарами, машинами и оборудованием, что отрицательно сказалось на развитии отечественного производства.

Российское оборудование остается мало востребованным, устаревая нарастающими темпами. За 1990—2000 гг. сред-

ний фактический срок службы оборудования вырос на 64% (до 36 лет в 2000 г. по сравнению с 22 годами в 1990 г.) при среднем нормативном сроке службы 13 и 14 лет. Таким образом, разрыв между этими двумя показателями достиг 2,6 раза (в 1990 г. он равнялся 1,7 раза).

Как показывают данные Госкомстата РФ, самое старое оборудование сосредоточено в нефтеперерабатывающей, микробиологической промышленности, черной металлургии, машиностроении; относительно благополучная ситуация в нефтяной, газовой, химической и нефтехимической промышленности.

Старение основных фондов в российской промышленности и их выбытие из производственного процесса за годы реформ не было компенсировано вводом новых.

Россия за все расплачивается сама

После распада Советского Союза возник вопрос о том, как разделить между его республиками внешний долг. Договоренность по этому вопросу не была достигнута, и Россия взяла на себя весь внешний долг и все активы (внешние долги союзному государству и огромную собственность за рубежом).

На первых порах Россия не смогла выплачивать взятый на себя долг и проценты по его обслуживанию. Крайне низкими были доходы от зарубежной собственности. После массового обнищания населения в 1992—1993 гг. и отсутствия внутренних источников инвестиций она оказалась вынужденной обратиться к новым внешним заимствованиям.

В начале 2003 г. объем внешнего долга России уже не представлял угрозы для ее экономики: если в 2000 г. государственный долг равнялся примерно 100% ВВП, то в 2003 г. его эквивалент уменьшился до 40% — ниже, чем нормальные показатели в странах Евросоюза (табл. 1). Заимствования будут продолжены, но ожидается, что внешний долг России будет снижаться благодаря своевременным возвратам и к 2006 г. он составит около 113 млрд долл.

Таблица 1

**Внешний долг России
в конце XX — начале XXI вв., млрд долл.**

На 1 января 2000 г.	158,4
На 1 января 2001 г.	144,4
На 1 января 2002 г.	146,0
На 1 января 2003 г.	123,5

77% россиян недовольны

На начало XXI в. российская экономика находится в сложном положении. Последние десять лет ежегодно внутренний валовой продукт (ВВП) России снижался на 7,7%, а промышленное производство — на 9,3%. Валовой внутренний продукт России уменьшился в 90-е годы почти в 2 раза. Если в 80-е годы по размеру ВВП, исчисленному по паритету покупательной способности (ППС), Советский Союз занимал третье место в мире, а РСФСР — 7-е, то теперь Россия оказалась на 13—14 месте.

Мы все еще претендуем на статус великой державы, хотя оснований на это все меньше: разве что великое прошлое, еще еле живой «космос», огромная территория, ракеты с ядерными боеголовками. Есть, наверное, и другие аргументы, но по финансовым и экономическим показателям мы имеем ВВП, составляющий всего 3,5% от уровня США. По размерам ВВП на душу населения Российская Федерация занимала в 1997 г. 104 место в мире, с тех пор кардинального улучшения не произошло.

Ну а как переживает происходящее население? Опросы показывают, что граждане России в своей массе недовольны. Довольные, правда, тоже есть. В начале 2003 г. Агентство региональных политических исследований задало населению вопрос «Одобряете ли Вы в принципе то, как сейчас в стране развиваются рыночные отношения?». Утвердительно ответили лишь 40% россиян, 6% не смогли определиться, осталь-

ные — 54% — не одобряют то, каким образом развивается экономика страны.

Чаще всего рыночные отношения одобряют жители городов с численностью населения от 100 тыс. до 500 тыс. человек. Наибольшее неодобрение высказывают респонденты в городах с населением от 500 тыс. до 1 млн. Распределение по возрасту показывает, что чем выше возраст россиян, тем отрицательнее они относятся к рыночным отношениям.

По другому исследованию, на вопрос «Довольны ли вы своим уровнем жизни?» 77% россиян сказали, что недовольны.

Почему больше половины населения недовольны? Прежде всего потому, что среди них много бедных и даже нищих: более 1/4 населения России находятся за чертой бедности.

Вот совсем нерадостный подсчет Российской академии естественных наук: 550 человек из каждой тысячи россиян — люди с доходом 1 долл. в день и меньше. Еще 310 человек из той же тысячи могут позволить себе потратить 2 долл. в день. Между тем именно эта сумма — 2 долл. в день — обозначает черту бедности по международным стандартам. Все, что ниже ее, называется нищетой. Но это еще не все. Поразительным и унижительным для части населения и позорным для государства фактом до сих пор является то, что в ряде мест России несвоевременно выплачивается зарплата, даже эти мизерные 2 доллара не выдаются по полгоду и более. Заметим, при рабовладельческом строе рабам тоже не платили, но их хотя бы кормили. Признаемся — «неудобное сравнение», но что делать?

Положение людей в бывших социалистических странах сильно отличается от ситуации в развивающихся странах мира. В бывших соцстранах 10—15 лет назад даже бедные имели какое-то жилье, одежду, работу, радиоприемники, телевизоры, имели возможность лечиться и отдыхать, в то время как во многих районах Африки или Азии бедность означает отсутствие какого бы то ни было медицинского обслуживания, образования, доступа к чистой воде, полную неграмотность и т. д. Таким образом, успокаивают некоторые специалисты, в

России и соседних с ней странах бедность имеет «неглубокий» характер.

А теперь сравним положение наших граждан с положением граждан самой богатой страны. По данным Госкомстата РФ, в 2002 г. среднедушевой месячный денежный доход жителей России составлял около 3000 руб. (менее 100 долл.). Средний американец зарабатывал тогда в месяц 2988 долл. — в 30 раз больше.

Иногда хочется быть учителем

Известно, что на Западе питательной средой экономики, из которой вырастали крупные состояния, был средний класс (мелкая буржуазия). В России тоже были надежды на это, однако, как говорят экономисты и социологи, не может выполнять основную, стабилизирующую функцию среднего класса социальная прослойка, в которую не попадают — по причине бедности — учителя, врачи, ученые, инженеры, военные, чиновники и многие другие социальные группы, на которых держится реальная жизнь в стране. Зато, помимо предпринимателей, в средний класс попадают бандиты, проститутки и разная мелкая услуга богатых фирм.

Полноценного же среднего класса нет как раз из-за отсутствия платежеспособного спроса на хорошие медицину, образование, науку и т. д.

Сам по себе спрос, конечно, есть, а вот платежеспособности нет. Положение бюджетников в России унижительно (в начале 2003 г. их зарплаты составляли максимум 3—4 тыс. руб. — 100—130 долл.), в разных городах и районах они вынуждены бастовать, организовывать марши протеста, устраивать голодовки, но положение их кардинально не меняется. Наверное, только в нашей стране могла родиться такая грустная шутка: «Профессия учителя дает пожизненную гарантию от похищения с целью выкупа».

Примеряя джинсы янки

Статистика иногда ставит в тупик. В начале 2003 г. газета «The Wall Street Journal» опубликовала индекс потребительских цен на некоторые товары и услуги, предлагавшиеся в США в 2002 г. Удивительно, но по ряду статей расходы среднестатистического американского гражданина вполне сравнимы с тратами гражданина российского.

Так, стоимость среднестатистического дома в США в 2002 г. составила 157 800 долл. (в 2001 г. — 147 800 долл.). Коттедж в России, сравнимый с американским аналогом по уровню комфорта, обойдется примерно в ту же сумму.

Базовая модель легкового автомобиля «форд-таурус» в 2002 г. обошлась американцу в 19 990 долл. (в 2001 г. она стоила 19 175 долл.). Покупка нового «форда» обойдется российскому покупателю минимум на 20% дороже.

Пара джинсов (одна из моделей фирмы Gap) предлагалась к продаже в США в среднем за 39,50 долл. В российских фирменных магазинах цены на джинсы начинаются примерно от 50 долл., на рынках — от 20 до 30 долл., в зависимости от региона продажи и «легальности» продаваемого товара.

Один литр бензина в США продавался в среднем по 36 центов, или 11,7 руб. АИ-92 на заправках Москвы стоил примерно столько же (около 11,5 руб.).

Ну, коттеджи и «форды» — это не для каждого русского. Но бензин-то для родного «жигуленка» нужен миллионам. К тому же цена бензина определяет цены и на многое другое.

Или возьмем когда-то доступное абсолютно всем кино. В 2002 г. билет в кино обходился американцу в 8 долл. Во столько же (порядка 150—300 руб.) он в среднем обходится жителю Москвы. В других крупных городах России средние цены на билеты в современные кинотеатры постепенно приближаются к московским (или к американским).

Так что при всей нашей бедности государство по ряду позиций заставляет нас платить примерно столько же, а то и

больше по сравнению с тем, что позволяют себе граждане США при зарплате в десятки раз выше.

Легальных у нас более 25 богачей

Да, есть у нас богачи: миллионеры и даже миллиардеры, если это кого-то радует. Известный западный журнал «Форбс», высматривающий самых богатых, засветил 17 россиян, чей доход в 2002 г. был равен или превышал 1 млрд долл. В 2001 г. их было всего 10. Растет благосостояние наших олигархов. Имен мы не даем: пройдет время, и они ничего не будут говорить людям, им на смену могут прийти другие, еще более крутые толстосумы. Самый богатый россиянин с 8 млрд долл. занял почетное 26 место в мире из 476. Среди первых в основном американцы.

Из 17 миллиардеров, вошедших в «российский список», 12 относились к категории «нефтяных королей». Четверо разбогатели на металлах, один — на телекоммуникациях.

По последним данным, число миллиардеров в России выросло и составило на начало 2004 г. 25 человек. К середине года эта цифра перевалила за 30.

Конечно, пусть люди богатеют, если умеют работать, именно работать. Но что-то радости у остального населения от этого нет. И не только потому, что в основе богатства чаще всего лежит криминал, но и потому, что не очень-то оно служит России, в которой и из которой оно выросло, их богатство.

Любимая игра миллионеров

Она называется прятки, но особые. Ежегодно из России исчезают многие миллиарды долларов — иногда вместе с владельцами. За 1992—2000 гг. вывоз капитала из России составил 290 млрд долл. (без учета контрабанды). Что касается главного элемента вывоза капитала из России (бегство

капитала), то без учета контрабанды бегство капитала за этот период составило, по одним подсчетам, около 125 млрд долл., а по другим — около 200 млрд долл. С учетом контрабанды, размеры которой за эти годы составили, по оценкам некоторых специалистов, от 25 млрд до 60 млрд долл., бегство капитала составило, по узкому определению, 150—180 млрд долл., а по широкому — 220—250 млрд долл.

Если сопоставить масштабы вывоза капитала с размерами ВВП России, то можно прийти к следующему выводу — ежегодный вывоз капитала из России составлял от 2,55 до 5,1% ВВП, преимущественно за счет бегства капитала.

Несмотря на заверения правительства о подъеме экономики и увеличении инвестиционной привлекательности, российские деньги продолжают покидать Россию и в начале нового столетия.

Небогатые россияне, столько раз обманутые властью, тоже стараются припрятать свои сбережения. Банки ненадежны, поэтому многие переводят рубли в западные дензнаки и складывают в «чулок». Деньги у людей небольшие, но если учесть, что людей десятки миллионов, то в сумме набегает немало. Для экономики страны это плохо — она недополучает столь необходимые средства.

Вернемся к играм богатых россиян. По данным Центрального банка РФ, отток капитала из России в 2002 г. уменьшился, но все равно оставался высоким — около 12 млрд долл. (в 2001 г. — более 14 млрд долл., по другим подсчетам — более 16 млрд долл.). Правительство считает, что можно уже говорить о положительной тенденции, что величина «беглых» долларов будет и впредь уменьшаться.

Анализ схем целевого направления вывоза российского капитала за рубеж, его форм и территориального распределения показывает, что капитал этот не ориентирован на развитие бизнеса и в подавляющем объеме направляется за рубеж для обеспечения личных сбережений на «черный день» или в целях избежания наказания за нарушение действующего в России законодательства. В географическом аспекте крупнейшие

капиталы вывозятся в офшорные зоны, страны с высоким уровнем жизни и динамично развивающейся экономикой.

В общем, деньги наших богачей питают другие и без того небедные страны. Такая ситуация нетерпима. Понятно, что правительство должно срочно перекрыть каналы утечки капитала.

Даже в капиталистических странах, привыкших, в отличие от нас, к неприкосновенности частной собственности, настороженно смотрят на соотношение и взаимное отношение бедных и богатых в обществе.

РАЗРЫВ МЕЖДУ БОГАТЫМИ И БЕДНЫМИ УГРОЖАЕТ АМЕРИКАНСКОЙ МЕЧТЕ

Под таким заголовком английская газета «The Guardian» опубликовала материал в одном из январских номеров 2003 г.

Федеральная резервная система США сообщила, что разрыв между богатыми и бедными, а также между белым большинством и этническими меньшинствами резко увеличился. С 1998 по 2001 г. разница в доходах между 10% самых богатых и 20% самых бедных увеличилась на 70%. Разница доходов между белыми и меньшинствами увеличилась на 21%. В прошлом году количество американцев, живущих ниже уровня бедности, впервые за последние восемь лет увеличилось более чем на миллион. Сотрудники Федеральной резервной системы анализировали состояние семей, учитывая стоимость акций, пенсионных сбережений, домов и других активов минус долги, включая ипотеку. Оказалось, что доходы бедных увеличились на 1/4, а богатых — почти на 3/4. Белые американцы стали богаче на 17%. Представители меньшинств обеднели на 4,5%.

Российский прожиточный минимум в 12 раз меньше американского. Американский бедняк должен прожить на 700 долл. в месяц. В 2002 г. российский прожиточный минимум составлял 1804 руб. (меньше 60 долл.). По данным Министерства сельского хозяйства РФ, в среднем россияне недополучают самые необходимые продукты, в России недоедают 40 млн человек. За последние 10 лет россияне стали потреблять продуктов питания на 60% меньше, москвичи — на 40%.

С этими фактами напрямую связано незавидное состояние здоровья населения, хотя тут есть и другие причины.

У больной страны и жители такие же — это не только о России

Для россиян тема здоровья очень актуальна. Потому что его мало. И не утешает оптимистичная фраза: «Какое бы ни было у вас здоровье, его хватит на всю жизнь».

На хорошую медицину у большинства российского населения денег нет. Есть бесплатная медицина, однако к ней серьезные претензии, на которые ответ тот же: денег мало, но уже у государства. Круг замыкается.

Стандартных человеческих недугов мы, конечно, имеем полный набор и обгоняем многие страны по отрицательной статистике. Это неизбежно, поскольку по уровню медицинского обслуживания населения Россия в 2002 г. была на 130 месте в мире (данные Всемирной организации здравоохранения).

У нас были некоторые иллюзии в отношении современных болезней, которые больше распространены на Западе. Мы рассуждали примерно так: от алкоголизма нам никуда не деться, но СПИД нас обойдет стороной и наркомания нам не очень присуща. Однако с 1996 г. СПИД заставил говорить о себе и у нас на родине. К началу нового века ВИЧ-инфицированных уже считали на сотни тысяч, в 2003 г. в России, по официальной статистике, было около 230 тыс. ВИЧ-инфицированных (на самом деле их в несколько раз больше), а по прогнозу на 2005 г. их будет около миллиона, опять же только официально. Конечно, есть страны, где цифры еще хуже, но их уже немного, разве что некоторые регионы в Африке.

Известно, что СПИД распространяется особенно быстро среди потребителей инъекционных наркотиков. Эксперты говорят, что на сегодняшний день в России, по официальной статистике, число зарегистрированных наркоманов превышает 400 тыс. человек, а в действительности эта цифра в 8—10 раз

выше. В основном наркотики употребляют молодые люди в возрасте до 30 лет, около 800 тыс. из них — дети и подростки. Большинство заболевших наркоманией впервые пробуют смертоносное зелье в 16—18 лет. Смерть от постоянного приема наркотиков наступает через 5—7 лет после первой пробы. Главные причины болезни — экономические, социальные, духовные — за год-другой не устранишь.

ВРЯД ЛИ ОН ЖИВ:

ПРОШЛО БОЛЬШЕ ГОДА

На вопросы тележурналиста он отвечал охотно и спокойно, даже с ухмылкой.

— Представься, как тебя зовут?

— Какая разница? Ну, Сергей.

— Сколько тебе лет?

— Двадцать четыре.

— Давно на игле?

— Уже лет пять — я матерый наркоман.

— В чем причины, почему начал колоться?

— Как у всех: жизнь неинтересная, работа неинтересная, ее еще найти надо, развлечений в городке — сам видел, тоска.

— Деньги где достаем на наркотики?

— Да я дешевыми колюсь, на них нетрудно достать.

— Покажешь в телекамеру, как колешься?

— Я ж обещал. Покажу.

Сергей подзывает парня, чтоб тот помог ему ввести наркотик. Обычная для этой процедуры вена на руке у Сергея не просматривается, ее практически нет, и даже если филигранно ввести в нее иглу, содержимое шприца по ней просто не потечет — вена вся забита отходами нечистых наркотиков.

Сергей — помощнику: «Тут я на шее вену распаковал — недалеко от ключицы, вот здесь, видишь? Значит, вставляешь иглу и вводи ее посюда, ну, почти на всю длину, и дави шприцу на попку, вливай».

— Сколько так думаешь прожить, Сергей?

— Думаю, год, вряд ли больше, скорее меньше.

— Может, попытаться бросить колоться?

— Чего пытаться, и так брошу. Все бросают, но не все об этом знают. — Сергей ухмыляется без особой грусти во взоре.

Что можно ожидать от такого человека? Единственное утешение, что по части наркомании Россия пока не «впереди планеты всей». Вот по части алкоголизма мы многим дадим фору. Причем наши алкоголики показывают свои высокие результаты на очень плохих напитках. Например, в 2001 г. от нелегальной водки в стране умерло 38 тыс. человек — более 100 в день.

На Западе тоже пьют. Их пресса не устает грозно предупреждать, что западная цивилизация не может победить многие грехи, в том числе пьянство и обжорство.

АНГЛИЧАНЕ СПИВАЮТСЯ, АМЕРИКАНЦЫ ТОЛСТЕЮТ И СПИВАЮТСЯ

Об этом писала западная пресса в начале 2003 г. В Великобритании свирепствует алкоголизм. По последним данным независимой организации Alcohol Concern, каждый тринадцатый взрослый англичанин является закоренелым пьяницей. Это в 2 раза больше, чем количество зарегистрированных наркоманов. «То, что более 3 млн человек не могут и дня прожить без алкоголя, вызывает тревогу», — говорит генеральный директор Alcohol Concern. Статистические данные действительно красноречивы. Как утверждает эта организация, 65% самоубийств в стране так или иначе связаны с алкоголизмом.

Слово Америке. С каждым годом все больше американцев толстеют и спиваются. Ожирением страдают около 30% взрослых американцев, 25 лет назад, по официальным данным, их было 14%. Каждый четвертый может быть назван пьяницей, т. е. участвовал в застолье с целью напиться, и рост их составил 35% по сравнению с 1995 г. Такие выводы были сделаны Центром по контролю и предотвращению болезней в Атланте на основе регулярных телефонных опросов 200 тыс. респондентов.

Злоупотребление (едой или питьем — не важно) приводит к проблемам со здоровьем. Питье ради опьянения свойственно преимущественно мужчинам (81% напивающихся относятся к сильному полу).

Россиянам ожирение пока не грозит, но по курению, пьянству мы все же далеко впереди Соединенных Штатов, Англии и др. Почти 2/3 мужчин в России курят, в США — только

25%. На каждого русского мужчину приходится в среднем по пол-литра алкоголя каждые два дня, американец выпивает такое количество за две недели.

Оба этих порока — курение и пьянство — медики считают основными причинами короткой жизни русских мужчин. В первый год XXI в. Россия занимала лишь 134 место в мире по продолжительности жизни мужчин, а женщин — сотое, тоже невысокое. При этом уровень мужской смертности в нашей стране в 4 раза выше женской.

Еще более тревожно за здоровье наших детей. В конце 2002 г. в России проводилась общероссийская детская диспансеризация. Было проверено состояние здоровья 29 млн детей. Специалистов поразило то, что около 50% детей (по другим данным, более 70%) имеют хронические заболевания.

Есть цифры и пострашнее. В конце 2002 г. шведский Центр суицидальных исследований опубликовал доклад, в котором сообщается, что по абсолютному количеству подростковых самоубийств Россия занимает первое место в мире. В нашей стране ежегодно добровольно расстаются с жизнью около 2500 несовершеннолетних. Причем иногда целые города охватывают эпидемии детских суицидов. Второе место у США — 1800 детей-самоубийц в год.

Не вдаваясь пока в причины сказанного, отметим, что сейчас для россиян одна из главных задач — лечиться, лечиться и еще раз лечиться. В разных смыслах.

ВЫДЕРЖКИ ИЗ ПРЕСС-РЕЛИЗА МИНЗДРАВА РОССИИ

Март 2003 г.

5 марта с. г. в Министерстве здравоохранения РФ состоялось очередное заседание оперативного штаба по ликвидации задолженностей по заработной плате работникам здравоохранения РФ.

Задолженность по заработной плате продолжает снижаться вторую неделю и составляет в настоящее время 453,1 млн руб.

Задолженность снизилась в пяти из семи федеральных округов; в Приволжском федеральном округе она увеличилась на 90%.

Задолженность по заработной плате отсутствует в 55 субъектах России. В остальных субъектах задолженность не превышает месячного фонда оплаты труда.

Свыше месячного фонда оплаты труда задолженность сохраняется по-прежнему в Волгоградской области и г. Волгограде, Камчатской области и Корякском АО.

Штаб продолжает следить за погашением задолженности работникам здравоохранения

В свете сказанного в пресс-релизе (в нем еще не указан уровень зарплаты медиков) на какое лечение мы можем рассчитывать? На такое, которое имеем.

Врачи лучше обслуживают тех, у кого есть деньги. А тем, у кого их нет, объясняют, что лучшее лекарство — движение и воздух: больше гуляйте и дышите свежим воздухом, это недорого.

Однако так ли он свеж, воздух наших городов и сел?

От всех болезней нам полезней солнце, воздух и вода, да?

Нет! По крайней мере, воздух и вода в городах — точно не полезны. В мире около 60 млн человек живут в населенных пунктах с нарушенной экологией; 3 млн умирают ежегодно от заболеваний, вызванных нарушением экологии. В России каждый год от этого умирает, по официальным данным, свыше 20 тыс. человек, а скорее всего, значительно больше.

Полноценная очистка воздуха и воды для некоторых городских хозяйств, для предприятий оказывается слишком дорогой, периодически происходят бесконтрольные выбросы токсичных отходов в атмосферу и водоемы.

За сутки мы вдыхаем до 24 кг воздуха, это как минимум в 16 раз больше, чем количество выпиваемой в сутки воды. Учитывая катастрофический уровень загрязнения воздуха в городах и еще более низкое его качество в производственных и жилых помещениях, где мы проводим подавляющую часть своего времени, мы вынуждены дышать воздухом с очень

высоким содержанием опасных для жизни веществ: вредных газов, металлов, всяких аллергенов, канцерогенов. Как следствие — зафиксированный рост числа больных астмой, туберкулезом, раком, сердечно-сосудистыми заболеваниями, плюс желудочные, почечные и тому подобные проблемы, которые мы получаем от плохой воды.

От экологии зависит здоровье не только людей, но и планеты в целом. В XX в. население Земли выросло втрое. Потребление пресной воды увеличилось в 11 раз. Прирост пустынь составил 156 млн га, а лесов за это время стало меньше на 7,5 млн кв. км (из них на 2 млн — за два последних десятилетия истекшего века). На 20% уменьшилось число видов животных и растений.

Считается, что самый существенный ущерб окружающей среде наносят США. Во-первых, они лидеры по выбросу вредных веществ в атмосферу, кроме того, чтобы прокормить одного американца, надо обработать 12,2 га земли, в то время как в Великобритании эта цифра составляет 6,2 га, а, например, в Бурунди — 0,5 га.

С водой особые проблемы: ее запасы на планете сокращаются, при этом ежедневно в реки и озера на планете сбрасывается около 2 млн т отходов. При нынешнем состоянии дел к середине XXI в. по меньшей мере 2 млрд человек из 48 стран мира столкнутся с нехваткой воды. В худшем случае, как считают эксперты ООН, она коснется 7 млрд человек из 60 государств.

В развивающихся странах 80% болезней происходят от грязной воды. По мнению многих специалистов, причиной большинства экономических и политических конфликтов XXI в. станет борьба за пресную воду. Вода может стать тем, чем была в XX в. нефть, — источником богатства для одних и поводом к войне для других.

В экологическом докладе ООН за 2003 г. проводится сравнительный анализ состояния водных запасов 122 стран мира. Его результаты стали для экспертов полной неожидан-

ностью. Так, Германия заняла среди них лишь весьма скромное 57 место, а страной с наихудшими показателями оказалась Бельгия. Самая чистая вода в мире в Финляндии, за ней следуют Канада, Новая Зеландия и Великобритания. Высокую оценку получила, по результатам исследования, и Россия — она занимает седьмое место в списке. Специалисты связывают это с тем, что водные ресурсы, находящиеся в распоряжении Российской Федерации, особенно велики. Вредные вещества, в частности промышленные отходы, растворяются в очень большом количестве воды.

Но мы в России очень далеки от оптимизма, потому что знаем о состоянии своих рек, озер и морей, о радиоактивном заражении территорий, о больных лесах и т. д. Почти в любом месте мы можем столкнуться с экологическими бедствиями. Обо всем этом нам сигнализируют СМИ, природоохранные организации.

Вместе с тем кое-кто считает, что нас попусту пугают «зеленые».

ИДЕТ БОРЬБА С ЭКОЛОГАМИ

В феврале 2003 г. в Новосибирске объявлено о создании общественного антиэкологического союза — движения, девизом которого стал тезис: «Движение экологов — путь в бездну». Как сообщил корреспондент «Известий», новое общественное движение, по замыслу его идеологов, должно собрать под свои знамена всех, «кому надоели истерические организации «зеленых», препятствующих естественному развитию прогресса и ведущих человечество обратно в каменный век». Союз предлагает не беречь природу, повернуть реки в Казахстан и начать строительство нескольких хранилищ для иностранных ядерных отходов, так как «это позволит родине заработать деньги». Организаторы заявили, что России сейчас необходимо выработать новую эволюционную идеологию, в которой «не будет места пагубной для человечества мысли о сохранении природы в ущерб интересам самого человечества».

Что ж, когда речь идет о судьбе человечества, должны обсуждаться разные способы, чтобы страна могла заработать. Возможно, где-то «зеленые» перегибают и им немало достает-

ся от противоборствующих организаций. Может, они и насчет водоемов не правы и пару-тройку рек неплохо бы повернуть? Однако тут надо хорошенько все посчитать. Идея поворота рек не новая, но в деле не проверенная. Не исключено, что в прошлом веке просто не хватило по-настоящему одухотворенных чиновников, убежденных энтузиастов крупных, поворотных решений. Чиновников такой бойцовой породы и сейчас может не хватить, хотя их общее количество заметно выросло и продолжает множиться.

Мы взятки простить им не можем, которые сами даем

В июне 2002 г. Госкомстат опубликовал официальные данные о количестве чиновников в России. На тот момент их было 1,25 млн человек; 85% из них работали в органах исполнительной власти. Однако данные по силовым ведомствам — МВД, ФСБ и Минобороны РФ — не публиковались. А это, по оценкам экспертов, еще 3 млн чиновников. Таким образом, на 146 млн граждан России приходится 4 млн управленцев. Если добавить к этой цифре членов семей, друзей, знакомых, родственников и деловых партнеров, цифру можно смело увеличивать в 10 раз. Минимум 5 млн из них претендуют на то, чтобы жить в Москве.

Чиновники, конечно, нужны, правда, сколько и где — вопрос. Среди них есть умные, знающие, не коррумпированные, короче, положительные.

Нас больше волнуют другие, с которыми связаны определенные трудности и проблемы. Не волокита, не некомпетентность, а прежде всего коррупция, древнее вредоносное занятие чиновников всех мастей — от мелкого до самого-самого.

ЗНАМЕНИТЫЙ КОРРУПЦИОНЕР

Нет, не из наших. Речь пойдет о римском императоре Веспасиане, жившем в I в. нашей эры. Автор восьми книг «О жизни двенадцати цезарей» историк Гай Светоний писал о Веспасиане:

«Он открыто занимался такими делами, каких стыдился бы и частный человек. Он скупал вещи только затем, чтобы потом распродать их с выгодой; он без колебания продавал должности соискателям и оправдания подсудимым, невинным и виновным, без разбору; самых хищных чиновников, как полагают, он нарочно продвигал на все более высокие места, чтобы дать им нажитья, а потом засудить. Говорили, что он пользуется ими, как губками: сухим дает намокнуть, а мокрые выжимает».

В его жизни был такой почти забавный факт. Человек он был простой, без изысков и не любил мужчин, уделявших своей внешности большое внимание. Однажды к нему явился человек, который хотел поблагодарить императора за полученную должность. На свою беду он, видно, изрядно надушился и источал утонченные ароматы. Веспасиан, не дослушав благодарности, мрачно сказал: «Уж лучше бы ты вонял луком!» — и забрал должность назад. Для Веспасиана такая реакция на запахи немного странна, поскольку именно этому крупному взяточнику принадлежат слова «деньги не пахнут».

Взяточничество обычно осуждается, но в жизни разных стран были периоды, когда коррупции не особенно стеснялись.

КОРРУПЦИЯ КАК ИСТОЧНИК ЮМОРА

Два примера из истории Франции и России.

Французские историки честно пишут, что при разных королях воровали и брали взятки часто и обильно. Но особо отмечают правление Людовика XVI (1754—1793). Тогда в правящих кругах появился цинизм, прежде немыслимый. В качестве примера приводят слова генерального контролера Калонна. На вопрос: «Как вы решились взять на себя управление королевскими финансами, когда вы и свои личные дела совсем расстроили?» — он с юмором громогласно ответил: «Потому-то я и взялся заведовать королевскими финансами, что личные мои финансы уж очень оказались расстроены».

По части остроумия русские, слава богу, никому не уступают. Вот образчик на ту же тему из книги историка Е. В. Тарле.

Казнокрадство и взяточничество в России практиковалось всегда, особенно оно процветало при Александре I, Николае I и Николае II. Известен случай, когда на слова подрядчика: «Я дам вашему превосходительству три тысячи, и никто об этом и знать не

будет» последовал классический ответ его превосходительства: «Дайте мне пять тысяч и рассказывайте кому хотите».

Сейчас к этому относятся без всякого юмора. Взятничество считается опасным и трудно раскрываемым преступлением. На международном уровне даже создана организация *Transparency International* со штаб-квартирой в Берлине, которая отслеживает уровень коррупции стран и фирм и снижает их рейтинг.

Так, в последнем списке взяточдателей среди крупнейших фигурируют российские, китайские, тайваньские и южнокорейские фирмы, которые наиболее активно дают взятки в развивающихся странах.

Высокая склонность к взяточничеству характерна также для Италии, Гонконга, Малайзии, Соединенных Штатов, Японии, Франции и Испании.

Выходит, Россия — в неплохой компании, как мы и подозревали. К тому же, по подсчетам той же организации, мы попали в число нескольких стран, которые в 2002 г. несколько снизили уровень коррупции по сравнению с 2001 г. Кроме России, похвалы добились Гонконг, Словения, Южная Корея и Доминиканская Республика, а некоторые страны — Аргентина, Ирландия, Молдавия — за тот же период еще глубже погрязли в коррупции.

Так что за коррупционерами следят на международной арене. Что не мешает этому виду должностного преступления процветать повсюду. Для иллюстрации предъявим пару доказательств из числа более или менее свежих и по уровню не рядовых.

АРЕСТОВАН МИНИСТР КУЛЬТУРЫ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

22. 11. 2002 | ИД «Коммерсантъ»

22 ноября 2002 г. задержан министр культуры Саратовской области по подозрению в получении взятки в размере 1 тыс. долл. и 20 тыс. руб. Как сообщили в прокуратуре Саратовской области, министр был задержан с поличным. Взятка была передана представителями концертной организации за содействие при получении

прав аренды зала Саратовского театра оперы и балета. Губернатор Саратовской области уже заявил, что «это задержание — не последнее. Вскоре последует еще ряд других задержаний. На скамье подсудимых окажутся все нечистые на руку чиновники. Все, кто пытается брать взятки, будут наказаны самым жестким образом».

КОНСУЛ США В ИОРДАНИИ УЛИЧЕН В ПОЛУЧЕНИИ ВЗЯТОК

28. 11. 2002 | ИД «Коммерсантъ»

27 ноября дипломатические источники в Аммане сообщили о том, что консул США в иорданской столице заподозрен в получении взяток за предоставление американских въездных виз. Начато расследование. Как сообщает агентство «РИА-Новости», американский консул был допрошен с целью «выяснения обоснованности обвинения его в получении взяток». По данным следствия, в преступную деятельность были также вовлечены граждане Иордании, сотрудники дипломатической миссии.

СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС В ПАРИЖЕ ПО ДЕЛУ О ВЗЯТОЧНИЧЕСТВЕ

17. 03. 2003 | РИА Ореанда

В Париже открылось судебное слушание, в котором на скамье подсудимых находятся 37 человек. Их обвиняют в растратах сотен миллионов долларов, принадлежащих государственной компании Elf. В числе подсудимых — топ-менеджеры Elf, руководившие компанией в 90-х гг. Их обвиняют в том, что они получали огромные комиссионные от некоторых африканских политиков и посредников за предоставление выгодных контрактов. В центре внимания процесса — официально санкционированная система покупки агентов влияния, которая позволяла нескольким французским правительствам подряд использовать Elf фактически как орудие внешней политики, особенно в Африке. Миллиарды франков были выплачены в качестве взяток и комиссионных, включая, как полагают, известных африканских политиков. По словам прокуроров, в 90-х гг. часть этих денег вернулась во Францию, где осела в карманах топ-менеджеров компании.

По данным упомянутой *Transparency International*, во всем мире к наиболее коррумпированным относят строительство и военную промышленность.

Внутри России приоритетные сферы несколько иные. Считается, что практически каждый россиянин хотя бы раз в году давал взятку чиновникам. Среди самых активных взяточников — мелкие служащие ГАИ, здравоохранения, образования, судов.

РОССИЯНИН ТРАТИТ НА ВЗЯТКИ БОЛЕЕ 250 РУБ. В МЕСЯЦ

26. 02. 2003 | *Известия. Ru*

Общая сумма взяток в России составляет не менее 30 млрд долл. в год. Основную часть взяток вынуждены давать бизнесмены. Однако объем «бытовых» взяток тоже достаточно велик. «Бытовую коррупцию» оценивают в сумму около 3 млрд долл., т. е. в среднем каждый россиянин тратит на взятки более 250 руб. в месяц (более 8 долл.). Учитывая то, что прожиточный минимум в России не превышает 2 тыс. руб., «коррупционная» статья расходов для среднестатистического семейного бюджета становится существенной. В числе наиболее ходовых «бытовых» взяток, разумеется, «поощрения» гаишникам, мелкие взятки при оформлении документов, подношения медсестре или секретарше, а также более редкие, но зато гораздо более внушительные по размеру взятки преподавателям вузов.

Прокуратура РФ дает более умеренные цифры по коррупции в России (недавно было объявлено, что за 2002 г. население потратило на взятки всего около 16 млрд долл.), а все эти «медико-гаишные» подношения прокуратура считает мелкими штрихами в общей весьма мрачной криминальной картине страны.

Продолжаем разговор о криминале

Уже говорилось о тех, кто прячет за рубежом свои капиталы. Они нарушают законы — по крайней мере, с укрытых сумм не выплачены налоги. Продолжить тему преступности предлагается с такого вопроса: как думает читатель, какой город на планете наиболее неблагополучен в смысле криминала? Ответ наверняка многих удивит.

ВАТИКАН — ГОРОД ПРЕСТУПНИКОВ

10. 01. 2003 | МегаГИС

Самое маленькое государство в мире (0,44 кв. км), Ватикан, имеет один из самых высоких уровней преступности, утверждает в докладе по итогам 2002 г., который представил папскому суду генеральный прокурор Ватикана. В пересчете на душу населения количество уголовных преступлений в Ватикане более чем в 20 раз выше, чем, например, в Италии. Базилика Святого Петра и ватиканские музеи — просто рай для карманников, говорится в докладе. Последнее по времени серьезное преступление было совершено в Ватикане в 1998 г., когда разъяренный швейцарский гвардеец застрелил своего командира и его жену, а потом покончил с собой.

В Ватикане живут немногим более 500 человек, из которых не все имеют гражданство карликового государства. По статистике, которую приводит автор доклада, в 2002 г. здесь было совершено 397 гражданских правонарушений и 608 уголовных преступлений. Наиболее распространены кражи — сумочек, бумажников, карманные и магазинные. И такое положение портит впечатление туристов от Ватикана. Преступников — а это тоже приезжие — ловят редко.

Если применить к ватиканской преступности обычную статистику, то ситуация даже не пугающая, а просто кошмарная: 87,2% населения страны совершают раз в год гражданские правонарушения, а уж уголовные преступления и того больше — 133,6%. В результате в ватиканском суде скапливаются нерассмотренные дела. 110 исков плавно перешли из 2002 г. в 2003 г.

Любому ясно, что на самом деле в католической столице ситуация совсем не страшная, надо только цифры воспринимать правильно и не делить кражи, совершаемые заезжими гастролерами, на мизерное количество ее жителей. В Ватикане и посадить-то нарушителей некуда: нет там ни одной тюрьмы, и приговоренные к лишению свободы сидят в Италии, а Ватикан за это платит. Словом, тревоги Ватикана можно воспринимать как курьез с серьезной миной.

Если же перейти от ватиканских краж к действительно тяжелой статистике по городам, то выясняется следующее. Одним из самых криминальных городов мира является столица США — Вашингтон, где на 100 тыс. человек приходится

порядка 50,82 убийств. Заметно отстает от Вашингтона Претория (ЮАР), где этот показатель составляет 27,47 убийств на то же число граждан.

Но нас, естественно, больше волнует российская столица. Так вот, она в этом списке как раз на третьем месте, правда, со значительным отрывом от первых двух: 18,20 убийств на 100 тыс. жителей.

Однако в сравнении со столицами других европейских государств наши показатели очень плохие.

МОСКВА СТРАШНЕЕ АФРИКИ

6. 03. 2003 | *Независимая газета*

Шокирующее для москвичей, гостей столицы и отцов города известие пришло от крупнейшей международной исследовательской компании Mercer Human Resource Consulting. Оказывается, жить в Москве опаснее, чем, например, в Хараре, столице африканского государства Зимбабве, где бушует гражданская война. Mercer Human Resource Consulting регулярно проводит мониторинг уровня жизни в различных частях света, и к выводам этого института, как правило, прислушиваются правительства стран и мэрии крупнейших городов мира. В России этот институт известен, например, тем, что в прошлом году поставил Москву на второе место после Токио в рейтинге самых дорогих городов планеты. В этот раз предметом внимания института стал уровень жизни и безопасности проживания в крупнейших городах мира, в первую очередь — в столицах.

Согласно статистике, из 20 самых благоприятных для проживания городов 13 находятся в Европе. Но Москвы в этом списке, увы, нет. При этом она не только признана самой опасной европейской столицей, но и помещена в общем рейтинге на 184 место из 215.

Московские власти не верят выводам экспертов, признавших российскую столицу самой опасной в Европе.

Не исключено, что исходные данные подобной расстановки требуют критического изучения: власти Москвы и ряда других городов не согласны с ней.

Статистика по всей России не лучше столичной. Только за январь 2003 г. в стране совершено 214 587 преступлений,

из этого числа более 88,2 тыс. — тяжкие и особо тяжкие преступления. Динамика раскрываемости по сравнению с предыдущим отчетным периодом снизилась на 25%.

Ухудшает статистику качество тяжких преступлений, т. е. социальный уровень жертв. Наша страна прославилась тем, что в последние годы совершено много преступлений против представителей власти: убивают парламентариев, губернаторов и т. д.

Не отрицая сказанного, позволим себе одно замечание. В новейшей истории в Америке совершались исключительно громкие убийства: за XIX—XX вв. только президентов было застрелено четыре, не считая сенаторов и жертв рангом ниже, так что здесь мы от лидерства отказываемся, как говорится, нам чужой славы не надо.

В последние годы правоохранительные органы обращают особое внимание на рост организованной преступности вообще и наркобизнеса в частности. Беспокоит проникновение оргпреступности в самые разные области жизни, в том числе в экономику и властные структуры.

Криминал процветает в сфере самого необходимого: одежды, питания, медикаментов. Главное управление по борьбе с экономическими преступлениями МВД России считает, что 90% товаров, реализуемых на российском потребительском рынке, фальсифицированы. Основная масса фальсифицированной продукции ввозится из-за рубежа. Так, электробытовая техника, программное обеспечение — из стран Юго-Восточной Азии, парфюмерия, косметика и игрушки — из Китая. В России чаще всего налаживают производство поддельных продуктов питания, одежды, обуви, бытовой химии, лекарственных препаратов, аудио- и видеопродукции. В связи с этим одним из приоритетных направлений в деятельности МВД стало выявление и пресечение деятельности преступных группировок, занимающихся производством контрафактных товаров. А мы, между прочим, довольно активно все это покупаем, значит, мы соучастники?

В сфере пристального внимания и, более того, влияния организованной преступности оказываются крупные производства и ресурсы страны: нефть, газ, драгоценные камни, металлы, рыба, икра и т. д.

Серьезную национальную угрозу основам общества представляет широкое распространение коррупции (опять она!), которая является одним из главных инструментов организованной преступности. Коррупция самым тесным образом связана с терроризмом и другими криминальными явлениями. Она служит мощным рычагом влияния на государственную власть, политику и институты гражданского общества. Наибольшую опасность представляет коррупция в высших эшелонах власти, где лица, занимающие особо ответственное положение, нередко обладают процессуальным иммунитетом.

Владельцы криминальных капиталов, независимо от источников их образования, объединяются на основе общих интересов по сохранению и приумножению преступных доходов, прилагают все более активные усилия к криминализации правоохранительных органов, всех ветвей власти, средств массовой информации и деформации общественного сознания.

МВД РАЗОБЛАЧИЛО

БАНДУ СВОИХ СОТРУДНИКОВ-ПРЕСТУПНИКОВ

24. 06. 2003 | *Известия. Ru*

Вчера в результате оперативных мероприятий в Москве были задержаны семь активных участников организованной преступной группировки из сотрудников правоохранительных органов.

Генеральная прокуратура, МВД и ФСБ России начали проверку информации о причастности задержанных участников организованной преступной группировки, состоявшей из сотрудников правоохранительных органов, к серии заказных убийств, грабежей и разбоев. Оперативники установили мастерскую, где из газовых пистолетов путем доработки преступники изготавливали огнестрельное оружие для дальнейшей продажи другим организованным преступным группировкам. Следствие располагает данными, что сотрудники одного из отделов Управления Московского уголовного розыска с целью шантажа подбрасывали гражданам оружие, бое-

припасы и наркотики. Затем у намеченных жертв проводились обыски, возбуждались уголовные дела и прекращались они за деньги. С помощью угроз физической расправы члены группировки взяли под контроль доходы от нескольких казино, крупных торговых домов и ресторанов Москвы, заставляя бизнесменов платить за так называемые охранные услуги. Для этого преступниками было создано частное охрannое предприятие, а деньги, полученные незаконным путем, отмывались с помощью коммерческих структур и специально созданного фонда. В некоторых случаях по сфабрикованным материалам люди получали реальные сроки тюремного заключения. Во время оперативно-следственных мероприятий у задержанных было изъято около 3 млн долл., сообщает РИА «Новости». Добавим к этому сообщению, что в ходе следствия суммы изъятых денег и стоимость имущества выросли значительно.

НЕ ПРОШЛО И ГОДА — ЕЩЕ ОДНО КРУПНОЕ РАЗОБЛАЧЕНИЕ

13. 01. 2004 | NEWSru. com

Правоохранительными органами Москвы вскрыта преступная деятельность целого подразделения столичного управления ГИБДД. В преступлениях подозреваются восемь бывших сотрудников 6-го отдела МРЭО Северо-Восточного округа Москвы. По данным правоохранительных органов, сотрудники госавтоинспекции причастны к торговле в Москве автомашинами иностранного производства, похищенными в европейских странах. По оценке следствия, через подозреваемых прошло около 6000 таких автомобилей.

Борьба с преступностью не отличается эффективностью. Любимый в народе следователь, герой телесериала, сказал: вор должен сидеть в тюрьме. Что касается стандартных воров, грабителей и насильников, то наказ известного киногероя художественно выполняется. По данным Минюста РФ, на 1 января 2003 г. в местах лишения свободы содержалось более 877 тыс. россиян. Цифра немалая, хотя некоторые государства нас опережают: в США, например, на тот же период было около 2 млн заключенных.

Условия содержания заключенных — это принципиальный показатель цивилизованности государства, по которому наша страна к таковым причислена быть не может. Правда, Минюст уверяет, что реализация федеральной программы стро-

ительства и реконструкции изоляторов и тюрем привела к увеличению свободной площади камер в 2 раза — до 3,5 кв. м на человека, хотя в крупных городах СИЗО по-прежнему переполнены на 30%.

С министерским оптимизмом не согласны правозащитники. Они отмечают, что нынешняя ситуация в уголовно-исполнительной системе России близка к катастрофической. По экспертным оценкам, ежегодно от голода, туберкулеза и других заболеваний в местах заключения умирают более 10 тыс. человек.

Не менее, если не более тревожным считается то, что наказания избегает большое количество особо опасных преступников (руководителей бандформирований, заказчиков и исполнителей громких убийств, крупных наркодельцов). У них большой набор средств, чтобы уклониться от тюрьмы: подкуп, запугивание, поджог зданий судов и милицейских участков, побег или спокойный отъезд за границу и т. д.

Каждое второе тяжкое преступление не раскрыто, в 2001 г. ушли от правосудия более 7 тыс. убийц. В обществе сформировался климат безнаказанности.

Процент раскрываемости преступлений, за исключением бытовых, остается невысоким, а для украшения статистики многие преступления просто не фиксируются, а значит, и не раскрываются — по данным на начало 2003 г. около 40% преступлений не попадали в отчеты.

Наука и культура: вести из реанимационного отделения

Не так давно в России конца XX — начала XXI вв. громче всех страдала культура, уверявшая, что вырождается и умирает, особенно убивались театр, кинематограф, литераторы, СМИ. Было ясно, что только деньги, и немалые, могут их спасти. Постепенно некоторые из них научились как-то добывать финансы (где от спонсоров, где от налогоплательщиков). Вот только ренессанс не наступил. Не появляются пока произведения и исполнители, сравнимые с тем, что было раньше.

ДА КТО ТАКОЙ ПУШКИН, В КОНЦЕ КОНЦОВ?

Гибель Пушкина потрясла Россию. В некрологе В. Ф. Одоевского говорилось: «Солнце нашей поэзии закатилось! Пушкин скончался, скончался во цвете лет, в середине своего великого поприща!.. Более говорить о сем не имеем силы, да и не нужно; всякое русское сердце знает всю цену этой невозвратимой потери, и всякое русское сердце будет растерзано. Пушкин! наш поэт! наша радость, наша народная слава!.. Неужели в самом деле нет уже у нас Пушкина? К этой мысли нельзя привыкнуть!»

Но нашлись такие (причем из самых высоких культурных сфер), кто был больше потрясен пафосом тех строк. Вот, к примеру, реакция на некролог министра просвещения России и президента Академии наук того времени С. С. Уварова: «Что это за черная рамка вокруг известия о кончине человека не чиновного, не занимавшего никакого положения на государственной службе?.. «Солнце поэзии!» Помилуйте, за что такая честь? «Пушкин скончался... в середине своего великого поприща!» Какое это поприще? Разве Пушкин был полководец, военачальник, министр, государственный муж? Писать стишки не значит еще проходить великое поприще!..»

Только в самом конце XIX в. власть официально назвала Пушкина великим поэтом.

Культура вещь тонкая, в ней столько нюансов, столько чувств и борьбы, разногласий и споров, испорченных репутаций и даже загубленных жизней, что о ней и говорить-то как-то боязно: не сыграть бы роль того министра просвещения Российской империи, не обидеть бы кого незаслуженно, не скатиться бы до грубых выражений. А соблазн есть.

Когда читаешь некоторые современные книги и статьи, смотришь кровавые сексуальные фильмы, когда слушаешь полтора аккорда и два десятка одних и тех же «слов» большинства современных песенок, звучащих с эстрады или настигающих нас из радио- и телеприемников, то невольно вспоминаешь о великой культуре былой России.

Быстрого прорыва на этом фронте не будет. Остается гадать, сколько нам еще поддерживать самоуважение только воспоминаниями о тех, кто жил и творил раньше, и надеяться, что российская земля лишь затаилась на время, что не кончилась на нас, вернее — до нас, ее плодородный культурный слой.

В сходной ситуации в смысле несоизмеримости прошлых и нынешних достижений находится и российская наука. Ей стало плохо сразу, как только начались реформы. В финансировании стали отказываться, институты и лаборатории начали повсеместно закрываться или менять направления работ, важные исследования прекратились. Военная наука получила приказ заняться конверсией, которая могла пойти далеко не везде и не с любой продукцией. Началась утечка мозгов: много молодых и способных ученых уехали за границу, где больше платят, нормальные условия жизни, намного лучше экспериментальная база, что для ученых важнее всего.

Да, некоторые области знаний в России захирели совсем, некоторые же теряют позиции, но не сдаются: космос, атомная энергетика, военная наука. Есть еще крупные ученые-энтузиасты, не видящие себя вне России. Недавно у нас появился еще один обладатель Нобелевской премии: в 2000 г. такой высокой награды был удостоен российский физик Жорес Алферов «за работы по получению полупроводниковых структур, которые могут быть использованы для сверхбыстрых компьютеров». Кстати, Жорес Иванович считает, и, по-видимому, справедливо, что нынешняя российская наука растрчивает задел великой предшественницы — советской науки.

Еще один положительный свежий пример из мира науки.

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАГРАДА РОССИЙСКОМУ АСТРОФИЗИКУ

5. 03. 2003 | *lenta.ru*

Российский астрофизик Рашид Сюняев получил на днях престижную премию Грубера за исследования в области космоса, прижудаемую Международным астрономическим союзом.

Сюняев руководил созданием рентгеновской обсерватории «Гранат» и рентгеновской установки «Квант», находившейся на борту космической станции «Мир». Данные, полученные с помощью разработанного под руководством Сюняева оборудования, изменили все представления о космологии.

В настоящее время Сюняев руководит работой немецкого Института астрофизики имени Макса Планка и одной из лабораторий в Российском институте космических исследований».

Из сообщения видно, что свои работы ученый проводил на космической станции «Мир», созданной, как было сказано, «великой предшественницей».

На старую советскую основу в значительной степени опирается и нынешняя российская армия. Однако бесконечно опираться на нее армия не может: от ее развития зависит наша безопасность в этом беспокойном мире.

Армия России: вооружена, но не очень опасна

Сегодня российскую армию мало кто боится. Хотя она и унаследовала советскую военную мощь и все еще имеет более половины ядерного и 20—25% обычного вооружения всего мира, из-за обвального сокращения оборонного бюджета возник колоссальный разрыв между военной инфраструктурой и экономической базой.

Что имеет сейчас наша армия в смысле вооружения и техники? Ситуация в отрасли, производящей обычные вооружения, критическая, признают «генералы от обороны». Более 95% оборудования старше 10 лет, в то время как в мире оно обновляется в среднем через 5—7 лет. Высокое качество продукции обеспечивать нечем и не с кем — число работающих тает: желающих работать за 4 тыс. руб. в месяц трудно отыскать, а именно такова средняя заработная плата в отрасли. В прошлом году военное агентство поистине титаническими усилиями поставило в российские силовые структуры более 20 видов вооружений. С трудом ведутся работы над целевой межведомственной программой экипировки солдата XXI в., которую Минобороны утвердило исходя из опыта боевых действий в Чечне. Армия не в состоянии закупать многое из того, что требуется. В результате каждое третье предприятие обороны уже сегодня может быть признано банкротом. Из-за финансовой слабости нашей армии российская оборонка вынуждена все пристальнее смотреть за кордон. Резкий рост экспорта — единственная, по сути, положительная тенденция в отечественном ОПК. Сегодня только предприятия, связан-

ные с продажей оружия, получают прибыль, их рентабельность сразу поднимается с нуля до 25—30%.

В 2002 г., например, совокупный объем экспорта военно-технической продукции России составил 4,82 млрд долл., что на 500 млн долл. превысило плановые показатели. Основной статьей российского военного экспорта остается авиационная техника — ее доля в общем объеме в том же году составила почти 70%.

Российское оружие остается на мировых рынках вполне конкурентоспособным и продается более чем в 25 стран. Покупателей привлекает соотношение «стоимость — качество». Основным покупателем оружия остается Индия, закупающая в России танки Т-90 и переносные зенитно-ракетные комплексы.

Помимо увеличения экспорта, оборонная промышленность постепенно начинает модернизировать технику, поставленную за рубеж еще при Советском Союзе, что также дает неплохой доход. Зафиксированы первые попытки модернизации россиянами западного вооружения, проданного в третьи страны. Специалисты понимают, что экспорт хорошего оружия ради денег не должен идти в ущерб своей армии, а такой крен явно присутствует.

По вооружению наша армия не соответствует современной, даже с учетом неплохой авиации и большого ракетно-ядерного потенциала, которым, однако, надо уметь управлять.

Вообще личный состав — разговор особый. Некоторые сообщения из прессы на данную тему.

РАСТЕТ ЧИСЛО ПРИЗЫВНИКОВ-НАРКОМАНОВ И ВИЧ-ИНФИЦИРОВАННЫХ

Март 2003 г. Количество призывников, употребляющих наркотики, за последние три года увеличилось в 7 раз. Более чем в три раза за последние пять лет возросло число лиц, освобожденных от призыва на военную службу в связи с заболеванием наркоманией. Это данные были оглашены в октябре прошлого года на парламентских слушаниях, посвященных проблеме противодействия незаконному обороту наркотиков в Вооруженных силах России. По данным Главной военной прокуратуры России, более половины преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков ежегодно регистрируется именно в ВС (за последние полгода — 64,1%). Самый высокий уровень таких преступлений отмечается в войсках Северо-Кавказского (за

1999—2002 гг. зарегистрировано 167 преступлений), Сибирского (113) и Дальневосточного (79) военных округов. Факты употребления наркотиков отмечаются во всех военных округах и флотах. В сфере незаконного оборота наркотиков втянуты практически все категории военнослужащих.

Данные по Москве. В период проведения прошлогоднего весеннего призыва на военную службу было выявлено 213 ВИЧ-инфицированных горожан призывного возраста. Кроме того, среди москвичей-призывников был зафиксирован рост психических расстройств в 1,3 раза (их число составило 20%), на 10% возросла заболеваемость алкоголизмом и наркоманией, у 36% выявлены заболевания внутренних органов.

Если ко всему сказанному про наших нездоровых воинов добавить дедовщину, коррупцию, слабую дисциплину, дезертирство, которые, говоря осторожно, случаются в российских вооруженных силах, то вывод совсем безрадостный: не очень опасная для врагов армия весьма опасна для своих солдат. И многие молодые люди не хотят идти в нее.

Армия стала не престижной. Если в царский период или во времена СССР каждый гражданин, а при царе и дворянин считал за честь служить в армии, то в армии сегодняшнего образца служить мало кто хочет и уж тем более современный «дворянин». Детей нынешних верхов, крупных чиновников, миллионеров в армии практически не найдешь. Защищать Россию они не хотят. Другое дело — побороться за власть, за большие деньги — тут можно рискнуть жизнью. Забыто главное: может грянуть гром, и тогда никакие миллионы не помогут.

В последнее время на армию возложена еще и задача спасти нас от терроризма, который терзает нас и извне, и изнутри. Об этом особо опасном явлении следует поговорить подробнее, так как оно действительно «озорно, огромно, злое» («озорно» — означает «подлое, непредсказуемое»).

Терроризм: разрешите представиться

Терроризм явление не новое, как термин он происходит от французского *terreur* — страх, ужас, в употребление вошел в

конце XVIII в. для обозначения репрессивной политики, проводившейся якобинцами в период Великой французской революции. Впоследствии приобрел универсальное значение и используется для обозначения насилия, обычно ничем не ограниченного и, как правило, с политическими целями, хотя есть немало примеров, когда террористов интересуют исключительно деньги.

Сразу же обозначим еще один термин «террор» (опять же от слова «ужас»), который употребляется обычно для характеристики политики насилия и устрашения, применяемого диктаторскими или тоталитарными режимами по отношению к гражданам своей страны. Террор — насилие со стороны государства, т. е. со стороны «сильного». Терроризм — насилие со стороны «слабого» — оппозиции. Таким образом, между этими двумя «ужасами» есть связь, иногда причинно-следственная, т. е. на разгул одного отвечают другим. Добавим, что терроризм может стать ответом на террор не только «своего» государства.

Терроризм — метод устрашения и жестокого насилия, посредством которого организованная группа или партия стремится достичь провозглашенных ею целей. Для нагнетания страха террористы применяют поджоги, взрывы, убийства. В современных условиях террористы особенно часто практикуют захваты заложников на самолетах, кораблях, в автобусах, больницах, театрах и т. п.

Мы в России с недавних пор получили полное представление об ужасах терроризма от своих же кавказских граждан, прежде всего от чеченцев, которым помогают зарубежные террористические организации. Во внутренних конфликтах всегда виноваты обе стороны, но особенно — федеральные власти, которые, хотели они того или нет, своими действиями способствовали разрастанию терроризма не только на Кавказе, но и за его пределами. Какая-нибудь ободряющая фраза в отношении разрешения ситуации пока на ум не приходит.

Число терактов растет. В 2000 г. в России было зарегистрировано 135 террористических акций, в 2001 г. их число

возросло до 237, в 2002 г. — 360 преступлений, квалифицированных по ст. 205 «Терроризм» Уголовного кодекса РФ.

Терроризм, как выяснилось, не имеет ни точного адреса, ни границ. Свою порцию насилия от него получили и продолжают получать многие страны, в том числе США. После теракта 11 сентября 2001 г. Америка взяла на себя роль главного и непререкаемого борца с международным терроризмом, который сейчас признан общим злом на Земле и борьба с которым считается первостепенным долгом всех стран.

УСАМА БЕН ЛАДЕН — ПОРТРЕТ ТЕРРОРИСТА №2

Усама бен Мухаммед бен Авад бен Ладен родился 28 июня 1957 г. в Эр-Рияде (Саудовская Аравия). Он был 17 ребенком в семье, одним из 52 детей.

В конце 80-х гг. бен Ладен унаследовал 250 млн долл. от своего отца, Мухаммеда Бен Ладена, преуспевающего саудовского бизнесмена и владельца созданной в 1931 г. строительной империи «Сауди бен Ладен групп». В настоящее время его состояние оценивают в пределах от 200 млн до 500 млн долл. К тому же бен Ладен получает проценты со строительных подрядов своей семьи.

В 1979 г. Усама бен Ладен закончил факультет экономики и менеджмента университета имени короля Абдель Азиза в Джидде.

В Афганистане во время войны 1979—1989 гг. он воевал на стороне афганцев против «ограниченного контингента» войск СССР.

Государственный департамент США считает бен Ладена одним из самых матерых организаторов исламского терроризма во всем мире. Он подозревается в ряде диверсий, одна из главных — взрывы у зданий американских посольств в Найроби (Кения) и Дар-эс-Саламе (Танзания) 7 августа 1998 г. Погибли 257 человек (из них 12 американцев), 5 тыс. были ранены. Американские спецслужбы присвоили бен Ладену титул «международного террориста №1» и пообещали награду в 5 млн долл. за информацию, которая может помочь его аресту. В настоящее время награда за голову бен Ладена, по разным обещаниям, составляет от 25 млн до 1 млрд долл. Даже последняя цифра не кажется чрезмерной, потому что сейчас США тратят на поимку Усамы миллиарды долларов ежемесячно.

У Бен Ладена четыре жены. Из стрелкового оружия предпочитает автомат Калашникова. Обожает скачки, особенно на верблюдах. Главное хобби — соколиная охота.

Внешние данные бен Ладена на начало 2003 г.: рост 194—198 см, вес 62—71 кг. Глаза карие, кожа смуглая, в последние годы носил длинную бороду.

В заголовке заметки мы из осторожности не указали номер этого террориста. Дело в том, что номера присваивают США, а события развиваются так быстро и список главных врагов этой страны так растет и меняется, что не исключено, что первую строчку займет другой человек.

Созданная бен Ладеном в 1988 г. «Аль-Каида», главная террористическая организация в нынешнем рейтинге, тоже может неожиданно стать второстепенной: претенденты на ее лавры в мире имеются. Многие государственные деятели, претендующие на роль вершителей судеб всех и вся, в том числе США, Израиля и других стран, настойчиво занимаются их выращиванием, возможно, сами того не подозревая. Имея огромную мощь, всегда надо предвидеть последствия ее применения: часто действие равно по силе противодействию. И главное: не забывать о других возможностях в решении любой проблемы. Не умеешь ими пользоваться — получаешь зло, равное катастрофе.

Терроризм есть плохая дипломатия... В полном виде эта известная формула на два слова длиннее — они прозвучат позднее, в нужный момент. Нам было важно подчеркнуть ее ключевой смысл. Мы уверены, что элементы политики и дипломатии присутствуют практически во всех больших и малых событиях и делах, происходящих в жизни общества, — в политике, экономике, бизнесе, в быту, в общении друг с другом. В зависимости от того, хороша или плоха дипломатия, сами события и дела могут кардинально меняться. Значительная часть второй главы и будет посвящена дипломатии, этому тонкому и могущественному инструменту общения людей и государств.

Глава 2

Историческая галерея: вершители судеб

«Кто виноват?» — извечный вопрос

В предыдущей главе была сделана попытка показать хотя бы частично ситуацию, в которую попали россияне к началу XXI в. Картина получилась довольно безрадостная.

Невозможно представить, что все неприятности, свалившиеся на русскую голову, закономерны, что так и должно быть: в богатой стране большинство жителей бедны и нездоровы, слабо работает экономика, серьезные трудности испытывают наука, культура и т. д.

Когда философы, социологи, экономисты или простые смертные задают вопрос «кто виноват?» — не важно, о какой стране идет речь, — то основные версии две: 1) правители (первые лица и высокие государственные чиновники: министры, дипломаты и т. д.) и 2) само население, т. е. все мы.

Первая версия представляется более вероятной, вернее, более пригодной для обсуждения, хотя бы потому, что если буквально понимать вторую версию, то ситуация получается тупиковая: известно, что когда говорят, все виноваты, то конкретно никто не виноват — обсуждать нечего. Кое для кого из ныне здравствующих такой подход был бы очень удобен. Однако этого допускать нельзя. Вторая версия должна восприниматься лишь как неперемнное, постоянное напоминание каждому человеку о том, что он — часть всего происходящего и тоже несет долю ответственности. Население во все века виновато

в том смысле, что вожди и их приспешники управляют своим народом с той мерой жестокости, эгоизма, безрассудства или глупости, которую им позволяют люди. Правда, на ранних этапах истории у народа, кроме собственной массы, было мало средств воздействия на своих фараонов-императоров-королей и их приближенных. Без сильной и крепкой организации фактор массы мало что решает: стихийные восстания, мятежи подавлялись и будут подавляться. «Мятеж не может кончиться удачей, в противном случае его зовут иначе».

Народ — безликая масса, «пушечное мясо», с ним можно делать, что хочешь. «Государство — это я» — такое представление о народе было у некоторых правителей. А остальные кто? Кстати, нет ли остаточных явлений такого отношения правителей к народу в наши дни?

Все могут короли?

Равняя себя с государством, король не беспокоится о том, что потомки обвинят его в ошибках и бедах. Потомки будут потом. Ему же нужно все сейчас, ему это положено: во многих странах власть была наследственной и мало чем ограниченной. Не случайно Николай II в графе «род занятий» написал про себя: «Хозяин земли русской».

Чтобы понять правителей и степень их вины, лучше всего дать слово им самим, представителям их близкого окружения, или — еще лучше — историкам, от которых можно ждать большей объективности.

Итак, что же позволяют себе короли с благословения подданных? В истории, а именно в ней, как мы знаем, следует искать причины многих сегодняшних бед, на сей счет немало интересного.

ВАЛЯНИЕ ПО МОНЕТАМ — ИМПЕРАТОРСКОЕ УПРАЖНЕНИЕ

Много нелестного известно о Калигуле, римском императоре с 37 по 41 г., который всю свою короткую жизнь (он не прожил и

30 лет) стремился к неограниченной власти, требовал почестей себе как богу. Алчный и расточительный, он быстро промотал наследство своего предшественника. «Когда у него родилась дочь, — пишет историк Светоний, — то он потребовал от римского народа денежных подношений на ее воспитание и приданое. В первый день нового года он встал на пороге своего дворца и ловил монеты, которые приходящий толпами народ всякого звания сыпал ему из горстей и подолов. Обуянный страстью почувствовать эти деньги на ощупь, он рассыпал огромные кучи монет по широкому полу и ходил по ним босиком или подолгу катался по ним всем телом».

Его не тревожило, что думают о нем. Он любил повторять знаменитую фразу римского драматурга Акция: «Пусть ненавидят, лишь бы боялись».

Не учел Калигула, что иногда ненависть становится сильнее страха: он так раздражал сенат и преторианцев, императорских гвардейцев, что был убит ими.

Когда рассуждаешь о власти имущих, то попадаешь в царство огромных амбиций, высокого коварства, больших свершений и фатальных ошибок.

Весьма точно сказал о большинстве из них Джон Драйден, английский поэт XVII в.: «Фальшивы в дружбе, непримиримы в ненависти, все отдадут лишь бы править государством или разрушать его».

Наполеон, узнав, что его брат Жозеф Бонапарт мечтает стать преемником власти, отреагировал очень образно: «Власть — моя любовница. Я слишком много потрудился, чтобы ею овладеть, и теперь никому не позволю отнять ее. Некоторые говорят, что она сама мне отдалась, но я-то знаю, чего она мне стоила — скольких страданий, бессонных ночей, козней. Пару недель назад я бы не подумал плохо обращаться с ним (с братом). Но сейчас ему нет прощения... он переспал с моей возлюбленной».

Милость и гнев первых лиц были, как водится, царскими, то бишь исключительными, какие иногда ни осознать, ни оправдать невозможно. Добрый царь или шах — явление скорее сказочное, в реальной жизни невозможное. Они правили в

царстве зла и коварства и должны были соответствовать обстановке, используя худшие человеческие свойства и поступки. Знаток царей Макиавелли наставлял: «Людей надо либо ласкать, либо уничтожать. За мелкие обиды они отомстят, но за большие-то не смогут, поэтому с ними надо так поступать, чтобы не бояться их мести». Примерами жестокости правителей потрят тома истории мира. Славился ею и русский царь Иван IV, по-русски прозванный Грозный, а на других языках Ужасный, что, пожалуй, ближе к сути некоторых деяний государя.

И ВДРУГ ЗАВОПИЛ СТРАШНЫМ ГОЛОСОМ

Летом 1570 г. Иван Грозный заподозрил, что Новгород решил поддаться Литве. В декабре он выступил в поход. Во всех встречавшихся на пути городах (Клин, Городня, Тверь, Торжок, Вышний Волочек и др.), где никто не мыслил о неприятеле, он устраивал резню и грабеж, не щадил ни женщин, ни младенцев. Всякого, кто встречался на дороге, убивали: царев поход долженствовал быть тайною для России. 2 января передовая дружина вошла в Новгород, окружив его со всех сторон крепкими заставами, чтобы никто не мог бежать.

8 января Иван Грозный с сыном и дружиною вступил в Великий Новгород. На мосту его встретил архиепископ Пимен с чудотворными иконами, но, не приняв святительского благословения, царь приказал Пимену идти в Софийскую церковь; там слушал литургию, молился усердно, пошел в палату к архиепископу, сел за стол со всеми боярами, начал обедать и вдруг завопил страшным голосом... Это был сигнал. Архиепископа, чиновников и слуг его схватили, палаты и церковь ограбили, после чего немедленно открылся суд на Городище. Ежедневно пред царем представляли от пятисот до тысячи новгородцев, которых били, жгли составом огненным, привязывали к саням и волокли на берег Волхова, где река не замерзала зимой, и бросали с моста в воду целыми семьями: жен с мужьями, матерей с грудными младенцами. Ратники ездили на лодках по реке с кольями, баграми и секирами: тех, кто всплывал, кололи, рассекали на части. Казни продолжались пять недель, а потом город подвергся разграблению.

Тогда погибло не менее 60 тысяч жителей Новгорода.

12 февраля государь призвал к себе уцелевших именитых новгородцев, возрел на них оком милостивым и кротким (гнев и ярость внезапно угасли) и тихо сказал: «Суди Бог изменника мо-

его, вашего архиепископа Пимена и злых его советников! С них, с них взыщется кровь, здесь излишняя. Да умолкнет плач и стелание; да утешится скорбь и горесть! Живите и благоденствуйте в сем граде! Идите в дома свои с миром!»

У Наполеона не было приставки «Ужасный» к его имени и особенно громких зверств в его послужном списке, по крайней мере по отношению к своим соотечественникам, историей не зафиксировано, но он определенно не чужд был жестокости (его слова: «Очень полезен какой-нибудь страшный урок в нужное время»). Известно, что однажды в 1799 г. многие французские солдаты заболели чумой, и Бонапарт для борьбы с этим недугом предложил военному доктору дать всем заболевшим смертельную дозу опиума. Доктор отказался.

Возможно, Наполеон вспомнил врачебную практику своего воинственного предшественника Тимура (Тамерлана) (1336—1405). В одной среднеазиатской деревне войска Тимура столкнулись с неожиданной трудностью — у населения обнаружилась очень заразная болезнь анкилостома (в организме поселяются отвратительные черви). Несколько жителей страдали ею в открытой форме, но болезнь имела и скрытую фазу, и было неизвестно, сколько еще больных в деревне. Завоеватель, до этого «вылечивший от жизни» многие тысячи людей, пошел по проверенному пути — уничтожил всех жителей до единого. Так была «побеждена» анкилостома в конкретной точке Азии, больше случаев этого заболевания там не было, поскольку без людей она не развивается.

Другая вредоносная черта самодержцев — их самодурство, убеждение, что они все знают лучше других, знают, что народу можно, а что нельзя. В 1800 г. император Павел I издал указ: «Так как чрез ввозимые из-за границы разные книги наносится разврат веры, гражданского закона и благонравия, то отныне, впредь до указа, повелеваем запретить впуск из-за границы всякого рода книг, на каком бы языке оные ни были, без изъятия, в государство наше, равномерно и музыку».

Павел не был ни первым, ни последним, кто ополчился против книг. Преследование авторов и их произведений началось с рождением письменности. С развитием книгопечатания и ростом грамотности этот процесс приобретал все больший размах. В этом заметно преуспела святая католическая церковь. Первый официальный Индекс запрещенных книг вышел в Риме в 1559 г. под непосредственным руководством папы римского Павла IV, который до своего избрания был верховным инквизитором. Всего вышло 32 издания списка запрещенных книг, из них 12 — в XX в. В последнем издании (1948) было указано около 4000 произведений. Полностью были запрещены сочинения таких авторов, как Бальзак, Джордано Бруно, Вольтер, Декарт, Дидро, Золя, и многие другие. Лишь в 1966 г. Ватикан отменил Индекс запрещенных книг, просуществовавший более четырех веков.

Яркий пример ненависти к литературе продемонстрировали германские нацисты: в 1933 г. на площади Оперы в Берлине они сожгли около 20 000 книг «неарийского духа».

Главный нацист XX в. Адольф Гитлер преподавал человечеству целый ряд страшных уроков. После провала «пивного путча» он попал в тюрьму и там написал свою книгу «Майн кампф» («Моя борьба»). Маленькая цитата из нее: «Единственный критерий внешней политики заключается в следующем: полезно ли это нашей нации сейчас или в будущем или же это будет вредно для нее?» Нечто похожее изрекают и некоторые нынешние правители. Однако что считать полезным и кто это будет определять? То, что диктатору кажется полезным, таковым может не быть, но ясно это станет не сразу. Просто потом история покажет, что диктатору не хватило государственного и даже бытового ума, осторожности, умения видеть и считать дальше своих галлюцинаций. Но, к сожалению, за такие уроки, за попытку реализовать идеи, подобные изложенным в «Майн кампф», многим народам, немецкому в том числе, пришлось заплатить слишком высокую цену.

Правители любят свою власть, стремятся увековечить и себя, и ее. Они с детской наивностью верят, что этого можно дос-

тичь просто распоряжениями. Вот для примера два российских назидательных указа. В 1826 г. Николай I издал манифест о незыблемости крепостного права, а потом, не прошло и 40 лет, грянула его отмена. В 1881 г. Александр III издал манифест об охране самодержавия и его устоев — не помогло (не прошло и 40 лет).

Еще опаснее, когда правители не указами, а насилием хотят привести народ к счастью в кратчайшие сроки. В XX в. таких примеров было немало. Показателен урок Пол Пота, кровавого вождя «красных кхмеров». Увлечшись левым движением, он решил применить некоторые его идеи на практике. В 1975 г. «революционная армия» Пол Пота вошла в столицу Камбоджи Пномпень. Диктатор назвал страну Кампучией и объявил о построении в стране нового общества в течение всего нескольких дней. Для ускорения процесса начал с казней. Первыми были казнены высокопоставленные деятели прежнего режима, затем наступила очередь офицеров, врачей, учителей, воспитателей детских садов, членов всех религиозных общин. В итоге Пол Пот уничтожил 1/4 населения своей страны — 3 млн человек.

Непротивление жестокости, самодурству приводит к культу личности, к раболепству не только близкого окружения, но и широких масс. Цари это любят, насаждают, взращивают и усиливают в людях рабские чувства. Самодурство, своевластие — эти пороки передаются из поколения в поколение, от царя к императору и далее к президенту или его аналогу. В наш просвещенный век примеры диктаторского культа тоже нетрудно обнаружить.

Кроме жестокости и самодурства правители опасны своей некомпетентностью, желанием проявить себя в незнакомой сфере. Так, Николай II, не послушав опытных специалистов, ввязался в войну с Японией в 1905 г., которая закончилась для России позором. Есть менее тяжелые последствия дилетантства, проявленного первыми лицами, но и они неприятны, например, страна с большими зонами рискованного земледелия начинает повсеместно выращивать кукурузу; или бульдозеры

бросаются на борьбу с художниками; или кусок страны широким жестом отдается другому народу.

Одно из проявлений некомпетентности — это нетвердое знание собственной страны. Примеры довольно многочисленны. Приведем один из XVIII в.

ИЗ-ЗА РАЗМЕРОВ РОССИИ ТРУДНО РАССЧИТАТЬ ДОСТАВКУ КРАСАВИЦ

Весной 1742 г. Москва готовилась к большому событию — коронации императрицы Елизаветы Петровны. По случаю торжеств намечалось много праздничных мероприятий, московское купечество, например, к этому дню воздвигло Красные ворота.

Елизавета очень любила светские развлечения: балы, танцы, охоту, маскарады. Она слыла первой красавицей своего времени, обожала наряжаться, никогда не надевала одно платье дважды и строго следила, чтобы никто из придворных дам не был одет или причесан красивее ее (после смерти императрицы в ее гардеробе было найдено около 15 тыс. платьев).

Разумеется, свою коронацию она хотела оформить по-особому и стала готовиться к ней заранее. Ее посетила идея доставить в Москву к столь важному дню шесть пригожих, благородных камчатских девиц. С таким заданием на Камчатку был послан специальный человек. Понимая, что Камчатка — это где-то далеко, Елизавета отправила гонца аж за полтора года до события, т. е. заблаговременно, как ей казалось.

Как ни спешил посланник царицы, но только через четыре года после коронации он прибыл с отобранными красавицами с Камчатки в Иркутск (даже еще не в Москву).

У Елизаветы были определенные заслуги перед Россией, но ее представления о размерах своей империи были весьма приблизительными.

У первых лиц государства имеются колоссальные возможности влиять хорошо или плохо на любую сферу жизни. Примеры благотворного влияния можно найти в период царствования Петра Великого.

НЕ В РЮМКЕ ВОДКИ ДЕЛО

Петр I потому и был Великим, что если брался за какое-то дело, то делал его основательно, по-государственному мудро и прежде

всего поэтому достигал выдающихся результатов во многих сферах: в градостроительстве, создании армии и флота, поддержке науки и т. д. Один пусть не самый великий, но хороший пример — создание Кунсткамеры. Начало ее коллекциям было положено еще в конце XVII в., когда Петр сам привозил из зарубежных поездок модели кораблей и машин, приборы и астрономические инструменты, чучела животных и птиц. Экспонаты в столицу поступали и со всех уголков России в соответствии с изданными в эти годы указами царя. У голландского ученого Фредерика Рюйша была приобретена уникальная коллекция анатомических препаратов. Вскоре прежнее помещение стало мало, и экспонаты были переведены в двухэтажное каменное здание у Смольного, известное под названием Кикиных палат. В 1719 г. Кунсткамера открылась для публики. Чтобы увеличить посещаемость музея, Петр отверг предложение о входной плате, наоборот, каждому при посещении выдавалось угощение — чашка кофе или рюмка водки, на что ежегодно ассигновалось по 400 руб. В 1727 г. на стрелке Васильевского острова было построено новое здание Кунсткамеры, в которое перевезли все коллекции и библиотеку.

Для любых свершений у глав государств намного больше рычагов, чем у простых граждан, поэтому они в первую очередь держат ответ за плохое и принимают хвалу за хорошее: кому много дано, с того больше спрос, напоминает Библия.

С кем делит правитель славу и позор

Продолжая тему ответственности за победы и провалы, никак нельзя пройти мимо ближайшего окружения правителя: его королевской рати, придворной клики, фаворитов, приспешников, камарильи, ближайших помощников — так по-разному их называют, исходя из отношения к ним и их делам.

Получая власть с помощью разных групп поддержки (иногда просто заговорщиков), первое лицо остается зависимым от них. И даже если все сделано законно, взаимозависимость главы и его окружения обязательна.

Кроме воли правителя, судьба населения решается так: внутри страны — министрами, крупными чиновниками и далее сверху

вниз, вплоть до самых мелких и самых близких к нашему карману исполнителей решений власти; во внешнем окружении — дипломатами (постоянными и с разовыми заданиями); на поле боя — военачальниками и самим населением, которое в этом исключительном случае исполняет обязанность отдать жизнь за родину. Такой вот круговорот мастеров и специалистов по руководству народными массами, которые и обеспечивают этих специалистов и всякое благополучие страны.

Понятно, насколько важна квалификация законодателей и исполнителей властных решений, но как часто не она выводит наверх.

В отдаленной и сегодняшней истории России есть примеры, когда в высокое руководство попадали не по своим деловым качествам, а по симпатиям первого лица, по умению добиться этих симпатий. Своих фаворитов имеет каждый правитель, особенно пришедший к власти с их помощью. Он обязательно одаривает их милостями: деньгами, высокими званиями, государственными постами. В прошлые века была такая традиция — фавориты получали в награду земли и людей. Например, славная русская императрица Екатерина Великая раздала своим фаворитам около 800 тыс. крепостных душ, а ее сын Павел I за значительно более короткий срок даровал любимцам около 600 тыс. крестьян.

При этом нельзя сказать, что все фавориты были плохие люди или неважные государственные мужи, отнюдь — такова уж могучая Россия, что даже среди случайно или незаконно выскочивших наверх у нее всего полно: и талантов, и благородства, и подлости. Вспомним тех, кого любили русские цари, кому доверяли судьбы и жизни россиян.

ГЕРОИ И АНТИГЕРОИ

Иногда герой и антигерой могут спокойно уживаться в одной личности. Достаточно наглядный пример — сподвижник Петра I, светлейший князь, генералиссимус Меншиков Александр Данилович (1673—1729), российский государственный деятель, сын при-

дворного конюха. Его воинское звание говорит о больших боевых заслугах Меншикова, возможно, слегка преувеличенных. После основания Петербурга Александр Данилович стал первым губернатором будущей столицы. Получавший от царя всевозможные награды и титулы, Меншиков отличался при этом непомерным тщеславием и корыстолюбием. Он не упускал ни одной возможности для личного обогащения, не брезговал взятками и казнокрадством. В отношениях с подчиненными Меншиков бывал резок и высокомерен. Начиная с 1711 г. царь стал получать сведения о злоупотреблениях Меншикова. В 1714 г. Меншиков был одним из подсудимых по делу о злоупотреблениях по различным подрядам и на него был наложен штраф примерно в 1,5 млн руб. В 1717 г. началось так называемое Почепское дело, связанное с обвинением Меншикова в захвате чужих земель и закреплении украинских казаков, ставшее предметом разбирательства в Сенате и специальных комиссиях и подорвавшее доверие у царя. Однако до полного разрыва дело не дошло.

После смерти Петра I Меншиков участвовал в возведении на престол второй жены императора Екатерины I и был фактическим правителем государства. И все же закончил он жизнь бесславно: весной 1728 г., лишенный всех чинов и имущества, в сопровождении лишь нескольких слуг он был сослан в Березов (Тюменская обл.). Здесь на руках у Меншикова умерла дочь, а вскоре скончался и он сам.

Менее яркая, без таких взлетов и падений, была судьба у фаворита Елизаветы Петровны генерал-адъютанта Ивана Ивановича Шувалова (1727—1797). Он был первым куратором Московского университета, президентом Академии художеств. Мягкий и доброжелательный, враг ссор и шума, он старался со всеми быть в добрых отношениях и иногда брал на себя роль примирителя других, поэтому он имел мало врагов. Шувалов был покровителем Ломоносова, вместе с ним обсуждал проект строительства университета и был воспет им в многочисленных поэтических произведениях. Слава о Шувалове, как просвещенном вельможе, распространилась и за границей; он переписывался с французскими просветителями. Вольтер сказал о нем: «Это один из самых воспитанных и приятных людей, каких я когда-либо видел».

Большим умом и просвещенностью отличался фаворит другой императрицы — Екатерины II — граф, генерал-адъютант Александр Матвеевич Дмитриев-Мамонов (1758—1803). По отзывам

современников, Мамонов любил занятия литературой и искусствами (написал по поручению Екатерины несколько пьес), но в то же время был чрезмерно горд, корыстолюбив и скуп. Близость к императрице и ее щедрые дары позволили Мамонову стать одним из богатейших людей России. Перед ним открывались большие государственные перспективы, но подвела тайная интрига с 16-летней фрейлиной княжной Дарьей Щербаковой. Екатерина узнала об этом и сразу же женила его на княжне. Запоздалое раскаяние ни к чему не привело, он утратил все свое влияние. Зато новый император Павел I отнесся к нему благосклонно, в отличие от всех прочих фаворитов матери, и в день коронации возвел Дмитриева-Мамонова в графское достоинство.

О некоторых прочих фаворитах Екатерины Великой будет сказано ниже. Прежде же, пожалуй, стоит отметить вот что. Все три упомянутые выше императрицы — Елизавета и обе Екатерины — вззошли на трон, как теперь говорят, с использованием грязных технологий. В частности, Екатерина II — и вовсе в результате заговора. Приход к власти после них, как, впрочем, и до них не раз был связан с интригами и заговорами, с использованием помощи разного рода не всегда достойных людей — будущих фаворитов, с которыми они потом расплачивались. Не зря, видимо, Тютчев сказал: «Русская история до Петра Великого — сплошная панихида, а после — одно уголовное дело». Сказано сильно — даже не знаешь, что предпочеть.

Практически все монархические режимы имеют неприглядный послужной список козней и кровавых переворотов. Не случайно история выносила им высшую меру наказания или приговаривала к «большой переделке», к номинальному существованию без права решающего голоса.

Продолжим воспоминания о фаворитах.

ГЕРОИ И АНТИГЕРОИ-2

Один из самых знаменитых фаворитов Екатерины II — генерал-фельдмаршал, светлейший князь Григорий Александрович Потемкин-Таврический (1739—1791). Титул Таврический он получил за присоединение Крыма. Потемкин руководил строитель-

ством Черноморского флота, был главнокомандующим в русско-турецкой войне 1787—1791 гг.

А. В. Суворов написал на Потемкина такую эпиграмму:

«Одной рукой он в шахматы играет, // Другой рукою он народы покоряет, // Одной ногой разит он друга и врага, // Другую топчет он вселенны берега».

Князь был искусным царедворцем, знал, как и когда угодить императрице. В историю вошло определение «потемкинские деревни». И не случайно получила хождение анонимная эпиграмма на смерть Потемкина: «Прохожий, помоли всевышнего творца, // Что сей не разорил России до конца».

Екатерина II была женщина умная и благодарная (не упоминаем здесь другие ее знаменитые качества). Она умела по-царски отплатить за услуги, что на себе прочувствовало все семейство Орловых, особенно Алексей Григорьевич (1737—1808). Вместе с братьями он сыграл решающую роль в возведении Екатерины II на престол, именно он в день переворота привез ее из Петергофа в Петербург, а несколькими днями позже взял на себя вину за смерть свергнутого императора Петра III. Средний из пяти братьев генерал-аншеф, граф Алексей Григорьевич Орлов-Чесменский отличался «богатырским сложением и геркулесовой силой», был любим своими крестьянами и особенно дворовыми, поскольку по вкусам и страстям был им близок. Из всех Орловых лишь в нем одном иностранные дипломаты признавали все качества государственного мужа: «...большое спокойствие, ясность и широту взгляда, упорство в достижении цели: только полная уверенность в успехе может побудить его предпринять что-либо рискованное».

Во время Чесменского боя русского и турецкого флотов Орлов командовал русской эскадрой, за что и получил право называться Чесменским. Екатерина знала, что всегда может положиться на Алексея Орлова, и не случайно именно ему было поручено деликатное и очень важное для императрицы задание — доставить в Россию самозванку Елизавету Тараканову, выдававшую себя за дочь императрицы Елизаветы и претендовавшую на российский престол. Граф слишком увлекся порученным делом: войдя в доверие к авантюристке, он стал ее любовником и отцом ребенка, чтобы затем предать и арестовать ее в Италии. Этим «подвигом» Орлов запятнал свое доброе имя, и даже Екатерина весьма холодно оценила столь ревностное служение: с 1775 г. Орлов оказался в отставке и в дальнейшем не играл уже никакой роли в государственных делах. Находясь в опале, граф основал Хреновской конный завод и занялся выведением знаменитых орловских рысаков.

Обласкан Екатериной II был и Григорий Григорьевич Орлов (1734—1783), второй из братьев. Как и Алексей, он был громадного роста и необыкновенной силы, к тому же он отличался красивой наружностью, веселым характером и склонностью к смелым и рискованным похождениям. В Петербурге он прославился кутежами и любовными успехами.

Не отличаясь выдающимся умом и осторожностью, он стал незаменим в организации заговора в гвардии: солдаты любили Орловых за простоту, удаль и щедрость. По восшествии Екатерины II на престол он был пожалован в генерал-адъютанты и возведен со всем родом в графское достоинство, получил большие денежные суммы и, как на Руси повелось, несколько тысяч крепостных душ.

В целом способный, но ленивый, он интересовался только тем, что мог схватить на лету и легко освоить, был доверчив до неосторожности и щедр до расточительности. Не имея хорошего образования, он вместе с тем любил потолковать о физике и астрономии, покровительствовал Ломоносову, Кулибину, Фонвизину, был основателем и первым президентом Вольного экономического общества (любопытно, что одна из первых задач Общества, за которую Орлов назначил премию, была сформулирована так: «Полезно ли даровать собственность крестьянам?»).

Но больше всего Григорий Григорьевич любил кулачные бои, охоту на медведя с рогатиной, верховую езду и прочие виды спорта, включая петушиные и гусиные бои.

Между прочим, этому человеку императрица доверяла очень важные поручения. Так, в 1771 г. он сумел подавить «чумной бунт» в Москве. В начале следующего года возглавил русскую делегацию на мирных переговорах с Турцией, которые вполне ожидаемо провалил.

В 1776 г. Григорий Орлов женился на своей двоюродной сестре Екатерине Николаевне Зиновьевой и жил большей частью за границей. При отставке Екатерина II щедро наградила его, дала титул светлейшего князя, а также огромную пенсию и прочие блага — как совершенно справедливо сказали бы сегодня: вот куда идут народные денежки.

Смерть в 1781 г. любимой жены потрясла Орлова: у него появились признаки умственного расстройства. Он был привезен в Москву, где и скончался.

Можно работать и не будучи царским фаворитом

Естественно, не только царские фавориты влияли на судьбу России. Известны имена государственных деятелей, не входивших в круг явных, щедро одариваемых любимцев, но сумевших оставить заметный след в истории страны, не всегда со знаком плюс, иногда оцененный лишь впоследствии.

В этом ряду выделяется фигура адмирала, графа, члена Государственного совета Николая Семеновича Мордвинова (1754—1845). Глубокий государственный ум, неподкупная честность, твердость и прямота суждений были по достоинству оценены современниками. Еще Екатерина II говорила, что доклады Мордвинова «писаны золотым пером». Чуждый всякого честолюбия, не поступавшийся независимостью своих взглядов и суждений, он имел много врагов; при столкновениях с ними он не задумываясь удалялся от дел, пока доверие трех поколений государей не призывало его вновь на службу. К. Ф. Рылеев посвятил ему оду «Гражданское мужество». А. С. Пушкин писал, что Мордвинов «заключает в себе одном всю русскую оппозицию». В октябре 1824 г. он единственный из членов Госсовета поддержал выдвинутое предложение об отмене «кнута и плети» как средства наказания. Через год Мордвинов подал Николаю I свое мнение о бессмысленности смертной казни, во время суда над декабристами был единственным из членов следственной комиссии, высказавшимся против смертного приговора.

Примерно в то же время жил и трудился Егор Францевич (Георг Людвиг) Канкрин (1774—1845), государственный деятель, ученый, писатель, генерал от инфантерии, граф, почетный член Петербургской и Парижской академий наук.

Образование получил в Германии, в 1797 г. приехал в Россию. В 1818 г. по повелению императора Александра I представил «Записку об освобождении крестьян...» с проектом поэтапной отмены крепостного права в течение 30 лет. Более 20 лет Канкрин был министром финансов России, в

1839—1843 гг. провел денежную реформу, основанную на серебряной монете. Поддерживал развитие науки, образования, технический прогресс. При его поддержке прошли первые в России промышленные выставки.

Намного менее положительной личностью был граф Алексей Андреевич Аракчеев (1769—1834), имевший периоды вознесения и опалы при Павле I, бывший при Александре I и военным министром, и главным проводником внутренней политики императора. Многими современниками он был нелюбим за жестокость и мелочный педантизм в военном деле. Но есть и такой штрих: в 1818 г. Аракчеев составил секретный проект выкупа казной помещичьих имений «по добровольно установленным ценам», чтобы «содействовать правительству в уничтожении крепостного состояния людей в России». Проект не получил никакого движения, но предвосхитил идеи, реализованные впоследствии реформой 1861 г.

Достоин упоминания граф Сергей Юльевич Витте (1849—1915), занимавший высокие государственные посты в начале XX в.: министр путей сообщений, затем — финансов, председатель Кабинета министров, а в 1905—1906 гг. — председатель Совета министров. Он был инициатором введения винной монополии, проведения денежной реформы (1897), строительства Сибирской железной дороги. В 1905 г. подписал Портсмутский мир, не по его вине плохой для России. Витте был автором Манифеста 17 октября 1905 г. «Об усовершенствовании государственного порядка», провозгласившего гражданские свободы, создание Государственной думы. Разработал основные положения столыпинской аграрной реформы.

Об этих реформах и самом их авторе в нашей стране в последнее время говорилось немало и в основном в хвалебных тонах. Надо сказать, что Столыпин Петр Аркадьевич (1862—1911), министр внутренних дел и председатель Совета министров Российской империи (с 1906 г.), личностью был действительно незаурядной, но все-таки неоднозначной. Еще в бытность саратовским губернатором он прославился тем, что руководил жестоким подавлением крестьянских волнений.

В 1906 г. он провозгласил курс социально-политических реформ. Начал проведение аграрной реформы, получившей его имя. Под руководством Столыпина разработан ряд крупных законопроектов, в том числе по реформе местного самоуправления, введению всеобщего начального образования, о веротерпимости. Кроме того, он был инициатором создания военно-полевых судов.

Как мы видим, высокие чиновники принимали действительно крупные решения — правителям оставалось их подписать. Но, пожалуй, самые большие, временами в полном смысле жизненно важные задачи приходилось решать чиновникам особого рода — дипломатам.

Дипломаты играют по-крупному

За то, что страна такая, а не иная, за то, что она имеет такую территорию, а ее жители веками питают к соседям неприязнь или симпатию, надо спрашивать в первую очередь с дипломатов, кому государи доверяли вопросы войны и мира, человеческих жизней и территорий. Сейчас их роль несколько уменьшилась, но в прошлые века она была на самом деле велика. От их мастерства и знаний, их человеческих качеств зависело многое, иногда все.

На ранних этапах истории, когда не было профессиональных переговорщиков, людей, способных улаживать конфликты, наиболее ответственные дипломатические задачи решали в основном сами правители или их специальные посланники. На Руси в XIII в. образцы умелой дипломатии показал князь Александр Невский, причем действовать ему пришлось в труднейших обстоятельствах, когда на русские земли шли захватчики буквально со всех сторон. Еще юношей, одержав блестящие победы в битвах против западных завоевателей, он снискал славу великого русского полководца. Вместе с тем он заложил основы выгодных взаимоотношений с Золотой Ордой, навалившейся на русские княжества с Востока. Он пони-

мал, что сил для борьбы с нею у Руси, расчлененной и обескровленной нашествием Батыея, нет. Во время посещений столицы Золотой Орды — Сарая — Александру, хорошо знавшему психологию татар, удавалось договориться с ними по-хорошему. Он сумел даже добиться исключительной милости: освободить Русь от обязанности поставлять Орде воинскую силу, что делали все другие покоренные ею страны. Его последняя дипломатическая миссия состоялась после того, как в 1262 г. в суздальских городах вспыхнули волнения, были перебиты ханские баскаки и выгнаны татарские купцы. Чтобы умиловить хана Берке, Александр Невский лично отправился с дарами в Орду. Хан удерживал князя подле себя всю зиму и лето; только осенью Александр получил возможность вернуться во Владимир, но по дороге занемог и 14 ноября 1263 г. в Городце скончался.

Были в истории русской дипломатии и менее удачные переговоры.

ЗАПЛАНИРОВАННОЕ ПОРАЖЕНИЕ

Выше был упомянут один дипломатический эпизод из славных трудов графа Григория Орлова на благо родины. Некоторые историки полагают, что Екатерина II специально поставила его во главе русской делегации, направленной на переговоры с Турцией в 1772 г. К такому решению ее всячески подталкивал известный дипломат того времени Н. И. Панин, претендовавший в определенном смысле на место Григория. Панин тоже был активным участником дворцового переворота, и, по одной из версий, именно он был организатором убийства Петра III. Императрица тогда щедро наградила Панина, сделав его тайным советником, сенатором и одним из ближайших своих сотрудников. Екатерина II считала Никиту Ивановича «самым смышленным и самым ревностным человеком» своего двора.

Императрица знала, что дипломат из Григория Орлова никудышный. Она понимала, что, скорее всего, переговоры с турками будут сорваны, на это и был расчет, поскольку провал дипломатической миссии мог стать хорошим поводом избавиться от бравого Григория Григорьевича, который ей начинал надоедать. Ожидания императрицы полностью оправдались: горячий нрав Орлова привел к срыву переговоров с турками о заключении мира.

За дипломатическим фиаско последовала неудача в личных отношениях с Екатериной II, которые Орлову, при всем его обаянии, не удалось исправить...

По этому поводу можно было бы сказать: что ж, еще один дилетант от дипломатии провалил важное дело. А г-на Панина и императрицу Екатерину II можно было бы поздравить с удавшимся тонким замыслом. Но язык не поворачивается, потому что удачи в таких интригах нередко оплачиваются новой кровью — та война с Турцией из-за срыва переговоров продолжалась еще два года. Между прочим, этот пример — яркая иллюстрация того, кто на самом деле чаще всего виноват в плохом развитии событий для той или иной страны. Игры правителей, пренебрегающих государственными интересами, слабость и некомпетентность исполнителей были и остаются теми причинами, которые приводят к грубым и трудно исправимым ошибкам.

Постигая секреты дипломатической кухни

Подчеркнем еще раз, что цена ошибок в дипломатии превышает стократ — таков ее особый характер. Из энциклопедии: «Дипломатия — официальная деятельность глав государств, правительств и специальных органов внешних сношений по осуществлению целей и задач внешней политики государств, а также по защите интересов государства за границей. Слово «дипломатия» происходит от греч. *dipl+oma* (в Древней Греции так назывались сдвоенные дощечки с нанесенными на них письменами, выдававшиеся посланцам в качестве верительных грамот и документов, подтверждавших их полномочия)».

Что касается России, то лишь в XV в., освободившись от татаро-монгольского ига, она полноценно вышла на международную арену в качестве равноправного политического и дипломатического партнера существовавших в то время государств.

Новые внешнеполитические задачи потребовали и новых дипломатических форм и приемов. В то время русская дипломатия должна была всеми силами укреплять международный престиж Российского государства.

ДИПЛОМАТИЧЕСКИЙ ЦЕРЕМОНИАЛ

По мере развития международных связей Российского государства в XVI—XVII вв. складывался самобытный дипломатический церемониал, в основе которого лежали идеи независимости и равенства России с другими суверенными странами. Оказывая те или иные почести иностранному послу, русские государи заботились и о своем престиже, и о престиже государства.

На границе Российского государства иностранного посла встречал пристав, в обязанности которого входили обеспечение безопасности посла, организация его ночлега, питания. Он же «регулировал» продвижение посла от границы до столицы. По престижным соображениям иногда требовалось показать иностранному послу, что в столице находятся послы и других государств. Посла везли таким путем, чтобы у него сложилось хорошее впечатление о государстве, его богатстве, многолюдии. Когда в 1601 г. английский посол Р. Ли должен был проехать через Псков, туда приказано было собрать «всех детей боярских», живших в радиусе 20 верст от города.

При въезде посла в столицу его встречал назначенный для этого боярин. После приветственной речи боярин предлагал послу следовать дальше на специально подготовленной лошади в богатом убранстве. По улицам стояли толпы нарядных горожан.

По мере того как присутствие иностранных послов в столицах государств становилось постоянным, складывалась традиция их участия во встречах приезжающего посла.

Менялись времена, изменялись и нормы дипломатического протокола, но всегда тонкости церемониала были больше чем условности, поскольку за ними стояли вопросы большой политики государств. Дипломатический протокол — категория международная. Его основные нормы должны соблюдаться более или менее одинаково всеми государствами, хотя в нем могут присутствовать нестандартные национальные черты.

В АНГЛИЙСКОМ ОГОРОДЕ ВСЕ ПО-ЧЕСТНОМУ — БЕЗ ЧЕСНОКА

История дипломатии знает немало как трагических, так и курьезных случаев, которые возникали при несоблюдении определенных правил протокола или этикета. Бывало, что и самые высокие особы тяжело переживали свои дипломатические ошибки.

В 1584 г. Елизавета Английская приняла представителя Русского государства не во дворце, а в саду. Это вызвало недовольство царя, и королеве пришлось оправдываться, что у нее «огород честной и прохладной», и в нем «нет ни луку, ни чесноку».

В России издавна к иностранным дипломатам относились с особым почтением. Но не всегда они отвечали взаимностью и подчас вели себя недостойно. История знает много примеров того, как дипломаты для достижения своих целей прибегали к грязным методам. Вот что по этому поводу писал известный английский дипломат Г. Никольсон в своей книге «Дипломатия»: «Дипломаты XVI—XVII веков часто давали повод к подозрениям... Они давали взятки придворным, подстрекали к восстаниям и финансировали восстания, поощряли оппозиционные партии, вмешивались самым пагубным образом во внутренние дела стран, в которых они были аккредитованы, они лгали, шпионили, крали». Эту цитату можно вполне перенести и на несколько столетий вперед: к подобным методам дипломаты прибегают и поныне. Однако о нынешних временах речь впереди. Мы же продолжим изучение вопроса на более отдаленных по времени примерах.

Правила писаные и необходимые

Необходимость систематизировать правила и тонкости в отношениях стран, и в частности нормы дипломатического протокола, возникла давно. В России, например, в 1774 г. был выработан «Церемониал для чужестранных послов при Императорском Всероссийском дворе». Это был первый правительственный акт, посвященный обобщению и применению сло-

жившихся норм русского дипломатического протокола. В 1827 г. были изданы «Высочайше утвержденные этикеты при Императорском Российском дворе». Определялся порядок встреч и проводов иностранных послов, аудиенций. Отменялся описанный выше публичный въезд послов в столицу, чему в XV—XVII вв. придавалось особое значение. В наше время многие процедуры изменились и упростились.

Однако — и это самое интересное в данной профессии — незыблемыми остаются неписанные правила и требования к послам, да и ко всем дипломатам. Их не внесешь в строгий юридический документ, но именно благодаря им достигаются наилучшие результаты в дипломатических действиях. Английский государственный деятель XVIII в. лорд Честерфильд писал: «Для ведения переговоров необходимы следующие таланты: великое искусство быть приятным, способность вызывать симпатию и доверие не только тех, с кем вы намерены сотрудничать, но и с вашими противниками. Надо скрывать ваши собственные мысли и взгляды и уметь разгадать мысли и взгляды других. Надо полностью владеть собой, не давать волю своим чувствам, чтобы никакие эмоции не вынудили вас выдать то, что следует держать в тайне. Будьте приятными со всеми, кто этого заслуживает, и никого не оскорбляйте. Против своих противников действуйте четко и быстро, но в то же время с максимальной вежливостью. Будьте тверды, но без горячности».

В истории российской дипломатии мы встречаем много имен тех, кто в большой мере соответствовал таким требованиям. Их приятно вспомнить.

ЛУЧШИЙ ДИПЛОМАТ — КОТОРЫЙ ОТ ПРИРОДЫ

Таких в России было немало. Например, упомянутый ранее граф Никита Иванович Панин (1718—1783). В истории нашей страны он остался одним из талантливейших дипломатов, немало способствовавших успехам ее внешней политики.

На протяжении почти двадцати лет он был главным советником Екатерины II в области российской внешней политики, а в

1763 г. получил официальную должность старшего члена Коллегии иностранных дел. На этом посту Панин прослыл человеком мягким, добрым и честным, и в то же время был искуснейшим дипломатом.

Иностранные послы замечали, что, беседуя с добродушным и знаменитым своей ленью Никитой Ивановичем, нетрудно было забыть, что говоришь с первым министром императрицы, и потерять необходимую осторожность. В силу его характера ему трудно было сказать «нет», но его «да» далеко не всегда означало действительное согласие.

В отличие от своих предшественников, Панин вовсе не брал взятки. Такая неподкупность для того времени была немалой редкостью.

Незаурядной личностью был и Александр Романович Воронцов (1741—1805), граф, дипломат, канцлер с 1802 г. Дипломатическую карьеру начинал при Петре III и приход к власти Екатерины II встретил несочувственно. Несмотря на награды и другие видимые знаки милости, в начале 1790-х гг. ушел в отставку. Екатерина не удерживала Воронцова, сказав: «Всегда знала, а теперь наипаче ведаю, что его таланты не суть для службы моей; сердце принудить нельзя; права не имею принудить быть усердным ко мне».

Лишь с воцарением Александра I Воронцов вернулся к государственным делам. Царь ввел графа в состав Непременного совета, позже он был назначен канцлером, но в 1804 г. получил отпуск «на сколько ему угодно», номинально сохраняя за собой управление дипломатическим ведомством.

Отличительными чертами характера Воронцова были честность и твердость. Он никогда не был пешкой в руках фаворитов и временщиков, доставил немало неприятных минут Потемкину, был лично знаком с Радищевым, помогал его семье, хотя и не разделял его взглядов. Воронцов вел переписку с Вольтером и Ж. Д'Аламбером, но был противником революций.

Вот еще пример, показывающий, какие замечательные люди были среди русских дипломатов. Антиох Дмитриевич Кантемир (1708—1744), сын советника Петра I князя Д. К. Кантемира. В истории сохранилось описание примечательного события из его раннего детства. Однажды 13-летний Антиох крутился перед зеркалом, любуясь на новенький зеленый преображенский мундир. Именно в этот момент совершенно неожиданно к своему советнику

нагрянул Петр I, тоже, как известно, приписанный к преображенскому полку.

— Ну, здравствуй, князь Дмитрий! Никак это сын твой? — спросил царь, глядя на Антиоха.

— Сын, государь.

— Стало быть, тут живет мой однополчанин. А отчего же ты не в полку? — спросил Петр у мальчика.

— В домашнем отпуску по малолетству, ваше величество.

— Отпуск недорослям дается для постижения наук, а в них горазд ли ты?

— Обучен языкам немецкому, латинскому, греческому, молдавскому, русскому, шведскому. А также математике, географии, истории.

— Ну что же, — сказал царь, — шел к тебе, князь, уповая, что найду в тебе человека разумного и к советам способного, а обрел двух.

Не правда ли, прекрасный диалог? В неробеющем и умном мальчишке видишь хорошее будущее. Так и вышло. Антиох Дмитриевич стал заметным государственным деятелем, дипломатом (был послом в Англии и Франции), академиком, основоположником русской светской поэзии, литературным переводчиком. Он служил трем монархам: Петру I, Анне Иоанновне, Елизавете Петровне, и «все оказывали к нему равные знаки своего благоволения» — настоящий дипломат умеет всем нравиться. Славный был человек, но как мало прожил.

Надо сказать, что Антиох Кантемир не исключение. Среди людей его профессии было немало прославившихся в других областях или даже известных в основном в них. Из зарубежных на ум сразу приходит знаменитый художник Рубенс, выполнявший дипломатические поручения своего короля. В России с министерством иностранных дел были связаны такие выдающиеся литераторы, как Пушкин, Грибоедов, Фонвизин, Тютчев.

В этом ряду А. С. Грибоедову принадлежит исключительное место. На дипломатическом поприще он добился значительных успехов. Например, он готовил выгодный для России Туркманчайский мир, за что получил государственные награды. И мученическую смерть он принял будучи послом в Пер-

сии, его тело опознали лишь по кисти руки, простреленной на дуэли. Один из его современников сказал, что Грибоедов в качестве дипломата «заменял... единым своим лицом двадцатитысячную армию».

Вот истинно высокая цена подобного специалиста. «Дипломаты начинают и оканчивают войны» (а кровавую часть выполняют солдаты). Однако лучшие дипломаты те, кто не доводит дело до войны, кто не проливает кровь людскую.

Хорошая дипломатия — лекарство от войн

Известно, что во времена абсолютистских монархий одной из главных задач дипломатии было «натравливать» народы друг на друга, использовать один народ для угнетения другого. Монархи верили, что таким образом можно продлить существование абсолютной власти. Вот как об этом высказался прусский король Генрих II, правивший в конце XVIII в.: «Никаких министров дома — только клерки. Никаких послов за границей — только шпионы. Только формальные союзы, чтобы сеять вражду. Провоцировать и поддерживать войны между соседями. Всегда обещать помощь и никогда не оказывать ее». Здесь каждая строчка — подтверждение главной вины правителей.

В следующем, XIX в. другой прусско-германский деятель Отто фон Бисмарк сделал однажды такое заявление: «Не речами и не решениями большинства в парламентах разрешаются великие вопросы века, а железом и кровью. Пруссии необходимо держать свои силы наготове в ожидании благоприятного момента, который несколько раз был уже пропущен. Прусские границы неудобны для здорового государственного организма».

Словом, в прошлые века России трудно было жить мирно: много было желающих проверить ее силу, расширить за ее

счет свои границы. Постоянно шли угрозы от Турции, Франции, Пруссии, Персии и др.

Не всегда побеждала мирная дипломатия, в каждой стране были хорошие и плохие, мудрые и неумелые мастера разрядки напряженности. Вспомним разных русских дипломатов XIX в., хороших и плохих, как и было в жизни. Прежде всего помянем добрым словом не профессионального, но искусного дипломата М. И. Кутузова — того самого, светлейшего князя, фельдмаршала, главного обидчика Наполеона. Еще в конце XVIII в. он был назначен чрезвычайным послом в Турцию и сумел значительно улучшить отношения с ней. Позже он успешно выполнил дипломатическую миссию в Пруссии, сумев привлечь ее на сторону России в борьбе с Францией, а в 1812 г. подписал выгодный для России Бухарестский мир.

Менее успешным дипломатом был граф К. В. Нессельроде (1780—1862), хотя и возглавлял многие годы министерство иностранных дел России. Он был среди главных виновников дипломатической изоляции России во время Крымской войны 1853—1856 гг. Крупные неудачи в этой войне заставили его выйти в отставку. В течение десятилетий К. В. Нессельроде было доверено отстаивать национальные интересы страны, а он до конца своей жизни так и не научился правильно говорить и писать по-русски. Современники считали его посредственностью и даже «ничтожностью». Спокойный и осторожный, а точнее робкий, он избегал всяких крайностей и обладал «редким умением никогда не действовать слишком поспешно». И очень долго на том продержался.

Не повезло России с таким главой дипломатического ведомства. Зато после него на этот пост пришел действительно блестящий дипломат.

РУССКИЙ УЧИТЕЛЬ БИСМАРКА

О светлейшем князе Александре Михайловиче Горчакове (1798—1883) известно, наверное, все, о нем написано большое количество трудов. Крупнейший российский дипломат, более 25 лет возглавлял Министерство иностранных дел России, канцлер, почетный член Петербургской академии наук.

Горчаков учился вместе с Пушкиным в Царскосельском лицее, был в хороших отношениях с великим поэтом, окончил лицей с золотой медалью. Один из преподавателей написал о нем: «Князь Александр Горчаков один из тех немногих питомцев, кои соединяют все способности в высшей степени... Успехи его чрезвычайны».

С 1817 г. Горчаков на дипломатической службе. Работал в посольствах России в ряде европейских стран. Обладая незаурядным литературным талантом, он умел составлять ноты, ставшие образцом дипломатических документов, ясных и понятных всей читающей России. Любопытно, что чуть ли не главным в дипломатии он считал знание языков, сам хорошо владел русским, французским, немецким, итальянским, работал над английским.

В 1856 г. Горчаков стал министром иностранных дел. После поражения России в Крымской войне авторитет страны на международной арене упал. По условиям Парижского мира Россия обязывалась уничтожить остатки боевого флота на Черном море, а на побережье ликвидировать крепости. В результате южная граница страны стала открытой для любого нападения.

Напряженная, тонкая дипломатическая работа А. М. Горчакова способствовала созданию объединенной Италии (в противовес Австрии) и объединенной Германии (в противовес Франции Наполеона III). При этом Россия занимала нейтральную позицию в военных конфликтах Франции с Австрией, Пруссии с Данией. Бисмарк, с которым они не раз встречались, называл его своим учителем и относился к России с определенным уважением и с нелишней осторожностью. В результате политики князя Горчакова стала возможной отмена унижительных условий Парижского трактата 1856 г. Что важно, произошло это мирным для России путем. В принципе, главной направленностью деятельности Горчакова был мир, ради которого он был готов пойти и на трудные шаги, вредившие его высокой репутации. Он говорил, что нельзя не только нападать на другие государства, но даже угрожать им не стоит — ничего хорошего из этого не выйдет.

Он ввел в язык межгосударственных общений одно очень важное понятие — Россия. Раньше говорили, что главное — император, а какая там Россия — не столь важно. Горчаков приравнивал их по значению, говорил, что важны и государь, и Россия.

Горчаков стал одним из первых русских государственных деятелей, правильно оценивших американский и азиатский факторы. Во время Гражданской войны в США он прямо поддержал Северные штаты, что в дальнейшем упрочило русско-американские отношения.

Нельзя сказать, что русские дипломаты поголовно были мягкими пацифистами и не прибегали к политике силы. Не раз случалось, что на переговоры отправлялись весьма резкие и горячие посланники, такие как граф Г. Г. Орлов. Россия знала периоды жесткой внешней политики, основанной на военной мощи страны. Один дипломат времен Екатерины Великой с гордостью говорил: «При нас ни одна пушка в Европе без позволения нашего выпалить не смела».

Вместе с тем русским не раз удавалось решать спорные вопросы дипломатическим путем, удавалось дать стране передышку, сохранить ее людские и финансовые ресурсы. Примером дипломатических усилий России на международном уровне может служить 1-я Гаагская мирная конференция 1899 г. Инициатором созыва конференции стал министр иностранных дел России граф Михаил Николаевич Муравьев. Он обратился к державам мира с нотой, содержащей предложение о сокращении вооружений. На конференцию собрались представители 26 стран. И хотя главной цели достичь не удалось, зато были заключены договоры о мирном разрешении международных споров, о законах ведения сухопутных войн и применении Женевской конвенции 1864 г. к морской войне (о гуманном обращении с военнопленными и защите санитарных формирований). Кроме того, были приняты декларации: о запрете применения удушающих газов, разрывных пуль («дум-дум») и о запрете сбрасывания снарядов и взрывчатых веществ с воздушных шаров. К сожалению, почти все эти соглашения были нарушены или не соблюдались, но тем не менее тот форум остался примером российского миролюбия.

Несколько раньше, в середине XIX в., русский государственный деятель и дипломат Н. Н. Муравьев-Амурский подписал Айгунский договор с Китаем, который устанавливал границу между двумя странами по Амуру, существенно расширяя русские владения в Сибири, за это мирное завоевание Н. Н. Муравьев получил титул графа Амурского (безо вся-

ких военных действий). В 1860 г. он водрузил русский флаг на том месте, где ныне расположен город Владивосток. И в то же время был сторонником продажи Аляски Америке.

Уступка этой территории Соединенным Штатам — весьма любопытная дипломатическая история.

КАК ПРОДАЛИ АЛЯСКУ

Царское правительство пыталось избавиться от Аляски и Алеутских островов задолго до сделки, но первым переговорам помешала Гражданская война в США. Причин продажи было несколько. Прежде всего, эта земля не представлялась ценной, а в случае конфликта сохранить русские заокеанские владения было бы чрезвычайно трудно, что наглядно показала Крымская война 1853—1856 гг. Русских в колониях было мало: 600—800 человек — за что копыя-то ломать? Кроме того, правительство России в то время больше интересовали Приамурский регион и Средняя Азия.

Торг шел достаточно трудно: в самой Америке в то время было мало желающих приобретать Аляску, которую противники сделки называли заповедником для белых медведей.

И все же 30 марта 1867 г. российский посол в США Эдуард Стекл (другой вариант написания — Стокл) и госсекретарь Уильям Сьюард подписали договор о продаже Аляски. Огромную территорию в 1,5 млн кв. км американское правительство приобрело за 7,2 млн долл. (11 млн руб. золотом). В России сделку рассматривали как большую удачу своего дипломата (по некоторым данным, правительство не ожидало такой крупной суммы и было бы радо и 5 млн долл.).

Вашингтону же казалось, что холодная и почти незаселенная земля не стоит таких денег. Тогда, в октябре 1867 г., американские газеты писали, что Вашингтон отдал 7 млн золотом за кусок льда. Сделка была названа «глупостью Сьюарда», а сама земля — «сьюардовским морозильником». Словом, американцы считали покупку крайне невыгодной: по их мнению, Аляску можно было получить и бесплатно.

Интересно, как это бесплатно? Что за намеки? Но, видимо, в этом-то и разгадка поведения российской стороны. В России понимали, что если не купля-продажа, то, скорее всего, война, а это хуже, чем бесплатно. Один англичанин сказал примерно так: искусство дипломатии состоит в том, чтобы грациозно уступить то,

что удержать у вас уже нет сил. Прямо как будто специально на данную тему высказался, хотя и жил намного раньше.

Потом Аляска оказалась богатейшей территорией. Про рыбу и пушнину россияне знали, но найденные там золото, позднее нефть и другие минералы были сюрпризом и причиной радости для американцев и огорчения для русских. Смысл и ценность сделки перевернулись полностью для обеих сторон.

Сейчас думаешь: может, надо было потянуть десяток-другой лет, что, кстати, очень принято в дипломатии. Там, глядишь, другие цены на Аляску были бы, а может, открылись бы какие-то возможности не расставаться с ней. Но это так, задним числом, как бы «разбор полетов».

Американская пресса отмечала, что русский посол тогда действительно отлично сработал, сбывая Аляску: он прибегал к самым разным приемам, в том числе умело использовал подкуп.

Правильно он сделал или нет? Вообще, насколько дипломаты должны быть честными, правдивыми, должны ли они прибегать к некрасивым приемам, брать и давать взятки? Мнения на сей счет расходятся. Однако очевидно, что истинный дипломат силен прежде всего умом, знаниями и умением их эффективно использовать.

Арифметика и алгебра дипломатии

У дипломатов для выполнения их важнейших задач должен быть большой объем разнообразных знаний. И так было всегда, но характер знаний со временем менялся. Из истории мы знаем, что дипломатическая служба всегда была привилегией представителей господствующих классов, что и определяло требования к дипломатам.

В Средние века, когда Римско-католическая церковь оказывала огромное влияние на международные дела, дипломаты были обязаны хорошо знать историю религии, теологию и философию. Венецианский дипломат XVI в. Оттавиано Маджи так определял качества дипломата: «Он должен быть не толь-

ко хорошим христианином, но также ученым-теологом; он должен быть философом, хорошо знакомым с Аристотелем и Платоном, он должен быть способен в каждый данный момент изложить в диалектической форме самые абстрактные проблемы; он должен знать классиков и быть знатоком математики, архитектуры, музыки, физики, гражданского права и канонического права. Он должен не только говорить и писать по-латыни с классической точностью, но он должен также владеть греческим, испанским, французским и турецким языками; он должен иметь глубокие знания по истории, географии, военным наукам; он не должен пренебрегать поэтами и всегда иметь при себе Гомера».

Сейчас иметь при себе Гомера не обязательно. Впрочем, никогда не знаешь, что решит судьбу переговоров в твою пользу. Переговоры — главное дело дипломатов, в них проверяются их лучшие качества. В начале раздела об этом говорилось. В развитие темы предлагаем некоторые рекомендации.

НЕ БЕРИТЕ ЕГО В КЛЕЩИ, ЦЕРЕМОНИЙТЕСЬ С НИМ ВСЯЧЕСКИ

Специалисты утверждают: чтобы переговоры развивались успешно, необходимо сразу же создать благоприятную атмосферу, постараться найти общую с партнером позицию, отнестись к нему с уважением и деловым интересом. Начать беседу желательно с вопросов, не вызывающих разногласий. Это позволит создать основу развития переговоров.

Затем можно остановиться на важнейших вопросах повестки переговоров, требующих подробного обсуждения. Принцип повышения степени сложности является важным средством рационального ведения переговоров.

Никогда не следует забывать о важности компромисса. Если ваше компромиссное предложение совершенно неожиданно для партнера и он не может сразу дать вам ответ, не берите его в «клещи», дайте ему возможность подумать.

Не упивайтесь триумфом, если с помощью аргументов вам удалось заставить партнера пойти на уступки: наоборот, дайте ему почувствовать, что компромисс, как «победа разума», служит решению обсуждаемой проблемы.

Не увлекайтесь разговорами «вокруг да около», не переусердствуйте в дипломатии и теоретизировании. Старайтесь говорить спокойно и контролировать свою речь.

Несогласие с чужим мнением следует выразить конструктивно, аргументированно, ни в коем случае не допуская резких выпадов и выражений, унижающих человеческое достоинство...

Ну и так далее.

Нетрудно заметить: приведенные рекомендации ценны не только для дипломата, но они подойдут и любому вступившему в деловой или даже бытовой контакт с другим человеком. Собственно, поэтому эти несколько советов здесь и появились: читатель может проверить себя, насколько он силен в переговорном искусстве, может что-то взять себе на заметку.

Для истинных же дипломатов это азбука, она у них в крови.

В азбучные истины включается также понимание особенностей многих стран, в первую очередь участниц переговоров, знание их культуры, традиций. В этой сфере масса тонкостей. Тут и детали истории, и манера одеваться, двигаться, вести беседу, и традиции застолья, от которого — все знают — зависит многое. Всего не перечислишь. Чем лучше дипломат со всем этим знаком, тем легче ему работать, тем вернее он достигнет успеха.

Когда миссия высока, дипломат должен ей соответствовать. В противном случае плохо будет всем. По долгу службы он, подобно хирургу, вмешивается в жизненно важные органы страны — своей и чужой. Как ответственный целитель, он должен быть одновременно искусен, спокоен и решителен. В XIX в., если в результате неудачной операции пациент умирал на столе, некоторые хирурги кончали с собой — такие совестливые люди были среди них. А ведь ошибки дипломатов пострашней хирургических: они имеют дело не с отдельными пациентами, а с целыми народами, и иногда у них «на столе» умирают тысячи — и что-то никто из дипломатов от своих неудач не лишал себя жизни, насколько нам известно.

Зато доподлинно известно, что некоторые дипломаты — большие мастера обмана, интриг, коррупции, неверности. Среди таких в свое время заметно выделялась фигура французского дипломата Талейрана, служившего и Наполеону, и его противникам. Талейран был убежденным взяточником, циником, женолюбом. Однако, по свидетельству историков, он был наделен большим умом, проницательностью, даром предвидения не только общей тенденции, но и временных колебаний, отклонений и возвратов к старому, даром безошибочного расчета, точного поведения в сложных, подчас опасных ситуациях. Поэтому он практически до конца своих дней был ценим и востребован. Он говорил о себе: «...я всегда был человеком, наиболее в моральном отношении дискредитированным, какой только существовал в Европе за последние сорок лет... однако я всегда был либо всемогущим у власти, либо накануне возвращения к власти». Это уже не азбука, а высшая математика профессии. Правда, не бесспорная. Наверное, нетрудно взять на вооружение порочные средства Талейрана, что удается некоторым, в том числе современным работникам внешних сношений. Но без уникальных качеств этого француза страна получает второсортного специалиста, которым ей не придется гордиться.

В России среди дипломатов разных рангов были свои лжецы, хитрецы и взяточники, не будем приводить конкретные имена: даже не залезая глубоко в историю, их легко найти.

У дипломатов, использующих неблагородные приемы, всегда найдутся оправдания: интересы общества, родины, требования реальной ситуации. Всегда будут под рукой высказывания авторитетов на эту тему. Например, И. В. Сталин весьма образно выразился на эту тему в том смысле, что искренний дипломат — это что-то вроде сухой воды или деревянного железа. Подобных откровенных сентенций можно набрать множество.

Однако по большому счету выгоды от нечестной дипломатии очень сомнительны. Еще раз обратимся к продаже Аляс-

ки. Наш умелый посол сделал все, чтобы всучить ее американцам за хорошие, на взгляд российской стороны, деньги. А если бы он тогда не прибегал к нечестным приемам, к подкупу, то сделка, возможно, провалилась бы. Так, может, это было бы как раз то, что надо? Кто знает.

В истории есть прямые доказательства того, что успехи грязной дипломатии временны, а окончательные результаты плачевны. В прошлом, как известно, нечестные дипломатические игры приводили в итоге к тяжелым последствиям для народов, вплоть до мировых войн.

Напрашивается естественный вывод: коварству, неверности, продажности в дипломатии и политике не должно быть места.

Итак, все, о чем шел разговор в этой главе, относится к прошлому. Для всех нас не менее важно то, как обстоит дело сегодня, в нашем, новом веке. Он еще очень молод, и нам не раз придется обращаться к истории. Несмотря на свой юный возраст, XXI столетие сталкивается с совсем не детскими проблемами. О них мы и продолжим разговор в следующей главе.

Глава 3

На перепутье

Куда ни глянь, всюду СМИ

В предыдущей главе мы совершили путешествие в прошлое, чтобы найти там причины происходящего и полюбоваться на дела тех, на кого можно смело свалить вину за всякие неудачи. Но мы — благодарные потомки и потому с удовольствием вспомнили также и тех, кто отметился в истории достойными делами.

Теперь мы возвращаемся в день сегодняшний, и вновь ему все внимание, правда, периодически история будет привлекаться либо к ответу на вопросы, либо в качестве свидетеля.

В конце первой главы мы обещали привести полностью фразу, объясняющую, из чего рождается терроризм. Она звучит так: «Терроризм есть плохая дипломатия плюс не менее плохие СМИ». О плохой дипломатии уже говорилось, что, однако, не исключает возвратов к ней, поскольку она сопровождает нас на каждом шагу.

Разговора о средствах массовой информации никак не миновать: слишком велико их значение в наше время. СМИ работают над вами или вы ими пользуетесь, даже когда вы в полном одиночестве.

Термин СМИ, или масс-медиа, появился в прошлом веке. Он включает как новые, так и хорошо знакомые старые понятия: прежде всего, печатная пресса — газеты, журналы, книги; затем радио, телевидение, кинематограф, звукозаписи и видеозаписи, сюда же относят рекламные щиты и панели, видеотекст, телетекст и, наконец, домашние и офисные видео- и аудиоустройства, сочетающие телевизионные, телефонные, компью-

терные и другие возможности передачи и получения информации. Все эти средства обращены к массовой аудитории, они доступны множеству людей.

Важнейшее для человечества понятие информационных революций классифицируется по-разному. Рассмотрим один из вариантов. Первая революция связана с изобретением письменности, благодаря которой появилась возможность фиксации и распространения знаний, а также сохранения их для передачи последующим поколениям. Сюда же можно отнести появление первых рукописных книг, хотя иногда им отводится отдельное место.

Вторая революция была вызвана изобретением книгопечатания, которое радикальным образом изменило общество.

Третья обусловлена открытием и использованием электричества — появились телеграф, телефон, радио, позволяющие оперативно передавать информацию.

Четвертая связана с изобретением персонального компьютера и всего, что с ним связано.

Некоторые подробности об этих мирных переворотах в истории человечества.

О письменности. Наиболее древние ее образцы были обнаружены на фрагментах керамики культуры Яншао, найденных поблизости от города Сиань, провинция Шэньси, Китай. Эти древние идеограммы, которые использовались для обозначения некоторых цифр (IV—V тыс. лет до н. э.). Наиболее древние пиктограммы были обнаружены на глиняных табличках из Ништур в Южном Ираке. Они были найдены во время раскопок одного из первых культурных слоев, их приблизительный возраст — 3400 лет до н. э. Самыми ранними образцами письменности на Руси являются берестяные грамоты XI в., найденные во время раскопок в Новгороде, Пскове, Смоленске, Витебске и Старой Руссе.

Высокой степенью развития письменности стали рукописные книги. Старейший памятник славянской письменности и искусства Древней Руси — первая рукописная книга Остро-

мирово Евангелие, написанная писцом Григорием для новгородского посадника Остромира в 1056—1057 гг.

Глобальный переворот, начавшийся в XV в.

Накануне 2001 г. ряд зарубежных изданий опубликовали списки величайших людей, изобретений, событий прошлого тысячелетия. Например, по инициативе американской газеты «The Washington Post» была создана специальная экспертная комиссия, перед которой стояла задача выделить все самое-самое, чем было ознаменовано второе тысячелетие. Любопытно посмотреть на выводы комиссии, приводим некоторые из них.

ДОСТИЖЕНИЯ И ОШИБКИ МИНУВШЕГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ

Вот мнение американских экспертов:

Человеком тысячелетия был признан Чингисхан, чьи завоевания оказали значительное влияние на развитие нашей эпохи. Гением тысячелетия был назван Шекспир. Изобретение тысячелетия — печать. Самый выдающийся ученый тысячелетия — Эйнштейн. Самый выдающийся художник тысячелетия — Микеланджело. Музыкальное произведение тысячелетия — «Свадьба Фигаро» Моцарта.

Актриса тысячелетия — Грета Гарбо. Певец тысячелетия — Карузо. Лучшее место для проживания тысячелетия — Венеция XVI в. Воплощение зла тысячелетия — Гитлер. Ошибка тысячелетия — совершена Наполеоном и впоследствии повторена Гитлером — нападение на Россию.

Тут есть с чем поспорить. К примеру, Чингисхана можно было включить в один из двух последних пунктов. Кстати, если сравнить этот список с перечнями других изданий, то можно найти расхождения: где-то предпочтение отдается Бетховену, а не Моцарту, Леонарду да Винчи, а не Микеланджело, к важнейшим открытиям многие относят Периодическую систему хими-

ческих элементов русского ученого Д. И. Менделеева, актеров и актрис вообще не рассматривают и т. д.

В то же время практически во всех перечнях присутствует одно из величайших изобретений — книгопечатание, именно то, которое придумал и создал Иоганн Гутенберг в XV в. Примитивный процесс печатания с деревянных досок был известен и до него. Но немецкий ювелир изобрел все, что необходимо для полиграфического процесса: изготовление одних и тех же литер в большом количестве, создание печатной формы, составленной из отдельных, заранее отлитых литер. Гутенберг сделал также инструмент для их отливки, типографский сплав (гарт) и печатный пресс. Его метод применялся без больших изменений вплоть до XX в.

Вот цифры, которые показывают, что дало миру изобретение Гутенберга. До него книги создавались в основном в монастырях: специально подготовленные монахи шесть дней в неделю переписывали книги с производительностью около четырех страниц в день на человека. По некоторым оценкам, общая численность таких переписчиков в Европе составляла более 10 тыс. человек. К концу XV в. они потеряли работу, их заменило небольшое число ремесленников-печатников. Группа печатников могла выпускать по 25 млн печатных страниц в год, переплетенных в 125 тыс. готовых к продаже книг, т. е. 2 500 000 страниц на одного работника против 1200—1300 страниц, которые мог изготовить монах-переписчик.

Другим серьезным последствием этого нововведения было резкое снижение цен на книги. В середине XV в. книги были роскошью, по карману только богатым. Но уже вышедшая в 1522 г. немецкая Библия Мартина Лютера была настолько доступной, что даже небогатая крестьянская семья могла ее приобрести.

Не менее важно то, что стали появляться книги не только религиозного содержания. К началу XVI в. в 260 городах Европы было основано не менее 11 тыс. частных типографий. За 40 лет они выпустили в свет около 40 тыс. изданий (из них 1800 — научных) общим тиражом в 10—12 млн экземпляров.

В России книгопечатание было государственной монополией. Московское государство было единственным печатником в стране, типографские работники состояли на царской службе. В течение XVII в. Московский печатный двор выпустил изданий больше, чем все европейские печатники, вместе взятые.

С изобретением Гутенберга открылись широчайшие возможности в развитии образования, культуры (в большом количестве выпускаются учебники, книги на любую тему — художественные, исторические, технические, научные). Вскоре стали издавать книги на других языках, не только на латыни. Мир изменился.

В XVII—XVIII вв. появляются газеты и журналы. Первая российская печатная газета «Ведомости» начала выходить по указу Петра I с 1702 г. Печатная продукция стала действительно средством массовой информации.

Однако задолго до этой революции люди нащупывали пути создания СМИ.

АКТА ПОПУЛИ...

Прообразом газеты считаются древние рукописные сводки новостей, которые появились в Риме во II в. до н. э. Они назывались «Акта попули романи диурна» (в переводе с латинского «Ежедневные деяния римского народа»). Собственно, то была обычная деревянная доска, на которой писали мелом, а потом ее выставляли на самых оживленных площадях столицы.

Можно сказать, что вначале газета была немножко «желтой»: в ней обязательно присутствовали всякие скандалы, драки и т. п., но были и официальные сообщения, и сводка погоды. Например, в единственном дошедшем до современников номере от 29 марта 168 г. до н. э. сообщалось, что в трактире под вывеской «Медведь» близ холма Януса произошла драка, в которой трактирщик тяжело ранен. Приводились факты о том, что некий меняла Аусидий, у которого хранились чужие деньги, похитил их и бежал из города. Его преследовали и настигли.

Со временем газета становилась все более серьезной, в ней помещались важнейшие решения властей. Юлий Цезарь, став консулом, издал специальное постановление, обязывающее обнародовать решения Сената и народных собраний. С того времени писцы

заносяли на доски содержание официальных речей и постановлений, освещали важнейшие события в провинциях Римской империи. Они же делали копии с оригинала и разносчики распространяли их за пределами города.

В конце дня копии газет не уничтожались, а помещались в архив. (По материалам сайта www.ice-nut.ru)

Третья информационная революция

Газеты и журналы долго оставались самым главным средством массовой информации. Ясно, что очень многое зависело и зависит от скорости не только их изготовления, но и поступления к читателю, потребителю информации. Оперативность всегда была важна, но постепенно она стала главной: кто быстрее доставит вести, тот победит — и в борьбе за клиентуру, и за деньги и за умы читателей.

СМИ всегда стремились использовать самый быстрый транспорт. Любопытно, что довольно долгое время самой быстрой почта была как раз на Руси.

В ЛУННОМ СИЯНИИ СНЕГ СЕРЕБРИТСЯ...

Вдоль по дороге троечка мчится...

Динь-динь-динь,

Динь-динь-динь — колокольчик звенит.

Этот звук, этот звон много мне говорит.

Красивая песня. Красивое зрелище — летящая тройка лошадей, запряженных так, как делали только на Руси. И все это, оказывается, сочеталось с высокой эффективностью живого транспорта.

Как писали старые газеты, тройка стала порождением громадных расстояний и безобразных дорог России. С первого дня своего существования конная почта Российской империи (официально ставшая государственной только в 1667 г.) нуждалась в легкой и быстрой упряжке. Казенные тройки и знаменитая ямская гоньба прославили русскую почту на весь мир.

Три бегущие рядом лошади тянули почтовый фургон или пассажирский возок легко и быстро. Летом повозку ставили на колеса, зимой — на полозья. Для особых случаев на конных дворах дежурили фельдъегерские тройки, которые запрягались особым

образом. Коренника и пристяжных можно было сразу прицепить к экипажу и почти без остановки нестись дальше.

Вплоть до второй половины XIX в. это было самое быстрое средство передвижения — около 35 км/ч.

Лошадей сменили паровозы, автомобили, самолеты...

Совсем иные скорости доставки информации предложило электричество. О его существовании знали давно, еще в Древней Греции, но не могли понять это странное явление. Из ранних попыток приручить его наиболее удачные осуществил в конце XVIII в. итальянский физик Александр Вольта. Он создал источники тока, которые называли вольтовыми столбами. Они и положили начало электротехнике, которая в XIX—XX вв. стала бурно развиваться.

Электричество вызвало к жизни телеграф, радио, кино, телевидение. Так началась *третья информационная революция*: появились новые СМИ с новыми возможностями. Газеты не погибли, но им пришлось делиться властью с молодыми соперниками, и процесс этот углубляется.

В столь кардинальные изменения в мире информации, в изобретение и развитие таких мощных СМИ, как радио и телевидение, большой вклад внесли российские ученые А. С. Попов, В. К. Зворыкин (в энциклопедии сказано, что это американский инженер российского происхождения — Владимир Кузьмич родился в Муроме, учился в Петербурге, в 1917 г. эмигрировал). В. К. Зворыкина называют основоположником телевидения.

СМИ свойственно размножаться

Удивительный был XX в. Еще не отгремела третья революция, мы еще не полностью насытились плодами кино-радио-ТВ (хотя признаки пресыщения временами дают о себе знать), как грянула четвертая — компьютер.

Вначале он вел себя довольно скромно: здорово считал, обрабатывал данные, был хорошей печатной машинкой (его и сейчас некоторые ценят только за это), но это был атрибут предприятий, НИИ, офисов.

Все поменялось, когда появилась его персональная разновидность. Мы получили нечто такое, ценность чего мы не можем пока до конца осознать. Постепенно РС (русская аббревиатура ПК) становился все доступнее. Сейчас почти любой имеет возможность приобщиться к цифровой технике, к огромному миру удовольствий и знаний, которые предлагают персональные компьютеры. Кардинально изменились прежние профессии, появились такие, которые немыслимы без РС. Он ворвался в дом, в нашу жизнь, в наши семейные отношения, в воспитание детей и нас самих. Другие СМИ этим тоже славятся, но у ПК есть преимущества. Скажем, по радио и ТВ ты слушаешь и смотришь то, что подготовили студии, а на ПК с его программами, приспособлениями и, главное, Интернетом ты можешь себя обслужить с невиданной прежде свободой фантазии. При определенных умственных и финансовых усилиях ты сам себе и студия, и даже сам себе СМИ.

Интернет стал гигантским прорывом в сфере информации, совершенном в 90-х гг. XX в. Из закрытой академической сети, предназначенной для общения ученых и военных, выросла глобальная компьютерная сеть, доступная всем жителям планеты. С изобретением «всемирной паутины» (Web) исчезли препятствия на пути истинно свободного распространения информации. Если очень нужно и хочется, человек, например, может опубликовать свое произведение, которое моментально становится доступным всему миру. И автору не нужны услуги издательства, он сам себе и редактор, и корректор, и верстальщик. А типография — его персональный компьютер. Ему не требуется бумага и краска, у него есть экран монитора, способный передать больше цветов и оттенков, чем высококачественная краска, нанесенная на лучшую бумагу. Нет нужды в распространителях и магазинах: его работа (будь то диссертация, рассказ, газета) доступна всему миру без посред-

ников. Причем компьютер сам же подскажет, как все это делать, выведет на интернетовское море информации из любой области знаний и деятельности.

Наверное, нет смысла расписывать в подробностях преимущества и удобства ПК: уже сейчас многим все понятно, а тем, кто будет читать эти страницы через годы, наши объяснения покажутся архаикой.

Россия трудно шла к освоению электронных СМИ. В первые годы нового столетия в России было от 8 млн до 10 млн, по другим данным — около 13 млн домашних компьютеров, т. е. в лучшем случае примерно 90 штук на 1000 граждан. У лидера компьютеризации Соединенных Штатов этот показатель был около 600 штук на 1000 американцев.

Количество пользователей Интернета в России к середине 2003 г. составило около 11,5 млн человек, причем от 3 млн до 6 млн — более точных цифр нет — считались активными, проводящими значительное время за этим занятием. Если считать по максимуму, то Россия в 2003 г. была на почетном 15 месте в мире. На первом были опять же США (114 млн приверженцев «всемирной паутины»), на втором — Япония.

С телевизорами в начале века у нас тоже было неважно — 39-е место на планете по количеству приемников на 100 человек. Впереди всех с большим отрывом шли Бермудские острова и США.

Как видим, количественное преимущество США по компьютерам и телевизорам очень велико не только в сравнении с Россией. Можно было бы ожидать, что это автоматически переходит в качественное превосходство. Накануне XXI в. Национальный фонд науки США задался вопросом: зависит ли интеллект нации от количества компьютеров? На эту тему провели исследование и выяснили следующее. Несмотря на то что больше половины американцев имеют дома компьютеры, к тому же большой процент из них пользуется Интернетом, все же их знания в области естественных наук оказались совсем невысокими. Около половины опрошенных не знали, что первые люди на Земле не жили в одну эпоху с динозаврами и что период обращения нашей планеты вокруг Солнца состав-

ляет один год. Только 13% респондентов смогли дать хоть какое-то определение молекулы и лишь 29% смогли объяснить, что такое ДНК.

Так что главное — как использовать свое собственное могучее СМИ. Недавно выяснилось, что в среднем дети проводят у компьютеров дома четыре часа, 90% этого времени уходит только на игры. Остальное — на «болталки» в Интернете. Статистика для взрослых иногда немногим лучше. Это опасно, уверяют ученые.

И СТАНЕШЬ ТЫ НЕРВНЫМ И НЕ ОЧЕНЬ СПОСОБНЫМ

9. 07. 2002 | NTVRU. com

Как утверждает в исследовании японского ученого из Колледжа гуманитарных и естественных наук токийского университета Нихон, любители видеоигр могут поплатиться здоровьем. Часы, проведенные за компьютерными играми, могут стать причиной повышенной раздражительности, рассеивания внимания и сложностей в общении с другими людьми. С помощью электроэнцефалографии (ЭЭГ) были исследованы 240 человек в возрасте от 6 до 29 лет. Выяснилось, что чем больше времени люди проводят за видеоиграми, тем меньшая активность фиксируется в предлобной доле их мозга, отвечающей за эмоциональное состояние и творческие способности. Кроме того, мозговая активность постоянных игроков в видеоигры не восстанавливается в те периоды, когда они заняты чем-то иным. Как признались сами испытуемые, они легко раздражаются, не могут сконцентрироваться и с трудом общаются с окружающими. По словам японского ученого, эксперимент показал, что во время видеоигры у человека работают только нервные сети, состоящие из двигательных нейронов и нейронов зрительных анализаторов, а процесс мышления при этом тормозится. Кроме того, исследование показало, что после продолжительных занятий видеоиграми спад активности в предлобной доле мозга становится хроническим. Участники эксперимента из категории «зрителей», привыкших к зрительной стимуляции — просмотру телевизора, например, — легко перешли в категорию «видеоигроков».

В недолгой истории Интернета есть, как мы уже отметили, масса хорошего, но обнаруживается и такое, что не знаешь, как воспринимать: например, недавно выяснилось, что им пользуются и для сведения счетов с жизнью.

ТРОЙНОЕ УБИЙСТВО ЧЕРЕЗ ИНТЕРНЕТ

11. 02. 2003 | NEWSru. com

Во вторник три японца были найдены мертвыми в одной из квартир на окраине Токио. По словам полицейских, они организовали массовое самоубийство через Интернет, договорившись на одном из сайтов уйти из жизни вместе. Неназванные 26-летний мужчина и две женщины скончались от отравления углекислым газом в квартире в городе Ирума, заявил представитель полиции префектуры Саитама. Это уже не первый случай в Японии, когда самоубийства организуются через Интернет. В Японии существует большое количество сайтов, которые предлагают необходимую информацию для желающих расстаться с жизнью.

Япония стоит в первых строчках по самоубийствам в мировом рейтинге стран. Ежегодно из жизни добровольно уходят более 30 тыс. жителей страны. Всего в стране проживают 125 млн человек. Считается, что главная причина самоубийств — стагнация экономики страны. Люди теряют рабочие места, банкротятся, влезают в долги.

Орудие двойного действия

Хорошо известно, как велики претензии общества к СМИ. И все же на первое место, видимо, следует поставить то положительное, что мы все получаем от них. Огромна их образовательная роль, много и успешно они занимаются нашим досугом, предлагая массу вариантов развлечений — от фильмов и музыки до познавательных и высоко информативных телепрограмм и газетно-журнальных публикаций. Они держат нас в курсе всех событий в стране и в любой точке планеты. Практически обо всем мы узнаем из нашей печатной и электронной прессы.

Труд журналистов очень нелегок и опасен. Приведем немного цифр и фактов. Только в первый год нового столетия в мире погибли 37 репортеров, выполняя профессиональные обязанности. В 2003 г. в мире были убиты 83 журналиста во время освещения военных действий, а также при сборе материалов о наркоторговле, организованной преступности и коррупции. Это на 13 человек больше, чем в 2002 г., говорится в

коммюнике Международной федерации журналистов (МФЖ). География инцидентов обширна — Ирак, Афганистан, Югославия, Китай, Алжир, Бангладеш, Таиланд, Ближний Восток, Гаити, Колумбия, Филиппины. По данным МФЖ, только в ходе войны в Ираке погибли 18 репортеров и операторов. В странах СНГ ситуация также неутешительна: по данным Центра экстремальной журналистики Союза журналистов России (СЖР), за два года двадцать первого столетия шесть журналистов были убиты при выполнении ими служебного долга и еще 17 человек погибли, как считается, в результате несчастного случая. Кроме того, пропали без вести или были похищены шесть журналистов. В общей сложности за последние 10 лет в России было убито 37 журналистов.

Понятно, что убийства — это крайний случай. Нередко журналисты становятся жертвами политического и экономического давления, запугивания, незаконных увольнений.

Власти разного уровня, влиятельные круги общества (олигархи и т. д.) без СМИ не могут существовать. Обзавестись своими СМИ очень дорого, попытки найти независимую прессу несерьезны, поскольку такой не бывает — все издания кому-то служат, кем-то оплачиваются. В обществе обязательно есть люди, для которых действующая власть плоха, олигархи ненавистны, а значит, и верная им пресса таким людям тоже не нравится. Разделенность общества только усиливается при явно купленной, беспринципной, злой прессе, которая служит своим хозяевам верой и правдой, а если потребуется — и неправдой.

И это лишь часть упреков, которые раздаются в ее адрес. Заслужила ли она их? Увы, да.

Пресса: с ней нелегко, но без нее никак нельзя

Неспособность краснеть от стыда, но готовность желтеть, падкость на сенсации, скоропалительность выводов, бесцеремонное вмешательство в личную жизнь, нравоучительный тон

верховного судьи в сочетании со склонностью приврать — многие СМИ вынуждены принять такие претензии, частично или полностью.

Послужной список СМИ полон перечисленного — заглянешь ли далеко назад или в сегодняшней день. Приведем два примера из прошлых веков. Потрясающее открытие лет триста назад сделала английская газета, цитируем: «В Московии на берегах Волги произрастает волосатый огурец, который на местном языке называется «боранер», что означает — ягненок». А вот что писали в середине XIX в. сами журналисты Московии с берегов Волги на тему входивших в жизнь железных дорог: ряд газет встретили новое транспортное средство в штыки, они уверяли, что паровозы не подходят для страны волосатых огурцов, поскольку у русских людей «от больших скоростей разовьется слабоумие».

Похоже, нынешние российские СМИ иногда исходят из того, что с той поры мы действительно умом ослабли, поскольку поезда в свое время не отменили и, хуже того, внедрили кое-что, катающее нас с еще большими скоростями.

Такое отношение обидно, если учесть, что пресса играет в нашей жизни большую роль, оказывает на нас огромное влияние. СМИ любят называть себя «четвертой властью», и у них есть на то определенные основания. Многие десятилетия они занимаются формированием нашего мировоззрения, отношения к самим себе, к руководству, к другим народам, к истории, учат, как работать, как отдыхать, кого выбирать, — чем не еще одна власть над нами? В обмен на всякую информацию и развлечения мы как бы доверяем им наши умы и души. Только делать это надо с большой осторожностью и разумном анализе или не делать вообще, т. е. не доверять СМИ наши умы и души, что трудно, но выполнимо.

Конечно, было бы здорово брать от прессы только нужное и полезное. Например, она борется за свободный доступ к информации — хорошо, критикует власти и всякие злоупотребления — очень хорошо, борется против клеветы и нарушения права на частную жизнь — отлично, все это берем. Еще

хочется, чтобы торжествовала правда и объективность, как прописано в Кодексе профессиональной этики российского журналиста, статья 3: *«Журналист распространяет только ту информацию, в достоверности которой он уверен и источник которой ему хорошо известен. Он прилагает все силы к тому, чтобы избежать нанесения ущерба кому бы то ни было ее неполнотой или неточностью, намеренным сокрытием общественно значимой информации или распространением заведомо ложных сведений»*. Вот, пожалуйста, все же сказано — пусть выполняют. Есть вопросы, сомнения — заглядывай в другие статьи Кодекса или в Закон РФ «О средствах массовой информации».

Но мы же не настолько укатались в поездах, чтобы не понимать, что все сказанное — лишь мечты. На самом деле пресса живет в основном не по кодексу, а мы получаем от нее несколько иной конечный продукт. И поэтому мы недовольны, и душу отдавать ей не будем, а наоборот, будем сопротивляться и критиковать с помощью специалистов и его величества факта. Даем слово самому работнику СМИ, молодой журналистке, которая делится своими впечатлениями о вступлении в когорту пишущих и вещающих для нас.

«ЖУРНАЛИСТ — ЭТО ОФИЦИАНТ...»

Профессия журналист. Что это — «четвертая власть» или вторая древнейшая профессия? Люди, без которых невозможно представить современный мир, или жалкая прислуга элиты? Сейчас даже не могу вспомнить, когда и почему я решила стать журналистом. Просто считала, что это — одна из благородных, нужных профессий, служители которой призваны доносить до людей священную правду. Правду, способную защитить тех, кому так нелегко живется сейчас в нашей стране. Я твердо запомнила, как на занятиях студии журналистики нам говорили, что долг журналиста — служение правде. Сбылась моя мечта, и я стала студенткой отделения журналистики одного из известных московских вузов. Но на первом же занятии по введению в теорию журналистики преподаватель рассеял все наши благородные стремления. «Вы хотите писать и говорить правду? Но она у каждого своя, и ваша цель — научиться прогибаться. Вы думаете, вы будете создавать обще-

ственное мнение? Ничего подобного, вы должны будете подстраиваться под него. Журналист — это официант, который должен прислуживать элите...»

Конечно, все это вызвало возмущение студентов-новичков. Но ребята со старших курсов сказали нам, что они тоже вначале возмущались, но позже поняли, что преподаватель прав, и мы вскоре тоже это поймем... Смогу ли я в будущем служить правде, и кто все-таки прав — покажет время. Но я думаю, что журналист — это профессия, которой не надо бояться, просто в нее нужно верить.

Молодую журналистку, высказавшую слегка наивные, но откровенные мысли, хочется предостеречь: одной веры в профессию может не хватить для борьбы за правду. Причем речь должна идти не только о том, что правды нет или ее мало...

Ее часто много, но какой! Вот другой материал-размышление, взятый из Интернета. Сохраняем заголовок, но сокращаем поток примеров и критики.

АПОГЕЙ ВУЛЬГАРНОСТИ

16. 06. 2003 | *ИноСМИ. Ру*

Пытаясь привлечь внимание зрителя, телевизионные зрелища все чаще впадают в бесстыдство. Телевизионные разглагольствования о мастурбации, фекалиях, эякуляции, бесконечные программы с поглаживаниями, взвешиванием бюстов, нескончаемые слухи о знаменитостях, рассказы о сластолюбивых членах парламента, лингвистические экскременты, разбросанные по различным интервью, выставление тел на всеобщее обозрение. Практически все стороны жизни, прежде скрывавшиеся из-за стыдливости, религиозных убеждений или полученного нами воспитания, сегодня находятся в самом центре внимания общества. Нецензурные выражения? Срамные места? Месячные? Появление в чем мать родила? Какой еще предлог необходим одному индивидууму или целой группе людей, чтобы публично снять с себя трусы и обнажить зад? Наиболее характерной и заметной эпидемией начала XXI столетия является отнюдь не атипичная пневмония, а бесстыдство, вульгарность, примитивность.

На одном из чилийских сайтов www.candilejas.cl можно прочесть следующее: «Все программы детского телевидения страдают плохим вкусом, ведущие пользуются сальной терминологией, а анонсируемые передачи сделаны настолько безыскусно, что хочется рыдать... Сегодня в любой программе чилийского телевидения можно

услышать любую пошлость или вульгаризм, употребляемые вместо обычных слов».

На другой стороне земного шара, в Пекине, продюсер и ведущий одной из самых популярных в Китае программ, названных «К сути вопроса», признает, что прибегал к пошлостям, чтобы привлечь внимание зрителей. То же самое происходит и в других развлекательных программах, демонстрируемых по китайскому телевидению, а одна из них — «Забавы и огорчения» — и вовсе является примером крайности использования вульгаризмов на телевидении.

Телевизионная аудитория, не имеет значения какой страны, чаще всего костерит последними словами подобные программы, которые многие просто называют тошнотворными. Но, учитывая успех подобных творений, не оказывается ли, что они и есть именно то, что желает видеть публика? Переполненные пошлостью передачи умудряются собирать многомиллионную аудиторию зрителей, которых воротит от предлагаемой им гадости. Однако несмотря на это, они не в состоянии даже взгляд отвести от картинки в телевизоре.

Какое обилие голой правды! Тут все в черном цвете — и СМИ, и мы сами. И что с этим делать, пока неясно. Пока фиксируем свою ущербность и любовь прессы подходить к нам с этой стороны. Интересно, как прочтут эти несколько абзацев те, кто будет жить спустя годы в более совершенном мире, исчезнут ли у них такие проблемы или ничего не изменится, посочувствуют нам или позавидуют?

Думается, пресса не примет полностью упреков в вульгарности и пошлости — легко представить ее ответ. Между тем было время, когда такой разгул разврата на нашей территории был невозможен. Кому-то нравится, кому-то нет, но в советский период за этим следили строго, хотя при этом были и свои перегибы. Здесь на мгновение насторожимся, поскольку знаем, что охочий до «правды» специалист СМИ возьмет нас на крючок за слова «в советский период за этим следили строго». Ага, скажет он, все ясно — просоветские. А раз так — бей их и топчи. Просьба не делать этого, а лучше посмотреть, а как сегодня — все ли правильно. Наша задача обратить внимание на факты и что-то вместе улучшить. Так

вот, во времена СССР положение со СМИ заметно отличалось от нынешнего. Приведем выжимку из анализа на эту тему, подготовленного в 2000 г. Национальным институтом прессы, который был создан Институтом США и Канады Российской академии наук совместно с Центром по проблемам войны, мира и СМИ Нью-Йоркского университета.

ВСПОМНИМ СТАРОЕ, СРАВНИМ С НЫНЕШНИМ

В советское время, когда приоритеты отдавались пропаганде, существовала хорошо отлаженная система коммуникаций. Уже в начале 30-х гг. сетевое радио было на каждой московской кухне. В последующие десятилетия телепрограммы из Москвы передавались с помощью мощных ретрансляторов на все области и края Союза, а сеть региональных телестанций транслировала как собственные, так и общесоюзные программы.

Ежедневные издания центральных газет передавались электронным способом в 34 региона. СССР был на втором месте в мире по количеству получаемых газет на душу населения. Среднестатистическая семья была подписана на четыре газеты. Кроме того, информационные агентства «Новости» и ТАСС бесплатно обслуживали все региональные и местные СМИ.

В результате воздействия такой сконцентрированной на одностороннем приеме системы связи были достигнуты, по меньшей мере, два запланированных результата: население получало единый, хотя и ограниченный минимум информации, и все внимание было сосредоточено на Москве.

Несмотря на то что теперь государство не владеет монополией на СМИ, а независимые телестанции все больше завоевывают популярность в конкурентной борьбе, сегодня телевидение остается основным информационным средством, объединяющим страну.

Сейчас большинство россиян, живущих за пределами Москвы, предпочитают смотреть новости по каналам центрального телевидения. В соответствии с результатами опроса, проведенного Фондом защиты гласности в 1994 г., 43% следят за новостями по центральному радио и телевидению, 8,5% получают новости из центральной прессы, 6,5% — из местной прессы. Все опрошенные оценивают центральное телевидение выше местного государственного телевидения, а местное независимое — выше местного государственного.

Мы уже не так просты, но прессе еще по зубам

Говорят, что пресса манипулирует сознанием масс. Сами СМИ не любят такого словосочетания. Но отрицать это бессмысленно: задача СМИ в том и состоит, чтобы вторгаться в наше сознание. Растет их сила, увеличивается их способность поворачивать нас, куда надо государству или их частным владельцам.

Есть другое мнение: никто никем не манипулирует. Журналисты добросовестно выполняют свою работу, освещают (в соответствии со своими принципами, конечно) все, что происходит, а дальше решает потребитель, что ему делать с приготовленным «блюдом». Считается, что уровень читателей и зрителей в России растет, их сознание становится слишком сложным и изощренным для манипулирования. Мы давно изменились, умеем просеивать, не впускать в мозг все подряд.

Но некоторые считают, что такая позиция опасна. Усилия прессы может оценить другая часть населения, которая ей верит, идет за ней, куда бы ни позвали.

Для каждого СМИ важно, чтобы аудитория была как можно больше, чтобы их товар потребляли, а там будет видно, что получится, кто победит, кто и сколько за содеянное заплатит.

Чему учит опыт других стран, например, США, Англии? Берем данные их собственных последних исследований. Согласно этим данным, средний американец по восемь часов в день пользуется продукцией различных СМИ дома, на работе, в машине. Общее время складывается из четырех часов телепросмотра, трех часов прослушивания радио, получаса, уделяемого прослушиванию записанной музыки, и получаса чтения газеты.

Информация для американцев играет первостепенную роль: они убеждены в том, что хорошо информированный народ — лучший страж своих свобод. Эту убежденность разделяли и создатели американской Конституции. Они внесли соответствующее положение в Первую поправку к Конституции, по которой «конгресс не должен издавать ни одного закона...

ограничивающего свободу слова или печати». Из этой формулировки следует, что пресса выступает в качестве наблюдателя за действиями правительства и привлекает внимание к ошибкам власти и ущемлению чьих-либо прав.

Первая поправка и лежащая за ней политическая философия дают американской прессе необычайную свободу в освещении новостей и выражении взглядов. В 1972 г. американские репортеры раскрыли Уотергейтское дело, окончившийся отставкой президента Ричарда Никсона, а американские газеты опубликовали так называемые документы Пентагона — секретные документы, касающиеся участия США в войне во Вьетнаме. В американской прессе свободно публикуются сообщения о коррупции в государственных органах.

В России пресса сейчас тоже очень раскована, она буквально захлебывается свободой. Хотя некоторые журналисты, да и не только они считают, что свободы недостаточно. Не все СМИ, но, к сожалению, немало тех, которые тратят силы на чернуху, грязный пиар, на откровенное «отрабатывание хлеба» перед работодателями. Однако не наша задача заниматься возвышением или осуждением каких-то конкретных изданий, каналов, сайтов и пр.

Вернемся к Западу и поставим такой вопрос: так ли уж чисты их СМИ перед своими гражданами? Получаем достаточно честный ответ из доклада, подготовленного экспертами для *Совета социальных и экономических исследований Великобритании*.

СМИ ПООЩРЯЮТ БЕЗРАЗЛИЧИЕ ГРАЖДАН К ПОЛИТИКЕ

Телевизионные новостные программы во многом виновны в нынешней политической апатии, охватившей Запад, утверждают эксперты. Исследование качества 5600 телевизионных новостных передач в США и Великобритании показало, что средства массовой информации поощряют безразличие граждан к политике, представляя общество в целом как пассивное и аполитичное.

Падение электоральной активности в этих странах давно беспокоит ученых. Авторы доклада задались вопросом: какой образ гражданина создают средства массовой информации?

Выяснилось, что наиболее объективное представление общественного мнения — социологические опросы — используются в

новостях реже всего, около 2%. Самой употребляемой формой обращения к общественному мнению (44%) стали заключения об умонастроениях людей, сделанные репортерами без каких-либо подтверждающих свидетельств. Второе место занимает «глас народа» — интерактивные опросы (39%), которые очень редко отражают объективно сложившиеся в обществе настроения, а также цитаты результатов опросов, приводимые без аналитической информации. Демонстрации или другие примеры активной гражданской позиции используются крайне редко (менее чем в 3% случаев).

Также удивительной оказалась любовь телевидения к изображению граждан как существ деидеологизированных. 95% обычных участников новостных репортажей в Великобритании (90% в США) не стали выражать какие-либо политические взгляды, хотя и говорили на такие актуальные темы, как здравоохранение, преступность и терроризм.

Кстати, еще раз о терроризме. Специалисты по борьбе с этим глобальным злом считают, что одна из причин его живучести — пресса.

Спецназ против СМИ

Бойцы групп специального назначения РФ, не раз выручавшие заложников, открыто обвиняют СМИ в том, что журналисты чаще мешают, чем помогают спасению людей. Особенно ярко, по мнению спецназовцев, это проявилось во время событий осенью 2002 г., когда группа чеченских террористов захватила в Московском театральном центре около 800 зрителей и актеров. В ходе антитеррористической операции пресса, по мнению спецслужб, нередко мешала им выполнять свою работу. Поведение прессы было весьма сурово осуждено на разных уровнях, и многие уверены, что справедливо, поскольку СМИ снабжали информацией о действиях спецслужб не только общество, но и террористов. Получается, что СМИ играли на руку бандитам.

Приводим несколько высказываний спецназовцев на эту тему, исключая сверхрезкие выражения. «Чем меньше они треп-

лются, тем больше людей будет спасено». «Смысл терроризма — не убийства и издевательства над заложниками. Убийства и издевательства — это еще не все. Смысл терроризма — устроить медийную кампанию, увидеть свою ряшку по всем каналам телевидения, рассказать всему миру про свои свободолюбивые планы». «Основным участником террористических акций являются медиа. Никто, кроме масс-медиа, не получает от терактов никакой пользы. Другими словами, настоящий террорист — это никакой не чеченец. Настоящий террорист — это те журналисты, которые упиваются будоражащей общество информацией. Если бы не уверенность чеченцев в поддержке медиа, никаких терактов не было бы».

Здесь много эмоций и преувеличений. Понять спецназ можно: в таких делах речь идет прежде всего о человеческих жизнях, в том числе тех, кто идет на помощь, и в таких операциях должны работать только специалисты. Журналисты таковыми не являются. Не будет же репортер говорить, например, хирургу, как и где резать, каким инструментом и т. д.

И опять же — есть другое мнение. Журналисты должны добывать информацию, от них этого ждут. И они всегда будут стараться выполнить свой долг. Мы, кстати, бывает, присутствуем и на хирургических операциях благодаря телекамерам прессы.

Словом, тут надо думать, искать баланс взаимодействия тех сил, которые служат обществу.

Проблем со СМИ еще много. В частности, надо повысить ответственность журналистов за случайные и умышленные ошибки. Журналист должен понимать, что он рискует своей репутацией. И эта угроза должна быть реальной. Практически все признают, что оппозиционные СМИ должны существовать и должны критиковать власть, что пойдет самой же власти на пользу.

Многие специалисты, в том числе сами журналисты, считают, что следует перестроить российский рынок средств массовой информации, а СМИ, принадлежащие государству, должны выйти из-под его контроля и работать на равных условиях с остальными СМИ.

Наша озабоченность по поводу всего, что касается прессы, — не праздные рассуждения: российское общество с помощью СМИ решает и будет решать свои самые насущные задачи в сфере экономики, внутренней и внешней политики, борьбы с преступностью и др.

Законопослушные граждане, вооружайтесь!

— А чем? И надо ли? Пресса — достаточно последовательный борец с преступностью: она держит нас в курсе криминальных событий, сообщает о том, как идет борьба с нарушителями закона. Есть случаи, когда благодаря СМИ раскрываются преступления.

К середине 2003 г. Россия вышла на первое место в мире по числу убийств. Российское общество встревожено, оно запугано, многим кажется, что мы постепенно переходим в какой-то другой мир, где правят беззаконие, наплевательское отношение к личности, собственности, человеческой жизни. В год более 30 млн россиян становятся объектами нападений, жертвами воров, хулиганов. По разным данным, от 30 до 67 тыс. ежегодно погибают в результате противоправных действий.

Пусть не удивляются психологи и социологи, что в обществе растет ожесточение. Подавляющее число граждан в ходе всех опросов высказывается за возвращение смертной казни для тех, кто убивает. Можно оставить три-четыре статьи в законе, по которым следует уничтожать убийц, можно одну-две, но совсем прощать нельзя: несколько лет тюрьмы и даже пожизненное заключение — недостаточное наказание для некоторых типов. Состоявшиеся и потенциальные жертвы просят у власти милосердия к ним, а не к душегубам.

Одни исследователи пишут, что жестокость — не решение проблемы. Другие приводят совсем иную статистику: в истории человечества очень много примеров, когда государство решительно избавлялось от бандитов, убийц, обеспечивая невиданный расцвет общества. Нет ни одного примера в исто-

рии, подчеркивают они, когда опыт по очищению общества от садистов, жестоких насильников был бы неудачным.

В России в наши дни колоссальный разгул преступности. Власти то строят из себя великих гуманистов и запрещают казнить, то грозят насильникам крутыми мерами, неотступным преследованием, отловом — все безрезультатно: убийцы не пугаются, а преследования далеко не всегда заканчиваются арестом.

Короче говоря, государство защищает плохо и многим гражданам логичным выходом из такого положения кажется обладание личным оружием — не охотничьим ружьем в постоянно разобранном виде, а боевым пистолетом в кармане.

Эксперты МВД отмечают, что сегодня основную часть покупателей нелегального оружия составляют уже не бандиты (они уже все, что надо, имеют, их интересуют только самые новые и мощные образцы), а обыкновенные люди. «В отсутствие законодательно закрепленного разрешения частным лицам на хранение оружия граждане пытаются защитить себя самостоятельно, не слишком задумываясь о последствиях» — так говорят в МВД. И практика подтверждает это: основная часть изъятого в последнее время оружия хранилась в квартирах и гаражах простых граждан, никогда не преступавших закон.

В принципе, в стране есть почти все условия для удовлетворения желания граждан легально иметь пистолеты. Власти хотя и сомневаются, но уже разрешили людям защищаться так, как их вынуждает обстановка, такой закон есть: «...если посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося либо другого лица, либо непосредственной угрозой применения такого насилия, то любые действия по отражению такого посягательства не являются преступными» (УК РФ). Можно сказать, что в таком случае каких-либо пределов для обороны не существует: всякие действия, защищающие жизнь человека от преступного посягательства, должны рассматриваться как «правомерные и общественно полезные». Правда, в законе ничего не сказано об оружии, что автоматически ставит жертву в неравные условия с вооруженным агрессором.

И все-таки, закон законом, но пока государство не станет защищать своих граждан, до тех пор будет беспредел.

ВПЕРЕДИ — ВРЕМЯ ВЗАИМНО ВЕЖЛИВЫХ ЛЮДЕЙ?

Для желающих приобрести оружие будет ограничение по возрасту — не раньше 18 лет. Нужно пройти две медкомиссии, получить рапорт участкового милиционера, характеризующий поведение человека в семье, в обществе, его отношения с законом.

Обязательно нужно будет пройти обучение в тире, например, подготовка должна включать 100 выстрелов. Учиться нужно хорошо, потому что в конце курсов будут экзамены. Все это недешево, если учесть стоимость патронов, мишеней, услуги тренера, аренду помещения. Сейчас один выстрел стоит 1 долл. Не всем это по карману, к тому же цена ствола, видимо, будет приличной, примерно 200—300 долл.

Таким образом, взрослый законопослушный гражданин, хорошо подготовленный, сможет теоретически защитить себя, семью, другого человека. Всему обществу от этого будет хорошо. Кое-кто из тех, кто «за», восклицает: дайте нам пистолеты — мы всю гадость сами изведем. Ну это вряд ли. Более умеренные, но тоже оптимисты, говорят, что одно наличие пистолета у человека и даже не наличие, а сознание того, что оно может быть у него в кармане, будет очень дисциплинировать бандитов и хулиганов, да и сами мы станем аккуратнее в общении друг с другом.

Ожидается, что в России наступит эпоха большой вежливости, улыбок, взаимной уступчивости.

Хлопот с ним больше, чем безопасности

Аргументов против оружия более чем достаточно. Бандиты все равно обычно лучше стреляют, и главное — лучше к этому готовы: если задумали, то будут выполнять, а жертва не готова и не знает, когда начинать стрелять, на это вообще ей очень трудно решиться. Кроме того, если сейчас тебя просто обчистят, то потом, зная, что ты можешь иметь оружие, будут стрелять в тебя. Сразу контраргумент: обычный вор им и останется, потому что одно дело — воровать, другое — убивать, значит, он просто станет осторожнее, сильно подумает, прежде чем обогатиться за ваш счет.

Другие аргументы против: некоторые начальники МВД считают, что в России не такая криминогенная ситуация, что-

бы вывешивать лозунг: «Отечество в опасности, все за оружие!» Если речь идет об уличной преступности, существует целая система оружия самообороны, которая сегодня свободно продается в торговой сети. Спектр этого оружия достаточен для того, чтобы граждане смогли защитить себя на улице.

Существуют и другие аргументы против. При общей боевой вооруженности люди станут более криминальны. Оружие можно отнять или украсть, и оно опять же попадет к плохим гражданам, а по факту утери придется вести расследование. Человек испытывает дополнительную ответственность, как носитель смертельно опасного предмета, он должен быть вдвойне начеку, чтобы правильно оценить степень угрозы, нельзя доставать оружие, чтобы просто попугать, — это чревато неприятными последствиями.

Еще один фактор против: надежды на то, что справки и экзамены помогут отсеять человеческий мусор, смешны. В нашей стране любую справку можно купить. Прямо сейчас известно, сколько будет стоить медицинская справка, будет цена и на документ об окончании курсов подготовки стрелков-самозащитников. В итоге улица, транспорт, места развлечений наполняются вооруженными идиотами, с которыми бед не оберешься.

Тут много правды, но не вся. Во-первых, отбор будет сверхстрогим, а контроль над ним — вдвойне, наказание за всякие сделки придется ужесточить. У органов должны появиться дополнительные средства отсеивания сорных элементов. Возможно использование детекторов лжи, в России недавно разработан и испытан самый дотошный аппарат такого плана, превосходящий все мировые аналоги.

К тому же следует напомнить: любому придется отвечать за каждый выстрел. Наконец, далеко не все будут приобретать орудие защиты, многие предпочтут не связываться с ним.

Отдельной строкой отметим наличие в обществе инвалидов, их около 12 млн в России. Им особенно трудно защищаться. А кроме физически ослабленных людей, сколько у нас

«инвалидов по мужеству»? Может, подбодрить их револьвером?

Обратимся к мировому опыту законного владения оружием. Самые безопасные в мире города — Люксембург, Цюрих, Хельсинки. В первом нет свободного ношения оружия, но в Финляндии и Швейцарии оно разрешено. Из крупных городов, мегаполисов, самым безопасным сейчас является Нью-Йорк, а уж там-то народ не страдает от недостатка оружия в свободном ношении. Получается, что проблема не в оружии, а как всегда — в головах.

Кое-кто именно русские головы винит во всех грехах, и поэтому, мол, нельзя этой нации раздавать оружие. Но неужели среди американцев меньше ненормальных? Между прочим, уже сейчас в России на руках около 5—6 млн легального огнестрельного оружия, и органы свидетельствуют, что из честных стволов никто не совершал убийств. Приятная цифра.

И все же не лучше ли все силы бросить на совершенствование и оснащённость органов охраны порядка? — спрашивают противники вооружения населения.

При подготовке этого раздела мы неоднократно заглядывали в Интернет, где на специальных форумах люди обсуждают проблему легального короткоствольного оружия. Там часто находишь интересные мысли, которые полезно почитать. Они хороши тем, что на обсуждающих никто не давит, никто их не видит, отсюда и тексты откровенные и нестандартные, по делу. Вот некоторые из них.

В ЧЕЛОВЕКА СТРЕЛЯТЬ ПРОБОВАЛ? ЭТО ОЧЕНЬ СЛОЖНО

«...Когда мы вооружимся вслед за бандитами, они начнут валить нас без предупреждения, а вот отморозков валить без предупреждения — задача невыполнимая, так как не у всех на лбу написано, что они отморозки».

«...Отморозки будут знать, что вполне реально у тебя может быть ствол, тогда желающих беспредела будет меньше».

«Гладкоствольное оружие в России уже давно разрешено. Много школьников погибло? В Швейцарии резервисты хранят

даже автоматическое оружие дома. Много там случаев? Депутаты Госдумы имеют право на хранение и ношение оружия — и вроде детки их живы».

«Ответ на насилие должен быть адекватен производимому над тобой насилию! Если твоей жизни или здоровью угрожают, тогда да! А если тебя пихнули в метро и даже если в морду дали, а ты за пушку схватился и убил обидчика, то однозначно сядешь, и на долго».

«Я вешу 68 кг. Для меня любое «в морду» опасно для жизни, и огонь на поражение не будет превышением «допустимых пределов».

«Если ты хочешь ходить с пушкой, потому что мало весишь, тогда, конечно, весить будешь почти на килограмм больше. А в человека ты сможешь выстрелить? Ты пробовал? Это довольно сложно...»

«Не путайте психологию (сможешь — не сможешь) с самообороной. Если тебе дали в глаз или по гениталиям, сможешь все! Кокнешь виноватого за милую душу! А кто не сможет, тот не приспособлен к жизни и обречен на вымирание».

«Я пулять не буду. Просто очень люблю оружие, любое — от ножа до авианосца».

«Ты расскажи про добро и зло, когда к тебе в дом вваливается толпа. А то, что тебя тоже могут того, так лучше в бою погибнуть, чем как барану голову отрежут».

«Газовый пугач — штука вредная. Ты его достал «поотпугивать», а тебе в ответ боевые 9 мм в лоб влетают. Как потом программировать будешь?»

«Можно обсуждать вопрос сколько угодно, но через Думу законопроект не пройдет. У депутатов пистолеты уже есть, законные, а своего народа депутаты боятся. Зачем им вооруженный электорат».

«В жизни руководствуйся принципом: «Хочешь быть застреленным, носи с собой пистолет!»

«Сейчас я представил, что еду в час пик в метро и у каждого из давящих меня людей под мышкой волина, мне стало как-то не по себе».

«У нас психов немерено. Начнет разок от нервов, а потом войдет во вкус — только патроны подноси».

«...А оружие не хотят давать, потому что боятся, что милицию-полицию первую перестреляют».

«Я бы приобрел «пушку» для отстрела бойцовых собак, которые весело бегут впереди своих отороженных хозяев — достали

собачатники! Как только разрешат оружие официально — приобрету обязательно».

«Прогноз мой таков. Если разрешат ношение оружия — начнем увлекаться отстрелами сослуживцев, одноклассников и т. д. А я вот собак без намордников ростом более 30 см буду отстреливать. К сожалению, если хозяин заступится, придется и его тоже...»

«Тут по телеку объясняли, как бабушке завалить в подъезде трех-четырех 12-летних амбалов. Да легко! Как два байта пере-слать! С помощью простого ключа от двери, авоськи, знаний психологии и физиологии и ежедневных тренировок».

«Наше правительство нас вооружать не станет. На всякий случай. Голодовки для правительства безопаснее вооруженного восстания. А то, что пара-тройка тысяч человек инвалидами стали... Так у нас «в автокатастрофах больше гибнет». Хорошее сравнение, правда?»

«Правительство вооружать не станет не на всякий случай, а для собственной безопасности. Вооруженное население опасно именно для него».

Согласитесь, развлекательное чтение. В который раз убеждаешься, что народ у нас наблюдательный и остроумный.

И еще видно, что здесь в спорах истина вряд ли родится: совершенно полярные мнения, а вопрос слишком серьезный.

Достаточно разумным представляется предложение специалиста в этой области: чтобы положить конец дискуссиям, можно провести эксперимент в одном из регионов России. В США есть штаты, где оружие продается совершенно свободно, а есть штаты, где такая торговля категорически запрещена или оговорена множеством ограничений. Можно и в России избрать для пробы какой-нибудь субъект Федерации и разрешить там продажу и ношение оружия, скажем, на три года. Потом будет, о чем спорить, уже с цифрами и фактами в руках.

Тогда мы увидим, какие мы в решении подобных вопросов. Нам давно пора разобраться, какие мы сами, как нас воспринимают в других странах, что мы думаем о них — от всего этого в немалой степени зависит спокойствие в мире, его развитие. На этот счет внутри российского руководства к середине 2003 г. сложилось мнение, что положение с международным имиджем России весьма плачевно, и это приравнивается к категории национальной безопасности.

Правда — лучший инструмент при операции на имидже

Мы раньше знали и сейчас ощущаем, что за рубежом, особенно на Западе, русских, как правило, не любят, как минимум — опасаются. Тут выше было сказано насчет ненависти и боязни, мол, главное, чтоб боялись. Но вот такие мы, русские, сентиментальные, что хочется и любви. Или хотя бы уважения. Не к силе, а к нестандартному интеллекту, талантам нации, к многоликой и великой российской культуре, к достижениям в науке, технике и т. д. У нашей родины много достоинств, но русских — не любят. Что ж, мы готовы выслушать почему. Мы даже сами можем кое-какие объяснения сформулировать. А также мы можем и даже должны внести исправления в тот стереотип, который в мире, прежде всего западном, сложился о России.

Самое главное, что Россию на Западе плохо знают, а то, что знают, либо неверно, либо выписано одной только черной краской, за что, кстати, спасибо все тем же СМИ, в том числе российским. Наши представления о западных странах тоже не идеальны. Россия и западный мир долго были изолированы друг от друга, информация была искаженной и предвзятой. Это не вполне преодолено до сих пор. Плохой имидж каждой из сторон мешает развитию нормальных отношений, а при их отсутствии возникают неискренность, взаимное недоверие, неприязнь, вплоть до конфликтов.

Поэтому есть предложение начать признаваться в своих ошибках и грехах и исправляться — всем вместе, без обид. Пока не поздно.

У каждого есть свой скелет в шкафу

Многие из нелюбителей России ведут отсчет своих отрицательных чувств от давней истории. Мы сами знаем, что в прошлом России много тяжелых, жестоких страниц. Поскольку некоторые из них были приведены во второй главе, то сей-

час хотелось бы спросить про другие страны: есть ли такие, где не было бы подобного? Вряд ли.

Нередко слышали россияне обвинения в дикости, варварстве. Что тут можно сказать? Мы знаем басню, в которой одна обезьяна советует подруге, вместо того чтобы обзывать других, взглянуть повнимательней на себя. Чтобы не впадать в голословную перепалку, приведем некоторые хорошо известные исторические факты. Сильно углубляться в прошлое не будем: все понимают, что там любая страна найдет про себя такое, что лучше не вспоминать. Возьмем не слишком древний пример: вспомним, как закончил жизнь выдающийся английский гуманист, государственный деятель, основоположник утопического социализма Томас Мор (1478—1535).

АНГЛИЙСКИЙ ОБРАЗЧИК ЗВЕРСТВА

В конце жизни Томас Мор был заключен в Тауэр и приговорен к смерти после отказа присягать Генриху VIII как главе англиканской церкви. Будучи католиком, он признавал только власть папы.

Мора ждало наказание, читая о котором, приходишь в оцепенение: «...повесить его так, чтобы он замучился до полусмерти, вынуть из петли, пока еще не умер, отрезать половые органы, вспороть живот, вырвать и сжечь внутренности. Затем четвертовать и прибить по одной четверти тела над четырьмя воротами Сити, а голову выставить на Тауэрском мосту...»

В последний момент столь безобразное зрелище было заменено на более стандартное усекновение головы, но какова фантазия лидеров демократии Европы!

Впрочем, особенно удивляться не приходится, если вспомнить, что в Европе в то время, а также задолго до того и столетия после, существовала и пожинала свой варварский урожай знаменитая инквизиция, прославившаяся бесчеловечными пытками и сожжением наскоро осужденных на костре. Если еще есть вопросы о чьей-то дикости, то продолжим.

В истории есть и более поздние примеры варварства в исполнении представителей передовых на тот момент наций.

Причем Россия испытала это на себе. Великолепный московский храм Василия Блаженного, мировой шедевр зодчества, неоднократно страдал от огня и грабежей. Началось это еще во время польско-шведской интервенции 1612 г. Спустя два века свое лицо показали французы, вошедшие осенью 1812 г. в Москву: после разграбления храма они устроили в нем конюшню. Как-то не вяжется с понятиями цивилизованности, все-таки сие ближе к дикости. Потом французам пришлось бежать из русской столицы. Перед отступлением Наполеон приказал взорвать Кремль. Зачем такой вандализм? К счастью, распоряжение было выполнено лишь частично: в суматохе бегства у исполнителей не было достаточно времени на солидную подготовку. Была подорвана колокольня Ивана Великого, но она устояла.

Мы серьезно относимся к Соединенным Штатам Америки, их достижениям во многих областях, но и у них есть свой «скелет в шкафу», для доказательства не надо уходить далеко в историю, она у них вообще невелика. Многие честные американцы по сей день не могут простить своим предкам истребления коренного населения Америки. Открытие континента в 1492 г. стало самой большой трагедией для его жителей. Завоеватели, считавшие себя добрыми христианами, истребили значительную часть коренного населения Нового Света. Причем делалось это с исключительной жестокостью. Власти многих штатов США в XVIII—XIX вв. выплачивали большие деньги за каждый скальп убитого индейца. Те индейские племена, которые оккупанты не могли уничтожить силой оружия, истребляли с помощью невероятного коварства: распространенным методом была продажа индейцам отравленной водки или одеял, зараженных черной оспой и другими страшными болезнями. За два столетия были уничтожены сотни тысяч индейцев, их численность к началу XX в. сократилась на 75%. Приводятся и более трагические данные: некоторые авторы говорят о миллионах загубленных аборигенов Америки, мы не можем оперировать такими цифрами, поскольку они не официальные. Известно только, что сейчас в США индейцев не

более 1,5 млн, многие живут в резервациях. Как сказал недавно один американский деятель культуры, уничтожение индейцев — большая тема, и добавил, что неприглядные страницы американской истории либо переписываются и прославляются, либо предаются забвению.

Этот пример не последний в списке жестокостей США. Жертвы Хиросимы и Нагасаки всегда будут напоминать человечеству, что именно США первыми и, к счастью, пока последними отважились испытать на людях атомное оружие.

Таковы некоторые образцы варварства из недалекого прошлого.

Не стоит забывать и сравнительно недавние факты. К примеру, как квалифицировать зверства германского фюрера Адольфа Гитлера, в частности организацию концлагерей, в которых во время Второй мировой войны были замучены и сожжены миллионы ни в чем не повинных граждан разных стран? Большинство жертв составили советские люди. К тому периоду относится одно сильное высказывание английского премьера У. Черчилля (впоследствии он стал нашим союзником в войне, когда уже было понятно, что СССР сможет самостоятельно победить фашистов). Так вот, он сказал примерно так: было бы катастрофой, если бы европейскую культуру уничтожило русское варварство. Что называется, все с ног на голову — настолько сильна нелюбовь к русским.

Отчасти это результат западной пропаганды, которая делала все, чтобы за СССР (и за Россией) как можно дольше оставалась пугающая репутация «империи зла», и на этом фоне западные государства выглядели бы привлекательно. Такой прием повышения своего реноме за счет очернения оппонента нельзя отнести к категории приличных, но им по-прежнему пользуются.

Теперь обратим внимание на не столь отталкивающие черты той или иной нации. Хороший имидж зарабатывается не легко, ему могут повредить досадные мелочи, которые случаются в наши дни даже в добропорядочных странах. Например, такая информация из Германии может позабавить.

МЭРИЯ КЕЛЬНА ВВЕЛА ШТРАФ ЗА «ДИКОЕ ПУБЛИЧНОЕ МОЧЕИСПУСКАНИЕ»

5. 02. 2002 | *МегаГИС*

Участники и гости Февральского карнавала в Кельне будут вынуждены контролировать себя. Власти города заявили, что каждый, кто будет признан виновным в том, что они называют «диким публичным мочеиспусканием», будет обязан выплатить штраф на месте. Мэрия города сообщила, что публичное мочеиспускание стало настолько распространенным во время ежегодных празднований, что властям пришлось ввести штраф в размере 10 евро. «Это происходит даже чаще, чем попытки мужчин помочиться напротив фасадов домов, в подъездах, на углах, даже напротив монументов и церквей», — говорится в заявлении мэрии. Пойманные на месте, помимо штрафа, могут также быть наказаны за нанесенный ущерб, сообщает агентство Reuters.

Это сообщение можно было бы прокомментировать, сказать несколько острых слов. Но мы не будем этого делать, потому что считаем это вполне исправимым пустяком. И уверены, что к некоторым нашим грехам западные партнеры могли бы относиться так же спокойно или даже с юмором, не делая далеко идущих выводов, не накаляя страстей.

Воровать люди не ленятся независимо от гражданства

Бывает, встречаешь такие оскорбительные слова про Россию: страна праздных, ленивых, не чистых на руку людей. Все равно что сказать про Америку, что живут в ней не знающие лени, никогда не ворующие трудоголики. И то и другое преувеличение.

Позволим себе некоторые мысли в связи с упомянутыми пороками. Христианство их осуждает, но они присущи человеку, пусть и не каждому. Еще древние народы мечтали о золотом веке, когда все беззаботно и счастливо живут, не напрягаясь от тяжелых трудов, не испытывая никаких огорчений. Люди остаются вечно юными, подобными богам, и хотя и под-

вержены смерти, но она приходит к ним как сладкий сон — такая дивная виртуальная жизнь описана в «Трудах и днях» Гесиода, «Метаморфозах» Овидия. Или, скажем, как мы представляем себе рай? Все обитатели тихо прогуливаются среди прекрасных кущ или возлежат меж цветов и душистых трав, никто не строит танков, паровозов, не гремит молотом, не льет металл, не слышно рабочих команд «майна — вира!»... На земле так получается не у многих, но помечтать-то можно, так хочется временами слегка уподобиться богам. Отсюда праздность и лень-матушка. Главное, не давать им неограниченной власти над собой, надо помнить предупреждение из Библии: немного посидишь, сложа руки, немного полежишь, и войдет в твой дом нужда, как вор, незаметно. А в остальном немножко лени — это ничего, уверяют специалисты по данному занятию, коих в избытке повсюду. Благодаря лени многие не затевают тщетных, суетных мероприятий, зато, случается, упускают прекрасные шансы в жизни.

Хорошо и много отдохнуть придумали не славяне. В Древнем Риме веселью и развлечениям граждане предавались самозабвенно и подолгу. Большинство праздников имели общественное или религиозное значение, но часто развлечения и игры устраивались в честь славных побед или по желанию императора. Так, в правление Августа у римлян было 115 праздничных и выходных дней в году. При некоторых последующих императорах число таких дней превышало 200 в год.

По количеству официальных «красных» дней в календаре Россия сейчас далеко не рекордсмен, всего одиннадцать дней относятся к общегосударственным праздникам и объявлены выходными. Ряд европейских стран имеют по 14 и более праздничных нерабочих дат. В Японии их тоже больше, чем в России, и разговоры о всепобеждающей любви японцев к труду, как свидетельствуют их собственные опросы, оказались фикцией: большинство из них любят отдых больше, чем работу. Трудоголики там тоже есть, но гордиться тут нечем, поскольку это явление считается аномальным, нечто вроде болезни, одна из форм невроза навязчивых состояний (психостения), при

котором человек пытается справиться с душевным неустройством при помощи каких-то ритуальных действий, в данном случае — работы. По мнению самих японских специалистов, чрезмерное увлечение работой не менее вредно, чем тот же алкоголизм или наркомания. «Трудоголизм, — говорят они, — должен быть осознан как разрушительное, деструктивное поведение». В Японии убеждены, что трудоголиков следует лечить и перевоспитывать.

Теперь о воровстве. В России это занятие широко распространено, и известны обличительные, самокритичные высказывания россиян на эту тему, самым блестящим из которых, пожалуй, можно назвать высказывание историка XIX в. Н. М. Карамзина: «Если попытаться одним словом выразить то, что делается на Руси, то надобно сказать — воруют!»

Наверное, все понимают, что это явление распространено в мире повсеместно. Приведем несколько примеров из опыта других стран.

ГЕРМАНИЯ, НОРВЕГИЯ, США — ДАЛЕЕ ВЕЗДЕ

Каждый сентябрь и начало октября жители многих городов Германии показывают, что они умеют не только работать, но и буйно отдыхать: чуть ли не повсюду слышится звон кружек, хруст разгрызаемых бычьих и куриных костей, нестройное, но радостное пение — по стране идет праздник осени и пива, да так, что иногда откладываются важные государственные дела, как было в 1957 г., когда из-за праздника были перенесены парламентские выборы.

В этом буйстве над всеми возвышается мюнхенский пивной фестиваль «Октоберфест», в котором ежегодно участвуют миллионы человек, приезжают гости из разных стран, в последние годы зачастили туда и россияне. Там за несколько дней выпивается около 5 млн литров пива, десятки тысяч литров вина, съедаются сотни тысяч кур, колбасок, сосисок и пр.

И обязательно крадут в среднем около 150 тыс. пивных бокалов. Здесь всё вместе: умение лихо расслабиться, трудолюбиво попить пивка, спеть известную в Германии песенку о том, что все на свете ворует, и стянуть небьющийся бокал — нормально отдыхают немцы.

Подтверждая мысль своей любимой песенки, арийцы крадут и более стандартные вещи: деньги, машины, обувь и т. д. Из магазина

они под настроение могут вынести товар без оплаты. Некоторые магазины разоряются, потому что потери от воровства превышают доход от торговли. Но в целом немцы не самые вороватые люди и уступают в этом жителям других стран.

Как сообщало в 2002 г. РИА «Новости», довольно неожиданные статистические данные были опубликованы в Брюсселе. Согласно им, по воровству с полок магазинов в Западной Европе лидируют норвежцы. Представители этой страны, имеющей один из наиболее высоких уровней жизни в мире, по магазинным кражам оставили позади греков и португальцев. Далее в пятерке «лидеров» — австрийцы и испанцы. Исследование этого феномена было проведено двумя британскими университетами в 17 странах Европы.

Чаще всего воруют косметику, компакт-диски, видеокассеты, алкогольную продукцию, табачные изделия и презервативы. Продукты питания воруют реже, но среди них чаще всего — мясо и шоколад. В Норвегии ущерб от воровства составляет 1,5% торгового оборота магазинов.

К середине 2003 г. Норвегия откатилась на второе место, а вперед вырвалась Англия. По данным британского Центра исследования розничных продаж, коэффициент магазинных краж в Англии составляет 1,77%. На втором месте Норвегия с коэффициентом 1,59%, а третье место занимает Греция — 1,53%.

За океаном, в Соединенных Штатах, воровство из магазинов весьма развито, наряду, естественно, с другими формами посягательств на собственность. В Америке каждый час происходит 14 краж в магазинах. Гордые американцы ежегодно тихо, без оплаты выносят товаров на сумму от 10 до 20 млн долл., и что симптоматично: часто речь идет не о профессиональных ворах, а о простых гражданах, и более того, среди них много очень не бедных, а встречаются по-настоящему богатые и знаменитые личности.

В американском телерепортаже на злободневную для них воровскую тему люди признавались, что не могут остановиться, понимают, что сильно рискуют, и продолжают. А некоторые перед камерой заявили, что давно бросили это занятие и сейчас чувствуют большое облегчение.

Раз уж мы, как говорится, оказались в США, да еще по такому поводу, то надо бы задержаться на минутку, чтобы вспомнить один яркий факт. 13 июля 1977 г. из-за удара молнии в Нью-Йорке прекратилась подача электроэнергии. Когда село солнышко, население в условиях ограниченной видимости всего за 52 минуты

натворило немало бед. Начались серьезные беспорядки, сопровождавшиеся массовыми разграблениями магазинов. Общий ущерб от отсутствия света составил около 1 млрд долл.

Напрашивается предположение: может, именно в темноте, при выключенном электричестве американцы показывают себя в истинном свете? Но мы не воспользуемся поводом и не будем морализировать.

Американцы же, напротив, считают, что могут и поучить, и проучить кого угодно. Их педагогическое рвение все время идет по нарастающей, особенно после жестоких терактов против них в сентябре 2001 г. В отместку США организовали две войны (против Афганистана и Ирака), в обоих случаях боевые действия предшествовали установлению вины жертв, т. е. точных, доказанных оснований для применения силы не было. Сейчас сбор доказательств продолжается, хотя острая необходимость уже отпала: все, кому не повезло, убиты, два государства унижены, а нефть Ирака — в руках американцев. Одновременно США строят планы новых нападений. В ходе передышки идет разбирательство, почему не все страны их поддерживали и как их наказать за строптивость.

Во многих странах, не только арабских, после таких назидательных уроков нарастают антиамериканские настроения. Имидж США как самой сильной, но не слишком справедливой и сдержанной державы начинает закрепляться в мире. Сейчас Соединенные Штаты вкладывают миллиарды долларов в исправление злого выражения своего лица, они верят, что за деньги можно вернуть и доверие, и любовь.

Симпатичное лицо — это не только припудренный нос

Все, что касается Америки, включая ее имидж, для мира существенно. И все же имидж России, по крайней мере для нас, важнее.

В последнее время Россия регулярно доказывает свою открытость и терпимость. Правда, кое-кто за рубежом вос-

принимает это как нашу слабость, как вынужденную уступчивость. В определенных кругах высказывается мнение, что, как только Россия окрепнет, встанет во весь рост, русские начнут, как перевел в свое время синхронист знаменитое выражение Хрущева, всем «показывать мать Кузьмы». Поэтому Россию надо держать в коленопреклоненном состоянии. Разумеется, мы с этим не согласны, но одного несогласия мало.

На предыдущих страницах мы стремились показать, что в основном мы такие же, как все. У нас те же грехи и недостатки, что у всех, ни больше, ни меньше. Зато у нас есть серьезные плюсы, например, самая большая территория и неисчислимые богатства ее недр, т. е., с одной стороны, мы равны, с другой — интересны и выгодны, что могло бы стать основой для строительства спокойных и плодотворных отношений с другими странами.

В течение долгого времени Россия по праву считалась сверхдержавой. Теперь мы просто крупная и пока еще великая страна. На протяжении всей истории, особенно последнего периода, мы отличаемся то излишним самоуважением, то чрезмерной обидчивостью. Ни то ни другое не конструктивно. Многие и сейчас слишком остро реагируют на многовековую русофобию и не прощают ее Западу, который, как им кажется, стремится уничтожить русский народ, все русское, проповедует антирусский геноцид.

Излишнее самобичевание русскому человеку тоже свойственно. В XIX в. наш религиозный философ П. Я. Чаадаев сказал, что «Россия славится двумя вещами: Царь-колоколом, который никогда не звонил, и Царь-пушкой, которая никогда не стреляла». Зря он так про свою родину, которая уже тогда славилась более чем этими двумя вещами. Но будем считать, что это художественное преувеличение, заострение критики царского строя. Мы и сейчас прибегаем к преувеличениям в рассуждениях о себе, о своей стране, независимо от того, критикуем мы себя или восхваляем. И эта повышенная эмоциональность не способствует благоприятному восприятию нас иностранцами.

Экономический и финансовый образ России и того хуже. Правительство не решает основополагающих проблем в этих сферах, оно пока не способно установить ясные правила работы иностранцев на российском рынке, поэтому невелико число желающих иметь с нами дело в экономике, торговле, инвестировать в жизненно важные отрасли хозяйства России, и за ней закрепляется образ страны высоких рисков.

Разумеется, над многими чертами своего имиджа россиянам нужно поработать. И руководство страны в последнее время пытается сделать «лицо» нации более симпатичным. Возлагаются надежды на «пиарщиков России» из ведомств, напрямую отвечающих за позиционирование нашего государства в мире, — работников МИДа, Минпечати, представителей СМИ, администрации Президента РФ, а также большого бизнеса. Больше усилий должны прилагать дипломаты: потенциал «домов дружбы» и других общественных организаций за рубежом используется вяло, а сайты диппредставительств России непопулярны. О прессе и говорить нечего: на нее особые надежды.

Главная цель такой кампании — создать позитивный имидж страны, больше говорить о наших успехах, достижениях, о наших замечательных ученых, спортсменах, работниках культуры, мир должен больше знать положительного о России. Никто не отрицает полезность привлекательных тонов в раскраске своего лица, однако у этой тенденции к позитиву есть и подводные камни. Не получилось бы так, что при первой же попытке высказать сомнение или, не дай бог, критику начнут затыкать рот и сверху прозвучит слишком хорошо знакомая команда.

Из такого припудривания своего носа и чужих мозгов хорошего имиджа не получишь. Никакой симпатии к России в мире не будет до тех пор, пока сами правители страны и все россияне не полюбят свое отечество или хотя бы не начнут по-настоящему уважать его и делать для него все необходимое.

По мнению не всех, но многих россиян, сейчас недостаточно оснований для большого и светлого чувства.

Понять себя

Российское общество расколото. Все согласны только в одном: страна тяжело больна. В остальном единого мнения нет. До сих пор неясно, что мы собой теперь представляем, что делаем, что строим. Одни говорят, что мы движемся к рыночной экономике, другие — к олигархически-бюрократическому государственному капитализму.

Непонятно и с демократией: то, что ее мало, это ясно, но, может, мы не к ней и направляемся и нам грозит авторитарный режим?

Не решено даже, какое у нас государство — федеративное или унитарное, поскольку есть признаки и того и другого.

Точно известно только то, что сейчас Российская Федерация — крупнейшее в мире многонациональное государство. По Конституции 1993 г., Российская Федерация объединяет 89 субъектов шести разновидностей: республики (в составе РФ 21 республика), края (6), области (49), города федерального значения (2), автономная область (1) и автономные округа (10). Республика имеет свою конституцию, а другие субъекты — уставы, республики вправе устанавливать свои государственные языки. Поскольку почти 3/4 субъектов Федерации не обладают статусом государства в составе РФ, а 32 субъекта образованы по этническому признаку, Россия, провозгласившая федеративное устройство, сохраняет немало конструкций, присущих унитарному государству. Однако, кроме Конституции, действуют некоторые положения Федеративного договора 1992 г.

В условиях правового вакуума противоречия, возникшие в отношениях центра с отдельными субъектами Федерации, попытались разрешить с помощью заключения предусмотрен-

ных Конституцией РФ «иных договоров», т. е. договоров о разграничении полномочий и предметов ведения между федеральным центром и субъектами Федерации.

Таким образом, Конституция РФ определила важнейшие принципы организации и состав Федерации, но не завершила процесса формирования. Отчасти в связи с этим предусмотрена необходимость издания общих законов, регламентирующих построение Федерации и федеративных отношений.

Еще одна трудность — противоречия между самими регионами страны. Их интересы заметно разнятся и во многом определяются структурой их хозяйства.

Добывающие регионы (Тюмень, Якутия и др.) поддерживают политику либерализации цен и открытой экономики, поскольку у них высока доля экспорта, обеспечивающая привилегированное положение. Экономическая сила позволяет им диктовать свои условия, выбивать дополнительные льготы, в том числе по продаже валютной выручки, экспортным квотам, лицензиям. Отсюда желание получить больше независимости. Для них главное — экспортная направленность, активность на внутреннем рынке отходит на второй план.

Агропромышленные регионы (Черноземье, Ставрополье, Кубань и др.), будучи в значительной мере самодостаточными (особенно в отношении продовольствия), стремятся к замкнутости, формированию внутрирегиональных рынков, чтобы оградить себя от проблем других регионов, и тоже хотят большей независимости от центра.

Регионы с ярко выраженной этнической доминантой (Северный Кавказ, Тыва и др.) стремятся к обособлению не по экономическим, а по национальным и политическим причинам. Эти регионы в основном депрессивные, имеют сомнительные перспективы устойчивого развития. Их политическая элита пытается компенсировать этот фактор усилением политического сепаратизма. В Татарстане и Башкортостане национальные и экономические факторы, побуждающие к сепаратизму, соединились.

Урбанизированные промышленные регионы, в том числе с высокой долей ВПК, при всем разнообразии их хозяйственной структуры ориентируются преимущественно на внутренний рынок и страны СНГ, сотрудничают с центром, рассчитывая на помощь в выводе их наукоемкой продукции на мировой рынок или хотя бы на субсидии. Они — сторонники целостности государства и основная опора в ее сохранении. В них проживает большая часть россиян.

Ищем, находим, бракуем — и опять по кругу

В 2000 г. в России появились новые структуры — федеральные округа и полномочные представители Президента. Как было сказано в законе, они назначаются для «повышения эффективности деятельности федеральных органов государственной власти и совершенствования системы контроля за исполнением их решений». Данный институт составляет стержень жесткой вертикали исполнительной власти, главный инструмент политики главы государства в стране в территориальном измерении.

Как показывает мировой опыт, при формировании федераций субъекты объединяются, создают центр и передают ему часть своих полномочий. В России, согласно Конституции, напротив, полномочия передаются сверху вниз, от центра — субъектам. Причем предметы ведения и полномочия между органами государственной власти Федерации и ее субъектов разграничиваются Конституцией, федеративным и иными договорами.

Анализ подписанных договоров позволяет утверждать, что во многих случаях они регулируют более широкий круг вопросов, чем разграничение полномочий между федеральными и региональными органами власти. Подписание индивидуальных договоров или соглашений всегда приводит к неустойчивости правовой базы и недоверию, поскольку эксклюзивные нормы настораживают соседей, заставляя подозревать за ними особые отношения.

По истечении пятилетнего срока их действия они не будут пролонгироваться. Предполагается путем принятия соответствующих законов свести к минимуму предусмотренную Конституцией сферу совместной компетенции: всем должно быть понятно, что находится в компетенции региона, а что — центра. Оставшиеся предметы совместного ведения федерального центра и регионов должны регулироваться федеральными законами, которые определяют степень взаимной ответственности и взаимного сотрудничества. Такая основа взаимоотношений будет более прочной, чем договоры и соглашения. Уже приняты некоторые федеральные законы, которые аннулируют ряд положений, зафиксированных в договорах.

Привести местные законы в соответствие с федеральными — полдела, главное — заставить всех их выполнять, именно от этого зависит успех или провал реформ. Принятые в 2000 г. законы позволили укрепить исполнительную вертикаль. Однако ограничиваться только административными санкциями для наведения порядка — значит пренебречь огромными возможностями, которые дает правовая система, и скатиться в традиционное для России русло административного произвола. Некоторые считают, что важно сделать реальным механизм правового федерального принуждения, т. е. ввести в Уголовный кодекс РФ статью, которая предусмотрела бы уголовную ответственность должностных лиц за систематическое или грубое нарушение Конституции РФ и федеральных законов, административную и дисциплинарную ответственность, если в таком нарушении отсутствует состав преступления.

Существует мнение, что действующая Конституция РФ — основное препятствие для создания Федерации, отвечающей современным требованиям развивающегося общества. Разными авторами предлагается три варианта разрешения конституционных противоречий в области государственного устройства.

1. Низведение всех субъектов Российской Федерации до уровня административно-территориальных образований и превращение Российской Федерации в унитарное государство. Очевидно, что в настоящий момент ввиду ряда объективных и субъективных факторов такой путь неприемлем.

2. Придание всем субъектам (или ряду субъектов) Российской Федерации статуса независимых государств с последующим преобразованием Российской Федерации в конфедеративное образование. Этот путь также неприемлем для России.

3. Создание так называемой плоской федерации, т. е. федерации, включающей в себя однопорядковые и равноправные субъекты, не обладающие государственным статусом. Не важно, как они будут называться — землями или как-либо иначе; главное, что они будут субъектами Российской Федерации и не будут государствами. В рамках данного варианта некоторыми авторами предлагается разумное укрупнение субъектов; создание, к примеру, таких субъектов Федерации, как Западная и Восточная Сибирь, Северо-Запад, Черноземье, Большая Волга, Центральная Россия, Поморье, Урал, Дальний Восток и т. д. Сторонники этого проекта верят в его значительные перспективы с точки зрения будущего развития российского федерализма.

Словом, в России предстоит еще немало сделать, чтобы создать такое федеративное устройство, которое обеспечит действительную прочность и незыблемость единства и территориальной целостности страны.

Пока же есть претензии не только к Основному Закону РФ, но и к российской законодательной системе в целом.

Неужели Прудон до сих пор прав, и собственность есть кража?

Прочность, всеобъемлющий характер, разумность правовой системы — важное условие, хотя и не гарантия, устойчивости любого государства. Показателен пример Римской империи: ее правовая система сохранилась благодаря тому, что была тщательно и всесторонне разработана. Элементы римского права просматриваются в некоторых современных законодательствах, например Франции.

И все-таки та цивилизация распалась, несмотря на разумные законы. Не хотелось бы, конечно, повторить римский опыт

в новое время. России, правда, такое пока не грозит ввиду убожества наших нынешних юридических достижений.

В сфере законов у нас огромные пробелы, поэтому мы не можем считать, что живем в правовом государстве. Мы барахтаемся в море полузаконов или полубеззакония — кому как видится. В таком состоянии мы живем более двух десятилетий, и ничего хорошего в этом нет.

Зато мы всегда были большими мастерами обходить законы, но не считаем, что россияне самые большие специалисты в этом деле. Нет конца примерам изощренности населения при объезде законов в истории практически всех стран со времени рождения всяких правил и законных ограничений. Даты зафиксированных подобных хитростей старше даже нашей достаточно древней родины.

Можно только сказать, что у нас такая практика, во-первых, несколько затянулась, а во-вторых, носит массовый характер — прежде всего именно вследствие очевидных дыр в законодательстве.

Нельзя сказать, что власть на Руси небрежно относилась к своим распоряжениям. К примеру, в 1724 г. Петром I был издан указ об обязательности знания служащими государственных учреждений законов и уставов и о воспреещении оправдываться незнанием законов под страхом штрафов за неисполнение. Это за незнание. А за нарушения можно было куда сильнее пострадать.

Как известно, законотворчество — главное поприще депутатов. Но в России в начале XXI в. невероятно трудно уследить за их «творчеством»: продукция депутатов то никак не появляется, то, появившись, немедленно изменяется, а то и исчезает вовсе. В этой ситуации государство по всем статьям остается малоэффективным и непредсказуемым.

В таком положении вещей легко просматривается чей-то интерес, кому-то нужно, чтобы в России были нечеткие, слабые законы, чтобы некоторых законов вообще не было подольше и можно было избежать наказания за большие и мелкие наруше-

ния и преступления. Список заинтересованных лиц достаточно широк: тут и нечестные чиновники, взяточники, сильные криминальные структуры, хозяйственники, губящие природу, и т. п. Эти «лица» были всегда, но нынешние стали более опасны, потому что получили возможность влиять на законодателей.

Из-за отсутствия разумных законов мы не знаем, что имеем, не понимаем, чем можем и не можем владеть, т. е. не решен вопрос о собственности. Мнения расходятся. Часть населения считает, что все созданное природой, не может быть частной собственностью, человеку могут принадлежать только плоды его труда. Собственность в будущем все-таки должна стать народной, дабы не было соблазна у некоторых захватить себе то, что создано природой. Стремление к захвату все большей и большей собственности неминуемо ведет к обману, коррупции, шантажу, применению силы, к крупным социальным конфликтам, а на межгосударственном уровне может приводить к войнам.

Народная собственность может в строго установленном порядке отдаваться людям в пользование в интересах самих себя и государства при условии уплаты соответствующих налогов. При этом собственность должна сохраняться, не уничтожаться, не разрушаться.

Беззубые законы плодят в огромном количестве нарушителей, отсутствие неотвратимого наказания развращает их. Уже многие годы не прекращаются в России самозахваты квартир, зданий, предприятий. Процветает анархия в строительстве — не редкость, когда какая-нибудь фирма без особых сомнений и разрешений начинает строить, что ей вздумается, на интересной для нее территории. Плохо работает закон о банкротстве, вокруг него и других сложных явлений рождается масса нарушений.

В России до сих пор в ходу такое изречение: «Все народы живут по законам, а Россия — по пословицам и поговоркам». Плохо то, что это не шутка, а правда, чреватая тяжелыми последствиями.

Возьмем уроки или сами всех научим демократии?

Мы по-прежнему не знаем, какую страну строим: предположим, процветающую демократическую Россию. Однако состояние демократии в России и методы построения того, что мы строим, внушают серьезное беспокойство.

Одни говорят, что авторитарными методами в сочетании с рыночной политикой можно построить демократическое будущее России. Другие утверждают, что такой путь ведет в тупик. Многие сходятся во мнении, что демократия возможна только в тех странах, где существует сильный средний класс, составляющий ее устойчивую социальную базу. У нас такого класса практически нет, есть группа людей, похожая на него, которая пытается отстоять свое место под солнцем. Не бывает демократии и без рыночной экономики. Однако рыночная система отнюдь не гарантирует демократического развития страны. Более того, много раз делались попытки «построения капитализма» в условиях авторитарного политического устройства.

Вот примеры в Европе. Португалия, фашистская Испания (как и нацистская Германия и муссолиниевская Италия) сохраняли элементы капитализма и рыночной экономики, но это был авторитарно-бюрократический капитализм с подавлением частной инициативы и опорой не на малый и средний бизнес, а на крупные корпорации.

Не менее показателен и азиатский опыт. Приведем лишь два примера — Индонезия и Филиппины. Вместо реальной поддержки малого и среднего бизнеса, на который делается упор в демократических условиях, индонезийский режим строил государственный капитализм «для своих». При этой системе правила крупные корпорации, имеющие прямое либо косвенное отношение к правящим представителям огромного семейного клана Сухарто и к партийно-бюрократической элите. Похожая ситуация и на Филиппинах, где за 24 года своего рыночно-авторитарного правления (с 1962 по 1986 г.) президент Фердинанд Маркос «добился» полного обнищания стра-

ны: большинство населения не имело возможности элементарно себя прокормить.

Латинская Америка. Чили — любимый пример сторонников авторитарного пути построения капитализма и наиболее распространенный миф об «успехе» реформ «малой кровью» при отсутствии демократических свобод. По данным чилийской Национальной комиссии правды и примирения, за 17 лет правления генерала Пиночета (1973—1990 гг.) государственными спецслужбами были убиты всего (!) 3172 человека. Но капитализм, построенный в авторитарных условиях, вновь получился «корпоративно-бюрократическим». Проведенная приватизация оказалась, как и в Индонезии, «для своих»: хребтом чилийской экономики стал не средний класс, а крупные полугосударственные корпорации (так называемые «пираньи»).

Сложный пример — Китай. Одни говорят, что Китай наглядно опровергает утверждение, что существует лишь одна модель демократии и единственная модель успешного экономического развития. В то время как западные средства массовой информации критикуют Пекин за нарушения прав человека и призывают его к демократизации, мировой бизнес голосует долларом за нынешний политический режим и проводимые им экономические реформы. Ежегодный приток зарубежных капиталов в КНР превышает 50 млрд долл. По объему прямых иностранных инвестиций Китай вышел на второе место после США. А это означает доверие деловой элиты мира к политической стабильности в стране и перспективам ее экономики.

ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В КИТАЙ

09. 09. 2003 | BizTime. ru

Прямые иностранные инвестиции в Китай в 2003 г. составили около 57 млрд долл., что на 4,3 млрд долл. больше, чем в 2002 г., сообщили в министерстве торговли Китая.

К настоящему времени более 400 из 500 крупнейших мировых компаний ведут операции в Китае, и среди них порядка 30 открыли свои региональные представительства в этой стране.

Китайская модель воплощает популярную в Восточной Азии идею «просвещенного авторитаризма». Этот термин трактуется как «регулируемый рынок в условиях управляемой демократии». По мнению поборников «просвещенного авторитаризма», экономические реформы должны предшествовать политическим. Лишь после того, как сформированные при активной роли государства рыночные отношения кардинально улучшат жизнь народа, можно переходить к демократизации общества.

Полвека назад основатели КНР провозгласили «три неизменных ориентира»: марксизм-ленинизм, социалистический путь, руководство компартии. Ныне остается в силе лишь третий из этих ориентиров. А второй и первый трактуются иначе. Вместо социалистического пути говорят о регулируемом рынке, а вместо марксизма-ленинизма официальной идеологией стал патриотизм.

В то же время многие экономисты отрицательно оценивают так называемое «китайское экономическое чудо», считая, что оно не имеет ничего общего с построением капитализма европейского или японского типа, опирающегося на средний класс и малое предпринимательство. В КНР, говорят они, строится государственно-бюрократический капитализм, основанный на фактически рабском труде сотен миллионов людей. Миллионы жителей КНР зарабатывают в среднем 22,5 долл. в месяц. Вместе с тем нельзя игнорировать тот факт, что за четверть века реформ Китай решил небывалую в мировой практике задачу, вызволив из абсолютной бедности 250 млн человек.

Нынешний российский режим опирается, с одной стороны, на олигархический капитализм, с другой — на бюрократию. Поэтому экономисты предупреждают, что не может быть никаких надежд на формирование среднего класса, на экономическое процветание, не говоря уже о свободе или реальном сближении России и Европы. Процветание возможно только после окончания авторитаризма, ни на день раньше.

По данным Госкомстата РФ, сегодня доля малого бизнеса в ВВП России составляет от 8 до 11% (в странах Евросоюза — 67%, в США — 52%, в Японии — 55%), а занято в нем 13% населения (в ЕС — 72%, в США — 54%, в Японии — 78%). В России формируется система бюрократизированного корпоративного авторитарного государства, при которой процветают не малый бизнес, а околосударственные сырьевые корпорации, при этом экономический рост неуклонно замедляется. Практически все мизерные успехи временны, потому что связаны с ценой на нефть, которая в любой момент может рухнуть. Подобная система приводит к застою, коррупции и нищете подавляющего большинства населения и созданию псевдорыночной бюрократической экономики.

Главные выводы специалистов таковы: а) строительство капитализма и создание рыночных институтов сами по себе отнюдь не гарантируют демократического устройства; б) в условиях авторитарного политического контроля свободная рыночная экономика, опирающаяся на мелкое и среднее предпринимательство, в принципе невозможна; в) несвободная страна не может быть богатой.

Вместо побед — обиды

По мнению многих, нынешнее устройство в России даже называть демократией вредно для самой же демократии, для ее правильного понимания. В головах людей это понятие тесно связывается с большим количеством негатива, с которым люди сталкиваются. На глазах у всех выросла и расцвела категория людей, разбогатевших не праведным трудом, а присвоением (прихватазацией) того, что создавалось народом десятилетиями. Все помнят, как была парализована деятельность заводов, фабрик, колхозов, совхозов, останавливалось производство, разрывались экономические и производственные связи. Затем, доведенные до полного паралича, эти предприятия бесплатно или за бесценок передавались «новым русским», которые и становились олигархами.

В их же руки стали переходить лучшие народные земли. На этих землях возвели особняки, которые не по карману даже многим американским или европейским капиталистам.

Аферы в системе банков очень быстро опустошили карманы доверчивых вкладчиков, и крупные суммы денег перетекли на счета мошенников, тех же «новых русских».

В обществе существуют негативные настроения. Все громче звучат голоса, что, может, лучше вернуть старое, в котором большей части населения жилось однозначно лучше.

Немало людей допускают возможность возврата к временам строительства социализма в великой стране СССР. Тот, кто жил в Советском Союзе и встречался с иностранными представителями, учеными, политическими деятелями, предпринимателями, тот непременно подтвердит, что иностранцы давали высокие оценки достижениям СССР, особенно в социальной сфере, науке, технике, культуре.

Живы те, кто помнит бесплатные жилье, образование, медицину, спорт, постоянно действующие дворцы культуры, недорогие, подчас бесплатные детские сады, ясли, пионерские, спортивные лагеря и т. д. и т. п. Молодежью занимались пионерские, комсомольские и другие государственные и общественные организации.

Вряд ли возможен возврат ко всему этому в полном объеме, но элементы перечисленного надо в том или ином виде возрождать.

В переходный период, длящийся почти два десятилетия, значительно увеличилась бедность и социальное неравенство, когда немногие богатеют, а огромные массы нищают, и это не назовешь победой капитализма или демократии. Скорее речь может идти о поражении страны.

Как шутят иногда в народе: «Может, скоро все это кончится, вся эта шумиха вокруг новой жизни и реформ. Тогда мы сядем бессильно на стул и тихо скажем: «Ну вот, сходила Россия на рынок — больше не надо».

Неопределенность перспектив плохо отражается на жителях России, на их состоянии и благосостоянии, на их настроении, наконец, на отношении к самим себе.

О том, что из себя представляет население страны в цифрах и строгих фактах, показала Всероссийская перепись 2002 г.

Подсчитали — прослезились

Перепись 2002 г. проходила при достаточно низком энтузиазме населения: многие не хотели, чтобы их считали и задавали вопросы. Были вокруг этого мероприятия и курьезы.

ОГРОМНЫЙ ЛИЧНЫЙ УЩЕРБ ОТ ПЕРЕПИСИ

Как сообщило агентство «Время новостей», житель города Спас-Клепики Рязанской области, увидев в окно, что к нему направляется милиционер с группой серьезных молодых людей, вылил в канализацию 120 литров браги, приготовленной для перегонки. Переписчики отправились по этому адресу вместе с милиционером, поскольку было известно, что хозяин дома пьяница и дебошир. Пострадавший заявил, что ничего не знал о переписи, так как у него нет ни радио, ни телевизора.

КРОШЕЧНАЯ, НО ВЕЛИКАЯ НАРОДНОСТЬ

Десять жителей Ростова-на-Дону во время переписи назвались скифами. Переписчики не сразу согласились внести в опросный лист эту экзотическую национальность. Одна «скифианка» даже прочла переписчице целую лекцию об истории и культуре древних скифов. По мнению ростовских скифов, эту национальность может выбрать любой желающий при условии, что он готов заботиться о природе, защищать права обездоленных и заботиться о мирном сосуществовании на территории Великой Скифии (от Атлантики до Тихого океана и от Белого моря до Египта).

ПОЛОВЕЦКИЕ СТЕПИ ЗА ТРЕХКОМНАТНУЮ КВАРТИРУ

Один из жителей Саратовской области пожелал записаться половцем, чтобы потом потребовать от Российской Федерации реституцию в виде половецких степей. «Половец» тут же заявил переписчикам, что готов обменять степи на трехкомнатную квартиру. После чего переписчицы потребовали от гражданина предъявить соответствующую справку, заверенную князем Игорем.

От развлекательных моментов — к серьезным цифрам переписи. По численности населения Россия занимает седьмое место в мире после Китая, Индии, США, Индонезии, Бразилии и Пакистана. По сравнению с последней переписью 1998 г. население России сократилось на 1 млн 840 тыс. человек (1,3%). Причем в 1989 г. Россия (даже вычлененная из состава СССР) занимала пятое место, теперь нас обогнули Пакистан и Бразилия. Естественная убыль населения составила 7,4 млн, миграционный прирост — 5,56 млн человек. Общая численность россиян, по данным Госкомстата, 145,2 млн человек. Русские составляют абсолютное большинство — 116 млн — это 80% жителей. Затем следуют татары, украинцы, башкиры, чувашаи, чеченцы. Из общего числа населения 67 млн 620 тыс. — мужчины, 77 млн 600 тыс. — женщины. В 1989 г. разрыв между мужским населением и женским был приблизительно таким же, как и средняя продолжительность жизни, которая, по данным переписи-2002, у российских мужчин составляет 58,5 лет, у женщин — 72 года.

Горожане составили 73% россиян. Помимо Москвы (10,4 млн жителей), в России 13 городов с миллионным населением (в этом пункте за прошедшие 13 лет ничего не изменилось): Новосибирск, Казань, Нижний Новгород, Волгоград, Ростов-на-Дону, Екатеринбург, Самара, Омск, Уфа, Пермь и Челябинск. На эти мегаполисы приходится 40% всего населения страны.

В сельской местности живет 27%. Из 155 тыс. сельских поселков, проходящих по документам, 8% оказались полностью «вымершими». В основном в «поселки-призраки» превратились отдаленные северные поселения, хотя много опустевших деревень обнаружено и на Северо-Западе, и в Центральных районах России.

В БЕЖАНИЦКОМ РАЙОНЕ СТАЛО НА 20 ДЕРЕВЕНЬ МЕНЬШЕ

24. 04. 2003 | Псковское агентство информации

На 13-й сессии Псковского областного собрания принято решение об исключении из учетных данных административно-тер-

риториального устройства области 20 деревень Бежаницкого района Псковской области. Как передает корреспондент ПАИ, по мнению депутатов, необходимость исключения из учетных данных этих деревень вызвана тем, что в настоящее время на месте их нахождения никто не проживает, отсутствуют какие-либо постройки и новых поселений на их территории в ближайшее время не ожидается.

В РОССИИ НАШЛИ 17 ТЫС. БЕЗЛЮДНЫХ ДЕРЕВЕНЬ

24. 04. 2003 | *lenta.ru*

В России обнаружены 17 тыс. пустых деревень — официально в них числится население, но фактически уже никто не живет, сообщает «Интерфакс».

Эти данные были получены Всероссийской переписью населения 2002 г. Их обнаружил на заседании Правительства РФ председатель Госкомитета РФ по статистике: «Мы столкнулись с проблемой, которая касается прежде всего Северо-Западного, Центрального и Приволжского округов, где имеется огромное количество населенных сельских пунктов, в которых, по официальным данным, зарегистрировано население, но фактически численность населения либо ноль, либо менее десяти человек... Из 160 тыс. сельских населенных пунктов в 17 тыс. население значително, хотя фактически никто не живет».

В 23 субъектах Российской Федерации численность населения за прошедший период возросла, но везде рост невелик, наибольший в Республике Дагестан — на 43%, Кабардино-Балкарской Республике — на 20%, в Москве — на 17%, Ставропольском крае — на 13%. В ряде республик, в том числе в Дагестане, Алтае, Кабардино-Балкарии, в Ханты-Мансийском автономном округе, увеличение численности населения произошло за счет естественного прироста и притока мигрантов, в остальных территориях — только за счет миграционного притока.

За тот же срок (с 1989 г.) в 66 субъектах РФ численность населения сократилась, в некоторых — в разы, например, в Чукотском автономном округе — в 3 раза, Магаданской области — более чем в 2 раза. Это стало результатом значительного превышения миграционного оттока над естественным приростом населения.

В России проживают примерно 130 народов. Некоторые из них насчитывают миллионы, другие — тысячи, есть совсем малочисленные — несколько сот человек.

ОНИ МОГУТ ИСЧЕЗНУТЬ

Орочей становится все меньше.

Энциклопедическая справка: орочи (самоназвание орочисэл), народ в Российской Федерации (Приморский и Хабаровский края). 883 человека (1993 г.). Язык орочский. Вероисповедание — православные, часть населения придерживается традиционных верований.

Одна из самых малочисленных народностей продолжает уменьшаться. «Могут исчезнуть» — тревожно, когда так говорят о растениях или животных, совсем плохо, когда о людях, вернее даже народах. Некоторые северные народы вообще уходят катастрофически быстро. Они в основном спиваются: так устроен организм многих коренных жителей Севера — он не справляется с алкоголем, не расщепляет его. В 2003 г. орочей, по непроверенным, правда, подсчетам, уже было около 700.

В северный поселок, где вместе проживают русские и орочи, приезжает репортер. Ему удастся разговорить немолодого ороча.

— Почему плохо с потомством? Что, женщины ваши не хотят рожать?

— Не знаю. Нет, наверное, мужики хуже стали. Пьем мы много. Дети поэтому мало рождаются. И все какие-то беленькие, рыженькие, блин.

— А кто лучше живет: русские или орочи?

— Русские. Они лучше способны здесь жить.

— Но ведь это ваши места.

— Но жизнь другая. Мы не умеем в ней жить.

— Что значит — не умеем?

— Ну, русские чего-то находят делать. Чего-то делают, однако. А мы так не можем. Мы не умеем много разных дел делать. Зверя стрелять можем, рыбу ловить можем. А другое не можем. Мы неспособные. Русские могут ловчить, торговаться, чего-то найти-продать. Мы можем только покупать — а на что? Денег мало. У меня пенсия 700 руб., у моей бабы — 800. И все.

— Какой тогда выход?

— Не знаю. Вот слышал, что в Америке есть резервации для таких, как мы. Так мы бы рады были, чтобы для нас резервации сделали — мы не можем в этой жизни.

Репортер обращается к стоящему рядом русскому:

— А вы, русские, что об этом думаете? Вам-то как живется?

— Ну, он прав. Орочам хуже. Нас русских больше, может, мы живучее. Может, еще что, не знаю. Мы еще способны чего-то найти-взять-продать. Но уже без особого интереса, без азарта и радости. Мы тоже кончаемся. У нас свои беды, но мы скрываем, храбримся, и наш уход вниз пока не так заметен.

Дерево посадить и вырастить, конечно, проще

Демографическая ситуация в России очень тревожна. В течение последних лет смертность значительно превышает рождаемость, люди легко расторгают браки и неохотно заводят детей.

Опросы дают такие результаты. Россияне считают, что при нормальных материальных условиях в семье должно быть: двое детей — 48% опрошенных; трое детей — 30%; 9% респондентов полагают, что одного ребенка достаточно, а 7% уверены, что детей в материально обеспеченной семье должно быть не менее четырех.

Как видим, в целом настрой у людей хороший, они готовы выправить демографию страны, однако все оговаривают, что должны быть нормальные материальные условия или хотя бы адресная помощь правительства. Государственные пособия на детей слишком малы, а содержание детей постоянно дорожает.

Материальные трудности в семьях быстро множатся, когда подходит время учебы. Сейчас есть семьи, которые вынуждены или предпочитают экономить на школе. Так, по данным Минобразования России, в 2002 г. более 26 тыс. детей (по другим данным, в 20—30 раз больше) не посещали образовательные учреждения. При этом 1,5 тыс. из них никогда не учились, 4 тыс. мальчиков и девочек не посещали школы из-за тяжелого материального положения родителей. Сегодня все меньше шансов получить бесплатное образование.

ЗАПЛАТИ И УЧИСЬ

18. 04. 2003 | NEWSru.com

Больше 1/3 семейного дохода россияне тратят на образование детей. Эти данные были получены экспертами государственного

университета — Высшей школы экономики — по итогам всероссийского мониторинга, проведенного по заданию Министерства образования России. Как показал опрос, почти все родители хотят, чтобы их дети после окончания школы продолжили образование. Однако это не всем по карману: если с расходами на школу легко справляется 40% российских семей, то на обучение в вузе своего ребенка могут выделить средства только 18% опрошенных. Отдельная проблема, которую выделили в опросе, — «товарно-денежные отношения в учебном процессе», проще говоря — поборы. Даже на уровне средней школы поборы происходят постоянно. Так, 80% респондентов регулярно сдают деньги в помощь школе, 90% тратятся на подарки учителям. При этом в вузах денежные поборы увеличиваются, отмечает ИТАР-ТАСС. Большинство студентов и преподавателей признают факт дачи взяток при поступлении. Средний ее размер составляет 1200 долл. Тем, кто плохо учится, приходится выкладывать деньги за сдачу экзамена и зачета — это стоит от 25 до 100 долл. Чтобы не выгнали за неуспеваемость, нужно заплатить около 400 долл., признали 35% опрошенных педагогов. По данным опроса, только 20% студентов не знают о практике взяток, покупке курсовых, дипломных работ, диссертаций.

Недостатки в образовании вдвойне нежелательны, поскольку оно, как известно, одно из главных условий роста экономики, прогресса в науке и технике. Образование наряду с воспитанием является также важным инструментом в формировании как отдельной личности, так и всей нации.

Это самое опасное, что с нами случилось

Ни одно правительство не может быть равнодушным к состоянию нравственности в обществе. Нормальные государства всегда стремятся создавать максимум условий для того, чтобы общественная мораль держалась на цивилизованном уровне. Особое внимание всегда уделяется воспитанию, формированию молодежи.

У России проблем на этом фронте больше, чем у других, хотя бы потому, что уже долгие годы страна живет в эпоху

тяжелейших перемен, большинству людей непонятных, болезненных и далеко не всегда ведущих к лучшему, в эпоху больших ожиданий, которые так и не сбываются. Одновременно в сферу культуры и воспитания, в область человеческих отношений ворвались вседозволенность, беспринципность, злоба и беспощадность. Приходится с горечью констатировать: в России произошло повреждение нравов.

Возможно, это самое опасное, что с нами случилось со времени первых жестких реформ и развала Советского Союза.

Нравственность нации — это то, чем можно или спастись от многих бед, или погубить любое начинание. Все зависит от ее уровня, от знака — плюс или минус.

Россиян уже многие годы пытаются убедить, что в нынешних условиях перед каждым человеком открываются новые, заманчивые возможности предпринимательства, инициативы, интересных самостоятельных и прибыльных дел. Все это так, но настолько не для всех, что значительная часть населения пребывает в растерянности и недоумении. Зато все видят, какие широкие возможности открылись для недобросовестных, сомнительных личностей, для криминала.

Когда человек видит успехи и удачи честных людей, это не вызывает досады, но когда преуспевают недостойные, многие раздражаются, возникает сомнение в справедливости правил, в разумности происходящего, в честности и компетентности авторов реформ.

В человеке от всего этого может произойти резкий нравственный сдвиг, что на самом деле часто и происходит. В результате тот или иной персонаж, решив, что пришел час анархии и разграбления, дает волю самым низменным своим инстинктам. Не будем вновь останавливаться на таких совсем негативных поступках людей, которые становятся фигурантами криминальных сообщений. Но даже мягкий вариант — разочарование, недоверие к власти, чувство ненужности, обида — тоже небезопасен для государства, потому что носителей подобных настроений отнюдь немало, и, главное, в эту категорию попадают, как правило, порядочные законопослушные гражд-

дане, те, на кого власти могли бы опереться в трудную минуту. Они теряют поддержку в здоровом слое, который к тому же истончается, но пока о полномасштабном сопротивлении речи нет.

Не все, конечно, сломались, не все в России стали хуже. Есть немало таких, кто сумел не пропасть в это время, как-то приспособился, выстоял и живет нормально. Правда, многие из них не слишком симпатизируют власти, понимая, что в сложный момент она не выручит.

В любом обществе есть определенный процент оптимистов от природы, которых ничем не возьмешь.

Точно так же всегда есть слой тех, кому все безразлично — они ничего не желают, им на все наплевать.

Обширен контингент таких, кто не согласен с происходящим, но не верит ни в свои силы, ни в саму возможность что-то изменить — они всегда были такие и не становятся ни лучше, ни хуже.

Наконец, есть люди, от природы наделенные такими свойствами, как гордость, честь, совесть. Таких чрезвычайно трудно сломать: они могут страдать, но нельзя заставить их пойти на неблагоприятный поступок, тем более на преступление. Они, как и все перечисленные выше, вряд ли встанут на борьбу, но и не одобряют все происходящее. Про таких, перефразируя поэта, можно сказать: совесть, да еще чувство собственного достоинства — кроме этого, ничего не осталось у россиянина для спасения своего. Это достойно уважения, но на уровне государства такое положение печалит.

Пресса поставляет нам подтверждения того, что упадок нравственности процветает и в высоких слоях общества. Мы слышим шум громких разоблачений, что не всегда приводит к большим наказаниям, просто время от времени под сурдинку исчезают из власти когда-то сильные персоны, а иногда и этого не происходит.

Многие беды так или иначе связаны с деградацией нравов в России. Нищенские, выплачиваемые нередко с опозданием пенсии стариков, отдавших все силы и здоровье государст-

ву, — это безнравственно. Положение врачей, учителей, милиции, ученых — это позор. Из страны бегут люди, деньги, идеи. Матери не могут прокормить детей и продают их в чужие семьи за границу. Русские девушки спешат туда же, чтобы найти лучшую жизнь, и попадают в бордели. А тем временем на всю страну звучит тяжелая поступь реформ, отбивающих шаг на месте.

Понятно, что радикальные реформы не делаются за год-два. Но, во-первых, еще немного — и речь пойдет о десятилетиях, а просвета для значительной части населения как не было, так и нет. А во-вторых, видимо, пора сменить исполнителей эксперимента или поменять направление ударов или методы — такие мысли посещают людей, над которыми производятся эти эксперименты. Не всех, понятно, но многих. Насколько многих, возможно, скоро будет видно, на ближайших выборах например. При условии их честности. Или на следующих.

Что на самом деле приготовило нам время? Какие новые испытания, победы и поражения ждут Россию? Какие изменения могут произойти в других странах, на всей Земле? Очень интересно и одновременно очень важно заглянуть в будущее. Мы сделаем это в следующей главе.

Глава 4

Будущее — наше наказание?

Пророчество Нострадамуса

«Больше всего меня интересует будущее, потому что именно там пройдет остаток моей жизни» (Ч. Ф. Кеттеринг). Почти безупречный афоризм: мало найдется людей, которых не волнует завтрашний день. Не случайно немало людей обращается к астрологам, народным и дипломированным провидцам, цыганкам с вопросами о завтрашнем дне.

Пронзить мысленно время и увидеть, что будет через год, спустя десятки лет, что будет после нас... Некоторым удается рассмотреть грядущие события, хотя в этом много загадочного. В истории есть зафиксированные прозрения, например, о России. При Иване Грозном один иностранец, посетивший Русь, записал свои наблюдения и выводы: в этой стране, сказал он, скоро будет гражданское неповиновение. И вскоре на самом деле наступило время Смуты. Революционные потрясения предвидели многие русские писатели, поэты: Радищев, Рылеев, Достоевский. Неожиданным провидцем оказался император Николай I (1796—1855), который в конце жизни записал в дневнике: «...через 50 лет в России будет революция». Если иметь в виду Великий Октябрь, то ошибка менее 20 лет, а если революцию 1905 г. — тогда прогноз практически точный.

Нам часто предлагают удивиться прозрениям известного прорицателя XVI в. Нострадамуса, в энциклопедии про него сказано: «Нострадамус (Мишель Нотрдам) (латинизир. Nostradamus, Michel de Notredame) (1503—1566), француз-

ский врач и астролог, лейб-медик Карла IX, получил известность как автор «Столетий» (1-е изд. 1555 г.; написаны рифмованными четверостишиями — катренами), содержавших предсказания грядущих событий европейской истории».

Он был весьма популярен, наверное, потому, что его предсказания были обычно яркими, полными всяких бед и ужасов: грядущих войн, эпидемий, суровой борьбы за власть, интриг, жутких преступлений и природных аномалий. Зная частоту (и даже неизбежность) подобных явлений, можно было достаточно легко их предвидеть. Вот один из многочисленных мрачных катренов: *«...над нами уже занесены мечи, на нас идут приступом эпидемии и войны, гораздо более страшные, чем те, что были перенесены тремя поколениями, жившими раньше нас. На нас надвигается голод, который будет повторяться с такой же последовательностью, как и движения звезд»*.

Поиграть на человеческих страхах любят и современные прорицатели, чтобы их имена как следует запомнились: не угадал, ничего страшного, даже хорошо, угадал — уважение. Помните, сколько раз за последние годы нам предрекали конец света? Не сбилось и слава богу, мы не держим зла на неудачных пророков и даже имен их не помним.

Толкователи Нострадамуса (без них он просто малопонятный поэт-мистик) отмечают, что в ряде случаев он действительно частично угадывал, какие события произойдут в том или ином районе Европы. В последнее время выяснилось, что он захватывал и другие континенты, а также государства, которых тогда и в помине не было. Например, в некоторых его катренах желающие рассмотрели описание событий 11 сентября 2001 г. в США. Вот одно из них в дословном переводе: *«Орел, помещенный на знаменах, другими птицами будет сражен»* (Центурия 2, катрен 44). Или еще одно: *«От огня с неба, попавшего в королевское строение, светильник Бога Войны будет поврежден. Семь месяцев — большая война, люди умирают от порчи»* (Центурия 4, катрен 100). Включаем фантазию и обнаруживаем грозный намек: ведь орел — государственный символ США, другие пти-

цы — самолеты террористов, кроме того, здание Пентагона, которое пострадало от упавшего с неба самолета, действительно можно назвать с некоторой натяжкой «светильником» Бога Войны. Седьмой же месяц — сентябрь, поскольку раньше кое-где первым был март.

Впечатляющим выглядит и такое пророчество Нострадамуса, появившееся в прессе вскоре после атаки террористов: «В городе Бога будет большой гром, Два брата будут разорваны в клочья, в то время как крепость выстоит. Великий правитель не устоит. Третья большая война начнется, когда город горит». Тут его провидческий дар сияет исключительно мощно, сразу ясно, о чем речь: «город Бога» — конечно, Нью-Йорк с его теперь разрушенными башнями-близнецами («братями»). Правда, когда американские специалисты по госбезопасности перерыли все нострадамовские катрены (их более тысячи), то такого не нашли. Стало быть, кто-то поработал за мэтра, возможно, чтобы уколоть ФБР и ЦРУ за невнимание к прозрачным предупреждениям из литературы.

Надо сказать, что предсказаниями занимались и намного более серьезные, чем Мишель, люди.

КОНЕЦ СВЕТА — В 2060 г.?

24. 02. 2003 | *lenta.ru*

По подсчетам жившего в XVII в. известного британского ученого Исаака Ньютона, конец света настанет через 56 лет, сообщает агентство Reuters.

Известно, что Ньютон, ученый и теолог, в свое время пытался расшифровать смысл Библии и определить точную дату Апокалипсиса.

Ньютон приговорил мир к исчезновению в 2060 г. У многих живущих ныне людей будет возможность проверить вычисления сэра Исаака Ньютона на себе. Но уже сейчас, за 56 лет до анонсированной гибели, мы с вами выглядим очень скверно...

Очень хотелось бы заглянуть в завтра, но настораживает прогноз, сделанный на основе анализа лишь одной книги, даже если это Библия и даже если автор предсказания такой чело-

век, как Ньютон. И уж конечно, нас не привлекает ни туманный метод, ни сомнительная слава Мишеля Нотрдама. Хотя, надо признать, работу он проделал нешуточную: его пророческие творения доходят до 3797 г.

Прогнозы — ценный товар широкого спроса

Сегодня, наверное, все понимают, что научные прогнозы — не забава, не игра ума, не тренировка паранормальных способностей, а серьезное и важное направление человеческой деятельности, вызывающее постоянно растущее внимание.

Сомневающиеся могут войти в какую-нибудь поисковую систему Интернета и ввести слово «прогнозирование». В сентябре 2003 г. мы получили такую статистику на свой запрос:

Результат поиска: страниц — **236 556**, серверов — не менее **3264**. **Статистика слов:** прогнозирование: 369 919
Запросов за месяц: прогнозирование: 2259.

Как известно, прогнозирование — это разработка прогноза (тут с энциклопедией не поспоришь); в узком значении — специальные научные исследования конкретных перспектив развития какого-либо явления. Как одна из форм конкретизации научного предвидения в социальной сфере, прогнозирование связано с планированием, программированием, проектированием, управлением. Обычно в общественных науках используется краткосрочное прогнозирование на 1—2 года, среднесрочное — на 5—10 лет, долгосрочное — на 15—20 лет, сверхдолгосрочное — на 50—100 лет. Выделяют три класса методов прогнозирования: экстраполяция, моделирование, опрос экспертов.

В развитых странах давно осознали необходимость и ценность прогнозирования. Считается, что 1 руб., вложенный в прогноз, позволяет сэкономить от 10 до 100 руб., которые потом пойдут на устранение негативных последствий.

Спрос на услуги прогнозистов весьма велик: они нужны политикам, экономистам, бизнесменам, финансистам, воен-

ным и т. д. Прогнозирование позволяет им всем рассчитывать, планировать свои действия, ресурсы, время. В России действуют многочисленные агентства, институты, комитеты и центры, занимающиеся мониторингом и прогнозированием на уровне страны, областей, регионов, промышленных и научных предприятий и отраслей.

Мы намерены использовать некоторые их данные, идеи и сценарии развития событий в важнейших сферах.

Для начала задумаемся над проблемой, с которой связаны многие другие: сколько на Земле будет людей в ближайшие годы и десятилетия?

Был наказ «плодиться и размножаться»

Людей на Земле становится все больше — эта общая динамика, внутри которой есть колебания, всплески и затишья. Известно, что на всей территории планеты в начале нашей эры было около 230 млн человек. К концу первого тысячелетия нашей эры людей стало около 275 млн. К началу XX в. произошел демографический взрыв — население планеты достигло 1,6 млрд человек. Практически весь прошлый век тенденция быстрого роста сохранялась: в 1987 г. родившийся в Загребе мальчик стал 5-миллиардным жителем Земли. Через 12 лет на свет появился уже 6-миллиардный человек.

Существует несколько сценариев того, как будет изменяться число жителей в разных странах. Оценки разнятся, например, в первое десятилетие XXI в. численность населения Земли будет ежегодно возрастать не менее чем на 79 млн и к 2050 г. может составить от 7,3 до 10,7 млрд человек, причем наиболее вероятным прогнозом является цифра в 8,9 млрд человек.

Определены и страны с самым быстрым ростом населения (см. табл. 2).

Разумеется, это лишь сценарии, математические модели, которые не учитывают возможные беды вроде падения гигант-

Таблица 2

	1998-А	1998-Б	2050-А	2050-Б
Индия	982	976	1529	1533
Китай	1256	1255	1478	1517
Пакистан	148	147	345	357
Индонезия	206	207	312	318
Нигерия	106	122	244	339
США	274	274	349	348
Бразилия	166	165	244	243
Бангладеш	125	124	212	218
Мексика	96	96	147	154
Филиппины	73	72	131	131

А — по докладу ООН «Население мира», Б — по докладу американского Института наблюдения за миром (Worldwatch Institute).

ских космических тел, страшных природных катастроф, эпидемий, больших или мировых войн. Демографический прогноз не может быть точен хотя бы потому, что такие важнейшие факторы, как рождаемость и смертность, прямо зависят от поведения людей. Если вместо того, чтобы заводить детей, люди начнут убивать друг друга, все прогнозы, основанные на предшествующих тенденциях, развалятся. Так, в середине 1970-х гг. Югославия выглядела вполне устойчивым, процветающим государством, и, видимо, поэтому аналитики не заметили начало процессов, которые привели страну к гибели, в результате прогнозы численности населения на Балканском полуострове оказались неверными.

Россия не входит в число стран с растущим населением, скажем больше: прогнозы по нашей стране очень пессимистичны. Если в мире в целом, а особенно в Индии и Китае, население увеличивается довольно быстрыми темпами, то в России процесс носит противоположный характер. И поскольку территория страны пока, слава богу, не сокращается, то падает такой показатель, как плотность населения. Сейчас в России она составляет 8,5 человека на 1 кв. км — это втрое ниже, чем в США, в 15 раз ниже уровня Китая, в 17 раз — Запад-

ной Европы, в 34 раза — Индии, в 38 раз — Японии. Такая ситуация таит в себе определенную угрозу: есть опасение, что если россиян будет слишком мало, то кто-то другой придет и займет их место.

В криминалистике есть учение под названием виктимология (от лат. *victima* — жертва). Оно исследует личность и поведение жертв разных преступлений. Некоторые принципы виктимологии применимы и на уровне государств. Считается, что как человек, так и страна могут стать притягательными для агрессора. Степень враждебности окружающих государств, их готовность к преступлению могут возрастать по мере обезлюдения соседней территории, особенно если она, как в случае с Россией, обширна и богата.

Для обоснования захвата территории можно найти немало «правовых» аргументов: от восстановления исторической справедливости до обеспечения глобальной экологической гармонии. Такое развитие событий нельзя исключить, если численность населения России будет и дальше сокращаться.

Мы еще поговорим о территории и привлекательных богатствах России, сейчас же более подробно проанализируем некоторые проблемы, связанные с ростом народонаселения в мире в целом.

Где тут записывают в «золотой миллиард»?

Уже нынешнее количество людей считается избыточным, если же оно станет расти, а оно, судя по прогнозам, будет расти, биосфера Земли не выдержит, она не рассчитана на такое количество ртов и не сможет соответствовать всем желаниям и потребностям жителей.

Перенаселение, непомерная нагрузка на окружающую среду — тема очень популярная с далеко идущими выводами. Еще в XVIII в. основы демографических страхов заложил Т. Р. Мальтус, английский экономист, почетный член Петербургской академии наук. В соответствии с его теорией благосостояние людей определяется естественным законом народо-

населения: темпы роста населения значительно превышают темпы роста производства средств существования (их соотношение, в первоначальной формулировке Мальтуса, выводилось из сравнения геометрической и арифметической прогрессий). В XX в. положение только усугублялось. Хотя до последнего времени промышленное и сельскохозяйственное производство в целом вроде бы развивалось хорошими темпами, но сильно стал скакать рост населения, и главным образом в развивающихся странах, по мнению некоторых циничных аналитиков, это не вполне достойное пополнение человеческих ресурсов, рождающее неприятные проблемы, что служит основанием для периодического оживления модифицированных форм мальтузианства.

Можно достаточно легко оценить порог численности населения, который допустим на Земле без нарушения устойчивости окружающей среды и развития человечества при существующих технологиях. Если взять за отправную точку количество людей на Земле до перехода через критический порог начала XX в., после которого началось нарушение устойчивости биосферы, то получается величина порядка 1—2 млрд человек. Чтобы уж полностью обезопасить биосферу, было решено ориентироваться на нижний предел. Появилась теория «золотого миллиарда». Насколько нам известно, это пока чисто научное понятие. К тому же путь к такой численности населения, т. е. депопуляция, должен проходить эволюционно и мирно при сохранении малых народов. Вообще-то мы в курсе, как делается депопуляция и как сохраняются малые народы — в частности, такой вариант был опробован на коренных жителях североамериканского континента: сперва из большого народа делается маленький, а потом остатки помещаются в резервации, где и сохраняются мирно и эволюционно.

Так где тут записывают в «золотой миллиард»? Не исключено, что вопрос своевременный. Возможно, составление списка уже началось. Недавно просочились сведения, что примерно такое количество счастливиц проживает в промышленно развитых странах. Вполне может так получиться, что

они-то и будут решать вопросы приема и отчисления — не началась бы драка у заветных дверей.

Призрак бродит по планете

Тем временем ситуация с биосферой, с запасами энергии, еды и полезных ископаемых действительно серьезная.

Полезно взглянуть на прошлые прогнозы и их реализацию. В 1980 г. Госдепартамент США подготовил доклад «Глобальные проблемы 2000 г.». В нем утверждалось, что мировых запасов серебра хватит на 17 лет, цинка — на 19, ртути — на 20, а свинца — на 25 лет. Предполагалось, что цена на нефть вырастет до 40 долл. за баррель (1 баррель — около 159 литров), 40% тропических лесов исчезнет, а концентрация углекислого газа возрастет настолько, что вызовет «парниковый эффект» и средние температуры в Северном полушарии поднимутся на 2—3°C.

Практически ни один прогноз не сбылся. Аналитики не учли научного и технического прогресса: в исследуемый период произошли существенные изменения в технологиях добычи полезных ископаемых и в их использовании, были обнаружены новые месторождения, найдены заменители базовых металлов. Так что плохие прогнозы на XXI в. тоже могут полностью не сбыться. Надо настойчиво обращаться к науке и технике — они могут отодвинуть или даже устранить приближающиеся неприятности. Во-первых, они помогут лучше использовать так называемые возобновляемые ресурсы — энергию солнца, ветра, приливов, тепла недр. Во-вторых, от них можно ждать дальнейших успехов в исследованиях и разработке альтернативных видов энергии.

Если они не будут найдены, то к середине этого века в целом ряде государств может сложиться примерно такое же положение с энергоснабжением, как в некоторых российских регионах в наши дни.

Согласно исследованиям, проведенным недавно по заказу конгресса США, к 2020 г. общемировая потребность в энер-

горесурсах достигнет 13,4 млрд т условного топлива (1 т условного топлива эквивалентна 1 т сырой нефти) — почти вдвое больше, чем в 1990 г. Причем 85% прироста энергопотребления придется на развивающиеся страны. Американцы предвидят необходимость огромных (до 30 трлн долл.) инвестиций в энергетический сектор. Постепенно энергоресурсы будут становиться все дороже, поскольку производить их будут все дальше от мест потребления.

Противоречивость прогнозов энергетического будущего планеты непосредственно связана с позицией тех или иных специалистов. Некоторые считают, что скорое истощение запасов нефти и газа на планете — это миф. Людей напрасно пугают такими подсчетами: мол, запасов нефти в мире 160 млрд т, и значит, если добывать ежегодно примерно 3 млрд т или чуть больше, то получается, что через 50 лет запасы иссякнут. Дело в том, говорят оптимисты, что учитываются лишь те месторождения, разработка которых в данный момент рентабельна, а это всего 5% мировых запасов. Ресурсы углеводородов в виде вязких масел вообще не учитываются, тогда как общее их количество в 3 раза превышает разведанные запасы нефти и газа. В вечной мерзлоте и на дне океана в виде газогидратов обнаружено огромное количество метана. Запасов угля, из которого можно получить большое количество углеводородов, хватит на сотни, возможно, и на тысячи лет.

Специалисты-пессимисты считают, что запасы недр действительно ограничены и истощаются слишком быстро. Выказываются опасения, что скоро неизбежно начнут сокращаться объемы добычи нефти: пик ожидается между 2010 и 2020 гг. Потом ее станет меньше, и стоить она будет значительно дороже. Поскольку нефть нужна не только в качестве топлива, но и как сырье для многих отраслей химической промышленности, то приходится думать о замещении этого продукта.

Как уверяют радикальные экологи, рост энергопотребления или даже сохранение его на нынешнем уровне ведет к необра-

тимому нарушению экологического баланса на планете и катастрофическим изменениям в биосфере.

Призрак энергетического кризиса привел к формированию концепции «альтернативной энергетики».

Не надо зацикливаться на ископаемых

Возможной заменой традиционному бензину многие эксперты называют этиловый спирт (этанол). Он безопасен, не слишком ядовит (в отличие от метилового спирта) и энергетически весьма эффективен. Есть трудности с его производством, но они преодолимы.

Продолжаются работы по использованию тепла земных недр, есть успехи в сфере «приручения» силы ветра и морских приливов.

ЯПОНИЯ СОЗДАЕТ НОВУЮ СИСТЕМУ ПОЛУЧЕНИЯ ЧИСТОЙ ЭНЕРГИИ

20. 08. 2003 | bellona.no/ru/energy/renewable

Япония приступает в этом году к созданию безвредной для окружающей среды замкнутой системы получения энергии с помощью океана и ветра.

Министерство экологии объявило, что проект предусматривает добычу из морской воды водорода для использования его в топливных элементах — альтернативном источнике энергии, которая образуется в результате соединения водорода и растворенного в воздухе кислорода.

Водород планируется извлекать путем электролиза — разложения морской воды на водород и кислород под действием электрического тока, который будут получать с помощью энергии ветра. Новые электростанции с ветряками планируется разместить в прибрежных водах на гигантских плавучих площадках, с которых будет осуществляться транспортировка сжатого газа на сушу.

По мнению специалистов, реализация замысла позволит значительно снизить выброс газов, вызывающих парниковый эффект.

Пока, на начальном этапе альтернативные технологии все-таки дороги, и в ближайшие полвека они вряд ли существенно

потеснят ископаемое топливо (газ, нефть, уголь), однако они могут изменить структуру его потребления. Министерство энергетики США считает, что в ближайшие годы около 5% электроэнергии будет поступать от ветряных и солнечных энергоустановок. В странах Европейского союза доля ветроэнергетики за этот период составит около 1%. Например, уже сейчас в ФРГ работают 14 000 ветряных установок, которые производят 1/3 мирового объема ветроэлектроэнергии. В стране существует более тысячи предприятий, работающих в области использования солнечной энергии. По показателям использования энергии солнца Германия обогнала США и занимает второе место в мире после Японии. Во многих европейских странах развивается так называемая малая энергетика, например, биогазовые установки, использующие в качестве основного сырья навоз и другие биологические отходы.

Россия по-прежнему в основном полагается на ископаемое топливо, но примеры другого подхода тоже есть.

РОССИЙСКИЕ ГЕЛИОЭЛЕКТРОСТАНЦИИ ПОСТУПИЛИ В ПРОДАЖУ

10. 09. 2003 | bellona.no/ru/energy/renewable

Первая партия компактных гелиоэлектростанций, смонтированных учеными Тувинского института комплексного освоения природных ресурсов Сибирского отделения РАН, поступила в продажу, сообщает «Время года» со ссылкой на пресс-службу республики.

Электростанции мощностью в 140 Вт превращают солнечную энергию в электрическую. Их стоимость в среднем составляет 10 тыс. руб.

Разработка приборов шла при сотрудничестве с Московским энергетическим институтом, Всероссийским научно-исследовательским институтом электрификации сельского хозяйства и производственным объединением «Квант». Средства на разработку проекта электрификации отдаленных районов республики предусмотрены в рамках социально-экономической программы «400 солнечных юрт». Программа рассчитана до 2010 г. На ее реализацию планируется затратить 18 млн руб. из федерального и республиканского бюджетов.

ПОД АНАПОЙ ПЛАНИРУЮТ СОЗДАТЬ КРУПНЕЙШИЙ ВЕТРОПАРК В РОССИИ

01. 08. 2003 | bellona.no/ru/energy/renewable

В Приморско-Ахтарском районе вступила в строй первая в Краснодарском крае ветроэнергетическая установка (ВЭУ), сообщают «Известия».

Первая кубанская ВЭУ, по мнению местных властей, — лишь начало большой ветроэнергетики края. На сегодняшний день запущен один из трех агрегатов мощностью 10 кВт. Это пилотный проект с перспективой строительства крупнейшего в России ветропарка под Анапой. Ветропарк будет состоять из 330 агрегатов суммарной мощностью 200 МВт. Губернатор Краснодарского края ищет инвестора на строительство комплекса ветроустановок мощностью до 1000 МВт, что поможет удовлетворить потребности края в электричестве примерно на 30%. На осуществление этого проекта потребуется более 1 млрд долл.

И еще один пример того, что Россия старается идти в ногу со временем в сфере новых топливных технологий.

ПЕРВЫЙ РОССИЙСКИЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТЫЙ АВТОМОБИЛЬ

27. 08. 2003 | bellona.no/ru/energy/renewable

Первый российский экологически чистый автомобиль на водородном топливе представил АвтоВАЗ на Шестом международном «Автосалоне-2003», сообщает ИТАР-ТАСС.

Новинка под маркой «Лада-Антэл-2» практически не выбрасывает в атмосферу вредных веществ, а также отличается бесшумной работой двигателя. «Сердцем» энергоустановки этого автомобиля, способного развивать скорость до 100 км/ч, является разработанный в России щелочной водородно-воздушный электрохимический генератор. Одной заправки достаточно, чтобы преодолеть 350 км.

Если что, космос нам поможет

Для России, обладающей большими запасами ископаемого топлива, альтернативные технологии все же играют немаловажную роль. Например, они могли бы существенно смягчить

энергетическую проблему на Крайнем Севере. Абсолютно недостаточно на Камчатке используются огромные резервы подземного тепла.

Важно не ошибиться и в стратегическом плане — эксперты предупреждают об опасности одностороннего развития энергетического комплекса. Расчет на то, что цены на нефть и газ будут долгое время держаться на высоком уровне или даже расти, может сыграть с Россией злую шутку: страна будет вкладывать большие средства в нефтегазовый комплекс, а мир тем временем переключится на альтернативные источники энергии. Если цены на нефть упадут до 10 или 5 долл. за баррель, то вся российская нефтяная отрасль может стать абсолютно неконкурентоспособной.

Наверняка в XXI в. не будут забыты и получают развитие уже испытанные способы решения энергетической проблемы: прежде всего атомные электростанции, а возможно, и использование термоядерной энергии.

Наконец, не исключены и какие-то совершенно новые решения. Так, известный писатель-фантаст Артур Кларк предсказывает к 2010—2014 гг. появление портативных квантовых генераторов, которые будут «качать» энергию непосредственно из космоса, очевидно, имеется в виду использование космического излучения. Доступные как в домашнем, так и в портативном исполнении и требующие всего нескольких киловатт внешнего питания, они могут обеспечивать энергией практически бесконечно. Идея кажется слишком фантастической, но мы знаем группу российских ученых, которые подошли близко к ее реализации, и, возможно, мир скоро узнает их имена.

Словом, глобальный кризис в энергетике не обязателен. Будем верить (основания есть), что XXI в. станет временем поиска новых источников энергии и новых технических решений, способных избавить человечество от угрозы энергетического дефицита и экологических катастроф.

Каждый день — в мыслях о главном

О хлебе насущном. О воде, которая вскоре вся может стать святой, поскольку убывает беспокоящими темпами.

В XX в., как было отмечено, население выросло больше чем втрое, а потребление воды — в 11 раз, и впереди — дальнейший рост и населения, и потребления. Пищи люди потреблять меньше не стали и вроде не планируют. Они всегда готовы на многое, чтобы удовлетворять свои растущие аппетиты. Подсчитано, что в ближайшие 50 лет люди съедят пищи больше, чем за все прошедшие тысячелетия.

Тут надо сделать оговорку: если все пойдет по благополучному сценарию для едоков. Дело в том, что площадь сельскохозяйственных земель ограничена, а ресурсы их в значительной степени исчерпаны.

По данным Института наблюдений за миром, в развитых странах уже достигнут предельно высокий уровень производства основных зерновых культур — кукурузы, пшеницы, риса, сои — и наращивать его больше невозможно. Площади под зерновыми культурами не расширяются уже с 1981 г., при этом практически не растет и их урожайность. В развивающихся странах еще можно в 1,5—2 раза повысить урожайность, но вряд ли этого будет достаточно: ежегодно в мире рождается около 90 млн человек, для которых каждый год требуется 26 млн т зерна. Взять его больше негде. Увеличивается площадь пустынь. В ряде стран, включая Россию, есть проблемы с животноводством. В некоторых регионах случается голод, ежедневно от него умирают около 25 тыс. человек, и примерно 815 млн человек по всему миру страдают от нехватки пищи. Другими словами, в сфере производства питания не все нормально, во всяком случае не везде. О воде и говорить не приходится: ее нехватка болезненно ощущается в засушливых районах мира. Ожидается, что к 2015 г. более половины людей Земли будут страдать от недостатка воды вслед-

ствие пересыхания рек, озер, морей (например, Аральского), и не исключено, что уже в первой половине XXI в. могут вспыхнуть войны за воду.

Положение с едой и водой в чем-то хуже, чем с энергией, — в отличие от альтернативных источников энергии разговор об альтернативной пище идет плохо: организм требует классики. Вместе с тем неприятие суррогатов потихоньку преодолевается. С середины 1990-х гг. в магазинах стали появляться продукты из трансгенных (генетически измененных) растений. Пока их опасаются, но, возможно, они станут спасением от голода, когда население вырастет, скажем, вдвое и остро встанет вопрос об элементарном пропитании в достаточном количестве. Все более укрепляется мнение, что эпоха интенсивной обработки почв, широкого применения удобрений заканчивается, от них повышения урожайности уже не ждут. Генная же инженерия позволяет получать растения с заданными свойствами, которые не боятся вредителей, сорняков и болезней, могут расти на любых почвах даже без их предварительной обработки. Особенно бурно развивается такое направление в США, они же основные поставщики трансгенных продуктов в мире. По прогнозу, к 2010 г. почти все пищевые продукты, произведенные в США, будут иметь какое-то отношение к генным технологиям. Если встанет вопрос о выживании, наверное, и другим странам придется всерьез этим заниматься, к тому же со временем может выясниться, что генетически измененные растения совершенно безопасны и даже очень полезны. Сейчас такой гарантии ученые и селекционеры не дают.

Однако даже трансгенные растения надо где-то выращивать. С этим начались большие трудности: площадь сельскохозяйственных земель в мире неуклонно сокращается, и сегодня на каждого жителя Земли приходится лишь около 100 кв м пашни; 50 лет назад ее было вдвое больше.

Согласно исследованию экспертов международной организации «Фонд дикой природы», человек настолько интенсивно использует ресурсы планеты, что вскоре ее способность поддерживать жизнь достигнет критического уровня. Если

эксплуатация естественных богатств Земли продолжится в таком же темпе, то уже к 2050 г. человечество столкнется с опасностью остаться на мертвой, истощенной планете. Согласно новым данным, около $1/3$ всех природных ресурсов Земли были уничтожены человечеством за последние три столетия.

Итак, в мире налицо серьезные предпосылки энергетического, сырьевого, продовольственного и других видов кризиса. Пока Земля и человечество держатся, не погибают, демонстрируя не вполне объяснимую жизнестойкость. Но нет уверенности, что это будет долго продолжаться.

Многие из перечисленных проблем действительно связаны с ростом числа людей. Эти проблемы безусловно касаются и России, хотя она совсем не принимает участия в перенаселении Земли. Даже наоборот.

Русские могут попасть в заветный миллиард

Все прогнозы судьбы своей страны нам интересны — и своих специалистов, и чужих. Демографические прогнозы на XXI в. и тех и других пессимистичны. В основном предлагаются три варианта, в соответствии с которыми в 2015 г. в России будет жить либо 130,3 млн, либо 138,1 млн, или — в самом лучшем случае — 147,2 млн человек. Но даже эти нерадостные перспективы некоторым экспертам видятся завышенными, они полагают, что к 2015 г. численность населения России не превысит 115 млн человек.

МЫ МОЖЕМ СКОРО ВЫПАСТЬ ИЗ СОТНИ

Недавно в рамках программы Московского общественного научного фонда был подготовлен доклад «Окружающая среда и здоровье населения России». Его авторы придерживаются более пессимистической точки зрения, полагая, что при сохранении нынешних тенденций смертности и рождаемости населения России,

которые устойчиво проявляются уже около 40 лет, число жителей на большей части территории страны будет уменьшаться вдвое каждые 28—30 лет. В этом случае к 2045 г. в России будет жить менее 90 млн человек, при этом количество пожилых людей возрастет в 1,5 раза, а число детей уменьшится вдвое.

Примерно в таком же количестве видит нас Государственный комитет по статистике РФ: к 2016 г. — около 134 млн человек. А по некоторым анонимным оценкам, в 2055 г. в России может остаться не более 55 млн жителей.

Отрицательная тенденция связана с резким снижением рождаемости, небывалым ростом смертности (сейчас он самый высокий в Европе), с тяжелой экономической ситуацией последних лет.

Постарение населения ждет практически все страны. По данным ООН, к 2050 г. число людей в возрасте от 65 до 80 лет возрастет в 3 раза — с 400 млн до 1,3 млрд. Еще более вырастет количество «старых стариков» — тех, кому за 80. Если даже для богатых стран это тяжелое бремя, то о России и говорить нечего. Нам к тому же предсказывают падение после 2005 г. трудового потенциала и увеличение диспропорции полов в пользу женщин.

Кто-то из «умников» наверняка подкинёт недобрую мысль: ничего страшного и даже хорошо, если нас меньше станет. Меньше едоков будет, меньше тепла потребуется, больных меньше. Все это не выдерживает никакой критики: выше сказано, что растёт число стариков, а их не только и не столько кормить надо, сколько лечить.

По части прокормить и согреть мы умудряемся это делать стабильно плохо. Со временем уменьшаются не только численность населения, но и богатства, прежде всего недр, которые мы сплавляем за рубеж нарастающими темпами. Так что при нынешней экономической политике греть, кормить и одевать будет трудно даже то население, которое нам прогнозируют.

Одна радость, что при таком сокращении людских ресурсов мы можем войти в «золотой миллиард» землян в качестве малого исчезающего народа.

Оживают старые болезни

Демографическую кривую РФ, идущую грустно вниз, естественно, объясняют плохой экономикой и таким же здравоохранением.

Один весьма показательный прогноз медиков: из нынешних 16-летних до 60 лет доживет лишь половина — такие вот горизонты для молодежи на ближайшие 30—40 лет. И то если не разовьется что-то такое, что еще больше сократит или ухудшит жизнь. Предвестники такого развития событий легко просматриваются в нынешнем существовании россиян.

К примеру, в конце прошлого и первые годы текущего столетия ожили старые, казавшиеся побежденными недуги (туберкулез, сибирская язва, оспа), набирают темп сравнительно свежие пожиратели людских жизней и здоровья — прежде всего СПИД. Врачи, социологи, демографы, экономисты бьют тревогу: СПИД может испортить будущее очень многим россиянам и даже стране в целом.

СТАТИСТИКА УЖАСАЮЩА, ПРОГНОЗ МРАЧЕН

18. 09. 2003 | *Независимая газета*

«Трансатлантические партнеры» призывают правительство России поставить заслон СПИДу. Темпы распространения СПИДа в России самые высокие в мире. Около 1,5 млн человек уже инфицированы ВИЧ, и при неблагоприятном развитии событий к 2010 г. смертельным вирусом будут заражены до 10% взрослого населения страны. Такие выводы делают независимые эксперты в России и за рубежом, и их озабоченность, похоже, разделяет политическая, научная и деловая элита по обе стороны Атлантики.

Эпидемия может серьезно ухудшить и демографическую ситуацию в России, считают авторы доклада. В соответствии с кон-

сервативными прогнозами российского правительства», говорится в документе, к 2050 г. численность населения страны сократится на 30%. Если же события будут развиваться по пессимистическому сценарию, то численность населения страны снизится на 50% — до 77,2 млн человек.

Для экономики России угроза эпидемии ВИЧ особенно велика, так как инфекция поражает молодых людей в возрасте от 15 до 30 лет и уже приводит Россию к сокращению численности трудоспособного населения.

Согласно данным Всемирного банка, если современные тенденции распространения ВИЧ-инфекции в России сохранятся, объем российского ВВП к 2010 г. может сократиться на 4% по сравнению с ситуацией при отсутствии эпидемии.

К 2020 г. эти потери могут превысить 10%. Кроме того, эпидемия ВИЧ-инфекции нанесет ущерб экономике России, потребовав отвлечения ресурсов для лечения и ухода за больными. При отсутствии эпидемии эти ресурсы могли бы быть инвестированы в экономику.

Нашей экономике только СПИДа не хватало. Она и без него никак не может выбраться из глубокой ямы после разрушения СССР.

Сердцу хочется ласковой песни?

Грубейшие просчеты в экономической и бюджетной политике и незащищенность российской экономики перед мировым финансовым кризисом резко увеличили зависимость России от внешней помощи и поставили под вопрос возможность проведения самостоятельного курса Российской Федерации во внешней политике. Мы зависимы в самом насущном: страна ежегодно тратит 260—280 млрд руб. на закупку продовольствия на Западе. При этом качество далеко не всегда высокое. Есть даже мнение, что западные поставщики пускают в оборот продукцию из неприкосновенного запаса, у которой кончился срок годности. Это представляет угрозу национальной безопасности государства.

Если Россия не сможет преодолеть системный кризис и восстановить свою экономическую, политическую и военную мощь, она рискует превратиться во второстепенного участника международных отношений.

Сохранение адекватного места в мировой политике и экономике требует, чтобы Россия уже в следующем десятилетии вышла на путь ускоренного экономического развития. На бумаге нам именно это и обещают.

Как ни странно, можно найти вполне утешительные для миллионов россиян экономические прогнозы.

ИХ БЫ УСТАМИ

Если верить недавнему (май 2003 г.) докладу экспертов Всемирного банка, в 2005 г. материальное положение 10 млн россиян может улучшиться и они смогут перешагнуть черту бедности. В целом по стране бедных станет почти на 1/4 меньше.

По оценкам Всемирного банка, сейчас число тех, кто в России живет за чертой бедности, составляет более 42 млн человек — 29% от общей численности населения.

Официальные данные Госкомстата РФ несколько скромнее: число россиян, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, составляло на тот же период 37,2 млн человек.

В России разработано множество программ экономического развития. Предполагается, что выполнение их позволит к 2010 г. сократить удельный вес бедного населения на 15%, а к 2015 г. — еще на 25%. Таким образом, в 2015 г. удельный вес россиян, живущих за чертой бедности, составит чуть более 15% всего населения страны.

Здесь, естественно, требуется оговорка: если все пойдет, как обещано. А обещано россиянам многое.

Посмотрим, как все сложится, ждать результатов уже не долго. Хотя, как показывает практика, ошибки не сильно обескураживают составителей программ и прогнозов, всегда найдутся оправдания и объяснения, как обычно: плохое исполнение на местах, недостаточно трудолюбивый народ, форсмажорные обстоятельства, противодействие деструктивных элемен-

тов и пр. Есть и более лукавые приемы для отчетов — приписки, манипулирование цифрами.

Еще раз поклонимся ценам на нефть

Как произойдут все радужные и быстрые перемены — не вполне ясно. Сильно охлаждают энтузиазм сегодняшние реалии: 70% предприятий России работают себе в убыток, заработанная плата промышленного рабочего в РФ составляет 153 долл. (59-е место в мире), в США — 2746 долл.

Нам, безусловно, хочется, чтобы сбылись приятные прогнозы и миллионы россиян быстрее зажили получше. Но жизнь учит, что вместо огромных и прекрасных журавлей в высоком экономическом небе нам на всякий случай лучше ориентироваться на известную синицу в руках. Наша синица — энергетика и недра. Россия — всеми признанная мировая энергетическая держава, располагающая 1/3 запасов газа в мире, 1/10 разведанных мировых запасов нефти, 1/5 — угля. Роль страны на мировых энергетических рынках в значительной мере определяет ее позиции в глобальном экономическом и геополитическом пространстве. На это, естественно, очень рассчитывает и руководство России, которое, видимо, понимает, что, завалив энергетику, погубит страну окончательно. И вот с недавних пор мы живем в рамках Энергетической стратегии России до 2020 г.

Умеренный вариант стратегии рассчитан из прогноза роста ВВП к 2020 г. в 2,5 раза по отношению к 2000 г. Оптимистичный сценарий базируется на прогнозе роста ВВП в 3,3 раза. Показатель энергоемкости ВВП к 2020 г. должен снизиться в 2—2,5 раза.

Доля атомной энергетики в структуре мощностей электроэнергетической сферы к 2020 г. возрастет с нынешних 15% до примерно 19,5% после достройки блоков на уже существующих АЭС.

Доля газа в структуре топливных ресурсов сохранится на нынешнем уровне — примерно 50% от общего объема используемых ресурсов. Объем добычи газа в России до 2020 г. возрастет до 680—730 млрд м³ в год. Такой объем добычи предполагается сохранить на длительную перспективу. Основным фактором в развитии газового сектора, как надеются составители документа, должен быть выход на справедливые цены и воспроизводство запасов. По прогнозам, цены на газ на внутреннем рынке к 2006 г. вырастут с нынешних 23 до 35—39 долл. за 1 тыс. м³, а к 2010 г. — примерно до 46—49 долл.

Объем добычи нефти, по замыслу правительства, к 2010 г. достигнет 450 млн т в год. По оптимистичному сценарию, до 2020 г. ежегодная добыча нефти возрастет до 520 млн т, согласно «умеренному» прогнозу — до 480 млн т.

Стратегия предполагает укрепление позиции России на мировых топливно-энергетических рынках с развитием нефтегазопроводов в северном, восточном и южном направлениях, рост объемов экспорта нефти, газа, угля и электроэнергии.

Кроме того, прогнозируется двукратное снижение удельной энергоемкости экономики страны с соответствующим относительным уменьшением затрат общества и государства на свое энергообеспечение.

Планируется разработка новых центров добычи нефти и газа в Восточной Сибири и на полуострове Ямал, в Республике Саха (Якутия) и на Дальнем Востоке, на арктическом шельфе и шельфе острова Сахалин.

Чего у нас много?

Сомнений в успехе много. Например, на такие глобальные преобразования требуются соответствующие инвестиции — примерно 600—700 млрд долл. Высокие чиновники надеются, что 80% средств могут быть получены за счет внутренних источников, в частности, за счет предполагаемого увеличения

цен на энергоносители. Наши экономисты все время только на это и рассчитывают. Вся стратегия построена на том, что средняя цена на нефть на мировых рынках к 2020 г. составит примерно 28—30 долл. за баррель. Однако по прикидкам международных институтов и ОПЕК, средняя цена на нефть до 2020 г. будет колебаться в коридоре 22—23 долл. за баррель. А если разовьются альтернативные источники, то наш кормилец-баррель еще больше подешевеет.

Русским энергетикам цены красят планы в нежно-розовый цвет. Им видится, что в ближайшие годы, когда цены на электроэнергию повысятся в 2,2 раза, за этот же период цены на газ должны вырасти в 3,5 раза. Однако другим министерствам при таких цифрах указанная ситуация видится черной: Министерство путей сообщения РФ, например, заявило, что подобное повышение цен на электроэнергию может оказать разрушающее воздействие на российский железнодорожный транспорт. Но энергетики непреклонны: если повышения цен не произойдет, то российская экономика не сможет поддерживать запланированных темпов роста.

В случае провала всей стратегии это будет прекрасным оправданием. Энергетических стратегов отрицательный итог не особенно пугает. Может, все описанное — это бумажные прожекты, в которые мало кто верит даже среди них самих? Зато придуманный ими проект дает на многие годы горячих, взволнованных разговоров в сочетании со спокойной жизнью — до 2020 г. далеко, как говорил восточный мудрец, к тому времени кто-нибудь умрет или надобность отпадет.

К тому же авторы расчетов, наверное, помнят, что один похожий план — Энергетическая стратегия России 1995 года — в свое время родился и в положенный срок тихо скончался, не дав ожидавшихся плодов, но зато и не принеся особых бед разработчикам. Так что в крайнем случае вырастет опыт создания чисто концептуальных документов с полным отсутствием ответственности.

Не проспали ли мы научное будущее?

Россию действительно выручают природные ресурсы — нефть, газ, лес, золото, платиноиды, алмазы, другие драгоценные камни и т. д. Однако всем абсолютно ясно, что только за их счет не решить проблему модернизации экономики, не стать стране могучей державой и не смогут люди жить достойно, даже несмотря на их неизбалованность, неприхотливость.

Можно было бы рассчитывать на науку и технику — страна издавна славилась умными, изобретательными головами. Но российские мозги утекают в другие страны, домой возвращается только каждый десятый молодой ученый, уезжающий для повышения квалификации за рубеж. Из 130 000 молодых ученых государственной поддержкой пользуются только от 3000 до 4000 человек. Научные кадры сильно постарели, только 12% ученых моложе 40 лет.

Еще раз вспомним несколько цифр, характеризующих бедственное положение российской науки: если в 80-е гг. на финансирование научных исследований выделялось около 3% ВВП, то теперь этот показатель составляет 1/10 того уровня, который был одним из самых высоких в мире. В начале XXI века инновационный уровень России составляет 1/10 от уровня Советского Союза и лишь 1/20 от того, что имеет Запад. Доля средств, выделяемых из государственного бюджета, сократилась с 1,79% в 2001 г. до 1,55% в 2002 г. Правда, правительство думает увеличить эту долю к 2010 г. до 4%.

Предположим, что в будущем положение улучшится. Но не проспали ли мы научное будущее, если не все, то в каких-то важных сферах? Такие вещи в истории бывали. Цена отставания в науках очень высока и имеет тенденцию расти из года в год, если не принимаются срочные меры.

Взглянем на прогнозы по науке и технике в мире и прикинем, как Россия вписывается в них.

Все по науке, но без гарантии точности

Начало века — благодатный период для составления сценариев будущего. Они в изобилии появляются в газетах, на телевидении, в Интернете. Их делают писатели, ученые, футурологи, астрологи, журналисты — смотреть вперед никому не запретишь. Часто прибегают к разбивке по годам: когда будет создана прививка от СПИДа, сколько осталось до появления первого киборга, через сколько лет будет уничтожен последний двигатель на жидком топливе, когда на Украине закроют последнюю действующую угольную шахту, в каком году родится первый ребенок на Марсе и т. д. Некоторые события сегодня могут показаться малореальными и даже шуточными, но, между прочим, их делают уважаемые ученые, видные специалисты по просьбе серьезных журналов, аналитических агентств. При всем том высокую точность предсказаний никто не гарантирует.

Тем не менее правительства практически всех стран уделяют большое внимание прогнозам будущего.

Исключительно серьезно подходят к научно-техническому прогнозированию в Японии. Здесь с 1971 г. в среднем каждые пять лет подготавливается прогноз научных и технических открытий на предстоящий 20—25-летний период. Вначале, основываясь на анализе тенденций в мировой науке и технике, специалисты составляют перечень наиболее весомых инновационных открытий, которые в обозримом будущем ожидаются в различных научных и технических областях. Далее к работе подключаются эксперты, которые оценивают значение этих открытий для японского общества, высказывают свое мнение относительно проблем, которые могут возникнуть при их практической реализации, прогнозируют ее сроки.

Разработчики японских прогнозов выделяют в отдельную группу 100 ожидаемых наиболее значительных инновационных открытий, указывая, каким научно-техническим направле-

ниям соответствует каждое из них. Далее, на основании количественного распределения прогнозируемых инноваций по этим направлениям определяется уровень приоритетности последних. На первые два десятилетия XXI в. японцы выделили для себя пять главных научно-технических направлений: а) охрана окружающей среды; б) хранение, обработка и передача информации; в) исследования в области живого вещества; г) предотвращение разрушений от землетрясений; д) «новая энергетика», т. е. энергия Солнца, ветра, биомассы и др. Обязательно намечается и, как правило, исполняется финансирование приоритетных направлений технологического развития.

Не родить бы себе врага

Сейчас практически все промышленно развитые страны к приоритетным направлениям относят все, что связано с информацией, электроникой, компьютерами. Их будущее представляется очень бурным, от них ожидают и больших благ, и немалых проблем.

Именно в этой сфере больше всего самого невероятного. Аналитики, ученые обращают внимание на то, что электроника, компьютеры и техника на их основе уже сейчас начинают выходить на такую ступень, за которой может наступить соперничество с человеком. Сам человек пытается довести компьютеры до своего уровня или даже превзойти его — сколько до этого осталось и что из этого получится, пока сказать трудно, но это очень будоражит фантазию. В решении такой фантастической задачи используются самые современные научные достижения и высокие технологии.

Одна из тенденций — миниатюризация компьютеров. Нынешний ноутбук в тысячи раз меньше первого лампового компьютера, появившегося в 40-х гг. XX в. Но погоня идет не просто за габаритами, ищутся другие принципы работы и другие возможности. Несколько лет назад сообщалось, что уже создан компьютерный компонент размером с молекулу. Ве-

дется работа над созданием сверхтонких проводников, поперечником не более нескольких атомов, которые позволят соединять молекулярные чипы в полноценные компьютеры. Специалисты говорят, что приближается время биокомпьютеров, затем должна появиться технология, позволяющая создавать вычислительные устройства размером немногим более песчинки, тогда многое изменится коренным образом. Такие наноконьютеры будут не дороже той же песчинки, и они будут повсюду. Например, такой прибор, вставленный в подготовленное для стирки белье, будет контролировать все параметры процесса и передавать команды стиральной машине. В перспективе электронные устройства, созданные по такой технологии, можно будет просто печатать на листе пластика, на аппарате наподобие принтера, причем полагают, что эта технология будет доступна уже к 2020 г. Такие компьютеры могут быть плоскими, как лист бумаги, их можно гнуть, сминать в складки, вытягивать в линию, это будет зависеть от их назначения. Важно, что такая технология позволит производить едва ли не все электронные устройства, такие, например, как сотовый телефон, включая все его детали.

Все они, по-видимому, будут в какой-то степени связаны друг с другом и с более мощными компьютерами. Таким образом, значительная территория планеты окажется накрыта огромной электронной сетью. Ожидается, что к 2010 г. на каждого человека на планете будет приходиться около 10 тыс. различных телеметрических устройств — термометры, микрофоны, барометры, телекамеры, медицинская и промышленная измерительная аппаратура и т. д. Связи между ними могут возникать спонтанно, и со временем из этого возникнет некая сеть, которая превратит электронную сферу планеты в самонастраивающийся организм с обратной связью.

Сейчас немало разговоров об искусственном интеллекте. Известно, что человек думает совершенно иначе, чем компьютер. Пока в основном справедлива ирония людей насчет того, что уровень интеллекта современных ЭВМ находится где-то между умственными способностями тостера и электрической

лампочки. Современные ЭВМ, несмотря на всю их мощность и сложность, могут работать только в пределах программы, задаваемой человеком, с рабской педантичностью совершая правильные или ошибочные операции. Но говорят, что на подходе новые, почти мыслящие системы, получившие название «нейронных сетей», которые способны к поразительному быстродействию, поскольку решение получается на базе одновременных взаимодействий сотен вычислительных устройств. Такие качества подходят, например, для того, чтобы наделить роботов зрением, или для разработки систем, способных распознавать речь и отвечать на нее. Сейчас специалисты занимаются изучением потенциальных возможностей нейросетей, которые, как они уверяют, сами себя программируют, а это уже намек на независимость от своих создателей.

Так или иначе, но прогноз смелых сценаристов таков: к 2020 г. появится техническая возможность создать искусственный мозг, который не обязательно должен походить на человеческий. Он может быть любого размера и разместить его можно где угодно, лишь бы рядом был источник энергии и системы связи. При этом не исключено, что для создания мозга не понадобится досконально знать, как работает человеческий мыслительный орган.

Очень примечательный факт, за которым во весь рост встает гигантская проблема взаимоотношений между интеллектуальными машинами и человеком. В плохом для человека варианте существенно иная физическая природа искусственного, машинного интеллекта с неизбежностью породит иные, нечеловеческие ценности и целевые установки, иную логику, иное мировоззрение, и что, наверное, самое главное — иную этику. На Земле появятся существа новой, нечеловеческой расы, существа, очень близкие к человеку по общности к техносфере, и в то же время бесконечно далекие, ибо одно знание собственного практического бессмертия коренным образом будет отличать их мировоззрение от человеческого. И этим существам уже не нужно будет человечество, как, впрочем, и биосфера

вообще. Можно предвидеть, например, что окислительная, кислородосодержащая, влажная атмосфера Земли станет помехой для эволюции новой расы, которой, видимо, не составит труда создать для себя более благоприятные условия, несмотря на возражения человека, неспособного жить без воздуха и воды.

Не будем дальше развивать варианты, когда электронные машины выйдут из-под контроля человека и начнется борьба между ними. На эту тему создано немало книг, фильмов, компьютерных игр. Думается, еще долгое время эти сценарии будут далеки от жизни. Скорее, уж если людям суждено исчезнуть, с ними случится что-нибудь еще более радикальное и быстрое, учитывая их доказанную способность и даже какую-то тягу к саморазрушению.

Будет хорошо, но не сразу и не всем

Мы с большим доверием относимся к мнению, что взаимоотношения человек—компьютер были и будут спокойными и человеку выгодными, хотя на этот счет есть и некоторые сомнения. Один западный аналитик уверяет, что между людьми и машинами всегда будет тесное партнерство, в котором компьютеры будут делать то, что лучше умеют именно они, а люди — то, что они. Жизнь изменится, техника проникнет повсюду и будет помогать людям. Это будет технологический мир, в котором на каждом шагу человек будет ощущать заботу о себе. Болезни будут не лечить — их будут предотвращать. С преступностью не придется бороться — машины, перерабатывающие гигантские объемы информации о всех действиях каждого человека, будут выявлять потенциально вредных еще в детстве. Чем совершеннее, умнее и изощреннее машина, тем больше пользы она принесет человеку. Она заменит его и на космической орбите, и под землей, и во враждебной среде.

Приятный прогноз для нетрудоголиков: после 2025 г. компьютеры и роботы начнут стремительно вытеснять людей из всех областей производства, при этом обеспечивая их всем необходимым. Скоро для всех, как для некоторых уже сейчас, компьютер станет лучшим другом.

Однако за всеми плюсами просматриваются и минусы.

ЧЕРЕЗ 30 ЛЕТ ИЗ МАГАЗИНОВ ИСЧЕЗНУТ ПРОДАВЦЫ

26. 09. 2003 | *Финансовые известия*

В четверг в Экспоцентре на Международной выставке торгового оборудования всем желающим продемонстрировали «Магазин будущего». Пока виртуальный. Но, как обещают организаторы выставки, лет через 20—30 в супермаркетах не останется ни одного продавца. Их заменят электронные чудо-машины. А для покупателей прогулка по торговому залу превратится в увлекательное кибер-путешествие. Пока такой магазин существует лишь в немецком городке Райнберг. Со всего мира едут туда экскурсанты перенимать опыт.

На входе каждому покупателю торжественно вручается тележка с мини-телевизором. Немцы любовно называют ее «голова». Устройство жутко умное, а потому не дешевое — 1000 долл. за штуку. Весь магазин усеян электронными датчиками, которые подсказывают «голове», в каком месте находится тележка с покупателями.

Проезжаете мимо кондитерского отдела, электронный помощник тут же сигнализирует, что неплохо бы купить торт к чаю, и подскажет, на какой сорт бисквита сегодня скидки. Постоянные клиенты имеют карточку. Чтобы ее получить, необходимо заполнить вопросник. Указали в анкете, что являетесь вегетарианцем или у вас аллергия на яйца — умная тележка завоет сиреной, если по забывчивости возьмете с полки «вредный» товар. Как только продукты оказались в корзине, «голова» тут же вносит их в список и подсчитывает расходы. На подходе к кассе машинка легко отсоединяется и попадает в руки контролеру. Поскольку все товары уже отсканированы, расчет производится за считанные секунды. Каждый отдел супермаркета оборудован информационным киоском. Стоит только поднести к нему любой продукт, например, бутылку вина, как компьютер мгновенно выдает полную характеристику — где рос виноград, какие погодные условия были в том году, с каким сортом сыра сочетается и есть ли этот сорт в магазине.

А если нажать кнопку «Рецепты», на дисплее появятся несколько способов приготовления блюд с этим вином.

А в отделе промтоваров стоят специальные кабинки. Заходишь в такую, и робот, идентифицировав твой размер, поможет выбрать брюки или свитер.

Не исключено, что время таких магазинов придет намного раньше, чем рассчитывают авторы опубликованного материала, более того, покупателям даже не нужно будет физически ходить в магазин: все путешествие при наличии компьютера можно будет сделать, не вставая с домашнего или офисного кресла. Кстати, в той же заметке было отмечено, что в российском городе Новосибирске, не дожидаясь далекого будущего, был создан современный технологичный супермаркет, но если старый магазин у покупателей пользовался популярностью, то в переоборудованный они просто перестали ходить. Люди боятся оставаться один на один с роботом, им необходимо живое общение. В итоге хозяевам пришлось заново нанимать штат продавцов. Как мы поняли, продавцов вначале уволили — и вот в этом и будет еще одна проблема, кроме утраты общения.

Придется считаться с тем, что комплексная компьютеризация производства в ближайшие годы сократит долю занятых: в сельском хозяйстве — до нескольких процентов (возможно, до 1%), в промышленности — до 5—15%. В сфере обслуживания, госаппарате и т. д. ожидаются аналогичные пропорции. Надо готовиться к тому, что занимать любое рабочее место даже на полдня 2—3 раза в неделю с двумя-тремя месячными отпусками в году (чтобы занять на каждом рабочем месте несколько желающих) придется по конкурсу. Любое рабочее место станет одной из главных ценностей жизни. У многих возникнет еще одна головная боль, куда девать массу освободившегося времени, и особенно у тех, кому не повезло с конкурсом на рабочие места.

Приговор бумаге

Еще одна великая польза от компьютера — Интернет. Даже трудно представить, сколько радости он принесет людям в будущем. Оставим в стороне развлекательный аспект. Представим только, сколько удобств ждет творческих людей. Сегодня масса интереснейших и перспективных идей отвергаются сразу и оказываются вне поля зрения общества, правительства, промышленности и науки. Но через Интернет всякий, обладая минимумом средств, может распространять свои идеи и работы — и не исключено, что это принесет плоды быстрее, чем обивание порогов патентных ведомств и научных центров.

С помощью компьютера и Интернета человек может без больших затрат написать и получить в готовом виде свое литературное произведение или диссертацию. Или, чтобы не связываться с распространением своих трудов в бумажном варианте, поместить их на сайте во Всемирной сети. При этом произведение не является чем-то навсегда застывшим. В любой момент его можно дополнить, исправить, сократить, и это исправленное, сокращенное, дополненное детище станет моментально доступным для миллионов читателей по всему миру. Если вы, опубликовав свою диссертацию, вдруг нашли какие-то сведения, которые подтверждают вашу гипотезу и должны быть непременно упомянуты, вам нет нужды ждать, пока ваша брошюра выйдет из типографии. Вы садитесь за компьютер, несколько минут работы с клавиатурой — и новое издание готово. Еще пара минут — и оно доступно всей Сети.

Между прочим, по прогнозу, к 2018 г. бумага как носитель информации выйдет из обращения. Книги станут электронными, они же будут основным читательским фондом библиотек. Сейчас кому-то такое слышать неприятно. Человек, говорят, от этого много потеряет. Фактически мы не узнаем, а скользим по поверхности, знакомимся, прикасаемся. Знание и культурная память существуют в Сети во фрагментарной и разрозненной форме — и это может оказать грандиозное воздей-

ствие на всю мировую культуру. Тут есть что возразить. Во-первых, фрагментарность с ростом компьютерных мощностей будет уменьшаться и желающие смогут черпать знания такими объемами и с таким удобством и быстротой, которые и не снились (хотя, наверное, в таком деле важнее не скорость, а глубина, но это зависит уже не от компьютера). Во-вторых, все обычные возможности познания, источники культурной и духовной пищи еще долго будут открыты (театр, кино и прочее так просто не сдадутся).

В исчезновении бумаги видится еще один уже знакомый недостаток — масса людей потеряет работу в типографиях, на бумагоделательных предприятиях. Да, но с другой стороны — сколько леса сохраним, сколько воды не испортим.

Научный прогноз по России

Мир живет в ожидании новых достижений в высоких технологиях. Не исключено, что они радикально изменят и самого человека: говорят, вскоре будет возможно вживить ему в тело или непосредственно в черепную коробку особый электронный чип, благодаря которому неизмеримо вырастут возможности человеческого мозга.

Каково место России в столь высокой области и что можно прогнозировать? Сейчас доля нашей страны на мировом рынке высоких технологий ничтожна — 1%. Правда, ожидается, что к 2015 г. она вырастет до 12%.

РОССИЯ ПО ВЫСОКИМ ТЕХНОЛОГИЯМ ДАЛЕКО ОТСТАЕТ ОТ ЛИДЕРОВ

6. 03. 2003 | *Компьюлента*

Согласно исследованию, проведенному специалистами Всемирного банка, Всемирного экономического форума (WEF) и французской бизнес-школы INSEAD, Финляндия стала наиболее технологически продвинутой страной, сместив на второе место лидировавшие в прошлом году по этому показателю США. Целью проведения исследования было оказание помощи правительствам

в формировании наиболее эффективной политики для развития высокотехнологичных отраслей в эпоху глобализации. Анализ положения в 82 странах проводился по 64 критериям. Среди них были как технические, например, обеспеченность широкополосным доступом в Интернет, возможность доступа в Сеть из образовательных и общественных учреждений, площадь покрытия беспроводных сетей WLAN, так и социально-экономические, например, время адаптации потребителей к новым продуктам.

В первую десятку стран-лидеров вошли, кроме Финляндии и США, Сингапур, Швеция, Исландия, Канада, Великобритания, Дания, Тайвань и Германия. Россия заняла первые места по дешевизне сотовой связи и уровню образования населения. По остальным критериям, однако, наша страна оказалась лишь во второй половине списка.

Очевидно, что с такой позиции высоко не прыгнешь в ближайшее время. Раньше было отмечено, что Россия позади многих стран по числу компьютеров: по некоторым подсчетам, их в нашей стране 10 млн, в то время как потребность в них гораздо больше.

Правда, в соответствии с Федеральной программой «Электронная Россия», рассчитанной до 2010 г., эта цифра в ближайшее время должна превысить 20 млн. Неплохо, но это вряд ли выведет страну в число лидеров по высоким технологиям.

Вместе с тем Россия пока еще имеет авторитет в сфере программирования. Пример из недавнего прошлого.

УСПЕХИ РОССИЙСКИХ ПРОГРАММИСТОВ

25. 05. 2001 | *Открытые системы*

Студенты Санкт-Петербургского университета оказались сильнейшими из 64 команд в международных соревнованиях, организованных при поддержке корпорации IBM. За четыре часа студенты должны были написать программу решения одной из практических задач, включая клонирование человека и искусственный интеллект. В результате первое и третье места заняли представители России, обогнав соперничавших с ними американских студентов из Гарварда и Бостона. В соревнованиях принимали участие более 13 тыс. студентов из 70 стран.

Западные корпорации намерены и впредь вкладывать деньги в программные продукты, создаваемые российскими специалистами. Дело в том, что, по прогнозам, нехватка программистов через пять лет только в США составит 30%, а российские программисты по-прежнему в числе лучших.

20 МИЛЛИАРДОВ ДОЛЛАРОВ ДЛЯ РОССИЙСКИХ ПРОГРАММИСТОВ

11. 09. 2003 | ИА «ФК-Новости»

На получение заказов на разработку программного обеспечения в объеме до 20 млрд дол. могут рассчитывать в ближайшее время российские компьютерные фирмы. Так считают эксперты английского института глобальной экономики (McKinsey Global Institute). Оценку потенциального объема заказов для России английские специалисты обнародовали на открывшейся в Москве 3-й Международной выставке «Инфоком-2004». Министерство связи и информатизации РФ считает, что Россия становится активным участником международного рынка программных продуктов и IT-технологий и что наконец-то «наметилась тенденция, когда экспорт готового программного продукта и высоких технологий начинает вытеснять российский «экспорт мозгов». В России уже зарегистрировано более 600 частных компаний, разрабатывающих программное обеспечение на экспорт. По оценке McKinsey Global Institute, в них работает от 8 тыс. до 10 тыс. человек.

Мировой рынок программных продуктов оценивается в 78 млрд долл. Он требует не менее 1 млн программистов.

В России интерес к этой профессии очень высок, что подтверждается большим конкурсом в физические вузы, университеты, на математические факультеты: из дипломированных физиков и математиков получают талантливые программисты, а эта профессия и востребована, и хорошо оплачивается. Сегодняшние первокурсники получают свои дипломы в 2007 г., но и на этот год прогнозы исследователей рынка неизменны: в России будет по-прежнему развиваться сфера услуг и будет по-прежнему выгоднее работать программистом, чем инженером или конструктором.

Будущее классических наук

В нынешнем веке не остановится прогресс в естественных знаниях даже в России. Мы упоминали тот факт, что в 2000 г. Шведская королевская академия наук присвоила Жоресу Алферову Нобелевскую премию по физике. И вот в 2003 г. нобелевскими лауреатами в области физики стали два российских ученых — Виталий Гинзбург и Алексей Абрикосов. Первый руководит отделом теоретической физики Физического института Российской академии наук, второй работает в Арагонской научной лаборатории в США. Нобелевский комитет присудил Виталию Гинзбургу премию «за пионерский вклад в теорию сверхпроводников». Все эти прославленные лауреаты — воспитанники великой исчезающей советской науки. Многие ученые считают, что у нас нарастающими темпами бездумно растрачивается, теряется огромный, но не бездонный научный задел советского времени.

В первой трети XXI в., как полагают российские академики, лидером в фундаментальных исследованиях будет именно физика. Развитие получат биология, биофизика, геномная инженерия.

Прошлый век отмечен растущим влиянием фундаментальных исследований на жизнь людей. Современные механизмы, «зеленая» революция в продовольствии, атомная энергетика, компьютерные сети — все это основано на научных открытиях, плоды которых уже внесли коррективы в жизнь почти каждого человека. И в XXI в. решение многих проблем своего развития человечество связывает с успехами фундаментальных наук: обеспечение дешевой энергией, борьба с болезнями, интеллектуальные роботы, познание Вселенной — вот некоторые из тех направлений, в которых ожидаются большие достижения.

Все еще достаточно сильными сторонами России считаются атомная энергетика, космическая наука, военная отрасль.

Именно в СССР была создана первая в мире АЭС (1954 г.), запущен первый искусственный спутник Земли, советским гражданином был первый космонавт и т. д. До сих пор Россия сохраняет «численное превосходство» над США и остальным миром в «спутниковой» сфере. За все время исследований она вывела в космос 1336 спутников, США — 878. Для сравнения, Китай запустил 34 спутника, Европейское космическое агентство — 32, Индия — 22, Япония — 72, Франция — 33, Великобритания — 21, Германия — 18 спутников.

И в XXI в. в этих областях будут успехи. Россия планирует запустить в космос новые орбитальные аппараты, создать спутниковую группу для предупреждения возможных ущербов от природных катастроф и т. д.

Нам обещают новые победы в атомной энергетике.

К 2020 г. В РОССИИ БУДЕТ ПОСТРОЕНО ЧЕТЫРЕ НОВЫХ АЭС

18. 04. 2003 | РИА ТЭК

К 2020 г. в России будет построено четыре новых АЭС дополнительно к 10 уже работающим станциям. Коллегия Минатома пришла к выводу, что такое количество АЭС позволит вдвое увеличить производство электроэнергии на российских атомных электростанциях, передает РИА «Новости».

«Расчеты и стратегия специалистов Минатома основывались на прогнозах мировых цен на нефть и количества ее добычи», — отметили в пресс-службе. Минатом подсчитал, что при благоприятном варианте развития событий годовая выработка российских АЭС увеличится к 2020 г. с нынешних 139,8 млрд до 300 млрд кВт/ч, а по второму варианту — менее благоприятному — она составит 270 млрд кВт/ч. По расчетам Минатома, в обоих случаях к 2020 г. Россия должна будет построить 20—22 новых атомных энергоблока. Кроме того, нужно модернизировать 30 энергоблоков, установленных в настоящее время на действующих АЭС. Таким образом, вместо нынешних 10 в России должны заработать 14 АЭС. А доля электроэнергии, выработанной на АЭС, составит до 25—28% общей выработки электроэнергии в стране, тогда как в настоящее время она составляет около 15%.

Мы сверились с данными Энергетической стратегии России до 2020 г. Там речь идет о том, что доля электроэнергии, выработанной на АЭС, составит примерно 19,5%, а не 25—28%. Существенное расхождение. Но поскольку не все ясно с безопасностью АЭС и их отработанным топливом, то неизвестно, что лучше.

Пока ищется ответ, мы будем помогать другим странам создавать и развивать атомную энергетику. Недавно подписан российско-индийский контракт, согласно которому до 2008 г. Россия поставит два реактора для новой индийской АЭС.

ИРАН ПРЕДЛАГАЕТ РОССИИ СТРОИТЬ НОВЫЕ АЭС

02. 07. 2003 | bbc.co.uk

Иран предлагает России построить еще несколько атомных электростанций на своей территории. Представитель Организации по атомной энергии Ирана заявил, что он воодушевлен тем, что «Россия подтвердила готовность сотрудничать с Ираном в атомной области». Было также заявлено, что полностью решен вопрос о возврате отработанного ядерного топлива в Россию.

Ранее высказывались опасения, что отработанное ядерное топливо может быть использовано для производства ядерного оружия.

Для Москвы ядерное сотрудничество с Ираном является источником миллиардной прибыли, однако США настаивают на прозрачности иранской ядерной программы и грозят России санкциями за сотрудничество с Ираном.

Острая нужда в деньгах может заставить Москву проигнорировать угрозы Америки. Деньги очень нужны, в том числе и на развитие той же физики, химии, других наук. В недавнем аналитическом документе Счетной палаты РФ сказано, что недофинансирование может привести к гибели целых научных отраслей. Честно говоря, тот процент, который выделяется на научные цели (1,2%) в настоящее время, можно как раз так и назвать — недофинансирование, или почти полное его отсутствие.

Экономические гадания

Прогнозы по экономике в мире и особенно в России — самое ненадежное и неблагодарное занятие. Экономика действует по своим законам и в нормальном обществе определяет политику. Казалось бы, аксиома. Но России удается доказать обратное: именно экономически малограмотные корыстные политики определяют экономику, доводя ее, а следовательно, всю страну до бедственного состояния. Раньше они предполагали, что переход России от коммунизма к капитализму после 1991 г. принесет стране беспрецедентное процветание. Этого не случилось. К моменту кризиса рубля в августе 1998 г. объем выпускаемой продукции сократился почти вдвое, а бедность населения возросла с 2% до более чем 40%.

Многие задаются вопросом: куда плывет корабль российской экономики? И не находят определенного ответа, потому что курс его неясен, похоже, даже для членов «кают-компании». Пока он вошел в зону кризиса. Выход из него — системная, кропотливая работа. Сколько бы мы ни рассуждали о рыночной экономике, ни восхваляли новые партии и блоки с их экономическими программами, «корабль» не сдвинется с места, если вся его команда не будет делать главного — работать по возрождению промышленного и сельскохозяйственного потенциала России.

К рынку мы пришли стихийно, практически не ведая его законов и требований, наивно уповая на то, что так называемый свободный рынок сам все расставит по своим местам.

В стране узаконена практика частного присвоения общенародных природных богатств добывающими компаниями. Изданы законы, позволяющие естественным монополиям вынимать деньги из карманов граждан путем безумной раскрутки тарифов. Идут нескончаемые дебаты о рынке электроэнергии, которая ни по каким признакам не относится к товару рыночному. И наконец, мы относимся к числу тех стран, которые, будучи независимыми де-юре, по факту являются финансовыми колониями. Поскольку продаем все свои богатства за

чужие, а не за собственные деньги; рубль фактически исполняет роль вспомогательного средства платежа.

Именно денежная система и является первопричиной многих наших проблем. За последние 12 лет инфляция в 10 раз опередила прирост денежной массы, средств платежа стало попросту нехватать. Но деньги — это технологическая среда народного хозяйства, например, как бензин для автомобиля или как кровь для организма. Отношение денежной массы к ВВП упало в России практически до самого низкого на земном шаре уровня (15%). Обеспеченность рубля золотовалютными резервами, по крайней мере, в 26 раз превосходит обеспеченность американского доллара. И в этой ситуации происходит сжатие рублевой денежной массы.

Если некая страна добывает нефть и производит массу товаров, но не выпускает национальные средства платежа, а пользуется исключительно деньгами чужой страны, то независимо от объемов эффективности производства ее народ всегда будет нищим, так как другая страна всегда сумеет печатать деньги быстрее, чем финансово-подневольная страна качать нефть и производить реальные товары.

Как известно, 1/3 долларовой массы земного шара находится в России, по ее объему мы не уступаем США. Разница между Россией и США состоит в том, что они получают зеленую (теперь разноцветную) бумагу нажатием кнопки печатного станка, а мы за 10 кг этой бумаги отдаем 100 кг золота или составы нефти, газа, леса и т. п.

До 2020 г. Россия должна выплатить кредиторам порядка 258 млрд долл., в том числе 100 млрд — проценты и штрафы и 158 млрд — выплаты основного долга. Сейчас выплаты идут ударными темпами, но они закончатся, когда упадут цены на нефть.

Даже сейчас, несмотря на некоторый рост экономических показателей России, ее валовой внутренний продукт (ВВП) остается почти на 30% ниже, чем в 1990 г. При темпах роста около 4% в год российской экономике потребуются еще деся-

ток лет, чтобы выйти хотя бы на тот уровень, который был в момент развала Советского Союза.

По-прежнему денег не хватает практически ни на что, и не ясно, куда они пропадают. Хотя кое-что ясно — карманы олигархов разного уровня пухнут и трещат по швам. И этому не видно конца. Зато прогнозы правительства по улучшению экономики радужные.

Интересно, что МВФ (Международный валютный фонд) прогнозирует также хорошие перспективы экономического развития России. Это интересно вот в каком смысле.

МВФ ПРИЗНАН ХУДШИМ ЭКОНОМИЧЕСКИМ АНАЛИТИКОМ В МИРЕ

28. 01. 2002 | *ntv.ru*

Центральный банк Швеции недавно попытался определить, насколько точно соответствуют действительности прогнозы экономистов. Эксперты Центробанка рассмотрели 52 000 прогнозов экономического роста и уровня инфляции в США, Японии, Великобритании, Франции, Италии и Швеции, подготовленные 250 научно-исследовательскими центрами за период с 1991 по 2000 г.

Обращает на себя внимание один из разделов исследования, в котором содержится оценка эффективности прогнозов отдельных аналитических организаций. Полученные результаты действительно поражают. Оказалось, что ведущие мировые аналитические центры «прозевали» не только глобальный экономический спад 2001 г. — они также пропустили и тот период беспрецедентного роста экономики США, который предшествовал текущей рецессии. Если отбросить политкорректность, то можно сказать и проще: аналитики попросту прошляпили начало недавнего скачкообразного роста экономики США.

Еще больше удивляет то, что наиболее точными оказались предсказания далеко не самых известных аналитиков. Прогнозы относительно малоизвестных организаций оказались куда более точными, чем весьма авторитетных. Одним из худших аналитиков в мире оказался Международный валютный фонд.

И вот еще что на эту тему. Анализируя прогнозы некоторых крупных ученых и специалистов по вопросам дальнейше-

го развития мировой экономики, мы столкнулись с весьма интригующими выводами. Вот несколько наиболее ярких.

1. В 20-е гг. XXI в. разразится мировой экономический кризис, который станет концом глобальной либеральной экономики.

2. Объединение Европы после 2040 г. закончится, начнется ее разъединение. Раскол произойдет не по национальному признаку, а по суперэтническому — возникнут германская, славянская (или германо-славянская) и латино-галльская Европы. Раскол Европы явно обозначится около 2050 г.

3. Китай не удовлетворится статусом второй сверхдержавы и устремится к созданию мировой империи, используя для этого все доступные ему средства настолько решительно, насколько ему позволит страх перед ядерным возмездием.

4. Россия до 2030 г. не решит ни одной своей основной проблемы и в 2025—2040 гг. будет охвачена общеевропейской корпоративной революцией, которая завершится неудачей. После 2060 г. российская экономика окажется под преимущественным контролем европейцев и китайцев.

5. В Европе, России, Китае и большей части остальной Евразии либеральные экономические модели будут отвергнуты уже в 20-х гг. XXI в. На их место придут корпоративистские. Не все и не везде корпоративистские модели будут успешны, однако в целом они утвердятся как эффективная альтернатива либерально-рыночным моделям. Либерализм в чистом виде останется только в Северной Америке, Великобритании, Австралии, Новой Зеландии и еще в нескольких небольших странах Латинской Америки и Евразии.

И так далее и тому подобное — нормальный, отчасти вызывающий прогноз, который кому-то не понравится и который многим не проверить.

В последних словах (о том, что не проверить) присутствует грустная нота. Между тем наука делает довольно многое, чтобы люди меньше грустили о бренности, скоротечности жизни, о хрупкости здоровья.

Нас вот-вот вылечат

Когда человек заболевает, на помощь приходит самая гуманная наука — медицина и передовая техника. Для российской действительности следует уточнить: гуманная, но очень бедная наука. Мы уже говорили о низкой финансовой обеспеченности медицины в России. В прогнозах на будущее успехов ожидают от медиков более богатых стран. Аналитики обещают приближение к победе над главными смертельными недугами человечества — сердечно-сосудистыми заболеваниями, раком, СПИДом и др.

Несколько прогнозов японских ученых:

— через три года будут созданы искусственные легкие, а еще через год — искусственная кровь;

— в ближайшие годы человечество научится лечить СПИД;

— примерно через 15 лет люди придумают лекарства, способные снимать любую боль и останавливать процесс старения;

— самая отдаленная по времени задача — лечение шизофрении.

Прогнозы из российской прессы:

2003 г. — новый прибор для очищения крови, который может отфильтровать все вредные вещества, находящиеся в крови.

2004 г. — в хирургии начнет применяться телемедицина: хирург сможет управлять операцией дистанционно, при помощи джойстика (например, не выезжая в труднодоступную местность, а из рабочего кабинета).

2009 г. — будет изобретена действенная терапия против мышечной атрофии.

2025 г. — с помощью генной терапии научатся вылечивать такие болезни, как инфаркт, апоплексический удар, диабет, рак и даже болезнь Альцгеймера.

2030 г. — будет решена загадка старения человека; появится первый человек, рожденный искусственной маткой.

Теперь, как уже делалось в книге, дадим слово людям — тем, кого собираются лечить. Они обсуждают в Интернете медицинские прогнозы, как всегда демонстрируя здоровый критический настрой, сомнения и временами неплохое знание предмета.

НАС СОБИРАЮТСЯ ЛЕЧИТЬ ОТ ЗДРАВОВОГО СМЫСЛА?

Сегодня прочитала статью о том, что можно ожидать от медицины в ближайшие тридцать лет. На мой взгляд, кое-что выходит за пределы здравого смысла.

Насчет очищения крови. Приборы, которые «фильтруют» кровь, уже есть (гемодиализ, гемосорбция, гемодиофильтрация). Вопрос в другом: до конца не ясно, что считать вредными продуктами.

Про телемедицину 2004 г. Она уже есть. Показывали недавно по TV такую операцию. Пациент был в Европе, врачи — в США. Оборудование стоит 100 млн долл. Это кому по карману?

Вот когда подешевеет хотя бы до 100 тыс. долл., тогда можно будет говорить о реальном использовании этой технологии.

Насчет телемедицины меня такой вопросик тревожит: а если обрыв связи в процессе? Или зависло?

Про 2025 г. — скажу как врач: такие болезни предупредить можно, именно это и следует делать, а вылечить и полностью убрать все последствия невозможно.

Медицина многое может уже сейчас. Только производители лекарств и техники не дают этому вылезти дальше лабораторий, им прибыль и сверхприбыль получать надо, а новые методы их ее лишат. Тут не останавливаются ни перед чем: запугивают, покупают, убивают.

Бывает и наоборот: чтобы выкинуть на рынок новое средство, не останавливаются ни перед чем — запугивают, покупают, убивают.

А я так думаю, что еще долго будут донорскими органами заниматься: дело занятое и горячее. Например, стоимость донорской почки — 4—15 тыс. долл.

В какой-то статье писали о микроорганизмах, которые будут поддерживать самое оптимальное состояние человека при его рождении, и это увеличит продолжительность жизни до 300 лет.

В другой статье вообще обещают к 2050 г. достичь физического бессмертия. Вполне возможно. И знаю как. Будем скоро ходить с датчиками, вживленными во все органы, с процессором 100 ГГц в голове вместо мозгов и с небольшим ядерным реактором вместо сердца. А через каждые 10 тыс. часов нам будут делать ТО со скидыванием накопившейся информации с Flash памяти на собственный сайт в Интернете.

Да, и люди будут рождаться в двух местах на Земле — в Силиконовой долине и в Зеленограде под Москвой. И кстати, вместо всяких там демократий, коммунизмов и т. д. будет ЦУЧ (центр управления человечеством, модераторы, короче). Вот, например, заведется на территории Афганистана какой-нибудь Бен Ладен. ЦУЧ скажет: не-е, нам такой не нужен. И его сразу отключат.

Как мне нравится год 2030-й: «И появится первый человек, рожденный искусственной маткой». Так хочется на него поглазеть.

Я тоже про 2030 г. Нет, вы мне скажите, какая женщина позволит себе поставить искусственную матку?

Самое страшное, что во многих ведущих научных конторах, работающих по проблемам геной инженерии/генома человека, синтеза ОВ и т. д., уже давно все вновь приходящие сотрудники имеют базовое образование типа физфака-матмеха МГУ или физмеха Политехнического.

У этих ребят нет базовой медицины или химии (на моем факультете такого предмета, как химия, просто нет, там она за науку не совсем считается, а я кончал физтех). В медицине (и не только в ней) есть такие отморозки, которым все равно, чем заниматься, если только им это интересно и выгодно. Во всех передовых направлениях начинают привлекать людей с очень специфическими взглядами на науку.

Вклад России в теорию гибели народов

Когда речь шла о демографической ситуации в России, было отмечено, что ее граждан становится все меньше и постепенно их число может сократиться вдвое, потом втрое. Недавно в прессе встретился совершенно обескураживающий прогноз. Один из сотрудников Госкомстата РФ предупредил, что если такая тенденция сохранится, то через 500 лет «русская нация исчезнет вообще как таковая».

Как — исчезнет? Каким образом, по какой причине? Неужели из-за нищеты, недоедания, недолеченности, из-за пьянства, наркомании и других болезней, сокращающих россиян сегодня, пропадет навсегда русская цивилизация? Тогда это будет удивительный вклад в историю исчезновения народов. Не нужно быть большим ученым, чтобы понять, что все названные горести и болезни — не причина, а следствие, и великая цивилизация погибнет в результате череды жестоких экспериментов над населением и бездарности руководителей. Но неужели это будет продолжаться еще 500 лет?

Вообще, в гибели цивилизаций много странного, неразгаданного. Историки, археологи, демографы выделяют около десятка стандартных причин того, почему сейчас нет с нами древних египтян, древних греков, майя, скифов, древних римлян и других народов, давших миру массу интересного и полезного и неожиданно попрощавшихся с нами навеки. Те, кто сегодня населяет Египет, Италию, Грецию, — это совсем другие люди. Кстати, злые пророки уверяют, что к 2015 г. каждый четвертый житель России будет китайцем.

Итак, некоторые причины, приводившие к крушению цивилизаций.

1. Истощение ресурсов.
2. Появление источника новых ресурсов.
3. Непреодолимая катастрофа.

4. Неудача в адаптации, неадекватный ответ на вызов обстоятельств.

5. Воздействие других сложных обществ.

6. Вторжение варварских обществ.

7. Классовые конфликты, социальные противоречия.

8. Ценностные факторы. «Декаданс», «Падение нравов», «ослабление жизненной силы», «одряхление», «усталость» и т. д.

9. Случайное совпадение обстоятельств.

10. Экономические факторы.

У ученых есть разногласия по количеству и важности этих пунктов, они спорят по поводу бедствий, положивших конец той или иной цивилизации, но жизнь понемногу уточняет их аргументы.

РАСКРЫТА ТАЙНА

ГИБЕЛИ ЦИВИЛИЗАЦИИ МАЙЯ

14. 03. 2003 | NEWSru.com

Раскрыта тайна гибели цивилизации майя. Она исчезла более тысячи лет назад, оставив после себя пирамиды, уникальную письменность и города, затерянные в пустынях и джунглях Центральной и Южной Америки. Два столетия археологи спорили о том, почему погибла эта цивилизация, выдвигая различные гипотезы — от гражданской войны до перенаселения и экологической катастрофы. Группа ученых из разных стран публикует в журнале Science свидетельство того, что решающую роль в исчезновении одной из самых интересных культур в человеческой истории сыграли опустошительные засухи на протяжении 150 лет. Шурфы, пробуренные в грязевых отложениях бассейна Карьяко в южной части Карибского моря, позволили определить, что примерно в 810, 860 и 910 гг. произошли три сильных засухи. Эти даты совпадают с периодами, когда, как принято считать, майя ушли из некоторых своих городов. Для народа майя вода была важнейшим природным ресурсом, они предпринимали гигантские усилия, собирая дождевую воду в резервуары, строя широкую сеть каналов и ирригационные системы. Для своего времени майя были высокоразвитой

цивилизацией. У них имелась собственная система летоисчисления, они умели наносить на карту движение звезд и планет, вели обширную торговлю. Их исчезновения никто не заметил, лишь в XIX в. американский путешественник Джон Ллойд Стивенс обнаружил в глубине южноамериканских джунглей Копан, потерянный город майя.

Среди перечисленных 10 причин есть вполне актуальные и на сегодняшний день. Причем если сработает, например, пункт 3, то «непреодолимая катастрофа» в случае ее масштабов может положить конец очень крупным цивилизациям или всему живому. Кстати, начиная с прошлого столетия человечество последовательно расширяет понятие такой катастрофы, создавая все новые средства массового уничтожения самих себя и природы.

Но и у самой природы есть немало такого, что может нанести непоправимый ущерб городам, большим территориям и т. д. Разберем важнейшие природные угрозы.

Известны неоднократные массовые вымирания, в результате которых исчезало большое число представителей органического мира, принадлежащих к различным систематическим группам. Такие вымирания происходят не мгновенно, а занимают значительный промежуток времени (до нескольких сотен тысяч лет) и носят ступенчатый характер (различные группы организмов исчезают не вполне одновременно и с неодинаковой скоростью). К катастрофическим для жизни организмов процессам (люди знают, что они тоже организмы) относятся: падение метеоритов, вулканизм, землетрясения, пожары, наводнения, цунами, сели и лавины. Они характеризуются неопределенностью момента возникновения и высокой скоростью протекания. Все они могут настичь людей в разных странах в любой день и час нашего ближайшего и отдаленного будущего.

Кроме того, нас могут поджидать и так называемые ползучие катастрофы, которые также представляют непосредственную угрозу жизни, но развиваются медленнее. К таким процессам относятся затопление, опустынивание (природное и техногенное, связанное с освоением земель и урбанизацией территорий), осушение болот, оледенение, засоление и эрозия.

Даем безошибочный прогноз: природа не утихнет

Нам досталась удивительно красивая планета, она такая комфортная, почти любой ее уголок пригоден для жизни. Если бы не ее вспыльчивый характер...

Людям уже принесли немало бед быстрые и даже мгновенные катастрофы. Например, ученые подозревают, что убийственные землетрясения могли вызвать гибель многих цивилизаций на протяжении человеческой истории. Геофизики разработали новые теории внезапного исчезновения с лица Земли знаменитых городских культур — от древней Трои до городов майя. В их трагедии, по мнению геофизиков, основную роль сыграли стихийные бедствия, по преимуществу землетрясения.

Каждый год на Земле происходят сотни мелких землетрясений. Но главная беда — от крупных. Больше всего людей погибло в результате землетрясения летом 1201 г. на Ближнем Востоке и Восточном Средиземноморье. Количество жертв того страшного стихийного бедствия составило свыше 1 млн человек. Немногим уступает землетрясение 23 января 1556 г. в китайской провинции Шэньси, когда погибло 830 000 человек. Самое большое число жертв в наше время зарегистрировано при землетрясении (силой почти 8 баллов по шкале Рихтера) в Восточном Китае в 1976 г. Тогда погибло, по разным данным, от 250 тыс. до 700 тыс. человек.

Всего в XX в. несколько крупных землетрясений унесли жизни более 2 млн человек, причем все вместе они длились около часа.

Мы с оправданной тревогой наблюдаем за вулканами. На Земле насчитывается 1343 действующих вулкана, многие из них подводные. Больше всего действующих «огненных гор» расположено в Индонезии. Здесь из 200 вулканов 77 извергались в исторически недавние времена.

Взрыв вулкана Кракатау близ Явы в 1883 г. был слышен на расстоянии 4800 км в Австралии, а удар ощущался в Ка-

лифорнии, что в 14 тыс. км. Обломки пород были выброшены на высоту 35 км. Извержение по мощности было равно взрыву 26 самых мощных водородных бомб. Пыль от него месяц циркулировала над Землей и оставалась в атмосфере около двух лет.

Вулкан Этна на Сицилии извергался 150 раз за последние 3500 лет. Он работал уже и в нашем веке. Вулкан на острове Стромболи (Италия) извергается каждые 20 мин. Самый крупный активный вулкан — Мауна-Лоа на Гавайских островах. Его высота — 4168 м, длина кратера — 120 км, а ширина — 50 км. В среднем он извергается раз в 32 года. Одно из извержений продолжалось 12 лет.

Россия тоже не может спать спокойно — на ее территории есть вулканы.

НЕ ПРОСПАТЬ БЫ БУДУЩИЕ ИЗВЕРЖЕНИЯ

Мы в России не должны расслабляться по поводу наших вулканов. Говорят, самый большой вулкан Европы Эльбрус может вновь проснуться. Последний раз он изливал лаву в I—II в. н. э., но альпинисты и сейчас встречают на его вершине струи горячего газа — фумаролы. По аналогии с вулканами Камчатки, которые успокоились на 1,5—2 тыс. лет, а потом неожиданно ожили, ученые всерьез опасаются, что Эльбрус уже досматривает свой последний сон.

По данным геофизиков, на глубине 1—3 км под вулканом находится «живой» магматический центр, заполненный расплавом. Магма прогревает горные породы, поэтому минеральные воды становятся все горячее по мере приближения к Эльбрусу. Для геологов это признаки современной активности вулкана, поэтому они предлагают установить над ним всестороннее наблюдение.

Даже небольшое извержение Эльбруса обернется катастрофой для людей, живущих у его подножия, поскольку вершина и склоны горы покрыты 6 км³ льда. Если ледник растает, то наводнения и лахары (потоки горячей грязи) опустошат местность в считанные минуты. Так произошло в 1985 г. в Колумбии во время извержения вулкана Руис, когда город Армеро с населением 23 тыс. человек был зацементирован кипящей грязью в течение 40 мин.

За людьми постоянно охотятся и другие природные убийцы. Приносят огромные разрушения и уносят много человеческих жизней смерчи, ураганы, грозы. Смерчи могут возникнуть ниоткуда в одно мгновение, они несутся со скоростью сотен километров в час, длятся от нескольких минут до нескольких часов. Их иногда рождают грозы, которые особенно опасны своими молниями. В США есть статистика: каждый год около 400 раз молнии попадают в людей, половина из них погибает. В мире же молнии убивают тысячи людей ежегодно.

Однако самые большие беды приносят людям их любимая стихия — вода. Везде, где она есть, можно ждать наводнений: их могут вызвать дожди, сезонные паводки и пр., небольшая речушка вдруг может превратиться в ревущий, все сметающий на своем пути бурный поток. Наводнения бывают речные и морские. По статистике ЮНЕСКО, только от речных наводнений за последние 20 лет погибло около 200 тыс. человек (в эту цифру не входят жертвы наводнений, вызванных тропическими циклонами). По мнению некоторых гидрологов, эти данные сильно занижены. Ведь только в XIX в. число погибших от наводнений на китайских реках достигло 1 млн человек. Вторичный ущерб при наводнениях еще более значителен, чем после других катастроф, — разрушенные жилье и целые населенные пункты, утонувший скот, занесенные грязью земли. Наводнения влекут за собой болезни и голод, которые умножают число жертв.

Тысячи ударов ежегодно

Космос часто шлет приветы на Землю из своих глубин. Пока мы не можем отправить их обратно и безропотно принимаем всякие космические тела: пыль, метеориты, астероиды.

До сих пор людям везло необычайно. Практически всегда метеориты падали в безлюдных местах: лесах, пустынях, в воду. К примеру, огромный Тунгусский метеорит (не исключено, что это была комета) упал в сибирские леса России, где при-

чинил природе большой урон, однако никого не убил. Ежегодно на землю падает около 3 тыс. метеоритов, и не понятно почему люди обычно никогда не страдают от них. Но вот совсем недавно на Индию свалилось исключение.

ПРЯМО НА ДЕРЕВНЮ УПАЛ МЕТЕОРИТ

29. 09. 2003 | *Известия науки*

На индийскую деревню Судусудия в штате Орисса вчера вечером упал метеорит. В результате поразительного инцидента два дома сгорели дотла, 20 человек пострадали, один погиб. Сотни людей в панике покинули свои дома. Один индеец получил сильнейшие ожоги, пытаясь спасти дом, а двое жителей деревни испытали настолько сильный шок, что потеряли сознание. Метеорит, поразивший деревню, как сообщают власти, был осколком огромного болида, который промчался над южными районами страны. Его наблюдали в 11 округах, а в нескольких местах были найдены довольно большие осколки небесного тела. Один из наиболее крупных, весом 5,7 кг, обнаружили жители деревни Пасчима-Сунити. «Свет был таким ярким, что на несколько мгновений ночь превратилась в день», — описывает происшествие житель деревни.

Однако может хватить и одного удара

В истории Земли было несколько планетарных катастроф. В научном мире их называют «Большая пятерка» — по количеству наиболее хорошо известных массовых случаев гибели представителей животного и растительного мира нашей планеты, происшедших за последние 500 млн лет. Каждая из «пятерки» сметала с лица Земли от 50 до 96% ее флоры и фауны.

Сам по себе факт вымирания огромного количества организмов приобретает еще более зловещий характер оттого, что люди до сих пор не могут с уверенностью ответить на вопрос: что стало причиной массовой гибели всего живого? Пока человечество не найдет на него ответа, оно не сможет решить главную проблему, связанную с подобными явлениями, — как

защититься от такого рода катастроф в будущем. Ведь любая из них почти наверняка подпишет смертный приговор человечеству либо значительной его части.

Большинство ученых полагает, что главная причина — астероиды и кометы, наносящие Земле покаутирующие удары с периодичностью примерно раз в 100 млн лет.

Примерно 65 млн лет назад в Землю врезался астероид размером около 15 км — тогда погибло около 75% живых существ на планете, в том числе и динозавры.

Сейчас составляется каталог астероидов и комет — реальных носителей подобной угрозы. К их числу относятся объекты, размер которых в поперечнике превышает 1 км. Считается, что общее количество крупнейших из них — около 1000; почти половина уже обнаружена. К 2015 г. исследователи планируют найти 90% небесных тел, способных нанести нашей планете гибельный урон.

К НАМ ЛЕТИТ БОЛЬШОЙ «КУ-КУ»

10. 09. 2003 | *Независимая газета*

21 марта 2014 г. Земля может оказаться в смертельной опасности. Как заявляют ученые, прямо по курсу к Голубой планете движется гигантский астероид, получивший кодовое имя «QQ 47». Он способен за считанные дни превратить колыбель человечества в мертвые руины.

По данным британского Центра наблюдения околоземных объектов, астероид движется со скоростью 36 км/сек. Его диаметр чуть больше 1 км. Это на порядок меньше, чем размеры астероида, который, по одной из теорий, вызвал гибель динозавров 65 млн лет назад. Однако этого вполне достаточно, чтобы погубить все живое на целом континенте, предупреждают специалисты в области изучения движения объектов, добавляя, что все же вероятность столкновения астероида с Землей составляет не более одного шанса на миллион (по другим данным — даже на десять миллионов).

За последние пять лет астрономам, ведущим работу в рамках международной программы «Космический страж», удалось обнаружить около 650 астероидов, находящихся в пределах так называемой опасной близости. По предварительным расчетам, ни один

из них не грозит Земле столкновением. Однако это лишь песчинка в океане космических объектов, о которых мы ничего не знаем. Особенно опасны в этом смысле кометы, о приближении которых мы, как правило, узнаем лишь в тот момент, когда уже ничего невозможно предпринять.

Недавно ученые зафиксировали огромный астероид, который 1 февраля 2019 г. может врезаться в нашу планету со скоростью 28 км/сек. Этого достаточно, чтобы практически полностью уничтожить один из континентов и вызвать глобальные изменения климата. Впрочем, пока это только предположение. В течение ближайших полутора лет астрономы обязались внимательно наблюдать за космическим пришельцем и точно высчитать его орбиту. Возможно, после этого выяснится, что астероид не так уж опасен, как считалось в момент его открытия. На более поздний период нам грозит астероид диаметром 1,5 км, который пролетит близко, но, будем надеяться, мимо Земли в 2030 г. Обрисовано немало трагических перспектив на будущее.

Не хочется в «дыре» закончить жизнь

В последние годы нас усиленно просвещают на тему черных дыр, которые могут принести смерть всему, что окажется в зоне их влияния — не спасется никакая звезда, никакая планета. Засасывающая сила черной дыры совершенно непреодолима. Их существование предсказывает общая теория относительности, согласно которой они образуются при неограниченном гравитационном сжатии (гравитационном коллапсе, взрыве) массивных космических тел. Излучение черной дыры «заперто» гравитацией, черные дыры можно обнаружить лишь по их тяготению либо по излучению газа, падающего на них извне.

Черные дыры движутся с огромными скоростями. Таких объектов сотни в нашей Галактике и самая крупная в центре Млечного Пути.

СКВОЗЬ МЛЕЧНЫЙ ПУТЬ К ЗЕМЛЕ ДВИЖЕТСЯ ЧЕРНАЯ ДЫРА

19. 11. 2002 | *lenta.ru*

В понедельник ученые объявили, что смогли зафиксировать черную дыру, которая движется сквозь нашу Галактику в области Млечного Пути.

Черная дыра была обнаружена с помощью орбитального космического телескопа «Хаббл». Полученные данные о звезде-спутнике совместили с результатами других исследований, чтобы вычислить параметры движения черной дыры через Млечный Путь.

Черная дыра движется в направлении Солнечной системы и находится от нее на расстоянии от 6 до 9 тыс. световых лет. Скорость ее перемещения была оценена примерно в 400 000 км/ч. Это свидетельствует о том, что она представляет собой движущиеся обломки, образовавшиеся после взрыва сверхновой звезды.

Утешает то, что дыра еще довольно далеко от нас (несколько тысяч световых лет), и, самое главное, то, что черных дыр, возможно, и вовсе нет — этот факт снижает желание обсудить дальше столь сложное и грозное явление.

Прогнозы по нашему светилу настораживают

Глобальное потепление — одна из серьезных угроз, о которой сейчас много говорится. Некоторые ученые винят Солнце в разогреве климата на Земле. Насколько реальна такая опасность, единого мнения в научной среде нет. Но если потепление будет развиваться по восходящей, то катастрофические последствия можно ожидать уже в ближайшие десятилетия: таяние ледников, активизация ураганов, затопление сельскохозяйственных угодий и, как результат, нарастание голода там, где о нем только слышали или читали.

Российские ученые не дают однозначного ответа на вопрос об экономических последствиях потепления климата для России. Многие даже считают, что для сельского хозяйства страны такое потепление было бы благотворным, поскольку

вырастет продуктивность сельскохозяйственного производства.

Несомненно, для регионов вечной мерзлоты потепление будет иметь отрицательные последствия. Там инфраструктура, главным образом промышленные, строительные объекты и транспортные коммуникации, спроектирована и выполнена с учетом климатических условий и состояния грунтов этой криогенной зоны.

У ученых России нет полной убежденности в том, что наблюдаемое потепление климата — процесс постоянный и долгосрочный, так как прогностические климатические модели, которые могли бы предсказать закономерности его изменения на много лет вперед, ненадежны. Вполне вероятно, что вслед за потеплением может последовать и период похолодания. При этом некоторые исторические исследования климата показывают, что периоды похолодания на Земле по своей продолжительности превышают интервалы потепления.

Наше Солнце, дающее жизнь животным и растениям, когда-нибудь может превратиться в нашего палача. Оно либо раскалится, либо остынет сверх нормы, а наша человеческая и растительная тепловая норма так хрупка: мы слишком теплолюбивы, но совсем не жаростойки. Против нас работают теории расширения озоновых дыр, смены магнитных полюсов. По этим теориям идут внутринаучные споры. Недавно европейские ученые пришли к выводу, что магнитное поле Земли, защищающее обитателей нашей планеты от губительного воздействия солнечной радиации, постепенно теряет свою силу и вскоре можно ожидать смены полюсов. Но все это опять же спорно.

Двуногая угроза жизни

К природным и космическим угрозам в последние сто лет все ощутимее добавляются антропогенные. Многие экологи, психологи, ученые других специальностей давно бьют во все

колокола: человек становится все более вреден для всего живого на Земле, включая самого себя. Их видение будущего пессимистично: люди настойчиво распространяют по планете свой собственный, удобный для себя искусственный мир, оккупируя, застраивая и покрывая асфальтом все большую и большую часть земной поверхности, нагромождая горы отбросов и отравы, попутно уничтожая или лишая естественного жилища сотни и тысячи живых существ. В результате безжалостно подавляется, притесняется и уменьшается генофонд биосферы, все больше нарушается естественное равновесие в живом мире.

Стремительно нарастающую опасность для биосферы представляет качественный и количественный рост современного автомобильного, металлургического и особенно химического производств, выброс их продуктов в воздух грозит не только здоровью и жизни земных существ. Пока далеко не ясны, а потому непредсказуемы последствия и масштабы воздействия огромного количества промышленных химических соединений на генетический аппарат живых существ — от микроорганизмов до человека, и трагических примеров этого воздействия становится все больше. Помимо уродств чисто физических, химические реагенты, несомненно, порождают изменения в наиболее ранимой — психической — сфере человека.

Генетические изменения опасны еще и тем, что их проявление может быть «отложенным», т. е. они скажутся лишь в следующих поколениях и приобретут катастрофический характер при некоторых сочетаниях внешних условий, вызывающих взрывное проявление накопленных в генах поломок.

Более уравновешенный контингент ученых считает, что не следует слишком преувеличивать разрушительную силу людей, их способность столь радикально влиять на природу. Природа совсем не так беспомощна, она сама способна справляться с ошибками человека. Целый ряд тревог вообще спорен: насчет озоновых дыр, глобального потепления и т. п. — в том смысле, что предмета беспокойства, возможно, не существует или причина в другом, скажем, в активности солнца, а не человека.

Спокойствие, сдержанность в суждениях часто импонируют. Однако преуменьшать тупую, вредоносную силу человека тоже нельзя. Слишком много ее проявлений накопилось. Нельзя спокойно относиться к Чернобыльской катастрофе, к трагедии Аральского моря хотя бы потому, что последствия этих и многих других, менее известных бедствий еще не преодолены. Вспомним коротко суть двух крупных трагедий, у которых есть не только прошлое.

ДЕСЯТКИ ТЫСЯЧ ПОСТРАДАВШИХ

26 апреля 1986 г. тепловым взрывом был разрушен четвертый энергоблок и его реактор на Чернобыльской атомной электростанции. Из реактора в атмосферу полетели радиоактивные газы, содержащие изотопы почти всех элементов таблицы Менделеева. Большинство из них быстро распалось, но долгоживущие цезий, стронций, плутоний разлетелись по планете, осев по ходу ветра в Гомельской, Могилевской, Брянской, Житомирской областях, радиация была зафиксирована в некоторых европейских странах.

Во время аварии погиб 31 пожарный. Впоследствии инвалидами стали десятки тысяч. Только на Украине насчитывается 75 тыс. пострадавших в результате Чернобыльской катастрофы.

Еще не все ясно с защитным саркофагом, специалисты считают, что он может рухнуть, его надо либо ремонтировать, либо менять. Продолжается анализ причин аварии, не утихают споры об ответственности науки за созданные ею не всегда безопасные технологии.

Тема Чернобыля не закрыта, она будет актуальна, по мнению ученых, еще не менее 10 лет, если не произойдет какой-нибудь другой неприятности на ее почве.

МОРЯ БЕЗ ЛЮДЕЙ НЕ УМИРАЮТ

Всего полвека назад Аральское море занимало четвертое место по своей величине среди внутренних водоемов планеты. Площадь его поверхности составляла 66 тыс. кв. км. Но в результате интенсивного антропогенного воздействия этот объем, как известно, сократился на 80—90%, т. е. моря практически не стало.

Воды двух рек, Амударья и Сырдарья, веками текущих к Аралу, стали разбираться на орошение. Море отступало от берегов, оставляя после себя сухую землю, покрытую белым налетом солей.

Его уровень понизился уже на 12 м. Местами море отступило от берегов на 100 км. Миллионы тонн солей обнажающегося грунта разносятся ветрами на большие расстояния. Идет опустынивание огромной территории, исчезли вековые тугайные заросли и большие площади саксаула, пастбища и уникальные животные. Арал потерял свое транспортное и промысловое значение. Возросли инфекционные заболевания, резко обострилась эпидемиологическая обстановка.

Экологические, экономические и социальные последствия исчезновения целого моря непредсказуемы — в близком и отдаленном будущем они будут только множиться.

От губительного действия рукотворной катастрофы страдают Узбекистан, Туркменистан, Казахстан, примыкающие к ним регионы России, Киргизии, Таджикистана. Образованные вокруг Арала канцерогенные вещества вместе с пылью суховеи разносят по всему европейскому континенту.

Никто не может гарантировать, что подобное не повторится в будущем. Судьбу Арала, например, вполне реально могут разделить Азов, Каспий, Балхаш, поскольку неумная, недалеко-видная хозяйственная деятельность человека продолжается. Действительно, из всех обитателей земли наиболее опасен для нее человек.

Многие промахи человека видны не так быстро, как на Чернобыльской АЭС, но они тоже небезобидны. Выше было отмечено, что существуют так называемые ползучие катастрофы. В формировании их человек принимает самое непосредственное участие: например, техногенное опустынивание, связанное с освоением земель, урбанизацией территорий; осушение болот; человек вносит вклад своей бурной хозяйственной деятельностью в засоление и эрозию почв. Начатые сегодня или даже вчера, эти неразумные действия принесут свои опасные плоды позже, но будет их много и избавиться от них будет трудно.

Так что «человек хозяйственный» весьма опасен. Но нет ничего более страшного, чем «человек воинственный».

Будет ли третья мировая?

В мире слишком много условий и скрытых или явных причин для войн. Десятки государств на четырех континентах противостоят друг другу: Иран и Ирак, Хорватия и Югославия, Греция и Турция, Эфиопия и Эритрея, Заир и Руанда, Чили и Боливия и многие другие. Страны имеют территориальные претензии друг к другу: Венгрия к Румынии, Германия к Польше и Чехии, Эстония к России, Япония к России, Иордания к Израилю, Эквадор к Перу и др. Многолетнюю борьбу за национальное самоопределение ведут ирландцы в Великобритании, баски в Испании, курды в Турции, тамилы в Шри-Ланке и т. д.

Все существующие конфликты служат благодатной почвой для возникновения локальных войн, способных превратиться в мировую. Неужели третья мировая война все же будет?

Да, будет, если в ближайшие десятилетия Россия и мировое сообщество не смогут противостоять чудовищной военной мощи США, а в ближайшем будущем и Китаю, который станет к тому времени также сверхдержавой, и если остальной мир не объединится против надвигающейся опасности.

Война будет последней. От нее живого едва ли что останется. Вирус всемогущего повелителя распространяется все дальше, все шире.

Как уже говорилось, зоной своих собственных интересов правящие круги США уже давно объявили практически весь земной шар. Особенно их внимание приковано к России, располагающей богатейшими запасами стратегического сырья. Россия, правопреемница Советского Союза по международным обязательствам. СССР, как и сегодняшняя Америка, являлся сверхдержавой не только потому, что там господствовал коммунистический режим, но и потому, что он представлял для США опасность как мощный конкурент, особенно в военной и космической областях.

Тактика международного империализма по развалу СССР и бездумная междоусобная политика последних руководителей СССР сделали свое дело. СССР не стало, но осталась Россия с почти полностью разрушенным экономическим, военным и научным потенциалом. Конечно, теперь можно было бы прибрать ее к рукам. Но кое-что сдерживает Америку, и это кое-что — ядерная кнопка у России. И чем черт не шутит, а вдруг эта развалившаяся страна, с отсутствием должного управления, нажмет на эту кнопку. Надо быть осторожным и последовательным. Постепенно охватить Россию в полукольцо с юга, запада и востока. И сделать вроде бы незаметно, под благовидным предлогом борьбы с терроризмом и диктаторскими режимами.

Сначала раздробили и разрушили Югославию, которая, будучи социалистической страной, жила ничем не хуже капиталистической, затем американские бомбы посыпались на Афганистан, а несколько позднее на Ирак. На очереди другие страны, в том числе и Россия.

После походов США, сопровождающихся бомбардировками, разрушениями и гибелью ни в чем не повинных людей, американские стратеги как бы незаметно, невзначай, начали строить военные базы, вводить свои войска, осваивать чужие аэродромы и т. д., и все это по странному совпадению вдоль границ России. Теперь США уже «помогают» Грузии якобы встать на ноги. Найдены и постепенно осваиваются тепленькие места в Среднеазиатском регионе — бывших республиках СССР. Военные базы США возникают как грибы, и все это происходит в период после распада СССР, в период до крайности ослабленной России.

Бывшие республики СССР расположены вдоль южной и западной границ России. Именно к этому периметру в последнее время устремлены взоры воинственных политиков США.

На Востоке, непосредственно в Японии, у США тоже свои интересы. Семь мощных военных американских баз напоми-

нают миру, что и здесь все схвачено, все в порядке. Зачем столько оружия, столько военных баз?

Казалось бы, руководители всех государств должны немедленно озаботиться, собраться и остановить разбушевавшегося Дядю Сэма. Ан нет, пока что-то никто не собирается. А почему?

Каждый в уме прикидывает, если я возникну — попаду в недруги к США, а так, смотришь, и приласкают.

Это с одной стороны. С другой — не менее хитроумной и опасной предпосылкой для плохого сценария является то, что отдельные политики втайне давно мечтают о своем сокровенном. Например, Япония о Курильских и других островах, Китай о приграничной с Россией территории.

Им как-то уж сильно противостоят Америке сейчас ни к чему. Всею свое время.

Когда Китай станет сверхдержавой за 3—5 десятилетий, тогда и Америка берегись. Интересы двух сверхдержав Китая и Америки столкнутся на российской земле.

Хотят ли такого развития событий народы Китая, Японии, США, других стран и, конечно, России? Однозначно нет. Понятно, что никакой народ не хочет войны.

Но, к сожалению, не понимают этого и не понимали некоторые всегда рвущиеся к всемогуществу политики. Они, ослепленные и безжалостные, думают только о себе и, прикрываясь интересами народов, способны на все. История человечества их ничему не научила.

Есть ли выход из такого состояния, есть ли возможности предотвращения третьей мировой войны? Есть, конечно. Но воспользуются ли такой возможностью те, от кого зависят судьбы живущих на земле людей? В этом вопрос. Что же нужно сделать?

Первое. Нужно понять, что третья мировая война не оставит на земле ни побежденных, ни победителей.

Второе. Перестать делать вид, что ничего опасного в мире не происходит, что США борются только с терроризмом и

насаждают во всех неугодных ей странах демократию и свободу.

Третье. Руководителям государств и желательно религиозным деятелям, но только первым лицам — непременно первым — собраться вместе в самое ближайшее время и обсудить создавшееся крайне напряженное положение в мире.

Принять безотлагательные решения по предотвращению войн и военных конфликтов. Такие опасные проблемы должны решаться быстро и мирным путем на стадии их зарождения.

Принять также соответствующие решения по реорганизации (реанимированию) ООН. Оставлять ООН безликим, как сегодня, — нельзя.

ООН в том состоянии, в котором она находится в настоящее время, практически уже давно изжила себя. Особенно это стало видно после того, как ООН не смогла противостоять агрессии США в Ираке.

И, наконец, в случае необходимости и невозможности реорганизовать ООН, создать вместо нее Международное объединение стран за мир, способное предотвратить войну, подробнее о котором в следующей главе.

Сегодня нередко можно слышать: «Кто не с США, тот против них».

Международное объединение за мир должно провозгласить совершенно другой принцип: все вместе за мир.

Штаб этой организации необходимо разместить в нейтральной стране. Кадровый состав сформировать из людей, способных отстаивать интересы мира.

Войны можно будет в значительной степени избежать, также если Россия очнется от наркотической, криминальной зависимости и хаоса в стране, мобилизуется и станет мощной экономической державой, с мнением которой нельзя будет не считаться.

Помнить и не забывать, что сегодня человечеству дан последний шанс для того, чтобы, пока не поздно, каждое государство сделало все возможное для мира на земле.

Раздавить то, что вырастили

Разумеется, нормальные люди не могут примириться с перспективой глобальной военной катастрофы.

Сердцу ближе более жизнеутверждающие сценарии. К примеру: мы не будем сильно враждовать с Америкой, наоборот, будем вместе работать. Тем более, что одно общее дело уже намечилось.

С сентября 2001 г. приоритетом американской политики стала борьба против международного терроризма. Искоренение глобальных террористических организаций, представляющих угрозу для США, становится главным пунктом американской стратегии. Этому приоритету должны быть подчинены на обозримое будущее экономическая, внутренняя, внешняя и военная политика Вашингтона. Вторым приоритетом американской политики объявлена борьба против «оси зла», в которую включены Ирак, Иран и Северная Корея. В отличие от великих террористов, государства-изгой — это конкретный адресный противник.

Некоторые цивилизованные страны (во главе с нашим нынешним партнером — США) нередко сами виноваты в зарождении и развитии столь злого и чрезвычайно опасного явления, как терроризм. Никто не будет спорить, что мир устроен несправедливо, богатство и сила не делают обстановку лучше, они ослепляют одну часть человечества всесилием и озлобляют другую. Наказания за агрессивные выпады могут не принести победы, а лишь поднять конфликт на новый уровень.

Унижающие бесконтактные войны, удары с воздуха или из космоса могут разрушить военную инфраструктуру, но не могут помешать применению «асимметричного» оружия, т. е., иначе говоря, переходу противника к партизанским и террористичес-

ким действиям — от самолетов в небоскребы до холеры в водопроводы и прочих методов бессмысленной и яростной войны. «Побежденный» в бесконтактной войне противник может нанести «победителю» ущерб куда более серьезный.

ТЕРРОРИСТЫ ЗАКУПАЛИ БИООРУЖИЕ У ПЕНТАГОНА СО СКИДКОЙ

7. 10. 2003 | *NEWSru.com*

Пентагон продавал через свой Интернет-сайт оборудование, которое может использоваться для производства компонентов биологического оружия. Об этом говорится в докладе Главного финансового управления (GAO) конгресса США. Факты подобных продаж были выявлены во время проверки, проведенной специалистами GAO, сообщает CNN. В рамках расследования GAO создало фиктивную компанию, с помощью которой эксперты Управления направили на сайт Пентагона запрос и купили у военных центрифугу, инкубатор и другое оборудование для биологической лаборатории, а также 300—400 костюмов биологической защиты. Причем все это было приобретено практически за бесценок — за сумму, чуть превышающую 4000 долл., в то время как сам Пентагон ранее заплатил за это оборудование и снаряжение 46 тыс. долл. Пентагон продавал через Интернет избытки подобного оборудования и, как выяснилось, не заботился о том, кто является покупателем и что он будет делать с покупкой. В результате расследования выявлено много случаев, когда излишки оборудования перепродавались неизвестным покупателям из стран, где ведут свою деятельность террористы, например, Филиппины или Египет.

СОБРАЛ КРЫЛАТУЮ РАКЕТУ У СЕБЯ В ГАРАЖЕ ЗА 5000 ДОЛЛ.

4. 06. 2003 | *NEWSru.com*

Не стоит беспокоиться о лабораториях биологического оружия в России и ядерной программе Северной Кореи: самая большая угроза мировой безопасности находится в одном из гаражей в Новой Зеландии. Энтузиаст-авиаконструктор из этой страны заявляет, что сделал в своем гараже крылатую ракету, которая обошлась ему в 3000 ф. ст. И в его планах опубликовать в Интернете подробную инструкцию о том, как ее сконструировать. Об этом пишет британская газета «The Guardian». Как сообщает издание,

некто Симпсон купил GPS (глобальная система навигации и определения положения) его ракеты на Интернет-аукционе за 75 ф. ст., а инструкцию по созданию крылатой ракеты приобрел также в Интернете меньше чем за 300 ф. ст. Умелец утверждает, что его ракета способна преодолеть расстояние в 100 км со скоростью 800 км/час и может нести боеголовку весом до 10 кг. Для своей ракеты он использовал двигатель реактивного самолета подобного тому, который был в реактивном самолете German V1 — эти самолеты использовались во время Второй мировой войны. Новозеландец уверен, что его ракету можно довести на грузовике и запустить с обочины. Профессионально занимаясь разработкой web-сайтов, Симпсон уже опубликовал в Сети рассказ о строительстве ракеты, которая обошлась ему в 2850 ф. ст. По его утверждениям, за две недели сайт посетило более 250 тыс. человек. Теперь он собирается дополнить его разделом с подробной пошаговой инструкцией для желающих обзавестись самодельной крылатой ракетой. При этом он говорит, что целью сайта не является возможность обеспечить террористов или каких-либо других преступных элементов инструкцией по созданию такого рода оружия. Вместе с тем американские военные аналитики заявили, что своей деятельностью Брюс Симпсон если и не напрямую помогает террористам, то способствует им.

Находятся силы, которые не только дают моральный стимул терроризму, укрепляют его ненависть, но и подпитывают его финансами, оружием, идеями.

Как все это используется террористами, хорошо известно. Мир уже не раз убеждался в том, что их злоба и жестокость не знают границ.

ОБЪЯВЛЕН ДЖИХАД «ЕВРОПЕЙСКОЙ РАСЕ»

25. 06. 2003 | *Известия.Ру*

Лидеры международного терроризма объявили джихад «европейской расе». Об этом стало известно после проведения в Травнике (деревушка недалеко от Сараево) встречи 150 руководителей международного терроризма из 50 исламских стран. Они представляли такие организации, как «Аль-Каида», палестинский «Исламский джихад», «Хамас», «Хезболлах», «Братья мусульмане» и «Активная исламская молодежь». Конференция завершилась объяв-

лением священной войны против «европейской расы», сообщает NEWSru.com со ссылкой на Rapogama. Впервые об этой встрече стало известно в конце мая, когда британская группа Jane's опубликовала свой доклад, прозвучавший как сигнал тревоги для секретных служб НАТО. В самом последнем докладе, направленном странам Североатлантического договора, были использованы сведения, полученные от разведывательных служб России, Сербии, США, Великобритании и Италии. В документе говорится, что не только Босния, но и весь Балканский регион «стали самой большой угрозой безопасности Европы». Благодаря соглашению с местными мафиозными бандами «Аль-Каида» может воспользоваться уже налаженными маршрутами нелегальных поставок оружия, наркотиков и людей для контрабанды на Запад «грязной» бомбы, которую террористы уже давно планирует создать.

Будем надеяться, что такие планы не сбудутся никогда.

Во всем мире людям долго, а может быть, и всегда придется быть начеку, внимательно следить за каждым шагом террористов, чтобы адекватно ответить, а еще лучше не позволить им сделать этот шаг и, более того, не давать новых поводов для террористических акций.

Наверное, самое высокое искусство — не дать плохому случиться. В этой главе мы рассмотрели много прогнозов и сценариев будущего, среди которых немало абсолютно неприемлемых. Надо теперь подумать, как предотвратить неблагоприятное развитие событий в той или иной сфере. Это и будет главной задачей следующей главы.

Глава 5

Прогноз — еще не судьба

Сила — это гарантия мира?

Из всех возможных отрицательных сценариев будущего следует особенно опасаться крупных военных конфликтов, разгула терроризма, экономических потрясений.

Что могут и должны сделать государственные мужи, дипломаты, да и все люди, чтобы исключить силовые методы решения споров и не допустить третьей мировой войны?

Не все, но многие согласны, что лучший путь к этому — миролюбивая политика, взаимопонимание на всех уровнях, невмешательство в дела друг друга.

Однако есть и другое мнение. Руководители и генералитет большинства стран считают, что лучшим средством поддержания мира является военная сила, которая охладит и остановит агрессора. Тебя не тронут, если ты имеешь боеспособную армию и мощное оружие, лучше всего ядерное (и средства его доставки), в количестве, достаточном для уничтожения любого противника.

Рассмотрим оба варианта предотвращения военной катастрофы. Начнем со второго. Если надеяться на силу оружия, то, например, нынешний российский ядерный потенциал и уникальные средства его доставки дают шанс (подчеркнем — шанс, но не гарантию) оставаться неприкасаемыми до 2020 г. Военные надеются, что к тому времени реформа армии будет завершена и никакие угрозы нам будут не страшны еще много лет.

Нетрудно увидеть большой минус политики наращивания военного потенциала. В любом оружии слишком много чело-

веческого фактора. Есть среди лидеров и военных люди несдержанные, способные, подобно Гитлеру, на глобальные авантюры. Ошибки в этой сфере чреваты фатальными последствиями.

МИР ИДЕТ К КАТАСТРОФЕ

9. 01. 2003 | *The Guardian*

Лауреат Нобелевской премии мира 1995 г. профессор сэра Джозеф Ротблат, автор доктрины взаимного сдерживания, сказал, что президент США под влиянием воинственно настроенных членов администрации ведет мир к ядерной катастрофе. Ротблат обратил внимание на то, что, согласно позиции США, ядерное оружие опасно, когда им владеют определенные государства и организации, но полезно, когда им в интересах мировой безопасности владеют США.

По его мнению, «ядерное оружие никогда не будет уничтожено». США сохраняют его не для того, чтобы иметь возможность защищаться в крайнем случае, не для того, чтобы предотвратить ядерный удар со стороны, а как обычное оружие в своем арсенале — оружие, с помощью которого можно заниматься урегулированием конфликтов и даже наносить упреждающие удары, если того потребует политическая ситуация.

Руководство страны санкционировало разработку новой ядерной боеголовки, способной пробивать бетонные стены, так называемую «атомную мини-бомбу для разрушения бункеров». Это означает, что США будут проводить очередные ядерные испытания. После этого Китай решит, что тоже имеет право на испытание атомного оружия. Затем новые члены ядерного клуба, такие как Индия и Пакистан, сочтут, что Вашингтон дал и им возможность проверить на практике свои бомбы. Все это делает реальной угрозой новой гонки ядерного вооружения.

Опасения нобелевского лауреата подтвердились через несколько месяцев. 18 ноября 2003 г. при обсуждении оборонного бюджета на 2004 г. конгресс США одобрил выделение ассигнований на разработку новых видов ядерного оружия. Это решение американских законодателей позволяет Пентагону и Министерству энергетики США — именно эти ведомства осуществляет разработку американского ядерного ору-

жия — создать ядерные заряды небольшой мощности, способные проникать в бункеры, находящиеся глубоко под землей. Таким образом, США отменили существовавший в течение более десяти лет запрет на разработку и усовершенствование ядерных зарядов малой мощности.

А ведь нынешний президент США когда-то очень активно выступал за одностороннее сокращение американского ядерного арсенала. «Оружие, в котором мы больше не нуждаемся, — заявлял он 23 мая 2000 г. во время избирательной кампании, — это дорогой пережиток конфликтов, которые уже преодолены».

Один американский сторонник разоружения пришел к заключению, что новая политика администрации США исходит из того, что распространение ядерного оружия лучше всего предотвращать не путем подписания договоров, а нанесением удара. Подобная стратегия вызывает тревогу по трем причинам. Во-первых, под большой вопрос ставится классическая доктрина устрашения, вместо этого делается ставка на эффект неожиданного превентивного удара. Во-вторых, она разрушает и без того шаткий механизм контроля над вооружениями. И в-третьих, она дает толчок к распространению ядерного оружия.

Теперь и Москва вслед за Вашингтоном допускает возможность применения самого разрушительного на сегодняшний день оружия.

Неразумно полагаться на устрашающую силу оружия. Будущее человечества во многом зависит от того, какая система отношений между государствами будет построена сегодня.

Однополярный или многополярный мир?

На международной арене идет активный поиск модели отношений между странами, которая держала бы человечество как можно дальше от катастрофы. Единого мнения, разумеет-

ся, нет, но основных вариантов два. Одни считают, что мир должен быть однополярным, другие — многополярным. Отметим, что раньше мир долгое время был биполярным, два полюса составляли две сверхдержавы — СССР и США.

Однополюсный, или однополярный, мир — это скорее термин, чем реальность. Уже сейчас США не в состоянии контролировать все происходящее в мире, что и показывают события последних лет и месяцев. У США появляются конкуренты (Европа, Китай или Индия), и мир снова станет двухполюсным или будут сосуществовать пять-шесть примерно равнозначных центров. Или реализуется идея многополюсного мира, которую в свое время (в эпоху противостояния США и СССР) выдвинул Китай.

Сегодня можно говорить, что, несмотря на усилия США сохранить роль единственной сверхдержавы, преобладающей становится тенденция к формированию полицентрической системы международных отношений. В ней действуют несколько главных центров силы, взаимодействие которых неоднозначно — от соперничества до союзничества. Поддерживать устойчивость такой системы значительно сложнее, чем биполярной.

В нынешних условиях основными экономическими конкурентами американцев стали их главные союзники в «холодной войне» — Западная Европа и Япония, а также Китай. Однако любой другой центр силы на мировой арене (Китай, Япония, Германия и т. п.) в ближайшие годы вряд ли будет сопоставим по своим возможностям с США. Тем не менее сбалансировать многополярную систему без России невозможно. Следовательно, Соединенные Штаты должны быть заинтересованы в том, чтобы Россия, как силовой фактор, не представляла прямой непосредственной угрозы США, но в то же время была бы достаточно мощной, чтобы уравнивать другие центры сил.

Другой вариант: страны соглашаются с тем, что США — единственная сверхдержава с правом действовать соответствен-

но. Такое устройство требует не только сохранения, но и расширения до глобальных размеров того блока, который Соединенные Штаты возглавляли в годы «холодной войны» в bipolarной системе. Все же переход к однополярному миру, т. е. к установлению безраздельного мирового господства одной державы (США), маловероятен, более того, нежелателен. Консолидация ЕС будет способствовать выравниванию экономической роли Европы и Северной Америки. Относительное усиление влияния США в мировой экономической системе может быть сведено на нет новым циклическим спадом, прогнозируемым на начало следующего десятилетия.

Кроме того, этому варианту препятствует стремление России, Китая, Индии и других стран добиться изменения «правил игры» в мировой политике.

При всех политических разногласиях и асимметричности экономических позиций, у Москвы и Вашингтона сохраняется много общих интересов в решении ключевых проблем международной безопасности. Ни Россия, ни Соединенные Штаты не заинтересованы в том, чтобы произошло резкое усиление одного из новых центров силы или появилась новая сверхдержава. Ни Россия, ни США, хочется надеяться, не заинтересованы в распространении ядерного оружия, других средств массового поражения, сверхсовременных обычных вооружений. Есть у России и США общий интерес и в том, чтобы не допустить этнических и религиозных конфликтов в разных регионах.

Какая бы модель ни возобладала, главное, чтобы не было возврата к геополитической конфронтации.

Атомная бомба может показаться петардой

Многие согласны, что для устранения угрозы ядерной катастрофы следует уничтожить ядерное оружие. По одной из программ ядерного разоружения, к 2015—2020 гг. следует

оставить на планете 500 ядерных боеприпасов, а к 2030 г. ликвидировать их полностью.

Это хороший путь для переделки прогноза всемирной катастрофы, но не лучший. Один американский политолог справедливо предположил: «План уничтожения ядерного оружия — это план создания мира, в котором можно будет безопасно вести обычную войну». США, вооруженным до зубов, это вполне подходит.

Кроме того, практически все специалисты уверены, что к указанным датам наверняка будет изобретено другое чудовищное оружие, по сравнению с которым атомная бомба покажется петардой. Из секретных лабораторий просачиваются сведения о работах над протонным и нейтринным оружием, обладатель которого сможет диктовать свою волю планете. Наличие такого оружия изменит психологию мира, модель поведения государств.

Если это не фантастика, тогда ядерное оружие не будет никого интересовать и избавление от него перестанет быть актуальным.

Кстати, само новое оружие может помочь в уничтожении старого.

И БОМБЫ ТИХО ИСЧЕЗАЮТ

Сверхмощный нейтринный генератор теоретически может мгновенно уничтожить ядерное оружие в любой точке планеты, утверждает группа японских ученых. Если кто-нибудь возьмется его построить, то он сможет без проблем обезвредить ядерный арсенал противника, запустив поток нейтрино прямо сквозь Землю. Тогда, сталкиваясь с нейтронами в ядрах урана и плутония, достаточно мощный поток дестабилизирует ядерную бомбу. Она «растает», не вызвав цепную реакцию, необходимую для полноценного взрыва.

Для создания такого потока потребуется нейтринный генератор диаметром около тысячи километров. А для его функционирования нужен источник энергии мощностью 50 ГВт (столько потребляет вся Великобритания). Ориентировочная стоимость строительства — 100 млрд долл.

При желании и достаточном финансировании первую ступень генератора можно построить через 10—20 лет. Однако никто пока

не знает, какие последствия вызовет такой луч, проходя сквозь живые существа.

Еще раз о ПРО и ВТО

Итак, сегодня практически все влиятельные государства ориентируются на укрепление своих вооруженных сил, оснащение их наиболее эффективным оружием, исходя из того, что это лучшее средство для сдерживания потенциального агрессора. Уточним: хорошее, но не лучшее.

Слишком большие надежды на ядерное оружие возлагать нельзя. Оно имеет массу недостатков. Даже преданные его сторонники понимают, что ядерное оружие, как и химическое, и биологическое, — тупиковая ветвь эволюции военного искусства. Разрушительная сила огромна, но действие очень трудно локализовать — последствия быстро ощутит сама нападающая сторона. Такое оружие опасно применять: слишком непредсказуемы последствия даже самой маленькой локальной ядерной войны.

В поле зрения ученых давно находится лазер. Но он медленно приближается к рангу привлекательного оружия. У боевых лазерных установок либо мощность мала, либо габариты огромны. Другая проблема современных лазеров в том, что у них очень низкий КПД — не более 6%. В 80-х гг. прошлого столетия США собирались использовать рентгеновские лазеры с космическим базированием как основу тогдашней стратегической обороны, но отказались от этого и сейчас рассчитывают на обычную ракетную систему вроде той, что в нашей стране давно защищает Москву.

Современное высокоточное оружие (ВТО) способно с помощью одной ракеты уничтожить цель, на которую во Вторую мировую войну требовалось 4500 самолетовылетов и 9000 бомб. Однако бесконтактные войны в Югославии и Ираке показали, что оно не такое уж точное, чего стоит, например, попадание американского снаряда в китайское посольство

в Белграде, или неоднократное поражение огнем английских союзников США в иракской операции.

Сейчас США увлечены национальной противоракетной обороной (ПРО), которая сделает мир более безопасным. Они даже Россию приглашают в партнеры по реализации этого проекта.

США ГОТОВЫ ВМЕСТЕ С РОССИЕЙ СОЗДАВАТЬ ОБЩУЮ СИСТЕМУ ПРО

2. 06. 2003 | АЭИ «ПРАЙМ-ТАСС»

МОСКВА, 2 июня /Корр. ИТАР-ТАСС/ США готовы вместе с Россией создавать систему противоракетной обороны. «Мы искренне хотим, чтобы Россия участвовала в создании общего противоракетного щита», — заявила помощник президента США по национальной безопасности Кондолиза Райс в опубликованном интервью газете «Известия».

По ее мнению, создание такой системы станет «ответом цивилизованного мира на угрозы XXI века».

Примет Россия приглашение или нет, в любом случае это не лучший ответ на угрозы. Создание системы ПРО только подстегивает другие страны к поиску вариантов преодоления подобной обороны. Появится новое оружие, за ним суперновое, потом абсолютное.

Но ошибутся и те, кто рассчитывает на новое сверхоружие, — оно все равно выполнит миссию ядерного, только с еще более тяжелыми последствиями.

Уничтожение ядерных запасов хотя и необходимо, но недостаточно, поскольку, как уже говорилось, на смену придут другие средства массового уничтожения.

Парабеллум под запрет

Все виды оружия, все системы сдерживания, обороны и нападения нам представляются ложным направлением: думаешь, что идешь к миру, а выходишь опять на тропу войны.

Лучшей дорогой к подлинному миру, самым верным способом его достижения представляется комплекс приемов и шагов, никак не связанных с войной. На наш взгляд, это нормальная логика, в отличие от той, которая выражена в известном парадоксе: «Если хочешь мира, готовься к войне» (*Si vis pacem, para bellum*). За логику «парабеллума» люди уже заплатили и продолжают платить невероятно высокую цену, но кому-то она кажется недостаточной.

Невоенный путь к миру самый верный, но очень трудный, потому что речь идет о переделке сознания людей, о пересмотре ценностей.

Возможно, сейчас не лучший момент для начала этой работы. Пессимисты говорят, что наше время очень неблагоприятно для решения благородных задач: с одной стороны, человечество владеет мощным оружием, с другой — у лидеров современного мира невелик запас политического конструктивизма.

Но завтра, скорее всего, будет поздно, надо начинать сегодня.

Все должно строиться на основе другой, новой дипломатии. Старая не приносит главного — мира. Значит, какие-то ее средства и методы ущербны. Жизнь дает все более тревожные свидетельства этого.

Например, как мы уже говорили, есть реальная угроза распада Организации Объединенных Наций (ООН). Сегодня она не способна противостоять агрессору и остановить войну. Появляются нежелательные перспективы стихийности в международных отношениях, возникновения неконтролируемых конфликтов.

СУМЕЕМ ЛИ МЫ СОХРАНИТЬ ШАТКИЙ МИР

В одном из номеров немецкого еженедельника «Цайт» за 2003 г. была помещена статья, лейтмотив которой выражен в фразе: «Мир стоит перед руинами дипломатии, но в руинах, похоже, оказалась не только дипломатия, но и весь мировой порядок, сложившийся за последние 10—15 лет».

В современном мире все большее значение приобретают международные организации, и в первую очередь Организация Объединенных Наций. Среди множества других больших и малых международных организаций ООН выделяется как универсальный форум глобального масштаба, на котором все страны мира могут обсуждать на равноправной основе интересующие их проблемы. Дипломатия разных стран использует трибуну Генеральной Ассамблеи ООН и ее комитетов для постановки наиболее жгучих и неотложных вопросов международной жизни.

Однако в последние годы ООН не играет той роли, которая ей отведена соответствующим Уставом. В ряде случаев крупные державы, и прежде всего США — ныне единственная супердержава, навязывают ООН свои решения, не считаясь с мнением большинства государств и народов.

Разговор о руинах дипломатии вести преждевременно. Дипломатия — древнее и многогранное искусство, располагающее сильными, достойными и испытанными средствами. На ее счету немало блестяще улаженных конфликтов и неначавшихся войн. Она не может просто исчезнуть. На смену ей должна прийти новая дипломатия.

Дипломаты всех стран изучают прошлый и современный опыт своей профессии. Например, в Министерстве иностранных дел РФ активно изучают историческое наследие российской дипломатии, чтобы восстановить преемственность внешней политики страны. Учебные заведения системы МИДа воспитывают молодых дипломатов в духе уважения к традициям российской и советской дипломатических школ, бережного сохранения позитивного опыта, наработанного предшествующими поколениями. Одновременно изучаются и анализируются ошибки, цена которых в дипломатии бывает слишком велика.

Россия не раз демонстрировала готовность принимать все меры для поддержания стабильного мира в разных районах земли. Но при всем желании одна Россия мира не сделает. Движение к нему должно быть всеобщим, со всех сторон — навстречу друг к другу. Это важнейшее условие: ни одна страна в одиночку, как бы ни была она могущественна, не сможет обеспечить стабильный, бессрочный мир.

Дипломатия должна опираться на такие фундаментальные вещи, как взаимное уважение, искренность, открытость, выдержка, готовность к обсуждению самых острых проблем без шантажа, угроз и унижений. Мирные инструменты должны быть главными, а возможно, единственными в наборе средств лидеров государств и дипломатов.

Иная дипломатия, другие организации

В новой дипломатии роль правителей, первых лиц будет по-прежнему высока. Но это должны быть истинные мастера — миротворцы, способные улаживать любые конфликты, избегать конфронтации и особенно военных столкновений, по этим качествам народы должны избирать своих руководителей. Сегодня этого не происходит. В наши дни народ избирает себе руководителя, от необдуманных шагов которого льются кровь и слезы.

Представляется целесообразным всем странам и их министерствам иностранных дел создать международный союз дипломатов для обмена мнениями по международным проблемам и выработки единых правил, способствующих предотвращению любых войн, терроризма, национального шовинизма и направленных на объединение народов земли.

Все это лишь идеалы далекого будущего. А пока в нашем неидеальном мире надо сделать много срочных дел.

Хочется верить, что не исчезнет с мировой арены Организация Объединенных Наций. Но сейчас, в начале XXI в., такая неприятная перспектива существует, однако и тут выход есть. Главное — мир не должен остаться без соответствующего органа, способного подхватить и продолжить миссию ООН. Обязательно потребуется либо реорганизация ныне действующей ООН, либо создание на добровольной основе другой подобной организации, назовем ее условно Международное объединение стран за мир, которая сможет влиять на

справедливое урегулирование постоянно возникающих в мире проблем, особенно военного характера.

Такое объединение будет использовать опыт Организации Объединенных Наций с учетом многих обстоятельств, появившихся в мире за последние годы.

СМИ не должны быть в стороне

Люди вправе рассчитывать на то, что СМИ тоже внесут свой вклад в дело мира. Некоторым из них есть что пересмотреть. Это тем, кто осознанно расшатывает общество, опустошая души людей, натравливая одних на других, порождая основы для волнений, смут, тревог, трагедий, войн.

Еще есть время остановиться, оглянуться, одуматься, объединить свои силы для созидания, творчества, единства, процветания всех людей, живущих на Земле.

Было бы разумно собраться идеологам (хозяевам) СМИ однажды вместе да коллективно выработать единый кодекс чести для каждого участника СМИ, направленный на объединение всего человечества во имя мира, и строго придерживаться его постулатов, как медики — клятвы Гиппократова.

Возможно, в новых условиях должны родиться и новые организации прессы. Или следует подвергнуть серьезному преобразованию имеющиеся. Например, при ООН существует информационный центр с филиалами в разных странах, однако его деятельность нельзя признать эффективной: о его работе осведомлены немногие, а важнейшие события в мире часто происходят без влияния ооновских журналистов. Совершенно очевидно, что надо либо активизировать их усилия на дело мира, либо строить что-нибудь новое с теми же задачами. Подобный новый центр должен быть хорошо оснащен, обладать собственным телевидением, радио, своими газетами, журналами и т. д. И разумеется, в своей работе и политике должен исходить не из ведомственных интересов той или иной

страны, группировки, партии и т. п., а прежде всего из интересов сохранения и укрепления мира, взаимопонимания, уважения между людьми разных стран и культур.

Лучшее богоугодное дело

Сейчас есть небывалые возможности привлекать к мирному процессу все силы и слои общества: религиозные, партийные, культурные, спортивные организации, средства массовой информации и пр.

Не случайно в этом перечислении религиозные организации стоят на первом месте.

Вопросы религии для России имеют особое значение. Так сложилось исторически и географически. На 1 января 2003 г. в Российской Федерации были зарегистрированы 62 религиозные организации, из которых одних только православных — около десяти. В России около 14,5 млн мусульман. Есть у нас католики, лютеране, адвентисты седьмого дня, христиане-резвенники, буддисты, последователи иудаизма, тантристы, индуисты, муниты, молокане, духоборцы, христиане иудействующие, есть язычники, зороастрийцы и др.

УРОКИ РЕЛИГИИ

31. 08. 2003 | *Известия. RU*

Не удивляйтесь, если вдруг встретите в обычном школьном дворе батюшку, раввина или муллу. С нынешнего учебного года школьники имеют право учиться религии прямо в стенах общеобразовательной школы, причем уроки могут вести представители религиозных организаций, но преподавать они будут не за государственный счет, поскольку религия не входит в обязательную программу. Об этом говорится в приказе Министерства образования «О предоставлении государственными и муниципальными образовательными учреждениями религиозным организациям возможности обучать детей религии вне рамок образовательной программы».

Уроки религии должны проводиться исключительно по письменной просьбе родителей и в соответствии с желанием самих

учеников, в свободное от обязательных занятий время. По сути, школа должна бесплатно предоставить помещение и не вмешиваться ни в программу уроков, ни в отношения со служителями культа.

Из всех сложных и серьезных религиозных проблем мы хотим коснуться лишь одной, на наш взгляд, сейчас важнейшей. Существующие религии представляют собой мощную силу, способную оказать благотворное влияние на события, происходящие на планете. Было бы очень своевременно сконцентрировать все силы верующих на достижении самого актуального на данном этапе — мира и благополучия всех живущих на Земле, начать объединительный процесс сначала по тем проблемам, по которым имеются схожие точки зрения.

Такие попытки уже делаются. Существует немало организаций, преследующих похожие цели: Всемирный совет церквей, Всемирный конгресс этнических религий, Всемирный совет старейшин древних традиций и культур, Конфедерация языческих религий, Всемирный совет религий. Их много, но некоторые из них маловлиятельны, другие вообще практически неизвестны, несмотря на громкость названий.

Вывод может быть только один: дело надо продолжать еще более настойчиво. Как воздух нужен Совет представителей религий мира — название и место нахождения штаба можно обсуждать, только не долго. Совет должен состоять из полномочных представителей каждой религии и готовить, а в дальнейшем реализовывать единую программу действий, направленную на объединение всех сил планеты против нарастающей напряженности в мире, против агрессии, терроризма, против возможной третьей мировой войны.

Ряд срочных дел

Не дожидаясь, когда все лидеры образумятся и согласятся принять изложенные принципы и следовать им, надо обязательно осуществить ряд промежуточных, но жизненно важных мер.

В отношении оружия. Будем реалистами и на первом этапе не станем призывать уничтожить его целиком. Пойдем постепенно.

Государства должны отказаться от любого варианта (глобального или ограниченного) ядерной войны и взять обязательство о неприменении первыми ядерного или химического оружия. Они должны договориться не применять ни при каких обстоятельствах ядерное оружие, не передавать и не размещать его на других территориях, исключить космос и другие сферы из гонки ядерных вооружений, добиваться сокращения и полной ликвидации ядерных вооружений.

Далее, одна из важных задач дипломатии — убедить глав государств ликвидировать различные военные блоки. Поскольку понятно, что появление одного блока обязательно приведет к возникновению другого, третьего и т. д.

Как уживаться крупным державам

Отдельный разговор об отношениях России, США и Китая. Поскольку мы обсуждаем возможность большой войны, то эти три страны — одни из самых вероятных ее участниц, они же — этого не следует забывать — могут пострадать больше всех (о выигрыше в последней мировой никому и мечтать не стоит). Но именно эти державы могут удержать человечество от гибели. Каким образом — совершенно очевидно: через понимание своей высокой ответственности и проведение адекватной политики, через поддержание хороших отношений и сотрудничество.

СПЕЦИАЛИСТЫ ПРОПИСАЛИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

При всем нынешнем неравенстве Россия и США обречены на сотрудничество или, как минимум, на взаимодействие. Как это будет выглядеть на деле?

Специалисты считают, что прежде всего стороны должны провозгласить совместную цель — формирование новой модели отношений, основанной на общих интересах. Самое главное, они долж-

ны заменить перспективу взаимного уничтожения на взаимно гарантированную безопасность.

Например, стороны могли бы заключить двусторонний Договор о совместной безопасности.

Известно, что свою выгоду от сотрудничества с США получают и Западная Европа, и Япония, и Израиль. Россия тоже может с выгодой использовать взаимодействие с Соединенными Штатами.

В краткосрочной перспективе баланс сил в отношениях двух стран вряд ли изменится в пользу России, и это используют США для усиления нажима на Россию. Нам придется проявить терпение и выдержку. Однако по мере выхода России из кризиса и обеспечения устойчивых темпов экономического развития будут возникать предпосылки для выравнивания отношений, обеспечения более равноправного взаимодействия двух государств, преодоления рецидивов «холодной войны». Это создаст основу для формирования в более отдаленной перспективе устойчивой модели взаимовыгодного сотрудничества России и США, как в рамках двусторонних отношений, так и в решении ключевых вопросов мировой политики и экономики, обеспечению международной безопасности на глобальном и региональном уровнях.

Конструктивным представляется отказ от постоянного соперничества и осуществление совместных проектов. Их много, было бы желание. Есть немало серьезных экономических проектов, требующих объединенных усилий. Например, можно начать строить тоннель, который свяжет Азию и Америку. Это не утопия, а конкретное мероприятие.

ЛУЧШЕ СТРОИТЬ НЕ СТЕНЫ, А МОСТЫ И ТОННЕЛИ

Россия планирует строительство тоннеля, который свяжет Азию и Америку. Изучение проекта, который оценивается в 128 млрд долл., уже началось. Его описание, а также смета расходов в ближайшее время будут представлены Мировому банку и правительствам США и России. Проектная длина тоннеля, который соединит Чукотку и Аляску, составляет почти 100 км. Строительство займет не менее 20 лет. Это будет крупнейший проект подобного рода в истории. Планы строительства тоннеля под Беринговым проливом уже привлекли внимание других стран, например Анг-

ли. Согласно информации, полученной из конфиденциальных источников, некоторые крупнейшие инвестиционные фонды Европы и Америки уже проявили заинтересованность в финансировании этого амбициозного проекта. Особое впечатление на Лондон произвел тот факт, что со строительством тоннеля и трансконтинентальной автострады из Англии в США можно будет добраться на машине. «Шоссе из Лондона в Нью-Йорк пройдет по территории восьми стран и создаст принципиально новую мировую трассу, сравнимую по своему значению с Великим шелковым путем древности», — заявил один из ведущих британских банкиров.

Список полезных транспортных, научных, культурных программ для совместной деятельности многих стран огромен. Побольше сотрудничества и взаимодействия, поменьше склок и конфронтации. Больше узнавать о соседях, у каждого народа масса такого, что не может не вызывать интереса и симпатии. Вместе работать, отдыхать и познавать мир будет лучше и безопаснее.

Из политических идей интересной представляется мысль о мировом правительстве, которое должно стать важнейшим средством предотвращения от ядерной или другой губительной для человечества катастрофы. Идея родилась во второй половине прошлого века и, похоже, продолжает обсуждаться и сегодня, хотя некоторые видят в ней опасность для суверенитета отдельных стран. Кроме того, полезно было бы вспомнить и вдохнуть новую жизнь в известный принцип мирного сосуществования, который способствует безопасности, — проверено в непростое время «холодной войны».

Такие нехитрые приемы и идеи все дальше отодвигают самое разорительное занятие человечества — войну.

По мнению многих гуманистов, в том числе наших соотечественников, народы должны отойти от жесткого, воинственного патриотизма. Наверное, его имел в виду Л. Н. Толстой, когда писал: «Страшно сказать, но нет и не было такого совокупного насилия одних людей над другими, которое не производилось бы во имя патриотизма. Во имя патриотизма воевали русские с французами, французы с русскими, и во имя же

патриотизма теперь готовятся русские с французами воевать против немцев, и во имя патриотизма готовятся теперь немцы воевать на два фронта... Люди нашего времени уже не верят в патриотизм, а все больше и больше верят в солидарность и братство народов».

Отнюдь не ради спора с великим писателем все же подчеркнем, что патриотизм бывает разный, и войны часто происходят не вследствие этого чувства, можно быть патриотом и при этом ни на кого не нападать. Полный же отказ от патриотизма и готовность дружить должны произойти более или менее одновременно во всех странах, во всех головах — и в этом великая проблема.

В главном же Лев Николаевич и солидарные с ним философы-гуманисты правы: по-настоящему мир спасет от войн всемирное единение людей, которому должно предшествовать всепрощение. Стоит всегда помнить знаменитую мысль: известно, что истина превыше всего, но есть нечто, что выше даже истины — прощение.

Зачем столько идеализма и банальностей, скажет кто-то. Ответим: жить хочется. Детей увидеть, внуков и по возможности правнуков. И Землю для них сохранить, пригодную для жизни.

Забывать бы про него навсегда

Говоря о войне, невозможно не вернуться вновь к теме терроризма. Теперь эти вещи неразрывно связаны.

Есть весьма аргументированное мнение, что богатые и сильные страны сами порождают терроризм, несправедливость устройства мира, все возрастающую пропасть между богатыми и бедными народами и государствами. Отсюда, как следствие, исходит также страшная опасность для всей планеты — религиозный фундаментализм. Не веря в успех своей жизни на Земле, нищие люди фанатично начинают верить в хорошую жизнь после смерти и, подавленные своей нищетой, уходят к той жизни, унося с собой жизни других.

В этой теории есть свои нюансы. В одной серьезной статье излагаются некоторые тревожные, но искренние и любопытные мысли по поводу этого явления, хотя взгляды автора явно спорны, в частности о вере. Приведем несколько отрывков из статьи с определенными купюрами.

ПОКА СИТУАЦИЯ ТРУДНАЯ

Теракты в Нью-Йорке в 2001 г. совершали не «отморозки». В США был продемонстрирован «идейный терроризм», а заказчиками и исполнителями были образованные люди, входящие в элиту исламского мира. Мы окрестили их безумцами. Они, несомненно, преступны, но они не безумцы. Их самопожертвование, умноженное на восточное коварство, вполне осознанно. Это не месть, а целенаправленное уничтожение всего, что противостоит их богу и не соответствует их вере. Они считают себя правыми, поскольку вера позволяет им совершать любые преступления в отношении иноверцев. Рядовой исламский террорист, скорее всего, даже не помышляет о таких дорогах для нас украшениях, как демократия, свобода, права человека. Там, где мы видим государство с современной экономикой, свободой, равенством, терпимостью, он видит безбожие, разврат, плутократию, пьянство, порнуху. Мы парируем, что для нас это не главное. А он так не считает. Некоторые аналитики видят корень проблемы в неравномерности распределения мировых благ и богатства. И полагают, что если бы мы были «помягче», «подобрее», то исламские радикалы, возможно, были бы более склонны к переговорам и сотрудничеству. Это опасное заблуждение! Исламские радикалы совершенно не озабочены тем, чтобы получить свой кусок пирога современной цивилизации. Их не устраивает современная цивилизация как таковая.

Автор статьи не видит благополучного выхода из сложившейся ситуации. Соединенным Штатам кажется, что он есть. Они настойчиво пробуют разные средства, но пока без желаемого результата: не прошла их политика «кнута и пряника», приемы заигрывания с террористами только больше их развратили, не помогает стратегия сдерживания.

Много сил и средств отдается поимке отдельных террористов, в первую очередь Усамы бен Ладена (другой вариант написания — Осама бин Ладен).

ГОЛОВА БЕН ЛАДЕНА ПОДОРОЖАЛА

19. 03. 2004 | *lenta.ru*

В четверг конгресс США единогласно проголосовал за увеличение размера вознаграждения за информацию, которая может привести к поимке главы террористической сети «Аль-Каида» Усамы бен Ладена, сообщает агентство Associated Press.

Все 414 присутствовавших конгрессменов проголосовали за увеличение награды за информацию о «террористе номер один» вдвое — теперь тот, кто сообщит о местонахождении бен Ладена, сможет получить 50 млн долл., а не 25, как предлагалось ранее.

Принятая поправка к закону 1956 г. о поощрении источников информации о террористах также позволяет выдавать в виде вознаграждения не деньги, а машины, оборудование и другие товары, поскольку часто население сельских районов заинтересовано именно в них. Поправка еще должна пройти утверждение в Сенате.

Самое крупное вознаграждение за информацию о разыскиваемых преступниках США выплатили человеку, который сообщил о местонахождении двух сыновей бывшего иракского лидера Саддама Хусейна. Информатор получил 30 млн долл., т. е. по 15 млн за каждого из мужчин, которые были вскоре уничтожены, напоминает агентство.

Специалисты, однако, считают, что нечего ловить одиночек, даже если они важны и очень хочется их поймать. Важно понять, что проблема выходит далеко за рамки одной личности.

В действиях США много агрессивных моментов. Это крайне опасно, потому что задача другая, невероятно сложная: как, борясь с исламским терроризмом, не втянуться в войну цивилизаций, которую предсказывают как неизбежность многие американские специалисты. Выход американцы ищут в установлении однополярной структуры мира. «Одна сверхдержава, незначительные державы и много малых государств» — таков идеал многих американских политиков. Но это может обернуться походом христиан против мусульман и «золотого миллиарда» против миллиардов бедных и нищих. Каков будет конец — нетрудно предвидеть. Очевидно, что такой поход будет последним для всех.

Сейчас 2,5 тыс. национальных этнических групп находятся в составе 150 многонациональных государств. Можно представить себе, в какой хаос превратилось бы человечество, если бы начался передел мира по этому признаку.

Бей первым — девиз Дяди Сэма

В последнее время Америка следует стратегии «превентивного удара», пример 2003 г. — операция в Ираке. Частично эта доктрина покоится на убеждении, что сегодня основная угроза исходит не от сильных наций с большими арсеналами оружия, а от слабых стран, правящие режимы которых находятся в глубоком кризисе, от организаций фанатиков, террористов, раскинувших свои щупальца по всей планете и способных причинить огромное зло. Перед лицом подобных опасностей традиционная стратегия сдерживания уступила место стратегии нанесения «превентивного удара». Одним из самых спорных моментов этой стратегии является американское превосходство. «Наши силы достаточно велики, — говорится в тезисах новой стратегии США, — для разубеждения любой державы-противника, намеревающейся провести перевооружение, направленное на то, чтобы сравняться или даже преодолеть мощь Соединенных Штатов». Здесь явно слышится предупреждение в адрес такой страны, как Китай, которому такие скрытые угрозы могут не понравиться.

В борьбе с проявлениями терроризма на уровне государств США создали список стран-изгоев и оказывают на них экономическое, политическое и военное давление. Скоро окажется, что основная масса населения Земли живет в странах-изгоях. И тогда главные «миротворцы» планеты окажутся в тупике, из которого нет разумного выхода.

Какой же выход разумный? Какими средствами изменить ситуацию, остановить войну, которая уже идет. Старые методы не действуют. Нынешние тоже.

Когда идея овладевает массами, она становится силой

Как мы говорили ранее, проблему установления мира может решать истинно новая политика, новая дипломатия — честная, последовательная, но абсолютно невоенная. И обязательно поддерживаемая большинством народов. Психологи утверждают, что, если идею активно и продолжительно поддерживает значительный процент людей (15—20%), она начинает работать как непонятная, необъясненная, но мощная сила. Надо попробовать. Вот только главного инструмента не хватает — нет пока такой дипломатии, нет такого решения от политиков и нет осязаемого движения масс.

Может быть, единственное положительное, что появится от терроризма, — он ускорит рождение новой дипломатии, которая спасет людей от него самого и от любой военной угрозы.

Объединение усилий в борьбе за мир — главное условие победы над злом. И еще есть большая надежда на науку, которая способна дать необходимые средства для борьбы с террористами. Уже появляются сообщения о соответствующих разработках.

В РОССИИ СОЗДАН СУПЕРЛОКАТОР ДЛЯ БОРЬБЫ С ТЕРРОРИСТАМИ

12. 12. 2003 | *lenta. ru*

Российские ученые разработали принципиально новое оборудование для борьбы с террористами. Специалисты отмечают, что новейший радиолокатор «Родник» способен обнаруживать все типы взрывчатки на расстоянии до нескольких сотен метров, передает ИТАР-ТАСС.

Устройство, не имеющее мировых аналогов, создано в Центральном научно-исследовательском радиотехническом институте. Как сообщили журналистам, «Родник» обнаруживает скрытые радиоуправляемые взрывные устройства с электронными взрывателями.

Устройство умещается в небольшом кейсе и особенно эффективно при проведении антитеррористических мероприятий. Кроме того, в ЦНИРТИ проходят испытания малогабаритные переносные приборы, предназначенные для выявления взрывных устройств в местах массового скопления людей.

Разрабатывается также мобильная система подавления сигналов дистанционных взрывателей. Прибор под названием «Родиола» устанавливается на транспортное средство для защиты военной колонны. Он может обнаруживать взрывные устройства на дальности до 10 км даже в условиях пересеченной местности.

Дополнительные меры безопасности

Существует еще несколько сильных средств против войн и терроризма.

1. Быть бдительным. Это касается каждого, но особенно специальных служб. Они должны вести эффективную разведку и мониторинг, иметь самые современные научные и технические средства предотвращения терактов. Мониторинг деятельности местных экстремистов в конкретных странах может осуществляться непосредственным наблюдением и другими методами, не выходящими за рамки закона. Все это даст местной полиции преимущество перед террористами.

2. Более конкретная разновидность предыдущего пункта: нужно открыть глаза на собственную беспечность и глупость — выше приводились примеры того, как сами американцы со скидками продавали компоненты для производства химического или биологического оружия террористам, а один умелец собрал дома ракету и рассказал в Интернете, как легко это может сделать каждый, — на таком идиотизме терроризм будет долго жить.

3. Сказать «нет» продажности, коррупции.

Один европейский лидер сказал, что без коррупции трагедия 11 сентября 2001 г. в Нью-Йорке была бы невозможна. Терроризм существует в значительной мере благодаря продажности чиновников.

4. И самое главное средство от войн и терроризма — не создавать для их появления никаких причин и возможностей.

Расширение ЕС — гарантия процветания?

Переходим к более спокойной теме — к экономике. Вместе с тем, поскольку она определяет развитие большинства других сфер, ее проблемы очень серьезны и волнуют всех.

Наверное, никто не сомневается, что страны, как и прежде, будут в меру своих сил и умения стремиться укреплять свое экономическое могущество, повышать благосостояние своих граждан.

При этом главными вопросами остаются: как избежать катастрофических спадов, постоянно угрожающих экономическим кризисам? Выход многим видится в продолжении процесса концентрации экономики и ее интернационализации. К началу XXI в. 500 корпораций, расположенных в ведущих странах, создали 25% мирового производства товаров и услуг. На США приходится огромная доля мирового национального богатства. А в сфере производства продовольствия преобладание США еще более заметно.

Европа будет, видимо, идти к дальнейшему процветанию через экономическое и политическое единение. Наибольшее развитие получают интеграционные процессы на региональном уровне. Вступит в завершающую стадию процесс экономической консолидации Европейского союза, членами которого станет большинство стран континента. В Европе сложится общее экономическое пространство, которое будет регулироваться примерно таким же образом, как и в рамках современных национальных государств. В этих условиях наберут силу наднациональные политические институты ЕС, к которым перейдут многие функции в сфере законодательной и исполнительной власти. Начнет реализовываться пока весьма туманная идея «европейской идентичности в сфере внешней политики и безопасности». Не исключено формирование на основе нынешних многонациональных воинских формирований так называемой «европейской армии».

Кроме США, есть и другие игроки

В целом в Европе, видимо, начнется формирование конфедерации, хотя этот процесс будет тормозиться трудностями интеграции восточноевропейских стран. Предположительно, сохранится нынешняя трехуровневая система, хотя на каждом уровне будет достигнута более высокая степень интеграции: 10—15 стран станут фактическими членами конфедерации; еще примерно столько же стран, включая некоторые из нынешних кандидатов в ЕС, окажутся интегрированными в меньшей степени; наконец, кандидатами в члены ЕС будут страны Восточной и Юго-Восточной Европы, членство которым может быть предоставлено не ранее 2030—2040 гг.

К консолидированной Европе будет примыкать Северная Африка и, возможно, многие страны Ближнего Востока и Центральной Африки. Можно полагать, что ЕС установит в какой-либо форме особые отношения с этими регионами.

Второе по степени интеграции региональное объединение возникнет в Западном полушарии. Многие латиноамериканские страны приобретут успешный опыт устойчивого развития. Вне всяких сомнений, господствующей силой в этой зоне будут США. В то же время новую роль начнут играть Бразилия, Мексика, Аргентина.

Зона свободной торговли в Западном полушарии, вероятнее всего, не будет копировать Европейский союз. Очевидно, что создание наднациональных экономических и политических институтов вряд ли получит большое развитие в этом районе мира. Однако доля этой коалиции в мировом ВВП (30—35%) может заметно превосходить долю ЕС (20—25%).

Наиболее крупной по размерам экономической коалицией, несомненно, будет Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС). Членами этой коалиции станут три крупнейшие экономические державы — США, Китай (который к этому времени, видимо, обойдет США по размерам ВВП по паритету покупательной способности) и Япония. На долю стран этой коалиции будет приходиться не менее 60%

мирового ВВП, а без учета США и других стран — участник соглашения о Северо-Американской зоне свободной торговли (НАФТА) — около 35%. Можно полагать, что в первой половине XXI в. Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР) по-прежнему останется наиболее динамично развивающимся районом мира.

Есть основания полагать, что примерно в 20-х гг. XXI столетия в АТР уже будет действовать зона свободной торговли, для развитых государств будут предприняты попытки создать региональную зону. Ликвидация торговых барьеров между США и Японией приведет к далеко идущим последствиям как для экономик этих двух стран, так и для мирового рынка. Не менее существенными окажутся последствия возможного возникновения китайского экономического блока (Китай, Гонконг, Сингапур, Тайвань), который способен превратиться в доминирующую силу в регионе. Доля такого блока в мировом ВВП может превысить 20%.

Вместе с тем особую роль в интеграционных процессах в этом регионе, вероятно, будет играть Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), включающая Малайзию, Индонезию, Таиланд, Бруней, Сингапур и Филиппины. Нельзя исключать, что страны этой группы смогут пойти на опережающие меры в собственной экономической интеграции, по сравнению с другими участниками АТЭС. В целом же темпы, по сравнению с другими участниками АТЭС, будут, видимо, отставать не только от ЕС, но и от НАФТА (или зоны свободной торговли Западного полушария).

Что касается Европы, то через 15—20 лет создание евроатлантического рынка с участием США и ЕС может вступить в практическую стадию. В этом случае НАТО получит прочную экономическую базу, что обеспечит сохранение единства евроатлантического общества.

Одновременно наберут силу международные институты, призванные регулировать глобальную экономику. ОЭСР, МВФ, Мировой банк и ВТО в обозримом будущем будут играть еще

более заметную роль в решении ключевых экономических вопросов.

Однако консолидация ЕС без создания евроатлантического рынка может ослабить НАТО и вызвать серьезные экономические и политические расхождения между США и Европой. В свою очередь, Китай может приблизиться к тому, чтобы стать новой сверхдержавой с претензиями на переустройство мира.

Глобализация по Демокриту

Сейчас все чаще можно слышать термин «глобализация». Этот процесс имеет определенное развитие. В его оценке мнения специалистов расходятся кардинально.

ГЛОБАЛЬНОЕ ЗЛО—ДОБРО

Не случайно в политической и экономической сферах действуют две противоположные силы: глобалисты и антиглобалисты. Одни говорят, что глобализация — создание «единого экономического и информационного пространства», «открытого общества», «мирового рынка», что все это благо. Другие предупреждают: суть в другом. На самом деле речь идет о построении всемирного государства с единым правительством и единой армией, общими для всех финансами, законами и культурой.

Разворачиваться этот проект начал еще в 60—70-е гг. прошлого столетия, когда международные организации типа ООН стали приобретать все больший авторитет и власть, а национальный суверенитет стран, их валюта и традиционный уклад жизни, напротив, стали целенаправленно ослабляться. Причем с уничтожением СССР Америке, главной носительнице глобалистского проекта, опасаться стало некого.

Аргументы «за»: глобализация, будучи объективным фактором мирового развития, мирового хозяйствования, открывает новые возможности в области экономики, торговли, технологий, культуры, информации и в других сферах, а также делает возможным перемещение труда и капитала через границы.

Аргументы «против»: глобализация несет в себе обострение международной конкуренции и зачастую ставит в неравные усло-

вия ее участников, увеличивает разрыв не только между богатыми и бедными странами, но и между различными слоями населения.

Нельзя не заметить, что в результате глобализации растут противоречия не только внутри отдельных стран, но и на планете в целом. Разрыв между группами стран не уменьшается, а увеличивается. Гигантский разлом идет по линии «Север—Юг», между развитыми процветающими странами и всем остальным человечеством.

Растут взаимные претензии и зависть. И особенно они развиваются там, где находят особо благоприятную почву, прежде всего национальную. Обратная сторона неравенства и зависти — лицемерие, рост разного рода акций по дезинформации, искажению реальной ситуации. Человек начинает жить в мире навязанных ему феноменов.

Процесс глобализации и интернационализации, прозрачность границ создали весьма благоприятную обстановку для криминальных сообществ — вот вам еще один минус: увеличились возможности ухода от наказания, создаются лучшие условия для торговли наркотиками, человеческими органами, детьми и женщинами.

Так глобализация — это добро или зло? Похоже, она и то и другое.

«...От чего мы получаем добро, то от того же самого мы можем получить и зло, а также средство избежать зла... — размышлял древнегреческий философ Демокрит. — Глубокая вода полезна во многих отношениях, но, с другой стороны, она вредна, так как есть опасность утонуть в ней. Вместе с тем найдено средство избежать этой опасности — обучение плаванию».

Как в любом нормальном обществе, в России есть и противники глобализации, и сторонники, есть и такие, кто считает, что в ней можно найти золотую середину, взять полезное, а от остального уклониться.

Глобализация, понятие, родившееся на американском континенте, является прежде всего глобальной проблемой первостепенного значения, таящей в себе уникальные возможности и смертельные угрозы.

Стихийное развитие глобализации выгодно сильным и богатым (государствам, социальным группам, отдельным лицам). Ведущие страны, имея менее 15% населения Земли, контролируют более 70% мировых ресурсов, производства, торговли, потребления. Несмотря на всю риторику о равных возможно-

стях, свободной конкуренции, помощи в преодолении диспропорций, «сильные» захотят сохранить и закрепить существующее положение вещей. Процесс глобализации, становление мегаобщества дает им в руки мощные рычаги контроля, сдерживания, а при необходимости и ликвидации потенциальных конкурентов. В зависимости от значения проблемы, конкретных условий, силы сопротивления, они могут варьировать меры воздействия в широком диапазоне, вплоть до вооруженного вмешательства.

Данные социологических опросов показывают, что в формирующемся мегаобществе право голоса и гражданства имеет лишь привилегированное меньшинство. Демократизация глобализационных процессов остается проблемой проблем.

Порядок без правил называется...

Глобализация — новый мировой порядок, который вообще не регламентирован никакими правилами или документами, и поэтому ее с полным основанием можно назвать «новый мировой беспорядок». Сегодня на международной арене одновременно действуют различные установки. В последнее время в мировых СМИ все чаще звучит мнение о том, что сырьевые и энергоресурсы являются не национальным, а общемировым достоянием. Причем подразумеваются прежде всего интересы лидирующих стран с выработанными или истощенными природными ресурсами.

В таком варианте «глобализация» не случайно видится как колонизация всего мира в интересах сильных государств с помощью международных организаций. Им не хочется учитывать, что в третьем тысячелетии человечество не может жить по принципу: «Одним — все, другим — ничего». Этот принцип уже породил мировой кризис и массовую нищету «третьих стран».

Новое тысячелетие отчетливо проявило взрывоопасное несоответствие между реальностью и возможностями, между объ-

емом проблем, с которыми сталкивается мировое сообщество, и несовершенными методами их решения.

Если речь идет о создании многоуровневых систем управления нынешней цивилизацией, то закономерен вопрос — в чьих руках окажутся бразды правления? Не в руках ли так называемого мирового правительства, состоящего из западных элитарных кругов, которые будут склонны к дуалистическому видению мира и делить всех нас на избранных и изгоев?

Таким рукам нельзя доверять. Необходимы согласованные действия всего человечества. Нужны иная стратегия глобализации и иное мировое правительство, которые гарантировали бы распределение прибыли мировой экономики для решения проблем в интересах народов всех стран и регионов. Богатые государства должны помочь бедным справиться с их социальными и иными проблемами посредством финансирования специальных экономических проектов.

По оценкам некоторых экспертов, в руках частных фондов, контролируемых так называемыми «идеологами глобализации», находится около 10 трлн долл., что сопоставимо с внутренним валовым продуктом десятка богатейших стран. Одной десятой доли этих средств хватило бы на решение социальных проблем на Ближнем Востоке, в Азии, Африке. Снизился бы уровень бедности и не было бы первопричины международного терроризма, а следовательно, и необходимости развязывания малых и больших войн. Более того, разумно было бы создать несколько мировых научных и научно-технических центров, но для разработки не новейших военных технологий, а новых видов энергии, продовольствия, новых принципов перемещения человека в пространстве, да и много чего другого, необходимого для выживания нашей цивилизации. Человечество должно, форсируя ускоренными темпами развитие науки, перейти на более высокий уровень своего развития, тем самым избежав мировой катастрофы. Времени для этого остается все меньше и меньше.

Внимание, в прогрессе — ловушка

Земля — наш общий дом, в котором проживает более 6 млрд человек и в котором ресурсов хватает на всех, при разумном к ним отношении. Но трудно примириться с тем, что всего лишь 1 млрд населения Земли («золотой миллиард») для того, чтобы достичь приятного для них уровня жизни, использовал больше половины экологических и природных ресурсов Земли.

Бурный и повсеместный рост производительных сил может выравнивать положение народов на Земле, и кажется логичным приветствовать его. Но у прогресса экономики есть негативные побочные эффекты: более быстрый рост населения, поскольку оно будет сытым и здоровым; истощение запасов воды, энергии, сельхозугодий; и наконец, экологический аспект, который начнет перечеркивать блага экономического прогресса.

Ученые разных областей знаний не видят мягкого выхода из этого противоречия.

Идеальный и чисто теоретический рецепт — справедливый раздел мирового валового продукта, который уже сейчас может обеспечить любому жителю Земли вполне безбедное существование. А отказавшись от фантастически громадных и столь же абсурдных затрат интеллектуальных, производственных и природных ресурсов на военные цели, можно существенно увеличить среднюю долю каждого землянина. Еще одним источником материальных благ могла бы стать тщательно сбалансированная мировая экономика, лишенная современного многократного национального дублирования отраслей и использующая оптимальные технологии в промышленности и сельском хозяйстве.

В качестве панацеи от ожидающей человечество экологической катастрофы радикальные экологи предлагают коренным образом изменить стратегию поведения цивилизации.

Вместо неограниченного роста производительных сил нужно их строгое и точное регулирование (концепция «равновесной» цивилизации). Противники этого доказывают, что такое «глобальное равновесие» отнюдь не может предотвратить кризис — оно только отодвинет его на сотню-другую лет. В качестве альтернативы они рассчитали математическую модель, в которой коллапс устраняется не остановкой роста, а разумным управлением инвестициями капитала: надо большую часть инвестиций направить на борьбу с загрязнением, восстановление ресурсов и ликвидацию эрозии обрабатываемой земли. По существу, эта модель, допускающая некое стационарное состояние, означает установление на нашей планете режима космического корабля, следующего вместе с космонавтами в неопределенно длительный рейс, где каждый грамм вещества на учете и должен регенерироваться.

Все само образуется

В последние годы многие ученые обращают наше внимание на тот факт, что человечество начинает понемногу саморегулировать свою численность. Поэтому не обязательно следовать столь кардинальным теориям о самоограничении, об искусственном торможении экономики. Анализ показывает, что причины этих изменений не внешние, не ограничение энергии, питания, земли или воды, а внутренние, связанные в первую очередь с ростом сознания человека.

Рост человечества в значительной мере определяется обобщенным культурным развитием. Именно оно является направляющим фактором во всей эволюции человечества. В дальней перспективе возникают две альтернативы: смена количественного роста на качественное развитие либо упадок и разложение. Разумеется, нас бы больше устроило первое, но неизвестно, будем ли мы способны что-то сделать для этого или нам остается только надеяться.

Все события и проблемы планетарного характера, естественно, касаются России. Однако будущее нашей страны в немалой степени зависит от нас самих, от того, как мы распорядимся своей собственной уникальностью.

У России есть проблемы, каких нет ни у кого

Нам нравится считать свою страну особенной. От своей необычности отказываться бессмысленно, она, как говорится, налицо — достаточно взглянуть на карту.

ШИРОКА СТРАНА МОЯ РОДНАЯ

Российская Федерация занимает территорию в 17 млн кв. км с населением чуть больше 140 млн человек. На одного человека приходится более 120 кв. км. Для сравнения, площадь Японии с населением, примерно равным российскому, почти в 50 раз меньше площади России. Площадь всей Европы с прилегающими к ней островами составляет около 10 млн кв. км, что меньше площади России почти в 2 раза, при этом население Европы — свыше 800 млн человек.

Словом, нет другой страны в мире, располагающей такой огромной и такой богатой территорией. В России всего в изобилии — реки, озера, моря, леса, поля и горы, нефть, практически любые руды, уголь, газ, алмазы, золото; тигры, медведи, лоси, волки, зайцы, рыба; фрукты, ягоды, целебные травы и т. д. и т. п. Есть все необходимое для долгой и безбедной жизни человека.

Казалось бы, живи да радуйся. Однако чего-то все время не хватает для полного счастья, кто-то или что-то мешает.

Прежде всего, не хватает умения справляться с собственными масштабами, умения управлять своим уникальным по размерам и богатствам государством. Наша огромность — счастье и беда, которые издавна с нами.

Известный русский религиозный философ Н. А. Бердяев писал: «Размеры Русского государства ставили русскому народу почти непосильные задачи, держали народ в непомерном

напряжении. Русская душа подавлена необъятными русскими полями и необъятными русскими снегами, она утопает и растворяется в этой необъятности... она *ушиблена ширью*, она не видит границ, и эта безграничность не освобождает, а *порабощает ее*. Огромность русских пространств не способствовала выработке в русском человеке самодисциплины и самодеятельности, — он расплывался в пространствах... Смирение русского человека стало его самосохранением».

Хочется, наконец, сделать так, чтобы от своего величия не страдать, а только радоваться. Это вполне возможно, однако у государства должна быть четко продуманная программа освоения своей территории. Прежде всего, следует заинтересовать пока еще не вымерших крестьян в необходимости не покидать своих насиженных мест, своих деревень, огородов, полей. В свою очередь, крестьяне вправе рассчитывать на соответствующие льготы государства на развитие хозяйств. Они должны получить такие условия, которые имеют фермеры в Англии, Канаде, Австралии и т. д., если мы ожидаем результатов, достигнутых фермерами этих стран.

Вполне понятно, что для освоения всех земель невозможно рассчитывать только на оставшихся крестьян. Нужен приток новой силы, новых людей. Но и здесь без поддержки государства ничего не получится. Земли давать нужно столько, сколько люди смогут освоить. Не осваиваемые, заброшенные земли тоже надо реализовывать, передавать их тем, кто хочет и будет на них добросовестно трудиться.

Программа освоения территорий должна включать и освоение месторождений, эффективное использование рек, озер, лесов и т. д.

Такие крупномасштабные проекты требуют очень больших финансовых вложений и людских резервов, и того и другого у нас недостаточно. И что же делать? Да то же самое, что уже давно делают во многих странах — привлекать иностранный капитал и рабочую силу, создавая для этого необходимые условия.

Представляется целесообразным выделить часть пустующих территорий под образование свободных зон торговли, промышленного развития, туризма, спорта и т. д. Это можно сделать прежде всего в ряде районов Дальнего Востока (здесь с Китаем уже идет кое-какое сотрудничество), Сибири и Урала. Хотя и на Европейской части России для этого тоже можно найти подходящие места. Для участия в освоении этих зон пригласить на конкурсной основе соответствующие фирмы, банки, организации.

Не стоит отказываться от подобного варианта, сама жизнь подталкивает к нему. Во-первых, это экономически выгодно. Во-вторых, известно, что кое-кто из соседей имеет определенные виды на нашу территорию. Допустив их к нам добровольно на основе хорошо продуманной концепции, мы снимаем напряженность, предлагаем совместное мирное и выгодное для нас дело, вместо того чтобы безхозяйственно истреблять свои природные богатства. Возможно, будущее за такими проектами.

Создавая свободные экономические зоны, нужно учитывать огромный опыт, накопленный другими странами. Разумный подход к созданию свободных экономических зон позволил ряду государств, причем со значительно меньшими территориями, чем у России, привлечь огромные внешние инвестиции, быстро наладить производство конкурентоспособной продукции и существенно повысить жизненный уровень своего населения. Именно в этом главный смысл подобных проектов.

Экономические рецепты для России

Как было отмечено ранее, экономические прогнозы по России достаточно пессимистичны.

Чтобы они не сбылись, нужно назначить 50 толковых губернаторов, а на все другие посты — «хороших, честных людей». Конечно, это не наша идея. Просто вспомнилось, что

такой незатейливый выход предложил в свое время наш знаменитый историк Н. М. Карамзин. Между прочим, уже в наши дни мы слышали нечто подобное: некоторые российские экономисты уверяли, что в России все можно наладить за 500 дней.

Теперь-то всем ясно, что перед страной стоит тяжелейшая задача преодоления системного кризиса. За год-полтора такую задачу не решить. И рецепт Карамзина не спасет, хотя хорошие и честные люди не помешали бы, но где их столько взять — у нас сейчас число аппаратчиков как никогда велико. Их количество усугубляет их низкое качество плюс генетическая склонность к коррупции, которая тоже представляет собой огромную проблему.

Ситуация, в которой России придется выживать и излечиваться, весьма неблагоприятна. Нынешняя валютно-финансовая система в мире не гарантирует устойчивого развития даже ее главному идеологу — Соединенным Штатам Америки. После событий 11 сентября 2001 г. начался медленный и спорадический отток капитала из главной цитадели современного капитализма. Можно предполагать, что правительства и финансовые короли ведущих западных стран снова, как и в сентябре 2001 г., объединят усилия, чтобы погасить в зародыше очаги паники на финансовых рынках. Но болезнь долларowego мира явно прогрессирует.

Какие же уроки из всего этого должна извлечь Россия? Прежде всего, нашим правящим кругам следует отказаться от внушенной им лжепророками монетаризма слепой веры в магию свободных рыночных сил. В условиях глобализации эти силы свободны только для сильных, которые используют их для подчинения, угнетения и эксплуатации слабых. Надо крайне критически относиться и к международным финансовым организациям типа МВФ, рекомендации которых, есть такое ощущение, направлены на закрепление России в роли заповедника для свободной охоты транснациональных корпораций и топливно-сырьевого резервуара Запада.

События последних лет дают вполне достаточно оснований для таких заключений и соответствующего пересмотра экономической политики страны. Сердцевиной такой переориентации, как представляется, должно быть повышение роли государства в осуществлении самостоятельной экономической стратегии, направленной на планомерное и последовательное включение России в международный экономический обмен, без утраты контроля над основными финансовыми потоками как внутри страны, так и в сфере внешнеэкономических связей.

Следует реально усилить административно-правовое воздействие на коррупцию и «грабительские» способы присвоения дохода. Создать в стране нормальный инвестиционный климат, в том числе за счет ввода действенных ограничений на вывоз собственного капитала, ибо тогда капитал будет искать применения внутри страны. В то же время не создавать препоны для вывоза товаров, производимых иностранными инвесторами. Их деятельность в стране действительно обусловлена инвестиционным климатом. Благоприятный режим вывоза — соразмерный ввозу — способствует их инвестиционной активности.

И наконец, следует расширять, а не сокращать поле деятельности для государственных банков, поскольку частный банковский капитал еще, видимо, долгое время будет оставаться в стороне от финансирования реального сектора экономики. При этом акцент сделать на финансировании прежде всего среднего и мелкого бизнеса, стремящегося заработать на росте производства и экономии ресурсов, а не на олигархических структурах, манипулирующих финансовыми потоками исключительно для собственной наживы.

Вступать, но осторожно

Уже было подчеркнуто: если Россия не восстановит свою экономическую, политическую и военную мощь, она рискует превратиться в потребительскую базу для развитых стран. В

ближайшее время ей придется решить проблему интеграции в международные экономические институты, хотя спешка может обернуться окончательным разрушением российского рынка.

Все же более достойные варианты у России есть. Вместо источника дешевого сырья она может, например, стать транспортно-коммуникационным мостом между Евроатлантическим и Азиатско-Тихоокеанским регионами. Выживание и усиление России в XXI в. будет обеспечено в том случае, если наши соседи и на Западе (Евроатлантическое сообщество), и на Востоке (Азиатско-Тихоокеанское сообщество) сочтут, что их интересам отвечает сотрудничество с Москвой.

Россия также могла бы взять на себя роль «трансатлантического интегратора» и выступать посредником в политических, экономических и других конфликтах — при разногласиях между Европой и Америкой. И в отношении Китая и Индии, с которыми нам необходимо поддерживать тесные отношения, Россия тоже могла бы выполнять такую посредническую функцию.

Для России большое значение имеет «Большая семерка», в которую входят США, Япония, Германия, Англия, Франция, Италия и Канада. Эта организация занимает центральное место в международной экономической системе в последние 25 лет. Хотя в 1998 г., после присоединения России, «Большая семерка» стала «Большой восьмеркой», важнейшие финансовые проблемы по-прежнему обсуждаются без участия России. «Большая семерка» во главе с Соединенными Штатами осуществляет неформальный контроль над Мировым банком и Международным валютным фондом, которые после Второй мировой войны играют ключевую роль в формировании глобальной финансово-экономической системы.

Общий объем финансовых средств, находящихся в распоряжении Международного валютного фонда, составляет 210 трлн долл. Около 100 стран мира получают кредиты и техническую помощь по линии этих учреждений, которые дик-

туют получателям кредитов жесткие условия в отношении их экономической политики. Наиболее зримо их роль проявилась во время мирового финансового кризиса 1997—1998 гг., когда этими организациями были выделены займы общим объемом свыше 150 млрд долл. для спасения экономик Кореи, Таиланда, Индонезии, России и ряда других стран. Правда, экономические условия помощи носят явно выраженный идеологический характер. Упор делается на сокращение государственных расходов, дерегулирование, приватизацию без учета социальной цены рыночных реформ.

«Большая семерка» является ядром Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). В современном мире на долю ОЭСР приходится свыше 70% мирового ВВП и около 80% совокупных государственных бюджетов всех стран. Удельный вес ОЭСР в глобальных военных расходах составляет примерно 2/3.

Именно через эту организацию осуществляется координация западной помощи развивающимся странам. Она существенно влияет не только на экономическое, но и на политическое развитие стран третьего мира. Средства, предоставляемые государствами ОЭСР, составляют примерно 95% всего объема иностранной помощи в мире.

Большинство экспертов считают, что Россия должна вступить во Всемирную торговую организацию (ВТО) и использовать в полной мере ее преимущества. Однако следует тщательно подготовиться к этому событию и не принимать навязываемых дискриминационных условий.

Роль России в мировой экономике может также заметно возрасти, если более активно будут протекать интеграционные процессы в рамках СНГ.

Очевидно, что даже при выполнении всех рекомендаций специалистов, нельзя полностью исключить срывов и возникновения непредвиденных обстоятельств. Здесь выход один — уметь их преодолевать.

ЗАЩИТА ОТ РИСКОВ ЕСТЬ

21. 10. 2003 | *Корсет радиостанции «Голос России»*

Любая, даже самая стабильная экономика не может быть полностью застрахована от всевозможных неожиданностей. Так называемые экономические риски существуют всегда. Поэтому нужно уметь грамотно управлять ими.

«При правильном управлении рисками привлекательность российской экономики возрастает многократно», — считают в Российском союзе промышленников и предпринимателей.

Снижению экономических рисков будет способствовать и переход российских предприятий на международные стандарты финансовой отчетности. Это повысит прозрачность отечественной экономики и, соответственно, позволит более точно прогнозировать ее будущее. К основным рискам следующего года специалисты относят изменение цен на металлы и нефть, а также рецессию в экономиках стран, являющихся торговыми партнерами России.

Сегодня на крупных российских предприятиях работают риск-менеджеры. Эти специалисты оценивают общий уровень состояния предприятия, его положение на рынке, а также прогнозируют последствия тех или иных управленческих решений. И еще один способ снижения экономических рисков, появившийся в России сравнительно недавно, — технологическое предвидение, или форсайт-инжиниринг, который позволяет прогнозировать развитие экономики на 10—20 лет вперед. Подобные прогрессивные технологии, по мнению экспертов, сегодня играют роль своеобразного двигателя развития страны, а их дальнейшее освоение позволит укрепить стабильность российской экономики.

О российских мозгах

Есть и другие способы ускорения темпов роста экономики. Для этого важно правильно определить свои экономические резервы, или, как говорят сегодня, свои ниши.

ЗАНЯТЬ СВОЕ МЕСТО

Нишей номер один для России по-прежнему остаются сырье и энергетика. Однако быть только энергетической кладовой рискованно и бесперспективно, хотя и можно увеличить доходы от «сырьевой и энергетической ниши» нашей экономики, но не более чем на 40—50% в течение ближайших 5 лет.

Вторая ниша — это материалоемкое и трудоемкое производство: металлургия, транспортное и энергетическое машиностроение. Здесь есть перспективы роста за счет как внутреннего спроса, так и спроса ЕС и США. Надо использовать возможность перетекания в Россию материалоемких и человекоемких производств, которые выводятся сегодня из ЕС как по экологическим соображениям, так и из-за отсутствия рабочей силы, согласной на тяжелую работу за относительно небольшие деньги. Это не очень для нас почетно, но надо пользоваться этой возможностью.

Третья ниша — высокие технологии. Здесь практически вся «оборонка» плюс некоторые новые отрасли, например производство бытовой электроники. Оборонная промышленность имеет стабильный рынок за рубежом (в основном в Китае и Индии). Сюда же можно отнести «космос». Он престижен, перспективен, да еще и деньги какие-то дает, а при умелом маркетинге может дать больше.

Наконец, четвертая возможность — так называемая новая экономика, выросшая в мире за последние годы. Этот термин в значительной мере связан с распространением Интернета и развитием бизнеса в нем. Эту новую экономику называют «экономика знаний», «невесомая экономика». Производство знаний перемещается из сферы услуг в сферу непосредственного производства. Доля новой экономики в ВВП развитых стран достигает 10—15% и имеет тенденцию постоянно увеличиваться. Именно новая экономика обеспечивает высокие темпы роста в целом, повышает отдачу в традиционных отраслях. Ее фундаментальная особенность — изменившаяся роль человека: высококвалифицированный творческий человек становится здесь центром производственного процесса. Легко увидеть, что именно здесь наибольшая перспектива России. Поскольку мозги пока еще у России есть, то в новой экономике их можно использовать с экономической выгодой.

Таково мнение специалистов. Мы согласны, что мозги у россиян есть. Но как быть с известным ироническим вопросом: если вы такие умные, что же вы такие бедные?

Виноваты ли сами россияне? В какой-то степени да. Но мы уверены: основная вина за то, что страна доведена до униженного положения, падает на ее руководителей. Сегодня власть в России приближается к абсолютной, практически неподконтрольной народным массам, властные структуры в России сильнее народа.

Так кто в России главный?

Тема взаимоотношения народа и власти — главнейшая для будущего России. Она может оказаться даже важнее вопросов войн и катастроф. Ведь страну можно разрушить и без войн, что было наглядно продемонстрировано на примере Советского Союза. Не сложились отношения внутри страны, помогли «умельцы» извне — и нет государства, да не какого-нибудь, а супердержавы.

Так было не раз в российской истории: народные массы опять оказались в положении униженных. Снова наступил период испытания народного терпения. Уже говорилось о низких зарплатах в государственном секторе, о задержках их выплаты, о недостойных пенсиях. Практически каждый день мы узнаем, что в том или ином городе или селе людей лишают света, тепла, воды, медицинской помощи и т. п.

Нельзя сказать, что граждане совсем беспомощны перед властью. Напротив, *формально* они главные. По крайней мере, так записано в ныне действующей Конституции РФ.

ПО КОНСТИТУЦИИ НАРОД — ВЫСШАЯ ЦЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВА

Статья 2

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства.

Статья 3

1. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ.

2. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Статья 46

1. Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

2. Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суде.

3. Каждый вправе в соответствии с международными договорами Российской Федерации обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты.

Читая выдержки из Конституции РФ, испытываешь двойственное чувство. Получается, Основной Закон как бы на нашей стороне. В нем прописаны важнейшие права гражданина, утвержден их приоритет. Но на деле выходит нечто другое. Мы не живем по прекрасным статьям Конституции. Власть их не выполняет, а судиться с ней трудно, непривычно, накладно (без хорошего адвоката за дело и браться не стоит, а хороший юрист стоит немало).

Так что пока побеждает не Конституция, а каждодневная наша практика, которая весьма враждебна по отношению к гражданину, причиняет ему много неприятностей и страданий.

Поиски общенациональной идеи

Руководители так называемого переходного периода (еще они себя именуют демократами, реформаторами и т. п.) принесли, как мы убедились, немало вреда России, самый тяжелый — в сфере нравственности, духовной жизни россиян.

Процесс разложения нации идет достаточно энергично, хотя для многих и незаметно, что вдвойне опасно. Не все ощущают, что происходит вымывание национального духа и замена его чужеродным суррогатом. Постепенно, шаг за шагом, россиянам навязываются ценности, выросшие не на нашей почве.

Граждане в своей основной массе равнодушны к высоким идеалам, пекутся главным образом о сиюминутных выгодах, их волнует мелкое. Понятно, что без простых каждодневных вещей ни тело, ни желудок, ни мозг не готовы к высокому. Авторитетные умы уверены, что нация без идеалов долго не протянет. Ф. М. Достоевский говорил: «Без высшей идеи не может существовать ни человек, ни нация». Поэтому сейчас

поиски утраченной общенациональной идеи — не развлечение, не издревле привычное для россиян занятие, а средство выживания. Многие склоняются к тому, что самая лучшая и правильная «общенациональная идея» — это патриотизм, признание национальной культуры и традиций, духовное развитие человека на базовых ценностях, которым поклонялись наши предки.

Патриотизм — это показатель отношения народа к своему государству, власти. И когда нет противоречий между народом и государством, когда людям есть чем дорожить, когда они ощущают слитность с жизнью государства, когда власть выражает его чаяния и надежды, в этом случае патриотизм становится средством единения всей нации, внутренним двигателем общего развития, в том числе продвижения реформ.

Для того чтобы возродилось чувство патриотизма, настоящее, подлинное чувство, а не его искусственный суррогат, общество должно восстановить «связь времен» и поколений. У старших свой разочарованный взгляд на происходящее: их прошлое зачеркнуто, их жертвенность, идеалы, героизм, заслуги отвергнуты и осмеяны, накопления, заработанные за жизнь и отложенные на старость, украдены. Всю жизнь они трудились, терпели лишения во имя будущего поколения. Теперь оно пришло к власти и сделало «старых русских», и без того небогатых, совсем нищими. Многие СМИ внушают молодежи, что их отцы, деды и прадеды — это мечтатели, обманутые, несчастные жертвы социализма, молодые же пожидают плоды неудачного и несостоявшегося прошлого.

Ненормально, когда следующее поколение варварски растаптывает материальные, научные, культурные ценности уходящего. Это может сработать как бумеранг: как мы относимся к прошлому, так будущее отнесется и к нам — как аукнется, так и откликнется.

Важнейшим элементом социальной структуры и духовной жизни является семья. Почему Россия выстояла в жесточайших испытаниях, которые выпадали на ее долю в разные века, в том числе в XX в.? Мало кто сомневается, что одним из

основополагающих факторов была сила традиционно крепких семейных отношений. Надежные семейные устои поддерживали дух россиян, помогали устоять в трудные моменты. Сейчас же в России в этой главнейшей сфере наступил тяжелый период. Все меньше становится больших семей, все легче браки распадаются. Растет число одиноких женщин и мужчин, брошенных детей. Такое бедственное положение требует социальной защиты личности и сохранения института семьи как важнейшей экономической и духовной ценности общества.

Неэффективность российских властей

Люди так устроены, что готовы простить властям их промахи и дурные деяния, если что-то начинает улучшаться, если просто появляется свет в конце тоннеля. Попытаемся и мы найти неоспоримые плюсы или намеки на них, проанализировать самые последние экономические данные. Приведем некоторые из них, на наш взгляд, достаточно красноречивые. Вроде и доходы государства в 2003—2004 гг. от нефти и газа поднялись, с внешним долгом расчеты ведутся довольно энергично, но почему-то все идет мимо замученных и все еще терпящих масс, не доходит до них благополучие. Хотя власти и уверяют, что прогресс есть. Эти строки писались в канун президентских выборов 14 марта 2004 г., и тогда отчеты были полны позитива. Однако многие серьезные наблюдатели не слишком верили официальным данным.

ГОСКОМСТАТ ЗАНИЖАЕТ ЧИСЛО БЕДНЫХ

18. 02. 2004 | *Финансовые известия*

По данным Госкомстата РФ, число людей, живущих ниже прожиточного минимума, сокращается последние месяцы невиданными темпами. За последние три месяца 2003 г. 8 млн россиян из нищих превратились в просто бедных. За три предшествующих квартала 2003 г. число нищих россиян уменьшилось на 6 млн человек. Такой «подарок» от Госкомстата очень кстати, учитывая близость президентских выборов, считает RBC daily. «Если правительство и президент обещали уменьшить к 2005 г. число малоимущих в 2 раза, то получается, что обещание выполняется», —

рассуждает издание. На самом деле статистические данные неоднозначны. Количество бедных в стране действительно падает, но динамика этого процесса сложная, в ней случаются серьезные сезонные колебания. «И не исключено, что по итогам трех месяцев года нынешнего бедняков опять прибавится, но объявлено об этом будет уже после выборов», — полагает газета. Госкомстат не так давно сообщил, что пропасть между богатыми и бедными сохраняется и даже увеличивается. В 2003 г. на долю 10% обеспеченного населения приходилось 30% общего объема доходов, а на 10% бедных — 2,1%. По состоянию на осень прошлого года, в стране свыше 1,5 млн человек жили на 600 руб. (1 МРОТ), а еще у 10 млн российских граждан доходы не доходили составили менее 1 тыс. руб. Российские профсоюзы давно, хотя и робко выражали негодование по поводу несоответствия ст. 133 Трудового кодекса РФ и реальной жизни (о привязке МРОТ к прожиточному минимуму). «Но, увы, получается, что если количество бедных и падает, то число беднейших не сокращается. Ситуация малоприятная для исполнительной власти», — подводит итог RBC daily.

Идет время, но российские власти остаются неэффективными. В частности, они до сих пор не могут рассчитаться с миллионами бюджетников. Вот свежие тому подтверждения.

ДОЛГИ БЮДЖЕТА ПО ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЕ ЗА ГОД ВЫРОСЛИ ПОЧТИ НА ТРЕТЬ

24. 02. 2004 | NEWSru. com

Суммарная просроченная задолженность по заработной плате в РФ в январе 2004 г. выросла на 11,3% по сравнению с предыдущим месяцем. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года данный показатель сократился на 18,1%. Долги по заработной плате, возникшие по вине бюджетов всех уровней, в январе выросли на 21% и составили 2730 млн руб., сообщает АК&М со ссылкой на Госкомстат России. Обязательства федерального бюджета перед работниками за первый месяц года увеличились на 28,4% и составили 360 млн руб., а местных и региональных бюджетов — на 19,7% до 2370 млн руб.

Не случайно отношения между властью и российскими гражданами складываются очень трудно, а многие вообще готовы их порвать.

Люди устали ждать

В последнее время растет число россиян, покидающих родину, в этом смысле ситуация становится угрожающей.

РОССИЯ ЗАНЯЛА ПЕРВОЕ МЕСТО ПО ЧИСЛУ ЖЕЛАЮЩИХ ПОКИНУТЬ РОДИНУ

25. 02. 2004 | NEWSru. com

Число россиян, ищущих убежища в развитых странах мира, выросло в 2003 г. на 68% до 33 400 человек. Об этом сообщило Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ), передает РИА «Новости». В 2003 г. Россия обогнала Ирак и заняла первое место по числу потенциальных беженцев. Большая часть российских заявок поступила в Австрию (6700), Польшу (5600), Чехию (4900), Германию (3900) и Словакию (2700).

Совершенно очевидно, что возрастающий исход (побег) людей из России происходит не только по экономическим, финансовым основаниям. Среди причин есть и некое национальное равнодушие, отсутствие духовной связи с Родиной, переживающей труднейшие времена. В число эмигрантов, надо полагать, вошли и те, кто скрывается от правосудия, кто награбил вдоволь и хочет удрать подальше, потерявшие совесть новые русские, олигархи, не желающие считаться с интересами ограбленного народа.

Но сейчас нас больше волнует другое. Мы не можем с чистой совестью обвинить в нелюбви к родине всех убегающих. Наверное, часть из них бросает отечество с тяжелыми чувствами, возможно, с обидой. Уход людей из родной страны — дело сложное и печальное. Задумывается ли власть над этими фактами, за которыми просматривается дорога в пропасть, а не в светлое будущее?

Отдельно следует отметить исход российских ученых за границу. Сейчас появилась новая статистика. Прозвучала она на одном из заседаний Совета по науке и высоким технологиям при Президенте РФ в феврале 2004 г.

БОГАТСТВО РОССИИ НЕ В НЕДРАХ, А В МОЗГАХ*18. 02. 2004 | Известия науки*

Участники заседания отметили, что российская наука потеряла более 1 млн исследователей, или 54% кадрового состава. С 1989 по 2002 гг. за границу уехало более 20 тыс. ученых. И еще около 30 тыс. работает за границей по контрактам. Опасной тенденцией является то, что с конца 90-х гг. научная эмиграция помолодела. Наибольшим спросом на Западе пользуются специальности, где научный прогресс наиболее заметен, — математика, информационные технологии, физика, биоорганическая химия. В качестве главной причины отъезда 90% ученых указывают крайне низкую оплату труда. Оклад российского профессора чуть выше прожиточного минимума. Социальные опросы показывают, что даже 350—400 долл. в месяц могли бы задержать ученых в России. Массовой тяги к эмиграции среди ученых нет. Лишь 5% уехавших хотят непременно работать именно за рубежом.

Россия неуклонно теряет свое главное богатство — мозги.

Будет ли завтра?

Стремительно идут годы, мчатся столетия. На смену одним поколениям приходят другие. Их жизнь наполнена событиями: веселыми, грустными, иногда трагическими.

Человек торопится, мчится вперед, в неизвестность. Ему некогда остановиться и подумать, осознать, куда он так спешит, что делается вокруг, что требуется от него, зачем он живет на земле. В этом стремительном марафоне жизни человек не всегда задумывается о своем предназначении, о том, какой след он оставит после себя. Нередок и потребительский подход к жизни: пока он живет — было бы ему хорошо, а уж после него хоть потоп.

А философия жизни человека проста — он рождается, живет и умирает.

В книге затронуты разные исторические и современные жизненные ситуации, особенно те, которые напоминают человеку об опасности, в первую очередь — войны.

Но люди, как ни удивительно, на ошибках не учатся. Человеку как будто невдомек, что его самым опасным врагом на земле является он сам.

Нет ничего дороже мира на планете. Сегодня человечеству дан последний шанс избежать катастрофы. Такого шанса больше не будет.

Понимание этого должно прийти к людям, которые сообщают могут поставить заслон любому безумию, насилию, любой войне и власти. Ну а если не придет — значит, человечество вынесет само себе жестокий и неумолимый приговор.

Земной шар — вулкан настроений, страстей, трагических последствий. Суэта, борьба за власть, за всемогущество сметают все на пути, порождают пустоту в душах людей, ненависть в отношениях, противоборство, неверие в справедливость, в нормальную и мирную жизнь.

Властители, обуреваемые чрезмерным честолюбием, «вождизмом», жадной наживы, прикрываясь лозунгом об интересах народа, безудержно рвутся к мировому господству, любыми способами, не считаясь ни с мнением народа, ни с опасностью, которую они несут в земное сообщество. Они живут для себя, по своим законам, ведущим к гибели всего живого на Земле.

Они не отдают себе отчета в том, что их собственная «гиря» ненасытности, безумия и вседозволенности утащит их первыми в бездонную пропасть. Возмездие неотвратимо.

Остановить таких безумцев и спасти жизнь на Земле может сплоченный народ, объединившиеся государства, религии, партии, средства массовой информации. Это стоит сделать ради мира, собственных детей и внуков, отбросив в сторону наносную грязную пену, мешающую смотреть друг на друга чистыми открытыми глазами.

Задач-то у каждого государства, как мы уже говорили, не так уж много:

- не мешать людям жить и работать;
- обеспечивать их безопасность и благосостояние, здоровый образ жизни;
- создавать для всех людей необходимые условия для образования, науки и спорта.

В международных отношениях каждое государство должно обеспечивать стабильность и мир, не вбивать «клинья раз-

дора» между народами; ни один народ не хочет войны, каждый достоин счастливой жизни.

Огромные средства, идущие на вооружение, направить на повышение жизненного уровня людей. Покончить с нищетой и бесправием.

Завтра будет, если мы все этого захотим. Известно же, что если есть путь в тупик, то он есть и из тупика.

При должном желании и обладая определенными возможностями, можно развалить любое государство (как и любое сооружение), даже если это государство — сверхдержава, как США. Говорят, что и на Солнце есть пятна, они есть и у Америки с ее хваленной демократией. О том, что она очень демократическая, больше всего любят говорить сами американцы. Хотя до истинно демократической страны, на наш взгляд, ее отделяет очень большая дистанция. Слишком еще много «пятен». И как бы Америке не сойти преждевременно с дистанции. Капитализм с присущими ему акульими нравами — это еще далеко не самая лучшая и конечная ступень развития общества. На смену ему обязательно придет более совершенная система. Таков закон развития общества. Не считаться с этим — это значит обрекать себя и других на гибель. Самолюбование, самовосхваление, эйфория, претензии на весь мир к хорошему не приведут. Есть, правда, надежда на то, что американский народ своевременно охладит и убавит пыл таких ультрамодных и «сверхдержавных» политиков.

В то же время при желании, сообща можно сделать весь наш земной шарик цветущим, жизнеутверждающим. Для этого нужно обоюдное желание всех ветвей власти, где бы они ни находились, и их конкретные дела. И нет сомнения, что все народы мира охотно поддержат такое начинание.

В России тоже без единства всех властных структур, подержанного народом, ничего хорошего ожидать не приходится. Олигархический строй, порожденный самой властью, в котором основной капитал страны сосредоточился в руках кучки богачей, присвоивших этот капитал не по праву и не желающих вкладывать его в развитие России, не имеет перспектив. Оли-

гархов не любят в России не за то, что они богатые, а за то, что они стали богатыми не своим трудом, а путем присвоения народных ценностей. Для таких олигархов нет ничего святого, ничего не значат свобода людей и социальная справедливость. Базовые слои общества — рабочие, учителя, врачи, ученые. Большинство рабочих вынуждены вести нищенскую жизнь. Это позор для правящей верхушки. Она не уважает людей, которыми правит.

Только единство интересов власти и народа может сделать страну процветающей. Россия может вернуть себе уважение собственного народа и других государств, если она сможет за короткий срок восстановить экономику и обеспечить достойный уровень жизни каждого человека.

Россия, как былинный богатырь, стоит на распутье, нужно выбрать одно из двух направлений: в одну сторону пойдешь, там царит раздор, насилие, хаос, гонка вооружений и т. п., направление губительное и разрушительное, ведущее к войне и трагическому концу цивилизации; в другую сторону пойдешь — там единство, согласие, созидание и сохранение жизни на Земле.

Главное дело в России — это собирание граждан, Отечества, народа, государства в нацию. Стране нужны убедительные, общие для всех национальностей идеи российского патриотизма, способные спланировать нацию, мобилизовать ее на демократические реформы. Не бывает единой нации без общих переживаний и побед, без национального и человеческого достоинства.

Человек должен перестать думать, что от него ничего не зависит. Напротив, поскольку каждый человек — личность, то от каждого в отдельности и особенно от всех вместе зависит почти все, в том числе благосостояние, спокойствие и мир.

Позиция невмешательства, равнодушия губительна для человека и общества в целом. Она приводит к тому, что каждое приходящее поколение людей варварски растаптывает материальные, научные, культурные ценности уходящего. С таким невежеством следует покончить раз и навсегда, если мы хотим стать цивилизованной нацией. Как мы относимся к прошлому,

так будущее отнесется и к нам. Хватит поливать грязью все прошлое, все, что сделано руками наших отцов и матерей, дедов и прадедов, хватит разрушать то, что ими создано.

Без уважительного отношения к своей истории никогда не сможем хорошо жить. Народ хочет нормально жить, работать, учиться, отдыхать, любить, рожать и воспитывать детей. Накопившиеся крайне острые проблемы в обществе уже нельзя откладывать на потом, это крайне опасно. На них следует навалиться всем миром, заняться делом во имя Мира и Благополучия. Будущее само не придет, если мы не будем работать на него.

К ГЛАВАМ ГОСУДАРСТВ, РЕЛИГИЙ, ПАРТИЙ, СРЕДСТВАМ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

О Б Р А Щ Е Н И Е

Уважаемые господа!

Земля в опасности. То, что происходит на ней — войны, террористические акции, столкновения на национальной и религиозной почве, нищета, болезни, — все больше и больше ведет человечество к катастрофе.

И в этом прежде всего повинны вы.

Вы не смогли предотвратить такую ситуацию, не предприняли необходимых мер для сохранения и развития мирной жизни на Земле. Напротив, своими действиями вы подталкиваете мир к пропасти, к третьей мировой войне. Делать вид, что ничего такого не происходит, — преступно.

Именно поэтому я, как один из граждан Ее Величества Земли, обращаюсь к вам с надеждой и верой в то, что в вас также живет тревога за завтрашний день.

Обращаюсь к вам, поскольку от вас во многом зависят судьбы людей, живущих на земле.

Став Главой, вы берете на себя огромную ответственность за народ, его благополучие и мир.

Вы не над народом, а с народом. Ваши дела не для себя, а для народа, не для вашей славы и обогащения, а во славу народа и его благополучия.

Не возвеличивайте себя, не отрывайтесь от людей. Делайте для них все, что можете. Чем больше хорошего будет сделано для них, тем лучше будет им и вам.

Не сталкивайте народы друг с другом. Не создавайте конфликты и не втягивайте в них людей. Не ищите виновного в народе, не провоцируйте раздор, разлад в обществе. Не бойтесь единства народа. Чем более он един, тем и вы сильнее.

Направьте свой ум, свои помыслы, свои силы на созидание, на мирные дела.

Если ваш народ живет в нищете, то поспособствуйте ему стать богатым.

Народное богатство — это и ваше богатство. И чем богаче народ, тем богаче вы.

Превыше всего на земле — это мир. Он наиболее хрупок и он более всего нужен всем.

Народу нужен мир и только мир. Народу не нужны чужие богатства, чужие территории, чужое и свое горе. Это вам все время чего-то не хватает — то величия, то денег.

Именно вы для реализации своих амбиций втягиваете народы в войны, народной кровью поливаете землю. Сами же в это время отсиживаетесь в красивых кабинетах.

Национализм, шовинизм — составляющие вашей политики.

Эти составляющие сами по себе не приходят в голову людям, это вы вгоняете их в сознание человека. А потом, прикрываясь мнением народа и от его имени, вносите раздор, смятение, ненависть.

Именно поэтому вы первые повинны перед людьми и богом. Вы первые, кто разрушает нашу планету. Вы первые, кто не хочет мира. Вы первые, чьи личные интересы превыше других. Вы первые, кто порождает террор и терроризм. Подумайте над этим и остановитесь.

Сядьте за стол переговоров. Сделайте переговоры открытыми и гласными. Забудьте, кто из вас важнее, чья религия лучше, чей бог превыше других. Вспомните лучше о собственном народе, о мире у вас и во всем мире.

Собирайтесь вместе чаще. Обсуждайте накопившиеся проблемы. Ищите решения, направленные на мир, дружбу, созидание и процветание. Договаривайтесь — этому нет другой альтернативы. Если не можете — значит, сели не в те сани.

Наберитесь мужества и сойдите с них во благо себе и другим.

Не соперничайте в силе оружия, соперничайте в науке, технике, культуре, спорте.

Не обманывайте народ, он ведь верит вам. Помните, что благодаря ему вы стали властелином. Без народа и вас нет. Кому вы будете нужны? Берегите свой народ. Если каждый из вас будет это делать, то на земле воцарится порядок.

Помните и изучайте историю человечества и не допускайте повторения ошибок истории. Не мешайте людям жить и работать. Ваша задача делать для них все, от вас зависящее, во имя их процветания, а значит, и вашего.

Не испытывайте терпения народа и не думайте, что он ничего не видит.

Народ — не средство достижения вашей личной цели, народ — основа жизни на земле.

Не испытывайте судьбу людей и свою.

*И. С. Алексеев,
гражданин России*

Литература

Афанасьев В. Г. Научно-техническая революция, управление, образование. М.: Наука, 1972.

Кулешов В. И. Переходная экономика: пройденные этапы, наметившиеся тенденции. М.: ЭКО, 1994.

Курьеров В. Г. Экономика России: общие тенденции. М.: ЭКО, 1994.

Солженицын А. И. Двести лет вместе. М., 2000.

Попов В. И. Современная дипломатия. М., 2003.

Алексеев И. С., Синенко В. К. Ноеву ковчегу. М., 1995.

Новичков В. Б., Куркин Е. Б. Страны и народы. М., 2000.

Кара-Мурза А. А., Поляков Л. В. Реформатор: Опыт аналитической антологии. М., 1994.

Казанцев С. Оценка экономического эффекта НТП в системе централизованного управления научно-техническим прогрессом. М., 1991.

Денисова Л. И. Фондовый рынок и иностранные инвестиции. М., 1995.

Гранберг А. Политика и ученые, которые занимаются ею по долгу службы. М., 1993.

Карпушина С., Карпушин В. История мировой культуры. М., 1998.

Кастельс М. Информационная эпоха. М., 2000.

Хлопецкий А. И вечный бой. М., 2000.

Медведев В. Россия — быть или не быть. М., 2003.

Млечин Л. МИД. Министры иностранных дел. М., 2001.

Ткаченко Г. А. Культура Китая. М., 1999.

Ноговицин А. Г. Валютная политика. М., 2000.

Гейтс Б. Бизнес со скоростью мысли. М., 2000.

- Фатрелл Ч. Основы торговли. М., 1996.
- Вайнцивай П. Десять заповедей творческой личности. М., 1990.
- Керенский А. Ф. Россия на историческом пути. М., 1993.
- Карнеги Д. Как завоевать друзей и оказывать влияние на людей. М., 1989.
- Жискар Д'Эстен В. Власть и жизнь. М., 1993.
- Виноградов В. М. Люди и события. М., 1998.
- Мурадян А. А. Самая благородная наука об основных понятиях международно-политической теории. М., 1990.
- Отто Эрнст. Слово предоставлено Вам: Практические рекомендации по проведению деловых бесед и переговоров. М., 1988.
- Зима Дм. и Н. Расшифрованный Нострадамус. М., 1999.
- Борисов Ю. В. Современная дипломатия зарубежных государств. М., 1986.
- Исни К. История внешней политики СССР. М., 1976.
- Нергёш Я. Поле битвы — стол переговоров. М., 1989.
- Робер М. А., Тильман Ф. Психология индивида и группы. М., 1988.
- Ерасов Б. С. Сравнительное изучение цивилизаций. М.: Аспект Пресс, 1999.
- Мусский И. А. 100 великих дипломатов. М.: Вече, 2002.
- Тарле Е. В. Талейран. М.: Молодая Гвардия, 1939.

При подготовке книги были использованы также материалы журналов, справочников, сборников статей: РИА «Новости» (Русские выборы-1999), Государственное издательство политической литературы (Фальсификаторы истории, 1948), Агентство «Бизнес-Пресс» (Западная Европа и Россия, 1999), Студия «Тритэ» (Российский архив, 1994), журнал *Diplomat* (2003), Журнал «Охота» (май 1998), «Коневодство и конный спорт» (март 2002), справочник «Социально-экономические проблемы России, 2001», данные Института США и Канады РАН, Института проблем глобализации (Россия).

Использовались данные сайтов Интернета: «Этот день в истории», Правда.РУ, Страна.Ru, РБК, Газета.Ru, BBCRussian.com, BizTime. ru, www. nasledie. ru и ряда других, которые указаны непосредственно в книге при цитировании их материалов.

Редактор — *Н. И. Балашова*
Корректор — *Л. М. Волкова*
Верстка — *В. А. Антипов*

Иван Степанович Алексеев
К последнему ковчегу

Издательство «Палеотип»
Лицензия ЛР № 006324 от 28 сентября 2001 г.
125167, Москва, Ленинградский пр., д. 54а, оф. 43
Тел./факс: (095) 395-93-05
E-mail: paleotip@umail.ru

Подписано в печать 29.05.2004.
Формат 60×90/16. Усл. печ. л. 17,25.
Тираж 2000 экз. Заказ № 2410

Отпечатано в Производственно-издательском комбинате ВИНТИ,
140010, г. Люберцы Московской обл., Октябрьский пр-т, 403
Тел.: 554-21-86