

**Министерство образования и науки РФ**  
**Федеральное агентство по образованию**  
**Благовещенский государственный педагогический**  
**университет**

**Д. В. Кузнецов**

## **Иракский кризис**

**Очерк событий.**  
**Документы и материалы**

**Учебное пособие**

**Благовещенск**  
**Издательство БГПУ**  
**2006**

ББК 66.4 (0) я 73  
К 89

Печатается по решению  
редакционно-издательского совета  
Благовещенского государственного  
педагогического университета

Кузнецов, Д. В. Иракский кризис. Очерк событий.  
Документы и материалы: учебное пособие / Д.В.Кузнецов. –  
Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2006. – 265 с.

Учебное пособие имеет целью рассмотрение на подробной  
основе иракского кризиса и его различных составляющих, что  
даст возможность составить целостное, а также максимально  
полное представление о важнейших аспектах проблемы Ирака.

Рецензенты: Д.П. Болотин, кандидат исторических наук,  
доцент кафедры истории России БГПУ,  
С.Э. Аниховский, кандидат философских наук  
доцент Амурского государственного университета.

© Д.В.Кузнецов, 2006  
© Издательство БГПУ, 2006

## Введение

Вот уже более 15 лет положение на Ближнем и Среднем Востоке осложняет периодически обостряющийся иракский кризис. В настоящее время проблема Ирака – одна из самых актуальных проблем международного характера, и от того, будет ли она решена, во многом зависит будущее этого региона земного шара.

\*\*\*

Когда в конце 1980-х – начале 1990-х гг. произошел фактический распад существовавшей после Второй мировой войны 1939-1945 гг. Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений, иракский кризис явился в сущности первым значительным по своим масштабам конфликтом, который вспыхнул в условиях формирования так называемого «нового мирового порядка». Причем в него тогда оказалось втянуто большое число государств, и не только расположенных на Ближнем и Среднем Востоке, что, в свою очередь, дает основание утверждать, что иракский кризис – это не какой-то ординарный конфликт регионального уровня, которые в условиях отсутствия баланса сил на мировой арене во множестве распространились тогда в мире, а прежде всего международный конфликт и, даже более того, конфликт общемирового значения.

Примечательно, что сквозь призму событий, происходящих в Ираке и вокруг него, с достаточной отчетливостью видны проступающие контуры новой системы международных отношений: одной из ее главных, а в сущности, и основных составляющих является все более и более растущая активность на мировой арене, исходящая от Соединенных Штатов Америки (США).

Иракский кризис прошел в своем развитии по крайней мере три активные фазы – Кувейтский кризис 1990-1991 гг., 1998 г., когда вновь обострилась проблема Ирака, и 2002-2003 гг., когда США и Великобритания осуществляли подготовку к военной операции против Ирака, что в итоге вылилось в войну в Ираке (2003 г.).

Наконец, с 2003 г. иракский кризис вышел на новый качественный уровень, поскольку тогда на повестку дня встала проблема урегулирования ситуации в Ираке.

\*\*\*

Целью данного учебного пособия является рассмотрение на подробной основе иракского кризиса и его различных составляющих, что даст возможность составить целостное, а также максимально полное представление о важнейших аспектах проблемы Ирака.

## Глава 1. Причины и предпосылки иракского кризиса

Фактически причины иракского кризиса, который начался с захвата Ираком Кувейта, своими корнями уходят в прошлое: Ирак неоднократно, до и после 1961 г., когда Великобритания предоставила своему протекторату Кувейт независимость, предъявлял к Кувейту территориальные претензии.

В частности, руководство Ирака заявляло, что Кувейт – это фактически южная часть территории Ирака и вследствие этого он должен быть присоединен к Ираку. В результате Ирак неоднократно оказывал давление на Кувейт, однако насколько правомерным являлось подобное поведение со стороны руководства Ирака?

Как известно, первоначально эмират Кувейт находился в составе Османской империи, хотя уже с XVIII в. господство над ним турков было в сущности номинальным. Члены рода ас-Саббах – родоначальники одноименной династии – поселились тогда на побережье Персидского залива и в 1762 г. образовали в Кувейте эмират, пользовавшийся автономией.

В конце XIX в. Великобритания, которая тогда в противовес Германии всячески усиливала свое влияние на Ближнем и Среднем Востоке, установила покровительство над Кувейтом: 23 января 1899 г. было подписано соглашение, в соответствии с которым Кувейт фактически превращался в зависимый от Великобритании протекторат, хотя формально он оставался в составе Османской империи.

В дальнейшем, в ноябре 1914 г. Кувейт был окончательно объявлен как «независимое княжество под британским протекторатом».

После Первой мировой войны 1914-1918 гг. Кувейт все еще находился под контролем Великобритании, причем в условиях, когда произошел распад Османской империи, на севере он теперь граничил с Ираком<sup>1</sup>.

Тогда же в Кувейте были открыты богатейшие нефтяные месторождения, но их разработка началась только в 1946 г., уже после окончания Второй мировой войны 1939-1945 гг.

День 19 июня 1961 г. вошел в историю Кувейта знаменательным событием: правительство Великобритании и эмир Кувейта Абдаллах ас-Сабах объявили о том, что подписанное 23 января 1899 г. соглашение аннулируется. В этих условиях возникшее сравнительно небольшое по своим размерам (всего 15,5 тыс. кв. км), но имеющее значительные запасы нефти, независимое Государство Кувейт, которое потеряло своего влиятельного покровителя в лице Великобритании, очень скоро превратилось в объект притязаний со стороны соседа, расположенного к северу, – Ирака.

Хотя сразу же после получения независимости Ираком в 1932 г. премьер-министр Ирака Нури Саид признал границы с Кувейтом, установленные еще договором 1913 г., Ирак никогда не отказывался либо от давления на Кувейт, чтобы последний отдал ему в аренду острова Варбах и Бубиян, острова, которые, как он утверждал, принадлежали Ираку (что расширило бы узкий доступ Ирака к Персидскому заливу), либо от попыток подорвать режим ас-Сабаха. Более того, в конце 1930-х годов король Ирака Гази начал открыто требовать включения Кувейта в состав Ирака.

Впоследствии аналогичное требование к Кувейту предъявил генерал Абдель Керим Касем – президент Иракской Республики, которая была провозглашена в результате государственного переворота 14 июля 1958 г., свергнувшего монархический режим в стране.

В июне 1961 г. Абдель Керим Касем заявил, что Кувейт всегда был частью Басры и, следовательно, принадлежит Ираку. Более того, он намекнул на возможность использовать вооруженные силы, чтобы исправить «историческую несправедливость», сопровождая свою угрозу размещением иракских войск вдоль границы с Кувейтом. Встревоженный Кувейт попросил тогда о поддержке Великобританию, и 1 июля 1961 г. ее войска прибыли в район Персидского залива.

Свою активность тогда проявили и арабские страны: в сентябре 1961 г. Лига арабских государств (ЛАГ) согласилась на просьбу Кувейта и послала так называемые многонациональные

силы, состоявшие из контингентов войск арабских государств (Саудовская Аравия, ОАР<sup>2</sup>, Иордания, а также Судан). Последние находились в Кувейте вплоть до февраля 1963 г., когда в Ираке произошел государственный переворот, в результате которого Абдель Керим Касем был свергнут.

Впоследствии новое руководство Ирака во главе с президентом Арефом, пришедшее к власти в стране после еще одного государственного переворота 18 ноября 1963 г., фактически сразу же признало независимость Государства Кувейт, однако в дальнейшем оно так же, как и Абдель Керим Касем, стало предъявлять претензии к Кувейту.

Так, в 1969 г. Ирак, во главе которого после очередного государственного переворота (17 июля 1968 г.) тогда находился генерал А.Х. аль-Бакр, возглавивший так называемый Совет революционного командования, выдвинул требование к Кувейту, чтобы тот разрешил иракским войскам расположиться на кувейтской стороне общей границы для защиты береговой линии Ирака от возможного вторжения со стороны Ирана. Несмотря на уклончивую реакцию Кувейта, Ирак разместил войска на узкой полосе вдоль границы. Поставив Кувейт перед уже свершившимся фактом, Ирак послал туда делегацию, чтобы получить официальное согласие.

И хотя разрешение так и не было получено, иракские войска, усиленные в 1973 г. дополнительным контингентом, вопреки желанию Кувейта оставались на его территории почти десять лет якобы для отражения угрозы со стороны соседнего Ирана. Причем каждый раз, когда Кувейт требовал ухода иракских войск, Ирак отклонял это требование по той причине, что войска нельзя убрать до тех пор, пока не установлена постоянная граница между Кувейтом и Ираком.

Когда же Кувейт попытался достигнуть соглашения относительно окончательного статуса своей границы, Ирак дал понять, что признает существующие границы, только если расположенные в Персидском заливе непосредственно вблизи Ирака острова Бубьян и Варбах будут или переданы Ираку, или сданы ему в аренду.

Когда в 1979 г. к власти в Ираке пришел Саддам Хусейн<sup>3</sup>, давление на Кувейт со стороны Ирака стало усиливаться.

Президент Ирака руководствовался традиционными мотивами относительно Кувейта, такими, как националистические устремления, жажда использовать в своих интересах богатейшие нефтяные месторождения Кувейта, а также преимущества в геополитической области. В то же время действия С. Хусейна «подогревались» чувством глубокого беспокойства, которое, в свою очередь, усиливала все более и более возрастающая угроза со стороны Ирана.

Таким образом, территориальные разногласия явились фактически главным, основным фактором, который обусловил возникновение острого по своему характеру конфликта между Ираком и Кувейтом.

Помимо этого немаловажное значение, и в первую очередь для Ирака, играл и экономический фактор, влияние которого на политику Ирака в отношении Кувейта было весьма значительным.

Дело в том, что в результате войны с Ираном, которую Ирак вел в течение 1980-1988 гг., последний, вследствие нанесенного ему существенного материального и иного ущерба, попал в сложную финансовую ситуацию. Внешний долг Ирака достиг огромных размеров – 80 млрд. долларов, тогда как Кувейт имел поистине «сказочные богатства» - нефть, и поэтому захват богатого нефтью Кувейта (по некоторым данным, запасы нефти в Кувейте составляют 9 млрд. т)<sup>4</sup> мог помочь Ираку выйти из создавшегося положения.

В результате экономические трудности, с которыми столкнулся Ирак после окончания войны с Ираном, являлись одной из важнейших причин начавшегося вскоре кризиса вокруг Кувейта. Причем толчком к разгоревшемуся в районе Персидского залива конфликту послужили проблемы, связанные с нефтью.

Фактически в течение целого ряда лет некоторые государства-члены Организации стран экспортеров нефти (ОПЕК)<sup>5</sup>, в том числе Кувейт, ОАЭ и Саудовская Аравия, превышали сов-

местно установленные ими же пределы добычи – так называемые квоты. Инициатором нарушения дисциплины добычи нефти в ОПЕК были ОАЭ, тогда как Кувейт претендовал на большую квоту на добычу нефти – порядка 12 % от уровня добычи нефти ОПЕК против установленной ему в размере 6,8 %.

В начале 1990 г. Кувейт открыто обосновал свое нарушение квоты на добычу нефти необходимостью удержать цены от дальнейшего их повышения, поскольку к этому времени цена на так называемую базисную нефть стран-участниц ОПЕК на мировом рынке превысила установленный ранее ОПЕК уровень в 18 долларов за баррель<sup>6</sup>.

Вместе с тем превышение квот на добычу нефти Кувейтом наносило удар по Ираку, который также экспортировал нефть, но в отличие от Кувейта не имел в наличии значительного резерва нефтяных мощностей, а также был заинтересован в максимизации текущих доходов от экспорта нефти для восстановления разрушенной в ходе ирано-иракской войны 1980-1988 гг. социально-экономической сферы.

28-31 мая 1990 г. на встрече в верхах стран-членов ЛАГ в Багдаде президент Ирака С. Хусейн напрямую обвинил Кувейт и ОАЭ в том, что они, производя избыточное количество нефти на продажу, тем самым создают условия, крайне неблагоприятные для Ирака, т.к. это ведет к падению цен на нефть и Ирак в итоге теряет миллиарды долларов<sup>7</sup>. Однако Кувейт и ОАЭ не поддались на угрозы, прозвучавшие со стороны Ирака, и продолжали свою прежнюю политику в области добычи нефти.

Поездка по странам Персидского залива в июне 1990 г. экономического советника президента Ирака С. Хаммади, так же как и сделанные тогда же жесткие предупреждения со стороны министра нефти Ирака, вновь не действовали на Кувейт и ОАЭ.

В результате в июне 1990 г. Ирак перешел от завуалированных угроз к прямым нападениям на Кувейт и ОАЭ, обвиняя их в подрыве цен на мировом рынке нефти. По мнению президента Ирака С. Хусейна, политика Кувейта и ОАЭ в области добычи нефти – это «заговор против экономики региона».

Ирак, считавший, что цены на базисную нефть стран-участниц ОПЕК должны быть установлены на уровне 25 долларов за баррель, утверждал, что Кувейт стремится лишить его доходов, необходимых для восстановления, а также укрепления социально-экономической сферы Ирака.

16 июля 1990 г. давление на Кувейт заметно усилилось. В письме к Генеральному секретарю ЛАГ вице-премьер и министр иностранных дел Ирака Т. Азиз повторил обвинение, что Кувейт и ОАЭ «осуществили намеренный план наводнить нефтяной рынок нефтью в количествах, превышающих установленные ОПЕК»<sup>8</sup>.

Т. Азиз утверждал, что эта политика оказала разрушительное воздействие на Ближний и Средний Восток: «Падение цен на нефть с 1981 до 1990 гг. привело к потере арабскими государствами 500 миллиардов долларов, из которых только потеря Ирака составляет 89 миллиардов долларов»<sup>9</sup>.

Кувейт непосредственно ограбил Ирак, «воздвигнув нефтяные установки в южной части иракских нефтяных месторождений Румейла и добывая дополнительную нефть», – продолжал Т. Азиз. По оценке Ирака, стоимость нефти, «похищенной кувейтским правительством на месторождении Румейла способом, не совместимым с братскими отношениями», составляет 2,4 миллиарда долларов<sup>10</sup>.

Наконец, признавая, что страны Персидского залива оказывали «кое-какую помощь» Ираку во время ирано-иракской войны, Т. Азиз доказывал, что эта помощь покрывала всего лишь ничтожную часть огромных затрат Ирака<sup>11</sup>.

Более того, «простой расчет показывает, что займы Ираку со стороны Кувейта и ОАЭ не исходили полностью из их казны, но были получены в результате увеличения их нефтяных доходов за счет падения экспорта Ираком нефти в течение войны». Чтобы исправить это положение и помочь Ираку выйти из того тяжелого экономического состояния, в котором он оказался в результате защиты «земли, достоинства, чести и богатства арабской нации», Т. Азиз предъявил требование списать Ираку военные займы, которые были ему предоставлены во время ирано-

иракской войны, а также учредить «арабский план, схожий с планом Маршалла, чтобы компенсировать Ираку хотя бы часть его потерь во время войны с Ираном»<sup>12</sup>.

В своей речи от 17 июля 1990 г. президент Ирака С. Хусейн вновь выдвинул обвинения в адрес Кувейта и ОАЭ в том, что они превышают квоты на добычу нефти с целью «лишить арабский народ средств к существованию». Ирак не сможет долго мириться с подобным поведением, так как «лучше умереть, чем остаться без средств к жизни». Поэтому двум государствам лучше «одуматься», – заявил С. Хусейн, – и обойтись мирными средствами. Однако, предупреждал он, «если мы не найдем защиты с помощью слов, тогда у нас не будет выбора кроме как прибегнуть к более эффективным действиям, чтобы исправить положение и обеспечить восстановление наших прав»<sup>13</sup>.

В ответ Кувейт вновь отверг претензии Ирака: «Выражения не соответствуют духу существующих братских отношений между Кувейтом и Ираком и противоречат самым глубоким основам, на которых мы все хотим строить наши отношения. Сыновья Кувейта и в хорошие времена, и в плохие остаются людьми принципиальными и честными. Но они ни в коем случае не поддадутся угрозам и вымогательству»<sup>14</sup>. Кроме того, Кувейт обвинил Ирак в том, что тот закладывает свои нефтяные месторождения на территории Кувейта, и в связи с этим призвал ЛАГ разрешить проблему демаркации границы между Ираком и Кувейтом.

Таким образом, конфликт между Ираком и Кувейтом продолжал разрастаться, и уже 21 июля 1990 г. на фоне мощной пропаганды, развернувшейся тогда в Ираке и направленной против Кувейта, около 30 000 иракских военнослужащих стали сосредотачиваться в районе границы с Кувейтом<sup>15</sup>.

Спустя еще несколько дней, на конференции министров нефти стран-участниц ОПЕК, состоявшейся 25 июля 1990 г. в Женеве, на которой Ирак в очередной раз выдвинул обвинения в адрес Кувейта и ОАЭ, министр нефти Кувейта назвал требование Ирака установить цену на нефть в 25 долларов за баррель нереалистичным.

В этих условиях король соседней с Ираком Саудовской Аравии Фахд совместно с президентом Египта Х. Мубараком, который имел значительный авторитет в арабском мире, попытались выступить в качестве посредников в урегулировании разгорающегося конфликта между Ираком и Кувейтом. В частности, они предложили провести в Джидде (Саудовская Аравия) встречу между представителями Ирака и Кувейта.

Переговоры в Джидде проходили 31 июля – 1 августа 1990 г, однако они потерпели неудачу и вскоре были прерваны, после того как Ирак в дополнение к вышеозначенным требованиям выдвинул еще одно, не выполнимое, с точки зрения Кувейта, а именно: уступить Ираку острова Бубиан и Варбах, расположенные в Персидском заливе и контролирующие доступ в реку Шатт-эль-Араб.

И вновь Кувейт фактически «сыграл на руку» Ираку, т.к. проявил прежнюю неуступчивость относительно требований Ирака. В результате 1 августа, после взаимных резких обвинений переговоры между Ираком и Кувейтом прервались.

Вместе с тем существенным является и то, что свою роль в возникновении Кувейтского кризиса 1990-1991 гг. сыграл и авантюризм руководства Ирака во главе с Саддамом Хусейном.

Дело в том, что, оказавшись у власти в стране в 1979 г., С.Хусейн сосредоточил в своих руках все рычаги, с помощью которых можно было управлять в Ираке. Режим Саддама Хусейна, диктаторский по своему характеру<sup>16</sup>, укрепляла правящая в Ираке партия ПАСВ<sup>17</sup>, которая установила контроль над жизнью в стране. При этом идеологизация иракского общества сопровождалась милитаризацией экономики и политической сферы Ирака.

Фактически в период президентства С. Хусейна (с 1979 г.) Ирак бросил вызов «империалистическому Западу»: С. Хусейн представлял свою страну «бедняком, сражающимся с империализмом, сионизмом и богатыми нефтяными магнатами Залива».

Обращаясь к арабам, С. Хусейн говорил, что Ирак всегда будет «верным стражем земли арабов», что ПАСВ – это «рыцарь, который восстановил честь иракского народа и арабской

нации». В этих условиях Ирак заявил о своих претензиях сыграть «особую миссию» в арабском мире – защитить арабов от Израиля и поддерживающих его США.

В сущности С. Хусейн, следуя той линии, которую ранее, в течение 1952-1970 гг., в арабском мире проводил президент Египта Г.А. Насер, стремился выступить в качестве панарабского лидера. Война Ирака с Ираном в 1980-1988 гг. явилась первым шагом в этом направлении, тогда как вторым шагом, по его мнению, должен был стать захват Кувейта.

---

<sup>1</sup> В 1920 г. в соответствии с решениями Парижской мирной конференции 1919-1920 гг., а также конференции в Сан-Ремо 1920 г., Великобритания получила мандат Лиги наций на вновь созданное государство Ирак, с включением в него Багдадского, Бассорского и Мосульского вилайетов бывшей Османской империи.

<sup>2</sup> ОАР – Объединенная Арабская Республика, была создана в 1958 г. в составе Египта и Сирии. В 1961 г. прекратила свое существование.

<sup>3</sup> Саддам Хусейн (араб. صدام حسين). Родился 28 апреля 1937 г. в городе Тикрит. Образование получил в Тикрите, а затем в Багдаде. В 1957 г. стал членом партии Баас – Партии арабского социалистического возрождения (ПАСВ). Участвовал в покушении на диктатора Абдель Керима Касема в 1960 г., был ранен и заочно приговорен к смертной казни. Бежал за границу – в Сирию, а затем в Египет. За границей активно занимался партийной деятельностью и уже вскоре стал одной из самых заметных фигур в Баас. Вернувшись на родину, работал в подполье, участвовал в попытках захвата власти, несколько лет провёл в тюрьме. К 1966 г. был уже одним из лидеров Баас, отвечая за разведку и контрразведку. После того как в 1968 г. Баас сумела захватить власть в Ираке и сформировала Совет революционного командования во главе с А.Х. аль-Бакром, С. Хусейн, его заместитель, отвечал за внутреннюю безопасность в стране. Это позволило ему постепенно сосредоточить реальную власть в своих руках. Официально это было оформлено 7 июля 1979 г., когда А.Х. аль-Бакр был лишён всех своих постов, а С. Хусейн возглавил Ирак и, в частности, одновременно занял посты председателя Совета революционного командования, президента, премьер-министра, главнокомандующего вооружёнными силами Ирака, генерального секретаря Баас и, в конечном счете, стал диктатором Ирака. См.: [http://en.wikipedia.org/wiki/Saddam\\_Hussein](http://en.wikipedia.org/wiki/Saddam_Hussein).

---

<sup>4</sup> См.: Багдасаров С.Б., Чавушьян А.Н. Сырьевые ресурсы Азии, Австралии и Океании: Справочник. М.: Наука, 1987.

<sup>5</sup> ОПЕК – Организация стран-экспортеров нефти. Создана в 1960 г. В состав ОПЕК входят: страны Азии (Ирак и Иран, Кувейт, Катар, ОАЭ, Саудовская Аравия, а также Индонезия), Африки (Ливия, Алжир, Нигерия и Габон) и Латинской Америки (Венесуэла и Эквадор).

<sup>6</sup> 1 баррель – 158,988 куб. дм.

<sup>7</sup> Действительно, ситуация на мировом рынке нефти тогда сложилась таким образом, что за довольно короткое время цены на нефть упали с 21 до 14 долларов за баррель.

<sup>8</sup> Цит. по: Апдайк Робин Дж. Саддам Хусейн: Политическая биография. Ростов н/Д.: Феникс, 1999.

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> Там же.

<sup>12</sup> Там же.

<sup>13</sup> Там же.

<sup>14</sup> Там же.

<sup>15</sup> В сущности, это было воспринято как «бряцание оружием», однако тогда инициативу проявил президент Египта Х. Мубарак, который вскоре прибыл в Багдад, где имел встречу с С. Хусейном. Последний заверил его в том, что Ирак не вторгнется в Кувейт, прежде чем будут исчерпаны все дипломатические пути урегулирования возникшего конфликта.

<sup>16</sup> Действительно, в период президентства С. Хусейна (1979-2003 гг.) в Ираке существовал режим, один из самых жестких не только на Ближнем и Среднем Востоке, но и в мире в целом. В основе режима Саддама Хусейна лежало фактическое уничтожение любой политической оппозиции внутри страны, а также подавление активности национальных меньшинств (курды и др.) и религиозного инакомыслия. Что же касается одиозных поступков президента Ирака С. Хусейна за его пределами, то это прежде всего неоднократные попытки агрессии против соседних государств, например война с Ираном в 1980-1988 гг., применение против них химического оружия, а также широкие программы по разработке оружия массового уничтожения. Наконец, известны факты, что Ирак всячески поддерживал террористов, принадлежащих к Палестинскому движению сопротивления (ПДС).

<sup>17</sup> ПАСВ – Партия арабского социалистического возрождения, Баас.

## **Глава 2. Динамика иракского кризиса**

Как уже говорилось выше, иракский кризис прошел в своем развитии по крайней мере три активные фазы – Кувейтский кризис 1990-1991 гг., 1998 г., когда вновь обострилась проблема Ирака, и 2002-2003 гг., когда США и Великобритания осуществляли подготовку к военной операции против Ирака, что в итоге вылилось в войну в Ираке (2003 г.).

С 2003 г. иракский кризис вышел на новый качественный уровень, поскольку тогда на повестку дня встала проблема урегулирования ситуации в Ираке.

Их рассмотрение на подробной основе и будет представлено далее.

### **2.1. Кувейтский кризис 1990-1991 гг. и его последствия**

Первая, активная фаза иракского кризиса пришлась на 1990-1991 гг. Именно тогда в районе Персидского залива разразился так называемый Кувейтский кризис.

В ночь с 1 на 2 августа 1990 г. Ирак ввел свои войска в количестве более 100 тыс. человек на территорию Кувейта, и в течение дня иракские войска оккупировали весь Кувейт. Вскоре (8 августа 1990 г.) президент Ирака С. Хусейн объявил об аннексии Кувейта, а затем (28 августа 1990 г.) провозгласил его в качестве 19-й провинции Ирака. В свою очередь, эмир Кувейта, шейх Джабер аль-Ахмед ас-Сабах, и правительство Кувейта покинули страну и вскоре оказались в соседней с Кувейтом Саудовской Аравии.

Вечером 2 августа 1990 г. в Кувейте был опубликован «Декрет №1» поставленного под контроль Ирака Революционного правительства свободного Кувейта (РПСК), в котором объявлялось о свержении эмира Кувейта, а также о том, что РПСК пригласило войска Ирака с тем, чтобы «помочь ему свергнуть заговорщиков».

А вот что услышали жители Ирака в специальном сообщении, которое было им адресовано 2 августа 1990 г.: «О, великий народ Ирака, жемчужина арабской короны и символ мощи и

гордости всех арабов! Аллах помог верным и свободным одолеть предательский режим в Кувейте, вовлеченный в сионистские и иностранные заговоры. Верные сыны нашего дорогого Кувейта обратились к руководству с просьбой о поддержке и помощи, чтобы предотвратить какую-либо возможность захвата власти теми, кто желает иностранного вмешательства в дела Кувейта и гибели его революции. Они обратились к нам за помощью, чтобы восстановить справедливость и избавить сынов Кувейта от опасности. Совет Революционного Командования решил удовлетворить просьбу свободного временного правительства Кувейта и сотрудничать с ним на этой основе, предоставив гражданам Кувейта самим решать свою судьбу»<sup>1</sup>.

В этих условиях свое внимание на возникшее и, при этом, достаточно сложное по своему характеру положение в районе Персидского залива обратила ООН. Так, уже 2 августа 1990 г. Совет Безопасности ООН принял резолюцию №660: в ней содержался призыв к Ираку «незамедлительно и безусловно» вывести свои войска из Кувейта<sup>2</sup>, что, однако, не остановило агрессию Ирака против Кувейта<sup>3</sup>.

Спустя несколько дней появилась еще одна резолюция Совета Безопасности ООН - №661 от 6 августа 1990 г., в соответствии с которой в отношении Ирака были установлены международные санкции<sup>4</sup> – эмбарго в сфере торговли, финансов и на поставку оружия<sup>5</sup>. Причем для проверки выполнения всех положений этой резолюции в рамках Совета Безопасности ООН учреждался специальный Комитет<sup>6</sup>.

Наряду с этим были приняты и другие практические меры для введения санкций против Ирака. Так, например, поскольку более 90 % экспортируемой Ираком нефти транспортировалось тогда через нефтепроводы, проходящие по территории Саудовской Аравии и Турции, уже на следующий день, 7 августа 1990 г., последние полностью прекратили транспортировку иракской нефти.

Вскоре к международным санкциям подключились все страны Запада, для чего в соответствии с резолюцией Совета Безопасности ООН №665 от 25 августа 1990 г. была установлена

морская блокада Ирака<sup>7</sup>, участие в которой приняли военно-морские силы США и Великобритании, а также Франции. 25 сентября 1990 г. в соответствии с резолюцией Совета Безопасности ООН №670 было прекращено и воздушное сообщение с Ираком<sup>8</sup>.

Одновременно значительно активизировались и США: уже 2 августа 1990 г. президент США Дж. Буш осудил агрессию Ирака против Кувейта, а также предпринял целый ряд мер с целью оказать нажим на Ирак – в частности, были заморожены все иракские и кувейтские активы в американских банках, а в район Персидского залива направлен авианосец ВМС США.

3 августа 1990 г. президент США Дж. Буш получил одобрение со стороны Конгресса США в том, чтобы применить жесткие санкции по отношению к Ираку. Причем США были готовы пойти на любые меры, направленные на защиту своих «исключительных» интересов на Ближнем и Среднем Востоке<sup>9</sup> и в районе Персидского залива.

Вслед за США агрессию Ирака против Кувейта осудил также СССР, который вообще тогда выступил с совместным с США заявлением по этому поводу<sup>10</sup>. Причем уникальность возникшей ситуации заключалась в том, что СССР, который фактически с самого момента провозглашения в Ираке республики в 1958 г. имел с ним достаточно близкие связи<sup>11</sup>, также осудил действия Ирака: уже 2 августа 1990 г. президент СССР М.С. Горбачев и министр иностранных дел СССР Э.А. Шеварднадзе сделали соответствующие заявления<sup>12</sup>.

США были полностью поддержаны Великобританией и вскоре присоединившейся к ним Францией, а также Европейским сообществом в целом. Жесткую позицию в отношении действий Ирака занял Израиль.

Кроме того, критика в адрес Ирака прозвучала и со стороны стран Востока: почти все страны-члены Лиги арабских государств (ЛАГ), страны Северной Африки (Алжир, Марокко и Тунис), Иран, Индия и Пакистан, Япония и Китай осудили Ирак и его руководство, а также призвали вывести свои войска из Кувейта.

Таким образом, реакция, которая последовала в мире вслед за состоявшимся 2 августа 1990 г. захватом Кувейта Ираком, была однозначной: международное сообщество осудило Ирак.

И фактически в той или иной мере поддержку Ираку оказали только Организация освобождения Палестины во главе с Я. Арафатом, Иордания, Йемен и Судан, а также Ливия.

Примечательно, что уже в первые дни возникшего Кувейтского кризиса 1990-1991 гг. среди представителей международного сообщества возобладало мнение, что проблему изгнания иракских войск с территории Кувейта можно решить только вооруженным путем.

Последовавшее вскоре заявление президента Ирака С. Хусейна о том, что находящиеся в Ираке граждане стран Запада (всего около 13 000 человек) объявлены в качестве заложников (18 августа 1990 г.) и будут использоваться как «гуманитарный щит», вызвало еще большую критику в адрес Ирака со стороны представителей международного сообщества.

В ответ в тот же день, 18 августа 1990 г., Совет Безопасности ООН принял резолюцию №664, в которой содержался призыв к Ираку, чтобы он «разрешил и облегчил немедленное отбытие из Кувейта и Ирака граждан третьих стран и предоставил немедленный и постоянный доступ консульских сотрудников к таким гражданам»<sup>13</sup>.

Когда же 14 сентября 1990 г. иракские войска посягнули на иммунитет дипломатических и консульских представительств в Кувейте, Совет Безопасности ООН принял еще одну резолюцию - №667 от 16 сентября 1990 г.<sup>14</sup>.

В результате все это способствовало тому, что мнение о необходимости военной операции против Ирака стало преобладающим.

К 10 августа 1990 г., когда в Брюсселе состоялась чрезвычайная сессия совета НАТО, среди руководства США окончательно возобладало мнение, что проблему изгнания вооруженных сил Ирака из Кувейта можно решить только путем военной операции.

В этих условиях США приступили к созданию под своей эгидой широкой антииракской коалиции.

К 10 августа 1990 г. президент США Дж. Буш провел соответствующие консультации с руководством стран Запада с целью получить от последних согласие на объединение усилий в борьбе с режимом Саддама Хусейна в Ираке. Поэтому на чрезвычайной сессии Совета НАТО, состоявшейся 10 августа 1990 г. в Брюсселе на уровне министров иностранных дел стран-членов НАТО, были одобрены международные санкции против Ирака, а также поддержаны мероприятия США и Великобритании по наращиванию их вооруженных сил в районе Персидского залива<sup>15</sup>.

Тем временем уже 7 августа 1990 г. США приступили к осуществлению операции под названием «Щит пустыни» – в район Персидского залива, главным образом на территорию Саудовской Аравии<sup>16</sup>, в массовом порядке стали прибывать войска США. Вскоре к ним присоединились контингенты войск из Великобритании и Франции. В результате совместно с войсками США они составили костяк антииракской коалиции, в состав которой вошли также войска и из других стран.

Так, например, арабские страны (Саудовская Аравия, Египет, ОАЭ, Сирия и Марокко, а также Оман, Катар и Бахрейн) составили так называемую «арабскую ось» в рамках антииракской коалиции.

Наряду с этим в состав антииракской коалиции вошли войска и из других стран мира – Европы, Азии и Африки, Америки.

Всего же так называемые многонациональные силы, которые были сформированы в районе Персидского залива, включали войска 33 государств, а также подразделения вооруженных сил Кувейта.

Создание широкой антииракской коалиции осуществлялось достаточно долго, и за это время международное сообщество предприняло еще целый ряд шагов для того, чтобы оказать воздействие на руководство Ирака и тем самым вынудить его вывести свои войска из Кувейта.

Так, 29 ноября 1990 г. Совет Безопасности ООН принял знаменитую резолюцию №678, которая представляла собой фактически ультиматум Ираку. В ней указывалось, что Совет Безопасности ООН «уполномочивает государства-члены, сотрудничающие с правительством Кувейта, если Ирак на 15 января 1991 года или до этой даты полностью не выполнит, как предусматривается в пункте 1 вышеупомянутой резолюции, использовать все необходимые средства, с тем чтобы поддержать и выполнить резолюцию 660 (1990) и все последующие соответствующие резолюции и восстановить международный мир и безопасность в этом регионе»<sup>17</sup>.

Однако реакция Ирака на новую резолюцию Совета Безопасности ООН, как, впрочем, и на все другие, была вызывающей: «Великий Ирак под руководством великого Саддама Хусейна останется гордым и непреклонным, принимая вызов, брошенный скопищем тиранов и негодяев»<sup>18</sup>.

В этих условиях создание под эгидой США широкой антииракской коалиции ускорило: оно продолжалось в течение 5,5 месяцев (2 августа 1990 г. – 17 января 1991 г.), и в результате в районе Персидского залива была сосредоточена довольно внушительная по своей силе группировка войск, состоящая из сухопутных войск, ВВС и ВМС стран-участников антииракской коалиции, общая численность которой составила 680 тыс. солдат и офицеров. Во главе сил антииракской коалиции был поставлен генерал Н. Шварцкопф (ВС США). Им противостояли вооруженные силы Ирака общей численностью 790 тыс. солдат и офицеров (см. табл. 1).

Таблица 1

**Силы антииракской коалиции и ВС Ирака (17 января 1991 г.).**

	<b>Силы антииракской коалиции:</b>	<b>ВС Ирака:</b>
Общая численность	680 000 человек. В том числе: США – 442 550, Великобритания – 38 700, Франция – 12 400,	790 000 человек.

	Саудовская Аравия – 94 100, Египет – 44 700, ОАЭ – 30 100, Сирия – 16 000, Марокко – 6 750, Оман – 21 500, Катар – 6 000, Бахрейн – 2 800, а также: Канада – 1 460, Австралия и Новая Зеландия – 500, Германия – 1 150, Италия – 1 300, Испания – 450, Нидерланды – 400, Бельгия – 450, Греция – 300, Дания – 100, Норвегия – 50, Пакистан – 10 000, Бангладеш – 2 300, Афганистан – 300, Южная Корея – 150, Аргентина – 400, Гондурас – 150, Сенегал – 5000, Нигер – 5 000, Сьерра-Леоне – 200, Чехословакия – 180, Румыния – 160, Польша – 150, Венгрия – 40. Швеция – полевой госпиталь.	
Танки	5 100	5 300
Самолеты	2 200	780
Корабли	160	13

Цель, которую тогда поставили перед собой союзники по антииракской коалиции, заключалась в следующем: прежде все-

го обеспечить защиту территории Саудовской Аравии от возможного вторжения иракских войск, заставить Ирак вывести свои войска из Кувейта, а затем нанести решительное поражение режиму Саддама Хусейна и стабилизировать обстановку в районе Персидского залива.

Вместе с тем, не отрицая того, что в отношении Ирака может быть применена сила, представители международного сообщества старались также искать иные пути выхода из Кувейтского кризиса 1990-1991 гг.

Больше всего в этом тогда преуспели Франция и СССР, для которых существовала альтернатива войне – дипломатия. Именно с помощью последней они предполагали способствовать разрешению Кувейтского кризиса 1990-1991 гг., о чем свидетельствовали их инициативы.

Так, например, 24 сентября 1990 г. во время 45 сессии Генеральной Ассамблеи ООН президент Франции Ф. Миттеран предложил мирный план, который включал четыре пункта, а именно: во-первых, вывод иракских войск из Кувейта и освобождение заложников, во-вторых, вывод из района Персидского залива всех иностранных войск, в-третьих, восстановление независимости, суверенитета и территориальной целостности Кувейта и, в-четвертых, организация международной конференции, во время которой были бы решены все существующие проблемы Ближнего и Среднего Востока, в том числе арабо-израильский конфликт<sup>19</sup>.

Подобного рода попытка была предпринята Францией и в январе 1991 г.: 14 числа Франция внесла предложение в Совет Безопасности ООН, в котором содержался проект плана по мирному выходу из создавшегося положения<sup>20</sup>. Францию тогда поддержал СССР, но США, а также Великобритания отклонили проект Франции.

При этом СССР действовал и самостоятельно, неоднократно предлагая свое посредничество, с тем чтобы урегулировать возникший конфликт, однако какого-либо положительного результата так и не было достигнуто. Усилия СССР в деле нормализации ситуации вокруг Ирака оказались фактически безуспешными.

Тем временем 15 января 1991 г. закончился срок ультиматума, который был предъявлен Ираку в соответствии с резолюцией Совета Безопасности ООН №678 от 29 ноября 1990 г., а спустя еще одни сутки, 17 января 1991 г., президент США Дж. Буш отдал командующему силами антииракской коалиции генералу Н. Шварцкопфу приказ о начале военной операции против Ирака, которая получила название «Буря в пустыне».

Война в Персидском заливе началась в 0 часов по Гринвичу (3 часа утра по багдадскому времени), когда на Ирак был обрушен первый мощный удар.

Во время первого этапа войны в Персидском заливе – воздушной операции (17 января – 3 марта 1991 г.) – в течение полутора месяцев США и их союзники осуществляли бомбардировку Ирака. Для этого использовались самолеты ВВС, а также корабли, с которых по Ираку наносились ракетные удары с помощью крылатых ракет «Томагавк» и др., помимо них применялись и авиабомбы.

В результате буквально сразу же выявилось абсолютное превосходство сил антииракской коалиции над Ираком. Сопrotивление со стороны Ирака являлось тогда не столь значительным, но в ответ Ирак нанес ракетные удары по территории Израиля, используя «СКАДы».

Итогом первого этапа войны в Персидском заливе стал нанесенный урон вооруженным силам Ирака, а в целом – значительное ослабление Ирака. Однако нередко все это сопровождалось жертвами и среди гражданских лиц. Так, например, в ночь с 12 на 13 февраля 1991 г. в результате бомбардировки Багдада погибли сотни мирных жителей столицы Ирака.

Примечательно, что в условиях начавшейся войны в Персидском заливе руководство Ирака изменило свою тактику: после 17 января 1990 г. акцент был сделан на использование дипломатических средств, с тем чтобы прекратить военные действия. Причем для этого Ирак, фактически впервые после 2 августа 1990 г., был готов выполнить положения резолюции Совета Безопасности ООН №660 от 2 августа 1990 г., а также всех его последующих резолюций.

Соответствующее заявление Ирак сделал 15 февраля 1990 г., однако оказалось, что вывод своих войск из Кувейта Ирак поставил в зависимость от целого ряда условий, которые, в сущности, сводили на нет букву и дух резолюции Совета Безопасности ООН №660 от 2 августа 1990 г. Поэтому неудивительно, что все требования Ирака были отвергнуты представителями международного сообщества, и прежде всего возглавлявшими антииракскую коалицию США. Последние призвали «армию и народ Ирака взять дело в свои руки и свергнуть диктатора – Саддама Хусейна».

Тем временем 18 февраля 1991 г. вице-премьер и министр иностранных дел Ирака Т. Азиз прибыл с визитом в Москву, где ему был представлен подготовленный СССР план прекращения огня, а через три дня под пристальным вниманием международного сообщества, Т. Азиз передал ответ президента Ирака С. Хусейна на предложение СССР.

Тогда весь мир узнал, что Ирак принял предложение СССР, согласившись на полный и безоговорочный уход из Кувейта в соответствии с резолюцией Совета Безопасности ООН №660 от 2 августа 1990 г. Однако предложение СССР и согласие на него, полученное со стороны Ирака, являлись запоздалыми шагами, а главное – расходились с целями союзников по антииракской коалиции, которые поставили перед собой задачу осуществить разгром Ирака. В итоге последнему был предъявлен ультиматум до 24 февраля 1991 г. начать вывод своих войск из Кувейта. «Саддам Хусейн должен заявить публично и официально, что он принимает эти условия», – заявил президент США Дж. Буш.

Отказ от выполнения этого условия означал одно – продолжение военной операции против Ирака и ее вступление в новую фазу, что, в конечном счете, и произошло 24 февраля 1991 г.

Второй этап войны в Персидском заливе – воздушно-наземная операция сил антииракской коалиции, продолжавшаяся ровно 100 часов (24-28 февраля 1991 г.), – так же, как и первый, завершился в пользу союзников.

24 февраля 1991 г. в 4 часа утра по багдадскому времени командующий силами антииракской коалиции, находящимися в Саудовской Аравии, генерал Н. Шварцкопф получил указания от президента США Дж. Буша «использовать все наличные силы, включая наземные войска, чтобы выбить иракскую армию из Кувейта».

В течение последующих четырех суток, вплоть до 28 февраля 1991 г., силы антииракской коалиции развернули и стали успешно осуществлять мощное наступление на протяжении всей границы Саудовской Аравии с Кувейтом и в итоге вытеснили иракские войска с территории Кувейта, а также освободили его столицу – город Эль-Кувейт<sup>21</sup>.

В 8.00 28 февраля 1991 г. иракские войска прекратили сопротивление по всему фронту. В эти же часы по решению президента США Дж. Буша были приостановлены боевые действия в районе Персидского залива. Тогда же со стороны США в ультимативной форме были поставлены условия прекращения войны, и в результате президент Ирака С. Хусейн принял эти условия.

Таким образом, благодаря успешным действиям сил антииракской коалиции войска Ирака были вытеснены с территории Кувейта, и уже 3 марта 1991 г. между представителями сил антииракской коалиции и войсками Ирака было подписано перемирие.

Каковы же были итоги в целом не очень длительной – всего 1,5 месяца – войны в Персидском заливе?

Главным из них является то, что иракские войска были изгнаны с территории Кувейта, хотя достигнута эта цель была высокой ценой.

Вооруженные силы Ирака понесли большие потери, как людские (несколько десятков тысяч были убиты, еще больше – ранены), так и материальные: армия Ирака была фактически разгромлена. Многочисленные жертвы (несколько тысяч человек) имелись и среди гражданских лиц. В финансовом плане Ираку был нанесен ущерб в сотни млрд. долларов, при этом его значительная часть явилась следствием того, что введенные в

отношении Ирака международные санкции – эмбарго в сфере торговли, финансов и на поставку оружия – негативно сказались на развитии экономики Ирака.

Силы антииракской коалиции также имели потери, однако не столь существенные, как Ирак: 795 человек были убиты (в том числе: 246 – со стороны США, 26 – Великобритании и 9 – Франции), несколько тысяч ранены. Убитые и раненые имелись и в контингентах войск арабских стран.

С финансовой точки зрения, война в Персидском заливе обошлась США – в 61,1 млрд. долларов, Великобритании – 1,2 млрд. долларов, Франции – 1,2 млрд. долларов. Из арабских стран самую значительную сумму затратила Саудовская Аравия – 60 млрд. долларов.

Пострадавшим от войны в Персидском заливе оказалось и государство Израиль, по территории которого Ирак нанес ракетные удары с использованием 39 ракет типа «СКАД». В результате этих атак 7 человек были убиты, 350 человек ранены. При этом существенно, что Израиль потратил огромные суммы (около 1 млрд. долларов) на укрепление собственной безопасности во время Кувейтского кризиса 1990-1991 гг.

Наконец, одним из последствий войны в Персидском заливе стало то, что в последующие годы широкую известность в странах Запада приобрел так называемый «синдром войны в Заливе». В частности, десятки тысяч солдат и офицеров, принимавших участие в войне в Персидском заливе, жаловались на состояние своего здоровья в сторону его ухудшения. В ходе специально проведенного расследования оказалось, что причиной появления «синдрома войны в Заливе» явилось использование во время операции «Буря в пустыне» Ираком химического оружия, а силами антииракской коалиции – боеприпасов с сердечниками из обедненного урана.

Вместе с тем, изгнав иракские войска с территории Кувейта, силы антииракской коалиции не пошли далее в Ирак, поскольку были убеждены, что ослабленный в результате войны в Персидском заливе режим Саддама Хусейна вскоре сам падет. При этом для того, чтобы максимально ускорить этот процесс,

было решено сохранить режим международных санкций против Ирака.

Кроме того, в соответствии с резолюцией Совета Безопасности ООН №689 от 9 апреля 1991 г. была создана так называемая ирако-кувейтская миссия Организации Объединенных Наций по наблюдению (ИКМООНН)<sup>22</sup>. В задачу военных наблюдателей из ИКМООНН, которые вскоре прибыли в район границы Ирака с Кувейтом, входило следующее: наблюдать за специально созданной тогда, в соответствии с резолюцией Совета Безопасности ООН №687 от 3 апреля 1991 г., демилитаризованной зоной вдоль ирако-кувейтской границы, предотвращать нарушения границы и докладывать о любых враждебных действиях в Совет Безопасности ООН<sup>23</sup>.

Война в Персидском заливе оказала негативное влияние на экономическую сферу Ирака: в разрушенном состоянии находилась экономика Ирака и в первую очередь нефтяная промышленность, а также практически вся инфраструктура страны.

Все это не могло не привести к ухудшению социальной ситуации в Ираке, на состоянии которой непосредственно сказались последствия введенных против Ирака международных санкций. Жизненный уровень населения Ирака стремительно упал в силу безудержного роста цен на продукты и товары первой необходимости<sup>24</sup>.

Даже несмотря на то, что к 1996 г. Ираку удалось в целом восстановить практически все мощности разрушенной в ходе войны в Персидском заливе нефтяной промышленности страны, действовавшее эмбарго на экспорт нефти не позволяло тогда Ираку восстановить добычу, а также экспорт нефти в объеме, который существовал еще до начала Кувейтского кризиса 1990-1991 гг.

Вместе с тем после окончания войны в Персидском заливе на повестку дня встал вопрос о том, как свести к минимуму угрозу со стороны Ирака. С этой целью международное сообщество решило создать под эгидой ООН специальный орган, который поставил бы под контроль военный потенциал Ирака, а также исключил возможность применения с его стороны хими-

ческого и бактериологического оружия и создания ядерного оружия.

В результате, в соответствии с резолюцией Совета Безопасности ООН №687 от 3 апреля 1991 г., с целью разоружения Ирака была создана Специальная комиссия Организации Объединенных Наций – ЮНСКОМ (*UNSCOM*)<sup>25</sup>. Вскоре инспекторы ООН из ЮНСКОМ, а также сотрудники Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) прибыли в Ирак и с целью проверки стали посещать различные районы страны, выявляя объекты, на которых, как предполагалось, могло находиться (или производиться) оружие массового поражения – химическое и бактериологическое, а также ядерное оружие. Однако сотрудничество Ирака с инспекторами ООН из ЮНСКОМ и сотрудниками МАГАТЭ не всегда проходило гладко. Вследствие этого периодически на Ирак со стороны международного сообщества оказывалось давление.

Так, например, это имело место в 1997 г., когда Совет Безопасности ООН принял резолюцию №1134, в соответствии с которой в адрес Ирака была выдвинута угроза ввести новые санкции, если тот не перестанет создавать препятствия для работы представителей международного сообщества в стране<sup>26</sup>.

Однако 29 октября 1997 г. руководство Ирака приняло решение о высылке инспекторов ООН из ЮНСКОМ и сотрудников МАГАТЭ из страны, обвиняя их в шпионаже. В ответ Совет Безопасности ООН 1 ноября 1997 г. заявил о необходимости ввести дополнительные санкции против Ирака, в том числе не исключалось тогда и применение в отношении Ирака военной силы.

Конфликт продолжал разрастаться, и 7 ноября 1997 г. инспекторы ООН из ЮНСКОМ и сотрудники МАГАТЭ в полном составе покинули Ирак, а 8 ноября 1997 г. в создавшуюся конфликтную ситуацию вмешалась Россия.

18 ноября 1997 г. в Москве состоялась встреча вице-премьера и министра иностранных дел Ирака Т. Азиза с президентом Б.Н. Ельциным и министром иностранных дел Е.М. Примаковым, во время которой последними было заявлено о стрем-

лении России выступить в качестве посредника в урегулировании возникшего конфликта вокруг Ирака.

В этих условиях 19-20 ноября 1997 г. в Женеве состоялась встреча глав внешнеполитических ведомств 5 постоянных членов Совета Безопасности ООН – США, России, Великобритании, Франции и Китая, во время которой ее участники пришли к выводу о необходимости урегулировать возникший конфликт мирным путем.

В свою очередь, благодаря давлению со стороны России, Ирак согласился вернуть в страну инспекторов ООН из ЮНСКОМ и сотрудников МАГАТЭ, но с несколько измененным составом их участников.

Так, обострившаяся было проблема Ирака, благодаря вмешательству России, была несколько приглушена, но окончательно ее урегулировать тогда не удалось. Новый потенциальный конфликт между Ираком и представителями международного сообщества, в первую очередь США, продолжал назревать.

После окончания войны в Персидском заливе, помимо указанных выше поводов, для оказания воздействия на Ирак нередко в качестве предлога для этого использовалась и периодически выходившая на передний план в Ираке проблема курдов<sup>27</sup>.

Дело в том, что после окончания войны в Персидском заливе в Ираке, в его северной, где и проживали курды, а также в южной<sup>28</sup> частях были установлены две зоны, над которыми запрещались полеты иракских ВВС: соответственно, к северу от 36-й параллели и к югу от 33-й параллели. Эти районы патрулировались самолетами ВВС США и Великобритании, а также Франции. В связи с этим еще один повод для того, чтобы оказывать давление на Ирак, предоставляла проблема курдов, проживавших на севере Ирака.

Судьба иракских курдов взволновала международное сообщество буквально сразу же после окончания войны в Персидском заливе. 5 апреля 1991 г. Совет Безопасности ООН принял резолюцию №688, в которой действия властей Ирака в отношении курдов были осуждены<sup>29</sup>. Здесь же содержалось намерение осуществить операцию по оказанию гуманитарной помощи кур-

дам, которая, при участии США и Великобритании, а также Франции, началась 7 апреля 1991 г.

Впоследствии, в январе 1993 г. ВВС США и Великобритании, а также Франции осуществили бомбардировку Ирака, после того как иракские войска вторглись в область на севере Ирака, населенную курдами.

В июне 1993 г. налет союзников на Ирак повторился, однако в этот раз поводом к нему послужила информация о том, что спецслужбы Ирака якобы готовили покушение на бывшего президента США Дж. Буша во время его визита в Кувейт.

Вместе с тем в 1994 г. наметилась тенденция к тому, что проблема Ирака будет решена: 10 ноября руководство Ирака в лице президента Ирака С. Хусейна официально признало независимость, суверенитет и территориальную целостность Кувейта в пределах границ, которые были определены в резолюции Совета Безопасности №833 от 27 мая 1993 г.<sup>30</sup>, а также согласилось создать комиссию по взысканию компенсации за нанесенный Кувейту ущерб<sup>31</sup>.

Однако в следующем, 1995 г., после того как в Иордании оказался один из руководителей ядерной программы Ирака, ситуация изменилась. Данные, которые он предоставил, вызвали тогда озабоченность у США и Великобритании, а также Франции, и обстановка в районе Персидского залива вновь стала накаляться.

Определенный рубеж в развитии иракского кризиса наступил 14 апреля 1995 г., когда Совет Безопасности ООН принял резолюцию №986. В ней предусматривалось, что международное сообщество может вести торговлю с Ираком, но только при условии, что это будут товары гуманитарного характера<sup>32</sup>. Так появилась знаменитая программа ООН «Нефть в обмен на продовольствие» (1995-2003 гг.), когда в обмен на полученные от продажи нефти<sup>33</sup> средства Ирак мог получить продовольствие и товары первой необходимости (медикаменты и др.). Каждый 6 месяцев срок действия этой программы продлевался, для чего Совет Безопасности ООН принимал соответствующие резолюции.

Таким образом, после окончания войны в Персидском заливе сложилась довольно уникальная ситуация: сохраняющийся режим международных санкций против Ирака способствовал его изоляции, однако в то же самое время шаги, которые были направлены на урегулирование проблемы Ирака, хотя и предпринимались, но пока что оставались малоэффективными.

## **2.2. Проблема Ирака в 1998 г.**

В 1998 г. Ирак вновь оказался в центре внимания. Тогда произошло очередное, после Кувейтского кризиса 1990-1991 гг., обострение иракского кризиса. На фоне получившего свою всемирно скандальную известность «дела Моники Левински», которое грозило тогдашнему президенту США Б. Клинтону импичментом, США (вновь при участии Великобритании) дважды (в январе-феврале и декабре 1998 г.) пытались оказать нажим на Ирак.

При этом в том, что касалось проблемы Ирака, между союзниками по антииракской коалиции произошел раскол, а именно: официальная позиция Франции в отношении иракского кризиса значительно отличалась от того подхода к проблеме Ирака, который имел место ранее.

Первоначально Франция все еще находилась «в связке» со своими союзниками по антииракской коалиции, т.е. США и Великобританией, была солидарна с ними. Руководство страны заявляло о том, что «Франция будет готова в любой момент» принять участие в насильственной акции против Ирака. В частности, в январе 1993 г. США и Великобритания, а также Франция, действуя сообща против Ирака, подвергли его бомбардировке.

Однако после состоявшихся в марте 1993 г. во Франции парламентских выборов, в результате которых было сформировано правительство из представителей правой оппозиции и министерство иностранных дел Франции возглавил А. Жюппе, и особенно после прихода в мае 1995 г. к власти в стране правых во главе с Ж. Шираком, который занял пост Президента Республики, ситуация изменилась.

В течение 1993-1995 гг. прерванный ранее в результате Кувейтского кризиса 1990-1991 гг. диалог Франции с Ираком был восстановлен. Контакт (как на официальном, так и на неофициальном уровнях) между двумя странами стал прочным. Кроме того, Франция подтвердила наличие своих экономических интересов в Ираке.

При этом все это происходило на фоне постепенно меняющейся официальной позиции Франции в отношении иракского кризиса. Тогда Франция критиковала все попытки оказать нажим на Ирак, выступая за использование при решении возникших трудностей только дипломатических средств, а Ирак, в свою очередь, всячески пытался использовать Францию в качестве посредника.

В результате, когда в августе-сентябре 1996 г. США и Великобритания без согласия Франции осуществили бомбардировку Ирака в ответ на то, что последний ввел свои войска на территорию Иракского Курдистана, разногласия между союзниками по антииракской коалиции усилились еще больше, а со всей очевидностью проявились в январе-феврале и декабре 1998 г.

Когда 13 января 1998 г. Ирак наложил запрет на доступ инспекторов ООН из ЮНСКОМ и сотрудников МАГАТЭ к стратегически важным объектам Ирака, а вскоре после этого США начали наращивать военное присутствие в районе Персидского залива, Франция попыталась использовать свое посредничество, с тем чтобы способствовать выходу из создавшегося положения. Для этого Франция одновременно установила контакт с Ираком и генеральным секретарем ООН К. Аннаном, и в итоге, во многом благодаря усилиям Франции, которую поддержала Россия, 23 февраля 1998 г. было подписано соглашение между представителями Ирака и ООН.

Тем не менее США оставили за собой «право» осуществить удар по Ираку, если последний откажется от своих обязательств.

Положение вновь оказывается критическим спустя несколько месяцев. После того как Конгресс США принял так называемый «*Iraq Liberation Act*», согласно которому иракской

оппозиции выделялось около 100 млн. долларов на борьбу против режима Саддама Хусейна (октябрь 1998 г.), Ирак вновь прекратил сотрудничество с инспекторами ООН из ЮНСКОМ и сотрудниками МАГАТЭ.

Вместе с тем последовавший вскоре ультиматум США Ираку (11 ноября 1998 г.) способствовал тому, что они возобновили свою работу в Ираке. Однако 16 декабря 1998 г.<sup>34</sup> в тот момент, когда Совет Безопасности ООН изучал Доклады о деятельности в Ираке инспекторов ООН из ЮНСКОМ и сотрудников МАГАТЭ, суть которых сводилась к тому, что иракские власти вновь нарушают свои обязательства перед международным сообществом, США (при участии Великобритании) начали военную операцию против Ирака под кодовым названием «Лиса в пустыне». Она продолжалась до 19 декабря 1998 г. включительно – до наступления мусульманского религиозного праздника Рамадан.

Ее официальной целью являлось уничтожение объектов, где могли бы находиться или производиться компоненты оружия массового поражения, а также его носители. Осуществлявшиеся в течение 3 суток (при этом без какой-либо санкции со стороны ООН) удары по территории Ирака нанесли последнему большой урон. Например, в Багдаде в качестве целей были избраны Президентский дворец, штаб-квартира правящей в Ираке партии ПАСВ, здание разведки и другие важные в стратегическом отношении объекты.

Кроме того, в результате бомбардировок была разрушена инфраструктура добычи и переработки нефти в районе города Басра, расположенного на юге Ирака, а также месторождение Румейла. Наконец, удары тогда наносились и по многочисленным комплексам ПВО Ирака, расположенным на территории всей страны.

Вместе с тем очевидно, что операция «Лиса в пустыне» не достигла своей главной, основной цели, которая ставилась США и Великобританией, т.к. режим Саддама Хусейна в Ираке только еще более укрепился, а иракцы сплотились вокруг президента Ирака С. Хусейна перед лицом внешней угрозы. В результате

после операции «Лиса в пустыне» обстановка в районе Персидского залива существенно осложнилась.

Немаловажным обстоятельством является и то, что действия США и Великобритании в районе Персидского залива вызвали значительный всплеск осуждения среди представителей международного сообщества.

Так, Генеральный секретарь ООН К. Аннан заявил, что «акцию против Ирака нельзя оправдать ни при каких обстоятельствах».

Очень резкой оказалась реакция арабских стран: Лига арабских государств (ЛАГ) и Организация Исламская Конференция (ОИК) единогласно осудили действия США и Великобритании.

Свое негативное отношение к происходящему в районе Персидского залива также выразила Россия. В частности, из Вашингтона и Лондона был отозваны послы России «для консультаций» в МИД РФ. Сам министр иностранных дел И. Иванов заявил, что операция «Лиса в пустыне» может не только осложнить ситуацию в районе Персидского залива, но и иметь серьезные, далеко идущие последствия. «Никто не вправе выступать самостоятельно от имени ООН, а тем более брать на себя функции мирового судьи»<sup>35</sup>.

Аналогичную российской позицию занял и Китай – еще один из пяти постоянных членов Совета Безопасности ООН.

Критика, хотя и не такая резкая, как в указанных выше странах, прозвучала тогда и со стороны ряда стран-членов НАТО, например Франции. Президент Республики Ж. Ширак заявил: «Франция будет стремиться к поиску необходимой формулы, которая бы помогла выйти из создавшегося положения... Франция сделает для этого все возможное»<sup>36</sup>. При этом, как отметил министр иностранных дел Франции Ю. Ведрин, «Франция скептически относится к эффективности наносимых по Ираку ударов и считает, что должно быть найдено прежде всего политическое решение»<sup>37</sup>. Все это свидетельствовало о том, что действия США и Великобритании более не находят абсолютной поддержки среди руководства стран Западной Европы.

Тем временем в 1999 г. в соответствии с резолюцией Совета Безопасности ООН №1284 от 17 декабря 1999 г.<sup>38</sup> вместо ЮНСКОМ в рамках ООН был создан новый специальный орган по разоружению Ирака – ЮНМОВИК (*UNMOVIK*) – Комиссия Организации Объединенных Наций по наблюдению, контролю и инспекциям, которую вскоре возглавил Х. Бликс<sup>39</sup>.

Однако вновь, как и ранее, сотрудничество Ирака с ООН осуществлялось трудно: взаимное недоверие продолжало нарастать. В связи с этим, например в феврале 2001 г., ВВС США и Великобритании, пытаясь оказать нажим на Ирак, который вновь стал создавать препятствия для деятельности представителей международного сообщества, осуществили бомбардировку Ирака.

Таким образом, военная операция США и Великобритании против Ирака в 1998 г., получившая название «Лиса в пустыне», зафиксировала определенную, фактически окончательно сложившуюся модель поведения этих стран в отношении Ирака. А именно: его силовое сдерживание, а также ужесточение режима международных санкций, введенных против Ирака, и на этой основе – возобновление миссии ООН в Ираке.

В сущности, все это составило основополагающий элемент политики США и Великобритании в районе Персидского залива в том, что касалось проблемы Ирака. Трансформация же этой политики могла произойти только под влиянием каких-либо значительных по своему характеру событий.

### **2.3. Развитие иракского кризиса в 2002-2003 гг. и война в Ираке (2003 г.)**

Еще одна, после Кувейтского кризиса 1990-1991 гг., активная фаза иракского кризиса в целом пришлась на 2003 г., а ее наступление было ускороено целым рядом обстоятельств.

Трагические по своему характеру события 11 сентября 2001 г., которые оказали воздействие не только на внутреннюю, но и на внешнюю политику США, привели к тому, что последние значительно активизировали свою деятельность в области борьбы с международным терроризмом.

В частности, борьба с международным терроризмом была поставлена во главу угла в «Стратегии национальной безопасности Соединенных Штатов Америки», появившейся в сентябре 2002 г. В ней заявлялось: «Наше внимание будет обращено в первую очередь на террористические организации глобального характера, а также государства, поддерживающие терроризм...»<sup>40</sup>, под которыми имелся в виду прежде всего Ирак.

Тогда же в рамках внешнеполитического курса США сформировалась так называемая доктрина Буша, которая призвана обеспечить долгосрочную стратегию США на международной арене на многие годы вперед<sup>41</sup>.

В ее основе лежит именно борьба против международного терроризма: искоренение глобальных террористических организаций, представляющих угрозу для США, становится главным, основным фокусом их внешнеполитической стратегии.

Еще один приоритет США – это борьба против так называемой «оси зла», в которую были включены Ирак, Иран и Северная Корея. Причем в отличие от безликих террористов «государства-изгои» - это вполне конкретный адресный противник. Именно эти страны, в представлении администрации Дж. Буша-младшего, рассматривались в качестве государств, оказывающих поддержку международному терроризму и в частности террористам из организации «Аль-Каида» во главе с Усамой бен Ладеном<sup>42</sup>.

Действительно, президент США Дж. Буш-младший, обозначив 29 января 2002 г. в своей речи «О состоянии Союза», которую он произнес в Конгрессе США «ось зла», причислил к ней в первую очередь Ирак<sup>43</sup>.

Ранее, 7 октября 2001 г., американцы начали военную операцию в Афганистане («Несокрушимая свобода»), а вскоре, уничтожив режим талибов, установили там свой порядок. Тогда действия США были поддержаны как со стороны их традиционного союзника – Великобритании, которая, как и раньше, приняла самое активное участие в организованной США акции, так и со стороны таких стран Западной Европы, как Франция, Германия и Италия, а также со стороны России, которые ограничи-

лись моральной поддержкой. После этого внимание американцев перекинулось на следующую цель – Ирак.

Причем еще в декабре 2001 г. руководство Министерства обороны США во главе с известным в США «ястребом» Д. Рамсфельдом и его заместителем П. Вулфовицем стало достаточно активно ставить вопрос перед администрацией Дж. Буша-младшего о необходимости проведения силовой акции в отношении режима Саддама Хусейна. Пентагон считал, что победа США и их союзников в военной операции против Ирака должна привести к столь желаемой для Вашингтона смене политического руководства Ирака.

Однако чисто силовой подход Пентагона к решению проблемы Ирака тогда вызвал определенное сопротивление со стороны Государственного департамента и ЦРУ. Тем не менее вскоре разногласия в администрации США были быстро преодолены, и силовой вариант решения проблемы Ирака, на котором помимо представителей Министерства обороны США настаивали вице-президент США Р. Чейни, а также в меньшей степени – государственный секретарь США К. Пауэлл и тогдашний советник президента США по вопросам национальной безопасности К. Райс<sup>44</sup>, стал единственным.

Нельзя недоучитывать, но вместе с тем и переоценивать роль так называемого нефтяного фактора, поскольку в настоящее время нефть и контроль над ней представляет собой одно из важнейших средств, с помощью которых можно оказывать воздействие на ситуацию в мире.

Кроме того, США и Великобритания не могли надеяться на какие-либо контракты для своих нефтяных компаний пока у власти в Багдаде находился С. Хусейн, и поэтому в этом контексте задача отстранения последнего от власти тогда являлась для них не менее важной, чем лишение Ирака военного потенциала, способного представлять угрозу для стабильности в районе Персидского залива и обеспечить ему доминирование в регионе.

Примечательно, что в поисках причин для нападения США пошли по уже давно отработанной схеме: Ираку выдвига-

лись все более и более жесткие, фактически неприемлемые условия, а отказ Ирака от их реализации считался в США достаточным основанием для того, чтобы перейти к силовому методу.

С этого момента, т.е. уже с января 2002 г., опираясь на поддержку внутри страны (тогда в США сформировался своеобразный общенациональный консенсус относительно действий в области борьбы с международным терроризмом), руководство США стало формировать антииракскую коалицию.

В марте 2002 г. вице-президент США Р. Чейни совершил вояж в соседние с Ираком государства, на поддержку которых, в случае военной операции против Ирака, рассчитывали американцы.

Известно также, что в начале апреля 2002 г. в США состоялась встреча президента США Дж. Буша-младшего с премьер-министром Великобритании Э. Блэром, который полностью поддержал США в том, что касалось проблемы Ирака и ее решения с помощью силы.

Европа же (за исключением Великобритании) тогда заняла в целом критическую позицию по отношению к действиям США: многие государства, состоявшие в НАТО, предпочли уклониться от непосредственного участия в военных действиях, считая их перенос на территорию Ирака не борьбой с терроризмом, а очередной попыткой свергнуть неудобный США режим. Решение по оказанию силового давления на Ирак должно приниматься только под эгидой ООН, считали они.

В сентябре 2002 г., выступая на LVII сессии Генеральной Ассамблеи ООН, президент США Дж. Буш-младший публично заявил о том, что международный терроризм получает поддержку со стороны Ирака, и в связи с этим потребовал от него прекратить «любую поддержку террористов», а также «уничтожить, незамедлительно и безоговорочно, все оружие массового поражения». Кроме того, он призвал ООН принять соответствующее решение: «Резолюции Совета Безопасности будут выполнены, и справедливые требования мира и безопасности будут удовлетворены, или же действие будет неизбежно...», – заявил тогда Дж. Буш-младший<sup>45</sup>.

К США подключилась Великобритания: 24 сентября 2002 г. премьер-министр Великобритании Э. Блэр сообщил о том, что разведывательные службы страны располагают информацией о том, что у Ирака имеется оружие массового поражения – химическое и бактериологическое, а кроме того, Ирак имеет материалы, с помощью которых можно создать ядерное оружие. Примечательно, что спустя ровно 1 год, в сентябре 2003 г. было установлено, что все эти факты оказались сфальсифицированы<sup>46</sup>, однако тогда, т.е. в 2002 г., это было использовано в качестве предлога для того, чтобы начать подготовку к военной операции против Ирака.

В этих условиях, опираясь на предоставленные Великобританией «достоверные» данные, члены Конгресса США 11 октября 2002 г. проголосовали «за» использование в отношении Ирака силы «в целях защиты национальной безопасности Соединенных Штатов Америки»<sup>47</sup>.

После этого в районе Персидского залива стали сосредотачиваться войска США и Великобритании, и в конечном счете их общая численность составила 317 тыс. солдат и офицеров. Им противостояли вооруженные силы Ирака общей численностью 450 тыс. солдат и офицеров (см. табл. 2).

Таблица 2

**Силы антииракской коалиции и ВС Ирака (20 марта 2003 г.)**

	<b>Силы антииракской коалиции:</b>	<b>ВС Ирака:</b>
Общая численность	317 200 человек. В том числе: США – 270 000, Великобритания – 45 000, Австралия – 2 000, Польша – 200.	450 000
Танки	420	1 900
Самолеты	734	300
Корабли	95	13

8 ноября 2002 г. была принята подготовленная США и Великобританией резолюция Совета Безопасности ООН №1441. В ней содержалось требование к Ираку прекратить все свои программы по разработке оружия массового поражения, а также создать все условия для работы инспекторов ООН из ЮНМОВИК и сотрудников МАГАТЭ, иначе это «приведет к серьезным для него (Ирака. – Д.К.) последствиям»<sup>48</sup>. Спустя несколько дней, 13 ноября 2002 г. Ирак заявил о том, что он принимает без каких-либо оговорок все положения резолюции Совета Безопасности ООН №1441.

После этого, с 18 ноября 2002 г. деятельность инспекторов ООН из ЮНМОВИК и сотрудников МАГАТЭ в Ираке продолжилась, но теперь США все чаще и чаще стали говорить о том, что военная операция против Ирака – это фактически «неизбежность».

Одновременно с этим под эгидой США был созван Конгресс представителей иракской оппозиции, находящихся в ссылке, т.е. за пределами Ирака. При поддержке Великобритании он состоялся 14-16 декабря 2002 г. в Лондоне. В результате 300 делегатов приняли специальную «Политическую декларацию», в которой были определены этапы перехода Ирака к демократии, которая представлялась в качестве альтернативы существующему в Ираке режиму Саддама Хусейна. Здесь же создавался Комитет по координации действий.

Новый 2003 год принес с собой ощущение надвигающейся угрозы войны на Ближнем Востоке. Поддержку США тогда оказывали Великобритания, а также Испания и другие страны, например, Португалия, Польша, Венгрия и Чешская Республика. 30 января 2003 г. они направили совместное письмо, адресованное президенту США Дж. Бушу-младшему, в котором выразили свою поддержку линии США на решение проблемы Ирака путем силы.

В оппозицию к ним встали Канада, но прежде всего Франция, Германия и Россия, которые, призывая США к разумию, считали, что проблема Ирака должна быть решена только с помощью мирных средств, т.е. дипломатии.

27 января 2003 г. в Совет Безопасности ООН был представлен отчет о работе инспекторов ООН из ЮНМОВИК и сотрудников МАГАТЭ в Ираке, содержание которого уже тогда наводило на мысль о неизбежности применения против Ирака силы, поскольку главная, основная мысль, содержащаяся в этом отчете, заключалась в следующем: Ирак в действительности не соглашается на сотрудничество с международным сообществом.

В этих условиях уже 5 февраля 2003 г. государственный секретарь США К. Пауэлл представил перед Советом Безопасности ООН ряд «доказательств» в пользу проведения военной операции против Ирака. Он обвинил Ирак в «махинациях»: руководство Ирака обманывает инспекторов ООН из ЮНМОВИК и сотрудников МАГАТЭ, а также имеет связь с террористической организацией «Аль-Каида»<sup>49</sup>. Реакция на эту речь была различной: США и поддержавшая их Великобритания посчитали аргументы К. Пауэлла убедительными, тогда как Франция, Германия, Россия и Китай заняли критическую позицию.

10 февраля 2003 г. появилось совместное заявление Франции, Германии и России по Ираку. Главы трех государств высказались против применения вооруженной силы в отношении Ирака, а также за исключительное использование мирных методов в разрешении иракского кризиса. Подобное заявление повторилось 24 февраля 2003 г. (к Франции, Германии и России присоединился Китай) и вновь было подтверждено 5 и 15 марта 2003 г.

17 февраля 2003 г. созванный в Брюсселе в связи с ситуацией вокруг Ирака чрезвычайный Совет Европы принял по этому поводу специальный документ – Декларацию. В ней также отмечалось, что иракский кризис должен быть разрешен в первую очередь при помощи мирных средств на основе решений Совета Безопасности ООН.

Ранее, 10 февраля 2003 г. Франция и Германия, а также Бельгия подобную позицию заняли и в рамках НАТО: они заблокировали предложение США о размещении на территории Турции войск НАТО в свете намечавшегося вторжения в Ирак.

Кроме того, негативно к США и их действиям в районе Персидского залива были настроены и арабские страны<sup>50</sup>.

Соответственно 1 и 5 марта 2003 г. «против» войны в Ираке выступили участники очередных саммитов стран-членов Лиги арабских государств (ЛАГ) и Организации Исламская конференция (ОИК)

Даже Турция, один из традиционных союзников США на Ближнем и Среднем Востоке, фактически отказалась предоставить свою территорию для размещения на ней войск США и Великобритании.

Участники Движения неприсоединения во время встречи в верхах в Куала-Лампуре (Малайзия), которая состоялась 24-25 февраля 2003 г., также выразили свой протест, как это тогда сделал и Африканский Союз.

Вместе с тем, осуществляя подготовку военной операции против Ирака, США стремились «узаконить» свои действия. В частности, в 2002-2003 гг. они при поддержке своих союзников (Великобритания и др.) всячески подталкивали Совет Безопасности ООН к тому, чтобы была принята соответствующая резолюция, которая фактически открывала бы путь к войне в Ираке. Так, например, 24 февраля 2003 г. США и поддержавшие их Великобритания и Испания подготовили проект резолюции, которая, вследствие того что Ирак совершает «очевидные нарушения» своих обязательств перед международным сообществом, предусматривала использование против него силы. Однако 17 марта 2003 г. США, Великобритания и Испания отозвали свой проект резолюции.

За день до этого, 16 марта 2003 г., в Лачче (Азорские острова, Португалия) состоялась встреча руководителей США, Великобритании и Испании, в центре внимания которой стояла проблема Ирака. Видимо, здесь и было принято окончательное решение о начале военной операции против Ирака через несколько дней, хотя официально президент США Дж. Буш-младший, премьер-министр Великобритании Э. Блэр и премьер-министр Испании Хосе Мария Азнар, находясь в гостях у премьер-министра Португалии, сообщили о «последней попытке»

заставить ООН принять ультиматум, который предусматривал, в случае его невыполнения, применение против Ирака вооруженной силы.

17 марта 2003 г. Дж. Буш-младший, выступая по американскому телевидению с «Обращением к нации», предъявил С. Хусейну 48-часовой ультиматум. Ему и его сыновьям – Удэю и Кусэю – предлагалось покинуть Ирак, однако на следующий день, 18 марта 2003 г., С. Хусейн ультиматум отклонил.

Ситуация продолжала усугубляться: 18 марта 2003 г. Генеральный секретарь ООН К. Аннан сообщил об отсрочке программы «Нефть в обмен на продовольствие», а также об уходе персонала Миссии наблюдения ООН в Ираке и Кувейте, находившейся тогда на границе между Ираком и Кувейтом. Так путь к войне был фактически открыт, и 20 марта 2003 г. в 5.30 по багдадскому времени началась военная операция против Ирака, получившая кодовое название «Шок и трепет». По своему характеру она являлась нелегитимной, т.к. какого-либо согласия со стороны ООН получено не было.

Непосредственно в войне против Ирака приняли участие прежде всего контингенты войск США и Великобритании, а также Австралии и Польши. Однако к 20 марта 2003 г. под эгидой США удалось создать многочисленную коалицию («Коалицию желания» - *Coalition of the willing*) в составе 49 государств, которые в целом поддержали действия США в районе Персидского залива, целью которых являлось уничтожение режима Саддама Хусейна.

В их числе находились не только сами США, Великобритания, Австралия и Польша, но и Азербайджан, Албания, Ангола, Афганистан, Болгария, Венгрия, Дания, Гондурас, Грузия, Доминиканская республика, Италия, Исландия, Испания, Колумбия, Коста-Рика, Кувейт, Латвия, Литва, Македония, Маршалловы острова, Микронезия, Монголия, Нидерланды, Никарагуа, Палау, Панама, Португалия, Руанда, Румыния, Сальвадор, Сингапур, Словакия, Тонга, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Филиппины, Чешская Республика, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Корея, Япония.

Первоначально, 20 марта 2003 г. военно-воздушные силы США и Великобритании нанесли удар по территории Ирака, а с кораблей ВМС был осуществлен массированный запуск крылатых ракет («Томагавк» и др.).

Одновременно с этим вечером 20 марта 2003 г. соединения сухопутных войск США и Великобритании вторглись на территорию Ирака в районе города-порта Умм-Каср, расположенного в южной части страны. Затем, продвигаясь на север в направлении столицы Ирака, уже к 23 марта 2003 г. войска коалиции взяли в осаду Басру и Нассирию. Сопrotивление, которое тогда оказывали иракцы, являлось достаточно сильным, однако оно не остановило продвижение войск США и Великобритании

С 23 марта 2003 г. началось дальнейшее продвижение войск коалиции на юге, где вскоре был осажден Самавах, а к 29 марта 2003 г. они продвинулись на значительное расстояние от города-порта Умм-Каср: бои тогда развернулись в районе городов Наджаф, Кербела, находящихся рядом со столицей Ирака.

Кстати, в последующие после 20 марта 2003 г. дни США и Великобритания продолжали наносить по всей территории Ирака ракетно-бомбовые удары, прежде всего по столице – Багдаду и его окрестностям, а также крупным иракским городам, таким как Басра – на юге, Мосул – на севере, Киркук – на территории Иракского Курдистана.

3 апреля 2003 г. войска коалиции достигли пригородов столицы Ирака – Багдада, войдя на территорию международного аэропорта имени Саддама Хусейна.

5 апреля 2003 г. они вошли в Багдад, а еще через несколько дней (9 апреля 2003 г.) установили контроль над столицей Ирака – в этот день по всему миру прошли снятые журналистами кадры, на которых было видно, как иракцы свергают с поста мента статую Саддама Хусейна в Багдаде.

Примечательно, что как такового сколько-нибудь значительного сопротивления со стороны иракцев во время вступления в Багдад войск коалиции практически не наблюдалось. На деле оказалось, что в военных действиях участие приняли только подразделения Республиканской гвардии, тогда как иракцы

бросились грабить город, который заблаговременно покинули власти Ирака.

Затем в течение последующей недели контроль был установлен и над оставшейся частью Ирака – южной, где были захвачены осажденные ранее города (Басра и др.), и прежде всего северной, где войска коалиции опирались на проживающих здесь курдов<sup>51</sup>.

15 апреля 2003 г. с падением города Тикрит, в котором родился Саддам Хусейн, командование войск коалиции объявило об окончании активной фазы войны в Ираке, после чего в течение последующих двух недель на территории Ирака, в условиях растущей партизанской борьбы, проводились так называемые «зачистки».

Итак, каковы же были итоги войны в Ираке (2003 г.)?

Главное, а в сущности, и основное заключалось в том, что режим Саддама Хусейна в Ираке был свергнут – то, о чем так долго мечтали США, наконец-то свершилось, однако, как оказалось, это не привело к решению проблемы Ирака, которая с 2003 г. вышла на новый качественный уровень.

#### **2.4. Проблема нормализации ситуации в Ираке после 2003 г.**

1 мая 2003 г. президент США Дж. Буш-младший объявил о том, что военная операция против Ирака завершилась<sup>52</sup>. Ее итогом стало свержение режима Саддама Хусейна, что, однако, не принесло спокойствия на землю Ирака.

На территории Ирака были размещены фактически оккупировавшие страну войска США и Великобритании, а также контингенты войск стран, составивших созданные в соответствии с резолюцией Совета Безопасности ООН №1511 от 16 октября 2003 г.<sup>53</sup> так называемые «Многонациональные силы в Ираке» (*Multinational Force in Iraq*)<sup>54</sup>, против которых развернулась настоящая борьба.

Ее участниками являются повстанцы, для которых происходящее в стране означает одно – оккупацию. Вследствие этого созданные по всей стране группы повстанцев осуществляют на-

падения на солдат и офицеров иностранных войск, а также диверсии, а кроме того – совершают «акции возмездия» против сотрудничающих с ними иракцев.

В ответ силы коалиции, главным образом военнослужащие контингентов США и Великобритании, периодически проводят крупномасштабные операции против иракских повстанцев<sup>55</sup>, однако безрезультатно, т.к. фактически до сих пор порядок в стране установить не удастся.

Вместе с тем примечательно, что США сразу же после того, как официально было объявлено об окончании военной операции против Ирака, приступили к созданию в Ираке системы власти, при которой страна сохраняла бы абсолютную лояльность к американцам.

Так, уже 6 мая 2003 г. на пост главы Коалиционной временной администрации был назначен американский дипломат П. Бремер, заменивший генерала Дж. Гарнера, который осуществлял власть в Ираке с 21 апреля 2003 г.

13 июля 2003 г. в Ираке был сформирован иракский Правящий совет в составе 25 человек из числа иракцев, однако П. Бремер получил тогда возможность использовать право veto на все его решения.

1 сентября 2003 г. на основе иракского Правящего совета было образовано первое послевоенное правительство Ирака, в которое вошли 25 человек, представляющих все национально-религиозные общины страны.

Тем не менее в Ираке усиливается враждебность по отношению к находящимся в стране американцам, чему, кстати, нередко способствуют они сами. Так, например, в апреле-мае 2004 г. возник грандиозный по своему масштабу скандал, связанный с получившими в средствах массовой информации огласку фактами, что в тюрьме «Абу-Грейб» над заключенными иракцами со стороны персонала тюрьмы имели место издевательства. Резонанс, который имели эти события, оказался весьма значительным во всем мире.

Вот уже почти три года по всему Ираку, но главным образом в его столице – Багдаде, чуть ли не ежедневно совершаются

террористические акты, в результате которых гибнут тысячи, ранены десятки тысяч человек – иракцев (см. табл. 3).

Таблица 3

**Террористические акты в Ираке после 1 мая 2003 г.  
(по состоянию на 1 января 2006 г.)**

<b>Дата проведения теракта</b>	<b>Место проведения теракта</b>	<b>Количество жертв</b>	<b>Количество пострадавших</b>
7.08.2003	Багдад	14	40
19.08.2003	Багдад	22	100
29.08.2003	Наджаф	83	125
27.10.2003	Багдад	43	Более 200
12.11.2003	Нассирия	28	Несколько десятков
19.11.2003	Нассирия	28	Несколько десятков
28.11.2003	Багдад	18	53
14.12.2003	Халдия	18	Несколько десятков
27.12.2003	Кербала	19	Более 200
18.01.2004	Багдад	24	Более 100
1.02.2004	Эрбиль	105	*
10.02.2004	Багдад	55	67
11.02.2004	Багдад	47	*
14.02.2004	Фаллуджа	23	*
23.02.2004	Киркук	10	45
2.03.2004	Кербала	182	556
21.04.2004	Басра, Зубейр	74	Более 100
17.05.2004	Багдад	8	*
1.06.2004	Байджи	11	26
17.06.2004	Багдад	35	138
24.06.2004	Мосул, Бакуба, Рамади	Более 100	Более 300
26.06.2004	Хилла	23	
28.07.2004	Бакуба	70	56
14.09.2004	Багдад	49	131

30.09.2004	Багдад	37	Более 200
23.10.2004	Багдад	52	*
6.11.2004	Самарра	36	*
7.11.2004	Провинция аль-Анбар	21	*
19.12.2004	Кербала, Наджаф	60	130
21.12.2004	Мосул	22	*
28.12.2004	Багдад	30	*
4.01.2005	Багдад	1	*
21.01.2005	Шухада ал-Таф	15	*
16.02.2005	Багдад, Искандирия	33	*
21.02.2005	Хилла	125	129
10.03.2005	Мосул	18	41
1.05.2005	Таль Афар	25	*
4.05.2005	Эрбиль	45	95
15.06.2005	Халис	26	*
22.06.2005	Багдад	18	48
23.06.2005	Багдад	40	*
24.06.2005	Фаллуджа	6	*
25.06.2005	Багдад	8	1
26.06.2005	Мосул	25	*
28.06.2005	Багдад, Муссейб	8	13
1.07.2005	Багдад	1	
2.07.2005	Багдад, Махмудийя, Муссейб, Мосул, Киркук	30 5 * 2 4	21 12 * * *
7.07.2005	Джбала	11	19
10.07.2005	Багдад, Киркук, Мосул	22 3 4	42 10 3
11.07.2005	Халис	12	3
12.07.2005	Киркук	3	15
13.07.2005	Багдад	32	67
15.07.2005	Багдад	30	111

16.07.2005	Муссейб	98	134
17.07.2005	Багдад	16	17
18.07.2005	Багдад	18	*
19.07.2005	Мосул	7	*
20.07.2005	Багдад	6	25
24.07.2005	Багдад	40	*
25.07.2005	Багдад	14	30
26.07.2005	Багдад	4	*
27.07.2005	Багдад	5	10
28.07.2005	Бакуба	6	*
29.07.2005	Мосул	40	57
30.07.2005	Багдад	29	*
31.07.2005	Хадита	5	10
1.08.2005	Багдад	12	*
2.08.2005	Багдад, Бакуба, Мосул	5 1 6	* 9 *
3.08.2005	Багдад	15	*
6.08.2005	Хилла	2	2
7.08.2005	Тикрит, Самуа	5 1	* *
10.08.2005	Багдад	7	*
12.08.2005	Багдад	4	19
13.08.2005	Багдад	10	*
15.08.2005	Багдад	-	11
17.08.2005	Багдад	43	88
30.08.2005	Багдад	965	815
3.09.2005	Бакуба	17	*
5.09.2005	Багдад	2	5
7.09.2005	Басра	16	20
12.09.2005	Таль Афар,	157, 2	291, 17
14.09.2005	Багдад и др.	150	*
17.09.2005	Багдад	30	38
19.09.2005	Басра	1	*
23.09.2005	Багдад	6	*
24.09.2005	Багдад	2	*
25.09.2005	Багдад, Хилла, Муссейб	23	20

26.09.2005	Багдад	20	*
27.09.2005	Бакуба	10	*
29.09.2005	Багдад	85	*
30.09.2005	Хилла	10	38
9.10.2005	Басра	1	6
11.10.2005	Таль Афар и др.	53	
12.10.2005	Таль Афар, Багдад	30 6	35
31.10.2005	Басра	20	45
1.11.2005	Киркук	11	*
2.11.2005	Муссейб	23	46
4.11.2005	Фитр	15	*
9.11.2005	Багдад	6	*
10.11.2005	Багдад Тикрит	33 20	19 102
14.11.2005	Багдад	11	*
18.11.2005	Ханакин	77	*
19.11.2005	Багдад	35	50
22.11.2005	Киркук Багдад	21 16	* *
24.11.2005	Багдад	30	40
26.11.2005	Самарра, Багдад	16	*
4.12.2005	Багдад	3	*
6.12.2005	Багдад	46	73
8.12.2005	Багдад	30	40
19.12.2005	Багдад, Басра, Микладийя	*	*
23.12.2005	Багдад	10	4
26.12.2005	Багдад	19	15
28.12.2005	Багдад	9	*
29.12.2005	Багдад	18	*

**Примечание:** \* - Нет данных.

**Источник:** [http://en.wikipedia.org/wiki/Post-invasion\\_Iraq\\_2003-2006](http://en.wikipedia.org/wiki/Post-invasion_Iraq_2003-2006).

Теракты продолжились в 2006 г. и положение в Ираке остается сложным. Наряду с этим нередки также и теракты против находящихся в Ираке миссий международных организаций.

19 августа 2003 г. в Багдаде прогремел взрыв у здания штаб-квартиры ООН в Ираке, в результате которого погибли сотрудники ООН, в том числе Специальный представитель Генерального секретаря ООН по Ираку С. Вьера де Мелло<sup>56</sup>.

Одновременно, постоянно происходит захват в качестве заложников граждан из стран Запада, среди которых большое число журналистов<sup>57</sup>.

Более того, война в Ираке повлекла за собой обострение взаимоотношений между суннитами и шиитами, проживающими в стране<sup>58</sup>. Напряжение в Ираке между представителями этих двух главных направлений в исламе, несмотря на то что сунниты и шииты активно выступают против нахождения в Ираке оккупационных войск, усиливается.

Так и не решена проблема международного терроризма, борьба с которым была поставлена во главу угла, в том числе и применительно к проблеме Ирака. В частности, в Ираке до сих пор находятся террористы из организации «Аль-Каида» - Абу Мусаба аль-Заркауи<sup>59</sup> и др., которые составляют одну из ячеек «Аль-Каиды» - «Джамаат ат-Тавхид аль-Джихад» и осуществляют многочисленные теракты на территории Ирака. Более того, сейчас Ирак в сущности превратился в центр международного терроризма: туда хлынули террористы со всех концов света.

Что касается «Аль-Каиды», то, несмотря на уничтожение режима Саддама Хусейна, который был обвинен в сотрудничестве с террористами, она вновь угрожает миру: 11 марта 2004 г. в Мадриде (Испания)<sup>60</sup>, а затем 7 и 21 июля 2005 г. в Лондоне (Великобритания) произошли теракты, приведшие к большим жертвам, и причастность к ним имеет «Аль-Каида».

Не менее существенными оказались последствия войны в Ираке (2003 г.) и в глобальном плане. В первую очередь, произошла еще большая, чем прежде, радикализация всего исламского мира. Повсеместно и в первую очередь в арабских странах резко усилились антизападные настроения.

Кроме того, вследствие наличия разногласий по проблеме Ирака между странами Запада и прежде всего между США и Великобританией, с одной стороны, и Францией – с другой, произошёл своеобразный раскол, который был преодолен только спустя 1-2 года. Однако и поныне сохраняются некоторые разногласия. Так, например, весьма оживлённые дискуссии между США и Францией разворачивались в рамках Совета Безопасности ООН при обсуждении проектов резолюций №№ 1483, 1511, 1546, хотя во всех этих случаях американцам удавалось сгладить имеющиеся противоречия и в итоге, используя маневр, учесть интересы сторон, но при этом максимально удовлетворить именно свои интересы.

В декабре 2003 г. настоящий взрыв эмоций среди представителей международного сообщества произвел появившийся тогда меморандум за подписью заместителя министра обороны США П. Вулфовица, в котором было отмечено, что в процессе получения контрактов на восстановление объектов инфраструктуры Ирака будут допущены фирмы только из тех стран, которые поддерживали США в ходе иракской кампании.

К меморандуму прилагался список из 63 «допущенных» стран, причем в их числе отсутствовали Франция, Германия и Россия. Со стороны последних последовала довольно-таки резкая критика, на что представители Пентагона заявили, что меморандум Вулфовица был вызван не эмоциональным желанием наказать кого-либо, а имел целью побудить «невключенные» страны присоединиться к возглавляемой США в Ираке коалиции.

В ходе турне, которое в Европу тогда же совершил бывший государственный секретарь США Дж. Бейкер, конфликт был урегулирован, однако в феврале 2004 г. Франция и Германия заявили, что не будут в ближайшее время принимать участие в оккупации Ирака.

Еще одна проблема, актуальность которой для международного сообщества является очевидной, – это восстановление разрушенной в результате многолетнего кризиса экономики и социальной сферы Ирака.

Уже подсчитано, что для того чтобы решить эту задачу, в течение 2004-2007 гг. потребуется 56 млрд. долларов. Об этом, в частности, было заявлено во время проходившей 23-24 октября 2003 г. в Мадриде (Испания) под эгидой ООН конференции по проблеме восстановления Ирака. Представители международного сообщества заявили тогда о том, что они окажут помощь Ираку.

Вскоре были выделены значительные (в размере 33 млрд. долларов США) средства, которые стали поступать в созданный ранее (еще 22 мая 2003 г.) Фонд развития Ирака<sup>61</sup>.

Однако наряду с этим США в том же 2003 г. создали находящийся под их полным контролем Фонд помощи и реконструкции Ирака<sup>62</sup>.

В свою очередь, такие финансовые организации, действующие на международной основе, как Международный валютный фонд (МВФ) и Международный банк реконструкции и развития (МБРР), предлагают Ираку свои программы по выходу из кризисного состояния.

Кроме того, самому Ираку в 2004 г. страны Запада, входящие в так называемый Парижский клуб, фактически простили его внешний долг: он был снижен на 80 % (с 38,9 до 31 млрд. долларов США) в результате решения, принятого в рамках состоявшейся конференции стран-участниц Парижского клуба (17-21 ноября 2004 г.).

Свой вклад в дело восстановления Ирака внесла и ООН: в соответствии с резолюцией Совета Безопасности №1483 от 22 мая 2003 г. были отменены международные санкции в отношении Ирака<sup>63</sup>.

Однако в условиях, когда в Ираке отсутствует стабильность, восстановление разрушенной в результате многолетнего кризиса экономики и социальной сферы Ирака может стать проблематичным. Поэтому международное сообщество значительно активизировало свою деятельность, и это относится прежде всего к ООН. Так, в соответствии с резолюцией Совета Безопасности ООН №1500 от 14 августа 2003 г. была создана Миссия ООН по оказанию помощи Ираку. Своей целью она поста-

вила следующее: организация гуманитарной помощи населению Ирака, а также координация усилий международного сообщества в этой области<sup>64</sup>.

Вполне конкретные шаги были сделаны и в самом Ираке: 8 марта 2004 г. Коалиционная временная администрация и иракский Правящий совет приняли очень важный с точки зрения будущего Ирака закон «Об управлении государством Ирак в течение переходного периода», согласно которому так называемый переходный период выглядел так:

Не позднее 31 января 2005 г. проводятся выборы в национальное собрание (НС) в составе 275 депутатов, для чего предстоит разработать законы о выборах и о политических партиях, причем первый из них должен обеспечить представительство в НС всех этно-конфессиональных групп и женщин. Одновременно проводятся выборы в законодательные собрания провинций.

НС избирает Президентский совет в составе президента и двух его заместителей, который выдвигает кандидатуру премьер-министра, а тот, в свою очередь, выдвигает кандидатов в члены Совета министров: всех их утверждает НС.

К 15 августа 2005 г. НС разрабатывает проект постоянной конституции Ирака, и если в этот срок уложиться не удастся, то президент не позднее 1 августа 2005 г. просит Президентский совет продлить время, но не более, чем на 6 месяцев, причем повторная отсрочка не допускается.

Не позднее 15 октября 2005 г. проводится референдум по Конституции, и если она одобряется, то не позднее 15 декабря 2005 г. проводятся выборы в постоянное НС, и не позднее 31 декабря 2005 г. оно и постоянное правительство начинают исполнение своих функций.

Если большинство или 2/3 избирателей, по крайней мере, в трех из 18 провинций говорят «Нет» во время референдума по Конституции, НС распускается и не позднее 15 декабря избирается новое, которое разрабатывает новый проект Конституции, тем временем продолжает действовать «переходный закон».

8 июня 2004 г. была принята резолюция Совета Безопасности ООН №1546, в которой подтверждаются независимость, суверенитет, единство и территориальная целостность Ирака, а также «право иракского народа свободно определять свое политическое будущее и контролировать свои природные ресурсы»<sup>65</sup>. Она предусматривает следующий «график политического перехода Ирака к демократическому государственному управлению»: «а) формирование суверенного Временного правительства Ирака, которое к 30 июня 2004 года возьмет на себя обязанности по осуществлению государственного управления и соответствующие полномочия; б) созыв национальной конференции, отражающей многообразие иракского общества; и с) проведение, по возможности к 31 декабря 2004 года и ни в коем случае не позднее 31 января 2005 года, прямых демократических выборов в переходную Национальную ассамблею, которая, в частности, будет отвечать за формирование переходного правительства Ирака и подготовку проекта постоянной конституции для Ирака, ведущей к созданию конституционно избранного правительства Ирака к 31 декабря 2005 года»<sup>66</sup>.

В соответствии с этим уже 28 июня 2004 г. власть в Ираке была передана в руки сформированного Временного правительства во главе с А. Алауи. В свою очередь, Коалиционная временная администрация и иракский Правящий совет были распущены.

Ранее, еще 1 июня 2004 г., на пост временного президента Ирака был назначен Г. А. аль-Яур, а вице-президентами назначены Р. Шавес и И. аль-Джаафари.

Все это, по мнению США, свидетельствовало о том, что период оккупации Ирака фактически закончился, что, однако, абсолютно не соответствует действительности.

16-19 августа 2004 г. в Ираке проходила Общенациональная конференция, участие в которой приняли представители всех национально-религиозных общин страны. Делегаты избрали Национальный совет в составе 100 человек, который контролировал деятельность Временного правительства во главе с А. Алауи.

В свою очередь, Временное правительство во главе с А. Алауи осуществляло свои полномочия до 30 января 2005 г., после чего в Ираке состоялись выборы в переходную Национальную ассамблею: тогда более 14 млн. иракцев приняли участие в голосовании (59 % от общего числа избирателей) и в результате избрали 275 депутатов.

Избранные депутаты 6 апреля 2005 г. создали еще один орган власти в Ираке – Президентский совет, состоящий из президента и двух вице-президентов, который, в свою очередь, уже 7 апреля 2005 г. сформировал правительство страны во главе с И. аль-Джаафари. Кандидатура последнего была одобрена депутатами переходной Национальной ассамблеи 28 апреля 2005 г. Состав правительства также отражал представительство всех национально-религиозных общин страны.

22 августа 2005 г. перед депутатами переходной Национальной ассамблеи был представлен проект новой Конституции Ирака, и в результате, уже 28 августа 2005 г. этот проект был ими одобрен.

15 октября 2005 г. в Ираке состоялся референдум по предложенному населению Ирака проекту Конституции, участие в котором приняли 63 % от общего числа избирателей и 73 % из них проголосовали «За».

Проект постоянной Конституции Ирака представлял собой своеобразный синтез демократических прав и свобод человека и исламских принципов, который явился итогом определенного компромисса между различными этно-конфессиональными группами населения

В структурном отношении проект постоянной Конституции Ирака состоял из общей преамбулы, шести глав, разделенных на части, и включал 139 статей.

Постоянная Конституция Ирака начинается преамбулой, которая подчеркивает уникальность геополитического положения Ирака и его пройденного исторического пути, связывая эту уникальность как с исламскими святынями, так и с достижениями древнейшей в мире цивилизации – Месопотамии. Здесь же декларируется приверженность Ирака господству права, пре-

емственности власти, готовности извлечь уроки из недавнего прошлого, борьбе с терроризмом, принципам справедливого распределения богатства и предоставления равных возможностей для всех<sup>67</sup>.

Первая глава Конституции («Основные принципы») закрепляет базовые положения, на которых должна строиться новая государственность.

Статья 1 провозглашает Ирак независимым, суверенным, демократическим и федеративным государством с республиканской формой правления.

Статья 2 объявляет ислам официальной религией государства и основным источником законодательства: ни один закон не может быть принят, если он противоречит нормам ислама. При этом гарантируется исламская идентичность большинства иракского народа при одновременном признании религиозных прав каждого человека, свободы его вероисповедания и отправления религиозных обрядов.

Конституция характеризует Ирак как многоэтническое и многоконфессиональное государство, которое является частью исламского мира, а его народ – частью арабской нации (Статья 3)<sup>68</sup>.

Примечательно, что в качестве запрещенной в Ираке партии в Конституции фигурирует партия ПАСВ, которая в период президентства С. Хусейна (1979-2003 гг.) являлась фактически единственной политической партией в стране<sup>69</sup>.

Конституция декларирует принцип подчинения вооруженных сил Ирака гражданской власти, запрещая им вмешиваться в политические дела и участвовать в процессе смены власти (Статья 9)<sup>70</sup>.

Конституция декларирует равенство всех иракцев перед законом, широкий объем личных прав, которые могут быть ограничены только на основании закона и при наличии соответствующего судебного решения<sup>71</sup>.

Важнейшей задачей послевоенного Ирака по-прежнему остается восстановление экономики и разрушенной инфраструктуры, что отразилось в Конституции, которая в Статье 26

декларирует поощрение со стороны государства по привлечению инвестиций в различные отрасли экономики<sup>72</sup>.

Статья 108 Конституции декларирует, что нефть и газ являются собственностью всего иракского народа<sup>73</sup>.

В системе государственных органов Конституция на первое место ставит органы законодательной власти: двухпалатный законодательный орган – парламент, состоящий из Совета Представителей и Совета Союза.

Исполнительная ветвь власти Ирака включает в себя Президента Республики и Кабинет министров.

Судебная власть в Ираке по Конституции является независимой и представлена судами различного вида и уровня, которые руководствуются в своей деятельности законом<sup>74</sup>.

Конституция устанавливает в Ираке федеративную форму государственного устройства, характеризуя ее как «демократическую», и много внимания уделяет местным органам государственной власти (Статьи 112-121), предоставляя районам большую автономию.

Федеральная система Республики Ирак состоит из столицы, регионов, децентрализованных провинций и местных администраций (Статья 113). Регионы состоят из одной или нескольких провинций, формирование таких регионов подтверждается референдумом (Статья 114).

Наконец, Конституция гарантирует довольно значительные права национальным меньшинствам Ирака, таким как туркоманы, ассирийцы, халдеи и др., в различных сферах (Статья 121)<sup>75</sup>.

Как уже было сказано выше, одобрение Конституции населением Ирака состоялось 15 октября 2005 г., и фактически это может стать весьма важным шагом на пути к нормализации ситуации в этой стране.

Вместе с тем спустя несколько дней после этого важного для Ирака события, а именно 19 октября 2005 г., применительно к проблеме Ирака началось еще одно весьма немаловажное событие – судебный процесс над бывшим президентом Ирака С. Хусейном.

С. Хусейн оказался в руках американцев только 13 декабря 2003 г., когда он был захвачен в районе города Тикрит, а ранее, 22 июля 2003 г., американский спецназ уничтожил двух сыновей Саддама Хусейна – Удэя и Кусэя.

Одно из важнейших обвинений в адрес С. Хусейна, которые были выдвинуты в рамках начавшегося над ним судебного процесса, – химическая атака на курдский город Халабджа 16 марта 1988 г., в результате которой погибли более 3 тыс. человек.

Первоначально предполагалось, что к концу 2005 г. из Ирака будут выведены и все иностранные войска, однако, учитывая сложную обстановку в стране, где до сих пор не удается восстановить порядок, а также в соответствии с резолюцией Совета Безопасности ООН №1637 от 8 ноября 2005 г. мандат так называемых «Многонациональных сил в Ираке» был продлен еще на 1 год – до 31 декабря 2006 г.<sup>76</sup>.

Состоявшиеся 15 декабря 2005 г. в Ираке выборы в Национальное собрание, в результате которых были избраны 275 депутатов парламента Ирака, действующего на постоянной основе, свидетельствуют о том, что, несмотря на то что в этой стране до сих пор отсутствует какая бы то ни было стабильность, курс на выход из создавшегося, достаточно сложного положения продолжается. В связи с этим все более и более возрастающее внимание к Ираку со стороны международного сообщества становится очевидным.

Об этом свидетельствует состоявшаяся 22-23 ноября 2004 г. в Шарм-эль-Шейхе (Египет) международная конференция по проблеме Ирака. Ее участники – Ирак, соседние с ним страны – Саудовская Аравия, Кувейт, Иран, Турция, Сирия и Иордания, Египет, пять постоянных членов Совета Безопасности ООН (США, Россия, Великобритания, Франция и Китай), «Большая восьмерка», страны-члены ЕС, Лига арабских государств (ЛАГ), Организация Исламская Конференция (ОИК) и ООН – подтверждая исключительную актуальность проблемы Ирака, заявили, что будут прилагать все усилия для того, чтобы ситуация в Ираке и вокруг него нормализовалась.

В принятом Итоговом коммюнике, в частности, были зафиксированы следующие принципы, которым международное сообщество обязывалось следовать в том, что касалось проблемы Ирака:

1. Суверенитет, независимость и территориальная целостность Ирака, а также его единство.
2. Невмешательство во внутренние дела Ирака.
3. Право иракского народа на существование, а также его право свободно решать свое будущее.
4. Решающая роль ООН в деле разрешения иракского кризиса.
5. Переход к мирной жизни в рамках политического процесса, который предполагает создание в Ираке демократического государства, в котором бы уважались права человека.
6. Осуждение террористических актов, совершаемых на территории Ирака, а также призыв ко всем заинтересованным в Ираке силам пресечь распространение терроризма в стране.
7. Стремление прекратить в Ираке захваты в качестве заложников иностранных граждан.
8. Оказание гуманитарной помощи нуждающемуся в Ираке населению.
9. Скорейшее восстановление Ирака, которому международное сообщество должно способствовать всеми средствами.
10. Привлечение к судебной ответственности бывших руководителей режима Саддама Хусейна за совершенные ими в Ираке преступления<sup>77</sup>.

Кроме того, заявлялось, что мандат «Многонациональных сил в Ираке» «не бесконечен» и будет прекращен в соответствии с резолюцией Совета Безопасности ООН №1546 от 8 июня 2004 г.

Все это было подтверждено 22-23 июня 2005 г. в Брюсселе, где состоялась еще одна международная конференция по проблеме Ирака. Ее участники, среди которых был и Генераль-

ный секретарь ООН К. Аннан, поставили своей целью «подтолкнуть международное сообщество к тому, чтобы способствовать стабилизации в Ираке, а также его восстановлению».

Наконец, 19-21 ноября 2005 г. в Каире (Египет) уже под эгидой ЛАГ состоялось межиракское совещание с участием всех легитимных общественно-политических сил Ирака, которое стало фактически подготовительным этапом к предстоящему созыву Конференции по национальному примирению в Ираке<sup>78</sup>. Его участники заявили о своем желании преодолеть все существующие преграды и восстановить атмосферу доверия внутри страны с тем, чтобы способствовать разрешению существующих проблем. В свою очередь, все это позволяет надеяться, что иракский кризис наконец-то будет разрешен, несмотря на то, что в настоящее время эскалация насилия в Ираке продолжается.

Наконец, существенным является и то, что Ирак постоянно находится в центре внимания руководства США.

Нынешний (с 2001 г.) президент США Дж. Буш-младший неизменно упоминает о проблеме Ирака в своем ежегодном послании Конгрессу США. Это имело место в 2003 г.<sup>79</sup>, когда США совместно с Великобританией осуществляли подготовку к военной операции против Ирака, затем спустя год – в 2004 г.<sup>80</sup> – в условиях фактически состоявшейся оккупации Ирака, а также в следующем, 2005 г.<sup>81</sup>, когда в Ираке реализовывался «график политического перехода Ирака к демократическому государственному управлению». И примечательно, что постоянно он подчеркивал прежде всего «позитивные», с его точки зрения, тенденции, которые якобы в настоящее время имеют место в Ираке, хотя в реальности ситуация в Ираке все-таки далека от того, чтобы можно было бы говорить о каких-либо изменениях в положительную сторону.

Проблема нормализации ситуации в Ираке, возникшая буквально сразу же после войны в Ираке (2003 г.), все еще остается актуальной.

31 января 2006 г. президент США Дж. Буш-младший опять обратился с посланием к Конгрессу США, в котором проблема Ирака опять-таки находилась в центре внимания.

Существенно, что вновь, как и ранее, связав ситуацию в Ираке со все еще не урегулированной проблемой международного терроризма, Дж. Буш-младший заявил: «Мы продолжим наступление в Ираке, имея перед собой ясный план относительно победы»<sup>82</sup>.

Вместе с тем Дж. Буш-младший подчеркнул: «Наше дело в Ираке трудное... Но я уверен в нашем плане относительно победы... Сограждане, мы продолжим эту борьбу, чтобы победить, и мы действительно побеждаем»<sup>83</sup>.

Наконец, отметив, что в предстоящем 2006 г. будет осуществляться постепенный вывод американских войск из Ирака, что, в свою очередь, можно расценить как курс на «вьетнамизацию», которая ранее имела место в рамках действий США во время войны во Вьетнаме (1964-1973 гг.), Дж. Буш-младший, однако, заявил следующее: «Внезапный уход наших сил из Ирака создал бы для наших иракских союзников угрозу гибели... Наша нация имеет только один выбор: мы должны держать наше слово, побеждать врагов и поддерживать американские вооруженные силы в этой жизненно важной миссии»<sup>84</sup>.

Другими словами, та «мессианская» роль США на Ближнем и Среднем Востоке в деле распространения демократии по-американски, а также с использованием силы, которая со всей четкостью зафиксирована в рамках «доктрины Буша», вновь составляет основу внешнеполитического курса администрации Дж. Буша-младшего.

Что же касается Ирака, то фактически все, что сейчас пытаются здесь делать американцы, вытекает из представленной в США в ноябре 2005 г. так называемой «Национальной стратегии по достижению победы в Ираке».

Так, президент США Дж. Буш-младший заявил: «Процесс нормализации ситуации в Ираке будет требовать длительного обязательства от многих наций, включая наше собственное: мы останемся в Ираке до тех пор, пока это будет необходимо, и ни дня больше»<sup>85</sup>.

В частности, имеется конкретный план «по достижению победы в Ираке», и его реализация предусматривает три фазы:

1. На ближайшую перспективу: Ирак имеет устойчивые успехи в борьбе с террористами, а также формирует политическую систему с демократическими принципами, создает силы безопасности.

2. На среднесрочную перспективу: Ирак стоит во главе сил, побеждающих террористов, а также обеспечивает свою собственную безопасность с полностью конституционным правительством, деятельность которого способствует продвижению страны на пути к наивысшему экономическому потенциалу.

3. На длительную перспективу: Ирак – это мирное, а также единое, устойчивое и безопасное, хорошо интегрированное в международное сообщество государство – партнер в глобальной войне с терроризмом, препятствующий распространению оружия массового уничтожения.

Причем «достижение победы в Ираке», по мнению руководства США, – это «жизненно важный интерес США», поскольку Ирак представляет для Америки «центральный фронт» в объявленной ими после трагических событий 11 сентября 2001 г. «войне против терроризма» и победа в Ираке сделает США «более безопасным, более сильным и более уверенным относительно своего будущего» государством. Да и в целом, положение на Ближнем и Среднем Востоке, как указывается в «Национальной стратегии по достижению победы в Ираке», имеет «существенное воздействие на состояние национальной безопасности США»<sup>86</sup>.

Все это дает основание утверждать, что вряд ли администрация Дж. Буша-младшего, находящаяся у власти в США с 2001 г., даст свое согласие на вывод американских войск из Ирака, учитывая к тому же усиливающую важность нефтяного фактора. По крайней мере, вплоть до 2008 г., когда в США состоятся очередные президентские выборы, республиканцы не откажутся от своей линии. Однако это, в свою очередь, может способствовать только дальнейшему ухудшению ситуации в Ираке.

---

<sup>1</sup> Цит. по: Апдайк Робин Дж. Садам Хусейн: Политическая биография. Ростов н/Д.: Феникс, 1999.

<sup>2</sup> S/RES/660 (1990).

---

<sup>3</sup> В дальнейшем это требование к Ираку было вновь подтверждено в резолюции Совета Безопасности ООН №662 (1990) от 9 августа 1990 г. См.: S/RES/662 (1990).

<sup>4</sup> В соответствии со Статьей 41 Устава Организации Объединенных Наций Совет Безопасности может потребовать от государств-членов ООН применения мер, не связанных с использованием вооруженных сил, для поддержания или восстановления международного мира и безопасности. Такие меры обычно называют «санкциями».

<sup>5</sup> S/RES/661 (1990).

<sup>6</sup> Ibidem.

<sup>7</sup> S/RES/665 (1990).

<sup>8</sup> S/RES/670 (1990).

<sup>9</sup> Существенно, что США практически всегда, по крайней мере в Новейшей истории, рассматривали район Ближнего и Среднего Востока в качестве зоны своих «безусловных» интересов. Вследствие этого активность США в этом важном, с их точки зрения, регионе земного шара являлась одним из основополагающих направлений внешнеполитического курса США во второй половине XX в.

<sup>10</sup> См.: Правда. 1990. 3 августа.

<sup>11</sup> Об этом, например, свидетельствовал заключенный в 1972 г. между Ираком и СССР Договор о дружбе и сотрудничестве.

<sup>12</sup> См.: Правда. 1990. 3 августа.

<sup>13</sup> S/RES/664 (1990).

<sup>14</sup> S/RES/667 (1990).

<sup>15</sup> Важным этапом на пути создания широкой антииракской коалиции стала чрезвычайная сессия Западноевропейского союза (ЗЕС) на уровне министров иностранных дел и министров обороны (Париж, 21 августа 1990 г.). На ней страны, входящие в эту военно-политическую структуру, хотя и выступили за мирное урегулирование Кувейтского кризиса, однако поддержали санкции международного сообщества против Ирака, а в район Персидского залива отправили свои ВМС.

<sup>16</sup> Саудовская Аравия обратилась тогда к США с просьбой ввести американские войска на ее территорию для защиты от возможной агрессии со стороны Ирака. 8 августа 1990 г. президент США Дж. Буш объявил о своем решении согласиться на просьбу Саудовской Аравии и отправить американские войска в район Персидского залива.

<sup>17</sup> S/RES/678 (1990).

<sup>18</sup> Цит. по: Апдайк Робин Дж. Саддам Хусейн: Политическая биография. Ростов н/Д.: Феникс, 1999.

---

<sup>19</sup> Le Monde. 1990. 26 septembre.

<sup>20</sup> Le Monde. 1991. 15 janvier.

<sup>21</sup> Причем еще 24 февраля 1991 г. президент Ирака С. Хусейн отдал приказ вооруженным силам Ирака организованно отступить из Кувейта.

<sup>22</sup> S/RES/689 (1991).

<sup>23</sup> 17 марта 2003 г. перед тем, как возглавленная США антииракская коалиция начала военную операцию против Ирака, ИКМООНН по решению Совета Безопасности ООН была выведена из района своих операций, а действие ее мандата было приостановлено. 6 октября 2003 г., в соответствии с резолюцией Совета Безопасности №1490, мандат ИКМООНН был прекращен.

<sup>24</sup> Кроме того, катастрофически ухудшилось и состояние системы здравоохранения Ирака.

<sup>25</sup> S/RES/687 (1991).

<sup>26</sup> S/RES/1134 (1997).

<sup>27</sup> Подробнее: История Курдистана. М.: ИВ РАН, 1999.

<sup>28</sup> Здесь проживали преимущественно шииты.

<sup>29</sup> S/RES/688 (1991).

<sup>30</sup> S/RES/833 (1993).

<sup>31</sup> Ранее, в соответствии с резолюцией Совета Безопасности ООН №692 от 20 мая 1991 г. был создан так называемый Компенсационный фонд, который должен был возместить ущерб, нанесенный Кувейту в результате агрессии, совершенной ранее в отношении него со стороны Ирака. См.: S/RES/692 (1991).

<sup>32</sup> S/RES/986 (1995).

<sup>33</sup> По данным ООН, сумма, на которую Ирак в течение 1995-2003 гг. продал нефть в рамках программы «Нефть в обмен на продовольствие», составила 65 млрд. долларов. Ее большая часть пошла именно на продовольствие и товары первой необходимости (медикаменты и др.).

<sup>34</sup> Выбор этой даты не был случайным. На 19 декабря 1998 г. в Конгрессе США были назначены первые слушания с участием Комиссии во главе с К. Старром по делу об импичменте президента США Б. Клинтона в связи с так называемым «делом Моника Левински» – «Моникагейт».

<sup>35</sup> Независимая Газета. 1998. 18 декабря.

<sup>36</sup> Le Monde. 1998. 19 decembre.

<sup>37</sup> Ibidem.

---

<sup>38</sup> S/RES/1284 (1999).

<sup>39</sup> Комиссия Организации Объединенных Наций по наблюдению, контролю и инспекциям (ЮНМОВИК) была создана в результате принятия резолюции Совета Безопасности ООН № 1284 от 17 декабря 1999 г. ЮНМОВИК была призвана заменить бывшую Специальную комиссию Организации Объединенных Наций (ЮНСКОМ) и продолжить осуществление мандата ЮНСКОМ, который предусматривал ликвидацию иракского оружия массового уничтожения (химического и биологического оружия) и ракет дальностью свыше 150 км и обеспечение функционирования системы постоянного наблюдения и контроля в целях проверки выполнения Ираком его обязательств не приобретать вновь оружие, которое Совет Безопасности ООН запретил ему иметь.  
<sup>40</sup> См.: The National Security Strategy of the United States of America. September 2002.

<sup>41</sup> Цель так называемой доктрины Буша (применительно к внешнеполитическому курсу США) – сохранить и закрепить положение США в системе международных отношений в XXI веке в качестве единственной «сверхдержавы», при этом не имеющей равного по мощи соперника.

<sup>42</sup> Подробнее: Рогов С. Доктрина Буша // Свободная мысль – XXI. 2002. №4. С.4-14.

<sup>43</sup> State of the Union President George W. Bush. January 29, 2002 // <http://www.whitehouse.gov/news/releases/2002/01/20020129.html>.

<sup>44</sup> После того как Дж. Буш-младший в 2004 г. был избран на пост президента США на второй срок, К. Райс заняла место государственного секретаря США.

<sup>45</sup> A/57.

<sup>46</sup> Примечательно, что президент США Дж. Буш-младший заявил об этом только 14 декабря 2005 г.

<sup>47</sup> Результаты голосования членов Конгресса США оказались следующими: в Палате представителей – 296 – «За» и 133 – «Против», в Сенате – 77 – «За» и 23 – «Против».

<sup>48</sup> S/RES/1441 (2002).

<sup>49</sup> См.: Выступление государственного секретаря США г-на Колина Пауэлла на пленарном заседании Совета Безопасности, посвященном ситуации в отношениях между Ираком и Кувейтом 5 февраля 2003 года // сайт Организации Объединенных Наций ([www.un.org](http://www.un.org)).

---

<sup>50</sup> Фактически только Кувейт, учитывая его враждебность к Ираку и к режиму Саддама Хусейна, полностью поддержал действия США и их союзников в районе Персидского залива.

<sup>51</sup> Вследствие того, что Турция отказалась предоставить свою территорию для размещения войск США и их союзников, вторжение в Ирак с севера не произошло. Здесь имели место спецоперации.

<sup>52</sup> Людские потери войск антииракской коалиции в целом были невелики: с 20 марта по 1 мая 2003 г. из числа американских солдат и офицеров погибли 138, а ранены – 542.

<sup>53</sup> S/RES/1511 (2003).

<sup>54</sup> В частности, по состоянию на 1 января 2006 г., помимо войск США (153 000 человек) и Великобритании (9000 человек) в состав «Международных сил в Ираке» входили контингенты еще целого ряда государств – всего около 20000 человек. Австралия и Польша представлены своими действующими войсками. Силы, обеспечивающие тыл и снабжение, направили Азербайджан, Албания, Армения, Босния и Герцеговина, Грузия, Дания, Италия, Казахстан, Латвия, Литва, Македония, Монголия, Румыния, Словакия, Чешская Республика, Сальвадор, Фиджи, Эстония, Южная Корея, Япония. Ранее, в течение 2004-2005 гг. руководство таких государств, как Болгария, Гондурас, Доминиканская республика, Испания, Молдова, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Португалия, Таиланд, Украина и Филиппины, силы, которых также находились в Ираке, по различным причинам приняли решение о выводе своих сил из Ирака.

<sup>55</sup> В 2004 г. в Ираке имело место «восстание» - мятеж в городах Эль-Фаллуджа, Наджаф, Самарра и др. во главе с шиитским муллой Муктадой ас-Садром, в котором участвовали боевики, сформировавшие так называемую «армию Махди». Поводом для него послужил арест 5 апреля 2004 г. соратника Муктады ас-Садра – Мустафы Якуби. Спротивление было подавлено только в октябре 2004 г.

<sup>56</sup> Вскоре, 22 сентября 2003 г. произошло еще одно покушение на штаб-квартиру ООН в Ираке.

<sup>57</sup> Так, например, в 2004 г. свою широкую известность получил захват в качестве заложников в Ираке двух журналистов из Франции – К. Шесно и Ж. Мальбрюно. В течение 124 дней (с 20 августа по 21 декабря 2004 г.) они находились в плену у боевиков и были освобождены благодаря тому, что достаточно активную деятельность тогда развернула Франция, но и мировая общественность способствовала этому.

---

<sup>58</sup> Ситуация уникальна тем, что в условиях существования в Ираке режима Саддама Хусейна вся власть тогда практически принадлежала суннитам, тогда как шииты находились в оппозиции. Сейчас же в Ираке все происходит с точностью до наоборот.

<sup>59</sup> 8 июня 2006 г. мировые СМИ сообщили о том, что Абу Мусаба аль-Заркауи был уничтожен в результате спецоперации в Ираке.

<sup>60</sup> Тогда, в течение 10 минут (между 7.35 и 7.45) прогремело 10 взрывов в электропоездах, следовавших в столицу Испании, в результате чего почти 200 человек были убиты, а 2000 – ранены

<sup>61</sup> Development Fund for Iraq.

<sup>62</sup> Iraq Relief and Reconstruction Fund.

<sup>63</sup> S/RES/1483 (2003).

<sup>64</sup> S/RES/1500 (2003).

<sup>65</sup> S/RES/1546 (2004).

<sup>66</sup> Ibidem.

<sup>67</sup> См.: Сапронова М.А. Конституция Ирака, одобренная на всеобщем референдуме 15 октября 2005 года: структура, основные положения, особенности. См.: сайт Института изучения Израиля и Ближнего Востока ([www.iimes.ru](http://www.iimes.ru)).

<sup>68</sup> Там же.

<sup>69</sup> Там же.

<sup>70</sup> Там же.

<sup>71</sup> Там же.

<sup>72</sup> Там же.

<sup>73</sup> Там же.

<sup>74</sup> Там же.

<sup>75</sup> Там же.

<sup>76</sup> S/RES/1637 (2005).

<sup>77</sup> См.: сайт Организации Объединенных Наций ([www.un.org](http://www.un.org)).

<sup>78</sup> Ее созыв предполагался на конец февраля – начало марта 2006 г.

<sup>79</sup> См.: State of the Union President George W. Bush. January 28, 2003 // <http://www.whitehouse.gov/news/releases/2003/01/20030128.html>.

<sup>80</sup> См.: State of the Union President George W. Bush. January 20, 2004 // <http://www.whitehouse.gov/news/releases/2004/01/20040120.html>.

<sup>81</sup> См.: State of the Union President George W. Bush. February 2, 2005 // <http://www.whitehouse.gov/news/releases/2005/02/20050202.html>.

<sup>82</sup> См.: State of the Union Adress by the President United States, Capitol, Washington, D.C. January 31, 2006 //

<http://www.whitehouse.gov/news/releases/2006/01/20060131.html>.

---

<sup>83</sup> Ibidem.

<sup>84</sup> Ibid.

<sup>85</sup> National Strategy for Victory in Iraq. November 2005.

<sup>86</sup> Ibidem.

### **Глава 3. Иракский кризис в зеркале общественного мнения в странах Запада и Востока**

Иракский кризис, который, как уже говорилось выше, прошел в своем развитии три активные фазы – Кувейтский кризис 1990-1991 гг.; 1998 г., когда вновь обострилась проблема Ирака; 2002-2003 гг., когда США и Великобритания осуществляли подготовку к военной операции против Ирака, что в итоге вылилось в войну в Ираке (2003 г.), – и который с 2003 г. вышел на новый качественный уровень, когда на повестку дня встала проблема урегулирования ситуации в Ираке, вызывает значительный по своим масштабам общественный резонанс в мире.

В частности, общественность США и Канады, стран Западной Европы (Великобритании, Франции, Германии и Италии), арабских стран и др. демонстрирует повышенный интерес к происходящим вокруг Ирака событиям.

Данные, извлеченные из многочисленных опросов общественного мнения, проведенных в странах Запада и Востока, раскрывают взгляды их жителей в отношении иракского кризиса и одновременно свидетельствуют о произошедшей в массовом сознании мировой общественности эволюции.

#### **3.1. США и Канада**

Общественное мнение в отношении иракского кризиса в США долгое время, как правило, строилось на следующей основе: абсолютно подавляющее число американцев (80 % и более) считало, что Ирак и его руководство в лице президента Ирака С. Хусейна – это «большая угроза для мира на Земле», и вследствие этого американцы полагали, что режим Саддама Хусейна должен быть уничтожен. Так было практически всегда, и поэтому для мнения американцев в отношении иракского кризиса была характерна устойчивость.

Во время Кувейтского кризиса 1990-1991 гг. американцы единогласно осудили Ирак, и в августе 1990 г., когда руководство страны во главе с президентом США Дж. Бушем-старшим приняло решение об отправке в район Персидского залива кон-

тингента войск США для участия в военной операции против Ирака, их большинство (81 %) выразило в связи с этим свою поддержку<sup>1</sup>.

Тем не менее в дальнейшем уровень поддержки действий руководства США со стороны американцев снизился. Особенно заметным это стало к 29 ноября 1990 г., когда была принята резолюция Совета Безопасности ООН №678, в которой содержался ультиматум Ираку: он должен был вывести свои войска из Кувейта к 15 января 1991 г.

Тогда же в США возникло, пусть и не такое массовое, как в странах Западной Европы, но все-таки движение протеста, участниками которого стали пацифисты. Так, например, 16 октября 1990 г. в США состоялась первая демонстрация пацифистов. В дальнейшем подобного рода акции прошли в США еще не раз, а в ночь с 15 на 16 января 1991 г. Белый дом получил более 200 тыс. телефонных звонков: звонившие американцы пытались выразить свой протест в связи с приближающейся военной операцией против Ирака. В этом скорее всего свою роль сыграл так называемый «вьетнамский синдром». Фактически, американцы опасались, что США, как ранее это имело место во Вьетнаме, попадут в «кровавую трясиину» и число жертв среди солдат и офицеров войск США будет большим.

Тем не менее, когда 17 января 1991 г. началась операция «Буря в пустыне», американцы солидаризовались с находящимися в районе Персидского залива войсками США и в итоге поддержали действия руководства своей страны: военная операция против Ирака получила одобрение со стороны большинства опрошенных лиц. Их число составило: 17 января 1991 г. – 86 % (против 12 %), 28 февраля 1991 г. – 89 % (против 10 %)². При этом определяющую роль тогда сыграл усиливавшийся среди американцев патриотизм.

В 1998 г. американцы вновь поддержали руководство страны во главе с президентом США Б. Клинтонем, несмотря на то что тогда политика США в иракском кризисе проводилась на фоне разгоревшегося скандала: так называемое «дело Моника Левински» фактически заставило руководство США отвлечь

внимание американцев на проблему Ирака. Опять же исходя из своих патриотических чувств американцы оказали моральную поддержку своим войскам, которые совместно с Великобританией провели в отношении Ирака военную операцию под название «Лиса в пустыне». В январе-феврале и декабре 1998 г. таких насчитывалось: 76 % и 75 % (против 19 % и 20 %) соответственно<sup>3</sup>.

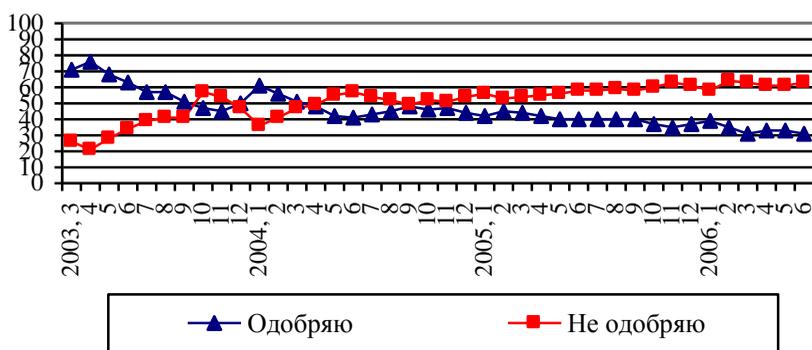
Свои взгляды на проблему Ирака американцы подтвердили и в 2002-2003 гг. Тогда военная операция против Ирака рассматривалась американцами как составляющая борьбы против международного терроризма, которая развернулась после событий 11 сентября 2001 г. Последние предоставили руководству США прекрасную возможность мобилизовать общественное мнение в стране и тем самым осуществить «сплочение вокруг флага», что в дальнейшем как бы легитимизировало внутри США любые действия, которые они предпринимали на международной арене, в том числе и применение силы – с целью нанесения превентивных ударов для предотвращения возможных террористических актов.

Фактически «разоружение» Ирака, а в конечном счете – ликвидация режима Саддама Хусейна, который США подозревали в связях с террористической организацией «Аль-Каида», возглавляемой Усамой бен Ладеном, в представлении американцев, являлось залогом успеха в этой борьбе. Начиная с августа 2002 г. эта точка зрения стала преобладающей в американском обществе. Тогда 62 % (против 28 %) выступали «за» военную операцию против Ирака, и в дальнейшем их количество составляло: в сентябре 2002 г. – 64 % (против 31 %), в октябре 2002 г. – 59 % (против 34 %) , в ноябре 2002 г. – 64 % (против 29 %), в декабре 2002 г. – 62 % (против 35 %), в январе 2003 г. – 62 % (против 35 %), в феврале 2003 г. – 65 % (против 29 %). Наконец, в день, когда началась война в Ираке (20 марта 2003 г.), их количество составило 72 % (против 26 %)<sup>4</sup>.

В 2002-2003 гг. движение протеста против войны в Ираке имело место и в США, но оно, так же как и во время Кувейтского кризиса, являлось не таким массовым, как в остальном

мире. Однако в последние годы в общественном мнении в США наметилась тенденция, когда американцы все чаще и чаще склоняются к тому, чтобы подвергнуть критике руководство своей страны за те действия, которые оно предпринимает в Ираке<sup>5</sup>. Неспособность США нормализовать положение в Ираке, но главное – непрекращающаяся гибель в Ираке американских солдат и офицеров<sup>6</sup> способствуют росту среди американцев критических настроений.

### Отношение к войне в Ираке жителей США



**Источник:** CNN/USA Today/Gallup Poll // <http://www.pollingreport.com/iraq.htm>.

Одним из их проявлений такого рода настроений среди американцев являются периодически происходящие в США демонстрации протеста против нахождения в Ираке американской армии: одна из самых крупнейших из них, с участием около 100 тыс. человек, состоялась в Вашингтоне 24 сентября 2005 г.<sup>7</sup>, а в третью годовщину начала войны в Ираке (19 марта 2006 г.) в США произошла целая серия манифестаций, участниками которых стали сотни тысяч человек<sup>8</sup>.

Жители Канады, в отличие от американцев, проявили пацифизм. В частности, число тех, кто выступал «за» военную операцию против Ирака, среди канадцев было незначительным. В своем большинстве они были «против» нее. Таких в 2002-2003

гг. насчитывалось 52 %. Соответственно канадцы считали, что их страна не должна принимать участие в военной операции против Ирака<sup>9</sup>.

### **3.2. СССР/РФ**

В условиях Кувейтского кризиса 1990-1991 гг. наши соотечественники, тогда граждане уже не существующего СССР, как и вся мировая общественность в целом, осудили Ирак, однако считали, что возникший в районе Персидского залива конфликт между Ираком и международным сообществом необходимо урегулировать не с позиции силы, как тогда настаивали США и их союзники, а только с помощью дипломатических средств. Усилия, которые предпринимались тогда СССР в этом направлении, получили поддержку в нашей стране.

В дальнейшем, в 1990-е годы, в условиях формирования так называемого «нового мирового порядка», одной из характерных черт которого стало все более и более растущее могущество в мире США, россияне, как правило, критически оценивали все попытки США и их союзников использовать силу при решении возникавших тогда тех или иных проблем международного характера. В частности, это касалось и проблемы Ирака.

В 1998 г. тех, кто выступал «против» военной операции против Ирака среди россиян насчитывалось 57 %, а в 2002-2003 гг. таких лиц среди россиян было еще больше – в среднем 60%<sup>10</sup>.

При этом все это сопровождалось тем, что массовое сознание россиян оказалось подвергнуто влиянию все более и более усиливающейся критики в адрес США и их действий на международной арене. В частности, в 2002-2003 гг. она достигла небывалых, в сравнении с предшествующим периодом, размеров. Тогда число тех, кто негативно относился к США и их действиям на международной арене, было значительным<sup>11</sup>.

### **3.3. Страны Западной Европы**

Общественное мнение в отношении иракского кризиса в странах Западной Европы (Великобритании, Франции, Герма-

нии и Италии) подвергалось трансформации, причем европейцы, в зависимости от того, каковы были взаимоотношения той или иной страны с США и как она относилась к действиям США на международной арене, проявили различное понимание проблемы Ирака.

Жители Великобритании (страны, которая, как ближайший союзник США в рамках НАТО, занимала в отношении проблемы Ирака позицию, схожую с американской) были солидарны с американцами и практически всегда выступали «за» военную операцию против Ирака.

Во время Кувейтского кризиса 1990-1991 гг. таковых насчитывалось: в августе 1990 г. – 52 % (против 37 %), 17 января 1991 г. – 70 % (против 22 %), 28 февраля 1991 г. – 82 % (против 15 %). В январе-феврале и декабре 1998 г. таковых насчитывалось: 62 % и 67 % (против 32 % и 28 %) соответственно<sup>12</sup>.

В этом со всей очевидностью проявились чувства симпатии жителей Великобритании к США, а также то, что англичане традиционно были близки по своим взглядам все-таки именно к жителям США, а не к своим соседям в Европе, к жителям Франции, Германии и Италии. «Оторванность» Британских островов от Европейского континента сыграла в этом определяющую роль, как, впрочем, не менее важным являлось и то, что руководство Великобритании всегда рассматривало взаимоотношения с США как главный, основной стержень своей внешней политики. Последняя, проводимая в духе так называемой «атлантической солидарности», как правило, осуществлялась в контакте с действиями США на международной арене.

Однако в 2002-2003 гг. англичане, как и европейцы в целом, в принципе были критически настроены к возможному вооруженному конфликту с Ираком, хотя, с другой стороны, если военная операция против Ирака начнется с санкции ООН, англичане были склонны тогда все-таки поддержать ее.

Тем не менее опрос общественного мнения, который был проведен в Великобритании 20 марта 2003 г., т.е. в день, когда началась (при этом без какой-либо санкции со стороны ООН) военная операция против Ирака, показал, что 54 % англичан

поддерживают войну в Ираке. Отрицательное отношение к ней выразили только 30 % опрошенных лиц<sup>13</sup>. Это свидетельствовало о том, что англичане в условиях фактически начавшейся войны в Ираке предпочли оказать поддержку находящимся в районе Персидского залива солдатам и офицерам войск Великобритании. В итоге в массовом сознании жителей Великобритании патриотические чувства в целом оказались сильнее идей пацифизма, верность которым тогда сохранила меньшая часть англичан<sup>14</sup>.

Эволюцию своих взглядов в отношении проблемы Ирака продемонстрировали жители Франции.

Во время Кувейтского кризиса 1990-1991 гг. французы поддержали руководство Франции, которое осудило действия Ирака. Вхождение Франции в состав сил антииракской коалиции также было в целом положительно воспринято французами. При этом тот факт, что в Ираке в числе заложников находились граждане Франции, только усиливал враждебность французов по отношению к Ираку.

Однако после того как они были освобождены, в настроениях французов произошли изменения. Теперь они выступали не «за», как это было ранее, а «против» военной операции против Ирака. Тогда же, к 29 ноября 1990 г., когда была принята резолюция Совета Безопасности ООН №678, во Франции оформилось движение протеста против возможного вооруженного конфликта с Ираком. При этом, по мере того как срок действия ультиматума подходил к концу, оно только усиливалось. Демонстрации стали частыми и многочисленными. Так, например, 12 января 1991 г. во Франции состоялась 200-тысячная демонстрация протеста. Она повторилась 16 января 1991 г. Одновременно к 17 января 1991 г. процент тех, кто выступал «за» военную операцию против Ирака, снизился, а процент выступавших «против» нее соответственно увеличился<sup>15</sup>.

Когда 17 января 1991 г. началась операция «Буря в пустыне», солидарность с союзниками по антииракской коалиции, т.е. с США и Великобританией, возобладала во взглядах французов. В итоге восприятие французами войны в Персидском за-

ливе оказалось положительным. Военную операцию США и их союзников против Ирака одобряли 17 января – 67 %, а 28 февраля – уже 80 % опрошенных лиц. Вследствие этого снижалось и количество тех, кто ее осуждал (27 % и 17 % соответственно)<sup>16</sup>. При этом значительную роль в этой трансформации сыграла «медиатизация» войны в Персидском заливе, когда французские средства массовой информации (СМИ) сформировали негативный образ Ирака и его руководства во главе с С.Хусейном.

К концу операции «Буря в пустыне» (28 февраля 1991 г.) французы и вовсе в своей подавляющей части полностью солидаризовались с войсками, находящимися в районе Персидского залива. Чувство причастности к своей стране имело своим следствием то, что французы «следовали за своим флагом».

Тогда же в том, что касалось проблемы Ирака, французы проявили свою решительность. Половина опрошенных жителей Франции заявила о том, что необходимо продолжать наступление войск коалиции уже на территории Ирака вплоть до уничтожения режима Саддама Хусейна, поскольку это, по их мнению, являлось одним из необходимых условий установления мира в регионе.

Еще одна черта, сформировавшаяся тогда в массовом сознании жителей Франции – это в целом благоприятное отношение к США. Французы испытывали к США симпатию, были благодарны американцам и даже восхищались ими. Президент США Дж. Буш – это «твердый», «здравомыслящий», «компетентный», «интеллигентный», «смелый» и «спокойный» политический деятель, считали французы<sup>17</sup>.

С другой стороны, выяснилось, что в глазах французов С. Хусейн оказался дискредитирован. Большинство опрошенных лиц (74 %) считало, что он должен быть осужден как «военный преступник», тогда как 19 % полагали, что его необходимо выслать за пределы Ирака, и только 2 % отметили, что С. Хусейн может продолжать руководить Ираком<sup>18</sup>.

Явления, подобные тому, что имели место во Франции, происходили также и в массовом сознании жителей Германии и

Италии. Так, во время Кувейтского кризиса 1990-1991 гг. немцы и итальянцы в целом были положительно настроены к военной операции против Ирака, считая, что агрессор, т.е. Ирак, «должен быть наказан», хотя тогда в Германии и Италии, так же, как и во Франции, состоялись довольно массовые (с участием около 200 тыс. человек) демонстрации протеста против войны в Персидском заливе.

В 1998 г. произошел перелом в массовом сознании жителей Франции, Германии и Италии, и в первую очередь он был связан с теми событиями, которые происходили в январе-феврале и в декабре 1998 г. вокруг Ирака.

Теперь уже фактически в изменившихся условиях, в отличие от Кувейтского кризиса 1990-1991 гг., французы были склонны выступать не «за», а «против» военной операции против Ирака. В январе-феврале и декабре 1998 г. таковых насчитывалось 60 % и 66 % соответственно, тогда как тех, кто выступал «за» нее, было 32 % и 25 %<sup>19</sup>. Подобного рода трансформации во взглядах французов связывались прежде всего с тем, что образ США изменился и при этом, вследствие все более и более растущего гегемонизма США, далеко не в лучшую сторону. В этих условиях жители Франции стали критически расценивать действия США на международной арене, что сближало их с позицией, которую занимало руководство Франции, также изменившее свое отношение к проблеме Ирака.

В 1998 г. отношение немцев и итальянцев к военной операции против Ирака также было иным, чем во время Кувейтского кризиса 1990-1991 гг.: «против» выступали 60 % немцев и 43 % итальянцев, «за» выступали 31 % немцев и 41 % итальянцев. Тем самым немцы и итальянцы, как и французы, продемонстрировали свое критическое отношение к действиям США и Великобритании в регионе.

Со всей очевидностью оно проявилось в 2002-2003 гг. Тогда французы, а также немцы и итальянцы, несмотря на те чувства симпатии, которые они питали к американцам после трагических событий 11 сентября 2001 г., также заняли отрицательную позицию по отношению к действиям США в районе Пер-

сидского залива, осудив их намерение осуществить военную операцию против Ирака. Фактически, все более и более растущий гегемонизм США вызвал недовольство со стороны европейцев: теперь они были склонны к критике – она все чаще и чаще звучала в адрес США.

Примечательно, что именно тогда, т.е. в 2002-2003 гг., в странах Западной Европы (прежде всего во Франции, Германии, Италии и даже Великобритании) развернулось грандиозное по своим масштабам движение протеста против войны в Ираке. В частности, согласно опросу общественного мнения, который был проведен в странах Европейского союза (ЕС) в январе 2003 г., 82 % европейцев выступали «против» военной операции в Ираке (в том числе: 76 % французов, 80 % немцев и 83 % итальянцев). Только англичане (53 %) были благосклонно настроены к ней, но только в том случае, если на это будет получена санкция со стороны ООН<sup>20</sup>.

12 января 2003 г. в Европе (и в мире в целом) началась серия демонстраций протеста против войны в Ираке. Их участниками стали пацифисты, призывавшие руководство США и Великобритании «одуматься» и в начале XXI века не вводить мир в состояние еще одного вооруженного конфликта. Акции пацифистов являлись массовыми, и нередко в них участвовали до нескольких миллионов человек одновременно, как, например, 15 февраля и 15 марта 2003 г., когда вся мировая общественность<sup>21</sup> в едином порыве сказала «Нет войне в Ираке!»<sup>22</sup>.

Тогда даже глава Римской католической церкви Иоанн Павел II призывал к миру. Как заявлял римский понтифик: «Война – это поражение для Человечества. Мы должны сделать все возможное, чтобы это избежать». 20 марта 2003 г., а также в дальнейшем, вплоть до 9 апреля 2003 г., демонстрации протеста против войны в Ираке проходили почти ежедневно по всему миру. Пацифисты успокоились только после того, как войска США и Великобритании установили контроль над Багдадом.

Критика в адрес США со стороны европейцев усиливалась и после начала войны в Ираке (20 марта 2003 г.), когда 87 % французов, 83 % немцев и 78 % итальянцев осудили США и Ве-

Великобританию за то, что они, начав военную операцию против Ирака без какой-либо санкции ООН, вступили в вооруженный конфликт с Ираком. В свою очередь, только 12 % французов, 12 % немцев и 17 % итальянцев одобрили их действия<sup>23</sup>. «Война за установление контроля над нефтяными ресурсами Ближнего Востока» – именно так расценивали европейцы то, что тогда происходило в районе Персидского залива.

В дальнейшем, уже после окончания войны в Ираке (2003 г.), мнение европейцев в отношении иракского кризиса практически не изменилось, о чем свидетельствуют результаты проведенного в конце апреля 2003 г. службой опросов общественного мнения «Гэллуп интернешнл» зондажа в странах Запада: США, Великобритании и Испании, а также во Франции и Германии<sup>24</sup>.

В результате выяснилось, что на фоне США мнение общественности стран Западной Европы было иным: оно довольно сильно отличалось от взглядов американцев.

Оказалось, что французы наряду с немцами считали, что военная операция США и их союзников против Ирака была не оправданна. С этим согласились 65 % и 68 % опрошенных лиц (в отличие от 27 % и 28 %, полагавших, что она была оправданна). С другой стороны, жители стран-участниц военной операции против Ирака – США (68 %) и Великобритании (54 %) – считали, что она «абсолютно оправданна». Не согласились с этим 20 % американцев и 31 % англичан. Жители Испании, хотя их страна и выступила в поддержку военной операции против Ирака, солидаризовались с европейцами: большинство испанцев (68 %) считало, что она не оправданна, и только 22 % – что она оправданна<sup>25</sup>.

Европейцы, даже включая жителей Великобритании, солидаризовались также и в ответе на такой вопрос: «Кто, по Вашему мнению, должен принимать участие в восстановлении Ирака?». Одинаковое число опрошенных лиц – 83 % – заявило о том, что это должна быть Организация Объединенных Наций. Только американцы считали, что восстанавливать разрушенный в ходе военных действий Ирак в первую очередь должна не ООН (хотя с этим и было согласно 66 % американцев), а их

страна, но при участии союзников США. На это указали 78 % опрошенных лиц. Хотя, с другой стороны, значительная часть европейцев (в среднем 74 %) также полагала, что США и их союзники должны принимать участие в восстановлении Ирака. Затем к этому процессу должны быть подключены арабские страны (в среднем 75 % европейцев и 66 % американцев) и в последнюю очередь – государства, которые выступали против войны в Ираке, – Франция и Германия (в среднем 55 % европейцев и 35 % американцев)<sup>26</sup>.

Что касается оценки последствий войны в Ираке, то здесь европейцы также оказались в целом солидарны друг с другом, и их позиция отличалась от мнения жителей США.

Так, абсолютное большинство французов (82 %) считало, что после завершившейся к тому моменту военной акции США в Ираке (а первоначально – в Афганистане) «жить в мире стало более опасно». Далее шли немцы – 72 %, испанцы – 63 %. Жители Великобритании были в целом с этим согласны, но для них это было не так очевидно (55 %). Американцы же, наоборот, полагали, что после войны в Ираке «безопасность в мире укрепилась». С этим мнением согласились 48 % опрошенных в США лиц (против 36 %). Также большинство французов (76 %) не было согласно с мнением, что «война в Ираке принесла мир и стабильность на Ближний Восток» (согласились с этим только 14 %). У немцев и испанцев голоса распределились следующим образом: 70 % и 26 %, 60 % и 27 % опрошенных лиц соответственно. Только американцы (56 % против 32 %) и, не так очевидно, англичане (42 % против 41 %) считали иначе<sup>27</sup>.

Впрочем, жители стран, в которых проводился этот опрос общественного мнения, были солидарны друг с другом в двух моментах: во-первых, в том, что война в Ираке «не привела к ликвидации угрозы международного терроризма», а во-вторых, в том, что иракский кризис «посягнул» на роль ООН в качестве международно-правовой организации. Большая часть опрошенных лиц отмечала именно эти, негативные, с их точки зрения, последствия войны в Ираке.

Давая в апреле 2003 г. оценку внешней политике США в целом, но в контексте иракского кризиса, французы и немцы заявили, что применительно к Франции и Германии внешнеполитический курс США имел последствия скорее отрицательные (59 % и 46 %), чем положительные (9 % и 22 %). О том, что он проводится без последствий для Франции и для Германии, заявили, соответственно, 24 % и 26 % опрошенных лиц. Для французов и немцев было очевидно и то, что для внешней политики США характерна тенденция «слишком часто прибегать к вооруженной силе против других стран». С этим мнением были согласны 87 % и 64 % опрошенных жителей Франции и Германии (против 11 % и 32 % несогласных с этим). Поэтому они считали, что возникшие во время иракского кризиса дипломатические противоречия между США и их союзниками, с одной стороны, и странами, вставшими в оппозицию к американцам (Франция, Германия), с другой, преодолеть будет не легко<sup>28</sup>.

В результате одной из тенденций, которая после войны в Ираке усилилась в массовом сознании жителей стран Западной Европы, стала растущая критика со стороны европейцев в адрес США и их политики, причем не только в самом Ираке, о чем свидетельствуют результаты проведенного в конце 2003 г. в странах-членах ЕС опроса общественного мнения<sup>29</sup>, но и на международной арене в целом. Построение *Pax Americana* имеет своим следствием вполне естественную по своему характеру реакцию со стороны европейцев – рост критики в адрес США<sup>30</sup>.

В конце 2003 г. больше половины европейцев (53 %) считали, что именно США, вследствие проведения своей внешней политики, «угрожают миру на Земле»<sup>31</sup>. Сейчас, в условиях, когда США усиливают свою активность в мире и в регионе, отношение к ним со стороны европейцев меняется в отрицательную сторону, причем ответственность за то, что происходит в настоящее время в Ираке, европейцы полностью возлагают на руководство США во главе с Дж. Бушем-младшим.

Отношение французов, немцев и итальянцев к президенту США остается негативным, о чем, например, свидетельствуют их симпатии во время прошедших в 2004 г. в США президент-

ских выборов, когда абсолютно подавляющее большинство европейцев было склонно поддержать соперника республиканца Дж. Буша-младшего, а именно кандидата от Демократической партии Дж. Керри (так называемый «керризм» европейцев)<sup>32</sup>.

### **3.4. Арабские страны**

Что касается мнения в отношении иракского кризиса, которое имели жители арабских стран, то арабы, проживающие в соседних с Ираком арабских странах, а также в странах Северной Африки, в силу того, что их связывает с жителями Ирака общая религия – ислам, а также того, что руководство арабских стран негативно относится к попыткам США установить свой «порядок» в регионе, практически всегда проявляли солидарность с иракцами.

Во многом этому способствовало то, что, осуществив захват Кувейта, Ирак использовал популистские лозунги об освобождении арабов от империализма и о том, что кувейтская демократия «искусственно создана иностранцами». В результате общественность арабских стран восприняла С. Хусейна фактически как героя, который бросил вызов Западу и прежде всего США. Кроме того, по мнению ее представителей, Ирак – это «авангард борьбы» против Израиля, союзника США, т.е. против сионизма и империализма на арабском Востоке.

Мнение жителей арабских стран, однако, иногда выходило за рамки официальной позиции, которую в отношении иракского кризиса имело руководство арабских стран.

Так, например, во время Кувейтского кризиса 1990-1991 гг., когда большая часть арабских стран оказалась в составе сил антииракской коалиции, а другая, меньшая их часть поддержала Ирак, общественность арабских стран также оказалась фактически расколота на две части. При этом в своем большинстве она, однако, пошла не за руководством своих стран, а поддержала Ирак. В частности, во время Кувейтского кризиса во многих странах арабского мира (за исключением, разве что, стран, соседних с Ираком, и прежде всего Саудовской Аравии) прошли массовые демонстрации протеста, сначала против отправки в

район Персидского залива войск США и их союзников, а затем – против военной операции против Ирака. Арабы, участвовавшие в этих демонстрациях, заявили о своей готовности вступить в борьбу на стороне Ирака. При этом в странах Северной Африки (в Алжире, где свою активность проявили члены Исламского Фронта Спасения, а также в Марокко и в Тунисе) состоялись демонстрации, участники которых пытались оказать давление на руководство своих стран и тем самым добиться, чтобы оно осудило действия США и их союзников в районе Персидского залива. Кроме того, критика прозвучала тогда и в адрес Франции, исторически связанной со странами Магриба (ранее они входили в состав Французской колониальной империи)<sup>33</sup>.

Подобного рода акции состоялись в арабских странах и в 1998 г., когда США и Великобритания в течение 3 дней осуществляли бомбардировку Ирака. Солидарность с арабами Ирака вновь возобладала в общественном мнении арабских стран.

В 2002-2003 гг. общественность арабских стран так же критически оценила действия США и Великобритании в районе Персидского залива. При этом тогда мнение жителей арабских стран и позиция их руководства в отношении иракского кризиса не отличались друг от друга. Оппозиционность по отношению к войне в Ираке была абсолютной. Демонстрации протеста против войны в Ираке прошли тогда практически во всех арабских странах, а число их участников составляло несколько сот тысяч в каждой.

В настоящее время, учитывая, что войска США и Великобритании, а также контингенты войск стран, составивших так называемые «международные силы в Ираке», фактически оккупировали Ирак и, более того, их нахождение в Ираке только усугубляет положение в этой стране, в массовом сознании жителей арабских стран враждебность по отношению к действиям США и их союзников в районе Персидского залива сохраняется. Ее исчезновение может произойти, только если иракский кризис наконец-то будет разрешен.

### **3.5. Жители государства Израиль и палестинцы**

Наконец, примечательны также взгляды, которые в отношении иракского кризиса имели представители обеих конфликтующих на Ближнем Востоке сторон, участники до сих пор не прекращающегося в регионе палестино-израильского конфликта – жители Государства Израиль и палестинцы, поскольку иракский кризис – это фактически одна из составляющих всего комплекса существующих в этом регионе земного шара проблем.

Что касается жителей Государства Израиль, то их взгляды в отношении иракского кризиса в целом были созвучны с мнением, которое в отношении проблемы Ирака имели жители США. Так, в 2002-2003 гг. 87 % (против 7 %) жителей Государства Израиль считали, что война в Ираке «оправданна»<sup>34</sup>. Ранее, во время Кувейтского кризиса 1990-1991 гг., а также в 1998 г. они также полагали, что военная операция против Ирака – это фактически «необходимость». Во многом это явилось следствием враждебности Ирака к Государству Израиль, что не могло не вызвать среди жителей последнего ответной реакции.

Что же касается палестинцев, то они, как и жители арабских стран, вследствие их приверженности к одной религии – исламу, поддерживали именно Ирак. Так, во время Кувейтского кризиса 1990-1991 гг. палестинцы, чье руководство во главе с Я. Арафатом поддержало Ирак, вошли в число сторонников Ирака. В ходе демонстраций протеста, проходивших тогда на Западном берегу реки Иордан и в секторе Газа, палестинцы очень часто скандировали лозунг «Мы принесем себя в жертву Саддаму Хусейну!». Это повторилось и в 1998 г. В 2002-2003 гг. палестинцы также оказали моральную поддержку Ираку<sup>35</sup>.

В результате это только еще сильнее отдаляло представителей обеих конфликтующих на Ближнем Востоке сторон – жителей Государства Израиль и палестинцев – друг от друга и в условиях продолжающейся конфронтации создавало дополнительные трудности в процессе ближневосточного урегулирования.

\*\*\*

Общественное мнение в странах Запада и Востока в отношении иракского кризиса не являлось статичным, а эволюцио-

нировало, что подтвердили три активные фазы в развитии иракского кризиса.

Во время Кувейтского кризиса 1990-1991 гг. среди ответственности стран Запада в целом имела место солидарность: общественность стран Запада (США и стран Западной Европы – прежде всего Великобритании, а также Франции, Германии и Италии) единодушно выступала «за» военную операцию против Ирака. Тот факт, что Ирак являлся агрессором, сыграл в этом определяющую роль. Тогда только мнение канадцев отличалось от позиции общественности стран Запада, тогда как жители арабских стран и вовсе (в своем подавляющем большинстве) поддержали Ирак.

В 1998 г., когда вновь обострилась проблема Ирака, были отмечены некоторые изменения: если жители США и Великобритании, так же как и их руководство, выступили «за» военную операцию против Ирака, то жители Франции, Германии и Италии – «против» нее. Своеобразный «консенсус», сформировавшийся в странах Запада во время Кувейтского кризиса, стал разрушаться, т.к. европейцы негативно восприняли обозначившийся к тому моменту рост влияния США в мире в целом и в регионе в частности.

В 2002-2003 гг., когда США и Великобритания осуществляли подготовку к военной операции против Ирака, а также в условиях войны в Ираке (2003 г.) и после нее эти тенденции стали более очевидными. Жители США и Великобритании вновь подчеркнуто выступили «за» военную операцию против Ирака (хотя, в отличие от американцев, англичане не так явно, как это было ранее). В свою очередь, жители Франции, Германии и Италии окончательно сформировали по отношению к военной операции против Ирака свою критическую позицию, поскольку все более и более растущее могущество США в мире в целом и в регионе в частности вызвало дальнейший рост недовольства в мире. Оно имело место не только в странах Западной Европы, но и в странах Востока – в арабских странах.

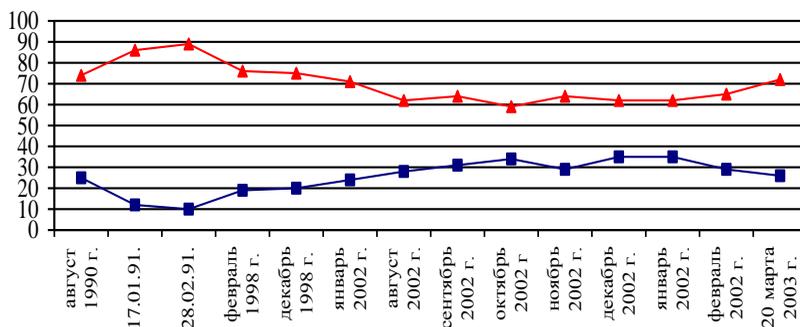
Наконец, после того, как в 2003 г. иракский кризис вышел на новый качественный уровень и на повестку дня встала про-

блема урегулирования ситуации в Ираке, общественное мнение в странах Запада и Востока демонстрирует свой критический настрой по отношению к действиям США и их союзников (Великобритании и др.) в Ираке.

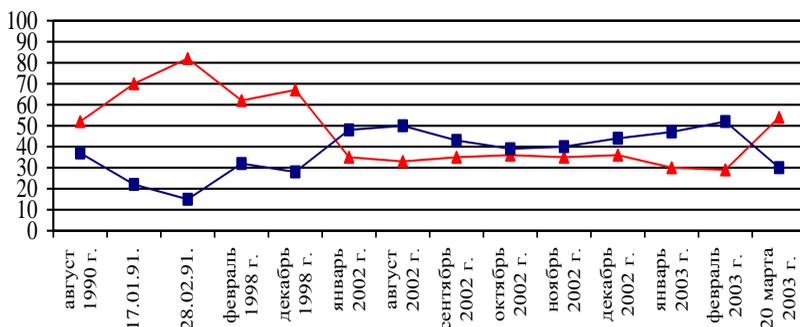
Таким образом, все вышеперечисленные трансформации, которые затронули прежде всего мнение общественности стран Запада могут быть представлены в виде следующих трех графиков, отражающих состояние массового сознания в таких странах, как США и Великобритания, а также Франция:

### Отношение к военной операции против Ирака

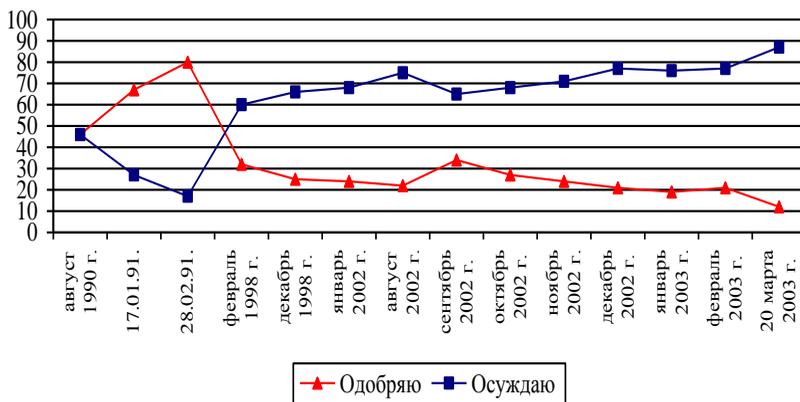
А) США<sup>36</sup>:



Б) Великобритания<sup>37</sup>:



В) Франция<sup>38</sup>:



Действительно, оказалось, что именно общественность США и Великобритании, а также Франции продемонстрировала типичный по своему характеру взгляд на происходящее в районе Персидского залива, если рассматривать общественное мнение в отношении иракского кризиса в странах Запада.

Что же касается общественности стран Востока, то здесь традиционным оставался главным образом критический настрой в отношении действий США и их союзников, что и де-

монстрировали во время всех трех фаз в рамках иракского кризиса жители арабских стран.

Исключение составляла разве что общественность Государства Израиль, который, в силу его значительной привязанности к западным ценностям, было бы уместно отнести все-таки к цивилизации Запада, нежели Востока. Государство Израиль – это своего рода «островок» Запада на Востоке и его жители следовали в своем мнении за США.

Вместе с тем указанные выше тенденции свидетельствуют также, что в настоящее время общественность стран Запада и Востока активно реагирует на исторические по своей сути события, которые фиксируют определенные этапы в формировании новой, после Ялтинско-Потсдамской, системы международных отношений, а ее мнение в отношении иракского кризиса ощущает на себе их воздействие.

---

<sup>1</sup> Washington Post. 1990. August, 11.

<sup>2</sup> Newsweek. 1991. January, 21, March, 4.

<sup>3</sup> USA Today – CNN Gallup, 1998, January-February, December.

<sup>4</sup> Источник: ABC News / The Washington post //

[www.abcnews.com](http://www.abcnews.com), [www.washingtonpost.com](http://www.washingtonpost.com).

<sup>5</sup> Так, например, в июне 2005 г. большинство американцев заявило о том, что они отказываются поддержать действия руководства своей страны во главе с Дж. Бушем-младшим в Ираке. И в результате тогда в общественном мнении в США в отношении иракского кризиса произошёл своеобразный «перелом», а именно следующее: более 50 % американцев, т.е. их большинство, подвергло критике администрацию США в том, что касалось ее политики в Ираке, тогда как до этого момента большая часть американцев была склонна все-таки поддержать действия руководства своей страны во главе с Дж. Бушем-младшим в Ираке. См.: Washington Post. 2005. June, 27.

<sup>6</sup> По состоянию на конец 2005 г. в Ираке погибли более 2000 солдат и офицеров вооруженных сил США.

<sup>7</sup> The Washington post. 2005. September, 26.

<sup>8</sup> См.: The Washington post. 2006. March, 19.

<sup>9</sup> Gallup international / Iraq 2003 Poll // [www.gallup-international.com](http://www.gallup-international.com).

<sup>10</sup> См.: <http://www.fom.ru/>.

<sup>11</sup> ФОМ-Инфо. 2003. № 12.

---

<sup>12</sup> Источник: The Guardian / ICM // [www.icmresearch.co.uk](http://www.icmresearch.co.uk).

<sup>13</sup> The Guardian. 2003. March, 24.

<sup>14</sup> Кстати, подобного рода трансформации произошли 20 марта 2003 г. и в общественном мнении в Австралии – стране, контингент войск которой также наряду с войсками США и Великобритании принял участие в военной операции против Ирака. Первоначально, в 2002-2003 гг. австралийцы (около 75 %) выступали против войны в Ираке. Известно, что тогда в стране состоялась массовая (около 400 тыс. человек) демонстрация протеста. Однако, когда военная операция против Ирака все-таки началась (20 марта 2003 г.), австралийцы изменили свою позицию на противоположную: 2-тысячный контингент войск Австралии, находящийся в районе Персидского залива, получил моральную поддержку со стороны австралийцев. См.: Newspoll 2003 // [newspoll.com.au/cgi-bin/display\\_poll\\_data\\_pl](http://newspoll.com.au/cgi-bin/display_poll_data_pl).

<sup>15</sup> Аналогичные явления имели место и в массовом сознании жителей соседней с Францией страны – Бельгии. Первоначально, в августе 1990 г. 65 % бельгийцев поддержали решение руководства Бельгии послать в район Персидского залива военные корабли. Затем, в сентябре 1990 г., уже 75 % бельгийцев высказались «за» участие Бельгии в установленном ранее международном эмбарго против Ирака. Однако в январе 1991 г. 54 % бельгийцев заняли критическую по отношению к возможному вооруженному конфликту с Ираком позицию. См.: Un sondage – Le Soir // Le Soir. 1990. 23 aout, 26 septembre; 1991. 3 janvier.

<sup>16</sup> Le Figaro. 1991. 19-20 janvier, 1 mars.

<sup>17</sup> Un grand sondage «Paris Match» – В.в.а. sur l' apres-guerre // Paris Match. №2181. 14 mars 1991.

<sup>18</sup> Ibidem.

<sup>19</sup> См.: SOFRES. L' Etat de l' opinion 1999. P.: Seuil, 1999.

<sup>20</sup> Goot M. Introduction: World Opinion Surveys and The War in Iraq // International Journal of Public Opinion Research. Autumn 2004. Vol. 16. P. 239-268; Everts Ph. and Isernia P. The War in Iraq // Public Opinion Quarterly. Summer 2005. Vol. 69. P. 264-323.

<sup>21</sup> Демонстрации протеста против войны в Ираке тогда состоялись практически по всему миру, прежде всего в странах Западной Европы и их столицах – Лондоне, Париже, Берлине, Риме и др., России, Канаде, арабских странах (Египте, Иордании, Сирии, Ливане и др.), Турции, Индии и Пакистане, Японии, ЮАР, Австралии и Новой Зеландии, а также в США – Нью-Йорке, Вашингтоне и др.

---

См.:

[http://fr.wikipedia.org/wiki/Manifestations\\_mondiales\\_contre\\_la\\_geurre\\_en\\_Irak](http://fr.wikipedia.org/wiki/Manifestations_mondiales_contre_la_geurre_en_Irak).

<sup>22</sup> См.:

[http://fr.wikipedia.org/wiki/Manifestations\\_mondiales\\_contre\\_la\\_geurre\\_en\\_Irak](http://fr.wikipedia.org/wiki/Manifestations_mondiales_contre_la_geurre_en_Irak).

<sup>23</sup> Gallup international / Iraq 2003 Poll // [www.gallup-international.com](http://www.gallup-international.com)

<sup>24</sup> Gallup international / Post War Iraq 2003 Poll //

[www.gallup-international.com](http://www.gallup-international.com).

<sup>25</sup> Ibidem.

<sup>26</sup> Ibid.

<sup>27</sup> Ibid.

<sup>28</sup> Ibid.

<sup>29</sup> См.: IRAQ and PEACE IN THE WORLD. Flash Eurobarometer 151 – Taylor Nelson SOFRES / EOS Gallup Europe. Octobre 2003.

<sup>30</sup> Подробнее: Baum, Matthew A. Soft News Goes to War: Public Opinion and American Foreign Policy in the New Media Age. Princeton, NJ: Princeton University Press, 2003.

<sup>31</sup> Eurobarometer 60. Public opinion in The European Union. Spring 2003.

<sup>32</sup> В связи с этим, см., напр., Sondage Louis Harris – Le Figaro «Les Français et l' élection présidentielle américaine» // Le Figaro. 2004. 28 octobre.

<sup>33</sup> См.: январские и февральские (1991 г.) номера ежедневных газет «Монд», «Фигаро» и «Либерасьон».

<sup>34</sup> Gallup international / Iraq 2003 Poll // [www.gallup-international.com](http://www.gallup-international.com).

<sup>35</sup> Кстати, ранее, 8 октября 2001 г., палестинцы организовали и провели массовую демонстрацию протеста в связи с начавшейся тогда военной операцией США и их союзников (Великобритания) в Афганистане.

<sup>36</sup> Источник: ABC News / The Washington post.

<sup>37</sup> Источник: The Guardian / ICM.

<sup>38</sup> Источник: SOFRES. L' Etat de l' opinion. 1991, 1992, 1999, 2003, 2004. P.: Seuil, 1991, 1992, 1999, 2003, 2004.

## Заключение

В современных международных отношениях иракский кризис, учитывая ту эволюцию, которую он претерпел на протяжении последних более чем 15 лет, достаточно уникален.

Начавшись 2 августа 1990 г. как исключительно межгосударственный конфликт между Ираком и Кувейтом, на территорию которого вторглись иракские войска, а сама территория Кувейта была в итоге ими оккупирована, фактически сразу же этот конфликт перерос в конфликт международный.

Принятые вскоре в связи с этим резолюции Совета Безопасности ООН и особенно резолюция №678 от 29 ноября 1990 г., а также достаточно активные действия представителей международного сообщества, прежде всего США, свидетельствовали именно об этом, а начавшаяся война в Персидском заливе (17 января – 3 марта 1991 г.) явилась вполне закономерным итогом политики, суть которой уже тогда сводилась к силовому решению проблемы Ирака.

В течение всего последующего периода, вплоть до 20 марта 2003 г. – рубежной в истории Ирака даты, происходила эскалация возникшего, однако так до конца не урегулированного конфликта, связанного с Ираком. Более того, он окончательно перешел в разряд вопросов, оказывающих влияние не только на ситуацию на Ближнем и Среднем Востоке, но и на положение на мировой арене в целом.

1998 г., когда вновь обострилась проблема Ирака, и 2002-2003 гг., когда США и Великобритания осуществляли подготовку к военной операции против Ирака, что в итоге вылилось в войну в Ираке (2003 г.), показали, что это действительно так.

Сейчас же, когда в условиях все более и более усиливающейся активности США на Ближнем и Среднем Востоке иракский кризис вышел на новый качественный уровень, проблема Ирака хотя и рассматривается, прежде всего американцами, как проблема, характерная для самого Ирака, тем не менее ее влияние на развитие ситуации в Ираке и вокруг него остается весьма значительным.

Совершенно очевидно, что США и их союзникам (Великобритании и др.) не удастся в этом «взрывоопасном» регионе земного шара «установить» демократию, используя для этого собственные «штыки». «Строительство демократии» в Ираке оказалось неизмеримо более сложным по своему характеру процессом, чем это представляли до 20 марта 2003 г. США и Великобритания.

В этих условиях важно по максимуму использовать миротворческий потенциал Организации Объединенных Наций (ООН), к пониманию чего и должны придти США и Великобритания.

Наряду с этим немаловажным является также привлечение к процессу нормализации ситуации в Ираке других представителей международного сообщества, в том числе России.

Тем не менее факты свидетельствуют о том, что США, учитывая важность региона, в котором расположен Ирак, пока никого не хотят подпускать к нему, по крайней мере считают, что остальные государства должны находиться на достаточном расстоянии от возможностей оказывать действительное влияние на развитие ситуации в Ираке, рассчитывая при этом, видимо, на собственные силы. Конца же такому «урегулированию» по-американски не видно, однако, до сих пор: положение в Ираке остается достаточно сложным.

Поэтому только отказ от риторики, связанной с якобы «мессианской» ролью США в деле распространения идеалов демократии, на использование которой в своей внешней политике и делает акцент находящаяся у власти в США с 2001 г. администрация Дж. Буша-младшего, сможет привести нынешнее руководство США к объективному пониманию сложившегося в настоящее время положения в Ираке, а значит, откроет путь к окончательному урегулированию иракского кризиса.

## Список литературы

### Работы общего характера.

1. Багдасаров С.Б., Чавушьян А.Н. Военный и военно-экономический потенциал стран Ближнего и Среднего Востока: Информационно-аналитический справочник. – М.: ИВ РАН, 1998.
2. Багдасаров С.Б., Чавушьян А.Н. Сырьевые ресурсы Азии, Австралии и Океании: Справочник. – М.: Наука, 1987.
3. Бузов В.И. Новейшая история стран Азии и Африки (1945-2004 гг.): Учебное пособие. – Ростов н/Д: Феникс, 2005.
4. Гаджиев К.С. Введение в геополитику. – М.: Логос, 2000.
5. Гаджиев К.С. О природе конфликтов и войн в современном мире // Вопросы философии. – 1997. – № 6.
6. XX век: основные проблемы и тенденции международных отношений. – М.: Наука, 1992.
7. Заболотный В.М. Новейшая история стран Европы и Северной Америки: конец XX – начало XXI вв. – М.: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Издательство Астрель», 2004.
8. История новейшего времени стран Европы и Америки: 1945 – 2000 гг. / Под ред. Е.Ф. Язькова. – М.: Простор, 2001.
9. Казачун Г.А. Новейшая история стран Европы и Америки. 1945-2000. Курс лекций. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2001.
10. Мир в XX веке / Отв. ред. А.О. Чубарьян. – М.: Наука, 2001.
11. Новейшая история стран Азии и Африки: XX век. В 3 ч. / Под ред. А.М. Родригеса. Часть 2-3. 1945-2000. – М.: Изд-во «Владос», 2001.
12. Новейшая история стран Европы и Америки: XX век. В 3 ч. / Под ред. А.М. Родригеса и М.В. Пономарева. Часть 2-3. 1945-2000. – М.: Изд-во «Владос», 2001.
13. Основные факты об Организации Объединенных Наций. – М.: Издательство «Весь мир», 2005.
14. Родригес А.М. История стран Азии и Африки в Новейшее время: Учебное пособие для ВУЗов. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006.

15. Системная история международных отношений в четырех томах. 1918-2003. События и документы / Под ред. А.Д. Богатурова. ТТ. III-IV. – М.: НОФМО, 2003-2004.
16. Современные международные отношения / Под ред. А.В. Торкунова. – М.: РОССПЭН, 1999.
17. Современные международные отношения и мировая политика / Отв. ред. А.В. Торкунов. – М.: Изд-во «Дрофа», 2004.
18. Страны Ближнего Востока: Справочник. – Киев: Вища шк., 1990.

### **Иракский кризис в целом.**

19. Абалян А.И. Ирак в системе международных отношений на Ближнем Востоке, 1979-2002: Дис.... канд. ист. наук. – СПб., 2005.
20. Аль-Хайдан Тарик Ахмед. Проблемы безопасности в районе Арабского залива и будущие вызовы: Дис.... канд. ист. наук. – М., 2002.
21. Алькалла Адиб Ахмед. Сверхдержавы и Ирак (эволюция политики США и СССР в отношении Ирака в 1958-1991 гг.): Дис.... канд. ист. наук. – М., 1993.
22. Апдайк Робин Дж. Саддам Хусейн: Политическая биография. – Ростов н/Д.: Феникс, 1999.
23. Ахмед С.И. Вооруженные конфликты в Персидском заливе в 80-х – начале 90-х годов: причины и последствия: Дис.... канд. ист. наук. – М., 1993.
24. Ближний Восток: проблемы региональной безопасности. – М.: Наука, 2000.
25. Ближний Восток и международное право. – М.: Наука, 1992.
26. Василенко А., Разуваев В. Нефть и международные отношения // Мировая экономика и международные отношения. – 1996. – № 12.
27. Джалаляль аль-Машта. Кризис вокруг Ирака и проблема безопасности в Персидском заливе: Дис.... канд. ист. наук. – М., 2002.
28. Иванова И.И., Мелкумян Е.С., Мукиджанова Р.М. Международные отношения в Юго-Западной Азии. Турция, Паки-

стан, государства Персидского залива. Конец 70-х – начало 90-х годов. – М., 1994.

29. Маргелов М.В. Нефтяной фактор мировой политики // США-Канада: Экономика, политика, культура. – 2004. – № 8.
30. Марзиев И.З. Роль международных организаций в урегулировании конфликтов: на примере иракского кризиса конца XX в.: Дис.... канд. ист. наук. – М., 2003.
31. Международные отношения на Ближнем и Среднем Востоке на рубеже 80-х – 90-х годов / Отв. ред. В.И. Кисилев. – М.: Наука, 1992.
32. Михайлов А. Иракский капкан. – М.: Яуза, Эксмо, 2004.
33. Рамадан М. Тень Саддама Хусейна. – М.: Коллекция «Совершенно секретно», 2000.
34. Республика Ирак в системе международных отношений (80-е годы XX в. – начало XXI в.). – М.: Ин-т востоковедения РАН, 2002.
35. Саддам Хусейн. – М.: Синдбад, 1997.
36. Так говорил Саддам / Сост. В.А. Пруссаков. – Екатеринбург: Ультра Культура, 2004.
37. Хрусталева М.А. Международные отношения на Ближнем Востоке. – М.: МГИМО (Университет) МИД России, 2002 .
38. Шарипов У.З. Политика и нефть в Персидском заливе 70-х – 80-х годов: Запад и государства региона. – М., 1994.

#### **Кувейтский кризис 1990-1991 гг.**

39. Белоногов Д.М. МИД. Кремль. Кувейтский кризис. – М.: ОЛМА-пресс, 2001.
40. Война в Персидском заливе и международное право // Советское государство и право. – 1992. – № 1.
41. Егорин А. Дисбаланс сил // Азия и Африка сегодня. – 1991. – №6.
42. Егорин А.З. Кризис в Персидском заливе и его влияние на ближневосточную обстановку. – М.: Знание, 1990.
43. Ерохова Н.С. Кризис в Персидском заливе 1990-1991 гг. и особенности его освещения ведущими СМИ США и арабских стран: Дис.... канд. ист. наук. – М., 2001.

44. Васильев А.М. Россия на Ближнем и Среднем Востоке: от мессианства к прагматизму. – М.: Наука, 1993.
45. Государство Кувейт: Справочник. – М.: Наука, 1990.
46. Иракская агрессия против Кувейта: В зеркале российской прессы / Сост. А.М. Васильев. – М.: XXI век – Согласие, 2000.
47. Иракские преступники и их преступления во время оккупации Кувейта / Сост. Х.И. Маль Алла. – М.: М-Око, 1998.
48. Исаев В. А война стояла на пороге: О положении Кувейта до трагических событий в августе 1990 г. // Азия и Африка сегодня. – 1990. – №10.
49. Исаев В. Цена агрессии // Азия и Африка сегодня. – 1991. – №6.
50. Комаров Е. А. Кувейтский кризис в Заливе: причины и последствия в свете истории кувейтской государственности и суверенитета: Дис.... канд. ист. наук. – М., 2005.
51. Конопляник А. Конфликт в Персидском заливе: экономические предпосылки и последствия // Мировая экономика и международные отношения. – 1991. – №4.
52. Кувейт: государство и границы. – М.: Наука 1994.
53. Кхошайш Ф.А. Война в Персидском заливе (1990-1991). – М., 1999. – 21 с. – Рукопись деп. в ИНИОН РАН №54640. 20.05.1999.
54. Лисс И. Война в Персидском заливе как модель «новой войны» // США: Экономика-политика-идеология. – 1995. – №4.
55. Медведко Л.И. «Седьмая» ближневосточная война: (Геополитика и безопасность России после кризиса в Персидском заливе). – М., 1993.
56. Некоторые уроки войны в Персидском заливе. Материалы дискуссии за «круглым столом». – М.: Российско-американский университет, 1992.
57. После «Бури в пустыне»: О последствиях иракской агрессии против Кувейта для мирового сообщества // Азия и Африка сегодня. – 1991. – №6.
58. Последствия войны в Персидском заливе и ситуация в регионе / Отв. ред. А.М. Хазанов. – М., 1992.

59. Примаков Е.М. Война, которой могло не быть. – М.: Новости, 1991.
60. Ректенвальд М. Новое мышление и конфликт в Персидском заливе // Мировая экономика и международные отношения. – 1995. – №5.
61. Родригес А.М. Кувейт, Ирак и мировое сообщество в конце XX в.: ретроспектива и последствия «кризиса в Заливе» 1990-1991 гг. – М.: Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования «Моск. гос. ун-т сервиса», 2005.
62. Роль Организации Объединенных Наций в поддержании международного мира и безопасности: На примере конфликта между Ираком и Кувейтом. – М.: М – ОКО, 1999.
63. Роттман Гордон Л. Война в Заливе, 1990-1991. – М.: АСТ; Астрель, 2004.
64. Сафрончук В. Дипломатическая история «Бури в пустыне» // Международная жизнь. – 1996. – №10.
65. Ситов Ю. Спасенный «Бурей в пустыне» // Азия и Африка сегодня. – 1992. – №6.
66. Степанова Е.А. Влияние войны в Персидском заливе 1991 г. на формирование современной американской модели регулирования региональных конфликтов // Вестник Моск. унта. Серия 8. История. – М., 1998. – С.36-56.
67. Титоренко В. Персидский залив: пути к региональной стабильности // Мировая экономика и международные отношения. – 1994. – №4.
68. Хасан Ахмед Али Ахмед. Кризис в Персидском заливе 1990-1991 гг.: (Причины, ход и последствия): Дис.... канд. ист. наук. – М., 1995.
69. Хитрухина Ю.П. Политика России (СССР) на Ближнем Востоке: На примере российско-иракских отношений 1979-2003 гг.: Дис.... канд. ист. наук. – М., 2003.
70. Шарипов У.З. Нефтяной фактор и международные отношения в Персидском заливе на современном этапе: (Запад и государства субрегиона). – М., 1992. – Рукопись деп. в ИНИОН РАН №47041. 18.09.1992.

71. Шохин С. Политика США после кризиса в Персидском заливе // *Мировая экономика и международные отношения*. – 1991. – № 8.

### **Проблема Ирака в 1998 г.**

72. Житкина И.Ю. Глобальное лидерство США и его влияние на международные отношения // *США-Канада: Экономика, политика, культура*. – 1999. – № 7.
73. Зейналов М.П. В блокадном Ираке. – М.: Реалии, 2001.
74. Кременюк В.А. Внешняя политика администрации Клинтона // *США: Экономика-политика-идеология*. – 1997. – № 5.
75. Руденко Л. Ирак. В тисках санкций // *Азия и Африка сегодня*. – 1997. – №4.
76. Свободу Ираку! Материалы Моск. Междунар. конф., посвящ. снятию блокады с Республики Ирак (2-3 октября 1998 г.). – М., 1999.

### **Развитие иракского кризиса в 2002-2003 гг. и война в Ираке (2003 г.).**

#### **Проблема нормализации ситуации в Ираке после 2003 г.**

77. Аналитические записки: Ирак, кризис. – М.: Ин-т изучения Израиля и Ближ. Востока, 2004.
78. Арбатов А. Иракский кризис в мировой политике: предыстория и перспективы // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2004. – № 9.
79. Бейлс А. Дж. К. Уроки иракского кризиса // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2004. – № 9.
80. Бессмертных А.А. Иракская война и ее возможные последствия // *Международная жизнь*. – 2003. – № 7.
81. Богатуров А.Д. Иракский кризис и стратегия «навязанного консенсуса» // *Международная жизнь*. – 2003. – № 3.
82. Брагерский М.В. Политика США в отношении стран «оси зла» // *США-Канада: Экономика, политика, культура*. – 2003. – № 4.
83. Васильев А.М. Война в Ираке: региональные и глобальные последствия // *Вестник РАН*. – 2004. – Т.74. – № 1. – С.3-8.
84. Вьетнам в Ираке? // *Азия и Африка сегодня*. – 2004. – № 3.

85. Ирак: 100 дней переходного правительства / Отв. ред. А.О. Филоник. – М.: Ин-т изучения Израиля и Ближ. Востока, 2004.
86. Ирак: Первые итоги, выводы, уроки / Отв. ред. А.О. Филоник. – М.: Ин-т изучения Израиля и Ближ. Востока, 2003.
87. Ирак под американским управлением: демократизация или «вьетнамизация». По материалам «круглого стола». – М.: Ин-т изучения Израиля и Ближ. Востока, 2003.
88. Иракский кризис. Международный и региональный контекст: Материалы «круглого стола», апрель 2003 г. Ин-т стран Азии и Африки при МГУ. – М.: Ин-т изучения Израиля и Ближ. Востока, 2003.
89. Иракский кризис и его последствия. – М.: ИНИОН РАН, 2004.
90. Иракский кризис и становление нового мирового порядка / Под ред. С.В. Кортунова. – М.: Орбита-М, 2004.
91. Коновалов А. Ирак. Пейзаж после битвы // Международная жизнь. – 2003. – № 8.
92. Кременюк В.А. Внешняя политика США в год президентских выборов // Международная жизнь. – 2004. – №3.
93. Лойко С.Л. Шок и трепет. Война в Ираке. – М.: Вагриус, 2004.
94. Лукин А. Россия, США, Китай и война в Ираке // Международная жизнь. – 2003. – № 4.
95. Медведко Л. Расщепление «оси зла» // Азия и Африка сегодня. – 2004. – № 2, 4.
96. Мирский Г. Новый поворот в судьбе Ирака // Мировая экономика и международные отношения. – 2003. – № 8, 9.
97. Михайлов С.А. Иракский фактор в трансатлантических отношениях // США-Канада: Экономика, политика, культура. – 2004. – № 10.
98. Млечин Л.М. Путин, Буш и война в Ираке. – М.: Эксмо, 2005.
99. Млечин Л.М. «Шок и трепет». Кто следующий? – М.: Эксмо, 2003.

100. Павлов Н.В. Война в Ираке. Некоторые выводы для внешней политики // *Международная жизнь*. – 2003. – № 5.
101. Примаков Е.М. Мир после 11 сентября и вторжение в Ирак. – Екатеринбург: ИД Пироговъ, 2003.
102. Приходько О.В. Борьба с международным терроризмом: Россия, США и Европа // *США-Канада: Экономика, политика, культура*. – 2003. – № 5.
103. Ражбадинов М. Ирак. Был ли причастен Саддам Хусейн к международному терроризму? // *Азия и Африка сегодня*. – 2003. – № 5.
104. Региональная безопасность. Ирак: война и ее последствия // *Азия и Африка сегодня*. – 2003. – № 6.
105. Рогов С.М. Доктрина Буша // *Свободная мысль*. – 2002. – № 4.
106. Скосырев В. Ирак. Ни мира, ни войны // *Азия и Африка сегодня*. – 2002. – № 2.
107. Соломатина В.М. Террористический акт 11 сентября 2001 г. и его последствия // *Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 5. История: Реферативный журнал*. – 2004. – № 1. – С.136-147.
108. США на Ближнем Востоке: «доктрина Буша» в действии. – М.: ИСКРАН, 2004.
109. Теремов О.В. США – Ирак: триумф, провал или тупик? // *США-Канада: Экономика, политика, культура*. – 2004. – № 12.
110. Терентьев А.А. «Новый мировой порядок»: США или европейское мироустройство? // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2003. – № 7.
111. Титоренко В. Ирак после полугода оккупации // *Международная жизнь*. – 2003. – № 9-10.
112. Шумилин А.И. США против «стран-изгоев» на Ближнем Востоке: кто под прицелом? // *Международная жизнь*. – 2003. – № 7.
113. Юрин А. В Америке, после иракской войны // *Международная жизнь*. – 2003. – № 7.

## Приложение

### Ирак и приграничная территория близлежащих к нему государств



Источник: сайт Организации Объединенных Наций ([www.un.org](http://www.un.org)).

## Багдад



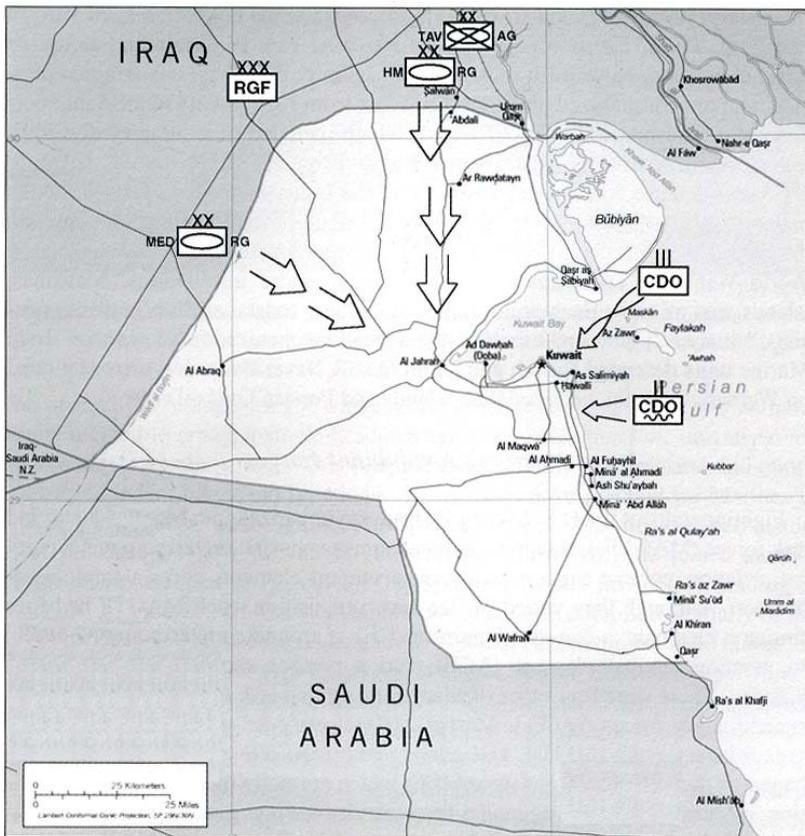
*Источник:* Library of Congress (<http://www.loc.gov>).

# Кувейт



*Источник:* Library of Congress (<http://www.loc.gov>).

## Вторжение войск Ирака в Кувейт (2 августа 1990 г.)



**Источник:** [http://en.wikipedia.org/wiki/Gulf\\_War](http://en.wikipedia.org/wiki/Gulf_War).



**Операция «Лиса в пустыне» (16-19 декабря 1998 г.)  
Объекты по производству ракет**



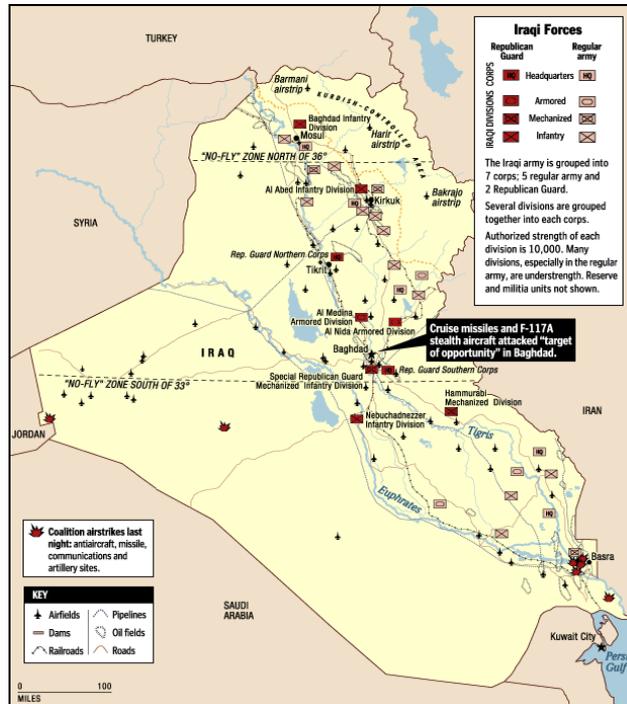
**Источник:** The Washington Post.

**Операция «Лиса в пустыне» (16-19 декабря 1998 г.)**  
**Центры с возможностью создания элементов ядерного оружия**



**Источник:** The Washington Post.

## Военный потенциал Ирака к 20 марта 2003 г.



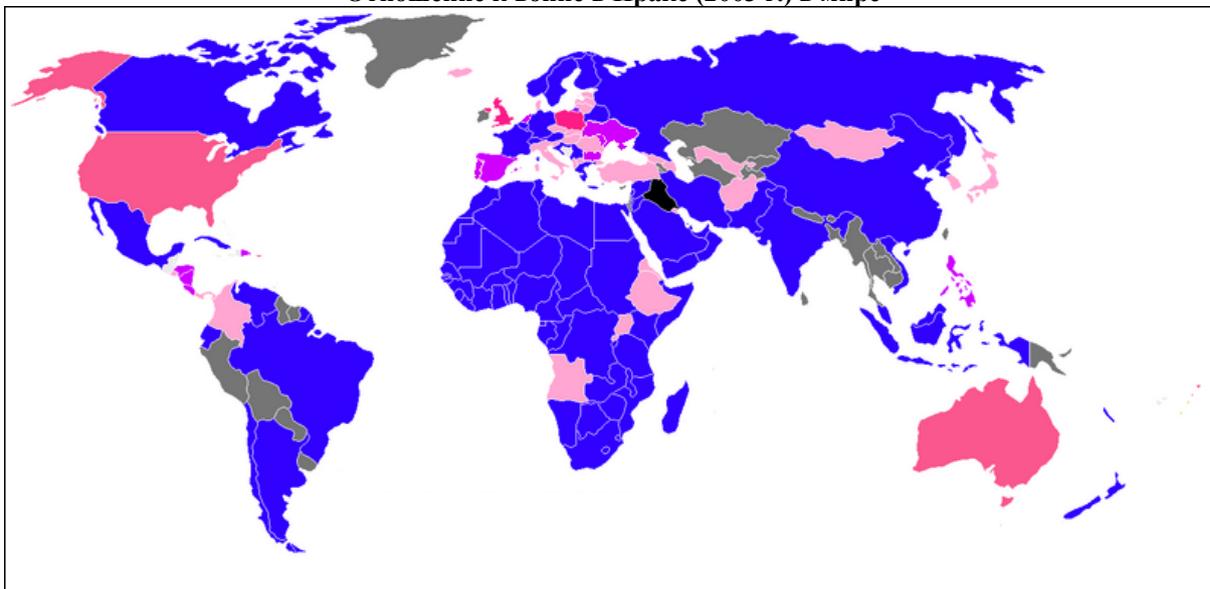
Источник: The Washington Post.

## Война в Ираке (2003 г.)



*Источник:* USA Today.

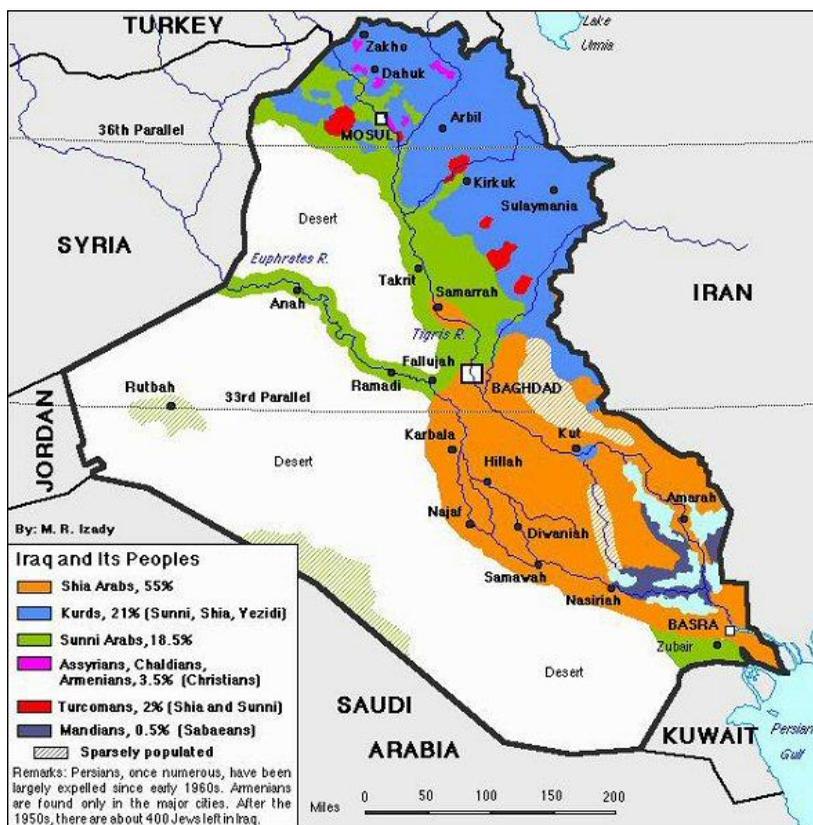
### Отношение к войне в Ираке (2003 г.) в мире



- страны, которые приняли непосредственное участие в военной операции против Ирака.
- страны, которые поддержали США и позже послали в Ирак свои войска.
- страны, которые первоначально поддержали США, но затем вывели свои войска из Ирака.
- страны, которые выразили свое критическое отношение к войне в Ираке (2003 г.).
- страны, которые заняли нейтралитет.

**Источник:** [http://en.wikipedia.org/wiki/Governments'\\_positions\\_pre-2003\\_invasion\\_of\\_Iraq](http://en.wikipedia.org/wiki/Governments'_positions_pre-2003_invasion_of_Iraq).

## Этноконфессиональная ситуация в современном Ираке (2005 г.)



*Источник:* <http://en.wikipedia.org/wiki/Iraq>.

## Документы:

- Резолюция 660 (1990) от 2 августа 1990 года,
- Резолюция 661 (1990) от 6 августа 1990 года,
- Резолюция 662 (1990) от 9 августа 1990 года,
- Резолюция 664 (1990) от 18 августа 1990 года,
- Резолюция 665 (1990) от 25 августа 1990 года,
- Резолюция 666 (1990) от 13 сентября 1990 года,
- Резолюция 667 (1990) от 16 сентября 1990 года,
- Резолюция 669 (1990) от 24 сентября 1990 года,
- Резолюция 670 (1990) от 25 сентября 1990 года,
- Резолюция 674 (1990) от 29 октября 1990 года,
- Резолюция 677 (1990) от 28 ноября 1990 года,
- Резолюция 678 (1990) от 29 ноября 1990 года,
- Резолюция 686 (1991) от 2 марта 1991 года,
- Резолюция 687 (1991) от 3 апреля 1991 года,
- Резолюция 688 (1991) от 5 апреля 1991 года,
- Резолюция 689 (1991) от 9 апреля 1991 года,
- Резолюция 986 (1995), принятая Советом Безопасности на его 3519-м заседании, 14 апреля 1995 года,
- Выступление президента США Б. Клинтона (16 декабря 1998 г.),
- Резолюция 1284 (1999), принятая Советом Безопасности на его 4084-м заседании, 17 декабря 1999 года,
- Речь президента Дж. Буша-младшего в Конгрессе США «О состоянии Союза», 29 января 2002 г. (извлечение),
- Выступление президента США Дж. Буша-младшего на заседании 57 Генеральной Ассамблеи ООН (сентябрь 2002 г.),
- Резолюция 1441 (2002), принятая Советом Безопасности на его 4644-м заседании 8 ноября 2002 года,
- Выступление государственного секретаря США г-на Колина Пауэлла на пленарном заседании Совета Безопасности, посвященном ситуации в отношениях между Ираком и Кувейтом 5 февраля 2003 года,
- Выступление Дж. Буша-младшего (20 марта 2003 г.),
- Выступление Саддама Хусейна (20 марта 2003 г.),
- Выступление Президента РФ В.В. Путина (20 марта 2003 г.),
- Резолюция 1483 (2003), принятая Советом Безопасности на его 4761-м заседании 22 мая 2003 года,
- Резолюция 1511 (2003), принятая Советом Безопасности на его 4844-м заседании, 16 октября 2003 года,
- Резолюция 1546 (2004), принятая Советом Безопасности на его 4987-м заседании 8 июня 2004 года,
- Резолюция 1637 (2005), принятая Советом Безопасности на его 5300-м заседании 8 ноября 2005 года.

## Резолюция 660 (1990) от 2 августа 1990 года

*Совет Безопасности,*  
*будучи встревожен* вторжением вооруженных сил Ирака в Кувейт 2 августа 1990 г.,

*считая,* что имеет место нарушение международного мира и безопасности в связи с вторжением Ирака в Кувейт,

*действуя* в соответствии со статьями 39 и 40 Устава Организации Объединенных Наций,

1. *осуждает* вторжение Ирака в Кувейт,
2. *требует,* чтобы Ирак незамедлительно и безусловно отвел все свои силы на позиции, которые они занимали 1 августа 1990 года;
3. *призывает* Ирак и Кувейт незамедлительно приступит к интенсивным переговорам для урегулирования их разногласий и поддерживает все усилия в этом отношении, и особенно усилия, предпринимаемы Лигой арабских государств;
4. *постановляет* созвать при необходимости новое заседание для дальнейшего рассмотрения шагов по обеспечению выполнения настоящей резолюции.

Принята на 2932-м заседании.

**Источник:** сайт Организации Объединенных Наций ([www.un.org](http://www.un.org)).

## Резолюция 661 (1990) от 6 августа 1990 года

*Совет Безопасности,*  
*вновь подтверждая* свою резолюцию 660 (1990) от 2 августа 1990 года,

*будучи глубоко обеспокоен* тем, что эта резолюция не выполнена и что вторжение Ирака в Кувейт продолжается и приносит новые людские и материальные потери,

*стремясь* к тому, чтобы положить конец вторжению Ирака в Кувейт и его оккупации и восстановить суверенитет, независимость и территориальную целостность Кувейта,

*отмечая,* что законное правительство Кувейта выразило свою готовность соблюдать резолюцию 660 (1990),

*памятуя* о своих вытекающих из Устава Организации Объединенных Наций обязанностях по поддержанию международного мира и безопасности,

*подтверждая* неотъемлемое право на индивидуальную или коллективную самооборону, в ответ на вооруженное нападение Ирака на Кувейт, в соответствии со статьей 51 Устава,

*действуя* в соответствии с главой VII Устава,

1. *определяет,* что Ирак до сих пор не выполнил пункт 2 резолюции 660 (1990) и узурпировал полномочия законного правительства Кувейта;

2. *постановляет* принять вследствие этого следующие меры по обеспечению выполнения Ираком пункта 2 резолюции 660 (1990) и восстановлению полномочий законного правительства Кувейта;

3. *постановляет,* что все государства должны предотвращать:

a) импорт на свою территорию всех товаров и продукции, произведенных в Ираке или Кувейте и экспортированных из них после даты принятия настоящей резолюции;

b) любую деятельность, осуществляемую их гражданами или на их территории, которая способствовала бы или была бы призвана способствовать экспорту или перевозкам любых товаров или продукции из Ирака или Кувейта, а также любые операции, совершаемые их гражданами или судами, плавающими под их флагом или на их территории, которые связаны с любыми товарами или продукцией, произведенными в Ираке или Кувейте и экспортированными из них после даты принятия настоящей резолюции, включая, в частности, любые

переводы средств Ираку или Кувейту, в целях осуществления таких видов деятельности или операций;

с) продажу или поставку их гражданами или с их территории, или с использованием плавающих под их флагами судов любых товаров или продукции, включая оружие или любое другое военное оборудование, независимо от того, произведено ли оно на их территории, но исключая поставки, предназначенные исключительно для медицинских целей, и поставки продуктов питания в рамках гуманитарной помощи, любому лицу или органу в Ираке или Кувейте или любому лицу или органу в интересах какого-либо дела, которое ведется в Ираке или Кувейте или направляется из них, а также любую деятельность, осуществляемую их гражданами или на их территории, которая способствует или призвана способствовать такой продаже или поставке таких товаров или продукции;

4. *постановляет*, что ни одно государство не должно предоставлять правительству Ирака или любому торговому, промышленному или общественному предприятию в Ираке или Кувейте какие бы то ни было средства или какие-либо другие финансовые или экономические ресурсы и не должно допускать того, чтобы его граждане или любые лица, находящиеся на его территории, переводили с его территории или каким-либо другим образом предоставляли этому правительству или любому подобному предприятию какие бы то ни было средства или ресурсы или перечисляли любые другие средства лицам или органам в Ираке или Кувейте за исключение платежей, предназначенных исключительно для медицинских или гуманитарных целей, и продуктов питания, поставляемых в рамках гуманитарной помощи;

5. *призывает* все государства, включая государства, на являющиеся членами Организации Объединенных Наций, действовать в строгом соответствии с положениями настоящей резолюции, несмотря на какие бы то ни было контракты или лицензии, заключенные или предоставленные до принятия настоящей резолюции;

6. *постановляет* учредить в соответствии с правилом 28 временных правил процедуры Совета Безопасности Комитет Совета Безопасности в составе всех членов Совета, который должен выполнять следующие функции и докладывать о своей работе Совету, сопровождая такие доклады замечаниями и рекомендациями:

а) рассматривать доклады о ходе осуществления настоящей резолюции, которые будут представляться Генеральным секретарем;

b) запрашивать от всех государств дальнейшую информацию относительно предпринятых ими действий, касающихся эффективного выполнения содержащихся в настоящей резолюции положений;

7. *призывает* все государства оказывать Комитету всяческое содействие в выполнении его задачи, включая предоставление такой информации, которую Комитет может запросить в соответствии с настоящей резолюцией;

8. *предлагает* Генеральному секретарю оказывать Комитету всяческое содействие и с этой целью осуществить в Секретариате необходимые мероприятия;

9. *постановляет*, что, невзирая на пункты 4-8 выше, ничто в настоящей резолюции не должно служить препятствием для оказания помощи законному правительству Кувейта, и *призывает* все государства:

a) принять соответствующие меры по защите активов законного правительства и его учреждений;

b) не признавать никакого режима, установленного оккупационной державой;

10. *предлагает* Генеральному секретарю информировать Совет Безопасности о ходе осуществления настоящей резолюции с представлением первого доклада не позднее, чем через 30 дней;

11. *постановляет* оставить данный пункт в свое повестке дня и продолжить свои усилия, направленные на то, чтобы в самом ближайшем будущем положить конец вторжению Ирака.

Принята на 2933-м заседании.

**Источник:** сайт Организации Объединенных Наций ([www.un.org](http://www.un.org)).

## Резолюция 662 (1990) от 9 августа 1990 года

*Совет Безопасности,*

*ссылаясь на свои резолюции 660 (1990) от 2 августа 1990 года, 661 (1990) от 6 августа 1990 года,*

*будучи глубоко встревожен* заявлением Ирака о «слиянии полностью и навечно» с Кувейтом,

*требуя* еще раз, чтобы Ирак незамедлительно и безусловно отвел все свои силы на позиции, которые они занимали 1 августа 1990 года,

*стремясь* к тому, чтобы положить конец оккупации Кувейта Ираком и восстановить суверенитет, независимость и территориальную целостность Кувейта,

*стремясь также* к тому, чтобы восстановить полномочия законного правительства Кувейта,

1. *постановляет*, что аннексия Кувейта Ираком в какой бы то ни было форме и под каким бы то ни было предлогом является юридически незаконной и считается недействительной;

2. *призывает* все государства, международные организации и специализированные учреждения не признавать эту аннексию и воздерживаться от любых действий или контактов, которые могли бы быть истолкованы как косвенное признание аннексии;

3. *требует*, чтобы Ирак отказался от своих действий, направленных на аннексию Кувейта;

4. *постановляет* оставить данный пункт в своей повестке дня и продолжить свои усилия, направленные на то, чтобы в самом ближайшем будущем положить конец оккупации.

Принята на 2934-м заседании.

**Источник:** сайт Организации Объединенных Наций ([www.un.org](http://www.un.org)).

## Резолюция 664 (1990) от 18 августа 1990 года

*Совет Безопасности,*

*ссылаясь* на вторжение Ирака в Кувейт и подразумеваемую аннексию Кувейта, а также на свои резолюции 660 (1990) от 2 августа 1990 года, 661 (1990) от 6 августа 1990 года и 662 (1990) от 9 августа 1990 года,

*будучи глубоко озабочен* безопасностью и благополучием граждан третьих государств в Ираке и Кувейте,

*ссылаясь* на соответствующие обязательства Ирака по международному праву,

*приветствуя* усилия Генерального Секретаря по проведению срочных консультаций с правительством Ирака, предпринятые после того, как члены Совета 17 августа 1990 года выразили беспокойство и тревогу,

*действуя* в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *требует*, чтобы Ирак разрешил и облегчил немедленное отбытие из Кувейта и Ирака граждан третьих стран и предоставил немедленный и постоянный доступ консульских сотрудников к таким гражданам;

2. *требует также*, чтобы Ирак не предпринимал никаких действий, ставящих под угрозу невредимость, безопасность или здоровье таких граждан;

3. *вновь подтверждает* свое содержащееся в резолюции 662 (1990) решение о том, что аннексия Кувейта Ираком недействительна, и поэтому требует, чтобы правительство Ирака отменило свои распоряжения закрыть дипломатические и консульские представительства в Кувейте и лишить их персонал иммунитета, а также воздерживалось от любых подобных действий в будущем;

4. *просит* Генерального Секретаря в возможно короткий срок представить Совету Безопасности доклад о выполнении вышестоящей резолюции.

Принята на 2937-м заседании.

**Источник:** сайт Организации Объединенных Наций ([www.un.org](http://www.un.org)).

## Резолюция 665 (1990) от 25 августа 1990 года

*Совет Безопасности,*

*ссылаясь* на свои резолюции 660 (1990) от 2 августа 1990 года, 661 (1990) от 6 августа 1990 года, 662 (1990) от 9 августа 1990 года, 664 (1990) от 18 августа 1990 года и требуя их полного и немедленного осуществления,

*приняв решение* в резолюции 661 (1990) ввести экономические санкции в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций,

*преисполненный решимости* положить конец оккупации Кувейта Ираком, которая ставит под угрозу существование государства-члена, и восстановить законную власть и суверенитет, независимость и территориальную целостность Кувейта, что требует скорейшего осуществления вышеупомянутых резолюций,

*сожалея* по поводу невинных жертв в результате иракского вторжения в Кувейт и будучи преисполнен решимости предотвратить дальнейшие подобные жертвы,

*будучи серьезно встревожен* тем, что Ирак продолжает отказываться выполнять резолюции 660 (1990), 661 (1990), 662 (1990) и 664 (1990) и, в частности, использованием правительством Ирака судов под иракским флагом для экспорта нефти,

1. *призывает* те государства-члены, сотрудничающие с правительством Кувейта, которые направляют в этот район морские силы, использовать такие соразмерные конкретным обстоятельствам меры, которые могут оказаться необходимыми, под контролем Совета Безопасности, чтобы останавливать все морские суда, проходящие в обоих направлениях, для досмотра и проверки их грузов и мест назначения и обеспечения строгого осуществления по отношению к таким судам положений, изложенных в резолюции 661 (1990);

2. *предлагает* государствам-членам соответствующим образом сотрудничать, по мере необходимости, в целях обеспечения соблюдения положений резолюции 661 (1990), максимально используя политические и дипломатические методы, в соответствии с пунктом 1 выше;

3. *просит* все государства предоставлять в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций такую помощь, которая может потребоваться государствам, упомянутым в пункте 1 выше;

4. *просит также* заинтересованные государства координировать свои действия во исполнение вышеупомянутых пунктов настоящей

резолюции, используя по мере необходимости, механизмы Военно-штабного комитета, после консультаций с Генеральным Секретарем предоставлять доклады Совету Безопасности и Комитету Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 661 (1990) ситуации в отношениях между Ираком и Кувейтом, чтобы способствовать наблюдению за осуществлением настоящей резолюции;

5. *постановляет* продолжать активно рассматривать данный вопрос.

Принята на 2938-м заседании.

**Источник:** сайт Организации Объединенных Наций ([www.un.org](http://www.un.org)).

## Резолюция 666 (1990) от 13 сентября 1990 года

*Совет Безопасности,*

*ссылаясь* на свою резолюцию 661 (1990) от 6 августа 1990 года, подпункт с пункта 3 и пункт 4 которой распространяются, за исключением гуманитарных обстоятельств, на продукты питания,

*признавая,* что могут возникнуть обстоятельства, при которых будут необходимы поставки продуктов питания гражданскому населению в Ираке или Кувейте для облегчения людских страданий,

*отмечая,* что в этой связи Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 661 (1990) о ситуации в отношениях между Ираком и Кувейтом, получил сообщения от нескольких государств-членов,

*подчеркивая,* что только Совет Безопасности, самостоятельно или действуя через Комитет, определяет, возникли ли гуманитарные обстоятельства,

*будучи глубоко обеспокоен* тем, что Ирак не выполнил свои обязательства по резолюции 664 (1990) Совета Безопасности от 18 августа 1990 года в отношении безопасности и благополучия граждан третьих государств, и подтверждая, что Ирак продолжает нести в этом отношении полную ответственность по международному гуманитарному праву, включая, в соответствующих случаях, Женевскую конвенцию о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года,

*действуя* в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *постановляет,* что для вынесения необходимого для целей подпункта с пункта 3 и пункта 4 резолюции 661 (1990) определения того, возникли ли гуманитарные обстоятельства, Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 661 (1990) о ситуации в отношениях между Ираком и Кувейтом, будет постоянно держать в поле зрения положение с продуктами питания в Ираке и Кувейте;

2. *ожидает* от Ирака выполнения его обязательств по резолюции 664 (1990) в отношении граждан третьих государств и подтверждает, что Ирак продолжает нести полную ответственность за их безопасность и благополучие в соответствии с международным гуманитарным правом, включая, в соответствующих случаях, Женевскую конвенцию о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года;

3. *просит* Генерального Секретаря для целей пунктов 1 и 2 выше срочно запросить и впредь запрашивать на постоянной основе у соответствующих учреждений Организации Объединенных Наций и других надлежащих гуманитарных учреждений, а также из всех других источников информацию о наличии продовольствия в Ираке и Кувейте, которую Генеральному Секретарю следует регулярно направлять Комитету;

4. *просит также*, чтобы при запросе и предоставлении такой информации особое внимание уделялось тем категориям лиц, которые могут страдать сильнее всего, например дети младше 15 лет, беременные, роженицы, больные и престарелые;

5. *постановляет*, что, если Комитет, получив доклады Генерального Секретаря, определит, что возникли обстоятельства, при которых существует неотложная гуманитарная потребность поставить в Ирак или Кувейт продукты питания для облегчения людских страданий, он в оперативном порядке сообщит Сове решение о том, как следовало бы удовлетворять такую потребность;

6. *предписывает* Комитету при выработке своих решений иметь в виду, что продукты питания должны предоставляться через Организацию Объединенных Наций в сотрудничестве с Международным комитетом Красного Креста или другими гуманитарными учреждениями и распределяться ими или под их наблюдением, чтобы обеспечить их поступление тем, для кого они предназначаются;

7. *просит* Генерального Секретаря использовать свои добрые услуги для содействия поставке и распределению продуктов питания в Кувейт и Ирак в соответствии с положениями настоящей резолюции и других соответствующих резолюций; 8. напоминает, что резолюция 661 (1990) не распространяется на поставки, предназначенные исключительно для медицинских целей, однако рекомендует в этой связи, чтобы предметы медицинского назначения экспортировались под строгим наблюдением со стороны правительства экспортирующего государства или надлежащими гуманитарными организациями.

Принята на 2939-м заседании.

**Источник:** сайт Организации Объединенных Наций ([www.un.org](http://www.un.org)).

## Резолюция 667 (1990) от 16 сентября 1990 года

*Совет Безопасности,*

*подтверждая* свои резолюции 660 (1990) от 2 августа 1990 года, 661 (1990) от 6 августа 1990 года, 662 (1990) от 9 августа 1990 года, 664 (1990) от 18 августа 1990 года, 665 (1990) от 25 августа 1990 года и 666 (1990) от 13 сентября 1990 года,

*напоминая* о Венской конвенции о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 года и о Венской конвенции о консульских сношениях от 24 апреля 1963 года, участником которых является Ирак,

*считая*, что решение Ирака распорядиться о закрытии дипломатических и консульских представительств в Кувейте и лишить иммунитета и привилегий эти представительства и их персонал противоречит решениям Совета Безопасности, упомянутым выше международным Конвенциям и международному праву,

*будучи глубоко обеспокоен* тем, что Ирак, несмотря на решения Совета и положения вышеупомянутых Конвенций, совершил акты насилия против дипломатических представительств и их персонала в Кувейте,

*будучи возмущен* недавними нарушениями Ираком неприкосновенности дипломатических помещений в Кувейте и похищением персонала, пользующегося дипломатическим иммунитетом, и иностранных граждан, которые находились в этих помещениях,

*считая также*, что эти действия Ирака являются агрессивными актами и вопиющим нарушением его международных обязательств, которые подрывают основы отправления международных отношений в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций,

*напоминая*, что Ирак несет полную ответственность за любое применение насилия против иностранных граждан или против любого дипломатического или консульского представительства в Кувейте или его персонала,

*будучи преисполнен* твердой решимости обеспечить соблюдение своих решений и статьи 25 Устава,

*считая далее*, что опасный характер действий Ирака, которые являют собой новую эскалацию его нарушений международного права, обязывает Совет не только выразить свою немедленную реакцию, но и в срочном порядке провести консультации относительно дальнейших конкретных мер для обеспечения выполнения Ираком резолюций Совета,

*действуя* на основе главы VII Устава,

1. *решительно осуждает* агрессивные действия, совершенных Ираком против дипломатических помещений и персонала в Кувейте, включая похищение иностранных граждан, которые находились в этих помещениях;

2. *требует* немедленного освобождения этих иностранных граждан, а также всех граждан, упомянутых в резолюции 664 (1990);

3. *требует также*, чтобы Ирак немедленно и полностью выполнил свои международные обязательства по резолюциям 660 (1990), 662 (1990) и 664 (1990) Совета Безопасности, Венской конвенции о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 года, Венской конвенции о консульских сношениях от 24 апреля 1963 года и международному праву;

4. *требует далее*, чтобы Ирак немедленно обеспечил безопасность и благополучие дипломатического и консульского персонала и помещений в Кувейте и Ираке и не предпринимал действий, препятствующих исполнению дипломатическими и консульскими представителями своих функций, включая доступ к своим гражданам и защите их личности и интересов;

5. *напоминает* всем государствам, что они обязаны неукоснительно соблюдать резолюции 661 (1990), 662 (1990), 664 (1990), 665 (1990) и 666 (1990);

6. *постановляет* в срочном порядке провести консультации, с тем чтобы как можно быстрее принять дальнейшие конкретные меры на основании главы VII Устава в ответ на продолжающееся нарушение Ираком Устава Организации Объединенных Наций, резолюций Совета Безопасности и международного права.

Принята на 2940-м заседании.

**Источник:** сайт Организации Объединенных Наций ([www.un.org](http://www.un.org)).

## Резолюция 669 (1990) от 24 сентября 1990 года

*Совет Безопасности,*  
*ссылаясь* на свою резолюцию 661 (1990) от 6 августа 1990 года,  
*ссылаясь также* на статью 50 Устава Организации Объединенных  
Наций,

*сознавая* тот факт, что было получено возросшее число просьб о помощи в соответствии с положениями статьи 50 Устава,

*возлагает* на Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 661 (1990) о ситуации в отношениях между Ираком и Кувейтом, задачу по изучению просьб о помощи в соответствии с положениями статьи 50 Устава, а также представлению рекомендаций Председателю Совета Безопасности для соответствующих действий.

Принята на 2942-м заседании.

**Источник:** сайт Организации Объединенных Наций ([www.un.org](http://www.un.org)).

## Резолюция 670 (1990) от 25 сентября 1990 года

*Совет Безопасности,*

*вновь подтверждая* свои резолюции 660 (1990) от 2 августа 1990 года, 661 (1990) от 6 августа 1990 года, 662 (1990) от 9 августа 1990 года, 664 (1990) от 18 августа 1990 года, 665 (1990) от 25 августа 1990 года, 666 (1990) от 13 сентября 1990 года и 667 (1990) от 16 сентября 1990 года,

*осуждая* продолжающуюся оккупацию Кувейта Ираком и то, что он не отказался от своих действий и не прекратил свою подразумеваемую аннексию и удержание граждан третьих государств против их воли, грубо нарушая тем самым резолюции 660 (1990), 662 (1990), 664 (1990) и 667 (1990) и международное гуманитарное право,

*осуждая также* обращение иракских сил с кувейтскими гражданами, включая меры по принуждению их покидать их собственную страну, и неправомерное обращение с отдельными лицами и имуществом в Кувейте в нарушение международного права,

*отмечая* с серьезной озабоченностью постоянные попытки уклониться от выполнения мер, предусмотренных в резолюции 660 (1990),

*отмечая также,* что целый ряд государств ограничил число иракских дипломатических и консульских сотрудников в своих странах и что другие государства планируют поступить таким же образом,

*исполненный решимости* обеспечить всеми необходимыми средствами строгое и полное осуществление мер, предусмотренных в резолюции 661 (1990),

*исполненный решимости также* обеспечить уважение к своим решениям и положениям статей 25 и 48 Устава Организации Объединенных Наций,

*подтверждая,* что любые акты правительства Ирака, противоречащие вышеупомянутым резолюциям или статьям 25 или 48 Устава, такие, как декрет № 377 Совета революционного командования Ирака от 16 сентября 1990 года, являются недействительными,

*вновь подтверждая* свою решимость обеспечить выполнение своих резолюций путем максимального использования политических и дипломатических средств,

*приветствуя* использование Генеральным секретарем его добрых услуг для содействия нахождению мирного решения на основе соответствующих резолюций Совета и с удовлетворением отмечая его продолжающиеся усилия с этой целью,

*подчеркивая* правительству Ирака, что продолжающееся невыполнение им положений резолюций 660 (1990), 661 (1990), 662 (1990), 664 (1990), 666 (1990) и 667 (1990) могло бы привести к дальнейшим серьезным действиям Совета в соответствии с Уставом, в том числе в соответствии с главой VII,

*ссылаясь* на положение статьи 103 Устава,

*действуя* согласно главе VII Устава,

1. *призывает* все государства выполнять свои обязательства по обеспечению строгого и полного соблюдения резолюции 661 (1990) и, в частности, пунктов 3,3 и 5 этой резолюции;

2. *подтверждает*, что резолюция 661 (1990) касается всех видов транспорта, включая авиацию;

3. *постановляет*, что все государства независимо от существования любых прав или обязательств, предоставляемых или налагаемых в силу любого международного соглашения или любого контракта, заключенных до даты принятия настоящей резолюции, или любой лицензии или разрешения, выданных до этой даты, не позволяют какому-либо воздушному судну взлетать с их территории, если это воздушное судно будет перевозить любые грузы в Ирак или Кувейт или из них, помимо продуктов питания в гуманитарных обстоятельствах, с санкции Совета Безопасности или Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 661 (1990) о ситуации в отношениях между Ираком и Кувейтом, и в соответствии с резолюцией 666 (1990), или поставок, предназначенных только для медицинских целей или исключительно для Ирано-иракской группы военных наблюдателей Организации Объединенных Наций;

4. *постановляет также*, что все государства не разрешают любому воздушному судну, пункт назначения которого находится в Ираке или Кувейт, независимо от государства его регистрации, пролетать над их территорией, если:

*a)* это воздушное судно не приземляется на аэродроме указанном таким государством, вне Ирака или Кувейта с целью позволить провести его осмотр, чтобы гарантировать, что на борту нет груза в нарушение резолюции 661 (1990) или настоящей резолюции, и что для этой цели такое воздушное судно может задерживаться на такое время, которое для этого требуется; или

*b)* конкретный полет не был одобрен Комитетом Совета Безопасности, или

с) Организацией Объединенных Наций не подтверждено, что полет предназначен исключительно для целей Ирано-иракской группы военных наблюдателей Организации Объединенных Наций;

5. *постановляет далее*, что каждое государство принимает все необходимые меры в целях обеспечения того, чтобы любое воздушное судно, зарегистрированное на его территории или эксплуатируемое оператором, деловой центр или постоянное местопребывание которого находится на территории этого государства, соблюдало положения резолюции 661 (1990) и настоящей резолюции;

6. *постановляет кроме того*, что любое государство своевременно уведомляет Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 661 (1990), о любом полете между его территорией и Ираком или Кувейтом, в отношении которого не применяется требование о приземлении в соответствии с пунктом 4 выше, а также о цели такого полета;

7. *призывает* все государства сотрудничать в принятии таких мер, которые могут быть необходимы в соответствии с международным правом, включая Чикагскую конвенцию о международной гражданской авиации от 7 декабря 1944 года, чтобы обеспечить эффективное осуществление положений резолюции 661 (1990) или настоящей резолюции;

8. *призывает также* все государства задерживать любые корабли, зарегистрированные в Ираке, которые заходят в их порты и которые используются или использовались в нарушение резолюции 661 (1990), или отказывать таким кораблям в заходе в их порты при любых обстоятельствах, за исключением тех, которые в соответствии с международным правом признаются необходимыми для спасения человеческой жизни;

9. *напоминает* всем государствам об их обязательствах по резолюции 661 (1990), касающихся замораживания иракских активов и защиты активов законного правительства Кувейта и его учреждений, расположенных на их территории, а также об обязательствах информировать Комитет Совета Безопасности относительно этих активов;

10. *призывает далее* все государства предоставлять Комитету Совета Безопасности информацию, касающуюся предпринимаемых ими действий по осуществлению положений, закрепленных в настоящей резолюции;

11. *подтверждает*, что Организации Объединенных Наций, специализированным учреждениям и другим международным организациям системы Организации Объединенных Наций требует принять та-

кие меры, которые могут быть необходимы для осуществления положений резолюции 661 (1990) и настоящей резолюции;

12. *постановляет* рассмотреть, в случае уклонения от осуществления положений резолюции 661 (1990) или настоящей резолюции каким-либо государством или его гражданами или с использованием его территории, меры, направленные против указанного государства в целях предотвращения такого уклонения;

13. *вновь подтверждает*, что Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года применима к Кувейту и что Ирак как одна из Высоких Договаривающихся Сторон Конвенции несет обязательство полностью выполнять все ее положения и, в частности, несет ответственность в соответствии с Конвенцией в отношении совершенных им серьезных нарушений так же, как ее несут лица, которые совершают или дают приказ совершить серьезные нарушения.

Принята на 2943-м заседании.

**Источник:** сайт Организации Объединенных Наций ([www.un.org](http://www.un.org)).

## Резолюция 674 (1990) от 29 октября 1990 года

*Совет Безопасности,*

*ссылаясь* на свои резолюции 660 (1990) от 2 августа 1990 года, 661 (1990) от 6 августа 1990 года, 662 (1990) от 9 августа 1990 года, 664 (1990) от 18 августа 1990 года, 665 (1990) от 25 августа 1990 года, 666 (1990) от 13 сентября 1990 года, 667 (1990) от 16 сентября 1990 года и 670 (1990) от 25 сентября 1990 года,

*подчеркивая* настоятельную необходимость немедленного и безусловного вывода всех иракских сил из Кувейта и восстановления независимости, суверенитета и территориальной целостности Кувейта и власти его законного правительства,

*осуждая* действия иракских властей и оккупационных сил, заключающиеся во взятии заложниками граждан третьих государств и жестоким обращении и притеснении граждан Кувейта и третьих государств, а также другие действия, о которых было сообщено Совету, такие, как уничтожение кувейтских записей актов гражданского состояния, вынужденный отъезд кувейтцев, перемещение населения в Кувейте и незаконное уничтожение и захват государственной и частной собственности в Кувейте, включая предметы больничного снабжения и оборудования в нарушение решений Совета, Устава Организации Объединенных Наций, Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года, Венской конвенции о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 года, Венской конвенции о консульских сношениях от 24 апреля 1963 года и международного права,

*выражая серьезную тревогу* по поводу положения граждан третьих государств в Кувейте и Ираке, включая персонал дипломатических и консульских представительств таких государств,

*вновь подтверждая*, что вышеуказанная Женевская конвенция применяется к Кувейту и что, будучи одной из Высоких Договаривающихся Сторон этой Конвенции, Ирак обязан полностью выполнять все ее положения и, в частности, несет ответственность, согласно Конвенции за серьезные нарушения, совершенные им, равно как и отдельные лица, которые совершают или отдают приказ совершать серьезные нарушения,

*напоминая* об усилиях Генерального секретаря, касающихся безопасности и благополучия граждан третьих государств в Ираке и Кувейте,

будучи глубоко обеспокоен экономическими потерями, а также ущербом и страданиями, причиненными отдельным лицам в Кувейте и Ираке в результате вторжения и оккупации Кувейта Ираком, действуя на основании главы VII Устава,

\* \* \*

*вновь подтверждая* цель международного сообщества поддерживать международный мир и безопасность, стремясь к разрешению международных споров и конфликтов мирными средствами,

*напоминая* о важной роли, которую Организация Объединенных Наций и ее Генеральный секретарь в мирном разрешении споров и конфликтов в соответствии с положениями Устава,

*будучи встревожен* опасностью нынешнего кризиса, вызванного иракским вторжением в Кувейт и его оккупацией, которые прямо угрожают международному миру и безопасности, и стремясь избежать любого дальнейшего ухудшения ситуации,

*призывая* Ирак выполнить соответствующие резолюции Совета Безопасности, в частности его резолюции 660 (1990), 662 (1990) и 664 (1990),

*вновь подтверждая* свою решимость обеспечить выполнение Ираком резолюций Совета Безопасности путем максимального использования политических и дипломатических средств,

А

1. *требует*, чтобы иракские власти и оккупационные силы немедленно отказались и воздерживались от взятия заложниками граждан третьих государств, жестокого обращения и притеснения граждан Кувейта и третьих государств, а также от любых других действий, подобных тем, о которых было сообщено Совету Безопасности и которые описаны выше, являющихся нарушением решений настоящего Совета, Устава Организации Объединенных Наций, Женевской конвенции защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года, Венской конвенции о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 года, Венской конвенции о консульских сношениях от 24 апреля 1963 года и международного права;

2. *предлагает* государствам подбирать подтвержденную информацию, которой они располагают или которая представляется им, о серьезных нарушениях со стороны Ирака, по смыслу пункта 1 выше, и предоставлять эту информацию Совету Безопасности;

3. *вновь подтверждает* свое требование о том, чтобы Ирак немедленно выполнил свои обязательства в отношении граждан третьих государств в Кувейте и Ираке, включая персонал дипломати-

ческих и консульских представительств, в соответствии с ставом, вышеуказанной Женевской конвенцией, Венской конвенции о дипломатических сношениях, Венской конвенции о консульских сношениях, общими принципами международного права и соответствующими резолюциями Совета;

4. *также* подтверждает свое требование о том, чтобы Ирак разрешил и облегчил немедленный отъезд из Кувейта и рака тех граждан третьих государств, включая дипломатический и консульский персонал, которые желают уехать;

5. *требует*, чтобы Ирак обеспечил немедленный доступ к продовольствию, воде и основным услугам, необходимым для защиты и благополучия кувейтских граждан и граждан третьих государств в Кувейте и Ираке, включая персонал дипломатических и консульских представительств в Кувейте;

6. *вновь подтверждает* свое требование о том, чтобы Ирак немедленно обеспечил безопасность и благополучие дипломатического и консульского персонала и помещений в Кувейте и Ираке, не предпринимал никаких шагов, препятствующих исполнению этими дипломатическими и консульскими представительствами своих функций, включая доступ к своим гражданам и защиту их личности и интересов, и отменил свои распоряжения о закрытии дипломатических и консульских представительств в Кувейте и лишении иммунитета их персонала;

7. *просит* Генерального секретаря в контексте продолжения его добрых слуг по обеспечению безопасности и благополучия граждан третьих государств в Ираке и Кувейта стремиться к достижению целей, определенных в пунктах 4, 5 и 6 выше, в частности, к предоставлению продовольствия, воды и основных услуг кувейтским гражданам и дипломатическим и консульским представительствам в Кувейте и эвакуации граждан третьих государств;

8. *напоминает* Ираку о его ответственности по международному праву за любой ущерб, убытки или вред, причиненные Кувейту и третьим государствам, а также их гражданам и корпорациям в результате вторжения и незаконной оккупации Кувейта Ираком;

9. *предлагает* государствам собирать соответствующую информацию, касающуюся их претензий и претензий их граждан и корпораций в отношении реституции или финансовой компенсации со стороны Ирака, в соответствии с такими процедурами, какие могут быть установлены в соответствии с международным правом;

10. *требует* чтобы Ирак выполнил положения настоящей и предыдущих резолюций Совета, в противном случае Совету Безопасности будет необходимо принять дальнейшие меры в соответствии с Уставом;

11. *постановляет* продолжать активно и постоянно рассматривать данный вопрос до обретения вновь Кувейтом своей независимости и до восстановления мира согласно соответствующим резолюциям Совета Безопасности;

## В

12. *доверяет* Генеральному секретарю предоставить свои добрые услуги и оказывать их так, как он считает надлежащим, и предпринять дипломатические усилия, с тем чтобы достичь мирного решения кризиса, вызванного иракским вторжением и оккупацией Кувейта, на основе резолюций 660 (1990), 662 (1990) и 664 (1990) и призывает все государства, как в регионе, так и другие, прилагать на этой основе усилия с этой целью в соответствии с Уставом для улучшения ситуации и восстановления мира, безопасности и стабильности;

13. *просит* Генерального секретаря представить Совету Безопасности доклад о результатах его добрых услуг и дипломатических усилий.

Принята на 2951-м заседании.

**Источник:** сайт Организации Объединенных Наций ([www.un.org](http://www.un.org)).

## Резолюция 677 (1990) от 28 ноября 1990 года

*Совет Безопасности,*

*ссылаясь* на свои резолюции 660 (1990) от 2 августа 1990 года, 662 (1990) от 9 августа 1990 года, 664 (1990) и 674 (1990) от 29 октября 1990 года,

*вновь выражая* свою озабоченность в связи со страданиями, причиненными находящимся в Кувейте лицам в результате вторжения и оккупации Кувейта Ираком,

*будучи глубоко обеспокоен* продолжающимися попытками Ирака изменить демографический состав Кувейта и уничтожить записи актов гражданского состояния, которые вело законное правительство Кувейта,

*действуя* в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *осуждает* попытки Ирака изменить демографический состав Кувейта и уничтожить записи актов гражданского состояния, которые вело законное правительство Кувейта;

2. *порукает* Генеральному Секретарю принять на хранение копию регистра записей актов гражданского состояния Кувейта, подлинность которого удостоверена законным правительством Кувейта и который охватывает записи актов гражданского состояния за период до 1 августа 1990 года;

3. *просит* Генерального Секретаря разработать в сотрудничестве с законным правительством Кувейта свод правил и положений, регулирующих доступ к упомянутой копии регистра записей актов гражданского состояния и ее использование.

Принята на 2962-м заседании.

**Источник:** сайт Организации Объединенных Наций ([www.un.org](http://www.un.org)).

## Резолюция 678 (1990) от 29 ноября 1990 года

*Совет Безопасности,*

*ссылаясь* на свои резолюции 660 (1990) от 2 августа 1990 года, 661 (1990) от 6 августа 1990 года, 662 (1990) от 9 августа 1990 года, 664 (1990) от 18 августа 1990 года, 665 (1990) от 25 августа 1990 года, 666 (1990) от 13 сентября 1990 года, 667 (1990) от 16 сентября 1990 года, 669 (1990) от 24 сентября 1990 года, 670 (1990) от 25 сентября 1990 года, 674 (1990) от 29 октября 1990 года и 677 (1990) от 28 ноября 1990 года и *вновь подтверждая* их,

*отмечая*, что, несмотря на усилия Организации Объединенных Наций, Ирак отказывается выполнить свое обязательство осуществить резолюцию 660 (1990) и вышеупомянутые последующие соответствующие резолюции, проявляя грубое неуважение к Совету Безопасности,

*сознавая* свои обязанности и ответственность по Уставу Организации Объединенных Наций в отношении поддержания и сохранения международного мира и безопасности,

*будучи преисполнен твердой решимости* обеспечить полное соблюдение своих решений,

*действуя* на основании главы VII Устава,

1. *требует*, чтобы Ирак полностью выполнил резолюцию 660 (1990) и все последующие соответствующие резолюции, и постановляет, сохраняя в то же время в силе свои решения, предоставить Ираку одну последнюю возможность, в качестве паузы доброй воли, сделать это;

2. *уполномочивает* государства-члены, сотрудничающие с правительством Кувейта, если Ирак на 15 января 1991 года или до этой даты полностью не выполнит, как предусматривается в пункте 1 выше, упомянутые резолюции, использовать все необходимые средства, с тем чтобы поддержать и выполнить резолюцию 660 (1990) и все последующие соответствующие резолюции и восстановить международный мир и безопасность в этом регионе;

3. *просит* все государства оказывать надлежащую поддержку действиям, предприняемым во исполнение пункта 2 выше;

4. *просит* соответствующие государства информировать на регулярной основе Совет Безопасности о ходе действий, предприняемых в соответствии с пунктами 2 и 3 выше;

5. *постановляет* продолжать рассматривать этот вопрос.

Принята на 2963-м заседании.

**Источник:** сайт Организации Объединенных Наций ([www.un.org](http://www.un.org)).

## Резолюция 686 (1991) от 2 марта 1991 года

*Совет Безопасности,*

*ссылаясь* на свои резолюции 660 (1990) от 2 августа 1990 года, 661 (1990) от 6 августа 1990 года, 662 (1990) от 9 августа 1990 года, 664 (1990) от 18 августа 1990 года, 665 (1990) от 25 августа 1990 года, 666 (1990) от 13 сентября 1990 года, 667 (1990) от 16 сентября 1990 года, 669 (1990) от 24 сентября 1990 года, 670 (1990) от 25 сентября 1990 года, 674 (1990) от 29 октября 1990 года, 677 (1990) от 28 ноября 1990 года и 678 (1990) от 29 ноября 1990 года и вновь подтверждая их,

*напоминая* об обязательствах государств-членов согласно статье 25 става Организации Объединенных Наций,

*ссылаясь также* на пункт 9 резолюции 661 (1990) о помощи правительству Кувейта и подпункт с пункта 3 этой резолюции о поставках, предназначенных исключительно для медицинских целей, и поставках продуктов питания в рамках гуманитарной помощи,

*принимая к сведению* письма заместителя премьер-министра и министра иностранных дел Ирака от 27 февраля 1991 года на имя Председателя Совета Безопасности и Генерального секретаря, в которых подтверждается согласие Ирака полностью выполнить все вышеупомянутые резолюции, и его письмо от той же даты на имя Председателя Совета Безопасности, в котором содержится заявление о намерении Ирака немедленно освободить военнопленных,

*отмечая* приостановление наступательных операций силами Кувейта и государств-членов, сотрудничающих с Кувейтом в соответствии с резолюцией 678 (1990),

*учитывая* необходимость быть уверенным в мирных намерениях Ирака и выраженную в резолюции 678 (1990) цель восстановления международного мира и безопасности в этом регионе,

*подчеркивая* важность принятия Ираком необходимых мер, которые позволили бы окончательно прекратить военные действия,

*подтверждая* приверженность всех государств-членов независимости, суверенитету и территориальной целостности Ирака и Кувейта и принимая к сведению выраженное государствами-членами, сотрудничающими с Кувейтом согласно пункту 2 резолюции 678 (1990), намерение как можно скорее прекратить свое военное присутствие в Ираке сообразно с достижением целей этой резолюции,

*действуя* на основании главы VII Устава,

1. *подтверждает*, что все двенадцать вышеупомянутых резолюций продолжают полностью сохранять свою силу и действенность;

2. *требует*, чтобы Ирак осуществил свое принятие всех двенадцати вышеупомянутых резолюций, и в частности чтобы Ирак:

*a)* немедленно отказался от своих действий, направленных на аннексию Кувейта;

*b)* признал в принципе свою ответственность в соответствии с международным правом за любые убытки, ущерб или повреждения, причиненные Кувейту или третьим государствам, а также их гражданам и корпорациям в результате вторжения и незаконной оккупации Кувейта Ираком;

*c)* немедленно освободил под эгидой Международного комитета Красного Креста или обществ Красного Полумесяца всех граждан Кувейта и третьих государств, удерживаемых Ираком, и возвратил останки всех умерших граждан Кувейта или третьих государств, удерживаемых им;

*d)* немедленно начал возвращать всю захваченную Ираком кувейтскую собственность, с тем чтобы завершить этот возврат в кратчайшие возможные сроки;

3. *требует также*, чтобы Ирак:

*a)* прекратил враждебные или провокационные действия своих сил против государств-членов, включая ракетные удары и полеты боевых самолетов;

*b)* назначил военных начальников для встречи с командующими силами Кувейта и государств-членов, сотрудничающим с Кувейтом в соответствии с резолюцией 678 (1990), с целью урегулирования военных аспектов прекращения военных действия в кратчайшие возможные сроки;

*c)* принял меры по обеспечению немедленного доступа ко всем военнопленным и их освобождению под эгидой Международного комитета Красного Креста и возврата останков всех погибших военнослужащих сил Кувейта и государств-членов, сотрудничающих с Кувейтом в соответствии с резолюцией 678 (1990);

*d)* предоставил всю информацию и оказал всяческое содействие в выявлении иракских мин, мин-ловушек и других взрывных устройств, а также любого химического и биологического оружия и материала в Кувейте, в районах Ирака, в которых временно находятся силы государств-членов, сотрудничающих с Кувейтом в соответствии с резолюцией 678 (1990), и в прилегающих водах;

4. *признает*, что в течение периода, необходимого для того, чтобы Ирак выполнил пункты 2 и 3 выше, положения пункта 2 резолюции 678 (1990) остаются в силе;

5. *приветствует* решение Кувейта и государств-членов, сотрудничающих с Кувейтом в соответствии с резолюцией 678 (1990), предоставить доступ к иракским военнопленным и немедленно начать их освобождение под эгидой Международного комитета Красного Креста, как того требуют условия Женевской конвенции об обращении с военнопленными от 12 августа 1949 года;

6. *просит* все государства-члены, а также Организацию Объединенных Наций, специализированные учреждения и другие международные организации системы Организации Объединенных Наций предпринять все соответствующие действия в целях сотрудничества с правительством и народом Кувейта в восстановлении их страны;

7. *постановляет*, что Ирку надлежит уведомить Генерального секретаря и Совет Безопасности о том, что он предпринял вышеизложенные действия;

8. *постановляет также* в целях обеспечения быстрого окончательного прекращения военных действий продолжать активно рассматривать этот вопрос.

Принята на 2978-м заседании.

***Источник:*** сайт Организации Объединенных Наций ([www.un.org](http://www.un.org)).

## Резолюция 687 (1991) от 3 апреля 1991 года

*Совет Безопасности,*

*ссылаясь* на свои резолюции 660 (1990) от 2 августа 1990 года, 661 (1990) от 6 августа 1990 года, 662 (1990) от 9 августа 1990 года, 664 (1990) от 18 августа 1990 года, 665 (1990) от 25 августа 1990 года, 666 (1990) от 13 сентября 1990 года, 667 (1990) от 16 сентября 1990 года, 669 (1990) от 24 сентября 1990 года, 670 (1990) от 25 сентября 1990 года, 674 (1990) от 29 октября 1990 года, 677 (1990) от 28 ноября 1990 года, 678 (1990) от 29 ноября 1990 года и 686 (1991) от 2 марта 1991 года,

*приветствуя* восстановление суверенитета, независимости и территориальной целостности Кувейта и возвращение его законного правительства,

*подтверждая* приверженность всех государств-членов суверенитету, территориальной целостности и политической независимости Кувейта и Ирака и принимая к сведению выраженное государствами-членами, сотрудничающими с Кувейтом согласно пункту 2 резолюции 678 (1990), намерение как можно скорее прекратить свое военное присутствие в Ираке в соответствии с пунктом 8 резолюции 686 (1991),

*вновь подтверждая* необходимость быть уверенным в мирных намерениях Ирака в свете его незаконного вторжения в Кувейт и оккупации Кувейта,

*принимая к сведению* письмо заместителя премьер-министра и министра иностранных дел Ирака от 27 февраля 1991 года на имя Председателя Совета Безопасности и его письма от той же даты на имя Председателя Совета Безопасности и Генерального секретаря и те письма от 3 марта и 5 марта, которые он направил на их имя в соответствии с резолюцией 686 (1991),

*отмечая*, что Ирак и Кувейт как независимые суверенные государства подписали в Багдаде 4 октября 1963 года "Согласованный протокол между Государством Кувейт и Иракской Республикой о восстановлении дружественных отношений, признании и связанных с этим вопросах", тем самым официально признав границу между Ираком и Кувейтом и принадлежность островов, и этот документ был зарегистрирован в Организации Объединенных Наций в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций, и в нем Ирак признал независимость и полный суверенитет Государства Кувейт с его границами, как это указано в письме премьер-министра Ирака от

21 июля 1932 года и признано правителем Кувейта в его письме от 10 августа 1932 года,

*учитывая* необходимость демаркации упомянутой границы,  
*учитывая также* заявления Ирака с угрозой применить оружие в нарушение его обязательств по Протоколу о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых и других подобных газов и бактериологических средств, подписанному в Женеве 17 июня 1925 года, и применение им ранее химического оружия и подтверждая, что любое дальнейшее применение Ираком такого оружия имело бы серьезные последствия,

*напоминая*, что Ирак присоединился к Заключительной декларации, принятой всеми государствами, участвовавшими в Конференции государств – участников Женевского протокола 1925 года и других заинтересованных государств, состоявшейся в Париже 7-11 января 1989 года, поставившей цель всеобщей ликвидации химического и биологического оружия,

*напоминая также*, что Ирак подписал Конвенцию о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении от 10 апреля 1972 года,

*отмечая* важность ратификации Ираком этой Конвенции,  
*отмечая также* важность того, чтобы все государства присоединились к этой Конвенции и призвали предстоящую конференцию по рассмотрению ее действия к укреплению авторитета, эффективности и универсальности Конвенции,

*подчеркивая важность* скорейшего завершения Конференцией по разоружению ее работы над конвенцией о всеобщем запрещении химического оружия и присоединения к ней всех государств,

*учитывая* применение Ираком баллистических ракет для неспровоцированных нападений и вследствие этого необходимость принятия определенных мер в отношении таких ракет, находящихся в Ираке,

*будучи обеспокоен* имеющимися в распоряжении государств-членов сообщениями о том, что Ирак пытался приобрести материалы для программы ядерного оружия вопреки своим обязательствам по Договору о нераспространении ядерного оружия от 1 июля 1968 года,

*напоминая* о цели создания зоны, свободной от ядерного оружия, в регионе Ближнего Востока,

*сознавая* угрозу, которую все оружие массового уничтожения представляет для мира и безопасности в этом районе, и необходимость

действовать в направлении создания на Ближнем Востоке зоны, свободной от такого оружия,

*сознавая также* цель достижения сбалансированного и всеобъемлющего ограничения вооружений в этом регионе,

*сознавая далее* важность достижения вышеупомянутых целей путем использования всех имеющихся средств, включая диалог между государствами региона,

*отмечая*, что резолюция 686 (1991) ознаменовала отмену мер, введенных резолюцией 661 (1990), в той мере, в какой они применялись к Кувейту,

*отмечая также*, что, несмотря на имеющийся прогресс в выполнении обязательств по резолюции 686 (1991), судьба многих граждан Кувейта и третьих государств все еще не известна, а имущество по-прежнему не возвращено,

*напоминая* о Международной конвенции о борьбе с захватом заложников, открытой для подписания в Нью-Йорке 18 декабря 1979 года, в которой все акты захвата заложников квалифицируются как проявления международного терроризма,

*выражая сожаление* в связи с угрозами Ирака в ходе недавнего конфликта прибегнуть к терроризму в отношении объектов за пределами Ирака и с захватом Ираком заложников,

*отмечая с глубокой обеспокоенностью* препровожденные Генеральным секретарем доклады от 20 марта и 28 марта 1991 года и сознавая необходимость удовлетворения в срочном порядке гуманитарных потребностей в Кувейте и Ираке,

*памятуя* о своей цели восстановления международного мира и безопасности в этом районе, как это предусматривалось в его недавних резолюциях,

*сознавая* необходимость принятия следующих мер, действуя на основании главы VII Устава,

1. *подтверждает* все тринадцать вышеупомянутых резолюций, за исключением того, что специально изменено ниже для достижения целей настоящей резолюции, включая официальное прекращение огня;

А

2. *требует*, чтобы Ирак и Кувейт уважали нерушимость международной границы и принадлежность островов, установленных в "Согласованном протоколе между Государством Кувейт и Иракской Республикой о восстановлении дружественных отношений, признании и связанных с этим вопросах", подписанном ими в Багдаде 4 октября

1963 года в порядке осуществления их суверенитета и зарегистрированном в Организации Объединенных Наций;

3. *призывает* Генерального секретаря оказать свое содействие с тем, чтобы договориться с Ираком и Кувейтом о демаркации границы между Ираком и Кувейтом, используя соответствующий материал, включая карты, препровожденные с письмом от 28 марта 1991 года, направленным ему Постоянным представителем Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии при Организации Объединенных Наций, и представить Совету соответствующий доклад в месячный срок;

4. *постановляет* гарантировать нерушимость вышеупомянутой международной границы и принимать в соответствующих случаях все необходимые меры с этой целью в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций;

#### В

5. *просит* Генерального секретаря, после консультаций с Ираком и Кувейтом, представить в трехдневный срок Совету на утверждение план немедленного развертывания подразделения наблюдателей Организации Объединенных Наций для наблюдения за проливом Абдаллах и в устанавливаемой настоящим демилитаризованной зоне, простирающейся на 10 километров в глубь Ирака и на 5 километров в глубь Кувейта от границы, указанной в "Согласованном протоколе между Государством Кувейт и Иракской Республикой о восстановлении дружественных отношений, признании и связанных с этим вопросах"; для предотвращения нарушений границы через его присутствие и наблюдение за демилитаризованной зоной и за любыми враждебными или потенциально враждебными действиями, предпринимаемыми с территории одного государства против другого государства; и просит также Генерального секретаря регулярно сообщать Совету об операциях этого подразделения и делать это незамедлительно в случае серьезных нарушений зоны или потенциальных угроз миру;

6. *отмечает*, что как только Генеральный секретарь уведомит Совет о завершении развертывания подразделения наблюдателей Организации Объединенных Наций, для государств-членов, сотрудничающих с Кувейтом согласно резолюции 678 (1990), будут созданы условия для прекращения их военного присутствия в Ираке в соответствии с резолюцией 686 (1991);

#### С

7. *предлагает* Ираку безоговорочно подтвердить свои обязательства по Протоколу о запрещении применения на войне душливых,

ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств, подписанному в Женеве 17 июня 1925 года, и ратифицировать Конвенцию о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении от 10 апреля 1972 года;

8. *постановляет*, что Ирак должен безоговорочно согласиться на уничтожение, изъятие или обезвреживание под международным контролем:

*a)* всего химического и биологического оружия и всех запасов агентов и всех относящихся к ним подсистем и компонентов и всех связанных с этим научно-исследовательских, опытно-конструкторских, обслуживающих и производственных объектов;

*b)* всех баллистических ракет с дальностью свыше 150 километров и относящихся к ним основных частей и объектов по ремонту и производству;

9. *постановляет* также во исполнение пункта 8 следующее:

*a)* Ирак должен представить Генеральному секретарю в пятнадцатидневный срок с момента принятия настоящей резолюции заявление с указанием местоположений, количества и типов всех средств, упомянутых в пункте 8, и дать согласие на проведение в срочном порядке инспекции на местах, как указано ниже;

*b)* Генеральный секретарь в консультации с соответствующими правительствами и, по мере необходимости, с Генеральным директором Всемирной организации здравоохранения в течение 45 дней с момента принятия настоящей резолюции должен разработать и представить Совету на утверждение план, в котором предусматривается завершение выполнения следующих мер в течение 45 дней с момента такого утверждения:

i) формирование специальной комиссии, которая проведет немедленную инспекцию на местах биологического, химического и ракетного потенциала Ирака на основе заявлений Ирака и определения любых дополнительных местоположений самой специальной комиссией;

ii) передача Ираком в распоряжение специальной комиссии для уничтожения, изъятия или обезвреживания, с учетом требований обеспечения безопасности населения, всех средств, указанных в подпункте *a* пункта 8, включая средства в дополнительных местоположениях, определенных специальной комиссией в соответствии с подпунктом i), и уничтожение Ираком под контролем специальной комиссии всего его

ракетного потенциала, включая пусковые установки, как указано в подпункте *b* пункта 8;

iii) оказание специальной комиссией содействия Генеральному директору Международного агентства по атомной энергии и сотрудничество с ним, о необходимости которых указывается в пунктах 12 и 13;

10. *постановляет далее*, что Ирак должен безоговорочно взять обязательство не использовать, не разрабатывать, не создавать и не приобретать какие бы то ни было средства, указанные в пунктах 8 и 9, и просит Генерального секретаря в консультации со специальной комиссией разработать план в целях осуществления в будущем постоянного наблюдения и контроля за соблюдением Ираком положений настоящего пункта, который должен быть представлен Совету на утверждение в течение 120 дней с момента принятия настоящей резолюции;

11. *предлагает* Ираку безоговорочно подтвердить свои обязательства по Договору о нераспространении ядерного оружия от 1 июля 1968 года;

12. *постановляет*, что Ирак должен безоговорочно согласиться не приобретать и не разрабатывать ядерное оружие или материалы, которые могут быть использованы для производства ядерного оружия, или любые подсистемы или компоненты, или любые научно-исследовательские, опытно-конструкторские, обслуживающие или производственные объекты, относящиеся к вышеупомянутым средствам; представить Генеральному секретарю и Генеральному директору Международного агентства по атомной энергии в течение 15 дней с момента принятия настоящей резолюции заявление с указанием местоположений, количества и типов всех средств, указанных выше; поставить под исключительный контроль Агентства все свои материалы, которые могут быть использованы для производства ядерного оружия, на предмет их хранения и изъятия при содействии и сотрудничестве специальной комиссии, как предусмотрено в плане Генерального секретаря, рассматриваемом в подпункте *b* пункта 9; дать согласие в соответствии с мерами, предусмотренными в пункте 13, на проведение немедленной инспекции на местах и на уничтожение, изъятие или обезвреживание, в соответствующих случаях, всех средств, указанных выше, и принять план, рассматриваемый в пункте 13, в целях осуществления в будущем постоянного наблюдения и контроля за соблюдением этих обязательств;

13. *просит* Генерального директора Международного агентства по атомной энергии через Генерального секретаря и при содействии и

сотрудничестве специальной комиссии, как предусмотрено в плане Генерального секретаря, упомянутом в подпункте *b* пункта 9, провести немедленную инспекцию на местах ядерного потенциала Ирака на основе заявлений Ирака и определения любых дополнительных местоположений специальной комиссией; разработать для представления Совету в течение 45 дней план, предусматривающий уничтожение, изъятие или обезвреживание, в соответствующих случаях, всех средств, перечисленных в пункте 12; осуществить этот план в течение 45 дней после его утверждения Советом; и разработать с учетом прав и обязательств Ирака по Договору о нераспространении ядерного оружия от 1 июля 1968 года, для осуществления в будущем постоянного наблюдения и контроля за соблюдением Ираком положений пункта 12, включая учет всех ядерных материалов в Ираке, подлежащих контролю и инспекциям со стороны Агентства, в целях подтверждения того, что гарантии Агентства охватывают всю соответствующую ядерную деятельность в Ираке, план, который должен быть представлен Совету на утверждение в течение 120 дней с момента принятия настоящей резолюции;

14. *отмечает*, что меры, которые должны быть приняты Ираком в соответствии с пунктами 8 - 13, представляют собой шаги, направленные на достижение цели установления на Ближнем Востоке зоны, свободной от оружия массового уничтожения и всех ракет для его доставки, и цели всеобщего запрета на химическое оружие;

*D*

15. *просит* Генерального секретаря представить Совету доклад о мерах, принятых в целях содействия возвращению всей собственности Кувейта, захваченной Ираком, включая перечень любой собственности, которая, по утверждению Кувейта, не была возвращена или не была возвращена в целостности и сохранности;

*E*

16. *вновь подтверждает*, что Ирак, без ущерба для своей задолженности и обязательств, возникших до 2 августа 1990 года, которые будут урегулированы с помощью обычных механизмов, несет ответственность по международному праву за любые прямые потери, ущерб, включая ущерб окружающей среде и истощение природных ресурсов, или вред, причиненный иностранным правительствам, физическим и юридическим лицам в результате незаконного вторжения Ирака и оккупации им Кувейта;

17. *постановляет*, что все заявления, сделанные Ираком после 2 августа 1990 года об отказе от его внешней задолженности, не имеют

законной силы, и требует, чтобы Ирак неукоснительно соблюдал все свои обязательства, касающиеся обслуживания и погашения своего внешнего долга;

18. *постановляет* также создать фонд для выплаты компенсации по претензиям, которые подпадают под действие положений пункта 16, и учредить комиссию по управлению этим фондом;

19. *порукает* Генеральному секретарю разработать и представить Совету для принятия решения, не позднее 30 дней после принятия настоящей резолюции, рекомендации по созданию Фонда в соответствии с пунктом 18 и в отношении программы по осуществлению решений, содержащихся в пунктах 16 – 18, включая следующее: управление фондом; механизмы определения соответствующего уровня выплат Ирака в фонд на основе выраженной в процентах доли стоимости экспортируемых им нефти и нефтепродуктов, не превышающей показатель, который будет рекомендован Совету Генеральным секретарем с учетом потребностей народа Ирака, платежеспособности Ирака, оцененной совместно с международными финансовыми учреждениями с учетом обслуживания внешнего долга, и потребностей экономики Ирака; меры по обеспечению выплат в фонд; процедуру, на основе которой будут распределяться средства и удовлетворяться претензии; соответствующие процедуры оценки ущерба, составления перечня претензий и проверки их обоснованности и урегулирования спорных претензий в отношении ответственности Ирака, о которой говорится в пункте 16; и состав вышеупомянутой комиссии;

*F*

20. *постановляет*, что с настоящего момента запреты на продажу или поставку в Ирак товаров или продукции помимо лекарств и предметов медицинского назначения и запреты на связанные с ними финансовые операции, содержащиеся в резолюции 661 (1990), не должны применяться в отношении продуктов питания, о которых уведомляется Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 661 (1990) о ситуации в отношениях между Ираком и Кувейтом, и, с одобрения этого Комитета, по упрощенной и ускоренной процедуре «отсутствия возражений», в отношении материалов и поставок на основные гражданские потребности, определенные в докладе Генерального секретаря от 20 марта 1991 года, и в отношении любых гуманитарных потребностей, определенных в дальнейшем Комитетом;

21. *постановляет* пересматривать положения пункта 20 каждые 60 дней в свете политики и практики правительства Ирака, включая осуществление всех соответствующих резолюций Совета, для цели

определения того, следует ли уменьшить или снять упомянутые в нем запреты;

22. *постановляет также*, что после утверждения Советом программы, предлагаемой в пункте 19, и после принятия Советом постановления о том, что Ирак завершил выполнение всех действий, рассматриваемых в пунктах 8 - 13, запреты на импорт товаров и продукции, произведенных в Ираке, и запреты на связанные с ними финансовые операции, содержащиеся в резолюции 661 (1990), утратят свою силу;

23. *постановляет далее*, что до принятия Советом решения согласно пункту 22 Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 661 (1990), когда необходимо обеспечить адекватные финансовые ресурсы Ираку для осуществления деятельности в соответствии с пунктом 20, уполномочивается одобрять исключения из запрета на импорт товаров и продукции, произведенных в Ираке;

24. *постановляет*, что в соответствии с резолюцией 661 (1990) и последующими соответствующими резолюциями и до принятия им дальнейшего решения все государства должны по-прежнему предотвращать продажу или поставку Ираку либо поощрение или содействие такой продаже или поставке, совершаемой их гражданами или с их территории либо с использованием морских или воздушных судов под их флагом:

*a)* вооружения и военных материалов всех видов, конкретно включая продажу или передачу другим путем всех видов обычного военного оборудования, в том числе для полувоенных сил, и запасных частей и компонентов такого оборудования и средств их производства;

*b)* средств, указанных и определенных в пунктах 8 и 12, которые не охвачены иным образом выше;

*c)* технологии по лицензионным или другим соглашениям о передаче, используемой для производства, применения или накопления средств, указанных в подпунктах *a* и *b*;

*d)* персонала или материалов для служб подготовки кадров или технического обслуживания, связанных с проектированием, разработкой, производством, использованием, содержанием в исправности или обслуживанием средств, указанных в подпунктах *a* и *b*;

25. *призывает* все государства и международные организации действовать строго в соответствии с пунктом 24, несмотря на наличие любых контрактов, соглашений, лицензий или любых других договоренностей;

26. *просит* Генерального секретаря в консультации с соответствующими правительствами разработать в течение 60 дней для утверждения Советом руководящие принципы для содействия полному международному осуществлению пунктов 24, 25 и 27 и предоставить их всем государствам, а также установить процедуру периодического обновления этих руководящих принципов;

27. *призывает* все государства обеспечивать такие национальные средства контроля и процедуры и предпринимать такие другие действия в соответствии с руководящими принципами, которые должны быть установлены Советом согласно пункту 26, какие могут потребоваться для обеспечения выполнения положений пункта 24, и призывает международные организации предпринимать все соответствующие шаги для содействия обеспечению такого полного выполнения;

28. *соглашается* пересматривать свои решения, содержащиеся в пунктах 22 - 25, за исключением решений о средствах, указанных и определенных в пунктах 8 и 12, на регулярной основе и, в любом случае, по истечении 120 дней после принятия настоящей резолюции с учетом соблюдения Ираком настоящей резолюции и общего прогресса в направлении ограничения вооружений в этом регионе;

29. *постановляет*, что все государства, включая Ирак, должны принять необходимые меры для обеспечения того, чтобы никакие претензии не выдвигались со стороны правительства Ирака или любого лица или органа в Ираке, или любого лица, выдвигающего претензии через любое такое лицо или орган или в их интересах, в связи с любым контрактом или другой сделкой, на выполнение которых повлияли меры, принятые Советом в резолюции 661 (1990) и соответствующих резолюциях;

## G

30. *постановляет*, что в соответствии со своим обязательством содействовать репатриации все граждан Кувейта и третьих государств Ирак должен в полной мере осуществлять необходимое сотрудничество с Международным комитетом Красного креста, предоставляя списки таких лиц, содействуя доступу Международного комитета ко всем таким лицам, где бы они ни находились или ни были задержаны, и содействуя розыску Международным комитетом тех граждан Кувейта и третьих государств, которые все еще не найдены;

31. *предлагает* Международному комитету Красного Креста продолжать информировать Генерального секретаря соответствующим образом обо всех действиях, предпринимаемых в связи с содействием репатриации или возврату всех граждан Кувейта и третьих государств

или их останков, находившихся в Ираке 2 августа 1990 года или позднее;

### *Н*

32. *обязывает* Ирак сообщить Совету о том, что он не будет совершать или поддерживать любые акты международного терроризма, или позволять любой организации, нацеленной на совершение таких актов, действовать на его территории, и недвусмысленно осудить и отвергнуть все акты, методы и практику терроризма;

33. *объявляет*, что после официального уведомления Ираком Генерального секретаря и Совета Безопасности о принятии им вышеизложенных положений вступает в силу официальное прекращение огня между Ираком и Кувейтом и государствами-членами, сотрудничающими с Кувейтом в соответствии с резолюцией 678 (1990);

34. *постановляет* продолжать рассмотрение этого вопроса и предпринимать такие дальнейшие шаги, которые могут потребоваться для осуществления настоящей резолюции и обеспечения мира и безопасности в этом районе.

Принята на 2981-м заседании

***Источник:*** сайт Организации Объединенных Наций ([www.un.org](http://www.un.org)).

## Резолюция 688 (1991) от 5 апреля 1991 года

*Совет Безопасности,*

*сознавая* свои обязанности и ответственность в соответствии с уставом организации Объединенных Наций за поддержание международного мира и безопасности,

*напоминая* о положениях пункта 7 статьи 2 Устава,

*будучи серьезно озабочен* репрессиями против иракского гражданского населения во многих частях Ирака, в том числе недавними в районах проживания курдского населения, которые привели к массовому потоку беженцев к международным границам и через них и к нарушениям границы, что создает угрозу международному миру и безопасности в этом регионе,

*будучи глубоко обеспокоен* масштабами человеческих страданий,

*принимая к сведению* письма представителей Турции и Франции на имя Председателя Совета Безопасности от 2 и 4 апреля 1991 года соответственно,

*принимая к сведению также* письма Постоянного представителя Исламской Республики Иран при Организации Объединенных Наций на имя Генерального секретаря от 3 и 4 апреля 1991 года,

*вновь подтверждая* обязательство всех государств-членов уважать суверенитет, территориальную целость и политическую независимость Ирака и всех государств этого региона,

*учитывая* доклад, переданный Генеральным секретарем 20 марта 1991 года,

1. *осуждает* репрессии против иракского гражданского населения во многих частях Ирака, в том числе недавние в районах проживания курдского населения, последствия которых создают угрозу международному миру и безопасности в этом регионе;

2. *требует*, чтобы Ирак, в качестве вклада в ликвидацию угрозы международному миру и безопасности в этом регионе, немедленно прекратил эти репрессии, и в том же контексте выражает надежду на то, что состоится открытый диалог, с тем чтобы обеспечить уважение прав человека и политических прав всех иракских граждан;

3. *настоятельно требует*, чтобы Ирак незамедлительно обеспечил международным гуманитарным организациям доступ ко всем нуждающимся в помощи во всех частях Ирака и предоставил все необходимые средства для их деятельности;

4. *просит* Генерального секретаря продолжать его гуманитарные усилия в Ираке и безотлагательно представить доклад, при необходи-

мости на основе еще одной миссии в этот регион, о положении иракского гражданского населения, и особенно курдского населения, страдающего от репрессий в различных формах, которым подвергают его иракские власти;

5. *просит также* Генерального секретаря использовать все имеющиеся в его распоряжении средства, включая средства соответствующих учреждений Организации Объединенных Наций, для незамедлительного удовлетворения насущных потребностей беженцев и перемещенных лиц из числа иракского населения;

6. *призывает* все государства-члены и гуманитарные организации принять участие в этих усилиях по оказанию гуманитарной помощи;

7. *требует*, чтобы Ирак сотрудничал с Генеральным секретарем в осуществлении этих целей;

8. *постановляет* продолжать рассмотрение этого вопроса.

Принята на 2982-м заседании.

**Источник:** сайт Организации Объединенных Наций ([www.un.org](http://www.un.org)).

## Резолюция 689 (1991) от 9 апреля 1991 года

*Совет Безопасности,*  
*ссылаясь на свою резолюцию 687 (1991) от 3 апреля 1991 года,*  
*действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,*

1. *одобряет* доклад Генерального секретаря от 5 и 9 апреля 1991 года об осуществлении пункта 5 резолюции 687 (1991) Совета Безопасности;

2. *принимает к сведению,* что решение о создании подразделения наблюдателей было принято в пункте 5 резолюции 687 (1991) и что это подразделение может быть упразднено только новым решением Совета; Совет, соответственно, должен пересматривать вопрос о его упразднении или сохранении каждые шесть месяцев;

3. *постановляет,* что параметры Ирако-кувейтской миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению в начальный шестимесячный период будут соответствовать указанному выше докладу и также будут пересматриваться каждые шесть месяцев.

Принята на 2983-м заседании.

**Источник:** сайт Организации Объединенных Наций ([www.un.org](http://www.un.org)).

**Резолюция 986 (1995),  
принятая Советом Безопасности на его 3519-м заседании,  
14 апреля 1995 года**

*Совет Безопасности,*

*ссылаясь на свои предыдущие соответствующие резолюции,*

*будучи обеспокоен* серьезным положением в области питания и здравоохранения иракского населения и угрозой дальнейшего ухудшения этого положения,

*будучи убежден* в необходимости, в качестве временной меры, обеспечивать удовлетворение гуманитарных потребностей иракского народа до тех пор, пока выполнение Ираком соответствующих резолюций Совета Безопасности, включая, в частности, резолюцию 687 (1991) от 3 апреля 1991 года, не позволит Совету принять дальнейшие меры в отношении запретов, упоминаемых в резолюции 661 (1990) от 6 августа 1990 года, в соответствии с положениями этих резолюций,

*будучи убежден также* в необходимости справедливого распределения чрезвычайной гуманитарной помощи среди всех слоев иракского населения на всей территории страны,

*вновь подтверждая* приверженность всех государств-членов суверенитету и территориальной целостности Ирака,

*действуя* на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *уполномочивает* государства, несмотря на положения подпунктов *a* и *b* пункта 3 и пункта 4 резолюции 661 (1990) и последующих соответствующих резолюций, разрешить импорт нефти и нефтепродуктов, произведенных в Ираке, включая финансовые и другие непосредственно связанные с этим основные операции, в объеме, достаточном для получения суммы, не превышающей в целом 1 млрд. США, каждые 90 дней для целей, указанных в настоящей резолюции, и при соблюдении следующих условий:

*a)* согласия Комитета, учрежденного резолюцией 661 (1990), с целью обеспечить прозрачность каждой сделки и ее соответствие другим положениям настоящей резолюции после представления соответствующим государством заявки, одобренной правительством Ирака, на каждую предлагаемую закупку иракской нефти и нефтепродуктов, включая подробную информацию о закупочной цене по справедливым рыночным ставкам, экспортном маршруте, открытии аккредитива, средства с которого подлежат перечислению на целевой депозитный счет, который будет открыт Генеральным секретарем для це-

лей настоящей резолюции, а также о любых других непосредственно связанных с этим финансовых или других основных операциях;

*b)* прямого перечисления покупателем в соответствующем государстве полной суммы платежа по каждой закупке иракской нефти и нефтепродуктов на целевой депозитный счет, который будет открыт Генеральным секретарем для целей настоящей резолюции;

2. *уполномочивает* Турцию, несмотря на положения подпунктов *a* и *b* пункта 3 и пункта 4 резолюции 661 (1990) и положения пункта 1 выше, разрешить импорт нефти и нефтепродуктов, произведенных в Ираке, в количестве, достаточном, после перечисления процентной доли средств, упоминаемой в пункте 8с ниже, в Компенсационный фонд, для покрытия тарифных сборов за пользование трубопроводом, которые будут удостоверены как разумные независимыми инспекторами, упоминаемыми в пункте 6 ниже, для транспортировки иракской нефти и нефтепродуктов по трубопроводу Киркук-Юмурталык в Турции, разрешенной пунктом 1 выше,

3. *постановляет*, что пункты 1 и 2 настоящей резолюции вступают в силу в 00 ч. 01 м. по восточному поясному времени на следующий день после того, как Председатель Совета информирует членов Совета о том, что он получил доклад Генерального секретаря, испрашиваемый в пункте 13 ниже, и остаются в силе в течение первоначального периода в 180 дней, если Совет не примет иного соответствующего решения в отношении положений резолюции 661 (1990);

4. *постановляет далее* провести тщательный обзор всех аспектов осуществления настоящей резолюции через 90 дней после вступления в силу пункта 1 выше и вновь до истечения первоначального периода в 180 дней по получении докладов, упоминаемых в пунктах 11 и 12 ниже, и *выражает свое намерение*, до истечения периода в 180 дней, рассмотреть положительно вопрос о продлении срока действия положений настоящей резолюции при условии, если в докладах, упомянутых в пунктах 11 и 12 ниже, будет указано, что эти положения осуществляются удовлетворительным образом;

5. *постановляет далее*, что остальные пункты настоящей резолюции вступают в силу немедленно;

6. *порукает* Комитету, учрежденному резолюцией 661 (1990), осуществлять контроль за продажей нефти и нефтепродуктов, которые будут экспортироваться Ираком по трубопроводу Киркук-Юмурталык из Ирака в Турцию и с нефтяного терминала Мина-аль-Бакар при содействии со стороны независимых инспекторов, назначаемых Генеральным секретарем, которые будут информировать Комитет о коли-

честве нефти и нефтепродуктов, экспортированных из Ирака после даты вступления в силу пункта I настоящей резолюции, и следить за тем, чтобы закупочная цена на нефть и нефтепродукты была разумной в свете существующей рыночной конъюнктуры и чтобы для целей процедур, изложенных в настоящей резолюции, большая часть нефти и нефтепродуктов поставлялась по трубопроводу Киркук-Юмурталык, а остальная — экспортировалась с нефтяного терминала Мина-аль-Бакр;

7. *просит* Генерального секретаря открыть целевой депозитный счет для целей настоящей резолюции, назначить независимых дипломированных бухгалтеров высшей квалификации для его проверки и представлять правительству Ирака полную информацию об использовании этого счета;

8. *постановляет*, что находящиеся на целевом депозитном счете средства будут использоваться для удовлетворения гуманитарных потребностей иракского населения и для следующих других целей, и *просит* Генерального секретаря использовать средства, депонированные на целевом депозитном счете, следующим образом:

a) для финансирования в соответствии с процедурами Комитета, учрежденного резолюцией 661 (1990), экспорта в Ирак лекарств, предметов медицинского назначения, продуктов питания и материалов и поставок на основные гражданские потребности, упомянутых в пункте 20 резолюции 687 (1991), при условии, что:

i) каждый товар экспортируется по просьбе правительства Ирака;

ii) Ирак надежно гарантирует их справедливое распределение на основе плана, представленного Генеральному секретарю и утвержденного им, включая описание товаров, которые будут закупаться;

iii) Генеральный секретарь получит надлежащим образом удостоверенное подтверждение того, что соответствующие экспортируемые товары поступили в Ирак;

b) с учетом исключительных обстоятельств, сложившихся в трех упоминаемых ниже мухафазах, в дополнение к распределяемым правительством Ирака товарам, импортированным на основании настоящей резолюции, с целью обеспечения справедливого распределения чрезвычайной гуманитарной помощи среди всех слоев иракского населения на всей территории страны выделять каждые 90 дней от 130 млн. до 150 млн. долл. США для Межучережденческой программы Организации Объединенных Наций по оказанию гуманитарной помощи, действующей в пределах суверенной территории Ирака в трех северных мухафазах Ирака — РДахуке, Эрбиле и Сулеймании, однако в тех слу-

чаях, когда в течение какого-либо периода в 90 дней будет продано нефти или нефтепродуктов на сумму менее 1 млрд. долл. США, Генеральный секретарь может выделять на эти цели пропорционально меньшую сумму;

*c)* перечислять в Компенсационный фонд такую процентную долю средств, депонированных на целевом депозитном счете, которая была установлена Советом в пункте 2 резолюции 705 (1991) от 15 августа 1991 года;

*d)* покрывать расходы Организации Объединенных Наций, связанные с использованием услуг независимых инспекторов и дипломированных бухгалтеров высшей квалификации и проведением мероприятий по осуществлению настоящей резолюции;

*e)* покрывать текущие оперативные расходы Специальной комиссии до последующего полного погашения расходов, связанных с осуществлением задач, санкционированных в разделе *C* резолюции 687 (1991);

*f)* покрывать любые разумные расходы, помимо расходов, понесенных в Ираке, которые определяются Комитетом, учрежденным резолюцией 661 (1990), как непосредственно связанные с экспортом Ираком нефти и нефтепродуктов, разрешенным в соответствии с пунктом 1 выше, или с экспортом в Ирак — и с деятельностью, непосредственно необходимой для экспортных поставок, — запасных частей и оборудования, разрешенными в соответствии с пунктом 9 ниже;

*g)* выделять каждые 90 дней из средств, депонированных на целевом депозитном счете, до 10 млн. долл. США для производства платежей, предусмотренных в пункте 6 резолюции 778 (1992) от 2 октября 1992 года;

9. *уполномочивает* государства разрешать, несмотря на положения пункта 3с резолюции 661 (1990):

*a)* экспорт в Ирак запасных частей и оборудования, необходимых для безопасной эксплуатации в Ираке трубопровода Киркук-Юмурталык, при наличии предварительного разрешения Комитета, учрежденного резолюцией 661 (1990), на каждый контракт об экспорте;

*b)* деятельность, непосредственно необходимую для экспортных поставок, санкционированных в подпункте *a* выше, включая связанные с ней финансовые операции;

10. *постановляет*, что, поскольку пункт 4 резолюции 661 (1990) и пункт 11 резолюции 778 (1992) не разрешают покрывать расходы, связанные с экспортом и деятельностью, санкционированными в пункте 9 выше, за счет средств, которые были заблокированы в соответствии с

этими положениями, расходы, связанные с таким экспортом и деятельностью, могут, до тех пор, пока не начнут поступать средства на специальный депозитный счет, учрежденный для целей настоящей резолюции, и с разрешения в каждом отдельном случае Комитета, учрежденного резолюцией 661 (1990), финансироваться в виде исключения аккредитивами, выставленными в счет будущих продаж нефти, поступления от которых должны депонироваться на специальный депозитный счет;

11. *просит* Генерального секретаря через 90 дней после даты вступления в силу пункта 1 выше и вновь до истечения первоначального периода в 180 дней на основе результатов наблюдения, проводимого персоналом Организации Объединенных Наций в Ираке, и с учетом результатов консультаций с правительством Ирака сообщать Совету о том, обеспечил ли Ирак справедливое распределение лекарств, предметов медицинского назначения, продуктов питания и материалов и поставок на основные гражданские потребности, финансируемых в соответствии с пунктом 8а выше, включая в свой доклад любые замечания, которые у него могут возникнуть по поводу адекватности уровня доходов, используемых для удовлетворения гуманитарных потребностей Ирака, и способностей Ирака экспортировать достаточное количество нефти и нефтепродуктов для получения суммы, упоминаемой в пункте 1 выше;

12. *просит* Комитет, учрежденный резолюцией 661 (1990), действуя в тесной координации с Генеральным секретарем, разработать усовершенствованные необходимые процедуры для осуществления мер, предусмотренных в пунктах 1, 2, 6, 8, 9 и 10 настоящей резолюции, и через 90 дней после даты вступления в силу пункта 1 выше и вновь до истечения первоначального периода в 180 дней информировать Совет об осуществлении этих мер;

13. *просит* Генерального секретаря предпринять действия, необходимые для обеспечения эффективного осуществления настоящей резолюции, уполномочивает его заключать любые необходимые договоренности или соглашения и *просит* его информировать Совет о предпринятых им действиях;

14. *постановляет*, что на нефть и нефтепродукты, подпадающие под действие настоящей резолюции, до тех пор, пока они находятся во владении Ирака, должен распространяться иммунитет от судебного вмешательства, и они не подлежат никакой форме наложения ареста или судебного исполнения, и что все государства должны предпринимать любые шаги, которые могут быть необходимы в соответствии с

их национальными правовыми системами, для обеспечения такой защиты, а также для обеспечения того, чтобы поступления от продажи не перенаправлялись на цели, отличные от целей, изложенных в настоящей резолюции;

15. *подтверждает*, что на специальный депозитный счет, учрежденный для целей настоящей резолюции, распространяются привилегии и иммунитеты Организации Объединенных Наций;

16. *подтверждает*, что все лица, назначенные Генеральным секретарем для целей осуществления настоящей резолюции, пользуются привилегиями и иммунитетами как эксперты в командировках по делам Организации Объединенных Наций в соответствии с Конвенцией о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций, и *требует*, чтобы правительство Ирака обеспечило им полную свободу передвижения и все необходимые средства для выполнения их обязанностей в осуществление настоящей резолюции;

17. *подтверждает*, что ничто в настоящей резолюции не умаляет обязанность Ирака тщательно соблюдать все свои обязательства, касающиеся обслуживания и выплаты своей внешней задолженности, в соответствии с надлежащими международными механизмами;

18. *подтверждает также*, что ничто в настоящей резолюции не следует истолковывать как нарушающее суверенитет или территориальную целостность Ирака;

19. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

**Источник:** сайт Организации Объединенных Наций ([www.un.org](http://www.un.org)).

## Выступление президента США Б. Клинтона (16 декабря 1998 г.)

Добрый вечер. Сегодня я отдал приказ американским вооруженным силам нанести удар по военным объектам и объектам боевого охранения в Ираке. Британские силы присоединись к ним. Их миссия – поразить ядерные, химические и биологические программы Ирака и его военный потенциал, угрожающий его соседям. Их цель – защитить национальный интерес Соединены Штатов и фактически интерес людей на территории всего Среднего Востока и во всем мире. Недопустимо, чтобы Саддам Хусейн угрожал ядерными вооружениями, отравляющим газом и биологическим оружием соседям или миру.

Мы нанесли удар сегодня, поскольку, по мнению моих военных консультантов, быстрая реакция обеспечит большую неожиданность и даст Саддаму меньше возможностей подготовиться. Если бы мы отложили удар даже на несколько дней после получения доклада председателя комиссии Батлера, то мы дали бы Саддаму больше времени на рассредоточение сил и защиту своих вооружений.

Еще одно – священный месяц мусульман Рамадан начинается в эти выходные. Начать военные действия во время Рамадана с нашей стороны было бы чрезвычайно оскорбительным для мусульманского мира и соответственно нанесло бы ущерб нашим отношениям с арабскими странами и продвижению наших усилий на Ближнем Востоке. Нам бы очень хотелось избежать этого, не давая в то же время Ираку целый месяц на подготовку к потенциальным действиям против него.

Суровая правда состоит в том, что, пока Садам остается у власти, он угрожает благополучию своего народа, миру в регионе и безопасности во всем мире. Лучший способ покончить с этой угрозой раз и навсегда – новое правительство в Ираке, правительство, готовое жить в мире со своими соседями, правительство, которое уважало бы права своего народа.

Для того чтобы ситуация в Багдаде изменилась, потребуются время и усилия. Мы будем укреплять связи со всеми оппозиционными силами в Ираке и работать с ними эффективно и внимательно.

Решение применить силу всегда сопряжено с риском. Всегда, когда американские вооружены силы идут в бой, мы рискуем понести потери.

Как и дорога цена действия, ее необходимо сопоставить с ценой бездействия. Если мы не будем реагировать на демонстративное неповиновение Саддама всему миру, то мы столкнемся в будущее с гораздо

более серьезной угрозой. Садам снова нанесет удары по своим соседям, он вновь объявит войну своему народу. И помяните мои слова, он разработает оружие массового поражения. Он разместит его, и он его использует. Но в результате наших сегодняшних действий мы предотвратим это – но только если мы будем решительно противостоять врага мира. Сегодня вечером Соединенные Штаты делают именно это.

Да благословит и защитит Господь смелых мужчин и женщин, выполняющих эту важную миссию и их семьи. И да благословит Господь Америку.

**Источник:** Российская газета. 1998. 18 декабря.

**Резолюция 1284 (1999),  
принятая Советом Безопасности на его 4084-м заседании,  
17 декабря 1999 года**

*Совет Безопасности,*

*ссылаясь* на свои предыдущие соответствующие резолюции, в том числе на свои резолюции 661 (1990) от 6 августа 1990 года, 687 (1991) от 3 апреля 1991 года, 699 (1991) от 17 июня 1991 года, 707 (1991) от 15 августа 1991 года, 715 (1991) от 11 октября 1991 года, 986 (1995) от 14 апреля 1995 года, 1051 (1996) от 27 марта 1996 года, 1153 (1998) от 20 февраля 1998 года, 1175 (1998) от 19 июня 1998 года, 1242 (1999) от 21 мая 1999 года и 1266 (1999) от 4 октября 1999 года,

*ссылаясь* на утверждение Советом в его резолюции 715 (1991) планов осуществления в будущем постоянного наблюдения и контроля, которые были представлены Генеральным секретарем и Генеральным директором Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) во исполнение пунктов 10 и 13 резолюции 687 (1991),

*приветствуя* доклады трех групп по Ираку (S/1999/356) и проводя всестороннее рассмотрение этих докладов и содержащихся в них рекомендаций,

*подчеркивая* важное значение всеобъемлющего подхода к полному осуществлению всех соответствующих резолюций Совета Безопасности в отношении Ирака и необходимость соблюдения Ираком этих резолюций,

*напоминая* о цели установления на Ближнем Востоке зоны, свободной от оружия массового уничтожения и всех ракет для его доставки, и цели всеобщего запрета на химическое оружие, о которых говорится в пункте 14 резолюции 687 (1991),

*будучи озабочен* гуманитарным положением в Ираке и имея твердое намерение улучшить это положение,

*напоминая* с озабоченностью, что Ирак до сих пор не осуществил в полной мере репатриацию и возврат всех граждан Кувейта и третьих государств или их останков, находившихся в Ираке 2 августа 1990 года или позднее, во исполнение подпункта (с) пункта 2 резолюции 686 (1991) от 2 марта 1991 года и пункта 30 резолюции 687 (1991),

*напоминая*, что в своих резолюциях 686 (1991) и 687 (1991) Совет потребовал, чтобы Ирак в кратчайшие возможные сроки вернул всю захваченную им кувейтскую собственность, и отмечая с сожалением, что Ирак до сих пор в полной мере не выполнил это требование,

*признавая* прогресс, достигнутый Ираком в деле соблюдения положений резолюции 687 (1991), но отмечая, что из-за того, что он не осуществил в полной мере соответствующие резолюции Совета, отсутствуют условия, которые позволили бы Совету принять в соответствии с резолюцией 687 (1991) решение об отмене запретов, упомянутых в этой резолюции,

*подтверждая* приверженность всех государств-членов суверенитету, территориальной целостности и политической независимости Кувейта, Ирака и соседних государств,

*действуя* на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций и принимая во внимание, что положения постановляющей части данной резолюции имеют отношение к предыдущим резолюциям, принятым в соответствии с главой VII Устава,

А

1. *постановляет* учредить в качестве вспомогательного органа Совета Комиссию Организации Объединенных Наций по наблюдению, контролю и инспекциям (ЮНМОВИК), которая заменяет собой Специальную комиссию, учрежденную в соответствии с подпунктом (b) пункта 9 резолюции 687 (1991);

2. *постановляет также*, что ЮНМОВИК возьмет на себя функции, возложенные Советом на Специальную комиссию в отношении контроля за соблюдением Ираком его обязанностей в соответствии с пунктами 8, 9 и 10 резолюции 687 (1991) и другими связанными с ней резолюциями, что ЮНМОВИК обеспечит создание и функционирование, как это было рекомендовано группой по вопросам разоружения и постоянного наблюдения и контроля в настоящее время и в будущем, усиленной системы постоянного наблюдения и контроля, которая будет осуществлять план, утвержденный Советом в резолюции 715 (1991), и заниматься нерешенными вопросами разоружения, и что ЮНМОВИК будет определять, по мере необходимости в соответствии со своим мандатом, дополнительные места в Ираке, которые будут охвачены усиленной системой постоянного наблюдения и контроля;

3. *вновь подтверждает* положения соответствующих резолюций в отношении роли МАГАТЭ в вопросе о соблюдении Ираком пунктов 12 и 13 резолюции 687 (1991) и других связанных с ней резолюций и *просит* Генерального директора МАГАТЭ сохранить за Агентством эту роль при содействии со стороны ЮНМОВИК и в сотрудничестве с ней;

4. *вновь подтверждает* свои резолюции 687 (1991), 699 (1991), 707 (1991), 715 (1991), 1051 (1996), 1154 (1998) и все другие соответст-

вующие резолюции и заявления своего Председателя, в которых определены критерии соблюдения Ираком своих обязанностей, *подтверждает*, что упомянутые в этих резолюциях и заявлениях обязанности Ирака в отношении сотрудничества со Специальной комиссией, неограниченного доступа и предоставления информации будут оставаться в силе применительно к ЮНМОВИК, и *постановляет*, в частности, что Ирак предоставит группам ЮНМОВИК немедленный, безусловный и неограниченный доступ к любым объектам, оборудованию, документам и транспортным средствам, которые они желают проинспектировать в соответствии с мандатом ЮНМОВИК, а также ко всем должностным лицам и другим лицам, находящимся под юрисдикцией правительства Ирака, которых ЮНМОВИК желает опросить, с тем чтобы ЮНМОВИК могла полностью выполнить свой мандат;

5. *просит* Генерального секретаря в течение 30 дней с момента принятия настоящей резолюции назначить, после консультации с Советом и с его согласия, Исполнительного председателя ЮНМОВИК, который как можно скорее приступит к выполнению возложенных на него обязанностей, и, в консультации с Исполнительным председателем и членами Совета, назначить обладающих соответствующей квалификацией экспертов в состав Коллегии уполномоченных при ЮНМОВИК, которая будет регулярно заседать для рассмотрения хода осуществления настоящей резолюции и других соответствующих резолюций и давать профессиональные рекомендации и советы Исполнительному председателю, в том числе в отношении важных решений, касающихся политики, и письменных докладов, подлежащих представлению Совету через Генерального секретаря;

6. *просит* Исполнительного председателя ЮНМОВИК в течение 45 дней с момента его назначения представить Совету на утверждение, в консультации с Генеральным секретарем и через него, организационный план для ЮНМОВИК, включая ее структуру, кадровые потребности, принципы управления, процедуры набора и подготовки кадров, в котором соответствующим образом учитывались бы рекомендации группы по вопросам разоружения и постоянного наблюдения и контроля в настоящее время и в будущем и признавалась бы, в частности, необходимость создания эффективной совместной структуры управления новой организации, укомплектования ее обладающими соответствующей квалификацией и опытом сотрудниками, которые будут считаться международными гражданскими служащими по смыслу статьи 100 Устава Организации Объединенных Наций, набираемыми на максимально широкой географической основе, в том числе, если он сочтет

это необходимым, из международных организаций по контролю над вооружениями, и организации высококачественной подготовки кадров по техническим и культурным вопросам;

7. *постановляет*, что ЮНМОВИК и МАГАТЭ не позднее чем через 60 дней после того, как они приступят к работе в Ираке, составят для утверждения Советом свои программы работы по выполнению своих мандатов, предусматривающие как осуществление усиленной системы постоянного наблюдения и контроля, так и основные остающиеся задачи в области разоружения, решение которых должно быть завершено Ираком в соответствии с его обязанностями выполнить требования резолюции 687 (1991) и других связанных с ней резолюций в отношении разоружения, представляющие собой основной критерий соблюдения Ираком своих обязанностей, и *постановляет далее*, что то, что требуется от Ирака для выполнения каждой задачи, должно быть четко определенным и точным;

8. *просит* Исполнительного председателя ЮНМОВИК и Генерального директора МАГАТЭ, используя соответствующим образом специальные знания других международных организаций, создать группу, которая будет выполнять функции объединенной группы, учрежденной Специальной комиссией и Генеральным директором МАГАТЭ на основании пункта 16 утвержденных в резолюции 1051 (1996) положений о механизме наблюдения за экспортом/импортом, и *просит также* Исполнительного председателя ЮНМОВИК, в консультации с Генеральным директором МАГАТЭ, возобновить пересмотр и обновление перечней средств и технологий, к которым применяется этот механизм;

9. *постановляет*, что правительство Ирака обязано покрывать все расходы ЮНМОВИК и МАГАТЭ, связанные с их работой в рамках настоящей резолюции и других соответствующих резолюций по Ираку;

10. *просит* государства-члены в полной мере сотрудничать с ЮНМОВИК и МАГАТЭ в выполнении их мандатов;

11. *постановляет*, что к ЮНМОВИК перейдут все средства, обязательства и архивы Специальной комиссии и что она займет место Специальной комиссии в соглашениях, существующих между Специальной комиссией и Ираком и между Организацией Объединенных Наций и Ираком, и подтверждает, что Исполнительный председатель, уполномоченные и персонал, работающий в ЮНМОВИК, обладают правами, привилегиями, льготами и иммунитетами Специальной комиссии;

12. *просит* Исполнительного председателя ЮНМОВИК каждые три месяца представлять Совету через Генерального секретаря, после консультаций с уполномоченными, доклад о работе ЮНМОВИК до представления первых докладов, о которых говорится в пункте 33 ниже, и немедленно представить доклад, как только в Ираке начнет в полной мере функционировать усиленная система постоянного наблюдения и контроля;

## В

13. *вновь подтверждает* обязанность Ирака, в порядке выполнения его обязательства содействовать репатриации всех граждан Кувейта и третьих государств, упомянутого в пункте 30 резолюции 687 (1991), обеспечивать все необходимое сотрудничество с Международным комитетом Красного Креста и *призывает* правительство Ирака возобновить сотрудничество с Трехсторонней комиссией и Техническим подкомитетом, которые были учреждены для содействия работе над этим вопросом;

14. *просит* Генерального секретаря каждые четыре месяца представлять Совету доклад о соблюдении Ираком его обязанностей в отношении репатриации или возврата всех граждан Кувейта и третьих государств или их останков, каждые шесть месяцев представлять доклад о возврате всей кувейтской собственности, включая захваченные Ираком архивы, и назначить координатора высокого уровня по этим вопросам;

## С

15. *уполномочивает* государства, несмотря на положения подпунктов (а) и (б) пункта 3 и пункта 4 резолюции 661 (1990) и последующих соответствующих резолюций, разрешить импорт любого количества нефти и нефтепродуктов, произведенных в Ираке, в том числе финансовые и другие непосредственно связанные с этим основные операции, в соответствии с теми целями и на тех условиях, которые изложены в подпунктах (а) и (б) пункта 1 и последующих положениях резолюции 986 (1995) и связанных с ней резолюциях;

16. *подчеркивает* в этом контексте свое намерение принять дальнейшие меры, в том числе допускающие использование дополнительных маршрутов для экспорта нефти и нефтепродуктов, при наличии соответствующих условий, в остальном отвечающих цели и положениям резолюции 986 (1995) и связанных с ней резолюций;

17. *поручает* Комитету, учрежденному резолюцией 661 (1990), утвердить на основе предложений Генерального секретаря перечни товаров гуманитарного назначения, в том числе продуктов питания,

лекарств и предметов медицинского назначения, а также основного или стандартного медицинского и сельскохозяйственного оборудования и основных или стандартных учебных материалов, *постановляет*, несмотря на положения пункта 3 резолюции 661 (1990) и пункта 20 резолюции 687 (1991), что для поставки этих товаров не требуется одобрения со стороны указанного Комитета, за исключением товаров, подпадающих под положения резолюции 1051 (1996), и что Генеральный секретарь будет уведомляться о таких поставках, а их финансирование будет осуществляться в соответствии с положениями подпунктов (а) и (б) пункта 8 резолюции 986 (1995), и *просит* Генерального секретаря своевременно информировать Комитет обо всех таких полных уведомлениях и принятых решениях;

18. *просит* Комитет, учрежденный резолюцией 661 (1990), назначить в соответствии с резолюциями 1175 (1998) и 1210 (1998) группу экспертов, включая независимых инспекторов, назначаемых Генеральным секретарем в соответствии с пунктом 6 резолюции 986 (1995), *постановляет*, что этой группе будет поручено оперативно утверждать контракты на поставку запасных частей и видов оборудования, необходимых Ираку для увеличения своего экспорта нефти и нефтепродуктов, в соответствии с перечнями запчастей и видов оборудования, утвержденными этим Комитетом для каждого конкретного проекта, и *просит* Генерального секретаря продолжать обеспечивать наблюдение за этими запчастями и видами оборудования на территории Ирака;

19. *призывает* государства-члены и международные организации оказывать Ираку дополнительную гуманитарную помощь и поставлять Ираку печатные материалы учебного характера;

20. *постановляет* приостановить на первоначальный шестимесячный период, начиная с даты принятия настоящей резолюции и в зависимости от повторного рассмотрения, осуществление подпункта (g) пункта 8 резолюции 986 (1995);

21. *просит* Генерального секретаря, обращаясь при необходимости за советом к специалистам, включая представителей международных гуманитарных организаций, предпринять шаги по максимальному повышению эффективности мер, изложенных в резолюции 986 (1995) и связанных с ней резолюциях, включая удовлетворение гуманитарных потребностей иракского населения во всех районах страны, и *просит* далее Генерального секретаря продолжать усиливать по мере необходимости осуществляемый Организацией Объединенных Наций в Ираке процесс наблюдения, обеспечивая, чтобы все поставляемые в

рамках гуманитарной программы товары использовались в разрешенных целях, сообщать Совету о любых обстоятельствах, делающих невозможным или затрудняющим эффективное и справедливое распределение, и информировать Совет о предпринятых шагах по осуществлению настоящего пункта;

22. *просит также* Генерального секретаря свести к минимуму расходы на деятельность Организации Объединенных Наций, связанную с осуществлением резолюции 986 (1995), а также расходы на независимых инспекторов и дипломированных бухгалтеров, назначенных им в соответствии с пунктами 6 и 7 резолюции 986 (1995);

23. *просит далее* Генерального секретаря ежедневно представлять Ираку и Комитету, учрежденному резолюцией 661 (1990), справку о состоянии целевого депозитного счета, учрежденного в соответствии с пунктом 7 резолюции 986 (1995);

24. *просит* Генерального секретаря принять необходимые меры, подлежащие утверждению Советом Безопасности, с тем чтобы средства, депонируемые на целевой депозитный счет, учрежденный резолюцией 986 (1995), можно было использовать для приобретения товаров отечественного производства и покрытия местных расходов в связи с удовлетворением основных гражданских потребностей, финансируемых в соответствии с положениями резолюции 986 (1995) и связанных с ней резолюций, включая, в надлежащих случаях, стоимость установки и обучения;

25. *поручает* Комитету, учрежденному резолюцией 661 (1990), принимать решения по всем заявкам в отношении удовлетворения гуманитарных и основных гражданских потребностей в течение установленного срока в два рабочих дня после получения этих заявок от Генерального секретаря и обеспечить, чтобы во всех направляемых Комитетом письмах, содержащих одобрение или уведомление, оговаривалась поставка товаров в установленные сроки в соответствии с характером поставляемых товаров, и *просит* Генерального секретаря уведомлять Комитет обо всех заявках на товары гуманитарного назначения, включенные в перечень, к которому применяется механизм наблюдения за экспортом/импортом, утвержденный резолюцией 1051 (1996);

26. *постановляет*, что на авиарейсы, перевозящие паломников в Мекку, которые не связаны с перевозкой грузов в Ирак или из него, не распространяются положения пункта 3 резолюции 661 (1990) и резолюции 670 (1990) при условии своевременного представления Комитету, учрежденному резолюцией 661 (1990), уведомления о каждом

таком рейсе, и *просит* Генерального секретаря принять необходимые меры, подлежащие утверждению Советом Безопасности, для покрытия разумных расходов, связанных с паломничеством в Мекку, из средств целевого депозитного счета, учрежденного резолюцией 986 (1995);

27. *призывает* правительство Ирака:

i) предпринимать все шаги для обеспечения своевременного и справедливого распределения всех товаров гуманитарного назначения, в частности предметов медицинского назначения, и устранить и не допускать задержки на своих складах;

ii) эффективно удовлетворять потребности уязвимых групп, включая, в частности, детей, беременных женщин, инвалидов, престарелых и психически больных, и обеспечить более свободный доступ без всякой дискриминации, в том числе по признаку вероисповедания или гражданства, для учреждений Организации Объединенных Наций и гуманитарных организаций во все районы и ко всем слоям населения для оценки их положения в области питания и гуманитарного положения;

iii) устанавливать приоритеты при подаче заявок на поставки товаров гуманитарного назначения в соответствии с мерами, изложенными в резолюции 986 (1995) и связанных с ней резолюциях;

iv) обеспечивать предоставление гуманитарной помощи вынужденным переселенцам, не требуя от них подтверждений шестимесячного проживания в местах их временного расселения;

v) оказывать всестороннее содействие осуществлению программы разминирования Управления Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов в трех северных мухафазах Ирака и рассмотреть вопрос о начале деятельности по разминированию в других мухафазах;

28. *просит* Генерального секретаря представить доклад о прогрессе, достигнутом в удовлетворении гуманитарных потребностей иракского населения, и о поступлениях, необходимых для удовлетворения этих потребностей, включая рекомендации в отношении необходимого увеличения нынешней квоты средств на приобретение запасных частей и оборудования для нефтяного сектора на основе всеобъемлющего обзора положения в нефтедобывающем секторе Ирака, не позднее чем через 60 дней с даты принятия настоящей резолюции и впоследствии обновлять содержащуюся в нем информацию по мере необходимости;

29. *заявляет* о своей готовности санкционировать увеличение нынешней квоты средств на приобретение запасных частей и оборудова-

ния для нефтяного сектора на основе доклада и рекомендаций, изложенных в пункте 28 выше, для достижения гуманитарных целей, изложенных в резолюции 986 (1995) и связанных с ней резолюциях;

30. *просит* Генерального секретаря учредить группу экспертов, включая экспертов по нефтяной промышленности, для представления в течение 100 дней с даты принятия настоящей резолюции доклада о нынешних возможностях Ирака по добыче и экспорту нефти и для вынесения рекомендаций, подлежащих обновлению по мере необходимости, об альтернативных путях увеличения возможностей Ирака по добыче и экспорту нефти таким образом, чтобы это отвечало целям соответствующих резолюций, а также о вариантах привлечения иностранных нефтяных компаний в нефтяной сектор Ирака, включая инвестиционную деятельность, при условии обеспечения соответствующего наблюдения и контроля;

31. *отмечает*, что, если Совет примет решение, как предусмотрено в пункте 33 настоящей резолюции, приостановить действие запретов, упомянутых в этом пункте, Совету необходимо будет заблаговременно согласовать соответствующие меры и процедуры с учетом положений пункта 35 ниже, в том числе относительно приостановления действия положений резолюции 986 (1995) и связанных с ней резолюций;

32. *просит* Генерального секретаря представить Совету доклад об осуществлении пунктов 15-30 настоящей резолюции в течение 30 дней с даты ее принятия;

## D

33. *выражает свое намерение* – после получения от Исполнительного председателя ЮНМОВИК и Генерального директора МАГАТЭ докладов о том, что Ирак во всех отношениях сотрудничает с ЮНМОВИК и МАГАТЭ, в частности в осуществлении программ работы во всех аспектах, упомянутых в пункте 7 выше, за период в 120 дней с даты получения Советом как от ЮНМОВИК, так и от МАГАТЭ докладов о том, что усиленная система постоянного наблюдения и контроля полностью функционирует, - приостановить, руководствуясь главной целью улучшения гуманитарного положения в Ираке и обеспечения выполнения резолюций Совета, на период в 120 дней с возможным продлением Советом и при условии разработки эффективных финансовых и других оперативных мер в целях обеспечения того, чтобы Ирак не приобретал запрещенные средства, действие запретов на импорт товаров и продуктов, произведенных в Ираке, и запретов на продажу, поставку и доставку в Ирак товаров и продуктов гражданского назначения, за исключением тех, которые упомянуты в пункте

24 резолюции 687 (1991), или тех, к которым применяется механизм, учрежденный резолюцией 1051 (1996);

34. *постановляет*, что при представлении докладов Совету для целей, изложенных в пункте 33 выше, Исполнительный председатель ЮНМОВИК основой своей оценки сделает прогресс, достигнутый в решении задач, указанных в пункте 7 выше;

35. *постановляет*, что если в любой момент Исполнительный председатель ЮНМОВИК или Генеральный директор МАГАТЭ доложит о том, что Ирак не во всех отношениях сотрудничает с ЮНМОВИК или МАГАТЭ или если Ирак занимается приобретением каких-либо запрещенных средств, то приостановление действия запретов, упомянутых в пункте 33 выше, прекратится на пятый рабочий день после этого доклада, если Совет не примет иного решения;

36. *выражает свое намерение* утвердить процедуры принятия эффективных финансовых и других оперативных мер, в том числе касающихся разрешенных товаров и продукции гражданского назначения, которые будут продаваться или поставляться Ираку, включая их доставку и оплату, чтобы быть уверенным в том, что Ирак не приобретет запрещенные средства в случае приостановления действия запретов, о которых говорится в пункте 33 выше, начать разработку таких мер не позднее даты получения первоначальных докладов, о которых говорится в пункте 33 выше, и утвердить такие процедуры до принятия Советом решения в соответствии с положениями этого пункта;

37. *выражает далее свое намерение*, основываясь на докладе и рекомендациях, испрашиваемых в пункте 30 выше, и действуя в соответствии с целью резолюции 986 (1995) и связанных с ней резолюций, предпринять шаги, позволяющие Ираку увеличить свои возможности добычи и экспорта нефти, после получения докладов относительно его сотрудничества во всех отношениях с ЮНМОВИК и МАГАТЭ, о которых говорится в пункте 33 выше;

38. *вновь подтверждает* свое намерение действовать согласно соответствующим положениям резолюции 687 (1991) о прекращении действия запретов, упомянутых в этой резолюции;

39. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом и *выражает свое намерение* рассмотреть вопрос о принятии решения в соответствии с пунктом 33 выше не позднее чем через 12 месяцев с даты принятия настоящей резолюции в случае выполнения Ираком условий, изложенных в пункте 33 выше.

**Источник:** сайт Организации Объединенных Наций ([www.un.org](http://www.un.org)).

**Речь президента Дж. Буша-младшего в Конгрессе США  
«О состоянии Союза»,  
29 января 2002 г.  
(извлечение)**

**ПРЕЗИДЕНТ:** Большое спасибо. Господин Спикер, Вице-президент Чейни, члены Конгресса, уважаемые гости, сограждане. Мы собрались сегодня вечером в тот момент, когда наша нация находится в состоянии войны, а экономика ощущает спад, и весь цивилизованный мир находится перед лицом беспрецедентной опасности. И все-таки состояние нашего Союза никогда еще не было столь крепким, как сейчас. (*Аплодисменты*).

Мы встречаемся в час удара и страдания. Спустя четыре месяца наша нация успокоила жертв трагедии, а также приступила к тому, чтобы восстановить Нью-Йорк и Пентагон, сплотила большую коалицию и избавила мир от тысяч террористов, разрушила террористические учебные лагеря в Афганистане, спасла его жителей от голода и освободила эту страну от зверского притеснения. (*Аплодисменты*).

Американский флаг снова развевается над нашим посольством в Кабуле. Террористы, которые когда-то захватили Афганистан, теперь занимают места в тюрьмах в Гуантанамо. (*Аплодисменты*). И террористические лидеры, которые убеждали последователей жертвовать жизнями, теряют свои собственные. (*Аплодисменты*)...

То, что мы нашли в Афганистане, подтверждает то, что, далекая от окончания, наша война против террора только начинается. Большинство из 19 террористов, которые захватили самолеты 11 сентября, обучалось в лагерях Афганистана, как и десятки тысяч других. Тысячи опасных убийц, обученных как использовать различные методы убийства, часто поддерживаемые преступными режимами, распространились по всему миру как своеобразные бомбы замедленного действия, которые в любое время могут быть приведены в действие.

Благодаря работе наших официальных лиц, следящих за соблюдением законов, а также партнерам по коалиции были арестованы сотни террористов. И все же, десятки тысяч обученных террористов все еще на свободе. Эти враги рассматривают весь мир как поле битвы, и мы должны преследовать их везде, где бы они ни находились. (*Аплодисменты*). Пока учебные лагеря действуют, пока нации предоставляют кров террористам, свобода находится в опасности. И Америка, и наши союзники не должны и не будут позволять, чтобы подобное имело место. (*Аплодисменты*).

Наша нация продолжит с настойчивостью и терпеливостью, а также с постоянством преследовать две большие цели. Сначала мы уничтожим террористические лагеря, разрушим террористические планы и отдадим террористов под суд. И, во-вторых, мы должны ликвидировать террористов и режимы, которые разрабатывают химическое, бактериологическое или ядерное оружие, угрожая Соединенным Штатам и миру. *(Аплодисменты)*.

Наши вооруженные силы уничтожили тренировочные лагеря боевиков в Афганистане, но все же подобные лагеря еще существуют, по крайней мере, в 12 странах. Террористический преступный мир – включая такие группы как ХАМАС, Хезболла, Исламский Джихад, Джэйс-и-Мохаммед – действует в отдаленных джунглях и пустынях, а также скрывается в центрах больших городов.

В то время как военные действия в Афганистане все еще продолжаются, Америка действует в другом месте. Мы теперь имеем войска на Филиппинах, помогаем обучать вооруженные силы этой страны борьбе против террористических ячеек, которые казнили американца и все еще держат заложников. Наши солдаты, работающие с боснийским правительством, захватили террористов, которые составили план, чтобы осуществить бомбардировку нашего посольства. Наш флот патрулирует побережье Африки с тем, чтобы блокировать отгрузку оружия и военных материалов в террористические лагеря, расположенные в Сомали.

Моя надежда заключается в том, что все нации учтут наше мнение и устранят террористических паразитов, которые угрожают их странам и нашей собственной стране. Многие нации действуют активно. Пакистан теперь расправляется с террором, и я восхищаюсь действиями президента Мушаррафа. *(Аплодисменты)*.

Но некоторые правительства пока еще робки перед лицом террора. И не сделайте какой-нибудь ошибки в связи с этим. Если они не будут действовать, то это сделает Америка. *(Аплодисменты)*.

Наша вторая цель состоит в том, чтобы ликвидировать режимы, которые спонсируют террор, угрожают оружием массового поражения Америке или нашим друзьям, а также союзникам. Некоторые из этих режимов были довольно-таки тихими после 11 сентября. Но мы знаем их истинную природу.

Северная Корея – это режим, который вооружается ракетами и оружием массового поражения, морит голодом своих граждан.

Иран настойчиво разрабатывает это оружие и экспортирует террор, и в то же время подавляет надежду иранцев на свободу.

Ирак продолжает проявлять свою враждебность по отношению к Америке и поддерживает террор. Иракский режим составил график, в соответствии с которым химическое, бактериологическое и ядерное оружие появится у него в течение ближайшего десятилетия. Ирак – это режим, который уже использовал ядовитый газ с тем, чтобы убить тысячи собственных граждан – оставил тела матерей, обнявших своих мертвых детей. Ирак – это режим, который согласился на международные инспекции, однако изгнал их сотрудников. Ирак – это режим, который имеет и еще кое-что, что скрывает от цивилизованного мира.

Все эти государства, а также их союзники из числа террористов составляют ось зла, вооружаясь с тем, чтобы и дальше угрожать миру на Земле. Создавая оружие массового поражения, эти режимы роют могилу и несут опасность. Они могли передать это оружие террористам, давая последним средства, чтобы соответствовать их ненависти. Они могли напасть на наших союзников или попытаться шантажировать Соединенные Штаты. В любом из этих случаев, цена безразличия была бы катастрофической.

Мы будем работать в тесном сотрудничестве с нашей коалицией, чтобы дать отпор террористам, а также государствам, которые имеют материалы, технологию и механизм по созданию и поставке оружия массового поражения. Мы развернем эффективную ракетную оборону с тем, чтобы защитить Америку и наших союзников от внезапного нападения. (*Аплодисменты*). И все нации должны знать: Америка делает все, что необходимо для того, чтобы гарантировать нашу национальную безопасность.

Мы будем действовать не торопясь, но все же время находится не на нашей стороне. Я не буду ждать, в то время как опасность усиливается. Я не буду стоять в стороне, поскольку опасность подходит все ближе и ближе. Соединенные Штаты Америки не будут позволять всемирным, самым опасным режимам угрожать нам самым разрушительным оружием. (*Аплодисменты*).

Наша война с террором началась, но это только начало. Эта кампания не может быть закончена в наше время, но все же она должна иметь место, и она будет проходить в наше время.

Мы не можем остановиться. Если бы мы сейчас остановились, неповрежденные террористические лагеря и террористические государства продолжали бы беспрепятственно существовать и наш смысл безопасности был бы ложным и временным. История призвала Америку и наших союзников к действию и это является нашей ответственностью и задачей борьбы за свободу. (*Аплодисменты*).

Наша задача – безопасность нашей нации и это будет отражено в бюджете, который я посылаю Конгрессу. Мой бюджет предполагает достижение трех главных целей для Америки: Мы выиграем эту войну, мы защитим нашу родину и мы восстановим нашу экономику...

В этот момент общая опасность ликвидирует старую конкуренцию. Америка действует совместно с Россией, а также Китаем и Индией, используя те способы достижения мира и процветания, которые мы никогда не имели прежде. Вместе с друзьями и союзниками, расположенными от Европы до Азии, от Африки до Латинской Америки, мы будем добиваться того, чтобы силы террора не смогли остановить импульс свободы. (*Аплодисменты*).

В последний раз, когда я говорил здесь, я выражал надежду, что жизнь возвратится к нормальному состоянию. До некоторой степени это так и случилось. Но в другом, это так никогда и не произойдет. Те из нас, кто пережил эти решающие времена, изменились. Мы узнали истины, которые мы никогда не будем подвергать сомнению: зло реально и оно должно быть уничтожено. (*Аплодисменты*). Вне всяких различий в расе или кредо, мы – одна страна, несем траур вместе и перед опасностью оказываемся вместе. основополагающий американский символ – это честь и она сильнее, чем цинизм. И многие обнаружили, что даже в дни трагедии – особенно в дни трагедии – Бог всегда рядом. (*Аплодисменты*).

В отдельный момент, мы поняли, что это будет решающим десятилетием в истории свободы, что нас призвали к тому, чтобы сыграть уникальную роль в истории человечества. Не часто современный мир стоял перед выбором, более ясным или важным. Наши враги посылают против людей других людей с миссией самоубийства и убийства. Они рассматривают тиранию и смерть как свое кредо. Мы поддерживаем другой выбор, сделанный давно, еще в день нашего основания. Мы подтверждаем это снова сегодня. Мы выбираем свободу и достоинство каждой жизни. (*Аплодисменты*).

Настойчивые в достижении нашей цели, мы активизируемся. Мы знали цену свободы. Мы показали власть свободы. И в этом большом конфликте, в котором нас поддерживают американцах, мы уверены в победе свободы.

Спасибо. И да поможет нам Бог. (*Аплодисменты*).

**Источник:** официальный сайт Белого дома ([www.whitehouse.gov](http://www.whitehouse.gov)).

**Выступление президента США Дж. Буша-младшего  
на заседании 57 Генеральной Ассамблеи ООН  
(сентябрь 2002 г.)**

Мы собрались один год и один день спустя после того, как террористическое нападение принесло горе моей стране и принесло горе многим гражданам нашего мира. Вчера мы вспомнили о тех невинных людях, погибших в то ужасное утро. Сегодня мы говорим о неотложной обязанности защищать другие жизни без иллюзий и страха.

Мы многого добились за прошедший год – и в Афганистане, и за его пределами. Нам многое еще предстоит сделать – и в Афганистане, и за его пределами. Многие представленные здесь страны присоединились к борьбе против глобального терроризма, и народ Соединенных Штатов Америки признателен им за это.

Организация Объединенных Наций была создана с надеждой, которая пережила мировую войну, - с надеждой на то, что мир будет продвигаться к справедливости, избегая устаревших моделей конфликтов и страха. Государства-основатели Организации постановили, что мир на земле никогда более не должен нарушаться по воле или злumu умыслу какого-либо человека. Мы создали Совет Безопасности Организации Объединенных Наций, с тем, чтобы, в отличие от Лиги Наций, наши прения были не просто разговорами, а наши резолюции – не просто пожеланиями. После поколений лживых диктаторов, нарушенных договоров и уничтоженных жизней мы заявили о своей приверженности стандартам человеческого достоинства, которые разделяем мы все, и системе всеобщей безопасности, отстаиваемой всеми.

Сегодня эти стандарты и эта безопасность находятся под угрозой.

Нашей приверженности человеческому достоинству угрожают сохранившаяся нищета и распространяющиеся болезни. Страдания безмерны, и наши обязанности совершенно очевидны. Соединенные Штаты присоединяются к другим странам мира и поставляют помощь туда, где она служит на благо людей и улучшает их жизнь, расширяют торговлю, обеспечивая процветание, которое она несет с собой, и предоставляют медицинскую помощь там, где в ней остро нуждаются.

В качестве символа нашей приверженности человеческому достоинству Соединенные Штаты вернутся в Организацию Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО). Эта Организация была реформирована, и Америка будет в полном объеме участвовать в ее миссии по поощрению прав человека, терпимости и образования.

Нашей общей безопасности угрожают региональные конфликты – раздоры на этнической и религиозной почве, уходящие своими корнями в глубокое прошлое, но при этом не являющиеся неизбежными. На Ближнем Востоке не может быть мира ни для одной из сторон без свободы для обеих сторон. Америка привержена созданию независимой и демократической Палестины, живущей бок о бок с Израилем в условиях мира и безопасности. Как и все другие народы, палестинцы заслуживают правительства, которое будет служить их интересам и будет прислушиваться к их голосам. Моя страна будет и впредь призывать все стороны выполнять свои обязательства в стремлении найти справедливое и всеобъемлющее урегулирование конфликта.

Но самое главное – сегодня нашим принципам и нашей безопасности угрожают преступные группы и режимы, которые игнорируют закон морали и основывающиеся на насилии, амбиции которых не знают границ. Совершенное год назад нападение на Америку стало свидетельством разрушительных намерений наших врагов. Эта угроза таится во многих государствах, в том числе и в моем государстве. В своих ячейках и лагерях террористы строят планы дальнейшего разрушения и создают новые базы для ведения войны против цивилизации. Самое серьезное опасение, которое мы испытываем, состоит в том, что террористы найдут короткий путь к реализации своих безумных амбиций, когда какой-либо преступный режим предоставит им новые технологии, позволяющие совершать убийства в широких масштабах.

В одном месте и в лице одного режима мы видим все эти угрозы в своих самых смертоносных и агрессивных формах, являющиеся теми самыми агрессивными угрозами, для обеспечения отпора которым и была создана Организация Объединенных Наций. Двенадцать лет назад Ирак совершил неспровоцированное вторжение в Кувейт. И силы режима были готовы пойти дальше с целью захватить другие страны и их ресурсы. Если бы Саддама Хусейна умиротворили, а не остановили, он создал бы угрозу миру и стабильности всего мира. Однако эта агрессия была остановлена за счет мощи сил коалиции и благодаря воле, проявленной Организацией Объединенных Наций.

Для того чтобы прекратить военные действия и спасти себя, иракский диктатор согласился выполнить ряд обязательств. Условия были очевидны и для него, и для всех. И он согласился доказать, что он выполняет каждое из этих обязательств. Вместо этого он доказал лишь свое пренебрежение к Организации Объединенных Наций и ко всем

своим обещаниям. Нарушив все обещания, прибегнув к обману и актам жестокости, Саддам Хусейн сам себя изобличил.

В 1991 году в своей резолюции 688 (1991) Совет Безопасности потребовал, чтобы иракский режим незамедлительно прекратил репрессии против своего собственного народа, в том числе систематические репрессии против меньшинств, последствия которых, как заявил Совет, «создают угрозу международному миру и безопасности в этом регионе».

Это требование по-прежнему игнорируется. В прошлом году Комиссия Организации Объединенных Наций по правам человека установила, что Ирак по-прежнему совершает весьма серьезные нарушения прав человека и что репрессии режима носят всеобъемлющий характер. Десятки тысяч политических противников и обычных граждан подвергаются произвольному аресту и тюремному заключению, суммарным казням и пыткам, в ходе которых применяются побои, пытки огнем, электрошок, голод, нанесение увечий и изнасилование. Жен подвергаются пыткам на глазах у их мужей; детей – в присутствии их родителей; и все эти ужасы укрываются от мира с помощью аппарата тоталитарного государства.

В 1991 году Совет Безопасности Организации Объединенных Наций в резолюциях 686 (1991) И 687 (1991) потребовал, чтобы Ирак вернул всех военнопленных из Кувейта и из других стран. Режим Ирака дал на это свое согласие. Это обещание было нарушено. В прошлом году Координатор высокого уровня Генерального секретаря по этому вопросу сообщил о том, что граждане Кувейта, Саудовской Аравии, Индии, Сирии, Ливана, Ирана, Египта, Бахрейна и Омана по-прежнему числятся пропавшими без вести – их более 600 человек. В их числе один американский пилот.

В 1991 году Совет Безопасности Организации Объединенных Наций в своей резолюции 687 (1991) потребовал, чтобы Ирак отказался от участия во всех формах терроризма и запретил функционирование каких-либо террористических организаций в Ираке. Иракский режим дал на это согласие. Он нарушил это обещание. В нарушение резолюции Совета Безопасности 1373 (2001) Ирак продолжает предоставлять убежище и оказывать поддержку террористическим организациям, совершающим акты насилия в отношении Ирана, Израиля и западных правительств. Иракские диссиденты за границей подвергаются опасности быть убитыми. В 1993 году Ирак предпринял попытку убийства эмира Кувейта и бывшего американского президента. Правительство Ирака открыто приветствовало нападения, совершенные 11 сентября.

Террористы «Аль-Каиды» бежали из Афганистана и, согласно сообщениям, находятся в Ираке.

В 1991 году иракский режим дал согласие на уничтожение и прекращение разработки всех видов оружия массового уничтожения и ракет большой дальности и обязался доказать миру, что он сделал это, выполнив требования строгих инспекций. Ирак нарушил все аспекты этого принципиального обещания.

В период с 1991 по 1995 год иракский режим заявлял о том, что не обладает биологическим оружием. После того, как старший сотрудник, участвующий в программе по разработке оружия, покинул страну и изобличил эту ложь, режим признался в производстве десятков тысяч литров антракса и других смертоносных биологических веществ для использования в боеголовках ракет «Скад», авиационных бомбах и для распыления с самолетов. Инспекторы Организации Объединенных Наций полагают, что Ирак произвел вдвое-вчетверо больше заявленного количества биологических веществ и не представил информации в отношении более чем трех метрических тонн материалов, которые могут использоваться для производства биологического оружия. В настоящее время Ирак расширяет и совершенствует установки, которые использовались для производства биологического оружия.

Инспекторы Организации Объединенных Наций заявили о возможном наличии у Ирака запасов УХ, горчичного газа и других химических веществ и о том, что режим восстанавливает и расширяет установки, способные производить химическое оружие.

А в 1995 году – после четырех лет обмана – Ирак наконец признал, что до начала войны в Заливе он осуществлял форсированную программу производства ядерного оружия. Сейчас мы знаем, что, если бы не эта война, режим в Ираке, скорее всего, уже обладал бы ядерным оружием не позднее 1993 года.

Сегодня Ирак по-прежнему не раскрывает важную информацию о своей ядерной программе: о конструкциях оружия, регистрационных записях о закупках, экспериментальных данных, отчетах о ядерных материалах и документации об иностранной помощи. Ирак использует компетентных ученых и специалистов в ядерной области. Он сохраняет физическую инфраструктуру, необходимую для создания ядерного оружия. Ирак предпринял несколько попыток закупить партию алюминиевых трубок высокой прочности, используемых для обогащения урана в целях создания ядерного оружия. Если бы Ирак получил расщепляющийся материал, он смог бы создать ядерное оружие в течение одного года. Контролируемые государством средства массовой

информации Ирака сообщали о многочисленных встречах Саддама Хусейна с его учеными-ядерщиками, что не оставляет сомнения в отношении сохраняющегося у него стремления к созданию такого оружия.

Ирак также обладает ракетами типа «Скад» с дальностью свыше 150 километров, разрешенной Организацией Объединенных Наций. Работа на испытательных и производственных объектах показывает, что Ирак разрабатывает ракеты большей дальности, которые могут привести к массовой гибели людей во всем регионе.

В 1990 году – после вторжения Ирака в Кувейт – мир ввел экономические санкции в отношении Ирака. Эти санкции были сохранены после войны для того, чтобы заставить режим выполнить резолюции Совета Безопасности. Со временем Ираку было позволено использовать доходы от продажи нефти для закупок продовольствия. Саддам Хусейн подорвал выполнение этой программы, приобретая в обход санкций ракетную технологию и военные материалы. Он возлагает вину за страдания иракского народа на Организацию Объединенных Наций в то время, как он использует средства, получаемые от продажи нефти, для строительства своих роскошных дворцов и приобретения оружия для своей страны. Поскольку он отказывается выполнять взятые им самим обязательства, он несет полную ответственность за голод и страдания ни в чем не повинных мирных жителей Ирака.

В 1991 году Ирак обещал незамедлительно предоставить инспекторам Организации Объединенных Наций неограниченный доступ для проверки выполнения Ираком своего обязательства избавиться от оружия массового уничтожения и ракет большой дальности. Ирак нарушил это обещание, на протяжении семи лет обманывая, вводя в заблуждение и преследуя инспекторов Организации Объединенных Наций, прежде чем он вообще прекратил сотрудничать с ними. Всего через несколько месяцев после прекращения огня в 1991 году Совет Безопасности дважды подтверждал свое требование о том, чтобы иракский режим в полной мере сотрудничал с инспекторами, осуждая грубые нарушения Ираком своих обязательств. Совет Безопасности вновь подтвердил это требование в 1994 году и дважды в 1996 году, осуждая явные нарушения Ираком своих обязательств. Совет Безопасности вновь трижды подтвердил свое требование в 1997 году, ссылаясь на грубые нарушения, и еще три раза в 1998 году, назвав поведение Ирака совершенно неприемлемым. И в 1999 году это требование было подтверждено еще раз.

На момент нашей сегодняшней встречи прошло почти четыре года с того времени, когда последний инспектор Организации Объединенных Наций был в Ираке – на протяжении четырех лет режим Ирака имел возможность разрабатывать, создавать и испытывать оружие за завесой секретности. Нам известно, что Саддам Хусейн разрабатывал оружие массового уничтожения даже тогда, когда инспекторы были на территории его страны. И мы должны верить тому, что он прекратил эту работу после их отъезда? История, логика и факты подводят к единственному выводу. Режим Саддама Хусейна представляет собой серьезную и растущую опасность. Утверждать обратное означало бы надеяться вопреки неопровержимым фактам. Предполагать, что этот режим проявит добрую волю, означало бы подвергать угрозе жизнь миллионов людей и втягивать мир в опасную игру. И здесь мы не можем рисковать.

Мы были более чем терпеливы. Мы опробовали санкции. Мы использовали «пряник» программы «нефть в обмен на продовольствие» и кнут военных ударов коалиции. Но Саддам Хусейн бросил вызов всем этим усилиям и продолжает разрабатывать оружие массового уничтожения. Впервые мы сможем быть полностью уверены в том, что он обладает ядерным оружием, когда, Боже сохрани, он его применит. На нас лежит ответственность перед всеми нашими гражданами за то, чтобы сделать все от нас зависящее для предотвращения того, чтобы такой день настал.

Действия иракского режима создают угрозу авторитету Организации Объединенных Наций и угрозу миру. Ирак ответил на десятилетие требований со стороны Организации Объединенных Наций десятилетием пренебрежения к ним. Сегодня всему миру предстоит пройти испытание, а Организация Объединенных Наций – пережить сложный и решающий момент. Будут ли резолюции Совета Безопасности уважаться и выполняться, или же они будут проигнорированы без каких-либо последствий? Будет ли Организация Объединенных Наций служить цели, ради которой она была создана, или утратит свое значение?

Соединенные Штаты помогли в создании Организации Объединенных Наций. Мы хотим, чтобы Организация Объединенных Наций была эффективной, уважаемой и успешной. Мы хотим, чтобы резолюции самого важного многостороннего органа в мире выполнялись, а в настоящее время эти резолюции в одностороннем порядке подрываются иракским режимом. Наше партнерство наций может выдержать это испытание, дав четко понять иракскому режиму, чего мы сейчас от него ожидаем.

Если иракский режим хочет мира, то он незамедлительно и безоговорочно откажется от всего оружия массового уничтожения, ракет большой дальности и всех соответствующих материалов, раскроет информацию о них, снимет с вооружения или уничтожит их.

Если иракский режим хочет мира, то он незамедлительно прекратит всякую поддержку терроризму и примет меры для его пресечения, как того требуют от всех государств резолюции Совета Безопасности.

Если иракский режим хочет мира, то он прекратит преследование своего гражданского населения, включая шиитов, суннитов, курдов, туркменов и других, как того, опять-таки, требуют резолюции Совета Безопасности.

Если иракский режим хочет мира, то он освободит всех военнопленных или предоставит информацию о всех военнослужащих периода войны в Заливе, судьба которых по-прежнему не известна. Он вернет останки всех погибших, вернет украденную собственность, признает ответственность за ущерб в результате вторжения в Кувейт и будет всемерно сотрудничать с международными усилиями по решению этих вопросов, как того требуют резолюции Совета Безопасности.

Если иракский режим хочет мира, он незамедлительно положит конец всей незаконной торговле вне рамок программы «нефть в обмен на продовольствие». Он согласится на то, чтобы Организация Объединенных Наций распоряжалась средствами из программы для обеспечения их справедливого и оперативного использования на благо иракского народа.

Если все эти шаги будут предприняты, это станет свидетельством новой открытости и ответственности в Ираке. И это может открыть перспективы того, что Организация Объединенных Наций поможет созданию правительства, представляющего всех иракцев – правительства, основывающегося на уважении прав человека, экономической свободе и выборах под международным наблюдением.

Соединенные Штаты не ссорились с иракским народом. Он слишком долго страдает в молчаливом заточении. Освобождение иракского народа – это великая моральная цель и огромная стратегическая задача.

Народ Ирака заслуживает этого. Безопасность всех наций требует этого.

Свободные общества не прибегают к запугиванию с помощью жестокости и завоеваний, и открытые общества не угрожают миру массовыми убийствами. Соединенные Штаты поддерживают политические и экономические свободы в объединенном Ираке.

Мы не можем питать иллюзий, и об этом сегодня важно помнить. Саддам Хусейн напал на Иран в 1980 году и на Кувейт – в 1990 году. Он обстреливал баллистическими ракетами Иран и Саудовскую Аравию, Бахрейн и Израиль. Его режим однажды отдал распоряжение об уничтожении всех людей в возрасте от 15 до 70 лет в некоторых курдских деревнях на севере Ирака. Он отравил газом много иранцев и жителей 40 иракских деревень.

Мое государство будет работать с Советом Безопасности для решения наших общих задач. Если иракский режим вновь бросит нам вызов, мир должен действовать осознанно и решительно для того, чтобы призвать Ирак к ответу. Мы будем работать с Советом Безопасности в целях принятия необходимых резолюций. Но цели Соединенных Штатов не должны ставиться под сомнение. Резолюции Совета Безопасности будут выполнены, и справедливые требования мира и безопасности будут удовлетворены, или же действия будут неизбежными, и режим, который потерял свою законность, утратит также свою власть.

События могут развиваться по одному из двух вариантов.

Если мы не будем действовать перед лицом опасности, народ Ирака будет и впредь жить в условиях жестокого подчинения. Режим получит новый потенциал, с тем чтобы запугивать, подавлять и покорять своих соседей, вновь обрекая Ближний Восток на годы кровопролития и страха. Регион будет оставаться нестабильным, с незначительной надеждой на свободу, изолированным от прогресса нашего времени. С каждым шагом, который делает иракский режим к получению и развертыванию самых ужасных видов оружия наши варианты противостояния этому режиму будут сужаться. И если осмелевший режим будет поставлять эти виды оружия террористическим союзникам, тогда нападения, совершенные 11 сентября, станут прелюдией к еще более ужасным событиям.

Если мы будем на высоте наших обязательств, если мы преодолеем эту угрозу, мы сможем обеспечить совершенно иное будущее. Народ Ирака сможет вырваться из заточения. Когда-нибудь иракцы смогут присоединиться к демократическому Афганистану и демократической Палестине, вдохновив реформы во всем мусульманском мире. Эти народы могут показать на своем примере, что честное правительство, уважение к женщине и великая исламская традиция приобретения знаний могут восторжествовать на Ближнем Востоке и за его пределами.

Мы покажем, что надежды, возлагаемые на Организацию Объединенных Наций, могут быть реализованы в наше время.

Ни один из этих результатов не является определенным. Перед нами оба варианта. Мы должны сделать выбор между миром страха и миром прогресса. Мы не можем оставаться безучастными и ничего не делать, пока сгущаются тучи опасности. Мы должны отстаивать нашу безопасность, и постоянные права, и надежды человечества. В силу своего наследия и по сознательному выбору Соединенные Штаты Америки займут такую позицию. Представители при Организации Объединенных Наций также имеют возможность занять такую позицию.

**Источник:** сайт Организации Объединенных Наций ([www.un.org](http://www.un.org)).

**Резолюция 1441 (2002),  
принятая Советом Безопасности на его 4644-м заседании  
8 ноября 2002 года**

*Совет Безопасности,*

*ссылаясь* на все свои предыдущие соответствующие резолюции, в частности свои резолюции 661 (1990) от 6 августа 1990 года, 678 (1990) от 29 ноября 1990 года, 686 (1991) от 2 марта 1991 года, 687 (1991) от 3 апреля 1991 года, 688 (1991) от 5 апреля 1991 года, 707 (1991) от 15 августа 1991 года, 715 (1991) от 11 октября 1991 года, 986 (1995) от 14 апреля 1995 года и 1284 (1999) от 17 декабря 1999 года, и на все соответствующие заявления своего Председателя,

*ссылаясь также* на свою резолюцию 1382 (2001) от 29 ноября 2001 года и напоминая о своем намерении полностью осуществить ее,

*признавая* угрозу, которую представляют собой невыполнение Ираком резолюций Совета и распространение оружия массового уничтожения и ракет большой дальности для международного мира и безопасности,

*напоминая*, что его резолюция 678 (1990) уполномочила государства-члены использовать все необходимые средства, с тем чтобы поддержать и выполнить его резолюцию 660 (1990) от 2 августа 1990 года и все соответствующие резолюции, последовавшие за резолюцией 660 (1990), и восстановить международный мир и безопасность в этом районе,

*напоминая далее*, что его резолюция 687 (1991) возложила обязанности на Ирак в качестве необходимого шага для достижения своей заявленной цели восстановления международного мира и безопасности в этом районе,

*выражая сожаление* по поводу того факта, что Ирак не предоставил точной, полной, окончательной и всеобъемлющей информации, как требовалось резолюцией 687 (1991), обо всех аспектах его программ разработки оружия массового уничтожения и баллистических ракет дальностью свыше 150 км и о всех запасах такого оружия, его компонентах и производственных объектах и местоположениях, а также всех других ядерных программ, в том числе тех, которые, по его утверждению, осуществляются в целях, не связанных с материалами, которые могут быть использованы для производства ядерного оружия, *выражая также сожаление* по поводу того, что Ирак неоднократно препятствовал предоставлению незамедлительного, безусловного и беспрепятственного доступа на объекты, определенные Специальной

комиссией Организацией Объединенных Наций (ЮНСКОМ) и Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ), не сотрудничал в полной мере и безоговорочно с инспекторами по вопросам вооружений ЮНСКОМ и МАГАТЭ, как требует резолюция 687 (1991), и в конечном итоге прекратил всякое сотрудничество с ЮНСКОМ и МАГАТЭ в 1998 году,

*выражая сожаление* в связи с отсутствием в Ираке с декабря 1998 года международного наблюдения, инспекций и контроля в отношении оружия массового уничтожения и баллистических ракет, согласно требованиям соответствующих резолюций, несмотря на неоднократные требования Совета, чтобы Ирак предоставил незамедлительный, безусловный и беспрепятственный доступ Комиссии Организации Объединенных Наций по наблюдению, контролю и инспекциям (ЮНМОВИК), учрежденной в резолюции 1284 (1999) в качестве организации-преемницы ЮНСКОМ, и МАГАТЭ, и сожалая о том, что в результате этого продолжаются кризис в этом районе и страдания иракского народа,

*выражая также сожаление* по поводу того, что правительство Ирака не выполнило своих обязательств по резолюции 687 (1991) в отношении терроризма, по резолюции 688 (1991) в отношении прекращения репрессий против своего гражданского населения и предоставления международным гуманитарным организациям доступа ко всем нуждающимся в помощи в Ираке и по резолюциям 686 (1991), 687 (1991) и 1284 (1999) в отношении возвращения кувейтцев и граждан третьих стран, незаконно удерживаемых Ираком, или сотрудничества в выяснении их судьбы или в отношении возвращения незаконно захваченной Ираком кувейтской собственности,

*напоминая*, что в своей резолюции 687 (1991) Совет заявил, что прекращение огня будет основываться на принятии Ираком положений этой резолюции, включая содержащиеся в ней обязанности, возложенные на Ирак,

*будучи преисполнен решимости* обеспечить полное и незамедлительное выполнение Ираком, без условий или ограничений, его обязанностей по резолюции 687 (1991) и другим соответствующим резолюциям и напоминая, что резолюции Совета Безопасности представляют собой критерий выполнения Ираком своих обязанностей,

*напоминая*, что эффективная деятельность ЮНМОВИК – как организации-преемницы Специальной комиссии — и МАГАТЭ имеет существенно важное значение для осуществления резолюции 687 (1991) и других соответствующих резолюций,

*отмечая*, что письмо министра иностранных дел Ирака от 16 сентября 2002 года на имя Генерального секретаря является необходимым первым шагом на пути к отказу от упорного невыполнения Ираком соответствующих резолюций Совета,

*отмечая далее* письмо Исполнительного председателя ЮНМОВИК и Генерального директора МАГАТЭ от 8 октября 2002 года на имя генерала ас-Саади, входящего в состав правительства Ирака, с изложением практических мер в рамках последующей деятельности в связи с их встречей в Вене, которые являются предварительными условиями возобновления инспекций ЮНМОВИК и МАГАТЭ в Ираке, и выражая самую серьезную озабоченность в связи с тем, что Ирак до сих пор не подтвердил согласия в отношении тех мер, которые изложены в этом письме,

*вновь подтверждая* приверженность всех государств-членов суверенитету и территориальной целостности Ирака, Кувейта и соседних государств,

*выражая признательность* Генеральному секретарю и членам Лиги арабских государств и ее Генеральному секретарю за их усилия в этом отношении,

*будучи преисполнен решимости* обеспечить полное выполнение своих решений,

*действуя* на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *постановляет*, что Ирак существенно нарушал и продолжает существенно нарушать свои обязанности, предусмотренные соответствующими резолюциями, включая резолюцию 687 (1991), в частности отказываясь сотрудничать с инспекторами Организации Объединенных Наций и МАГАТЭ и завершить принятие мер в соответствии с пунктами 8-13 резолюции 687 (1991);

2. *постановляет*, признавая положения пункта 1 выше, предоставить Ираку настоящей резолюцией последнюю возможность выполнить свои обязанности по разоружению согласно соответствующим резолюциям Совета; и соответственно *постановляет* ввести усиленный режим инспекций в целях обеспечения полного и поддающегося проверке завершения процесса разоружения, предусмотренного резолюцией 687 (1991) и последующими резолюциями Совета;

3. *постановляет*, что для того, чтобы начать выполнять свои обязанности по разоружению, правительство Ирака помимо представления требуемых полугодичных заявлений должно представить ЮНМОВИК, МАГАТЭ и Совету не позднее, чем через 30 дней со дня

принятия настоящей резолюции, точное, полное и всеобъемлющее на текущий момент заявление с указанием всех аспектов его программ разработки химического, биологического и ядерного оружия, баллистических ракет и других систем доставки, таких, как беспилотные летательные аппараты и системы распыления, предназначенные для использования на летательных аппаратах, в том числе всех запасов и точного местонахождения такого оружия, компонентов, субкомпонентов, запасов агентов и имеющих к ним отношение материалов и оборудования, местонахождения и характера работы его научно-исследовательских, опытно-конструкторских и производственных объектов, а также всех иных химических, биологических и ядерных программ, в том числе и тех, которые, по его утверждению, предназначены для целей, не связанных с производством оружия или оружейных материалов;

4. *постановляет*, что ложные сведения или упущения в заявлениях, представленных Ираком в соответствии с настоящей резолюцией, и несоблюдение Ираком в любой момент времени настоящей резолюции и нежелание в полной мере сотрудничать в ее осуществлении будут представлять собой еще одно существенное нарушение Ираком своих обязанностей, и об этом будет доложено Совету для проведения оценки в соответствии с пунктами 11 и 12 ниже;

5. *постановляет*, что Ирак должен предоставить ЮНМОВИК и МАГАТЭ незамедлительный, беспрепятственный, безоговорочный и неограниченный доступ к любым и всем, в том числе подземным, районам, объектам, сооружениям, оборудованию, документации и транспортным средствам, которые они пожелают проинспектировать, а также незамедлительный, беспрепятственный, неограниченный и конфиденциальный доступ ко всем официальным и иным лицам, с которыми ЮНМОВИК или МАГАТЭ пожелают провести собеседование в формате или в месте по выбору ЮНМОВИК или МАГАТЭ во исполнение ими любого аспекта их мандатов; постановляет далее, что ЮНМОВИК и МАГАТЭ могут по своему усмотрению проводить собеседования в Ираке или за пределами Ирака, содействовать поездкам лиц, проходящих собеседование, и членов их семей за пределы Ирака и что, по усмотрению исключительно ЮНМОВИК и МАГАТЭ, такие собеседования могут проводиться без присутствия наблюдателей из иракского правительства; и поручает ЮНМОВИК и просит МАГАТЭ возобновить инспекции не позднее, чем через 45 дней после принятия настоящей резолюции, и информировать о них Совет через 60 дней после возобновления инспекций;

6. *одобряет* письмо Исполнительного председателя ЮНМОВИК и Генерального директора МАГАТЭ от 8 октября 2002 года на имя генерала ас-Саади, входящего в состав правительства Ирака, содержащееся в приложении к настоящей резолюции, и постановляет, что положения этого письма имеют обязательную силу для Ирака;

7. *постановляет далее*, что ввиду продолжительного перерыва, вызванного Ираком, в обеспечении присутствия ЮНМОВИК и МАГАТЭ и для того, чтобы они могли выполнить задачи, изложенные в настоящей резолюции и всех предыдущих соответствующих резолюциях, и независимо от предыдущих договоренностей Совет настоящим устанавливает следующие пересмотренные и дополнительные полномочия, которые имеют обязательную силу для Ирака, для облегчения их работы в Ираке:

- ЮНМОВИК и МАГАТЭ определяют состав их инспекционных команд и обеспечивают вхождение в эти команды наиболее квалифицированных и опытных из имеющихся экспертов,

- весь персонал ЮНМОВИК и МАГАТЭ пользуется привилегиями и иммунитетами, соответствующими тем, которыми, как это предусмотрено в Конвенции о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций и Соглашении о привилегиях и иммунитетах МАГАТЭ, наделяются эксперты, выполняющие поручения;

- ЮНМОВИК и МАГАТЭ должны иметь неограниченное право въезда в Ирак и выезда из Ирака, право на свободное, неограниченное и немедленное прибытие на инспектируемые объекты и убытие с этих объектов и право инспектировать любые объекты и здания, включая право на незамедлительный, беспрепятственный, безоговорочный и неограниченный доступ к президентским объектам, равный доступу на другие объекты, независимо от положений резолюции 1154 (1998) от 2 марта 1998 года;

- ЮНМОВИК и МАГАТЭ имеют право получить от Ирака поименные списки всего персонала, связанного в настоящее время и ранее с иракскими химическими, биологическими и ядерными программами и программами в области баллистических ракет и с относящимися к ним научно-исследовательскими, опытно-конструкторскими и производственными объектами;

- безопасность на объектах ЮНМОВИК и МАГАТЭ обеспечивается достаточным числом охранного персонала Организации Объединенных Наций;

- ЮНМОВИК и МАГАТЭ имеют право для целей "замораживания" подлежащего инспектированию объекта объявлять запретные

зоны, включая прилегающие районы и транзитные коридоры, в которых Ирак прекращает наземное и воздушное движение, с тем чтобы на инспектируемом объекте никаких изменений не производилось и с него ничего не вывозилось;

– ЮНМОВИК и МАГАТЭ имеют право беспрепятственного и неограниченного использования и приземления самолетов и вертолетов, включая пилотируемые и беспилотные разведывательные летательные аппараты;

– ЮНМОВИК и МАГАТЭ имеют право по собственному усмотрению подконтрольно изымать, уничтожать или обезвреживать все запрещенные вооружения, подсистемы, компоненты, документацию, материалы и другие связанные с ними средства и право брать под охрану или закрывать любые объекты или оборудование для производства вышеупомянутых средств; и

– ЮНМОВИК и МАГАТЭ имеют право на беспрепятственный ввоз и использование оборудования или материалов для инспекций и право изымать и вывозить любое оборудование, материалы или документы, которыми они овладели во время инспекций, без досмотра персонала ЮНМОВИК и МАГАТЭ или официального или личного багажа;

8. *постановляет далее*, что Ирак должен не предпринимать враждебные действия или угрожать такими действиями, направленными против любого представителя или члена персонала Организации Объединенных Наций или МАГАТЭ или любого государства-члена, принимающего меры в соответствии с любой резолюцией Совета;

9. *просит* Генерального секретаря немедленно уведомить Ирак об этой резолюции, которая имеет обязательную силу для Ирака; требует, чтобы Ирак подтвердил в течение семи дней с момента этого уведомления свое намерение полностью выполнить настоящую резолюцию; и требует также, чтобы Ирак обеспечил немедленное, безусловное и активное сотрудничество с ЮНМОВИК и МАГАТЭ;

10. *просит* все государства-члены оказывать ЮНМОВИК и МАГАТЭ полную поддержку в осуществлении ими своих мандатов, в том числе путем предоставления любой информации, касающейся запрещенных программ или других аспектов их мандатов, в том числе о попытках Ирака с 1998 года приобрести запрещенные средства, и путем вынесения рекомендаций относительно объектов для инспекций, людей для собеседования, условий для проведения таких собеседований и данных, которые необходимо собрать, о результатах чего ЮНМОВИК и МАГАТЭ должны докладывать Совету;

11. *дает* указание Исполнительному председателю ЮНМОВИК и Генеральному директору МАГАТЭ немедленно доложить Совету о любых помехах со стороны Ирака в осуществлении инспекционной деятельности, а также о любом невыполнении Ираком его обязанностей по разоружению, включая обязанности, касающиеся инспекций согласно настоящей резолюции;

12. *постановляет* немедленно собраться по получении доклада в соответствии с пунктами 4 или 11 выше, чтобы рассмотреть ситуацию и необходимость полного соблюдения всех соответствующих резолюций Совета в целях обеспечения международного мира и безопасности;

13. *напоминает* в этой связи о том, что Совет неоднократно предупреждал Ирак, что дальнейшее нарушение им своих обязанностей приведет к серьезным для него последствиям;

14. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

**Источник:** сайт Организации Объединенных Наций ([www.un.org](http://www.un.org)).

**Выступление государственного секретаря США  
г-на Колина Пауэлла  
на пленарном заседании Совета Безопасности, посвященном  
ситуации в отношениях между Ираком и Кувейтом  
5 февраля 2003 года**

**Г-н Пауэлл** (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы выразить благодарность за те особые усилия, которые каждый из вас предпринял для того, чтобы принять участие в данном заседании. Это весьма важный день для всех нас, поскольку мы обсуждаем вопрос, касающийся Ирака и его обязанностей в области разоружения, предусмотренных резолюцией 1441 (2002) Совета Безопасности.

8 ноября прошлого года Совет Безопасности единогласно принял резолюцию 1441 (2002). Цель этой резолюции состояла в том, чтобы лишить Ирак оружия массового уничтожения. Ирак уже был признан виновным в существенном нарушении своих обязанностей, предусмотренных 16 резолюциями, принятыми за эти 12 лет. В резолюции 1441 (2002) речь идет не о невинной стороне, а о режиме, который Совет неоднократно осуждал на протяжении всех этих лет. Резолюция 1441 (2002) предоставила Ираку последнюю возможность для того, чтобы выполнить свои обязательства, и невыполнение этих обязательств может привести к серьезным для него последствиям. Никто из присутствующих здесь членов Совета, которые голосовали в тот день, не питал никаких иллюзий относительно характера и целей этой резолюции или относительно того, какого рода «серьезные последствия» имелись в виду в случае невыполнения Ираком его обязательств.

В целях оказания ему содействия в разоружении мы призвали Ирак сотрудничать с вернувшимися инспекторами Комиссии Организации Объединенных Наций по наблюдению, контролю и инспекциям (ЮНМОВИК) и Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ). Мы установили для Ирака жесткие стандарты для того, чтобы инспекторы могли выполнить свою работу. Совет возложил на Ирак ответственность за выполнение его обязанностей и разоружение, но он не возлагал на инспекторов обязанность находить то, что Ирак в течение столь долгого времени изо всех сил старался скрыть от них. Ведь инспекторы – это всего лишь инспекторы, а не сыщики. Я просил созвать это заседание сегодня с двойной целью: во-первых, для того, чтобы подтвердить основную оценку, которая была дана г-ном Бликсом и г-ном эль-Барадеем. 27 января г-н Бликс сообщил Со-

вету, что: «Ирак, как представляется, пока не дал своего искреннего согласия - даже сегодня - на разоружение, которое от него требуется».

А г-н эль-Барадей сообщил, что в заявлении Ирака от 7 декабря не содержалось никакой новой информации в отношении ряда остающихся открытыми с 1998 года вопросов».

Вторая цель моего сегодняшнего выступления состоит в том, чтобы представить Совету дополнительную информацию и поделиться тем, что известно Соединенным Штатам об иракском оружии массового уничтожения, а также о связях Ирака с терроризмом, что также является предметом резолюции 1441 (2002) и других принятых ранее резолюций. Могу добавить к этому, что в настоящее время всю соответствующую информацию, которую мы можем предоставить, мы передаем в распоряжение групп инспекторов для того, чтобы они могли выполнять свою работу.

Материалы, которые я намерен представить членам Совета, происходят из различных источников. Часть информации исходит из Соединенных Штатов, а часть из других стран. Некоторые из источников носят технический характер, например, перехваченные телефонные разговоры и фотографии, сделанные со спутников. Источниками информации служили также люди, которые рискуя своей жизнью, желали рассказать миру о реальных планах Саддама Хусейна. Я не могу сообщить Совету обо всем, что нам известно. Однако, то, чем я могу поделиться с членами Совета, наряду с тем, о чем мы все узнали за эти многие годы, вызывает глубокую тревогу. Информация, которая будет доведена до вашего сведения, представляет собой подборку фактов и доказательств, свидетельствующих о вызывающем беспокойство поведении. Факты и поведение Ирака свидетельствуют о том, что Саддам Хусейн и его режим не предприняли никаких усилий в целях разоружения, как того требовало международное сообщество. Напротив, и факты, и поведение Ирака свидетельствуют о том, что Саддам Хусейн и его режим пытаются скрыть усилия, которые они предпринимают в целях производства дополнительного оружия массового уничтожения. Прежде всего я хотел бы, чтобы вы прослушали одну аудиозапись. Вам предстоит услышать разговор, который был перехвачен моим правительством. Он состоялся 26 ноября 2002 года, за день до того, как группы Организации Объединенных Наций возобновили свои инспекции в Ираке. Это телефонный разговор между двумя офицерами высокого ранга, полковником и бригадным генералом республиканской гвардии, элитного военного подразделения Ирака.

*В зале Совета воспроизводится аудиозапись на арабском языке; письменный перевод на английский язык, предоставленный делегацией Соединенных Штатов, проецируется на установленном в зале экране.*

Полковник: Мир. У нас небольшой вопрос.

Бригадный генерал: Да.

Полковник: О комитете, который должен прибыть.

Бригадный генерал: Да, да.

Полковник: ... с Мухаммедом эль-Барадеем.

Бригадный генерал: Да, да.

Полковник: Да.

Бригадный генерал: Да?

Полковник: У нас есть модифицированное транспортное средство.

Бригадный генерал: Да.

Полковник: Что нам сказать, если кто-нибудь из них его увидит?

Бригадный генерал: У вас не было модифицированного ... у вас нет модифицированного ...

Полковник: Ей-богу, одно есть.

Бригадный генерал: Какое? Из мастерской ...?

Полковник: Из компании «Аль-Кинди».

Бригадный генерал: Что?

Полковник: Из «Аль-Кинди».

Бригадный генерал: Да, да. Я буду у вас завтра утром. Мне нужно кое-что сказать. Боюсь, что у вас у всех что-то могло остаться.

Полковник: Мы все вывезли. У нас ничего не осталось.

Бригадный генерал: Я буду у вас завтра утром.

Полковник: Хорошо.

Бригадный генерал: У меня совещание в штабе. Я заеду к вам до совещания.

**Г-н Пауэлл** (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Я хотел бы здесь сделать паузу для того, чтобы обратить внимание на некоторые основные элементы разговора между двумя офицерами, который вы только что прослушали. Во-первых, они подтверждают прибытие нашего коллеги Мохаммеда эль-Барадея. Они знают о цели его приезда и знают, что он прибывает на следующий день. Он приезжает с тем, чтобы найти запрещенные средства. Он надеется, что эти господа будут сотрудничать с ним, а не скрывать эти средства. Они волнуются: «У нас есть модифицированное транспортное средство. Что нам сказать, если кто-нибудь из них его увидит?» Из-за чего они волнуются? Они волнуются из-за того, что у них имеется нечто, чего они не должны иметь, что никто не должен видеть.

Генерал недоумевает: «У вас не было модифицированного – разве у вас есть одно из этих ...?» - «Есть одно». – «Какое? Откуда?» - «Из мастерской. Из компании «Аль-Кинди» - «Что?» - «Из «Аль-Кинди» - «Я буду у вас завтра утром. Боюсь, что у вас у всех что-то могло остаться». - «Мы все вывезли. У нас ничего не осталось».

Заметьте, он сказал: «Мы все вывезли». Не уничтожили. Не подготовили для инспектирования. Не передали инспекторам. Вывезли для того, чтобы к тому времени, когда придут инспекторы, от этого не осталось и следа. «Я буду у вас завтра утром».

Компания «Аль-Кинди» - это известная компания, занимающаяся деятельностью по производству запрещенных систем оружия.

Позвольте мне воспроизвести для вас еще одну запись. Вы помните, что 16 января инспекторы обнаружили 12 пустых химических боеголовок. 20 января, четыре дня спустя, Ирак обещал инспекторам предпринять усилия в целях нахождения других боеголовок. Сейчас вы услышите, как один из офицеров из штаб-квартиры республиканской гвардии отдает распоряжение офицеру на месте. Этот разговор состоялся на прошлой неделе, 30 января.

*В зале Совета воспроизводится аудиозапись на арабском языке; письменный перевод на английский язык, предоставленный делегацией Соединенных Штатов, проецируется на установленном в зале экране.*

Офицер из штаб-квартиры: Сэр ...

Офицер на месте: Да.

Офицер из штаб-квартиры: Сегодня на совещании начальник штаба [республиканской] гвардии дал распоряжение ...

Офицер на месте: Да.

Офицер из штаб-квартиры: Они собираются осматривать имеющиеся у вас боеприпасы.

Офицер на месте: Да.

Офицер из штаб-квартиры: ... на тот случай, если у вас есть запрещенные боеприпасы.

Офицер на месте: Да.

Офицер из штаб-квартиры: На тот случай, если у вас вдруг окажутся запрещенные боеприпасы.

Офицер на месте: Да.

Офицер из штаб-квартиры: Мы направили вам сообщение с просьбой тщательно осмотреть места свалок и пустующие площади.

Офицер на месте: Да.

Офицер из штаб-квартиры: После того, как вы сделаете все, о чем говорится в этом сообщении ... сообщение следует уничтожить.

Офицер на месте: Да.

Офицер из штаб-квартиры: Поскольку я не хочу, чтобы это сообщение попало кому-нибудь на глаза.

Офицер на месте: Хорошо. Хорошо.

Офицер из штаб-квартиры: Благодарю.

Офицер на месте: До свидания.

**Г-н Пауэлл** (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Я хотел бы здесь опять сделать паузу, чтобы обратить внимание на некоторые элементы этого разговора: «Они собираются осматривать имеющиеся у вас боеприпасы». - «Да». - «На тот случай, если у вас есть запрещенные боеприпасы. На тот случай, если у вас вдруг окажутся запрещенные боеприпасы?» - «Да». - «Мы направили вам вчера сообщение с просьбой очистить все территории. Места свалок. Пустыри. Проследите, чтобы там ничего не было».

Вспомните первое сообщение: «Это необходимо вывезти.» Все это является частью системы укрытия и вывоза определенных материалов для того, чтобы от них не осталось никакого следа.

Далее в ходе этого разговора мы слышим конкретные распоряжения из штаб-квартиры: «После того, как вы сделаете все, о чем говорится в этом сообщении, сообщение следует уничтожить; поскольку я не хочу, чтобы это сообщение попало кому-нибудь на глаза». - «Хорошо. Хорошо.» Почему? Почему? Потому что это сообщение стало бы для инспекторов доказательством того, что они что пытались вывезти. Они что-то искали, но не хотели, чтобы это сообщение попало кому-либо на глаза, ибо они предпринимали попытки очистить территорию и ликвидировать следы присутствия оружия массового уничтожения; для того, чтобы можно было потом заявить, что там ничего не было; пусть инспекторы ищут сколько им будет угодно, они все равно ничего не найдут.

Такого рода попытки укрывательства – вовсе не единичный пример. Напротив, они являются неотъемлемой частью проводимой в течение 12 лет политики уклонения и обмана – политики, которая проводится в самых высоких эшелонах иракского режима.

Мы знаем, что Саддам Хусейн имеет так называемый «комитет высокого уровня для наблюдения за инспекционными командами». Представьте себе: Ирак создал комитет высокого уровня для наблюдения за инспекторами, направленными для того, чтобы осуществлять мониторинг за разоружением Ирака; не для того, чтобы сотрудничать с ними, не для того, чтобы помогать им, а чтобы шпионить за ними и препятствовать им в выполнении их работы.

Комитет подотчетен напрямую Саддаму Хусейну. Его возглавляет вице-президент Ирака Таха Ясин Рамадан. В его состав входит сын Саддама Хусейна Кусей. В комитет входит также генерал-лейтенант Амир ас-Саади – советник Саддама. Если это имя не очень вам знакомо, скажу, что генерал Саади был главным представителем иракского режима по связям с г-ном Бликсом и г-ном эль-Барадеем. Именно генерал Саади осенью прошлого года публично заявил о готовности Ирака сотрудничать с инспекторами без каких-либо условий. Но работа Саади заключается не в том, чтобы сотрудничать. Наоборот, она состоит в том, чтобы обманывать, - не разоружаться, а подрывать работу инспекторов, не поддерживать их, а срывать их усилия и обещивать, чтобы им не удалось ничего выяснить.

Мы много узнали о работе этого специального комитета. Мы узнали, что перед самым возвращением инспекторов в ноябре месяце иракский режим принял решение возобновить старую игру «в кошки-мышки».

К примеру, позвольте мне остановиться теперь на знаменитом документе, представленном Ираком Совету 7 декабря. Ирак никогда не имел намерения выполнять решения Совета. Вместо этого Ирак планировал использовать этот документ для того, чтобы завалить нас и инспекторов бесполезной информацией о разрешенных иракских вооружениях, чтобы у нас не осталось времени на поиск запрещенных для Ирака видов оружия. Цель Ирака состояла в том, чтобы создать у присутствующих в этом зале членов Совета ложное впечатление о том, что инспекционный процесс действует.

Результаты Вы видели. Г-н Бликс заявил, что документ на 12 200 страницах велик по объему, но беден по информации и практически лишен новых доказательств. Стал бы кто-нибудь из членов этого Совета честно защищать этот фальшивый документ?

Все, что мы видели и слышали, свидетельствует о том, что вместо активного сотрудничества с инспекторами в интересах обеспечения успеха их миссии Саддам Хусейн и его режим заняты тем, что делают все возможное для того, чтобы инспекторам не удалось ничего обнаружить.

Коллеги, каждое утверждение, с которым я сегодня выступаю, опирается на источники – солидные источники. Это не простые суждения. То, что мы Вам сообщаем, это факты и выводы, основанные на надежных разведывательных данных.

Приведу некоторые примеры, и они получены от наших сотрудников. Органам безопасности Ирака, а также аппарату Саддама Хусейна

было приказано скрывать всю корреспонденцию с Организацией военной промышленности (ОВП) – организацией, которая наблюдает за деятельностью, связанной с иракской программой создания оружия массового уничтожения; не допустить, чтобы остались какие-либо документы, свидетельствующие об их связи с ОВП.

Нам известно, что сын Саддама Кусей отдал распоряжение о вывозе всех запрещенных видов оружия из многочисленных дворцовых комплексов Саддама.

Нам известно, что иракские правительственные чиновники, члены правящей партии Баас и ученые укрывают запрещенные предметы в своих домах. Другие ключевые архивы военных и научных учреждений были помещены на автомобили и перемещаются по всей стране сотрудниками иракских разведслужб во избежание обнаружения.

*На экране проецируется изображение.*

Благодаря предоставленным в их распоряжение разведывательным данным инспекторы недавно обнаружили яркое подтверждение этих сообщений. Когда они обыскали дом одного иракского ученого-ядерщика, они обнаружили около 2000 страниц документации. Здесь Вы видите, как эти документы выносят из дома и передают Организации Объединенных Наций. Некоторые из этих материалов являются секретными и связаны с иракской ядерной программой.

Скажите мне, ответьте мне, должны ли инспекторы обыскивать дома каждого правительственного чиновника, каждого члена партии Баас и каждого ученого в стране, чтобы найти правду и получить информацию, необходимую для удовлетворения требований нашего Совета?

Наши источники сообщают, что в некоторых случаях компьютерные твердые диски на иракских предприятиях по производству оружия были заменены. Кто забрал эти твердые диски? Где они теперь? Что от нас скрывают? Почему? На это «почему?» есть только один ответ: чтобы обмануть, чтобы спрятать, скрыть что-то от инспекторов.

Многие наши источники сообщают о том, что иракцы перемещают не только документы и твердые диски, но и само оружие массового уничтожения, с тем чтобы инспекторы их не обнаружили.

Из источников нам известно, что, когда прошлой осенью мы обсуждали в Совете резолюцию 1441 (2002), ракетная бригада в окрестностях Багдада развозила ракетные пусковые установки и боеголовки, содержащие биологические боевые вещества, по различным районам западной части Ирака. Большинство этих пусковых установок и боеголовок были спрятаны в больших пальмовых зарослях, и их перевозили

с места на место с интервалом от одной до четырех недель во избежание обнаружения. Мы также располагаем фотоснимками со спутников, которые указывают на то, что запрещенные материалы недавно были вывезены с ряда иракских объектов по производству оружия массового уничтожения.

Краткое замечание по поводу спутниковых фотоснимков, прежде чем я покажу Вам несколько из них. Фотографии, которые я намереваюсь Вам продемонстрировать, неспециалисту порой трудно интерпретировать. Это трудно и мне. Тщательный фотоанализ требует от специалистов с многолетним опытом многих часов работы за столом с подсветкой. Но, когда я буду показывать Вам эти изображения, я буду объяснять, что они означают, о чем они говорят нашим специалистам по снимкам.

*На экране проецируется изображение.*

Взгляните на это. Речь идет об оружейном складе – складе, где хранятся боеприпасы, в местечке Таджи. Это один из примерно 65 таких объектов в Ираке. Нам известно, что на этом складе хранились химические боеприпасы. Собственно говоря, именно здесь иракцы недавно и показали нам еще четыре гильзы от химических снарядов. Здесь Вы видите 15 бункеров для хранения боеприпасов, обозначенных желтым и красным цветом. Те четыре, которые обозначены красными квадратами, являются активно действующими складами химического оружия.

Откуда мне это известно? Почему я могу это утверждать? Позвольте объяснить подробнее. Взгляните на изображение слева.

*На экране проецируются два изображения.*

Слева – крупный план одного из четырех бункеров для хранения химических боеприпасов. Двумя стрелками указаны явные признаки хранения в этих бункерах химических боеприпасов. Стрелка наверху с надписью «Охрана» указывает на объект, типичный для такого рода бункера. Внутри объекта – специальная охрана и специальное оборудование для наблюдения за любыми возможными утечками из бункера. Машина, которую Вы видите, также является типичным объектом. Это машина для дезактивации на случай каких-либо неполадок. Это типичная картина для этих четырех бункеров. Здесь можно видеть особую охрану и машину для дезактивации; если машина не находится у того или иного из этих объектов, а перемещается вокруг этих четырех бункеров. Она перемещается по мере необходимости, поскольку люди работают в разных бункерах.

Теперь посмотрим на снимок справа. Перед Вами два из этих санитированных бункеров. Типичной техники уже нет, палатки убраны. Все вычищено. Это было сделано 22 декабря, когда начали прибывать инспекторы Организации Объединенных Наций. В нижней части правого снимка Вы видите прибытие автомобилей инспекций. К приезду инспекторов бункеры очищены. Инспекторы ничего не обнаружили.

Такая последовательность событий порождает тревожные подозрения в отношении того, что Ирак был уведомлен о предстоящем прибытии инспекторов в Таджи. Нам известно, что сегодня, как и в 90-е годы, Ирак активно использует свой большой разведывательный потенциал для того, чтобы помогать скрыть запрещенную деятельность. Из наших источников нам известно, что инспекторы находятся под постоянным наблюдением целой армии сотрудников иракских разведслужб. Ирак упорно пытается прослушивать все их переговоры – как аудио, так и электронные.

Я привлекаю внимание моих коллег к интересному документу, который был распространен вчера Соединенным Королевством и в котором подробно освещается обманная деятельность иракцев.

Следующий пример продемонстрирует попытки Ирака скрыть истину в ответ на возобновление инспекций. Именно в ноябре 2002 года – как раз тогда, когда должны были возобновиться инспекции, - началась такая деятельность. Приведу три примера.

*На экране проецируется изображение.*

На этой площадке для баллистических ракет 10 ноября 2002 года мы видели грузовик, который готовится к перевозке компонентов баллистической ракеты.

*На экране проецируется изображение.*

На этом объекте, связанном с биологическим оружием, 25 ноября – лишь за два дня до возобновления инспекций – появляется эта колонна грузовиков, чего мы почти никогда не наблюдали на этом объекте, а мы внимательно за ним следим и делаем это систематически.

*На экране проецируется изображение.*

На этом объекте для баллистических ракет, также за два дня до начала инспекций, появляются пять тяжелых грузовиков, а также передвижной кран для перемещения ракет.

Мы наблюдали такую «чистку» на порядка 30 объектах. Через несколько дней после этого машины и оборудование, которые я только что вам показал, исчезли, и объект вновь приобрел нормальный вид. Мы не знаем, что именно перевозил Ирак, но инспекторы уже знали об этих местах, поэтому Ирак знал, что они приедут.

Мы должны спросить себя: почему Ирак неожиданно перевозит подобное оборудование перед инспекцией, если он хотел продемонстрировать, что у него есть и чего нет? Помните первый радиоперехват, в котором два иракца говорят о необходимости спрятать «модифицированное транспортное средство» от инспекторов? Где Ирак заполучил все это оборудование? Почему он не предъявил его инспекторам?

Ирак также отказался разрешить разведывательные полеты самолетов U-2, которые позволили бы инспекторам лучше представить, что перевозится до, во время и после этих инспекций. Этот отказ разрешить подобную разведку является прямым, конкретным нарушением пункта 7 постановляющей части нашей резолюции 1441 (2002).

Саддам Хусейн и его режим не только пытаются скрыть оружие; они пытаются также скрыть людей. Вы знаете основные факты. Ирак не выполняет свое обязательство предоставлять незамедлительный, беспрепятственный, неограниченный и конфиденциальный доступ ко всем должностным лицам и другим лицам, как предусматривается в резолюции 1441 (2002).

Режим позволяет лишь интервью с инспекторами в присутствии иракского должностного лица - «надзирателя». Официальная иракская организация, которой поручено содействовать инспекциям, вчера официально и зловеще заявила, что «никто не готов» выехать из Ирака для интервью.

Иракский вице-президент Рамадан обвинил инспекторов в шпионаже, - что подставляет собой замаскированную угрозу, что все, сотрудничающие с инспекторами Организации Объединенных Наций, совершают измену.

Ирак не выполнил свои обязательства в соответствии с резолюцией 1441 (2002) предоставить полный список ученых, связанных с программами оружия массового уничтожения. Список Ирака был устаревший и содержал лишь около 500 имен, несмотря на тот факт, что Специальная комиссия Организации Объединенных Наций (ЮНСКОМ) составила ранее список, в котором насчитывается около 3500 имен.

Позвольте мне сообщить Вам то, что мы узнали от ряда людей, наших источников.

Саддам Хусейн принимает непосредственное участие в усилиях по предотвращению интервью. В начале декабря Саддам Хусейн предупредил всех иракских ученых о серьезных последствиях для них и их семей, если они разгласят инспекторам какую-либо стратегическую

информацию. Они были вынуждены подписать документы с признанием, что разглашение информации карается смертной казнью.

Саддам Хусейн также сказал, что ученым должно быть указано, что им не следует соглашаться покидать Ирак. Любой, кто согласится на интервью за пределами Ирака, будет считаться шпионом. Это нарушает резолюцию 1441 (2002).

В середине ноября, как раз накануне возвращения инспекторов, иракским экспертам было приказано явиться в штаб специальной организации по вопросам безопасности для прохождения контрразведывательной подготовки. Подготовка сосредоточивалась на методах ухода от ответов, технике сопротивления допросу и дезинформации инспекторов.

Это не голословные утверждения. Это факты, подтвержденные многими источниками – в том числе из разведывательных служб других стран. Например, в середине декабря эксперты по вопросам вооружений на одном объекте были заменены агентами иракской разведки, которые должны были обмануть инспекторов, в том что касается выполняемой там работы.

По приказу Саддама Хусейна иракские должностные лица выдали фальшивое свидетельство о смерти одному ученому, которого спрятали.

В середине января экспертам на одном объекте, который был связан с оружием массового уничтожения, было приказано не выходить на работу и остаться дома, чтобы избежать инспекторов. Рабочие с других военных объектов, не связанных с производством незаконных видов оружия, заменили рабочих, которые были отправлены домой.

Около десяти экспертов были помещены под домашний арест – не у себя дома, а группой в одном из «домов для гостей» Саддама Хусейна.

Эти примеры можно продолжать до бесконечности.

Как показывают примеры, которые я только что привел, информация и полученные нами разведанные указывают на активные усилия со стороны иракского режима, призванные утаить от инспекторов материалы и людей в прямое нарушение резолюции 1441 (2002).

Эта модель говорит не просто о нежелании сотрудничать. Речь идет не просто об отсутствии сотрудничества. Мы видим преднамеренную кампанию, направленную на предотвращение любой значимой деятельности инспекторов.

В пункте 4 постановляющей части резолюции 1441 (2002), над которым мы так долго работали прошлой осенью, четко говорится, что

«ложные сведения или упушения» в заявлениях и «невыполнение Ираком в любой момент времени настоящей резолюции и нежелание в полной мере сотрудничать в ее осуществлении будет представлять собой» - и факты говорят сами за себя - «еще одно существенное нарушение Ираком своих обязанностей». Мы сформировали это подобным образом, чтобы проверить Ирак на раннем этапе – предоставят ли они честное заявление и проявят ли они на раннем этапе готовность сотрудничать с инспекторами? Это планировалось как проверка на раннем этапе. Они ее не выдержали.

В соответствии с этим стандартом – стандартом этого постановляющего пункта – я считаю, что сейчас Ирак совершает еще одно существенное нарушение своих обязательств. Я считаю, что этот вывод бесспорен и очевиден. Сейчас Ирак подвергается себя опасности столкнуться с серьезными последствиями, о которых говорится в резолюции 1441 (2002).

Данный орган рискует потерять свое значение, если он позволит Ираку и впредь бросать вызов своей воле без эффективного и незамедлительного ответа.

Стоящий перед нами вопрос заключается не в том, сколько времени мы готовы предоставить инспекторам для борьбы с противодействием иракцев, а в том, сколько еще времени мы готовы мириться с нарушениями Ирака, прежде чем мы как Совет, мы как Организация Объединенных Наций, скажем: «Достаточно. Хватит».

Серьезность этого момента можно сравнить с серьезностью угрозы, которую оружие массового уничтожения Ирака представляет миру.

Позвольте мне сейчас перейти к этим смертоносным программам вооружений и сказать, почему они реальны и представляют опасность для региона и для мира.

Прежде всего биологическое оружие. Мы часто говорим здесь о биологическом оружии. В порядке введения и предыстории я хотел бы сделать три кратких комментария.

Во-первых, как Вы помните, у ЮНСКОМ ушло четыре долгих, полных разочарований года, прежде чем удалось добиться признания Ираком того, что он располагает биологическом оружием.

Во-вторых, когда Ирак, наконец, признал в 1995 году наличие этого оружия, объемы его были значительны. Потребовалось меньше, чем одна чайная ложка спор сибирской язвы в сухой форме в конверте, для того чтобы заставить закрыться Сенат Соединенных Штатов осенью 2001 года. Это заставило сотни людей подвергнуться чрезвычай-

ному медицинскому лечению и привело к гибели двух почтовых работников – и все из-за содержимого того конверта спор, того количества, о котором я сказал.

Ирак заявил о наличии 8500 литров возбудителя сибирской язвы, но ЮНСКОМ считает, что Саддам Хусейн мог произвести 25 000 литров. Если превратить это в концентрированную сухую форму, данного количества будет достаточно для того, чтобы заполнить десятки и сотни тысяч чайных ложек, - а Саддам Хусейн не представил достоверного отчета даже об одной чайной ложке этого смертоносного материала.

Теперь мое третье, и ключевое, замечание. Иракцы так и не представили отчета обо все биологических агентах, наличие которых они у себя признали. Они так и не отчитались по всем видам органического материала, использованного для их приготовления. Они так и не отчитались за многие виды оружия, наполненного этими агентами, такими как бомбы R-400.

Это факты, это не умозаключения. Это правда. Это хорошо задокументировано. Г-н Бликс сообщил Совету, что Ирак представил мало фактов, подтверждающих производство возбудителей сибирской язвы, и не представил никаких убедительных доказательств их уничтожения. Поэтому никого не должно потрясать то, что с тех пор, как Саддам Хусейн изгнал последних инспекторов в 1998 году, мы собрали много разведанных о том, что Ирак продолжает производить эти виды оружия.

Одним из крайне беспокоящих фактов в толстой папке разведанных, которая у нас есть по биологическому оружию Ирака, является существование мобильных объектов для производств биологических агентов. Позвольте мне познакомить Вас с содержанием папки разведанных и рассказать о том, что мы знаем со слов очевидцев.

У нас есть свидетельства очевидцев, касающиеся подвижных объектов по производству биологического оружия – на колесах и на рельсах. Грузовые автомобили и железнодорожные вагоны легко передвигать, и они спроектированы так, чтобы избежать обнаружения инспекторами. Всего за несколько месяцев они могут произвести количество биологического яда, сравнимое с тем количеством, которое, по утверждению Ирака, он произвел за годы, предшествовавшие войне в Заливе.

Хотя Ирак приступил к разработке программы мобильного производства в середине 90-х годов, инспекторы Организации Объединенных Наций в то время могли только догадываться о существовании

такой программы. Подтверждение было получено позднее, в 2000 году. Источником информации был очевидец, иракский инженер-химик, который осуществлял надзор за работой одного из таких объектов. Он фактически наблюдал сам процесс производства биологического агента. Он также находился на объекте, когда в 1998 году там произошла авария. Двенадцать специалистов погибли от воздействия биологических агентов.

Он сообщил, что, когда ЮНСКОМ находилась в стране и проводила инспекции, производство биологического агента всегда начиналось по четвергам в полночь, поскольку Ирак полагал, что ЮНСКОМ не будет проводить инспекции в священное для мусульман время — с ночи четверга и в течение пятницы. Он указывал также, что это было важно, поскольку нельзя было разъединять агрегаты посреди производственного цикла, который необходимо было завершить к вечеру пятницы до нового возможного приезда инспекторов. Этот перебежчик в настоящее время скрывается в другой стране, будучи уверенным, что Саддам Хусейн убьет его, если найдет.

Эти показания очевидца, касающиеся мобильных лабораторий, подтверждаются другими источниками. Второй источник, иракский инженер-строитель, хорошо осведомленный о конкретных аспектах программы, подтвердил существование передвижных лабораторий, перевозимых на грузовых автомобилях. Третий источник, также в достаточной мере осведомленный, сообщил летом 2002 года, что Ирак создал мобильные системы производства, размещаемые в грузовых автомобилях и железнодорожных вагонах. Наконец, четвертый источник, сбжавший из страны майор иракской армии, подтвердил, что Ирак имеет, помимо производственных объектов, о которых я упоминал ранее, мобильные биологические научно-исследовательские лаборатории.

*На экране проецируется изображение.*

Мы составили диаграмму, иллюстрирующую представление нашими источниками информации об этих мобильных сооружениях. Здесь вы видите мобильные лаборатории, размещенные как в грузовых автомобилях, так и в железнодорожных вагонах. Наши источники представили весьма подробные и чрезвычайно точные данные, касающиеся технических параметров работы таких лабораторий.

*На экране проецируется изображение.*

Как можно судить по этим чертежам, сделанным на основе их описаний, нам известно, как выглядят бродильные аппараты. Мы знаем, как выглядят резервуары, насосы, компрессоры и другие ком-

поненты. Мы знаем, как они соединяются друг с другом. Мы знаем, как они работают. И мы знаем очень много о платформах, на которые они устанавливаются. Как показано на этой схеме, эти лаборатории легко скрыть, либо передвигая обыкновенные на первый взгляд грузовые автомобили и железнодорожные вагоны по шоссе и железным дорогам Ирака протяженностью во много тысяч миль, либо поставив их в гараж или склад или в один из многочисленных подземных тоннелей и бункеров Ирака.

Мы знаем, что у Ирака имеется по меньшей мере семь таких мобильных лабораторий по производству биологических агентов. Каждая из них размещается по меньшей мере на двух-трех грузовиках. Это означает, что мобильных производственных объектов совсем немного – нам известно, наверное, о 18 грузовых автомобилях. Может быть, их больше, но нам известно о примерно 18. Можете представить себе, что такое найти 18 грузовых автомобилей среди многих тысяч грузовиков, которые передвигаются по дорогам Ирака каждый день.

Инспекторам потребовалось четыре года, чтобы обнаружить, что Ирак производит биологические агенты. Сколько времени, по вашему мнению, потребуется инспекторам, чтобы обнаружить хотя бы один из этих грузовиков, если Ирак не предоставит, как он должен делать, информацию о таком потенциале?

Это сложные сооружения. Они могут, например, производить споры сибирской язвы и токсин ботулизма. Фактически, с их помощью можно произвести в течение одного месяца достаточное количество сухого биологического агента, чтобы убить многие тысячи людей. Сухой агент такого типа является наиболее смертоносным для людей.

К 1998 году эксперты Организации Объединенных Наций пришли к мнению, что Ирак отработал технологию высушивания для своих программ в области биологического оружия. Теперь Ирак применяет эту технологию высушивания в передвижных лабораториях.

Из предыдущих признаний Ирака нам известно, что он освоил производство не только возбудителей сибирской язвы, но также и других биологических агентов, включая токсин ботулизма, афлатоксин и рицин. Но усилия Ирака в области исследований на этом не прекратились. Саддам Хусейн изучил десятки биологических агентов, вызывающих такие болезни, как газовая гангрена, чума, тиф, столбняк, холера, оспа верблюдов и геморрагическая лихорадка. И у него также имеются необходимые средства для получения возбудителя оспы.

Иракский режим также разработал способы распыления — нецеленаправленного, на больших пространствах – смертоносных биоло-

гических агентов. В воде. В воздухе. Например, у Ирака имеется программа модификации топливных баков самолетов «Мираж». На этой видеопленке, добытой ЮНСКОМ несколько лет назад, показан тренировочный полет иракского самолета «Мираж F-1». Обратите внимание на струю, выбивающуюся из-под «Миража». Это самолет распыляет 2000 литров условных возбудителей сибирской язвы.

*Демонстрируется видеозапись.*

В 1995 году офицер иракской армии Муждахид Салех Абдул Латиф сказал инспекторам, что Ирак намеревается установить резервуары для распыления на МИГ-21, переоборудованный в беспилотный летательный аппарат (БЛА). Беспилотные летательные аппараты, оснащенные резервуарами для распыления, являются идеальным средством осуществления террористических нападений с использованием биологического оружия. Ирак признался в производстве четырех распылительных резервуаров, но до сегодняшнего дня не предоставил никаких веских доказательств того, что они были уничтожены — доказательств, которых требовало международное сообщество.

Нет сомнения в том, что у Саддама Хусейна есть биологическое оружие и потенциал для его производства в сжатые сроки и в больших, очень больших объемах. И у него есть средства доставки этих смертоносных ядов и возбудителей болезней, способные вызывать массовые жертвы и разрушения.

Возможные последствия применения биологического оружия ужасны, но не менее страшными могут быть и последствия применения химического оружия. ЮНМОВИК уже по большей части рассказала об этом, и любой из нас может ознакомиться с соответствующей информацией в докладе ЮНСКОМ за 1999 год по этому вопросу. Позвольте мне обратить внимание для начала на три ключевых момента, которые всем нам необходимо иметь в виду.

Во-первых, Саддам Хусейн уже применял это ужасное оружие против другой страны и против своего собственного народа. Фактически, в истории ведения химической войны ни одна страна не располагает большим опытом ведения боевых действий с использованием химического оружия со времени первой мировой войны, чем Ирак Саддама Хусейна.

Во-вторых, как и в случае биологического оружия, Саддам Хусейн не представил данных о судьбе огромного количества химического оружия: 550 артиллерийских снарядов с горчичным газом, 30 000 снарядов без боевого вещества и количества прекурсоров, достаточного для того, чтобы увеличить запасы химических агентов до 500 тонн.

Если мы рассмотрим только одну категорию пропавшего оружия – 6500 бомб, оставшихся от ирано-иракской войны – то, по свидетельству ЮНМОВИК, количество химического агента в них будет составлять порядка 1000 тонн. Об этом количестве химического оружия сейчас не имеется никаких сведений. Г-н Бликс язвительно заметил, что «горчичный газ – это не мармелад. Вы должны знать, что вы с ним сделали». Мы полагаем, что Саддам Хусейн знает, что он с ним сделал, но он не представил международному сообществу честный ответ на этот счет. У нас есть доказательства того, что это оружие существовало. Чего у нас нет, так это представленных Ираком доказательств того, что это оружие было уничтожено; или информации о том, где оно находится. Именно этого мы все еще ждем.

Третий момент: данные Ирака о химическом оружии избилуют ложью. Ираку понадобились годы, чтобы наконец сознаться в том, что он произвел четыре тонны смертоносного вещества VX нервно-паралитического действия. Одна капля VX попавшего на кожу, убивает человека через несколько минут. А здесь четыре тонны. Признание последовало только после того, как в руки инспекторов попали соответствующие документы в результате бегства Хусейна Камала, покойного зятя Саддама Хусейна. ЮНСКОМ также получила собранные криминалистами доказательства того, что Ирак производил VX и снаряжал им боеприпасы, готовые для нанесения удара. Однако и по сей день Ирак отрицает, что он когда-либо снаряжал боеприпасы VX. А 27 января руководитель ЮНМОВИК сообщил Совету, что он располагает информацией, которая противоречит представленным Ираком данным о его программе по VX.

Мы знаем, что Ирак разместил ключевые компоненты своей инфраструктуры по производству запрещенного химического оружия на законных объектах гражданской промышленности. По всем внешним проявлениям – даже по мнению экспертов – инфраструктура выглядит, как обычная гражданская промышленность. Запрещенное и разрешенное производства могут функционировать одновременно. В мгновение ока эта инфраструктура двойного назначения может превращаться из тайной в коммерческую и наоборот. В результате этих инспекций – как и в результате любых инспекций таких объектов – вряд ли будет обнаружено что-то запрещенное, особенно, если получено предупреждение о приезде инспекторов. Называйте это изобретательностью или злым гением, но иракцы намеренно спроектировали свои программы в области химического оружия так, чтобы их инспектировали. Это инфраструктура с заранее заложенным в ней алиби.

Под прикрытием двойной инфраструктуры Ирак предпринимает усилия по восстановлению объектов, которые были тесно связаны с его прошлой программой разработки и производства химического оружия. Например, Ирак восстановил важные здания государственного предприятия «Тарек». «Тарек» включает в себя объекты, специально предназначенные для программ в области химического оружия Ирака, и на нем работают ведущие специалисты, принимавшие участие в прошлых программах.

Такова производственная цель деятельности Саддама в области химического оружия. Как же обстоит дело с доставкой? Я собираюсь показать вам небольшую часть химического комплекса под названием «Аль-Мусайиб», место, которое Ирак использовал по меньшей мере в течение трех лет для перевозки химического оружия с производственных объектов на полевые.

*На экране проецируется изображение.*

В мае 2002 года наши спутники сделали снимки, на которых запечатлена необычная деятельность. Здесь мы видим, что грузовые транспортные средства вновь находятся в этом пункте для перевозки, и мы можем видеть, что их сопровождает дезактивационный автомобиль, имеющий отношение к деятельности, связанной с биологическим или химическим оружием. Что свидетельствует о важности этого изображения, так это то, что у нас есть человек, который подтвердил, что на этом объекте в это время перевозилось химическое оружие. Это не просто снимок, и это не просто личная интерпретация этого снимка: это снимок и информация одного человека, сведенные воедино.

*На экране проецируется изображение.*

На этом снимке объекта, сделанном два месяца спустя, в июле, изображен не только предыдущий объект, который можно видеть в середине верхней части снимка, но и рядом с ним обозначен бульдозер. Это показывает, что на предыдущем объекте и на всех других объектах вокруг него поработали бульдозеры и их полностью сравняли с землей. Верхний слой земли был снят. Иракцы фактически сняли верхний слой земли с больших участков этого объекта, с тем чтобы скрыть следы, свидетельствующие о наличии химического оружия, - следы, которые могло появиться там за годы деятельности, связанной с химическим оружием.

В поддержку своих программ смертоносного биологического и химического оружия Ирак закупает необходимые компоненты во всем мире, используя обширную подпольную сеть. У нас есть информация, добытая в основном из перехваченных сообщений и поступившая от

отдельных лиц, которые в силу своего положения могут знать факты. Ирак прилагает усилия для того, чтобы приобрести следующие компоненты: оборудование, которое может фильтровать и сепарировать микроорганизмы и токсины, предназначенные для биологических боеприпасов; оборудование, которое можно использовать для повышения степени концентрации агентов; питательная среда, которую можно использовать для дальнейшего производства спор сибирской язвы и токсина ботулина; лабораторное стерилизационное оборудование; реакторы с остеклением и специализированные насосы, которые способны работать с корродирующими агентами и прекурсорами химического оружия; тиониловый хлорид в больших количествах, прекурсор для агентов нервно-паралитического и кожно-нарывного действия; другие химические вещества, такие, как сульфид натрия, важный прекурсор иприта.

Вне сомнения, сейчас Ирак будет утверждать, что эти компоненты могут также использоваться в законных целях. Однако, если это так, то почему мы узнаем о них с помощью перехвата сообщений или с риском для жизни наших людей, наших агентов? При наличии хорошо документированной истории, касающейся биологического и химического оружия Ирака, почему кто-либо из нас должен верить Ираку? Я не верю, и вы также не будете верить после того, как вы услышите следующее перехваченное сообщение.

Всего лишь несколько недель назад мы перехватили сообщение о беседе двух командиров второго корпуса республиканской гвардии Ирака. Один командир собирается отдавать приказ другому. Вы услышите в ходе этого разговора, что он хочет передать сообщение другому человеку и что он хочет убедиться в том, что другой человек ясно слышит это, поэтому он повторяет, с тем чтобы это сообщение было записано и полностью понято. Послушайте:

*В зале Совета звучит аудиокассета на арабском языке; английский перевод представлен делегацией Соединенных Штатов и проецируется на экран.*

А: Алло?

В: Алло?

А: Алло?

В: Чем могу помочь Вам, сэр?

А: Кто это?

В: Капитан Ибрагим, сэр.

А: Капитан Ибрагим, как у Вас дела?

В: Да благословит Вас Аллах, сэр.

А: Как Ваше здоровье?

В: Да хранит Вас Аллах!

А: Как Ваши дела?

В: Хорошо, слава Аллаху, сэр.

А: Капитан Ибрагим.

В: Да, сэр.

А: Запишите это.

В: Да, сэр.

(пауза)

А: Алло?

В: Алло? Говорите, сэр.

А: Алло, Ибрагим?

В: Да, сэр.

А: Капитан Ибрагим?

В: Я слушаю Вас, сэр.

А: Уберите -

В: Уберите -

А: Выражение -

В: Выражение -

А: Нервно-паралитические агенты -

В: Нервно-паралитические агенты -

А: Каждый раз, когда об этом заходит речь, -

В: Каждый раз, когда об этом заходит речь, -

А: В приказах по радиосвязи -

В: В приказах -

А: По радиосвязи -

В: По радиосвязи -

А: О'кей, приятель.

В: Считайте, что сделано, сэр.

**Г-н Пауэлл** (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Давайте рассмотрим несколько отдельных мест из этой беседы. Два офицера говорят друг с другом по радиотелефону и хотят, что ничего не было неправильно понято: «Уберите». - «Уберите». - «Выражение». - «Выражение». - «Выражение. - Я понял это.» - «Нервно-паралитические» - «Нервно-паралитические». - «Каждый раз, когда об этом заходит речь.» - «Понял, каждый раз, когда об этом заходит речь.» - «В приказах по радиосвязи.» - «В приказах.» - «Исправить: в приказах по радиосвязи.» - «По радиосвязи. - Я понял это.»

Почему он это повторяет таким образом? Почему он так настаивает на том, чтобы это было понято, и почему делает особый упор на

приказах по радиосвязи? Это потому, что старший офицер озабочен тем, что кто-то может слушать. Хорошо, кто-то слушал. «Нервно-паралитические агенты – не будем говорить об этом. Они нас слушают. Не давайте никаких свидетельств того, что у нас есть эти ужасные агенты.» Однако мы знаем, что они делают, и такой разговор является тому свидетельством.

Согласно нашим скромным оценкам, Ирак располагает сегодня запасами химического оружия в количестве от 100 до 500 тонн. Такого количества агента достаточно для того, чтобы начинить боеголовки 16 000 тактических ракет. Даже небольшого количества – 100 тонн агента – было бы достаточно Саддаму Хусейну для того, чтобы вызвать гибель многих людей и массовые разрушения на территории площадью 100 квадратных миль, которая была бы примерно в пять раз больше, чем территория Манхэттена.

Позвольте мне напомнить вам о 122-миллиметровой химической боеголовке, которую недавно обнаружили инспекторы Организации Объединенных Наций. Эта находка могла бы быть, как было сказано, «верхушкой айсберга». Вопрос, который стоит перед всеми нами, моя друзья, заключается в следующем: когда мы увидим подводную часть этого айсберга?

Саддам Хусейн имеет химическое оружие. Саддам Хусейн применил такое оружие. И Саддам Хусейн не будет испытывать угрызений совести, когда решит применить его снова, применить против своих соседей и против своего собственного народа. И у нас есть источники, которые сообщают нам, что он недавно дал санкции своим полевым командирам применить его. Он не отдавал бы таких приказов, если бы у него не было такого оружия или намерения применить его.

У нас также есть источники, которые сообщают нам о том, что начиная с 80-х годов режим Саддама проводил испытания на людях в целях усовершенствования своего биологического и химического оружия. Согласно сообщению одного источника, 1 600 приговоренных к смертной казни заключенных были переведены в 1995 году в специальное подразделение для проведения таких испытаний. Один свидетель видел заключенных, привязанных к кроватям, над которыми проводились такие эксперименты, кровь на губах этих жертв, а также присутствовал при вскрытиях трупов, проведенных для того, чтобы удостовериться в последствиях таких экспериментов для заключенных. Бесчеловечности Саддама Хусейна нет предела.

Сейчас я хотел бы остановиться на вопросе о ядерном оружии. У нас нет доказательств того, что Саддам Хусейн отказался от своей про-

граммы в области ядерных вооружений. Напротив, у нас есть доказательство, которому уже более десяти лет, указывающее на то, что он по-прежнему полон решимости обладать ядерным оружием. Чтобы в полной мере оценить проблемы, с которыми мы сталкиваемся сегодня, давайте вспомним о том, что в 1991 году впервые инспекторы занимались поисками основных объектов, связанных с ядерным оружием, и они не нашли ничего такого, что позволило бы сделать вывод о том, что у Ирака была программа производства ядерного оружия. Однако на основе информации одного перебежчика, датированной маем 1991 года, ложь Саддама Хусейна была разоблачена.

В действительности у Саддама Хусейн была широкая тайная программа в области ядерных вооружений, которая охватывала различные технологии обогащения урана, включая электро-магнитную сепарацию изотопов, газовые центрифуги и газовую диффузию. Согласно нашим оценкам, эта незаконная программа обошлась Ираку в несколько миллиардов долларов. Тем не менее, Ирак продолжал заявлять Международному агентству по атомной энергии (МАГАТЭ), что у него нет программы в области ядерных вооружений. Если бы Саддам не остановили, то Ирак мог бы создать ядерную бомбу к 1993 году, то есть на несколько лет раньше, чем это предсказывалось в наихудших сценариях до начала войны. В 1995 году еще один перебежчик сообщил нам, что после вторжения Ирака в Кувейт Саддам Хусейн инициировал ускоренную программу по производству примитивного ядерного боеприпаса в нарушение обязанностей Ирака по отношению к Организации Объединенных Наций.

Саддам Хусейн уже обладает двумя из трех компонентов, необходимых для создания ядерной бомбы. У него есть опытные ученые-ядерщики, и он располагает планом по созданию бомбы. С 1998 года его усилия по воссозданию его ядерной программы сосредоточены на приобретении третьего компонента: необходимого количества расщепляющихся материалов для производства ядерного взрывного устройства. Для производства расщепляющего материала ему необходимо разработать мощности по обогащению урана.

Саддам Хусейн полон решимости заполучить в свои руки ядерную бомбу. Он настолько полон решимости, что он неоднократно предпринимал тайные попытки приобрести высокопрочные алюминиевые трубы в 11 различных странах, причем даже после возобновления инспекций.

*На экране проецируется изображение.*

Эти трубы находятся под контролем Группы ядерных поставщиков именно потому, что они могут использоваться в качестве центрифуг для обогащения урана.

К настоящему моменту почти все уже слышали об этих трубах, и нам всем известно, что в их отношении нет единого мнения. Разногласия касаются предназначения этих труб. В Соединенных Штатах большинство экспертов считают, что они могут применяться в качестве роторов центрифуг, используемых для обогащения урана. Другие эксперты и сами иракцы утверждают, что на самом деле они предназначены для производства корпусов ракет для одного из видов обычных вооружений — реактивных систем залпового огня. Я же хочу сказать о том, что не вызывает никаких разногласий в отношении этих труб. Во-первых, все эксперты, изучавшие оказавшиеся в нашем распоряжении трубы, единодушны в том, что они могут быть приспособлены для использования в центрифугах. Во-вторых, Ирак не должен был вообще закупать их для каких бы то ни было целей. Для Ирака они запрещены.

Я не специалист по трубам для центрифуг, но как старый солдат все же кое-что могу сказать. Во-первых, мне представляется странным то, что эти трубы по своей прочности намного превосходят требования для аналогичных ракет в Соединенных Штатах. Может быть, иракцы устанавливают для производства обычных вооружений более высокие стандарты, чем действуют в нашей стране, но я так не думаю. Во-вторых, фактически мы обследовали трубы из различных партий, тайно перехватывавшихся до того, как они попадали в Багдад. В этих различных партиях мы заметили неуклонное повышение уровня точности обработки, в том числе трубы из последней партии имели анодированное покрытие чрезвычайно гладких внутренних и внешних поверхностей. Зачем столь настойчиво совершенствовать характеристики, создавать себе все эти проблемы для производства изделия, которое, если бы это была обычная ракета, вскоре при взрыве превратилось бы в осколки?

Высокопрочные алюминиевые трубы – это лишь часть истории. Из многочисленных источников мы также получили разведывательные данные о том, что Ирак пытается приобрести магниты и высокоскоростные балансировочные станки. Оба изделия могут быть использованы для обогащения урана с применением газовой центрифуги. В 1999-2000 годах иракские должностные лица вели с румынскими, индийскими, российскими и словенскими фирмами переговоры о закупке завода для производства магнитов. Ираку нужен был завод для произ-

водства магнитов весом в 20-30 граммов. Магниты такого размера использовались Ираком в газовой центрифуге в рамках программы, осуществлявшейся до войны в Заливе. Этот пример, если его увязать с трубами, является еще одним свидетельством предпринимаемых Ираком попыток возобновить осуществление программы создания ядерного оружия. Перехваченные за период с середины 2000 года до лета прошлого переговоры свидетельствуют о том, что действующие через подставных лиц иракские компании стремятся закупить станки, которые можно использовать для балансировки роторов газовых центрифуг. Одна из этих компаний также принимала участие в 2001 году в провалившейся попытке контрабандным путем ввезти в Ирак алюминиевые трубы.

Дискуссии по данному вопросу будут продолжаться, но у меня на этот счет никаких сомнений нет. Эти попытки незаконных закупок свидетельствуют о том, что Садам Хусейн весьма серьезно вознамерился добыть недостающий в его программе создания ядерного оружия ключевой элемент – установку по производству расщепляющегося материала. Он также прилагает напряженные усилия с целью сохранения и других компонентов своей ядерной программы, в первую очередь коллектива лучших ученых.

Следует отметить, что в последние 18 месяцев Саддам Хусейн лично уделяет повышенное внимание лучшим иракским ученым в области ядерной физики – группе, которую контролируемая правительством пресса открыто называет его «ядерными муджахидинами». Он постоянно поощряет их и восхваляет достигнутый ими прогресс. Прогресс на пути к какой цели? Совет Безопасности – этот Совет – уже давно потребовал от Ирака прекращения всей его ядерной деятельности любого рода.

Теперь позвольте мне рассказать о разрабатываемых Ираком системах доставки оружия массового уничтожения, в частности об иракских баллистических ракетах и беспилотных летательных аппаратах (БЛА).

Сначала о ракетах. Мы все помним о том, что до войны в Заливе Саддам Хусейн стремился к созданию ракет, способных преодолевать не просто сотни, а тысячи километров. Он хотел наносить удары не только по своим соседям, но и по государствам, расположенным далеко от его границ. Хотя инспекторы и уничтожили большинство из запрещенных баллистических ракет, многочисленные разведывательные данные, поступившие за последнее десятилетие из источников, расположенных внутри Ирака, указывают на то, что Саддам Хусейн

сохраняет секретный боевой запас, состоящий из нескольких десятков баллистических ракет типа СКАД. Это ракеты, дальность действия которых составляет 650-900 километров. На основании данных разведывательных служб и признаний самого Ирака нам известно, что так называемые «разрешенные» баллистические ракеты Ирака – «Ас-Самуд 2» и «Аль-Фата» - превышают установленный Советом в резолюции 687 (1991) 150-километровый предел. Так что эти системы запрещены.

ЮНМОВИК тоже сообщила о том, что Ирак незаконно ввез 380 ракетных двигателей SA-2. Они скорее всего предназначены для использования в ракетах «Ас-Самуд 2». Их ввоз был незаконным по трем причинам: резолюцией 687 (1991) запрещены любые военные поставки в Ирак; ЮНСКОМ конкретно запретила использование этих двигателей в ракетах класса «земля-земля»; и, наконец, как мы только что отметили, дальность действия систем, для которых они предназначены, превышает установленный 150-километровый предел. Но что хуже всего, некоторые из этих двигателей были приобретены совсем недавно – в декабре, уже после принятия Советом резолюции 1441 (2002).

*На экране проецируется изображение.*

Сегодня мне хотелось бы, чтобы вы знали, что Ирак располагает программами, предназначенными для производства баллистических ракет с дальностью действия более 1000 километров. Целью одной из таких программ является создание жидкотопливных ракет, способных преодолевать расстояния свыше 1200 километров, и на этой карте вам, как и мне, видно, кому будут угрожать эти ракеты.

*На экране проецируется изображение.*

В рамках этих усилий – еще одно небольшое свидетельство – Ирак построил стенд для испытания двигателей, который по своим размерам превышает все, что когда бы то ни было у него имелось. Обратите внимание на громадную разницу в размерах между старым испытательным стендом – слева, и новым – справа. Обратите внимание на огромное сопло – из него выбивается пламя двигателя. Сопло на правом испытательном стенде в пять раз длиннее того, что на левом. Левое использовалось для ракет малой дальности. Правое же явно предназначено для ракет большой дальности, способных преодолевать расстояния в 1200 километров. Этот снимок был сделан в апреле 2002 года. С тех пор строительство этого испытательного стенда завершено, и над ним возведена крыша с тем, чтобы со спутников было труднее определять, что происходит под ней на испытательном стенде.

Саддам Хусейн никогда не менял своих намерений. Он разрабатывает эти ракеты не для самообороны. Эти ракеты нужны Ираку для утверждения своего могущества для того, чтобы угрожать, и для доставки химических, биологических и, если мы ему позволим, ядерных боеголовок.

*На экране проецируется изображение.*

Теперь переходим к беспилотным летательным аппаратам. Ирак работает над созданием различных БЛА на протяжении более десяти лет. Это лишь иллюстрация того, как может выглядеть БЛА. В числе этих усилий были попытки модифицировать для беспилотных полетов МиГ-21 и, с несколько большим успехом, самолет под названием Л-29. Однако в настоящее время Ирак сосредоточил усилия не на указанных самолетах, а на разработке и испытаниях БЛА меньших размеров, подобных этому.

БЛА вполне пригодны для распыления химических и биологических веществ. Существует изрядное количество разведывательных данных, свидетельствующих о том, что Ирак посвящает много усилий разработке и испытаниям таких распылителей, которые могли бы быть приспособлены для использования в сочетании с БЛА. И в том немногом, что Саддам Хусейн сообщил нам о БЛА, он не рассказал нам правды. Часть такой правды наглядно и неопровержимо продемонстрирована разведывательными данными, полученными нами 27 июня прошлого года.

*На экране проецируется изображение.*

Согласно представленной Ираком 7 декабря декларации, его БЛА обладают радиусом действия всего 80 километров, однако нам удалось опознать один из новейших БЛА Ирака, совершавший испытательный 500-километровый беспосадочный полет в режиме автопилота по изображенной здесь круговой траектории. Этот испытательный полет не только намного превысил установленный Организацией Объединенных Наций 150-километровый лимит; он еще и остался необъявленным в представленной Ираком 7 декабря декларации. Этот БЛА летал по указанному кругу так долго, что его 80-километровый путь на самом деле оказался 500-километровым полетом в режиме автопилота без дозаправки – в нарушение всех обязательств Ирака по резолюции 1441 (2002).

Отмечаемая на протяжении последних 10 лет связь между иракскими программами создания БЛА и производства боевых биологических и химических веществ вызывает у нас глубокое беспокойство. Ирак в состоянии использовать эти небольшие БЛА, размах крыльев

которых составляет всего несколько метров, для доставки боевых биологических средств на территорию своих соседей или, при их транспортировке, на территорию других стран, в том числе Соединенных Штатов.

Представленная мною информация об этих ужасных видах оружия и о постоянных нарушениях Ираком его обязательств по резолюции 1441 (2002) Совета Безопасности подводит меня теперь к теме, которой я хотел бы посвятить немного времени. Она касается терроризма. Беспокойство у нас вызывает не только само это незаконное оружие массового уничтожения, но и то, что оно может попасть в руки террористов и террористических организаций, способных без всяких угрызений совести применить подобные устройства в отношении ни в чем не повинных людей в любом районе планеты.

Связь между Ираком и терроризмом имеет давнюю историю, которая исчисляется десятилетиями. Багдад обучает членов Палестинского фронта освобождения обращению со стрелковым оружием и взрывчатыми веществами. Саддам использует Арабский фронт освобождения для передачи денег семьям палестинских террористов-смертников с тем, чтобы продлить интифаду. И не секрет, что в 90-е годы разведслужба Саддама была причастна к десяткам нападений и покушений.

Но на что я хочу обратить ваше внимание сегодня, так это на потенциально гораздо более зловещую связь между Ираком и террористической сетью «Аль-Каида», - связь, которая объединяет классические террористические организации и современные методы убийства.

Сегодня Ирак укрывает у себя опаснейшую террористическую сеть, возглавляемую Абу Мусабом аль-Заркави, сообщником и сподвижником Усамы бен Ладена и его заместителей из «Аль-Каиды». Заркави, палестинец, родившийся в Иордании, более десяти лет тому назад участвовал в афганской войне. Возвратившись в Афганистан в 2000 году, он стал руководить одним из лагерей по подготовке террористов. Одна из областей, в которых он специализируется и в которых специализируется этот лагерь, это яды. После того как наша коалиция изгнала талибов, сеть Заркави помогла создать другой лагерь, где был развернут центр по обучению обращению с ядами и взрывчатыми веществами. Этот лагерь находится на северо-востоке Ирака.

*На экране демонстрируется снимок.*

Вы можете видеть снимок этого лагеря.

Члены этой сети обучаются производству рицина и других ядов. Позвольте напомнить, как действует ризин. Если вместе с пищей

съесть менее щепотки ризина — представьте себе щепотку соли, — это приведет к шоку, за которым последует нарушение кровообращения. Через 72 часа наступает смерть, причем никакого антидота не существует, - спасения нет. Смерть неизбежна.

Управлять этим лагерем помогают сподвижники Заркави, действующие в северных, населенных курдами, районах Ирака, не контролируемых Саддамом Хусейном. Но у Багдада есть свой агент в самых высших эшелонах радикальной организации «Ансар аль-Ислам», которая контролирует этот район Ирака. В 2000 году этот агент предложил «Аль-Каиде» использовать этот район в качестве убежища. После того как мы очистили Афганистан от «Аль-Каиды», некоторые из ее членов приняли это предложение насчет убежища. И сегодня они находятся там.

Деятельность Заркави не ограничивается этим небольшим участком на северо-востоке Ирака. В мае 2002 года он совершил поездку в Багдад для медицинского лечения и оставался в столице Ирака два месяца, поправляя здоровье и готовясь к новым сражениям. Во время его пребывания там почти два десятка экстремистов сошлись вместе в Багдаде и создали там оперативную базу. Сейчас эти представители «Аль-Каиды», базирующиеся в Багдаде, координируют передвижение людей, денег и материалов на всей территории Ирака и их поступление в Ирак в интересах его сети, причем они свободно действуют в столице уже более восьми месяцев.

Иракские должностные лица отвергают обвинения в связях с «Аль-Каидой». Эти опровержения просто не заслуживают доверия. В прошлом году один представитель «Аль-Каиды» хвастался тем, что ситуация в Ираке «хорошая» - что до Багдада можно добраться быстро. Мы знаем, что эти представители связаны с Заркави, потому что даже сейчас они поддерживают регулярный контакт с его непосредственными помощниками, включая злоумышленников, планирующих отравление людей. Они участвуют в переброске не только денег и материалов: в прошлом году два подозреваемых в причастности к «Аль-Каиде» лица были арестованы при попытке проникновения из Ирака в Саудовскую Аравию. Они были связаны с членами багдадской ячейки, и один из них прошел в Афганистане подготовку по применению цианида.

Из своей террористической сети в Ираке Заркави может управлять своей сетью на Ближнем Востоке и за его пределами. Мы в Соединенных Штатах – все мы в Государственном департаменте и в Агентстве по международному сотрудничеству – потеряли хорошего товарища, г-

на Лоренса Фоули, которого хладнокровно убили в Аммане, Иордания, в октябре этого года. В тот день был совершен отвратительный акт: убийство человека, единственная цель которого состояла в том, чтобы помогать народу Иордании. Пойманный убийца рассказал о том, что его ячейка получила деньги и оружие для организации этого убийства от Заркави. После этого нападения сообщник убийцы выехал из Иордании в Ирак с целью получения оружия и взрывчатки для новых операций.

Иракские должностные лица протестуют против этого и заявляют, что им неизвестно местопребывание ни Заркави, ни кого-либо из его сообщников. Но эти протесты опять-таки не вызывают доверия. Мы знаем о деятельности Заркави в Багдаде. Ранее я уже рассказал о ней, а теперь позвольте мне добавить к этому еще один факт. Мы попросили службу безопасности дружественной страны связаться с Багдадом на предмет экстрадиции Заркави и предоставления информации о нем и о его близких сообщниках. Эта служба дважды вступала в контакт с иракскими представителями, и мы передавали через нее подробности, благодаря которым можно было легко обнаружить Заркави. Однако эта сеть в Багдаде по-прежнему существует. А Заркави по-прежнему остается на свободе и может приезжать и уезжать.

Как известно моим коллегам за этим столом и гражданам европейских стран, которых они представляют, террористическая деятельность Заркави не ограничивается лишь Ближним Востоком. Заркави и его сеть замыслили террористические акты и в других странах, включая Францию, Британию, Испанию, Италию, Германию и Россию. Согласно показаниям задержанных, Абу Атийя, закончивший курс подготовки в террористическом лагере Заркави в Афганистане, в 2001 году поручил по меньшей мере девяти экстремистам из Северной Африки прибыть в Европу для проведения терактов с использованием ядов и взрывчатых веществ. Начиная с прошлого года членов этой сети задерживали во Франции, Британии, Испании и Италии. По нашим последним подсчетам, было арестовано 116 боевиков, связанных с этой глобальной сетью.

*На экране демонстрируется снимок.*

На схеме, которую вы сейчас видите, показана сеть, действующая в Европе. Нам известно об этой европейской сети, и нам известно о ее связях с Заркави, поскольку тот задержанный, который предоставил информацию о целях, также сообщил фамилии членов этой сети. Трое из названных им лиц были арестованы в декабре прошлого года во

Франции. В квартирах террористов власти обнаружили схемы взрывных устройств и перечень ингредиентов для производства токсинов.

Этот задержанный, который помог связать все это воедино, утверждал, что этот заговор был направлен и против Британии. Полученные позднее данные вновь подтвердили его слова. Буквально в прошлом месяце, когда британские службы обнаружили у себя в стране такую ячейку, при ее разгроме был убит один английский полицейский.

Мы также знаем о том, что коллеги Заркави активно действуют в Панкисском ущелье, на территории Грузии, и в Чечне, на территории России. И заговор, с которым они связаны, это не пустые слова: члены сети Заркави заявляют, что их цель — убивать русских с помощью ядов.

Нас не удивляет то, что Ирак укрывает Заркави и его сообщников; такое понимание основано на существующих уже несколько десятилетий связях между Ираком и «Аль-Каидой». Как сообщил нам один источник из «Аль-Каиды», еще в начале и в середине 90-х годов прошлого века, когда бен Ладен базировался в Судане, Саддам и бен Ладен достигли взаимопонимания в отношении того, что «Аль-Каида» более не будет поддерживать действия, направленные против Багдада.

Первые связи с «Аль-Каидой» были налажены через контакты с ней высокопоставленных представителей иракской службы разведки. Мы знаем о том, что члены обеих организаций встречались неоднократно и что с начала 90-х годов они встречались по меньшей мере восемь раз.

Одна иностранная служба безопасности сообщила нам о том, что в 1996 году бен Ладен встречался в Хартуме с высокопоставленным представителем иракской разведки и что позднее он встречался с директором иракской службы разведки.

Саддам проявлял к этому все больший интерес, наблюдая за ужасными терактами, совершаемыми «Аль-Каидой». Один из задержанных членов «Аль-Каиды» сообщил нам о том, что Саддам стал больше склоняться к оказанию помощи «Аль-Каиде» после взрывов наших посольств в Кении и в Танзании в 1998 году. Саддама также впечатлило организованное «Аль-Каидой» в октябре 2000 года в Йемене нападение на американский военный корабль Коул.

Иракцы продолжали навещать бен Ладена и на новом месте – в Афганистане. Один высокопоставленный перебежчик, из бывших руководителей разведки Саддама в Европе, утверждает, что Саддам примерно в середине 90-х годов направил своих агентов в Афганистан для того, чтобы те обучили членов «Аль-Каиды» подделке документов. С

конца 90-х годов до 2001 года иракское посольство в Пакистане играло роль связника для организации «Аль-Каида».

Некоторые утверждают, что эти контакты ничего особенного не означают. Они говорят, что светский режим тирании Саддама Хусейна и религиозная тирания «Аль-Каиды» не сочетаются. Но меня эта мысль не убеждает. Амбиций и ненависти достаточно для того, чтобы сблизить Ирак и «Аль-Каиду» - достаточно для того, чтобы «Аль-Каида» научилась создавать сложнейшие бомбы и подделывать документы, и для того, чтобы «Аль-Каида» могла обратиться к Ираку за помощью в приобретении знаний об оружии массового уничтожения. Сотрудничество Саддама Хусейна с другими исламистскими террористическими организациями очевидно. Например, «Хамас» открыла в 1999 году в Багдаде свое отделение, и Ирак организовывал на своей территории конференции, в которых участвовала палестинская организация «Исламский джихад». Эти группы являются одними из главных вдохновителей терактов, совершаемых против Израиля террористами-смертниками.

«Аль-Каида» продолжает проявлять огромный интерес к приобретению оружия массового уничтожения. Как и в случае Заркави и его сети, я могу в качестве примера привести рассказ одного из террористов высшего звена о том, как Ирак организовывал для боевиков «Аль-Каиды» учебные курсы по применению этого оружия. К счастью, этот террорист был арестован, впоследствии он и рассказал эту историю. Сейчас с его слов я расскажу ее и вам.

Этот террорист занимал высокий ранг в «Аль-Каиде» и руководил одним из тренировочных лагерей «Аль-Каиды» в Афганистане. Данная информация получена из первых рук в ходе его личного участия в работе высших звеньев «Аль-Каиды». По его словам бен Ладен и его старший заместитель в Афганистане, руководитель «Аль-Каиды» Мухаммад Атиф, впоследствии погибший, считали, что лаборатории «Аль-Каиды» в Афганистане не располагали достаточными возможностями для производства химических и биологических веществ. Им нужна была внешняя поддержка. Они вынуждены были искать помощь за пределами Афганистана. К кому они отправились? К кому обратились за помощью? К Ираку.

По словам этого арестованного, поддержка Ирака состояла в организации обучения двух членов «Аль-Каиды» применению химического и биологического оружия, начиная с декабря 2000 года. По его словам, боевик под именем Абу Абдалла аль-Ираки за период 1997-2000 годов несколько раз побывал в Ираке для того, чтобы заручиться

поддержкой в приобретении отравляющих веществ и газов. Абдалла аль-Ираки назвал отношения, которые он установил с иракскими официальными лицами, «успешными».

Как я уже вначале сказал, у нас все это не вызвало ни малейшего удивления. Терроризм – это средство, которым Саддам пользуется уже в течение многих десятилетий. Саддам начал поддерживать терроризм задолго до того, как эти террористические сети получили свое название, и эта поддержка продолжается по сей день. Связь между ядовитыми веществами и террором – это новое явление; связь между Ираком и террором – явление давно известное. Сочетание этих двух явлений – смертельно. Таким образом отрицание Ираком его поддержки терроризма происходит наряду с его отрицанием другого рода обвинения – обвинения в обладании оружием массового уничтожения. Все это опутано паутиной лжи. Когда мы имеем дело с режимом, вынашивающим планы регионального господства, скрывающим оружие массового уничтожения и предоставляющим убежище и активную поддержку террористам, мы не имеем дело с прошлым, мы имеем дело с настоящим. И если мы не начнем действовать, нам предстоит столкнуться с еще более устрашающим будущим.

Это было пространное и подробное выступление, и я благодарю вас за терпение. Однако есть еще одна тема, которой я хотел бы вкратце коснуться. Эта тема должна вызывать глубокую и постоянную озабоченность у членов Совета: речь идет о нарушении Саддамом Хусейном прав человека.

В основе всего, о чем я здесь говорил, в основе всех фактов и схемы поведения, на которые я здесь указывал, лежит презрение Саддама Хусейна к воле Совета, его презрение к истине, и, самое ужасное, его полное презрение к жизни человека.

Применение Саддамом Хусейном иприта и нервно-паралитического газа против курдов в 1988 году явилось одним из самых зверских преступлений XX века. В результате погибло пять тысяч мужчин, женщин и детей. В ходе проводившейся им в 1987-1989 годы кампании против курдов осуществлялись массовые казни, похищение людей произвольное заключение под стражу, проводились этнические чистки, за это время было уничтожено около 2000 деревень. Этнические чистки также проводились против иракцев-шиитов и «болотных» арабов, культура которых процветала более тысячи лет.

Полицейское государство Саддама Хусейна безжалостно уничтожает всех, кто осмеливается выражать свое несогласие с ним. В Ираке похищено людей больше, чем в любой другой стране мира. Согласно

сообщениям, за прошедшее десятилетие бесследно исчезли десятки тысяч людей. Ничто не может служить более наглядным свидетельством опасных намерений Саддама Хусейна и угрозы, которую он представляет для всех нас, как его расчетливая жестокость по отношению к своим собственным гражданам и соседям. Совершенно ясно, что ни Саддам Хусейн, ни его режим не остановятся ни перед чем, если их не остановить.

Вот уже в течение более 20 лет Саддам Хусейн и на словах, и на деле добивается осуществления своих честолюбивых замыслов в отношении установления господства в Ираке, а также в соседних районах Ближнего Востока, используя единственное известное ему средство: запугивание, принуждение и уничтожение всех, кто стоит у него на пути. Для Саддама Хусейна обладание самым смертоносным оружием в мире является «главным козырем», который он должен во что бы то ни стало заполучить в целях реализации своих замыслов.

Мы знаем, что Саддам Хусейн решительно настроен сохранить имеющееся у него оружие массового уничтожения. Он решительно настроен производить его в большем количестве. С учетом агрессивной политики, проводившейся Саддамом Хусейном в прошлом, с учетом того, что нам известно о его грандиозных планах, с учетом его решительного намерения отомстить тем, кто выступает против него, можно ли гарантировать, что он однажды не применит это оружие в то время и в том месте, которое он сам изберет — в то время, когда мир будет располагать меньшими возможностями для того, чтобы дать ему отпор?

Соединенные Штаты не будут и не могут подвергать американский народ такого рода риску. Мы не можем позволить Саддаму Хусейну продолжать сохранять имеющееся у него оружие массового уничтожения еще в течение нескольких месяцев или лет — во всяком случае не в обстановке, которая сложилась в мире после событий 11 сентября.

Более трех месяцев назад Совет признал, что Ирак продолжает создавать угрозу для международного мира и безопасности и что он существенно нарушал и продолжает существенно нарушать свои обязанности в области разоружения. Сегодня Ирак по-прежнему представляет собой угрозу, он по-прежнему продолжает существенно нарушать свои обязанности. Более того, Ирак не только не воспользовался предоставленной ему последней возможностью для того, чтобы реабилитировать себя и разоружиться, он продолжает совершать еще более серьезные существенные нарушения и тем самым приближать

тот день, когда ему придется столкнуться с серьезными последствиями в результате его продолжающегося пренебрежения по отношению к Совету.

Мы отвечаем перед нашими гражданами – мы отвечаем перед данным органом – за обеспечение выполнения принимаемых нами резолюций. Мы разработали резолюцию 1441 (2002) не для того, чтобы начать войну. Мы разработали резолюцию 1441 (2002) для того, чтобы попытаться сохранить мир. Мы разработали резолюцию 1441 (2002) для того, чтобы предоставить Ираку последнюю возможность. Пока еще Ирак не воспользовался этой последней возможностью. Мы не должны уклоняться от того, что нам предстоит сделать. Мы не должны уклоняться от исполнения своего долга и своих обязательств перед гражданами стран, которые представлены этим органом.

**Источник:** сайт Организации Объединенных Наций ([www.un.org](http://www.un.org)).

## Выступление Дж. Буша-младшего (20 марта 2003 г.)

Дорогие сограждане! В этот час американцы и их союзники начали военную операцию по разоружению Ирака, чтобы освободить его народ и защитить мир от серьезной опасности.

По моему приказу войска коалиции начали наносить удары по объектам военного назначения с целью подорвать способность Саддама Хусейна вести войну. Это лишь начало широкой и мощной кампании.

Более 35 государств предоставляет нам значительную поддержку – от военно-морских и военно-воздушных сил до разведывательных данных, от технической помощи до военных сил.

Каждое государство в нашей коалиции встало на этот путь по велению чувства долга для того чтобы разделить с нами часть служения делу общей защиты.

Я обращаюсь ко всем мужчинам и женщинам в американской армии, которые находятся сейчас на Ближнем Востоке. От вас зависит мир, на вас возлагаются надежды угнетенного народа!

Эти надежды не будут счетными. Враг, с которым вы боретесь, скоро узнает, насколько вы храбры и мужественны.

Народ, который вы освобождаете, познакомится с благородным и достойным лицом американской армии.

В этом конфликте Америка противостоит врагу, который не соблюдает правил ведения войны и норм морали.

Саддам Хусейн разместил войска и оружие в жилых районах, пытаясь прикрыться невинными мужчинами, женщинами и детьми как живыми щитами. Это крайняя жестокость по отношению к собственному народу.

Народ США, наши друзья и союзники не будут рассчитывать на милость этого незаконного режима, который угрожает миру оружием массового поражения. Мы устраним угрозу силами нашей армии, ВВС, ВМФ, но не силами пожарных и врачей на улицах наших городов.

Я хочу, чтобы американцы и весь мир знали, что силы союзников сделают все возможное для того, чтобы не причинить вреда невинным людям.

Кампания на сложной территории, сравнимой по величине с Калифорнией, может оказаться дольше и сложнее, чем предсказывали ранее.

И мы остаемся приверженными нашей задаче – помочь иракцам добиться единого, стабильного и свободного государства.

Я знаю, что семьи наших военных молятся о том, чтобы те вернулись целыми и невредимыми.

Миллионы американцев молятся вместе с вами. Но военные вернуться домой не раньше, чем миссия будет выполнена.

Наша страна вступила в этот конфликт против своей воли, хотя наши цели ясны. Народ США, наши друзья и союзники не рассчитывают на милость этого незаконного режима, который угрожает миру оружием массового поражения.

Теперь, когда конфликт начался, единственный путь приблизить его конец – это применить мощную силу. Я уверяю вас, что эта кампания не ограничится полумерами. Нам нужна только победа.

Дорогие сограждане! Опасность, перед которой стоит наша страна, будет преодолена. Мы пройдем через это и добьемся мира. Мы отстоим свободу и принесем свободу другим. И мы победим.

Да благословит Господь нашу страну и тех, кто ее защищает.

**Источник:** Российская газета. 2003. 21 марта.

## Выступление Саддама Хусейна (20 марта 2003 г.)

Именем Бога, милосердного и сострадательного. Тем, кто угнетен, позволено сражаться, и Господь способен обеспечить им победу.

Великий народ Ирака, наши отважные бойцы, наши солдаты героических вооруженных сил, славная арабская нация.

Сегодня, 20 марта 2003 года, во время утренней молитвы преступник – безрассудный маленький Буш и его помощники совершили преступление, которое он грозился осуществить против Ирака и человечества. Он совершил преступный акт вместе со своими союзниками. Таким образом, он и его сторонники увеличили число позорных преступлений, совершенных против Ирака и человечества.

Иракцы и добрые люди нашей нации, ваша страна, ваша славная нация и ваши идеалы стоят самопожертвования ваших душ, семей и сыновей. Мне не нужно повторять вам то, что каждый из вас должен делать для защиты нашей драгоценной нации, наших принципов и святынь.

Я обращаюсь к каждому члену терпеливой и верной иракской семьи, которая притесняется дьявольским врагом, с призывом помнить и не забывать все, что было этим врагом сказано и обещано.

Эти дни волею Бога будут добавлены к вечной истории сланного Ирака.

Храбрые мужчины и женщины Ирака, вы заслуживаете победы и славы и всего, что возвышает правоверных перед их Господом и побеждает неверных, врагов Бога и всего человечества.

Иракцы, вы непременно победите вместе с сыновьями нации.

Вы с Божьей помощью уже победители. Ваши враги будут повергнуты опозорены.

Обращаюсь к нашим друзьям, выступающим против мирового зла. Мир вам. Сейчас, когда вы стали очевидцами того, как безрассудный Буш пренебрег вашими взглядами в отношении войны и вашими искренними призывами к миру, как он совершил свое презренное преступление, мы обещаем вам от имени нашего руководства и от имени иракского народа, его героической армии, от имени иракской цивилизации и истории, что будем бороться с захватчиками и Божьей волей доведем их до такого предела, когда они потеряют свое терпение и всякую надежду добиться того, что они планировали и к чему сионистские преступники толкали их.

Мы победим.

Они будут повержены так, как этого желают правоверные и сторонники мира.

Ирак одержит победу, а то воля Божья. С Ираком наша нация и человечество будут победителями. А дьявольские захватчики будут повергнуты так, что они больше не смогут совершать свои преступления в том виде, в каком американцы и сионистская коалиция планировали для стран и народов и прежде всего для нашей славной арабской нации.

Аллах Акбар, Аллах Акбар, да здравствуют Ирак и Палестина! Да здравствует на славный народ, да здравствует человеческое братство, да здравствуют борцы за мир и безопасность и те, кто борется за право людей жить свободно и в справедливости! Да здравствует Ирак, да здравствует джихад и да здравствует Палестина!

**Источник:** Российская газета. 2003. 21 марта.

## Выступление Президента РФ В.В. Путина (20 марта 2003 г.)

Сегодня Соединенные Штаты начали военную акцию против Ирака. Уже есть человеческие жертвы и разрушения. Целый регион оказался под угрозой крупномасштабной гуманитарной и экологической катастрофы.

Сразу же подчеркну: военные действия осуществляются вопреки мировому общественному мнению, вопреки принципам и нормам международного права и Устава ООН.

Эта военная акция ничем не может быть оправдана: ни обвинением Ирака в поддержке международного терроризма – информации подобного рода у нас никогда не было и нет, ни желанием сменить в этой стране политический режим, что прямо противоречит международному праву и должно определяться только гражданами того или иного государства.

И, наконец, никакой необходимости в военных действиях не было для ответа на главный вопрос, который был прямо поставлен международным сообществом, а именно: есть или нет в Ираке оружие массового уничтожения? А если есть, то что и в какие сроки надо предпринять для его ликвидации?

Кроме того, к моменту начала операции Ирак не представлял никакой опасности ни для соседних государств, ни для других стран и регионов мира, поскольку, особенно после десятилетней блокады, являлся слабой страной как в военном, так и в экономическом отношении. Тем более он не представлял собой опасности в условиях работы там международных инспекторов. Напротив, в последнее время их деятельность привела к серьезным позитивным сдвигам.

Хотел бы отметить: совместная работа в рамках Совета Безопасности ООН, в том числе совместная работа с Соединенными Штатами Америки, единогласное принятие резолюции 1441, не дающей право на применение силы, но позволяющей возобновить деятельность международных инспекторов, а также комплекс других мер воздействия на иракское руководство положили начало практической деятельности по разоружению Ирака мирными средствами.

В этой связи, независимо от того, как будет складываться ситуация вокруг Ирака, я от имени России как государства – постоянного члена Совета Безопасности ООН – хочу обратиться к Генеральному секретарю ООН и международным инспекторам. Хочу обратиться к ним со словами признательности и благодарности. Они честно и ответственно

исполнили свой долг. Проявили при этом высокий профессионализм и мужество. Уверен, что институт международных инспекторов еще будет востребован международным сообществом.

Военная акция против Ирака – это большая политическая ошибка. Я уже сказал о гуманитарной стороне дела. Однако не меньшую озабоченность вызывает и угроза развала сложившейся системы международной безопасности.

Если мы допустим, чтобы на смену международному нраву пришло кулачное право, согласно которому сильный всегда прав и имеет право на все, а при выборе средств для достижения своих целей ничем не ограничен, тогда под вопрос будет поставлен один из базовых принципов международного права – принцип неизблемости суверенитета государств. И тогда никто, и одна страна мира не будет чувствовать себя в безопасности. Возникший сегодня обширный очаг нестабильности буде расти и вызывать негативные последствия в других регионах мира.

Именно по этим причинам Россия настаивает на скорейшем прекращении военных действий. И мы по-прежнему уверены: центральная роль в разрешении кризисных ситуаций в мире, в том числе вокруг Ирака, должна принадлежать Совету Безопасности ООН.

Хочу подчеркнуть: Россия намерена проводить линию на возвращение ситуации в мирное русло и достижение подлинного решения иракского вопроса на основе резолюций Совета Безопасности ООН, решения при учете законных интересов иракского народа, уважении суверенитета и территориальной целостности этой страны.

**Источник:** Российская газета. 2003. 21 марта.

**Резолюция 1483 (2003),  
принятая Советом Безопасности на его 4761-м заседании  
22 мая 2003 года**

*Совет Безопасности,*

*ссылаясь на все свои предыдущие соответствующие резолюции, вновь подтверждая суверенитет и территориальную целостность Ирака,*

*вновь подтверждая также важность ликвидации иракского оружия массового уничтожения и последующего подтверждения разоружения Ирака,*

*подчеркивая право иракского народа свободно определить свое политическое будущее и контролировать свои собственные природные ресурсы, приветствуя приверженность всех заинтересованных сторон оказанию поддержки делу создания обстановки, в которой он смог бы как можно скорее сделать это, и выражая твердую убежденность в том, что день, когда иракцы достигнут самоуправления, должен наступить быстро,*

*поощряя усилия народа Ирака по формированию представительного правительства, основанного на верховенстве права, которое обеспечивает всем иракским гражданам равные права и справедливость без различия по признаку этнической принадлежности, религии или пола, и в этой связи ссылаясь на резолюцию 1325 (2000) от 31 октября 2000 года,*

*приветствуя первые шаги иракского народа в этом направлении и отмечая в этой связи сделанное в Эн-Насирии заявление от 15 апреля 2003 года и багдадское заявление от 28 апреля 2003 года, будучи твердо убежден в том, что Организация Объединенных Наций должна играть жизненно важную роль в предоставлении чрезвычайной гуманитарной помощи, в реконструкции Ирака и в восстановлении и создании национальных и местных институтов представительного правления,*

*отмечая заявление министров финансов и управляющих центральными банками Группы семи промышленно развитых государств от 12 апреля 2003 года, в котором ее члены признали необходимость в многосторонних усилиях по оказанию помощи в восстановлении и развитии Ирака и необходимость содействия этим усилиям со стороны Международного валютного фонда и Всемирного банка,*

*приветствуя также возобновление оказания гуманитарной помощи и продолжающиеся усилия Генерального секретаря и специа-*

лизированных учреждений по снабжению народа Ирака продовольствием и медикаментами,

*приветствуя* назначение Генеральным секретарем своего Специального советника по Ираку,

*заявляя* о необходимости обеспечения ответственности за преступления и злодеяния, совершенные прежним иракским режимом, *подчеркивая* необходимость уважения археологического, исторического, культурного и религиозного наследия Ирака и дальнейшей защиты археологических, исторических, культурных и религиозных объектов, музеев, библиотек и памятников,

*отмечая* письмо постоянных представителей Соединенных Штатов Америки и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии от 8 мая 2003 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2003/538) и признавая конкретные полномочия, обязанности и ответственности этих государств как оккупирующих держав в соответствии с применимыми нормами международного права в рамках объединенного командования («Администрация»),

*отмечая далее*, что другие государства, которые не являются оккупирующими державами, работают в настоящее время или могут работать в будущем в рамках Администрации,

*приветствуя далее* готовность государств-членов содействовать обеспечению стабильности и безопасности в Ираке путем предоставления персонала, оборудования и других ресурсов в рамках Администрации,

*будучи озабочен* тем, что судьба многих граждан Кувейта и третьих государств со 2 августа 1990 года все еще остается неизвестной,

*определяя*, что положение в Ираке, хотя и улучшилось, попрежнему представляет собой угрозу международному миру и безопасности,

*действуя* на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *обращается* к государствам-членам и заинтересованным организациям с призывом оказать народу Ирака помощь в его усилиях по реформированию своих учреждений и восстановлению своей страны и содействовать созданию условий стабильности и безопасности в Ираке в соответствии с настоящей резолюцией;

2. *призывает* все государства-члены, которые в состоянии сделать это, немедленно откликнуться на призывы Организации Объединенных Наций и других международных организаций относительно

оказания гуманитарной помощи Ираку и помочь в удовлетворении гуманитарных и других нужд иракского народа путем предоставления продовольствия, медицинских товаров и ресурсов, необходимых для реконструкции и восстановления экономической инфраструктуры Ирака;

3. *призывает* государства-члены отказывать в предоставлении убежища тем представителям прежнего иракского режима, которые предположительно несут ответственность за преступления и злодеяния, и поддерживать меры по привлечению их к ответственности;

4. *призывает* Администрацию в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и другими соответствующими нормами международного права содействовать благополучию народа Ирака путем эффективного управления территорией, в том числе, в частности, с помощью деятельности по восстановлению условий безопасности и стабильности и созданию условий, в которых иракский народ может свободно определить свое политическое будущее;

5. *призывает* всех, кого это касается, полностью выполнять свои обязательства по международному праву, включая, в частности, Женевские конвенции 1949 года и Гаагское положение 1907 года;

6. *призывает* Администрацию и соответствующие организации и отдельных лиц продолжать прилагать усилия по установлению местонахождения, идентификации и репатриации всех граждан Кувейта и третьих государств или останков лиц, находившихся в Ираке по состоянию на 2 августа 1990 года или после этой даты, а также кувейтских архивов, которые не были предприняты прежним иракским режимом, и в этой связи поручает Координатору высокого уровня в консультации с Международным комитетом Красного Креста и Трехсторонней комиссией и при соответствующей поддержке иракского народа и в координации с Администрацией принять меры по выполнению своего мандата в отношении судьбы пропавших без вести граждан Кувейта и третьих государств и собственности;

7. *постановляет*, что все государства-члены должны предпринять соответствующие шаги, чтобы содействовать возвращению в сохранности иракским учреждениям иракской культурной собственности и других предметов, имеющих археологическое, историческое, культурное, редкое научное и религиозное значение, незаконно изъятых из Иракского национального музея, Национальной библиотеки и других учреждений в Ираке после принятия резолюции 661 (1990) от 6 августа 1990 года, в том числе путем введения запрета на куплю-продажу или передачу таких предметов и предметов, в отношении которых су-

ществуют разумные основания подозревать, что они были незаконно изъяты, и призывает Организацию Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Интерпол и другие международные организации по мере необходимости оказать содействие в осуществлении данного пункта;

8. *просит* Генерального секретаря назначить Специального представителя по Ираку, в независимые обязанности которого будет входить представление регулярных докладов Совету о своей деятельности согласно настоящей резолюции, координация деятельности Организации Объединенных Наций в постконфликтных процессах в Ираке, координация работы учреждений Организации Объединенных Наций и международных учреждений, занимающихся оказанием гуманитарной помощи и деятельностью по восстановлению Ирака, и – в координации с Администрацией – оказание следующей помощи народу Ирака:

*a)* координация деятельности по оказанию гуманитарной помощи и восстановлению, осуществляемой учреждениями Организации Объединенных Наций, и деятельности учреждений Организации Объединенных Наций и неправительственных организаций;

*b)* поощрение безопасного, упорядоченного и добровольного возвращения беженцев и перемещенных лиц;

*c)* активное взаимодействие с Администрацией, народом Ирака и другими имеющими к этому отношение в деле развития усилий по восстановлению и созданию общенациональных и местных институтов представительного правления, в том числе путем взаимодействия в целях содействия процессу, который привел бы к созданию международно признанного представительного правительства Ирака;

*d)* содействие восстановлению ключевых объектов инфраструктуры в сотрудничестве с другими международными организациями;

*e)* содействие экономическому восстановлению и созданию условий для устойчивого развития, в том числе путем координации с национальными и региональными организациями, в зависимости от обстоятельств, гражданским обществом, донорами и международными финансовыми учреждениями;

*f)* поощрение международных усилий по содействию осуществлению основных функций гражданской администрации;

*g)* поощрение защиты прав человека;

*h)* поощрение международных усилий по восстановлению потенциала сил иракской гражданской полиции; и

i) поощрение международных усилий по содействию проведению правовой и судебной реформы;

9. *поддерживает* формирование народом Ирака – с помощью Администрации и во взаимодействии со Специальным представителем – иракской временной администрации в качестве переходной администрации, управляемой иракцами до тех пор, пока народ Ирака не создаст международно признанное представительное правительство, которое возьмет на себя обязанности Администрации;

10. *постановляет*, что, за исключением запретов, касающихся продажи или поставок Ираку оружия и связанных с ним материальных средств, не являющихся оружием и связанными с ним материальными средствами, необходимыми Администрации для целей настоящей и других соответствующих резолюций, все запреты, касающиеся торговли с Ираком и предоставления Ираку финансовых или экономических ресурсов, введенные резолюцией 661 (1990) и последующими соответствующими резолюциями, включая резолюцию 778 (1992) от 2 октября 1992 года, более не действуют;

11. *вновь подтверждает*, что Ирак должен выполнить свои обязательства в области разоружения, побуждает Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки регулярно информировать Совет о своей деятельности в этом отношении и подчеркивает намерение Совета вновь рассмотреть мандаты Комиссии Организации Объединенных Наций по наблюдению, контролю и инспекциям и Международного агентства по атомной энергии, предусмотренные в резолюциях 687 (1991) от 3 апреля 1991 года, 1284 (1999) от 17 декабря 1999 года и 1441 (2002) от 8 ноября 2002 года;

12. *отмечает* создание Фонда развития Ирака, который должен находиться в ведении Центрального банка Ирака и подлежать ревизии независимыми аудиторами, утвержденными Международным консультативным и контрольным советом Фонда развития Ирака, и ожидает скорейшего созыва совещания Международного консультативного и контрольного совета, члены которого будут включать обладающих надлежащей квалификацией представителей Генерального секретаря, директора-распорядителя Международного валютного фонда, генерального директора Арабского фонда социального и экономического развития и президента Всемирного банка;

13. *отмечает далее*, что средства Фонда развития Ирака должны выделяться по распоряжению Администрации – в консультации с

иракской временной администрацией – на цели, изложенные в пункте 14 ниже;

14. *подчеркивает*, что Фонд развития Ирака должен использоваться транспарентным образом для удовлетворения гуманитарных потребностей иракского народа, для экономической реконструкции и восстановления инфраструктуры Ирака, для продолжения разоружения Ирака и для покрытия расходов иракской гражданской администрации, а также в других целях на благо иракского народа;

15. *призывает* международные финансовые учреждения оказать народу Ирака помощь в реконструкции и развитии его экономики и способствовать предоставлению помощи более широким сообществом доноров и приветствует готовность кредиторов, включая кредиторов в рамках Парижского клуба, найти решение проблемам суверенного долга Ирака;

16. *просит также* Генерального секретаря, действуя в координации с Администрацией, продолжать осуществлять свои функции согласно резолюциям Совета Безопасности 1472 (2003) от 28 марта 2003 года и 1476 (2003) от 24 апреля 2003 года в течение шести месяцев с момента принятия настоящей резолюции и завершить в течение этого срока наиболее эффективным с точки зрения затрат образом текущие операции Программы «Нефть в обмен на продовольствие» («Программа») как на уровне Централных учреждений, так и на местах, передав ответственность за управление любой незаконченной деятельностью в рамках Программы Администрации, в том числе путем принятия следующих необходимых мер:

*a)* содействовать скорейшей отгрузке и подтвержденной доставке первоочередных товаров гражданского назначения, как определено Генеральным секретарем и назначенными им представителями, в координации с Администрацией и иракской временной администрацией, по утвержденным и профинансированным контрактам, заключенным ранее предыдущим правительством Ирака, для оказания чрезвычайной гуманитарной помощи народу Ирака, в том числе, по мере необходимости, согласование изменений к положениям или условиям этих контрактов и относящихся к ним аккредитивов, как указано в пункте 4(d) резолюции 1472 (2003);

*b)* осуществить обзор в свете изменившихся обстоятельств в координации с Администрацией и иракской временной администрацией относительной целесообразности каждого утвержденного и профинансированного контракта с целью определения, содержат ли такие контракты товары, необходимые для удовлетворения нужд народа

Ирака как в настоящий период, так и в ходе реконструкции, и отложить принятие мер по тем контрактам, которые будут сочтены как имеющие сомнительную пользу, и относящимся к ним аккредитивам до тех пор, пока международно признанное представительное правительство Ирака не будет в состоянии принять свое собственное решение относительно того, следует ли выполнять такие контракты;

*c)* представить Совету Безопасности в течение 21 дня с момента принятия настоящей резолюции для осуществления Советом Безопасности обзора и рассмотрения смету оперативного бюджета, основанного на средствах, которые уже находятся на счете, учрежденном во исполнение пункта 8(d) резолюции 986 (1995) от 14 апреля 1995 года, с указанием:

*i)* всех известных и прогнозируемых затрат Организации Объединенных Наций, которые необходимы для обеспечения непрерывного функционирования мероприятий, связанных с осуществлением настоящей резолюции, включая оперативные и административные расходы, имеющие отношение к соответствующим учреждениям и программам Организации Объединенных Наций, отвечающим за реализацию Программы как на уровне Централных учреждений, так и на местах;

*ii)* всех известных и прогнозируемых расходов, связанных с прекращением Программы;

*iii)* всех известных и прогнозируемых расходов, связанных с возвратом средств правительства Ирака, которые были предоставлены государствами-членами Генеральному секретарю в соответствии с просьбой, содержащейся в пункте 1 резолюции 778 (1992); и

*iv)* всех известных и прогнозируемых расходов, связанных со Специальным представителем и обладающим надлежащей квалификацией представителем Генерального секретаря, который будет исполнять функции члена Международного консультативного и контрольного совета, за шестимесячный период, определенный выше, после чего эти расходы будут покрываться Организацией Объединенных Наций;

*d)* консолидировать в рамках единого фонда счета, учрежденные во исполнение пунктов 8(a) и 8(b) резолюции 986 (1995);

*e)* выполнить все остающиеся обязательства, касающиеся прекращения Программы, в том числе согласование, наиболее эффективным с точки зрения затрат образом, любых необходимых расчетных платежей, которые будут произведены за счет средств целевых депозитных счетов, учрежденных во исполнение пунктов 8(a) и 8(b) резолюции 986 (1995), с теми сторонами, которые ранее заключили

контрактные обязательства с Генеральным секретарем в рамках Программы, и определить в координации с Администрацией и иракской временной администрацией будущий статус контрактов, заключенных Организацией Объединенных Наций и соответствующими учреждениями Организации Объединенных Наций в рамках счетов, учрежденных во исполнение пунктов 8(b) и 8(d) резолюции 986 (1995);

f) представить Совету Безопасности за 30 дней до прекращения Программы всеобъемлющую стратегию, разработанную в тесной координации с Администрацией и иракской временной администрацией, которая приведет к доставке всей соответствующей документации и передаче всей оперативной ответственности от Программы Администрации;

17. *просит далее* Генерального секретаря передать как можно скорее Фонду развития Ирака 1 млрд. долл. США из нераспределенных средств на счетах, учрежденных во исполнение пунктов 8(a) и 8(b) резолюции 986 (1995), вернуть правительству Ирака средства, которые были перечислены Генеральному секретарю государствами-членами во исполнение пункта 1 резолюции 778 (1992), и постановляет, что после вычета всех соответствующих расходов Организации Объединенных Наций, связанных с поставками в рамках санкционированных контрактов, и расходов по Программе, изложенных в пункте 16(c) выше, включая остаточные обязательства, все излишки средств на целевых депозитных счетах, учрежденных во исполнение пунктов 8(a), 8(b), 8(d) и 8(f) резолюции 986 (1995), должны быть как можно скорее перечислены в Фонд развития Ирака;

18. *постановляет* прекратить сразу же после принятия настоящей резолюции функции, касающиеся деятельности по наблюдению и контролю, осуществляемой Генеральным секретарем в рамках Программы, включая контроль за экспортом нефти и нефтепродуктов из Ирака;

19. *постановляет* прекратить деятельность Комитета, учрежденного во исполнение пункта 6 резолюции 661 (1990), по истечении шестимесячного периода, предусмотренного в пункте 16 выше, и далее постановляет, что Комитет должен идентифицировать лиц и организации, упомянутые в пункте 23 ниже;

20. *постановляет*, что все экспортные продажи нефти, нефтепродуктов и природного газа из Ирака после даты принятия настоящей резолюции будут осуществляться в соответствии с преобладающей на международных рынках наилучшей практикой, их проверку будут осуществлять независимые аудиторы, подотчетные Меж-

дународному консультативному и контрольному совету, упомянутому в пункте 12 выше, с тем чтобы обеспечить транспарентность, и постановляет далее, что, за исключением предусмотренного в пункте 21 ниже, все поступления от таких продаж будут депонироваться в Фонд развития Ирака до тех пор, пока не будет надлежащим образом создано международно признанное представительное правительство Ирака;

21. *постановляет далее*, что 5 процентов от поступлений, упомянутых в пункте 20 выше, должны направляться в Компенсационный фонд, учрежденный согласно резолюции 687 (1991) и последующим соответствующим резолюциям, и что, если международно признанное представительное правительство Ирака и Совет управляющих Компенсационной комиссии Организации Объединенных Наций во исполнение своих полномочий в отношении методов обеспечения того, чтобы платежи перечислялись в Компенсационный фонд, не примут решения об ином, это требование будет иметь обязательный характер для сформированного надлежащим образом международно признанного представительного правительства Ирака и любых его правопреемников;

22. *отмечает* важное значение создания международно признанного представительного правительства Ирака и целесообразность скорейшего завершения реструктуризации долга Ирака, как об этом говорится в пункте 15 выше, постановляет далее, что до 31 декабря 2007 года, если Совет не примет решения об ином, нефть, нефтепродукты и природный газ иракского происхождения будут пользоваться иммунитетом, до передачи титула первоначальному покупателю, от судебного разбирательства в их отношении и не подлежат какой-либо форме ареста, наложения взыскания или судебного исполнения, что все государства должны предпринять любые шаги, которые могут оказаться необходимыми согласно их соответствующим внутренним правовым системам, для обеспечения этой защиты, и что поступления и обязательства, вытекающие из их продажи, а также Фонд развития Ирака пользуются привилегиями и иммунитетами, аналогичными привилегиям и иммунитетам, которыми пользуется Организация Объединенных Наций, за исключением того, что вышеупомянутые привилегии и иммунитеты не будут применяться в отношении любых судебных разбирательств, в ходе которых использование таких поступлений и обязательств является необходимым для удовлетворения ответственности за ущерб, определенный в связи с экологической аварией, включая раз-

лив нефти, который может произойти после даты принятия настоящей резолюции;

23. *постановляет*, что все государства-члены, в которых имеются:

*a)* средства или другие финансовые активы или экономические ресурсы предыдущего правительства Ирака или его государственных органов, корпораций или учреждений, находящихся за пределами Ирака на момент принятия настоящей резолюции, или

*b)* средства или другие финансовые активы или экономические ресурсы, которые были вывезены из Ирака или попали в распоряжение Саддама Хусейна или других высокопоставленных должностных лиц прежнего иракского режима и их ближайших родственников, включая организации, прямо или косвенно находящиеся в собственности или под контролем таких лиц или лиц, действующих от их имени или по их указанию, должны безотлагательно заморозить эти средства и другие финансовые активы или экономические ресурсы и, если только эти средства и другие финансовые активы или экономические ресурсы не являются объектом ранее вынесенного судебного, административного или арбитражного постановления об удержании или решения, незамедлительно обеспечить их перевод в Фонд развития Ирака, при этом понимается, что, если не будет принято иного решения, иски частных лиц или неправительственных организаций в отношении этих переведенных средств или других финансовых активов могут быть предъявлены международно признанному представительному правительству Ирака, и постановляет далее, что все такие средства или другие финансовые активы или экономические ресурсы пользуются теми же привилегиями, иммунитетами и защитой, которые предусмотрены в пункте 22;

24. *просит* Генерального секретаря представлять Совету через регулярные интервалы доклады о работе Специального представителя в связи с осуществлением настоящей резолюции и о работе Международного консультативного и контрольного совета и побуждает Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки регулярно информировать Совет об их усилиях согласно настоящей резолюции;

25. *постановляет* провести обзор осуществления настоящей резолюции не позднее, чем через 12 месяцев после ее принятия и рассмотреть дальнейшие шаги, которые могут потребоваться;

26. *призывает* государства-члены и международные и региональные организации содействовать осуществлению настоящей резолюции;

27. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

**Источник:** сайт Организации Объединенных Наций ([www.un.org](http://www.un.org)).

**Резолюция 1511 (2003),  
принятая Советом Безопасности на его 4844-м заседании  
16 октября 2003 года**

*Совет Безопасности,*

*вновь подтверждая* свои предыдущие резолюции по Ираку, включая резолюции 1483 (2003) от 22 мая 2003 года и 1500 (2003) от 14 августа 2003 года, и об угрозах миру и безопасности, создаваемых террористическими актами, включая резолюцию 1373 (2001) от 28 сентября 2001 года, и другие соответствующие резолюции,

*подчеркивая*, что суверенитет Ирака принадлежит иракскому государству, *вновь подтверждая* право иракского народа свободно определять свое политическое будущее и контролировать свои природные ресурсы, *вновь выражая* свою твердую убежденность в том, что день, когда иракцы достигнут самоуправления, должен наступить быстро, и *признавая* важность международной поддержки, особенно поддержки от стран региона, соседей Ирака и региональных организаций, в обеспечении быстрого развития этого процесса,

*признавая*, что международная поддержка восстановления условий стабильности и безопасности крайне необходима для благосостояния народа Ирака, а также для способности всех заинтересованных сторон проводить свою работу в интересах народа Ирака, и приветствуя вклад государств-членов в этом отношении в соответствии с резолюцией 1483 (2003),

*приветствуя* решение Руководящего совета Ирака сформировать подготовительный конституционный комитет для подготовки конституционного собрания, которое разработает проект конституции, отвечающий чаяниям иракского народа, и *настоятельно призывая* его завершить этот процесс быстро,

*заявляя*, что акты бомбового терроризма, совершенные в отношении посольства Иордании 7 августа 2003 года, штаб-квартиры Организации Объединенных Наций в Багдаде 19 августа 2003 года, мечети имама Али в Эн-Наджафе 29 августа 2003 года и посольства Турции 14 октября 2003 года, и убийство испанского дипломата 9 октября 2003 года представляют собой нападения на народ Ирака, Организацию Объединенных Наций и международное сообщество, и *осуждая* покушение на д-ра Акилу аль-Хашими, которая скончалась 25 сентября 2003 года, как нападение, направленное против будущего Ирака,

в этой связи *вновь подтверждая и ссылаясь* на заявление Председателя Совета Безопасности от 20 августа 2003 года (S/PRST/2003/13) и резолюцию 1502 (2003) от 26 августа 2003 года,

*определяя*, что положение в Ираке, хотя и улучшилось, по-прежнему представляет собой угрозу международному миру и безопасности,

*действуя* на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *вновь подтверждает* суверенитет и территориальную целостность Ирака и *подчеркивает* в этой связи временный характер осуществления Коалиционной временной администрацией (Администрацией) конкретных функций, полномочий и обязанностей в соответствии с применимыми нормами международного права, признанными и изложенными в резолюции 1483 (2003), которые прекратят действовать, когда международно признанное представительство правительства, созданное народом Ирака, будет приведено к присяге и возьмет на себя функции Администрации, в частности, в результате принятия мер, предусмотренных в пунктах 4–7 и 10 ниже;

2. *приветствует* позитивную реакцию международного сообщества на таких форумах, как Лига арабских государств, Организация Исламская конференция, Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций и Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, на учреждение широко представительного Руководящего совета как на важный шаг в направлении формирования международно признанного представительного правительства;

3. *поддерживает* усилия Руководящего совета по мобилизации народа Ирака, в том числе путем назначения кабинета министров и подготовительного конституционного комитета, для того чтобы возглавить процесс, в ходе которого иракский народ будет постепенно брать на себя управление своими делами;

4. *определяет*, что Руководящий совет и его министры являются основными органами иракской временной администрации, которая — без ущерба для ее дальнейшей эволюции — олицетворяет суверенитет иракского государства в течение переходного периода до тех пор, пока международно признанное представительное правительство не будет создано и не возьмет на себя функции Администрации;

5. *заявляет*, что формирующиеся структуры иракской временной администрации будут постепенно брать на себя управление Ираком;

6. *призывает* Администрацию в этой связи вернуть управленческие функции и полномочия народу Ирака, как только это станет практически возможным, и *просит* Администрацию, действуя в соответствующих случаях в сотрудничестве с Руководящим советом и Генеральным секретарем, докладывать Совету о достигаемом прогрессе;

7. *предлагает* Руководящему совету – в сотрудничестве с Администрацией и, как только позволят обстоятельства, со Специальным представителем Генерального секретаря – представить Совету Безопасности на его рассмотрение не позднее 15 декабря 2003 года график и программу подготовки проекта новой конституции Ирака и проведения демократических выборов в соответствии с этой конституцией;

8. *постановляет*, что Организация Объединенных Наций, действуя через Генерального секретаря, его Специального представителя и Миссию Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Ираку, должна повысить свою жизненно важную роль в Ираке, в том числе путем оказания гуманитарной помощи, содействия восстановлению экономики и созданию условий для устойчивого развития в Ираке, а также активизации усилий по восстановлению и созданию общенациональных и местных представительных органов власти;

9. *просит* Генерального секретаря, как только позволят обстоятельства, следовать курсу действий, изложенному в пунктах 98 и 99 доклада Генерального секретаря от 17 июля 2003 года (S/2003/715);

10. *принимает к сведению* намерение Руководящего совета организовать конституционное собрание и, признавая, что созыв этого собрания станет вехой на пути к полному осуществлению суверенитета, *призывает* к его подготовке путем проведения национального диалога и достижения консенсуса, как только это станет практически возможным, и *просит* Специального представителя Генерального секретаря – во время созыва этого собрания или как только позволят обстоятельства – предоставить уникальные знания Организации Объединенных Наций иракскому народу в ходе этого процесса политического перехода, включая установление избирательных процессов;

11. *просит* Генерального секретаря обеспечить выделение ресурсов Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций, если поступит просьба от Руководящего совета Ирака, и, как только позволят обстоятельства, содействовать осуществлению программы, представленной Руководящим советом в соответствии с пунктом 7 выше, и предлагает другим организациям, имеющим знания в

этой области, поддерживать Руководящий совет Ирака, если поступает такая просьба;

12. *просит* Генерального секретаря представить Совету Безопасности доклад о своих функциях, вытекающих из настоящей резолюции, и о разработке и осуществлении графика и программы, предусмотренных в пункте 7 выше;

13. *определяет*, что обеспечение безопасности и стабильности имеет исключительно большое значение для успешного завершения политического процесса, изложенного в пункте 7 выше, и для способности Организации Объединенных Наций эффективно вносить свой вклад в этот процесс и в осуществление резолюции 1483 (2003), и *санкционирует* многонациональные силы под единым командованием, чтобы принимать все необходимые меры для содействия поддержанию безопасности и стабильности в Ираке, в том числе в целях обеспечения необходимых условий для осуществления графика и программы, а также в целях содействия обеспечению безопасности Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию помощи Ираку, Руководящего совета Ирака и других органов иракской временной администрации, а также ключевой гуманитарной и экономической инфраструктуры;

14. *настоятельно призывает* государства-члены оказывать содействие на основании настоящего мандата Организации Объединенных Наций – в том числе путем предоставления вооруженных сил – многонациональным силам, упомянутым в пункте 13 выше;

15. *постановляет*, что Совет сделает обзор потребностей и задач многонациональных сил, упомянутых в пункте 13 выше, не позднее чем через год с даты принятия настоящей резолюции и что в любом случае мандат этих сил истечет после завершения политического процесса, описанного в пунктах 4–7 и 10 выше, и *выражает* готовность рассмотреть в тот момент любые будущие потребности сохранения многонациональных сил, принимая во внимание мнения международно признанного представительного правительства Ирака;

16. *подчеркивает* важность создания эффективных иракских полицейских сил и сил безопасности для поддержания правопорядка и безопасности и для борьбы с терроризмом в соответствии с пунктом 4 резолюции 1483 (2003) и *призывает* государства-члены и международные и региональные организации вносить свой вклад в обучение и оснащение иракских полицейских сил и сил безопасности;

17. *выражает* глубокое соболезнование и сочувствие в связи с личным горем, которое постигло иракцев, Организацию Объединен-

ных Наций и семьи тех сотрудников Организации Объединенных Наций и других безвинных жертв, которые были убиты или ранены в результате этих трагических нападений;

18. *безоговорочно осуждает* акты бомбового терроризма, совершенные в отношении посольства Иордании 7 августа 2003 года, штаб-квартиры Организации Объединенных Наций в Багдаде 19 августа 2003 года, мечети имама Али в Эн-Наджафе 29 августа 2003 года и посольства Турции 14 октября 2003 года, убийство испанского дипломата 9 октября 2003 года и покушение на д-ра Акилу аль-Хашими, которая скончалась 25 сентября 2003 года, и подчеркивает, что виновные должны быть привлечены к суду;

19. *призывает* государства-члены предотвращать проникновение через свою территорию террористов в Ирак, оружия для террористов и финансовых средств для поддержки террористов и *подчеркивает* важность укрепления сотрудничества стран региона, особенно соседей Ирака, в этой области;

20. *призывает* государства-члены и международные финансовые учреждения активизировать свои усилия по оказанию помощи народу Ирака в восстановлении и развитии его экономики и *настоятельно призывает* эти учреждения немедленно принять меры по предоставлению Ираку всех видов предлагаемых ими кредитов и другой финансовой помощи во взаимодействии с Руководящим советом и соответствующими иракскими министерствами;

21. *настоятельно призывает* государства-члены и международные и региональные организации поддержать усилия по восстановлению Ирака, инициированные на состоявшихся 24 июня 2003 года технических консультациях Организации Объединенных Наций, в том числе путем объявления значительных взносов на Международной конференции доноров в Мадриде 23-24 октября 2003 года;

22. *призывает* государства-члены и заинтересованные организации содействовать удовлетворению потребностей иракского народа путем выделения ресурсов, необходимых для восстановления и реконструкции экономической инфраструктуры Ирака;

23. *подчеркивает*, что Международный консультативный и контрольный совет (МККС), упомянутый в пункте 12 резолюции 1483 (2003), должен быть учрежден в приоритетном порядке, и *подтверждает*, что Фонд развития Ирака должен использоваться транспарентным образом, как предусмотрено в пункте 14 резолюции 1483 (2003);

24. *напоминает* всем государствам-членам об их обязанностях, вытекающих из пунктов 19 и 23 резолюции 1483 (2003), в том числе об обязанности немедленно обеспечить перевод средств, других финансовых активов и экономических ресурсов в Фонд развития Ирака в интересах иракского народа;

25. *просит*, чтобы Соединенные Штаты от имени многонациональных сил, обрисованных в пункте 13 выше, докладывали Совету Безопасности о деятельности этих сил и о достигнутом ими прогрессе по мере необходимости, но не реже чем каждые шесть месяцев;

26. *постановляет* продолжать заниматься этим вопросом.

**Источник:** сайт Организации Объединенных Наций ([www.un.org](http://www.un.org)).

**Резолюция 1546 (2004),  
принятая Советом Безопасности на его 4987-м заседании  
8 июня 2004 года**

*Совет Безопасности,*

*приветствуя* начало нового этапа в процессе перехода Ирака к демократически избранному правительству и *с нетерпением ожидая* скорейшего завершения оккупации и принятия на себя полностью суверенным и независимым Временным правительством Ирака к 30 июня 2004 года всей полноты ответственности и полномочий,

*ссылаясь* на все свои предыдущие соответствующие резолюции по Ираку,

*вновь подтверждая* независимость, суверенитет, единство и территориальную целостность Ирака,

*вновь подтверждая также* право иракского народа свободно определять свое политическое будущее и контролировать свои природные ресурсы,

*признавая* важное значение международной поддержки, особенно со стороны стран региона, соседей Ирака и региональных организаций, для народа Ирака в его усилиях по достижению безопасности и процветания и *отмечая*, что успешное осуществление настоящей резолюции будет способствовать укреплению региональной стабильности,

*приветствуя* усилия Специального советника Генерального секретаря по оказанию народу Ирака помощи в формировании Временного правительства Ирака, о чем говорится в письме Генерального секретаря от 7 июня 2004 года (S/2004/461),

*принимая к сведению* роспуск Управляющего совета Ирака и *приветствуя* прогресс, достигнутый в осуществлении мероприятий для политической трансформации Ирака, о которых говорится в резолюции 1511 (2003) от 16 октября 2003 года,

*приветствуя* приверженность Временного правительства Ирака работе по превращению Ирака в федеративное, демократическое, плюралистическое и единое государство, в котором в полной мере соблюдались бы политические права и права человека,

*подчеркивая* необходимость уважения и защиты всеми сторонами археологического, исторического, культурного и религиозного наследия Ирака,

*подтверждая* важное значение верховенства закона, национального примирения, уважения прав человека, включая права женщин,

основных свобод и демократии, в том числе свободных и справедливых выборов,

*напоминая* об учреждении 14 августа 2003 года Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку (МООНСИ) и *подтверждая*, что Организация Объединенных Наций должна играть ведущую роль в оказании помощи народу и правительству Ирака в создании институтов представительного государственного управления,

*признавая*, что международная поддержка в деле восстановления стабильности и безопасности является необходимым условием обеспечения благосостояния народа Ирака, а также способности всех заинтересованных сторон осуществлять свою деятельность от имени народа Ирака, и *приветствуя* вклад государств-членов в этой связи в соответствии с резолюцией 1483 (2003) от 22 мая 2003 года и резолюцией 1511 (2003),

*ссылаясь* на доклад Соединенных Штатов об усилиях многонациональных сил и достигнутом ими прогрессе, представленный Совету Безопасности 16 апреля 2004 года,

*признавая* просьбу о сохранении присутствия многонациональных сил, содержащуюся в письме Премьер-министра Временного правительства Ирака от 5 июня 2004 года на имя Председателя Совета, прилагаемом к настоящей резолюции,

*признавая также* важность согласия суверенного правительства Ирака на присутствие многонациональных сил и тесной координации между многонациональными силами и этим правительством,

*приветствуя* готовность многонациональных сил продолжать усилия по содействию поддержанию безопасности и стабильности в Ираке в целях оказания поддержки политическому переходному процессу, особенно в связи с предстоящими выборами, и обеспечению безопасности присутствия Организации Объединенных Наций в Ираке, о чем говорится в письме государственного секретаря Соединенных Штатов от 5 июня 2004 года на имя Председателя Совета, прилагаемом к настоящей резолюции,

*отмечая* приверженность всех сил, способствующих поддержанию безопасности и стабильности в Ираке, действиям в соответствии с международным правом, в том числе в соответствии с обязательствами по международному гуманитарному праву, и сотрудничеству со всеми соответствующими международными организациями,

*подтверждая* важность международной помощи в деле восстановления и развития экономики Ирака,

*признавая* выгоды, получаемые Ираком от иммунитетов и привилегий, которыми пользуются поступления от продажи иракской нефти и Фонд развития Ирака, и *отмечая* важность продолжения использования средств этого фонда Временным правительством Ирака и его преемниками после расформирования Коалиционной временной администрации,

*определяя*, что положение в Ираке по-прежнему представляет собой угрозу международному миру и безопасности,

*действуя* на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *одобряет* создание суверенного Временного правительства Ирака, которое было представлено 1 июня 2004 года и которое к 30 июня 2004 года возьмет на себя всю полноту ответственности и полномочий по управлению Ираком, воздерживаясь при этом от любых действий, которые могут повлиять на судьбу Ирака после истечения ограниченного промежуточного периода, который завершится после того, как будет избрано и приступит к исполнению своих обязанностей переходное правительство Ирака, как это предусмотрено пунктом 4 ниже;

2. *приветствует* тот факт, что к 30 июня 2004 года завершится также оккупация Ирака, прекратит свое существование Коалиционная временная администрация и Ирак восстановит свой полный суверенитет;

3. *вновь подтверждает* право иракского народа свободно определять свое политическое будущее и осуществлять всю полноту полномочий в отношении своих финансовых и природных ресурсов и полный контроль над ними;

4. *одобряет* предложенный график политического перехода Ирака к демократическому государственному управлению, включая:

a) формирование суверенного Временного правительства Ирака, которое к 30 июня 2004 года возьмет на себя обязанности по осуществлению государственного управления и соответствующие полномочия;

b) созыв национальной конференции, отражающей многообразие иракского общества; и

c) проведение, по возможности к 31 декабря 2004 года и ни в коем случае не позднее 31 января 2005 года, прямых демократических выборов в Переходную национальную ассамблею, которая, в частности, будет отвечать за формирование переходного правительства Ирака и подготовку проекта постоянной конституции для Ирака, ве-

душей к созданию конституционно избранного правительства Ирака к 31 декабря 2005 года;

5. *предлагает* правительству Ирака рассмотреть вопрос о том, какую поддержку вышеуказанному процессу мог бы оказать созыв международной встречи, и *отмечает*, что он приветствовал бы такую встречу в поддержку политического переходного процесса в Ираке и восстановления Ирака в интересах иракского народа, а также в интересах стабильности в регионе;

6. *призывает* всех иракцев мирными средствами и в полном объеме осуществить эти мероприятия, а все государства и соответствующие организации – оказать содействие такому осуществлению;

7. *постановляет*, что при выполнении своего мандата по оказанию помощи иракскому народу Специальный представитель Генерального секретаря и Миссия Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку (МООНСИ) будут, по просьбе правительства Ирака и насколько позволят обстоятельства:

*a)* играть ведущую роль:

*i)* в деле содействия созыву в июле 2004 года национальной конференции для избрания консультативного совета;

*ii)* в деле оказания Независимой избирательной комиссии Ирака, а также Временному правительству Ирака и Переходной национальной ассамблее консультативной помощи и поддержки в связи с процессом проведения выборов;

*iii)* в деле содействия национальному диалогу и формированию консенсуса в отношении подготовки проекта национальной конституции народом Ирака;

*b)* а также:

*i)* оказывать правительству Ирака консультативную помощь в создании эффективных гражданских и социальных служб;

*ii)* способствовать координации и осуществлению деятельности в области восстановления, развития и оказания гуманитарной помощи;

*iii)* содействовать защите прав человека, национальному примирению и осуществлению судебно-правовой реформы в целях укрепления правопорядка в Ираке; и

*iv)* оказывать правительству Ирака консультативную помощь и содействие в вопросах первоначального планирования в связи с проведением в будущем всеобщей переписи населения;

8. *приветствует* усилия приступающего к своим обязанностям Временного правительства Ирака по созданию сил безопасности Ирака, в том числе иракских вооруженных сил (именуемых далее

«иракские силы безопасности»), действующих под руководством Временного правительства Ирака и его преемников, роль которых будет постоянно возрастать и которые в конечном итоге возьмут на себя всю полноту ответственности за поддержание безопасности и стабильности в Ираке;

9. *отмечает*, что присутствие многонациональных сил в Ираке осуществляется по просьбе приступающего к своим обязанностям Временного правительства Ирака, и в этой связи, с учетом писем, прилагаемых к настоящей резолюции, *подтверждает* санкцию на многонациональные силы под единым командованием, данную в резолюции 1511 (2003);

10. *постановляет*, что многонациональные силы уполномочены принимать все необходимые меры для содействия поддержанию безопасности и стабильности в Ираке в соответствии с письмами, прилагаемыми к настоящей резолюции, в которых, в частности, содержится просьба Ирака о сохранении присутствия многонациональных сил и определяются их задачи, одной из которых является предотвращение и сдерживание терроризма, в частности с тем, чтобы Организация Объединенных Наций могла выполнять свою роль по оказанию помощи иракскому народу, как это предусмотрено пунктом 7 выше, а иракский народ мог свободно и, не подвергаясь запугиваниям, соблюдать график и выполнять программу политического процесса и пользоваться плодами деятельности по восстановлению и реконструкции;

11. *приветствует* в этой связи письма, прилагаемые к настоящей резолюции, в которых говорится, в частности, о том, что принимаются меры по налаживанию партнерских отношений между суверенным правительством Ирака и многонациональными силами в области обеспечения безопасности, а также по обеспечению скоординированности их действий, и *отмечает также* в этой связи, что иракские силы безопасности подотчетны соответствующим иракским министрам, что правительство Ирака полномочно придавать иракские силы безопасности многонациональным силам для участия в совместных операциях и что структуры безопасности, о которых говорится в указанных письмах, будут служить правительству Ирака и многонациональным силам в качестве форума для согласования всего круга основополагающих вопросов безопасности и политики, включая политику в отношении чувствительных наступательных операций, и будут обеспечивать полноценное партнерство между иракскими силами безопасности и мно-

гонациональными силами на основе тесной координации и консультаций;

12. *постановляет далее*, что мандат многонациональных сил будет пересмотрен по просьбе правительства Ирака или через 12 месяцев после принятия настоящей резолюции и что срок действия этого мандата истечет после завершения политического процесса, о котором говорится в пункте 4 выше, и *заявляет*, что прекратит действие этого мандата раньше, если об этом попросит правительство Ирака;

13. *принимает к сведению* заявленное в прилагаемом письме государственного секретаря Соединенных Штатов намерение создать в рамках многонациональных сил под единым командованием отдельную структуру с конкретной задачей обеспечивать безопасность присутствия Организации Объединенных Наций в Ираке, *признает*, что осуществление мер, направленных на обеспечение безопасности персонала системы Организации Объединенных Наций, работающего в Ираке, потребуют значительных ресурсов, и *призывает* государства-члены и соответствующие организации предоставить такие ресурсы, включая вклад в деятельность упомянутой структуры;

14. *признает*, что многонациональные силы будут также оказывать помощь в наращивании потенциала иракских сил безопасности и учреждений путем осуществления программы набора и подготовки кадров, материально-технического обеспечения, наставничества и мониторинга;

15. *просит* государства-члены и международные и региональные организации оказывать помощь многонациональным силам, в том числе вооруженным силам, по согласованию с правительством Ирака, в целях содействия удовлетворению потребностей иракского народа в безопасности и стабильности, в гуманитарной помощи и помощи в области восстановления и оказывать поддержку усилиям МООНСИ;

16. *подчеркивает* важность создания эффективной иракской полиции, пограничной службы и службы охраны объектов под контролем министерства внутренних дел Ирака, а в случае со службой охраны объектов – других иракских министерств, для обеспечения законности, правопорядка и безопасности, в том числе для борьбы с терроризмом, и *просит* государства-члены и международные организации оказывать помощь правительству Ирака в наращивании потенциала этих иракских учреждений;

17. *осуждает* все акты терроризма в Ираке, *подтверждает* обязательства государств-членов по резолюциям 1373 (2001) от 28 сентября 2001 года, 1267 (1999) от 15 октября 1999 года, 1333

(2000) от 19 декабря 2000 года, 1390 (2002) от 16 января 2002 года, 1455 (2003) от 17 января 2003 года и 1526 (2004) от 30 января 2004 года и другие соответствующие международные обязательства, касающиеся в том числе борьбы с террористической деятельностью в Ираке и с территории Ирака или направленной против его граждан, и в частности *вновь призывает* государства-члены не допускать транзита террористов в Ирак и из Ирака, передачи оружия террористам и финансирования и поддержки террористов и *вновь подчеркивает* важность укрепления сотрудничества стран региона, и в частности соседей Ирака, в этой связи;

18. *признает*, что Временное правительство Ирака возьмет на себя ведущую роль в деле координации международной помощи Ираку;

19. *приветствует* усилия государств-членов и международных организаций по удовлетворению просьб Временного правительства Ирака об оказании технической и экспертной помощи, пока Ирак восстанавливает свой административный потенциал;

20. *вновь обращается* к государствам-членам, международным финансовым учреждениям и другим организациям с просьбой активизировать их усилия по оказанию помощи народу Ирака в восстановлении и развитии иракской экономики, в том числе путем предоставления международных экспертов и необходимых ресурсов в рамках скоординированной программы донорской помощи;

21. *постановляет*, что запрет на продажу или поставку Ираку оружия и соответствующего военного имущества, введенный предыдущими резолюциями, не будет распространяться на оружие и имущество, необходимое правительству Ирака или многонациональным силам для достижения целей настоящей резолюции, *подчеркивает* важность строгого соблюдения этих запретов всеми государствами и *отмечает* важную роль соседей Ирака в этой связи, а также *призывает* правительство Ирака и многонациональные силы обеспечить наличие надлежащих имплементационных процедур;

22. *отмечает*, что никакие положения предыдущих пунктов не затрагивают запретов или обязательств государств, касающихся позиций, указанных в пунктах 8 и 12 резолюции 687 (1991) от 3 апреля 1991 года, или деятельности, о которой говорится в пункте 3(f) резолюции 707 (1991) от 15 августа 1991 года, и *вновь подтверждает* свое намерение пересмотреть мандаты Комиссии Организации Объединенных Наций по наблюдению, контролю и инспекциям и Международного агентства по атомной энергии;

23. *призывает* государства-члены и международные организации откликнуться на просьбы Ирака об оказании поддержки его усилиям по интеграции иракских ветеранов и бывших членов нерегулярных вооруженных формирований в иракское общество;

24. *отмечает*, что после роспуска Коалиционной временной администрации средства Фонда развития Ирака будут расходоваться исключительно по указанию правительства Ирака, и *постановляет*, что Фонд развития Ирака будет использоваться транспарентным и справедливым образом через бюджет Ирака, в том числе для урегулирования непогашенных обязательств по линии Фонда развития Ирака, что будет по-прежнему применяться порядок депонирования поступлений от экспортных поставок нефти, нефтепродуктов и природного газа, установленный в пункте 20 резолюции 1483 (2003), что Международный контрольно-консультативный совет будет продолжать свою деятельность по контролю за Фондом развития Ирака, а в его состав в качестве дополнительного полноправного члена с правом голоса войдет имеющий надлежащую квалификацию представитель, назначенный правительством Ирака, и что будут приняты надлежащие меры для продолжения депонирования поступлений, о которых говорится в пункте 21 резолюции 1483 (2003);

25. *постановляет далее*, что положения пункта выше, касающиеся депонирования поступлений на счета Фонда развития Ирака и роли МККС, будут пересмотрены по просьбе переходного правительства Ирака или через 12 месяцев после принятия настоящей резолюции и перестанут действовать после завершения политического процесса, о котором говорится в пункте 4 выше;

26. *постановляет*, что в связи с роспуском Коалиционной временной администрации Временное правительство Ирака и его преемники возьмут на себя все связанные с Программой «Нефть в обмен на продовольствие» права, обязанности и обязательства, которые были переданы Администрации, включая всю ответственность за оперативную деятельность в рамках Программы, и любые обязательства, принятые на себя Администрацией в связи с такой ответственностью, и ответственность за обеспечение независимо удостоверенного подтверждения доставки товаров, и *постановляет далее*, что по истечении 120-дневного переходного периода, считая с даты принятия настоящей резолюции, Временное правительство Ирака и его преемники возьмут на себя ответственность за подтверждение доставки товаров по контрактам, отнесенным к числу приоритетных, и что такое подтверждение будет считаться независимым удостоверением, необходимым для выделения средств, связанных с такими контрактами, консультируясь при необ-

ходимости в целях обеспечения упорядоченного выполнения этих процедур;

27. *постановляет далее*, что положения пункта 22 резолюции 1483 (2003) будут продолжать применяться, за исключением того, что привилегии и иммунитеты, предусмотренные в этом пункте, не будут применяться в отношении любого окончательного решения в связи с контрактными обязательствами, принятыми на себя Ираком после 30 июня 2004 года;

28. *приветствует* приверженность многих кредиторов, в том числе членов Парижского клуба, делу поиска путей существенного сокращения суверенного долга Ирака, *призывает* государства-члены, а также международные и региональные организации оказать поддержку усилиям по восстановлению Ирака, *настоятельно призывает* международные финансовые учреждения и двусторонних доноров незамедлительно предпринять необходимые шаги в целях предоставления Ираку всех возможных займов и другой финансовой помощи во всех формах, *признает*, что Временное правительство Ирака полномочно заключать и осуществлять такие соглашения и другие договоренности, которые могут оказаться необходимыми в этой связи, и *просит* кредиторов, учреждения и доноров в приоритетном порядке проработать эти вопросы с Временным правительством Ирака и его партнерами;

29. *напоминает* о том, что государства-члены по-прежнему обязаны замораживать и передавать в Фонд развития Ирака определенные денежные средства, активы и экономические ресурсы в соответствии с пунктами 19 и 23 резолюции 1483 (2003) и в соответствии с резолюцией 1518 (2003) от 24 ноября 2003 года;

30. *просит* Генерального секретаря представить Совету в течение трех месяцев с даты принятия настоящей резолюции доклад об операциях МООНСИ в Ираке и после этого ежеквартально представлять доклады о прогрессе в деле подготовки к национальным выборам и выполнения всех обязанностей МООНСИ;

31. *просит* Соединенные Штаты от имени многонациональных сил представить Совету в течение трех месяцев с даты принятия настоящей резолюции доклад об усилиях этих сил и достигнутом ими прогрессе и после этого представлять такие доклады на ежеквартальной основе;

32. *постановляет* продолжать активно заниматься данным вопросом.

**Источник:** сайт Организации Объединенных Наций ([www.un.org](http://www.un.org)).

**Резолюция 1637 (2005),  
принятая Советом Безопасности на его 5300-м заседании  
8 ноября 2005 года**

*Совет Безопасности,*

*приветствуя* начало нового этапа в переходном процессе Ирака и с нетерпением ожидая завершения переходного процесса в политической сфере, а также того момента, когда иракские силы возьмут на себя всю полноту ответственности за поддержание безопасности и стабильности в их стране, что позволит завершить мандат многонациональных сил,

*ссылаясь* на все свои предыдущие соответствующие резолюции по Ираку,

*вновь подтверждая* независимость, суверенитет, единство и территориальную целостность Ирака,

*вновь подтверждая также* право иракского народа свободно определять свое политическое будущее и контролировать свои природные ресурсы,

*приветствуя* приверженность Переходного правительства Ирака работе по превращению Ирака в федеративное, демократическое, плюралистическое и единое государство, в котором в полной мере соблюдались бы политические права и права человека,

*призывая* международное сообщество, особенно страны региона и соседей Ирака, поддержать народ Ирака в его стремлении к миру, стабильности, безопасности, демократии и процветанию и *отмечая* тот вклад, который успешное осуществление настоящей резолюции внесет в обеспечение региональной стабильности,

*приветствуя* взятие на себя Временным правительством Ирака 28 июня 2004 года всей полноты полномочий по управлению страной, прямые демократические выборы депутатов Переходной национальной ассамблеи, состоявшиеся 30 января 2005 года, разработку новой конституции Ирака и недавнее одобрение проекта конституции народом Ирака 15 октября 2005 года,

*отмечая* , что правительство Ирака, которое будет сформировано в результате выборов, намеченных на 15 декабря 2005 года, будет играть чрезвычайно важную роль в дальнейшем поощрении национального диалога и примирения и в формировании демократического будущего Ирака, и *вновь подтверждая* готовность международного сообщества тесно сотрудничать с правительством Ирака в усилиях по оказанию помощи иракскому народу,

*призывая* тех, кто использует насилие в попытке подорвать политический процесс, сложить оружие и принять участие в политическом процессе, в том числе в выборах, намеченных на 15 декабря, и *рекомендуя* правительству Ирака начать диалог со всеми, кто откажется от насилия, и способствовать созданию благоприятных политических условий для национального примирения и политического соперничества с использованием мирных демократических средств,

*вновь подтверждая* недопустимость того, чтобы террористические акты привели к срыву идущего в Ираке переходного процесса в политической и экономической сферах, и *вновь подтверждая далее* обязательства государств-членов по резолюции 1618 (2005) от 4 августа 2005 года и другим соответствующим резолюциям и международным обязательствам, касающимся, в частности, борьбы с террористической деятельностью в Ираке и с территории Ирака или против его граждан,

*принимая во внимание* изложенную в письме Премьер-министра Ирака от 27 октября 2005 года на имя Председателя Совета, которое прилагается к настоящей резолюции, просьбу сохранить присутствие многонациональных сил в Ираке и *признавая далее* важность согласия суверенного правительства Ирака на присутствие многонациональных сил и тесной координации между многонациональными силами и этим правительством,

*приветствуя* готовность многонациональных сил продолжать усилия по содействию поддержанию безопасности и стабильности в Ираке, включая участие в оказании гуманитарной помощи и помощи в восстановлении Ирака, как об этом говорится в письме государственного секретаря Соединенных Штатов от 29 октября 2005 года на имя Председателя Совета, которое прилагается к настоящей резолюции,

*принимая во внимание* задачи и меры, изложенные в письмах, прилагаемых к резолюции 1546 (2004) от 8 июня 2004 года, и совместное осуществление этих мер правительством Ирака и многонациональными силами,

*подтверждая* важность того, чтобы все силы, способствующие поддержанию безопасности и стабильности в Ираке, действовали в соответствии с нормами международного права, включая обязательства по международному гуманитарному праву, и сотрудничали с соответствующими международными организациями, и *приветствуя* их обязательства в этом отношении,

*напоминая* об учреждении 14 августа 2003 года Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку (МООНСИ),

*подчеркивая* особое значение помощи МООНСИ в предстоящем проведении 15 декабря 2005 года выборов правительства в соответствии с недавно принятой Конституцией и *подтверждая*, что Организация Объединенных Наций должна продолжать играть ведущую роль в оказании помощи народу и правительству Ирака в дальнейшем политическом и экономическом развитии, включая оказание поддержки и консультативной помощи правительству Ирака, а также Независимой избирательной комиссии Ирака, способствуя координации и оказанию помощи в деле восстановления и развития и гуманитарной помощи и содействуя защите прав человека, национальному примирению, а также проведению судебной и правовой реформы для укрепления законности и правопорядка в Ираке,

*признавая*, что международная поддержка в деле восстановления безопасности и стабильности является необходимым условием для обеспечения благосостояния народа Ирака, а также способности всех заинтересованных сторон, включая Организацию Объединенных Наций, осуществлять свою деятельность от имени народа Ирака, и *выражая* признательность государствам-членам за их вклад в этой связи в соответствии с резолюцией 1483 (2003) от 22 мая 2003 года, резолюцией 1511 (2003) от 16 октября 2003 года и резолюцией 1546 (2004),

*признавая*, что правительство Ирака будет продолжать играть главную роль в координации международной помощи Ираку, и *вновь подтверждая* важное значение международной помощи и развития иракской экономики и важность координируемой помощи доноров,

*признавая* существенную роль Фонда развития Ирака и Международного контрольно-консультативного совета в оказании правительству Ирака помощи в обеспечении того, чтобы ресурсы Ирака использовались на транспарентной и справедливой основе на благо народа Ирака,

*определяя*, что положение в Ираке по-прежнему представляет угрозу международному миру и безопасности,

*действуя* на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций,

1. *отмечает*, что присутствие многонациональных сил в Ираке осуществляется по просьбе правительства Ирака, и с учетом писем, прилагаемых к настоящей резолюции, *подтверждает* санкцию на многонациональные силы, данную в резолюции 1546 (2004), и *поставляет* продлить срок действия мандата многонациональных сил, изложенного в этой резолюции, до 31 декабря 2006 года;

2. *постановляет далее*, что мандат многонациональных сил будет пересмотрен по просьбе правительства Ирака или не позднее 15 июня 2006 года, и *заявляет*, что прекратит срок действия этого мандата раньше, если правительство Ирака обратится с такой просьбой;

3. *постановляет* продлить до 31 декабря 2006 года действие мер, предусмотренных в пункте 20 резолюции 1483 (2003) в отношении депонирования в Фонд развития Ирака поступлений от экспортных продаж нефти, нефтепродуктов и природного газа, а также мер, упомянутых в пункте 12 резолюции 1483 (2003) и пункте 24 резолюции 1546 (2004) в отношении осуществления Международным контрольно-консультативным советом контроля за Фондом развития Ирака;

4. *постановляет далее*, что содержащиеся в предыдущем пункте положения о депонировании поступлений в Фонд развития Ирака и роли Международного контрольно-консультативного совета будут пересмотрены по просьбе правительства Ирака или не позднее 15 июня 2006 года;

5. *просит* Генерального секретаря продолжать ежеквартально представлять Совету доклады об операциях МООНСИ в Ираке;

6. *просит* Соединенные Штаты от имени многонациональных сил продолжать ежеквартально представлять Совету доклады об усилиях этих сил и достигнутом ими прогрессе;

7. *постановляет* продолжать активно заниматься данным вопросом.

***Источник:*** сайт Организации Объединенных Наций ([www.un.org](http://www.un.org)).

## Оглавление

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1. Причины и предпосылки иракского кризиса</b> .....	5
<b>Глава 2. Динамика иракского кризиса</b> .....	15
<b>2.1. Кувейтский кризис 1990-1991 гг. и его последствия</b> .....	15
<b>2.2. Проблема Ирака в 1998 г.</b> .....	31
<b>2.3. Развитие иракского кризиса в 2002-2003 гг. и война в Ираке (2003 г.)</b> .....	35
<b>2.4. Проблема нормализации ситуации в Ираке после 2003 г.</b> .....	45
<b>Глава 3. Иракский кризис в зеркале общественного мнения в странах Запада и Востока</b> .....	69
<b>3.1. США и Канада</b> .....	69
<b>3.2. СССР/РФ</b> .....	73
<b>3.3. Страны Западной Европы</b> .....	73
<b>3.4. Арабские страны</b> .....	81
<b>3.5. Жители государства Израиль и палестинцы</b> .....	83
<b>Заключение</b> .....	91
<b>Список литературы</b> .....	93
<b>Приложение</b> .....	101
- Ирак и приграничная территория близлежащих к нему государств.....	101
- Багдад.....	102
- Кувейт.....	103
- Вторжение войск Ирака в Кувейт (2 августа 1990 г.).....	104
- Операция «Буря в пустыне» (17 января – 3 марта 1991 г.).....	105
- Операция «Лиса в пустыне» (16-19 декабря 1998 г.): Объекты по производству ракет.....	106
- Операция «Лиса в пустыне» (16-19 декабря 1998 г.): Центры с возможностью создания элементов ядерного оружия.....	107
- Военный потенциал Ирака к 20 марта 2003 г.....	108
- Война в Ираке (2003 г.).....	109
- Отношение к войне в Ираке (2003 г.) в мире.....	110
- Этноконфессиональная ситуация в современном Ираке.....	111

- Резолюция 660 (1990) от 2 августа 1990 года.....	113
- Резолюция 661 (1990) от 6 августа 1990 года.....	114
- Резолюция 662 (1990) от 9 августа 1990 года.....	117
- Резолюция 664 (1990) от 18 августа 1990 года.....	118
- Резолюция 665 (1990) от 25 августа 1990 года.....	119
- Резолюция 666 (1990) от 13 сентября 1990 года.....	121
- Резолюция 667 (1990) от 16 сентября 1990 года.....	123
- Резолюция 669 (1990) от 24 сентября 1990 года.....	125
- Резолюция 670 (1990) от 25 сентября 1990 года.....	126
- Резолюция 674 (1990) от 29 октября 1990 года.....	130
- Резолюция 677 (1990) от 28 ноября 1990 года.....	134
- Резолюция 678 (1990) от 29 ноября 1990 года.....	135
- Резолюция 686 (1991) от 2 марта 1991 года.....	136
- Резолюция 687 (1991) от 3 апреля 1991 года.....	139
- Резолюция 688 (1991) от 5 апреля 1991 года.....	150
- Резолюция 689 (1991) от 9 апреля 1991 года.....	152
- Резолюция 986 (1995), принятая Советом Безопасности на его 3519-м заседании, 14 апреля 1995 года.....	153
- Выступление президента США Б. Клинтона (16 декабря 1998 г.).....	159
- Резолюция 1284 (1999), принятая Советом Безопасности на его 4084-м заседании, 17 декабря 1999 года.....	161
- Речь президента Дж. Буша-младшего в Конгрессе США «О состоянии Союза», 29 января 2002 г. (извлечение).....	171
- Выступление президента США Дж. Буша-младшего на заседании 57 Генеральной Ассамблеи ООН (сентябрь 2002 г.)...	175
- Резолюция 1441 (2002), принятая Советом Безопасности на его 4644-м заседании 8 ноября 2002 года.....	184
- Выступление государственного секретаря США г-на Колина Пауэлла на пленарном заседании Совета Безопасности, посвященном ситуации в отношениях между Ираком и Кувейтом 5 февраля 2003 года.....	191
- Выступление Дж. Буша-младшего (20 марта 2003 г.).....	225
- Выступление Саддама Хусейна (20 марта 2003 г.).....	227
- Выступление Президента РФ В.В. Путина (20 марта 2003 г.)...	229
- Резолюция 1483 (2003), принятая Советом Безопасности на его 4761-м заседании 22 мая 2003 года.....	231
- Резолюция 1511 (2003), принятая Советом Безопасности на его 4844-м заседании, 16 октября 2003 года.....	242
- Резолюция 1546 (2004), принятая Советом Безопасности на его 4987-м заседании 8 июня 2004 года.....	248

- Резолюция 1637 (2005), принятая Советом Безопасности на его 5300-м заседании 8 ноября 2005 года.....	257
--	-----

Дмитрий Владиславович Кузнецов

**Иракский кризис.  
Очерк событий.  
Документы и материалы.  
Учебное пособие**

План университета 2006 г.

Лицензия ЛР № 040326 от 19.XII.1997 г.

---

Подписано к печати 21.06.2006	Формат бумаги 60x84 1/16
Бумага тип. № 1	Уч. - изд. л. 16,6
Тираж 100 экз.	Заказ № 2104

---

Издательство Благовещенского государственного  
педагогического университета

Типография БГПУ 675000, Амурская обл., г. Благовещенск,  
ул. Ленина, 104